

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

1964-1965

Сборник документов

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Сборник документов

1964—1965 годы



Издательство
„Международные отношения“
Москва 1966

Книга «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1964—1965 годы» продолжает начатую в 1961 году нашим Издательством публикацию документов советской внешней политики.

В данную книгу включен ряд внешнеполитических документов, опубликованных в 1964 и 1965 годах: договоры и соглашения по политическим вопросам, заявления и послания Советского правительства правительствам других стран, ноты и заявления Министерства иностранных дел СССР, заявления ТАСС, предложения, внесенные Советским правительством в различные органы ООН, коммюнике и заявления о переговорах правительственных делегаций СССР с правительственными делегациями других стран и иные документы.

Сборник документов предназначен для широкого круга читателей: лекторов-международников, пропагандистов, преподавателей, студентов высших учебных заведений, слушателей университетов марксизма-ленинизма, для всех, кто интересуется проблемами международных отношений и внешней политики СССР.

Документы снабжены пояснениями и примечаниями.

Составители сборника:

*И. А. Кирилин (руководитель группы),
В. А. Калякина, Н. Ф. Потапова.*

Примечания и пояснения к документам
записаны *И. А. Кирилиным*

1—11—2
4—66

1964 год

1. Заявление Советского правительства о признании правительства Народной Республики Занзибара и Пембы

(извлечение)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, рассмотрев обращение республиканского правительства Занзибара, приняло решение официально признать правительство Народной Республики Занзибара и Пембы¹.

Народы Советского Союза искренне желают занзибарскому народу успехов в укреплении национальной независимости, а также прогресса и благополучия.

Советское правительство выражает надежду, что отношения между СССР и Народной Республикой Занзибара и Пембы будут развиваться на основе принципов мирного сосуществования, в интересах народов обеих стран и прочного мира во всем мире.

«Правда», 19 января 1964 г.

Настоящее заявление было направлено правительству Народной Республики Занзибара и Пембы 18 января 1964 г.

¹ Здесь и далее примечания даны в конце сборника.

2. Представление Советского правительства правительству ФРГ по вопросу о производстве в Западной Германии ракетного оружия

В последнее время в иностранной печати были опубликованы сообщения о том, что в Федеративной Республике Германии проводятся работы по конструированию и производству управляемых снарядов и ракет, включая ракеты, годные для доставки к цели ядерных зарядов. В частности, сообщается, что фирма «Ваффен-унд люфтрустунг А. Г.», приступившая к испытаниям и производству таких ракет, готова взять заказы на изготовление «любой системы тактической ракеты» и что в будущем предполагается испытать противоракетные снаряды, «ракеты ближнего боя», зенитные ракеты и другие виды ракетного оружия. Отмечалось также, что фирма «Ваффен-унд люфтрустунг А. Г.» намерена экспортировать производимые ею ракеты и уже получила от нескольких стран заказы на «миллионы марок».

Таким образом, вопреки заверениям федерального правительства о том, что оно «не намерено допускать в Федеративной Республике Германии изготовления военных ракет или экспорта их», западногерманская промышленность приступает к производству управляемых снарядов, причем, судя по высказываниям специалистов, речь идет о военных ракетах самых различных типов и назначения. Попытки правительства ФРГ в заявлении от 6 декабря 1963 г. представить испытываемые западногерманскими фирмами ракеты как исследовательские, метеорологические находятся в явном противоречии с разъяснениями тех, кто эти ракеты конструирует и производит, и могут служить только одной цели — прикрыть и поощрить деятельность военных концернов страны.

Налаживание производства военных ракет в ФРГ, разумеется, нельзя рассматривать как какое-то изолированное явление. Оно происходит на фоне настойчиво проводимых Федеративной Республикой мероприятий по увеличению западногерманского военного потенциала, раздувания военного бюджета ФРГ, который подскочил уже до 20 млрд. марок, «модернизации» вооружения бундесвера и, прежде всего, кампании за предоставление армии и флоту возможности владеть и распоряжаться

ядерным оружием. Конечно, далеко не случайно, что активизация деятельности реваншистских военно-промышленных кругов ФРГ происходит в момент разработки в НАТО планов создания так называемых многосторонних ядерных сил с участием бундесвера². По существу это уже одно из следствий взятого участниками НАТО, и прежде всего ведущими державами этого блока, курса на расширение гонки ракетно-ядерных вооружений. Нетрудно себе представить, как выросла бы опасность для народов, если бы планы создания так называемых многосторонних сил НАТО были осуществлены на практике и бундесвер получил бы доступ к ядерному оружию.

Казалось бы, в новой обстановке, сложившейся после заключения Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой³, можно было ожидать, что Федеративная Республика по крайней мере воздержится в своей политике от шагов, которые идут вразрез с усилиями других государств, добивающихся урегулирования спорных проблем в интересах упрочения мира. Последние факты свидетельствуют, однако, о том, что правительство ФРГ и сейчас стремится вести линию на углубление противоречий в мире и подрыв сотрудничества и согласия между государствами.

Приходится вновь напомнить, что до заключения германского мирного договора никто не может освободить Федеративную Республику Германии, как одну из правопреемниц гитлеровской Германии, от обязательств, вытекающих для нее из безоговорочной капитуляции Германии, Декларации о поражении Германии и совместно принятых союзниками решений. Милитаризация Западной Германии и, тем более, действия, фактически направленные к подготовке ракетно-ядерного вооружения страны, являются грубейшим нарушением указанных международно-правовых актов и не могут не встретить противодействия миролюбивых государств.

Ставшие известными сведения об организации в ФРГ производства ракетного оружия показывают, каким опасностям подвергаются страны и народы Европы в результате отсутствия германского мирного договора. Правительство Советского Союза, как державы, принявшей безоговорочную капитуляцию гитлеровской Германии и имеющей в соответствии с международными решениями

определенные права и обязательства по предотвращению угрозы со стороны германского милитаризма соседним государствам и сохранению мира во всем мире, считает необходимым обратить внимание правительства ФРГ на крайне опасный характер проводимых в Федеративной Республике Германии недопустимых военных мероприятий.

Учитывая важность затронутых вопросов для обеспечения международного мира и безопасности, Советское правительство хотело бы еще раз подчеркнуть, что на правительстве ФРГ будет лежать вся ответственность за те последствия, с которыми будут связаны попытки проведения Федеративной Республикой такого рода мероприятий, которые усиливают напряженность в Европе.

«Правда», 4 февраля 1964 г.

Соответствующие представления были сделаны также правительствам США, Англии и Франции.

3. Совместный проект резолюции правительств СССР, Польши и Чехословакии по вопросу о принципах международных торговых отношений и торговой политики

Имея в виду, что укрепление и развитие экономических связей между государствами, и в первую очередь международной торговли, являются важным фактором экономического и социального прогресса во всем мире и упрочения мирного сосуществования государств с различным общественным строем,

стремясь к достижению нового, основанного на равноправии, и рационального международного разделения труда в целях сокращения и устранения разрыва в уровне экономического развития отдельных стран, отмечая решимость развивающихся стран ускорить свой экономический и социальный прогресс посредством полной мобилизации внутренних ресурсов, развития сельского хозяйства, индустриализации и диверсификации своего производства и торговли,

признавая наряду с этим необходимость оказания содействия развитыми странами развивающимся странам в их усилиях разрешить свои экономические проблемы.

6

учитывая, что состояние внешнеторговых связей любой страны с другой страной или странами неизбежно отражается на состоянии ее внешнеторговых отношений в целом и, следовательно, на состоянии мировой торговли, исходя из необходимости устранения препятствий, ограничений и дискриминационной практики в мировой торговле, стремясь содействовать дальнейшему развитию мировой торговли, рекомендует всем странам в своих внешнеэкономических связях руководствоваться следующими принципами:

1. Торговые и другие экономические отношения между странами должны основываться на равноправии, уважении суверенитета, невмешательстве во внутренние дела стран и на взаимной выгоде.

2. В торговых отношениях друг с другом страны будут применять принцип наибольшего благоприятствования.

3. Все международные договоры и соглашения по вопросам морского и другого транспорта, транзита, использования портов также будут основываться на этом принципе.

4. Каждое государство, не имеющее морского побережья, имеет право на свободный доступ к морю в соответствии с основным принципом свободы открытого моря.

5. Развитые страны будут принимать меры, направленные на прогрессивное сокращение и быструю ликвидацию всех барьеров и ограничений, препятствующих экспорту развивающихся стран без взаимных уступок с их стороны.

6. Развитые страны, в том числе участницы экономических группировок, будут предоставлять развивающимся странам льготы и преимущества в области торговли, которые будут без всякой дискриминации распространяться на все другие развивающиеся страны, но не будут, как правило, предоставляться развитыми странами друг другу.

Предоставление развитыми странами льгот и преимуществ в пользу развивающихся стран не будет считаться нарушением принципа наибольшего благоприятствования.

7. Каждая из развитых стран — участниц экономических группировок будет всячески способствовать доступу на свои рынки товаров из стран, не являющихся участниками этих группировок.

7

8. В целях содействия развитию торговли между развивающимися странами развитые страны не будут претендовать на льготы и преимущества, предоставляемые какой-либо развивающейся страной другим развивающимся странам.

9. Ни одна развитая страна не будет пользоваться в торговле с развивающимися странами какими-либо особыми, то есть не предоставляемыми всем другим развитым странам, льготами и преимуществами.

В связи с этим развитые страны, имеющие особые льготы и преимущества в силу заключенных ранее с развивающимися странами преференциальных соглашений, в возможно короткий срок откажутся от этих льгот и преимуществ.

10. Никакие формы дискриминации в области международной торговли, транспорта, финансовых и кредитных, а также других видов международных экономических отношений не должны иметь места, так как они противоречат принципу наибольшего благоприятствования и другим принципам настоящего документа.

11. В международных экономических отношениях недопустимо применение методов экономического давления для достижения экономических или политических выгод.

12. Все страны будут всемерно содействовать стабилизации рынков сырьевых товаров путем расширения практики заключения долгосрочных торговых соглашений и контрактов и принятия других мер, которые содействовали бы достижению этой цели. Должно поощряться также заключение, с участием всех основных экспортеров и импортеров соответствующих товаров, международных стабилизационных товарных соглашений, которые устанавливали бы экономически обоснованный уровень цен и предусматривали бы устойчивый рост торговли этими товарами, учитывая интересы всех заинтересованных стран.

13. Развитые страны будут принимать необходимые меры для улучшения товарной структуры экспорта развивающихся стран путем увеличения удельного веса готовых изделий и полуфабрикатов в своем импорте из этих стран.

14. Все страны будут, по возможности, содействовать улучшению невидимой торговли развивающихся стран, в особенности в отношении улучшения условий перевозок

и страхования товаров, а также условий предоставления коммерческих кредитов.

15. Экономическое и техническое содействие развивающимся странам со стороны развитых стран и международных организаций должны дополнять и облегчать усилия развивающихся стран по обеспечению устойчивого и непрерывного роста их национальной экономики на основе индустриализации, развития сельского хозяйства и диверсификации производства и внешней торговли.

Такое содействие не должно быть сопряжено ни с какими неприемлемыми для этих стран или навязываемыми им условиями политического, экономического, военного или иного характера.

16. Иностранные государственные и частные кредиты и капиталы, привлекаемые развивающимися странами, должны предоставляться на льготных для развивающихся стран условиях. Исходя из целей эффективного содействия решению назревших проблем мировой торговли и претворения в жизнь изложенных выше принципов, конференция признает необходимым создание под эгидой ООН международной торговой организации, имея в виду, что эта организация должна заниматься всем комплексом вопросов мировой торговли, быть открытой и приемлемой для всех стран независимо от различий в их общественном строе и уровне экономического развития⁴.

«Известия», № 31 (14501), 5 февраля 1964 г.

Настоящий проект резолюции был внесен правительствами СССР, Польши и Чехословакии на рассмотрение Подготовительного комитета Конференции ООН по вопросам торговли и развития 5 февраля 1964 г.

4. Коммюнике об установлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Конго (Браззавиль)

В результате переговоров, имевших место в Москве между министром иностранных дел СССР **А. А. Громыко** и министром иностранных дел и информации Республики Конго (Браззавиль) **Шарлем Ганао**, правительства Союза Советских Социалистических Республик и Республики Конго (Браззавиль), руководствуясь желанием

развивать отношения сотрудничества между обеими странами в соответствии с принципами мирного сосуществования, взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, решили установить дипломатические отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Конго (Браззавиль) и в ближайшее время обменяться дипломатическими представительствами на уровне посольств.

Обе стороны выражают уверенность в том, что они тем самым будут содействовать развитию международного сотрудничества, а также укреплению всеобщего мира.

Министр иностранных дел
Союза Советских
Социалистических Республик
А. ГРОМЫКО

Министр иностранных дел
и информации
Республики Конго
Ш. ГАНАО

Москва, 16 марта 1964 года

«Правда», 17 марта 1964 г.

5. Договор о дружбе между Союзом Советских Социалистических Республик и Йеменской Арабской Республикой

Союз Советских Социалистических Республик и Йеменская Арабская Республика, учитывая происшедшую в Йемене революцию и изменения во всем мире,

желая подтвердить и упрочить искренние и дружественные отношения между обеими странами,

подтверждая верность своим обязательствам по Уставу Организации Объединенных Наций и по другим международным соглашениям, соответствующим духу и содержанию этого Договора,

преисполненные решимости вести и дальше борьбу против колониализма во всех его формах и проявлениях в целях быстрого осуществления Декларации Организации Объединенных Наций о предоставлении полной независимости всем колониальным странам и народам,

10

решили подтвердить и обновить Договор о дружбе между обеими странами от 31 октября 1955 года, что соответствует 15 рабиа аль-авваль 1375 года Хиджры, заключенный на основе Договора о дружбе 1928 года, 1347 года Хиджры и известного под названием «Договор в Санаа»⁵, и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Союз Советских Социалистических Республик подтверждает свое признание полной и абсолютной независимости Йеменской Арабской Республики и ее суверенитета на йеменской территории. Советский Союз уважает проводимую Йеменом политику неприсоединения.

Йеменская Арабская Республика со своей стороны высоко оценивает дружеское отношение Союза Советских Социалистических Республик к Йеменской Арабской Республике и ее народу, а также к другим народам, борющимся за национальную независимость и свободу.

Статья 2

Между обеими странами будет вечный мир и постоянное согласие. И если между ними возникнет какое-либо разногласие, то урегулирование его будет производиться мирным дипломатическим путем.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются облегчить торговый обмен между обоими государствами в соответствии с признанными международными правилами. Отношение каждого государства к гражданам другого государства будет строиться на основах и принципах взаимности, и граждане каждого государства, проживающие на территории другого государства, будут подчиняться законам и порядкам того государства, в котором они проживают.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше развивать экономические и культурные связи между Советским Союзом и Йеменской Арабской Республикой, отвечающие интересам дружбы и плодотворного сотрудничества между двумя странами.

11

Статья 5

Настоящий Договор вступит в силу с момента обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в ближайшее время в городе Санаа, и будет действовать с момента обмена грамотами в течение 5 лет, по истечении которых он будет автоматически продлеваться на такой же срок, если только одна из Высоких Договаривающихся Сторон не уведомит о своем желании изменить или аннулировать его за шесть месяцев до окончания срока его действия.

Статья 6

Настоящий Договор составлен в 2-х экземплярах на русском и арабском языках.

В случае разногласий при толковании за основу будет принят арабский текст.

Составлено в Москве 21 марта 1964 года, что соответствует 7 зу эль-ка'да 1383 года.

Председатель Президиума
Верховного Совета
Союза Советских
Социалистических Республик
Л. БРЕЖНЕВ

Президент Йеменской
Арабской Республики
АБДАЛЛА ас-САЛЯЛЬ

«Правда», 25 марта 1964 г.

6. Сообщение об установлении дипломатических отношений между СССР и Камеруном

В результате переговоров, имевших место в г. Яунде между послом СССР, аккредитованным в Ломе (Тоголезская Республика), А. Кучкаровым и министром иностранных дел Федеративной Республики Камерун Бенуа Балла, была достигнута договоренность об установлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представительствами на уровне посольств между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Камерун.

Была также достигнута договоренность, что обмен послами между СССР и Камеруном будет произведен в ближайшее время.

12

Переговоры проходили в атмосфере сердечности и взаимопонимания.

Совместное коммюнике подписали посол СССР в Тоголезской Республике А. Кучкаров и министр иностранных дел Федеративной Республики Камерун Бенуа Балла.

«Правда», 21 марта 1964 г.

7. Заявление Советского правительства о сокращении производства расщепляющихся материалов для военных целей

(извлечение)

В последнее время в результате активных, настоящих усилий всех миролюбивых государств и народов достигнуто некоторое смягчение международной напряженности. Можно с полной уверенностью сказать, что большую роль в этом отношении сыграло заключение Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой—первого в истории соглашения, направленного на то, чтобы затормозить дальнейшее усиление гонки ядерных вооружений.

Народы с большим удовлетворением встретили также достижение договоренности между СССР и США, скрепленной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, о невыводе на орбиту объектов с ядерным оружием. Советский Союз, США и ряд других государств предприняли шаги к некоторому сокращению своих военных бюджетов на 1964 год.

Все это способствовало определенному укреплению доверия в отношениях между государствами и созданию более благоприятной обстановки для принятия дальнейших мер, которые вели бы к прекращению гонки вооружений, к решению главной проблемы — проблемы разоружения.

Выступая за быстрое решение проблемы разоружения, за осуществление действенных шагов к прекращению гонки вооружений, особенно ядерных, Советское правительство стремится использовать любую возможность для достижения в международных делах взаимопонимания.

13

понимания с другими государствами в отношении необходимости избежать ядерной войны.

...Сейчас возможность для улучшения такого взаимопонимания возникла в связи с вопросом о производстве расщепляющихся материалов для ядерного оружия.

Известно, что исходными материалами для изготовления ядерного оружия служат плутоний и уран-235. Это в недрах их атомов и возникают ценные реакции, порождающие опустошительные ядерные взрывы. На протяжении уже многих лет ядерные державы непрерывно наращивают свои запасы плутония и урана-235, соревнуясь в том, у кого больше этих материалов для ядерного оружия, и идя при этом на весьма и весьма значительные расходы, поскольку производство плутония и урана-235 осуществляется на основе сложных технологических процессов, требует дорогостоящего оборудования и больших затрат энергии.

Гонка ядерных вооружений, состязание ядерных держав в накоплении запасов расщепляющихся материалов были начаты не по инициативе Советского Союза. Не мы первыми включили в военные арсеналы это чудовищное оружие массового уничтожения⁶. Но мы должны проявлять заботу об обеспечении безопасности нашей страны и всех социалистических государств и делать это в тех масштабах, которых требует обстановка.

Теперь наступил такой момент, когда появилась возможность предпринять шаги к сокращению производства расщепляющихся материалов для военных целей. Советское правительство рассмотрело вопрос о том, в каких пределах при нынешнем соотношении ядерной мощи на мировой арене наша страна может пойти в этом направлении, ни в коей мере не ослабляя при этом обороноспособности Советского Союза и прочности ракетно-ядерного щита, надежно обеспечивающего безопасность всех стран социалистического содружества.

Тщательно взвесив все данные, относящиеся к ядерным потенциалам Советского Союза, с одной стороны, и ядерных держав — участниц НАТО, с другой, проанализировав все обстоятельства дела, Советское правительство приняло следующее решение:

1. Уже в настоящее время прекратить строительство двух новых крупных атомных реакторов по производству плутония.

2. В течение ближайших нескольких лет существенно сократить производство урана-235 для ядерного оружия.

3. Соответственно направлять больше расщепляющихся материалов для использования в мирных целях — в атомных электростанциях, в промышленности, сельском хозяйстве, в медицине, в осуществлении крупных научно-технических проектов, в том числе в области опреснения морской воды.

Президент США Л. Джонсон и премьер-министр Великобритании А. Дуглас-Хьюм известили..., что они выступят с заявлениями о тех практических мерах в области сокращения производства расщепляющихся материалов для военных целей, которые будут предприняты соответственно США и Великобританией*.

Мы уверены в том, что этот новый шаг, хотя он еще и не представляет собой фактического разоружения, будет расценен народами как продолжение курса, взятого при заключении Договора о запрещении испытаний ядерного оружия, и будет способствовать дальнейшему оздоровлению международной обстановки. Но надо идти дальше. По глубокому убеждению Советского правительства, необходимо умножить усилия в поисках решения основных вопросов разоружения, в принятии все более и более действенных мер укрепления всеобщего мира. Этого требуют жизненные интересы всего человечества, всех народов. Советское правительство готово к тому, чтобы в согласии с другими державами пойти на такие дальнейшие шаги.

«Правда», 21 апреля 1964 г.

* Выступая 20 апреля 1964 г. в Нью-Йорке перед редакторами и издателями агентства Ассошиэтед Пресс, президент США Л. Джонсон заявил: «Я распорядился провести дополнительное существенное сокращение нашего производства обогащенного урана, которое будет осуществлено на протяжении четырехлетнего периода...» (см. «Правда», 21 апреля 1964 г.).

21 апреля 1964 г. премьер-министр Великобритании А. Дуглас-Хьюм заявил в парламенте, что английское правительство приветствует решение правительства СССР и США сократить производство расщепляющихся материалов в военных целях. Он сказал также, что Англия уже довела свои запасы расщепляющихся материалов до минимума и что производство плутония для военных целей постепенно прекращается (см. «Правда», 22 апреля 1964 г.).

8. Послание министров иностранных дел СССР и Великобритании — сопредседателей Международного совещания по Лаосу в связи с попыткой военного переворота в Лаосе

Сопредседатели выражают серьезную озабоченность в связи с предпринятой 19 апреля с. г. попыткой совершить военный переворот во Вьентьяне с целью свержения коалиционного правительства Лаоса. Сопредседатели решительно осуждают этот акт, направленный на срыв Женевских соглашений, предусматривающих создание мирного, независимого, нейтрального Лаоса⁷⁻⁸. Женевские соглашения создают необходимую основу для решения неурегулированных внутривнутриполитических вопросов путем сотрудничества трех политических сил Лаоса в интересах национального согласия и единства.

Сопредседатели надеются, что руководители трех политических сил Лаоса, как и правительства государств, участвовавших в Женевском совещании, будут строго придерживаться Женевских соглашений и что в Лаосе будут устранены все препятствия для нормального выполнения коалиционным правительством его функций и что будут возобновлены трехсторонние переговоры, начатые в Долине кувшинов, в которых, как надеются сопредседатели, три стороны приложат все необходимые усилия для достижения скорейшего соглашения. Сопредседатели надеются также, что лица, выступившие против Женевских соглашений и коалиционного правительства, немедленно прекратят свои незаконные действия.

Сопредседатели заявляют о своей полной поддержке Женевских соглашений и правительства национального единства во главе с принцем Суванна Фумой, которое призвано обеспечить развитие Лаоса по пути мира и нейтралитета.

«Правда», 2 мая 1964 г.

Настоящее послание было направлено 1 мая 1964 г. трем политическим силам Лаоса и правительствам государств — участников Женевского совещания по Лаосу.

16

9. Договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой

(извлечение)

Союз Советских Социалистических Республик и Германская Демократическая Республика, руководствуясь желанием и дальше развивать и укреплять братскую дружбу между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой, что отвечает коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества,

основываясь на братском и всестороннем сотрудничестве, которое является краеугольным камнем политики, определяющей отношения между обоими государствами, и приняло еще более тесный и сердечный характер после заключения Договора об отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой от 20 сентября 1955 года⁹, выражая твердое намерение содействовать делу упрочения мира в Европе и во всем мире и неуклонно следовать политике мирного сосуществования государств с различным общественным строем,

преисполненные решимости объединить свои усилия для того, чтобы, опираясь на Варшавский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года¹⁰, эффективно противодействовать угрозе международной безопасности и миру, исходящей от реванистских и милитаристских сил, стремящихся к ревизии итогов второй мировой войны, и защищать территориальную целостность и суверенитет обоих государств от любого нападения,

будучи единодушными в том, что первое в истории Германии государство рабочих и крестьян — Германская Демократическая Республика, осуществившая принципы Потсдамского соглашения, идет по пути мира и является важным фактором обеспечения безопасности в Европе и предотвращения угрозы войны,

стремясь облегчить заключение германского мирного

17

договора и способствовать осуществлению единства Германии на миролюбивых и демократических началах, руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, договорились о следующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны, основываясь на полном равноправии, взаимном уважении государственного суверенитета, невмешательстве во внутренние дела и высоких принципах социалистического интернационализма, осуществляя принципы взаимной выгоды и взаимной братской помощи, будут и дальше развивать и укреплять во всех областях отношения дружбы и тесного сотрудничества.

Статья 2

В интересах мира и мирного будущего народов, в том числе немецкого народа, Высокие Договаривающиеся Стороны будут неуклонно добиваться ликвидации остатков второй мировой войны, заключения германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

Стороны исходят из того, что впредь до заключения германского мирного договора Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция продолжают нести свою ответственность за осуществление на территории Федеративной Республики Германии требований и обязательств, совместно принятых Правительствами четырех держав по Потсдамскому и другим международным соглашениям, направленным на искоренение германского милитаризма и нацизма и на предотвращение германской агрессии.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны объединяют свои усилия, направленные на обеспечение мира и безопасности в Европе и во всем мире в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Они будут предпринимать все зависящие от них меры для того, чтобы способствовать разрешению на ос-

нове принципов мирного сосуществования коренных международных проблем, как всеобщее и полное разоружение, включая принятие частичных мер, способствующих прекращению гонки вооружений и ослаблению международной напряженности, ликвидация колониализма, урегулирование территориальных и пограничных споров между государствами мирными средствами и другие.

Статья 4

Перед лицом существующей опасности агрессивной войны со стороны милитаристских и реваншистских сил Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют, что одним из основных факторов европейской безопасности является неприкосновенность государственных границ Германской Демократической Республики. Они подтверждают свою твердую решимость в соответствии с Варшавским Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи совместно обеспечивать неприкосновенность этих границ.

Высокие Договаривающиеся Стороны предпримут также все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны сил милитаризма и реваншизма, добиваясь ревизии итогов второй мировой войны.

Статья 5

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению в Европе со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона окажет ей немедленную помощь в соответствии с положениями Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

О предпринятых мерах будет сообщено Совету Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Эти меры будут прекращены, как только Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и поддержания международного мира и безопасности.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут рассматривать Западный Берлин как самостоятельную политическую единицу.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою точку зрения, что в обстановке существования двух суверенных германских государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии — создание миролюбивого, демократического, единого германского государства может быть достигнуто только путем проведения равноправных переговоров и соглашения между обоими суверенными германскими государствами.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут на базе взаимной выгоды и бескорыстного братского сотрудничества, в соответствии с принципами Совета Экономической Взаимопомощи, всемерно развивать и укреплять экономические, научно-технические отношения между обоими государствами, осуществлять в соответствии с принципами международного социалистического разделения труда координацию народнохозяйственных планов, специализацию и кооперирование производства и путем сближения и согласования национальной экономики обоих государств обеспечивать наивысшую производительность.

Стороны будут и дальше развивать свои отношения в культурной, общественной и спортивной областях, а также в области туризма.

Статья 9

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств Сторон по действующим двусторонним и другим международным соглашениям, в том числе по Потсдамскому соглашению.

Статья 10

Настоящий Договор будет действовать в течение 20 лет со дня вступления его в силу. Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за 12 месяцев до истечения действия Договора об отказе от него,

20

Договор будет оставаться в силе в течение последующих 10 лет.

В случае создания единого, демократического и миролюбивого германского государства или заключения германского мирного договора, настоящий Договор может быть пересмотрен до истечения 20-летнего срока по желанию любой из Высоких Договаривающихся Сторон.

«Правда», 13 июня 1964 г.

Договор был подписан в Москве 12 июня 1964 г., ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 25 сентября 1964 г., Председателем Государственного совета ГДР — 24 сентября 1964 г. Обмен ратификационными грамотами произведен 26 сентября 1964 г.

Правительства США, Англии и Франции выступили с заявлением в связи с подписанием Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между СССР и ГДР. Советское правительство в ответ на заявление правительств трех государств опубликовало 19 июля 1964 г. следующее заявление:

«На днях правительства США, Великобритании и Франции выступили с заявлением относительно подписанного 12 июня 1964 г. в Москве Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой. В заявлении излагаются известные пропагандистские формулы западных держав по германскому вопросу, делается попытка поддержать абсурдные претензии ФРГ — выступать от имени всей Германии; кроме того, содержатся некоторые оговорки касательно положения в Западном Берлине и обязательств Советского Союза по действующим международным соглашениям. Советское правительство считает необходимым заявить в связи с этим следующее.

1. Договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой подтвердил в международно-правовой форме ныне существующее положение в центральной части Европы, сложившееся в результате разгрома гитлеровского рейха и послевоенного социально-политического развития. Обе стороны взяли на себя по Договору обязательства совместно обеспечивать неприкосновенность границ Германской Демократической Республики, а также предпринимать необходимые меры для недопущения агрессии со стороны сил милитаризма и реваншизма, добивающихся ревизии итогов второй мировой войны.

Договор основывается на том, что в обстановке существования двух суверенных германских государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии — создание миролюбивого, демократического, единого германского государства может быть достигнуто только путем соглашения между этими государствами.

21

Советский Союз и Германская Демократическая Республика обязались рассматривать Западный Берлин как самостоятельную политическую единицу.

Эти положения Договора, равно как и его статьи, направленные на дальнейшее развитие и укрепление братской дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и ГДР, являются важнейшим вкладом в стабилизацию мира в Европе и разрядку международной напряженности.

Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что СССР, неуклонно проводя миролюбивую политику, будет строго и последовательно выполнять все обязательства, принятые им на себя по названному Договору.

2. Правительство СССР разделяет мнение правительства США, Англии и Франции о том, что «обеспечение мира и безопасности является сейчас для всех стран еще более жизненно важной проблемой, чем когда-либо, и что справедливое и мирное урегулирование спорных проблем в Европе существенно необходимо для установления прочного мира и безопасности». По убеждению Советского правительства, такое урегулирование может и должно быть достигнуто безотлагательным заключением германского мирного договора и нормализацией на его основе положения в Западном Берлине. Договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между СССР и ГДР имеет целью содействовать этому урегулированию.

3. В заявлении правительства трех держав говорится о значении обязательства Советского Союза по послевоенным четырехсторонним соглашениям. Правительство СССР считает необходимым заявить, что оно преисполнено решимости и впредь делать все от него зависящее для того, чтобы оградить мир от агрессии со стороны возрождающегося германского милитаризма и нацизма, как этого требуют Потсдамское и другие послевоенные союзнические соглашения. Оно исходит из того, что и правительства трех держав впредь до заключения германского мирного договора продолжают нести ответственность за это в том, что их касается.

4. В заявлении трех держав утверждается, будто обвинения ФРГ в реваншизме и милитаризме «не имеют никакого основания». Однако всему миру известно, что правительство ФРГ официально провозгласило своей целью пересмотр итогов второй мировой войны и ради этого осуществляет курс на милитаризацию страны, добываясь даже оснащения бундсвера ракетно-ядерным оружием. Недавние заявления руководящих деятелей правительства ФРГ о том, будто даже осужденное международным трибуналом в Нюрнберге разбойничье гитлеровское мюнхенское соглашение до сих пор сохраняет свою силу, ясно показывают подлинную цену упомянутых пропагандистских утверждений трех держав.

5. Можно лишь сожалеть, что правительства США, Англии и Франции, проводя политику попустительства реваншистским и милитаристским силам в ФРГ, не проявляют готовности к тому, чтобы совместно с Советским Союзом и другими участниками антигитлеровской коалиции юридически оформить и закрепить в германском мирном договоре реально существующее положение. Но решение этой задачи нельзя без конца откладывать, не подвергая угрозе дело европейского и всеобщего мира.

Противоречащее реальному положению заявление трех прави-

тельств о том, будто правительство ФРГ вправе выступать в международных делах от имени всего германского народа, нельзя рассматривать иначе, как неуклюжую попытку выдать желаемое за действительное. Сколько бы раз подобные заявления ни делались, их повторение не придает им ни убедительности, ни весомости, ни тем более юридической силы. Существование двух суверенных германских государств — ГДР и ФРГ — это факт, с которым никто уже не может не считаться. Своей миролюбивой политикой Германская Демократическая Республика завоевала широкое международное признание. Ныне ГДР является важным фактором обеспечения безопасности в Европе и предотвращения угрозы войны, и без ее участия, без учета ее интересов не может быть решен ни германский вопрос, ни другие важные вопросы, затрагивающие судьбы мира в Европе.

6. В заявлении трех правительств утверждается, будто «в Германии и Берлине нет никаких границ, а имеются лишь демаркационная линия и секториальные границы». Это утверждение опровергается, однако, документами самих западных держав. В Парижских соглашениях и приложениях к ним прямо говорится о «территории Федеративной Республики» и о «границах Федеративной Республики». Да и само правительство Федеративной Республики официально заявило в связи с присоединением ФРГ к НАТО, что «ФРГ обязуется никогда не прибегать к силе для достижения объединения Германии и для изменения нынешних границ Федеративной Республики Германии».

Правительства СССР и ГДР, приняв на себя обязательство защищать неприкосновенность границ Германской Демократической Республики, лишь сделали со своей стороны соответствующие выводы перед лицом существующей опасности со стороны милитаристских и реваншистских сил.

7. Правительства трех держав пытаются оспаривать положение Западного Берлина как самостоятельной политической единицы. Они стараются делать вид, будто бы до сих пор продолжает сохраняться «четырёхстороннее управление Берлином», хотя оно прекратило свое действие 16 лет тому назад в результате раскольничьих мер оккупационных властей трех держав. Одновременно с этим, явно в угоду милитаристским кругам ФРГ, три правительства заявляют, что они в трехстороннем порядке разрешили ФРГ установить «тесные связи» с Западным Берлином, позволили ей осуществлять представительство интересов этого города за границей. Но, действуя таким образом, правительства трех держав подрывают те основы, на которые они ссылаются в оправдание дальнейшего пребывания своих оккупационных войск в Западном Берлине.

8. Что касается вопроса о самоопределении наций, на который ссылаются правительства США, Англии и Франции, то следует заметить, что этот принцип был выдвинут и разработан основателем Советского государства В. И. Лениным и всегда лежал в основе политики СССР по национальному вопросу.

Попытки спекулировать на этом принципе для оправдания устремлений западногерманских реваншистов никого не могут ввести в заблуждение. К тому же хорошо известно, что разделение двух существующих на территории бывшего рейха немецких государств произошло не по национальному, а по социальному признаку, причем в одном государстве — Германской Демократической Республике —

стронется социализм, а в другом — Федеративной Республике — сохраняется капитализм. Вопрос объединения этих государств является делом их самих — и никого другого.

9. Если три державы действительно заинтересованы в создании условий, благоприятствующих образованию миролюбивого, демократического, единого германского государства, то они должны также содействовать установлению мирного сотрудничества и взаимопонимания между обоими германскими государствами.

Как известно, правительство Германской Демократической Республики стремится к этому и внесло ряд конструктивных предложений, идущих в этом направлении. Со своей стороны Советский Союз, установивший братские дружественные отношения с Германской Демократической Республикой, готов развивать хорошие отношения и с Федеративной Республикой Германии. Правительство СССР убеждено в том, что дальнейшая разрядка международной напряженности и налаживание мирного сосуществования и сотрудничества обоих германских государств являются наилучшей предпосылкой осуществления мирных чаяний народов Европы, в том числе и немецкого народа».

«Правда», 19 июля 1964 г.

10. Заявление Советского правительства о признании Малави независимым государством

(извлечение)

...Рождение нового независимого государства Малави¹¹ — большая победа свободолюбивого народа вашей страны, народов Африки и всех прогрессивных сил мира. Мы глубоко уверены, что недалек тот день, когда на африканском континенте и на всей земле не останется ни одного поработанного колонизаторами народа. Советский Союз полностью поддерживает справедливую борьбу всех народов против колониализма, за укрепление своей политической и экономической независимости.

Советское правительство заявляет о своем признании Малави в качестве независимого и суверенного государства и выражает готовность установить с ним дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представительствами.

«Правда», 6 июля 1964 г.

Настоящее заявление было направлено правительству Малави 5 июля 1964 г.

Премьер-министр Малави в ответной телеграмме выразил благодарность за поздравления по случаю достижения народом Малави

независимости, за добрые пожелания, а также выразил надежду, что между СССР и Малави установятся сердечные отношения, основанные на дружбе, невмешательстве и взаимном уважении (см. «Правда», 21 августа 1964 г.).

11. Нота Советского правительства правительству США в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО

Как стало известно из сообщений печати, а также заявлений официальных представителей ФРГ и некоторых других западных стран, в настоящее время ведется подготовка к пуску в плавание американского эсминца-ракетносца «Бидл» со смешанной командой из офицеров и матросов стран НАТО — США, ФРГ, Великобритании, Италии, Турции, Греции и Нидерландов. Этот эксперимент рассматривается как своего рода «пролог» к формированию смешанных команд для других кораблей ракетно-ядерного флота в составе многосторонних ядерных сил НАТО¹². Все это не может не насторожить тех, кому дорого дело мира.

Советское правительство уже обращало внимание на то, что так называемые «многосторонние» ядерные силы НАТО служат прежде всего средством маскировки фактического допуска Западной Германии к ядерному оружию. Получившие огласку подробности, связанные с подготовкой к вступлению в строй «опытного» корабля-ракетносца «Бидл», не оставляют сомнений на этот счет, хотя упомянутый корабль пока и не предполагается оснащать ядерным оружием. Западногерманский контингент на этом корабле будет вторым по величине после американского. Западногерманские моряки будут допущены обслуживать на нем весьма ответственные участки: ракетные установки, радиолокаторы и электронную аппаратуру, предназначенные для запуска ракет и управления кораблем. Пост офицера, несущего ответственность за ракетное оружие корабля, также передается представителю бундесвера.

Между тем правительству США должно быть хорошо известно, какие расчеты военные и политические круги Западной Германии связывают с созданием ядерных сил

НАТО. Влиятельные деятели ФРГ прямо заявляют — не только у себя дома, но и при поездках за границей, — что «многостороннее решение» они считают «началом», которое в конечном итоге должно привести к более широкому распространению ядерного оружия и, в частности, к созданию так называемых европейских ядерных сил, разумеется, под эгидой ФРГ. Нетрудно видеть, насколько иллюзорны надежды тех, кто полагает, что создание многосторонних сил НАТО явилось бы «последней» уступкой западногерманским милитаристам и реваншистам.

Многолетний опыт показывает, что уступчивость западных держав в отношении милитаристских, агрессивных притязаний ФРГ неизменно используется западногерманской военщиной как отправной пункт для выдвижения все новых и новых требований. Опираясь на свою роль как наиболее ревностных приверженцев авантюристической политики и на численное превосходство бундесвера над армиями других западноевропейских стран — участниц НАТО, милитаристские круги ФРГ уже теперь задают во многом тон в этом военном блоке, пытаясь всячески использовать его для реализации своих потерпевших крушение реваншистских планов. Они не скрывают, что хотели бы занять доминирующее положение и в проектируемых многосторонних ядерных силах НАТО. Заявив о готовности взять на себя 40 процентов всех расходов по содержанию этих сил, правительство ФРГ открыто потребовало, чтобы «в соответствии с его финансовым вкладом» определялась и весомость голоса ФРГ при решении вопросов, касающихся ядерного оружия.

Однако что хотят сказать этим милитаристские круги ФРГ? Разве при создании многосторонних ядерных сил НАТО не идет речь о судьбе многих народов Европы, да и не только Европы, в связи с увеличивающейся при таком развитии событий угрозой возникновения термоядерной войны? Сотни миллионов марок пущены в ход сторонниками ядерного вооружения в ФРГ, чтобы обосновывать свое право поставить под угрозу жизнь мирных людей не только в своей стране, но и в других странах — участниках их блока, а также в нейтралистских государствах, не желающих иметь ничего общего с делами этого блока. Так ставят вопрос милитаристские круги ФРГ уже сегодня, еще не дотянувшись до пультов ракетно-ядер-

ных установок; можно себе представить, как бы они заговорили, если бы их действительно допустили к ним.

Советское правительство уже указывало неоднократно на то, какую опасность для судеб мира заключают в себе планы создания ядерных сил НАТО, и не считает необходимым вновь приводить всю свою аргументацию по этому вопросу. Нельзя, однако, не подчеркнуть, что если бы западные державы пошли по пути распространения ядерного оружия и приобщения к нему бундесвера, то намного увеличилась бы опасность возникновения термоядерного конфликта, в который многие страны, включая и самые крупные государства Запада, могли бы оказаться вовлеченными даже помимо своего желания.

Само собой разумеется, что при таком развитии событий Советский Союз вместе с другими миролюбивыми странами был бы вынужден принять соответствующие меры, которые диктовались бы новой обстановкой и должным образом обеспечили бы их безопасность.

Следуя неуклонно политике мира и мирного сосуществования, Советский Союз выступал и выступает за принятие коллективных мер против распространения ядерного оружия, активно поддерживает проекты создания безатомных зон в различных частях света¹³, а также другие предложения, направленные к укреплению мира и обеспечению безопасности народов. Однако в связи с затеваемыми некоторыми странами НАТО опасными экспериментами, которые вызывают обоснованную тревогу за судьбы мира, Советское правительство считает своим долгом указать на тяжелые и, может быть, непоправимые последствия, к которым подобные шаги могут привести.

Советскому правительству известна надуманная дипломатическая аргументация, которая выдвигается в успокоительных целях в обоснование планов создания многосторонних ядерных сил НАТО, — все эти фальшивые утверждения о том, будто подобные планы великолепно согласуются с идеей нераспространения ядерного оружия и вообще являются чуть ли не единственным средством воспрепятствовать приобщению к ядерному оружию ФРГ, а также других государств НАТО. Нетрудно понять, что приверженцы ядерных сил НАТО пытаются совместить вещи явно несовместимые. В данном вопросе, затрагивающем кровные интересы всех государств и на-

родов, возможны лишь две позиции, которые должны быть четко разграничены, — либо действительно следовать принципу нераспространения ядерного оружия в какой бы то ни было форме, либо пойти по пути передачи этого оружия другим государствам, и тогда вопрос о форме, о способе передачи не имеет серьезного значения. Но тем, кто встал бы на второй путь, непременно пришлось бы считаться с тем, к каким опасным последствиям это могло бы повести для дела мира и не в последнюю очередь для них самих.

Советское правительство, искренне заинтересованное в обеспечении условий прочного и жизненно необходимого для всех стран и народов мирного сосуществования, выражает надежду, что правительство США со всем вниманием отнесется к соображениям, изложенным в настоящей ноте, и в сознании лежащей на нем высокой ответственности воздержится от действий, несовместимых с задачами сохранения и укрепления международного мира.

«Правда», 13 июля 1964 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР американскому посольству в Москве 11 июля 1964 г. Аналогичные ноты в тот же день были направлены правительствам Англии, Италии, Голландии, Турции и Греции.

12. Нота Советского правительства правительству ФРГ в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО

Как стало известно из сообщений печати, а также заявлений официальных представителей ФРГ и некоторых других западных стран, в настоящее время ведется подготовка к пуску в плавание эсминца-ракетоносца «Бидл» со смешанной командой, в которую включаются западно-германские матросы и офицеры. Этот эксперимент рассматривается как своего рода «пролог» к формированию команд для других кораблей ракетно-ядерного флота с участием военнослужащих бундсвера.

28

Получившие огласку подробности, связанные с подготовкой к вступлению в строй «опытного» корабля-ракетоносца «Бидл», показывают, что правительство ФРГ является одним из главных инициаторов этого дела и проявляет особую заинтересованность в его осуществлении.

Советскому Союзу известно, что милитаристские круги ФРГ не только пытаются любыми доступными им средствами форсировать создание ядерных сил НАТО, но и стремятся занять в них доминирующее положение, добиваются решающего права голоса в отношении использования ядерного оружия. Заявив о готовности взять на себя 40 процентов всех расходов по содержанию этих сил, правительство ФРГ открыто потребовало, чтобы «в соответствии с его финансовым вкладом» определялась и весомость голоса ФРГ при решении вопросов, касающихся ядерного оружия.

Однако что хочет сказать этим правительство ФРГ? Разве при создании многосторонних ядерных сил НАТО не идет речь о судьбе многих народов Европы, да и не только Европы, в связи с увеличивающейся при таком развитии событий угрозой возникновения термоядерной войны? Сотни миллионов марок пущены в ход сторонниками ядерного вооружения в ФРГ, чтобы обосновать свое право поставить под угрозу жизнь мирных людей не только в своей стране, но и в других странах — участниках их блока, а также в нейтралистских государствах, не желающих иметь ничего общего с делами этого блока. Так ставят сегодня вопрос те, кто под прикрытием многосторонних сил НАТО пытается дотянуться до пультов ракетно-ядерных установок.

Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что действия правительства ФРГ, направленные на оснащение бундсвера ракетно-ядерным оружием, независимо от формы приобщения к этому оружию, являются грубейшим нарушением международных обязательств Федеративной Республики, вытекающих для нее из безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии, из Декларации о поражении Германии и других действующих послевоенных международных соглашений. Пока не заключен германский мирный договор, эти обязательства сохраняют для нее свою полную силу.

В связи с этим Советское правительство вынуждено

29

вновь напомнить, что ответственность за нежелательные последствия, к которым могут повести мероприятия, направленные на подготовку ракетно-ядерного вооружения Западной Германии, ложится на правительство ФРГ. Советский Союз не может не сделать практических выводов перед лицом противозаконных и опасных действий правительства ФРГ, угрожающих интересам мира, и, если он будет поставлен перед необходимостью, примет вместе с другими миролюбивыми государствами такие меры, которые диктовались бы новой обстановкой и которые должным образом обеспечили бы их безопасность.

Советское правительство хотело бы одновременно снова отметить, с какой опасностью прежде всего для самой ФРГ, для ее населения связан нынешний военно-политический курс западногерманских правящих кругов. Стремясь любой ценой заполучить ядерное оружие, добиваясь размещения в Западной Германии все более разрушительных и смертоносных видов вооружений, правительство ФРГ фактически превращает ее территорию в мишень, которая неизбежно навлечет на себя мощные ответные удары возмездия. Исключительно тяжелую ответственность берет на себя правительство ФРГ и перед другими народами, выступая в качестве одного из главных инициаторов распространения в мире ядерного оружия и действуя тем самым вразрез с усилиями других государств, добивающихся ослабления международной напряженности.

Между тем с каждым годом в Федеративной Республике Германии все большее число людей как среди политических, так и деловых кругов задумывается над тем, как можно проложить для западных немцев мост в мирное будущее. Такой мост не построить на горах вооружений, на несбыточных планах реванша, ревизии итогов второй мировой войны. Альтернативой политике военных приготовлений, гонке ракетно-ядерных вооружений было и остается активное сотрудничество ФРГ с другими государствами в целях устранения международной напряженности, мирного решения назревших проблем, признание реально сложившихся условий в Европе и налаживание добрососедских отношений со всеми странами.

Советское правительство ожидает, что правительство ФРГ встанет именно на такой путь, отвечающий чаяниям всех народов, со всей серьезностью отнесется к сообра-

жениям, изложенным в настоящей ноте, и воздержится от действий, несовместимых с сохранением и укреплением международного мира.

«Правда», 13 июля 1964 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР посольству ФРГ в Москве 11 июля 1964 г.

13. Заявление ТАСС в связи с заключением Соединенными Штатами Америки соглашения с НАТО о передаче ему информации, касающейся ядерного оружия

На днях Белый дом объявил, что правительство США заключило соглашение с военным блоком НАТО о передаче ему различной информации, касающейся атомного оружия. Это соглашение, как говорится в сообщении Белого дома, предусматривает «расширение видов атомной информации», которую США будут передавать по своему выбору блоку НАТО в целом или отдельным участникам этого блока. Особенно будет расширена передача сведений, необходимых для «разработки надлежащих систем доставки атомного оружия», т. е. сведений, которые позволят союзникам США приспособлять свои ракеты и другие боевые средства для начинки ядерными зарядами.

В связи с этим ТАСС уполномочен заявить следующее.

Соединенные Штаты не в первый раз предпринимают шаги, ведущие к распространению ядерного оружия, и каждый из них сопровождается уверениями о том, что передача ядерного оружия все еще не происходит и что народы могут оставаться спокойными. Так было в 1955 г., когда США официально начали передавать атомную информацию своим союзникам. Об этом говорилось и в 1958—1959 годах, когда США заключали с ФРГ, Англией и рядом других стран двусторонние соглашения об обмене информацией, касающейся атомного оружия. В успокоительных заявлениях не было недостатка и в 1962 г., когда на сессии совета НАТО в Афинах США говорили о готовности шире делиться со своими европейскими союзниками информацией о своем ядерном арсенале.

ле. Не раз приходилось слышать заверения американских деятелей в том, что создание многосторонних ядерных сил НАТО не имеет ничего общего с распространением ядерного оружия. И сейчас в документах Белого дома и в американской печати предпринимаются попытки представить новое соглашение между США и блоком НАТО как невинную затею, которая якобы не таит в себе риска, связанного с распространением ядерного оружия.

Но какой же другой смысл может иметь новое соглашение, если в нем без обиняков говорится, что военный персонал союзников США обучается обращению с ядерным оружием, если он получает доступ к планам использования ядерного оружия и к данным, содержащим «оценку возможностей потенциальных противников в плане использования атомного оружия», знакомится с американскими научно-техническими материалами о системах ракетно-ядерного оружия и др.? Уже из одного этого видно, что если США еще не прямо передают ядерное оружие в руки своих союзников, то подготавливают их к обладанию ядерным оружием и применению его в кратчайшие сроки и в удобное для себя время. Только так можно оценить нынешнее соглашение.

Есть все основания думать, что появление на свет этого соглашения объясняется прежде всего притязаниями Западной Германии, которой принадлежит немалая роль и в проталкивании через НАТО планов создания многосторонних ядерных сил, вопреки возражению многих участников Североатлантического блока. Под напором западногерманских милитаристских кругов, как видно, не могут устоять американские законы об охране военных атомных секретов, как не смогли устоять и многие из так называемых «ограничений» в отношении перевооружения Западной Германии, предусмотренные парижскими соглашениями. Рисуя закоренелых германских милитаристов миролюбцами, правительства США и некоторых других стран — участниц НАТО чуть ли не спорят друг с другом, кому же из них вести ФРГ за руку к уже готовым ядерным бомбам. При этом они обманывают себя и других, утверждая, что ФРГ удовлетворится тем, что позволят ей сегодня, и не потребует еще большего завтра.

Разве не известно на Западе, что бывший министр

обороны ФРГ Штраус утверждал, что обладание ядерным оружием и право распоряжаться им являются «символом, характерной чертой и определяющим критерием суверенности». А нынешний военный министр ФРГ Хассель, ссылаясь на тот факт, что ФРГ представляет в НАТО второй по величине (после США) контингент вооруженных сил, требует соответствующей «доли в ядерном планировании и ядерной ответственности». Вот как понимают в ФРГ «ядерное сотрудничество в рамках НАТО». Не приходится поэтому удивляться тому, что Бонн с нескрываемым удовлетворением воспринял новый шаг США по расширению ядерной информации как своего рода крупный аванс под будущие авантюры.

В то время как подписывается соглашение о передаче расширенной информации о ядерном оружии, в то время как западногерманские офицеры и матросы уже поднимаются на палубу эсминца «Бидл» — первого корабля, являющегося прообразом многосторонних ядерных сил, планы создания которых вынашиваются в недрах НАТО, — американские представители на переговорах по разоружению в Комитете 18-ти продолжают уверять, что США выступают против распространения ядерного оружия. Разумеется, такие расхождения между словом и делом не свидетельствуют об искренности подхода США к решению столь важной проблемы, как предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия. Получается так, что, высказываясь за нераспространение ядерного оружия, американские политики в то же время закрепляют юридически, в договорном порядке, возможности для его распространения.

Заключив новое соглашение об обмене атомной информацией, участники НАТО фактически игнорируют резолюцию XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, призывающую государства, и в особенности государства, обладающие в настоящее время ядерным оружием, приложить всемерные усилия, чтобы добиться заключения международного соглашения, по которому ядерные державы «обязались бы воздерживаться от передачи контроля над ядерным оружием и от сообщения сведений, необходимых для производства этого оружия, государствам, не обладающим таким оружием...»¹⁴.

Народы мира хорошо понимают опасность распро-

странения ядерного оружия и необходимость незамедлительной разработки соглашения, которое содействовало бы устранению этой опасности. Линия США на совместные с ФРГ и другими участниками НАТО приготовления к ядерной войне является главным препятствием к заключению такого соглашения. А карантин против распространения ядерного оружия должен быть эффективным, должен быть таким, чтобы его ни под каким видом нельзя было обойти.

Предпринимая новые шаги к распространению информации о ядерном оружии, правительства США и других стран НАТО тем самым берут на себя тяжелую ответственность перед народами.

«Правда», 25 июля 1964 г.

14. Предложение Советского правительства о созыве Международного совещания по Лаосу

В связи с продолжающимся ухудшением обстановки в Лаосе Советское правительство, как один из участников Женевских соглашений по Лаосу¹⁵, считает своим долгом обратить внимание всех государств — участников указанных соглашений на следующее.

За последнее время становится все более очевидным, что некоторые государства встали на путь грубого вмешательства во внутренние дела Лаоса и нарушения Женевских соглашений, которые, как известно, обязывают страны, подписавшие их, уважать независимость и нейтралитет Лаоса.

Вопреки Женевским соглашениям США оставили в Лаосе свой военный персонал, различные военные, полувенные организации и службы, продолжая оказывать одностороннюю военную помощь реакционным силам страны. При поддержке США эти силы в апреле с. г. совершили военный переворот во Вьентьяне, что привело к крайнему обострению внутривнутриполитической обстановки в стране, парализовало деятельность коалиционного правительства, создание которого уже само по себе являлось успехом на пути осуществления тех принципов, которые заложены в Женевских соглашениях. В результате создалась угроза полного срыва соглашений, подписанных в Женеве.

34

Грубо нарушая суверенитет Лаоса, американская авиация совершает разведывательные полеты над территорией страны и подвергает бомбардировке и обстрелу районы, контролируемые Патет Лао. Многократные обращения Советского правительства, как сопредседателя Женевского совещания по Лаосу, к правительству США с призывом прекратить вмешательство во внутренние дела Лаоса и нарушения Женевских соглашений не достигли своей цели. Несмотря на неоднократные обращения сопредседателей, все еще не осуществлено возобновление переговоров трех политических сил Лаоса о мирном урегулировании в стране в соответствии с Женевскими соглашениями.

Советское правительство первым поддержало предложение главы государства Камбоджи принца Нородона Сианука о созыве нового Международного совещания 14 государств по Лаосу. Учитывая напряженную обстановку в Лаосе, Советское правительство предлагало провести такое совещание в июне 1964 года в Женеве. Однако предложение о созыве совещания в то время не нашло поддержки со стороны США и некоторых других государств.

Под разными необоснованными предлогами было отклонено также и предложение Польской Народной Республики о проведении консультаций с участием трех политических сил с целью подготовки нового Международного совещания по Лаосу¹⁶.

Советское правительство не может дальше мириться с таким положением, когда Женевские соглашения по Лаосу срываются, когда некоторые государства, подписавшие которых стоит под соглашениями, уклоняются от обсуждения создавшегося опасного положения в Лаосе, угрожающего миру и безопасности не только этой страны, но и всего района Юго-Восточной Азии. Такая позиция диктуется и тем, что при сложившемся положении сопредседатели Женевского совещания поставлены в ложное положение, не позволяющее выполнять возложенные на них функции.

Советское правительство обращается поэтому с предложением к правительствам всех стран, подписавших Женевские соглашения по Лаосу, созвать в августе с. г. Международное совещание 14 государств по Лаосу для обсуждения неотложных мер, которые обеспечивали бы

2*

35

мирное урегулирование в Лаосе в соответствии с Женевскими соглашениями 1962 года, строгое и неуклонное выполнение этих соглашений всеми заинтересованными государствами. Такое совещание можно было бы провести в Женеве или в другом городе, приемлемом для всех участников совещания. Это новое предложение продиктовано искренним желанием содействовать осуществлению Женевских соглашений.

Советский Союз со своей стороны готов как и до сих пор содействовать усилиям, направленным на ускорение созыва упомянутого Международного совещания. Отрицательное же отношение со стороны других государств к этому предложению поставит Советское правительство в такое положение, когда оно будет вынуждено рассмотреть вопрос вообще о возможности выполнения Советским Союзом функций сопредседателя, поскольку в условиях грубого и систематического нарушения Женевских соглашений некоторыми государствами роль сопредседателей теряет какое бы то ни было полезное значение и становится фиктивной.

«Правда», 27 июля 1964 г.

15. Заявление Советского правительства в связи с принятием IX Консультативным совещанием стран — членов ОАГ решений против Республики Куба

В связи с принятием 25 июля 1964 года IX Консультативным совещанием министров иностранных дел стран — членов Организации американских государств¹⁷ резолюции и заявлений, направленных против Республики Куба, а также передачей текста резолюции I Совету Безопасности Советское правительство считает необходимым заявить Совету Безопасности следующее.

В решениях указанного совещания, навязанных Соединенными Штатами с помощью реакционного большинства Организации американских государств по «жалобе» Венесуэлы, Республика Куба произвольно и бездоказательно осуждается за «агрессию» и «вмешательство» во внутренние дела другого государства и предусматрива-

ется проведение новых враждебных мер против этой страны. В документах совещания нашло отражение стремление Соединенных Штатов использовать механизм региональной организации ООН в своих собственных интересах, для активизации агрессивной политики в отношении независимого кубинского государства, члена Организации Объединенных Наций. При этом США и тех, кто за ними в ОАГ следует, нисколько не сдерживает то обстоятельство, что обвинения против Кубы идут вразрез с самыми очевидными и известными всеми миру фактами.

Каждый день дает все новые доказательства, если в них есть еще необходимость, что Куба не представляет никакой угрозы для западного полушария, она является не агрессором, а жертвой агрессии со стороны империалистических кругов США.

После победы кубинской революции, когда народ Кубы взял судьбу страны в свои руки, Соединенные Штаты осуществляют враждебные действия и провокации против Республики Куба, грубо вмешиваются в ее внутренние дела. Они организовали бесчеловечную экономическую блокаду Кубы, подготовили и снарядили отряды кубинских контрреволюционеров, совершивших разбойничье нападение на Кубу в апреле 1961 года. США забрасывают на ее территорию банды диверсантов, оружие, боеприпасы и военное снаряжение для ведения подрывной деятельности. По официальным заявлениям кубинского правительства, с октября 1962 года по настоящее время США совершили около двух тысяч провокационных действий против Республики Куба, выражающихся в обстрелах с американской базы Гуантанамо кубинских сторожевых постов, в нарушении военными самолетами США воздушного пространства Кубы, в прямом попустительстве пиратским налетам с моря и воздуха на промышленные объекты, порты и населенные пункты этой страны.

Известно, что правительства Гватемалы, Никарагуа и некоторых других латиноамериканских стран непосредственно участвуют в организации провокаций против Кубы. На территории этих стран расположены военные базы и учебные лагеря, где проходят подготовку банды кубинского контрреволюционного отребья. С таких баз

совершаются вооруженные налеты на территорию Республики Куба.

Именно все эти агрессивные действия: грубое посягательство на суверенитет и революционные завоевания кубинского народа, бесцеремонное и циничное вмешательство во внутренние дела Республики Куба представляют собой подлинную, а не мнимую угрозу миру и безопасности.

Решения IX Консультативного совещания министров иностранных дел ОАГ свидетельствуют и о том, что сейчас США добиваются подвести под свои враждебные действия против Кубы некую «правовую основу». Достаточно, однако, проанализировать решения этого совещания, для того чтобы стала очевидной их полная юридическая несостоятельность, явное противоречие Уставу Организации Объединенных Наций и основным принципам международного права.

Так, в резолюции I «Применение мер в отношении нынешнего правительства Кубы» делается попытка обвинить кубинское правительство в «агрессии и вмешательстве во внутренние дела Венесуэлы» и под этим предлогом провести принудительные меры против Республики Куба. Государствам — членам ОАГ предлагается «не поддерживать дипломатические или консульские отношения с правительством Кубы», «прекратить всю свою торговлю — прямую или косвенную — с Кубой» и «прекратить все морские перевозки между своими странами и Кубой». Более того, содержится даже прямая угроза применить вооруженные силы против Республики Куба. Каждая строка этой резолюции — бесцеремонное попранье Устава Организации Объединенных Наций.

Согласно Уставу ООН (ст. 39), только Совет Безопасности является тем органом, который определяет «существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии», и только Совет Безопасности решает, «какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». В этом выражается основная идея Организации Объединенных Наций как международной организации, созданной для обеспечения всеобщего мира и безопасности.

Любая региональная организация не наделена ука-

занными правами, они принадлежат исключительно Совету Безопасности ООН. В Уставе ООН четко устанавливается, что «никакие принудительные действия не предпринимаются в силу этих региональных соглашений или региональными органами без полномочий от Совета Безопасности» (ст. 53).

В резолюции IX Консультативного совещания министров иностранных дел стран — членов ОАГ явно проскальзывает стремление империалистических кругов США произвольно толковать понятие агрессии и подвести под это понятие разворачиваемую народами латиноамериканских стран национально-освободительную борьбу. США пытаются представить эту борьбу как результат вмешательства извне. Тем самым они стараются оправдать карательные действия против национально-освободительного движения в латиноамериканских странах, а в данном случае также и принудительные действия против Республики Куба. По существу речь идет о том, чтобы создать «правовую основу» для вмешательства во внутренние дела любого другого латиноамериканского государства, политический и экономический курс которого вызовет недовольство в Вашингтоне.

Особую настороженность вызывает угроза применения вооруженной силы против Республики Куба. В резолюции говорится, что страны — члены ОАГ, «применяя самооборону в индивидуальной и коллективной форме», «могут пойти даже на то, чтобы применить вооруженные силы» против Республики Куба. Со всей категоричностью следует указать, что Устав ООН запрещает применение в международных отношениях силы и угрозы силой «как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций» (ст. 2).

Решения совещания ОАГ не могут быть оправданы никакими ссылками на положения межамериканского договора о взаимной обороне¹⁸ и других аналогичных соглашений, поскольку в Уставе ООН прямо предусмотрено, что «в том случае, когда обязательства членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу» (ст. 103).

Обращается внимание на то, что специальная комиссия ОАГ, длительное время расследовавшая это дело на месте, так и не смогла собрать и привести доказательств в подтверждение версии о т. н. «кубинском оружии», обнаруженном на венесуэльской территории, США и руководящие органы ОАГ в течение 8 месяцев проявляли колебания и не решались поставить венесуэльскую кляузу на обсуждение консультативного совещания.

Нельзя пройти также и мимо содержащегося в резолюции призыва к неамериканским государствам, которые «вдохновляются теми же идеалами, что и межаме-риканская система», принять участие в экономической блокаде Кубы. Фактически, таким образом, предпринимается открытая попытка навязать агрессивную политику в отношении Республики Куба другим суверенным государствам.

Показательно и то, что, несмотря на сильный нажим со стороны США, Мексика, Чили, Уругвай и Боливия выступили на самом совещании против коллективных санкций в отношении Республики Куба.

Советское правительство заявляет, что резолюция IX Консультативного совещания министров иностранных дел стран—членов ОАГ, переданная 1 августа с. г. в Совет Безопасности, нарушает основные принципы Устава ООН и является поэтому недействительной. Приняв в угоду определенным кругам Соединенных Штатов и некоторых других стран указанную резолюцию, Организация американских государств, в вопиющее нарушение Устава ООН, незаконно присвоила полномочия и ответственность Совета Безопасности, а также превысила свои полномочия, предоставленные ей Уставом ООН. Советский Союз никогда не мирился и не будет мириться с нарушениями Устава ООН.

Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что вся ответственность за принятие ОАГ неправомочной резолюции, направленной против одного из членов ООН — Республики Куба и несущей угрозу всеобщему миру и безопасности, полностью ложится на США и правительства тех государств—членов ОАГ, которые голосовали за принятие этой резолюции.

Решения IX Консультативного совещания министров иностранных дел стран—членов ОАГ ведут к обострению обстановки в районе Карибского моря, что не мо-

жет не отразиться на международном положении в целом.

Реакционные круги, которые имеют агрессивные замыслы против Республики Куба, должны помнить, что на ее стороне симпатии и поддержка стран социалистического содружества, всех миролюбивых государств, народов всего мира.

«Правда», 10 августа 1964 г.

16. Меморандум Министерства иностранных дел СССР по вопросу о финансовом положении ООН

За последнее время финансовое положение Организации Объединенных Наций привлекает всеобщее внимание. Нередко даже говорят о «финансовом кризисе ООН».

Эта проблема приобретает особое значение для ООН не только потому, что финансирование ООН является само по себе важным. Главное в том, что и в этом вопросе некоторые государства пытаются тянуть ООН по пути нарушения ее Устава для того, чтобы оправдать незаконные действия, которые совершались под флагом ООН в прошлом, и облегчить нарушение Устава ООН в будущем.

Эффективность Организации Объединенных Наций как инструмента мира и международного сотрудничества может быть обеспечена только в том случае, если отдельные государства, а также Организация в целом будут соблюдать положения Устава ООН. Нарушения же положений Устава ООН могут иметь серьезные отрицательные последствия для международной обстановки и даже привести к развалу международной организации.

Общезвестно, что существующие финансовые затруднения Организации Объединенных Наций вызваны расходами по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке и операциями в Конго.

Как должно обстоять дело с оплатой таких расходов, если исходить из Устава Организации?

I.

Операции Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке, а также операции ООН в Конго не налагают на членов ООН финансовых обязательств, поскольку эти операции проводились не в соответствии с требованиями Устава ООН.

Организация Объединенных Наций была создана таким же путем, каким создаются другие международные организации, а именно: путем заключения международного договора — Устава. Этот договор определяет, в частности, компетенцию, порядок деятельности органов ООН и т. д. Государства взяли на себя по Уставу ООН определенные обязательства, которые не могут быть изменены без нового соглашения между членами Организации. Совершенно очевидно — и это положение является общепризнанным, — что Устав ООН не ставит эту организацию над государствами, не дает ей полномочий действовать, не считаясь с постановлениями Устава.

Естественно поэтому, что финансовые обязательства членов ООН могут возникать только из таких действий ООН, которые соответствуют ее Уставу. Что касается расходов, связанных с акциями, не соответствующими Уставу ООН, то из таких действий не могут возникать обязательства для государств-членов по оплате расходов.

Именно к такого рода расходам и относятся издержки по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке и по операциям ООН в Конго.

Чрезвычайные вооруженные силы ООН на Среднем Востоке были созданы на основании резолюций 998 (ES— I) от 4 ноября 1956 г. и 1000 (ES— I) от 5 ноября 1956 г., принятых на первой чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи.

Советское правительство неоднократно подчеркивало, что создание Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке было осуществлено в нарушение Устава ООН.

В вопросах поддержания международного мира и безопасности Устав Организации Объединенных Наций проводит четкое разграничение компетенции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Согласно Уставу все вопросы, связанные с принятием действий по под-

держанию международного мира и безопасности, к которым относится и создание Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке, правомочен решать только Совет Безопасности.

Члены Организации Объединенных Наций для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации возложили на Совет Безопасности «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности» и согласились о том, что «при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени» (ст. 24). Государства — члены ООН приняли на себя обязательство подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их (ст. 25).

Генеральная Ассамблея может, как указывается в статье 11, «обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности», и «делать в отношении любых таких вопросов рекомендации». Однако, как говорится далее в той же статье, «любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения».

В соответствии со статьей 39 Устава ООН именно Совет Безопасности «определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Каждая последующая статья главы VII Устава содержит постановления, подтверждающие, закрепляющие и конкретизирующие положение о том, что все вопросы, связанные с созданием и использованием вооруженных сил ООН, относятся к компетенции Совета Безопасности.

Руководствуясь этими положениями Устава, представитель Советского Союза на первой чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1956 г. заявил по поводу решения о создании Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке следующее:

«Что касается создания и размещения на территории Египта международных сил, то советская делегация считает необходимым отметить, что эти силы создаются в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

Решение Генеральной Ассамблеи, на основании которого ныне предлагается сформировать эти вооруженные силы, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций. Глава VII Устава предусматривает, что только Совет Безопасности, а не Генеральная Ассамблея уполномочивается создавать международные вооруженные силы и предпринимать такие действия, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности, включая использование таких вооруженных сил».

Правительство Союза ССР в Меморандуме по вопросу о порядке финансирования операций Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке и операций ООН в Конго, направленном Международному Суду в 1962 году, сделало следующий вывод:

«Поскольку Чрезвычайные вооруженные силы для Среднего Востока были созданы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, в обход Совета Безопасности, финансирование их не может рассматриваться как обязательство, лежащее на государствах — членах Организации Объединенных Наций согласно Уставу».

Основанием для проведения операций ООН в Конго явилась резолюция Совета Безопасности (S/4387) от 14 июля 1960 года, которая была принята по просьбе правительства Патриса Лумумбы в связи с бельгийской агрессией в этой стране. Однако в последующем, в ходе операций вооруженных сил ООН в Конго, как эта резолюция, так и Устав ООН были грубо нарушены.

Согласно Уставу ООН Совет Безопасности определяет, какие государства принимают участие в выполнении его решений, касающихся поддержания международного мира и безопасности. В соответствии со ст. 48 Устава «действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации или некоторыми из них в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности». В нарушение этих положений Устава Генеральный Секретарь ООН в обход Совета Безопасности сам определил круг государств, которые были приглашены принять участие вооруженными силами или иным путем в операциях Организации Объединенных Наций в Конго. Представи-

тель Советского Союза уже на заседании Совета Безопасности 20 июля 1960 г. вынужден был протестовать против действий Генерального Секретаря, предпринятых в нарушение резолюции Совета Безопасности от 14 июля.

Не были соблюдены также положения Устава ООН в том, что касается руководства операциями ООН в Конго.

Решающим критерием законности действий вооруженных сил ООН в любом случае является, естественно, соответствие этих действий целям и принципам Организации Объединенных Наций. Можно представить себе такое положение, когда соблюдены требования Устава ООН относительно создания вооруженных сил ООН, но их деятельность направляется таким образом, что результаты ее прямо противоположны целям, которые зафиксированы в Уставе ООН. Именно это последнее и имело место в Конго.

Тогдашний Генеральный Секретарь и командование войск ООН в Конго, действуя в угоду колонизаторам и в вопиющем противоречии с Уставом ООН, сорвали выполнение решения Совета Безопасности от 14 июля 1960 года, осуществление которого, как неоднократно указывали советские представители и как этого требует Устав ООН, должно было обеспечить прекращение вмешательства колонизаторов во внутренние дела Конго и содействовать укреплению независимости нового конголезского государства. Правительство СССР в своем заявлении от 14 февраля 1961 года решительно осудило действия Генерального Секретаря ООН и предложило срочно вывести из Конго все иностранные войска с тем, чтобы предоставить конголезскому народу самому решать свои внутренние дела.

Продолжением указанных нарушений Устава явилось то, что Генеральный Секретарь, игнорируя Совет Безопасности, обратился к Генеральной Ассамблее за ассигнованиями на покрытие расходов по проведению операций ООН в Конго, а Генеральная Ассамблея, в свою очередь, не будучи правомочной на то по Уставу, приняла решение об ассигнованиях на эти операции и о распределении расходов, связанных с осуществлением этих операций, между государствами — членами ООН на основе шкалы взносов, действующей в отношении рас-

ходов по регулярному (обычному) бюджету Организации Объединенных Наций.

Но, разумеется, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН не могут превратить возмещение расходов, произведенных на мероприятия, осуществлявшиеся не в соответствии с Уставом ООН, в обязательство для государств — членов ООН.

II.

Расходы по содержанию вооруженных сил ООН не подпадают под действие статьи 17 Устава ООН.

Все вопросы, связанные с созданием и операциями вооруженных сил ООН, включая вопрос о расходах на их содержание, подпадают под действие главы VII Устава и относятся к компетенции Совета Безопасности.

Статья 17 Устава ООН гласит:

«1. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации.

2. Члены Организации несут ее расходы по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей».

Совершенно очевидно, что пункт второй статьи 17 тесно связан с пунктом первым и имеет в виду бюджетные расходы Организации. Генеральная Ассамблея распределяет между членами Организации расходы по бюджету ООН, и государства — члены Организации обязаны в соответствии с этим распределением нести такого рода расходы.

Понятие «расходы Организации» по статье 17 Устава ООН отнюдь не означает «все расходы Организации», а только расходы по бюджету, т. е. «нормальные» расходы Организации Объединенных Наций. Вопрос о распределении таких расходов между членами ООН решается Генеральной Ассамблеей. Вопрос о расходах по содержанию вооруженных сил ООН так же, как и другие вопросы, связанные с созданием и действиями вооруженных сил, регулируются постановлениями главы VII Устава и входят в компетенцию Совета Безопасности.

Именно из этого исходили государства — участники конференции по выработке Устава ООН в Сан-Франциско. Поэтому положения, касающиеся вклада членов ООН в дело поддержания международного мира и безопасности (раздел «В» главы VIII), включая финанси-

рование вооруженных сил ООН, рассматривались Третьим Комитетом Третьей Комиссии, занимавшимся разработкой теперешней главы VII Устава ООН о действиях в отношении угрозы миру, нарушения мира и актов агрессии, т. е. вопросами, входящими в исключительную компетенцию Совета Безопасности.

При обсуждении этих вопросов в Комитете было, в частности, внесено предложение о том, чтобы расходы по осуществлению принудительных мер против государства-агрессора относились за счет этого государства. В связи с этим Комитет в принятом единогласно докладе, признав обоснованным предложение о том, «чтобы расходы на принудительным действиям против виновного государства ложились на это государство, заявил, что он удовлетворен положениями пунктов 10 и 11»* (статьи 49 и 50 Устава ООН). Это мнение Комитета было также единогласно одобрено пленарным заседанием конференции в Сан-Франциско.

Комитет, таким образом, считал, что при решении вопроса о покрытии расходов на содержание вооруженных сил ООН должен приниматься во внимание принцип политической и материальной ответственности государства-агрессора за совершенную им агрессию и вызванный этой агрессией материальный ущерб. Это вопрос о санкциях, включающий квалификацию действий государств в случае агрессии, определение ответственности или степени ответственности государства и решение вопроса о возмещении причиненного им ущерба другим государствам и затрат, которые понесла Организация Объединенных Наций. Эти вопросы относятся к компетенции Совета Безопасности.

Содержащаяся в докладе Комитета ссылка на статьи 49 и 50 главы VII Устава ООН также подчеркивает, что расходы по содержанию вооруженных сил ООН рассматривались Комитетом как подпадающие под действие главы VII, а не статьи 17 Устава ООН и, следовательно, как входящие в исключительную компетенцию Совета Безопасности.

Положение о том, что любые действия ООН, предпринимаемые на основании главы VII Устава, относятся к исключительной компетенции Совета Безопасности,

* UNCIO, v. 12, p. 513.

четко и безоговорочно зафиксировано в Уставе. В главе VII Устава говорится только о Совете Безопасности, а Генеральная Ассамблея вообще не упоминается. Когда на конференции в Сан-Франциско делегация Новой Зеландии внесла предложение о том, чтобы «во всех делах, касающихся применения санкций военного или экономического характера, Совет Безопасности ассоциировался с Генеральной Ассамблеей»*, то такое предложение не было принято. При этом в ходе обсуждения этого предложения указывалось, в частности, представителем США, что Генеральная Ассамблея не должна вторгаться в полномочия Совета Безопасности и Совет Безопасности должен стать главным органом для недопущения агрессии**.

В течение длительного времени после принятия Устава ООН, до тех пор пока западные державы, и прежде всего США, не стали на путь нарушений положений Устава ООН по этому вопросу, ни у кого по существу не было сомнений в том, что согласно Уставу ООН все мероприятия, связанные с созданием и операциями вооруженных сил ООН, включая вопрос о расходах на их содержание, не подпадают под действие статьи 17 Устава и не относятся к «бюджету», о котором говорится в этой статье.

Анализируя п. 2 статьи 17 Устава ООН, известные комментаторы Устава Л. Гудрич и Э. Хамбро (бывшие участники конференции в Сан-Франциско) прямо говорят, что «расходы, указанные в этом пункте, не включают расходы по принудительным действиям»***.

Генеральная Ассамблея, незаконно рассматривавшая вопросы финансирования вооруженных сил ООН, вынуждена была все же признать особый характер этих расходов и то, что они не входят в «регулярный» бюджет ООН.

Прежде всего, что касается расходов по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил ООН, то Генеральная Ассамблея никогда не относил их к расходам Организации по смыслу п. 2 статьи 17 Устава.

* UNCIO, v. 12, p. 296.

** Ibid., p. 316.

*** L. M. Goodrich and E. Hambro, *The Charter of the United Nations*, 2d. ed., 1949, p. 184.

В резолюции, принятой на I чрезвычайной сессии 7 ноября 1956 года (рез. 1001/Es—I/п. 5), Генеральная Ассамблея одобрила «основное правило, касающееся финансирования этих сил, изложенное в § 15 доклада Генерального секретаря». Параграф 15 указанного доклада (док. A/3302, стр. 9) гласит:

«В качестве основного правила, которое можно будет применять по крайней мере временно, надо будет считать, что государство, выставившее воинскую часть, будет нести все расходы на снабжение и жалование, тогда как все другие расходы должны быть финансированы из средств, не входящих в нормальный бюджет Организации Объединенных Наций».

Резолюция Генеральной Ассамблеи 1122 (XI) от 26 ноября 1956 г. предусматривала открытие «Специального счета Чрезвычайных вооруженных сил ООН», на который должны были зачисляться средства, получаемые Организацией Объединенных Наций вне ее обычного бюджета на покрытие расходов по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил, и производиться выплаты для покрытия расходов на эту цель.

Что касается расходов по содержанию вооруженных сил в Конго, то и в этом случае Генеральная Ассамблея также вынуждена была отметить особый характер этих расходов.

В резолюции 1619 (XV) от 21 апреля 1961 г. Генеральная Ассамблея констатировала, что «чрезвычайные расходы по операциям ООН в Конго существенно отличаются по своему характеру от расходов Организации по обыкновенному бюджету и поэтому для покрытия этих чрезвычайных расходов требуется иной порядок, чем в отношении обыкновенного бюджета». Аналогичная формула содержится и в резолюции 1732 (XVI) от 20 декабря 1961 года.

В резолюции 1854 (XVII) от 19 декабря 1962 года уже после консультативного заключения Международного Суда от 20 июля 1962 года Генеральная Ассамблея снова отметила разницу между «обычным» бюджетом Организации и расходами по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил и на операции ООН в Конго, подчеркнув, что для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, сопряженных с крупными расходами, как те, которые проводятся в Конго и на

Среднем Востоке, необходимы другие методы финансирования, чем те, которые применяются к обыкновенному бюджету.

Таким образом, расходы по содержанию вооруженных сил, даже если бы создание и функционирование таких вооруженных сил осуществлялось в соответствии с Уставом ООН, должны рассматриваться как особые расходы, не входящие в бюджет, о котором идет речь в статье 17, вообще не подпадающие под действие статьи 17 и, следовательно, не относящиеся к компетенции Генеральной Ассамблеи. Это расходы, регулируемые постановлениями главы VII и являющиеся нераздельной частью мер, проводимых на основании этой главы по решениям Совета Безопасности.

III

Вопрос о применении статьи 19 Устава не может возникнуть не только в связи с расходами на содержание Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке и вооруженных сил в Конго, но и в том случае, когда вооруженные силы ООН создаются и используются в соответствии с Уставом ООН.

В связи с расходами по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке и вооруженных сил в Конго иногда ставится вопрос о возможности применения статьи 19 Устава в отношении государств, будто бы имеющих задолженность по покрытию этих расходов*.

Очевидно, однако, что о задолженности членов ООН вообще можно говорить лишь в том случае, когда существуют обязательства членов ООН по погашению соответствующих расходов. В данном случае таких обязательств не существует.

Обязательства членов ООН по оплате расходов на содержание вооруженных сил на Среднем Востоке и в Конго не могли возникнуть потому, что в любом случае вопрос о расходах на содержание вооруженных сил ООН не подпадает под действие статьи 17 Устава и не отно-

сится к компетенции Генеральной Ассамблеи, а входит в компетенцию Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея, рассматривая вопросы о покрытии расходов на содержание вооруженных сил на Среднем Востоке и в Конго, действовала с превышением полномочий (*ultra vires*). Поэтому резолюции Генеральной Ассамблеи по этим вопросам не могут налагать на членов ООН финансовых обязательств.

Статья 19 Устава ООН предусматривает лишение члена ООН права голоса в Генеральной Ассамблее в случае определенной задолженности по уплате денежных взносов. Задолженность, о которой говорится в этой статье, — это задолженность по оплате расходов, подпадающих под действие статьи 17 Устава, к которым, как уже указывалось, не относятся расходы по содержанию вооруженных сил ООН.

Уместно напомнить, что на конференции в Сан-Франциско статьи 17 и 19 Устава рассматривались как части одного целого. Сначала Комитет утвердил положения, ставшие впоследствии ст. 17, затем — дополнения, составляющие в настоящее время ст. 19 Устава.

Статья 19 была составлена на основе поправок Индии, Нидерландов и Норвегии, которые были представлены в виде добавления к тексту теперешней статьи 17 и пункта 1 статьи 18 Устава. Цель этих поправок была сформулирована следующим образом: «В настоящее время необходимо рассмотреть вопрос о том, не представляется ли целесообразным приостанавливать право голоса тех государств — членов ООН, которые не уплачивают своих взносов»*.

Как известно, в этом Комитете была внесена поправка Австралии к теперешней ст. 19, имевшая целью распространить ее действие на обязательства членов ООН, основанные на главе VII Устава**. Однако эта поправка не была включена в Устав.

Таким образом, совершенно определенно, что статья 19 Устава имеет в виду только финансовые обязательства членов ООН по расходам, регулируемым статьей 17 Устава. Это является дополнительным подтверждением приведенного ранее положения о том, что статья 17 Ус-

* См., например, Article 19 of the Charter of the United Nations, Memorandum of Law, Department of State, Washington, D. C., Febr., 1964.

* UNCIO, v. 3, p. 356.

** UNCIO, v. 8, p. 470.

тава не относится к расходам по содержанию вооруженных сил ООН, которые регулируются главой VII Устава ООН.

IV

Строгое соблюдение положений Устава, касающихся создания, использования и финансирования вооруженных сил ООН, имеет особое значение.

В своем Меморандуме «О некоторых мерах по усилению эффективности ООН в обеспечении международного мира и безопасности»¹⁹ Советское правительство высказало ряд предложений, направленных на повышение эффективности ООН в деле обеспечения международного мира и безопасности. Основная идея этих предложений состоит, как подчеркивалось в самом Меморандуме, в следующем.

«Устав ООН содержит важнейшие принципы мирных, добрососедских отношений между государствами. Поэтому усилить эффективность ООН в укреплении мира — это значит, прежде всего, положить конец нарушениям Устава ООН, окончательно освободить Организацию Объединенных Наций от всех наслоений периода «холодной войны», создать в ООН обстановку, благоприятную для равноправного сотрудничества всех государств».

Это особенно важно, когда речь идет о действиях по поддержанию международного мира и безопасности и прежде всего о применении вооруженных сил.

Применение вооруженных сил ООН — это мера чрезвычайная, которая может оказать большое влияние на международную обстановку. Вместе с тем использование Организацией Объединенных Наций вооруженных сил связано со значительными финансовыми затратами.

Вопрос об оплате членами ООН расходов, связанных с проведением таких операций, должен решаться в соответствии с положениями Устава ООН, которые и в этом, так же как и в других вопросах, исходят из принципа суверенного равенства государств, учета положения каждого государства и его возможностей, обеспечения того, чтобы вооруженные силы использовались действительно в целях поддержания и восстановления международного мира и безопасности.

В упомянутом Меморандуме Советское правительство

указало, что вопрос о возмещении расходов, необходимых для осуществления Советом Безопасности чрезвычайных мер по пресечению и отражению агрессии с применением вооруженных сил ООН, должен решаться в соответствии с общепризнанным принципом международного права, предусматривающим политическую и материальную ответственность государств-агрессоров за совершенную ими агрессию и вызванные этой агрессией материальные убытки.

«Вместе с тем, — говорилось далее в этом Меморандуме, — Советское правительство не исключает также возможности возникновения таких ситуаций, когда для осуществления указанных чрезвычайных мер Совета Безопасности потребуются участие государств — членов ООН в оплате расходов по содержанию и использованию вооруженных сил ООН, предназначенных для поддержания международного мира и безопасности. В этих случаях в будущем, когда Совет Безопасности будет принимать решения о создании и финансировании вооруженных сил ООН в точном соответствии с требованиями Устава ООН, то Советский Союз будет готов участвовать вместе с другими государствами — членами ООН в оплате расходов по содержанию этих вооруженных сил».

Вопрос о возмещении расходов ООН по содержанию вооруженных сил — это вопрос огромной важности, затрагивающий самые основы международной организации. Вот почему соблюдение положений Устава ООН при решении этого вопроса приобретает совершенно исключительное значение.

Советский Союз, будучи убежден, что соблюдение Устава является необходимым условием жизнеспособности Организации Объединенных Наций и залогом эффективности ее действий в деле обеспечения мира и развития международного сотрудничества, не намерен отступать от положений Устава ООН.

«Международная жизнь», 1964 г., № 10.

Настоящий меморандум был направлен в Секретариат ООН и. о. постоянного представителя СССР при ООН П. Д. Морозовым 11 сентября 1964 г. для опубликования его в качестве официального документа Организации Объединенных Наций. Меморандум был разослан также миссиям всех государств, аккредитованным при ООН в Нью-Йорке.

17. Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к Коммунистической партии и народам Советского Союза, к народам и правительствам всех стран, ко всему прогрессивному человечеству

Дорогие товарищи, друзья!

С большой радостью обращаемся мы к вам, чтобы сообщить о новом великом подвиге советских людей в освоении космического пространства. Впервые в мире совершен полет в космос многоместного советского корабля-спутника «Восход» с экипажем на борту.

Мужественные и всесторонне подготовленные космонавты командир корабля летчик-космонавт тов. Комаров Владимир Михайлович, научный работник, кандидат технических наук тов. Феоктистов Константин Петрович, врач тов. Егоров Борис Борисович на новом корабле-спутнике «Восход» осуществили космический полет и успешно приземлились на родной земле, в заранее заданном районе Советского Союза.

Корабль-спутник «Восход» был выведен на орбиту 12 октября 1964 года и за сутки пребывания в космосе 16 раз облетел земной шар, пройдя расстояние около 700 тысяч километров. При этом оборудование и аппаратура корабля на протяжении всего полета действовали безотказно, обеспечив космонавтам необходимые условия управления кораблем, выполнения научных наблюдений и возвращения на землю.

Беспримерный полет в космос многоместного корабля с экипажем на борту стал возможным благодаря созданию более мощных и совершенных ракет, одной из которых и был направлен в необъятные космические дали новый советский посланец человечества корабль «Восход».

С исключительным успехом завершив историческое путешествие, героический экипаж советских космонавтов в составе тт. Комарова, Феоктистова и Егорова открыл новый этап в освоении космического пространства. Впервые в одном корабле совершил полет в космос коллектив, способный в течение длительного времени одновременно с управлением приборами корабля вести совместно научную работу в области космонавтики, биологии и других

наук. Этот полет снова продемонстрировал высокие качества и совершенство советской космической техники: мощных ракет, сложных кораблей-спутников и всего оборудования, необходимого для полетов человека в космосе. Теперь еще раз на деле доказано, что замечательным советским ученым, конструкторам, инженерам, техникам, нашему славному рабочему классу по плечу решение самых трудных задач овладения тайнами космоса. Выполненные во время полета корабля-спутника «Восход» исследования внесли новый неоценимый вклад в науку и являются прочным научным фундаментом для длительных космических путешествий больших групп космонавтов.

Новая великая победа в покорении космоса еще выше поднимает славу нашей социалистической Родины. Она ярко демонстрирует всему миру, на какие невиданные подвиги способен советский народ, освобожденный от классового и национального угнетения, какие гигантские силы и таланты породила в нем революционная энергия.

Коммунистическая партия Советского Союза воспитала целую плеяду отважных космонавтов, советских богатырей, готовых по зову партии и правительства выполнить любое задание и показавших беззаветный героизм и мужество в борьбе за покорение космических пространств.

Юрий Гагарин, Герман Титов, Андриян Николаев, Павел Попович, Валерий Быковский, Валентина Николаева-Терешкова, Владимир Комаров, Константин Феоктистов и Борис Егоров — их имена облетели все страны мира, их подвигами гордятся все честные люди на земле.

Успешно заверченный полет корабля-спутника «Восход» новым светом озаряет выдающиеся достижения советского народа в развитии науки и техники, в подъеме народного хозяйства, в строительстве коммунизма. Каждая победа советских людей в космосе убедительно свидетельствует о том, что советская наука идет в авангарде мировой научной мысли. В этих победах, как в фокусе, отражаются преимущества социалистического строя, успехи в экономическом соревновании с капитализмом, творческий гений советского народа, правильность политики Коммунистической партии, торжество идей марксизма-ленинизма.

Чувством радости, пламенного советского патриотизма преисполнены в эти дни сердца советских людей. Коммунистическая партия, весь советский народ восхищаются героизмом своих соотечественников, новых космонавтов товарищей Комарова, Феоктистова и Егорова, которые блестяще выполнили поручение Родины и приумножили ее славу. Партия и народ гордятся самоотверженным трудом ученых, конструкторов, инженеров, техников, рабочих, всех, кто участвовал в создании нового космического корабля-спутника «Восход» и обеспечил его успешный полет.

Освоение космического пространства развивается исключительно высокими темпами. Созданные разумом и творческим трудом человека научные станции обследуют Луну, прокладывают трассы к планетам нашей системы, радиотелескопы исследуют глубины Вселенной, которая из объекта теоретических исследований становится объектом научных экспериментов. Наука и практика все полнее раскрывают картину мироздания, процессы развития Вселенной.

Трудно переоценить тот вклад, который внес за последние годы в изучение и освоение космоса Советский Союз. Наши славные ученые, конструкторы, рабочие, героические космонавты с исключительным энтузиазмом ведут эту благородную работу, отчетливо сознавая, что они это делают во имя прогресса человечества, во имя упрочения мира во всем мире. Советский Союз последовательно проводит ленинскую политику мира на земле, он решительно стоит за то, чтобы космос использовался только в мирных целях, был бы полем широчайших научных исследований на пользу человечества, а не базой ядерного оружия.

Советский народ строит коммунистическое общество, которому чужды захватнические войны и порабощение народов. Коммунизм несет трудящимся всех стран Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех людей. Советское правительство настойчиво борется за всеобщее и полное разоружение, за решение всех спорных вопросов между государствами только мирным путем.

В этот торжественный день мы еще раз обращаемся к правительствам и народам всех стран с призывом прекратить гонку вооружений, добиваться всеобщего и полного разоружения, обуздать «бешеных» и «полубешеных»,

пытающихся втянуть человечество в термоядерную катастрофу, погасить зажженные империалистами очаги войны. Все, кому дорого дело мира, должны утроить свои усилия в борьбе за его сохранение и упрочение.

Советский народ свой интернациональный долг перед трудящимися других стран выполняет своим самоотверженным трудом по строительству коммунизма. Он неустанно приумножает могущество нашей Родины — верного оплота мира, демократии и социализма. Трудящиеся Советского Союза успешно справляются с заданиями семилетнего плана. Колхозное крестьянство достигает новых, более высоких рубежей на путях интенсификации сельскохозяйственного производства. Трудящиеся села порадовали наш народ высоким урожаем зерновых и технических культур. Советская интеллигенция на заводах и полях, в просвещении и здравоохранении, в научных институтах и органах управления — всюду активно участвует в решении задач создания материально-технической базы коммунизма и коммунистического воспитания советских людей.

Народы Советского Союза восхищены беспримерным полетом корабля-спутника «Восход». На подвиг космонавтов товарищей Комарова, Феоктистова и Егорова они отвечают новыми достижениями в труде, в великом деле коммунистического строительства.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик — родина космонавтики!

Да здравствует советский народ — строитель коммунизма, борец за мир и счастье трудящихся всех стран!

Слава доблестным советским космонавтам!

Пусть развивается и крепнет сотрудничество всех стран в мирном освоении космоса!

Центральный Президиум Совет Министров
Комитет КПСС Верховного Совета СССР СССР

«Правда», 14 октября 1964 г.

18. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателя Совета Министров СССР Президенту Республики Замбия о признании ее независимым государством

Его Превосходительству господину
КЕННЕТУ КАУНДЕ,
Президенту Республики Замбия

В связи с провозглашением независимости Республики Замбия позвольте, г-н Президент, сердечно поздравить Вас с этим историческим событием в жизни вашей страны и передать Вам лично, правительству и народу Замбии от имени Президиума Верховного Совета СССР, правительства и народа Советского Союза и от нас лично наилучшие пожелания успехов и счастья²⁰.

Советские люди всегда были преисполнены чувства солидарности с народом Замбии в его героической борьбе за свободу и национальную независимость и искренне разделяют его радость по поводу вступления на путь строительства новой жизни.

Провозглашение независимости Республики Замбия является новым выдающимся событием в деле освобождения народов Африки от колониального гнета.

Советское правительство торжественно заявляет о признании им Республики Замбия как независимого и суверенного государства и о своей готовности установить с ним дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представительствами на уровне посольств.

Позвольте, г-н Президент, выразить уверенность, что между Советским Союзом и Республикой Замбия будут развиваться отношения, основанные на дружбе, взаимопонимании и доверии.

А. МИКОЯН
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров СССР

Москва, Кремль, 23 октября 1964 г.

«Правда», 24 октября 1964 г.

19. Коммюнике о пребывании в СССР министра иностранных дел Турецкой Республики

С 30 октября по 6 ноября 1964 года по приглашению министра иностранных дел СССР А. А. Громыко с официальным визитом в Советском Союзе находился министр иностранных дел Турецкой Республики Ф. Д. Эркин, которого сопровождали генеральный секретарь МИД Турции Х. Байюлькен, заместитель генерального секретаря К. Гюрюн, генеральный директор 1-го политического департамента П. Субаши и начальник секретариата министра Н. Акыман.

Министр иностранных дел Турецкой Республики Ф. Д. Эркин был принят Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном и Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. Составились также встречи и беседы Ф. Д. Эркина с министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром внешней торговли СССР Н. С. Патоличевым.

Во время переговоров, происходивших в дружественной обстановке, были затронуты вопросы современного международного положения и вопросы советско-турецких отношений.

Обмен мнениями показал совпадение взглядов Советского правительства и Правительства Турецкой Республики в отношении необходимости всемерно содействовать установлению прочного мира и разрядке международной напряженности.

Обе стороны, руководствуясь этими идеями, договорились о том, чтобы содействовать укреплению добрососедских отношений между собой на принципах уважения независимости, территориальной целостности и равноправия. Стороны видят путь к достижению этих высоких целей в политике мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Было подтверждено важное значение укрепления Организации Объединенных Наций, в которой объединяются усилия государств для поддержания международного мира и безопасности, отмечена необходимость строгого соблюдения Устава ООН. Большое значение для сохранения и упрочения мира, для развития международного сотрудничества также имеет, как указывается в Уставе

ООН, уважение обязательств, вытекающих из договоров и других источников международного права, признание равенства прав больших и малых наций, уважение основных прав человека.

Турецкая сторона подробно информировала Советское правительство о позиции Турецкого правительства по вопросу о Кипре. Обе стороны высказались за мирное решение кипрского вопроса на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Республики Кипр, на основе соблюдения законных прав обеих национальных общин, обеспечивающих их мирную жизнь, и признания факта существования двух национальных общин на острове.

Были обсуждены состояние и дальнейшие перспективы советско-турецких отношений. Обе стороны с удовлетворением констатировали, что имеются реальные возможности для развития между обоими государствами отношений доброго соседства, для укрепления взаимного доверия и делового сотрудничества в духе традиций, сложившихся во времена В. И. Ленина и Ататюрка. Намечены некоторые конкретные шаги в этом направлении.

Стороны обсудили также вопросы советско-турецкой торговли.

Обе стороны выразили желание использовать в интересах обеих стран имеющиеся возможности для развития торговли и согласились о том, что Советский Союз увеличит импорт из Турции нужных ему товаров, которыми Турция располагает для экспорта, в частности табака, орехов и цитрусовых; Турецкая Республика увеличит, в свою очередь, импорт из Советского Союза нужных ей товаров, в частности машин и оборудования, включая строительные машины и буровые станки.

Подробности этого принципиального соглашения будут определены путем договоренности между представителями компетентных органов обеих стран. В целях содействия этому и для лучшего ознакомления с рынками стороны согласились взаимно направлять и принимать группы экспертов, которым будет поручено изучение на месте возможностей торговли.

Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Турецкой Республики Ф. Д. Эркин подписали Соглашение о культурных и научных свя-

зях между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой.

«Правда», 7 ноября 1964 г.

20. Заявление Постоянного представительства СССР при ООН по вопросу о так называемом «финансовом кризисе ООН»

8 октября 1964 года в качестве официального документа XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН был распространен меморандум Соединенных Штатов Америки по вопросу о так называемом «финансовом кризисе Организации Объединенных Наций». В этом документе снова повторяются давно известные утверждения, выдвигаемые США и некоторыми другими западными странами в отношении того, что государства — члены ООН якобы обязаны участвовать в расходах по операциям ООН в Конго и на Среднем Востоке и что к тем, кто отказывается от участия в этих расходах, должна быть применена статья 19 Устава ООН²⁴. При этом предпринимаются попытки представить дело так, что в связи с отказом Советского Союза и ряда других государств от участия в этих незаконных расходах Организация Объединенных Наций оказалась сейчас в состоянии финансового кризиса.

В заявлении Советского правительства от 21 марта 1964 года и в меморандуме МИД СССР от 11 сентября 1964 года^{*} было с исчерпывающей полнотой показано, что не существует никаких законных оснований для того, чтобы взимать в обязательном порядке с государств — членов ООН какие бы то ни было средства на оплату расходов по операциям ООН в Конго и на Среднем Востоке.

Поскольку единственным органом ООН, правомочным принимать решения об операциях ООН по поддержанию мира и безопасности, является Совет Безопасности, то только Совет Безопасности может устанавливать и порядок финансирования таких операций.

Иногда ссылаются на то, что Международный суд в своем консультативном заключении от 20 июля 1962 года

^{*} См. док. № 16.

дал иное толкование Устава ООН и объявил участие государств — членов ООН в расходах по операциям ООН в Конго и на Среднем Востоке таким же обязательным, как их участие в расходах по регулярному бюджету ООН. Однако такие ссылки ничего не меняют в действительном положении дела, поскольку Международный суд не имеет права давать обязательное толкование Устава ООН. Не имеет и не может иметь такого права и Генеральная Ассамблея ООН, в связи с чем ее резолюция от 19 декабря 1962 года о принятии указанного консультативного заключения Международного суда тоже не может являться обязательной для государств — членов ООН.

Еще при выработке Устава ООН Сан-Францисской конференцией в 1945 году было признано, что ни один орган ООН не может давать обязательного для государств — членов Организации толкования Устава ООН и что если возникнут различные толкования тех или иных положений Устава, то такие разногласия должны преодолеваются путем внесения в Устав ООН соответствующих поправок при соблюдении установленной для этого процедуры, т. е. путем переговоров для достижения договоренности.

В прошлом и сами Соединенные Штаты Америки не считали, что если ту или иную военную акцию объявить «операцией ООН», то все государства — члены ООН автоматически обязаны участвовать в покрытии расходов на такую акцию. Достаточно вспомнить тот факт, что когда в 1950 году Соединенные Штаты Америки организовали вооруженную интервенцию в Корею, то, хотя они и прикрывали ее флагом ООН, ни США, никому другому и в голову не приходило пытаться возложить на всех членов ООН многомиллиардные расходы по финансированию этой интервенции. Теперь же США и некоторые другие державы настаивают на том, что все государства — члены ООН обязаны участвовать в расходах по операциям ООН в Конго и на Среднем Востоке. Однако порядок финансирования этих операций был установлен в обход Совета Безопасности, и, следовательно, участие в соответствующих расходах ни для кого не может быть обязательным. Именно поэтому Советский Союз, как и многие другие государства, твердо стоящие на позициях соблюдения Устава ООН, не принимал и не будет принимать участия в покрытии расходов на операции ООН в Конго

и на Среднем Востоке. Поступить иначе — значило бы действовать вразрез с Уставом ООН, идти на его нарушение.

Таково положение с международноправовой точки зрения. Но дело не только в этом. Меморандум США от 8 октября 1964 года полностью обходит молчанием важнейший вопрос о том, в связи с какими обстоятельствами были предприняты операции ООН в Конго и на Среднем Востоке. Между тем этот вопрос имеет самое прямое отношение к тому, обязаны ли государства — члены ООН участвовать в оплате соответствующих расходов.

Хорошо известно, что операция ООН на Среднем Востоке была предпринята в связи с вооруженной агрессией Англии, Франции и Израиля против Египта, а операция ООН в Конго — в связи с вооруженной агрессией Бельгии, поддержанной рядом других государств — членов военного блока НАТО, против Республики Конго.

Общепризнанные нормы международного права и справедливость требуют, что ответственность за ликвидацию последствий агрессии на Среднем Востоке и в Конго, в том числе и за финансовые последствия, должны нести те, кто совершил эти агрессивные акты, а вовсе не все государства — члены ООН. Всякий иной подход может лишь поощрять агрессора. Советский Союз, последовательно выступающий за упрочение мира и в поддержку народов, борющихся за укрепление своей независимости, суверенитет и территориальную неприкосновенность, разумеется, не намерен поощрять агрессора, в том числе и путем участия в расходах по ликвидации последствий агрессии против Египта и Конго.

Вся история операции ООН в Конго свидетельствует о том, что эта операция, вопреки известным решениям Совета Безопасности, проводилась не в интересах конголезского народа, не в интересах обеспечения независимости, суверенитета и территориальной неприкосновенности Республики Конго и, следовательно, не в интересах Объединенных Наций, а в интересах колонизаторов.

Операция ООН в Конго началась в 1960 году с того, что флагом ООН было прикрито злодейское убийство первого премьер-министра Республики Конго, национального героя конголезского народа Патриса Лумумбы. Эта операция завершилась фактическим возвращением в Конго колонизаторов и их ставленников, опирающихся на штыки наемников-расистов и противопоставивших се-

бя народам Африки и Азии, что особенно ярко проявилось на Каирской конференции неприсоединившихся государств.

Советский Союз, твердо стоящий на позиции поддержки народов, борющихся против империализма и колониализма, выступал, выступает и всегда будет выступать против любых попыток использовать Организацию Объединенных Наций в качестве орудия подавления национально-освободительного движения. Отказ СССР участвовать в расходах на подобные действия ООН является выражением этой нашей неизменной и принципиальной политики.

Таково положение с международно-политической точки зрения.

Обстановка, складывающаяся в Организации Объединенных Наций, показывает, что с помощью шума вокруг «финансового кризиса ООН» правительства некоторых стран хотели бы достигнуть серьезных и весьма опасных для Организации Объединенных Наций целей. Главным, определяющим в развитии Организации Объединенных Наций за последние годы является вступление в ряды членов ООН многих молодых независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, добившихся своей свободы в борьбе с колонизаторами. С вступлением этих государств в Организацию Объединенных Наций Соединенным Штатам Америки и другим западным державам становится все труднее сколачивать механическое большинство голосов и навязывать Организации Объединенных Наций с помощью «машин голосования» удобные им решения. В Организации Объединенных Наций складывается новое большинство — большинство государств, выступающих за укрепление мира, против империализма и колониализма, за разрядку международной напряженности.

...В этих условиях США и некоторые другие государства явно решили попытаться нанести по Организации Объединенных Наций удар, направленный на то, чтобы расколоть единство миролюбивых сил, подорвав тем самым эффективность Организации Объединенных Наций как инструмента борьбы за прочный мир, за свободу всех народов. А для этого они и решили использовать вопрос о финансовых трудностях ООН, которые порождены действиями самих же колонизаторов.

Угрожая сейчас применением статьи 19 Устава ООН в отношении Советского Союза и ряда других государств в связи с их отказом оплатить так называемую «задолженность» по операциям ООН в Конго и на Среднем Востоке, США и некоторые другие державы хотят поставить Советский Союз перед выбором: либо примириться с фактической ломкой Устава ООН и, следовательно, с тем, что колонизаторы могут использовать Организацию Объединенных Наций в своих интересах, либо оказаться перед необходимостью заново рассмотреть свое отношение к ООН и всей ее деятельности. Перед этим выбором хотят фактически поставить и всех членов ООН, всю Организацию Объединенных Наций в целом.

Организация Объединенных Наций оказалась сейчас из-за этих маневров в опасности. Но эта опасность может быть устранена. Для этого нужно, чтобы все государства — члены ООН проявили понимание того, что речь идет сейчас не просто о каком-то количестве долларов, которые были в свое время незаконно израсходованы и теперь их нехватку надо каким-то образом восполнить, а о крупных политических вопросах, от которых во многом зависит все будущее ООН как всемирной организации.

Организация Объединенных Наций нужна всем, и в первую очередь странам, которые вынуждены защищаться от посягательств извне на их национальные интересы, на их неотъемлемое право строить свою национальную жизнь на основе принципов суверенитета, независимости и равноправия всех государств. Им также надлежит сейчас сказать свое веское слово, и некоторые из них уже выступили с определенными заявлениями, направленными на то, чтобы предотвратить развал ООН, обеспечить укрепление Организации Объединенных Наций. Со своей стороны Советский Союз, являющийся одним из основателей ООН и несущий особую ответственность как постоянный член Совета Безопасности, всегда выступал и неизменно будет выступать за укрепление ООН на основе точного соблюдения всеми государствами — членами ООН ее Устава.

«Правда», 10 ноября 1964 г.

Настоящее заявление было вручено постоянным представителем СССР при ООН Н. Т. Федоренко Генеральному секретарю ООН У Тану 7 ноября 1964 г.

21. Заявление ТАСС в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО

В последнее время на Западе заметно возросла активность, направленная к ускорению реализации планов создания так называемых многосторонних ядерных сил НАТО. Этот вопрос занимает сейчас одно из центральных мест в переговорах между некоторыми участниками Североатлантического блока. Ему было уделено особое внимание при визите в США министра иностранных дел Англии Гордон-Уокера. Создание ядерных сил НАТО будет, как сообщают, основной темой переговоров заместителя государственного секретаря США Дж. Болла во время его предстоящей поездки в Западную Европу. Ту же цель преследуют поездки в США западногерманского министра обороны фон Хасселя, а также намеченный на конец ноября визит в Вашингтон министра иностранных дел Шредера. Этим вопросом занимаются и различные комитеты НАТО, он вынесен в качестве одного из основных вопросов на декабрьскую сессию совета Североатлантического блока. Таким образом, речь идет о попытке определенных кругов в некоторых западных странах перейти в вопросе создания ядерных сил НАТО от разговоров к осуществлению планов создания таких сил.

ТАСС уполномочен заявить в этой связи следующее. Планы создания многосторонних ядерных сил НАТО в любой форме — это дело, которое касается вовсе не только членов североатлантической группировки. Реализация такого рода планов неизбежно затронула бы европейскую безопасность в целом, национальные интересы всех государств Европы, но не только Европы. Результатом было бы расширение гонки ядерных вооружений и дальнейшее распространение ядерного оружия, допуск к нему тех сил, вся политика которых рассчитана на поддержание международной напряженности и пересмотр с помощью силы сложившегося в мире положения. Было бы слепотою не видеть, что на подступах к разоружению появились бы дополнительные, трудно преодолимые преграды и подрывалась бы также кропотливая работа многих стран и правительств по оздоровлению международной обстановки и укреплению мира.

Вот почему Советское правительство решительно против планов создания многосторонних ядерных сил НАТО.

Правительство СССР последовательно стоит за мирное сосуществование государств с различным социальным строем, за сотрудничество между странами в деле мирного урегулирования нерешенных международных проблем, за прекращение гонки вооружений, за запрещение и уничтожение ракетно-ядерного оружия. Оно выступило, как известно, с предложением заключить международное соглашение о предотвращении дальнейшего распространения ядерного оружия как путем передачи его в национальное владение неядерных государств, так и по линии военных союзов. Такое соглашение отвечало бы интересам всех народов, делу упрочения всеобщего мира.

Генеральная Ассамблея ООН приняла 4 декабря 1961 г. резолюцию, призывающую ядерные державы взять на себя обязательство «воздержаться от передачи контроля над ядерным оружием» неядерным государствам, а те, в свою очередь, должны взять обязательство «не производить такого оружия или каким-либо иным образом приобретать контроль над ним». Совсем недавно Каирская конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран²² обратилась к великим державам с призывом «воздерживаться от всякой политики, способствующей распространению ядерного и аналогичного оружия среди тех стран, которые в настоящее время его не имеют». Каирская конференция подчеркнула «огромную опасность распространения ядерного оружия» и с полным основанием предложила, чтобы «все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, заключили соглашение о его нераспространении и договорились о мерах, обеспечивающих постепенную ликвидацию существующих запасов ядерного оружия».

Необходимо со всей определенностью сказать, что реализация планов создания многосторонних ядерных сил НАТО воздвигла бы на пути к достижению договоренности по этому вопросу препятствия. Ибо создание многосторонних ядерных сил НАТО и предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия — дела несовместимые.

Не секрет, что большинство правительств с явным осуждением или с тревогой относится к планам создания многосторонних ядерных сил НАТО. Даже внутри Севе-

роатлантического блока сторонники этих планов находятся в очевидном меньшинстве. Осуществления их добиваются фактически только США и ФРГ, причем свои замыслы они пытаются выдать за общенатовские, а расширение термоядерных военных приготовлений — за мероприятия, якобы предпринимаемые в целях обороны НАТО.

Однако и на Западе широко распространено убеждение, что создание многосторонних или многонациональных ядерных сил НАТО не диктуется нынешней международной обстановкой и к тому же оно никак не увеличивало бы военного потенциала западноевропейских стран. По словам премьер-министра Англии Вильсона, многосторонние ядерные силы НАТО «в военном отношении являются бессмыслицей и ничего не прибавляют к силе Запада». Государственные деятели Франции в последнее время неоднократно заявляли, что они категорически возражают против многосторонних ядерных сил НАТО, создание которых, по их мнению, направлено и против Франции.

Создание многостороннего ядерного флота НАТО не могло бы изменить ни на йоту существующего мирового соотношения сил, и если кто-либо в Западной Германии рассчитывает на иное, то эти расчеты построены на песке. Опасности для мира в Европе и во всем мире заключаются лишь в том, что через механизм многосторонних ядерных сил НАТО к ядерному оружию получили бы доступ реваншистские и милитаристские круги Западной Германии, которые прямо связывают с обладанием ядерным оружием реализацию своих планов ревизии итогов второй мировой войны. Соотношение сил не изменилось бы, но международная напряженность и возможности провокаций со стороны авантюристических и милитаристских элементов увеличились бы. И в этом суть дела.

Сторонники создания многосторонних ядерных сил, пытаясь оправдать свои планы, утверждают, будто такие силы могут быть чуть ли не средством предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия. Но такие заявления равнозначны утверждению, что нераспространение ядерного оружия может быть достигнуто путем все большего его распространения. Участие ФРГ в многосторонних ядерных силах НАТО явно облегчает задачу западногерманских милитаристов, рвущихся к ядерному

оружию. Ведь одно для них дело — идти напролом и создавать своими сепаратными усилиями собственные ракетно-ядерные силы, а другое дело — получить доступ к усовершенствованному ракетно-ядерному оружию США через «многосторонние» силы НАТО. Тот, кто утверждает, что не будет прямой передачи ракетно-ядерного оружия кому-либо из участников ядерных сил НАТО в «национальное владение», фактически обходит существо вопроса. А оно состоит в том, что таким путем будут созданы для западногерманских реваншистов возможности заполучить необходимые для них секретные данные о ядерном оружии и само это оружие из американских источников.

Правда, порою говорят, что в США приняты законы, которые предусматривают, что распоряжение американским атомным оружием должно быть сосредоточено только в руках президента США и что секретная информация об атомном оружии не должна передаваться иностранным государствам. Но было бы наивно рассматривать такие ссылки в качестве гарантии против распространения ядерного оружия. Тем более это наивно, что, судя по некоторым признакам, под напором милитаристских кругов ФРГ может не устоять и законодательство США, предусматривающее охрану американских военных атомных секретов. Ведь заключило же правительство США летом 1964 года с участниками НАТО соглашения о расширении передачи информации, относящейся к ядерному оружию и средствам его доставки*.

Определенные круги в США пытаются представить далее дело так, будто планы создания многосторонних ядерных сил порождены настойчивыми пожеланиями западноевропейских стран получить доступ к ядерному оружию. Но из 15 участвующих в НАТО государств только семь согласились выделить, в пробном порядке, свой персонал на экспериментальный «многосторонний» корабль «Риккетс» (бывший «Биддл»). Значит, на поверку получается, что большинство западноевропейских стран — участниц НАТО либо сдержанно, либо отрицательно относятся к подобным планам. По существу, только Западная Германия с самого начала и до настоящего времени всячески проталкивает осуществление этой идеи.

* См. док. № 13.

Где же объяснение тому, что ФРГ стремится и готова оплатить треть всех расходов на создание многосторонних ядерных сил? Все дело в том, что милитаристские круги в ФРГ идут на эти огромные расходы, чтобы купить ключ к ядерным арсеналам. Во всяком случае они думают, да и открыто говорят, именно так, даже если в Вашингтоне и в других западных столицах надеются на иное.

История дает немало примеров того, как германские милитаристские круги добивались все новых и новых уступок от западных держав. Почти каждое дополнительное требование изображалось как последнее, но не было случая, чтобы оно оставалось действительно последним. Уступки авантюристическому германскому милитаризму никогда не умеряли его аппетитов. Вот и теперь, по мере того, как в арсенале бундесвера накапливается оружие, обращение ФРГ со своими обязательствами, с международными соглашениями, даже с собственными союзниками по военным блокам становится все более бесцеремонным, а объем претензий возрастает.

Нет, кто рассчитывает, что ФРГ удовлетворится участием в многостороннем ядерном флоте НАТО и не захочет большего, тот тешит себя иллюзиями и фактически занимается обманом народов. Уже сейчас в ФРГ открыто заявляют, что многосторонний ядерный флот НАТО может быть принят Западной Германией лишь как «первый этап» в программе оснащения бундесвера ракетно-ядерными средствами. Не успели западногерманские офицеры и матросы подняться на борт «многостороннего» корабля «Риккетс», как в Бонне во всеуслышание заговорили о необходимости отмены американского вето, о принятии решений насчет использования ядерного флота НАТО простым голосованием. А что такое использование флота, оснащенного стратегическим ядерным оружием? Это — война. Вот за что готов заплатить высокую цену западногерманский милитаризм, вот какое право он хотел бы себе купить, участвуя в многосторонних ядерных силах НАТО!

Западногерманские милитаристы хотят добиваться своих целей посредством шантажа и угроз. Многосторонние ядерные силы рассматриваются ими как удобное средство втянуть в затеваемые авантюры своих союзников, поставить на службу своим целям военный потенци-

ал НАТО. Боннские реваншисты уже выпускают последнюю модель американского истребителя-бомбардировщика «F-104». На заводах ФРГ уже выпускаются некоторые виды ракетного оружия на базе документации, полученной в США. А с помощью многосторонних ядерных сил западногерманские милитаристы хотели бы получить доступ к новейшим образцам ядерной техники, к секретам производства ядерного оружия. При нынешнем уровне развития науки и производства ФРГ тогда не составило бы большого труда создать и собственное ядерное оружие. Для этого западногерманским милитаристам не нужно было бы проводить даже испытаний ядерного оружия — оно уже отработано на американских испытательных полигонах.

Фактически ФРГ уже начала подготовку к отказу от последних ограничений в военной области. Боннские официальные лица заявляют, будто обязательства ФРГ, вытекающие для нее из капитуляции гитлеровской Германии в 1945 году, утратили свою силу и будто выступления миролюбивых государств по вопросам, связанным с противоправными попытками бундесвера заполучить ракетно-ядерное оружие, являются «вмешательством во внутренние дела ФРГ».

Выполнение обязательств, которые лежат на ФРГ по международным соглашениям, заключенным в связи с крушением гитлеровского рейха, — это отнюдь не внутреннее дело Западной Германии. Никакие договоры, которые были заключены ФРГ или могут быть заключены в нарушение или в обход Потсдамского и других послевоенных союзнических соглашений, не освобождают ни западные державы, ни Федеративную Республику Германии от их ответственности и обязательств, ни в коей мере не умаляют прав, которые принадлежат по этим соглашениям государствам антигитлеровской коалиции.

Правительство Советского Союза как державы, вынесшей на своих плечах основную тяжесть борьбы против гитлеровской Германии и принявшей ее безоговорочную капитуляцию, не отказывалось и не намерено отказываться от своих прав и обязательств, зафиксированных в международных соглашениях. Впредь до заключения германского мирного договора военный статус ФРГ определяется именно межсоюзническими послевоенными

соглашениями, заключенными в ходе войны и после войны.

Западногерманское население не меньше, чем население Англии, США и других стран НАТО, настроено в пользу мира. Оно пережило две мировых войны, две национальных катастрофы, и не ему накликать на себя третью. Однако вопреки интересам собственного народа реваншистские круги ФРГ шаг за шагом тянут страну по пути приготовлений к новым авантюрам.

Совершенно иную политику проводит, как известно, другое германское государство — социалистическая Германская Демократическая Республика. ГДР проявляет подлинную заботу об интересах мира, она является инициатором известных предложений об отказе обоих германских государств от производства, приобретения и размещения на своей территории ядерного оружия²³. Правительство ГДР вместе с другими социалистическими странами последовательно выступает за скорейшее германское мирное урегулирование, за заключение пакта о ненападении между НАТО и организацией Варшавского Договора, за создание в центре Европы безатомной зоны и принятие других эффективных мер по обеспечению безопасности европейских народов.

Советский Союз и другие социалистические страны, как они уже заявляли, осуждали и осуждают проводимые в рамках НАТО мероприятия по расширению гонки вооружений и особенно планы создания многосторонних ядерных сил. Создание многосторонних ядерных сил НАТО — это расширение сферы ракетно-ядерных военных приготовлений, причем в том районе земного шара, где почти два десятилетия сохраняется один из самых сложных узлов противоречий, где действуют силы, помышляющие о реванше за проигранную войну.

США, ФРГ и те, кто готов в НАТО пойти на создание многосторонних ядерных сил, пытаются прикрыться рассуждениями об обеспечении своей безопасности, которой никто не угрожает. На самом деле их планы ставят под угрозу безопасность всех стран и народов.

Советское правительство уже не раз предостерегало об опасности планов создания многосторонних или многонациональных сил НАТО. Естественно, что вся ответственность за возможные последствия осуществления такого рода планов будет лежать на их инициаторах.

Каждая страна, которая поддерживает и поощряет мероприятия, подобные планам создания многосторонних или многонациональных ядерных сил НАТО, будет нести свою долю ответственности.

В руководящих кругах СССР заявляют, что Советский Союз будет и далее внимательно следить за этими опасными планами и в случае необходимости он сделает вместе со своими союзниками должные выводы и примет соответствующие меры для ограждения своей безопасности и безопасности своих друзей и союзников.

«Правда», 15 ноября 1964 г.

22. Заявления ТАСС о положении в Конго

Внимание правительств и народов всех стран мира не может не привлекать положение, которое складывается в настоящее время в Конго (Леопольдвиль).

Как известно, новый подъем национально-освободительной борьбы конголезского народа привел в июле 1964 года к падению обанкротившегося правительства Адулы — Мобуту — Нендака. Тогда колонизаторы из НАТО поставили премьер-министром Конго катангского сепаратиста Моиза Чомбе, приехавшего в Леопольдвиль из франкистской Испании. Чомбе начал свою деятельность с демагогических заявлений о «национальном примирении» и о том, что не он несет ответственность за убийство национального героя конголезского народа Патриса Лумумбы, а другие деятели Конго. Но маневры Чомбе и его империалистических хозяев не обманули народы Конго и других африканских стран.

Патриотические силы Конго ответили на образование марионеточного режима усилением своей борьбы и за короткий срок освободили большую часть территории страны. Ставленник иностранных монополий Чомбе волею африканских государств не был допущен в качестве представителя конголезского государства на первую ассамблею Организации африканского единства, а впоследствии и на Каирскую конференцию глав государств и правительств неприсоединившихся стран. Маска с Чомбе была сорвана, его призрачная власть явно подходила к концу.

Тогда началось новое вооруженное вмешательство ко-

лониальных держав в дела Конго²⁴. Потерпев крушение в прежних планах удушения свободы конголезского народа под прикрытием флага ООН и не добившись согласия ни одной из независимых африканских стран на участие в подавлении патриотических сил, империалисты пошли в открытую против народа Конго. На спасение гибнущей агентуры империалистов были брошены отряды наемников, сформированные из бельгийцев, португальцев, американцев, израильтян, западных немцев, белых колонистов Южно-Африканской Республики, Южной Родезии и пр. В числе наемников оказались и кубинские контрреволюционеры, завербованные Центральным разведывательным управлением США. Весь этот сброд, используя предоставленную Бельгией, США, ФРГ и Португалией военную технику, сеет смерть и разрушения на территории Конго, совершая зверства.

Обращает на себя внимание особая активность в последних событиях в Конго Соединенных Штатов Америки, которые начали с посылки в Конго военно-транспортных самолетов и военнослужащих якобы в целях «охраны» этих самолетов, а потом перешли к широкому применению бомбардировочных самолетов и другой военной техники непосредственно в боевых операциях против конголезских патриотических сил.

Развернувшаяся империалистическая вооруженная интервенция в Конго поставила под прямую угрозу суверенитет и независимость этой страны. В целях вторичной колонизации Конго спешно проводится так называемая «европеизация» административного аппарата. Фактически руководство государственными делами, армией, полицией все больше переходит в руки европейцев, главным образом бельгийцев, и американцев. Территория Конго уже используется португальскими рабовладельцами для операций против борющегося за свободу народа Анголы. Все больше сказывается в Конго влияние фашистского режима Фервурда (ЮАР) и расистов Южной Родезии. Леопольдвиль становится также центром провокаций и шантажа в отношении соседних независимых государств — Бурунди, Замбии, Конго (Браззавиль).

В последние дни поступают тревожные сведения о готовящейся агрессии против Танзании (Объединенная Республика Танганьика и Занзибара). Президент Ньерере и другие руководящие деятели Танзании заявляют, что

Объединенная Республика располагает документами и фактами, свидетельствующими о существовании заговора, организованного некоторыми западными державами, с целью свержения правительства Танзании. Главная роль в этом заговоре отводится Португалии, которая, пользуясь поддержкой известных стран НАТО, грубо попирает решения Организации Объединенных Наций об упразднении колониальных режимов, бросая этим вызов подавляющему большинству стран мира.

Нити всех этих событий ведут к тем же крупным иностранным монополиям, которые загребают миллиардные прибыли от медных, урановых и других рудников Катанги, Родезии, ЮАР и пытаются всеми средствами воспрепятствовать осуществлению на юге Африки положений исторической Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Встает вопрос: разве можно признать нормальным, чтобы во второй половине XX века из-за корыстных интересов ничтожной кучки империалистических монополий ставились под угрозу мир, труд, независимость и само существование целых народов в Африке? Нельзя этого признать.

Подобные действия создают опасное положение для дела мира на африканском континенте, и они вызывают озабоченность у миролюбивых стран. Такие действия находятся в резком противоречии с Уставом Организации Объединенных Наций, который обязывает всех своих членов воздерживаться в отношениях между странами от угрозы силой или ее применения. Поэтому со стороны африканских государств, а также всех миролюбивых сил мира требуются прежде всего срочные меры для устранения опасного положения, складывающегося в этом районе.

Как известно, на чрезвычайной сессии совета министров иностранных дел Организации африканского единства в Аддис-Абебе в сентябре этого года африканские государства решительно потребовали прекратить иностранное вмешательство во внутренние дела Конго и использование отрядов наемников для борьбы против конголезских патриотов.

Советское правительство всецело поддерживает эти законные требования. Оно полностью согласно с мнением африканских стран о том, что конголезская проблема по своему существу является африканской и должна решаться прежде всего самими африканцами.

Надо полагать, что африканские государства и народы перед лицом растущей опасности еще более усилят свою бдительность и решимость положить конец интригам и заговорам неокOLONиалистов против народов Африки.

Сплочение, единство и солидарность африканских стран и всех народов мира — вот преграда на пути преступных замыслов колонизаторов, вот средство, которое способно обеспечить окончательную ликвидацию колониализма и неокOLONиализма.

Более трезвые политические деятели на Западе открыто признают, что никакие временные успехи колонизаторов в отдельных районах Конго не решают дела, что Конго уже превращается во второй Южный Вьетнам. Любителям военных авантур следовало бы учитывать, что если они безнадежно увязли в войне в Южном Вьетнаме, то Конго, превосходящее по территории эту страну почти в 15 раз, сулит им еще более неблагоприятные перспективы. Министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвил с основанием призывал к невмешательству великих держав в дела Конго, как единственной надежде воспрепятствовать началу такой гражданской войны, которая граничила бы с конфликтом между великими державами.

Народы не могут мириться с фактами открытого разбоя и вооруженного вмешательства извне во внутренние дела других стран. Советский Союз твердо стоит на стороне героического конголезского народа в его справедливой борьбе. Позиция Советского Союза в отношении Конго определена: всякое иностранное вмешательство во внутренние дела Конго должно быть немедленно прекращено. Конголезскому народу, как и другим народам Африки, должна быть предоставлена полная возможность самому решать свои собственные дела, строить свое национальное независимое государство.

Советский Союз решительно осуждает действия интервентов в Конго и горячо поддерживает африканские государства в их стремлении ликвидировать опасный очаг напряженности, возникший в центре Африки.

«Правда», 22 ноября 1964 г.

23. Коммюнике о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Чили

24 ноября в городе Сантьяго министр иностранных дел Чили Габриель Вальдес и посол СССР в Аргентине Н. Б. Алексеев по уполномочию правительств подписали следующее Коммюнике о восстановлении дипломатических и консульских отношений между Советским Союзом и Республикой Чили²⁵.

«Правительства Республики Чили и Союза Советских Социалистических Республик, убежденные в том, что мир во всем мире будет упрочен, чем больше взаимопонимания будет достигаться между народами; что различие систем или форм правления не препятствует тому, чтобы между странами существовали нормальные дипломатические отношения, соглашаются восстановить дипломатические и консульские отношения, начиная с 24 ноября 1964 г.

Представительства будут на уровне посольств, а делегации, связанные с их учреждением, явятся предметом последующего соглашения обоих правительств.

Настоящее коммюнике будет опубликовано одновременно в Сантьяго и Москве».

«Правда», 25 ноября 1964 г.

24. Сообщение об установлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Чад

В результате переговоров, имевших место в г. Форт-Лами 24 ноября 1964 года между послом СССР в Республике Конго (Браззавиль) И. С. Спицким и президентом Республики Чад Франсуа Томбалбеем, была достигнута договоренность об установлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представительствами на уровне посольств между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Чад.

Переговоры проходили в атмосфере сердечности и взаимопонимания.

«Правда», 26 ноября 1964 г.

25. Заявление Советского правительства правительству Бельгии в связи с бельгийской военной интервенцией в Конго

По сообщению из Конго, утром 24 ноября с. г. воинские подразделения бельгийских парашютистов, переброшенные на американских военно-транспортных самолетах с английского острова Вознесения, высадились в Конго и захватили город Стэнливиль.

При этом делается попытка оправдать эту агрессивную акцию ссылками на якобы необходимость защиты иностранцев, находящихся в Стэнливиле.

В связи с этим Советское правительство считает необходимым заявить следующее.

Высадка бельгийских парашютистов и захват силой оружия города Стэнливиль рассматривается Советским правительством как новый грубый акт вооруженного вмешательства во внутренние дела Конго со стороны Бельгии, США и Англии, продолжающих политику произвола и насилия в отношении конголезского народа. На глазах всего мира совершается преступление против конголезского народа и создается реальная угроза миру и безопасности народов других африканских государств.

Ссылки на необходимость «защиты иностранцев» в Стэнливиле с помощью вооруженной интервенции лишь раз раскрывают колонизаторскую сущность этого агрессивного акта. Из истории колониальных захватов хорошо известно, что колонизаторы не раз прибегали к подобным предложениям для захвата территорий и порабощения народов.

И дело не в том, что в Стэнливиле оказалось какое-то количество иностранцев, а в том, что колониальные державы, убедившись в неспособности своего ставленника Чомбе справиться с положением в стране, решили оказать ему открытую помощь в подавлении национально-освободительного движения регулярными частями бельгийской армии. Какими бы лжегуманными заявлениями ни прикрывались такие действия в Конго, виновникам этих действий не удастся обмануть народы и уйти от ответственности.

Акты агрессии в Конго являются открытым вызовом африканским государствам, потребовавшим через Орга-

78

низацию африканского единства прекращения иностранного вмешательства во внутренние дела Конго²⁶. Они являются грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и создают угрозу международному миру и безопасности.

Решительно требуя немедленного прекращения военной интервенции и вывода из Конго всех бельгийских войск и всех иностранных наемников, Советское правительство заявляет, что вся ответственность за последствия этого акта интервенции целиком ложится на правительство Бельгии и других его соучастников.

«Правда», 26 ноября 1964 г.

Настоящее заявление было сделано Министерством иностранных дел СССР послу Бельгии в СССР И. Коолсу 25 ноября 1964 г. Заявление аналогичного содержания было сделано послу Великобритании в СССР Х. Тревелиану и временному поверенному в делах США в СССР У. Дж. Стэсселу.

26. Заявление ТАСС в связи с налетом американской военной авиации на территорию ДРВ

На днях мировая общественность с возмущением узнала о новом грубом посягательстве на суверенитет Демократической Республики Вьетнам. 18 ноября 1964 года, как заявило Министерство иностранных дел ДРВ, группа американских военных самолетов типа «Ф-100» и «Т-28», вторгшись в воздушные пространства ДРВ со стороны Лаоса, совершила нападение на один из районов провинции Куанг-Бинь. Как говорится в указанном заявлении, зенитные подразделения вьетнамской Народной армии, обороняя свою территорию, сбили три и повредили два американских военных самолета.

Не в первый раз американские вооруженные силы совершают провокации против Демократической Республики Вьетнам. Так, в августе этого года авиация США подвергла обстрелу и бомбардировке населенные пункты и береговые объекты ДРВ в районе Тонкинского залива²⁷. Имели место и другие налеты на территорию этого государства.

Пиратские налеты на Демократическую Республику Вьетнам представляют собой заранее спланированные акции, проводимые, видимо, с рассчитанной целью рас-

79

ширения военных действий на Индокитайском полуострове. Судя по сообщениям американской печати, в Пентагоне разрабатываются планы расширения войны во Вьетнаме, планируются бомбардировки объектов Северного Вьетнама и Лаоса. Так, например, американская газета «Уолл-стрит джорнэл» пишет о планах нанесения «ударов американских военно-воздушных сил и флота по военным и, возможно, промышленным объектам в глубине территории Северного Вьетнама и в первую очередь в районе Ханоя — Хайфона». В результате расширения военных действий США в Южном Вьетнаме, непрекращающихся посягательств на независимость и суверенитет Лаоса и Камбоджи, усиливающихся провокаций против Демократической Республики Вьетнам в Индокитае накопилось много горячего материала. Подобная политика вооруженных авантюр представляет собой грубое нарушение Женевских соглашений и находится в вопиющем противоречии с нормами международного права.

Агрессивные действия американской военщины не могут не насторожить миролюбивые страны и народы. Для всех должно быть понятно, что такие действия чреваты опасными последствиями для дела мира в Юго-Восточной Азии и во всем мире.

ТАСС уполномочен заявить, что в Советском Союзе решительно осуждают агрессивную акцию, выразившуюся в налетах авиации США на территорию Демократической Республики Вьетнам, и требуют положить конец любым подобным провокациям против этой страны.

Позиция Советского Союза состоит в том, что не должно быть никакого вмешательства в дела других стран и народов. Соединенные Штаты должны строго соблюдать Женевские соглашения.

Те, кто вынашивает авантюристические планы на Индокитайском полуострове, должны понять, что Советский Союз не может оставаться безучастным к судьбам братской социалистической страны и готов оказать ей необходимую помощь.

«Правда», 27 ноября 1964 г.

27. В Министерстве иностранных дел СССР

28 ноября заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов принял посла ФРГ Х. Грёппера по его просьбе. Посол заявил, что он имеет поручение пере-

80

дать 1 декабря на хранение Правительству СССР ратификационную грамоту Федеративной Республики Германии Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой.

Поскольку в ратификационной грамоте ФРГ содержится положение о распространении правительством ФРГ действия договора на Западный Берлин, послу было заявлено, что такая ратификационная грамота не может быть принята на хранение советской стороной как депозитарием договора ввиду того, что она составлена в нарушение общепризнанных норм международного права. Правительство ФРГ пытается предъявить в ней свои незаконные притязания на Западный Берлин. Попытки Федеративной Республики Германии присвоить себе право выступать от имени Западного Берлина лишены каких бы то ни было юридических или политических оснований. Послу было указано на то, что Западный Берлин является самостоятельной политической единицей.

Западный Берлин никогда не принадлежал и не принадлежит ни территориально, ни в государственном отношении к Федеративной Республике Германии. Этот факт признается всеми государствами, в том числе правительствами США, Англии и Франции. Поэтому всякие попытки властей ФРГ предъявлять какие-либо претензии на Западный Берлин или выступать от его имени столь же несовместимы с принципами нормальных отношений между государствами и международным правом, как если бы ФРГ или иное государство вознамерились выступать от имени любой другой страны или же распространять на нее свою власть.

Большое сожаление и осуждение вызывает то, что правительство ФРГ стремится заявить о своих реваншистских притязаниях на Западный Берлин в ратификационной грамоте Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Ведь подобные приемы не могут ни в малейшей степени подкрепить неправомерные претензии ФРГ. Вместе с тем они лишь бросают тень на позицию ФРГ по отношению к названному договору, призванному служить делу укрепления мира и разрядке международной напряженности.

«Правда», 29 ноября 1964 г.

81

28. Сообщение по вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и Мальтой

В связи с провозглашением 21 сентября 1964 года независимости Мальты²⁸ Советское правительство направило правительству и народу Мальты поздравления, заявило о признании Мальты в качестве независимого государства и выразило готовность установить с ней дипломатические отношения.

В ответном послании Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину премьер-министр Мальты Б. Оливье благодарит Советское правительство за признание Мальты в качестве суверенного государства и выражает уверенность в том, что дружественные отношения между СССР и Мальтой будут и дальше успешно развиваться. В послании отмечается, что правительство Мальты с готовностью принимает в принципе предложение Советского правительства об установлении дипломатических отношений и выражает надежду на скорый обмен дипломатическими представительствами. Правительство Мальты предложило временно осуществлять отношения между двумя странами через советских и мальтийских представителей в Лондоне.

Советское правительство сообщило правительству Мальты о согласии с предложенным им временным порядком осуществления отношений между СССР и Мальтой.

«Правда», 5 декабря 1964 г.

29. Меморандум Советского правительства о мерах по дальнейшему смягчению международной напряженности и ограничению гонки вооружений

За последний период времени благодаря активной и настойчивой борьбе миролюбивых государств и народов оказалось возможным сделать ряд практических шагов, направленных на ослабление международной напряжен-

ности и некоторое ограничение сферы гонки ядерных вооружений,— заключить Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, договориться о невыводе на орбиту ядерного оружия²⁹, начать в СССР, США и Великобритании сокращение производства расщепляющихся материалов для военных целей*, осуществить сокращение военных бюджетов СССР, США и ряда других государств на 1964 год.

Советское правительство, руководствуясь в своей внешней политике принципами мирного сосуществования, убеждено, что в интересах укрепления мира необходимо неуклонно двигаться дальше по пути оздоровления международной атмосферы. За первыми шагами должны последовать новые соглашения, все более решительно ограничивающие гонку вооружений, расширяющие область международного доверия и расчищающие тем самым путь к достижению соглашения по коренному вопросу — о всеобщем и полном разоружении.

Советское правительство предлагает договориться о проведении в жизнь уже в самое ближайшее время следующих мер, осуществление которых вывело бы государства на новые рубежи борьбы за прочный и нерушимый мир.

1. Сокращение военных бюджетов

Продолжающаяся гонка вооружений поглощает огромные денежные средства и ложится тяжким бременем на народы.

Советское правительство неоднократно выдвигало предложение сократить военные бюджеты государств, указывая, что эта мера не только ограничивала бы возможности расширения гонки вооружений, но и высвобождала бы немалые средства для развития мирных отраслей экономики и повышения благосостояния народов. Подав пример односторонним сокращением своего военного бюджета на 1964 год на 600 млн. рублей, Советский Союз предлагает крупным в военном отношении державам договориться теперь о сокращении военных бюджетов на 10—15 проц. или в ином согласованном объеме.

* См. док. № 7.

Советское правительство, неизменно проводящее курс на всемерную поддержку развивающихся стран, перед которыми стоят важные задачи по укреплению национальной экономики, положительно относится к тому, чтобы часть средств, сэкономленных в результате сокращения военных бюджетов, направлялась на оказание помощи развивающимся странам. Советское правительство выражает готовность при достижении договоренности о взаимном сокращении военных бюджетов государств на 10—15 проц. предусмотреть, чтобы некоторая часть сэкономленных таким образом средств направлялась на оказание помощи развивающимся странам.

Советское правительство считает возможным достижение прогресса в области сокращения военных бюджетов крупных держав также и на основе взаимного примера.

2. Вывод или сокращение иностранных войск, находящихся на чужих территориях

Нормализации международных отношений существенно препятствует присутствие иностранных войск на чужих территориях. Сосредоточение в центральной Европе крупных масс иностранных войск и вооружений является серьезной помехой на пути к оздоровлению отношений между государствами, принадлежащими, с одной стороны, к Североатлантическому союзу, а с другой — к Варшавскому Договору. Серьезные осложнения вызывает присутствие иностранных войск на чужих территориях и в других районах мира.

Советское правительство считает, что лучшим решением, ведущим к оздоровлению международных отношений, было бы заключение соглашения о выводе всех иностранных войск в пределы их национальных границ, и Советский Союз к такому решению этого вопроса готов, если к этому готовы и западные державы. В качестве первого шага Советское правительство предлагает договориться о сокращении иностранных войск, находящихся на чужих территориях, имея в виду в дальнейшем постепенно, шаг за шагом вести дело и к полному их выводу в пределы национальных границ.

Советский Союз готов сократить свои войска, находящиеся на территории ГДР и других европейских госу-

дарств, если западные державы также будут сокращать свои войска в ФРГ и других странах. Это могло бы быть осуществлено и в порядке взаимного примера.

3. Ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях

События последних лет подтверждают, что одним из главных источников международных конфликтов и напряженности, чреватых опасностью для дела мира, для развития стран Азии, Африки и Латинской Америки по пути укрепления их национальной независимости, являются иностранные военные базы на чужих территориях. Сохранение или создание в будущем иностранных военных баз является нарушением суверенитета государств и угрожает свободе народов и международному миру. Решительного осуждения заслуживают попытки некоторых государств, и в первую очередь США и Великобритании, создать новые военные базы в бассейне Индийского океана вопреки ясно выраженной воле народов этого района. Никаких оправданий не может быть для сохранения или создания в будущем военных баз на зависимых территориях, где они являются орудием колониализма.

Советское правительство считает правомерными требования многих государств о расторжении неравноправных договоров об иностранных военных базах, нарушающих суверенитет этих государств и противоречащих принципам Устава ООН. Ликвидация иностранных военных баз явилась бы крупным вкладом в дело укрепления всеобщего мира и разрядки международной напряженности. В то же время это способствовало бы укреплению независимости молодых государств Африки, Азии и Латинской Америки, прекращению вмешательства в их внутренние дела, быстрейшему завершению исторического процесса ликвидации колониальных режимов, выкорчевыванию корней колониализма.

4. Предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия

Ядерное оружие таит в себе чудовищную разрушительную силу, и его использование могло бы принести

народам неисчислимые бедствия. С первого дня появления ядерного оружия Советский Союз выступал и выступает за безоговорочное запрещение этого оружия, за уничтожение всех его запасов, накопленных государствами. Полная ликвидация ядерного оружия и средств его доставки к цели представляет собой сердцевину программы всеобщего и полного разоружения, выдвинутой Советским правительством.

В условиях, когда еще нет соглашения о всеобщем и полном разоружении и когда в то же время со стороны некоторых государств, не располагающих ядерным оружием, проявляется стремление к овладению им или к получению доступа к этому оружию, а со стороны некоторых ядерных держав выражается готовность предоставить им такой доступ, возникает реальная угроза дальнейшего распространения ядерного оружия, что не могло бы не привести к обострению международной напряженности и к усилению опасности ядерной войны.

Наибольшую практическую опасность в этом отношении представляют планы создания многосторонних ядерных сил НАТО, в рамках которых предполагается предоставить доступ к ядерному оружию Федеративной Республике Германии — государству, выдвигающему требования о пересмотре границ в Европе, сложившихся в результате второй мировой войны.

Учитывая опасные последствия всякого дальнейшего распространения ядерного оружия, в том числе и по линии многосторонних ядерных сил НАТО, Советское правительство предлагает заключить международное соглашение о нераспространении ядерного оружия, которое полностью закрыло бы для неядерных государств как прямой, так и косвенный доступ к этому оружию — непосредственно или через военные союзы.

5. Запрещение применения ядерного оружия

Важным шагом вперед к устранению угрозы ядерной войны явилось бы, по убеждению Советского правительства, заключение международного соглашения (конвенции) о запрещении применения ядерного оружия. Заключение такого соглашения повело бы к дальнейшей разрядке международной напряженности, стало бы одной из мер по сдерживанию гонки ядерных вооружений, послу-

86

жило бы крупным вкладом в дело укрепления доверия в отношениях между государствами.

Советское правительство еще в 1953 году предложило, чтобы в качестве первого шага на пути к полному изъятию из вооружений государств ядерного оружия государства приняли на себя торжественное обязательство не применять атомного, водородного и другого оружия массового уничтожения. Подобное предложение было выдвинуто Советским Союзом и в 1958 году. Советский Союз, Польша, Болгария и Румыния совместно выступили в 1960 году в Комитете 10 государств по разоружению с предложением о том, чтобы государства, располагающие ядерным оружием, торжественно заявили о своем отказе от применения первыми такого оружия.

Теперь идея запрещения применения ядерного оружия получила широкую поддержку со стороны народов всего мира и большинства государств — членов ООН. По инициативе Эфиопии и других государств Африки и Азии и при поддержке социалистических стран XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН в 1961 году приняла известную декларацию о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия. В дальнейшем в ООН и вне ООН развернулась борьба за созыв международной конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия. В 1964 году вопрос о созыве такой конференции рассматривался и в Комитете 18 государств по разоружению, большинство участников которого высказалось в пользу ее быстрейшего созыва.

Советское правительство поддерживало и поддерживает предложение о проведении указанной международной конференции и высказывается за безотлагательное претворение этого предложения в жизнь.

6. Создание безъядерных зон

Предложения о создании безъядерных зон в различных районах мира, выдвигаемые многими государствами³⁰, открывают путь к эффективному ограничению сферы размещения и применения ядерного оружия, что также имеет большое значение в деле устранения угрозы ядерной войны и ограничения гонки вооружений. Эти предложения встречают все более широкую поддержку

87

народов неядерных государств в связи с усиливающейся опасностью для этих государств, вытекающей из курса некоторых ядерных держав на размещение на их территориях ядерного оружия.

По мнению Советского правительства, необходимость создания безъядерных зон является особенно острой и неотложной в таких районах мира, где сконцентрированы значительные количества ядерного оружия и велика опасность возникновения ядерного конфликта. Именно поэтому Советское правительство поддерживает предложение правительства Польской Народной Республики о создании безъядерной зоны в Центральной Европе и выдвинуло предложение о превращении в безъядерную зону всего района Средиземного моря. Советское правительство полностью поддерживает также предложение Польской Народной Республики о замораживании ядерных вооружений в Центральной Европе.

Предложения о создании безъядерных зон в Северной Европе, на Балканах, в Африке, в Индийском океане, на Ближнем и Среднем Востоке и в других районах земного шара также поддерживаются Советским правительством.

Советское правительство считает, что в интересах укрепления мира и недопущения распространения ядерного оружия обязательства по созданию безъядерных зон могут брать на себя не только группы государств, охватывающие целые континенты или крупные географические районы, но и более ограниченные группы государств и даже отдельные страны. В соответствии с этим Советское правительство уже заявило о своем положительном отношении к решению правительства Цейлона, запретившему иностранным судам с ядерным оружием на борту заходить в цейлонские порты, а иностранным самолетам с грузом ядерных бомб — приземляться на цейлонских аэродромах³¹. Полезными вкладами в укрепление мира явились бы решения и других неядерных государств, направленные на предотвращение использования их территорий, портов, аэродромов ядерными державами в целях размещения ядерного оружия.

Советское правительство готово взять на себя обязательство уважать статус всех безъядерных зон, которые будут созданы, если такие же обязательства возьмут на себя и другие ядерные державы.

7. Уничтожение бомбардировочной авиации

Одной из мер ограничения гонки вооружений и фактического разоружения, безусловно назревшей для практического осуществления, является уничтожение бомбардировочной авиации. Этот вид вооружений, хотя и устаревающий, пока еще составляет важную часть арсенала средств доставки ядерного оружия и может быть использован как мощное средство ведения наступательной войны.

Советское правительство убеждено в том, что договоренность о ликвидации бомбардировочной авиации могла бы быть достигнута без особых трудностей, если к этому проявят добрую волю все заинтересованные стороны. Физическое уничтожение — «Костры из бомбардировщиков» — явилось бы значительным успехом в области разоружения и ослабления угрозы ядерной войны.

Стремясь облегчить достижение соглашения, Советское правительство готово обсудить очередность уничтожения бомбардировщиков по их типам в пределах общего срока, согласованного для уничтожения всей бомбардировочной авиации.

Учитывая, что некоторые страны, не располагающие более совершенной военной техникой, нуждаются в бомбардировочной авиации как средстве национальной обороны, Советское правительство предлагает также выработать формулу, в соответствии с которой к ликвидации бомбардировочной авиации в первую очередь приступили бы крупные державы.

8. Запрещение подземных испытаний ядерного оружия

Интересам укрепления мира и ослабления гонки вооружений соответствовало бы запрещение всех без исключения испытаний ядерного оружия и, следовательно, фактическое прекращение совершенствования этого оружия. Советский Союз был и остается твердым сторонником запрещения всех ядерных испытаний.

Заключение Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой создало благоприятную обстановку для окончательного решения вопроса о прекращении всех ядерных испытаний. Советское правительство

готово незамедлительно договориться о запрещении также и подземных испытаний ядерного оружия на основе использования национальных средств обнаружения для контроля за таким запрещением.

9. Пакт о ненападении между государствами — участниками НАТО и Варшавского Договора

Мир в Европе, где начались обе мировые войны и где в настоящее время сконцентрированы крупные массы войск двух военных блоков — НАТО и Варшавского Договора, может быть укреплен путем объединения усилий всех стран Европы с участием США в деле обеспечения эффективной европейской безопасности. Эффективная и всеобъемлющая система коллективной безопасности в Европе явилась бы альтернативой существованию противостоящих друг другу военных группировок государств. Советское правительство выражает готовность договориться о создании такой системы коллективной безопасности в Европе и в качестве первого шага предлагает заключить Пакт о ненападении между государствами — участниками НАТО и Варшавского Договора.

Советское правительство убеждено, что заключение Пакта о ненападении между государствами НАТО и Варшавского Договора существенно изменило бы к лучшему всю международную обстановку в Европе и во всем мире и способствовало бы значительному укреплению доверия в отношениях между государствами. По мнению Советского правительства, вопрос о форме, в которую будет облачен пакт о ненападении, может быть разрешен без больших затруднений.

10. Предотвращение внезапного нападения

В целях уменьшения опасности внезапного нападения и, следовательно, укрепления международного доверия Советское правительство предлагает договориться об одновременном осуществлении следующих мер: сокращение иностранных войск на территории европейских государств, отказ от размещения ядерного оружия на территории Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии, размещение наблюдательных постов на территориях стран, входящих в НАТО и в Варшавский Договор.

90

Создание системы наблюдательных постов может оказаться полезным только в сочетании с такими конкретными мерами по ослаблению угрозы войны, как сокращение иностранных войск и отказ от размещения ядерного оружия на территории ГДР и ФРГ. Практические шаги по реальному ослаблению возможности возникновения военного конфликта в Европе и наблюдательные посты явятся в этом случае двумя взаимодополняющими сторонами единого процесса — разрядки напряженности в одном из наиболее опасных районов мира, где непосредственно соприкасаются вооруженные силы противостоящих группировок.

11. Сокращение общей численности войск

Сокращение общей численности вооруженных сил всех государств всегда было и остается одной из важных целей политики Советского правительства в области разоружения. Советский Союз уже неоднократно в одностороннем порядке сокращал свои вооруженные силы. В настоящее время Советское правительство считает, что имеется возможность договориться о сокращении общей численности войск либо путем заключения соответствующих соглашений, либо на основе политики взаимного примера, если западные державы будут готовы предпринять со своей стороны аналогичные конкретные шаги.

* * *

Предлагая договориться о практическом осуществлении указанных мер, Советское правительство, разумеется, исходит из того, что при заключении соглашений, предусматривающих меры физического разоружения, должна быть достигнута договоренность о соответствующих взаимоприемлемых формах контроля за осуществлением этих мер.

Советское правительство обращается ко всем государствам с призывом приложить новые усилия для достижения договоренности по важным и актуальным вопросам смягчения международной напряженности и ограничения гонки вооружений. Осуществление указанных в настоящем меморандуме мер явилось бы, по убеждению

91

Советского правительства, ощутимым вкладом в дело упрочения всеобщего мира и приблизило бы решение задачи всеобщего и полного разоружения.

«Правда», 8 декабря 1964 г.

Настоящий меморандум был внесен на рассмотрение XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН министром иностранных дел СССР А. А. Громыко 7 декабря 1964 г.

30. Указ Президиума Верховного Совета СССР о ратификации поправок к Уставу Организации Объединенных Наций

Согласиться с предложением Совета Министров СССР и ратифицировать поправки к статьям 23, 27 и 61 Устава Организации Объединенных Наций относительно увеличения членского состава Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета ООН, принятые на XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН³².

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
А. МИКОЯН

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль, 18 декабря 1964 г.

*Ведомости Верховного Совета СССР,
1964, № 52 (1443), пункт 595.*

31. Сообщение ТАСС о заявлении Советского правительства в связи с обострением обстановки в Лаосе

В связи с новым обострением военной и политической обстановки в Лаосе, вызванным усилением американского вмешательства во внутренние дела этой страны, Советское правительство через посла СССР во Вьетнаме об-

92

ратилось к премьер-министру Лаоса принцу Суванна Фуме с заявлением, в котором говорится:

Все те, кто искренне заинтересован в мирном урегулировании лаосской проблемы, возлагали надежды на парижские переговоры трех политических сил Лаоса, ожидая, что на них будут найдены решения, способствующие восстановлению национального единства в стране и возобновлению на этой основе нормальной деятельности коалиционного правительства. Однако в связи с отъездом из Парижа представителя нейтралитетов — министра Фенг Фонгсавана эти переговоры, как известно, прерваны³³.

Обращает на себя внимание тот факт, что вскоре же после провала парижских переговоров стали все чаще поступать сообщения о возобновлении в Лаосе военных действий, о начавшихся наступательных операциях против позиций Патет-Лао на подступах к Долине Кувшинов. Эти действия сопровождаются усилением американского вмешательства во внутренние дела Лаоса. Характерно, что если раньше представители правой группировки пытались отрицать факты американского военного вмешательства в Лаосе, на которые неоднократно указывал Советский Союз, то теперь эти представители уже открыто говорят о присутствии американского военного персонала в войсках правой группировки и о военной помощи, получаемой ими от США. Да и как можно скрывать эту помощь, когда американские самолеты принимают все более активное участие в военных операциях против воинских подразделений Патет-Лао и мирного населения.

Судя по сообщениям, которые все чаще появляются в западной печати, военные круги Соединенных Штатов вынашивают планы дальнейшего усиления вмешательства во внутренние дела Лаоса и использования его территории в целях расширения войны в Южном Вьетнаме и военных провокаций против ДРВ.

В заявлении отмечается, что если вовремя и решительно не воспрепятствовать этим опасным планам и намерениям, то грязная война, которую ведут американцы в Южном Вьетнаме, может перекинуться на территорию Лаоса. Национальные интересы страны, объявленная правительством Лаоса политика нейтралитета настоятельно требуют положить конец американскому вмеша-

93

тельству во внутренние дела страны и призвать Соединенные Штаты к строгому выполнению Женевских соглашений по Лаосу.

В заявлении далее отмечается, что члены лаосского правительства, находящиеся в настоящее время во Вьентьяне, перестали проявлять интерес к восстановлению сотрудничества между тремя политическими силами Лаоса и не предпринимают каких-либо практических шагов в этом направлении. Похоже на то, что они сами перестают считаться с Женевскими соглашениями и рассчитывают лишь на военное решение внутренних проблем. Не случайно также, что эти представители перестали проявлять интерес и к созыву нового международного совещания по Лаосу. Поощряя военное вмешательство США в дела Лаоса, они берут на себя тяжелую ответственность за обострение военной и политической обстановки в стране, за грубейшие нарушения Женевских соглашений.

Советское правительство заявило, что его позиция в лаосском вопросе остается неизменной, основанной на уважении и строгом соблюдении Женевских соглашений. Оно всегда оказывало и будет оказывать поддержку всем усилиям, которые способствовали бы мирному урегулированию в Лаосе на основе этих соглашений. Советское правительство считает, что только в результате достигнутых договоренности между тремя политическими силами Лаоса могут быть найдены пути решения внутренних вопросов лаосской проблемы.

Советский Союз по-прежнему выступает за созыв международного совещания по Лаосу для обсуждения неотложных мер, которые обеспечивали бы мирное урегулирование в Лаосе в соответствии с Женевскими соглашениями 1962 года*, за строгое и неуклонное выполнение этих соглашений всеми заинтересованными государствами.

В заявлении выражается надежда на то, что со стороны премьер-министра Суванна Фумы будут приложены необходимые усилия к прекращению военных операций против Патет-Лао, к достижению мирного урегулирования, основанного на договоренности между тремя политическими силами Лаоса.

«Правда», 23 декабря 1964 г.

* См. док. № 14.

32. Заявление Советского правительства по поводу намерения правительства ФРГ прекратить привлечение к ответственности нацистских военных преступников

20 ноября правительство ФРГ объявило о своем решении прекратить с мая 1965 года судебное преследование нацистских военных преступников за «истечением срока давности» совершенных ими преступлений. Чудовищные злодеяния гитлеровцев против мира и человечности, стоившие народам миллионов и миллионов человеческих жизней, неслыханных бедствий и разрушений, правительство ФРГ решило приравнять к обычным уголовным преступлениям и применить к ним действующий в ФРГ уголовный кодекс 1871 года, предусматривающий максимальный срок давности в 20 лет.

В обоснование этой «позиции» официальные круги Бонна утверждают, будто большинство нацистских преступников уже привлечено к ответственности и поэтому вряд ли можно рассчитывать на выявление новых преступников, что якобы трудно расследовать преступления по прошествии значительного времени и что, наконец, вообще представляется спорным, можно ли наказывать людей, совершивших преступления много лет тому назад.

Совершенно очевидно, что вся эта аргументация лишена каких-либо политических, юридических или моральных оснований. В ФРГ до сих пор разгуливают на свободе и остаются безнаказанными тысячи нацистских преступников. Более того, многие видные гитлеровцы занимают сегодня высокие посты в государственном аппарате, подвизаются в бундесвере, полиции, в органах суда и прокуратуры. Что же касается попыток правительства ФРГ поставить под сомнение самую правомерность привлечения к ответственности нацистских преступников по истечении определенного времени, то такие действия несовместимы с важнейшими положениями современного международного права.

В силу принципов, получивших признание в международном праве, на всех государствах лежит обязанность преследовать преступления против мира и человечности. В «Декларации о наказании за преступления, совершенные во время войны» от 13 января 1942 г. правительства

стран, боровшихся против гитлеровской Германии, заявили о решимости в духе международной солидарности принять все меры к тому, чтобы военные преступники «были разысканы, переданы в руки правосудия и судимы и чтобы вынесенные приговоры были приведены в исполнение». В 1943 г. в Декларации об ответственности гитлеровцев союзные державы заявили, что они «навряд ли найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы смогло совершиться правосудие».

После окончания войны четыре великие державы в таких важных документах, как Декларация о поражении Германии, Соглашение о некоторых дополнительных требованиях к Германии, Потсдамские соглашения и др., подтвердили свое намерение добиться наказания немецких военных преступников. В Потсдамских соглашениях четко и недвусмысленно говорится о том, что «военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду».

Принцип обязательного наказания военных преступников, провозглашенный в международных соглашениях, был подтвержден также резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН в 1946 и 1947 годах.

В известных соглашениях по Германии не только закреплены обязательства четырех держав в отношении наказания нацистских военных преступников, но и содержатся положения, возлагающие определенные обязательства на соответствующие германские власти. В частности, в Соглашении о некоторых дополнительных требованиях к Германии от 25 июля 1945 года указывается, что «при любом разбирательстве, производимом любым германским судом или властью, судопроизводство должно вестись с учетом положений Декларации и всех издаваемых на ее основании прокламаций, приказов, распоряжений и инструкций, которые заменят все несовместимые с ними положения германского закона».

Эти и другие постановления, касающиеся наказания гитлеровских преступников, последовательно выполняются в Германской Демократической Республике. Показательно, что по сравнению с Западной Германией в ГДР

понесло наказание вдвое большее число военных преступников, хотя, как известно, большинство преступников укрылось в свое время именно на территории Западной Германии.

Преступления гитлеровцев были направлены против коренных, жизненных интересов всех народов, всего человечества. Нацистские преступники — виновники чудовищных злодеяний ни в коем случае и ни при каких обстоятельствах не должны избежать справедливого возмездия. Перед этой нормой международного права должны отступить не согласующиеся с ней нормы внутреннего права любого государства, в том числе, разумеется, и ФРГ.

Сроки давности предусматриваются в уголовных законах всех стран. В этих законах речь идет, однако, об обычных уголовных преступлениях. Не составляет здесь исключения и действующий ныне в ФРГ уголовный кодекс 1871 года. Но, разумеется, не может быть поставлен знак равенства между этими преступлениями и ни с чем несравнимыми злодеяниями фашистских убийц, стремившихся уничтожить целые народы. Не случайно поэтому, что ни Устав Международного трибунала, ни закон № 10 Контрольного Совета в Германии о наказании нацистских военных преступников не предусматривают сроков давности.

Положения германского уголовного кодекса 1871 года о давности не применимы к гитлеровским военным преступникам, поскольку они противоречат упомянутым нормам современного международного права. Это вытекает и из ныне действующей в ФРГ Конституции, которая прямо предусматривает, что «общие нормы международного права... имеют преимущество перед законами» (Ст. 25 Конституции ФРГ).

Известно, что в уголовном законодательстве Германской Демократической Республики тоже имеются нормы о давности. Однако Народная палата ГДР приняла в сентябре с. г. специальный закон о неприменении срока давности в отношении нацистских преступников.

Решение правительства ФРГ амнистировать фашистских убийц вызвало повсюду, в том числе и в Западной Германии, глубокое возмущение всех честных людей, которые справедливо рассматривают эти действия как глумление над памятью миллионов людей, ставших жерт-

вами кровавых преступлений гитлеризма в годы минувшей войны, как попытку поощрить те силы, которые вынашивают планы реванша за проигранную войну.

Впредь до заключения германского мирного договора США, Великобритания и Франция продолжают нести свою ответственность за осуществление на территории Федеративной Республики Германии требований и обязательств по Потсдамскому и другим международным соглашениям, направленным на искоренение германского милитаризма и нацизма и на предотвращение германской агрессии. Советское правительство ожидает, что правительства США, Великобритании и Франции примут меры, обеспечивающие привлечение к судебной ответственности и наказание всех находящихся на территории ФРГ военных нацистских преступников в полном соответствии с нормами современного международного права. На Федеративной Республике Германии, как одной из правопреемниц бывшего германского рейха, в свою очередь лежит обязательство подвергнуть наказанию каждого военного преступника. От этого обязательства ФРГ никто и ничто не может освободить.

Гитлеровские преступники, ввергнувшие мир в катастрофу второй мировой войны, пролившие моря человеческой крови, должны понести заслуженное наказание, где бы они и как бы долго ни укрывались от правосудия. Этого требует элементарная справедливость, этого требуют интересы сохранения и утверждения мира и спокойствия на земле.

«Правда», 24 декабря 1964 г.

33. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии по вопросам состояния и дальнейшего развития советско-японских отношений

Его Превосходительству господину Эйсаку Сато,
Премьер-Министру Японии

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Благодарю за добрые пожелания, переданные мне от Вашего имени послом Симода 18 декабря с. г. Мы с удо-

98

влетворением восприняли Ваши слова о том, что Вы являетесь сторонником развития добрососедских отношений между нашими странами. У Советского Союза и Японии есть много вопросов, которые представляют взаимный интерес. Развитию широкого и плодотворного сотрудничества между нашими странами, поискам путей для решения назревших вопросов, по нашему мнению, в немалой степени содействовали бы личные контакты, откровенный обмен мнениями.

Советское правительство, как Вы знаете, в свое время передавало приглашение Премьер-Министру Японии посетить Советский Союз. Мы подтверждаем это приглашение и были бы рады встретиться с Вами, господин Премьер-Министр, в Советском Союзе в удобное для Вас время, которое можно было бы согласовать.

Посол Симода отмечал в состоявшейся у нас недавно беседе, что в отношениях между СССР и Японией важное место занимают вопросы экономических связей. Это действительно так, и мы считаем, что для расширения советско-японских экономических связей намечаются неплохие перспективы. Этому, как можно ожидать, будут содействовать и начавшиеся торговые переговоры. Советское правительство, со своей стороны, будет делать все, чтобы экономические связи и торговля между нашими странами на взаимовыгодных условиях получили дальнейшее развитие.

С японской стороны, как передал мне Ваш посол, высказывается мнение о целесообразности заключения между Советским Союзом и Японией консульской конвенции и обмена консульствами. Мы разделяем это мнение и считаем, что решение данного вопроса отвечало бы интересам укрепления советско-японских отношений. Можно было бы поручить нашим представителям встретиться для практического рассмотрения этого вопроса.

Некоторое время тому назад представители наших стран обсуждали вопрос об установлении прямого воздушного сообщения между Советским Союзом и Японией. Если японская сторона имеет желание продолжить переговоры по этому вопросу, мы на это согласны и будем, со своей стороны, прилагать усилия к тому, чтобы достигнуть договоренности, которая была бы приемлема для обеих сторон.

Мы думаем, что важное положительное значение име-

4*

99

ло бы объединение усилий наших стран и в поисках путей к урегулированию крупных международных проблем в целях оздоровления международной обстановки и укрепления всеобщего мира. Отношения между государствами складываются тем лучше и их сотрудничество становится тем эффективнее, чем больше между ними доверия. Советское правительство, со своей стороны, будет принимать все меры к тому, чтобы доверие между нашими странами укреплялось.

Вот те соображения, г-н Премьер-Министр, которые я хотел высказать в данный момент в связи с Вашим посланием. Мы готовы со всем вниманием ознакомиться и с Вашими соображениями по затронутым вопросам.

Позвольте пожелать Вам, господин Премьер-Министр, успехов в Вашей деятельности и хорошего здоровья.

С уважением

А. КОСЫГИН.
Председатель
Совета Министров СССР.

Москва, 29 декабря 1964 года.

«Правда», 6 февраля 1965 г.

30 января 1965 г. премьер-министр Японии Э. Сато направил главе Советского правительства ответное послание, в котором он выразил благодарность за послание, а также заявил о желании японского правительства развивать дружественные отношения с Советским Союзом, расширять экономические и культурные связи. Глава японского правительства высказался за заключение консульской конвенции и открытие консульских учреждений, за возобновление переговоров об установлении воздушных связей, за урегулирование других вопросов советско-японских отношений. Э. Сато принял приглашение посетить Советский Союз (см. «Правда», 6 февраля 1965 г.).

34. Письмо Министра иностранных дел СССР Министру иностранных дел Демократической Республики Вьетнам по поводу вооруженного вмешательства США в Южном Вьетнаме и подготовки войны на территории всего Индокитая

Уважаемый товарищ министр,
Получил Вашу телеграмму от 18 декабря с. г., в которой приводятся новые убедительные факты вооруженно-

100

го вмешательства США в Южном Вьетнаме и сообщается о планах американской военщины распространить агрессивную войну на территорию всего Индокитая.

Мне поручено сообщить Вам, что Советское правительство полностью разделяет Вашу озабоченность, вызванную нынешним положением в Индокитае, сложившимся в результате агрессивных действий США и их вмешательства в дела народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи.

Правительство Советского Союза глубоко убеждено в том, что для нормализации и мирного урегулирования положения в Южном Вьетнаме и во всем Индокитае необходимо обеспечить строгое соблюдение Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю и Женевских соглашений 1962 года по Лаосу всеми заинтересованными государствами³⁴. Со своей стороны, Советский Союз делает и будет делать все от него зависящее, чтобы содействовать выполнению этих соглашений.

Советский Союз решительно поддерживает справедливую национально-освободительную борьбу населения Южного Вьетнама против вооруженной интервенции американского империализма и антинародного сайгонского режима. Советское правительство требует, чтобы США прекратили всякое вмешательство в дела Южного Вьетнама, вывели оттуда свои войска, вывезли вооружение, предоставили вьетнамскому народу возможность самому решать свои внутренние дела.

Советский Союз настаивает на том, чтобы США не вмешивались во внутренние дела Лаоса, полностью вывели из Лаоса свой военный и полувоенный персонал, прекратили свое участие в военных операциях против Патет-Лао и мирного населения, отказались от попыток использования лаосской территории в целях расширения войны в Южном Вьетнаме и провокационных действий против ДРВ.

Советское правительство считает, что только в результате соответствующей договоренности между тремя политическими силами Лаоса могут быть найдены пути решения внутренних вопросов этой страны. Советское правительство решительно выступает за созыв без каких-либо предварительных условий международного совещания по Лаосу для обсуждения неотложных

101

мер, которые обеспечивали бы мирное урегулирование в Лаосе в соответствии с Женевскими соглашениями 1962 года.

Советский Союз не может и не будет мириться с проектами империалистических кругов, направленными на расширение агрессивной войны в Индокитае и перенесение военных действий на территорию Демократической Республики Вьетнам. Советский Союз решительно осуждает провокационные действия США, направленные против территориальной неприкосновенности Демократической Республики Вьетнам. Верный принципам пролетарского интернационализма, СССР не останется безучастным к судьбам братской социалистической страны и готов оказать ДРВ необходимую помощь, если агрессоры осмелятся посягнуть на ее независимость и суверенитет.

Советское правительство полагает, что долг всех участников Женевских соглашений — предпринять необходимые меры с тем, чтобы сорвать опасные замыслы американской военщины, имеющие целью расширить агрессивную войну в Индокитае. Их долг — потребовать от США строгого соблюдения Женевских соглашений, прекращения военных действий в Южном Вьетнаме, а также прекращения вмешательства в дела Лаоса и Камбоджи. Страны — участницы Женевских соглашений не могут оставаться в стороне, когда речь идет об угрозе безопасности народов и мире в Индокитае.

Мы рассылаем настоящее письмо вместе с Вашей телеграммой всем участникам Женевских соглашений 1954 и 1962 гг.

С уважением

министр иностранных дел
СССР
А. ГРОМЫКО.

«Правда», 5 января 1965 г.

Настоящее письмо было направлено министру иностранных дел ДРВ Суан Тую 30 декабря 1964 г. Оно является ответом на его телеграмму от 18 декабря 1964 г., в которой приводились факты расширения вооруженного вмешательства в дела вьетнамского народа и отмечалось, что США принимают меры по вовлечению в войну в Южном Вьетнаме своих союзников по военным блокам СЕАТО и НАТО. Правительство ДРВ требовало, чтобы правительство США

отказалось от своих агрессивных планов, вывело из Южного Вьетнама все американские войска, вывезло вооружение и военную технику, предоставило населению Южного Вьетнама возможность самому решать свои дела, немедленно прекратило агрессивные действия в отношении ДРВ и строго выполняло Женевские соглашения 1954 года по Вьетнаму и 1962 году по Лаосу (изложение телеграммы министра иностранных дел ДРВ см. «Правда», 5 января 1965 г.).

1965 год

35. Нота Советского правительства правительству ФРГ по вопросу о наказании нацистских военных преступников

Советское правительство в заявлении от 24 декабря 1964 года* изложило свою позицию относительно намерения правительства ФРГ прекратить с мая 1965 года судебное преследование нацистских военных преступников за «истечением срока давности» совершенных ими преступлений. В этом заявлении показано, что аргументация, с помощью которой правительство ФРГ пытается оправдать свое решение о прекращении с мая 1965 года судебного преследования нацистских военных преступников, лишена каких-либо политических и юридических оснований.

Обращение правительства ФРГ ко всем правительствам, организациям и частным лицам с просьбой о предоставлении к определенно ограниченному сроку имеющихся у них материалов о нацистских преступлениях нельзя квалифицировать иначе, как неблагоприятную попытку замаскировать фактическую амнистию фашистским убийцам и оправдать свои незаконные действия перед мировой общественностью.

Советское правительство хотело бы напомнить, что в силу принципов современного международного права на всех государствах лежит обязанность расследовать преступления против мира и человечности и наказать виновников этих преступлений. Это в полной мере относится и

* См. док. № 32.

к Федеративной Республике Германии, на которой лежит еще и специальная обязанность привлечь к судебной ответственности и подвергнуть наказанию всех находящихся на территории ФРГ военных нацистских преступников.

Советское правительство в соответствии со своими правами и обязательствами будет и дальше предпринимать все меры по раскрытию совершенных гитлеровцами преступлений. Советские компетентные органы направляли и будут впредь направлять органам ФРГ материалы о нацистских преступниках, причем они будут это делать независимо от сроков, которыми правительство ФРГ хотело бы ограничить сбор таких материалов.

Советское правительство исходит из того, что нацистские преступники, виновные в чудовищных преступлениях против мира и человечности, ни в коем случае и ни при каких обстоятельствах не должны избежать справедливого возмездия.

«Правда», 17 января 1965 г.

Настоящая нота была направлена министерством иностранных дел СССР посольству ФРГ в Москве 16 января 1965 г. в ответ на его ноту, содержащую просьбу представить до 1 марта 1965 г. в распоряжение судебных органов ФРГ имеющиеся в СССР материалы о нацистских преступлениях.

36. Нота Советского правительства правительству США по поводу плана создания атомного минного пояса в ФРГ

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик имеет поручение Советского правительства довести до сведения правительства Соединенных Штатов Америки следующее.

Из сообщений печати, а также заявлений официальных представителей США и ФРГ стало известно, что в настоящее время разрабатывается план создания на территории Федеративной Республики Германии в непосредственной близости от границ Германской Демократической Республики и Чехословацкой Социалистической Рес-

публики так называемого атомного минного пояса. Из указанных источников также следует, что упомянутый план был внесен западногерманской стороной на рассмотрение парижской сессии НАТО³⁵ и что специальные «ядерные подрывные заряды» уже находятся на территории ФРГ.

Советский Союз не может пройти мимо этих новых опасных действий военных властей ФРГ, ставящих под угрозу жизнь многих миллионов мирных людей не только в самой ФРГ, но и в других граничащих с ней странах. Реализация плана создания «атомного минного пояса» в значительной степени ухудшила бы политическую обстановку в Европе, усилила бы международную напряженность, увеличила бы опасность возникновения ядерного конфликта, в который могли бы оказаться втянутыми многие страны, даже помимо их воли и желания.

Указанные действия военных кругов ФРГ и содействие, оказываемое им военными властями США в этом деле, являются новым нарушением Потсдамского и других соответствующих соглашений четырех держав. Они противоречат обязательствам США, вытекающим из упомянутых соглашений, и несовместимы с обязательствами, которые лежат на ФРГ, как на одной из правопреемниц бывшего германского рейха.

Провокационный план ядерного минирования огромных районов Центральной Европы лишний раз подчеркивает всю опасность оснащения бундесвера ядерным оружием. Если сегодня, еще не имея прямого доступа к ракетно-ядерным установкам, военные круги ФРГ, не считаясь ни с чем, готовы превратить большие области Западной Германии в зону атомной смерти, то легко представить, как обстояло бы дело с безопасностью народов Европы после того, как эти круги были бы допущены к ядерному оружию.

Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что в случае осуществления авантюристического плана создания «атомного минного пояса» ответственность за подобные действия, угрожающие миру и безопасности в Европе, легла бы, прежде всего, на правительство США.

Советский Союз исходит из того, что впредь до заключения германского мирного договора США наряду с

СССР, Великобританией и Францией продолжают нести ответственность за осуществление на территории ФРГ требований и обязательств, совместно принятых правительствами четырех держав по Потсдамскому и другим международным соглашениям, направленным на искоренение германского милитаризма и недопущение германской агрессии. Советское правительство выражает надежду, что правительство США со всем вниманием отнесется к соображениям, изложенным в настоящей ноте, и примет меры к недопущению действий, несовместимых с задачами сохранения и укрепления международного мира.

«Правда», 19 января 1965 г.

Настоящая нота была вручена заместителем министра иностранных дел СССР В. С. Семеновым послу США в СССР Ф. Колеру 18 января 1965 г. Копии данной ноты были направлены правительствам Великобритании и Франции.

37. Нота Советского правительства правительству ФРГ по поводу плана создания атомного минного пояса в Западной Германии

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик имеет поручение Советского правительства довести до сведения правительства Федеративной Республики Германии следующее. Из сообщений печати и заявлений официальных представителей ФРГ стало известно, что на декабрьской сессии Совета НАТО в Париже участники этого пакта обсуждали план создания так называемого «атомного минного пояса», предусматривающий размещение подземных ядерных зарядов на границах ФРГ с Германской Демократической Республикой и Чехословацкой Социалистической Республикой. В разработке предложений, связанных с осуществлением этого провокационного плана, принимали непосредственное активное участие министр обороны ФРГ фон Хассель и генеральный инспектор бундесвера Третнер, подтвердившие затем факт наличия принадлежащих США подземных ядерных зарядов на территории

ФРГ, а также рассмотрения вопросов возможного использования этих «атомных мин».

Советское правительство не может квалифицировать планы создания «атомного минного пояса» иначе, как крайне опасные безрассудные действия, непосредственно угрожающие жизни и здоровью миллионов людей в Центральной Европе, чреватые серьезными последствиями для мира и безопасности.

Размещение на территории ФРГ подземных ядерных зарядов неизмеримо увеличивает опасность ядерного конфликта на европейском континенте. Каждый здравомыслящий человек понимает, что никакие «электронные замки» или другие предохраняющие устройства не исключают возможности случайного, хотя бы и непреднамеренного ядерного взрыва, могущего разрастись в опустошительную ядерную войну. При этом правительство ФРГ должно отдавать себе отчет в том, что население самой ФРГ стало бы в этом случае первой жертвой катастрофы.

Советское правительство, как сторона, принявшая безоговорочную капитуляцию Германии, и как участник Потсдамских и других международных соглашений, направленных на искоренение германского милитаризма и недопущение германской агрессии, напоминает правительству ФРГ о его ответственности за выполнение принятых совместно союзными державами решений, предусматривавших необходимые меры для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире. Оно ожидает, что правительство ФРГ проявит благоразумие и трезвый подход, решительно осудит и отвергнет авантюристические и провокационные планы сооружения «атомного минного пояса».

Советское правительство предупреждает правительство ФРГ о том, что реализация плана «атомного минного пояса» поставила бы Советский Союз и другие социалистические страны перед необходимостью принятия соответствующих мер, диктуемых интересами их безопасности.

«Правда», 19 января 1965 г.

Настоящая нота была вручена послу ФРГ в СССР Х. Грёпперу 18 января 1965 г.

108

38. Коммюнике совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора *

Политический консультативный комитет государств — участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заседавший в Варшаве 19—20 января 1965 года, обсудил новое положение, складывающееся в связи с планами некоторых государств — членов Североатлантического пакта создать многосторонние ядерные силы НАТО, а также возможные последствия, которые возникли бы для дела мира в случае осуществления подобных планов.

Основной тенденцией развития международных событий на современном этапе является рост сил, выступающих за сохранение и упрочение мира. Постоянно укрепляется мощь социалистических стран, последовательно проводящих миролюбивую политику. Решительно выступают в пользу оздоровления международной обстановки коммунистические партии и народные массы государств Европы и других стран. Активно способствуют упрочению мира независимые государства Азии, Африки и Латинской Америки.

Вместе с тем проявляют значительную активность и настойчивость империалистические силы, которые стремятся обострить международную обстановку в различных районах мира. Не прекращается враждебная политика США против Республики Куба. Продолжаются опасные провокации со стороны США против Демократии

* В совещании Политического консультативного комитета Организации Варшавского Договора приняли участие:

От Народной Республики Болгарии —

Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Совета Министров тов. Тодор Живков, министр иностранных дел тов. Иван Башев, министр народной обороны тов. Добри Джурев, посол НРБ в Польской Народной Республике тов. Демир Янев.

От Венгерской Народной Республики —

Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, Председатель Революционного рабоче-крестьянского правительства тов. Янош Кадар, министр иностранных дел тов. Янош Петер, министр обороны тов. Лайош Цинеге, заместитель министра иностранных дел тов. Карой Эрден, посол ВНР в Польской Народной Республике тов. Ференц Мартин.

109

ческой Республики Вьетнам. Такая агрессивная политика решительно осуждается государствами — участниками Варшавского Договора, как и всеми другими социалистическими странами.

Империалистические силы вмешиваются во внутренние дела независимых государств, применяют методы экономического и военно-политического давления. Они используют свои военные группировки в целях подавления национально-освободительных движений. Примерами этого являются продолжающаяся война против народа Южного Вьетнама, интервенция в Конго, агрессив-

От Германской Демократической Республики —

Первый секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета тов. Вальтер Ульбрихт, Председатель Совета Министров тов. Вилли Штоф, заместитель Председателя Совета Министров, министр иностранных дел д-р Лотар Больц, министр национальной обороны тов. Гейц Гофман, председатель Комитета по внешнеполитическим вопросам при Политбюро ЦК СЕПГ тов. Герман Аксен, первый заместитель министра иностранных дел тов. Отто Виншер, заведующий отделом международных отношений ЦК СЕПГ тов. Петер Флорин, посол ГДР в Польской Народной Республике тов. Карл Менис.

От Польской Народной Республики —

Первый секретарь ЦК ПОРП тов. Владислав Гомулка, Председатель Совета Министров тов. Юзеф Циранкевич, секретарь ЦК ПОРП тов. Зенон Клишко, министр иностранных дел тов. Адам Рапакский, министр национальной обороны тов. Мариан Спыхальский.

От Румынской Народной Республики —

Первый секретарь ЦК Румынской рабочей партии, Председатель Государственного совета тов. Георге Георгиу-Деж, Председатель Совета Министров тов. Ион Георге Маурер, министр иностранных дел тов. Корнелиу Мэнеску, министр вооруженных сил тов. Леонтин Сэлэжан, посол РНР в Польской Народной Республике тов. Георге Диаконеску.

От Союза Советских Социалистических Республик —

Первый секретарь ЦК КПСС тов. Брежнев Л. И., Председатель Совета Министров СССР тов. Косыгин А. Н., секретарь ЦК КПСС тов. Андропов Ю. В., министр иностранных дел СССР тов. Громыко А. А., министр обороны СССР тов. Малиновский Р. Я., посол СССР в Польской Народной Республике тов. Аристов А. Б.

От Чехословацкой Социалистической Республики —

Первый секретарь ЦК Компартии Чехословакии, Президент ЧССР тов. Антонин Новотный, Председатель правительства тов. Йозеф Ленарт, министр иностранных дел тов. Вацлав Давид, министр национальной обороны тов. Богумир Ломский, посол ЧССР в Польской Народной Республике тов. Оскар Еленя.

В работе заседания принял также участие Главнокомандующий Объединенными вооруженными силами Варшавского Договора Маршал Советского Союза А. А. Гречко.

110

ные действия колонизаторов в Малайзии. Государства — участники Варшавского Договора заявляют о своей солидарности с народами, борющимися за свою свободу и независимость или за укрепление своей независимости.

Особая роль в осуществлении агрессивной политики империализма отводится планам создания многосторонних ядерных сил НАТО. Государства — участники Варшавского Договора считают, что планы создания многосторонних ядерных сил НАТО, за осуществление которых выступают правящие круги США и Западной Германии, являются серьезной угрозой делу мира в Европе и во всем мире. Создание многосторонних ядерных сил в любой форме означало бы распространение ядерного оружия и, в частности, предоставление этого оружия западногерманским милитаристам.

Это относится как к плану США многосторонних ядерных сил, поддерживаемому ФРГ, так и к английскому плану «атлантических ядерных сил». Оба эти варианта несовместимы со стремлениями народов и миролюбивых государств, направленными на прекращение гонки ядерных вооружений, на устранение опасности ядерной войны и на осуществление всеобщего и полного разоружения. Они несовместимы с усилиями многих государств, направленными на создание безъядерных зон в различных районах мира.

Многосторонние ядерные силы НАТО нацелены на закрепление особого американско-западногерманского блока внутри Североатлантического союза. Это своего рода сделка, посредством которой США стремятся обеспечить свою военно-политическую гегемонию в Западной Европе, а ФРГ за согласие поддерживать эту американскую линию получает доступ к ядерному оружию.

Приобретение ФРГ к ядерному оружию, будь то в рамках «многосторонних» или «атлантических» ядерных сил, рассматривается западногерманскими милитаристами лишь как этап на пути к получению собственного ядерного оружия.

Став членом Североатлантического пакта, ФРГ получила возможность в нарушение Потсдамских соглашений, заключенных после безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии, создать агрессивный военный потенциал. Доступ к ядерному оружию, несомненно, по-

111

ощрял бы стремление реваншистских сил Западной Германии к изменению положения в Европе, возникшего после второй мировой войны, к осуществлению территориальных притязаний в отношении Германской Демократической Республики и других государств. Никакие заверения западных держав не могут служить гарантией против такой опасности для мира.

О действительных намерениях ФРГ говорят такие факты, как выдвижение руководством бундесвера провокационного плана создания пояса атомных мин вдоль восточных границ и провозглашение так называемой «стратегии выдвинутых вперед рубежей», которая требует применения ядерного оружия с самого начала любого военного конфликта в Центральной Европе. Это свидетельствует о стремлении реваншистских сил ФРГ сделать США и другие страны НАТО участниками своих авантюристических планов.

Но всякие попытки с помощью ядерного оружия добиться осуществления западногерманских реваншистских требований несут наибольшую опасность немецкому народу, ибо они неизбежно переросли бы в ядерную войну, результатом которой было бы не воссоединение Германии, а превращение ее в атомную пустыню.

Государства — участники Варшавского Договора со всей решительностью выступают против передачи Федеративной Республике Германии ядерного оружия в какой бы то ни было форме — непосредственно или косвенно через группировки государств, в исключительное распоряжение или в любой форме участия в распоряжении таким оружием.

Государства — участники Варшавского Договора полностью поддерживают миролюбивую политику Германской Демократической Республики и считают, что участие Федеративной Республики Германии в создании многосторонних ядерных сил НАТО означало бы, что правительство ФРГ списывает со счетов объединение Германии. Только путем разрядки напряженности и эффективных соглашений о разоружении в Германии и в Европе можно создать предпосылки для объединения обоих существующих суверенных и равноправных германских государств в духе принципов Потсдамских соглашений.

Создание объединенных ядерных сил НАТО направ-

лено не только против интересов мира и безопасности в Европе. Оно увеличило бы империалистический и неоколониалистский нажим на освободившиеся и борющиеся за свою независимость народы.

Коренные интересы всех народов требуют отказа от планов создания многосторонних ядерных сил НАТО. Если, однако, государства — члены НАТО, действуя вопреки интересам мира, станут на путь претворения в жизнь планов создания многосторонних ядерных сил, в какой бы форме это ни осуществилось, то в таком случае государства — участники Варшавского Договора перед лицом серьезных последствий, которые это имело бы для дела мира и безопасности в Европе, вынуждены будут осуществить необходимые защитные меры по обеспечению своей безопасности.

Главной целью внешней политики государств — участников Варшавского Договора является обеспечение мирных условий для построения социализма и коммунизма в своих странах и избавление человечества от угрозы мировой ядерной войны объединенными усилиями всех миролюбивых народов.

Советским Союзом и другими государствами — участниками Варшавского Договора был внесен целый ряд предложений по улучшению международного положения. Государства — члены Варшавского Договора будут и впредь поддерживать мероприятия, осуществление которых привело бы к смягчению международной напряженности и создало бы благоприятные условия для прекращения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения.

Политический консультативный комитет государств — участников Варшавского Договора рассматривает как неотложное требование нашего времени обеспечение европейской безопасности, которой серьезно угрожают планы создания многосторонних ядерных сил. Этой цели служило бы осуществление предложения о замораживании ядерных вооружений и предложения о создании безатомной зоны в Центральной Европе³⁶.

Поддерживая инициативу Польской Народной Республики, Политический консультативный комитет обращается с предложением созвать совещание европейских государств для обсуждения мер, обеспечивающих коллективную безопасность в Европе.

Государства — участники Варшавского Договора по-прежнему готовы заключить пакт о ненападении с государствами — членами НАТО, который в большой мере содействовал бы разрядке напряженности в Европе и во всем мире³⁷.

Государства — участники Варшавского Договора поддерживают усилия, направленные на достижение германского мирного урегулирования в интересах обеспечения мира в Европе. Достижению этой цели способствовало бы закрепление существующих границ, устранение остатков второй мировой войны, а также обязательство обоих германских государств не оснащать свои вооруженные силы ядерным оружием и провести мероприятия по разоружению.

Политический консультативный комитет государств — участников Варшавского Договора также поддерживает предложения ГДР об отказе обоих германских государств от ядерного оружия.

Государства — участники Варшавского Договора поддерживают предложение правительства Китайской Народной Республики о созыве совещания глав государств мира по вопросу о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия и в качестве первого шага о запрещении применения этого оружия³⁸.

Государства — участники Варшавского Договора поддерживают также созыв всемирной конференции по разоружению, которая предложена Каирской конференцией неприсоединившихся государств.

Политический консультативный комитет заявляет, что перед лицом империалистической угрозы социалистические страны полностью едины и солидарны и что попытки империалистических кругов подорвать эту солидарность обречены на провал.

Государства — участники Варшавского Договора и впредь будут прилагать свои силы к тому, чтобы всемерно содействовать разрядке напряженности и разоружению, мирному сосуществованию и обеспечению всем народам мирного будущего.

Варшава, 20 января 1965 года.

«Правда», 22 января 1965 г.

39. Заявление делегации СССР на XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН по финансовому вопросу

Как уже сообщалось, Советский Союз согласился с предложением афро-азиатской группы государств от 30 декабря 1964 года, суть которого состоит в том, чтобы отложить в сторону разногласия, не поднимать вопрос о применении статьи 19 Устава * и решить вопрос о финансовых затруднениях ООН путем добровольных взносов со стороны всех государств — членов ООН без какого-либо ущерба для принципиальных позиций сторон.

При этом имеется в виду, что государства-члены, в особенности высокоразвитые страны, должны сделать существенные взносы.

Тем самым Советский Союз, руководствуясь интересами укрепления ООН, как органа международного сотрудничества, проявил максимум доброй воли.

В соответствии с предложением афро-азиатских стран Генеральная Ассамблея должна продолжить свою работу согласно обычной процедуре. Дело теперь упирается лишь в позицию США, которые пытаются парализовать деятельность ООН искусственно созданным так называемым «финансовым кризисом ООН».

Что касается распространяемых слухов, будто Советский Союз ведет в настоящее время какие-то консультации по вопросу о размере своего добровольного взноса, то такие слухи не имеют под собой никаких оснований и являются от начала до конца вымыслом, преднамеренно вводящим в заблуждение и грубо искажающим позицию Советского Союза. Никто не может давать Советскому Союзу каких-либо рекомендаций о размере его добровольного взноса.

Советское правительство само определит размер своего добровольного взноса и сделает это лишь после того, как Генеральная Ассамблея примет предложение афро-азиатских стран от 30 декабря 1964 года и продолжит свою работу в соответствии с обычной процедурой.

Советская делегация выражает уверенность, что вопрос о том, чтобы работа Генеральной Ассамблеи прово-

* См. док. № 16, 20.

дидась согласно обычной процедуре, будет решен в соответствии с предложением афро-азиатских стран от 30 декабря 1964 года.

«Правда», 23 января 1965 г.

Настоящее заявление было сделано 22 января 1965 г.

40. Заявление ТАСС о положении в Лаосе

Поступающие из стран Индокитайского полуострова сообщения свидетельствуют о том, что милитаристские круги Соединенных Штатов становятся на опасный путь расширения своих агрессивных действий в этом районе.

Военно-воздушные силы США, базирующиеся на аэродромах в Лаосе, Южном Вьетнаме, Таиланде и на авианосцах 7-го американского флота, начали проводить бомбардировки контролируемой силами Патет-Лао территории Лаоса. В последнее время нападения американской авиации приобретают все более жестокий, варварский характер. Так, 13 января с. г. 24 реактивных истребителя-бомбардировщика «Ф-100» и «Ф-105» совершили внезапный массированный налет на один из районов провинции Сиенг-Куанг. Бомбардировке и ракетно-пулеметному обстрелу подверглось мирное население, в результате чего имелись человеческие жертвы и был причинен большой материальный ущерб. Американская пресса, сообщая об этом, прямо пишет, что «можно ждать новых воздушных ударов США» в Лаосе.

Оправдывая действия американской авиации, официальные круги в Вашингтоне утверждают, что эти действия были предприняты будто бы по просьбе лаосского правительства. Спрашивается, на кого, собственно, рассчитаны подобного рода «оправдания»? Разве может кто-либо поверить, чтобы правительство страны просило о бомбардировке и обстреле своей собственной территории, своего мирного населения. Если же кто-нибудь из главарей реакционных группировок Лаоса и обращался к своим американским покровителям за такого рода поддержкой, то приписывать это коалиционному правительству, представляющему три политические силы Лаоса, по меньшей мере абсурдно. Попытки США найти предлог для оправдания своих агрессивных действий не

могут ввести в заблуждение мировое общественное мнение.

В действительности, как об этом со всей очевидностью свидетельствуют факты, милитаристские круги США возвращаются сейчас к той политике, которую они проводили в Лаосе в 1960—1961 гг., когда они грубо и безнаказанно вмешивались во внутренние дела этой страны и оказывали прямую военную поддержку правой политической группировке против национально-патристических сил.

В настоящее время, когда стало очевидно, что Соединенные Штаты терпят провал в своей авантюре в Южном Вьетнаме, американская военщина стремится расширить военные операции на соседние с Южным Вьетнамом страны, в том числе на Лаос. Делаются также попытки втянуть в эту авантюру как можно большее число партнеров США по агрессивным военным блокам. Как сообщалось в американской прессе, планы расширения войны в Юго-Восточной Азии и перенесения военных действий на территорию ДРВ, Лаоса и Камбоджи детально обсуждались на многочисленных совещаниях американских высокопоставленных должностных лиц. Известны решения южнокорейских и филиппинских правительств об отправке в Южный Вьетнам нескольких тысяч южнокорейских и филиппинских солдат.

Все это ясно показывает, что Соединенные Штаты самым грубым образом игнорируют международные обязательства, предусмотренные Женевскими соглашениями 1954 и 1962 гг., и не останавливаются ни перед чем, чтобы сорвать выполнение этих соглашений.

Отсюда легко понять и враждебную позицию Соединенных Штатов Америки в отношении созыва нового международного совещания для рассмотрения мер по урегулированию обстановки в Лаосе. Препятствуя созыву этого совещания, США хотели бы избежать осуждения их действий на международном форуме.

ТАСС уполномочен заявить, что в Советском Союзе решительно осуждают варварские бомбардировки лаосской территории, а намерения США расширить войну на весь Индокитайский полуостров рассматривают как опасный замысел. Вся ответственность за возможные последствия этих агрессивных действий ложится на США.

Советский Союз в качестве сопредседателя Женевско-

го совещания 1962 г. выступает за созыв без каких-либо предварительных условий нового международного совещания по Лаосу для обсуждения неотложных мер, которые обеспечивали бы мирное урегулирование в этой стране в соответствии с Женевскими соглашениями 1962 года. В Советском Союзе надеются, что это предложение будет поддержано правительством Великобритании, также являющимся сопредседателем Женевского совещания 1962 г., как и другими участниками этого совещания.

Ответственность за выполнение соглашений по Лаосу лежит на всех странах — участниках Женевского совещания, в том числе и на Соединенных Штатах Америки. Советский Союз настаивает на том, чтобы США немедленно прекратили действия своей авиации в Лаосе и всякое иное вмешательство во внутренние дела страны, полностью вывели из Лаоса свой военный и полувойенный персонал, отказались от любых попыток использования лаосской территории в целях расширения войны в Южном Вьетнаме и провокационных действий против Демократической Республики Вьетнам.

«Правда», 7 февраля 1965 г.

41. Заявление Советского правительства в связи с агрессией США против ДРВ

В последние два дня поступили сообщения о новых серьезных провокациях вооруженных сил США против Демократической Республики Вьетнам. 7 февраля большое число реактивных самолетов, базирующихся на авианосцах 7-го американского флота, подвергли бомбардировке город Донг-Хой и ряд других населенных пунктов ДРВ. Налет американских самолетов на Донг-Хой был повторен также 8 февраля. Американская авиация произвела бомбардировку и обстрел многих жилых домов и даже больницы. Имеются человеческие жертвы.

Разбойничьи налеты самолетов американских вооруженных сил на населенные пункты ДРВ вызывают гнев и решительное осуждение советского народа, как и всех народов, выступающих против империалистического произвола и агрессии.

118

Пытаясь создать видимость хоть какого-то предложения для этих новых актов вооруженной агрессии против Демократической Республики Вьетнам, официальные круги США ссылаются на то, что южновьетнамские патриоты в ходе освободительной борьбы наносят удары по военным объектам, находящимся на территории оккупированного США Южного Вьетнама. Но кто дал США право в отместку за действия партизан в Южном Вьетнаме, за поражения, которые терпят там оккупанты и их пособники, предпринимать бомбардировки территории третьей страны — Демократической Республики Вьетнам? Каждому здравомыслящему человеку ясно, что в подобных объяснениях нет ни грама правды. Это — не более чем увертка, призванная замаскировать захватническую политику США в районе Индокитая.

Народ Южного Вьетнама ведет тяжелую справедливую борьбу против иностранной интервенции, он хочет одного — самому, без всякого иностранного вмешательства, решать свои внутренние дела. Он борется за национальную свободу и он завоевывает ее.

Что это за концепции, когда независимая страна может быть превращена в объект агрессии из-за того, что с ней по соседству у американских интервентов горит земля под ногами? Если дать простор таким концепциям, то это не только опрокинуло бы Устав ООН, но и сломало бы всякие правовые основы взаимоотношений между государствами и на их место поставило бы грубый произвол и насилие.

Советское правительство уже предостерегало руководящие круги США против попыток посягнуть на суверенитет братской социалистической страны — Демократической Республики Вьетнам* и надеялось, что в Вашингтоне с должным реализмом отнесутся к положению, складывающемуся на Индокитайском полуострове. Но, судя по всему, чувство реализма изменяет тем, кто прибегает к агрессии против миролюбивого государства — Демократической Республики Вьетнам.

Видимо, в Вашингтоне никак не могут расстаться с иллюзией, что агрессия против ДРВ может быть безнаказанной. Да, по сравнению с США Демократическая Республика Вьетнам небольшое государство и менее во-

* См. док. № 26.

119

оруженное. Но народ ДРВ защищает справедливое дело, защищает свою национальную независимость, свою свободу, и у него есть надежные и сильные друзья.

Советский Союз неизменно выступал и выступает за установление нормальных отношений с США, за их улучшение. Но развитие отношений — это процесс обоюдный, и тут не может быть недопонимания. Этот процесс несовместим с агрессивными проявлениями в политике, способными перечеркнуть те или иные шаги, предпринятые в интересах улучшения советско-американских отношений.

Советское правительство решительно поддерживает заявление правительства Демократической Республики Вьетнам, протестующего против проводимых США военных действий по отношению к ДРВ, против наращивания вооруженных сил и оружия США в Южном Вьетнаме. Оно полностью присоединяется к требованию правительства ДРВ о необходимости остановить такие действия, обеспечить строгое выполнение Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму, защитить мир в Индокитае и Юго-Восточной Азии.

Перед лицом указанных действий США Советский Союз вынужден будет вместе со своими союзниками и друзьями принять дальнейшие меры для ограждения безопасности и укрепления обороноспособности Демократической Республики Вьетнам. Пусть ни у кого не будет сомнений в том, что Советский Союз сделает это, что советский народ выполнит свой интернациональный долг в отношении братской социалистической страны.

«Правда», 9 февраля 1965 г.

42. Совместное заявление делегации СССР и делегации ДРВ

По приглашению Правительства Демократической Республики Вьетнам делегация Советского Союза, возглавляемая членом Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, посетила с дружеским визитом Демократическую Республику Вьетнам в период с 6 по 10 февраля 1965 года.

120

В делегацию Советского Союза входили: секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, министр Гражданской авиации СССР Е. Ф. Логинов, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель министра обороны СССР, Главный маршал авиации К. А. Вершинин, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям, генерал-полковник Г. С. Сидорович и посол СССР в Демократической Республике Вьетнам И. С. Щербаков.

Во время пребывания делегации во Вьетнаме Председатель ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Президент ДРВ Хо Ши Мин принял члена Президиума ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и других членов делегации.

Делегация ознакомилась с городом Ханой, посетила сельскохозяйственный кооператив Иен Зуен, Ханойский механический завод, музей революции и др. Повсюду вьетнамский народ проявлял к делегации Советского Союза чувства горячей симпатии.

Делегация Советского Союза и делегация Демократической Республики Вьетнам вели переговоры по вопросам дружественного сотрудничества между двумя странами и по важным международным вопросам, интересующим обе стороны.

С советской стороны в переговорах участвовали: товарищи А. Н. Косыгин, член Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров СССР; Ю. В. Андропов, секретарь ЦК КПСС; Е. Ф. Логинов, министр Гражданской авиации СССР; В. В. Кузнецов, первый заместитель министра иностранных дел СССР; Главный маршал авиации К. А. Вершинин, заместитель министра обороны СССР; генерал-полковник Г. С. Сидорович, заместитель председателя ГКЭС Совета Министров СССР; М. Н. Сулоев, заместитель председателя ГКЭС Совета Министров СССР; И. С. Щербаков, посол СССР в ДРВ.

С вьетнамской стороны: товарищи Хо Ши Мин, Председатель ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Президент Демократической Республики Вьетнам; Ле Зуан, Первый секретарь ЦК ПТВ; Чыонг Тинь, член Политбюро ЦК ПТВ; Фам Ван Донг, член Политбюро ЦК ПТВ, Премьер-Министр; Фам Хунг, заместитель Премьер-Министра;

121

генерал армии Во Нгуен Зиап, заместитель Премьер-Министра и министр обороны; Ле Дык Тхо, член Политбюро ЦК ПТВ; Нгуен Зуй Чинь, заместитель Премьер-Министра, председатель Государственной плановой комиссии; Хоанг Ван Хоан, член Политбюро ЦК ПТВ; генерал-полковник Ван Тиен Зунг, начальник Генерального штаба вьетнамской Народной армии; Хоанг Ван Тиен, заместитель министра иностранных дел; Нгуен Ван Кинь, посол ДРВ в СССР.

Переговоры проходили в сердечной, дружеской и открытой атмосфере.

Обе стороны обменялись мнениями по вопросам отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Вьетнам и выразили удовлетворение успешным развитием сотрудничества между двумя странами. Стороны единодушны в отношении конкретных мер, направленных на дальнейшее усиление дружеских связей и братского сотрудничества между двумя странами.

Делегация Демократической Республики Вьетнам выразила чувства любви и глубокой признательности вьетнамского народа к братскому советскому народу. Вьетнамский народ постоянно помнит о том, что Октябрьская революция и великий Ленин указали ему путь к полному освобождению от гнета и эксплуатации. Пример героической борьбы, беспримерный революционный дух и высокое самопожертвование советского народа в революции, в период Великой Отечественной войны, в строительстве социализма и коммунизма явились мощным вдохновляющим фактором для дела революции вьетнамского народа. Вьетнамский народ искренне благодарит партию, правительство и народ Советского Союза за ту огромную помощь и поддержку, которые были оказаны ему раньше и оказываются теперь в деле строительства социализма на Севере, в патриотической борьбе за мирное объединение родины. Он приветствует советских специалистов, которые, отдавая все силы, помогали и помогают строить социализм в Демократической Республике Вьетнам.

Вьетнамский народ радуется огромным успехам, достигнутым советским народом в создании материально-технической базы коммунизма, горячо приветствует блестящие достижения передовой советской науки и техники,

выражением которых являются беспримерные полеты космических кораблей «Восток» и «Восход».

Вьетнамский народ горячо поддерживает народ Советского Союза в его борьбе за защиту мира во всем мире. Он полон решимости беречь и неуклонно крепить дружбу с братским советским народом.

Делегация Советского Союза приветствует революционный дух и трудолюбие вьетнамского народа, огромные достижения, которых добилась Демократическая Республика Вьетнам в деле социалистических преобразований и строительстве социализма.

Делегация Советского Союза подчеркнула, что Демократическая Республика Вьетнам — аванпост социалистического лагеря в Юго-Восточной Азии играет важную роль в борьбе против американского империализма, вносит свой вклад в защиту мира в Азии и во всем мире.

Правительство СССР и Правительство ДРВ рассмотрели обстановку, сложившуюся в результате непрекращающихся провокаций и актов прямой агрессии со стороны США против Демократической Республики Вьетнам. Оба правительства решительно осуждают агрессивные действия США 5 августа 1964 года и особенно варварское нападение американской авиации на территорию ДРВ 7 и 8 февраля с. г. в районе городов Донг-Хой и Винь-Линь как несовместимые ни с международным правом, ни с Женевскими соглашениями 1954 года. Эти весьма опасные действия вместе с тем являются провокациями в отношении всего социалистического лагеря, в отношении всего человечества, выступающего за мир, свободу и справедливость.

Правительство СССР вновь подтвердило, что, следуя принципам социалистического интернационализма, оно не останется безучастным к обеспечению безопасности братской социалистической страны и окажет ДРВ необходимую помощь и поддержку. Правительства обеих стран достигли соответствующей договоренности о мерах, которые будут предприняты в целях укрепления обороноспособности ДРВ, и условились о проведении регулярных консультаций по указанным вопросам.

Обе стороны единодушны в том, что вот уже более десяти лет правительство США срывает Женевские соглашения 1954 года по Вьетнаму, стремясь помешать объединению страны, превратить Южный Вьетнам в ко-

лонию нового типа и военную базу США. Оно незаконно направило в Южный Вьетнам десятки тысяч своих солдат и офицеров, большое количество вооружения и военной техники, ведет бесчеловечную и жестокую «особую войну» против населения Южного Вьетнама. В этой весьма опасной обстановке народ Южного Вьетнама вынужден с оружием в руках вести борьбу за свое освобождение.

Советский Союз полностью поддерживает справедливую героическую борьбу населения Южного Вьетнама за независимость, демократию, мир и нейтралитет, которую оно ведет под руководством Национального фронта освобождения Южного Вьетнама.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам решительно осуждают попытки американских империалистов расширить вооруженную интервенцию в районе Индокитая, вовлечь в нее воинские части из оккупированных ими Южной Кореи, Тайваня и некоторых стран — участниц военных блоков СЕАТО и АНЗЮС. Подобные попытки обречены на провал.

Оба правительства, твердо стоящие на позициях защиты и выполнения Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю, решительно протестуют против нарушения их Соединенными Штатами Америки и требуют уважения и строгого соблюдения этих соглашений всеми участниками Женевского совещания 1954 г.

Советский Союз, как один из сопредседателей Женевского совещания по Индокитаю, будет делать все от него зависящее, чтобы обеспечить международную поддержку Женевским соглашениям 1954 года по Индокитаю.

Обе стороны единодушно заявляют, что единственно правильный путь для разрешения южновьетнамского вопроса состоит в том, что США должны неукоснительно выполнять Женевские соглашения: немедленно прекратить агрессивную войну, убрать из Южного Вьетнама свои войска, военный персонал и вывезти вооружение, прекратить всякое вмешательство в дела Южного Вьетнама, предоставив южновьетнамскому народу право самому решать свои внутренние дела.

Обе стороны считают, что международная обстановка развивается все более благоприятно для борьбы народов всех стран против империализма и других реакционных сил, за мир, национальную независимость, демократию и социализм. Силы социалистического ла-

герь неуклонно растут и крепнут. Все сильнее развивается революционное движение в Азии, Африке и Латинской Америке против старого и нового колониализма. Все больший размах получает борьба рабочего класса и народов в развитых капиталистических странах против монополий, за демократию и социальный прогресс. Все больше ширится движение в защиту мира во всем мире, против агрессивной милитаристской политики империализма.

Пытаясь сохранить свои позиции, империализм усиливает гонку вооружений, осуществляет агрессивные действия во многих районах, пытается обострить международную обстановку. Угрозами, обманом и подкупом, экономическим, политическим и идеологическим проникновением империалисты рассчитывают ослабить социалистический лагерь, подорвать национально-освободительное и рабочее движение, лишить независимости страны, которые недавно добились ее.

Обе стороны подтвердили, что неотложной задачей является усиление борьбы в защиту всеобщего мира, срыв опасных замыслов империалистов, пресечение их агрессивных действий. В настоящее время защищать мир — это значит всеми силами укреплять социалистическую систему, являющуюся оплотом мира во всем мире, всемерно способствовать развитию национально-освободительного движения и борьбе международного рабочего класса, мобилизовывать и сплачивать все миролюбивые силы на земле, решительно выступать против империализма и его главной силы — американского империализма, бороться за проведение политики мирного сосуществования стран с различным политическим и социальным строем, за решение спорных международных проблем путем переговоров.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам выступают за всеобщее разоружение, за полное запрещение и окончательное уничтожение ядерного оружия. Вместе с тем стороны заявляют, что до тех пор, пока империалисты не пойдут на разоружение и будут продолжать гонку вооружений, социалистические страны должны проявлять высокую бдительность, всемерно усиливать свою оборонную мощь, использовать все необходимые меры для обеспечения мира и безопасности народов.

Обе стороны целиком поддерживают предложение правительства Китайской Народной Республики о созыве совещания на высшем уровне всех стран мира для обсуждения вопроса о полном запрещении и окончательном уничтожении ядерного оружия.

Правительства СССР и ДРВ полны решимости бороться против замыслов ряда империалистических государств — членов военного блока НАТО создать многосторонние ядерные силы, открыть доступ западногерманским реваншистам к ядерному оружию. Стороны осуждают провокационный план создания пояса атомных мин вдоль восточных границ ФРГ и другие авантюристические планы западногерманских реваншистов, усиливающих опасность войны в Европе. Обе стороны полностью поддерживают разработанные странами — участницами Варшавского Договора соответствующие меры, которые направлены на обеспечение обороноспособности этих стран и безопасности в Европе*.

Советский Союз и ДРВ решительно поддерживают народы стран Азии, Африки и Латинской Америки, ведущие мужественную борьбу против империализма, старого и нового колониализма, за достижение и в защиту национальной независимости, горячо приветствуют большие успехи, которых добились народы этих стран. Эти успехи ослабляют империализм и вносят важный вклад в дело защиты мира.

Обе стороны обращают особое внимание на положение в Юго-Восточной Азии и считают, что основной причиной и источником напряженной обстановки в этом районе является политика вмешательства и агрессии, проводимая империалистами. Стороны решительно осуждают американских империалистов, которые, грубо нарушая Женевские соглашения 1962 года по Лаосу, открыто вмешиваются в его внутренние дела, подрывают коалиционное правительство трех политических групп в Лаосе, мир и нейтралитет этой страны, продолжают вооруженные провокации. Оба правительства поддерживают справедливую борьбу лаосского народа за независимость, суверенитет, мир и нейтралитет, поддерживают также предложения председателя Нео Лао Хак Сат и заместителя премьер-министра коалиционного правительства Лаоса

* См. док. № 38.

принца Суфанувонга о немедленном созыве совещания 14 стран по Лаосу без каких бы то ни было предварительных условий.

Американские империалисты вместе с южновьетнамскими марионетками и Таиландом нарушают территориальную целостность и угрожают независимости и нейтралитету Камбоджи. СССР и ДРВ полностью поддерживают кхмерский народ и правительство Королевства Камбоджа, борющиеся против посягательств со стороны империалистов, выступают в поддержку предложения главы государства принца Нородома Сианука, требующего созыва международного совещания для обсуждения мер по обеспечению независимости, нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи³⁹.

Советское Правительство и Правительство Демократической Республики Вьетнам выступают против попыток империалистических держав использовать Малайзию в качестве орудия борьбы против национально-освободительного движения в целях сохранения своего господства в Юго-Восточной Азии.

Стороны со всей решительностью поддерживают освободительную борьбу населения Северного Калимантана. Они будут и впредь поддерживать народ и Правительство Индонезии в борьбе против американско-английских неоколониалистских планов в этом районе мира.

Обе стороны горячо поддерживают справедливую борьбу китайского народа за возвращение Тайваня — неотъемлемой части территории Китая.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам твердо поддерживают справедливую борьбу корейского народа за мирное объединение своей родины, осуждают США, которые продолжают оккупацию Южной Кореи и используют Организацию Объединенных Наций для вмешательства во внутренние дела Кореи.

Оба правительства горячо поддерживают усилия Германской Демократической Республики, направленные на защиту суверенитета своей страны, выступают за заключение мирного договора с двумя германскими государствами, за ликвидацию остатков второй мировой войны, за нормализацию положения в Западном Берлине.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам горячо приветствуют успехи Республики Куба — первого социалистического государства в западном полу-

шарии, высоко оценивают революционный энтузиазм кубинского народа. Стороны решительно осуждают американских империалистов, продолжающих создавать напряженную обстановку в районе Карибского моря, осуществляющих подрывные и агрессивные действия против Кубы, и полностью поддерживают пять требований кубинского народа, выдвинутых в 1962 году Премьер-Министром Фиделем Кастро⁴⁰.

Стороны поддерживают справедливую борьбу народа Конго (Леопольдвиль), который требует от США и Бельгии немедленного прекращения агрессии и вмешательства во внутренние дела Конго, предоставления конголезскому народу возможности самому решать свою судьбу.

Советский и вьетнамский народы полностью поддерживают борьбу рабочего класса и трудящихся капиталистических стран против монополистической буржуазии, за демократию и социальный прогресс.

Оба правительства заявляют, что в своей внешнеполитической деятельности Союз Советских Социалистических Республик и Демократическая Республика Вьетнам будут и впредь неустанно бороться за укрепление сплоченности между братскими социалистическими странами на основе марксизма-ленинизма, принципов пролетарского интернационализма, за равноправное сотрудничество и взаимную помощь в духе товарищества, за всемерное обеспечение мирных условий для строительства социализма и коммунизма; всемерно поддерживать революционную борьбу угнетенных народов, развивать отношения дружбы, сотрудничества и взаимной помощи с независимыми странами Азии, Африки и Латинской Америки; решительно бороться против политики агрессии и развязывания войны, проводимой империализмом, защищать мир во всем мире и проводить политику мирного сосуществования между странами с различным политическим и социальным строем.

Обе стороны считают, что социалистический лагерь все больше становится решающим фактором развития человеческого общества, а международное коммунистическое движение стало самой влиятельной политической силой в мире. Единство и сплоченность социалистического лагеря и международного коммунистического движения являются непременным условием для обеспечения победы рабочего класса и всех народов в борьбе с общим

врагом — империализмом, за мир, национальную независимость, демократию и социализм.

Укрепление единства и сплоченности на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и московских Декларации и Заявления 1957 и 1960 гг. — первоочередная задача в настоящее время.

Обе стороны выражают большое удовлетворение имеющимися место дружескими встречами и беседами и считают, что визит делегации Советского Союза, возглавляемой товарищем А. Н. Косыгиным, внес важный вклад в дальнейшее укрепление отношений дружбы, братского сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Вьетнам.

А. КОСЫГИН
член Президиума ЦК КПСС,
Председатель
Совета Министров СССР

ФАМ ВАН ДОНГ
член Политбюро ЦК ПТВ,
Премьер-Министр
Правительства ДРВ

Ханой, 10 февраля 1965 года.

«Правда», 11 февраля 1965 г.

43. Совместное заявление делегации СССР и делегации КНДР

По приглашению правительства Коре́йской Народно-Демократической Республики с 11 по 14 февраля 1965 года делегация Советского Союза, возглавляемая членом Президиума ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Косыгиным А. Н., посетила с дружественным визитом Коре́йскую Народно-Демократическую Республику.

Во время пребывания в КНДР советская делегация встретила теплый и радушный прием со стороны корейского народа. Делегация выразила благодарность руководству Трудовой партии Кореи, правительству и трудящимся КНДР за приглашение посетить братскую страну и за оказанное гостеприимство.

Во время пребывания в КНДР делегация Советского Союза вела переговоры с товарищем Ким Ир Сеном и другими руководителями партии и правительства КНДР.

С советской стороны в переговорах участвовали: А. Н. Косыгин, член Президиума Центрального Комите-

та Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров СССР; Ю. В. Андропов, секретарь ЦК КПСС; Е. Ф. Логинов, министр Гражданской авиации СССР; В. В. Кузнецов, первый заместитель министра иностранных дел СССР; Главный маршал авиации К. А. Вершинин, заместитель министра обороны СССР; генерал-полковник Г. С. Сидорович, заместитель председателя ГКЭС Совета Министров СССР; В. П. Московский, посол СССР в КНДР.

В переговорах с корейской стороны приняли участие: Ким Ир Сен, Председатель ЦК Трудовой партии Кореи, Председатель Кабинета Министров КНДР; Чой Ен Ген, заместитель Председателя ЦК Трудовой партии Кореи, Председатель Президиума Верховного Народного собрания КНДР; Ким Ир, заместитель Председателя ЦК Трудовой партии Кореи, первый заместитель Председателя Кабинета Министров КНДР; Пак Кым Чер, заместитель Председателя ЦК Трудовой партии Кореи; генерал армии Ким Чан Бон, министр национальной обороны; Пак Сен Чер, министр иностранных дел; Пак Ен Гук, заведующий отделом ЦК Трудовой партии Кореи; генерал армии Чой Гван, начальник Генерального штаба КНА; Ким Бен Дик, посол КНДР в СССР.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке братского взаимопонимания, состоялся обмен мнениями по вопросам укрепления дружественных отношений и сотрудничества между обеими партиями и странами, по вопросам современного международного положения, международного коммунистического движения и другим интересующим стороны вопросам.

Советская сторона высоко оценила успехи, достигнутые Корейской Народно-Демократической Республикой в деле развития национальной экономики и культуры, в строительстве новой, социалистической Кореи. Трудящиеся КНДР под руководством Трудовой партии Кореи превратили свою отсталую в прошлом родину в социалистическое индустриально-аграрное государство. Эти успехи наряду с миролюбивой внешней политикой проводимой правительством КНДР, укрепляют международный авторитет корейского социалистического государства. Они являются важным вкладом Корейской Народно-Демократической Республики — форпоста социалистического лагеря на Дальнем Востоке — в общее дело всех

социалистических стран, в борьбу народов за мир, против агрессивных происков империалистов.

Корейская делегация отметила, что советский народ под руководством Коммунистической партии Советского Союза построил великую социалистическую державу, прокладывая никем не изведанный путь. На основе этих замечательных достижений ныне советский народ строит коммунизм. Неустанно растет экономическая мощь Советского Союза, развитием его науки и техники восхищаются народы мира. Корейский народ искренне радуется этим огромным успехам советского народа, которые являются важным вкладом в дело укрепления международных позиций социалистического лагеря, в дело упрочения мира.

Обе делегации с удовлетворением подчеркнули, что советско-корейский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи⁴¹ соединяет обе социалистические страны прочными и тесными узами братства, как того требуют жизненные интересы советского и корейского народов, интересы всего социалистического содружества.

Стороны особо отметили важное значение вытекающего из Договора обязательства развивать и укреплять экономические и культурные отношения между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой, оказывать друг другу помощь в духе дружбы и сотрудничества в соответствии с принципами равноправия, а также взаимного уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других стран.

Делегация Советского Союза осуждает тот факт, что американские империалисты, превратив Южную Корею в свою колонию и военную базу, препятствуют мирному объединению Кореи и непрерывно совершают провокационные действия против КНДР.

Советский Союз выражает полную поддержку борьбе корейского народа за мирное объединение Кореи самим корейским народом после вывода американских войск из Южной Кореи, без какого-либо вмешательства извне, на демократических началах.

Советская сторона приветствует предложения по вопросу о мирном объединении Кореи, изложенные в письме товарища Ким Ир Сена от 8 января 1965 года⁴². Она считает, что принятие и претворение в жизнь этих предло-

жений способствовало бы скорейшему решению корейского вопроса в соответствии с волей и интересами народа Кореи.

Делегации констатировали, что нынешнее международное положение продолжает благоприятно развиваться для революционных сил, борющихся за мир, демократию, национальную независимость и социализм. Империализм и его главная опора — США — явно встревожены ростом сил социализма и прогресса и стремятся любыми способами вернуть себе позиции, потерянные в результате революционно-освободительной борьбы народов.

Империалисты пускают в ход насильственные и коварные методы борьбы. Миротлюбивые заверения на словах и вооруженный разбой, агрессия на деле, декларации об уважении прав народов и грубые покушения на их свободу и независимость на практике — таково лицо современного империализма. Открытая вооруженная интервенция империалистов, экономическое закабаление через так называемую помощь, их диверсионные действия — все это, обостряя международную обстановку, служит источником угрозы миру во всем мире.

Но возможности у империалистов теперь далеко не те, что были раньше. Стороны убеждены, что силы социализма и прогресса, мира и демократии в состоянии сорвать опасные замыслы империалистов, преградить путь агрессии и войне. Во имя этих благородных целей Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика плечом к плечу с другими братскими странами будут всемерно крепить социалистический лагерь, являющийся могучим фактором прогресса и мира, свой боевой союз с народами Азии, Африки и Латинской Америки, ведущими национально-освободительную борьбу, свою солидарность с международным рабочим классом.

Обе стороны считают, что для пресечения и срыва политики агрессии и войны, для обеспечения мира и безопасности человечества необходимо всем революционным силам и силам мира вести упорную борьбу против империалистов, одновременно добиваться разрядки международной напряженности и утверждения принципов мирного сосуществования в отношениях между государствами с различным общественным строем.

Правительство СССР и правительство КНДР реши-

тельно осуждают агрессивные действия США в отношении Демократической Республики Вьетнам, варварские бомбардировки американской авиацией и флотом территории этой братской социалистической страны. Оба правительства гневно обвиняют Соединенные Штаты Америки в преступном нарушении Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю.

Такие действия американских империалистов являются провокационными не только в отношении социалистического лагеря, но и всего человечества, выступающего за мир, свободу и справедливость, чреватые самыми серьезными последствиями. Поэтому повышение бдительности и повсеместной готовности к сокрушительному отпору агрессорам — это настоятельная необходимость.

Обе стороны выражают свою полную солидарность и единодушие с вьетнамским народом и, будучи верными принципу социалистического интернационализма, заявляют, что не останутся безучастными к обеспечению безопасности ДРВ и окажут ей необходимую помощь.

Обе стороны полностью поддерживают заявление правительства ДРВ от 8 февраля⁴³, сделанное им в связи с провокационными военными действиями империалистов США, и горячо приветствуют героический вьетнамский народ и его славную Народную армию, успешно отражающих налеты американских воздушных пиратов.

Стороны высоко оценивают и поддерживают справедливую борьбу, которую ведут с оружием в руках южновьетнамские патриоты под руководством Национального фронта освобождения Южного Вьетнама против агрессии США, во имя независимости, демократии, мира и нейтралитета.

Правительство СССР и правительство КНДР осуждают действия империалистов США, стремящихся расширить агрессивную войну в Индокитае путем вовлечения в нее воинских частей из оккупированных ими Южной Кореи, Тайваня и некоторых стран — участниц военных блоков СЕАТО и АНЗЮС.

Соединенные Штаты Америки должны прекратить бесчеловечную войну в Южном Вьетнаме, убрать оттуда все свои войска и военный персонал, вывезти вооружение, прекратить любое вмешательство в дела Южного Вьетнама и предоставить южновьетнамскому народу право самому решать свои внутренние дела.

Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика заявляют о своей полной поддержке народов Азии, Африки и Латинской Америки, которые в разнообразной форме, в том числе и с оружием в руках, ведут справедливую борьбу за национальное освобождение, демократию, социальный прогресс, против империализма и колониализма. Они горячо приветствуют успехи, достигнутые этими народами, и расценивают их как вклад в великое революционное движение нашей эпохи, в дело ослабления империализма и укрепления всеобщего мира. Стороны твердо убеждены, что неизбежно потерпят крах все попытки колонизаторов сохранить остающиеся колониальные режимы и при помощи террора и военной силы подавить неодолимое стремление народов колоний к свободе и независимости.

СССР и КНДР последовательно выступают на стороне народов молодых освободившихся государств, защищающих свой суверенитет и независимость от попыток вооруженного вмешательства, политического и экономического давления со стороны империализма.

Обе стороны активно поддерживают революционное дело рабочего класса и трудящихся капиталистических стран, борющихся против эксплуатации и гнета капитала, за демократические права, за социализм.

Стороны осуждают американских империалистов, которые грубо попирают Женевское соглашение 1962 года, подрывают коалиционное правительство национального единства Лаоса, продолжают совершать вооруженные провокации.

Стороны поддерживают справедливую борьбу лаосского народа за мир, нейтралитет, независимость, демократию, единство и процветание Лаоса и одобряют предложение Председателя Центрального Комитета партии Нео Лао Хак Сат, заместителя Премьер-Министра коалиционного правительства национального единства Лаоса принца Суфанувонга о созыве без каких-либо предварительных условий совещания 14 стран — участниц Женевского совещания для мирного разрешения лаосского вопроса.

Стороны осуждают агрессивные действия американских империалистов, которые вместе с южновьетнамскими марионетками и с Таиландом нарушают территориальную целостность и угрожают независимости Камбоджи.

СССР и КНДР заявляют о своей поддержке предло-

жения главы государства Камбоджи принца Нородома Сианука о созыве международного совещания для обеспечения нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи.

Правительство СССР и правительство КНДР осуждают оккупацию Тайваня США и твердо поддерживают справедливую борьбу китайского народа за освобождение Тайваня — неотъемлемой части территории Китая.

Обе стороны выступают против действий империалистических держав, пытающихся использовать Малайзию в качестве орудия для подавления национально-освободительного движения в районе Юго-Восточной Азии и угрозы независимости Индонезии. Они будут и впредь поддерживать народ и правительство Индонезии, борющиеся против американско-английских неоколониалистских планов в этом районе. Стороны поддерживают освободительную борьбу населения Северного Калимантана.

Обе стороны выражают свою солидарность с борьбой японского народа против попыток американских империалистов и японского монополистического капитала возродить японский милитаризм и превратить территорию Японии в ядерную базу США. Стороны поддерживают широкое движение японского народа за мир, подлинный суверенитет, демократию, за жизненные права.

Стороны осуждают варварскую вооруженную интервенцию США и Бельгии в Конго и поддерживают борьбу мужественных конголезских патриотов за свободу и независимость.

Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика выражают братскую солидарность с революционной Кубой, являющейся оплотом социализма в западном полушарии. Обе стороны осуждают империалистическую политику США, которые навязывают продолжение экономического бойкота Кубы, поддерживают и направляют действия кубинской контрреволюционной эмиграции, оказывают грубый нажим на латиноамериканские государства с целью втянуть их в антикубинскую провокацию, оккупируют неотъемлемую часть территории Кубы — Гуантанамо. Советский и корейский народы стояли и будут стоять в одном строю на стороне братской Кубы. Они полностью поддерживают пять требований кубинского народа, выдвинутые в 1962 году Премьер-Министром Фиделем Кастро.

Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика заявляют о своей глубокой симпатии к Германской Демократической Республике, которая находится на передовых рубежах социализма в Европе и успешно и твердо противостоит давлению со стороны империалистических сил. Мирная политика, успехи в строительстве социализма, неослабевающая борьба за отказ обоих германских государств от вооружений, особенно ядерных, — все это снискало Германской Демократической Республике большой, непрерывно растущий международный авторитет. Правительства СССР и КНДР выступают за ликвидацию в Европе остатков второй мировой войны, за достижение германского мирного урегулирования, за нормализацию положения в Западном Берлине.

Правительства СССР и КНДР с возмущением осуждают попытки американского империализма и некоторых его союзников по НАТО сформировать многосторонние ядерные силы. Создание таких сил в любой форме открыло бы доступ к ядерному оружию западногерманским милитаристам, обострило бы обстановку не только в Европе, но и во всем мире, поставило бы под угрозу безопасность народов. Обе стороны едины в своей решимости бороться против создания ядерных сил НАТО и плана создания пояса атомных мин вдоль восточных границ ФРГ.

Обе стороны осуждают замыслы империалистов США сколотить агрессивный «военный союз Северо-Восточной Азии» из Южной Кореи, Тайваня, Южного Вьетнама, Филиппин с японским империализмом как основной силой этого блока. Стороны осуждают также попытки империалистов использовать «южнокорейско-японские» переговоры для ускорения сколачивания этого агрессивного блока.

Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика выступают за всеобщее разоружение, за полное запрещение и окончательное уничтожение ядерного оружия.

Оба правительства вновь заявляют о своей полной поддержке предложения правительства Китайской Народной Республики о созыве совещания глав государств мира по вопросу о полном запрещении и уничтожении ядерного оружия, и в качестве первого шага — о запрещении применения этого оружия.

136

Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика заявляют вместе с тем, что до тех пор, пока империалисты не откажутся от гонки вооружений и политики военных провокаций, социалистические страны будут соблюдать высокую бдительность, разоблачать зачинщиков военных авантюр и принимать все необходимые меры для укрепления обороноспособности социалистического лагеря и обеспечения безопасности народов.

Обе стороны единодушно считают, что самой надежной гарантией победы в борьбе народов против империализма и колониализма, за мир, национальную независимость, демократию и социализм является укрепление единства социалистического лагеря и сплоченности международного коммунистического движения.

Обе стороны выражают решимость приложить все необходимые усилия для того, чтобы защищать, развивать и укреплять братскую дружбу и сплоченность между странами социалистического лагеря, коммунистическими и рабочими партиями разных стран на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, а также Декларации и Заявления Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий 1957 и 1960 гг. В единстве социалистических стран, в сплоченности и солидарности революционного движения современности народы черпают силы и уверенность в победе дела мира и прогресса, в обеспечении своих законных прав и жизненных интересов.

Обе стороны глубоко удовлетворены результатами состоявшихся переговоров и считают, что визит советской делегации, возглавляемой товарищем А. Н. Косыгиным, несомненно, послужит дальнейшему упрочению братских связей, сотрудничества и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Корейской Народно-Демократической Республикой и явится вкладом в укрепление единства и сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

А. КОСЫГИН
Член Президиума ЦК КПСС,
Председатель Совета
Министров СССР

КИМ ИР СЕН
Председатель ЦК ТПК,
Председатель Кабинета
Министров КНДР

Пхеньян, 14 февраля 1965 года.

«Правда», 15 февраля 1965 г.

137

44. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР главе государства Камбоджи

Его Королевскому Высочеству принцу
НОРОДОМУ СИАНУКУ,
главе государства Камбоджи

Пном-Пень

Ваше Королевское Высочество, получил Вашу телеграмму от 11 февраля с. г., в которой Вы выражаете глубокую тревогу и озабоченность в связи с исключительно опасным развитием обстановки в Индокитае.

Мы полностью разделяем Ваше возмущение по поводу варварских налетов американской авиации на территорию Демократической Республики Вьетнам, от которых страдает мирное население. Агрессивные нападения американской авиации на территорию суверенных государств ДРВ и Лаоса вызывают гнев и решительное осуждение всех народов, борющихся против империалистического произвола.

Эти действия правительства США, направленные против народов Индокитая, несовместимы ни вообще с международным правом, ни, в частности, с Женевскими соглашениями 1954 и 1962 гг. Они направлены против всех народов, выступающих за мир, свободу и справедливость.

Советское правительство в своем заявлении 9 февраля * полностью присоединилось к требованию правительства Демократической Республики Вьетнам о необходимости остановить агрессию. Оно заявило, что Советский Союз вынужден будет вместе со своими союзниками и друзьями принять дальнейшие меры для ограждения безопасности и укрепления обороноспособности Демократической Республики Вьетнам.

Мы согласны с Вами, Ваше Королевское Высочество, что только уважение Устава Организации Объединенных Наций и соглашений, подписанных в Женеве, способно сохранить мир и обеспечить безопасность народов Индокитая и всей Юго-Восточной Азии и что проблемы этого

* См. док. № 41.

района надо решать не путем расширения военного конфликта, а только мирными средствами.

А. МИКОЯН
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

17 февраля 1965 года.

«Правда», 21 февраля 1965 г.

Настоящая телеграмма была направлена в ответ на телеграмму главы государства Камбоджи принца Нородом Сяннука от 11 февраля 1965 г. В телеграмме выражается глубокая тревога в связи с исключительно опасной ситуацией в Индокитае, созданной агрессией США, и содержится просьба предпринять новые шаги перед США и Англией, с тем чтобы убедить их в необходимости незамедлительного созыва без предварительных условий Женевского совещания в целях сохранения мира (см. «Правда», 21 февраля 1965 г.).

45. Указ Президиума Верховного Совета СССР о наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступлений

Неисчислимые бедствия и страдания принесли человечеству гитлеровские преступники, развязавшие вторую мировую войну. Десятки миллионов ни в чем не повинных людей, в том числе детей, женщины и стариков, были зверски убиты, замучены в лагерях смерти, задушены в газовых камерах. Немецко-фашистские захватчики виновны в массовом угоне в рабство гражданского населения, бесчеловечном обращении с военнопленными, в варварском разрушении тысяч городов и сел.

Народы Советского Союза, понесшие в войну наибольшие потери, не могут допустить, чтобы фашистские варвары остались безнаказанными. Советское государство неизменно исходит из общепризнанных норм международного права о необходимости наказания гитлеровских преступников, где бы и как долго они ни скрывались от правосудия.

Учитывая, что совесть и правосознание народов не могут мириться с безнаказанностью фашистских преступ-

ников, совершивших тяжчайшие злодеяния в период второй мировой войны,

признавая, что эти лица не могут рассчитывать на прощение и забвение их преступлений,

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик в соответствии с общепризнанными принципами международного права, нашедшими свое выражение в Уставе Международного Военного Трибунала и в резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, **постановляет:**

нацистские преступники, виновные в тяжчайших злодеяниях против мира и человечности и военных преступлениях, подлежат суду и наказанию независимо от времени, истекшего после совершения преступлений.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
А. МИКОЯН

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль, 4 марта 1965 г.

«Правда», 5 марта 1965 г.

46. Заявление Советского правительства правительству США в связи с американской агрессией против ДРВ

В связи с новым, массированным нападением 2 марта американской военной авиации на территорию Демократической Республики Вьетнам, Советское правительство считает необходимым заявить правительству Соединенных Штатов Америки следующее.

Непрекращающиеся провокации американских вооруженных сил против Демократической Республики Вьетнам нельзя расценить иначе, как акты спланированной агрессии, как свидетельство того, что США встают на путь дальнейшего расширения войны в Юго-Восточной Азии.

Оценка такого рода действий США была уже дана в Заявлении Советского правительства от 9 февраля с. г. * и в Совместном заявлении СССР и ДРВ от 10 февраля с. г. ** Советское правительство считает необходимым

* См. док. № 41.

** См. док. № 42.

подчеркнуть, что предостережения, которые содержались в этих заявлениях, полностью сохраняют свою силу.

Советское правительство полностью поддерживает заявление правительства Демократической Республики Вьетнам от 3 марта с. г. в связи с нападением самолетов ВВС США на населенные пункты южной части ДРВ⁴⁶. Советское правительство решительно поддерживает также требование правительства ДРВ о немедленном прекращении американских агрессивных действий во Вьетнаме.

Советский Союз, как и другие государства, проявляющие заботу о сохранении мира и обеспечении прав народов на независимость и суверенитет, не может пройти мимо и ряда других опасных шагов, предпринятых США в районе Индокитая в последнее время. Соединенные Штаты Америки перешли к проведению военных операций против южновьетнамских патриотов непосредственно своими вооруженными силами. Продолжается накопление американских вооружений и вооруженных сил в Южном Вьетнаме и на подступах к ДРВ. Сообщается также, что идет подготовка к высадке десанта американской морской пехоты у демаркационной линии между ДРВ и Южным Вьетнамом.

Все это является вопиющим нарушением Женевских соглашений по Индокитаю, попранием элементарных норм международного права. Такой произвол в международных делах не может не вызвать самое решительное осуждение. Сегодня все видят, чего стоят заявления, будто США не имеют намерения расширять войну во Вьетнаме.

Если те, от кого зависит определение американской политики во Вьетнаме, полагают, что бомбардировками территории ДРВ они смогут запугать кого-либо, то это — глубокое заблуждение. Подобные расчеты не имеют под собой никакой почвы.

Правительство США должно отдавать себе отчет, к каким далеко идущим последствиям для международной обстановки в целом и для советско-американских отношений в частности может повести развитие событий во Вьетнаме, если Соединенные Штаты будут и дальше придерживаться своего нынешнего курса. Такие действия США несовместимы с заявлениями о стремлении к улучшению отношений с Советским Союзом. Больше

того, они подрывают ту основу, на которой только и могут строиться отношения между СССР и США, а именно — принцип мирного сосуществования. Нельзя говорить о намерении улучшить советско-американские отношения и в то же время совершать вооруженные нападения на территорию социалистического государства — Демократической Республики Вьетнам, являющейся к тому же, как Советский Союз и США, участником Женевского совещания.

Обстановка, которая складывается в Юго-Восточной Азии в результате расширяющегося вмешательства США во внутренние дела Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, принявшего теперь форму вооруженной агрессии, становится все более опасной. Правительство США берет на себя тяжелую ответственность за такое развитие событий.

«Правда», 5 марта 1965 г.

Настоящее заявление было сделано министром иностранных дел СССР А. А. Громыко послу США в СССР Ф. Колеру 4 марта 1965 г.

47. Нота Советского правительства правительству Великобритании по вопросу о наказании нацистских военных преступников

5 февраля с. г. посол Великобритании в ФРГ обратился к послу СССР в Германской Демократической Республике с просьбой оказать содействие в том, чтобы власти ГДР направили Центральному ведомству по расследованию нацистских преступлений (ФРГ) имеющиеся у них материалы или информацию о военных нацистских преступлениях. Такое обращение не может не вызвать недоумения, поскольку Министерству иностранных дел Великобритании, как и Министерству иностранных дел СССР, очень хорошо известно, что все вопросы, касающиеся взаимоотношений обоих германских государств, могут быть урегулированы непосредственно между ними. Всем известно также, что правительство ГДР в духе Потсдамского соглашения не раз предлагало правительству ФРГ установить сотрудничество в целях преследования нацистских преступников и, в частности, создать совмест-

ную комиссию из представителей Верховной прокуратуры ГДР и компетентных западногерманских властей, чтобы гарантировать исчерпывающее использование всех имеющихся документальных материалов. Между тем власти ФРГ не только уклонялись от установления и развития подобных контактов, но и всячески затягивали возбуждение следственных дел по тем материалам, которые систематически передавались им ГДР, Советским Союзом и другими государствами, или вообще ничего не предпринимали по этим материалам. Более того, 20 ноября 1964 г. правительство ФРГ объявило о своем намерении вообще прекратить судебное преследование гитлеровских преступников под надуманным предлогом «истечения срока давности» совершенных ими преступлений. Понятно, что в этих условиях обращение правительства ФРГ к правительствам других стран с призывами о немедленном предоставлении материалов о нацистских преступлениях нельзя расценить иначе, как попытку замаскировать намечаемую амнистию, которую оно хотело бы объявить фашистским убийцам, запятнавшим себя тяжчайшими преступлениями против мира и человечности.

Министерству иностранных дел Великобритании, разумеется, известно, какое глубокое возмущение и беспокойство повсюду в мире вызывают предпринимающиеся в ФРГ попытки отвести от гитлеровских преступников руку правосудия, тем более, что и английская общественность самым активным образом выступает против таких намерений.

В заявлении от 24 декабря 1964 года * Советское правительство высказало свою принципиальную точку зрения относительно упомянутых действий правительства ФРГ. Оно заявило также, что в соответствии со своими правами и обязательствами будет и впредь неуклонно принимать все зависящие от него меры по раскрытию нацистских преступлений и наказанию виновных, независимо от каких бы то ни было сроков совершения этих преступлений.

4 марта 1965 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ **, которым, в соответствии с общепризнанными принципами международного права, нашедшими свое выражение в уставе Международного военного три-

* См. док. № 32.

** См. док. № 45.

бунала и в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН⁴⁵, подтвердил, что нацистские преступники, виновные в тяжчайших злодеяниях против мира и человечности и военных преступлениях, подлежат суду и наказанию, независимо от времени, истекшего после совершения преступлений.

Настоящим МИД СССР хотел бы подчеркнуть, что Советское правительство надеется, что со стороны правительства Великобритании как государства, несущего свою ответственность за осуществление в ФРГ обязательств по Потсдамскому и другим международным соглашениям, также будут приняты меры, обеспечивающие привлечение к судебной ответственности и наказание всех находящихся на территории ФРГ нацистских военных преступников в соответствии с нормами современного международного права.

«Правда», 16 марта 1965 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР английскому посольству в Москве 15 марта 1965 г. В тот же день ноты аналогичного содержания были направлены посольствам США и Франции в Москве.

48. В Министерстве иностранных дел СССР

Посол Великобритании в Москве Х. Тревельян по поручению своего правительства передал 20 февраля с. г. в МИД СССР проект послания сопредседателей Женевского совещания 1954 года в связи с положением во Вьетнаме. В английском проекте послания предлагается, чтобы правительства стран — участниц совещания 1954 года и правительства, представленные в Международной контрольной комиссии, безотлагательно представили сопредседателям заявление о своих взглядах на положение во Вьетнаме и, в частности, на обстоятельства, в которых, по их мнению, может быть достигнуто мирное урегулирование.

В связи с этим проектом послания 15 марта с. г. в Министерстве иностранных дел СССР временному поверенному в делах Великобритании в Москве Т. Бримлоу было заявлено, что, по мнению советского сопредседателя, в совместном послании необходимо прежде всего указать, что причиной напряженности во Вьетнаме является гру-

бое нарушение Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю со стороны Соединенных Штатов Америки и их вооруженное вмешательство в дела вьетнамского народа.

Одновременно временному поверенному в делах Великобритании был вручен нижеследующий советский проект послания сопредседателей:

«Сопредседатели Женевского совещания 1954 года по Индокитаю, отмечая с глубоким беспокойством опасную напряженность во Вьетнаме, возникшую в результате вооруженного вмешательства США в дела вьетнамского народа, осуждают грубое нарушение Соединенными Штатами Америки Женевских соглашений 1954 г., призывают правительство США незамедлительно прекратить агрессивные действия против Демократической Республики Вьетнам, полностью отозвать войска и вывезти вооружение из Южного Вьетнама и предоставить вьетнамскому народу возможность самому решать свою судьбу.

Сопредседатели выражают надежду, что все страны — участницы соглашений 1954 г. поддержат это обращение и потребуют от США строгого соблюдения Женевских соглашений.

Сопредседатели просят правительства стран — участниц Женевского совещания по Индокитаю и правительства, представленные в Международной контрольной комиссии, безотлагательно сообщить свои соображения по затронутому вопросу».

«Правда», 18 марта 1965 г.

49. Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к Коммунистической партии и советскому народу, к народам и правительствам всего мира

Советские люди достигли нового выдающегося успеха в исследовании и освоении космоса.

Советский космический корабль «Восход-2» с экипажем в составе командира корабля летчика-космонавта

товарища Беляева Павла Ивановича и второго пилота летчика-космонавта товарища Леонова Алексея Архиповича был выведен на орбиту спутника Земли 18 марта 1965 года. Во время полета корабля «Восход-2» летчик-космонавт т. А. А. Леонов вышел из корабля и, совершив намеченные научные наблюдения в космосе, вернулся на корабль. Для осуществления выхода человека в космос и его возвращения корабль «Восход-2» был оборудован специальными сложными техническими устройствами. Командир корабля летчик-космонавт т. П. И. Беляев во время эксперимента осуществлял управление аппаратурой выхода в космос, вел наблюдение за состоянием т. А. А. Леонова и имел с ним непрерывную связь, обеспечивая безопасность выполнения этого беспрецедентного опыта в космическом пространстве. Пребывание космонавта т. А. А. Леонова в условиях космического пространства продолжалось около 20 минут, в том числе вне корабля — 10 минут.

Таким образом, во время полета корабля «Восход-2» впервые в истории был осуществлен выход человека из космического корабля непосредственно в космос. В этом величайшее значение научного подвига, совершенного экипажем корабля «Восход-2».

Совершив в течение 26 часов более 17 оборотов вокруг Земли и пройдя расстояние свыше 720 тысяч километров, многоместный космический корабль «Восход-2» осуществил посадку на советскую землю в районе города Перми. Все системы, оборудование и аппаратура корабля на протяжении всего полета работали нормально и безупречно. Поставленные перед экипажем корабля задачи полностью выполнены. Самочувствие космонавтов хорошее.

Выход человека в космос, совершенный во время полета корабля «Восход-2», открывает новую эру в освоении космического пространства. Этим беспрецедентным экспериментом доказана возможность для человека не только совершать полет внутри космических кораблей, но активно действовать в космическом пространстве, выполняя наблюдения и другие операции, — словом, работать в космосе. Отсюда создаются реальные предпосылки для решения самых сложных задач, в том числе полетов и высадки на Луне и на других планетах Солнечной системы.

Наблюдения, выполненные во время полета корабля «Восход-2», внесли новый вклад в мировую науку.

Мужественный экипаж корабля-спутника «Восход-2» еще более приумножил космическую славу нашей социалистической Родины. Весь мир снова увидел превосходство советской космической техники: наших могучих и точных ракет, совершенных космических кораблей, их оборудования, всей системы обеспечения безопасных космических полетов человека. Он еще раз показал, что разум и знания советских ученых, гений конструкторов, умелые руки рабочих способны решить любую задачу, поставленную перед ними Коммунистической партией и Советским правительством. В условиях социализма все более ярко расцветают таланты и способности советских людей. Социализм каждодневно рождает все новых и новых богатырей, подвиги которых изумляют весь мир. Наша могучая социалистическая промышленность достигла таких вершин, что способна воплотить в технике самые смелые дерзания, вчера еще казавшиеся фантастическими.

Подвиг в космосе, героизм и бесстрашие, проявленные товарищами П. И. Беляевым и А. А. Леоновым, наполняют радостью и гордостью сердца советских людей, вызывают новый прилив чувств советского патриотизма и готовности сделать все необходимое для еще большего расцвета нашей Родины. Вместе с Коммунистической партией советские люди гордятся успехами в творческом труде ученых и конструкторов, инженеров и рабочих — создателей корабля «Восход-2» и всех, обеспечивших его безукоризненный полет.

Полет корабля «Восход-2», как и предыдущие, служит делу мира и прогресса. Советское правительство уже неоднократно заявляло и ныне снова торжественно заявляет, что Советский Союз проводит и намерен неуклонно проводить политику мира как на земле, так и в космосе. Эта политика вытекает из коренных основ социалистического строя. Советский Союз не угрожает ни одной стране, стремится к деловому сотрудничеству со всеми народами. Советское правительство выступает за всеобщее разоружение и решение спорных международных вопросов путем переговоров.

Отстаивая дело мира и дружбы между народами, Советский Союз вместе с другими социалистическими стра-

нами будет и впредь принимать все зависящие от него меры для пресечения попыток агрессивных империалистических сил обострить международную обстановку. Советские люди решительно осуждают агрессивные действия США в Южном Вьетнаме, а также их провокационные нападения на территорию Демократической Республики Вьетнам. Наши симпатии и наша поддержка полностью на стороне народов, борющихся за свою свободу, независимость и социальный прогресс.

Перед лицом империалистических провокаций народы социалистических стран, все, кому дорого дело мира, призваны еще теснее сплотить свои ряды и еще активнее отстаивать дело мира во всем мире.

Советские люди хорошо знают, что самой надежной гарантией мира является всемерное укрепление могущества Советского государства. Рабочие, колхозники, интеллигенция, все трудящиеся нашей Родины своим самоотверженным трудом увеличивают ее могущество. Вдохновленные подвигом героев-космонавтов товарищей П. И. Беляева и А. А. Леонова, они достигнут новых успехов в созидательном труде во имя построения светлого коммунистического общества в нашей стране.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик — родина космонавтики!

Слава героическим советским космонавтам!

Да здравствует советский народ — строитель коммунизма, мужественный борец за мир и счастье народов!

Пусть развивается сотрудничество всех стран в освоении космоса.

Центральный
Комитет КПСС

Президиум
Верховного Совета СССР

Совет
Министров СССР

«Правда», 20 марта 1965 г.

50. Коммюнике о визите Министра иностранных дел СССР в Великобританию

Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко с 16 по 20 марта 1965 года находился с официальным визитом в Соединенном Королевстве по приглашению правитель-

148

ства Великобритании. Во время визита А. А. Громыко имел встречи с премьер-министром Г. Вильсоном и министром иностранных дел М. Стюартом. В этих встречах участвовали также министр торговли и представители министерства иностранных дел Великобритании.

В состоявшихся беседах, в которых принимали также участие посол СССР в Великобритании А. А. Солдатов и посол Великобритании в СССР Х. Тревельян, были затронуты важные международные проблемы, представляющие интерес для обоих правительств, и вопросы советско-английских отношений.

Особое внимание было уделено опасному положению в районе Индокитая. Обе стороны разъяснили свои соответствующие взгляды относительно действий, которые должны быть предприняты для того, чтобы устранить опасность.

Была рассмотрена проблема разоружения, в том числе вопрос о возможных частичных мерах. Признано, что имеются вопросы, которые могли бы быть обсуждены с пользой по возобновлению переговоров по разоружению.

Стороны изложили свои соответствующие взгляды по различным вопросам, связанным с германским мирным урегулированием, а также по другим аспектам европейской безопасности.

Министры обсудили положение в Организации Объединенных Наций и подтвердили желание своих правительств содействовать укреплению Организации.

При рассмотрении вопросов советско-английских отношений было выражено удовлетворение в связи с развитием научно-технических обменов и подписанием в Москве 13 февраля 1965 года нового культурного соглашения.

Было признано важное значение торговли как части общих отношений между двумя странами.

Была выражена надежда на скорое завершение ведущихся переговоров о заключении консульской конвенции и на урегулирование взаимных финансовых претензий, которые в настоящее время рассматриваются.

Обе стороны высказались за дальнейшее развитие отношений между СССР и Великобританией в политической, экономической и культурной областях.

Оценивая состоявшийся обмен мнениями, стороны согласились, что он был полезен и соответствовал намере-

149

ниям обоих правительств сотрудничать в интересах развития отношений между двумя странами, смягчения международной напряженности и укрепления мира.

Министр иностранных дел СССР передал приглашение министру иностранных дел Великобритании посетить Советский Союз с официальным визитом. Приглашение было принято. Время визита будет согласовано дополнительно.

«Правда», 20 марта 1965 г.

51. В Министерстве иностранных дел СССР

22 марта Министерство иностранных дел СССР передало послу Японии в Москве Т. Симода памятную записку, касающуюся позиции японского правительства в связи с агрессивными действиями США во Вьетнаме.

В памятной записке отмечается, что для расширения этих действий, находящихся в вопиющем противоречии с элементарными нормами международного права, Уставом Организации Объединенных Наций и Женевскими соглашениями по Индокитаю, Соединенные Штаты Америки используют свои военные базы на территории других стран и тем самым втягивают эти страны в свои военные авантюры.

Внимание обращено на сообщение о том, что США использовали свои военные базы в Японии, включая о. Окинава, для имевшей место в последние дни переброски американских войск в Южный Вьетнам. В связи с этим в памятной записке указывается, что фактически осуществляемое со стороны японского правительства содействие переброске иностранных войск из Японии для расширения войны во Вьетнаме расходится с заявлениями официальных представителей Японии о том, что они стоят за установление прочного мира в Юго-Восточной Азии. Содействие американской военизации путем предоставления ей баз для переброски войск, отмечается в памятной записке, не может способствовать урегулированию конфликта в Индокитае.

В памятной записке выражена надежда, что японское правительство примет надлежащие меры к недопущению использования Соединенными Штатами японской

территории в агрессивных целях. Советское правительство убеждено, говорится в заключение в памятной записке, что Япония, как одна из ведущих стран Азии, могла бы внести положительный вклад в дело нормализации обстановки в Юго-Восточной Азии, если бы использовала свое влияние и авторитет для того, чтобы положить конец агрессии США против вьетнамского народа.

«Известия», № 70 (14849), 24 марта 1965 г.

52. Письмо Министра иностранных дел СССР Министру иностранных дел ДРВ в связи с американской агрессией во Вьетнаме

Товарищу
СУАН ТХЮИ,

Министру иностранных дел
Демократической Республики Вьетнам

Ханой

Уважаемый товарищ Министр,

Получил Ваше письмо от 22 марта с. г., в котором сообщается о новых агрессивных действиях США против народа Южного Вьетнама и Демократической Республики Вьетнам, создающих весьма опасное положение в Индокитае.

Правительство и народ Советского Союза клеймят позором империалистическую агрессию Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме и требуют от них строгого соблюдения Женевских соглашений, немедленного прекращения военных действий в отношении ДРВ, вывода войск США и их сателлитов из Южного Вьетнама и вывоза оттуда военной техники с тем, чтобы вьетнамский народ мог сам решать свои дела.

Принимая по договоренности с правительством ДРВ необходимые меры по ограждению безопасности и укреплению обороноспособности братской нам социалистической страны, Советский Союз заявляет о своей полной солидарности с борьбой вьетнамского народа против вооруженного разбоя американского империализма.

В связи с Вашим обращением Советское правительство как сопредседатель предложило английскому сопредседателю направить совместное послание всем странам — участникам Женевского совещания. В этом послании предлагается решительно осудить американские агрессивные действия во Вьетнаме и потребовать от правительства США их немедленного прекращения и строгого соблюдения Женевских соглашений.

С уважением

Министр иностранных дел
СССР
А. ГРОМЫКО

Москва, 24 марта 1965 года.

«Правда», 25 марта 1965 г.

Настоящее письмо министра иностранных дел СССР А. А. Громыко является ответом на письмо министра иностранных дел ДРВ Суан Тхюи от 22 марта 1965 г., в котором сообщается о новых злодеяниях американских агрессоров во Вьетнаме. В письме говорится: «Правительство Демократической Республики Вьетнам просит сопредседателей, страны — участницы Женевского совещания 1954 г. по Индокитаю, правительства всех стран и миролюбивые народы мира решительно осудить агрессивную политику США, потребовать от правительства США уважения и неукоснительного соблюдения Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму, немедленного прекращения военных действий по отношению к Демократической Республике Вьетнам, вывода из Южного Вьетнама вооружений, военного персонала, войск США и их сателлитов с тем, чтобы народ Южного Вьетнама мог сам решать свои дела. Сейчас это является единственным правильным путем, чтобы решить проблему Южного Вьетнама, внести вклад в защиту мира в Индокитае и Юго-Восточной Азии» (см. «Правда», 25 марта 1965 г.).

Советское правительство как сопредседатель Женевского совещания 1954 года по Индокитаю направило английскому сопредседателю следующий проект совместного послания всем странам — участникам Женевского совещания:

«Сопредседатели Женевского совещания 1954 года по Индокитаю получили обращение министра иностранных дел ДРВ от 22 марта с. г., в котором подчеркивается исключительно серьезная обстановка, сложившаяся в результате новых чрезвычайно опасных действий правительства США, направленных на расширение войны во Вьетнаме и на распространение военных действий на территорию Демократической Республики Вьетнам. Сопредседатели решительно осуждают эти агрессивные действия США, являющиеся грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года. Они требуют, чтобы правительство США немедленно прекратило агрессивные военные действия против Демократической Республики Вьетнам, вывело из

Южного Вьетнама свои войска и войска своих сателлитов, вывезло все вооружение и военную технику и предоставило народу Южного Вьетнама возможность самому решать свои дела.

Сопредседатели, убежденные в том, что такой путь является единственно правильным для решения проблемы Южного Вьетнама и обеспечения мира в Индокитае, выражают надежду на то, что все государства — участники соглашений 1954 года поддержат это обращение и потребуют от США немедленного прекращения агрессивных действий во Вьетнаме и строгого выполнения женевских соглашений».

(См. «Правда», 27 марта 1965 г.).

53. Письмо Постоянного представителя СССР при ООН Генеральному секретарю ООН о возобновлении работы Комитета по вопросу об определении агрессии

В связи с тем, что в письме Генерального секретаря ООН, которое было внимательно рассмотрено, высказывается пожелание, чтобы государства сообщили свою точку зрения о предстоящей работе комитета, говорится в письме Н. Т. Федоренко, представительство СССР при ООН уполномочено заявить, что «правительство СССР поддерживает созыв комитета и считает важным вопрос, находящийся на его рассмотрении».

Как показывает опыт, отсутствие четкого определения агрессии играет на руку тем державам, которые проводят политику вмешательства во внутренние дела других государств и для достижения своих целей идут даже на применение вооруженной силы. Это особенно ясно видно сегодня, когда Соединенные Штаты Америки, бомбардируя территорию и население Демократической Республики Вьетнам, пытаются оправдать это ссылками на международное право. Непрекращающиеся провокации империалистических государств против молодых развивающихся стран создают тревожное и опасное положение в ряде районов мира, например, вокруг Конго (Леопольдвилля) и др. В этих условиях определение агрессии, конкретизирующее соответствующие положения Устава ООН, могло бы способствовать интересам обуздания агрессора и поддержания мира и безопасности.

Советский Союз, исходя из того, что принятие определения агрессии отвечало бы интересам всех миролюбивых

государств, выступал и выступает за разработку такого определения. В этих целях Советский Союз уже вносил на рассмотрение органов ООН конкретные предложения. Приходится, однако, констатировать, что такое определение до сих пор не выработано по причинам, которые, по-видимому, нет надобности затрагивать в настоящем письме. Более того, разработка такого определения вообще приостановилась.

Советское правительство считает необходимым возобновить работу в ООН над определением понятия агрессии».

«Известия», № 71 (14850), 25 марта 1965 г.

Настоящее письмо является ответом на письмо Генерального секретаря ООН У Тана относительно созыва третьей сессии Комитета по вопросу об определении агрессии.

54. Нота Советского правительства правительству США в связи с применением американскими войсками во Вьетнаме ядовитых газов

Советское правительство считает необходимым заявить Правительству Соединенных Штатов Америки следующее.

Получены сообщения, подтвержденные официальными представителями США, о применении американскими вооруженными силами ядовитых газов против населения Южного Вьетнама. Согласно этим сообщениям, американские вертолеты и истребители-бомбардировщики, оснащенные специальными устройствами, рассеивают над населенными пунктами Южного Вьетнама боевые химические вещества, поражающие у людей органы зрения, дыхательные пути и желудочно-кишечную систему. Жертвами газовых атак стали мирные жители вьетнамских деревень, в том числе старики, женщины и дети.

Официальные представители США заявили, что ядовитые газы применяются в Южном Вьетнаме с одобре-

154

ния Государственного департамента и Министерства обороны США. Представитель Белого дома дополнил эти заявления, сообщив, что американскому командованию на местах вообще предоставлено право решать вопрос о применении такого рода средств по своему усмотрению.

Использование химического оружия против населения Южного Вьетнама — это грубейшее нарушение общепризнанных норм международного права, попрание элементарных принципов человеческой морали и гуманности. Правительству США, разумеется, известно, что применение удушливых, ядовитых и других подобных газов давно запрещено и решительно осуждено народами мира. Это запрещение является общепризнанной нормой международного права, которая нашла свое выражение во многих международных договорах и особенно в Женевском протоколе 1925 года «О запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств».

Нельзя не напомнить, что во время второй мировой войны Советский Союз, США и Великобритания заклеили приготовления гитлеровской Германии к химической войне, предупредив ее о всех опасных последствиях такого шага. 9 июня 1943 г. президент США Франклин Д. Рузвельт заявил: «Я испытываю отвращение при мысли, что какая-либо страна, даже наши нынешние враги, могла бы или была бы намерена применить против человечества такое ужасное и бесчеловечное оружие... Применение такого рода оружия признано незаконным общим мнением всего цивилизованного человечества. США не применяли такого оружия, и я надеюсь, что мы никогда не будем вынуждены применять его. Я заявляю категорически, что мы ни при каких обстоятельствах не прибегнем к такого рода оружию, если наши враги первыми не применят его».

Предупреждения держав — участниц антигитлеровской коалиции сыграли свою роль, и Гитлер с его генералами не посмели пустить в ход это бесчеловечное оружие.

Возникает вопрос, как в свете этого можно расценить факт применения Соединенными Штатами ядовитых газов против населения Южного Вьетнама? Такой вопрос тем более уместен, если учесть, что работы по созданию

155

и совершенствованию химических и бактериологических средств войны ведутся в США на протяжении уже многих лет, о чем не раз публиковались сообщения в американской печати. На американских полигонах систематически испытываются и отрабатываются образцы химического и бактериологического оружия. Теперь США от экспериментов перешли к боевому применению этого оружия, направив его против народа азиатской страны, отстаивающего свою свободу и независимость.

Применение против населения Южного Вьетнама отравляющих веществ вызывает всеобщее возмущение и осуждение. Правительство США должно отдавать себе отчет в том, какую тяжелую ответственность оно берет на себя за преступления против вьетнамского народа и к каким последствиям это может привести. Ни одно государство не должно исходить в своей политике, в своем поведении в международных делах из того, что ему позволительно делать то, что запрещено всем государствам. Разве не ясно, какие серьезные опасности возникли бы в мире, если бы это положение не соблюдалось и если бы оно уступило место произволу.

Законно поставить и другой вопрос: как можно выступать с заявлениями о стремлении к улучшению обстановки в мире, к развитию сотрудничества между государствами, призывать к соблюдению Устава ООН, как это нередко делают представители США, и в то же время попирают основные общепризнанные нормы международного права, освященные международными договорами, Уставом ООН и всей практикой международного общения?

Советское правительство решительно осуждает применение Соединенными Штатами Америки отравляющих газов против населения Южного Вьетнама.

Советское правительство ожидает, что Правительство Соединенных Штатов Америки самым серьезным образом взвесит ту ответственность, которую оно берет на себя, прибегая к такой бесчеловечной акции, как применение химического оружия, и примет необходимые меры к тому, чтобы использованию отравляющих веществ в Южном Вьетнаме был немедленно положен конец.

Москва, 26 марта 1965 года.

«Правда», 27 марта 1965 г.

55. Предложение Советского правительства о созыве Комиссии ООН по разоружению

По поручению правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу Вас созвать Комиссию ООН по разоружению*.

Длительное обсуждение вопросов разоружения в Комитете 18 государств по разоружению, как указано в докладе комитета, направленном Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, не привело к достижению каких-либо конкретных соглашений ни по вопросам всеобщего и полного разоружения, ни по мерам, направленным на разрядку международной напряженности. Прерывая свою работу в сентябре 1964 г., Комитет 18 государств решил возобновить заседания «как можно скорее после окончания рассмотрения вопроса о разоружении на XIX сессии Генеральной Ассамблеи, в день, который будет установлен обоими сопредседателями после консультаций с членами комитета».

Однако по известным причинам обсудить на XIX сессии Генеральной Ассамблеи доклад Комитета 18-ти и в целом состояние переговоров по разоружению оказалось невозможным. Между тем ход международных событий требует принятия действенных мер в области разоружения и ограничения гонки вооружений.

Проблема разоружения затрагивает жизненные интересы всех государств. Народы вправе ожидать от Организации Объединенных Наций, чтобы она всесторонне рассмотрела вызывающее тревогу состояние переговоров по разоружению в Комитете 18 государств и помогла наметить конкретные пути, которые позволили бы добиться прогресса на этих переговорах. Поскольку такое обсуждение не имело места на Генеральной Ассамблее ООН, Советское правительство считает необходимым созвать Комиссию ООН по разоружению, в которой представлены все государства — члены ООН.

Советское правительство считает целесообразным начать работу Комиссии ООН по разоружению в ближайшее время — в первой половине апреля с. г.

«Правда», 2 апреля 1965 г.

* См. примечание 78.

Письмо, содержащее предложение Советского правительства о созыве Комиссии ООН по разоружению, было вручено постоянным представителем СССР при ООН Н. Т. Федоренко Генеральному секретарю ООН У Тану 31 марта 1965 г.

56. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК ВСРП, Председателю Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства

Первому секретарю Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Председателю Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства

товарищу
яношу КАДАРУ,
Председателю Президиума Венгерской Народной Республики
товарищу
ИШТВАНУ ДОБИ

Будапешт

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, всех советских людей сердечно поздравляем вас, дорогие товарищи, и весь братский венгерский народ с большим национальным праздником — 20-й годовщиной освобождения Венгрии.

Истекшее двадцатилетие имеет историческое значение для судеб Венгрии. Взяв власть в свои руки, венгерский народ твердо и бесповоротно встал на путь построения нового, социалистического общества, осуществил огромные по своей глубине и масштабности преобразования. Венгрия сегодняшнего дня — это страна развитой социалистической индустрии, кооперированного сельского хозяйства, высокой самобытной культуры. Венгерская Народная Республика активно борется за дальнейшее укрепление единства и сплоченности стран социалистического содружества, за мир и мирное сосуществование

158

государств с различным общественным строем, за окончательную ликвидацию позорного наследия колониализма и тем снискала себе заслуженное уважение других народов.

Достижения социалистической Венгрии неразрывно связаны с деятельностью Венгерской социалистической рабочей партии — преемницы лучших революционных традиций венгерского рабочего класса. Творчески применяя учение марксизма-ленинизма к конкретным условиям Венгрии, при активном участии широких народных масс Венгерская социалистическая рабочая партия уверенно осуществляет намеченный VIII съездом ВСРП курс на завершение строительства социализма⁴⁶. Венгерские коммунисты вносят достойный вклад в борьбу за единство международного коммунистического и рабочего движения, за дальнейшее сплочение сил мира и социализма.

За минувшие двадцать лет между Советским Союзом и Венгерской Народной Республикой, между нашими партиями и народами сложились отношения искренней дружбы, взаимной помощи и сотрудничества, основанные на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Мы с глубоким удовлетворением отмечаем, что за последние годы эти отношения углубились и упрочились еще больше.

Разделяя вместе с вами, дорогие товарищи, вашу радость в связи с праздником 20-летия освобождения Венгрии, от всего сердца желаем вам, всем венгерским трудящимся новым, еще более замечательных свершений на избранном вами пути строительства социализма.

Да здравствует вечная и нерушимая дружба между Советским Союзом и Венгерской Народной Республикой!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь ЦК
Коммунистической
партии
Советского Союза

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

Москва, 3 апреля 1965 года.

«Правда», 4 апреля 1965 г.

3 апреля 1965 г. руководители Венгерской социалистической рабочей партии и правительства Венгерской Народной Республики прислали приветствие руководителям КПСС и Советского правительства по случаю 20-й годовщины освобождения Венгрии (см. «Правда», 5 апреля 1965 г.).

159

57. Советский проект послания сопредседателей Женевского совещания по Индокитаю о созыве международного совещания по Камбодже

Сопредседатели Женевского совещания 1954 года по Индокитаю рассмотрели адресованную им телеграмму министра иностранных дел королевского правительства Камбоджи от 15 марта 1965 года, в которой сообщается, что конференция народов Индокитая⁴⁷ предложила незамедлительно созвать новое Женевское совещание для обеспечения Королевству Камбоджи законных гарантий его нейтралитета и территориальной целостности. В связи с этим камбоджийское правительство обратилось к сопредседателям с просьбой срочно созвать участников совещания 1954 года в Женеве или в любом другом месте.

Сопредседатели поддерживают стремление камбоджийского правительства обеспечить мир и безопасность для своей страны и предлагают незамедлительно созвать новое международное совещание для рассмотрения вопроса о гарантиях нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи.

Сопредседатели выражают надежду, что правительства стран, участвовавших в Женевском совещании 1954 года, в возможно более короткий срок сообщат о своем согласии принять участие в указанном совещании и выскажут пожелание относительно места и времени его созыва.

«Известия», № 83 (14862), 8 апреля 1965 г.

Настоящий советский проект послания сопредседателей Женевского совещания 1954 года по Индокитаю был вручен Министерством иностранных дел СССР послу Великобритании в СССР Х. Тревелию 3 апреля 1965 г. При этом послу было заявлено, что Советское правительство, неизменно оказывая поддержку усилиям правительства Камбоджи по обеспечению независимости, нейтралитета и территориальной целостности своей страны, предлагает английскому правительству как сопредседателю Женевского совещания 1954 года выступить с совместным посланием о созыве международного совещания по Камбодже.

58. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Государственный Совет Польской Народной Республики,

подтверждая верность целям и принципам, провозглашенным в Договоре о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Польшей от 21 апреля 1945 года⁴⁸,

желая упрочить коренной перелом в отношениях между соседними народами Советского Союза и Польши, который произошел в ходе совместной борьбы с гитлеровскими захватчиками, и руководствуясь постоянным стремлением укреплять дружбу, сотрудничество и взаимную помощь двух социалистических государств,

убежденные в том, что дальнейшее развитие отношений на этой основе отвечает жизненным интересам народов обоих государств, так же как и всего социалистического содружества, и будет способствовать их всестороннему развитию и осуществлению стоящих перед ними исторических задач,

выражая общее стремление Союза Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республики, последовательно проводящих политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, неуклонно добиваться укрепления мира в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

констатируя, что в то время, как одно из двух германских государств — Германская Демократическая Республика, осуществившая принципы Потсдамского соглашения, эффективно способствует обеспечению безопасности в Европе и упрочению международного мира, западногерманский милитаризм угрожает безопасности в Европе,

исполненные решимости соблюдать обязательства, вытекающие из Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года, принимая во внимание, что Договор о дружбе, взаим-

ной помощи и послевоенном сотрудничестве, заключенный между Советским Союзом и Польшей 21 апреля 1945 года, сыгравший выдающуюся роль в развитии дружественных отношений между двумя государствами, нуждается в обновлении с учетом богатого опыта развития советско-польских отношений, а также изменений, происшедших в мире.

решили заключить настоящий Договор и с этой целью согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны, в соответствии с принципами социалистического интернационализма, будут укреплять вечную и нерушимую дружбу, развивать вестороннее сотрудничество и оказывать друг другу взаимную помощь на основе равноправия, уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела другой стороны.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и углублять экономическое и научно-техническое сотрудничество, основывающееся на принципе взаимной выгоды и дружеской помощи, а также участвовать в осуществлении многостороннего сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут укреплять культурные связи и в особенности развивать взаимные отношения и сотрудничество в области образования, науки, искусства, печати, радио, телевидения, кино, а также физической культуры.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать свои усилия с целью обеспечения международного мира и безопасности достижения всеобщего и полного разоружения и окончательной ликвидации колониализ-

162

ма. В связи с этим Высокие Договаривающиеся Стороны будут сотрудничать с другими государствами в усилиях по осуществлению этих целей.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут неизменно стремиться к мирному развитию отношений в Европе и еще раз констатируют, что одним из основных факторов европейской безопасности является неприкосновенность Государственной границы Польской Народной Республики по Одру — Нейссе Лужицкой.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут совместно применять все доступные им средства с целью устранения угрозы агрессии со стороны западногерманских сил милитаризма и реванша, или какого-либо другого государства, которое вступило бы с ними в союз.

Статья 7

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, о которых идет речь в статье 6, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона, осуществляя право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, немедленно предоставит ей всяческую помощь, в том числе и военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами.

О мерах, предпринятых в соответствии с постановлениями настоящей статьи, Высокие Договаривающиеся Стороны поставят в известность Совет Безопасности и будут действовать в духе соответствующих постановлений Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут договариваться и консультироваться по всем касающимся их важнейшим международным проблемам.

163

Статья 9

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок*.

Настоящий Договор заключается сроком на 20 лет и автоматически продлевается каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Варшаве 8 апреля 1965 года в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума
Верховного Совета
Союза Советских
Социалистических Республик
Л. БРЕЖНЕВ
А. КОСЫГИН

По уполномочию
Государственного Совета
Польской Народной
Республики
В. ГОМУЛКА
Ю. ЦИРАНКЕВИЧ

«Правда», 10 апреля 1965 г.

59. Коммюнике о пребывании партийно-правительственной делегации СССР в Польше

По приглашению Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии и правительства ПНР в Польше находилась с 5 по 9 апреля 1965 года с официальным визитом партийно-правительственная делегация Союза Советских Социалистических Республик во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза тов. Л. И. Брежневым.

Во время своего пребывания в Польше партийно-правительственная делегация Советского Союза встретила с жителями Варшавы и Вроцлава, а также посетила некоторые промышленные объекты. Польская обществен-

* Договор ратифицирован Государственным Советом ПНР 14 апреля 1965 г., Президиумом Верховного Совета СССР — 16 апреля 1965 г. Обмен ратификационными грамотами произведен 21 апреля 1965 г.

ность оказала делегации сердечный прием, выражая чувства нерушимой дружбы, которая объединяет народы Польши и Советского Союза.

В ходе визита состоялись переговоры между партийно-правительственными делегациями ПНР и СССР. Переговоры проходили в духе полного взаимопонимания и братской солидарности.

Обе Стороны констатировали, что тесные узы союза, дружбы и сотрудничества между обеими странами имеют огромное значение для дальнейшего развития обоих государств, для безопасности Польши и Советского Союза, для дела социализма и мира.

Стороны подписали на 20 лет Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи*, который является продолжением польско-советского союза, заключенного в 1945 году.

Во время визита обе Стороны обсудили актуальные проблемы международной обстановки. Они полностью согласны в отношении мер противодействия опасности, которая угрожает делу мира в Европе вследствие агрессивных шагов западногерманского империализма, осуществляемых при поддержке со стороны некоторых западных держав, и в особенности в связи с планами, которые открыли бы путь для ядерного вооружения ФРГ. Обе Стороны обсудили мероприятия, направленные на обеспечение безопасности в Европе.

Обе Стороны обсудили серьезную обстановку, угрожающую миру во всем мире, создавшуюся в результате вооруженной агрессии Соединенных Штатов Америки против Демократической Республики Вьетнам. Они обсудили также выводы, вытекающие из развития событий в этом районе. Обе Стороны подтвердили свою полную солидарность с Демократической Республикой Вьетнам.

Обе Стороны обменялись взглядами по важнейшим проблемам международного коммунистического и рабочего движения. Была подчеркнута неотложная необходимость укрепления единства всего содружества социалистических стран и всех коммунистических и рабочих партий в борьбе за мир, против агрессивных действий империализма.

* См. док. № 58.

Переговоры подтвердили полное единодушие и совпадение взглядов обеих Сторон по всем обсуждавшимся вопросам.

Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежнев и Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик А. Н. Косыгин пригласили от имени ЦК КПСС и Советского правительства польскую партийно-правительственную делегацию посетить Советский Союз с дружеским визитом. Приглашение было с удовлетворением принято.

«Правда», 10 апреля 1965 г.

60. Совместное советско-пакистанское коммюнике

По приглашению Советского правительства с 3 по 11 апреля 1965 года в СССР с официальным визитом находился Президент Пакистана фельдмаршал Мохаммед Айюб Хан. Это был первый визит Президента Пакистана в истории советско-пакистанских отношений. Президента Пакистана сопровождали министр иностранных дел З. А. Бхутто и другие высокопоставленные лица и официальные представители Пакистана.

За время пребывания в Советском Союзе Президент Айюб Хан и сопровождающие его лица, кроме Москвы, посетили Ленинград, Ташкент, Самарканд и ознакомились с некоторыми сторонами жизни советского народа. Гости посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок. Они осмотрели некоторые промышленные и сельскохозяйственные предприятия, а также научные и культурные учреждения СССР.

Гостям был оказан теплый прием, свидетельствующий о дружественных чувствах народа Советского Союза к пакистанскому народу.

Президент Пакистана Мохаммед Айюб Хан и сопровождающие его официальные лица имели встречи и беседы с руководящими деятелями Советского Союза Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном, К. Т. Мазуровым, Н. В. Подгорным, Д. С. Полянским и другими.

166

С советской стороны в беседах принимали участие министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, посол СССР в Пакистане А. Е. Нестеренко, заведующий отделом Южной Азии МИД СССР В. И. Лихачев.

Со стороны Пакистана в беседах участвовали министр иностранных дел З. А. Бхутто, секретарь по иностранным делам Азиз Ахмад, посол Пакистана в СССР Икбаль Атхар, секретарь министерства информации Алтаф Гохар, директора МИД М. А. Бхатти и К. Рашид.

В ходе этих бесед, проходивших в обстановке взаимопонимания, имел место полезный и откровенный обмен мнениями по широкому кругу вопросов. Сюда входили не только различные аспекты советско-пакистанских отношений и то, как их можно улучшить, но также и основные международные вопросы, включая вопрос о сохранении мира во всем мире, о разрядке международной напряженности, об урегулировании международных конфликтов.

Советское правительство и правительство Пакистана выразили твердое убеждение в том, что необходимо всемерно содействовать установлению прочного мира и разрядке международной напряженности.

Советская и пакистанская стороны согласились содействовать дальнейшему развитию отношений между Советским Союзом и Пакистаном, руководствуясь принципами уважения территориальной целостности и государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга, равноправия всех государств.

Обе стороны подтвердили стремление к всеобщему миру и дружбе между народами, а также к тому, чтобы все государства, — большие и малые, — делали все необходимое для разрешения своих споров мирными средствами.

Обе стороны подтвердили единство взглядов относительно того, что решение проблемы всеобщего и полного разоружения под строгим эффективным международным контролем, запрещение атомного оружия, уничтожение его запасов сыграли бы решающую роль в укреплении

167

мира, чего так добиваются народы всего земного шара. Стороны убеждены, что использование материальных ресурсов и энергии людей, которые были бы высвобождены в результате всеобщего и полного разоружения, повело бы к прогрессу всего человечества, к дальнейшему повышению жизненного уровня народов и значительно ускорило бы всестороннее развитие стран, недавно ставших независимыми.

Обе стороны считают, что важное значение на данном этапе имеют предотвращение распространения в какой бы то ни было форме ядерного оружия и создание безатомных зон в различных районах мира.

Стороны решительно осуждают колониализм и империализм в любых их формах и проявлениях и выступают за немедленное и безоговорочное выполнение принятой Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о предоставлении независимости всем колониальным странам и народам⁴⁹. Они заявляют о решительной поддержке народов, ведущих борьбу за свое национальное освобождение и независимость, и народов, борющихся за право решать свое будущее в соответствии с их собственной волей. Они осуждают любые попытки помешать свободному национальному развитию стран, добившихся политической независимости.

Они также заявили, что в целях содействия всеобщему миру и сотрудничеству должны выполняться международные соглашения.

Стороны подчеркнули свое беспокойство в связи с обострением положения в отдельных районах земного шара, которое представляет опасность для дела мира. В этой связи Советское правительство и правительство Пакистана изложили свои точки зрения на обстановку в Юго-Восточной Азии и в особенности на события во Вьетнаме.

Обе стороны согласились с тем, что содействие экономическому развитию молодых независимых государств для укрепления их политической независимости является жизненно важным. Стороны согласились также в том, что имеется настоятельная необходимость в обеспечении более справедливого порядка в международных экономических отношениях, который обеспечил бы всем странам лучшие возможности их экономического и технического развития. Они призывают к скорейшему выполне-

нию решений конференции ООН по торговле и развитию и, в частности, к тому, чтобы были предприняты полезные шаги с целью облегчения расширения торговли развивающихся стран.

Обе стороны согласились с необходимостью укрепления Организации Объединенных Наций как средства обеспечения международного мира и содействия плодотворному сотрудничеству государств в интересах человечества. Для повышения своей эффективности ООН и ее органы должны в большей степени отражать реальное положение, сложившееся в мире в связи с вступлением в эту организацию новых независимых государств Азии и Африки.

Вместе с тем стороны считают, что ООН не может быть полностью представительным международным органом, пока в ней не займет принадлежащего ей по праву места Китайская Народная Республика.

Что касается отношений между Советским Союзом и Пакистаном, то обе стороны выразили удовлетворение нынешним ходом их развития. Они констатировали, что, несмотря на различие социально-экономических систем, имеются реальные возможности для дальнейшего развития между обоими государствами отношений добрососедства, укрепления доверия и делового сотрудничества на взаимовыгодной основе. Стороны считают, что расширение такого сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном отвечает стремлениям и интересам народов обеих стран и делу всеобщего мира.

Стороны с удовлетворением отмечают подписание во время визита Президента Пакистана в Советский Союз торгового Соглашения о товарообороте между Советским Союзом и Пакистаном на 1965—1967 гг., предусматривающего значительное расширение взаимных поставок товаров на сбалансированной основе, а также Протокола о поставках в Пакистан советских машин и оборудования в 1965—1967 гг. в соответствии с достигнутой договоренностью. Стороны выразили пожелание и далее изыскивать возможности для дальнейшего расширения торговых отношений между обоими странами.

Обе стороны высказали пожелание способствовать дальнейшему развитию экономического сотрудничества между двумя странами. Они с удовлетворением отметили плодотворность сотрудничества советского и паки-

танского технического персонала по поискам и разведке на нефть, а также работу советской и пакистанской авиалиний Москва — Карачи.

Стороны подчеркнули важность советско-пакистанских связей в области культуры, науки и искусства. При этом было отмечено, что подписанные между сторонами программы культурного обмена между Пакистаном и СССР на 1964 и 1965 гг. способствуют лучшему взаимопониманию.

По мнению сторон, визит Президента Пакистана Мохаммеда Айюб Хана в Советский Союз способствует дальнейшему развитию отношений между СССР и Пакистаном. Правительства СССР и Пакистана придают важное значение поддержанию и развитию личных контактов между государственными деятелями обеих стран на всех уровнях.

Президент Пакистана пригласил Первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояна и Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина посетить Пакистан в удобное для обеих сторон время. Советские руководители приняли это приглашение.

Москва, 11 апреля 1965 года.

«Правда», 11 апреля 1965 г.

61. Совместное советско-вьетнамское коммюнике

По приглашению ЦК КПСС и Советского правительства в Советском Союзе с 10 по 17 апреля с. г. находилась с дружественным визитом партийно-правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, возглавляемая Первым секретарем ЦК Партии трудящихся Вьетнама тов. Ле Зуаном.

Во время пребывания партийно-правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам в Москве состоялся обмен мнениями о положении, сложившемся в районе Индокитая в результате агрессивных действий США против Демократической Республики Вьетнам и расширения американского вооруженного вмешательства в Южном Вьетнаме.

170

С советской стороны в беседах приняли участие Первый секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгин, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Н. В. Подгорный, секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов, член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко, член ЦК КПСС, министр обороны СССР тов. Р. Я. Малиновский, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям тов. С. А. Скачков.

С вьетнамской стороны в беседах участвовали Первый секретарь ЦК ПТВ тов. Ле Зуан, член Политбюро ЦК ПТВ, заместитель премьер-министра и министр обороны тов. Во Нгуен Зиан, член Политбюро ЦК ПТВ, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел ДРВ тов. Нгуен Зуй Чинь.

ЦК КПСС, Советское правительство и ЦК ПТВ, Правительство ДРВ решительно осуждают разбойничьи действия американского империализма в районе Индокитая, вооруженную интервенцию, направленную против свободолюбивого народа Южного Вьетнама, открытые акты агрессии и пиратские нападения на Демократическую Республику Вьетнам.

Проводимая Соединенными Штатами Америки империалистическая захватническая политика является грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму, она направлена на срыв мирного объединения страны и превращение Южного Вьетнама в фактическую колонию и военный плацдарм США.

В нарушение Женевских соглашений США создали на территории Южного Вьетнама свои военные базы, незаконно направили туда свои вооруженные силы и военную технику. Они развязали кровавую истребительную войну против вьетнамского народа, используя в ней против мирного населения варварские средства уничтожения, включая напалмовые бомбы и отравляющие газы.

Народы мира с гневом и возмущением протестуют против злодеяний, творимых агрессорами на вьетнамской земле, они никогда не простят и не забудут этих преступлений империализма.

171

Агрессивные действия США во Вьетнаме создают угрозу миру не только в Юго-Восточной Азии, но и усиливают напряженность во всем мире, увеличивают опасность военного конфликта с тяжелыми последствиями для народов всего мира.

ЦК КПСС, Советское правительство, весь советский народ выражают братскую солидарность с народом Вьетнама, ведущим героическую справедливую борьбу против американских агрессоров.

Партийно-правительственная делегация ДРВ отметила, что интернациональная солидарность и разносторонняя помощь, оказываемые Советским Союзом, играют важную роль в укреплении обороны ДРВ, в ее способности дать отпор военным провокациям империалистов. Братская поддержка СССР и других социалистических стран укрепляет веру вьетнамского народа в окончательную победу его справедливого дела.

Партийно-правительственная делегация ДРВ выражает глубокую благодарность вьетнамского народа, Партии трудящихся Вьетнама и Правительства ДРВ братскому советскому народу, КПСС и Правительству СССР за их большую братскую и интернациональную поддержку и помощь. Эта поддержка и помощь в большой степени укрепляют силы вьетнамского народа в его борьбе за защиту безопасности ДРВ и в борьбе против варварской агрессии американских империалистов в Южном Вьетнаме. Партийно-правительственная делегация ДРВ выражает благодарность за братский, радужный прием, который оказали ей ЦК КПСС и Советское правительство во время ее пребывания в Советском Союзе.

Вьетнамский народ высоко ценит и ту постоянную поддержку советского народа, которая находит свое выражение в многочисленных митингах и собраниях протеста против агрессии американского империализма, в письмах советских трудящихся, выражающих желание отправиться в качестве добровольцев для того, чтобы совместно с вьетнамскими братьями сражаться против агрессоров.

Если агрессия США против Демократической Республики Вьетнам будет усиливаться, Советское правительство в необходимом случае, при обращении Правительства ДРВ, даст согласие на выезд во Вьетнам со-

ветских граждан, которые, руководствуясь чувством пролетарского интернационализма, выразили желание сражаться за справедливое дело вьетнамского народа, за сохранение социалистических завоеваний Демократической Республики Вьетнам.

Обсудив положение в Южном Вьетнаме, ЦК КПСС, Советское правительство и ЦК ПТВ и Правительство ДРВ считают, что подлинным выразителем воли и чаяний народа Южного Вьетнама, его единственным законным представителем является Национальный Фронт освобождения. Программа Фронта пользуется широкой поддержкой народных масс потому, что она провозглашает независимость, демократию, мир, прекращение империалистической интервенции и создание в Южном Вьетнаме национального, демократического коалиционного правительства, проводящего политику независимости и нейтралитета в полном соответствии с Женевскими соглашениями 1954 года.

В ходе переговоров было отмечено, что заявление ЦК Национального Фронта освобождения Южного Вьетнама от 22 марта с. г. нашло положительный отклик в Советском Союзе и получило поддержку⁵⁰.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам выражают твердую уверенность в том, что справедливая борьба народа Южного Вьетнама, осуществляемая под руководством Национального Фронта освобождения, увенчается полной победой. Какие бы средства империалисты ни пускали в ход, им не удастся поработить народ, отстаивающий свою независимость и свободу.

В ходе переговоров партийно-правительственные делегации СССР и ДРВ высказали свою оценку недавнего заявления президента США в связи с положением во Вьетнаме⁵¹. Это заявление показывает, что США по-прежнему держат курс на расширение актов агрессии против Демократической Республики Вьетнам, на дальнейшее развертывание войны против народа Южного Вьетнама и не стремятся искать пути к мирному решению вьетнамской проблемы. Характерно, что заявление президента США о так называемом мирном урегулировании делается в то время, когда происходят дальнейшие бомбардировки территории ДРВ, когда происходит дальнейшая переброска американских боевых частей и

вооружений в Южный Вьетнам для усиления кровавой агрессии против народа Южного Вьетнама, — и эти агрессивные действия продолжаются.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам единомышленны в том, что для решения вьетнамской проблемы должны быть незамедлительно прекращены агрессивные действия США против Демократической Республики Вьетнам; в соответствии с Женевскими соглашениями правительство США должно вывести свои войска, военнослужащих и вооружение из Южного Вьетнама, прекратить агрессию против Южного Вьетнама и посягательства на территориальную целостность и суверенитет ДРВ.

В период до мирного объединения Вьетнама необходимо, согласно Женевским соглашениям, чтобы обе части Вьетнама не имели военных союзов с другими странами, не имели иностранных военных баз и военнослужащих на своей территории.

Дела Южного Вьетнама должны быть решены им самим на основе программы Национального Фронта освобождения.

Мирное объединение Вьетнама должно быть осуществлено самим вьетнамским народом без вмешательства извне.

Состоялся также обмен мнениями по вопросам, касающимся положения Лаоса и Камбоджи в связи с непрекращающимся вмешательством США в дела этих стран. Реальным путем к урегулированию этих вопросов является неукоснительное выполнение Женевских соглашений 1954 года и 1962 года. В этих целях был бы полезен созыв соответствующих международных совещаний.

При рассмотрении вопросов о мерах по укреплению обороноспособности ДРВ партийно-правительственные делегации ДРВ и СССР с удовлетворением отметили, что достигнутая ранее договоренность по этим вопросам реализуется в предусмотренном объеме и порядке.

ЦК КПСС, Советское правительство и ЦК ПТВ, Правительство ДРВ договорились о дальнейших шагах, направленных на ограждение безопасности и защиту суверенитета Демократической Республики Вьетнам, являющейся объектом агрессивных действий американского империализма, и согласовали соответствующие меры в этих целях. Советский Союз подтвердил готовность и

впредь оказывать ДРВ необходимую помощь для отражения агрессии США.

Партийно-правительственные делегации СССР и ДРВ подчеркнули, что в условиях активизации империалистических сил, их попыток подавить освободительное движение народов как никогда необходимо единство действий и усиление сплоченности социалистических стран, всех, кто выступает против империализма и колониализма, за свободу и независимость народов.

Руководствуясь интересами обеспечения мира, свободы и независимости народов, Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам обращаются к правительствам и народам всех стран с призывом принять необходимые меры, чтобы положить конец империалистической агрессии США в районе Индокитая. Продолжение и расширение американской агрессии во Вьетнаме является провокацией не только против одной социалистической страны — Демократической Республики Вьетнам, но и против всех социалистических стран.

Вместе с тем эта американская агрессия является провокацией против национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки, против всех миролюбивых народов, против всех, кому дорого дело мира и национальной независимости. Интересы мира и международной безопасности требуют обуздания сил империализма и агрессии, посягающих на свободу и права вьетнамского народа.

«Правда», 18 апреля 1965 г.

62. Советско-монгольское коммюнике

По приглашению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Правительства СССР с 11 по 23 апреля 1965 года в Советском Союзе с официальным дружеским визитом находилась партийно-правительственная делегация Монгольской Народной Республики во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии, Председателем Совета Министров Монгольской Народной Республики товарищем Ю. Цеденбалом.

Делегация посетила города Москву, Минск, Волгоград, Омск, Иркутск, Братск, ознакомилась с жизнью советского народа, с его достижениями в коммунистическом строительстве. Монгольская партийно-правительственная делегация повсюду встречала самый теплый и радушный прием советских людей, который является выражением подлинно братских отношений, существующих между народами Советского Союза и Монгольской Народной Республики.

Монгольская партийно-правительственная делегация выразила сердечную благодарность советскому народу, Центральному Комитету КПСС и Правительству СССР за братский сердечный прием и за широкое ознакомление делегации с жизнью и опытом Советского Союза в хозяйственном и культурном строительстве.

Во время пребывания в Советском Союзе партийно-правительственной делегации Монгольской Народной Республики состоялись встречи и переговоры, в которых приняли участие:

с советской стороны — Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, член Президиума ЦК КПСС Г. И. Воронов, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Шелепин, секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, заместители Председателя Совета Министров СССР П. Ф. Ломако, М. А. Лесечко, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр внешней торговли Н. С. Патоличев, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, а также первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, посол СССР в МНР Л. Н. Соловьев, член коллегии МИД СССР Н. Г. Судариков;

с монгольской стороны — Первый секретарь ЦК МНРП, Председатель Совета Министров МНР Ю. Цеденбал, член Политбюро ЦК МНРП, секретарь ЦК МНРП, первый заместитель Председателя Совета Министров МНР Д. Моломжамц, член Политбюро ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР Д. Майдар, заместитель Председателя Совета Министров МНР, председатель Госплана МНР Т. Рагча, министр сельского хозяйства МНР Б. Балжинням, министр иностранных дел МНР М. Дугэрсурэн, министр

промышленности МНР П. Дамдин, посол МНР в СССР Н. Лувсанчултэм, заведующий отделом ЦК МНРП Г. Очирбат, а также заместитель председателя Госплана МНР Д. Салдан, первый заместитель министра сельского хозяйства МНР Л. Рэнчин, член коллегии и заведующий первым отделом МИД МНР Д. Чимиддорж, советник посольства МНР в СССР М. Чимиддорж, заведующий 3-м отделом МИД МНР Д. Эрдэнбилэг.

В ходе переговоров, проходивших в атмосфере сердечности и полного взаимопонимания, стороны информировали друг друга об актуальных задачах строительства социализма и коммунизма в своих странах, обсудили вопросы советско-монгольских отношений и их дальнейшего развития, а также проблемы современного международного положения и мирового коммунистического и рабочего движения.

I

Партийно-правительственная делегация МНР передала чувства уважения и признательности монгольского народа к великому советскому народу, который, преодолевая трудности никем не изведанного пути, идя на жертвы во имя великого дела мирового коммунистического и революционного движения, обеспечил торжество социализма в своей стране и ныне успешно строит коммунизм.

Монгольская делегация выразила искреннее восхищение своего народа выдающимися достижениями народов Советского Союза под руководством КПСС, которые укрепляют силы и мощь мировой социалистической системы и имеют важное значение для обеспечения мира, национальной независимости и социального прогресса всех народов.

Монгольская сторона отметила, что Советский Союз, оказывая бескорыстную помощь и поддержку всем народам, борющимся за мир, демократию и национальную независимость, с честью выполняет свой интернациональный долг перед мировым революционным движением.

В связи с исполняющимся двадцатилетием победы над гитлеровской Германией и ее союзниками монгольская сторона подчеркнула, что Советский Союз сыграл

решающую роль в спасении народов мира от фашистского порабощения и тем самым способствовал созданию более благоприятных условий для нового подъема коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы народов.

Советская сторона с чувством братской солидарности и большого удовлетворения отметила огромные успехи монгольского народа в строительстве социализма, в подъеме национальной экономики, в развитии культуры и науки, достигнутые под руководством МНРП. Успехи Монгольской Народной Республики являются наглядным подтверждением правильности предвидения В. И. Ленина о возможности перехода отставших в общественно-экономическом развитии стран к социализму, минуя капиталистическую стадию. Исторические достижения и опыт монгольского народа на этом пути представляют собой важный вклад в теорию и практику социалистического строительства и имеют особенно большое значение для тех стран, прогресс которых был задержан господством колонизаторов.

Стороны выразили глубокое удовлетворение неуклонным развитием отношений нерушимой дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и МНР, между КПСС и МНРП, основывающихся на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, полного равноправия, невмешательства в дела друг друга, социалистической взаимопомощи и правильного сочетания интересов каждой страны с интересами всего социалистического содружества.

Стороны считают, что отношения, сложившиеся между Советским Союзом и Монгольской Народной Республикой, являются примером новых, подлинно братских отношений между государствами. Осуществляя всестороннее сотрудничество, Советский Союз и Монгольская Народная Республика помогают друг другу в решении задач социалистического и коммунистического строительства.

Было подчеркнуто благотворное воздействие на развитие советско-монгольских отношений Договора в дружбе и взаимопомощи и Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве, подписанных между двумя странами 27 февраля 1946 года⁶². В связи с тем, что срок действия Договора и Соглашения истекает в

1966 году, признано целесообразным поручить компетентным органам обеих стран провести подготовительную работу по пролонгации Договора и Соглашения, сделав к ним необходимые дополнения, которые учитывали бы новую ступень политических, экономических и культурных отношений между двумя странами.

Считая, что успешное развитие экономики Монгольской Народной Республики и Советского Союза отвечает интересам народов обеих стран и приумножает мощь всей мировой системы социализма, Правительство СССР и Правительство МНР согласовали конкретные меры, направленные на дальнейшее развитие сотрудничества между СССР и МНР.

Советский Союз окажет Монгольской Народной Республике содействие и широкую, всестороннюю помощь в осуществлении четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны (1966—1970 гг.).

Партийно-правительственная делегация МНР от имени своего народа и Правительства выразила народу и Правительству СССР глубокую признательность и искреннюю благодарность за постоянную помощь и поддержку в борьбе монгольского народа за новую жизнь и создание материально-технической базы социализма в своей стране. Делегация заявила, что традиционная братская монголо-советская дружба, закаленная в совместной борьбе обоих народов против общих врагов, и бескорыстная помощь Советского Союза всегда были важнейшим условием защиты и укрепления независимости МНР, неуклонного развития ее экономики и культуры, повышения благосостояния монгольского народа.

II

В ходе обмена мнениями выявилось полное единство взглядов в оценке современного международного положения.

Стороны констатируют, что основной тенденцией мирового развития в современных условиях является укрепление позиций социализма, подъем национально-освободительного и международного рабочего движения, рост сил, выступающих за сохранение и упрочение мира. В то же время было отмечено, что империализм, прежде всего американский, пытается воспрепятствовать про-

грессивному ходу исторического развития, обострить обстановку в различных районах мира, предпринимает агрессивные акции, направленные против стран социализма, против государств, освободившихся от колониального господства, против революционного движения народов.

СССР и МНР решительно осуждают агрессию американского империализма против народов Индокитая, ее расширение и углубление в последнее время, в результате чего создалась напряженная и опасная ситуация в этом районе. Подвергая варварской бомбардировке территорию Демократической Республики Вьетнам, американские империалисты встали таким образом на путь открытых провокаций против всех стран социалистического содружества.

Обе стороны выражают чувство глубокого восхищения мужеством и стойкостью героического вьетнамского народа перед лицом этой агрессии США и заявляют о своей полной солидарности с вьетнамским народом.

По мнению сторон, в создавшейся обстановке долг всех социалистических стран — оказать реальную помощь в обеспечении безопасности братской страны — Демократической Республики Вьетнам и вместе со всеми миролюбивыми государствами решительно бороться против империалистической агрессии.

Советская делегация информировала монгольскую делегацию о том, что правительство СССР по договоренности с правительством ДРВ предпринимает практические меры для оказания помощи с целью ограждения безопасности Демократической Республики Вьетнам и укрепления ее обороноспособности. Правительство Монгольской Народной Республики считает, что результаты недавно состоявшихся переговоров между партийно-правительственными делегациями СССР и ДРВ* явились новым ярким выражением активной поддержки Советским Союзом вьетнамского народа, и приветствует достигнутую договоренность о дальнейших шагах, направленных на ограждение безопасности и защиту суверенитета Демократической Республики Вьетнам.

Монгольская Народная Республика полностью поддерживает призыв Советского Союза и Демократической

* См. док. № 42, 61.

Республики Вьетнам к правительствам и народам всех стран принять необходимые меры, чтобы положить конец агрессии США в районе Индокитая, и со своей стороны заявляет о готовности оказать необходимую поддержку ДРВ в ее борьбе против империалистических посягательств.

Советский и монгольский народы выражают свою солидарность и поддержку справедливой борьбе, которую ведет с оружием в руках народ Южного Вьетнама под руководством Национального фронта освобождения против агрессии США. Советский Союз и Монгольская Народная Республика решительно осуждают новые агрессивные акты США — направление в Южный Вьетнам американской морской пехоты и средств массового уничтожения людей, воинских частей из Южной Кореи и военного персонала из стран — участниц военных блоков СЕАТО и АНЗЮС, концентрацию кораблей 7-го американского флота у вьетнамских берегов, применение американскими вооруженными силами ядовитых газов и напалма против мирного населения Южного Вьетнама. Обе стороны считают, что Соединенные Штаты Америки должны отказаться от политики нарушения Женевских соглашений 1954 г. по Индокитаю, прекратить агрессию в Южном Вьетнаме, убрать оттуда свои войска и военный персонал, вывезти вооружение, перестать вмешиваться в любых формах в дела южновьетнамского народа с тем, чтобы он мог осуществить законное право самому решать свои внутренние дела.

Стороны осуждают американское вмешательство в дела Лаоса, варварские налеты американской авиации на мирное население, свидетельствующие о попрании правительством США Женевских соглашений 1962 г. по Лаосу и норм международного права. СССР и МНР поддерживают справедливую борьбу лаосского народа за мир, нейтралитет и независимость Лаоса и одобряют предложения о немедленном созыве без каких-либо предварительных условий совещания 14 стран — участниц Женевских соглашений 1962 г.*

Правительства СССР и МНР осуждают провокации против независимости, нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи, организуемые американскими

* См. док. № 40, 48.

империалистами. Стороны заявляют о своей поддержке предложения главы государства Камбоджа принца Нородома Сианука о созыве международного совещания для обеспечения нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи*.

Советский Союз и Монгольская Народная Республика выражают поддержку справедливой борьбе китайского народа за освобождение Тайваня — неотъемлемой части территории Китайской Народной Республики.

СССР и МНР считают оккупацию Южной Кореи американскими войсками основным препятствием на пути восстановления национального единства корейского народа, источником опасных осложнений в этом районе. Они выражают полную поддержку борьбе корейского народа за скорейший вывод американских войск из Южной Кореи. Мирное объединение Кореи может и должно быть достигнуто самим корейским народом на демократической основе без какого-либо вмешательства извне.

Обе стороны осуждают попытки империалистических кругов форсировать сколачивание нового агрессивного военного блока НЕАТО, что нашло свое отражение в сговоре между южнокорейскими марионетками и монополистическими кругами Японии.

Стороны солидарны с борьбой японского народа против использования американской военщины территории Японии в своих агрессивных целях, против втягивания Японии в американские военные авантюры на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии, против возрождения японского милитаризма.

Стороны рассматривают как опасные для независимости народов и дела мира действия империалистических держав, стремящихся использовать Малайзию в качестве своего военно-политического опорного пункта для проведения неоколониалистской политики и орудия борьбы против национально-освободительного движения в районе Юго-Восточной Азии.

Советский Союз и Монгольская Народная Республика решительно осуждают политику агрессии и провокаций, проводимую империалистическими кругами США против революционной Кубы. Они выражают полную поддержку героической борьбе кубинского народа и его

* См. док. № 57.

Революционного правительства, направленной на укрепление завоеваний революции и национальной безопасности Республики Куба.

Делегации МНР и СССР заявляют, что существование двух германских государств является непреложным фактом. Недавний успешный визит Председателя Государственного совета ГДР товарища В. Ульбрихта в ОАР⁵³, который обе делегации приветствуют как крупную победу миролюбивой внешней политики ГДР, свидетельствует о неуклонном росте международного престижа первого в истории германского народа государства рабочих и крестьян.

Стороны приветствуют смелую и достойную позицию правительств Объединенной Арабской Республики и Объединенной Республики Танзания, давших решительный отпор попыткам навязать им империалистическую «доктрину Хальштейна»⁵⁴ и помешать тем самым развитию дружбы и сотрудничества развивающихся стран с социалистическими государствами.

Правительства СССР и МНР выступают за ликвидацию в Европе остатков второй мировой войны на основе конструктивных предложений, выдвинутых правительствами СССР и ГДР в соответствии с коренными интересами немецкого народа, интересами защиты мира в Европе и во всем мире.

Советский Союз и Монгольская Народная Республика, твердо придерживаясь ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем, последовательно ведут борьбу за всеобщее и полное разоружение, за разрядку международной напряженности.

Монгольская сторона вновь заявила о своей поддержке предложений Советского правительства, изложенных в его меморандуме от 7 декабря 19 * года осуществление которых значительно содействовало бы укреплению мира и делу достижения всеобщего и полного разоружения, являющегося важнейшим условием избавления человечества от угрозы термоядерной катастрофы.

Стороны обсудили новое положение в Европе и во всем мире, складывающееся в связи с планами империалистов США и их союзников по агрессивному блоку

* См. док. № 29.

НАТО сформировать так называемые многосторонние ядерные силы. Монгольская Народная Республика полностью присоединяется к выводам совещания Политического Консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора и считает, что создание таких сил в любой форме означало бы доступ к ядерному оружию западногерманских реваншистов, что привело бы к обострению обстановки не только в Европе, но и во всем мире, вызвало бы серьезную угрозу безопасности народов.

Советский Союз и Монгольская Народная Республика выступают против попыток, направленных на ослабление Организации Объединенных Наций и прикрытые ее именем неоколониалистских происков империалистов.

Стороны вновь обращают внимание на то, что непременным условием эффективности ООН как органа равноправного международного сотрудничества в деле сохранения и упрочения мира является отказ западных держав от любых попыток использования ООН в своих узкокорыстных целях, в ущерб интересам других государств — членов ООН. Они заявляют, что укреплению и повышению авторитета Организации Объединенных Наций в значительной мере содействовало бы превращение ее в подлинно универсальную организацию, объединяющую все государства мира. Этому во многом способствовало бы восстановление законных прав Китайской Народной Республики в ООН и изгнание чанкайшистской клики из всех ее органов.

Советский Союз и МНР поддерживают усилия афроазиатских стран, направленные на то, чтобы обеспечить соответствующее представительство этих стран в главных органах ООН, прежде всего в Совете Безопасности, Экономическом и Социальном совете, а также обеспечить справедливое географическое распределение постов в Секретариате ООН с тем, чтобы привести эту структуру в соответствие с изменившимся соотношением сил в ООН, с возросшей ролью развивающихся стран.

Правительства СССР и МНР выступают за полную ликвидацию остатков колониализма, против всех форм неоколониализма и выражают полную поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, борющимся за завоевание и укрепление свободы и национальной независимости и против всяких происков империалистов.

Стороны поддерживают справедливую борьбу народов Конго (Леопольдвиль) в защиту своей свободы и независимости, против иностранной агрессии и вмешательства в его внутренние дела со стороны США и Бельгии.

Советский Союз и Монгольская Народная Республика выражают чувства солидарности с мужественной борьбой народов Анголы, Мозамбика, Португальской Гвинеи, Южной Аравии и других зависимых народов против колониального гнета, за свою свободу и независимость.

Они выражают надежду, что предстоящая Вторая конференция стран Азии и Африки внесет свой вклад в сплочение всех сил, борющихся против империализма, колониализма и неоколониализма.

Советская сторона с большим удовлетворением отмечает активную внешнеполитическую деятельность, которую проводит Монгольская Народная Республика. С каждым годом растет внешнеполитический авторитет Монгольской Народной Республики. Ее деятельность на международной арене является хорошим вкладом в дело обеспечения мира, в защиту прав народов, в развитие равноправных отношений между всеми странами.

Правительства СССР и МНР считают, что перед лицом открытого вызова и агрессивных действий империализма наиболее эффективным средством противодействия и отпора империалистической агрессии должны стать единство и коллективные антиимпериалистические действия всех прогрессивных сил мира, всех свободололюбивых народов, всех стран социализма.

III

С глубоким удовлетворением было отмечено, что между Коммунистической партией Советского Союза и Монгольской народно-революционной партией прочно установились и неуклонно развиваются подлинно братские и товарищеские отношения. Обе партии свято хранят эти славные традиции дружбы и братства, заложенные В. И. Лениным и Сухэ-Батором.

Обе стороны с удовлетворением отмечают полное совпадение их взглядов и позиций по вопросам современного международного коммунистического и рабочего движения. Они выразили твердую решимость своих партий

сделать все от них зависящее для укрепления единства коммунистических и рабочих партий на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, на основе Декларации 1957 г. и Заявления 1960 г.

Стороны обменялись мнениями о путях преодоления разногласий и укрепления сплоченности мирового коммунистического движения. Они считают, что Консультативная встреча представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшаяся 1—5 марта 1965 года в Москве, внесла свой вклад в поиски путей для преодоления разногласий, и выражают свою готовность активно участвовать в коллективных усилиях по сплочению рядов международного коммунистического и рабочего движения, рекомендованных встречей в Москве.

По мнению сторон, активизация и провокационные действия империалистических сил в значительной мере строятся в расчете на использование разногласий в международном коммунистическом движении и социалистическом содружестве. КПСС и МНРП считают, что в создавшейся обстановке от всех коммунистических партий, как никогда, требуется проявить максимум понимания своей интернациональной ответственности за дело коммунизма.

Придавая первостепенное значение поискам путей и методов преодоления разногласий, товарищескому обмену мнениями между всеми коммунистическими партиями и созданию благоприятных условий для подготовки и проведения нового международного совещания компартий, КПСС и МНРП выражают твердую уверенность в том, что международное коммунистическое движение выйдет сплоченным из существующих разногласий и поднимется на новую ступень в борьбе за общие цели и идеалы коммунистов.

При обсуждении вопросов, касающихся отношений между Коммунистической партией Советского Союза и Монгольской народно-революционной партией, была особо подчеркнута плодотворность партийных связей в деле обмена накопленным опытом социалистического и коммунистического строительства и партийного руководства.

Стороны с удовлетворением отметили, что недавнее посещение МНР делегацией КПСС послужило как рас-

186

ширению и укреплению связей и контактов между обеими братскими партиями, так и развитию монголо-советской дружбы.

Советская и монгольская стороны констатируют, что пребывание монгольской партийно-правительственной делегации в Советском Союзе представляет собой важный вклад в дело дальнейшего развития и упрочения братских связей и всестороннего сотрудничества между СССР и МНР, между КПСС и МНРП.

Монгольская делегация заявляет, что МНРП питает искреннее чувство уважения к великой партии Ленина — испытанному авангарду международного коммунистического и рабочего движения.

КПСС и МНРП намерены и впредь развивать различные формы межпартийных связей и контактов, проводить взаимные консультации и обмен мнениями по актуальным проблемам международного коммунистического и рабочего движения, по вопросам, интересующим обе партии.

Партийно-правительственная делегация Монгольской Народной Республики по поручению Центрального Комитета МНРП и Совета Министров МНР пригласила товарищей Л. И. Брежнева и А. Н. Косыгина посетить МНР в удобное для них время. Центральный Комитет КПСС и Советское правительство с благодарностью приняли это приглашение.

Первый секретарь
Центрального Комитета КПСС
Л. БРЕЖНЕВ
Председатель
Совета Министров СССР
А. КОСЫГИН

Первый секретарь
Центрального Комитета МНРП,
Председатель
Совета Министров МНР
Ю. ЦЕДЕНБАЛ

Москва, 19 апреля 1965 года.

«Правда», 24 апреля 1965 г.

63. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК ПОРП, Председателю Государственного совета ПНР, Председателю Совета Министров ПНР

Первому секретарю Центрального Комитета
Польской объединенной рабочей партии
товарищу
ВЛАДИСЛАВУ ГОМУЛКЕ
Председателю Государственного совета
Польской Народной Республики
товарищу
ЭДВАРДУ ОХАБУ
Председателю Совета Министров
Польской Народной Республики
товарищу
ЮЗЕФУ ЦИРАНКЕВИЧУ

Варшава

Дорогие товарищи!

По случаю 20-й годовщины со дня заключения Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Польской Народной Республикой от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, всего советского народа шлем Вам и в Вашем лице Центральному Комитету Польской объединенной рабочей партии, Государственному совету, Совету Министров Польской Народной Республики и народу братской Польши свои сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

Рожденный в совместной борьбе против гитлеровского фашизма, основанный на общности интересов советско-польский Договор ознаменовал собой коренной поворот в истории взаимных отношений наших народов. На протяжении 20 лет этот Договор способствовал укреплению дружбы и развитию всестороннего сотрудничества между народами Советского Союза и Польской Народной Республики. Ныне наша дружба является образцом

подлинно братских взаимоотношений, существующих между народами в великой семье социалистического содружества.

Весь советский народ с большим удовлетворением воспринял подписание на этих днях нового текста Договора между Советским Союзом и Польской Народной Республикой*. В обновленном Договоре нашли отражение богатый опыт развития отношений между нашими странами и изменения, происшедшие в мире за минувшее двадцатилетие. Мы уверены в том, что он будет и впредь служить монолитной основой дальнейшего упрочения дружбы между советским и польским народами и их плодотворного сотрудничества на благо общего дела социализма и коммунизма.

Народы наших стран, как и все миролюбивое человечество, заинтересованы в сохранении и укреплении мира. Однако имеются силы, которые с помощью провокаций и искусственно создаваемых военных конфликтов пытаются нагнетать международную напряженность, сохранить в различных частях земного шара очаги войны. Особенно активизировались силы реванша в Западной Германии, которые готовят новые военные авантюры, настойчиво тянутся к ядерному оружию.

В этих условиях Договор между Советским Союзом и Польской Народной Республикой продолжает сохранять свое значение как важнейший фактор сдерживания агрессии, защиты священных рубежей наших стран.

Так пусть же развиваются и впредь проверенные временем нерушимая братская дружба и союз между народами Советского Союза и Польской Народной Республики!

Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Л. БРЕЖНЕВ	Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. МИКОЯН	Председатель Совета Министров СССР А. КОСЫГИН
--	---	---

Москва, Кремль, 20 апреля 1965 года.

«Правда», 21 апреля 1965 г.

Руководители Польской объединенной рабочей партии, правительства ПНР также прислали руководителям КПСС и Советского

* См. док. № 58.

правительства телеграмму, содержащую поздравление по случаю 20-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве (см. «Правда», 21 апреля 1965 г.).

64. Заявление Советского правительства по вопросу о наказании нацистских военных преступников

13 апреля с. г. президент ФРГ подписал принятый бундстагом закон «Об исчислении сроков давности для привлечения к ответственности за уголовные преступления». По этому закону срок преследования нацистских военных преступников формально продлевается до 31 декабря 1969 года, т. е. примерно на 5 лет. Однако это касается только лиц, которым по законам ФРГ полагается пожизненное заключение, причем практика западногерманской юстиции показывает, что количество таких лиц на деле оказывается ничтожным по сравнению с фактически выявленными военными преступниками. Таким образом, все другие нацистские преступники по этому закону фактически амнистируются.

Одновременно на обсуждение юридической комиссии бундстага передан еще один законопроект, который предусматривает широкую возможность и для освобождения от преследования преступников, которым угрожает пожизненное заключение. В качестве мотивов для освобождения от ответственности этих преступников в законопроекте выдвигаются — пребывание обвиняемого при совершении преступления в «подчиненном положении», необходимость «выполнять указания или приказы своего начальника», «ограниченность в свободе принимать решения» и т. п., — хотя известно, что подобные мотивы были отклонены международным военным трибуналом как несостоятельные.

Принятый в ФРГ закон есть не что иное, как попытка спасти от справедливого возмездия фашистских вешателей и убийц, свершивших тяжчайшие злодеяния против мира и человечности. Вместе с тем этот закон является грубым лицемерием, попыткой ввести в заблуждение мировую общественность, миллионы честных людей во всех странах мира, которые гневно протестовали против

объявленного в ноябре прошлого года решения правительства ФРГ освободить гитлеровских разбойников от ответственности за совершенные преступления.

Совершенно очевидно, что подписанный 13 апреля закон является выражением тенденции — подбодрить те силы, которые рассчитывают на реванш за разгром гитлеровской Германии. Правящие круги ФРГ явно хотели бы превратить Западную Германию в заповедник, где фашистские изверги могли бы надежно укрыться от гнева народов, от заслуженного наказания.

Советское правительство в заявлении от 24 декабря 1964 года* показало, что попытки западногерманских властей отвести от гитлеровских преступников руку правосудия лишены каких-либо политических, юридических или моральных оснований и находятся в грубом противоречии с общепризнанными нормами международного права и обязательствами ФРГ, вытекающими из Потсдамского и других союзнических соглашений по Германии. Поэтому в какие бы формы Бонн ни пытался облечь свои противоправные действия, они не могут и никогда не обретут законной силы и не освободят власти ФРГ от лежащей на них ответственности.

Народы мира справедливо требуют сурово покарать военных преступников, всех до единого, где бы они ни находились и когда бы ни были обнаружены. Это требование прозвучало в решениях парламентов многих стран, принявших специальные законы о неприменении сроков давности к нацистским преступникам, в заявлениях правительств, в резолюциях национальных и международных организаций.

Советское правительство, в соответствии со своими правами и обязательствами, будет принимать надлежащие меры к разоблачению и наказанию нацистских военных преступников и будет делать это до тех пор, пока над каждым из них не свершится правосудие. Как заявлялось в декларации союзных держав 1943 года⁵⁵, гитлеровские преступники должны быть найдены даже на краю света и подвергнуты наказанию.

Советское правительство хотело бы напомнить правительствам США, Великобритании и Франции, что на них также лежит ответственность за искоренение германского

* См. док. № 32.

нацизма и милитаризма и что их прямым долгом является принятие эффективных мер к тому, чтобы понесли заслуженное наказание все гитлеровские преступники, находящиеся на территории ФРГ.

26 апреля 1965 года.

«Правда», 27 апреля 1965 г.

65. Заявление Верховного Совета СССР в связи с Обращением Национального собрания ДРВ к парламентам различных стран

Дорогие товарищи!

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик полностью поддерживает Обращение Национального собрания Демократической Республики Вьетнам к парламентам различных стран мира и целиком одобряет содержащиеся в нем предложения, направленные на мирное урегулирование во Вьетнаме. От имени всего советского народа Верховный Совет СССР заявляет — советские люди всегда и во всем будут с героическим вьетнамским народом, ведущим справедливую борьбу за свободу и независимость своей родины.

Верховный Совет СССР, как и Национальное собрание Демократической Республики Вьетнам, считает, что непосредственной и единственной причиной нынешней крайне серьезной обстановки во Вьетнаме и во всей Юго-Восточной Азии является агрессивная политика американских империалистов. Для того, чтобы предотвратить опасность расширения войны и восстановить мир во Вьетнаме, необходимо, чтобы правительство США вернулось к Женевским соглашениям 1954 года по Вьетнаму. Соединенные Штаты должны убрать из Южного Вьетнама свои войска, военный персонал, вывезти оружие, боеприпасы и военные материалы всех видов, демонтировать там американские военные базы, аннулировать военный союз с южновьетнамским марионеточным правительством, прекратить политику интервенции и агрессии в Южном Вьетнаме.

США должны прекратить военные действия против Северного Вьетнама и всякие посягательства на территорию и суверенитет Демократической Республики Вьет-

192

нам. Дела Южного Вьетнама должны решаться самим южновьетнамским народом в соответствии с программой Национального фронта освобождения, который является подлинным выразителем воли и чаяний народа Южного Вьетнама, его единственно законным представителем. Мирное воссоединение Вьетнама должно быть осуществлено народом обеих частей страны без иностранного вмешательства. До мирного воссоединения страны Северный и Южный Вьетнам не должны быть связаны военными союзами с другими странами, не должны иметь на своей территории иностранных военных баз и войск.

Верховный Совет СССР полностью разделяет мнение Национального собрания и правительства Демократической Республики Вьетнам о том, что изложенные выше положения представляют собой основу для политического урегулирования вьетнамского вопроса. Только тогда, когда эта основа будет признана, могут быть созданы благоприятные условия для мирного урегулирования вьетнамской проблемы и можно будет рассмотреть вопрос о созыве международного совещания по типу Женевского совещания 1954 года по Вьетнаму.

Депутаты Верховного Совета СССР, как и весь советский народ, с тревогой следят за развитием событий в Индокитае, за той опасной обстановкой, которая сложилась в этом районе мира. Огонь войны, раздуваемый империалистами США во Вьетнаме, расширение ими вооруженной интервенции против свободолюбивого и мужественного народа Южного Вьетнама, непрекращающиеся акты агрессии и пиратские нападения на суверенную Демократическую Республику Вьетнам создают угрозу миру не только в Юго-Восточной Азии. Эти действия США усиливают напряженность во всем мире, увеличивают опасность военного конфликта, чреватого тяжелыми последствиями для народов.

Преступные действия американского империализма, бесчинства военизированной США во Вьетнаме, использование варварских методов истребления мирных жителей вызывают возмущение и гневное осуждение всех советских людей. Советский народ решительно говорит: «Руки прочь от Вьетнама!».

В условиях дальнейшего осложнения обстановки в Индокитае Советское правительство, выражая волю всего народа нашей страны, предпринимает по согласо-

193

нию с правительством ДРВ необходимые меры, направленные на ограждение безопасности и защиту суверенитета Демократической Республики Вьетнам. Если агрессия США против ДРВ будет усиливаться, Советское правительство в необходимом случае, при обращении правительств ДРВ, даст согласие на выезд во Вьетнам советских граждан, которые, руководствуясь чувством пролетарского интернационализма, выразили желание сражаться за справедливое дело вьетнамского народа, за сохранение социалистических завоеваний Демократической Республики Вьетнам.

Верховный Совет СССР одобряет деятельность Советского правительства в поддержку справедливой борьбы вьетнамского народа против империалистической агрессии США.

Интересы всеобщего мира и международной безопасности требуют обуздания сил империализма и агрессии, посягающих на свободу и священные права вьетнамского народа. Сейчас, как никогда, требуется единство действий и усиление сплоченности социалистических стран, всех, кто идет под знаменем борьбы против империализма и колониализма, за свободу и независимость народов.

Верховный Совет СССР призывает парламенты всех стран мира поддержать Обращение Национального собрания ДРВ.

Председатель Совета
Союза Верховного Совета
Союза Советских
Социалистических Республик
И. СПИРИДОНОВ

Председатель Совета
Национальностей
Верховного Совета Союза
Советских Социалистических
Республик
Я. ПЕЯВЕ

29 апреля 1965 года.

«Правда», 5 мая 1965 г.

Настоящее заявление Верховного Совета СССР является ответом на Обращение Национального собрания Демократической Республики Вьетнам, принятое на сессии 8—10 апреля 1965 г. в Ханое. В обращении осуждается агрессия США во Вьетнаме и подчеркивается, что правительство США должно вывести свои войска, военный персонал, а также оружие, боеприпасы и военные материалы всех видов из Южного Вьетнама, демонтировать там американские военные базы, аннулировать свой военный союз с южновьетнамским правительством, прекратить все военные действия против Северного Вьетнама и положить конец всем актам посягательства на территорию и суверенитет ДРВ. Национальное собрание просило парламен-

194

ты других стран довести до сведения народов и правительств его позицию и предпринять соответствующие действия в поддержку этой позиции, а также решительно потребовать от США немедленно прекратить агрессию в Южном Вьетнаме и положить конец нападениям на ДРВ (Обращение Национального собрания ДРВ в изложении см. «Правда», 16 апреля 1965 г.).

66. Советско-афганское коммунике

По приглашению Советского правительства с 21 по 30 апреля 1965 г. в СССР находился с официальным дружественным визитом глава Королевского правительства Афганистана д-р Мухаммед Юсуф. Его сопровождали: министр планирования Абдулла Яфтали, посол Афганистана в Москве Мухаммед Ареф, генеральный директор общеполитического департамента МИД Раван Фархад и другие официальные лица.

Премьер-Министр д-р Мухаммед Юсуф и сопровождавшие его лица ознакомились с достопримечательностями столицы Советского Союза Москвы, совершили поездку в Киев, Ташкент и Самарканд, побывали в районе Голландной степи (Узбекская ССР), где ознакомились с опытом освоения пустынных земель и организацией высокопродуктивных сельскохозяйственных предприятий.

Д-р Мухаммед Юсуф везде был встречен советским народом тепло, и к нему была проявлена глубокая искренность, присущая дружественным отношениям между обеими странами.

Премьер-Министр Мухаммед Юсуф имел встречи и беседы с руководящими деятелями Советского Союза Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном, Д. С. Полянским и другими.

В беседах с советской стороны принимали участие: министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, посол СССР в Афганистане С. Ф. Антонов, заведующий Отделом стран Среднего Востока МИД СССР С. П. Киктев.

Эти встречи и переговоры проходили в атмосфере дружбы и искренности, при полном взаимопонимании. Стороны выразили удовлетворение и радость в связи с взаимным доверием и добрыми взаимными отношениями,

195

а также постоянно растущим укреплением дружественных отношений между народами обеих стран.

Стороны отметили полезность взаимных визитов руководящих деятелей обеих стран. Они вновь подтвердили отвечающие интересам мира и международного сотрудничества принципы, содержащиеся в совместных советско-афганских документах.

Оба правительства с глубоким удовлетворением отмечают, что отношения между Советским Союзом и Афганистаном носят подлинно дружественный, добрососедский характер. Они считают, что их сотрудничество и дружба являются наилучшим образцом мирного сосуществования между странами с различными экономическими, общественными и политическими условиями. Все это является важным фактором укрепления мира в этом районе и отвечает искренним чаяниям миролюбивых народов всего мира.

Стороны обменялись мнениями относительно экономического и культурного сотрудничества. Открытие автомагистрали через Саланг, построенной в сердце хребта Гиндукуш и соединяющей север и юг азиатского континента, завершение строительства плотины и Джелалабадского канала, которые окажут большое влияние на экономическое развитие Нангархарского района Афганистана, — это яркое проявление дружественного сотрудничества обеих стран, пример бескорыстного содействия СССР развитию Афганистана.

Обе стороны выразили удовлетворение предстоящим через несколько месяцев открытием автомагистрали Кушка—Герат—Кандагар, а также успешным развитием работ по добыче природного газа, в домостроении и градостроительстве и сотрудничеством обеих стран в других областях экономики и культуры.

Стороны выразили удовлетворение заключением соглашения о проектно-изыскательских работах по совместному комплексному использованию рек Пяндж и Аму-Дарья, при котором на протяжении общей границы будут воздвигнуты по обеим сторонам полезные сооружения.

Оба правительства с удовлетворением отметили хорошее развитие торговых отношений между Советским Союзом и Афганистаном и высказались за дальнейшее расширение советско-афганской торговли на взаимовыгодной основе.

Советское правительство согласилось направить в Афганистан специалистов, которые могли бы оказать афганской стороне содействие в разработке ею третьего пятилетнего плана Афганистана.

Обе стороны единодушны в том, что продолжение и развитие равноправного экономического и технического сотрудничества между обоими государствами отвечает желаниям и интересам их народов. Это сотрудничество, являющееся важным фактором укрепления добрососедских отношений и бескорыстной дружбы между ними, будет расширяться и укрепляться.

Советский Союз со всей решительностью поддерживал и поддерживает непрестанные усилия стран Азии и Африки и неприсоединившихся стран в их борьбе с колониализмом и неоколониализмом, в которую Афганистан постоянно вносит свой достойный вклад.

Стороны поддерживают одобренные ими взгляды 77 развивающихся стран, выраженные на Женевской конференции ООН по торговле и развитию в прошлом году, и ожидают, что эти взгляды будут еще больше претворены в жизнь до будущего года, когда соберется вторая международная конференция по торговле и развитию.

В целях сохранения всеобщего мира стороны считают необходимым добиваться мирного решения назревших международных вопросов, укрепления дружбы и сотрудничества между народами всего мира, вести борьбу за окончательную ликвидацию колониализма и запрещение применения ядерного оружия.

Стороны выразили уверенность в том, что всеобщее и полное разоружение не только необходимо и желательно для человечества, чтобы избавить его от военной угрозы, устранить международную напряженность и укрепить мир, но его осуществление поможет увеличить ресурсы, которые идут на экономическое развитие народов всего мира.

Обе стороны подчеркнули свое беспокойство в связи с серьезным обострением положения в отдельных районах земного шара, особенно во Вьетнаме, которое представляет возрастающую опасность для дела мира. В этой связи правительство СССР и правительство Афганистана изложили свои точки зрения на складывающуюся обстановку во Вьетнаме и в Юго-Восточной Азии.

СССР и Афганистан придают важное значение предотвращению распространения в какой бы то ни было форме ядерного оружия и созданию безъядерных зон в различных районах мира.

Обе стороны единодушны относительно необходимости укрепления ООН как инструмента поддержания международного мира и безопасности на основе строгого соблюдения Устава ООН. Они считают, что органы ООН должны отражать реальное положение, сложившееся в связи с вступлением в эту Организацию новых независимых государств Азии и Африки.

Советское правительство высоко оценивает приверженность Афганистана политике нейтралитета и неприсоединения, отвечающей национальным интересам Афганистана и содействующей укреплению всеобщего мира.

Во время этого визита д-р Мухаммед Юсуф пригласил Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина посетить Афганистан с официальным дружественным визитом в удобное для него время. Это приглашение было с благодарностью принято. Время визита будет согласовано дополнительно.

«Правда», 30 апреля 1965 г.

67. Советско-французское коммюнике

По приглашению французского правительства министр иностранных дел СССР А. А. Громыко находился в Париже с официальным визитом с 25 по 30 апреля 1965 года.

Во время своего визита А. А. Громыко был принят Президентом республики генералом де Голлем и имел беседы с премьер-министром Жоржем Помпиду и государственным министром Луи Жоксом.

Министр иностранных дел СССР имел ряд встреч с министром иностранных дел Франции Кув де Мюрвилем, в ходе которых состоялся углубленный обмен мнениями, касавшийся основных проблем международной политики, интересующих Францию и СССР, а также отношений между двумя странами. В беседах принимали участие посол СССР во Франции В. А. Зорин и посол Франции в Советском Союзе Ф. Бодэ.

198

Стороны прежде всего обменялись мнениями по вопросам, относящимся к положению в Юго-Восточной Азии. Было констатировано, что обстановка в районе Индокитая и особенно во Вьетнаме в результате последних событий обострилась и создает опасность делу мира.

Министр иностранных дел СССР и министр иностранных дел Франции заявили о согласии своих правительств в том, что решение проблем, касающихся этого района, может быть найдено лишь на путях возврата к Женевским соглашениям 1954 года по Вьетнаму, Камбодже и Лаосу и соглашению 1962 года по Лаосу, которые основаны на признании независимости и суверенитета этих государств и на недопустимости вмешательства извне в их внутренние дела.

Оба министра приняли к сведению согласие правительств США и Великобритании на проведение международного совещания по Камбодже, отметив при этом, что советское и французское правительства уже ранее высказались в пользу созыва такого совещания.

Министры иностранных дел СССР и Франции изложили взгляды своих правительств по различным вопросам европейской безопасности. Было подчеркнуто, что Советский Союз и Франция, как европейские державы, имеют первостепенную заинтересованность в том, чтобы было достигнуто согласованное решение этих вопросов. В этой связи министр иностранных дел СССР изложил позицию Советского Союза по проблеме германского мирного урегулирования.

Министры иностранных дел СССР и Франции от имени своих правительств выразили надежду на достижение договоренности между всеми заинтересованными сторонами. Правительства СССР и Франции будут продолжать обмен мнениями о положении в Европе и об их соответствующих позициях.

Обе стороны подчеркнули важность проблемы разоружения. Министр иностранных дел СССР изложил причины, в силу которых Советское правительство предложило создать Комиссию ООН по разоружению в составе всех членов этой организации*. От имени Советского правительства он выразил согласие с выдвинутым Фран-

* См. док. № 55.

199

цией предложением обсудить проблему ядерного разоружения на совещании пяти ядерных держав.

В отношении Организации Объединенных Наций министры иностранных дел СССР и Франции выразили согласие с тем, что следует вернуться к строгому соблюдению принципов, установленных Уставом ООН, и, в частности, определенного Уставом распределения функций и полномочий между различными органами этой организации.

Были подвергнуты также обсуждению вопросы двусторонних отношений в экономической, культурной и научно-технической областях, включая сотрудничество СССР и Франции в деле цветного телевидения⁶⁶, которым оба правительства придают важное значение. С обеих сторон было выражено стремление развивать отношения между Францией и Советским Союзом во всех областях.

Состоявшийся в Париже советско-французский обмен мнениями представлял большой интерес. Он выявил области согласия, которые существуют между обоими правительствами, и тем самым будет способствовать развитию полезных консультаций между ними. Министры иностранных дел СССР и Франции согласились, что этот обмен мнениями будет продолжен по всем проблемам, представляющим взаимный интерес.

Исходя из этого, министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвиль по приглашению Советского правительства посетит СССР с официальным визитом осенью 1965 года. Дата визита будет определена позднее.

«Правда», 30 апреля 1965 г.

68. Заявление ТАСС в связи с вооруженной интервенцией США в Доминиканской Республике

Мир стал свидетелем новой агрессивной акции американского империализма. На этот раз объектом вооруженной интервенции явилась латиноамериканская страна — Доминиканская Республика, где была свергнута реакционная хунта, пользовавшаяся поддержкой Соединенных Штатов Америки.

200

28 апреля президент США Джонсон отдал приказ о высадке американских войск на территории Доминиканской Республики. В этот же день 400 солдат морской пехоты США — часть контингента, заранее доставленного к берегам Доминиканской Республики американскими военными кораблями, вторглись на ее территорию. Уже на следующий день численность американских войск достигла 1.700 человек.

Интервенция США осуществляется, как всегда в прошлом делали колонизаторы, под избитым предлогом «защиты безопасности» американских граждан, находящихся в Доминиканской Республике. Совершенно очевидно, однако, что высадка в Доминиканской Республике американской морской пехоты является не чем иным, как актом прямой агрессии против народа этой малой страны, грубым вмешательством в ее внутренние дела, очередной попыткой сохранить у власти реакционный, удобный Соединенным Штатам, антинародный диктаторский режим, подавить стремление народа к свободе и независимости.

За последнее время правящие круги США в борьбе против национально-освободительного движения во многих районах мира и, в частности, в странах Латинской Америки все чаще прибегают к прямому вмешательству во внутренние дела других стран. От открытой поддержки реакционной военщины в ряде стран Латинской Америки, вслед за кровавой расправой над панамскими патриотами, выступающими в защиту национального суверенитета своей страны, Соединенные Штаты перешли к прямому использованию своих вооруженных сил против доминиканского народа, стремящегося утвердить свое национальное достоинство и независимость.

В целях прикрытия вооруженной интервенции в Доминиканской Республике Соединенные Штаты пытаются вновь использовать ширму Организации американских государств, которую они уже давно поставили на службу своим империалистическим замыслам. Однако в Вашингтоне грубо ошибаются, если надеются, что с помощью подобных приемов можно ввести в заблуждение мировую общественность относительно подлинных целей и истинного характера действий США в Доминиканской Республике. Даже в самой Организации американских государств

201

раздаются голоса протеста против американской политики диктата и насилия.

Ничем нельзя оправдать вторжения американских вооруженных сил на территорию суверенного государства. Подобный акт открытого произвола является циничным нарушением элементарных норм международного права, Устава ООН, запрещающего применение в международных отношениях силы и угрозы силой против территориальной неприкосновенности и политической независимости любого государства.

Интервенция против Доминиканской Республики является новым проявлением американской политики произвола и агрессии. В последнее время один агрессивный акт США следует за другим: расширение вооруженной интервенции в Южном Вьетнаме, варварские бомбардировки территории Демократической Республики Вьетнам, пиратские налеты на города и села Лаоса, высадка американо-бельгийских парашютистов в Конго, а теперь — вооруженное вторжение на территорию еще одного суверенного государства — Доминиканской Республики. Все это звенья империалистической политики США, которая создает очаги конфликтов то в одном, то в другом районе мира, ведет к все большему усилению международной напряженности.

Попытки правительства Соединенных Штатов брать на себя роль вершителя судеб народов, диктовать им свою волю, расправляться с национально-освободительными движениями вызывают справедливое возмущение и протест во всем мире. Все, кому дорого дело мира, свободы и независимости народов, решительно осуждают позорные действия американского империализма и требуют обуздать агрессоров.

Как стало известно, Советское правительство дало указание своему представителю при ООН потребовать срочного созыва Совета Безопасности ООН для рассмотрения вопроса о вооруженном вмешательстве США в внутренние дела Доминиканской Республики.

«Правда», 2 мая 1965 г.

69. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК СЕПГ, Председателю Государственного совета ГДР, Председателю Совета Министров ГДР, Председателю Народной палаты ГДР, Председателю Национального совета Национального фронта демократической Германии

Первому секретарю Центрального Комитета
Социалистической единой партии Германии,
Председателю Государственного совета
Германской Демократической Республики

товарищу
ВАЛЬТЕРУ УЛЬБРИХТУ

Председателю Совета Министров ГДР
товарищу

ВИЛЛИ ШТОФУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НАРОДНОЙ ПАЛАТЫ ГДР
товарищу

ИОГАННЕСУ ДИКМАНУ

Председателю Национального совета
Национального фронта демократической Германии

товарищу
ЭРИХУ КОРРЕНСУ

Берлин

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР шлют от имени советского народа трудящимся Германской Демократической Республики и вам лично братский привет и сердечные поздравления по случаю 20-й годовщины освобождения немецкого народа от гитлеровского фашизма. Разгром гитлеровской Германии и освобождение народов Европы от фашизма занимают выдающееся место в мировой истории. Героическая борьба советского и других свободолюбивых народов сорвала попытку империалистической реакции ос-

тановить прогресс человечества и навязать ему ярмо фашистского рабства.

За прошедшие двадцать лет на немецкой земле свершились великие исторические перемены: возникла и развивается Германская Демократическая Республика — государство мира и демократии. Германская Демократическая Республика осуществила высокие принципы Потсдамских соглашений и провозгласила своей национальной задачей борьбу за утверждение политики мира. Своей активной миролюбивой политикой государство немецких трудящихся завоевало высокий международный авторитет и уважение всех прогрессивных людей мира.

Советские люди горячо приветствуют успехи своих немецких товарищей в строительстве социализма. Эти успехи достигнуты под руководством Социалистической единой партии Германии и ее Центрального Комитета, при активном участии всех демократических партий и организаций Национального фронта демократической Германии. Трудящиеся ГДР справедливо гордятся тем, что экономические достижения их республики играют видную роль в обеспечении победы социализма над капитализмом на поприще мирного экономического соревнования.

Между нашими государствами успешно развиваются и укрепляются братские отношения, скрепленные Договором о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве. Любое посягательство на Германскую Демократическую Республику — нашего друга и союзника, на неприкосновенность ее государственных границ встретит объединенный сокрушительный отпор.

Коммунисты Советского Союза, советский народ высоко ценят исторический вклад Социалистической единой партии Германии в борьбу за единство международного коммунистического и рабочего движения, за дальнейшее укрепление сил мира и социализма.

В день национального праздника желаем рабочим, крестьянам, интеллигенции, Центральному Комитету СЕПГ, Государственному совету и Правительству ГДР, всем демократическим партиям и организациям новых успехов в строительстве социализма, в борьбе за упрочение мира и европейской безопасности.

Да здравствует социалистическая Германская Демократическая Республика!

204

Да здравствует и процветает советско-германская дружба!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь
ЦК КПСС

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров СССР

Москва, Кремль, 7 мая 1965 года.

«Правда», 8 мая 1965 г.

Руководители СЕПГ и правительства ГДР 5 мая 1965 г. направили руководителям КПСС и Советского правительства поздравления по случаю 20-й годовщины освобождения немецкого народа от фашизма (см. «Правда», 8 мая 1965 г.).

70. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президенту Чехословацкой Социалистической Республики, Председателю Правительства Чехословацкой Социалистической Республики

Первому секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Чехословакии,
Президенту Чехословацкой Социалистической
Республики
товарищу
АНТОНИНУ НОВОТНОМУ
Председателю Правительства Чехословацкой
Социалистической Республики
товарищу
ПОЗЕФУ ЛЕНАРТУ

Прага

Дорогие товарищи!
От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа сердечно поздравляем вас, Центральный Комитет

205

Коммунистической партии Чехословакии, Правительство Чехословацкой Социалистической Республики и весь братский чехословацкий народ с великим национальным праздником — 20-й годовщиной освобождения Чехословакии от фашистских захватчиков.

Минувшее двадцатилетие является славным периодом в истории чехословацкого народа. За эти годы трудящиеся Чехословакии под руководством своего боевого авангарда — Коммунистической партии осуществили коренные революционные преобразования в стране и, твердо встав на путь строительства социализма, добились огромных успехов во всех областях политической, экономической и культурной жизни, в повышении жизненного уровня населения. Коммунистическая партия Чехословакии творчески разрабатывает на основе марксизма-ленинизма формы и методы социалистического строительства в условиях своей страны. Впервые в истории осуществлено построение социалистического общества в ранее экономически развитой капиталистической стране. Этот опыт представляет собой крупный вклад КПЧ в теорию и практику марксизма-ленинизма.

Ныне Коммунистическая партия Чехословакии, ее Центральный Комитет уверенно ведут рабочий класс, кооперативное крестьянство и интеллигенцию республики по пути дальнейшего всестороннего развития социалистического общества.

Тесный союз и дружба между народами Советского Союза и Чехословакии, освященные совместно пролитой кровью в жестоких боях против общего врага — германского фашизма, превратились за эти годы в могучий животворный источник, помогающий нам успешно двигаться вперед — к коммунизму. Дружба наших народов — надежный залог новых побед на пути к достижению общей цели.

Советско-чехословацкие отношения, основу которых составляют принципы социалистического интернационализма, братской дружбы и взаимопомощи, полного равенства и суверенитета, находят свое практическое выражение в неуклонно растущем политическом, экономическом и культурном сотрудничестве между обеими странами. Советский и чехословацкий народы были и всегда будут вместе.

206

Занятый вдохновенным созидательным трудом, чехословацкий народ последовательно осуществляет миролюбивую политику, решительно выступает против империализма, сил реакции и войны, против сил милитаризма и реваншизма в Западной Германии, за мирное сосуществование государств с различным общественным строем, за прочный мир. Социалистическая Чехословакия находится в первых рядах борцов за освобождение порабожденных народов от ига колониализма и оказывает действенную помощь молодым развивающимся странам, сбросившим цепи иностранного гнета и вставшим на путь утверждения своей политической и экономической независимости.

Верная принципам марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия Чехословакии настойчиво и последовательно борется за укрепление сплоченности социалистических стран, за единство международного коммунистического и рабочего движения.

В день славного юбилея желаем вам, наши дорогие друзья и братья, всему чехословацкому народу — нашему верному союзнику новых больших свершений в борьбе за победу коммунизма, за мир и счастье народов всей земли.

Да здравствует вечная и нерушимая дружба народов Советского Союза и Чехословацкой Социалистической Республики!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь ЦК
Коммунистической
партии
Советского Союза

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

Москва, 8 мая 1965 года.

«Правда», 9 мая

8 мая 1965 г. руководители Коммунистической партии и правительства Чехословакии прислали поздравление руководителям КПСС и Советского правительства по случаю 20-й годовщины освобождения Чехословакии от фашистских захватчиков (см. «Правда», 9 мая 1966 г.).

71. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским пограничным конфликтом

На одном из участков границы между Индией и Пакистаном в районе Качского Ранна произошли пограничные инциденты, которые переросли в вооруженный конфликт. По сообщениям иностранной печати, формальным поводом для конфликта явилось различное толкование Индией и Пакистаном прохождения пограничной линии в необитаемом районе Качского Ранна. В этот район в настоящее время стянуты крупные воинские части как с той, так и с другой стороны, в результате чего обстановка там накалилась.

Однако нетрудно понять, что военный путь решения конфликта между Индией и Пакистаном противоречит интересам обоих государств. События в Качском Ранне вызывают дополнительную напряженность в отношениях между этими странами; их ход не только не ведет к решению вопроса, но еще более усугубляет его. Если не потушить возникший конфликт, то дальнейшее его развитие будет истощать силы Индии и Пакистана, может привести к большому человеческим жертвам, создавая угрозу миру в Азии.

В таком развитии событий заинтересованы лишь империалистические круги западных держав. Как правило, эти круги или выступают непосредственными зачинщиками военных конфликтов, или сталкивают государства между собой, действуя через других. Они стремятся создавать напряженную обстановку в том или ином районе мира с тем, чтобы препятствовать развитию государств, недавно завоевавших независимость, подавлять национально-освободительное движение народов.

Необходимость мирного урегулирования конфликта на индийско-пакистанской границе, надо понимать, осознается и руководящими деятелями обеих стран. Глава правительства Индии — страны, политика неприсоединения которой находит широкое признание на международной арене, — Лал Бахадур Шастри еще 16 апреля заявил, что Индия готова «провести переговоры с Пакистаном, поскольку она всегда стремится решать международные конфликты мирным путем». Выступая в парламенте Индии 28 апреля в связи с событием в районе Кач, премьер-министр Шастри сказал: «Мы готовы идти по пути мира,

208

но мы не можем следовать ему одни. Пакистан должен принять решение об отказе от военных действий». Со своей стороны президент Пакистана Мохаммед Айюб Хан 27 апреля заявил, что Пакистан «стремится урегулировать свои разногласия мирным путем посредством переговоров» и что «Кач — район последнего инцидента — не пригоден для жизни и из-за него не стоит ссориться». 1 мая он сказал, что Пакистан «готов сесть за стол конференции и урегулировать этот конфликт мирным путем».

Как стало известно ТАСС, советские официальные круги с пониманием относятся к этим заявлениям. В наше время действительно нельзя решать оружием вопросы отношений между двумя государствами, равно как и международные проблемы, затрагивающие интересы многих стран. Исходя из этой принципиальной позиции, указанные выше круги выражают надежду, что правительства Индии и Пакистана проявят необходимую выдержку и терпение, найдут пути урегулирования конфликта мирными средствами. В Советском Союзе искренне надеются, что разногласия между Индией и Пакистаном будут решаться ими путем непосредственных переговоров с учетом интересов обеих сторон. От такого решения выиграют не только народы Индии и Пакистана, но дело всеобщего мира.

«Правда», 9 мая 1965 г.

72. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС Председателю IV Конференции солидарности народов Азии и Африки

Гана

Аккра

Горячо приветствую участников IV Конференции афро-азиатской солидарности — авторитетного форума прогрессивных сил народов двух великих континентов⁵⁷.

Движение солидарности народов Азии и Африки играет важную роль в сплочении прогрессивных сил, выступающих за полное национальное освобождение и коренные социальные преобразования, против империалистических сил войны и агрессии.

8 Заказ № 125

209

Народам Советского Союза близки и дороги благородные цели движения солидарности, крепнущего в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за полную ликвидацию иностранного господства и расистских режимов, за обеспечение политической и экономической независимости освободившихся стран, за мир и дружбу между народами. Верный заветам великого Ленина, Советский Союз всегда твердо и последовательно поддерживал и поддерживает борьбу за осуществление этих целей. Он со всей решительностью выступает за обуздание агрессивных кругов империализма, посягающих на свободу и независимость народов.

Ваша конференция собралась в знаменательную дату. Исполнилось 20 лет со дня разгрома фашистской Германии — наиболее воинствующего отряда мировой реакции. Эта великая историческая победа создала реальные предпосылки для могучего подъема национально-освободительной борьбы народов, уничтожения колониального рабства.

Самым неотложным вопросом сегодня является пресечение агрессии США во Вьетнаме, которая создает серьезную угрозу всеобщему миру. Поддержка народа Южного Вьетнама, отстаивающего свою свободу, и защита безопасности ДРВ — это общее дело прогрессивных сил всего мира. Советский Союз оказывал и будет оказывать эффективную помощь героическому народу Вьетнама в его борьбе против американских империалистов.

Интересы мира и национальной независимости народов требуют еще большего объединения усилий в борьбе против агрессивных действий империалистов и колонизаторов в Юго-Восточной Азии, Конго и других районах мира. Антиимпериалистические, прогрессивные силы имеют ныне все возможности для того, чтобы отразить атаки империализма и развернуть успешную борьбу против колониализма и неоколониализма.

В сплочении и единстве великих революционных сил современности — народов стран социализма, национально-освободительного движения, международного рабочего класса — залог полной победы освободительной борьбы народов. Советские люди уверены, что конференция в Аккре внесет новый вклад в укрепление солидарности и единства всех антиимпериалистических сил мира,

еще выше поднимет активность народов в борьбе с агрессивными действиями врагов мира, свободы и прогресса. Желаю конференции успеха в ее работе.

Л. БРЕЖНЕВ

9 мая 1965 года.

«Правда», 10 мая 1965 г.

73. Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к правительствам, парламентам и народам всех стран по случаю двадцатилетия со дня Победы над фашистской Германией

Двадцать лет назад окончилась самая тяжелая и кровопролитная война в истории. Гитлеровский фашизм — это порождение черных сил мировой реакции, концентрированное выражение варварства и преступлений против человечества — был повержен в прах. Фашистская Германия безоговорочно капитулировала.

Всему миру известен исторический подвиг советского народа, который принял на себя основную тяжесть борьбы с фашизмом. На советско-германском фронте были перемолоты главные силы гитлеровской армии. Здесь нашли свой бесславный конец фашистские полчища, кичившиеся своей «непобедимостью». Знамя Победы над поверженным рейхстагом водрузили героические советские воины.

Разгром германского фашизма и его союзников — это великая победа всех свободолюбивых народов. Она ковалась объединенными усилиями государств антигитлеровской коалиции, партизан, бойцов народного движения Сопротивления, всех антифашистов, демократов, патриотов, борцов за национальную свободу. Сегодня, в день двадцатилетия славной победы, советские люди воздают должное всем, кто завоевывал победу над врагом. Они особо чествуют воинов армий стран антигитлеровской коалиции, партизан, всех участников Сопротивления, героически сражавшихся против общего врага. Они приветствуют мужественных немецких борцов движения Сопротивления фашизму, внесших вклад в освобождение своей родины от нацизма.

Великая победа далась дорогой ценой. Пятьдесят миллионов убитых, десятки миллионов искалеченных, горе и страдания вдов и сирот — вот во что обошлась человечеству вторая мировая война. Война унесла более 20 миллионов жизней советских людей. Фашистскими варварами было разрушено 1.700 городов, сожжено более 70 тысяч сел и деревень. И это лишь некоторые факты, напоминающие о наших жертвах.

Тяжкие потери и страдания принесли гитлеровцы и народам Польши, Югославии, Чехословакии, Франции, Англии, Греции, Бельгии, Норвегии, Дании и многих других стран. Они не забудут страшного времени, когда со звериной жестокостью гитлеровцы истребляли в концентрационных лагерях военнопленных, женщин, стариков, детей, когда печи гитлеровских фабрик смерти дымили по всей Европе. Руины советских городов и сел, Освенцим и Бухенвальд, руины польской столицы Варшавы и английского города Ковентри, чешского селения Лидице и французской деревни Орадур останутся в памяти человечества как обличение чудовищных преступлений фашизма.

Народы вспоминают о грозных событиях минувшей войны для того, чтобы сделать сегодня выводы для настоящего и будущего.

Вторая мировая война показала, что в наше время любые претензии на завоевание мирового господства неизбежно заканчиваются сокрушительным крахом. Это — серьезное предупреждение всем тем, кто вновь попытается бы пойти по пути Гитлера. Народы сметут всех, кто во имя установления своего господства готовится ввергнуть человечество в мировую бойню.

Вторая мировая война показала, что в современном мире нет сил, способных остановить великое движение народов по пути социального прогресса и национального освобождения. Хорошо известно, что те, кто под прикрытием «антикоминтерновского пакта» подготовлял и начал войну, кто подталкивал агрессоров, вынашивали планы разгрома социализма, международного революционного движения. Однако исход войны решили народы, которые опрокинули расчеты врагов прогресса.

Всемирно-историческая победа над фашизмом изменила политический облик мира. В ходе антифашистской борьбы и народно-демократических революций родились

новые социалистические государства на Западе и Востоке. Образовалась мировая система социализма. Социализм доказал, что этот строй непобедим, что он прочно утвердился на земле и теперь тем более никому не удастся сделать то, на чем сломал хребет германский фашизм.

Разгром ударных сил международной реакции — германского, итальянского фашизма и японского милитаризма — в огромной мере содействовал подъему национально-освободительной борьбы угнетенных народов Азии, Африки и Латинской Америки. Великую победу одержал многомиллионный китайский народ. На путь социализма будут становиться все новые страны. Таков закон исторического развития.

Вторая мировая война научила народы и другому. Вся история ее подготовки и развязывания говорит о том, что, когда надвигается угроза войны, малейшее промедление с активными действиями против нее равносильно поощрению агрессоров. Можно ли было не допустить преступной авантюры гитлеровского фашизма? Да, можно, если бы миролюбивые силы были сплочены, действовали активно. А определенные круги на Западе не поддались бы уговорам фальшивых миротворцев, на деле поощрявших агрессоров и выступавших по существу против национальных интересов своих стран. Да, можно, если бы своевременно была создана прочная система коллективной безопасности, за которую выступал Советский Союз.

Сейчас мир стоит перед вопросом: как предотвратить новую мировую войну, которая обрушилась бы на человечество термоядерной катастрофой.

Научно-техническая революция дала в руки человека могучие силы: он проник в глубь атомного ядра, начал штурмовать космические дали. Великие достижения человеческого гения должны быть обращены на созидательные цели.

Однако положение сейчас таково, что, хотя планета перенасыщена уже оружием массового истребления, создаются новые, еще более чудовищные средства. Гонка вооружений не утихает. То в одном, то в другом районе мира возникают очаги напряженности, развязывают локальные войны, могущие перерасти в мировой пожар.

Справедливую тревогу народов всех стран вызывают сегодня события во Вьетнаме. На глазах всего мира воо-

руженные силы США осуществляют интервенцию в Южном Вьетнаме, совершают варварские бомбардировки территории Демократической Республики Вьетнам. Эти действия нельзя квалифицировать иначе, как прямую агрессию. Социалистические страны, все миролюбивые народы властно требуют немедленного прекращения американской агрессии, вывода американских войск из Южного Вьетнама, неукоснительного соблюдения Женевских соглашений, призванных обеспечить свободу и независимость всему вьетнамскому народу.

Опасный очаг напряженности сохраняется в районе Карибского моря, где не прекращаются провокации против героической Кубы, где совершена интервенция войск США в Доминиканскую Республику. В Конго, Анголе, Мозамбике и некоторых других странах колонизаторы пытаются подавить национально-освободительную борьбу народов. Но ни бомбы, ни газы, ни напалм не восстановят рухнувшие колониальные империи. Развивающиеся страны и народы неудержимо идут по пути закрепления своих побед, и никому не дано остановить их движения к свету, прогрессу, к национальному и социальному освобождению.

Учитывая уроки войны, народы пристально следят за развитием событий в центре Европы. И это понятно. Западногерманские реваншисты опять создают угрозу странам, которые уже дважды подвергались агрессии со стороны германского милитаризма. Реваншисты не желают считаться с существующими в Европе границами. Они рвутся к обладанию ядерным оружием.

Пока не поздно, надо воздвигнуть непреодолимую преграду на пути агрессии и военных авантур. Таков главный вывод, к которому приходят народы сегодня, памятуя о прошлой войне.

В наше время это — вполне реальная и вполне разрешимая задача. Обстановка в мире в корне отличается от той, которая существовала накануне второй мировой войны. За мир выступают миллионы и миллионы людей, отдающих себе отчет в том, что термоядерная война навлекла бы на нашу планету такие бедствия, которые несравнимы с последствиями всех прошлых войн. На службу делу мира поставлена огромная материальная и политическая мощь великого содружества социалистических государств. Все возрастающий вклад в борьбу против

угрозы мировой войны вносят миролюбивые государства Азии, Африки, Европы и Латинской Америки, рабочий класс, трудящиеся капиталистических стран.

На протяжении двадцати лет, минувших после разгрома фашистской Германии, миролюбивые силы не раз добивались мирного урегулирования острых международных конфликтов и обуздания сил милитаризма. Это можно и нужно сделать и сегодня.

Великая ответственность за судьбы мира лежит на правительствах и парламентах государств. Они не могут не считаться с тем, что ни один народ не хочет мировой войны, не хочет пасть жертвой термоядерной катастрофы.

Нельзя допустить повторения событий кануна второй мировой войны, когда определенные круги на Западе, ослепленные ненавистью к коммунизму, потеряли способность понимать действительные интересы своих стран и пошли на сговор с германским фашизмом. Эта печальная память «мюнхенская политика» развязала руки агрессору. Известно, к чему привела такая политика: она обратилась прежде всего против ее инициаторов.

В годы войны страны антигитлеровской коалиции, действуя против общего врага, шли в одном строю. Различия в социальном строе не оказались тому помехой. И сейчас различия в социальном строе капиталистических и социалистических государств не могут служить преградой для того, чтобы политика мирного сосуществования на деле проводилась всеми правительствами. История никогда не оправдает такую линию в международных делах, когда правительства некоторых государств, бывших соратников по совместной борьбе против гитлеровских агрессоров, стали на путь разрыва уз сотрудничества, связывавших их в годы войны. Советский Союз последовательно выступает за объединение усилий в интересах обеспечения международной безопасности и упрочения всеобщего мира, признание недопустимости вмешательства в дела других стран и народов, уважение законных интересов друг друга.

Советский Союз вновь призывает правительства всех стран проявить реализм в оценке соотношения сил и возможных последствий войны в ядерный век, принять действенные меры к устранению угрозы новой мировой войны.

Народы ждут от правительств решительных шагов с целью оздоровления международной обстановки. От правительств зависит не на словах, а на деле перейти к мирному урегулированию нерешенных проблем. Большая ответственность лежит на парламентах всех стран мира, которые выступают от имени народов.

Со своей стороны Советский Союз еще раз выражает готовность сделать все необходимое в интересах всеобщего мира и безопасности народов. Следуя заветам великого Ленина, Советский Союз отстаивал и будет отстаивать дело мира, решительно бороться за предотвращение мировой войны. Пусть никто не сомневается в миролюбивых устремлениях нашей державы. Но пусть в то же время никто не заблуждается в ее решимости дать сокрушительный отпор силам агрессии!

Народы должны спланировать для совместного отпора агрессивным силам, чтобы вовремя остановить их. Борьба за мир не терпит промедления. Нужно помнить: войны подкрадываются к народам незаметно. Свидетельство тому — история развязывания первой и второй мировых войн.

Пусть и сегодня в рядах борцов за мир живет могучий дух движения Сопротивления против фашистской тирании, его мужество, его ненависть к милитаризму и войне, его беззаветная преданность миру и свободе! Различия мировоззрений, политических и религиозных убеждений не могут быть помехой для сплочения миллионов и миллионов людей в рядах широкого фронта борьбы за мир.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство обращаются к народам всех стран с призывом активно действовать в защиту мира, спланировать свои ряды, вовлекать в борьбу всех, кто пока не осознал опасности термоядерной войны.

Год двадцатилетия Победы над гитлеризмом должен быть ознаменован усилением борьбы за ликвидацию очагов войны.

Прежде всего необходимо положить конец агрессии США во Вьетнаме. Пусть вьетнамский народ сам решит свою судьбу, без вмешательства извне.

Общими активными действиями миролюбивых сил необходимо добиться немедленного прекращения колони-

альных войн против народов Доминиканской Республики, Конго, Анголы, Мозамбика и других стран, борющихся за свободу и национальную независимость. Колониализму и неоколониализму не должно быть места на земле!

В день двадцатилетия Победы над гитлеризмом мы призываем умножить усилия для урегулирования нерешенных проблем, оставшихся в наследство от второй мировой войны.

Нужно проложить путь к германскому мирному урегулированию. Нужно добиться создания прочной системы европейской безопасности на основе принципов мирного сосуществования и делового сотрудничества государств с различным общественным строем.

Советский Союз призывает все ядерные державы торжественно, перед лицом всего мира, заявить о своем отказе от применения ядерного оружия. Необходимо предотвратить распространение этого оружия, вовлечение все большего круга стран в гонку ядерных вооружений. Мы поддерживаем выдвинутые многими правительствами и общественными кругами планы превращения различных районов мира в безъядерные зоны. Путь к прочному миру расчистят и такие меры, как ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, сокращение военных бюджетов крупных государств, заключение пакта о ненападении между противостоящими друг другу военными группировками, прекращение гонки вооружений. **Завершающая цель всех этих усилий — достижение всеобщего и полного разоружения.**

В торжественный день 20-летия великой Победы над гитлеровской Германией Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство еще раз призывают все правительства, парламенты и народы к активным действиям в защиту мира.

Вечный огонь славы горит над могилами солдат, погибших на фронтах борьбы с гитлеризмом. Вечный огонь ненависти к милитаризму и агрессии, ко всем формам угнетения и варварства горит в сердцах честных людей.

От сегодняшних действий правительств и народов зависит, каким будет завтрашний день человечества. Судьба будущих поколений — в руках нынешнего поколения.

Силы мира более могучи, чем силы войны. Силы мира должны победить!

Центральный Комитет
Коммунистической
партии
Советского Союза

Президиум
Верховного Совета
СССР

Совет Министров
СССР

«Правда», 10 мая 1965 г.

74. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателя Совета Министров СССР и. о. Федерального президента Австрийской Республики, Федеральному канцлеру Австрийской Республики,

Его Превосходительству господину Иозефу Клаусу, исполняющему обязанности Федерального президента Австрийской Республики, Федеральному канцлеру Австрийской Республики

Вена

По случаю знаменательной даты в истории Австрийской Республики — десятой годовщины со дня подписания Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии примите искренние поздравления и наилучшие пожелания Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства.

Истекшее десятилетие убедительно свидетельствует, что Государственный договор и политика постоянного нейтралитета, соответствуя национальным интересам австрийского народа, а также других европейских народов, составляют прочную основу независимости Австрийской Республики.

Желаем народу Австрии новых успехов в мирном созидательном труде. Надеемся, что дружественные отношения, сложившиеся между Советским Союзом и Австрией со времени подписания Государственного договора, будут развиваться и впредь на благо наших народов, в интересах всеобщего мира.

А. МИКОЯН
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

А. КОСЫГИН
Председатель Совета
Министров СССР

Москва, Кремль, 14 мая 1965 года.

«Правда», 15 мая 1965 г.

218

13 марта 1938 г. фашистская Германия захватила Австрию и присоединила ее к себе. 1 ноября 1943 г. правительства СССР, США и Англии опубликовали Московскую декларацию об Австрии, в которой они заявили о своем намерении восстановить Австрию как независимое государство. К этой декларации в ноябре 1943 года присоединился Французский комитет национального освобождения.

После войны решение вопроса о восстановлении независимой Австрии затянулось на десять лет. Только в 1955 году СССР удалось добиться согласия США, Англии и Франции на подписание Государственного договора о восстановлении независимой демократической Австрии на основе провозглашения ее постоянно нейтральным государством.

Государственный договор был подписан 15 мая 1955 г. в Вене министрами иностранных дел СССР, США, Англии, Франции и Австрии. Он восстанавливал Австрию как суверенное, независимое и демократическое государство в границах, существовавших на 1 января 1938 г. Оккупационные войска четырех держав подлежали выводу в течение трех месяцев. Стороны обязались уважать независимость и территориальную целостность Австрии. Договор запрещает Австрии вступать в политический или экономический союз с Германией, не предпринимать действия, которые прямо или косвенно могут способствовать установлению такого союза или наносить ущерб территориальной целостности и независимости Австрии. Австрии не разрешается производить и приобретать военные материалы и технику германской конструкции, а также производить и иметь на вооружении атомное, ракетное и химическое оружие.

Государственный договор обязывает австрийские власти не допускать фашистской и милитаристской деятельности, а также гарантировать демократические права австрийским гражданам. Экономические постановления договора обязывают Австрию не передавать немецким юридическим и физическим лицам бывших немецких активов и запрещают передачу в иностранное владение нефтепромыслов и нефтяных разведочных полей в Восточной Австрии, полученных от Советского Союза.

После вступления Государственного договора в силу (27 июля 1955 г.) и вывода оккупационных войск австрийский парламент принял 26 октября 1955 г. закон о постоянном нейтралитете Австрии. Закон запрещает участие Австрии в военных союзах и создание на ее территории иностранных военных баз. 6 декабря 1955 г. постоянный нейтралитет Австрии был признан СССР, США, Англией, Францией.

75. Советско-венгерское коммюнике

Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко с 11 по 14 мая находился по приглашению министра иностранных дел Венгерской Народной Республики Яноша Пете́ра и Венгрии с дружеским визитом.

В опубликованном совместном коммюнике указывается, что в ходе состоявшихся бесед министры обменялись мнениями по ряду важных вопросов современной

219

международной обстановки. Они констатировали, что правительства СССР и Венгерской Народной Республики самым решительным образом осуждают авантюристическую агрессивную политику США и требуют, чтобы правительство США немедленно прекратило свои агрессивные действия и выполняло Женевские соглашения 1954 года по Индокитаю.

Министры иностранных дел СССР и ВНР обсудили вопросы безопасности и сотрудничества европейских народов, в том числе относящиеся к германскому мирному урегулированию, являющемуся центральной проблемой европейской безопасности.

Министрами были рассмотрены также вопросы дальнейшего развития венгерско-советских отношений. На переговорах, прошедших в сердечной, дружеской атмосфере, стороны выразили полное единство взглядов по всем затронутым вопросам.

А. А. Громыко был принят Первым секретарем ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, Председателем Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Яношем Кадаром.

«Правда», 15 мая 1965 г.

76. Заявление Советского правительства правительству Австралии по поводу его решения направить австралийские войска в Южный Вьетнам

29 апреля с. г. правительство Австралии сообщило о своем решении направить в Южный Вьетнам пехотный батальон для участия в агрессивной войне, которую ведут во Вьетнаме Соединенные Штаты Америки. Таким образом, Австралия становится на путь прямой и неспровоцированной агрессии против вьетнамского народа.

Эта акция правительства Австралии представляет собой нарушение важнейших норм международного права и Женевских соглашений 1954 г. по Вьетнаму.

Правительство Демократической Республики Вьетнам в заявлении от 1 мая с. г. резко осудило этот шаг правительства Австралии и выразило энергичный протест. Советское правительство полностью поддерживает указанное заявление правительства ДРВ.

220

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что указанное решение австралийского правительства является не единичной акцией, а составной частью враждебного по отношению к вьетнамскому народу курса на поддержку агрессии США во Вьетнаме. Известно, что правительство Австралии неоднократно выступало с заявлениями о полной поддержке действий США во Вьетнаме и, в частности, бомбардировок американской авиацией территории ДРВ, являющихся поправлением самых элементарных норм международного права. В Южный Вьетнам были направлены австралийские военные инструкторы, принимающие, по сообщениям западной прессы, непосредственное участие в боевых операциях, военно-транспортные самолеты, значительное количество военных материалов. Австралийские руководящие государственные деятели открыто оправдывают применение американскими вооруженными силами во Вьетнаме таких варварских видов оружия, как газ и напалм.

Политика правительства Австралии в отношении Вьетнама противоречит интересам укрепления мира во всем мире и смягчения международной напряженности.

Советское правительство считает своим долгом обратить внимание правительства Австралии на то, что, проводя указанную выше политику в отношении Вьетнама и становясь на путь прямой агрессии против вьетнамского народа, правительство Австралии берет на себя серьезную ответственность за последствия своих действий.

«Правда», 16 мая 1965 г.

Настоящее заявление было сделано заместителем министра иностранных дел СССР М. В. Зиминным послу Австралии в СССР Дж. Р. Роуленду 15 мая 1965 г.

77. Коммюнике о пребывании в СССР Председателя Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР с 7 по 19 мая 1965 года в Советском Союзе с официальным визитом находился Председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарищ Георгий Трайков.

221

Товарища Георгия Трайкова сопровождали министр иностранных дел НРБ тов. Иван Башев, Чрезвычайный и Полномочный Посол НРБ в СССР тов. Стоян Караджов, председатель Исполнительного комитета Силистринского окружного Народного совета тов. Велю Максимов, секретарь Пловдивского городского комитета БКП тов. Комна Сотирова и депутат Народного собрания тов. Петр Чемишанов.

Во время своего пребывания в Советском Союзе Председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарищ Георгий Трайков и сопровождающие его лица, кроме столицы СССР — Москвы, посетили Волгоград, Белорусскую, Армянскую и Грузинскую ССР, промышленные предприятия, колхозы, совхозы, научно-исследовательские институты, осмотрели некоторые исторические памятники и достопримечательности, встречались с руководителями союзных республик, областных, районных, городских и сельских Советов, с представителями трудящихся, ознакомились с жизнью и достижениями советского народа. Повсюду болгарским гостям был оказан теплый и сердечный прием со стороны советской общественности, что является выражением братской дружбы и сотрудничества, существующих между СССР и НРБ.

Георгий Трайков и сопровождающие его лица приняли участие во всенародных торжествах, посвященных 20-й годовщине победы над фашистской Германией, и от имени болгарского народа выразили чувства глубокого уважения к светлой памяти миллионов советских людей, отдавших свою жизнь в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами, чувства восхищения и признательности к бессмертному подвигу советского народа и его Вооруженных Сил, избавивших человечество от фашистского рабства.

Товарищ Георгий Трайков имел встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС тов. Л. И. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР тов. А. И. Микояном и Председателем Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгиным, в которых приняли участие: с советской стороны — секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Т. Кулатов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР тов. М. П. Ге-

оргадзе, министр иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко; с болгарской стороны — министр иностранных дел НРБ тов. И. Башев, посол НРБ в СССР тов. С. Караджов.

Беседы проходили в обстановке сердечности и дружбы, в духе полного взаимопонимания и братства.

Во время бесед и встреч состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся дальнейшего развития и углубления братской дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией, а также по проблемам современного международного положения. Обе стороны информировали друг друга об актуальных задачах строительства коммунизма и социализма в своих странах, о развитии народного хозяйства и росте благосостояния трудящихся. Тов. Георгий Трайков был подробно ознакомлен с мероприятиями, проводимыми в различных областях народного хозяйства Советского Союза, в частности с неотложными мерами, предпринимаемыми по развитию сельского хозяйства. Было отмечено, что дружба и всестороннее сотрудничество между двумя странами успешно развиваются. Эти встречи и беседы вновь подтвердили единство позиций Советского Союза и Народной Республики Болгарии по всем обсуждавшимся вопросам.

Болгарская сторона выразила свое искреннее восхищение по поводу замечательных успехов, достигнутых советским народом под руководством КПСС в развитии экономики, науки и культуры, в повышении материального благосостояния трудящихся, и отметила, что эти успехи имеют огромное значение не только для Советского Союза, но и для всех стран социалистического содружества, для дела мира, свободы и независимости всех народов.

Советская сторона с большим удовлетворением приветствовала замечательные достижения братского болгарского народа в социалистическом строительстве, достигнутые под руководством Болгарской коммунистической партии. Болгарские трудящиеся за 20 лет народной власти осуществили огромные преобразования в стране. Сегодня Болгария — это страна с развитой социалистической индустрией, кооперированным сельским хозяйством, высокой национальной культурой. Верным и надежным союзником Болгарской коммунистической партии в борь-

бе за построение социалистического общества является Болгарский земледельческий народный союз. Советские люди выражают искренние пожелания новых успехов в осуществлении намеченного VIII съездом БКП плана полного завершения построения социализма в Болгарии⁵⁸.

Советский народ высоко ценит усилия, которые совместно с другими социалистическими странами прилагает Народная Республика Болгария в деле укрепления всеобщего мира, в борьбе за всеобщее и полное разоружение и запрещение ядерного оружия, за предотвращение новой мировой войны, за скорейшую и окончательную ликвидацию колониализма и неоколониализма во всех его формах и проявлениях. Большие усилия Народная Республика Болгария предпринимает для развития отношений со своими соседями и укрепления мира на Балканском полуострове, добиваясь превращения Балкан и района Черного моря в зону мира и дружбы между народами.

I

В ходе обсуждения вопросов современной международной обстановки обе стороны констатировали наличие полной идентичности своих взглядов в отношении оценки и путей урегулирования острых международных проблем, укрепления мира, независимости и дружбы между народами.

Советский Союз и Народная Республика Болгария с неослабным вниманием и озабоченностью следят за обострением обстановки в Юго-Восточной Азии в результате расширения агрессии американского империализма в этом районе мира. Они решительно осуждают вооруженные действия США против Демократической Республики Вьетнам и их открытую интервенцию против народа Южного Вьетнама, борющегося за свободное и независимое развитие своей родины. Агрессивная политика Соединенных Штатов Америки в отношении Вьетнама является грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года и серьезной угрозой миру не только в Юго-Восточной Азии, но и во всем мире. Обе стороны выражают полную солидарность с братской Демократической Республикой Вьетнам и со всем вьетнамским народом, веду-

щим мужественную и справедливую борьбу против американских агрессоров. Обе стороны готовы оказывать и впредь необходимую помощь и поддержку Демократической Республике Вьетнам в укреплении ее обороноспособности.

Советский Союз и Народная Республика Болгария единодушны в том, что дела Южного Вьетнама должны решаться самим вьетнамским народом в соответствии с программой Национального фронта освобождения, который является подлинным выразителем воли и чаяний народа Южного Вьетнама, его единственным законным представителем. Стороны заявляют о своей полной поддержке позиции правительства ДРВ и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама относительно путей решения вьетнамской проблемы.

Обе стороны кровно заинтересованы в том, чтобы на европейском континенте, который в течение первой половины столетия был главным театром двух опустошительных мировых войн, был гарантирован прочный мир и создана надежная система европейской безопасности. Советский Союз и Народная Республика Болгария глубоко убеждены, что этой цели служило бы достижение германского мирного урегулирования и нормализация на его основе положения в Западном Берлине. Вместе с другими социалистическими странами они выступают за неприкосновенность существующих границ в Европе, включая государственную границу между ГДР и ФРГ, за недооружение обоих германских государств ядерным оружием, заключение пакта о ненападении между государствами — членами Варшавского Договора и НАТО, создание в Европе зоны, свободной от ядерного оружия, и другие мероприятия по обеспечению безопасности европейских народов. Стороны выражают свою решимость предпринять в полном соответствии с договоренностью, достигнутой в рамках Варшавского Договора, необходимые защитные меры в случае реализации планов западногерманских реваншистов о ядерном вооружении бундесвера в какой бы форме и при чем бы содействии они ни осуществлялись.

Обе стороны считают, что в современную эпоху разоружения является неотложной задачей. Предложения Советского правительства по этому вопросу представляют разумную

и конструктивную основу для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Стороны убеждены в том, что следует продолжать усилия, направленные на достижение соглашения и по отдельным частичным мерам, имеющим целью смягчить международную напряженность и ослабить гонку вооружений. Болгарская сторона снова выражает свою полную поддержку предложениям, изложенным в меморандуме Советского правительства от 7 декабря 1964 года*.

Стороны осуждают продолжающиеся провокации со стороны американских агрессивных кругов против Республики Куба, их систематические попытки вмешиваться во внутренние дела кубинского народа. Они выражают свою братскую солидарность с героическим кубинским народом и полную поддержку его решимости отстоять безопасность и завоевания социалистической Кубы.

Советская и болгарская стороны решительно осуждают все проявления колониализма и неоколониализма, подтверждают свою солидарность с все еще поработенными народами, борющимися за свободу и независимость, с государствами Африки, Азии и Латинской Америки, которые борются за окончательную ликвидацию колониализма, за развитие национальной экономики и культуры, за укрепление их независимости и суверенитета.

Обе стороны отмечают, что американские империалисты, следуя опасному курсу обострения международной обстановки, в последнее время совершили новые агрессивные действия, на этот раз против Доминиканской Республики. Стороны осуждают вооруженное вторжение американских войск на территорию этого суверенного государства, настаивают на том, чтобы Соединенные Штаты Америки немедленно вывели свои войска из Доминиканской Республики и перестали вмешиваться во внутренние дела какой бы то ни было страны и под каким бы то ни было предлогом.

Советский Союз и Народная Республика Болгария считают, что усилия стран — членов ООН должны быть направлены на укрепление Организации Объединенных Наций и повышение ее эффективности для поддержания

* См. док. № 29.

мира и безопасности во всем мире на основе Устава ООН, на превращение ее в подлинно универсальную организацию, объединяющую все государства мира. Они решительно выступают против попыток империалистических сил ослабить и использовать ООН в целях, чуждых миру и сотрудничеству между народами.

Болгарская сторона заявила, что Народная Республика Болгария приветствует и полностью поддерживает обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза от 9 мая*, в котором содержится призыв ко всем правительствам, парламентам и народам всех стран осмыслить уроки второй мировой войны, призыв к мирному урегулированию нерешенных проблем, воздвигнуть непреодолимую преграду против агрессии и военных авантюр, к своевременной защите дела мира во всем мире.

Обе стороны полны решимости и в будущем проводить политику мира и мирного сосуществования государств с различным социальным строем, настойчиво бороться за сплочение всех антиимпериалистических сил против любых актов агрессии и посягательств на свободу и независимость народов.

Советский Союз и Народная Республика Болгария выражают свою решимость продолжать прилагать усилия, направленные на укрепление единства и сплоченности стран социалистического содружества, что является высшим интернациональным долгом каждой социалистической страны.

II

Стороны с удовлетворением констатировали, что отношения между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией успешно развиваются в соответствии с принципами социалистического интернационализма, равноправия и взаимопомощи, в духе традиционной советско-болгарской дружбы и братства.

С болгарской стороны было подчеркнуто огромное значение дружбы и сотрудничества с Советским Союзом как исключительно важной предпосылки и фактора завершения строительства материально-технической базы

* См. док. № 73.

социализма в Болгарии, развития ее экономики, культуры и повышения благосостояния болгарского народа, укрепления суверенитета и международного авторитета Народной Республики Болгарии.

За последнее время были достигнуты значительные результаты во всех областях сотрудничества между обеими странами. Осуществляется ряд мероприятий, согласованных во время посещения болгарской партийно-правительственной делегацией СССР в феврале 1964 года. Товарообмен между СССР и НРБ неперестанно увеличивается и в 1965 году значительно превысит объем, предусмотренный в долгосрочном соглашении. Проведена консультация между плановыми органами СССР и НРБ о согласовании планов развития стран на период 1966—1970 гг., в которых предусматривается создание благоприятных условий для углубления специализации и кооперирования производства, для расширения сотрудничества в различных отраслях народного хозяйства и обеспечения выполнения намеченных плановых задач. Совершенствуются формы научно-технического сотрудничества, которые играют все большую роль в подъеме промышленного производства обеих стран на современный технический уровень.

Председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарищ Георгий Трайков от имени болгарского народа выразил советскому народу и правительству СССР глубокую благодарность за братскую помощь и поддержку, постоянно и бескорыстно оказываемую болгарскому народу в строительстве социализма в Народной Республике Болгарии.

Обе стороны отметили, что вместе с развитием экономического и научно-технического сотрудничества расширяются и углубляются связи между СССР и НРБ в области культуры и искусства, просвещения и туризма. Культурное и научное сотрудничество, как и обмен информацией и опытом между различными государственными и общественными организациями, содействует взаимному обогащению культурными ценностями, развитию социалистической культуры и искусства в обеих странах, ознакомлению и все более тесному сближению между болгарским и советским народами.

Стороны еще раз подчеркнули свою глубокую заинтересованность в дальнейшем развитии взаимовыгодного

экономического, научно-технического и культурного сотрудничества как на двусторонней основе, так и в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, что соответствует интересам советского и болгарского народов, делу социализма и мира во всем мире.

* * *

Посещение Председателя Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарища Георгия Трайкова СССР, прошедшее в сердечной обстановке, было новым проявлением братской дружбы и единства, которые связывают Советский Союз и Народную Республику Болгарию.

От имени Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарищ Георгий Трайков пригласил Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. А. И. Микояна посетить с официальным визитом Народную Республику Болгарию в удобное для него время.

Тов. А. И. Микоян с благодарностью принял это приглашение. Дата визита будет определена дополнительно. Москва, 19 мая 1965 года.

«Правда», 21 мая 1965 г.

78. Совместное советско-индийское коммюнике

По приглашению правительства Союза Советских Социалистических Республик с 12 по 19 мая 1965 года в Советском Союзе находился с официальным визитом Премьер-Министр Индии Лал Бахадур Шастри с супругой. Премьер-Министра Индии сопровождали министр иностранных дел Сардар Сваран Сингх и другие высокопоставленные официальные лица.

За время пребывания в Советском Союзе Премьер-Министр Индии и сопровождающие его лица, кроме Москвы, посетили Ленинград, Киев, Ташкент. Высокие гости посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венки. Они с интересом ознакомились с различными сторонами жизни великого советского народа, его деятельностью и достижениями в области экономики, науки, культуры, искусства и здравоохранения. Они осмотрели некоторые

промышленные и сельскохозяйственные предприятия, а также научные и культурные учреждения СССР.

В Москве и других городах Советского Союза Премьер-Министру Индии и сопровождающим его лицам были оказаны сердечный прием и гостеприимство. Они имели встречи и беседы с представителями различных слоев населения Советской страны — с рабочими, учеными, колхозниками; повсюду гости из Индии встречали проявление чувств искренней дружбы и уважения советских людей к великому индийскому народу.

Премьер-Министр Индии Л. Б. Шастри принял участие в массовом митинге советско-индийской дружбы в Кремле. На этом митинге с речами выступили Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и Премьер-Министр Индии Л. Б. Шастри.

Премьер-Министр Л. Б. Шастри имел встречи и беседы с Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном и другими руководящими деятелями Советского Союза.

В беседах с советской стороны принимали участие: заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Шелепин, министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместители министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, Н. П. Фирюбин, заместитель председателя ГКЭС В. А. Сергеев, заведующий Отделом Южной Азии МИД СССР В. И. Лихачев.

Со стороны Индии в беседах участвовали: министр иностранных дел Сардар Сваран Сингх, заместитель Председателя Национальной плановой комиссии Ашока Мехта, посол Индии в СССР Трилоки Натх Кауль, секретарь Премьер-Министра Лахити Кант Джха, секретарь по иностранным делам МИД Индии Чандра Шахар Джха.

В ходе этих бесед, проходивших в атмосфере дружбы и взаимопонимания, стороны обменялись мнениями по основным международным проблемам и обсудили вопросы дальнейшего развития советско-индийских отношений и взаимовыгодного сотрудничества.

Советское правительство и правительство Индии отметили, что разностороннее сотрудничество Советского Союза и Индии, в основе которого лежат принципы

мирного сосуществования государств с различным социальным строем, развивается успешно.

Стороны подтвердили свою неизменную приверженность принципам мирного сосуществования, которые предусматривают уважение территориальной целостности и суверенитета, невмешательство во внутренние дела, ненападение, равенство и взаимную выгоду. Мирное сосуществование государств с различным социальным строем дает возможность народам направлять свои усилия на укрепление политической и экономической независимости, на улучшение уровня жизни, способствует развитию национально-освободительного движения. Обе стороны подтвердили, что ни одно государство или группа государств не имеют права вмешиваться прямо или косвенно под каким-либо предлогом во внутренние дела любого другого государства и в его внешнюю политику, а также мешать любому народу пользоваться правом избирать и развивать политический, экономический и социальный строй, который, по его мнению, наилучшим образом отвечает его чаяниям. Стороны согласились в том, что международные споры, в том числе и пограничные и территориальные, должны решаться путем мирных переговоров, и применение силы для урегулирования таких споров является недопустимым.

Сознавая насущную необходимость активной борьбы за радикальное улучшение международной обстановки и укрепление мира, стороны выражают твердую решимость не жалеть сил в поисках путей для скорейшего решения международных вопросов, для ликвидации угрозы ядерной войны, достижения всеобщего и полного разоружения и обеспечения прочного мира между народами.

Стороны отмечают, что политика неприсоединения в наше время стала внешнеполитическим курсом большинства стран, недавно освободившихся от колониального ига, она находит растущее международное признание. Эта политика служит благородным целям предотвращения войны и упрочения мира, ослабления международной напряженности, развития международного сотрудничества. Стороны с удовлетворением отметили результаты Второй конференции неприсоединившихся стран, состоявшейся в Каире в октябре 1964 года, которая внесла свой вклад в укрепление миролюбивых сил в борьбе за установление и сохранение прочного мира⁵⁹.

Правительство Советского Союза и правительство Индии заявляют о своей твердой решимости отстаивать дело мира и вести активную борьбу против попыток, направленных на усиление международной напряженности.

Стороны отмечают, что в различных частях мира в последнее время произошло осложнение международной обстановки, особенно в районе Южной и Юго-Восточной Азии.

Обе стороны выразили большую озабоченность положением во Вьетнаме. Два правительства снова заявляют, что бомбардировки ДРВ должны быть немедленно прекращены. Решение проблемы Вьетнама может быть найдено только в рамках Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю.

Обе стороны выразили свою озабоченность тем, что в мире все еще остаются нерешенными такие коренные вопросы современности, как всеобщее и полное разоружение, опасность распространения ядерного оружия, проблема германского мирного урегулирования, окончательная ликвидация колониализма, решение которых требует неослабных усилий всех миролюбивых государств и народов.

В ходе обмена мнениями было подтверждено единство взглядов относительно необходимости осуществления всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем.

Стороны считают необходимым подчеркнуть большое значение частичных мер по ограничению гонки вооружений и ослаблению международной напряженности, осуществление которых могло бы содействовать всеобщему и полному разоружению. По мнению сторон, было бы целесообразно уже в ближайшее время достигнуть договоренности относительно таких мер, как ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, запрещение применения ядерного оружия, создание безъядерных зон в различных районах мира. Стороны придают большое значение принятию действенных мер против любого распространения ядерного оружия как путем прямой передачи его ядерными государствами неядерным, так и по линии военных союзов, группировок и объединений стран или другим путем.

Решение правительства Индии не использовать ядерную энергию для производства ядерного оружия и на-

232

правлять ее исключительно для мирных целей встречает полное одобрение со стороны Советского правительства.

Обе стороны выразили единодушные относительно необходимости укрепления ООН как инструмента поддержания международного мира и безопасности на основе строгого соблюдения Устава ООН. В то же самое время обе стороны считают, что с принятием в ООН новых независимых государств Азии и Африки существует настоятельная необходимость более широкого представительства этих стран в главных органах ООН.

Стороны договорились о том, что они будут сотрудничать в преодолении существующих в настоящее время в Организации Объединенных Наций трудностей. При этом они считают, что такое урегулирование должно быть осуществлено в ближайшее время при строгом соблюдении предусмотренных Уставом законных прав и интересов государств — членов ООН.

Оба правительства считают, что совершенно ненормальное положение, сохраняющееся 20 лет после окончания второй мировой войны, чревато угрозой миру в Европе и во всем мире. В целях сохранения и упрочения всеобщего мира оба правительства считают, что существует особая необходимость предпринять усилия с тем, чтобы добиться германского мирного урегулирования.

Советская сторона считает, что наилучшим решением германской проблемы было бы заключение мирного договора с обоими германскими государствами и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине, как самостоятельной политической единицы.

Индийская сторона подтверждает заявление покойного Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру, содержащееся в совместном советско-индийском коммюнике, опубликованном в Москве 11 сентября 1961 года, а также положение совместного коммюнике от 19 сентября 1964 года, опубликованного по окончании визита в СССР президента Индии С. Радхакришны, в которых говорится, что в настоящее время нельзя игнорировать факт существования двух германских государств, что любая попытка изменить существующие границы будет иметь опасные последствия, что имеется насущная необходимость в изыскании мирного решения германской проблемы путем переговоров с участием всех заинтересованных сторон.

233

Советский Союз и Индия выступают за полную ликвидацию еще остающихся колониальных режимов. Они против всех форм колониализма и неоколониализма и выражают свою искреннюю поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, борющимся за завоевание и укрепление свободы и независимости. Стороны заявляют о своей решительной поддержке Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой в 1960 году Генеральной Ассамблеей ООН⁶⁰. Они единодушны в том, что эти народы, ведущие борьбу за свое национальное освобождение и независимость, должны иметь право решать свою судьбу в соответствии с их собственной волей.

Стороны поддерживают борьбу народа Конго (Леопольдвилль) в защиту своей свободы и независимости, против иностранного вмешательства во внутренние дела Конго.

Советский Союз и Индия осуждают все еще существующий колониализм в Анголе, Мозамбике, «Португальской» Гвинее, Южной Родезии, Южной Аравии, выражают решительную поддержку мужественной борьбе народов этих стран за свободу и независимость. Они высказали решимость действовать в тесном сотрудничестве друг с другом в Организации Объединенных Наций и вне ее для обеспечения ликвидации колониализма без дальнейшего промедления, против проявлений империалистического господства в любой части мира.

Стороны сурово осуждают проводимую правительством Южно-Африканской Республики расистскую политику апартеида, которая является преступлением против человечества. Поскольку эта политика противоречит Уставу ООН и Декларации прав человека⁶¹, стороны обращаются к государствам, не выполнившим решения ООН в отношении Южно-Африканской Республики, с призывом прекратить всякое сотрудничество, всякие отношения с правительством этой страны с тем, чтобы заставить его предоставить законные права населению Южно-Африканской Республики.

Обе стороны поддерживают созыв предстоящей Второй конференции стран Азии и Африки и выражают надежду, что она внесет свой вклад в сплочение и активизацию всех сил, борющихся против империализма, колониализма и неоколониализма, будет способствовать тому,

чтобы отношения между государствами, имеющими различные социальные системы, строились и развивались на основе принципов мирного сосуществования, выступит в поддержку борьбы за мир, против агрессии.

Оба правительства были рады отметить, что отношения между Советским Союзом и Индией носят дружественный характер и являются важным фактором укрепления мира во всем мире. Стороны выражают удовлетворение по поводу развития разносторонних связей между обеими странами.

Развитие советско-индийских отношений на основе равенства, взаимной выгоды и уважения суверенитета является одним из примеров успешного претворения в жизнь принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Эти принципы создают большие возможности для широкого сотрудничества Советского Союза и Индии в борьбе за сохранение и упрочение мира на земле, за разрядку напряженности в отношениях между государствами, за ликвидацию всех форм колониального угнетения и мирное разрешение международных вопросов. Такое внешнеполитическое сотрудничество отвечает коренным интересам народов Индии и Советского Союза, интересам всего человечества.

Стороны с удовлетворением констатируют, что сотрудничество между обеими странами в экономической и технической областях носит разносторонний характер и осуществляется успешно. Советский Союз оказывает экономическое и техническое содействие Индии в строительстве ряда промышленных и других объектов в государственном секторе Индии, имеющих первостепенное значение для развития независимой экономики страны.

Премьер-Министр Индии выразил глубокую благодарность правительства и народа Индии за экономическую и техническую помощь Советского Союза Индии при выполнении ею второго и третьего пятилетних планов. Он подтвердил решимость своего правительства укреплять экономику Индии и значительно ускорять темпы развития при выполнении четвертого пятилетнего плана.

В результате имевшего место обмена мнениями Советский Союз выразил готовность продолжать экономическое и техническое сотрудничество в период четверто-

го пятилетнего плана Индии, в частности в строительстве отдельных предприятий черной и цветной металлургии, горнодобывающей и нефтяной промышленности, энергетике, в деле подготовки индийских кадров высшей квалификации, а также в области развития морского рыболовства. В связи с этим Советский Союз направит в Индию в 1965 году советских экспертов, которые на месте совместно с индийскими экспертами рассмотрят конкретные вопросы, относящиеся к возможным объектам сотрудничества в указанный период, и подготовят соответствующие рекомендации для рассмотрения правительств.

Стороны выразили удовлетворение успешным развитием советско-индийской торговли, которая за последние годы значительно расширилась как по объему, так и по номенклатуре товаров.

Стороны, проявляя готовность и далее развивать взаимовыгодную торговлю, договорились о желательности увеличить к 1970 году товарооборот между Советским Союзом и Индией примерно в два раза по сравнению с уровнем, достигнутым в 1964 году. С этой целью стороны договорились о целесообразности заключения долгосрочного соглашения о товарообороте на 5 лет, что даст возможность, наряду с расширением торговых отношений, развивать в интересах обеих стран некоторые отрасли промышленности в Советском Союзе и Индии. Оба правительства поручат своим министрам внешней торговли провести соответствующую подготовку к заключению указанного соглашения с тем, чтобы оно было подписано в августе — сентябре 1965 года.

Обе стороны выразили удовлетворение состоянием крепнущих культурных и научных связей Советского Союза и Индии и признали необходимым развивать их и дальше.

Визит Премьер-Министра Индии Лала Бахадура Шастри в Советский Союз является важной вехой в дальнейшем развитии дружественных отношений и взаимопонимания между СССР и Индией.

Премьер-Министр Индии выразил свою глубокую благодарность за теплый и дружественный прием, оказанный ему и сопровождающим его лицам в Советском Союзе.

Премьер-Министр Индии передал приглашение Первому секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу и Председа-

телю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину, а также возобновил приглашение Председателю Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояну, сделанное президентом Индии д-ром Радхакришнаном во время его визита в Советский Союз в сентябре 1964 года, посетить Индию в удобное время. Эти приглашения были с благодарностью приняты.

«Правда», 20 мая 1965 г.

79. Заявление ТАСС в связи с выступлением президента США по случаю 20-й годовщины со дня окончания второй мировой войны в Европе

Народы всего мира отметили как великий праздник, как важную дату в истории человечества, знаменующую собой торжество сил прогресса над черными силами реакции и угнетения, двадцатую годовщину победы над фашистской Германией. Прошло два десятилетия с тех пор, когда объединенными усилиями стран антигитлеровской коалиции был повержен в прах агрессор, принесший неисчислимые бедствия и страдания миллионам и миллионам людей. Но не исчезла и не могла исчезнуть боль утрат, свежа память о павших на полях сражений, о замученных в гестаповских застенках и лагерях смерти. Неисчислимыми жертвами заплатили народы за победу, за право строить свою жизнь в условиях свободы и независимости.

Вспоминая о годах второй мировой войны, оценивая все то, что произошло в мире с того времени, люди повсюду обращают свои мысли к настоящему и будущему с надеждой, что трагедия мировой войны больше никогда не повторится. Твердая решимость народов отстоять мир прозвучала в эти дни в выступлениях руководящих деятелей социалистических государств, в заявлениях коммунистических партий и других демократических организаций, в выступлениях выдающихся политических и общественных деятелей многих стран.

Выступил с заявлением по случаю двадцатой годовщины со дня окончания второй мировой войны в Европе и президент США Л. Джонсон. Естественно, что выступле-

ние руководителя одной из держав, которая входила в антигитлеровскую коалицию, не могло не привлечь внимания, тем более что оно посвящено урокам второй мировой войны и выводам из нее на будущее. Что же показывает это выступление президента США? Какой ответ дается в нем на вопрос, который больше всего волнует сейчас народы, — вопрос о войне и мире?

Содержание заявления президента США, его принципиальные политические установки таковы, что они не могут не насторожить всех, кому дорого дело мира и безопасности народов. Показательно и то, что сказано в этом заявлении, и то, о чем президент умолчал.

Говоря о второй мировой войне, президент США не сказал ни слова о том, кто развязал эту войну, ради чего сражались и проливали кровь народы. Он не счел нужным даже упомянуть, что эта война велась против германского фашизма, против гитлеровской тирании. В Вашингтоне, похоже, хотят теперь даже вытравить память о том, что существовала антигитлеровская коалиция, о боевом содружестве Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и многих других стран, которые объединили свои силы для разгрома общего врага.

У президента Л. Джонсона не нашлось ни одного слова, чтобы сказать о решающем вкладе, который внесли в дело победы над фашистской Германией Советский Союз, наш советский народ, чтобы отдать дань уважения и признательности миллионам советских людей, павших в борьбе за разгром гитлеризма. Вместо этого президент США позволил себе утверждать, что «когда двадцать лет назад наступил рассвет, он был сумрачным», — и потому будто бы, что с разгромом гитлеризма «над Европой нависла тень советских притязаний».

Это — грубая попытка опорочить политику Советского Союза, исказить роль нашей страны в освобождении народов Европы от гитлеровского ига, в разгроме фашистской Германии. Но никому и никогда не удастся принизить роль советского народа в спасении народов Европы и мира от фашистской чумы. Можно в этой связи напомнить слова президента США Франклина Д. Рузвельта: «Красной армии и народу Советского Союза принадлежат вечная честь и слава. Они вписали бессмертные страницы в историю борьбы против тирании и гнета.

Их пример и самопожертвование вдохновляют все силы, объединенные в совместной борьбе за победу».

Так говорил в свое время президент Рузвельт. То, что теперь говорит президент Джонсон, лишний раз показывает, как далеко отошли те, кто определяет сейчас американскую политику, от целей, ради которых народы вели войну против фашизма, целей, которые лежали в основе антигитлеровской коалиции: установление и поддержание международного мира и безопасности, уничтожение германского милитаризма и нацизма, создание гарантии в том, что Германия никогда не будет в состоянии нарушить мир.

Наглядным примером этого могут служить высказывания президента Л. Джонсона о Западной Германии, представляющие собой попытку оправдать проводимый США курс на возрождение в Западной Германии милитаризма и реваншизма. Еще раз с американской стороны заявлено о том, что все страны НАТО — а это значит, прежде всего, Западная Германия — «имеют право участвовать в коллективной ядерной обороне». Что это, как не прокладывание пути к ядерному оружию для западногерманских милитаристов, т. е. для тех же кругов, которые привели к власти Гитлера, развязали вторую мировую войну, а теперь в безумной попытке ревизовать ее итоги способны ввергнуть Европу и весь мир в новую военную катастрофу.

В своем выступлении президент США фактически подхватывает требования западногерманских реваншистов, помогающих ликвидации Германской Демократической Республики, социалистических завоеваний ее народа. США, заявляет он, готовы «в полной мере сыграть свою роль» в мероприятиях, нацеленных на то, чтобы покончить с порядками, существующими в ГДР. При этом снова пускаются в ход доктрина политики «с позиции силы», доктрина «освобождения» и «отбрасывания».

Но президенту США не дано распоряжаться судьбами независимых суверенных государств. Уже шестнадцать лет живет и развивается Германская Демократическая Республика, выражающая интересы и чаяния всего германского народа. Миротворческая политика ГДР снискала ей большой международный авторитет и уважение. Социалистическое государство германского народа вместе с Советским Союзом и рядом других социалистических

стран входит в оборонительный союз — Организацию Варшавского Договора. А это значит, что тот, кто попытался бы претворить в жизнь авантюристические планы против Германской Демократической Республики, столкнулся бы с объединенной мощью всех государств — участников Варшавского Договора. Границы Германской Демократической Республики священны и неприкосновенны, как и границы Советского Союза, всех социалистических государств.

Не только германской проблемы, но и положения в Европе в целом касается президент США в своем выступлении. Ему не нравится, как складываются дела в этом районе мира, он не оставил надежд на вытеснение социализма из Европы и призывает к «созданию Европы, единой по целям и характеру», разумеется, по западному образцу. Президент США забывает, однако, что он вовсе не является хозяином судьбы европейских народов. Народы тех европейских стран, которые установили у себя социалистический строй, сделали это по своей суверенной воле и навсегда, и они не позволят ни США, ни кому-либо другому вмешиваться в их внутренние дела. Всякие попытки снова поднять знамя «крестового похода» против социализма в Европе, как и в других районах, заранее можно сказать, окончатся бы бесславленным провалом для тех, кто бы их предпринял.

Президент США претендует в своем выступлении на роль некоего покровителя западноевропейских стран. Но здесь же он, оценивая положение в НАТО, с раздражением говорит о «попытках заменить партнерство подозрительностью, а движение к единству — политикой разобщенности».

Духом колониализма, угнетения народов, стремления господствовать над миром проникнута та часть выступления президента Л. Джонсона, где он касается отношений США с государствами Азии, Африки и Латинской Америки. Никакими громкими словами о «служении интересам свободы», об «оказании помощи развивающемуся миру» нельзя прикрыть курс США на установление господства американских монополий в молодых независимых государствах, народы которых в тяжелой борьбе с колонизаторами добились права на свободную жизнь. Какова действительная цена разговорам о «служении свободе», видно из того, что в том же выступлении пре-

зидента США превозносятся американская агрессия во Вьетнаме, опасные акции США в Латинской Америке, Африке и на Среднем Востоке.

Соединенные Штаты расширяют войну в Южном Вьетнаме, не останавливаясь перед использованием напалма и ядовитых газов против мирного населения. Они прибегают к варварским бомбардировкам территории Демократической Республики Вьетнам. Стоило народу Доминиканской Республики подняться на борьбу со своими угнетателями, как и в эту маленькую страну были брошены десятки тысяч солдат американской морской пехоты и воздушно-десантных войск. Вместе со своими партнерами по НАТО США организовали военную интервенцию в Конго. Они поддерживают и вооружают португальских колонизаторов и южноафриканских расистов.

Нет, не в роли строителей цивилизации, как это хочет представить американский президент, а в роли жандарма выступают Соединенные Штаты Америки на мировой арене. Не свободу народов они защищают, а пытаются с помощью силы остановить исторический процесс распада старого мира, мира угнетения и колониализма. Правящие круги США хотели бы задушить национально-освободительное движение народов и снова вернуть мир к временам колониальных империй. Но эти времена ушли в прошлое безвозвратно. Освободительная борьба охватила все континенты, и президент США сам вынужден признать, что ее «бурные волны... фактически уже ударяют о наши берега». Ныне нет на земле такой силы, которая могла бы спасти позорную колониальную систему от полного уничтожения.

Не один раз в послевоенные годы среди деятелей империалистических держав находились такие, кто возлагал надежды на успех политики «холодной войны», политики объединения сил реакции против сил демократии, национальной свободы и социализма. Прошедшие годы показали, однако, всю тщетность расчетов на то, что в нашу эпоху можно воздвигнуть непреодолимые преграды на пути социального и национального прогресса, строить отношения с независимыми государствами на основе политики диктата, навязывания им своей воли. Исторический опыт свидетельствует со всей определенностью, что, как бы ни упорствовали империалисты, на какие бы край-

ние меры они ни шли, не в их власти помешать происходящим в мире переменам.

В связи с выступлением президента США Л. Джонсона складывается впечатление, что исторические уроки последних десятилетий прошли мимо его сознания. Такой вывод напрашивается и потому, что снова применяется фразеология антикоммунизма вроде рассуждений о «железном занавесе», о восстановлении Европы в «широких исторических границах», звучат призывы к объединению государств «атлантической цивилизации», прикрывающие попытки сколотить союз сил агрессии против социалистической системы и национально-освободительного движения народов.

Что ж, по этому поводу можно сказать с уверенностью — то, что оказалось не под силу империалистам в прошлом, тем более обречено на провал теперь, когда на мировой арене произошли коренные изменения в соотношении сил.

По меньшей мере странным выглядит в заявлении президента США, пропитанном враждебностью к силам социализма и национального освобождения, утверждение о том, что американское правительство намерено искать соглашений с Советским Союзом в интересах разрядки напряженности. Наша позиция в этих вопросах хорошо известна. Она еще раз ясно изложена в Обращении Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства к правительствам, парламентам и народам всех стран по случаю двадцатилетия победы над гитлеровской Германией*. Советское правительство всегда проявляло готовность к серьезным переговорам и заключению соглашений, направленных на предотвращение войны, на ослабление международной напряженности, укрепление мира и обеспечение безопасности всех народов. Но никто не должен рассчитывать на то, что можно вмешиваться во внутренние дела независимых государств, провоцировать то здесь, то там вооруженные конфликты, совершать акты агрессии против социалистических стран и в то же время договариваться с Советским Союзом о каких-то соглашениях, о «разрядке напряженности».

* См. док. № 73.

Выступление президента США подтверждает, что в Вашингтоне, судя по всему, берет все больше верх линия на обострение международной обстановки.

В официальных советских кругах считают, что, вставая на такой путь, руководители США берут на себя всю тяжесть ответственности за возможные последствия их политики. Этот курс идет вразрез с интересами народов всего мира, он не сулит ничего хорошего ни одному государству, в том числе и самим Соединенным Штатам Америки.

Советский Союз твердо стоит на страже мира. Но он готов к любому обороту событий, и пусть на этот счет не заблуждаются те, кто хотел бы возродить обанкротившуюся политику «с позиции силы».

«Правда», 21 мая 1965 г.

80. Совместное советско-турецкое коммюнике

По приглашению министра иностранных дел Хасана Эсата Ишыка, которое было сделано от имени правительства Турецкой Республики, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко находился с официальным визитом в Турции с 17 по 22 мая 1965 года.

Этот визит является ответным на визит в Советский Союз министра иностранных дел Турции в октябре — ноябре 1964 года.

Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко был принят президентом Турецкой Республики Джемалем Гюрселем, премьер-министром Суатом Хайри Ургюлю и заместителем премьер-министра Сулейманом Демирелем.

Премьер-министр Турции и министр иностранных дел СССР рассмотрели некоторые основные вопросы отношений между обоими странами. В этой встрече приняли участие министр иностранных дел Х. Э. Ишык, а также министр национального просвещения Джихад Бильгехан и министр торговли Маджит Зерен.

Министр иностранных дел СССР имел ряд встреч и бесед с министром иностранных дел Турции. В беседах принимали участие с советской стороны посол СССР в Турции Н. С. Рыжов и советники, с турецкой стороны —

генеральный секретарь МИД Турции У. Х. Байюлькен, посол Турции в СССР В. Халефоглу и советники. В ходе этих бесед состоялся обмен мнениями по проблемам международной политики, интересующим СССР и Турцию, а также о развитии советско-турецких отношений.

Обе стороны подтвердили свою готовность способствовать установлению прочного мира и развитию международного сотрудничества. Они заявили о своем стремлении делать все от них зависящее, чтобы в соответствии с целями и принципами Устава ООН содействовать совместно с другими государствами уменьшению международной напряженности, улучшению отношений между государствами, обеспечению мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Большое значение для сохранения и упрочения мира, для развития международного сотрудничества имеет, как указывается в Уставе ООН, также уважение обязательств, вытекающих из договоров и других источников международного права.

В ходе обмена мнениями была выражена готовность обеих стран содействовать достижению договоренности между государствами по проблеме всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, как и по возможным частичным мерам в области разоружения.

Министры иностранных дел подчеркнули важное значение, которое правительства СССР и Турции придают уважению Устава ООН и укреплению на его основе Организации Объединенных Наций, как инструмента международного мира и безопасности.

Министры иностранных дел выразили убеждение в том, что право народов жить без всякого колониального угнетения является одним из основных условий обеспечения прочного мира. Они подчеркнули значение, которое придется их правительствами осуществлению Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

В ходе встреч состоялся обмен мнениями по вопросам, касающимся европейской безопасности. Обе стороны придают важное значение этой проблеме и выразили надежду на достижение согласованных решений, которые способствовали бы безопасности в Европе.

Во время бесед состоялся обмен мнениями по кипрскому вопросу. Министры иностранных дел изложили соответственно позиции своих правительств и подтвердили положения, содержащиеся в советско-турецком коммюнике, опубликованном в Москве 6 ноября 1964 года*.

Оба правительства подтвердили необходимость того, чтобы все заинтересованные стороны и все государства — члены ООН придерживались резолюции от 4 марта 1964 года, единогласно принятой Советом Безопасности⁶² и поддержанной заинтересованными сторонами, и воздерживались от любых действий, могущих осложнить обстановку на Кипре.

Министр иностранных дел СССР высказался о позиции Советского правительства в кипрском вопросе также на пресс-конференции 21 мая с. г.**

Министры иностранных дел СССР и Турции выразили удовлетворение своих правительств по поводу того, что между обеими странами продолжают развиваться добрососедские отношения.

Стороны рассмотрели вопросы экономических и торговых связей между СССР и Турцией.

Они с удовлетворением констатировали, что предпринимаемые в течение некоторого времени усилия с целью развития советско-турецкой торговли начали приносить положительные результаты. Парафированный торговый протокол открыл новые перспективы развития торгового обмена между двумя странами, благодаря лучшему изучению торговых возможностей обеих стран.

Министры высказывались за дальнейшее развитие советско-турецких экономических и торговых отношений на взаимовыгодной основе.

Оба правительства договорились развивать культурные обмены в рамках подписанного в Москве 5 ноября 1964 года соглашения.

Стороны констатировали, что взаимные визиты и контакты между государственными деятелями СССР и Турции, в том числе визит министра иностранных дел СССР в Турцию, во время которого был продолжен полезный обмен мнениями между правительствами двух стран, способствовали достижению лучшего взаимопонимания

* См. док. № 19.

** См. пояснение к док. № 101.

между двумя странами. Они убеждены в том, что развитие отношений между СССР и Турцией в духе подлинного добрососедства служит как интересам турецкого и советского народов, так и созданию условий для укрепления всеобщего мира.

Исходя из этого, министры иностранных дел подтвердили стремление правительств СССР и Турецкой Республики продолжать, руководствуясь традициями, сложившимися во времена В. И. Ленина и К. Ататюрка, свои усилия для развития дружественных и добрососедских отношений и укрепления взаимного доверия в интересах обеих стран.

Обе стороны будут строить свои отношения на основе принципов уважения независимости, территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга.

От имени Советского правительства министр иностранных дел СССР пригласил премьер-министра Суата Хайри Ургюплю посетить с официальным визитом Советский Союз. Премьер-министр Турции принял это приглашение. Время визита будет согласовано позднее.

«Известия», № 120 (14899), 22 мая 1965 г.

81. Поздравление Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства независимым африканским странам по случаю Дня освобождения Африки

Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство сердечно поздравляют Вас и народ Вашей страны с большим общеафриканским праздником — Днем освобождения Африки⁶³.

Советские люди отмечают этот знаменательный день вместе с африканскими народами. Они искренне радуются историческому повороту в Африке от колониального гнета к свободе и национальной независимости, который открыл африканским народам пути от разобщенности и отсталости к единству и прогрессу. Справедливое и благородное стремление африканцев добиться окончательной ликвидации на всем континенте колониальных и ра-

246

систских режимов, противостоять неокOLONиализму во всех его проявлениях неизменно встречало и будет встречать полное понимание и поддержку со стороны Советского Союза. Великий освободительный процесс в Африке, который приобрел неодолимую силу, сливается воедино с общей борьбой прогрессивного человечества за свободу, независимость и мир.

Советский Союз убежден, что в нынешний момент, когда силы агрессии, противоборствующие освобождению народов от чужеземного владычества, создают опасные конфликты в ряде стран Азии, Африки и Латинской Америки, первостепенное значение приобретают солидарность и сотрудничество миролюбивых стран и народов.

Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство искренне желают Вашей стране и всем африканским государствам дальнейших успехов в свободном национальном развитии, в укреплении единства и мира.

«Правда», 25 мая 1965 г.

Настоящее поздравление Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства было передано главам государств (правительств) независимых африканских стран через советских послов в странах Африки и представителя СССР при ООН.

82. Коммюнике о пребывании в СССР руководителей Венгерской социалистической рабочей партии и Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства

По приглашению ЦК КПСС с 23 по 29 мая в Советском Союзе с дружеским визитом находились Первый секретарь Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Янош Кадар, член Политбюро ЦК ВСРП, заместитель Председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Антал Апро, член Политбюро ЦК ВСРП, секретарь ЦК ВСРП Бела Биску.

Во время пребывания в Советском Союзе товарищи Я. Кадар, А. Апро, Б. Биску имели беседы с Первым сек-

247

ретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, членом Президиума ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, членом Президиума, секретарем ЦК КПСС Н. В. Подгорным. В беседах приняли также участие: с советской стороны — члены ЦК КПСС, заместители Председателя Совета Министров СССР М. А. Лесечко и П. Ф. Ломако, член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, зам. заведующего отделом ЦК КПСС Л. Н. Толкунов; с венгерской стороны — член ЦК ВСРП, Чрезвычайный и Полномочный Посол ВНР в СССР Йозеф Сипка и заместитель министра иностранных дел ВНР Карэй Эрден.

* * *

Президиум ЦК КПСС устроил ужин в честь Первого секретаря Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Я. Кадара и членов Политбюро ЦК ВСРП А. Апро и Б. Баску.

На ужине присутствовали гг. Брежнев Л. И., Косыгин А. Н., Микоян А. И., Подгорный Н. В., Сулов М. А., Шверник Н. М., Рудаков А. П., заместители Председателя Совета Министров СССР Лесечко М. А., Ломако П. Ф., Новиков И. Т., Смирнов Л. В., министры СССР Громыко А. А., Малиновский Р. Я. и другие. Среди гостей находились также член ЦК ВСРП, Чрезвычайный и Полномочный Посол ВНР в СССР И. Сипка, зам. министра иностранных дел ВНР К. Эрден.

* * *

Руководители КПСС и ВСРП информировали друг друга о ходе строительства социализма и коммунизма в обеих странах и обменялись мнениями по вопросам, касающимся развития советско-венгерских отношений, и актуальным проблемам современного международного положения.

248

Дружба и тесное сотрудничество советского и венгерского народов полностью отвечают их коренным интересам, способствуют решению исторической задачи трудящихся СССР и Венгрии — построению коммунистического общества. Обе стороны с удовлетворением отметили, что братская дружба и сотрудничество между Советским Союзом и Венгерской Народной Республикой в области политики, экономики и культуры успешно развиваются. Была достигнута договоренность о конкретных шагах, направленных на расширение экономических связей, которые получат еще большее развитие в предстоящий пятилетний период 1966—1970 гг.

Представители Коммунистической партии Советского Союза и Венгерской социалистической рабочей партии высоко оценили состояние отношений, существующих между КПСС и ВСРП. Между двумя братскими партиями осуществляется широкое сотрудничество, происходит регулярный обмен мнениями по важнейшим вопросам, представляющим взаимный интерес. Были подчеркнуты полное совпадение точек зрения обеих сторон о положении в международном коммунистическом движении и решимость вести и впредь последовательную борьбу за сплочение всех стран социалистического содружества, за укрепление единства мирового коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма, принципов пролетарского интернационализма, получивших свое дальнейшее развитие в документах Московских совещаний 1957 и 1960 годов.

В ходе обмена мнениями руководители КПСС и ВСРП отметили полное единство взглядов в отношении важнейших международных проблем, путей укрепления мира, независимости и дружбы между народами.

Представители КПСС и ВСРП решительно осудили вооруженную империалистическую агрессию США против Демократической Республики Вьетнам и их открытую интервенцию против народа Южного Вьетнама, ведущего справедливую борьбу за свободу и независимость своей родины. Выразив полную солидарность с героической борьбой вьетнамского народа, представители КПСС и ВСРП заявили о готовности своих партий и стран и впредь оказывать всемерную помощь и поддержку Демократической Республике Вьетнам в укреплении ее обороноспособности. КПСС и ВСРП считают, что современная

249

обстановка диктует необходимость единства и совместных действий всех стран социалистического содружества в поддержку братского социалистического государства — Демократической Республики Вьетнам.

Решительно осуждая агрессивные действия империализма, вмешательство во внутренние дела других стран, все проявления колониализма и неоколониализма, стороны заявляют о своей полной поддержке национально-освободительного движения, борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки за ликвидацию остатков колониальной системы, борьбы государств, сбросивших колониальное иго, за укрепление своей независимости и суверенитета, за развитие национальной экономики и культуры.

В своих отношениях с капиталистическими странами Советский Союз и Венгерская Народная Республика руководствуются ленинскими принципами мирного сосуществования государств с различным социальным строем. В беседах была подчеркнута решимость обеих стран и далее настойчиво бороться за мир во всем мире, достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении и осуществление других мер, направленных на смягчение международной напряженности.

В беседах были затронуты европейские проблемы. Была подтверждена точка зрения обеих сторон, что делу упрочения мира в Европе решающим образом способствовала бы полная ликвидация остатков второй мировой войны, достижение германского мирного урегулирования и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине.

Исходя из оценки современной международной обстановки, стороны в соответствии с общей политикой государств — участников Варшавского Договора высказались за необходимость дальнейшего укрепления обороноспособности социалистических стран и развития сотрудничества в рамках Организации Варшавского Договора.

Беседы руководителей КПСС и ВСРП проходили в обстановке полного взаимопонимания, сердечности и искренней братской дружбы.

«Правда», 30 мая 1965 г.

83. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС Второй Международной профсоюзной конференции солидарности с борющимся народом Вьетнама

Ханой

От имени советского народа горячо приветствую участников Международной профсоюзной конференции солидарности с борющимся народом Вьетнама⁶⁴.

Созыв по инициативе Всемирной федерации профсоюзов Конференции представителей рабочего класса всех континентов в городе Ханое — столице Демократической Республики Вьетнам ярко демонстрирует крепнущую солидарность мирового пролетариата с вьетнамским народом в его справедливой борьбе против американской интервенции. Советский народ оказывает горячую поддержку священной борьбе вьетнамского народа против американской агрессии. Симпатии советского народа всецело на стороне вьетнамских патриотов. Все советские люди решительно осуждают грязную разбойничью войну американских империалистов во Вьетнаме, настойчиво требуют прекращения агрессии США против ДРВ, вывода американских войск, вывоза вооружения с территории Южного Вьетнама, предоставления вьетнамскому народу возможности самому решить свои дела. Трудящиеся Советского Союза выражают твердую уверенность в том, что справедливое дело вьетнамского народа восторжествует.

Пусть американские агрессоры еще раз убедятся, что вьетнамский народ не одинок в этой борьбе. Вместе с ним все прогрессивные силы мира.

Американские агрессоры неминуемо будут изгнаны с вьетнамской земли. Этого требует вьетнамский народ, этого требуют все честные люди мира. Пусть мир воцарится над городами и селами Вьетнама! Пусть будет чистым небо Вьетнама!

Вторая Международная профсоюзная конференция внесет важный вклад в дело справедливой борьбы вьетнамского народа. Мы выражаем надежду, что работа конференции будет протекать в духе пролетарского единства, товарищеской солидарности, искренней заботы о нашем общем деле, что отвечает коренным интересам вьет-

намского народа, интересам борьбы за освобождение Южного Вьетнама от американских интервентов.

Желаю Международной профсоюзной конференции солидарности с борющимся народом Вьетнама больших успехов в ее благородной работе.

Дело вьетнамского народа есть общее дело всех трудящихся мира, всех прогрессивных сил всех континентов земли!

Л. БРЕЖНЕВ

Москва, 2 июня 1965 года.

«Правда», 3 июня 1965 г.

84. Заявление Советского правительства по поводу решения Организации американских государств о создании и использовании в Доминиканской Республике «межамериканских вооруженных сил»

Соединенные Штаты, совершив открытую военную интервенцию против суверенного государства — Доминиканской Республики и тем самым грубо нарушив важнейшие принципы Устава ООН и общепризнанные нормы международного права, используют в целях маскировки своих агрессивных действий Организацию американских государств. 6 мая с. г. консультативное совещание министров иностранных дел государств — членов ОАГ, несмотря на решительные возражения ряда стран Латинской Америки — участников совещания, под прямым давлением со стороны США приняло решение о создании и использовании в Доминиканской Республике так называемых «межамериканских вооруженных сил».

Это решение ОАГ находится в явном противоречии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Решение ОАГ нарушает статью 2 Устава ООН, которая запрещает применение в международных отношениях силы и угрозы силой «как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций».

252

Это решение нарушает статью 39 Устава ООН, согласно которой только Совет Безопасности является тем органом, который определяет «существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии» и решает, какие меры следует предпринять «для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

Решение ОАГ противоречит статье 53 Устава, в соответствии с которой никакие принудительные действия не предпринимаются в силу региональных соглашений или региональными органами «без полномочий от Совета Безопасности».

Решение ОАГ, следовательно, нарушает основные положения Устава ООН и является поэтому незаконным.

США не посчитались и с теми обязательствами, которые они взяли на себя по Уставу ОАГ и другим межамериканским соглашениям. Согласно статье 15 Устава ОАГ никакое государство или группа государств ни под каким предлогом не имеют права на прямое или косвенное вмешательство во внутренние дела любого другого государства.

Вслед за созданием так называемых «межамериканских вооруженных сил», используемых для вмешательства во внутренние дела Доминиканской Республики, Соединенные Штаты теперь прилагают усилия к организации постоянных межамериканских войск, что таит в себе большую угрозу для других стран Латинской Америки. Это означает на деле, что империалистические силы США пытаются присвоить себе право вмешиваться под флагом ОАГ во внутренние дела других латиноамериканских государств в целях расправы с негодными им правительствами и демократическими силами, выступающими за укрепление своей свободы и независимости.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание государств — членов Совета Безопасности и всех государств — членов ООН на серьезные последствия, к которым могут привести действия, предпринимаемые США по использованию в своих агрессивных целях, вопреки Уставу ООН, Организации американских государств.

Нельзя не видеть, что указанные действия США являются новым проявлением агрессивного внешнеполитического курса США. Вооруженное вмешательство США во

253

внутренние дела Доминиканской Республики последовало за американской агрессией в Индокитае, за интервенцией колониальных держав в Конго, за вмешательством империалистических сил в дела суверенных государств в других районах мира.

Советское правительство призывает Совет Безопасности, все государства — члены ООН дать отпор попыткам творить произвол и незаконные, бесцеремонно нарушать важнейшие положения Устава ООН. Необходимо положить конец американской агрессии против Доминиканской Республики, осуществить немедленный вывод оттуда вооруженных сил США, всех иностранных войск. Необходимо предотвратить дальнейшее использование Соединенными Штатами Организации американских государств для достижения своих империалистических целей, для вмешательства в дела суверенных государств.

«Правда», 5 июня 1965 г.

Настоящее заявление было сделано по поручению Советского правительства постоянным представителем СССР при ООН Н. Т. Федоренко 3 июня 1965 г. в Совете Безопасности ООН.

85. Представление Советского правительства правительству Новой Зеландии

27 мая с. г. правительство Новой Зеландии сообщило о своем намерении послать в Южный Вьетнам артиллерийскую батарею, которая должна обеспечить поддержку австралийскому пехотному батальону, направленному правительством Австралии для участия в агрессивной войне США против вьетнамского народа*.

Предпринимая такой шаг, новозеландское правительство становится на путь прямого соучастия в агрессивных действиях США во Вьетнаме. Эта акция правительства Новой Зеландии представляет собой нарушение важнейших норм международного права и Женевских соглашений 1954 г. по Вьетнаму.

Известно, что правительство Новой Зеландии неоднократно заявляло о своем одобрении агрессивных действий США в Южном Вьетнаме и поддерживало эти

* См. док. № 76.

действия, направив ранее в Южный Вьетнам саперное подразделение.

Политика новозеландского правительства в отношении Вьетнама противоречит интересам укрепления мира и смягчения международной напряженности.

Советское правительство считает своим долгом обратить внимание правительства Новой Зеландии на то, что, встав на путь одобрения агрессии США во Вьетнаме и намереваясь принять прямое участие в войне против вьетнамского народа, правительство Новой Зеландии берет на себя серьезную ответственность за последствия своих действий.

«Правда», 11 июня 1965 г.

Настоящее представление было сделано посланником СССР в Новой Зеландии Б. Я. Дорофеевым премьер-министру и министру иностранных дел Новой Зеландии К. Холлоуэ 8 июня 1965 г.

86. Совместное советско-норвежское коммюнике

По приглашению Советского правительства Премьер-Министр Норвегии Эйнар Герхардсен с супругой находился с визитом в Советском Союзе в период с 31 мая по 9 июня 1965 года.

Премьер-Министр Герхардсен имел встречи и беседы с Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном и другими руководящими деятелями Советского Союза.

В этих беседах принимали участие:

С советской стороны — министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, посол СССР в Норвегии Н. М. Луньков, заведующий Отделом скандинавских стран МИД СССР А. В. Захаров;

С норвежской стороны — министр юстиции О. К. Гундерсен, посол Норвегии в СССР Ф. Х. Якобсен, начальник управления канцелярии Премьер-Министра А. Андерсен, заместитель начальника Политического управления МИД Норвегии П. Гравер, начальник Политического отдела МИД Норвегии П. Скойен.

Во время бесед имел место широкий и дружественный обмен мнениями как по вопросам общего международного положения, так и по вопросам, которые затрагивают отношения между Советским Союзом и Норвегией.

С обеих сторон была выражена озабоченность ухудшением международного положения в определенных районах земного шара, которое ставит мир под серьезную угрозу.

Было высказано единое мнение о том, что все спорные вопросы между государствами должны решаться мирными средствами и что для создания взаимопонимания и доверия на благо мира необходимо мирное сосуществование и сотрудничество между государствами с различными социальными системами на основе полного равенства и невмешательства во внутренние дела других государств.

Обе стороны подчеркнули значение сохранения Организации Объединенных Наций в качестве главного инструмента, когда речь идет о том, чтобы обеспечить мирные отношения между нациями земного шара. Для достижения этой цели важно, чтобы все государства — члены ООН неукоснительно соблюдали ее Устав. С норвежской стороны была выражена в этой связи надежда на то, что будет найдено скорейшее разрешение политических и финансовых проблем этой организации. Было подтверждено, что оба государства полны решимости содействовать укреплению и превращению Организации Объединенных Наций в эффективный инструмент по сохранению мира и в центральный форум для сотрудничества в решении международных проблем. Стороны высказались за принцип универсальности и выразили удовлетворение положительным отношением со стороны правительств стран — членов Организации Объединенных Наций к предложению об увеличении количества членов в Совете Безопасности и в Экономическом и Социальном совете с целью привести структуру этих органов в соответствие с изменившимися условиями в мире.

Обе стороны изложили свои точки зрения по вопросу о разоружении и высказали единое мнение о том, что необходимо оказывать полную поддержку усилиям для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении. Они также отметили важность частичных мер в области разоружения и разрядки напряженности в качестве шагов на пути к достижению конечной цели. Особо важное значение имеют меры, направленные на то, чтобы воспрепятствовать дальнейшему распространению ядерного оружия.

256

При обмене мнениями о положении в Европе обе стороны подчеркнули необходимость достижения согласованных решений, направленных на обеспечение европейской безопасности. Идея создания в различных районах зон ограниченных вооружений заслуживает серьезного внимания и поддержки как звено цепи более широкого соглашения, основанного на взаимных уступках.

При обсуждении вопросов, затрагивающих отношения между Советским Союзом и Норвегией, обе стороны выразили мнение, что имеются дальнейшие возможности для расширения торговых связей и экономического сотрудничества между двумя странами. Обе стороны придерживаются единого мнения о том, что необходимо содействовать полному использованию этих возможностей.

Обе стороны также выразили свое желание укреплять сотрудничество, которое развивается на основе советско-норвежского соглашения о культурном сотрудничестве, а также расширять контакты в научной и технической областях.

Обе стороны подчеркнули, что визит Премьер-Министра Норвегии в Советский Союз и имевшие место во время этого визита беседы будут содействовать укреплению хороших отношений и сотрудничества между двумя странами.

Во время пребывания в Советском Союзе Премьер-Министр Э. Герхардсен и сопровождающие его лица посетили, кроме Москвы, Ленинград, Ташкент, Самарканд, Бухару и провели несколько дней на Черноморском побережье.

«Правда», 10 июня 1965 г.

87. Совместное советско-шведское коммюнике

По приглашению Советского правительства Премьер-Министр Швеции Таге Эрландер с супругой в период с 10 по 18 июня 1965 года находился с визитом в Советском Союзе. Премьер-Министра Эрландера сопровождали министр У. Пальме с супругой, а также сотрудники министерства иностранных дел Швеции и канцелярии Премьер-Министра.

257

Премьер-Министр Эрландер и сопровождающие его лица посетили Москву, Ташкент, Самарканд и Южный берег Крыма.

Во время поездки они имели возможность ознакомиться с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, а также с различными общественными и культурными учреждениями.

Во время визита Премьер-Министр Эрландер имел встречи и беседы с Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном. Эти встречи дали возможность провести дружественный и откровенный обмен мнениями о международном положении и развитии советско-шведских отношений.

В беседах принимали участие:

с советской стороны — министр иностранных дел А. А. Громыко, посол Советского Союза в Швеции Н. Д. Белохвостиков и заведующий Отделом скандинавских стран МИД СССР А. В. Захаров;

со шведской стороны — министр У. Пальме, посол Швеции в СССР Г. Ярринг, генеральный секретарь МИД Швеции Л. Бельфраге, статс-секретарь В. Польссон и начальник Политического отдела МИД Швеции посол Р. Хиченс Бергстрем.

В ходе переговоров обе стороны высказали единое мнение о том, что решение таких задач, как обеспечение прочного мира между народами и их социального прогресса, требует тесного, построенного на доверии сотрудничества и мирного сосуществования между государствами, независимо от различий в их общественных системах и идеологической направленности. Все спорные вопросы между государствами должны в соответствии с принципами Устава ООН решаться мирным путем посредством переговоров на основе полного равенства и невмешательства во внутренние дела других государств.

Было с сожалением констатировано, что очаги серьезных конфликтов в различных частях мира затрудняют усилия, направленные на достижение устойчивой разрядки международной напряженности. С обеих сторон было высказано особое беспокойство в связи с опасным развитием событий в Юго-Восточной Азии.

Был также обсужден вопрос о задачах и ответственности Организации Объединенных Наций. Было достигнуто единство относительно необходимости укрепления

Организации Объединенных Наций как инструмента мира и международной безопасности на основе строгого соблюдения Устава ООН. С обеих сторон была подчеркнута необходимость найти пути для разрешения трудностей, осложняющих в настоящее время работу Организации Объединенных Наций.

В ходе переговоров была обсуждена проблема разоружения. Обе стороны были едины в оценке важности осуществления частичных мер по ограничению гонки вооружений, направленных на то, чтобы способствовать разрядке международной напряженности и облегчить достижение успеха на пути к всеобщему и полному разоружению. Была подчеркнута при этом необходимость предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия.

Было также подчеркнуто значение достижения мирного и прочного решения проблем европейской безопасности.

Во время переговоров было констатировано, что отношения между Советским Союзом и Швецией развиваются весьма удовлетворительно. Этому, в частности, содействовали рост взаимной торговли и значительное расширение культурных и научных связей. По оценке сторон, существуют хорошие предпосылки для дальнейшего расширения и увеличения советско-шведской торговли на основе шестилетнего соглашения, подписанного в начале текущего года. Было также констатировано, что существуют благоприятные возможности для продолжения и дальнейшего развития обмена в области культуры, науки и искусства, который уже сейчас имеет разносторонний характер.

Во время бесед было вновь отмечено, что традиционная шведская политика нейтралитета является важным вкладом в дело спокойствия и безопасности на севере Европы.

Стороны согласились в том, что имевшие место беседы были полезными для улучшения взаимопонимания и способствовали дальнейшему развитию дружественных и добрососедских отношений между Советским Союзом и Швецией.

Премьер-Министр Эрландер передал Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину приглашение в

удобное время прибыть с официальным визитом в Швецию. Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин с благодарностью принял это приглашение.

«Правда», 18 июня 1965 г.

88. Совместное советско-югославское заявление

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и Президиума ЦК КПСС Президент Социалистической Федеративной Республики Югославии, Генеральный секретарь Союза коммунистов Югославии Иосип Броз Тито с супругой с 18 июня по 1 июля 1965 года находился с официальным визитом в Союзе Советских Социалистических Республик.

Во время пребывания в Советском Союзе Президент Социалистической Федеративной Республики Югославии и члены югославской делегации, кроме столицы Советского Союза — Москвы, посетили города Минск, Свердловск, Иркутск, Братск и Омск. Они осмотрели ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий, ознакомились с некоторыми культурно-историческими памятниками, имели беседы с руководителями Белорусской ССР, а также с руководителями областных и местных Советов, встречались с рабочими, колхозниками, деятелями культуры. Югославские гости ознакомились с трудом и жизнью советских трудящихся и их большими достижениями в экономике, науке, культуре и в других областях. Они с особым интересом ознакомились с замечательными результатами, достигнутыми советскими трудящимися в использовании природных богатств и создании индустриальной базы в Сибири.

Президенту Социалистической Федеративной Республики Югославии и прибывшим вместе с ним югославским государственным и партийным деятелям повсюду был оказан теплый и сердечный прием, что является выражением дружеских чувств и взаимных связей народов двух социалистических стран.

Президент Социалистической Федеративной Республики Югославии, Генеральный секретарь Союза коммунистов Югославии Иосип Броз Тито имел встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыги-

ным, Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном и другими советскими руководителями.

В состоявшихся переговорах приняли участие: с советской стороны — Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев; член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян; член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин; член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР К. Т. Мазуров; член Президиума ЦК КПСС А. П. Кириленко; секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов; член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР П. Ф. Ломако; член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко; член ЦК КПСС, заместитель министра иностранных дел СССР Л. Ф. Ильичев; член ЦК КПСС, посол СССР в СФРЮ А. М. Пузанов; заведующий пятым Европейским отделом МИД СССР С. Т. Астахин;

с югославской стороны — Президент СФРЮ, Генеральный секретарь СКЮ И. Броз Тито; депутат Союзной скупщины, член Исполнительного комитета ЦК СКЮ Джуро Пуцар; депутат Союзной скупщины, член ЦК СКЮ Коча Попович; генеральный секретарь Союзного комитета Социалистического союза трудового народа Югославии, член ЦК СКЮ Милентие Попович; союзный секретарь по делам финансов Киро Глигоров; заместитель государственного секретаря по иностранным делам Мишо Павичевич; генеральный секретарь Президента республики Богдан Црнобрия; посол СФРЮ в СССР Добриное Видич; член ЦК СКЮ Крсто Булаич; начальник управления Государственного секретариата по иностранным делам Милорад Пешич; советник-посланник посольства СФРЮ в СССР Феликс Горски.

В ходе переговоров имел место полезный обмен мнениями по важнейшим международным проблемам, о положении в международном коммунистическом и рабочем движении, а также о дальнейшем развитии сотрудничества и дружественных отношений между Югославией и Советским Союзом. Переговоры проходили в духе взаимного понимания и искренней дружбы.

I

Во время переговоров об отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Федеративной Республикой Югославией стороны с удовлетворением констатировали, что сотрудничество между двумя странами, особенно за последние годы, успешно развивается во всех областях. Основой взаимного сотрудничества являются принципы — социалистический интернационализм, полное равноправие, уважение суверенитета и невмешательство во внутренние дела друг друга, содержащиеся в Белградской Декларации правительств обеих стран от 2 июня 1955 г.⁶⁵

Обе стороны положительно оценили результаты дружеских встреч и обмена мнениями между ответственными государственными и политическими представителями двух стран, а также взаимно полезную практику обмена делегациями общественно-политических, экономических, культурных, научных, профессиональных и других организаций. При этом они подчеркнули необходимость и значение дальнейшего развития такой практики. Взаимное ознакомление с достижениями обеих стран и обмен опытом способствуют лучшему взаимопониманию, а тем самым и дальнейшему развитию отношений.

Стороны согласились с тем, что в области экономического сотрудничества наблюдается постоянный и значительный подъем и что это сотрудничество приобретает все более широкие и разнообразные формы. Достигнутый уровень товарооборота и ряд подписанных межгосударственных экономических соглашений между СССР и СФРЮ являются крупным вкладом в дело дальнейшего расширения экономических отношений. Они выразили желание продолжать успешное взаимовыгодное развитие экономического сотрудничества во всех областях.

Результаты работы, проделанной специалистами обеих стран в области черной и цветной металлургии, энергетики, химической промышленности и машиностроения, показали, что имеются условия для более широкой производственной кооперации и научно-технического сотрудничества.

В целях дальнейшего расширения и углубления экономических связей и производственной кооперации на долгосрочной основе между обеими странами создан

Межправительственный советско-югославский комитет по экономическому сотрудничеству.

Положительно оценивая достигнутые результаты развития сотрудничества в области культуры, науки и просвещения, а также в области печати, радио и телевидения, обе стороны подтвердили взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии сотрудничества в этих областях.

Они подчеркнули, что между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Федеративной Республикой Югославией существуют все условия для дальнейшего всестороннего укрепления и расширения взаимовыгодного равноправного сотрудничества. Всестороннее сотрудничество между СССР и СФРЮ отвечает коренным интересам советского и югославского народов и способствует укреплению дела мира, демократии и социализма.

II

В ходе обмена мнениями по международным вопросам стороны подтвердили идентичность и близость взглядов в оценке главных проблем современного международного положения.

Обе стороны констатируют, что основной тенденцией мирового развития в современных условиях является укрепление позиций социализма, развивающегося в различных условиях и во все более разнообразных формах, подъем национально-освободительного и международного рабочего движения, рост сил, ведущих борьбу за мир во всем мире.

Стороны подчеркнули свою твердую уверенность в том, что прогресс человечества и дальнейшее развитие социализма могут успешно осуществляться только в условиях сохранения всеобщего мира, на базе последовательного применения принципов мирного сосуществования государств с различными общественными системами, в постоянной борьбе против реакционных и империалистических сил, которые упорно стремятся воспрепятствовать стабилизации мира и прогрессу во всем мире.

Обе стороны выразили свою глубокую озабоченность в связи со все ухудшающимся международным положением, что представляет прямую угрозу миру во всем мире. Они подчеркнули, что нынешнее обострение между-

народной обстановки является результатом попыток самых реакционных сил, путем агрессии и вооруженной интервенции против свободы, независимости народов, территориальной целостности других стран, сохранить или вернуть свои империалистические позиции.

Исходя из ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем, обе страны активно выступают за всеобщее и полное разоружение, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия в любой форме, запрещение всех испытаний ядерного оружия, за создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира, за достижение соглашения о запрещении применения ядерного оружия, за ликвидацию иностранных военных баз на чужих территориях, за вывод всех иностранных войск в пределы своих национальных границ и другие частичные меры и предложения, которые могли бы способствовать созданию более благоприятной атмосферы для всеобщего и полного разоружения.

Обе стороны придают важное значение идее созыва Всемирной конференции по разоружению, в поддержку которой высказалась и Организация Объединенных Наций.

Агрессивные действия Соединенных Штатов Америки против Демократической Республики Вьетнам и открытая военная интервенция в Южном Вьетнаме представляют собой серьезную опасность расширения вооруженного конфликта в Юго-Восточной Азии и угрозу миру во всем мире. Обе стороны осуждают эту вооруженную агрессию, выражают свою глубокую озабоченность и требуют безотлагательно прекратить военные действия против Демократической Республики Вьетнам, являющиеся грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года. Они подчеркивают свою солидарность со справедливой борьбой вьетнамского народа, которая в настоящее время находит все более широкое понимание и поддержку во всем мире.

В связи с вооруженной интервенцией на территорию Доминиканской Республики обе стороны оказывают полную поддержку требованиям народа Доминиканской Республики о немедленном выводе американских войск и прекращении иностранного вмешательства во внутренние дела этой страны.

Стороны с удовлетворением констатируют, что в наше время вместе с социалистическими странами активную борьбу за радикальное оздоровление международной обстановки и укрепление мира ведут многие страны, проводящие политику неприсоединения, которая находит растущее международное признание. Эта политика, которая особенно проявилась на Каирской конференции неприсоединившихся стран⁶⁶, все больше утверждается в качестве важного, мощного фактора в борьбе за мир, против колониализма, агрессивной политики и всех видов неравенства между государствами.

Обе стороны согласились с тем, что обеспечение мира в Европе является важной частью борьбы за мир.

Советский Союз и Югославия, которые понесли исключительно большие жертвы в борьбе против германского фашизма, кровно заинтересованы в создании надежной системы европейской безопасности, в решении проблемы германского мирного урегулирования, что позволило бы ликвидировать ненормальное положение в центре Европы, чреватое угрозой миру вследствие активизации реваншистских и милитаристских сил в Западной Германии. Обе стороны исходят из признания реального существования двух суверенных германских государств с различным общественным и политическим строем. Они подчеркнули необходимость нормализации положения в Западном Берлине.

Обе стороны выступают за незыблемость существующих границ в Европе и за невооружение обоих германских государств ядерным оружием. Они решительно выступают против того, чтобы был открыт доступ ФРГ к ядерному оружию через многосторонние ядерные силы НАТО или в любой другой форме, и считают, что осуществление этих планов серьезно поставило бы под угрозу безопасность европейских народов и мир во всем мире. В связи с таким опасным курсом стороны подчеркнули необходимость проведения мер, которые способствовали бы дальнейшему ослаблению напряженности в Европе и упрочению европейской безопасности. В этом смысле они поддерживают предложения о создании безатомных зон в Центральной Европе и на Балканах, идею созыва конференции европейских государств по вопросу безопасности в Европе, об отказе государств от ядерного оружия, а также другие конструктивные предложения и инициа-

тивы. Идея мира, равноправного международного сотрудничества и мирного решения спорных проблем находит все более широкую поддержку среди европейских народов, включая и демократические силы в Федеративной Республике Германии.

Советский Союз и Югославия выступают за полную ликвидацию колониализма и неоколониализма в любых формах и выражают свою искреннюю поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, борющимся за завоевание и укрепление своей свободы и независимости. Они заявляют о необходимости немедленной реализации Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой в 1960 г. Генеральной Ассамблеей ООН⁶⁷. Обе стороны единодушны в том, что эти народы, ведущие борьбу за свое национальное освобождение и независимость, должны иметь право самостоятельно решать свою судьбу. Они осуждают все виды расовой дискриминации и выражают свою глубокую солидарность с народами Южноафриканской республики в борьбе против позорной системы апартеида.

Советский Союз и Югославия выступают против вмешательства империалистических государств во внутренние дела Конго (Леопольдвиль) и других недавно освободившихся стран, а также в дела стран Ближнего и Среднего Востока.

Обе стороны отметили важность обеспечения условий для равноправного экономического сотрудничества и устранения всех видов дискриминации в международных экономических отношениях с целью постепенного уменьшения и ликвидации различий в уровне экономического развития, что способствовало бы лучшему международному пониманию, общественному прогрессу и упрочению мира во всем мире.

Стороны положительно оценивают результаты работы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и выражают готовность в полной мере бороться за проведение и дальнейшую разработку соответствующей международной политики в этой области.

Советский Союз и СФРЮ считают, что усилия стран — членов ООН должны быть направлены на повышение роли и эффективности Организации Объединенных Наций в деле поддержания мира и безопасности во всем

мире на основе уважения принципов Устава ООН. Обе стороны выступают за как можно более быструю нормализацию работы Организации Объединенных Наций. Стороны убеждены, что необходимо добиться быстрого претворения в жизнь решений о расширении состава Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета с тем, чтобы новые независимые государства Азии и Африки могли быть шире представлены в этих органах ООН.

Советский Союз и Социалистическая Федеративная Республика Югославия призывают правительства, парламенты и народы других стран учитывать уроки второй мировой войны, изыскивать взаимоприемлемые мирные средства для урегулирования межгосударственных проблем, бороться за сплочение всех антиимпериалистических сил, воздвигнуть непреодолимую преграду против агрессии и военных авантюр, решительно защищать дело мира во всем мире.

III

Представители Коммунистической партии Советского Союза и Союза коммунистов Югославии обменялись мнениями по наиболее актуальным проблемам международного коммунистического и рабочего движения, а также по вопросам дальнейшего развития сотрудничества между КПСС и СКЮ.

Обе партии выражают свою решимость в полной мере приложить свои усилия для того, чтобы содействовать укреплению мирового коммунистического и рабочего движения и всех прогрессивных сил в борьбе за мир и общественный прогресс. Эта задача приобретает особенно большое значение в связи с активизацией агрессивных действий империалистических кругов.

КПСС и СКЮ разделяют мнение, что возможно вести успешную борьбу против империализма лишь путем последовательной борьбы за насущные интересы и исторические цели рабочего класса, путем всемерной поддержки освободительного движения народов, борьбы за всеобщий мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем, за демократию и социализм.

Возросшая историческая ответственность социалистических и прогрессивных сил во всем мире настоятельно

диктует необходимость постоянного товарищеского обсуждения всех важнейших проблем современного мира и их решения на основе принципов марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма, равноправия, с учетом национальных особенностей и уважения самостоятельности каждой партии.

Советская и югославская стороны с удовлетворением отметили, что контакты между КПСС и СКЮ в последние годы расширяются и укрепляются. Они считают взаимно полезным дальнейшее развитие такого рода контактов, обмена опытом партийного, государственного и хозяйственного строительства и предпримут конкретные шаги в этом направлении, что будет способствовать дальнейшему укреплению братской дружбы и сотрудничества между нашими партиями и странами, в интересах дела мира и социализма.

* * *

Обе стороны выразили свою уверенность в том, что дружественный визит Президента СФРЮ, Генерального секретаря Союза коммунистов Югославии И. Броз Тито в Советский Союз, а также откровенный и широкий обмен мнениями будут способствовать дальнейшему всестороннему расширению и укреплению отношений и сотрудничества между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Союзом Советских Социалистических Республик и явятся подлинным вкладом в дело укрепления социализма и сохранения мира во всем мире.

Президент СФРЮ, Генеральный секретарь СКЮ И. Броз Тито пригласил Первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояна и Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина посетить Югославию с официальным визитом. Это приглашение было с удовлетворением принято.

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь ЦК КПСС
А. МИКОЯН
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

30 июня 1965 года.

268

ИОСИП БРОЗ ТИТО
Президент
Социалистической Федеративной
Республики Югославии,
Генеральный секретарь
Союза коммунистов Югославии

«Правда», 2 июля 1965 г.

89. В Министерстве иностранных дел СССР

30 июня с. г. в Министерстве иностранных дел СССР послу Великобритании в Москве Х. Тревельяну было сделано следующее устное заявление: «Советское правительство выступало и продолжает выступать в поддержку усилий правительства Камбоджи, направленных на обеспечение независимости, нейтралитета и территориальной целостности своей страны. Советское правительство заявило, что оно в принципе с одобрением относится к камбоджийским проектам декларации и протокола о нейтралитете Камбоджи. Оно неизменно выступало в поддержку предложений камбоджийского правительства о созыве международного совещания по Камбодже. Однако не все страны, участвовавшие в Женевском совещании 1954 г., поддерживали эти предложения камбоджийского правительства».

В настоящее время, судя по официальным камбоджийским заявлениям, правительство Камбоджи подготавливает проект декларации о признании нейтралитета и территориальной целостности своей страны, которую заинтересованные государства могут одобрить каждое в отдельности. Советское правительство исходит из того, что Камбоджа является наиболее заинтересованной стороной в вопросе об обеспечении ее нейтралитета и территориальной целостности, и полагает, что сопредседатели должны в этом вопросе считаться в первую очередь с ее позицией. Советское правительство, со своей стороны, с должным вниманием рассмотрит новые предложения камбоджийского правительства».

«Правда», 4 июля 1965 г.

90. Совместное советско-иранское коммюнике

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 21 июня по 3 июля 1965 года в СССР с официальным визитом находились Его Величество шахиншах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви и Ее Величество шахиня Ирана Фарах Пехлеви.

Во время пребывания в Советском Союзе шахиншах,

269

шахиня и сопровождающие их лица, кроме Москвы, посетили Ленинград, Волгоград, Свердловск, Иркутск, Братск, район Байкала, Симферополь, Ялту. В Москве они посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок. Во время поездки по стране Их Величества имели возможность ознакомиться с жизнью советского народа, осмотрели ряд промышленных предприятий, научных и культурных учреждений Советского Союза. Высоким гостям был оказан теплый прием, свидетельствующий о дружественных чувствах советского народа к иранскому народу.

В Москве состоялись переговоры шахиншаха Ирана с руководителями Советского государства. В переговорах с советской стороны приняли участие Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Г. Игнатов, заместитель Председателя Совета Министров СССР П. Ф. Ломако, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместитель министра иностранных дел СССР М. В. Зиямин, посол СССР в Иране Г. Т. Зайцев, заведующий Отделом стран Среднего Востока МИД СССР С. П. Киктев.

Вместе с шахиншахом Ирана в переговорах принимали участие министр иностранных дел Ирана Аббас Арам, бывший премьер-министр, ректор университета «Пехлеви» Амир Асадолла Алям, министр водоснабжения и электроэнергии инженер Мансур Рухани, посол Ирана в Советском Союзе Тахмурас Адамийат.

В ходе состоявшихся переговоров, проходивших в атмосфере взаимопонимания и доброжелательства, имел место полезный обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития советско-иранских отношений, а также по некоторым международным проблемам, представляющим интерес для обоих государств.

Переговоры показали, что стороны имеют общее мнение относительно необходимости всемерно способствовать установлению прочного мира и разрядке международной напряженности.

Стороны совместно выражают мнение о том, что отношения между государствами с различным социальным строем должны строиться на основе принципов мирного

существования, что отвечает и жизненным интересам народов Советского Союза и Ирана.

Они считают, что достижение соглашения по вопросам всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, в том числе запрещение применения атомного оружия, сыграло бы решающую роль в упрочении всеобщего мира и высвободило бы значительные материальные ресурсы на экономическое развитие стран, недавно вставших на путь независимого развития.

Обе стороны придают большое значение укреплению Организации Объединенных Наций в качестве эффективного инструмента обеспечения международного мира и безопасности на основе строгого соблюдения Устава ООН.

Стороны осуждают колониализм во всех его проявлениях и настойчиво призывают к безоговорочному выполнению принятой Генеральной Ассамблеей ООН Декларации от 14 декабря 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Они заявляют о своей поддержке стран и народов, ведущих борьбу за свое национальное освобождение, политическую и экономическую независимость.

Стороны согласны в том, что необходимо обеспечить справедливый порядок в международных экономических отношениях, который предоставлял бы всем странам наиболее благоприятные возможности для развития их экономики. Они призывают к скорейшему выполнению решений Конференции ООН по торговле и развитию и заявляют о своей поддержке полезных шагов с целью облегчения расширения торговли развивающихся стран.

Обе стороны с глубоким беспокойством отметили серьезное обострение положения в Юго-Восточной Азии и в некоторых других районах мира. Стороны изложили свои точки зрения по этому вопросу, согласившись, что все международные споры должны решаться мирным путем в соответствии с принципами Устава ООН.

Обсудив состояние отношений между Советским Союзом и Ираном, стороны с удовлетворением констатировали, что советско-иранские отношения развиваются в благоприятном направлении, успешно осуществляется соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между двумя странами, обмен ратификационными

грамматами которого произвели министры иностранных дел СССР и Ирана во время пребывания шахиншаха в Москве.

Обе стороны выразили готовность к дальнейшему развитию дружественных, добрососедских отношений между двумя странами, к значительному расширению экономического, научно-технического и культурного сотрудничества в интересах обоих народов.

Стороны обсудили также вопросы советско-иранской торговли, осуществляющейся на основе долгосрочного соглашения от 20 июня 1964 года. Они выразили желание использовать имеющиеся возможности для дальнейшего развития взаимовыгодной торговли.

Иранская сторона выразила свое удовлетворение предоставлением Ирану широких возможностей для транзита иранских товаров через территорию Советского Союза, включая использование Волго-Балтийского водного пути — кратчайшего транзитного пути между Ираном и рядом европейских портов.

В интересах развития советско-иранских связей в области культуры, искусства, спорта была достигнута договоренность, что в ближайшее время в Тегеране будет подписано соглашение о культурных связях между двумя странами.

Визит шахиншаха Ирана в Советский Союз и обмен мнениями руководителей Советского Союза с шахиншахом Ирана по интересующим обе стороны вопросам способствуют дальнейшему укреплению взаимопонимания и добрососедства между двумя странами. Стороны придают важное значение поддержанию и развитию личных контактов между государственными деятелями обеих стран.

«Правда», 4 июля 1965 г.

91. Заявление ТАСС в связи с подписанием соглашений между Японией и Южной Кореей

Недавно в Токио были подписаны соглашения о так называемой «нормализации» отношений между Японией и Южной Кореей⁶⁸.

Упомянутые соглашения представляют собой попытку решить вопросы, касающиеся интересов всей Кореи, всего

272

корейского народа, путем сговора между японским правительством и сеульскими властями.

Как видно из опубликованного в печати текста договора, отношения между Японией и Южной Кореей «нормализуются» на основе признания южнокорейского режима, созданного оккупационными войсками США, в качестве «правительства в Корее», несмотря на то, что корейский народ давно уже выразил свое презрение к этому режиму.

Японское правительство по соглашению принимает на себя обязательство оказать поддержку южнокорейским властям, которые, как известно, выступают против мирного воссоединения Кореи на демократической основе и строят свою политику в расчете на содействие со стороны иностранных войск. Так называемая «нормализация» отношений может быть расценена только как шаг, ведущий к углублению раскола Кореи и создающий дополнительные препятствия на пути восстановления национального единства корейского народа.

Ни для кого не секрет, что токийские соглашения появились на свет в результате нажима со стороны Вашингтона, который уже ряд лет подталкивает японское правительство и южнокорейские власти к сближению между собой в расчете еще крепче привязать их к агрессивному политическому курсу США, переложить на Японию бремя «помощи», которую США вынуждены оказывать Южной Корее, чтобы спасти прогнивший антинародный режим своих ставленников.

Чем объяснить тот факт, что переговоры, столько лет стоявшие почти на мертвой точке, сдвинулись наконец с места? За двусторонними переговорами нетрудно рассмотреть тень третьего участника — американского империализма. Не интересы мира и безопасности в Азии, а новые агрессивные военные планы, направленные не в последнюю очередь на подавление национально-освободительного движения народов Азии, — вот что прежде всего интересует империалистические круги США. Усердие южнокорейских марионеток, первыми направивших по указке Вашингтона южнокорейских солдат в Южный Вьетнам, хорошо известно всему миру. Сговор с таким партнером отнюдь не будет способствовать «укреплению мира в Азии и во всем мире», как это лицемерно говорится в соглашениях.

10 Закаа № 125

273

Массовые выступления в Корее и Японии против токийских соглашений свидетельствуют о том, что демократическая общественность обеих стран отдает отчет в том, к каким последствиям может привести сговор между американскими империалистами, японскими монополистами и антинародной южнокорейской кликой.

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики 23 июня опубликовало заявление, в котором решительно осудило сделку японского правительства с южнокорейскими властями и предупредило, что оно не признает законными подписанные в Токио соглашения. В заявлении правительства КНДР разоблачаются направленные против суверенитета и независимости Кореи замыслы империалистических кругов, нашедшие свое выражение в указанных соглашениях. Правительство КНДР справедливо подчеркивает, что неурегулированные вопросы, сложившиеся на протяжении всей истории отношений между Японией и Кореей и затрагивающие жизненные интересы народов обеих стран, могут и должны быть решены после объединения Кореи. Сговор же с южнокорейской кликой, которая не представляет корейского народа, ведет к осложнению обстановки. Вот почему правительство КНДР в своем заявлении призывает правительство Японии отказаться от соглашений, которые противоречат общим интересам корейского и японского народов и угрожают миру на Дальнем Востоке. Этот его шаг продиктован стремлением к установлению отношений дружбы и сотрудничества с другими государствами, в том числе и с Японией. Правительство КНДР решительно отстаивает при этом национальные интересы корейского народа и не прекращает усилий, направленных на мирное объединение Кореи.

ТАСС уполномочен заявить, что в руководящих кругах Советского Союза с глубоким пониманием относятся к позиции правительства КНДР, изложенной в его заявлении от 23 июня с. г., и полностью поддерживают эту справедливую позицию.

«Правда», 4 июля 1965 г.

92. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР участникам Всемирного конгресса за мир, национальную независимость и всеобщее разоружение

Участникам Всемирного конгресса за мир,
национальную независимость и всеобщее разоружение
г. Хельсинки

Совет Министров Союза ССР, весь советский народ горячо приветствуют посланцев миролюбивых сил всех стран и континентов.

Всемирный конгресс борцов за мир — крупное международное общественно-политическое событие⁶⁹. Ему предстоит обсудить самые актуальные вопросы современности. Мир, национальная независимость и разоружение — это такие проблемы, ради решения которых нельзя жалеть никаких усилий. Конгресс проходит в осложнившейся международной обстановке. Агрессивные силы империализма разожгли очаги войны на разных континентах. Они ведут варварские военные действия против народов Вьетнама, Доминиканской Республики, Конго, против освободительной борьбы патриотов Анголы и Мозамбика. Нарастает гонка вооружений, расширяются арсеналы смертоносного ядерного оружия. Агрессивные силы активизируются, берут курс на усиление подготовки новой мировой войны.

Но агрессоры явно переоценивают свои возможности и недооценивают могущество миролюбивых сил. В настоящее время еще более правилен вывод сторонников мира о том, что агрессоров можно обуздать, всеобщий мир можно защитить и отстоять. Главное, чтобы миролюбивые народы хорошо осознали, что их силы превосходят силы войны, что наступил такой момент, когда нужно поднять на защиту мира народы всех стран, нужно активно действовать. Советский народ полностью согласен с тем, что борьба за мир, национальную независимость и разоружение должна быть воплощена в объединенные и решительные действия против агрессоров, чтобы потушить очаги войны, заставить империалистов отказаться от своих замыслов.

Сегодня первостепенный долг миролюбивых сил —

поддержать героический вьетнамский народ в его справедливой и трудной борьбе против агрессии США. Советские люди, проявляя братскую солидарность с вьетнамским народом, решительно выступают в его поддержку, помогали и будут помогать борющемуся Вьетнаму, находящемуся на передовой линии боев с агрессорами. Советская общественность гневно протестует против бесчинств войск США в Доминиканской Республике и требует немедленного удаления с ее территории всех интервентов. Советский народ всем сердцем с борцами против колониализма, за национальную свободу. Колониализм в любой его форме должен быть уничтожен.

Советский Союз, последовательно осуществляющий ленинскую политику мира и дружбы между народами, не жалеет и не пожалеет усилий для защиты мира. Безопасность народов во всем мире повелительно требует запрещения ядерного оружия, ликвидации военных баз на чужих территориях и роспуска военных блоков. Осуществление этих и других мер, направленных против гонки вооружений, укрепит доверие между государствами и создаст базу для всеобщего разоружения. Но этого можно добиться только активной и настойчивой борьбой миролюбивых народов всех стран.

Движение сторонников мира — это самое широкое демократическое движение современности, объединенное единой благородной и возвышенной целью борьбы за предотвращение агрессивных войн. В нынешней обстановке его роль еще более возрастает. Сторонники мира отстаивают принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Советский Союз последовательно проводит этот принцип в жизнь и выступает за то, чтобы он был распространен на все страны, как малые, так и большие. Независимо от того, какую социальную систему избирает для себя народ той или иной страны, каждая из них должна быть ограждена от агрессии со стороны империалистических государств.

Советские люди активно поддерживают все шаги всемирного движения сторонников мира, направленные на защиту принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем, против угрозы мировой войны, на укрепление международной безопасности, национальной независимости, на достижение разоружения.

276

Желаю участникам Конгресса успеха в выполнении благородной миссии служения общим интересам народов всей земли.

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров СССР

«Правда», 11 июля 1965 г.

93. Сообщение ТАСС об установлении дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Гамбией

В результате переговоров, имевших место в столице Гамбии городе Батерсте между официальным представителем СССР В. И. Ерофеевым, послом СССР в Республике Сенегал, и премьер-министром и министром по внешним делам Гамбии Д. К. Джаварой, было выработано и 17 июля 1965 г. подписано совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Гамбией и обмене дипломатическими представителями на уровне послов⁷⁰.

Переговоры проходили в обстановке сердечности и взаимопонимания. Обе стороны выразили уверенность, что установление дипломатических отношений между СССР и Гамбией будет способствовать развитию сотрудничества между двумя странами и явится важным вкладом в укрепление всеобщего мира.

«Правда», 20 июля 1965 г.

94. Совместное советско-угандийское коммюнике

По приглашению Советского правительства Премьер-Министр Уганды Аполло М. Оботе с 21 по 28 июля 1965 года находился с официальным визитом в Союзе Советских Социалистических Республик.

Премьер-Министр Уганды и сопровождающие его лица, кроме Москвы, посетили также города Волгоград и Ленинград. Они осмотрели ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий и строек, имели беседы с руководителями Волгограда, Ленинграда, встречались с

277

рабочими, колхозниками, деятелями культуры. Угандийские гости ознакомились с трудом и жизнью советских трудящихся и их большими достижениями в экономике, науке, культуре и в других областях. Делегации Уганды повсюду был оказан теплый и сердечный прием, что является свидетельством искренних чувств дружбы народов Советского Союза к угандийскому народу. Представители Уганды выразили большую благодарность за теплое гостеприимство, которое было оказано им в Советском Союзе.

Премьер-Министр Уганды М. Оботе был принят Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. С. Дзюенидзе.

В состоявшихся беседах приняли участие:

С советской стороны: Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, министр внешней торговли СССР Н. С. Патолицhev, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, посол СССР в Уганде Д. Ф. Сафонов, заведующий третьим Африканским отделом МИД СССР Г. И. Фомин;

С угандийской стороны: Премьер-Министр Уганды Аполло М. Оботе, государственный министр по иностранным делам С. Одака, министр торговли и промышленности Л. Лубова, министр обороны Ф. Оама, заместитель министра информации, радиовещания и туризма Д. Очолла, постоянный секретарь министерства иностранных дел З. Н. К. Бигирвенкья, посол Уганды в СССР И. Энгур, и. о. секретаря по планированию Л. Катагира.

В ходе бесед имел место полезный обмен мнениями по международным проблемам, а также по вопросам дальнейшего развития отношений дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Угандой. Беседы проходили в атмосфере сердечности и взаимного понимания.

Во время бесед обе стороны выразили удовлетворение нынешним состоянием советско-угандийских отношений, основанных на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимного уважения.

Стороны выразили горячее желание укреплять узы

дружбы и взаимопонимания между обеими странами, а также развивать сотрудничество в экономической, торговой, технической и культурной областях.

24 июля с. г. в Москве было подписано Соглашение о культурном сотрудничестве между Советским Союзом и Угандой. Стороны считают, что это явится большим вкладом в развитие советско-угандийских отношений и сотрудничества.

Обе стороны заявили о своей решимости всемерно добиваться разрядки международной напряженности и укрепления всеобщего мира.

Они выразили свою озабоченность политикой и действиями империалистических сил, которые подрывают основы всеобщего мира и международной безопасности.

Обе стороны заявили о своей полной поддержке принципа мирного сосуществования государств с различными социально-политическими системами.

Советская сторона поддерживает правительство и народ Уганды в их активной борьбе за сохранение национальной независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Обе стороны выразили серьезную озабоченность по поводу дальнейшего обострения положения во Вьетнаме и осудили агрессию против вьетнамского народа и империалистическое вмешательство в дела Вьетнама.

Обе стороны считают, что эффективное урегулирование положения во Вьетнаме должно быть найдено в рамках Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю на основе осуществления вьетнамским народом принципа самоопределения, в соответствии с его законным правом на свободу, независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность.

Правительства Советского Союза и Уганды единодушны в том, что страны — члены ООН должны действовать в направлении укрепления Организации Объединенных Наций в целях превращения этой организации в эффективный инструмент по поддержанию международного мира и безопасности. Они настаивают на нормализации положения в ООН на основе строгого соблюдения целей и принципов ее Устава всеми членами этой международной организации.

Правительства Советского Союза и Уганды заявляют о необходимости добиваться скорейшего осуществления

Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой в 1960 г. Генеральной Ассамблеей ООН. Обе стороны будут и далее бороться против колониализма и неоколониализма во всех их формах и проявлениях. Они заявили о своей решимости оказывать поддержку и помощь народам, все еще находящимся под гнетом колониализма и империализма и борющимся за свою свободу и независимость, в частности народам Анголы, Мозамбика, «португальской» Гвинеи, которые ведут справедливую героическую борьбу за свою свободу и независимость.

Стороны озабочены складывающимся положением в Южной Родезии. Они осуждают проводимую расистским правительством этой страны политику террора и массовых репрессий в отношении коренного населения. Советский Союз и Уганда заявляют о своей полной солидарности с народом Южной Родезии, борющимся за свое освобождение, против превращения этой страны в расистское государство вопреки воле африканцев, которые составляют большинство.

Они осудили преступную расистскую политику апартеида, которую проводит правительство Южно-Африканской Республики. Они призывают государства, не выполнившие решений ООН, касающихся ЮАР, прекратить всякие отношения с правительством этой страны. Они потребовали прекращения иностранного вмешательства во внутренние дела Конго (Леопольдвиль) и заявили о своей уверенности в том, что Организация африканского единства может помочь конголезскому народу найти политическое решение своих проблем в соответствии со своими национальными стремлениями и принципом самоопределения.

Правительство Советского Союза с пониманием и сочувствием относится к стремлению африканских государств укреплять Организацию африканского единства в интересах их борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма. Правительство Уганды, со своей стороны, с удовлетворением констатирует положительное отношение Советского Союза к вопросу укрепления африканского единства.

Обе стороны выразили свою уверенность в том, что визит Премьер-Министра Уганды М. Оботе в Советский

Союз, а также имевший место откровенный обмен мнениями способствовали укреплению отношений дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Угандой.

«Правда», 29 июля 1965 г.

95. Совместное советско-гвинейское коммюнике

По приглашению Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 26 по 30 июля 1965 г. в Советском Союзе находился с официальным визитом Генеральный секретарь Демократической партии Гвинеи, Президент Гвинейской Республики Ахмед Секу Туре.

Во время пребывания в Москве Президент А. Секу Туре и сопровождавшие его государственные и партийные деятели Гвинейской Республики ознакомились с достопримечательностями столицы СССР, трудовыми достижениями москвичей и посетили районы нового жилищного строительства. Посланцам Гвинейской Республики был повсюду оказан теплый прием, являющийся свидетельством глубоких чувств дружбы советского народа к гвинейскому народу.

Генеральный секретарь ДПГ, Президент Гвинейской Республики А. Секу Туре имел встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном.

Состоялись переговоры, в которых приняли участие: с советской стороны — Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям Д. Д. Дегтярь, заместитель министра иностранных дел СССР М. В. Зиянин, посол СССР в Гвинейской Республике А. Л. Воронин, заведующий Вторым Африканским отделом МИД СССР Б. И. Караваев;

с гвинейской стороны — Ахмед Секу Туре, член Национального политбюро ДПГ, государственный министр

финансов и планирования Сайфулай Диалло; член Национального политбюро ДПГ, министр иностранных дел Луи Лансана Беавоги; член Национального политбюро ДПГ, полномочный министр по делам Лесной Гвинеи Кейта Н'Фамара; член Национального политбюро ДПГ, генеральный директор службы внутренних дел при канцелярии Президента Дамантанг Камара; государственный секретарь по вопросам экономического развития Карим Фофана, посол Гвинейской Республики в СССР Морис Камара.

В ходе дружественных переговоров, проходивших в обстановке откровенности и взаимопонимания, состоялся обмен мнениями по важнейшим международным проблемам и по вопросам советско-гвинейских отношений.

Было отмечено единство взглядов обеих сторон относительно необходимости и впредь прилагать все усилия к сохранению и укреплению всеобщего мира, развитию дружбы и сотрудничества между странами и народами.

Обе стороны вновь подтверждают свою приверженность принципам мирного сосуществования государств с различными социальными системами и мирного урегулирования всех спорных международных вопросов. Стороны вновь подтвердили решимость народов своих стран последовательно продолжать борьбу за всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем, за запрещение применения и полное уничтожение ядерного оружия.

Советский Союз и Гвинейская Республика признают необходимым укрепление Организации Объединенных Наций как инструмента поддержания международного мира и безопасности в строгом соответствии с Уставом ООН. Они осуждают любые попытки парализовать нормальную деятельность этой международной организации. Гвинейская сторона с удовлетворением отмечает, что Советский Союз последовательно выступает за претворение в жизнь резолюции ООН о расширении представительства стран Африки и Азии в главных органах этой организации, что полностью отвечает возросшей роли этих стран в решении международных проблем*.

Стороны выразили серьезную озабоченность значительным осложнением международной обстановки в свя-

* См. док. № 30.

зи с агрессивными действиями империалистических сил в различных районах мира.

Народы Советского Союза и Гвинейской Республики осуждают военную интервенцию США в Южном Вьетнаме и агрессию против Демократической Республики Вьетнам. Они выражают полную солидарность с мужественной борьбой вьетнамского народа. Обе стороны настоятельно требуют немедленного вывода из Южного Вьетнама всех иностранных войск. Стороны считают, что эффективное урегулирование положения во Вьетнаме может быть найдено только при условии точного и полного соблюдения Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю.

Советский Союз и Гвинейская Республика выступают против вмешательства империалистических держав во внутренние дела Конго (Леопольдвиль) и считают, что требование африканских государств и других миролюбивых стран о выводе из Конго всех наемников должно быть выполнено незамедлительно.

Обе стороны решительно осуждают политику апартеида в ЮАР и расовую дискриминацию в Южной Родезии, так же как военную, финансовую, экономическую и другую помощь, оказываемую этим расистским режимам.

СССР и Гвинейская Республика выступают за скорейшее и полное претворение в жизнь Декларации ООН о предоставлении независимости всем колониальным странам и народам. Они и впредь будут бороться против колониализма и неоколониализма и заявляют о своей решимости оказывать всемерную помощь и поддержку народам Анголы, Мозамбика, так называемой «португальской» Гвинеи и другим народам, борющимся за освобождение от колониального гнета.

Придавая большое значение сплоченности и солидарности независимых африканских государств, советская сторона вновь заявила, что она высоко оценивает создание Организации африканского единства и желает ей успехов в развитии всестороннего сотрудничества между государствами Африки в интересах их свободного национального развития и ограждения их суверенитета от посягательств неоколониалистов. Советская сторона приветствует усилия Гвинейской Республики, направленные на укрепление этой организации на антиимпериалистиче-

ской, антиколониальной основе. Советская сторона заявляет в этой связи, что она приветствует принцип решения проблем Африки самими африканцами, в интересах африканских народов.

Советский Союз и Гвинейская Республика поддерживают решение о проведении Второй конференции стран Азии и Африки. Они выражают надежду на то, что эта конференция эффективно послужит делу дальнейшего сплочения прогрессивных сил в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за всеобщий мир и дружбу между народами.

Обе стороны подробно обсудили вопросы советско-гвинейских отношений, которые строятся на основе взаимного уважения суверенитета, равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны выразили удовлетворение тем, что экономическое, техническое и культурное сотрудничество между обеими странами успешно развивается и что оно способствует укреплению отношений дружбы между советским и гвинейским народами.

В результате усилий обеих сторон в Гвинейской Республике построен и введен в эксплуатацию ряд важных объектов в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, культуры и спорта. Эти объекты дают уже определенный эффект и содействуют развитию национальной экономики и культуры Гвинеи.

Стороны выразили свою готовность и далее развивать и укреплять дружественные взаимоотношения и сотрудничество в области экономики, науки и техники, культуры и в других областях на благо гвинейского и советского народов и в интересах всеобщего мира.

Руководители Коммунистической партии Советского Союза и Демократической партии Гвинеи с удовлетворением отметили, что между обеими партиями успешно развиваются товарищеские отношения, основанные на глубоком понимании единства целей в борьбе против империализма и колониализма, за мир и национальную независимость, за ускорение революционного процесса, ведущего к социальному прогрессу.

КПСС и ДПГ считают, что дальнейшее развитие межпартийных связей, расширение партийных контактов, обмен информацией, представляющей интерес для обеих сторон, ознакомление с опытом обеих партий в экономи-

ческом, государственном и культурном строительстве, взаимное изучение методов партийной работы будут способствовать укреплению сотрудничества между КПСС и ДПГ.

Обе стороны выразили свою уверенность в том, что визит Генерального секретаря Демократической партии Гвинеи, Президента Гвинейской Республики А. Секу Туре в Советский Союз, а также состоявшийся обмен мнениями между руководителями обеих партий и государств будут способствовать дальнейшему развитию и укреплению отношений дружбы, сотрудничества и взаимопонимания между Союзом Советских Социалистических Республик и Гвинейской Республикой, что является полезным вкладом в дело борьбы народов за мир, национальную независимость и социальный прогресс.

Генеральный секретарь ДПГ, Президент Гвинейской Республики Ахмед Секу Туре пригласил Первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояна посетить Гвинейскую Республику с дружественным визитом. Эти приглашения были приняты с благодарностью.

Время визитов будет согласовано позднее.

«Правда», 1 августа 1965 г.

96. Протокол о продлении срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Афганистан, заключенного в Кабуле 24 июня 1931 года

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество король Афганистана,

исходя из статьи I Советско-афганского договора о дружбе, заключенного в Москве 28 февраля 1921 года, содержащей положения о взаимном уважении независимости друг друга,

воодушевленные желанием развивать и укреплять отношения дружбы, добрососедства и взаимного дове-

рия, которые существуют между двумя государствами, неуклонно следуя принципам мирного сосуществования государств с различным общественным строем и принимая во внимание тот факт, что отношения Советского Союза и Афганистана являются одним из выдающихся примеров претворения этих принципов в жизнь,

уважая принципы Устава Организации Объединенных Наций и признавая необходимость укрепления международной безопасности и мира во всем мире,

принимая во внимание статью 8 Договора о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Королевством Афганистан, заключенного в Кабуле 24 июня 1931 года, статью 1 Протокола от 29 марта 1936 года, заключенного в Москве, и статью 1 Протокола от 18 декабря 1955 года⁷¹, заключенного в Кабуле, относительно продления срока действия вышеупомянутого договора,

решили подписать настоящий протокол о продлении срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Афганистан, заключенного в Кабуле 24 июня 1931 года,

с этой целью договаривающиеся стороны назначили своими уполномоченными:

Президиум Верховного Совета СССР — первого заместителя министра иностранных дел СССР Кузнецова В. В.,

Его Величество король Афганистана — Чрезвычайного и Полномочного Посла Его Величества в СССР генерала Мухаммеда Арефа,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем.

Статья 1

Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Афганистан, заключенный в Кабуле 24 июня 1931 года, останется в силе на следующие десять лет с момента вступления в силу настоящего протокола.

После истечения этого срока указанный выше договор будет продлевать автоматически свое действие из года в

286

год с правом каждой из договаривающихся сторон прекратить его действие, предупредив о том за шесть месяцев.

Статья 2

Настоящий протокол подлежит ратификации верховными органами государств и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Кабуле.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий протокол и приложили к нему свои печати.

Составлен в Москве 6 августа 1965 года, в двух экземплярах, каждый на русском языке и языке дари, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию
Президиума Верховного
Совета Союза Советских
Социалистических Республик
В. КУЗНЕЦОВ

По уполномочию
Его Величества
короля Афганистана
МУХАММЕД АРЕФ

«Правда», 16 августа 1965 г.

97. Заявление ТАСС в связи с расширением агрессии США во Вьетнаме

С гневом и возмущением советские люди узнали о новом шаге правительства Соединенных Штатов Америки, направленном на расширение агрессии против вьетнамского народа. В Южный Вьетнам решено послать дополнительно 50 тысяч американских солдат. Это новая провокация американского империализма, пытающегося сломить волю народа Вьетнама в его героической борьбе за свою свободу и независимость.

Правительство Демократической Республики Вьетнам 2 августа с. г. опубликовало заявление, в котором решительно осуждает взятый правительством США курс на дальнейшее усиление войны во Вьетнаме, на еще большее обострение положения в Индокитае и Юго-Восточной Азии. «Американские империалисты прибегли к политике расширения военных действий, — говорится в заявлении правительства ДРВ, — в надежде компенсировать свои поражения, выбраться из затруднительного по-

287

ложения и помешать распаду марионеточного правительства и армии в Южном Вьетнаме».

Правительство Демократической Республики Вьетнам заявляет о твердой решимости вьетнамского народа бороться с американскими агрессорами и их сайгонскими марионетками до полной победы во имя свободы и независимости своей родины. Вместе с тем правительство Демократической Республики Вьетнам указывает путь урегулирования во Вьетнаме, основанный на строгом выполнении Женевских соглашений 1954 года.

Советский Союз, верный принципам братской солидарности и пролетарского интернационализма, твердо стоит на стороне вьетнамского народа в его справедливой борьбе против агрессии американского империализма. Советский народ поддерживает заявление правительства Демократической Республики Вьетнам и решительно осуждает новый акт агрессии, предпринятый правительством США против вьетнамского народа. Советский Союз оказывал и будет оказывать впредь всю необходимую помощь в укреплении обороноспособности братской социалистической страны — Демократической Республики Вьетнам — для отражения американской агрессии. Американские интервенты уже испытывают на себе результаты этой помощи.

Мужественная борьба вьетнамского народа как на Севере, так и на Юге пользуется все возрастающей поддержкой других братских стран, всего прогрессивного человечества. Эта борьба убедительно показала всему миру, что нельзя покорить народ, сражающийся за правое дело. Никакое наращивание вооруженных сил во Вьетнаме не поможет Соединенным Штатам Америки сломить волю вьетнамского народа.

Для прикрытия своих безрассудных действий американские агрессоры лицемерно говорят о «мирных» переговорах. Если США действительно хотят, чтобы разговоры о стремлении к мирному урегулированию вьетнамской проблемы принимались всерьез, то слова надо подкреплять конкретными делами и незамедлительно прекратить агрессию против вьетнамского народа. Пока же правящие круги США ведут дело к усугублению конфликта, предпринимая действия, которые никак не приближают к установлению мира во Вьетнаме. Последним свидетельством продолжения агрессивного курса США явля-

288

ется требование американского правительства об увеличении ассигнований на войну во Вьетнаме на 1,7 млрд. долларов.

Решение вьетнамского вопроса в интересах народа Вьетнама, в интересах мира может быть найдено только путем строгого соблюдения Женевских соглашений 1954 года на основе программы, изложенной правительством ДРВ 8 апреля с. г. и Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама 22 марта с. г.⁷² Соединенные Штаты Америки должны прекратить варварские бомбардировки территории Демократической Республики Вьетнам, прекратить агрессивную войну в Южном Вьетнаме и вывести оттуда свои войска вместе с оружием. Пусть вьетнамский народ сам решает свою собственную судьбу.

ТАСС уполномочен заявить, что в руководящих кругах Советского Союза новые шаги правительства США расцениваются как агрессивные действия, ведущие к расширению войны во Вьетнаме. Государственные деятели, определяющие политику США, не должны заблуждаться на тот счет, что американская агрессия останется безнаказанной. Она, безусловно, будет вызывать все возрастающий отпор и в конечном счете потерпит позорное поражение. Справедливое дело вьетнамского народа восторжествует.

«Правда», 7 августа 1965 г.

289

98. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Трудовой партии Кореи, Председателю Кабинета Министров КНДР, Председателю Президиума Верховного народного собрания КНДР

Председателю Центрального Комитета
Трудовой партии Кореи,
Председателю Кабинета Министров
Корейской Народно-Демократической Республики
товарищу
КИМ ИР СЕНУ
Председателю Президиума
Верховного народного собрания
Корейской Народно-Демократической Республики
товарищу
ЧОИ ЕН ГЕНУ

Пхеньян

Дорогие товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа шлем Вам и в Вашем лице Центральному Комитету Трудовой партии Кореи, Президиуму Верховного народного собрания КНДР, Кабинету Министров КНДР и всему братскому корейскому народу сердечные поздравления и наилучшие пожелания по случаю 20-й годовщины освобождения Кореи от колониального ига японского империализма.

За двадцать лет, прошедших после освобождения, на древней корейской земле произошли коренные социальные перемены. Трудящиеся Корейской Народно-Демократической Республики под руководством своего боевого авангарда — Трудовой партии Кореи, уверенно продвигаясь по пути строительства социализма, добились огромных успехов во всех областях политической, экономической и культурной жизни.

Коммунистическая партия и трудящиеся Советского Союза с чувством искренней радости воспринимают каж-

290

дый успех, каждую победу рабочего класса и кооперированного крестьянства КНДР. Советский народ с глубоким сочувствием и поддержкой относится к законному стремлению корейского народа жить одной семьей, добиться вывода американских войск из Южной Кореи и объединения страны на демократической основе без всякого вмешательства извне.

С глубоким удовлетворением отмечаем, что братская дружба Советского Союза и Корейской Народно-Демократической Республики, основанная на принципах марксизма-ленинизма и скрепленная кровью, пролитой нашими народами в борьбе против сил империализма, с каждым днем развивается и крепнет.

В день 20-й годовщины освобождения Кореи от всей души желаем Вам и всему братскому корейскому народу новых больших успехов в строительстве социализма, в борьбе за мирное восстановление национального единства страны.

Пусть крепнет и развивается нерушимая дружба и сплоченность народов Советского Союза и Корейской Народно-Демократической Республики, народов всех социалистических стран в совместной борьбе против империализма, за торжество великого дела социализма и коммунизма!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь
ЦК КПСС

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

Москва, 14 августа 1965 года.

«Правда», 15 августа 1965 г.

15 августа 1965 г. руководители Трудовой партии Кореи и правительства КНДР прислали руководителям КПСС и Советского правительства телеграмму с выражением благодарности за поздравление по случаю 20-й годовщины освобождения Кореи от колониального ига японского империализма (см. «Правда», 16 августа 1965 г.).

291

99. Совместное советско-афганское коммюнике

I

Его Величество Мухаммед Захир Шах, король Афганистана, и Ее Величество Умайра, королева Афганистана, по приглашению Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик находились с официальным дружеским визитом в СССР с 3 по 16 августа 1965 года. В этой поездке Их Величеств короля и королевы принял также участие Его Королевское Высочество принц Шах Махмуд.

Во время официального визита Их Величества короля и королеву сопровождали министр королевского двора Али Мухаммед, министр финансов Сеид Касем Рештия, министр земледелия д-р Мухаммед Насер Омар Кешаварз, посол Афганистана в СССР генерал Мухаммед Ареф, начальник протокольного департамента МИД Афганистана Атаулла Насер Зия, начальник общеполитического департамента МИД Афганистана д-р Раван Фархади и другие афганские официальные лица.

Их Величества король и королева и сопровождающие их лица осмотрели достопримечательности столицы СССР г. Москвы, посетили некоторые предприятия и культурные учреждения. Они были встречены советским народом со всей теплотой и искренностью, характерными для дружеских отношений между двумя странами.

Его Величество встретился и имел беседу с Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном, Д. С. Полянским.

Во время переговоров с советской стороны участвовали: заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. С. Дзюценидзе, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель министра иностранных дел СССР Л. Ф. Ильичев, посол СССР в Афганистане С. Ф. Антонов, заведующий отделом стран Среднего Востока МИД СССР С. П. Киктев.

С афганской стороны в переговорах принимали участие: министр королевского двора Али Мухаммед, министр финансов Сеид Касем Рештия, министр земледелия

д-р Мухаммед Насер Омар Кешаварз, посол Афганистана в СССР генерал Мухаммед Ареф, начальник протокольного департамента МИД Афганистана Атаулла Насер Зия, начальник общеполитического департамента МИД Афганистана д-р Раван Фархади.

Переговоры проходили в атмосфере дружбы, искренности и взаимопонимания.

II

Стороны выразили полное удовлетворение постоянным развитием дружбы между двумя странами, которая имеет традиционные основы, взаимным доверием и разносторонним сотрудничеством. Они вновь подтвердили, что не допустят, чтобы этим отношениям был нанесен какой-либо ущерб.

Отметив полезность взаимных визитов руководителей обеих стран, стороны еще раз подтвердили принципы, содержащиеся в предыдущих совместных документах и заявлениях сторон, отвечающие интересам мира и международного сотрудничества.

Стороны убеждены, что дружба и сотрудничество народов их стран являются ярким примером претворения в жизнь принципов мирного сосуществования государств с различным экономическим, социальным и политическим строем, что это является важным фактором упрочения мира в данном районе земного шара и отвечает искреннему желанию всех народов мира.

Стороны убеждены в том, что помощь Советского Союза сыграла важную роль в осуществлении первого и второго пятилетних планов развития Афганистана и что продолжение этой помощи в целях реализации третьего пятилетнего плана окажет большое и положительное влияние на экономическое развитие Афганистана.

Стороны выразили удовлетворение успешным развитием советско-афганской торговли и высказались за ее дальнейшее расширение на взаимно выгодной основе.

Продление срока действия советско-афганского соглашения по транзитным вопросам также будет служить взаимным интересам экономического развития обеих стран и окажет эффективное содействие расширению внешнеторговых связей Афганистана.

Стороны решили продлить на следующие десять лет срок действия Договора о нейтралитете и взаимном не-

нападении, подписанного между СССР и Афганистаном в 1931 году*. Этот договор, основанный на принципах мирного сосуществования, равенства, взаимного уважения и невмешательства в дела друг друга, имеет важное значение для дальнейшего развития и укрепления дружественных советско-афганских отношений, а также для упрочения всеобщего мира и равноправного международного сотрудничества.

Афганская сторона еще раз разъяснила и подтвердила свою политику нейтралитета и неприсоединения, которая отвечает интересам народа Афганистана и мира во всем мире. Советская сторона подтвердила, что эта политика Афганистана является важным вкладом в дело ослабления международной напряженности и укрепления мира и дружбы между народами.

Стороны убеждены, что их с каждым днем растущие дружественные традиционные связи в области экономики и культуры отвечают искреннему желанию их народов и интересам мира на земле.

III

Стороны заявляют о своей поддержке усилий народов и наций, борющихся за свое право самим определять свою судьбу, против иностранного господства, против колониализма во всех его проявлениях. Обе стороны считают, что уважение прав народов на свободу и невмешательство во внутренние дела стран являются важным условием безопасности в мире. Обеспечение прочного мира, взаимное доверие между народами и общественный прогресс возможны лишь в условиях мирного сосуществования государств, независимо от их общественного и политического строя.

Стороны выразили свою озабоченность серьезным ухудшением положения во Вьетнаме, создающим все более возрастающую угрозу миру на земле, и изложили свои позиции по этому вопросу. Обе стороны убеждены, что вьетнамский вопрос может быть решен только на основе Женевских соглашений 1954 г. по Индокитаю, когда народу Вьетнама без какого-либо вмешательства извне будет обеспечена возможность по своей собственной воле

* См. док. № 96.

определить свою судьбу и когда он добьется независимости, мира и единства.

Обе стороны согласны, что принципы Устава ООН соответствуют желаниям всего человечества и поэтому ООН, призванная сохранить мир и международную безопасность и служить международному сотрудничеству, должна укреплять совместными усилиями всех стран, являющихся ее членами. Стороны убеждены, что ООН должна отвечать положению, сложившемуся в мире в результате вступления в нее большого числа стран Азии и Африки.

Обе стороны уверены, что достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении, а также о частичных мерах по разоружению необходимо для избавления человечества от угрозы новой войны и разрядки международной напряженности. Эти меры приведут к увеличению тех ресурсов, которые используются в мире на нужды экономического развития. Осуществлению этих целей могла бы способствовать всемирная конференция по разоружению.

В ходе бесед стороны констатировали, что очаги серьезных конфликтов в различных частях мира затрудняют усилия, направленные на достижение устойчивой разрядки международной напряженности.

Стороны твердо убеждены, что все спорные вопросы между государствами должны решаться в соответствии с принципами Устава ООН мирным путем, путем переговоров, на основе полного равенства заинтересованных сторон.

Приветствуя созыв предстоящей второй конференции стран Азии и Африки, обе стороны выражают уверенность в том, что она будет способствовать сплочению и активизации всех сил, борющихся за полную ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях.

По мнению сторон, визит короля Афганистана в Советский Союз и состоявшийся обмен мнениями по интересующим обе стороны вопросам будут способствовать дальнейшему развитию дружественных отношений между СССР и Афганистаном, укреплению доверия и делового сотрудничества на благо народов обеих стран, в интересах мира во всем мире.

Его Величество король Афганистана Мухаммед Захир Шах и правительство Афганистана пригласили

Л. И. Брежнева, А. Н. Косыгина и А. И. Микояна посетить Афганистан с дружественным визитом в удобное для них время. Эти приглашения были с благодарностью приняты.

«Правда», 16 августа 1965 г.

100. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Президенту и Премьер-Министру Республики Индонезии

Его Превосходительству
д-ру
СУКАРНО

Президенту и Премьер-Министру Республики Индонезии
Джакарта

По случаю 20-й годовщины со дня провозглашения независимости Индонезии от имени советского народа, Президиума Верховного Совета и правительства СССР, а также от нас лично шлем сердечные поздравления дружественному индонезийскому народу, правительству Индонезии и Вам, уважаемый Бунг Карно.

Провозглашение 20 лет тому назад независимости Индонезии явилось ударом по колониальной системе. За прошедшие годы индонезийский народ в тяжелой и упорной борьбе против происков империалистов отстоял свою политическую независимость и укрепил экономическую самостоятельность Индонезии.

Советские люди от всей души приветствуют успехи индонезийских друзей.

Установившиеся между нашими странами отношения дружбы и сотрудничества помогают укреплению единства антиимпериалистических сил, которое особенно необходимо в настоящее время, когда в результате агрессивных действий империализма и прежде всего США в ряде районов и в первую очередь в Юго-Восточной Азии усилилась напряженность в мире, возросла угроза безопасности народов.

296

Выражаем уверенность, что дружба и сотрудничество между нашими странами будут и впредь развиваться и крепнуть на благо наших народов, в интересах совместной борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма, в интересах прогресса всего человечества.

А. МИКОЯН
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 16 августа 1965 года.

«Правда», 17 августа 1965 г.

101. Совместное советско-турецкое коммюнике

По приглашению правительства Союза Советских Социалистических Республик Премьер-Министр Турецкой Республики Суат Хайри Ургюплю с супругой госпожой Ургюплю находился в Советском Союзе с официальным визитом с 9 по 16 августа 1965 г. Во время этого визита Премьер-Министра Турции сопровождали: член республиканского сената, главный редактор газеты «Джумхуриет» Надир Нади, депутат от Стамбула, главный редактор газеты «Улус» Джихат Бабан, депутат от Измира, владелец и главный редактор газеты «Эге экспресс» Нихат Кюршат, советник государственной плановой организации Мемдух Айтюр, заместитель генерального секретаря министерства иностранных дел по экономическим вопросам посланник Кямуран Гюрюн, генеральный директор государственного казначейства Кемаль Джантюрк, генеральный директор первого департамента министерства иностранных дел Пертев Субаши, заместитель директора внешнеэкономического департамента министерства торговли Желиль Ваисоглу, референт внешнеэкономического департамента министерства торговли Озгер Акад.

Премьер-Министр Турции Суат Хайри Ургюплю и сопровождающие его лица посетили, кроме Москвы, Киев, Симферополь, Сочи и осмотрели ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий, культурных и общественных учреждений.

297

Премьер-Министр С. Х. Ургюплю имел встречи и беседы с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. Он нанес визит Первому секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу и имел с ним беседу. Он посетил также Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояна и имел с ним беседу.

В состоявшихся встречах и беседах Премьер-Министра Турецкой Республики С. Х. Ургюплю с Председателем Совета Министров СССР приняли участие: с советской стороны — К. Т. Мазуров, Н. В. Подгорный, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, посол СССР в Турции Н. С. Рыжов; с турецкой стороны — посол Турции в СССР В. Халефоглу, советник государственной плановой организации Мемдух Айтюр, заместитель генерального секретаря министерства иностранных дел по экономическим вопросам посланник Кямуран Гюрюн, генеральный директор государственного казначейства Кемаль Джантюрк, генеральный директор первого департамента министерства иностранных дел Пертев Субаши, заместитель директора внешнеторгового департамента министерства торговли Джелиль Вансоглу и экспортеры.

В ходе бесед, прошедших в атмосфере сердечности и взаимного понимания, имел место полезный обмен мнениями по международным проблемам, а также по вопросам дальнейшего развития советско-турецких отношений.

Обе стороны отметили необходимость в приложении усилий для того, чтобы содействовать разрядке международной напряженности и укреплению всеобщего мира.

Обе стороны выразили убеждение в том, что государства с различными социальными системами, осуществляя политику мирного сосуществования и сотрудничества на основе принципов невмешательства во внутренние дела друг друга и равноправия, оказывают содействие разрядке международной напряженности и установлению прочного мира.

Стороны отметили значение ООН, как важного фактора по поддержанию международного мира и безопасности, и высказались за укрепление Организации Объединенных Наций.

Стороны высказали убеждение в том, что путем строгого соблюдения Устава ООН и уважения обязанностей, вытекающих из договоров и других источников международного права, государства будут содействовать упрочению мира и развитию международного сотрудничества.

Обе стороны считают нужным поддержать усилия по всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем и выразили надежду на достижение договоренности между государствами о частичных мерах, которые могли бы способствовать делу всеобщего и полного разоружения.

Стороны выразили убеждение в том, что право народов жить без всякого колониального угнетения является одним из основных условий обеспечения прочного мира. Они подчеркнули значение, которое придается их правительствами осуществлению Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Стороны изъявили желание содействовать поискам путей к разрешению проблем европейской безопасности путем взаимной договоренности.

Турецкая сторона осведомила советскую сторону о последних опасных проявлениях на Кипре. Обе стороны изложили свои позиции по этому вопросу, и советская сторона подтвердила свои взгляды, высказанные министром иностранных дел СССР 21 января 1965 года и 21 мая 1965 года*. Правительства обеих стран подтвер-

* Из ответов министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на вопросы корреспондента «Известий» 21 января 1965 г.

«Вопрос. Как можно оценить сейчас обстановку вокруг Кипра и различные проекты решения кипрского вопроса, выдвигаемые в настоящее время?»

Ответ. Кипрский вопрос продолжает оставаться одним из острых в международной жизни.

Советский Союз твердо и последовательно отстаивает независимость, суверенитет и территориальную целостность Республики Кипр, которая является членом ООН, решительно выступает против всякого внешнего вмешательства в дела этой страны. Планы, которые извне пытаются навязать киприотам определенные круги НАТО с целью превратить Кипр в свою военную базу, должны быть решительно осуждены и отброшены.

Из этой позиции Советского Союза следует и наша точка зрения о безусловном и неотъемлемом праве народа Кипра самому устраивать свою судьбу внутри собственного независимого государ-

дили необходимость того, чтобы все заинтересованные стороны и государства — члены ООН придерживались резолюций Совета Безопасности от 4 марта 1964 года и от 10 августа 1965 года, в которых рекомендуется воздержаться от любых действий, могущих вызвать обострение положения на острове.

Обе стороны считают, что решение кипрского вопроса должно быть основано на уважении независимости и территориальной целостности Кипра, при соблюдении законных прав обеих национальных общин — греческой и турецкой, обеспечивающих их мирную жизнь, и признания факта существования двух национальных общин на острове.

Правительства обеих стран заявили о том, что как во всех международных вопросах, так и в кипрском вопросе всякого рода конфликты должны решаться мирным путем на основе законных прав и принципов справедливости.

Что касается советско-турецких отношений, то обе стороны с удовлетворением отметили, что, придерживаясь принципов независимости, территориальной целостности, равноправия, взаимного уважения, они искренне желают развивать добрососедские отношения между собой. Обе стороны также установили, что взаимные частые контакты служат взаимопониманию и идут на пользу миру во всем мире.

Главы обоих правительств, рассмотревшие состояние экономических взаимоотношений между Турцией и Советским Союзом, выразили удовлетворение ходом взаимного товарооборота за последний год.

ства. Советское правительство считает, что решение кипрского вопроса должно быть основано на уважении независимости и территориальной целостности Республики Кипр, на соблюдении законных прав киприотов обеих национальностей — греков и турок, обеспечивающих их мирную жизнь.

Республике Кипр должна быть обеспечена полная и действительная независимость и безопасность. В этих целях необходимо, чтобы были выведены с ее территории все иностранные войска и ликвидированы иностранные военные базы. Без этих условий всякие предложения, касающиеся внутреннего устройства Кипра, направлены лишь на то, чтобы навязать Кипру неугодное решение, обеспечивающее иностранные интересы. Поэтому главное сейчас состоит в том, чтобы обеспечить Кипру его независимость и территориальную целостность.

Кроме того, стороны достигли договоренности о том, что для поддержания постоянного высокого уровня товарообмена между странами турецкая сторона будет производить закупку у Советского Союза машин и оборудования для сооружения отдельных промышленных объектов, а советская сторона будет покупать у Турции в большем количестве товары ее национального производства.

Стороны убеждены в том, что состоявшийся во время визита в СССР Премьер-Министра Турции обмен мнениями будет способствовать дальнейшему росту доверия и делового сотрудничества на благо народов СССР и Турции, в интересах всеобщего мира.

Премьер-Министр Турции пригласил Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина посетить Турцию с официальным визитом.

Председатель Совета Министров СССР принял это приглашение.

«Правда», 17 августа 1965 г.

Только после этого кипрский народ сможет действительно свободно, без иностранного вмешательства, решить все только его касающиеся вопросы.

Что касается внутреннего устройства кипрского государства, то это — дело самих киприотов, дело народа Кипра. Народ Кипра самостоятельно и суверенно сможет избрать любую форму устройства своего государства, которая позволила бы учесть специфическое положение национальных общин — греческой и турецкой в пределах единого, суверенного и целостного кипрского государства и отвечала бы их интересам, в том числе избрать и федеративную форму. Разумеется, и такое устройство предполагает наличие единого централизованного правительства, единой организации обороны, а также централизованной административной и судебной системы. При этом накопленный другими народами опыт мог бы быть использован киприотами с учетом исторических обычаев и особенностей своей страны.

Повторяю, найти решение вопроса о государственном устройстве Республики Кипр — суверенное дело самого кипрского народа. Всякие попытки вмешательства извне в решение этого вопроса на Кипре должны быть также решительно осуждены».

На пресс-конференции в Анкаре 21 мая 1965 г. заявление от 21 января 1965 г. было подтверждено.

102. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Генеральному секретарю ЦК Румынской коммунистической партии, Председателю Государственного Совета Социалистической Республики Румынии, Председателю Совета Министров Социалистической Республики Румынии

Генеральному секретарю Центрального Комитета
Румынской коммунистической партии
товарищу

НИКОЛАЕ ЧАУШЕСКУ

Председателю Государственного Совета
Социалистической Республики Румынии
товарищу
КИВУ СТОЙКА

Председателю Совета Министров
Социалистической Республики Румынии
товарищу
ИОНУ ГЕОРГЕ МАУРЕРУ

Бухарест

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа шлем сердечные поздравления Центральному Комитету Румынской коммунистической партии, Государственному Совету и Совету Министров Социалистической Республики Румынии по случаю принятия новой конституции и провозглашения Румынии Социалистической Республикой⁷³, что знаменует собой важный этап в жизни вашей страны.

Желаем братскому румынскому народу новых успехов в деле социалистического строительства.

Пусть крепнет и развивается братская дружба и сотрудничество между народами Советского Союза и Со-

302

циалистической Республики Румынии, между нашими партиями и государствами!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь
ЦК КПСС

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

Москва. Кремль. 21 августа 1965 года.

«Правда», 22 августа 1965 г.

103. Совместное советско-конголезское коммюнике

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 17 по 25 августа 1965 года в Советском Союзе находился с официальным визитом Президент Республики Конго (Браззавиль), Генеральный секретарь партии Национальное революционное движение Альфонс Массамба-Деба.

Во время пребывания в Советском Союзе Президент А. Массамба-Деба и сопровождавшие его государственные и партийные деятели Республики Конго, кроме Москвы, посетили Волгоград и Киев, где они осмотрели районы новостроек, промышленные и сельскохозяйственные предприятия, культурные и общественные учреждения, хорошо ознакомились с жизнью советского народа и его большими успехами в мирном созидательном труде. Высоким конголезским гостям был повсюду оказан радушный прием, являющийся свидетельством искренних чувств братской дружбы, которые питает советский народ к мужественному конголезскому народу.

Президент А. Массамба-Деба и сопровождавшие его лица выразили большую благодарность за теплое гостеприимство, которое было оказано им в Советском Союзе.

Президент Республики Конго (Браззавиль), Генеральный секретарь партии НРД А. Массамба-Деба имел встречи и беседы с Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном. Он нанес визит Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину и имел с ним беседу.

В состоявшихся встречах и беседах Президента Республики Конго (Браззавиль) Массамба-Деба с Предсе-

303

дателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном и Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным принимали участие: с советской стороны — Г. И. Воронов, Ю. В. Андропов, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Новиков, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами С. К. Романовский, заместители министров М. Р. Кузьмин, В. С. Семенов, М. В. Зимянин, заместители председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям Д. Д. Дегтярь, Г. С. Сидорович, посол СССР в Республике Конго И. С. Спицкий, заведующий Вторым африканским отделом МИД СССР Б. И. Караваев, с конголезской стороны — Илэр Мунтольт, член Политбюро ЦК партии НРД, главный редактор газеты «Голос революции», Давид Шарль Ганао, министр финансов, бюджета и плана, Эме Гассай, член ЦК партии Национальное революционное движение, Эдуард Омбетта, депутат Национальной ассамблеи, Абель Толей-Ганга, посол Республики Конго в СССР, Франсуа Мавунгу, директор кабинета при канцелярии Президента республики, Жан Лунда, вице-председатель Исполнительного комитета молодежи партии Национальное революционное движение.

В ходе бесед, проходивших в обстановке сердечности и дружественного взаимопонимания, состоялся обмен мнениями по важнейшим международным проблемам, а также по вопросам дальнейшего развития советско-конголезских отношений.

Было отмечено единство взглядов относительно необходимости и впредь прилагать все усилия, направленные на избавление человечества от угрозы новой мировой войны и на обеспечение безопасности народов, на поддержку народов, борющихся за свое освобождение.

Народы Советского Союза и Республики Конго выражают свою солидарность с героической борьбой вьетнамского народа. Народы обеих стран решительно осуждают агрессию против вьетнамского народа. Обе стороны

считают, что эффективное урегулирование положения во Вьетнаме может быть найдено только при условии точного и полного соблюдения Женевских соглашений 1954 года и уважения права народа Вьетнама самому решать свою судьбу.

Обе стороны решительно осуждают политику апартеида в ЮАР и режим расовой дискриминации в Южной Родезии и заявляют о своей полной солидарности с народом Южной Родезии, борющимся за свое национальное освобождение.

Советский Союз и Республика Конго выступают за скорейшее и полное претворение в жизнь Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, ведущим мужественную борьбу за свою национальную свободу, в том числе народам Анголы, Мозамбика, так называемой «португальской» Гвинеи.

Обе стороны подтвердили свою решимость продолжать борьбу за всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем, а также за запрещение применения ядерного оружия и осуществление других мер ограничения гонки вооружений.

Обе стороны единодушны в том, что страны — члены ООН должны действовать в направлении укрепления Организации Объединенных Наций как инструмента поддержания международного мира и безопасности в строгом соответствии с Уставом ООН. Стороны осуждают любые попытки нарушить нормальную деятельность этой международной организации, призванной сохранять мир и международную безопасность. Конголезская сторона с удовлетворением отметила позицию Советского Союза, выступающего за обеспечение должного представительства стран Африки и Азии в главных органах ООН ввиду возросшей роли этих стран в международных отношениях*.

Советская сторона, поддерживая благородное стремление африканских народов к единству и солидарности в их борьбе за укрепление свободы и независимости, заявила, что она высоко оценивает создание Организации Африканского Единства и желает ей успехов в развитии всестороннего сотрудничества между государствами Африки в интересах их свободного национального раз-

* См. док. № 30.

вития. В этой связи советская сторона приветствовала усилия Республики Конго, направленные на укрепление Организации Африканского Единства.

Советская сторона высоко оценивает миролюбивую политику Республики Конго (Браззавиль), политику неприсоединения и дружбы со всеми государствами, стремящимися к миру, и с чувством глубокой симпатии относится к усилиям конголезского народа и его руководителей, направленным на укрепление независимости Республики Конго, на развитие национальной экономики и культуры.

Советская сторона считает, что никто не вправе по каким бы то ни было мотивам вмешиваться во внутренние дела Республики Конго и что конголезский народ имеет полное право сам решать свою судьбу и избрать такой путь развития, который он считает наиболее подходящим для себя.

Обе стороны обсудили вопросы дальнейшего развития советско-конголезских отношений, строящихся на принципах взаимного уважения суверенитета, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны отметили, что после победы национальной революции в Республике Конго эти отношения получили всестороннее развитие.

Стороны выразили свою готовность и далее развивать и укреплять установившиеся между Советским Союзом и Республикой Конго (Браззавиль) дружественные отношения и сотрудничество в области экономики, культуры и в других областях в интересах советского и конголезского народов и на благо всеобщего мира.

Обе стороны с удовлетворением отметили, что наряду с развитием межгосударственных отношений расширяются связи по линии общественных организаций СССР и Республики Конго.

Стороны выразили свою уверенность в том, что визит Президента Республики Конго (Браззавиль) Массамба-Деба в Советский Союз, а также состоявшийся обмен мнениями по интересующим обе стороны вопросам будут способствовать дальнейшему развитию и укреплению дружественных отношений и плодотворного сотрудничества между Советским Союзом и Республикой Конго (Браззавиль).

«Правда», 26 августа 1965 г.

104. Сообщение о передаче Министерством иностранных дел СССР посольству Японии в СССР памятной записки по вопросу об использовании Соединенными Штатами Америки японской территории в агрессивных действиях против Вьетнама

31 августа заместитель министра иностранных дел СССР М. В. Зимянин принял Временного Поверенного в делах Японии в СССР Р. Сунобэ и передал ему Памятную записку в связи с новыми фактами использования Соединенными Штатами Америки японской территории в агрессивных действиях против Вьетнама.

В Памятной записке отмечается, что Соединенные Штаты, вставшие на путь расширения агрессии во Вьетнаме, заходят все дальше в использовании в этих целях японской территории, превращают Японию в соучастника своих военных авантур в Юго-Восточной Азии.

Подчеркивается, что вопреки высказывавшимся ранее японским правительством заявлениям о содействии достижению скорейшего мирного разрешения положения, создавшегося во Вьетнаме, оно в действительности становится на путь пособничества в отношении действий США, ведущих дело к расширению войны во Вьетнаме.

Советское правительство, говорится в Памятной записке, не раз подчеркивало, что решение вьетнамского вопроса может быть найдено только путем строгого соблюдения Женевских соглашений 1954 года на основе программы, изложенной правительством ДРВ 8 апреля с. г. и Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама 22 марта с. г.⁷⁴ В настоящее время долг всех тех, кому дорого дело мира, добиться прекращения американской агрессии во Вьетнаме и вывода всех вооруженных сил США из района Индокитая.

Советское правительство вновь выражает надежду, что правительство Японии примет надлежащие меры к пресечению дальнейшего использования Соединенными Штатами японской территории, промышленности и людских ресурсов Японии в агрессивных целях и употребит все свое влияние и авторитет для того, чтобы положить конец агрессии США против вьетнамского народа.

«Известия», № 207 (14986), 1 сентября 1965 г.

105. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Президенту ДРВ, Первому секретарю ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Председателю Постоянного комитета Национального собрания ДРВ, Премьер-Министру ДРВ

**Председателю Центрального Комитета
Партии трудящихся Вьетнама,
Президенту Демократической Республики Вьетнам
товарищу
ХО ШИ МИНУ
Первому секретарю Центрального Комитета
Партии трудящихся Вьетнама
товарищу
ЛЕ ЗУАНУ
Председателю Постоянного комитета
Национального собрания
Демократической Республики Вьетнам
товарищу
ЧЫОНГ ТИНЮ
Премьер-Министру Демократической
Республики Вьетнам
товарищу
ФАМ ВАН ДОНГУ**

Дорогие товарищи,
От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа шлем героическому вьетнамскому народу и вам лично братский привет и сердечные поздравления по случаю знаменательной даты — 20-й годовщины провозглашения Демократической Республики Вьетнам.

За годы народной власти трудящиеся Демократической Республики Вьетнам успешно осуществили коренные социально-экономические преобразования в своей стране и приступили к созданию материально-технической базы социализма. Советские люди высоко оценивают те исто-

308

рические успехи, которых достиг вьетнамский народ под испытанным руководством Партии трудящихся Вьетнама в хозяйственном и культурном строительстве. Эти успехи являются результатом самоотверженного труда вьетнамского народа и тесного сотрудничества ДРВ со странами социалистического лагеря.

Свой двадцатилетний юбилей Демократическая Республика Вьетнам отмечает в условиях, когда вьетнамский народ ведет героическую борьбу за свободу и независимость, против агрессии американского империализма, пытающегося путем вооруженной интервенции подавить национально-освободительное движение в Южном Вьетнаме и посягающего на независимость и суверенитет Демократической Республики Вьетнам. Вьетнамский народ своей освободительной борьбой являет всему миру выдающийся пример непоколебимого мужества и стойкости, преданности родине. Силам реакции и войны преподнесен еще один поучительный урок — невозможно остановить движение народов по пути социального прогресса, невозможно подавить их волю к свободе и независимости. Правое дело, за которое борется вьетнамский народ, восторжествует.

Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ выражают братскую солидарность с героической борьбой вьетнамского народа против империалистической агрессии. Советский Союз решительно осуждает разбойничье нападение империализма на Вьетнам, он оказывает и будет оказывать всемерную помощь и поддержку в укреплении обороноспособности ДРВ, в отражении агрессии империалистов США и их пособников.

Мы с удовлетворением отмечаем, что отношения братской дружбы и тесного сотрудничества между КПСС и ПТВ, между народами наших стран развиваются на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, способствуя укреплению единства и сплоченности мирового социалистического содружества и всего международного коммунистического и рабочего движения.

В день национального праздника от всей души желаем вам, дорогие товарищи, и всему братскому вьетнамскому народу новых больших успехов в строительстве социализма в ДРВ, в борьбе против империалистической

309

агрессии, за объединение своей родины на демократических началах.

Да здравствует Демократическая Республика Вьетнам!
Да здравствует нерушимая дружба между советским и вьетнамским народами!

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь
ЦК КПСС

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

Москва, Кремль, 31 августа 1965 года.

«Правда», 2 сентября 1965 г.

Руководители Партии трудящихся Вьетнама и правительства ДРВ 15 сентября 1965 г. прислали руководителям КПСС и Советского правительства телеграмму с выражением благодарности за поздравление по случаю 20-й годовщины провозглашения Демократической Республики Вьетнам и за помощь, которую оказывает советский народ вьетнамскому народу в строительстве социализма и в борьбе против американских агрессоров (см. «Правда», 19 сентября 1965 г.).

106. Совместное коммюнике о переговорах между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой

По приглашению Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президиума Центрального Комитета КПСС в Советском Союзе с 27 августа по 1 сентября 1965 года находился с официальным визитом Президент Объединенной Арабской Республики, Председатель Арабского социалистического союза Гамаль Абдель Насер.

Президента Объединенной Арабской Республики сопровождали: вице-президент ОАР Закария Мохи эд-Дин, председатель Национального собрания Анвар эль-Садат, заместитель премьер-министра по иностранным делам Махмуд Фавзи, министр иностранных дел Махмуд Риад, посол ОАР в СССР Мохаммед Мурад Галеб.

Во время своего пребывания в Советском Союзе Пре-

310

зидент Объединенной Арабской Республики и сопровождающие его лица ознакомились с научными и культурными учреждениями, а также с различными историческими достопримечательностями. Они отметили с большим интересом замечательные достижения великого советского народа во всех областях.

Во время пребывания в Москве Президенту Объединенной Арабской Республики и сопровождающим его лицам был оказан теплый, сердечный прием. Они пользовались гостеприимством народа и правительства Советского Союза.

Президент Гамаль Абдель Насер имел встречи с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным.

Состоялись переговоры, в которых приняли участие со стороны Союза Советских Социалистических Республик: Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Шелепин, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, заместитель министра внешней торговли СССР М. Р. Кузьмин, посол СССР в Объединенной Арабской Республике Д. П. Пожидаев, заведующий Отделом стран Ближнего Востока МИД СССР А. Д. Щиборин.

Со стороны Объединенной Арабской Республики участвовали: Президент Объединенной Арабской Республики, Председатель Арабского социалистического союза Гамаль Абдель Насер, вице-президент ОАР Закария Мохи эд-Дин, председатель Национального собрания Анвар эль-Садат, заместитель премьер-министра по иностранным делам Махмуд Фавзи, министр иностранных дел Махмуд Риад, посол Объединенной Арабской Республики в Советском Союзе Мохаммед Мурад Галеб.

Переговоры проходили в атмосфере дружбы и взаимопонимания. Имел место откровенный обмен мнения-

311

ми относительно современного международного положения, а также по вопросам, относящимся к дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Объединенной Арабской Республикой.

I

Обе стороны с удовлетворением отметили совпадение их точек зрения по многим международным вопросам. Они также приветствовали взаимное сотрудничество, уже существующее между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой.

Обе стороны вновь подтвердили свою приверженность принципам мирного сосуществования, международного сотрудничества, уважения суверенитета государств и их территориальной целостности, невмешательства в их внутренние дела.

Обе стороны выразили удовлетворение все возрастающим сотрудничеством между их странами. Такое сотрудничество представляет собой великий пример действительности принципов международного сотрудничества и тех преимуществ, которые эти принципы дают народам мира. Обе стороны вновь подтвердили свою решимость прилагать все усилия для поддержки этих принципов в интересах международного мира и процветания народов.

Обе стороны придают большое значение той важной роли, которую играют неприсоединившиеся страны, и их усилиям по ослаблению международной напряженности и укреплению сотрудничества между государствами.

В этой связи Советская сторона дала высокую оценку итогам второй Конференции неприсоединившихся стран, проходившей в Каире в октябре 1964 года⁷⁵.

Обе стороны также рассмотрели шаги, предпринятые африканскими и азиатскими странами по созыву Второй афро-азиатской конференции в Алжире 5 ноября 1965 года.

Их точки зрения совпадают в отношении важности афро-азиатской солидарности, которая со времени Бандунгской конференции 1955 года внесла положительный вклад в освободительные движения, в борьбу против колониализма, в дело сохранения всеобщего мира.

Правительство ОАР заявляет, что участие Советского Союза в предстоящей конференции будет способствовать успешному выполнению ее задач.

Обе стороны рассмотрели современное международное положение, возросшую напряженность, а также тенденцию использования силы для достижения политических целей. Они подчеркнули необходимость приложить все усилия для того, чтобы положить конец этой опасной ситуации, угрожающей миру во всем мире.

В ходе переговоров состоялся обмен мнениями о положении во Вьетнаме, которое представляет серьезную угрозу международному миру. Обе стороны заявляют, что должна быть немедленно прекращена бомбардировка Демократической Республики Вьетнам и полностью соблюдено выполнение Женевских соглашений 1954 года.

Правительство Советского Союза и правительство Объединенной Арабской Республики вновь подтвердили свою позицию по вопросу о колониализме. Борьба народов против колониализма и неоколониализма во всех формах является, по их мнению, священным долгом, которым нельзя пренебрегать. Обе стороны заявляют, что они будут продолжать свои усилия в целях ликвидации колониализма во всех его формах. Они настаивают на полном осуществлении Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Обе стороны осуждают все формы политического и экономического давления, как и другие попытки колониализма, направленные против национального единства и суверенитета молодых независимых государств. Они осуждают также методы, к которым все еще прибегают некоторые колониальные державы с тем, чтобы эксплуатировать природные ресурсы молодых независимых государств, и тем препятствуют их экономическому развитию и прогрессу.

Правительство Советского Союза и правительство Объединенной Арабской Республики осуждают империалистическую политику, проводимую на Ближнем Востоке. Советский Союз выражает свою полную поддержку борьбе арабских народов против этой политики, а также полностью поддерживает неотъемлемые законные права палестинских арабов.

Обе стороны осуждают роль правительства Федеративной Республики Германии в снабжении Израиля ору-

жием, предназначенным для использования в агрессивных целях против арабских государств.

Обе стороны требуют ликвидации иностранных военных баз, которые используются для того, чтобы угрожать народам и освободительным движениям, ведущим борьбу против колониализма, и которые — более того — создают угрозу всеобщему миру и безопасности.

Правительство Советского Союза заверило правительство Объединенной Арабской Республики в своей решимости продолжать оказывать поддержку борьбе арабских народов с целью полного искоренения колониализма и отсталости. Обе стороны осуждают английскую политику, выражающуюся в постоянном отказе от выполнения решений Организации Объединенных Наций по Адену и протекторатам Аден, призывающих к выводу английских войск и свободному осуществлению народами этого района своего права на самоопределение, а также рассматривающих существование английской военной базы в Адене как угрозу международному миру и безопасности.

Обе стороны подтверждают свою поддержку народу Омана в его борьбе против колониализма и иностранной интервенции.

Советская сторона приветствует усилия, направленные к обеспечению мира в Йемене при уважении свободной воли йеменского народа, отстаивающего свою независимость и завоевания своей революции.

Правительство Советского Союза высоко ценит усилия, прилагаемые Объединенной Арабской Республикой и Президентом Гамаль Абдель Насером в арабском мире для окончательного освобождения этого района от колониализма и мобилизации усилий арабского народа в его стремлении к созиданию и развитию.

Обе стороны рассмотрели обстановку на Кипре. Они подчеркнули необходимость уважения суверенитета и территориальной целостности Кипра, а также обеспечения Кипру возможности жить в условиях независимости и мира. Они подтвердили свою позицию относительно необходимости ликвидации иностранных военных баз на Кипре.

Правительство Советского Союза и правительство Объединенной Арабской Республики поддерживают суданский народ и его правительство в их борьбе против

проников империалистов и их агентов на юге Судана и выражают суданскому народу свою солидарность в его борьбе, направленной на защиту его национального единства, суверенитета и территориальной целостности.

Стороны рассмотрели положение в Африке и колониалистские маневры, имеющие целью свести на нет африканские достижения в области освобождения и развития.

Правительство Советского Союза поддерживает конструктивные усилия Организации африканского единства и ее решения относительно развития сотрудничества между африканскими странами и народами, а также стремление этой организации укрепить и защитить независимость африканских государств, окончательно искоренить остатки колониальных режимов в Африке.

Обе стороны осуждают расистскую политику южноафриканского правительства, которая является полным нарушением моральных принципов, Устава и резолюций Организации Объединенных Наций и Всеобщей Декларации прав человека.

В этой связи они снова призывают к полному выполнению резолюций Организации Объединенных Наций и решений Организации африканского единства в отношении санкций против южноафриканского правительства. Они подтверждают полное соблюдение ими этих решений и призывают государства, которые не соблюдали этих резолюций, действовать в соответствии с ними.

Обе стороны рассмотрели положение в Конго (Леопольдвиле) и бедствия конголезского народа, являющиеся результатом колониалистской политики систематического вмешательства во внутренние дела Конго и нарушения резолюций Организации африканского единства, в которых эта организация призвала прекратить иностранное вмешательство, изгнать наемников, обеспечить мир, национальное единство.

Обе стороны рассмотрели политику, все еще проводимую правительством меньшинства в Южной Родезии. Они осуждают эту расистскую и колониалистскую политику, которая противоречит основным правам большинства народа на самоопределение и суверенитет.

Стороны рассмотрели также колониальную политику, которую продолжает проводить португальское правительство в Анголе, Мозамбике и так называемой «португальской» Гвинее. Они полностью поддерживают народы

этих территорий в их борьбе за достижение свободы и независимости.

Правительства обеих стран придают важное значение задаче укрепления европейской безопасности для разрядки международной напряженности и упрочения всеобщего мира.

Обе стороны обменялись мнениями относительно германского вопроса. С Советской стороны была изложена известная позиция Советского Союза по этому вопросу. Со своей стороны, правительство Объединенной Арабской Республики считает, что ситуация, явившаяся следствием второй мировой войны, привела к существованию как Федеративной Республики Германии, так и Германской Демократической Республики. Объединенная Арабская Республика полагает необходимым, чтобы все заинтересованные стороны приложили максимум усилий для достижения германского мирного урегулирования.

Обе стороны рассмотрели положение в Организации Объединенных Наций. Они подтвердили свою приверженность ее Уставу и выразили веру в то, что эта Организация должна быть в состоянии выполнить свою необходимую роль в деле поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества.

Они рассмотрели факторы, которые затруднили функционирование этой Организации, а недавно привели к тому, что Генеральная Ассамблея оказалась не в состоянии выполнить свои обязанности, что в свою очередь привело к неблагоприятным последствиям для международного положения.

Они считают необходимым извлечь урок из опыта прошлого и сделать так, чтобы эта Организация не стала жертвой новых ошибок, которые могут уменьшить ее эффективность и способность выполнять свои основные обязанности. В этой связи обе стороны настаивают на том, чтобы Китайская Народная Республика могла немедленно занять свое место в этой Организации. Такой шаг, по их мнению, является необходимым для того, чтобы позволить Организации в подлинно универсальных рамках выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности и развитию международного сотрудничества.

Правительство Советского Союза и правительство

Объединенной Арабской Республики придают большое значение необходимости принятия эффективных мер, препятствующих распространению ядерного оружия, будь то путем непосредственной передачи его государствами, обладающими таким оружием, государствам, не имеющим его, или через посредство военных блоков и группировок, или каким-либо иным путем. Они убеждены, что заключение международного соглашения об этом явилось бы важным шагом на пути к запрещению и полному уничтожению ядерного оружия. Обе стороны также полагают, что необходимо приступить к мерам, направленным на ликвидацию иностранных военных баз и создание безъядерных зон в различных районах мира.

Обе стороны подтвердили свою полную поддержку Московского договора о запрещении ядерных испытаний и призывают дополнить его таким образом, чтобы соглашение распространилось и на подземные испытания.

Обе стороны придают важное значение работе Комитета 18 государств по разоружению, заседающего в настоящее время в Женеве, и призывают приложить еще большие усилия для того, чтобы сделать его работу успешной.

Обе стороны поддерживают созыв Международной конференции по разоружению, в которой должны участвовать все страны.

Обе стороны полагают, что все эти шаги должны быть направлены на достижение главной цели — всеобщего и полного разоружения.

Президент Объединенной Арабской Республики выразил глубокую признательность народу Объединенной Арабской Республики за непрерывные усилия Советского Союза в его борьбе против империализма и колониализма и поддержку национально-освободительного движения, в его стремлении к миру и предотвращению возникновения в мире разрушительной ядерной войны, равно как и за его постоянные усилия по достижению всеобщего и полного разоружения.

Правительство Советского Союза, со своей стороны, отметило выдающуюся роль Объединенной Арабской Республики в борьбе неприсоединившихся государств за мир и разоружение, против агрессивных сил империализма и колониализма, которые угрожают международному миру и безопасности.

II

В ходе переговоров обе стороны выразили удовлетворение тесным сотрудничеством между обоими правительствами в политической, экономической, культурной и других областях. Они с удовлетворением отметили также продолжающееся развитие дружественных отношений между обеими странами на основе равноправия и взаимного уважения.

Арабская сторона высоко оценивает экономическую и техническую помощь, которую Советский Союз предоставляет ОАР.

Советская сторона с удовлетворением отмечает позитивные и непрерывные усилия правительства Объединенной Арабской Республики и Арабского социалистического союза под руководством Президента Гамаль Абдель Насера, направленные на построение и совершенствование экономической и индустриальной структуры ОАР, на создание демократического социалистического государства, как это определено в Хартии национального действия.

Обе стороны выражают удовлетворение выполнением их обязательств, вытекающих из соглашений, заключенных между двумя странами, и особенно из соглашений, которые касаются участия Советского Союза в строительстве высотной Асуанской плотины, втором пятилетнем плане промышленного развития ОАР, экономическом и техническом содействии, оказываемом для увеличения мощности металлургического завода в Хелуане, в подготовке квалифицированных технических кадров, в осуществлении некоторых объектов электрификации республики и других промышленных и сельскохозяйственных объектов, которые претворяются в жизнь в соответствии с планом экономического и социального развития ОАР. За кредиты, предоставляемые Советским Союзом для выполнения указанных работ, Объединенная Арабская Республика расплачивается товарами своего традиционного экспорта — поставками хлопка, пряжи, цитрусовых и др.

Обе стороны пришли к согласию о необходимости увеличить объем торговли между ними, который в настоящее время в десять раз превышает объем, существовавший между двумя странами в 1953 г.

318

В этих целях стороны договорились провести в октябре с. г. переговоры о заключении нового долгосрочного торгового соглашения на 1966—1970 гг.

Президент ОАР выразил удовлетворение существенной помощью Советского правительства в деле предоставления ОАР военного имущества.

Во время переговоров обе стороны рассмотрели ход выполнения соглашений, заключенных между двумя правительствами с целью содействовать сотрудничеству между ними в технической, культурной и других областях, и выразили удовлетворение шагами, предпринятыми для выполнения этих соглашений, играющих важную роль в дальнейшем упрочении взаимопонимания между двумя народами.

Президент Гамаль Абдель Насер выразил огромное восхищение достижениями советского народа в различных областях и величественными победами, одержанными советскими учеными и космонавтами в исследовании космоса и в других научных и культурных областях. Он поздравил советских руководителей с этими победами.

Президент Гамаль Абдель Насер и его делегация были сердечно тронуты теплыми чувствами и горячим приемом, оказанным им Советским Союзом, советским народом и его руководителями.

Обе стороны с удовлетворением отметили, как положительный факт, создание общества дружбы «СССР — ОАР», что является новым вкладом в дело укрепления дружбы между обоими народами.

Твердо веря в то, что личные контакты приносят пользу, и движимый большим желанием проводить и в дальнейшем встречи руководителей Советского Союза и Объединенной Арабской Республики, Президент Гамаль Абдель Насер от имени народа и правительства ОАР пригласил Л. И. Брежнева, А. И. Микояна, А. Н. Косыгина посетить Объединенную Арабскую Республику. Советские руководители с благодарностью приняли это приглашение.

«Правда», 2 сентября 1965 г.

107. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК Монгольской Народно-Революционной партии, Председателю Совета Министров МНР, Председателю Президиума Великого Народного хурала МНР

Первому секретарю Центрального Комитета
Монгольской Народно-Революционной партии,
Председателю Совета Министров Монгольской
Народной Республики

товарищу
Ю. ЦЕДЕНБАЛУ
Председателю Президиума
Великого Народного хурала
Монгольской Народной Республики
товарищу
Ж. САМБУ

Дорогие товарищи,
От имени Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и всего советского народа горячо поздравляем Вас и в Вашем лице Центральный Комитет МНРП, Президиум Великого Народного хурала и правительство МНР, весь братский монгольский народ с 20-й годовщиной знаменательного события — победы над милитаристской Японией. Эта историческая победа возвестила всему миру об окончании второй мировой войны.

Советские люди высоко ценят большой вклад монгольского народа в дело разгрома агрессивного японского милитаризма — соучастника фашистской Германии в развязанной ею преступной войне. Доблестные воины Монголии, сражаясь плечом к плечу с Советской Армией против общего врага, проявили высокий патриотизм и беззаветное мужество. Наша совместная борьба вписала незабываемые страницы боевой славы в летопись братской дружбы и сотрудничества народов Советского Союза и Монгольской Народной Республики. В годы Великой Отечествен-

ной войны против фашизма советский народ чувствовал искреннюю помощь монгольского народа, который мобилизовывал все свои средства и возможности для того, чтобы внести свой вклад в справедливое дело борьбы с фашистскими агрессорами. Братская дружба между нашими странами неуклонно крепнет и развивается, являя собой пример новых отношений, основанных на принципах марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма.

Желаем Вам, дорогие товарищи, новых достижений в строительстве социалистической Монголии, успехов в развитии экономики, науки и культуры МНР, в дальнейшем подъеме благосостояния трудящихся. Выражаем уверенность в том, что наши братские страны вместе со всеми странами мирового социалистического содружества будут идти в тесном единстве к нашей великой общей цели — торжеству коммунизма.

С коммунистическим приветом

Л. БРЕЖНЕВ
Первый секретарь
ЦК КПСС

А. МИКОЯН
Председатель
Президиума
Верховного Совета
СССР

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров
СССР

3 сентября 1965 года.

«Правда», 4 сентября 1965 г.

2 сентября 1965 г. руководители Монгольской Народно-Революционной партии и правительства МНР прислали руководителям КПСС и Советского правительства поздравление по случаю 20-й годовщины победы над милитаристской Японией (см. «Правда», 3 сентября 1965 г.).

108. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии

Уважаемый господин Премьер-Министр,
Серьезность обстановки, складывающейся в последние дни в Кашмире, вынуждает меня вновь обратиться к Вам по вопросу, о котором Советское правительство высказывало свое мнение в письме от 20 августа с. г.

К сожалению, напряженность в районе Кашмира не ослабевает, а, наоборот, возрастает, угрожая перерасти в военный конфликт более крупного масштаба. Подписанное в 1949 году Соглашение о прекращении огня в Кашмире и установленная линия прекращения огня фактически нарушены. В военные действия вовлечены как пакистанские, так и индийские регулярные войсковые соединения, применяются танки, авиация. Количество человеческих жертв с каждым днем возрастает. Гибнут не только солдаты, но и мирные жители. Два крупнейших государства Азии — Пакистан и Индия, инициаторы Бандунгской конференции, — по существу встали на путь ведения военных действий.

Тенденция к дальнейшему расширению вооруженного конфликта усиливает и без того напряженную обстановку в Южной и Юго-Восточной Азии, созданную агрессивной американской империей. Такое развитие событий, разумеется, на руку только тем внешним силам, которые стремятся разобщить и противопоставить друг другу государства, освободившиеся от колониального ига, заинтересованы в ослаблении единства афро-азиатских стран. Эти силы не прочь подтолкнуть Индию и Пакистан на расширение кровопролития ради своих целей, не имеющих ничего общего с интересами индийского и пакистанского народов.

Мы были бы не откровенны, если бы не сказали, что военный конфликт в Кашмире вызывает озабоченность Советского правительства еще и потому, что он возник в районе, непосредственно примыкающем к границам Советского Союза.

Думаю, что Вы, г-н Премьер-Министр, согласитесь с тем, что в нынешней серьезной обстановке вряд ли следует на первый план выдвигать вопрос о причинах возникновения конфликта и искать, кто прав, а кто виноват. Главные усилия должны быть сосредоточены на том, чтобы немедленно прекратить военные действия, остановить танки, заставить замолчать пушки.

Урегулирование спора между двумя соседними странами прежде всего является делом этих стран и их правительств. Однако Советское правительство, руководствуясь интересами укрепления мира и международной безопасности, стремясь содействовать нормализации отношений между Индией и Пакистаном, хотело бы вы-

сказать некоторые соображения по поводу урегулирования конфликта. Вслед за немедленным прекращением военных действий первым шагом, как нам представляется, мог бы стать взаимный отвод войск за линию прекращения огня, установленную Соглашением между Индией и Пакистаном в июле 1949 года.

Действуя в духе Устава ООН и принципов Бандунга, сторонам следовало бы вступить в переговоры на предмет мирного урегулирования возникших разногласий. Что касается Советского Союза, то в этом деле обе стороны могли бы рассчитывать на его доброе сотрудничество или, как принято говорить, — добрые услуги, и мы готовы к этому, если обе стороны считают это полезным.

Мы глубоко убеждены, и опыт истории это подтверждает, что любые спорные вопросы, в том числе и вопросы, связанные с Кашмиром, могут разрешаться наиболее эффективно только мирными средствами. Военный же путь не может привести к их решению. Усиление военных действий одной стороной неминуемо влечет за собой активизацию военных действий другой стороны, в итоге — расширение конфликта и, кто знает, может быть, и война.

Индия не раз на деле доказывала свою приверженность политике мира и мирного сосуществования. Это дает основание нам надеяться на то, что и в данном случае в связи с Кашмиром будут проявлены государственная мудрость и благоразумие.

Жизнь показывает, что очаг войны лучше погасить в самом начале. Сдержанность и добрая воля, несомненно, дадут возможность предотвратить сползание событий на опасный путь и найти мирное решение возникшего конфликта в районе Кашмира.

Советское правительство сочло также необходимым обратиться с соответствующим письмом к Президенту Пакистана г-ну Айюб Хану.

С уважением

А. КОСЫГИН.

«Правда», 12 сентября 1965 г.

Настоящее послание было направлено 4 сентября 1965 г.

109. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана

Уважаемый господин Президент,

Серьезность обстановки, складывающейся в последние дни в Кашмире, вынуждает меня вновь обратиться к Вам по вопросу, о котором Советское правительство высказывало свое мнение в письме от 20 августа с. г.

К сожалению, напряженность в районе Кашмира не ослабевает, а, наоборот, возрастает, угрожая перерасти в военный конфликт более крупного масштаба. Подписанное в 1949 году Соглашение о прекращении огня в Кашмире и установленная линия прекращения огня фактически нарушены. В военные действия вовлечены как пакистанские, так и индийские регулярные войсковые соединения, применяются танки, авиация. Количество человеческих жертв с каждым днем возрастает. Гибнут не только солдаты, но и мирные жители. Два крупнейших государства Азии — Пакистан и Индия, инициаторы Бандунгской конференции, — по существу встали на путь ведения военных действий.

Тенденция к дальнейшему расширению вооруженного конфликта усиливает и без того напряженную обстановку в Южной и Юго-Восточной Азии, созданную агрессией американского империализма. Такое развитие событий, разумеется, на руку только тем внешним силам, которые стремятся разобщить и противопоставить друг другу государства, освободившиеся от колониального ига, заинтересованы в ослаблении единства афро-азиатских стран. Эти силы не прочь подтолкнуть Пакистан и Индию на расширение кровопролития ради своих целей, не имеющих ничего общего с интересами индийского и пакистанского народов.

Мы были бы не откровенны, если бы не сказали, что военный конфликт в Кашмире вызывает озабоченность Советского правительства еще и потому, что он возник в районе, непосредственно примыкающем к границам Советского Союза.

Думаю, что Вы, г-н Президент, согласитесь с тем, что в нынешней серьезной обстановке вряд ли следует на первый план выдвигать вопрос о причинах возникновения конфликта и искать, кто прав, а кто виноват. Главные усилия должны быть сосредоточены на том, чтобы

немедленно прекратить военные действия, остановить танки, заставить замолчать пушки.

Урегулирование спора между двумя соседними странами прежде всего является делом этих стран и их правительств. Однако Советское правительство, руководствуясь интересами укрепления мира и международной безопасности, стремясь содействовать нормализации отношений между Пакистаном и Индией, хотело бы высказать некоторые соображения по поводу урегулирования конфликта. Вслед за немедленным прекращением военных действий первым шагом, как нам представляется, мог бы стать взаимный отвод войск за линию прекращения огня, установленную Соглашением между Пакистаном и Индией в июле 1949 года.

Действуя в духе Устава ООН и принципов Бандунга, сторонам следовало бы вступить в переговоры на предмет мирного урегулирования возникших разногласий. Что касается Советского Союза, то в этом деле обе стороны могли бы рассчитывать на его доброе сотрудничество или, как принято говорить, — добрые услуги, и мы готовы к этому, если обе стороны считают это полезным.

Мы глубоко убеждены, и опыт истории это подтверждает, что любые спорные вопросы, в том числе и вопросы, связанные с Кашмиром, могут разрешаться наиболее эффективно только мирными средствами. Военный же путь не может привести к их решению. Усиление военных действий одной стороной неминуемо влечет за собой активизацию военных действий другой стороны, в итоге — расширение конфликта и, кто знает, может быть, и война.

То, что правительство Пакистана стремится, и особенно в последнее время, направлять свои усилия на поддержание всеобщего мира, дает нам, г-н Президент, основание надеяться, что правительство Пакистана примет, в связи с последними событиями в Кашмире, все зависящие от него меры к прекращению военных действий в этом районе и к урегулированию конфликта мирными средствами.

Жизнь показывает, что очаг войны лучше погасить в самом начале. Сдержанность и добрая воля, несомненно, дадут возможность предотвратить сползание событий на опасный путь и найти мирное решение возникшего конфликта в районе Кашмира.

Советское правительство сочло также необходимым обратиться с соответствующим письмом к Премьер-Министру Индии г-ну Шастри.

С уважением

А. КОСЫГИН.

«Правда», 12 сентября 1965 г.

Настоящее послание было направлено 4 сентября 1965 г.

110. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским вооруженным конфликтом в районе Кашмира

Как уже сообщалось в советской печати, между двумя соседними государствами Индией и Пакистаном недавно возник вооруженный конфликт в районе Кашмира. Напряженность не только не ослабевает, но, по последним сообщениям, военные действия принимают все более широкие масштабы, и район этих действий вышел за пределы Кашмира. Установленная индийско-пакистанским соглашением 1949 года линия прекращения огня в Кашмире фактически нарушена в нескольких местах. С обеих сторон в военные действия вовлечены крупные войсковые соединения, применяются танки и авиация.

Пакистанские войска, как передают иностранные телеграфные агентства, продвинулись на несколько десятков километров в глубь индийской территории. В то же время, как сообщило 6 сентября агентство Рейтер, министр обороны Индии Я. Чаван заявил в парламенте, что «индийские войска перешли в Пенджабе государственную границу в окрестностях Лахора». Индийская авиация совершает боевые вылеты в район Западного Пакистана. Премьер-министр Индии, как сообщают телеграфные агентства, охарактеризовал ситуацию в Кашмире «как подлинную войну между Индией и Пакистаном». Президент Пакистана Айюб Хан, выступая 6 сентября по радио, сказал, что Пакистан «находится в состоянии войны», «в стране введено чрезвычайное положение». Количество человеческих жертв с каждым днем растет. Гибнут не только солдаты, но и мирные

326

жители. Таково серьезное положение, сложившееся в этом районе Азии.

Нет сомнения в том, что вооруженный конфликт в районе Кашмира не может принести выигрыша ни одной из сторон — ни Индии, ни Пакистану. Нынешнее развитие событий в этом районе на руку только тем внешним силам, которые стремятся разобщить и противопоставить друг другу государства, освободившиеся от колониального ига. Эти силы и в прошлом не раз пытались использовать кашмирский вопрос для того, чтобы воспрепятствовать установлению добрососедских отношений между Индией и Пакистаном, стремясь поглотить их между собой. Несомненно, и сейчас они подталкивают Индию и Пакистан на расширение кровопролития ради своих целей, идущих вразрез с национальными интересами индийского и пакистанского народов, которые кровно заинтересованы в укреплении мира. Он нужен народам Индии и Пакистана для того, чтобы решать многие сложные и важные проблемы развития их государств.

Тенденция к дальнейшему расширению вооруженного конфликта между Индией и Пакистаном — двумя крупными азиатскими государствами — еще более накаляет и без того напряженную обстановку в Южной и Юго-Восточной Азии, созданную агрессией США против вьетнамского народа.

Военный конфликт между Индией и Пакистаном вызывает серьезную озабоченность в Советском Союзе, которому всегда дорого дело сохранения мира. Эта озабоченность усиливается еще и потому, что конфликт происходит в районе, непосредственно прилегающем к границам Советского Союза.

Советский Союз выступал и выступает за то, чтобы спорные вопросы между суверенными государствами решались путем переговоров, мирными средствами. Понимая всю сложность создавшегося положения в индийско-пакистанском конфликте, советские люди верят, что есть возможность найти решение спорных вопросов между Индией и Пакистаном мирным путем, если со стороны государственных деятелей обеих стран будут проявлены реализм, выдержка и понимание тех тяжелых последствий, которые имело бы развитие вооруженного конфликта.

327

ТАСС уполномочен заявить, что Советское правительство призвало обе стороны — Индию, политика неприсоединения которой снискала широкое международное признание, и Пакистан — немедленно прекратить военные действия и осуществить взаимный отвод войск за линию прекращения огня, установленную соглашением между Индией и Пакистаном в 1949 году, вернуть войска на территории, на которых они находились до начала военных действий.

Советский Союз ожидает, что Индия и Пакистан, действуя в духе Устава ООН и принципов Бандунга, вступят в переговоры на предмет мирного урегулирования конфликта. Советское правительство заявило, что обе стороны могли бы рассчитывать на доброе сотрудничество со стороны Советского Союза или, как принято говорить, на добрые услуги, если обе стороны сочтут это полезным*.

Урегулирование нынешнего конфликта между Индией и Пакистаном — неотложное дело. Признание этого нашло отражение, в частности, в резолюциях Совета Безопасности, единогласно принятых на заседаниях 4 и 6 сентября⁷⁶.

Сдержанность и добрая воля обеих сторон, несомненно, дадут возможность предотвратить сползание событий на опасный путь и найти мирное решение конфликта. В Советском Союзе выражают надежду, что руководители Индии и Пакистана прислушаются к голосу друзей индийского и пакистанского народов. Советское правительство также надеется, что мудрость государственных деятелей Индии и Пакистана в понимании и оценке положения восторжествует и мир между двумя соседними странами будет восстановлен.

«Правда», 8 сентября 1965 г.

111. Коммюнике о пребывании в Советском Союзе партийно-правительственной делегации Социалистической Республики Румынии

По приглашению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР с 3 по 11 сентября 1965 г. в Советском Союзе на-

* См. док. № 108 и 109.

ходила с официальным визитом партийно-правительственная делегация Социалистической Республики Румынии во главе с Генеральным секретарем Центрального Комитета Румынской коммунистической партии тов. Николае Чаушеску.

Во время пребывания в СССР члены румынской делегации, кроме столицы Советского Союза — Москвы, посетили города Волгоград и Ленинград. Они осмотрели некоторые промышленные предприятия, культурно-исторические памятники, встречались с партийными и советскими руководителями Москвы, Волгоградской и Ленинградской областей, с трудящимися, пользуясь и этим случаем, чтобы ознакомиться с жизнью и достижениями советского народа.

Румынским гостям повсюду был оказан теплый и сердечный прием, отражающий чувства дружбы советского народа к братскому румынскому народу. Делегация выразила искреннюю благодарность за дружеское гостеприимство и радушие, которые были ей оказаны в Советском Союзе.

Партийно-правительственная делегация Социалистической Республики Румынии имела встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС тов. Л. И. Брежневым, Председателем Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгиным, Председателем Президиума Верховного Совета СССР тов. А. И. Микояном и другими партийными и государственными руководителями СССР.

В состоявшихся переговорах приняли участие:

— с советской стороны — Первый секретарь ЦК КПСС тов. Брежнев Л. И., член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. Косыгин А. Н., член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Подгорный Н. В., член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Шелепин А. Н., секретарь ЦК КПСС тов. Андропов Ю. В., член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. Новиков В. Н., член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. Ломако П. Ф., член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР тов. Громыко А. А., член ЦК КПСС, посол Советского Союза в Социалистической Республике Румынии тов. Жегалин И. К.;

— с румынской стороны — Генеральный секретарь ЦК РКП тов. Николае Чаушеску, член Исполнительного Комитета и Постоянного Президиума ЦК РКП, Председатель Совета Министров СРР тов. Ион Георге Маурер, член Исполнительного Комитета и Постоянного Президиума ЦК РКП, первый заместитель Председателя Совета Министров СРР тов. Георге Апостол, член Исполнительного Комитета и Постоянного Президиума ЦК РКП, первый заместитель Председателя Совета Министров СРР тов. Александру Бырлядяну, член Исполнительного Комитета ЦК РКП, секретарь ЦК РКП тов. Паул Никулеску-Мизил, секретарь ЦК РКП тов. Мэня Мэнеску, член ЦК РКП, министр иностранных дел СРР тов. Корнелиу Мэнеску, член ЦК РКП, посол СРР в СССР тов. Николае Гуинэ.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке дружбы и сердечности, состоялся искренний и полезный обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития советско-румынских отношений, по актуальным проблемам международного положения и мирового коммунистического и рабочего движения.

I

Стороны с удовлетворением констатировали, что братская дружба советского и румынского народов и отношения между Советским Союзом и Социалистической Республикой Румынией укрепляются и успешно развиваются на основе принципов марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма, сотрудничества и товарищеской взаимопомощи, при строгом соблюдении равноправия, взаимного уважения независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга и сочетания на этой основе интересов каждой страны с общими интересами мировой социалистической системы.

Делегации информировали друг друга о ходе строительства социализма и коммунизма в своих странах, о важнейших мероприятиях, осуществляемых в СССР и СРР.

Советская сторона выразила глубокое удовлетворение в связи с достижениями социалистической Румынии в развитии народного хозяйства, науки, культуры, в под-

нятии благосостояния трудящихся. Под руководством Румынской коммунистической партии румынский народ добился окончательной победы социализма. Эта историческая победа закреплена в новой Конституции Социалистической Республики Румынии. Ныне румынский народ успешно трудится над претворением в жизнь решений IX съезда РКП⁷⁷, направленных на завершение социалистического строительства во всех областях экономической, научной и культурной деятельности. Своим трудом и достижениями румынский народ вносит свой значительный вклад в укрепление мировой системы социализма и победу дела социализма и мира.

Партийно-правительственная делегация Социалистической Республики Румынии с особым удовлетворением подчеркивает достижения советского народа в деле роста производительных сил и развития материально-технической базы коммунизма, в техническом прогрессе и развитии науки и культуры, в повышении жизненного уровня советских людей. Созидательная сила и энтузиазм трудящихся, руководимых Коммунистической партией, превратили Советский Союз в великую индустриальную державу. Советский народ, с большой энергией всесторонне развивая народное хозяйство, добивается значительных побед в деле выполнения задач коммунистического строительства, намеченных XXII съездом КПСС. Достижения советского народа являются выдающимся вкладом в укрепление мировой социалистической системы, в торжество дела социализма и мира.

Обе стороны отметили, что за последние годы достигнуты значительные успехи в области экономического, торгового и культурного сотрудничества между СССР и СРР. С 1961 по 1965 гг. товарооборот между СССР и СРР возрос по сравнению с предыдущим пятилетием более чем на 65 процентов. Румыния экспортирует в Советский Союз продукцию промышленности и сельского хозяйства, установки и оборудование для нефтяной и химической промышленности, морские и речные суда. Советский Союз поставляет Румынии машины и оборудование, комплектные установки, сырье и оказывает техническое содействие в строительстве некоторых промышленных предприятий и объектов.

На основе консультаций, имевших место между плановыми органами СССР и СРР по вопросам, связанным

с координацией планов развития обеих стран на 1966—1970 годы, был подписан Протокол об экономическом сотрудничестве и поставках важнейших товаров на этот период. Договоренность об экономическом сотрудничестве на предстоящее пятилетие будет способствовать созданию благоприятных условий для расширения этого сотрудничества в различных отраслях народного хозяйства, в интересах обеих стран.

В целях дальнейшего расширения и углубления экономических связей стороны решили образовать Смешанную советско-румынскую межправительственную комиссию по экономическому сотрудничеству.

Обе делегации подчеркнули важность развития научно-технических связей, играющих значительную роль в подъеме производства обеих стран на все более высокий уровень. Научный и культурный обмен, осуществляющийся между СССР и СРР, способствует взаимному обогащению культурными ценностями, развитию социалистической культуры в обеих странах и постоянному укреплению дружбы между советским и румынским народами.

Стороны вновь подтверждают свою заинтересованность в дальнейшем развитии экономического и научно-технического сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, а также в развитии сотрудничества с другими социалистическими странами. Они подчеркивают, что отношения экономического сотрудничества между суверенными и равноправными социалистическими странами в духе взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи, невмешательства во внутренние дела друг друга и социалистического интернационализма способствуют осуществлению стремлений каждого народа к благосостоянию, развитию и расцвету каждого социалистического государства, укреплению социалистической системы в целом и увеличивают притягательную силу социализма на международной арене.

Делегации высоко оценивают дружеские встречи и консультации по различным вопросам внутренней и внешней политики между советскими и румынскими руководителями, а также обмен опытом социалистического и коммунистического строительства. При этом они подчеркнули необходимость дальнейшего расширения межпартийных и государственных контактов, а также контактов

между общественными организациями трудящихся обеих стран, способствующих укреплению отношений дружбы и всестороннего сотрудничества.

Обе стороны придерживаются мнения, что Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния располагают необходимыми условиями для расширения и укрепления сотрудничества в политической, экономической и культурной областях. Они приложат все усилия для реализации этих благоприятных возможностей на благо советского и румынского народов, в интересах укрепления мировой социалистической системы.

II

В ходе обсуждения международных вопросов стороны констатировали общность взглядов в оценке важнейших проблем современности, таких как: вопросы войны и мира, борьба против империализма, колониализма и неоколониализма, поддержка, оказываемая национально-освободительному движению, всеобщее разоружение и ослабление международной напряженности.

Положение в мире характеризуется в настоящий момент укреплением мировой системы социализма, которая во все большей мере определяет ход всего развития общества, процессом дальнейшего распада колониальной системы, возрастанием роли новых независимых государств, подъемом борьбы рабочего класса, демократического движения за социальный прогресс, углублением общего кризиса капитализма.

Вместе с тем делегации отмечают, что в последнее время значительно усилилась напряженность международной обстановки. Жизнь подтверждает, что, пока существует империализм, сохраняется опасность мировой войны. Реакционные силы, прежде всего американский империализм, стремятся воспрепятствовать историческому прогрессу, предпринимая различные агрессивные акции против социалистических государств и революционного движения, борющихся против колониального господства народов и стран. Вмешательство империалистических сил во внутренние дела других стран, любого рода нажим на народы вызывают напряжение и недоверие между государствами, представляют собой источник опасностей для мира во всем мире.

Обе стороны считают, что коренные интересы сохранения мира, дело прогресса человечества требуют соблюдения священного права каждого народа, независимо от того, мал ли он или велик, самому решать свою судьбу, беспрепятственно выбирать путь своего политического, общественного и экономического развития, учитывая их национальные особенности и условия.

Советская и румынская делегации особо подчеркивают непреклонную решимость Советского Союза и Социалистической Республики Румынии бороться за укрепление единства социалистических стран на основе марксизма-ленинизма. Нерушимая сплоченность мировой социалистической системы, в основе которой лежат братские взаимоотношения между суверенными и равноправными социалистическими нациями, является главным источником силы и непобедимости мировой социалистической системы, которая выступает в качестве определяющей силы современного общественного развития, обеспечения мира и прогресса во всем мире. Единство социалистических стран основывается на единстве коренных целей: общей марксистско-ленинской идеологии, создании нового общественного строя, обеспечении счастливой жизни трудящихся, укреплении сил социализма во всем мире. Каждое социалистическое государство осуществляет строительство социализма, устанавливает свою внутреннюю и внешнюю политику и проводит всю свою деятельность согласно с условиями своего развития, в интересах процветания данного народа и в тесной связи с общими интересами мировой социалистической системы.

Делегации считают, что усиление агрессивных действий империалистических кругов вызывает необходимость поднятия бдительности, постоянного укрепления мощи и обороноспособности государств — членов Варшавского Договора, всех социалистических стран, укрепления сплоченности антиимпериалистических сил, всех сторонников мира и прогресса.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния решительно осуждают вооруженную интервенцию США в Южном Вьетнаме и агрессию против Демократической Республики Вьетнам и требуют их немедленного прекращения. Эти действия являются нарушением элементарных норм международного права и представляют

334

собой серьезную угрозу миру не только в Юго-Восточной Азии, но и во всем мире.

Будучи полностью солидарными со справедливой борьбой вьетнамского народа за свою свободу и независимость, СССР и СРР заявляют о своей полной поддержке позиции правительства ДРВ и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама относительно путей решения вьетнамской проблемы на основе Женевских соглашений 1954 года, прекращения бомбардировок ДРВ, вывода всех войск США и их союзников и вывоза американского оружия из Южного Вьетнама, уважения права вьетнамского народа решать свои внутренние дела без иностранного вмешательства. Они рассматривают Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама как единственного законного представителя народа Южного Вьетнама.

Советская и румынская стороны заявляют, что оказание помощи ДРВ в ее борьбе против американской агрессии является интернациональным долгом, и выражают готовность и впредь оказывать ДРВ всестороннюю помощь и поддержку, необходимую для отражения агрессии.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния осуждают вооруженную интервенцию США против Доминиканской Республики и поддерживают требование ее народа о прекращении американского вмешательства во внутренние дела этой страны.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния считают, что соглашение о так называемой «нормализации» отношений между Японией и Южной Кореей, подписанное под нажимом США, создает новые препятствия на пути восстановления национального единства корейского народа. Правительства СССР и СРР поддерживают позицию правительства Корейской Народно-Демократической Республики в отношении этого незаконного сговора.

Исходя из того принципа, что каждое государство, великое или малое, несет ответственность за сохранение мира и укрепление международной безопасности, оба правительства выразили свою решимость и в дальнейшем не ослаблять усилий, направленных на укрепление доверия между народами и утверждение мирного сосуществования в отношениях между государствами с раз-

335

личным общественным строем. Советский Союз и СРР решительно выступают за всеобщее разоружение, за запрещение применения и уничтожение ядерного оружия, за создание безъядерных зон в различных районах мира, и прежде всего в Европе, против планов создания многосторонних или атлантических ядерных сил НАТО, которые преследуют цель вооружения западногерманских реваншистов ядерным оружием, за ликвидацию военных блоков и иностранных военных баз на чужих территориях, а также за вывод всех иностранных войск в пределы их национальных границ.

Стороны поддерживают решение Комиссии ООН по разоружению, одобряющее предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению с участием всех государств мира⁷⁸. Они считают целесообразным созвать совещание государств по вопросу о полном запрещении и уничтожении ядерного оружия и в качестве первого шага заключить соглашение о запрещении применения этого оружия. Они полностью поддерживают соответствующее предложение правительства Китайской Народной Республики.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния выступают за создание действенной системы европейской безопасности, в чем жизненно заинтересованы все европейские народы. Они считают, что достижение германского мирного урегулирования явилось бы важнейшим вкладом в дело обеспечения мира в Европе. Обе стороны выступают за неприкосновенность существующих границ в Европе, в том числе государственной границы между ГДР и ФРГ, за невооружение обоих германских государств ядерным оружием и другие мероприятия по обеспечению европейской безопасности.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния заявляют, что они полны решимости принять в соответствии с договоренностью, достигнутой в рамках Варшавского Договора, необходимые защитные меры в случае, если государства НАТО, действуя вопреки интересам мира и в нарушение Потсдамского и других международных соглашений, встанут на путь осуществления планов приобщения Западной Германии к ядерному оружию*.

* См. док. № 38.

Советская сторона высоко оценивает усилия, которые наряду с другими социалистическими странами прилагает Социалистическая Республика Румыния в целях укрепления всеобщего мира и европейской безопасности, в борьбе за всеобщее разоружение и запрещение ядерного оружия. Советское правительство поддерживает мероприятия правительства Социалистической Республики Румынии в деле развития добрососедских отношений между государствами Европы и превращения Балкан и района Черного моря в зону мира и дружбы между народами.

Румынская сторона высоко оценивает интенсивную деятельность, проводимую Советским Союзом вместе с другими социалистическими странами по сохранению мира и международной безопасности, по предотвращению мировой войны, по поощрению отношений сотрудничества между государствами, независимо от их общественно-политического строя. Румынское правительство поддерживает инициативы Советского правительства, направленные на осуществление всеобщего разоружения, использование космического пространства в мирных целях, а также другие меры, преследующие создание в международных отношениях климата разрядки и взаимопонимания между народами.

Обе стороны решительно осуждают колониализм и неоколониализм во всех их формах и проявлениях, подтверждают свою солидарность с национально-освободительным движением народов Азии, Африки и Латинской Америки, борющихся за свою свободу, за укрепление своей экономической и политической независимости и суверенитета. Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния считают, что проведение Второй Конференции стран Азии и Африки сможет внести важный вклад в дело укрепления прогрессивных сил в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за всеобщий мир и дружбу между народами.

Советский Союз и Социалистическая Республика Румыния выступают за повышение роли и эффективности Организации Объединенных Наций в деле поддержания мира и безопасности во всем мире на основе принципов ее Устава. Они решительно осуждают попытки империалистических сил использовать ООН в целях, чуждых миру и сотрудничеству между народами. Они выступают за

восстановление законных прав КНР в ООН, за превращение ООН в подлинно универсальную организацию, объединяющую все государства мира, и за более широкое представительство новых независимых государств Азии и Африки в органах ООН.

III

В ходе бесед представители Коммунистической партии Советского Союза и Румынской коммунистической партии обменялись мнениями по вопросам дальнейшего развития связей и сотрудничества между КПСС и РКП и по актуальным проблемам международного коммунистического движения.

КПСС и РКП считают, что укрепление единства действий всех коммунистических и рабочих партий является насущной необходимостью нашего времени. В сложном процессе социалистической революции и при разнообразии условий, в которых действуют коммунистические и рабочие партии, — разнообразии, обусловленном историческими и национальными особенностями, — естественно, проявляется большое разнообразие форм и методов в борьбе за завоевание власти, так же как в деле построения социализма.

Обе партии считают, что в соответствии с марксистско-ленинским учением, пролетарским интернационализмом, которые являются основой деятельности всех коммунистических и рабочих партий, каждая партия вправе вырабатывать свою собственную политическую линию, формы и методы своей деятельности, творчески применяя марксистско-ленинское учение к конкретным условиям своей страны.

Обе делегации вновь подтверждают марксистско-ленинский принцип отношений между партиями, согласно которому каждая партия вправе и может выражать свое мнение в связи с вопросами современного общественного развития, международного коммунистического и рабочего движения, внося, таким образом, свой вклад в обогащение общей сокровищницы марксизма-ленинизма.

Анализ и преодоление появляющихся расхождений во мнениях по этим вопросам должны проводиться на основе марксизма-ленинизма, принципиально, по-товарищески, терпеливо и настойчиво, прилагая усилия для сбли-

жения и взаимопонимания с целью достижения единства. Обе делегации считают, что расхождения, возникающие в связи с некоторыми вопросами современного общественного развития или международного положения, не должны отражаться на товарищеских, интернациональных отношениях между странами социалистической системы.

Непременным условием осуществления и укрепления единства являются: последовательное соблюдение основных норм межпартийных взаимоотношений, принципов независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела других партий, откровенное товарищеское обсуждение путем непосредственных переговоров между партиями, между руководствами партий вопросов, представляющих общий интерес.

Встречи и контакты между братскими партиями, обсуждение важнейших проблем теории и тактики в духе взаимного уважения и доверия на основе марксизма-ленинизма могут послужить реальной основой для преодоления трудностей в коммунистическом движении.

Коммунистическая партия Советского Союза и Румынская коммунистическая партия считают своим высшим долгом последовательно и неуклонно бороться за укрепление единства коммунистических и рабочих партий, сплоченность стран мировой социалистической системы на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, Декларации 1957 года и Заявления 1960 года в целях объединения всех революционных сил в борьбе против империализма, за социальный прогресс и мир.

Обе стороны высказали мнение, что необходимо развивать и далее обмен опытом социалистического и коммунистического строительства, взаимно знакомиться с деятельностью КПСС и РКП путем организации поездок делегаций, обмена информационными материалами. Представители КПСС и РКП считают полезным проведение официальных и неофициальных визитов руководителей обеих партий. Обсуждение вопросов отношений обеих партий способствует достижению лучшего взаимопонимания между ними, укреплению братского сотрудничества между КПСС и РКП.

Обе стороны договорились шире использовать такие формы межпартийного сотрудничества, как проведение

консультаций между представителями обеих партий по вопросам, взаимно интересующим их, развивать и углублять в дальнейшем отношения между Коммунистической партией Советского Союза и Румынской коммунистической партией.

* * *

Делегации подчеркнули, что КПСС и РКП, правительства Советского Союза и Социалистической Республики Румынии будут и впредь делать все необходимое для укрепления нерушимой советско-румынской дружбы и единства стран мировой социалистической системы на основе принципов социалистического интернационализма, полного равноправия и взаимопомощи, национального суверенитета социалистических стран, в интересах каждой социалистической страны и всей мировой социалистической системы.

Визит партийно-правительственной делегации Социалистической Республики Румынии и состоявшиеся переговоры являются полезным вкладом в дальнейшее развитие и упрочение дружбы и братского сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Румынией и вместе с тем способствуют единству социалистических стран и международного коммунистического движения, делу социализма и мира во всем мире.

ЦК Румынской коммунистической партии и Совет Министров Социалистической Республики Румынии пригласили советскую партийно-правительственную делегацию во главе с Первым секретарем ЦК КПСС тов. Л. И. Брежневым посетить Социалистическую Республику Румынию с официальным визитом. Это приглашение с благодарностью было принято. Время визита будет согласовано дополнительно.

Первый секретарь ЦК КПСС
Л. И. БРЕЖНЕВ
Председатель
Совета Министров СССР
А. Н. КОСЫГИН

Генеральный секретарь
ЦК РКП
НИКОЛАЕ ЧАУШЕСКУ
Председатель
Совета Министров СРР
ИОН ГЕОРГЕ МАУРЕР

10 сентября 1965 года. Город Москва

«Правда», 12 сентября 1965 г.

340

112. В Министерстве иностранных дел СССР

11 сентября заместитель министра иностранных дел СССР М. В. Зимянин принял посла Великобритании в СССР сэра Джофри Харрисона и сделал ему следующее заявление.

«По сообщению министерства обороны Великобритании, в Англию начали прибывать западногерманские войска, которые будут проводить и уже проводят учебные боевые запуски американских ракет «Серджент», способных нести ядерные боеголовки, на английском военном полигоне на о-ве Южный Уист (Гибридные острова).

Советское правительство неоднократно обращало внимание правительства Великобритании на опасные последствия политики поощрения им западногерманских милитаристов, которая, в частности, нашла свое выражение в том, что, начиная с 1961 года, западногерманский бундесвер пользуется военными базами, складами и учебными лагерями в Англии. Тот факт, что правительство Великобритании разрешило сейчас западногерманским войскам использовать территорию Гибридных островов для обучения частей бундесвера боевому запуску ракет, способных нести ядерное оружие, свидетельствует о его новой уступке милитаристским кругам ФРГ, стремящимся оснастить бундесвер новейшими видами вооружения, включая ядерное оружие.

Этот шаг никак нельзя совместить с неоднократными заявлениями английских государственных деятелей о том, что правительство Великобритании выступает против ядерного вооружения западногерманского бундесвера. Ссылки на то, что эти мероприятия осуществляются в рамках НАТО и в целях «обороны», являются несостоятельными и не могут служить оправданием действий, которые облегчают доступ бундесвера к фактическому обладанию ядерным оружием.

Советское правительство вновь обращает внимание правительства Великобритании на весьма серьезные последствия, к которым может привести проводимая им политика содействия перевооружению Западной Германии. Оно рассматривает эти действия как новое подтверждение того, что правительство Великобритании все более склоняется к удовлетворению претензий ФРГ в области ядерных вооружений.

341

МИД СССР уполномочен заявить, что правительство Великобритании, содействуя обучению войск западногерманского бундесвера обращению с ракетным оружием, способным нести ядерные боеголовки, тем самым берет на себя всю ответственность за серьезные последствия таких действий».

«Правда», 13 сентября 1965 г.

113. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским вооруженным конфликтом

Поступающие сообщения показывают, что вооруженный конфликт между Индией и Пакистаном разрастается. Военные действия, которые начались в Кашмире, захватывают новые районы. С обеих сторон в военные операции вводятся все больше войск. Усиливаются налеты авиации, причем они совершаются не только на пункты, расположенные в зонах военных действий, но и на города, находящиеся в глубине территории обоих государств, в том числе на их столицы. В тылы забрасываются воздушные десанты. В операциях начали принимать участие и военно-морские силы.

Наращивание военных действий между Индией и Пакистаном, наряду с продолжающейся агрессией американского империализма во Вьетнаме, еще больше увеличивает угрозу миру в Южной и Юго-Восточной Азии, угрозу всеобщему миру. Понятно поэтому, что правительства многих государств, расположенных не только поблизости от района конфликта, но и на других континентах, проявляют законную тревогу и выступают с призывами к обеим сторонам незамедлительно прекратить вооруженное столкновение и урегулировать конфликт мирными средствами. В этом направлении прилагает свои усилия, в соответствии с решением Совета Безопасности, и генеральный секретарь ООН. Все более настойчиво выдвигается требование быстрее принять меры к тому, чтобы положить конец кровопролитию, погасить очаг войны в этом районе Азии, восстановить мир, который так необходим индийскому и пакистанскому народам для созидательного труда.

342

Находятся, однако, и такие силы, которые стараются извлечь для себя выгоды из обострения индийско-пакистанских отношений. Своими подстрекательскими выступлениями они подталкивают к дальнейшему разжиганию военного конфликта. Однако такой оборот событий может лишь усугубить положение и повести к перерастанию нынешних событий в пожар еще большего масштаба. Если дело пойдет в этом направлении, то в конфликт могут оказаться вовлеченными одно за другим многие государства. Это — опасная перспектива. Она может иметь, как подтверждает исторический опыт, самые тяжелые последствия, причем не только для народов того района, где конфликт начался, но и далеко за его пределами.

Такой ход событий, безусловно, не в интересах народов Индии и Пакистана, народов всей Азии. И как бы ни оценивать причину возникновения военных действий между Индией и Пакистаном, ясно одно: от их дальнейшего расширения выиграют только силы империализма и реакции, только те, кто снова хотел бы набросить ярмо колониализма и неоколониализма на освободившиеся народы. Уже сейчас американский империализм старается использовать военные столкновения между Индией и Пакистаном для того, чтобы отвлечь внимание народов от агрессии США во Вьетнаме.

ТАСС уполномочен заявить, что Советское правительство, серьезно обеспокоенное развитием событий, вновь призывает правительства Индии и Пакистана проявить благоразумие и принять меры для немедленно прекращения военных действий. Никто не будет отрицать, что когда льется кровь, разрушаются города и села, нагнетается военный угар, то более трудно искать разумное решение проблем, которые существуют между обоими государствами. Расширение конфликта неизбежно порождает новые проблемы, которые могут оказаться еще более трудно разрешимыми.

Советское правительство ожидает, что правительства Индии и Пакистана, руководствуясь интересами мира, вслед за немедленным прекращением военных действий отведут свои войска за линию прекращения огня, установленную соглашением 1949 года, вернут их на территории, где они находились до начала военных действий. Нет иной возможности для урегулирования конфликта,

343

кроме мирных переговоров. Советское правительство, как указывалось в Посланиях Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии и Президенту Пакистана от 4 сентября с. г., готово оказать в этом деле свои добрые услуги, если, разумеется, обе стороны того пожелают*.

Урегулирование конфликта — это дело прежде всего Индии и Пакистана. Но в складывающейся обстановке многое зависит и от других государств.

Необходимо осознать глубину опасности, таящейся в происходящих событиях, проявлять сдержанность и чувство ответственности. Все государства должны приложить усилия к тому, чтобы погасить конфликт, остановить кровопролитие. А тех, кто своими подстрекательскими заявлениями, своей политикой способствует разжиганию конфликта, весь мир, все государства должны предупредить, что они тем самым берут на себя тяжелую ответственность за такую политику, за такие действия. Ни одно правительство не вправе подливать горячего в огонь. Надо остановить опасное развитие событий, мир на границах между Индией и Пакистаном должен торжествовать.

«Известия», № 217 (14996), 13 сентября 1965 г.

114. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР совещанию глав государств и правительств арабских стран

Совещанию глав государств и правительств
арабских стран

Касабланка

В день открытия совещания глав государств и правительств арабских стран передаю участникам совещания сердечные приветствия и наилучшие пожелания народов и правительства Советского Союза.

Советский Союз добивается сплочения всех сил, вступающих за полную ликвидацию иностранного господства, во имя осуществления чаяний народов и утвержде-

* См. док. № 108, 109.

ния прочного мира на земле. Мы рассматриваем народы арабских стран как своих естественных союзников в этой борьбе. Советские люди с пониманием относятся к стремлению арабских стран и народов отстоять свои справедливые права и интересы, укреплять сообща независимость арабских государств, добиваясь полного освобождения Арабского Востока от всех форм колониального угнетения.

Желаю успеха совещанию высоких представителей арабских государств⁷⁹.

А. КОСЫГИН
Председатель
Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 13 сентября 1965 года.

«Правда», 14 сентября 1965 г.

16 сентября 1965 г. председатель совещания глав государств и правительств арабских стран президент ОАР Гамаль Абдель Насер прислал телеграмму на имя Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина с выражением благодарности за поздравление (см. «Правда», 21 сентября 1965 г.).

115. Совместное советско-чехословацкое заявление

По приглашению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 6 по 15 сентября с. г. в Советском Союзе с официальным визитом находилась партийно-государственная делегация Чехословацкой Социалистической Республики во главе с Первым секретарем ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президентом Чехословацкой Социалистической Республики тов. А. Новотным.

В состав делегации входили: член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики тов. Й. Ленарт, член Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КПЧ тов. И. Гендрих, член Президиума ЦК КПЧ, заместитель Председателя правительства Чехословацкой Социалистической Республики

тов. О. Шимунек, кандидат в члены Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КП Словакии тов. М. Сабольчик, секретарь ЦК КПЧ тов. В. Коуцкий, член ЦК КПЧ, министр иностранных дел ЧССР тов. В. Давид, член ЦК КПЧ, министр национальной обороны ЧССР тов. Б. Ломский, член ЦК КПЧ, посол ЧССР в Советском Союзе тов. О. Павловский.

Члены партийно-государственной делегации ЧССР побывали в Москве, в Белорусской Советской Социалистической Республике и Армянской Советской Социалистической Республике, посетили города Минск, Ереван, Горький, промышленные предприятия, колхозы и совхозы, научные и культурные учреждения, осмотрели памятники культуры, встречались и беседовали с руководителями союзных республик, областей, городов, представителями общественных организаций, рабочими, колхозниками и интеллигенцией, ознакомились с жизнью и достижениями советского народа в коммунистическом строительстве.

Повсюду партийно-государственной делегации ЧССР был оказан самый теплый и сердечный прием, свидетельствующий об искренних чувствах братской дружбы советского народа к народу Чехословакии. Митинги и собрания с участием делегации вылились в подлинную манифестацию нерасторжимой дружбы и крепнущего морально-политического единства советского и чехословацкого народов, продемонстрировали их готовность бороться за укрепление единства социалистических стран, за победу коммунизма.

Во время пребывания в Советском Союзе партийно-государственной делегации ЧССР состоялись переговоры, в которых с советской стороны приняли участие Первый секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгин, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. А. И. Микоян, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Н. В. Подгорный, секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. П. Ф. Ломачко, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. М. А. Лесечко, член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко, член

ЦК КПСС, посол СССР в Чехословакии тов. С. В. Червошенко.

В ходе переговоров, проходивших в атмосфере сердечности, братской дружбы и полного взаимопонимания, обе делегации обсудили широкий круг вопросов, касающихся дальнейшего развития и углубления всестороннего и плодотворного сотрудничества между Советским Союзом и Чехословацкой Социалистической Республикой. Они также обменялись мнениями по актуальным проблемам современного международного положения и по вопросам международного коммунистического и рабочего движения.

I

Во время переговоров делегации информировали друг друга о положении в своих странах и задачах, связанных с созданием материально-технической базы коммунистического общества в Советском Союзе и дальнейшим развитием социалистического общества в Чехословакии. Значительное внимание при этом было уделено обмену мнениями о путях дальнейшего подъема экономики обеих стран, прежде всего путем широкого применения достижений науки и техники, совершенствования форм и методов руководства народным хозяйством.

Чехословацкая делегация информировала о мероприятиях по совершенствованию управления и планирования народного хозяйства, проводимых в Чехословацкой Социалистической Республике и призванных создавать благоприятные предпосылки для дальнейшего всестороннего развития социалистического общества.

Стороны обсудили вопросы экономических отношений. Они констатировали, что состояние этих отношений, традиционно основывающихся на принципах пролетарского интернационализма, создает предпосылки для дальнейшего углубления экономического и научно-технического сотрудничества, ведет к сближению экономики обеих стран. Выполнение этой задачи предусматривает координацию перспективных народнохозяйственных планов, что повысит их стабильность и эффективность, совершенствование кооперации и специализации промышленного производства. Обе стороны, основываясь на имеющемся опыте, будут и впредь стремиться к раз-

витию новых прогрессивных форм научно-технического сотрудничества. Такое взаимовыгодное сотрудничество дает возможность более плодотворно развивать экономические отношения со всеми странами.

В свете указанных положений были проанализированы итоги экономического и научно-технического сотрудничества СССР и ЧССР и рассмотрены результаты проведенных двусторонних консультаций по координации народнохозяйственных планов на 1966—1970 годы. Делегации одновременно обменялись мнениями по ряду конкретных вопросов сотрудничества обеих стран, в частности в области совместного освоения материальных, сырьевых и энергетических ресурсов и использования экономических возможностей обеих стран. Обе стороны считают необходимым заключить в ближайшее время между СССР и ЧССР долгосрочное торговое соглашение на 1966—1970 годы.

Обе делегации отмечают, что в настоящее время, когда существуют широкие взаимные экономические связи социалистических государств, международное социалистическое разделение труда превращается в важнейший фактор экономического роста, технического прогресса и эффективности производства каждой социалистической страны. Поэтому обе стороны будут и впредь стремиться к развитию и совершенствованию взаимно выгодного экономического сотрудничества государств — членов Совета Экономической Взаимопомощи, в интересах победы социализма в экономическом соревновании с капитализмом.

Придавая большое значение развитию культурного сотрудничества между Советским Союзом и Чехословацкой Социалистической Республикой, обе стороны договорились о конкретных мероприятиях по дальнейшему углублению взаимных связей в области науки, культуры и искусства.

Обе делегации выразили твердую уверенность в том, что успешно развивающееся советско-чехословацкое сотрудничество и крепнущая дружба народов Советского Союза и Чехословакии будут не только служить интересам обеих стран, но и интересам укрепления единства всего социалистического содружества, упрочению мира во всем мире.

II

В ходе обсуждения современной международной обстановки было вновь подтверждено полное единство взглядов в ее оценке и в подходе к решению важных международных проблем.

Отмечая, что основной тенденцией мирового развития в современных условиях является укрепление позиций социализма, подъем национально-освободительного и международного рабочего движения, рост сил, выступающих за сохранение и упрочение мира, участники переговоров вместе с тем высказали озабоченность положением, складывающимся в отдельных районах земного шара. Особую тревогу вызывает положение, создавшееся в результате агрессивных действий США во Вьетнаме.

Грубо поправ Женевские соглашения 1954 г., Соединенные Штаты предприняли открытую вооруженную интервенцию в Южном Вьетнаме. Огонь войны охватил не только города и села Южного Вьетнама. Американские агрессоры перенесли его также и на Демократическую Республику Вьетнам, подвергая варварским бомбардировкам ее территорию, сея смерть и разрушения среди мирного населения страны. Правительство Соединенных Штатов Америки предпринимает меры по дальнейшему наращиванию своих вооруженных сил во Вьетнаме. Так называемая «эскалация» военных действий во Вьетнаме чревата расширением зоны конфликта и таит в себе прямую угрозу миру не только в Юго-Восточной Азии, но и в других частях света.

Выражая полную солидарность с братской Демократической Республикой Вьетнам, со всем вьетнамским народом, борющимся с американской агрессией, Советский Союз и Чехословацкая Социалистическая Республика выступают в поддержку справедливых требований вьетнамского народа, решительно требуют прекращения бомбардировки территории ДРВ и вывода всех американских войск и войск союзников США вместе с их оружием из Южного Вьетнама, строгого соблюдения условий Женевских соглашений.

Правительства Советского Союза и Чехословакии вновь подтверждают, что они и впредь будут оказывать необходимую помощь и поддержку Демократической Республике Вьетнам в отражении агрессии со стороны

США. Они полностью единодушны в том, что дела Южного Вьетнама должны решаться самим вьетнамским народом.

Обе стороны выразили свое беспокойство по поводу военного конфликта между Индией и Пакистаном. Чехословацкая делегация полностью поддерживает призыв правительства СССР к правительствам указанных стран немедленно прекратить военные действия и найти мирные пути решения спорных вопросов.

Особое внимание участники переговоров уделили обстановке в Европе, прежде всего проблеме обеспечения европейской безопасности. Они констатировали, что в настоящее время главная угроза миру в Европе исходит со стороны возрождающихся в Западной Германии сил милитаризма и реваншизма, поддерживаемых реакционными кругами Соединенных Штатов Америки. Реваншистские требования стали составной частью официальной политики Федеративной Республики Германии. Следуя этому опасному курсу, правительство Западной Германии отказывается от заключения мирного договора на основе признания реального положения существования двух германских государств и требует ревизии послевоенных границ, выдвигая территориальные притязания к другим европейским государствам. Правительство ФРГ все еще отказывается признать уже с самого начала незаконность преступного мюнхенского диктата и сделать из этого соответствующие выводы.

Обе делегации отметили, что безопасность Чехословацкой Социалистической Республики, неизбежность ее границ надежно обеспечиваются Договором о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между обоими странами, а также Варшавским Договором⁸⁰.

Пользуясь покровительством США, правительство Западной Германии пытается не допустить каких-либо шагов, направленных на смягчение международной напряженности, ведет гонку вооружений, настойчиво добивается допуска к ядерному оружию, угрожая безопасностью всех народов Европы и самого германского народа. Эта линия поощряется со стороны некоторых стран НАТО, правящие круги которых в слепой ненависти к коммунизму, как и во времена Мюнхена, теряют способность понимать действительные интересы своих стран и

готовы идти на сговор с воинствующим германским милитаризмом.

Непрекращающиеся попытки создать многосторонние ядерные силы НАТО, открывающие ФРГ прямую дорогу к ядерному оружию, требуют от миролюбивых народов проявления особой бдительности и принятия действенных мер для обуздания сил агрессии. В связи с этим чехословацкая сторона заявила о своей полной солидарности с Обращением Советского Союза к правительствам, парламентам и народам всех стран от 9 мая с. г. по случаю 20-летия со дня победы над фашистской Германией* и выражает готовность сотрудничать со всеми государствами и организациями во имя обеспечения прочного мира на земле и предотвращения новой мировой войны.

Советский Союз и Чехословакия считают важнейшим фактором обеспечения мира в Европе неизменность установленных послевоенных германских границ, включая границу между обоими германскими государствами. Всякая политика, направленная к насильственному изменению этих границ, особенно в условиях противостоящих в Европе друг другу военных группировок, чревата самыми серьезными последствиями для европейского и всеобщего мира.

Обе стороны будут и впредь добиваться решения важнейшей проблемы европейской безопасности — германского мирного урегулирования и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Вместе с тем они будут продолжать усилия, направленные к достижению соглашения и по отдельным частичным мерам, имеющим целью ослабить угрозу военной опасности в Европе и прежде всего угрозу термоядерной войны. Они поддерживают предложение Польской Народной Республики о создании безатомной зоны и зоны замораживания ядерного оружия в Центральной Европе, а также ее предложение о созыве конференции европейских государств по вопросу обеспечения европейской безопасности. Важным шагом на пути создания прочных гарантий безопасности в Европе явилось бы также принятие предложения правительства Германской Демократической Республики об отказе обоих германских государств — ГДР и ФРГ — от производства, приобретения и использования ядерного оружия и размещения его на своих территориях.

* См. док. № 73.

Обе стороны считают необходимым заявить, что допуск Западной Германии к ядерному оружию привел бы к созданию новой обстановки в Европе, которая вынудила бы Советский Союз и Чехословакию вместе с другими социалистическими странами принять необходимые ответные шаги с целью обеспечения своей безопасности и предупреждения агрессии.

Обе стороны заявляют о своей полной солидарности с братской Германской Демократической Республикой, являющейся государством мира на немецкой земле.

Участники переговоров обменялись мнениями и по другим международным вопросам, требующим проведения совместной согласованной линии. Они обсудили проблему всеобщего и полного разоружения, предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия и другие меры по обеспечению мира и безопасности народов. Стороны единодушно высказались за созыв всемирной конференции по разоружению и заявили также, что они выступают за безотлагательную реализацию Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1960 году. Обе стороны будут и впредь предоставлять помощь народам, освободившимся от колониального господства, а также народам, ведущим национально-освободительную борьбу.

Стороны подвергли анализу деятельность Организации Объединенных Наций. Они решительно высказались против попыток империалистических сил ослабить ООН и использовать ее в целях, чуждых миру и сотрудничеству между народами. С тем чтобы эта международная организация более эффективно могла выполнять свою роль, советская и чехословацкая стороны считают необходимым быстрее претворение в жизнь решений о расширении состава Совета Безопасности, Экономического и Социального совета и справедливого представительства в этих органах новых независимых государств Азии и Африки⁸¹. Они вновь подтвердили свою точку зрения на необходимость безотлагательного восстановления прав Китайской Народной Республики в ООН.

Стороны подтвердили сделанные ими ранее в совместных заявлениях оценки и выводы, в том числе в коммюнике о пребывании партийно-государственной делегации Чехословакии в Советском Союзе от 3 декабря 1964 г.

352

Представители Советского Союза и Чехословакии вновь заявляют, что они со всей решимостью будут и впредь проводить политику мира и мирного сосуществования государств с различным социальным строем, последовательно бороться за сплочение всех антиимпериалистических сил против любых актов агрессии и посягательств на свободу и независимость народов.

КПСС и КПЧ, правительства обеих стран будут и впредь прилагать усилия, направленные на укрепление единства и сплоченности стран социалистического содружества, что является высшим интернациональным долгом каждой социалистической страны.

III

Руководители Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Чехословакии констатировали, что между обеими партиями осуществляется широкое сотрудничество и регулярный обмен мнениями по важнейшим вопросам, представляющим взаимный интерес. Отношения между обеими партиями основываются на существующем между ними идейном единстве. Представители КПСС и КПЧ заявляют, что они и впредь будут развивать всесторонние связи, плодотворное сотрудничество и обмен опытом между обеими коммунистическими партиями, укреплять братские отношения между коммунистами обеих стран. Они подчеркивают важность дальнейшего развития связей в области идеологической работы, творческой разработки основных теоретических вопросов, необходимость усиления совместной борьбы против реакционных теорий антикоммунизма.

Во время состоявшихся бесед было подчеркнуто полное совпадение точек зрения относительно положения в международном коммунистическом и рабочем движении. Представители обеих коммунистических партий выразили решимость продолжать усилия, направленные на сплочение всех сил социалистического содружества в борьбе за укрепление мирового коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

Обе делегации подтверждают, что главным путем укрепления единства является повышение каждой комму-

353

нистической партией своей интернациональной ответственности, ее активное участие в совместных действиях в общей борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, в поддержку освободительной борьбы народов против господства монополистического капитала, за мир и международную безопасность, за дело социализма и коммунизма. Во взаимоотношениях между коммунистическими партиями следует исходить из того, что объединяет их в общей борьбе за мир и социализм.

Представители обеих коммунистических партий вновь подтвердили свою верность Заявлению и Декларации, принятым Московскими совещаниями коммунистических и рабочих партий в 1957 и 1960 гг. Они подчеркнули значение Консультативной встречи представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в марте 1965 г. и заявляют, что будут и впредь прилагать все усилия к реализации идей, содержащихся в Коммюнике участников этой встречи.

Обе партии, оценивая итоги совещания коммунистических партий капиталистических стран Европы, состоявшегося в Брюсселе в июне 1965 г., считают, что подобные совещания создают благоприятные условия для созыва в будущем международного совещания всех коммунистических и рабочих партий.

Чехословацкая партийно-государственная делегация выражает искреннюю благодарность ЦК КПСС, Советскому правительству и всему советскому народу за оказанный сердечный, товарищеский прием, за проявление братской дружбы к чехословацкому народу и Коммунистической партии Чехословакии.

Советская и чехословацкая стороны выразили убеждение, что визит в СССР партийно-государственной делегации ЧССР, сердечный, откровенный и конструктивный обмен мнениями, проходивший в атмосфере полного доверия и взаимного уважения, будут содействовать дальнейшему углублению дружественного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой и явятся новым вкладом в дело сохранения мира и укрепления позиций социализма во всем мире.

Партийно-государственная делегация ЧССР от имени ЦК КПЧ и правительства ЧССР пригласила партийно-правительственную делегацию СССР посетить Чехосло-

вакию с дружеским визитом. Это приглашение принято советской стороной с благодарностью.

Первый секретарь ЦК
Коммунистической партии
Советского Союза
Л. БРЕЖНЕВ
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
А. МИКОЯН
Председатель
Совета Министров СССР
А. КОСЫГИН

Первый секретарь ЦК
Коммунистической партии
Чехословакии,
Президент Чехословацкой
Социалистической Республики
А. НОВОТНЫЙ
Председатель Правительства
Чехословацкой Социалистиче-
ской Республики
И. ЛЕНАРТ

Москва, 14 сентября 1965 года.

«Правда», 16 сентября 1965 г.

116. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии по вопросу о проведении встречи с Президентом Пакистана на территории СССР

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Мы глубоко сожалеем, что вооруженное столкновение между Индией и Пакистаном продолжается, кровопролитие не остановлено и конфликт не прекращен. Хотя сейчас и невозможно предвидеть все последствия такого развития событий, однако есть много оснований опасаться, что продолжение конфликта нанесло бы непоправимый ущерб национальным интересам как Индии, так и Пакистана, делу мира и безопасности народов.

Я думаю, здесь нет необходимости повторять, что наша позиция в создавшейся обстановке диктуется одним и только одним — искренним стремлением содействовать скорейшему восстановлению мира на границах между Индией и Пакистаном. Руководствуясь самыми добрыми намерениями и интересами сохранения мира, Советское правительство в посланиях, направленных 4 сентября с. г. Вам, г-н Премьер-Министр, а также Президенту Пакистана, изложило некоторые свои соображения по поводу урегулирования индийско-пакистанского вооруженного конфликта и предложило оказать в этих целях свои добрые услуги *.

* См. док. № 108, 109.

Мы рады, что Ваше правительство с пониманием отнеслось к этим нашим обращениям, положительно оценило наш призыв к миру между Индией и Пакистаном, позицию, занятую советским представителем в Совете Безопасности. Вам известно также о заявлении ТАСС, содержащем предостережение тем, кто не прочь был бы извлечь для себя выгоды из индийско-пакистанских отношений.

В развитие своего предложения об оказании сторонам добрых услуг Советское правительство вносит на рассмотрение правительств Индии и Пакистана следующее предложение: провести на нашей территории встречу, в которой приняли бы участие Вы, г-н Премьер-Министр, и Президент Пакистана для установления непосредственного контакта в целях достижения договоренности о восстановлении мира между Индией и Пакистаном. В случае, если этого пожелают обе стороны, во встрече мог бы также принять участие Председатель Совета Министров СССР. Такая встреча могла бы быть проведена, например, в Ташкенте или в каком-либо другом городе Советского Союза. Важно одно — встретиться и начать переговоры, важно, чтобы пушки перестали стрелять, чтобы перестала литься кровь двух братских народов. Каждый новый день вооруженного конфликта порождает новые сложные проблемы, разрешение которых может лечь тяжелым бременем в первую очередь на плечи народов Индии и Пакистана.

Мы убеждены, что Индия лишь укрепила бы свой международный авторитет, свой престиж миролюбивого государства, если бы она проявила со своей стороны инициативу в деле прекращения кровопролития и сделала реальный шаг к мирным переговорам.

С уважением

А. КОСЫГИН.

17 сентября 1965 года.

«Правда», 20 сентября 1965 г.

Премьер-министр Индии Лал Бахадур Шастри 22 сентября 1965 г. прислал Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину ответ на его послание от 17 сентября 1965 г. Премьер-министр Индии выразил Советскому правительству глубокую признательность за искренние чувства к Индии и заботу о мире, а также выразил благодарность за предложение о встрече с президентом Пакистана на советской территории с целью достижения соглашения и восста-

новления мирных отношений между Индией и Пакистаном. Премьер-министр указал, что, по его мнению, вопрос о встрече с президентом Пакистана мог бы быть рассмотрен только после окончания военных действий и создания более спокойной обстановки (ответ Лала Бахадура Шастри в изложении см. «Правда», 26 сентября 1965 г.).

9 декабря 1965 г. было опубликовано сообщение о том, что президент Пакистана Мохаммед Айюб Хан и премьер-министр Индии Лал Бахадур Шастри согласились с предложением Советского правительства встретиться в Ташкенте 4 января 1966 г. при участии Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Встреча в Ташкенте состоялась 4—10 января 1966 г. Она завершилась подписанием 10 января Ташкентской декларации (см. «Правда», 11 января 1966 г.).

117. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана по вопросу о проведении встречи с Премьер-Министром Индии на территории СССР

Уважаемый господин Президент,

Мы глубоко сожалеем, что вооруженное столкновение между Пакистаном и Индией продолжается, кровопролитие не остановлено и конфликт не прекращен. Хотя сейчас и невозможно предвидеть все отрицательные последствия такого развития событий, однако есть много оснований опасаться, что продолжение конфликта нанесло бы непоправимый ущерб национальным интересам как Пакистана, так и Индии, делу мира и безопасности народов.

Я думаю, здесь нет необходимости повторять, что наша позиция в создавшейся обстановке диктуется одним и только одним — искренним стремлением содействовать скорейшему восстановлению мира на границах между Пакистаном и Индией. Руководствуясь самыми добрыми намерениями и интересами сохранения мира, Советское правительство в посланиях, направленных 4 сентября с. г. Вам, г-н Президент, а также Премьер-Министру Индии, изложило некоторые свои соображения по поводу урегулирования индийско-пакистанского вооруженного конфликта и предложило оказать в этих целях свои добрые услуги*.

* См. док. № 108, 109.

Мы рады, что Вы, г-н Президент, высоко оценили озабоченность Советского правительства в связи с индийско-пакистанским конфликтом, с пониманием отнеслись к нашему искреннему стремлению содействовать скорейшему урегулированию этого конфликта.

В развитие своего предложения об оказании сторонам добрых услуг Советское правительство вносит на рассмотрение правительств Пакистана и Индии следующее предложение: провести на нашей территории встречу, в которой приняли бы участие Вы, г-н Президент, и Премьер-Министр Индии для установления непосредственного контакта в целях достижения договоренности о восстановлении мира между Пакистаном и Индией. В случае, если этого пожелают обе стороны, во встрече мог бы также принять участие Председатель Совета Министров СССР. Такая встреча могла бы быть проведена, например, в Ташкенте или в каком-либо другом городе Советского Союза. Важно одно — встретиться и начать переговоры, важно, чтобы пушки перестали стрелять, чтобы перестала литься кровь двух братских народов. Каждый новый день вооруженного конфликта порождает новые сложные проблемы, разрешение которых может лечь тяжелым бременем в первую очередь на плечи народов Пакистана и Индии.

Мы убеждены, что Пакистан лишь укрепил бы свой международный авторитет, свой престиж как миролюбивого государства, если бы он проявил со своей стороны инициативу в деле прекращения кровопролития и сделал реальный шаг к мирным переговорам.

С уважением

А. КОСЫГИН.

17 сентября 1965 года.

«Правда», 20 сентября 1965 г.

Президент Пакистана Мохаммед Айюб Хан 20 сентября 1965 г. прислал Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину ответ на его послание от 17 сентября 1965 г. Президент выразил благодарность Советскому правительству за его инициативу, направленную на восстановление мира между Индией и Пакистаном. Президент выразил также благодарность за предложение провести встречу с премьер-министром Индии на советской земле. По его мнению, такая встреча была бы полезной лишь в том случае, если для нее будет подготовлена необходимая почва. Такая почва могла бы быть подготовлена вначале в Совете Безопасности, который рас-

358

сматривает индийско-пакистанский конфликт (см. «Правда», 20 сентября 1965 г.).

9 декабря 1965 г. было опубликовано сообщение о том, что президент Пакистана Мохаммед Айюб Хан и премьер-министр Индии Лал Бахадур Шастри согласились с предложением Советского правительства встретиться в Ташкенте 4 января 1966 г. с участием Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Встреча в Ташкенте состоялась 4—10 января 1966 г. Она завершилась подписанием 10 января Ташкентской декларации (см. «Правда», 11 января 1966 г.).

118. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии в связи с прекращением военных действий между Индией и Пакистаном

**Его Превосходительству Премьер-Министру Индии
ЛАЛ БАХАДУРУ ШАСТРИ**

С большим удовлетворением Советское правительство и весь советский народ восприняли сообщение о прекращении огня в районе вооруженного конфликта между Индией и Пакистаном⁸². В этом решении мы видим, прежде всего, проявление государственных деятелями Индии и Пакистана реализма, выдержки и понимания тех тяжелых последствий, которые имело бы дальнейшее развитие вооруженного конфликта.

Прекращение огня это важный шаг к общему урегулированию существующих разногласий между Индией и Пакистаном. Советское правительство считает, что этот шаг, несомненно, послужит интересам индийского и пакистанского народов, общему делу укрепления мира.

А. КОСЫГИН.
Председатель
Совета Министров СССР.

Москва, 23 сентября 1965 года.

«Правда», 24 сентября 1965 г.

359

119. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана в связи с прекращением военных действий между Пакистаном и Индией

Его Превосходительству Президенту Пакистана
МОХАММЕДУ АНЮБ ХАНУ

С большим удовлетворением Советское правительство и весь советский народ восприняли сообщение о прекращении огня в районе вооруженного конфликта между Пакистаном и Индией⁸². В этом решении мы видим, прежде всего, проявление государственным деятелями Пакистана и Индии реализма, выдержки и понимания тех тяжелых последствий, которые имело бы дальнейшее развитие вооруженного конфликта.

Прекращение огня это важный шаг к общему урегулированию существующих разногласий между Пакистаном и Индией. Советское правительство считает, что этот шаг, несомненно, послужит интересам пакистанского и индийского народов, общему делу укрепления мира.

А. КОСЫГИН.
Председатель
Совета Министров СССР

Москва, 23 сентября 1965 года.

«Правда», 24 сентября 1965 г.

120. Проект Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета

Генеральная Ассамблея обращает внимание всех правительств и народов на серьезность международного положения и на возрастание угрозы всеобщему миру в результате вооруженного вмешательства одних государств во внутренние дела других государств, осуществления прямых актов агрессии, на-

360

правленных против свободы и независимости суверенных государств;

выражает тревогу в связи с тем, что в результате вооруженного вмешательства одних государств во внутренние дела других государств в различных районах возникают очаги войны, усиливается международная напряженность, затрудняется решение назревших международных проблем и мирное урегулирование спорных вопросов между государствами;

с беспокойством отмечает, что нарушения принципа невмешательства во внутренние дела независимых государств создают особую угрозу независимости тех государств, которые добились ее в борьбе против колониализма и заинтересованы в обеспечении условий для строительства своей национальной экономики и развития национальной культуры;

напоминает, что Устав Организации Объединенных Наций возлагает на всех членов ООН обязательство воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций;

напоминает далее, что Устав ООН провозглашает принцип суверенного равенства всех членов ООН и признает недопустимым никакое вмешательство во внутренние дела государств и что этот общепризнанный принцип международного права неоднократно подчеркивался также в решениях и декларациях Бандунгской, Белградской и Каирской конференций, в которых приняли участие многие государства — члены ООН.

Исходя из этого, Генеральная Ассамблея считает своим долгом:

1. Подтвердить, что каждое суверенное государство, каждый народ обладают неотъемлемым правом на свободу и независимость, на защиту своего суверенитета, и это право должно быть в полной мере ограждено;

2. Настоятельно призвать все государства — члены ООН неукоснительно выполнять принятые ими на себя обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций;

3. Решительно потребовать, чтобы были немедленно прекращены и впредь не допускались действия, пред-

361

ставляющие собой вооруженное или любое иное вмешательство во внутренние дела государств, равно как и любые действия, направленные против справедливой борьбы народов за национальную независимость и свободу;

4. Призвать все государства в своих международных отношениях руководствоваться принципом взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела по любым причинам — экономического, политического или идеологического характера.

Генеральная Ассамблея предупреждает государства, которые, вопреки Уставу ООН, осуществляют вмешательство во внутренние дела других государств, что тем самым они берут на себя тяжелую международную ответственность перед всеми народами⁸³.

«Правда», 26 сентября 1965 г.

Настоящий проект декларации был внесен министром иностранных дел СССР А. Громыко от имени правительства СССР на рассмотрение XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН 24 сентября 1965 г.

121. Проект Договора о нераспространении ядерного оружия

Учитывая опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и вытекающую из этого необходимость приложить все силы для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры к обеспечению безопасности народов,

В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающими к заключению соглашения о предотвращении дальнейшего распространения ядерного оружия,

Руководствуясь стремлением к скорейшему достижению соглашения о полном запрещении и ликвидации всех видов ядерного оружия в рамках всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем,

Стремясь содействовать смягчению международной напряженности, а также укреплению доверия между государствами и тем самым облегчить заключение договора о всеобщем и полном разоружении,

Согласились о нижеследующем:

362

Статья I

1. Участники договора, обладающие ядерным оружием, обязуются не передавать это оружие в какой-либо форме — непосредственно или косвенно, через третьи государства или группировки государств — во владение или распоряжение государств или групп государств, не обладающих ядерным оружием, и не предоставлять указанным государствам или группам государств право участия во владении, распоряжении и использовании ядерного оружия.

Вышеуказанные участники договора не будут предоставлять ядерное оружие, а также контроль над ним, над его размещением и использованием, подразделениям вооруженных сил или отдельным военнослужащим государств, не обладающих ядерным оружием, даже если эти подразделения или военнослужащие переданы под командование каких-либо военных союзов.

2. Участники договора, обладающие ядерным оружием, обязуются не помогать непосредственно или косвенно, через третьи государства или группировки государств, государствам, не обладающим в настоящее время ядерным оружием, в производстве, в подготовке к производству и в проведении испытаний такого оружия, а также не передавать им никакой производственной, научно-исследовательской и иной информации и документации, которая может быть использована для производства или применения ядерного оружия.

Статья II

1. Участники договора, не обладающие ядерным оружием, обязуются не создавать, не производить и не подготавливать производство ядерного оружия как самостоятельно, так и совместно с другими государствами, ни на своей территории, ни на территории других государств. Они также обязуются воздерживаться от получения ядерного оружия в какой-либо форме — непосредственно или косвенно, через третьи государства или группировки государств — в свое владение, распоряжение или использование и не будут участвовать во владении, распоряжении или использовании такого оружия, а также в проведении испытаний такого оружия.

363

Вышеуказанные участники договора не будут стремиться к приобретению контроля над ядерным оружием, над его размещением и использованием для подразделений своих вооруженных сил или отдельных военнослужащих этих сил даже в том случае, если эти подразделения или военнослужащие переданы под командование каких-либо военных союзов.

2. Участники договора, не обладающие ядерным оружием, обязуются не получать и не стремиться получить от государств, обладающих ядерным оружием, помощь для производства такого оружия или соответствующую производственную, научно-исследовательскую и иную информацию и документацию, которая может быть использована для производства или применения ядерного оружия.

Статья III

Участники настоящего договора будут воздерживаться от любой поддержки, поощрения и побуждения по отношению к таким государствам, которые стремятся к владению ядерным оружием, его производству или праву распоряжаться им.

Статья IV

1. Любой участник настоящего договора может предложить поправки к этому договору. Текст любой предложенной поправки представляется правительствам-депозитариям, которые рассылают его всем участникам договора. Затем, если этого потребует одна треть или более участников договора, правительства-депозитарии созывают конференцию, на которую они приглашают всех участников договора для рассмотрения такой поправки.

2. Любая поправка к настоящему договору должна быть утверждена большинством всех участников договора, включая голоса всех участников договора, обладающих ядерным оружием. Поправка вступает в силу для всех участников договора после сдачи на хранение ратификационных грамот большинством всех участников договора, включая ратификационные грамоты всех участников договора, обладающих ядерным оружием.

364

Статья V

1. Настоящий договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение правительствам, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящий договор вступит в силу после его ратификации всеми участниками договора, обладающими ядерным оружием, и сдачи ими на хранение ратификационных грамот.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего договора, он вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему договору государства о дате каждого подписания, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего договора, о дате получения любых требований о созыве конференции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий договор будет зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья VI

Настоящий договор является бессрочным.

Каждый участник настоящего договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он должен уведомить за три месяца всех других его участников.

Статья VII

Настоящий договор, русский, английский, французский, испанский и китайский, тексты которого являются равно аутентичными, будет сдан на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего договора будут препровождены правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших договор и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий договор.

Совершено в экземплярах в городе дня года⁸⁴.

«Правда», 26 сентября 1965 г.

Настоящий проект договора был внесен 24 сентября 1965 г. министром иностранных дел СССР А. А. Громыко от имени правительства СССР на рассмотрение XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

122. Коммюнике о пребывании партийно-правительственной делегации ГДР в Советском Союзе

По приглашению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР с 17 по 28 сентября 1965 года в Советском Союзе с официальным дружеским визитом находилась партийно-правительственная делегация Германской Демократической Республики во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии, Председателем Государственного совета ГДР товарищем Вальтером Ульбрихтом.

В состав партийно-правительственной делегации ГДР входили: член Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Совета Министров ГДР Вилли Штоф, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ профессор Курт Хагер, член Политбюро ЦК СЕПГ, заместитель Председателя Совета Министров ГДР, председатель Совета народного хозяйства Альфред

366

Нейман, кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, заместитель Председателя Совета Министров ГДР, председатель Государственной плановой комиссии д-р Эрих Апель, кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ Герхард Грюнеберг, кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ д-р Гюнтер Миттаг, председатель Национального совета Национального фронта демократической Германии профессор д-р Эрих Корренс, член ЦК СЕПГ, министр иностранных дел ГДР Отто Винцер, министр почт и телеграфа ГДР, член Президиума Центрального правления ХДС Рудольф Шульце, член ЦК СЕПГ, статсекретарь по вопросам исследований и техники д-р Герберт Вайц, заместитель министра финансов, член Политического комитета ЛДПГ Эрих Рост, Герой Труда, звеньевая полеводческой бригады в сельскохозяйственном производственном кооперативе Нойндорф-Пристер (Зальскрейс, округ Галле), депутат крейстага (районного совета) от ДКПГ Мария Люкк, директор полугосударственного предприятия Шварцкольм (округ Котбус), член НДПГ Марианне Вайланд, Чрезвычайный и Полномочный Посол ГДР в СССР Хорст Биттнер.

Партийно-правительственная делегация ГДР посетила города Москву, Баку, Ереван, Киев, побывала на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, в научно-исследовательских институтах и общественных учреждениях, ознакомилась с жизнью советского народа, с его достижениями в различных областях хозяйственного и культурного строительства. Повсюду делегации был оказан сердечный прием со стороны советской общественности, что является выражением чувств братской дружбы, существующей между народами Советского Союза и Германской Демократической Республики.

Во время пребывания партийно-правительственной делегации ГДР в Советском Союзе состоялись переговоры, в которых с советской стороны приняли участие Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. В. Подгорный, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М. А. Суслов, член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров

367

СССР К. Т. Мазуров, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС П. Н. Демичев, секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР П. Ф. Ломако, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Новиков, член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР М. А. Лесечко, член ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, член ЦК КПСС, министр внешней торговли СССР Н. С. Патолитчев, член ЦК КПСС, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, член ЦК КПСС, посол СССР в ГДР П. А. Абрахимов, а также член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС К. В. Русаков, члены Коллегии МИД СССР Л. М. Замятин, И. И. Ильичев.

В ходе встреч и бесед, проходивших в обстановке сердечности и полного взаимопонимания, стороны обсудили вопросы, касающиеся дальнейшего развития и углубления братской дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Состоялся также обмен мнениями по актуальным проблемам современного международного положения и международного коммунистического и рабочего движения, подтвердивший единство позиций сторон по всем обсуждавшимся вопросам.

I

Обе стороны с глубоким удовлетворением отметили, что братские отношения между ними, основывающиеся на высоких принципах социалистического интернационализма, всесторонне и успешно продолжали развиваться после заключения Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве от 12 июня 1964 года*. Опыт, накопленный после заключения Договора об отношениях между СССР и ГДР от 20 сентября 1955 года и Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве от 12 июня 1964 года, доказывает, что тесное и братское сотрудничество между СССР и ГДР на основе принципов полного равноправия, взаимного уважения государств полного су-

* См. док. № 9.

веренитета и невмешательства во внутренние дела друг друга приносит богатые плоды. Дружба и тесное сотрудничество между обоими государствами служат делу решения исторических задач трудящихся СССР и ГДР — делу построения социалистического и коммунистического общества и укрепляют мощь всей социалистической мировой системы.

Партийно-правительственная делегация ГДР отметила большие успехи и достижения СССР в развитии экономики, техники, науки и культуры и повышения благосостояния советского народа. Посещение южных союзных Советских республик, бывших угнетенных окраин царской России, дало партийно-правительственной делегации ГДР чрезвычайно интересное представление о жизненной силе и перспективах социалистического общественного строя в СССР. Установление Советской власти принесло народам СССР подлинное национальное освобождение и создало, в частности, предпосылки к тому, что армянский, азербайджанский и украинский народы достигли небывалого расцвета во всех областях хозяйственной, научной и культурной жизни. Глубокое впечатление на делегацию произвел тот большой энтузиазм, с которым советские люди под руководством ленинской Коммунистической партии Советского Союза самоотверженно трудятся над решением великих задач коммунистического строительства в СССР.

Партийно-правительственная делегация ГДР подчеркивает, что усилия и успехи советского народа являются важным вкладом в дело укрепления содружества социалистических государств, в дело отпора посягательствам империалистов на мир. Будучи первой страной в мире, строящей материально-техническую базу коммунизма, СССР является знаменосцем прогрессивного человечества в борьбе за счастливое будущее всех народов.

Советская сторона отмечает, что Германская Демократическая Республика уверенно идет вперед по пути социализма и мира, избранному ее народом. Под руководством своего марксистско-ленинского авангарда — Социалистической единой партии Германии трудящиеся ГДР добились больших успехов в развитии экономики, техники, науки и культуры, в совершенствовании форм и методов социалистического хозяйствования, в повышении народного благосостояния. Благодаря самоотверженному

туду рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции ГДР стала одной из ведущих стран Европы по уровню экономического развития.

Успешно осуществляя программу развернутого строительства социализма, Германская Демократическая Республика вносит достойный вклад в укрепление могущества мировой социалистической системы, в дело обеспечения победы социализма над капитализмом в мирном экономическом соревновании. Она прокладывает путь в светлое будущее всему немецкому народу.

II

Во время визита стороны обменялись мнениями и проявили полное единодушие в оценке современного международного положения, а также стоящих перед обеими странами задач в борьбе за укрепление мира, независимости и дружбы между народами.

Опираясь на наиболее реакционные круги стран — участниц военных блоков, в частности в Западной Германии, агрессивные силы империализма проводят политику вмешательства во внутренние дела других народов, политику открытой агрессии и тем угрожают миру во всем мире. Советский Союз и Германская Демократическая Республика считают, что усиление международной напряженности требует от обеих стран высокой бдительности и проявления в содружестве с другими социалистическими странами неослабной заботы об обеспечении своей безопасности.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика вновь подтверждают свою солидарность с братской Демократической Республикой Вьетнам, со всем вьетнамским народом, героически защищающим свои суверенные права и независимость в борьбе против американских агрессоров, которые хотят превратить Южный Вьетнам в свою военную базу. Они полностью поддерживают предложения правительства Демократической Республики Вьетнам и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама о путях решения вьетнамской проблемы. Они требуют немедленного прекращения бомбардировки территории ДРВ, вывода всех вооруженных сил США и их союзников и вывоза американского оружия из Южного Вьетнама. Вьетнамский народ имеет пра-

во самостоятельно решать свои внутренние дела без иностранного вмешательства, и Женевские соглашения 1954 года должны строго выполняться. Стороны рассматривают Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама как единственного законного представителя народа Южного Вьетнама, выражающего его волю и чаяния. СССР и ГДР будут и впредь оказывать ДРВ необходимую помощь в укреплении ее обороноспособности и ограждении суверенитета от посягательств со стороны империалистических сил США и их сообщников. Делегация ГДР высоко ценит широкую и бескорыстную помощь, которую Советский Союз оказывает народу Демократической Республики Вьетнам.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика с озабоченностью отмечают, что миру и безопасности в Европе все более угрожает опасная милитаристская и реваншистская политика западногерманского империализма. Военная интервенция империализма США в Южном Вьетнаме, его акты агрессии против Демократической Республики Вьетнам, а также вооруженное вмешательство во внутренние дела других стран поощрили западногерманский империализм к активизации политики реваншизма и усилению требований о вооружении. Господствующие круги Западной Германии превратили предвыборную борьбу в националистическую и шовинистическую кампанию, проходившую под лозунгами реваншистских территориальных притязаний к другим странам, и выдвигают необузданные требования атомного вооружения бундесвера. Они развернули бундесвер в полумиллионную армию — самую крупную среди армий блока НАТО в Европе, наращивают темпы военных приготовлений и всячески противодействуют осуществлению шагов в сторону разрядки международной напряженности. За активную помощь, которую западногерманский империализм оказывает агрессии США, он требует их поддержки в деле атомного вооружения бундесвера и реваншистской политики Бонна. Политические представители западногерманского империализма открыто заявляют, что они хотят превратить Европу в главный полигон агрессивных действий против сил мира и социализма. Одновременно западногерманский империализм применяет все средства экономического и политического давления и использует свое положение в НАТО, в «Общем

рынке» и других организациях для проведения политики шантажа в целях получения права распоряжаться атомным оружием. С помощью пресловутой «доктрины Хальштейна»⁸⁵ он пытается помешать установлению нормальных отношений между германским государством мира — ГДР и другими странами.

Такая политика ФРГ является вызовом всем народам и миролюбивым государствам, требующим положить конец гонке ядерных вооружений, приступить к осуществлению всеобщего и полного разоружения, устранить опасность мировой термоядерной войны.

Агрессивные силы США рассматривают союз с западногерманским империализмом как главное условие сохранения своих военно-политических позиций в Европе. Поэтому они продолжают добиваться принятия планов приобщения бундсвера ФРГ к ядерному оружию через так называемые многосторонние ядерные силы НАТО. Обе стороны согласны с тем, что предотвращение атомного вооружения ФРГ стало основным вопросом в борьбе за обеспечение европейской безопасности и всеобщего мира.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика обращают внимание правительств государств — членов Североатлантического блока на то, к каким серьезным последствиям для дела мира и безопасности в Европе привел бы допуск милитаристов и реваншистов ФРГ к ядерному оружию. Вместе с тем обе стороны заявляют, что если, однако, государства — участники НАТО станут на путь приобщения ФРГ к ядерному оружию, Советский Союз и Германская Демократическая Республика вместе с другими странами организации Варшавского Договора вынуждены будут осуществить необходимые защитные меры по обеспечению своей безопасности.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика выражают озабоченность в связи с конфликтом между двумя крупнейшими странами Азии — Индией и Пакистаном. Обе стороны приветствуют прекращение огня между этими двумя государствами. Советский Союз и ГДР выражают надежду, что прекращение огня явится важным шагом на пути к установлению мира в этом районе. Необходимо продолжать усилия для урегулирования спорных вопросов между Индией и Пакистаном мирными средствами, путем переговоров. Делегация ГДР вы-

разила свое полное одобрение в отношении тех мер, которые были предприняты Советским Союзом в целях мирного урегулирования индийско-пакистанского военного конфликта*.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика придерживаются мнения, что империалистической агрессивной политике должны быть противопоставлены решительное сопротивление и единодушный отпор всех миролюбивых и демократических сил. Единство и сплоченность социалистических государств имеют при этом первостепенное значение. Большую ответственность в борьбе за мир несут рабочие партии и профсоюзы капиталистических стран. Перед лицом агрессивной и интервенционистской политики американского и западногерманского империализма СССР и ГДР считают, что во имя сохранения и упрочения мира на земле в современной обстановке настоятельно необходимо сплочение всех народов и правительств, всех миролюбивых сил, выступающих за взаимопонимание и сотрудничество, независимо от различий в мировоззрении, в религиозных и политических взглядах.

III

Советский Союз и Германская Демократическая Республика, считая главной целью своей внешней политики обеспечение мирных условий для построения социализма и коммунизма, укрепление единства и сплоченности социалистических стран, оказание поддержки национально-освободительным движениям народов и предотвращение угрозы мировой ядерной войны, будут и впредь вести решительную борьбу за упрочение дела мира и мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Обе стороны будут прилагать усилия, направленные на достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем, а также соглашения по отдельным частичным мерам, обеспечивающим смягчение международной напряженности и ослабление гонки вооружений. Из частичных мер в нынешней обстановке этой цели, прежде всего, отвечали бы ликви-

* См. док. № 108, 109, 116, 117.

дация иностранных военных баз, вывод всех иностранных войск с чужих территорий, достижение договоренности о запрете применения ядерного оружия.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика придают важное значение решению Комиссии ООН по разоружению, одобряющему предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению с участием всех государств мира⁸⁶.

СССР и ГДР выступают за заключение международного договора о нераспространении ядерного оружия, который закрывал бы все пути к распространению этого оружия как прямые, так и косвенные, в том числе по линии военных союзов. Такой договор смог бы стать серьезной преградой дальнейшему расширению гонки ядерных вооружений.

Советский Союз поддерживает предложения Германской Демократической Республики, внесенные в Комитет 18-ти по разоружению, об отказе обоих германских государств от производства, приобретения и использования ядерного оружия и размещения его на своих территориях и о мерах по сокращению вооруженных сил и вооружений в обоих германских государствах⁸⁷.

Стороны выступают за достижение договоренности между всеми заинтересованными государствами о проведении назревших мер, обеспечивающих мирную жизнь и безопасность всем народам Европы. Они поддерживают инициативу Польской Народной Республики о созыве конференции европейских государств для обсуждения вопросов, связанных с созданием системы эффективной безопасности в Европе, и готовы принять участие в рассмотрении на конференции любых предложений, направленных к достижению этой цели⁸⁸.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика считают, что интересам всех европейских народов, в том числе немецкого народа, отвечало бы образование в Центральной Европе безъядерной зоны. Для создания атмосферы спокойствия и взаимного доверия важное значение имело бы признание незыблемости существующих в Европе границ, уважение суверенитета каждого государства, принятие обязательства европейскими странами о взаимном ненападении. Одним из основных факторов европейской безопасности является нерушимость государственных границ между ГДР и ФРГ. В со-

ответствии с Договором о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между СССР и ГДР и Варшавским Договором стороны вновь подтверждают свою решимость совместно обеспечивать неприкосновенность этих границ.

Стороны обратили внимание на усиление реваншистской деятельности правящих кругов ФРГ в Западном Берлине и в связи с этим сочли нужным подчеркнуть, что Западный Берлин не принадлежал и не будет принадлежать ФРГ. Советский Союз и Германская Демократическая Республика, рассматривающие Западный Берлин как самостоятельную политическую единицу, и принимая во внимание, что между Западным Берлином и ГДР имеется государственная граница, заявляют о своей решимости принимать все необходимые меры для пресечения провокаций реваншистских и милитаристских сил ФРГ в Западном Берлине, а также против всех попыток незаконного включения Западного Берлина в ФРГ.

Советский Союз активно поддерживает усилия Германской Демократической Республики в борьбе за единство Германии на миролюбивых и демократических началах. Он солидаризируется с точкой зрения ГДР в том, что воссоединение Германии является делом не иностранных держав, а делом самих немцев. Поэтому он видит в национальной политике ГДР, изложенной в Манифесте Народной палаты ГДР по случаю 20-летия со дня освобождения немецкого народа от фашизма, единственно реальный в настоящих условиях путь к сближению обоих германских государств и к мирному воссоединению Германии⁸⁹.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика придают важное значение германскому мирному урегулированию и считают, что решение этой задачи отвечало бы коренным интересам мира и безопасности в Европе и явилось бы в нынешних условиях крупным вкладом в оздоровление всей международной обстановки. Они рассматривают создание системы коллективной безопасности в Европе как одну из важных предпосылок в решении вопросов воссоединения германского народа на демократических и миролюбивых началах.

Обе стороны подчеркнули, что устранение еще существующих остатков второй мировой войны и урегулирование этих вопросов в соответствии с общепризнанными нормами международного права отвечало бы интересам

укрепления европейской безопасности и развития сотрудничества между государствами на основе полного равноправия и взаимного уважения. Советский Союз и Германская Демократическая Республика осуждают акты дискриминации, которые предпринимаются против ГДР в международных экономических и торговых отношениях. Подчеркивая, что такие акты противоречат международному праву, Советский Союз поддерживает политику Германской Демократической Республики, направленную на развитие торговых и экономических связей со всеми странами.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика считают, что реалистическое решение вопроса о признании существования двух германских государств, уже принятое многими странами, наносит серьезный удар по милитаристским и реваншистским силам ФРГ, облегчает дело воссоединения Германии. Ликвидация искусственно создаваемых империалистическими силами препятствий к установлению нормальных отношений между ГДР и другими государствами способствовала бы обмену опытом и развитию сотрудничества между всеми странами и народами в различных областях экономики, науки, культуры и спорта.

Советская сторона с удовлетворением отмечает, что Германская Демократическая Республика успешно развивает политические, экономические, культурные связи с постоянно расширяющимся кругом государств мира. Неуклонный рост авторитета и влияния ГДР на международной арене показывает, что, несмотря на грубое давление и шантаж со стороны западногерманских империалистов, все большее число суверенных государств исходит из реального факта существования двух германских государств и отвергает абсурдные притязания ФРГ выступать от имени всей Германии. В этом проявляется растущее международное признание активной роли ГДР в борьбе за мир, дружбу между народами, предотвращение новой мировой войны, против империалистического вмешательства в дела суверенных государств, за ликвидацию колониализма и неоколониализма.

IV

Обе стороны констатируют, что экономическое и научно-техническое сотрудничество между ними, успешно раз-

376

вивающееся в соответствии со статьей 8 Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве от 12 июня 1964 года, приносит значительную пользу народам обеих стран*. В 1964—1965 гг. были проведены консультации по согласованию планов развития народного хозяйства обеих стран до 1970 года, заключены важные соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве на этот период, в том числе о дальнейшем расширении сотрудничества в строительстве атомных электростанций в ГДР, о взаимных поставках комплектного оборудования предприятий и установок для химической и нефтеперерабатывающей промышленности, долгосрочное соглашение о научном и культурном сотрудничестве и другие. СССР является самым крупным торговым партнером ГДР и обеспечивает ее продукции долгосрочную перспективу сбыта. Тесное сотрудничество с СССР способствовало повышению эффективности народного хозяйства ГДР, а также содействовало во все возрастающей степени развитию торговых отношений ГДР с другими странами. В соответствии с рекомендациями Совета Экономической Взаимопомощи проводится большая работа по дальнейшему углублению международного разделения труда и кооперирования в области производства и научных исследований в интересах неуклонного развития народного хозяйства обеих стран.

В результате переговоров, имевших место во время нынешнего визита партийно-правительственной делегации ГДР в СССР, стороны договорились о дальнейших мерах, направленных на углубление и расширение экономического и научно-технического сотрудничества. Они подчеркнули, что в интересах неуклонного развития науки как производительной силы и максимального повышения эффективности труда необходимо развивать новые формы научно-производственного сотрудничества между обеими странами, особенно в важных областях науки и техники.

В интересах дальнейшего расширения экономических связей и ускорения технического прогресса в обеих странах стороны договорились о создании на паритетных началах межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

* См. док. № 9.

377

Стороны придают большое значение развитию связей в области культуры, искусства, образования и спорта, а также туризма. Интенсивный обмен культурными ценностями и передовым опытом обогащает духовную жизнь народов обеих стран, служит их дальнейшему сплочению. В целях еще более тесного сотрудничества на основе коммунистического мировоззрения делегации договорились о мерах по дальнейшему усовершенствованию всех форм культурных и научных связей.

Стороны твердо намерены и в будущем всемерно развивать и укреплять сложившиеся между СССР и ГДР отношения дружбы, братской взаимопомощи и сотрудничества, которые отвечают насущным интересам их народов, как и интересам всего содружества стран социализма.

V

Советский Союз и Германская Демократическая Республика высказываются за укрепление Организации Объединенных Наций как инструмента поддержания международного мира и безопасности. Они считают, что для повышения эффективности ООН в решении задач, определенных ее Уставом, необходимо превратить ООН в подлинно универсальную организацию, объединяющую все государства мира. Этой цели отвечал бы прием в ООН обоих германских государств, занимающих важное место в системе международных отношений. Советская сторона выразила уверенность в том, что активное участие ГДР в работе ООН укрепило бы в этой организации силы, выступающие за широкое сотрудничество государств в интересах мира и прогресса.

Стороны вновь подчеркивают необходимость безотлагательного восстановления в ООН законных прав Китайской Народной Республики.

В связи с намечаемым созывом Второй конференции стран Азии и Африки стороны выражают уверенность, что она внесет весомый вклад в дело дальнейшего сплочения всех сил обоих континентов в борьбе против империализма, колониализма, за мир и дружбу между народами.

СССР и ГДР отмечают, что независимые государства Азии, Африки и Латинской Америки все более активно

проводят антиимпериалистическую политику, выступают против вмешательства и шантажа со стороны колонизаторов, вносят существенный вклад в обеспечение мира и развитие международного сотрудничества. Важной особенностью настоящего этапа антиколониальных революций является также переход ряда стран, освободившихся от колониального ига, на свой собственный некапиталистический путь развития, рост влияния идей социализма среди народных масс в развивающихся странах.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика осуждают колониализм и неоколониализм в любой форме и заявляют о своей солидарности со всеми странами и народами Азии, Африки и Латинской Америки, ведущими борьбу за достижение или укрепление независимости и суверенитета, за развитие национальной экономики и культуры, против колониализма и неоколониализма.

СССР и ГДР поддерживают борьбу народов Южной Аравии, Омана, Южной Родезии, Анголы, Мозамбика и так называемой «португальской Гвинеи» против империалистического колониального господства и расизма, за свою национальную независимость. Они осуждают политическую, экономическую и военную поддержку колониальных держав и расистских правительств со стороны империалистических сил Западной Германии.

Советский Союз и Германская Демократическая Республика твердо убеждены в том, что интересы социализма, мира и прогресса, свободы и независимости народов требуют всемерного укрепления мировой социалистической системы, единства и сплоченности социалистических стран и их прочного союза с освободившимися народами Азии, Африки и Латинской Америки, солидарности всех антиимпериалистических сил.

VI

Руководители Коммунистической партии Советского Союза и Социалистической единой партии Германии с удовлетворением отмечают, что между обеими партиями по всем основным вопросам теории и практики социалистического и коммунистического строительства сложилось непоколебимое единство взглядов, установились и продолжают неуклонно развиваться самые тесные дружес-

ственные связи и сотрудничество. Успешное осуществление обмена опытом путем регулярного проведения консультаций, взаимного обмена делегациями и группами партийных работников для ознакомления с конкретным содержанием, формами и методами партийного руководства различными сторонами жизни в Советском Союзе и Германской Демократической Республике обогащает обе партии, способствует успешному решению стоящих перед ними задач во всех областях идейно-политической работы, дальнейшего развития народного хозяйства, науки и культуры как Советского Союза, так и Германской Демократической Республики.

Стороны выразили готовность и впредь всемерно развивать и углублять межпартийные отношения, осуществлять широкий обмен опытом социалистического и коммунистического строительства, применяя в этом деле все имеющиеся у них средства и методы. Признано целесообразным расширить сотрудничество между обеими партиями на идеологическом и теоретическом фронтах — по вопросам политической экономии, философии, литературы и искусства.

В ходе дружественных, проникнутых духом взаимопонимания и единства бесед было подчеркнуто полное совпадение взглядов по проблемам развития международного коммунистического и рабочего движения на современном этапе. Стороны выразили взаимное удовлетворение теми усилиями, которые предпринимают обе партии в коллективной, интернациональной борьбе марксистов-ленинцев за достижение целей и задач, совместно выработанных братскими партиями. Представители КПСС и СЕПГ подтвердили свою решимость и дальше последовательно направлять свои усилия на сплочение социалистического содружества, на укрепление всего мирового коммунистического движения на основах марксистско-ленинского учения и принципов пролетарского интернационализма.

Обе делегации выразили солидарность с общими взглядами коммунистических и рабочих партий, что главным путем укрепления единства мирового коммунистического и рабочего движения является повышение каждым из его отрядов интернациональной ответственности и активности в совместных действиях в общей борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, в

поддержку освободительной борьбы народов за мир и международную безопасность, за дело социализма и коммунизма. То, что объединяет коммунистические и рабочие партии в их общей борьбе за социализм и мир, должно быть главным и исходным во взаимоотношениях между ними.

Делегации обеих партий вновь выразили свою верность Заявлению и Декларации, принятым Московскими совещаниями коммунистических и рабочих партий в 1957 и 1960 гг., и заявляют, что будут и впредь руководствоваться идеями этих документов в борьбе за укрепление единства международного коммунистического движения. Они признали целесообразным проводить двусторонние и многосторонние встречи, международные теоретические семинары и конференции для обсуждения проблем современной международной обстановки и развития социалистических стран, а также вопросов истории рабочего движения в капиталистических странах, национально-освободительного движения и путей содействия развитию молодых национальных государств.

Обе партии считают, что подобные мероприятия, как это показало, в частности, совещание коммунистических партий капиталистических стран Европы, состоявшееся в Брюсселе в июне 1965 г., создают благоприятные условия для созыва в будущем международного совещания всех коммунистических и рабочих партий.

В ходе переговоров и бесед обе стороны выразили убеждение, что состоявшийся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, который проходил в атмосфере полного доверия, взаимного уважения и носил сердечный, откровенный и конструктивный характер, будет содействовать дальнейшему углублению дружественного, плодотворного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой и, несомненно, послужит делу упрочения мира в Европе и во всем мире, укреплению международных позиций социализма.

Партийно-правительственная делегация ГДР благодарит Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета и Совет Министров СССР за приглашение посетить Советский Союз и выражает им и советскому народу благодарность за дружеский, чрезвычайно сердечный прием, который ей был всюду оказан во время ее

пребывания в Советском Союзе. Партийно-правительственная делегация ГДР от имени Центрального Комитета СЕПГ, Государственного совета и Совета Министров ГДР пригласила партийно-правительственную делегацию СССР с официальным визитом дружбы в ГДР. Советская сторона с благодарностью приняла приглашение.

Первый секретарь ЦК
Коммунистической партии
Советского Союза
Л. БРЕЖНЕВ
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
А. МИКОЯН
Председатель
Совета Министров СССР
А. КОСЫГИН

Первый секретарь ЦК
Социалистической единой
партии Германии
Председатель Государствен-
ного совета
Германской Демократической
Республики
В. УЛЬБРИХТ
Председатель Совета Минист-
ров Германской Демократиче-
ской Республики
В. ШТОФ

Москва, 24 сентября 1965 года.

«Правда», 28 сентября 1965 г.

123. Совместное советско-бирманское коммюнике

По приглашению Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Советского правительства с 14 по 24 сентября 1965 года в Советском Союзе с официальным визитом находился Председатель Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генерал Не Вин. Его сопровождали commodor Таунг Тин, министр горной промышленности, полковник Маунг Лвин, министр по делам перемещений, национальной солидарности и социального обеспечения, а также официальные лица правительства Бирманского Союза.

Во время пребывания в Советском Союзе Председатель Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генерал Не Вин и сопровождающие его лица, кроме столицы Советского Союза — Москвы, посетили города Ташкент, Запорожье, Ростов-на-Дону, Тбилиси. Они осмотрели промышленные и сельскохозяйственные предприятия, культурные и научные учреждения, встречались с рабочими, колхозниками, инженерами, де-

ятелями культуры, учеными и ознакомились с различными сторонами жизни советского народа, его достижениями в области науки, промышленности и сельского хозяйства.

Генерал Не Вин и сопровождающие его лица посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок.

Председателю Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генералу Не Вину и сопровождающим его лицам повсюду был оказан сердечный и теплый прием, свидетельствующий об искренней дружбе и взаимном уважении, которые питают по отношению друг к другу бирманский и советский народы.

Председатель Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генерал Не Вин имел встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояном, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и другими советскими руководителями.

В беседах с советской стороны принимали участие секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, первый заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям И. В. Архипов, заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, посол СССР в Бирманском Союзе А. М. Ледовский, заведующий отделом Южной Азии МИД СССР В. И. Лихачев.

С бирманской стороны в беседах участвовали министр горной промышленности commodor Таунг Тин, министр по делам перемещений, национальной солидарности и социального обеспечения полковник Маунг Лвин, посол Бирмы в СССР У Ба Со, секретарь Революционного совета и Совета Министров Бирмы полковник Ко Ко, постоянный секретарь МИД Бирмы У Со Тин.

В ходе бесед, проходивших в обстановке сердечности и взаимопонимания, состоялся откровенный и полезный обмен мнениями о дальнейшем развитии дружественных отношений, сотрудничества и взаимопонимания между СССР и Бирманским Союзом, а также по международным вопросам, представляющим общий интерес для обеих сторон.

При обмене мнениями с удовлетворением было отмечено, что бирманско-советские отношения успешно развиваются на незыблемых принципах мирного сосуществования, которые предусматривают уважение территориальной целостности и суверенитета, невмешательство во внутренние дела, равенство и взаимную выгоду. Обе стороны выступают за самое широкое распространение принципов мирного сосуществования в отношениях между государствами с различными социальными системами и считают, что твердое соблюдение этих принципов уменьшает международную напряженность и способствует развитию мирных отношений между государствами. Это позволило бы народам в еще большей степени направлять свои усилия и ресурсы на укрепление политической и экономической независимости, на подъем их жизненного уровня.

Советские и бирманские руководители единодушно подтвердили свое стремление к всеобщему миру, дружбе и сотрудничеству между народами и согласились, что спорные вопросы между государствами должны разрешаться только путем мирных переговоров и что применение силы или угрозы силой для урегулирования споров является недопустимым. Государства должны отказаться от войны как средства решения международных споров.

Правительства СССР и Бирмы, будучи озабочены вооруженным конфликтом между двумя крупнейшими государствами Азии — Индией и Пакистаном, приветствуют прекращение огня между ними и выражают надежду, что это прекращение огня явится важной предпосылкой для мирного урегулирования вопросов между Индией и Пакистаном.

Бирманские и советские руководители отметили, что политика неприсоединения принята значительным числом стран мира. Стороны признают, что неприсоединение стало важным фактором сохранения и укрепления мира во всем мире.

Обе стороны считают необходимым всемерное укрепление ООН как важного инструмента международного мира и международного сотрудничества. Они выразили надежду на то, что эта организация, основываясь на строгом соблюдении Устава, будет эффективно выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, развитию международного сотруд-

ничества. Стороны отметили, что с принятием в ООН новых независимых государств Азии и Африки существует настоятельная необходимость более широкого представительства этих стран в главных органах ООН. Они подтвердили свою точку зрения на необходимость безотлагательного восстановления прав Китайской Народной Республики в ООН.

Обе стороны выступают за всеобщее и полное разоружение и за скорейшее осуществление решения комиссии ООН по разоружению о созыве всемирной конференции по разоружению с участием всех государств мира. Они считают необходимым запрещение всех испытаний ядерного оружия, предотвращение его дальнейшего распространения в любой форме, а также запрещение его применения и уничтожение запасов ядерного оружия. Они согласились о важности достижения посредством частичных мер ограниченных соглашений по стадиям, которые, уменьшая международную напряженность, облегчат обеспечение всеобщего и полного разоружения. Стороны убеждены в том, что материальные ресурсы, высвобожденные в результате всеобщего и полного разоружения, могли бы быть использованы на благосостояние и прогресс всего человечества, повышение жизненного уровня народов, на оказание действенной помощи развивающимся странам.

Стороны решительно осуждают колониализм в любых его формах и проявлениях. Они полны решимости добиваться претворения в жизнь принятой Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Обе стороны заявляют о полной поддержке народов всех стран, борющихся против империализма и колониализма, за национальное освобождение, за право на создание политических и социальных институтов в соответствии со своими убеждениями и чаяниями.

Стороны отмечают, что в различных частях мира за последнее время произошло обострение международной обстановки.

Обменявшись мнениями по вопросу об опасном развитии событий во Вьетнаме, стороны согласились, что урегулирование вьетнамского вопроса, исходя из законных прав, чаяний и стремлений вьетнамского народа, должно основываться на принципах независимости, суве-

ренитета и территориальной целостности Вьетнама, без внешнего вмешательства и давления. По мнению сторон, Женевские соглашения 1954 года по Индокитаю должны явиться основой для нормализации положения во Вьетнаме.

Стороны подчеркнули важность поддержания единства и сотрудничества государств Азии и Африки с тем, чтобы они могли более эффективно сотрудничать ко взаимной выгоде и выступать против империализма и колониализма. Отмечая положительный вклад, внесенный Бандунгской конференцией в освободительные движения колониальных территорий и в поддержание мира между государствами, стороны выразили свое убеждение в том, что предстоящая Вторая афро-азиатская конференция послужит дальнейшему укреплению единства и сотрудничества стран Азии и Африки и явится значительным вкладом в дело поддержания мира во всем мире.

Обе стороны считают важным и незыблемым право всех народов свободно выбирать и развивать политическую, экономическую и социальную систему, которая наилучшим образом отвечает их чаяниям и стремлениям. Ни одно государство или группа государств не имеют права вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела любого другого государства. Стороны твердо верят, что если все государства будут уважать эти принципы, то это будет служить делу укрепления мира во всем мире и лучшему взаимопониманию между народами.

Обе стороны согласны в том, что обеспечение мира в Европе является одной из важных задач в борьбе за мир во всем мире. Они считают совершенно ненормальным и чреватым угрозой миру положение, при котором спустя 20 лет после окончания второй мировой войны все еще остается не осуществленным германское мирное урегулирование. Стороны выступают за то, чтобы все заинтересованные государства приложили максимум усилий в целях скорейшего решения этого вопроса.

Советская сторона отметила широкий и прогрессивный характер программы «Бирманского пути к социализму»⁹⁰ и пожелала бирманскому народу дальнейших успехов в ее осуществлении.

Обе стороны согласились в том, что откровенные и сердечные встречи, состоявшиеся между бирманскими и советскими руководителями, были весьма полезными.

Стороны считают, что обмен визитами между бирманскими и советскими руководителями имеет большое значение в деле сотрудничества между обоими правительствами, взаимопонимания, а также укрепления искренней дружбы, существующей между двумя народами.

Стороны отметили успешный ход строительства ирригационного сооружения в Чемолтау, осуществляемого при содействии Советского Союза, полезную работу советских специалистов и экспертов, находящихся в Бирме, и обсудили вопросы дальнейшего развития экономического сотрудничества между двумя странами, оказания Советским Союзом содействия в осуществлении некоторых проектов плана экономического развития Бирмы, а также в подготовке бирманских кадров.

Отметив, что за последнее время внешнеторговый оборот между двумя странами вырос, обе стороны вместе с тем считают, что имеются еще большие возможности для развития взаимовыгодной торговли, для становления ее на прочную и долговременную основу. Обе стороны согласились с необходимостью увеличить объем торговли между ними.

Положительно оценивая достигнутые результаты развития сотрудничества в области культуры, науки и просвещения, обе стороны подтвердили взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии сотрудничества в этих областях.

Обе стороны выразили уверенность в том, что дружественный визит Председателя Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генерала Не Вина в Советский Союз будет способствовать дальнейшему расширению и укреплению отношений дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Бирманским Союзом.

Председатель Революционного совета и Совета Министров Бирманского Союза генерал Не Вин выразил советским руководителям искреннюю благодарность за теплое и дружественное гостеприимство, оказанное ему и сопровождающим его лицам повсюду в Советском Союзе. Генерал Не Вин передал Л. И. Брежневу, А. Н. Косыгину и А. И. Микояну приглашение посетить Бирманский Союз. Это приглашение с благодарностью было принято советскими руководителями.

«Правда», 26 сентября 1965 г.

124. Совместное советско-малийское коммюнике

По приглашению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Генеральный секретарь партии Суданский союз — РДА Модибо Кейта находился с официальным дружеским визитом в СССР с 4 по 10 октября 1965 года.

Во время его пребывания в Советском Союзе состоялись переговоры, в которых приняли участие:

с советской стороны — Первый секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, член ЦК КПСС, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра внешней торговли СССР М. Р. Кузьмин, заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик, посол СССР в Республике Мали И. А. Мельник;

с малийской стороны — Генеральный секретарь партии Суданский союз — РДА, Президент и Председатель Правительства Республики Мали Модибо Кейта, Политический секретарь партии Идрисса Диарра, секретарь Национального политбюро партии, министр юстиции Мадейра Кейта, секретарь Национального политбюро партии, министр-делегат по иностранным делам Усман Ба, министр общественных работ, коммуникаций и энергетических ресурсов Мамаду Ав, депутат Национального собрания, Генеральный секретарь Национального союза трудящихся Мали Фамади Сиссоко, посол Республики Мали в СССР Джибрилла Майга, технический советник Президента по иностранным делам, информации и печати Мамаду Талла.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке полной откровенности и дружбы, были обсуждены вопросы дальнейшего развития братских отношений и сотрудничества между СССР и Республикой Мали, укрепления связей между КПСС и партией Суданский союз — РДА, а также состоялся обмен мнениями по актуальным международным проблемам.

388

I

Обе стороны информировали друг друга о состоянии экономического и социального развития Советского Союза и Республики Мали и поделились планами на будущее. Было отмечено важное значение проводимых в Мали социально-экономических преобразований — создание государственного сектора в промышленности, сельском хозяйстве и торговле, введение нового социального и трудового законодательства и др. Опыт демократических преобразований в Мали, отвечающих конкретным условиям этой страны и направленных на развитие по пути к социализму, является большим вкладом в дело борьбы народов, вставших на путь строительства социализма, а также вкладом в борьбу за подлинную политическую и экономическую независимость африканских и других стран, освободившихся от колониального ига, за их дальнейшее развитие по пути национального возрождения и социального прогресса.

Стороны обсудили вопросы советско-малийских отношений. Они с удовлетворением отметили успешное развитие сотрудничества двух стран в области экономики, техники, культуры и просвещения на основе дружбы, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Обе стороны придают большое значение поддержке и дальнейшему развитию и укреплению контактов между руководящими деятелями СССР и Республики Мали, между различными государственными, общественными и другими организациями двух стран. По мнению сторон, такие контакты способствуют все возрастающему сотрудничеству между их странами, укреплению братской дружбы между советским и малийским народами.

Малийская сторона высоко оценивает помощь Советского Союза, которая является важным вкладом в укрепление независимости Республики Мали в развитии национальной промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры и образования.

Обе стороны подтвердили взаимное стремление и заинтересованность в дальнейшем развитии экономического, технического и культурного сотрудничества и в этих целях обсудили и наметили соответствующие мероприятия.

389

II

В ходе переговоров были обсуждены также некоторые вопросы современного международного положения, представляющие взаимный интерес. С удовлетворением было отмечено совпадение взглядов СССР и Республики Мали по многим важным международным вопросам и готовность обеих сторон взаимно сотрудничать в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за мир, национальную независимость и социальный прогресс всех народов.

Обе стороны вновь заявили о своей решимости отстаивать в международных отношениях принципы мирного сосуществования государств с различным социальным строем, международного сотрудничества, уважения национального суверенитета государств и их территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела и урегулирования всех спорных вопросов мирными средствами. Они подтверждают свое стремление прилагать все усилия для поддержки этих принципов в интересах упрочения мира и безопасности народов.

Обе стороны решительно поддерживают усилия не-присоединившихся стран по ослаблению международной напряженности и укреплению сотрудничества между государствами. Они отмечают совпадение их точек зрения в отношении афро-азиатской солидарности и считают, что народы Азии и Африки вносят большой положительный вклад в борьбу против колониализма и империализма, в дело сохранения мира.

Стороны выражают надежду, что 2-я Афро-азиатская конференция будет способствовать дальнейшему объединению сил, борющихся против империализма, колониализма и неоколониализма, за всеобщий мир и дружбу между народами.

Советский Союз и Республика Мали осуждают военную интервенцию империализма в Южном Вьетнаме и агрессивные действия против ДРВ, выражают свою солидарность с мужественной борьбой вьетнамского народа. Они решительно поддерживают требование о немедленном прекращении бомбардировок ДРВ и интервенции в Южном Вьетнаме. Стороны считают, что вьетнамский вопрос может быть решен на основе выполнения Женев-

ских соглашений 1954 года по Индокитаю и вывода всех иностранных войск из Южного Вьетнама.

Обе стороны приветствуют прекращение огня между Индией и Пакистаном, достигнутое в результате усилий всех миролюбивых государств. Советский Союз и Республика Мали выражают надежду, что прекращение огня явится важным шагом на пути к установлению прочного мира в этом районе и к урегулированию мирными средствами спорных вопросов между Индией и Пакистаном.

Обе стороны внимательно рассмотрели проблемы национально-освободительной борьбы на современном этапе. Они самым решительным образом осуждают колониализм и неоколониализм во всех их проявлениях. Советский Союз и Республика Мали выражают свою полную солидарность с народами и странами Африки, Азии и Латинской Америки, героически борющимися с колониализмом и империализмом за национальное освобождение, независимость и социальный прогресс. Советский Союз и Республика Мали полны решимости и впредь оказывать всемерную помощь и поддержку народам, борющимся за ликвидацию колониального ига.

Советский Союз и Республика Мали обменялись мнениями относительно положения в Конго (Леопольдвиль). Стороны выразили свою солидарность с конголезским народом, который переживает тяжелые страдания вследствие вмешательства империалистов во внутренние дела Конго и невыполнения решений Организации африканского единства о прекращении этого вмешательства, об изгнании наемников, обеспечении мира и национального единства.

Советский Союз подчеркнул большое значение Организации африканского единства и пожелал успеха в ее деятельности, направленной на решение проблем Африки самими африканцами, в интересах африканских народов, против империализма, колониализма и неоколониализма.

Советский Союз и Республика Мали отметили важность обеспечения равноправного сотрудничества в области экономических отношений и торговли между государствами и устранения всех видов дискриминации.

Советский Союз и Мали подтверждают свою поддержку Организации Объединенных Наций и выражают ре-

шимость эффективно противодействовать любым попыткам использовать ООН в интересах империализма, колониализма и неоколониализма. Они считают положительным моментом нормализацию работы Генеральной Ассамблеи ООН, чего удалось добиться в результате твердой и последовательной позиции социалистических и неприсоединившихся государств — членов ООН. Стороны заявляют о своей готовности и впредь содействовать укреплению ООН, повышению эффективности ее деятельности на основе строгого соблюдения Устава ООН всеми государствами — членами этой Организации.

Малийская сторона поддерживает предложение Советского Союза, внесенное на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН, о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их суверенитета и независимости*. В нынешней обстановке, когда империалистические государства осуществляют акты агрессии против свободы и независимости суверенных государств и вмешиваются в их внутренние дела, ООН должна принять действенные меры по защите независимости и суверенитета всех государств.

Обе стороны считают, что принятие действенных мер, способных предотвратить распространение ядерного оружия, является в наши дни одной из насущных проблем, неразрывно связанных с обеспечением всеобщей безопасности и сохранением мира на земле. Они выступают за то, чтобы был заключен международный договор, который закрывал бы все возможности для распространения ядерного оружия как в прямой форме, так и в косвенной — через военные союзы государств.

Обе стороны решительно выступают за немедленное восстановление законных прав Китайской Народной Республики в ООН.

Советский Союз и Республика Мали заявляют, что достижение соглашения по вопросам всеобщего и полного разоружения сыграло бы решающую роль в упрочении всеобщего мира и высвободило бы громадные средства на нужды экономического и культурного развития всех государств, в том числе и молодых независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки. Советский Союз и Республика Мали отметили положительную

* См. док. № 120.

роль, которую сыграл Московский договор 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, и высказываются за распространение этого договора и на подземные испытания. Они выступают за ликвидацию иностранных военных баз на чужих территориях и вывод всех иностранных войск в пределы своих национальных границ, за создание безъядерных зон и за другие меры, способствующие ограничению гонки вооружений. Особо важное значение стороны придают скорейшему достижению договоренности о запрещении применения ядерного оружия и полном уничтожении его запасов. Советский Союз полностью поддерживает требование Республики Мали и других африканских государств о строгом соблюдении всеми государствами решения ООН о превращении Африки в безъядерную зону.

Имея в виду необходимость быстрого достижения прогресса в решении вопросов разоружения, Советский Союз и Республика Мали выступают за созыв всемирной конференции по разоружению с участием всех государств мира в 1966 г.

Стороны считают совершенно ненормальным положение в центре Европы, когда спустя 20 лет после окончания второй мировой войны все еще не ликвидированы остатки войны и нет договоренности о германском мирном урегулировании. В результате обстановка в центре Европы продолжает оставаться напряженной, что создает угрозу миру в Европе и во всем мире.

Стороны считают, что германское мирное урегулирование должно и может быть осуществлено с учетом факта существования двух германских государств.

III

Между руководителями Коммунистической партии Советского Союза и партии Суданский союз — РДА состоялся обмен мнениями по вопросам развития и укрепления сотрудничества двух партий.

Обе стороны выразили полное удовлетворение развитием товарищеских отношений между КПСС и партией Суданский союз — РДА, которому содействовал взаимный обмен партийными делегациями и укрепление дру-

жественных связей и контактов в различных формах между двумя партиями.

Коммунистическая партия Советского Союза приветствует партию Суданский союз — РДА, ставшую организатором всех национальных сил малийского народа в борьбе за социально-экономическое переустройство своей родины, за построение социализма, и желает ей успеха в продвижении страны вперед по пути национального возрождения и социального прогресса.

Партия Суданский союз — РДА приветствует Коммунистическую партию Советского Союза, являющуюся организатором первого в мире социалистического государства, вдохновителем и руководителем советского народа в великом и историческом деле строительства коммунизма в СССР.

КПСС и партия Суданский союз — РДА полагают, что расширение межпартийных связей, ознакомление с опытом государственного строительства, взаимное изучение методов партийной работы, обмен информацией будут способствовать укреплению сотрудничества между партиями.

Руководители КПСС и партии Суданский союз — РДА отмечают, что надежной основой развития советско-малийских межпартийных отношений является совместная борьба обеих стран и их народов за триумф идей научного социализма, против империализма, колониализма и неоколониализма; дальнейшее укрепление этих отношений в духе дружбы и взаимного доверия полностью отвечает национальным интересам народов Советского Союза и Республики Мали, интересам всех революционных сил современности.

Обе стороны выразили уверенность в том, что дружественный визит в Советский Союз Генерального секретаря партии Суданский союз — РДА Модибо Кейта, а также откровенный и широкий обмен мнениями между руководителями обеих партий и государств будут способствовать дальнейшему всестороннему укреплению дружбы, сотрудничества и взаимопонимания между СССР и Республикой Мали и явятся вкладом в дело борьбы народов за национальную независимость, социальный прогресс и мир.

Генеральный секретарь партии Суданский союз — РДА, Президент и Председатель правительства Респуб-

лики Мали Модибо Кейта пригласил Первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояна посетить с официальным визитом Республику Мали. Приглашение было принято с благодарностью.

«Правда», 12 октября 1965 г.

125. Заявление ТАСС в связи с подписанием соглашений между Японией и Южной Кореей

На днях в Токио начала работу внеочередная сессия японского парламента, основным вопросом повестки дня которой является ратификация соглашений между Японией и Южной Кореей⁹¹.

С советской стороны уже высказывалось отношение к этим соглашениям. В заявлении ТАСС, опубликованном 3 июля с. г.^{*}, отмечалось, что упомянутые соглашения представляют собой попытку решить вопросы, касающиеся интересов всей Кореи, всего корейского народа, путем сепаратного сговора между японским правительством и созданным оккупационными войсками США южнокорейским режимом, на основе незаконного признания этого режима в качестве «правительства в Корее». Вместе с тем широко известно, что сеульский режим ни в коем случае не может выражать интересы корейского народа.

Предусмотренные японо-южнокорейскими соглашениями мероприятия направлены к углублению раскола Кореи и созданию дополнительных препятствий на пути восстановления национального единства корейского народа.

ТАСС уполномочен заявить, что Советское правительство полностью поддерживает позицию правительства КНДР в том, что урегулирование нерешенных проблем в отношениях с Японией — это общенациональный вопрос корейского народа, который не может решаться путем сепаратного сговора между Японией и южнокорейскими властями. Советский Союз поддерживает требование корейского народа о выводе американских войск из Южной Кореи, о предоставлении ему возможности самому, без

* См. док. № 91.

постороннего вмешательства, восстановить единство своей страны.

Нельзя пройти и мимо того факта, что сговор между японским правительством и сеульским режимом содержит в себе серьезную угрозу миру на Дальнем Востоке.

Советский Союз уже обращал внимание на то обстоятельство, что японо-южнокорейские соглашения явились результатом нажима со стороны США, которые в течение ряда лет подталкивали японское правительство и южнокорейские власти к сближению между собой в расчете еще крепче привязать их к агрессивному политическому курсу США, переложить на Японию бремя «помощи», которую США оказывают Южной Корее. Известно, что определенные круги в США руководствуются при этом отнюдь не интересами мира и безопасности в Азии, не национальными интересами народов Японии, Кореи и других стран, а своими агрессивными планами, направленными не в последнюю очередь на подавление национально-освободительного движения в Азии.

В сложившихся условиях вступление в силу японо-южнокорейских соглашений могло бы только способствовать дальнейшему вовлечению южнокорейского режима и Японии в агрессивные планы США, ухудшению обстановки на Дальнем Востоке.

Эти соглашения не служат интересам ни японского, ни корейского народов и могут лишь помешать урегулированию отношений между Японией и Кореей в будущем.

В руководящих советских кругах выражают надежду, что правительство Японии отнесется с должным пониманием к изложенной выше позиции Советского Союза в отношении соглашений между Японией и Южной Кореей.

«Правда», 14 октября 1965 г.

126. Совместное советско-датское коммюнике

По приглашению Советского правительства Премьер-Министр Дании Енс Отто Краг с 7 по 17 октября 1965 года находился с официальным визитом в Советском Союзе. Премьер-Министра Крага сопровождали ответственные сотрудники министерства иностранных дел Дании и канцелярии Премьер-Министра.

396

Премьер-Министр Краг и сопровождающие его лица посетили Москву, Свердловск, Ташкент, Самарканд, Бухару, Сочи. Они осмотрели некоторые промышленные и сельскохозяйственные предприятия, общественные и культурные учреждения, ознакомились с различными сторонами жизни советского народа.

Во время визита Премьер-Министр Краг имел встречи и беседы с Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным и другими руководящими деятелями Советского Союза.

В беседах принимали участие:

С советской стороны — заместители Председателя Совета Министров СССР Н. К. Байбаков и В. Н. Новиков, министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, посол СССР в Дании К. Д. Левычкин, заведующий отделом скандинавских стран МИД СССР А. В. Захаров.

С датской стороны — посол Дании в СССР К. Д. Хольтен-Эггерт, начальник департамента канцелярии Премьер-Министра Э. Йоргенсен, начальник экономико-политического отдела МИД Дании Е. Кристенсен, начальник отдела печати и информации МИД К. Йохансен, начальник секции политико-юридического отдела МИД П. Гроот, начальник секции канцелярии Премьер-Министра Х. Йордаль.

В ходе бесед имел место широкий и дружественный обмен мнениями как по вопросам международного положения, так и по вопросам развития отношений между Советским Союзом и Данией.

При рассмотрении международного положения обе стороны выразили глубокую озабоченность по поводу опасных конфликтов в Азии и их серьезного влияния на международное положение в целом. В этой связи стороны изложили свои точки зрения относительно положения во Вьетнаме, подчеркнув при этом необходимость быстрого решения вьетнамского вопроса на основе Женевских соглашений 1954 года.

Стороны выразили удовлетворение прекращением огня между Индией и Пакистаном, являющимся первым шагом в направлении к справедливому и прочному миру между этими двумя странами.

397

Обе стороны считают, что сохранение мира, а также экономический и социальный прогресс во всем мире могут быть достигнуты только посредством тесного сотрудничества и в атмосфере взаимного доверия между всеми государствами, независимо от их социального и экономического строя. Они подчеркнули необходимость отказа от использования силы в международных отношениях, разрешения спорных вопросов мирными средствами при соблюдении принципов невмешательства во внутренние дела других государств.

Обе стороны подчеркнули важное значение сохранения и укрепления Организации Объединенных Наций как инструмента обеспечения международного мира, экономического и социального прогресса на основе строгого соблюдения Устава ООН всеми членами Организации. Они согласились также в том, что в вопросе о членстве в Организации Объединенных Наций необходимо руководствоваться принципом универсальности.

Обе стороны согласились в том, что прекращение гонки вооружений является настоятельной необходимостью. Советский Союз и Дания считают, что надо продолжать и дальше усилия, направленные на достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении. В этой связи стороны подчеркнули важное значение частичных мер в области разоружения, которые могли бы содействовать улучшению международного климата и проложить путь для прогресса в направлении к конечной цели — всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

В этой же связи было уделено особое внимание необходимости быстрого заключения соглашения, которое предотвратило бы распространение ядерного оружия, а также заключения всеобъемлющего договора о запрещении ядерных испытаний. Советская сторона с удовлетворением отметила, что правительство Дании не намеревается размещать ядерное оружие на датской территории.

Обе стороны подчеркнули, что мирное и прочное урегулирование нерешенных европейских проблем имеет важное значение для европейской безопасности, а также для укрепления всеобщего мира.

Обе стороны выразили удовлетворение развитием отношений между Советским Союзом и Данией в научно-

технической и культурной областях на основе соглашения о культурном сотрудничестве между обеими странами.

Стороны всесторонне обсудили вопросы развития торговых отношений. С удовлетворением было констатировано, что в целом в области торгового обмена в последние годы наметилась возрастающая тенденция. Было условлено проводить регулярные встречи представителей сторон с целью изыскания возможностей дальнейшего взаимного увеличения торговли. Датская сторона, в частности, высказалась за увеличение сбыта в Советский Союз датских машин и оборудования. Советская сторона заявила, что она изучит возможности повышения закупок этих товаров. Датская сторона выразила надежду на возможность увеличения закупки советского промышленного оборудования и машин. За время пребывания Премьер-Министра Дании в СССР были закончены переговоры о дополнительной поставке четырех рефрижераторных судов и заключен контракт.

Датская сторона высказала заинтересованность в увеличении экспорта в Советский Союз ряда сельскохозяйственных продуктов, в частности мяса, сливочного масла и семян полевых культур. Советская сторона заявила, что она изучит возможности расширения торговли в этих отраслях.

Обе стороны выразили свое удовлетворение тем, что во время пребывания в Москве Премьер-Министра было подписано соглашение между двумя странами о сотрудничестве в области сельскохозяйственных научных исследований. Стороны считают, что это соглашение будет способствовать не только расширению научно-технического сотрудничества, но и содействовать развитию торговли сельскохозяйственной продукцией.

Советский Союз и Дания с удовлетворением отметили, что во время пребывания Е. О. Крага в Москве было подписано соглашение о производстве спасательных и судоподъемных работ в датских и советских водах⁹².

Обе стороны подчеркнули, что визит Премьер-Министра Дании в Советский Союз и переговоры, проведенные во время этого визита, будут содействовать дальнейшему развитию и укреплению дружественных отношений и сотрудничества между двумя странами.

Премьер-Министр Дании Е. О. Кrag пригласил Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина посетить Данию с официальным визитом. Это приглашение было с благодарностью принято. Время визита будет согласовано дополнительно.

«Правда», 18 октября 1965 г.

127. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Ассамблеи глав государств и правительств африканских стран

Председателю Ассамблеи глав государств
и правительств африканских стран

г. Аккра

Прошу Вас, г-н Председатель, передать горячие приветствия народов и правительства СССР главам государств и правительств, собравшимся на Ассамблею Организации африканского единства⁹³.

Волнующие свободную Африку проблемы, которые предстоит рассмотреть этому высокому собранию, находят отклик далеко за ее пределами, подобно тому, как события в других частях света глубоко отражаются на жизни африканского континента. Сейчас никому не могут быть безразличны неизбежность прав народов на самостоятельное развитие, их стремление к прогрессу и всеобщему миру. Когда империалистические силы покушаются на эти общечеловеческие ценности и осуществляют вооруженное вмешательство во внутренние дела других стран, сторонники свободы и мира, где бы они ни находились, не могут позволить себе действовать разрозненно.

Ваша встреча в Аккре тем более знаменательна, что она демонстрирует возможность преодоления трудностей на пути к усилению сплоченности и солидарности во имя высших целей африканских народов, ради их свободы и независимости.

Дальнейшее укрепление африканского единства, утверждение благородных принципов ОАЕ в отношениях между странами континента будет, несомненно, созда-

400

вать все более благоприятные условия для борьбы за ликвидацию оставшихся колониальных и расистских режимов, против угрозы империализма, колониализма и неоколониализма, против вмешательства во внутренние дела государств.

Позвольте выразить уверенность, что такой представительный форум африканских лидеров вместе с решением важных общеафриканских проблем поможет изысканию путей к ограждению суверенитета и независимости всех государств, смягчению международной напряженности и укреплению всеобщего мира.

Искренне желаю участникам Ассамблеи успешной и плодотворной работы.

А. КОСЫГИН.
Председатель
Совета Министров СССР

20 октября 1965 года.

«Правда», 21 октября 1965 г.

128. Заявление ТАСС в связи с планами превращения Южной Родезии в расистское государство

В последние дни поступают сообщения о том, что империалистические и колониалистские силы готовят новое преступление против народов Африки. Речь идет о планах превращения Южной Родезии — страны африканского народа Зимбабве, жестоко угнетаемого английскими колонизаторами и местными белыми расистами, — в расистское государство по типу Южно-Африканской Республики. Особенно усилилась деятельность южно-родезийских белых расистов в этом направлении после закончившегося недавно очередного тура переговоров их лидера Яна Смита с руководителями английского правительства. По возвращении из Лондона Смит заявил, что «независимость» Южной Родезии будет провозглашена уже в ближайшее время⁹⁴.

Ни для кого не секрет, что сохранение власти в Южной Родезии в руках белых расистов является частью более широкого плана империалистических и колониали-

14 Заказ № 125

401

стских сил, английских, американских, западногерманских и других монополий. Их цель состоит в том, чтобы поставить преграду на пути полного освобождения Африки, удержать по крайней мере южную часть африканского континента под своим господством. Особая роль в этом деле отводится Южной Родезии, которая занимает важную позицию в центре колониального фронта, обращенного против независимых африканских государств и национально-освободительных движений африканских народов.

Превращение Южной Родезии в «независимое» государство белых расистов имело бы, несомненно, далеко идущие последствия для Африки, привело бы к возникновению нового очага опасности для международного мира.

Естественно, что в связи с вопросом о Южной Родезии особое внимание привлекает сейчас позиция английского правительства, которое несет ответственность за все, что происходит в этой колонии, и прямой долг которого заключается в том, чтобы, положив конец попыткам превращения страны Зимбабве в расистское государство, предоставить ее народу подлинную независимость. Какова же эта позиция?

Английское правительство заявляет, что оно не только не поддерживает южнородезийских расистов, но даже намеревается противодействовать осуществлению их планов. Однако дела правящих кругов Англии, во всяком случае до последнего времени, свидетельствуют об обратном. Еще в 1961 году, когда была введена расистская конституция Южной Родезии, Англия вручила власть над африканским населением страны белому меньшинству. Вслед за этим английское правительство вопреки решениям Организации Объединенных Наций передало местным южнородезийским властям большое количество современного оружия. Английское правительство по сути дела покровительствовало созданию антиафриканского союза южнородезийских расистов с португальскими колонизаторами и человеконенавистническим режимом в ЮАР, союза, который служит теперь главной опорой колониализма в южной части Африки.

В Советском Союзе хорошо понимают ту обеспокоенность, которую проявляют многие африканские государства и Организация африканского единства в связи с

событиями в Южной Родезии. Советский народ, неизменно выступающий в поддержку борьбы колониальных народов за свободу и независимость, находится полностью на стороне народа Зимбабве, поддерживает его требования об отмене расистской конституции 1961 года, об освобождении из тюрем и концлагерей всех борцов за свободу страны, о проведении выборов на основе демократического принципа «один человек — один голос» и о безотлагательном применении к стране Зимбабве Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Исходя из этой принципиальной позиции, Советский Союз поддержал на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцию, содержащую требование не допустить увековечения в Южной Родезии власти расистов и призыв ко всем государствам — членам ООН не признавать «независимости» Южной Родезии, если она будет провозглашена белым меньшинством.

В авторитетных советских кругах исходят из того, что, если южнородезийские расисты пойдут на совершение преступного акта — узаконят свой расистский режим в Южной Родезии, Советский Союз не признает такой режим и будет сотрудничать с африканскими странами в оказании всемерной поддержки четырехмиллионному народу Зимбабве в его справедливой и законной борьбе за свободу и подлинную национальную независимость.

«Правда», 26 октября 1965 г.

129. Советско-французское коммюнике

По приглашению Советского правительства с 28 октября по 2 ноября 1965 года в Советском Союзе находился с официальным визитом министр иностранных дел Франции М. Кув де Мюрвиль.

Во время пребывания в Советском Союзе М. Кув де Мюрвиль был принят Л. И. Брежневым, А. Н. Косыгиным, А. И. Микояном и имел встречи с другими руководящими деятелями Советского Союза.

Министр иностранных дел Франции М. Кув де Мюрвиль имел ряд бесед с министром иностранных дел СССР А. А. Громыко. В состоявшихся беседах принимали участие: с советской стороны — посол СССР во Фран-

ции В. А. Зорин, с французской стороны — посол Франции в СССР Ф. Бодэ.

В ходе этих бесед состоялся углубленный и полезный обмен мнениями, во время которого были обсуждены основные вопросы международной политики, интересующие обе страны, а также советско-французские отношения.

Особое внимание было уделено европейским проблемам. Стороны с удовлетворением отметили, что в последнее время намечается тенденция к нормализации отношений между государствами Востока и Запада европейского континента. Все более распространяющееся желание к установлению таких отношений между всеми европейскими странами позволяет надеяться на постепенное достижение атмосферы разрядки напряженности, что создавало бы условия для сближения между ними и налаживания общеевропейского сотрудничества.

В этой связи стороны изложили соответствующие взгляды по проблемам европейской безопасности. Было вновь подчеркнуто, что Советский Союз и Франция, как европейские державы, имеют первостепенную заинтересованность в том, чтобы между всеми заинтересованными сторонами было достигнуто согласованное решение этих проблем.

Министры обменялись мнениями о положении в Юго-Восточной Азии.

Стороны констатировали, что события во Вьетнаме вызывают возрастающее беспокойство, и вновь подчеркнули опасность, которую эти события представляют для дела мира. Правительства СССР и Франции продолжают считать, что решение этой проблемы может быть найдено только на основе строгого выполнения Женевских соглашений 1954 года, предусматривающих уважение принципов независимости и суверенитета государств Индокитайского полуострова и невмешательства во внутренние дела этих государств.

Стороны рассмотрели вопросы, связанные с поддержанием мира во всем мире. Они согласились с тем, что мир должен быть основан на уважении независимости всех государств и невмешательстве в их внутренние дела.

Под этим же углом зрения — поддержания мира — были рассмотрены проблемы разоружения. Стороны подчеркнули опасность, которую представляет для мира

распространение ядерного оружия. Министр иностранных дел СССР отметил важность заключения в этих целях соответствующего международного договора. Он также напомнил точку зрения своего правительства относительно созыва всемирной конференции по разоружению. Министр иностранных дел Франции напомнил со своей стороны, что его правительство всегда высказывалось в пользу действительного и контролируемого разоружения, начать осуществление которого должны в первую очередь державы, располагающие ядерным оружием.

Стороны условились продолжить обмен мнениями по вопросам, относящимся к разоружению.

Что касается Организации Объединенных Наций, то оба министра с удовлетворением отметили, что Генеральная Ассамблея смогла возобновить свою работу в нормальных условиях. Они вновь подчеркнули значение, которое они придают тому, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций, в том числе деятельность, которая имеет отношение к поддержанию мира, осуществлялась на основе строгого соблюдения Устава ООН, в частности, в том, что касается разграничения компетенций, устанавливаемых Уставом для различных органов ООН. Они согласились признать полезность общего рассмотрения финансовых проблем организации и ее специализированных учреждений.

Рассмотрев вопросы двусторонних советско-французских отношений, министры выразили удовлетворение развитием этих отношений в различных областях, уже достигнутым со времени их предыдущей встречи, которая завершилась принятием коммюнике 30 апреля с. г.* Они выразили взаимное желание своих правительств достичь новых успехов на этом пути.

В экономической области было отмечено, что имеется взаимный интерес обеих сторон развивать обмены в соответствии с положениями долгосрочного торгового соглашения, подписанного в Париже 30 октября 1964 года. Это соглашение предусматривает значительное и гармоничное увеличение обменов в течение пятилетнего периода.

С удовлетворением были отмечены успехи, достигну-

* См. док. № 67.

тые в осуществлении советско-французского соглашения от 22 марта 1965 года об использовании совместной системы цветного телевидения на базе Секам и ее стандарта⁹⁵.

Оба министра приняли к сведению результаты недавней встречи экспертов обеих стран в области космических исследований и совместные предложения по исследованию и научным экспериментам, представляющим взаимный интерес, которые были сделаны экспертами. Министры выразили пожелание своих правительств заключить соответствующее соглашение о сотрудничестве в этой области.

Были рассмотрены советско-французские культурные отношения и подчеркнуто значение, которое приобретает их развитие в деле взаимопонимания двух стран. Было отмечено, что за обменами 1965 года в ближайшие годы должны последовать новые мероприятия и новые контакты, имеющие целью упрочить отношения между СССР и Францией в области культуры, науки и техники.

Обе стороны выразили удовлетворение тем духом понимания, который господствовал в ходе встреч и характеризовал беседы, состоявшиеся во время визита министра иностранных дел Франции. Они договорились о полезности встреч и контактов, которые позволяют продолжать консультации между двумя правительствами по проблемам, представляющим взаимный интерес. Они уверены, что такие контакты служат не только делу развития хороших отношений между СССР и Францией, но и представляют положительный вклад в дело укрепления международного сотрудничества и мира.

«Правда», 3 ноября 1965 г.

130. В Министерстве иностранных дел СССР

5 ноября временный поверенный в делах США в СССР Дж. Гатри был приглашен в Министерство иностранных дел СССР, где ему было сделано следующее заявление:

«5 октября с. г. министерство обороны США объявило, что между США и ФРГ заключено соглашение относительно создания на американской территории в штате Техас (форт Блисс) военной школы для обучения западногерманского персонала обращению с американскими

ми ракетами. В заявлении указывается, что обучение в школе будут проводить американские инструкторы с использованием американского ракетного оружия, финансировать же школу будет правительство Западной Германии.

В тот же день инспектор руководящего штаба военно-воздушных сил ФРГ заявил, что летный состав западногерманской реактивной авиации впредь будет проходить подготовку на военно-воздушных базах, расположенных на территории США.

Из сообщений печати известно также, что в Соединенные Штаты уже прибыла группа специалистов западногерманских ВВС для участия в учениях по запуску ракет «Першинг». Несколько тысяч военнослужащих ФРГ проходят обучение в зенитных, авиационных, химических и других военных учебных заведениях США.

Упомянутое соглашение, предусматривающее использование западногерманскими войсками территории США для обучения частей бундесвера обращению с ракетами, способными нести ядерные боеголовки, нельзя расценить иначе, как опасный для дела мира шаг, прямое пособничество милитаристским силам, добивающимся ревизии итогов второй мировой войны, перекройки современной карты Европы.

Указанные действия правительства США являются новым нарушением Потсдамского и других четырехсторонних соглашений по Германии и находятся в непримиримом противоречии с обязательствами Соединенных Штатов Америки, как державы, несущей наряду с СССР, Великобританией и Францией главную ответственность за недопущение возрождения германского милитаризма и предотвращение германской агрессии. Такой курс несовместим с интересами европейской безопасности и ведет лишь к дальнейшему обострению обстановки в мире и росту международной напряженности.

Обращая внимание посольства США на все это, МИД СССР считает необходимым заявить, что ответственность за опасные последствия указанных действий ложится на правительство Соединенных Штатов Америки».

«Правда», 6 ноября 1965 г.

131. Заявление Советского правительства в связи с положением в Южной Родезии

Колонизаторы совершили новое преступление против народов Африки. 11 ноября расистский режим Яна Смита провозгласил «независимость» Южной Родезии⁹⁶. Цель этих действий — увековечить в Южной Родезии колониальные порядки, основанные на бесчеловечном угнетении кучкой расистов четырехмиллионного народа Зимбабве и на беспощадном подавлении справедливой борьбы этого народа за подлинную независимость, свободу и социальную справедливость. Колонизаторами и расистами предпринята еще одна попытка укрепить колониально-расистский бастион на юге африканского континента.

Превращение Южной Родезии в «независимое» государство белых расистов является открытым вызовом колониализма народу этой страны, на протяжении многих лет ведущему мужественную борьбу за свободу и независимость, вызовом народам Африки и всего мира. Колонизаторы не посчитались с волей народов, выраженной в исторической Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в многочисленных решениях Организации Объединенных Наций, осуждавших действия южнородезийских расистов и требовавших предоставления народу Зимбабве подлинной независимости.

Южнородезийские расисты не решились бы осуществить свои преступные планы без сговора с колонизаторами, которые позволили расистскому режиму в Солсбери укрепиться за последние годы в экономическом и военном отношении и оказывали ему всемерную поддержку. Это преступление не могло бы свершиться и без благословения со стороны правительств других стран — членов НАТО, и прежде всего Соединенных Штатов Америки. Создание еще одного очага расизма — на этот раз в Южной Родезии — является частью общего плана империалистических кругов поставить барьер на пути национально-освободительного движения африканских народов, волны которого все ближе подступают к последним оплотам колониализма.

Советское правительство полностью разделяет мнение независимых африканских государств, выраженное в

решениях Организации африканского единства, о том, что правящие круги Англии никогда не смогут снять с себя ответственность за это преступление против африканских народов, за национальную трагедию народа Зимбабве, ведущего многолетнюю упорную борьбу за свои права.

Сейчас правительство Великобритании на словах осуждает действия южнородезийских властей, обращается в Совет Безопасности с просьбой рассмотреть вопрос о Южной Родезии. Но ясно, что эти заявления английского правительства в настоящее время являются лишь попыткой обелить его действительную политику.

Еще в 1961 году, введя в действие выработанную самим английским правительством «конституцию», закрепившую расистские порядки, Англия заложила фундамент нынешнего режима колониального господства расистов над миллионами африканского населения. Вслед за тем она вооружила южнородезийских расистов, содействовала укреплению их позиций, поощряя колониальный союз Южной Родезии с расистским режимом в Южно-Африканской Республике и португальскими колонизаторами в Анголе и Мозамбике. В результате Южная Родезия превратилась в полицейское государство, в страну тюрем, концлагерей и террора для африканского населения страны.

Расистский режим Южной Родезии представляет собой очаг опасности и для всех других африканских народов, в том числе и тех, которые уже освободились от колониального гнета. Это — штык, направленный в грудь освобожденной Африки, постоянная угроза миру на африканском континенте, угроза международному миру.

Провозглашение расистами «независимости» Южной Родезии вызвало волну протестов во всем мире. Одно за другим государства заявляют о непризнании преступного режима Смита. Генеральная Ассамблея ООН осудила 11 ноября эту акцию властей Южной Родезии и предложила Англии немедленно принять все необходимые меры, включая применение вооруженной силы, для того, чтобы положить конец действиям кучки зарвавшихся расистов и передать власть правительству, действительно выражающему волю народов Зимбабве. Собравшийся на следующий день Совет Безопасности призвал все страны в качестве первоочередной меры не признавать

незаконный расистский режим в Южной Родезии и не оказывать ему какой-либо помощи.

Советское правительство, руководствуясь своей принципиальной позицией в вопросах ликвидации колониализма, решительно осуждает новое преступление против народов Африки и заявляет о том, что оно не признает расистский режим, узурпировавший власть в Южной Родезии. Советский Союз всецело поддерживает принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН решения по вопросу о положении в Южной Родезии и будет неукоснительно их выполнять.

Верное своей неизменной политике поддержки национально-освободительного движения народов, Советское правительство заявляет о полной солидарности с народом Зимбабве и вновь подтверждает свою готовность сотрудничать с африканскими странами в оказании всемерной его поддержки в справедливой борьбе за завоевание подлинной национальной независимости.

«Правда», 16 ноября 1965 г.

132. Советский проект послания сопредседателей Женевского совещания по Лаосу правительствам стран — участниц совещания

Сопредседатели Женевского совещания по урегулированию лаосского вопроса хотели бы привлечь внимание стран — участниц Женевского совещания 1962 года по Лаосу к фактам непрекращающихся агрессивных действий Соединенных Штатов Америки на территории Лаоса.

В обращении Национального политического совещания Нео Лао Хак Сат и патриотических нейтралистских сил Лаоса от 13 октября с. г., направленном в адрес сопредседателей Женевского совещания по Лаосу, обращается внимание на чрезвычайно серьезное положение, возникшее в настоящее время в Лаосе из-за агрессивных действий Соединенных Штатов. В обращении содержится просьба к сопредседателям обратить должное внимание на все более обостряющееся положение в Лаосе и уведомить об этом правительства стран — участниц Же-

невского совещания по урегулированию лаосского вопроса.

Как сообщается в письмах от 30 сентября и 12 октября с. г. Фун Сипасота, представителя верховного командования Национально-освободительной армии Лаоса, в Международную комиссию по наблюдению и контролю в Лаосе, в последние два месяца правые лаосские силы при содействии США совершили неоднократные вооруженные нападения на районы, находящиеся под контролем Нео Лао Хак Сат и патриотических нейтралистских сил. В то же время американские военные самолеты, расположенные на авиационных базах в Лаосе и Таиланде, подвергли систематическим бомбардировкам и обстрелу различные районы провинций Сиенг-Куанг и Сам-Неа. В результате этих налетов среди гражданского населения имеется много убитых и раненых, нанесен значительный материальный ущерб.

Сопредседатели отмечают, что подобные действия США, проводимые в плане расширения войны во Вьетнаме, создают серьезную угрозу миру в Лаосе и ведут к обострению обстановки во всей Юго-Восточной Азии. Усиление военного вмешательства США в дела Лаоса создает новые препятствия на пути мирного урегулирования в Лаосе, которое возможно лишь при условии уважения и строгого выполнения Женевских соглашений 1962 года.

Сопредседатели решительно осуждают агрессивные военные действия США в Лаосе и предостерегают правительство США о серьезных последствиях, к которым может привести продолжение подобных действий. Они призывают правительство США немедленно прекратить бомбардировки Лаоса, вывести из Лаоса свой военный и полувоенный персонал, отказаться от использования лаосской территории в целях расширения войны в Южном Вьетнаме и провокационных действий против ДРВ.

«Правда», 22 ноября 1965 г.

Настоящий проект послания сопредседателей Женевского совещания по Лаосу правительствам стран — участниц этого совещания был вручен Министерством иностранных дел СССР советнику-посланнику Великобритании в СССР Т. Бримелу 18 ноября 1965 г.

133. Совместное советско-английское коммюнике

По приглашению Советского правительства министр иностранных дел Великобритании г-н Майкл Стюарт находился с официальным визитом в Советском Союзе с 29 ноября по 3 декабря 1965 года. Г-на Стюарта сопровождали государственный министр иностранных дел лорд Чалфонт и ответственные сотрудники министерства иностранных дел Великобритании.

Во время своего пребывания г-н Стюарт был принят А. Н. Косыгиным и А. И. Микояном.

В период пребывания г-на Стюарта состоялись встречи с министром иностранных дел Советского Союза А. А. Громыко, в которых приняли участие: с советской стороны — первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, посол СССР в Лондоне А. А. Солдатов и другие советские официальные лица; с английской стороны — посол Великобритании в Москве сэр Джеффри Харрисон, государственный министр лорд Чалфонт, постоянный заместитель министра сэр Поль Гор-Бут, помощник заместителя министра г-н Д. А. Гринхилл и другие английские официальные лица.

В ходе этих переговоров, которые проводились в откровенной и деловой атмосфере, обе стороны обменялись мнениями по ряду важных международных проблем и по вопросам советско-английских отношений.

В ходе встреч и бесед особое внимание было обращено на проблему разоружения, включая вопрос заключения международного соглашения о нераспространении ядерного оружия. Была признана необходимость достижения прогресса в этой области, и стороны продолжат поиски соответствующих соглашений. Придавая большое значение прекращению гонки вооружений, стороны договорились о продолжении усилий, направленных на то, чтобы содействовать достижению договоренности по вопросам разоружения. В связи с этим они подчеркнули большое значение, которое могло бы иметь успешное проведение всемирной конференции по разоружению.

Министры изложили свои взгляды по вопросам обеспечения безопасности в Европе и германскому мирному урегулированию. Стороны согласились продолжать усилия для решения назревших вопросов европейской безопасности, добиваться дальнейшей нормализации отно-

шений между европейскими странами Востока и Запада.

При обмене мнениями о положении в Юго-Восточной Азии стороны подчеркнули опасность, которую представляют события во Вьетнаме для дела мира. Они изложили свои соответствующие позиции по этому вопросу.

Обе стороны подчеркнули, что они придают важное значение укреплению Организации Объединенных Наций в строгом соответствии с Уставом ООН.

Стороны рассмотрели состояние отношений между СССР и Великобританией и обсудили перспективы их дальнейшего развития. Они подтвердили то значение, которое придают оба правительства достижению высокого уровня торговли между двумя странами в обоих направлениях. Была отмечена готовность сторон содействовать дальнейшему развитию экономических отношений.

Министры с удовлетворением отметили развитие связей в области науки, техники, образования и культуры и признали полезным дальнейшее расширение таких связей.

А. А. Громыко и М. Стюарт подписали консульскую конвенцию, регулирующую консульские отношения между двумя странами⁹⁷. Стороны отметили, что заключение этой конвенции является дальнейшим шагом в развитии советско-английских отношений.

Обе стороны согласились, что их переговоры были полезными, и признали желательным проведение периодических встреч и бесед и продолжение консультаций, которые служат достижению большего взаимопонимания. Они подтвердили, что намерены продолжать работать для дальнейшего развития отношений между СССР и Великобританией, для нормализации международной обстановки и укрепления мира.

«Правда», 4 декабря 1965 г.

134. Советский проект послания сопредседателей Женевского совещания по Индокитаю правительствам стран — участниц совещания

Сопредседатели Женевского совещания 1954 года по Индокитаю с глубоким беспокойством констатируют, что Соединенные Штаты Америки продолжают агрессивно против Вьетнама и наращивают вооруженные силы для

дальнейшего расширения войны против вьетнамского народа.

В последнее время численность американских войск в Южном Вьетнаме возросла до 160 тысяч человек. Как сообщают американские газеты, правительство США намеревается увеличить к концу этого года размеры своих вооруженных сил в Южном Вьетнаме до 200 тысяч солдат и офицеров, а к весне будущего года — до 250 тысяч человек. Кроме того, в агрессивных действиях против Вьетнама участвуют 140 кораблей американских ВМС, крейсирующих у вьетнамского побережья. Американские самолеты во все расширяющихся масштабах совершают налеты на территорию суверенного государства Демократической Республики Вьетнам, подвергая бомбардировкам населенные пункты и промышленные предприятия, больницы и школы, дамбы и плотины, храмы и пагоды.

Министерство иностранных дел Демократической Республики Вьетнам 16 ноября с. г. опубликовало заявление, в котором осуждается решение США об отправке в Южный Вьетнам новых контингентов войск и содержится призыв ко всем миролюбивым правительствам и народам усилить борьбу за прекращение агрессивной войны США во Вьетнаме.

Сопредседатели заявляют, что подобные действия американского правительства означают поправку международного права, грубое нарушение Женевских соглашений. Эти действия уже вызвали серьезное осложнение обстановки в Юго-Восточной Азии, они чреваты крайне опасными последствиями для всеобщего мира и международной безопасности.

Выражая глубокую озабоченность положением во Вьетнаме, создавшимся в результате агрессии США и грубого нарушения ими Женевских соглашений 1954 года, сопредседатели Женевского совещания требуют от правительства США незамедлительно вернуться на путь строгого соблюдения Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму, прекратить агрессивные действия против Демократической Республики Вьетнам и вооруженную интервенцию в Южном Вьетнаме, полностью отозвать свои войска, ликвидировать военные базы, вывезти вооружение из Южного Вьетнама и уважать право вьетнамского народа самому решать свои дела.

Сопредседатели, решительно осуждая агрессию США против Вьетнама, выражают уверенность, что все правительства государств — участников Женевского совещания по Индокитаю и правительства стран, представленных в Международной контрольной комиссии во Вьетнаме, потребуют от США строгого соблюдения Женевских соглашений 1954 года и прекращения разбойничьей войны против вьетнамского народа.

«Правда», 9 декабря 1965 г.

Настоящий проект послания сопредседателей Женевского совещания по Индокитаю странам — участникам этого совещания был вручен Министерством иностранных дел СССР советнику-посланнику посольства Великобритании в СССР Т. Бримелу 6 декабря 1965 г.

135. Заявление Верховного Совета СССР в связи с агрессией США во Вьетнаме

Верховный Совет СССР решительно осуждает вооруженную интервенцию Соединенных Штатов Америки в Южном Вьетнаме и агрессию против Демократической Республики Вьетнам. Ответственность за продолжение такой политики и ее возможные последствия всецело ложится на правительство США. Более чем 160-тысячная армия США, применяя варварские методы и средства, в том числе напалм, ядовитые и отравляющие вещества, ведет развернутые боевые действия против южновьетнамского народа; американские бомбардировщики совершают налеты на мирные города и села, промышленные предприятия и оросительные системы, школы и больницы Демократической Республики Вьетнам.

Агрессия Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме является поправкой норм международного права, грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года, которые само правительство США торжественно обязалось соблюдать. Она вызвала обострение международной напряженности, создает угрозу всеобщему миру. Продолжение агрессии, направление правительством США все новых и новых контингентов американских войск и боевой техники во Вьетнам с тем, чтобы силой подавить национально-освободительное, патриотическое движение вьетнамского народа, возглавляемое его подлинным

представителем — Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама, пятилетие которого исполняется 20 декабря с. г.⁹⁸, может только привести к расширению военного конфликта и дальнейшему обострению положения в Индокитае и во всем мире.

Героическая борьба вьетнамского народа против империалистической агрессии, за свою свободу и независимость, показывающая пример стойкости и непоколебимого мужества, встречает горячие симпатии и полную поддержку всех свободолюбивых народов мира.

Советский Союз, выполняя свой интернациональный долг, оказывал, оказывает и будет оказывать вьетнамскому народу всемерную поддержку и помощь в борьбе против агрессии американского империализма.

Мир во Вьетнаме может быть восстановлен при условии строгого выполнения Женевских соглашений по Вьетнаму, прекращения агрессии Соединенных Штатов Америки против суверенного государства — Демократической Республики Вьетнам и вооруженной интервенции в Южном Вьетнаме, вывода войск США и их союзников из Южного Вьетнама, ликвидации всех американских военных баз в этой стране, уважения права вьетнамского народа самому решать свои дела без всякого вмешательства извне.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик:

единодушно одобряет политику и практические действия Советского правительства в поддержку справедливой борьбы братского вьетнамского народа против империалистической агрессии США;

полностью разделяет позицию правительства Демократической Республики Вьетнам и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама относительно урегулирования вьетнамского вопроса.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик призывает парламенты и правительства всех стран предпринять со своей стороны необходимые усилия, чтобы добиться прекращения Соединенными Штатами Америки агрессии во Вьетнаме и дать возможность вьетнамскому народу самому решать свои внутренние дела.

Укрепление единства действий и сплоченности социалистических государств, всех миролюбивых стран в

деле оказания поддержки и помощи героическому вьетнамскому народу будет содействовать скорейшему обузданию сил империализма и агрессии, посягающих на свободу и священные права вьетнамского народа, восстановлению мира во Вьетнаме.

Верховный Совет СССР убежден, что правое дело вьетнамского народа восторжествует, агрессивные действия воинствующих кругов американского империализма потерпят неизбежное крушение, будет обеспечен мир и безопасность народов в Юго-Восточной Азии.

Верховный Совет Союза
Советских Социалистических
Республик

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

«Правда», 10 декабря 1965 г.

136. Постановление Верховного Совета СССР по сообщению Министра иностранных дел СССР в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР по некоторым внешнеполитическим вопросам

Обсудив сообщение министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А., сделанное в ответ на запросы группы депутатов Верховного Совета СССР о ходе XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, об оценке правительственного заявления канцлера ФРГ и о созыве второй конференции стран Азии и Африки*, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Одобрить внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сооб-

* Сообщение министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР опубликовано в газетах «Правда» и «Известия», 10 декабря 1965 г.

шении министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль, 9 декабря 1965 г.

«Правда», 10 декабря 1965 г.

137. Коммюнике о пребывании Министра иностранных дел СССР в Чехословацкой Социалистической Республике

По приглашению министра иностранных дел ЧССР В. Давида, сделанному по поручению чехословацкого правительства, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко находился с 11 по 16 декабря 1965 года с официальным визитом в Чехословацкой Социалистической Республике.

За время пребывания в Чехословакии А. А. Громыко был принят первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, президентом республики А. Новотным вместе с председателем правительства И. Ленартом, а во время посещения Братиславы — председателем Словацкого национального совета М. Худиком и первым секретарем ЦК Компартии Словакии А. Дубчеком.

Повсюду к министру иностранных дел СССР и сопровождающим его лицам были проявлены как к представителям братского советского народа сердечные чувства, свидетельствующие о нерушимой дружбе между советским и чехословацким народами.

Между министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром иностранных дел ЧССР В. Давидом состоялись переговоры, в которых принимали участие: с советской стороны — посол СССР в ЧССР С. В. Червоненко, заведующий Четвертым европейским отделом МИД СССР Е. И. Громов, советник министра В. М. Фалин, старший помощник министра Б. Д. Макашев, заместитель заведующего отделом печати МИД СССР Б. Д. Пядышев, советник-посланник посольства СССР в ЧССР И. И. Удадьцов; с чехословацкой стороны — пер-

вый заместитель министра иностранных дел А. Грегор, заместители министра О. Кличка, К. Курка, Я. Пудлак, Л. Шимович, посол ЧССР в Советском Союзе, О. Павловский и другие ответственные сотрудники МИД ЧССР.

В ходе бесед состоялся обмен мнениями по основным проблемам современного международного положения и о дальнейшем развитии советско-чехословацкого сотрудничества.

Министры констатировали, что правительства СССР и ЧССР, как было подчеркнуто в совместном советско-чехословацком заявлении от 14 сентября 1965 года о пребывании партийно-государственной делегации ЧССР в Советском Союзе*, решительно проводят курс на укрепление содружества социалистических стран, на упрочение всеобщего мира и международной безопасности, последовательно осуществляя принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Министры подчеркнули, что усиливающаяся агрессия США во Вьетнаме представляет угрозу миру и безопасности во всем мире. Они выразили твердую решимость своих правительств и впредь оказывать Демократической Республике Вьетнам всестороннюю помощь в ее борьбе против американских агрессоров.

А. А. Громыко и В. Давид обсудили вопросы европейской безопасности. В ходе переговоров было отмечено, что милитаристская и реваншистская политика западно-германского правительства несет угрозу миру в Европе и во всем мире. Особую опасность представляют попытки правящих кругов ФРГ добиться с помощью некоторых стран НАТО, и прежде всего США, доступа к ядерному оружию. Министры выразили единодушное мнение о том, что этой опасной для дела мира политике необходимо противопоставить решительные действия социалистических государств, всех миролюбивых народов.

Министры подчеркнули значение национально-освободительного движения и растущей роли развивающихся стран в борьбе против империализма, за прогресс и сохранение мира. СССР и ЧССР будут продолжать крепить солидарность и сотрудничество с независимыми развивающимися странами, поддерживать борьбу народов за свободу и независимость.

* См. док. № 115.

В ходе переговоров министры обменялись мнениями о положении в ООН и, в частности, о мерах повышения эффективности этой международной организации. Они подчеркнули важность борьбы за всеобщее и полное разоружение, добиваясь одновременно осуществления мер, ведущих шаг за шагом к разрядке напряженности и ликвидации опасности войны. В связи с этим министр иностранных дел ЧССР отметил большое значение, которое правительство Чехословакии придает предложениям Советского правительства заключить международный договор о нераспространении ядерного оружия и о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств*.

Обе стороны с удовлетворением отметили, что в духе советско-чехословацкого Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве, 22-я годовщина которого была отмечена в эти дни, между СССР и ЧССР во всех областях успешно развиваются отношения братства и сотрудничества.

Беседы министров проходили в дружеской обстановке взаимопонимания и показали полное единство взглядов по всем обсуждавшимся вопросам.

«Известия», № 298 (15077), 17 декабря 1965 г.

138. Совместное советско-алжирское коммюнике

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 13 по 18 декабря 1965 года в СССР с официальным визитом находился Председатель Революционного Совета и Председатель Совета Министров Алжирской Народной Демократической Республики Хуари Бумедьен.

Во время его пребывания в Советском Союзе состоялись переговоры, в которых приняли участие:

с советской стороны — Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Новиков, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностран-

* См. док. № 120, 121.

ных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, посол Советского Союза в Алжирской Народной Демократической Республике Н. М. Пегов, член коллегии МИД СССР Л. М. Замятин, заведующий Первым африканским отделом МИД СССР А. А. Шведов;

с алжирской стороны — Председатель Революционного Совета и Председатель Совета Министров Алжирской Народной Демократической Республики Хуари Бумедьен, член Революционного Совета, министр иностранных дел Абдельазиз Бутефлика, члены Революционного Совета Мохаммед Тайби Ларби, Муляй Абделькадер (Шабубу) и Абдалла Бельхушет, государственный министр Рабах Битат, министр промышленности и энергетики Белал Абдессалам, министр национального образования Ахмед Талеб, министр труда и социальных дел Абдельазиз Зердани, посол Алжирской Народной Демократической Республики в Советском Союзе Омар Усседык, посол Алжирской Народной Демократической Республики в Великобритании Мохаммед Бенияхья.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке открытости и взаимопонимания, были обсуждены вопросы укрепления и развития дружественных советско-алжирских отношений и сотрудничества, а также состоялся обмен мнениями по основным международным проблемам современности.

Во время пребывания делегации АНДР в Москве состоялись беседы Председателя Революционного Совета и Председателя Совета Министров АНДР Хуари Бумедьена с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым.

* *

Обе стороны взаимно обменялись информацией о социальном и экономическом развитии своих стран и поделились соображениями о перспективах и планах на будущее.

Стороны обсудили состояние советско-алжирских отношений и отметили успешное развитие сотрудничества между СССР и Алжиром в экономической, технической, торговой, культурной и других областях на основе принципов дружбы, равноправия, взаимного уважения и невмешательства.

Алжирская сторона оценила по достоинству существенную помощь Советского Союза в деле укрепления и развития независимой экономики и строительства в Алжире новой жизни.

Обе стороны выразили свое глубокое удовлетворение в связи с тем, что дружественные отношения между Алжирской Народной Демократической Республикой и Советским Союзом отвечают коренным интересам алжирского и советского народов.

Алжирская сторона заявила, что Великая Октябрьская социалистическая революция в СССР, которая стала одним из выдающихся событий истории освобождения народов, остается для всех поработанных стран источником поддержки и надежды. Советский Союз, имеющий богатейший опыт социалистического строительства, является для всех народов, ведущих борьбу против нищеты и угнетения, источником подлинного вдохновения, соответствующим по своему значению великим материальным и человеческим достижениям этой великой страны. Народы, которые ведут борьбу против колониализма, неоколониализма и империализма, постоянно ощущают братскую поддержку со стороны Советского Союза.

Советская сторона заявила о своем полном понимании идеалов алжирской революции и о том, что в СССР высоко оценивают уже проведенные и предусматриваемые важные социально-экономические преобразования в Алжире, направленные на развитие страны по пути экономической самостоятельности и прогресса, на повышение благосостояния алжирского народа.

Советская сторона с удовлетворением восприняла заявление алжирских руководителей о решимости вести и далее страну по пути укрепления национальной независимости и строительства социализма. Обе стороны высказали свое убеждение в том, что только путь социалистического развития обеспечивает народам, освободившимся от колониального угнетения, полный расцвет производительных сил и творческой энергии масс, равно как и максимум благосостояния и социальной справедливости.

Советские руководители пожелали братскому народу Алжира и его руководителям полного успеха в решении важных задач национального восстановления и развития в различных областях.

Стороны наметили соответствующие мероприятия по обеспечению наилучших условий для выполнения заключенных между СССР и Алжиром двусторонних соглашений. Они придадут большое значение дальнейшему расширению экономического, научного, технического и культурного сотрудничества, взаимовыгодных торговых связей и увеличению товарооборота между СССР и АНДР.

В ходе переговоров состоялся обмен мнениями по основным проблемам современного международного положения. Стороны с удовлетворением отметили совпадение или близость взглядов правительств Советского Союза и Алжира по обсуждавшимся вопросам.

Обе стороны заявляют о своей твердой решимости бороться против империализма, колониализма и неоколониализма, за свободу, национальную независимость, мирное сосуществование и мир.

Советский Союз высоко оценивает проводимую Алжирской Народной Демократической Республикой политику позитивного нейтралитета и неприсоединения, которая отвечает указанным выше целям.

Алжирская сторона отметила важный вклад Советского Союза в борьбу за упрочение международного мира, утверждение принципов мирного сосуществования государств с различными социальными системами, за полную ликвидацию колониализма.

Советский Союз и Алжир считают, что мир неразрывно связан с решительной борьбой за национальный суверенитет и территориальную целостность государств, с противодействием любым попыткам вмешательства во внутренние дела других народов, с урегулированием спорных вопросов мирными средствами.

Обе стороны решительно осуждают интервенцию американского империализма в Южном Вьетнаме и агрессию Соединенных Штатов Америки против Демократической Республики Вьетнам, что представляет собой серьезную угрозу всеобщему миру. Советский Союз и Алжир заявляют о своей полной солидарности с борющимся вьетнамским народом и требуют немедленного прекращения агрессии против него, вывода иностранных войск из Южного Вьетнама и урегулирования вьетнамской проблемы на основе точного соблюдения Женевских соглашений 1954 года.

Обе стороны полностью поддерживают позицию правительства ДРВ по вопросу о мирном урегулировании во Вьетнаме, изложенную в известных 4 пунктах правительства Демократической Республики Вьетнам⁹⁹. Обе стороны твердо убеждены в том, что урегулирование вьетнамской проблемы может быть осуществлено лишь с участием Национального фронта освобождения Южного Вьетнама — единственного законного представителя южновьетнамского населения, и поддерживают программу НФОЮВ.

Обе стороны с удовлетворением восприняли сообщение о прекращении огня между Индией и Пакистаном. Советский Союз и Алжир надеются, что прекращение огня на индийско-пакистанской границе приведет к восстановлению добрых отношений между этими двумя государствами и к урегулированию существующих между ними спорных вопросов мирными средствами, что способствовало бы упрочению мира в Южной Азии. Алжирское правительство приветствует инициативу Советского Союза в деле оказания добрых услуг и организации встречи премьер-министра Индии и президента Пакистана на территории СССР в г. Ташкенте.

Советский Союз и Алжир полностью поддерживают народы Африки, Азии и Латинской Америки, ведущие справедливую борьбу за укрепление их суверенитета, подлинную независимость, ускоренное экономическое развитие и социальную справедливость. Советский Союз и Алжир будут продолжать прилагать все усилия к тому, чтобы добиться быстрее претворения в жизнь Декларации ООН о предоставлении независимости странам и народам, все еще находящимся под колониальным гнетом. Они решительно требуют удовлетворения законных чаяний народов Анголы, Мозамбика, так называемой «португальской» Гвинеи, Юго-Западной Африки, Южной Аравии, Омана, Адена и других колоний, которые с оружием в руках борются за свое неотъемлемое право на независимость.

Советская сторона поддерживает борьбу и предпринимаемые усилия арабских государств против агрессивных происков империалистических сил, стремящихся использовать палестинскую проблему для усиления напряженности на Ближнем Востоке и препятствующих урегулированию этой проблемы в соответствии с прин-

424

ципами ООН и с учетом законных и неотъемлемых прав палестинских арабов.

Обе стороны отметили насущную необходимость укрепления афро-азиатской солидарности — определяющего фактора успеха той борьбы, которую ведут народы стран Азии и Африки против империализма и колониализма, за экономический и социальный прогресс. Советская сторона ценит поддержку, оказанную Алжиром в вопросе участия Советского Союза во II конференции глав государств и правительств стран Азии и Африки; Алжир учитывал и учитывает при этом ту важную роль, которую Советский Союз играет в борьбе народов за всеобщий мир, разрядку международной напряженности, окончательную ликвидацию колониальной системы, против политики империалистов, стремящихся не допустить развития народов по пути свободы и прогресса.

Советский Союз и Алжир решительно осуждают преступный акт расиста Яна Смита, провозгласившего фальшивую «независимость» европейского меньшинства Южной Родезии. Энергично протестуя против этого позорного решения, принятого колонизаторами, обе стороны торжественно заявляют, что они будут сотрудничать в деле оказания всемерной поддержки народу Зимбабве в его справедливой борьбе за свободу и подлинную национальную независимость. Они полностью поддерживают резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН о Южной Родезии и считают священным долгом всех свободолюбивых народов борьбу за то, чтобы эти резолюции были быстро и неукоснительно претворены в жизнь.

Стороны подчеркивают значение решения чрезвычайной сессии Совета министров Организации африканского единства, состоявшейся в декабре с. г. в г. Аддис-Абебе по вопросу о Южной Родезии, и заявляют о своей полной поддержке этих решений¹⁰⁰.

Советский Союз и Алжир настаивают на прекращении империалистического вмешательства во внутренние дела Конго (Леопольдвиль), на удалении наемников и обеспечении мира, демократии и национального единства в этой стране.

Советский Союз и Алжир высказывают свою озабоченность в связи с ростом международной напряженности в результате участвовавших попыток империалистиче-

425

ских сил вмешиваться во внутренние дела государств, использовать военную силу при решении спорных вопросов, навязывать свою волю народам. Стороны заявляют о своей готовности продолжать оказывать всяческую помощь и содействие угнетенным народам ради полного торжества их священной борьбы за независимость.

Алжирская сторона выражает поддержку внесенному на рассмотрение XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложению Советского Союза о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их суверенитета и независимости*. Стороны считают, что в нынешней международной обстановке, характеризующейся актами империалистической агрессии против независимых государств, принятие Генеральной Ассамблеей ООН декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета было бы важным и новым шагом на пути к обеспечению всеобщего мира.

Стороны убеждены в необходимости способствовать повышению эффективности деятельности Организации Объединенных Наций, направленной на укрепление мира и международного сотрудничества, и осуждают попытки некоторых государств превратить эту международную организацию в орудие своей агрессивной политики, идущей вразрез чаяниям народов.

Обе стороны считают, что правительство Китайской Народной Республики является единственным представителем китайского народа. Они твердо высказываются вновь за немедленное изгнание чанкайшистской клики из Организации Объединенных Наций и восстановление в ООН законных прав КНР.

Советский Союз и Алжир выступают за всеобщее и полное разоружение, осуществление которого обеспечило бы народам прочный мир, а также высвободило бы огромные средства на нужды экономического и социального развития всех государств и, в частности, молодых независимых стран Африки, Азии и Латинской Америки.

Заключение Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, по мнению сторон, представляет собой шаг вперед на пути достижения соглашения о

* См. док. № 120.

всеобщем и полном разоружении. Обе стороны выступают за распространение Московского договора также и на подземные испытания ядерного оружия, за достижение договоренности о запрещении применения ядерного оружия, за создание безъядерных зон. Советский Союз и Алжир придерживаются того мнения, что все государства должны неукоснительно соблюдать решения Организации Объединенных Наций об объявлении африканского континента безъядерной зоной.

Стороны твердо поддерживают предложение о заключении международного договора о нераспространении ядерного оружия, осуществление которого позволит закрыть агрессивным милитаристским странам все пути и лазейки прямого или косвенного приобщения к этому оружию, в том числе — и по линии военных блоков, будет способствовать оздоровлению международной обстановки, разрешению насущной проблемы современности — полной ликвидации ядерного оружия.

Советский Союз и Алжир придают важное значение оздоровлению обстановки в Европе, укреплению европейской безопасности и в этой связи достижению германского мирного урегулирования.

Обе стороны выразили свое удовлетворение результатами визита Председателя Революционного Совета и Председателя Совета Министров Алжирской Народной Демократической Республики Хуари Бумедьена в Советский Союз и заявляют о том, что этот визит и состоявшиеся в Москве советско-алжирские переговоры, которые прошли в духе искренности и взаимопонимания, являются важным шагом вперед на пути дальнейшего развития дружественных советско-алжирских отношений, а также новым вкладом обеих стран в дело укрепления международного сотрудничества и всеобщего мира.

Председатель Революционного Совета и Председатель Совета Министров АНДР Хуари Бумедьен пригласил советских руководителей посетить Алжирскую Народную Демократическую Республику. Приглашение было принято с благодарностью.

18 декабря 1965 года
г. Москва.

«Правда», 20 декабря 1965 г.

139. Совместное советско-замбийское коммюнике

Миссия доброй воли правительства Республики Замбия во главе с министром финансов Артуром Виной и министром сельского хозяйства Э. Мулендой находилась в Советском Союзе с 22 по 25 декабря 1965 года.

Во время своего пребывания в Москве миссия доброй воли Республики Замбия имела встречи и беседы с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным, министром иностранных дел СССР А. А. Громыко, председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачковым, первым заместителем министра внешней торговли СССР М. Р. Кузьминым, заместителем министра иностранных дел СССР В. С. Семеновым.

С замбийской стороны в беседах принял участие посол Республики Замбия в СССР В. Мваанга, с советской стороны — посол СССР в Республике Замбия С. А. Слипенченко, заведующий Третьим африканским отделом МИД СССР Г. И. Фомин.

В ходе встреч и бесед, проходивших в атмосфере взаимопонимания и дружбы, имел место полезный обмен мнениями по вопросам советско-замбийских отношений, а также по актуальным проблемам международного положения, представляющим взаимный интерес. Особое внимание было уделено южнородезийской проблеме, возникшей в связи с провозглашением фальшивой «независимости» расистским режимом Яна Смита. Были обсуждены вопросы, касающиеся роли ООН в южнородезийском кризисе, необходимой поддержки усилий Замбии как суверенного государства в соответствии с резолюциями Организации африканского единства, а также отношение правительства и народа СССР к этому кризису. В частности, были обсуждены вопросы, относящиеся к особому положению Замбии в борьбе за свободу и освобождение Южной Африки.

Обе стороны решительно осудили преступный акт расиста Яна Смита, провозгласившего фальшивую «независимость» белого меньшинства Южной Родезии. Советская сторона выразила полное понимание естественного беспокойства правительства Республики Замбия, прояв-

ляемого в связи с созданием в Южной Родезии правительства расистского европейского меньшинства и угрозами с его стороны предпринять экономические и военные акции против Замбии. С советской стороны было заявлено, что Советское правительство, руководствуясь своей принципиальной позицией в вопросах ликвидации колониализма, не признает расистский режим, узурпировавший власть в Южной Родезии, и будет сотрудничать с Замбией и другими африканскими странами в деле оказания всемерной поддержки народу Зимбабве в его справедливой борьбе за свободу и подлинную национальную независимость. Обе стороны полностью поддерживают резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН о Южной Родезии и считают священным долгом всех свободолюбивых народов борьбу за то, чтобы эти резолюции были немедленно и неукоснительно претворены в жизнь. Обе стороны подчеркивают важное значение чрезвычайной сессии Совета Министров Организации африканского единства, состоявшейся в декабре с. г. в Аддис-Абебе по вопросу о Южной Родезии¹⁰¹.

Правительство СССР заявило о своей доброжелательной и действенной поддержке народа и правительства Республики Замбия в их неустанных усилиях, направленных на укрепление своей независимости и на активное участие в освободительном движении в Южной Африке.

Правительство СССР высоко оценивает мужество замбийского народа и его правительства во главе с доктором Кеннетом Каундой в их решительной борьбе с окружающими Замбию реакционными и расистскими силами.

В беседах были также затронуты вопросы, представляющие интерес для обеих сторон и связанные с изучением возможных областей технического и экономического сотрудничества, включая торговлю на взаимовыгодной основе.

Обе стороны подчеркнули, что существующие между Советским Союзом и Республикой Замбия отношения являются хорошими и успешно развиваются. Они высказались за дальнейшее развитие этих отношений на основе принципов равенства, взаимопонимания и невмешательства во внутренние дела друг друга, в интересах народов обеих стран, на благо мира и международного сотрудничества.

Во время пребывания в Москве миссия ознакомилась с достопримечательностями столицы, с жизнью советского народа, с его большими достижениями в экономике, науке, культуре и других областях.

Повсюду членам миссии была оказана сердечная встреча, что является выражением дружеских чувств и симпатий, которые советский народ питает к замбийскому народу. Миссия правительства Республики Замбия выразила искреннюю признательность за очень теплый прием, который ей был оказан во время пребывания в СССР, и за ту роль, которую играли и будут продолжать играть правительство и народ СССР в справедливом деле борьбы за свободу и национальное освобождение во всем мире.

Стороны высказали общее убеждение в том, что в результате предстоящего визита в Советский Союз президента Замбии г-на Кеннета Каунды летом 1966 года существующие между СССР и Замбией отношения дружбы и сотрудничества еще больше окрепнут и приведут к дальнейшему сближению стран и народов.

«Правда», 26 декабря 1965 г.

Примечания

¹ Занзибар и Пемба — острова у побережья Восточной Африки; территория — 3,6 тыс. кв. км, население — 454 тыс. человек.

В VIII веке Занзибар был завоеван арабами, в начале XVI века его захватила Португалия, в XVII—XIX веках он входил в состав Оманского султаната. С разделом Омана в 1861 году на два султаната — Маскат и Занзибар — началась борьба капиталистических держав за захват владений Занзибарского султаната. В 1890 году по англо-германскому договору о разграничении сфер влияния в Восточной и Юго-Западной Африке Занзибар с некоторыми другими территориями, ранее захваченными Германией в Африке, был передан Англии взамен острова Гельголанд, перешедшего к Германии. Англия, объявив Занзибар протекторатом, сохранила формально власть султана, фактически же над народом Занзибара и Пембы утвердилось английское колониальное иго, продолжавшееся более 70 лет.

Национально-освободительное движение, охватившее африканский континент после второй мировой войны, оказало огромное влияние на народы Занзибара и Пембы. Здесь развернулась упорная борьба за завоевание независимости, и она завершилась победой: 10 декабря 1963 г. Занзибар и Пемба стали независимым государством. Однако английские колонизаторы сохранили в Занзибаре монархию и поставили у власти представителей Националистической и Народной партий, выражавших интересы плантаторов, крупных торговцев и чиновников английской колониальной администрации. При помощи этих ставленников английские империалисты намеревались сохранить свои экономические и политические позиции в стране.

12 января 1964 г. на острове произошло восстание, в результате которого был свергнут английский ставленник султан Сейд Джамшид бин Абдулла и провозглашена Народная Республика Занзибара и Пембы. Власть перешла в руки Революционного совета, который объявил о своем намерении осуществить ряд социальных реформ в интересах народа.

22 апреля 1964 г. между Народной Республикой Занзибара и Пембы и Республикой Танганьикой было подписано соглашение о

создании Объединенной Республики Танганьика и Занзибара, получившей в конце октября 1964 года название «Объединенная Республика Танзания».

² План создания многосторонних ядерных сил НАТО (известный также под названием плана превращения НАТО в ядерную державу) впервые официально был выдвинут правительством Д. Эйзенхауэра на сессии Совета НАТО в декабре 1960 года. Он был направлен на усиление гонки ядерных вооружений, на увеличение как национальных ядерных сил стран НАТО, так и на создание «коллективной» ядерной мощи этого блока, на допуск западногерманских реваншистов к ядерному оружию. Планом предусматривалось предоставление Соединенными Штатами Америки Севератлантическому блоку до конца 1963 года пяти подводных атомных лодок, каждая из которых должна иметь 16 ракет «Поларис» с ядерными боеголовками, а также передача в распоряжение блока еще 100 ракет этого типа для запуска с наземных установок.

Правительство Дж. Кеннеди пыталось внести в ядерную политику своего предшественника некоторые изменения. Оно выступило против того, чтобы европейские члены НАТО имели в своем распоряжении национальные ядерные силы, на которые не распространялся бы американский контроль. Практически речь шла о лишении Англии и Франции их национальных ядерных сил, о создании многосторонних ядерных сил НАТО, которые находились бы под контролем США и открыли бы Западной Германии доступ к ядерному оружию. В январе 1963 года правительство США выдвинуло проект образования многосторонних ядерных сил, состоящих из американских атомных подводных лодок, вооруженных «Поларисами» с ядерными боеголовками, английских стратегических бомбардировщиков с ядерными бомбами, эскадрилий истребителей и бомбардировщиков других членов НАТО. После Оттавской сессии Совета НАТО (май 1963 г.), на которой рассматривался этот план, он натолкнулся на серьезные препятствия со стороны ряда союзников США. Правительство США развернуло активную дипломатическую деятельность, направленную на устранение возникших трудностей. В ходе переговоров по инициативе ФРГ был выдвинут новый план образования многосторонних ядерных сил. Он предусматривал постройку флота в составе 25 надводных военных кораблей, замаскированных под торговые суда. Каждый корабль должен быть вооружен 8 ракетами «Поларис» с ядерными боеголовками и укомплектован смешанной командой, состоящей на одну треть из американцев и на две трети из военнослужащих других стран НАТО. Имелось в виду, что каждый участник многосторонних ядерных сил внесет соответствующую долю средств на их создание (США — 35%, ФРГ — 32%, Англия — 10%). Для руководства этими силами должен быть образован специальный орган, голоса в котором должны распределяться пропорционально финансовому вносу, а его решения о применении ядерных сил должны приниматься простым большинством голосов. Соединенным Штатам и Западной Германии удалось организовать на американском эсминце «Клод Риккетс» (бывший «Биддл») «опытную» смешанную команду из моряков США, Англии, Италии, Голландии и Греции и отправить этот корабль в 1965 году в плавание.

Против плана создания многосторонних ядерных сил НАТО выступают Франция, Дания, Норвегия; не участвует в этих планах Канада. Изменилось отношение Турции к планам создания ядерных сил НАТО. Весной 1965 года она отозвала свой контингент с корабля «Клод Риккетс».

Англия активно поддерживает идею создания многосторонних ядерных сил. В конце 1964 года английское лейбористское правительство предложило свой план создания так называемых атлантических ядерных сил, которые состояли бы из 10—12 надводных военных кораблей со смешанными командами, английских бомбардировщиков типа «V», английских и американских подводных лодок с ракетами «Поларис» и «смешанных сил», в которых могли бы принять участие неядерные страны НАТО. «Атлантические ядерные силы» должны находиться в ведении единого органа стран-участниц, однако окончательное решение этим органом вопроса о применении ядерных средств должно приниматься лишь ядерными державами, то есть США, Англией и Францией, если последняя будет участвовать в «атлантических ядерных силах».

В 1965 году вопрос о создании многосторонних ядерных сил НАТО не получил своего решения ввиду острых разногласий внутри этого агрессивного блока и решительной борьбы миролюбивых государств и народов против данных планов.

³ Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой был подписан 5 августа 1963 г. в Москве представителями правительств СССР, США и Англии. К договору присоединилось более 100 государств. Договор обязывает его участников запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, а также в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, производящего этот взрыв. Договор открыт для подписания всеми государствами. Он является бессрочным, но каждый участник договора может выйти из него, если он решит, что связанные с содержанием договора «исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны». О своем выходе он должен уведомить всех других участников за три месяца (см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1963 год», док. № 48).

⁴ Решение о созыве конференции по вопросам мировой торговли и развития было принято XVII сессией Генеральной Ассамблеи ООН 8 декабря 1962 г. по инициативе СССР. Конференция состоялась в период с 23 марта по 16 июня 1964 г. в Женеве. В работе конференции участвовало свыше 120 государств. Советский Союз выступил с рядом конструктивных предложений, направленных на улучшение международной торговли, в защиту интересов развивающихся государств. Этой же цели служили проект резолюции по вопросу о Принципах международных торговых отношений и торговой политики и проект резолюции о создании международной торговой организации, внесенные на рассмотрение конференции правительствами СССР, ПНР и ЧССР. 16 июня конференция приняла Заключительный акт, в котором зафиксировала свои основные решения, одобри-

ла Принципы международной торговли, создала Совет по торговле и развитию в составе представителей 22 стран Азии и Африки, 18 капиталистических государств Запада, 9 стран Латинской Америки и 6 социалистических государств, в том числе СССР. Конференция приняла к сведению заявление социалистических стран об их готовности расширить торговлю с развивающимися странами.

⁵ Советско-Йеменский договор о дружбе, известный под названием «Договор в Санаа», подписанный 1 ноября 1928 г., предусматривал признание Советским Союзом независимости Йемена (ст. 1), облегчение торгового обмена между обоими государствами (ст. 2). Советско-Йеменский договор о дружбе от 31 октября 1955 г. повторял статьи договора 1928 года, а также предусматривал установление дипломатических отношений между обеими странами.

⁶ Впервые использование атомной энергии в военных целях было осуществлено Соединенными Штатами Америки. 16 июля 1945 г. были проведены испытания атомной бомбы в штате Нью-Мексико. 6 августа 1945 г. была сброшена первая атомная бомба на японский город Хиросима. 9 августа 1945 г. атомной бомбардировке подвергся другой японский город Нагасаки.

⁷⁻⁸ Международное совещание по Лаосу с участием представителей 14 государств — СССР, США, Англии, Франции, КНР, Индии, ДРВ, Бирмы, Камбоджи, Польши, Канады, Таиланда, Южного Вьетнама, Лаоса — состоялось с перерывами с 16 мая 1961 г. по 23 июля 1962 г. Оно закончилось подписанием 23 июля 1962 г. двух документов: Декларации о нейтралитете Лаоса и Протокола к Декларации о нейтралитете Лаоса. В декларации страны — участницы совещания обязались не совершать каких-либо действий, нарушающих суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Лаоса, не прибегать к силе или угрозе силой в отношении Лаоса, воздерживаться от какого-либо вмешательства в его дела, не предъявлять политических требований в качестве условия оказания помощи Лаосу, не втягивать Лаос в военные союзы, не вводить иностранные войска или военный персонал на территорию Лаоса, не создавать на этой территории иностранных военных баз и опорных пунктов.

Протокол указывал, что международная комиссия по наблюдению за нейтралитетом Лаоса, состоящая из представителей Индии, Польши и Канады, может действовать только с согласия правительства Лаоса, уважая его суверенитет и независимость. Ответственность за соблюдение нейтралитета несут все страны — участницы соглашения (см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1962 год», док. № 61, 62).

После Женевского совещания 1961—1962 годов реакционные силы Лаоса, направляемые извне, начали вести подпольную деятельность по подрыву коалиции трех политических сил Лаоса и Женевские соглашения. Реакционным силам удалось заблокироваться с правой группировкой нейтралитетов, что привело к существенному изменению внутрисполитической обстановки в Лаосе. Весной 1963 года лаосская реакция при активной поддержке США перешла к открытому наступлению на патриотические силы. В январе 1964 года в Сам-Неа состоялась переписка между руководителем Нео Лао Хак Сат

Суфанувонгом и лидером нейтралитетов Суванна Фумой, в результате которых была достигнута договоренность о встрече руководителей трех политических сил по вопросу о прекращении военных действий и нормализации обстановки в стране. Однако реакционная группировка Фуми Носавана предпринимала все меры, чтобы сорвать тройственные переговоры.

1 апреля 1964 г. министры иностранных дел СССР и Англии, действуя в качестве сопредседателей Женевского совещания по Лаосу, направили послание руководителям трех политических сил Лаоса и правительствам стран — участниц Женевских соглашений по Лаосу (см. «Правда», 2 апреля 1964 г.), в котором они выразили серьезную озабоченность в связи с ухудшением военной и политической обстановки в Лаосе и выразили надежду, что руководители трех политических сил, представленных в правительстве, примут все меры для нормализации обстановки в стране. Сопредседатели обратились с призывом к руководителям трех политических сил организовать как можно скорее трехстороннюю встречу.

17—18 апреля 1964 г. в Долине кувшинов состоялась встреча лидеров трех политических сил Лаоса. На этой встрече Носаван отверг конструктивные предложения о мирном урегулировании положения в стране, в частности предложение о нейтрализации королевской столицы Луанг-Пабанга в качестве первого шага к возобновлению нормальной деятельности трехстороннего правительства.

19 апреля 1964 г. лаосская реакция сделала попытку осуществить военный переворот в стране. В связи с этим было опубликовано заявление ТАСС, в котором говорилось, что «Советское правительство осуждает действия реакционных сил, рассчитывающих на срыв Женевских соглашений и мирного решения лаосского вопроса. Оно заявляет о своей поддержке коалиционного правительства Лаоса во главе с принцем Суванна Фумой и усилий, предпринимаемых для достижения мира и национального согласия в стране на основе Женевских соглашений. Советское правительство в качестве сопредседателя Женевского совещания по Лаосу призывает все страны, подписавшие Женевские соглашения, к строгому и неуклонному выполнению своих обязательств, вытекающих из этих соглашений».

Советский Союз, всегда стоявший на стороне народов, борющихся за мир и упрочение своей национальной независимости, оказывал и будет впредь оказывать лаосскому народу всемерную поддержку в его справедливой борьбе за создание мирного, нейтрального и независимого Лаоса» (см. «Правда», 21 апреля 1964 г.).

Попытка реакционных кругов Лаоса, действовавших при поддержке и по указке США, совершить военный переворот вызвала резкое ухудшение положения в стране. США начали осуществлять широкое военное вмешательство во внутренние дела Лаоса в нарушение Женевских соглашений 1962 года. Советское правительство в ряде заявлений обращалось с призывом к США прекратить вмешательство во внутренние дела Лаоса (см. «Правда», 22 и 28 мая, 10 и 21 июня 1964 г.). Оно поддержало предложение Камбоджи от 22 апреля и Франции от 20 мая 1964 г. о созыве международного совещания по Лаосу (см. «Правда», 6 и 24 мая, 10 июня 1964 г.), а также предложение польского правительства от 27 мая 1964 г. о проведении консультаций с участием СССР, Англии, Индии, Поль-

ши, Канады и представителей трех политических сил Лаоса (см. «Правда», 6 июня 1964 г.).

⁹ Договор об отношениях между СССР и ГДР, подписанный 20 сентября 1955 г. в Москве, подтверждал провозглашенный сторонами принцип равенства, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела, а также право ГДР свободно решать все вопросы своей внутренней и внешней политики, включая взаимоотношения с ФРГ; предусматривал консультации по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, и в целях недопущения нарушения мира развитие и укрепление экономического, научно-технического и культурного сотрудничества, сотрудничество в достижении мирного урегулирования для всей Германии, временное пребывание советских войск на территории ГДР.

¹⁰ Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 г. был подписан СССР, Польшей, Румынией, Венгрией, Чехословакией, Болгарией, ГДР и Албанией. Стороны обязались проводить политику тесной дружбы и братского сотрудничества между собой во всех областях жизни; консультироваться по всем международным вопросам, затрагивающим их интересы; оказывать друг другу любую, в том числе военную, помощь в случае нападения со стороны какого-либо государства или группы государств. Договором предусматривалось создание Объединенного командования вооруженными силами, выделяемыми в его распоряжение странами-участницами, и Политического консультативного комитета.

¹¹ Малави с 6 июля 1964 г. — независимое африканское государство, провозглашенное на территории бывшего английского протектората Ньясаленда. Территория — 119 тыс. кв. км., население — около 4 млн.

Ньясаленд был захвачен в 80-х годах XIX в. британской Южно-Африканской компанией, во главе которой стоял английский колонизатор Сесиль Родс. В 1891 году Ньясаленд перешел под протекторат Англии. В стране был установлен жестокий колониальный режим. В 1953 году английское правительство образовало Федерацию Центральной Африки, в которую были включены Северная и Южная Родезия и Ньясаленд.

Народы Ньясаленда вели упорную борьбу за независимость. В 1944 году возник Африканский национальный конгресс Ньясаленда во главе с Хестингсом Бандой. В конце 1959 года возникла новая партия — Конгресс Малави. Под ударами все возраставшего освободительного движения Англия была вынуждена ввести в стране в 1961 году новую конституцию, расширявшую права для африканцев. На выборах в августе 1961 года большинство мест в Законодательном совете получила партия Конгресс Малави. После развала Федерации в начале 1964 года Англия была вынуждена согласиться на предоставление независимости Ньясаленду. Новое независимое государство получило название Малави — по имени самой крупной африканской народности этой страны. 1 декабря 1964 г. Малави была принята в члены ООН.

¹² См. примечание 2.

¹³ В ноябре 1957 года на XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН правительство Польской Народной Республики выступило с предложением о создании безатомной зоны в Центральной Европе, которое в декабре того же года было подтверждено через дипломатические каналы. Польский проект, получивший название «План Рапацкого» (по фамилии министра иностранных дел ПНР), предусматривал включение Польши, Чехословакии, ФРГ и ГДР в зону, в пределах которой должно быть запрещено производство и хранение ядерного оружия и размещение ракетно-ядерных установок. СССР, США, Англия и Франция должны гарантировать, что ядерное оружие не будет размещено и применено в пределах этой зоны. Правительства ГДР и Чехословакии дали согласие на участие в создании безатомной зоны. В феврале 1958 года Советское правительство заявило о поддержке «Плана Рапацкого» и выразило готовность дать требуемые гарантии, если так же поступят правительства США, Англии и Франции.

В конце 1963 года В. Гомулка выступил с предложением о замораживании ядерного оружия в Центральной Европе. В марте 1964 года польское правительство развило эту идею в специальном меморандуме. Предложение польского правительства, получившее название «План Гомулки», предусматривало заключение соглашения, по которому стороны, имеющие на территории Польши, Чехословакии, ГДР и ФРГ вооруженные силы, не должны производить, ввозить, передавать другим странам или принимать от других стран ядерное оружие в пределах этого района.

27 мая 1964 г. правительство ГДР выступило с предложением, предусматривающим принятие двумя германскими государствами обязательства не производить, не применять и не размещать на своих территориях ядерное оружие. Это предложение было подтверждено в сентябре того же года и в августе 1965 года.

25 июня 1959 г. Советское правительство выступило с предложением о создании на Балканах и в районе Адриатики зоны, свободной от атомного и ракетного оружия. Советский план предусматривал отказ стран этого района от размещения на своих территориях атомных и ракетных баз. Правительства СССР, США, Англии и Франции должны гарантировать независимость и безопасность стран этого района. В связи с планами империалистических держав создать многосторонние ядерные силы НАТО и превратить Средиземное море в один из районов дислокации и действия этих сил Советское правительство 20 мая 1963 г. предложило объявить район Средиземного моря зоной, свободной от ядерного оружия и средств его доставки.

В январе 1959 года Советский Союз заявил о необходимости быстрого создания зоны мира и прежде всего безатомной зоны на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана.

В июне 1959 года правительства СССР и ГДР выступили с предложением превратить Балтийское море и Северную Европу в зону мира, которая была бы свободна от ядерного и ракетного оружия. В его пользу высказалось правительство Финляндии, предложившее в мае 1963 года создать безатомную зону, включающую Финляндию, Швецию, Норвегию и Данию.

В ноябре 1961 года Генеральная Ассамблея ООН по требованию ряда африканских стран приняла резолюцию об объявлении Африки безъядерной зоной. Однако вследствие саботажа империалистических стран эта резолюция еще не претворена в жизнь. XX сессия Генеральной Ассамблеи ООН обратилась с призывом ко всем государствам признать африканский континент безъядерной зоной. На XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН рассматривался вопрос о провозглашении Латинской Америки безъядерной зоной. Однако в представленном 10 латиноамериканскими странами проекте резолюции не содержалось гарантий уважения и сохранения этой зоны со стороны единственной ядерной державы в Западном полушарии — США.

¹⁴ Имеется в виду резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1961 г. о предупреждении более широкого распространения ядерного оружия (см. «Международная жизнь», 1962 г., № 1).

¹⁵ См. примечание 7—8.

¹⁶ См. примечание 7—8.

¹⁷ IX Консультативное совещание министров иностранных дел стран — членов ОАГ состоялось 21—25 июля 1964 г. в Вашингтоне. Формально совещание рассмотрело жалобу Венесуэлы о том, что Куба якобы вмешивается во внутренние дела Венесуэлы. Эти бездоказательные обвинения понадобились правящим кругам США для того, чтобы подготовить новые агрессивные акты против Кубы с помощью стран — членов ОАГ. Под давлением США совещание приняло резолюцию I — «Применение мер в отношении нынешнего правительства Кубы», предусматривавшую проведение санкций против Кубы. Несмотря на нажим со стороны США, Мексика, Уругвай, Чили и Боливия проголосовали против резолюции. Кубинский народ ответил на резолюцию I «Декларацией Сантьяго-де-Куба», принятой 26 июля (см. «Правда», 30 июля 1964 г.).

¹⁸ Межамериканский договор о взаимной обороне был подписан 2 сентября 1947 г. на Межамериканской конференции в Рио-де-Жанейро (см. «Современное международное право. Сборник документов», Изд-во ИМО, 1964).

¹⁹ Меморандум правительства СССР «О некоторых мерах по усилению эффективности ООН в обеспечении международного мира и безопасности» был направлен в ООН 10 июля 1964 г. и распространен в качестве официального документа ООН под номером А/5721 13 июля 1964 г. По мнению Советского правительства, в деле смягчения международной напряженности, укрепления доверия между государствами существенную роль сыграло бы достижение договоренности между членами ООН об усилении ее эффективности. В меморандуме предлагалось положить конец нарушениям Устава ООН, освободить Организацию Объединенных Наций от наслонений периода «холодной войны», более широко использовать предусмотренные Уставом ООН мирные средства решения международных споров. В тех случаях, когда использование лишь мирных средств урегулирования может оказаться недостаточным для поддержания

мира, Советское правительство считало правомерным принятие Советом Безопасности принудительных мер невоенного характера, включая разрыв экономических и дипломатических отношений и другие подобные меры.

Считая необходимым использовать для урегулирования споров и конфликтов между государствами прежде всего мирные, невоенные средства, в меморандуме указывалось, что Советское правительство в то же время не исключает возможности возникновения такой ситуации, когда может не оказаться другого пути для предотвращения или пресечения агрессии, кроме использования со стороны ООН военной силы в соответствии с положениями ст. 42 Устава ООН. Решения такого рода должны приниматься лишь в качестве самой крайней меры и при точном соблюдении всех положений Устава. Согласно Уставу, единственным органом, правомочным предпринимать действия по поддержанию мира и безопасности, в том числе принимать решения о создании международных сил, их использованию и финансированию, является Совет Безопасности.

По мнению Советского правительства, создаваемые по решению Совета Безопасности вооруженные силы ООН должны состоять из контингентов от трех групп стран — социалистических, нейтралитетских и западных. По этому же принципу должно формироваться командование этими силами. Советское правительство высказывалось за то, чтобы в вооруженных силах ООН контингенты постоянных членов Совета Безопасности не участвовали. Оно предложило, чтобы Совет Безопасности и те государства — члены ООН, которые этого пожелают, в соответствии со ст. 43 Устава ООН вступили в переговоры о заключении соглашения, определяющего порядок и условия предоставления этими государствами таких контингентов.

²⁰ Замбия — независимое африканское государство, образовавшееся на территории бывшей английской колонии Северная Родезия. Площадь страны — 746 тыс. кв. км, население — 3,5 млн. человек, из них более 70 тыс. европейцев.

Южная и часть Северной Родезии были захвачены в конце 80 — начале 90-х годов XIX в. британской Южно-Африканской компанией, основанной С. Родсом (отсюда название Родезия). В 1891 году остальная часть Северной Родезии была объявлена протекторатом Англии. Фактическая же власть как в Южной, так и в Северной Родезии осуществлялась этой компанией, и только в 1924 году она передала политическую власть в Северной Родезии английскому правительству, но оставила за собой право распоряжаться минеральными богатствами колонии до 1986 года. Эксплуатация естественных богатств Северной Родезии, на долю которой приходится пятая часть добычи меди всего капиталистического мира, принесла этой компании огромные прибыли (по официальной оценке, она получила за 75 лет 135 млн. ф. ст. чистой прибыли).

В 1953 году английское правительство создало Федерацию Родезии и Ньясаленда с целью укрепления в ней своего господства. Народы Северной Родезии вели настойчивую борьбу за независимость. Освободительное движение возглавила Объединенная партия национальной независимости во главе с Кеннетом Каундой, возникшая в 1959 году. Под ударами национально-освободительного движения распалась Федерация Родезии и Ньясаленда. Англия 24 октября 1964 г. вынуждена была предоставить независимость Северной

Родезии. Новое государство, получившее название Замбия, 1 декабря 1964 г. было принято в ООН.

²¹ Статья 19 Устава ООН предусматривает лишение права голоса в Генеральной Ассамблее, если государство — член ООН имеет задолженность по уплате денежных взносов Организации, превышающую сумму его взносов за два предыдущих года.

²² Вторая конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран состоялась 5–10 октября 1964 г. в Каире. В ее работе приняли участие представители 47 стран Азии, Африки, Латинской Америки и Европы. Кроме того, 9 стран Латинской Америки и Финляндия были представлены наблюдателями. Глава правительства Конго Чомбе не был допущен на конференцию. Конференция приняла декларацию «Программа обеспечения мира и международного сотрудничества». В декларации конференция констатировала, что империализм, колониализм и неоколониализм представляют собой основной источник международной напряженности и ставят под угрозу мир и безопасность во всем мире. Конференция призвала к немедленной, полной и окончательной ликвидации колониализма; потребовала прекращения вмешательства империалистических держав в дела Конго, освобождения от колониального ига народов португальских колоний, полного ostrакизма расистских правительств. Конференция заявила о поддержке прав народов принимать ту форму правления, которую они пожелают избрать. Она потребовала уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Кипр и не вмешиваться в ее внутренние дела. Конференция осудила иностранное вмешательство в дела Кубы с целью изменить избранную ею экономическую и социальную систему, призвала правительство США снять экономическую блокаду Кубы и ликвидировать на ее территории военную базу Гуантанамо. Участники конференции большое внимание уделили проблемам всеобщего и полного разоружения, запрещения всех испытаний ядерного оружия, создания безъядерных зон, предотвращения распространения ядерного оружия и уничтожения этого оружия, укрепления ООН, развития экономического и культурного сотрудничества (см. «Международная жизнь», 1964 г., № 11).

²³ Имеются в виду предложения правительства ГДР от 27 мая 1964 г., подтвержденные 1 сентября того же года (см. «Правда», 28 мая и 2 сентября 1964 г.).

²⁴ В связи с новым вооруженным вмешательством колониальных держав в Конго в заявлении ТАСС от 26 августа 1964 г. (см. «Правда», 26 августа 1964 г.) говорилось, что «Советское правительство решительно осуждает вооруженное вмешательство США и Бельгии во внутренние дела Конго. Превращение Конго в военный опорный пункт колониальных держав в Африке явилось бы серьезной угрозой независимости многих африканских государств. Более того, военная оккупация Конго империалистическими державами создала бы новый очаг войны в центре Африки, чреватый опасностью вовлечения конголезского народа и народов других африканских стран в войну, подобную той, которую США навязали Южному Вьетнаму. Встав на путь прямого военного вмешательства, империалистические

круги не только бросают открытый вызов независимым африканским государствам, но и грубо попирают нормы международного права и основные принципы Устава ООН».

²⁵ Дипломатические отношения между СССР и Чили были установлены в декабре 1944 года. В октябре 1947 года правительство Чили под нажимом США разорвало дипломатические отношения с СССР. После 17-летнего перерыва они были восстановлены по инициативе правительства Чили, возглавляемого президентом Эдуардо Фрейем.

²⁶ По требованию африканских государств вопрос об агрессии Бельгии, США и Англии в Конго обсуждался в Совете Безопасности в декабре 1964 года. 30 декабря Совет Безопасности 10 голосами при одном воздержавшемся (Франция) принял резолюцию, внесенную правительствами Марокко и Берега Слоновой Кости, предлагавшую всем государствам воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Конго, немедленно вывести иностранных наемников из этой страны.

²⁷ В связи с вооруженным нападением США на ДРВ в районе Тонкинского залива было опубликовано заявление ТАСС (см. «Правда», 6 августа 1964 г.), в котором говорилось, что «в советских авторитетных кругах решительно осуждаются агрессивные действия США в Тонкинском заливе, которые ведут к опасному накаливанию и без того напряженной обстановки в Юго-Восточной Азии. Подобные действия, дальнейшие опрометчивые шаги или провокации в этом районе могут вызвать события, способные превратить имеющиеся инциденты в широкий военный конфликт со всеми вытекающими опасными последствиями. Ответственность за такие последствия, естественно, ляжет на Соединенные Штаты Америки».

В телеграмме министра иностранных дел СССР А. А. Громыко министру иностранных дел ДРВ от 7 августа 1964 г. (см. «Правда», 8 августа 1965 г.) напоминалось, что «Советское правительство полностью разделяет мнение правительства ДРВ о том, что все страны — участницы Женевских совещаний по Индокитаю и Лаосу, как и все миролюбивые государства, должны потребовать от правительства США неуклонного соблюдения Женевских соглашений, подписанных в 1954 и 1962 годах, и немедленного прекращения опасных провокационных актов против ДРВ и других государств Юго-Восточной Азии».

²⁸ Мальта — государство, расположенное на островах в центральной части Средиземного моря — Мальта, Гоцо и Комино, стало независимым с 21 сентября 1964 г.; до того — колония Великобритании, база Средиземноморского военного флота Великобритании. Площадь страны — 316 кв. км., население — 330 тыс. человек. Английским колонизаторам удалось навязать Мальте соглашение, по которому английские вооруженные силы остаются на острове в течение 10 лет после провозглашения независимости. Мальта — член Британского содружества наций, признала английскую королеву главой государства, 1 декабря 1964 г. Мальта была принята в ООН.

²⁹ Имеется в виду резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 17 октября 1963 г. о невыводе в космическое пространство объектов

с ядерным оружием, принятая по инициативе правительства СССР и США (см. «Международная жизнь», 1964 г., № 1).

О Московском договоре о прекращении испытаний ядерного оружия см. примечание 3.

³⁰ См. примечание 13.

³¹ Имеется в виду нота Советского правительства правительству Цейлона от 22 февраля 1964 г. (см. «Правда», 25 февраля 1964 г.).

³² Вопрос о расширении состава Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета ООН возник в связи с теми коренными изменениями, которые произошли в мире в результате успехов национально-освободительной борьбы и распада колониальной системы империализма. За 20 лет существования ООН число ее членов увеличилось более чем в два раза, структура же главных органов ООН — Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета за это время не изменялась, в результате чего страны Азии и Африки в этих органах были представлены очень слабо.

17 декабря 1963 г. Генеральная Ассамблея ООН по инициативе африканских и азиатских стран приняла резолюцию об увеличении числа членов Совета Безопасности с 11 до 15 (за счет увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности с 6 до 10) и членов Экономического и Социального Совета с 18 до 27. Резолюция определяла также следующий порядок распределения мест непостоянных членов Совета Безопасности по географическим районам: пять мест — государствам Африки и Азии, одно — государствам Восточной Европы, два — странам Латинской Америки и Карибского моря, два — странам Западной Европы и другим государствам (имеются в виду Австралия, Новая Зеландия и Канада).

К началу работы XX сессии Генеральной Ассамблеи поправки к Уставу были ратифицированы большинством в две трети членов ООН и вступили в силу. 10 декабря 1965 г. XX сессия Генеральной Ассамблеи ООН избрала 7 новых непостоянных членов Совета Безопасности.

Поправки к статье 27 Устава ООН предусматривают, что решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, если за них подано 9 голосов членов Совета (вместо прежних 7 голосов), по всем другим вопросам — 9 голосов, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета Безопасности.

³³ Парижские переговоры между тремя основными политическими силами Лаоса Нео Лао Хак Сат, нейтралистами и правой группировкой начались в августе и продолжались до середины ноября 1964 года. Главной темой переговоров являлся вопрос о восстановлении национального единства в стране и о созыве Международного совещания по Лаосу. Переговоры были прекращены представителями нейтралистской и правой группировки.

³⁴ Соглашения по мирному урегулированию в Индокитае были приняты на Международном совещании представителей СССР, КНР, ДРВ, США, Англии, Франции, Камбоджи, Лаоса и Южного Вьетнама, состоявшемся в Женеве 26 апреля — 21 июля 1954 г. Женевские

соглашения запрещали создание иностранных военных баз на территории ДРВ и Южного Вьетнама, ввод туда иностранных войск и военного персонала, ввоз оружия и боеприпасов. Соглашения предусматривали объединение обеих частей Вьетнама в единое независимое демократическое государство путем проведения свободных выборов в 1956 году (документы Женевского совещания по Индокитаю опубликованы в журнале «Международная жизнь», 1954 г., № 1).

О Женевских соглашениях 1962 года по Лаосу см. примечания 7—8.

³⁵ Имеется в виду сессия Совета НАТО, состоявшаяся 15—17 декабря 1964 г. в Париже.

План создания атомного минного пояса был выдвинут генеральным инспектором бундесвера генералом Гайнцем Треттнером (отсюда этот план известен также под названием «План Треттнера»). Он предложил создать вдоль границы ФРГ с Чехословакией и ГДР обширные атомные минные поля, протяженностью почти в тысячу километров.

³⁶ См. примечание 13.

³⁷ Предложение о заключении пакта о ненападении между участниками Варшавского договора и странами, входящими в НАТО, впервые было сделано Советским правительством с согласия других членов Организации Варшавского договора на Женевском совещании глав правительств СССР, США, Англии и Франции в июле 1955 года. С тех пор это предложение повторялось неоднократно. В мае 1958 года Политический консультативный комитет стран — участниц Варшавского договора принял проект пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора и предложил его участникам НАТО. 20 февраля 1963 г. Советское правительство внесло в Комитет 18 государств по разоружению проект пакта о ненападении между двумя военными группировками. Этот вопрос обсуждался во время переговоров Советского правительства с официальными представителями США и Англии при заключении договора о прекращении испытаний ядерного оружия. Однако западные державы отклоняют предложения Организации Варшавского договора о заключении пакта о ненападении.

³⁸ Указанное предложение было выдвинуто в послании премьер-министра Государственного совета КНР Чжоу Энь-лая от 17 октября 1964 г. правительствам других стран. В ответном послании Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина от 28 декабря 1964 г. предложение правительства КНР было поддержано (см. «Правда», 4 января 1965 г.).

³⁹ Вопрос о созыве международного совещания для разработки практических мер, гарантирующих независимость и нейтралитет Камбоджи, ставится камбоджийским правительством с августа 1962 года. По его мнению, участниками совещания могли бы быть страны, участвовавшие в работе Женевского совещания 1961—1962 годов по Лаосу, то есть СССР, КНР, США, Англия, Франция, Индия, Польша, Канада, ДРВ, Южный Вьетнам, Таиланд, Бирма, Лаос, Камбоджа. Отрицательное отношение США и Англии к пред-

ложению камбоджийского правительства не позволило осуществить идею предоставления Камбодже статуса нейтрального государства под международными гарантиями.

Однако непрекращающиеся авантюры против Камбоджи со стороны американских войск и южновьетнамских марионеток принуждают правительство Камбоджи настойчиво добиваться созыва совещания. С такими просьбами оно обращалось к Советскому правительству, как к сопредседателю Женевского совещания по Индокитаю 1954 года, несколько раз в течение 1963—1964 годов. Советское правительство поддержало просьбу Камбоджи и неоднократно предлагало правительству Англии, как сопредседателю Женевского совещания по Индокитаю 1954 года, принять практические меры к созыву международного совещания по Камбодже.

⁴⁰ Пять пунктов, на основе которых, по мнению правительства Кубы, должна быть нормализована обстановка в районе Карибского моря, были сформулированы в заявлении премьер-министра Кубы Фиделя Кастро 28 октября 1962 г. Они предусматривали отмену экономической блокады и всех средств давления на Кубинскую Республику, прекращение всех агрессивных актов и подрывной деятельности против Кубы, недопущение пиратских налетов на территорию Кубы и нарушений ее воздушного пространства и территориальных вод, эвакуацию американской военно-морской базы в Гуантанамо и возвращение этой кубинской территории Республике Куба (текст заявления главы кубинского правительства см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1962 год», док. № 96).

⁴¹ Советско-корейский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи был подписан 6 июля 1961 г. в Москве сроком на 10 лет с автоматическим продлением срока его действия на каждые последующие пять лет, если не будет заявления о денонсации. Стороны обязались развивать и укреплять экономические и культурные связи в соответствии с принципами равноправия, уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела; консультироваться по всем важным международным вопросам и участвовать в действиях, направленных на обеспечение мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Если одна из сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, другая сторона немедленно окажет военную и иную помощь. При подписании договора корейская сторона сделала оговорку, что он перестанет действовать, как только Корея объединится на мирной демократической основе (см. «Внешняя политика СССР и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», Изд-во ИМО, док. № 47).

⁴² Имеется в виду письмо Ким Ир Сена директору американского института по корейским делам Ким Рен Чуну. В письме говорится, что объединение страны должно быть осуществлено корейским народом мирным путем без какого-либо вмешательства извне и на демократической основе. Для этого необходимо вывести из Южной Кореи американские войска, обеспечить полную свободу слова, печати, собраний, организаций и демонстраций, а затем провести подлинно демократические, всеобщие, равные и прямые выборы при тайном голосовании. Для достижения объединения страны первосте-

пенное значение имеет ликвидация напряженности между югом и севером Кореи (см. «Правда», 10 января 1965 г.).

⁴³ В заявлении от 8 февраля 1965 г. правительство ДРВ решительно осуждает и протестует против нового варварского налета американских самолетов 7 февраля на ряд пунктов ДРВ, против отправки в Южный Вьетнам новых контингентов американских войск. Оно просит сопредседателей и правительства стран — участниц Женевского совещания 1954 года по Индокитаю, социалистические страны и все миролюбивые государства сделать все, чтобы остановить американскую агрессию в Индокитае, гарантировать строгое выполнение Женевских соглашений по Вьетнаму, защитить мир в Индокитае и Юго-Восточной Азии (см. «Правда», 9 февраля 1965 г.).

⁴⁴ В заявлении от 3 марта 1965 г. правительство ДРВ энергично осудило действия США в отношении ДРВ и решительно потребовало прекращения агрессии. Оно выразило глубокую уверенность в победе вьетнамского народа над американскими империалистами (см. «Правда», 5 марта 1965 г.).

⁴⁵ Устав Международного военного трибунала был принят по соглашению между правительствами СССР, США, Англии и Франции от 8 августа 1945 г. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче и наказании военных преступников были приняты 13 февраля 1946 г. и 31 октября 1947 г.

⁴⁶ VIII съезд Венгерской социалистической рабочей партии состоялся 20—24 ноября 1962 г. в Будапеште.

⁴⁷ Конференция народов Индокитае состоялась 1—9 марта 1965 г. в Пном-Пене. Она была создана по инициативе главы Королевства Камбоджи принца Нородома Сианука. В ее работе приняли участие практически представители всех массовых политических партий и групп, а также религиозных течений стран Индокитае. Конференция заявила, что установление мира в Индокитае неразрывно связано с уничтожением всех форм колониализма. Она решительно потребовала прекращения войны США во Вьетнаме, уважения суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Вьетнама, строгого соблюдения Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю. Конференция потребовала прекращения агрессии США и их союзников в Лаосе, вывода американских войск из Лаоса. Конференция высказалась за немедленный созыв международного совещания по обеспечению нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи, а также нового международного совещания по Лаосу для обеспечения строгого выполнения Женевских соглашений 1962 года.

⁴⁸ Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Польской Республикой, подписанный 21 апреля 1945 г. в Москве, содержал обязательство сторон продолжать войну против Германии до окончательной победы; укреплять дружеское сотрудничество в соответствии с принципами взаимного уважения, независимости, суверенитета и невмешательства во внут-

рение дела: предпринимать совместно все меры для устранения повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с ней в этой агрессии в любой форме, а в случае вовлечения одной из сторон в войну с Германией или каким-либо другим государством, объединившимся с ней, другая сторона немедленно окажет договаривающейся стороне военную и иную помощь и поддержку всеми средствами; не заключать союзы и не участвовать в коалициях, направленных друг против друга; развивать и укреплять экономические и культурные связи, помогать друг другу в восстановлении хозяйства обеих стран (см. «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы», т. III, Госполитиздат, М., 1947).

⁴⁹ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам была принята XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1960 г. по инициативе Советского Союза. В декларации подчеркивалось право всех народов на самоопределение; указывалось, что любое вооруженное действие или репрессивные меры, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены и должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий.

⁵⁰ В заявлении ЦК Национального фронта освобождения Южного Вьетнама от 22 марта 1965 г. говорится, что уже более 10 лет американские империалисты непрерывно вмешиваются в дела народа Южного Вьетнама в расчете превратить Южный Вьетнам в свою колонию и военную базу. В заявлении говорится, что решение вьетнамской проблемы возможно лишь на основе прекращения американской агрессии и строгого выполнения Женевских соглашений, подчеркивается решимость южновьетнамского народа освободить Южный Вьетнам от американских империалистов, создать независимый, демократический, нейтральный и мирный Южный Вьетнам с целью воссоединения страны. Отметив, что в своей борьбе с американскими захватчиками южновьетнамский народ опирается главным образом на собственные силы, в заявлении указывается, что Национальный фронт готов принять любую моральную и материальную помощь, в том числе оружием и военными материалами, от социалистических стран, а также миролюбивых организаций и народов всего мира. И если США будут увеличивать во Вьетнаме свои войска и вооруженные силы своих сателлитов и расширять войну на территории индокитайских государств, то Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама обратится к народам различных стран с призывом направить в Южный Вьетнам добровольцев (см. «Новое время», 1965 г., № 17).

⁵¹ Имеется в виду выступление президента США Л. Джонсона 7 апреля 1965 г. в университете им. Джонса Гопкинса в г. Балтиморе (см. «Правда», 9 апреля 1965 г.).

⁵² Советско-монгольский договор о дружбе и взаимопомощи от 27 февраля 1946 г., заменивший Протокол о взаимной помощи от 12 марта 1936 г., обязывает стороны консультироваться друг с другом в случае угрозы нападения на СССР или на МНР со стороны третьего государства и оказывать всяческую, в том числе военную, помощь, если одна из сторон подвергнется военному нападению.

446

Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве, подписанное 27 февраля 1946 г., обязывает стороны развивать и укреплять сотрудничество в области народного хозяйства, культуры и просвещения (см. «Внешняя политика Советского Союза. 1946 год», Госполитиздат, 1952).

15 января 1966 г. в Улан-Баторе был подписан новый Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и МНР (см. «Правда», 18 января 1966 г.).

⁵³ Председатель Государственного совета ГДР В. Ульбрихт находился в ОАР с миссией доброй воли с 24 февраля по 2 марта 1965 г.

⁵⁴ «Доктрина Хальштейна», провозглашенная в 1955 году бывшим в то время статс-секретарем министерства иностранных дел ФРГ Вальтером Хальштейном, гласила: ФРГ разорвет дипломатические отношения с любой страной, признавшей ГДР. В 1962 году эта доктрина была расширена заявлением министра иностранных дел ФРГ Шредера о том, что подписание каким-либо государством мирного договора с ГДР будет рассматриваться правительством ФРГ как недружественный акт и повлечет за собой разрыв дипломатических отношений.

⁵⁵ Имеется в виду «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства», принятая на Конференции министров иностранных дел СССР, США и Англии в Москве в октябре 1943 года и опубликованная за подписью глав правительств этих государств (см. «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Сборник документов и материалов», т. I, Госполитиздат, 1946).

⁵⁶ Соглашение между СССР и Францией о сотрудничестве в области цветного телевидения было подписано 22 марта 1965 г. в Париже. Стороны обязались объединить свои усилия по разработке и внедрению совместной системы цветного телевидения на основе системы «СЕКАМ» и ее стандарта, а также выступать за принятие единой европейской системы цветного телевидения на основе системы «СЕКАМ» (см. «Правда», 1 мая 1965 г.).

⁵⁷ IV конференция солидарности народов Азии и Африки состоялась в Виннебе (Гана) 10–16 мая 1965 г. Конференция приняла общую декларацию и общеполитическую резолюцию, в которых содержится анализ современного международного положения и сформулированы задачи движения афро-азиатской солидарности (см. «Правда», 24 мая 1965 г.).

⁵⁸ VIII съезд Болгарской коммунистической партии состоялся 5–14 ноября 1962 г. в Софии.

⁵⁹ См. примечание 22.

⁶⁰ См. примечание 49.

447

⁶¹ Всеобщая декларация прав человека была принята III сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года (см. «Современное международное право. Сборник документов», изд-во «Международные отношения», 1964).

⁶² Резолюция Совета Безопасности от 4 марта 1964 г. призывает все государства воздерживаться от действий, которые могли бы создать опасную ситуацию для международного мира в связи с положением на Кипре. Предусматривалось направление на Кипр войск ООН, численность, состав и структура которых могла быть определена лишь с согласия правительства Кипра.

⁶³ 22—25 мая 1963 г. в Аддис-Абебе состоялась конференция глав государств и правительств независимых африканских стран. На заключительном заседании конференции была подписана Хартия африканского единства, в соответствии с которой учреждалась Организация африканского единства (ОАЕ). Конференция решила ежегодно, 25 мая, отмечать День освобождения Африки.

⁶⁴ Вторая Международная профсоюзная конференция солидарности с народом Вьетнама состоялась 2—7 июня 1965 г. в Ханое. В ее работе приняли участие представители Всемирной федерации профсоюзов, международных профсоюзных объединений и Всеафриканской федерации профсоюзов, а также представители профсоюзов 50 стран Азии, Африки, Латинской Америки, Европы, Австралии и Океании. Конференция выразила негодование непрекращающейся агрессии США во Вьетнаме, приветствовала героическую борьбу вьетнамского народа против американских империалистов, одобрила заявления Национального фронта освобождения Южного Вьетнама от 22 марта 1965 г. и декларацию правительства ДРВ от 8 апреля 1965 г. (см. примечание 72), которые она считает единственной основой для урегулирования вьетнамского вопроса.

⁶⁵ Белградская Декларация правительств СССР и ФНРЮ от 2 июня 1955 г. была подписана во время пребывания советской правительственной делегации в Югославии 27 мая — 2 июня 1955 г.

⁶⁶ См. примечание 22.

⁶⁷ См. примечание 49.

⁶⁸ Переговоры о «нормализации» отношений между Японией и Южной Кореей продолжались 13 лет. В феврале 1965 года был парафирован южнокорейской кликой Пак Чжон Хи и японским правительством так называемый Основной договор о принципах взаимоотношений между Японией и Южной Кореей. В апреле 1965 года был парафирован ряд соглашений по различным вопросам. 22 июня 1965 г. в Сеуле состоялось подписание Основного договора и соглашений. Япония обязалась рассматривать марионеточное правительство Пак Чжон Хи единственным законным правительством на Корейском полуострове. Она обязалась также предоставить Южной Корее в течение 10 лет свыше 800 млн. долл. в виде дара, займов и частных инвестиций, согласилась на установление регулируемой зоны рыболовства вдоль берегов Южной Кореи по так называемой

448

линии Ли Сын Мана, которая далеко уходит в открытое море от линии южнокорейских территориальных вод. «Нормализация» отношений между Японией и южнокорейской марионеткой США произошла под давлением американских правящих кругов, заинтересованных в укреплении режима Пак Чжон Хи и создании под своей эгидой нового военного блока в районе Северо-Восточной Азии — НЕАТО, в состав которого должны войти Япония, Южная Корея, Тайвань, а также Филиппины, Таиланд и Южный Вьетнам.

⁶⁹ Всемирный конгресс за мир, национальную независимость и всеобщее разоружение состоялся в Хельсинки 10—15 июля 1965 г. В работе конгресса участвовало около 1470 представителей от национальных организаций 98 стран и от 17 международных организаций. Конгресс принял Общее заявление (см. «Правда, 17 июля 1965 г.), в котором дается оценка современного международного положения и определяются задачи Движения сторонников мира, и резолюцию о Вьетнаме, осуждающую войну США против Вьетнама и призывающую народы оказать поддержку вьетнамскому народу в его борьбе с американскими захватчиками (см. «Правда», 16 июля 1965 г.). Конгресс избрал новый состав Всемирного Совета Мира.

⁷⁰ Гамбия — государство в Западной Африке — получила независимость 18 февраля 1965 г. (до этого являлась английской колонией и протекторатом). Территория — 10,4 тыс. кв. км, население — 320 тыс. человек. 21 сентября 1965 г. Гамбия была принята в члены ООН.

⁷¹ Советско-афганский договор о нейтралитете и взаимном непадении, подписанный 24 июня 1931 г. в Кабуле, содержит обязательство соблюдать нейтралитет, если одна из договаривающихся сторон будет вовлечена в войну с одним или несколькими государствами; не нападать друг на друга, не участвовать в соглашениях и союзах, направленных друг против друга; препятствовать враждебной деятельности третьих стран, направленной против одной из сторон; препятствовать на своей территории организации и деятельности группировок и лиц, которые вредили бы другой стороне; не допускать пропуска и провоза через свою территорию вооруженных сил, оружия, боеприпасов и военных материалов, направленных против другой стороны; не вмешиваться во внутренние дела друг друга; все спорные вопросы решать только мирными средствами. Статья 8 договора устанавливала пятилетний срок его действия. Протоколом от 29 марта 1936 г. срок действия договора был продлен на 10 лет с последующим автоматическим продлением из года в год, пока не будет заявлено о денонсации договора. Протоколом от 18 декабря 1955 г. договор был продлен до 1965 года.

⁷² Выступая 8 апреля 1965 г. на сессии Национального собрания, премьер-министр ДРВ Фам Ван Донг сформулировал программу правительства ДРВ в следующих четырех пунктах:

1. Признание за вьетнамским народом национальных прав: права на мир, независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность. Правительство США обязано вывести свои войска и вооружение из Южного Вьетнама, прекратить военные действия против ДРВ.

449

2. До мирного воссоединения Вьетнама необходимо строго соблюдать военные условия Женевского соглашения 1954 года; Южный и Северный Вьетнам не должны вступать в военные союзы и на их территориях не должно быть никаких иностранных военных баз, войск и военного персонала.

3. Внутренние дела Южного Вьетнама должен решать сам южновьетнамский народ.

4. Вопрос о мирном воссоединении Северного и Южного Вьетнама должен решать вьетнамский народ без внешнего вмешательства (см. «Правда», 17 апреля 1965 г.).

О заявлении ЦК Национального фронта освобождения Южного Вьетнама от 22 марта 1965 г. см. примечание 50.

⁷³ Новая конституция, в соответствии с которой Румыния провозглашалась Социалистической Республикой, была принята Великим Национальным Собранием 21 августа 1965 г.

⁷⁴ См. примечание 72.

⁷⁵ См. примечание 22.

⁷⁶ На заседании 4 сентября 1965 г. Совет Безопасности единогласно принял резолюцию, предложенную Боливией, Берегом Слоновой Кости, Иорданией, Уругваем, Голландией и Малайзией, которая призывает Индию и Пакистан принять меры к прекращению огня, отвести войска на свои территории и уважать соглашение о перемирии. На заседании 6 сентября 1965 г. Совет Безопасности повторил свой призыв к сторонам прекратить военные действия.

⁷⁷ IX съезд Румынской коммунистической партии состоялся 19—24 июля 1965 г. в Бухаресте. Съезд принял решение о переименовании Румынской рабочей партии в Румынскую коммунистическую партию.

⁷⁸ Комиссия ООН по разоружению, созданная по инициативе Советского правительства (см. док. № 55), заседала с 21 апреля по 16 июня 1965 г. Ее работа проходила в обстановке резкого обострения международной напряженности, вызванного агрессией США во Вьетнаме и в других странах. 1 июня 1965 г. советская делегация внесла на рассмотрение комиссии два проекта резолюций — о ликвидации иностранных военных баз и выводе всех иностранных войск в пределы их национальных границ и о запрещении применения ядерного оружия. Советские предложения получили широкую поддержку социалистических государств и неприсоединившихся стран. Однако США и их союзники по агрессивным блокам, при поддержке некоторых зависимых от них государств, отказались принять советские предложения. По предложению 36 неприсоединившихся государств комиссия приняла резолюцию, содержащую рекомендацию XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН в срочном порядке рассмотреть вопрос о созыве Всемирной конференции по разоружению с участием всех стран. За эту резолюцию голосовало 89 делегаций из 105 участвовавших в голосовании. Комиссия приняла также рекомендацию Комитету 18 государств по разоружению о возобновлении его работы. Комитет 18 государств по разоружению заседал в Женеве с

27 июля по 16 сентября 1965 г. Западные державы отказались от обсуждения советских предложений о ликвидации иностранных военных баз и выводе иностранных войск с чужих территорий, о запрещении применения ядерного оружия. 17 августа 1965 г. американская делегация от имени правительств США, Англии, Италии и Канады внесла в Комитет 18-ти проект «договора о предотвращении распространения ядерного оружия». Согласно проекту договора, ядерные державы не должны передавать ядерное оружие и техническую документацию на его изготовление неядерным странам. Последние не должны производить ядерное оружие и получать его извне. Однако предложение четырех стран обходило вопрос о недопущении создания многосторонних ядерных сил НАТО. Напротив, авторы проекта договора заявили о своем намерении создать в той или иной форме ядерные силы НАТО, что практически привело бы к предоставлению ядерного оружия западногерманским реваншистам. В докладе комитета Генеральной Ассамблеи ООН констатируется, что комитет «не достиг соглашения ни по одному из вопросов, которые в нем обсуждались». XX сессия Генеральной Ассамблеи решила созвать не позднее 1967 года Всемирную конференцию по разоружению.

⁷⁹ Третье совещание глав государств и правительств арабских стран состоялось 13—17 сентября 1965 г. в Касабланке. В совещании участвовали главы государств и правительств (или их представители) Алжира, Иордании, Ирака, Йемена, Кувейта, Ливана, Ливии, Марокко, ОАЭ, Саудовской Аравии, Сирии и Судана. Тунис отказался участвовать в совещании. Совещание приняло Хартию арабской солидарности, в которой провозглашалось укрепление арабского единства путем устранения возникающих между арабскими странами разногласий, уважение суверенитета друг друга, прекращение взаимных нападков в печати и по радио. Совещание приняло декларацию, в которой указывается, что посягательство на одну из арабских стран будет рассматриваться как покушение на свободу и независимость всех арабских стран. В ней заявляется о поддержке национально-освободительной борьбы арабов Южной Аравии и района Персидского залива, подчеркивается необходимость укрепления арабского командования, продолжения работ по использованию вод реки Иордан в интересах арабских стран, содержится призыв прекратить войну во Вьетнаме и мирными средствами урегулировать индийско-пакистанский конфликт.

⁸⁰ Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой был подписан 12 декабря 1943 г. в Москве. Договор наряду с обязательствами сторон о взаимной помощи в войне с Германией и ее союзниками по войне в Европе содержит обязательство оказывать военную и иную помощь, если одна из сторон в будущем окажется вовлеченной в войну с Германией или каким-либо другим государством, которое объединится с ней в новой агрессии. В договоре также содержится обязательство сторон осуществлять после войны тесное сотрудничество во всех областях на основе принципов уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела; не участвовать во враждебных друг другу коалициях. Срок действия договора определялся в 20 лет. Протоколом от 27 ноября 1963 г. срок

действия советско-чехословацкого Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве продлен еще на 20 лет, с последующим автоматическим продлением срока его действия на каждые пять лет, если не будет заявлено о денонсации договора.

О Варшавском договоре см. примечание 10.

⁸¹ См. примечание 32.

⁸² 20 сентября 1965 г. Совет Безопасности 10 голосами при одном воздержавшемся (Иордания) принял внесенный голландским представителем проект резолюции, предлагавший Индии и Пакистану прекратить военные действия 22 сентября 1965 г. и призывавший обе стороны отвести свои войска на позиции, занимавшиеся ими до 5 августа 1965 г. Правительства Индии и Пакистана приняли требование Совета Безопасности о прекращении огня, и в 22 часа по Гринвичу 22 сентября 1965 г. военные действия были прекращены.

⁸³ На заключительном заседании 22 декабря 1965 г. XX сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла Декларацию о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их суверенитета и независимости, которая воплотила основные положения и принципы проекта декларации, внесенного Советским правительством 24 сентября 1965 г. В принятой Генеральной Ассамблеей декларации подчеркивается особая опасность вооруженного вмешательства во внутренние дела государств, то есть военной интервенции, подтверждается право каждого государства выбирать свою политическую, экономическую и социальную систему без всякого вмешательства извне. В декларации указывается, что ни одно государство не может применять экономических, политических и иных мер для принуждения другого государства. Строгое соблюдение обязательства о невмешательстве является важным условием обеспечения мирного сосуществования (см. «Международная жизнь», 1966 г., № 2).

⁸⁴ Рассмотрение советского предложения о нераспространении ядерного оружия завершилось принятием 19 ноября 1965 г. XX сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции, внесенной делегациями ОАР, Индии, Бирмы, Мексики, Эфиопии, Нигерии, Бразилии и Швеции. Резолюция настоятельно призывает все государства предпринять меры для скорейшего заключения договора о предотвращении распространения ядерного оружия, призывает Комитет 18 государств по разоружению срочно провести переговоры по вопросу о заключении международного договора о нераспространении ядерного оружия. В резолюции указывается, что в этом договоре не должно быть «никаких лазеек, которые могли бы позволить ядерным державам осуществлять распространение, прямо или косвенно, ядерного оружия в любой форме» (см. «Международная жизнь», 1966 г., № 2).

⁸⁵ См. примечание 54.

⁸⁶ См. примечание 78.

⁸⁷ Имеются в виду предложения правительства ГДР от 27 мая 1964 г., подтвержденные 1 сентября того же года и 9 августа 1965 г.

452

⁸⁸ Имеется в виду предложение Польской Народной Республики, внесенное министром иностранных дел Польши А. Рапацким на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1964 г.

⁸⁹ Манифест к немецкому народу и народам и правительствам мира был принят Народной палатой ГДР 4 мая 1965 г. Манифест и изложение опубликован в газете «Правда» 7 мая 1965 г.

⁹⁰ Программа «Бирманский путь к социализму» была обнародована 30 апреля 1962 г. Революционным советом Бирмы (см. «Новое время», 1962 г., № 20).

⁹¹ См. примечание 68.

⁹² Соглашения о сотрудничестве между СССР и Данией в области сельскохозяйственных научных исследований и о производстве спасательных работ в датских и советских водах были подписаны 9 октября 1965 г. в Москве.

⁹³ Третья Ассамблея глав государств и правительств африканских стран, входящих в Организацию африканского единства, состоялась 21—26 октября 1965 г. в Аккре (Гана). Из 36 независимых африканских государств в работе ассамблеи участвовало 28 стран. 8 стран, входящих в так называемую Общую афро-малгашскую организацию, — Берег Слоновой Кости, Нигер, Дагомея, Верхняя Вольты, Габон, Того, Мальгашская Республика, Чад — отказались участвовать в работе ассамблеи. В повестке дня ассамблеи было 13 вопросов, по которым приняты важные решения. В резолюции о положении в Южной Родезии ассамблея потребовала от английского правительства отменить расистскую конституцию 1961 года, провести конференцию с участием представителей всех слоев населения для выработки новой конституции, организовать всеобщие выборы по принципу один человек — один голос. Резолюция призвала правительства всех стран и международные организации не признавать правительство белого меньшинства в случае одностороннего провозглашения независимости Южной Родезии и принять по отношению к нему всевозможные санкции. Ассамблея заявила о поддержке народов Анголы, Мозамбика, «португальской» Гвинеи и других колоний в их борьбе за национальное освобождение, а также потребовала от западных держав осуществления санкций в отношении Португалии и Южно-Африканской Республики, предусмотренных решениями Генеральной Ассамблеи ООН. Ассамблея приняла резолюцию по вопросу о политических беженцах, подтверждающую намерение участников ассамблеи оказывать помощь политическим беженцам любого государства — члена ОАЕ и напоминающую об обязанностях государства не допускать, чтобы беженцы осуществляли деятельность, наносящую вред той или иной стране. Ассамблея призвала африканские страны разрешать возникающие между ними разногласия при помощи консультаций и изучить предложение Ганы о создании исполнительного совета ОАЕ, который был бы наделен правительственными функциями.

⁹⁴ Южная Родезия (площадь 389 тыс. кв. км, население — более 4 млн. человек, из них белых поселенцев — 234 тыс.) в конце 80-х

453

годов XIX в. была захвачена британской Южно-Африканской компанией, основанной С. Родсом. Южная Родезия являлась цитаделью британского господства в Центральной Африке и самой богатой колонией Англии в этом районе. Захват колонизаторами Южной Родезии, населенной главным образом африканским народом Зимбабве, вызвал восстания коренного африканского населения, которые были жестоко подавлены. В 1923 году Южная Родезия получила статус «самоуправляющейся» колонии с правительством белых поселенцев.

После второй мировой войны в Южной Родезии, как и в других странах Африки, развернулось мощное национально-освободительное движение. Чтобы помешать развитию этого движения, английское правительство создало в 1953 году Федерацию Родезии и Ньясаленда, которая просуществовала до конца 1963 года. В декабре 1961 года Англия «даровала» Южной Родезии новую конституцию, которая формально давала африканцам право участвовать в законодательном собрании (парламенте), но отводила в нем лишь 15 мест из 65. Африканцы получили также избирательные права, которые, однако, сильно урезывались высокими имущественным и образовательным цензами, а также цензом оседлости. В результате избирательные права получили немногим более 10 тыс. африканцев. Африканское население отвергло эту конституцию и потребовало введения всеобщего избирательного права. Это требование не было удовлетворено. На основе данной конституции в декабре 1962 года были проведены выборы в законодательное собрание. Победу одержала фашистская партия Яна Смита — Родезийский фронт. Пришедшее к власти после выборов правительство У. Филда, а затем правительство Яна Смита, ставшее у власти в апреле 1964 года, взяли курс на провозглашение Южной Родезии «независимым» государством. Английские правящие круги фактически поощряли расистов, оправдывая свое нежелание пресечь их действия тем, что Южная Родезия является «самоуправляющейся» территорией. В начале 1964 года английское правительство передало им вооруженные силы упраздненной Федерации Родезии и Ньясаленда.

Вопреки неоднократным и категорическим требованиям ООН, ОАЕ и африканского населения Южной Родезии отменить конституцию 1961 года и ввести новую конституцию, которая предоставила бы африканцам одинаковые права с белыми поселенцами, правительство Яна Смита при попустительстве Англии 11 ноября 1965 г. провозгласило Южную Родезию «независимым» государством. В связи с этим по требованию большой группы стран Азии и Африки был созван 12 ноября 1965 г. Совет Безопасности, который 20 ноября принял решение, осудившее узурпацию власти расистами. Совет Безопасности обратился ко всем государствам с требованием не признавать правительство Смита, порвать экономические отношения с Южной Родезией и призвал правительство Англии немедленно принять меры для того, чтобы народ Южной Родезии сам определил свое будущее в соответствии с Декларацией ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Совет Безопасности призвал ОАЕ содействовать осуществлению данного решения. Совет министров ОАЕ на чрезвычайной сессии в Аддис-Абебе принял 3 декабря 1965 г. решение порвать дипломатические отношения с Англией, если она до 15 декабря 1965 г. не покончит с расистским режимом в Южной Родезии. Совет министров ОАЕ решил ввести полную экономическую блокаду Южной Родезии и продолжать ее до тех пор,

454

пока страна находится под властью европейского меньшинства; он призвал всех друзей Африки предоставить средства для поддержания мер, направленных на свержение расистского правительства в Южной Родезии. Совет рассмотрел также вопрос о военных мерах, которые могут быть осуществлены Организацией африканского единства, если в этом возникнет необходимость.

⁹⁵ См. примечание 56.

⁹⁶ См. примечание 94.

⁹⁷ Консульская конвенция между СССР и Великобританией была подписана 2 декабря 1965 г. в Москве.

⁹⁸ Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама был создан 20 декабря 1960 г. нелегальным учредительным съездом представителей различных слоев населения Южного Вьетнама. Съезд принял программу Национального фронта освобождения Южного Вьетнама. Она предусматривает: 1) свержение проамериканского марионеточного колониального режима и создание коалиционной национально-демократической власти; 2) широкое осуществление демократических принципов и свобод; 3) создание независимой экономики, улучшение благосостояния народа; 4) осуществление аграрной реформы по принципу «земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает»; 5) создание национальной прогрессивной культуры и просвещения; 6) создание национальных вооруженных сил для защиты родины и народа; 7) осуществление политики равноправия национальностей, равноправия женщин, защиты интересов иностранных граждан и эмигрантов; 8) проведение политики мира и нейтралитета; 9) установление нормальных отношений между Северным и Южным Вьетнамом в качестве первого шага к восстановлению национального единства вьетнамского народа; 10) борьбу против агрессивных войн, защиту мира во всем мире.

⁹⁹ См. примечание 72.

¹⁰⁰ См. примечание 94.

¹⁰¹ См. примечание 94.

Содержание

1964 год

✓ 1. Заявление Советского правительства о признании правительства Народной Республики Занзибара и Pemba (извлечение) . . .	18 января	3
✓ 2. Представление Советского правительства правительству ФРГ по вопросу о производстве в Западной Германии ракетного оружия	4 февраля	4
3. Совместный проект резолюции правительства СССР, Польши и Чехословакии по вопросу о принципах международных торговых отношений и торговой политики	5 февраля	6
4. Коммюнике об установлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Конго (Браззавиль)	16 марта	9
✓ 5. Договор о дружбе между Союзом Советских Социалистических Республик и Йеменской Арабской Республикой	21 марта	10
6. Сообщение об установлении дипломатических отношений между СССР и Камеруном	21 марта	12
7. Заявление Советского правительства о сокращении производства расщепляющихся материалов для военных целей (извлечение)	21 апреля	13
✓ 8. Послание министров иностранных дел СССР и Великобритании — сопредседателей Международного совещания по Лаосу в связи с попыткой военного переворота в Лаосе	1 мая	16
✓ 9. Договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой	12 июня	17
10. Заявление Советского правительства о признании Малави независимым государством (извлечение)	5 июля	24

456

✓ 11. Нота Советского правительства правительству США в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО	11 июля	25
✓ 12. Нота Советского правительства правительству ФРГ в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО	11 июля	28
13. Заявление ТАСС в связи с заключением США соглашения с НАТО о передаче ему информации, касающейся ядерного оружия	25 июля	31
✓ 14. Предложение Советского правительства о созыве международного совещания по Лаосу	27 июля	34
15. Заявление Советского правительства в связи с принятием IX Консультативным совещанием стран — членов ОАГ решений против Республики Куба	10 августа	36
16. Меморандум Министерства иностранных дел СССР по вопросу о финансовом положении ООН	11 сентября	41
17. Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к Коммунистической партии и народам Советского Союза, к народам и правительствам всех стран, к всему прогрессивному человечеству	14 октября	54
18. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателя Совета Министров СССР Президенту Республики Замбия о признании ее независимым государством	23 октября	58
19. Коммюнике о пребывании в СССР Министра иностранных дел Турецкой Республики	7 ноября	59
20. Заявление Постоянного представительства СССР при ООН по вопросу о так называемом «финансовом кризисе ООН»	7 ноября	61
✓ 21. Заявление ТАСС в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО	15 ноября	66
22. Заявление ТАСС о положении в Конго	22 ноября	73
23. Коммюнике о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Чили	24 ноября	77
24. Сообщение об установлении дипломатических отношений между СССР и Республикой Чад	24 ноября	77
25. Заявление Советского правительства правительству Бельгии в связи с бельгийской военной интервенцией в Конго	25 ноября	78
26. Заявление ТАСС в связи с налетом американской военной авиации на территорию ДРВ	27 ноября	79
27. В Министерстве иностранных дел СССР	28 ноября	80
28. Сообщение по вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и Мальтой	5 декабря	82

457

29. Меморандум Советского правительства о мерах по дальнейшему смягчению международной напряженности и ограничению гонки вооружений	7 декабря	82
✓ 30. Указ Президиума Верховного Совета СССР о ратификации поправок к Уставу ООН	18 декабря	92
✓ 31. Сообщение ТАСС о заявлении Советского правительства в связи с обострением обстановки в Лаосе	23 декабря	92
32. Заявление Советского правительства по поводу намерения правительства ФРГ прекратить привлечение к ответственности нацистских военных преступников	24 декабря	95
33. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии по вопросам состояния и дальнейшего развития советско-японских отношений	29 декабря	98
✓ 34. Письмо Министра иностранных дел СССР Министру иностранных дел ДРВ по поводу вооруженного вмешательства США в Южном Вьетнаме и подготовки войны на территории всего Индокитая	30 декабря	100

1965 год

35. Нота Советского правительства правительству ФРГ по вопросу о наказании нацистских военных преступников	16 января	104
✓ 36. Нота Советского правительства правительству США по поводу плана создания атомного минного пояса в ФРГ	18 января	105
✓ 37. Нота Советского правительства правительству ФРГ по поводу плана создания атомного минного пояса в Западной Германии	18 января	107
✓ 38. Коммюнике совещания Политического консультативного комитета государств-участников Варшавского Договора	20 января	109
39. Заявление делегации СССР на XIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН по финансовому вопросу	22 января	115
✓ 40. Заявление ТАСС о положении в Лаосе	7 февраля	116
✓ 41. Заявление Советского правительства в связи с агрессией США против ДРВ	9 февраля	118
✓ 42. Совместное заявление делегации СССР и делегации ДРВ	10 февраля	120
43. Совместное заявление делегации СССР и делегации КНДР	14 февраля	129
✓ 44. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР главе государства Камбоджи	17 февраля	138
45. Указ Президиума Верховного Совета СССР о наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных пре-		

458

ступлениях, независимо от времени совершения преступлений	4 марта	139
✓ 46. Заявление Советского правительства правительству США в связи с американской агрессией против ДРВ	4 марта	140
47. Нота Советского правительства правительству Великобритании по вопросу о наказании нацистских военных преступников	15 марта	142
48. В Министерстве иностранных дел СССР	15 марта	144
49. Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к Коммунистической партии и советскому народу, к народам и правительствам всего мира	20 марта	145
50. Коммюнике о визите Министра иностранных дел СССР в Великобританию	20 марта	148
51. В Министерстве иностранных дел СССР	22 марта	150
✓ 52. Письмо Министра иностранных дел СССР Министру иностранных дел ДРВ в связи с американской агрессией во Вьетнаме	24 марта	151
53. Письмо Постоянного представителя СССР при ООН Генеральному секретарю ООН о возобновлении работы Комитета по вопросу об определении агрессии	25 марта	153
✓ 54. Нота Советского правительства правительству США в связи с применением американскими войсками во Вьетнаме ядовитых газов	26 марта	154
55. Предложение Советского правительства о созыве Комиссии ООН по разоружению	31 марта	157
56. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК ВСРП, Председателю Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства	3 апреля	158
✓ 57. Советский проект послания сопредседателей Женевского совещания по Индокитаю о созыве международного совещания по Камбодже	3 апреля	160
✓ 58. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ПНР	8 апреля	161
59. Коммюнике о пребывании партийно-правительственной делегации СССР в Польше	10 апреля	164
60. Совместное советско-пакистанское коммюнике	11 апреля	166
✓ 61. Совместное советско-вьетнамское коммюнике	18 апреля	170
✓ 62. Советско-монгольское коммюнике	19 апреля	175
63. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК ПОРП, Председателю Государственного совета ПНР, Председателю Совета Министров ПНР	20 апреля	188

459

64. Заявление Советского правительства по вопросу о наказании нацистских военных преступников	26 апреля	190
65. Заявление Верховного Совета СССР в связи с обращением Национального собрания ДРВ к парламентам различных стран	29 апреля	192
66. Советско-афганское коммюнике	30 апреля	195
67. Советско-французское коммюнике	30 апреля	198
68. Заявление ТАСС в связи с вооруженной интервенцией США в Доминиканской Республике	2 мая	200
69. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК СЕПГ, Председателю Государственного Совета ГДР, Председателю Совета Министров ГДР, Председателю Народной палаты ГДР, Председателю Национального совета Национального фронта демократической Германии	7 мая	203
70. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президенту Чехословацкой Социалистической Республики, Председателю правительства Чехословацкой Социалистической Республики	8 мая	205
71. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским пограничным конфликтом	9 мая	208
72. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС председателю IV Конференции солидарности народов Азии и Африки	9 мая	209
73. Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза к правительствам, парламентам и народам всех стран по случаю двадцатилетия со дня Победы над фашистской Германией	10 мая	211
74. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателя Совета Министров СССР и. о. Федерального Президента Австрийской Республики, Федеральному канцлеру Австрийской Республики	14 мая	218
75. Советско-венгерское коммюнике	15 мая	219
76. Заявление Советского правительства правительству Австралии по поводу его решения направить австралийские войска в Южный Вьетнам	15 мая	220
77. Коммюнике о пребывании в СССР Председателя Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии	19 мая	221

78. Совместное советско-индийское коммюнике	20 мая	229
79. Заявление ТАСС в связи с выступлением президента США по случаю 20-й годовщины со дня окончания второй мировой войны в Европе	21 мая	237
80. Совместное советско-турецкое коммюнике	22 мая	243
81. Поздравление Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства независимым африканским странам по случаю Дня освобождения Африки	25 мая	246
82. Коммюнике о пребывании в СССР руководителей Венгерской социалистической рабочей партии и Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства	30 мая	247
83. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС Второй Международной профсоюзной конференции солидарности с борющимся народом Вьетнама	2 июня	251
84. Заявление Советского правительства по поводу решения ОАГ о создании и использовании в Доминиканской Республике «межамериканских вооруженных сил»	3 июня	252
85. Представление Советского правительства правительству Новой Зеландии	8 июня	254
86. Совместное советско-норвежское коммюнике	10 июня	255
87. Совместное советско-шведское коммюнике	18 июня	257
88. Совместное советско-югославское заявление	30 июня	260
89. В Министерстве иностранных дел СССР	30 июня	269
90. Совместное советско-иранское коммюнике	4 июля	269
91. Заявление ТАСС в связи с подписанием соглашений между Японией и Южной Кореей	4 июля	272
92. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР участникам Всемирного конгресса за мир, национальную независимость и всеобщее разоружение	11 июля	275
93. Сообщение ТАСС об установлении дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Гамбией	17 июля	277
94. Совместное советско-угандийское коммюнике	29 июля	277
95. Совместное советско-гвинейское коммюнике	1 августа	281
96. Протокол о продлении срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Афганистан, заключенного в Кабуле 24 июня 1931 г.	6 августа	285
97. Заявление ТАСС в связи с расширением агрессии США во Вьетнаме	7 августа	287
98. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Трудовой партии Кореи, Председателю Кабинета Министров		

КНДР, Председателю Президиума Верховного народного собрания КНДР	14 августа	290
99. Совместное советско-афганское коммюнике	16 августа	292
100. Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Президенту и Премьер-Министру Республики Индонезии	16 августа	296
101. Совместное советско-турецкое коммюнике	17 августа	297
102. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Генеральному секретарю ЦК Румынской коммунистической партии, Председателю Государственного совета Социалистической Республики Румынии, Председателю Совета Министров Социалистической Республики Румынии	21 августа	302
103. Совместное советско-конголезское коммюнике	26 августа	303
104. Сообщение о передаче Министерством иностранных дел СССР посольству Японии в СССР памятной записки по вопросу об использовании Соединенными Штатами Америки японской территории в агрессивных действиях против Вьетнама	31 августа	307
105. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Президенту ДРВ, Первому секретарю ЦК Партии трудящихся Вьетнама, Председателю Постоянного комитета Национального собрания ДРВ, Премьер-Министру ДРВ	31 августа	308
106. Совместное коммюнике о переговорах между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой	2 сентября	310
107. Телеграмма Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров СССР Первому секретарю ЦК Монгольской Народно-Революционной партии, Председателю Совета Министров МНР, Председателю Президиума Великого Народного хурала МНР	3 сентября	320
108. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии	4 сентября	321
109. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана	4 сентября	324
110. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским вооруженным конфликтом в районе Кашмира	8 сентября	326

✓ 111. Коммюнике о пребывании в Советском Союзе партийно-правительственной делегации Социалистической Республики Румынии	10 сентября	328
112. В Министерстве иностранных дел СССР	11 сентября	341
113. Заявление ТАСС в связи с индийско-пакистанским вооруженным конфликтом	13 сентября	342
114. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР совещанию глав государств и правительств арабских стран	13 сентября	344
✓ 115. Совместное советско-чехословацкое заявление	14 сентября	345
116. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии по вопросу о проведении встречи с Президентом Пакистана на территории СССР	17 сентября	355
117. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана по вопросу о проведении встречи с Премьер-Министром Индии на территории СССР	17 сентября	357
118. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии в связи с прекращением военных действий между Индией и Пакистаном	23 сентября	359
119. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Президенту Пакистана в связи с прекращением военных действий между Пакистаном и Индией	23 сентября	360
✓ 120. Проект Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета	24 сентября	360
✓ 121. Проект Договора о нераспространении ядерного оружия	24 сентября	362
122. Коммюнике о пребывании партийно-правительственной делегации ГДР в Советском Союзе	24 сентября	366
123. Совместное советско-бирманское коммюнике	26 сентября	382
124. Совместное советско-малийское коммюнике	12 октября	388
125. Заявление ТАСС в связи с подписанием соглашения между Японией и Южной Кореей	14 октября	395
126. Совместное советско-датское коммюнике	18 октября	396
127. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Ассамблеи глав государств и правительств африканских стран	20 октября	400
128. Заявление ТАСС в связи с планами превращения Южной Родезии в расистское государство	26 октября	401
✓ 129. Советско-французское коммюнике	3 ноября	403
130. В Министерстве иностранных дел СССР	5 ноября	406
131. Заявление Советского правительства в связи с положением в Южной Родезии	16 ноября	408
132. Советский проект послания сопредседателей		

Женевского совещания по Лаосу правитель-		
ствам стран — участниц совещания . . .	18 ноября	410
133. Совместное советско-английское коммюнике	4 декабря	412
134. Советский проект послания сопредседателей		
Женевского совещания по Индокитаю пра-	6 декабря	413
вительствам стран — участниц совещания .		
135. Заявление Верховного Совета СССР в связи	9 декабря	415
с агрессией США во Вьетнаме		
136. Постановление Верховного Совета СССР по		
сообщению Министра иностранных дел		
СССР в ответ на запросы депутатов Верхов-		
ного Совета СССР по некоторым внешнепо-	9 декабря	417
литическим вопросам		
137. Коммюнике о пребывании Министра иностр-		
анных дел СССР в Чехословацкой Социа-		
листической Республике	17 декабря	418
138. Совместное советско-алжирское коммюнике	18 декабря	420
139. Совместное советско-замбийское коммюнике	26 декабря	428
Примечания		431

Составители сборника: *И. А. Кирлиш* (руководитель группы), *В. А. Калякина*,
И. Ф. Потапова

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ**

Сборник документов. 1964—1965 годы.

Редактор *Г. М. Крылова*. Художественный редактор *Г. Ф. Скачков*. Технический
редактор *И. Г. Крейс*. Корректоры *А. В. Волошина* и *Л. И. Шурупова*

А01855. "Сдано в набор 1/II 1966 г. Подписано в печать 4/V 1966 г.
Формат 84×108^{1/2}. Физ. печ. л. 14,5. Усл. печ. л. 24,36. Уч.-изд. л. 24,66.
Тираж 22 000 экз. Зак. 125. Цена 1 руб. 04 коп. Бум. тип. № 1.

Издательство „Международные отношения“. Москва, И-90, 4-я Мещанская, 7.
Ярославский полиграфкомбинат Главполиграфпрома Комитета по печати при
Совете Министров СССР, Ярославль, ул. Свободы, 97.

