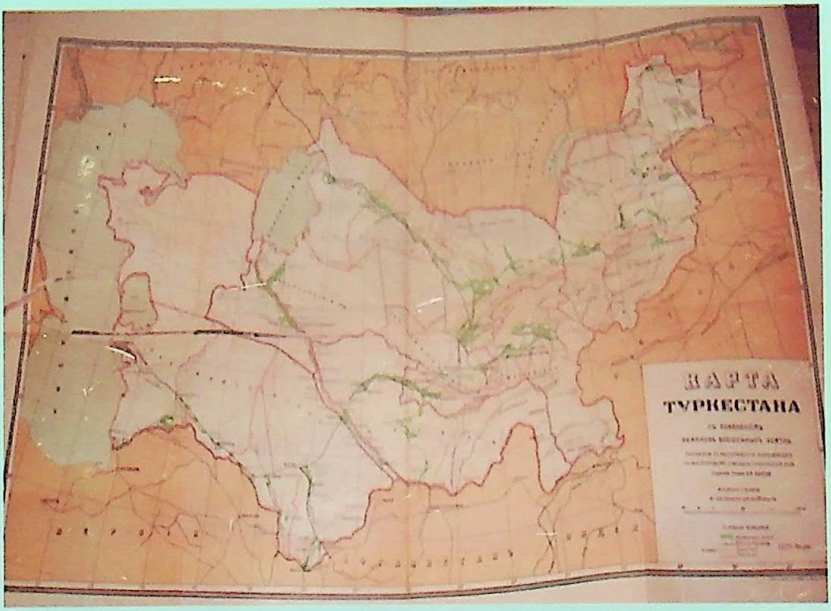
Мухамедов Ш.Б., Махмудова Н.Б.

# ИЗУЧЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ТУРКЕСТАНЕ



118(45)
63.3(5Уз)5
М36
ИЧЕ 10

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**к.и.н., доц. Мухамедов Ш.Б., Махмудова Н.Б.**

# ИЗУЧЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ТУРКЕСТАНЕ (на основе материалов сенаторской ревизии К.К.Палена)

(Методическое пособие для бакалавров направления «История» Бухарского государственного университета)

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
BOSH BINOSIDAGI
AXBOROT - RESURS
MARKAZI
INV № с/2226/1

BuxDU ARM
AXBOROT-KUTISHKONA RESURSLARI BILAN
TA'MINLASH BO'LIMI

QIROATXONA № 2

**Издательство «Навруз»**

**Ташкент – 2016**

с/2226/1-10

**УДК: 118.(45+11)8-5**
**ББК: 81.10(5O`zb)4**
**Р42**

**Составители:** к.и.н., доц. Мухамедов Ш.Б. - заместитель директора Института истории АН РУз. по науке.
Махмудова Н.Б. - преподаватель кафедры «Национальная идея, правовое обучение и основы духовности» Бухарского государственного университета.
**Ответственный редактор:** д.и.н., проф. Хаитов Ш.А.
**Рецензенты:** к.и.н., доц. Курбанова М.Б.
к.и.н., доц. Нурматова Н.У.
к.и. н., доц. Рахмонов К.Ж.

Одной из актуальнейших проблем, стоящих перед исторической наукой является задача воспитания молодежи в духе национальной идеологии. Ее решение невозможно без обращения к богатейшей истории нашей страны, на основе изучения исторических источников.

В данном методическом пособии изучение колониального периода предложено рассмотреть и проанализировать, опираясь на материалы ревизии сенатора К.К.Палена, проведённой в колониальном Туркестане в 1908-1909гг., и раскрыть с позиций исторической объективности их прикладное значение в оценке системы управления Туркестанским краем, социально-экономических и культурных процессов в начале XX века.

В пособии дан теоретический и методический материал, библиографический список к каждой теме, вопросы и задания для контроля, список использованной литературы и приложения.

Работа предназначена для бакалавров направления «История», специалистов, а также всех интересующихся историей Отечества.

Рассмотрено и одобрено на учебно-методическом совете Бухарского государственного университета

**Протокол № 4 от. 27.01.16.**

ISBN 978-9943-3813-7-7

## Введение

Обеспечение новых подходов к написанию истории Узбекистана с позиций исторической объективности невозможно без глубокого изучения исторических источников. Только опираясь на них, исследователь может получить наиболее полную информацию об обществе, его прошлом и настоящем. Неоценимая значимость источников для науки, по определению источниковедов, состоит в том, что они, «как носители фиксированной информации, способны выполнять функцию канала передачи информации во времени». Причем эта информация необходима и интересна не только историкам, но и более широким кругам специалистов, а также всем членам общества. Источники предоставляют исследователям сведения о событиях, происходивших в разное время и в разных географических точках, о людях, живших в то время, когда были созданы эти источники, и позволяют на их основе моделировать прошлое или анализировать настоящее.

Исходя из этого, авторы данного методического пособия, учитывая утверждённую программу для бакалавров направления «История»-5120300 (по странам мира), от 07.01.15г., рекомендуют применить предложенные материалы для изучения истории колониального периода в Туркестанском крае, так как в программе выделено 8 тем, непосредственно касающихся колониального периода.

Именно поэтому создание прочной и многоплановой источниковой базы научных исследований является, сегодня также одной из актуальных задач современной исторической науки. Необходима кропотливая работа ученых как по выявлению новых, так и по тщательному рассмотрению уже известных, но пока еще малоизученных источников, с целью полного использования их информационного потенциала и применения его для раскрытия новых концептуальных подходов к изучению всех периодов прошлого нашей страны. Повышение роли источников сегодня обусловлено также и растущим интересом ученых к сравнительно-историческим исследованиям,

а также усилением роли источниковедческого анализа как метода исторического познания.

Одним из исторических источников являются материалы, отчёты ревизий. В числе проведённых ревизий в Туркестане, особое место занимает ревизия сенатора К.К.Палена в 1908-1909г.г. Её результаты, отраженны в 20 томах отчётах, изданных в 1910г.-1911г. в Санкт-Петербурге, а также в мемуарах К.К.Палена «Миссия в Туркестане. 1908-1909», изданных в 1964 г. в Лондоне на английском языке. Большая часть из них (12 томов) посвящена анализу деятельности учреждений всех уровней административной системы управления края и органов охраны правопорядка, а также состояния налоговых служб, управления государственным имуществом и земским хозяйством. В остальных томах детально исследуются наиболее важные для хозяйственной жизни края проблемы развития сельского хозяйства, ирригации, лесного хозяйства, промышленности, разработки полезных ископаемых, вопросы переселенцев из центральных губерний России, правовых отношений местного населения, состояния системы народного образования. Отчеты ревизии сенатора К.К.Палена можно назвать редким целостным источником с многоплановой информацией

Данное методическое пособие является дополнение к основному материалу по предмету «История Узбекистана», которое обогатит знания студентов. Цель данного пособия -- вызвать у студентов, будущих историков-специалистов, интерес к истории Отечества и объективно анализировать исторические события, применять методы исторического и сравнительного анализа при изучение колониальной политики Российской Империи в Туркестанском крае. Подбор материалов даёт возможность ознакомления с одним из исторических источников, как материалы ревизии сенатора К.К.Палена, ревизировавшего Туркестанский край в 1908-1909 гг.

**Организация работы на уроке:**

- Материалы пособия позволяют удовлетворить стремление студентов расширить свои знания в области: История Отечества, а именно, о колониальном периоде в Туркестане.

-Выразить собственное отношение к информации полученным из дополнительных источников (в пособии приведены факты, статистика и сведения как из материалов отчётов ревизии сенатора К.К.Палена, так и из архивных документов ЦГА РУз, периодической печати: «Туркестанские ведомости», «Туркестанская Туземная газета», «Ташкентский курьер» и т.д.).

-Проблемный метод требует самостоятельного поиска знаний на основе уже имеющихся, он направлен на формирование самостоятельно мыслящего, убеждённого человека, умеющего отстаивать свои взгляды. При применении проблемного метода преподаватель использует элементы диспута.

- Диспут - активный, заинтересованный разговор, спор, участники которого хотят обстоятельно разобраться в обсуждаемых вопросах. Исследование вопросов идёт путём свободного обмена мнениями, что позволяет каждому оценить свои взгляды по обсуждаемой проблеме.

**Некоторые технические приемы:**

**Повтор.** Хорошим способом «заставить заговорить» студентов на уроке является повторное изложение эффективного содержания сказанного. Этот повтор должен быть как можно более объективным

**Вопросы.** Возможно, что высказывание того или иного студента будет не вполне ясным. В таком случае очень полезны будут дополнительные вопросы. Они должны задаваться в «открытой» форме, облегчающей самовыражение опрашиваемого. Такие вопросы можно задавать как всей группе, так и отдельным студентам.

**Обращение вопроса к группе или отдельным студентам.** Возможно, что в ходе урока один из студентов задаст вопрос преподавателю. Последний может обратиться с этим вопросом к группе либо к тому же студенту. В этом случае это будет вопрос эстафета, во втором – вопрос-эхо.

**Резюмирование.** По мере завершения обсуждения отдельных пунктов преподаватель должен подводить некоторый итог сказанному. При необходимости он может обратить внимание студентов на спорные моменты. Преподаватель должен проследить за тем, чтобы студенты уловили основную идею урока.

**Критерии эффективности обсуждения:**

**Участие в обсуждении.** Хорошим признаком является участие в обсуждении всех студентов. Важно, чтобы обсуждение не ограничилось несколькими студентами, а участвовала вся группа.

**Ход обсуждения.** Непрерывность обсуждения и прогресс в анализе вопроса является важным свидетельством высокого качества дискуссии.

## Изучение колониальной политики Российской империи в Туркестане (на основе материалов сенаторской ревизии К.К.Палена)

**Тема: Административное управление в колониальном Туркестане.**

**План:**

1. Изучение процесса формирования административной системы управления Туркестанским краем во второй половине XIX – начале XX вв.
2. Использование материалов ревизии сенатора К.К.Палена для изучения краевого управления в Туркестанском крае.
3. Аналитический подход сенатора К.К.Палена в оценке деятельности местных органов власти в колониальном Туркестане и обогащении научных познаний студентов.

**Ключевые слова:** Туркестанский край, генерал-губернатор, краевое управление, ревизия, сенатор, областное правление, канцелярия, уезд, городская Дума, Совет.

Для изучения студентами истории колониального Туркестана необходимо более глубокое исследование и анализ с объективной точки зрения данного исторического периода при помощи исторических источников. Одним из таких источников являются отчёты ревизии сенатора К.К.Палена, ревизировавшего Туркестанский край в 1908-1909гг.

По вопросу изучения о формировании административной системы управления Туркестанским краем, необходимо рассмотреть «Положения..» об управлении краем, которые приведены в отчетах ревизии и их цели, так как включая в состав России завоёванные территории, царизм прежде всего должен был создать эффективную систему управления ими, причем такую, которая позволила бы максимально обеспечить их колонизацию. Создавалась она постепенно в соответствии с ходом завоевательной кампании.

-**Первым документом царского правительства,** регламентирующим управление завоёванными территориями, было **«Временное положение об управлении Туркестанской областью»**, разработанное Военным министерством. Оно было утверждено императором Александром II **6 августа 1865г.**[1] Его главная **цель** состояла «в установлении в новых русских владениях спокойствия и безопасности путём определения общих начал управления»[2]. Согласно этому положению, вся власть в области была сосредоточена в руках военных. На гражданскую администрацию возлагался лишь общий надзор за местным населением без права вмешиваться в его внутренний быт, земельные и правовые отношения.

Система организации власти в Туркестанской области официально характеризовалась как «Военно-народное управление». Область делилась на три военных отдела, во главе которых стояли начальники. Они управляли войсками и русским населением. Местным же населением непосредственно руководили помощники начальников военных отделов. В их

---

[1] ЦГА РУз, ф. И-336. оп.1, д.26, л. 1-6.

[2] Пален К.К. Краевое управление.-С.6.

обязанности входила забота о безопасности проходящих караванов; принятие мер по охране лесов и арыков; контроль за своевременным сбором податей и выполнением повинностей; проверка правильности раскладки податей. В городах, занятых русскими гарнизонами и имевших комендантов, заведывание местным населением возлагалось на городничих, которые подчинялись этим комендантам. Общее наблюдение за военно-народным управлением всей области было возложено на военного губернатора, которому подчинялись помощник и канцелярия в составе двух чиновников. В целом же область подчинялась командующему войсками Оренбургского военного округа, который в свою очередь подчинялся военному министру[3]. Таким образом, управление Туркестанской областью было больше военным, чем народным.

- В основу управления краем, согласно **Временному Положению 1867г.**, был положен принцип «военно-народного управления». Он **предусматривал** «нераздельность власти военной и административной и соединение её в крае в одних руках; необходимость по возможности приблизить устройство этих органов, к устройству администрации в других городах России; оставлял выборное начало, как основу устройства низших, собственно народно-общественных органов власти, предусматривая устранение возможности введения этими народными учреждениями порядков, вредных интересам России; образование и развитие административных органов сообразно местной потребности с точным определением пределов их власти; отделение от администрации суда в возможной, по местным обстоятельствам, степени»[4].

Таким образом, согласно этого Положения, управление местным населением по всем делам неполитического характера предоставлялось «выборным» из среды самого народа (казии, бии, аксакалы (сельские старшины), арык-аксакалы), применительно к его нравам и обычаям». Все же остальные звенья управленческой системы принадлежали военной администрации – генерал-губернатору, областным военным

---

[3] Пален К.К. Краевое управление. -С.6-7.

[4] ЦГА РУз.Ф.И-1. оп.27, д.60 а, л.9-10.

губернаторам, уездным начальникам. Огромная власть предоставлялась генерал-губернатору.

- К.П. фон Кауфман **в начале 1871 г. представил «Проект по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства»**, в котором предлагал в помощь начальнику края учредить Совет из представителей министерств под председательством генерал-губернатора для заведывания всеми отраслями управления в крае, присвоив ему права Кабинета Министров, а так же функции Кассационного Департамента Сената[5]. Однако этот проект вызвал в правительственных кругах серьёзные возражения и К.П.фон Кауфман, признав их справедливыми, в 1873 г. представил новый вариант, который ставил целью «усиление власти, как залога возможного в будущем сокращения войск округа». При этом он ссылался на пример Индии, где управление было сосредоточено в руках сильно организованной власти, что давало англичанам возможность содержать при 200 миллионах местного населения всего 60-тысячную армию[6]

-**третий проект** должен был представить К.П. фон Кауфман, но **был представлен 1881г.** генерал-лейтенантом Г.А.Колпаковским, исполняющим в то время обязанности Туркестанского генерал-губернатора. По своей сути он мало чем отличался от второго проекта, созданного К.П. фон Кауфманом в 1873г.

-**Проект Положения**, разработанный комиссией графа Н.П.Игнатьева, был утверждён Николаем II **12 июня 1886г.**[7] Он стал законодательным актом, по которому управлялся Туркестанский край. **«Положение 1886г.»** сохранило неизменным принцип «военно-народного» управления, однако внесло целый ряд существенных ограничений в правах администрации. Прежде всего, оно ограничило права Туркестанского генерал-губернатора, создав при нем Совет. Эта новая управленческая структура получила право законодательной

---

[5] Проект всеподданнейшего отчёта генерал-адъютанта К.П.фон- Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. – СПб., 1885. – С.78.

[6] Пален К.К. Краевое управление. – С.27-28.

[7] Пален К.К. Краевое управление. - С.30.

инициативы в вопросах, связанных с управлением краем, а так же решала все вопросы поземельно-податного устройства и земского хозяйства.

Введение в действие **«Положения 1886г.» затронуло полномочия Туркестанского генерал** – губернатора и во внешнеполитических вопросах. Созданное в январе 1886г., Российское Императорское политическое агентство в Бухаре было органом Министерства иностранных дел. Теперь оно стало официально представлять Российскую Империю в Бухарском эмирате и заниматься всеми вопросами русско-бухарских отношений, тогда как раньше эти функции выполнял Туркестанский генерал-губернатор в соответствии с полномочиями, лично предоставленными царём первому Начальнику края К.П.фон Кауфману. А с 1899г. все внешнеполитические вопросы в Туркестане были поставлены под контроль Министерства иностранных дел. Они были переданы специальному чиновнику, который, официально находясь при Туркестанском генерал-губернаторе, в большей степени был подчинён Министерству иностранных дел.

Новое «Положение» ограничило также права местной администрации в области судопроизводства, компенсировав их расширением полицейских и карательных функций.

Таким образом, в июне 1886 г. завершился длительный процесс выработки окончательного варианта нового «Положения об управлении Туркестанским краем». **Он длился почти 18 лет – с октября 1868 г. по июнь 1886 г.** Его разработка была начата еще при первом генерал-губернаторе края К.П. фон Кауфмане, продолжена при М.Г.Черняеве и завершена при Н.О.Розенбахе. «Положение 1886г.» стало законодательным актом, по которому Туркестанский край с незначительными дополнениями фактически управлялся до 1917 г.

Так же можно представить документ знакомящий студентов с полномочиями первого Туркестанского генерал-губернатора – «Высочайшее полномочие» Александра II от 17 июля 1867 г. К.П.фон Кауфману, где говорилось:

*«Божьею поспешествующей милостью Мы Александр Второй, Император и Самодержец Всероссийской, Объявляем*

*всем и каждому, кому о том ведать надлежит, что, поставляя всегда предметом попечений Наших поддержание мирных и дружественных сношений со всеми соседними Российскому Государству владениями и постоянно заботясь о развитии торговли между обоюдными подданными, Мы одушевлены одинаковым желанием и в отношении сопредельных Нам владений Эмира Бухарского и других независимых владений. Мы признаём за благо снабдить нашим Высоким полномочием нашего Туркестанского генерал-губернатора, генерал - адъютанта Константина Кауфмана и уполномочиваем его к решению всяких политических, пограничных, торговых дел, к определению в сопредельные владения доверенных лиц для ведения переговоров и подписанию трактатов, условий для постановлений... Обещаем Императорским словом Нашим за Нас и преемников Наших за благо принять всё, что в силу сего означенным уполномоченным Нашим заключено и подписано будет»*[8].

В ходе лекции, по вопросу об организации краевого управления в Туркестанском крае по материалам ревизии сенатора К.К.Палена, прежде всего, необходимо познакомить студентов с деятельностью Туркестанских генерал-губернаторов и сроками их руководства краем (приложение № 1), проанализировав данные, студенты должны сделать вывод, в чём были причины частой смены руководителей края.

В помощь студентам предлагаются рассмотреть выводы сенатора К.К.Палена о итогах анализа деятельности всех руководителей на этом «высоком посту», были неутешительны, построенная Кауфманом система управления «постепенно расстроилась и измельчала, сохранилось лишь стремление к властности».

Какие же факторы привели к такому итогу? Их было много – и объективных, и субъективных. Не последнюю роль, по мнению К.К.Палена, в этом сыграла частая смена генерал – губернаторов. После К.П.фон Кауфмана, который исполнял свои обязанности 14 лет (июль 1867 - май 1882г.), за период 1882-1908г.г. сменилось 9 генерал-губернаторов, из которых только

---

[8]Пален К.К. Краевое управление. – С.12.

А.Б.Вревский занимал этот пост 8 лет (1889-1898г.г.) и Н.О. Розенбах 5 лет (1884-1889г.г.), остальные же от одного года до 3 лет (Д.И.Субботич и П.И.Мищенко около 1 года, Н.Н.Тевяшов и Н.И.Гродеков- 1,5 года, М.Г.Черняев- 2 года, С.М.Духовской и Н.А.Иванов- 3 года). Временно исполняли обязанности генерал-губернатора в течение нескольких месяцев Г.А.Колпаковский- 4 месяца, Мациевский - 5 месяцев, Кондратович - 4 месяца. К.К.Пален, был убеждён в том, что особое положение Туркестана, специфика состава его населения и управления им, должны были обусловить особую «ответственность и осторожность» в действиях генерал-губернаторов, усилить их «стремление иметь большую осведомлённость о местных условиях». Но ревизия обнаружила, что большая часть принимаемых ими решений «носила частный характер», они были малозначительны, отсутствовал контроль за их исполнением, часты были случаи, когда вопрос, возбуждённый при одном генерал-губернаторе оставался без рассмотрения при другом.

В ходе лекции преподаватель предлагает перечислить полномочия Туркестанского генерал-губернатора. После ответов студентов преподаватель предлагает рассмотреть следующие слайды для закрепления знаний:

***Полномочия Туркестанского генерал-губернатора***

- ***в руках генерал-губернатора были сосредоточены внешнеполитические, административные, военные, судебные, полицейские, хозяйственные функции;***
- ***он определял размеры налогового обложения населения края;***
- ***предоставлял иностранцам русское подданство;***
- ***имел право высылать любого по политическим мотивам;***
- ***передавать дела на рассмотрения военных и военно-политических судов;***
- ***отменять приговоры о смертной казни, выносимые как царскими судами, так и судами казиев и биев и многое др.***

**При Туркестанском генерал-губернатор были**

Должность помощника генерал-губернатора была введена решением Кабинета Министров с 1 июня 1899г., в связи с включением в состав края Семиреченской и Закаспийской областей. Он должен был совмещать обязанности помощника командующего Туркестанским военным округом с обязанностями помощника генерал-губернатора по гражданским делам. Помощник имел право заменять начальника края на время его отсутствия. Так, после отъезда из края Д.И.Субботича с августа по декабрь 1906г., временно исполнял обязанности Туркестанского генерал-губернатора его помощник генерал–от–инфантерии Мацневский, а с марта по 24 июня 1908г., вместо отозванного из края Н.И.Гродекова, его обязанности исполнял помощник генерал-лейтенант Кондратович. Помощник, подчинялся только генерал-губернатору и не имел права принимать самостоятельные решения. Он был перегружен совмещением обязанностей администратора по гражданским и военным делам, поскольку должен был решать одновременно и военные и гражданские проблемы.

Совет при Туркестанском генерал-губернаторе был создан в соответствии с «Положением 1886г.» и являлся органом, подобного которому, не было нигде в Российской империи. Он должен был играть роль междуведомственного совещания[1]. Его членами были: областные военные губернаторы, начальник штаба Туркестанского военного округа, управляющие Казённой и Контрольной палатами. В начале председательствовал в Совете генерал-губернатор, но с 3 января 1900г. эти обязанности стал исполнять его помощник, при этом генерал-губернатор был даже лишён в Совете права голоса. К.К.Пален с возмущением приводит случай, когда явившемуся на заседание Совета генерал- губернатору П.И.Мищенко было разъяснено, что, «согласно закону, председателем Совета является его помощник, а он может только присутствовать на Совете, но права голоса не имеет»[1].

Недостатки обнаруженные ревизией в деятельности Совета при генерал-губернаторе и в решении поземельно-податных вопросов. Отсутствие в его составе специалистов по кадастру, приводило к тому, что большинство этих вопросов оставались без ответа. «Самонадеянность, с которой Совет брал на себя роль толкователя самых специальных поземельно- податных вопросов,- говорилось в заключительных выводах ревизии,- привела к тому, что податное устройство в крае до сих пор не окончено… Необходима коренная децентрализация… Необходимо отделить поземельное устройство от податной части и податным делом должна ведать Казённая палата, а не Совет».Таким образом, по мнению сенатора К.К.Палена, Совет при Туркестанском генерал- губернаторе с теми функциями, которые были ему предоставлены «Положением» 1886г. не способствовал эффективности власти начальника края и не только не помогал ему, а, наоборот, дискредитировал его авторитет.

Канцелярия Туркестанского генерал-губернатора, являвшейся высшим исполнительным органом колониального аппарата в крае. На момент ревизии она состояла из 3-х отделений и 9 столов. Диапазон её деятельности был обширным, а влияние очень значительным. Частая смена генерал-губернаторов, отсутствие цельной программы в их действиях привели к тому, что, как, отмечал К.К.Пален, «должность управляющего канцелярией приняла не свойственный ей характер самостоятельного административного органа. Управляющий получил во многом больше власти распорядительной за счёт власти генерал-губернатора и приобрёл большее влияние, чем его помощник. Ревизия установила, что управляющий канцелярии докладывал генерал-губернатору не обо всех поступающих бумагах и часто по самым значительным вопросам готовил и самостоятельно докладывал от его имени на заседаниях Совета, членам которого он являлся и поэтому мог повлиять на принятие нужного ему решения». То есть практически он просто подменяя власть своего начальника, тем самым снижал её эффективность.

При генерал-губернаторе состояло ещё 10 чиновников по особым поручениям: 2 старших и 2 младших по общим вопросам, остальные по специальным вопросам - дорожным, строительным, горным, лесным, ирригационным, сельскохозяйственным.

После просмотра и анализа информации представленной слайдами, студенты должны осмыслить и понять, что вышеуказанная критика со стороны сенатора в отношении системы управления краем изменилась после смерти Кауфмана, где сенатор указывает, прежде всего на низкий уровень представителей администрации, что, должности чиновников особых поручений по общим вопросам занимали люди, не имевшие качественного образования, но они вполне справлялись с возложенными на них функциями – сопровождать генерал губернатора в его поездках по краю и проводить небольшие местные ревизии. Что же касается чиновников особых поручений по специальным вопросам, то все они имели высшее образование и в их задачу входило давать замечания на вносимые на имя генерал губернатора проекты и разработки по вопросам входившим в их компетенцию. По качественному составу и проделанной работе этой административной структуры у ревизии замечаний не нашлось.

Преподаватель должен выслушать мнения, ответы студентов и сделать вывод по вопросу о краевом управлении: что вся вышеуказанная критика управленческой системы сенатором привела, прежде всего к ухудшению положения местного населения как в политическом, так и в социально-экономическом аспектах.

**Областное правление:**

Главой администрации в областях были - военный губернатор, являвшийся одновременно командующим войсками области на правах командира корпуса или дивизии, в зависимости от численности войск расквартированных в его области. В Семиреченской области военный губернатор был одновременно и наказным атаманом Семиреченского казачьего войска[9]. Все они были наделены административными, полицейскими и судебными полномочиями. Своей канцелярии у военного губернатора не было, но в его подчинении находилась канцелярия областного правления. Председателем областного правления являлся помощник военного губернатора. Областные правления были перегружены разнообразными административными и

[9]Пален К.К. Областное правление. – С. 3, 88.

хозяйственными делами, а так же судебными и полицейскими функциями. Это обуславливало зачастую чисто формальное отношение их чиновников к насущным хозяйственным вопросам области.

В своей структуре областные правления имели отделения, причём их количество постепенно возрастало. Так, если -

-в 1867гг. в Сырдарьинском и Семиреченском областных правлениях действовало 3 отделения (распорядительное, хозяйственное и судное),

-то в 1909г. в Семиреченском их уже было 5 (добавилось строительное и межевое отделения), а в Сырдарьинском 8 (не стало судного отделения, но добавились строительное с ирригационным отделом, межевое, по медицинской части, по ветеринарной части, по заведыванию государственными имуществами, по бухгалтерской и сметной части),

-а в Ферганском и Самаркандском правлениях было 9 отделений (кроме 8 отделений Сырдарьинской области в них функционировало ещё и поземельно- податное)[10].

**Изучив информацию об областном управлении указанную К.К.Паленым, преподаватель вместе со студентами делают следующие выводы:**

**низкий по качеству личный состав областных правлений. Он пополнялся главным образом строевыми офицерами или выслужившимися канцелярскими чиновниками, тогда, как там «должны были бы работать люди, с высшим образованием, обладающие специальной подготовкой к административной деятельности».

**личный состав областных правлений по своим служебным и нравственным качествам, своим не соответствием тем требованиям, которые должны предъявляться к чинам высшего правительственного учреждения в области.

**Уездная администрация:**

Уездная администрация, по мнению К.К.Палена, составляла «главную основу, на которой воздвигался административный строй Туркестана»[11]. По её деятельности население, как местное,

---

[10]Пален К.К. Областное правление. – С.8, 47, 71, 88.

[11]Пален К.К. Всеподданнейшая записка… - С.28.

так и приезжее, создавало себе представление о русской власти, потому что не было ни одной отрасли его жизни, которая в той или иной степени не находилась бы в ведении уездной администрации.

**«Ознакомившись с грудами дел, с книгами и отчётами уездных начальников, -писал К.К.Пален, - приходишь к выводу, что едва ли существует в России другой, равно обременённый орган, от которого требовалось бы столько всесторонних знаний и опыта и который, тем не менее, довольно успешно справляется с возложенными на него задачами»[12].**

***Круг обязанностей уездных начальников был чрезвычайно обширным. В Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской областях они исполняли функции***

*исправника,*пред седателя городской управы, *полицмейстера, земского начальника, *городского головы,

*в Семиреченской области к ним добавлялись ещё и функции начальника тюрьмы, председателя уездного и городского комитетов общественного здравоохранения, уездной и городской санитарно – исполнительных комиссий, комиссии по ежемесячной ревизии казначейства, наблюдение за народными судами, вакуфами, ирригацией, созданием переселенческих участков. Кроме того в этой области уездный начальник являлся так же председателем уездного присутствия по воинским делам

*начальника поземельно податного присутствия, *больничного комитета, *директора тюремного отделения.

Преподаватель в ходе лекции со студентами обязательно должен рассмотреть проблему урбанизации края.

В учебниках указанно, что города состояли из двух частей: русской и азиатской. Преподаватель акцентирует, что основное внимание уделялось развитию, благоустройству русской части городов края, да и тех было немного, в основном это были центральные города областей. Можно привести множество фактов доказывающих вышеуказанный довод из материалов ревизии. Например: К.К.Пален писал, что в Туркестанском генерал-губернаторстве не было единой системы городского управления. Если во всех городах Российской империи во второй

[12] Там же. - С.35.

половине XIX в., согласно «Городового положения» 1870г., а затем «Городового положения» 1892г., было общественное управление, осуществляемое, выбираемой горожанами, **городской Думой**, то в Туркестане всё было несколько иначе. Общественное управление было введено в 1877г. только в административном центре края – г. Ташкенте, причём по правилам «Городового положения» 1870г. и не менялось до приезда ревизии сенатора К.К.Палена. В городскую Думу жители Ташкента избирали, так называемых гласных. В выборах имели право участвовать жители обеих частей города (европейской и азиатской), достигшие 25 лет, являвшиеся российскими подданными и владевшие недвижимым имуществом. Причём от азиатской части (а это было подавляющее большинство населения города) избиралась одна третья гласных Думы, две трети - избирались от европейской части. Такое же дискриминационное представительство было и для членов исполнительного органа Думы - городской управы[13].

***Кроме Думы, в Ташкенте был ещё **Городской голова**, который одновременно являлся и начальником города, назначаемый краевой администрацией.[14]На таком совмещении этих обязанностей настоял в своё время первый туркестанский генерал-губернатор К.П. фон-Кауфман «во избежание случайного избрания на эту должность лица, не отвечающего своему назначению, а главное – в виду политического положения города, значительное большинство жителей которого состоит из недавно покорённых мусульман»[15]. На самом деле это означало полное подчинение городского самоуправления колониальной администрации.

***Что же касается всех **остальных городов Туркестанского края, то в них не были введены ни «Городовое положение» 1870г., ни «Городовое положение» 1892г.**На основании статьи 68 «Положения об управлении Туркестанским краем» 1886г. «заведывание их городским хозяйством и благоустройством возлагалось на уездных

[13]ПаленК.К.Городское управление. – С.380.
[14]ПаленК.К.Городское управление. – С.16.
[15] ЦГА Р Уз. ф.И -1,оп.1, д. 737, л.4



QIROATXONA № 2

начальников, а где их не было на участковых приставов под наблюдением областных правлений и военных губернаторов, а так же при участии депутатов от городских обществ»[16]. Эти депутаты должны были выбираться из городских обывателей, владеющих недвижимым имуществом или состоящих на государственной службе. Но порядок выборов не был определён законодательством и практически круг лиц, участвовавших в выборах, всецело зависел от уездных начальников. За участие в управлении городским хозяйством депутаты не получали никакого денежного вознаграждения. Ревизия выяснила, что в силу указанных обстоятельств, «домовладельцы и чиновники не желали принимать на себя обязанности городских депутатов, а уездные начальники, обременённые своими прямыми административно-полицейскими обязанностями были не в силах одновременно хорошо выполнять сложную работу по заведыванию городским хозяйством[17], что и обуславливало массу недостатков на этом участке.

***Учитывая все выявленные недостатки, К.К.Пален считал, что надо как можно скорее: распространить на все города края действие «Городового положения» 1892г., причём в Самарканде, Скобелеве и Коканде в полном объёме, а в остальных городах ввести упрощённое общественное управление; «в Ташкенте, Самарканде и Скобелеве учредить областные присутствия по городским делам со своим и штатами и соответствующим бюджетом, как это установлено в губернских городах России; изменение порядка избрания гласных в городские думы предоставить на усмотрение генерал-губернатора»[18].

Преподаватель в ходе лекции вместе со студентами должен сделать вывод по вопросу о городском управлении.

-Отмечая значение материалов ревизии сенатора К.К.Палена для изучения административной системы управления Туркестанским краем в начале XX в., надо также подчеркнуть, что они дают богатый материал ярко иллюстрирующий постулат, что колониальная администрация, созданная в крае после его

---

[16]Пален К.К. Городское управление. – С.128.
[17] Там же.– С.133,138.
[18]Пален К.К. Городское управление. – С.387-388.

завоевания, представляла собой единую систему органов власти, связанных между собой одной общей задачей – защищать интересы метрополии. Но в силу, особого окраинного и колониального положения края, она имела здесь целый ряд специфических особенностей.

Вышеуказанные материалы, сведения укрепляют знания и расширяют кругозор у студентов в отношении вопроса об управлении Туркестанским краем.

**Вопросы для закрепления темы:**

1. Каковы были интересы России по отношению к Средней Азии?
2. Причины частой смены руководителей Туркестанского края?
3. Как управлялся Туркестанский край?
4. Какие территории входившие в состав Туркестанского Генерал-губернаторства входят в современную географическую территорию Узбекистана?
5. Какое значение имеют материалы ревизии для укрепления знаний об административном управлении краем?
6. Проанализируйте деятельность помощников Туркестанского генерал-губернатора?
7. Как Вы думаете, какие были основные причины в ухудшении управлении краем?
8. Перечислите, кто входил в управленческий аппарат при Туркестанском генерал – губернаторе?

**Использованная литература:**

**Основные источники:**

1. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. -- 270 с.
2. Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт -- Петербург: Сенатская типография, 1910. –353 с.

3. Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 168с.
4. Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –483с.
5. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.
6. Проект всеподданнейшего отчёта генерал-адъютанта К.П.фон-Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. – СПб., 1885. – С.78.

**Литература:**


1. Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. - Ташкент: Университет, 1999.- 162 с.
2. Абашин С.Н. и др. Центральная Азия в составе Российской империи. - Москва: Новое литературное обозрение, 2008.-451с.
3. Алимова Д.А. История как история, история как наука. История и историческое сознание. Том 1. -Ташкент: Узбекистан, 2008. -276 с.
4. Ахмеджанов Г.В. Российская империя в Центральной Азии (История и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995.
5. Григорьев В.В. Русская политика в отношении Средней Азии. Исторический очерк. Том I. - СПб, 1874.-261 с.
6. Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари).- Тошкент: Шарқ, 2006. –351 б.

7. Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917гг.). – Ташкент: «ARTFLEX», 2009. – 223 с.
8. Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской империей в Туркестане (1864-1917). Т., 2013.256с.
9. Рашидов Умар, Рашидов Ўлмасжон. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900-1925й.й.).-Бухоро: Бухоро, 2013. -159 б.
10. Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал – губернаторства (историко-источниковедческий анализ). Ташкент: Фан, 2015. -224с.

**Архивные материалы:**

1. Ф. И-1. Канцелярия Туркестанского генерал – губернатора
2. Ф. И-336. Военный губернатор и командующий войсками Туркестанской области.

**Тема: Использование дополнительных материалов для изучения вопроса о народных движениях и переселенческой политики в Туркестаном крае во второй половине XIX в.**

**План:**

1. Общий обзор национально-освободительного движения в Туркестане во второй половине XIX в.
2. Туркестанские генерал-губернаторы и их отношение к событиям в Туркестане.
3. Использование материалов ревизии К.К.Палена в оценке переселенческой политики царской России в Туркестане.

**Ключевые слова:** переселенческое управление, Андижанские события, холерный бунт, циркуляр, Всеподданнейший доклад.

Для ознакомления с событиями антиколониального характера в Туркестане второй половины XIX в. необходимо ознакомить студентов с отношением к ним представителей администрации края: С.М.Духовского, Н.И.Гродекова, К.К.Палена и др.

Режим управления в Туркестанском генерал-губернаторстве с самого начала носил жесткий военно-полицейский характер.
В 1892г. в Туркестане было принято положение "Об усиленной охране государственного порядка и общественного спокойствия".
В течение всей второй половины XIX в. в различных регионах Туркестана вспыхивали восстания против колонизаторов. Только лишь в Ферганской области в 70-90-е гг. было зафиксировано более двухсот антиколониальных выступлений. Среди них наиболее масштабные:

-восстание под руководством Курбанджон-дадхо;

-движения Пулатхана в 1876г. в Кокандском ханстве;

- восстания в 1885 г. в Андижанском, Ошском и Маргиланском уездах;

-в период эпидемии холеры 1892 г. в Ташкенте;

-наиболее крупным и массовым народным выступлением 2-ой пол. XIX в. было Андижанское восстание 1898 г. под руководством Мадали Дукчи-ишана.

Для ознакомления с реальными событиями в крае носившими национально-освободительный характер, можно представить студентам отчёты, доклады и циркуляры руководителей Туркестанского края, так как они в данных материалах раскрывали реальную картину своих промахов и недостатков проявленных в управлении краем.

Туркестанский генерал-губернатор С.М.Духовской в своём «Всеподданнейшем докладе: Ислам в Туркестане» о событиях в Андижане 1898г.:

***«...около тысячи обласканных русской властью мусульман, самыми низкопоклонными способами выказывавших нам свою преданность и благодарность, составив тайный заговор, внезапно решились обречь смерти всех русских в слабейшем занятом нами пункте, дабы поднять там пламя общего восстания, вернуть мусульманам Средней Азии их прежнюю самостоятельность. Успев умертвить 22 наших солдат, восставшие поплатились 18-ю казнёнными, 360-ю сосланными на каторгу, водворением на***

***месте жительства руководителя восстания русского села в 200 дворов и денежной контрибуцией…»[19] . «…партия Дукчиишана избрала Андижан своим первым объектом именно потом, что там недавно был сокращён гарнизон, да и тот в данные дни был ослаблен откомандировками разных команд и неготовностью молодых солдат…»[20].***

В материалах по «Краевому управлению», сенатор К.К.Пален приводит циркуляр Туркестанского генерал-губернатора С.М.Духовского следующего характера: «…под влиянием Андижанского восстания, 8 августа 1898г. был издан циркуляр, рекомендовавший всем служащим в Туркестанском крае тщательнее знакомиться с религиозным бытом мусульман. Вместе с тем, циркуляр вменял военным губернаторам в обязанность, чтобы всеми библиотеками и канцеляриями приобретались «главнейшие справочные и руководящие сочинения об Исламе, изданными на русском языке, каковы: Коран с указателем к нему, сочинения о священной войне, об отношениях мусульман к христианству, о мусульманском праве, о мусульманском браке, дервишах и проч…»[21]

Но, как показала ревизия, «этот циркуляр остался после смерти С.М.Духовского в 1901г. мёртвой буквой, лишь воспоминанием о «благих намерениях» этого начальника края насадить в административно-полицейских чинах, обязанность знакомиться с мусульманской жизнью», а в архивах областных правлений проверяющими были найдены «пыльные связки с «Материалами по мусульманству» подшитые для сведения, но так никем и не востребованные»[22].

Остался без движения и хорошо известный современным исследователям доклад С.М.Духовского Николаю II «Ислам в Туркестане», написанный в 1899г.,[23] и, как отмечал К.К.Пален, в итоге 4-х летней борьбы с финансовыми ведомствами, которые отказывали С.М. Духовскому в выделении средств для изучения

---

[19] ЦГА РУз.ф.И -1,оп.25, д. 72, л.2.
[20] ЦГА РУз.ф.И -1,оп.25, д. 72, л.8об.
[21] Пален К.К. Краевое управление. – С.59-60.
[22] Пален К.К. Краевое управление. – С.61.
[23] ЦГА РУз. Ф.И-1, оп.25, д.72, л.1-11.типограф.экз.

мусульманского вопроса, «столь важного для государственной власти»[24], Он был вынужден отступить от своих попыток организовать серьёзное изучение этой проблемы, хотя в своём докладе придерживался позиции, что «ислам есть кодекс враждебный не только нашей религии, но и всей вообще нашей культуре…»[25].

Другой инициативой, заслуживающий внимания и дальнейшего развития, поднятой генерал – губернатором Д.И.Субботичем в 1906г., был вопрос о необходимости знания чиновниками колониальной администрации языка и быта коренного населения края. Была создана специальная комиссия для «изучения рационального решения этого вопроса», по её заключению были отпущены средства из земских сумм, на которые в главных городах края, были открыты курсы изучения местных языков. Однако после отъезда Д.И.Субботича из Туркестана в сентябре 1906г. курсы были закрыты[26].

Осталось не реализованным представление Д.И.Субботича, направленное в конце августа 1906г. в Военное министерство, об открытии временных фельдшерских амбулаторных пунктов в некоторых селениях, где свирепствовала смертельная лихорадка и о включении в смету расходов сельской врачебной части пункта о выделении дополнительных средств фельдшерам на квартирное довольствие во время командировок и на наём врачам переводчиков во время командировок [27], что вероятнее всего послужило так же одной из причин недовольства местного населения в Ташкенте: холерная эпидемия в 1892г., в Ташкенте (начальник города С.Р.Путинцев), которая переросла в народное движение против колониальной власти под предводительством Иногама-Хожди. В результате следствия суд постановил:8 человек приговорено к смертной казни, 2 к ссылке в разные места, в том числе Иногам-Ходжа в Иркутскую губернию, 15-ть в арестантские роты на 2 года и 2-е на полгода.

---

[24]Пален К.К. Всеподданнейшая записка…-С.6.
[25]ЦГА РУз. Ф.И-1, оп.25, д.72, л.3об.
[26]Пален К.К. Краевое управление. – С.82-83.
[27] Там же. – С. 83.

Н.И.Гродеков, в декабре 1906 г. заменивший на посту Туркестанского генерал-губернатора Д.И.Субботича, обратил «внимание на крайне слабое знание чиновниками колониальной администрации местных языков», но курсы не возобновил, а занялся «составлением проекта закона об обязательном знании местных языков состоящими в крае на государственной службе лицами», но не получив поддержки в Военном министерстве, отказался от него и даже не попытался что- либо сделать своею властью, для практического решения этого вопроса [5].

**Преподаватель в ходе занятия предлагает студентам заполнить следующую таблицу:**

| № | Представители царской администрации | Инициатива и предложения в решении проблем в жизни местного населения | Отношение руководителей царской администрации к народным движениям |
|---|---|---|---|
| 1 | С.М.Духовской | Доклад «Ислам в Туркестане» | «ислам есть кодекс враждебный не только нашей религии, но и всей вообще нашей культуре» |
| 2 | Н.И.Гродеков | ? | ? |
| 3 | | | |
| | | | |

В материалах ревизии К.К.Палена отмечалась тяга местного населения к европейцам, особенно это было заметно в среде коренных жителей, работавших на строительстве и обслуживании железных дорог, хлопкоочистительных, маслобойных и др. промышленных предприятиях. «Они уже чувствуют на себе влияние новой жизни,- отмечалось

[5]Пален К.К. Краевое управление. – С. 89.

проверявшими,- требующей прежде **всего знания русского языка и русской грамоты»**[29].

Таким образом коренное население городов в начале XXв. уже привыкало к европейцам и ощутимо испытывало на себе их позитивное воздействие на свой образ жизни.

Но городские жители были значительно меньшей частью всего населения Туркестана. Его основную часть составляло сельское население и его взаимоотношения с европейцами в лице русских переселенцев были далеко не такими позитивными, как у горожан. Это сильно обеспокоило сенатора, который особенно тщательно попытался разобраться в этом вопросе, обнаружив назревание «аграрного конфликта» из-за непродуманной реализации правительственными органами переселенческой политики.

Как убеждённый колонизатор, К.К.Пален считал, что «русское владычество в Туркестане будет лучше охранено таким типом русской колонизации, при которой будет обеспечено тяготение туземного населения к русской власти и уважение его к её справедливым делам».[30] Основная задача крестьян-переселенцев по его мнению, состояло в том, чтобы «ввести племена туземцев в круг христианских культурных понятий и форм быта, поднять богатство края повышением его производительных сил, создать из него богатую русскую колонию, а не нищую деревню» [31]. Поэтому его особенно интересовали и такие вопросы, как влияние приезжих русских крестьян на быт, культуру местного населения, складывание их взаимоотношений. Но детальное ознакомление проверяющих с ситуацией, сложившейся в сельской местности в результате массового бессистемного переселения безземельных, малоземельных, а главное, малоимущих крестьян, сопровождавшееся изъятием земель у коренного населения, пренебрежительным отношением к исконным его правам и привычному укладу жизни показало, что желаемого мира и благоденствия там нет и не будет, и даже наоборот, накапливается ненависть и агрессия.

---

[29]Пален К.К. Земское хозяйство. – С.66.

[30]Пален К.К. Переселенческое дело. – С.418.

[31]Там же. – С.419.

К.К.Пален вынужден был констатировать, что русские переселенцы, которые, как он считал, должны были стать в Туркестане «представителями более высоких форм экономической жизни»[9], не оправдали правительственных надежд. Единственным положительным моментом было то, что они показали туркестанским дехканам преимущество применения новых орудий труда – железных плугов, веялок, сенокосилок, жаток и др., и научили их пользоваться ими. Однако этим и ограничивалось положительное влияние переселенцев. «Постоянное общение с крестьянами в течение двух – трёх десятилетий,- писал К.К.Пален,- нисколько не содействовало даже успехам туземцев в знании русского языка. Несмотря на тесные деловые сношения с русскими, даже понимание туземцами русского языка распространяется чрезвычайно медленно»[10].

О влиянии местного населения на русских крестьян можно было говорить лишь в том отношении, что они переняли у коренного населения приёмы и методы выращивания хлопка и строительства оросительных систем. В отношении возможного нравственного влияния переселенцев, то они показали свой очень не высокий нравственный уровень и, как отмечает К.К.Пален, «к сожалению, не снискали себе уважения среди туземцев и всем беспорядочным укладом своей жизни нередко отвращают это население от принятия русских обычаев и русской культуры»[11].

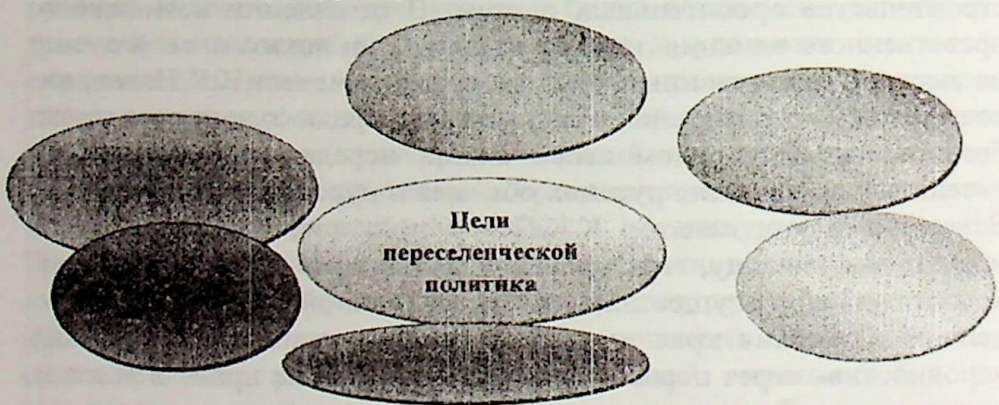
Взвесив всё это, сенатор К.К.Пален приходит к горькому для метрополии выводу, что сложившаяся в крае ситуация делает недостижимой осуществление поставленной правительством цели – обрусения края «насильственным вкраплением русской народности»- через переселение[12], а «надежда на нравственное и культурное влияние русских переселенцев на тёмных инородцев оказалась пустым мечтанием».

Но для сельского населения появление в крае русских переселенцев не только не принесло ничего нового и хорошего, а,

---

[9]Пален К.К. Переселенческое дело. – С.338.
[10]Пален К.К. Переселенческое дело. – С.338.
[11]Там же. – С.418.
[12]Пален К.К. Переселенческое дело. – С.418.

наоборот, внесло в сельское общество напряжённость нарастающего конфликта на национальной почве. И заслуга сенатора К.К.Палена состояла в том, что он не только увидел все негативные стороны вторжения русских крестьян переселенцев в жизнь туркестанских дехкан, но и подверг жёсткой критике и их поведение, и непродуманную деятельность Переселенческого управления. К.К.Пален в отчёте ревизии «Переселенческое дело» показал, что русские переселенцы не только не принесли с собой «высокую русскую культуру», а наоборот своим поведением и образом жизни отторгали от себя местное население. Правда, сенатор К.К.Пален попытался оправдать в некоторой степени это негативное поведение тем, что в край хлынули «наиболее слабые элементы крестьян и мещан, а так же отбросы сибирского переселения»[36]. Но саму идею заселения Туркестана русскими людьми он не отвергал, а только жёстко осудил её неправильную реализацию. Сам же он считал самым перспективным методом заселение края крепкими кулацкими хозяевами, которые смогли бы создать сильную русскую диаспору.




При помощи дополнительной информации студенты составляют кластер, примерно следующим образом: цели переселенческой политики – русификаторская политика. решение демографического вопроса для районов центральных районов России, решение проблем с безземельными крестьянами и т.д.

Надо отметить, что отчёты ревизии К.К.Палена являются источником, который представляет подробные и в целом

[36]Там же.

объективные факты, позволяющие исследовать влияние колонизации на экономику, социальные процессы и традиционный образ жизни коренного населения Туркестана.

**Преподаватель предлагает заполнить таблицу для того, чтоб рассмотреть проблему межнациональных и межконфессиональных отношений между местным населением и приезжими переселенцами**

| **влияние местного населения края на русских крестьян** | **влияние русских крестьян на местное население края** |
|---|---|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 | 3 |

Надо отметить, что отчёты ревизии К.К.Палена являются источником, который представляет подробные и в целом объективные факты, позволяющие исследовать влияние колонизации на экономику, социальные процессы и традиционный образ жизни коренного населения Туркестана.

Размышления К.К.Палена несмотря на твёрдые убеждения колонизатора о цивилизаторской миссии России в Туркестане, о реальной роли приехавших европейцев в судьбе местного населения: ***«Я часто задавал себе вопрос, что мы европейцы принесли этой земле кроме нескольких технических средств? Были ли эти люди счастливей до прихода европейцев? Кто виноват в разрушении этических и моральных норм – солдат, европейский инженер или техник?»***

**Вопросы для закрепления темы:**

1. Назовите причины национально-освободительных движений в Туркестане во второй половине XIX в.?
2. Туркестанский генерал-губернатор С.М.Духовской как относился к событиям 1898г.?
3. Как осуществлялась переселенческая политика в Туркестанском крае?
4. Какие были отношения между сельским населением и переселенцами?

5.Расскажите, поддерживал ли сенатор К.К.Пален переселенческую политику царской России?

6. Какие надежды возлагались на русских крестьян переселившихся в Туркестанский край?

7. Расскажите о деятельности представителей русской администрации и решение насущных проблем края?

8. Мусульманский вопрос и чиновники Российской империи: на примере С.М.Духовского?

**Использованная литература:**

**Основные источники:**


1. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.
2. Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 721 с.
3. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.
4. Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 430с.


**Литература:**


1. Бобоматов Т.М. Репрессивные органы как инструмент колониальной политики царской России в Туркестане (1865-1917гг.): Автореф. дис. …канд. ист. наук. – Ташкент, 2006.
2. Исхаков Ф.Б. Центральная Азия и Россия в XVIII начале XX вв. – Ташкент: «OzDAVMATBUOTLITI», 2009. - 291 с.
3. Сборник материалов по мусульманству. Составлен по распоряжению и указаниям Туркестанского генерал – губернатора, генерала – от – инфантерии С.М.Духовского.

Под редакцией поручика В.И. Ярового-Раевского. Том I. - СПб.: Паровая Типо-Литография М. Розенбер, 1899. – 156с.
4. Сборник материалов по мусульманству. Составлен по распоряжению и указаниям Туркестанского генерал – губернатора, генерала – от – инфантерии С.М.Духовского. Под редакцией В.П.Наливкина. Том II.- СПб.: Типо-Литография Бр. Порцевых, 1900. – 147с.
5. Садыков Х.Д. Колониальная политика царизма в Туркестане и борьба за национальную независимость в начале XX в. //Автореф. … дисс. док. ист. наук. –Ташкент, 1994.
6. Махмудова Н.Б. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX в.(по материалам ревизии сенатора К.К.Палена).-Ташкент:»Фан», 2015. -200с.

**Архивные материалы:**

1. Ф. И-1. Канцелярия Туркестанского генерал – губернатора.

**Тема: Материалы и основные проблемы для изучения культурной жизни в Туркестанском крае.**

**План:**

1. Народное образование в колониальном Туркестане по материалам ревизии.
2. Изменения в культурных процессах по первоисточнику.
3. Культурно-просветительские учреждения и организации по материалам ревизии.

**Ключевые слова:** русско-туземные школы, Туркестанская учительская семинария, новометодные школы, ислам, музеи, библиотеки, Шариат.

По вопросу об организации народного образования можно познакомить студентов со сведениями из «Учебного дела», где сенатор неоднократно подчёркивал, что в Туркестане **русские школы должны быть «первыми посредниками в деле приобщения туземцев к русской культуре»**[14]. Поэтому при проверке учебных заведений края К.К.Пален особое внимание

[14]Пален К.К. Учебное дело. - С. 145.

обратил на то, в какой мере они могли выполнять свою «высокую миссию».

Руководил учебным делом в крае главный инспектор народных училищ. Руководство низшими учебными заведениями, как русскими, так и мусульманскими, осуществляли директора народных училищ. При них состояли – в Сырдарьинской области два инспектора (один для надзора за русскими и русско-туземными школами, другой – за мусульманскими школами), в остальных четырёх областях было по одному инспектору, на которых возлагалось наблюдение за всеми учебными заведениями области. Объём работы этих инспекторов был очень большой. На момент ревизии в ведении двух инспекторов Сырдарьинской области находилось 137 русских низших школ и училищ и 31 медресе, а инспектора других областей курировали – в Ферганской области 42 русских школ и 219 медресе, в Самаркандской области - 32 русских школ и 38 медресе, в Закаспийской области - 54 русских школ, в Семиреченской 10 медресе. Таким образом, в ведении шести инспекторов находилось 349 русских начальных школ и училищ и 100 медресе. Кроме того, в каждой области было ещё почти по тысяче мусульманских школ – мактабов[38].

Всё это обуславливало огромный объём работы для областных инспекторов. При этом надо учесть, что в крае начальные учебные заведения были различного типа – двухклассные и четырёхклассные школы, двухклассные и четырёхклассные церковно-приходские училища, а так же городские ремесленные училища. Они работали по разным программам и в разных режимах. Помимо большого объёма работы деятельность областных инспекторов усложняли большие расстояния между населёнными пунктами и плохие дороги, особенно в Закаспийской и Семиреченскойобластях (последняя вообще не имела ни железнодорожных, ни водных путей сообщения). Слабый контроль со стороны главного инспектора народных училищ края позволял подчинённым ему областным инспекторам часто пренебрегать служебными обязанностями, редко посещая подведомственные им русские школы и практически не посещая

---

[38] Пален К.К. Учебное дело. -С. 29.

мусульманские мактабы и медресе из-за незнания местных языков. Это сказывалось на качестве учебного процесса в подведомственных им начальных школах и училищах с русским языком обучения. Во многих школах не проводились экзамены, в некоторых школах занятия начинались только со второй половины сентября, жалованье учителям выплачивалось нерегулярно, у многих педагогов был низкий профессиональный уровень подготовки, что вызывало справедливое недовольство родителей учеников [16].

Студентам предлагается рассмотреть приложение №2 и проанализировать статистические данные о расходах на народное образование в городах трёх коренных областей края.

Члены комиссии К.К.Палена неоднократно убеждались в том, что в Туркестане качество обучения в начальных русских школах и училищах было низким, но они были просто потрясены, когда проверили школы в посёлках русских переселенцев. Больше всех был потрясён сам сенатор, как уже было сказано выше, по его убеждению именно эти школы должны были стать «проводниками русской культуры» в сельской местности края.
В том, что взрослая часть переселенцев такими проводниками не стали, сенатор убедился с крайним сожалением, проверяя результаты деятельности Переселенческого управления. Теперь разочарование принесли ему и школы. В трёх коренных областях школы имелись почти во всех русских посёлках, а в некоторых было даже по две школы. Все школы в посёлках русских переселенцев строились и содержались на средства или земств, или Министерства народного просвещения. Их педагогический состав имел очень низкий профессиональный уровень, так как набирался в основном из выпускников Туркестанской учительской семинарии, которые не были заинтересованы в своей работе так как получали небольшое жалованье. Учителя, работавшие в школах, содержавшихся на средства Министерства народного просвещения получали 500 руб. в год, а в земских школах – помимо 500 руб. жалования они имели ещё бесплатную квартиру при школе, но эта добавка мало что меняла в их отношении к работе.

---

[16]Пален К.К. Учебное дело. - С. 30.

Результаты обучения учеников в этих школах, по заключению проверяющих, были самые отрицательные. Школу оканчивали лишь единицы. Например, Карабалтинскую школу в 1905г. окончило всего 7 учеников, в 1906г. - 5, в 1907г. - выпускников совсем не было. Некоторые школы Наманганского уезда за 12 лет их существования, не дали ни одного ученика, окончившего курс. Школьное образование ограничивалось тем, что дети кое-как выучивались читать по складам и писать свою фамилию. В итоге на основании материалов сенатской ревизии складывалось весьма удручающая картина о состоянии начального образования в русских школах и особенно в сельских школах русских переселенцев. И удивляет, то, что ни сенатором К.К.Паленым, ни колониальной администрацией не было предложено никаких мер по улучшению этого положения.

Все вышеуказанные начальные школы и училища были учебными заведениями, в которых обучались на русском языке только европейские дети, исповедовавшие православную веру. Формально детям коренных национальностей не запрещалось в них учиться, но религиозные различия, отсутствие педагогов из местного населения, которые учили бы их родной грамматике, создавали неодолимые препятствия. И даже прогрессивные родители, которые осознавали назревшую потребность в обучении своих детей русскому языку и русской грамоте, чтобы они могли свободно общаться с русским населением, не хотели отдавать своих детей в существующие русские школы, из-за боязни, что их отучат от своей веры и обычаев. В тоже время, колониальная администрация остро нуждалась в кадрах из коренного населения, которые бы в равной степени владели и русским языком и местными языками (узбекским, персидским), а так же хорошо знали законы и обычаи коренного населения края. Такие кадры нужны были для работы переводчиками, делопроизводителями в различных канцеляриях, банках, учреждениях. Таким образом, в крае нужны были школы совершенно другого вида с взаимоприемлемой системой обучения. Такую задачу призваны были решить русско-туземные школы.

Впервые мысль о введение в Туркестане совместного обучения детей мусульман и русских, высказал первый генерал-губернатор К.П. фон Кауфман. Ещё в начале 70-х годов он предлагал создать училища, в которых «все дети без различия вероисповедания могли бы одинаково пользоваться выгодами общего образования, причём, во время преподавания детям русских вероучений Закона Божия, детям мусульман могли бы даваться соответствующие уроки их муллами»[1]. Что же касается программы общего обучения детей местного населения, то К.П. фон-Кауфман считал, что для них стоит «ограничить преподавание сообщением основных начал русской грамотности, т.е. приучением к правильному чтению, письму и счёту в пределах, строго необходимых для элементарных потребностей инородческого быта. А главное – направить все усилия к возможно более совершенному усвоению туземцами русской речи и наибольшего навыка в употреблении обыденного, разговорного языка»[2].

**Первые русско-туземные школы** начали возникать в крае в середине 80-х годов XIX в. Они открывались, как правило, на средства богатых предпринимателей и купцов. Так, первая русско-туземная школа в Ташкенте была открыта купцом Саид-Гани Саидазимбаевым 13 декабря 1884г. в его доме в азиатской части города[3]. Официально они начали функционировать с 1886г., когда «Высочайшим» указом от 20 июня 1886г. Туркестанскому генерал-губернатору было разрешено открывать в крае русско-туземные школы и назначать учителей из местного населения [4].

Преподаватель предлагает рассмотреть и проанализировать приложение № 3 о статистике русско-туземных училищ за 1908г. По данным отчёта ревизии «Учебное дело» **в Туркестанском крае в 1908г. было 98 русско-туземных школ, в которых обучалось 3077 человек**[5]. Большая часть этих школ размещалась размещалась в частных, взятых в наём, зданиях, совершенно непригодных для проведения школьных занятий. Учителя

---

[1]Пален К.К. Учебное дело. – С.93.
[2]Пален К.К. Учебное дело. – С.95.
[3] Остроумов Н.П. Указ.соч. – С.110.
[4]Пален К.К. Учебное дело. – С.95.
[5] Там же. – С.97.

жалованье. Причём у русских и «туземных» т.е. местных педагогов оно было не одинаковым. Русский учитель получал 600 руб. в год, а местный – 120 руб. и «дополнительно на хозяйственные нужды и приобретение учебных пособий ему выдавали 275 руб.».

Проанализировав все проблемы русско-туземных школ, сенатор К.К.Пален предложил принять вполне реальные и действительно нужные краю меры по улучшению деятельности этих школ: прежде всего, решить проблему кадров и обеспечить их опытными учителями; занятия в школах он предложил проводить с 1 августа по 1 июня, а в степных районах с 1 сентября по 1 мая; в течение учебного года прерывать занятия на время, как русских, так и мусульманских праздников; обеспечить школы необходимыми средствами и помещениями; увеличить жалование «туземным» учителям из коренного населения; создать интернаты для детей кочевников, особенно на зимнее время [45].

Как уже отмечалось, создавая русско-туземные школы в крае, царское правительство преследовало цель подготовить из коренного населения новых, послушных ему, русифицированных служащих колониальной административной системы. Именно поэтому сенатор К.К.Пален рекомендовал краевой администрации обратить особое внимание на «практическое применение знаний», полученных выпускниками русско-туземных школ в процессе их обучения и позаботиться об их трудоустройстве. Он считал, что они могут занимать «низшие должности в туземной администрации», а при назначении на эти должности надо обязательно предоставить им «преимущество перед другими лицами, не имеющими их знаний» [46].

Педагогов для начальных русских школ и училищ, а после их создания и для русско-туземных школ готовила **Туркестанская учительская семинария,** дававшая среднее профессиональное образование. Она была **создана в Ташкенте 30 августа 1879г.** Особенностью этого учебного заведения, обусловленной одной из задач – готовить учителей и для русско-туземных школ, было

---

[45]Пален К.К. Учебное дело. – С.106.

[46] Там же.

обязательное и в большом объёме -36 часов в неделю – изучение местных языков – киргизского (казахского), сартского (узбекского) и персидского. Помимо языков и общеобразовательных предметов, семинаристы осваивали столярное, переплётное, сапожное ремёсла, а так же занимались садоводством и огородничеством. Срок обучения в семинарии был четыре года.

Среднее образование давали так же классические гимназии. По свидетельству К.К.Палена, именно гимназии занимали в начале XX в. центральное место в системе средних учебных заведений России, ибо их выпускники пополняли состав чиновников для государственных учреждений империи [1].

**Преподаватель предлагает рассмотреть приложение № 4 о стоимости обучения одного ученика.**

В Туркестане в 1908г. по данным ревизии, было пять мужских и пять женских гимназий. Они находились в городах, имевших самые крупные русские части – Ташкенте, Самарканде, Скобелеве, Верном, Ашхабаде. Обучение в них было платным. Самым дорогим было обучение одного ученика в Самаркандской гимназии – 186 руб.71 коп. в год, а самым дешёвым – в Ашхабадской гимназии – 105 руб. 51 коп.[2].

Что же касается учебных заведений для детей коренного населения, составлявшего подавляющее большинство жителей края, то по отношению к ним колониальные власти заняли позицию полного невмешательства в их жизнь и ограничивалось, как пишет К.К.Пален, лишь собиранием статистических материалов о низших мусульманских школах-мактабах, корихона и устройстве внешнего порядка в жизни высших мусульманских учебных заведений – медресе [3].

Интересную информацию содержит отчёт «Учебное дело» о высших учебных заведениях мусульман Туркестанского края - медресе их программах, учебниках, организации занятий[4].

---

[1] Там же.– С.150.

[2] Там же. – С.154.

[3] Пален К.К. Учебное дело. – С.118-119

[4] ПаленК.К. Учебноедело. – С.124-131.

**Обучение в медресе состояло из прохождения трёх отделений:**

1. Ознакомление с грамматикой арабского языка;
2. Изучении книг на арабском языке по мусульманскому праву;
3. Изучение книг так же на арабском языке по богословию и знакомство с некоторыми материалами по древнегреческой философии.

**Новометодные школы:**

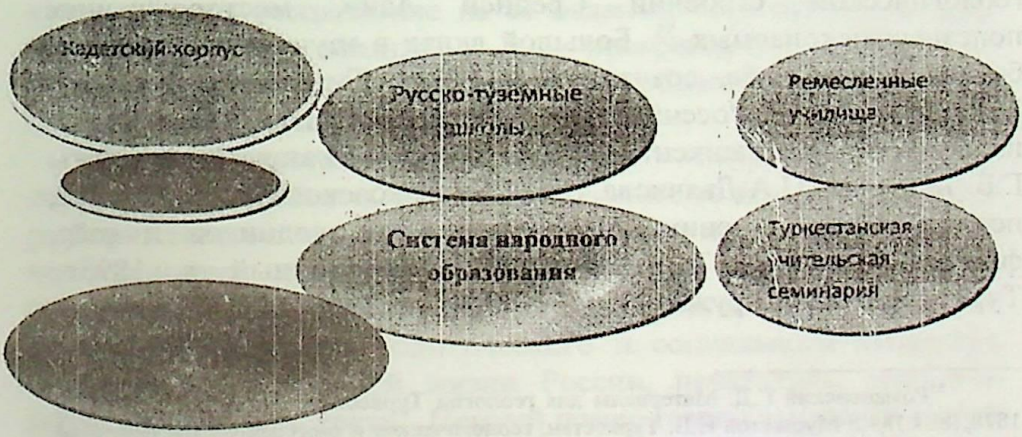
Развитие производительных сил, строительство железных дорог, активизация деловых и культурных связей Туркестана с Россией, Западной Европой, Турцией и другими регионами привели передовых представителей общества в лице туркестанских джадидов к осознанию необходимости реформирования школьного обучения. Это и обусловило появление в крае новометодных мактабов – школ, в которых изучались светские науки, применялись новые прогрессивные формы обучения. Сенатор К.К.Пален практически явился первым исследователем в начале XXв., изучившим и предоставившим обществу, хотя и краткую, но очень ценную информацию о возникновении и деятельности новометодных школ. «Новометодное направление, о степени распространения которого в туземных школах Туркестана, краевая администрация и учебное начальство оказались совершенно неосведомлёнными, писал К.К.Пален,- заслуживает самого серьёзного внимания»[51]. Новометодные школы, завоевавшие популярность среди прогрессивной части населения, содержались частными лицами. Как выяснилось в процессе ревизии, организаторами и преподавателями в новометодных мактабах, были главным образом казанские татары. Обучение в них было направлено к тому, «чтобы укрепить в сознании ученика мысль о величии и могуществе Ислама, возбудить в нём благородное желание послужить делу объединения и возрождения мусульманства… вне зависимости от вероисповедных оттенков»[52]. Сенатор видел в новометодных школах силу способную в дальнейшем объединить и положить конец распрям на Востоке и воссоединить в своём стремлении к

---

[51]Пален К.К. Учебное дело.- С. 133.

[52] Там же. - С. 134.

просвещению всех передовых людей того времени. На момент ревизии в Туркестане имелось достаточно много новометодных школ, но из-за отсутствия их регистрации, точных данных к сожалению не имелось. Однако члены ревизии впервые дали сведения о новометодных школах в крае в 1908г.: в Ташкенте было – 12 школ, Коканде – 14, Андижане- 5 (в них обучалось 230 учеников) и в Самарканде 4 школы в которых обучалось 200 учеников. В ходе ревизии, в одной из школ на вопрос членов комиссии: «Сколько среди вас суннитов и сколько шиитов» последовал очень интересный ответ учеников: «Зачем вам это знать. Мы все и шииты и сунниты бера бу, т. е. равны. Нет у нас ни суннитов, ни шиитов» [3]. Это был показатель того, что новометодные школы воспитывали молодое поколение в духе братства и единства всех мусульман вне зависимости от оттенков вероучений. К.К.Пален отмечал, что местное население «охотно посылает своих детей в эти мактабы, для получения образования, более соответствующего реальным запросам современной жизни, нежели схоластика конфессиональных школ»[4]. Именно поэтому реакционное духовенство и царская администрация в дальнейшем, отрицательно отнеслись к новометодным школам.




После составления кластера преподаватель делает вывод - что главная цель созданной системы образования в Русском

[3]Пален К.К. Учебное дело. – С. 134.
[4] Там же.- С. 135.

Туркестане- воспитание и подготовка преданных подданных царской Империи.

В ходе ознакомления с материалами преподаватель должен воспитывать у студентов чувство гордости за свою Родину, ценить свободу и независимость, возможность свободно перемещаться по всему миру и получать бесплатное образование в своей стране, быть свободным от всякого рода идеологического давления или политической зависимости. И самое главное воспитывать чувство ответственности за судьбу своей Родины!

По вопросу об изменениях в сфере культуры можно предложить студентам фактологическую информацию, касающуюся организации культурно-просветительских учреждений: о публичной библиотеке, о печатных изданиях, о музеях и театре, о благотворительных организациях и.д.

Слабая изученность края обусловила активную исследовательскую деятельность русских геологов, географов, востоковедов, этнографов, краеведов и др. К.К.Пален особо выделил значение для развития производительных сил Туркестана исследования геологов и географов Г.Д.Романовского и И.В.Мушкетова, составивших и издавших в 1886г. первую геологическую карту Туркестана, их фундаментальные труды о геологическом строении Средней Азии, месторождениях полезных ископаемых [55]. Большой вклад в изучение природных богатств края внёс, созданный в 1897г. Туркестанский отдел Императорского Российского географического общества. В издаваемых им в Ташкенте «Известиях» были напечатаны работы Г.Б.Леонова, П.А.Дьячкова, Н.Ф.Ситняковского, В.Мейенера, посвящённые изучению Аральского моря, ледников и озёр, флоры и фауны Туркестана[56]. Организованный в 1895г., Туркестанский кружок любителей археологии занимался

---

[55]Романовский Г.Д. Материалы для геологии Туркестана. Тома I,II,III. – СПб., 1878,1884,1890; Мушкетов И.В. Туркестан, геологическое и орографическое описание. Тома I,II. – СПб., 1886,1906.

[56] Дьячков П.А. Озеро Иссык-куль и его северный берег. Вып.1.; Леонов Г.Б. Ледники в Таласском Ала-Тау. Вып.1.; Его же. Соляные озёра Самаркандской и Сырдарьинской областей. Вып.5.; Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зарафшан. Вып.2.; Мейенер. В. Микроскопическая фауна Аральского моря. Вып.4 и др.

описанием и сохранением памятников старины, поисками и изучением археологических объектов.

**Широкое распространение научных знаний стало возможным после появления в крае типографий:**

***первая типография была открыта в русской части Ташкента в 1868г. при штабе военного округа;

***были открыты типография при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора;

***частные типографии С.И.Лахтина, О.А.Порцева, И.И.Гейера и т.д.;

***в азиатской части Ташкента в 1907г. открылась типография Гулям Хасана Арифджанова, занявшая ведущее место в издании литературы на языках коренного населения [7].

**Средства массовой информации:**

Европейцы принесли в культурную жизнь туркестанского общества средства массовой информации и прежде всего газеты. Первым печатным органом в крае стала газета «Туркестанские ведомости». В 1869г. первый генерал-губернатор К.П.фон Кауфман «испросил» через Военного министра Д.А.Милютина «высочайшее» соизволение на её издание, «как органа генерал-губернаторской власти», с программой значительно отличающейся от губернских и областных ведомостей Центральной России [8].

Газета «Туркестанские ведомости», - писал К.К.Пален, - должна была сообщать правительственные и административные распоряжения относительно Туркестанского края, способствовать всестороннему его изучению и с этой целью помещать преимущественно научные статьи. Романы и повести в газете не печатались. Вопросы политического и социального характера, касающиеся внутренней жизни России, печатались, если они затрагивали жизнь края»[9]. Первый номер газеты вышел 28 апреля 1870г.

**В 1870г. в крае начала издаваться «Туркестанская туземная газета».** Первоначально она выходила как «Приложение» к

---

[7]Пален К.К. Краевое управление. С .215; Добросмыслов И.А. Указ. Соч..- С.269.

[8]Пален К.К. Краевое управление. – С.215.

[9]Пален К.К. Краевое управление – С.216.

«Туркестанским ведомостям». С 1871г. «Приложения» стали выходить четыре раза в месяц- два раза на узбекском языке, два раза – на киргизском [60]. С 1883г. газета стала самостоятельным еженедельным изданием на узбекском языке. Однако ко времени ревизии, по оценке К.К.Палена «Туркестанская туземная газета» оказалась «предоставленной самой себе и всё больше приходила в упадок». Её объём и количество материала стали далеко уступать частным ташкентским изданиям. И это несмотря на то, что на её страницах кроме сугубо официальных материалов печатались статьи по краеведению, истории зарубежных государств Индии, Египте, Китае, о таких природных явлениях как землетрясения, лунные и солнечные затмения. В №№ 4-7 за 1888г. был напечатан интересный рассказ Самаркандского купца Мирзы Бухарина о его поездке в Россию; в 1890г. - «Воспоминания» известного просветителя Саттархана Абдулгаффарова, в 1891г. – «Автобиография кокандского поэта Закирджана Фурката и др. И всё же число подписчиков газеты неуклонно падало. Если в 1907г. их было 2700, то в 1909г. - 1800.

Сенатор К.К.Пален считал, что причины такого плачевного положения газеты были довольно прозаические. «Население,- писал он,- не понимает ещё назначения газеты и довольствуется бесплатными сведениями и слухами, распространяемыми на базарах, а контингент, понимающий значение печатного слова (имеется в виду джадидская интеллигенция – Н.М.) предпочитает читать газеты левого направления - «Вакт», «Юлдуз», «Таржимон»[61].

Кроме этих двух официальных газет в Туркестане в началеXX в. издавались и другие печатные издания. В материалах ревизии отмечались такие как «Русский Туркестан» (выходил с 1898г.), «Среднеазиатская жизнь» ( с 1905г.), «Ташкентский курьер» (с 1905г.), «Новый путь» (с 1906г.), «Туркестанская военная газета» (с 1906г) [62].

---

[60] Там же.– С.218.
[61]Пален К.К. Краевое управление. – С.219.
[62]Пален К.К. Краевое управление. – С.216.

В ходе занятия можно предложить студентам составить кластер и проанализировать его, на тему: культурно-просветительская деятельность в Туркестане

Первому генерал-губернатору К.П.фон Кауфману, Туркестан обязан созданием крупнейшей современной **Национальной публичной библиотеки Республики Узбекистан им. А.Навои.** Справедливо считая, что такой «административно-торговый, промышленный, учебно-воспитательный центр», как Ташкент обязательно должен иметь свою публичную библиотеку, он в августе 1867г. обратился к таким важным персонам как Министр просвещения, вице-президент Российской Академии наук, директор Императорской публичной библиотеки, президент Императорского Российского географического общества, Начальник генерального штаба с просьбой о «книжных пожертвованиях» для Туркестанского края. Эта просьба была поддержана и в 1870г. Туркестанская публичная библиотека уже имела 9200 томов книжного фонда. К концу 1881г. он вырос до 10500 [63]. По поручению К.П.фон Кауфмана в 1868г. известный русский библиограф В.И.Межов начал работу над составлением уникального свода литературы и источников, хранящихся в фондах библиотеки - «Туркестанского сборника сочинений и статей, относящихся к Средней Азии и Туркестанскому краю в особенности». Работа эта продолжалась 20 лет.

За эти годы было **подготовлено и издано три указателя.**

- Первый к томам 1-150 был издан в 1878г.,
-второй к томам 151-300 в 1884г.,

---

[63]Пален К.К. Краевое управление. -- С.220.

-третий – к томам 301-416 в 1888г.[14].

В 1888г. работа была приостановлена по распоряжению администрации края «за неимением средств». Но, как писал К.К.Пален, в 1907г. работа над указателем была возобновлена. Совет при Туркестанском генерал-губернаторе выделил на 1907, 1908, 1909 годы по одной тысяче рублей в каждом году. В результате было подготовлено за два с половиной года ещё 105 новых томов.

***В начале 1908г., в фондах Туркестанской библиотеки хранилось 45тысяч книг на русском и иностранном языках и около 500 книг на арабском, тюркском и персидском языках***[15]. Имелись библиотеки при всех научных обществах, созданных в крае, - при «Туркестанском отделе общества любителей естествознания, антропологии и этнографии», «Туркестанском кружке любителей археологии», «Туркестанском отделе Российского географического общества», «Обществе туркестанских врачей» и др. Большой популярностью среди населения пользовались городские общественные библиотеки, которые открывались на добровольные пожертвования горожан деньгами и книгами. Под влиянием европейцев стали с начала XX в. создаваться «мусульманские общественные библиотеки». В Ташкенте такая библиотека открылась в 1913г. при обществе «Туран».

Достижения научных изысканий краеведов Туркестана демонстрировались в музеях. **Первый музей был открыт вместе с публичной библиотекой в 1867г.** Но самостоятельным он стал, по сведениям К.К.Палена, только в 1886г.[16]. В нём были выставлены материалы по этнографии, археологии Туркестана, имелась интересная нумизматическая коллекция монет, найденных на территории края. Небольшие музеи были открыты при Самаркандском и Семиреченском статистических комитетах[17]. В 1897г. был открыт **горный музей** и при нем лаборатория для проверки горных пород. Основанием для музея

---

[14] Там же. – С.221.

[15] Пален К.К. Краевое управление.- С.221.

[16] Пален К.К .Краевое управление. – С.219-220.

[17] Пален К.К. Областное правление.- С.314-315.

послужили минералогические коллекции, собранные первыми исследователями края ещё при К.П. фон -Кауфмане.

**Благоустройство городов.**

Русская часть Ташкента представляла собой наиболее ярко выраженный совершенно новый для коренных жителей края тип европейского города. Застраивалась она по плану, который на основании ст. 113 «Городового положения» 1870г., утверждался Туркестанским генерал – губернатором, при этом своё решение он обязан был доводить до сведения военного министра. Ташкент имел своих архитекторов -В.Гейнцельмана и Г.М.Сваричевского. В 1908г. вся территория города с садами и виноградниками занимала 18.325 десятин.

Улицы русской части были чётко распланированы, вымощены булыжником, по обочине протекали арыки, вдоль которых росли деревья. Было много скверов и парков. Приблизительно четвёртая часть городских построек была из жжёного кирпича. В начале XX в. жители Ташкента пользовались всеми атрибутами городской цивилизации. В 1901г. в городе была пущена в эксплуатацию первая линия конного трамвая- конки, в апреле 1903г. открылась его вторая линия и начался обсуждаться вопрос о проведении электрического трамвая [68]. С 1904г. в городе начала действовать телефонная сеть [69]. Первоначально она соединяла начальника города с полицейским управлением, затем постепенно телефон начали устанавливать не только в крупных учреждениях, но и в частных домах состоятельных горожан. Улицы Ташкента первоначально освещались керосиновыми фонарями. В 1895г. подряд на уличное освещение города получил через торги купец Саид-Карим Саид-Азимбаев (сын главы крупнейшего в Туркестане купеческого клана Саид-Азимбая Мухаммедбаева) и держал аренду на освещение города 15 лет. Керосиновые фонари были слабыми, их называли «коптилками». Ежедневно вручную их зажигали и гасили специальные люди-фонарщики.

Освещённость улиц русской и азиатской частей Ташкента была различной, первая была освещена значительно лучше, прежде

---

[68]Пален К.К. Городское управление. – С. 90.

[69] Там же. – С. 91.

всего потому что горело больше фонарей, а протяжённость её улиц была значительно меньше (в 1905г. в русской части горело 1345 фонарей, в азиатской - только 552). Кроме того время горения всех фонарей в русской и азиатской частях города было различно: в русской части они горели до двух часов ночи, в азиатской до 11 часов вечера. После этого фонарщики гасили половину фонарей, оставшиеся горели до рассвета.

С 1906г. в Ташкенте начали заменять керосиновые фонари на более эффективные – керосиново-калильные. На 1 января 1907г. в русской части было установлено 208 новых фонарей и всего один в азиатской. В 1908г. в Ташкенте горело 309 керосиново-калильных фонарей и 724 старых керосиновых [20]. Но для такого большого города, каким был Ташкент в то время, этого было очень мало. Освещались только его центральные улицы, базары, мечети, церкви, а окраины русской части и махали азиатской части тонули во мраке. Городская управа пыталась улучшить эту ситуацию, решив проблему организацией электрического освещения города, но так и не смогла её решить и до 1926г. Ташкент освещался керосиновыми и керосиново-калильными фонарями.

***В целом Ташкент, как административный центр края, оставлял хорошее впечатление. Но благоустройство было сосредоточенно в большей степени в русской части, а «для азиатских кварталов почти ничего не делалось».***

Колониальная администрация мало уделяла внимания благоустройству особенно тех городов, в которых коренное население составляла подавляющее большинство их жителей. Она больше заботилась о поддержании в них административного порядка.

Ревизия отметила плохое состояние улиц практически во всех городах, причём оно было одинаково плохое, как в русской, так и в азиатской частях. «В городах края,- было записано в отчёте по «Городскому управлению», - передвижение по улицам не только не всегда удобно, но иногда даже не возможно, т.к. в дождливое время не замощённые улицы заполняются глубоким слоем липкой грязи» И всё же надо отметить, что, несмотря на все эти

---

[20] См.: Талипов С. Огни ночного Ташкента. -Ташкент, 1998. – С. 9-13.

недостатки, новый принцип строительства городов, их планировка и архитектура – знакомили довольно большое число жителей края (правда, преимущественно живших в этих городах и их пригородах) с новым для них европейским образом жизни. Они наблюдали новые для них православные религиозные церемонии, праздники, военные парады, театральные постановки, выставки. Общаясь с горожанами-европейцами они знакомились с новыми предметами домашнего обихода – мебелью, посудой, одеждой и т.д. и начинали понемногу внедрять их в свой повседневный быт.

**Благотворительных учреждения.**

Благоприятное впечатление производила на коренных жителей края деятельность благотворительных учреждений (Туркестанское благотворительное общество, Туркестанское отделение Императорского Российского общества Красного Креста, Римско-католическое благотворительное общество и мн. др.), которые организовывали детские приюты («Кауфманский приют» для круглых сирот, оставшихся после эпидемии холеры, «Александровский детский приют» и др.), бесплатные столовые, богадельни для инвалидов, колонию для малолетних преступников, лепрозорий (построенный под Ташкентом при попечительстве Туркестанского отделения Российского общества Красного Креста) и мн. др. В материалах ревизии особо отмечалась благотворительная деятельность городских управ, выделявших на это значительные суммы из городских бюджетов. Например, на 1908г. из городского бюджета Ташкента было выделено на эти цели 10 тыс. руб.[71].

В ходе занятия для закрепления полученных знаний можно закрепить их при помощи заполнения таблицы, раскрывающей положительные и отрицательные стороны от новшеств, принесённых европейцами в Туркестанский край.

| № | Какие нововведения ввели представители европейского населения | Какие негативные действия совершались переселенцами |
|---|---|---|
| 1. | Была организована публичная библиотека | Создание винно-водочных заводов |

[71]Пален К.К. Городское управление. – С. 110.

| | | |
|---|---|---|
| 2. | Первая линия конного трамвая | Распространение безнравственности: рекомендовалось вступать в связи с женщинами-мусульманками.... |
| 3. | В Ташкенте начала действовать телефонная сеть | ? |
| 4 | ? | ? |

**Вывод по окончанию урока:**

- Изучение членами ревизии системы народного образования в Туркестане показало, что все усилия колониальной администрации были направлены на обучение детей русского населения – на развитие начальных школ, училищ, гимназий. На это отпускали значительные средства, хотя как показала проверка, качество обучения в начальных русских школах было довольно низким. Что же касается учебных заведений коренного населения –мактабов и медресе, то от их финансирования и контроля над процессом обучения администрация края устранилась, предоставив это мусульманскому духовенству, тем более, что эти учебные заведения обучали по старой схоластической системе и не представляли никакой идеологической угрозы. Что же касается новометодных школ, которые стали создаваться в крае под влиянием реформаторских процессов нараставших в мусульманским мире, то по отношению к ним колониальная администрация заняла выжидательную позицию.

**Вопросы для закрепления темы:**

1. Когда были созданы первые русско-туземные школы и с какой целью?
2. Когда была открыта Туркестанская учительская семинария и её идеологической значение?
3. Цель обучения в новометодных школах и её отличия от конфессиональных школ?
4. Когда были созданы газеты «Туркестанские ведомости» и «Туркестанская туземная газета»?
5. Цель создания публичной библиотеки в Туркестанском генерал-губернаторстве?

6. Кто из европейских учёных – востоковедов вложил свой вклад в изучение истории края?

**Использованная литература:**

**Основные источники:**

1. Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография,1910. – 177 с.
2. Правовой быт туземного населения. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 125 с.
3. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.
4. Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –353 с.
5. Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –483с.

**Литература:**

1. Кормилицын А.И. История развития библиотечного дела в дореволюционном Туркестане (1868-1917г.г.).- //Автореф… дис. канд. ист.наук. –Ташкент, 1969.
2. Шодмонова С. Туркистон тарихи-матбуот кўзгусида (1870-1917 йиллар). – Тошкент, 2011. -296 б.
3. Пуговкина О.Г. История Туркестана в наследии российской историографии середины X1X – начала XX века (политические и экономические аспекты): Автореф. дис. …канд. ист. наук. – Ташкент, 2006.

4. Кодиров Н.Н. Туркистон ўлкасидаги рус таълим муассасалари тарихи (1867-1917йй.): Тарих. фан. номз. … дисс. – Тошкент, 2011.
5. Смесова Е.А. Русские духовно-культурные учреждения в Туркестане (во второй половине XIX – начало XX вв. ): Автореф. дис. .. докт. ист. наук. – Ташкент, 2012.
6. Исоқбоев А.А. Туркистон ижтимоий-сиёсий ва маданий хаётида татар-бошқирд маърифатпарварларининг фаолияти (XIX аср охири – XX аср бошлари): Тарих. фан. номз. … дисс. – Тошкент, 2008.
7. Пуговкина О. М.В.Наливкина- первая женщина-этнограф Средней Азии (на основе впечатлений жизни в Ферганской долине). // O'zbekiston tarixi. «Фан»,№ 1. 2011.- С.62-70.

**Архивные материалы:**

1. Ф. И-1. Канцелярия Туркестанского генерал – губернатора.

**Тема: Материалы к изучению некоторых аспектов социально-экономической политики Российской империи в Туркестанском крае.**

**План:**

1.Реальная картина экономики Туркестана.

2.Негативное влияние колонизации на социальные процессы внутри общества.

**Ключевые слова:** народное хозяйство, экономика, хлопководство, орошение, переселенческая политика, горное дело.

В экономике Туркестанского края ведущую роль играло сельское хозяйство, успешное развитие которого было очень важно для метрополии. Она получала из Туркестана такие ценные сырьевые продукты, как хлопковое волокно, хлопковое масло, шерсть, кожи, шёлк, свежие и сушеные фрукты и др. Именно поэтому ревизия сенатора К.К.Палена, всесторонне исследуя экономическую жизнь среднеазиатских владений Российской империи и обнаружив при том, что для неё это «ещё

малоизученная далёкая окраина»[72], особенно тщательно и всесторонне проанализировала состояние сельского хозяйства Туркестана. Проведённое в ходе ревизии, первое и единственное за весь колониальный период подворное обследование дехканских хозяйств в различных климатических зонах Туркестанского края позволило получить сведения не только о занятиях сельского населения, его проблемах в землевладении, землепользовании, водопользовании, но и (и это очень важно) о внутренней структуре дехканских хозяйств, а так же социальной ситуации в туркестанском кишлаке в начале XXв. Оно свидетельствовало о том, что резкой социальной поляризации там не было.

**Основными занятиями коренных сельских жителей Туркестана были земледелие и скотоводство.**

| |
|---|
| В Ферганской и Самаркандской областях 75% населения занималось земледелием и только от 5% до 9% скотоводством |
| в Сырдарьинской и Закаспийской областях – почти половина были земледельцами и 30% скотоводами |
| в Семиреченской области земледелие и скотоводство были развиты одинаково |

В Туркестанском крае земледелие находилось практически в полной зависимости от искусственного орошения. Искусственно орошаемые земли составляли основу дехканского хозяйства. На орошаемых землях было развито хлопководство, садоводство, овощеводство, рисоводство. Рис, как главный пищевой продукт возделывался здесь с незапамятных времён. Второе место по своему значению, занимали пшеница и ячмень, применявшийся в Средней Азии как корм для лошадей. В пищевых целях сеяли просо. Посевы проса и ячменя встречались набольшими участками только по берегам рек. В Средней Азии также широко были распространены и богарные посевы, они-то и давали

[72]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч.1 –С.XII.

главную массу хлеба для местного населения. Пользуясь ранним созреванием зерна, местные жители успевали после его уборки, засеивать своё поле ещё какой-либо огородной или технической культурой. Именно в связи с этим и следует понимать общераспространённое в России мнение, что в Средней Азии «поле даёт два урожая в лето»[50].

**Искусственное орошение** в условиях Средней Азии испокон веков было необходимым и важным условием успешного развития земледелия. За свою многовековую историю местное население региона создало искусную ирригационную систему. Первый генерал – губернатор края К.П.фон Кауфман высоко оценил этот труд: «Значительнейшие из оросительных сооружений,- писал он,- создавших здесь возможность жизни осёдлой, имеют почти каждое, многовековую историю. Этот человеческий труд, может быть поставлен в ряду с наилучшими предприятиями где-либо выполненными, для овладения природою, для приспособления её к человеческим и общественным целям.

Орошение в Туркестане проводилось на основе местной отсталой техники. Царское правительство внесло совсем незначительный вклад в развитие ирригации в крае. К моменту ревизии К.К.Палена в Туркестане был построен канал имени Николая I и шло строительство магистрального канала для орошения 45.000 десятин земли в Голодной степи. Канал имени Николая I был построен великим князем Николаем Константиновичем Романовым в Голодной степи в 1895г.[51].

**Хлопководство.** Растущие потребности российской текстильной промышленности в собственном дешёвом хлопковом сырье обусловили активное развитие в крае хлопководства. Этому способствовал целый ряд факторов: удачные результаты акклиматизации американских сортов хлопчатника; протекционистская политика царского правительства, установившего высокую таможенную пошлину на хлопок, ввозимый в Россию из других стран; введённое в 1891г.

---

[50]Маев Н. Туркестанская выставка 1890г. Путеводитель по выставке и её отделам. Ташкент, 1890.-С.139.

[51]Пален К.К. Орошение в Туркестане. – С.474-475.

льготное обложение земель, занятых под хлопковые посевы; строительство Закаспийской железной дороги и др. В результате к концу XIX в. в Туркестане, начали быстро расти посевы хлопчатника.

Преподаватель предлагает студентам сопоставить мнения представителя русской администрации В.И. Масальского и нашего современника Х.Зиёева, в отношении хлопковой политики царизма, а так же для выработки самостоятельного мышления у студентов

***«...Туркестанский край охватила хлопковая лихорадка. Все, у кого были деньги, закупали плантации, открывали предприятия по очистке хлопка...»[75].***

**В.И. Масальский**

***«В колониальный период значимость хлопка очень возросла, если весь доход края был равен 200 млн.руб., то из них 188 млн. руб., т.е. 70% от всего дохода, составлял доход от хлопка»[76].***

**Хамид Зиёев**

Деятельностью дехкан стал руководить исключительно денежный расчёт. Поля, в поливных зонах прежде занятые пшеницей, дехкане начали засевать хлопком. Вырубались сады, сокращались посевные площади люцерны. Как следствие этого, начали расти цены на пшеницу: в 1891г. она стоила уже 59коп. за пуд, а в 1893г. – 1 руб.25 коп. за пуд. Хлопок был высокоинтенсивной культурой, его возделывание требовало значительных материальных, но ещё больше трудовых затрат.

**Негативное влияние развития хлопководства.**

Дальнейшее развитие хлопководства требовало введения новых посевных площадей с поливной системой земледелия. Решить эту проблему можно было или продолжая сокращать посевы зерновых культур, или же осваивать новые не орошённые площади. Сокращение посевов зерновых неизбежно влекло за собой обострение продовольственной проблемы. Специальное обследование дехканских хозяйств показало, что в бедной семье из пяти человек практически единственным продуктом питания

---

[75] Масальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии. – СПб., 1892.- С. 20.

[76] Хамид Зиёев. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. –Тошкент,2006.- С.130.

было просо и приходилось его по 1 фунту (фунт ~ 400гр.) на 1 человека в день, а в очень бедной семье из 4 человек, таким продуктом была пшеница и её приходилось так же по 1 фунту в день на человека. Такие же продукты как рис, маш, баранина были в рационе только очень богатых семей [54].

**Преподаватель предлагает рассмотреть таблицу и проанализировать указанные цифры, доказывающие насколько было сильно влияние колонизаторской политики на экономическое развитие края.**

**Расчёты потребления суточной пищи сартовской семьёй сделанные Кушелёвским**

| Наименование припасов | Достаточная семья из 8 чел на 1 день | На 1 человека (из 8) | Бедная семья из 5 чел. | На 1 человека (из 5) | Очень бедная семья из 4 человек | На 1 человека (из 4) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| лепёшки | 7,5 | 0,93 | 7,5 | 1,5 | - | - |
| Пшеничная мука | 4,0 | 0,50 | - | - | 4,0 | 1,0 |
| рис | 4,0 | 0,50 | - | - | - | - |
| маш | 1,0 | 0,13 | - | - | - | - |
| просо | - | - | 5,0 | 1,0 | - | - |
| Баранина | 2,0 | 0,25 | - | - | - | - |
| Баранье сало | - | - | - | - | - | - |

Прекрасно понимая всю серьёзность складывающейся ситуации, когда увеличение посевов ценного сырья – хлопка стало напрямую зависеть от размеров посевов зерновых культур, К.К.Пален писал: «Надо освободить дехканские хозяйства от необходимости ограничивать рост ценных промышленных культур продовольственной нуждой»[55]. Естественным, разумным и выгодным для метрополии решением этой проблемы он считал увеличение завоза зерна в Туркестан из России, для чего предлагал «соединить железной дорогой южный Туркестан через Семиречье с Алтайским округом, т.е. с теми хлебными

[54]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. – С.409.

[55]Там же. – С.417.

местностями, где хлеб производится с избытком»[79]. Это была не только точка зрения сенатора К.К.Палена, это была позиция всей правящей верхушки России.

***«Каждый лишний пуд туркестанской пшеницы – конкуренция русской сибирской пшенице; каждый лишний пуд туркестанского хлопка – конкуренция американскому хлопку. Поэтому лучше дать краю привозной, хотя бы дорогой хлеб, но освободить в нём орошённые земли для хлопка»[80].***

**А.В.Кривошеин**

**Негативное влияние колонизации на социальные процессы внутри общества.**

Колонизация внесла значительные перемены во все сферы внутренней жизни коренного населения Туркестанского края – экономику, социальные и правовые отношения, быт, культуру. Прежде всего, она сильно повлияла на демографию региона. Быстрый рост товарно-денежных отношений, строительство железных дорог, переселенческая политика царского правительства обусловили высокие темпы роста населения в крае. За период с 1897г. (от первой всеобщей переписи населения Российской Империи) до 1907г., по данным ревизии сенатора К.К.Палена, его численность выросла с 5.289.983 человек до 6.210.522 человека, т.е. почти на миллион. Самый высокий показатель роста был в Ферганской области (её население выросло с 1.572.214 человек до 1.950.334 человек), самый низкий - в Закаспийской области (оно выросло с 382.487 человек до 440.246 человек). Характерно, что в составе населения быстрее росла его городская часть. Она увеличилась на 30%, тогда как сельская – только на 15%. Это было обусловлено активным притоком пришлого европейского населения, большинство которого в этот период поселялось в городах. В целом его общая численность за эти годы выросли с 93.626 человек до 143.901 человека, т.е. на 53,6%, в том числе в Сырдарьинской области на 66,5%, Ферганской – на 60,5%, Семиреченской – на 47%,

---

[79] Там же – С.417.

[80] Кривошеин А.В. Записка главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912г. Приложение к всеподданнейшему докладу. – СПб., 1912. –С.7.

Самаркандской – на 11%, Закаспийской – на 0,6% [58]. Но, несмотря на этот активный приток мигрантов, подавляющее большинство населения края всё же составляли его коренные жители. Об этом свидетельствуют, приведённые К.К.Паленым цифры о распределении населения по вероисповеданию, согласно которым, в Туркестане проживало 95,6% мусульман т.е. коренных жителей и только 3,7% православных - приезжих европейцев. Больше всего последних было в Семиреченской области -9,79%, меньше всего – в Ферганской – 0,64%, в Сырдарьинской области их было -2,86%, в Самаркандской – 1,6%, в Закаспийской -8,9%[59].

**Переселенческая политика как одна из социальных проблем в крае, непосредственно связанной с развитием в нём сельского хозяйства, которую не мог обойти сенатор К.К.Пален.** К анализу её результатов он подошёл особенно внимательно ввиду их огромной важности для укрепления позиций России на далёкой окраине. Отчёту по этому вопросу было посвящёно 430 страниц отдельного тома - «Переселенческое дело» .

Высокопоставленный чиновник по должности и колонизатор по убеждениям К.К.Пален принимал и одобрял идею царского правительства о заселении Туркестанского края русскими переселенцами и превращении его таким путём в один из источников силы государства в новый «русский Туркестан». «При этом, - писал он, - желательно достигнуть подъёма производительных сил края не ценою обременительных для центра государства затрат, а главным образом открытием окраины для частной предприимчивости и привлечения в неё капиталов как русских, так и иностранных»[60].

Но тщательно ознакомившись с результатами заселения края русскими, сенатор пришёл к неутешительному выводу, что своим отношением к земле, к местному населению, именно переселенцы создали в начале XXв. напряжённую ситуацию в

---

[58]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч.1 –С.57, 58.

[59] Там же.–С.71.

[60]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. – С.413.

сельской местности Туркестана. «Обследованием русских селений, образованных в крае с 1870г., - говорилось в отчёте ревизии «Переселенческое дело», - установлено, что русские переселенцы из чернозёмных губерний применяют к почвам края хищнические приёмы земледелия, повышая их производительность. Исключительное плодородие местных почв выработало у приезжих небрежное отношение к земле, нежелание прилагать к ней даже тот труд, который они применяли на прежних местах поселения. Можно утверждать, что прибывшие и прибывающие переселенцы не могут извлечь из ценных земель даже части их возможностей и действующая система заселения свободных земель явно убыточна для государства»[84]. Такое нерационнальное, хищническое отношение к плодородной, орошённой земле, запасы которой в регионе были очень ограниченны, вызвало особое возмущение рачительного помещика К.К.Палена. «На плодороднейшей почве Семиречья, - с негодованием писал он,- где при разнообразии природных богатств и при широком распространении искусственного орошения, могли бы с успехом процветать многие отрасли интенсивного хозяйства, русскими поселенцами ведётся хозяйство самое экстенсивное, с сохранением всех тех приёмов, которые, привели к таким тяжким последствиям в Европейской России»[85], а «текущая политика государства, не оживляя край в промышленном отношении, бессознательно готовит нам в ближайшем будущем серьезные аграрные затруднения на окраине и закладывает семена национальной розни в инородческом крае»[86].

Выход из назревающего аграрного конфликта сенатор К.К.Пален видел прежде всего в прекращении этого массового, бесцельного переселения в Туркестан излишков не обеспеченного землёй населения. «По моему мнению, - писал он,- есть другой путь, по которому надлежит идти при колонизации Туркестана – более медленный, но зато более справедливый, дешёвый и верный, привлечь в край частную

---

[84]Пален К.К. Переселенческое дело в Туркестане. – С.416.
[85] Там же.– С.150.
[86] Там же.– С. 406.

предприимчивость, ввести земли в гражданский оборот, создать облегчённый путь для переселения сильных представителей русской народности, которые смогут вложить в эксплуатацию богатств края свой труд и капитал, обеспечить господство в нём русской промышленности и торговли, одержать здесь победу гением народа, а не захватом обработанных земель через правительственные органы, разрушительная работа, которых уже в недалёком будущем будет возможна только под охраной военной силы»[64].

Это был действительно «дешёвый», «верный», но далеко не «справедливый» путь, предлагаемый великодержавным колонизатором, по превращению Туркестана в край, где будут уверено себя чувствовать и процветать русские крепкие кулацкие хозяйства и активные предприниматели, которые создадут желаемый «русский Туркестан» на окраине Российской империи. Вопрос о нуждах и создании благоприятных условий для развития хозяйств коренного населения в материалах ревизии сенатора К.К.Палена даже не поднимался.

Если проанализировать подход сенатора К.К.Палена к рассмотрению положения сельского хозяйства Туркестана в целом и таких его отдельных проблем, как развитие хлопководства, решение вопросов водопользования и орошения, технической оснащённости и др., а также предлагаемые им пути укрепления сельского хозяйства и повышения его производительности, то совершенно ясно видно, что все они были реальны и конструктивны, но направлены на исключительно продуктивную реализацию колонизаторской политики Российской империи в крае.

Значительно меньше места было отведено в материалах ревизии сенатора К.К.Палена проблемам развития в крае промышленности. И это было вполне объяснимо, поскольку российским торгово- промышленным кругам, прежде всего, нужен был дешёвый туркестанский хлопок, который должен был заменить завозимый дорогой американский хлопок, а также другое, преимущественно сельскохозяйственное, сырьё. Вкладывать же свои капиталы в дорогостоящее строительство

---

[64] Там же. – С.418 - 419.

промышленных предприятий на далёкой окраине, да ещё и создавать тем самым конкурентов для своей промышленной продукции, никоим образом не входило в их планы. **У царской же казны на это не было ни денег, ни стимула.**

Как уже было сказано выше, в материалах ревизии проблемы развития отраслей промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья практически остались без внимания, т.к. не они приносили основной доход империи. Лишь заключая анализ состояния и перспектив развития сельского хозяйства края, К.К.Пален отмечает, что помимо выращивания хлопка и создания хлопкоочистительного производства, Туркестан, «благодаря климатическим и экономическим условиям», имеет большие возможности для «успешного развития промышленного садоводства, шелководств, виноградарства с виноделием»[88].

К.К.Пален был прав - успешное развитие виноградарства обусловило создание и процветание в крае совершенно новой отрасли промышленности –виноделия. Но надо отметить, что в силу того, что это производство было несовместимо с нормами религии коренного населения края, виноделием были заняты только европейские купцы.

**Развитие виноделия.**

*Первый вино - водочный завод в Ташкенте построил в 1867г. торговый дом «Первушин и сыновья».

* В 1898г. в Ташкенте действовало уже 4 вино -водочных и 5 пивоваренных завода. Принадлежали они русским купцам И.И.Первушину, Н.И.Иванову, В.Н.Жемчужникову, Е.И.Ильину[89].

*О размахе развития виноделия в крае свидетельствует тот факт, что в 1910г. его обороты достигли 500 тыс. руб. в год[90].

**Организация простейшей добычи полезных ископаемых.**

Специальный том отчётов ревизии под названием «Горное дело» посвящён богатствам недр Туркестана, которые, по словам К.К.Палена, «придавали этой среднеазиатской колонии, особую

---

[88]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. – С.408.

[89] ЦГА РУз. ф.И-269. оп. 1, д.148, л.л. 51-90.

[90]Добросмыслов А.И. Указ .соч.; - С.379.

ценность»[1]. В приложении к отчёту по «Горному делу», приводится список полезных ископаемых с указателем их месторождений, который включает 96 наименований [2].

Уже в первые годы завоевания новых территорий в Средней Азии и утверждения на них Российской империи, царское правительство начало разведку нужных России, месторождений полезных ископаемых. Прежде всего, таких важнейших топливных продуктов как каменный уголь и нефть. Для изучения этих вопросов в край были отправлены учёные геологи и опытные горные инженеры для изучения его геологического строения и возможностей развития горной промышленности. Значительных успехов в этом плане достигли геологи И.В. Мушкетов и Г.Д.Романовский[3]

**Рассмотрите сведения о месторождениях полезных ископаемых:**

| **Месторождения полезных ископаемых:** |
|---|
| ***Разработки каменного угля и нефти в Туркестане |
| ***Велись работы по добыче россыпного золота по притокам рек Чаткала, Таласа, Кенегя, Зарафшана [4]. |
| ***В 50 верстах от Самарканда в районе кишлака Ибрагим – ата, добывалась бирюза, отличавшаяся особой чистотой цветов – зелённого, зеленовато – голубого и светло – голубого [5]. Известны Известны были месторождения бирюзы и в Сырдарьинской области. |
| ***В Самаркандской области имелись месторождения графита [6]. |

[1]Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. – С.38.

[2]Пален К.К. Горное дело. – С.315-366.

[3] Маев Н.Туркестанская выставка1890г. Путеводитель по выставке и её отделам. отделам. –Ташкент, 1890.- С. 96. (Результаты исследований проф. Г.Д.Романовского были изданы им под названием «Материалы для геологии Туркестана», вып. 1 и 2, а проф. И.В.Мушкетовым была издана работа «Туркестан», т.1, 1886г.)

[4]Пален К.К. Горное дело – С.140.

[5]Пален К.К. Горное дело. – С.322.

[6] Там же. – С.123.

| |
|---|
| границе Маргиланского и Ошского уездов, в Чимкентском уезде был найден свинец.[97] |
| ***В горах Каратау и Актау в большом количестве имелись залежи железной руды.[98] По мнению А.Татаринова, они «позволяли рассчитывать на полную уверенность создания металлургического и фабричного производства, которые дадут жизнь стране и обогатят её»[99]. |

**Организация медицинской работы в крае:**

Большие перемены внесли европейцы в решение важнейшей социальной проблемы в жизни коренного населения Туркестана - организацию медицинской помощи, которой у него не было и организация которой значительно повлияла на его традиционный образ жизни. В материалах ревизии сенатора К.К.Палена приводятся интересные факты о развитии лечебного дела в крае. Особенно подробные сведения приводятся о медицинских учреждениях созданных европейцами в трёх коренных областях края.

Европейцы внесли в традиционный образ жизни коренных жителей края совершенно новые для них лечебные учреждения - больницы, амбулатории, аптеки. В первое время они открывались только в городах, а затем охватили и сельские местности, хотя большая их часть была всё же сосредоточена в Ташкенте. К моменту ревизии в русской части города действовали: городская больница на 90 кроватей (была построена в 1898г., имела 3 корпуса – операционный с мужским и женским отделениями, инфекционный и 2 летних барака); военный госпиталь на 415 кроватей; железнодорожная больница на 40 кроватей; глазная амбулатория; больница при Туркестанском обществе Красного Креста на 10 кроватей; родильный покой Туркестанского благотворительного общества на 12 кроватей. В азиатской части действовали три амбулатории: одна для мужчин и две (что было особенно важно) – для женщин, в которых принимали русские

---

[97] Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. - С.39-40.

[98] Пален К.К. Горное дело. – С.142.

[99] Татаринов А. Несколько слов о свойствах туркестанского каменного угля.// Материалы для статистики Туркестанского края. Выпуск II. –СПб., 1873. – С.460.

женщины врачи и акушерки из женщин коренной национальности. При мужской и одной женской амбулаториях были приёмные покои по 12 кроватей в каждом. Наплыв больных в эти амбулатории был колоссальный. Так, в 1909г. было зарегистрировано почти 25000 человек, в 1906г.-24200, 1907г.-30750 человек. Из них женские амбулатории посещали 19000 человек в год. В городской больнице неимущие лечились бесплатно, с имущих больных взималась плата - 50 коп. в сутки за больничное лечение, 20 коп. за амбулаторный приём. Содержание одного больного стоило 31 коп. в сутки.

«Женщины сартянки», так называли в документах тех лет женщин коренных национальностей, во всех лечебных учреждениях города принимались бесплатно. В материалах ревизии отмечалось, что они очень охотно обращались за врачебной помощью, поскольку их принимали женщины- врачи и это явилось огромным прорывом в борьбе с необыкновенно высокой женской смертностью, особенно при родах.

Кроме этих больниц и амбулаторий в Ташкенте при военном госпитале действовала единственная в крае Пастеровская станция (делала до 500 прививок в год) и химическая лаборатория, которая проводила судебно-медицинскую экспертизу, делала медицинские анализы, проверяли качество продуктов. За санитарное состояние обеих частей Ташкента отвечал всего один санитарный врач. За чистотой на базарах следили базарные смотрители и аксакалы. Все эти медицинские учреждения содержались на средства из городского бюджета. Кроме них в Ташкенте в началеXX в. были ещё частная амбулатория и частная водолечебница.

Жителей города обслуживали 5 аптек, но только одна из них содержалась на средства городского бюджета. Она называлась «городской» и располагалась в русской части города, и имела филиал в азиатской части. Было ещё 4 частные аптеки – все были расположены в русской части. «Городская» аптека отпускала бесплатно лекарства городским, общественным и благотворительным лечебным учреждениям, а так же неимущим посетителям городских амбулаторий [100]. В 1908г. в медицинских

---

[100]Пален К.К. Земское хозяйство. – С.391-397.

учреждениях Ташкента работало 20 врачей, в том числе 6 женщин, 20 фармацевтов, 15 дантистов, 18 фельдшеров, 2 фельдшерицы и 5 акушерок [101].

Из специальных лечебных учреждений в крае были – лепрозорий, расположенный в специально построенном в 1900г. на средства Красного Креста поселке в четырех верстах от Ташкента (в 1909 г. в нем находилось 32 больных проказой) и больница для умалишённых на 49 кроватей, построенная в г. Перовске в 1900г. на земские средства [102].

Несколько хуже обстояло дело с лечебными учреждениями в других городах трёх коренных областей. В Самарканде на 85,2 тыс. жителей в 1908г. действовала – городская больница (была расположена в азиатской части, имела мужское отделение на 25 кроватей и женское на 15 кроватей); военный госпиталь на 207 кроватей; городская амбулатория для бедных (находилась в русской части, принимала 1.200 человек в месяц); амбулатория для «сартянок» (находилась в азиатской части, принимала 5.500-6.500 человек в год); железнодорожная амбулатория и при ней 4 палаты (25-30 кроватей) для стационарного лечения. Жителей города обслуживали три частные аптеки[103]. Всего в Самарканде в 1908г. было 6 врачей (в том числе 1 женщина), 8 фармацевтов, 4 дантиста, 7 фельдшеров, 1 фельдшерица, 8 акушерок.

Население всех остальных городов получало очень небольшую медицинскую помощь. В городах Перовске, Казалинске, Чимкенте, Петро-Александровске, Чусте, Пенджкенте было по одной амбулатории, в которых работали по одному врачу, фельдшеру, и фельдшерице акушерки; Туркестан и Ура-Тюбе имели по одной амбулатории с приёмным покоем на 5 кроватей; Аулие-Ата, Скобелев, Старый Маргелан, Коканд, Наманган, Ош, Ходжент, Джизак имели по одной больнице на 15 кроватей и одной амбулатории; Андижан и Катта-Курган имели по одной больнице на 30 кроватей. В городских больницах этих городов лечение стоило 40 коп. в сутки, неимущие лечились бесплатно.

---

[101] Там же. – С.399.
[102] Пален К.К. Земское хозяйство. – С.369, 399.
[103] Там же. – С.400.

На одного стационарного больного отпускали 40 коп. в сутки [104]. В Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской областях вместе взятых в 1905г. было 19 аптек, 1906г. - 22, 1907г. – 23 аптеки [105].

Преподаватель предлагает рассмотреть приложение № 5, в ходе которого делается вывод, что был сравнительно небольшой процент больных, пользовавших врачебной помощью в больницах, в отношении к общему количеству зарегистрированных больных.

Таким образом, из таблицы видно, что больные получившие помощь составляли всего максимум около 3% от общего числа зарегистрированных больных.

Неблагополучно обстояло дело в крае с медицинским персоналом. Свои медицинские кадры в Туркестане не готовили. Была всего одна фельдшерская школа при Ташкентском военном госпитале, которая обучала ротных фельдшеров. Срок обучения в ней был 1,5-2 года. Весь, работающий в крае медицинский персонал составляли приезжающие европейцы из центральных губерний России. Окраинное положение, непривычный жаркий климат, сложные условия работы в новой языковой среде через переводчика, да и не очень высокое жалование (врач получал от 2.000 до 2.200 руб. в год, фельдшер - от 500 до 700 руб., фельдшерица –акушерка -720 рублей [106], фармацевт - так же 720 руб.) объяснили почему медицинского персонала в крае катастрофически не хватало.

В материалах ревизии приводятся данные о численности медицинского персонала в Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской областях, по гражданскому ведомству.

Преподаватель предлагает проанализировать приложение № 6 и сопоставить её с таблицей приложения №5, и сделать соответствующие выводы в отношении проблемы оказания медицинской помощи в соотношении с медицинским персоналом.

---

[104] Там же. – С.411.

[105] Пален К.К. Земское хозяйство.– С.415.

[106] Пален К.К. Земское хозяйство. – С.415.

Для медицинского обслуживания сельского населения Туркестана в 1906г. Государственным Советом было принято решение о создании врачебных участков
- в Сырдарьинской области - 18,
- в Самаркандской - 10,
- в Ферганской - 16.

В каждом из этих участков должен был быть врачебный пункт, в который входила сельская лечебница на 6 кроватей. Ей полагалось иметь участкового врача, участковую фельдшерицу-акушерку и фельдшера. Жалованье участкового врача было 2200 руб. в год и на разъезды добавлялось 240 руб. в год, фельдшеру - 403 руб., фельдшерице-акушерке - 550 руб. и на разъезды добавлялись 180 руб., переводчику сопровождавшего врача и акушерку в их поездках по кишлакам платили 240 руб. в год [107]. Создание этих врачебных пунктов продвигалось очень медленно, в первую очередь из-за недостаточных средств на их обустройство, а так же из-за острого кадрового дефицита.

Конечно, работавшего в Туркестане медицинского персонала было катастрофически мало, поэтому надо отдать должное, и это неоднократно отмечалось в материалах ревизии, самоотверженному труду русских врачей, фельдшеров и фельдшериц, акушерок и сестёр-милосердия, которые самоотверженно выполняли гигантскую работу – лечили тысячи болезней, ездили по кишлакам, боролись с эпидемиями и малярией. Именно ими, их трудом на территории Средней Азии были ликвидированы такие страшные болезни как ришта и пендинская язва[108], которые уносили тысячи жизней. Имея постоянный личный контакт с местным населением и оказывая при этом ему реальную и необходимую помощь, они вторгались в их традиционный образ жизни и постепенно меняли его не ломая, а раздвигая границы их представлений о мире, меняли и их отношение к пришедшим в их край иноверцам.

Придя в край, огромную практическую помощь оказали европейцы, местному населению организовав и санитарную помощь в борьбе со страшным врагом сельского хозяйства – с

---

[107] Там же. – С.406.
[108] Михайлов А. Алый парус жизни. -Ташкент, 1976. – С.10.

**марокской кобылкой (саранчой).** Это была постоянная беда для дехканских посевов, приносившая им колоссальные убытки. Как отмечал сенатор: «...описание борьбы с саранчой, как отрасль местного земского хозяйства, должно было бы занять в отчёте одно из первых мест, как по размерам самого явления, так и по величине вызываемых им затрат и характеру применяемых в этой борьбе приёмов и методов».[109] На борьбу с саранчой в первые годы после завоевания края выходили русские войска и население, работа проводилась под руководством администрации. Впервые, в 1897г. для обследования условий борьбы с саранчой в дельтах Амударьи и Сырдарьи был командирован энтомолог Россиков, который при вторичном посещении края в 1899г., предложил способ борьбы с насекомыми при помощи **швенфуртской зелени.**

Помимо земских сборов и натуральной повинности, с 1898г. в крае начали применять химические средства для борьбы с саранчой. Была организована энтомологическая служба - «Саранчовый комитет» во главе с В.Ф.Ошаниным, которая занималась научными разработками в этой области[110]. В 1907г. в период работы комиссии К.К.Палена в Туркестане развернулась дискуссия по вопросу о введении страхования посевов от набегов саранчи. Идея признавалась вполне реальной и разумной. Был составлен Проект положения о страховании посевов от саранчи. Шло его обсуждение. Положительное решение этого вопроса внесло бы определённую социальную справедливость в существовавшую систему организации борьбы с саранчой. Действующие сборы и натуральная повинность распространялись на все регионы края, даже на те, которые не были подвержены набегам саранчи и даже не знали что это такое. Введение страхования посевов от саранчи включало в систему борьбы только тех, кто был в этом заинтересован, т.к. систематически подвергался её нашествию.

В борьбе с саранчой использовали и технику – **аппараты Вермоля** (они были введены с 1900г.). Ташкентским саранчовым комитетом для борьбы с нашествием саранчи стали выдаваться

---

[109]Пален К.К. Земское хозяйство. – С.92.

[110] Там же. – С.96-106.

кредиты. Одна из самых крупных выплат на борьбу с саранчой приходилась на 1905г. - почти 140 тыс. руб. Вся ответственность за расход денежных сумм была возложена на приставов.
Саранча была большим бедствием особенно для жителей Самаркандской области, которая граничила с Бухарским эмиратом, где применялись примитивные методы борьбы с саранчой. Более современные и рациональные способы решения проблемы не предпринимались в связи с бытующим среди населения мнением, что «саранча – бич Божий, бороться с которым грешно»[111]. Попытки оказания помощи Бухарским правительством были приняты скептически, вследствие «дороговизны работ, в сравнении с приносимой ими пользой». В результате, эмир Бухарский высказал нежелание продолжать работу в следующие годы с конными аппаратами Вермоля. На этом закончилась попытка организовать борьбу с саранчой в бухарских владениях.

Саранча по прежнему оставалась страшным бичом сельского хозяйства, приносила большие убытки дехканам, но принимаемые администрацией края меры, ощутимо для местного населения смягчили их.

**В конце урока преподаватель вместе со студентами проанализировав полученный дополнительный материал делают следующие выводы:**

-Европейцы внесли в жизнь коренного населения новой колонии Российской империи весьма значительные перемены – как в экономику, так и в социальную сферу и традиционный образ жизни.

-Развитие товарно-денежных отношений нарушило натуральное хозяйство и замкнутый образ жизни края, положило начало развитию хоть и однобокому, но промышленному производству.

- В сельском хозяйстве, благодаря европейцам, начали внедряться новые, более продуктивные сорта хлопчатника и других культур, новые сельскохозяйственные орудия труда, средства борьбы с вредителями сельского хозяйства.

-Организация медицинской работы в крае.

---

[111]Пален К.К. Земское хозяйство. – С.122.

-Ревизия сенатора К.К.Палена показала, что к началу XX в. развитие сельского хозяйства Туркестана и освоение его природных богатств были чётко и последовательно ориентированы на удовлетворение интересов торгово-промышленных кругов Российской империи.

- Активное развитие хлопководства свидетельствовало об укрепляющейся тенденции формирования монокультурности хлопка в ущерб развитию продовольственных культур. Неизбежно нарастающая при этом продовольственная проблема колониальную администрацию, судя по материалам ревизии, пока мало волновала. К.К.Пален же предлагал решать её самим простым путём – увеличить завоз зерна из Центральных губерний и из Сибири и поощрять богарное полеводство.

-Предлагаемые сенатором меры координировались исключительно с интересами метрополии, оставляя без внимания интересы края.

-Что же касается развития в крае промышленности, то ни владельцы российских капиталов, ни колониальная администрация, защищающая их интересы, кроме организации самой простой первичной переработки сырья, не собирались развивать другие отрасли.

-За время колониального господства Царской России в Туркестане не было построено ни одной текстильной фабрики, не говоря уже о машиностроительных предприятиях.

-Ревизия сенатора К.К.Палена показала, что экономика края в начале XX в. развивалась исключительно в интересах державы колонизаторов.

**Вопросы для закрепления темы:**

1. Расскажите, как развивалось хлопководство в Туркестанском крае?
2. Расскажите, была ли зерновая зависимость в Туркестанском крае?
3. Расскажите, была ли развита инфраструктура в Туркестанском крае?
4. Каким было влияние колонизации на экономику Туркестана?

5. Влияние колонизации на социальные процессы внутри коренного населения?
6. Какие факты приводит сенатор в отчётах о развитие медицины в крае?
7. Какие доказательства приводит К.К.Пален о влиянии колониальной экономической политики на уровень жизни местного населения?
8. Помимо развития хлопководство, какие отрасли ещё развивались?

**Использованная литература:**

**Основные источники:**


1. Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 721 с.
2. Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 366 с.
3. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 615с.
4. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1911. – 431 с.


**Литература:**


1. Кривошеин А.В. Записка главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912г. Приложение к всеподданнейшему докладу. – СПб., 1912. –С.7.
2. Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари).- Тошкент: Шарқ, 2006. –351 б.

3. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. -Ташкент: Типо-литография О.А.Порша, 1912г. – 520 с.
4. Маев Н.А. Туркестанская выставка 1890г. Путеводитель по выставке и её отделам. - Ташкент: Типо-Литография С.И. Лахтина, 1890.-163 с.
5. Масальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее.- СПб., 1892. 166 с.
6. Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIXв.-30-е годы XX в.). – Ташкент: Aloqachi, 2009. 236 с.
7. Михайлов В. Алый парус жизни.- Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976. –224 с.

**Архивные материалы:**

1. ЦГА РУз. ф.И-269. оп. 1, д.148, л.л. 51-90.

## Заключение

На сегодняшний день создано много научных трудов, исторических книг посвящённых периоду колониального господства Российской империи в Туркестанском крае. Причём каждая политическая эпоха интерпретировала колониальный период с точки зрения существовавшего на тот момент политического режима, т.е. своего рода выполнялся социальный заказ. Однако с приобретением независимости ученые-историки Узбекистана, рассматривают, изучают данный исторический период без всякого идеологического давления, с объективных позиций, так как перед современной исторической наукой одним из актуальных вопросов для изучения прошлого, является исследование такой важной ее проблемы, как развитие Туркестанского региона в условиях колониализма, включая первоисточники.

Как подчёркивает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «…нам нужна пусть даже горькая, но неискажённая и полная правда об истории,... Обществоведы должны вернуться ко многим страницам истории Узбекистана…».[112]

Данное методическое пособие является вспомогательным материалом, предлагает различные методы для изучения и оценки сущности колониальной политики Российской Империи в Туркестане во второй половине XIX начале XX вв., которое так же имеет немаловажное значение в воспитании и формировании у студентов чувства патриотизма, преданности и любви к Родине.

---

[112] Каримов И.А.Узбекистан на пороге достижения независимости. –Ташкент: Узбекистан, 2011.- С.67.

**Список использованных источников и литературы**

**Произведения Президента Республики Узбекистан**

1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент: Ўзбекистон, 1997. – 316 с.
2. Каримов И.А. Юксак маънавият–енгилмас куч. Тошкент: Маънавият, 2008. –176с.
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Ташкент: Узбекистан, 2011. –384с.
4. Каримов И.А. Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш –энг олий саодатдир. Тошкент: Ўзбекистон, 2015. –304с.

**Опубликованные документы и материалы**

1. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.
2. Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –353 с.
3. Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 168с.
4. Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –483с.
5. Правовой быт туземного населения. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 125 с.
6.Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 721 с.

7. Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 366 с.
8. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 615с.
9. Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 430с.
10. Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография,1910. – 177 с.
11. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.
12. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1911. – 431 с.
13.Кауфман К.П. Проект всеподданнейшего отчёта Генерал-Адъютанта К.П.фон –Кауфмана 1-го по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского Генерал – Губернаторства. (7 ноября 1867 – 25 марта 1881г.). - СПб.: Военная Типография, 1885. – 503 с.
14. Кривошеин А.В. Записка главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. Приложение к всеподданнейшему докладу. – СПб., 1912. – 88 с.

**Литература:**

1. Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. - Ташкент: Университет, 1999.- 162 с.

2. Абашин С.Н. и др. Центральная Азия в составе Российской империи. - Москва: Новое литературное обозрение, 2008.-451с.
3. Алимова Д.А. История как история, история как наука. История и историческое сознание. Том 1. -Ташкент: Узбекистан, 2008. -276 с.
4. Ахмеджанов Г.В. Российская империя в Центральной Азии (История и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995.
5. Голиков А.Г., Круглов Т.А. Источниковедение отечественной истории. – М.: Академия, 2009. – 464 с.
6. Григорьев В.В. Россия и Азия. Сборник исследований и статей по истории, этнографии и географии, написанных в разное время. - СПб.: Типография брат. Пантелеевых, 1876.- 575 с.
7. Данилевский И.И., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Методы. – М.: РГУ, 1998. – 360 с.
8. Дегоев В.В. Внешняя политика России и международная система: 1700-1918. –М.: МГИМО – РОССПЭН, 2004. -302 с.
9. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. -Ташкент: Типо-литографияО.А.Порша, 1912г. – 520 с.
10. Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари).- Тошкент: Шарқ, 2006. – 351 б.
11. Исхаков Ф.Б. Центральная Азия и Россия в XVIII начале XX вв. – Ташкент: «OzDAVMATBUOTLITI», 2009. - 291 с.
12.Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917гг.). – Ташкент: «ARTFLEX», 2009. – 223 с.
13.Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской империей в Туркестане (1864-1917). Т.,2013.256с.
14. Маев Н.А. Туркестанская выставка 1890г. Путеводитель по выставке и её отделам. - Ташкент: Типо-Литография С.И. Лахтина, 1890.-163 с.
15. Масальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее.- СПб., 1892. 166 с.

16. Махкамова Н.Р.Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX-30-е годы XX в.). -Ташкент: Aloqachi, 2009. 236 с.
17. Михайлов В. Алый парус жизни.- Ташкент: Издательство литературы и искусства им. ГафураГуляма, 1976. –224 с.
18. Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы.- Ташкент: Типо-литография торг.дома «Ф. и Г. Бр.Каменские», 1896. - 272 с.
19. Рашидов Умар, Рашидов Улмасжон. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900-1925й.й.).-Бухоро: Бухоро, 2013. -159 б.
20. Сборник материалов по мусульманству. Составлен по распоряжению и указаниям Туркестанского генерал – губернатора, генерала – от – инфантерии С.М.Духовского. Под редакцией поручика В.И. Ярового-Раевского. Том I. - СПб.: ПаровоеТипо-Литография М. Розенбер, 1899. – 156с.
21. Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии.- СПб.:Типография П.П.Меркульева, 1875.-361 с.
22. Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. С планами и картами.- СПб.: Типо-литографияВ.В.Комарова, 1906. Том I. – 510 с., Том II – 547 с., Том III –496 с.
23. Шодмонова С. Туркистон тарихи -матбуот кўзгусида (1870-1917 йиллар). – Тошкент, 2011. -296 б.
24. Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал – губернаторства (историко-источниковедческий анализ). Ташкент: Фан, 2015. -224с.

**Архивы**

Центральный государственный архив Республики Узбекистан
Ф. И-1. Канцелярия Туркестанского генерал – губернатора
Ф. И-336. Военный губернатор и командующий войсками Туркестанской области

## Приложении

**Приложение № 1**

**Туркестанские генерал-губернаторы**

| | Даты жизни | Пребывание генерал-губернатором |
|---|---|---|
| 1. | 1818 - 1882 | Первый Туркестанский генерал – губернатор – **К.П. фон Кауфман.** **Был у власти 14 лет (июнь 1867 по 3 мая 1882г.)** |
| 2. | 1828 - 1898 | Генерал – лейтенант **Михаил Григорьевич Черняев** С 25 мая 1882г. по 21 февраля 1884г. |
| 3. | 1836 -1901 | Генерал – адъютант, генерал – лейтенант **Николай Оттонович Розенбах.** С 21 февраля 1884г. по 28 октября 1889г. |
| 4. | 1834 - 1906 | Генерал – от – инфантерии барон **Александр Борисович Вревский.** С 28 октября 1889г. по 17 марта 1898г. |
| 5. Генерал отъ инфантеріи С. М. Духовской. | 1838 -1901 | Генерал – от – инфантерии **Сергей Михайлович Духовский.** С 28 марта 1898г. по 1 января 1901г. Умер 1 марта 1901г. |
| 6. | 1842 - 1904 | Генерал – лейтенант **Николай Александрович Иванов.** С 23 января 1901г по 18 мая 1904г. Умер 18 мая 1904г. |

| | | |
|---|---|---|
| 7. | 1842 -1905 | Генерал – от – кавалерии **Николай Николаевич Тевяшов.** С 22 июня 1904г по 24 ноября 1905г. Умер 24 ноября 1905г. |
| 8. | 1852 -1920 | Генерал – лейтенант **Деан Иванович Суботич.** С 28 ноября 1905г по 15 августа 1906г. Оставил Ташкент 17 сентября 1906г. в связи с манифестациями со стороны рабочих. |
| 9. | 1843 -1913 | Генерал – от – инфантерии **Николай Иванович Гродеков.** С 15 декабря 1906 г. по 8 марта 1908г. |
| 10. | 1853 -1918 | Генерал – адъютант, генерал – лейтенант **Павел Иванович Мищенко.** С 24 июня 1908г. по 14 марта 1909г. |
| 11. | 1859 -1914 | Генерал – от – кавалерии **Александр Васильевич Самсонов.** С 17 марта 1909г.- 1914г. |
| 12. | 1853-1916 | Генерал от инфантерии **Мартсон Фёдор Владимирович** С октября 1914 г.- по июнь 1916г. |
| 13. | 1848-1925 | Генерал-лейтенант **Алексей Николаевич Куропаткин** С 22 июня 1916 г. по 31 марта 1917г. |

## Приложение №2
## Расходы на народное образование в городах трёх коренных областей края.

| Города | Содержание городских училищ, *руб. коп.* | Содержание русско-туземных школ, *руб. коп.* | Вечерние курсы для взрослых при русско-туземных школах, *руб. коп.* | Стипендии и пособия гимназиям и др. учеб. заведениям, *руб. коп.* | Содерж. обществ. библиотек, *руб. коп.* | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Сырдарьинская область | | | | | | |
| Казалинск | 470 | - | 600 | 460 | 300 | 1830 |
| Перовск | 2460 | - | 300 | - | - | 2760 |
| Чимкент | 2063 | 36 | 300 | - | 350 | 2749 |
| Туркестан | 1851р.82к. | - | 300 | - | - | 2151р. 82к. |
| Аулие-Ата | 2571р.40к. | 475 | 300 | - | 400 | 3746р. 40к. |
| Петро-Александровск | 2409р.60к. | - | - | - | 300 | 2709р 60к. |
| Самаркандская область | | | | | | |
| Самарканд | 14956р.71к. | 300 | 900 | 1400 | - | 18556р.71к. |
| Катта-Курган | 487р.40к. | - | 300 | 180р. 25к. | - | 967р. 65к. |
| Джизак | 1396 | - | 300 | - | - | 1696 |
| Ходжент | 1510 | - | 300 | 200 | - | 2010 |
| Ура-Тюбе | 290 | 1155 | 300 | - | - | 1760 |
| Пенджекент | - | 604р. 50к. | 300 | - | - | 904р. 50к. |
| Ферганская область | | | | | | |
| Скобелев | 7437р.30к. | 2497р.45к. | 300 | - | 1400 | 11634р.75к. |
| Старый Маргелан | - | 228 | 300 | - | - | 528 |
| Коканд | 10856р.10к. | 1650 | 600 | 10000 | - | 23106р.10к. |
| Андижан | 2620 | 150 | 300 | - | - | 9632 |
| Наманган | 620 | 2301 | 300 | - | 500 | 4401 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ош | 620 | - | 300 | 50 | - | 970 |
| Чуст | - | - | 300 | - | - | 300 |

**Приложение № 3**

**Статистические сведения о русско – туземных училищах Туркестанского края за 1908год**

| В инспекциях | Число училищ | Число учащихся | Средн. кол. учащихся на 1 училище. |
|---|---|---|---|
| Сырдарьинской области | 34 | 1354 | 40 |
| Ферганской области | 20 | 660 | 33 |
| Самаркандской области | 15 | 273 | 18 |
| Семиреченской области | 19 | 462 | 24 |
| Закаспийской области | 10 | 328 | 33 |
| Всего | 98 | 3077 | 31 |

**Приложение № 4**

**Ведомость о стоимости обучения одного ученика в мужских гимназиях в колониальном Туркестанском крае.**

| Наименование учебного заведения | Средняя стоимость обучения одного ученика | |
|---|---|---|
| | руб. | коп. |
| Асхабадская | 105 | 51 |
| Верненская | 147 | 7 |
| Самаркандская | 186 | 71 |
| Скобелевская | 188 | 31 |
| Ташкентская | 127 | 38 |

**Приложение № 5**

| Области | 1905 | | | 1906 | | | 1907 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Зареги-стриров. больн. | Полу-чившие помощь. | | Зарегис-триров. больн. | Полу-чившие помощь. | | Зареги-стриров. больн. | Полу-чившие помощь. | |
| | абс. | абс. | % | абс. | абс. | % | абс. | абс. | % |
| Самаркандская | 97000 | 2500 | 2,6 | 76800 | 1950 | 2,5 | 74300 | 1529 | 2 |
| Сырдарьинская | 214000 | 3980 | 1,8 | 231500 | 5312 | 2.2 | 224800 | 5780 | 2.5 |
| Ферганская | 99650 | 2700 | 2,8 | 118190 | 3250 | 2,7 | 146480 | 2990 | 2 |

**Приложение № 6.**
**Данные о численности медицинского персонала в Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской областях, по гражданскому ведомству.**

| | врачей | | | фельдшеров | | | аку-шерок | зуб.врач | фар-мац. | всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | м.. | ж. | всего | м. | ж. | всего | | | | |
| Сырдарьинская область | | | | | | | | | | |
| 1905 | 34 | 6 | 40 | 75 | 5 | 80 | 41 | 10 | 23 | 194 |
| 1906 | 23 | 5 | 28 | 44 | 4 | 48 | 37 | 12 | 26 | 151 |
| 1907 | 36 | 6 | 42 | 53 | 5 | 58 | 29 | 15 | 26 | 170 |
| Самаркандская область | | | | | | | | | | |
| 1905 | 11 | 2 | 13 | 34 | 3 | 37 | 17 | 2 | 6 | 75 |
| 1906 | 11 | 3 | 14 | 36 | 9 | 45 | 19 | 4 | 10 | 92 |
| 1907 | 15 | 4 | 19 | 28 | 8 | 36 | 15 | 4 | 10 | 84 |
| Ферганская область | | | | | | | | | | |
| 1905 | 13 | 4 | 17 | 32 | 8 | 40 | 12 | 3 | 11 | 83 |
| 1906 | 18 | 5 | 23 | 33 | 3 | 36 | 22 | 3 | 12 | 96 |
| 1907 | 29 | 7 | 36 | 39 | 13 | 52 | 22 | 3 | 15 | 128 |
| Итого: | 190 | 42 | 232 | 374 | 58 | 432 | 214 | 56 | 139 | 1073 |

# ТУРКЕСТАНСКАЯ ТУЗЕМНАЯ ГАЗЕТА

# تركستان ولايتى نينك گزيتى

ВЫХОДИТЬ ПО ДВА №№ КЪ НЕДѢЛѢ.

هفته‌ده ایکی مرتبه‌دین سوتیه زبانده اسلیب چیقادور

Адресъ: Ташкентъ. Типографія при Канцеляріи Туркестанскаго Генералъ-Губернатора.

قورمه اوفیدار دیرکتورسی

№ 55. اول نجی نومر

Цѣна за годовое изданіе:
Для иногородныхъ подписчиковъ съ доставкою — 4 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ — 2 р. 50 к.; на 3 мѣсяца — 1 р. 50 к. и на 1 мѣсяцъ — 50 к.
Для городскихъ подписчиковъ — 3 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ — 2 р.; на 3 мѣсяца — 1 р. 20 к. и на 1 мѣсяцъ — 50 к. Отдѣльный № 5 к.

Цѣна за объявленія:
На первой страницѣ: 25 коп. за строку строки и за каждый разъ. На прочихъ страницахъ: 10 коп. за каждый разъ.

گزیت یلنی (بلنه چیقاروجی ویرنی) ایکی هفته‌ده بیر مرتبه چیقاریلور. بر یلنك ۳ سومه، ۶ نی ایکی یلنك ۲ سومه، ۱ نی اوچ آیلیك ۱ سومه، ۵۰ نی بر آیلیك ۵۰ نی.
شهر ایچنده‌کی ایچون بیر یلنك ۳ سومه، ۵۰ نی بر یلنك ۳ سومه، ۶ نی ایکی یلنك ۲ سومه، ۱ نی اوچ آیلیك ۱ سومه، ۲۰ نی بر آیلیك ۵۰ نی. اوتدوز نسخه‌سی ۵ نی.
بیر سطرنه بر مرتبه اعلان ایسه‌ل ۲۵ تین، ایکی مرتبه ۱۰ تین، اوچ مرتبه ۱۰ تین دین آلینور.

17-го іюля 1908 года. — ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ. — اوتوز طقوزنجی یلی نشر اولنمقده‌در — ۱۷ نجی ایولده ۱۹۰۸ یلده


О приемѣ прошлой Среды Графомъ Н. К. Паленъ.

بایش عالی‌غه موافق ترکستان
ولایتده‌غی محکمه لارنی تحقیق
قیش قیلاورغان قصوناله‌نی
قوفیستیر خدمتیده تورغوچی
سناتور گراف پالین جناب لاریغه
قبوله یوقلی‌نی ویا اغزالی عرض
قیلماقنی خواهلاغان
کشیلار یکشنبه ویرام کون لاردین
باشقه هر کونی قیام‌دین سونکره ایکی
ساعتدین تا اوچ ساعتچه روسیه
قیسه‌سیده‌گی جناب وایتوی
کوبرناتورنینك باغیغه باریب اول
جناب سیناتور گراف پالین نی
کوریزغه منظور بوله‌لار بولادور

Сводка о Его Сіятельствѣ Графѣ Н. К. Паленъ съ Его Сіятельствомъ Бухарскимъ Эмиромъ.

پادشاه اعظم امیر اتور حضرتلری بیز ثانیاً سلام عالی لری اول جناب اعلی حضرت امیر بنطرفه تاشنوری کوبرنه‌تور گراف پالین جناب لاری اولتوروب چوقالان 126 نجی شنبه کونی ۱۱ نجی ایولده، کیچه‌تورون اوچ ساعت، کوبرنه‌تورنی واکزالیه‌ب شب توشتیشوالر الف اول جنابلرنینك استقبال لاریغه اول جناب اعلی حضرت امیر بنطرانینك فرزند ارجمند ولی عهدلری اول ۱۵ ستور سید میر علیم خان توره جنابلری و همراه صاحبلر ایله بخارادن تورغوچی روسیه قلعکی نینك پلیتیسکی کیتیب، لرنی توره، وهم بنطرانینك پاچوتنای قرارلی حکومتی حاضر بولوب اول جناب گراف پالین‌غه کوکوب توقاق ریکه، اول جناب سیناتور ایزنی هم همراهلری بلان ملاقور پیروا واکزالیدین یقیب ایراغه دابل بولادورلار، اول جناب نینك حضورلاریغه اول ذات سید میر علیم کیلیب اماملاغیب اول جناب اعلی حضرت امیر بنطرانینك سلامیغه یتیشوب دورلار اول جناب گراف پالین جنابلری خرسندلیك ایلان اظهار قیلدیلر ایتب آندین کلاسك حرایه‌له اولتوروب

واکزالیه‌نی یقین جایدغی ایلیس خانه‌غه توشوب، اول لیلیس خانه‌ده، اول ذات سید میر علیم توره، اول جناب اعلی حضرت امیر بخارا خریدیدین اول جناب پالین‌نه اسکندر نان نامیلك که اودین نشان‌نی درجت قیلب بیشوریدورلار واول جناب گراف پالین آوز همراهلرینی اول ذات سید میر علیم خدمتده قالدوروب ایلچی آندین کیتوب اول جایده اناده، بولوقان دستوخانه مکتب بولوب دورلار

آندین کیتیب کیچه‌نی ساعت ۹ دا اول جنابلارنه کلاسك حرایه‌لار حضورلاریغه بارماقیمیز امیرلار خریدیدین حضرت امیرك هدیه قیلقان ایکی کلاسك حرایه‌نی گراف پالین ایلان اول ذات سید میر علیم توره، اولتوروب مذکور کلاسك‌لارنی آندیدین روسیه ملکی لارینه‌دین حضرت امیرنینك یتمش آلتی وراپلیك لباس سکیلان کاغوری قراقی عسکرلاری بوروب اول جناب اعلی حضرت امیر بنطرانینك باغلارنه باریب آنده اول باغلار عالی‌نینك آلدیده، بنطرانینك پاچوتنای قرارلی عسکرلاری صف در صف توروب ونغه قرارلی استقبال نغمه‌سینی چالیب دورلار اول جنابلار باغلارنینك دمه‌سیدین حضرت امیرنینك خصوص اوی لاریغه حکومت حضرت امیر بولان اماملاغیب ولام، عالی لارینی اول جناب اعلی‌غه تاشنوروب بریوم ساعت اول جناب حضرت امیر بولان صحبت لاغیب دورلار آندین کیتیب گراف پالین جناب لاری اول بلند درجه‌ده‌گی آندین پستراق درجه‌گی همراهلرینی اول جناب اعلی‌غه منظور ایلیدورلار بنی ساعتده اول جنابلار اماده قیلقان دستوخانه اولتوروب خوراك وقتده، بنطرا نقه‌کولاری نقه چالیب نغمه اول جناب اعلی قرارلاریغه شرف آلیب پادشاه امیرلاوزینك سلامت لیك لاریغه تیلاکان وقتده، نقه‌کولار پادشاه مزنی ساقلا دیلان ایات‌نی چالیب دورلار آندین کیتیب گراف پالین جناب لاری اول جناب اعلی نینك سلامتلیك لاریغه نیلاب دورلار آندین موزیکا اول جناب اعلی گراف پالین جنابلاری نینك سلامت لیك لاریغه نیلاب دورلار وآندین سکیز سیناتور عسکرلاری پالین جناب لاری اول جناب اعلی دین اجازت آلیب ولیعهد سید میر علیم نینك سلامتلیك لاریغه نیلاب دورلار اونغل نیلاب اتالاریده، هه لاریغه بر آزدیك اوزا دیب چیقوروب خورد دورلار

تاشقه طعام دین کیتیب اول جنابلار زوا همراهلری برلنلان باغ طرفیده‌گی ایوانلاره تکلیف بولوب اول جایده گراف پالین جنابلاری نینك همراهلاریغه اول جناب اعلی طرفیده‌دن هر نفیسی لاریغه اودین نشان لاره‌نه بیریلیب دور همه جنابلار نشان لاریغه آلیب برتاندین کیتیب اول جناب اعلی نینك حضوریغه کریب اتقان نظرلاری اوچون

ظهار متدلاریغه اشدیرولار ۱۱ نجی ساعته اول جنابلار ایلان اول جناب اعلی وداع ایتیب ایسطریکی بلرك لاریغه چوقالیب دورلار آندین کیتیب اول جنابلرنه کلاسك حرایه‌لار حاضر بولیب واکزالیه اول جنابلاری اول ذات سید میر علیم توره، اوزالیب دورلار اوزلاری وکذا مذکور بولده کلاسك حرایه‌لار نینك اطرافیدین بورولان چراغ لیق تراق صاقلاری نینك چراغ اسلاسی ایلان نیلیندیرلقان ویلیپ دورکیسه‌نی ۱۲ ساعتك یتیریده کوبرنه واکزالیدین جناب وجه کونی ۱۱ نجی ایولده، اوتدوزنی ساعت ۹ دا قرق پالین جنابلاری همراهلاری ایلان تاشکند شهرینه قیتیدورلار

Орденъ Императора Константина.

اوتکان هفته‌ده جمعه کونی ۱۱ نجی ایولده، خیوه خانی نینك نور چشم ولی عهدلری سید امتدیار توره، اوز همراهلاری ایلان قیام وقتیده، جناب ترکستان کینیرال کوبرناتورنینك خاص اولتوریه باریب وجناب کینیرال کوبرناتورنه منظور بولقان وقتده، اوز قیلماقلری اول ذات سید خیوه خانی حضرتلری وهم اوزلاری طرفیدین جناب کینیرال ادیرتات بیشیکو ترکستان کینیرال کوبرناتورلیق منصبیه فرایش عالی بولان تخت پولان لاری رقم اول بلند درجه‌لیك نینك زیب لاریغه ترکستان ولایتیه محت رسلامت کیلدکلاری اوچون بارچکیاد ایتب اول حضرت خیوه خانی نینك تکلیفلاریغه جناب کینیرال کوبرناتورنه تاشنوروب اندین کیتیب اوز همراهلاری کیته اورتاج یکی شیخ علی رحم نیاوت وزیری عبد رحمانی اول بلند درجه‌لیك‌نه منظور قیلدورلار اول بلند درجه‌لیك جناب کینیرال کوبرناتور حضرت خیوه خانی نینك یول طریقه قیلقان دوستلاری جانب وخصوصا خیوه خانی نینك ولی عهدلری سید امتدیار توره‌نی اوز خاص اوی لاریده، کورماکه کمال درجه‌ده خرسند بولدوم دیب ایتدیلار اندین یولك جهان خانه‌نه قیلب جناب سید امتدیار توره‌نی اصحابلر اوستنی قیلقان کونه واکشین تشلاقان تلیغ وهم دیمشق اوستنی قیلقان ولاقی آلتون دین نقش قیلب اعلی اوتوزلقان خیریی تاپشوردیلر جناب کینیرال ادیرتات بیشیکو اول ایکی دوستلاره تشکری قیرلاه آلیب واظهار متدارلیق ایتب ملاقور حرمتلیك خیوه ایلچیلاریغه تاشنا ضیافتك تکلیف ایلاب اول ضیافتده تاشکند شهریده‌گی برچه که روسیه اولقلری حاضر ایدیلار

شنبه کونی ۱۲ نجی ایولده، قیام دین سونکره بر ساعتده اول بلند درجه‌لیك جناب کینیرال کوبرناتورنی نینك خاص اوی لاریده، تاشکند شهریده کیلقان خیوه ایلچی لاری نه امزار اوچون علی حدك

**Статья «Ревизия гр. Палена» напечатанная в газете «Новая Русь» в 1908. № 44 (Туркестанский сборник № 494, с.127.)**

127

## Ревизія гр. Палена.

Сенаторская ревизія гр. Палена неоспоримо доказала уже, что въ административномъ бытѣ Туркестанскаго края и Закаспійской области ташкентскіе нравы сохраняются твердо и прочно. И мудрено не сохраняться, когда только сенаторская ревизія вытаскиваетъ изъ этого отсталаго болота на свѣтъ для судебнаго зондированія героевъ лихоимства и казнокрадства. Ниже, въ отдѣлѣ „Провинція", приводится разительный примѣръ слѣпоты, продиктованной мѣстнымъ высшимъ начальствомъ, когда ему пришлось разбираться въ жалобахъ обывателей на поборы отчаяннаго лихоимца и приятеля мѣстнаго пристава Кутателадзе, выдающагося даже среди ташкентцевъ. Ни правитель канцеляріи генералъ-губернатора, ни начальникъ Закаспійской области, ни генералъ-губернаторъ не нашли никакихъ предпосылокъ къ Кутателадзе и его поборникамъ жалобамъ, обрѣзанныхъ мѣстцевъ. А ревизующій сенаторъ немедленно уволилъ этого ташкентца отъ службы и продалъ его суду, при чемъ сопровождаемъ такой кондуитъ, что удивляешь лишь разверстку, куда глядѣло начальство?

Ревизія гр. Палена только лишь начинается, а уже выносятся картины продажности, казнокрадства, лихоимства и лихоимцевъ. Клубокъ подвоховъ ташкентцевъ только развивается, и остается надѣяться, что руками сенаторской ревизіи объединятся [illegible] ташкентскаго клубка.

## Результаты ревизіи гр. Палена.

Съ такой силой, какъ „Новая Русь", а вслѣдъ и другія газеты стали перепечатывать изъ „Туркест. Вѣдомъ." постановленіе разслѣдующаго сенатора гр. Палена о предварительномъ суду ташкентскихъ лихоимцевъ и лихоимцевъ, въ ташкентской официальной газетѣ вдругъ, почему-то, прекратилось печатаніе этой любопытнѣйшей служебной хроники. Повидимому, найдено было неудобнымъ дальнѣйшее „тревожить печать".

Ревизія, конечно, продолжала свое дѣло, [illegible] даже и съ сегодняшнимъ телеграммъ изъ Ташкента находимъ нужнымъ многоговорящій перечень лихоимцевъ, отданныхъ гр. Паленомъ подъ судъ всего ташкента. За отсутствіемъ въ телеграммѣ какихъ нибудь прежде упоминаемыхъ подробностей, или обличительныхъ актовъ.

Заслуживаетъ вниманія, какихъ разнообразныхъ людишекъ оказались лихоимцы и служебные преступники. Попадаются, кстати на порокъ плавъ, и на жалованіи [illegible] и техникъ по торговой части, и [illegible] учитель русско-туземной школы. Гр. Палевъ [illegible] со своими лихоимцами и Пелевъ [illegible] центральными заинтересованными [illegible] сами, будутъ рѣшенія [illegible] при ревизіи вопросы.

Опубликованію [illegible] гр. Палена весьма желательно. Первыхъ [illegible] подобнаго рода [illegible] [illegible] и какъ [illegible] [illegible] [illegible]

## Оглавление

Введение……..3-6
1.Административное управление в колониальном Туркестане……..6-21
2.Использование дополнительных материалов для изучения вопроса о народных движениях и переселенческой политике в Туркестанском крае во второй половине XIX века……21-31
3.Материалы и основные проблемы для изучения культурной жизни в Туркестанском крае……...31-50
4.Материалы к изучению некоторых аспектов социально-экономической политики Российской империи в Туркестанском крае……...50-70
Заключение……...71-72
Список использованной литературы……72-75
Приложения……..…76-82

к.и.н., доц. Мухамедов Ш.Б., Махмудова Н.Б.

# ИЗУЧЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ТУРКЕСТАНЕ
## (на основе материалов сенаторской ревизии К.К.Палена)

(Методическое пособие для бакалавров направления «История» Бухарского государственного университета)

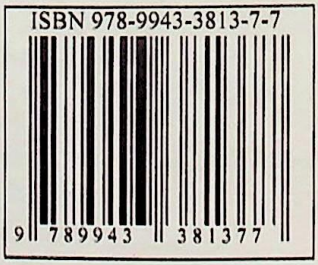
**Муҳаррир: Н. Рустамова**
**Мусаҳҳих: М. Расулов**
**Техник муҳаррир: А.Қаландаров**

**Босишга рухсат этилди: 16.03.2016 йил. Times New Roman гарнитураси. Офсет усули. Бичими 60x84 1/16. Шартли босма табоғи 5.0. Нашриёт ҳисоб табоғи 5.0. Адади: 100 нусха. Буюртма№33.**

**"Наврўз" нашриёти. Лицензия №AI 170. 23.12.2009 йил. Тошкент шаҳри. 100000 А. Темур кўчаси 19 уй.**

МЧЖ "Шарқ-Бухоро" босмахонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (95) 604-39-00.

ISBN 978-9943-3813-7-7



**Ш.Б.Мухамедов, Н.Б.Махмудова**

# Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии

63.3(5Ч)
М 92
инв 4
ИЧ-2 1-2
1аб-2 3-4

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «БУХОРО МЕРОСИ»

**Ш.Б.Мухамедов, Н.Б.Махмудова**

# Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии

(Методическое пособие для студентов неисторических специальностей и студентов направления «История» Бухарского государственного университета)

**Авторы благодарят Общественный фонд по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, научно-исследовательский центр "Бухоро мероси" за содействие в издании настоящего методического пособия.**

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
BOSH BINOSI AXBOROT RESURS MARKAZI
INV № С/2281/1

**Издательство "Дурдона"**

**Бухара – 2016**



QIROATXONA № 1
С/2281/1-4

63.3(543)
М 92
Мухамедов, Ш. Б.
Отчеты ревизии графа К. К. Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии: методическое пособие / Ш. Б. Мухамедов, Н. Б. Махмудова. - Бухара : Садриддин Салим Бухорий, 2016. - 48 с.

**ББК 63.3(543)**

**Ответственный редактор:** д.и.н., проф. Тураев Х.Х.
**Рецензенты:** к.и.н., доц. Раупов С.С.
к.и.н., доц. Нурматова Н.У.

Настоящее методическое пособие ставит своей целью ознакомить студентов с историей Отечества, а именно с колониальным периодом (вторая половина XIX в. - начало XX в.).

Одной из актуальнейших проблем, стоящих перед народом Узбекистана является задача воспитания гармонично развитого поколения, в духе национальной идеологии. Ее решение невозможно без обращения к богатейшей истории нашей страны, на основе изучения исторических источников. В данном методическом пособии изучение колониального периода будет предложено рассмотреть и проанализировать опираясь на материалы ревизии сенатора К.К.Палена, проведённой в колониальном Туркестане в 1908-1909г.г., определить их информационный потенциал как исторического источника.

Работа предназначена для студентов неисторических специальностей и студентов специалистов, а также всех интересующихся историей Отечества.

Утверждено решением заседания Учебно-методического Совета от 06.09.16 г. № 1 Бухарского государственного университета.

Утверждено решением заседания Учебного Совета от 15.09.16 г. № 12 Института истории при Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека

**ISBN 978-9943-4710-6-1**

***Посвящается 25-летию независимости Республики Узбекистан***

## Введение

Авторы данного методического пособия, поставили перед собой следующие задачи: осветить некоторые аспекты политического положения в Средней Азии во второй половине XIX – начале XX вв., на основе привлечения первоисточников, а именно, материалов ревизии царского сенатора К.К.Палена, которым будет дана краткая характеристика. В учебниках и учебных пособиях по «Истории Узбекистана» в отношении сенаторской ревизии под руководством К.К.Палена и самой личности К.К.Палена практически нет сведений, даётся лишь краткая информация: «В 1908-1909г.г. была проведена ревизия Туркестана сенатором, графом К.К.Паленом. Она поставила вопрос о непорядках в управлении краем»[1]. В связи с этим, авторы пособия решили расширить знания о проведённой правительственной ревизии, и её итогах.

Значение изучения материалов ревизии заключается в том, что, отчеты о результатах ревизии под руководством сенатора К.К.Палена и его мемуары «Миссия в Туркестане. 1908-1909», изданные в 1964 г. в Лондоне на английском языке, содержат обширные, а порой уникальные сведения, характеризующие все стороны внутренней жизни Туркестанского края. Необходимо отметить, что сенатор, один из немногих царских чиновников, кто во время ревизии посетил и вассальные земли - Бухарский эмират и Хивинское ханство, в начале XX в., Вышеуказанные материалы впервые предлагаются для студентов в полном объёме для изучения истории колониального периода.

Помимо ревизии графа К.К.Палена, Туркестанский край подвергался правительственным ревизиям, «по высочайшему повелению» в конце XIX- начале XX вв. Среди них наиболее значимыми были ревизии: тайного советника Ф.К.Гирса (1882-1883гг.), генерал-адъютанта графа Н.П.Игнатьева (1884г.), чиновника особых поручений при Министерстве внутренних дел А.А.Половцова (1896-1897гг.), военного министра А.Н.Куропаткина (1901г.), сенатора гофмейстера графа К.К.Палена (1908-1909гг.), чиновника

---

[1] История Узбекистана. (Учебное пособие для студентов неисторических специальностей). Ташкент, 2004. -С.98.

особых поручений при Переселенческом управлении Н.Гаврилова (1910 г), главного управляющего землеустройством и земледелием Министерства внутренних дел А.В.Кривошеина (1912г.). У всех этих ревизий были разные задачи, но цель была одна – выявление новых путей наиболее эффективного использования богатств Туркестанского края – этой новой административной единицы Российской империи, а фактически ее колонии.

Ревизия сенатора К.К.Палена значительно отличалась от других вышеназванных ревизий большей тщательностью проведенных проверок и обширностью предоставленных сведений об их результатах, которые были отраженны в 20 томах отчётов, изданных в 1910-1911гг. в Санкт-Петербурге.

Авторы данного методического пособия, рекомендуют применять предложенные материалы для изучения истории колониального периода в Туркестанском крае, как для студентов неисторических специальностей, так и учитывая утверждённую программу для бакалавров направления «История»-5120300 (по странам мира), от 07.01.15г.

Данное методическое пособие является дополнением к основному материалу по предмету «История Узбекистана», которое обогатит знания студентов. Подборка материалов даёт уникальную возможность ознакомления с одним из исторических источников, как материалы ревизии сенатора К.К.Палена, ревизировавшего Туркестанский край в 1908-1909гг.

Авторы надеются, что материалы пособия вызовут большой интерес у читателей к истории Родного края.

## Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии

**Тема: Краткий источниковедческий обзор материалов ревизии сенатора К.К.Палена**

**План**

**1.Значимость материалов отчётов сенаторской ревизии для изучения истории Родного края** (вторая половина XIXв. – начало XX в.)

**2. Краткий источниковедческий обзор материалов ревизии сенатора К.К.Палена источников**

**Ключевые слова:** история,Туркестанский край, генерал-губернатор, краевое управление, ревизия, сенатор, областное правление, канцелярия, уезд, городская Дума, отчёты, Совет.

1.Обретение Республикой Узбекистан государственной независимости определило кардинальный поворот в историческом самоопределении узбекского народа, положило начало коренным изменениям во всех сферах жизни его общества. Происходящие в суверенном Узбекистане радикальные преобразования поставили ответственные задачи перед исторической наукой. Она призвана стать силой духовного обновления народа и восстановления правды его истории.

Как подчёркивал Первый Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «…нам нужна пусть даже горькая, но неискажённая и полная правда об истории,... Обществоведы должны вернуться ко многим страницам истории Узбекистана…».[1] Поэтому мы должны изучать первоисточники, для объективной оценки того или иного исторического периода.Одним из таких источников являются отчёты ревизии сенатора К.К.Палена, ревизировавшего Туркестанский край в 1908-1909гг.

В течение второй половины XIX в. в Туркестане шел процесс становления колониальной системы власти. Только в 1886 г. было

---

[1] Каримов И.А.Узбекистан на пороге достижения независимости. –Ташкент: Узбекистан, 2011.- С.67.

окончательно принято Положение об управлении Туркестанским краем. Но к началу XX в. это Положение начало устаревать по целому ряду серьезных причин: в Туркестане произошли значительные территориальные преобразования, которые требовали изменения системы управления ими; стала усиливаться тенденция сужения функций колониальной администрации, и прежде всего генерал-губернатора, в вопросах управления экономикой из-за активного вторжения в эту сферу новых административных структур из центра; явно проявлялось недовольство промышленных магнатов подчинением Туркестана исключительно Военному министерству и в обществе все больше укреплялось мнение, что эту далекую окраину империи нужно включить в единую систему управления российскими губерниями, т.е. передать в ведение Министерства внутренних дел. Поэтому и стал актуальным вопрос о необходимости принятия нового Положения об управлении Туркестанским краем.

В виду этих обстоятельств, Николай II 8 марта 1908 г. принял решение о проведении новой ревизии Туркестанского края. Особым указом от 18 июня того же года ее руководителем был назначен опытный правительственный чиновник сенатор граф Константин Константинович Пален.

Всего комиссией, проводившей ревизию, было подготовлено 20 книг отчётов, материалов с разноплановой информацией. Они были изданы в Санкт-Петербурге в 1910-1911г.г. (19 отчётов издано было в 1910г. один отчёт был издан в 1911г.) и составили почти шесть тысяч страниц типографского текста. Каждый отчёт содержал различные сведения по одному определённому вопросу. Большая часть данных материалов была посвящена анализу деятельности учреждений всех уровней административной системы управления края, деятельности органов охраны правопорядка, состояния налоговых служб, управления государственным имуществом и земским хозяйством. Детально были исследованы наиболее важные для хозяйственной жизни края проблемы развития сельского хозяйства, промышленности, вопросы переселенцев из центральных губерний России, правового быта местного населения, состояния системы народного образования.

При этом необходимо отметить, что на сегодняшний день только очень незначительная их часть использована в исторической литературе. Эти материалы использовались в исторической литературе в небольшом объёме, фрагментами и более того, можно сказать, что материалы отчётов практически остаются вне поля

зрения учённых, что так же подтверждает актуальность изучения материалов отчёта. Уникальность материалов подтверждают такие факторы как синхронность происхождения, так как все материалы создавались в одно и тоже время, все отчёты объединены одной задачей и выполнены под руководством одного руководителя-Сенатора К.К.Палена. Отчёты отличались репрезентативностью, т.е. охватывала все административные единицы края, в них имелся огромный информационный потенциал.

Фактически все книги отчётов составляют единую цепь, являясь разделами одного документа, в котором каждая книга это законченное самостоятельное исследование определённого вопроса, но одновременно отчёты являются частью этого единого документа, объединяющего все вопросы в один правительственный отчёт.Они дают нам новые аргументы для объективной оценки последствий завоевания края Российской империей, когда с одной стороны был дан импульс развитию товарно-денежных отношений и производительных сил края, приобщению его к достижениям мировой цивилизации, с другой - все преобразовательные усилия царского правительства в колониальном Туркестане, были подчинены исключительно интересам метрополии и направлены на получение максимальных прибылей от эксплуатации его сырьевых и людских ресурсов.

**Преподаватель предлагает студентам методом «Кластера» ответить на вопрос – Какие вопросы рассматривала ревизия?**

2. Для более полного представления о тех сведениях, которые имеются в материалах отчётов, необходимо дать краткую характеристику отчётам.

1. «Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из восьми глав (с. 1-250): 1 - Образование

Туркестанского Генерал – Губернаторства (исторический очерк); 2 - Туркестанский Генерал-Губернатор; 3 – Помощник Туркестанского Генерал – Губернатора; 4 – Личная деятельность Туркестанских Генерал – Губернаторов; 5 – Чиновники особых поручений при Туркестанском Генерал – Губернаторе; 6 - Канцелярия туркестанского Генерал – Губернатора; 7 – Учреждения состоящие в ведении канцелярии Генерал – Губернатора; 8 – Совет при Туркестанском Генерал – Губернаторе. Имеются приложения к отчёту (с.251-270): I - перечень законодательных и по общему управлению дел, рассмотренных Советом при Туркестанском Генерал – Губернаторе в течение 1904-1908гг.; II - сведения о делах, по которым Совет высказался против заключения канцелярии Генерал – Губернатора за время 1904 – 1908гг. В отчёте представлена информация об образовании Туркестанского Генерал – Губернаторства, правах и обязанностях его начальников: подробно освещается деятельность генерал-губернаторов, их канцелярии, Совета, а так же находящихся в их введении: газет «Туркестанские ведомости», «Туркестанской Туземной газеты», публичной библиотеки и музея.

2. «Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (318 с.). В отчёте рассмотрено управление коренными областями Туркестанского края: Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской; отдельно освещена организация управления в Закаспийской и Семиреченской областях. Имеются приложения (318 - 353 с.). Подробно анализируется деятельность областной администрации Туркестанского генерал – губернаторства (военных губернаторов, областных правлений, начальника Закаспийской области), состоящих при них канцелярий, а так же областных статистических комитетов. Деятельность указанных органов рассматривается по каждой области отдельно.

3. «Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из семи глав (168 с.): 1 – Исторический очерк; 2 – Территория и население уездов; 3 – Уездные начальники и их помощники; 4 – Канцелярии уездных начальников; 5 – Производство дознаний по преступлениям должности; 6 – Уездное управление в Закаспийской области; 7 – Общие выводы; имеются приложения. В

отчёте особое внимание уделено деятельности уездных управлений в Закаспийской области.

4. «Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из исторической справки, четырёх глав: 1 - Город Ташкент; 2 - Города коренных областей; 3 - Города Семиреченской области; 4 - Города Закаспийской области, и приложений. В нём анализируется заведывание городским хозяйством края. Отдельно рассмотрено состояние управления хозяйством города Ташкента. Представлена информация о других городах коренных областей: их застройки, населении, планах, учреждениях и лицах, ведающих городским хозяйством, деятельности городских депутатов. Интересные сведения даются о городах Семиреченской и Закаспийской областей.

5. «Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из трёх отделов: 1 – Окладные сборы и пошлины; 2 – Обложение торговли и промышленности; 3 –Органы финансового управления (298 с.). В отчете указывают, что «в Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской областях с населения взимались окладные сборы (кибиточная подать с кочевого населения; поземельные сборы с оседлого населения и частных землевладельцев – которые состояли из временной государственной оброчной подати с сельского русского и инородческого не туземного населения и государственного налога с городских недвижимых имуществ), а так же земские сборы. Кроме того, в некоторых случаях население уплачивало в доход казны ещё и гербовый сбор»[1].

6. «Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из двух глав: I – Исторический очерк правительственных мероприятий; II - Современная законодательная и фактическая постановка учебного дела, которая в свою очередь состоит из параграфов: 1 – Органы управления; 2-Результаты ревизии средних учебных заведений; 3 – Низшие учебные заведения; 4 – Русско –туземные училища; 5 – Положение инородческого

[1]Пален К.К. Налоги и пошлины.- С.5

образования (медресе и мактабы); 6 – Средства, ассигнуемые на народное образование; 7 – Общие выводы и приложения (177 с.). В отчёте освещены результаты ревизии средних учебных заведений (мужских и женских гимназий, коммерческого училища, Туркестанской учительской семинарии, Ташкентского Мариинского училища) и низших учебных заведений (городских училищ, начальных училищ, железнодорожных училищ, частных учебных заведений, Ташкентского ремесленного училища). Рассмотрено положение в русско-туземных школах и в конфессиональных школах – медресе и мактабах.

7. «Государственные имущества. (Управление. Оброчные статьи. Лесное дело. Сельскохозяйственные учреждения.) Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (264 с.). В отчёте указаны данные об организации управления государственными имуществами, заведывании государственными имуществами в областях и уездах. Кроме того имеются приложения: 1. Выписка из Высочайше утверждённых правил 2 июня 1897г.; 2. Записка к проекту изменений инструкции 6 марта 1902г.; 3. Доклад по Канцелярии Генерал – Губернатора; 4. Расходы по Управлению Земледелия и Государственных Имуществ за 1901-1908гг. Подробно освещается состояние лесного хозяйства в коренных областях, а так же отдельно в Семиреченской и в Закаспийской областях. Имеются отдельные приложения по вопросам лесного хозяйства: 1. Правила изъятия в пользование и распоряжение казны лесов Туркестанского края; 2. Лесные доходы за 1898 – 1908гг. по трём коренным областям туркестанского края; 3. Приказы по заведыванию лесною частью в Закаспийской области; 4. Проект правил лесного хозяйства в Закаспийской области. В отчёте так же анализируются положение и деятельность сельскохозяйственных учреждений: сельскохозяйственных школ (Верненской школы садоводства, Копальской школы, Прежевальской школы, Самаркандской школы садоводства, виноградарства и виноделия); опытного поля в Голодной степи; Самаркандской контрольной гренажной станции; Аулиетинского отделения Ташкентского казённого сельскохозяйственного склада; Верненского казённого сельскохозяйственного склада.

8. «Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом». Санкт – Петербург. 1910г. Отчёт состоит из восьми глав: I. Исторический очерк (включает два

параграфа: 1.Полиция до издания Степного положений 1886г. и 2.Полиция по Степному положению 1886г.). II. Городская полиция (включает 7 параграфов 1. Деятельность полиции города Ташкента; 2. Полиции областных городов и Старого Маргелана; 3. Состав городских полицейских команд; 4. Помещения городских полицейских управлений; 5. Вооружение чинов полиции; 6. Ссыскное дело; 7. Желательные изменения в организации полиции городов). III. Уездная полиция (состоит из 4-х параграфов: 1. Распределение уездов на участки; 2. Местные условия, затрудняющие полицейскую службу; 3. Права и обязанности уездных начальников и приставов; 4. Право наложения административных взысканий).IV. Постановка делопроизводства полицейских учреждений. V. Производство дознаний и борьба с преступностью (состоит из 6 параграфов: 1. Личное участие высших чинов полиции в производстве дознаний и надзор за приставами, 2. Неправильности, обнаруженные ревизией; 3. Неудовлетворительность постановки органов дознания; 4. Законодательная постановка сельской полиции; 5. Борьба с разбоями и скотокрадством; 6. Мероприятия, желательные для правильной постановки уездной полиции). VI. Общие выводы. VII. Полиция Закаспийской области (состоит из двух параграфов: 1. Городская полиция и 2. Уездная полиция). VIII. Приложения. В рамках этого отчёта рассмотрены данные о положении и деятельности городской и уездной полиции, указываются нарушения в проведении дознаний и борьбе с преступностью. При освещении вопроса о законодательной стороне постановке сельской полиции, отмечено отсутствие в законе указаний об устройстве сельской полиции. Ревизией внесены предложения по проведению мероприятий для правильной постановке уездной полиции.

9. «Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (721 с.). Отчет состоит из трёх глав. Первая глава - Земское хозяйство, состоит из трёх отделов: отдел «А» - Земские повинности трёх коренных областей Туркестанского края. В его составе имеется 4 параграфа: 1. Областные денежные земские повинности; 2. Натуральные повинности; 3. Общественные (частные) земские повинности; 4. Штрафной капитал трёх коренных областей Туркестанского края и Ферганской контрибуционный капитал; отдел «Б» - Земское хозяйство в Семиреченской области; отдел «В» - Земское хозяйство в Закаспийской области. Вторая глава –

Медицинская часть, в которую входят материалы о состоянии медицинского дела в коренных областях, в Семиреченской области, в Закаспийской области. Третья глава – ветеринарная часть, состоящая из 2-х параграфов: 1. Организация заведывания ветеринарной частью вГенерал – Губернаторстве; Семиреченская область и 2. Закаспийская часть. Имеются приложения, состоящие из отделов: 1. Три коренные области; 2. Закаспийская область; 3. Народное продовольствие.

10. «Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (366 с.) Отчёт состоит их двух частей. Первая часть включает: Введение, Сведения о географии края, полезных ископаемых и Заключение. Вторая часть состоит из трёх глав. Первая глава состоит из параграфов: 1. Замежевание за населением разведочных площадей; 2. История недр. Вторая глава содержит данные: о выдаче дозволительных свидетельств, деятельности горнопромышленников. Третья глава рассматривает горный надзор Туркестанского края, некоторые статистические данные о горном промысле в Туркестане и общие выводы. Рассмотрены данные о Закаспийской области, о постановке дела. О правах туркмен на землю о. Челекена, жалобы туркмен, результаты ревизии и желательная реорганизация дела. Имеются приложения.

11. «Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1909г. (309с.) Отчёт состоит из введения и семи глав: I глава - Народный суд осёдлого населения, включающий в себя исторический очерк и современное положение; II глава – Народный суд кочевого населения, рассматривающий его историю, современное устройство и содержащиеся в «эредже»[1] правила судопроизводства и назначения наказаний; III глава – Нотариальная деятельность народных судей; IV

---

[1] «Эредже»- сборник правил для руководства судьям на чрезвычайном съезде (особая судебная инстанция народного суда у кочевников), при предстоящем рассмотрении предъявленных съезду жалоб и претензий. В этих эредже устанавливаются не только судопроизводственные правила, но и нормы материального обычного права, как уголовного, так и гражданского, - определяется например, количество вознаграждения, которое должно взыскиваться по более распространённым в кыргызском быту преступлениям – за кражу скота, за причинённые увечья, указываются наследственные доли вдов, правила взыскания и возврата калыма, определяются сроки давности и т.д. - Пален К.К. Народные суды.- С. 50.

глава - Протесты прокурорского надзора на решения народного суда; V глава - Народный суд Закаспийской области, включающий в себя исторический очерк, современное положение и приложения; VI глава – Основные начала реорганизации народного суда; VII глава – Статистические сведения о деятельности народных судов. В материалах отчёта раскрыта система народного суда в Туркестанском крае, которая состояла из трёх типов: 1) для осёдлого населения Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской и Семиреченской областей; 2) для кочевого населения тех же областей и 3) для населения Закаспийской области.

12. «Правовой быт. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (125с.) Отчёт состоит из: Введения, Краткого обзора истории мусульманского права. В нём подробно освещены результаты Ташкентского съезда представителей мусульманского духовенства края, который был созван для обсуждения и перевода на русский язык сборника мусульманского права – Шариата.

13. «Шариатные статьи с переводом на русский язык о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края, извлечённые из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным Сенатором графом К.К.Паленом на обсуждении комиссии учёных туземцев, созванных из трёх областей края в Ташкенте». Ташкент. 1910. (77с.)

14. «Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (615с.) Отчёт состоит из введения, где представлены общие географические и статистические сведения о Туркестанском крае и пяти глав: I глава состоит из отделов: Водопользование в областях Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской и Водная администрация; II глава состоит из отделов: Орошение в Семиреченской области и администрация; III глава - Орошение в Закаспийской области, где рассмотрены правила пользования водой, правила наделения землёю и водою, деятельность водной администрации и споры из-за пользования водой; IV глава – содержит «Соображения ревизии о желательной постановке оросительного дела в Туркестане»; V глава - Работы по орошению Голодной степи (Ходжентский уезд Самаркандской области), рассматривающий следующие материалы: 1) Магистральный канал для орошения 45.000

дес. в Голодной степи, 2) Каналы Императора Николая I, 3) Общее заключение о работах по орошению Голодной степи. Имеются приложения и карта Туркестана с показанием районов орошённых земель, составленная по распоряжению Сенатора К.К.Палена. В отчёте хорошо освещены общие географические и статистические сведения о Туркестанском крае, а так же проблемы водопользования в Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской областях. В Семиреченской и Закаспийской областях рассмотрены правила пользования водой, правила надела землёй и водой. Приведены сведения об обычаях водопользования. В материалах указаны источники орошения и важнейшие оросительные каналы в крае. Описаны ирригационные сооружения построенные русскими в крае.

15. «Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (226 с.) Отчёт состоит из двух глав: первая глава - Туземное сельское управление и вторая глава – Сельское управление русского населения. Имеются приложения. В отчёте приводятся результаты ревизии 269 волостей с кочевым населением и 205 волостей с оседлым населением[1]; приводятся ведомости, таблицы о распределении населения края по народностям, составе кочевых волостей и волостей с оседлым населением, рассматриваются юридические признаки, определяющие принадлежность к административной сельской единице; формы управления у оседлого населения и у кочевников, сельское управление русского населения.

16. «Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом». Санкт – Петербург. 1910г. (193 с.) Отчёт освещает деятельность Ташкентской судебной палаты, Ташкентского, Самаркандского, Ново – Маргеланского, Асхабадского, Верненского окружных судей, судебных следователей Ташкентского окружного суда и мировых судей Сырдарьинской области, судебных следователей Самаркандского и Асхабадского окружных судов, мировых судей Самаркандской и Закаспийской областей, мировых судей Ферганской и Семиреченской областей. Имеется информация о деятельность прокуроров и исполнении судебных решений и приговоров.

---

[1]Пален К.К. Сельское управление.- С. 67.

17. «Тюремное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (141 с.) В отчёте рассмотрены места заключения в Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской Семиреченской и Закаспийской областях, условия содержания в них арестантов, деятельность тюремной инспекции. В отчёте поднимается проблема политических заключённых отправленных в Туркестанский край на каторжные работы и ставится вопрос, о целесообразности их содержания на территории края, используя в частности на оросительных работах в Голодной степи. Сенатор К.К.Пален высказывался по этому поводу так: «По вопросу о том, возможно ли вообще допускать оставление в крае каторжных на время отбывание ими тюремного срока, поселение же их в крае в качестве поднадзорных безусловно нежелательно, в виду того, что на землях не орошённых, ведение хозяйства невозможно, а орошённые земли, представляют собой слишком большую ценность. Кроме того, с одной стороны, близость пограничных владений, а с другой, лёгкость сообщения с внутренней Россией создают условия, при которых Туркестанский край едва ли может быть признан надлежащим местом для поселенцев»[1].

18. «Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым». Санкт – Петербург. 1910г. (430 с.) Отчёт состоит из введения и пяти глав: I - Переселенческое дело в Семиречье; II - Переселенческое дело в Туркестанском крае; III - Переселенческое дело в Закаспийской области; IV– Общее заведывание переселенческим делом в Туркестане; V – Соображения о желательной постановке колонизационного дела в Туркестане. В отчёте отмечается, что в связи с отсутствием определённой аграрной политики правительства в крае, вопрос об определении юридических отношений туземного населения к землям, на которых он проживает, не получил одинакового для всего края решения. К.К.Пален в данном отчёте критически подходил к вопросу о том, что вся территория Семиречья, занятая кочевниками, принадлежит государству, и органы ведомства по Землеустройству вправе, действуя под контролем Туркестанского Генерал – Губернатора, оставить местному населению то количество земли, которое, по мнению чинов администрации и Переселенческого Управления, необходимо для

[1]Пален К.К. Тюремное дело.- С. 124.

обеспечения его быта. А в Закаспийской области, земельные права местного населения законом и вовсе не были установлены. В отчёте делается вывод, что плохо организованная реализация переселенческой политики в Туркестане отрицательно сказывается на интересах колониальной политики Империи в Туркестане.

19. «Всеподданнейшая записка, содержащая, главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края». 1-2 части. Санкт – Петербург. 1910г. В данном отчёте К.К.Пален подвел итоги ревизии, где описал общие черты административного управления Туркестаном. Он отмечал, что «показателем силы, жизненности и мощности государства служит проявление деятельности его органов управления» [1]. Им были предложены преобразования в административном управлении края.

20. «Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части»; Санкт – Петербург. 1911год. Они состоят из Введения и разделов: Территория, Население, Землевладение и Землепользование, которое включает параграфы: 1 - Обеспечение хозяйств рабочею силой; 2 - Площадь землепользования; 3 - Скот рабочий и пользовательный; 4 - Способы эксплуатации земли и организация труда в сельском хозяйстве; 5 - Система и техника полеводства; 6 - Состав посевной площади по культурам; 7 – Хозяйство на богарных землях; 8 – Посев и урожай; 9 -Использование продуктов полеводства; 10 – Доходность полеводства; 11 – Заключение. В них проанализировано ухудшение положения земледелия, в связи с увеличением размеров земель под хлопок. Приводятся сведения о необходимости технического оснащения дехканского труда, развития селекционных работ. В материалах Сенатор отмечал, что население нуждается в организации кредита[2], без которого невозможно введение в хозяйство улучшений, требующих единовременных затрат.

Материалы ревизии Сенатора К.К.Палена – являются редким целостным источником с многоплановой информацией. К сожалению надо констатировать тот факт, что на сегодняшний день

---

[1]Пален К.К. Всеподданнейшая записка, содержащая, главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края. 2 часть. – С.3.

[2] Пален К.К. Материалы к характеристике по народному хозяйству в Туркестане. -С.419.

интересная и богатая информация этого ценного источника пока ещё недостаточно изучена. Отчасти это можно объяснить тем, что в библиотеках и архивах Республики имеется только несколько отдельных отчётов ревизии Сенатора К.К.Палена. Полный их состав находится в Санкт – Петербурге в Российском Государственном историческом архиве (РГИА, бывший ЦГИА.), где там же хранится и специальный фонд «Ревизии Сенатора К.К.Палена».

Материалы ревизии дают нам новые аргументы в оценке последствий завоевания края Российской империей, хотя все усилия царского правительства направленные на преобразования в колониальном Туркестане, были подчинены интересам метрополии.

**Преподаватель предлагает студентам заполнить таблицу:**

| **Отчёты опубликованные в 1910г.** | **Количество страниц** | **Отчёты опубликованные в 1911г.** | **Количество страниц** |
|---|---|---|---|
| Краевое управление | 270 | **?** | **?** |
| **?** | | | |

с/22821/1

**Вопросы для закрепления:**

1.Какие материалы отчётов относятся к вопросам решения административного управления?

2. Как Вы думаете, какое значение имеют материалы сенаторской ревизии для изучения истории колониального периода в Туркестаном крае?

3. Причины завоевательной политики Царской России в отношении территорий Средней Азии?

4. Цель организации земского хозяйства в Средней Азии?

**Список источников;**

1. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.

2. Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 353 с.



QIROATXONA № 2

3. Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 168с.

4. Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 483с.

5. Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 226 с.

6. Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 221с

7. Тюремное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910.-141 с.

8. Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –193 с.

9. Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 309 с.

10. Правовой быт туземного населения. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 125 с.

11. Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Типография Главного Управления Уделов, 1910. 298 с.

12. Государственные имущества. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 264 с.

13. Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 721 с.

14. Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 366 с.

15. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 615с.

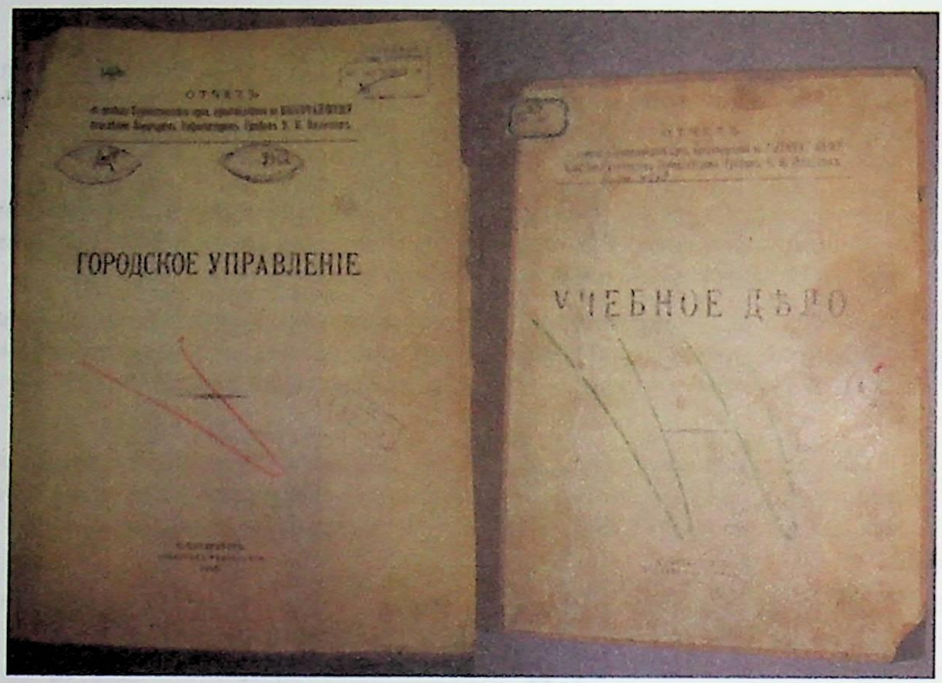
16. Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 430с.

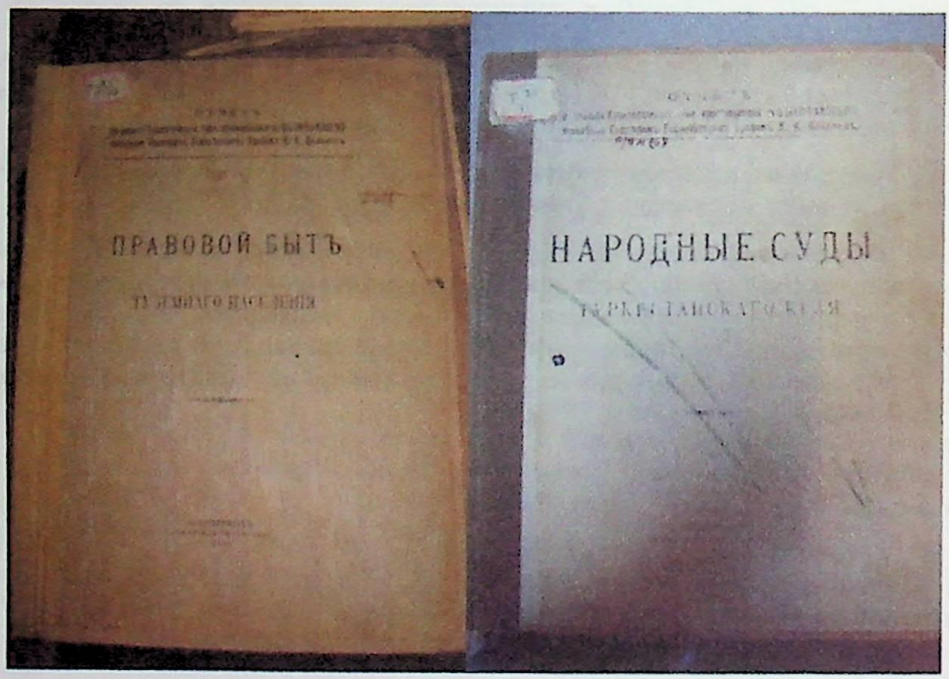
17. Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография,1910. – 177 с.

18. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.

19. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1911. – 431 с.

20. Шариатные статьи с переводом на русский язык о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края, извлечённые из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным Сенатором графом К.К.Паленым на обсуждении комиссии учёных туземцев, созванных из трёх областей края в Ташкенте. – Ташкент: 1910. – 79 с.


ОТЧЕТЪ
ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ОТЧЕТЪ
УЧЕБНОЕ ДѢЛО


ОТЧЕТЪ
ПРАВОВОЙ БЫТЪ
ОТЧЕТЪ
НАРОДНЫЕ СУДЫ

СТАРУХА КИРГИЗКА
ПЕРОВСКАГО УѢЗДА

ДѢВИЦА
ПЕРОВСКАГО УѢЗДА

ДѢВИЦА КИРГИЗКА
ПЕРОВСКАГО УѢЗДА

Рис. Ахматовъ.

НЕВѢСТА ВЪ САУКАЛЕ

Рис. Ахматовъ.

Палванъ Ахмадъ Тапылбаевъ.

Сяидъ Кяримъ Сяидъ Азимбаевъ.

## Тема: Визит графа К.К.Палена в Бухарский эмират

**План:**

**1.Личность графа К.К.Палена**

**2.Сенатор Царской России в Бухарском эмирате**

**Ключевые слова:** граф, ревизия, юрист, миссия, налог, война, эмир, договор, резиденция, область.

1. В учебниках и учебных пособиях по Истории Узбекистана в отношении сенаторской ревизии под руководством К.К.Палена и самой личности К.К.Палена, как было указано выше практически нет сведений, даётся лишь следующая строка: « Ревизия сенатора Палена признала, что положение местных рабочих было гораздо тяжелее положения русских»[1]. Возникают вопросы, на которые нет ответов в учебниках: «А кто такой К.К.Пален?», «Почему он сочувствовал

[1] История народов Узбекистана. (Учебное пособие) Под редакцией А.Аскарова. Т.2. Ташкент, 1993. -С.116.

местному населению?», «Какую цель преследовала ревизия?» и «Почему он посетил вассальные государства и встречался с Бухарским эмиром и Хивинским ханом?».

Авторы пособия решили восполнить отсутствующую информацию в учебниках и учебных пособиях и предлагают рассмотреть личность сенатора К.К.Палена, для того чтобы понять причину его выбора Русским царём.

Сенатор, Гофмейстер, граф Константин Константинович Пален – царский ревизор, руководитель сенаторской ревизии в колониальном Туркестане в 1908-1909г.г.

Он потомственный дворянин Курляндской губернии. Сын русского государственного деятеля Константина Ивановича Палена, правнук генерала -от- кавалерии графа Петра Алексеевича Палена, возглавлявшего заговор против императора Павла I.

Отец К.К.Палена - Константин Иванович Пален (1830-1912 гг.) происходил из семьи обрусевших прибалтийских немцев с давними традициями служения Российской Империи. Юрист по образованию (окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета), он много лет был губернатором Псковской губернии, с 1867г. по 1878 г. занимал пост министра юстиции, осуществлял судебную реформу Александра II, был членом Государственного Совета, членом Особой комиссии по составлению проектов местного самоуправления, являлся председателем Комитета по разработке проекта нового законодательства для решения еврейского вопроса. В ходе обсуждения этого проекта он, хотя и безнадежно, призывал к отмене российских дискриминационных законов против евреев. В Прибалтике в Курляндской губернии у семьи Паленов было обширное имение Гросс-Аутц.

Сын К.И.Палена Константин (при крещении Константин Иоган Георг) Константинович Пален родился в Санкт-Петербурге 26 марта 1861 г. Свое детство он провел в Пскове и в родовом имении в Курляндской губернии. Получил хорошее домашнее образование – в совершенстве владел русским, немецким, французским, английским и латышским языками. По вероисповеданию К.К.Пален был лютеранином. «Его религиозная вера, - пишет Ричард А.Пирс – автор предисловия к мемуарам Палена «Миссия в Туркестане», - стала жизненной силой в его жизни, повлияла на его поведение и отношение к служебным обязанностям» [1]. Из-за врожденной

[1]Mission to Turkestan.Being the memoir of Count K.K. Pahlen. 1908-1909. Edited and introduced by Richard A. Pierce. Translated by M. J. Couriss. – Published in Assiation

деформации стопы К.К.Пален не был годен к военной службе, и продолжил юридическую карьеру отца. В 1882 г. он окончил Санкт-Петербургское Императорское училище правоведения. С 1882г. по 1896 г. служил комиссаром по крестьянским делам и корреспондентом государственного коннозаводства в Курляндской губернии, был членом крестьянской провинциальной палаты в Митаве (главном городе Курляндской губернии). В эти годы одновременно со службой К.К.Пален занимался управлением семейным имением и получил большой управленческий опыт, а также глубокие знания проблем сельского хозяйства.

В 1890 г. он женился на баронессе Софье Николаевне, дочери потомка французского эмигранта, дворянина, семья которого бежала в Россию после французской революции. У них было четверо детей.

В 1896 г. К.К.Пален был назначен вице-губернатором Варшавской губернии; в 1900 г. – переведен вице-губернатором в Псковскую губернию, где 50 лет назад служил его отец; в 1902 г. – получил пост губернатора Виленской губернии. Население этой губернии было многонациональным – там проживали русские, поляки, литовцы, немцы, евреи. Управление губернией с таким разнообразным этническим составом также дало К.К.Палену хорошую управленческую практику. Как и его отец, он сочувствовал дискриминационному положению евреев в России, принимал активное участие в попытках решения их проблем. В 1903 г. он представил в Комиссию по пересмотру действующего законодательства о евреях при Министерстве внутренних дел секретную записку, в которой выступал за скорейшую отмену всех ограничительных законов о «еврейской оседлости», за реорганизацию устройства иудейского духовенства, против исключения еврейской молодежи из христианских школ и учреждения для них особых начальных и средних учебных заведений под руководством учителей христиан.Как пишет Ричард А.Пирс, эта записка каким-то образом попала в руки Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России и была опубликована в Женеве в 1904 г. В правительстве она осталась без ответа[1]. В 1906 г. К.К.Пален был переведен из

---

vent the Central Asian Research Centre, - London. Oxford University Press. - 1964. - С.9.

[1]Mission to Turkestan.Being the memoir of Count K.K. Pahlen. 1908-1909. Edited and introduced by Richard A. Pierce. Translated by M. J. Couriss. – Published in Assiation vent the Central Asian Research Centre, - London. Oxford UniversityPress. - 1964. - С.9.

Вильно в Санкт-Петербург и назначен сенатором Первого департамента Сената. В последующие годы он получил чины тайного советника, гофмейстера царского двора [1], был награжден орденами - Святого Владимира 4-й степени, Святого Станислава 2-й степени, Святого Владимира 3-й степени, Святой Анны 1-й степени, Белого орла.

В Санкт-Петербурге К.К.Пален был прихожанином лютеранской церкви на Невском проспекте, которая имела большой приход – около 20 тысяч человек. Церковь проводила большую благотворительную работу - у нее было несколько школ, детский приют и др. К.К.Пален возглавлял Совет, который руководил всей деятельностью церкви и, по его словам, эта работа приносила ему большое удовлетворение.

Начало первой мировой войны застало К.К.Палена в Германии в Бад-Киссенгене. В течение двух недель он, как российский подданный, пережил очень неприятные моменты из-за начавшейся среди немецкого населения антирусской истерии и чуть не был убит. Но вернувшись в Россию, он попал теперь уже в сферу анти немецких настроений против русских подданных из прибалтийских немцев. От преследований в России его спасло положение гофмейстера императорского двора.

В начале 1915 г., когда немецкая армия вошла в Прибалтику, семья Паленов потеряла свое имение Гросс-Аутц, а в октябре 1917 г. К.К.Пален с семьей бежал из Петрограда от начавшейся революции к родственникам в Финляндию. Именно во время этого бегства были потеряны все путевые заметки, и фотографии К.К.Палена, которые он собирал во время его пребывания с ревизией в Туркестанском крае.

После заключения Брест-Литовского мира семья Паленых ненадолго вернулась в свое освобожденное имение Гросс-Аутц. Но наступление красной армии заставило их снова бежать – теперь уже в Германию. К.К.Пален же, считая себя русским патриотом, принял участие в анти большевистской борьбе в составе Добровольческой западной армии в корпусе полковника П.Р.Бермондта-Авалова. Он был назначен исполняющим обязанности председателя управления при командовании Западной армии. Когда же эта армия стала терпеть поражение за поражением К.К.Пален с потоком беженцев уехал в Германию к семье, которая обосновалась в г. Вернигороде. В 1922 г.

---

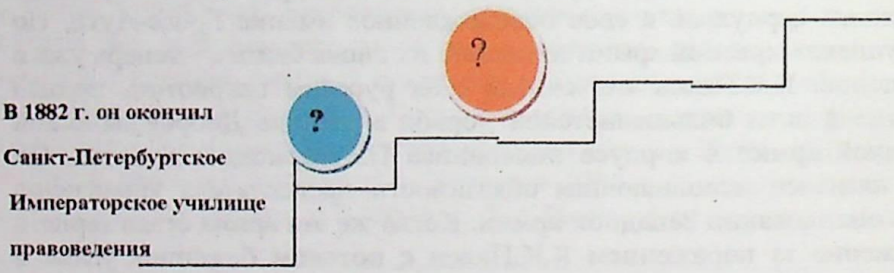
[1] Гофмейстер – придворная должность в средневековой Германии. Он ведал дворцовым хозяйством, придворным церемониалом; с XVIII в. – один из старших придворных чинов в Российской империи. – Словарь иностранных слов. – М., 1979. – С.143.

во время короткого визита к родственникам в Финляндию К.К.Пален продиктовал по памяти свои мемуары о поездке в Туркестан на немецком языке. К этому времени прошло 13 лет после его пребывания в Туркестане. Для графа это были годы крушения его удачной карьеры, больших личных потерь, кроме того, во время бегства семьи Паленых из революционного Петрограда в октябре 1917г. были утеряны все его путевые записи и многочисленные фотографии, сделанные им во время инспектирования областей края. За эти прошедшие годы К.К.Пален мог многое переосмыслить и более объективно подойти к увиденному в Туркестане. Свои мемуары он диктовал по памяти, поэтому они не всегда были полными и, как признавался сам К.К.Пален, «не всегда точными, особенно в таких вопросах, как топография и описания мусульманской практики». Но это никоим образом не умаляет их ценности как исторического источника по изучению истории Туркестанского края.

Рукопись этих мемуаров почти 40 лет оставалась в семье Паленых. Но в начале 60-х годов XX в. ими заинтересовалась Ассоциация Центрально Азиатского научно-исследовательского центра в Лондоне, решившая ее издать. Были уточнены детали биографии и служебной деятельности К.К.Палена, рукопись была переведена на английский язык переводчиком Н.Куриссом. В 1964 г. мемуары были изданы в Лондоне.

До последних дней своей жизни К.К.Пален прожил в Вернигоре. Умер Константин Константинович Пален в Вернигоре 14 августа 1924г.

**Преподаватель предлагает студентам рассмотреть карьерную лестницу сенатора Палена К.К.**



Count Pahlen, c. 1920

# Mission to TURKESTAN

*Being the memoirs of*

COUNT K. K. PAHLEN

*1908–1909*

*Edited and Introduced by*

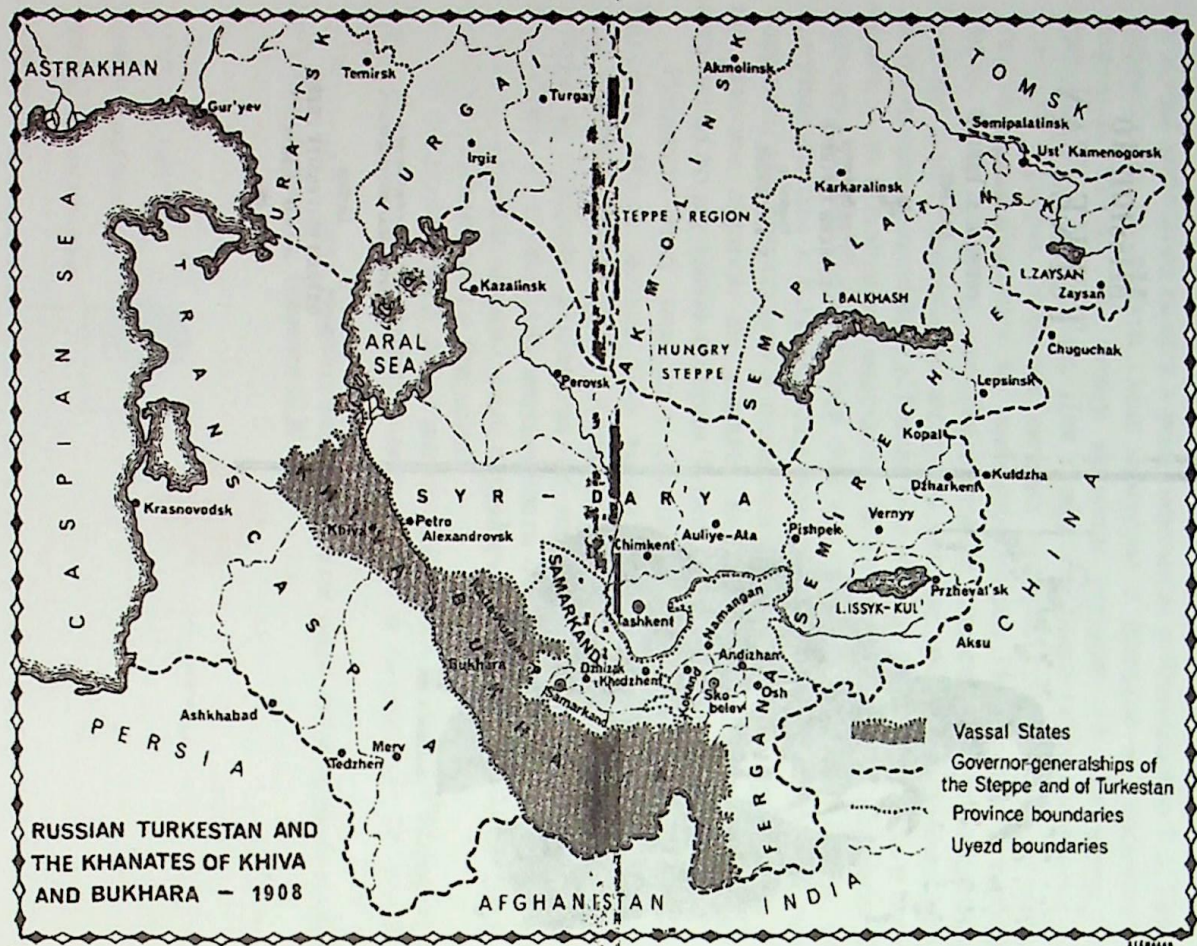
RICHARD A. PIERCE

*Translated by*

N. J. COURISS

*Published in Association with the*
CENTRAL ASIAN RESEARCH CENTRE

LONDON
OXFORD UNIVERSITY PRESS
NEW YORK · TORONTO
1964




RUSSIAN TURKESTAN AND THE KHANATES OF KHIVA AND BUKHARA — 1908

2. На сегодняшний день предметом изучения помимо исторических источников, стали отдельные личности, мнение людей, ставших в своё время участниками, свидетелями событий прошлого. Оно наполняет историю людьми, чьё мнение, отражённое в письмах, беседах, записях значительно изменяет представление о тех или иных событиях прошлого. Все эти исследования позволяют воссоздать реальную историю нашей страны, правдиво и объективно показать и тяжёлые периоды поражений, и славные времена побед.

Одним из таких воспоминаний являются мемуары Царского сенатора К.К.Палена, присланного в Туркестанский край для проведения ревизии, в 1908-1909гг.. Помимо ревизуемых пяти областей края, сенатор совершил поездку и в вассальные государства - Бухарский эмират и Хивинское ханство. Хотелось бы остановиться подробнее на воспоминаниях сенатора о поездке и встречи его с эмиром Бухарским.

К.К. Пален, в мемуарах вспоминает, как его и членов ревизии встретили по приезду в Ташкент на вокзале «…нас встретил рослый седобородый старейшина в бархатной мантии с кривыми турецкими мечами инструктированные серебром, золотом и драгоценными камнями. В нашу честь была поставлена огромная зелёного цвета из бухарского шёлка палатка, где были накрыты столы, которые буквально ломились от сладостей и яств. Мы действительно были на востоке, и наша европейская цивилизация отличалась от востока.. »[1].К.К.Пален и его помощники были поражены яркостью и живописностью приветственной речи, «уважением и благоговением молодых к старшим», гостеприимством и «благородностью манер начиная отмулла или бека до беднейших пастухов». Прибыв в Ташкенте, он начал с проверки канцелярии генерал-губернатора и вообще всей деятельности администрации края. Оставив часть членов комиссии, он направился в Самарканд. После Самарканда, сенатор посетил Бухару, с целью изучить отношения между Россией и Бухарским эмиратом, а так же можно ли освободить

---

[1]Mission to Turkestan.Being the memoirs of Count K. K. Pahlen1908-1909. Edited and Introduced by Richard A. Pierce. Translated by N. J. Couriss.Published in Association vent the CENTRAL ASIAN RESEARCH.CENTRELONDON OXFORD UNIVERSITY PRESS.NEWYORK•TORONTO1964. -C.7.

от государственного контроля эмират и действует ли цивилизаторское влияние России.

О встрече сенатора К.К.Палена с наследником эмира Бухарского, писали в местных газетах. Сам наследник, Алимхан, и его свита, так же Императорский Российский политический агент и почётный караул солдат, встречали специальный поезд, который отправляли за сенатором и членами ревизии. По приезду в Кармину, сенатору пожаловали от имени эмира Бухарского орден Александра Македонского III степени. Нужно отметить такой факт, что К.К.Пален, по приезду в Бухару, предстал перед бухарской элитой во всём величии судьи, представителя русского правосудия, т.е. он был облачён в мантию судьи обшитую золотом.

До резиденции эмира графа К.К.Палена и Алимхана, а так же всех остальных довезли на каретах (ландо), запряжённых «русской тройкой» породистых арабских скакунов.

Аудиенция сенатора К.К.Палена у эмира Бухарского, была так же описана в мемуарах очень красочно и с большим восторгом. Встреча сенатора, гофмейстера К.К.Палена и эмира Бухарского происходила в тронном зале, которую граф описывает с большим восхищением. Его описания должны заинтересовать этнографов, так как сенатор очень подробно и красочно описывает тронный зал, одежду, как высокопоставленных лиц, так и простолюдина, описывается даже сервировка и блюда праздничного стола.

Абдуллахад Бахадыр хан, Эмир Бухарский практически всё своё время проводил не в столице, а в своей летней резиденции в Кармине, где и произошла его встреча с царским сенатором. К.К.Пален пишет, что эмира сопровождала впечатляющая свита. В первый свой приезд, а он был дважды в эмирате и побывал в Кармине и Чарджоу, он не смог увидеть страну. Сенатора встретили как посланника царя, ему были оказаны все знаки внимания в резиденции эмира. Ахадхан был в очень хороших отношениях с русским царём, хотя Бухара, являлась вассалом царской России. В 1867г. фон-Кауфман, первый Туркестанский генерал-губернатор, перед своим приездом в Туркестанское генерал-губернаторство, остановился в Оренбурге, для подписания мирного трактата с послом Бухарского эмира.

Трактат определял «русско-бухарскую границу, обязывая обе стороны принимать меры против вторжения пограничных шаек разбойников и разрешал свободный доступбухарско и русско-поданных во все места России и Бухары; русским предоставлялось право приобретать в Бухаре недвижимость; суд и расправа над русско-поданными должны были принадлежать Туркестанскому генерал-губернатору» [1]. Его лишили права вести отношения с иностранными государствами, оставив независимость только во внутреннем управлении Бухары, но и по этим вопросам властелин Бухары советовался, прежде всего с представителями царской власти. При эмире находился Императорский Российский политический агент, который практически должен был следить за всеми действиями эмира и докладывать о них в Ташкент и в Санкт-Петербург. Но, несмотря на столь чётко расставленные границы для эмира, он знал и другую сторону: русский царь всегда прикроет Бухару, если кто-нибудь посмеет напасть с востока или с юга, защитит в том случае, если один из беков «позарится» на его трон. Хотя эмир Бухары и русский царь не уставали подтверждать друг другу свою «дружбу и искреннюю преданность, в нерушимость сотрудничества и взаимной поддержке», как это указанно в переписке двух правителей: «Высочайшей телеграмме государя Императора Его Высочеству Бухарскому Эмиру»[2]. Но эта гладкость в отношениях была только на поверхности, для этикета, а в глубине, всё было гораздо сложнее.

В 1906г. эмир едет в Москву знакомиться с торговыми делами московских купцов. С постройкой железной дороги обмен товарами пошёл очень хорошо, в Бухару стали приезжать не только предприниматели из России, но и из ряда стран Европы. Иностранные гости закупали восточные ковры, посуду, ткани, шелка, а главное – хлопок, породистых коней, шерсть и каракуль. Всё это способствовало не только пополнению казны, но и развитию Бухары. Вышеуказанные моменты из жизни

---

[1]Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – С.12-13.

[2]Высочайшая телеграмма Государя императора Его Высочеству Бухарскому Эмиру.// Туркестанская туземная газета. № 78.14 октября 1908г.

эмирата, раскрывают качества Ахадхана, как предприимчивого эмира, умного, но хитрого, например, он понимал, что необходимо хоть немного изменить устоявшиеся традиции и обычаи эмирата. Что только наличие невольничьего рынка в Бухаре может отвернуть от него всех будущих купцов и дипломатов, потому что во всём мире было рабство отменено, или существовавшие камеры заточения в Арке- «обхона» и тюрьма зиндан-«яма-кудук»[1], но несмотря на это, публичные казни в Бухаре отменены не были. Вот с таким непростым человеком, встречался, сенатор К.К.Пален. Сенатор пишет, что обмен приветствиями и любезностями при встрече с эмиром в тронном зале длился более чем полтора часа, причём весь процесс приветствия происходил через переводчика. К.К.Пален останавливает своё внимание на одеяние эмира: «…эмир был одет в подобающую для таких встреч одежду – атласный халат цвета слоновой кости обшитый золотом. Эполеты русского генерал-лейтенанта блестели у него на плечах, на груди ленты ордена Александра Невского, бриллиантовая звезда и многочисленные другие русские награды, украшенные драгоценными камнями»[2].

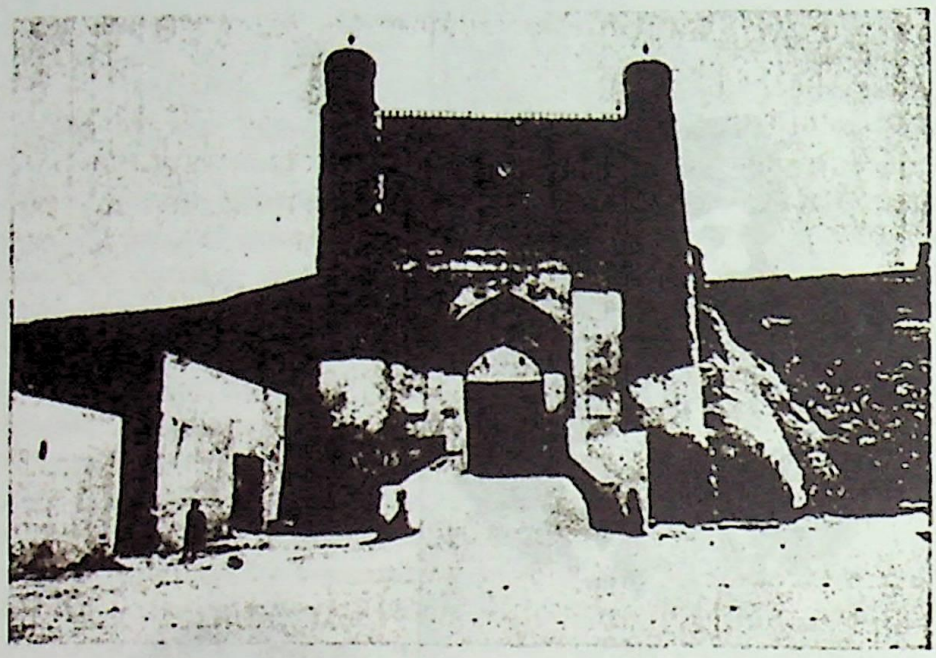
---

[1]Усто и эмир. Рубен Сафаров.-Ташкент. Издательство литературы и искусства им. ГафураГуляма, 1985. -С.55-63.

[2]Mission to Turkestan.Being the memoirs of Count K. K. Pahlen1908-1909. Edited and Introduced by Richard A. Pierce. Translated by N. J. Couriss.Published in Association vent the CENTRAL ASIAN RESEARCH.CENTRELONDON OXFORD UNIVERSITY PRESS.NEWYORK•TORONTO1964.-C.67.

Его Высочество
Сеидъ-Абдулъ-Ахатъ-Ханъ Эмиръ Бухарскій.

Сеидъ Магометъ-Рахимъ-Богадуръ
Ханъ Хивинскій.



Дворецъ эмира Бухарскаго.

Войска эмира Бухарскаго.

# ТУРКЕСТАНСКАЯ ТУЗЕМНАЯ ГАЗЕТА

# تركستان ولايتى نينك كزيتى

ВЫХОДИТЬ ПО ДВА №№ ВЪ НЕДѢЛЮ.

هفته ده ایکی مرتبه دین سونیه زبانیده باسیلیب چیقادور

Адресъ: Ташкентъ. Типографія при Канцеляріи Туркестанскаго Генералъ-Губернатора.

قاریس اوشبودور لار واوول جناب کراف پالین آوز همراهلارینی اول ذات منور ولی عهدغه منظور ایلاب آندین کین اول جایده اداء بولونغان دستورخانه مسکف بولوب دورلار آندین کین کیچه‌سی ساعت ۹ ده اول مهمان لارغه کلاسکه عرابه‌لار حاضر بولوب پادشاهیمز امپیراتور طرفیدین حضرت امیرگه هدیه قیلنغان انچی کلاسکه عرابه‌غه کراف پالین ایلان اول ذات منور سید میرعلیم توره اولتوروب مذکور کلاسکه‌لارنینك آلدیدین وچب طرف‌لاریدین حضرت امیرنینك یخشی آت وچرایلیك لباس کیکان کانوزی قراق عسکرلاری یوروب اول جناب اعلی حضرت امیر بخارانینك بارکاه لاریغه باریب آنده اول بارکاه عالی‌نینك آلدیده بخارانینك پاپوتنای قراول عسکرلاری صف در صف تورووب ونفه کرلاری استقبال نغمه‌سینی چالیب دورلار اول مهمان لار بارکاه‌نینك صحنه‌سیدین حضرت امیرنینك مخصوص اوی لاریغه کیریب حضرت امیر برلان اماناشیب وسلام عالی لاریني اول جناب اعلی‌غه تاپشوروب بریرم ساعت اول جناب حضرت امیر برلان صحبت لاشیب دورلار آندین کین کراف پالین جناب لاری اوّل بلند درجه‌ده کی آندین پستراق درجه‌کی همراه لاریني اول جناب اعلی‌غه منظور ایلابدورلار بتی ساعتده اول مهمان لار اماده قیلنغان دستور خانغه اولتوروب خوراك وتیده بخارا نغمه‌کرلاری نغمه چالیب تورووب اول جناب اعلی قرالارینك شربت آلیب پادشاه امپیراتوریمزنینك سلامت ایلك لاریني تیلاکان وتده نغمه‌کرلار پادشاه مزنی ماقلا دیکان ابیات‌نی چالیب دورلار آندین کین کراف پالین جناب لاری اول جناب اعلی نینك سلامتلیك لاریني تیلابدورلار آندین سونکره اول جناب اعلی کراف پالین جناب‌لاری نینك سلامت ایلك لاریني تیلابدورلار وآندین کین سیناتور کراف پالین جناب لاری اول جناب اعلی دین اجازت آلیب ولیعهد سید میر علیم نینك سلامتلیك لاریني تیلابدورلار اوشل تیلاك انلاریده همه لاری بر آغزدن اورا دیب چیقورووشوبدورلار

ناشته طعام دین کین اول مهمان لار زیبا چراغان بولنغان باغ طرفیده‌غی ایوانغه تکلیف بولینب اول جایده کراف پالین جناب‌لاری نینك همراه لاریغه اول جناب اعلی طرفیدین هر قیسی لاریغه اوردین نشان لارغه بیریلیب دور همه مهمان لار نشان لاریني آلیب بولغاندین کین اول جناب اعلی نینك حضوریغه کریب التفات قیلماری اوچون

**О пріемѣ арестителей Сенаторомъ Графомъ Н. К. Паленомъ.**

مایش عالی‌غه موافق ترکستان
ولایتیده‌غی محکمه لارنی تحقیق
قیش قیلادورغان قصو عالی‌ده
کوفهیستیر خدمتیده تورغوچی
سیناتور گراف پالین جناب لاریغه
وضه یومق‌نی ویا اغزالی عرض
لماس قیلماقنی خواهلاغان
م لار یکشنبه ویوام کون لاردین
نغه هرکونی قیام‌دین سونکره ایکی
ساعتدین تا اوچ ساعتچه روسیه
نغه سیده‌گی جناب واینتوی
ویسیناتورنینك باغیغه باریب اول
جناب سیناتور گراف پالین نی
لاریغه منظور بولسه لار بولادور

**Свиданіе Его Сіятельства Графа Н. К. Палена съ Его Сѣтлостью Бухарскимъ Эмиромъ.**

پادشاه اعظم امپیراتور حضرتلاریمزنینك سلام عالی لاریني اول جناب اعلی حضرت امیر بخارانغه تاپشوروب اوچون سیناتور کراف پالین جناب لاری اولتوروب چونکاکان یوزه پنج شنبه کونی ۱۰ نچی ایپولده کیچه‌قورون ۹ نچی ساعتده کرمینه شهری‌نینك واکزالیغه یتب توختابدورلار آندین اول جنابلارنینك استقبال لاریغه اول جناب اعلی حضرت امیر بخارانینك فرزند ارجمند ولی عهدلاری اول ذات منور سید میرعلیم جان توره جناب‌لاری وهمراه صلدار قرنی وبخاراده‌ی آمورچی روسیه تلکتی نینك پالیتیسیکی آکینت ارنش توره وهم بخارانینك پاپوتنای قراول عسکرلاری حاضر بولوب اول جناب کراف پالین کوکوب قوران وتده اول جناب سیناتور اوزینی همه همراهلاری ایلان دلدور پیوزد واکولیدین یقیب ایوانغه داخل بولغان لاریده اول جناب‌لینك حضورلاریغه اول ذات منور سید میرعلیم کیلیب اماناشیب اول جناب اعلی حضرت امیر بخارانینك سلام‌لاریني تاپشوروب دورلار اول جناب کراف پالین جناب‌لاری خرسندلیك ایلان اظهار قیلدوقلیك ایتب آندین کلاسکه عرابه‌غه اولتوروب

تاهار منتدارلیق ایتدورلار ۱۱ نچی ساعتده اول مهمان لار ایلان اول جناب اعلی وداع لاشیب ایسه‌ترکی بارکاه لاریغه چونابدورلار آندین کین اول مهمانلارغه کلاسکه عرابه لار حاضر بولیب واکزالیغه اول مهمانلاری اول ذات منور سید میر علیم توره اوزالیب دورلار اوزالتان وقتده مذکور بول ده کلاسکه عرابه‌نینك اطراف‌لاریدین پورکان چراغ لری قراق عسکرلاری نینك چراغ یاغده‌سی ایلان نهایتده چراغان بولیب دورکیچه‌سی ۱۲ ساعتك یتین پیزده کرمینه واوالیدین جوانب وجمعه کونی ۱۱ نچی ایپولده کوندوزی ساعت ۹ ده قرف پالین جنابلری همراه‌لاری ایلان تاشکند شهریغه قیتیبدورلار

**Пріемъ Ташкентскаго Посольства.**

اوتکان هفته‌ده جمعه کونی ۱۱ نچی ایپولده خیوه خانی نینك نور چشم ولی عهدلاری سید اسفندیار توره اوز همراهلاری ایلان قیام وقتیده جناب ترکستان کینیرال کوبیرناتور نینك خاص اولاریغه باریب وجناب کینیرال کوبیرناتورغه منظور بولغان وقتده اوز قبله کاه‌لاری اول ذات منور خیوه خانی حضرتلاری وهم لوزلاری طرفیدین جناب کینیرال ادیوتانت میشچینکو ترکستان کینیرال کوبیرناتورلیق منصبیغه فرایش عالی برلان تعین بولغان لاری وهم اول بلند درجه‌لیك نینك زوجه‌لاریني ترکستان ولایتیغه صحت وسلامت کیلکانلاری اوچون سارکیداد ایتب اول حضرت خیوه خانی نینك مکتوب‌لاریني جناب کینیرال کوبیرناتورغه تاپشوروب اندین کین اوز همراه لاری کهنه اورلاج بیکی شیخ ملر وهم تجارت وزیری عبد وهابی اول بلند درجه‌لیك که منظور قیلدورلار اول بلند درجه‌لیك جناب کینیرال کوبیرناتور حضرت خیوه خانی نینك بول طریقه قیلغان دوستانه معامله وخصوصا خیوه خانی نینك ولی عهدلاری سید اسفندیار توره‌نی اوز خاص اوی لاریده کورماکنه کمال درجه‌ده خرسند بولدوم دیب ایتدیلار اندین بوك مهمان خانه‌غه کیلب جناب سید اسفندیار توره اصفهان اوستاسی قیلغان کهنه وآلتون تقتلاکان تلیج وهم دیمشق اوستاسی قیلغان وفلافی آلتون دین نقش قیلب لعل اولتوزولکان خنجرنی تاپشوروب‌لر جناب کینیرال ادیوتانت میشچینکو اول ایکی دوستانه تحفه‌نی قبوله آلیب واظهار منتدارلیك ایتب مذکور خرستلیك خیوه ایلچیلاریني تاشنا ضیافتکه تکلیف ایلاب اول ضیافتده تاشکند شهریده‌غی برلیچه کته روسیه اولغ‌لاری حاضر ایدیلار

شنبه کونی ۱۲ نچی ایپولده قیام دین سونکره بر ساعتده اول بلند درجه‌لیك جناب کینیرال کوبیرناتوری نینك خاص اوی لاریده تاشکند شهریده کیلکان خیوه ایلچیلاری غه اعزاز اوچون علی حده که

واقزالغه یتین جایده‌غی ایلچی خانه‌غه توشوب اول ایلچی خانه‌ده اول ذات منور سید میرعلیم توره اول جناب اعلی حضرت امیر بخارا طرفیدین اول جناب پالین غه اسکندر ثالث نامیلیك کته اوردین نشان‌نی مرحمت قیلب تاپشوروب دورلار واول جناب کراف پالین اوز همراه‌لاریني اول ذات منور ولی عهدغه منظور ایلاب آندین کین اول جایده اداء بولونغان دستورخانه مسکف بولوب دورلار آندین کین کیچه‌سی ساعت ۹ ده اول مهمان لارغه کلاسکه عرابه‌لار حاضر بولوب پادشاهیمز امپیراتور طرفیدین حضرت امیرگه هدیه قیلنغان انچی کلاسکه عرابه‌غه کراف پالین ایلان اول ذات منور سید میرعلیم توره اولتوروب مذکور کلاسکه‌لارنینك آلدیدین وچب طرف‌لاریدین حضرت امیرنینك یخشی آت وچرایلیك لباس کیکان کانوزی قراق عسکرلاری یوروب اول جناب اعلی حضرت امیر بخارانینك بارکاه لاریغه باریب آنده اول بارکاه عالی‌نینك آلدیده بخارانینك پاپوتنای قراول عسکرلاری صف در صف تورووب ونفه کرلاری استقبال نغمه‌سینی چالیب دورلار اول مهمان لار بارکاه‌نینك صحنه‌سیدین حضرت امیرنینك مخصوص اوی لاریغه کیریب حضرت امیر برلان اماناشیب وسلام عالی لاریني اول جناب اعلی‌غه تاپشوروب بریرم ساعت اول جناب حضرت امیر برلان صحبت لاشیب دورلار آندین کین کراف پالین جناب لاری اوّل بلند درجه‌ده کی آندین پستراق درجه‌کی همراه لاریني اول جناب اعلی‌غه منظور ایلابدورلار بتی ساعتده اول مهمان لار اماده قیلنغان دستور خانغه اولتوروب خوراك وتیده بخارا نغمه‌کرلاری نغمه چالیب تورووب اول جناب اعلی قرالارینك شربت آلیب پادشاه امپیراتوریمزنینك سلامت ایلك لاریني تیلاکان وتده نغمه‌کرلار پادشاه مزنی ماقلا دیکان ابیات‌نی چالیب دورلار آندین کین کراف پالین جناب لاری اول جناب اعلی نینك سلامتلیك لاریني تیلابدورلار آندین سونکره اول جناب اعلی کراف پالین جناب‌لاری نینك سلامت ایلك لاریني تیلابدورلار وآندین کین سیناتور کراف پالین جناب لاری اول جناب اعلی دین اجازت آلیب ولیعهد سید میر علیم نینك سلامتلیك لاریني تیلابدورلار اوشل تیلاك انلاریده همه لاری بر آغزدن اورا دیب چیقورووشوبدورلار

ناشته طعام دین کین اول مهمان لار زیبا چراغان بولنغان باغ طرفیده‌غی ایوانغه تکلیف بولینب اول جایده کراف پالین جناب‌لاری نینك همراه لاریغه اول جناب اعلی طرفیدین هر قیسی لاریغه اوردین نشان لارغه بیریلیب دور همه مهمان لار نشان لاریني آلیب بولغاندین کین اول جناب اعلی نینك حضوریغه کریب التفات قیلماری اوچون

# ТУРКЕСТАНСКАЯ ТУЗЕМНАЯ ГАЗЕТА

# ترکستان واقعاتی نیک کزیتی

ВЫХОДИТЪ ПО ДВА №№ ВЪ НЕДѢЛЮ.

هفته ده ایکی مرتبه دین سرتیه زانیده بسیلیب چیقادور

№ 78. ۷۸ نچی نومر

14-го октября 1908 года. ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ۱۴ نچی اوکتابرده ۱۹۰۸ یلدا

## حرمتلیک گزیت اوقوغوچیلارینک عید فطرینی مبارکباد قیلادر

Въ номерѣ номеръ 6 страницъ. یوز نومر گزیتنک ۶ روی لیک

О пріемѣ посѣтителей докторомъ графомъ Н. С. Паленомъ.

ارمایش عالی‌غه موافق ترکستان ولایتده‌غی محکمه لارنی تحقیق
وتفتیش ایلادورغان قدر عالی‌ده گومیستیر خدمتیده تورغوچی
سناتور گراف پالین جاب‌لارینه عرضه بیورمق‌نی ویا اغزاکی عرض
التماس قیلماقنی خواهلاغان آدم‌لار یکشنبه ویبرا کون‌لردین
باشقه هر کون قیاردین سونگره ایتی ساعتدین تا اوچ ساعتغچه رسیه
نه سیدگی جناب راینوی گوییرا تورنیناک باغیه باریب اول
جناب سیناتور گراف پالین‌نی اوزیغه منظر بولسه‌لار بولادور
هم عرضه یازیب یوبرتیه ایلان یوبرمق‌نی خواهلاغوچی بولسه
مذکور آدریس بولان یکی رسه بولادور.

ورته آسیا شعبه‌سیده

## تاؤارلیشه چیسنوا-ژ-بلوه‌نیناک

اشبو کوز وقتده کیرالاردورغان محصول کوب مال‌لار کیلیب ساتیلماقده‌دور چنانچه ایلر-ربی دوناوای
وماشینه-قیلی‌لری یاده‌ینیک‌لار وم کوب تازه خود غیریتیلیس تاملیق ترازولار وم وایت تا لیک ارزه
ماکلیک وهم مرکا ماکلیک محصول تکو اشته لاری موجود دور (1501) 8—7

میخانیچسکی زاوود یعنی چلگیر وآهگ‌لیک زاودمزنی

ایشی کیم لیک چندین یلی اسباب‌لری ساتیب چیرایتاقده قرار ویردوک چنانچه

## دوک ماشینه یعنی تاکارنی وغیره (1381) 8—7

دوک ماشینه لار ترازوسیه‌لر-کزالی‌لر-غیری اسباب‌لر اوشوندای ایلادور کرنسی غایرکه‌می نیک دوکانیق
کوپلیک وم 600 بوده یقین کمسلیک چوین تاؤارلر بیشوا-ژ-بلوک ساتیلادور

Въ сочайшей телеграммѣ Его Императорскаго Величества Государю Императору.

اول عالم پناه پادشاه پیراتورمز 28 نچی مینوتده
اول جناب اعلی امیر بخارا حضرتلاریغه بول مضمونده
تلگرام‌نی یازیب مرحمت عالی قیلیب دورلار چنانچه

منیم مرحوم پدر بزرگواریم سزلرنیک مرحوم
پدرینگز حضرتلاریغه رسیه پرلان بخارا آراسیده
دوست‌لیک رابطه‌سی نیک عهد نامه قویلغاندین
سونگره اول کون‌ده اوقوز یوز یل تمام بولدی
وجدین سز جناب عالی منکا مبارکباد ایلاکانیگز

حکم دست لیغیده ارسه ایرک سز جناب اعلی
لینک منکا روسیه امپراتوری اعلیلیکنک
بادکار آب وبخارا حکمدارلیغی نیک اول طریقه
کون وقتده اوچون یار کته نشان‌لری انعام ایلاکانی
خواهلاب آندری پیرازوانتی اوا نامیکا قویرلان
اوردینه آتلس اوقتوز لغان نشان‌نی سز جناب اعلیغه

مرحمت قیلامن دب

مزکوره یوقیرده ذکر ایلان تورت دین دب نیک کاری
اول عالم پناه‌نی بوا مرحمت لیک ایلیکرام لاری
حضرت امیر بخارا نیک یازغانده بازیلان تلیکرام‌نک
دوایکا بیارکان ایکان چنانچه

روسیه الکتی برلان بخارا آراسیده دوست لیک
رابطه‌سی نی خوسیده عهد نامه قویلغان اولدین بوکون
اوقوز یوز یل تمام بولغاندین وجدین سز عالم پناه‌نک
مرحوم وحمایان پدر بزرگوارینکز ومرحوم پدریمز
اپشورولغان نیک کاوراغان قوت‌لیک حمایت لاری
سز عالم پناه منکا یول قوییکانچه کورسا دورغان اولدغ
اپتکزنی یاد ورایلاب من اندر درجه‌ده‌غی چین اخلاصیمنی
زکا ایتماکده ارض دولت لازم کوردیم مذکور عهد نامه‌دین
ین بخارا نیک ظفرلاری اولغ روسیه الکتی‌نی حامی
ه بولوب وسز عالم پناه‌نه نهایت اخلاص ایلاده تورب
سال درجه‌ده وآسایشه‌لیکنی کوروب ایزسز نیک وقت
علی‌ده بار اشیالار کوریب وروسیه دولتی برلان
یلکان سوداگر واسع وحکم قیلیب توتادین من خدا وندگاریم
اچین کونلکیدین دعا قیلامن کیم سز عالم پناه وخانه
ان عالی لارنکزنی کوب اقامت ایلاده کوب یل لاده
فیندیک لیک ساقلاب روسیه وآیتک خدایندن تورغان
ساراغه شهرت‌نی الله تعالی ملا قیلغای دیب

جنیرال ادیوتانت امیر سید عبد الاحد خان

5 октября 1908 года въ Ташкентѣ.

ه نچی اوکتابرده یکشنبه کونی پادشاه اعظم امیر
روسیه‌زنیک ورچشم ولی عهد لاری همزاده آلیکسی
سکالایویچ نیک مبارک نام لاری قولان کونی
د آرم ایلاب ناهکند شهرده‌کی جامع جامعه خانه لارده علی
ده عبادت قیلندی خصوصا صبوح نام کته جامعه‌خانه‌ده
ل بلند درجه‌لیک جناب ترکستان کینرال قوبیناتوری
جنرال ادیوتانت میشینکا جناب لاری اول جناب ترک
یب لاری ویاغه اولغ کینرال لار وسکره وعسکریه لارنک
اشاری لاری رسمی تورده اوحضور لاریده علی حده جهات

ایچون چین انگلومدین ستدار بولوب وبخارا
نک مقرالاری روسیه ملک نیک حمایه‌سیده اولغان
ل بل مدة ایچیده تنج و بادلیغ‌ده‌ر اوچ تایپ
تورب وسودا لاری ایکی طرفلارنه فایده کیلتوروب
قوانی خصوصیده مزکور کیلیکرام لاری غیرینکزنی
آیاقغه خرسند قدوم وامیدلاره من کیم سز جناب اعلی
ه الت لیک ویرلریک ایچون دورغان حضراتلیک
دن بخارا علمی کیلادورغان وقتلارده هم کمال
د جده آبادلیک‌ده بولوب روسیه علمی برلان



Выставленные на показ русские ордена и медали были показателем дружеских отношений лично с Николаем II. Эмир интересовался здоровьем Императора, затем они обсуждали, как прошло путешествие, погоду, урожай хлопка и прогнозы его на

следующий год и «постепенно - как отмечал сенатор, -эмир собирался заговорить о жизненно важной проблеме Бухары – подача воды из реки Зеравшан, строительство плотин…» [1]. Крупные ирригационные системы, были изъяты из сферы действия обычного права и главное руководство распределением вод перешло к русским власти. Самая большая в крае оросительная система -Зеравшанская и распределение Зеравшанских вод между русскими владениями (Самаркандская область) и Бухарой производилось особой комиссией, назначаемой Туркестанским генерал-губернатором. По мере обсуждения насущной проблемы эмир сам заговорил без помощи переводчика на русском, так как эмир в совершенстве владел русским языком и ко всему прочему его сын, наследник трона Алимхан учился в Петербурге. И, в конце концов, он откровенно спросил сенатора о цели приезда. Сенатор дипломатично ответил, что обширность владений не позволяет Императору лично посетить все его владения, и он направлен, в качестве представителя императора. Эмир был удовлетворён ответом. В честь сенатора во дворце был устроен банкет, который как описывает граф был своего рода «испытанием», так как было предложено огромное разнообразие яств, которые представляли смесь русско-бухарского кулинарного искусства, начиная икрой и заканчивая знаменитым бухарским пловом, и конечно же всё это запивалось вином, и именно в самый разгар банкета эмир вновь поднимал щекотливую тему о водоснабжении и о введение налога на прибыли русским торговцам, так как согласно ст. 6 договора 28 сентября 1873г. на котором позднее основывались акты, регулирующие торговлю, приводит к убеждению, что взимание зякета с торговли, уже не имело почвы. Как видно из текста статьи, «взимание зякета с русских торговцев в Бухаре обусловлено уплатой такого же сбора в Туркестане («подобно тому, как и в Туркестаном крае взимается одна сороковая часть»), а так как зякет во всех видах был отменён, то и взимание его с русских торговцев в Бухаре не

[1] Там же.

имел оснований»[1]. Ко всему прочему в 1894г. последовало упразднение русско-таможенной линии и произошло включение Бухары в русскую таможенную черту, бухарский эмират вошёл в сферу действия русской внутренней торговли и следовательно сохранение в нём зякетной системы, надобности для русских властей не представлялось. Вот поэтому эмир пытался заручиться поддержкой ревизора в отношении введения налога на прибыль с русских купцов, для пополнения своей казны.

Несмотря на великолепие дворца и шикарность банкета, сенатор заметил, что «только около десятка гостей были даны столовые приборы -серебряные ножи, ложки и вилки, менее важным даны приборы из простого металла, а некоторые придворные вообще остались без приборов, т.е. они должны были, есть руками»[2]. Из чего им был сделан вывод что вся щедрость и великолепие это всего лишь фасад. Однако К.К.Пален, будучи представителем Запада, не учёл или не знал, что на Востоке существует свой менталитет, своя культура, свои правила и традиции. Именно в данном случае, эмиром была учтена как восточная культура и правила употребления пищи, так и отдана дань уважения европейской культуре, т.е. сервировали стол с учётом всех европейских правил. Этот момент характеризует эмира как человека очень тактичного и дипломатичного, человека который уважительно относился, как к своей культуре, так и к западной, можно даже отметить, что это был один из примеров слияния европейской и восточной культур.

К такому негативному мнению об власти эмира, привели графа увиденные им условия содержания заключённых в бухарских тюрьмах, которые он лично посетил шесть месяцев спустя (ноябрь-декабрь месяцы). Он сам лично пытался говорить с заключёнными, лично сам передавал им корзины с хлебом и

---

[1]Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Типография Главного Управления Уделов, 1910. - С.233.

[2]Mission to Turkestan.Being the memoirs of Count K. K. Pahlen1908-1909. Edited and Introduced by Richard A. Pierce. Translated by N. J. Couriss.Published in Association vent the CENTRAL ASIAN RESEARCH.CENTRELONDON OXFORD UNIVERSITY PRESS.NEWYORK•TORONTO1964.–C.69.

был очень впечатлён поведением заключённых в таких тяжёлых условиях, и поразительным контрастом между поведением восточных и западных заключённых, которые даже в таких ужасных условиях не теряли человеческого облика, а оставались преданными воле эмира. Сенатор даже попытался спуститься по лестнице вниз к заключенным, но сопровождавшие его должностные лица были шокированы этим предложением, и за отсутствием лестницы и закрытой решётки он не смог спуститься. Данный факт, подчеркивает личностные качества К.К.Палена, как человечность, милосердие, гуманность и сострадание. Но, с другой стороны, он был удивлен условиями и отношением к заключённым в Бухаре, позабыв о том как относятся к заключённым в Европейской России… Но всё-таки, у ревизора возник вполне справедливый вопрос, а «что до сих пор делал и чем занимался политический русский агент в Бухаре, который имел власть и силу в Бухаре?», который может быть мог как-то помочь местному населению. Здесь К.К.Пален видел причину нежелания вмешиваться во внутреннюю политику эмирата в « блеске бухарских алмазов и бриллиантов» с одной стороны, а с другой стороны некоторые должностные лица считали весьма благотворным для «туземцев» сравнивать тиранические условия жизни в Афганистане, Персии или Индии, с тем как «хорошо» живётся им под руководством русской власти в эмирате. Вот здесь-то у сенатора и промелькнула колонизаторская мысль, «а ведь это любопытный аргумент, хотя и не лишён некоторой логики»[1].

В ходе своей ревизии, сенатор стал интересоваться и доходами эмира Бухарского, и им было выявлено: «депозит в размере 40 миллионов рублей в акциях и ценных бумагах в филиале Государственного банка в Ташкенте, огромные счета в банках Москвы и Санкт-Петербурга, казна полная золота и серебра в Бухаре. Он имел проценты от займов бухарских и зарубежных купцов. Он был владельцем неисчислимого

---

[1]Mission to Turkestan. Being the memoirs of Count K. K. Pahlen1908-1909. Edited and Introduced by Richard A. Pierce. Translated by N. J. Couriss. Published in Association vent the CENTRAL ASIAN RESEARCH.CENTRELONDON OXFORD UNIVERSITY PRESS.NEWYORK•TORONTO1964.-C.71.

количества алмазов и бриллиантов» [1]. Эмир Бухары являлся на тот период одним из крупнейших «капиталистов» и, между прочим, основные его накопления произошли после русской оккупации. Непрерывный поток денег хранился в казне и не расходовался на нужды государства, а если и нужны были средства, то они вновь собирались с народа, хотя ревизор приводит одним из примеров акта благотворительности – строительство первой больницы в Бухаре на личные средства эмира, а так же пожертвования на строительство медресе в Константинополе.

Таким образом, вопросы и проблемы, отмеченные сенатором по Бухарскому эмирату, были указаны в итоговых материалах отчётов, где сенатор предлагал внести изменения в решение вопросов или в пользу казны эмира, или в пользу царской казны. Так как сенатор был приверженцем колониальной политики, то естественно все предложения для решения проблем были предложены в пользу для Царской России. В отношении правильности решения финансового вопроса - о прямом обложении русской торговли и промышленности в Бухарском ханстве зякетом и другими государственными сборами в пользу бухарской казны, который был заменён взиманием государственного промыслового налога в пользу русской казны, у ревизора ни каких сомнений не вызывала. В отношении же водной проблемы, ревизор так же, придерживался принятого русским правительством решения протоколом комиссии от 2 апреля 1902г., которая дала обоснование, что «при сопоставлении площадей обработанных земель оказалось, что в пределах России, Зеравшан орошает приблизительно вдвое больше земли, чем в Бухаре»[2], и поэтому, «при делении воды между русскими и бухарскими владениями, в Бухару должна проходить постоянным током одна треть всей воды Зеравшана…»[3]. Таким образом, предлагаемые сенатором меры координировались

---

[1] Там же. –С.74.

[2] Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910.-С.28.

[3] Там же. –С.440.

исключительно с интересами метрополии, оставляя без внимания интересы Бухарского эмирата.

**Заполнить таблицу ЗХУ – Что нового Вы узнали изучив дополнительный материал?**

| знал | Хотел узнать | узнал |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

**Вопросы для закрепления:**

1. Кем являлся сенатор К.К.Пален?
2. Как Вы думаете, почему царь Российской Империи НиколайII назначил в качестве ревизора, графа К.К.Палена?
3. Причины визита сенатора К.К.Палена в Бухарский эмират?
4. Отношение сенатора К.К.Палена в местному населению Средней Азии (по воспоминаниям)?

**Литература и источники:**


1. Высочайшая телеграмма Государя императора Его Высочеству Бухарскому Эмиру.// Туркестанская туземная газета. № 78.14 октября 1908г.
2. Свидание Его Светлости Графа К.К.Палена с Его Светлостью Бухарским эмиром//Туркестанская туземная газета. 17 июля 1908г. №55.
3. Усто и эмир. Рубен Сафаров.-Ташкент. Издательство литературы и искусства им. ГафураГуляма, 1985.-432с.
4. Mission to Turkestan. Being the memoirs of Count K. K. Pahlen1908-1909. Edited and Introduced by Richard A. Pierce. Translated by N. J. Couriss. Published in Association vent the CENTRAL ASIAN RESEARCH.CENTRELONDON OXFORD UNIVERSITY PRESS. NEWYORK•TORONTO1964. -237p.

## Заключение

На сегодняшний день создано много научных трудов, исторических книг посвящённых периоду колониального господства Российской империи в Средней Азии. Однако, первоисточники являются основными источниками для изучении истории Отечества. Материалы ревизии и мемуары сенатора К.К.Палена как исторические источники ценны своей многоплановостью, поскольку не только дают исследователю информацию об отдельных событиях и фактах, но и позволяют увидеть исторический процесс последствий колониальной политики России, изменения в хозяйственной и культурной жизни края в результате его включения в состав метрополии, развития товарно-денежных отношений, освоения его богатств. Причем, все эти процессы раскрываются, как с позитивной, так и с негативной стороны.

Приведённый в пособии краткий источниковедческий обзор всех двадцати томов отчетов ревизии сенатора К.К.Палена показал, что многие, содержащиеся в них, сведения до настоящего времени не введены в научный оборот. В их числе следует отметить сведения об особенностях демографического, гендерного, социального состава населения края и его городов; о результатах впервые проведенного обследования дехканских хозяйств в различных климатических зонах региона; о земском хозяйстве; о причинах нарастания острого конфликта на национальной почве в сельской местности в связи с бессистемным переселением русских крестьян из центральных регионов России; о подготовке и принятии выверенного свода законов Шариата.

Данное методическое пособие является вспомогательным материалом для изучения причин и сущности завоевательной политики царской России в Средней Азии во второй половине XIX начале XXвв., которое так же имеет немаловажное значение в воспитании и формировании у студентов чувства патриотизма, преданности и любви к Родине

## Список использованных источников и литературы

### Произведения Президента Республики Узбекистан

1. Каримов И.А. Юксак маънавият–енгилмас куч.–Тошкент: Маънавият, 2008. –176с.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. – Ташкент: Узбекистан, 2011. –384с.

### Опубликованные документы и материалы

1. Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.
2. Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 353 с.
3. Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 168с.
4. Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 483с.
5. Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 226 с.
6. Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 221с
7. Тюремное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910.-141 с.
8. Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. –193 с.
9. Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 309 с.

10. Правовой быт туземного населения. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 125 с.
11. Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Типография Главного Управления Уделов, 1910. 298 с.
12. Государственные имущества. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 264 с.
13. Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 721 с.
14. Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 366 с.
15. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 615с.
16. Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 430с.
17. Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография,1910. – 177 с.
18. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 53 с.
19. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части. - Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1911. – 431 с.
20. Шариатные статьи с переводом на русский язык о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края, извлечённые из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным Сенатором графом К.К.Паленым на обсуждении комиссии учёных туземцев, созванных из трёх областей края в Ташкенте. – Ташкент: 1910. – 79 с.

21.Кауфман К.П. Проект всеподданнейшего отчёта Генерал- Адъютанта К.П.фон –Кауфмана 1-го по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского Генерал – Губернаторства. (7 ноября 1867 – 25 марта 1881г.). - СПб.: Военная Типография, 1885. – 503 с.

**Литература:**


1. Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. - Ташкент: Университет, 1999.- 162 с.
2. Абашин С.Н. и др. Центральная Азия в составе Российской империи. - Москва: Новое литературное обозрение, 2008.-451с.
3. Алимова Д.А. История как история, история как наука. История и историческое сознание. Том 1. -Ташкент: Узбекистан, 2008. -276 с.
4. Ахмеджанов Г.В. Российская империя в Центральной Азии (История и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995.
5. Григорьев В.В. Россия и Азия. Сборник исследований и статей по истории, этнографии и географии, написанных в разное время. - СПб.: Типография брат. Пантелеевых, 1876.- 575 с.
6. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. -Ташкент: Типо-литографияО.А.Порша, 1912г. – 520 с.
7. Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлакавазулмисканжасида (XIXасриккинчиярми – XXасрбошлари).- Тошкент: Шарқ, 2006. –351 б.
8.Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917гг.). – Ташкент: «ARTFLEX», 2009. – 223 с.
9.Маев Н.А. Туркестанская выставка 1890г. Путеводитель по выставке и её отделам. - Ташкент: Типо-Литография С.И. Лахтина, 1890.-163 с.
10.Махкамова Н.Р.Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX-30-е годы XX в.). - Ташкент: Aloqachi, 2009. 236 с.
11.Махмудова Н.Б. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX в.(по материалам ревизии сенатора К.К.Палена).- Ташкент:«Фан», 2015. -200с.

12.Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской империей в Туркестане (1864-1917). Т.,2013.256с.

13. Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы.- Ташкент: Типо-литография торг.дома «Ф. и Г. Бр.Каменские», 1896. - 272 с.

14. Рашидов Умар, Рашидов Улмасжон. Бухоронинг Россия билан иқтисодийвасиёсийму носабатларитарихидан (1900-1925й.й.).-Бухоро: Бухоро, 2013. -159 б.
15. Шодмонова С. Туркистонтарихи-матбуот кўзгусида (1870-1917 йиллар). – Тошкент, 2011. -296 б.
16. Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал – губернаторства (историко-источниковедческий анализ). Ташкент: Фан, 2015. -224с.

## Оглавление

Введение .....3

Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии ....5

Визит графа К.К.Палена в Бухарский эмират .....22

Заключение .....42

Список использованных источников и литературы .....43

**Ш.Б.Мухамедов, Н.Б.Махмудова**

**Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии**

*MUHARRIR:* *G'.Murodov*
*TEXNIK MUHARRIR:* *G.Samiyeva*
*MUSAHHIH:* *A. Qalandarov*
*SAHIFALOVCHI:* *M.Ortiqova*

Nashriyot litsenziyasi AI № 178. 08.12.2010. Original – maketdan bosishga ruxsat etildi: 22.09.2016. Bichimi 60x84. Kegli 15 shponli. «Times New Roman» garn. Ofset bosma usulida bosildi. Ofset qog`ozi. Bosma tabog'i 3,0. Adadi 100. Buyurtma №5.

Buxoro Matbuot va axborot boshqarmasi
"Durdona" nashriyoti: Buxoro shahri, M.Iqbol ko`chasi, 11-uy
Bahosi kelishilgan narxda.

"Sadriddin Salim Buxoriy" MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Buxoro shahri, M.Iqbol ko`chasi, 11-уй. Tel.: 0(365) 221-26-45

**Шухрат Бахронович Мухамедов** – родился 15 марта 1960г. в городе Бухаре, Узбекистан. 1982г.-с отличием окончил исторический факультет Бухарского государственного педагогического института. 1990г.-защитил кандидатскую диссертацию и получил учёную степень кандидата исторических наук. 1994г.-ВАК Узбекистана присвоил учёное звание доцента. 2008г.-старший научный сотрудник Института истории АН РУз. 2012г.-заместитель директора Института истории АН РУз по науке. Опубликовано более 60 статей в начных журналах и сборниках Узбекистана, России, Казахстана, США, Южной Кореи, Азербайджана и др. Является автором двух монографий, методических пособий. В последние годы участвовал в 45 республиканских, в том числе, в 25 международных конференциях. Сфера интересов-история Средней Азии XIX-XXIвеков, этнология и история религии.

**Махмудова Нигора Баротовна** - родилась 13 июня 1977 г. в городе Бухаре. В 2002 г. окончила исторический факультет Бухарского государственного университета, затем в 2006 г. продолжила учёбу в магистратуре по направлению «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». В 2008 г. преподаватель кафедры «Национальная идея, основы духовности и права», 2011 г. старший научный сотрудник, с 2014 г. докторант кафедры «Истории» Бухарского государственного университета. Н.Б.Махмудовой опубликовано более 30 статей в научных журналах и сборниках Узбекистана, России, Казахстана, США и др. Участвовала в 10 научных конференциях республиканского и международного значения. Является автором монографии, методических пособий. Сфера научных интересов – история Средней Азии XIX-XX веков (колониальный период в Туркестане).

ISBN 978-9943-4710-6-1

9 789943 471061