



НБ ДонДТУ



773276

А.И. ДЕМИДОВ · А.В. МАЛЬКО

ПОЛИТОЛОГИЯ

В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

ay



МОСКВА
ЮРИСТЪ
2002

УДК 32(075.8)

ББК 66.0

Д30

Рецензент

заведующий кафедрой политологии
Саратовского государственного университета
доктор исторических наук, профессор В.М. Долгов

Демидов А.И., Малько А.В.

Д30 Политология в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. — М.: Юрист, 2002. — 168 с.

ISBN 5-7975-0049-3

Представлены модельные (примерные) ответы на экзаменационные вопросы по политологии. Это своего рода расширенный словарь основных политологических понятий, образующих информационно-методологическую базу для усвоения остального (дополнительного) материала.

Ответы на экзаменационные вопросы даны в соответствии с новой программой курса. В пособии также содержатся методические советы по подготовке и сдаче экзаменов и список литературы для углубленного изучения дисциплины.

Для абитуриентов и студентов вузов и иных учебных заведений, где преподается политология либо ее основы.

Учебное издание

УДК 32(075.8)

ББК 66.0

Демидов Александр Иванович

Малько Александр Васильевич

ПОЛИТОЛОГИЯ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Учебно-методическое пособие

Редактор Т.П. Иванова

Корректор Л.Г. Кузьмичева

Художественный редактор Е.Ю. Молчанов

Компьютерная верстка Г.С. Брудовской

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2; 953000 — книги, брошюры

Изд. лиц. № 071461 от 26.06.97.

Подписано в печать 21.01.98. Формат 60×90 1/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,5.

Доп. тираж 5000. Заказ № 1380.

Издательская группа «Юрист»

101000, Москва, Лубянский пр., д. 7, стр. 1

Тел.: (095) 928-4840

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных диапозитивов
на ОАО «Можайский полиграфкомбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93

ISBN 5-7975-0049-3

© «Юрист» 1998

ГІРНИЧОМЕТ © Демидов А.И., Малько А.В., 1998

ІНСТІТУТ

948547

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Федеральный компонент Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования	10
Программа курса «Политология»	11

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Предмет, объект и структура политологии	18
2. Методы политологии	19
3. Сравнительная политология	21
4. Типы политических методологий	22
5. Функции политологии как науки и учебной дисциплины	23
6. Политическая мысль античности	24
7. Политические идеи средневековья и Возрождения	26
8. Политическая мысль Нового времени	28
9. Развитие политической мысли в России в XIX—XX вв.	29
10. Становление и развитие политической науки за рубежом в XIX—XX вв.	31
11. Сущность политики и ее роль в обществе	33
12. Политическая жизнь	34
13. Типы отношений человека к политике	36
14. Политическое поведение и его виды	37
15. Регуляция политического поведения	38
16. Специфика массового поведения в политике	40
17. Политическая деятельность	41
18. Цели и средства в политике	43
19. Политический прогресс и его критерии	44
20. Соотношение экономики, политики и права	46
21. Теория власти и властных отношений	47
22. Сущность и особенности политической власти	48
23. Природа и функций политической власти	50
24. Типы истолкования власти	51
25. Легитимность политической власти и ее типы	52
26. Структура политики: объекты, субъекты, ресурсы	54
27. Власть и оппозиция	55
28. Политический режим: понятие и признаки	56
29. Демократический режим	58
30. Авторитарный режим	60
31. Тоталитарный режим	62

32. Политическая система общества: понятие и структура	64
33. <u>Функции политической системы</u>	65
34. Типология политических систем	67
35. Место и роль государства в политической системе общества	68
36. Происхождение государства	70
37. <u>Понятие</u> и признаки государства	72
38. Государственный суверенитет	73
39. Государственная власть как особая разновидность социальной власти	75
40. <u>Сущность</u> государства	76
41. <u>Функции</u> государства	78
42. Типология государств	81
43. <u>Форма</u> государства	82
44. Форма государственного правления	84
45. Соотношение типа и формы государства	86
46. Форма государственного устройства	88
47. Соотношение общества и государства	90
48. Гражданское общество: понятие, структура, признаки	91
49. Соотношение и взаимосвязь государства и права	93
50. Правовое государство: понятие и принципы	95
51. Разделение властей как принцип правового государства	97
52. Государство и личность: взаимная ответственность	99
53. Понятие, функции и структура политических партий	102
54. Виды политических партий	103
55. Партийные системы	105
56. Общественно-политические движения	106
57. Группы давления	108
58. Политические отношения	110
59. Политический плюрализм	111
60. Сущность и структура политического процесса	113
61. Революция и реформа как виды политических преобразований	114
62. Политическая модернизация	116
63. Восстание, бунт, мятеж, путч как виды политического процесса	117
64. Политический кризис	119
65. Политические кампании: их стратегия и тактика	120
66. Популизм: понятие и признаки	121
67. Прямое действие в политике	123
68. Политическое решение	124
69. Политический порядок	126
70. Политический интерес	127
71. Лоббизм: понятие и условия существования	128
72. Виды лоббизма	130
73. Достоинства лоббизма	131
74. Недостатки лоббизма	133
75. <u>Политическое лидерство</u>	135
76. Типология политического лидерства	136

77. Понятие политической элиты	138
78. Политическая социализация	140
79. Политическое участие	141
80. Политическое сознание: понятие, структура, функции	142
81. Роль идеологии в политике	144
82. Либерализм и неолиберализм	146
83. Консерватизм и неоконсерватизм	147
84. Анархизм	148
85. Социализм и социал-демократия	150
86. Национализм	151
87. Технократизм	153
88. Политическая психология	155
89. Политическая культура: понятие и структура	156
90. Типы политической культуры	158
91. Международные отношения и мировая политика	160
92. Политическое прогнозирование	161
93. Методы прогнозирования в политике	163
Методические советы по подготовке и сдаче экзамена	165

ПРЕДИСЛОВИЕ

Особенность предлагаемого издания заключается в том, что оно, с одной стороны, представляет изучаемый предмет во всем объеме, ибо, как известно, на экзамен выносятся вопросы, отражающие в своей совокупности всю систему знаний по той или иной учебной дисциплине, характеризующие уровень развития постигаемой науки, а с другой стороны, форма подачи материала лаконична, учебная информация предельно сжата в краткие ответы на конкретные вопросы. Данные ответы, изложенные в определенном порядке и отражающие практически всю систему знаний по предмету, представляют собой своеобразный краткий курс по политологии, специфический конспект лекций. Это своего рода шпаргалка, однако намного полезнее традиционной, потому что с ее помощью можно эффективно запомнить и оперативно повторить учебный материал к экзаменам.

В пособии приводятся как традиционные вопросы, прочно «прписавшиеся» в экзаменационных билетах, так и те, которые в скором времени вполне там могут оказаться. Авторы в изложении материала исходили из собственного проекта программы курса политологии, который включает в себя некоторые новые вопросы.

В конце каждого раздела программы курса указаны номера вопросов, относящихся к этому разделу.

Настоящее издание предлагает студентам помощь особого рода. Оно ориентирует не столько на сдачу конкретного экзамена по политологии (это всего лишь тактика), сколько на получение упорядоченных и концентрированно оформленных знаний, необходимых для специалиста в его будущей практической деятельности (стратегия). Ведь главное — это не формальная сдача экзамена, который является только одной из форм учебного процесса, а получение системы четких и конкретных знаний.

В пособии содержатся лишь примерные варианты (модели) ответов на вопросы по политологии. Эти модели не стоит воспринимать как законченные и полные, они только намечают канву будущих ответов. Их нужно конкретизировать и прокомментировать, аргументировать и проиллюстрировать примерами. При ответе на экза-

менационный вопрос необходимо обращаться к анализу реальных событий и процессов, уметь применять теорию, систему политологических понятий при квалификации конкретных политических ситуаций. Ведь политические знания важны не сами по себе, а прежде всего как средство обеспечения более осознанного и активного участия личности в политической жизни общества. Другими словами, студенту есть где проявить инициативу и самостоятельность. Он должен поработать с другими учебными, научными и нормативными источниками, чтобы получить не тезисное представление о конкретной проблеме, а всесторонние и глубокие знания, развить свое понимание политических процессов.

После каждого ответа приводится перечень литературы, к которой можно обратиться за дополнительными сведениями. По каждому конкретному вопросу приводится около десяти источников, чтобы студент имел выбор и смог сравнить несколько изданий. Подбранная по тематическому принципу рекомендованная литература может быть использована не только при подготовке к зачетам и экзаменам, но и при написании рефератов, курсовых и дипломных работ. В ответах на экзаменационные вопросы отражается суть и структура рассматриваемой проблемы, той или иной темы, что имеет важное значение при ее изложении и в самостоятельной студенческой научной работе. Ведь обучающемуся важно видеть главное в проблеме, ее основные стороны, аспекты соотношения и взаимосвязи анализируемого понятия с другими понятиями, пределы, в рамках которых необходимо их исследовать.

Обобщая учебную информацию, выделяя основное, издание поможет сосредоточить усилия и внимание студента на содержательной стороне подготовки к экзаменам, предоставляя ему больше времени для изучения и повторения самой сути, самого главного — понятий, их признаков, видов, системы. Думается, что с помощью предлагаемого материала студент сможет в условиях сессионного цейтнота оперативно отработать уже «пройденный» курс.

Авторы выражают благодарность доктору исторических наук, профессору, заведующему кафедрой политологии Саратовского государственного университета В.М. Долгову за помощь в подготовке рукописи к опубликованию.

**Федеральный компонент
Государственного образовательного стандарта
высшего профессионального образования**

Обязательный минимум содержания

Объект, предмет и метод политологии, ее место в системе социально-гуманитарных дисциплин; история политических учений; теория власти и властных отношений; политическая жизнь, ее основные характеристики; политическая система, институциональные аспекты политики; политические отношения и процессы; субъекты политики; политическая культура; политические идеологии (история развития, современное состояние, перспективы); политический процесс в России; мировая политика и международные отношения; сравнительная политология.

“ Требования к знаниям и умениям

Иметь представление о сущности власти и политической жизни, политических отношениях и процессах, о субъектах политики; о процессах международной политической жизни, геополитической обстановке, политическом процессе в России, ее месте и статусе в современном политическом мире; понимать значение и роль политических систем и политических режимов в жизни общества.

Знать и уметь выделять теоретические и прикладные, аксиологические и инструментальные компоненты политологического знания, знать их роль и функции в подготовке и обосновании политических решений, в обеспечении личностного вклада в общественно-политическую жизнь.

ПРОГРАММА КУРСА «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Тема 1. Политология как наука.

Тема 2. Содержание и основные этапы истории политических учений.

Тема 3. Политика и политическая жизнь.

Тема 4. Теория власти и властных отношений.

Тема 5. Политическая система общества.

Тема 6. Место и роль государства в политической системе общества.

Тема 7. Политические партии и общественно-политические движения.

Тема 8. Политические отношения.

Тема 9. Политические процессы.

Тема 10. Субъекты политики.

Тема 11. Политическое сознание.

Тема 12. Политическая культура.

Тема 13. Мировая политика и международные отношения.

Тема 14. Политическое прогнозирование.

Тема 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

Общественная потребность в политологии. Объект и предмет политологии. Политология как интегральная наука о политике, власти, политических системах, процессах. Понятие политического. Система категорий политологии. Структура политологии.

Становление и развитие методологии и инструментария анализа политических явлений. Эмпирический и теоретический уровни политического знания. Сравнительная политология. Типы политических методологий.

Теоретическая, методологическая, практическая, образовательная и прогностическая функции политологии как науки и учебной дисциплины.

Место политологии в системе социально-гуманитарных наук и учебных дисциплин. Соотношение политологии с философией, со-

циологией, юриспруденцией, психологией, историей, культурологией и т.д. (вопросы 1—5).

Тема 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Основные этапы становления и развития политических идей. Политическая мысль античности (Конфуций, Платон, Аристотель, Цицерон и др.). Политические идеи средневековья (Аврелий Августин, Фома Аквинский и др.). Политическая мысль Нового времени (Локк, Гоббс, Монтескье, Руссо, Маркс и др.).

Становление и развитие западной политической мысли. Особенности формирования политической науки в России в XIX—XX вв.

Многообразие направлений и теорий в современной науке о политике: социологическое, институционалистское, концепция политического плюрализма, теория демократии и бюрократии, теория международных отношений и др. (вопросы 6—10).

Тема 3. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Понятие, структура и функции политики. Сущностные черты политики.

Институциональные и поведенческие аспекты политики. Понятие «политическая жизнь» как методологическое средство их объединения. Факторы детерминации политической жизни.

Человек и политика. Типы отношения человека к политике. Виды политического поведения и его регуляция. Специфика массового поведения. Публика и толпа.

Политическая деятельность и ее виды. Политическое пространство и время.

Цели и средства политики. Сила и насилие. Правовая политика. Политика льгот и поощрений. Политический прогресс и его критерии.

Соотношение экономики, политики и права. Политика, наука, информация, религия. Соотношение политики и морали. Политика и деньги (вопросы 11—20).

Тема 4. ТЕОРИЯ ВЛАСТИ И ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Природа, необходимость и виды власти. Власть как волевое отношение, способность управлять поведением людей. Биологический, психологический, социологический, философский подходы к объяснению природы власти.

Понятие и сущность политической власти. Виды политической власти и ее особенности. Функции и методы политической власти. Легитимность политической власти и ее типы. Легальность власти. Политическое господство.

Структурная организация политической власти: субъект, объект, ресурсы власти. Власть и оппозиция.

Политический режим: понятие и виды. Общая характеристика демократического, авторитарного и тоталитарного политических режимов (вопросы 21—31).

Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

Системный подход к анализу политической жизни. Понятие политической системы. Значение идеи целостности политических отношений.

Структура политической системы общества: политические институты, политические и правовые нормы, политическая деятельность, политическое сознание и политическая культура. Взаимодействие политической системы и ее элементов с окружающей средой, другими сферами общественной жизни.

Функции политической системы.

Критерии классификации политических систем и их типология. Демократические, авторитарные, тоталитарные политические системы. Национальные типологии политических систем. Модели политических систем. Специфика политической системы современной России (вопросы 32—34).

Тема 6. МЕСТО И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Различные теории происхождения государственности. Понятие и признаки государства. Государственный суверенитет. Государственная власть как особая разновидность социальной власти. Сущность и функции государства. Общая характеристика внутренних и внешних функций современного Российского государства. Типология государства.

Форма государства. Форма государственного правления. Соотношение типа и формы государства. Форма государственного устройства. Государственная власть и самоуправление.

Соотношение общества и государства. Гражданское общество: понятие, структура, признаки.

Соотношение и взаимосвязь государства и права. Идея правового государства и ее воплощение в социальной действительности. Прин-

ципы правового государства: наиболее полное обеспечение прав человека и гражданина, разделение властей, взаимная ответственность между личностью и государством и др. (вопросы 35—52).

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

Понятие и признаки политических партий. Сущность, функции и структура политических партий. Источники и способы финансирования политических партий.

Классификация политических партий. Партийные системы. Современные теории политических партий.

Понятие и признаки общественно-политических движений. Их сущность, типология, динамика саморазвития, место и роль общественно-политических движений в политической системе.

Особенности становления и функционирования политических партий и общественно-политических движений в современной России (вопросы 53—57).

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Понятие политических отношений. Политические отношения как взаимодействие личностей, социальных групп и институтов по поводу устройства политической системы и управления обществом.

Политические отношения в структуре общества. Их специфика в сравнении с экономическими, правовыми, религиозными и иными отношениями.

Институциональный и поведенческий аспекты политических отношений.

Конфликт и консенсус в политике. Причины, сущность и типология политических конфликтов. Межгосударственные, межнациональные, религиозные конфликты. Способы урегулирования политических конфликтов. Международный опыт разрешения подобных конфликтов.

Политический плюрализм: понятие, принципы (вопросы 58—59).

Тема 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Сущность и структура политического процесса. Виды политических процессов. Революция и реформа. Контрреволюция и контрреформа. Модернизация общества как политический процесс. Восста-

ние, бунт, мятеж, путч, их характерные черты и преобразовательные возможности. Политический кризис.

Политические кампании, их стратегия и тактика. Избирательные системы и выборы. Популизм: понятие и признаки.

Прямая и представительная демократия. «Прямое действие» как непосредственное влияние граждан на органы политической власти. Разнообразные формы политической активности: митинги, демонстрации, забастовки.

Политическое решение, его содержательные и процессуальные аспекты. Проблема политической ответственности.

Политический порядок: понятие, признаки, цели (вопросы 60—69).

Тема 10. СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

Понятие субъектов и объектов политики. Природа политического интереса.

Общая характеристика основных субъектов политики. Личность как субъект политики. Государство — ведущий институт политической системы. Политические партии и партийные системы. Общественно-политические движения. Группы давления.

Лоббизм: понятие и признаки. Виды лоббизма и проблема его регулирования.

Бюрократия, ее роль в политике.

Феномен и типология политического лидерства. Политические элиты, их виды. Номенклатура.

Политическая социализация как освоение личностью, социальной группой норм, возможностей политической деятельности. Роль исторического опыта, политических традиций в этом процессе. Политическое участие (вопросы 70—79).

Тема 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Понятие, структура и функции политического сознания. Социальные носители политического сознания. Формирование политического сознания. Политическое сознание и политическое поведение.

Понятие, сущность и структура политической психологии. Методы изучения политической психологии. Психоанализ.

Соотношение политики и идеологии. Понятие, сущность и функции политической идеологии.

Основные типы политических идеологий. Либерализм и неолиберализм. Консерватизм и неоконсерватизм. Анархизм. Социализм и социал-демократия. Национализм. Технократизм.

Мировоззренческое измерение политики и смена общественно-политических парадигм. Механизм реализации политической идеологии.

Поиски идеологической модели для современной России (вопросы 80—88).

Тема 12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Политика и культура. Политическая культура как совокупность средств, моделей поведения, каналов вхождения человека в политику.

Структура политической культуры: политическое сознание, политическое поведение, политический опыт. Система политических ценностей, информированность, нормы (нормы-обычаи и нормы-предписания), политические символы, средства политической деятельности, политические ориентации, традиции и процедуры.

Типы политической культуры: патриархальная, подданническая, активистская. Политические субкультуры.

Специфика российской политической культуры, ее эволюция, современное состояние, пути формирования (вопросы 89—90).

Тема 13. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Соотношение внутренней и внешней политики. Сущность внешней политики. Цели, функции и средства внешней политики. Основные тенденции современной мировой политики.

Понятие международных отношений. Система международных политических отношений, их структура. Субъекты международных отношений.

Мировой политический процесс. Конфликты, тенденции их развития, методы прогнозирования и разрешения. Специфика внешне-политических решений.

Динамика международных отношений в XX веке. Россия в системе международных отношений, основные направления ее внешней политики.

Международные отношения и глобальные проблемы современности. Понятие, содержание и сущность глобальных проблем современности. Пути и возможности их решения (вопрос 91).

Тема 14. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Значение предвидения в политике. Виды политического предвидения: пророчества, предсказания, прогнозы. Роль политика в предвидении.

Понятие, сущность и особенности политического прогнозирования. Политическое прогнозирование как научное исследование конкретных перспектив политической ситуации.

Этапы и типы прогнозирования в политике.

Методы и приемы политического прогнозирования: экстраполяция, метод сценариев, экспертные оценки, моделирование.

Уровень политического прогнозирования в современной России (вопросы 92, 93).

БІБЛІОТЕКА
ДОНЕЦЬКОГО
ГІРНИЧОМЕТАЛУРГІЙНОГО
ІНСТИТУТА

44.3246

1. Предмет, объект и структура политологии

Предметом политологии является политическая жизнь в целом, выявление ее основных компонентов, тенденций изменения и связей с другими сферами общественной жизни.

Объекты данной науки определяются конкретными задачами, стоящими перед исследователем политики. Ими являются те области политической жизни, которые непосредственно изучаются, например политические отношения, политическая система, политическая культура, политические процессы и т.д.

Следует иметь в виду, что политология представляет собой целую совокупность наук, отличающихся друг от друга методами, подходами, способами исследования политической жизни, но объединяемых предметом, которым является или политика в целом, или отдельные ее стороны.

В *структуру политологии* как достаточно разветвленной системы знаний о политике входят следующие науки:

— *история политической мысли* (история политических учений). Она изучает этапы эволюции представлений о политической жизни и ее компонентах (в первую очередь о государстве и праве), которые существовали в различные исторические эпохи;

— *политическая философия* (философия политики). Часть политологии, определяющая принципы исследования и представления о месте политики в системе социальных отношений; она осуществляет формирование категориального, понятийного аппарата политической науки;

— *политическая социология*. Наиболее разветвленная отрасль политического знания, занятая изучением конкретных политических явлений и процессов, построенным на сборе, обобщении и анализе эмпирических данных. В наше время служит рациональной базой реальной политики, используется для прогнозирования и принятия политических решений, при постановке задач и выборе тактики достижения политических целей;

— *политическая психология*. Она изучает политическое поведение и его мотивацию, особенно в массовых формах;

— *политическая антропология*. Ее объект — человек, в той или иной форме занимающийся политической деятельностью. Она ис-

следует предпосылки, условия вхождения людей в эту сферу социальной жизни, ее интересует личностное измерение политических отношений, она стремится установить «следы присутствия» человека в политике.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 3—7.
Вятр Е. Социология политических отношений. М., 1979. Гл. 1.
Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 1. § 1, 2; гл.12.
Гозман Л. Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996. Гл. 1.
Дегтярев А.А. Предмет и структура политической науки // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 1996. № 4.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 1.
Панарин А.С. Философия политики. М., 1994. С. 3—13.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997.

2. Методы политологии

Методами называются конкретные способы, средства приобретения знаний о политике. В политологии активно используются традиционные методы теоретического и эмпирического социального познания.

Среди методов теоретического познания, т.е. приемов обобщения полученных в ходе эмпирического исследования данных, создания систем знания, обычно выделяют следующие:

— *диалектику*, которая предполагает рассмотрение явлений политической действительности с учетом факта их постоянного качественного изменения, умение видеть взаимосвязи частей и компонентов политической жизни, противоречивость политических процессов;

— *системный метод*, в рамках которого политика рассматривается как целостность, формируемая взаимодействием частей, находящихся в многообразных связях с внешней средой. В качестве фрагментов последней выступают природа, экономика, культура, психика людей и т.д.;

— *формализацию*, которая дает возможность сравнивать, сопоставлять политические явления и целые политические системы по сходным параметрам их существования для выявления различия и сходства, использовать математический аппарат, позволяющий выявить многообразие компонентов, связей, тенденций политической жизни.

Методы эмпирического познания — это средства и способы получения новых знаний о конкретных политических явлениях. К ним относятся:

— *описание* — наблюдение и фиксация в терминах, принятых в политической науке, наиболее значимых черт, проявлений политической жизни;

— разнообразные формы *анкетирования* (беседы, интервью, опросы), которые используются для выявления состояний общественного мнения, создания представлений о позициях и ориентациях участников политического процесса;

— *статистические методы*, с помощью которых производится накопление и систематизированное обобщение разнообразных эмпирических данных, сведений, отражающих различные стороны и состояния объекта. Использование математического аппарата создает возможность машинной обработки больших массивов данных для их обобщения, сравнения, выявления и сопоставления тенденций изменения, а также для их наглядного отображения в виде таблиц, схем, графиков;

— *математические методы* сбора и обобщения политической информации. Они открывают возможность моделирования политических процессов — составления схематических образов изучаемых объектов, отражающих их сущностные качества;

— *методы семиотики* — науки о знаковых системах, которые весьма продуктивны в изучении политики, так как политика во многих своих проявлениях (процедуры, традиции, церемонии, ритуалы, стиль политических документов) представляет собой именно знаковую, символическую систему, состоит из предметов и действий, имеющих условный смысл;

— *методы герменевтики*, целью которых служит не столько фиксация объективной стороны существования политических явлений, сколько понимание, выявление того смысла, который они в себе несут для действующих в политике субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл.19.
Политология: Краткий энциклопедический словарь. М., 1997.
Дегтярев А.А. Методы политологических исследований // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 1996. № 6.
Ракитов А.И. Историческое познание. М., 1982. Гл. 5.
Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 26—28.
Шабров К.С. Системный подход и компьютерное моделирование в политологических исследованиях // Общественные науки и современность. 1996. № 2.
Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. С. 11—15.

3. Сравнительная политология

Сравнительная политология — одно из направлений политической мысли, сформировавшееся как обособленная часть политической науки, являющееся специальной отраслью политических знаний и исследований.

В самом общем смысле сравнительную политологию можно рассматривать в качестве метода политологии, выражающегося в компаративистском (сравнительном) подходе к политическим явлениям.

Данный метод (использовался уже в античном мире Платоном, Аристотелем и другими мыслителями) предполагает сопоставление однотипных политических явлений, к примеру, политических систем, политических режимов, политических партий и движений, заинтересованных групп и элит, избирательных систем, различных способов реализации одних и тех же политических функций и т.д. с целью выявления их общих и специфических свойств, черт, признаков, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

Применение сравнительного метода расширяет кругозор исследователя, способствует плодотворному использованию опыта других стран и народов, позволяет учиться на чужих ошибках и избавляет от необходимости «изобретать велосипед» в государственном строительстве. Творческое, с учетом специфики страны, использование этого метода особенно актуально для современной российской политологии в условиях реформирования общества и государства (В.П. Пугачев, А.И. Соловьев).

Сравнительная политология с помощью своих теоретических средств и приемов содействует проведению глубокого анализа реальных политических процессов, институтов власти. Объектом сравнения в политических исследованиях практически всегда служит распределение власти в различных обществах.

ЛИТЕРАТУРА

- Алескеров Ф.Т., Ортегук П.* Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.
Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995.
Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 31.
Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. С. 141—148;
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997.

- Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 39.
Тимофеев Т.Т. Цивилизация на рубеже эпох: политические и социальные измерения. М., 1995.
Тимофеев Т.Т. Политическая культура и общественные сдвиги. М., 1996.
Чепель С.Л. Основы политической науки. М., 1996.
Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государственного управления. М., 1994.

4. Типы политических методологий

Сложность, многосторонность политической жизни порождает реальное многообразие типов ее осмысления, среди которых выделяют:

— *теологическую интерпретацию политики* (Августин Аврелий, Фома Аквинский), в рамках которой политическая власть рассматривается как проявление божественной воли, а критерием политических процессов и явлений служит их соответствие этой воле;

— *натуралистическую*. Политические явления рассматриваются в ее рамках как обусловленные географической средой, климатом (Ш.Л. Монтескье, Ж. Бодэн);

— *биополитику*, которая изучает общие для человеческих и животных сообществ черты поведения: приспособляемость, альтруизм, самозащиту, агрессию (К. Лоренц, Э. Фромм);

— *психологическую интерпретацию*. Здесь источник политических проблем видят в психических свойствах людей, в подсознательных импульсах, которые определяют характер их политического поведения и конфликтов, возникающих в политике (З. Фрейд, Г. Лассуэл);

— *экономический детерминизм*. Смысл его наиболее полно выражен в словах К. Маркса: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли независимые отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 6—7);

— *институционалистскую версию*. В ее рамках политика предстает в виде совокупности структур, организаций, устойчивых отношений и образований, в основе существования которых лежат нормы — фиксированные правила поведения, содержащиеся в ус-

тавах, программах, конституциях, а смысл политики видится в правильном определении характера отношений между этими образованиями;

— *бихевиоризм* (англ. behaviour — поведение), наоборот, сосредоточивает исследовательские усилия на фиксации, описании и объяснении политической деятельности, рассматривает политику как взаимодействие цепей поступков людей, политическое поведение признается единственным фрагментом политической реальности, подлежащим эмпирической фиксации;

— *системный подход* заключается в исследовании политики как целостности, обладающей внутренней структурой и разнообразными связями с внешней средой, в выявлении фактора изменения и стабилизации политической жизни.

ЛИТЕРАТУРА

Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 19.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 2.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1996. Гл. 2. § 2.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 46—49.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

5. Функции политологии как науки и учебной дисциплины

Социальную роль политологии в общественной жизни и образовании реализуют ее *функции*:

— *познавательная*, которая осуществляется в ходе создания точного образа политики, выявления основных закономерностей, тенденций изменения, формирования представлений о ее основных компонентах;

— *прогностическая*. Обладание знанием о политике и тенденциях ее изменения позволяет осуществить более или менее точное предсказание возможных будущих политических событий, влияющее на поведение людей в этой сфере;

— *практическая*. Представления о смысле, назначении и возможностях политики влияют на управление, ход реализации поставленных в политике целей;

— *идеологическая*. Политология служит средством идейного обоснования важнейших целей и идеалов политической деятельности, оказывает воздействие на выработку программ участвующих в политике сил, в значительной степени определяет стратегию и тактику их политического поведения;

— *культурная*. Политология обогащает представления людей о средствах достижения политических целей, формирует образы наиболее желаемых состояний, событий, к которым необходимо стремиться, создает представления о ценностях;

— *воспитательная*, в ходе реализации которой складываются необходимые в демократическом обществе предпосылки и навыки участия граждан в политическом процессе, что невозможно без знаний о структуре, основных компонентах политической организации общества, основных принципах ее функционирования и изменения, механизма влияния человека на ход политических процессов.

Образование — это наиболее эффективный и быстродействующий канал передачи знаний, навыков, важнейших приобретений политического опыта. Именно тогда происходит целенаправленная реализация важнейших функций политологии как науки. Становясь учебной дисциплиной, она приобретает возможность донести важнейшие приобретения политической мысли и политической практики до огромного числа людей, сделать их участие в политике осознанным и эффективным.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л. П. Политология. М., 1996. С. 3—5.
Демидов А. И., Федосеев А. А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 1. § 2.
Бутенко А. К. Политология как наука и как учебная дисциплина в современной России // Социально-политический журнал. 1993. № 9—10.
Краснов Б. К. Политология как наука и учебная дисциплина // Социально-политический журнал. 1995. № 1.
Мальцев В. А. Основы политологии. М., 1997. С. 18—22.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

6. Политическая мысль античности

Политическая мысль в Древней Греции и Древнем Риме развивалась как форма теоретического обобщения интенсивной политической жизни, характерной для этих обществ. Функционирование институтов полисной демократии невозможно без активного участия граждан в политике, что предполагает выбор оптимальных для этого форм государственного устройства, существование механизма разрешения политических конфликтов, возникающих между гражданами, наличие представлений о путях обеспечения единства общества при наличии очевидных и острых социальных различий. Многие идеи, возникшие в то время, не потеряли своей актуальности по сию пору.

Великий греческий философ *Платон* (427—347 гг. до н. э.) в своих произведениях («Государство», «Политик», «Законы») создал интересную версию происхождения государства: оно возникает потому, что каждый из людей не в силах удовлетворить свои потребности в одиночку и нуждаться в помощи.

Он сформулировал представление об идеальном государстве, т.е. реально не существующем идейном образе, и его особенностях: власть здесь принадлежит людям способным, присутствие социальной иерархии выражается в неравенстве властных полномочий, которыми обладают разные социальные группы; политические отношения в таком государстве подчиняются принципу справедливости, смысл которого Платон видит в том, что каждый выполняет определенные обязанности и получает за них вознаграждение; «коммунизм» как принцип равенства потребления осуществляется в высших классах и служит условием сохранения их сплоченности перед лицом классов низших.

Платон дал характеристики реальных типов государственного устройства, бытовавших в его время и служивших искажением задаваемого идеальным типом образца: *тимократия* — власть честолюбцев; *олигархия* — господство немногих над большинством; *демократия* — власть большинства (один из недостатков данной формы правления он видел в том, что здесь обостряются противоречия между бедными и богатыми); *тирания* — власть одного над всеми (наихудший вид правления, по мнению Платона).

Другой великий греческий философ *Аристотель* (384—322 гг. до н.э.) обращается к исследованию проблем политической жизни в таких трудах, как «Политика», «Афинская полития», «Этика». Он разделяет формы государственного устройства на правильные (*монархию, аристократию, полицию* — здесь власть осуществляется во имя общего блага) и неправильные (*тиранию, олигархию, демократию*, где механизм власти подчинен интересам тех, кто правит). Лучшим типом государственного устройства Аристотель считал полицию, сочетающую в себе качества аристократии и демократии.

Философ обращает особое внимание на социальную сторону политических процессов, указывая на имущественное неравенство как основу общественных потрясений.

В созданной им теории «среднего элемента», под которым понимается слой не бедных и не богатых людей, дорожащих своим положением и независимостью и удерживающих общество от социальных потрясений, явно прослеживается идея, положенная в основу широко распространенной в современном обществе теории «среднего класса».

Столь же актуальные для современности многие идеи высказал великий римский мыслитель, оратор, политический деятель *Марк Туллий Цицерон* (106—43 гг. до н. э.).

Вслед за Аристотелем наиболее привлекательной он считал форму правления, сочетающую в себе черты демократии и аристократии. Он предложил версию права как естественного, неотъемлемого качества природы человека и общества.

В «Кратком пособии для претендентов на выборные должности» Цицерона немало полезных советов, которые вполне годятся для использования и в современной политической практике.

ЛИТЕРАТУРА

Баскин Ю.Я. Очерки по истории политических учений. Л., 1991.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 30—49.

Краснов Б.И. Введение в историю политической науки // Социально-политический журнал. 1995. № 2.

Луковская Д.И. Политические и правовые учения: Историко-теоретический аспект. Л., 1985.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 2. § 1.

Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 28—31.

Сморгунов Л., Семенов Л. Политология. СПб., 1996. Гл. 2. § 1.

7. Политические идеи средневековья и Возрождения

Абсолютное господство религии в средневековом мировоззрении, образе жизни, культуре наложило отпечаток и на политические взгляды: все явления в сфере политики оценивались с позиций христианского учения. Политические проблемы рассматривались как часть проблем теологических, сколок с них.

Именно так их трактовал крупнейший католический теолог *Августин Аврелий* (353—430), по мнению которого деятельность государства должна быть всецело подчинена реализации воли Божьей. Если же оно от этой воли отходит, то искажает свое предназначение, смысл которого состоит в реализации заповеданной Богом общей пользы. Источник зла, социальных и политических потрясений философ видел в свободе воли человека, отходящего от божественных предначертаний. Он обосновывает принцип безусловного примата церковной власти над светской, который будет впоследствии рождать острейшие политические и теоретические коллизии.

Идею божественного происхождения государственной власти развивает и *Фома Аквинский* (1225—1274). Сущность власти, определяемая Богом, благая, но конкретные ее формы, реализуемые

людьми, могут быть и дурными, противоречить божественной воле. Этого люди могут избежать в случае познания всеобщего порядка изменений, установленного Богом и по-разному проявляющего себя в разных сферах действительности, и следования этому порядку. Законы государства должны гармонизировать с этим более общим законом и направлять поведение людей в соответствии с его требованиями. Если государственная власть не делает этого, отходит от требований божественного закона, подданные имеют право не следовать ее требованиям.

Отход от чисто теологической интерпретации политики происходит в эпоху Возрождения и связан прежде всего с работами и взглядами итальянского теоретика политики *Никколо Макиавелли* (1469—1527), который создал принцип реалистического видения политики. Он доказывает, что в этой сфере люди руководствуются специфическими, отличными от других сфер жизни мотивами поведения, и успех здесь предопределяется не религиозным рвением и не благородством замыслов, но верным расчетом, умением предвидеть последствия тех или иных действий и событий.

По мнению Н. Макиавелли, политика — отражение природы человека, а она отнюдь не благая.

Труды Н. Макиавелли, и прежде всего «Государь», построены на учете исторического опыта итальянских государств и адресованы вполне конкретным людям — их тогдашним правителям. Автор свободен от оценки политических явлений в духе религиозных догматов и подчеркивает зависимость политики от естественных сил: климата, места, полезных ископаемых. Политика для него — удел избранных, но хорошему правлению можно научиться, ибо существуют отработанные веками правила политики, знание которых ведет к успеху, а пренебрежение открывает дорогу к поражению и неудаче.

ЛИТЕРАТУРА

- Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1. С. 600—605.
Баскин Ю.Я. Очерки по истории политических учений. Л., 1991.
Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. М., 1977.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 16—19, 34—36.
Макиавелли Н. Государь. М., 1990.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 2. § 1.
Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 31—33.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 2. § 2.

8. Политическая мысль Нового времени

Новое время в Европе — это эпоха буржуазных революций. Впервые у людей появляется возможность создания политических институтов в соответствии с теоретическими моделями, заранее созданными представлениями о наиболее целесообразных формах политического устройства. Активно обсуждается вопрос о природе государственной власти.

Английский философ и политический мыслитель *Томас Гоббс* (1588—1679) в книге «Левиафан» рассматривает государство в качестве инструмента подавления природного эгоизма людей, их сползания к природному состоянию «войны всех против всех», для чего оно должно использовать сильные, жесткие средства. Осуществляющий государственную власть суверен не ограничен в своих действиях волей подданных.

Иная позиция представлена в работах другого английского философа *Джона Локка* (1632—1704): он исходит из того, что люди, движимые защитой собственного интереса, не обязательно вредят друг другу, но способны взаимодействовать и согласовывать свои поступки. Т. Гоббс и Дж. Локк представили два разных варианта трактовки идеи «общественного договора» — принципа согласования интересов и действий людей ради установления порядка в обществе. По версии Т. Гоббса, правитель находится вне рамок общественного договора, он не связан не только договором, но и им самим установленными правилами. Дж. Локк считает правителя участником общественного договора, принимающим на себя, как и все его участники, определенные обязательства. В работах Дж. Локка получает обоснование идея прав человека, смысл которой заключается в признании, что каждый человек обладает нерасторжимыми с его существованием правами — на жизнь, свободу, собственность, и государство обязано не нарушать, а защищать эти права, индивид же обладает правом на восстание против правительства, которое этого не делает.

Большое влияние на развитие политической теории и политической практики оказали работы французского философа *Шарля Луи Монтескье* (1689—1755). В них получает обоснование впервые сформулированная Дж. Локком теория разделения властей, смысл которой заключается в доказательстве необходимости обеспечения независимости трех возможных видов политической власти: законодательной, судебной и исполнительной. Никакая власть при этом не должна быть неограниченной. Монтескье вводит различие двух типов действующих в обществе законов: объективных, необходимых, вытекающих из природы вещей отношений и законов — правил, человеческих установлений. Он доказывает необходимость соответ-

ствия которых первым, ибо порядки, не установленные законом, определяют действия людей, а законы-установления определяют действия граждан.

В середине XIX в. *Карл Маркс* (1818—1883) создает теорию, оказавшую мощное влияние на политическую практику XX в.

Основные компоненты политической теории марксизма:

принцип экономической детерминации политической жизни: способ производства материальных благ обуславливает социальную, политическую, духовную жизнь в обществе;

— *идея классовой борьбы* как движущей силы исторического и политического прогресса и представление государства в качестве орудия господства одного класса над другим, подчеркивание паразитизма государственной власти эксплуататоров;

— *рабочий класс* — носитель всеобщего политического интереса, в капиталистическом обществе наиболее эксплуатируемый. Во главе других трудящихся классов он и совершает социалистическую революцию, в ходе которой уничтожается эксплуататорское государство и открывается путь к строительству бесклассового общества изобилия и свободы — коммунизма;

— *диктатура пролетариата* — период неограниченного законом господства рабочего класса, в ходе которого создаются предпосылки бесклассового общества, происходит отмирание классов и государства.

ЛИТЕРАТУРА

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 36—51, 152—199.

Антология мировой философии. М., 1970. Т. 2. С. 334—340, 538—545.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 2, § 2.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 8.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 33—42.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 2. § 3.

9. Развитие политической мысли в России в XIX—XX вв.

В политической жизни России легко найти представителей широко распространенных и в других странах политических теорий и ориентаций: консерваторов и либералов, анархистов и социалистов, республиканцев и монархистов. Но здесь же возникли политические

идеи, ярко выражавшие своеобразие как российской политической практики, так и политической культуры, и сами оказавшие мощное воздействие на развитие мировой политической мысли. Генезис этих идей связан с именами Н.Г. Чернышевского, В.С. Соловьева и В.И. Ленина.

Н.Г. Чернышевский (1828—1889) оказал мощное влияние на становление идей общинного социализма, доказывающих возможность перехода от феодального общества к социалистическому минуя капиталистическую стадию общественного развития. Основу осуществления социализма он видел в общинном устройстве крестьянской жизни в России, характеризовавшейся совместным землепользованием, традицией коллективного обсуждения и решения общих дел, запрещением купли и продажи земли. Практическая реализация такой возможности связывалась Н.Г. Чернышевским с деятельностью организации революционеров, их активной борьбой за радикальное переустройство общества. Эти идеи повлияли на формирование идеологии и политической практики народничества (его наиболее видными представителями были П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев, Н.К. Михайловский).

Характерные черты народнической идеологии:

- критическое отношение не только к российскому феодализму, но и к европейскому капитализму;

- идея общинного социализма — переход к обществу без классов, эксплуатации и государства осуществляется минуя капитализм, посредством использования коллективистских традиций, общинной организации крестьянской жизни;

- наличие «критически мыслящей личности» — ведущего начала политической жизни. Именно благодаря ее активности происходит обновление форм социальной организации, она ведет за собой массу;

- политическим инструментом воздействия личности (героя) на массу служит организация революционеров, политическая партия, методы деятельности которой народники, в зависимости от их революционного темперамента, представляли весьма многообразно: от пропаганды до террора.

В русской религиозной философии, представленной именами В.С. Соловьева (1853—1900), В.В. Розанова (1856—1919), С.Н. Булгакова (1871—1944), Н.А. Бердяева (1874—1948), была разработана идея соборности как принципа устройства жизни социальной общности, противоположного индивидуализму, материализму и анархизму.

Политические аспекты идеи соборности:

— провозглашение антииндивидуализма и антиутилитаризма в качестве единственно возможных и естественных оснований общественной жизни и ее политической организации;

— государство рассматривается как посредник между церковью и материальным обществом, оно охраняет нравственный мир человека, но не вмешивается в него;

— нераздельность нравственности и политики, своеобразный «антимакимавеллизм и антилиберализм», т.е. невозможность сведения сферы мотивации политической деятельности только к интересам и потребностям.

Крупнейший последователь К. Маркса, под руководством которого политическая теория научного коммунизма стала реальностью, *В.И. Ленин* (1870—1924) обосновал идею о том, что политическая партия является важнейшим инструментом завоевания политической власти рабочим классом.

Он подчеркивал значение просвещения рабочего класса интеллигентами и профессиональными революционерами для его превращения в решающую силу политической борьбы.

Ленин рассматривал социальную революцию не как хаотичный взрыв, а как процесс, которым можно управлять политическими методами, однако явно преувеличивал роль и возможности насилия в общественной жизни («все великие вопросы в жизни народов решаются только силой»).

ЛИТЕРАТУРА

Антология мировой философии. М., 1972. Т. 4. С. 217—265, 325—389.

Горбунов В.В. Идея соборности в русской религиозной философии. М., 1994. С. 96—102.

Графский В.Г. Политические и правовые взгляды русских народников. М., 1993. Гл. 4.

Исаев И. Евразийство: Идеология государственности // Общественные науки и современность. 1994. № 5.

Ленин В.И. Что делать? // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 6.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 3.

Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 43—56.

10. Становление и развитие политической науки за рубежом в XIX—XX вв.

Современный облик политической науки с такими ее чертами, как интерес к изучению мотивов и последствий политической дея-

тельности, использование методов конкретной социологии, стремление не строить проекты политического переустройства, но анализировать конкретные политические события и процессы, складывавшаяся под влиянием работ ряда социологов и философов.

Итальянский социолог и политолог *Вильфредо Парето* (1848—1923), следуя за Н. Макиавелли, видел два реальных средства управления людьми: силу и хитрость, поэтому эффективно действующие политики делятся им на «львов» и «лис». Невысоко оценивая смысл и результаты участия масс в политике, он считал демократию крайне несовершенной формой организации политических отношений, так как в ее рамках неразумная масса получает доступ к принятию политических решений. Реальная власть в обществе принадлежит и должна принадлежать элите — узкому кругу лиц, знаниями, способностями, профессиональными успехами доказавшими свою избранность.

Немецкий историк, философ и социолог *Макс Вебер* (1864—1920) предложил разделить все типы власти на аффективный, или эмоциональный, целостно-рациональный, или религиозный, и определяемый заинтересованностью. Его по праву считают основателем современной теории бюрократии, которую он рассматривал в качестве рационализированной, обезличенной системы управления, осуществляемой как следование правилам и предписаниям. В научном описании он стремится проводить четкое различие между фактами, которые можно достоверно установить и эмпирически проверить, и ценностями, не подлежащими какой-либо эмпирической фиксации и выражающими внутренний мир субъекта, специфику его отношения к окружающему миру.

Мощное воздействие на методы современной политологии и весь спектр ее проблем оказали идеи австрийского психиатра и психолога *Зигмунда Фрейда* (1856—1939) и его последователей. В их трудах было обращено внимание на принципиально новый объект интереса теоретиков политики — роль бессознательного в детерминации политических процессов. В свете этих идей политическое поведение рассматривается в качестве результата неосознаваемых влечений, формирующихся в подсознании человека под воздействием детских впечатлений, воспитания. Политика все чаще оценивается как некий вид патопсихологии, сфера, влекущая людей с неосознаваемыми психическими деструкциями.

ЛИТЕРАТУРА

- Арон Р.* Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 403—562.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл.3. § 1—3.

Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. 1993. № 8.

Микаренко В.П. Вера, власть и бюрократия: Критика социологии М. Вебера. Ростов н/Д, 1988.

Моска Г. Элементы политической науки // Социс. 1994. № 10.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 56—60.

Парето В. О применении социологических теорий // Социс. 1995. № 10. 1996. № 1, 2, 7, 10.

11. Сущность политики и ее роль в обществе

Политика — это объективно обусловленное и целенаправленное участие больших масс людей, организованных социальных групп и личностей в делах государства, в решении проблем, относящихся к жизни общества в целом.

Характерные черты политики:

— связь частного и общего, интереса личности и интереса социальной целостности (группы, страны, человечества): мы входим в мир политики, когда решаем не только свои частные проблемы, но действуем, исходя из понимания их связи с задачами, далеко выходящими за рамки наших личных интересов, когда этими же проблемами озабочены многие другие люди;

— любой тип политики связан с решением проблем существования и функционирования государства — такого социального института, который как раз и служит для решения проблем, интересующих все общество;

— связь с действиями и интересами больших масс людей;

— целенаправленная деятельность, предполагающая необходимость трезвого анализа, учета многообразия условий и компонентов политических действий, чисто импульсивное реагирование здесь имеет чрезвычайно низкую результативность (хотя сплошь и рядом встречается в реальной политике);

— властный характер, способность принуждения, волевого воздействия для придания целенаправленности действиям многих людей.

Необходимо принимать во внимание, что все вышеназванные качества не изолированы, а взаимно дополняют друг друга: так, властный характер политики предопределяет использование государственного механизма; соединение частных и общих интересов осуществляется в теоретической форме, а реализация теории, программы предполагает обращение к механизмам власти.

Роль политики в общественной жизни определяется ее функциями. Среди них можно выделить следующие:

— осуществление авторитарного (властного) распределения основных социальных ценностей, в качестве которых могут выступать самые разнообразные материальные и нематериальные объекты, социальные блага и преимущества;

— интеграцию, объединение всех элементов общественной жизни, мобилизацию социальных ресурсов для реализации общих целей и интересов общества;

— реализацию общей воли в условиях наличия социальной дифференциации, многообразия интересов и социально-политических ориентаций людей.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 76—86.
Вебер М. Политика как призвание и профессия // Диалог. 1996. № 5.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996.
Ильин В.В. О природе политики // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 1995. № 2.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 91—100.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 10.
Философия политики. М., 1997.
Пригожин А.И. Что есть политика? (Политологические тезисы) // Общественные науки и современность. 1996. № 5.

12. Политическая жизнь

С середины 50-х гг. XX в. в политологии активно используется введенное в научную терминологию Дэвидом Лэйном понятие «политическая жизнь». Оно позволяет рассматривать политику в неразрывном единстве институционального и поведенческого аспектов бытия, что выражается в следующих ее признаках:

— политика может выступать как в качестве сферы и результата взаимодействия социальных и политических институтов, организаций, структурированных политических отношений, так и в качестве действий субъектов политических отношений;

— политическая жизнь служит сферой действия публичного интереса и управления, а главным их инструментом выступают власть, принуждение, авторитетное влияние, использующие практически всегда силу организации, в качестве которой могут выступать и государства, и партии, и союзы, и движения, и социальные институты;

— деятельный, активный характер политики позволяет людям с ее помощью влиять на многие стороны жизни: экономику, культуру, науку, мораль;

— в политическую жизнь всегда вовлечены большие массы людей: классы, этнические и профессиональные общности, от активности которых зависят направленность, облик, результативность политических событий;

— центр, узел политической жизни — многообразные взаимосвязи между личностью и государством.

Рассмотрение политики именно в таком аспекте принципиально важно для демократического общества и становления его институтов. Ведь демократия невозможна без человеческого участия, а оно, чтобы быть полезным демократическому обществу, должно быть квалифицированным и активным.

Внешние факторы, влияющие на течение политической жизни:

— элементы природной среды (территория, ресурсы, климат и т.д.). Оказывают воздействие на политические процессы, формируют политические проблемы и влияют на выбор путей и возможностей их решения;

— экономические отношения, господствующие в обществе, влияющие на политическую жизнь (а сама она активно воздействует на их формирование);

— развитие техники (ее воздействие проявляется в таких феноменах, как война, увеличение скорости распространения информации и т.д.);

— статусные характеристики социальной структуры общества, сочетающие в себе фиксацию объективного состояния участников политических отношений (доход, вид занятий, уровень образования) и их собственных представлений о своем месте в обществе;

— характер этнонациональных общностей, ибо устойчивые государственные системы формируются на основе нации, нации стремятся к суверенизации, образованию отдельных, самостоятельных государственных структур;

— религия, которая часто выступает в качестве основного фактора консолидации больших масс людей;

— идеология — средство духовного сплочения и руководства, направляющего поведение людей в сфере политических отношений, формирующее волю, стремление к политическому действию;

— средства массовой информации, сведения, которые они предоставляют и интерпретируют;

— общественное мнение, в рамках которого осуществляется активное и непосредственное отражение жизненных потребностей, объективных тенденций общественного развития;

— политическая психология общества, проявляющаяся в настроении участвующих в политической жизни людей, темпераменте народа, особенностях характера лидера.

ЛИТЕРАТУРА

Краснов Б.И. Политическая жизнь и ее демократические параметры // Социально-политический журнал. 1995. № 4.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 13. § 2.

Чудинова И.М. Политическая жизнь // Социально-политический журнал. 1994. № 11—12.

13. Типы отношений человека к политике

Важнейшим источником политики, ее решающим компонентом является активность конкретного человека или социальной группы, принимающих решения, действующих последовательно или хаотично, вяло или энергично. Ее сила подпитывается именно человеческой энергией, и выявление основных линий взаимодействия человека и политических структур представляет собой важную задачу политологии, решению которой она уделяет немало внимания.

Можно выделить *три основных типа отношений человека к политике*:

1) состояние приобщения человека к политике, выражающееся в разнообразных формах политически активного поведения и характеризующееся стремлением решить те или иные жизненно важные для него и его общности проблемы через воздействие на систему политической власти;

2) отчуждение, или аномию, характеризующуюся разрывом связей между человеком и политической властью, сосредоточением усилий на реализации частных интересов. Нормы, регулирующие общественную жизнь, по тем или иным причинам здесь теряют свое влияние на человека, не рассматриваются им в качестве авторитетных инстанций, регулирующих его поведение. В аномии необходимо различать разные состояния. Она может быть вызвана как неспособностью повлиять на ход политических событий, так и несогласием с ними, может наступать вследствие добровольного выбора или быть вынужденным состоянием;

3) полное слияние человека и политической структуры, подчинение личной жизни ее потребностям и ритму изменения, растворение индивидуальной жизни в жизни политической. Именно тогда формируется специфический тип авторитарной личности.

Характерные черты личности при авторитарном режиме:

- конвенционализм — отзывчивость на внешнее давление, принятие внешних ценностей;
- перенос ответственности и враждебности с индивида на внешние силы, находящиеся вне контроля;
- желание власти и боязнь ее носителей;
- оправдание своего поведения поведением других;
- вера в наличие и вмешательство в политику дьявольских сил, заговоров и т.д.

Ныне становится ясно, что формирование у человека ответственного отношения к политике возможно только при введении его в ситуацию социального и жизненного выбора. Поэтому демократизация политических отношений, расширяющая границы этого выбора и не перекладывающая ответственности с личности на структуры, служит важнейшим путем повышения влияния человека на властные отношения, позволяет отразить в них многообразие интересов, которые они должны учитывать, и потребности, которые они должны удовлетворять.

ЛИТЕРАТУРА

- Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996. Гл. 3.
- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 5. § 1.
- Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 9.
- Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 12. § 1.
- Политология: Курс лекций / Под ред. А.П. Денисюк и др. Минск. 1997. Гл. 5. § 1.
- Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 7.

14. Политическое поведение и его виды

Понятие политического поведения помогает при анализе политической деятельности уяснить ее механизм, структуру, способ достижения целей. Оно позволяет разнообразные проявления политической деятельности свести к системе отдельных действий, элементов.

Специфика политического поведения определяется самой природой политики — установлением политических отношений между субъектами не только с совместимыми, но и с противоположными интересами, суждениями и направлением активности.

В ходе развития любого политического процесса возникает острая потребность в закреплении черт, норм, регуляторов политического поведения в принципах политической организации, в при-

дании духовным ориентирам политического действия институциональной формы (например, разработка четких процедур выборов, или принятия решений, или замещения должностей в государственном аппарате и т.п.)

Очевидно, что в политике, как и во всякой другой сфере, люди ведут себя по-разному. В зависимости от политического поведения участники политики подразделяются на следующие категории:

— *лидеры*, возглавляющие политическое движение, своим авторитетом, влиянием способствующие его сплочению и достижению намеченных целей;

— *активисты* — посредники между лидерами и последователями. Они организуют участников движения, постоянно снабжая лидеров информацией о достигнутых результатах и трудностях, вносят существенные коррективы в стратегию и тактику поведения масс;

— *последователи*. Их поведение характеризуется разной степенью активности и участия в организациях, они поддерживают цели, выдвинутые лидерами, считают их соответствующими своим интересам, которые они представляют достаточно четко, что и стимулирует их участие в политической деятельности;

— *лидеры мнения*, не влияя на поведение участников с точки зрения его организации, своей интеллектуальной деятельностью, прежде всего в публицистике, создают «поля» эмоционального и интеллектуального напряжения вокруг тех или иных проблем, делают их объектом всеобщего внимания; к ним обращаются за советом, но не за директивой для действия.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 13—15.
Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996. Гл. 4.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 7. § 1, 2.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 325—329.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 12. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14. § 2.

15. Регуляция политического поведения

Важнейшим стимулом политической деятельности служит интерес, в его основе лежит та или иная проблема в жизни политической общности, понимание острой необходимости ее решения. Но для

того чтобы факт понимания перерос в политическое действие, требуется новое звено — психологический импульс готовности к действию, который складывается из желания принять участие в действии и уверенности в возможности его успеха. Двигателями этой цепочки — от проблемы к действию по ее решению — могут быть различные мотивы: гражданский долг, информация, недовольство или стремление к реализации цели. В зависимости от доминирования основного мотива и формируется характер политического поведения: оно может быть чисто эмоциональным откликом на то или иное событие, являться продуманной, прагматичной акцией по последовательной реализации принятой программы или рассматриваться исполнителями как свершение определенной миссии по «освобождению», «завоеванию», «восстановлению».

На характер политического поведения оказывают влияние не только интерес и мотивация, которые возникают на его основе, но и внешние факторы:

- роль — форма поведения, которую выбирает участник политического действия или которая ему отводится обстоятельствами или другими участниками;

- статус или совокупность предполагаемых, возможных для данного субъекта моделей, типов политического поведения, функций, которые он готов на себя принять в политике;

- принадлежность к группе, социальной или политической общности, возникающей на основе установления между ее членами определенного вида социальных отношений;

- участие в организации — группе, созданной для осуществления определенных ролей в политике.

Регуляция политического поведения должна носить властный характер, использовать механизмы принуждения и авторитета, но она не может быть уподоблена технологической операции слежения и постоянного контроля, жесткого доминирования при минимизации инициативы и самостоятельности осуществляющих поведение субъектов.

Как только контроль за политическим поведением становится тотальным, инициатива, а вслед за ней участие и активность уходят, уступая место вялому исполнению указаний, или вообще замещаются политическим отчуждением. Поэтому регуляция обязательно должна оставлять место для инициативы и самостоятельности, ни в коем случае не сводиться к жестким предписаниям и давлению. При этом в полной мере должна учитываться коллективная природа политического поведения, его массовость, взаимодействие рациональных и иррациональных моментов, значительная зависимость от состояния и динамики коллективной психологии.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996.
Лазарев Н.Я. Терроризм как тип политического поведения // Сопис. 1993. № 4.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 12. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. И.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 254—269.

16. Специфика массового поведения в политике

В большинстве политических процессов люди участвуют, как правило, не поодиночке, а соединенными в однородные и организованные группы (классы, нации, профессиональные общности, общественные организации и т.п.). В качестве подобной группы могут выступать и случайные, временные образования (толпа на улице, участники собрания или митинга, демонстрации, аудитория той или иной передачи, зрители политической передачи). Люди, находясь в таком состоянии, приобретают *специфические черты массы*:

— *статистичность* — масса не представляет собой целостного образования, отличного от составляющих его элементов;

— *стохастичность, вероятность*. В массе случайность, неупорядоченность отношений между людьми, границы ее размыты, а состав неустойчив;

— *ситуативность* — характер действий массы полностью определяется местом, временем, поводом образования, видом ее деятельности или общения;

— *разность состава*, его межгрупповая природа;

— *аморфность* — отсутствие внутренней организации, структуры;

— *анонимность* — членам массы не интересны индивидуальные свойства, личностные качества друг друга.

Эти свойства, и прежде всего случайность образования, неоднородность состава, предопределяют специфическую манеру политического поведения людей, соединенных в такие общности. Она выражается в подавлении рациональности, резком преобладании чувства над разумом, ведущего к утрате личной ответственности.

При оценке и прогнозировании характера возможного поведения массы необходимо принимать во внимание наличие двух ее *основных типов*.

Во-первых, это *публика*, формирующаяся на основе интеллектуального взаимодействия. Ее составляют, например, читатели одной газеты, слушатели определенной передачи, люди, увлеченные тем или иным занятием, видом досуга. Тип связи, складывающийся здесь, в достаточной степени случаен, но он постоянен, более или менее устойчив.

Во-вторых, это *толпа*, возникающая на основе физического взаимодействия людей, например на митинге, в любом общественном месте, где их задерживают какие-либо внешние обстоятельства.

У публики отсутствует специальная организация, она разнородна, состоит из представителей различных социальных групп, повод ее образования достаточно случаен, но практически всегда она формируется на более или менее устойчивой, рациональной основе, ею, как правило, является или общая информация, или общий интерес.

Толпа не имеет устойчивых факторов общности, что практически блокирует способность отклика на связанную, логическую аргументацию, она ее просто выводит из зыбкого эмоционального равновесия и, наоборот, открывает возможность быстрого ответа на импульсивное, эмоциональное воздействие.

ЛИТЕРАТУРА

Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996. Гл. 11, 12.

Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987. Гл. 4—6.

Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995.

Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 345—149.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 252—268.

17. Политическая деятельность

Политическая деятельность — это взаимодействие организованных и осуществляющих властные функции индивидов и групп.

При обращении к изучению политической деятельности внимание сосредоточивается на динамичном аспекте политики — разнообразных действиях, направленных на реализацию политических целей.

Характерные черты политической деятельности:

- концентрация усилий на общих проблемах, потребностях существования социальной целостности;
- рассмотрение государства, его институтов в качестве основного средства решения этих проблем;
- использование политической власти как главного средства достижения поставленных целей.

Основные состояния политической деятельности:

— *политическое отчуждение* — состояние отношений человека и политической власти, которое характеризуется сосредоточением усилий человека на решении проблем личной жизни при их отрыве и противопоставлении жизни политической. Политика рассматривается в сфере отчуждения как род деятельности, не касающийся реальных проблем, человеческих интересов, а контакт с политической властью — как дело крайне нежелательное. Здесь устанавливается чисто принудительный контакт с властью, государством через систему обязанностей, налогов, податей и т.д.;

— *политическая пассивность* — вид политической деятельности, в рамках которого субъект, а им может быть как индивид, так и социальная группа, не реализует свои собственные интересы, а находится под политическим влиянием другой социальной группы. Пассивность в политике не бездеятельна, это специфическая форма деятельности и форма политики, когда социальная группа реализует не свои собственные, а чуждые ей политические интересы. Видом политической пассивности является конформизм, выражающийся в принятии социальной группой ценностей политической системы как своих собственных, хотя они и не соответствуют ее жизненным интересам.

Критерием политической активности индивида или социальной группы служит стремление и возможность, воздействуя на политическую власть или непосредственно используя ее, реализовать свои интересы.

Характер политической активности значительно изменяется в зависимости от специфики проблем, ее вызывающих, времени возникновения задач, на решение которых она направлена, состава участников.

В современных условиях политическая активность имеет следующие *характерные признаки*:

— рост стремления граждан действовать вне традиционных форм политической активности и участия, вместо жестко оформленных политических партий предпочтение отдается политическим движениям без четко оформленной организованной структуры;

— объединение все чаще совершается не вокруг какой-либо партии, а вокруг проблемы, по поводу ее решения;

— растет количество граждан, интересующихся политикой, но одновременно падает численность партий;

— все больше людей склонны к независимой политизации, свое участие в политике они не связывают с принадлежностью к той или иной действующей политической силе, структуре, а стремятся действовать независимо.

ЛИТЕРАТУРА

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 11.

Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987.

Залыгин И.Ю. Проблема оправданности насилия как политического средства // Социально-политический журнал. 1995. № 5.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 306—325.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 9. § 1.

Политология вчера и сегодня. М., 1990.

18. Цели и средства в политике

Политика по своей природе является целенаправленной деятельностью, использующей для достижения определенных целей соответствующие средства.

Цель в политике — это идеальный, желательный результат, ради которого осуществляется политическая деятельность.

Классификация целей в политике проводится по следующим основаниям:

1) по их значению: общие (достижение всеобщего равенства, благополучия и т.п.) и частные (формирование правительства народного доверия);

2) по содержанию политики: социальные, экономические, идеологические, экологические, политико-юридические и другие;

3) по очередности: ближайшие, промежуточные, более отдаленные, конечные (для конкретного политического процесса);

4) по сферам политической деятельности: внутренние (внутригосударственные) и внешние (международные) и т.п.

Средства в политике представляют собой инструмент достижения целей, превращения идеальных стремлений в реальные действия и результаты. Это совокупность возможностей осуществлять политику и власть и использовать их в интересах общества или каких-либо политических сил.

Нередко в политической жизни используются такие средства, как забастовки, пропагандистские кампании, вооруженные действия,

популистские обещания, критика политических оппонентов, запугивание людей, митинги, демонстрации, выборы, референдумы, этические и правовые нормы, традиции, и т.д. Они могут быть жесткими (крайними), нацеленными на быстрое, без задержки на промежуточных этапах, получение желаемого результат и мягкие (умеренные), использование которых дает множество промежуточных результатов, требует большего времени и не порождает столь острых конфликтов, как первый тип средств.

Между целями и средствами существует взаимозависимость, своеобразное взаимодействие. С одной стороны, цель во многом предопределяет используемые средства, а с другой стороны, средства, влияя на достигнутый результат, определяют реалистичность или утопичность цели, корректируют ее основные параметры, вплоть до отказа от тех идеалов, которые оказались на сегодняшний день недостижимы.

Искусство политики состоит в умении соизмерять ее цели и средства, в умении использовать в оптимальном варианте те или иные средства для достижения конкретных целей.

Однако для реализации политических целей приемлемы далеко не любые средства. От тех целей, достигнуть которые можно лишь с помощью явно антигуманных действий, следует отказаться. Думается, нельзя признать оправданным и принцип, согласно которому цель оправдывает средства.

ЛИТЕРАТУРА

- Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990. С. 272—273.
Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995. С. 47—49.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 190—193.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 71.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. С. 217—222.
Платон. Государство // Платон. Соч.: В 3 Т. М., 1971. Т. 3. Ч. 1. С. 459.
Политические проблемы теории государства. М., 1993.
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 4.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 66—77.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 389—390.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. Гл. 4.

19. Политический прогресс и его критерии

Политический прогресс — это направленность развития политических отношений по линии их совершенствования, нарастания полноты отражения в политической системе разнообразных социальных

интересов, в большей степени учета человеческого разнообразия и свободы.

В качестве критериев политического прогресса выделяют следующие *параметры существования политических систем*:

— степень структурной дифференциации политических отношений, разнообразие функций. О достаточно высокой степени их развития свидетельствует, например, наличие в обществе разделения исполнительной, законодательной и судебной властей. И, наоборот, их сосредоточение в одном органе или человеке — верный признак примитивизации политических отношений, наступающей в силу тех или иных причин;

— характер стимулов политической деятельности: в ходе политического прогресса происходит переход от внешних к внутренним стимулам, движение от предписаний к вовлеченности, рост значения в регуляции политического поведения людей внутренней сознательной мотивации инициативы субъекта политического действия;

— наличие в рамках определенной системы политических отношений специального компонента или органа, способного к точной, критичной оценке, а не апологетике собственного состояния. Эту роль выполняет прежде всего общественное мнение, свободная печать, независимые от правительства исследовательские организации;

— нарастание роли знания, рационализации в осуществлении политических функций, в планировании и управлении в сфере политики, постепенное освобождение политического сознания от давления мифологических представлений, мистической символики, выход политики из подчинения религиозному истолкованию действительности.

Эти критерии политического прогресса не изолированы друг от друга, их необходимо использовать во взаимосвязи с учетом того, что каждый отражает лишь определенный аспект политического прогресса, но не весь его в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 4. § 4.
Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.
Ковалев А.М. Многомерность общественного процесса и политики // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 1996. № 1.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 13. § 3.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 282—297.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 354—368.

20. Соотношение экономики, политики и права

Экономика — это совокупность производственных отношений, соответствующих данной ступени развития социальных производительных сил, способ производства конкретного общества.

Политика — это система отношений между людьми, которые возникают по поводу организации и использования государственной власти в обществе.

Право — это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную, классовую волю (конкретные интересы общества, классов, религии, нации и т.п.), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Существуют две принципиальные точки зрения в рассмотрении соотношения данных понятий. Одни ученые считают, что между этими понятиями нет приоритетного. Первичными факторами развития и функционирования общественных отношений (в том числе производственных, политических, правовых) выступают интересы людей. В определенных случаях интересы получают реализацию прежде всего в праве и лишь затем претворяются в другие сферы социальных связей. Здесь можно говорить о приоритете права перед экономикой (например, в эпоху буржуазных революций в Западной Европе сначала принимались законы, а потом на их базе формировались новые экономические отношения).

Но бывает и наоборот, когда интересы сначала претворяются в новые производственные отношения, а затем закрепляются в праве. Здесь уже можно говорить о приоритете экономики над правом. Политика же выступает посредником между данными явлениями и соответственно понятиями.

Согласно второй точке зрения экономика определяет политику и право. Последние являются надстроечными категориями и зависят от базиса (способа производства). Однако эта доминирующая роль проявляется лишь в конечном счете, ибо политика и право, опираясь на экономику, могут оказывать и обратное воздействие на нее, стимулируя либо сдерживая развитие производственных отношений.

Политика здесь тоже выступает в виде посредника между экономикой и правом.

Соотношение же между политикой и правом проявляется в двух вариантах: в первом определяющим фактором выступает политика, во втором — право.

ЛИТЕРАТУРА

- Венгеров А.Б. Теория государства и права. Ч. 2. Теория права. М., 1996. Т. 1. Тема 4.
- Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994. С. 6—8.
- Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 7.
- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 31.
- Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд. М., 1995. Гл. 7.
- Общая теория права / Под ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. Лекция 8.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 89—102.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 12.
- Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Гл. 7, 17.
- Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. М., 1997. Гл. 6.
- Теория государства и права / Под ред. М.Н.Марченко. 2-е изд. М., 1996. Лекция 8.
- Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 10—23.

21. Теория власти и властных отношений

Власть как важнейший элемент социальных отношений фокусирует в себе следующие основные признаки:

— это вид управления, регулирования и контроля, способность распоряжаться силами, возможностями, ресурсами, которыми располагает человеческое сообщество;

— это средство упорядочения социальных отношений, проявление человеческой культуры, связанное с мерой, правилом, нормированием отношений людей, с принятием или наложением на них определенных ограничений в поведении и деятельности;

— несомненен волевой характер власти, благодаря ей действия людей приобретают целенаправленность, власть изменяет поведение через изменение мотивов и целей людей;

— власть явно связана с дифференциацией, структурированностью человеческих сообществ, выражается в отношениях асимметрии, иерархии, в арсенале ее действий могут быть жестокость, подавление, эксплуатация. Существует очевидная опасность бесконтрольной власти, порождающая большое значение ее регулирования и контроля.

Необходимость власти порождена по крайней мере двумя следующими обстоятельствами: потребностью управления, осуществле-

ния общих целей при наличии многообразия интересов, ценностей, потребностей; невозможностью достижения полноты информационного обеспечения управленческого решения. Власть в этом случае служит средством преодоления информационного дефицита через силовое, принудительное решение.

Две основные характеристики власти делают ее важнейшим инструментом политики, предопределяют взаимное тяготение друг к другу этих явлений.

Во-первых, это мощный управленческий ресурс, выражающийся в способности власти ограничивать роль случайности в социальной жизни, т.е. осуществлять управление.

Во-вторых, это ресурс влияния, воздействия на других людей со стороны тех, кто властью обладает, наделяющий их способностью осуществления своей роли вопреки сопротивлению других людей. Поскольку в сфере политики происходит постоянная борьба различных интересов, появляется потребность преодоления сопротивления, других людей и сил и как следствие — необходимость реализации политики во властной форме.

ЛИТЕРАТУРА

Амелин В.Н. Власть как общественное явление // Социально-политические науки. 1991. № 2.

Болл Т. Власть // Полис. 1993. № 5.

Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1994. Гл. 3. § 2.

Краснов Б.И. Теория власти и властных отношений // Социально-политический журнал. 1994. № 3—6, 7—8.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 11. § 1.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 102—109.

Пушкарева Г.В. Власть как социальный институт // Социально-политический журнал. 1995. № 2.

Философия власти. М., 1993.

22. Сущность и особенности политической власти

Политическая власть — это особый тип власти в обществе. Она осуществляется в условиях разделения труда и при наличии высокого уровня социальной дифференциации членов общества.

Признаки политической власти:

— делегирование властных полномочий одних людей другим через специально уполномоченный государственный аппарат;

— использование механизма организованного принуждения с опорой на систему разнообразных санкций, применяемых за нарушение установленных ею норм;

— наличие специального аппарата людей, обладающих более высоким уровнем компетенции и образования по сравнению с другими властными аппаратами, чтобы следить за исполнением законов.

Необходимый компонент политической власти — *государство* с такими его атрибутами, как наличие подданных, территории, на которую распространяется его власть, и сам механизм принуждения, люди, которые это принуждение осуществляют в организованной форме. Государство — это инструмент организованного насилия, обладающий монопольным правом на издание законов в обществе. Его значение не следует ни преуменьшать, ни преувеличивать. Как сказал русский философ В.С. Соловьев, «государство существует для того, чтобы превратить земную жизнь в рай, а не для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад».

Политическая, государственная жизнь действительно постоянно колеблется между двумя противоположными полюсами: невмешательством государства в общественную жизнь и полным контролем над нею. Видя во власти мощный социальный фактор социальной упорядоченности, а в безвластии — очевидную опасность дезорганизации и саморазрушения социальной системы, необходимо понимать и то, что отнюдь не всякая власть — управленческое и социальное благо. Эффект использования власти в значительной степени определяется ее социальным содержанием — способностью действовать в согласии или вопреки интересам как управляющих, так и управляемых, а управленческая эффективность оказывается таким образом сопряженной с ее социальной сущностью.

ЛИТЕРАТУРА

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 7.

Куббель Л.Е. Очерки потестарно-политической этнографии. Л., 1988.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 11. § 1.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 4. § 1.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.М. Марченко. М., 1997. С. 102—109.

Политология: Курс лекций / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 3. § 1—3.

Философия власти. М., 1993.

23. Природа и функции политической власти

Политическая власть возникает, формируется в ходе реализации потребностей управления, регулирования общественных отношений. Она действует как принудительная форма снятия порождаемых различием интересов противоречий и конфликтов, структурирования и укрепления человеческого сообществ. В сфере политики происходит постоянная борьба различных интересов, поэтому существует необходимость преодоления сопротивления других людей и сил, и политическая власть реализуется в принудительной форме.

Функции политической власти как инструмента социального управления:

- сохранение социальной целостности;
- реализация потребностей и интересов осуществляющих властные функции социальных групп;
- регулирование социальных отношений, поддержание стабильности в функционировании социального организма. Политическая власть должна обеспечить сочетание разных сторон, отраслей социальной жизни таким образом, чтобы они действительно дополняли, а не подрывали существование друг друга;
- поддержание необходимых для общества пропорций между производством и потреблением в таком соответствии, чтобы они не препятствовали, а стимулировали развитие друг друга.

Разрыв и противопоставление функций политической власти может существенно ослабить и дестабилизировать всю систему социальных отношений, привести общество к социальному кризису. Условием обеспечения оптимальности в сочетании функций политической власти служит некоторая степень автономии государства от взаимодействующих в обществе интересов, возвышения над ними. Политическая власть достигается при условии, если интересы государства преобладают, доминируют в случае конфликта с интересами политически и экономически господствующих социальных групп.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 3.
- Залыгин И.Ю. Политическое насилие в системе власти // Социально-политический журнал. 1995. № 3.
- Куббель Л.Е. Очерки потестарно-политической этнографии. Л., 1988.
- Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 102—116.
- Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. С. 43—48.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл.3. § 1—5.

24. Типы истолкования власти

В истолковании власти и причин ее возникновения в обществе существует несколько традиций, сохраняющихся в литературе с древних времен. Уже сам этот факт указывает на то обстоятельство, что каждая из них фиксирует лишь один из многочисленных аспектов власти, которые в реальных процессах ее генезиса и функционирования взаимодействуют друг с другом.

Основные типы истолкования власти:

1) *биологический* (К. Лоренц, Дж. Уилсон). В его рамках власть рассматривается в качестве механизма обуздания, связывания человеческой агрессивности, укорененной в наиболее глубоких инстинктах человека как биосоциального существа, сама же агрессия рассматривается как инстинкт борьбы, направленный против собратьев по виду и существующий как у животных, так и у человека;

2) *социально-экономический* (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин). Причина и сущность власти видится в неравенстве и расколе общества на враждебные классы, в необходимости обеспечения управления делами социальной целостности в условиях нарастающей социальной дифференциации и борьбы. Генезис власти связывается со спецификой экономической дифференциации общества, в рамках которой «комбинированная деятельность, усложнение процессов, зависящих друг от друга, становятся на место независимой деятельности отдельных лиц. Но комбинированная деятельность означает организацию, а возможна ли организация без авторитета?». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 18. С. 303);

3) *философско-рационалистический*. При таком подходе власть рассматривается в качестве следствия, порождения самой специфики рационального человеческого сознания, заложенной в ней неискоренимой тенденцией к доминированию, подчинению как окружающего мира, так и себе подобных. Власть — это способ мышления, связанный со стремлением к обеспечению господства над природой и над другими людьми;

4) *философско-иррационалистический*. Для Ф. Ницше власть — это воля и способность к самоутверждению. З. Фрейд и его последователи делают акцент на инстинктивной, психологической природе стремления к власти и к повиновению, находя его источники в самой структуре человеческого бессознательного, формирующейся под воздействием социальных условий, связанных с ранним детством,

сексуальным подавлением, образованием, культивирующим страх, услужливость и повиновение.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И.* Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. 1995. № 11.
Власть. Очерки современной политической философии Запада. М., 1989.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 11. § 1.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 90—95.
Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI в. // Свободная мысль. 1992.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 104—107.
Философия власти. М., 1993.

25. Легитимность политической власти и ее типы

Легитимность означает качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в добровольном признании ценности власти, в ее праве управлять.

Легитимная власть воспринимается населением как правомерная и справедливая. И, напротив, если правящая группа не пользуется общественным доверием и вынуждена постоянно прибегать к средствам принуждения, то власть такой группы принято считать нелегитимной.

Легитимная власть порождает у руководителей право на управление и соответственно обязанность у населения подчиняться им.

Легитимность и легальность (законность) власти не совпадающие понятия. Если легальность означает юридическое обоснование власти, ее соответствие правовым нормам (юридическая характеристика), то легитимность — это доверие и оправдание власти (характеристика нравственная). Любая власть, издающая законы, даже непопулярные, но обеспечивающая их выполнение, — легальна. В то же время она может быть нелегитимна, не приниматься народом.

Типы легитимности политической власти:

1) *рациональный* — власть узаконена установленными демократическим путем и признанными нормами права, основана на подчинении не личности руководителя, а законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти;

2) *идеологический* — власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильности тех идеологических ценностей, которые ею провозглашены;

3) *традиционный* — власть признается оправданной в силу укорененных обычаев, традиций, привычки повиноваться, веры в непоколебимость и священность издревле существующих порядков;

4) *харизматический* (персональный) — власть основывается на вере масс в исключительные качества, особые способности политического лидера (вождя от Бога, обладающего чудесным даром), на личном авторитете правителя и т.д.

Рассмотренные (и некоторые иные) типы легитимности власти являются идеальными и не существуют в «чистом виде». В конкретно-исторических условиях каждой страны эти типы переплетаются при доминировании одного из них.

О степени легитимности политической власти можно судить по уровню принуждения (насилия), необходимого для проведения той или иной политики в обществе, по количественному и качественному анализу попыток свержения правителей; по социальной напряженности, силе проявления гражданского неповиновения (бунтов, восстаний и т.п.); по результатам выборов; по массовым демонстрациям, внезапным проявлениям поддержки или, напротив, оппозиции существующему режиму.

Во все времена предметом постоянной озабоченности правящих групп является легитимация своей власти и политики, т.е. обеспечение их признания и одобрения со стороны подвластных. Чтобы добиться усиления поддержки массами, они стремятся воздействовать на сознание людей всеми средствами — идеологическими, научными, правовыми, нравственными, эмоционально-психологическими.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 94—96.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 104—108.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. С. 228.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 116—120.
Основы политологии / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 1993. Гл. 3.
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 73—76.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 95—101.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 151—154.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 55—58.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 117—120.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 137—139.
Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 102—113.
Чиркин В.Е. Основы государственной власти. М., 1996.

26. Структура политики: объекты, субъекты, ресурсы

Структура политики включает в себя самые разнообразные компоненты: людей, организации, отношения, действия, программы и эмоции, которые определяют характер и направленность этих действий. Но все многообразие этих компонентов может быть сведено к трем группам.

Объекты политики — фрагменты политической реальности, на изменение, преобразование или поддержку которых направлено политическое действие.

Субъекты политики — носители политического действия. Очевидно многообразие субъектов политических отношений, в качестве которых могут выступать и отдельные люди, и социальные группы, и институты, и движения. Их общей чертой служит наличие интересов, сферой реализации которых являются политические отношения. Особенно велика роль таких субъектов политики, как классы (объединяющие людей с одинаковым типом отношения к собственности) и нации (группы людей, объединенные одним языком, культурой, психическим складом, территорией, общностью экономической жизни). Именно во взаимодействии между ними формируется тот круг проблем и интересов, которые, будучи восприняты или отражены отдельными личностями, движениями, партиями, институтами и организациями, требуют для своего решения обязательного вмешательства государственной власти.

Следует иметь в виду, что в политике, как и в любой иной сфере отношений, нет устойчивого закрепления атрибутов субъекта или объекта за постоянным носителем — все участники политических отношений обладают сознанием и волей и в зависимости от конкретной ситуации могут выступать в качестве объекта (когда политическое действие направлено на него) и в качестве субъекта (когда он сам служит источником, носителем политического действия). Так, государство служит объектом политики, когда на него, его политические институты направлено воздействие тех или иных политических сил, но оно может быть и субъектом политики, когда само активно вмешивается в регуляцию социальных отношений.

Ресурсы политики — элементы материальной и духовной среды, которые, будучи вовлечены в политику, используются субъектами для воздействия на объекты политики с целью их изменения. Можно выделить три группы ресурсов политики:

1) *материально-технические*, включающие в себя технические и информационные средства, энергетические, продовольственные и иные материалы;

2) *человеческие* — масса людей, принимающая активное или поддерживающее участие в политическом действии, уровень их активности, степень вовлеченности в политические процессы;

3) *духовные* — эмоциональный настрой участников политического действия, степень понимания и поддержки ими основных программных целей и установок.

ЛИТЕРАТУРА

Ануфриев Е.А. Субъективные основы и субъекты политики // Социально-политический журнал. 1996. № 4.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1996. Гл. 4. § 2.

Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 155—158.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.М. Марченко. М., 1997. С. 116—135. Гл. 3. § 2; гл. 5. § 1.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Социальные ресурсы и социальная политика. М., 1992.

Тоффлер О. Смещение власти: Знание, богатство и принуждение на пороге XXI в. М., 1991.

27. Власть и оппозиция

Различие мнений, интересов, позиций, направлений политической жизни, порождаемое самой природой политики, ставит вопрос об отношениях между силами, обладающими политической властью, и теми, кто борется против них. Характер практического решения этого вопроса зависит от типа политической системы. В тоталитарных, авторитарных политических системах эти отношения антагонистичны, ни власть, ни оппозиция не признают права на существование друг друга, между ними возможны только отношения отбрасывания, подавления. Политика в этом случае становится зоной уголовного преследования, военного противостояния.

В демократической политической системе открывается возможность сосуществования, конструктивного взаимодействия как политических сил, обладающих государственной властью, так и тех, кто ей противостоит, оспаривает — оппозиции. Оппозиция может использовать разные формы взаимодействия с властью и влияния на нее.

Лояльная оппозиция действует как часть политической системы, соблюдая ее основные законы и принципы, отказывается от использования силы во взаимодействии с властью. Ее представители входят во все элементы политической структуры демократического общест-

ва, открыто и активно участвуют в политической жизни. Формы участия могут быть достаточно многообразны: избирательная деятельность, критика правительства и его действий, разнообразные формы влияния на принятие политических решений, иногда даже участие представителей оппозиции во властных структурах (конструктивная оппозиция). Власть и оппозиция в этом случае, несмотря на наличие очевидных противоречий, готовы к диалогу, сотрудничеству, особенно в сложных, кризисных условиях жизни общества.

Нелегальная оппозиция в силу разнообразных причин, зависящих как от правительства, так и от нее самой, исключается из политической системы, а ее права и притязания не признаются, а подавляются властными структурами. Нелегальная оппозиция осуществляет скрытую политическую деятельность, часто использует (или ее вынуждают использовать) насильственные средства борьбы.

Полулегальная оппозиция включает политические силы, которые воздерживаются от открытого вызова и противостояния по отношению к власти, но и не сотрудничают с ней, терпимо относятся к действиям других политических сил, выходящих за рамки разрешенного в данном обществе законом.

ЛИТЕРАТУРА

Васильев В.А. Оппозиция как социальное явление // Социально-политический журнал. 1996. № 5.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 176—189, 442—483.

Клямкин И.М. Посткоммунистическая демократия и ее исторические особенности в России // Полис. 1993. № 2.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 11. § 3.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

Салмин А.М. Политический процесс и демократия // Социально-политические науки. 1991. № 6.

Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992.

28. Политический режим: понятие и признаки

Политический режим — это система методов, способов и средств осуществления политической власти. Всякие изменения, происходящие в сущности государства данного типа, прежде всего отражаются на его режиме, а он влияет на форму правления и форму государственного устройства.

Согласно одной точке зрения понятия «политический режим» и «государственный режим» можно расценивать как тождественные.

Согласно другой точке зрения понятие «политический режим» более широкое, чем понятие «государственный режим», ибо включает в себя не только методы и приемы осуществления политической власти со стороны государства, но и со стороны политических партий и движений, общественных объединений, организаций и т.п.

Политический режим — это динамическая, функциональная характеристика политической системы. Категории «политический режим» и «политическая система» тесно связаны между собой. Если первая показывает весь комплекс институтов, участвующих в политической жизни общества и в осуществлении политической власти, то вторая — как эта власть осуществляется, как действуют данные институты (демократично либо недемократично).

Понятие политического режима является ключевым для формирования представлений об основных системах власти. Исходя из политического режима судят о подлинной картине принципов организации политического устройства общества. Политический режим характеризует определенный политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее исторического развития.

Признаки политического режима:

- степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также сами способы такого формирования;
- соотношение прав и свобод человека и гражданина с правами государства;
- гарантированность прав и свобод личности;
- характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;
- степень реализации политической власти непосредственно народом;
- положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачности государственного аппарата;
- место и роль негосударственных структур в политической системе общества;
- соотношение между законодательной и исполнительной ветвями власти;
- характер правового регулирования (стимулирующий, ограничивающий) в отношении граждан и должностных лиц;
- тип политического поведения;
- характер политического лидерства;
- учет интересов меньшинства при принятии политических решений;
- доминирование определенных методов (убеждения, принуждения и т.п.) при осуществлении политической власти;

— степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;

— принципы взаимоотношения общества и власти;

— политическое и юридическое положение и роль в обществе «силовых» структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности и т.д.);

— мера политического плюрализма, в том числе многопартийности;

— существование реальных механизмов привлечения к политической и юридической ответственности должностных лиц, включая самых высших.

Таковы элементы, в совокупности составляющие содержание категории «политический режим».

ЛИТЕРАТУРА

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 51—53.

Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 3.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 161—172.

Кашианина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 32—37.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 36—51.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 296.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 164—183.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 136—153.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 106—110.

Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. Свердловск, 1989.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.

Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. С. 55—60.

29. Демократический режим

В зависимости от особенностей набора методов и средств государственного властвования различают два полярных режима — *демократический* и *антидемократический*.

Понятие «*демократия*» означает, как известно, народовластие, власть народа. Однако ситуация, при которой *весь народ* осущест-

влял бы политическое властвование пока нигде не реализована. Это скорее идеал, то, к чему нужно всем стремиться. Между тем есть ряд государств, которые сделали в этом направлении больше других (Германия, Франция, Швеция, США, Швейцария, Англия) и на которые зачастую ориентируются иные государства.

Признаки демократического режима:

- население участвует в формировании и осуществлении государственной власти посредством прямой (референдум) и представительной демократии (через выбираемые им представительные органы);

- решения принимаются большинством с учетом интересов меньшинства;

- существование гражданского общества с его развитой структурой;

- реальное осуществление правового государства;

- выборность и сменяемость центральных и местных органов государственной власти, их подотчетность избирателям;

- легитимность государственной власти;

- «силовые» структуры (вооруженные силы, полиция, органы безопасности и т.п.) находятся под демократическим контролем общества, используются только по прямому назначению, их деятельность регламентируется законами;

- доминируют методы убеждения, согласования, компромисса, сужены методы насилия, принуждения, пресечения;

- во всех сферах общественной жизни господствует закон;

- провозглашаются и реально обеспечиваются права и свободы человека и гражданина;

- в отношении хозяйствующих субъектов и граждан действует принцип «дозволено все, что не запрещено законом»;

- политический плюрализм, в том числе многопартийность, соревнование политических партий, существование на законных основаниях политической оппозиции как в парламенте, так и вне его (оппозиция выдвигает альтернативную программу, критикует власть за совершенные ошибки, контролирует ее через деятельность своих фракций и блоков в парламенте, в своей печати);

- гласность, средства массовой информации свободны от цензуры;

- реальное осуществление принципа разделения властей на законодательную (призванную принимать законы, формировать стратегию развития общества), исполнительную (призванную осуществлять принятые законы, претворять их в жизнь, проводить повседневную политику государства) и судебную (призванную выступать арбитром в случаях конфликтов, различного рода правонарушений).

Таковы существенные черты демократического политического режима, отличающие его от авторитарного и тоталитарного режимов. Знание вышеперечисленных признаков имеет важное значение, помогая четче ориентироваться в квалификации системы методов, приемов и средств осуществления политической власти.

ЛИТЕРАТУРА

- Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 53.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 3.
Кашианина Т.В., Кашианин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 36—37.
Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб., 1994. С. 61—68.
Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. С. 49—51.
Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.
Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. С. 314—317.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 173—183.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 139—141.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 106—107.
Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. Свердловск, 1989.
Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.
Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: Введение в теорию. М., 1993.
Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. С. 55—60.

30. Авторитарный режим

Авторитарный режим можно рассматривать как своего рода «компромисс» между тоталитарным и демократическим политическими режимами. Он, с одной стороны, мягче, либеральнее, чем тоталитаризм, но, с другой стороны, жестче, антинароднее, чем демократический.

Авторитарный режим — государственно-политическое устройство общества, в котором политическая власть осуществляется конкретным лицом (классом, партией, элитной группой и т.д.) при минимальном участии народа. Главную характеристику данного режима составляет авторитаризм как метод властвования и управления,

как разновидность общественных отношений (например, Испания периода правления Франко, Чили во времена власти Пиночета).

Признаки авторитарного политического режима:

1) в центре и на местах происходит концентрация власти в руках одного или нескольких тесно взаимосвязанных органов при одновременном отчуждении народа от реальных рычагов государственной власти;

2) игнорируется принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную (зачастую президент, исполнительно-распорядительные органы подчиняют себе все остальные органы, наделяются законодательными и судебными полномочиями);

3) роль представительных органов власти ограничена властным субъектом, хотя они и могут существовать;

4) суд выступает по сути вспомогательным органом, вместе с которым могут использоваться и внесудебные органы;

5) сужена или сведена на нет сфера действия принципов выборности государственных органов и должностных лиц, подотчетности и подконтрольности их населению;

6) в качестве методов государственного управления доминируют командные, административные, в то же время отсутствует террор, практически не применяются массовые репрессии, жесткие насильственные приемы осуществления политической власти;

7) сохраняется частичная цензура, существует своего рода «полугласность»;

8) отсутствие единой идеологии (в отличие от тоталитаризма здесь не оправдывают свои поступки стремлением к высоким целям);

9) отказ от полного тотального контроля над всеми сферами общественной жизни, как это наблюдается в тоталитарном политическом режиме;

10) существует частичный плюрализм, оппозиция не допускается, может существовать лишь имитация многопартийности, ибо все имеющиеся партии должны ориентироваться на линию, выработанную правящей партией, в противном случае они разгоняются;

11) права и свободы человека и гражданина главным образом провозглашаются, но реально не обеспечиваются во всей своей полноте (прежде всего в политической сфере);

12) личность лишена гарантий безопасности во взаимоотношениях с властью;

13) «силовые» структуры обществу практически не подконтрольны и используются подчас и в сугубо политических целях;

14) роль лидера высока, но в отличие от тоталитаризма лидер не харизматический.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 52.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 3.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д. 1996. С. 164—166.
Канетти Э. Масса и власть. М., 1997.
Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 35.
Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб., 1994. С. 58—61.
Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. С. 46—49.
Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.
Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. С. 314—317.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 15—16.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 144—150.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 171—173.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 108.
Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. Свердловск, 1989.
Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.
Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. С. 55—60.

31. Тоталитарный режим

Понятие «тоталитаризм» в буквальном смысле слова означает «весь», «целый», «полный». В каждой из стран, где возникал и развивался политический тоталитарный режим, он имел свою специфику. Вместе с тем есть общие черты, присущие всем формам тоталитаризма и отражающие его суть. *Тоталитарный режим* характеризуется абсолютным контролем государства над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии.

Признаки тоталитарного политического режима:

- 1) государство стремится к глобальному господству над всеми сферами общественной жизни, к всеохватывающей власти;
- 2) общество практически полностью отчуждено от политической власти, но оно не осознает этого, ибо в политическом сознании формируется представление о «единстве», «слиянии» власти и народа;
- 3) монопольный государственный контроль над экономикой, средствами массовой информации, культурой, религией и т.д. вплоть до личной жизни, до мотивов поступков людей;

4) абсолютная «правовая», а точнее антиправовая, регламентация общественных отношений, которая базируется на принципе «дозволено только то, что прямо разрешено законом»;

5) государственная власть формируется бюрократическим способом, по закрытым от общества каналам, окружена «ореолом тайны» и недоступна для контроля со стороны народа;

6) доминирующим методом управления становится насилие, принуждение, террор;

7) господство одной партии, фактическое сращивание ее профессионального аппарата с государством, запрет оппозиционно настроенных сил;

8) права и свободы человека и гражданина носят декларативный, формальный характер, отсутствуют четкие гарантии их реализации;

9) экономической основой выступает крупная собственность: общинная, монополистическая, государственная;

10) наличие одной официальной идеологии, фактически устраняется плюрализм;

11) централизация государственной власти во главе с диктатором и его окружением;

12) бесконтрольность репрессивных государственных органов со стороны общества;

13) отсутствие правовой государственности и гражданского общества;

14) государственная власть осуществляется по своему усмотрению, произволу, без учета мнения большинства, в противоречии с демократическими механизмами, нормами и институтами.

ЛИТЕРАТУРА

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 51.

Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 3.

Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 166—169.

Канетти Э. Масса и власть. М., 1997.

Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 33—34.

Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб., 1994. С. 53—58.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 42—46.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. С. 314—317.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С.167—171.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 141—144.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 108.

Стародубский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. Свердловск, 1989.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994.

32. Политическая система общества: понятие и структура

Политическая система общества — это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть.

Понятие «политическая система» показывает, как регулируются политические процессы, как формируется и функционирует политическая власть. Это механизм организации и реализации политической деятельности.

Понятие «система» означает в политологии все действия и структуры, так или иначе влияющие на процесс принятия и осуществления политических решений.

Любая система общества, в том числе и политическая, представляет собой целостное, упорядоченное множество элементов, взаимодействие которых порождает новое качество, не присущее ее частям. Категория «политическая система» позволяет более четко понять политические интересы классов, социальных групп, наций, разобраться во взаимосвязи и взаимозависимости отражающих эти интересы политических явлений.

Политическая система в конечном счете регулирует производство и распределение благ между социальными общностями на основе использования государственной власти, участия в ней, борьбы за нее.

Структура политической системы:

— политическая организация общества, включающая в себя государство, политические партии и движения, общественные организации и объединения, трудовые коллективы и т.п.;

— политическое сознание, характеризующее психологические и идеологические стороны политической власти и политической системы;

— социально-политические и правовые нормы, регулирующие политическую жизнь общества и процесс осуществления политической власти;

— политические отношения, складывающиеся между элементами системы по поводу политической власти;

— политическая практика, состоящая из политической деятельности и совокупного политического опыта.

Системообразующей категорией, интегрирующей данные элементы в единую политическую систему, является категория «политическая власть». Именно понятие «власть» наиболее полно характеризует процесс функционирования политической системы.

ЛИТЕРАТУРА

Белов Г. Эволюция нормативности политической системы современного российского общества // *Общественные науки и современность*. 1996. № 1.

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. Гл. 9.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 5.

Комаров С.А. Личность в политической системе Российского общества. Саранск, 1995.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 2.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 13.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 4.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 2.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 273—277.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 5.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 7.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1997. Гл. 11.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 7.

Чиркин В.Е. Глобальные модели политической системы современного общества: индикаторы эффективности // *Государство и право*. 1992. № 5.

Шабров О.Ф. Политическая система: структура, типология, устойчивость. М., 1993.

33. Функции политической системы

Сущность политической системы общества наиболее ярко проявляется в ее функциях.

Выделяют следующие *функции политической системы*:

1) обеспечение политической власти определенной социальной группы или большинства членов данного общества (политической

системой устанавливаются и осуществляются конкретные формы и методы властвования — демократические и антидемократические, насильственные и ненасильственные и т.п.);

2) управление различными сферами жизнедеятельности людей в интересах отдельных социальных групп или большинства населения (действие политической системы как управляющей включает постановку целей, задач, путей развития общества, конкретных программ деятельности политических институтов);

3) мобилизация средств и ресурсов, необходимых для достижения этих целей и задач (без огромной организаторской работы, людских, материальных и духовных ресурсов многие поставленные цели и задачи обречены на заведомое недостижение);

4) выявление и представительство интересов различных субъектов политических отношений (без селекции, четкого определения и выражения на политическом уровне данных интересов никакая политика невозможна);

5) удовлетворение интересов различных субъектов политических отношений посредством распределения материальных и духовных ценностей в соответствии с теми или иными идеалами конкретного общества (именно в сфере распределения сталкиваются интересы разнообразных общностей людей);

6) интеграция общества, создание необходимых условий для взаимодействия различных элементов его структуры (объединяя разные политические силы, политическая система пытается сглаживать, снимать неизбежно возникающие в обществе противоречия, преодолевать конфликты, устранять коллизии);

7) политическая социализация (посредством которой формируется политическое сознание индивида и он «включается» в работу конкретных политических механизмов, благодаря чему происходит воспроизводство политической системы путем обучения все новых членов общества и приобщения их к политическому участию и деятельности);

8) легитимация политической власти (т.е. достижение определенной степени соответствия реальной политической жизни официальным политическим и правовым нормам).

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 5.
Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 2.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 13.
Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 9.
Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 2.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 4.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. С. 85—90.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 5.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 7.

Шабров О.Ф. Политическая система: структура, типология, устойчивость. М., 1993.

34. Типология политических систем

Категория *политической системы* выполняет в политологии двоякую функцию: с одной стороны, она позволяет выделить различные элементы политической жизни, выяснить характер их взаимодействия, с другой — представить политику как некую целостность, выделить общие черты политической жизни в разных странах, сопоставить разные типы ее организации. В этом случае можно говорить о различных типах политических систем. Ясно, что поскольку основания выделения и сопоставления способов организации политической жизни могут быть разные, то различными оказываются и типологии политических систем.

В зависимости от исторического опыта и традиций выделяют *национальные типы политических систем*, по господствующим способам управления и разрешения политических противоречий их подразделяют на *командную* (ориентированную на использование принудительных методов управления), *соревновательную* (где управленческие задачи решаются в ходе противоборства различных политических сил) и *социопримирующую* (нацеленную на поддержание социального согласия и преодоление конфликтов).

В зависимости от характера господствующего политического режима политические системы бывают *демократическими*, *авторитарными* и *тоталитарными*.

Характерные черты политической системы демократического типа:

- правление большинства;
- свобода критики и оппозиции правительству;
- защита меньшинства и, в свою очередь, его лояльность политическому сообществу;
- право народа на участие в решении государственных дел; уважение и охрана права человека.

Характерные черты авторитарной политической системы:

- использование сильных, жестких средств решения социальных и политических проблем, опора на репрессивные органы в деятельности;

—ограничение политических свобод граждан, подавление оппозиции;

— централизация управления, подавление региональной и личной автономии;

— сосредоточение функций управления обществом в одном лице или узком социальном слое.

Характерные черты тоталитарной политической системы:

— отрицание или значительное ограничение прав и свобод личности, установление жесткого контроля государства над всеми сторонами жизни общества;

— стирание грани между личным и общественным, индивидуальным и публичным, смешение свободы с властью (Ф. Хайек);

— ломка всеильным политическим механизмом автономии всех общественных отношений;

— радикальное ограничение инициативы индивида, его полная зависимость от государственной машины в решении практически всех политических проблем.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П.* Политология. М., 1996. С. 78—83.
- Зеркин Д.П.* Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 128—136.
- Краснов Б.И.* Политические системы // Социально-политический журнал. 1995. № 3.
- Мирский Г.И.* Авторитаризм и демократия: две модели // Полис. 1997. № 6.
- Сумбатян Ю.Г.* Тоталитаризм как категория политической социологии // Социс. 1994. № 1.
- Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 107—114.
- Хайек Ф.А.* Дорога к рабству // Вопросы философии. 1990. № 10—12.
- Чиркин В.Е.* Глобальные модели политических систем современного общества: индикаторы эффективности // Государство и право. 1992. № 5.

35. Место и роль государства в политической системе общества

Прежде чем отвечать на данный вопрос, необходимо дать определение понятия «политическая система общества» и раскрыть ее структуру (см. ответ на вопрос 32).

Государство — это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов

(классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

Государство представляет собой универсальную территориальную форму организации политической власти в социально неоднородном обществе. Государство — своего рода стержень институционального оформления политической власти.

Понятия «государство» и «политическая система общества» относятся как часть и целое. Государство концентрирует в себе все многообразие политических интересов, регулируя явления политической жизни через призму «общеобязательности». Влияние же любого другого социального института в лучшем случае распространяется на его добровольных членов или приверженцев.

Всеобщее значение велений государственных органов обусловлено самим фактом существования общества, нормальное функционирование которого невозможно без решения общих для него проблем.

Именно в этом качестве государство играет особую роль в политической системе, придавая ей своего рода целостность и устойчивость. Оно выполняет основной объем деятельности по управлению, пользуясь ресурсами общества и упорядочивая его жизнедеятельность.

Государство занимает центральное, ведущее положение в политической системе общества, так как оно обладает следующими *признаками*:

- выступает в качестве единственного официального представителя всего народа, объединяемого в пределах его территориальных границ по признаку гражданства;

- интегрирует общество, придает ему качества единого социального организма независимо от имеющихся политических различий и противоречий;

- является носителем государственного суверенитета;

- располагает специальным аппаратом (публичной властью), предназначенным для управления обществом;

- обладает «силовыми» структурами (вооруженными силами, милицией, службой безопасности и т.п.);

- имеет, как правило, монополию на правотворчество;

- владеет специфическим набором материальных ценностей (государственной собственностью, бюджетом, валютой и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. Гл. 9.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 5.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. Лекции 2, 5.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл.13.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 4.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 2.

Основы политологии / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 1993. Гл. 5.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 5.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1997. Гл. 11.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 7.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 61—88.

36. Происхождение государства

Государство — политическая структура особого рода, возникающая на определенном этапе общественного развития, представляющая собой центральный институт власти в политической системе конкретного общества.

Вопрос о происхождении государства является дискуссионным, ибо этнографическая и историческая науки дают все новые знания о причинах его происхождения. В разных теориях высказываются различные причины возникновения государства: в теологической — Божественная сила; в договорной — сила разума, сознания; в психологической — факторы психики человека; в органической — биологические факторы; в материалистической — социально-экономические факторы; в теории насилия — военно-политические факторы и т.д.

В литературе выделяются и некоторые другие условия, влияющие на образование государства: географические, этнические, демографические, информационные и иные.

Таким образом, возникновение государственности обусловлено многими причинами, среди которых вряд ли можно выделить какую-либо одну в качестве главной, определяющей. Государство возникает, существует и развивается как результат усложнения, прежде всего социально-экономической жизни, как инструмент упорядочения совместного удовлетворения интересов общества, групп, классов, социальных слоев, отдельных личностей.

Формирование государства — длительный процесс, у различных народов мира он шел разными путями.

На Востоке наибольшее распространение получила такая форма возникновения государства, как «азиатский способ производства» (Египет, Вавилон, Китай, Индия и т.п.). Здесь устойчивыми оказа-

лись социально-экономические структуры родового строя — земельная община, коллективная собственность и другие. Первые государства, возникшие на Древнем Востоке, были доклассовыми, они одновременно и эксплуатировали сельские общины, и управляли ими, т.е. выступали организаторами производства.

По другому историческому пути шел процесс в Афинах и Риме, где рабовладельческое государство возникло в результате появления частной собственности и раскола общества на классы.

Афины — это самая чистая, классическая форма возникновения государства из классовых антагонизмов, развившихся внутри родового строя.

В Риме образование государства было ускорено борьбой бесправных плебеев против римской родовой аристократии (патрициев).

Возникновение древнегерманского государства в значительной степени связано с завоеванием обширных чужих территорий, для господства над которыми родовая организация не была приспособлена. Ряд ученых придерживаются мнения, что Германия, Россия и некоторые другие государства возникли не как феодальные (с классическими признаками подобной государственности — закреплением крестьянства и крупной частной собственностью на землю), а как прафеодальные (с соответствующими признаками — знать еще не имела крупной частной собственности на землю, а крестьяне сохраняли как свободу, так и собственность на землю).

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П.* Политология. М., 1996. С. 44—45.
- Гойман-Червонюк В.И.* Очерк теории государства и права. М., 1996. Гл. 1.
- Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 67—69.
- Марченко М.Н.* Теория государства и права. М., 1996. Гл. 4.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. С. 148—149;
- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 5.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 204—207.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 132—133.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 184—186.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. М., 1997. С. 253—255.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 2.
- Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгера. М., 1995. Тема 2.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1996. Лекция 2.

Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. М., 1997. Гл. 5.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985.

37. Понятие и признаки государства

Центральным институтом политической системы общества является государство. Термин «государство» в политологии обычно употребляется в двух значениях: в широком смысле (как страна, общество, народ, расположенные на определенной территории и представляемые органом высшей власти; в этом значении говорят, например, о российском, французском, болгарском и т.п. государствах) и в узком, собственном смысле слова. Последнее понимание — строго научное. В его рамках государство определяется как организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

Признаки государства, отличающие его от социальной власти родового строя и других структур политически организованного общества:

1) наличие публичной власти, выделенной из общества и не совпадающей с населением страны, материализованной в специфических принудительных учреждениях и распространяющейся на всю территорию страны и на всех находящихся там лиц (государство обязательно обладает аппаратом управления и принуждения, ибо публичная власть — это чиновники, армия, полиция, а также тюрьмы и другие учреждения);

2) система налогов, податей, займов (необходимы для материального обеспечения государственной политики: экономической, социальной, оборонной и т.п., а также для содержания государственного аппарата, людей, не производящих материальные ценности и занятых только управленческой деятельностью);

3) территориальное деление населения (государство объединяет своей властью и защитой всех людей, населяющих его территорию, независимо от принадлежности к какому-либо роду или племени, вероисповеданию и т.д.);

4) суверенитет (присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях);

5) право (государство не может существовать без права, так как последнее юридически оформляет государственную власть и тем

самым делает ее легитимной, определяет юридические рамки и формы осуществления функций государства и т.п.);

б) монополия на легальное применение силы, физического принуждения (возможность лишить граждан высших ценностей, какими являются жизнь и свобода, определяет особую действенность государственной власти).

ЛИТЕРАТУРА

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 139—140.

Кашианина Т.В., Кашианин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 14—18.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 70—72.

Манов Г.Н. Признаки государства: новое прочтение // Политические проблемы теории государства. М., 1993.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. С. 24—34.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 149—153.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 5.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 203—204.

Политология / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 5.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 119—120.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 135—136.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 188—189.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 252—253.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 2.

Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Тема 2.

Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. М., 1997. Гл. 9.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 67—72.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985.

38. Государственный суверенитет

Государственный суверенитет — это присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях.

В обществе власть может существовать в разных видах: партийная, семейная, религиозная и т.п. Однако высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений, обладает лишь государство.

Государство обладает высшей властью в пределах собственных границ, ибо само определяет, какими будут его отношения с другими государствами, а последние не вправе вмешиваться в его внутренние дела. Государство располагает суверенитетом независимо от величины территории, численности населения, политического режима.

Верховенство государственной власти означает:

- ее безусловное распространение на население и все социальные структуры общества;

- монопольную возможность применения таких средств воздействия (принуждения, силовых методов, вплоть до смертной казни), которыми не располагают другие субъекты политики;

- осуществление властных полномочий в специфических формах, прежде всего юридических (правотворческой, правоприменительной и правоохранительной);

- прерогативу государства отменять, признавать ничтожными акты других субъектов политики, если они не соответствуют установлениям государства.

Государственный суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Если какое бы то ни было иностранное государство или внешняя сила нарушают границы данного государства или заставляют его принять то или иное решение, не отвечающее национальным интересам его народа, то говорят о нарушении его суверенитета. А это явный признак слабости данного государства и его неспособности обеспечить собственный суверенитет и национально-государственные интересы.

Понятие «суверенитет» имеет для государства такой же смысл, что и понятие «права и свободы» для человека. Суверенитет государства включает экономические, политические и правовые аспекты.

Экономической основой государственного суверенитета служит владение территорией, определенной собственностью, культурным достоянием и т.п.

Политическая основа суверенитета заключается в существовании стабильного, сложившегося государства, наличии достаточно развитой политической организации власти.

Правовой основой суверенитета являются конституции, законодательство, декларации, общепризнанные принципы международного права, фиксирующие равенство государств, их территориаль-

ную целостность, невмешательство во внутренние и внешние дела, право наций на самоопределение.

Выступая признаком государства, суверенитет характеризует его как особый субъект политических отношений, как главный компонент политической системы общества.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995. С. 102—104.
Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекции 71—74.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. С. 317.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 101—102.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. С. 204.
Политические проблемы теории государства. М., 1993.
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 135.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 189.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 367—369.
Проблемы суверенитета в Российской Федерации. М., 1994.
50/50: Опыт словаря нового мышления. М., 1989. С. 513—522.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 81.
Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.69.

39. Государственная власть как особая разновидность социальной власти

Прежде чем характеризовать власть государственную, необходимо дать определение *социальной власти*, под которой понимают присущее всякой общности людей отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на принуждение. Социальная власть неотъемлема от любой организованной, более или менее устойчивой и целенаправленной общности людей (рода, племени, семьи, общественной организации, партии, государства, общества и т.п.); она важнейшее средство функционирования социальных структур и институтов.

Государственная же власть представляет собой особую разновидность социальной власти. Согласно одной точке зрения, государственная власть — более узкая категория, чем политическая власть, ибо последняя осуществляется не только государством, но и другими звеньями политической системы общества: партиями, общественными организациями и т.п. Согласно другой точке зрения, понятие

«политическая власть» тождественно понятию «государственная власть», так как первая исходит от государства и реализуется не иначе как при его (прямом или косвенном) участии.

Государственная власть — это публично-политическое отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение.

Характерные черты государственной власти:

- распространяется на все общество;
- носит публично-политический характер;
- опирается на государственное принуждение;
- осуществляется специальными лицами (чиновниками, политиками и т.п.);
- имеет систему налогов;
- делит население по территориальному признаку.

ЛИТЕРАТУРА

- Байтин М.И.* Государство и политическая власть. Саратов, 1972.
- Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
- Власть: Очерки современной политической философии Запада.* М., 1989.
- Дмитриев Ю.А.* Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. 1994. № 7.
- Маркс К.* Морализирующая критика и критицизирующая мораль // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. С. 100—116.
- Общая теория права и государства /* Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 22.
- Политология: Энциклопедический словарь.* М., 1993. С. 40—45.
- Политология: Курс лекций /* Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Гл. 7.
- Теория политики /* Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 61—73.
- Тихомиров Ю.А.* Публичное право. М., 1995. Гл. 3.
- Чиркин В.Е.* Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. Гл. 1.
- Энгельс Ф.* Об авторитете // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 18.

40. Сущность государства

Определение природы и сущности государства представляет собой весьма трудную задачу политической науки ввиду многогранности и сложности данного социального образования.

Государство — это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов

(классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) и пределах определенной территории.

При рассмотрении сущности государства важно учитывать, во-первых, что любое государство есть организация политической власти (формальная сторона); и, во-вторых, чьим интересам служит данная организация (содержательная сторона).

В изучении сущности государства можно выделить несколько подходов:

1) *классовый*, в рамках которого государство определяется как организация политической власти экономически господствующего класса. В таком понимании функции государства ограничиваются весьма узкими целями: главным образом как средство для обеспечения интересов господствующего класса. Первоочередное удовлетворение интересов каких-либо классов не может не вызывать сопротивления у других слоев населения. Отсюда проблема в постоянном «снятии» напряженности в обществе с помощью насилия, диктатуры. Общечеловеческие интересы, как правило, отходят на второй план;

2) *общесоциальный*, в рамках которого государство определяется как организация политической власти, создающая условия для компромисса интересов различных классов и социальных групп. При таком подходе роль государства уже используется в более широких целях, как средство для обеспечения главным образом общественных интересов, концентрирующих интересы различных классов и слоев, большинства населения страны, при преимущественном применении такого метода, как компромисс.

Наряду с этими основными можно выделить и религиозный, и национальный, и расовый, и иные подходы в понимании сущности государства, в рамках которых, соответственно, религиозные, национальные, расовые интересы будут доминировать в политике конкретного государства. Указанные подходы не исключают друг друга и в своей совокупности помогают раскрыть сущность и специфику того или иного государства как политического института.

Иначе говоря, сущность государства многоаспектна. Она не сводится только к классовым и общесоциальным началам. Поэтому в сущности государства, в зависимости от исторических условий, на первый план может выходить любое из вышеназванных начал.

ЛИТЕРАТУРА

Байтин М.И. Государство и политическая власть. Саратов, 1972.

Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979.

- Ильин И.А. О государстве // Ильин И.А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 1. М., 1993.
- Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. С. 69—70.
- Курс лекций по теории государства и права / Под ред. Н.Т. Разгельдеева, А.В. Малько. Саратов, 1993. Ч. 1. Лекция 3.
- Ленин В. И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37.
- Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. 1996. № 4.
- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 20.
- Политология / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 5.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 118—121.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 133—136.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 187—188.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 3.
- Теория государства и права. Ч. 1. Теория права / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Тема 4.

41. Функции государства

Функции государства — это основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач.

Понятие функций государства не следует отождествлять с такими понятиями, как цели и задачи государства (если цель общества — то, к чему стремится государство, а задачи — цель и средства ее достижения, то функции — лишь основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач; следовательно, цели и задачи определяют функции); функции отдельных его органов (в отличие от функций многочисленных государственных органов, специально предназначенных для определенного вида деятельности, функции государства охватывают его деятельность в целом, в них находит выражение социальная ценность и сущность государства, их осуществлению подчинена работа всего государственного аппарата и каждого органа в отдельности).

В зависимости от продолжительности действия *функции государства* классифицируются на постоянные (осуществляются на всех этапах развития государства) и временные (прекращают свое действие с решением определенной задачи, как правило, имеющей чрезвычайный характер); в зависимости от значения — на основные и неосновные; в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни они осуществляются, — на внутренние и внешние.

Внутренние функции современного Российского государства:

1) функция охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка (это деятельность государства, направленная на защиту интересов личности и общества, на реальное воплощение в жизнь ст. 2 Конституции Российской Федерации, согласно которой «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»);

2) экономическая функция (здесь весьма важны вопросы о пределах вмешательства государства в экономическую сферу, о методах государственного управления экономическими отношениями; если в условиях административной системы управления экономика регулируется преимущественно директивами, то в условиях рыночных отношений — прежде всего экономическими методами, т.е. посредством налогов, кредитов, льгот и т.д.);

3) функция налогообложения (в современных условиях налог становится главным методом новой системы управления, универсальным регулятором, который используется не только в экономической сфере, но и в социальной, и в юридической, и во внешнеполитической и т.п.);

4) функция социальной защиты (прежде всего речь идет об обеспечении нормальных условий жизни для тех категорий граждан, кто в силу различных объективных причин не может полноценно трудиться — об инвалидах, пенсионерах, студентах и других; кроме того, государство призвано поддерживать жилищное строительство, здравоохранение, общественный транспорт и т.п.);

5) экологическая функция (с помощью законодательства государство устанавливает правовой режим природопользования, берет на себя обязательства перед своими гражданами по обеспечению нормальной среды обитания и т.д.);

6) культурная функция (содержание ее сегодня составляет разносторонняя государственная поддержка развития культуры — литературы, искусства, театра, кино, музыки, средств массовой информации, науки, образования).

Внешние функции современного Российского государства:

1) функция обороны страны (базируется на принципе поддержания достаточного уровня обороноспособности общества, отвечающего требованиям его национальной безопасности, предназначается для защиты суверенитета и территориальной целостности, пресечения угрожающих жизненно важным интересам России вооруженных конфликтов);

2) функция поддержания мирового порядка (это деятельность Российского государства по предотвращению войны, разоружению, сокращению химического и ядерного оружия, укреплению обязательного для всех режима нераспространения оружия массового

уничтожения и новейших военных технологий; участие в урегулировании межнациональных и межгосударственных конфликтов);

3) функция сотрудничества с другими государствами (это разнообразная деятельность государства, направленная на установление и развитие экономических, политических, культурных и иных отношений, гармонично сочетающих интересы данного государства с интересами других государств) и т.п.

Внешняя деятельность государств (в том числе и России) в современных условиях будет эффективной и плодотворной лишь при базировании ее на международно-правовых актах с общеобязательным учетом национальных, социально-экономических, культурных и иных особенностей и интересов всех народов, входящих в мировое сообщество.

ЛИТЕРАТУРА

Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979.

Владимиров В.А. Основные функции посткоммунистического государства в области внутренней политики. Тверь, 1992.

Гойман-Червонюк В.И. Очерк теории государства и права. М., 1996. Гл. 4.

Кашианина Т.В., Кашианин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 20—25.

Клепцова Т.Н. Функции и аппарат Российского государства в рыночной экономике. М., 1992.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. С. 77—84.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 153—156.

Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Темы 20, 23.

Пахоленко Н.Б. От тоталитаризма к демократии: о функциях государства в переходный период // Политические проблемы теории государства. М., 1993. С. 28—38.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 121.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 136—138.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 189—190.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 4.

Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Темы 6, 8.

Тихомиров Ю.А. Государственность: крах или воскрешение // Государство и право. 1992. № 9.

42. Типология государств

Типология государств — это их специфическая классификация, проводимая в основном с позиции двух подходов: формационного и цивилизационного.

При *формационном подходе* главным критерием являются социально-экономические признаки (общественно-экономическая формация). Именно базис (тип производственных отношений) является, по мнению представителей данного подхода (К.Маркса, Ф.Энгельса), решающим фактором общественного развития, который детерминирует и соответствующий тип надстроечных элементов: государство и право. В зависимости от типов экономического базиса выделяют следующие типы государств: рабовладельческий, феодальный, буржуазный, социалистический (в последнее время к ним добавляют еще два: азиатский способ производства и прафеодализм).

Достоинства формационной типологии:

— продуктивна сама идея делить государства на основе социально-экономических факторов, которые действительно весьма существенно влияют на общество;

— она показывает поэтапность, естественно-исторический характер развития государства.

Слабые стороны:

— формационная типология во многом однолинейная, характеризуется излишней запрограммированностью, между тем история многовариантна и далеко не всегда «вписывается» в начерченные для нее схемы;

— недооцениваются духовные факторы (религиозные, национальные, культурные и т.п.).

В рамках *цивилизационного подхода* основными критериями выступают духовные признаки — культурные, религиозные, национальные, психологические и другие. Так, по мнению одного из представителей данного подхода А. Тойнби, цивилизация есть замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, национальных, географических и других признаков. В зависимости от них выделяют следующие цивилизации: египетскую, китайскую, западную, православную и т.п.

Достоинства цивилизационной типологии:

— выделены факторы культуры как существенные в определенных условиях;

— в связи с расширением количества духовных критериев, которые характеризуют именно особенности тех или иных цивилизаций, получается более «заземленная» типология государств.

Слабые стороны:

- недооцениваются социально-экономические факторы;
- по сути дела это типология не столько государства, сколько общества.

ЛИТЕРАТУРА

- Байтин М.И.* Государство и политическая власть. Саратов, 1972.
- Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
- Гойман-Червонюк В.И.* Очерк теории государства и права. М., 1996. Гл. 3.
- Ленин В.И.* О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.
- Марченко М.Н.* Теория государства и права. М., 1996. Гл. 5.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. С. 160—165.
- Панфилова Т.В.* Формационный и «цивилизационный» подходы: возможности и ограниченность // Общественные науки и современность. 1993. № 6.
- Политология / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 5.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 191—192.
- Рожкова Л.П.* Принципы и методы типологии государства и права. Саратов, 1984.
- Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 3.
- Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Тема 4.
- Тойнби А.Д.* Постигание истории. М., 1991.
- Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1. М., 1993. Т. 1.

43. Форма государства

Территория, население, власть представляют собой содержательные характеристики государства, которые отражают то общее, что присуще всем государствам. Однако государства весьма существенно отличаются друг от друга по особенностям своей внутренней организации, что выражается в понятии «форма государства».

Форма государства — это способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственного устройства и политический режим.

Если категория «сущность государства» определяет, в чем заключается главное, закономерное в государстве, то категория «форма государства» — кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в нем государственно-властные структуры, как объединено население на данной территории, каким образом оно связано через

различные территориальные и политические образования с государством в целом, как осуществляется политическая власть, с помощью каких методов, приемов.

От формы государства в значительной степени зависит сама политическая жизнь в обществе, устойчивость государственных институтов.

Форма государства — это его строение, на которое влияют как социально-экономические факторы, так и природные, климатические условия, национально-исторические и религиозные особенности, культурный уровень развития общества и т.п.

Элементы формы государства:

— форма правления (характеризует порядок образования и организации высших органов государственной власти, их взаимоотношения друг с другом и населением; в зависимости от особенностей формы правления государства подразделяются на монархические и республиканские);

— форма государственного устройства (отражает территориальную структуру государства, соотношение между государством в целом и его составными территориальными единицами; по форме государственного устройства государства делятся на унитарные, федеративные и конфедеративные);

— политический (государственный) режим (представляет собой систему методов, способов и средств осуществления государственной власти; в зависимости от особенностей набора данных приемов государственного властвования различают демократический и антидемократический политические (государственные) режимы).

ЛИТЕРАТУРА

Гулиев В.Е. Российская государственность: состояние и тенденции // Политические проблемы теории государства. М., 1993. С. 5—16.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 84—89.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 156—160.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 21.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 121—129.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 138—143.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 192—200.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 263—270.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 9.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1996. Лекция 5.

Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Темы 5, 8.

Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государственного управления. М., 1994. Гл. 2.

44. Форма государственного правления

Форма государственного правления — это элемент формы государства, характеризующий организацию верховной государственной власти, порядок образования ее органов и их взаимоотношения с населением.

Верховной государственной властью являются глава государства (монарх или президент), законодательный орган, правительство.

В зависимости от положения главы государства формы правления подразделяются на монархии и республики.

Монархия (от греческого — «единовластие») — это форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства — монарха (короля, царя, шаха, императора и т.д.).

Признаки монархии:

- власть передается по наследству;
- осуществляется бессрочно;
- не зависит от воли населения.

Монархии бывают неограниченными, в которых отсутствуют представительные учреждения народа и в которых единственным носителем суверенитета государства является монарх (например, абсолютные монархии последнего периода эпохи феодализма, из современных — Саудовская Аравия, Бруней), и ограниченными (конституционными), в которых наряду с монархом носителями суверенитета выступают другие высшие государственные органы, ограничивающие его власть (Англия, Япония, Испания, Швеция, Норвегия и т.п.).

Монархия была господствующей формой правления в мире на протяжении нескольких столетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира.

Республика (от латинского — «государственные, общественные дела») — это форма правления, при которой глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от воли избирателей или представительного органа.

Признаки республики:

- выборность власти;
- срочность;
- зависимость от воли избирателей.

В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подотчетно и подконтрольно, республики подразделяются на президентские, парламентские и смешанные. В президентских республиках (США, Бразилия, Аргентина, Венесуэла, Боливия, Сирия и др.) именно президент выполняет эту роль, в парламентских (Германия, Италия, Индия, Турция, Израиль и др.) — парламент, в смешанных (Франция, Финляндия, Польша, Болгария, Австрия и др.) — совместно президент и парламент.

В *президентской республике* президент избирается независимо от парламента либо коллегией выборщиков, либо непосредственно народом и одновременно является главой государства и правительства. Он сам назначает правительство и руководит его деятельностью. Парламент в данной республике не может вынести вотум недоверия правительству, а президент — распустить парламент. Однако парламент имеет возможность ограничивать действия президента и правительства с помощью принимаемых законов и через учреждение бюджета, а в ряде случаев может отстранить от должности президента (когда он нарушил конституцию, совершил преступление). Президент, в свою очередь, наделяется правом отлагательного вето (от латинского — «запрет») на решения законодательного органа.

В *парламентской республике* правительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним. Парламент может путем голосования выразить вотум доверия либо вотум недоверия деятельности правительства в целом, главы правительства (председателю совета министров, премьер-министру, канцлеру), конкретного министра. Официально главой государства является президент, который избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. Однако в системе органов государственной власти он занимает скромное место: его обязанности обычно ограничиваются представительными функциями, которые мало чем отличаются от функций главы государства в конституционных монархиях. Реальной же главой государства выступает руководитель правительства.

Характерной чертой *смешанных (полупрезидентских, полупарламентских) республик* является двойная ответственность правительства — и перед президентом, и перед парламентом. В подобных республиках президент и парламент избираются непосредственно народом. Главой государства здесь выступает президент. Он назначает главу правительства и министров с учетом расклада политичес-

ких сил в парламенте. Глава государства, как правило, председательствует на заседаниях кабинета министров и утверждает его решения. Парламент имеет возможность контролировать правительство путем утверждения ежегодного бюджета страны, а также посредством права вынесения правительству вотума недоверия.

ЛИТЕРАТУРА

Кулябин А.И. Президентство — лучшая ли это форма исполнительной власти? // Государство и право. 1992. № 8.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. С. 84—86.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. С. 303—309.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 156—158.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 21.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 209—214.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 122—124.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 138—142.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 192—196.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 263—268.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 9.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.

Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Тема 5. С. 107—119; Тема 8.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1996. Лекция 6.

Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. СПб., 1992.

Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. С. 30—38.

45. Соотношение типа и формы государства

Отвечая на данный вопрос, следует подчеркнуть, что понятия «тип государства» будет использоваться с позиции формационного подхода, а «форма государства» по сути дела означает форму правления.

Тип государства — это совокупность существенных признаков, свойственных государствам единой общественно-экономической формации.

С одной стороны, государства каждого типа облекаются во множество форм — в рамках одного исторического типа встречаются различные формы государства. В частности, для рабовладельческого типа были характерны монархии (древневосточные деспотии — Египет, Вавилон, Ассирия, Китай, Индия; Римская империя) и республики (аристократические, например Римская в период с VI по I в. до н. э., и демократические, например Афинское государство); для феодального типа — монархии (раннефеодальная, монархия периода феодальной раздробленности, сословно-представительная, абсолютная) и городские республики (Венеция, Генуя, Новгород, Псков и др.); для буржуазного типа — демократические республики (парламентские, президентские, смешанные) и конституционные (ограниченные) монархии; для социалистического типа — Парижская Коммуна, советские республики и республики народной демократии.

С другой стороны, государства определенного исторического типа имеют некоторые формы, присущие только им. Так, например, сословно-представительная монархия — принадлежность лишь феодального государства в известный период его развития, а парламентская монархия и демократическая республика свойственны буржуазному типу государства.

Государства каждого данного типа не могут воплощаться в любые формы, тем более в такие, которые явно противоречат их содержанию и не соответствуют их экономической основе. Нельзя представить себе рабовладельческое государство в форме ограниченной монархии или демократической республики с общенациональными представительными учреждениями.

Конкретная форма государства предопределяется историческим типом государства. Но кроме этого, она зависит и от других факторов: от уровня экономического развития общества; соотношения классовых сил; национальных и культурных традиций; международной обстановки и т.п.

Следовательно, тип и форма государства соотносятся как содержание и форма, где определяющую роль играет, естественно, содержание (т.е. тип государства).

ЛИТЕРАТУРА

Актуальные проблемы теории права / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. С. 31—33.

Байтин М.И. Государство и политическая власть. Саратов, 1972.

Денисов А.И. Сущность и формы государства. М., 1960.

Курс теории права и государства / Под ред. И.П. Марова. Тюмень, 1994. С. 192—204.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 65—70.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 191—196.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1996. Лекция 6.

Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства / Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995. Тема 5.

Толкачев К.Б., Хабибуллин А.Г. Государство: понятие, сущность, типология // Политология: Курс лекций. Уфа, 1995. С. 97—100.

Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1993. С. 73—90.

46. Форма государственного устройства

Форма государственного устройства — это элемент формы государства, характеризующий внутреннюю структуру государства, способ его политического и территориального деления, обуславливающий определенные взаимоотношения органов всего государства с органами его составных частей.

С помощью данного понятия государственное устройство характеризуется с точки зрения распределения власти в центре и на местах.

Формы государственного устройства:

1) *унитарная* (простое, единое государство, части которого являются административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета; в нем существует единая система высших органов и единая система законодательства, как, например, в Польше, Венгрии, Болгарии, Италии. Унитарные государства бывают централизованными — Швеция, Дания и т.п., и децентрализованными — Испания, Франция и другие, в которых крупные регионы пользуются широкой автономией, самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы);

2) *федеративная* (сложное, союзное государство, части которого являются государственными образованиями и обладают в той или иной мере государственным суверенитетом и другими признаками государственности; в нем наряду с высшими федеральными органами и федеральным законодательством существуют высшие органы и законодательство субъектов федерации, как, например, в Германии, Индии, Мексике, Канаде; федерации могут быть построены по территориальному (США) либо по национально-территориальному принципу (Россия). Федерации строятся на основе распределения

функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть полномочий является исключительной компетенцией союзных органов, другая — субъектов федерации, третья — совместной компетенцией союза и его членов);

3) *конфедерация* (временный союз государств, образуемый для достижения политических, военных, экономических и прочих целей). Конфедерация не обладает суверенитетом, ибо отсутствуют общий для объединившихся субъектов центральный государственный аппарат и единая система законодательства. В рамках конфедерации могут создаваться союзные органы, но лишь по тем проблемам, ради решения которых они объединились, и лишь координирующего свойства. Конфедерация представляет собой непрочные государственные образования и существует сравнительно недолго: они либо распадаются (как это произошло с Сенегамбией — объединением Сенегала и Гамбии в 1982—1989 гг.), либо преобразуются в федеративные государства (как это, например, произошло со Швейцарией, которая из конфедерации Швейцарский союз (1815—1848) трансформировалась в федерацию).

Появилась новая форма ассоциированного государственного объединения, названная содружеством государств. Примером является СНГ (Содружество Независимых Государств). Эта форма еще более аморфная и неопределенная, чем конфедерация.

Кроме названных форм государственного устройства в истории имели место и некоторые другие специфические формы — *империи*, *протектораты* и прочее. Так, империи выступают государственными образованиями, отличительными особенностями которых являются обширная территориальная основа, сильная централизованная власть, асимметричные отношения господства и подчинения между центром и периферией, разнородный этнический и культурный состав населения. Империи (например, Римская, Британская, Российская) существовали в различные исторические эпохи.

Протекторат — формальная опека слабого государства более сильным, что, как правило, ведет к потере суверенитета первого и может сопровождаться его оккупацией. Так, Великобритания оккупировала Египет в 1882 г., а в 1914 г. установила над ним протекторат.

ЛИТЕРАТУРА

- Гулиев В.Е. Российская государственность: состояние и тенденции // Политические проблемы теории государства. М., 1993. С. 11—12.
Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 28—32.

- Кокотов А.Н. Русская нация и российская государственность. Екатеринбург, 1994. Гл. 3.
- Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукишина. Казань, 1994. С. 86—89.
- Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 7.
- Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 158—159.
- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 21.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 214—216.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 124—126.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 142—143.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 196—200.
- Проблемы суверенитета в Российской Федерации. М., 1994.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 268—270.
- Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 9.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 5.
- Федерация в зарубежных странах. М., 1993.
- Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государственоведения. М., 1994. С. 38—55.

47. Соотношение общества и государства

Прежде чем отвечать на данный вопрос, необходимо дать определения понятиям «общество» и «государство».

Общество в широком понимании — совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, в узком смысле слова — исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма общественных отношений.

Государство — это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

Общество и государство — понятия несовпадающие. Первое шире второго, ибо в обществе, кроме государства, есть и негосударственные структуры (политические партии, политические движения, общественные организации и объединения, трудовые коллективы и т.д.). Государство есть лишь политическая часть общества, его элемент.

Государство занимает в обществе центральное положение и играет в нем главную роль. По характеру государства можно судить о характере всего общества, его сущности.

Государство по отношению ко всему обществу выступает как средство управления, ведения общих дел (обеспечивая порядок и общественную безопасность), а по отношению к противникам господствующего класса — нередко как орудие подавления и насилия.

Хронологически рамки общества и государства тоже не совпадают: первое возникло раньше и имеет более богатую историю развития, нежели второе. Рожденное развивающимся обществом государство приобретает по отношению к нему относительную самостоятельность. Степень этой самостоятельности постоянно изменяется, зависит от внутренних и внешних условий их взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

Гойман-Червонок В.И. Очерк теории государства и права. М., 1996. С. 87—90.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Гл. 6.

Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 1995. С. 36—38.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 3.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1996. С. 187—189.

Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. Екатеринбург, 1996. С. 51—56.

Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1993. Гл. 2.

Хутыз М.Х., Сергейко П.Н. Энциклопедия права. 2-е изд. М., 1995. С. 127—129.

48. Гражданское общество: понятие, структура, признаки

Теория гражданского общества создавалась такими мыслителями, как Аристотель, Цицерон, Гроций, Гоббс, Локк, Гегель, Маркс, и многими другими.

Основной идеей гражданского общества практически все ученые считают проблему человека. *Гражданское общество* — это совокупность нравственных, религиозных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и их групп.

Структура гражданского общества:

— негосударственные социально-экономические отношения и институты (собственность, труд, предпринимательство);

— совокупность не зависящих от государства производителей (частные фирмы и т.п.);

- общественные объединения и организации;
- политические партии и движения;
- сфера воспитания и негосударственного образования;
- система негосударственных средств массовой информации;
- семья;
- церковь и т.п.

Признаки гражданского общества:

- наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- самоуправляемость;
- конкуренция образующих его структур и различных групп людей;
- свободно формирующееся общественное мнение и плюрализм;
- всеобщая информированность и прежде всего реальное осуществление права человека на информацию;
- жизнедеятельность в нем базируется на принципе координации (в отличие от государственного аппарата, который построен на основе принципа субординации);
- многоукладность экономики;
- легитимность и демократический характер власти;
- правовое государство;
- сильная социальная политика государства, обеспечивающая достойный уровень жизни людей, и другие.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П.* Политология. М., 1996. Гл. 8.
- Демидов А.И., Федосеев А.А.* Основы политологии. М., 1995. С. 128—133.
- Зеркин Д.П.* Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Гл. 6.
- Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Гл. 2.
- Мальцев В.А.* Основы политологии. М., 1997. С. 325—329.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. С. 173—180.
- Одинцова А.В.* Гражданское общество: взгляд экономиста // Государство и право. 1992. № 8.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 218—219.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 75—78.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 154—178.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 144—154.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 205—208.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. М., 1997. С. 258—260.
- Сморгунов Л.В., Семенов В.А.* Политология. СПб., 1996. Гл. 7.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 10.

Черниловский З.М. Гражданское общество: Опыт исследования // Государство и право. 1992. № 6.

49. Соотношение и взаимосвязь государства и права

Прежде чем характеризовать единство, различия и взаимосвязь государства и права, необходимо определить данные понятия, а также хотя бы кратко рассмотреть признаки и основные подходы к сущности права.

Государство — это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

Право — это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную, классовую волю (конкретные интересы общества, классов и т.п.), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Признаки права:

- волевой характер;
- общеобязательность;
- нормативность;
- связь с государством;
- формальная определенность;
- системность.

При рассмотрении сущности права, так же как и сущности государства, необходимо учитывать, во-первых, что любое право есть прежде всего регулятор общественных отношений (формальная сторона), и, во-вторых, чьи интересы обслуживает данный регулятор (содержательная сторона).

В изучении сущности права можно выделить несколько подходов:

— *классовый*, в его рамках право определяется как система гарантированных государством юридических норм, выражающих возведенную в закон государственную волю экономически господствующего класса (здесь право используется в узких целях, как средство для обеспечения главным образом интересов господствующего класса);

— *общесоциальный*, в его рамках право рассматривается как выражение компромисса между классами, группами, различными социальными слоями общества (здесь право используется в более широ-

ких целях, как средство закрепления и реального обеспечения прав человека и гражданина, экономической свободы, демократии и т.п.).

Наряду с этим сущность права можно рассматривать с религиозной, национальной, расовой и иных позиций. В таких случаях соответственно религиозные, национальные и расовые интересы будут доминировать в законах и подзаконных актах, правовых обычаях и нормативных договорах.

Иначе говоря, сущность права многоаспектна. Она не сводится только к классовым и общесоциальным началам. Поэтому в сущности права в зависимости от исторических условий на первый план может выходить любое из вышеперечисленных начал.

Единство между государством и правом:

- 1) возникают и развиваются совместно;
- 2) имеют аналогичные подходы к сущности и типологии;
- 3) выступают средствами управления, инструментами власти;
- 4) призваны сочетать и обеспечивать личные, групповые и общественные интересы;

5) основаны на едином базисе, определяются социально-экономическими и духовными факторами и т.п.

Различия между государством и правом:

- 1) если государство есть особая организация политической власти, то право есть социальный регулятор;
- 2) если государство выражает силу, то право — волю;
- 3) если первичным элементом государства является государственный орган, то первичным элементом права — норма, и т.д.

Взаимодействие государства и права:

- 1) государство формирует, изменяет, отменяет право (правотворчество), а также реализует и охраняет его (правоприменение);
- 2) право воздействует на государство, упорядочивая деятельность государственного аппарата, устанавливая компетенцию его органов.

Типы взаимоотношений между государством и правом:

- 1) государство стоит над правом, выступая определяющим фактором (характерно для антидемократических государств);
- 2) право стоит над государством, выступая его ограничителем (характерно для правовых государств).

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев С.С. Теория права. 2-е изд. М., 1995. Гл. 4.
Гойман-Червонюк В.И. Очерк теории государства и права. М., 1996. Гл. 8.
Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб., 1994. С. 68—79.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 165—167.
Нерсисянц В.С. Философия права. М., 1997. Гл. 10.

- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 7.
- Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд. М., 1995. С. 66—69.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 200—204.
- Право и власть. М., 1990.
- Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 8.
- Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 1995. С. 108.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 10.
- Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. М., 1996. Гл. 9.
- Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997. С. 299—349.

50. Правовое государство: понятие и принципы

Правовое государство — это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного «связывания» государственной власти с помощью права в целях недопущения злоупотреблений.

Прообраз идеи правового государства возник как противоядие от произвола, как реакция на деспотизм, тиранию.

Для правового государства характерны *два основных принципа* (две стороны сущности):

1) наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создание для личности режима правового стимулирования (социальная, содержательная сторона);

2) наиболее последовательное «связывание» государственной власти правом, формирование для государственных структур правового режима ограничения (формально-юридическая сторона).

Первый принцип нашел свое закрепление в ст. 2 Конституции Российской Федерации, где установлено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Правовое государство должно последовательно исполнять свое главное предназначение — гарантировать каждому гражданину возможность всестороннего развития личности. Речь идет о такой системе социальных действий, при которой права человека и гражданина являются первичными, естественными, в то время как возможность осуществления функций государственной власти выступает вторичной, производной.

Правовой наукой ныне в виде естественных признается система гражданских (личных), политических, экономических, социальных и культурных прав личности, которые содержатся во Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. и других международных актах.

Второй основной принцип правового государства воплощается в жизнь с использованием следующих способов, выступающих в качестве самостоятельных, более конкретных принципов:

- разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную с целью исключения злоупотреблений ею;

- федерализма, который дополняет горизонтальное разделение власти еще и разделением ее по вертикали;

- верховенства закона (закон, принятый верховным органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть отменен, изменен или приостановлен актами исполнительной власти);

- взаимной ответственности государства и личности и т.д.

Можно выделить и другие принципы правового государства, которые в той или иной мере вытекают из вышеприведенных и создают для них обеспечивающий фон: высокий уровень правосознания и правовой культуры в обществе; наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права.

Идея правового государства есть идея взаимоуправления гражданского общества и государства, предполагающая разрушение монополии государства на власть с одновременным изменением соотношения свободы государства и общества в пользу последнего и отдельной личности.

При всем многообразии принципов правового государства два из них все равно остаются главными, определяющими, и их необходимо рассматривать во взаимосвязи. Если анализировать *первый* (социальный, показывающий привлекательность, ценность идеи правовой государственности, ее самоцель) без *второго* (формально-юридического, олицетворяющего собой средства достижения названных привлекательных идеалов), то не ясно, как добиться наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Если же, напротив, брать за основу только формально-юридический аспект, тогда становится не совсем понятно, во имя чего и ради кого необходимо ограничивать государственную власть посредством права. Ведь такое ограничение не самоцель. Можно его так ограничить, что государство вообще не выполнит ни одной из своих функций. И тогда то же гражданское общество от этого ничего не выиграет, а наоборот, только проиграет.

ЛИТЕРАТУРА

Козлихин И.Ю. Идея правового государства: история и современность. СПб., 1993.

Козлихин И.Ю. Право и политика. СПб., 1996.

- Мартышин О.В.* Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. №5.
- Марченко М.Н.* Теория государства и права. М., 1996. Гл. 10.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. С. 165—173.
- Нерсесянц В.С.* Философия права. М., 1997. Гл. 10.
- Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд. М., 1995. Гл. 22.
- Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 26.
- Омельченко О.А.* Идея правового государства: истоки, перспективы, причины. М., 1994.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 217—223.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 313—315.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. С. 130—133.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 144—147.
- Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 200—205.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. М., 1997. С. 258—263.
- Сморгунов Л.В., Семенов В.А.* Политология. СПб., 1996. Гл. 8.
- Право и власть. М., 1990.
- Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 10.

51. Разделение властей как принцип правового государства

Главное требование принципа разделения властей, сформулированное еще Дж. Локком, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, заключается в том, что для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью со стороны какой-либо социальной группы, учреждения или отдельного лица необходимо разделить государственную власть на *законодательную* (избранную народом и призванную вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов), *исполнительную* (назначаемую представительным органом власти и занимающуюся реализацией данных законов и оперативно-хозяйственной деятельностью) и *судебную* (выступающую гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных). Причем каждая из этих властей, являясь самостоятельной и сдерживающей друг друга, должна осуществлять свои функции посредством особой системы органов и в специфических формах.

Принцип разделения властей не исключает, а предполагает единство и взаимодействие властей, а также определенное верховенство

законодательной власти, конституционные решения которой обязательны для всех.

Система «сдержек и противовесов», установленная в конституции, законах, представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной.

Так, применительно к законодательной власти используется довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, которая регламентирует основные его стадии. В системе противовесов важную роль призван играть президент, который имеет право применить отлагательное вето при поспешных решениях законодателя. Деятельность конституционного суда также можно рассматривать в качестве правосдерживающей, ибо он имеет право блокировать все антиконституционные акты.

В отношении исполнительной власти используются ограничения ведомственного нормотворчества и делегированного законодательства, запреты на принятие ею актов, затрагивающих такие отношения, которые должны быть урегулированы только законом. Сюда можно отнести сроки президентской власти, импичмент, вотум недоверия правительству, запрет ответственным работникам исполнительных органов избираться в состав законодательных структур, заниматься коммерческой деятельностью.

Для судебной власти тоже есть правоограничивающие средства, закрепленные в конституции, процессуальном законодательстве: презумпция невиновности, право на защиту, равенство граждан перед законом и судом, гласность и состязательность процесса, отвод судей и т.п.

Кроме всего прочего, фиксируются правоограничения, которые запрещают осуществлять функции, принадлежащие по закону другому органу. Деятельность государственных структур должна ограничиваться их компетенцией, которая основывается на принципе «дозволено только то, что прямо разрешено законом».

Принцип разделения властей должен иметь своим следствием не просто распределение функций между различными звеньями государственного аппарата, а создание трех относительно независимых сфер властвования с действующими в каждой из этих сфер особыми структурами. Рациональность данной теории заключается прежде всего в попытке предотвратить бесконтрольную концентрацию властных полномочий в каком-либо одном политическом учреждении. Последняя неминуемо оборачивается созданием деспотической власти и нарушением прав и свобод человека и гражданина. Принцип разделения властей в различных модификациях

присутствует ныне в конституциях и политических системах демократических обществ.

ЛИТЕРАТУРА

Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. С. 81—82.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 10.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 171—173.

Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд. М., 1995. Гл. 22.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 26.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 1. С. 220.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 329—332.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 202—203.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 8.

Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997. С. 380—389.

Осавелюк А.М. Современный механизм системы сдержек и противовесов зарубежных государств // Государство и право. 1993. № 12.

Право и власть. М., 1990.

Разделение властей и парламентаризм. М., 1992.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 10.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 73—88.

Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство. М., 1993.

Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994. Гл. 1.

Энтин Л.М. Разделение властей: Опыт современных государств. М., 1995.

52. Государство и личность: взаимная ответственность

Взаимная ответственность государства и личности — самостоятельный принцип правового государства. Еще И. Кант сформулировал эту идею так: каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего к точному и безусловному исполнению закона, что и властвующий в его отношении к гражданину.

Это своеобразный способ ограничения политической власти, который выражает нравственно-юридические начала в отношениях между государством как носителем политической власти и гражда-

нином как участником ее осуществления. Устанавливая в законодательной форме свободу общества и личности, само государство не свободно от ограничений в собственных решениях и действиях. Посредством закона оно должно брать на себя обязательства, обеспечивающие справедливость и равенство в своих отношениях с гражданином, общественными организациями, другими государствами.

«Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства», — закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей. *Обязательность закона* для государственной власти обеспечивается *системой гарантий*, которые исключают административный произвол. К ним относятся:

1) ответственность правительства перед представительными органами;

2) дисциплинарная, гражданско-правовая или уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за нарушение прав и свобод конкретных лиц, за превышение власти, злоупотребление служебным положением и пр.;

3) импичмент (процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц) и т.п.

Формами контроля со стороны общественности за выполнением обязательств государственных структур могут быть референдумы, опросы, отчеты депутатов перед избирателями и т.д.

На тех же правовых началах строится и ответственность личности перед государством. Личность соглашается на определенные ограничения и обязуется подчиняться общим установлениям государства. Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Виды юридической ответственности по отношению к личности, нарушившей правовые нормы:

— *уголовная* (применяется только за преступления; никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда и в соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством; меры уголовного наказания — наиболее жесткие формы государственного принуждения, направленные преимущественно на личность виновного, — лишение свободы и т.д.);

— *административная* (наступает за совершение административного проступка на основе законодательства об административных

правонарушениях и выражается, в частности, в таких мерах, как штраф, лишение специального права и т.п.);

— *гражданская* (наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Полное возмещение вреда — основной принцип гражданско-правовой ответственности; возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например выплатой неустойки);

— *дисциплинарная* (применяется за нарушение трудовой, учебной, служебной, воинской дисциплины; для наложения взыскания должны быть затребованы объяснения от нарушителя трудовой дисциплины; налагается администрацией предприятия, учреждения, организации; в отношении же отдельных категорий — дисциплинарными коллегиями; меры дисциплинарной ответственности — выговор, строгий выговор, увольнение и т.д.);

— *материальная* (наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей).

Таким образом, отношения между государством и личностью должны быть партнерскими и осуществляться на основе взаимной ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

Бойцова Л.В. Гражданин против государства? // *Общественные науки и современность.* 1994. №4.

Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. Гражданин и власть. М., 1994.

Кашианина Т.В., Кашианин А.В. Основы российского права. М., 1996. С. 45—46.

Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А. На пути к социалистическому правовому государству // *Пульс реформ.* М., 1989. С. 26.

Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 10.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 168—169.

Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд. М., 1995. Гл. 22.

Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд. М., 1996. Тема 28.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 202.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. Гл. 8.

Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. Гл. 10.

Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1996. Лекция 15.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 84—85.

Теория права и государства / Под ред. Г.Н. Манова. М., 1995. С. 259—262.

Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М., 1992.

53. Понятие, функции и структура политических партий

Термин «партия» в переводе с латинского означает «часть», «группа». Он получил распространение еще в Древнем мире. Однако собственно политические партии появляются в процессе становления парламентаризма (XVIII—XIX вв.).

Политическая партия — это наиболее активная и организованная часть социальной группы или класса, выражающая их интересы, связанная идеологической общностью и борющаяся за политическую власть.

Партии преследуют определенные цели, добиваясь решающих позиций в осуществлении государственной власти, влияния на политическую жизнь и организацию общества. В политической системе, как правило, действуют несколько партий, что связано с противоречиями между классами и социальными слоями, борьбой за преимущества в осуществлении собственной политики.

Партии занимают особое место в политической системе общества. В отличие от других ее институтов (профсоюзов, крестьянских объединений и других общественных организаций), которые, хотя и занимаются политической деятельностью, но ориентируются прежде всего на защиту социально-экономических и иных интересов их членов, главным призванием политических партий является нацеленность на завоевание и осуществление власти, борьба за руководство государственными делами.

Политическая партия, будучи наиболее последовательным выразителем устремлений определенного класса, слоев общества представляет собой добровольную общность людей, объединенных идеологически и организационно, имеющих целью завоевать, удержать и использовать государственную власть для реализации своих основных интересов.

Функции политических партий:

- выявление, формулирование и удовлетворение интересов больших социальных групп;

- активизация и интеграция определенной части людей;

- борьба за политическую власть и за ее использование, определение форм, средств и методов этой борьбы в зависимости от меняющейся обстановки (легальные и нелегальные, революционные и эволюционно-реформистские, вооруженные и ненасильственные и т.д.);

- подготовка и проведение избирательных кампаний по формированию высших и местных органов власти, выдвижение в них своих сторонников, организация контроля за их парламентской деятельностью;

— разработка партийной идеологии, создание и реализация политической программы развития общества, ведение пропаганды и формирование общественного мнения;

— политическое воспитание общества в целом или его части;

— подготовка и выдвижение кадров для партии, государственного аппарата и различных общественных организаций, формирование правящей элиты.

Структуру политических партий составляют партийный аппарат, рядовые члены (партийная масса). Социальную базу составляют сторонники партии.

ЛИТЕРАТУРА

- Алескеров Ф.Т., Ортешук П.* Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.
Борисов Л.П. Политология. М., 1995. Гл. 10.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 6.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 214—216.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 11.
Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 6.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 16. С. 336—342.
Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 3.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 6.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 14—23;
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 9.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 245—246.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 111—116.
Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 50—61.

54. Виды политических партий

Политические партии призваны выражать различные интересы разных категорий людей, слоев, групп, классов общества. Естественно, они весьма многообразны.

Классификацию политических партий обычно проводят по следующим критериям:

1) по социальной направленности программы и деятельности: социал-демократические, либерально-демократические, коммунистические, классовые, националистические, расовые, фашистские, религиозные, государственно-патриотические, народные и т.п.

2) по идейным основаниям их деятельности: доктринальные (сориентированные прежде всего на защиту своей идеологии), прагматические (ориентирующиеся на практическую целесообразность действий) и харизматические (объединяющиеся вокруг конкретного политического лидера);

3) по методам выполнения программы: революционные (стремящиеся к радикальному качественному преобразованию общества) и реформаторские (стремящиеся к улучшению общественной жизни без структурных принципиальных изменений);

4) по характеру политических действий: реакционные, консервативные, умеренные, радикальные, экстремистские;

5) по представительству в высших органах государственной власти и отношению к официальной политике: правящие и оппозиционные (последние по юридическому статусу могут разделяться на легальные, полулегальные и нелегальные);

6) по месту в политическом спектре: левые, центристские и правые;

7) по стилю общения между партийными лидерами и рядовыми членами: демократические и антидемократические;

8) по характеру членства: кадровые (отличающиеся немногочисленностью, свободным членством, организационной рыхлостью) и массовые (стремящиеся вовлечь в свои ряды как можно большее число членов, упрочить связи, укрепить структуру);

9) по организационной структуре: парламентские (где в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), лейбористские (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе и трудовых коллективов) и авангардные (построенные на принципах демократического централизма и территориально-производственного объединения своих членов) и т.п.

Данная классификация, как, впрочем, и любая иная, далеко не завершена и довольно условна. Можно перечислить еще немало критериев, в зависимости от которых партии подразделяются на те или иные виды. К тому же одна и та же партия может быть рассмотрена с различных позиций, классифицирована по разным основаниям.

ЛИТЕРАТУРА

- Алескеров Ф.Т., Ортеишук П.* Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.
Борисов Л.П. Политология. М., 1995. Гл. 10.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 6.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 214—216.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 11.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукишина. Казань, 1994. Лекция 6.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл.16. С. 341—342.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 3.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 6.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 23—26.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 9.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 245—246.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 112—115.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.50—61.

55. Партийные системы

В настоящее время в разных странах действует различное количество партий, участвующих в борьбе за политическую власть.

В зависимости от положения политических партий в политической системе общества, взаимодействия между ними, типа самих политических партий складывается партийная система, под которой понимается совокупность всех политических партий, действующих в данной стране, их взаимоотношения друг с другом. Данные взаимоотношения раскрывают степень влияния партий на принятие решений и характер их участия в управлении государством.

Природа и особенности партийной системы той или иной страны обусловлены множеством факторов — уровнем политической зрелости общества, его политического сознания и культуры, историческими традициями, национальным составом, религиозной ситуацией, расстановкой социально-классовых сил и т.п. Существенное воздействие на формирование партийной системы оказывает действующее законодательство и прежде всего конституция и избирательные законы.

Типы партийных систем:

1) в зависимости от характера политического режима выделяют *демократические, авторитарные и тоталитарные* партийные системы;

2) в зависимости от количества партий, борющихся за власть или влияющих на нее: *однопартийные* (в которых обеспечивается исключительное право одной партии на фактическое осуществление политической власти в обществе), *двухпартийные* (в которых обеспечи-

вается одной из двух партий в случае ее победы на выборах большинства мест в законодательном органе или назначение ее кандидатов на посты президента и вице-президента) и *многопартийные* (в которых ни одна из партий, как правило, не способна завоевать поддержку абсолютного большинства избирателей, поэтому правительства чаще всего бывают здесь коалиционными, т.е. состоящими из представителей двух или нескольких партий);

3) в зависимости от соотношения партий с различным политическим статусом: *мажоритарные, доминирующие и коалиционные*;

4) в зависимости от устойчивости партийной структуры и межпартийных отношений: *стабильные и переходные*;

5) в зависимости от характера межпартийных отношений: *конкурентные и неконкурентные*.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 100—107.

Борисов Л.П. Политология. М., 1995. Гл. 10.

Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 6.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 11.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 6.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл.16. С. 342—349.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 2. С. 52.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 6.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 26—29.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 9.

Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. С. 141—148.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 243—245.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 284—289.

56. Общественно-политические движения

Общественно-политическое движение — это наиболее активная часть общества, призванная выражать интересы определенных социальных групп граждан и направленная на достижение какой-либо значительной политической цели.

В движение включаются лица, не удовлетворенные деятельностью тех или иных партий, не желающие ограничивать себя их уставными нормами и программными устремлениями, а также не имеющие четко выраженных политических интересов.

Отличие общественно-политических движений от политических партий:

1) социальная база движений более широкая, аморфная, пестрая (к одному и тому же движению могут принадлежать представители различных социальных, идеологических, национальных, конфессиональных и других групп);

2) общественно-политические движения, как правило, придерживаются только одной политической концепции и добиваются решения одной крупной политической проблемы, имеют одну цель, а не комплекс целей, как партии (достигнув этой цели, движение прекращает свое существование);

3) общественно-политические движения не столь долговременны, как партии;

4) общественно-политические движения, не стремясь к власти, пытаются воздействовать на нее, «повернуть» данную власть к решению своих проблем (при борьбе за власть общественно-политическое движение трансформируется в политическую партию);

5) центром политической активности в общественно-политическом движении выступает его ядро (авангард) — инициативные группы, клубы, союзы и т.д.;

6) в общественно-политическом движении отсутствуют формальная внутренняя иерархия, четко выраженное постоянное членство и соответствующие документы (программа, устав и пр.).

Виды общественно-политических движений:

— социально-политические, этнополитические, конфессиональные, экономические, экологические, антивоенные, научные и т.д. (в зависимости от сферы деятельности);

— революционные и контрреволюционные, реформаторские и консервативные, национал-демократические и общедемократические (в зависимости от целей);

— массовые либо элитарные (в зависимости от количества участников);

— левые, центристские и правые (в зависимости от места в политическом спектре);

— местные, региональные, общедофедеральные, межгосударственные и т.п. (в зависимости от масштаба деятельности);

— профессиональные, женские, молодежные (в зависимости от социального состава);

- сознательно организуемые и стихийные (в зависимости от характера возникновения);
- фронты, ассоциации, объединения и т.п. (в зависимости от способа организации);
- насильственные и ненасильственные (в зависимости от методов действий) и др.

ЛИТЕРАТУРА

- Алескеров Ф.Т., Ортешук П.* Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.
- Борисов Л.П.* Политология. М., 1995. Гл. 10.
- Васильев М.И.* Партия, движения, политические силы — попытка деконструкции // Полис. 1992. № 5, 6.
- Демидов А.И., Федосеев А.А.* Основы политологии. М., 1995. С. 217—218.
- Зеркин Д.П.* Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 11.
- Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. Лекция 6.
- Мальцев В.А.* Основы политологии. М., 1997. Гл. 16. С. 349—355.
- Матвеев Р.Ф.* Теоретическая и практическая политология. М., 1993. Гл. 3. С. 107—109.
- Мельник В.А.* Политология. Минск, 1996. Гл. 7.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 10.
- Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 228—237.
- Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 9. С. 189—195.
- Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.50—61.

57. Группы давления

Группа давления — общественное объединение, активно добивающееся удовлетворения собственных интересов с помощью целенаправленного воздействия на структуры политической власти.

Понятие «группа давления» раскрывает динамику превращения социально-групповых интересов, возникающих в гражданском обществе, в политический фактор. Группы давления — формальные объединения граждан с четко выраженной организационной структурой, устоявшимися функциями и профессиональным кадровым аппаратом (профсоюзы, церкви и т.д.).

Группы давления в связи с их относительно жесткой организационной структурой могут оказывать большое воздействие на политическую жизнь страны, которое по силе нередко превосходит влияние политических партий. Известны случаи, когда могущественные

профсоюзы или объединения предпринимателей заставляли правительство отступать перед своими требованиями. С этой целью они применяли различные формы и методы политического давления: пропагандистские кампании в средствах массовой информации, забастовки, пикеты, шествия, митинги и т.п.

Типичные способы воздействия групп давления на государственные органы:

- непосредственное выдвижение своих членов в состав представительных и исполнительных органов власти, а также в качестве функционеров управленческого аппарата;

- участие членов группы в работе парламентских комиссий и подкомиссий, в межведомственных комитетах и службах;

- поддержание личных контактов с членами парламента, правительства, прочими чиновниками и т.д.

Эффективность деятельности группы давления во многом зависит от ресурсов, которыми она располагает (собственность, информация, квалификация и опыт, культурное влияние, национальные и религиозные связи и пр.).

В отличие от политических партий, цель которых — завоевание власти, назначение групп давления заключается в оказании влияния на политику, в стремлении поддержать или помешать принятию конкретных решений государственными органами.

Профессиональные союзы, ассоциации предпринимателей, союзы кооператоров, потребителей, добровольные общества и другие общественные объединения представляют собой разновидность групп давления. Группами давления можно считать и традиционно присутствующие в политике и политической деятельности тайные общества и организации (например масоны, и т.п.).

Присутствие групп давления в политической жизни, с одной стороны, умножает число косвенных субъектов политики, является своеобразным дополнением к многопартийности, расширяя плюрализм, а с другой стороны, создает условия для сращивания наиболее мощных групп давления с бюрократическими и партийными группировками, усиливает корпоративные тенденции в политической системе общества.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.

Васильев М.И. Партия, движения, политические силы — попытка деконструкции // Полис. 1992. № 5, 6.

Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995. С. 147—150.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 217—218.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 6.

- Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 7. С. 196—197.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 8—9.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 10. С. 191.
- Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 230—231.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С.80—82.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. С. 270—276.

58. Политические отношения

Взаимодействие социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом называют *политическими отношениями*.

Они возникают с того момента, когда извечная потребность в управлении и властном регулировании социальных процессов и отношений осуществляется при активном участии государства. Их корни в конечном счете находятся в экономике общества, в тех отношениях, которые возникают в ходе удовлетворения первичных, наиболее фундаментальных потребностей людей. Такая деятельность содержит в себе факторы, способствующие как объединению (кооперация, взаимозависимость индивидов и социальных групп друг от друга), так и разъединению людей (конкуренция, соперничество из-за источников и средств существования и т.д.). Но ведь существуют проблемы и потребности, так или иначе затрагивающие всех людей, принадлежащих к той или иной нации, социальной группе, классу, проживающих на определенной территории, и требующие совместных, объединенных усилий.

Основные характеристики политических отношений:

— возникая при активном участии сознания, политические отношения выражаются в поступках, действиях, процессах, взаимоотношениях между социальными группами, государствами, партиями; для их изменения отнюдь не достаточно слова, а требуется соответствующее действие;

— влияние на многие внешние и внутренние параметры существования людей благодаря деятельному, активному характеру политических отношений. Такое воздействие можно оказать на экономическую жизнь общества через установление приоритетов экономического развития; с помощью политических мер, действия государственного механизма можно поддерживать или препятствовать развитию культуры, науки, религии, поддерживать одни нравы и подавлять другие;

— главный, специфический для политики инструмент воздействия на разнообразные стороны социальной жизни — власть, принуждение, авторитетное влияние с использованием силы организации, в качестве которой могут выступать и партии, и союзы, и государства, и движения, и институты, возникающие на основе объединения воли и действия многих людей на основе определенных принципов.

Существуют две стороны, формы бытия политических отношений: *политическая деятельность* — в ней выражается динамизм политических отношений, их зависимость от социальных усилий людей; и *политическая организация*, выражающая структурированность политических отношений, их формирование на основе определенных норм, правил. Этот аспект политики еще называется институциональным (институт — это отношения, организованные на основе определенной нормы, санкционированного правила поведения).

Политические организации обладают некоторыми существенными признаками: во-первых, они служат важнейшим средством определения и выражения действующих интересов социальных групп, формирования и воплощения воли субъектов политики; во-вторых, они связаны с реализацией авторитетных решений, с деятельностью аппарата власти, в-третьих, направлены на преодоление противоречий внутри субъекта политической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- Баталов Э.Я. Типология политических отношений // Полис. 1995. № 2.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 6.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 66—76.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 3. § 1.
Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 158—161.

59. Политический плюрализм

Политический плюрализм — это принцип, содействующий существованию многообразия политических сил с конкуренцией между ними за представительство в органах государственной власти. Он предполагает столкновение интересов, дискуссии между сторонниками различных точек зрения.

Суть политического плюрализма составляет множественность мнений, взглядов, позиций, отражающих многообразие интересов различных групп общества. Политический плюрализм проявляется

не только в общественном сознании, но и в политической практике, затрагивая определенные структуры общества и воплощаясь в различных политических институтах: партиях, движениях, фронтах, ассоциациях, фракциях, а также в представительных органах всех уровней.

Политический плюрализм во многом вытекает из разнообразия форм собственности, из необходимости многообразия самой жизни. Его основой являются конкретные социальные позиции и интересы групп людей, занятых в производстве, обмене, распределении, других сферах жизнедеятельности.

Социальная ценность плюрализма состоит в том, что благодаря ему обеспечивается способность к выражению индивидом своего мнения, определенное равенство возможностей, терпимость по отношению ко всем группам в обществе.

Политический плюрализм связан с многопартийностью, конкуренцией идей, предполагает легальную борьбу всех политических сил за умы людей в рамках конституции и законов, дает возможность сохранить меньшинству свои структуры, включая оппозицию, и осуществлять деятельность за отмену не устраивающих его решений.

Компоненты политического плюрализма:

- многообразие политических идей и организационных форм;
- отрицание моноцентризма;
- свобода объединения людей в партии и иные законные организации;
- уважительное отношение к противоположным взглядам, инакомыслию;
- наличие оппозиционных сил и их беспрепятственная деятельность;
- ограничение центральной власти, разделение властей;
- возможность смены политических структур у власти и т.п.

В ст. 13 и 14 Конституции Российской Федерации закреплены следующие *характерные черты политического плюрализма*:

- идеологическое многообразие;
- запрет на установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной;
- светский характер государства (в связи с чем никакая религия не может выступать в качестве государственной или обязательной);
- признание политического многообразия и многопартийности;
- равенство всех общественных объединений перед законом.

ЛИТЕРАТУРА

Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в России: Конституционно-правовые основы. М., 1996.

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.

Васильев М.И. Партия, движения, политические силы — попытка деконструкции // *Полис*. 1992. № 5, 6.

Венгеров А.Б. Социалистический плюрализм в концепции правового государства // *Советское государство и право*. 1989. № 6.

Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995. С. 81—84.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 240—241.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. С. 263—267.

Политические проблемы теории государства. М., 1993.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С.248.

Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 9.

Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 120—122.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.130—140.

60. Сущность и структура политического процесса

Политический процесс определяется как «смена состояний политической системы, ее функционирование в режиме времени» (М.В. Ильин). Этим понятием обозначаются многообразные длящиеся во времени политические события или последовательность сменяющихся политических событий.

Основные виды политических процессов:

— формирование органов политической системы (институализация): в ходе нее создаются ранее не существовавшие политические учреждения и устанавливаются регулируемые специальными нормами отношения между ними;

— воспроизведение компонентов и признаков политической системы в процессе ее функционирования; нетрудно видеть, что политическая жизнь складывается не только из непрерывного обновления, возникновения ранее не существовавших политических отношений и институтов, но и из действий по поддержанию этих отношений в стабильном состоянии, при использовании таких механизмов, как традиции, процедуры, юридические и идеологические предписания;

— принятие и исполнение политических решений, определяющих задачи и способы их решений, осуществляющих выбор средств достижения политических целей, направления политических действий.

Взаимосвязь этих процессов рождает сложное сочетание действий, направленных на обеспечение постоянства, незыблемости политических отношений и их изменения, придания им динамики, обновления.

Поскольку политические процессы затрагивают, причем весьма существенно, социальные интересы, а они различны, люди неоднозначно относятся к разным их типам, отдавая предпочтение одним и пренебрегая значением или вообще игнорируя другие. Крайними позициями в отношении к политическим процессам являются консерватизм, выражающийся в том, что его адепты видят основное назначение политических процессов в сохранении постоянства, неизменности политической системы, воспринимают любую ее трансформацию как нечто опасное и нежелательное, и революционаризм, представляющий политическую жизнь в качестве непрерывной и крутой ломки форм ее организации.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 13.
Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен: О понятиях «процесс», «изменение» и «развитие» в политологии // Полис. 1993. № 2.
Мамут Л.С. Политический процесс // Советское государство и право. 1982. № 5.
Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.М. Марченко. М., 1997. Лекция 12.
Шутов А.Ю. Типология политических процессов: Социально-культурный аспект // Вестник МГУ. Сер. 12. Социально-политические науки. 1994. № 2.

61. Революция и реформа как виды политических преобразований

Революция — это коренное, полное преобразование структуры власти в обществе, радикальное изменение его политической системы, открывающее возможность значительных социально-экономических изменений. Принудительный характер осуществляемых в обществе перемен, сопротивление тех социальных сил, против которых они направлены, делает практически неизбежным большую роль насилия в любом революционном процессе.

Революция всегда служит выражением непреодоленных социальных антагонизмов, реализует в интенсивной и разнообразной политической борьбе, проходящей с применением решительных мер, сильных средств для достижения поставленных целей. Она всегда возникает на исходе затяжного, глубокого социально-экономическо-

го и политического кризиса и рассматривается сторонниками такого вида социальных преобразований как необходимый метод предотвращения катастрофы, в этот момент угрожающей обществу.

Из всех видов политических процессов революции в наибольшей степени присущи такие качества, как решительность и полнота наступающих в ходе нее изменений, которые традиционно способствуют формированию в обществе большого числа сторонников и приверженцев именно такого пути осуществления социальных перемен. Но у него же имеется целый ряд коренных недостатков, значительно снижающих созидательный потенциал данной формы общественно-политических преобразований и ограничивающих сферу ее возможного использования.

Исторической практикой неоднократно подтверждалась непредсказуемость последствий, наступающих в результате длительной борьбы, гигантского напряжения общественных сил. Революция сопровождается жесткой борьбой в среде ее сторонников по программным, доктринальным вопросам намечаемых преобразований, всякого рода расколами, подавлением не только прямых противников революционных преобразований, но и различных отступников, соглашателей, ложных толкователей «единственно верного и выстраданного» курса. К тому же практически всегда общество, возникающее в ходе революционных изменений, сильно отличается от первоначального проекта, а иногда вообще бывает его полной противоположностью.

Реформа характеризуется постепенностью намечаемых преобразований, а в ее программе акцент делается не на обеспечении полноты, радикальности и всесторонности их, но на доведении этих преобразований до конца. Считается, что такие изменения как бы вытягивают за собой цепь всех остальных социальных перемен. Большое значение при этом придается обеспечению всеобщей поддержки переменам, достижению согласия в обществе относительно их проведения, так как считается, что, по крайней мере, в первых шагах реформы заинтересовано все общество. Последствия и размах политических, социальных преобразований, наступающих в ходе реформ, могут быть такими, как и в революции, в которую они, кстати, очень часто перерастают, но ее существенное отличие от революции — в поэтапности изменений, наличии промежуточных звеньев в преобразовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А.* Основы политологии. М., 1995. Гл. 13. § 1.
Иванов В.Н. Реформы и будущее России // Социс. 1996. № 3.
Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.

Одесский М., Фельдман Д. Революция как идеологема // *Общественные науки и современность*. 1994. № 2.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.М. Марченко. М., 1997. Лекция 12.

Франк С.Л. Духовные основы общества: Введение в социальную философию // *Русское зарубежье*. Л., 1991. Гл. 6.

Хайек Ф.А. Дорога к рабству // *Вопросы философии*. 1990. № 10—12.

62. Политическая модернизация

Смысл модернизации — в приближении различных фрагментов и целых политических и социальных систем к уровню их наиболее развитых состояний.

Политическая модернизация — это часть более общего процесса социальной модернизации, когда преобразования происходят во всех основных компонентах социальной системы: экономике, социальных отношениях, культуре, образовании и т.д. Но выбор пути модернизации происходит и начинается именно в сфере политики, с проявления политической воли к изменениям. Последовательно проведенная политическая модернизация служит фактором, гарантом обеспечения последовательности модернизации других сфер общественной жизни.

Объективным основанием и потребностью модернизации служит реальная целостность человечества, многообразие форм взаимозависимости различных его частей, оборачивающаяся в определенных случаях и тем, что отсталые, реликтовые его части, образования начинают негативным образом влиять на передовые фрагменты, сдерживать их развитие.

Цели модернизации воплощаются в таких социальных ценностях, как экономический рост, равенство, демократия, стабильность, благосостояние, справедливость, порядок, а характеристиками социальной жизни, от которых в ходе модернизации хотят освободиться, являются бедность, неравенство, репрессии, насилие, зависимость.

Основные направления модернизации в современном мире:

- индустриализация и информатизация общества;
- формирование экологического общества, основанного на внедрении природосберегающих технологий;
- демократизация, расширение участия населения в управлении общественными делами, подконтрольность политической власти и ее ответственность перед обществом;
- радикальное изменение параметров социальной сферы в сторону повышения благосостояния основной массы населения, преодоления разрыва между богатыми и бедными;

— обеспечение доступности образования и его высокого качества, гарантирующего для тех, кто его получает, возможность активной деятельности и жизненного успеха в новой, меняющейся системе социальных отношений;

— расширение сферы свободы человека, рост возможности выбора и независимости от давления традиций, среды, места проживания.

Формы модернизации в значительной степени зависят от типа политических систем и политической власти. Здесь могут выбираться драконовские, чисто репрессивные меры, когда общество буквально «загоняют» в новое состояние, или меры, стимулирующие и создающие возможность развития того человеческого материала, который «подлежит» модернизации, когда создаются условия и стимулы его ускоренного развития, приобретения качеств свободы, квалификации и открытости.

ЛИТЕРАТУРА

Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 17. § 3.

Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.

Лукашова Н.Ю. Агенты политической модернизации: происхождение и трансформация // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 1995. № 6.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 20.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 354—368.

Политология: Курс лекций / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 7. § 5, 6.

63. Восстание, бунт, мятеж, путч как виды политического процесса

Если революция и реформа нацелены на целостное преобразование политической системы, к тому же охватывающей не отдельную область, регион, но всю страну, нацию, то такой часто встречающийся политический процесс, как восстание, имеет по сравнению с ними существенные отличия. В зависимости от исторической эпохи, социального состава участников *восстания* характеризуются большим разнообразием, различаются по степени интенсивности, длительности, по возможности успеха, уровню организованности, духовным и психологическим импульсам, которые вдохновляют участников. Любому восстанию присущ некоторый уровень организованности,

большую роль здесь играют руководители, выдвигаются определенные цели, хотя, как правило, весьма декларативные и нечеткие. Эти цели находят обоснование в несложной программе, лозунгах.

Наличием определенной степени организованности, целенаправленности восстание отличается от *бунта* — массового действия, имеющего очень высокую степень интенсивности, активности его участников, но еще больше ограниченного временем протекания, а также проблемой, причиной его вызвавшей. Бунт — это почти всегда ответная реакция на какие-либо экстраординарные действия представителей господствующих политических групп, государственных органов, не перерастающая ограниченных задач сопротивления отдельным действиям правительства.

Мятеж по степени интенсивности, эмоциональной напряженности близок к бунту, но в отличие от него имеет еще более ограниченное число участников. Мятеж возникает как результат продуманной, целенаправленной подготовки определенной группы лиц. Он носит вооруженный характер, ставка здесь делается на военную силу, и основное ядро мятежников обычно составляет армия. С присоединением к его инициаторам более широкого состава участников мятеж быстро теряет качество организованного, целенаправленного действия, приобретает такие черты, как предельная широта предъявленных обществу обвинений, нетерпимость к цивилизации, какому бы то ни было руководству, встает на путь тотального оспаривания. Человек здесь всецело подчинен эмоциям, а его действия все более теряют связь с условиями, реальными возможностями и потребностями сложившейся политической ситуации. Мятеж при такой логике своего развития быстро приобретает качества бунта, исчерпывает свой преобразовательный потенциал и затухает.

Если же массы не присоединяются к мятежникам, то он становится *путчем*, т.е. выражается в вооруженных действиях, не опирающихся ни на широкую поддержку, ни на учет ситуации, ни на продуманную программу.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 13. § 2.
Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.
Ленин В.И. Революционные дни // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 9.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 19.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14. § 1, 2.
Энгельс Ф. Крестьянская война в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 7.

64. Политический кризис

Политическим кризисом называется такое состояние политической системы, когда наивысшего накала достигает острота противоречий в ней, необходимость ее преобразования становится необратимой. В этой ситуации сложившиеся способы поддержания общественного порядка, формы разрешения конфликтов неприемлемы, и их использование лишь усугубляет ситуацию. Основные проблемы, существующие в обществе и стимулирующие активность людей, не решаются несмотря на действия и решения властных структур.

Существует множество лежащих вне политики проблем, отсутствие решения которых стимулирует кризисное развитие: среди них и длительные экономические неурядицы, и экологические катастрофы, и военные поражения. Все они в той или иной степени выражаются в неспособности институтов политической системы удовлетворить требования складывающейся политической ситуации, в нарастающем разрыве между различного рода декларациями, намерениями и реальными делами, которые за ними следуют.

В качестве исхода кризиса иногда предусматривают только два варианта: его урегулирование тем или иным путем или социальную катастрофу, зримыми проявлениями которой служат неспособность политической системы содействовать удовлетворению потребностей людей, прежде всего экономических, а также разрушение органов политической системы. Их действия все чаще противоречат друг другу, не обеспечивают потребности ни социального управления, ни защиты граждан.

ЛИТЕРАТУРА

- Драма обновления. М., 1990.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 13. § 3.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 427—435.
Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 282—297.
Ленин В.И. Политика правительства и грядущая борьба // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 13.
Назаров М.М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социс. 1995. № 1.
Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

65. Политические кампании: их стратегия и тактика

Политическая кампания — это система действий, рассчитанная на достижение определенной цели. Обычно такими целями в политике бывают изменения структуры власти в обществе, перераспределение политических полномочий, формирование органов власти, достижение тех или иных национальных приоритетов. Поскольку речь идет именно о коллективных действиях, то успех политической кампании в значительной степени зависит от степени поддержки ее целей как можно большим количеством людей.

Успех политической кампании предопределяется рядом обстоятельств:

— экономическая конъюнктура, на фоне которой разворачивается политическая кампания;

— понятные всем лозунги, символы, в которых в образной форме выражаются программные цели кампании, вызывающие эмоциональный отклик, позитивное отношение;

— наличие общепризнанного лидера, образ которого служит зримым выражением цели движения, кампании.

Для демократического общества важнейшим видом избирательных кампаний служат выборы.

Специальная техника ведения избирательных кампаний называется *избирательной инженерией* и строится на учете ряда объективных и субъективных обстоятельств:

— существует значительная степень зависимости настроений и политических предпочтений избирателей от состояния социально-экономических условий, в которых они находятся;

— господствующая в данном обществе или социальной группе политическая культура влияет на политические ориентации участвующих в голосовании людей;

— большое значение имеет личность претендента на выборную должность, его умение сделать понятной цель своих действий, симпатии или антипатии, которые он вызывает у голосующей (или отказывающейся голосовать) публики;

— для исхода голосования существенно не только отношение к личности кандидата, но и политической силе, которую он в данный момент представляет, чьи интересы декларирует и защищает.

Среди мотивов поведения, сдерживающих участие в выборах, доминирующую роль играет чувство безразличия к политическим деятелям, враждебность к политической системе, впечатление сложности, запутанности избирательного процесса, лишшающее людей возможности сделать осознанный, продуманный выбор, а иногда и создающее впечатление игры или фарса, участие в котором рассматривается как недостойное дело.

ЛИТЕРАТУРА

Блондень Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.

Выборы: гарантия успеха // Диалог. 1991. № 1.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12. § 4.

Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 14.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Лекция 10.

Политология: Курс лекций / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 10. § 4, 5.

Технология и организация выборных кампаний: Зарубежный и отечественный опыт. М., 1993.

66. Популизм: понятие и признаки

Популизм можно определить как применение не истинных, но популярных в конкретной ситуации средств для достижения политических целей. Популизм есть по сути дела использование группами лиц, отдельными лидерами в своих интересах господствующих взглядов, настроений людей, сложившихся под влиянием тех или иных обстоятельств.

Признаки популизма:

1) он возникает в странах, где имеются определенные демократические институты и нормы: всеобщее избирательное право, равноправие граждан, право на свободу слова и т.п., т.е. там, где массы в качестве избирателей выступают участниками политического процесса. Только тогда попытки апелляции к настроению граждан, попытки подстроиться под массовое сознание могут собственно и стать способом завоевания власти;

2) в наибольшей мере он распространен в условиях низкого уровня политической и правовой культуры общества, в условиях еще не упрочившихся структур народовластия;

3) популизм усиливается особенно во времена кризисов, социально-экономической и политической нестабильности, когда большинство людей испытывает ухудшение условий жизни и теряет уверенность в завтрашнем дне. Это самое благодатное для популистов время, ибо именно в такие моменты переоценки ценностей и ожесточения политической борьбы народ в наибольшей степени дезориентирован и подвержен политике обещаний;

4) популизм зачастую обслуживает прежде всего политический радикализм, позволяя «реальную дистанцию между целями и средствами» заменить упрощенной, декларативной, демагогической;

5) популизм — это уход от действительно имеющихся проблем, объективно данных интересов и потребностей людей. И в этом смысле популизм выступает в виде специфической имитации, напоминает своеобразный социально-политический наркотик, уводящий массы от реальности, не удовлетворяющей их, в мир несбыточных ожиданий и чуда;

6) популизм ориентируется в основном на обывденное сознание, «разыгрывая излюбленные карты» доверчивого обывателя: стремление к справедливости, ликвидацию привилегий, поиск универсальных и простых средств для решения практически всех задач и т.д. Он особенно распространен в условиях неопределенности, незнания, отсутствия налаженной и доступной системы информирования граждан;

7) популизм — разновидность демагогии. Типичные для демагогии средства — ложные клятвы в верности народу, выдвижение безответственных программ и обещаний и одновременно клевета на тех, кто на деле действует во имя подлинных интересов общества — употребляются в полной мере и в популистской практике. Вместе с тем популизм — лишь составная часть демагогии. Если всякий популизм — демагогия, то не всякая демагогия — популизм. Демагогия имеет более широкую сферу применения: и в политике, и в науке, и в искусстве, и в быту;

8) популизм, в отличие от популярности, оценивается с позиции нравственности как отрицательное явление, которое не приближает, а отдаляет истинное народовластие;

9) учитывая, что выборы — это своеобразная «продажа» конкретного политика избирателям, популизм выступает в качестве специфической недобросовестной политической рекламы, приукрашивающей реальные способности и возможности кандидата в депутаты, президенты и т.п. Как и всякая иная реклама в большом бизнесе (а политика зачастую именно так и понимается), популизм не считает денег, связан с раздачей легковесных обещаний, льгот, наград и т.п.

Сами по себе обещания не содержат ничего предосудительного. Подобные приемы используют практически все политические силы и политики, тем более те, кто находится у реальных рычагов власти. Главным же здесь является то, насколько объявленные предвыборные обещания будут фактически выполнены, насколько искренен был конкретный лидер в своих предвыборных планах изменить жизнь к лучшему. То есть важно, чтобы обещания не превратились в популизм, ибо не всякое обещание выступает в качестве популизма.

ЛИТЕРАТУРА

- Алескеров Ф.Т., Ортешук П.* Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 139—141.
- Волкова Н.Ф.* Популизм и консерватизм. М., 1992.
- Выдрин Д.И.* Технология популизма // Диалог. 1990. № 3. С. 36—46.
- Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б.* Политическая психология. Ростов н/Д, 1996.
- Голосов Г.В.* Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 56—57.
- Малько А.В.* Популизм как тормоз демократии // Общественные науки и современность. 1994. № 1.
- Малько А.В.* Популизм и право // Правоведение. 1994. № 1.
- Политология на российском фоне / Отв. ред. П.И. Симуш. М., 1993. С. 189—190.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 306.
- Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 114—130.

67. Прямое действие в политике

Существуют два основных типа политических процессов: когда воздействие на политическую власть осуществляется через представительные органы, которые функционируют в рамках самой политической системы, и прямое влияние граждан на органы политической системы. Непосредственное участие в политике может быть институциональным, регулируемым путем прямой демократии через механизм выборов, референдумов, плебисцитов, по определенным нормам действия этой системы (избирательные законы комиссии по проведению выборов и подведению их итогов, уставы политических организаций). Но участие в политике может осуществляться и иным образом: через «прямое действие» — непосредственное влияние граждан на органы политической власти в разнообразных формах политической активности: митингах, демонстрациях, забастовках.

Рассмотрим некоторые специфические формы основных проявлений прямого действия в политике.

Митинг — собрание людей с неограниченным составом участников, посвященное обсуждению той или иной проблемы. Несомненно, это мощное средство развития интереса, единовременного вовлечения в политику больших масс людей, служащее зримым проявлением сложившегося в обществе отношения к той или иной проблеме, способу ее решения, политическому лидеру и действиям органов политической власти. Митинг — это и демонстрация, выявление политической позиции, занятой отдельным человеком или группой, средство определения поддержки или неодобрения ею того или иного акта политической власти или политического лидера.

Демонстрация — массовое шествие сторонников определенной идеи, требование, выражение поддержки или протеста какой-либо акции политической власти. Как правило, участники демонстрации выделяют себя из массы, показывают свою осознанную готовность к определенным действиям, понимают свою ответственность. Демонстрация — мощный фактор политической мобилизации и агитации, который при хорошей организации и проведении позволяет веско заявить о своих требованиях, подкрепив их массовой поддержкой, завоевывать сторонников из колеблющихся.

Забастовка — прекращение работы с целью политического давления, предъявления и настаивания на принятии определенных требований. Этой форме массового политического действия присуща способность в короткое время приобщить к выражению активной политической позиции огромную массу людей, к тому же находящихся в разных регионах. В некоторых политических течениях, прежде всего в анархосиндикализме, всеобщая забастовка, охватывающая всю страну или даже несколько стран и выдвигающая требования, направленные непосредственно государству или государствам, считается наиболее действенным, решающим средством политической борьбы.

Несомненно, забастовка — крайнее средство, к которому вынуждены прибегать борющиеся за свои права люди, ибо в результате его использования наступают весьма тяжелые для всего общества результаты, прежде всего связанные со значительным нарушением экономической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12. § 6.
Налимов В.В. Власть и противостояние ей // Полис. 1992. № 3.
Ольшанский Д.В. Массовые настроения в политике // Политика: проблемы теории и практики. М., 1990. Вып. 7, ч. 1.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 221—227.

68. Политическое решение

Политическое решение — это осуществляемый в коллективной или индивидуальной форме процесс определения задач политического действия, этапов, способов их достижения, связь с реализацией власти. Для эффективности политического решения как элемента

политического руководства необходима реализация следующих функций:

1) *координации* — согласования усилий разнородной массы людей, действующих к тому же в постоянно изменяющихся обстоятельствах;

2) *корреляции* — внесения изменений в тактику движения, особенно при появлении новых обстоятельств, условий деятельности, затрудняющих или, наоборот, облегчающих реализацию поставленной задачи;

3) *программирования* — осуществления выбора эффективного способа сочетания целей и средств, что в политическом процессе заключается в поиске наиболее рационального варианта деятельности. Благодаря программе цели приобретают качество реалистичности, осуществляется учет и оценка возможностей, а ресурсы не растрачиваются попусту.

Принятое решение закрепляется, конкретизируется в акте планирования политического процесса, состоящего из следующих *компонентов*:

- согласования целей и этапов деятельности политических институтов и движений, вовлеченных в данный политический процесс;

- доведения до возможно большего числа участников действия его программы;

- оценки обстановки, в которой будет разворачиваться политическое действие с целью выявления ее основных доминант, а также узлов взаимодействия противоречий и интересов, от воздействия на которые зависит успех намечаемого политического действия;

- принятия мер по созданию соответствующего психологического настроя у участников политического процесса, который бы способствовал, стимулировал их действия в направлении реализации выбранной цели.

После принятия политического решения и выработки действий по его реализации ситуация обычно изменяется, возникают новые обстоятельства и требуется внесение необходимых изменений как в самое решение, так и в механизм его выполнения, что предполагает модификацию целей и коррекцию времени их достижения, уточнение средств и способов решения стратегических задач. Процедура коррекции решения и тактики должна существовать на постоянной основе и осуществляться институтами политической системы, обладающими для этого специфическими полномочиями.

ЛИТЕРАТУРА

Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996. Гл. 4. § 1, 2.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 12. § 5.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 435—441.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 259—276.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.

Цымбурский В.Л. Человек политический между ratio и ответами на стимулы // Полис. 1995. № 5.

69. Политический порядок

Политический порядок — это комплекс условий, создающих благоприятные условия для эффективного и целесообразного функционирования и развития политической системы общества, это состояние урегулированности политических процессов.

Политическая система, соответствующая критериям оптимальности (наивысшей эффективности), достигшая в своей структуре равновесия политических сил и стабильности, способна обеспечивать политический порядок.

Политический порядок предполагает:

- 1) определенный алгоритм действия политической системы, т.е. последовательность реализации ее основных задач и ценностей;
- 2) согласованность «работы» элементов системы управления;
- 3) наличие эффективных гарантий и средств поддержания всех аспектов безопасности (военных, правовых, экологических, технологических, экономических);
- 4) обеспечение высокой степени независимости общества от случайных и деструктивных обстоятельств, облегчение жизни личности.

Значимость упорядочения политических процессов определяется самой природой политики, направленной как вид деятельности на реализацию противоречивых, но взаимосвязанных целей: обновления, необходимого с точки зрения учета и приспособления к изменяющимся условиям, и стабилизации — фактора сохранения социальной целостности. Этим определяется естественность присутствия в политических процессах двух противоположных тенденций — к порядку и беспорядку. Эффективно действующая политическая власть должна обеспечить как развитие, так и стабильность социальной системы. Отсутствие такого сочетания вызывает состояние хаоса (неупорядоченности) в политических отношениях.

При отсутствии порядка увеличивается возможность прорыва в сферу политики чисто случайных факторов и мотивов поведения, снижается уровень защищенности личности, значительно обесцени-

вается авторитет государства, растет неустроенность и напряженность в обществе. И как следствие этого политическая система лишается способности упорядочивающего влияния на политические процессы.

Итак, политический порядок есть состояние политической системы, характеризующее ее способность к политической мобилизации и осуществлению запланированных акций.

ЛИТЕРАТУРА

- Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. М., 1993. Гл. 3.
Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 97—109.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 208—209.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 16.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл.13. С. 290—291.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 8. С. 282—283.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 306.

70. Политический интерес

В обществе всегда действует совокупность интересов различного уровня общности, выражающих специфику взаимоотношений и жизненных ориентаций различных социальных групп, слоев, классов, профессий, этнических образований. Одни интересы выражают долговременные фундаментальные тенденции существования социальных общностей — это интересы классов, наций, общества в целом. Другие, частичные интересы, выражают специфику общественных отношений между социальными группами или частью одной из них с другими.

Сфера образования интересов — объективные отношения между субъектами деятельности, и политический интерес как раз отражает диалектику всеобщего и особенного, частного. Его своеобразие заключается в том, что он служит проявлением властного отношения, т.е. опосредование взаимодействия общественного и частного интересов осуществляется с помощью государства, его институтов. Это такое отношение между субъектами, когда для удовлетворения своих потребностей они должны воздействовать на государство.

Политический интерес служит основой вхождения того или иного социального субъекта в сферу политических отношений — процесса политизации. Смысл ее — во взаимодействии двух тенденций: одна из них заключается в выходе действий социальной группы на интересы социальной целостности, другая — в рассмотрении государства в качестве основной силы решения социальных проблем.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 24—28.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл.6. § 4.
Заславский С.Е. Интересы и ценности: два лика российской многопартийности // Вестник МГУ. Сер. 12. Социально-политические исследования. 1993. № 3.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 314—317.
Ильин М.В. Слова и смыслы: интерес // Полис. 1995. № 2.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 9. § 2; гл. 10. § 3.
Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 189—199.

71. Лоббизм: понятие и условия существования

Само слово «лоббизм» неоднозначно оценивается общественным сознанием, ибо имеет как позитивный, так и негативный смысл. Если говорить о последнем, то, как правило, термин «лоббизм» здесь приобретает сугубо отрицательное звучание, в чем-то напоминающее «блат», «протекционизм», «подкуп», «покупку голосов» в чьих-либо корыстных или узкопартийных интересах в ущерб интересам других, прежде всего общественным. Крайним выражением негативного лоббирования могут выступать незаконное давление на представителей власти, взяточничество, коррупция, с помощью чего принимаются управленческие решения в интересах определенных групп или лиц. Отрицательное отношение к лоббизму формируется именно благодаря подобной практике «влияния» на управленческие решения. Разумеется, это лишь одна сторона медали, показывающая не только силу и возможности различных социальных структур, но и уязвимые, слабые места власти.

Позитивный же смысл характеризует лоббизм как здоровое, нормальное, жизненно необходимое явление, выступающее в качестве института демократического процесса. Ведь лоббизм как система организационного оформления, выражения и представительства разнообразных групповых интересов столь же неотъемлемый признак общества, как и наличие в нем самих этих разнообразных групповых интересов, каждый из которых настойчиво стремится привлечь к себе внимание властей. Лоббизм в этом позитивном смысле есть форма законного влияния «групп давления» на управленческие решения государственных органов с целью удовлетворения интересов определенных социальных структур (организаций, ассоциаций, территориальных образований, слоев граждан и т.п.).

Лоббизм весьма жестко связан с политической властью. Наблюдается такая закономерность: лоббизма больше, как правило, там, где больше реальной власти. То есть лоббизм — своего рода признак власти, ее специфическая «отметина». И, наоборот, он не будет проявляться там, где власть отсутствует или где она выступает лишь в качестве номинальной силы.

Для становления лоббизма как полноценного института необходимо существование двух условий:

1) большого многообразия интересов в обществе, возникающих вследствие его социальной дифференциации, расслоения, «специализации»;

2) расширения доступа к власти на основе политического плюрализма, что характерно прежде всего для демократических режимов.

В связи с тем, что власть объективно не в состоянии удовлетворить одновременно и наиболее полно все интересы сразу, возникает проблема очередности, приоритета в их осуществлении. Отсюда закономерно стремление различных групп и слоев общества воздействовать на поведение государства с целью переориентации политики в свою пользу, стимулировать его принимать выгодные для этих групп и слоев управленческие решения.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 139—141.

Лантеева В. О концепции проекта закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Законодательство и экономика. 1995. № 7—8.

Малько А.В. Лоббизм // Общественные науки и современность. 1995. № 4.

Малько А.В. Лоббизм и право // Правоведение. 1995. № 2.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 7. С. 197—198.

Нецадин А. Лоббизм в России: этапы большого пути // Социс. 1996. № 3—4.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 7—8.

Перегудов С., Семененко И. Лоббизм в политической системе России // Международная экономика и международные отношения. 1996. № 9.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9. С. 190—191.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 234.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 159—160.

Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 10.

Смирнов В.В., Зотов С.В. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Государство и право. 1996. № 1.

72. Виды лоббизма

Лоббизм может проявляться в разных сферах и соответственно имеет различные виды, которые классифицируются по следующим основаниям:

1) в зависимости от того, в какой ветви власти «решается вопрос», лоббизм различают *законодательный*, *исполнительный* и *судебный*; (условно тут можно говорить и о лоббизме в средствах массовой информации, которые в связи с их мощным воздействием на сознание и поведение людей, в том числе и в сфере политики, обоснованно считают «четвертой властью»);

2) в зависимости от того, в каком управленческом решении достигаются цели лоббирования: *правотворческий* (в законодательных органах через нормативные акты), *правоприменительный* (через акты применения права) и *правоинтерпретационный* (через акты толкования права);

3) в зависимости от характера интереса, который «продавливается»: *политический*, *социальный*, *экономический*, *экологический*, *военный*, *аграрный*, *промышленный*, *финансовый* и т.п.;

4) в зависимости от времени действия: *одноразовый* и *постоянный*;

5) в зависимости от того, на каком уровне власти происходит лоббирование: *федеральный* (осуществляется в системе высших органов государственной власти и управления) и *местный* (осуществляется в республиканских, краевых, областных органах);

6) в зависимости от того, в чью пользу «решается вопрос», говорят о лоббизме различных *социальных структур*: общественных организаций, движений, партий, групп, слоев (профсоюзов, антивоенных и экологических движений, предпринимательских союзов и т.п.), ведомственном лоббизме (министерств, ведомств, государственных комитетов, отраслевом «продавливании» тех или иных интересов), региональном лоббизме (воздействии на власть со стороны представителей республик, краев, областей, районов Крайнего Севера, Сибири, Урала, Дальнего Востока, Поволжья и прочих мест, «выбывающих» определенные льготы и преимущества для регионов), иностранном лоббизме (влиянии зарубежных «групп давления» либо национальных общин на те или иные государственные органы с целью решения определенных вопросов);

7) в зависимости от взаимоотношений объекта и субъекта лоббирования: *плюралистский* (давление на государственные органы снизу вверх со стороны определенных групп населения) и *корпоративный* (своего рода скрытое соглашение властей с какой-либо группой в расчете получить лояльность и гарантию содействия государственным органам в обмен на предоставленные привилегии) и т.п.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 139—141.

Лаптева В. О концепции проекта закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Законодательство и экономика. 1995. № 7—8.

Малько А.В. Лоббизм // Общественные науки и современность. 1995. № 4.

Малько А.В. Лоббизм и право // Правоведение. 1995. № 2.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 7. С. 197—198.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 7—8.

Перегудов С., Семенов И. Лоббизм в политической системе России // Международная экономика и международные отношения. 1996. № 9.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9. С. 190—191.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 234.

Политология: . Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 159—160.

Политология: . Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 10.

Смирнов В.В., Зотов С.В. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Государство и право. 1996. № 1.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.150—164.

73. Достоинства лоббизма

Лоббизм, как и всякое иное социальное явление, вносит в жизнедеятельность общества не только позитивные начала, но и негативные. Поэтому необходимо знать, какие стороны лоббизма нуждаются в поддержке, правовом стимулировании, а какие — в правовом ограничении, сдерживании.

Достоинства лоббизма:

1) влияя на управленческие решения, он заставляет «держаться в форме» органы государственной власти и управления, в определенном смысле конкурирует, соревнуется с ними, придает им большую динамику и гибкость;

2) выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, с помощью которого мобилизуется общественная поддержка или оппозиция какому-либо законопроекту, оказывается влияние на политику (лоббизм в этой ситуации — своего рода соперник бюрократии; в условиях становления рыночных отношений, когда государство часто устраняется от защиты интересов различных социальных групп и слоев, этот вакуум должен быть заполнен соответствующими структурами гражданского общества);

3) создает возможности для обеспечения интересов меньшинства, ибо выступает в качестве специфической формы проявления политического плюрализма;

4) воплощает собой принцип свободы социальных негосударственных структур: ассоциаций, общественных организаций, слоев и т.п.

5) применяется как своеобразное социально-политическое стимулирование, направленное на ускорение претворения в жизнь тех или иных целей и интересов, на побуждение к конкретным действиям;

6) позволяет расширить информационную и организационную базу принимаемых решений и обратить внимание на «кричащие» проблемы (лоббирование выступает в виде системы аргументации, механизма подготовки и принятия соответствующих актов);

7) лоббизм можно рассматривать как инструмент взаимодействия представительной и исполнительной власти;

8) лоббизм можно оценивать и как более широкое средство достижения компромисса, способ взаимного уравнивания и примирения интересов, взаимовыгодного сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 139—141.

Лаптева В. О концепции проекта закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Законодательство и экономика. 1995. № 7—8.

Малько А.В. Лоббизм // Общественные науки и современность. 1995. № 4.

Малько А.В. Лоббизм и право // Правоведение. 1995. № 2.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 7. С. 197—198.

Нещадин А. Лоббизм в России: этапы большого пути // Социс. 1996. № 3—4.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. Ч. 2. Гл. 11. С. 7—8.

Перегудов С., Семененко И. Лоббизм в политической системе России // Международная экономика и международные отношения. 1996. № 9.

- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9. С. 190—191.
- Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 234.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 159—160.
- Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 10.
- Смирнов В.В., Зотов С.В. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Государство и право. 1996. № 1.
- Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С. 150—164.

74. Недостатки лоббизма

К недостаткам лоббизма можно отнести следующие явления:

- 1) лоббизм может стать инструментом приоритетного удовлетворения иностранных интересов в ущерб интересам государственным, т.е. реализоваться подчас как «непатриотическое» средство;
- 2) он выступает иногда проводником неправового воздействия (давления) на государственные органы, здесь уже надо говорить о преступных видах лоббизма (взяточничестве, коррупции и т.п.), которые «подтачивают» фундамент власти;
- 3) может служить фактором развития и защиты ведомственности, местничества, национализма и т.п., усиливать крайние формы удовлетворения «специальных интересов»;
- 4) лоббизм таит в себе немалую опасность «размывания» народо-властных устоев общества, превращения демократических институтов в мощный инструмент отдельных властных групп;
- 5) лоббистские мероприятия в определенных условиях могут проявляться в форме социальной несправедливости (как показывает социальная практика некоторых западных государств, результативность лоббизма большого бизнеса, благодаря финансово-материальным возможностям, гораздо выше, чем других субъектов, что может дестабилизировать обстановку, дисбалансировать интересы социальных групп, содействовать росту напряженности в обществе);
- 6) лоббизм зачастую блокирует действительно нужные управленческие решения, препятствует удовлетворению общественно ценных интересов, сопутствуя осуществлению интересов чиновничьих;
- 7) лоббизм иногда существенно мешает стабильной и оперативной государственной политике, ибо может быть направлен, например, на постоянное перераспределение бюджета («перетягивание одеяла на себя»), на частую смену приоритетов, на усиление позиций одной ветви власти при одновременном ослаблении другой и т.п.;

8) лоббизм может использоваться и в более «прозаичных» целях — как инструмент обогащения отдельных слоев, элит.

Лоббизм, как и всякое иное социально-политическое явление, может быть употреблен как на благо всего общества, так и в узкопартийных, узкогрупповых интересах. Все зависит от социально-экономического, политического и культурного фона, от обстоятельств, которые могут «наделить» лоббизм и «плюсами», и «минусами».

Для того чтобы лоббизм приносил пользу всему обществу, необходимы соответствующие условия: реальное действие демократических институтов и норм, экономическая и политическая стабильность, свобода средств массовой информации, устойчивое гражданское общество, четкое и непротиворечивое правовое регулирование и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995. С. 139—141.

Лаптева В. О концепции проекта закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Законодательство и экономика. 1995. № 7—8.

Малько А.В. Лоббизм // Общественные науки и современность. 1995. № 4.

Малько А.В. Лоббизм и право // Правоведение. 1995. № 2.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 7. С. 197—198.

Нецадин А. Лоббизм в России: этапы большого пути // Социс. 1996. № 3—4.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 11. С. 7—8.

Перегудов С., Семененко И. Лоббизм в политической системе России // Международная экономика и международные отношения. 1996. № 9.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 9. С. 190—191.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 10. С. 234.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 159—160.

Политология: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. Гл. 10.

Смирнов В.В., Зотов С.В. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Государство и право. 1996. № 1.

Теория политики: Общие вопросы / Под ред. И.Н. Коновалова, А.В. Малько. Саратов, 1994. С.150—164.

75. Политическое лидерство

Политическое лидерство — это вид политической деятельности, имеющий огромное значение для определения успеха и направленности политических процессов. Он соединяет в себе важнейшие, сущностные черты политики: власть, авторитет, руководство, выражение и представительство социальных интересов. Смысл этого явления заключается в осуществлении авторитетного руководства в сфере политики.

Авторитетной является власть, добровольно принимающаяся людьми, на которых она распространяется. Они подчиняются ей, т.е. соглашаются, видят для себя выгоду в передаче части своих политических полномочий, прав другому лицу или институту. Лидер же берет на себя обязательство эти права и полномочия использовать во благо тех, кто ими его наделяет.

В основе феномена *политического лидерства* — способность руководителя, а в этом качестве могут выступать как личности, так и организации, которые отражают и удовлетворяют интересы своих последователей. Этим лидер отличается от иного типа руководителя — манипулятора, который действует вопреки интересам своих последователей.

Еще одна важная функция политического лидера — осуществление целенаправленного и успешного руководства. Она предполагает способность правильной оценки и соотнесения целей и наличных возможностей и ресурсов политического действия. Если это качество отсутствует у лидера, то руководство не может быть успешным, а защита интересов последователей превращается в пустую декларацию.

Политическое лидерство — это процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого одни выражают и знают потребности и интересы последователей и в силу этого обладают авторитетом и влиянием, а другие — отдают им добровольно часть своих политических, властных полномочий и прав для осуществления их целенаправленного представительства и реализации.

В результате слияния в политическом лидерстве этих двух взаимонаправленных потоков наступает чрезвычайно важное для политики и политической деятельности состояние взаимной мобилизации всех участников политического процесса: и руководителей, так как они знают, что их действия опираются на поддержку и одобрение масс и уверены в своих силах; и рядовых участников политического процесса или движения, ибо они чувствуют, что их интересы поняты, а цели сформулированы. В силу этого наступает значительная интен-

сификация политической жизни, она становится полнее и результативнее.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 11. § 5.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 13.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 6. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 4.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
Сморгунов Л., Семенов В. Политология. СПб., 1996. Гл. 12.

76. Типология политического лидерства

В политологии предлагаются различные типологии (специфические классификации) политических лидеров. Многообразие подобных классификаций определяется многоплановостью самого феномена лидерства (как властеотношения) и возможностью применять разные подходы для выделения типов лидеров.

Виды политического лидерства определяются по следующим основаниям:

1) в зависимости от идеальных типов господства (М. Вебер): *традиционное* (основанное на вере в святость традиций, устоявшихся обычаев, на привычке), *легальное* (основанное на убеждении в законности и рациональности существующего порядка, в правомерности существующих норм общежития) и *харизматическое* (основанное на вере в сверхъестественные способности вождя, в наличие у конкретного лидера одаренности, Божьего дара, других исключительных качеств);

2) в зависимости от склонности лидеров к определенной модели поведения (Г. Лассуэлл): *агитационное* (воздействующее силой слова, ораторским искусством, личным примером), *организационное* (влияющее на политический процесс через работу с кадрами, посредством использования возможностей структуры, организации) и *теоретическое* (воздействующее силой интеллекта, логики);

3) в зависимости от целей, поставленных лидерами, и от воздействия, оказываемого ими на общество (Р. Такер): *консервативное* (базирующееся на обосновании необходимости сохранения общества в его имеющемся, современном виде), *реформаторское* (стремящееся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного изменения, прежде всего властных структур) и *революционное* (ставящее целью переход

к принципиально иной общественной системе, к качественно новой ситуации);

4) в зависимости от вида институциональности: *формальное* (связано с установленными правилами назначения руководителя и подразумевает функциональные отношения) и *неформальное* (возникает на основе личных отношений участников);

5) в зависимости от характера деятельности лидера: *универсальное* (постоянно проявляющее качество лидера) и *ситуационное* (проявляющее качество лидера в определенной ситуации);

6) в зависимости от используемых лидерами методов управления обществом: *демократическое* (выражается в учете руководителем интересов и мнений всех членов группы или организации, в их привлечении к управлению), *авторитарное* (предполагает единоличное направляющее воздействие, основанное на жестком централизме, властных и силовых методах) и *невмешивающееся* (стремящееся уйти от решения имеющихся проблем, переложить свои функции на ближайших помощников);

7) в зависимости от содержания: *творческое* (в данном случае лидер разрабатывает и предлагает программу поведения) и *исполнительное* (когда лидер — лишь организатор выполнения уже заданной программы);

8) в зависимости от субъектов: *индивидуальное* и *групповое*;

9) в зависимости от объекта: *общенациональное*, *партийное*, *территориальное* и т.п.;

10) в зависимости от отношения к власти: *правящее* и *оппозиционное*;

11) в зависимости от срока действия: *временное* и *постоянное* и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

Ашин Г.Г. Политическое лидерство: оптимальный стиль // *Общественные науки и современность*. 1993. № 2.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1992.

Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 201—203.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 13. С. 341—353.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарушкина. Казань, 1994. Лекция 11. С. 169—172.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 18.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 12. С. 361—366.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 11. С. 215—223.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. С. 143—146.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 4. С. 82—83.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. Гл. 9. С. 175—176.

Рыбаков О.Ю. Человек в политике: пути самореализации. Саратов, 1995. С. 115—129.

77. Понятие политической элиты

Термин «элита» в переводе с латинского означает «лучший», «отборный», «избранный».

Политическая элита — это относительно немногочисленный слой людей (своего рода управляющий класс), занимающий руководящие посты в органах государственной власти, политических партиях, общественных организациях и т.п. и влияющий на выработку и осуществление политики в стране.

Политическая элита есть властвующая часть общества, правящий слой. Данным понятием обозначаются группы лиц, имеющих высокое положение в обществе, активных в политической и иных сферах деятельности, обладающих авторитетом, влиянием, богатством. В основном это профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями. Это также высшие государственные служащие, подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, к выработке и осуществлению стратегии общественного развития.

Существование политической элиты обусловлено следующими факторам:

- психологическими и социальными особенностями людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;

- законом разделения труда, который требует профессионального занятия управлением, определенной специализации;

- высокой социальной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;

- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий (ибо она прямо связана с распределением ценностей);

- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;

- политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики (В.П. Пугачев, А.И. Соловьев).

Политическая элита не простая сумма лиц, силой случая оказавшихся наделенными властью, а социальная группа, которая форми-

руется в результате «естественного отбора», слой людей, который создается из личностей, обладающих определенными способностями, профессиональными знаниями, навыками, умениями. Поэтому политическая элита является центральным звеном государственного управления, от деятельности которого в значительной степени зависит направление и ход политического развития общества, функционирование политической системы.

Функции политической элиты:

— *стратегическая* (определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отражающих интересы общества, классов, слоев и т.п.);

— *организаторская* (осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь);

— *интегративная* (укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций).

Политическая элита подразделяется на *правлящую* (которая непосредственно обладает государственной властью), *оппозиционную* (т.е. контрэлигу), *высшую* (которая принимает значимые для всего общества решения) и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

Аврамова Е., Дискин И. Социальные трансформации и элиты // *Общественные науки и современность*. 1994. № 3.

Ашин Г.К. Правящая элита и общество // *Свободная мысль*. 1993. № 7.

Березовский В., Червяков В. Современная политическая элита России // *Свободная мысль*. 1993. № 1—2.

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. Гл. 5.

Дэй Т.Р. Демократия для элиты. М., 1984.

Курс лекций по политологии / Под ред. М.Х. Фарукшина. Казань, 1994. Лекция 10. С. 146—164.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 18. С. 389—397.

Малютин М. Новая элита в новой России // *Общественные науки и современность*. 1992. № 2.

Массы, элита и лидер. М., 1991.

Мясников С.Г. Смена правящих элит: «консолидация» или «вечная схватка»? // *Полис*. 1993. № 1.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 11. С. 205—215.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 6. С. 124—136.

Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 5. С. 98—116.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 402—404.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1997. Гл. 8. С. 142—162.

78. Политическая социализация

Результативное вхождение человека в мир политики не может быть только спонтанной реакцией на какие-либо экстраординарные обстоятельства, но требует постепенного освоения личностью или социальной группой норм, видов, возможностей политической деятельности, принятия на себя определенной роли в политике. Такой процесс называется *политической социализацией* и осуществляется следующими основными путями: «во-первых, непосредственно, путем обучения (подражания) устойчивым образцам и принятым реакциям в рамках общей социализации личности; во-вторых, путем накопления, а затем сознательного сопоставления личного и общественного опыта, что позволяет сгладить, «усреднить» различия индивидуального восприятия; в-третьих, с помощью идеологических импульсов, поступающих извне и действующих в одних случаях в интересах политической системы, а в других — вразрез с ними» (Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. М., 1985. С. 207).

Факторами политической социализации служат семья, школа, средства массовой информации, участие в деятельности политических организаций и политических событиях. На характер, специфику политической социализации оказывают значительное воздействие региональные и исторические особенности страны, где она осуществляется. Однако доминирование в народе или социальной группе тех или иных политических ценностей и ориентаций отнюдь не ведет к однообразию политической жизни, оставляет для человека большую возможность выбора своих политических предпочтений, способов установления отношений с политической властью. Социализация — процесс избирательный, в ходе него идет освоение норм, ценностей, ориентаций, способов участия в осуществлении власти, которые в наибольшей степени соответствуют интересам, психологии, жизненному опыту участников политического процесса.

Политическая социализация осуществляется через *исторический опыт*. Именно через него проходит накопление ее наиболее устойчивых и действенных элементов. Средством передачи исторического опыта служат традиции — устойчивые, из поколения в поколение передающиеся формы организации политических процессов. Действие традиции находит выражение в определенных стереотипах поведения, воспроизводящихся в самых разнообразных исторических обстоятельствах.

Политическая социализация обеспечивает целесообразное сочетание тех элементов политических отношений, которые связаны с прошлым, настоящим и будущим политики. Оптимальным является

такой тип отношений человека с политической властью, когда через традиции, уроки исторического опыта он связан с прошлым; с помощью норм институтов, ценностей активно воздействует на способы реализации политической власти, а через цели, политические организации влияет на будущие политические события и процессы.

ЛИТЕРАТУРА

- Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. М., 1985. С. 200—210.
- Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 9. § 2.
- Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 12. § 3.
- Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 300—312.
- Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 247—251.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

79. Политическое участие

Термин «политическое участие» активно используется для обозначения разнообразных форм непрофессиональной политической деятельности, когда политически активные люди, непосредственно не связанные с функционированием государственного или правительственного аппарата, стремятся влиять на его работу.

Формы политического участия могут быть самыми разнообразными по направлению, значению и результативности. Так, различают активное, инициативное, пассивное, поддерживающее участие.

Наиболее значимые виды политического участия:

- действия людей в политике, служащие ответом на внешнее воздействие, исходящее от других людей и институтов;
- периодическое участие во всякого рода выборах, политических кампаниях, связанное с делегированием полномочий;
- деятельность в политических организациях, движениях, партиях;
- выполнение политических обязанностей в рамках государственных органов, помощь общественности в реализации их функций (например при охране правопорядка), привлечение общественности к осуществлению контроля за деятельностью политических институтов;
- посещение политических собраний, освоение и передача политической информации, участие в политических дискуссиях;

— прямое действие — непосредственное влияние на функционирование и изменение политических институтов через такие формы политической деятельности, как митинги, демонстрации, забастовки, голодовки, кампании неповиновения или бойкот;

— воздействие на ход политических процессов через обращения и письма, встречи с политическими лидерами, представителями государственных и политических организаций и движений.

Весьма продуктивным является использование термина «политическое участие» для характеристики политической активности на уровне конкретного социологического анализа при описании степени вовлеченности личности, социальной группы в активное политическое действие (степень участия).

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 11—24.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 7. § 2.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 322—325.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 12. § 2.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 14. § 3.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 208—227.

80. Политическое сознание: понятие, структура, функции

Политическое сознание — это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих способность человека к участию в управлении делами общества и государства.

Политическое сознание — одна из основных форм общественно-го сознания, она возникает вместе с появлением государственности, политической власти. Это наиболее общая категория, характеризующая субъективную сторону политики. По своему содержанию она охватывает чувственные и теоретические, ценностные и нормативные представления граждан, опосредствующие их связи с институтами власти.

Политическое сознание способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов, определять природу дея-

тельности в сфере власти как отдельных людей, так и их общественных объединений. Поэтому от политического сознания *напрямую* зависит содержание и характер политического процесса, цели и средства режима правления.

Сущность политического сознания заключается в том, что это результат и одновременно процесс отражения и освоения политической реальности с учетом интересов людей.

Функции политического сознания:

1) *регулятивная* (дает ориентиры с помощью идей, представлений, убеждений и т.п. относительно политического участия);

2) *оценочная* (способствует выработке отношений к политической жизни, к конкретным политическим событиям);

3) *интегрирующая* (содействует объединению социальных групп общества на основе общих ценностей, идей, установок);

4) *познавательная* (помогает людям усвоить политическую информацию, анализировать окружающую политическую действительность);

5) *прогностическая* (создает основу для предвидения содержания и характера развития политического процесса, позволяет получить информацию о будущих политических отношениях);

6) *мобилизующая* (побуждает людей к политически ориентированному поведению, к участию в общественно-политической жизни ради отстаивания своих интересов, к объединению со своими единомышленниками в партии, движения, другие объединения).

По глубине отражения действительности выделяют следующие уровни политического сознания: *идеологический* (формируется определенными социальными группами на основе целенаправленного исследования политического процесса и обладает такими чертами, как целостность, систематизированность, способность к прогнозированию, сопряжен с выработкой концепций, идей, понятий, воплощается в декларациях, программах и т.п.); *психологический* (формируется на базе жизненного повседневного опыта людей и обладает такими чертами, как противоречивость, поверхностность, несистематизированность, эмоциональность и т.д.).

В зависимости от субъектов политическое сознание может быть:

— *массовым* (выражает общественное мнение, настроение и действие масс);

— *групповым* (обобщает установки и мотивы политического поведения конкретных классов, слоев, элит);

— *индивидуальным* (содержит систему информационных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих познание личностью политики и участие в ней).

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 82—97.
- Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 142—144.
- Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 14.
- Краткий политический словарь. М., 1989. С. 430—431.
- Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 8. С. 206—223.
- Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 12.
- Основы политологии / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 1993. Гл. 8.
- Политическая культура: Теория и национальные модели. М., 1994. С. 41—51.
- Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 12. С. 238—246.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 166—167.
- 50/50: Опыт словаря нового политического мышления. М., 1989. С. 204, 454.

81. Роль идеологии в политике

Идеология — это система ценностей, взглядов, убеждений, в которых выражается отношение к действительности. Политическая же идеология есть систематизированная совокупность понятий и представлений, с помощью которых различные субъекты (личность, группа, класс, общество и т.п.) осознают свои политические позиции и интересы и которые выступают зачастую в качестве мотивов их политической деятельности.

Именно в функциональной зависимости содержания политической идеологии от интересов и действий социальной группы состоит ее специфика как формы общественного сознания. Она представляет собой систему представлений как о существующей политической действительности, так и о необходимых ее изменениях с точки зрения общности, интересы и действия которой данная идеология обслуживает.

В отличие от социально-психологического уровня сознания идеология является систематизированным, логически связанным духовным образованием. Идеология — это ценностное сознание, ибо в ней происходит не просто отражение каких-либо интересов, а отражение с оценкой их значимости, соответствия либо несоответствия тенденциям общественного развития.

В отличие от науки, задачей которой является поиск истины, функции идеологии заключаются в следующем:

1) в овладении массовым политическим сознанием населения, внедрении в него своих критериев оценки происходящего, формировании программы, в соответствии с которой люди должны ориенти-

роваться в политическом пространстве (идеология должна создавать позитивный образ проводимого политического курса, его соответствия интересам общества);

2) в стимулировании целенаправленных действий субъектов политики;

3) в интегрировании общества на основе определенных интересов, целей, взглядов, сплочении людей и аккумуляции их энергии и т.п.

Идеология — это одновременно учение (доктрина), программа и политическая практика, что проявляется в следующих ее уровнях:

— *теоретическом* (на котором формулируются основные положения, выражающие интересы и идеалы того или иного класса, слоя, нации, государства);

— *программном* (где интересы и идеалы трансформируются в программы и лозунги политической элиты и выступают идейной основой для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения);

— *поведенческом* (который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии и меру их воплощения в конкретных формах политического участия, в определенном типе политического поведения).

Идеология является одним из важнейших компонентов политического процесса, вне ее не бывает политического действия, не могут существовать ни общественно-политическое движение, ни политическая партия. Именно идеи, превращаясь в систему убеждений человека, predisполагают его к действию, нацеленному на осуществление признанной им наилучшей формы общественного устройства (В.А. Мельник).

Идеология и политика в равной мере активны и связаны с борьбой и многообразием мнений, взглядов, программ. Они неизбежно поляризуются на различные (зачастую прямо противоположные) направления с положительными и отрицательными оценками, на левые и правые, революционные и реакционные, прогрессивные и консервативные. Вместе с тем и идеология, и политика способны на компромиссы, взаимоприемлемые решения.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995. Гл. 9. С. 243—246.
Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 89—92.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 144—147.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 14.
Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб., 1994. С. 24—36.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993. С. 109—113.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 8. С. 216—220.

Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 12. С. 37—46.

Основы политологии / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 1993. Гл. 8.

Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 13.

Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 13.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 113—116.

Сморгунов Л., Семенов В. Политология. СПб., 1996. Гл. 13.

82. Либерализм и неолиберализм

Либеральными называют политические течения и идеологические установки, рассматривающие политическую жизнь с точки зрения обеспечения приоритета, защиты и выражения прав личности. Родоначальниками либерализма считают таких мыслителей, как Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, И. Кант, Дж. С. Милль]

† Социальная основа либерализма — индивидуализм, когда свободный, активно действующий индивид рассматривается в качестве центра общественной и политической жизни]

Основные принципы либерализма:

— рассмотрение прав человека на жизнь, свободу, собственность, равенство перед законом и безопасность в качестве неотъемлемых от его существования условий обеспечения нормальной и полноценной жизни, объявление защиты свободы индивида важнейшей целью государства;

— разделение властей в деятельности государственного механизма на три основные ветви: законодательную, судебную, исполнительную;

— наличие четких границ деятельности государства в обществе: его невмешательство как в частную жизнь членов общества, так и в регуляцию их экономических отношений;

— признание оптимальным регулятором экономических отношений свободного рынка товаров, труда, услуг, капиталов;

— понимание равенства людей как равенства возможностей, прав, которые неизбежно разными людьми могут реализовываться по-разному.

Современный либерализм в отличие от классического (по-прежнему сохраняющего политическое влияние) называют *неолиберализмом*. Его сторонники под воздействием исторического и политического опыта вносят существенные коррективы в некоторые принципы либерализма:

- зреет понимание ограниченных возможностей рынка как единственного регулятора экономических и общественных отношений;
- государство начинает рассматриваться в качестве гаранта не только политических, но и социальных прав человека;
- признается необходимость увеличения регулирующей функции государства в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 13.
- Капустин Б. Либеральное сознание в России // Общественные науки и современность. 1994. № 3.
- Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 4. § 2.
- Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 270—272.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. 50/50. Опыт словаря нового мышления. М., 1989. С. 263—279.
- Фукуяма Фр. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.
- Чичерин Б. Различные виды либерализма // Общественные науки и современность. 1993. № 3.

83. Консерватизм и неоконсерватизм

Комплекс идей и принципов, ставших основой политической идеологии и практики консерватизма, получил развитие в работах Э. Берка, Ж. де Местра, Л. Бональда, русских философов В.С. Соловьева и И. А. Ильина.

Основные идеи консерватизма:

- идея противоестественности и нежелательности переустройства общества на разумных началах, предполагающая различие двух типов упорядоченности в обществе: органического — постепенного, естественного отбора наиболее приемлемых форм регуляции социальных отношений и организации упорядоченности в результате реализации людьми того или иного, заранее созданного проекта, убеждение в безусловном превосходстве первого типа упорядоченности над вторым;
- отрицание договорной природы государства, которое рассматривается как порождение неконтролируемого разумом естественного хода вещей;
- убеждение, что государство не может учесть все многообразие социальных проблем и отношений и не может быть естественным и эффективным органом управления. Поэтому желательным является последовательное ограничение его вмешательства в регуляцию об-

публичных отношений, замещение его в этой функции такими факторами, как религия, мораль, традиция, способными к более полному отражению социального многообразия;

— отождествление политической свободы с ограничением государственной власти;

— приверженность социальной стабильности, так как нет реальных гарантий того, что новые социальные порядки могут быть лучше старых. Свидетельство тому — опыт социальных революций.

Неоконсерватизм возник в XX в. как синтез идей традиционного консерватизма, либерализма и технократизма. Его наиболее видными представителями являются в теории — А. Хайек, в политике — Р. Рейган, М. Тэтчер, Ж. Ширак.

Неоконсерваторы более терпимо относятся к государству, признают необходимость его вмешательства в управление обществом, однако это вмешательство должно носить ограниченный характер. Малая эффективность политических методов решения социальных проблем, по их мнению, обусловлена прежде всего тем, что природа самих этих проблем не социальная, а личностная, они гораздо эффективнее решаются в ходе собственных усилий и активности индивида.

ЛИТЕРАТУРА

Берк Э. Размышление о революции во Франции // Социс. 1993. № 4.

Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. Гл. 14.

Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятие и типология: Исторический обзор // Полис. 1995. № 4.

Консерватизм как течение общественной мысли и фактор общественного развития // Полис. 1995. № 4.

84. Анархизм

Анархизм представляет собой совокупность достаточно разнородных политических течений, настроений и ориентаций, оказывающих значительное влияние на политические процессы, особенно в переломные моменты истории. Родоначальниками анархизма были Макс Штирнер, Михаил Бакунин, Петр Кропоткин, Жорж Сорель.

Специфической чертой всех форм анархизма является представление о государстве как основном источнике зла (угнетения, войн, репрессий, всех форм социального паразитизма) в обществе, а его разрушение, устранение — главное условие радикального совершенствования социальных отношений.

Столь же негативно анархисты относятся к политическим средствам борьбы — партиям, организациям и т.п., поскольку их деятельность концентрируется вокруг проблемы воздействия или завоевания государственной власти. Основной упор они предлагают делать на неполитических, прежде всего экономических средствах социальной борьбы — деятельности профессиональных союзов, забастовках, массовых выступлениях. Большое значение придается тактике «прямого действия» — непосредственным, массовым действиям граждан, направленным против государственной власти, в том числе и «пропаганде смертью» — терроризму.

Практически любая анархическая теория и связанная с ней практика исходят из культа индивидуалистического бунтарства.

Существует ряд неустраимых недостатков анархизма, предопределяющих его неспособность как к масштабному политическому действию, так и к долговременному осуществлению власти в обществе:

- картина будущего общественного строя, которой анархисты пытаются увлечь за собой массу, довольно неопределенна и размыта;

- следствием плохой организации и руководства оказывается неспособность анархистов изменить тактику своих действий соответственно меняющимся условиям;

- как правило, внутри анархических течений существуют острейшие противоречия и борьба как по тактическим, так и по стратегическим вопросам, буквально изнуряющая эти движения и делающая недостижимыми их политические цели.

Однако в самой политической и социальной структуре современных обществ появляются причины и условия, снова и снова рождающие настроения и склонность к принятию анархических программ и действий: бюрократизм своим следствием имеет широко распространенные антибюрократические и антигосударственные ориентации, проявления социального и политического неравенства оборачиваются стремлением к перераспределению имущества, жесткая регламентация социального поведения рождает тоску по индивидуальной свободе.

ЛИТЕРАТУРА

Анархия и власть. М., 1992.

Дюкло Ж. Бакунин и Маркс. Тень и свет. М., 1975.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 416—418.

Мамут Л.С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания. М., 1989.

Пирумова Н.М. Социальная доктрина М. Бакунина. М., 1990.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

85. Социализм и социал-демократия

Социалистическими называют различные политические движения, исходящие из отрицания капитализма как общественного строя и стремящиеся утвердить новый общественный строй, лишенный недостатков, «язв» капитализма: эксплуатации человека человеком, всех форм социального неравенства, войн, произвола государства и т.д.

Созданная К. Марксом, Ф. Энгельсом и В.И. Лениным теория «научного социализма» (коммунизма) стремились доказать, что коммунизм — это неизбежно следующая за капитализмом общественно-экономическая формация. Переход к ней осуществляется в процессе социалистической революции, которая совершается под руководством рабочего класса и его политической партии — коммунистов. Диктатура (власть, не ограниченная законом) пролетариата рассматривается как форма политической организации общества, обеспечивающая возможность построения коммунизма — общества без классов, без государства, с уровнем развития производительных сил столь высоким, что создается возможность всеобщего изобилия, распределения по потребностям.

Главным результатом социалистической революции, произошедшей в России и других странах, стало гигантское обобществление — национализация средств производства, их собственником стало государство. Повсеместно это вызвало огромный рост государственного аппарата и масштабов его вмешательства в жизнь граждан. Государство стало основным механизмом реализации практически всех функций социального организма. Возникло общество тотального государственного контроля, активно использующее для его осуществления всякого рода репрессивные меры.

Отсутствие экономической инициативы, которая, естественно, не может существовать в условиях всеобщей регламентации, оборачивается снижением заинтересованности в росте производительности труда, а по Марксу, именно высокий уровень производительности труда есть основной признак общественно-экономической формации более высокого типа. Возникло очевидное техническое отставание обществ социалистического типа от своих «капиталистических» антиподов, а основные цели коммунистического строительства: экономический рост и изобилие, сокращение роли и размеров государства, а потом его, как и классов, постепенное отмирание, распределение по потребностям — оказываются не только нереализованными, но и нереализуемыми, утопическими. Эта ситуация, создававшаяся в конце XX в., показала неудачу коммунистического эксперимента,

привела к развалу социалистической системы, значительно подорвала позиции коммунистического движения как политической силы.

Более жизнеспособными оказались те политические движения социалистической ориентации, которые свою цель видели не в радикальном переустройстве общества на коммунистических началах, а в обеспечении постепенной трансформации капиталистического общества в направлении подтверждения большей справедливости в распределении, увеличения зависимости аппарата власти от населения, замещения классовой борьбы социальной солидарностью и т.д.

Сформировавшиеся в конце XIX в. социал-демократические партии и движения отказываются от таких постулатов коммунизма, как диктатура пролетариата, классовая борьба и социалистическая революция, принимают в качестве важнейших политических ориентиров ценности демократии, солидарности, свободы, исходят из понимания, что их политическая реализация может быть не единовременным актом, но результатом длительной эволюции, солидарных усилий всех социальных групп.

«Социалистическая мечта человечества» оказалась нереальной, но последствиями борьбы за ее осуществление стали черты реальной социальной политики, практикуемой ныне почти каждым государством: различные виды государственного регулирования экономики, многочисленные социальные программы, направленные на помощь малоимущим и нетрудоспособным гражданам, государственная помощь культуре, образованию, науке и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

Захаров А. «Реальный социализм» и «азиатский способ производства» // Общественные науки и современность. 1993. № 3.

Ленин В.И. Государство и революция // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41.

Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 403—416.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

Шахназаров Г.Х. Социалистическая судьба человечества. М., 1978.

Шафаревич И. Социализм как явление мировой истории // Шафаревич И. Есть ли у России будущее? М., 1991.

Шпакова Р.А. Социализм: взгляд из Германии начала XX в. // Социс. 1994. № 5.

86. Национализм

Роль наций, национальных проблем в формировании политических отношений огромна. Именно нации и их становление находятся в основе формирования устойчивых государств, и, наоборот, опыт

истории свидетельствует, что государственные образования, складывающиеся на основе донациональных или сверхнациональных общностей, как правило, распадаются.

Достижение и сохранение национального суверенитета является важнейшей целью политической деятельности.

Подавление национальных интересов оборачивается непрекращающимся противодействием, которого можно избежать только в случае отказа от политики подавления или уничтожения носителя интересов.

Национальные интересы наиболее очевидны по сравнению с другими видами политических интересов, для многих политических сил и течений они указывают простой и эффективный путь политической консолидации больших масс людей.

Однако абсолютизация национального вопроса, превращение его в основную доминанту политики рождает такие уродливые политические явления, как национальный экстремизм, шовинизм, фашизм.

За многообразием форм *националистических* политических ориентаций проступают устойчивые, практически не меняющиеся во времени стереотипы политического мышления и поведения:

- идея превосходства своей нации над другими в силу воображаемых тех или иных ее преимуществ («избранный народ», «чистота расы», «историческая миссия»);

- миф о «золотом веке» этой нации, который мыслится как состояние, бывшее когда-то и намного лучшее, нежели нынешнее;

- миф об особом историческом предназначении именно данной нации, которое может заключаться в «сдерживании орд», «богоносительстве», «богоизбранности», мессианизме;

- миф о «пограничной миссии» данной нации «между Востоком и Западом», «Севером и Югом», «двумя мирами»;

- антагонистом, врагом такой нации обязательно является какая-то «темная сила», которая ее гнетет, строит козни, подрывает, изничтожает, разлагает, в качестве таковой могут выступать самые разные этнические группы и организации (масоны, евреи, москаль, «недочеловеки»);

- рассмотрение нынешнего состояния как критического для ее будущего, поворотного момента: «смертный час», «безвыходное положение», падение, вымирание, отставание и т.д.;

- проповедь чистоты уникальной нации, ее безусловная ценность и наличие угрозы со стороны неверных, нечистых, пришельцев, иноверцев;

- решительность, радикальность предлагаемых средств для решения национальных проблем: выселение, подавление, завоевание, уничтожение;

— очень слабое представление о характере будущего течения событий (главное — устранить препятствие или угрозу, а дальше все пойдет на лад), что открывает широкую возможность победившего вождя, партии, движения действовать по своему усмотрению.

Благодаря живучести, возможности распространения влияния на огромные массы людей национализм серьезно искажает политические процессы, направляет энергию людей на достижение целей, никак реально не связанных ни с благополучием, ни с процветанием, ни с выживанием нации. Наоборот, поддавшиеся этой проповеди народы очень быстро теряют благополучие, забывают о процветании, оказываются на грани вымирания.

ЛИТЕРАТУРА

Борисов Л.П. Политология. М., 1996. С. 28—36.

Галкин А.А. О фашизме — его сущности, корнях, признаках и формах проявления // Полис. 1995. № 2.

Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 6. § 1, 2.

Миллер А.И. Национализм как теоретическая проблема: Ориентация в новой исследовательской парадигме // Полис. 1995. № 6.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

Хесли В.Л. Национализм и пути реализации межэтнических противоречий // Полис. 1996. № 4.

87. Технократизм

Технократическими называют совокупность теорий и основанных на них способов истолкования и решения политических проблем, исходящих из уверенности, что именно техника и ее эволюция оказывают решающее воздействие на определение конкретного облика политических систем. При таком подходе происходит отождествление политической и технической компетенций, а людям, занятым созданием и управлением техническими системами, приписывается ведущая роль в обеспечении социальных и политических инноваций.

Действительно, технократизм отражает возросшую роль инженеров, управленцев в общественной жизни, значительную степень их влияния на характер, способы решения социальных и политических проблем в современном обществе, однако он игнорирует, пренебрегает другими важными факторами, оказывающими мощное влияние на политические процессы: спецификой социальной структуры и психологии, национальными интересами и культурными особенностями, традициями и религиозными чувствами людей.

Как политическое направление технократизм в ходе своей эволюции прошел ряд *этапов*.

Первый этап связан с именем американского экономиста и социолога Т. Веблена. В 20-е годы нашего века, исходя из понимания решающей роли инженеров в управлении производством и обеспечении технического и социального прогресса общества, он выдвинул идею *«революции инженеров»* — перехода к ним власти не только в производстве, но в целом в обществе, превращения политики в техновластие.

В 60-е годы широкое распространение получили теории *«единого индустриального общества»* (Р. Арон) и *«конвергенции»*. По этим теориям, наличие сходства индустриальных технологий, систем управления производством, многих черт социальной структуры и культуры современных развитых стран доказывало нарастание сходства и в способах осуществления политической власти, т.е. отсутствие принципиальных различий между социалистической и капиталистической политическими системами, направленность их эволюции в сторону формирования общих качеств.

Возникшая в 70-е годы теория *«технопронного»*, *«постиндустриального общества»* (Д. Белл, З. Бжезинский) акцентирует внимание на таких новых для экономики и культуры развитых стран Запада и Японии явлениях, как внедрение компьютерных систем и технологий, активное использование электронной техники в производстве, быту, управлении, связи и образовании. Переход этих обществ в новое состояние — *«постиндустриальное»*, где решаются традиционные социальные и политические проблемы индустриального общества (противоречия между трудом и капиталом, классовые конфликты, борьба с нищетой, болезнями), выдвигает и новый комплекс социальных проблем: в сфере занятости, экологии, психологии, образования и культуры. Делается вывод о том, что социалистическая система, скованная тисками идеологического монополизма и бюрократизма, не в состоянии перейти на постиндустриальную стадию развития, и уже в 70-е годы предсказывалась неизбежность серьезных политических преобразований в этих странах.

Теория постиндустриального общества отходит от многих традиционных постулатов технократизма, очевидна ее эволюция в сторону признания роли в детерминации политических процессов таких факторов, как культура, образование, информация, право. С большим реализмом оцениваются последствия научно-технического прогресса, обращается внимание на сопутствующие ему явления: экологические проблемы, нарастание напряженности жизни, неспособность адаптации к быстро меняющимся условиям производства и управления значительной доли населения развитых стран, психические и соматические деструкции.

ЛИТЕРАТУРА

- Гэлбрэйт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. С. 425—438.
Симоненко В.М. От индустриального к информационному обществу // Социально-политический журнал. 1995. № 5.
Человек. Наука. Техника. М., 1973. С. 141—152.

88. Политическая психология

Особое место в политическом сознании занимает *политическая психология*, под которой обычно понимается совокупность чувств, эмоций, переживаний, настроений, связанных с политическими явлениями.

Психологические моменты характеризуют важнейшие стороны политики: механизмы политической активности, направленность политического поведения, иррациональность политического выбора, настроения масс и т.п. Более того, политическая идеология оказывает активное влияние на политические поступки субъектов, только соединяясь с психологией людей. Политическая психология, следовательно, представляет собой практическое сознание, ту совокупность духовных образований, которые способствуют выработке у человека непосредственных мотивов и установок политического поведения. Если идеология является продуктом специализированного сознания, теоретической деятельности группы, то психология формируется в процессе непосредственной активности граждан, на основании их практического взаимодействия между собой и с институтами власти. Поэтому в содержании политической психологии доминирующую роль играют чувственные и эмоциональные элементы сознания, которые ориентируют ее, как правило, на отражение не столько перспективных, сколько насущных интересов людей.

Однако политическая психология — не просто важная и влиятельная форма политического сознания, она своеобразный универсальный измеритель всей политики в целом.

Политическая психология может выражаться как в более устойчивых формах (здравый смысл, психологический склад нации, нравы), так и в более подвижных, динамичных (переживания, настроения).

Элементы политической психологии:

- чувства и эмоции людей, создающие определенные мотивы их политической деятельности;
- индивидуально-психические свойства (воля, память и т.п.);

— физиологические механизмы, обусловленные врожденными качествами человека (наследственностью) и проявляющиеся в психофизических свойствах, регулирующих темперамент, демографические и половозрастные черты и т.д.

Таким образом, политическую психологию составляют и рациональные, и иррациональные духовные элементы, т.е. в ней соединяется логика социального взаимодействия и логика инстинктов. При таком сочетании человек может ориентироваться в политической жизни, используя не только приобретенные социально-психологические свойства, но и могучие иррациональные механизмы, первичные чувственные реакции (В.П. Пугачев, А.И. Соловьев).

ЛИТЕРАТУРА

- Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996.
Гозман Л.Я. Психология в политике — от объяснения к воздействию // Вопросы психологии. 1992. № 1.
Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 92—97.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. С. 160—165.
Дилигенский Г. Социально-политическая психология. М., 1994.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 14. С.361—362.
Иванов В. Политическая психология. М., 1990.
Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 12. С. 46—53.
Основы политологии / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 1993. Гл. 8.
Политология / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Гл. 15.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 270—271.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию М., 1997. Гл. 18.
Рыбаков О.Ю. Человек в политике. Саратов, 1995. С. 105—115.
Юрьев А.И. Введение в политическую психологию. Л., 1992.

89. Политическая культура: понятие и структура

Политическая культура — это система исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

Политическая культура — составная часть общей культуры человечества, включающая в себя те элементы духовной сферы, которые связаны с уровнем и характером общезначимых политических зна-

ний, оценок и действий граждан, обусловленных политическим опытом предшествующих поколений и воспроизводством их в ходе текущей политической жизни. Вот почему на основании уровня политической культуры общества можно судить об уровне его политической зрелости.

Характерные черты политической культуры:

1) является продуктом естественно-исторического развития общества, результатом коллективного политического творчества;

2) фиксирует устойчивые, повторяющиеся связи между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического опыта;

3) имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой политическую жизнь конкретной страны;

4) обеспечивает целостность и интегрированность политической сферы;

5) координирует политическими методами жизнедеятельность общества в целом, сочетает интересы различных социальных групп, классов, государства и личности;

6) предлагает определенные образцы поведения, нормы взаимоотношений власти и граждан;

7) характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

Элементы структуры политической культуры:

— *политическое сознание*, включающее в себя как идеологические компоненты (политические знания, ценности, убеждения, способности политического мышления), так и психологические (политические чувства, эмоции, переживания, ориентации, настроения);

— *политическое поведение* (политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности);

— *политический опыт* (политические традиции, обычаи, политическая память общества и т.д.).

Функции политической культуры:

1) *познавательная* (формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, взгляды, повышает политическую образованность);

2) *интегративная* (помогает достигать согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя, объединяет усилия для достижения определенных социально значимых целей);

3) *коммуникативная* (позволяет установить связь между участниками политического процесса, а также передавать элементы политической культуры от поколения к поколению и накапливать политический опыт);

4) *регулятивная* (закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы, цели и нормы поведения);

5) *воспитательная* (дает возможность сформировать гражданина, личность как полноценного субъекта политики, содействует политической социализации).

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П.* Политология. М., 1995. Гл. 11.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 4.
Демидов А.И. Политическая деятельность. Саратов, 1987. С. 109—128.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 10. С. 165—175.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 15.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 17.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 8. С. 224—230.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 13. С. 54—68.
Политическая культура: Теория и национальные модели / Отв. ред. К.С. Гаджиев, М., 1994.
Политология / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Гл. 14.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 264—266.
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 12.
Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 12.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 11.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию М., 1997. Гл. 17.

90. Типы политической культуры

Политическая культура формируется под воздействием многочисленных факторов, что предопределяет и многообразие ее видов, моделей.

Тип политической культуры определяется по следующим основаниям:

1) в зависимости от уровня общности: *общая* (наиболее устойчивые, типичные признаки, характеризующие политическое сознание и политическое поведение основной массы населения) и *субкультура* (совокупность политических ориентаций и моделей политического поведения, присущая определенным социальным группам и регионам);

2) в зависимости от степени согласованности во взаимодействии политических субкультур в той или иной стране: *интегрированная*

(характеризуемая тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы, низким уровнем конфликтности и политического насилия, преобладанием юридических процедур в разрешении политических коллизий, высоким уровнем материального благосостояния, развитой системой социальной защиты населения, многочисленным средним классом) и *фрагментарная* (характеризуемая отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, расхождением в вопросах понимания власти, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между различными группами, высокой степенью социальной напряженности и конфликтности, нестабильностью правительств, применением насилия как главного метода осуществления государственной власти);

3) в зависимости от отношения к власти: *господствующая* и *контролирующая*;

4) в зависимости от отношения к прогрессу: *замкнутая* (нацеленная на восстановление по образцу, установленному традициями) и *открытая* (ориентированная на изменения, легко усваивающая новые ценности);

5) в зависимости от степени ориентации людей на участие в политической жизни, в обеспечении функционирования политической системы: *патриархальная* (для которой характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни), *подданническая* (где сильна ориентация на политические институты и невысокий уровень индивидуальной активности граждан) и *активистская* (свидетельствующая о заинтересованности граждан в политическом участии и о проявлении ими активности в этом);

6) в зависимости от стилей политического поведения: *рыночная* (где политика понимается как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан) и *элитаристская* (которая демонстрирует главенствующую роль государственных институтов в организации политической жизни и определении условий политического участия индивида);

7) в зависимости от вида политического режима: *демократическая* и *антидемократическая*;

8) в зависимости от классового подхода: *аграрная*, *пролетарская*, *мелкобуржуазная*, *буржуазная* и т.п.;

9) в зависимости от связи с религией: *божественно-традиционная* (признающая священную природу власти, неизменность конкретной системы политических отношений и ее политических норм) и *светская* (характеризуемая прагматизмом, эмпиризмом);

10) в зависимости от базовых ценностей, на которые ориентируется та или иная общность в политической деятельности: *общесоци-*

альная (в рамках которой базовой ценностью выступает человек с его потребностями и интересами) и элитарная (главной ценностью здесь выступает сама власть, человек же, общество рассматриваются как средства для достижения данной цели).

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов Л.П. Политология. М., 1995. Гл. 11.
Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл. 4.
Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М., 1995. Гл. 10. С. 175—183.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. Лекция 15.
Мельник В.А. Политология. Минск, 1996. Гл. 8. С. 230—237.
Основы политической науки / Под ред. В.П. Пугачева. М., 1994. Ч. 2. Гл. 13. С. 59—68.
Политическая культура: Теория и национальные модели / Отв. ред. К.С. Гаджиев. М., 1994.
Политология / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. Гл. 14.
Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 264—266.
Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. Гл. 12.
Политология: Курс лекций / Под ред. И.П. Денисюк и др. Минск, 1997. Гл. 12.
Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. М., 1996. Гл. 11.
Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию М., 1997. Гл. 17.
Сморгунов Л.В., Семенов В.А. Политология. СПб., 1996. С. 67—70.

91. Международные отношения и мировая политика

Международные отношения — это сфера межгосударственного, межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой сфере свои интересы, формируются разнообразные отношения: дипломатические, экономические, социальные (их субъектами служат не государства, а разнообразные неправительственные организации), культурные, информационные и т.д.

Современные тенденции международных отношений:

— *интернационализация* практически всех сфер общественной жизни. Она выражается в росте контактов между людьми, международных обменов и взаимосвязей, а стало быть, взаимозависимостей в экономике, образовании, культуре, науке, здравоохранении, защите прав человека и в обеспечении всех аспектов его безопасности;

— *формирование глобальных проблем*, решение которых возможно только в результате успешного взаимодействия и сотрудничества всех народов, живущих на земле. К их числу относятся сохранение мира, минимизация военной опасности, сохранение окружающей среды, борьба с эпидемическими заболеваниями и преступностью;

— демилитаризация и демократизация — постепенный отказ от военно-силовых методов решения возникающих в этой сфере проблем (так как они оказываются все менее эффективными и все более опасными, в том числе и для прибегающей к ним стороны), а также уважение прав всех участвующих в этих отношениях субъектов, какими бы малыми они ни были.

Мировая политика — это часть системы международных отношений, деятельность государств по властному обеспечению их интересов при решении проблем, возникающих в сфере международных отношений. Современной доминантой мировой политики служит стремление к поддержанию безопасности в разнообразных ее аспектах: военном, экологическом, правовом, технологическом, информационном и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

- Демидов А.И., Федосеев А.А.* Основы политологии. М., 1995. Гл.14.
Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 510—538.
Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. Гл. 21.
Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 334—354.
Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996. С. 279—286.
Цыганков А. Мировой политический процесс: содержание и особенности // Социально-политический журнал. 1995. № 4.
«Цивилизационная модель» международных отношений и ее импликация // Полис. 1995. № 1.

92. Политическое прогнозирование

Прогнозом в политике называется предсказание, осуществляемое на основе анализа и сопоставления реальных фактов, оценки действующих в политике сил и тенденций их взаимодействия. В прогнозе указывается возможность наступления того или иного события и дается количественная оценка его вероятности.

Практика современного политического прогнозирования весьма многообразна по его целям и направлениям, срокам, основаниям, инструментарию.

В соответствии с основными целями политической деятельности прогнозы могут быть направлены на выявление основных тенденций международных отношений; познание механизма возникновения и эволюции возможных международных конфликтов; предсказание исхода избирательных кампаний; установление динамики влияния основных политических сил в той или иной стране; определение степени популярности политического лидера и его влияния на из-

менение политической ситуации в той или иной стране; анализ возможных последствий того или иного политического решения и т.д.

По *срокам* прогнозы бывают краткосрочные (до 5 лет), среднесрочные (от 5 до 15 лет) и долгосрочные (до 30 лет). Естественно, с увеличением срока степень вероятности предсказываемых событий или процессов снижается.

Основания политического прогнозирования весьма разнообразны: это различные виды статистической информации, данные социологических исследований, опросы общественного мнения, материалы средств массовой информации, данные разведки, исторические, психологические, экономические, этнографические исследования, все, что содержит знания о факторах, оказывающих воздействие на ход политических процессов.

Инструментарий политического прогнозирования включает в себя различные виды анкетирования, качественные и количественные методы оценки данных опросов общественного мнения, специальные системы предсказания, авторы которых стремятся увязать ритмы политических изменений с экономическими, демографическими, физическими, биологическими, геохимическими процессами.

Для обработки больших массивов данных используется современная вычислительная техника, специальный математический аппарат, эффективность которого как средства обобщения разнородной информации, выявления количественных закономерностей и соответствий в разнородных процессах, установления их общего ритма, построения моделей развития событий становится все более очевидной.

Составление политического прогноза представляет собой *систему поэтапных действий*, среди которых выделяют:

- структурный анализ соответствующей политической системы, выделение его компонентов, определение характера связей, зависимостей между ними;
- выбор основных факторов, количественное выражение, сопоставление их значимости;
- выявление основных тенденций, направлений развития действующих в системе процессов;
- экстраполяцию (мысленное продолжение в будущее) этих процессов;
- синтез этих траекторий в их взаимодействии;
- составление комплексного прогноза развития политической системы.

ЛИТЕРАТУРА

- Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1996. С. 500—509.
- Краснов Б.И. Политическое прогнозирование // Социально-политический журнал. 1994. № 11—12.
- Мигуляев А.А. Мировой политический процесс: современные тенденции // Кентавр. 1994. № 6.
- Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.
- Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 368—380.
- Сергеев А.В. Предвидение в политике. М., 1974.
- Умов В.В. Послесловие к прогнозу: кондратьевские циклы и Россия // Полис. 1994. № 2.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1.

93. Методы прогнозирования в политике

Традиционно широко применяется в политическом прогнозировании *метод экстраполяции* (мысленного продолжения в будущее тех или иных действительных политических процессов). Применение этого метода основано на том, что большинство политических феноменов — именно процессы, т.е. явления, длящиеся во времени и имеющие свою траекторию движения, которую можно установить, зная цепь прошлых и настоящих событий.

Метод аналогии, столь же активно применяемый в политическом прогнозировании, на основе сходства условий, вызвавших то или иное событие в прошлом, позволяет сделать вывод о возможности события в будущем. Метод аналогии можно использовать в прогнозировании как раз для предсказания событий или отдельных политических феноменов.

Метод сценариев предполагает описание возможных будущих событий в каком-либо регионе или в мире в целом. Его используют прежде всего для описания картины развития конфликтных ситуаций, при подготовке политических решений, рассчитанных на более или менее длительную перспективу. Составление сценариев всегда связано с оценкой событий и тенденций их развертывания, а в оценке выражается субъективное отношение к феномену со стороны того, кто ее делает. Поэтому сценариев, относящихся к прогнозированию одного и того же явления, может быть несколько.

Осуществление выбора, предпочтение того или иного сценария требует включения в прогностическую деятельность еще одной процедуры — *экспертной оценки*, которая производится с помощью

людей, чьи опыт и знания в прогнозируемой области проблем или отношений являются общепризнанными и превосходят знания других людей в конкретной области прогноза. Мнение экспертов выявляется методами опроса, «мозгового штурма» (коллективное, четко запрограммированное обсуждение с фиксацией проблемы, оценкой выдвинутых предложений по ее решению, механизмом обсуждения и опровержения выдвинутых гипотез и учетом высказанных в ходе обсуждения идей и предложений), деловой игры — групповой деятельности экспертов, которая осуществляется по принятым в этой группе правилам, в рамках разработанного сценария.

Метод моделирования оказывается чрезвычайно полезным в политическом анализе и прогнозировании. В его рамках знание о будущем состоянии политических отношений получают путем создания условного образа объекта (им может быть математическая формула, функция, график, схема, карта).

ЛИТЕРАТУРА

Дубовай С. Прогнозирование катастроф: на примере циклов Н. Кондратьева // *Общественные науки и современность.* 1993. № 3.

Клименко В. Энергия, климат и историческая перспектива России // *Общественные науки и современность.* 1995. № 2.

Политология. Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1997. С. 372—378.

Сергеев А.В. Предвидение в политике. М., 1974.

Шляпентох В. Как сегодня изучают завтра. М., 1975.

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ЭКЗАМЕНА

Проверить сложившуюся у студента систему понятий и отметить степень полученных знаний помогает экзамен. Это своеобразный «венец», конечная форма изучения определенного предмета.

Основными функциями экзаменов являются обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение экзаменов состоит в том, что студент в период экзаменационной сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и приобретает новые. «Старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень — уровень системы как упорядоченной совокупности данных, что позволяет понять логику всего предмета в целом. Новые знания студент получает в процессе самостоятельного ознакомления с новейшей научной литературой, а также при изучении отдельных тем, не рассматривавшихся на лекциях и семинарских занятиях.

Оценивающая функция экзаменов заключается в том, что они подводят итоги как знаниям студентов (что выражается в конкретной отметке), так и в определенной степени всей учебной работе по данному предмету.

Если экзамены принимаются объективно и доброжелательно, то они, бесспорно, играют существенную *воспитательную* роль: стимулируют трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке и преподавателям.

Экзамен, как и всякая иная форма учебного процесса, имеет свои нюансы, тонкости, аспекты, которые необходимо знать и учитывать. В систему подготовки к экзаменам входит и выработка определенной методики: что и как запоминать при чтении материалов по предмету; по каким источникам готовиться и на что направлять основные усилия; каким образом в максимальной степени использовать программу курса, и т.п. Попытаемся дать ответы на эти и некоторые другие вопросы.

При подготовке к экзамену по политологии прежде всего необходимо запоминать определение понятий, ибо именно в них фиксируются признаки, показывающие их сущность и позволяющие отличить данное понятие от других.

Кроме того, студент в процессе заучивания определений конкретных понятий «наращивает» свою политическую культуру, формирует соответствующее политическое сознание, усваивает специфическую терминологию. Всякая наука, в том числе и политология, имеет свою систему понятий, и студент через запоминание конкретной учебной информации вынужден приобщаться к данной системе, подниматься до ее уровня, говорить на ее языке, а не пытаться объяснить суть той или иной категории с помощью обыденной лексики, что может привести к искажению содержания рассматриваемых проблем.

Однако преподаватель на экзамене проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько понимание тех или иных политологических категорий и реальных проблем, умение мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию. Для этого необходимо сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации и работы мысли.

Следует иметь в виду, что некоторая учебная информация поддается так называемому условно-гарантированному запоминанию, т.е. запоминанию в расчете на помощь определенных подсобных учебно-методических средств и приемов. Так, например, информационный минимум по предмету содержится в программе курса, которая должна обязательно лежать на столе экзаменуемого. Студенту необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней, что обеспечит правильную ориентацию в экзаменационных вопросах.

Следует распространить этот метод запоминания и на некоторые классификационные критерии: время и сферу действия, субъект и степень сложности, содержание и форму, характер и последствия, функциональную роль и структуру и т.п. Помня о том, что они повторяются при классификации политологических понятий, их можно использовать в виде своеобразной схемы, специфического универсального набора.

Такие «палочки-выручалочки» не только позволяют облегчить, упростить, разгрузить сам процесс запоминания, не теряя при этом той информации, которую необходимо запомнить, но и содействуют развитию гибкости мышления, сообразительности, ассоциативности, творческого отношения к изучению конкретного учебного материала.

Психологи для улучшения запоминания предлагают определенные способы. Один из них — использование ассоциаций. Ассоциация — это связь, образующаяся при определенных условиях между двумя или более понятиями, представлениями и т.д. Другими словами, это такой психический процесс, в результате которого одни понятия или представления вызывают появление в памяти других. «С чем большим количеством фактов мы ассоциировали данный факт, — писал известный психолог У. Джеймс, — тем более прочно он задержан нашей памятью. Каждый из элементов ассоциации есть крючок, на котором факт висит и с помощью которого его можно выудить, когда он, так сказать, опустился на дно... Тайна хорошей памяти есть, таким образом, искусство образо-

вызвать многочисленные и разнородные ассоциации со всяким фактом, который мы желаем удерживать в памяти» (Джеймс У. Психология. М., 1991. С. 194).

Для того чтобы быть уверенным на экзамене, необходимо ответы на наиболее трудные, с точки зрения студента, вопросы подготовить заранее и тезисно записать. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

В идеале к экзаменам необходимо начинать готовиться с первой лекции, семинара по данному курсу. По большому счету возможности для этого преподавателями создаются. Однако далеко не все студенты сразу хотят включаться в такую долгосрочную работу. Чаще они выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы «свалить» экзамен. Однако представления, полученные таким способом, не могут образовать в уме прочных ассоциаций с другими понятиями. Поэтому знания, приобретенные с помощью подобного метода, как правило, менее прочные и надежные, более бессистемные и формальные.

Материал же, набираемый памятью постепенно, день за днем, в связи с различными контекстами, освещенный с разных точек зрения, связанный ассоциациями с другими событиями и неоднократно подвергавшийся обсуждению, образует высококачественные знания.

Еще Л.Н. Толстой говорил о том, что знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью.

При подготовке к экзамену следует главное внимание уделить аспектам «живых» лекций, а уж затем учебникам, курсам лекций и другой печатной продукции. Дело в том, что лекции, как правило, обладают рядом преимуществ: они более детальны, иллюстрированы примерами и оперативны, позволяют оценить современную ситуацию, дать самую «свежую» научную и нормативную информацию, ответить на интересующие аудиторию в данный момент вопросы.

Нельзя однозначно ответить на вопрос, каким пользоваться учебником при подготовке к экзамену. Идеальных учебников не бывает: они пишутся представителями различных школ, научных направлений, по-разному интерпретирующих, в частности, философские проблемы политологии, поэтому в каждом из них есть свои плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, чему-то отдается предпочтение, что-то недооценивается либо вообще не раскрывается. Для сравнения учебной информации и полноты картины желательно использовать два или более учебных пособия.

Отвечая на конкретный вопрос экзаменационного билета, необходимо исходить из принципа плюрализма, согласно которому допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать по дискуссионной проблеме любую точку зрения (не обязательно, кстати, совпадающую с точкой зрения преподавателя), но с условием ее достаточной аргументации.

При подготовке к экзамену важно наряду с «живыми» лекциями, учебниками и другими материалами максимально использовать и программу курса. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы предмета, в рамках которых и формируются вопросы для экзамена. Поэтому студент, заранее просмотрев программу курса, сможет лучше сориентироваться: чем ему может помочь программа и в какой последовательности (чтобы структурировать знания, построить их в определенную систему) готовить ответы на вопросы.

Программа помогает и на самом экзамене. Важно понять, что она составляется по определенным правилам: имеет логику изложения основного учебного материала, обладает структурой, в которой каждый элемент (раздел, тема, проблема) занимает строго отведенное ему место и играет конкретную роль, ранжируется по значимости, смысловой подчиненности. Если проанализировать, где расположен экзаменационный вопрос (в каком разделе, теме, абзаце), как он связан и соотносится с другими вопросами, и применить приемы «систематического и логического толкования», можно гораздо увереннее и грамотнее построить свой ответ. (В данной работе вопросы и ответы расположены в той же последовательности, что и темы программы курса «Политология»).

На экзамене преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Если первые задаются помимо вопросов экзаменационного билета и связаны, как правило, с плохим ответом, то вторые — в рамках билета и направлены на уточнение мысли студента.

Можно выделить следующие критерии оценок, которыми обычно руководствуются преподаватели на экзамене:

- правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);

- полнота и в то же время лаконичность ответа;

- новизна учебной информации, степень использования научных и нормативных источников;

- умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;

- логика и аргументированность изложения;

- грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;

- культура речи.

Таким образом, преподаватель оценивает как знания данного предмета (содержания), так и форму изложения их студентом (об экзаменах см.: *Фарбер И.Е.* Очерки вузовской педагогики. Саратов, 1984. С. 230—249).