

6 66.0 9
Б90



А.Н. Булатова, З.Н. Усманова

ПОЛИТОЛОГИЯ

Астана
“Данекер”
2005

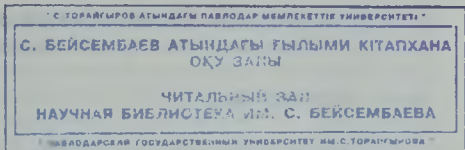
Б 66.019

Б 90

У.3

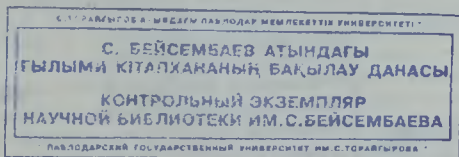
Астанинская Академия международного права и
международного бизнеса “Данекер”

А. Н. БУЛАТОВА
З.Н. ИСМАГАМБЕТОВА



ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие



Астана
“ДАНЕКЕР”
2005

ББК 66.01я73

ББК 66.01я73

Б 90

Рецензенты

д.ф.н. К.Х. Рахматуллин, К.Д. Рахметов

Рекомендовано ученым советом ФФиП КазГУ им. аль-Фараби.

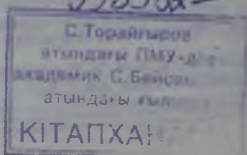
Б 90 Булатова А.Н., Исмагамбетова З.Н. Политология.

Учебное пособие. - Астана: Данекер, 2005 - 160 с.

ISBN 9965-485-40-2

Данное учебное пособие охватывает наиболее важные темы курса, какими являются проблемы становления науки о политике, ее содержания, развития политических идей и учений. феномена власти; структура, характерные черты и особенности политической системы общества, политические режимы, их типы, логика перехода к демократической системе, генезис, место и роль государства, движений и партий, политическая культура общества, политические элиты и лидерство.

Цель предлагаемой работы (дополненной и переработанной) - помочь студентам, всем интересующимся вопросами политологии.



ББК 66.01я73

Б 0801000000

00(05)-00

© Академия

международного права и
международного бизнеса

“Данекер”, 2005

ISBN 9965-485-40-2

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Термин «политология». Генезис и эволюция политологии.
2. Политология как наука, объект и предмет: реляти-вистский подход.
3. Место политологии в системе общественных наук.
4. Предназначение политологии. Методы политологического исследования.

1. Термин «политология». Генезис и эволюция политологии.

Термин «политология» широко используется в научном аппарате и употребляется для обозначения науки, изучающей мир политики, политические отношения между государствами, политическими партиями по поводу политической власти.

Термин «политология» произведен от двух слов древнегреческого языка: «polis» и «logos» и означал науку о государстве.

Генезис политологии, как самостоятельной науки восходит к концу XIX века, и первыми ее научными центрами являются Колумбийский и Йельский университеты США, а первая Академия политической науки была открыта в 1889 г. в США.

В странах Западной Европы научные политические школы стали активно развиваться в середине 40-х годов XX века, в 60-70-е годы в Германии и во Франции начинает входить в научный обиход и сам термин «политология». В этих странах наиболее активно стали разрабатываться теоретические исследования политики и ее видов.

Отечественная наука о политике имеет очень сложную и противоречивую судьбу. Первые теоретические рассуждения о политике, государстве и власти восходят к сочинениям арабоязычных философов тюркского происхождения (X век), а наши соотечественники XVIII-XX веков, принадлежавшие к различным идейным течениям, высказывали очень интересные мысли о государстве, власти, политической судьбе своей страны и размышляли о ее будущем, будущем своего народа. В период Советской власти проблемы политики изучались в общефилософском плане либо с точки зрения идеологизированной дисциплины «научный коммунизм». Лишь с середины 80-х годов политической науке, освобожденной от идеологической критики и идеологизированной классовой методологии, удается обрести статус молодой науки, значимость которой особенно необходима в современных условиях, когда объективно обнаружен дефицит

политических знаний не только для всего общества, но и конкретно для граждан.

Таким образом, возникновение политологии обусловлено сложными политическими процессами: ростом и активизацией политического движения как в западном мире, так и в афроазиатском; социальными последствиями, вызванными установлением тоталитарных режимов в странах Восточной Европы: усилением роли политических партий, становлением такого явления, как политическая модернизация и др.

Формирование политической науки в современную комплексную дисциплину представляет собой результат объединения духовно-политических исканий и традиций, восходящих к древнефилософским знаниям о государстве. Этот процесс основывался на таких философско-теоретических источниках:

а) философские рефлексии мыслителей над проблемами политики, государства;

б) социально-утопические концепции об идеальном общественном устройстве;

в) социологические и психологические исследования конкретных политических отношений.

Следовательно, социально-политическая востребованность и наличие духовной традиции составили ту основу, на которой происходил процесс формирования, развития и превращения политических учений в современную политологию. В ходе сложного преобразования идейного материала, накопленного человечеством на протяжении двух тысяч лет, в политологии не только происходит определение границ ее предметного исследования, но взаимосогласования ценностно-прогностического и объективно-реалистического подходов в изучении политики, теоретического и инженерно-прикладного аспектов, а также формирование научной методологии политического исследования.

На сегодняшний день политология - это научная дисциплина, изучающая политические проблемы современного общества, разрабатывающая модели будущих политических событий и дающая объективную экспертную оценку функционированию политической системы общества.

В каждой стране, в зависимости от сложившейся традиции, в анализе политики и востребованности политической практикой в научной экспертизе политических процессов, политические исследования имеют свою специфику. Так, например, в американской политологии внимание акцентируется на проблемах политической власти, политическом поведении в «неправительственном» политическом процессе, а также на изучении политических

институтов. В американской политологической науке преобладают эмпирические исследования и прагматическая направленность.

В английской политологии преобладает интерес к изучению механизмов политической власти.

В современных политологических концепциях немецких ученых наблюдается сочетание теоретико-философского анализа политической организации общества и социологических исследований политических институтов и политической роли средств массовой информации.

В России политическая наука, несмотря на свои солидные исторические традиции и перипетии своего идейно-теоретического развития, представляет собой относительно молодую отрасль самостоятельного общественного знания. Многие теоретики сходятся во мнении, что ключевой проблемой политологии является политическая власть.

Развитие казахстанской науки в современных условиях детерминировано не только богатым эмпирическим материалом, но и процессом становления нового государства, активизацией политических институтов.

Такое многообразие и специфика политологических исследований приводит к необходимости выяснения предметной области молодой науки, что очень важно не только для определения ее места в системе знания, но и той роли, которую она играет в анализе и прогнозе политического процесса в обществе.

2. Политология как наука, объект и предмет: релятивистский подход.

Вычлнить объект и предмет политологии сложно потому, что трудно разграничить в научно-исследовательской литературе работы, посвященные проблемам государства, политики, власти. Особенно нелегко это провести в отношении философских, социологических, юридических и политологических исследований. При этом каждый ученый той или иной отрасли общественнознания, определяя собственный аспект анализа, очень часто незаметно переходит в смежную предметную сферу. Такой подход может быть обусловлен, прежде всего, сложностью самого изучаемого феномена, а также разнообразием методологий научного исследования, идейными позициями самих исследователей.

При этом идейные мотивы ученого незаметно оказывают влияние на понимание сути изучаемого феномена, а язык построения концептуальной формы может оказаться субъективным и описывать только личностный способ отношения изучающего к изучаемому, его мировосприятие. Сама система знаков, символов и лингвистических

построений может оказаться проявлением субъективного мира ученого и описать его предполагаемую призму видения проблемы, воспроизвести его личный опыт.

Самый поверхностный анализ способов понимания сути вопроса может привести к мнению, что область политологии субъективна, *релятивна* (лат. *relativus* - относительный). Поэтому выбор объекта политологии может оказаться изменчивым, относительным, если определение его зависит от субъективных намерений, цели, ориентации, от уровня и состояния в развитии общества идей о том, что входит в сферу политической науки, что можно считать политическим или вовсе не входящим в обозначенную сферу, а имеющим отношение к экономике, праву, морали.

Но если объект изучения нечетко обозначен, субъективен и зависит от релятивной позиции не только индивида, изучающего нечто, что он относит (чем считает, что оно таковым является) к сфере политики, но и от культур-историзма как метода понимания общества и его аспектов, то возникает и другой не менее сложный вопрос: а возможна ли в таком случае наука о политике?

Ведь если наука изучает нечто объективное, константное, в котором можно с помощью метода идеальных объектов выделить общее, устойчивое, закономерное, то в отношении политики, следует ли говорить, что ее возможно изучить? Не случайно, в 30-50-е годы XX века среди западных философов обсуждался вопрос о сущности науки, о статусе гуманитарных, общественных наук, имеющих отличие в определении предмета и объекта от естественных наук.

Абстрагируясь от всех случайных способов использования термина «наука» в обыденном языке, остановимся на определении тех рамок, которые применяются в интеллектуальной среде. «Наука» здесь есть теоретическое рассуждение, основанное на принципах и законах логики о строго определенном объекте, из которых «исключены» мнимые факты и берутся достоверные, строго обоснованные научными методами. Это знание, которое постоянно развивается, дополняется, пересматривается, носит систематический характер и относительно адекватно той действительности, которую оно описывает, отображает в абстрактных понятиях и принципах. В известной мере, в таком определении термин «наука» релятивен, как как наши абстрактные рассуждения есть рефлексия над действительностью.

В науке, особенно в гуманитарной, общественной, всегда есть такая область идеального описания исследуемой реальности, в которой с позиций последующего исторического субъекта есть нечто, что требует пересмотра некой связи объекта, так как оно никогда строго не может быть обозначено раз и навсегда однозначно (за

исключением тех случаев, когда мы говорим о Боге, но в таком случае наука вовсе будет не нужна). И, следовательно, требует своего дальнейшего исследования, объяснения в относительных границах познанного и опровергает принцип авторитета.

Теория, согласно методологам науки, Должна быть опровергаема. Если же она все и вся объясняет, или любому возражению может дать более или менее пространный ответ, то такая теория не есть теория, не может быть научной, а может быть геологией, астрологией, у которых всегда найдется абсолютный авторитет, обладающий абсолютным, завершенным, неизменным, абсолютно-устойчивым знанием и истиной в последней инстанции.

Политология не является лженаучной, выражением субъективного желания, мнения какого-либо авторитета. Она не обладает абсолютной истиной и таковой сама не является. Это означает, что ее теоретические выкладки о политике еще не есть сама политика, теоретическая совокупность знаний о политической реалии не есть сама реальность. Но с помощью политических знаний человечество, общество, люди могут определить, распознать сложный феномен политики, ее связь с другими общественными процессами. Максимально приближаясь к истине, объективно описывая динамику политических процессов и разрабатывая методологию изучения политических феноменов, политология сама предстает как субъективное, теоретическое представление о политике в различных политических концепциях как прошлого, так и современности. При всем многообразии идейно-политических концепций о политических процессах, при всех различиях в методологии исследования политических институтов, политической культуры общества, тем не менее, политология дает нам истинное представление о мире политики.

Таким образом, политическая наука соответствует характеристикам науки, так как она не просто конструирует в абстрактном, идеальном плане обобщенное знание о реальном объекте, одновременно конструируя альтернативные модели о нем. Эти модели фактической реальности не поддаются визуальному наблюдению, но описываются понятийно и абстрактно, в виде идеальных объектов, рационально логически поддающихся изучению. то есть описываются, изучаются на уровне теоретической рефлексии (что характеризует довольно высокий уровень абстракции политической науки и ее сложность). Естественно, у каждого, кто знакомится с политологией, возникают вопросы: каков объект и предмет политологии, или, иначе говоря, что изучает эта наука?

При первом приближении, можно ответить так: политическая наука изучает очень сложную и динамичную сферу человеческих

взаимоотношений, которую можно обозначить как мир политики. А что означает политика?

С первого подхода может показаться, что нет ничего проще, чем ответить на вопрос о том, что есть политика. При этом самый ближайший ответ на заданный вопрос предстанет как позиция приближенного употребления слова «политика». В этом случае мы можем заменить его синонимами, а сама обыденная практика его употребления окажется достаточно богатой в этом плане. Причем мы будем встречаться с самыми различными способами применения этого термина. Каждый будет считать, что он прав поступать тем или иным способом, используя этот термин в различных значениях: «политика подавления масс», «политика управления людьми», «политика обнищания», «политика обогащения», «политика молодежи», «монопольная политика» и т. п. Приведенный ряд лишь малая часть того обширного арсенала использования этого достаточно популярного слова. «Значение» же каждого способа его применения многозначно, относительно и субъективно и зависит от многих моментов.

Этот термин может применяться также и для обозначения некой программы действия. Причем степень субъективности и многозначности здесь особенно высока, так как определяется не от объективных процессов, а от субъективной цели, намерения, желания и выбираемых средств.

Обобщая опыт употребления термина «политика» в обыденном сознании, можно его свести к двум позициям:

1. Политика - это последовательная смена политических явлений, которые преследуют достижение определенного результата (социальная политика государства, молодежная политика, экономическая и др.)

2. Политика как деятельность людей, преследующих свои корыстные цели и для этого вырабатывающих определенную программу действия для их достижения.

Не менее релятивен и другой аспект употребления этого термина, когда под ним подразумевают способ управления каким-либо процессом или объектом. При этом его смысл подразумевает некую совокупность задач и средств, потенциалов необходимых для ее реализации. Если объект управления объективен, то относительность и субъективность определения задач и средств очевидна, так как зависит от субъективных возможностей и степени прилежания исполнителей. Действия исполнителей зависят от временных параметров и границ культурной реальности. Это обстоятельство может повлиять и на выносимую оценку совершаемому действию. Причем, подвижность, изменчивость культурной реалии может дать

различные оценки, выносимые различными индивидами, группами, стратами, классами, этносами и различными поколениями.

В таком случае, под политикой можно понимать:

А. Деятельность людей, обладающих политической властью и управляющих делами государства.

Б. Искусство государственного управления.

В. В определении политики наблюдается достаточное многообразие мнений, оценок, позиций, характеризующихся различием, нежели каким-то общим признаком.

Еще большее акцентирование внимания на различия в определении политики можно наблюдать среди тех, кто выступает носителем конкретных мер административных решений, принимающих порой характер административных игр, когда решаются жизненные интересы большей части населения, реально не задействованных в политике, но втянутых в нее, и на жизненных судьбах которых апробируется та или иная конкретная методика политического пути. Управляющие от политики на этом пути используют порой различные средства по манипуляции сознанием одномерных индивидов, за которыми остается право иметь различные субъективные мнения, оценки, предпочтения, питать иллюзию на лучшую жизнь в свободном обществе. Им совершенно очевидным кажется, что название вещи точно соответствует самой природе вещи, а иногда, если они далеки от философии, то название вещи для них и есть сама эта вещь, а то, что есть в сознании, то существует вне нас, как нечто реальное.

Но то, что есть в сознании требует своего точного описания и объяснения. Оно может быть отвергнуто, если вместо него можно придумать, изобрести другой способ, более радикальный и более адекватный действительности и средствам, а потому прежнее решение или действие может быть опровергнуто, объявлено как нечто не соответствующее необходимости. В таком случае в действие начинает приводиться весь арсенал накопленных идеологических средств для пропаганды и защиты новой грани призмы видения острой политической, социально-экономической проблемы, с использованием альтернативных позиций, привлечении мнений экспертов, оценок и перспектив того, во что превратится и какие социальные последствия или затруднения все это за собой повлечет.

В процессе таких релятивных игр может происходить смещение акцентов с важного на второстепенное, с необходимого на случайное. В ходе такой интерпретации в идеальном плане может произойти становление противоположных позиций. Спекуляция мнений на возникших противоречиях может привести к камуфляции

частных, корпоративных интересов, выдаваемых под маской рациональных идей и решений.

Несмотря на то, что сфера политики релятивна, изменчива, субъективна, тем не менее, складываясь как взаимоотношения между людьми, относящихся к различным социальным группам и поколениям, она выступает как нечто объективное, не зависящая от желания отдельных индивидов практика, деятельность. В ней закреплен многолетний общественный опыт людей, отражен интерес социальных групп по вопросу о политической власти. Именно этот факт служит основанием для определения, что объектом политической науки является достаточно подвижная, изменчивая, многообразная, постоянно движущаяся практика, деятельность конкретных людей и ушедших во времени исторических субъектов по поводу политической власти.

Поле политики - это жизнь исторических субъектов, персонажей. Жизнь этих исторических персонажей предстает как очень сложная политическая игра, разворачивающаяся на арене, сцене цивилизации, носящая драматический, порой трагико-комический характер. В этой игре принимают участие личности, социальные общности, политические институты. Вся их игра, все их взаимоотношения предстает как действия персонифицированных институтов, разворачивающихся в борьбе за использование, удержание власти, как деятельность по управлению государством, общественными делами, за сохранение консенсуса между различными персонажами политики.

Важным субъектом политики является человек, который становится таковым не по праву рождения, а приобретает эту роль в процессе постижения правил политической игры, действующей в обществе. При этом участие в политике носит конкретный, личностный характер.

Другим субъектом политики являются социальная группа, социальные страты и социальные общности.

Персонификацией интересов и деятельности субъектов политики являются политические институты. К ним обычно относят - общественные движения, политические партии, правительства, парламент. В большинстве случаев политические институты привязаны к социальным общностям, в определенных исторических случаях они отчуждены от тех групп, олицетворением интересов которых первоначально они являлись.

До тех пор пока перечисленные составляющие социальной общности (социальные группы, страты, этносы, нации) и конкретные индивиды осознанно не будут понимать свое место в обществе, роль и действие, не будут бороться за свои интересы, они будут являться

объектами политики. В том случае, когда они осознают их и будут активно принимать участие в политической деятельности, то есть бороться за их осуществление и достигать определенных политических результатов, эти социальные общности и индивиды становятся субъектами политики.

Политика есть живой процесс активного, осознанного участия за реализацию своих стратегий и программ общественного переустройства, конфронтации в обществе или стабилизации государства. Политика есть живая, актуальная деятельность субъектов политики, направленных на достижение поставленных задач и цели, с помощью конкретно выбираемых средств для получения социально ожидаемых результатов. Итак, в политике активно принимают участие перечисленные субъекты. Взаимоотношения между субъектами по осуществлению своих интересов за политическое влияние в обществе и власть отражаются в политике.

Политика при этом не есть нечто материальное, вещественное, потрогать, визуально воспринять которое невозможно. Дать определение политике очень сложно, ибо ни одно из существующих определений адекватно не охватывает всю ее сложность, многогранность, целостность.

Политика - явление идеальное. Идеальность ее означает, во-первых, то, что она есть результат и само состояние мысленного эксперимента, есть абстракция от реальных взаимоотношений предшествующих и последующих во времени исторических поколений, живущих в обществе и защищающих свои интересы, права, борющихся за осуществление планов. Как некое субъективное представление этих живших и ныне здравствующих поколений во времени и в реальном социальном пространстве о своем бытии в нем, политика представляет совокупность идей, социально-психологических ожиданий этих поколений, в которых закрепляются их чувства, представления, знания о способах взаимоотношений и деятельности, поведения и традициях данного народа.

Во-вторых, политика есть опыт многих поколений, в котором вобраны и обобщены способы и методы их поступков, действий, это и личный опыт индивидов. В-третьих, это накопленная информация о власти, государстве, взаимоотношениях и стратегиях, планах и программах их деятельности, в историческом процессе передаваемая через воспитание и традиции, через политическую деятельность. Исторически наследуемая духовная система, отвлеченная от ее исторических носителей, предстает в отношении индивидов и последующих поколений, грядущих во времени, как нечто самостоятельное, объективно-наличное, существующая вне, помимо них, но благодаря им и через них, так как эта духовная система

постоянно транслируется, воспроизводится, не только повторяется социально-культурной жизнью, но и средствами культуры, созданной народом.

В политике предстает стремление людей принимать участие в управлении государством, взаимоотношениями социальных общностей, обладать властью. Это взаимно объединяющая деятельность политических партий, движений и групп, осуществляемая согласно установленным нормам, предстает как политические отношения.

В политологическом исследовании сущности политики, помимо названных, сложился ряд других важных концептуальных подходов, общая характеристика которых особенно необходима для более полного понимания политики. К ним следует отнести: теологические, натуралистические, социальные и рационально-критические парадигмы (греч. *paradeigma* - образец, модель).

Если теологическая концепция политику, власть определяет как проявление воли абсолюта, натуралистическая акцентирует внимание на роли географических и антропо-биологических факторов, то социальная парадигма объясняет природу политики через ее роль в общественной жизни.

Согласно рационально-критической концепции источником развития политики является конфликт. Немецкий ученый Р. Дарендорф (1929 г.), развивая эту идею, считает, что основным содержанием политики и ее причиной является наличие организационных средств регулирования «конфликтных линий», которые ведут к интеграции общества, обеспечению человеческой свободы и установлению консенсуса между социальными группами.

Обобщая различные подходы в определении политики, можно выделить ее специфический признак. Таковым является политическая власть. Совокупность политических идей, политических отношений и политических действий субъектов, борющихся за. Большинство политологов придерживаются сохранение, удержание и завоевание власти и достижение поставленной цели с помощью выработанной стратегии и есть политика.

Объектом политологии является многообразный мир политики, к которому можно отнести изучение государства, политических институтов, форм власти и их роли в общественной системе, это и анализ сущности и роли политических движений, партий, избирательных систем, исследование различных форм политического поведения избирателей и их мотиваций, роли средств массовой информации и их влияния на формирование общественного мнения.

Итак, *мир политики* - объект политологии всегда предстает как:

- сфера отношения социальных субъектов по укреплению, удержанию, использованию политической власти;

- сфера политической деятельности политических институтов: государства, политических партий, политических движений, по поводу управления общественными процессами и сохранения консенсуса различных социальных групп с различными интересами и потребностями.

Таким образом, объектом политической науки является мир политики, и в этом мнения ученых-политологов едины. Что же касается предмета политологии, то в этом вопросе существует многообразие точек зрения. Так, среди политологов существует мнение, что предметом политической науки является изучение государства. Такое мнение сложилось из специфического понимания политики: когда политика отождествляется с государством, а само государство трактуется как высшая форма организации политической жизни и как единый субъект политики.

Большинство политологов придерживаются суждения о том, что предметом данной науки является изучение сущности власти, а само государство есть одна из многих ее персонификаций.

Правомерность каждой позиции по вопросу о предмете политической науки в современных условиях особенно не оспаривается. Это обусловлено, с одной стороны, сложившейся традицией в развитии политологического знания, восходящей к древности. За этой традицией стоят не только история развития политических идей, философская рефлексия над сущностью и феноменами политики, политические концепции о власти и государстве, но и конкретные результаты - в виде политических знаний, полученных с помощью методов научного исследования политических процессов, движущих сил и закономерностей удержания и упрочения власти, стабилизации государства.

С другой стороны, в каждой позиции закреплены политический опыт и исследование феноменов власти и политики, разработка и апробация конкретных методик и процедур.

Поэтому в различных политологических школах по вопросу о предмете этой науки можно встретить плюрализм определений. Но именно такой плюрализм позволяет описать и воспроизвести многоликий облик политики, вскрыть то, что она собой в камуфлированном виде являет, и то, что она собой на самом деле представляет. Поэтому каждая точка зрения, с которой читатель и студент встречаются в различных учебниках, представляет собой проявление той духовно-политической традиции, к которой себя осознанно относит ученый, и тот объективный политический опыт и совокупность знания, которые представлены в конкретной школе. Но

эта точка зрения вовсе не является единственно возможной, а она есть отображение определенного уровня теоретического понимания и анализа предметной сферы, есть определенный аспект исследованного, понятого феномена, обусловленного культурно-историческим процессом и отображением теоретико-практической востребованности и значимости данной модели политического процесса.

В науке каждая точка зрения лишь определенный уровень знания, приближение к пониманию феномена власти.

В науке, согласно методологам, должна быть сохранена толерантность, что более соответствует исследовательскому духу и поиску истины, ибо наука есть интеллектуальный поиск, в процессе которого происходит рациональное постижение политических процессов, опровержение иллюзий и необходимых прогнозов. Политическая наука есть субъективный анализ такой специфической человеческой субъективности, как политика.

Предметом политологии является изучение политической власти. Этот феномен универсален, и нет ни одного политического явления, которое бы она «не пронизывала». Люди, осознавшие свои интересы и во имя осуществления их вступающие между собой в политические отношения по поводу политической власти: сохранения, функционирования, защиты, стабилизации системы власти, а также принимающие активное участие в политической деятельности по управлению политическими процессами, по сути создают ту сферу политики, которая становится предметом политико-научных исследований. Эта сфера политической жизни общества представляет собой сложный, динамичный; противоречивый процесс и постоянно подвергается воздействию со стороны других сфер общества. Постоянно взаимодействуя с такими сферами культуры, как экономика, право, мораль, феномен политики, она, в свою очередь, оказывает обратное активное воздействие на них и постоянно вовлекает в свою сферу такие явления, которые ранее не имели политической окраски, но со временем, вовлекаясь в сферу политики, приобретают политический характер и становятся объектом и предметом политической науки.

3. Место политологии в системе общественных наук

Будучи феноменом культуры, политика тесно взаимосвязана и постоянно взаимодействует с экономикой, правом, моралью.

Тесная взаимосвязь политики с экономикой была предметом пристального внимания ученых-марксистов, которые определяли экономику как детерминанту (лат. *determinare* -определять) политики, а саму политику рассматривали как концентрированное выражение экономики. Подчеркивая их диалектическую связь, марксисты не

только считали, что экономический интерес определяет политические явления, но и признавали относительную самостоятельность политики и активное управление экономикой государством. Во многом теоретические посылки марксистов носят достоверный характер, и нельзя признать того факта, что на протяжении развития истории человеческого общества можно проследить связь и обусловленность политики экономикой. Любой экономический кризис отражался и на политической дестабилизации или конфронтации интересов социальных групп.

Активное вмешательство политики в экономические процессы дает различные социальные последствия. Так, например, в тех общественных системах, где государство поставлено над индивидами, имеет собственные цели, отличные от индивидуальных. В таком обществе власть становится самоцелью, с помощью которой организовывается общество и управляется по плану. Здесь власть становится сверх властью, так как многократно усиливаясь, она концентрируется в руках государства (или группы) и становится беспредельной, не несущей никакой ответственности за свои решения. Примером беспрецедентной концентрации власти являлась власть ЦК КПСС, которая руководствуясь идеей плановой экономики, создала вертикальную систему управления из центра, хозяйственно-управленческую субординацию и тип плано-регулируемого хозяйства.

Созданный централизованный принцип управления экономикой повлек за собой полное подчинение экономических целей и действий целям государства. В СССР была создана основа для объединения (слияния в одно целое) государственной и экономической власти, давшая такие социальные последствия как декларация целей и их не реализация, концентрация власти и ее бесконтрольность, коррупция в промышленных масштабах, подрыв и лишение политической и экономической свободы индивидов, порождение тоталитаризма. Тоталитаризм неизбежно ведет к трансформации человека в соответствии с идеологическими принципами, порождает жесткий контроль над сознанием индивида. Тоталитаризм, по меткой характеристике Оруэлла, порождает абсолютный контроль над сознанием индивида, преследуя «запретительные» и конструктивные цели: «Не просто возбраняется выразить - даже допускать определенные мысли, но диктуется, что именно надлежит думать, создается идеология, которая должна быть принята личностью, норовят управлять ее эмоциями, навязывать ей образ мысли и поведения. Она изолируется, насколько возможно, от

внешнего мира, чтобы замкнуть ее в искусственной среде, лишив возможности сопоставлений».¹

Когда роль государства в экономике минимизируется за счет представления экономической конкуренции в сочетании с политической демократией, считается, что она должна создать основу для общественного прогресса, так как экономическая свобода, являясь целью, одновременно является средством для осуществления политической свободы. В таком случае роль государства должна заключаться в обеспечении законодательных условий для развития рынка и частного предпринимательства и невмешательство государства в дела экономики.

Соотношение экономики и политики всегда предполагает и решение правовых проблем. Активность проникновения политики во многие сферы общественной жизни в современных условиях очевидна. Если активность политики будет носить бесконтрольный характер, то последствия могут привести к нежелательным процессам. Поэтому в обществе всегда имеется нормативный орган, который обеспечивает способы взаимодействия индивида и общества, социальных групп и политических институтов и т.д. В каждом государстве существует и функционирует своя Конституция, закрепляющая в нормативном аспекте права и обязанности ее граждан, разумный баланс между индивидуализмом и коллективизмом. Иначе бы без такого баланса начала бы действовать дезорганизирующая сила, которую Т. Гоббс назвал «войной всех против всех». Поэтому одним из главных завоеваний общественного прогресса является осознание прав народов, этносов на социально-политическое развитие, право на самоопределение, право на жизнь в условиях экологически чистой среды и закрепление в правовой форме прав индивида - право на охрану здоровья человека, право на образование, право на участие в политической жизни и т.д. Такое закрепление в правовой форме индивидуализма и коллективизма - одно из условий для нормального социального и политического развития государств, как имеющих достаточно богатую историю, так и для новых, начинающих свой путь на политической сцене.

Так, суверенное государство Республика Казахстан, определяя свой путь политико-экономического развития, закрепило известный баланс индивидуализма и коллективизма. Исходя из дефицита индивидуализма, в Конституции 1995 года была закреплена идея разумного индивидуализма. Но, несмотря на то, что система прав и свобод человека, отраженных в Конституции, соответствует

¹ Оруэлл. 1984. Эссе разных лет. - М., 1989.

международно-правовым стандартам, все же слабо развиты юридические механизмы ее защиты, и которые требуют своего дальнейшего теоретического изучения и практических форм их вхождения в жизнь.

Сложность взаимоотношения политики и права еще раз подчеркивает не только их важность для развития общества и социальных субъектов, востребованностью практикой, но и становится предметом изучения политической и юридической наук.

Очень сложным вопросом политической науки и этики является проблема соотношения политики и морали. Мораль и право выступают регулятором человеческого поведения. Если право придает нормативный принудительный характер регуляции поведением человека, то мораль исходит из добровольности, из ориентации поступать, не как хочется индивиду, а из «должного». Политика также выступает в роли регулятора общественных отношений между социальными группами и государством, создавая такие условия, в которых могут изменяться представления людей о моральных и правовых нормах. Но изменение таких представлений о нравственном и должном происходит в процессе изменения взаимоотношений и шкалы ценностей в жизни людей, а не под влиянием правительственных указов. Посредством моральных и правовых норм регулируются в политике взаимоотношения между государствами, между лидерами оппозиций и партий, отношения между социальными группами.

Многие политические программы и политические действия оцениваются с позиций моральных ценностей: войны «справедливые» и «несправедливые», «честный» и «нечестный» политический лидер и его действия, его моральные качества и др.

Во взаимоотношениях между людьми и в истории человеческих отношений закрепился так называемый этический релятивизм. Допущение относительности этических норм и стандартов поведения и отношения, а также их реализация в человеческом поведении издавна существуют в реальности человеческих взаимоотношений и всегда привлекали внимание ученых-этиков. А как соотносятся между собой либерализация отдельных моральных норм и законодательства, с одной стороны, и, с другой стороны, может ли эта либерализация стать объектом и предметом политики, приобрести политический характер - вопрос достаточно сложный.

Особенно актуальным в плане соотношения морали и политики является вопрос о выборе, когда приходится выбирать между моральным долгом и средствами для достижения поставленной цели. Макиавеллизм в решении этого вопроса, доводящий этот выбор до политика-нравственного цинизма, ныне не оправдан, так как

осознанный уровень культурного и цивилизационного развития человечества показывает, что аморальность средств делает безнравственным и саму цель! Опыт исторического и культурного развития человечества все более убеждает, что принцип соблюдения прав человека может стать критерием определения моральности политической стратегии и тактики.

Абрис взаимоотношения политики и экономики, политики и права, политики и морали характеризует не только сложность и противоречивость их диалектических связей и отношений, но и раскрывает еще один аспект - взаимосвязь и взаимоотношение политологии с другими общественными и гуманитарными науками. Политическая наука тесно взаимосвязана с социологией. Это взаимосвязь двух наук проявляется прежде всего в том, что политика рассматривается как общественный феномен. В изучении этого объекта обе науки используют одни и те же методы исследования, но различия предметов, задач и в методологических подходах обуславливают и различие в изучении политики. Так, политология в изучении политики акцентирует внимание на политической власти, на способе осуществления политической жизни, в то время как социология акцентирует внимание на общественных процессах и их влиянии на политику.

Тесная взаимосвязь существует между политологией и юридической наукой. Эта взаимосвязь, прежде всего, обусловлена тем, что у права и политики одни и те же субъекты: парламентарии издают законы и определяют политику страны; тот же судья, который применяет право, одновременно стремится наделить приговоры превентивным успехом и тем самым проводит определенную уголовную политику. Политика и право - это два способа деятельности власти. В праве власть выражает себя, устанавливая нормы длительного действия, за соблюдением которых она постоянно следит. В политике же власть выражает себя периодическими решениями, которые она принимает на основе выработанной ею программы действий. Это различие можно проиллюстрировать следующим весьма банальным сравнением: право - строительство корабля, его оснастка и спуск на воду; политика - это курс корабля.

Следовательно, юридическая наука ставит акцент на нормативности установленных правил, совокупность которых (с точки зрения их образования и внедрения в практику человеческих взаимоотношений) носит субъективный характер, но проявляясь через институты, порождая ценности и поступки, приобретает в общественной практике реальный и объективный характер. Однако, несмотря на этот аспект, юридическая наука придает им законодательный, нормативный характер.

Политическая наука в анализе политики и ее феноменов акцентирует внимание на ее политико-властную сущность, но в то же время не может абстрагироваться при их анализе от воздействия юридических организаций. Таким образом, имея достаточно четкие предметные границы исследования, обе эти науки дополняют друг друга в анализе конкретных взаимодействий политики и права, политических институтов и юридических организаций.

Что же касается экономической теории и политологии, то объекты и предметы их четко разграничены, но поскольку и экономика, и политика являются подсистемами общества, то как общественные явления они постоянно соприкасаются, взаимодействуют, взаимовлияют и взаимообуславливают друг друга. Поле пересечения этих интересов становится основой их взаимодействия.

Очень сложной является связь между философией и политологией. На протяжении более двух тысячелетий политические идеи и учения развивались в рамках историко-философских, как прикладные сферы применения теоретических рассуждений о политико-государственном устройстве. На сегодняшний день, определившись как самостоятельная система знания, политология не игнорирует своей близости к философии. Это объясняется тем, что без философской рефлексии невозможно более или менее выстраивать футурологию политики, так как она составляет неотъемлемую часть культуры политологического мышления. Но вместе с этим политология имеет свой строго определенный объект и предмет исследования, свою логическую структуру и методологию политологического анализа.

4. Методы политологического исследования.

Предназначение политологии

Политическая наука, как любая другая наука, располагает необходимыми теоретическими средствами и методами. В политических исследованиях с середины XX века доминирующими методами считались традиционный и эмпирический.

В традиционный метод политологи включают исторический, юридический, институциональный. В историческом методе особое внимание уделялось описанию политических событий, оценки прошлой политики; в юридическом методе преобладало изучение конституционных принципов и правовых кодексов. В отличие от них, институциональный метод характеризуется доминированием нормативно-юридического подхода, в котором акцент ставится на анализе деятельности политических институтов.

Эмпирический метод в политическую науку был внесен американскими исследователями, акцентировавшими свое внимание

на конкретном анализе конкретных эмпирических данных: поведение индивидов и социальных групп. Акцентирование на бихевиоризме (англ. behavior - поведение) способствовало привлечению различных методов: статистического, количественного, анализ документов, наблюдение, опрос, эксперименты.

В политологии широко используются и такие методы научного анализа, как сравнительный, системный, структурно-функциональный. За последнее время в политологии важную роль начинает играть герменевтика (греч. her-meneuo - разъясняю; здесь: искусство и теория истолкования), где акцент делается на изучении языка политической символики, формировании политических концепций, основывающихся на применении понятийного аппарата, которое осуществляется в границах конкретного языка, описывающих пределы и сферы восприятия политических явлений субъектом.

В методологии политологических исследований входят также такие методы, как анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, моделирование и совокупность социологических методов и конкретных процедур.

Богатство методов и принципов политологического исследования обеспечивает теоретическое воспроизведение сложного феномена политики и выработку прагматических (результативных) стратегий: экспертизу, прогноз политического события.

Политическая наука занимает важное место в системе общественного знания и является очень важным элементом современной концепции образования. Не случайно на Западе политологию называют частью либерального знания или гражданским образованием. Такая оценка политологии объясняется тем, что она включает в себя систему мировоззренческих ориентации. Так, политология разрабатывает систему взглядов на мир политики, описывая способы функционирования и развития политической системы общества. В этом аспекте политология знакомит человека существующей совокупностью политических учений, их местом в культуре, описывает индивида и ту роль, которую он выполняет (осознанно или стихийно) в мире политики, раскрывает и объясняет содержание политических идеалов и принципов, носящих ценностный характер.

Как теория политология выступает не только в специфической форме познания сложных политических процессов и феноменов. Процесс познания политических феноменов происходит с помощью категориально-понятийного аппарата: политическая власть, политическая система общества, политические институты, политическая культура и др.

Познание политики и ее феноменов осуществляется на трех уровнях:

1. Философская рефлексия над политической сферой общества.

2. Политический анализ феноменов политики, на котором он описывается с помощью понятий и принципов, изучается с помощью методов политической науки.

3. Конкретные эмпирические исследования политических явлений, с выкладкой ожидаемых прогнозов и объяснений, конкретных политических реалий, проведение сравнений модели и анализируемой конкретной социально-политической действительности.

Политическая наука проясняет события и процессы, предлагая определенные идеальные модели, основанные на совокупности политических знаний, обоснованных, достоверных для апробации их в разработке политических программ.

Описанные аспекты политологии проявляют свою специфику в таких ее функциях, как познавательная, объяснительная, прагматическая, мировоззренческая и культурно-воспитательная. Последняя функция политологии выполняется опосредованно через практику образования и политической социализации индивида. Суть этой функции состоит не только в аккумуляции политических ценностей и идеалов, политических знаний и опыта, но и ее трансляции от одного поколения к другому по освоению политической культуры.

Литература

1. Борисов ИЛ. Политология. - М., 1998.

2. Вебер М. Политика как призвание и профессия. - Избранные произведения. - М., 1990.

3. Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979.

4. Краснов Б.И. Политология как наука и учебная дисциплина. - Социально-политический журнал. 1995. N21.

5. Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. - М., 1993.

6. Ишмухамедов А.Ш. Некоторые актуальные проблемы политической науки в первой половине XXI в. (Прогноз) //Саясат. 1999. № 24.

7. Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. - М., 1996.

ТЕМА 2. Развитие политических идей и учений: взаимосвязь традиций релятивной политической рефлексии Востока и Запада

- 1. Становление политической мысли на Древнем Востоке и ее релятивный характер.*
- 2. Политическая мысль мусульманского мира в X-XIX веках.*
- 3. О релятивистских идеях в политических учениях Запада XV-XIX веков.*

1. Становление политической мысли на Древнем Востоке и ее релятивный характер

История политических учений - один из главных разделов политической науки. Предметом истории политических учений является изучение становления, развития и эволюции политических представлений о сущности политики, государства, способах политического существования этносов на различных этапах развития культуры.

Совокупность политических теорий, концепций составила ту духовную основу, в которой в концентрированном виде отразились идейные установки, опыт многих поколений, способы осуществления политической жизни, на которой постепенно складывается духовная традиция народа, этноса по вопросам о политике, политической власти.

С одной стороны, политические учения представляют собой своеобразную духовно-идейную лабораторию, в которой накопленный многочисленный материал, идеально воспроизводит духовные искания, рефлексии и приобретенный опыт народа в вопросах о политике, государстве. С другой стороны, история политических учений раскрывает историю становления и превращения народа в субъект политики, этапы становления осознанного отношения к политике и осознанного политического участия в борьбе за политическую власть.

Каждый народ в своем историко-культурном наследии располагает определенной политической традицией, в которой специфически преломляются не только политические представления, но и опыт осуществления политической власти. При этом духовное наследие народа восходит к древнейшим временам, а сами политические идеи, в основном, формировались в недрах философской мысли.

Одними из древнейших памятников человечества являются памятники индийской культуры, такие как «Ригведа»,² в которой

² См.: Ригведа. Сборник гимнов. – М., 1991.

содержатся различные сведения об образе жизни и правах, обычаях и традициях древних ариев. У индийцев общество подразделял ось на четыре части: брахманы - ученые, мудрецы, жрецы; кшатрии - правители, воины; вайшьи - купцы, торговцы; шудры - работники. Основой деления общества является род занятий людей, но вследствие моральных, расовых и социальных факторов источником деления становится каста. Из «Ригведы» можно получить информацию о том, что арии осуществляли свое господство над трудящимися и не допускали их к участию в осуществлении власти. Арии сами избирали кшатрия, если страна находилась в состоянии войны и если он - царь - обладал соответствующими способностями и добродетелью, но тот же кшатрия был подвластен закону и его можно было отстранить от власти, если он нарушал основные законы и правила поведения, установленные в государстве. Из ранних древних источников известно, что у клана личхавов, населявших город Вайшали близ Патны, государство было республикой. Республика этого клана управлялась собранием именитых граждан, во главе которых стоял избираемый вождь.

Однако, по мере дальнейшего развития арийского государства, которое пережило немало исторических перипетий (не все еще нам известно об истории расцвета и упадка древних городов-государств на территории Древней Индии), система варны, постепенно замыкаясь каждая в себе, перерастает постепенно в кастовую, малые города- государства и малые царства, теряя самостоятельность, объединялись в империю.

Примером сильной империи в Древней Индии, по свидетельствам других источников, была империя *Чандрагупты Маурьи*, возникшая в результате слияния малых городов -государств и малых царств. Управление Маурьи описано в древнеиндийском тексте *«Артха-шастра»*, автором которой считается индийский мыслитель Каутилья. Это источник достоверно описывает государственную структуру, форму правления и характер политических связей с другими государствами, систем налогов, паспортный режим, установленные в империи.

Империя Маурьев была автократичной, но в то же время признавала автономию городских и сельских общин, одновременно пыталась их контролировать через такие функции, как контроль за рынком, ценами, стандартизацией меры весов, установлением норм ссудного процента, охраной границ, установлением внутреннего порядка и охраны имущества и условий жизни ремесленников. Контроль за различными сферами общественной жизни осуществлялся через специально созданные органы – правительственные ведомства, закон и судопроизводство.

В автократическом государстве Маурьев, по свидетельству Каутильи, обеспечены были права для ариев (они никогда не должны быть обращены в рабство), права женщин.

В государстве Маурьев помимо установления внутреннего распорядка, где главным образом обеспечивались охрана жизни ее граждан от посягательства других людей, тщательно была налажена противопожарная система.

Правосудие действовало на основе существующего закона. Работали апелляционные суды.

В государстве была создана своеобразная система социальной защиты граждан: система мер в случае голода, эпидемий, войн (в виде продовольственных запасов и необходимых лекарственных средств). В каждом городе действовал муниципальный совет, избираемый населением, в круг обязанностей которых входили градостроительство, создание условий и контроль за торговлей, ремеслами, учет смертей и рождений, устройство путешественников и паломников, создание благотворительных мер в отношении вдов, сирот, стариков.

Царь избирался ариями независимо от их имущественного положения. Во время коронации царь приносил клятву, в которой он должен был выразить свою преданность в служении народу, и главным его кредо было: «Пусть я буду лишен неба и жизни, и потомков, если я буду вас притеснять!»

Счастье царя, как отмечает Каутилья, состоит в счастье его подданных, в их благосостоянии. Идея монархии состояла в служении народу. Для нее не было характерно ни божественного права, ни самодержавной власти. В случае если царь совершал действия противоправные и они вели к ухудшению жизни его народа, потери нравственности в общественной жизни, народ имел право отстранить его и избрать другого. Такова была идея монархии, изложенная Каутилей. Но по реальной жизни многих раджей, чьи поступки и алчность приводили к несчастьям и бедствиям индийского народа, было видно, насколько эта идея вырождается.

Усиление монархической деспотии, кастового строя вызвало своеобразное умонастроение, нашедшее отражение в ряде древнеиндийских даршан (философско-религиозные системы): буддизм, джайнизм, ведантизм, в философских учениях которых явно видно пессимистическое отношение к политическим реалиям, воплощенным в государственном строе. Здесь абсолютистская власть монарха попирала права и жизненные интересы ее неимущих граждан. В философских учениях указывается на относительность и субъективность устанавливаемых правил, а также раскрывается

механизм манипуляции сознанием индивида, обремененного материальными интересами и потребностями.

Описание кругов ада и степень уничтожения человеческого сознания и человеческой сущности должно было, по мнению Будды, способствовать осознанному отношению человека к своей жизни, к выбору, к ценностям, принципами правилам поведения, к религиозным идеям и традициям, разумно относиться к своим поступкам и мотивам, желаниям и действиям. Будда, подчеркивая относительность и субъективность предписаний, субъективность человеческих деяний и их последствия, показал, что они могут принять отчужденный, надличностный характер и поработить человека; персонификацией этой отчужденной силы является государство.

Будда выступил реформатором общественно-политической жизни, официально установив и пропагандируя принцип неприятия установленной социальной жизни, если она бесчеловечна и уничтожает, попирает человека. Будда обличал тиранию жрецов, алчность монархов, бесчеловечность политического и социального отчуждения, превращающих людей в бесчеловечные существа.

Будда понимал невозможность социальных реформ из-за господства автократической власти, политического, социального и религиозного отчуждения, он предложил путь духовно-морального просветления, внутреннего преобразования и ощущения человеческой субъективности и неприятия существующей политической власти.

Идея внутренней чистоты и активного развития самосознания, как необходимого и первичного условия совершенства человека и его мира (мир культуры, мир политики, мира искусства, мир цивилизации), была присуща и другим ортодоксальным древнеиндийским даршанам. И эти положения оказали влияние на мировоззренческие установки людей, на формирование позиции внешней пассивности, не восприятия социальной жизни и ее феноменов как проявления «майи» (иллюзии), ставя акцент на развитии внутренней активности.

Среди названных философско-религиозных систем буддизм получает свою активизацию в период правления Ашоки (268 г. до н. э.). Став правителем огромной империи (от Центральной Индии через Северную до Центральной Азии), Ашока засвидетельствовал свои принципы политического правления в многочисленных эдиктах, высеченных на камне и металле, на колоннах в крепостях и городах. Главной победой, как следует из эдиктов Ашоки, объявляется победа над самим собой и завоевание людских сердец с помощью дхарм.

Основным законом государства, по мнению Ашоки, должен быть закон Будды. Распространение идей Будды для Ашоки было главным в его жизни, и это осуществлялось с помощью совершения

добрых дел и возвышения общества. В период правления Ашоки были открыты не только благотворительные организации, но и созданы 4 университетских города (Таксима, Маттра, Удджайн и Надандра), были также построены лечебницы для людей и животных, запрещены жертвоприношение животных, установлена терпимость к людям различной веры и расы, к различию в культуре, в образе жизни. Последнее - одно из завоеваний в политическом правлении Ашоки, так как признание различия в вероисповедании, в образе жизни, в языке, в культуре - не только основа процветания народов, носителей этих религий, но установление гармонии, согласия в их отношениях, коль скоро живут они в одном государстве. Признание различий в жизни и поведении народов, этносов, в их вере и языке, традиции и культуре - основа для процветания государства и укрепления согласия и связей между ними.³

Одной из древнейших восточных культурных реалий, к которым восходит еще одна линия развития политических идей, является Китай.

Китай - родина не только различных политических идей и школ, в которых происходило осмысление сложной политической жизни китайского народа. но он является родиной конфуцианства, которое, начиная с III века до н.э., оказало идейно-политическое влияние на страну и стало господствующей государственной доктриной, активно повлиявшей на политическую жизнь китайцев, отголоски которой и ныне проявляются в политике и идеологии китайского государства.

Однако, прежде чем конфуцианство станет главенствующей доктриной, в политической культуре основной массы населения будет вначале преобладать политико-идейные установки даосизма и буддизма.

Буддизм, исходивший из равенства людей различных этно-расовых групп, даосизм, акцентировавший внимание на гармонии мира человека и Вселенной, ориентировали людей на восприятие идеи об идеальном государстве всеобщего равенства, в котором действуют социальная гармония и справедливость.

Аккумулируя в себе даоско-буддистские принципы, конфуцианство сохраняет идею об идеальном государстве, основанном на социальной гармонии и справедливости. Одновременно Конфуций (551-479 гг. до н.э.) разрабатывает идеальную модель построения справедливого государства. Одним из главных условий построения такого государства является нравственный образ человека и

³ См.: Неру Дж. Открытие Индии. Т.1. - М., 1981. Он же: Взгляд на всемирную историю. Т.1. - М., 1989.

соблюдение порядка и исполнения своих обязанностей. По мнению Конфуция, человек должен быть вежлив, обуздывать свои страсти и желания, должен быть умеренным, осознанно совершать поступки, педантично исполнять свои обязанности, неторопливым и требовательным. Человек должен быть гуманным, милосердным, любить и почитать обычаи и традиции своего народа, знать и соблюдать этикет. У него должно быть развито чувство красоты, гармонии, возвышенного.

Знания правил «ли» (которые устанавливают морально-этические основы жизни человека, общества и государства), знание «жень» («милосердие», совокупность человеческих качеств, проявляющихся в гуманном отношении к другим) являются важными элементами в государственном правлении. Конфуций, актуализируя и раскрывая значимость принципов «ли» и «жень», по сути пытался придать древнекитайским традициям статус государственного закона не силой, не принуждением, а путем введения правления на основе использования вышеназванных правил поведения и жизни человека. Жизнеспособность устанавливаемых правил, по мнению мыслителя, можно осуществить через принцип «хе», суть которого раскрывается в его смысле «достижения единства через разногласия».

Учитель разработал идею нравственного облика правителя, который должен обладать такими «дао», как личная независимость, соблюдающий принцип подчинения вышестоящего нижестоящему, обладающий моральными качествами: чувство ответственности, доброты, милосердия, справедливости и т. д. Такой правитель должен быть образованным, эстетически воспитанным человеком, так как без обладания этими качествами, он не сможет олицетворять собой образ воспитателя народа и государства как сильного воспитательного учреждения. Таким образом, обладание также такими «дао», как воспитание народа и использование народа, применения к нему милосердия и наказания, дает возможность правителю быть олицетворением отца, а его народ - поданные - детей, семьи.

Согласно идеи Конфуция о «благородном муже» правитель и его служащие (чиновники) должны, прежде всего, заботиться о благе государства и народа, должны завоевать доверие своего народа, правитель должен быть объектом народной любви и располагать признательностью своих подданных.

Обладая авторитетом, правитель, по мнению философа, должен располагать разветвленной системой наказания, которая соответствует степени нарушения и тяжести преступления, личности виновного и его намерениям, мотивам. К наиболее тяжким преступлениям относили увлечение астрологией и магией, нестандартность поведения и поступков, экстравагантность одежды,

выступления против правителя, несоблюдение установленных законов и др. Утверждая нормы и правила поведения, Конфуций подчеркивал приоритет этических норм перед правовыми. Конфуций разрабатывает очень своеобразный способ оценки политического события, когда правитель, свергнутый в процессе восстания, считался утратившим «мандат Неба», благоволение Бога и он (небесный мандат) переходил к новой династии.

Впоследствии эта идея Великого Учителя была переосмыслена Мэн-Цзы, его последователем (372-289 гг. до н.э.), предложившим демократический вариант «смены мандата». Оба варианта были, по существу, релятивными, что позволяло объяснять и считать правильными любые способы «смены мандата», начиная от восстания народа, дворцовых переворотов и вплоть до воцарения иноземцев. Поглощая и перерабатывая любые изменения в «смене мандата», конфуцианская концепция все объясняла с позиций начала нового династийного цикла. С этих позиций конфуцианство идейнополитически объясняло и любые варианты проводимых реформ. Проведение любого варианта реформ всегда обосновывалось идеей возрождения золотого века мудрецов и предков, как возвращение старого доброго времени правления.

Подобные средства преобразования страны служили для проведения и оправдания государственной политики по контролю над экономикой или укрепления монополии государства на отдельные предметы труда и т. д.

При этом мощной силой проведения и обеспечения эффективности результатов государственной политики являлось чиновничество. Для активной деятельности в государстве создавались формальная демократия, вертикальная социальная мобильность.

Таким образом, созданная Конфуцием политическая концепция включала в себя культ предков и уважение старших, прочность семейно-брачных связей, этики и этикета, идеи социальной справедливости, просвещенного чиновника, принцип власти достойных и благородных мужей, конкурсную экзаменационную систему для продвижения по социальной вертикальной лестнице и на должностные места, доступную систему духовно-моральных ценностей.

Совокупность идей конфуцианства составила основу китайской политической культуры III-II вв. до н.э. И многие ее элементы сохранились и в современной политической культуре Китая.

2. Политическая мысль мусульманского мира в X-XIX веках

Политико-правовая мысль мусульманского Востока ориентированная не только на разработку юридических норм, их интерпретацию и толкование авторитетными учеными-юристами, но и на изучение проблем государства и политики, развивалась на базе плюрализма школ и направлений.

Одной из главных тем политико-правовой мысли мусульманского Востока является проблема добродетельного города и адаба (совершенного человека).

Теория добродетельного города разрабатывается в политических теориях известных араб о язычных философов, как аль-Фараби, Ю. Баласагуни.

Аль-Фараби особое внимание при разработке этой идеи уделяет нравственному аспекту и связывает достижение идеального состояния государства при активной позиции и развитости нравственных качеств правителя. По мнению аль-Фараби, идеальное государство является воплощением искусства верховной власти. Последнее обеспечивает достижение счастья всеми его гражданами.

По мнению мыслителя, одним из актуальных условий достижения счастья в добродетельном городе является взаимосвязь философской и правовой культуры, моральных качеств, рациональных способностей человека.

Воплощением такой взаимосвязи должен стать правитель. Правитель не только должен в себе воплотить философскую эрудицию, знание действующих фактов, но он должен быть воплощением нравственных качеств, теоретической и практической добродетели.

Искусство, добродетель, мышление, знание, умение организовывать свои способности и воплощать их в действие, в деятельность, по мнению Фараби, составляют исходное, базовое для правителя.

Обладание высокой философской, нравственной и правовой культурой обеспечивает правителю правильно, искусно управлять государством, применять законы и обеспечивать их исполнение.

Вот что пишет об этом Фараби: «Законодателю следует, во-первых, уметь внедрять свои законы; во-вторых, уметь повелевать. Если он не может внедрять то, что повелевает, если он сам не следует тому, чему следуют другие, то указание его не будет иметь законной силы и слово его не будет воспринято подчиненным ... Если законодатель - невежественный человек, то он не сможет установить закон, который принес бы людям пользу, ... в соблюдении законов важное место занимает воспитание ... Тот, кто сам пренебрегает

законами и призывает к тому же своих подчиненных, своим действием причиняет великий беспорядок».⁴

По мнению мыслителя, идеальный город возможен и тогда, когда в нем царят порядок, согласованность в действиях и словах, совершенство действия установленных законов. Закон должен быть воплощением правильного, прекрасного и справедливого, благодаря такому единству закон может стать регулятором человеческого поведения.

Обозначая круг вопросов, касающихся содержания политики как науки о государстве и искусстве управления общественными делами, философ подчеркивает необходимость обращения внимания на значимость философской, нравственной, правовой и политической культуры не только ее правителя, но и граждан. Без должной возвышенности в этих сферах светской культуры невозможен идеальный город, невозможны гармония и утверждение справедливости, невозможно достижения счастья.

Политически и нравственно развитый человек способен не только добиваться создания благоприятных, гармонических условий для реализации свободы индивида, проявления доброты и гуманности в человеческих взаимоотношениях, погашения аффектов и алчности как мотивов стремления к власти для порабощения и уничтожения человеческого достоинства, обуздания агрессивности во взаимоотношения между людьми. Политически и нравственно-правовой человек способен гармонизировать и упорядочить общественную жизнь, способствует развитию творческого отношения в делах, установлению мудрых законов и принципов регулирования и управления обществом. В отличие же от него человек аполитичный, с мало развитой нравственной и правовой культурой создает недобродетельный город, где царит беспорядок, разнузданность нравов, алчность, жадность, несправедливость, дисгармония, агрессивность и разрушение нравственных правил общежития. Несмотря на то, что основные идеи о добродетельном городе аль-Фараби являются выражением абстрактной утопии, тем не менее значимость ее велика, так как в ней автор ставит вопросы, имеющие важное теоретическое значение. Многие идеи аль-Фараби, особенно идея обоснования сущности политической науки, оказали теоретическое влияние на многих мыслителей: ибн-Сину, ибн-Рушда, ибн-Туфейля.

Среди мыслителей, воспринявших идеи аль-Фараби и творчески развивших их, является Ю. Баласагуни.

⁴ Аль-Фараби. Философские трактаты. – Алма-Ата. 1972. С. 317.

Ю. Баласагуни (XI в.) - один из видных тюркских философов, автор знаменитого труда «Кутадгу билиг» (Благодатное знание). Это произведение написано бейтом и состоит из 6 520 бейтов. Основная тема - морально-этическая. Морально-этическая проблема в изложении Ю. Баласагуни отображает идеальные условия жизни людей, правила взаимоотношения между правителями и подчиненными. В этой книге философ попытался представить идеальные аспекты благородного правителя, так необходимые в период политической смуты, разрушавшей основы Караханидского государства, современником которой он был.

Ю. Баласагуни, говоря о роли правителя, назидательно наставляет: «И знай: на тебе перед людом три долга. Исполни их, - силой не держаться долго. Во-первых, блюди чистоту серебра ... Второе - дай людям закон справедливый... И третье - пути под охраной держи».⁵ Баласагуни, описывая статус правителя и его долг перед народом, отмечает право правителя требовать с подданных, чтить его решения: «Три права даровано власти твоей. Внемли, что ты спросишь с подвластных людей. Долг первый их - чтить все твои повеления ... И долг их второй - не должать пред казной ... И третье: вражду с твоими врагами, должны были ладить с твоими друзьями. Если ты праведно долг свой блюдеши, от подданных красен ответный платеж».⁶

Давая назидание правителю, Баласагуни, как и аль-Фараби, считал, что добродетельная форма государства напрямую зависит от нравственной чистоты и возвышенности правителя, от добродетельных, нравственных взаимоотношений его подданных.

Акцентирование внимания на нравственных основаниях субъективности человека, на их значимости в решении важнейших вопросов человеческого общежития становится одним из идейных источников формирования идеи о совершенном человеке.

Для мыслителей средневекового мусульманского мира адаб (совершенный человек) олицетворял собой гуманиста, которому надлежит осуществить интеллектуальную и нравственно-политическую миссию. Адаб для мыслителей мусульманского Востока был показателем образованности и гуманности, рассматривался как вид гуманистического образования. Целью такого образования является создание культурного и утонченного человека. Вот почему представители средневековой мусульманской философской культуры отдавали предпочтение адабу, видели в нем такого человека, действие и позиция которого могут положительно повлиять на духовно-

⁵ Баласагуни Ю. Благодатное знание. – Л., 1990. С. 456.

⁶ Баласагуни Ю. Благодатное знание. – Л., 1990. С. 456-457.

нравственную и политическую жизнь общества. Большое внимание идеи адаба уделялось в философии суфизма. Подчеркивая наличие в реальной жизни религиозного, нравственного отчуждения, правового и государственного нигилизма, идейные вдохновители суфизма предлагали путь духовно-нравственного совершенства. Только достигшему совершенства человеку поистине раскрывается истина. Суть этой истины состоит в Любви к Богу и восприятию всего мира, всех его видообразований как феноменов Божественной Красоты, «прекраснейшей чистоты и возвышенности».

Совершенный человек, по мнению суфиев, живя в миру, всегда противостоит безнравственности общества, не справедливому государству. Зло очень активно и разрушительной в свою орбиту вовлекает тех людей, в сердцах которых нет места для любви к Богу. Такие люди, действуя под влиянием естественного зова, совершают преступления, злодеяния. Нравственная ущербность, низменность побуждений, низость сознания уводят человека от Любви к Богу, делают их черствыми к боли и со страданиям других, глухими к своим. Все это влияет на любое деяние, поступок человека. Падение нравов, нечистоплотность мотивов, ущербность сознания оказывают влияние на любые стороны жизни, на политику, право, религию, способствуют беспорядку в государстве, несправедливой власти, угнетению.

Выход из состояния деградации, апатии, нигилизма, скептицизма один - обращение к Богу, открыть свое сердце любовью к Богу.

В отличие от суфийской традиции *факихская* значительно больше внимания уделяла разработке политической доктрины.

Большое значение среди авторитетов теории государства, развиваемых факихами, играет аль-Мульк, который синтезировал исламские политические доктрины и сасанидскую традицию государственности. Аль-Мульк (приблизительно XI век) сформулировал основные принципы укрепления султаната как фактического института власти. Признавая халифат только как религиозный институт, а халифа как религиозного главу, аль-Мульк пытался обосновать власть султаната, получившего освящение божественным авторитетом. Для обоснования своей идеи и воплощения ее на практике аль-Мульк, занимая пост визиря, привлек таких авторитетов факиха, как аль-Джувейни и аль-Газали. Они пытались в своих теориях акцентировать внимание на таком аспекте власти, как действенность и эффективность управления. Например, аль-Джувейни считал, что наиболее эффективной формой управления является правление султана, но для этого необходимо было обоснование законности его правления.

К решению этой задачи приступил крупнейший корифей факихов аль-Газали (1058-1111 гг.), написавший ряд работ, в которых даются рекомендации султану в вопросах управления государством. «Аль-Иктисад филистинад», «Фадаихаль-батыния вафадаил аль-Мустазхирия», проблеме управления государством он посвятил «Насырхат аль- Мулюк»).⁷

Аль-Газали обратил внимание на проблему укрепления мусульманского государства на основе придания законности реальной власти султанов и критике халифата. Этой идее он специально посвящает работу «Ихйа»,⁸ в которой он подвергал критике коррупцию среди улемов, прикрывавших себя ореолом святости, и правителей халифата, законность торговых сделок военно-бюрократического аппарата. Критикуя окружение халифов, аль-Газали понимал, что будущего у халифата нет. Но есть ли будущее у мусульманского государства? Задаваясь этим вопросом, Газали считал, что это будущее возможно, если с новых позиций подойти к решению проблемы авторитета и власти. А для этого необходимо изменить методологию подхода в понимании сути мусульманского государства.

Поиск нового методологического принципа затруднялся многими идеологическими и теоретико-правовыми, религиозно-правовыми проблемами и трудностями методологического плана. Аль-Газали находит своего рода эклектический вариант, в котором, во-первых, найденный им вариант решения не повлиял бы на порядок и не повлек за собой анархию, гражданскую войну и волнения; во-вторых, чтобы его принцип решения проблемы способствовал укреплению мусульманского государства.

Оценивая объективно политические возможности, перспективы и реалии халифата, аль-Газали приходит к выводу, что для укрепления мусульманского государства необходимо прежде всего решить проблему соотношения халифа и султана. А для решения ее он выдвигает идею союза имама с султаном. Основными положениями теории имамата аль-Газали являются:

1. необходимость власти для поддержания порядка;
2. султанат является частью халифата, а сам халифат является символом единства общины и имама;
3. авторитет халифата основан на Шариате.

Имам, по мнению Газали, являясь авторитетом, назначается или пророком, или халифом, или султаном, обладавшим фактической властью. В реальной жизни существовала практика назначения имама

⁷ См.: Исламская энциклопедия (каз.яз). – А, 1997.

⁸ См.: там же.

султаном, и только после этого халиф формально избирался улемами. Эту практику и закрепляет в теоретическом плане ученый-правовед. По мнению Газали, коль скоро султан назначает халифа (имама), то он должен признавать его авторитет, исходя из кредо «вера и власть - близнецы».

Это кредо Газали выводит из сасанидской традиции, согласно которой религия и власть трактуется как «братья- близнецы». Основываясь на этом принципе, Газали формулирует положение, согласно которому власть султана следует считать законной, так как он признает авторитет халифа (имама), назначает его, хотя может и не соблюдать норм Шариата.

Авторитет имама основывается на власти султана, а власть султана на авторитете первого. Султан - светский правитель, а халиф как религиозное лицо обладает институциональным авторитетом.

Султан как правитель обеспечивает могущество, прочность и единство государства. Коль скоро султан и только султан обеспечивает единство исламского государства, то, по мнению аль-Газали, султану необходимо проявлять послушание, даже в тех случаях, когда он нарушает Шариат, осуществляет несправедливость.

В «Насыхат аль-Мулук» аль-Газали подчеркнул необходимость признания конституирующей власти султана, расписал обязанности султана. К числу которых он относил -укрепление собственной веры, осуществление справедливой власти султана по отношению к своим подданным, который прислушивается к мнению факихов и улемов в делах религии и к визирям в делах управления государством.

Задачей государства, с точки зрения Газали, является защита ислама и исламского образа жизни. Государство и религия, духовное и светское, политика и религия представляются им как нечто неразрывное, взаимосвязанное, взаимообусловленное соотношение. С точки зрения Газали, политика является необходимым компонентом религии и морали. Политика - это искусство поведения человека, действия, поступки которого должны соизмеряться с порядком в государстве.

Политическая наука, тесно связанная с теологией, правом и этикой, должна обеспечивать человеку достижение счастья и подготовить человека к высшему счастью в будущей жизни.

Важное место в политической мысли средневекового мусульманского Востока занимает оригинальная концепция ибн-Халдуна (1332-1406 гг.). В своей политической концепции ибн-Халдун попытался выявить некоторые аспекты в развитии и исчезновении государства, а также разработал одну из оригинальных классификаций форм правления.

Появление государства, по мнению философа, является одним из показателей общественного развития. Государство осуществляет внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на принудительную власть.

Во внешней политике государство сохраняет свои суверенные позиции, а во внутренней политике государство осуществляет функцию сплочения племен, обеспечивает функционирование законов и порядок, собирает налоги с населения, создает армию, обеспечивающую его независимость.

Каждое государство имеет время своего функционирования. По мнению философа, время существования государства укладывается в жизнь трех поколений, проходя последовательно пять этапов.

1-й этап - возникновение (приход к власти нового правителя).

2-й этап - концентрация власти в руках нового правителя.

3-й этап - расцвет государства (где царит порядок, обеспечивается стабильность).

4-й этап - гонение оппозиции, вплоть до открытых форм насилия.

5-й этап - исчезновение государства (сопровождается кризисом).

Анализируя причины эволюции государства, ибн-Халдун выявляет особенности функционирования власти, определяет содержание видов политики (внутреннюю, внешнюю, карательную) и типы политического режима.

В своей классификации государств ибн-Халдун выделяет три: политическую, естественную монархию и халифат.

Политическая монархия основана на разуме и направлена на защиту материальных интересов людей. В этом типе правления монарх обладает свободой от духовных и религиозных ценностей.

Естественная монархия является воплощением деспотического режима личной власти, так как определяется не интересами других людей, а субъективными интересами монарха.

Наилучшей формой правления, по мнению ибн-Халдуна, является халифат. Халифат основывается на Шариате, осуществляет земные дела, стоит на защите интересов исламской веры. Именно в халифате, по мнению мыслителя, можно найти гармонию в правлении, в сочетании религиозных и земных принципов, опираться на справедливость мусульманского права. Подчеркивая преимущество халифата как формы правления, ибн-Халдун не исключает его эволюции и его возможность перерождения в монархию. Такая эволюция халифата в монархию основана на том, что вместо веры и мусульманского права государство начинает

использовать силу. Источником перерождения халифата является обращение к силе, насилию. Свидетельством такого процесса является эволюция халифата в монархию, в которой философ выделяет 4 этапа: чистый халифат, симбиоз халифата и монархии, переход к монархии с сохранением внешних черт халифата и распад халифата.

В основе классификации форм правления ибн-Халдун отходит от сложившейся традиции: выносить суждения о государстве, руководствуясь моральными качествами и авторитетом правителя. В его классификации и исследовании форм правления намечается движение исследовательской мысли к поиску объективных принципов и методов. Так, в анализе форм правления, определении их сущности и специфики мыслитель использует сравнительный метод. В основе классификации государства положены принцип функционирования власти и тип политического режима.

Казахская политическая теория восходит к тюркской и арабоязычной политической философии, оказавшей на нее идейно-политическое влияние. Преемственно воспринимая и продолжая духовные традиции мыслителей мусульманского Востока, в то же время казахская политическая теория самобытна. Эта самобытность проявляется в том, что в отличие от арабоязычных политических мыслителей, создавших теоретические модели идеального государства, в ней намечается практическая заземленность и конкретика. Многие идеи не только отражают саму политическую реальность, содержат в себе богатый фактологический материал и носят тенденциозный характер в трактовке событий. Это в основном описывающая, «вникающая» политическая литература, в которой можно найти четко поставленные цели и задачи, основанные на личных наблюдениях. Такая самобытность сочинений авторов позволяет относить их не только к историко-политическому памятнику, в котором описана политическая история казахов XV-XVII веков, но и дает богатейший фактологический материал о государственно-административном устройстве казахских ханств, политике и форме управления. К числу таких источников можно отнести «Тарих-и-Рашиди» Хайдара Дуглата (1500-1551 гг.), «Нусрат-Наме», «Фатх-наме», «Шейбани-наме» Мухаммада Шейбани (?-1510 гг.), «Шейбани-наме» Мухаммада Саллиха (?), «Абдуллах-наме» Хафиза-и-Таныша (?), «Тарих-и алама-рай-и» Искандара Мунши, «Бахр ал-асрар» Махмуд б.Вали.⁹

«Наиболее интересным политико-правовым документом (XVII-XVIII вв.) является «Жети Жаргы». В «Жети Жаргы» даются перечень

⁹ См.: Кляшторный С.Г. Султанов Г.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата, 1992.

норм, положение о роли религии в казахском обществе, описание политико-правовых признаков социальных групп и политической организации казахского общества. Самой влиятельной политической силой являлось аристократическое сословие (аксуйек). Султан олицетворяет собой верховную власть, правительство, а с X века обозначает персональное лицо, обладающее властью, остальная часть населения, не относившая себя к аристократическому сословию, назывались «кара-суек» и разделялись на роды и племена.

Важное значение среди них играл бий (судья), обладавший судебной, административной и военной властью и на ряду с султанами принимавший участие в управлении государственными вопросами.

Власть султана не всегда носит абсолютный характер, лишь при Касымхане (?-1518 гг.) власть отличалась полнотой и подчинением всех казахских улусов. При правлении Таукехана (?-1718) вся территория трех казахских жузов находилась под его юрисдикцией и политическим влиянием. После его смерти наблюдается ослабление политической власти ханов, о чем свидетельствуют источники.

Таким образом, до XVIII века в политической мысли казахстанского региона наблюдается сохранение и развитие духовной традиции. Историки того времени обращают внимание на моральные качества правителя, политики, стремятся разработать идеальную модель государства во главе с разумным, просвещенным, нравственным правителем. Наряду с этим они описывают политическую, административную структуру государства, отображают ход политических событий.

Значительное место в общественно-политической мысли Казахстана в XIX веке занимает Абай, вобравший в себя все духовно-нравственные ценности своего народа. На формирование его политических взглядов оказала влияние философско-политическая мысль Востока.

Абай обращает внимание на то, что в стране обесцениваются моральные ценности. В таком обществе господствует зло, нравственная глухота, невежество.

«К реченьям разума упорно глух народ,
Пренебрегая тем, что нас к добру ведет.
Невежд, захватчиков ленивых - не сочтешь.

.....
Стремление к скромности, терпению, совести и чести
Никто здесь нужным уж не желает счесть,
Не ищет знания, не хочет жить умом,
Злословие и ложь взбивая, словно шерсть»¹⁰

¹⁰ См.: Абай. Гаклин (слова назидания). – Алма-Ата, 1991.

Не будучи суфием, а лишь «мута-саввуф» («примкнувший к нему»), Абай считает, что выход из тупика, к которому ведут зло, безнравственность, находится в человеке, в его духовно-нравственном совершенствовании. «Быть Человеком» - означают человеколюбие, желание благоденствия к миру, знание наук, стремление к справедливости, любви к Богу, основанной на Добре, Справедливости.

Люди, пораженные завистью, алчностью, порождают зло, несправедливость, расцвет порока и безнравственности, вражду между родами. В самом государстве царит преступность, оно не является отныне гарантом права, власть сама становится преступником. Размышляя над негативными сторонами общественной жизни, о проблеме управления, о статуте государства, права, Абай говорит о необходимости восстановления и определенной модификации нравственно-правовых принципов Тауке-хана, Есима и Касым-хана.

Эволюция политической мысли на Востоке - очень сложный процесс, характеризующийся, с одной стороны, описанием (более или менее адекватное) реальных политических явлений, с другой стороны, разработкой модели искусства завоевания, удержания власти, искусства поведения в политических делах, сопровождающихся разработкой принципов и правил с дидактическими, нравственными назиданиями. Многие мыслители различных философско-политических концепций обращают внимание на относительность политических идей, принципов и приемов управления, относительность всех оценок и критериев политических форм устройства общества, субъективность понимания власти и политики. Релятивизм в понимании политики сопровождался доказательством релятивности и субъективности в понимании сущности морали, права. А потому на смену существующему предлагались различные модели совершенствования форм правления на основе изменения и признания относительности моральных норм и правил, принципов и установок права, на основе изменения человеческой субъективности. Человек - вот то, что изменяет реалии политики и власти. Человек и его мир - вот то, о чем более или менее можно утверждать, все остальное зависит от него, от его отношения к другим, в том числе к власти, к государству, справедливости, порядку.

Ряд релятивистских идей восточных мыслителей оказали влияние на становление некоторых политических учений Запада.

3. О релятивистских идеях в политических учениях Запада XV-XIX веков

В истории западной политической мысли можно условно выделить три направления. Первое сопряжено с общей направленностью политической мысли Востока. Эта тенденция

характерна для греко-византийской политической литературы, где проводится мысль о построении идеального государства. В античной философско-политической мысли, впервые на Западе, выдвигается мыслительный эксперимент - как способ описания различных режимов и теория циклов как способ изложения последовательности смены режимов. Примером тому служат политическое учение Платона, предложившего детерминистское объяснение политических изменений с помощью дедуктивной логики, а также политическая концепция Аристотеля, разработавшего абстрактную модель различных политических режимов и их классификацию.

Второе направление предстает как прагматическая политическая история, в которой акцент ставится на описании предшествующих политических событий с целью выявления в них позитивных и негативных моментов, на основе которых разрабатываются прагматические рекомендации во избежание коллизий в политическом управлении обществом, в вопросах власти, государства.

Третье направление восходит к *Н. Макиавелли* (1469-1527 гг.). Его политические идеи свободны от нравственно-дидактических назиданий, от утопических ориентации, они скорее характеризуются релятивностью и эффективностью.

Модель политического человека как представителя цивилизации, на долю судьбы которого легло бремя власти и испытание властью, являет миру макиавеллевский тип человека, для которого все средства пригодны, лишь бы они привели к власти - эта идея обращает внимание на то, что политическая власть по-разному оказывает воздействие на личность.

Задачу политической науки Макиавелли видел в объяснении политических реалий, основываясь на фактологическом материале, на историческом опыте, исключая утопические выдумки, иллюзии и религиозные догмы.

Макиавелли вводит в свою теорию одно из ключевых понятий политической науки - государство.

Государство, в теории Макиавелли, означает политическое состояние общества, которое основано на отношениях между властвующими и подданными (подвластными).

Разнообразие конкретно-исторических форм политических образований Макиавелли выводит из соотношения борющихся сил: знати и простого народа. Борьба народа и аристократии, по мнению мыслителя, является источником движения и развития государства и смены форм.

Поэтому главная задача политической науки, по Макиавелли, состоит в том, чтобы выявить закономерности движения различных

политических форм, факторы их устойчивости, их связь с определенной расстановкой участников политической жизни, нормальные и патологические процессы в формах государства.

По мнению Макиавелли, факторы, которые оказывают влияние на политические формы, могут быть экономическими, политическими, географическими, территориальными, демографическими, этническими, психологическими.

Большое внимание Макиавелли уделяет формам государства. Формы государства Макиавелли рассматривает в зависимости от числа правящих лиц (единовластия, правление всего народа), а также от цели и качества функционирования данных форм. Николо Макиавелли выделяет следующие формы государства:

- правильные (монархия, аристократия, демократия), целью которых является общее благо и величие государства;

- неправильные (тирания, олигархия и «распущенность»), в которых властители заботятся только о собственной пользе, попирают законы, игнорируют безопасность граждан и пренебрегают благом отечества.

Установление каждой формы, по мнению Макиавелли, обусловлено соотношением сил, участвующих в борьбе за власть. Так, возникновение единоличной диктатуры он объясняет неспособностью знати сдерживать народ собственными силами с помощью учреждений. В свою очередь, народов чрезвычайных обстоятельствах для сокрушения аристократии также вызывает к диктатору.

Размышляя о формах государства, Макиавелли пытается обосновать принципы политического искусства, которые не должны основываться на моральных принципах: справедливость, нравственность, долг, честь, а должны опираться на такие средства, которые ведут к успеху. Отсюда знаменитая формула Макиавелли: цель оправдывает средства.

Опыт наших дней, пишет Макиавелли, показывает, что грандиозные дела творили как раз те князья, которые не считались с обещаниями и действовали хитростью и обманом. Политическому деятелю, заявляет он, никогда не следует обнаруживать своих намерений.

Глупо заявлять, прося у кого-нибудь оружие: «Я хочу убить тебя». Сначала надо получить оружие, а потом исполнять свое желание, так как правитель постоянно находится среди врагов и поэтому он не может никому доверять и вынужден прибегать к насилию и коварству.

Государь, по мнению мыслителя, должен соединять в себе качества льва и лисицы, ибо лев беззащитен против сетей, а лисица - против волков. «Необходимо быть лисой, чтобы разглядеть западню,

и львом, чтобы сокрушить волков», - так советует Макиавелли в своих работах «Государь», «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «История Флоренции».

Относительность средств, необходимых для достижения власти и ее удержания, зависит от государя и от тех пределов, которые предоставляются ему. Если цель относится на уровень категорического императива, то в выборе средств государь не руководствуется учетом экономических и социальных условий, а должен использовать все средства, чтобы достичь поставленной цели. Более того, Макиавелли впервые обращает внимание на то, что мир полигики зачастую неопределенен и поэтому любому государю следует проявлять осторожность, так как очень сложно на какого-то полагаться, ибо окружение чаще думает о себе, чем о благе государства и поэтому особой уверенности в их честности и поддержке не стоит проявлять.

Политика, как считает Макиавелли, есть изворотливая деятельность, мотивами которой являются честолюбие, стремление к наживе и воля к силе. Стремление достичь власти с помощью любых средств порождает нигилизм, скептицизм ко всему.

Самыми главными чертами книги Ш. Монтескье (1689-1755 гг.) «О духе законов» (1748) являются релятивизм и детерминизм.

Релятивизм. Хотя Монтескье и не отрицал существования на высоком (или, наоборот, глубоком) уровне естественного права, с помощью которого устанавливается единообразие правовых систем, тем не менее, он исходил из наблюдаемого существенного разнообразия этих систем-разнообразия как во времени, так и в пространстве.

Детерминизм. Цель труда Монтескье - показать законы в их соотношении с другими явлениями. Довольно часто складывается впечатление, что Монтескье использует нечто вроде структурального метода: он конструирует такие модели общества, где различные элементы, в том числе и правовые, находятся как бы в состоянии равновесия, где неразличимы причины и следствия.

Монтескье полагал, что право (особенно, частное право) детерминировано объективными причинами, под которыми понимаются иные социальные явления (форма правления, религия, торговля, нравы, житейские обычаи), демографические факторы (почти естественного порядка, как, например, численность населения) и даже чисто физические причины (характер почв и климата). Монтескье ощущал, что право не может быть объяснено без определенного материалистического подхода.¹¹

¹¹ См.: Карбонье Ж. Юридическая социология. - М., 1986. С.80.

Крайней формой макиавеллевского человека является миру ницшеанский человек, стоящий «по ту сторону добра и зла», который видит вместо людей только массу и манипулирует их сознанием, играет их судьбами, вынося им свой нигилистический вердикт.

По мнению *Ницше* (1844-1900 гг.), духовное состояние Европы характеризуется нигилизмом, крушением всех высших ценностей. В мире все теряет смысл, а само человечество лицом к лицу встретилось с «Ничто». В мире господствует масса, которая не знает ничего, кроме своих потребностей, которые для нее имеют важное значение.

Там, где властвует масса, все нивелируется и вульгаризируется. Целью всякого развития является установление и усиление власти, а само человечество является для нее ничем иным, как материал для опыта, «колоссальный излишек неудавшегося, поле обломков». И только сверхчеловек, с его волей к власти, способен изменить этот хаос, истолковывает мир определенным образом, утверждает свое властолюбие. Сверхчеловеку все дозволено, он выше всего и свободен от всякой морали в выборе средств для реализации воли к власти.

В глазах Ницше право - это исключительное состояние жизни, так как в ней преобладают нарушения и насилия, деликты и деструкции. Ницшеанская оценка права весьма пессимистична. Право - это зло, поскольку стремление властно увековечить с его помощью существующее означает остановку жизни. Быть может, самым ярким образом юридический пессимизм и нигилизм Ницше проявились в сфере уголовного права. Наказание, считал он, никогда не исправляло преступника. Оно лишь заставляло его быть более осторожным и тем самым становиться еще хуже.

Релятивистская методология в понимании и трактовке политических явлений присуща и О. Шпенглеру (1880 -1936 гг.), ратовавшему за идею всемирного государства, основой которого является власть аристократии. Релятивистские идеи Шпенглера оказали влияние на понимание политических процессов современности.

Литература

1. Абай. Слова назидания. - Алма-Ата, 1970.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М., 1983.
3. Аль-Фараби. Социально этические трактаты. - Алма-Ата, 1973.
4. Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т. 1 и 2 под ред. В.Ф. Ас-муса. - М., 1976.
5. Айдарханова К. Политические взгляды аль-Фараби, или Идеи, навеянные светом вечных ценностей. - Мысль, 1998. № 23.
6. Баласагуни Ю. Благодающее знание. Л., 1990.

7. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. - М., 1990.
8. Белов Г.А. Политология. - М., 1996.
9. Валиханов Ч. Избранные произведения. - М., 1987.
10. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
11. Григорян С. Средневековая философия народов Среднего и Ближнего Востока. - М., 1986.
12. Исламская энциклопедия (каз. яз.). - Алматы, 1997.
13. История политических и правовых учений. - М., 1988.
14. История политических учений. Вып. 1. Под ред. проф. О. В. Мартышина. - М., 1996.
15. Касымжанов А.Х., Касымжанова А.А. Духовное население казахского народа. - Алма-Ата, 1981.
16. Касымжанов А.Х. Портреты: Штрихи к истории Степи. - Алматы, 1995.
17. Касымжанова А.А. Обоснование политической науки в наследии аль-Фараби. - Алматы, 1998.
18. Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995.
19. Кляшторный С.Г., Султанов Т. И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. - Алма-Ата, 1992.
20. Ленин В.И. Государство и революция. Полн. собр. соч. Т.45.
21. Локк Д. О государственном правлении. Избранные философские произведения в 2-х томах. т. 2. - М., 1960.
22. Макиавелли Н. Государь. - М., 1990.
23. Нурпеисов К. Алаш пен Алаш-Орда. - А, 1995.
24. Платон. Государство. Соч. в 3 т. т. 3. - М., 1971.
25. Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1997. 26.
26. Оруэлл. 1984. Эссе разных лет. - М., 1989.

ТЕМА 3. ВЛАСТЬ КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН

1. *Власть как общественное явление. Сущность политической власти.*
2. *Основные положения актуальных концепций власти.*
3. *Действие принципа разделения властей (на примере стран).*

1. Власть как общественное явление. Сущность политической власти

Целью всякой политической деятельности является овладение и использование людьми власти для защиты своих интересов. Существование любого общества невозможно без поддержания его определенного равновесия. Это достигается через власть. Власть занимает в политике место, сходное с тем, которое занимают деньги в экономике (Т. Ларсонс). Для постижения сути понятия «власть» интересно, на наш взгляд, определение еще одного западного ученого, который утверждает, что «власть, как и любовь, - это слово, постоянно используемое в повседневной речи, интуитивно понимаемой и редко определяемое». ¹² Но именно та огромная роль, которая принадлежит власти в обществе, в политической жизни общества, обусловила появление такой науки, как *кратология*.

Понятие «власть» в обыденной жизни и в научной литературе употребляется в самых разных смыслах. Философы размышляют о сущности власти над объективными законами общества, социологи говорят о власти социальной, экономисты - о власти хозяйственной, юристы - о государственной власти, политологи - о политической власти, естествоиспытатели - о власти над природой, психологи - о власти человека над самим собой, родители - о семейной власти, богословы - о власти Бога и т.д. Власть появилась с возникновением человеческого общества и всегда будет сопутствовать его развитию. До возникновения классов и государства власть носила общественный характер: не было аппарата, стоящего над обществом, особых принудительных учреждений. В первобытном обществе власть осуществлялась всеми членами рода, которые избирали старейшину.

С появлением классов и государства кровные родовые связи были разрушены, вместо морального авторитета старейшины рода возник авторитет публичной власти, которая отделилась от общества и стала над ним. ¹³

¹² Цит. по: Фарукишин М.Х. Политическая система общества. – Социально-политические науки. 1991. № 5. С. 67.

¹³ См.: История политических и правовых учений. – М., 1988.

Феномен власти многомерен. Власть вездесуща, всеобъемлюща. При этом в ее структуру всегда вписывается такое понятие как господство - как право одних властвовать над другими. Вопрос, на чем основано это право, не получает однозначного ответа у исследователей разных эпох. Например, античные философы были склонны рассматривать господство как инструмент, организующий разделение труда (в этом полезность господства), в средневековье господство рассматривают как расплату за грехи человеческие, так внушался дух покорности, терпения и безропотного послушания даже в случаях совершенно произвольных действий властей как исполнителей какой-то непонятной никому божьей справедливости (правда, вполне земными руками).

Двойственный характер господства: оно понимается, с одной стороны, как долг по отношению к правлению, устанавливающему порядок, с другой стороны, как покорность подчиненных. Власти предрежащие стремятся внушить это подчиненным, что такая покорность и есть образец добродетельного поведения. Представители господствующих сословий, формулируя такие цели, рассматривали их как продукт и воплощение своего высокого интеллекта и на этом основании считали, что они могут представлять интересы и стремления всех.

Господство как принцип подчинения становится объектом систематической критики лишь с того времени, когда человеку начали объяснять и внушать, что он по своей разумной сущности, а также в правовом отношении, свободен, что он по самому своему определению не должен никого признавать «господином» над собой, если даже этот властитель легитимизирован, узаконен теологией или обличен какими-то правами.

Наконец, понятие господство отождествляется с государством, понимаемым в качестве некой нейтральной функции; государство же, в свою очередь, уравнивается с агентами (действующими лицами) политической и социальной системы.

Макс Вебер (1864-1920 гг.) сделал наиболее радикальные выводы из того обстоятельства, что с самого начала Нового времени, в ходе деперсонализации и растущей анонимности когда-то весьма конкретных отношений господства, само понятие господство стало просто научной абстракцией. Определяя соотношение между господством и властью в том смысле, что с помощью господства как авторитарной командной системы можно умерить всякое сопротивление ему, Макс Вебер не только допускает возможность в своей теории «цезаристских» решений. Более того, он строит теорию влияния и воздействия господства исключительно бихевиористского типа. Таким образом, под господством понимается система в

обществе, где приказывают и выполняют приказы. Господство означает определение поведения других, а власть - это только влияние на поведение людей и социальных групп. Отсюда, сама политика рассматривается как всеобщее регулирование и формирование общественной жизни, основанное на господстве.

Для более четкого уяснения феномена власти можно обратиться к различным теориям кратологии, например, к теории интеграции, в которой подчеркивается, что во все времена власть рассматривалась амбивалентно (двойко, двузначно): с одной стороны, власть - это проявление воли одного над другим, это способность А заставить Б сделать то, что Б в ином случае не стал бы. Это негативное понимание власти. Но понимать и видеть власть только в этом смысле и в одном только черном цвете, значит, считать, что власть - это враг всего живого. Это очень узкий и односторонний подход к пониманию власти. Назначение власти и в том, чтобы обеспечить общественный порядок. Именно достижение интеграции, объединения общественных сил, элементов для порядка в обществе - это под силу только власти, ее структурам.

Основные элементы общественного порядка: нации, классовые, сословные группы, общности по интересам, конфессиональные (религиозные), территориальные общности.

Высшая цель власти - интеграция этих элементов общественного порядка.

Основные средства интеграции:

- разработка правил и процедур (право) человеческого общежития;
- организация коллективных служб и совместное управление обществом;
- использование таких методов власти, как воспитание граждан (общая и политическая культура);
- пропаганда.

Таким образом, власть имеет как позитивную валентность (именно этот вид валентности поддерживает общественный порядок), так и негативную валентность (этот вид валентности наказывает за нарушение установленного порядка). Чтобы власть могла успешно осуществлять свои функции, она должна обязательно учитывать интересы многих слоев общества, иначе она вскоре подведет общество к социальному взрыву.

В обществе власть поддерживается на всех уровнях: макроуровне (масштабы всего общества), мезоуровне (масштабы определенной общности) и микроуровне (в рамках организации, коллектива, малой группы, семьи).

По мнению современного французского социолога Мориса Дюверже (1917 г.): «изображение Двуликого Януса есть правдивое представление о власти. С одной стороны, это инструмент господства одних групп над другими, используемый первыми к их выгоде и в ущерб вторым и, с другой стороны, - способ сохранять некоторый социальный порядок, некоторую интеграцию всех в коллектив для всеобщего блага. Пропорция одной и другой сторон очень разнообразна, исходя из эпох, условий и стран, но эти две стороны власти существуют всегда».¹⁴

Польский ученый Ежи Вятр различает несколько подходов в классификации власти. В соответствии с ними, власть над живыми существами различается в зависимости от:

1. Средств, используемых для осуществления власти:

а) непосредственная физическая власть;

б) внушение (с помощью «кнута и пряника», т.е. наказывая и поощряя;

в) влияя на мнение, т.е. с помощью пропаганды в широком смысле этого слова или в результате многочисленных повторов и упражнений (например, в армии).

У каждого из этих видов власти можно обнаружить и своего субъекта власти. По пункту:

а) - здесь армия и полиция являются субъектами, которые реализуют насильственную власть. По пункту:

б) - приемами наказания и поощрения пользуются, например, экономические институты;

в) - влиять на мнение с помощью многочисленных повторов стараются школы, церкви и политические партии. При этом надо иметь в виду, что такой подход условный, так как каждый из этих субъектов власти пользуются и другими средствами.

2. От субъекта власти:

а) власть организаций;

б) власть индивида над природой и над другими людьми, достижение которой обусловлено как естественными стремлениями человека к власти и славе, так и психологическими его особенностями. Именно стремление человека к власти является основой деятельности в общественных отношениях. Только осознав этот факт, считает Бертран Рассел, можно понять и объяснить историю человечества. Сущность власти как таковой проявляется на совпадении этих (а) и (б) форм власти.

Политологи, занимаясь выяснением сущности власти, учитывают разнообразие в ее толковании:

¹⁴ Цит. по: Введение в политологию. Вып. 1. – М., 1991. С. 32.

1. Источник и содержание власти - есть определенная система норм, например, правовых (закон или Бог отдает власть в руки определенных людей).

2. Власть реализует всеобщие функции, она служит всем, в ней равно заинтересованы все (функционалистский, солидаристский подходы).

3. Основа и суть власти - врожденная склонность людей к агрессии, инстинкт к главенству или накоплению благ, форма самореализации особого типа индивидов (субъективистско-психологический подход).

4. Власть - результат договора, игры единичных интересов, противоречий между свободой одних и ограничением других (индивидуалистическо-социологический подход).

5. Власть имеет классовый характер в классовом обществе, выполняет как функцию обеспечения классового господства, так и функцию реализации всеобщих интересов (марксистский подход).

Суммируя вышеизложенное, можно дать определение власти в общем смысле слова: власть это есть способность и возможность оказывать определенное воздействие на деятельность, поведение людей с помощью таких средств, как воля, авторитет, право, насилие. Политическая власть - сложная форма власти, которая всегда подразумевает другие формы власти и никогда не существует в «чистом» виде. Политическая власть реализуется через конкретные формы власти и, прежде всего, через государственную, а также: идеологическую, экономическую, социальную.

Суть политической власти видна в ее функциях:

1. Организация конкретной политической системы общества.

2. Управление делами всего общества на различных уровнях.

3. Руководство органами власти, политическими (неполитическими) процессами в обществе.

4. Контроль политических (неполитических) отношений в обществе.

Таким образом, политическая власть - есть реальная возможность руководить органами власти в обществе, политическими (неполитическими) процессами и осуществлять контроль над жизнью общества.

2. Основные положения актуальных концепций власти

Если политическая мысль многих древних народов восходит к мифическим представлениям о власти, то мыслители Древней Греции и Древнего Рима уходят от традиционно-теологического толкования власти.

Так, Цицерон указывает на три формы управления (в зависимости от числа правящих): царскую власть, власть оптиматов и народную власть: «И вот, когда верховная власть находится у одного человека, мы называем этого одного царем, а такое государственное устройство - царской властью. Когда она находится у выборных, то говорят, что эта гражданская община управляется волей оптиматов. Народной же ... является такая община, в которой все находится в руках народа». Каждая из этих форм имеет свои достоинства и недостатки: «Благоволением своим, - отмечал Цицерон, - нас привлекают цари, мудростью - оптиматы, свободой - народы».

Цицерон выступал за смешанную форму власти – как наименьшее зло. Он считал, что царская власть чревата произволом единовластного правителя, легко вырождается в тиранию, а власть оптиматов из власти наилучших (по мудрости и доблести) превращается в господство клики богатых и знатных (олигархию). Но на деле нет более уродливой, по его мнению, формы правления, при которой «богачейшие люди считаются наилучшими». Соответственной полновластие народа, по его оценке, приводит к пагубным последствиям, «безумию и произволу толпы» к ее тиранической власти (охлократии). Цицерон сформулировал важный принцип права: «Под действие закона должно подпадать все». В основе права лежит присущая природе справедливость, как вечное, неизменное и неотъемлемое свойство природы в целом и человеческой природы.

Принцип смешанной формы правления впервые реализовала римская политическая система. Здесь, до падения демократии, совместно функционировали: консульская власть (власть царя), сенат (оптиматы, аристократия), народный трибунат (власть народа – демократия). Символы римской политической системы на новом уровне были возрождены во многих странах.

Политологи подчеркивают значение такой формы политической власти, как государственная власть и трех ее ветвей: законодательной, исполнительной и судебной. В этой связи актуальной является концепция принципа разделения трех ветвей государственной власти, сущность которого заключается в независимом функционировании этих трех властей.

Основоположником данной концепции является французский ученый XVIII века Шарль Монтескье, который посвятил этой проблеме специальную работу «О духе законов. Книга XI». Здесь он подчеркивал, что этот важнейший принцип призван обеспечить политическую свободу, позволить правильно и успешно организовать действие, функционирование государственной власти.

По мнению Монтескьё, политическая свобода состоит не в том, чтобы делать все, что хочется, а в том, чтобы делать все, что позволяют законы. Именно для утверждения свободы в народе необходимо, чтобы власти эти были разделены «Для того, чтобы предупредить ... злоупотребление властью, необходимо, как это вытекает из самой природы вещей, чтобы одна власть сдерживала другую ... Когда законодательная, исполнительная власти объединяются в одном и том же органе ... не может быть свободы... С другой стороны, не может быть свободы, если судебная власть не отделена от законодательной и исполнительной... И наступит конец всему, если одно и то же лицо... станет осуществлять все три вида власти...» (Ц. Монтескьё).

Высказав общий принцип разделения властей, ученый разъяснял, как каждая отдельная власть должна быть организована в целях успешного действия.

Во-первых, судебная власть должна, считал он, при надлежать не какому-либо постоянному учреждению, а лицам, избираемым из среды народа на определенное время.

Во-вторых, законодательная власть в свободном государстве может принадлежать только народу, ибо каждый человек, считающийся свободным, сам должен управлять собою. Но так как в больших государствах это невозможно, а в малых сопряжено с большими неудобствами, то приходится прибегать к избранию представителей. Задача представительного собрания, парламента (франц. parler - говорить), должна сводиться к тому, чтобы издавать законы и наблюдать за правильным их исполнением.

Монтескьё высказывался за систему двух палат, взяв за основу английский правопорядок. Верхняя палата состоит исключительно из наследственной аристократии, но при выборе в нижнюю палату, палату представителей, он стоит за всеобщую подачу голосов: право голоса в этом случае должно принадлежать всем гражданам, за исключением тех, кто находится в столь приниженном положении, что не может иметь самостоятельной воли.

В-третьих, исполнительная власть должна, по мнению ученого, находиться в руках одного человека, и это - монарх. Исполнение требует почти всегда действия быстрого, поэтому, утверждал он, гораздо лучше, если оно представлено одному, а не многим. С другой стороны, исполнение должно быть поручено лицу, независимому от законодательного собрания, 80 избежание совпадения двух властей, которое может угрожать гражданской свободе. Точно также и министры, как представители исполнительной власти, по той же причине не должны выбираться из состава законодательных палат.

Время доказало жизнённость этой теории. Естественно, со временем эта концепция несколько изменилась в сторону демократизации. Три ветви государственной власти выглядят сегодня следующим образом.

Парламент как главный механизм законодательной власти создает законы и постановления. В странах с президентской формой правления частично упомянутую функцию выполняют указы и постановления президента, имеющие на определенное время силу закона.

Правительство представляет исполнительную власть, действуя от имени государства политически и экономически.

Суд - третья ветвь власти. Ее главная роль - контроль за соответствием всей жизни государства закону. Она обеспечивает верховенство права в государстве, защищая тем самым политическую линию власти.

3. Действие принципа разделения властей (на примере стран)

Рассмотрим, в качестве примера, существующую систему разделения властей в такой стране, как США.

Законодательная власть комплектуется представителями, избираемыми от всех штатов, и единственная имеет право устанавливать федеральные законы, вводить и собирать федеральные налоги, объявлять войну и вводить в действие договоры с иностранными государствами. Законодательную власть олицетворяет Конгресс, состоящий из двух отделений, именуемых палатами: Сенат и Палата представителей.

В Сенат входят законодатели, избираемые сроком на шесть лет. От каждого штата, независимо от количества населения, избираются два сенатора. Таким образом обеспечивается равное представительство малых штатов в одной из палат Конгресса. График выборов в Сенат построен так, что каждые два года переизбирается лишь одна треть сенаторов, благодаря чему после каждых выборов в составе Сената остается известное количество опытных деятелей.

Палата представителей состоит из законодателей, избираемых на два года. Каждый член Палаты представляет округ родного штата. Количество округов в штате определяется на основе подсчета населения, проводимого каждые десять лет. Штаты с большей плотностью населения имеют больше округов и, соответственно, больше представителей, чем менее населенные штаты, некоторые из которых имеют в Палате лишь по одному представителю.

Главной обязанностью Конгресса является принятие законов, в том числе и законов о налогах, из которых оплачивается деятельность

федерального правительства. Закон начинается с внесения законопроекта, именуемого «биллем». Его читают и изучают в комиссиях, комментируют и вносят в него поправки в той палате, где он был внесен. Затем проводится голосование. Если законопроект одобряется, он направляется в другую палату, где проходит аналогичную процедуру. Если палаты принимают различные редакции одного и того же законопроекта, представители обеих палат совместно работают в «согласительных» комиссиях. Группы, пытающиеся убедить конгрессменов голосовать «за» или «против» того или иного законопроекта, именуется «группами лобби» (англ. lobby - вестибюль, фойе), лоббистами». Пройдя обе палаты Конгресса, согласованный законопроект направляется на подпись Президенту. Только после того, как его подпишет Президент, законопроект становится законом.

Исполнительная власть. Главным должностным лицом США является Президент, избираемый на четырехлетний срок. Согласно поправке к Конституции, принятой в 1951 году, Президент может избираться лишь на два срока. Президент избирается не Конгрессом, не населением (хотя миллионы американцев на выборах опускают в урны бюллетени с именем поддерживаемого ими кандидата в Президенты), а фактически 538 членами коллегии выборщиков.

Коллегия выборщиков - один из тех стражей Конституции, который, по мнению отцов-основателей американской нации, был необходим для исключения злоупотребления властью - в данном случае для исключения прямого и немедленного исполнения воли народа. По американской Конституции, каждый штат имеет в коллегии выборщиков столько же голосов, сколько он имеет мест в Палате представителей и Сенате. Количество этих мест пересматривается каждые десять лет одновременно с перераспределением мест в Палате представителей в соответствии с изменениями, выявленными при новой переписи населения. (Будущему Президенту достаточно получить из 538 голосов 270, чтобы быть избранным).

Политические партии составляют список выборщиков в каждом штате, которые поддерживают своего кандидата в Президенты и которые численно равны количеству голосов, предоставленных данному штату в коллегии выборщиков.

Президент наделен внушительными полномочиями, он является главой государства и правительства. Как главное лицо, формирующую общественную политику, Президент часто направляет проекты законов Конгрессу. Президент имеет право наложить вето на каждый принятый Конгрессом законопроект. Отменить наложенное президентом вето могут лишь две трети голосов, поданных при голосовании и Сената, и Палаты представителей. Как руководитель своей политической партии президент, имея легкий доступ к средствам

массовой информации, обладает широкими возможностями влиять на общественное мнение касательно законов и проблем, которым придает первостепенное значение.

Президент не подчинен Конгрессу, однако Палата представителей может возбудить *импичмент* (обвинение) против президента, в случае совершения им правонарушений. Но решение по привлечению его к ответственности принимает Сенат.

Президент уполномочен назначать федеральных судей по мере возникновения вакансий, в том числе и членов Верховного суда. Все назначения подобного рода подлежат утверждению в Сенате.

В пределах действия самой исполнительной власти президент обладает широкими полномочиями по выпуску правил и инструкций, определяющих деятельность многочисленных министерств и ведомств федерального правительства. Он также является главнокомандующим вооруженными силами страны.

Президент назначает глав и старших должностных лиц органов исполнительной власти, однако большинство федеральных служащих отбирается через неполитическую систему государственной гражданской службы. Ведущие ведомства исполнительной власти возглавляются назначенными президентом министрами (именуемыми секретарями), которые и образуют его кабинет. Каждое назначение должно утверждаться голосованием Сената.

Согласно Конституции, президент является главным должностным лицом, несущим ответственность за взаимоотношения с иностранными государствами. Президент назначает послов и иных официальных лиц, подлежащих утверждению в Сенате, совместно с государственным секретарем формирует и направляет внешнюю политику США. Президент часто представляет Соединенные Штаты за рубежом в консультациях с другими главами государств, а также через подчиненных ему должностных лиц ведет переговоры о заключении соглашений с иностранными государствами, которые вступают в действие после ратификации в Сенате двумя третями голосов. Президент может также заключать с иностранными государствами менее формальные «исполнительные соглашения», которые ратификации в Сенате не подлежат.

Судебная власть возглавляется Верховным судом -единственным судом страны, создание которого особо оговорено Конституцией. Кроме того, Конгресс учредил одиннадцать федеральных апелляционных судов и девяносто один подчиненный им федеральный окружной суд. Федеральные судьи назначаются пожизненно и могут быть смещены с должности лишь путем импичмента и суда Конгрессом.

Федеральной юрисдикции подлежат все дела, подпадающие под действие Конституции, законов и договоров Соединенных Штатов, законов мореплавания, а также дела, затрагивающие иностранных граждан и правительства и вопросы, в которых одной из сторон является само федеральное правительство. Дела, подпадающие под юрисдикцию отдельных штатов, как правило, федеральным и судами не рассматриваются.

В Верховный суд входят председатель и восемь членов. За незначительными исключениями, все дела поступают на рассмотрение Верховного суда только путем апелляции из нижестоящих судов - федеральных, или судов штатов. Большинство подобных дел связано с разногласиями в интерпретации законов и уложений. В этом отношении важнейшая функция Верховного суда состоит в определении конституционной правомочности деятельности законодательной и исполнительной власти. Право подобного юридического контроля было определено не Конституцией, а практикой самого Верховного суда.

Таково действие трех независимых и самостоятельных ветвей государственной власти в США, функционирующих в системе сдержек и противовесов, согласно Конституции, вступившей в силу в марте 1789 года.

Еще более древние высшие законодательные власти имеются в таких странах Западной Европы, как Великобритания, Швеция, Швейцария и Финляндия. Например, Парламент Финляндии осуществляет законодательную власть совместно с президентом этой страны. Парламент Финляндии представляет собой однопалатный орган, в котором 200 депутатов, избираемых прямым голосованием по системе пропорционального представительства сроком на 4 года. Как утверждает вестник «Финский парламент», представительские институты финского народа корнями уходят... в XIII век,¹⁵ когда на этой земле существовали провинциальные ассамблеи, организованные церковью и состоящие из известнейших клерикалов и знатных местных жителей. В Парламенте этой страны женщины-депутаты составляют 37 процентов всего депутатского корпуса, в этом плане более высокий их удельный вес только в законодательном органе Германии (37,4 процента); далее идут:

¹⁵ Вечерняя Алма-Ата, 1992, 20 марта.

Название страны	Женщины-депутаты (%)
Нидерланды	36
Австрия	26
Испания	21,6
Эстония	17,8
Литва	17,0
Латвия	17,0
Люксембург	16,7
США	13,3
Польша	13,0
Азербайджан	12,0
Израиль	11,7
Франция	11,1
Болгария	10,8
КАЗАХСТАН	10
Мальта	9,2
Венгрия	8,3
Словения	7,8

В последние годы внимание политологов привлекает такая страна, как Канада. Она является второй крупнейшей (по площади) страной, мира после России..

Канада - конституционная монархия, стоящая на принципах федерализма. Главой государства является королева Великобритании Елизавета II. В этой стране её представляет генерал-губернатор, в чью компетенцию входит объявление выборов и (при необходимости) - пропуск правительства. Генерал-губернатор приводит к присяге Кабинет министров и представляет правительству иностранных дипломатов.

Федерализм в Канаде означает разделение власти, т. е. между федерацией и провинциями. Федеральное правительство отвечает за оборону, финансы, почту. В его ведении также находятся охрана окружающей среды, выполнение основных социальных программ. Провинции отвечают за функционирование системы образования, здравоохранения, социальной защиты.

Здесь действует принцип разделения властей. Основой правовой системы является Конституция Канады. Её фундаментальной частью в 1982 году стал Устав прав и свобод.

Законодательную власть в Канаде осуществляет двухпалатным Парламентом: Палатой Общин и Сенатом. В канадском Парламенте в настоящее время 295 членов. Все законопроекты,

разработанные Палатой Общин, вступают в законодательную силу только после того, как они будут одобрены Сенатом.

Премьер-министр стоит во главе Кабинета министров, они представляют исполнительную власть. .

Высший суд в стране - Верховный. Его решение всегда окончательно. Второй государственный суд - Федеральный, третий - Налоговый.

Провинции Канады имеют свои Провинциальные суды, которые рассматривают большинство уголовных преступлений; Малые протестные суды занимаются разрешением частных конфликтов. Кроме них, имеются также Семейный и Молодёжный суды.

Канада является членом ООН, НАТО, ОБСЕ. По данным ООН, Канада с 1983 по 1998 год удерживает первое место в мире в списке стран, считающимися лучшими на нашей планете для проживания.¹⁶

Литература

1. Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979.
2. Власть и оппозиция. - М., 1995.
3. Григорьев В. К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
4. Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. - М., 1993.
5. Малькова И. Власть в зеркале мнений электората. - Социологические исследования. 1998. №23.
6. Мамыров К.А. Экономика и бизнес. - Алматы, 1999.
7. Борисов И. П. Политология. - М., 1998.
8. Мурадян Д.Д. Двудикий Янус. Введение в политологию. - М., 1994.
9. Монтескьё Ш. О духе законов. - Избр. произв.- М., 1995.
10. Назарбаев Н. Пять лет независимости. - Алматы, 1996.
11. Назарбаев Н. Без правых и левых. - Алматы, 1991.
12. Назарбаев Н. Идеямая консолидация общества как условие прогресса Казахстана. - Алматы, 1993.
13. Нурпеисов С.К., Котов Д.К. Государство Казахстан: от ханской власти - к президентской республике. - Алматы, 1995.
14. Токвиль Д. Демократия в Америке. - М., 1992.

¹⁶ См.: газета «Начнем с понедельника». 1999. 8 декабря. С. 8-9.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

1. *Политическая система общества: понятие, структура.*
2. *Характерные черты, особенности, функции и типология политической системы общества.*

1. Политическая система общества: понятие, структура.

Понятие «политическая система общества» включает целый комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих политических организаций и учреждений, которые обеспечивают власть в этом обществе и управление.

Политическая система общества включает в себя следующие элементы:

- 1) политические институты;
- 2) политические отношения;
- 3) политические и правовые нормы;
- 4) политическое сознание, политическую и правовую культуру.

Все эти элементы позволяют существовать обществу как целому организму, централизованно управляемому политической властью.

1) Политические институты играют весьма значительную роль в реализации политической власти. Политологи делят их на три вида:

- а) собственно политические;
- б) несобственно-политические;
- в) неполитические.

Итак, а) собственно политические - это государство и его учреждения; политические партии, которые прямо и непосредственно осуществляют политическую власть. Главное в их деятельности: осуществление власти или борьба за власть;

б) несобственно-политические - профсоюзы, различные молодежные организации, ассоциации, деятельность которых хотя и связана с осуществлением власти, но это лишь один из аспектов их деятельности;

в) неполитические организации, это те, которые совсем не участвуют в осуществлении политической власти, они относятся к горизонтальным структурам общества и могут косвенно влиять на всю политическую систему (добровольно спортивные общества, экологические движения и др.).

Государство - основной элемент политической системы общества, оно является важнейшим ее политическим институтом.

По действующей Конституции РК (пункт 1 статьи 1) Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и

социальным государством, высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы.¹⁷

Особая роль в политической системе принадлежит таким политическим институтам, как политические партии и общественно-политические движения. Необходимо отметить, что эти политические институты играют неодинаковую роль в политической жизни той или иной страны, так как одни являются правящими, формируют из своего состава правительство, занимают ведущее положение в законодательных органах государства, имеют большой авторитет во всех слоях общества. Другие находятся в оппозиции, располагают небольшим числом мест в парламенте или вовсе их не имеют и не оказывают сколько-нибудь значительного влияния на общественную и политическую жизнь в своих странах. В ряде стран функционируют однопартийная, двух-, многопартийная системы.

2) Скрепляющим, цементирующим фактором всех структурных элементов политической системы выступают политические отношения. Будучи вторичным по отношению к экономике, они играют весьма существенную роль в обеспечении функционирования всех сфер жизнедеятельности общества. Особая роль политических отношений состоит в том, что они выражают отношения по поводу публичной власти, как правило, больших групп людей (наций, классов, социальных групп). Они имеют разную социальную направленность. Один вектор этих отношений направлен на упрочение и развитие существующих политических институтов, другой может выступать как деструктивный фактор данной политической системы и выражать политические интересы сил, имеющих цель ее разрушить. Политические отношения - это отношения сотрудничества, учета баланса интересов, изоляции, нейтрализации, борьбы и т.д., представляют собой ту общественную форму взаимодействия между нациями, классами, общностями, при помощи которой они и примыкающие к ним социальные группы и слои включаются в политическую деятельность, в решение насущных задач.

3) В политической системе деятельность и взаимодействие входящих в нее организаций регулируются социально-политическими нормами, нормами права. К числу таких норм относятся традиции, мораль, этика политической жизни. Особое место в системе этих норм занимает право, которое служит главным нормативным регулятором всех общественных отношений, базой функционирования не только государственных, но и общественных организаций, развития всей политической системы общества.

¹⁷ Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995. С. 4.

На современном этапе существенно возросли роль и значение в функционировании политической системы средств массовой информации (СМИ). Они выступают в качестве государственных учреждений и как органы партий, массовых организаций, каналов формирования и выражения общественного мнения. Средства массовой информации обладают большими возможностями в информировании общественности об актуальных политических событиях как внутреннего, так и международного плана, о деятельности государственных учреждений, правящих и оппозиционных политических партий, о социально-политических концепциях и практических действиях общественно-политических движений.

Как отмечалось в аналитической статье, опубликованной в газете «XXI век»,¹⁸ государственные средства массовой информации, в ведении которых находится продвижение имиджа Президента в массы, не совсем справляются с этой задачей. Они во многом не могут противостоять негосударственным средствам массовой информации, поскольку безоговорочная поддержка нынешнего Президента не дает им пространства для маневра. Во многих государственных средствах массовой информации уже сейчас чувствуется нетворческая, закомплексованная обстановка (ресурсная недостаточность), связанная с обстоятельствами субъективного плана, как то: принятие на работу не по творческим способностям, а по родственным отношениям, боязнь сказать правду, выступить с инициативой и т. п.

Аналитики обращают внимание на необходимость привлечения в работу государственных средств массовой информации профессиональных журналистов (в случае необходимости пообещать хорошее вознаграждение), разработки продуманной долгосрочной программы по формированию общественного мнения в необходимом для государства направлении и постоянного поддержания ситуации на приемлемом уровне. Для этого следует проводить регулярные объективные мониторинги общественного мнения, социальные исследования.

4) Политическая система включает и такой элемент, как политическая культура общества. Политическая культура общества характеризуется уровнем участия граждан в политической жизни, в процессах подготовки и принятия политических решений на основе демократических принципов и норм, участием в выборах представительных органов власти, в общественных референдумах обсуждения проектов законов и т.д.

¹⁸ См.: газета «XXI век». 1998. 10 июля. С. 5-6.

На функционирование политической системы большое влияние оказывает и такой ее структурный элемент, как политическое сознание, т.е. восприятие и осознание мира политики, политических процессов личностью, коллективом, социальной группой, обществом в целом, а также их отношение к политической деятельности. Особенно значимым элементом политического сознания является общественное мнение. Как отмечают исследователи,¹⁹ в Казахстане общественное мнение в плане поддержки действий Президента и оценки его деятельности, как и его самого, балансирует в положении равновесия. Какие-либо экстраординарные события или усилия как со стороны пропрезидентских сил, так и со стороны оппозиции могут нарушить его в любой момент. Гарантом этого равновесия на сегодняшний день, безусловно, является сам Президент.

Рейтинг Президента, как показал ряд исследований, проведенных в течение последних лет различными службами изучения общественного мнения, постепенно снижался.²⁰

Распределение ответов на вопросы об уровне доверия Президенту и различным структурам власти (в % от числа опрошенных):

	Полностью доверяю + скорее доверяю	Скорее не доверяю + полностью не доверяю
Президенту	16,9 + 28,4	26,5 + 17,4
Правительству	5,5 + 18,1	28,0 + 28,1
Парламенту	5,1 + 17,1	26,6 + 29,3
Судам и прокуратуре	5,9 + 15,0	18,6 + 37,6
Силовым структурам	5,6 + 16,3	18,5 + 35,1

Исследователей также интересовало, каково общественное мнение электората (электорат - от англ. elector- избиратель) об уровне демократичности нашей страны? Как следовало из анализа полученных ответов, ровно половина опрошенных была твердо уверена, что Казахстан не является демократическим государством, 34 процента были уверены - что Казахстан является демократическим

¹⁹ См. Малькова И. Власть в зеркале мнений электората. – Социологические исследования. 1998. № 3.

²⁰ См.: Бектурганова Б. Рейтинги государственных чиновников в размере городов // Начнем с понедельника. 1999. № 49. С. 13.

государством, остальные затруднялись ответить.²¹ Учет общественного мнения - существенная характеристика политической системы общества.

Политическая система общества объективно отражает степень развития демократии. Это значит, что демократия, если ее воспринимать как народовластие, реализуется именно в политической системе общества.

Политическая система Республики Казахстан, ее составные элементы отражены в действующей Конституции РК, в которой (пункт 2 статьи 1) особо подчеркивается, что «основополагающими принципами деятельности Республики являются: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами, включая голосование на республиканском референдуме или в Парламенте».²²

Принцип демократии конституционно закреплен и в экономической подсистеме общества, так, в Конституции (п. 1 статьи 6) говорится, что в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность.

2. Характерные черты, особенности, функции и типология политической системы общества.

1. В каждой стране политическая система характеризуется целостностью.

2. Каждая политическая система обладает неповторимостью, определяемой своеобразием классовой, политической, идеологической ситуацией в стране.

3. Способность политической системы к самосохранению и самообновлению, т. е. политическая система устойчива и может самообновляться.

4. Политическая система сама является одной из подсистем общества, наряду с такими подсистемами, как экономическая и духовная.

Существует целый ряд отличительных ее черт, признаков, характерных только для политической системы:

А. Верховенство политической системы. Это означает, что с ее помощью осуществляется политическая власть и в ее рамках принимаются решения, которые обязательны для всего общества и каждой из подсистем.

²¹ См.: Малькова И. Власть в зеркале мнений электората. – Социологические исследования. 1998. № 3.

²² Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 1995. С.4.

Б. Зависимость политической системы от общественной среды, в первую очередь, от социально-экономической структуры общества. Будучи средством осуществления политической власти в обществе, политическая система сама создана экономическим и социальным базисом общества.

В. Относительная самостоятельность политической системы, т.е. ее отношения регулируются, как правило, специальными нормами: правовыми и политическими.

Функции политической системы:

1. Определение целей и задач общества.
2. Мобилизация ресурсов на их выполнение: разработка норм-законов, применение норм, контроль за соблюдением норм, распределение материальных и духовных ценностей в обществе.
3. Интеграция всех элементов общества (классов, наций, социальных групп, конфессий и др.)
4. Формирование политического сознания масс, политическая социализация, легитимизация (признание массами господствующей власти и правомерности, справедливости ее притязаний).

Основные функции современных политических систем принято различать на внутренние и внешние.

К внутренним функциям относятся:

- защита существующей экономической и социальной системы;
- регулирование хозяйственной деятельности, управление экономикой страны;
- консолидация социально-политических сил, регулирование социальных отношений;
- охрана общественного порядка и поддержание дисциплины;
- культурно-воспитательная деятельность.

Внешние функции:

- защита суверенитета, государственных интересов;
- развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами;
- участие в решении глобальных проблем современности.

Основные функции политической системы, как правило, сводятся к проблемам защиты, упрочения и развития сложившихся общественных отношений в интересах определенных групп. Представляя собой основополагающую позицию, политическая система общества является фундаментом поддержания существующей в той или иной стране власти.

В политической науке существуют различные подходы к типологии политических систем общества. Различают, например, три типа: буржуазную, социалистическую и переходную (промежуточную).

Кроме этой типологии, политологи указывали на наличие таких политических систем общества как, например, империалистическая, фашистская, развивающегося типа, система народной демократии, административно-командная система.

В современной политологической литературе по поводу типологии политических систем общества пишется о:

- *традиционной и современной (модернизированной);*
- *либеральной демократии и радикально- авторитарной;*
- *англо-американской и континентально-европейской;*
- *доиндустриальной, частично индустриальной и др.*

Таким образом, политическая система общества – это система институтов, отношений и норм, в рамках которой происходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная власть.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995.
2. Белов А.Г. Политология. - М., 1996.
3. Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993.
4. Григорьев В. К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
5. Гумилев Б. Е. Политическая система: предвидимое будущее. //Диалог. 1990. № 5.
6. Кадыржанов Р.К. К определению понятия консолидации политической системы. //Саясат. 1999. № 24.
7. Матвеев Р. Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.
8. Назарбаев Н. Пять лет независимости. - Алматы, 1996.
9. Назарбаев Н. Без правых и левых. - Алматы, 1991.
10. Назарбаев Н. Идеиная консолидация общества как условие прогресса Казахстана. - Алматы, 1993.
11. Основы политологии: Курс лекций. - Алматы, 1995.
12. Фарукшин М. Х. Политическая система общества. // Социально-политические науки. 1991. № 5.
13. Чеботарев А.Е. Проблемы становления оппозиции как полноценного элемента политических систем. //Саясат. 1998. № 11.
14. Токвиль А. Демократия в Америке. - М., 1992.

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

1. Понятие политического режима. Типология политических режимов.

2. Демократические выборы - стержень демократического режима.

1. Понятие политического режима. Типология политических режимов

Наиболее конкретная и подвижная характеристика функционирования политической системы - политический режим. С помощью этого понятия определяют периоды в жизнедеятельности основных институтов политической системы общества, развитие или разрушение демократии, степень участия масс в управлении, методы деятельности органов власти. Политический режим - это совокупность методов и средств осуществления государственной власти.

В политологической литературе нашли широкое применение следующие определения основных видов политических режимов:

1. Тоталитарный режим (total - полный, всеобщий).

2. Демократический режим (demos - народ, kratos - власть).

В основу такой типологии положены два метода властвования: метод прямого насилия и метод либерализма. Этим двум методам соответствуют также две основные разновидности политического режима: авторитарный и либеральный, между ними могут быть различные промежуточные виды. Сами эти два типа режимов также могут быть переходными от тоталитаризма к демократии, что наглядно можно представить следующим образом:

Топологические признаки политических режимов.

Признаки режима	Тоталитарный	Авторитарный	Либеральный	Демократический
1. Характер и мера осуществления власти	Всеобщий контроль и насилие	Возникновение неконтролируемых властью сфер общественной жизни	Власть ведет диалог с независимыми группами. определяет его результат	Власть осуществляется представителями граждан. избранными законно
2. Отношение людей к власти	Слияние общественного сознания с властью	Отчуждение народа от власти	Влияние общества на власть	Выбор конкретных носителей власти

3. Статус горизонтальных социальных структур	Разрешение любых горизонтальных структур	Допуск только профессионального характера	Разрешение любых организаций	Общественные организации – основа ПСО
4. Характер запретов	Разрешено, что приказано властью	Разрешено только неполитическое	Разрешено все, кроме смены власти	Разрешено все, что законно
5. Характер поведения: а) власти: б) индивида	а) всемогущество;	а) компетентность; б) профессионализм	а) нравственность; б) активность	а) и б): соблюдение закона

Из таблицы следует, что логика освобождения от тоталитаризма лежит через авторитарный и либеральный режимы. Разрушение тоталитаризма идет не через обрушение, а через усиление. Это есть авторитарный режим, который сдерживает общество от анархии, не дает ему быть раздавленным под обломками «Пизанской башни». Освобождение общества от тоталитарного режима не происходит в один день, а имеет на своем пути переходные (промежуточные) режимы.

Рассмотрим более подробно типы политических режимов, в порядке последовательного перехода от тоталитарного к демократическому.

Тоталитарный режим осуществляет:

- максимальную регламентацию со стороны государства экономической, политической и духовной жизни общества;

- демонтаж и ликвидация гражданского общества: исчезает грань между политической и неполитической сферами жизни, проблема большинства и меньшинства - во всем требуется полное единогласие, запрещены несанкционированные формы жизнедеятельности;

- сосредоточение в одном центре власти на каждом уровне управления, формирование власти на всех уровнях осуществляется через закрытые каналы, общественно-политические организации превращаются в придатки органов государства.

Политологи высказывают мысль о том, что в истории человечества существовали классические образцы тоталитаризма, а «полный тоталитаризм» (в «чистом» виде) - редкое явление.

Примером наиболее тоталитарного режима может служить СССР в эпоху сталинизма, поскольку он охватывал все сферы человеческой деятельности: и материальной, и духовной. В отличие от него, режим Ивана Грозного не смог превратиться в режим полного экономического господства, так как оставались просторы для частной экономической деятельности. Уступал сталинизму в степени идеологичности и режим Петра I, хотя в сфере политической был вполне тоталитарным. Сталинизм абсолютизировал прямые формы демократии в государственном масштабе и привел общество к тоталитаризму. Поэтому, изучая феномен сталинизма, ученые приходят к выводу, что это – приближение к «идеальной модели» тоталитаризма.

Необходимо отметить такой необычный феномен этих лет - энтузиазм советских людей. Он плохо изучен, но исследователи говорят о нем, как о факторе, создавшем ситуацию колоссального перемещения людей в пространстве, взлетов и падений, невысказанных карьер и невиданных жертв. И в этом же одна из причин последующего саморазрушения тоталитаризма в СССР, так как он не был в состоянии долго обеспечивать столь интенсивную социальную циркуляцию, он стал «застывать». Резервуар энтузиазма постепенно исчерпался, а режим лишился своего важнейшего атрибута.

Тоталитаризм, используя средства массовой информации, заставляет людей поверить в истинность господствующей доктрины и справедливость ее лозунгов и целей, и в этом смысле функционально внушаемая стране система идей близка к религии, хотя существенно от нее отличается. Такой доктриной в силу исторических причин стал марксизм-ленинизм. Но ортодоксальный марксизм (например, в лице его первого в России марксиста В. Плеханова) неоднократно предупреждал, что в случае прямолинейного («здесь и сейчас») применения данной доктрины, произойдет трагедия, непременно утвердится модель тоталитаризма.

Тоталитарный режим в XX веке успел получить свое развитие не только в СССР, но и в ряде других стран: Италии, Германии, Испании, Португалии, Румынии, КНР, Чили. Он отмечен своеобразием, характерным для каждого, но имеются общие черты, объединяющие сущность режима, на которые указали в свое время западные политологи К. Фридрих и З. Бжежинский:

1. Наличие единственной массовой политической партии.
2. Сама партия организована на демократических началах.
3. Доминирующая роль идеологии, которая воспринимается как религия.
4. Со стороны власти монополюный контроль за экономикой, по большей части, милитаризованной;
5. Со стороны власти тотальный контроль за всем населением.

Исследователи поставили «диагноз», что если в стране в наличии все эти пять признаков, то этот тоталитарный режим уже не трансформируется в сторону демократического (З. Бжежинский). Однако жизнь богаче теоретических установок. Пример тому страны СНГ.

Политологи указывают на тип режима, имеющего схожие черты с тоталитаризмом, но заметно от него отличающийся. Режим этот также недемократичный, власть здесь тоже всесильна, но она не беспредельна, как в тоталитарном. Речь идет о политическом режиме, известном в политической литературе и практике политической жизни как авторитарном. Он существует в обществе как самостоятельный тип политического режима, но многие исследователи считают его переходным режимом: от тоталитарного к демократическому. Здесь есть экономическая свобода, определенные свободы существуют и в сферах образования, культуры, религии. Исследователи различают подтипы авторитарного режима:

а) теократический авторитарный режим, когда у власти находится духовенство и законы Шариата становятся законами государства (Иран). Режим сам по себе довольно жесткий, но экономика функционирует не по законам Шариата, а по законам рынка;

б) предтоталитарный режим: здесь явное движение к тоталитарному режиму, к железной руке;

в) посттоталитарный режим: режим, потерявший несколько своих признаков, например, монополия партии уступает политическому плюрализму и отступление единственной идеологии с фасадного фона.

В основе *либерального режима* лежит возможность контроля государства со стороны гражданского общества (совокупность неполитических отношений в обществе), с одной стороны, характер урегулирования в самом гражданском обществе через публично-правовые институциональные системы, с другой стороны.

Демократический режим означает такой способ и методы осуществления власти, при котором налицо равенство различных сторон или даже верховенство управляемых над профессиональными управленцами. Демократия призвана выступать как ведущий элемент политического режима. В политическом курсе режима обычно реализуется плюралистичность демократии. Наиболее показательным типом развернутой демократии является представительная, при которой плюрализм получает свое политико-правовое воплощение в жизни страны.

Структурно-логически это выглядит так²³:

а) малые общности управляются общими собраниями; б) в больших общностях для решения спорных, наиболее важных вопросов проводятся референдумы;

в) постоянно изучается общественное мнение;

г) представительные органы всех уровней избираются путем всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании;

д) функционирует многопартийная система;

е) главная арена соперничества политиков и политических партий - выборы;

ж) политические партии лишь разрабатывают свой вариант проведения государственного курса и политического режима;

з) меньшинство имеет право отстаивать свои позиции, обязано уважать и выполнять общеобязательные решения; и) каждый гражданин имеет право на критику власти и в том числе право обращения в суд;

к) права человека - высшая ценность, а их гарантирование - главная социально-политическая функция демократического режима.

Западные политологи (А. Лепхард) различают следующие типы демократического правления:

1. Президентский.

2. Парламентский.

Президентский тип режима предполагает всю полноту власти у Президента страны, хотя может быть в определенной степени у парламента (США, Казахстан и др.).

Парламентский тип демократического режима предполагает законодательную власть напрямую и полностью у парламента (Великобритания, Германия, Швейцария). Здесь однопартийное большинство в парламенте. Например, в Англии у власти стоят, меняя друг друга, партии консерваторов и лейбористов, что дает однопартийную модель большинства. В Германии существует коалиционная парламентская система, здесь тоже две партии, которые одинаково сильно влияют на политическую систему. В швейцарской же конфедерации закрепился консенсуальный парламентский режим.

Таким образом, политический режим характеризует приспособление политической системы к объективным условиям социально-экономического развития общества и может служить одним из критериев его исторической эффективности.

²³ Григорьев В.К. Курс лекций по политологии. – Алматы, 1997. С.52-53.

2. Демократические выборы - стержень демократического режима

Формирование правового государства, демократического режима ставит перед обществом задачу номер один - формирование личности, защищенной необходимыми правами и свободами. Демократическое правление имеет в основе такие характеристики, как честность и соревновательность выборов; правительство формируется в результате выборов, а не в результате аппаратных игр; уважение прав меньшинства политического (легальная оппозиция); многопартийная или двухпартийная система.

Выборы являются центральным институтом демократических форм. Что такое - демократические выборы?

Прежде всего, они должны быть конкурентными. Оппозиционные партии и кандидаты должны пользоваться свободой слова, собраний, передвижений.

Демократические выборы должны быть периодическими. Демократические страны не выбирают президентов пожизненно. Выборные лица подотчетны народу.

Демократические выборы - представительные, т.е. должны включать большое число взрослого населения страны.

Демократические выборы являются окончательными. Когда выборы закончены, неизбранные участники должны принять решение избирателей. Если правящая партия проигрывает, она мирным путем передает власть. Неизбранные представляют теперь оппозицию, которая продолжает активно участвовать в общественной жизни.

Таким образом, демократические выборы - это не борьба за выживание (не борьба за власть в «падающем лифте»), а соперничество за право *служить* своему народу.

Механизм выборов реализуется в каждой стране через избирательную систему. Избирательная система - это правила, которые обеспечивают определенный тип власти, участие граждан в формировании представительных, судебных и исполнительных органов, выражение воли той части населения, которая по законодательству считается достаточной для признания результатов выборов законными.

Существуют две основные возможности выборов: выборы большинством голосов (мажоритарная система выборов) или пропорциональное представительство (например, представительство от партий, областей, штатов и т.п.).

Мажоритарная система означает, что избранным считается кандидат, собравший простое большинство голосов, т.е. 50 процентов плюс один голос. Такая система обычно существует в странах с двухпартийной системой. В некоторых странах с многопартийной

системой, например, во Франции, России, установлена мажоритарная система выборов с двумя турами голосования, при которой ко второму туру допускаются первые два кандидата, набравшие максимальное число голосов.

Недостатком мажоритарной системы является потеря практически 49 процентов голосов избирателей, если нет значительного перевеса победившего кандидата. Вместе с тем, именно мажоритарная система позволяет пройти независимым кандидатам, выбирать не партии, а личности.

Пропорциональное представительство означает, что мандаты распределяются строго пропорционально числу полученных партией голосов. Эта система отличается большим представительством партий в парламенте. Этот принцип имеет свои трудности и проблемы. Избиратель выбирает партию, а не личности, люди, которые могут представлять партию, выбираются внутри нее. Эта система лишает представителя личной ответственности. Кроме того, пропорциональное представительство увеличивает число немногочисленных партий, вызывает тем самым проблему правления меньшинства, создания коалиционного органа, что в свою очередь может привести к бесконечным спорам, дискуссиям, даже раздорам, т.к. каждая партия видит решение той или иной проблемы по-своему.

Например, пропорциональная система выборов в Италии служит причиной частых правительственных и парламентских кризисов. Пропорциональная система, поощряемого партийность, доводит ее до неприемлемых крайностей. Наличие в парламенте Италии множества партий затрудняет формирование правительства, которое вследствие этого отличается крайней неустойчивостью. Неимоверно возросла роль мелких партий, требующих платы в виде постов, должностей от крупных партий. Такая ситуация ведет к перерождению, к сращиванию правительственных партий с государственным аппаратом, к коррупции, что в итоге ведет к передаче властных функций от представительных органов на сами партии, их руководящие органы. В настоящее время в Италии приходят к мнению, что только отказ от пропорциональной системы и переход к мажоритарной оградит политический процесс от хронических кризисов и придаст ему политическую устойчивость.

Использование дважды пропорциональной системы при выборах половины депутатов в Государственную Думу России в 1993 и в 1995 годах выявило, как считают аналитики,²⁴ еще один серьезный

²⁴ Гмыря С. В. Проблема выбора оптимальной модели избирательной системы в Казахстане в условиях трансформации современного общества. // Научные труды «Адилет». 1997. № 2.

недостаток этой системы. Существование большого количества политических партий делает невозможным эффективное использование «процентной оговорки», т.е. правила, в соответствии с которыми в распределении депутатских мандатов участвуют партии, получившие не менее определенного количества голосов избирателей. Дело в том, что слишком высокий процентный барьер, на уровне 6-10%, искажает сам принцип пропорционального представительства партий. Применение «процентной оговорки» на уровне западных демократических стандартов (2-5%) создаст сложности иного порядка.

Экстремистски настроенные политические партии, спекулируя на сложностях переходного периода, смогут получить достаточно широкое парламентское представительство. Случайные обстоятельства могут подтолкнуть определенное количество избирателей выразить поддержку этим партиям, и в результате в течение значительного срока их представители будут влиять на работу высшего законодательного органа страны. В этой связи стоит вспомнить, что на выборах в Государственную Думу партия ЛДПР (лидер В. Жириновский) дважды проводила в депутаты значительное количество людей, по своим личным и деловым качествам неспособных к нормальной парламентской деятельности, которые практически никого не представляли и чье вхождение в политику было связано лишь с личной преданностью лидеру партии. При мажоритарной системе массовое представительство крайних политических течений практически исключается. Кроме того, когда в обществе еще не оформилась в цивилизованных формах многопартийность и сильна политическая апатия населения, применение только пропорциональной избирательной системы способно усугубить отчуждение депутатов от избирателей.

Модель «чистой мажоритарности» существует в Англии, где кандидат, получивший относительное большинство, становится депутатом, между тем как избиратели, отдавшие голоса его соперникам, остаются без представительства в законодательном органе. Это ведет к правительственной стабильности, опирающейся на устойчивое существование двух партий. Американская система выборов также способствует сохранению водораздела между основными политическими тенденциями, проявляющимися в деятельности двух партий, которые сменяют друг друга у власти: республиканской и демократической.

Французская модель, принятая в 1958 году, более мягко включает элементы мажоритарности, чем британская. Основным элементом мажоритарной корректировки во Франции выступает механизм баллотировки: две партии, не получившие абсолютное

большинства в первом туре, но набравшие больше голосов, чем другие, выставляют своих кандидатов во втором туре, где достаточно простого большинства. В сочетании с президентской формой правления это придает системе в целом значительную гибкость: в случае успеха президентского блока исполнительная власть получает необходимые полномочия даже для весьма радикальных преобразований; в случае победы антипрезидентского объединения сохраняются минимально необходимые гарантии функционирования демократических механизмов.

Практика последних лет показывает, что английская и французская избирательные системы обеспечивают высокую степень стабильности политической ситуации в этих государствах.

Казахстан, как это соответствовало на момент последних выборов, избрал мажоритарную систему в трех разновидностях: абсолютного большинства, относительного большинства в первом туре парламентских выборов и относительного меньшинства во втором туре. Мажоритарная система абсолютного большинства применялась при выборах Президента, и логично, что не менее половины голосующих должны были поддерживать всенародно избранного главу государства. Это залог стабильности в обществе.

Анализ влияния процедуры проведения выборов на результаты мартовских парламентских выборов 1994 года и декабрьских выборов 1995 года показывает, что для республики оптимальным является, как считали аналитики, вариант с применением мажоритарной системы относительного большинства, который наиболее соответствует современной политической ситуации в Казахстане.²⁵ Исследователи проблемы подчеркивали, что принцип гарантированного представительства в высшем законодательном органе всех существующих в обществе политических сил на деле ведет к умалению интересов большинства избирателей, и его реализация способна создать почву для осложнения политической ситуации в Казахстане. В то время как мажоритарная система никоим образом не перечеркивает идею партийного представительства. Предлагалось оставить в Республиканском кодексе о выборах норму, при которой выборы считаются состоявшимися, если в голосовании участвовало не менее 50% избирателей, внесенных в списки. Сохранение стабильности все в большей мере становится важнейшим приоритетом у большинства населения, поэтому судьбу парламентских

²⁵ См.: Гмыря С.В. Проблема выбора оптимальной модели избирательной системы в Казахстане в условиях трансформации современного общества. // Научные труды «Адилет». 1997. № 2. С.29

выборов должно решать позитивно настроенное большинство, а не негативно настроенное меньшинство.

Свое видение национальных выборов глава государства изложил в Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии». В этом документе подчеркивалось, что стержнем любой демократии являются свободные и справедливые выборы: «Демократия всегда находится в процессе развития. Даже самые великие западные демократии не в полной мере вовлекли свои меньшинства в политический процесс. Мы также этого не смогли сделать в полной мере... Чтобы достичь этой цели, мы должны упростить наши законы о выборах... Люди имеют право не голосовать, если они не желают этого, точно так же, как имеют право голосовать. Даже в устоявшихся демократиях, таких, как Соединенные Штаты, количество поданных голосов может быть менее 50% от общего числа зарегистрированных избирателей. Воля тех, кто предпочел голосовать, не может быть нарушена теми, кто решил не голосовать. Это касается и президентских выборов. Иначе говоря, снимается требование обязательного участия не менее 50 процентов избирателей».²⁶

Президент страны обратил внимание на то, что здание демократии строится из многих компонентов, оно опирается на сложный механизм как политических, так и неполитических институтов: «... нашей целью должно стать обеспечение всестороннего участия политических партий Казахстана в выборах 1999 года в Мажилис... Чтобы в нашем Парламенте был представлен как можно более широкий спектр взглядов, предлагаю добавить в Мажилис десять дополнительных мест, которые заполнялись бы в соответствии с механизмом пропорционального представительства по партийным спискам... это будет мощный рывок в сторону демократии».

Одновременно Президент призвал все партии, независимо от политической ориентации, в своей деятельности уважать и беречь политическую и межнациональную стабильность в нашей стране. Кроме того, Н. А. Назарбаев предложил обеспечить более широкое представительство в Парламенте национальных и религиозных меньшинств; для этого часть сенаторов, которых назначает в Парламент

²⁶ Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии. 30 сентября 1998 года. // Казахстанская правда. 1998. 1 октября.

Президент, должны отбираться из числа кандидатов, рекомендованных Ассамблеей народов Казахстана 7 октября 1998 года на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан Президент отметил, что: «Казахстан пошел на либерализацию политической системы в непростых условиях... Парламент посадил «дерево» либеральной реформы, плоды которого будут на благо не только нам, но и потомкам».²⁷ Уступки, на которые пошел глава государства, приняв предложенные Парламентом поправки к Конституции РК, связаны с усилением парламентского контроля за исполнением бюджета, введением возможности поэтапной выборности акимов, увеличением сроков деятельности Палат Парламента. Принципиальные изменения внесены и в статью Основного Закона, регламентирующую порядок назначения общереспубликанского референдума. Теперь, при соблюдении определенной процедуры, Парламент может настоять на вынесении на общереспубликанский референдум предложенных депутатами изменений и дополнений в Конституцию.

Принципиальным, по утверждению аналитиков, станет и внесенное изменение в действующую Конституцию, по которому с согласия главы государства настоящий срок полномочий Президента может быть сокращен постановлением Парламента, принятым на совместном заседании палат большинством голосов. В этом случае Мажилис в течение 1 месяца назначает выборы Президента республики. Президент республики, избранный в этом случае, приносит присягу в течение 1 месяца со дня опубликования итогов выборов, срок его полномочий - 7 лет.²⁸

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 7 октября 1998 г. пункт 5 статьи 51 изложен теперь в следующей редакции:

«5. Избранным считается кандидат, набравший более пятидесяти процентов голосов избирателей или выборщиков, принявших участие в голосовании по одномандатному территориальному избирательному округу, на совместном заседании депутатов всех представительных органов соответственно области, города республиканского значения и столицы республики. В случае, если ни один из кандидатов не набрал указанного числа голосов, проводится повторное голосование, в котором участвуют два кандидата, набравшие большее число голосов. Избранным считается кандидат, набравший большее число голосов избирателей или выборщиков, принявших участие в голосовании. К распределению

²⁷ Казахстанская правда. 1998. 8 октября.

²⁸ Там же.

депутатских мандатов по итогам выборов в Мажилис на основе партийных списков допускаются политические партии, набравшие не менее семи процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Выборы в Сенат считаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более пятидесяти процентов выборщиков. Порядок выборов депутатов Парламента Республики определяется конституционным законом”²⁹.

Осенью 1999 года состоялись вторые выборы в двухпалатный Парламент РК. Вот как выглядит характеристика выбранных депутатов в Мажилис Парламента РК³⁰:

3. Статус горизонтальных социальных структур	Разрешение любых горизонтальных структур	Допуск только профессионального характера	Разрешение любых организаций	Общественные организации – основа ПСО
4. Характер запретов	Разрешено, что приказано властью	Разрешено только неполитическое	Разрешено все, кроме смены власти	Разрешено все, что законно
5. Характер поведения: а) власти; б) индивида	а) всемогущество;	а) компетентность; б) профессионализм	а) нравственность; б) активность	а) и б): соблюдение закона

Выборы в Сенат проводились на совместных заседаниях имеющих право голоса выборщиков. Все кандидаты -самовыдвиженцы, которые принимали участие в выборах на альтернативной основе. Трое выиграли выборы. Аналитики делают вывод, что выборы в Сенат - это, видимо, вопрос отдельных политических персоналий, чем вопрос выступления в поддержку отдельных партий или против них.

Таким образом, важнейшим аспектом становления демократического режима является совершенствование института демократических выборов.

Литература

1. Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979.
2. Борисов И. П. Политология. - М., 1998.

²⁹ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» (от 7 октября 1998 г.). // Казахстанская правда. 1998. 8 октября.

³⁰ См.: Деловая неделя. № 6 (384) от 11 февраля 2000 г. С. 14.

Литература

1. Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979.
2. Борисов И. П. Политология. - М., 1998.
3. Гаджиев К. С. Тоталитаризм как феномен XX века. //Вопросы философии. 1992. № 2.
4. Григорьев В. К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
5. Громыко А. Л. Политические режимы. - М., 1994.
6. Клямкин И. М. Какой политический режим возможен сегодня в России? - Политические исследования. 1993. № 5
7. Матвеев Р. Ф. Теоретическая и практическая политология. - М., 1993.
8. Мурзалин ЖА Парламент Казахстана в борьбе за электорат. //Саясат. 1999. № 3.
9. Назарбаев Н. Пять лет независимости. - Алматы, 1996.
10. Назарбаев Н. Без правых и левых. - Алматы, 1991.
11. Назарбаев Н. Идеиная консолидация общества как условие прогресса Казахстана. - Алматы, 1993.
12. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. - М., 1995.
13. Салмин А.М. Политический процесс и демократия./ Социально-политические науки. 1991. № 6.
14. Санистебан Л. Государство и общество. //Диалог. 1993. № 5-6.
15. Сартори Дж. Размышления о демократии: негодное государство и негодная политика Международный журнал социальных наук. 1991. № 2.
16. Темирболат Б.Б. Политическое представительство в Республике Казахстан: состояние и перспективы //Саясат. 1999. № 3.
17. Чеботарев А.Е. Казахстанская оппозиция в президентских выборах. //Саясат. 1999. № 3.
18. Цыганков А. П. Политический режим. //Социально-политический журнал. 1996. № 1.

ТЕМА 6. ГОСУДАРСТВО, КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

1. Теории генезиса государства.

2. Признаки, элементы, функции и формы государства.

3. Процесс становления нового независимого правового государства Республики Казахстан.

1. Теории генезиса государства

Государство изучается многими, в том числе юридическими, дисциплинами, каждой в соответствии со своими учебными задачами. В политологическом аспекте присутствуют два подхода в характеристике понимания сути государства. Первый подход рассматривает государство как силу, которая обеспечивает структурные связи людей, нуждающихся в совместном существовании. Второй подход рассматривает в качестве государства одну из ее составляющих - механизм государственной власти.

Когда и почему возникло государство? Существует несколько теорий возникновения государства.

Теологическая теория содержит основные идеи: божественное происхождение государства, и каждый конкретный акт государственной власти объясняется и санкционируется волей сверх природного существа, Бога.

Патриархальная теория представлена идеями Аристотеля, считавшего, что государство возникло на базе разросшейся семьи, ее основателем является патриарх, который и стал первым царем; а также концепцией английского мыслителя Роберта Филмера (XVII в.), утверждавшего, что государство возникло в результате механического соединения родов в племена, которые, в свою очередь, впоследствии создали государственные образования с патриархальной опекуной властью.

Теория общественного договора получила развитие у многих мыслителей эпохи Возрождения и Нового времени (Д. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроций). Согласно этой теории, люди на определенном этапе своего развития пришли к выводу, что для того, чтобы покончить с «войной всех против всех», необходимо оформить это соглашением (договором) и создать специальный орган контроля за соблюдением условий соглашения.

Теория насилия (покорения) представлена работами ученых XIX в. Л. Гумпиловича, К. Каутского и др. В ней утверждается, что государство возникает в результате завоевания одних народов другими, которые для закрепления своего господства создают специальный орган управления - государство.

Марксистская теория утверждает, что «государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, расколосось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. И чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходима сила, стоящая, по-видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство» (Ф.Энгельс). Согласно этой теории возникновение частной собственности, разделение труда, раскол общества на классы и обострение антагонистических противоречий между ними стали основными причинами появления государства, которое явилось машиной для поддержания господства одного класса над другим.

Возникновение государства - результат усложнения общественных отношений, удержание политической власти, а тем более экономических привилегий, сосредоточившихся в руках господствующего класса, требовало специального аппарата принуждения. Таким аппаратом стало государство.

Современная политология, признавая право на существование вышеназванных теорий и в основе своей опираясь на них, считает, что возникновение государства вызвано также и другими факторами. Например, польский политолог Ежи Вятр различает 4 фактора:

1. Наличие внешней угрозы данному обществу, что вызывает ускорение процессов организации.

2. Влияние чужих образцов. Например, первое государство в истории славян - Карантия (сегодня Словения), так рано сформировалось не потому, что охватывало земли, на которых четче всего сложились классовые отношения, а потому, что там сильно было влияние римского образца.

3. Этнические отношения. Разделение людей на свободных и рабов легче происходило там, где были отменены существенные этнические различия: легче обратить в раба чужака, нежели соплеменника.

4. Географические условия, которые исключительно способствуют и принуждают к сотрудничеству людей, организаций общества, появлению государства.

Политология и государствоведческие дисциплины дают сегодня понятие государства как:

- основного элемента политической системы общества;

- организации, у которой сосредоточена верховная власть общества конкретной страны.

Таким образом, государство есть форма организации общества и аппарат управления и одновременно орудие власти.

2. Признаки, элементы, функции и формы государства

Государство построено на базе ряда основных элементов: территория, население, власть. Территория - образующее начало. Второй элемент - население. Отношения составляющих его индивидов строятся сначала на основе взаимных соглашений, затем обычаев и, наконец, того, что образует основы права, которые позволяют рассматривать население как совокупность индивидов, одинаково подвластных государству. Третий элемент государства - власть. Она проявляет себя в усилении и поддержании внутреннего порядка, в осуществлении нравственных и материальных целей, в поддержании достоинства и защиты национальных интересов страны. Здесь важным является наличие действенного аппарата государственного управления, в руках которого все рычаги власти.

В современных государствах различают пять элементов организационной структуры государственного аппарата:

1. Представительные органы.
2. Исполнительно-распорядительные органы.
3. Судебные органы.
4. Органы прокурорского надзора.
5. Органы государственного контроля.

Виды активности государства классифицируются как функции. Различают следующие основные функции государства: политического управления; организационно-хозяйственную; защиту от внешней угрозы его суверенитета и интересов во всех сферах международных отношений; культурно-идеологическую; национальной интеграции; обеспечение правопорядка; воспитательную и др.

Реальным выражением и носителем сущности государства и его функций служит форма государства, которая представляет собой структуру из трех критериев классификации:

- 1) форма правления - монархия и республика;
- 2) форма государственного устройства - унитарная, федеративная, конфедеративная;
- 3) политический режим - тоталитарный, авторитарный, либеральный, демократический и т. д. Такая классификация позволяет выявить существенные различия в деятельности и политической культуре государств данного типа.

Развитие и смена форм государств происходит на определенной экономической базе, на основе развития и перемен в производительных

силах и социальной структуре, на определенном уровне культуры и свободы личности.

Современные понятия о природе государственной власти

МОНАРХИЯ

1. АБСОЛЮТНАЯ
Саудовская Аравия
ОАЭ .
Ватикан
Катар

2. КОНСТИТУЦИОННАЯ
Кувейт
Бахрейн
Иордания
Канада

3. ВЫБОРНАЯ
Малайзия

4. ПАРЛАМЕНТСКАЯ
Англия с XVII века
Страны БЕНИЛЮКС,
Испания, Норвегия, Дания,
Швеция, Япония

РЕСПУБЛИКА

1. ПАРЛАМЕНТСКАЯ
Италия, Германия,
Ирландия, Израиль,
Индия, Турция.

2. ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
Казахстан, США, Аргентина,
Гондурас, Венесуэла,
Уругвай, Мексика.

3. СМЕШАННАЯ РЕСПУБЛИКА

Португалия, Финляндия, Франция.

Государство является элементом социальной структуры и одновременно участвует в создании важнейших ее звеньев.

Гражданское общество можно представить как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга индивидов. Основа гражданского общества - цивилизованный, самостоятельный, полноправный индивид.

Правовое государство - это особое состояние государства, которое предполагает достижение такого правопорядка, при котором личность, ее права, интересы, честь и достоинство защищены правовыми нормами от любых посягательств. В истории разных государств и в разные эпохи всегда существовало право,

существовал закон. Но не для всех стран было характерно состояние правовой защищенности личности, общественных организаций. Одной из причин этой ситуации является примат государства над правом, которое рассматривалось как орудие государственной власти. В итоге закреплялась зависимость народа, его прав и свобод от воли государства.

Правовое государство характеризуется такими принципами как верховенство закона во всех сферах общественной жизни, подчинение государства обществу, признание за обществом безусловного приоритета, суверенность личности, наличие очевидного и эффективного механизма ее прав.

Важным принципом существования правового государства являются разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей и организация основных государственно-правовых институтов, выступающих в качестве гарантий суверенитета и свободы народа, личности.

3. Процесс становления нового независимого правового государства Республики Казахстан

Республика Казахстан является новым государством на территории бывшей Казахской ССР, отметившей 16 декабря 1999 года восьмилетие своей независимости. Как отмечают казахстанские ученые, процесс рождения нового государства, правопреемника Казахской ССР и Союза ССР, отмечен несколькими этапами:

- досоветский (1900-1917гг. от национально- демократических идей к проекту Конституции Алаш);
- советский период (20-е - конец 80-х гг.);
- завершающий советский период (конец 80-х-1990-й гг.);
- постсоветский период (1991-1993 гг.);
- начальный период суверенного развития Казахстана «де-факто» (с ноября 1993 г.).³¹

1 декабря 1991 года состоялись первые общенародные прямые выборы Президента Республики. За кандидатуру Н.А. Назарбаева проголосовало 98,78 процента из 8788726, принявших участие в голосовании избирателей.

10 января 1999 года в Казахстане состоялись вторые выборы на пост Президента Республики Казахстан, в результате которых президентом РК на ближайшие семь лет избран Н. А. Назарбаев.

³¹ Котов А. К. Конституционное становление Казахстан как нового независимого государства. // Научные труды «Адилет». 1997. № 1.

По действующей Конституции Президент Республики - символ и гарант единства народа и государственной власти, неизбежности Конституции, прав и свобод человека и гражданина (пункт 2 статьи 40); избирается в соответствии с конституционным законом совершеннолетними гражданами Республики на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на семь лет (срок избрания изменен в 1998 году).³² «Концентрируя внимание на выполнении функций гаранта Конституции, - подчеркнул в своем послании народу Казахстана Президент республики, - свои усилия я буду направлять на консолидацию всего общества по сохранению в Казахстане политической стабильности».³³ С введением в ноябре 1993 года национальной валюты началась эпоха суверенного развития Казахстана «де-факто». Одновременно это и начало новой эпохи, которая уже отмечена принятием Конституции 1995 года, сделавшей необратимыми процессы продвижения Казахстана к цивилизованному строю. Путь этот сопровождался сменой конституций, столкновением позиций представителей различных сил общества, были парламентские и правительственные кризисы.

Новый независимый Казахстан сформировал политическую систему, которая обладает своими особыми качествами, соответствующими новым целям и задачам общества, приобрел главные атрибуты государственной независимости: полный, неограниченный суверенитет, территориальное верховенство республики, наличие республиканского гражданства, собственная правовая система, свои государственные символы и др. Как подчеркивают казахстанские ученые,³⁴ в бытность Казахской ССР официальная доктрина стремилась создать видимость самостоятельности республики и подкрепляла это внешними атрибутами самостоятельности. Некоторые из них были использованы, но их существо принципиально изменилось и наполнено новым содержанием.

Так, двухуровневый суверенитет союзной республики был формальным и означал примат центра. С упразднением Союза ССР, факторы, ограничивавшие суверенитет, полностью исчезли, так как вхождение Казахстана в состав СНГ не связано с ограничением

³² См.: Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» (от 7 октября 1998 г.) // Казахстанская правда. 1998. 8 октября.

³³ Нурсултан Назарбаев. Пять лет независимости – Алматы, 1996. С. 233.

³⁴ См.: Баймаханов М. Т. Атрибуты государственной независимости Казахстана. // Научные труды «Адилет». 1997. №1.

суверенных прерогатив республики. Отныне исключается волюнтаристская передача территорий республики другим республикам и связанная с этим перекройка границ, которые в недавнем прошлом широко практиковались. Республиканское гражданство принципиально отличается от того формального, бумажно-декоративного республиканского гражданства, которое действовало в рамках бывшей федерации. С обретением независимости обновлена государственная символика. Утвердилось юридическое верховенство Конституции и законов республики. основополагающий принцип правового государства разделения властей закреплен в действующей Конституции.

Двухпалатный Парламент - это коллегия депутатов, представляющих интересы различных слоев населения (регионов, местных представительных органов, политических партий, общественных движений и др.).

Первый двухпалатный Парламент Казахстана приступил к работе 30 января 1996 года. На совместном заседании депутатов Сената и Мажилиса первой сессии Парламента выступил Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, который в торжественной атмосфере, в соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конституции РК, провел церемонию приведения к присяге депутатского корпуса. Согласно пункту 6 статьи 51 Основного Закона страны вновь избранные депутаты, приступая к своим обязанностям, приносят присягу народу Казахстана. Этим актом они публично объявляют о своей готовности честно и преданно служить всему нашему обществу, во всем соблюдать интересы государства, всемерно содействовать его продвижению по пути прогресса, росту авторитета Казахстана в мировом сообществе.

Деление Парламента на две Палаты не означает ущемление прав какой-либо из них, по Конституции РК следует, что депутаты и Сената и Мажилиса обладают одним и тем же статусом, одинаковым объемом полномочий, в своем правовом положении они равны, каждая из Палат выполняет свою специализированную роль в законотворческом процессе.

В своем выступлении на первом заседании вновь избранного органа Президент Республики Казахстан особо подчеркнул значимость этого события для нового государства. Президент отметил, что представительные органы власти в нашей стране были и прежде, был и весьма своеобразный опыт организации их работы. К ним нередко применяли понятия «парламент» и «парламентаризм», но едва ли это соответствовало истинному положению дел. Из истории известно, что в нашей республике лишь в 1938 году начал работу Верховный Совет Казахской ССР первого созыва. Но он, как впрочем, и все

последующие «советы», представлял собой политический атрибут системы, роль которого в основном сводилась к дублированию решений союзного Верховного Совета, который сам был лишь декоративной ширмой тоталитарной системы.

И только с провозглашением независимости Казахстана появилось поле для законодательной деятельности республиканских органов власти. Уже на первых порах удалось достаточно успешно заполнить правовой вакуум, образовавшийся после распада СССР, в важнейших сферах жизни общества и государства, сформировать основной массив законодательства первого поколения суверенного Казахстана.

Однако работающий даже в условиях независимости Верховный Совет, сконструированный по прежним образцам, объективно оказался неспособным к продуктивной работе в качественно новых условиях. Он не смог обеспечить последовательное решение вопросов, связанных с построением рыночной экономики и правового государства. Поэтому самороспуск Верховного Совета Казахстана двенадцатого созыва был явлением неизбежным.

Как отметил в своей речи Президент РК, ненамного продвинулся вперед и пришедший ему на смену Верховный Совет тринадцатого созыва, который работал по той же, уже изжившей себя схеме. Ко всему прочему, как показало решение Конституционного суда, он оказался нелегитимным. Это и повлекло досрочное прекращение его полномочий. По сути, Казахстан пережил кризис всей государственной системы, который достиг своего пика к 1995 году. В результате было принято политическое решение о конституционной реформации всей системы государственной власти, в том числе и законодательной ее ветви.¹⁵

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан (пункт 1 статьи 50) Парламент состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе. В пункте 2 этой статьи разъясняется следующее: «Сенат образуют депутаты, избираемые по два человека от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан на совместном заседании депутатов всех представительных органов, соответственно области, города республиканского значения и столицы республики. Семь депутатов Сената назначаются Президентом Республики на срок полномочий Парламента» (в 1998 году изменено: «на срок полномочий Сената»). Что касается второй Палаты казахстанского Парламента - Мажилиса, то к шестидесяти семи депутатам, избираемым по одномандатным

¹⁵ Первый двухпалатный Парламент Казахстана – новый этап в законотворчестве страны. // Казахстанская правда. 1996. 31 января.

территориальным избирательным округам, образуемым с учетом административно-территориального деления республики и с примерно равной численностью избирателей, добавляются еще десять депутатов, которые избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства и территории единого общенационального избирательного округа, таким образом, Мажилис теперь состоит из семидесяти семи депутатов; статья 50 дополнена пунктом 5 следующего содержания:

«5. Срок полномочий депутатов Сената - шесть лет, срок полномочий депутатов Мажилиса - пять лет.»³⁶

Правительство - это орган исполнительный, оно - вне политики. Правительству для успешной работы всегда необходима качественная правовая база, стабильность законов. Его цели: соблюдая законы страны, делать повседневную работу по решению конкретных задач в сфере экономики и социальных отношений. Наша Республика Казахстан имеет президентскую форму правления, поэтому, как сказано в Конституции (пункт 2 статьи 64): «Правительство во всей своей деятельности ответственно перед Президентом Республики, а также подотчетно Парламенту Республики в случае, предусмотренном подпунктом 6 статьи 53 Конституции», а также (пункт 1 статьи 65): «Правительство образуется Президентом Республики Казахстан в порядке, предусмотренном Конституцией».³⁷ В настоящее время пункт 1 статьи 68 изложен в следующей редакции:

«1. Члены Правительства самостоятельны в принятии решений в пределах своей компетенции и несут персональную ответственность перед Премьер-Министром Республики за работу подчиненных им государственных органов. Член Правительства, не согласный с проводимой Правительством политикой или не проводящий ее подает в отставку либо подлежит освобождению от занимаемой должности».³⁸

Каждая из двух ветвей власти - законодательная и исполнительная - выполняют хоть и взаимосвязанные, но очень различные функции. Основной Закон страны предусматривает право Парламента выразить вотум недоверия Правительству. Это - неотъемлемый элемент системы сдержек и противовесов в отношениях между законодательной и исполнительной ветвями власти. Когда ситуация того требует, депутаты могут призвать к ответу исполнительную власть. Вместе с тем, наличие подобных прав

³⁶ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики»

³⁷ Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995. С.32.

³⁸ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Казахстанская правда. 1998. 8 октября.

предполагает и в высшей степени ответственное отношение их обладателя к своим действиям и поступкам. В то же время и Правительство имеет конституционные рычаги влияния на Парламент (пункт 7 статьи 62).

Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом (пункт 1 статьи 75). В соответствии с упомянутым Законом РК от 8 октября 1998 года пункт 2 статьи 75 дополнен следующим предложением: «В случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей».

Кто может стать судьей? По действующей Конституции РК (пункт 3 статьи 79): «Судьями могут быть граждане республики, достигшие двадцати пяти лет, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее двух лет и сдавшие квалификационный экзамен. Законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов республики». Судья не может быть депутатом, занимать иную оплачиваемую должность, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлять предпринимательскую деятельность, входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации.

Коренные изменения в системе судебной власти, вытекающие из Конституции РК, повлекли и изменения в отношениях между парламентом и судебными органами, у депутатского корпуса есть возможность реально, а не формально участвовать в формировании судейского корпуса через Высший Судебный Совет и Квалификационную коллегия юстиции. В Конституции избрание Верховного Суда отнесено к компетенции Сената, которое он осуществляет по представлению Президента. Это связано с необходимостью обеспечения традиционного для правового государства участия парламента в формировании высшего звена судебной власти: с учетом внесенных изменений пункт 4 статьи 82 теперь гласит: «Высший Судебный Совет возглавляется Председателем, назначаемым Президентом Республики и состоит из Председателя Конституционного совета, Председателя Верховного Суда, Генерального прокурора, министра юстиции, депутатов Сената, судей и других лиц, назначаемых Президентом Республики. Квалификационная коллегия юстиции является автономным, независимым учреждением, формируемым из депутатов Мажилиса, судей, прокуроров, преподавателей права и ученых-юристов, работников органов юстиции».

Так сегодня реализована идея либерализации судебной системы, высказанная главой нашего государства в Послании народу,

подчеркнувшем, что Президент не должен возглавлять Высший Судебный Совет; он также считает, что стране необходимо обеспечить высокопрофессиональный уровень работы и автономность судебной системы, которая призвана решать все вопросы беспристрастно и быть неподкупной.

Конституция учредила государственный орган – *Конституционный совет*. Как показывают практика государственного строительства в Казахстане и существующий зарубежный опыт, модель Конституционного суда как органа судебной защиты Конституции не всегда оправдывает себя. Не может и не должна судьба страны зависеть «на все сто» от волеизъявления группы людей, не облеченных мандатом всенародного доверия. Конституционный совет состоит из семи членов, полномочия которых длятся шесть лет, он призван способствовать обеспечению в стране режима конституционной законности. Половина членов Конституционного совета обновляется каждые три года. Для объективности принимаемых им решений установлено, что в формировании этого государственного органа в равной мере участвуют и Президент (им назначаются два члена Конституционного совета), и Парламент в лице руководителей его палат (два – Председателем Сената и два Председателем Мажилиса). Правовое государство характеризуется взаимной ответственностью государства и личности. Государство принимает конкретные обязательства перед гражданами, общественными организациями, другими государствами и определяет правовые меры ответственности своих официальных представителей за действия, совершаемые от имени государства.

Литература

1. Баймаханов М. Т., Вайсберг Л. М., Котов А. К. Становление суверенитета Республики Казахстан. - Алматы. 1994.
2. Баймаханов м.т. Атрибуты государственной независимости Казахстана. Научные труды «Адилет». 1997. № 21.
3. Григорьев В. К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
4. Малиновский В.А. Становление и развитие президентской формы правления в Республике Казахстан. //Научные труды «Адилет». 1997. № 21.
5. Салмин А.М. Политический процесс и демократия // Социально-политические науки. 1991. № 26.
6. Санистебан Л. Государство и общество. //Диалог. 1993. №5-6.
7. Сартори Дж. Размышления о демократии: негодное государство и негодная политика. //Международный журнал социальных наук. 1991. № 22
8. Токвиль А. Демократия в Америке. - М., 1992.

ТЕМА 7. ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

1. *Формирование политического «Я». Политическая социализация личности: понятие, этапы, агенты.*
2. *Формы и задачи политического участия. Основные права человека.*

1. Формирование политического «Я». Политическая социализация личности: понятие, этапы, агенты.

Главной целью изучения этой темы является уяснение политического поведения личности, а также процесса политической социализации личности.

Политическое поведение - это деятельность субъектов политики, их взаимоотношения друг с другом и политической системой в целом. Кто является субъектом политики? Термин «субъект политики» относится к тем, кто творит политику, принимает в ней активное участие, осознанное и целенаправленное. Важным субъектом политики является личность.

Как проходит формирование политического «Я»? С политическим «Я» никто не рождается, оно формируется в течение жизни человека, в процессе политической социализации.

Политическая социализация - это прежде всего процесс включения индивида в политику, политическую жизнь общества, предполагающий овладение определенными политическими ценностями и нормами, а также творчески активное отношение к ним. В современном обществе процесс политической социализации - это прежде всего овладение демократическими ценностями, нормами и культурными образцами.

Как долго он длится? Имеет ли временные ограничения, рамки? Ученые, занимающиеся этой проблемой, считают, что процесс политической социализации идет в течение всей жизни, но каждый его этап, особенно в молодом возрасте, имеет своих агентов и свои особенности.

Различают следующие *этапы политической социализации*:

Ранний период (детский): с 3 - 5 до 12-13 лет. На этом этапе ребенок, в основном, в семье (это главный агент социализации), общается со своими родителями, принимает их взгляды на политические события, идентифицирует себя с ними. Он приобретает сведения о политике также через средства массовой информации. Власть воспринимается персонифицировано.

Период с 12-13 до 17-18 лет (юношеский) - важнейший этап политической социализации, когда формируется политическое «Я». Эмоциональные чувства дополняются знаниями специфических ролей

и функций, выполняемых политическими институтами. Власть уже не воспринимается персонифицировано, а юношество усваивает политические ценности, ориентации, общаясь уже больше со своими сверстниками, (агенты социализации - школа, кружки, молодежная субкультура в целом), включается в молодежные политические организации.

На юношеском этапе более сознательно воспринимается происходящее вокруг, в том числе в политике; усиливается влияние со стороны различных политических и государственных институтов, различных каналов средств массовой информации. Именно в это время возможны первые политические действия (вступление в молодежные, в том числе политизированные, организации, приобщение к каким-либо движениям, например, экологическим; участие в массовых общественных акциях, например, манифестациях, студенческих забастовках и др.).

Третий этап политической социализации: человек вступает в отношения с миром политики, как любой взрослый человек. Личность воспринимает политическую действительность независимо от влияния и давления извне и политическое поведение адекватно его независимым представлениям и суждениям о политических процессах, явлениях, событиях.

Процесс политической социализации продолжается всю жизнь индивида. Даже если он относится индифферентно к политике. Недаром существует высказывание: «Если ты не интересуешься политикой, то политика интересуется тобой». Ведь каждая личность принадлежит к определенному социальному слою, классу, группе, нации, государству и уже сама объективная групповая принадлежность делает личность объектом политических воздействий. Если личность приобрела и усвоила политические и культурные ориентиры, в состоянии ими руководствоваться при защите своих интересов в отношениях с властью, то только в этом случае можно утверждать, что политическая социализация идет успешно, она выполняет свою главную функцию формирования самостоятельного и ответственного субъекта политики.

Вхождение человека в политику, его подготовка и включение в отношения власти осуществляется по мере процесса усвоения им принятых в обществе ценностей, норм, культурных ориентиров и образцов политического поведения.

Политическая социализация представляет собой двуединый процесс: с одной стороны, она фиксирует переход требований политической системы на внутреннюю структуру личности в форме определенных норм, ценностей, ролевых ожиданий и др.; с другой стороны, демонстрирует, как личность осваивает эти традиции и

воззрения, закрепляя их в тех или иных формах политического поведения и влияния на власть.

Политическое сознание и поведение формируются не только под влиянием политических, но и неполитических факторов. Политические факторы политической социализации представляют собой прежде всего политическую систему, куда включены: государство с его функциями и формами устройства и правления, политический режим, политические партии, общественные организации и движения, средства массовой информации. С помощью специальных механизмов эти факторы корректируют и контролируют политическое поведение личности. Эти механизмы функционируют на трех уровнях взаимодействия человека и политической системы:

- первый уровень - социальный (уровень общества в целом и больших групп). Здесь на личность воздействует социально-экономическая и политическая ситуация в обществе, куда входят и глобальные экологические проблемы, угроза, например, войны, террора, массовой безработицы и т.п.;

- на следующем - социально-психологическом - уровне политические цели и ценности передаются и большими, и малыми группами. Наибольшее значение среди этих механизмов имеют внушение, научение, подражание, заражение (контагиозность);

- на третьем, внутри личностном, уровне в качестве механизмов политической социализации выступают потребности, мотивы, ценностные ориентации, установки, которые управляют поведением и сознанием личности в политике.

Таким образом, воздействие на процесс социализации политической системы двоякое: а) создание условий для формирования у масс заинтересованного участия в общественных делах; б) воздействие информационными и идеологическими средствами.

Понятие «политическая социализация» шире, чем понятия «политическое воспитание» или «политическое просвещение», так как оно включает в себя не только целенаправленное воздействие на личность господствующей идеологии и политических институтов, но и собственную активность личности. Вхождение в мир политики означает формирование политического сознания и самосознания, овладение политическим мышлением и навыками цивилизованной политической деятельности и поведения; вхождение в мир политики означает также активное участие личности в происходящих событиях политической жизни.

Повышению роли личности в политике способствует такая система политической социализации, которая максимально, с целью

внедрения всего прогрессивного, использует способности и возможности личности; создает возможности занятия личностью соответствующего места в сфере политики с учетом ее интересов и способностей и социальной потребности самого общества. Превращению индивида в субъект политики способствует такая система политического воспитания, которая не только предоставляет ему мотивации к активности и создает возможности участия в политической жизни, но и одновременно с этим обеспечивает индивида необходимыми знаниями и навыками практической деятельности, формируя у него способности к пониманию политической действительности и самоопределению в ней на основе собственного к ней отношения.

2. Формы и задачи политического участия. Основные права человека

Формы участия в политической жизни весьма разнообразны: от участия в митингах, маршах, демонстрациях, конференциях, избирательных кампаниях, выборах до членства в какой-либо политической партии, профессиональной деятельности в сфере политики. Мотивации участия личности в политике достаточно сложны и многообразны. Способности и амбиции личности являются лишь необходимым условием выполнения ею определенной роли в политике, достаточным же условием будет такое состояние социальных отношений и конкретных условий, в котором эти способности и амбиции личности могут реализоваться: то есть, оказать в конкретных условиях влияние на политическую жизнь в состоянии такая личность, способности и характеристики которой соответствуют текущим социальным запросам. В принципе это касается всех уровней организации политической жизни. Мотивации участия в политической жизни обуславливают и основные задачи политического участия личности.³⁹

Во-первых, реализовать свои политические и гражданские права. Собираясь голосовать за кандидата в депутаты парламента, вступив в члены политического клуба какой-либо партии или приняв участие в забастовке, демонстрации, митинге, человек на практике видит связь своих действий с жизнью страны, города, предприятия. Во-вторых, осуществить идентификацию своих политических симпатий и антипатий. На митингах и собраниях. входе политических дискуссий среди товарищей по партии или профсоюзу, на заседании

³⁹ См.: Григорьев В.К. Курс лекций по политологии. – Алматы, 1997. С.133.

клуба индивид убеждается в правильности своего понимания происходящего, необходимости личного участия в делах, которые могут серьезно изменить ситуацию. Личность получает подтверждение сил и значимости именно его выбора, его решения и действия.

В-третьих, выразить свое отношение, свое согласие или несогласие с различными вариантами политического режима на различном уровне.

В-четвертых, сделать политическую жизнь управляемой и демократичной отвечающей социальным потребностям.

В-пятых, дать политикам, властям, исследователям необходимый материал для анализа и обобщения протекающих в обществе политических процессах.

Таким образом, политическое участие превращает личность из простого очевидца в деятельность субъекта политики, и фактически именно поэтому политический процесс становится активным, насыщенным. Основным субъектом политики всегда является группа, к которой принадлежит индивид и интересы которой определяют возможную сферу политической деятельности личности. В этом плане личность оказывается вторичным, производным и служебным субъектом политики. Обычный гражданин не профессиональный политик становится субъектом политики, если он знает, каковы социальные потребности и интересы, чем обусловлены противоречия между ними, каковы возможности практического разрешения либо устранения этих противоречий и т.п. Главное чтобы личность понимала основные закономерности и формы политической жизни, а это возможно лишь при условии ее успешной политической социализации.

Успешный процесс политической социализации реально осуществим лишь при условии заинтересованности в нем политического режима, ведущих политических сил и при подлинно демократическом климате в обществе. Характер политического сознания, возможность проявления личности не только как объекта политики но и субъекта, зависит от системы прав человека, гарантированных обществом.

Права человека - это принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению (эту часть называют свободами) или получить определенные блага (это собственно право).

Сам термин «права человека» употребляется как в широком, так и в узком смысле. В узком значении это только те права, которые не предоставляются, а лишь охраняются и гарантируются государством: права на жизнь и телесную неприкосновенность, свобода веры и совести, равенство всех перед законом и т.п. Эти права еще также называют неотъемлемыми правами. Поскольку права

эти существуют отдельно от государства, их невозможно отменить законодательным путем, они не могут стать жертвой минутной прихоти избранного большинства.

Историк Леонард Леви сказал: «Люди могут быть свободными, когда их правительства несвободны». В дополнение сказанному можно привести слова третьего президента США Томаса Джефферсона, который стал автором первой Декларации независимости: «Мы считаем самоочевидной истиной, что все люди созданы равными, что они наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, среди которых право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Что ради гарантии этих прав среди людей образованы правительства, черпающие свою власть из согласия тех, кем они управляют».

Всеобщая декларация прав человека была принята Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

В широком смысле права человека включают весь обширный комплекс прав и свобод личности, их различные виды. Различают следующие группы прав (по классификации большинства юристов-международников).

В первую группу включаются так называемые элементарные права и свободы. Сюда относится право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свободу от рабства, запрет пыток или жестокого, бесчеловечного обращения или наказания, равенство перед законом, ряд прав, касающихся процедурных гарантий правосудия, защита от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь и от посягательства на честь и репутацию, неприкосновенность жилища, тайна переписки.

Вторую группу составляют гражданские права. В Декларации провозглашаются следующие: право личности на признание ее правосубъектности, на свободу передвижений и выбора места жительства, право на убежище, право на гражданство, право вступать в брак и создавать семью, право владеть имуществом.

В числе политических прав и свобод Декларация устанавливает: свободу мысли, совести, религии, свободу убеждений и выражения их, свободу мирных собраний и ассоциаций, право принимать участие в управлении страной.

Экономические права: право на частную собственность, право на свободный труд (выбор вида деятельности, безопасные условия труда, гарантированный минимум оплаты за труд и т.п.), право на отдых, образование, медицинское обслуживание и т. п.

Культурные права призваны гарантировать духовное развитие человека. Они включают право на образование, право на доступ к

культурным ценностям, свободу художественного и технического творчества, право развития национальных культур и т. п.

По материалам Исследовательского центра «BILESIM International Kazakhstan»,⁴⁰ ответы на вопрос: «В целом вы считаете, что права человека в вашей стране соблюдаются в полной мере, частично или вообще не соблюдаются?» (% опрошенных) распределились следующим образом:

	Соблюдаются полностью	частично	нет	Затрудняюсь ответить
Весь мир	16	67	14	3
Юго-Восточ.Азия	12	71	9	8
Латин.Америка	6	56	33	5
Северная Америка	19	73	7	1
Африка	13	63	23	1
Западная Европа	29	64	6	1
Восточная Европа и СНГ	7	65	22	6
КАЗАХСТАН	4	77	14	5

Как видно из приведённых данных, заключают исследователи, наиболее неблагополучный в области прав человека регион - Латинская Америка. Здесь же находится и самая «бесправная» страна - Колумбия, где две трети респондентов убеждены, права человека в их государстве вообще не соблюдаются. На другом полюсе располагаются Нидерланды. 70 процентов опрошенных голландцев полагают, что их права соблюдаются полностью. При этом не нашлось ни одного голландского респондента, который бы заявил, что права человека в Стране тюльпанов вообще не соблюдаются. Вслед за Нидерландами в «пятерку лучших» попали Люксембург, Норвегия, Дания и Германия.

Однако в целом и благополучная Западная Европа дала отнюдь не безоблачную картину с соблюдением прав человека. Восточная Европа (включая СНГ) оказалась по уровню уважения прав человека не намного выше Латинской Америки и Африки. Казахстан на их фоне выглядит значительно лучше.

Картина соблюдения конкретных положений Всеобщей декларации прав человека в странах мира следующая:

⁴⁰ См.: Социобарометр. Материалы подготовлены Исследовательским центром центра BILESIM International Kazakhstan - исполнителем проекта Gallup International Survey по Казахстану // Время. 2000. 24 февраля. С.3.

Содержание Всеобщей декларации прав человека	«Наихудшая» страна в его соблюдении	«Наилучшая» страна в его соблюдении
Все равны перед законом Никто не должен подвергаться пыткам Голландия и Каждый имеет право на равную оплату за равный труд Вступление в брак должно происходить по свободному и обоюдному согласию партнеров Каждый имеет право на свободу высказываний Каждый имеет право на свободу вероисповедания	Армения Колумбия Чили Пакистан Камерун Япония	Сингапур Норвегия Малайзия Словакия Норвегия КАЗАХСТАН

Вместе с вопросом о соблюдении конкретных прав в анкете присутствовал вопрос о наличии в странах проживания респондентов дискриминации по тем или иным признакам. На дискриминацию по цвету кожи чаще всего жаловались респонденты в Великобритании и США, на дискриминацию по языку - в Нигерии, по политическим убеждениям - в странах Западной Африки. С дискриминацией по полу хуже всего обстоят дела в Южной Корее.

А вот что сообщили о наличии различных форм дискриминации казахстанцы (% опрошенных)⁴¹:

Встречаются следующие виды дискриминации	Часто	Время от времени	Редко	Никогда
По полу	10,2	13,4	21,8	44,4
По цвету кожи	6,2	7,6	17,2	59,8

⁴¹ См.: Социобарометр.

По языку	10,8	17,8	27,8	39,8
По религии	3,2	5,6	16,0	69,0
По политическим убеждениям	9,4	13,2	14,4	38,0

Права человека становятся реальностью лишь в том случае, если они непрерывно связаны с обязанностями людей. В обязанности граждан демократических государств обычно входит соблюдать законы, уважать права и свободы других лиц, уплачивать налоги, сохранять природу, памятники культуры, защищать страну и т.п.

Другое условие, которое предопределяет реальность прав и свобод граждан - это социальные гарантии государства:

- материальные, т.е. наличие финансовых средств, собственности;
- политические (разделение властей, наличие независимой оппозиции, средств массовой информации);
- юридические (демократическое законодательство и судебная система);
- духовно-нравственные (необходимый образовательный уровень, доступ к информации, нравственная атмосфера).

И, наконец, еще одно важное условие реальности прав человека - это ответственность за нарушение прав, свобод и обязанностей человека. Без определения конкретной ответственности органов власти и управления, должностных лиц и отдельных граждан в этой области права человека превращаются не более чем в красивую декларацию. В пункте 1 статьи 13 Конституции Республики Казахстан отмечается, что каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону.

По Конституции Республики Казахстан гарантом прав и свобод человека и гражданина нашей страны является Президент. В своем Послании народу Казахстана (30 сентября 1998 г.) он подчеркнул, что есть еще проблемы в реализации свободы слова. Он указал на это Правительству, которому «необходимо рассматривать свободный доступ журналистов к информации не как собственную милость, а как долг перед общественным мнением... Наличие независимых СМИ и увеличение их числа при всех издержках означают рост открытости в обществе».⁴²

⁴² См.: Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии. 30 сентября 1998 года. // Казахстанская правда. 1998. 1 октября.

Президент в этом документе обратил внимание на серьезную проблему в сфере реализации социального равенства: отношение нашего общества к женщине. Здесь необходимо многое менять. В числе первоочередных мер были названы необходимость повышения представительства женщин во всех органах власти, борьба с бытовым насилием над женщинами, поощрение создания банка для предоставления кредитов женщинам, желающим открыть бизнес и др.

Экономическая нестабильность последних лет сказывается прежде всего на женщине: процент женской безработицы в Казахстане в несколько раз выше, чем мужской. Только за шесть месяцев 1997 года были высвобождены по разным причинам из сферы общественного производства 118 тыс. работающих, в том числе 80 тыс. женщин. В 1996 году из 161 тыс. уволенных женщины составили 106 тыс.⁴³ Жесткие рамки возрастного ценза, наличие несовершеннолетних детей, повышенные требования многих работодателей - все это значительно ослабляет позиции женщин, ограничивает их возможности участия в политической жизни страны. Права, делающие возможным участие индивида в политической жизни общества, неразрывно связаны с элементарными демократическими свободами конституционного характера. Границы и наиболее широкую сферу участия личности в политической жизни определяет система нормативной регламентации социальной жизни общества - в особенности правовая система, которой определяются также и допустимые нормы политической активности.

Социальный и политический статус личности получает конкретизацию в ее правовом статусе гражданина. Факторами, которые одновременно стимулируют и ограничивают политическую активность граждан, являются их обязанности и система правопорядка в целом, определяющая вид, характер и даже цели политической деятельности граждан. Следовательно, политическая деятельность Граждан ограничена принципами социального общежития и национально-государственными интересами (безопасность, территориальная целостность, государственная суверенность), то есть, политическая деятельность личности и организаций регулируется таким способом, чтобы она была функциональна по отношению к политической системе и не угрожала основам государственного устройства.

Таким образом, чем больше в обществе существуют возможностей для политической активности, чем выше собственная сознательная активность личности, тем больше ее роль в политической жизни общества.

⁴³ Демеуова А. Женщина и занятость: Отчет о положении женщин. Республика Казахстан. - Алматы. 1997. С. 65.

Литература

1. Борисов И. П. Политология. - М., 1998.
2. Вебер М. Политика как призвание и профессия. Избранные произведения. - М., 1990.
3. Григорьев В.К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
4. Ишмухамедов А. Некоторые проблемы светского, политического воспитания личности будущего специалиста. //Вестник КазГУ. Серия политология. 1998. № 21.
5. Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995.
6. Основы политологии. - Алматы, 1994
7. Права человека. Сборник международных документов (составитель Л. Н. Шестаков). - М., 1990.
8. Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993.
9. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

1. Понятие политического лидерства. Ступени политического лидерства.

2. Типология политического лидерства.

3. Теории политических элит.

1. Понятие политического лидерства. Ступени политического лидерства

В результате успешной политической социализации может сформироваться и особый тип личности - политический лидер.

В современной литературе существуют несколько подходов к определению политического лидерства, а именно:

- лидерство как влияние на других людей;
- лидерство как руководящая должность;
- лидерство как особого рода предпринимательство;
- лидерство как символ общности и образец политического поведения.

Исследователи подчеркивают, что в конкретно-исторических условиях общество нуждается в определенном типе лидера. Именно общественные условия, уровень развитости общества, его культурные, национальные, демократические признаки влияют на то, какой тип лидера будет выдвинут на политическую арену. В одних и тех же социальных условиях, из одних и тех же социальных слоев могут выдвигаться различные лидеры. Это конформисты - «плывут по течению» и неконформисты - те, кто идет «против течения», преодолевая инерцию и сопротивление.⁴⁴

Роль лидеров особенно велика в переломные периоды развития, когда требуется быстрое принятие решений, способность правильно понять конкретные задачи. При этом бытует мнение, что «сильный лидер» может решить все проблемы.

Различают *три ступени* политического лидерства. Первая ступень: лидер должен осуществить функции оценки ситуации.

Вторая ступень: лидер вырабатывает линию поведения группы для разрешения возникшей в обществе проблемной ситуации.

Третья ступень: лидер выполняет мобилизующую функцию поддержки и осуществления намеченного плана.

Какими же чертами должен обладать политический лидер? Исследователи называют следующие его (как основные) социальные характеристики:

⁴⁴ Трофимов М.И. Политическое лидерство. // Социально-политические науки. 1991. № 12.

а) лидер должен уметь учитывать, выражать и отстаивать взгляды той или иной группы;

б) интересы общества для него должны быть выше личных, именно это создает ему в значительной мере авторитет;

в) лидер должен обладать способностью организовать действия;

г) быть коммуникабельным и обладать ораторским искусством.

Лидер - это личность, эрудированный, корректный, достойный в моральном отношении человек. Цивилизованное гражданское общество предпочитает именно такого лидера. Впрочем, у исследователей данной проблемы есть и другая точка зрения, высвечивающая скепсис в отношении «хрустальной мечты» общества о честном политике. Социологические службы, опрашивая население, не перестают удивляться массовой политической наивности, когда графа «Честность и порядочность» лидирует среди всех возрастных, образовательных и национальных групп респондентов⁴⁵: 75,5 процента опрошенных респондентов считают, что именно эти качества являются главным для политического деятеля. На второе же место прочно выходит такое качество, как компетентность. Как видим, отмечают аналитики, не так уж низка наша политическая культура. Особенно ценят профессионализм в политиках респонденты в возрасте 40-49 лет. 60 процентов из них отметили это качество как важнейшее для государственного мужа.

Приверженность «сильной руке» больше всего присуща людям старшего поколения, тем, кому за 60. В этой возрастной категории за «сильную руку» высказались 37,5 процента опрошенных. Довольно высоко ценит во властители твердость и молодежь (30,3 процента респондентов до 30 лет). Зато меньше всего сторонников «сильная рука» находит среди респондентов 50-59 лет (11,8 процента) и 30-39 лет (18,5 процента). Первые - это поколение шестидесятников, которое, очевидно, еще до сих пор находится под впечатлением критики культа личности Сталина. Вторые же - те, чей переход от юности к зрелости совпал с началом перестройки, когда были особенно сильны надежды на демократическое обновление.

Лидер должен быть подобен членам своей группы, своим последователям, людям, которыми он руководит. Он - «один из нас» (можно, например, вспомнить личности Р.Рейгана, Б.Ельцина), должен иметь «с нами» одинаковые или близкие цели и интересы, убеждения и принципы. Как говорят американские исследователи, каждый избиратель хочет найти в кандидате частичку самого себя. Именно поэтому избиратели, особенно в условиях кризиса, часто

⁴⁵ См.: Гуревич Л. Смелая мечта о честном политике. // Караван. 1995. 2 апреля.

выше ценят критический запал кандидата, «разносные» выступления, чем серьезные конструктивные программы, ответственные суждения по острым проблемам истории и современной жизни. По справедливому замечанию аналитиков, звезды нынешнего политического небосклона нередко в сходили не блеском своих собственных программ, а высвечиванием привилегий и злоупотреблений прежней власти.

Политическая практика показывает, что лидеры, участвуя в политической деятельности, выражая интересы определенных групп, через свои личные качества могут оказывать значительное воздействие на ход событий; поведение лидеров не фатально, существует относительная самостоятельность.

Чем отличается лидерство в «малых группах» от лидерства в национальном масштабе? Политологи уверены, что лидерство в национальном масштабе - это:

- «дистанционное лидерство» (лидер и его последователи не имеют прямых контактов, их отношения опосредуются массовыми коммуникациями, организациями, людьми, обслуживающими политическую машину);

- много ролевое лидерство (лидер ориентируется на ожидание своего непосредственного окружения, политической партии, бюрократической исполнительной машины, наконец, широкой публики, и его задача поддерживать эти противоречивые роли в определенном равновесии);

- корпоративное лидерство, хотя и индивидуальное. Лидер в бюрократизированном обществе как продукт «организованной активности» может быть чисто символической фигурой, когда его роли выполняют другие люди, его «штаб», «исполнительская элита».

Таким образом, можно заключить, что политический лидер - это выразитель потребностей, интересов общества или определенной социальной группы через сферу политики. Политический лидер, как правило, отражает расстановку политических сил, находящихся у власти или борющихся за власть, смена одного лидера другим, чаще всего, означает переход власти от одних социальных сил к другим.

Проблема лидерства давно является предметом глубокого изучения западных исследователей. Начиная с античных времен, здесь появлялись различные концепции, раскрывающие механизм групповой интеграции, объединяющий действие группы вокруг индивида или определенной части группы, которые играют роль руководителя.

Значительный вклад в исследование политического лидерства внес Н. Макиавелли, в трактовке которого политический лидер - это государь, сплывающий все общество и использующий для

сохранения своего господства и поддержания общественного порядка любые средства.

Яркими представителями волюнтаристской теории лидерства, рассматривающей историю как результат творчества героических личностей, явились Т. Карлейль (1795--1881 гг.) и Р.У. Эмерсон (1803-1882 гг.). Первый из них считал основную массу населения «убогой во всех отношениях», не способной нормально существовать без направляющего воздействия лидеров. Именно в «пестрой одежде» выдающихся личностей проявляется божественное провидение и творческое начало в истории. Подобные взгляды на политическое лидерство выражал и Эмерсон.

Концепцию лидерства, оказавшую заметное влияние на последующую политическую мысль и практику, разработал Ф. Ницше. Он попытался обосновать необходимость создания высшего биологического типа - человека-лидера, сверхчеловека. «Цель человечества, - писал Ницше, - лежит в его высших представителях ... Человечество должно неустанно работать, чтобы родить великих людей - в этом, и ни в чем ином, состоит его задача». По Ницше, стремление к лидерству - проявление «творческого инстинкта человека», он считал, что лидер вполне может пренебрегать моралью, так как в его понятии мораль - оружие слабых.

Непосредственное воздействие на современные концепции лидерства оказало творчество одного из основоположников социальной психологии - Г. Тарда (1843-1904 гг.), который полагал, что люди усваивают друг от друга убеждения, верования и т.д. А особенно - от своих лидеров. Для Тарда, подражание лидеру - основной закон социальной жизни, большинство населения не способно к самостоятельному социальному творчеству. Единственным источником прогресса общества являются открытия, сделанные инициативными и оригинальными личностями.

По З.Фрейд (1856-1939 гг.), подавление либидо может переходить в стремление к лидерству. Массы нуждаются в лидере, считал он, аналогичном отцу семейства. А. Адлер же считал, что стремление к лидерству - компенсация чувства полноценности личности.⁴⁶

2. Типология политического лидерства

Существует разнообразная (в зависимости от критериев) типология политического лидерства. Практика показывает, что четкой грани между всеми типами лидеров нет. Например, М. Вебер (1864-

⁴⁶ См.: Современная западная социология: Словарь, - М., 1990. С.159.

1920) различал следующие три типа политических лидеров. Схематично все три типологии можно изобразить так:

1. Традиционный (патриархальный)	«Подчиняйся мне, т.к. так было ВСЕГДА!»
2. Харизматический (харизма - природное качество, дар божий)	«Подчиняйся мне, т.к. только Я могу изменить твою жизнь!»
3. Рационально-правовой (бюрократический)	«Подчиняйся мне, т.к. я действую по ЗАКОНУ!»

По этой таблице видно, что лидер традиционного типа пользуется призывом соблюдать обычаи и традиции. К такому типу относятся вожди племен, монархи. Подобные лидеры имеются также в отдаленных от крупных городов регионах, чаще всего в рамках семейных структур (геронтократия).

Харизматический лидер считается пророком, исторической фигурой, выполняющей «великую миссию». Эмоции - главная основа этого типа лидерства. Взаимоотношения лидера и масс имеют эмоционально- мистический характер, предполагают полную «самоотдачу», слепую веру, бездумное следование за харизматическим лидером. Такие лидеры появляются среди религиозных деятелей, революционных руководителей, в период исторических потрясений, в регионах развивающихся стран, где происходит разрушение традиционных институтов и начинается стадия быстрого индустриального развития. Лидер здесь – воплощение идеи национального согласия, способный контролировать и сдерживать всевластие бюрократии.

Вебер считал утопией «народный суверенитет», «народовластие», а демократия в его концепции выступает как способ и средство, а не цель в себе. Это - способ избрания лидеров, это - средство как для придания их правлению законности, так и для привлечения значительной массы населения к политическим делам нации. А именно это - участие в выборах и реализация права на голосование - единственная форма политического участия масс.

Суть своей теории М. Вебер сформулировал в следующих словах: «Демократия - это когда народ выбирает лидера, которому он доверяет». После этого, избранный народом лидер говорит: «А теперь, замолчите и подчиняйтесь мне». И ни народ, ни партия, по этой концепции, не должны вмешиваться в то, что он делает. Ибо он один знает, как выйти из кризиса. Такого лидера М. Вебер называет также

плебисцитарно-харизматическим, а теорию - плебисцитарной демократией.

Кто же подходит для роли такого лидера? По мнению М. Вебера, прежде всего люди, не только одаренные, с харизмой, но и из обеспеченного слоя. Экономическая независимость отдаляет его от группы интересов, у него свои независимые взгляды, у него есть возможность выучиться, стать профессиональным политиком. Все эти качества позволяют ему, по видению ученого, подняться над узкоклассовыми, социальными интересами.

Для такой роли подходят, считал он, и юристы (хорошо подготовлены, чтобы «сражаться словами» и они не участвуют в капиталистическом производстве), а также рантье (паразиты в экономике, но полезны в политике).

Третий тип лидера - рационально-правовой - действует в экономически развитых странах, где есть традиции демократии и политических свобод; и он является наиболее предпочтительным, т.к. в своих действиях опирается не на слепую веру масс, на закон; в основе этого типа лежит разум (рациональность).

Таким образом, роль политического лидера уже заранее содержит харизматические элементы, которые могут быть реализованы теми или иными политическими деятелями.

В современной политологии используют разнообразные критерии определения типа лидера.

Лидеров также различают по:

- методам деятельности на демократический и авторитарный;
- предлагаемой программе преобразований: лидер-реформатор, лидер-радикал, лидер-консерватор;
- критериям общественного признания: лидер-популист, лидер-демагог.

Лидеры бывают разные: сильные и слабые, коварные и демократичные. Но они всегда есть - так устроено общество. Кроме того, независимых лидеров найти очень трудно, ведь любое общественное объединение требует, чтобы кто-то его возглавил, организовал, поэтому общественное движение без лидера не возникает, как и лидер без общественного движения.

В нашем обществе стоит задача выработки механизма формирования политических лидеров, закрепления демократических принципов их выдвижения. В этом плане решающим будет использование уже имеющегося опыта: многопартийность, разделение властей, свободная пресса и др.

3. Теории политических элит

Помимо разнообразных теорий политического лидерства, разработаны теории политических элит, в которых также даются различные подходы к анализу правящих структур.

Элита (от франц. элитэ - лучшее, отборное) существует в любом обществе - это высший, привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления. В основе этого деления лежат биологические и психологические качества людей, куда включается харизма - способность элиты к творчеству; люди, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности, получившие наибольший индекс в области их деятельности.

Элита - люди, наиболее активные в политическом отношении, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества. Иное определение также раскрывает многоплановую сущность элиты: это - люди, пользующиеся в обществе наибольшим престижем, статусом, богатством; а также - люди, обладающие позициями власти, формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь.

К элите относят и наиболее квалифицированных специалистов, менеджеров и высших служащих в системе бюрократического управления, а также сравнительно небольшие группы, состоящие из лиц, занимающих ведущее положение в политической, культурной жизни общества (соответственно политическая, экономическая, культурная элита, как считают сторонники теории элитного плюрализма). Классовые корни элит лежат в разделении антагонистических обществ на господствующее меньшинство и управляемое, эксплуатируемое большинство. Определенный этап исторического развития, связанный с недостаточным развитием производительных сил и представляющий предысторию человечества, теории элиты рассматривают как всеобщий закон, следствие «человеческой природы» и технологических требований сложного производства.

Во многих теориях элит подчеркивается, что неравенство - основа социальной жизни. Исходный постулат - абсолютизация политических отношений, прежде всего, господства и подчинения. Один из авторов теории элит - В. Парето (1848-1923) утверждал, что в обществе существуют те, кто от рождения наделен способностями управлять людьми или осуществлять власть при помощи хитрости и обмана («лисы»), либо те, кто использует при этом принуждение и насилие («львы»). Такие элитарные люди создают два типа правления, которые приходят на смену друг другу и в результате исчерпывают

свои способности манипулирования масс, эти элиты деградируют, а само общество приходит в упадок.

Следовательно, состав элиты должен постоянно обновляться за счет притока новых сил, иначе общество обречено на деградацию, ведущую в итоге к социальной революции, весь смысл которой будет заключаться в персональном обновлении правящей верхушки.

В хозяйственной жизни тип «льва» олицетворяет бизнесмен, а «лисы» - рантье, живущий на проценты от вклада. Преобладание в обществе рантье - свидетельство загнивания общества. Усиление влияния бизнесменов делает общество активным и динамичным.

Теория «круговорота элит» строится Парето на основе исследования врожденных биопсихологических свойств индивидов. Однако политические и экономические изменения не являются простым следствием изменений в личном составе правящего меньшинства. Процесс циркуляции элит выражает глубокие общественные процессы, прежде всего социально-экономического характера. Политические изменения происходят тогда, когда правящие группировки не в состоянии разрешить социально-экономические проблемы, возникающие в ходе общественной практики, и вынуждены прибегнуть к политическому маневрированию.

Другой исследователь проблемы элит - Г.Моска (1858-1941) был уверен, что реальная власть в обществе всегда в руках «политического класса». Ученый считал, что власть может быть от народа, для народа, но не может быть властью самого народа. Моска мечтал о времени, когда господствующий класс будет формироваться не на имущественной или каких-либо других основах, а на основе ума, способностей, образования и заслуг своих представителей. Так появилась еще одна теория элит - теория меритократии (от лат. меритус - достойный и греч. кратос - власть), буквально: «власть, основанная на заслугах», в противоположность понятиям «аристократия» и «демократия».

Осуществление этой меритократической утопии Моска относил на неопределенно далекое будущее. Как и Парето, он считал, что без обновления элиты невозможна социальная стабильность, которая является основой общества. Всякая элита имеет тенденцию (если не деюре, то де- факто) к превращению в «закрытую», наследственную, что ведет ее к вырождению. Предотвратить это может только наличие свободных дискуссий, которые вынуждают «политический класс» в необходимой степени обновляться, позволяют держать его в определенных рамках и устранять его в тех случаях, когда он более не отвечает интересам страны.

По мнению ученого, в обществе всегда существуют силы, готовые заменить старое правящее меньшинство. Постепенный обмен

между ними и как результат нормальное состояние и функционирование правящего класса – залог «здоровья» общественного организма при условии преобладания стабилизационной, консервативной тенденции. Возможны три варианта динамики «политического класса», «увекочение» без обновления, «увекочение» с обновлением (оптимальный, по мнению Моска, вариант) и чистое обновление. Сочетание этих вариантов с двумя формами государственного правления - автократической и либеральной - дает типы государств: аристократическо-автократическое, аристократическо-либеральное, демократическо-либеральное. В наибольшей степени к упадку «политического класса», с точки зрения ученого, ведет предоставление прав народу. Он с подозрением относился к всеобщему избирательному праву и парламентаризму, подвергал критике демократические институты.

Время показало, что, разработанные в прошлом веке теории элит, остаются актуальными и вызывают живой интерес современных исследователей,⁴⁷ которые подчеркивают многообразие подходов в определении типологии элит. Каждому типу общества в историческом плане соответствует свой тип политической элиты: патриархально-родовому - племенная аристократия, рабовладельческому - окружение монарха, государя и аристократия, буржуазному - меритократия и плутократия, социалистическому - номенклатура.

Любое общество нуждается в группе людей, которая обладает в определенном плане качествами лидерства, профессионально и психологически подготовлена к принятию, реализации властных решений или мер по их нейтрализации и срыву. Таким образом, это люди с определенными заметными для общества способностями, возможностями и вдобавок немалым желанием брать на себя властно-управленческие функции.

Типология политической элиты отражает степень развитости общества и связи элиты. Так, исследователи различают этаблированную (стабильно демократическую), плюралистическую (большая представительность разных слоев населения и соответственно малая внутренняя интеграция - сын министра плохо сходится с сыном рабочего и т. д.), властно-административную (ее распространенность особенно заметна в тоталитарных и авторитарных режимах), когда представительность различных слоев почти отсутствует, зато внутренняя спайка очень сильна, ибо элита почти моногенна, так как она рекрутирована только из узкого правящего слоя.

⁴⁷ См.: Григорьев В.К. Право, бизнес и политический имидж. // Научные труды "Адилет", 1997. №1; его же: Курс лекций по политологии. – Алматы. 1997. С. 106-117.

Дезинтегрированная элита (присуща обществам переходного типа с часто меняющимся режимом) обладает низкой социальной представительностью и крайне слабой внутренней спайкой.

Ряд исследователей называют еще наследственные элиты: монархические - для стран типа Саудовская Аравия, Кувейт, Оман, Катар и т.д.; финансово-промышленного истеблишмента - для США, Франции, Канады, Англии. Например, династии Дюпонов, Рокфеллеров, Черчилля, Меллонов и т.д.

Западные и некоторые отечественные исследователи применяют, кроме указанных, такие характеристики элит, как открытые и закрытые.

Открытыми называют элиты развитого демократического общества, где вхождение в элиту, продвижение по лестнице успеха идет под определенным контролем общественности. В ряды правящей или оппозиционной элиты могут всегда войти нейтралы, колеблющиеся, даже представители конкурирующей стороны, обосновав сущность изменения своих позиций.

Закрытыми называют элиты в странах с тоталитарными или авторитарными, а также военно-диктаторскими политическими режимами. Там элита формируется при отсутствии гласности, по принципам личной преданности, идеологической выдержанности, принадлежности к правящей группе, партии. Наиболее ярким типом закрытой элиты была верхушка гитлеровского режима, где все отношения строились в рамках, во-первых, партийной общности, во-вторых, института вожизма, в-третьих, личной преданности как самому Адольфу Гитлеру, так и особенно своему вышестоящему начальнику. Элиты закрытого типа отличает еще одна особенность: строгая иерархичность взаимоотношений и соответствующая круговая порука. Особняком в разряде элит закрытого типа выступает элита номенклатурного («номенклатура» - лат.- букв. означает перечень имен или наименований) образца, существовавшая в СССР. Ее возникновение связано с тем, что ленинская организация профессиональных революционеров была слишком малочисленной, чтобы в условиях огосударствления всей жизни и монопольного положения правящей партии в огромной стране обеспечить занятие всех ответственных должностей в стремительно разраставшемся партийном и государственном аппарате. В образовавшийся вакуум в различных звеньях власти рвалась лавина карьеристов. Для того, чтобы получить шансы на успех, требовалось в сущности, немного: быть не дворянского и не буржуазного происхождения и вступить в уже победившую и прочно усевшуюся у власти правящую партию (а для молодежи - в комсомол). В качестве революционных заслуг засчитывалось пребывание в годы гражданской войны в рядах Красной Армии, куда

были мобилизованы миллионы людей. Но даже если этого не было, в существовавшей неразберихе заслуги можно было легко приписать. Таким образом открывался путь на верхушку политической пирамиды. Как пишет М. Восленский,⁴⁸ необходимость отбора людей была неоспорима. Вставал вопрос о критериях и системе отбора. Казалось бы, поскольку речь шла не о синекуре (синекура - хорошо оплачиваемая должность, не требующая большого труда), а о работе, естественным критерием была максимальная пригодность и способность к выполнению данного дела - по советской кадровой терминологии - деловые признаки. Однако вместо них были безоговорочно сделаны главными критериями политические признаки...

Каждый должен был чувствовать, что он занимает место не по какому-то праву, а по милости руководства, и если эта милость прекратится, то он легко может быть заменен другим. На этом основывается известный советскому обществу сталинский тезис: «У нас незаменимых людей нет».

Этот принцип кадровой политики порождал у счастливых назначенцев не просто покорность воли начальства, но бурное стремление выслужиться, чтобы хоть таким путем стать незаменимым. При этом выслужиться - не значит хорошо работать, а значит - хорошо делать то, чего желает назначающее и, соответственно, могущее сместить с поста начальство.

Кто был этим назначавшим и, следовательно, потенциальным хозяином быстро разраставшейся номенклатуры? Все дело назначения руководящих кадров в стране Сталин (примерно с 1926 года) сосредоточил в руках своих и своего аппарата. Так, под прикрытием примата политических признаков при отборе кадров, Сталин создал ситуацию, в которой автоматически вся новая номенклатура оказывалась преданной лично ему. И появился новый «класс» - партийная номенклатура, получавшую свое назначение на должности от узкой группы партийных лидеров: секретариата ЦК, во главе со Сталиным, и учетно-распределительного отдела ЦК, подчинявшегося секретариату ЦК. Подбор в номенклатуру велся по принципам классовости, национальной принадлежности, идеологической выдержанности, верности правящей партии, профессионализму и т.д. Как видим, круг отличительных черт здесь не очень обширен и это существенно обедняло советскую элиту. Если добавить закрытость номенклатуры, отсутствие конкурентности отбора кадров, то станет понятно, что советскую элиту составляли далеко не самые лучшие кадры.

В своей совокупности номенклатура обеспечивала всю полноту власти в советском обществе. Политическое управление - наиболее

⁴⁸ Восленский М. Номенклатура. - М., 1991.

существенная функция номенклатуры. Все действительно подлежащие выполнению решения в стране принимались номенклатурой. Каждый номенклатурщик стал иметь свой отведенный ему участок властвования. Восленский подчеркивает, что буржуазия - класс имущий, а потому господствующий. Номенклатура - класс господствующий, а потому имущий. Капиталистические магнаты ни с кем не поделятся своим богатством, но повседневное осуществление власти они охотно уступают профессиональным политикам. В отличие от магната, зав. сектором ЦК спокойно относился к тому, что академик или видный писатель имел больше денег и имущества, чем он сам, но никогда не позволял, чтобы тот ослушался его приказа...

После своего падения Н.С. Хрущев говорил, что «всем пресыщаешься - едой, почестями, даже водкой, - только власть такая штука, что чем ее больше имеешь, тем больше ее хочется»... Побывка на вершине номенклатуры - это наслаждение из наслаждений. Это наслаждение, сладостное для номенклатуры в масштабе городка, района, области, огромно в масштабе страны. Но еще острее оно, когда можно по телефону вежливо отдавать приказы другим странам. Во время интервью в своем кремлевском кабинете Л.И. Брежнев не удержался и показал корреспондентам телефон с красными кнопками прямой связи с первыми секретарями ЦК партий социалистических стран. Нажмешь кнопку, справишься о здоровье, передашь привет семье - дашь "ссвет". А потом откинешься на спинку жестковатого кожаного кресла и с сытым удовольствием подумаешь о том, как сейчас в чужой столице начинают торопливо приводить «совет» в исполнение...⁴⁹

Институт элиты, в том числе государственного чиновничества, государственной бюрократии, неизбежен в любой системе управления, от этого никуда не уйдешь. Важно, отмечают аналитики, не упустить тот момент, когда он может возобладать над функциями управления, перестать работать на государство и общество и превратиться в самостоятельную, все подчиняющую себе силу. По заключению некоторых исследователей,⁵⁰ России, после распада СССР, этого избежать не удалось. Здесь государственное чиновничество, политическая элита, оказались практически полностью лоббированными российскими олигархами. Сам гермин «олигархия» трактуется не по Платону, который определял ее как государственное устройство, при котором у власти стоят богатые. В России же олигархами стали называть самих богатых. Но не каждый богатый в России олигарх, а только тот, кто разбогател благодаря власти ... и в ответ платил власти. Здесь к олигархам относятся

⁴⁹ См.: Восленский М. Номенклатура. - М., 1991.

⁵⁰ См.: Крыштановская О. Смерть олигархии. // Аргументы и факты. 1998. № 46, 48.

те, кто финансировал в 90-е годы ключевые институты власти, прикармливал сотни чиновников, оплачивал голоса депутатов при прохождении важных законов, кто ставил своих министров; кто, владея средствами массовой информации, формировал общественное сознание. Олигархия в России начала формироваться в начале 90-х годов, когда начал создаваться «уполномоченный сектор экономики». ⁵¹ К этому сектору относились все наиболее прибыльные сферы бизнеса (банки, ТЭК, металлы и некоторые другие). Этот бизнес сразу стал крупным и всегда находился под эгидой государства. Допускались к лакомым кускам только свои люди. Олигархия проявила себя публично лишь в 1994-1995 гг., когда на приватизационные аукционы были выставлены локомотивы российской индустрии - нефтяные и металлургические компании. Почти все лучшие предприятия с экспортным потенциалом оказались в руках небольшой группы московских «уполномоченных» банкиров. Так в России узнали о новой элите.

В эти годы происходила концентрация капитала нескольких олигархов: Березовского, Ходоровского, Гусинского, Смоленского, Фридмана, Виноградова, Малкина. Теперь они уже были не просто банкирами. В их руках были распределены крупнейшие нефтяные и металлургические компании, предприятия химии, нефтехимии, пищевой промышленности. Западные средства массовой информации (журнал «Forbs», например) назвали самым богатым бизнесменом в России Березовского и оценивали его состояние (на июль 1997 года) в 3 млрд. долларов. Одновременно сам он (в то время зам. Секретаря Совета безопасности России) заполнил декларацию на 3 млрд. руб. А год спустя вдруг весело согласился, что «Forbs» был «не так уж далек от истины». ⁵² Финансово-промышленные холдинги олигархов разделились на три группы (в зависимости от того, где находился их стратегический центр): 1) банковские например, империя Смоленского, в центре которой остался банк «СБС-Агро»; 2) промышленные (империи Потанина или Ходоровского) и 3) медийные (средства массовой информации, находящиеся под контролем Березовского или Гусинского). Контроль над самыми влиятельными телеканалами, газетами, журналами, делегирование некоторых своих представителей в руководство страны дало возможность олигархам России влиять на политическую элиту, пугать ее разоблачениями и скандалами, манипулировать общественным мнением. Для этой же цели финансировались экспертные институты, которые публиковали рейтинги политиков и прогнозы.

⁵¹ Крыштановская О. Смерть олигархии. // Аргументы и факты. 1998. № 46. С.5.

⁵² Сивкова В. Как живет функционер? // Аргументы и факты. 1998. № 13. С.7.

В Казахстане исследователи различают пять элитных групп современного общества: это - политики, предприниматели, научная и творческая интеллигенция, генералитет Вооруженных сил Республики Казахстан;⁵³ именно представители этих пяти элитных групп были привлечены для изучения общественного мнения в 1997 году по проблемам будущего республики. Определенная часть опрошенных экспертов (11,4 процента) указала на опасность сохранения такой черты общества, как трайбализм. Сходная тенденция была выявлена и в другом исследовании⁵⁴: жузовская, или родоплеменная принадлежность может сыграть иногда решающую роль при получении «жирной» должности, определенных привилегий и льгот. В этом исследовании 29 процентов респондентов считают, что реформы осуществляются в интересах родовых кланов.

В то же время авторы подчеркивают, что история казахского народа не знает какого-либо значительного конфликта на почве родоплеменного деления. Межродовые и межплеменные конфликты не доходили до кровопролития. Да и сейчас разногласия в обществе не связаны с родоплеменным делением. Исследователи уверены, что его значение со временем исчезнет вовсе. Но в данный момент - это реальность. Об этом свидетельствуют и опросы элиты «среднего звена» (руководителей государственных, акционерных и частных предприятий),⁵⁵ установившие, что ни один из опрашиваемых, принадлежащий к этой группе респондентов, не считает, что родоплеменные отношения «консервативны, реакционны и мешают реформам».

Литература

1. Аренов М.М., Калмыков С.К. Этносоциальная действительность Казахстана. //Социологические исследования. 1998. № 23.
2. Борисов И.Л. Политология. - М., 1998.
3. Вебер М. Харизматический лидер и харизматическое господство. //Социологические исследования. 1990. № 5.
4. Восленский М. Номенклатура. - М., 1994.
5. Григорьев В.К. Курс лекций по политологии. - Алматы, 1997.
6. Марченко Н.Г. Формирование этнополитических идей.

⁵³ См.: Тулегулов А.К., Шоманов А.Ж. Будущее Казахстан глазами элиты. // Социологические исследования. 1998. № 3.

⁵⁴ См.: Шоманов А.Ж., Жансугурова Ж.А., Машанов М.С. Характер и особенности лоббирующих групп в Казахстане. // Саясат. 1997. №5.

⁵⁵ См.: Смагамбетова Б.Д. Родоплеменной фактор в системе «руководитель – подчиненный». // Социологические исследования. 1998. №3.

//Социально-политический журнал. 1994. № 9-10.

7. Пугачев ВЛ., Соловьев А. И. Введение в политологию. - М., 1995.

8. Петренко В. Ф. и др. Социально-политическое исследование семантического пространства политических партий. //Политический журнал. 1993. Т.1 4. № 1.

9. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.

10. Сивков В. Как живет функционер? //Аргументы и факты. 1998. № 13.

11. Смагамбетова БД Родоплеменной фактор в системе «руководитель - подчиненный». //Социологические исследования. 1998. № 3.

12. Тлегулов А.К, Шоманов А.Ж. Будущее Казахстана глазами элиты. //Социологические исследования. 1998. № 3.

13. Штукина Т.А. Роберт Такер о политическом лидерстве. // Социально-политические науки. 1991. № 6.

14. Шпакова Р.Л. Типы лидерства в социологии Макса Вебера. //Социологические исследования. 1993. № 5.

ТЕМА 9. ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Генезис и сущность политических партий.

2. Партийные системы и их типология.

3. Проблемы становления многопартийности в Республике Казахстан.

1. Генезис и сущность политических партий

Партии и партийные системы в большинстве современных развитых обществ являются основным элементом политических систем. Генезис политических партий восходит к древнейшим временам. Немногочисленные и узкие по своему составу, они существовали еще в Древней Греции. Вначале они существовали как аристократические политические кружки и клубы, участники которых соперничали между собой в сфере власти и влияния на власть. Политические партии в современном смысле слова возникли впервые в Европе и затем распространились по другим регионам мира. Первые *массовые* партии появились в Англии (либеральная - 1861 г.), Германии (Всеобщий Германский Рабочий Союз - 1863 г.). К концу XIX века массовые партии, в основном социал-демократического направления, сформировались в большинстве стран Западной Европы. Политологи называют две основные *причины* возникновения *массовых* политических партий:

1. Распространение всеобщего избирательного права, существенно расширившего сферу участия в политике.

2. Классовая борьба, организационное развитие рабочего класса, который стал создавать свои партии. В противовес ему также появились политические партии.

Политическая партия как одно из важнейших достижений цивилизации продолжает оставаться необходимым институтом общественно-политической жизни. Правда, время от времени дискутируется вопрос: нужны ли партии, да еще в таком количестве, какое существует, например, в России, Казахстане? Ведь не секрет, что, для достижения своих целей каждая из них может прибегнуть к весьма нецивилизованным методам, «раскачать лодку» политического течения. Это с одной стороны. А с другой: что может ожидать общество без таких коллективных субъектов политики? История показала, что когда нет такого связующего звена, посредника, между государством и обществом, власть (особенно в случае чрезвычайных обстоятельств) может перерасти в бонапартистский режим. Практика также свидетельствует о том, что именно партийные структуры способствуют органическому разрастанию социальной ткани, препятствуя «пожиранию» гражданского общества государством. Следовательно, политические партии призваны играть в жизни современного общества значительную

роль. Политические партии - это необходимый элемент любой развитой политической системы.

Сущность любой политической партии состоит в том, чьи интересы она защищает, представляет. Политическая партия является представительством определенных экономических, социальных, культурных и прочих интересов на политическом, государственном уровне. И это ее главное отличие от различных общественных организаций и движений, которые представляют частные, профессиональные, корпоративные, региональные, т.е. узкие интересы. Сущность политической партии видна в ее функциях.

Функции политических партий:

1. Функция представительства интересов, т.е. выявление, формулирование и обоснование интересов больших социальных групп.

2. Функция активизации и интеграции больших социальных групп.

3. Создание политической идеологии и политических доктрин.

4. Участие в формировании политической системы общества.

5. Участие в осуществлении государственной власти.

6. Формирование общественного мнения.

7. Функция политической социализации личности.

8. Подготовка и выдвижение кадров для аппарата государства, профсоюзов, общественных организаций.

Таким образом, политическая партия - это непрерывная связь индивида с политикой, куда он устремляется для реализации свободного развития.

По каким критериям классифицируются политические партии? Так как первые массовые партии возникли в связи с организационным развитием антагонистических классов в XIX веке и обострением их классовой борьбы, то долгое время классовый критерий был основным. Сегодня он применяется реже, так как реальный состав классовых структур современного общества намного сложнее, чем в XIX веке. Классификация политических партий осуществляется по следующим основным критериям:

- по критерию среды деятельности - моносредные (деятельность в одной социальной среде, интересы которой они представляют); промежуточные (деятельность ориентирована на поиски влияния в других социальных общностях, не только одной из них); массовые, всеобщие (ориентированные на общенародную среду);

- по роли в политической системе (легальные и нелегальные). Они ориентированы на: легальную борьбу за власть (оппозиционные), ее осуществление и укрепление (правящая); участие в выборах (т. н. «обслуживающие» или избирательные - функция только одна - участие в выборах);

- по функциям (помимо названных «избирательных», парламентские партии - реализуют многочисленные партийные функции плюс весь спектр парламентской деятельности);

- по характеру доктрин и идеологической направленности: революционные (стремящиеся к качественной реструктуризации общественной жизни); реформистские (ориентированные на существенные количественные преобразования общества, но с сохранением его основных структур);

- консервативные (стремящиеся к стабильному сохранению основных характеристик современной социальной действительности); реакционные (цель - частичный либо полный возврат к структурам предшествующих этапов развития общества);

- по критерию организационной структуры: централизованные (единая программа, сильное руководство, дисциплина и иерархия); децентрализованные (без постоянного членства, не претендующие на целостную организацию в политической жизни); кадровые (немногочисленные, действующие через актив - как профессиональный, так и общественный); массовые (имеющие в своих рядах не менее 10 процентов граждан, систематически голосующих за данную партию, руководство осуществляется профессиональными политиками, основной источник финансирования - членские взносы).

2. Партийные системы и их типология

Будучи взаимосвязаны в своей деятельности, полигические партии образуют партийные системы, а в их рамках - партийные коалиции.

Партийная система - это механизм борьбы либо сотрудничества партий, стремящихся к осуществлению поставленных перед собой целей,

Партийные системы делятся на:

- однопартийную;
- двухпартийную;
- многопартийную.

Однопартийная система подразделяется на тоталитарную и авторитарную. При однопартийной системе, как правило, партия срашивается с государственным аппаратом и начинает выполнять властные функции, что в принципе не свойственно партии. В результате происходит бюрократизация, ослабление демократического контроля за властью со стороны избирателей, а сами выборы приобретают формальный характер. Примером может служить Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), возникшая в 1903 году как Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП). В СССР, по неписаным правилам, в управленческие структуры не мог быть назначен человек, не состоящий в КПСС, которая была единственной партией в стране и по Конституции являлась ядром политической системы.

Двухпартийная система отличается неизменным нахождением у власти одной или двух политических партий (чаще всего меняют друг друга). Такая система сложилась, например, в США, где у власти сменяют друг друга две основные партии - Республиканская и Демократическая. Между этими двумя партиями фактически не существует принципиальных политических различий. Появились они на политической арене практически одновременно: Демократическая партия (ДП) в 1828 году, а Республиканская (РП) в 1854 году. Ни Демократическая, ни Республиканская партии не имеют постоянных программ. На определенный период такими программами являются избирательные платформы. Конкурируя друг с другом, республиканцы и демократы ведут борьбу за власть на всех уровнях. Своеобразие состоит в том, что партии в этой стране играют второстепенную роль, не имея постоянных управленческих структур, дисциплины, постоянного членства, активизируясь лишь в связи с выборами. Количество членов партии определяется числом голосов, поданных за кандидата данной партии на президентских выборах.

Политические партии составляют список членов коллегии выборщиков в каждом штате, которые поддерживают своего кандидата в Президенты и которые численно равны количеству голосов, представленных данному штату в коллегии выборщиков.

Большинство современных американцев считает Демократическую партию более либеральной, подразумевая под этим, что демократы требуют от федерального правительства и властей штатов проведения более активной социальной политики, предоставления программ социального и экономического развития тем, кто в них нуждается: бедным, безработным, студентам, не имеющим средств на получение образования. Такую репутацию демократы завоевали еще в 30-е годы, в период «великой депрессии». Проводя политику «Нового курса», объявленную Президентом Франклином Рузвельтом, демократы выдвинули правительственные программы, обеспечивающие населению занятость на строительстве дамб, дорог и общественных сооружений. Они ввели и много иных программ, в частности, программу социального страхования, обеспечивающую ежемесячное государственное пособие по старости и нетрудоспособности.

Республиканцы больше полагаются на частное предпринимательство и нередко обвиняют демократов в непомерных расходах на содержание государственного аппарата и проведение слишком большого количества законов, ограничивающих частную инициативу. Они считают, что многие социальные программы чересчур дорого обходятся налогоплательщику и что рост налогов, вызванный необходимостью финансировать их, ударяет по интересам всех. Поэтому

определенная часть американцев склонна считать Республиканскую партию более консервативной.

Обе партии имеют большое число сторонников в самых широких слоях американского общества и представляют большой диапазон политических воззрений.

Сегодня главой государства является Билл Клинтон, который избран Президентом страны от Демократической партии; в Конгресс США избраны представители и от республиканцев (у них значительный перевес голосов), и от демократов. В свое время пост Президента США занимали от ДП Франклин Рузвельт, Гарри Трумэн, Джимми Картер и др. Возглавляет ДП Национальный комитет, который избирает Консультативный комитет. Один раз в 4 года (в високосный год) проводятся съезды партии, выдвигающие кандидатов на посты президента и вице-президента. Политический центр ДП - Таммани-холл в Нью-Йорке. Эмблема партии - осел. Основные органы печати, отражающие политику ДП: «Нью-Йорк таймс», «Вашингтон пост», журнал «Ньюс-уик» и др.

От Республиканской партии в разное время на посту Президента США находились Дуайт Эйзенхауэр, Ричард Никсон, Рональд Рейган, Джорж Буш и др. РП возглавляет Национальный Комитет, избирающий из своего состава Исполком, который решает наиболее важные вопросы и дает рекомендации Национальному комитету. Съезды проходят один раз в 4 года (в високосный год). На них выдвигаются кандидаты на посты президента и вице-президента. Эмблема партии - слон. Органы печати РП - газета «Лос-Анджелес таймс», еженедельник «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» и др.

Спектр в обеих партиях настолько широк, что отнюдь не все члены Конгресса либо выборные представители, принадлежащие к одной и той же партии, во всем друг с другом согласны. Есть консервативные демократы, склонные разделять многие концепции республиканцев, есть и либеральные республиканцы, часто разделяющие концепции демократов. Подобные различия во взглядах нередко проявляются при голосовании по тому или иному закону. Очень часто ни демократы, ни республиканцы не голосуют так, как призывают лидеры этих партий. Их взгляды, или взгляды людей, которых они представляют, имеют приоритет над взглядами партии.

Американцу вовсе не обязательно принадлежать к политической партии, чтобы участвовать в выборах или выставлять на них собственную кандидатуру. Однако трудно вести избирательную кампанию, не располагая средствами и аппаратом партийных организаций. Многих избирателей приводит в ряды партий либо приверженность выдвигаемым тем целям, либо желание оказать воздействие на отбор кандидатов. Но голосовать избиратель может за любого удобного ему

кандидата вне зависимости от партийной принадлежности. Голосование тайное, и никто не может знать, как голосуют другие, либо вынудить их голосовать за каких-то определенных кандидатов или программы.

Кроме двух основных, в США существуют и другие партии, но ни одна из них не обладает достаточно широкой поддержкой, чтобы одержать победу на президентских выборах. Однако некоторые из них занимают достаточно сильные позиции в ряде городов и штатов и могут либо проводить своих кандидатов на выборные должности на уровне города и штата, либо оказать поддержку одной из основных партий, определив, тем самым, ее победу, либо поражение. Например, среди прочих политических партий в США существует и Коммунистическая, наряду с другими марксистскими социалистическими организациями. Большинство американцев равнодушны к коммунистическим идеям.

Многопартийная система внутренне многообразна. Ее иногда называют системой многомерного плюрализма (от лат. - множественность). Внутри существуют коалиции, чаще бывают две коалиции (тогда говорят о биполярном плюрализме или двух блоков коалиции), когда власть оказывается предметом борьбы двух партийных союзов, а партии, выступающие вне блоков, не играют существенной политической роли и обречены на маргинальность. Наиболее характерна двухблоковость для Франции, где перед президентскими, парламентскими выборами формируются два блока - левый (социалисты, коммунисты, левые радикалы) и правый (голлисты, жискардисты и т.п.). Существует также многопартийная система с длительным доминированием одной из политических партий в такой системе.

В условиях двух- и многопартийности существуют реальные условия конкуренции между партиями, а это способствует совершенствованию каждой партии и всей политической системы. Поэтому современные политологи единодушно считают, что однопартийная система сильно ограничивает демократические права и свободы в тех странах, где она закрепляется. А «дикий» капитализм получил возможность стать цивилизованным именно потому, что ему было в свое время сильное противостояние со стороны многочисленных рабочих партий. Именно так рабочий класс заставил считаться с собой как экономическим и политическим классом. Надо отметить, что победа, одержанная Советским Союзом и его союзниками над гитлеризмом во второй мировой войне, подняла авторитет коммунистических партий в Европе, в некоторых странах (например, Италии) представители этих партий сумели получить достаточное количество голосов избирателей, чтобы возглавлять правительства. На смену им пришли социал-демократы, которые на сегодня примерно в 30 странах находятся у власти.

Политическая партия - одно из важнейших достижений цивилизации и продолжает оставаться необходимым институтом общественно-политической жизни. Сегодня в мире насчитывается около 800 политических партий. Часть из них работает в очень сложных условиях. Например, в девятнадцати странах - запрещены любые политические партии, в двадцати девяти действует лишь одна, правящая, правительственная. Есть партии, которые подвергаются преследованиям.

В наши дни политические партии в развитых странах становятся партиями средних слоев общества. Партии различных направлений прилагают большие усилия, чтобы привлечь в свои ряды представителей среднего класса. Так, например, партии неконсервативного направления оказались гибкими, не стали замыкаться в своих элитарных организациях.

Сегодня классовые партии уходят с политической арены, а партии, имеющие существенные различия, скажем, в программах, имеют сходный социальный состав. Например, Христианско-Демократический Союз в Германии (ХДС) появился в 1950 году как партия крупного капитала, но имеет массовую социальную базу. Поскольку партия эта клерикальная, следовательно, в нее входят и чиновники, и квалифицированные рабочие (как правило, верующие).

Возникает вопрос: кто же защищает частные интересы отдельных монополий и корпораций, если в одной партии уживаются и промышленники, и финансисты, и религиозные рабочие? Монополии действуют не через партии конкретно, а через группы лобби (группы давления) в парламенте. Через лобби есть реальная возможность влиять на все правящие структуры.

Членство в политической партии считается наивысшей формой общественно-политической активности гражданина. Но некоторые партийные функции могут выполнять и общественно политические движения.

Основными чертами общественно-политических движений являются: массовость, добровольность, отсутствие фиксированного членства, комплексной программы, стихийность. Большинство общественных движений достаточно стабильно, ибо в их основе лежат реальные долговременные интересы больших групп людей; появляясь через государство (оно законодательно разрешает их существование) и вопреки ему (реально их создает общество), выражают узкие интересы: частные профессиональные, корпоративные, региональные и др. Общественно-политические движения есть, в первую очередь, общественно-политическая активность людей различных уровней и ступеней (от простого интереса к политике, участия в митингах, выборах до участия в различных массовых организациях).

В отличие от политических партий, общественно-политические движения не стремятся к непосредственному участию во власти и не выполняют ролей, с этим связанных. На Западе очень часто политические партии превращаются в общественное движение.

3. Проблемы становления многопартийности в Республике Казахстан

Для стран СНГ характерна тенденция модификации общественных движений в политические партии. Демократия как форма осуществления власти обязательно предполагает наличие разных интересов в обществе, поэтому только для нее характерно существование многопартийности. После распада СССР и ухода КПСС с политической арены появились реальные возможности формирования многопартийности в Республике Казахстан. В стране конституционно признано идеологическое и политическое многообразие (пункт 1 статьи 5).⁵⁶

На сегодняшний день в республике действуют около 30 общественно-политических движений, на 1 января 1996 года в Министерстве юстиции прошли регистрацию уставов только 9 политических партий. Казахстанские обществоведы предложили следующую типологию: партии социалистической ориентации; партии национал-демократического типа; партии общедемократической направленности.

Как отмечают казахстанские политологи (Р. Сартаев), процесс возникновения партий в стране происходил преимущественно двумя путями: «снизу» (путем самоорганизации) и «сверху» - двумя вариантами (конструирование партии властью, либо авторитетной группой людей, чаще всего депутатами). Различаются три этапа многопартийности в нашей стране.

1-й этап: 1987-1989 гг. - появление дискуссионных клубов, историко-просветительских обществ, движений гражданских инициатив и т.д;

2-й этап: 1990-1994 гг. - начало институционализации протопартийных структур в связи с принятием союзного Закона «Об общественных объединениях» 9 октября 1990 года, а в 1991 году аналогичного казахстанского закона;

3-й этап наступил с 1994 г., когда политические партии впервые получили возможность участвовать в выборах в представительные органы страны всех уровней.

⁵⁶ Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 1995. С.5.

4-й этап наступил с введением голосования по партийным спискам.⁵⁷

При выборах в первый двухпалатный Парламент РК (декабрь 1995 г.) наибольшее число голосов (24 человека, из них 12 членов партии) сумела получить Партия Народное единство Казахстана, которая создана на базе Союза Народное единство Казахстана 25 марта 1995 года на третьем (внеочередном) съезде СНЕК, где были приняты основные документы - программа и устав. В Министерстве юстиции РК она была зарегистрирована 7 декабря 1995 года. В настоящее время эта партия объявила о самороспуске (27 февраля 1999 г.), и также, как и Демократическая партия, движения Либеральное и «За Казахстан - 2030», вошла во вновь созданную партию «Отан» («Отчизна»).

1 марта 1999 года прошел 1-й съезд партии «Отан», на котором присутствовало 385 делегатов. Примечательно, что к этому событию партия пришла уже зарегистрированной.⁵⁸ Важным событием съезда стало избрание председателем партии «Отан» Президента Н. Назарбаева. Однако, несмотря на такое признание, главе государства пришлось отказаться от этой должности, поскольку пункт 2 статьи 43 Конституции Республики Казахстан не позволяет ему занимать её. Председателем партии «Отан» стал экс-премьер РК С. Терещенко.

Партия Народный Конгресс Казахстана была создана на Учредительном съезде 5 октября 1991 года. Официально партия зарегистрирована в Министерстве юстиции РК 31 декабря 1991 года.

Основался и вырос НКК из движения Невада - Семей. Благодаря популярности этого движения, партия нашла много своих сторонников. Основной целью партии является создание гуманного демократического общества, независимого, правового, унитарного государства - Республики Казахстан,⁵⁹ а высшей ценностью признается человек. Своей политической целью партия считает приход к власти парламентским путем.

Народный Конгресс Казахстана имеет разветвленную региональную сеть, в которой представлены все, кроме Западно-Казахстанской, области. Партия не имеет фиксированного членства.

⁵⁷ См.: Сартаев Р.С. Формирование многопартийности в контексте политической трансформации казахстанского общества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. - Алматы, 1996. С. 18.

⁵⁸ Исмаилова С., Чеботарев А. Особенности партийного строительства в Казахстане в 1997-1999 гг. // Саясат. 1999. № 4. С. 34.

⁵⁹ См.: Устав и Программа партии Народный Конгресс Казахстана. Алматы, 1991.

Участвуя в парламентских выборах (декабрь 1995 года), партия НКК оставила свои прежние лозунги: «За достойную жизнь казахстанцев»; «Кто бы ни выиграл, лишь бы не проиграл Казахстан»; «Политическое просвещение масс». В своей экономической политике НКК привержена идеям создания правовых условий для развития современной социально-ориентированной рыночной экономики, основным звеном которой является товарное производство. НКК подчеркивает необходимость поэтапности, постепенности приватизации предприятий, находящихся в государственной, а также в коллективной и общественной собственности. На выборах в Мажилис (по партийным спискам) осенью 1999 года кандидаты от этой партии не смогли преодолеть установленный семи процентный порог пропорционального представительства: за партию НКК было отдано лишь 2,83 процента голосов.

Примерно столько же (2,76 процента) получила на выборах в Мажилис в 1999 году и Национальная партия «Алаш».

Не смогла преодолеть семипроцентный барьер на выборах в 1999 году и партия Возрождения Казахстана, которая была создана на Учредительном съезде партии 27 января 1995 года. Официально в Министерстве юстиции партия зарегистрирована 20 сентября 1995 года. Областные организации партии Возрождения имеются во всех областях Казахстана. Партия насчитывает в своих рядах около пяти тысяч членов. Партия Возрождения Казахстана основную цель видит в нравственном, духовном возрождении народа. Благодаря доминированию этих принципов возможно построение гражданского общества и правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой.

Вектор деятельности партии направлен на включение в активную политическую жизнь научной, творческой и технической интеллигенции, женщин, студентов, инвалидов, пенсионеров.

Основой экономической политики партии Возрождения Казахстана является коренная структурная технологическая перестройка индустриального базиса народного хозяйства страны. Ее главными направлениями должны стать создание производств с завершенным технологическим циклом, строительство предприятий с импортозамещающей продукцией, развитие экспортного потенциала республики.

Народно-кооперативная партия Казахстана была учреждена 15 декабря 1994 года на учредительном съезде. Регистрация ее Министерством юстиции состоялась 20 февраля 1995 года. В региональной структуре партии функционируют 19 областных и 1223 первичных партийных организации. На основе индивидуального членства в своих рядах партия насчитывает 42 тысячи членов.

Социальная структура партии не отличается широким спектром, большую часть в ней составляют сельские труженики, преимущественно работники потребительской кооперации.

Как следует из принятой программы, главная цель партии заключается в построении гражданского общества, реализации гражданских прав и свобод, укреплении правопорядка. Являясь по сути аграрной партией, НКПК ставит своей целью интеграцию интересов крестьянства и кооператоров, результатом чего должно стать выделение данной прослойки в самостоятельный субъект политики.

В экономической сфере партия находит рациональным формирование социально-ориентированной экономики и регулируемого рынка, основанных на многообразии форм собственности, в которой государственные, кооперативные, частные предприятия будут взаимно дополнять друг друга.

В агропромышленном комплексе республики должны присутствовать разнообразные формы хозяйствования: колхозы, совхозы, товарищества, крестьянские (фермерские), акционерские хозяйства и прочие, а государство обязано обеспечить право крестьянина на самостоятельный выбор вида деятельности и способ хозяйствования.

Существенным элементом предвыборной борьбы являлся тезис о том, что НКПК выступает против частной собственности на землю сельскохозяйственного назначения, полагая, что земля должна принадлежать всем тем, кто на ней трудится, передаваться в аренду и пожизненно наследуемое владение.⁶⁰

6 января 1999 года в Астане состоялся учредительный съезд Аграрной партии Казахстана. Данная партия выступает за введение частной собственности на землю, улучшение в налогообложении агросектора и т.д. Партия поставила как одну из наиболее важных своих задач - участие в парламентских выборах осенью 1999 года, в результате которых она получила 12,65 процентов голоса (3 депутата).⁶¹

Социалистическая партия Казахстана, являющаяся правопреемницей Коммунистической партии республики, и объявляющая своей задачей последовательное отражение и отстаивание интересов всех людей труда, появилась на политической арене 7 сентября 1991 года в результате решения внеочередного (чрезвычайного) съезда Коммунистической партии Казахстана о ее переименовании в Социалистическую партию Казахстана. В октябре того же года партия

⁶⁰ Сартаев Р.С. Политические партии Казахстана в контексте парламентских выборов. Материалы международной конференции. 6-9 февраля 1996 года. - Алматы, 1996.

⁶¹ См.: Исмаилова С., Чеботарева А. Особенности партийного строительства в Казахстане в 1997-1999 гг. // Саяхат. 1999. С.34.

была зарегистрирована Министерством юстиции РК. В настоящее время 1568 первичных организаций СПК объединяют около 30 тысяч человек. Считая себя преемниками научных идей социалистического движения, партия исходит из того, что источниками современной социалистической теории являются концепции мировой гуманистической мысли.

В своей программе экономической трансформации социалисты придерживаются рыночных методов ведения хозяйствования, выступают за проведение социально-ориентированной государственной политики, позволяющей свести к минимуму трудности и издержки, связанные с преодолением кризиса в экономике; считает насущно необходимым осуществление государственной поддержки уязвимых слоев населения. Важной задачей является повышение статуса работников интеллектуального труда, уровня материального обеспечения интеллигенции - инженеров, врачей, учителей, ученых, деятелей культуры. Коммунистическая партия Казахстана образовалась осенью 1991 года после XIX внеочередного (чрезвычайного) съезда. Члены КПК считают эту дату временем «воссоздания» самораспустившейся компартии, а себя считают ее правопреемниками. 28 февраля 1994 года организация, после двух неудачных попыток, была официально зарегистрирована в Министерстве юстиции РК. На выборах в Мажилис Парламента по партийным спискам осенью 1999 года Коммунистическая партия Казахстана получила 17,75 процента голосов, что позволило стать депутатами трём членам этой партии.

Согласно уставу целью коммунистов является движение к обществу свободы и социальной справедливости, основанному на принципах научного социализма и приоритета общечеловеческих ценностей.

Для стабилизации экономического положения КПК предлагает начать организованную борьбу: немедленное приостановление приватизации государственной собственности, особенно крупных и средних предприятий; за прекращение либерализации цен, установление жестко фиксированных цен на товары первой необходимости, промышленную продукцию для села, топливно-энергетического комплекса, транспортные тарифы; за осуществление государственной поддержки агропромышленного комплекса; монополию на внешнюю торговлю.

В области социальной политики Компартия предполагает восстановление в полном объеме социальных гарантий, имевших место в годы Советской власти: право на труд, на отдых, на охрану здоровья, бесплатную медицинскую помощь, право на жилище, право на бесплатное образование. Коммунисты выступают за приоритет общественной собственности, против частной собственности на землю,

против концентрации средств производства в руках нарождающейся буржуазии, заявляя о своей приверженности идеям марксизма-ленинизма. Республиканская партия была создана 22 ноября 1992 года и зарегистрирована в Министерстве юстиции РК 26 декабря 1992 года. Отделения партии имеются во всех областях республики. В своих рядах Республиканская партия насчитывает около 17 тысяч членов.

РПК является единственной, из числа зарегистрированных партий, выражающей, преимущественно, интересы казахского населения. Республиканская партия одобряет в целом программу реформ и внешнеполитический курс Президента и Правительства Казахстана. В то же время республиканцы осуждают непопулярные решения правительства, приведшие население, особенно сельское и малоимущее, к нищете.

Таким образом, в Казахстане действует сравнительно небольшое число республиканских политических партийных организаций, официально прошедших необходимую процедуру регистрации в соответствующих инстанциях. Многие организации, заявившие о себе в общественно-политической жизни, продолжают поиск своего электората, формируют платформу, которая позволит им занять соответствующую нишу в политической системе общества переходного периода и реально выполнять свои функции. Так, в преддверии президентских выборов 1999 года стали формироваться новые движения и партии. Например, в Астане (ноябрь 1998 г.) прошел учредительный съезд Партии справедливости Казахстана. В эти же дни о создании своей партии заявил и экс-премьер РК, учредительный съезд которой запланирован был на декабрь 1998 г.

В ноябре 1998 года в Актюбинске заявила о себе еще одна партия: Гражданская партия Казахстана (ГПК), на учредительный съезд которой съехались 2 786 делегатов из 273 первичных организаций РК.⁶² Своими основными целями эта партия ставит: подъем производства, рост благосостояния каждой казахстанской семьи, укрепление государственности Казахстана. ГПК своим идейным лидером считает Нурсултана Назарбаева. Руководитель этой партии - заместитель генерального директора Павлодарского алюминиевого завода Азат Перуашев определенное время работал в администрации Президента Республики Казахстан.

Осенью 1999 года 9 политических партий РК, как одну из важнейших своих функций, приняли участие в выборах в Мажилис Парламента по партийным спискам.

⁶² См.: Ковчег. 1998. № 47. С.2.

Результаты Центральной избирательной комиссии по итогам выборов в Мажилис Парламента по партийным спискам⁶³

Название партии	Подано голосов "за" (%)
Коммунистическая партия Казахстана	17,75
Аграрная партия Казахстана	12,63
Партия «Отан»	30,89
Народный Конгресс Казахстана	2,83
Партия Возрождения Казахстана	1,97
Демократическая партия «Азамат»	4,57
Национальная партия «Алаш»	2,76
Партия труда	1,38
Гражданская партия Казахстана	11,23

Таким образом, на выборах в Мажилис Парламента РК, состоявшихся осенью 1999 года, девять политических партий боролись за право быть представленными в Парламенте, но лишь четыре из них преодолели семипроцентный порог пропорционального представительства и обеспечили себе места в Мажилисе нового созыва.

В итоге десять депутатских мандатов распределились так: «Отан» - 4 мандата в Мажилисе, Аграрная, Гражданская и Коммунистическое партии - по 2 мандата каждая.

547 кандидатов боролись за 67 депутатских мест по одномандатным округам (в среднем 8 кандидатов на одно место). За ходом голосования следили свыше 23 тысяч местных и 200 зарубежных наблюдателей.⁶⁴

Литература

1. Конституция Республики Казахстан - Алматы, 1995.
2. Исмаилова С. Чеботарев А. Особенности партийного строительства в Казахстане в 1997-1999 гг. //Саясат. 1999. №4.
3. Машан М.С. Партийная система Казахстана: партийные и системные аспекты. //Саясат, 1999. №3.
4. Мурзалин Ж.А. Куда движется партийная система Казахстана? //Саясат. 1999. №4.
5. Петренко В.Ф. и др. Социально-политическое исследование общественного сознания жителей Казахстана и построение

⁶³ См.: Аргументы и факты Казахстан. 1999. № 42. С. 3.

⁶⁴ См.: Самойлов А. Многоликая демократия. // Аргументы и факты. Казахстан. 1999. № 42. С.3.

семантического пространства политических партий. // Политический журнал. 1993. №1.

6. Саурамбаева Р. Партии и выборы за рубежом. // Мысль. 1992. №2.

7. Сартаев Р.С. Формирование многопартийности в контексте политической трансформации казахстанского общества. - Алматы, 1996.

8. Формы политических заявлений в ходе предвыборных кампаний // Политические исследования. 1994. №4

9. Чеботарев А. Многопартийность - реальная или декоративная? // Мысль. 1997. №1.

10. Шоманов А. Ж., Жансугурова Ж.А., Машанов М.С. Характер и особенности лоббирующих групп в Казахстане // Саясат. 1997. №5.

ТЕМА 10. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА

1. *Понятие политической культуры, ее структура, уровни и функции.*
2. *Типы политической культуры общества.*
3. *Методы исследования политической культуры общества.*

1. Понятие политической культуры, ее структура, уровни и функции.

Термин «культура» латинского происхождения и первоначально означал возделывание почвы, культивирование ее. В дальнейшем термин «культура» получил более широкое, более обобщенное значение. Сегодня в наиболее общем виде под культурой понимают все виды преобразовательной деятельности человека и общества, а также результаты этой деятельности. Различают духовную и материальную культуру.

Культура - это созданная людьми в процессе материального и духовного производства система ценностей, без которых человек не может развиваться как общественное существо. Его человеческие качества есть результат усвоения им языка, приобщения к существующим в обществе ценностям, традициям, овладения присущими данной культуре приемами, навыками деятельности и т.д. Биологически же человеку дается лишь организм, обладающий определенным строением, задатками, функциями. Культура же представляет собой меру человеческого в человеке.

Наиболее устойчивая сторона культуры - это культурные традиции, элементы социального и культурного наследия, которые не просто передаются от поколения к поколению, но сохраняются в течение длительного времени. Традиционными могут быть ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Творцами могут быть люди, жившие в различные эпохи, представители разных социальных групп, поэтому традиции столь противоречивы. Каждое поколение осуществляет выбор тех или иных традиций, и в этом смысле оно выбирает не только будущее, но и прошлое.

Каждая дисциплина, занимающаяся изучением культуры общества, дает ей свое определение. История: «Культура является результатом исторического развития. В нее входит все то, что люди произвели и что передается из поколения к поколению - орудия, символы, организации, общая деятельность, взгляды, верования». Психология: «Культура - особое приспособление людей к природному окружению и экономическим проблемам. Она складывается из всех результатов такого приспособления». Педагогика: «Культура - это поведение, которому человек научился, а не получил в качестве биологического наследства».

Политическая культура - одна из ветвей человеческой культуры. Это самостоятельный вид культуры, наряду с материальной и духовной культурами. У нее есть своя специфика, которая определяется

особенностями сферы действия - сфера политики, сфера функционирования политической власти. Специфика политической культуры также заключается в составляющих ее элементах, политические установки и ценности, политические представления и поведение. Политическая культура представляет собой одну из главных качественных признаков политического субъекта.

Политическая культура - это комплекс представлений общества, его менталитет, определяющий сознание и поведение в политической сфере.

Политическая культура общества - система ценностей, созданная в специфической среде человеческой деятельности - в сфере руководства и подчинения, в сфере управления, в сфере власти и властных отношений.

Политическая культура - это уровень, характер и качество всех элементов политической системы общества (политического сознания, политических отношений, политической организации), их единство действий.

Политическая культура - один из мощных факторов общего процесса цивилизации. Она формирует отношение человека и организации, человека и общества в целом, отношение человека к системе политических ценностей и отношение всех этих ценностей к самому человеку. Политическая культура - ярчайший показатель уровня зрелости общественного сознания. Вместе с тем, политическая культура включает в себя не все политическое сознание и политическое поведение, а лишь устоявшееся, типичное, что характерно для политической жизни общества, для политического сознания и поведения основной массы. Таким образом, политическая культура - это особый вид культуры, ориентированный на политическую действительность, отражающий особенно типичное в политической системе.

Различаются следующие уровни политической культуры общества: информационный, ценностно-убежденческий и поведенческий.

На информационном уровне главным являются знания, компетентность и гласность. На этом уровне важны знания о политике и интерес к политике, осведомленность о том, как разрешаются конфликты, как вырабатываются политические решения.

Информационный уровень напрямую связан с ценностно-убежденческим аспектом политической культуры. Твердые убеждения зависят не только от знаний: в одних случаях большие знания укрепляют убежденность, а в других - расшатывают. На убеждения значительное влияние оказывают традиции, сложившиеся стереотипы, реальная историческая ситуация.

На политическое поведение влияют и знания, и убеждения, особенно сильно влияют традиционные установки. У одних народов

сильна преемственность представления об особом своем назначении в мире, у других - исторически сложившаяся терпимость (толерантность) к инакомыслию, тяга к стабильности, общественному порядку.

Становление и эволюция политической культуры, как и общей культуры - это естественноисторический процесс. Кто же непосредственно участвует в формировании политической культуры? Государство в лице законодательных, исполнительных и судебных органов. Именно государство формирует и закрепляет национальные политические символы (флаг, герб, гимн и т.п.), модели политического поведения и др. Наряду с государством, в формировании политической культуры участвуют воспитательно-образовательные и общественные организации, политические партии, средства массовой информации, конфессиональные учреждения и др.

Политическая культура всегда конкретна, она имеет реальных носителей: личность, общность, нация, коллектив, группа.

Весь комплекс элементов политической культуры - представления о власти, ценности, нормы, эталоны политического поведения, обычаи, стереотипы, мифы, символические комплексы и др. - исторически сформировался как нормативно-регуляционная система. В этом состоит основополагающая функция политической культуры, а уровень ее реализации - главный критерий культурности политической жизни общества. Следовательно, можно назвать следующие основные функции политической культуры общества:

1. Организация и регуляция общества, совместной жизни, деятельности, поведения, сознания и др.

2. Реализация политических знаний, ценностных ориентации.

3. Распространение политической культуры конкретного класса или социальной группы на другие классы и группы, так же как и межнациональный обмен достижениями политической культуры.

4. Унификация политических норм, ценностей, образцов поведения.

5. Передача всех ценностей политической культуры данного общества из поколения в поколение.

6. Воспроизводство более совершенных элементов политической культуры.

2. Типы политической культуры общества

Политическая культура - многослойный и неоднородный комплекс. В нем представлены различные уровни и типы культуры: личностный, регионально-национальный, общественной системы. Обусловленность политической культуры социальной системой находит свое выражение в наличии разных типов культуры. Различают, например, следующую типологию политической культуры общества:

1. Доиндустриальная.
2. Тоталитарная.
3. Западноевропейская.
4. Англо-американская.

Такая типология не является единственной, в политологической литературе можно встретить и другие подходы к типологии политической культуры общества. Например, демократическая модель политической культуры, на сегодняшний день она очень актуальна. Тем не менее, предложенная типология в этом методическом пособии охватывает лишь наиболее характерные черты существующих политических культур.

Доиндустриальная политическая культура характерна для таких традиционных стран, как Иран, Ирак, Индия, Афганистан, ряду стран африканского континента. Ее главные, основные черты: признание священного характера власти, права подданных и права власти регулируются традиционными нормами, признание неизменности политической системы.

Внутри этой культуры существуют разновидности, в числе которых называется племенная. Здесь вождь - главное лицо. Яркое проявление этой разновидности отмечалось в Афганистане, где партийные руководители не имели статуса племенных вождей, поэтому не имели авторитета. В доиндустриальной типологии отмечается также еще один вид политической культуры - деспотическая, в которой правитель - и господин, и владелец всех поданных, что приводит к полному отчуждению людей от власти.

Еще одна группа традиционной (доиндустриальной) политической культуры: культура сословной демократии: патрицианская (греческие государства и республиканский Рим), дворянская политическая культура (Великобритания, Польша и др.).

Тоталитарная политическая культура - это: культ сильной власти, вождя, однопартийная система, вмонтированная во властные структуры всех уровней. Народ - объект политики. Привлечение масс к политической жизни происходит в соответствии с допущенным. Для масс типичен действительный или навязанный сверху казенный оптимизм. Личность растворяется в массе, наблюдается стерилизация личностного начала. Все сферы жизни политизированы, весь мир поделен на «Мы» и «Они», на друзей и врагов. Отсюда радикальный (крайний) подход к политике, популярны лозунги, содержащие детерминанту «или - или». Закон действует избирательно, по должностям, с телефонным правом.

Для тоталитарной политической культуры нет авторитета профессионализма, компетентности, а больше значит, что говорит начальство, партийный лидер, который часто выступает как интерпретатор некоего сакрального текста (имеющего магический смысл), этот же текст

служит средством уничтожения инакомыслящих. Ставка больше делается на политические рычаги, чем на экономические. И производство, и распределение - все через власть, отсюда - тотальный бюрократизм, коррупция.

Классическим примером такого типа культуры может служить политическая культура, которая сформировалась в течение 70-ти лет в СССР и отдельные черты которой до сих пор сохраняются и в нашем обществе переходного периода. Объявленный плюрализм демонтировал всеобщий характер политической культуры советского человека, когда, как говорится, и стар, и мал имели схожие единые ценности, установки в своем политическом сознании.

Сегодня наблюдаются такие социальные явления, как маргинальность и аномия: многие не знают, как воспользоваться данной сверху свободой (не научены) и впадают в состояние, которое социальные психологи и политологи называют фрустрацией (социальный ступор, антипод казенного оптимизма), юристы - правовым нигилизмом. Выросло поколение, на глазах которого дважды переписывался Основной Закон. И не многие понимают, что это вполне объяснимо: динамичные процессы последних десяти лет, столь сильно изменившие облик нового государства, требуют относиться к Конституции как к живому творческому документу, открытому интерпретации ученых и юристов, призванных приводить ее положения в соответствии с факторами, которые невозможно было предвидеть в период ее создания.

Стремительная дифференциация социальной структуры разбросала население по политическим субкультурам (например, отчетливо видятся субкультуры молодежи, ветеранов войны и труда, так называемой номенклатуры, интеллектуальной элиты и др.), политическим партиям, что, в принципе, не представляется большой проблемой для общества переходного периода. Главное в этом процессе - сохранить равновесие всех элементов общественного порядка, а это под силу будет только новой модели демократической политической культуры, которая призвана объединить для совместной цивилизованной жизни все субъекты политики.

В западноевропейской политической культуре исследователи отмечают неодинаковость ее развития, фрагментарность, множественность субкультур (культуры в культуре). Например, в Италии остались черты доиндустриального типа политической культуры в таких местностях, как Палермо, Сицилия, которые в значительной мере влияют на политическую культуру в целом всего общества. Компоненты этой субкультуры во многом определяют состояние политического сознания и политического поведения общества. (Для примера можно вспомнить героя фильма «Спрут» комиссара полиции Катанья, которому пришлось действовать именно в таких непростых условиях).

Примером установки, дающей представление о специфике отдельных черт западноевропейской политической культуры, может служить отношение людей к политическим лидерам. Так, для политической культуры Великобритании характерна установка избирателей на политическую партию, а не на политического лидера. Именно партия является главным средством, при помощи которого британские избиратели ориентируются политически даже на выборах, отмечают исследователи, с низким стимулом, лидеры играют в лучшем случае второстепенную роль. В свое время премьер-министр Великобритании Маргарэт Тэтчер досрочно освободила свой пост, так как в результате выборов консервативная партия не сумела сохранить свой первый статус в этой партии.

В то же время англичане до последнего времени безоговорочно признавали авторитет монархии как символ своего единства, фактор сплочения народа. Как показали социологические исследования в этой стране, сегодня авторитет монархии пошатнулся, только для 60 процентов населения она по-прежнему является символом преемственности и хранилищем патриотических чувств. Для британцев большой авторитет - парламент, который в их глазах является олицетворением законности, и то, что не одобрится парламентом, то не находит поддержки и у масс.

Гражданское общество этой страны питается индивидуализмом, прагматизмом (доверие тому, что пройдено на практике, что не выходит за пределы собственного опыта), законопослушанием и в целом - высокой гражданственностью англичан. Рядовые англичане менее активны в политической жизни, чем, например, граждане России. Их активность чаще всего проявляется на выборах. Занятию «большой политикой» предпочитают обустройство личной жизни (образование, жилье, питание и т.п.). Эти характерные черты политической культуры английского общества дают возможность сохранять сложившиеся порядки, не терять равновесие всех общественных элементов.

Исследователи политических воззрений сторонников партии тори (консервативной) установили в их числе определенное число представителей рабочего класса, которые уверены, что материальные интересы «простых людей» защищены наилучшим образом, если управление страной находится в руках тех, кто профессионально подготовлен к этому трудному делу. Рабочие-тори склонны рассматривать представителей высшего класса в качестве «естественных» политических руководителей, поэтому они отдают свои голоса на выборах своим кандидатам от консервативной партии. Как считают английские политологи, без этих «отступников», число которых доходит обычно примерно до трети электората, Британия не имела бы сбалансированной двухпартийной системы.

Англия и Франция представляют собой классические варианты соответственно парламентского и президентско-парламентского демократических режимов.

Для западноевропейского типа политической культуры характерно наличие таких субкультур как, молодежная, женская. Для женской политической субкультуры характерной чертой является склонность к поддержке партий и организаций консервативного направления, что обуславливается, по заключению исследователей, рядом факторов: узость социальных контактов, меньшая, по сравнению с мужчинами, вовлеченность в общественные движения, привычка следовать традиционным шаблонам поведения.

Значительной спецификой отличается молодежная субкультура. На основе данных социологических исследований в шести западноевропейских странах сделали вывод о наличии существенных различий в базовых социальных ориентациях молодежи и старших поколений. Для молодежной субкультуры на Западе характерно преобладание таких ценностей, как возможность общения и качество жизни, в то время как наибольшей ценностью для старших поколений остаются материальный достаток и обеспечение.

Англо-американская политическая культура в основе своей имеет английскую политическую культуру, у которой она унаследовала особое отношение к власти (как англичане - к королеве, так американцы - к титулу Президента относятся с большим почтением), но несмотря на это, у нее свои особенности, не имеющие аналогов. Так, для этого типа политической культуры характерны: секулярность (многоценность, компромиссность, рациональность) и гомогенность (здесь: согласие различных сил, элементов общества относительно ценностей). Феномен гомогенности включает элемент игры, и здесь четко обозначаются ролевые функции правительства и оппозиции. Например, Президент не ограничивается поклонами, а старается пожать руку рядовому американцу, показывая тем, что он такой же, как и рядовой американец. Этот элемент игры в демократичность ввел еще в начале 1800 годов Президент Томас Джефферсон, который начал пожимать руки каждому встречному, кто бы то ни был, потому что считал недемократичной старую европейскую традицию обмениваться поклонами. С тех пор американцы и привыкли к приветствию рукопожатием.

Для рядовых американцев характерен слабый интерес к политике, пассивность в политической жизни. Большинство американцев ограничивают свою гражданскую активность голосованием. Партийные организации терпят неудачу в попытках привлечь на свою сторону народные массы. Две крупнейшие партии США - Демократическая и Республиканская - не способны добиться присутствия членов партии на

собраниях, уплаты членских взносов или выполнение каких-либо специфических партийных обязанностей.

Спецификой американской политической культуры является наличие негритянской субкультуры. Исследователи в качестве особенностей отмечают более высокую степень доверия к федеральному правительству по сравнению с доверием к правительствам штатов, более четкую ориентацию на поддержку правительственных социальных программ; отсутствие особой веры в возможность политической активности рядового гражданина, убеждение в том, что политика - это занятие для белых.

3. Методы исследования политической культуры общества.

Образцы политической культуры, в каких бы типах она не существовала, переходят от эпохи к эпохе, передаются от одного поколения к другому. Политическая культура общества позволяет познакомиться с духовными ценностями народов, их политическими традициями, особенностями социальной психологии. Знание политической культуры позволяет преодолеть одномерное видение политики и существенно расширяет общекультурный кругозор. Политическая культура выступает как связующее звено между микро-и макрополитикой; без уяснения характера, уровня политической культуры невозможно узнать и об уровне демократических процессов. Политологи считают, что политическая культура более фундаментальное понятие, чем политическая система, так как именно политическая культура влияет на формирование политической системы общества, а не наоборот. Именно этим объясняется сохранение демократии в Великобритании и США и постигшие ее неудачи на европейском континенте, приход фашизма в Германии, большевизма в Российской империи и сталинизма в СССР. Смысл изучения политической культуры общества заключается в выявлении социально-политических механизмов укрепления стабильности политической системы. В любом обществе, вследствие его социальной неоднородности, возможны элементы контркультуры (например, революционеров в монархической России), которая противостоит принятым в обществе политическим ценностям и расшатывает его. Своевременное выявление опасности негативного влияния контркультуры необходимо для любой политической системы.

Первоначальным толчком к изучению политической культуры послужили опросы общественного мнения с целью выяснения индивидуального отношения граждан к политической системе в США и в ряде других стран. Сегодня, чтобы составить возможно более полное представление о политической культуре общества, исследователи применяют следующие операции. Во-первых, очерчивают систему

существующих в данном обществе субъект-объектных отношений, складывающихся в ходе политического процесса; во-вторых, эмпирически исследуют данную систему. При этом, наряду с традиционным для эмпирической социологии опросами общественного мнения и анализом электорального поведения, делается анализ политической документации (которая фиксирует деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов, политических партий, ассоциаций и т.п.), прессы, фактов национальной политической и социальной истории, даже художественной литературы. И, наконец, в-третьих, на основе проделанного анализа определяют культурный субстрат - наиболее устойчивые, повторяющиеся элементы этих отношений, проявляющиеся, как уже говорилось, непосредственно в убеждениях, представлениях, установках, присущих субъектам политического процесса, а также в их политическом поведении.

Такие исследования получили широкое распространение на Западе, где политологи и социологи регулярно отслеживают настроение и поведение электората своей страны. В Казахстане тоже появились различные исследовательские центры и институты. Сегодня, видимо, надо осторожно подходить к полной объективности подобных исследований в Казахстане, осуществляемых время от времени различными организациями, которые исследуют состояние политического сознания (основного элемента политической культуры общества) населения страны, рейтинг политических лидеров и др. Однако результаты некоторых опросов весьма симптоматичны. Например, исследователи выясняли, знает ли население Казахстана (опрошено было 1 тысяча респондентов в городах Алматы, Акмола, Караганда, Кызылорда, Петропавловск, Семипалатинск, Уральск, Усть-Каменогорск и Шымкент),⁶⁵ кто лучше всех воспользовался результатами перестройки и последовавшей за ней «капиталистической революции» на пространствах бывшего Советского Союза. Оказалось, что это ясно не только узкому кругу аналитиков, но и самым широким массам, которые уверены, что плодами этих процессов воспользовались прежде всего представители партийно-советской номенклатуры, коммунистические лидеры.

На вопрос: «Кем, по вашему мнению, был раньше наиболее типичный представитель крупного казахстанского бизнеса?» ответили (% опрошенных):

⁶⁵ См.: Института Гиллера: "Общественное мнение". // Караван. 1996. 26 февраля.

Высокопоставленным государственным чиновником или партийным работником		47,6
директором предприятия		15,3
«цеховиком», представителем теневой экономики		12,5
«вором в законе»	7,3	
комсомольским работником		2,9
ученым		2,0
иное	2,0	
затруднялись ответить		10,4

При этом, утверждают исследователи, слепой классовой ненависти к разбогатевшим согражданам казахстанцы пока не испытывают. 82,5 процента считают новых богатых умными, 47,8 процента - воспитанными, но лишь 26,5 процента - щедрыми и 22,6 процента - честными.⁶⁶

Некоторые исследователи⁶⁷ сетуют, что при опросах общественного мнения графа «затрудняюсь ответить» набирает порой наибольший удельный вес ответов («осадочный продукт» более 50 процентов). Результаты анализов полученных ответов при опросе общественного мнения в первой декаде декабря 1999 года показали, что рейтинги нынешних государственных и партийных деятелей очень невысоки, практически, заключают социологи, ни один из них не имеет доверия и поддержки опрошенного населения. Лидерами общественного мнения на тот момент (декабрь 1999 года) были А. Кажегельдин и Г. Касымов.

Политическую культуру нельзя различать по принципу «лучше - хуже», «высокий уровень - низкий уровень», в разных странах она разная, другая, обусловленная прежде всего особенностями социально-культурного развития этих народов.

Просто как таковой политической культуры не бывает, она вполне конкретна, имеет реальных носителей: личность, коллектив (организация), группа, общность, нация. Каждой нации соответствует свой национальный характер. Его можно определить как систему типичных образцов поведения, часто на уровне бессознательного, регулирующих поступки большинства членов нации на протяжении длительных периодов ее истории.

Исследователи отмечают, например, разное отношение к стрессовым ситуациям отдельных этносов (наций). Так, после революции Мэйдзи 1867-1868 гг., в результате которой Япония вышла из самоизоляции, представители ее правящего класса испытали подлинный

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Бектурганова Б. Рейтинги государственных чиновников в разрезе городов // Начнем с понедельника. 1999. № 49. С. 13.

стресс, увидев, как богато живут в Европе. Менее чем за 50 лет японцы создали самую передовую для того времени экономику, сформировали эффективный бюрократический аппарат и боеспособную армию, разбившую в 1905 году российскую. Можно с уверенностью утверждать, что постоянный стресс по причинам суровой неласковой природы, нехватки ресурсов и желания жить не хуже, чем другие народы, и является основой японского чуда.⁶⁸

Но приведённые выше результаты всемирного опроса общественного мнения поколебали некоторые устоявшиеся оценки. Так, сегодня сами японцы считают, что их государство не обеспечивает своим гражданам соблюдения прав человека, например, такого фундаментального права, как свобода вероисповедания.

Таким образом, методы, которыми располагает политическая наука, позволяют выяснить тенденции общественного сознания, а также индивидуальное отношение граждан, социальных групп к политической системе данной страны, их политические установки и ценности.

Литература

1. Андреев С.С. Политическое сознание и политическое поведение. //Социально-политический журнал. 1992.№8.
2. Абай. Слова назидания. - Алма-Ата, 1970.
3. Аренов М.М., Калмыков С.К. Этносоциальная действительность Казахстана, //Социологические исследования. 1998. №3.
4. Джунусов А. Политическая культура. Концептуальные аспекты. //Социально-политический журнал. 1994. №11-12.
5. Ишмухамедов А. Некоторые проблемы светского, политического воспитания личности будущего специалиста. // Вестник КазГУ. Серия политология. 1998. №1.
6. Григорьев В. К. Курс лекций по политологии, - Алматы, 1997.
7. Кейзеров Н.М. О соотношении гражданской и политической культур. //Социологические исследования. 1991. №2.
8. Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 1995.
9. Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. - М., 1993.
10. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
11. Тлегулов А.К., Шоманов А.Ж. Будущее Казахстана глазами элиты. //Социологические исследования. 1998. №3.

Приложение 1.

⁶⁸ См.: Макаров Д. Нации и стресс. // Аргументы и факты. 1998. № 45. С.4.

Программа по курсу "ПОЛИТОЛОГИЯ"

Структура курса "Политология"

Наименование разделов и тем	Всего		Лекции		Семинары	
	Днев.	Заоч.	Днев.	Заоч.	Днев.	Заоч.
Раздел I. Общие вопросы истории и теории политологии						
Тема 1. Политология как наука						
	4	2	2	2	2	-
Тема 2. Проблемы истории политических учений						
	4	-	2	-	2	2
Тема 3. Власть и политика						
Раздел II. Политическая система и политическая жизнь общества						
Тема 4. Политическая система общества.						
	5	2	2	-	1	-
Тема 5. Политический режим.						
	3	-	2	-		
Тема 6. Государство как основной элемент политической системы						
	10	2	2	2	1	-
Раздел III. Человек и политика.						
Тема 7. Личность в политических отношениях						
	4	-	2	-	2	-
Тема 8. Политические движения, партии и партийные системы						
	4	-	2		2	
Тема 10. Политическая культура общества и реальность						
Всего	50	12	20	8	16	4

Тематический план учебных занятий

Раздел I. Общие вопросы истории и теории политологии (модуль)

Тема 1. Политология как наука.

Лекция - 2 часа

1. Термин «политология». Генезис и эволюция политологии.
2. Политика как общественное явление и объект исследования.
3. Предмет, методы и функции политологии.

Семинар - 2 часа.

1. Объект и предмет науки о политике.
2. Основные подходы и методы исследования политических проблем.

проблем.

Тема 2. Проблемы истории политических учений.

Лекция - 2 часа.

1. Генезис политических идей в истории человеческой цивилизации.

2. Политические идеи периода буржуазных революций и ранних индустриальных обществ.

Тема 3. Власть как общественный феномен

Лекция - 2 часа

1. Власть и политика. Сущность политической власти.
2. Основные положения актуальных концепций власти.
3. Действие принципа разделения властей (на примере стран).

Семинар - 2 часа

1. Власть как центральная проблема исследования: исторические корни и перспективы.

2. Наука кратология.

Рубежный контроль № 1 (модуль I)

Форма проведения - коллоквиум

1. Какие определения понятия «политика» Вы считаете: а) правильными и достаточными; б) правильными, но недостаточными; в) неправильными;

- 1.1. правовое регулирование совместной жизни людей;
- 1.2. взаимоотношения людей в обществе по поводу власти;
- 1.3. сфера проявления классовых интересов и классовой борьбы;
- 1.4. деятельность по согласованию частных интересов

граждан;

1.5. отражение духовной жизни общества;

1.6. ограничение прав личности с целью сохранить целостность социальной системы;

1.7. искусство возможного.

2. Что явилось причиной возникновения политики (отметить все правильные варианты):

2.1. распространение христианства;

2.2. разделение общества на отдельных индивидов и осознание ими своих частных интересов;

2.3. становление капиталистических общественных отношений;

2.4. возникновение первых государств;

2.5. войны, территориальные конфликты;

2.6. национальные конфликты;

2.7. необходимость ограничения прав личности в интересах общества;

2.8. возникновение рыночных отношений, свободного товарообмена;

2.9. необходимость поддержания социальной стабильности и порядка;

2.10. развитие философии.

3. Чем отличаются критерии классификации государства Платона и Аристотеля?

4. Почему Д. Локк считал, что конституционная монархия является наилучшей формой правления государства?

5. Проанализируйте высказывание М. Дюверже, что «изображение двуликого Януса есть правдивое представление о власти. С одной стороны, это инструмент господства одних групп над другими, используемый первыми к их выгоде и в ущерб вторым и, с другой стороны, - способ сохранять некоторый социальный порядок, некоторую интеграцию всех в коллектив для всеобщего блага. Пропорция одной и другой сторон очень разнообразна, исходя из эпох, условий и стран, но эти две стороны власти существуют всегда».

6. М. Вебер дает следующее определение: «Власть означает любую возможность проводить собственную волю в борьбе с другими воззрениями, безразлично к тому, на чем основывается такая возможность... Господством следует называть возможность повелевать данными людьми с помощью приказа определенного содержания... Дисциплиной следует называть возможность, благодаря внушенной точке зрения, быстро, автоматически и стандартно повелевать данным множеством людей с помощью приказа». Какова ваша точка зрения на соотношение понятий «господство», «власть», «дисциплина»?

Раздел II. Политическая система и политическая жизнь общества.

Тема 4. Политическая система общества.

Лекция - 2 часа

1. Политическая система общества: структура и функции.
2. Характерные черты и особенности политической системы общества.

Тема-5. Политический режим

Лекция- 2 часа

1. Понятие политического режима. Типология политических режимов.

2. Демократические выборы - стержень демократии.

Семинар - 2 часа

Типы политических систем общества и политических режимов, их основные черты и признаки.

Избирательные системы в современном мире.

Тема 6. Государство как основной элемент политической системы

Лекция- 2 часа

1. Генезис и сущность государства.

2. Формы государственного устройства.

3. Процесс становления нового независимого правового государства Республики Казахстан.

Семинар - 2 часа

1. Происхождение государства, его сущность, функции и формы.

2. Правовое государство - пути реализации идеалов правового государства.

Рубежный контроль № 2 (модуль 2)

Форма проведения - письменная работа

1. Какая подсистема общества наиболее сильно оказывает влияние на политическую систему? Объясните, почему?

2. Какие элементы общества обеспечивают политической системе целостность и эффективность функционирования?

3. Раскройте виды политических институтов.

4. Каковы характерные черты и особенности политической системы?

5. Какая функция политической системы является главной?

6. Объясните подходы типологии политических систем.

7. Платон утверждал, что во главе государства должны стоять философы. Выскажите свою точку зрения на это утверждение Платона.

8. Что имел в виду Н. Макиавелли, когда в работе «Государь» провозглашал: «Государь, по возможности, не должен избегать добра, но и не удаляться от зла?»

9. Можно ли отождествлять общество и государство?

10. Определите совокупность функций государства.

11. Каковы критерии определения формы государства?

12. Влияет ли личность (руководитель государства) на форму государства?

13. Чем отличается сильная президентская власть от слабой?

14. Отметьте правильные ответы: государство - это:

а) определенная территория с населением;

б) машина угнетения одного класса другим;

в) инструмент управления обществом;

г) институт власти;

д) субъект международных отношений;

е) место жительства одной нации.

15. В чем заключаются главные факторы политического режима?

16. Раскройте характерные признаки политических режимов и логику трансформации тоталитаризма в демократию.

17. Согласны ли вы с тем, что тоталитаризм - феномен XX века? Обоснуйте свою точку зрения.

18. Почему тоталитаризм не смог утвердиться в таких странах, как Великобритания, США?

19. Какие социальные силы способствуют утверждению того или иного режима?

20. Какие выборы соответствуют демократии?

21. Какие избирательные системы вам известны? Какая из них утвердилась в РК?

22. Найдите сходство и различия между тоталитарным и авторитарным режимами.

23. Выявите сходство и различия между либеральными и демократическими формами правления.

Раздел III. Человек и политика

Тема 7. Личность в политических отношениях.

Лекция - 2 часа

1. Человек как объект и субъект политики.

2. Политическая социализация: понятие, этапы, механизмы.

3. Права и обязанности гражданина.

Тема 8. Политический лидер.

Лекция -2 часа

1. Политическое лидерство: понятие, степени политического лидерства.

2. Типология политического лидерства.

3. Политическая элита, ее функции в обществе.

Семинар-2 часа

1. Формирование политического «Я».

2. Политическая типология личности. Проблема харизматического лидерства.

3. Структура политических потребностей молодежи в нашей стране.

Тема 9. Политические движения, партии и партийные системы

Лекция - 2 часа

1. Политические партии: генезис, классификация, функции.

2. Типология партийных систем.

3. Массовые общественные движения и организации РК.

Семинар-2 часа

1. Место политических партий в политической системе общества.

Особенности партийных систем.

2. Типология политических движений и организаций в Казахстане.

Тема 10. Политическая культура общества и реальность

Лекция - 2 часа

1. Сущность, понятие и структура политической культуры.

2. Политическая культура как система ценностей в сфере политики.

3. Типы политической культуры.

Семинар - 2 часа

1. Политическая культура субъектов политики.

2. Функции политической культуры.

3. Типология политической культуры.

Рубежный контроль № 3 (модуль 3)

Форма проведения - письменная работа.

1. Какие условия должно гарантировать общество, чтобы действительно стало возможным для человека быть не только объектом, но и субъектом политики?

2. В каких статьях Конституции РК и как отражены вопросы, связанные с процессом политической социализации личности?

3. Что дает политическая деятельность для развития личности?

4. Раскройте содержание основных прав человека.

5. Как соблюдаются основные права человека в различных странах мира? В Республике Казахстан? Аргументируйте свою точку зрения.

6. Прокомментируйте девиз элитаристов: «Политика - для политиков, политика - удел профессионалов!»

7. Чем отличаются понятия «лидер», «руководитель», «вождь»?

8. По каким признакам даётся типология лидеров? Раскройте известную вам типологию лидеров.

9. Какие условия в стране вызывают появление харизматического лидера?

10. Какой смысл имеют понятия «меритократия», «номенклатура»?

11. Существуют ли сегодня лидеры из среды меритократии и номенклатуры?

12. Почему в таких странах, как Великобритания, США, оказалось невозможным появление такого политического лидера, как Гитлер?

13. Какие трактовки понятия «олигархия» вам известны?

14. К какому типу лидеров вы можете отнести Президента России В. В. Путина? Обоснуйте свою точку зрения.

15. Что такое «политическая партия»?

16. Чем отличается политическая партия от общественного движения?

17. Назовите функции политической партии?

18. Каковы критерии классификации политических партий?

19. Главные задачи правящей партии.

20. В чем заключается главная политическая роль оппозиционных партий?

21. Основные проблемы и перспективы становления многопартийности в РК.

22. Идентичны ли понятия: «многопартийность» и «многопартийная система»?

23. Является ли многопартийность непременным условием демократического общества?

24. Какая из систем действует наиболее эффективно: одно-, двух- или многопартийная система? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

25. Допустим ли мораторий на политические партии?

26. В любом государстве есть армия. Какие партии защищают ее интересы?

27. Что вы знаете о группах лобби?

28. Какие политические партии и общественные движения РК вам известны? В какой из них вы бы могли состоять?

Обоснуйте свой ответ.

29. Сравните: что объединяет следующие определения партий и чем они отличаются?

1) «Едва отличаясь друг от друга по своим принципам и методам, партии преимущественно оспаривают друг у друга власть» (М. Острогорский).

2) «Демократия непостижима без организации... Класс, который перед лицом общества разворачивает знамя некоторых определенных требований и который стремится к осуществлению комплекса идеальных целей, вытекающих из выполняемых классом экономических функций, нуждается в организации... В любой организации неизбежно устанавливается господство руководящей верхушки, власть немногих избранных» (Р. Михельс).

3) «Политическая партия - это любая политическая группа, принимающая активное участие в проведении выборов и имеющая благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения» (Р. Сартори).

4) «Партия - это объединение людей, имеющее свою особую структуру» (М. Дюверже).

5) «Партия - это организация индивидов, которая стремится продлить путем выборов или помимо выборов полномочия от народа или части его для специальных представителей этой организации, чтобы осуществлять политическую власть данных правительственных учреждений, утверждая, что такая власть будет осуществляться от имени этого народа» (К. Лоусон).

6) «Партия - это уставная организация активных политических агентов общества... она (партия) есть великий посредник, который связывает социальные силы и идеологию с официальными правительственными институтами...» (С. Нойман).

30. В чем специфика политической культуры, в отличие от материальной и духовной? Раскройте ее.

31. Корректна ли такая постановка вопроса: «низкая политическая культура», «высокая политическая культура»? Обоснуйте свою точку зрения.

32. Какие традиции народа страны наиболее заметно оказывают влияние на формирование политической культуры? Приведите примеры.

33. Кто занимается формированием политической культуры в той или иной стране? Каковы функции политической культуры?

34. Какие типы политической культуры вам известны?

Охарактеризуйте их.

35. Вы согласны с точкой зрения о том, что понятие политической культуры шире, чем понятие политическая система общества? Обоснуйте свой ответ.

36. Раскройте уровни политической культуры общества.

Тесты по политологии

Вариант 1.

1. Объектом политологии является:

- а) политика;
- б) общество в целом;
- в) государство;
- г) политические институты.

2. Первичным субъектом политики является:

- а) политическая партия;
- б) личность;
- в) класс;
- г) социальная группа.

3. Политический лидер - это:

- а) индивид, посвящающий достаточно много времени политической работе;
- б) индивид, живо интересующийся политическими проблемами;
- в) индивид, представляющий высший тип политической личности;
- г) индивид, всецело связанный по работе с политической деятельностью.

4. Как называется форма государственного устройства, при которой государства полностью сохраняют свою независимость, имеют свои собственные органы власти и Конституцию, а объединенные органы власти существуют лишь для координации совместных действий:

- а) унитарная;
- б) автономия;
- в) федерация;
- г) конфедерация.

5. Реальная способность индивида, класса, социальной группы проводить свою волю в политике называется:

- а) политической властью;
- б) экономической властью;
- в) военной властью;
- г) социальной властью.

6. Форма власти, располагающая монопольным правом официально представить все общество в целом внутри страны и на международной арене, называется:

- а) социальной властью;
- б) государственной властью;
- в) военной властью;
- г) экономической властью.

7. Устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, Конституцию, а часто и двойное гражданство, называется:

- а) автономия;
- б) конфедерация;
- в) федерация;
- г) унитарное государство.

8. Кто является автором «классической» типологии лидерства по способу легитимации власти, где лидеры различаются на традиционных, рационально-правовых и харизматических:

- а) В. Парето;
- б) Г. Моска;
- в) Р. Михельс;
- г) М. Вебер.

9. Какой смысл имеет понятие, «олигархия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть духовенства;
- в) власть толпы;
- г) власть народа.

10. Какой смысл имеет понятие «меритократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть избранных, достойных, одаренных;
- в) власть народа;
- г) власть духовенства.

11. Какой смысл имеет понятие «демократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть избранных, достойных, одаренных;
- в) власть народа;
- г) власть духовенства.

12. Проявление воли одного над другим означает:

- а) порядок;
- б) господство;
- в) дисциплину;
- г) власть.

13. Система приказов и выполнение их означает:

- а) господство;
- б) власть;
- в) дисциплину;
- г) порядок.

14. Группы лобби - это:

- а) неполитические группы давления;
- б) политические группы давления;
- в) экологические группы;
- г) спортивные группы.

15. Однопартийная система является признаком:

- а) авторитарного режима;
- б) либерального режима;
- в) тоталитарного режима;
- г) демократического режима.

16. Политическая социализация начинается:

- а) в младшем школьном возрасте;
- б) с 18 лет;
- в) в среднем школьном возрасте;
- г) в раннем детском возрасте (3-5 лет).

17. Политическая социализация идет:

- а) всю сознательную жизнь;
- б) только до 18-20 лет;
- в) до 35-40 лет;
- г) до 50-60 лет.

18. Главным агентом политической социализации является:

- а) школа;
- б) семья или тот, кто воспитывает ребенка;
- в) государственные учреждения;
- г) неформальные организации.

19. На политическую систему общества наибольшее влияние оказывает:

- а) правовая подсистема;
- б) социальная подсистема;
- в) экономическая подсистема;
- г) духовная подсистема.

20. Политическая власть - это:

- а) государственная власть;
- б) социальная власть;
- в) экономическая власть;
- г) государственная, экономическая, социальная, идеологическая формы власти;

21. Комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих политических организаций и учреждений, которые обеспечивают власть в этом обществе и управление называется:

- а) политической системой общества;
- б) политической культурой общества;
- в) политическим режимом;
- г) партийной системой.

22. В демократическом государстве наиболее эффективно действует:

- а) однопартийная система;
- б) двухпартийная система;
- в) многопартийная система;
- г) трех партийная система.

23. Массовые политические партии появились:

- а) в конце XIII века;
- б) в античные времена;
- в) в середине XIX века;
- г) в эпоху Возрождения.

24. Автором концепции разделения властей является:

- а) М. Вебер;
- б) Г. Моска;
- в) Р-Дарендорф;
- г) Ш. Монтескье.

25. В соответствии с принципом разделения властей, законодательную власть осуществляет:

- а) Парламент;
- б) Правительство;
- в) Суд;
- г) Президент.

26. В соответствии с принципом разделения властей исполнительная власть принадлежит:

- а) Парламенту;
- б) Правительству;
- в) Суду;
- г) Президенту.

27. Для тоталитарной политической культуры общества характерно:

- а) согласие различных элементов общества относительно ценностей (гомогенность);
- б) установка на политическую партию;
- в) признание культа сильной власти;
- г) признание священного характера власти.

28. Для европейской политической культуры общества характерно:

- а) признание священного характера власти;
- б) согласие различных элементов общества относительно ценностей (гомогенность);
- в) признание культа сильной власти;
- г) установка на политическую партию.

29. Какой смысл имеет понятие «охлократия»:

- а) власть толпы;
- б) власть народа;
- в) власть духовенства;
- г) власть небольшой группы богатых людей.

30. Какой смысл имеет понятие «теократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть духовенства;
- в) власть народа;
- г) власть толпы.

Вариант 2

1. Политическая социализация идет:

- а) всю сознательную жизнь;
- б) только до 18-20 лет;
- в) до 35-40 лет;
- г) до 50-60 лет.

2. Главным агентом политической социализации является:

- а) школа;
- б) семья или тот, кто воспитывает ребенка;
- в) государственные учреждения;
- г) неформальные организации.

3. На политическую систему общества наибольшее влияние оказывает:

- а) правовая подсистема;
- б) социальная подсистема;
- в) экономическая подсистема;
- г) духовная подсистема.

4. Политическая власть - это:

- а) государственная власть;
- б) социальная власть;
- в) экономическая власть;
- г) государственная, экономическая, социальная, идеологическая формы власти;

5. Комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих политических организаций и учреждений, которые обеспечивают власть в этом обществе и управление называется:

- а) политической системой общества;
- б) политической культурой общества;
- в) политическим режимом;
- г) партийной системой.

6. В демократическом государстве наиболее эффективно действует:

- а) однопартийная система;
- б) двухпартийная система;
- в) многопартийная система;
- г) грех партийная система.

7. Массовые политические партии появились:

- а) в конце XIII века;
- б) в античные времена;
- в) в середине XIX века;
- г) в эпоху Возрождения.

8. Автором концепции разделения властей является:

- а) М. Вебер;
- б) Г. Моска;
- в) Р. Дарендорф;
- г) Ш. Монтескьё.

9. В соответствии с принципом разделения властей, законодательную власть осуществляет:

- а) Парламент;
- б) Правительство;
- в) Суд;
- г) Президент.

10. В соответствии с принципом разделения властей исполнительная власть принадлежит:

- а) Парламенту;
- б) Правительству;
- в) Суду;
- г) Президенту.

11. Для тоталитарной политической культуры общества характерно:

- а) согласие различных элементов общества относительно ценностей (гомогенность);
- б) установка на политическую партию;

- в) признание культа сильной власти;
- г) признание священного характера власти.

12. Для европейской политической культуры общества характерно:

- а) признание священного характера власти;
- б) согласие различных элементов общества относительно ценностей (гомогенность);
- в) признание культа сильной власти;
- г) установка на политическую партию.

13. Какой смысл имеет понятие «олигархия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть духовенства;
- в) власть толпы;
- г) власть народа.

14. Какой смысл имеет понятие «меритократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть избранных, достойных, одаренных;
- в) власть народа;
- г) власть духовенства.

15. Какой смысл имеет понятие «демократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть избранных, достойных, одаренных;
- в) власть народа;
- г) власть духовенства.

16. Проявление воли одного над другим означает:

- а) порядок;
- б) господство;
- в) дисциплину;
- г) власть.

17. Система приказов и выполнение их означает:

- а) господство;

- б) власть;
- в) дисциплину;
- г) порядок.

18. Группы лобби - это:

- а) неполитические группы давления;
- б) политические группы давления;
- в) экологические группы;
- г) спортивные группы.

19. Однопартийная система является признаком:

- а) авторитарного режима;
- б) либерального режима;
- в) тоталитарного режима;
- г) демократического режима.

20. Политическая социализация начинается:

- а) в младшем школьном возрасте;
- б) с 18 лет;
- в) в среднем школьном возрасте;
- г) в раннем детском возрасте (3-5 лет).

21. Объектом политологии является:

- а) политика;
- б) общество в целом;
- в) государство;
- г) политические институты.

22. Первичным субъектом политики является:

- а) политическая партия;
- б) личность;
- в) класс;
- г) социальная группа.

23. Политический лидер - это:

- а) индивид, посвящающий достаточно много времени политической работе;

б) индивид, живо интересующийся политическими проблемами;

в) индивид, представляющий высший тип политической личности;

г) индивид, всецело связанный по работе с политической деятельностью.

24. Как называется форма государственного устройства, при которой государства полностью сохраняют свою независимость, имеют свои собственные органы власти, Конституцию, а объединенные органы власти существуют лишь для координации совместных действий:

а) унитарная;

б) автономия;

в) федерация;

г) конфедерация.

25. Реальная способность индивида, класса, социальной группы проводить свою волю в политике называется:

а) политической властью;

б) экономической властью;

в) военной властью;

г) социальной властью.

26. Кто является автором «классической» типологии лидерства по способу легитимации власти, где лидеры различаются на традиционных, рационально-правовых и харизматических:

а) В. Парето;

б) М. Вебер;

в) Р. Михельс;

г) Г. Моска.

27. Какой смысл имеет понятие «охлократия»:

а) власть духовенства;

б) власть народа;

в) власть толпы;

г) власть небольшой группы богатых людей.

28. Какой смысл имеет понятие «теократия»:

- а) власть небольшой группы богатых людей;
- б) власть толпы;
- в) власть народа;
- г) власть духовенства.

29. Устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, Конституцию, а часто и двойное гражданство, называется:

- а) федерация;
- б) конфедерация;
- в) автономия;
- г) унитарное государство.

30. Форма власти, располагающая монопольным правом официально представить все общество в целом внутри страны и на международной арене, называется:

- а) социальной властью;
- б) государственной властью;
- в) военной властью;
- г) экономической властью.

Ключ к варианту 1. По тестам: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29
правильные ответы а);

по тестам: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 27, 30 правильные ответы б);

по тестам: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 28 правильные ответы в);

по тестам: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 29 правильные ответы г).

Ключ к варианту 2. По тестам: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29
правильные ответы а);

по тестам: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 27, 30 правильные ответы б);

по тестам: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 28 правильные ответы в);

по тестам: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 29 правильные ответы г).

Результаты оцениваются по процентам правильных ответов
от 100-90% - «отлично»;

от 89 до 70% - «хорошо»;

от 69 до 50% - «удовлетворительно»;

ниже - «неудовлетворительно»

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Политология как наука	3
Тема 2. Развитие политических идей и учений: взаимосвязь традиций релятивной политической рефлексии Востока и Запада.....	22
Тема 3. Власть как общественный феномен.....	44
Тема 4. Политическая система общества.....	57
Тема 5. Политический режим.....	64
Тема 6. Государство как основной элемент политической системы общества.....	77
Тема 7. Личность в политических отношениях.....	88
Тема 8. Политическое лидерство.....	99
Тема 9. Партии и партийные системы	114
Тема 10. Политическая культура общества.....	129
Приложение 1	140
Приложение 2	148

Учебное пособие

**А. Н. БУЛАТОВА
З. Н. ИСМАГАМБЕТОВА**

ПОЛИТОЛОГИЯ

Ответственный за выпуск Конысбаев Н. Б.
Компьютерная верстка Серикбаева К. А.

Подписано в печать 10.04.05. Формат $1/_{16}$
Бумага офсетная. Уч-изд.л. 12,1
Тираж 300 экз.

Издательский центр Академии «Данекер»
Адрес: г. Астана, ул. Циолковского, 16
тел.: 8 (3172) 37-61-68

Все авторские права защищены