

**А. А. КЕРИМОВ**

# ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

# Учебно-методическое пособие



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

А. А. Керимов

# ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Рекомендовано методическим советом УрФУ  
в качестве учебно-методического пособия для студентов,  
обучающихся по программе бакалавриата  
по направлению подготовки  
030200 «Политология»

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета

ББК ФОя7  
К361

Рецензенты:

кафедра общей и экономической истории  
Уральского государственного экономического университета  
(заведующий кафедрой доктор исторических наук,  
профессор *К. П. Стожко*);

*В. Н. Руденкин*, доктор политических наук,  
профессор, заведующий кафедрой социально-политических наук  
Уральского института экономики, управления и права

**Керимов, А. А.**

К361 История политики : [учеб.-метод. пособие] / А. А. Керимов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, – 78 с.  
ISBN 978-5-7996-0717-3

Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации по изучению дисциплины и выполнению письменных работ, планы-конспекты разделов курса, развернутые планы семинарских занятий, задания для самостоятельной работы, вопросы для контроля, списки рекомендуемой литературы, словарь терминов.

ISBN 978-5-7996-0717-3

## ВВЕДЕНИЕ

Современный человек сталкивается с политикой везде, все нити общественной жизни в той или иной степени связаны с ней. Политика взаимодействует с экономикой, культурой, религией, оказывает на них влияние и сама также подвергается их влиянию, и все это происходит во времени и пространстве. Локализация политического процесса выявляет специфику его проявлений, раскрывает особенности социально-экономического развития, ментальность, культуру общества.

Вышеобозначенные проблемы составляют компетенцию политической науки, которая является частью современного гуманитарного образования. Она воспитывает гуманизм, человечность и уважение к людям, обучает искусству владения политикой, а значит, искусству властвования, умению руководить людьми и трудовыми коллективами. Политическая наука ориентирует человека в сложностях общественно-политической жизни, формирует его политическую культуру, воспитывает в нем чувство гражданственности и социальной ответственности.

Политика появляется в эпоху процесса государствообразования, значит, ей столько же лет, сколько и первым государствам. Постигание политики может быть плодотворным, если при ее изучении соблюдается принцип историзма, который помогает установить универсальные характеристики политики на различных этапах развития человечества.

Учебный курс «История политики» государственным образовательным стандартом по направлению «Политология» отнесен к федеральному компоненту блока общепрофессиональных дисциплин. Будучи вполне самостоятельным, он в то же время выполняет важную интеграционную функцию. Данный курс — основа для изучения как общепрофессиональных дисциплин, так и дисциплин профессионального цикла. Он опирается на методологический и теоретический фундамент политической науки, реализованный в предшествующих

общепрофессиональных дисциплинах специализации, и не лишен прикладного характера.

Цель учебного курса – формирование у студентов целостного представления об основных феноменах политической сферы, складывавшихся на протяжении столетий.

Будущему специалисту в сфере политики и политических отношений будет весьма полезно ознакомление на конкретном историческом материале с особенностями возникновения и развития политических процессов в различные исторические эпохи. Не окажутся невостребованными и знания о ресурсах и инструментах политики, приемах ретроспективного анализа политических процессов, методах сравнительно-исторического исследования политического развития России и зарубежных стран.

Для наглядного усвоения материалов курса возможно использование таблиц, схем, которые могут демонстрироваться с помощью технических средств обучения.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Рекомендации для преподавателя.** При подготовке и проведении занятий по данному курсу преподаватель должен руководствоваться как общими учебно-методическими установками (научность, доступность, последовательность, наличие единой внутренней логики курса, его связь с другими предметами), так и специфическими особенностями курса (его мировоззренческий, воспитательный, регулятивный, объяснительный и т. п. потенциал).

**Рекомендации для студента.** Для достижения поставленных целей в рамках изучения данного курса самостоятельная работа студента должна быть организована на основе привлечения, кроме лекций-конспектов, и необходимой литературы, указанной в соответствующем разделе. В ходе самостоятельной подготовки студенты должны внимательно ознакомиться с учебным материалом, уяснить суть и содержание терминов и понятий, а также обязательно ответить на контрольные вопросы, приведенные в конце каждой темы.

### **Тема 1. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В ДРЕВНЕМ МИРЕ**

Главной отличительной чертой античного общества был гораздо более высокий уровень индивидуализации, чем в первобытный период или в древневосточных деспотиях, и это имело большое значение для развития коммуникации, способствовало достаточно четкому разграничению ее приемов и методов в разных сферах: политической (в том числе государственной), религиозной, торговой.

В Греции, в отличие от современных ей восточных деспотий, сложилась политическая система, которую можно назвать демократической, причем даже в тех государствах, в которых формально

существовала монархия или тирания. Именно демократия стала основой развития системы разносторонней публичной коммуникации.

Система государственного управления сложилась в Греции таким образом, что монархам и тиранам древнегреческих полисов (Афин, Фив, Коринфа, Спарты и др.) постоянно приходилось соотносить свои действия с мнением народа, который представлял собой не сплошную массу, подчинявшуюся воле правящей верхушки, а совокупность индивидов, имевших право голоса на народных собраниях и право участия в управлении – в случае их избрания в органы власти. Поэтому народные собрания имели очень большое значение и проходили довольно часто: по словам Аристотеля, афинское народное собрание созывалось 40 раз в год.

Собрания проводились в установленном порядке (созывались органами власти – ареопагом, советом и т. п., глашатаи информировали народ об их проведении), но не имели четкого регламента. В результате каждый участник собрания в любой момент мог взять слово и обратиться с речью к остальным.

Собрания, с одной стороны, позволяли властям выяснить реакцию общества на те или иные властные решения и действия, с другой, способствовали появлению «профессиональных политиков»: ораторов, предводителей общественных кланов и групп. Такие лица назывались демагогами, и в Греции это слово поначалу не несло негативной нагрузки: термин «демагогия» означал управление народом, ведение его за собой. Но уже Аристотель в IV в. до н. э. определял демагогию как заискивание перед народом и искусство манипулировать им.

Народ (демос) неоднократно одерживал верх над аристократией, что приводило к власти как коллегиальные органы (Совет пятисот), так и отдельных лиц: Писистрата, Клизфена, Перикла. Именно под давлением демоса Солону пришлось принять новые законы, уничтожить кабальные записи и реформировать систему управления (594 г. до н. э.). Древнегреческие тираны вынуждены были считаться с народной оппозицией и, в полной мере осознавая опасность ее влияния на народ, всячески старались ослабить ее. Например, коринфские правители успешно применяли практику выселения

представителей оппозиции в колонии: на Сицилию и другие средиземноморские острова. Избираемые органы власти в Греции отличались многочисленностью. Так, известно, что в Афинах население составляло около 35 тыс. чел., из них 20 тыс. являлись государственными служащими или представителями избранных органов. Одна только гелиэя (суд присяжных) состояла из 6 тыс. членов. Не участвовать в политической жизни общества для граждан было просто невозможно. С одной стороны, «интеллектуальная элита» призывала их к политической активности: так, Аристотель в своей «Политике» заявляет о необходимости участия граждан в политической жизни общества. С другой стороны, власти сурово наказывали за уклонение от исполнения гражданского долга: еще Солон постановил, что гражданин, не примкнувший ни к одной из противоборствующих фракций, лишался имущественных прав! Уже древние греки оценили важность репутации для карьеры того или иного политического деятеля. И, как это обычно бывает, в первую очередь стали выискивать способы нанесения вреда репутации политических противников, а не улучшения своей собственной репутации. В результате в Древней Греции оказалась весьма распространена деятельность так называемых сикофантов – профессиональных обвинителей. Изначально они были именно обвинителями лиц, совершивших реальные преступления, но впоследствии просто стали искать, кого бы и в чем обвинить. Несмотря на низкую репутацию сикофантов, нередко занимавшихся обыкновенным шантажом и вымогательством, их обвинения часто влекли за собой серьезные последствия для обвиняемых, особенно если у последних были влиятельные враги.

Другим весьма эффективным методом сведения счетов с политическим противником стало распускание слухов. Те же сикофанты перед тем, как обвинить кого-либо перед официальными лицами (Советом пятисот, гелиэей, ареопагом), нередко распускали слухи в публичных местах, заранее подготавливая почву для своих выступлений и обеспечивая себе поддержку общественности в кампаниях против того или иного политического деятеля.

Главными центрами политической коммуникации были агора – рыночная площадь, служившая также местом расположения главных



городских зданий, святилища и храмы, театры, а также бани и гимнасии (залы и площадки для спортивных упражнений). Последние во все времена являлись местом собраний для решения важных вопросов и общения.

Роль политической коммуникации в Древней Греции весьма ярко отражена Аристотелем в трактате «Политика»: «Государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага... причем больше других, к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим».

О политической коммуникации в Риме периода царства и ранней республики (753–146 до н. э.) известно крайне мало, и сведения эти во многом легендарные. Все же можно сказать несколько слов о ее особенностях.

Прежде всего в Риме, в отличие от Греции, никогда не существовало демократии. Римское общество изначально отличалось неравноправием разных слоев населения. Поэтому вся политическая история Рима представляла собой непрекращающуюся борьбу за права тех, кто был ими обделен по сравнению с другими. Сначала это была борьба патрициев, потомков первых римских поселенцев, основавших город вместе с легендарным Ромулом, и плебеев, появившихся в Риме позднее. Затем – собственно римлян и их «союзников» – латинов или италиков, населявших другие города Апеннинского полуострова. Наконец, жителей Рима и Италии, с одной стороны, и населения прочих провинций Римской империи – с другой.

Единственное, что могло сплотить противоборствующие слои римского общества, – это совместное противостояние внешним врагам, приоритет интересов государства над интересами отдельной личности. Классическая формула *S. P. Q. R. (Senatus Populusque Romanus)*, т. е. «Сенат и граждане Рима», выражала общеримскую идеологию, согласно которой государственные интересы ставились гораздо выше интересов индивидуума. Столь высокая степень этатизма мобилизовала население Рима на постоянное политическое участие в делах государства, поэтому политическая

составляющая в жизни римлян была доминирующей, и от нее зависели экономика страны, ее культурная жизнь, а также и коммуникация.

Главными органами власти Древнего Рима были народное собрание и сенат, который изначально и вплоть до падения Римской империи формировался из патрициев (в отличие от выборных органов власти Древней Греции). Именно из их состава выбирались сначала цари, а затем и консулы. Плебеи поначалу вообще не считались полноправными гражданами, однако их упорная борьба привела к тому, что уже в начале V в. до н. э. была введена должность народных трибунов, которые имели право созывать народное собрание и налагать вето на законопроекты. В IV в. до н. э. плебеи сумели даже добиться того, чтобы один из двух консулов избирался от плебеев. В результате плебс перестал считаться «второсортным» сословием и приобрел не меньшее влияние, чем патриции, а власть народных трибунов была так велика, что даже представители патрицианских родов не брезговали баллотироваться в народные трибуны.

Аристократия активно сопротивлялась введению народными трибунами всяких новых государственных должностей, на которые сами же трибуны имели право назначать угодных им лиц. Для римской знати более предпочтительным было избрание должностных лиц народным собранием, управлять которым патриции со временем научились весьма виртуозно.

Народное собрание представляло значительную политическую силу в Риме периода республики и ранней империи (период принципата, 30 г. до н. э. – 284 г. н. э.). Те, кому удавалось обратить общественное настроение в свою пользу, могли диктовать Риму свою волю. Поэтому в Древнем Риме нередко прибегали к таким методам, как подкуп, угрозы, шантаж и т. д. Даже самые выдающиеся политики, обладавшие и высоким авторитетом, и красноречием (например, Юлий Цезарь), не надеялись только на свои достоинства, а обеспечивали себе победу подкупом и сговором с противниками. Эта практика, безусловно, уже тогда вызывала порицание. Так, Цицерон заявляет, что покупка мнения или результатов голосования за деньги заслуживает кары, а достижение успеха с помощью красноречия – похвалы. Тем не менее практика прямого подкупа

и завуалированного, например в виде организации гладиаторских боев или раздачи народу еды перед выборами, применялась политиками регулярно.

Среди политических приемов самым эффективным, несомненно, был прием провозглашения себя защитником народных интересов: под таким лозунгом чаще всего приходили к власти консулы и народные трибуны, обладавшие блестящим ораторским даром и умевшие увлекать за собой массы. Можно охарактеризовать подобный стиль как патерналистский, т. е. политик создает себе имидж отца, заботящегося о своих детях (римском народе). Так, Тиберий Гракх, став народным трибуном, провел через сенат закон о земельной реформе, при этом трижды нарушив римскую «конституцию», но его поддержал народ, и знати пришлось пойти на уступки; не имея возможности справиться с Гракхом «парламентскими методами», сенаторы организовали его убийство (133 г. до н. э.). Политические деятели доносили свои «предвыборные программы» до народа с помощью надписей на стенах или публичных выступлений как во время собраний, так и в другие дни.

Другим весьма эффективным способом прихода к власти являлось создание себе репутации удачливого полководца: ратные подвиги свидетельствовали о том, что полководцу покровительствуют боги и, следовательно, Рим под его властью будет процветать. В результате во главе города становились эффективно действовавшие правители и полководцы, что было особенно важно в V–III вв. до н. э., когда Риму приходилось вести тяжелые войны на собственной территории.

После установления императорской власти роль народного собрания в Риме начала постепенно падать, и в эпоху домината, т. е. когда императоры добились абсолютной власти (начало этой эпохи традиционно связывается со вступлением на трон Диоклетиана в 284 г. н. э.), собрание полностью утратило свои полномочия. Тем не менее народ оставался весьма грозной силой, с которой вынуждены были считаться и политики, и правители. Римские политики еще лучше, чем их греческие предшественники, осознавали опасность, исходящую от неконтролируемой толпы. Даже в период домината, когда императоры, казалось бы, уже могли не считаться

с общественным мнением, они нередко старались расположить к себе народ, предоставляя ему «хлеб и зрелища». Важной составляющей имиджа императоров являлась преемственность от выдающихся правителей прошлого. Провозглашение себя наследником (а иногда и прямым потомком) великой династии придавало императору в глазах народа легитимность и повышало его авторитет. Несоответствие же поведения императора представлению о нем в народе нередко влекло за собой трагические последствия.

В III–IV вв. н. э. бурно расцвела практика обвинения в «оскорблении величества»: доносчики нередко обвиняли в нем своих политических противников и личных врагов, а поскольку под такое обвинение можно было подвести какие угодно действия, то жертв доноса часто казнили за самые незначительные проступки. Если же государство признавало кого-либо виновным в данном преступлении, этого человека не могли спасти ни репутация, ни влиятельные друзья. В общественных местах вывешивались списки лиц, которых сенат признавал врагами римского народа, и убийство таких лиц не только не наказывалось, но даже поощрялось материально – половина имущества казненного переходила его убийце.

Проскрипции стали одним из первых публичных обнародований государственных решений. Но еще больше известны первые римские «газеты»: в 59 г. до н. э. консул Юлий Цезарь издал указ о вывешивании для всеобщего сведения протоколов сенатских заседаний (*Acta senatus*), и вскоре в общественных местах стали появляться сообщения о постановлениях сената, указах консулов и иных политических решениях. Также по инициативе Юлия Цезаря стала выходить и менее официальная «газета» – *Acta diurna publica populi Romani* («Ежедневная ведомость римского народа»). В ней сообщались новости о войнах, празднествах и иных событиях, представлявших интерес для населения. «Ежедневная ведомость» продолжала выходить вплоть до падения Римской империи, постепенно меняя свое направление и превращаясь в бульварное издание: в ней стали появляться пикантные анекдоты, сообщения о браках и разводах известных лиц, публичные дискуссии по разным вопросам и пр. Интересно, что эту газету переписывали в большом количестве экземпляров и даже распространяли в провинциях.

Местами публичного общения в Риме являлись, помимо форума, развлекательные заведения, в первую очередь термы (бани), в которых римляне встречались, развлекались спортивными играми, обменивались последними новостями, а политические деятели или крупные торговцы даже заключали союзы и сделки. Вероятно, эта традиция была заимствована римлянами из Греции, где общественные бани также являлись традиционным местом встреч и общения.

### **Методические рекомендации**

Подготовка к данному семинарскому занятию предполагает работу по изучению основных понятий темы и первоисточников. Занятие может быть проведено в форме круглого стола, где студенты, используя материалы научной и учебной литературы, делают краткие сообщения о различных концептуальных подходах к теории политики, о политической жизни античных обществ.

Система семинарских докладов, кроме общих целей учебного процесса, ставит задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, стремление к поиску новых идей, фактов и примеров.

Целесообразно выносить на обсуждение не более 2–3 докладов продолжительностью 12–15 минут. Иногда по инициативе преподавателя или по желанию самих студентов кроме докладчиков могут быть назначены содокладчики и оппоненты. Последние должны предварительно ознакомиться с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание.

Слабая сторона данной методики состоит в том, что зачастую, кроме докладчиков, содокладчиков и оппонентов, к семинару никто всерьез не готовится. Да и сами выступающие изучают лишь один вопрос. Вместе с тем подобные занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Очень важно приучить студентов к тому, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента.

## **План семинара**

1. Характер и содержание политики и политических коммуникаций в странах Древнего Востока (Египет, Китай, Индия).

2. Античная политика. Древнегреческий полис. Интерпретация Аристотелем политики как государствоведения. Феномен античной демократии.

3. Особенности политических процессов в Древнем Риме.

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Что, по вашему мнению, означает выражение: «Политика – это искусство возможного»?

2. Почему политическая мысль зародилась на Востоке раньше, чем в странах Запада?

3. В чем сущность религиозно-мифологической и философско-этической трактовки политики?

4. Какое утверждение ближе к истине:

а) «политика есть искусство управления людьми» (Платон);

б) «политика является самой главной из всех наук и искусств» (Аристотель);

в) «политика может быть определена как искусство и практика обеспечения групповых целей, достигаемых путем преодоления сопротивления других групп» (К. Райт).

Аргументируйте свой ответ.

5. Какое из утверждений о сущности государства ближе к истине:

а) «государственным благом является справедливость», т. е. то, что служит общей пользе (Аристотель);

б) «слабый народ – значит, сильное государство, сильное государство – значит, слабый народ. Ослабление народа, следовательно, – главная задача государства» (Шан Ян).

6. Объясните, чем обусловлено различие в понимании природы государства у античных философов и школы легистов.

## **Темы докладов и сообщений**

1. Особенности политических воззрений в странах Древнего Востока.
2. Концепция политики в брахманизме.
3. Политическая теория буддизма.
4. Политика и политическая этика в учениях «семи мудрецов» античной Греции.

## **Контрольные вопросы**

1. Каковы причины возникновения политики?
2. Какие функции выполняет политика в обществе? Выделите наиболее важные, на ваш взгляд, функции и аргументируйте свой выбор.
3. Что определяло природу мира политического в странах Древнего Востока?
4. Охарактеризуйте особенности полисной культуры и процессов зарождения политической теории в Древней Греции.
5. Что нового внесли греческие софисты в политическую теорию?
6. Раскройте содержание политической философии Сократа и Платона.
7. Какие три ипостаси политики как деятельности политика выделил Платон?
8. Назовите основные идеи политической теории Аристотеля.
9. Что нового внес в политическую теорию Цицерон?

## **Список литературы**

### *Основная*

*Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.

*Исаев И. А.* История государства и права зарубежных стран / И. А. Исаев, К. И. Батыр, Г. С. Кнопов. М., 2010.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.  
Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 2011.

#### *Дополнительная*

*Грант М.* Греческий мир в доклассическую эпоху / М. Грант. М., 1998.

*Грант М.* Классическая Греция / М. Грант. М., 1998.

*Грант М.* Крушение Римской империи / М. Грант. М., 1998.

*Ильин В. В.* Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. М., 1994.

История Древнего Востока / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., 1988.

История Европы : в 8 т. Т. 1 : Древняя Европа (любое изд.).

*Кнабе Г. С.* Историческое пространство Древнего Рима // Г. С. Кнабе. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. М., 1994.

*Конфуций.* Изречения / Конфуций. М., 2009.

*Светоний Гай.* Жизнь двенадцати цезарей / Светоний Гай. М., 2003.

## **Тема 2. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

Одним из основных принципов общественной жизни в Средние века являлась феодальная иерархия – лестница, на ступенях которой в определенном порядке располагались владельцы земли, называвшейся феодалом, или леном. Те, кто получал феодал (лен), были вассалами, те, кто наделял землей, – сеньорами, или сюзеренами. Император или король считались верховными сеньорами всех феодалов. От них получали земли, подчас целые области страны, герцоги, графы, архиепископы и аббаты (настоятели) крупных монастырей. На деле они почти не зависели от короля (императора): могли сами судить своих подданных, чеканить монету, вести войны и собственную внешнюю политику. Их вассалы – бароны – пользовались в своих обширных владениях чуть меньшей властью. Ступенью ниже стояли рядовые рыцари, хозяева небольших поместий.



Обычно вассалы не подчинялись феодалам, вассалами которых являлись их непосредственные сеньоры. Во всей Европе (кроме Англии) действовало правило «вассал моего вассала – не мой вассал». Отношения внутри феодального сословия регулировались личными договорами сеньоров и вассалов, заключенными при передаче феода. Инвеститура (ввод во владение) сопровождалась торжественным ритуалом: вассал во всеуслышание объявлял себя «человеком сеньора» (оммаж) и приносил клятву верности (фуа). Военная служба в пользу сюзерена была главной обязанностью и привилегией рыцаря, отличавшей его – члена благородного сословия воинов – от массы простолюдинов. Вассал обязан оборонять своими силами владения сеньора, ничего не делать ему во вред, оказывать помощь при выкупе из плена и т. п. Сеньор же должен защищать вассала при нападении врагов и судебном преследовании, опекать его малолетних наследников, вдову и дочерей в случае его смерти.

Другим важнейшим общественным институтом Средневековья стала католическая церковь, также организованная по феодальному образцу, со своей иерархией должностей – от папы римского до приходских священников. Служители церкви являлись землевладельцами, многие из них могли быть вассалами светских феодалов. Естественно, возникал вопрос: для кого же они держат свои феодалы? Данная проблема породила один из самых болезненных конфликтов Средневековья – борьбу духовной (папы) и светской (императоры, короли) властей за инвеституру, которая давала первенствующее положение в обществе.

Римские епископы, считавшиеся преемниками апостола Петра, веками упорно трудились над усилением своего авторитета и влияния. Папа Григорий I (590–604) добился независимости от Византии. Папа Стефан II при поддержке франкских королей создал в Центральной Италии собственное государство (756). То, что христианский епископ становился светским государем, в дальнейшем стало явлением обычным, особенно в Германии. Возлагая на Карла Великого императорский венец, папа Лев III подчеркнул, что законность власти связана с папским благословением. Папа Иоанн VIII (872–882) заявил, что он имеет право и смещать импе-

раторов. Но в X–XI вв. в Италии наступает политическая анархия, папство приходит в упадок, а духовенство попадает в полную зависимость от феодалов-мирян. На церемонии инвеституры епископ должен был преклонить колени перед светским сеньором, принести ему оммаж и получить от него знаки своего сана – посох и кольцо.

Борьбу за изменение столь жалкого положения церкви возглавил монастырь Ключни в Бургундии. С этого момента началось ключнийское движение. Ключнийцы выступали за укрепление церковной организации и дисциплины, строгий контроль над имуществом церкви, развитие системы образования для священников. Но главной их идеей стало провозглашение папы «наместником Бога» на земле и единственным источником духовной и светской власти. В 1059 г. Гильдебранд, будущий папа Григорий VII (1073–1085), потребовал от монархов Европы принесения вассальной присяги папе и уплаты налога в пользу Рима. Теперь уже ослабленные феодальной раздробленностью империя и королевства не могли противостоять реформированной церкви, и к XIII в. папство достигает наивысшего могущества. Папа Иннокентий III (1198–1216) заставил европейских правителей признать главенство пап над собой. Его оружием стал интердикт – запрещение на территории данного государства совершать богослужение и обряды, в том числе крестить новорожденных, вступать в брак, хоронить умерших. Далее могли последовать проклятие и отлучение непокорного государя от церкви, что ставило его вне закона, освобождало подданных от клятвы верности и провоцировало восстания.

Мощь папства имела экономические и социальные основания. Уже к концу раннего Средневековья церкви принадлежало около трети обрабатываемых земель. Доходы от них, церковной десятины, храмовых сборов и приношений наполняли казну римского первосвященника. Опорой политики пап стало монашество, появившееся на Западе в VI в. Во время ключнийского движения (XI в.) создаются объединения монастырей с единым управлением – монашеские ордена. Крестовые походы породили полувоенные-полумонашеские организации – духовно-рыцарские ордена госпитальеров, рыцарей Храма (тамплиеров), тевтонских рыцарей. Настоятели

монастырей, руководители орденов подчинялись непосредственно папе и нередко жили при его дворе.

Разумеется, крупные светские феодалы, в особенности императоры и короли, не могли смириться с притязаниями пап. Император Отон I при коронации в Риме заставил папу принести ему вассальную присягу. Однако стремление императора Генриха IV контролировать инвеституру епископов и аббатов завершилось его унижительной капитуляцией перед папой Григорием VII в Каноссе (1077). В 1122 г. подписывается компромиссный Вормский конкордат (соглашение), предполагавший совместную инвеституру, но дававший преимущества папству. Попытки властных Гогенштауфенов – Фридриха I Барбароссы (1155–1190) и Фридриха II Штауфена (1220–1250) взять реванш закончились гибелью этой ненавистой папам династии. Активное участие в противостоянии принимали города Италии, где сложились партии сторонников империи – «гиббелины» и пап – «гвельфы».

Идея королевского суверенитета, т. е. не ограниченной церковью или феодалами власти короля в национальном государстве, стала итогом развития основных политических сил Средневековья: монархии, папства, феодальной знати и городов. Правда, в Италии и Германии, в отличие от других европейских стран, единого государства в Средние века так и не сложилось.

Средневековый человек намного теснее, чем современный, был связан с землей, на которой он родился и жил. Для рыцаря – это связь с родовым поместьем и замком, чье название присоединялось к его личному имени, для крестьянина – с его деревней, для горожанина – с городской общиной. Отсюда огромное значение исторических областей, сила местного патриотизма, превосходившего чувство национального единства. Лишь к концу Средневековья крепнет сознание того, что жители Турени, Нормандии, Лангедока, Бургундии, Гаскони – это французы, а швабы, саксонцы, баварцы – немцы и т. д. Выразителями центробежных, сепаратистских настроений являлись крупные феодалы, которых поддерживали их вассалы и местное население. Все они оказывали ожесточенное сопротивление королевской власти, объединяясь для этого и между собой, и с иноземцами. Обособленность герцогств и графств –

важнейший фактор кровавых феодальных войн XII–XV вв. и религиозных войн XVI–XVII вв.

И все же процесс образования централизованных национальных государств, преодолев все противодействия, нашел достаточно широкую поддержку. Ремесленники и купцы, заинтересованные в едином внутреннем рынке, мелкое и среднее рыцарство, искавшее земельных пожалований, чиновники, желающие сделать карьеру, люди свободных профессий – все они обращают свои взоры к королевскому двору. Короли действуют в союзе с собранием представителей сословий: во Франции – это Генеральные штаты, в Англии – парламент, в Испании – кортесы. В основном сословные представительства ведали финансовыми вопросами (налогами, пошлинами), активно помогая усилению не только центрального правительства, но и городской буржуазии.

Общественная и политическая система Средневековья не поощряла перемен, мыслилась как ненарушаемый порядок, установленный Богом. Сословные перегородки были очень прочными, принадлежность к сословию – наследственной. Но положение отдельных людей и социальных групп менялось, хотя и медленно.

В XVI–XVII вв. средневековое общество переживает острейший кризис. Изменяются прежние отношения между сословиями, рыцарство приходит в упадок, крупные феодалы гибнут в войнах друг с другом и с королями, духовенство утрачивает большую часть власти и влияния. Крестьяне доведены до крайней степени нищеты, многие из них лишаются всякой собственности и превращаются в наемных работников. Европу раздирает беспощадная борьба католиков и протестантов, тесно переплетающаяся с национальными и классовыми противоречиями. Наиболее устойчивыми оказались позиции городской буржуазии и находившегося в союзе с ней централизованного государства. В позднее Средневековье стала складываться социальная структура Нового времени.

### **Методические рекомендации**

Семинарское занятие может быть организовано в виде обсуждения ключевых вопросов темы. Студенты по итогам занятия должны

иметь представление об этапах борьбы светской и духовной власти за доминирование в обществе, о характере взаимоотношений и взаимодействия политики и религии, периодах религиозизации и дерелигиозации политики.

Часть семинарского занятия предполагается провести в форме учебной игры. При подготовке игры нескольким студентам следует ознакомиться с позициями различных направлений общественно-политической и религиозной мысли. Цель игры заключается в уяснении сущности Реформации и византизма. По итогам занятия студенты должны знать, в чем сущность политической доктрины византизма, чем вызвана Реформация, каковы были взаимоотношения первых протестантов с политической властью, какие социальные силы вовлечены в данный процесс, чем вызван раскол в лагере протестантов – между сторонниками М. Лютера и Т. Мюнцера.

### **План семинара**

1. Церковь, формы и методы ее политического участия в период Средневековья.
2. Средневековые города и особенности политических процессов в европейских государствах.
3. Интерпретация средневековой политики в трудах Н. Макиавелли.
4. Византийская государственность: институты и политические практики.
5. Геополитические стратегии и тактики в международных отношениях Средневековья.

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Как вы думаете, почему в обосновании божественной природы государства у средневековых философов лежит тезис о «естественной греховности» человека?
2. В какой мере может быть полезным для совершенствования деятельности современных государств следующее утверждение

Ф. Аквинского: «Люди объединяются затем, чтобы хорошо жить вместе, чего не может достичь никто, живя в одиночестве; но благая жизнь следует добродетели, ибо добродетельная жизнь есть цель человеческого объединения... Но жить, следуя добродетели, не является конечной целью объединенного множества, цель – посредством добродетельной жизни достичь небесного блаженства... Привести к этой цели – назначение не земной, а божественной власти».

3. Может ли, на ваш взгляд, политика основываться на нравственных нормах, сформулированных в заповедях Христа из Нагорной проповеди: «Любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас. Благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую; и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку... Не судите и не будете судимы; не осуждайте и не будете осуждены; прощайте и прощены будете»?

Приведите аргументы в пользу того или иного варианта ответа.

4. Реформационное движение было социально неоднородным и очень быстро разделилось на два лагеря: бюргерско-умеренный, возглавляемый Мартином Лютером, и крестьянско-плебейский, крупнейшим представителем которого был Томас Мюнцер. Объясните причины данного раскола.

5. «Человек должен отказаться от услуг своей церкви так же, как он отказывается от услуг своего лакея, если тот его не устраивает», – отмечал С. Батлер.

Как вы считаете, насколько данное высказывание отражает сущность европейской Реформации?

### **Темы докладов и сообщений**

1. Политика и религия в Средневековье: диалектика взаимоотношений.

2. Политическая сущность византизма.

3. Концепции «общественного договора» и «естественного права» в истории политической мысли.

4. Политическая теория Ж. Бодена.

5. Концепции и доктрины единства и соперничества светской и духовной власти.

### **Контрольные вопросы**

1. Почему политические идеи Средневековья имеют религиозный характер?

2. Почему государственная власть, государство, по мнению Аврелия Августина и Фомы Аквинского, имеют божественный характер?

3. Что такое секуляризация политическая и культурная?

4. Какова была политическая доктрина первых христиан?

5. Что стимулирует религиозизацию политики?

6. В чем смысл учения Н. Макиавелли о круговороте форм государства?

7. Почему Н. Макиавелли считал политику деянием народа?

### **Список литературы**

#### *Основная*

*Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.

*Исаев И. А.* История государства и права зарубежных стран / И. А. Исаев, К. И. Батыр, Г. С. Кнопов. М., 2010.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 2011.

#### *Дополнительная*

*Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней : в 4 т. / Д. Антисери, Дж. Реале. СПб., 2001. Т. 1.

Государство и религии: взаимодействие на благо развития общества : материалы междунар. конф. М., 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/insor>

*Ильин В. В.* Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. М., 1994. История Европы : в 8 т. Т. 1: Древняя Европа (любое изд.).

Либеральный консерватизм: История и современность. М., 2001.

*Макиавелли Н.* Государь (любое изд.).

*Никитина А. Г.* Политизация религии / А. Г. Никитина // Вопр. философии. 1994. № 3. С. 173–180.

*Февр Л.* Бои за историю / Л. Февр. М., 1991.

*Федорова М. М.* Классическая политическая философия / М. М. Федорова. М., 2001.

*Штраус Л.* Введение в политическую философию / Л. Штраус. М., 2000.

*Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

### **Тема 3. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ ЭПОХИ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Эпоха Нового времени охватила относительно непродолжительный период: XVII–XIX вв. Однако в мировой истории государственных укладов и правовых институтов она стала важнейшей (с позиций современного представления об исторических перспективах общественного развития). Именно в этот период произошло становление (а затем утверждение практически по всему миру) современного право-государственного уклада, основанного на политической демократии, правовой свободе и гражданском равенстве.

Основным социально-политическим процессом Нового времени стало укрепление новой системы общественных отношений, взаимосвязанных с капиталистической экономикой, частным предпринимательством и вообще совершенно новым уровнем хозяйственного и технического развития подавляющего большинства стран. Новая система общественных отношений нашла выражение в укреплении в праве всех институтов, так или иначе связанных с частной собственностью.



Эволюция хозяйственно-экономического уклада общества определила кардинальную перестройку всей устоявшейся в Средневековье системы правовых отношений. В Новое время произошло и формирование гражданского общества, отрицающего сословную организацию и, напротив, предполагающего гражданское равенство и свободу от традиционных государственных, феодальных, религиозных и т. п. ограничений.

Такой кардинальный поворот не мог быть осуществлен мирно и безболезненно, особенно учитывая тот факт, что в период феодализма и вообще Средневековья сформировалась довольно развитая государственная организация, способная поставить под политический контроль и общественное регулирование многие из социальных устремлений и массы, и индивидов. Преодоление старых порядков, старого режима вылилось в череду политических революций.

Новое время стало эпохой в основном революционного утверждения нового право-государственного уклада. Первые политические революции этого периода – в Нидерландах в XVI в., в Англии в середине XVII в. – были еще в значительной степени связаны с религиозными исканиями, последствиями Реформации. Однако уже революции XVIII в. – американская, французская – стали итогом политической борьбы новых общественных сил за государственное и правовое господство.

Среди революций Нового времени особое место занимает Великая французская революция 1789–1799 гг., которая стала действительно первым общеевропейским и мировым событием, непосредственно повлиявшим на государственно-политические процессы конца XVIII – начала XIX в. во многих странах мира. Французская революция сформировала выдающуюся по силе «энергию прогресса», идеал которого не утратил полностью своей притягательности и в современных условиях.

Взаимообусловленность новых государственно-политических порядков и революционного движения имела и обратную сторону. Революционные взрывы таили в себе объективную опасность непредсказуемости исхода общественного возмущения, возобладания революционной стихии ради самой себя, особенно когда на арену

истории и политических преобразований вышли народные массы. Радикально-демократические порывы, спрямленные психологией массы, не единожды в истории Нового времени порождали процессы, прямо противоположные своим начальным устремлениям.

В эпоху Нового времени государственный строй, форма установлений перестали быть решающими элементами в право-государственном укладе. Форма реализации власти стала в большей степени зависеть от политического режима, а эта институция в конкретной истории зависит от значительно большего числа объективных и субъективных факторов. В государственно-политическую жизнь надолго вошло противостояние либерализма и диктатуры.

В государственно-политическом отношении Новое время отчетливо разделилось на два этапа. Классическим образцом первого этапа стала абсолютная монархия. Это была принципиально важная, рожденная на исходе позднего Средневековья государственная форма, единственно возможный тогда вариант централизованного национального государства. В период абсолютизма и во многом благодаря ему государственные учреждения и правовые институты принимают вид и формы, которые просуществовали без особых изменений до Новейшего времени.

Вместе с тем абсолютизм был оплотом, символом и одновременно выражением старого режима. В борьбе с ним исторически возобладали принципы разделения властей в государстве, верховенство непременно законодательных органов, основанных на народном представительстве. Они стали краеугольными для новой организации государства, но сами по себе эти принципы связаны только со стремлениями породившего их времени и никак не могут считаться некими абсолютно непререкаемыми ценностями мировой государственной и правовой истории.

На втором этапе Нового времени (XIX в.) происходит очевидное движение к конституционной монархии и республике. Конституционализм стал главным принципом государственно-политической организации обществ на этом этапе, запрограммировав основные тенденции эволюции государственных форм в XX в. Конституционные устремления общества опирались и на совершенно новую, в том числе антирелигиозную, идеологию политического и правового

обновления мира, подразумевая всестороннее освобождение человеческой личности и закрепление в правовом и политическом порядке свобод гражданина. У истоков этого идейного обновления стояла идеология Просвещения – она заложила основы современного политического и правового мышления и явилась едва ли не первым после христианства универсальным мировоззрением.

Самым характерным явлением правовой истории Нового времени была всеобъемлющая кодификация права. Кодифицированное право практически повсеместно возобладало над иными его формами, и кодификация стала главным путем реализации государственной политики, реформ и обновлений правовой системы.

В Новое время окончательно установилось доминирование Европы в мире. Это проявилось не только в появлении именно здесь определяющих для государственной и правовой истории форм и институтов, но и в том, что европейский опыт стал влиять в едином направлении на политическое развитие других стран. Весьма важной составляющей правовой и государственной истории явилось широкое распространение в странах Азии, Африки, Латинской Америки учреждений, конституционных принципов, а также норм западноевропейского права.

Наиболее мощные западные страны сформировали к XIX в. огромные колониальные империи в Азии и Африке. Борьба за преобладание в мире не только по-особому деформировала государственно-политическую историю Европы, но в конце концов породила мировые войны, знаменовавшие новые тенденции современной эпохи.

### **Методические рекомендации**

Занятие может носить комбинированный характер, т. е. включать сообщения, обсуждение, элементы дискуссии, контрольные задания по основным проблемам изучаемой темы. Подготовка к данному занятию предполагает работу по изучению первоисточников. Студенты обязаны уяснить сущность социально-экономических явлений, их влияние на процессы формирования государственности. Проблемно-поисковые вопросы могут быть изучены в форме свободного обмена мнениями, для чего в ходе подготовки к семинар-

скому занятию особое внимание должно быть уделено изучению научно-аналитической литературы.

Для семинарского занятия может быть рекомендован такой вид работы, как комментированное чтение первоисточников, которое преследует цель содействовать более осмысленной и тщательной работе студентов над литературой. Чаще всего данный вид работы составляет лишь элемент обычного семинара в виде развернутой беседы и длится 15–20 минут. Комментированное чтение помогает студентам лучше разобраться в первоисточниках.

### **План семинара**

1. Концепции и доктрины политических прав и свобод.
2. Английский парламентаризм и политические коммуникации Нового времени.
3. Генезис американской политической системы. Возникновение американской модели демократии.
4. Политическая тактика основных акторов Великой французской революции.
5. Особенности осуществления политических процессов в условиях активизации рабочего движения.
6. Политическая стратегия и тактика Парижской коммуны (1871).

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. По утверждению канадского политика П. Трюдо, «католические нации не всегда были пылкими сторонниками демократии. В религиозных вопросах они авторитарны; и так как разделительная линия между духовным и мирским может быть не только отчетливой, но иногда и ставить в тупик, то католические нации зачастую очень неохотно ищут решения мирских проблем путем простого подсчета голосов».

Насколько верно это утверждение на ваш взгляд? Влияет ли религия на политическое развитие?

2. Английский историк Д. М. Тревельян, сравнивая Великую французскую и английскую буржуазную XVII в. революции, писал: «Но в Англии революционные страсти не возбуждались никаким классом в его собственных материальных интересах. Наши патриоты были состоятельными людьми, увлеченными свободой, религией или верностью ради самих этих принципов, не заставляя их служить классовой жадности... Ибо по своим мотивам это была не война классов или округов, а война идей».

Как вы считаете, насколько справедливо данное суждение?

3. Сравните Великую французскую и английскую буржуазную XVII в. революции и выделите особенности каждой из них.

4. Применительно к политическим партиям США Т. Джефферсон высказался следующим образом: «Любое расхождение во мнениях не есть расхождение в принципах. Различаясь по названию, мы являемся приверженцами одного и того же принципа. Все мы – республиканцы, все мы – федералисты».

Как вы считаете, не является ли такое восприятие двухпартийности залогом устойчивости американской модели демократии?

### **Темы докладов и сообщений**

1. Сравнительный анализ учений о государстве Т. Гоббса и Дж. Локка.

2. Идеи Ш. Монтескье о разделении властей.

3. «Славная революция»: «Билль о правах». Становление парламентской монархии.

4. Идеи Т. Джефферсона о равенстве граждан, свободе и народном суверенитете.

### **Контрольные вопросы**

1. Охарактеризуйте «Великую хартию вольностей» Иоанна Безземельного.

2. В чем особенности абсолютизма в Англии?

3. Каковы были причины и итоги реформы Долгого парламента?

4. Сравните социально-политическую платформу «кавалеров» и «круглоголовых» на предмет выявления общего и особенного.

5. Охарактеризуйте «Декларацию прав человека и гражданина» 1789 г. Выделите основные положения и значение данного документа.

6. Сравните конституции Франции 1791 и 1793 г. В чем главные отличия этих конституций?

7. Выделите главные отличительные черты государственного строя Франции эпохи Парижской коммуны.

8. В чем заключаются особенности становления североамериканской государственности?

9. Охарактеризуйте основные положения «Декларации независимости США» 1776 г.

10. «Билль о правах» 1791 г.: основные положения и значение.

### Список литературы

#### *Основная*

*Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.

*Исаев И. А.* История государства и права зарубежных стран / И. А. Исаев, К. И. Батыр, Г. С. Кнопов. М., 2010.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 2011.

#### *Дополнительная*

*Алмонд Г.* Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. 1992. № 4. С. 122–134.

*Барг М.* Великая английская революция в портретах ее деятелей / М. Барг. М., 1991.

*Бачинин В. А.* Евангельские ценности в гражданском обществе / В. А. Бачинин. М., 2006.

*Ванюков Д. А.* Непризнанные государства / Д. А. Ванюков, С. П. Веселовский. М., 2011.

*Грин Р.* 48 законов власти / Р. Грин. М., 2005.

*Даль Р.* Введение в теорию демократии / Р. Даль. М., 2006.

*Дюверже М.* Политические партии / М. Дюверже. М., 2007.

*Ильин В. В.* Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. М., 1994.

История Европы : в 8 т. Т. 4: Древняя Европа (любое изд.).

*Кабанов К.* Десять причин любить и не любить Америку / К. Кабанов, Е. Коновалов. М., 2010.

*Макдональд У.* Жизнь британского парламента / У. Макдональд. М., 2007.

*Матъез А.* Французская революция / А. Матъез. Ростов н/Д, 1995.

Россия и Британия в поисках достойного правления : учеб. пособие / под ред. И. Кирьянова, Н. Оуэна, Дж. Сникера. Пермь, 2000. Гл. 1.

*Токвиль А.* Демократия в Америке / А. Токвиль. М., 1992.

*Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

#### **Тема 4. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ XIX – НАЧАЛА XX в.**

В XIX в. мир развивался под влиянием промышленной революции, которая коренным образом преобразовала производительные силы общества и обеспечила ускорение его социально-экономического прогресса. Европа, совершившая эту революцию первой, заняла господствующее положение в мире, подчинив себе все континенты. Экономическим и политическим центром она оставалась вплоть до середины XX в., когда произошла современная научно-техническая революция.

Промышленная революция на Западе породила и свою идеологию: различные теории политического и экономического либерализма, в основе которых лежало равенство всех людей перед законом; абсолютную ценность человеческой личности; собственность и свободу действий в рамках закона; защищенность частной жизни от вмешательства государства и др. Экономическое учение либерализма зиждилось на идеологии свободной конкуренции и накопительства.

Промышленная революция в европейских странах совершалась в разное время. Она предусматривала переход от экономической системы, основанной на аграрном производстве и отчасти торговле, к экономике индустриального типа, для которой характерно преобладание городской промышленности (вытеснение ручного труда машинным, достижение более высокого уровня разделения труда, фабричное производство вместо мануфактурного).

Фабричная система принесла с собой интенсификацию труда, увеличение рабочего дня, снижение заработной платы из-за широкого вовлечения в производство женщин и детей, полное бесправие рабочих. Отсюда их тяга к утопическим идеям и сектантской идеологии. Под влиянием возникшего противоречия между наемным трудом и капиталом в 40-е гг. XIX в. предпринимается первая попытка соединить растущее рабочее движение с научной теорией – марксизмом.

XIX в. можно определить как эпоху безусловной победы капитализма в развитых странах. Уже в первой половине века отчетливо проявились заложенные в капитализме возможности экономического развития.

С точки зрения современной теории модернизации, разработанной западными учеными в условиях НТР, XIX в. следует назвать веком модернизации. Понятием политической модернизации принято называть процесс становления представительной демократической системы и правового государства, под которым в XIX в. понималось государство, признававшее совокупность свобод, присущих парламентскому строю и при ограниченном допуске низших классов к участию в выборах законодателей.

Процесс политической модернизации в Европе в XIX в. происходил сложно, зависел от многих факторов и имел в разных странах различные результаты. В таких европейских государствах, как Англия, отчасти Франция, Бельгия и Швеция, а также в США в XIX в. утвердились элементы гражданского общества и представительной демократии, хотя политическая модернизация решающих побед еще не одержала, а в таких странах, как Германия, Австро-Венгрия, Россия, она только начиналась. Этот процесс является всемирно-историческим, так как рано или поздно в него включаются



все страны. Исходя из хронологии, интенсивности и результативности индустриализации, эти страны делят на три эшелона развития капитализма: к первому эшелону относят западные страны, ко второму – среднего развития (к ним, в частности, относят Россию), к третьему – страны так называемого третьего мира.

### **Методические рекомендации**

Семинарское занятие по данной теме целесообразно проводить в формате развернутой беседы. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Постановка четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, концентрация внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений студентов, своевременное акцентирование внимания и интереса студентов на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы, позволят вовлечь в обсуждение наибольшее число студентов.

Развернутая беседа не исключает, а предполагает и заранее запланированные выступления отдельных студентов по некоторым дополнительным вопросам. Но подобные сообщения выступают здесь в качестве дополнения к уже состоявшимся выступлениям.

### **План семинара**

1. Концепции и доктрины формирования и осуществления колониальной политики.
2. Развитие конституционализма. Становление и развитие политических партий.
3. Электоральные и избирательные процессы в странах Западной Европы и Америке в XIX – начале XX в.
4. Особенности политических кампаний ведущих партий на выборах.

## **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Как вы думаете, возможна ли взаимозаменяемость политики, морали и права? Для ответа на этот вопрос прокомментируйте следующие утверждения:

а) «Морали в политике нет, а есть только целесообразность» (В. И. Ленин);

б) «Кто облечен властью, тот... непременно делается притеснителем и угнетателем общества» (М. А. Бакунин);

в) «Сила дарует права» (Платон);

г) «Как нравственность христианская имеет в виду осуществление царства Божия внутри отдельного человека, так христианская политика должна готовить пришествие царства Божия для всего человечества как целого, состоящего из больших частей – народов, племен и государств» (В. С. Соловьев).

2. «Без регулирования народонаселение возрастает в геометрической прогрессии, а продовольственные ресурсы увеличиваются в арифметической прогрессии. Возрастающий разрыв между ними порождает бедствия, нужду, голод, которые приводят к революциям, войнам, кризисам», – отмечал английский священник Т. Р. Мальтус.

Разделяете ли вы данную точку зрения, и как она соотносится с религиозными идеями?

3. Охарактеризуйте варианты перехода от аристократизма к демократии (голландская конфессиональная, германская патерналистская, французская бюрократическая, итальянская общинная системы). Что общего между этими системами?

4. Для стран Западной Европы на современном этапе одной из главных проблем является конфессиональное многообразие общества. Как вы считаете, это явление является дестабилизирующим фактором для дальнейшего развития? Обозначьте свою позицию и аргументируйте ее.

## **Темы докладов и сообщений**

1. У истоков партологии: взгляды Дж. Брайса, Р. Михельса, М. Острогорского.

2. Партии на выборах, в парламенте и правительстве.
3. Характеристика партийных систем Великобритании, Германии, США, Италии.

### **Контрольные вопросы**

1. В чем заключается суть конституционализма?
2. Как соотносятся монархическая власть и демократическое правление?
3. Что способствовало развитию системы представительного правления и установлению верховенства закона?
4. Преодолима ли проблема разрыва между властными элитами и общественным мнением?
5. Выделите особенности европейской и американской избирательных систем XIX в.

### **Список литературы**

#### *Основная*

*Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.

*Исаев И. А.* История государства и права зарубежных стран / И. А. Исаев, К. И. Батыр, Г. С. Кнопов. М., 2010.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 2011.

#### *Дополнительная*

*Бачинин В. А.* Евангельские ценности в гражданском обществе / В. А. Бачинин. М., 2006.

*Дюверже М.* Политические партии / М. Дюверже. М., 2007.

*Ильин В. В.* Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. М., 1994.

- История Европы : в 8 т. Т. 7: Древняя Европа (любое изд.).  
*Кейтли Т.* Тамплиеры и другие тайные общества Средневековья / Т. Кейтли. М., 2011.
- Кондрусевич Т.* Церковь и государство в Учении католической церкви / Т. Кондрусевич // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. М., 2005. Вып. 2.
- Макдональд У.* Жизнь британского парламента / У. Макдональд. М., 2007.
- Макиавелли Н.* Государь (любое изд.).
- Маритен Ж.* Человек и государство / Ж. Маритен. М., 2000.
- Парето В.* Трансформация демократии / В. Парето. М., 2011.
- Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

## **Тема 5. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В XX в.**

Октябрьская революция разрешила противоречия, назревшие в конкретных условиях России. Одновременно это были проблемы универсального значения, поставленные эволюцией капиталистической системы.

Во втором десятилетии XX в. капиталистический мир представлял собой сложную картину. К четверке высокоразвитых индустриальных стран – Великобритании, Франции, Германии и США – по уровню развития капиталистических отношений примыкали небольшие европейские государства – Бельгия, Дания, Швеция, Швейцария, Нидерланды, а в Северной Америке – Канада. Далее следовали страны со средним уровнем развития капитализма, где не были полностью решены задачи буржуазно-демократических революций, а завершение промышленного переворота совпало с перерастанием капитализма в империализм. К ним относились, кроме России до Октябрьской революции 1917 г., многонациональная Австро-Венгрия, Италия, Испания и некоторые другие страны. К этой категории тяготели государства индустриально еще более слабо развитые – Португалия, Румыния, Греция, а также ряд стран Латинской Америки. На периферии капиталистического мира поднимались на борьбу народы.

Социалистическая революция в России стала переломным событием всемирной истории, определила генеральное направление и основные тенденции мирового развития, положила начало процессу смены капитализма новой, коммунистической общественно-экономической формацией.

Впервые в истории возникло и утвердилось государство диктатуры пролетариата. Рабочий класс, объединив вокруг себя трудящиеся слои населения, приступил к созданию основ нового общества.

Октябрьская революция явилась важнейшим проявлением мирового революционного подъема 1918–1923 гг. Буржуазно-демократические революции произошли в этот период в Германии и Австро-Венгрии. В Германии революция имела социалистические тенденции: в ряде городов были провозглашены советские республики. В апреле 1919 г. возникла советская республика в Баварии. Более четырех месяцев в 1919 г. просуществовала советская республика в Венгрии. Летом 1919 г. была провозглашена советская республика в Словакии. В других капиталистических странах, особенно в странах Западной Европы, в 1918–1920 гг. разворачивались экономические и различного характера политические акции пролетарского протеста. В 1923 г. послевоенный подъем завершился крупными классовыми битвами в Германии, Болгарии и Польше, в которых рабочий класс потерпел поражение.

В условиях углубления кризиса традиционного буржуазного либерализма, роста классовых антагонизмов, обострения межимпериалистических противоречий и неравномерности капиталистического развития отдельных стран активизировались правозэкстремистские силы, возник фашизм. Наступление фашизма в Западной Европе характеризовалось чередованием подъемов и спадов. Его первая волна (1919–1923) была периодом становления фашистского или полуфашистского режима в некоторых странах (Италия, Португалия). Временно там еще сохранялись отдельные буржуазно-демократические институты.

В начале 30-х гг. XX в. поднялась вторая волна фашизма. Ее пиком стало установление нацистской диктатуры в Германии. В условиях нараставшей дестабилизации германского буржуазно-

го общества верхушка финансовой олигархии сделала ставку на фашизм. В этом смысле фашизм, при всей его специфике в различных странах, везде имел единую классовую сущность, будучи открытой террористической диктатурой наиболее реакционных империалистических и шовинистических кругов монополистической буржуазии.

Установление фашистских режимов в Италии и Германии укрепило позиции правых сил в других странах. Так, фашизация в Португалии началась еще в 20-х гг. В 1932 г. О. Салазар облечен диктаторскими полномочиями, а в 1933 г. принята конституция, узаконившая режим корпоративизма, близкий итальянскому. В 1939 г. в результате фашистского мятежа и гражданской войны при поддержке Германии и Италии в Испании также утвердился фашистский режим генерала Франко.

В ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы еще в начале 20-х гг. XX в. установились различного типа консервативные военно-авторитарные режимы, носившие более традиционный характер. Их специфика определялась особенностями социально-экономического развития: незавершенностью буржуазно-демократических преобразований, недостаточной развитостью капитализма, обремененностью пережитками феодализма, сохранением помещичьего землевладения. В ряде стран этого региона (Болгария, Румыния, Венгрия, Югославия, Греция, Албания) сохранилась (или была восстановлена) форма конституционной монархии довоенного образца. Буржуазно-парламентские институты данных стран, не имевшие прочных традиций, переживали перманентный кризис, который усугублялся нерешенностью социальных проблем.

Подавляющее большинство граждан было, как правило, отстранено от участия в политической жизни. В некоторых странах возросли милитаристские тенденции и роль армии. В зависимости от расстановки политических сил и исторических традиций правящая элита использовала во внутренней политике (наряду с авторитарно-бюрократическими и профашистскими) также буржуазно-парламентские методы господства. Авторитарные режимы тяготели к фашистским государствам, а последние стремились вовлечь их в орбиту своего влияния.

В ходе Второй мировой войны авторитарные профашистские режимы Центральной и Юго-Восточной Европы были сметены в результате военного поражения фашизма и развития антифашистского национально-освободительного движения. В Испании и Португалии в силу специфических обстоятельств фашистские режимы удержались у власти до последней четверти XX в.

После Второй мировой войны (1939–1945) были заложены основы раскола мира на два противостоящих друг другу лагеря, определившего на долгие годы всю мировую практику. В годы войны сложился союз великих держав – СССР, США, Великобритании и Франции. Наличие общего врага позволяло преодолевать разногласия, находить компромиссы. Решения Тегеранской (1943), Крымской (1945), Потсдамской (1945) конференций носили общедемократический характер и могли стать основой послевоенного мирного урегулирования. Огромное значение имело и образование ООН (1945), в уставе которой нашли отражение принципы мирного сосуществования, суверенитета и равенства всех стран мира. Однако этот уникальный шанс создания прочного мира для многих поколений остался неиспользованным. На смену Второй мировой войне пришла холодная война.

Термин «холодная война» впервые был использован госсекретарем США Д. Ф. Даллесом. Суть его – политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны.

Начало холодной войны принято датировать речью У. Черчилля, произнесенной им в американском городе Фултоне в марте 1946 г., в которой он призвал народ США к совместной борьбе против Советской России и ее агентов – коммунистических партий. Экономическими причинами изменения политики США было то, что страна неизмеримо разбогатела в годы войны. После окончания войны ей угрожал кризис перепроизводства. В то же время экономика европейских стран была разрушена, их рынки были открыты для американских товаров, но платить за эти товары было нечем. Вкладывать капиталы в экономику этих стран США опасались, так как там было сильно влияние левых сил, и обстановка для капиталовложений была нестабильна.

Идеологическим обоснованием холодной войны стала доктрина Г. Трумэна. Согласно этой доктрине конфликт западной демократии с коммунизмом непримирим. Задачи США: борьба с коммунизмом во всем мире, «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма в границы СССР». Провозглашалась американская ответственность за события, происходящие во всем мире, все эти события рассматривались через призму противостояния коммунизма и западной демократии, СССР и США. Война двух систем, а точнее двух идеологий, началась в 1917 г., однако оформилась как вполне осознанное противостояние именно после Второй мировой войны.

### **Методические рекомендации**

Практическое занятие по данной теме планируется провести в формате семинара-диспута. Такой вид работы в группе имеет ряд достоинств. Кроме задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыков вести полемику. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара, и элементом других форм практических занятий. Вопросы, выносимые на подобные семинары, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость.

Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или заранее спланирован им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе спора у студентов формируются быстрота мыслительной реакции, находчивость, и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

### **План семинара**

1. Авторитарный и демократический стили отношений в политических концепциях и доктринах.
2. Доктрины борьбы за лидерство в мировой политической системе.
3. Тоталитарные и фашистские режимы Европы в 30–40-х гг. XX в.: механизмы и технологии осуществления политической власти.



4. Противоборство двух мировых систем (20–90-е гг. XX в.).
5. Ресурсы и инструменты политического дискурса основных политических сил второй половины XX в.

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Каковы причины возникновения тоталитарного режима в России после Октября 1917 г.?

2. Почему, на ваш взгляд, в России формируется идеологическая система с крайними полюсами: коммунизм – либерализм?

Аргументируйте свой ответ.

3. Американский социолог Д. Белл в книге «Конец идеологии» настаивает на том, что эра идеологии завершена. Однако другой американский социолог, У. Ростоу, утверждает, что движущей силой развития общества всегда выступает мировоззрение. Иначе говоря, он полагает, что идеи правят миром.

Сравните эти два утверждения. Приведите аргументы «за» и «против» того и другого.

4. Сравните два подхода к определению сущности международной политики:

а) «...Международная политика есть искусство осуществления влияния, манипулирования или контроля главных групп в мире, чтобы достигать целей вопреки противодействию других» (К. Райт);

б) «Суть международной политики есть конфликт и его урегулирование между группами людей, которые не признают общей верховной власти» (А. Фокс).

Какой из этих подходов, на ваш взгляд, ближе к истине?

### **Темы докладов и сообщений**

1. Тоталитаризм: содержание и сущность.
2. Холодная война: этапы, содержание и итоги.
3. Политический процесс в условиях глобализации.
4. Коммуникации XX в.: формы и содержание.

## Контрольные вопросы

1. Почему тоталитаризм возник в XX в.?
2. Чем тоталитаризм отличается от диктатуры?
3. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить живучесть фашистских идей?
4. Каковы предпосылки холодной войны?
5. Определите формы политических коммуникаций в международных отношениях XX в.

## Список литературы

### Основная

- Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.
- Исаев И. А.* История государства и права зарубежных стран / И. А. Исаев, К. И. Батыр, Г. С. Кнопов. М., 2010.
- Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.
- Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.
- Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.
- Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.
- Политология : хрестоматия* / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.
- Теория политики* / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.
- Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран* : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 2011.

### Дополнительная

- Бачинин В. А.* Евангельские ценности в гражданском обществе / В. А. Бачинин. М., 2006.
- Валлерстайн И.* После либерализма / И. Валлерстайн. М., 2003.
- Ванюков Д. А.* Непризнанные государства / Д. А. Ванюков, С. П. Веселовский. М., 2011.
- Вебер М.* Избранное. Образ общества / М. Вебер. М., 1994.
- Вебер М.* Избранные произведения / М. Вебер. М., 1990.
- Дюверже М.* Политические партии / М. Дюверже. М., 2007.
- Ильин В. В.* Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. М., 1994.
- Макдональд У.* Жизнь британского парламента / У. Макдональд. М., 2007.

*Мельвиль А. Ю.* Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты) / А. Ю. Мельвиль. М., 1999.

*Смит Э.* Национализм и модернизм / Э. Смит. М., 2004.

*Сорокин А. К.* От авторитаризма к демократии: к истории несостоявшегося перехода / А. К. Сорокин // Полис. 1993. № 1. С. 137–146; 1993. № 3. С. 166–176.

*Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М., 2006.

*Шмитт К.* Политическая теология / К. Шмитт. М., 2000.

*Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

## **Тема 6. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ НА РУСИ В IX–XVI вв.**

Появление у восточных славян государства с центром в Киеве стало результатом длительного процесса социально-экономического и политического развития. Основным содержанием этого процесса являлся рост сельскохозяйственной продукции, позволивший содержать группу людей, участвующих в производстве материальных благ, и укрепление верховной власти вождей, статус которых становится наследственным. Вожди, в славянском регионе называемые князьями, постепенно все больше функций сосредотачивают в своих руках и распространяют свою власть на все большую территорию.

Называя сложившийся на Руси тип государства раннефеодальной монархией, следует иметь в виду, что Русь X – начала XII в. была более близка по типу развития к государствам Восточной и Северной Европы – Норвегии, Швеции, Польше, Чехии, Венгрии. От государств Западной Европы эти страны отличались прежде всего отсутствием частной феодальной собственности на землю и преобладанием централизованной эксплуатации свободных крестьян-общинников корпорацией дружинной знати во главе с князем.

Верховная власть в Древнерусском государстве принадлежала великому киевскому князю, который в отношении других владетельных князей был независимым государем. Внутри своей волости он являлся главой администрации, высшим военачальником и судьей.

Княжеская власть была необходимым элементом в составе государственной власти всех русских земель. При княжеском дворе жила дружина, делившаяся на «старшую» и «младшую». Князь имел при себе совет (думу) из наиболее знатных князей и старших дружинников (бояр), выступавших в роли воевод, а также аппарат управления, ведающий сбором дани и податей, судебными делами, взысканием штрафов (младшие дружинники).

Местное управление осуществлялось доверенными людьми князя, его сыновьями и опиралось на военные гарнизоны, руководимые тысяцкими, сотниками и десятскими. Продолжала существовать численная, или десятичная, система управления, которая зародилась в недрах дружинной организации, а затем превратилась в военно-административную систему. Ресурсы для своего существования местные органы управления получали через систему кормлений (сборы с местного населения). Органом местного крестьянского самоуправления оставалась территориальная община – вервь. Важную государственную функцию выполняло народное собрание – вече. После принятия христианства в качестве государственной религии складываются церковные организации и юрисдикция.

Пестрая структура древнерусского общества с многочисленными категориями населения, наделенного различным правовым статусом, свидетельствует о незавершенности социальных процессов. В социально-экономическом плане для Киевской Руси было характерно сочетание нескольких укладов (патриархального, феодального, рабовладельческого), что и отразилось на общественном строе.

Со второй трети XII в. на Руси начался период феодальной раздробленности, через который прошли все феодальные страны Европы и Азии.

Феодальная раздробленность соответствовала новому феодальному обществу как комплексу сравнительно небольших феодальных мирков. Натурально-хозяйственная основа русских земель определяла их экономическую самостоятельность и государственно-политический сепаратизм в рамках местных земельных союзов – княжеств и феодальных республик, которые не случайно сложились в рамках бывших племенных союзов. Их этническая и областная

устойчивость к тому же поддерживалась природными рубежами и местными культурными традициями. В результате развития производительных сил и общественного разделения труда старые племенные центры и новые города превратились в экономические и политические центры прилегающих к ним сельских округов.

В пределах небольших княжеств-государств феодалы могли более эффективно защищать свои территориально-корпоративные интересы, с которыми мало считались в Киеве, где рассматривали подчиненные города и области только как источник поступления дани и столы-кормления. Превращение столов-кормлений в наследственные в одном из княжеских родов государства-княжения сопровождалось развитием новых форм поземельных и политических отношений между феодалами, оформившихся в сложную систему вассалитета и сюзеренитета.

Политический строй русских земель и княжеств имел свои местные особенности, обусловленные различиями в уровне и темпах развития производительных сил, феодальной земельной собственности, зрелости феодальных производственных отношений.

В конце XII – начале XIII в. на Руси определились три основных политических центра, каждый из которых оказывал решающее влияние на политическую жизнь в соседних с ними землях и княжествах:

- для Северо-Восточной и Западной Руси (в немалой степени и для остальных территорий) – Владимиро-Суздальское княжество;
- Южной и Юго-Западной – Галицко-Волынское княжество;
- Северо-Западной – Новгородская феодальная республика.

В условиях феодальной раздробленности резко возросла роль общерусских и земельных съездов (снемов) князей и их вассалов, на которых рассматривались вопросы межкняжеских отношений и заключались соответствующие договоры, обсуждались вопросы организации борьбы с половцами и другие совместные действия. Но попытки князей созывом таких съездов сгладить наиболее отрицательные последствия подчинения киевскому князю, связать свои местные интересы и встававшие перед ними проблемы общерусского масштаба в конечном счете терпели неудачу из-за непрекращавшихся между ними усобиц.

Сложившийся в XI–XIII вв. политический строй русских княжеств не претерпел в XIV–XV вв. каких-либо существенных изменений. Удельным князьям как верховным собственникам всей земли в княжествах принадлежала высшая судебная и административная власть над населением княжества. В делах управления князья опирались на поддержку своих вассалов, виднейшие представители которых входили в состав особого совещательного органа при князьях – боярскую думу. «Думцами» князя были также представители местной высшей церковной иерархии и должностные лица из системы дворцового управления. Самым влиятельным среди «думцев» был тысяцкий, возглавлявший городское ополчение. Городами и волостями управляли на принципах «кормления» наместники и волостели, наделенные судебными и административными правами в отношении «черного» тяглого населения деревень, городов и волостей. Население феодальных вотчин было подсудно землевладельцам, обладавшим иммунитетными правами, полнота которых зависела от положения землевладельцев в системе феодальной иерархии.

С XIV в. на Руси начинается процесс объединения русских земель в единое государство. Общим в политике князей в период государственной централизации стало стремление к ограничению иммунитетных прав феодалов. Суд по делам о «душегубстве», разбое и «татъбе» (воровстве) из иммунитетных прав исключался и вершился самим князем или его ближайшим доверенным лицом. Обычно князь разбирал и все дела, связанные с правами на владение землей. Наиболее развитым было управление домениальными (дворцовыми) княжескими землями и хозяйством. Во главе дворцовой администрации стоял дворецкий, в ведении которого находились дворцовые слуги, выполнявшие различные функции в системе дворцового управления, управлявшие путями – отдельными отраслями княжеского хозяйства. Княжеской казной и архивом ведали казначеи и печатники. С распространением письменной документации в суде, дипломатии и т. д. при дворах князей начал складываться штат дьяков, подьячих, занимавшихся делопроизводством и составивших впоследствии основу приказной бюрократии.

В XIV–XV вв. в социально-экономическом развитии основными факторами были интенсивный рост феодального землевладения

и связанный с этим процесс поглощения феодалами крестьянской общины, вовлечения в систему феодальной зависимости и эксплуатации новых масс сельского населения. Основной формой крупного феодального землевладения в XIV в. была вотчина – княжеская, боярская, церковная.

Объединение Руси началось в условиях монголо-татарского ига и постоянной угрозы от западных стран. Именно под флагом борьбы с завоевателями Московское княжество сумело собрать вокруг себя земли раздробленной страны и превратить государство в единую военную державу. Исходя из военных целей, московская власть вынуждена была формировать феодальную иерархию, которая своими корнями уходила в удельно-вотчинное прошлое и опиралась на труд подневольных крестьян, ведь боярские земли формировались из наследных вотчин или жаловались за службу в войске.

Все перечисленное, а также вековые традиции удельной Руси привели к противоречивому становлению централизованной власти государя и формированию политического строя. Бояре и удельные князья могли поддерживать монарха только в том случае, если он обеспечивал солидный доход с их землевладений. Таким образом, ограничивая свободы крестьянства и посадского мира, монарх выкупал у бояр и удельных князей возможность усиления своей единоличной власти.

Противоречия первого периода русской монархии обострились в царствование Ивана IV. Стремясь ограничить власть аристократической верхушки, Иван Грозный приблизился к идеям демократизации власти и войска, что отразилось и в созыве земского собора, и в опричнине. Однако эти идеи были, во-первых, преждевременными и, во-вторых, противоречили установке монархии на подражание Византийской империи, которая требовала обожествления монарха и полного единовластия. Не найдя опоры в среднем сословии, царь был вынужден вести постоянную борьбу с боярством, что и привело к краху первоначальных замыслов, а в последующем – к Смутному времени.

Однако именно в период становления централизованного государства определились основные тенденции его дальнейшего раз-

вития. Стало ясно, что слабая государственная система требует реформы в сторону ее большей бюрократизации и разветвленности, поскольку территория Московской Руси стремительно разрас-талась на восток.

Вся дальнейшая история России стала настойчивым поиском компромисса между традиционными формами правления и производства (в том числе общинностью) и тенденциями укрепления государственной власти. Проблемы осложнялись огромной территорией Русского государства и сильным сопротивлением Прибалтийских государств русскому продвижению к морю. Эти проблемы и сегодня остаются актуальными в нашей истории.

### **Методические рекомендации**

Подготовка к семинару предполагает внимательное прочтение учебной и аналитической литературы, знание позиций ученых-обществоведов относительно природы православия, особенностей формирования его социально-политической доктрины. Занятие может быть проведено в форме круглого стола, где студенты делают краткие сообщения о роли и влиянии религиозного фактора и татаро-монгольского завоевания на политические процессы. Рассматривая проблемно-поисковые вопросы, особое внимание должно быть сосредоточено на выявлении причин, которые привели к централизации власти и установлению самодержавия в российском обществе.

### **План семинара**

1. Политико-государственные процессы в Древней Руси: ресурсы и инструменты власти. Процессы политического распада Древнерусского государства и образования княжеств-государств.
2. Возвышение Москвы, образование Русского централизованного государства: политические ресурсы и инструменты.
3. Политические инсценировки в борьбе боярских группировок за власть в XVI в. Особенности реализации власти и политические процессы в период правления Ивана Грозного.



### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Как отразилось принятие православия на процессах становления политической системы Киевской Руси?
2. «Москва – III Рим». Насколько эта идея была оправданной с точки зрения развития российской государственности и каковы ее отдаленные геополитические последствия?
3. Прокомментируйте высказывание Ивана Грозного: «Разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестье?» Не противоречит ли поведение «наместника Бога» принципам христианской добродетели?
4. Каковы основные направления эволюции политической системы в средневековой Руси?

### **Темы докладов и сообщений**

1. Крещение Руси и становление государственности.
2. Иван Грозный и Андрей Курбский: политические воззрения.
3. Политика и политические коммуникации в период татаро-монгольского ига.
4. Опричнина: сущность и значение.

### **Контрольные вопросы**

1. Назовите основные политические идеи Древней Руси и их направленность.
2. В чем особенности православной политической теории?
3. Выделите основные причины процесса феодальной раздробленности.
4. Каковы причины возвышения Москвы и становления ее центром Русского централизованного государства?
5. Сравните взгляды иосифлян и нестяжателей.

## Список литературы

### Основная

- Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.
- Демократия и федерализм в России* / под ред. Ю. А. Красина. М., 2007.
- Исаев И. А.* История государства и права России / И. А. Исаев. М., 2009.
- Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.
- Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.
- Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.
- Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.
- Политология : хрестоматия* / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.
- Теория политики* / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.
- Титов Ю. П.* Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. М., 2008.

### Дополнительная

- Андреев А. Р.* История государственной власти в России. Великие князья, цари, императоры, их двор, государственная, духовная, светская, дипломатическая, военная, полицейская иерархия, органы государственной власти и управления, IX–XX века : энциклопед. изд. / А. Р. Андреев. М., 1999.
- Андреева Л. А.* Религия и власть в России / Л. А. Андреева. М., 2001.
- Афанасьев Ю. Н.* Опасная Россия: Традиции самовластья сегодня / Ю. Н. Афанасьев. М., 2001.
- Ахиезер А.* Специфика российской политической культуры и предмета политологии : (историко-культурное исследование) / А. Ахиезер // Pro et Contra. 2002. Т. 7, № 3. С. 51–76.
- Государство и религии: взаимодействие на благо развития общества : материалы междунар. конф. М., 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/insor/collection\\_religion.pdf](http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/insor/collection_religion.pdf)
- Гудименко Д. В.* Политическая культура России: Преемственность эпох / Д. В. Гудименко // Полис. 1994. № 2. С. 156–164.
- Данилевский Н. Я.* Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. М., 2008.
- Жидков В. С.* Десять веков российской ментальности: Картина мира и власть / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. СПб., 2001.
- Лукин П. В.* Народные представления о государственной власти в России XVII в. / П. В. Лукин. М., 2000.

*Пайпс Р.* Россия при старом режиме / Р. Пайпс. М., 1993.

*Сургуладзе В. III.* Грани российского самосознания. Империя, национальное сознание, мессианиззм и византизм России / В. III. Сургуладзе. М., 2010.

*Эйзенштадт III.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / III. Эйзенштадт. М., 1999.

## **Тема 7. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Московское государство существовало с середины XV в. до конца XVII в. В эту эпоху произошло окончательное освобождение русских земель от вассальной зависимости Золотой Орды, завершился процесс «собирания земель» вокруг Москвы, произошло оформление основных государственно-политических, социально-экономических и культурных начал российского самодержавия. Ярким проявлением повышения авторитета государя Московского явилось торжественное венчание Ивана IV на царство в 1547 г. За этим событием последовали важнейшие реформы органов государственного управления, судебной системы, армии, церкви. Становление российского самодержавия в XVI в. сопровождалось успехами в области централизации и активизацией внешней политики. Обеспечению роста международного авторитета Московского государства способствовало также значительное расширение его территории за счет успешных завоевательных походов и колонизации новых земель на востоке. Все это привело к образованию великорусской нации.

В конце XVI – начале XVII в. Россия вступила в полосу глубокого государственно-политического и социально-экономического структурного кризиса, получившего название Смутного времени. Страна оказалась на грани распада и утраты своей государственности. Однако благодаря всенародному патриотическому подъему кризис удалось преодолеть. Начало правления вновь избранной династии Романовых на русском престоле ознаменовалось восстановлением территориальной целостности страны и укреплением ее международного престижа.

На протяжении XVII в. формируются основные институты российского абсолютизма, создавшие предпосылки для превращения Московского царства в Российскую империю.

История Российской империи охватывает эпоху с конца XVII в. до начала XX в. За это время произошли становление, расцвет и крушение российской самодержавной монархии.

Эпоха Петра I явилась переломным периодом в истории России. Его реформы охватили все сферы государственной и общественной жизни, определив на длительную историческую перспективу развитие страны. Они были направлены на максимальную централизацию в управлении государством при его решающем влиянии на жизнь всех слоев общества и жесткой регламентации всех ее сторон.

После смерти Петра I Российская империя вступила в эпоху дворцовых переворотов. За 1725–1762 гг. на российском престоле сменились шесть самодержцев, включая младенца-царя Ивана Антоновича. Огромное значение в управлении империей в этот период приобрели всесильные временщики. Правление Екатерины II (1762–1796) ознаменовалось декларируемой политикой «просвещенного абсолютизма», небывалым ростом привилегий дворянства как благородного сословия Российской империи и одновременно невиданным размахом крепостнического произвола.

Попытки Павла I (1796–1801) ограничить екатерининские вольности дворянского сословия привели к очередному дворцовому перевороту и убийству императора, раздражавшего высшее чиновничество и офицерство своими непредсказуемыми действиями.

В XIX в. Россия вступила с блестящим фасадом имперского могущества и огромным грузом все нарастающих внутривнутриполитических и социальных проблем. Александр I (1801–1825) начал свое правление с напряженного поиска путей реформирования доставшейся ему в наследство огромной империи. Однако этот процесс был прерван Отечественной войной 1812 г., которая как бы разделила царствование Александра I на два различных этапа: первый характеризовался «конституционными исканиями», а второй – укреплением полицейского государства – аракчеевщиной. Декабристское движение, вылившееся в 1825 г. в вооруженное восстание на Сенатской

площади Санкт-Петербурга, ярко продемонстрировало нарастание оппозиции центральной власти со стороны российской дворянской интеллигенции.

Политика Николая I (1825–1855), вопреки требованиям эпохи препятствовавшая реформированию государственного и социального строя самодержавной России, привела страну к глубокому социально-экономическому, политическому и военному кризису середины XIX в. Сменивший Николая I Александр II (1855–1881) наконец-то осуществил «великую реформу», декларируя отмену крепостной зависимости крестьянства (1861). За этим последовали радикальные преобразования в сфере центрального и местного управления, городская и судебная реформы, реорганизация армии и флота, а также демократизация системы образования.

Однако эти реформы не ликвидировали разрыв между центральной властью и обществом в целом, а лишь радикализировали общественное сознание революционно настроенной интеллигенции.

Попытки Александра III (1881–1894) стабилизировать государственно-политический строй самодержавной России путем проведения ряда контрреформ только увеличили разрыв между монархом и его подданными. Вступление на престол последнего российского самодержца Николая II (1895–1917) ознаменовалось невиданным размахом революционного движения и неизбежным крахом монархического строя.

### **Методические рекомендации**

Подготовка к семинарскому занятию предполагает изучение первоисточников, знакомство с развитием отечественной политики, которая формировалась в условиях взаимодействия с православной религией. Важное место в этом процессе занимают предпринимаемые временами политической элитой попытки приближения к Западу и приобщения к западной политической культуре. Следует выработать четкое представление о влиянии религии на формирование общественного сознания. Семинар можно провести в форме круглого стола, где студенты могут высказать свою точку зрения по проблемно-поисковым вопросам, выдвинуть альтернативные

варианты развития российской политики на различных этапах исторического развития.

### **План семинара**

1. Смута: политические сценарии и способы их реализации. Политика царя Алексея Михайловича. Раскол.

2. Политика Петра Великого. Способы и технологии модернизации политико-государственного устройства России. Дворцовые перевороты XVIII в.: ресурсы и механизмы осуществления.

3. Политические процессы в период правления Екатерины II, Александра I, Николая I: сравнительный анализ.

4. Великие реформы Александра II: стратегия и тактика реализации. Земское представительство. Выборы в земские собрания.

5. Политические процессы конца XIX – начала XX в.: особенности осуществления. Революция 1905 г.: стратегия и тактика основных политических сил.

6. Трансформация монархической системы, образование и деятельность политических партий. Государственная дума: особенности представительства классов и сословий.

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Что послужило причиной обострения идейно-политической борьбы в российском обществе на рубеже XVII–XVIII вв.?

2. Назовите основные характеристики просветительских идей в России во второй половине XVIII в. В чем заключались сильные и слабые стороны их политико-правовых взглядов?

3. «Мы не принадлежали ни к одному из великих семейств человечества, ни к Западу, ни к Востоку, не имеем преданий ни того, ни другого. Мы существуем как бы вне времени, и всемирное образование человеческого рода не коснулось нас. Опираясь одним локтем на Китай, другим на Германию, Россия должна бы соединить два великих начала разума – воображение и рассудок, воплотить в своем гражданственном образовании историю всего мира.

Вместо этого мы составляем пробел в порядке разумения» (П. Я. Чаадаев). Причиной отрыва России от величественной истории западных народов Чаадаев считал православие: «Ведомые злою судьбою, мы заимствовали первые семена нравственного и умственного просвещения у растленной, презираемой всеми народами Византии».

Как вы считаете, насколько обоснованной является позиция П. Я. Чаадаева?

4. Теория «официальной народности» графа С. С. Уварова включает триаду: «Православие, самодержавие, народность». В чем вы находите позитивную и негативную роль данного положения для развития страны во второй половине XIX в.?

5. Оцените значение Манифеста 17 октября 1905 г. Можно ли сказать, что Россия не использовала выпавший ей исторический шанс мирной трансформации политической системы?

6. В чем вы видите причины краха либеральной идеи и политики накануне 1917 г. Можно ли было в тех условиях сохранить либерализм как политико-правовое течение?

### **Темы докладов и сообщений**

1. Проблема самозванства в России как форма социального протеста.

2. Политика Петра I в сфере государственного управления: от самодержавия к абсолютизму.

3. Попытка либерализации политического строя и общественных отношений в эпоху правления Александра I.

4. Российский парламентаризм: первый опыт организации.

5. Временное правительство: его политика и причины поражения.

### **Контрольные вопросы**

1. Чем была вызвана Смута начала XVII в.?

2. Как вы оцениваете политику первых Романовых и их попытку консолидации русского общества?

3. В чем причины раскола в Русской православной церкви?

4. Как строились взаимоотношения власти и общества в эпоху Петра I?

5. Насколько были приемлемы идеи просвещенного абсолютизма для России? Аргументируйте свой ответ.

6. Какова специфика политики государственного строительства Николая I?

7. В чем специфика политики и политических процессов в России во второй половине XIX в.?

8. В чем особенности политических процессов в России начала XX в.?

### Список литературы

#### Основная

*Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.

*Исаев И. А.* История государства и права России / И. А. Исаев. М., 2009.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2005.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

*Титов Ю. П.* Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. М., 2008.

#### Дополнительная

*Андреев А. Р.* История государственной власти в России. Великие князья, цари, императоры, их двор, государственная, духовная, светская, дипломатическая, военная, полицейская иерархия, органы государственной власти и управления, IX–XX вв. : энциклопед. изд. / А. Р. Андреев. М., 1999.

*Ахиезер А.* Специфика российской политической культуры и предмета политологии: (историко-культурное исследование) / А. Ахиезер // Pro et Contra. 2002. Т. 7, № 3. С. 51–76.

Вехи. Интеллигенция в России : сб. ст. (любое изд.).

*Гаман-Голутвина О. В.* Политические элиты России: вехи исторической эволюции / О. В. Гаман-Голутвина. М., 1998.



*Гудименко Д. В.* Политическая культура России: Преемственность эпох / Д. В. Гудименко // Полис. 1994. № 2. С. 156–164.

*Жидков В. С.* Десять веков российской ментальности: Картина мира и власть / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. СПб., 2001.

*Ильин И.* О грядущей России : избр. ст. / И. Ильин. М., 1993.

*Колоницкий Б. И.* Символы власти и борьба за власть: К изучению политической культуры российской революции 1917 г. / Б. И. Колоницкий. СПб., 2001.

*Пайпс Р.* Россия при старом режим / Р. Пайпс. М., 1993.

*Савицкий В. Д.* Три века российского самовластия: сомнения, недоумения, коррективы / В. Д. Савицкий. СПб., 2004.

*Сургуладзе В. Ш.* Грани российского самосознания. Империя, национальное сознание, мессианизм и византизм / В. Ш. Сургуладзе. М., 2010.

*Чаадаев П. Я.* Полн. собр. соч. : в 2 т. Т. 1 (любое изд.).

*Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

## **Тема 8. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ**

Советское государство существовало с февраля 1917 г. до конца 1991 г. Оформление основ советской государственности происходило в эпоху революционного преобразования императорской России в Российскую Республику. Этот этап развития государства вообрал в себя кризис центральной государственной власти и разложение этнополитического единства страны, утрату Временным правительством демократической перспективы государственного развития и дальнейшую радикализацию революционного движения в стране, на волне которой к власти в результате Октябрьской революции пришли большевики во главе с В. И. Лениным. В ходе Гражданской войны большевизм, ставший идеологическим стержнем нового строя, сформировал Союз Советских Социалистических Республик (СССР), который восстановил политическое и территориальное единство большей части бывшей Российской империи. Во главе партийно-номенклатурной верхушки авторитарно-тотали-

тарного государства в течение 30 лет (с начала 1920-х гг. до 1953 г.) бесценно находился И. В. Сталин.

Благодаря неисчислимым жертвам и беспримерному героизму нескольких поколений советских людей государство в кратчайшие сроки приобрело могучий экономический потенциал и стало мощной индустриальной державой, что позволило ему не только выстоять, но и разгромить фашизм в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).

Одновременно победа в войне стала началом широкомасштабного соперничества двух государственно-политических и экономических систем на международной арене – СССР и США. В послевоенный период в условиях холодной войны развернулась беспрецедентная гонка вооружений, в основе которой лежало советско-американское соперничество.

Советские лидеры, осознавая необходимость и неизбежность реформирования устаревшей модели тоталитарного государства, но боявшиеся утраты партийной номенклатурной власти в стране, пытались провести преобразования, не меняя основ социалистического строя. Попытки реформ в период «оттепели» привели к отставке лидера КПСС Н. С. Хрущева (1964), а политика перестройки последнего Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева завершилась распадом СССР как единого государства и крушением партийно-советской системы.

Эпоха Российской Федерации началась в декабре 1991 г. и продолжается по настоящее время. За прошедший период в стране произошли принципиальные перемены. Была принята новая Конституция РФ 1993 г., которая позволила сформировать демократическую политическую систему. Стала реальностью многопартийность. Россияне избирают Президента РФ, депутатов Государственной думы, губернаторов, мэров, органы местного самоуправления.

XXI в. в становлении и развитии российской государственности начался с того, что 26 марта 2000 г. в первом же туре президентских выборов исполняющий обязанности президента председатель Правительства РФ В. В. Путин, получив почти 53 % голосов избирателей, одержал победу.

Важнейшим направлением в деятельности нового Президента РФ стало осуществление масштабной административной реформы, так как сложившаяся структура власти требовала совершенствования. В связи с этим 13 мая 2000 г. в целях обеспечения реализации главой государства своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений Президентом РФ подписан Указ об образовании семи федеральных округов – структурных единиц нового политического деления России.

Также Президентом РФ 5 августа 2000 г. был подписан Закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». Изменение принципа формирования Совета Федерации поставило вопросы об организации постоянного диалога субъектов РФ и главы государства по основным проблемам государственной жизни, о форме участия регионов в подготовке и принятии важнейших общегосударственных решений. Такой формой стал Государственный совет Российской Федерации. Указ об образовании Госсовета был подписан Президентом Российской Федерации уже 1 сентября 2000 г.

Все вышеназванные меры направлены прежде всего на наведение порядка в органах власти. Но это не конечная цель, а лишь начало государственной модернизации страны, которая предполагает совершенствование политической системы и строительство эффективного государства как гаранта стабильного общественного развития, гаранта соблюдения прав личности; фактическое выравнивание возможностей субъектов Федерации в целях обеспечения граждан страны всей полнотой политических и социально-экономических прав; создание правовых гарантий развития экономики как экономики свободного предпринимательства и деловой инициативы граждан; обеспечение точного и эффективного проведения экономической стратегии на всей территории России.

### **Методические рекомендации**

Занятие может носить комбинированный характер, т. е. включать сообщения, обсуждение, элементы дискуссии, контрольные

задания по основным проблемам изучаемой темы. Подготовка к данному занятию предполагает работу по изучению первоисточников. Студенты должны уяснить сущность советской системы правления, природу политических процессов. Проблемно-поисковые вопросы следует изучить в форме свободного обмена мнениями, для чего в ходе подготовки к семинарскому занятию особое внимание нужно уделить изучению научно-аналитической литературы.

### **План семинара**

1. Революции 1917 г.: стратегия и тактика основных политических сил.

2. Политические ресурсы и инструменты политики военного коммунизма, нэпа, сталинской модернизации. Способы и методы осуществления режима личной власти.

3. Великая Отечественная война: особенности отечественной политической пропаганды и агитации.

4. Холодная война: политические ресурсы и технологии.

5. Попытки и сценарии политической либерализации конца 50-х – первой половины 60-х гг. XX в.

6. Политическая борьба в верхнем эшелоне власти СССР. Особенности режима власти Л. И. Брежнева. Феномен застоя.

7. Перестройка и демонтаж тоталитарного политического режима. Политический плюрализм в СССР и механизмы его реализации.

8. Современная Россия. Начало демократических реформ: стратегии и тактики ведущих политических сил.

### **Проблемно-поисковые вопросы для изучения и обсуждения**

1. Ниже приведены два высказывания об Октябрьской революции 1917 г.:

а) «Это – не межформационная революция, а вооруженный мятеж дереализованных марксистской доктриной заговорщиков, сумевших добиться экзальтации масс популистскими обольщениями, безответственными посулами желанного “мира”, “земли”, “хлеба”, “свободы”» (И. А. Ильин – философ).

б) «Месяц, прошедший со дня большевистского переворота, – достаточный срок, чтобы убедить каждого в том, что события этого рода ни в коем случае не являются исторической случайностью, что они являются продуктом предыдущего хода общественного развития» (Л. Мартов – лидер меньшевиков).

Какую из этих точек зрения вы разделяете? Аргументируйте свой ответ.

2. «История старой России состояла... в том, что ее непрерывно били за отсталость. Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» (И. В. Сталин). Перспективу выживания страны И. В. Сталин связывал с форсированным развитием, а были ли альтернативные варианты развития?

3. Ставите ли вы знак равенства между марксизмом и российским большевизмом? Строили ли большевики социализм в СССР согласно теории Маркса?

4. Прокомментируйте нижеприведенные высказывания:

а) «Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить “это была не Россия, а Советский Союз” – значит, бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Надо отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой» (З. Бжезинский – советник президента США Дж. Картера);

б) «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое, централизованное государство» (Г. Киссинджер – государственный секретарь США);

в) «...Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50–60 миллионов человек» (Дж. Мейджор – бывший премьер-министр Великобритании).

5. Политика и политические процессы в России 90-х гг. XX в. оцениваются неоднозначно. Какие мнения вам известны и как вы их прокомментируете?

## **Темы докладов и сообщений**

1. Временное правительство: политика и стратегия управления.
2. Технология власти И. В. Сталина.
3. Советы как система народного представительства.
4. У. Черчилль. Фултонская речь.
5. Межсистемные противоречия: локальные вооруженные конфликты.
6. Распад СССР. Геополитические последствия.

## **Контрольные вопросы**

1. В чем причины поражения Временного правительства?
2. Были ли альтернативы Октябрю 1917 г.?
3. Почему разрушился альянс левых партий после Октября 1917 г.?
4. Командно-административная система и каналы связи с обществом. В чем достоинства и недостатки коммуникации?
5. Политика и общество во время Великой Отечественной войны. Приведите несколько тезисов в качестве доказательства единства народа и власти.
6. В чем сущность и содержание хрущевской «оттепели»?
7. Что подразумевается под «развитым социализмом»?
8. Была ли альтернатива горбачевской перестройке?
9. Октябрь 1993 г.: борьба властвующих элит или борьба разных идеологий?
10. Ельцинский олигархизм и политические процессы. Фальсификация итогов выборов 1996 г.
11. Путинский авторитаризм и варианты эволюции.

## **Список литературы**

### *Основная*

- Ванюков Д. А.* Имперские проекты / Д. А. Ванюков, И. И. Кузнецов, Д. В. Самсонов. М., 2010.
- Демократия и федерализм в России* / под ред. Ю. А. Красина. М., 2007.
- Исаев И. А.* История государства и права России / И. А. Исаев. М., 2009.
- Кабаченко А. П.* История мировой политики / А. П. Кабаченко. М., 2007.

*Кабаченко А. П.* История мировой политики. Систематизация политических учений и доктрин / А. П. Кабаченко. М., 2009.

*Мухаев Р. Т.* История политических и правовых учений : учеб. пособие / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

*Мухаев Р. Т.* Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. М., 2008.

Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Теория политики / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.

*Титов Ю. П.* Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. М., 2008.

#### *Дополнительная*

*Афанасьев С. М.* Клиентелизм и российская государственность / С. М. Афанасьев. М., 2000.

*Афанасьев Ю. Н.* Опасная Россия: Традиции самовластья сегодня / Ю. Н. Афанасьев. М., 2001.

*Ахиезер А.* Специфика российской политической культуры и предмета политологии: (историко-культурное исследование) / А. Ахиезер // Pro et Contra. 2002. Т. 7, № 3. С. 51–76.

*Баранов Н. А.* Политические отношения и политический процесс в современной России / Н. А. Баранов, Б. А. Исаев. СПб., 2009.

*Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. М., 1990.

*Медушевский А. Н.* Размышления о современном российском конституционализме / А. Н. Медушевский. М., 2007.

Федерализм и региональное развитие в современной России: методологические и институциональные аспекты / под ред. В. А. Гневко. СПб., 2006.

*Хасбулатов Р. И.* Преступный режим. «Либеральная тирания» Ельцина / Р. И. Хасбулатов. М., 2011.

*Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. М., 1999.

# **ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТОВ**

## **Методические рекомендации по написанию рефератов**

Важным моментом при написании реферата является подбор соответствующей литературы. В конце каждой темы приведен список рекомендуемой литературы, однако это не исключает, а, наоборот, предполагает привлечение дополнительной литературы и источников. Материалы, полученные из Интернета, могут быть использованы только после соответствующей переработки и с обязательным указанием их адреса. Работы, предоставленные на основе прямого «скачивания», к проверке не принимаются.

При составлении реферата студенту рекомендуется использовать несколько монографий и журнальных статей достаточно известных авторов. В своей работе он должен продемонстрировать умение критического осмысления изученного материала, навыки обобщения и изложения собственной точки зрения не только по общепринятым, но и дискуссионным вопросам. Структура реферата разрабатывается студентом самостоятельно, а затем уточняется во время консультаций с преподавателем.

При написании работы должны быть соблюдены общепринятые требования, предъявляемые к оформлению соответствующих работ.

Требования к набранным на компьютере работам: шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, цитирование и сноски – в соответствии с принятыми ГОСТами, тщательно выверенная грамматика, орфография и синтаксис. Объем работы – от 12 до 15 страниц (без учета титульного листа и списка литературы).

## **Примерный перечень тем рефератов**

1. Политический символизм ритуалов и церемоний (модели поведения, ментальность).



2. Понятие монархии. Положение о сакральном характере королевской власти.

3. Идея демократии и модель королевской власти.

4. Борьба между демократическими и олигархическими тенденциями. Традиция римского права. Европейское культурное многообразие. Плюрализм как многовековое соперничество различных ценностей и институтов.

5. Гражданское общество как сфера взаимодействия государства и граждан.

6. Пути перехода от аристократизма к демократии (голландская конфессиональная, германская патерналистская, французская бюрократическая, итальянская общинная системы).

7. Проблема разрыва между властными элитами и общественным мнением.

8. Демократия как принцип европейской политической самобытности. Классический либеральный альянс государства и рынка.

9. Фашизм и тоталитаризм.

10. Рыночная система и идея социальной справедливости. Проблема «управляемости» рыночной системы и сохранение национальных культурных ценностей.

11. Проблема насилия в политике национальных европейских культур.

12. Развитие системы представительного правления и установление верховенства закона над обычаями.

13. Специфика формирования российской политической культуры.

14. Идея европейской интеграции. Тенденции экономизма и этатизма как угрозы для принципа демократии в Европе.

15. Опасность «внедрения» федерализма в Европе как фасада унитарного «сверхгосударства».

## **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Генезис политики и политических отношений в обществе.
2. Характер и содержание политики и политических коммуникаций в странах Древнего Востока (Египет, Китай, Индия). Политическая интрига на Востоке и ее роль в осуществлении власти.
3. Феномен античной демократии. Особенности политических процессов в Древнем Риме.
4. Интерпретация средневековой политики в трудах Н. Макиавелли.
5. Средневековые города и особенности политических процессов в европейских государствах.
6. Византийская государственность: институты и политические практики.
7. Пути перехода от аристократизма к демократии (голландская конфессиональная, германская патерналистская, французская бюрократическая, итальянская общинная системы).
8. Английский парламентаризм и политические коммуникации Нового времени.
9. Генезис американской политической системы. Возникновение американской модели демократии.
10. Стратегические вызовы и политическая тактика основных акторов Великой французской революции.
11. Особенности осуществления политических процессов в условиях активизации рабочего движения.
12. Становление и развитие первых политических партий в мире.
13. Электоральные и избирательные процессы в странах Западной Европы и США конца XIX – начала XX в. Особенности политических кампаний ведущих партий на выборах.
14. Тоталитарные и фашистские режимы Европы 30–40-х гг. XX в.: механизмы и технологии осуществления политической власти.

15. Противоборство двух мировых систем (20–90-е гг. XX в.). Феномен холодной войны.

16. Политико-государственные процессы в Древней Руси: ресурсы и инструменты власти. Процессы политического распада Древнерусского государства и образования княжеств-государств.

17. Особенности реализации власти и политические процессы в Московском централизованном государстве.

18. Способы и технологии модернизации политико-государственного устройства России в XVIII–XIX вв.

19. Трансформация монархической системы, образование и деятельность политических партий в России в начале XX в.

20. Государственная дума начала XX в.: особенности представительства классов и сословий.

21. Революции 1917 г. в Российской империи: стратегия и тактика основных политических сил.

22. Политические ресурсы и инструменты политики военного коммунизма, нэпа, сталинской модернизации.

23. Сталинизм: способы и методы осуществления режима личной власти.

24. Попытки и сценарии политической либерализации конца 50-х – первой половины 60-х гг. XX в. Политическая борьба в верхнем эшелоне власти СССР.

25. Политический плюрализм в СССР и механизмы его реализации. Начало демократических реформ: стратегии и тактики ведущих политических сил.

26. Проблемы формирования современной российской политической системы.

27. Российский парламентаризм на современном этапе: особенности и перспективы развития.

28. Специфика формирования российской политической культуры.

29. Понятие монархии. Положение о сакральном характере королевской власти.

30. Идея демократии и модель королевской власти.

31. Традиции римского права. Европейское культурное многообразие.

32. Развитие системы представительного правления и установление верховенства закона над обычаями.

33. Борьба между демократическими и олигархическими тенденциями. Плюрализм как многовековое соперничество различных ценностей и институтов.

34. Рыночная система и идея социальной справедливости. Проблема «управляемости» рыночной системы и сохранение национальных культурных ценностей.

35. Рыночная экономика и демократические принципы.

36. Классический либерализм как альянс государства и рынка.

37. Проблема разрыва между властными элитами и общественным мнением.

38. Гражданское общество как сфера взаимодействия государства и граждан.

39. Принцип федерализма и опасность «сверхгосударства».

40. Идея европейской интеграции. История вопроса и первые итоги.

## **БАЗЫ ДАННЫХ, ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫЕ И ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ**

<http://www.izbass.ru> – сайт Ассоциации российских политехнологов

<http://democracy.ru> – политический портал

<http://msps.ru> – сайт Московской школы политических исследований

[http://www.cvet.ru/srv\\_politech.phtml](http://www.cvet.ru/srv_politech.phtml) – сайт компании «Цвет» (Интегрированные маркетинговые коммуникации)

<http://www.newideology.ru> – сайт Лаборатории политических коммуникаций «Новая идеология»

<http://www.ng.ru> – сайт «Независимой газеты»

<http://www.segodnya.ru> – сайт газеты «Сегодня»

<http://www.itogi.ru> – сайт газеты «Итоги»

<http://www.strana.ru> – сайт газеты «Страна»

<http://www.dni.ru> – сайт газеты «Дни»

<http://www.polit.ru> – Информационно-политический канал

<http://www.rsl.ru> – сайт Российской государственной библиотеки

<http://www.nel.nns.ru> – сайт Национальной электронной библиотеки

<http://world-politic.ru/> – мировая политика, политические партии, новости политики

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ\*

**Абсентеизм** – уклонение от политического участия, политическая апатия.

**Абсолютизм** – форма правления, разновидность авторитаризма, характеризующаяся сосредоточением в руках монарха законодательной, исполнительной и судебной властей.

**Автаркия** – политика замкнутости и самоизоляции государства.

**Авторитаризм** – политический режим, характеризующийся монополией на власть одного лица, группировки или партии.

**Агрегация интересов** – функция политической системы, заключающаяся в придании однородности множеству разнохарактерных требований и интересов, выработке общих требований и их иерархизации.

**Анархизм** – политическая идеология, провозглашающая необходимость уничтожения государства и замены любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

**Артикуляция интересов** – одна из функций политической системы, заключающаяся в формулировании требований, предъявляемых к структурам, принимающим решения.

**Бихевиоризм** – подход в политологии, основывающийся на изучении политического поведения, применении количественных методов к изучению и сравнению политических объектов.

**Бюрократия** – прослойка людей, профессионально занимающихся вопросами управления и выполнением решений высших органов власти. Деятельность этой прослойки основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

**Власть** – авторитет, обладающий возможностью подчинять своей воле, управлять и распоряжаться действиями других людей.

---

\* Составлено по: Политология : энциклопед. словарь / под ред. Ю. И. Аверьянова. М., 1993.

**Геополитика** – наука, изучающая обусловленность политических процессов в больших социальных системах географическим положением страны (региона) и другими физико- и экономико-географическими факторами.

**Глобалистика** – система междисциплинарных научных знаний о жизненно важных общечеловеческих проблемах.

**Государство** – центральный институт политической системы, особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

**Гражданское общество** – совокупность социальных образований: групп, коллективов, организаций, ассоциаций, объединенных специфическими экономическими, этническими, культурными, религиозными и другими интересами, реализуемыми вне сферы деятельности государства.

**Группы интересов** – объединения индивидов на основе общих интересов, стремящиеся оказать влияние на политические институты в целях обеспечения принятия наиболее благоприятных и выгодных для себя решений.

**Демагогия** – заявления, высказывания, выступления, в которых для достижения политических целей используются ложь, обман, спекуляции, методы манипулирования сознанием.

**Демократия** – форма политической организации общества, основанная на признании народа в качестве источника власти, его права участвовать в решении государственных дел и на наделении граждан широким кругом прав и свобод.

**Депривация** – состояние недовольства, вызываемое расхождением между реальным и/или оцениваемым состоянием, к которому стремится субъект.

**Деспотия** – одна из разновидностей авторитарного режима, существовавшая в странах Древнего Востока. Специфическими чертами этого режима являлись: концентрация власти в руках деспота, опиравшегося на широкий слой государственных чиновников; теократический характер государства; государственная и общинная собственность на землю.

**Диктатура** – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного лица, небольшой группы или организации.

**Дискриминация** – ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, признаку пола, религиозным и политическим убеждениям и т. д.

**Диссидент** – человек, находящийся в нравственно-политической оппозиции к существующей власти и официальным политико-правовым нормам и ценностям.

**Избирательная система** – совокупность избирательных прав и процедур, на основе которых осуществляются выборы в представительные органы власти или высших должностных лиц.

**Импичмент** – процедура выдвижения обвинения против президента и отстранения его от должности.

**Инаугурация** – процедура вступления в должность главы государства.

**Клика** – небольшая группа людей, объединенная неформальными и личными связями вокруг определенного политического лидера.

**Коалиция** – политический союз, возникающий в результате соглашения различных политических сил, партий относительно целей и методов проводимой политики.

**Коммунизм** – политическая идеология, предполагающая устройство общества на основе принципов коллективизма, социального равенства и социальной справедливости.

**Коммуникация** – совокупность процессов и институтов, осуществляющих информационную связь между политической системой и окружающей средой, а также между элементами политической системы.

**Консенсус** – состояние согласия большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределения ценностей, власти и прав в обществе.

**Конфедерация** – форма государственного устройства, представляющая собой союз суверенных государств.



**Легитимация (легитимизация)** – процесс, в результате которого обеспечивается легитимность власти.

**Легитимность** – правомочность власти, лояльность и поддержка со стороны граждан.

**Лидерство политическое** – постоянное приоритетное влияние определенного лица на общество, политическую организацию или социальную группу.

**Лоббизм** – целенаправленные воздействия групп интересов на органы власти с целью реализации своих специфических интересов.

**Манипулирование сознанием** – скрытое воздействие на политическое сознание в целях формирования определенного политического поведения.

**Маргинальность** – пограничность, промежуточность. В политологии и социологии под маргинальностью понимается: 1) потеря или отсутствие принадлежности к какой-либо социальной группе или классу; 2) соответствующая утрата горизонтальных экономических, социальных и духовных связей; 3) разрушение системы ценностных ориентаций.

**Меритократия** – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее достойные (способные) люди независимо от социального происхождения и финансового достатка.

**Монархия** – форма правления, при которой верховная государственная власть принадлежит одному лицу, занимающему свою должность в установленном порядке престолонаследования.

**Неокорпоративизм** – особая система организации, выражения и реализации интересов, участники которой наделяются государством монополией на представительство интересов в своей области в обмен на контроль за подбором лидеров и артикуляцией требований.

**Олигархия** – правление сверхбогатого меньшинства.

**Оппозиция** – политическое меньшинство, противостоящее политическому большинству, курсу проводимой политики, целям и методам осуществления власти.

**Охлократия** – власть толпы, черни.

**Парламент** – представительный и законодательный орган власти.

**Патернализм** – тип взаимодействия между правящими элитами и неэлитными группами, при котором первые гарантируют социальную поддержку и защиту нижестоящим группам в обмен на лояльность и поддержку с их стороны.

**Партийная система** – механизм взаимодействия и соперничества партий в борьбе за власть и ее осуществление.

**Партия** – добровольная политическая организация, объединяющая лиц с общими интересами, идеалами, деятельность которых направлена на завоевание политической власти либо участие в ее осуществлении.

**Петиция** – письменное прошение от имени группы, подаваемое высшим органам власти.

**Плюрализм** – многообразие интересов, ценностей, концепций, взглядов.

**Плутократия** – политический режим, при котором власть фактически принадлежит наиболее богатой части общества.

**Полиархия** – форма осуществления политической власти, характеризующаяся политическим плюрализмом, выборностью и сменяемостью органов власти, реализацией принципа разделения властей, верховенством права.

**Политическая система** – совокупность государственных и негосударственных социально-политических институтов, осуществляющих власть, управление делами общества, регулирование политических процессов, взаимоотношений между социальными группами, нациями, государствами.

**Политическая социализация** – процесс усвоения культурных ценностей, политических ориентаций, освоения форм политического поведения.

**Политический конфликт** – столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов.

**Политический маркетинг** – комплекс мероприятий в области исследований политического рынка по изучению поведения избирателей и воздействия на них с целью победы кандидатов на выборах.

**Политический режим** – упорядоченное взаимодействие структур политической системы, а также совокупность методов достижения политических целей и осуществления власти.

**Политический символ** – знак, выполняющий коммуникативную функцию, устанавливающий связь между личностью и властью.

**Политический стереотип** – упрощенное, схематическое, деформированное и ценностно-ориентированное представление о политических объектах.

**Политическое поведение** – совокупность реакций социальных субъектов на деятельность политической системы.

**Политическое развитие** – совокупность процессов, составляющих основу перехода от традиционного общества к современному.

**Политическое сознание** – осознанное отношение социальных субъектов к политическим явлениям.

**Политическое участие** – влияние граждан на функционирование политической системы, формирование политических институтов и процесс выработки политических решений.

**Правящая элита** – социальная группа (или совокупность групп), занимающая привилегированное положение в обществе, обладающая властью и возможностью влияния на общество.

**Республика** – форма правления, при которой все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются общенациональным представительным учреждением.

**Ресурсы власти** – средства, используемые субъектом власти для достижения целей.

**Референдум** – всенародное волеизъявление по какому-либо вопросу.

**Секуляризация** – процесс перехода от традиционных ориентаций, норм, ценностей к рациональным, учитывающим эмпирическую реальность.

**Сепаратизм** – политическая деятельность, направленная на отделение части территорий от государства, провозглашение государственной независимости и суверенитета.

**Сецессия** – процесс отделения, выхода из состава государства какой-либо его части.

**Социальное государство** – разновидность государства, характеризующаяся развитой системой социального обеспечения, гарантирующей минимальный уровень жизни и снижение социального риска для наемных работников.

**Субкультура политическая** – совокупность политических ориентаций, отличающихся от доминирующих политических ценностей.

**Суверенитет** – независимость и верховенство государственной власти.

**Теократия** – форма правления, при которой высшая государственная власть осуществляется духовенством.

**Тоталитаризм** – политический режим, при котором государство стремится к полному, всеохватывающему контролю за всеми сторонами общественной жизни.

**Унитарное государство** – форма государственного устройства, административно-территориальные образования которой не имеют политической самостоятельности.

**Фашизм** – политический режим, отличающийся крайним этатизмом и национализмом.

**Федерация** – форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства административно-территориальные образования обладают ограниченной юридической и политической самостоятельностью.

**Форма государственного устройства** – административно-территориальная организация государства, а также система взаимоотношений центральных и региональных органов власти.

**Форма правления** – структура высших государственных органов власти, которая характеризуется порядком формирования высших органов власти, а также распределением между ними функций и полномочий.

**Харизма** – экстраординарная способность, свойство, качество индивида, выделяющее его среди остальных и, что самое главное, не столько приобретенное им, сколько дарованное ему природой.

**Хунта** – 1) органы местного самоуправления в Испании, Италии, а также в некоторых государствах Латинской Америки; 2) группа военных, захватившая власть в результате государственного переворота.

**Эгалитаризм** – направление общественно-политической мысли, утверждающее в качестве высшей политической ценности равенство.

**Экстремизм** – приверженность к крайностям в политике.

**Электорат** – совокупность граждан, обладающих избирательными правами.

**Этатизм** – высокая степень вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь общества.

*Учебное издание*

Керимов Александр Алиевич

ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Учебно- методическое пособие

Заведующий редакцией М. А. Овечкина

Редактор В. И. Попова

Корректор В. И. Попова

Оригинал-макет Н. П. Сорокиной