

М.В. Васильев

Большая игра

уроки геополитики



М.В. Васильев

Большая игра

Уроки геополитики

Санкт-Петербург
2019

ББК 66.4
УДК 321.01
В 19

Васильев М.В. Большая игра. Уроки геополитики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. (8,63 Мб). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. 425 с.

ISBN 978-5-4386-1760-0

В книге раскрываются различные аспекты геополитического противостояния ведущих держав. На конкретных исторических примерах показаны наиболее распространенные приемы этой борьбы, направленные на ослабление противника или вытеснение его с международной арены. Прочитав эту книгу, читатель найдет ответы на вопросы как Россия опередила англичан в Средней Азии и Дальнем Востоке в XIX веке. Почему революционеры и борцы за свободу в России стремились к территориальному распаду своей страны и ликвидации её армии? Интересы кого отстаивали большевики в 1917 году и как действуют современные «цветные» революции. Автор книги доказывает, что большая геополитическая борьба ведущих держав никогда не заканчивается, меняются только методы противостояния и расклад сил на международной арене.

Книга написана в научно-популярном стиле и адресована для широкого круга читателей, интересующихся вопросами современного обществоведения, истории и геополитики.

Научное электронное издание

© Васильев М.В., 2019

Содержание

Введение	4
Глава 1. Исторические аспекты большой игры	13
1.1. Политические провокации галантного века. История декабристов	13
1.2. Ключи от Индии. Борьба за Среднюю Азию	35
1.3. Народничество как оружие геополитической борьбы	55
1.4. Противостояние в Восточной Азии	69
1.5. Уроки русско-японской войны	84
1.6. Репетиция смуты. Революция 1905 года	108
1.7. Закулисные тайны Русской Смуты	147
Глава 2. Управляемый хаос – оружие Запада	242
2.1. Новые технологии неоколониального передела мира	242
2.2. «Цветные» революции – оружие геополитики	271
2.3. Интернет и геополитика	301
2.4. Что такое кибертерроризм	314
2.5. ИКТ – оружие терроризма	346
2.6. Ближний Восток – плацдарм глобальной борьбы ТНК	370
2.7. Афганская страница геополитики	396
Библиография	413

Введение

Большая геополитическая борьба ведущих держав никогда не заканчивается, меняются только методы противостояния и расклад сил на международной арене

Само понятие «геополитика» вошло в оборот более века назад, с течением времени было создано несколько крупных научных школ и концепций по этой проблематике. В классическом понимании геополитика подразумевается в виде борьбы мировых держав за стратегически значимые территории и ресурсы. Постоянный передел мира на зоны влияния и изменения политической карты – это и есть геополитика. В прошлом именно территория, была главным фактором могущества в мире, поэтому все державы стремились расширять свои владения до максимального предела. Каждая из держав это делала по-своему исходя из военных, технических, географических и политических возможностей. Войнами со своими соседями и захватом их территорий в прошлом занимались все государства. Западные державы стремились создать мощную колониальную систему, захватывая земли по всему миру, Россия на протяжении веков занималась внутренней колонизацией, осваивая огромные просторы Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии. Когда границы расширяющихся держав и их интересы соприкасались друг с другом, геополитическая борьба между ними обострялась, использовались всевозможные методы воздействия на противника. Однако открытое противостояние в виде военных действий между крупными державами происходило редко, намного чаще в ход шли методы латентного воздействия: дипломатия, диверсии, дезинформация и стимулирование внутренних проблем конкурента. Россия столкнулась с этими методами сразу же, как только заявила о своих геополитических интересах в европейском регионе. Уже начиная с эпохи Ивана

Грозного, который первым из русских правителей попытался получить удобный выход в Балтику, наша страна столкнулась не только с международной коалицией Запада, но и мощной информационной пропагандой. Летучие листки, активно распространяемые в Польше и Прибалтике, в красках создавали образ ужасного русского царя и кровожадных русских варваров. Уже со второй половины XVI века Россия познакомилась с классической моделью геополитического противостояния держав моря и держав суши. Главной задачей морских держав всегда являлось не допустить сушу к выходу в моря. Смутное время в России с его иностранной интервенцией поляков и шведов, а также хорошо оплаченной Западом политической авантюрой самозванцев есть ни что иное, как яркий пример геополитической борьбы. В истории любого государства бывают свои трудные моменты, кризисы и гражданские конфликты, вызванные комплексом внутренних проблем, но как только в кризисную ситуацию начинают вмешиваться другие державы, моментально начинается геополитика. Итогом русской Смуты XVII века стало не только ослабление России, но и существенные территориальные потери, в том числе и прибалтийские северо-западные земли, которые отошли к Швеции. На протяжении следующего столетия Россия упорно стремилась получить выходы в моря, однако смогла сделать это лишь в XVIII веке, когда благодаря завоеваниям Петра I и Екатерины II мы получили Балтийское и Черное море, а Россия создала два военно-морских флота. Такое усиление русского мира не просто беспокоило Запад, но и угрожало его интересам. Геополитическое противостояние входило в новую фазу, начиналась большая игра, в которой наша страна имела свои блестящие успехи и тяжелейшие поражения. На протяжении веков оттачивались самые изысканные методы борьбы, придумывались новые комбинации и схемы воздействия.

С течением времени произошли кардинальные изменения в противостоянии мировых держав, современна геополитика перестала ассоциироваться исключительно с территориально-

пространственными и силовыми методами воздействия. Не отказываясь от уже имеющихся механизмов, противоборствующие силы все чаще стали прибегать к так называемым методам мягкой силы – комплексному воздействию в сфере информационных технологий. В силу развития глобализационных процессов постиндустриального общества, возрастанию роли киберпространства понимание геополитики существенно расширилось, принципиально изменились взгляды на основы безопасности государства, национальные интересы и политические приоритеты. В современном мире территориальный фактор теряет свое значение и роль. Теперь даже небольшое государство, обладающее высоким уровнем технологий, может стать серьезным игроком на международной арене. По мере того как информация и технологии становились главным фактором геополитической игры, все европейские державы отказывались от своих колониальных владений в мире, предоставляя народам внешнее подобие свободы и независимости. Мы говорим внешние, потому что на смену грубому диктату силы пришли новые, более изощренные механизмы тайной манипуляции правительствами слабых стран и его гражданами. На смену армиям, завоевывающим и удерживающим свои колонии, пришли методы финансово-кредитной кабалы, искусственного сдерживания экономического и технологического развития стран, дипломатического давления, что, в конечном счете, приводило к дистанционному управлению этими государствами. Прощая миллионные кредиты слабым государствам или обещая поддержку отдельным режимам, Запад фактически покупает суверенитет этих стран, в результате чего их представители голосуют в ООН так, как это выгодно заказчику, а армии НАТО могут свободно размещать свои базы по всему миру. Все это позволяет нам утверждать, что мы имеем дело с неоколонизальным переделом мирового пространства. Изменившиеся реалии жизни позволяют углубить изучение геополитики, теперь анализ проводится на различных уровнях:

международном, региональном и внутригосударственном, изучаются интересы не только отдельных государств, но и их коалиций. Глобальный мир вносит свои коррективы. В конце XX – начале XXI столетий были разработаны и неоднократно испытаны на практике принципиально новые методы оказания давления на другие страны. Использование киберпространства, международного терроризма и «цветных» революций стало нормой современного мира и одним из самых распространенных орудий современной геополитики, а создание точек постоянной напряженности, «управляемого» хаоса в разных концах планеты – является излюбленным рычагом влияния Запада. Перечисленные риски и угрозы современного мира обществоведческой науке еще только предстоит осмыслить и системно проанализировать. И сделать это требуется как можно скорее. Русская обществоведческая мысль продолжает переживать концептуальный и смысловой кризис, вызванный распадом СССР, сменой политических и идеологических парадигм и культурной травмой 1990-х годов. В то время, когда отечественные обществоведы стояли на ментальном распутье и лишь примеряли для себя новые идейные парадигмы и обрисовывали пути развития, Западная научная мысль ушла далеко вперед и придумала целый комплекс нового информационного воздействия на своих противников. Это информационное оружие не просто может быть использовано против нас, оно уже давно применяется и разрушает Россию. Забыв или не изучив уроки истории, в прошлые десятилетия мы совершили серьезную ошибку, наивно полагая, что с распадом СССР отношение Западного мира к нам изменится принципиально. Стоит нам отказаться от своего уникального пути развития, который строил Советский Союз, западный мир нас примет с распростертыми объятьями и будет воспринимать в качестве равных партнеров. После целого ряда горьких разочарований постепенно стало наступать отрезвление и понимание реальной ситуации. Большая геополитическая борьба ведущих держав никогда не заканчивается, меняются

только методы противостояния и расклад сил на международной арене. Проблема заключается в том, что наши геополитические конкуренты опережают нас на несколько шагов. Различные технологии «управляемого» хаоса, не просто четко сформулированы, но и апробированы в различных странах с разными культурами, менталитетом, конфессиональным и политическим аспектом, и, к сожалению, они показали свою эффективность. С каждым разом технология лишь оттачивается и становится изощреннее. Запад эти технологии применяет уже два десятка лет, а российская обществоведческая наука лишь недавно приступила к их осмыслению и детальному анализу с учетом глобального информационного пространства. А мер противодействия этим угрозам не выработано вообще. В сложившейся ситуации промедление может иметь очень серьезные последствия, связанные с вопросами национальной безопасности.

Осмысление многих вопросов, связанных с геополитическим противостоянием крупных держав, очень часто вызывает непонимание со стороны общественности. Современный человек, не смотря на достаточно высокий уровень своего образования, не готов серьезно и вдумчиво погрузиться в анализируемую проблематику, и очень часто ограничивается лишь поверхностным её восприятием, что приводит его к ошибочным выводам. Современные СМИ активно формируют псевдонаучные представления о так называемой «теории заговоров», сводя к ним практически все сложные политические комбинации. Хотя сами журналисты и авторы этой теории так и не смогли дать четкого и лаконичного ответа на вопрос, какой смысл они вкладывают в это понятие. Часто теория заговоров просто используется как шаблонное клеймо, преподносимое читателю с должной иронией и насмешкой. В такой ситуации хочется вспомнить, что в психологии коммуникации существует много методик переключения внимания собеседника и уведения его сознания от сути проблемы как раз через иронию, насмешку или искусственное доведение беседы до абсурда. «Теория

заговора» очень выгодна как раз для тех сил, которые заинтересованы в сокрытии своих истинных целей и методик их достижения. Непонимающее истинной ситуации и вектора развития событий общество всегда намного удобнее для манипулирования.

Современному человеку пора пересмотреть свое отношение к понятию «заговор» и рационально относиться к нему когда речь идет о политике. Вся история человечества – это постоянная цепочка заговоров. Например, смена на престоле многих русских монархов эпохи дворцовых переворотов есть результат заговора элит и гвардии, за подготовкой любой революции, будь-то французской XVIII века или Февральской 1917 года также стоял заговор определенного круга лиц. Деятельность организованной преступности и международного терроризма, тайные договоренности между криминальными авторитетами и группировками боевиков, несомненно, являются заговором. И в этих случаях ни у кого не возникает иронии и или насмешки по поводу использования термина «заговор». Тайные договоренности вынашиваются заранее ограниченным кругом лиц, в конкретных кабинетах и с конкретными целями. Однако стоит нам лишь расширить географию анализа и вместо конкретных людей в схему теневого противостояния поставить отдельные государства, сразу появляется двусмысленная критика и непонимание. И несмотря на то, что тайны и заговоры являются повседневностью большой политики, нам говорят, что изучать это не стоит, так как проблематика выходит за рамки научной респектабельности, это пример плохо тона в науке. При подаче информации в таком ключе видится неприкрытое желание не только манипулировать сознанием масс, но дискредитировать узкий круг специалистов, способных грамотно перехватить угрозу, своевременно проанализировать её и доступным языком объяснить гражданам. В современном мире главным орудием достижения геополитических задач становится имен информация и кто ей сможет грамотно распорядиться и воспользоваться, тот и одержит победу.

К сожалению, в современном гуманитарном образовании высшая школа практически нигде не преподает студентам три основополагающих теории: теорию систем, теорию информации и теорию управления. Это очень плохо, так как даже поверхностное осмысление основных принципов этих теорий, позволяет нам понять, что наиболее значимыми в любой социальной системе являются каналы взаимосвязи между отдельными элементами. В случае потери элемента или целой социальной группы, в системе срабатывают принципы взаимозаменяемости, когда на место утерянного элемента встанут другие, а вот если каналы и механизмы взаимодействия между ними будут разорваны, система стоит на грани своей гибели. В силу того, что сильные державы никогда не перестают противостоять друг другу, всегда вынашиваются планы нанесения удара по самым слабым и болевым точкам противника. И если раньше в роли ударного кулака была армия, то теперь большую роль отводят информации, которая становится мощным оружием в умелых руках. Для того чтобы вытеснить своего конкурента или существенно ослабить его на геополитическом пространстве, необходимо разорвать его внутреннюю систему, создать точки напряженности внутри общества. Заставьте народ поверить в ложные ценности, выгодные государству конкуренту и такой народ сам уничтожит себя, нужно будет только немного подтолкнуть его к решительному шагу. Для этого создается специальный информационный контент, который способствует разрыву социальных связей страны, усиливает энтропийные процессы. Принцип разделяй и властвуй, сформулированный тысячелетия назад, по-прежнему остается актуальным, однако в наши дни приобретает новую форму. Бесспорно, для достижения этих целей требуются не только большие денежные средства, но и достаточное количество времени, когда выращиваются целые поколения с измененными мировоззренческими ценностями. В этом и заключается теория информации и управления в переложении ее на гуманитарный уровень понимания.

Стимулируя внутренние противоречия, и поддерживая антигосударственные силы, нашим геополитическим конкурентам удалось добиться колоссального успеха в 1917 и 1991 годах, полностью изменив политическую карту мира и ход истории. Политические и экономические дивиденды, которые были получены Западом в результате распада Российской, а затем и Советской империй, колоссальны. И в этом нет никакой теории заговора, есть лишь большая геополитическая борьба.

Современная геополитика по-прежнему заключается в постоянной борьбе за пространство, только теперь, помимо географических территорий, идет противостояние в технологической сфере и киберпространстве. Однако для понимания новых вызовов современного мира необходимо вернуться к истории и проанализировать её с геополитической точки зрения. Рациональное и грамотное понимание геополитики требует прочных знаний в трех сферах: истории, политики и географии. Анализируя историю, следует внимательно смотреть на даты событий, которые часто имеют любопытные совпадения, и всегда задаваться вопросом «кому это выгодно?».

Прочитав эту книгу, читатель найдет ответы на вопросы о том, как Россия опередила англичан в Средней Азии и Дальнем Востоке в XIX веке, почему революционеры и борцы за свободу в России стремились к территориальному распаду своей страны и ликвидации её армии, интересы кого отстаивали большевики в 1917 году и как действуют современные «цветные» революции. Совершена попытка проанализировать угрозу кибертерроризма и использование информационно-коммуникативных технологий в большой геополитической борьбе.

Данная монография является результатом пятилетней исследовательской работы автора, ряд публикаций которого были признаны лучшими научными статьями в России в 2016, 2017 и 2018 годах и получили широкую читательскую популярность в средствах массовой информации. Книга написана в научно-популярном стиле и адресована для

широкого круга читателей, интересующихся вопросами современного обществоведения, истории и геополитики.

Глава 1

Исторические аспекты большой игры

1.1.

Политические провокации галантного века.

История декабристов

Отгремели залпы заграничных походов русской армии, благодаря России Европа, освобожденная от владычества Наполеона, могла выдохнуть спокойно, а русский царь Александр I диктовал Старому свету свои условия на Венском конгрессе. Европейские монархи, чувствуя силу и мощь России, были вынуждены подчиняться нашей воли. В состав России входила Польша, признавались ранее полученные территории Бессарабии и Финляндии. Россия создала Священный союз – механизм поддержания монархического порядка и стабильности в Европе. По крайней мере, Александру I казалось, что он имеет возможность использовать его в своих целях. Наше влияние неуклонно распространялось на Закавказье и Балканский полуостров. Россия находилась на пике своей мощи и успеха. Бесспорно, такое усиление России не устраивало наших геополитических конкурентов, более того, угрожало их территориальным интересам, однако силовое воздействие против нашей страны было опасно для Запада. Урок Бонапарта пошел на пользу всем европейским державам. Тогда стали использоваться новые, более изощренные схемы борьбы, направленной на ослабление России изнутри. Практически синхронно в России возникли две внутренних проблемы: восстание кавказских народов, которые получали существенную поддержку от Турции и Великобритании и воевали новыми английскими винтовками и тайные дворянские общества, вынашивающие идеи революции в стране. Следует отметить, что это время отличается массовым увлечением русской аристократии всевозможными обществами и тайными

собраниями. Среди которых наиболее радикальным и политизированным был созданный в 1816 году «Союз спасения» (затем «Союз благоденствия»), члены которого вынашивали идеи смены государственного строя в России, введения конституционных основ и решения проблемы крепостного права. Еще со времен А.И. Герцена члены этих организаций преподносились нам как борцы за свободы простого народа и настоящие «рыцари без страха и упрека», усилила это представление советская историография. Однако если внимательно изучить историю декабристов, их программные документы, а также методы достижения их целей, то невольно возникает много новых острых вопросов. Постараемся разобраться, кем же в нашей истории были декабристы и в чьих интересах они действовали.

В 1821 году окончательно сформировались Северное и Южное общество, их лидеры вынашивали идеи изменения будущего страны, предлагали разные варианты и активно дискутировали друг с другом. Результатом их усилий стало появление двух наиболее известных программных документов: Русской правды П.И. Пестеля и Конституции Н.И. Муравьева. Сравним наиболее значимые пункты этих документов и постараемся спрогнозировать будущее России, к которому призывали господа декабристы. Наиболее радикальные идеи вынашивал автор Русской правды, предлагая силовой вариант свержения монархии и физического уничтожения всех Романовых. В то время как Н.И. Муравьев предлагал лишь существенно ограничить власть царя текстом основного закона страны. Пестель предлагал установить республику с унитарным государственным устройством, а Муравьев федерацию с правом территориального отделения. Правда, особый статус отводился полякам. Так П.И. Пестель пишет: *«в отношении к Польше право народности должно по чистой справедливости брать верх над правом благоудобства... по правилу народности должна Россия даровать Польше независимое*

*существование»*¹. Естественно, что отделение одной из частей государства стало бы серьезным прецедентом и вызвало бы цепную реакцию – сепаратизм окраин и территориальный распад станы был бы неизбежен.

Наиболее значимым пунктом этих документов являлся вопрос об отмене крепостного права. Все декабристы были единодушны в том, что это явление русской жизни является абсолютным злом и существенно тормозит развитие России. У каждого из лидеров было свое предложение решения крестьянского вопроса. Пестель предлагал даровать полную свободу крестьянам с предоставлением им земельных наделов, однако самый главный вопрос, о его размере и механизмах выделения земли не был разработан. Получалось, что в случае захвата власти крестьянам будет предоставлена полная воля в решении этого вопроса, что непременно привело бы к анархии, погромам и разгулу русской вольницы. Не стоит забывать, что крестьянство в России на тот момент составляло более 80 % от общего населения Российской империи. Крепостные были абсолютно безграмотны и к элементарным принципам административного самоуправления были не способны. Большая дубина и самозахват непременно стали бы их главным методом действий. А при слабости или полном отсутствии власти на местах крестьянская вольница быстро бы переросла в ожесточенную войну одной деревни с другой за лучшие земельные участки. Именно по этому сценарию развивались события во время аграрной революции 1918 – 1920 годов. Муравьев в своих планах, так же не объяснил механизм передачи земельного фонда крестьянам и лишь посчитал, что им хватит двух десятин, что было слишком мало для пропитания и непременно стало бы причиной социального взрыва. Говоря о благородных порывах декабристов в вопросе отмены

¹ *Пестель П.И.* Русская правда. 1823. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/p/pestelx_p_i/text_0020.shtml (дата обращения 16.06.2019 г.).

крепостного права, следует отметить, что все офицеры-дворяне, участники восстания 1825 года, были помещиками и эксплуатировали своих крепостных. Однако ни один из них не отпустил крестьян на свободу, хотя имел на тот момент все юридические возможности в соответствии с указом «О вольных хлебопашцах» 1803 года. Исключение составляет декабрист М.С. Лунин, который обладал двумя имениями в Саратовской и Тамбовской губерниях с ежегодным доходом в 200 тысяч рублей. В 1819 году он составил завещание, по которому следовало ликвидировать крепостное право в этих имениях, правда, только после его смерти². А пока господа декабристы были живы и думали об отмене крепостничества, их крепостные продолжали работать на своих господ. Такое поведение декабристов наглядным образом доказывает нам тот факт, что борцы за свободу преследовали принципиально иные цели, нежели те, о которых они заявляли в своих пламенных речах.

Говоря о либеральных взглядах декабристов и их «искреннем желании» улучшить жизнь общества, следует обратиться к личности одного самого П.И. Пестеля. Еще в бытность командиром Вятского полка этот человек прославился своей жестокостью по отношению к солдатам и финансовой нечистоплотностью. Военный историк начала XX века А.А. Керсновский называл этого человека «негодяем» и «изувером-доктринером, запарывавшим своих солдат», так как полковник жестоко избивал солдат перед «высочайшими» смотрами, «чтобы научить их ненавидеть начальство». По показаниям капитана этого полка А.И. Майборода «...полковник Пестель то ласкал рядовых, то вдруг, когда ожидали покойного императора в армию, подвергал их жестоким и, вероятно, незаслуженным наказаниям. "Пусть думают, говорил, - что не мы, а высшее начальство и сам государь [являются] причиной излишней строгости"». Был замечен полковник П.И. Пестель и в крупных финансовых махинациях с солдатским обмундированием и

² Декабрист Михаил Сергеевич Лунин. Петроград, 1917.

прочим полковым имуществом. Например, получив с двух складов форму, он обменял один комплект на деньги получив с этой аферы не менее 60 тысяч рублей (около 70 миллионов в переводе на современные деньги). Известны и иные схемы финансовых махинаций проворачиваемых этим человеком³. Однако, не смотря на значительные суммы, украденные из государственной казны, сам Пестель был человеком достаточно стесненным в средствах, так как большая часть денег уходила на погашение огромных долгов его отца – бывшего сибирского губернатора, обвиненного в казнокрадстве. Не сложно догадаться, что ожидало Пестеля, если его растраты стали бы известны проверяющим органам власти. Человек с кучей долгов и должностных преступлений всегда является самой оптимальной фигурой для исполнения антигосударственных планов. Чем больше грехов за плечами такого человека, тем легче им манипулировать, обещая ему прощение, в случае удачного развития событий. По иронии судьбы подобные личности с весьма сомнительной репутацией, очень часто поднимают знамя борьбы за справедливость и лучшую жизнь своего народа.

Важны для понимания декабристов и их проекты относительно социальных преобразований. Так Русская правда предлагала разделить все народы России на три части: «Первый разряд состоит из коренного народа русского. Второй – из племен, к России присоединенных. Третий из иностранцев, в России живущих. Коренной народ русский есть племя славянское. Народы, к России присоединенные, составляют различные другие племена. Иностранцы, в России живущие, суть частные лица разных наций». Всех евреев предполагалось насильно депортировать из России в Палестину. Фактически речь идет об этнической сегрегации. Такой подход к разделению общества очень напоминает колониальную модель

³ *Киянская О.И.* Павел Пестель: офицер, разведчик, заговорщик. М, 2002.

Великобритании. Более того, Пестель пишет, что в дальнейшем все эти народы должны будут преодолеть свою национальную особенность, отказаться от самобытности и стать неким единым этносом, совершенно не объясняя, как это будет осуществляться⁴. Однако не сложно догадаться, что в условиях такой сегрегации слом национальной культуры осуществлялся бы насильственным путем и непременно привел бы к вооруженному сопротивлению народов, гражданской войне уже с элементами национально освободительного движения, что снова привело бы к потере многих национальных окраин. Более того, П.И. Пестель предлагал выселение всех кавказских народов в Сибирь. Это при том условии, что к 1825 году Российская империя крайне слабо контролировала северокавказские территории и вела тяжелую войну с горцами. Подобные действия лишь усугубили бы ситуацию и подтолкнули бы всех черкесов к газавату – священной войне против русских. Итогом стало бы не только потеря контроля над регионом Северного Кавказа, но и прекращение расширения влияния России на Закавказье и прикаспийских территориях. Получается, что за планом этнических преобразований декабристов стоят далеко идущие задачи наших геополитических конкурентов, которыми являются не столько Турция и Персия, но и Великобритания, влияние которой в этом регионе было всегда велико.

В тоже время в некоторых вопросах лидеры декабристов были единодушны. Ни один из них не покусился на сословное деление общества и собственные политические права и привилегии. Так, оба программных документа не предоставляли женщинам избирательного права. Помимо этого Конституция Муравьева вводила избирательный ценз оседлости, лишая права голоса всех кочевников, а значит заведомо приводила бы к

⁴ *Стариков Н.В.* От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017.

потере авторитета России в Средней Азии, куда русский мир еще только начинал распространять свое влияние. Более того, планировалось ввести и образовательный ценз, когда неграмотный человек лишался избирательных прав. Такой ценз, правда, должен был вводиться только через 20 лет после осуществления государственного переворота. Для понимания данного пункта хочется привести такой исторический факт. Уровень грамотности в Псковской губернии в 1900 году составляла 14,6 % через 14 лет, несмотря на развитие системы просвещения и появление новых школ, этот показатель продолжал оставаться на прежнем уровне. И это спустя 100 лет после декабристов! Таким образом, по замыслу борцов за свободы и всеобщее благоденствие политическими правами в России должны были обладать менее десяти процентов населения – высшая аристократическая прослойка.

Есть и еще один пункт в рассматриваемых программных документах, по которому боевые офицеры-декабристы были единодушны. Это ликвидация армии и военных поселений⁵. Сложно представить как профессиональные военные, только что одержавшие грандиозную войну в Европе, планировали управлять такой колоссальной страной как Россия без армии. Для понимания ситуации в будущем, хочется отметить, что пункт о ликвидации русской армии будет у всех революционных движений, кружков и партий в России. Обычно он указывался ближе к концу текста после информационной мишуры и общих фраз о свободе, равенстве и братстве. Кому

⁵ Военные поселения в России появились во вторую половину правления Александра I и представляли собой попытку государства объединить крестьянскую жизнь в военной подготовке. Так на территории военного поселения устанавливался строгий казарменный режим и распорядок дня, часть которого крестьяне проводили на сельскохозяйственных работах, а другая часть была посвящена изучению основ военного искусства. Таким образом, планировалось достичь одновременно двух целей: сократить государственные расходы на армию и создать большой кадровый резерв для армии на случай мобилизации.

выгодно уничтожение лучшей сухопутной армии в мире, которая только что дошла до Парижа и победила Бонапарта – догадаться не сложно. Во всей этой ситуации возникает только один вопрос понимали ли декабристы-офицеры все нелепость ими написанного? Скорее всего, да, так как умалишенными эти люди не были, а значит, действовали осознанно в интересах, а может быть и с подачи наших геополитических противников. Этот тезис доказывается еще и тем, что осуществление планов декабристов непременно привело бы Россию к гражданской войне. С одной стороны незаконный приход к власти (и возможно акт цареубийства) всколыхнул бы русское общество, непременно стали бы создаваться военные формирования для борьбы с узурпаторами власти. Сформировалось бы контрреволюционное движение. С другой стороны сами декабристы моментально рассорились, как только получили бы власть в свои руки. Как видно из самого поверхностного знакомства с текстами программных документов, идеи северного и южного общества декабристов по большинству вопросов диаметрально противоположны и договориться они никогда не смогут, особенно в условиях свершившегося государственного переворота. А в силу того, что за каждым из них стоит реальная военная сила в лице солдатских полков – масштабная гражданская война была бы неизбежна.

Именно острый гражданский конфликт внутри России мог отодвинуть нашу страну из большой геополитической игры на долгие десятилетия. И выгодно это могло быть только нашим конкурентам. Именно поэтому в программных документах декабристов появлялись самые опасные антигосударственные идеи, завуалированные красивыми словами. Проект декабристского восстания был многоуровневым и предполагал различное развитие событий. Интересен тот факт, что в бумагах декабриста графа Дмитриева-Мамонова царские следователи найдут документы, в которых будущей России планировалось вести следующую внешнюю политику:

1. Истребление имени Польша и Королевства Польского и обращение всей Польши, как Прусской, так и Австрийской, в губернии Российские.

2. Присоединение Венгрии, Сербии, всех славянских народов к России.

3. Изгнание турков из Европы и восстановление греческих республик под протекторатом России⁶.

Естественно такая политика могла привести только к одному – новой войне России, причем сразу против всех мировых держав⁷. И даже если декабристы не стали бы реализовать данный проект на практике, сам его факт существования у пришедших к власти декабристов мог бы расцениваться как угроза территориальной безопасности Европы, что позволяло бы законно наносить по России превентивный удар. Подобные документы создавались в качестве информационного пугала для Европы, что бы в очередной раз запугать её мнимой русской угрозой.

Изучая историю декабристов, следует обратить на следующий интересный факт. Первоначально, на заре своей революционной деятельности П.И. Пестель отличался достаточно умеренными политическими взглядами и дальше идеей конституционной монархии не уходил. Однако в период между 1816 и 1818 годами его полк был расквартирован в Митаве, где будущий мятежный полковник установит тесные контакты с графом П.А. Паленым – одним из главных организаторов заговора и убийства Павла I. Регулярные митавские встречи 24-летнего Пестеля с 72-летним Паленом

⁶ Устав Ордена русских рыцарей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/7155677/page:5/> (дата обращения 16.06.2019 г.).

⁷ Еще более радикальные идеи вынашивали и лидеры Северного и Южного общества. Предлагалось в случае их успеха и прихода к власти, сразу объявить революционную войну сразу всем монархическим державам. Правда как эта задача согласовывалась с намерениями ликвидировать русскую армию, декабристы не объясняли.

привели к тому, что совсем скоро автор Русской правды кардинальным образом пересмотрит свои взгляды и выступит за радикальное изменение будущего России. Для понимания этого важного в биографии Пестеля сюжета следует вспомнить, что в устранении Павла I помимо русских аристократов стоял британский посол в Санкт-Петербурге сэр Уитворт, передавший заговорщикам более 3 миллионов рублей золотом, и отвечавший за их эвакуацию на британском военном судне, в случае провала. Продолжал ли граф П.А. Пален выполнять поручения Англии в столь преклонном возрасте, сказать однозначно нельзя, однако нельзя и исключать такую версию.

Вернемся к рассмотрению программных документов декабристов. Как бы не старались декабристы с 1816 года оформить свои взгляды и чаяния о будущем политическом и социальном устройстве России, единого мнения они так и не смогли выработать. Девять лет членства в тайных обществах и нескончаемые споры не привели мятежников к согласию. Тексты Конституции и Русской правды не только существенно противоречили друг другу, но не были закончены до конца к моменту вооруженного выступления. Это привело к тому, что в день самого восстания было решено преподнести Сенату другой документ, который также готовился в самые сжатые сроки – Манифест генерала С.П. Трубецкого, которого декабристы избрали на роль военного диктатора. Сам документ также не имел полной текстовой версии и был написан разными людьми. Так, например, вводную часть написали отдельно друг от друга Штейнгель и Н. Бестужев, а основной текст принадлежал перу Трубецкого и Рылеева. Содержание этого текста подобно всем другим программам и воззваниям борцов за свободу. Помимо очень хороших и полезных демократических ценностей вроде уничтожения цензуры, равенства всех перед законом, ликвидации крепостничества и введения суда присяжных, Манифест Трубецкого предлагал уничтожение постоянной армии, создание внутренней народной стражи, ликвидацию налоговой системы. К чему это могло привести – обсуждалось

ранее. Более того, этот Манифест предлагал немедленную ликвидацию всей системы государственного управления и создания нового Временного правительства, которое и реализует на практике радикальные преобразования, например, объявит право «всякому гражданину заниматься чем он хочет». И это в стране, где преобладают крепостные крестьяне! Бандитизм и повсеместная анархия в такой ситуации просто неминуемы. Многие идеи Манифеста С.П. Трубецкого реализуются на практике через сто лет, когда под все теми же либерально-демократическими лозунгами к власти придет Временное правительство А.Ф. Керенского и доведет Россию до второй революции и гражданской войны буквально за считанные месяцы.

Незавершенность программных документов декабристов объясняется не только тем, что их авторы преследовали в реальности совершенно иные задачи, но и бурно развивающимися событиями. Смерть императора Александра I и чехарда с передачей власти и присягой Николаю I стали уникальной возможностью для мятежников. В любую эпоху и любое государство наиболее уязвимо в тот момент когда происходит передача власти от одного человека, другому. Именно поэтому в наши дни все «цветные» революции организуются именно в период проведения политических выборов и оглашения их результатов. Смерть Александра стала для декабристов неожиданностью, и им пришлось резко изменить свои планы, перенеся свое восстание на 14 декабря – день присяги Николаю I. Первоначально планировалось совершить военный переворот весной 1826 года. Следует отметить, что именно в этом году Персия без предварительного объявления войны начнет боевые действия против России. Говорить о связи декабристов с персидским шахом и его военным командованием у нас нет никаких оснований. Но и списывать этот важный факт не следует. Если исходить из того, что за восстанием декабристов стояли иностранные силы, в



Восстание декабристов на Сенатской площади

определенной мере направлявшие и корректирующие активность заговорщиков, тогда начало русско-иранской войны очень удачно совпадает с логикой единого плана уничтожения России. Сами декабристы естественно не были посвящены в суть этой схемы и должны были выполнить только лишь часть большой игры.

Восстание началось рано утром 14 декабря 1825 года, когда офицеры из числа мятежников отказались присягать новому императору и провели агитацию среди своих солдат. Информационная провокация удалась и солдаты искренне поверили своим командирам, что нужно выполнить историческую миссию по спасению Отечества и законного правителя Константина – брата Александра I, который якобы сидит в тюрьме. Во время следствия на допросах безграмотные солдаты единогласно показали, что они шли спасать Константина и его жену Конституцию, полагая, что так зовут венценосную особу. Уже в этом, на первый взгляд забавном

моменте, отразилась провокаторская сущность декабристов. Не совсем веря в успех своего дела, зная, что многие могут погибнуть во время мятежа, офицеры не только выводят своих солдат под пули, но и позволяют себе откровенное глумление над ними, пользуясь безграмотностью своих подчиненных. Для понимания сути происходящего важно обратить внимание и на тот факт, что боевые офицеры, обманувшие своих солдат, выведя их на Сенатскую площадь, прибегли к самому отвратительному способу эскалации конфликта – убийству парламентаря. Когда на площадь выехал генерал-губернатор столицы М.А. Милорадович, популярный в армии боевой генерал, солдаты дрогнули и были готовы подчиниться его приказам и разойтись. Что бы этого не допустить, декабрист Оболенский ударит его штыком, а Каховский выстрелит ему в спину, смертельно ранив героя империи. Вопиющий случай в истории русской армии, когда парламентарь с белым флагом был убит своими же офицерами. Но вопросы чести и морали совершенно не стояли тогда перед декабристами, их главная задача пролить кровь невинных на площади. В дальнейшем этот прием станет одним из главных элементов политической провокации, направленной на свержение существующего строя в стране. Стрелки-провокаторы обязательно проявят себя в толпе обманутых и растерявшихся граждан. Пролитая кровь генерала достигала двойной цели, с одной стороны это запугивало солдат, давая им понять, что обратного пути нет, и они окончательно становятся государственными преступниками, а с другой вынуждало верные Николаю I войска действовать жестко. Путь мирного разрешения конфликта был сорван. План кровавой бойни, задуманной декабристами, начинал вступать в свою финальную стадию. И все же император медлил и до конца надеялся на разрешение ситуации миром. Если убийство генерала Милорадовича известно всем со школьных лет, то мало кто знает, что заговорщики продолжили методично расстреливать всех парламентарей, посылаемых к ним на площадь. Второй посланник царя – полковник Стюрлер,

застрелен Каховским. Третий – великий князь Михаил Павлович, брат императора, также был чуть не убит декабристами. Парламентера спасли моряки, которые отвели оружие, возмущившись попыткой убийства безоружного человека. В брата царя пытался стрелять лицейский друг Пушкина Вильгельм Кюхельбекер. Затем, уличив момент он все-таки нажал на курок, но пистолет дал осечку. Генерал-майора Сухозанета мятежники просто подняли на смех, так как он имел низкий авторитет среди военных. Один из заговорщиков – Беляев, в дальнейшем вспоминал, что *«решено было стрелять только в тех, которые своим славным именем могли поколебать восставших»*⁸. Помимо посылки парламентаров на восставших устраивались показательные атаки конных гвардейцев. Верные царю кавалеристы несколько раз имитировали атаки на мятежников, даже не вынимая оружия из ножен, что бы показать, что есть шанс, расступится, и солдатская масса может быть развеяна без кровопролития. Но декабристам нужен был совсем другой результат – гражданский вооруженный конфликт и внутренняя дестабилизация ситуация в стране. Поэтому атаки конницы были встречены залпами из ружей, сначала поверх голов, а затем и на поражение. Количество жертв на площади увеличивалось. Более того, к вечеру в среде многочисленных зрителей из числа горожан произошли изменения. В среде столичной черни появились люди, бросавшие камни и поленья в верных царю офицеров, раздавались все громче голоса о том, что нужно выдать народу оружие и разнести весь Петербург. В толпе появились пьяные. Любопытен тот факт, что в течение всего дня пока мятежники стояли на площади, в среде горожан активно ходили неизвестные лица, раздававшие народу деньги и алкоголь. Об этом в дальнейшем указывали гвардейские офицеры в своих

⁸ Самсонов А. Миф о декабристах – «рыцарях без страха и упрёка» // Военное обозрение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-rycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (дата обращения 16.06.2019 г.).

рапортах. Необходимо отметить, что еще с утра 14 декабря по распоряжению министра финансов Е.П. Канкрин во избежание дополнительных проблем, все питейные заведения в столице требовалось закрыть, а в случае попытки их силового захвата толпой – выливать вино. Появление пьяной толпы в столице могло существенно дестабилизировать ситуацию, вызвать погромы и отвлечь царскую власть на их подавления. Нетрезвая толпа легко возбуждаема лозунгами и поддается на самые радикальные призывы и при правильном её использовании может стать мощной разрушительной силой. Понимая, что с такими радикалами договориться невозможно, а ситуация выходит из-под контроля, Николай I отдал приказ на силовое решение ситуации. Когда дым от пушечных выстрелов залпов развеялся, Сенатская площадь была залита кровью, толпа хлынула в рассыпную давя и травмируя всех, кому не повезло в этот роковой день. Всего погибло 1271 человек и большинство из них были гражданскими лицами и числа зрителей-зевак, пришедших на площадь посмотреть, чем все это закончится⁹. Политическая провокация в определенной мере удалась – под пули русских войск были подставлены обманутые солдаты и простые городские обыватели. В этом смысле события восстания декабристов очень схожи с провокацией кровавого воскресенья 1905 года, когда обманутые попом Гапоном рабочие также были подставлены под ружейный залп солдат. Любопытен и тот факт, что несмотря на большие жертвы 14 декабря ни один из видных организаторов мятежа не только не был убит, но даже и не получил ранения. Все они незадолго до выстрелов артиллерии дружно покинули площадь и скрылись небольшими переулками, бросив своих солдат на произвол судьбы. И только в течение следующих суток все они были арестованы на своих квартирах.

⁹ *Одесский М.П.* Декабристы: Актуальные проблемы и новые подходы. М., 2008.

Решительные действия царской власти по ликвидации восставших на Сенатской площади и мятежников Черниговского полка, фактически остановили распад страны и не позволили России скатиться в пучину хаоса и гражданского конфликта. Малоизвестен тот факт, что во время трагических событий декабря 1825 года в Средиземное море вошел британский королевский флот с морским десантом на борту, и держал курс на Босфор. В это же время к границам России перебрасывались свои войска Австрия и Турция. Этот факт как последний пазл вкладывается в единую картину большой геополитической комбинации Запада. В России разгорается внутренний конфликт, к власти приходят крайние политические радикалы, убивающие царя и ликвидирующие собственную армию. Крестьяне громят повсеместно помещиков, а русский мир погружаются в пучину гражданской войны. Это прекрасный предлог для введения войск на нашу территорию в благородных целях борьбы с узурпаторами власти. И самое главное, все это можно осуществить в соответствии с нормами международного права того времени. Ведь Священный союз, в котором состояла Россия, как раз и создавался для того, чтобы предотвращать подобные события. Кому это было выгодно – догадаться не сложно – нашим главным геополитическим конкурентам того времени. Но решительность Николая I и быстрота принятия решений нарушила планы в большой игре Запада, Россия тогда устояла и даже усилила свои позиции. Выше изложенный план нашим «западным партнерам» придется отложить в долгий ящик до 1917 года.

Над декабристами было проведено следствие, на котором большинство из них активно сдавали друг друга, писали доносы и единодушно просили помилования. Возможно, это было связано с желанием вовлечь в заговор большее количество известных дворянских лиц, в том числе и невиновных, что бы придать следствию больший резонанс и поддержку мирового сообщества. Нам неизвестно какой уровень помощи обещали теневые кураторы руководителям этого восстания. В

существовании таковых сомневаться не приходится. Как и не сомневался Николай I внимательно вникавший в ход расследования. В письме брату Константину русский император напишет: *«Показания, которые только что мне дал Пестель, настолько важны, что и считаю долгом без промедления вас о них уведомить. Вы ясно увидите из них, что дело становится все более серьезным вследствие своих разветвлений за границей и особенно потому, что все, здесь происходящее, по-видимому, только следствие или скорее плоды заграничных влияний»*¹⁰. Несмотря на всю тяжесть содеянного декабристами вердикт суда был пересмотрен лично императором и наказания многим смягчены. Так, из 579 человек были оправданы почти 300. Высшую меру наказания через повешение получили лишь 5 человек, 88 – сослали на каторгу, 18 на поселение, 15 разжаловали в солдаты. К восставшим солдатам применили телесные наказания и отправили на Кавказ. Мир по сей день удивляется мягкостью вынесенного наказания и лояльностью Николая I. В любой другой европейской стране в то время было бы казнено не одна сотня людей. Однако это не помешало западной прессе и русским либералам навешивать на Николая I ярлыки «жандарма Европы» и прочие обидные прозвища, что тоже было частью системной информационной борьбы с Россией.

После того как ссыльные декабристы прибыли на поселение среди них нашлось немало лиц помышляющих о побеге. Ряд западных исследователей в последние годы все чаще отстаивают версию, что побег из Сибири планировался в США, а затем в Великобританию. В одном из интервью Би-Би-Си историк и литератор Яков Гордин заявлял, что *«декабристы вели себя в Сибири крайне активно. И представление о том, что после отправления в Сибирь энергия этих людей*

¹⁰ Из переписки Николая I // Хронос [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/1825nik1konst.html> (дата обращения 16.06.2019 г.).



Император Николай I

закончилась, абсолютно неверно». С данным мнением следует согласиться, если внимательно изучить биографии наиболее известных декабристов. Среди них мы не найдем павших духом, потерявших смысл жизни людей, пошедших по наклонной. Напротив, они достаточно активно проявляли себя в различных сферах общественной жизни. Как отмечают исследователи, побег из Читы, где размещалось не менее 70 декабристов, планировался на лето 1828 года. Боевые офицеры вполне могли разоружить караул, который в то время состоял из неопытных солдат. Затем необходимо было захватить оружие, собрать провизию и раздобыть лодки, на которых можно было сплавиться по Амуру до Тихого океана. Необходимо отметить, что в районе Сахалина в то время достаточно часто встречались американские рыболовецкие корабли. Об этом прекрасно знали морские офицеры, которых было несколько среди декабристов. Например, Д.И. Завалишин, который в 1822 – 1824 годах плывал к берегам Северной Америки и участвовал в деятельности Русско-американской компании. Американская демократия и деятельность первых президентов США играли важную роль в политических построениях декабристов. Параллельно этим планам зрело еще одно восстание на руднике в Зерентуе, но оно было подавлено в зародыше. Участники заговора были арестованы и 22 человека вновь предстали перед судом. Эти события привели к ужесточению контроля за всеми ссыльными, а через два года почти всех декабристов отправили в тюрьму поселка Петровский завод (ныне город Петровск-Забайкальский)¹¹. После чего идеи побега среди декабристов сошли на нет, условия их содержания существенно смягчились, а многие из них продолжили свою жизнь в поселении в достаточно безбедных условиях.

¹¹ Панкрашин В. Историк: декабристы планировали побег из Сибири в США [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/russia/2010/12/101214_decembrists_escapade_theory.shtml (дата обращения 16.06.2019 г.).

Интересна и дальнейшая судьба декабристов. О тяжелой судьбе жен декабристов, поехавших вслед за своими мужьями в глубь России, знает каждый школьник. Нередко можно слышать восторженные отзывы о жизни этих людей в сибирских и дальневосточных губерниях, их участии в развитии культуры, образования и науки. Все это бесспорно было и вклад этих образованных людей бесценен. Однако если молодые люди, игравшие второстепенные роли в событиях 1825 года и не посвященные во всю глубину и суть переворота, действительно трудились на благо сибирской науки и просвещения, то к старшим заговорщикам имеется много вопросов. Так, известно, что Трубецкой и Волконский находясь в ссылке, неоднократно контактировали с представителями Англии. Например чиновник особых поручений при генерал-губернаторе Муравьеве-Амурском, Б.В. Струве в своих мемуарах указывал следующее: *«В Иркутске мы застали англичанина Гиля, который в качестве туриста проживал там несколько месяцев и успел втереться во все слои общества. Вращался он как свой человек в среде чиновников, был вхож во все купеческие дома, встречался постоянно с ссыльным польским элементом, составлявшим довольно значительный контингент, целые дни и вечера проводил в домах Волконских и Трубецких... и все это с таким кажущимся простодушием, как будто он путешествует только для себя и никаких других целей не преследует. Англичане всюду проникнут, все выследят, всё узнают для достижения весьма определенно созданных и настойчиво преследуемых целей»*¹². А друг Трубецкого и Волконского, М.С. Лунин сумел отослать через надежных людей в Лондон некую толстую тетрадь¹³. Содержание переданных материалов нам не

¹² «В потомках ваше племя оживет». Воспоминания современников о декабристах. / сост. С.Ф. Коваль. Иркутск, 1986. С. 91.

¹³ Сама личность М.С. Лунина также достаточно интересна. В 1816 г. он состоял в «Союзе спасения» и именно этому человеку Пестель отводил роль цареубийцы. И хотя в дальнейшем Лунин отошел от идей силового воздействия, в 1826 г. он был осужден на пожизненную каторгу

известно, однако не сложно предположить, что в подобных тетрадах и рукописях могла быть предоставлена ценнейшая информация. За годы своего пребывания в ссылке, занимаясь исследованием местности, бывшие офицеры-декабристы могли без труда составить подробные карты Дальнего Востока и Сибири, собрать информацию о народонаселении, его культуре, политических настроениях, составить словари местных диалектов и наречий. Не менее ценными были собранные декабристами минералогические коллекции, являющееся образцами сибирских запасов природных ископаемых, а самое главное местах их залегания. Любопытно, что данные встречи с английским посланцем бывшие декабристы проводили как раз незадолго до начала Крымской войны, когда корабли французов и англичан не только обстреливали Севастополь, но и попытались высадить свои десанты на Дальнем Востоке. Другие декабристы продолжили активную критику местного руководства в либеральной прессе. Так, например, декабрист Д.И. Завалишин скрупулезно выискивал малейшие ошибки в работе Муравьева-Амурского, а затем публиковал критические статьи в столичном «Морском сборнике». Необходимо отметить, что во многом благодаря активной деятельности Муравьева-Амурского России удалось усилить свои позиции на Дальнем Востоке, основать Владивосток и опередить англичан в колонизации этих территорий. Дело дошло то того, что генерал-губернатор добился высылки Завалишина из Сибири... домой в Подмоскowie¹⁴. Судьба декабристов после вынесения приговора

(в дальнейшем замененную на поселение) как раз за план царевубийства. Пребывая в Сибири, Лунин развернул бурную публицистическую деятельность, активно писал письма с глубоким анализом событий 1825 г., ряд из которых в дальнейшем публиковались в английских газетах. В марте 1841 г. Лунин был повторно арестован и сослан в Акатуйскую тюрьму. (*Эйдельман Н.Я.* М.С. Лунин и его сибирские сочинения // Письма из Сибири. М., 1987).

¹⁴ *Белоголовый Н.А.* Из воспоминаний сибиряка о декабристах. Часть XVI // Русские мемуары. Избранные страницы 1826-1856 гг. М., 1990.

и пристальное изучение их биографий, является задачей будущего. На данном этапе исторического осмысления событий 1825 года можно с полной уверенностью сказать, что «рыцари» и «борцы за свободу» России, каковыми длительный период времени именовались декабристы, в реальности не оправдали своего высокопарного образа. Зато в полной мере сумели выполнить роль политических провокаторов. Современному обществу еще только предстоит совершить переоценку тех далеких событий первой четверти XIX века.

Восстание декабристов стало своеобразной пробой пера, когда отрабатывались самые первые приемы и механизмы раскачки ситуации изнутри. Еще не использовались газеты и листовки, не оказывалось дипломатическое давление со стороны европейских держав. Основной упор был сделан только на внутреннюю «пятую колонну». В 1825 году этого оказалось недостаточно – решительные действия русского императора быстро ликвидировали угрозу. Однако большая игра продолжалась. Путем проб и ошибок наши геополитические противники методично подбирали ключики к развалу России и оттачивали свое мастерство. В течение последующего столетия Запад научится использовать комплексные меры давления на страну конкурента, где силовое воздействие на власть уже играло второстепенное значение и использовалось лишь в самом конце. А главную роль составили информационная обработка сознания и комплекс политических провокаций.

1.2.

Ключи от Индии. Борьба за Среднюю Азию

По результатам наполеоновских войн мировая повестка дня во многом завесила от двух сильнейших держав мира – Российской империи и Великобритании. Весь последующий век отношения этих стран выстраивались в классической схеме противостоянии сухопутной и морской державы, когда последняя всячески стремилась удержать территориальное расширение суши и не допустить нашего дальнейшего выхода к морям. Уже с 1830-х годов Россия все чаще стала обращать свое внимание на самое уязвимое место Британской империи – Индию, главный элемент её колониальной системы. Только в сухопутном противостоянии мы могли добиться превосходства и диктовать англичанам свои условия. Понимали это и в Лондоне, предпринимая всяческие меры по ослаблению наших позиций на южных границах, подталкивая правителей других стран к войне с русскими. Война чужими руками всегда была неизменным элементом геополитики. Начиналась *большая игра*. Само понятие было впервые использовано офицером на службе Ост-Индской компании Артуром Конолли в тексте копии письма, отправленного британским политическим представителем в Кабуле губернатору Бомбея в 1840 году¹⁵. Подразумевалась напряженное геополитическое противостояние двух держав за господство в Южной и Центральной Азии. Широкую популярность этот термин приобрел намного позже благодаря роману Редьярда Киплинга «Ким».

Опасения за свои Индийские владения у англичан появились еще с конца XVIII века и усилились после попытки Павла I направить русский экспедиционный корпус в Индию, что явно было решено с подачи Наполеона Бонапарта – главного врага Великобритании на тот момент. И, несмотря на то, что смерть

¹⁵ *Сергеев Е.Ю.* Большая игра, 1856-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012.

русского императора в результате очередного дворцового переворота (не без участия англичан) свернула военные планы России в этом направлении, англичане не успокоились. В начале XIX века в Лондоне прониклись глубокой уверенностью, что «рано или поздно Россия попытается похитить из ее короны лучшую жемчужину – Индию. Уверились и стали заранее защищать свои владения всеми силами: шпионскими, дипломатическими и пропагандистскими»¹⁶.

Отправной точкой этого большого противостояния в азиатском регионе можно считать эпоху русского императора Александра I, при котором Россия существенно усилилась на Закавказье. Под российский протекторат перешли территория Имерети, Мингрелии и Гурии. Грузинские князьки активно просились в состав Российской империи. Подстрекаемая Англией Персия незамедлительно объявила России войну, продолжавшуюся долгие 9 лет (с 1804 по 1813). Известно, что персидскую армию тогда активно инструктировали английские офицеры, о чем стало известно в ожесточенной битве при Асландузе 1812 года. Еще в 1809 году в Персию прибыли британские офицеры, которые официально поступили на службу персидскому шаху и занялись модернизацией его войска. Осенью 1812 года после вторжения Наполеона в Россию британский посол отозвал из персидской армии всех соотечественников, кроме трех офицеров и тринадцати сержантов, которых он оставил по настойчивой просьбе принца Аббаса-Мирзы. Когда в октябре отряд генерал-майора Котляревского внезапной атакой разгромил персидское войско при Асландузе, среди тысяч убитых персидских солдат и офицеров оказался и британский капитан Чарльз Кристи¹⁷.

¹⁶ Прохоров С. Битва империй. Англия против России. М., 2008.

¹⁷ Куприянов А. Большая игра: раунд первый. Необъявленная война длиною в век [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2014/07/02/greatgame/> (дата обращения 21.06.2019 г.).

Однако, когда к концу 1812 года победа русской армии стала очевидной, именно англичане поспешили выступить в роли посредников в мирных переговорах. В 1813 году был подписан Гюлистанский мирный договор, по которому Персия признавала отход к Российской империи значительных областей Закавказья, а также право России на свободную торговлю в регионе. При этом Англия обязала Персию стать заслоном на пути возможного продвижения российских войск в Индию. Более того, Англия стремилась затянуть вступление в силу отдельных статей Гюлистанского договора. Например, на экспортируемые российские товары в Баку из Астрахани по-прежнему накладывалась 23-процентная пошлина. Только в 1818 году Россия и Иран получили возможность проводить обоюдовыгодные торговые операции.

В это же время Россия приступила к установлению плотных контактов с народами Средней Азии. В 1819 году в Хиву было направлено дипломатическое посольство Генерального штаба капитана Н.Н. Муравьева, который с риском для жизни сумел добраться до хивинского хана и по поручению генерала Ермолова обсудить с ним различные аспекты взаимной торговли. Перед русским капитаном стояла главная задача склонить хивинского лидера направлять торговые караваны по новому пути, дававшему возможность в 17 дней достигнуть Красноводска, куда ко времени прибытия хивинских караванов должны были приходить русские купеческие суда из Астрахани, для взаимной мены товаров. В полной мере достигнуть задуманного не удалось, однако Н.Н. Муравьев сумел собрать важные сведения о доселе неизвестной русскому миру стране и убедился в возможности успешных военных действий против Хивы. В своих записках он писал: *«Безбрежные и горючие степи, окружающие эту страну, составляют её главную силу. Это препятствие, положенное самою природой, может утратить другой народ, но не русский. Трёхтысячного отряда достаточно, чтобы покорить и удержать за Россию ханство,*

столь важное для нас при открытии торговых сношений с Азией»¹⁸.

В 1819 году англичане захватили Сингапур и продолжали усиливаться на северных территориях Индии, выходя к границам Афганистана. Не скупился Лондон и на подкуп персидских чиновников, писатель В. Одоевский позднее писал, что Англия дает урок народам, «продающим свою душу за деньги». Подобные усилия не прошли даром и в 1826 году началась новая русско-персидская война, которая также не смогла сдержать расширение России. По Туркманчайскому договору 1828 года к России отходили территории современных Армении и Азербайджана. Одним из пунктов этого договора обозначалась возможность свободного переселения армянского населения в пределы России, в результате чего множество армян воспользовались этой возможностью. Также следует отметить, что с мирным договором был подписан и торговый трактат, согласно которому русские купцы получали право торговли по всей территории Ирана. Кульминацией разворачивающихся событий в Персии стала жестокая расправа над русским посольством во главе с А.С. Грибоедовым в Тегеране в 1829 году. В этом сложном и провокационном действии, когда в результате восстания городских низов было разгромлено русское дипломатическое представительство и убиты все русские дипломаты (кроме Мальцова) и 35 казаков конвоя по сей день остается много неразгаданных вопросов. Ряд исследователей указывают на английский след в разжигании и направлении черни на русское посольство. Об этом неоднократно упоминал и генерал И.Ф. Паскевич¹⁹, а также

¹⁸ Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах, гвардейского Генерального Штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. М., 1822.

¹⁹ В одном из сообщений в Петербург Паскевич написал: «англичане не вовсе были чужды участия в возмущении» (*Потто В.* Кавказская война. Т.3. Персидская война 1826-1828 гг. М., 2006).

шахский сын Аббас-Мирза. Согласно заявлениям последнего, именно дипломат Иван Мальцов как раз и был английским агентом в составе русской миссии, и через него англичане узнавали о планах русской миссии. Однако достоверных доказательств этого, история нам не сохранила. В тоже время ликвидация опытного и принципиального русского посла А.С. Грибоедова в полной мере соответствовала интересам Великобритании в этой стране. Примечателен и тот факт, что многотысячная толпа исламских фанатиков во время массовых погромов почему-то избирательно атаковала только российское посольство и не тронула дипломатические представительства других стран и дома знатных вельмож, находящиеся поблизости...

Следующее десятилетие большой игры проходило для англичан под знаком усиления контроля над Афганистаном. В то время в этой стране шла сложная междинастическая борьба. Афганистан справедливо считался англичанами северными воротами в Индию и играл для них важное стратегическое значение. Поэтому междоусобицы и усобицы в этом регионе никак не входили в планы Лондона, который сделал ставку на одного из претендентов на престол Шуджа-Шаха. Однако в начале 1830-х годов кабульский престол контролировал Эмир Дост-Мухаммед, но имея слабые позиции намеревался заручиться поддержкой сильной державы. В 1834 году он отправил в Россию посольство с просьбой о помощи и поддержке. Миссия афганского лидера добралась до Оренбурга лишь в 1836 году, еще только через год в Кабуле появился российский посланник Ян Виткевич. Это промедление негативно сказалось на выстраивании наших отношений с афганцами. Вездесущие англичане в лице агента Александра Бёрнса, побывавшего в Кабуле годом ранее, сумели переманить шаха на свою сторону, в результате чего, под давлением Великобритании русский посол был отозван, а все его предварительные договоренности с Кабулом отменялись. Тогда Россия, которая имела к тому времени серьезное влияние на Тегеран подтолкнула иранского

шаха Мохаммеда объявить войну Гератскому ханству²⁰. Важно понимать, что именно Герат считался ключом от путей в Индию, именно через этот город в свое время планировал свой поход Наполеон Бонапарт. Английское правительство неодобрительно относилось к этому предпрятию и пыталось любыми средствами его сорвать или по крайней мере помешать его осуществлению. Так, всем английским офицерам, находившимся на персидской службе, было запрещено следовать за армией шаха. Исключение составлял лишь полковник Стоддарт, который должен был подробно информировать англичан о продвижении войск²¹. Зато в армии шаха численно увеличилось количество русских офицеров, наиболее известными из которых были полковник Симович и генерал-лейтенант И.Ф. Бларамберг, выполнявший роль военного советника при иранском войске. Гератская кампания рассматривается как первая проба сил России и Англии на территории Среднего Востока. Обороной Герата руководил английский офицер Генри Поттинджер, а лидер Герата Камран-мирза получал материальную помощь от англичан. Английский посланник Мак-Нил объявил поход на Герат враждебным Великобритании актом и покинул шахский лагерь²². И, в добавок, ко всему на осаду столицы Герата Великобритания заявила, что взятие этого города будет означать разрыв дипломатических отношений с Ираном и вероятную войну с ним. Одновременно с этим в Персидский залив для подтверждения серьезности своих намерений вошла британская эскадра боевых кораблей. Не желая усугублять конфликт, Россия приняла решение отозвать своих советников из армии персидского шаха, чем сразу же воспользовались англичане. В

²⁰ Всемирная история. Т. 17. Национально-освободительные войны XIX века. М., 2001.

²¹ *Бларамберг И.Ф.* Воспоминания. М., 1978.

²² Борьба Ирана за Герат в 1837-1838 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biofile.ru/his/24352.html> (дата обращения 21.06.2019 г.).

октябре 1838 года под предлогом «защиты Герата от персидских оккупантов» англо-индийская армия вторглась в Афганистан и посадила на кабульский престол эмира Шуджа. В 1839 году Иран снял осаду с Герата. По мнению некоторых исследователей гератская военная кампания была спланирована именно англичанами, для того чтобы оценить позиции России в регионе и иметь «законный» повод ввести войска в Афганистан. Так или иначе, в конце 1830-х годов англичане праздновали успех, установив на его территории этой страны практически полный контроль. Однако их власть продлилась не долго уже через пару лет повсеместно вспыхнула национально-освободительная борьба, в результате которой весь британско-индийский отряд из 4500 солдат в январе 1842 года был полностью истреблен афганцами в Хорд-Кабульском ущелье. В этом же году в Бухаре по приказу узбекского эмира Насруллы были обезглавлены два британских офицера, находившиеся с дипломатической миссией в Среднюю Азию: полковник Чарльз Стоддарт и уже известный нам автор термина «большая игра» капитан Артур Конолли. Уничтожение англичан иногда связывают с влиянием русского посланца К.Ф. Бутенева, побывавшего в Бухаре за год до этого и усилившего влияние на бухарского лидера.

Повторно англичане вторглись в Афганистан в том же 1842 году и сожгли Кабул. Но и этой карательной экспедиции не долго пришлось задержаться, так как она была эвакуирована для окончательного завоевания Индии. Эта огромная страна была окончательно покорена после разгрома государства сикхов (1849 год), Нагпурского княжества (1853 год) и Ауда (1856 год). Но уже в следующем, 1857 году в Индии началось крупнейшее восстание сипаев, которое было подавлено с колоссальной жестокостью и закончилось лишь в 1859 году. Именно к этому времени относится знаменитая картина художника Верещагина, которая показывает, как восставших сипаев англичане привязывают к пушкам, чтобы при выстреле их разорвало на

части²³. Английская пресса сразу попыталась обвинить в разжигании этого восстания русских, однако все намерения британской прессы отыскать какие-либо следы подстрекательства русскими сипаев к восстанию оказались тщетными... Первые секретные эмиссары были направлены в Индию штабом Туркестанского военного округа лишь к середине 1870-х гг.²⁴

Окончательно Англия установила свой протекторат над Афганистаном в 1855 году, за исключением западной его части Герата. Эти земли продолжали находиться под протекторатом Ирана. Но в 1856 году началась англо-иранская война в результате которой Иран потерпел поражение и вынужден был отказаться от Герата. Это в значительной мере усилило положение Англии и позволило в большей степени оказывать воздействие на среднеазиатские ханства. России требовалось торопиться или в противном случае влияние в регионе было бы потеряно безвозвратно. Геополитическая ситуация обострялась и проверяла каждую державу на прочность и расторопность принятия решений. К середине XIX века судьба Средней Азии была уже предрешена, вопрос лишь стоял в том, кто из двух великих держав установит свой контроль над этими территориями и какая модель управления ими будет реализована: колониальная модель англичан, направленная на подавление национальных аспектов и максимальное ограбление территорий в пользу метрополии или русская – направленная на включение новых земель в состав империи, развитие их инфраструктуры, культуры и экономики без слома историко-культурного кода коренных народов. От исхода большой борьбы зависел ход всей мировой политики в Старом свете. Если англичане первыми устанавливали бы контроль над среднеазиатскими ханствами, Россия теряла бы стратегическое

²³ *Стариков Н.В.* Геополитика: как это делается. СПб., 2016.

²⁴ *Сергеев Е.Ю.* Большая игра, 1856-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012.

превосходство и приобретала бы уязвимость своих южных границ. В случае нашего успеха у нас появлялся шанс контролировать слабое место англичан.

Ряд исследователей полагают, что полноценных военных планов, направленных на Среднюю Азию у русского венного командования не было вплоть до середины 1850-х годов. Сильно отвлекла Россию и Крымская война, когда основное внимание военных начальников было приковано к Кавказскому и Балканскому театру фронтов. Однако поражение в этом военном конфликте как раз и стало стимулом к изменению русских планов. Нашей стране с одной стороны требовался существенный реванш, и успехи русской армии в Средней Азии должны были поднять престиж России. С другой стороны овладение ключами от Индии должно было стать серьезным аргументом в давлении на Лондон. Профессор Московского университета И.В. Вернадский еще в 1855 году, когда Крымская война была еще в полном разгаре, опубликовал книгу «Политическое равновесие и Англия», где предупреждал: если не нанести упреждающий удар по Индостану, то *«великобританская власть одолеет и Китай, как она поработила Индию»*. Забегая вперед следует сказать, что в дальнейшем его прогноз в целом сбудется и англичане возьмут под свой контроль значительную часть Китая.

С 1860-х годов началась активная фаза завоевания Россией Средней Азии. К этому времени наша страна сумела оправиться от поражения в Крымской войне и окончательно завершить конфликт на Кавказе. В Главном штабе русской армии к тому времени было подготовлено три разных плана похода на Индию по разным маршрутам. А дипломат Н.П. Игнатьев совершенно справедливо писал, что *«в случае разрыва с Англией только в Азии можем мы вступить в борьбу с нею»*²⁵. Еще в мае 1853 года граф Петровский выступил из Оренбурга в поход на

²⁵ Семенов А.А. Очерки из истории присоединения вольной Туркмении (1881–1885 гг.). М., 1890.

главную крепость Кокандского ханства Ак-Мечеть. Крепость была успешно взята при почти полном уничтожении её гарнизона, после чего её переименовали в форт Петровский. В 1860 году кокандский хан попытался уничтожить крепость-город Верный (Алма-Ата), но был разбит. В 1864 году русский отряд взял крепость Чимкент, а в июле 1865 года нашими войсками был занят Ташкент. В это время русские вновь столкнулись с англичанами. Так, кавалерийский полковник Казаков в 1862 году докладывал следующее: *«В Ташкенте, Коканде и в особенности в Бухаре есть уже много англичан, обучающих туземные войска военному ремеслу... Их радует и обнадеживает наша медлительность... Встречались переодетые англичане и в наших киргизских степях, что ясно доказывает стремление этой нации к владычеству в Средней Азии»*²⁶. В тоже время продвижению русских войск сильно мешала дипломатия и её традиционные «озабоченности». Русские военные всюду опасались любых политических провокаций со стороны англичан, в результате чего Россия была вынуждена действовать медленно и осторожно, чтобы не вызвать военного столкновения с Англией, а оно могло возникнуть в любой момент. Не секретом для русского правительства были попытки английской дипломатии через афганского эмира воздействовать на Кокандское и Хивинское ханства. А премьер-министр Великобритании Б. Дизраэли писал в письме к королеве Виктории: *«Нашими войсками москвиты должны быть выдавлены из Средней Азии и сброшены в Каспийское море»*²⁷. В подтверждение серьёзности своих намерений он убедил английскую королеву принять титул

²⁶ Горянин А. Соперничество и искусство компромисса. «Большая игра» Англии и России // Русский мир. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russkiymir.ru/publications/222052/> (дата обращения 21.06.2019 г.).

²⁷ Как Российская империя соперничала с Британией. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedai.az/index.php?newsid=2293> (дата обращения 21.06.2019 г.).

«императрицы Индии», причём в пределы Индийской империи включалась и территория Афганистана. Таким образом, Великобритания пыталась закрепить права английской короны на эти земли

В тоже время англичане понимали всю опасность напряженной игры в Средней Азии и, не желая доводить противостояние до непосредственного столкновения, в начале 1869 года предложили царскому правительству создать в регионе буферную зону, между владычеством России и Великобританией. По проекту лидера либералов Гладстона, который стоял тогда во главе английского правительства, эта зона должна была быть нейтральной и предотвратить от рисков военного столкновения. Россия поддержала такую инициативу и предложила включить в эту зону территории Афганистана, что совершенно не вписывалось в планы англичан. В ответ Лондон предложил отодвинуть границы буфера на север, ближе к русским территориям, в результате чего переговоры по этому вопросу зашли в тупик²⁸. А продвижение России продолжалось. Весной 1865 года губернатором Туркестана был назначен генерал Д.И. Романовский, приоритетной целью которого стало включение в зону влияния России Бухарского царства, в тоже время это требовалось сделать крайне осторожно, не обостряя отношения с европейцами. 18 мая 1868 года русская армия взяла Самарканд, а затем разбила войско бухарского эмира. В итоге в июне 1868 года был заключен русско-бухарский мирный договор. Что вызвало резкую критику со стороны английского правительства. А в среде некоторых высших чиновников Петербурга непонятную растерянность и даже неудовлетворение. Генерал-губернатор Туркестанского края Кауфман писал по этому поводу: *«...Само беснование Англии должно было не пугать наше правительство, а радовать его. Если наше движение в Азии приводит англичан в такое*

²⁸ Прохоров С. Битва империй. Англия против России. М., 2008.

Любопытно, что все успехи России в Средней Азии были подробнейшим образом освещены в английских газетах, на страницах которых развернулась не просто русофобская истерия, а полноценная дезинформация по всем законам информационной войны. Самой распространенной темой англичан была фальшивка 1836 года, так называемое «Завещание Петра Великого» в котором русский император якобы завещал русское мировое господство непременно начать с завоевания Константинополя, Индии и прочих территорий, которые воспринимались англичанами как зона их интересов. И всякая победа России находила свое отражение в однотипной канве подачи информации о страшных русских варварах. Самое интересное, что к концу XIX века текст этой фальшивки был умело дописан английскими пропагандистами. Теперь в него были добавлены пункты касающиеся Персидского залива, Китая и, даже Японии – страны о существовании которой Петр I имел самые поверхностные представления³⁰.

Очередной виток обострений в среднеазиатском регионе был связан с победой России в русско-турецкой войне 1877 – 1878 годов. Понимая враждебную позицию Великобритании по отношению к России на Берлинском конгрессе, Александр II еще летом 1878 года приказал сосредоточить расквартированные в Туркестане войска численностью 20 тысяч человек для движения в Афганистан на города Балх, Бамиан и Кабул. К эмиру Афганистана Шир-Али для заключения союза была отправлена миссия, которую возглавлял генерал Н.Г. Столетов. Имелись планы вторжения в Кашмир и Читрал. Такие заблаговременные меры в Средней Азии позволили России существенно поубавить пыл англичан во время проведения переговоров в 1878 году. А после того как на Берлинском

³⁰ Спорное завещание Петра I: последняя воля императора или иностранный заговор? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.factroom.ru/rossiya/spornoe-zaveshchanie-petra-i-poslednyaya-volya-imperatora-ili-inostrannyj-zagovor> (дата обращения 21.06.2019 г.).



Император Александр II

конгрессе были достигнуты все соглашения, военный поход был отменён. Пророссийские симпатии афганского эмира Шир-Али сильно испугали англичан и этот прецедент был использован в качестве вновь ввести английские войска в Афганистан. В январе 1879 года началась вторая англо-афганская война. 39-ти тысячная армия британцев вошла в Кандагар. Лидер Афганистана был смнен, а среди местного населения начались пытки и казни. Что моментально вызвало партизанскую борьбу афганцев. Активную роль в войне с оккупантами сыграл племянник отравленного правителя Шер Али-хана – Абдурахман-хан. Он бежал в Туркестан к генералу Кауфману, а потом вернулся обратно, получив небольшую русскую помощь оружием и большую поддержку деньгами. 15 июля 1880 года у города Майванд англичане снова были разбиты и поспешно отступили на территорию Индии. Однако через три года этот же афганский лидер выступит по другую сторону баррикад и будет с успехом выполнять английские приказы. Так, в 1883 году афганцы, подстрекаемые британцами, заняли узел горных дорог Акрабат и выдавили от туда туркмен, которые к тому времени являлись уже русскими подданными. За спиной афганцев стояли англичане, занявшие городок Гульден в 60 верстах от нынешнего города Кушки. Затем афганцы напали на русский пограничный лагерь. «Выгнать и проучить как следует» – был краткий приказ императора Александра III. Русский пограничный отряд под командованием генерала Комарова смело атаковал неприятеля, разбил и прогнал его, едва не захватив британских инструкторов. Этот конфликт на границе с Афганистаном является едва ли не единственным военным столкновением за все время правления императора Александра III и, скорее всего, стал основой известного исторического анекдота о казачьем офицере, выпоровшем английских аристократов за попытку нарушения русской границы, за что и получил одобрительное письмо царя. В этой известной истории есть доля исторической правды. Дело в том, что после пограничного конфликта английское правительство

неоднократно требовало наказать генерала Комарова, русский царь на депеше в Лондон сделал лаконичную надпись: *«Нечего с ними разговаривать»*. А при личной аудиенции император Александр III ответил английскому послу: *«Я сам единственный судья в вопросе о том, насколько действия русского генерала сообразны с данным ему приказанием»*. Более того, вместо наказания и понижения в должности, генерал Комаров был награжден золотым оружием, тогда Англия сразу поубавила свои амбиции. К 1885 году в состав России добровольно вошла территория Мервы, жители которой предпочли русское владычество английскому. Данная территория лежит непосредственно на границе с Афганистаном, что привлекло к резкому обострению англо-русских отношений. Была проведена мобилизация британской армии. Под нажимом английских властей афганский эмир направил в Туркмению 4-тысячный отряд, которым руководили английские офицеры. Но отряд был наголову разбит русскими войсками. Очередной пограничный конфликт на этом и закончился.

Великобритания никак не могла смириться с таким геополитическим раскладом сил в регионе. Вынашивались различные планы ослабления России, от стимулирования революционно-политического террора до полноценной войны. Во втором случае планировалось вести боевые действия с азиатских направлений: через Кавказ, Каспийское море, Персию и Афганистан. Планировалось стимулировать восстания на южных рубежах Российской империи. На их подготовку должны были направляться британские агенты. Подобные же идеи обсуждались и в России. Так, известно, что к русскому военному атташе в Лондоне генералу Горлову тайно обращались лидеры ирландских националистов с предложением создать в составе русской армии бригаду волонтеров-ирландцев, готовых воевать против англичан. А в Ташкент и даже в Петербург приезжали мелкие индийские князья и сыновья магараджей, уговаривая освободить их родину от британского ига.



Картины В.В. Верещагина из цикла покорения Средней Азии

Окончательное русское военное присутствие и контроль над Средней Азией установились с 1886 года, когда в кратчайшие сроки был введен в эксплуатацию основной отрезок Закаспийской железной дороги – от Каспия до Амударьи. Проложенная в невероятно трудных условиях по самому краю пустыни Каракум дорога, гарантированно позволяла при необходимости быструю доставку подкреплений переброшенных морем с Кавказа или из Астрахани к любой точке южной периферии³¹. Дорога достраивалась ещё пять лет и была доведена до Самарканда, а затем и до Ташкента. После этого Британская империя смирилась с положением дел и быстро пошла на переговоры, которые закончились в 1887 году соглашением о разграничении сфер влияния в Персии и Афганистане. Примечательно и то, что русско-афганская граница, а затем советско-афганская, а теперь и туркмено-афганская с той поры существует без малейших изменений. Россия также, признавала за Англией сферу её интересов в Афганистане и Тибете, а Англия в свою очередь за Россией присоединенные ею среднеазиатские ханства.

В начале 1890-х годов шло соперничество России и Великобритании за контроль над еще одной спорной территорией – Памиром. В 1891 году британские военные вторглись на север Пакистана. Россия в ответ направила встречную экспедицию под командованием М.Е. Ионова. В результате такого сдерживания английской экспансии было заключено российско-британское соглашение, по которому часть Памира отошла к Афганистану, а часть к России³². В это же время Великобритания продолжала уверенно вырабатывать планы военного конфликта на наших азиатских рубежах. Известно, что в Индии было призвано до 70 тысяч резервистов,

³¹ Горянин А. Соперничество и искусство компромисса. «Большая игра» Англии и России // Русский мир. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russkiymir.ru/publications/222052/> (дата обращения 21.06.2019 г.).

³² Противостояние Англии и России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://poisk-ru.ru/s44463t3.html> (дата обращения 21.06.2019 г.).

а премьер-министр У. Гладсон испросил из казны 6,5 миллионов фунтов стерлингов на вооружение этой армии. Английский парламент выделил денег даже больше запрашиваемой суммы – 11 миллионов на военные расходы. Проводились активные переговоры с Турцией о пропуске британских кораблей через черноморские проливы в случае военного конфликта. Эта угроза была ликвидирована чисто дипломатическими мерами. Путем проведенных переговоров с Австро-Венгрией и Германией было оказано давление на Стамбул, с требованием не допустить пропуск английских судов через проливы. Для обеспечения безопасности Балтики Россия добилась нейтралитета Дании и Швеции. Параллельно дипломатической безопасности, Россия обеспечивала свои южные рубежи новыми путями сообщения, которые всегда имели важное стратегическое значение. Так в глубокой тайне в 1894 году началось строительство секретной военно-стратегической колёсной дороги на Памире через перевал Талдык высотой 3 615 метров. Эта дорога соединила Ферганскую и Алайскую долины. Дорога строилась русскими сапёрными частями под руководством подполковника Громбчевского и была предназначена для оперативной переброски войск и артиллерии в случае угрозы вторжения британцев в среднеазиатский регион. Затем эта дорога получила название Старый Памирский тракт³³. Таким образом, Россия предупредила вероятное вторжение англичан в Алайскую долину. С успешным завершением этой дороги Россия получала передовой плацдарм для дальнейшего распространения своего военно-политического влияния в Центральной Азии, что являлось финальным успехом нашей страны в большой игре за контроль среднеазиатского региона, которая растянулась на целое столетие.

³³ Назаршоев Н. Становление пограничной стражи в Восточной Бухаре и на Памире. На южном рубеже. Российские пограничники в Таджикистане XIX-XXI вв. М., 2017.

Приход России в Среднюю Азию, взятие под наш контроль территорий, прилегающих к Китаю, Афганистану и Персии существенным образом изменило баланс сил в регионе и покончило с вековым владычеством Великобритании. Геополитические весы в этой точке земного шара уверенно качнулись в сторону Российской империи. Успехи русской армии и дипломатов при Александре II и Александре III привели к тому, что ключи от Индии были в наших руках. Теперь Великобритания не просто опасалась мнимого вторжения России на территорию своей главной колонии, а отчетливо осознавала, что при необходимости русская армия может это осуществить достаточно легко. И этот аргумент можно было всегда использовать при давлении на англосаксов в большой игре великих дежав. Однако, как известно в большой геополитике не бывает окончательных побед, есть только временные успехи, на смену которым приходят новые раунды большого противостояния. Исследования русских путешественников в Тибете, паломничество русских буддистов в Лхасу, внимание России к конфликту китайцев с мусульманами на западе Китая и строительство Транссибирской железной дороги – все это являлось маленькими элементами нового раунда игры. К концу XIX века среднеазиатское направление стало уходить на второй план, а противостояние великих держав стало смещаться в китайский и дальневосточный регион.

1.3.

Народничество как оружие геополитической борьбы

Одним из самых эффективных и распространенных способов достижения больших геополитических задач является использование третьей силы. Когда ведущие державы оказывают влияние на страну конкурента не напрямую, а используя для этого другие страны или народы, подталкивая их войнам или восстаниям. Наиболее изощренные формы такого опосредованного воздействия в Новое время выработала и неоднократно испытала на практике Великобритания. Именно англосакская геополитическая модель постоянно демонстрировала нам стремление столкнуть в военных конфликтах самые сильные державы европейского континента в целях их взаимного ослабления. В истории Нового и Новейшего времени таких примеров можно привести достаточно много. В силу того, что одним из наиболее значимых конкурентов с XIX века для Великобритании стала Российская империя, для ее ослабления и уничтожения были брошены колоссальные финансовые ресурсы и организационные силы. Восстания польских националистов, сопротивление горцев Кавказа, цепочка русско-турецких войн – все это элементы большой геополитической игры Запада против России. И во всех этих событиях можно увидеть тайное влияние Лондона. Однако все попытки наших западных «партнеров» остановить динамичное развитие России в XIX веке, приводили лишь к частичным результатам и не достигали главной цели. Срывались среднесрочные планы России, затормаживалось её экономической развитие, обострялись социальные противоречия, но русская держава продолжала эффективно функционировать. Даже после тяжелого поражения в Крымской войне и временной потере Черноморского флота Российская империя продолжала играть серьезную роль в мировой политике, а системные реформы Александра II дали нашей стране новый импульс к развитию, что не могло не тревожить

Запад. Именно в период бурного развития нашей страны во второй половине XIX века, когда мы, благодаря блестящей дипломатии канцлера А.М. Горчакова, известного своей легендарной фразой о том, что «Россия не сердится, Россия сосредотачивается», смогли успешно выйти из дипломатической изоляции и восстановить свое военное и политическое влияние на Черном море и Балканах, можно наблюдать изменение механизмов латентной борьбы Запада против России. С 1860-х годов помимо обострения военных конфликтов, возникающих на границах Российской империи, Запад приступил к активному стимулированию социального протеста внутри нашей страны. Началась новая эпоха в большой геополитике, когда наиболее эффективным орудием достижения своих целей стала революция. Наша страна стала первой державой, в которой на протяжении целого ряда десятилетий отрабатывалась новая политическая технология. Проект русской революции требовал больших финансовых вливаний, времени и идеологического оформления. Он прошел несколько этапов в своем развитии и несколько раз сменил главных действующих лиц, но если внимательно посмотреть на сам механизм протекающих процессов, то можно легко увидеть одни и те же приемы, направленные на уничтожение России. Первым этапом этого проекта стало движение народников.

Возникшая в 1860-е годы в разночинно-интеллигентской среде организация, первоначально имела достаточно мирные формы политической борьбы, через распространение листовок, прокламаций и создание тайных и немногочисленных организаций, которые очень быстро распадались (первая «Земля и воля»). Однако уже на первом этапе зарождения организации четко усматривались её главные задачи – максимальное ослабление России, разрушение её экономического, социального и политического строя. Прикрываясь традиционными идеями свободы, равенства, братства и социализма, русскому патриархальному обществу предлагалось отказаться от основ семьи и брака, что было не приемлемо для русского мира,

отказаться от развивающегося во всем мире капитализма и фактически остаться на доиндустриальном уровне экономического развития. Важным и непреложным требованием всех революционеров в России был территориальный распад страны. Народники в этом плане не были исключением. В программном документе «Земли и воли» можно найти следующий пункт: «В состав теперешней Российской империи входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, например, Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Следовательно, наша обязанность – содействовать разделению теперешней Российской империи на части соответственно местным желаниям»³⁴. Категорическое неприятие монархии как формы правления было совершенно неприемлемым для крестьянства, которое в XIX оставалось монархически настроенным и даже теоретически представить свою страну без «помазанника Божьего» не могло. Однако эти моменты мало интересовали народников, увлеченных своими идеями. История неоднократно, доказывала нам, что революционеров в России никогда не волновали интересы и проблемы своего народа, социальные трудности использовались ими лишь как предлог для достижения политических, а очень часто и геополитических интересов тех теневых сил, которые стояли за спиной революционеров, спонсировали их и направляли их разрушительную активность в нужном направлении. В 1860-е годы русское народничество активно увлекалось идеями А.И. Герцена и Н.П. Огарева, которые, проживая в Лондоне и нигде официально не работая, могли себе позволить содержать собственный политический салон и издавать журналы большим тиражом, в которых содержалась огульная критика русских порядков. Антипатриотическая позиция русских либералов XIX

³⁴ Программа «Земли и воли». Май 1878 г. Окончательная редакция // Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация. М., 1997.

века четко проявилась в разгар Крымской войны, когда войска англичан и французов обстреливали героически обороняющийся Севастополь, Герцен в своих статьях будет призывать русских солдат... сдаваться противнику. А во время польского мятежа в 1863 года, тот же литератор обратится с аналогичными воззваниями к русской армии, находящейся под Варшавой³⁵. Причем в эти годы тиражи оппозиционных газет и журналов резко возрастали, не смотря на резкое падение их популярности из-за крайней антирусской направленности. Не сложно догадаться на средства какого государства осуществлялось издание подобной литературы и кому была выгодна такая информационная война против России. Главным геополитическим соперником России на Закавказье, Балканах и Средней Азии и Китае с середины XIX века стала Великобритания.

Социалистические идеи именно таких писателей и были взяты за основу своей политической борьбы молодыми народниками в России. Для понимания сути народничества необходимо обратиться к их программным документам и заявлениям. Уже в 1860-е годы в качестве блага для России и неперемного условия достижения свободы они призывали к следующему. 1. Распаду Российской империи на части. Например, в прокламации «Молодая Россия» студента физико-математического факультета Московского университета П.Г. Заичневского предлагалось следующее: *«Насколько областей распадется земля русская, какая губерния войдет в состав какой области – этого мы не знаем: само народонаселение должно решить этот вопрос»*. 2. Отделение от России ее национальных окраин. В особенности Польши и Литвы. Важно понимать, что это основные морские порты в Балтийском море, а в классическом понимании противостояния талласократии и

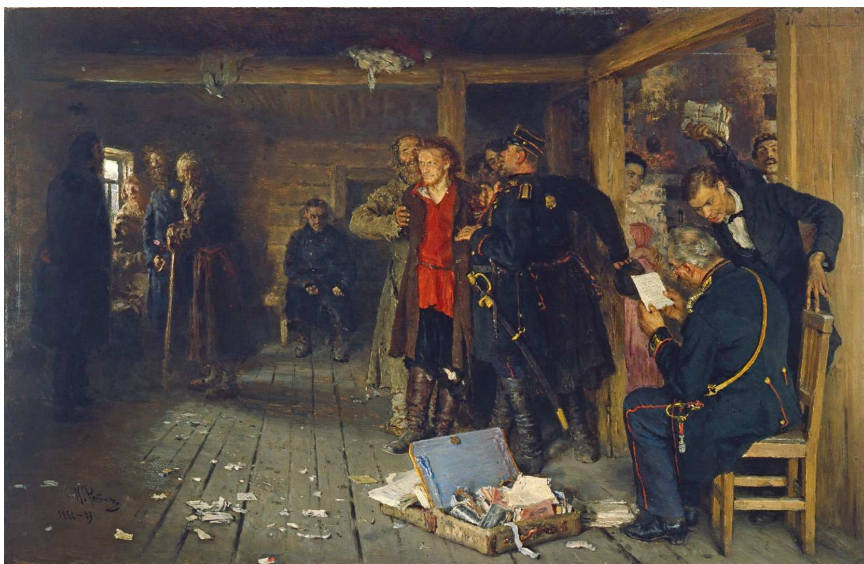
³⁵ На чьи деньги Герцен бил в свой «Колокол». URL: http://www.razlib.ru/istorija/kto_finansiruet_razval_rossii_ot_dekabristov_do_modzhahedov/p3.php (дата обращения: 17.03.2019).

теллуократии, любая держава моря должна всячески противодействовать выходу сухопутной державы к удобным морским берегам. 3. Разрушение русской армии. В программных документах народников того времени предлагалось: *«Мы требуем чтобы по мере возможности войско распускалось и заменялось национальной гвардией»*³⁶. Важно понимать, что подобные призывы стали звучать как раз в то время, когда Александр II приступил к военной реформе и перевооружению армии. Для понимания революционно-протестного движения в России, важно отметить, что практически все крупные революционные партии в России, вне зависимости на острые идеологические расхождения, выступали за территориальный распад страны и ликвидацию армии, что усиливает нашу мысль о курировании их нашими геополитическими противниками.

Не смотря на то, что революционная молодежь всячески позиционировала себя в качестве борцов за интересы народа, но вот самим народам им очень не везло. Массы рядовых жителей страны оставались совершенно равнодушны к идеям революционеров, более того, добровольно сдавали этих пропагандистов в 1870-е годы органам правопорядка. Русский народ дал четко понять, что такую форму политической борьбы он не приемлет. Хождение в народ провалилось, в результате чего тактика политической борьбы эволюционировала и вышла на принципиально иной уровень – уровень террора. «Земля и воля» раскололась и породила тайную радикальную организацию «Народная воля», которая избрала своим оружием револьвер и бомбу.

Отправной точкой их террористической борьбы можно считать январь 1878 года, когда молодая девушка Вера Засулич в упор стреляла в петербургского градоначальника Трепова. *«Я решилась хоть ценой собственной гибели доказать, что нельзя*

³⁶ Молодая Россия. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/molrus.htm> (дата обращения: 17.03.2019).



Картина И.Е. Репина «Арест пропагандиста». 1892 г.

быть уверенным в безнаказанности, так ругаясь над человеческой личностью» — говорила на суде Засулич³⁷. Осуждаемая за терроризм Засулич была к удивлению большинства граждан оправдана судом присяжных и выпущена на свободу. Такая гуманность, а фактически проявление слабости государства стало спусковым крючком терроризма в России. Безнаказанность развязала руки политическим радикалам. Страну быстро захлестнула волна политического террора. 23 февраля 1878 года в Киеве выстрелами из револьвера был ранен заместитель прокурора окружного суда Котляровский. В апреле убит жандармский полковник Кноп. 25 мая кинжалом убит жандармский следователь барон Гейкинг. 4 августа 1878 года убит шеф жандармов генерал Мезенцев. 9 февраля 1879 года убит харьковский губернатор князь

³⁷ Божий бич. Русский революционный терроризм и откуда он взялся. URL: <http://discussiya.com/2011/04/21/russian-revolutionary-terrorism/> (дата обращения: 17.03.2019).

Кропоткин. Доклад о положении дел в стране отмечал, что *«Пропандисты беспрепятственно печатают свои прокламации, свободно рассылают их всюду в большом количестве и без опасения наклеивают на частных домах и даже на казенных зданиях»*. А в самих прокламациях писали, что деятельность террористов *«заставит власти признать бессилие существующей системы управления»*³⁸.

Именно в этой фразе из революционной агитки и скрыт ключевой смысл всей террористической борьбы – заставить власть признать свое бессилие и разрушить систему управления страной. Для понимания феномена народничества в России и политического террора XIX века очень важно обратить внимание на даты, когда начался террор и соотнести их с внешней политикой России. 1877 – 1878 годы – это время победоносной Русско-турецкой войны, когда русские войска существенно продвинулись на Закавказье, захватив ряд турецких стратегических крепостей и стояли в 40 км. от Стамбула. Был заключен предварительный Сан-Стефанский договор с Турцией, по которому Россия усиливала свои позиции на Балканах и могла достигнуть исторической задачи – контроля стратегических проливов Босфор и Дарданеллы и выхода в Средиземноморье. Более того к 1878 году Россия существенно продвинулась в Средней Азии и дошла до Афганистана, где наши интересы снова пересеклись с Великобританией. Так в мае 1878 года в Кабул была отправлена миссия в целях давления на Англию. Весной 1878 туркестанский генерал губернатор К.П. Кауфман отдал приказ о концентрации войск на юге Туркестанского округа, граничившего с афганскими владениями. Одновременно в Кабул была направлена миссия во главе с генералом Н.Г. Столетовым, чтобы привлечь афганского эмира Шир-Али хана на сторону России. Эмир радушно

³⁸ Кровь надвигается... 1878 - апрель 1879 гг. URL: <http://narovol.narod.ru/first.htm> (дата обращения: 17.03.2019).

встретил русскую миссию. Это было связано с тем, что в это время Англия угрожала Афганистану войной. В этой обстановке Шир-Али хан охотно принял предложения Н.Г. Столетова и согласовал проект русско-афганского союза. Присутствие русских в Афганистане привело к тому, что английская миссия Н. Чемберлена так и не смогла войти в Кабул³⁹. Для понимания ситуации важно вспомнить и о генерале Скобелеве, который не только был автором записок о русском вторжении в Индию, но и именно в этот исторический момент готовился к осуществлению своих идей. Так в начале 1878 года в Туркестане были сформированы три войсковые группы общей численностью в 20 тысяч человек для возможного похода в Индию⁴⁰. Такая активность России в регионе не просто беспокоила Великобританию, но и существенно угрожала ее национальным интересам. Однако самостоятельно сдерживать Россию по сценарию Крымской войны ангlosаксы не желали, памятуя о больших потерях под Севастополем. В такой геополитической ситуации ставка всегда делается на внутреннюю дестабилизацию ситуации страны конкурента. Именно террор стал способом давления на власть и русскую дипломатию. К сожалению, такой подход оказался очень эффективен и Россия была вынуждена уступить на Берлинском конгрессе, потеряв практически все результаты своих завоеваний. Уступила дипломатическая миссия Н.Г. Столетова и в Афганистане.

Для понимания феномена террористической борьбы народовольцев, необходимо обратить внимание на тот факт, что выходцы из студенческой среды, многие из которых с гуманитарным образованием очень хорошо разбирались в минно-подрывном деле, могли изготовить в домашних условиях

³⁹ Столетова миссия 1878 URL: <https://slovar.wikireading.ru/672252> (дата обращения: 17.03.2019).

⁴⁰ *Широкопад А.Б.* Россия – Англия: неизвестная война. 1857 – 1907. М.: АСТ, 2003. С. 121.

взрывчатку. Такие знания были закрыты для общества в то время, и кто обучал боевиков этому искусству – остается до конца не понятным. Однако можно с полной уверенностью сказать, что работали с молодыми революционерами-террористами профессионалы. Народники обладали уникальными знаниями о технологии подрыва мостов, правильному ведению подкопа под железную дорогу, они были обучены азам конспирации и умели грамотно уходить от слежки опытных филеров полиции. А еще у многих революционеров были качественно выполненные фальшивые паспорта и грамотно поставленная разведка, и система слежения, в том числе за передвижением самого государя. Сложно представить, что все это могли самостоятельно сделать юноши и девушки русских университетов и гимназий без финансовой и инструкторской помощи извне.

В русском революционном движении XIX века четко усматривается многоэтапная и хорошо спланированная борьба, направленная против России и её активной, самостоятельной политики. Первоначально в дворянско-интеллигентские круги из Запада были занесены идеи нигилизма, отрицающие и расшатывающие старые устои общества, его моральные и идеологические основы. Затем, когда информационная почва в сознании молодежи была уже подготовлена, на смену нигилизму пришли идеи социализма, как антигосударственная информационная система, направленная на разрушение страны. Предугадать ответную реакцию любого государства на призывы к его свержению не сложно, политический режим стал бороться с народнической пропагандой, что и было необходимо организаторам, которые лишь и ждали повода обвинить царскую власть в деспотии, бесчеловечности и нарушении прав и свобод. Следующим шагом слало формирование радикальной революционной ячейки. А подтолкнуть к идее террористической борьбы со своим государством ограниченное количество молодых эмоционально неуравновешенных людей, с незавершившимся личностным становлением, без моральных

устоев, а иногда и с некоторыми психологическими отклонениями – это лишь дело техники и времени. А условия либеральной свободы слова и печати при Александре II позволили создать вокруг террористов образ романтиков и бесстрашных борцов за свободу. В результате, руками молодых народников, их взрывами и выстрелами, достигались большие геополитические интересы противников России.

На этапе революционного террора, что бы информационно и эмоционально поддержать самих боевиков с одной стороны и перетянуть часть общественности на сторону революции с другой, одних листовок и прокламаций было недостаточно. Необходимо было подключить русскую прессу, как внутри России, так и зарубежом. Это стало очередным этапом сложной и многоходовой игры по ослаблению нашей страны. Как только в России раздалась первые взрывы народников, либеральная пресса дружно подключилась к освещению этих событий, причем интонационно и стилистически действия террористов оправдывались, оправдательные приговоры приветствовались, а государство и его правоохранительные органы всячески порицались и сопрягались с самыми гнусными пороками человечества. Главная задача этого этапа – создать информационный фон, который сформирует у молодого поколения устойчивое, негативное восприятие собственного государства, как источника зла для собственного народа. А значит и борьба любыми с этим злом является делом благим и правильным. При такой подаче материала пресса XIX века быстро смогла сформировать вокруг террористов ореол мучеников, чистых и невинных жертв царского режима. Естественно, что о случайных жертвах взрывов: казаках конвоя, служащих Зимнего дворца, прохожих, такая пресса предпочитала умолчать. Зато сам террор преподносился как универсальное средство разрешения всех проблем в стране и способ нравственного возрождения.

Пресса того времени вслед за Ткачевым писала: *«Революционный терроризм, дезорганизуя, ослабляя и запугивая*

правительственную власть тем самым содействует высвобождению верноподданных из под гнета обольщивающего и оскотнивающего их страха, т.е. содействует их нравственному возрождению, пробуждению в них, забитых страхом, человеческих чувств; возвращению образа и подобия человеческого... Революционный терроризм является, таким образом, не только наиболее верным и практическим средством дезорганизовать существующее полицейско-бюрократическое государство, является единственным действительным средством нравственно переродить холопа-верноподданного в человека-гражданина»⁴¹. Идеализация образа убийц террористов в либеральной прессе стало мощным оружием, которое при четком и спланированном использовании в тесной спайке с самими террористическими актами стали мощным рычагом воздействия на власть. Задача была достигнута. Общество было напугано и информационно разогрето прессой до той степени, что определенная его часть была готова согласиться с идеей приемлемости террора как способа борьбы и влияния на власть – некоего способа коммуникации. Именно эту идею активно и пропагандировали отечественные и зарубежные русскоязычные газеты пролиберального толка. Все это позволило народникам не только успешно осуществить убийство Александра II, но и открыто обратиться с его сыну – Александру III с объяснением мотивов своих действий и предъявлением социалистических требований. Естественно этот шаг был лишь одним из этапов большого плана Запада по уничтожению власти в России. Это доказывается тем, что действия русских террористов моментально нашли отклик и одобрение за границей. Как на заказ появились публикации и выступления известных общественных деятелей, одобряющих кровавые события в России. Например Ф. Энгельс писал: «И я, и Маркс находим,

⁴¹ *Аслаханов А.А. Истоки терроризма в России. URL: <https://econ.wikireading.ru/42643> (дата обращения: 17.03.2019).*

что письмо Комитета к Александру III положительно прекрасно по своей политичности и спокойному тону. Оно доказывает, что в рядах революционеров находятся люди с государственной складкой ума»⁴².

По замыслам наших геополитических конкурентов 1881 год должен был стать годом системного кризиса для Российской империи, когда напуганное правительство пойдет на уступки, а общество погрузится в пучину хаоса. Однако новый царь сумел не только проявить должный уровень политической воли и стойкости, но и перехватил стратегическую инициативу. Александр III четко осознавал две принципиально важные вещи: политический терроризм, как бы он не назывался и к чему бы официально не призывал, не является выражением интересов народа и одолеть его можно только путем жестких карательных мер. Что и было применено на практике. Порядка 10 тысяч народников по всей России были привлечены к различным мерам наказания. Не забывал император и про прессу, создающую ареол романтики вокруг террора. Помимо введенной цензуры Александр III неоднократно призывал ничего не публиковать в газетах о вынесенных приговорах террористам, так как для них страшно не само наказание, а безызвестность. Разгромив подпольные типографии и ограничив официальные издательства в освещении вопросов терроризма, правительству императора удалось победить террор. Взрывы и выстрелы в России прекратились до конца XIX века.

История с народниками показала, что только сильное государство, способное жестко и своевременно пресечь террористическую борьбу и его информационную пропаганду, может защитить своих граждан от этого зла. Но сама технология ослабления государства путем создания террористических организаций и комплексного использования СМИ, отработанная

⁴² Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Полное собрание сочинений. Т. 28. URL: <http://www.informaxinc.ru/lib/marx/28.html> (дата обращения: 17.03.2019).



Император Александр III

на народниках, оказалась достаточно живуча. Уже в самом конце XIX – начале XX столетия по тому же сценарию стали действовать эсеры. И история вновь повторилась по отлаженному сценарию: критика власти в прессе, появление радикальной организации, резонансные акты терроризма и создание ареола мучеников и борцов за свободу... Важно понимать, что данная технология успешно используется и в наши дни, по такому сценарию успешно осуществляются «цветные революции в разных точках мира. В условиях развитого глобального мира и информационного пространства технологии шагнули далеко вперед, однако основные их принципы всегда остаются прежними. Радикальные фанатики-террористы и либерально-настроенные СМИ являются элементами гибридной войны и продолжают оставаться эффективным механизмом достижение геополитических задач.

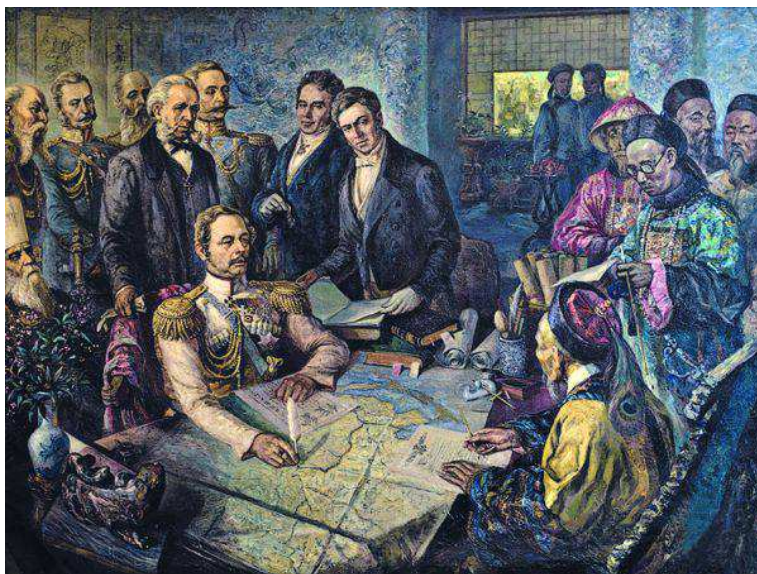
1.4

Противостояние в Восточной Азии

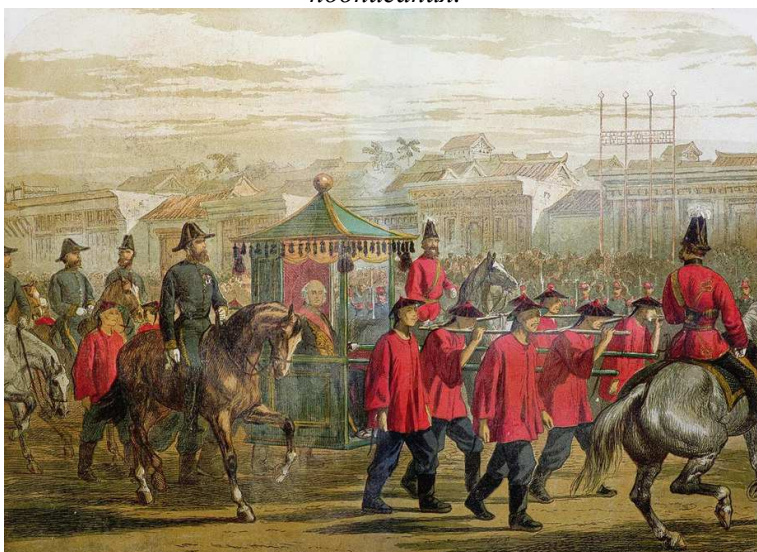
Усиление России в европейской дипломатии, её территориальное увеличение и экономическое развитие серьезно беспокоили наших главных конкурентов – англичан. Весь последующий век тонкая и часто эффективная политика англосаксов была направлена на сдерживание России и недопущение сухопутной державы к выходу в моря. Для этого использовались два излюбленных метода западной политики – подталкивание к войнам с Россией других государств и стимулирование внутреннего социального взрыва в нашей стране. Череда русско-турецких и русско-иранских войн XIX века есть ничто иное, как результат противостояния наших держав. Если мы внимательно изучим историю этих военных конфликтов, разберемся в хитросплетениях дипломатии, то всегда сможем найти следы английского влияния. Крайне редко англосаксы вступают в большую борьбу, жертвуя своими войсками или флотом, их излюбленный способ воздействия это тайная дипломатия и финансовое воздействие на правительства других стран. Война чужими руками, создание точек напряженности и управляемого хаоса – вот оружие западной политики. И нужно признаться, в этом Великобритания преуспела, продемонстрировав всему миру, что такой циничный и жестокий метод может раз за разом приносить свои плоды.

Как уже отмечалось, большая геополитическая игра никогда не заканчивается, она лишь меняет своих участников и места противостояний. Так, если Балканы с их стратегическими проливами, остались для нас недостижимы, а в Средней Азии мы утерли нос англичанам, то уже со второй половины XIX века внимания целого ряда держав было приковано к Китаю – огромной стране, богатой природными ресурсами, но потерявшей былую мощь и силу. Китай переживал сложные времена, и во многом был вынужден подчиняться воли англичан. Вторая опиумная война 1856 – 1860 годов имела две

главных цели англичан: сделать Китай полуколонией и мировой торговой площадкой, а также вытеснить Россию из этого региона. Так, еще в 1854 году иностранные державы потребовали от китайского руководства пересмотреть Нанкинский договор с Россией и изменить границы. После того как Китай отказался это сделать, военная агрессия Запада была неизбежна. Поводом для начала войны стал арест властями Гуанчжоу британского судна «Эрроу», которое было заподозрено в контрабанде и транспортировке наркотиков. Совсем скоро войну Китаю объявила Франция. Предлогом стало убийство французского миссионера в провинции Гуанси. Объединенная эскадра англичан и французов достаточно легко разгромила китайский форт Даго в 1858 году и практически безнаказанно высаживала свои десанты на территории Китая. На первом этапе боевых действий против китайцев действовали и военные корабли США. Слабо вооруженная китайская армия была просто не в состоянии дать отпор мощнейшим державам мира. Единственной страной, относительно дружелюбно настроенной по отношению к Китаю была Российская империя. Не смотря на то, что Россия также преследовала свои цели в этом регионе, российская дипломатия предлагала Китаю равноправный диалог, не основанный на диктате военной силы. В сложившихся обстоятельствах в 1858 году русские дипломаты убедили руководство Циньской империи заключить Айгунский договор, по которому Россия получала право на левый берег Амура и контроль над Уссурийским краем. Но сам по себе Айгунский договор мало что давал России, необходимо было утвердиться на этих территориях и удержать их. Именно в этих целях в 1859 году генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев-Амурский, обходя на корабле берега залива Петра Великого, обратил особое внимание на хорошо укрытую бухту и приказал основать на её берегах пост, который назвал Владивостоком. А 20 июня 1860 года сорок солдат третьей роты 4-го Восточносибирского линейного батальона под командованием капитан-лейтенант А.К. Шефнер и прапорщика



В.Е. Романов. Айгунский договор. Запечатлен момент его подписания.



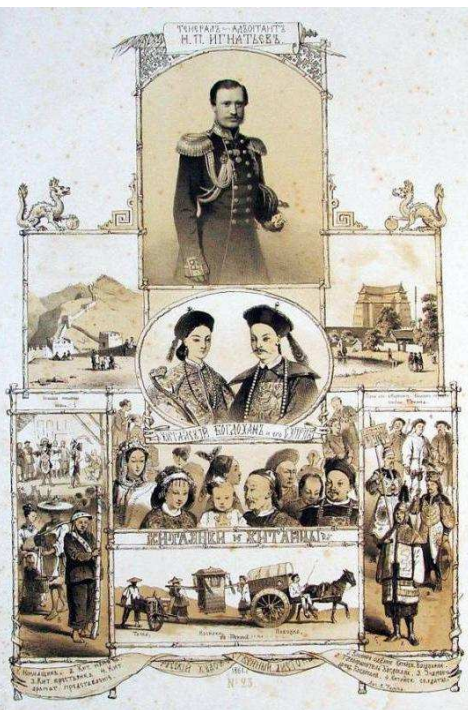
Европейские дипломаты победно въезжают в Пекин. октябрь 1860 года. Европейский рисунок XIX века.

Н.В. Комарова разбили в удобном месте палаточный городок где был поднят русский трехцветный флаг. Через месяц после первой высадки на берег в бухту Золотой Рог пришел винтовой корвет «Гридень» под командованием капитан-лейтенанта Г.Х. Эгершельда. Корвету была поставлена задача нести охрану поста Владивосток и обеспечивать гарнизон необходимыми припасами⁴³.

Важнейшую роль в усилении России в Дальневосточном регионе сыграл Н.Н. Муравьев-Амурский. Именно этот исторический деятель одним из первых понял стратегическое значение дальневосточных территорий, за которые разворачивалась большая борьба во второй половине XIX века. Так, 25 июля 1859 года он сообщал в Иркутск генерал-майору Михаилу Корсакову следующее: «Бухту Посъета мы отмежѣвываем себе и границу проводим до устьев Тюмень-Улы, которая составляет границу Кореи с Китаем. Не хотелось бы захватывать лишнего, но, оказывается, необходимо: в бухте Посъета есть такая прекрасная гавань, что англичане непременно бы её захватили при первом разрыве с Китаем... При устье реки Суй-Фуна, немного северо-восточнее бухты Посъета, множество прекрасных заливов. Вообще всё это пространство морского берега, от Посъета до Поворотного мыса, вёрст на 200, изобилует прекрасными заливами и гаванями, столь привлекательными для морской державы, что англичане (если бы это оставалось китайским) всё захватили бы, тем более что в 1855 году они все эти места видели, описали и даже карты издали»⁴⁴. Именно это обстоятельство заставляло Россию проявить максимум усилий, как в военном, так и

⁴³ Основание Владивостока // История.РФ. URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/osnovaniie-vladivostoka> (дата обращения 31.03.2019).

⁴⁴ *Волынец И.* Кому мы обязаны присоединением Дальнего Востока и почему либералы стараются забыть этого человека? // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/40071-komu-my-obyazany-prisoedineniem-dalnego-vostoka-i-pochemu-liberaly-starayutsya-zabyt-etogo-cheloveka.html> (дата обращения 31.03.2019).



Н.П. Игнатъев и Рисунок из Русского художественного листка «К заключению Пекинскаго договора». 1861 год.

дипломатическом плане. Именно Муравьев-Амурский будет автором идей строительства Транссибирской железнодорожной магистрали и создания Тихоокеанского флота. Все эти идеи реализуются в среднесрочной перспективе.

Но в 1859 году проблема пребывания России на этих приграничных территориях усугублялась еще и тем, что китайцы достаточно долго отказывались ратифицировать Айгунский договор, что порождало множество споров и трудностей в вопросе разграничения территорий. Направленный в Пекин для подписания окончательных договоренностей о границе, граф И.П. Игнатъев, натолкнулся на мощный протест со стороны китайских дипломатов. Китайской стороной было заявлено, что Айгунский договор был самовольной ошибкой

чиновников, которые уже наказаны императором, а сам документ не имеет никакой юридической силы. Переговоры зашли в тупик, в результате чего русскому посланнику пришлось тайно покинуть Пекин и примкнуть к англо-французской делегации. В это время западные союзники продолжали делить Китай.

В 1860 году англо-французские войска встретились в Гонконге и высадились в Бэйтане, затем союзные войска заняли Тяньцзинь, был разграблен Летний императорский дворец Юаньминъюань. Этот дворец был настоящей сокровищницей, в которой маньчжурские богдыханы собрали ценности и произведения искусства всех императорских династий Китая. Союзники тут же сочли дворец своим военным трофеем и начали его грабёж. Поначалу экспроприацию проводили централизованно, чтобы разделить ценности поровну между Англией и Францией. Однако в дальнейшем европейские солдаты и офицеры приступили к грабежу ценностей «самостоятельно». Объём и стоимость похищенных ценностей не поддаются учёту⁴⁵. Пекину также угрожала участь разорения, ставился вопрос о сохранении правящей династии. Именно в этих условиях проявился талант И.П. Игнатьева. Подходя к Пекину, русский посланник всячески стремился защитить местное население от бесчинств французов и англичан. И чем сильнее было мародерство союзников, тем больше симпатии китайцев склонялись на русскую сторону. Именно русский посол уговорил европейских интервентов не уничтожать династию и защитил Пекин от разграбления, выступив посредником в переговорах. Китайцы, в свою очередь, попросили графа И.П. Игнатьева смягчить притязания европейцев, которые требовали немедленной выплаты за погибших, наказания виновных, уничтожения до основания

⁴⁵ *Волынец А.* Третья «опиумная» война: битва за Пекин. URL: <https://warspot.ru/7064-tretya-opiumnaya-voyna-bitva-za-pekín> (дата обращения 31.03.2019).

Летнего дворца. Игнатьев обещал содействие по девяти пунктам из 10. И гарантировал полную безопасность китайским дипломатам при подписании всех договоров. Все данные обещания русский посол в дальнейшем исполнил. Вторая опиумная война и агрессия европейских коалиционных войск заставила китайское правительство уступить воле Запада. 12 и 13 октября 1860 года в Пекине князем Гуном были подписаны трактаты с англичанами и французами. В соответствии с Тяньцзинским договором Англия, Франция и США получали свободное право торговли по всему Китаю, в Пекине открывались иностранные миссии, а сами миссионеры получали практически неограниченные права, снижались пошлины для иностранных торговцев и легализовалась опиумная торговля. Под управление Англии отходила южная часть Цзюлунского полуострова⁴⁶. Когда европейцы покидали Пекин, началась секретная часть русско-китайских переговоров. Китайская сторона в сложившихся обстоятельствах и в знак благодарности русскому послу за спасенный Пекин согласились принять русские требования. В окончательном варианте Пекинского трактата от 2 ноября 1860 года подтверждался Айгунский и Тяньцзинский договоры и устанавливалась новая пограничная линия от устья Уссури до реки Ту-мынь-дзян на границе с Кореей. Также, оговаривались равные и свободные торговые отношения между государствами. Чуть позже, весной 1861 года, была согласована карта разграничения территорий⁴⁷. Н.Н. Муравьев-Амурский писал министру иностранных дел России князю А.М. Горчакову следующее: «Все сомнения рассеяны, теперь мы законно обладаем и прекрасным Уссурийским краем, и южными портами, и приобрели право сухопутной торговли из Кяхты, и учреждения консульств в Урге и Кашгаре. Все это без

⁴⁶ Бутаков А., Тизенгаузен А. Опиумные войны. Обзор войн европейцев против Китая в 1840–1842, 1856–1858, 1859 и 1860 годах. М., 2002.

⁴⁷ Ткачев А. Китайский гамбит дипломата Игнатьева // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/85647-kitayskiy-gambit-diplomata-ignateva.html> (дата обращения 31.03.2019).



Граница между Россией и Китаем по Айгуньскому и Пекинскому договорам

пролития крови, одним умением, настойчивостью и самопожертвованием нашего посланника, а дружба с Китаем не только не нарушена, но скреплена более прежнего. Игнатьев превзошел все наши ожидания...»⁴⁸.

Пекинский трактат, подписанный в тайне от наших «западных партнеров» был одним из колоссальных успехов русской геополитики и большой неожиданностью для англичан. Усиление России в Китае и установление контроля над Японским морем существенно нарушило планы Великобритании и Франции. Известно, что захватывая китайские территории, англичане планировали зимой 1860 года высадить десанты для занятия пролива Посъет, который находится вблизи Владивостока. Как показала история опасения

⁴⁸ Густерин П.В. Е.П. Ковалевский – дипломат и востоковед // Вопросы истории. 2008. № 8. С. 148-150.

и прогнозы Н.Н. Муравьева-Амурского были совершенно справедливы. Россия смогла опередить англичан всего на пару месяцев. 2 октября 1860 года к берегам Китая подошла сводная русская эскадра из Средиземного моря, взяв под охрану новые русские земли и прикрыв Владивосток⁴⁹. В такой ситуации англичане сразу отказались от идеи с морским десантом. Борьба за влияние в регионе мировых держав вступила в новую фазу. Поняв, что побережье Японского моря для Англии потеряно, наши «западные партнеры» сконцентрировали свои усилия на создании среднесрочных и долгосрочных проблем для России на её границах. Попыткой реванша за Пекинский договор стало масштабное восстание националистов в Польше 1863 года. Эмигрантские польские организации, которые базировались в Лондоне и Париже подняли антирусский мятеж, который начался с резни спящих русских солдат. Требования мятежников были традиционны – территориальный распад России, отделение от нее стратегически важных территорий, имеющих удобный выход в моря. Лозунг поляков о восстановлении своего государства «От моря до моря» подразумевал отделение от России Белоруссии, Украины и части балтийского побережья. В результате подавления восстания русские войска потеряли 4500 человек, поляки около 30 тысяч. Такая война на уничтожение была выгодна только нашим геополитическим конкурентам, так как отвлекала Россию от других задач, истощала её ресурсы и давала возможность оказывать дипломатическое давление. Более того, Англия и Франция поддерживали повстанцев ложными обещаниями, давая им надежду на иностранное вмешательство в конфликт, по примеру Крымской кампании. Технология «управляемого хаоса», так активно применяемая в наши дни, закладывалась и оттачивалась еще два столетия назад. Правительство Франции, Англии и Австро-Венгрии сразу же в ультимативной форме

⁴⁹ *Широкоград А.Б.* Россия – Англия: неизвестная война. 1857 – 1907. М., 2003.

потребовали уступок польским повстанцам, что являлось грубым вмешательством во внутренние дела нашей страны. Более того, английские и французские представители обратились ко всем европейским державам с приглашением принять участие в давлении на Россию по польскому вопросу. Французский министр иностранных дел писал по этому поводу: «Дипломатическое вмешательство всех кабинетов оправдывается само собой в деле общеевропейского интереса, и они не могут сомневаться в спасительном во всех отношениях влиянии единодушной манифестации Европы»⁵⁰. Однако не все державы откликнулись на этот призыв. Например, Швейцария и Бельгия уклонились от участия в манифестации, а в Берлине заявили английскому посланнику, что согласие на его предложение поставило бы его в противоречие с самим собой. Дипломатическое давление на Россию не привело к ожидаемым результатам, восстание было подавлено, а русское правительство не уступило. К этому времени окончательно было покончено и с религиозным радикализмом на Кавказе. В этой ситуации Запад измелил тактику давления. Теперь за основу был взят политический террор и подготовка революции в России руками народников⁵¹.

Расшатывать ситуацию внутри Российской империи силами народников удавалось лишь до прихода к власти императора Александра III, который достаточно эффективно и быстро сумел стабилизировать ситуацию и покончить с политическим терроризмом. Запад потерял на время возможность использовать эти рычаги воздействия на русское правительство, а сама Россия получила возможность существенно усилиться в Восточноазиатском регионе. При Александре III русско-китайские отношения вышли на новый уровень. В 1881 году в

⁵⁰ Там же.

⁵¹ *Васильев М.В.* Народничество в России как оружие геополитической борьбы. // Современные научные исследования: сборник трудов победителей Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья 2019» (30 апреля 2019 г., г. Киров). – Киров, 2019.

был подписан договор «Об урегулировании пограничных вопросов» по которому был решен ключевой вопрос о передаче Китаю Кашгарской провинции (западный Китай, Синьцзян). Суть проблемы заключалась в том, что в 1876 – 1877 годах в результате восстания местных мусульман в Кашгарской провинции была свергнута китайская власть. Повстанцы провозгласили образование независимого исламского государства Йеттишаар. В этой ситуации Китай обратился с просьбой о помощи к России на основании чего были введены русские войска в Кашгарскую провинцию, а силы повстанцев разгромлены. В 1881 году, согласно Петербургскому договору, Россия вывела войска из Кашгарской провинции, вновь передав её Китаю. Помимо решения вышеизложенного вопроса, была окончательно определена российско-китайская граница в районе реки Черный Иртыш⁵². Сторонником сближения с Китаем был и министр финансов России С.Ю. Витте. Так по его инициативе в 1895 году был учрежден Русско-Китайский банк, а в следующем году заключен Договор «О союзе и постройке Китайско-Восточной железной дороги» (КВЖД). Статья 1 договора предусматривала военный союз, который должен был вступить в силу в случае нападения Японии на Россию, Китай или Корею⁵³. Также, этот договор предусматривал строительство железнодорожной ветки «Чита – Харбин – Владивосток». Данная ветка имела большое значение для двух стран как в военно-стратегическом, так и в экономическом плане. Главным успехом России тихоокеанском регионе стало подписание «Русско-китайской конвенции о Ляодунском полуострове» в 1898 году, в результате чего Россия получила в аренду на 25 лет Порт-Артур и его торгового соседа порт Дальний. Отдельно

⁵² *Парамонов В., Строков А.* Российско-китайские отношения: историческое наследие URL: <https://mashinavremeni1.ru/blog/43164301258/Rossiysko-kitayskie-otnosheniya-istoricheskoe-nasledie> (дата обращения 31.03.2019).

⁵³ *Алексеев М.* Советская военная разведка в Китае и хроника «китайской смуты» (1922-1929). М., 2016.

оговаривалось, что Порт-Артур будет открыт только для русских и китайских кораблей. С одной стороны это открыло дорогу русскому флоту к берегам Желтого моря, с другой, приобретение Порт-Артура стало отправной точкой будущей войны России с Японией. Важно отметить, что именно японцы, оказывая военное давление на Китай, рассчитывали получить в аренду этот порт и разместить в нем свои военные корабли. Державы моря не могли смириться с таким усилением России, приобретающей возможность такого оперативного использования своего Тихоокеанского флота. Классическое противостояние моря и суши продолжалось.

Если стимулирование национального вооруженного сопротивления и терроризма в России было ближайшей ответной реакцией Запада на упрочнение позиций России в Средней и Восточной Азии, то в долгосрочной перспективе для ослабления нашей страны на Дальневосточных рубежах стала планомерная подготовка другого государства для войны с нами. И такой страной, которая стала послушной марионеткой Запада в большом геополитическом противостоянии, была Япония. Но прежде чем эта страна станет ударным кулаком Запада в Тихоокеанском регионе, нужно было сломить национальное сопротивление японцев, открыть границы этой страны, сменить правителя и загнать государство в долговую зависимость. Для достижения своих целей западным державам понадобилось около сорока лет.

В 1860 году в Японии возникли массовые антиевропейские восстания, которые привели к изгнанию иностранцев. Самураи убили представителя английского консула, затем был убит представитель американского консульства, затем английский купец, были обстреляны иностранные суда. Так как главное острие национального движения было направлено против Англии, английское правительство взяло на себя инициативу карательной операции. Начались военные действия против Японии. Англичане обстреляли столицу княжества Сацума – город Кагосима в мае 1864 года объединенная эскадра Англии,

США, Франции и Голландии регулярно обстреливали побережье княжества Тёсю. Через два года такого силового давления на Японию, была заключена новая конвенция о импортных тарифах, которая усугубила экономическое положение в Японии. А с 1868 года западные державы всемерно поддержали 15-летнего императора Мейдзи, правление и реформы которого кардинально изменят страну и войдут в историю под названием «Революция Мейдзи». За несколько десятилетий Япония сумела создать и перевооружить новую армию, по европейскому образцу, построить современный флот, развить свою экономику. Только за период с 1868 по 1885 годы в Японии было введено в строй около 1300 промышленных предприятий. Всех этих успехов новое японское правительство смогло добиться только благодаря огромным американским и английским кредитам, выделяемым на развитие этой страны. Также европейские державы активно делились с японскими партнерами новейшими технологиями и военными инструкторами. К 1870-м годам японскими войсками фактически командовали американские советники. Практически весь броненосный флот Японии к началу XX века был построен на верфях Англии, на верфях Англии и США строились крейсера и миноносцы. Японскую армию учили немецкие и американские инструкторы. Любопытен и тот факт, что финансировали Японию те же банки, которые поддерживали деньгами революционеров в России: банк «Кун, Лееб и Ко», связанный с Варбургами и Ротшильдами, также причастны к финансированию японцев Рокфеллеры и Морганы. Причем такая финансовая помощь Японии еще и приносила экономическую выгоду, так как выдаваемые кредиты моментально уходили обратно на Запад в качестве оплаты закупаемых вооружений⁵⁴. Таким образом, Япония достаточно быстро растратила значительную долю своего суверенитета и

⁵⁴ Самсонов А. О чём не пишут в учебниках про русско-японскую войну // Военное обозрение. URL:



была вынуждена выполнять волю своих заморских кураторов, чем они неоднократно пользовались.

С 1880-х годов Япония для европейских держав неоднократно становилась своеобразным ударным кулаком при достижении экономических и политических целей. Так, американцы и англичане подтолкнули Японию начать боевые действия против Кореи в результате которых корейцы были вынуждены пойти на значительные уступки агрессору, и подписать неравноправный Инчхонский договор, который предоставлял японцам право беспопышленной торговли. К 1882 году США, Англия и Германия, использовавшие Японию как военный таран, заключили с Кореей аналогичные договоры. В 1894 года японские вооруженные силы с подачи своих западных

кураторов напали на Китай без объявления войны. Китайский флот и китайское войско потерпели сокрушительное поражение на юге и северо-востоке Кореи, на Ляодунском полуострове, в результате чего Китай был вынужден пойти на мирные переговоры, уступив Японии Ляодунский полуостров, Тайвань и острова Пэнхуледао, а также, должен был уплатить контрибуцию 360 млн. иен. Но в этот конфликт активно вмешалась Россия и вынудила японцев вернуть Ляодунский полуостров⁵⁵. При поддержке России удалось свергнуть прояпонское правительство в Корее и ограничить военное присутствие японцев в этой стране. Комплекс сложившихся противоречий между Россией и Японией был грамотно использован нашими геополитическими конкурентами, столкнув обе державы в большой войне на истощение, в результате которой ни одна из стран не добьется ожидаемых результатов, зато европейские державы и США в полной мере будут довольствоваться плодами своей геополитической комбинации.

⁵⁵ История Японии. XIX век. URL: <http://japan.limarevvn.ru/3.htm> (дата обращения 31.03.2019).

1.5

Уроки русско-японской войны

К началу XX столетия комплекс противоречий в Восточной Азии между ведущими державами мира подошел к своей логической развязке. Локальный военный конфликт, направленный на ослабление геополитических позиций России и вытеснение её из региона, был практически неизбежен. Япония при всемерной поддержке англичан и американцев к этому времени завершила перестройку своей армии и промышленности, на верфях западных держав была завершена программа по созданию нового японского флота. Маленькая, но воинственная островная держава была практически готова для нанесения удара по Российской империи, оставалось лишь подготовить соответствующую дипломатическую почву. Именно хитросплетения международной дипломатии накануне русско-японской войны и геополитическое противостояние ведущих держав мира являются менее изученными вопросами в современной историографии. Многие исследователи достаточно часто обходят их стороной, обращаясь лишь к военным аспектам конфликта, или крайне упрощенно трактуют эти события сугубо в контексте противостояния интересов России и Японии. Примитивное и шаблонное объяснение о желании русского правительства «маленькой победоносной войны» не позволяет понять латентных причин конфликта и в полной мере оценить масштаб событий.

Для понимания сути и смысла военного конфликта России с японцами, необходимо рассматривать ситуацию как в Восточно-азиатском регионе, так и в рамках международных договоренностей, сложившихся за несколько лет до начала самой войны. Изучая геополитические интересы мировых держав того времени и логику развития событий, можно с полной уверенностью сказать, что русско-японская война была выгодна всем мировым державам за исключением России. Так, Великобритания, желая ослабить конкуренцию России в Китае и

постоянно опасаясь за свои индийские колонии, давно вынашивала план столкнуть японцев с русскими в кровопролитной и взаимно ослабляющей войне. Такое циничное отношение к союзникам со стороны англосаксов является нормой в их внешней политике, которая исторически заключалась в том, что у Англии никогда не было настоящих союзников. Руководствуясь своими интересами, дипломатия этой страны воспринимала другие державы лишь в качестве временных попутчиков, которых она легко предавала, используя их в качестве мелкой разменной монеты в большой геополитической игре. И Япония, так активно выстраиваемая англичанами в мощную державу, не была исключением. Более того, само усиление Японии и возрастающие экспансионистские аппетиты японского правительства начинали тревожить Великобританию. Организовав конфликт с Российской империей, можно было направить энергию самураев в Манчжурию, Корею и Приморье и обезопасить территории Гонконга, Сингапура и Австралии, которые воспринимались англичанами в качестве сферы своего влияния и интересов. С начала XX столетия на международную арену в качестве серьезного и самостоятельного игрока выходили США, которые в это время вели активную борьбу за господство в Тихом океане. Так, американцы в 1898-1899 годах отбили у Испании Филиппинские острова и захватили Гавайи. Сильная Россия или Япония в этом регионе были для них совершенно не нужны. Сама Япония с одной стороны ощущая всемерную поддержку западных держав, а с другой вынужденная подчиняться воле своих кураторов-кредиторов видела в будущем военном конфликте способ расширить свои владения на материке и получить доступ к богатым природным ресурсам, так необходимым для развития ее промышленности. Опоздавшая к разделу мирового колониального пирога, Германия быстрыми темпами стремилась взять реванш и, также, подтолкнуть Россию и Японию к большому вооруженному конфликту. Пока Россия будет вовлечена в войну на Востоке – немцам будет легче достигать

своих политических задач в Европе, а ослабленной России намного проще диктовать свои условия. Опасаясь бурного развития Германии, французы также внимательно следили за развитием событий в Восточно-азиатском регионе. Все большее усиление России в Азии сильно беспокоило французов, опасавшихся того, что Россия останется в стороне в случае франко-германской войны, занимаясь своей восточной политикой. Поэтому, по мнению французских дипломатов, война с Японией и поражение в этом конфликте русской армии, должно было подтолкнуть Российскую империю во франко-русский союз. Что и произошло в дальнейшем. Таким образом, все крупные державы Старого и Нового света, преследуя собственные интересы, были не только единодушны в необходимости «маленькой войны» с большими последствиями для России, но и активно способствовали ее началу и нашему поражению. История многократно демонстрировала нам один и тот же урок – сильная Россия никогда не устраивала и страшила наших «западных партнеров».

После того как Китай провел неудачную войну с японскими войсками в 1894 – 1895 годах, Япония сильно усилилась в регионе. Первоначально китайское правительство соглашалось на крупную контрибуцию, признавало независимость Кореи (а фактически её переход под управление японцев), уступало Формозу (Тайвань), Пескадорские острова, Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур⁵⁶. Последнее было воспринято Россией, как прямая угроза нашим Дальневосточным территориям и допустить такого развития событий наша дипломатия не могла. Используя различные каналы дипломатического давления, России удалось пересмотреть результаты Симоносекского договора и вынудить Японию отказаться от Ляодунского полуострова, уже совсем скоро китайское правительство уступит территорию

⁵⁶ Симоносекский договор 1895 // Историческая энциклопедия. Т. 12. М., 1969. С. 874.

полуострова в аренду России, что очень сильно обострит наши отношения с Японией. В этой ситуации очень любопытна позиция западных держав, которые не только не возразили России, но и настоятельно рекомендовали Японии уступить русским по вопросу Ляодунского полуострова и Кореи. Наиболее настойчиво об этом заявили Франция и Германия, Англия выступила с позиций нейтралитета. Такое единство в отстаивании пророссийских интересов со стороны Запада всегда должно настораживать и требует внимательного поиска скрытых интересов. Просчитать ответную реакцию Японии было не сложно, обиженная страна четко расставит приоритеты и определится с главным потенциальным противником в регионе и этим противником должна была стать Россия. Геополитическая игра Запада по сталкиванию во взаимно ослабляющей войне России и Японии начинала обретать четкие контуры. Поддерживая Россию в 1895 году западные державы, в конечном счете играли совместно против нашего государства. Страна восходящего солнца восприняла действия России как вызов. Можно с полной уверенностью сказать, что лишившись возможности получить Порт-Артур и поняв, что русские вошли в Китай всерьез надолго, японцы стали интенсивно готовиться к войне.

Понимала ли русская дипломатия конца XIX века всю сложность международной игры, сказать сложно. Скорее всего, русская сторона в некоторой мере питала иллюзии по отношению к Франции и Германии, искренне полагая их своими надежными партнерами. Но ввязавшись в большую борьбу за влияние в Восточно-азиатском регионе у России уже не было выбора и просто так уйти оттуда мы уже не могли. В мае 1896 года был заключен русско-китайский договор об оборонительном союзе против Японии и о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) через Манчжурию (само строительство велось в период с 1897 по 1901 годы), китайскому правительству со стороны России

предоставлялись крупные кредиты⁵⁷. Весной того же года Россия подписала договор с Японией о совместном протекторате над Кореей и взяла в свои руки руководство её финансами и подготовку армии. Япония ограничивала свои войска в Корее, а Россия получала право содержать охрану, равную по численности японскому военному контингенту в Корее. Летом 1896 года в Москве между Россией и Японией был подписан дополнительный протокол, по которому устанавливалось юридическое равенство сторон в отношении Кореи, что позволило России укрепить свои экономические позиции на Корейском полуострове. В марте 1898 года по инициативе России в Сеуле был открыт русско-корейский банк, в который должны были перейти вклады корейского правительства. Кроме того, русско-корейский банк получил право сбора налогов и распределения доходов. Фактически вся финансовая система Кореи оказалась в руках России. Однако такая ситуация продолжалась не долго, под давлением Англии японским дипломатам удалось пересмотреть ранее заключенные договора. В России понимали, что военные позиции нашей страны в регионе не достаточны, и втягиваться в большой конфликт за Корею не целесообразно. Поэтому использовалась тактика уступок. Так, в 1899 году русско-корейский банк был закрыт, русский финансовый советник был отозван, также Россия отказалась от создания русского селтльмента на территории Кореи. В результате доля Японии в корейском экспорте увеличилась до 84,2 %, в то время как доля России едва достигала 3 %. Расширяя свое колониальное влияние, японское правительство активно направляло на Корейский полуостров колонистов, которые, в нарушение корейско-японского договора, запрещающего покупать корейскую землю,

⁵⁷ Ушаков Ю.Н. Русско-японские отношения накануне войны 1904-1905 гг. // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2003. Т. 3. № 2. С. 143 – 144.

захватывали участки и строили на них дома. Уже к 1901 году на территории Кореи проживало более 30 тысяч японцев.

Следующим этапом по вытеснению России из региона и усилению влияния Западных держав в Китае и Тихоокеанском бассейне стало провоцирование китайского освободительного восстания, направленного против засилья европейцев. На первый взгляд это может показаться парадоксальным, так как территория Китая уже давно воспринималась западными державами в качестве своей полуколонии. Однако если внимательно изучить историю боксерского восстания, его причины и результат, то можно отчетливо увидеть тонкую геополитическую игру. В классической модели геополитики англосаксов, большие успехи достигаются не прямым воздействием, а опосредованными мерами, когда интересующие задачи выполняются другими странами и правительствами, а сам организатор включается в процесс только на финальном этапе развития событий и пожинает плоды своих хитрых комбинаций. Логика очень простая, спровоцировав вооруженное восстание китайцев, можно достигнуть еще большего усиления в регионе, путем введения войск для подавления мятежников, предъявляя китайскому правительству ультиматумы и навязывая новые кабальные договора. Так было с опиумными войнами в XIX веке, этот же сценарий сработал и в XX столетии. Главное направить китайскую агрессию в нужном направлении, то есть в направлении Российской империи. В достижении этой задачи больших трудностей не было, так как именно с Россией у Китая имеются общие границы. До территории Англии, Франции и тем более США китайские ихэтуани физически добраться не могли.

Для достижения этой цели в роли исполнителя была выбрана Япония, которая развернула активное идеологическое воздействие на корейское общество. Достаточно быстрыми темпами стала реализовываться грандиозная программа по распространению идей азиатизма. Естественно, Япония в тайне надеялась возглавить такое освободительное движение в

Восточной Азии, если таковое произойдет, и избавиться от зависимости своих западных партнеров. Однако Запад вполне мирно наблюдал за развитием японского национализма, совершенно не противодействуя ему, так как имел свои интересы в этой комбинации. Для ведения идеологической пропаганды в Корею прибывали члены японских шовинистических организаций (Общество чёрного океана и Восточноазиатская единая культура). Пропагандируя цивилизаторскую миссию Японии в Восточной Азии, члены этих организаций открывали школы и издавали газеты, основной целью которых являлось прославление достижений Японии и создание отрицательного образа «западных варваров»⁵⁸. Лозунг «Азия для азиатов» получил широкую популярность не только в Корее, но быстро проник в и Китай. Раздираемый на части колонизаторами Китай, на почве усилившегося азиатского национализма в 1899 году поднял масштабное восстание. К маю 1900 года оно быстро охватило весь Северный Китай и Манчжурию. Важно обратить внимание, на тот факт, что восстание ихэтуаней наиболее широкий размах приобрело именно в зоне приграничного пространства с Россией. Так, в начале июля 1900 года китайские повстанцы атаковали строящуюся КВЖД и осадили Харбин, оборонявшийся российскими войсками. 14 июля китайская артиллерия начала обстрелы Благовещенска. В ответ русские войска пересекли границу и подавили огневые точки противника и взяли крепость Хуньчунь. В Благовещенске и Владивостоке по инициативе местных властей началось формирование отрядов добровольцев для защиты границы от «разбойничьих и мятежных шаяк». 23 июля российские моряки отбили атаку на европейский квартал Инкоу и установили контроль над городом. Ситуация начинала приобретать

⁵⁸ *Иванов А.Ю.* Столкновение интересов России и Японии на Корейском полуострове как фактор начала Русско-японской войны 1904-1905 гг. // Россия и АТР: Научный журнал: гуманитарные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). 2014. № 1. С. 159 – 171.

серьезные масштабы. В Приамурском военном округе была объявлена мобилизация солдат. Позже к ним присоединилось Уссурийское казачье войско. Если первоначально китайское правительство пыталось противодействовать повстанцам, то уже скоро поддержало его. Когда к восставшим примкнули регулярные войска, объединенные силы восставших стали штурмовать иностранный квартал Пекина, где здания европейских посольств и миссий превратились в осажденные крепости. 28 июля китайцы вновь подвергли артиллерийскому обстрелу Благовещенск, а русские войска предприняли контрнаступление и вновь пересекли китайскую границу, освободив Харбин. 3 августа началось общее наступление всех коалиционных сил, российским войскам удалось выбить китайцев из-под Благовещенска. В тот же день войска Великобритании и США, возглавляемые адмиралом Сеймуром, а также российские части с французским отрядом подошли к Пекину⁵⁹. Международная армия быстро возросла до 35 тысяч человек, что позволило быстро подавить восстание к сентябрю 1900 года. Европейские державы, а также Япония, как и ожидалось, начали предъявлять китайскому правительству ультиматумы, не согласуя их с другими державами коалиции. Наступил безудержный дележ Китая. Европейская коалиция моментально распалась, и каждая держава действовала самостоятельно. В этих обстоятельствах Россия ввела свои войска в Маньчжурию под предлогом охраны КВЖД. А условием вывода русских войск наши дипломаты требовали от китайского правительства предоставление России концессии на строительство и эксплуатацию новой линии железной дороги, а также запрещение держать в Маньчжурии китайские войска. С Цинским наместником в этом регионе был подписан договор о восстановлении гражданского правления и выводе всех

⁵⁹ *Дацышен В.Г.* Русско-китайская война 1900 года. Поход на Пекин. СПб., 1999.

китайских войск из Маньчжурии. Началось восстановление разрушенной КВЖД. По результатам Боксёрского протокола, который был подписан китайским правительством с одной стороны и США, Японией, Германией, Австро-Венгрией, Россией, Великобританией, Францией, Италией, Испанией, Бельгией и Нидерландами с другой, наша страна получила не так уж и много. Большая часть экономических и геополитических успехов достались западным державам. Китай стал еще слабее, чем был до начала восстания, зато противоречия между Японией и Россией за влияние в Маньчжурии усилились, что собственно и было нужно Западу.

После того, как все точки противоречий и напряженности между Россией и Японией были созданы осталось подготовить военный конфликт экономически и дипломатически, чем активно и занялись западные державы. Так, если до начала военного конфликта с Россией, Японию финансировали в основном англичане, то после начала активной фазы военных действий, к этому делу подключились и американцы. В апреле 1904 года еврейский банкир Шифф и крупный банкирский дом «Кун, Леб и компания» вместе с синдикатом английских банков, включая Гонконг-Шанхайский, предоставили Японии заем на сумму 50 млн. долларов⁶⁰. Половина займа размещалась в Англии, другая половина в США. Недоверие к японскому кредиту было все же столь велико, что банкиры потребовали точного определения конкретного источника доходов японского правительства, который даст возможность исправно погашать платежи по займу. И в качестве такого источника в контракте были указаны доходы я японских таможен, что автоматически ставило вопрос о суверенности государства. В ноябре 1904 года в банках Англии и США был размещен новый японский заем на 60 млн. долларов, а в марте 1905 года последовал третий англо-американский заем, уже на 150 млн. долларов всего под 4,5 %

⁶⁰ *Сорокин А.И.* Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. М., 1952.

годовых. В июле того же года Япония получила четвертый заем на 150 миллионов. В размещении займа на этот раз приняли участие и германские банки. Чистая выручка японского правительства от внешних займов за вычетом комиссионных и других расходов и потерь составила 697 млн. иен и покрыла свыше 40 % всех военных расходов Японии⁶¹. Приведенные цифры, а также проведенная усилиями западных держав реформа японской армии в предыдущие годы, наглядным образом показывают, на чьи средства велась война против России. Уже в годы русско-японской войны почти все тяжелые орудия, включая 11-дюймовые гаубицы, были получены Японией из-за рубежа. В 1904–1905 гг. на территорию Японии было ввезено огромное количество военно-морского вооружения, включая пушки и торпеды, и даже подводные лодки.

Не забыли западные страны и о подготовке благоприятной дипломатической основы русско-японского военного конфликта. И в этом направлении российская дипломатия показала свою наибольшую слабость, допустив серьезные просчеты. Уже с 1901 года началась активная фаза дипломатических переговоров между Японией и англичанами. Первоначально с инициативой выступило японское правительство, которое обратилось к англичанам с предложением о заключении союзного договора против России. Однако осторожное англосакское внешнеполитическое ведомство ответило уклончиво не дав четкого ответа о своих намерениях. Главная задача англичан заключалась не только в разжигании военного конфликта между русскими и японцами, но и в желании формально остаться в стороне от него. В марте 1901 года англичанам и японцам удалось договориться только по вопросам влияния в колониях. Так. Япония обязалась

⁶¹ *Широкорад А.Б.* Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество. М., 2004.

вступить в войну в случае конфликта в Индии, а Британия в случае попыток России захватить Корею. Естественно такой договор был выгоден в большей степени англичанам, которые серьезно опасались угрозы вторжения русских войск на территорию жемчужины своих колониальных владений. В дальнейшем японское правительство сумело подкорректировать текст этого договора и уговорить англичан вступить в войну, если другая держава будет противодействовать японцам в захвате Кореи. Однако главный для японцев вопрос о разграничении влияния в Манчжурии так и не был решен. В результате чего, японское правительство направило своего дипломата в Петербург для обсуждения вопросов по заключению русско-японского договора и согласования позиций сторон. Естественно, русско-японские переговоры принципиально противоречили всей англосакской геополитической комбинации. Западу нужна была война, а не дружеские отношения между Россией и Японией. Поэтому уже 17 января 1902 года англичане достаточно оперативно заключили с японцами союзный договор, в котором пункт о взаимопомощи был сформулирован очень осторожно, но давал всем понятный сигнал. Так, согласно пунктам этого договора, в случае войны одной из договаривающихся сторон другая соблюдает нейтралитет, и только если в войну против одного из союзников, вступает третья сторона, союзники приходят на помощь друг другу. Соответственно, если в случае войны России с Японией против Японии выступила бы какая-нибудь третья держава (имелась в виду Франция или Германия), Англия была бы обязана выступить на стороне Японии⁶². Это договор в полной мере устраивал японское правительство и давал ему твердые гарантии, что ни одно государство не решится оказать помощь Российской империи, опасаясь военного конфликта с англичанами.

⁶² Быков П.Д. Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия на море. СПб., 2003.

Ответной реакцией русской дипломатии стало торжественное заключение декларации России и Франции. Россия тем самым стремилась заручиться поддержкой своих французских союзников, полагая, что они являются самыми надежными политическими партнерами в Европе на тот момент. Французская дипломатия своей задачей ставила удержание России в поле своей дипломатической игры и недопущению сближения её интересов с Германией. Для понимания разницы русско-французских и англо-японских договоренностей необходимо внимательно посмотреть на короткий текст декларации. В ней указывалось, что правительства России и Франции усматривают в англо-японском договоре стремление обеспечить статус-кво, общий мир на Дальнем Востоке и независимость Китая и Кореи, которые открыты для торговли и промышленности всех наций, что соответствует интересам России и Франции. Далее в декларации указывалось, что будучи вынужденными учитывать возможность враждебных действий других держав либо повторения беспорядков в Китае, оба союзных правительства оставляют за собой право озаботиться в такого рода случаях принятием мер, необходимых для охраны их интересов⁶³. И на этом текст декларации заканчивался. Сама декларация была одновременно вручена представителями России и Франции, а также правительствам австро-венгерскому, бельгийскому, великобританскому, германскому, испанскому, итальянскому, китайскому, нидерландскому, североамериканскому и японскому. Как видно из содержания декларации, французы не давали нам никаких гарантий поддержки и помощи в случае военного конфликта в Тихоокеанском регионе, однако русской дипломатии этого оказалось вполне достаточно, что бы надеяться на своих западных «партнеров» и нерушимость франко-русской дружбы.

⁶³ Сборник договоров и дипломатических документов по делам Дальнего Востока. СПб., 1906. С. 533-534.

Важно отметить, что накануне подписания этой декларации английский министр иностранных дел Лэнсдоун уведомил французского посла о том, что англо-японский союз «это простая мера предосторожности» и Англия остается нейтральным государством и зрителем русско-японских распрей. А весной 1903 года английский король Эдуард VII посетил Париж. При этом английский монарх придал своему визиту характер довольно эффектной демонстрации англо-французского сближения, заявив, что время вражды ушло в прошлое и что теперь должна наступить эра англо-французской дружбы. Во время этого визита ставилась задача устранить острые колониальные разногласия, которые ещё разделяли Англию и Францию. Основные противоречия были сняты и 8 апреля 1904 года был подписан договор Сердечного согласия, принявший форму англо-французского соглашения о разделе колоний и заложивший основу будущей Антанты. К началу русско-японской войны английской дипломатии в полной мере удалось перетянуть на свою сторону Францию, фактически оставив Россию в полной дипломатической изоляции.

Не менее интересна и позиция Германии по вопросу потенциального конфликта в Тихоокеанском регионе. Так, 21 февраля 1901 года, представитель германской дипломатии заявил японскому послу, что Германия «совершенно не одобряет образа действий России в Маньчжурии» и «будет соблюдать благожелательный нейтралитет в случае, если дело дойдет до кризиса... эта позиция Германии будет сдерживать французский флот, между тем, как, вероятно, Англия поддержит Японию». Однако немецкий посол выразил уверенность, что Россия скорее всего не доведет дело «до крайности». Однако более подробных объяснений своей позиции о «дружественном нейтралитете» Берлин не предоставил, даже после того как от германского посла попросили прямого ответа на вопрос, сделает ли Германия соответствующее заявление в Париже в случае начавшейся войны — немецкий представитель ответил

уклончиво⁶⁴. Однако даже такой позиции Германии было достаточно при наличии поддержки со стороны Великобритании и США. Более того, что бы в сложившейся ситуации Россия не смогла сблизиться с Германией, США оказали серьезное дипломатическое давление на европейские страны. Так американский президент Т. Рузвельт впоследствии писал, «Как только настоящая война разразилась, я уведомил Германию и Францию самым вежливым и скромным образом, что в случае какой-либо комбинации против Японии... я решительно приму сторону Японии и сделаю все возможное для того, чтобы ей помочь»⁶⁵. Кольцо дипломатической изоляции России накануне войны сжималось. У нашей страны как обычно не было настоящих союзников, и полагаться можно было только на самих себя. К сожалению, русская дипломатия забыла о политическом завещании Александра III. В начавшемся военном конфликте с японцами Россия вновь оказалась в международной изоляции.

Сыграли свою роль англосаксы и в отвлечении и дезинформации русской дипломатии накануне японского нападения. Так, в январе 1904 года в Петербурге проходили русско-японские переговоры, в ходе которых Россия согласилась пойти на ряд серьезных уступок. На этом фоне очень весомо зазвучали слова британского министра иностранных дел, который заявил, что «Если Япония и теперь не будет удовлетворена, то ни одна держава не сочтет себя вправе ее поддерживать». Однако сами переговоры были фиктивными и проводились лишь для отвлечения внимания русской стороны. С подачи англичан дата нападения была уже назначена, а планы боевых действий японской армии утверждены. Получив последние заверения Запада, Совет министров Японии еще 14 декабря 1903 года решил, что

⁶⁴ Романов Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны (1895-1907). М.-Л., 1947.

⁶⁵ Шишов А.В. Россия и Япония. История военных конфликтов. М., 2001.

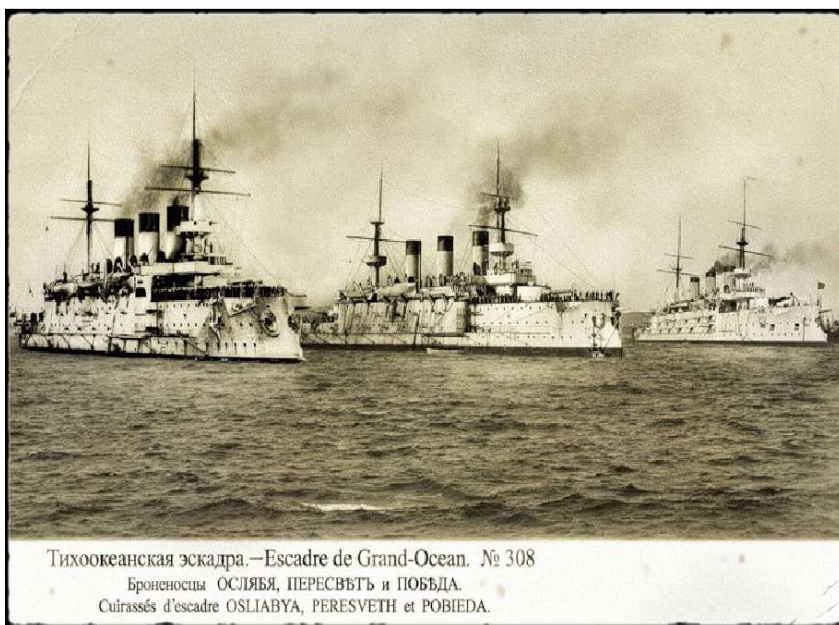
«несмотря на продолжающиеся дипломатические переговоры, действовать так, как будто их результат представляется несомненным». В январе 1904 года на Японских островах началось планомерное сосредоточение транспортов и скрытая мобилизация. В ночь на 27 января 1904 года без официального объявления войны японцы атаковали русскую эскадру, стоявшую на рейде у Порт-Артура.

Первый же день войны продемонстрировал всему миру пример бесстрашия и великого героизма русских моряков. Крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец» приняли неравный бой с японской эскадрой. Но даже в этом героическом моменте военной истории не обошлось без политики и подлости наших западных «партнеров». Русские корабли стояли в корейском порту Чемульпо. Накануне войны Корея объявила себя нейтральной. В соответствии с международным правом того времени это означало, что суда, находящиеся в порту нейтральной страны, не могут быть атакованы противником. 26 января 1904 года в Чемульпо прибыла японская эскадра и встала боевыми порядками напротив наших кораблей, направив в их сторону орудия и торпедные аппараты. Утром 27 января капитану «Варяга» было вручено письмо от японского адмирала Уриу, в котором указывалось, что в связи с началом боевых действий между Россией и Японией команде корабля надлежит до полудня покинуть порт Чемульпо, сдав свои корабли. В противном случае будет открыт огонь, и русские корабли будут уничтожены прямо в порту. Для понимания ситуации важно отметить, что в Чемульпо в тот момент находились французский, итальянский и английский крейсера, а также американская мореходная лодка. Всем командирам европейских судов японский адмирал также вручил ноту следующего содержания. «В связи с началом боевых действий между Россией и Японией убедительно прошу вас ради вашей же безопасности удалиться из порта Чемульпо до шести часов пополудни. В противном случае я не в силах гарантировать вам жизнь». Такой ультиматум являлось грубейшим нарушением

международного права и русские офицеры попытались его опротестовать. Однако история неоднократно демонстрировала нам один и тот же принцип двойных стандартов мирового права. Когда нужно оказать влияние на Россию – требуется неукоснительное соблюдение его норм, однако если это противоречит интересам Запада, о букве закона просто забывают, делая вид, что его просто нет или оно не нарушено. В ситуации с русскими героями-морьяками было именно так. Понимая, что японцы никогда не решатся атаковать русские суда, если рядом будут корабли европейцев, капитан «Варяга» попросил сопроводить русские корабли до нейтральных вод. Ни один из капитанов европейских кораблей не согласился помочь русским морякам. Даже наши «союзники» французы отказали в защите «Варяга» и «Корейца». Более того, европейские капитаны заявили, что, если русские корабли не покинут рейд до 14.00, остальные суда будут вынуждены сделать это из соображений безопасности⁶⁶.

Дальнейшее рассмотрение военных событий русско-японской войны не входит в задачи настоящего исследования. Однако для понимания латентных механизмов большой игры, необходимо обратиться к судьбе второй русской эскадры. После того, как большинство русских кораблей Тихоокеанского флота были уничтожены или повреждены в Порт-Артуре, а сама крепость держала героическую оборону, в Петербурге было принято решение направить из Балтики в Тихий океан русскую эскадру под командование адмирала З.П. Рожественского. Русские корабли покинули балтийские порты 2 октября 1904 года. Сам выход в море второй Тихоокеанской эскадры сопровождался мощным информационным вбросом. Активно распространялась информация о том, что на встречу русским кораблям вышли японские миноносцы, которые непременно атакуют русскую эскадру при прохождении датских проливов

⁶⁶ *Стариков Н.В.* Как предавали Россию. СПб., 2018.



Вторая Тихоокеанская эскадра. Фото 1904 года.

или в Северном море. Источники этих слухов до сих пор не выяснены, но они сильно затрудняли боевой путь наших кораблей. Возможно такая дезинформация распространялась самими японцами, однако, не исключено, что к ней приложили руку и англичане, не заинтересованные в оперативной переброске русских кораблей в Тихий океан. Бесспорно, такие новости создавали ситуацию напряженности и европейские державы видели в русских кораблях источник угрозы. Из-за этой напряженности произошел печальный инцидент в Северном море. Один из отставших русских кораблей телеграфировал, что его окружают вражеские миноносцы, ряд кораблей эскадры развернулись и пошли на подмогу. Когда в зоне видимости показались силуэты кораблей без опознавательных знаков, они были приняты за японские миноносцы, по которым был открыт огонь. Стрельба велась не более 10 минут, было выпущено около двух тысяч снарядов,

часть их которых попала в собственные крейсера. В дальнейшем выяснилось, что за японские военные корабли были приняты английские рыболовецкие суда. В результате этого обстрела одно судно было потоплено и пять повреждены, двое рыбаков были убиты и шестеро получили ранения. Рыболовецкие суда имели порт приписки Гульль, поэтому вся история получила название Гульльского инцидента⁶⁷. Английское правительство моментально воспользовалось этим фактом и стало угрожать военной атакой на русскую эскадру. Английская пресса развернула на своих страницах активную русофобскую истерию и пропаганду, называя эскадру адмирала Рожественского «эскадрой бешеной собаки», а сам инцидент «актом открытого пиратства». Английские журналисты требовали немедленного возвращения русских кораблей в Балтику, а их капитанов преданию суду⁶⁸. Английское военное ведомство в этой ситуации прибегло к откровенным угрозам с большой долей блефа. Заявлялось, что Великобритания готова собрать эскадру из 28 броненосцев и 18 крейсеров и затопить все русские корабли. Исполнить это обещание было практически невозможно, так как что бы собрать такое количество кораблей воедино, англичанам пришлось бы собирать боевые корабли из и Индийского, Атлантического океанов, Средиземного моря и берегов Великобритании. На это

⁶⁷ *Широкоград А.Б.* Россия – Англия: неизвестная война, 1857-1907. М., 2003.

⁶⁸ Для понимания ситуации и технологии двойных стандартов в международном праве следует привести в качестве примера случай 1894 года, когда японский крейсер, потопил английский пароход «Коушинг», зафрахтованный китайским правительством. Японцы потопили этот корабль до официального объявления войны Китаю, более того, капитан крейсера приказал расстрелять из винтовок всех людей которые сумели спастись с тонущего парохода. Этот факт был хорошо известен англичанам, но в этой ситуации Великобритания не заявила ни одного протеста, так как грубое нарушение международного права было совершено английскими союзниками. Страна туманного Альбиона просто сделала вид, что ничего не заметила.

ушло бы несколько месяцев. Русские моряки, конечно, это понимали, однако откровенно враждебная позиция англичан все равно добавляла серьезных трудностей. Адмирал Рожественский еще 16 октября написал жене: *«Англичане либо подстроили инцидент, либо вовлечены японцами в положение, из которого нет легкого исхода... Без всякого сомнения, союз англо-японский предусматривает вооруженную помощь, когда в ней явится потребность... она очевидно наступила»*⁶⁹. В 20-х числах 1904 года русские корабли сопровождали английские крейсера, демонстрируя искусство военного маневрирования. Ситуация накалялась до крайности, свидетельством тому может быть доклад командующего русской эскадры в Санкт-Петербург. Рожественский писал: *«Пушки были заряжены, и я не раз чувствовал, что залп наших 12-дюймовых орудий был бы уместен... Опасаюсь, что пушки застреляют без приказаний, если такое в высшей степени наглое поведение будет продолжаться...»*⁷⁰.

По инициативе России была созвана комиссия, в которую вошли комиссары Британии, России, США, Австро-Венгрии и Франции. Работа такой международной комиссии стала первым прецедентом расследования кризисной ситуации в условиях военного времени. Расследование длилось полтора месяца, однако существенных результатов не достигло, выводы комиссии были достаточно расплывчатыми. В отчете было сказано, что Россия виновна в произошедшем и несёт ответственность за гибель и ранения гражданских лиц. Однако при этом действия русских моряков не были признаны «порочащими», на чём настаивали британцы, поскольку полностью оправдывались реалиями ситуации. То есть, вероятная опасность нападения подтверждалась. О том, присутствовали ли в действительности какие-либо миноносцы

⁶⁹ Грибовский В. Последний парад адмирала. Судьба вице адмирала З.П. Рожественского. М., 2013.

⁷⁰ Семенов В. Расплата. СПб.: Гангут, 1994.

на Доггер-банке в ту ночь, комиссия не дала сколько-нибудь однозначного ответа, ограничившись обтекаемой фразой: «большинство комиссаров... полагает, что ни среди рыбаков, ни вообще в этих местах не было никакого миноносца». Однако ряд современных исследователей полагают, что миноносцы русским морякам не показались. Кто-то совершенно определённо преследовал русский отставший корабль и вёл сложную радиоигру с русской эскадрой⁷¹.

В разрешение кризисной ситуации вмешалась Германия, которая настояла на рассмотрении Гульского инцидента в Гаагском суде. В этой ситуации Англия немедленно уступила и умерила враждебный тон. Русское правительство выплатило гульским рыбакам компенсацию и на этом инцидент был исчерпан. Однако трудности и искусственные проблемы создавались для русских кораблей на всем их пути до Японских берегов.

Под давлением Великобритании, в Испанских портах эскадре Рождественского больше суток запрещали грузить уголь. Все капитаны русских кораблей докладывали о том, что приходится потратить по двое – трое суток на проведение стандартных переговоров о погрузке топлива. Во французском порту Дакар, вопреки условиям нейтралитета, русские офицеры получили категорический запрет грузить топливо. В результате пришлось вести сложные переговоры с местным губернатором и упрашивать его дать разрешение и телеграфировать в Париж о том, что бы русским позволили погрузить уголь. Только через сутки пришел ответ от «дружественной» Франции с подтверждением запрета погрузки. Умышленное и целенаправленное вредительство французов объясняется очень простыми причинами. В начале XX века именно Франция и Англия стремилась втянуть Россию в Антанту и без поражения

⁷¹ Гребнев А. Гульский инцидент: тайна трагедии у Доггер-банки. URL: <http://japan.limarevvn.ru/3.htm> (дата обращения 10.04.2019).

нашей страны в войне с Японией достигнуть этой цели было практически невозможно. К сожалению, русская эскадра была обречена на поражение, мировая глобальная политика приговорила русских моряков задолго до рокового сражения под Цусимой. В очередном французском владении – Мадагаскаре ситуация повторилась. Ранее запланированная стоянка, ремонт и соединение эскадры в оборудованном порту Диего-Суарец были запрещены французским правительством. Взамен же был предложен маленький островок Носси-Бе где не было ни каких мастерских и подходящих доков. Сыграло свою роль и немецкое правительство, которое в критический момент тоже отказалось торговать углем с Россией. Рождественский сообщал: *«Немцы изменили в самый решительный момент. Не хотят дальше идти с углем, а нам всякая задержка здесь гибельна, дает японцам возможность делать широкие приготовления»*. В сложившейся ситуации, без нужного количества угля, русская эскадра надолго застряла на Мадагаскаре, переговоры тянулись почти на два месяца. В результате чего, немцы все же согласились заправить нашу эскадру углем, и 20 февраля 1905 года она двинулась до следующего французского владения – вьетнамского порта Камрань. Там история повторилась. Русским кораблям, ради соблюдения «строжайшего нейтралитета», ни под каким видом не позволили оставаться больше 24 часов на «дружественном» рейде и попросили уйти во избежание возникновения каких-либо конфликтов⁷².

Последним моментом, который окончательно деморализовал русских моряков в этом изнуряющем пути стала ситуация с пароходом «Carlisle» который был зафрахтован у английской кампании и отправлен вдогонку за русской эскадрой. Этот транспорт перевозил большое количество снарядов для русской

⁷² Стариков Н.В. Как предавали Россию. СПб., 2018.



корабельной артиллерии⁷³. Но быстроходное судно не только не догнало русские корабли, но и вообще не достигло точки своего назначения. Его ждали в порту Мадагаскара, затем в Камранской бухте но безрезультатно. Пройдя Малаккский пролив, английский пароход по официальной версии сбился с пути и вместо Карана попал в Манилу. Японские агенты там организовали демонстрацию и объявили, что, если только он выйдет из порта, он будет взорван. В результате пароход с боеприпасами остался спокойно стоять на якоре в порту, а русская эскадра пошла в бой без необходимого запаса снарядов⁷⁴.

⁷³ Часть боеприпаса русские корабли истратили в процессе проведения учений, и планировалось восполнить недостающий комплект теми снарядами, которые привезет грузовое судно.

⁷⁴ Широкопад А.Б. Россия – Англия: неизвестная война, 1857-1907. М., 2003.

Любопытен и тот факт, что накануне Цусимской катастрофы американский президент попытался оказать давление на Петербург предлагая посредничество в проведении мирных переговоров с японцами, тем самым, подталкивая Россию к скорейшей капитуляции. Петербург оставил это обращение без ответа, еще надеясь переломить ход войны в свою пользу, однако цепочка военных неудач и революция 1905 года, организованная на средства Западных держав, окончательно подорвали боевой дух наших войск.

Поражение России в этой войне является ярким примером сложной и многоходовой комбинации западных держав в геополитическом противостоянии. Англия и Франция достигли в результате максимально возможной выгоды для себя. Ослабленная войной и революцией, Российская империя была вынуждена взять огромный по тем меркам кредит в 2,5 млрд. франков золотом. Через долги нашу страну окончательно привязали к Франции, а через неё и к Великобритании, а затем включили в систему международных военных обязательств, сформировав Антанту. Англия, которая в полной мере виновата в разжигании нашей войны с японцами и Франция, которая предала Россию в самый кульминационный момент, теперь становились нашими «союзниками» в будущей мировой войне. Чего ожидала русская дипломатия от такого союза сказать сложно. Россия не только потеряла свои позиции в Китае, лишилась южного Сахалина и Порт-Артура но и перестала играть серьезную роль в Тихоокеанском и Азиатском регионе, что развязало руки англичанам. Уже по ходу русско-японской войны, англичане легко оккупировали Тибет и прочно там утвердились. Можно с полной уверенностью сказать, что хорошо спланированная Западом русско-японская война в комплексе с организованной русской революцией, перечеркнули многие успехи России в Восточно-Азиатском регионе, сделанные нами во второй половине XIX века. Агрессия Японии была направлена по линии Курилы-Сахалин-Корея-Северный Китай, где японцы наращивали свое присутствие, создавая

дополнительные угрозы для России в будущем. Сама же Япония, сильно ослабленная этой войной, была вынуждена вновь брать огромные кредиты, еще сильнее попадая в зависимость от Запада. Однако наиболее серьезным уроном для России стала потеря боевых кораблей, третий по мощности флот в мире бесславно погиб в локальном конфликте. Балтийский и Тихоокеанский флот перестали существовать в полноценном их понимании, Черноморский – был деморализован и серьезно потрепан в результате революционных диверсий 1905 года. Талассократия бесспорно праздновала серьезную геополитическую победу и уже планировала следующие шаги по втягиванию России в очередной, более крупный военный конфликт, который по замыслу англосаксов должен был взаимно уничтожить две сильнейшие сухопутные державы.

1.6

Репетиция смуты. Революция 1905 года

Русскую революцию 1905 – 1907 годов в отечественной историографии принято считать следствием неудачной войны с Японией, когда комплекс внутренних проблем привел к социальному взрыву и острому политическому кризису. Действия рабочих, проводящих митинги и забастовки, а затем создающих баррикады во всех учебниках истории преподносятся как стихийные и самопроизвольные. В советское время такое понимание исторических событий было обусловлено соответствующей политической конъюнктурой, когда альтернативной точки зрения просто быть не могло. Однако и в наши дни большинство исследователей не далеко ушли от привычных шаблонных схем в осмыслении тех событий. Это связано как с недостаточным количеством исторических источников, так и не готовностью большинства исследователей предложить новую концепцию осмысления событий, основанную на их системном анализе, когда помимо чисто исторических фактов используются данные из политики, дипломатии, психологии человека и геополитического противостояния держав. Многим исследователям крайне сложно отказаться от исследования конкретного события в конкретном месте. Однако, только преодолев такую местечковость истории, у нас появляется возможность сформировать единую картину происходящего. Для понимания глубинных причин и истоков русской революции 1905 года необходимо выйти за рамки социально-экономических проблем России и посмотреть на общую ситуацию и развитие событий в Восточноазиатском регионе. В таком случае мы обнаружим много интересных совпадений по датам между событиями, которые на первый взгляд могут показаться не связанными друг с другом. Бесспорно, революция в России была непосредственно связана с русско-японской войной, однако война не являлась ее причиной. Нападение японцев на русский флот и революционное брожение

в России есть взаимосвязанные и хорошо продуманные элементы единой схемы в большой геополитической борьбе. Постараемся доказать данное утверждение.

Русско-японская война началась с 26 на 27 января 1904 года и уже в первый день войны во многих городах Российской империи появились листовки, разложенные по почтовым ящикам неизвестными лицами. Письма были разнообразны, как написанные от руки, так и отпечатанные и размноженные на копировальных аппаратах, зато содержание в них было одинаковое. К подданным империи был адресован призыв: *«Спасайте ваши деньги! Министрам нужны деньги на войну с Японией. Они берут наши деньги в сберегательных кассах и дают нам ренту»*. Хорошо спланированная информационная диверсия в первый день войны была рассчитана на внутреннюю дестабилизацию ситуации в России. Доверчивый народ естественно кинулся в банки и стал требовать выдачи своих вкладов. Во многих местах ситуация практически вышла из-под контроля, особенно сильная паника охватила Варшавскую, Прибалтийскую, Минскую, Виленскую и Гродненскую губернии. Распространители данных писем достигали одновременно двух целей, с одной стороны массовое обналичивание вкладов могло подорвать финансовую систему страны и раскрутить инфляционные процессы, с другой, любые попытки власти ограничить выдачу денег неминуемо привели бы к острому социальному протесту. Однако данную угрозу удалось относительно быстро ликвидировать, всем желающим деньги исправно выдавались и в полном объеме, а среди населения была проведена информационная работа, жители империи через газеты и объявления информировались о том, что никакой угрозы их вкладам не имеется. Всеобщий ажиотаж быстро остыл. Во всей этой истории самым интересным оказались результаты проведенного расследования этой экономической диверсии. Так вот следователи не выявили никакой причастности к этому японских спецслужб, невиновными оказались и собственные революционные

партии⁷⁵. В каждой организации были свои тайные агенты полиции, и если бы кто-то из революционеров готовил бы заранее столь масштабную операцию, об этом обязательно стало бы известно правоохранительным органам. Автор и организатор этой провокации так и остался неизвестен.

В июле 1904 года, когда русские войска героически обороняли Порт-Артур, а японцы несли серьезные потери Великобритания, Германия и США обратились к Николаю II с предложением начать мирные переговоры с японцами, естественно на условиях не выгодных для России. На что русский император отказался. В то время русское военное командование было полно оптимистических взглядов на исход этой войны. Понимая, что одного военного воздействия японской армии для оказания давления на Россию не достаточно, была сделана ставка на внутренний социальный взрыв. И вот тут-то и понадобились русские революционные организации, лидеры которых благополучно ждали своего часа в Европе. Уже летом 1904 года прошла череда встреч представителей японской разведки с русскими революционерами. Во время конгресса II Интернационала была организована встреча с Г. Плеханова с лидером японских социалистов Сэном Катаямой. А бывший военный атташе в России полковник Мотодзиро Акаси установил тесные контакты с разными революционными силами и обещал им крупные денежные вливания в обмен на революционную дестабилизацию внутри России. Силы, заинтересованные в ослаблении России были готовы поддерживать любую революционную партию или группировку, не отдавая предпочтения какой-то одной. Идейные расхождения русских революционеров совершенно не волновали японцев и их западных партнеров. Главное заключалось в достижении

⁷⁵ Мир времени. 27 января. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mirvremeni.ru/den-v-istorii/yanvar/27-january.html#.XSHHZ9SLRRB> (дата обращения 07.07.2019 г.).

желаемого результата. Денежные средства получали все: эсеры, большевики, меньшевики и различные национальные группировки в Прибалтике и Польше. Получил в это время и свою долю денег и В.И. Ленин. Так, еще в мае 1904 года он на эти средства организовал свое издательство и приступил к выпуску подрывной литературы, которая активно распространялась среди русских военнопленных в Японии. Финансирование русской революции осуществлялось не напрямую, а через череду посредников, которые выполняли роль распределителей денежных потоков. Так одной из наиболее значимых фигур в этом деле оказался лидер Финской партии активного сопротивления Кони Циллиакус. Летом 1904 года японский представитель Акаси установил с ним контакты, и они быстро смогли договориться. Циллиакус охотно вызвался наладить связи со всеми революционными партиями и обеспечить координацию их действий в выгодном для японцев направлении. Сам Акаси в своем докладе в японский Генеральный штаб указывал, что *«К концу июня отношения между Циллиакусом и основными оппозиционными партиями созрели. Он и я почти одновременно отправились в Париж, где вместе с представителями партии Сакартвелло, Деканози, Дрошак и графом Лорис-Меликовым совещались по поводу плана беспорядков в России. Я обещал Циллиакусу, что выплачу ему 3 000 иен на печатание прокламаций»*⁷⁶. Вопрос о финансировании революционного движения является одним из самых важных в изучении событий 1905 – 1907 годов. Чаще всего в научной литературе указывается, что русские революционеры получали финансовые средства от японской разведки. Данное мнение вполне справедливо и логично, так как социальный взрыв внутри страны способствовал японцам если не одержать победу в этой войне, то, по крайней мере, добиться максимально выгодного для них подписания мирных договоренностей. Но не стоит забывать, что сама Япония к

⁷⁶ Павлов Д.Б. Японские деньги и первая русская революция. М., 2011.

этому времени находилась в серьезной долговой зависимости от западных инвесторов и во многом выполняла их требования. Поэтому многие денежные транши, которые выплачивал революционерам полковник Ахаси, имели свое конечное происхождение в банках Лондона и Вашингтона. Английский журналист Диллон в своей книге «Закат России» писал, что «японцы раздавали деньги русским революционерам известных оттенков, и на это были затрачены значительные суммы». По некоторым данным общая сумма средств, переданных из-за рубежа на организацию революции в России, составила не менее 50 млн. долларов⁷⁷. Один из видных лидеров эсеров Б.В. Савинков прямо указывал на западное финансирование русской революции: «Член финской партии активного сопротивления, Конни Циллиакус, сообщил центральному комитету, что через него поступило на русскую революцию пожертвование от американских миллионеров в размере миллиона франков, причем американцы ставят условием, чтобы эти деньги пошли на вооружение народа и [были] распределены между всеми революционными партиями»⁷⁸. Подтверждал американское происхождение денег и лидер социал-революционеров В. Чернов. Так, он писал, что «В это время, после поездки «бабушки» [Е.К. Брешко-Брешковская] в Америку, там были собраны большие фонды для русской революции. И в ожидании близких событий мы решили предпринять крупное дело по технической подготовке к будущему стихийному восстанию»⁷⁹. Были и другие каналы поставок денег русским революционерам.

⁷⁷ Первый хаос и первая революция – 1905 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nstarikov.ru/blog/59141> (дата обращения 06.07.2019 г.).

⁷⁸ Савинков Б.В. Воспоминания террориста. СПб., 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unotices.com/book.php?id=166211&page=1> (дата обращения 07.07.2019 г.).

⁷⁹ Стариков Н.В. Кто убил Российскую Империю? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/2404> (дата обращения 07.07.2019 г.).

Так, на расшатывание государственных устоев в России жертвовали банк «Ниа Банкен» (Швеция), фирма «Фрезер Лазер» и «Банк Гинсбурга» (Франция), торговый дом «Спейер и компания» (Англия), давали деньги на революцию и русские банкиры Поляковы-Высоцкие, Животовский, Варбург, Говронский. Значительные финансовые потоки, выделяемые Западом на русскую революцию проходили через руки И. Гельфанда, более известного под именем Александра Парвуса. Профессиональный революционер со стажем, Парвус внимательно следил за событиями в России и с радостью встретил революционные события. К началу всероссийской стачки в октябре 1905 года он приехал в Петербург, по подложному паспорту и сразу влился в революционную работу. Важно отметить, что практически сразу за Парвусом в столицу из-за границы приехал и Л.Д. Троцкий. Обладая огромными денежными средствами, им удалось быстро наладить издание газеты-копейки. Любопытен её тираж – уже через месяц после своего появления она издавалась в количестве 500 тысяч экземпляров. Не отставали и другие руководители революции, так на японские деньги В.И. Ленин еще с января 1905 года приступил к изданию большевистской газеты «Вперед». Россию просто завалили многотысячными экземплярами разнообразной печатной продукцией революционеров. Газеты, листовки, прокламации – все было брошено на подстрекательство, дезинформацию и расшатывание государственных устоев. Бесспорно, что такие масштабы информационной войны требовали колоссальных средств. Как отмечают следователи этих событий, на руководителей революционных организаций в первый год революции пролились настоящие потоки финансирования из-за рубежа и средств для своей борьбы они не жалели. Обильно оплачивалась не только полиграфия, закупка оружия, но и само участие в митингах и забастовках. Так, например, революционный комитет Москвы в октябре 1905

года платил рядовому дружиннику по 3 рубля за ночь, а десятнику 100 рублей в месяц⁸⁰. По меркам того времени это достаточно хорошие деньги, когда месячная зарплата квалифицированного рабочего составляла 35 рублей.

Вернемся к событиям 1904 года. Как только стало понятно, что на революцию в России появился крупный финансовый заказ, все русские революционеры разом стали сторонниками поражения русской армии в войне с японцами. В период с 30 сентября по 4 октября 1904 года по инициативе К. Циллиакуса в Париже собрались представители 13 партий и революционных организаций. Помимо социалистических радикалов на этой конференции собрались и представители либерального политического крыла, например будущий глава партии кадетов П.Н. Милюков и лидер лондонского Общества друзей русской свободы Н.А. Чайковский и член Императорского Свободного экономического общества граф Гейден. Во время совещания была сформулирована единая цель – замена самодержавия на республиканскую форму правления с традиционной формулировкой о «самоопределении наций». За территориальный распад России, отделения от нее всех национальных окраин дружно проголосовали на только прибалтийские и закавказские националисты, но и русские либералы. Кроме этого на этой Парижской конференции революционеров была выработана четкая стратегия действий по уничтожению государственности в России. Об этом писал в своем секретном докладе полковник Акаси. Имеет смысл подробно изучить этот материал. Так, по данным японского резидента, было решено, что каждая из партий будет действовать своими, свойственными ей методами борьбы. Предполагалось, что либералы из «Союза освобождения» будут действовать легальными методами через печать и земские собрания. С возобновлением земских собраний на них будут

⁸⁰ Из истории Московского вооруженного восстания: Материалы и документы. М., 1930.

выдвигаться громкие требования немедленного введения конституции и амнистии политических заключённых. Будут проводиться банкетные компании и студенческие демонстрации и подаваться петиции от разных сословий на имя императора с требованием политической свободы. Революционные партии станут использовать более радикальные методы, такие как организация студенческих беспорядков, крестьянских волнений и демонстраций рабочих фабрик и заводов. Самые крайние партии оставляют за собой право и на вооружённые методы борьбы, начиная от единичного и массового террора и кончая попытками вооружённых восстаний с применением всех видов оружия. Если какая-то из партий совершит террористический акт, то другие должны приурочить к этому событию свои выступления в печати с выдвижением политических требований⁸¹.

Как видно из приведенного документа русская революция не только щедро финансировалась, но была заранее спланирована. А для того, чтобы революционным силам было проще и удобнее работать в России, следовало ликвидировать одного из главных врагов революции – министра внутренних дел В.К. Плеве. Е в 1881 году этот человек был прокурором в деле убийства Александра II, затем занимал пост главы Департамента полиции и сумел полностью ликвидировать угрозу терроризма и народнического движения. За годы своей службы Вячеслав Константинович сумел создать разветвленную агентурную сеть и грамотно боролся с революционным движением как внутри страны, так и за ее пределами. Столь серьезная и опытная фигура, готовая к решительным мерам, могла существенно помешать делу революции, поэтому когда японские агенты только приступили к обсуждению вопросов оплаты услуг революционеров, 15 июня 1904 года карета министра была взорвана террористом. Этим покушением политический террор

⁸¹ Павлов Д.Б. Русско-японская война 1904-1905 гг. Секретные операции на суше и на море. М., 2004.

давал четкий знак всем государственным деятелям, что проявлять рвение и верно служить своему Отечеству крайне опасно. Новым министром внутренних дел был назначен англофил П.Д. Святополк-Мирский. Работа этого человека принципиально отличалась от его предшественника. Новый министр был сторонник либеральных мер и некоего заигрывания с террористами и революционерами. Было ли это связано с искренними убеждениями министра или страхом за свою жизнь, сказать сложно, однако в результате Россия получила послабление цензуры и даже частичную амнистию. И это накануне готовящейся революции. Своими действиями Святополк-Мирский создал наиболее оптимальные условия для разворачивания антигосударственной пропаганды в России и подготовки революции. Короткий период его работы на посту министра вошел в историю по названию «политическая весна», причем даже сами революционеры положительно оценивали его работу. Например ленинская газета «Искра» называла руководство Мирского «министерством приятных улыбок». Не сложно догадаться, что с таким руководством полиция упустила начало русской революции, не заметив и своевременно не оценив риски готовящейся провокации.

Далее вновь следует интересное совпадение по датам. 20 декабря 1904 года крепость Порт-Артур была сдана японцам, что было встречено с ликованием на страницах либеральных изданий того времени. Часто можно встретить, что представители русской интеллигенции приветствовали очередное поражение своей армии и даже направляли поздравительные письма японскому императору. Для того чтобы защитить русскую интеллигенцию, которая в большинстве оставалась на патриотических позициях, было бы справедливее сказать, что целый ряд провокаторов из числа революционных и либеральных организаций пытались говорить от лица всей интеллигенции. Намеченная парижским конгрессом тактика действий начинала воплощаться на практике.

Сразу же после потери крепости далеко от театра военных действий начала готовиться огромная политическая провокация. В конце декабря 1904 года на военном Путиловском заводе рабочим не доплатили заработную плату, а затем руководство уволило нескольких работников. В ответ рабочие прекратили выполнять свои обязанности и объявили стачку, 3 января 1905 года завод встал, а на следующие сутки к нему присоединились рабочие других промышленных объектов. Всего бастующих было не менее 100 тысяч человек. В качестве посредника между рабочими и фабрикантами выступил один из лидеров «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» священник Георгий Гапон – тайный агент царской охраны, одновременно сотрудничающий и с эсерами. В ряде исследований также указывалось, что Гапон был связан и с иностранными разведками. Первоначально рабочие выдвинули свои чисто экономические требования: восьмичасовой рабочий день, оплата сверхурочных, повышения заработной платы. Именно эти пункты были записаны в документе под названием «Петиция о насущных нуждах». Однако вскоре этот документ был изменен и в нем появились требования чисто политического характера. Например, «немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и беспорядки», также требовалось «прекращение войны по воле народа». Причем последние пункты уже дописывались без коллективного принятия решения рабочими, которые вообще были далеки от политики. Текст обновленной петиции составлялся членами питерских эсеров и меньшевиков. Важен и тот факт, что текст обращения к царю содержал словесные обороты совершенно не приемлемые для документа такого уровня, например, «повели и поклянись исполнить⁸²» нужды рабочих. Мы видим, что текст петиции чисто провокационного характера, так как заведомо был бы

⁸² Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II // Красная летопись. Л., 1925. № 2. С. 33-35.

отклонен русской властью, что лишь разозлило бы народные массы. Известно, что до трагических событий поп Гапон ходил к министру юстиции и генерал-прокурору Николаю Муравьеву с одним из текстов петиции и обсуждал её⁸³. Таким образом петербургская власть была осведомлена о готовящемся мероприятии и не придавала особого значения. В конце 8 января 1905 года Святополк-Мирский доложил Николаю II о ситуации в крайне сглаженных тонах, не заостряя на этом внимания. Сам же Гапон прекрасно понимал неприемлемость тех требований, которые с его подачи были прописаны в петиции рабочих, но все же призывает их идти и обратиться к царю за справедливостью. Несколько дней подряд до трагических событий Гапон страстно призывал рабочих идти к государю, выступая с эмоциональными речами в различных трудовых коллективах⁸⁴. По мере приближения кульминации выступления Гапона становились все более эмоциональными и политизированными. Так, в одном из выступлений он говорил: *«Пойдём, братцы, убедимся, действительно ли русский царь любит свой народ, как говорят. Если даст все свободы, значит любит, а если нет — то это ложь, и тогда мы можем поступить с ним, как наша совесть подскажет...»*⁸⁵. В другом случае он заявил: *«Пойдём к царю, и уж если царь не выслушает, — то нет у нас больше царя, и мы тогда крикнем: "Долой царя!.."»* — возглашал священник, и взволнованная толпа хором повторяла: *«Долой царя!..»*⁸⁶. Технология политической провокации как раз и заключается в использовании реально существующего социального или экономического противоречия в обществе, которое подхватывается и начинает активно обсуждаться в массах, когда толпа эмоционально заряжается и

⁸³ Существует несколько различных вариантов текста этой петиции. Какие из них подлинные до сих пор не известно.

⁸⁴ Павлов И.И. Из воспоминаний о «Рабочем Союзе» и священнике Гапоне // Минувшие годы. СПб., 1908. № 3-4. С. 21-57.

⁸⁵ Кровавое воскресенье в Петербурге 9/22 января 1905. Берлин, 1905.

⁸⁶ Первая русская революция в Петербурге 1905 г. Т. 1. Л.-М., 1925.

собирается в достаточном количестве, организаторы быстро подменяют изначальную проблематику на политическую и выдвигают невыполнимые антигосударственные требования. А толпа народа продолжает думать, что борется за свои изначальные лозунги. Затем в массы вбрасывается краткий тезис о том, что власть должна выполнить их требования (в том числе и неприемлемые), в противном случае такая власть антинародна и требуется ее свержение. «Цветные» революции нашего времени делаются по аналогичному сценарию. В какой-то степени попа Гапона можно считать проводником первых «цветных» технологий.

В событиях 9 января по сей день очень много непонятого граничащего либо с провокацией в высших верхах власти, либо с высшей мерой халатности и непрофессионализма. Рано утром Николай II покинул Петербург, однако императорский штандарт так и не был снят с Зимнего Дворца, шествие в центр города было запрещено, но улицы так никто и не перекрыл. Георгий Гапон возглавил шествие рабочих, которое было вполне мирным мероприятием, с иконами и хоругвями люди шли к императору, искренне веря, что их просьбы будут услышаны. В толпе появился и транспарант с надписью «Солдаты! Не стреляйте в народ!»⁸⁷. Всего в шествии участвовало около 140 тысяч человек⁸⁸. По воспоминаниям очевидцев, настроение у людей было радостное и приподнятое, никто не ожидал какой-либо пакости. Стоящие в оцеплении солдаты и полицейские никому не чинили препятствий, они лишь наблюдали за порядком. Вот здесь себя и проявили провокаторы. Первые выстрелы в полицейских и солдат прозвучали из толпы мирной демонстрации, причем выстрелы были произведены в разных местах города. Стреляли боевики провокаторы из числа эсеров, которые первоначально примкнули к манифестации якобы для

⁸⁷ Гуревич Л.Я. Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 г. // Былое. СПб., 1906. № 1. С. 195-223.

⁸⁸ Девятого января 1905 // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1969-1978.

выполнения охранительных функций. Более того, провокаторы активно распространяли среди участников шествия информацию о том, что у солдат патроны холостые или винтовки вовсе не заряжены. Лишь после того, как толпа приблизилась к оцеплению на опасное расстояние командовавший двумя ротами 93-го Иркутского пехотного полка капитан фон Гейн отдал приказ открыть огонь по стрелявшим из толпы револьверщикам. Однако те прятались за безоружных и вновь продолжали стрелять по солдатам. Всего погибло несколько десятков военных и полицейских, ещё не менее сотни попали в больницы с ранениями. После залпа убитыми и ранеными оказалось 40 демонстрантов. Достаточно большое количество жертв было связано не столько с самим оружейным залпом, сколько с поведением толпы. Напуганные люди хлынули врассыпную обратно, давя и травмируя друг друга. Классическая схема провокации, направленная на выведение под пули мирных граждан, удалась. В дальнейшем революционные силы еще не раз используют эту технологию. Именно с этого начинаются все «цветные» революции и в наши дни. Технологии провокаторов всегда одни и те же, меняется лишь инструментарий их циничных действий.

Сам поп Гапон, который шел в первых рядах народной демонстрации и должен был бы подвергнуться наибольшему риску быть убитым или раненым, оказался цел и не вредим. В этом факте его жизни также много вопросов и разночтений. По одним данным лидер народного шествия подозрительно странно поскользнулся на миг до выстрела солдат, по другим – его толкнул эсер П.М. Рутенберг, повалив на землю. Так или иначе пули прошли поверх провокаторов и достались другим людям. Два человека рядом с Гапоном в том числе и его охранник были убиты. После того как выстрелы закончились, Гапон был уведен эсерами и переодет в гражданскую одежду, волосы и борода были острижены. Уже через пару дней провокатор сбежит за границу.

После того как пролилась кровь мирных граждан, следовало ожидать мощного информационного вброса с жесточайшей критикой власти. И такая дезинформация не заставила себя долго ждать. Уже в этот же день, черед пару часов после расстрела демонстрации, в Петербурге появились листовки, красочно описывающие событие, число жертв было существенно преувеличено. Скорее всего, эти материалы были заготовлены заранее. Затем активно подключилась пресса, газеты всех мастей и политических оттенков критиковали власть и требовали жесточайшего наказания виновных. Естественно главным виновным за произошедшее был назначен сам император, информационная дезинформация представила события в таком свете, что приказ о расстреле был отдан самим Николаем II. Более того, стала распространяться информация о том, что царь лично участвовал в расстреле, якобы стреляя по демонстрантам толи из пулемёта толи из винтовки. Активно для разжигания «справедливого гнева» народных масс был использован и провокатор Гапон, заявивший на следующий день следующее: *«У нас больше нет царя! Неповинная кровь легла между ним и народом. Да здравствует же начало очередной борьбы за свободу! Солдатам и офицерам, убивавшим своих невинных братьев, их жен и детей, и всем угнетателям народа мое пастырское проклятие...»*⁸⁹. Офицеров призывали отказаться от поддержки самодержавного режима и перейти на сторону восставшего народа. Для обличения режима моментально подключилась и иностранная пресса создавая кровавый образ русскому императору. Известный оперный певец Леонид Собинов в те дни находился в Милане и писал в Москву Е. Садовской следующее: *«Если бы ты только прочитала, что за ужасы пишут в итальянских газетах про то, что сейчас делается в Петербурге. Что-то невообразимо*

⁸⁹ Кровавое воскресенье как провокация века // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/41937-krovavoe-voskresene-kak-provokaciya-veka.html> (дата обращения 07.07.2019 г.).

*ужасное, бесчеловечное, если даже допустить, что все сведения преувеличены в десять раз...»*⁹⁰. Провокация кровавого воскресенья удалась и стала спусковым крючком русской революции и если в самой столице властям удалось достаточно быстро навести порядок, не допустив массовых побоищ и хаоса, зато в других городах России все еще только начиналось.

Следующие месяцы прошли под знаком активной подготовки вооруженного сопротивления в России. В апреле на III съезде партии большевиков, который проходил в Лондоне, В.И. Ленин провозгласил курс на всеобщее вооруженное восстание. Его идея была проста – организовать массовые забастовки, которые будут превращаться в вооруженное противостояние. А с оружием у революционеров проблем не было. В конце марта – начале апреля 1905 года в среде политической эмиграции развернулась работа по закупке оружия. Так, в Швейцарии было закуплено 25 тысяч винтовок и свыше 4 миллионов патронов, в Англии было запасено несколько тысяч револьверов. Треть винтовок и чуть более четверти боеприпасов предполагалось направить в Россию через Черное море, а остальные контрабандой по Балтийскому морю. Оружие и взрывчатка были перевезены сначала в Роттердам, а затем в Лондон. Доставить это оружие в Россию удалось достаточно успешно и оперативно. Так, 8 тысяч винтовок были переданы финским националистам, 5 тысяч – грузинским. Около тысячи экземпляров оружия попало в руки боевиков-эсеров и 8 тысяч другим социалистическим партиям. Еще 500 карабинов были разделены между финскими националистами и эсерами⁹¹. Говоря о поставках оружия в Россию следует упомянуть деятельность английского бизнесмена С. Дж. Гобсона, который в декабре 1904 года наладил поставки оружия

⁹⁰ Цитата по: *Стариков Н.В.* От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017. С. 359.

⁹¹ *Стариков Н.В.* Кто убил Российскую Империю? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/2404> (дата обращения 07.07.2019 г.).

в Россию. Так, револьверы в бочонках с жиром направлялись в Ригу от имени эсера Н. Чайковского. Его канал поставок действовал не долго и был быстро перекрыт русской полицией, а адресат в Риге арестован. После этого Жд. Гобсон лично отправился в Прибалтику, пытаясь разрешить сложившуюся ситуацию и действовал от имени Чайковского. По всей видимости наладить новые поставки не удалось и контрабандист вернулся обратно в Англию. Действия Гобсона на первый взгляд можно было бы считать личной авантюрой и попыткой заработать криминальные деньги, если бы не один очень примечательный факт. Сразу после возвращения на родину бизнесмен имел беседу с детективом из Скотланд-Ярда, который предупредил, что британский министр иностранных дел лорд Лэнсдаун, получил письмо от российского генерального консула с просьбой обратить внимание на подозрительного англичанина. Естественно, никаких правовых мер воздействия против этого торговца оружием предпринято не было. Более того, как пишет в своей книге Ву Дэвид Сондерс *«...контрабанда оружия на этом вовсе не прекратилась. Англия оставалась подходящим пунктом для отправки оружия, ибо в конечном счете британские власти больше заботились о прибылях английских оружейников, чем о внутренней безопасности Российской империи»*⁹². Деятельность Гобсона была прекращена лишь в силу того, что он попал под внимание русской полиции и дипломатии, однако ему моментально нашлась замена и поставки оружия продолжились.

Россия неоднократно обращалась в Лондон с протестами и требованиями запретить нелегальные поставки оружия на территорию империя и продажу взрывчатки анархистам и прочим представителям революционного движения. Великобритания всегда отвечала уклончиво и не предпринимала никаких решительных мер. Так, когда русский советник

⁹² Сондерс Д. Отзвуки русской революции 1905 года на берегах Тайна // Русское присутствие в Британии. М., 2009. С. 131-141.

посольства в Лондоне С.Д. Сазонов предложил министру иностранных дел Великобритании совместно с Данией пресечь ввоз оружия в польские, прибалтийские и финские провинции Российской империи, английский министр лишь опубликовал в «Лондон Газетт» ноту по поводу действий русского правительства. Англия тогда официально заявила, что «обстоятельства дела не оправдывают наложения правительством Его Величества запрета на вывоз оружия и боеприпасов из нашей страны». После повторного обращения русских дипломатов, англичане изобразили активную переписку с различными ведомствами, всячески затягивая решение данного вопроса и в результате объявили, что не могут вмешиваться в дела оружейного бизнеса своей страны в силу соображений международной конкуренции. А в конце 1906 года Великобритания вовсе отказалась удовлетворять российское требование о применении к нелегальным торговцам оружием экстрадиции, нарушая собственные же международные обязательства⁹³. Такая вызывающая позиция Лондона наглядным образом показывает двойные стандарты Запада по отношению к системе права. Англосакская модель геополитики неоднократно демонстрировала общественности готовность поступиться и перешагнуть нормы международного права, если этого требовала ситуация и интересы Лондона. На протяжении всего последующего XX века, вплоть до наших дней ситуация в этом вопросе не изменилась.

Продолжая анализировать вопрос нелегальных поставок оружия из Великобритании в Россию в годы революции следует обратиться к личности Матвея Фишер –поданного Российской империи, который в первой половине 1890-х годов работал слесарем в Петербурге. Затем увлекся идеями социал-демократов и познакомился с В.И. Лениным. За поилитическую агитацию от был выслан из России в 1901 году перебрался в

⁹³ Англичане должны были выдавать контрабандистов согласно англо-российскому договору об экстрадиции 1886 года.

Великобританию, где работал на заводе в течение следующих 12 лет. В дальнейшем он принял британское подданство с именем Генрих Маттеус Фишер, но продолжал внимательно следить за событиями в России, принимал политических эмигрантов, организовывал митинги в поддержку российских евреев. Когда началась революция вел агитацию среди матросов русских кораблей «Ермак» и «Смоленск», стоявших на ремонте в доке на Тайне, и, по его собственным словам, добился большого успеха. Уже через несколько дней после событий кровавого воскресенья Фишер писал» *«Может быть, вы ... намереваетесь создать фонд для закупок, так сказать, "военных материалов". Очень сильно сомневаюсь, чтобы подобный фонд получил серьезную поддержку. Вполне может быть, что в него внесут деньги богатые люди, придерживающиеся иного, чем мой, взгляда на этот вопрос»*⁹⁴. Естественно, деньги на русскую революцию в стране туманного Альбиона нашлись и не малые. Уже к концу 1905 года оружие для боевиков в России было не только закуплено, но и налажены каналы его транспортировки. При посредничестве латыша по имени Альфред Нагель, который нашел Фишера через газету британской Социалдемократической федерации, началась поставка оружия и боеприпасов в Российскую империю. Сам Фишер писал, что ему активно помогали британские социалисты, хотя не исключено, что это были сотрудники английских спецслужб. Сама доставка груза осуществлялась латышами-кочегарами на кораблях, курсировавших между северо-восточной Прибалтикой и Англией. Эта цепочка работала до середины 1907 года, после чего британская полиция перехватила партию оружия в Сандерленде. Любопытно, что сам Фишер не был осужден, поскольку у него дома оружия не нашли, а Нагель скрылся, у остальных участников судебного процесса оказался хороший адвокат. А после того, как судебные процессы закончились,

⁹⁴ Сондерс Д. Отзвуки русской революции 1905 года на берегах Тайна // Русское присутствие в Британии. М., 2009. С. 131-141

Фишер посетил пятый съезд РСДРП, который прошел в Лондоне, и беседовал с Лениным по поводу британской политики и обсуждал возможность вернуться в Россию. Однако, вернется Фишер в Россию только в конце Гражданской войны. Известно, что А. Нагель в дальнейшем предложит свои услуги британской контрразведке и продолжит свою работу в Москве, где будет арестован за шпионаж в 1924 году. На следующий год ему будет вынесена высшая мера наказания.

Закончить тему вооружение русской революции хочется таким историческим фактом. При подавлении вооруженного восстания в Москве полицейских удивляло не только количество оружия у повстанцев, но и его разнообразие. Боевики и простые заводские рабочие имели самые разнообразные модели винтовок, револьверов и пистолетов. Попавшие в плен к повстанцам солдаты в дальнейшем утверждали, что у них есть все кроме пушек. Боевики были вооружены браунингами и швейцарскими винтовками «Ваттерлей», а также новейшими пистолетами системы Маузер, которые в дальнейшем станут символом Гражданской войны. Однако в 1905 году этот вид оружия был достаточно редким. Первая презентация пистолета маузер была проведена в 1896 году, а армия Германии стала вооружать своих конных егерей ими только с 1908 года, в русской армии маузер появился только накануне Первой мировой войны. Зато у русских революционеров он появился намного раньше. Однако самым неожиданным стало появление у революционных боевиков пулеметов – принципиально нового для того времени оружия. В одной из газет того времени указывалось: *«Сегодня на рассвете сгорела типография Сытина на Вальной улице... В типографии забаррикадировались до 600 дружинников, преимущественно рабочих печатного дела, вооружённых револьверами, бомбами и особого рода скорострелами, называемыми ими пулемётами»*⁹⁵. Далее указывалось, что при штурме типографии войскам

⁹⁵ Новое время. 1905. 13 декабря.

приходилось использовать даже артиллерию, но большинству боевиков удалось благополучно уйти из окружения⁹⁶. Учитывая объем финансирования русской революции и уровень её поддержки из-за рубежа, пожалуй не стоит удивляться появлению пулеметов в распоряжении боевиков.

Следующий всплеск революционного движения пришелся на май 1905 года, бастовали железнодорожники, блокирующие пути сообщения, рабочие и студенты. Где-то противостояние переходило в вооруженную борьбу с жертвами с обеих сторон, в других случаях противостояние власти ограничивалось более мирными формами. Однако важно ответить на вопрос, а почему именно май стал очередным пиком протестного движения. И здесь смысл не только в традиционных маевках трудящихся, дело в том, что в начале мая вторая русская эскадра боевых кораблей подходила к японским берегам, решалась судьба войны, для оказания дополнительного давления на русскую власть и были организованы акции массового протеста. К 15 мая 1905 года стало известно о трагедии русского флота под Цусимой. А 18 мая правительство Японии в очередной раз обратилось к президенту США с просьбой о сотрудничестве и посредничестве в вопросе заключения мира с Россией. Именно в это время начинается известная стачка рабочих в Иваново-Вознесенске. Любопытно, что эта забастовка будет длиться 72 дня на протяжении всего времени русско-японских переговоров. До середины июня Россия медлила и обдумывала предложение о начале мирных переговоров. С одной стороны мы потерпели серьезные поражения в Тихом океане, но сухопутная русская армия была вполне боеспособна и могла продолжать войну. Всем было понятно, что Япония выдохлась и дальше воевать уже не способна. Японским дипломатам было необходимо на пике своих военных успехов выторговать самые удобные

⁹⁶ Для отступления боевики подожгли типографию, в огне этого пожара погибли многие рабочие, проживающие при фабрике, в том числе дети и женщины.

условия мира. Для того чтобы скорее вывести Россию из войны и усадить русских дипломатов за стол переговоров, внутри страны было организовано две серьезные провокации. Первая произошла в Польше. Так в городе Лодзь в период с 9 по 11 июня стали создаваться уличные баррикады, повсеместно начались нападения и убийства городских и полицейских. О серьезности ситуации говорит тот факт, что в городе было введено военное положение. С тяжелыми уличными боями царским войскам удалось навести порядок в городе. Важно обратить внимание на то, что восставшие поляки не имели четкого плана и цели действий, это может говорить лишь о том, что польских националистов использовали в нужный момент для достижения более серьезных задач геополитического характера. Вторая провокация произошла 14 июня 1905 года на броненосце «Потемкин», когда восставшие моряки вышли из-под повиновения, а в Одессе начались серьезные погромы и беспорядки. Революционеры приняли решение об отделении от России Южно-Русской республики. Сложившиеся обстоятельства несомненно ускорили принятие решения Николаем II. По всей видимости к 20 июня император дал свое согласие на начало мирных переговоров, так как в этот день министр иностранных дел Японии Комура Дзютаро был назначен уполномоченным по ведению переговоров с Россией. 23 августа 1905 года был подписан мирный договор между Россией и Японией. В конце лета активность стачечного движения существенно спала, а после 1 октября, когда договор был ратифицирован русской стороной была закрыта ленинская «Искра», сократился объем финансирования из-за рубежа. Русские революционеры однозначно перестали получать деньги от японских кураторов. Однако говорить о прекращении проекта русской революции не приходится. Революционеры смогли в полной мере выполнить свои задачи по созданию неблагоприятной обстановки в России и давлению на ее правительство во время войны и дипломатических переговоров. Однако задача ослабления России еще не была достигнута в

полной мере. Запад стремился достигнуть максимальных политических и экономических дивидендов от вложенных средств и усилий.

Прежде чем рассматривать дальнейший ход революции, хочется проанализировать события связанные с восстанием моряков Черноморского флота. Знаменитый мятеж броненосца «Князь Потемкин-Таврический» воспетый в фильме Эзенштейна, советской литературе и историографии по сей день имеет много неразрешенных вопросов. Однако можно с полной уверенностью сказать, что восстание на этом корабле произошло однозначно не стихийно и лидеры бунта действовали по заранее выверенному плану. Постараемся разобраться в этом событии, выстраивая по хронологии цепочку ключевых событий. В то время как в Польше вспыхнул вооруженный мятеж и в Лодзи шли уличные бои, в Одессе возник революционный комитет, борющийся за социалистическую пролетарскую свободу. Руководители этого комитета провозгласили создание так называемой Южно-русской республики, отделенной от основной России. Комитет сформировался 12 июня 1905 года, а на следующий день в Одессе начались погромы, потасовки и нападения на полицейских. Один из лидеров революционного органа власти С.С. Цукерберг заявлял журналистам: *«Здесь создается Южнорусская республика с Крымом и плодороднейшими землями Волыни и Подолии... Пусть старая насильница, некультурная Москва погибает от внутренних раздоров. Это нас, южан, не касается... У нас будет чудное, незамерзающее море и лучшие пшеничные земли, виноградники и шелководство, первоклассные порты и крепость Севастополь с броненосным флотом»*⁹⁷. Любопытно, что осуществлять свой план революционеры собираются при поддержке со стороны

⁹⁷ Орлицкий С.С. Южно-русская республика (Из истории освободительного движения) // Исторический Вестник. 1907. № 3. С. 875-901.

броненосца «Потемкин», прибытие которого они ждут в Одессу. О своих планах Цуерберг открыто заявил еще 12 июня, в то время как «стихийное» восстание моряков броненосца произойдет только через два дня. А 12 июня корабль без всяких признаков революционного брожения выйдет из севастопольского порта на свои первые учебные стрельбы, взяв с собой 2 тысячи учебных и боевых снарядов. 14 июня на палубе корабля вспыхнет мятеж матросов, якобы вызванный проблемой некачественной пищи, как это утверждала советская пропаганда. С первых же часов волнения инициативная группа моряков, в числе которых как оказалось позже появились никому не известные лица в штатском, жестоко расправилась со своими офицерами. Капitan корабля был выброшен за борт, семь человек были убиты. Прикладами винтовок был избит корабельный священник отец Пармен. Остальные офицеры были разделены на две группы и заперты в каютах. Часть матросов выпрыгнула за борт, не желая участвовать в кровавом мятеже, дальнейшая их судьба не известна. Восставшие моряки захватили находящийся рядом миноносец № 267. Испугавшись, что миноносец сможет взорвать мятежников торпедой, последние подняли сигналы с приказом миноносцу приблизиться к ним и дали три предупредительных выстрела из 47-мм орудия в сторону миноносца. Командир миноносца, под угрозой артиллерийского обстрела, подчинился приказанию. Затем команда мятежников перебралась на борт миноносца и фактически взяла управление кораблем в свои руки. Сразу после захвата корабля мятежники во главе с двумя профессиональными революционерами Фельдманом и Березовским⁹⁸ настояли на том, чтобы корабль шел в Одесский порт. В пути матросами был найден и выброшен за борт врач броненосца С.Е. Смирнов. С броненосца был поднят сигнал,

⁹⁸ Происхождение этих лиц не известно, по описанию моряков они были похожи на студентов, носили ученические фуражки, однако были ли они студентами или иностранными агентами-диверсантами сказать сложно.

запрещающий поднимать что-либо из воды. На миноносце № 267, который следовал сзади, видели человека в офицерском кителе, проплывающего за бортом, но не решились послушаться сигнала. Такая жестокость по отношению к офицерам может быть объяснена только одним – организаторам провокации было нужно скрепить кровью всех моряков, находящихся на палубе военного корабля, показав им, что они все военные преступники и в условиях военного времени им грозит смертная казнь. На матросов, которые только недавно были набраны из числа крестьян было оказано мощнейшее эмоциональное давление, им наглядно было продемонстрировано, что обратного пути у них уже нет и лучше покорно повиноваться инициативной группе мятежников. В дальнейшем матрос Кабарда, сбежавший с «Потемкина» на допросе утверждал, что на корабле имеется *«750 человек экипажа, в числе коего до 400 новобранцев, совсем не сочувствующих охватившему броненосец революционному движению, что всем руководят два севших в Одессе неизвестных статских, из коих один, судя по фуражке, студент, и что на броненосце имеется только 67 человек, проникнутых духом мятежа, людей наиболее решительных и отчаянных, держащих в руках весь экипаж...»*⁹⁹. Встав на якорь в Одессе, моряки отпустили арестованных офицеров, потребовали разрешение торжественно похоронить своих погибших товарищей. Во время траурной процессии собралось много народа и в толпе вновь произошли провокации, в результате которых солдаты были вынуждены стрелять. Во время погрузки моряков на корабли кто-то открыл по ним стрельбу из пулемета. В ответ с броненосца было сделано пять залпов: три холостых и два боевыми снарядами. Позднее выяснилось, что хотели попасть в дом градоначальника и командующего войсками, но промахнулись. Один снаряд попал в крышу жилого дома, другой улетел на окраину города и не

⁹⁹ *Стариков Н.В.* От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017. С. 260.

разорвался. К счастью, обошлось без жертв. Как мы видим провокаторы делали все возможное, что бы продемонстрировать свою неадекватности и вызвать уничтожение корабля. В Одессу были дополнительно введены артиллерийская часть и пять эскадронов драгун. Артиллерия была размещена на ведущих к порту улицах с приказом, в случае если броненосец попытается приблизиться к порту, открывать огонь шрапнелью по его палубам. Однако история получила другое развитие событий. После того как мятежники обстреляли собственный город, в Одессе началась паника и бегство граждан, зато в полной мере проявили себя мародеры и криминальные элементы. Одесса это город портовый и в его складах хранилось огромное количество товаров. Именно их и кинулись грабить. Полиция и войска завязали бои с погромщиками и мародерами, многие из которых были убиты. Начался мощный пожар. К 16 июня Одесса представляла собой достаточно грустное зрелище, догорали портовые склады и товарные пароходы, больницы были забиты ранеными и обгоревшими, повсеместно как в городе, так и в море находилось много трупов погибших. Одесские городские власти оценили прямые убытки городу в 2,5 миллионов рублей, что равнялось ½ годового бюджета города. Таков был итог четырехдневного существования революционного комитета Южно-русской республики.

17 июня мятежные моряки отплыли от берегов Одессы. Дальнейшие действия «Потемкина» наглядным образом иллюстрируют нам желание зачинщиков восстания навязать морской бой с русскими кораблями. В 12.20 час. восставший корабль встретился в море с эскадрой кораблей подошедших из Севастополя. Броненосец Потёмкин прошёл сквозь строй эскадры, однако выстрелов не последовало, корабли разошлись без боя. Казалось бы, восставшие моряки получили удобную возможность покинуть прибрежные воды и уйти от правительственных кораблей. Уголь для этих целей на броненосце был в достаточном количестве. Но заинтересованные в развязывании морского сражения

провокаторы отдали приказ развернуть корабли, в результате чего броненосец вновь слал приближаться к кораблям эскадры к 12.50 час. вторично прошел сквозь строй кораблей Черноморского флота. В это время нас торну восставших перешел еще один броненосец «Георгий Победоносец», моряки которого достаточно мирно арестовали своих офицеров не чиня им никакого насилия и отправили арестованных на берег. Затем два мятежных корабля вошли в порт Одессы и встали на якорь. Опасаясь дальнейших фактов измены командир русской эскадры принял решение увести остальные корабли обратно в Севастополь. Таким образом, боя не получилось. Следящие за событиями на берегу не могли разобраться в происходящем, многие полагали, что «Потемкин» сдался «Георгию Победоносцу». Однако вскоре, разобравшись в сложившейся ситуации, моряки «Победоносца» отказались сотрудничать с потемкинцами и решили сдаться царским войскам. По всей видимости, на «Георгии Победоносце» моряки поддались революционной агитации и восстание произошло действительно стихийно, без участия провокаторов, заранее проникнувших на корабль. Да и сдаться им было не сложно, так как больших преступлений за ними не числилось, своих офицеров они не топили и по Одессе боевыми снарядами не стреляли. Более того, осознав всю суть провокационных действий «Потемкина» и масштаб угрозы, которую несет его команда мирному городу, моряки «Георгия Победоносца» приняли достаточно грамотное и смелое решение. Сообщив по семафору, что уходят в Севастополь, корабль сделал маневр и встал на якорь между «Потемкиным» и одесским берегом, тем самым, защитив собой город от обстрела. На палубе мятежного броненосца разгорелась дискуссия, часть команды требовала открыть огонь по «Георгию Победоносцу», часть призывала последовать его примеру, но большинство приняло решение уходить из Одессы. Затем к 22 июня броненосец подошел к берегам Феодосии и требовал

предоставления ему продовольствия и угля¹⁰⁰, а революционные провокаторы обнародовали прокламацию «Ко всем европейским державам» в которой обещали безопасное плавание всех судов в Черном море. Откровенно провокационное заявление, сделанное с борта никому не подчиняющегося военного судна, не заставило себя долго ждать. Лондон моментально потребовал от России захватить броненосец, в противном случае английское правительство с разрешения всех других европейских стран обещало самостоятельно потопить его. Мятежники смогли добраться до румынского порта Констанцы, где сдались местным властям. Любопытно, что, войдя в территориальные воды Румынии, игра в революционеров моментально прекратилась и красный флаг был выброшен за борт. Корабль был вскоре возвращен в России¹⁰¹, а вот с возвращением моряков дело обстояло сложнее. Дело в том, что румынские власти в революционных матросах почему-то признали военных дезертиров, что в соответствии с нормами международного права позволяло не выдавать их на родину. Каждый из них мог сам решить возвращаться ли ему в Россию или нет. Скорее всего, это было сделано для того, что бы позволить законным образом обеспечить безопасность главным зачинщикам этого мятежа и что бы царские следователи не смогли узнать ни настоящих имен провокаторов, ни тех, кто стоял за их спиной. В Россию вернулись только те матросы, которые не участвовали лично в преступлениях и оказались лишь заложниками

¹⁰⁰ В попытках раздобыть уголь, команда мятежников высадила свои десанты на берег Феодосии и завязала оружейный бой с портовой охраной, но была выбита из города. Местное население города было предупреждено властями о потенциальной опасности артиллерийского обстрела корабельной артиллерией. Однако в этот раз все обошлось достаточно мирно.

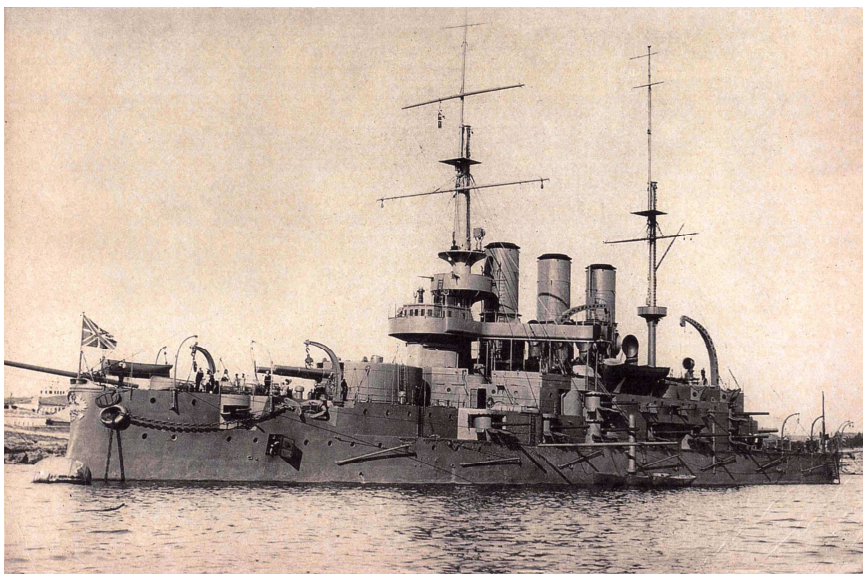
¹⁰¹ Пребывая в румынском порте, русский броненосец подвергся максимально возможному ограблению со стороны румын. С корабля были унесены все вещи, представляющие какую либо ценность, запасные детали и инструмент. Многие механизмы были разломаны.

сложившихся обстоятельств. Бессарабские жандармы сообщали в Департамент полиции следующее *«Все [матросы] страшно жалеют убитых офицеров, во всем обвиняют машиниста Матюшенко и бывших на броненосце каких-то двух студентов фамилий которых никто из них не знает»*¹⁰².

Рассмотрев всю цепочку и технологию провокации на броненосце «Потемкин» важно понимать, что организаторы столь масштабной операции стремились не только оказать давление на русское правительство на этапе дипломатических переговоров с японцами, но и окончательно вывести Россию из числа крупнейших морских держав мира. За годы русско-японской войны Россия практически потеряла два своих флота на Балтике и Тихом океане. Единственной боеспособной морской силой оставалась Черноморская эскадра, которую попытались ослабить путем революционной провокации. Бесспорно, что это может быть выгодно в первую очередь нашим главным геополитическим противникам, исторически желающим видеть Россию только как страну сухопутную, не имеющую своего флота и выхода в моря. Именно в этих целях для поднятия революционного мятежа был выбран не случайный корабль, а самая мощная единица Черноморского флота. Броненосец «Князь Потемкин-Таврический» по своим тактико-техническим характеристикам был мощнейшим в своем классе кораблем всего русского флота¹⁰³ и вступил в строй в мае 1905 года. Учитывая этот факт, становится понятным, почему провокаторы, захватившие власть на корабле делали все, что бы

¹⁰² Шигин В.В. Мятеж броненосца «Князь Потемкин-Таврический». М., 2014.

¹⁰³ Корабль имел целый ряд новых технических элементов, которые только вводились в военном флоте. Так, например, на этом броненосце впервые использовали централизованное управление артиллерийским огнём из центрального поста, расположенного в боевой рубке. Этот корабль стал первым военным судном Российского флота с котлами для жидкого топлива. (Широкорад А.Б. Энциклопедия отечественной артиллерии. Минск, 2000).



Броненосец «Князь Потемкин-Таврический»

завязать бой с другими кораблями русской эскадры. Последствия такого боя не сложно представить – целый ряд кораблей были бы потоплены или серьезно выведены из строя. И если летом 1905 года трагедии удалось избежать и ситуация с мятежным кораблем разрешилась относительно мирно, то в ноябре того же года сценарий повторится с более драматическим финалом. Восставший крейсер «Очаков» также был новейшим кораблем флота и передавался заказчику только в конце 1905 года. Мятеж команды этого корабля был подавлен путем методичного расстрела крейсера другими русскими кораблями, в результате чего корабль горел двое суток и затонул. Полного уничтожения Черноморского флота не произошло, но ослаблен он был существенно и не столько в военном плане, сколько в моральном.

Революция продолжалась, продолжались и всевозможные провокации в стране. Наибольший размах они получили во время декабрьского восстания в Москве в 1905 году. В дни этих

трагических событий в городе была распространена листовка боевиков с подробными и лаконичными советами как вести партизанскую войну в условиях города. Для понимания к чему призывали революционеры и как предлагали достигать своих целей, приведем пространную цитату из этого любопытного документа. *«...товарищи, не занимайте укрепленных мест. Войско их всегда сумеет взять или просто разрушить артиллерией. Пусть нашими крепостями будут проходные дворы и все места, из которых легко стрелять, и легко уйти. Если такое место и возьмут, то никого там не найдут, а потеряют много... нам выгодней действовать одиночками, двойками, тройками... При первом появлении войск рассыпайтесь по дворам. Из дворов стреляйте, бросайте камнями в казаков, потом перелезайте на соседний двор и уходите. Строго отличайте ваших сознательных врагов от врагов бессознательных, случайных. Первых уничтожайте, вторых щадите. Пехоты, по возможности, не трогайте. Солдаты – дети народа и по своей воле против народа не пойдут. Их направляют офицеры и высшее начальство. Против этих офицеров и начальства вы и направляйте свои силы. Каждый офицер, ведущий солдат на избиение рабочих, объявляется врагом народа и становится вне закона. Его, безусловно, убивайте. Казаков не жалеите, на них много народной крови, они всегдашние враги рабочих. Пусть уезжают в свои края, где у них земля и семьи, или пусть сидят безвыходно в своих казармах. Там вы их не трогайте. Но как только они выйдут на улицу – конные или пешие, вооруженные или безоружные, – смотрите на них как на злейших врагов и уничтожайте их без пощады. На драгун и патрули делайте нападения и уничтожайте. В борьбе с полицией поступайте так. Всех высших чинов до пристава включительно при всяком удобном случае убивайте. Околоточных обезоруживайте и арестовывайте, тех же, которые известны своей жестокостью и подлостью, тоже убивайте. У городских только отнимайте оружие и заставляйте служить не полиции,*

*а вам. Дворникам запрещайте запирать ворота. Это очень важно. Следите за ними, и если кто не послушает, то в первый раз побейте, а во второй – убейте»*¹⁰⁴. В дальнейшем этот материал был опубликован в газете Московского Совета рабочих депутатов. Автор этого текста так и остался неизвестен.

При рассмотрении событий московского восстания всегда бросается в глаза и удивляет небольшое количество боевиков-революционеров – всего несколько тысяч на огромный город. Именно этот факт становится одним из объяснений причин поражения восстания. Такой аргумент уместен только исходя из того, что революционеры ставили задачу захвата и удержания власти в городе. Однако изучая тактику действий московского революционного комитета и его боевиков следует признать, что Л.Д. Троцкий со своими товарищами преследовал совершенно иные цели. Их восстание должно было привести к максимально возможному кровопролитию путем создания провокаций и ведения партизанской войны в условиях города. Именно поэтому московские баррикады, ставшие символом русской революции никто не защищал, а строились они лишь для того, что бы привлечь к себе максимально возможное количество мирных граждан, как увлеченных романтикой революции, так и простых зевак. Выстрелы по полиции и войскам раздавались не со стороны баррикад, а из подворотни соседних улиц, а ответный огонь, естественно доставался невинным. Такой принцип борьбы с властью в последствии описывал сам Троцкий. В его мемуарах можно найти такие строки: *«Идет грузинская дружина – одна из самых отчаянных в составе 24 стрелков, идет открыто, парами. Толпа предупреждает, что навстречу едут 16 драгун с офицером. Дружина строится и берет маузеры на изготовку. Едва показывается разъезд, дружина дает залп. Офицер ранен; передние лошади, раненые, взвываются на дыбы; в рядах замешательство, которое лишает солдат возможности стрелять. Таким образом,*

¹⁰⁴ Известия Моск. С. Р. Д. 1905. № 5. 11 декабря.

дружина дала до 100 выстрелов и обратила драгун, оставивших несколько убитыми и ранеными, в беспорядочное бегство. «Теперь уходите, — говорит толпа, — сейчас привезут орудие». И действительно, скоро появляется на сцену артиллерия. После первого же залпа падают десятки убитых и раненых из безоружной толпы, которая никак не ожидала, что войска будут стрелять по ней. А в это время грузины уже в другом месте вступили в перестрелку с войсками...»¹⁰⁵. Подобные провокации очень быстро приводили к озлоблению масс. Мнение толпы быстро радикализировалось и все большее количество москвичей проникались симпатиями к революционерам, а ненависть к царскому режиму накапливалась до критического уровня. Народное негодование и злоба изливалась на солдат, полицейских и казаков, благо опубликованные инструкции по их уничтожению читали многие. Войска, несущие потери отвечали тем же. Артиллерия при подавлении боевиков разрушала целые дома и кварталы, были случаи, когда солдаты Семеновского полка не брали пленных и расстреливали всех во время проведения операций по борьбе с боевиками. Эскалация конфликта доходила до критического уровня, а власть моментально теряла авторитет в глазах обманутого народа. И долго после этих событий москвичи будут с ненавистью вспоминать солдат и русского императора за свои сожженные дома, убитых или раненных родственников. Для тех, кто был заинтересован в уничтожении России и погружении нашей страны в пучину хаоса, такой результат более важен, нежели захват власти в Москве.

Провокации революционеров не ограничивались лишь стрельбой и взрывами, были использованы все меры комплексного воздействия: винтовки и пулеметы, газеты и листовки, финансовые и этнические провокации – все было

¹⁰⁵ Троцкий Л.Д. Наша первая революция. Часть II. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://public.wikireading.ru/111789> (дата обращения 08.07.2019 г.).

пущено в ход. В наши дни такие меры воздействия на страну-противника принято называть гибридными войнами. Столетие назад такой термин ещё не использовался, зато его методы в полной мере испытывались на России. В декабре 1905 года, когда русско-японская война уже закончилась, попытка крупной финансовой диверсии в России повторилась. 1 декабря Петербургский совет рабочих депутатов в массовом порядке опубликовал свой «Финансовый манифест» в котором призывалось не только отказаться от уплаты податей и налогов, но и забирать свои вклады из банков. Причем теперь предлагалось ультимативно требовать возвращения денег, а также выплаты заработных плат исключительно золотом. В России того времени бумажные ассигнации ходили наравне с золотой монетой, но такого объема золотой монеты государство просто не могло выбросить во внутреннее обращение. Л.Д. Троцкий писал, что *«золотой запас Государственного банка ничтожен... Он разлетится в прах, если при всех сделках будут требовать размена на золотую монету»*¹⁰⁶. И во многом председатель Петербургского совета оказался прав. Информационная дезинформация сработала – граждане снова кинулись в кассы и требовали выдачи средств только золотом. Министр финансов В.Н. Коковцов писал, что кассы *«стали выдерживать настоящую осаду на их средства, и каждый день стал давать небывалую дотоле картину – предъявление требований о выплате вкладов золотом»*. Золотой запас Госбанка стал резко сокращаться. Так, только за короткий период с 16 октября по 8 декабря 1905 года (начало вооруженного выступления в Москве) он уменьшился с 1318,8 до 1076 млн. рублей, приблизившись к той грани, за которой Государственный банк терял юридическое право на выпуск обеспеченных золотом банкнот. Серьезный удар по финансовой системе наносил и отток капиталов за границу. По

¹⁰⁶ Высший подъем революции 1905-1907 гг. Вооруженные восстания. Ноябрь-декабрь 1905 г. Документы и материалы. Ч. I. М., 1955. С. 25 – 26.

официальным данным только за ноябрь 1905 года иностранной валюты для перевода за границу было продано на 240 млн. рублей, что равнялось почти четверти всего золотого запаса России. Тогда государство было вынуждено пойти на жесткие меры. Для противодействия этой тенденции Государственным банком были введены ограничения на свободную продажу валюты. Чтобы купить иностранную валюту, необходимо было предъявить специальные товарные документы (фактуры), удостоверяющие, что требования на валюту обусловлены реальными потребностями импорта. В результате череды хорошо спланированных информационных диверсий революционерам удалось нанести серьезный ущерб России, а в комплексе с тяготами войны и революции финансовая система была разрушена. Ряд экспертов полагают, что к концу 1905 года золотой размен перестал существовать. Кому это было выгодно кроме Л.Д. Троцкого со своими единомышленниками? Естественно западным державам, всегда готовым прийти на помощь и дружески «поддержать» своими кредитами. Однако, не сложно догадаться, что любая финансовая зависимость государства от кредитора – это прямая угроза суверенитету, так как экономический суверенитет напрямую связан с суверенитетом политическим. России сразу же пришли на помощь французские финансовые круги, предоставив заем в 100 млн. рублей, а в апреле 1906 года Франция предоставила нам еще один кредит на сумму 2250 млн. франков, или 843 млн. рублей¹⁰⁷. Важно понимать, что именно Франция была заинтересована в поражении России в русско-японской войне, что бы переключить внимание русской политики на европейский театр. Французы всячески стремились привязать

¹⁰⁷ *Петров Ю.А.* Государственный банк и проблема стабилизации денежного обращения России (1904-1908 гг.) // Вестник Банка России. 2004. № 40.

российские интересы к себе, что бы в случае большого конфликта в Европе не оказаться в одиночестве¹⁰⁸.

Подготовка к революции в России велась задолго до 1905 года, так же как и подготовка японской армии и флота к нападению на Порт-Артур. Любопытный факт – еще в период с 1900 по 1902 годы в США было подготовлено несколько тысяч человек, в основном эмигрантов-евреев из России. В их задачу входило пройти подготовку и в случае необходимости, получив вооружение, вернуться в Россию для ведения революционной пропаганды, организации провокаций и террора. Большую часть средств на эти цели выделял миллионер Яков Шифф, также другие еврейские банкиры США. Напомним, что Я. Шифф был владельцем банкирского дома «Кун, Лееб и Ко» в Нью-Йорке, а сам дом являлся подразделением финансовой империи Ротшильдов. Эта же финансовая структура США финансировала и японское правительство, выдавая огромные кредиты на перевооружение армии Японии.

Говоря об октябрьской стачке 1905 года и активизации революционного движения следует обратить внимание на то, что во многих городах свою важную роль сыграли революционеры из числа евреев как местных, так и тех эмигрантов, которых готовили предварительно за границей. Приведем лишь несколько фактов, так в Харькове главными кукловодами бунта являлись евреи Левинсон, Танхель, Тальхенсан, Рахиль Марголина, в Одессе группу революционных боевиков создал Иуда Гроссман. Группой хлебовольцев руководил Хаим Лондонский. Главными организаторами бунта в Прибалтийском крае также были евреи, которые быстро покинули регион, когда туда подошли царские войска, фактически подставляя мирное население под пули и штыки русских войск. Органом управления революционного

¹⁰⁸ *Васильев М.В.* Русско-японская война 1904-1905 годов. Уроки геополитики // Геополитика.RU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.geopolitica.ru/article/russko-yaponskaya-voyna-1904-1905-godov-uroki-geopolitiki> (дата обращения 07.07.2019 г.).

движения в России стал Совет рабочих депутатов, сформированный 13 октября 1905 года. Если мы посмотрим на его руководящий состав то, вновь увидим подавляющее количество евреев: Бревера, Эдилькена, Гольдберга, Фейтома, Майцева, Брулера и другими. Возглавил его самый известный революционер из числа евреев Л.Д. Троцкий (Бронштейн).

Действия многих революционеров из числа евреев в 1905 году просто вопиющи, так 18 октября 1905 года еврей-провокаторы в устроили безчинства в Киеве. Они ворвались в Николаевский сквер, сорвали надписи с памятника Николаю I. Затем набросили на памятник аркан и попытались его повалить. На другой улице группа евреев с красными бантами стала оскорблять проходивших мимо солдат. Громче всех кричали еврей Шлихтер и Ратнер. Вырезав в портрете голову царя, один из провокаторов высунул в отверстие свою голову и закричал: «Теперь я – государь!». Подобные примеры использованы нами лишь для того, что бы показать откровенно провокационный характер действий революционеров, который непременно должен был спровоцировать обостренный национализм и погромы. А таковые не заставили себя долго ждать. Уже 19 октября погромы прокатились в Великом Устюге, Смоленске, Курске, Симферополе, Рязани, Великих Луках, Калуге, Орле, Нижнем Новгороде, Казани, Туле, Ростове, Томске, Уфе и во многих других городах. По данным доктора исторических наук С.А. Степанова в октябре 1905 года произошло около 690 погромов в 102 населенных пунктах страны¹⁰⁹ были человеческие жертвы, как в числе евреев, так и самих погромщиков, нанесен значительный материальный ущерб. Мы видим, что небольшая группа радикалов пользуясь ситуацией политической нестабильности планомерно разжигала толпу в многих городах России, нагнетая в ней антиеврейские настроения и подставляя под дубины погромщиков своих

¹⁰⁹ Аманжолова Д.А. Из истории межэтнических конфликтов в России (1905-1916 гг.) // Архив. 2002. № 20.

соплеменников – ни в чем не повинных местных евреев. Кому это было выгодно? Естественно самим революционерам и их западным кураторам. Очередная пролитая кровь мирных граждан в результате стихийных погромов, да еще с этническим подтекстом – это прекрасный повод для западной прессы обвинить русское правительство в бездействии и слабости, а русский народ в очередной раз выставить в роли кровожадных варваров. Классические схемы политической провокации с привлечением народных масс начинали оттачиваться в начале XX века. Именно для этого и выделялись немалые средства на обучение евреев-провокаторов в США задолго до событий революции 1905 года, которую отечественная историография продолжает упорно называть стихийной реакцией на поражение России в войне.

Рассматривая ход первой русской революции, хочется обратить внимание на то, что при наличии профессиональных революционеров, практически неограниченного финансирования из-за рубежа, грамотно спланированных провокаций и нерешительности власти в 1905 году революция повела себя достаточно вяло. Многие эксперты обращали внимание на то, что к концу 1905 года революционеры так и не создали единого плана действий и даже не скоординировали свою активность в Петербурге и Москве. Сам Л.Д. Троцкий указывал на незначительное количество участников военного противостояния во время Московского восстания. *«Как велики были собственно боевые кадры московского восстания? В сущности ничтожны. 700 – 800 душ входили в партийные дружины: 500 социал-демократов, 250 – 300 социалистов-революционеров, около 500 вооруженных огнестрельным оружием железнодорожников действовали на вокзалах и по линиям, около 400 вольных стрелков из типографских рабочих и приказчиков составляли вспомогательные отряды. Были*

*небольшие группы вольных стрелков»*¹¹⁰. Естественно с такими силами было бы глупо поднимать вооруженное восстание в Москве и надеяться на успех. Все это приводит к мысли о том, что реальной задачи по захвату власти и свержению монархии не стояло. Нужно было лишь ослабить Россию и создать иллюзию системного кризиса в стране. Первая русская революция стала финальным этапом большой геополитической игры, в которой Запад уверенно одержал победу. Именно поэтому так математически точно совпадают всплески активности революционеров с основными событиями в русско-японской войне, а затем и дипломатическими перегонами по восточному направлению политики. Однако когда война с Японией закончилась, а позиции России в Восточной Азии были существенно подорваны, революционная волна стала быстро спадать. Финансирование революционеров резко сократилось, в силу чего именно с 1906 года многие революционные организации были вынуждены перейти к самостоятельному обеспечению путем экспроприаций. Любопытно, что в первый год революции мы не вспомним ни одной крупной экспроприации, совершенной революционерами, а в следующем году Россию просто захлестнула волна нападений на банки и инкассаторов. Однако нельзя сказать, что нужда Западных держав в русской революции отпала окончательно, нужно было еще втянуть Россию в военно-политический союз с Антантой, замедлить процесс восстановления потерянного флота, а также заставить Россию признать господство англичан в восточноазиатском регионе. Поэтому ситуация нестабильности и постоянные террористические акты продолжались в России до лета 1907 года. Напомним, что русско-английское соглашение, ставшее основой Антанты, было подписано 18 августа 1907 года. Россия признавала власть англичан в Афганистане,

¹¹⁰ Троцкий Л.Д. Наша первая революция. Часть II. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://public.wikireading.ru/111789> (дата обращения 06.07.2019 г.).

решалась судьба Тибета, оговаривались зоны влияния в Иране и Китае. Именно дата подписания русско-английской конвенции 1907 года считается в истории геополитики концом большой игры в Азиатском регионе.

Первая Русская революция не являлась ни следствием поражений России в войне с японцами, ни стихийным протестом народа на тяготы жизни. Можно с полной уверенностью сказать, что это хорошо спланированная и подготовленная операция наших геополитических конкурентов по оказанию давления на русское правительство. Революция 1905 года стала финальным этапом в противостоянии ведущих держав, которое длилось предыдущее столетие. К сожалению, Николай II и русское правительство оказались не готовы к такой комбинации, не сумели предотвратить своевременно эту угрозу и были вынуждены уступить. Политические и экономические реформы, ставшие следствием русской революции, улучшали жизнь страны и народа, но не ликвидировали причин революции. Более того, в России не был проведен системный анализ основ и истоков революции, её импортное происхождение так и осталось не осмысленно, что привело к роковым ошибкам в будущем. А вот западные державы внимательно изучили мощь и разрушительную силу русской смуты для достижения своих целей. Уже совсем скоро Россия будет втянута в новый более масштабный вооруженный конфликт на фоне которого будут реализованы самые изощренные методики и приемы революционного разрушения государства. 1917 год продемонстрирует нам как уже известных революционеров со стажем, которые вновь вернуться в Россию из-за рубежа, так и новых, ранее не известных разрушителей русской государственности. Неизменными останутся лишь теневые руководители хаоса – главные геополитические конкуренты России.

1.7

Закулисные тайны Русской Смуты

Юбилейная дата 100-летия русской революции активизировала интерес историков, писателей, режиссеров к этим сложным и неоднозначным событиям XX века. Чем резонанснее историческое событие, чем оно масштабнее по своему размаху, тем больший интерес общественности оно всегда привлекает к себе, и тем более, полярными будут мнения и оценки происходящего. Однако вне зависимости от того, на каких идеологических платформах стоят исследователи, каких политических взглядов мы придерживаемся, в одном, мнения исследователей совпадают – события в Петрограде 1917 года кардинальным образом изменили не только ход русской истории, но весь расклад сил на геополитической карте мира в XX веке. За истекшее столетие были написаны десятки тысяч книг и статей, посвященных русской революции, как в России, так и за рубежом. Однако мы так и не смогли дать полноценного ответа на вопрос: что же с нами, как с нацией, произошло ровно сто лет назад, какие факторы сыграли решающую роль в революционных событиях 1917 года, почему революция началась именно в феврале, и как нам воспринимать эти события – как трагедию или как праздник. Несмотря на пристальное внимание историков к событиям столетней давности, введение в оборот огромного количества исторических источников и материалов, русская революция таит еще много тайн и загадок. Именно эти белые пятна революции, её латентные политические смыслы необходимо раскрыть, для того чтобы не только ответить на поставленные вопросы, но и извлечь из прошлого ценные уроки, которые могут пригодиться нам в дне сегодняшнем.

Приступая к рассмотрению причин русской революции 1917 года необходимо начинать повествование задолго до кульминационных событий Февраля. Классическое объяснение революции нам всегда преподносилось как стихийный массовый

протест в Петрограде, вызванный тяготами военного времени и усугубленный продовольственными трудностями в столице. Отрицать фактор Первой мировой войны, от которой российское общество устало, а в экономической и социальной сфере наметились существенные проблемы, нельзя. Действительно, к 1916 году в стране существенно выросли цены на основные товары массового потребления, развивались инфляционные процессы, постоянные мобилизации в армию уменьшали количество рабочих рук на производстве. Социальная усталость народа постепенно увеличивалась. Война непременно приводит к социальным и экономическим проблемам, но революция в таком масштабе произошла почему-то только в России. С экономическими трудностями столкнулись все европейские страны, вступившие в войну. Например, в Австро-Венгрии карточная система на хлеб и другие товары первой необходимости была введена еще в начале 1915 года. Из-за английской морской блокады, германское правительство еще в начале войны было вынуждено перейти к прямой заготовке и распределению продуктов питания¹¹¹. В Великобритании различные ведомства конфисковывали продовольствие на нужды воинских частей и для снабжения рабочих, в результате чего такие повседневные продукты, как картофель и мука стали недоступны для большинства малообеспеченных граждан. Лорд Д. Ллойд-Джордж осенью 1916 года писал, что «продовольственный вопрос становился все более серьезным и угрожающим»¹¹². Не легче обстояло дело с продовольствием и во Франции, значительная часть территории которой была оккупирована немецкими войсками. Австрийский министр иностранных дел отмечал, что из Парижа сообщали, что *«страшная усталость охватила всех. Надежда на настоящую победу оставлена»*.

¹¹¹ Чичерин О. В дни мировой войны: Воспоминания бывшего австрийского министра иностранных дел. М.; Пг., 1923. С. 159.

¹¹² Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 26.

*Французы хотят непременно заключить мир до наступления зимы, и многие ответственные лица убеждены, что если война затянется дольше, то во Франции вспыхнет революция»*¹¹³. Даже в нейтральной Швеции из-за мировой войны и нарушения привычных торговых связей наметились продовольственные трудности. Весной 1917 года Л.Д. Троцкий во время своего возвращения в Россию говоря о Швеции указывал, что ему в этой стране «запомнились только карточки на хлеб», «это я видел тогда впервые», продолжал один из лидеров русской революции¹¹⁴. Следует сказать, что Троцкий приехал из США и там таких продовольственных проблем, какие были в Старом свете не было. Важно обратить внимание и на количество мобилизованных в армию в ряде воюющих стран. Так, за все годы Первой мировой в России было призвано около 15 миллионов человек – огромная цифра. Но необходимо понимать, что в начале XX века наша страна переживала настоящий демографический бум, количество населения Российской империи существенно увеличилось, что позволяет считать Россию страной с практически неисчерпаемыми мобилизационными ресурсами по сравнению с другими европейскими странами. Если мы посмотрим на количество мобилизованных в русскую армию по отношению к общему числу населения России, то это составит всего лишь 9 %, в то время как в Англии было поставлено под ружье 13 % населения, а в Германии и Франции до 20 %¹¹⁵. С начала января 1916 года в Турции призывной возраст был увеличен до 50 лет, в Австрии до 55, а в Германии призывали юношей с 17 лет. В немецкой прессе призывали увеличить призывной возраст с 15 до 60 лет, а военное командование выступило за то, что бы военная

¹¹³ Чичерин О. В дни мировой войны: Воспоминания бывшего австрийского министра иностранных дел. М.; Пг., 1923. С. 160.

¹¹⁴ Троцкий Л.Д. Моя жизнь [Электронный ресурс]. URL: http://read.newlibrary.ru/read/trockii_lev/page0/moja_zhizn.html (дата обращения 12.11.2017 г.).

¹¹⁵ Зайнчковский А.М. Первая мировая. СПб., 2002. С. 628

повинность была распространена и на женщин, правда «с ограничениями»¹¹⁶. Из приведенных цифр сухой статистики видно, что мобилизация в армию наибольший урон принесла не России а многим другим воюющим странам. Преодолела Российская империя и снарядный голод. Исследователь Е.И. Барсков отмечал, что если в начале войны русская артиллерия располагала запасом в 1000 снарядов на одно орудие, то к 1917 году этот показатель возрос в четыре раза¹¹⁷. У. Черчилль в последующем вспоминал: *«Мало эпизодов Великой войны более поразительных, нежели воскрешение, перевооружение и гигантское усилие России в 1916 году. К лету 1916 года Россия, которая 18 месяцев перед тем была почти безоружной, которая в течение 1915 года пережила непрерывный ряд страшных поражений, действительно сумела, собственными усилиями и путем использования средств союзников, выставить в поле – организовать, вооружить, снабдить – 60 армейских корпусов, вместо 35, с которыми она начала войну...»*¹¹⁸ Существенное улучшение обеспечения боеприпасами русской армии, позволило ей развернуть крупное наступление в 1916 году, когда в результате Брусиловского прорыва, удалось отбросить противника в Буковине и Восточной Галиции. Уверенно наступала русская армия и на Закавказье, русские солдаты стояли на подступах к Ираку. *«Наше положение было чрезвычайно затруднительным и почти безвыходным. О наступлении думать не приходилось, мы должны были держать резервы наготове для обороны. Нельзя было надеяться также на то, что какое-либо из государств Антанты выйдет из строя. Наше поражение казалось неизбежным...»* – писал в своих мемуарах начальник штаба

¹¹⁶ Чичерин О. В дни мировой войны: Воспоминания бывшего австрийского министра иностранных дел. М.; Пг., 1923. С. 159.

¹¹⁷ Барсуков Е.И. Русская артиллерия в мировую войну. М., 1938. С. 70.

¹¹⁸ Снарядный голод в Первую мировую войну [Электронный ресурс]. URL: <http://voprosik.net/snaryadnyj-golod-v-rossii-v-pervuyu-mirovuyu/> (дата обращения 12.11.2017 г.).

германской армии Э. Людендорф¹¹⁹. К концу 1916 года всем в Европе было понятно, что Германия и её союзники эту войну проиграли и их капитуляция – это лишь дело времени.

Если рассматривать события Февраля с точки зрения классической формулы революционной ситуации, высказанной В.И. Лениным по которой «верхи» не могут, а «низы» не хотят при ухудшении сверх обычного нужды и бедствий народных масс, то необходимо признать, что революция в феврале 1917 года не должна была свершиться. Сам вождь мирового пролетариата за полтора месяца до Февральской революции в одном из своих выступлений в цюрихском Народном доме произнес следующую фразу «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции»¹²⁰, чем лишь подтвердил отсутствие объективных причин, способных привести к революции в России. Не видели предпосылок к революции в начале 1917 года и другие лидеры социалистического движения, в противном случае непременно приехали бы в Россию из-за границы, что бы возглавить ее. Однако революция все же свершилась вопреки всяческим ожиданиям и прогнозам. Она была неожиданна как для власти, так и для тех, кто был ей в оппозиции. Все революционные вожди пропустили Февраль и приехали из эмиграции уже в объятую революцией Россию.

Одной из загадок Февральской революции является вопрос о том, кто руководил массовым протестным движением в Петрограде в феврале 1917 года. Если мы внимательно посмотрим на тактику протестующей массы, слаженную координацию действий статочных комитетов и солдатских полков, своевременные действия провокаторов и активную информационную работу, которая развернулась с первых же дней революции (публикация листовок, изготовление плакатов и

¹¹⁹ *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 29 – 30

¹²⁰ *Ленин В.И.* Доклад о революции 1905 года [Электронный ресурс]. URL: <http://libelli.ru/works/30-2.htm> (дата обращения 12.11.2017 г.).

транспарантов), то становится ясно, что стихийная самоорганизация народных масс на это не способна. А если посмотреть на странное хронологическое совпадение социальной активности протестующих, с ситуацией на фронте, решениями императора и действиями членов Государственной Думы, то становится очевидным, что в основе революционного протеста лежит четкий план. А значит, несомненно, должен быть и организатор. Но вот если мы обратимся к мемуарам основных лидеров либерального и революционного движения, то обратим внимание на следующую странность, все они единодушно отказывались брать на себя ответственность за события Февраля. П.Н. Милюков в последствии писал, что *«некоторым предвестием переворота было глухое брожение в рабочих массах, источник которого остается неясен, хотя этим источником наверняка не были вожди социалистических партий, представленных в Государственной Думе»*¹²¹. Это же подтверждал и лидер партии эсеров В.М. Чернов *«Ни большевики, ни меньшевики, ни Рабочая группа, ни эсеры, как по отдельности, так и общими усилиями, не смогли вывести на улицу петроградских рабочих»*¹²². Цитируя своего коллегу по Думе В.Б. Станкевича, Милюков писал, что накануне солдатского выступления было собрание представителей левых партий, и большинству казалось, что движение идет на убыль и что правительство победило. *«Руководящая рука, несомненно, была, только она исходила, очевидно, не от организованных левых партий... во всяком случае, закулисная работа по подготовке революции так и осталась за кулисами»*¹²³.

Если ни одна из политических сил, действовавших в России в то время, не взяла на себя ответственность за свершившуюся Февральскую революцию, тогда логично искать организатора за пределами России. И здесь нужно обратить внимание на

¹²¹ Милюков П.Н. История второй русской революции. Минск, 2002.

¹²² Чернов В.М. Великая русская революция. М., 2007.

¹²³ Милюков П.Н. История второй русской революции. Минск, 2002.

политику Великобритании относительно России в годы Первой мировой войны. Для понимания событий Февраля 1917 года необходимо кратко охарактеризовать суть и смысл внешней политики англосаксов, который заключается в ослаблении самых сильных держав в Европе, которые могли бы угрожать интересам Британской империи. К началу XX века главными политическими и экономическими конкурентами англичан были Германия и Россия. Военное столкновение этих держав в Первой мировой войне должно было их взаимно ослабить, что в полной мере соответствовало интересам английской политики. Однако когда стало ясно, что Германия потерпит поражение, а Россия как член Антанты непременно разделит лавры победителя и лишь усилится в Европе, позиция Лондона резко изменилась. Отправной точкой в изменении геополитического курса наших западных партнеров по Антанте стала Парижская экономическая конференция в июне 1916 года. Инициаторами конференции выступили ведущие европейские державы. Главная цель этой международной встречи заключалась в том, чтобы не допустить послевоенного возрождения Германии. Тон конференции задал премьер-министр Франции А. Бриан, призвавший страны Антанты по завершении боевых действий продолжить борьбу на экономическом фронте. Предполагалось, что торгово-промышленная изоляция нанесёт сильный удар по германской экономике и только в этом случае немцы не смогут мечтать о реванше. Промышленные круги стран Антанты действительно имели весомые основания для волнений, так как Германия с 1903 по 1913 год сумела не только удвоить свой экспорт, но и настойчиво проникала на международные рынки. Для России, Германия и вовсе превратилась в ключевого партнёра. В предвоенное десятилетие сотрудничество с ней стремительно наращивалось. Немецкая промышленная продукция составляла тогда 47 % от всего нашего импорта, а 38 % отечественного экспорта (в основном пшеница и ячмень) шло в обратном направлении. Как мы понимаем, ослабление экономики послевоенной Германии стало лишь частью

большого плана Парижской конференции. Другой далеко идущей задачей являлась ломка привычного товарооборота в России и подчинение ее рынка. Со стороны Англии, Франции, Италии было озвучено множество проектов, направленных на резкое расширение сотрудничества, наиболее громким из которых стали планы единого таможенного союза. По факту это означало, что Россию вынуждали отказаться от высококачественных немецких изделий, а также покинуть главный рынок сбыта её сельхозпродукции. На конференции озвучивались и более откровенные предложения. Например, определять русские таможенные тарифы смешанной франко-русской комиссией, а также допустить в российские порты французских и английских экспертов для контроля качества наших товаров. На столь наглые предложения союзников, Россия дала адекватный ответ. Руководитель русской миссии Н.Н. Покровский отказался обсуждать сотрудничество в подобном контексте. Представителям Антанты напомнили, что германские промышленные изделия отличались не только качеством, но и приемлемыми ценами, льготами по оплате. Тем же, кто собирается активизировать свое присутствие на нашем рынке, придётся серьезно повысить свою конкурентоспособность и перестать отдавать предпочтение своим колониям¹²⁴.

Сразу после этой конференции в России произошли серьезные кадровые перестановки. Был отправлен в отставку министр иностранных дел С.Д. Сазонов, который считался проводником интересов Антанты в русском правительстве. Новый глава дипломатического ведомства Б.В. Штюрмер, будучи также премьер-министром, принадлежал к числу тех, кто не считал возможным подписывать резолюцию Парижской экономической конференции. Удаление Сазонова произвело

¹²⁴ *Пыжиков А.В.* Парижская экономическая конференция 1916 года // *Международная экономика.* 2016. № 6. С. 60 – 70.

настолько тягостное впечатление на наших западных партнеров, что сэр Дж. Бьюкенен даже разразился гневной телеграммой Николаю II с требованием вернуть любимца западной демократии. Когда и это не помогло, то кадровое решение императора сразу же было осуждено в российской либеральной прессе и естественно не обошлось без имени самой скандальной фигуры при в императорской окружении – Григория Распутина. Именно после того, как Россия отказалась выполнять экономические требования стран Антанты, последовала самая убийственная критика власти со стороны либералов: общественных и политических деятелей. Газеты разом стали муссировать самые грязные слухи о связях Распутина с императрицей, его пьяных выходках, министерскую чехарду, немецкое происхождение императрицы и многое другое. Это делалось для того, что бы как можно сильнее расшатать авторитет монархии, стимулировать слабость и нерешительность власти. Особенно громкие дискуссии разразились в Государственной Думе. Именно тогда прозвучала знаменитая речь П.Н. Милюкова в которой он задавался риторическим вопросом: «Что это: глупость или измена?», причем повторяя эту фразу несколько раз. В скандальной речи кадета Милюкова говорилось: *«Мы имеем много, очень много отдельных причин быть недовольными правительством. Но все частные причины сводятся к этой одной общей: к неспособности и злонамеренности данного правительства... у нас сегодня не осталось никакой другой задачи, кроме той задачи, которую я уже указал, – добиваться ухода этого правительства»*¹²⁵. В речи Милюкова, прежде всего, имелось в виду назначение Б.В. Штюрмера председателем Совета Министров, которое преподносилось как протезе Распутина. Она была напечатана в газетах с большим количеством пробелов, как результат работы цензуры. Эти пропуски в

¹²⁵ Государственная Дума: Четвертый созыв. Сессия V. Пг., 1916. С. 35 – 48.

сознании многих граждан заполнялись своим им только созвучным смыслом. Однако по рукам ходили полные списки текста речи без всяких пропусков, а иногда и со своеобразными добавлениями, которых не было на самом деле. Царица обвинялась в принадлежности к «немецкой» партии – сторонникам мира с немцами. Обвинение строилось на тезисе, что «сама императрица была родом из Германии». Кроме того, в Думе прозвучали прямые обвинения о влиянии Распутина через царицу на государственные дела. Впоследствии чего, многие называли эту речь штурмовым сигналом к революции¹²⁶.

Если речь зашла о Григории Распутине, то необходимо уделить более пристальное внимание этой противоречивой личности. Мы не будем говорить о его роли при дворе, отношении с царской семьей или экстрасенсорных способностях, которые помогали этому мужику лечить тяжелое заболевание царевича. Это выходит за рамки настоящего исследования. Нам необходимо отметить, что если бы Григория Распутина в это время при дворе не было, то его следовало бы выдумать. Так как эта странная, мистическая и скандальная фигура была выгодна всем, кто пытался дискредитировать императорскую власть. В убийстве же старца также видится след большой геополитической игры англичан. Необходимо обратить внимание на время убийства, которое было не случайным. Распутин годами вызывал неподдельное раздражение общественности, но был убит в ночь на 17 декабря 1916 года. Это время наибольшей критики царской семьи в прессе и время планирования основных военных операций на следующий год. Ставка была сделана на то, что новость о смерти старца, к которому была сильно привязана царская семья, дезорганизует императора, помешает ему своевременно принимать решения. Как известно в заговоре и убийстве

¹²⁶ Юсупов Ф.Ф. Загадка убийства Распутина. Записки князя Юсупова [Электронный ресурс]. URL: http://www.universalinternetlibrary.ru/book/70622/chitat_knigu.shtml (дата обращения 12.11.2017 г.).

Распутина принимали участие не только великий князь Д.П. Романов, монархист В.М. Пуришкевич и князь Ф.Ф. Юсупов, но и агенты британской разведки О. Рейнер, Д. Скейл и Стивен Али. Капитан С. Алли родился в Юсуповском дворце в Москве в 1876 году, его отец был близким другом отца Феликса Юсупова. Капитан Скейл находился в России с 1912 года и также был другом семьи Юсуповых и резидентом британской спецслужбы. Позднее, уже в эмиграции, познакомилась с Феликсом и дочь Джона Скейла. Освальд Рейнер был знаком с Феликсом Юсуповым еще со времен их обучения в Оксфорде. Со студенческих лет они оставались друзьями и поддерживали контакты. Лейтенант британской разведки О. Рейнер прибыл в составе британской торговой миссии в Россию в 1915 году и проживал в ней до 1918. Думается, что этим трем старым знакомым Юсупова не составляло труда подтолкнуть эксцентричного гомосексуалиста к осуществлению покушения на Распутина¹²⁷. Поддерживал контакты с англичанами и член царской семьи, великий князь Дмитрий Павлович. В годы Первой мировой войны в своем дворце в центре Петрограда он содержал англо-русский госпиталь для лечения раненых русских солдат. Как мы понимаем, это лечебное учреждение идеально подходило для тайных встреч агентов английской разведки с Ф.Ф. Юсуповым и Д.П. Романовым, так появление английских представителей просто не могло вызывать подозрений. Любопытно, что работали в этом госпитале не только русские врачи и медсестры, но и подданные Британской империи, например, родная сестра главы английского МИДа Сибилла Грей и дочь английского посла Бьюкенена. Английский след в деле убийства Распутина прослеживается очень четко и иногда приобретает очень интересные формы. Как известно, заманив старца в дом Юсуповых, в него стреляли и

¹²⁷ *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 223.

Пуришкевич и сам Юсупов, однако по некоторым данным финальный выстрел был сделан именно английским офицером О. Рейнером, который контролировал осуществление этой операции. Само же убийство Распутина было также мастерски обыграно оппозиционной прессой и стало одним из способов информационного давления на власть. Газеты, а вслед за ними и народная молва стала распространять информацию о том, что приближенные к царю жестоко убили единственного простого русского мужика, который сумел дойти до царя.

Любопытна и судьба самих участников убийства Григория Распутина. Практически все фигуранты уголовного дела не только не понесут наказания в период царизма, будут обласканы вниманием Временного правительства, но и не пострадают от террора Советской власти в годы Гражданской войны. Феликс Юсупов до 1919 года будет проживать в Крыму, а потом покинет Россию на борту английского линкора «Мальборо» и переберется за границу. Осев в Лондоне, он на средства, вырученные от продажи фамильных драгоценностей и двух полотен Рембрандта, купил дом в Булонском лесу, где и проживал до своей смерти. Написал две книги воспоминаний, в том числе и об убийстве Г. Распутина. Примечательно, что редактором этой работы был все тот же английский шпион Освальд Рейнер. Наша история из раза в раз демонстрирует нам одну интересную закономерность. Чем сильнее человек вредит своему отечеству, тем больше у него шансов безбедно проживать в Лондоне. По роковому стечению обстоятельств, подавляющее количество предателей и изменников России оседают именно в этом городе. В этом плане показательна и судьба князя Дмитрия Павловича, который после Октябрьской революции перейдет на службу в британскую армию. Будет проживать в Лондоне и Париже, женится на американке, и будет иметь бизнес интересы в США.

После того как Россия заявила о своем праве отступать от тех пунктов Парижской экономической конференции, которые противоречат интересам страны, французы резко пересмотрели

свои союзные обязательства. Так, вопрос финансирования они поставили в прямую зависимость от обязательства по окончании войны выплачивать половину долга не обесценившимися деньгами, а зерном, лесом, углём, нефтью и т.д. Не лучше повели себя и англичане: за кредиты они теперь стали требовать отправки золота в удвоенном размере¹²⁸. Примечательно, что в лондонских кинематографах уже с конца лета 1916 года перестали демонстрировать портреты Николая II, а среди знамён союзных держав, украшавших сцены, был убран российский флаг.

В 1916 году подрывная деятельность англичан в России достигла того уровня, что ряд её послов считали возможным открыто оказывать давление на русское правительство. Так, посол Бьюкенен напрямую поставил перед императором Николаем II вопрос о создании «министерства доверия». А в конце мая 1916 года он специально посетил Москву, чтобы наградить высшим британским орденом московского городского голову М.В. Челнокова, в результате чего Челноков стал британским пэром. Уже в конце 1916 года этот городской голова стал регулярно посещать Ставку, проводя переговоры с генералом Алексеевым и другими представителями высшего военного командования. Британский посол Бьюкенен больше общался с заговорщиками из думской среды, юристами и промышленниками. Французский посол Палеолог больше предпочитал великосветские салоны, вроде салона великой княгини Марии Павловны. Кроме того, Палеолог наладил традиционные сильные связи Парижа с польской элитой. Он регулярно встречался с верхушкой польской аристократии – князем С. Радзивиллом, графом И. Потоцким, графом А. Замойским и другими. Польские аристократы не собирались принимать участие в государственном перевороте, их больше

¹²⁸ *Пыжиков А.В.* Если есть такие друзья, то и врагов не надо [Электронный ресурс]. URL: <https://info-leaks.ru/archives/18699> (дата обращения 12.11.2017 г.).

интересовало будущее, проблема создания независимого Польского государства, его границы, раздел России в пользу Польши. Благодаря знакомству с великими князьями, генералами и думскими лидерами английский Бьюкенен и Палеолог получали секретную информацию о боевых операциях русской армии, её состоянии, планах, возможных кадровых перестановках в высших эшелонах власти, высказываниях императора и императрицы в узких кругах. По сути, английский и французский послы выступили в качестве резидентов враждебных государств, и как организаторы государственного переворота. Княгиня Ольга Палей, жена великого князя Павла Александровича, которая была одной из самых активных заговорщиц в великокняжеской группировке, вспоминала в эмиграции, что британское посольство по указанию премьер-министра Ллойда Джорджа стало «очагом пропаганды». Его постоянно посещали такие известные либеральные деятели и будущие руководители Временного правительства, как князь Львов, Милюков, Родзянко, Маклаков, Гучков¹²⁹. После того как Февральская революция свершится, В.И. Ленин даст краткую, но очень точную характеристику, назвав происходящее «заговором англо-французских империалистов».

Несмотря на все противоречия, Россия продолжала выполнять свой союзнический долг. Русская армия успешно сражалась не только на западном и кавказском направлениях, но и защищала Париж силами русского экспедиционного корпуса. После того когда дипломатическое и экономическое воздействие на Россию не возымело результата, наши западные партнеры попытались дискредитировать Николая II информацией о том, что он готовит тайный сепаратный мир с Германией. Германская сторона действительно неоднократно пыталась найти выходы на русского императора для начала

¹²⁹ Англия против России. Организация Февральского переворота // Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/37926-angliya-protiv-rossii-organizaciya-fevral'skogo-perevorota.html> (дата обращения 14.11.2017 г.).

тайных переговоров о заключении мира, но безрезультатно. Начальник штаба немецкой армии Э. Людендорф писал *«Германия желала мира, только мира, того мира, который Россия не хотела давать, считая себя связанной обязательствами с союзниками. Германия была на грани катастрофы и не могла продолжать войну. Мы три раза обращались к вашему царю с мирными предложениями, мы соглашались на самые тяжёлые условия... но ваш царь и слышать не хотел о мире...»*¹³⁰. Но сам факт желания мира со стороны Германии был использован нашими союзниками для дискредитации России в мировом сообществе. Это делалось именно для того, что бы вычеркнуть Российскую империю из списка победителей в этой войне. На высказанные претензии англичан, Николай II первоначально поручил подготовить ответ графу Эйленбургу в котором должна была прослеживаться идея о том, что предложение Германии о заключении мира должно быть обращено ко всем союзникам, а не только к одной России. Однако в дальнейшем русский царь решил оставить это письмо без ответа, «поскольку любой ответ, каким бы он ни был, может быть принят как свидетельство готовности вступить в переговоры»¹³¹.

Усиление России исторически страшило и не устраивало Запад. А именно такое усиление Российской империи должно было произойти по результатам победы в Первой мировой войне. Канцлер Венгрии граф Иштван Бетлен в 1934 году отмечал, что *«Если бы Россия в 1917 году осталась организованным государством, все дунайские страны были бы ныне лишь русскими губерниями. Не только Прага, но и Будапешт, Бухарест, Белград и София выполняли бы волю русских властителей. В Константинополе на Босфоре и в Каттарро на Адриатике развевались бы русские военные флаги.*

¹³⁰ Пыжиков А., Кулиستиков В. Последнее лето империи // Огонек. 2016. № 29.

¹³¹ Соловьев Г.Л. Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914-1918. СПб., 2009.

*Но Россия в результате революции потеряла войну и с нею целый ряд областей...»¹³². По результатам победы в войне Россия могла достичь своей исторической геополитической задачи – контроля над стратегическими важными проливами Босфор и Дарданеллы, что позволило бы ей выйти в Средиземное море. 1 декабря 1916 года Николай II обратился к армии и флоту с приказом, которым подтвердил намерение бороться за восстановление наших этнографических границ и обладание Константинополем. Таким образом, были обнародованы достигнутые договоренности. С 19 января по 8 февраля в Петрограде проходила военная конференция стран Антанты, на которой оговаривались возможности переноса всеобщего наступления на более ранние сроки – на весну текущего года. На это же время, в марте-апреле 1917 года русским Генеральным штабом планировалось осуществить Босфорскую десантную операцию, в случае успеха которой абсолютная сила России в этом регионе стала бы основой нового миропорядка. Такого развития событий Запад допустить никак не мог. Единственной силой, которая могла остановить Россию в то время была революция, разрушение и хаос который и вывел бы страну из войны, а следовательно и лишил бы ее всех прав победителя. Именно поэтому все силы стран Антанты и будут брошены на стимулирование и финансирование политических кризисов в России в 1917 году. Рупоры западной политики, либеральные депутаты не скрывали своей главной задачи 1917 года. Так, например, П.Н. Миллюков отмечал *«Мы знали, что весной предстояли победы русской армии. В таком случае престиж и обаяние царя в народе снова сделались бы настолько крепкими и живучими, что все наши усилия расшатать и свалить престол Самодержца были бы тщетны. Вот почему и пришлось прибегнуть к скорейшему революционному взрыву, чтобы предотвратить эту**

¹³² Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 26.

*опасность»*¹³³. Западные союзники всячески торопились и форсировали события, не жалея средств на листовки, газеты и оплату работы различных оппозиционных лиц, лишь бы в России пошла раскачка ситуации и начался хаос. Рассматривая приведенные факты в призме геополитической игры время начала русской революции становится совершенно понятным и логичным. Исходя из интересов Запада, революция должна была произойти не позднее марта 1917 года.

Единодушны со странами Антанты были и США. Еще на кануне Первой мировой войны в ближайшем окружении президента В. Вильсона обсуждался вопрос усиления России в мире. Так, ближайший советник американского президента, полковник Э.М. Хаус, тесно контактирующий с резидентом британской разведки в США Вайсманом, еще летом 1914 года высказывал озабоченности раскладом сил в мировой войне. В своем докладе В. Вильсону он отмечал, что победа Антанты «будет означать европейское господство России». Но и победу Германии он считал также крайне нежелательной для США. Отсюда напрашивался вывод – победителем должна была стать Антанта, но без России. Хаус открыто заявлял, что *«остальной мир будет жить спокойнее, если вместо огромной России в мире будут четыре России. Одна – Сибирь, а остальные – поделенная Европейская часть страны»*¹³⁴. Намного позже эти идеи будут заимствованы и развиты русофобом З. Бжезинским. Летом 1916 г. Хаус он доказывал американскому президенту, что Америка должна будет вступить в войну, но только после свержения русского царя, чтобы сама война приобрела характер борьбы «мировой демократии против мирового абсолютизма». Необходимо понимать, что срок вступления США в войну

¹³³ Кому была выгодна Февральская революция? [Электронный ресурс]. URL: <https://cont.ws/@prikhojanka/537268> (дата обращения 12.11.2017 г.).

¹³⁴ Что такое «План Хауса»? // Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/4489-chto-takoe-plan-hausa.html> (дата обращения 15.11.2017 г.).

оговаривался с державами Антанты заранее и был назначен на весну 1917 года.

Если рассматривать ход и технологию осуществления Февральской революции в сравнении с современностью, то можно увидеть очень много схожих черт. Сейчас события Февраля назвали бы «цветной» революцией, которая заточена исключительно под одну цель – смену правящего режима с привлечением широких протестных масс. Главным отличием «цветной» революции от классической является отсутствие четко сформулированной идеи. Так, например, если Октябрьская революция дала обществу новые смыслы и ценности, предлагала реализацию на практике новых социально-политических и экономических доктрин, то «цветные» революции не предлагают общественности ничего нового. Это в определенной мере энтропия смыслов, когда провозглашаемые либеральные ценности и свободы не только не адаптированы для конкретной ситуации, но и не наполнены конкретным содержанием. Основной упор делается на эмоциональную составляющую и спонтанную реакцию манипулируемой толпы¹³⁵.

Для понимания Февральской революции необходимо рассмотреть хронологию динамично развивающихся событий. Так вечером 22 февраля Николай II отбыл из Петрограда в Ставку для того, чтобы исполнять обязанности Верховного главнокомандующего и обсуждать возможное наступление на фронте. Далее, наблюдая за всплесками социальной протестной активности, можно только поражаться тому, как они точно совпадали с действиями власти, что позволяет нам усомниться в стихийности этого народного протеста. На следующий день, когда царский поезд добрался до Могилева (23 февраля), в Петрограде произошел взрыв рабочих волнений, переросший в

¹³⁵ *Васильев М.В.* «Цветные революции» – оружие однополярного мира // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4. С. 57 – 67.



Император Николай II

столкновения с полицией и войсками и массовые политические демонстрации. А затем к 27 – 28 февраля протест перерос в вооруженное восстание. 26 февраля не работал уже весь Петроград, а вечером на сторону рабочих стали переходить войска. В это время императрица писала мужу: *«Стачки и беспорядки в городе более чем вызывающи... Это – хулиганские движения, мальчишки и девчонки бегают и кричат, что у них нет хлеба, – просто для того, чтобы создать возбуждение, – и рабочие, которые мешают работать другим. Если бы погода*

*была очень холодная, они все, вероятно, сидели бы по домам... Нужно немедленно водворить порядок»¹³⁶. Можно только удивляться наивности суждений императрицы, однако этому есть простое объяснение. Революция часто использует технологию привыкания, когда социальные протесты длятся достаточно длительный период времени и власть начинает их воспринимать как нечто привычное и не столь опасное. А когда наступает кульминационный момент лидеры страны и органы правопорядка просто не успевают оперативно и грамотно среагировать. Стоит лишь обратить внимание на 1916 год, когда политическая обстановка в стране накалялась в течение всего этого года: в стачках участвовал почти миллион рабочих. Только в октябре 1916 года в Петрограде было 149 политических забастовок, в которых участвовало более 192 тысяч рабочих. Бастовали крупнейшие заводы города: Путиловский, Франко-русский, «Металлист» и другие. В январе – феврале 1917 года в России бастовало не менее 670 тысяч рабочих. С 17 по 21 февраля – в самый канун революции – бастовали путиловцы, требуя надбавки к зарплате на 50 процентов и возврата на завод группы недавно уволенных рабочих. Необходимо обратить внимание, что лозунги митингующих исключительно социального и экономического характера, политических требований пока что не звучит. Технология привыкания к революции достаточно точно была сформулирована в письме помощника министра внутренних дел от 26 февраля, адресованного императрице: *«Утром Вам сообщили, что всё тише и идёт на убыль, а в 4 часа разразился неожиданно ураган, и огромные массы рабочих столкнулись с войсками. Сегодня много убитых... Костёр то гаснет, то**

¹³⁶ Февральская революция и отречение Николая II в документах и фото [Электронный ресурс]. URL: <http://cccp-2.su/blog/43397791355/Fevralskaya-revoljutsiya-i-otrenchenie-Nikolaya-II-v-dokumentah-i> (дата обращения 12.11.2017 г.).

*разгорается, и разгорается каждый раз с новой силой...»¹³⁷. В это время, находящийся в Ставке император был практически полностью дезинформирован, власти Петрограда в один голос заверяют, что ситуация сложная, но находится под контролем. Усиление революционного протеста в феврале 1917 года происходило при полном попустительстве властей, а иногда и при саботаже распоряжений государя. Так, например, командующий войсками Петроградского военного округа, генерал С.С. Хабалов фактически проигнорировал требования царя о прекращении беспорядков, опасаясь взять на себя ответственность за пролитие крови, а военный министр приказал войскам стрелять по демонстрантам лишь в крайних случаях, да и то, таким образом, чтобы пули попадали в брусчатку перед толпой. Казачьи части, успешно подавившие революцию 1905 – 1907 гг. не были привлечены своевременно. С беспорядками в столице были вынуждены бороться лишь полицейские, однако и им было категорически запрещено использовать оружие. Революции всегда осуществляются не только при попустительстве властей, но и при прямом предательстве элит. В дни своего отречения в Пскове, Николай II в полной мере сможет в этом убедиться. Великий князь Александр Михайлович впоследствии писал: *«Трон Романовых пал не под напором предтеч советов или же юношей-бомбистов, но носителей аристократических фамилий и придворных знати, банкиров, издателей, адвокатов, профессоров и др. общественных деятелей, живших щедротами Империи»¹³⁸.**

27 февраля Николай II издал распоряжение о роспуске Государственной Думы. Это распоряжение было исполнено

¹³⁷ Николаев П.А. Историческая драма в Пскове (март 1917 года). Псков, 2003.

¹³⁸ Романов А.М. Книга воспоминаний // «Иллюстрированная Россия», 1933. [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/am/index.html> (дата обращения 13.11.2017 г.).

депутатами, однако «для восстановления порядка в столице и установления контактов с отдельными лицами и учреждениями» члены уже несуществующей Думы объявили о создании самозванного Временного комитета членов Государственной думы под председательством М.В. Родзянко. Очень показателен тот факт, что 1 марта 1917 года, английский и французский послы поспешили де-факто признать этот нелегитимный орган власти. Они официально заявили М.В. Родзянко, что их правительства вступают в деловые отношения с Временным комитетом Государственной думы, истинной выразительницей великого народа и единственным законным правительством России. И это более чем за сутки до официального отречения Николая II от престола, царский поезд к этому времени еще даже не доехал до Пскова. Подобные действия западной дипломатии никак нельзя назвать ошибкой или поспешностью. В дипломатии таких опытных стран как Англия и Франция таких ошибок просто не может быть. Мы имеем дело с хорошо спланированной операцией западных держав по выводу России из большой геополитической игры посредством революции.

Рассматривая хронологию событий, мы вновь должны обратить внимание на странные совпадения по датам в активности протестных масс. Как было сказано ранее, 26 февраля бастовал чуть ли не весь Петроград, это было воскресенье, а вот на следующий день, 27 февраля протестное движение заметно пошло на спад, многие рабочие отправились на свои заводы. В этот же день либерально-оппозиционная Государственная Дума была распущена. Складывалась ситуация, при которой революционный сценарий мог и не сработать. А.Ф. Керенский еще вечером 26 февраля открыто заявлял, что «Революция провалилась!». Любой силе, заинтересованной в революции, необходимо было резонансное событие, которое с новой силой всколыхнуло бы протестные массы и вывело социальный кризис на новый, более радикальный уровень. И такое событие произошло именно 27 февраля. В классическом сценарии «цветной» революции, когда

общественные массы уже разогреты и выведены на улицы, всегда появляется провокатор, стремящийся скрепить протест пролитой кровью и превратить относительно мирное действие в вооруженное противостояние. Роль такого провокатора выполнил Тимофей Кирпичников – «солдат революции номер один», как его потом назовет А.Ф. Керенский. Рано утром этот унтер-офицер Волынского полка без видимых на то причин на глазах всех солдат застрелил своего офицера-командира. После этой расправы героического восстания солдат не произошло. Появилось замешательство и страх перед трибуналом, который неминуемо должен был последовать по законам военного времени. Кирпичников организовал солдат Волынского полка, идти к парламентской цитадели – Таврическому дворцу, который находился всего в двух кварталах от развернувшихся событий. К солдатам примкнуло некоторое количество гражданских лиц. По всей видимости Кирпичников уже знал, что никакого наказания за совершенное им убийство ему понести не придется, поэтому и действовал уверенно и вел солдатскую массу именно туда, где его уже ждали. В своих мемуарах А.Ф. Керенский писал: *«Увидел солдат в окружении толпы манифестантов, выстроившихся на другой стороне улицы. Они несколько суетливо и нерешительно вставали в шеренги, чувствуя себя неуверенно без офицеров, в непривычной обстановке. Я наблюдал за ними несколько минут, а потом вдруг, как был, без шляпы, без пальто, в пиджаке, побежал через главный вход к солдатам, которых с надеждою так долго ждал...»*¹³⁹. Необходимо обратить внимание, Керенский уже ждет солдат у Таврического дворца. Эта фраза лишь доказывает факт спланированной кровавой провокации с привлечением солдат. Далее при поддержке членов уже распущенной Государственной Думы, солдаты Волынского полка стали

¹³⁹ Роковая ошибка Тимофея Кирпичникова // Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/103600-rokovaya-oshibka-timofeya-kirpichnikova.html> (дата обращения 15.11.2017 г.).

поднимать на восстание и другие полки, находящиеся в Петрограде. Революция пошла по сценарию эскалации конфликта.

Подталкивая к отречению императора от престола, заговорщики ставили не только задачу смены власти как таковой, этого им было мало. Антанте было недостаточно простой смены правителя или политического режима в России, главная задача Февраля заключалась в максимальном расколе общества и порождении хаоса в стране. Роковой день для России, отречение Николая II во Пскове является наглядным доказательством тому. Под давлением генералов и членов распущенной Государственной Думы, царь первоначально отрекся от престола в пользу наследника – царевича Алексея. Казалось бы, задача заговорщиков была достигнута. Однако такой итог революции не устраивал ни революционеров, ни их западных кураторов, так как регентом при малолетнем

императоре становился бы М.А. Романов а претензий к царевичу Алексею не было ни у революционных агитаторов, ни у народа. Ребенка-царя нельзя было обвинить во всех бедах и проблемах России за последние десятилетия. Революция могла пойти на спад, а Россия продолжала бы приближаться к победе в войне. Для того, что бы этого не допустить, прибывшие в Псков депутаты Думы А.И. Гучков и В.В. Шульгин



требуют от Николая II, что бы он полностью устранился от воспитания и контактов с сыном. Учитывая наличие сложного заболевания у царевича, императора подталкивают к подписанию нового текста отречения, уже и за себя и за наследника. Что и было выполнено царем 2 марта 1917 года. Уже после Гражданской войны в среде эмиграции активно обсуждался вопрос о незаконности подписанного Николаем II акта отречения от престола. Законы Российской империи не знали процедуры добровольного отречения, не мог царь отречься и от имени царевича Алексея. Да и акт отречения был написан от руки и подписан карандашом. Тот, всем известный акт, отпечатанный типографским способом, который мы хорошо знаем, был изготовлен намного позже и никакого отношения к псковским событиям не имел. Все это позволяет говорить о том, что само отречение царя с юридической точки зрения не имеет силы. Думал ли об этом Николай II в минуты отречения, сказать сложно, однако остальные заговорщики это прекрасно понимали. И делалось это именно для усиления хаоса и разнотолков. В случае необходимости события 2 марта всегда можно было преподнести общественности как факт трусости царя, который готов нарушать законы собственной страны. Именно в этих целях в 1917 году муслировалась идея о том, что Николай II предал Россию, бросив ее на произвол судьбы. Особенно популярной эта идея становилась в офицерской среде – той боеспособной, патриотичной и решительно силе, которая могла угрожать революции. Известный лидер Белого движения, генерал А.И. Деникин впоследствии писал: *«Было бы ошибочно думать, что армия являлась вполне подготовленной для восприятия временной «демократической республики», что в ней не было «верных частей» и «верных начальников», которые решились бы вступить в борьбу. Несомненно, были. Но сдерживающим началом для всех их являлись два обстоятельства: первое – видимая легальность обоих актов отречения, причем второй из них, призывая подчиниться Временному правительству, «облеченному всей полнотой*

власти», выбивал из рук монархистов всякое оружие, и второе – боязнь междоусобной войной открыть фронт»¹⁴⁰.

Вслед за Николаем II, отказавшись от престола и Михаил Александрович в пользу Временного правительства, которое должно действовать до созыва Учредительного собрания. Февральская революция породила самую худшую форму политической организации государства. Полная неопределенность и временность положения, по определению должны были порождать политические кризисы и, как следствие, еще больше ослаблять Россию. В 1917 году нельзя было даже ответить на вопрос, какая форма правления существует в стране – Россия была ни монархией и ни республикой. Пагубной для страны являлась и идея выборов в Учредительное собрание. Объявлять всероссийские выборы в условиях нескончаемых политических кризисов и продолжающейся войны – это политическое самоубийство, так как предвыборная агитация еще больше поляризует и расколет общество, а иностранные державы получают больше возможностей вмешиваться в политические дела России, финансируя различные политические партии. Выборы в стране всегда происходят под пристальным вниманием других государств, особенно в условиях острых социальных потрясений. Но лидеров нового правительства, это не беспокоило, они были заняты другими делами.

Самой яркой личностью Временного правительства стал А.Ф. Керенский, малоизвестный юрист царского периода, социалист по убеждениям, заслуживший популярность в резонансных делах по защите прав крестьян-погромщиков и армянских террористов. Со 2 марта 1917 года А.Ф. Керенский стал министром юстиции. Он сам просил у главы правительства князя Львова именно этот министерский портфель и назначение его на эту должность не случайно. Если мы внимательно посмотрим на основные политические решения А.Ф. Керенского

¹⁴⁰ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921.

в 1917 году, то легко придем к выводу, что все его высокопарные заявления и обещания были диаметрально противоположны реальным действиям. Более того, все преобразования этого министра, а в дальнейшем главы правительства были направлены на усиление дестабилизации общества и ослабления страны. Этот человек сделал все, чтобы повергнуть страну в пучину хаоса, подведя ее ко второй революции. Портфель министра юстиции был необходим Керенскому для того, чтобы уничтожить правовые основы России и правоохранительные органы, которые могли еще поддерживать относительный порядок в стране. Так, уже 6 марта 1917 года был подписан указ Временного правительства об амнистии. Общая политическая амнистия была объявлена, как говорилось в самом указе, «во исполнение властных требований народной совести, во имя исторической справедливости и в ознаменование окончательного торжества нового порядка, основанного на праве и свободе». Помимо указа об общей политической амнистии, 14 марта было издано постановление о воинской амнистии и 17 марта постановление «Об облегчении участи лиц, совершивших уголовные преступления». В результате этих указов, тюрьмы были раскрыты и на свободу вышло более 80 % заключенных. И это были не только политические заключенные, но и уголовники различных мастей, дезертиры и шпионы, пойманные ранее царской контрразведкой. Получившие свободу «политические» с головой окунулись в революционное движение, а уголовные элементы занялись своим привычным делом. Утопичная идея, что революция с её лозунгами свободы и братства автоматически отменит понятие преступности не имело ничего общего с реалиями жизни. Именно в 1917 году преступность в России стала по-настоящему организованной. Очень показательна динамика роста преступности за 1917 год в Петрограде: если в апреле произошло 190 краж, то в мае их было уже 699, в июне 778, в июле 857, в августе 1277. Наибольшее число преступлений приходилось на центральные

районы города, где проживало и бедное, и богатое население¹⁴¹. Уголовники и дезертиры занимали гостиницы и рестораны, превращая последние в свои укрепленные базы.

Появление на улицах российских городов освобождённых уголовников, которые получили прозвище «птенцы Керенского», было связано еще и с тем, что министр юстиции Керенский распустил тех, кто должен был бороться с этой самой преступностью. Еще за несколько дней до всеобщей амнистии и повсеместного раскрытия тюрем Временным правительством было принято решение упразднить особые гражданские суды, охранные отделения и Отдельный корпус жандармов, включая железнодорожную полицию. Офицеров и нижних чинов Отдельного корпуса жандармов (включая железнодорожную жандармскую полицию) требовалось немедленно передать на учёт соответствующих воинских начальников для назначения в армию. Фактически полицейских и жандармов надлежало убрать из столицы и направить подальше на фронт. Вместо опытных профессионалов в правоохранительную сферу стали приходить неопытные, порой малограмотные люди, которые пополнили ряды создаваемой милиции. Один из лидеров партии кадетов, управляющий делами Временного правительства В.Д. Набоков вспоминал: *«Имели, например, наивность думать, что огромная столица, со своими подонками, со всегда готовыми к выступлению порочными и преступными элементами, может существовать без полиции или же с такими безобразными и нелепыми суррогатами, как импровизированная, щедро оплачиваемая милиция, в которую записывались профессиональные воры и беглые арестанты. Всероссийский поход против городских и жандармов очень быстро привел к своему естественному последствию. Аппарат, хоть кое-как, хоть слабо, но все же работавший, был разбит вдребезги. И*

¹⁴¹ Романов А.М. Книга воспоминаний // «Иллюстрированная Россия», 1933. [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/a-m/index.html> (дата обращения 13.11.2017 г.).

постепенно в Петербурге и Москве начала развиваться анархия. Рост ее сразу страшно увеличился после большевистского переворота. Но сам переворот стал возможным и таким удобоисполнимым только потому, что исчезло сознание существования власти, готовой решительно отстаивать и охранять гражданский порядок»¹⁴². Чтобы окончательно уничтожить систему государственного управления в стране Временное правительство уже 4 марта отдало распоряжение о временном отстранении от должности губернаторов, временно возложив их обязанности на председателей губернских земских управ и присвоив им наименование «губернских комиссаров Временного правительства». Существенным образом ограничивались полномочия контрразведки, главной задачей которой являлась борьба со шпионами. И это в условиях продолжающейся войны. Хотя сам лидер революции, А.Ф. Керенский официально заявлял о готовности Временного правительства вести войну до победного конца, а Генеральный штаб русской армии продолжал готовить планы крупного наступления на фронтах. Однако страна все больше погружалась в пучину социального хаоса.

Столь нелогичные действия нового правительства можно было бы объяснить энергией революционного порыва, отсутствием опыта управления государственными делами, желанием революционных преобразований, но только до той поры, пока эти преобразования не стали угрожать самому существованию Временного правительства. Логика действий любой власти такова, что она должна бороться за свое существование и использовать любые способы для сохранения

¹⁴² *Набоков В.Д.* Страна гибнет сегодня. Воспоминания о Февральской революции 1917 г. М., 1991. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/n/nabokow_w_d/text_0010.shtml (дата обращения 14.11.2017 г.).



События Февральской революции в Петрограде. Фото 1917 года

самой себя. Но даже осознание надвигающейся угрозы гибели не останавливало временных министров от откровенно вредительских действий, направленных на разрушение страны. В этом видится совершенно другое объяснение, далекое от банальной политической слабости или революционной недалёковидности. Временное правительство, а точнее отдельные его члены, занимавшие ключевые посты, являлись проводниками большой геополитической игры западных стран по ослаблению России и выводу её из войны, вот и делали все, что от них зависело. И главную роль в этом деле сыграл А.Ф. Керенский. Уже упоминаемый нами В.Д. Набоков откровенно описывал в своих мемуарах слабость и предательское бездействие правительства: *«Я хорошо помню, что Милюков неоднократно возбуждал вопрос о необходимости более твердой и решительной борьбы с растущей анархией. Это же делали и другие. Но я не помню, чтобы были предложены когда-нибудь какие-нибудь определенные практические меры, чтобы они обсуждались Временным правительством. Отсутствие хорошо организованной полицейской силы и безусловно преданной правительству силы военной парализовали его. Здесь и был зародыш разрушения, и росту его не могла воспрепятствовать вся огромная энергия, проявленная Временным правительством в деле органического законодательства. А кроме того, каждый из министров был настолько поглощен своим ведомством, что ни у кого из них не было времени практически обдумывать то, что касалось других ведомств, и предлагать какие-нибудь конкретные меры. В частных совещаниях обсуждались лишь общеполитические вопросы»*¹⁴³.

Разрушив правоохранительную систему, А.Ф. Керенский взялся за уничтожение русской армии и преуспел в этом деле не

¹⁴³ Набоков В.Д. Страна гибнет сегодня. Воспоминания о Февральской революции 1917 г. М., 1991. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/n/nabokow_w_d/text_0010.shtml (дата обращения 14.11.2017 г.).

меньше большевиков, которые откровенно выступали за поражение армии в войне. В дни Февральской революции, еще за сутки до отречения Николая II Петроградским советом был опубликован Приказ № 1, предусматривавший выборы в войсках комитетов из нижних чинов и передачу оружия под контроль солдатских комитетов. Фактически этот документ стал началом разрушения армии, нарушив основополагающий для любой армии принцип единоначалия. В результате произошло резкое падение дисциплины и боеспособности русской армии, что в конечном итоге способствовало её развалу. Солдатские комитеты, появившиеся в армии на основании Приказа № 1, могли смещать того или иного командира и выбирать нового, они вмешивались в вопросы военной стратегии, руководствуясь небывалым в армии понятием «солдатской совести». Эта солдатская власть проложила путь своеобразному «окопному большевизму», который Верховный Главнокомандующий русской армии генерал А.А. Брусилов охарактеризовал следующим образом: *«Солдаты не имели ни малейшего представления о том, что такое коммунизм, пролетариат или конституция. Им хотелось только мира, земли да привольной жизни, чтоб не было ни офицеров, ни помещиков. Большевизм их был на деле всего лишь отчаянным стремлением к свободе без всяких ограничений, к анархии»*¹⁴⁴. Появление самого Приказа № 1 также является очень любопытным и показательным моментом в русской революции 1917 года. Если согласиться с тезисом о стихийности революционных событий, отсутствием конкретных организаторов этого протестного процесса, тогда мы должны понимать, что создаваться этот документ должен был достаточно спонтанно. Однако уже 1 марта в воинские части этот документ направляется в массовом порядке. Всего за одну ночь было отпечатано и распространено

¹⁴⁴ Матвиенко Ю. Революция 1917 года и армия // Геополитика.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://www.geopolitica.ru/article/revolyuciya-1917-goda-i-armiya> (дата обращения 14.11.2017 г.).

от 1 до 2 миллионов экземпляров¹⁴⁵. Мы прекрасно понимаем, что за одну ночь никакая газетная типография неспособна выполнить такой большой заказ. Такая огромная тиражность этого судьбоносного документа лишь в очередной раз заставляет нас убедиться в верности идеи о том, что русская революция была хорошо спланирована, профинансирована и готовилась заранее.

В событиях 1 марта 1917 года необходимо обратить внимание еще на один любопытный факт. За сутки до отречения Николая II и официального появления нового государственного органа власти – Временного правительства в Петрограде и Кронштадте прокатилась волна убийств и арестов высших морских офицеров. Так в ночь на 1 марта 1917 года толпа матросов врывается в дома офицеров и требовала неукоснительно ответа на вопрос: признают ли они Временное правительство (которого официально не существовало). Естественно, что ответ офицеров следовал отрицательный, что становилось основанием для моментальной расправы. Многих офицеров немедленно жестоко убивали, другие подвергались арестам. Всего за первые дни «бескровной» революции было убито 45 морских офицеров в Гельсингфорсе и 36 офицеров-кронштадцев. Среди них – командующий Балтийским флотом А.И. Непенин, адмиралы и высшие офицеры флота, командиры кораблей А.Г. Бутаков, М.Н. Никольский, Н.В. Стронский, В.А. Карцов и многие другие. Всего было арестовано 50 офицеров в Гельсингфорсе и около 300 человек в Кронштадте. Ряд офицеров, спасаясь от самосудов, сами пожелали быть арестованными. Временное правительство изображало попытки освободить этих офицеров или по крайней мере перевести их в Петроград, но безрезультатно. «*Но*, – как жаловался министр

¹⁴⁵ Из истории Приказа №1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов [Электронный ресурс]. URL: <http://statehistory.ru/5545/Iz-istorii-Prikaza-1-Petrogradskogo-Soveta-rabochikh-i-soldatskikh-deputatov/> (дата обращения 14.11.2017 г.).

юстиции П.Н. Переверзев на съезде офицерских депутатов 25 мая, – *каждый раз собирались огромные толпы, требовавшие, чтобы ни один офицер не был вывезен из Кронштадта*»¹⁴⁶. В результате прокатившейся волны матросского террора первых дней революции, офицеры в Кронштадте как элемент управления утратили свою роль, а Балтийский флот был фактически обезглавлен. И это притом, что во всех остальных армейских частях на тот момент сохранялось спокойствие и, никаких солдатских бесчинств не было. Естественно, что такое ослабление военно-морского флота было выгодно нашему главному противнику – Германии, но не стоит отрицать, что это не менее выгодно было и Великобритании. Великая морская держава исторически проводила внешнюю политику, направленную на ослабление любой континентальной державы, имеющей мощный флот, стремясь ликвидировать (или существенно ослабить) именно этот род войск.

Что должно было сделать Временное правительство, официально выступающее за продолжение войны до победного конца, в этой ситуации? Отменить пагубный для армии Приказ №, запретить распространение листовок с его текстом, арестовать его авторов, предав их суду по законам военного времени. Ничего из перечисленного сделано не было. Армия продолжала разлагаться, а Временное правительство и в особенности его рупор А.Ф. Керенский доказывали общественности, что никакого отношения к этому документу не имеют. Но уже через месяц, в апреле в правительстве произойдут важные кадровые изменения, в отставку уйдет военный министр А.И. Гучков, который был ярким сторонником войны до победного конца, а на его место встанет сам А.Ф. Керенский. Наступало время официального уничтожения

¹⁴⁶ Убийства флотских офицеров в период Февральской революции 1917 г. // Военно-исторический журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://history.milportal.ru/2014/05/ubijstva-flotskix-oficerov-v-period-fevralskoj-revoljucii-1917-g/> (дата обращения 14.11.2017 г.); *Стариков Н.В.* Геополитика: как это делается. СПб, 2016. С. 66.

русской армии. Уже 11 мая 1917 года Временным правительством была принята «Декларация прав солдата», которая не только повторяла все основные моменты Приказа № 1, но придавала ему юридическую силу, так шла от легитимного правительства, а не от самопровозглашенного Совета. Генерал А.И. Деникин писал, что этот документ внес *«безудержное политиканство и элементы социальной борьбы в неуравновешенную и вооруженную массу, уже почувствовавшую свою грубую физическую силу. Она оправдывала и допускала широкую проповедь – устную и печатную – антигосударственных, антиморальных и антиобщественных учений, даже таких, которые по существу, отрицали и власть, и само бытие армии. Наконец, она отняла у начальников дисциплинарную власть, передав ее выборным коллегиальным организациям, и лишний раз, в торжественной форме, бросив упрек командному составу, унизила и оскорбила его»*. Это был *«последний гвоздь, вбиваемый в гроб, уготованный для русской армии»* – подводил итог А.И. Деникин¹⁴⁷. Постановлением Временного правительства теперь была разрешена любая политическая агитация в армейских частях, как на фронте, так и в тылу. Разрешалась работа агитаторов любых политических взглядов, в том числе большевистских и анархических. Последнее идеологическое течение, доселе не популярное в массах, получало все большее распространение. В воинские части в тылу и на фронте могли свободно доставляться все без исключения печатные издания, в том числе самые антигосударственные. Отменялось обязательное отдавание чести, упразднялись все дисциплинарные взыскания. Смертная казнь, даже за самые тяжкие преступления, была отменена еще 7 марта. Все это естественным образом привело в братаниям на фронте и массовому дезертирству, когда с фронта бежали не по одиночке или отдельными группами, а целыми полками и дивизиями.

¹⁴⁷ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921.

Беглые дезертиры наводнили тыловые территории и лишь усугубили ситуацию в стране. Для того чтобы пристыдить бегущих с фронта мужиков, Временное правительство приняло решение создавать ударные женские батальоны, которые формировались в Москве и Петрограде под самым пристальным вниманием прессы. Эти бутафорские женские формирования, некоторые из которых добрались до фронта, стали своеобразной квинтэссенцией русской революции 1917 года¹⁴⁸. Россия продолжала готовиться к летнему наступлению, а Керенский активно ездил по воинским частям и произносил зажигательные речи о духе патриотизма и деле защиты революции.

Газеты же того времени обеспечивали А.Ф. Керенскому самый респектабельный образ. Весной-летом 1917 года он именовался такими эпитетами, как: «рыцарь революции», «львиное сердце», «первая любовь революции», «народный трибун», «гений русской свободы», «солнце свободы России», «народный вождь», «спаситель Отечества», «пророк и герой революции», «добрый гений русской революции», «первый народный главнокомандующий» и многими другими¹⁴⁹. В мае 1917 года петроградские газеты даже всерьёз рассматривали вопрос об учреждении «Фонда имени Друга Человечества А.Ф. Керенского»¹⁵⁰.

Всемерно поддержав Февральскую революцию и приход к власти Временного правительства, страны Антанты продолжали существенно влиять на ход событий 1917 года. В роли западного куратора А.Ф. Керенского выступила миссия Красного креста, которая сформировалась в Петрограде сразу же после февральских событий. Состав этой миссии был достаточно странным и вызывает множество вопросов. Так, из 24 членов

¹⁴⁸ Васильев М.В. Женские батальоны в Первой мировой войне. Псков, 2014.

¹⁴⁹ Забытый вождь. Александр Керенский [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/bo4kamedata/post316862728/> (дата обращения 13.11.2017 г.).

¹⁵⁰ Федюк В. Керенский. Жизнь замечательных людей. М., 2009.

этой миссии лишь 7 имели хоть какое-то отношение к медицине. Остальные являлись представителями крупных европейских и американских банков, крупных промышленных компаний и профессиональные разведчики. Возглавил миссию У.Б. Томпсон, один из директоров Федеральной резервной системы США, его заместителем был американский полковник Р. Робинс. Также, при миссии состоял известный писатель и журналист Дж. Рид. Последний оказывал услуги правительству США ещё в период мексиканской революции, а в 1915 году арестовывался русской контрразведкой за подозрение в шпионаже и подрывной деятельности. При миссии состоял в должности секретаря-переводчика А. Гомберг, который в период пребывания Троцкого в США был его литературным агентом. Известно, что Р. Робинс стал одним из ближайших советников А.Ф. Керенского. В своей книге он приводил цитату самого Керенского в которой министр Временного правительства откровенно признался в том, что союзники заставили его агитировать за западно-европейский либерализм¹⁵¹. А британский атташе Нокс доносил, что его влияние на министра-председателя «чрезвычайно растёт» и он внушает лидеру Временного правительства «очень опасные идеи».

Многовековая история русского государства неоднократно демонстрировала нам очень показательное явления мировой политики – Запад всегда с энтузиазмом был готов рукоплескать и расхваливать достоинства того правителя России, который по недоразумению или злобному умыслу разрушает собственную страну. Это правило неукоснительно сработало и в 1917 году. Посол Франции в России М. Палеолог так отзывался о новом правительстве: *«Одно и то же впечатление патриотизма, ума, честности остается от всех. Но какой у них обессиленный вид от утомления и забот! Только один из них, кажется, человек*

¹⁵¹ Волкогонов Д.А. Ленин. М., 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/38214> (дата обращения 26.11.2017 г.).

действия: министр юстиции Керенский». Но даже французский посол был вынужден откровенно признаться в политической неспособности Временного правительства: *«Задача, которую они взяли на себя, явно превосходит их силы. Как бы они не изнемогли слишком рано!»*¹⁵². Необходимо обратить внимание на то, что французский представитель высказывает опасения, что новые министры могут «изнемочь» слишком рано, то есть еще до того кульминационного момента, когда страна будет окончательно погружена в условия революционного хаоса. Именно поэтому все надежды западных кураторов возлагаются исключительно на А.Ф. Керенского, позиции которого и будут всячески усиливать во Временном правительстве. В контексте сказанного важно обратить внимание на тот момент, что после всех политических и военных кризисов 1917 года, вплоть до событий октябрьского переворота А.Ф. Керенский всегда выходил из них победителем, и его личная власть в правительстве лишь усиливалась.

Получая от своих кураторов «опасные идеи» министр, а затем и глава Временного правительства А.Ф. Керенский не только разрушал правоохранительную систему и армию страны. Этого было не достаточно, для того чтобы Россия вышла из мировой войны и погрузилась в пучину собственного гражданского конфликта. Для достижения этой цели нужно было создать условия, при которых разразился бы экономический кризис. В этом направлении правительство А.Ф. Керенского так же преуспело и делало все, что от него зависело. Самый простой способ погубить экономику страны – это запустить на полную мощь денежный печатный станок, именно этим и занялась новая власть. Так, за неполные 8 месяцев Временное правительство выпустило в оборот бумажных денег на сумму свыше 9,5 млрд. рублей. Казначейству было разрешено выпускать так называемые «примитивные» деньги на плохой бумаге, без подписи и дат, с плохой защитой от

¹⁵² Палеолог М. Царская Россия накануне революции. Петроград, 1923.

подделок. Такие купюры достоинством в 20 и 40 рублей получают в народе название «керенки». Такая неумная эмиссионная политика правительства быстро привела к острой инфляции, росту цен снижению покупательской способности рубля в 15 раз. Денежная система страны была подорвана. Государственный долг страны вырос на 14 млрд., достигнув к осени 1917 года 49 млрд. золотых рублей. От разгорающегося экономического кризиса все сильнее страдал фронт, солдаты стали получать продовольствие с перебоями, что лишь усилило их анархические настроения, усиливалось дезертирство. А.П. Врангель вспоминал: *«Дезорганизованные массы, бегущие в тыл, подвергали разграблению все, что встречалось на их пути. Путь деморализованных солдатских толп был отмечен пожарами. Просто так, без всякой причины поджигались армейские склады, городские здания, целые деревни»*¹⁵³. Толпы дезертиров, наводнившие железную дорогу, самовольно захватывающие железнодорожные составы, практически полностью парализовали пути сообщения, что привело к ломке всех логистических систем, торговля и производство замерло. Следствием, стало массовое закрытие фабрик и заводов и увольнение рабочих. Все это приводило к еще большему ухудшению качества жизни населения и обострению социальной напряженности. За период работы Временного правительства объемы производства сократились на 35 %, усилился натуральный товарообмен, в некоторых местах он даже превосходил по своему объему денежный. Именно правительство А.Ф. Керенского ввело карточки на многие продукты и предметы первой необходимости. Резко обнаружился острый дефицит на многие товары.

Главная задача Запада в большой геополитической игре 1917 года заключалась в погружении России во вторую революцию,

¹⁵³ Врангель А.П. Генерал Врангель: доверие воспоминаний // Бароны Врангели. Воспоминания. М., 2006. С. 352.

приведению к власти самых радикальных политических сил, которые будут готовы не только подписать сепаратный мир, но и разжечь в стране полномасштабную Гражданскую войну, такой силой должны были стать большевики. Но реализации этого сценария могла помешать русская армия, как боеспособная и сплоченная сила. И если активные усилия Петроградского Совета и Временного правительства по разложению солдатской массы к лету 1917 года увенчались значительным успехом, то русский офицерский корпус по-прежнему оставался верен своему долгу, имел авторитет в некоторых частях, а следовательно, представлял угрозу для тех, кто уготовил России сценарий «управляемого хаоса». Первоначально для ослабления армии Временным правительством, а в частности военным министром А.И. Гучковым были введены так называемые аттестации для всех офицеров армии. Только на их основании в 1917 году своих должностей лишилось 60 % высшего командного состава. Среди них, восемь командующих фронтами и армиями, 35 командиров корпусов и 75 начальников дивизий. Массовые чистки командного состава не только привели к дезорганизации армейской среде, но и стали одной из причин провала весенне-летней наступательной операции русской армии. Примечательно, что одним из первых уволенных из русской армии стал командующий III кавалерийским корпусом генерал Ф.А. Келлер. В дни отречения императора Николая II именно этот генерал остался верен до конца русскому царю и направил в Псков телеграмму о том, что готов немедленно развернуть свой корпус в направлении Петрограда и встать на защиту государя. Эта телеграмма так и не будет вручена в руки императора. А 6 марта 1917 года Ф.А. Келлер направил секретную телеграмму уже бывшему царю с просьбой не покидать престола, отказался присягать Временному правительству с формулировкой: «Я христианин и думаю, что

грешно менять присягу»¹⁵⁴. Телеграмма также не дошла до Николая II, она была перехвачена и доставлена А.И. Гучкову.

По подсчетам военного историка С.В. Волкова, на 1917 год в русской армии насчитывалось около 276 тысяч офицеров – сила достаточно внушительная¹⁵⁵. Именно их и требовалось дезорганизовать, обезоружить и натравить на них разнузданную солдатскую массу. Для этого необходим был повод. В этих целях правительство А.Ф. Керенского пошло на откровенную военно-политическую провокацию, подтолкнув одного из самых известных и популярных в армии генералов – Л.Г. Корнилова к попытке наведения порядка жестким путем. Высший командный состав армии можно было уничтожить, только объявив их мятежной силой. Для этого военные должны были решиться на вооруженное выступление против распада государства.

19 июля Л.Г. Корнилов был назначен Верховным Главнокомандующим, сменив на этом посту генерала А.А. Брусилова, шедшего на поводу у солдатских комитетов. Поведение этого боевого генерала спрогнозировать было не трудно. Корнилов всегда выступал за решительные и жесткие меры, еще в апреле 1917 года, занимая пост командующего Петроградским военным округом, ему удалось силой подавить в столице ряд мятежей и навести порядок в некоторых районах города. 30 июля на совещании с участием министров путей сообщения и продовольствия Л.Г. Корнилов предложил свою программу по выходу страны из кризиса: *«Для окончания войны миром, достойным великой, свободной России, нам необходимо иметь три армии: армию в окопах, непосредственно ведущую бой, армию в тылу – в мастерских и на заводах, изготавливающую для армии фронта все ей необходимое, и армию*

¹⁵⁴ Гагжуев Р.Г., Балмасов С.С. Генерал Ф.А. Келлер в годы Великой войны и русской смуты // Граф Келлер. М., 2007.

¹⁵⁵ Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М., 1993.

*железнодорожную, подвозящую это к фронту»*¹⁵⁶. Члены правительства всецело согласились с предложениями генерала, поддержал Корнилова и Керенский. 3 августа Л.Г. Корнилов прибыл в Петроград и вручил свои программные предложения главе правительства в виде аналитической записки. Ознакомившись с ней, А.Ф. Керенский выразил принципиальное согласие с указанными в ней мерами, но попросил Корнилова не представлять записку правительству официально, а подождать окончания аналогичной работы всего военного министерства и тогда уже сверить позиции. Временное правительство всячески демонстрирует военным свою готовность установить порядок в стране жесткой рукой, подталкивая их к решительным действиям. Еще 12 июля было обнародовано постановление правительства о восстановлении смертной казни на фронте, отмененной после Февральской революции. Теперь смертный приговор через расстрел могли вынести за измену, побег к немцам, уклонение от участия в бою, сдачу в плен без сопротивления, насильственные действия против начальников из офицеров и солдат и явное восстание¹⁵⁷. К постановлению Временного правительства 1 августа 1917 года был издан приказ Верховного Главнокомандующего о мерах борьбы с братанием. В соответствии с этим приказом, солдаты уличенные в братании передавались в ведение военно-полевого суда и по его решению могли быть расстреляны «за измену». Но восстановление смертной казни было слишком запоздалой мерой и не смогло изменить ситуации на фронте. Более того, большинство солдат за братание или неподчинение офицерам были отправлены на каторжные работы, смертные приговоры выносились крайне редко и не могли остановить армию от неминуемого развала. Но сам факт восстановления смертной казни на фронте и отдельные попытки командиров навести

¹⁵⁶ *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 305.

¹⁵⁷ 1917. Разложение армии. Сборник документов / Под. ред. В.Л. Гончарова. М., 2010. С. 273.

порядок в воинских частях привели к резкому протесту и озлобленности в солдатской массе. Раскол между солдатами и офицерами усиливался. К середине лета 1917 года солдаты в особенности пехотных полков перешли от митингов, братания и прочих мирных форм протеста к активной борьбе со своими командирами и временно сдерживать эту озлобленную массу можно было только силой оружия. Все чаще офицеры стали подвергаться избиениям, а в отдельных, наиболее анархично настроенных частях происходили случаи убийства своих командиров. Чаще всего расправе подвергались именно те офицеры, которые наиболее настойчиво старались укрепить боеспособность частей и навлекли этим на себя ненависть анархично настроенных солдат¹⁵⁸.

На фоне происходящего, А.Ф. Керенский продолжал изображать поддержку Л.Г. Корнилова. Сначала председатель правительства согласился на образование комиссии для разработки проекта о военно-революционных судах и смертной казни в тылу. После чего Петроград и его окрестности были объявлены на военном положении. Была разрешена ликвидация кронштадтского очага анархизма и большевизма. Интересна роль Антанты в августовских событиях 1917 года. Когда генерал Л.Г. Корнилов предпринял попытку навести в стране порядок, он сперва получил горячую поддержку британских и французских дипломатов. А.И. Деникин вспоминал о проявленной активности иностранных военных представителей, находящихся в это время в России. *«Многие из них представлялись в эти дни Корнилову, принося ему уверения в своем почитании и искренние пожелания успеха; в особенности в трогательной форме это делал британский представитель»*¹⁵⁹. Однако, когда верные Верховному Главнокомандующему войска выдвинулись на Петроград,

¹⁵⁸ Васильев М.В. Эскалация гражданского конфликта 1917 – 1918 гг. // История и археология. 2014. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.snauka.ru/2014/01/850> (дата обращения: 16.11.2017).

¹⁵⁹ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921.

западные союзники резко поменяли свое отношение и высказались за поддержку А.Ф. Керенского, поддержал их в этом решении и посол США в Петрограде Д.Р. Френсис¹⁶⁰.

Направление на Петроград верных Временному правительству и боеспособных частей было согласовано с А.Ф. Керенским, однако когда военные эшелоны двинулись к столице, мнение председателя правительства кардинальным образом изменилось. Корнилову было приказано остановить войска, сам генерал снимался с занимаемой должности и объявлялся мятежником. Под воздействием социалистической пропаганды части генерала Л.Г. Корнилова так и не дошли до столицы и были распылены на колоссальных территориях России между Москвой и Петроградом¹⁶¹. Сам генерал Л.Г. Корнилов и многие другие высшие офицеры были посажены в под арест в Быховскую тюрьму. По всей России прокатилась волна убийств командиров. Одна лишь симпатия к генералу Корнилову могла стоять жизни. Например, только в Выборге в эти дни были убиты командир 42-го Армейского корпуса генерал В.А. Орановский, комендант Свеаборгской крепости генерал Васильев и целый ряд других офицеров. Всего в одном этом тихом и спокойном городе было убито 80 офицеров. Количество жертв по всей стране неизвестно. Эскалация конфликта вступала в новую фазу, а развал русской армии теперь был предreshен. Для обороны Петрограда от угрозы «корниловской диктатуры» с разрешения А.Ф. Керенского были вскрыты военные склады и роздано оружие Петроградским рабочим. По подсчетам историков, было вооружено не менее 200 тысяч человек. Петроградский Совет существенно усилился,

¹⁶⁰ Агенты западных разведок в российской революции 1917 года [Электронный ресурс]. URL: <http://maxpark.com/community/506/content/3617448> (дата обращения 15.11.2017 г.).

¹⁶¹ *Васильев М.В.* Выступление Л.Г. Корнилова и Псковская губерния (август 1917 г.) // Псков. 2010. № 33. С. 71 – 77

а Л.Д. Троцкий был отпущен из-под ареста личным распоряжением А.Ф. Керенского. Первая задача западных держав в этой геополитической игре была достигнута. Особых препятствий к осуществлению большевистского переворота уже не стояло. Сам А.Ф. Керенский откровенно признается в своих мемуарах, что «Без корниловского мятежа не было бы Ленина».

Не менее интересно и взаимоотношение А.Ф. Керенского со своими главными политическими конкурентами – большевиками, которые не только всячески настраивают общественность против Временного правительства, но открыто призывают к его свержению. В ночь на 3 апреля 1917 года В.И. Ленин вместе с группой политических эмигрантов пересек границу между Швецией и Россией. В первых же ленинских выступлениях были сформулированы основные программные заявления партии большевиков, получившие в дальнейшем название «Апрельских тезисов». Основной смысл этих заявлений сводился к тому, что необходимо углубить революцию и довести её до революции социалистической, а следовательно свергнуть Временное правительство. Отсюда и соответствующие большевистские лозунги: «Никакой поддержки Временному правительству!», «Вся власть Советам!». Призывы В.И. Ленина активно и в массовом порядке тиражируются большевистскими газетами, так как именно пресса в то время являлась властителем дум народных масс. Редакцию газеты «Правда» вождь большевистской партии возглавил лично. В сложившейся ситуации рождается вопрос, как должно было вести себя Временное правительство по отношению к «агенту германской разведки», как называли Ленина в то время либеральные газеты, который призывает к государственному перевороту. Ответ очевиден – в условиях военного времени В.И. Ленин должен был быть немедленно арестован. Однако ничего этого не последовало и новый властитель дум торжественно въезжает в Таврический дворец где первоначально заседали и Временное правительство и Петроградский совет. Два непримиримых политических оппонента, один из которых

публично заявляет о необходимости переворота и свержения власти другого, вполне мирно уживаются не просто в одном городе, но и работают в одном здании, только в разных кабинетах. Более того, не стоит забывать, что первоначально А.Ф. Керенский являлся членом сразу обоих органов власти и Временного правительства и Петроградского совета, где с одинаковым энтузиазмом произносит пламенные речи. Так в июне 1917 когда в Петрограде проходил I Всероссийский съезд Советов, А.Ф. Керенского выбрали членом ВЦИК, а сам министр Временного правительства выступал сразу после Ленина. На первый взгляд сложившаяся ситуация может показаться театром абсурда. Но если мы предположим, что кураторы А.Ф. Керенского и В.Л. Ленина одни и те же, тогда все сразу становится на свои места. Каждый из них в 1917 году очень хорошо играл свою роль. А.Ф. Керенский делал все, что от него зависело, что бы максимально усугубить ситуацию в стране, уничтожить её последние скрепы и создать условия для второй революции, а лидер наиболее радикальной политической силы – большевик В.И. Ленин готовился перехватить политическую инициативу, путем совершения очередного вооруженного переворота. А все то политическое противостояние периода двоевластия – это лишь имитация политической борьбы, изображаемая для народных масс с целью завуалировать истинные цели разыгрываемого сценария по уничтожению России. Вот поэтому даже в газете П.Н. Милюкова весной 1917 года отмечалось, что *«Лидер социалистов Ленин должен быть на российской политической арене... Мы должны сказать ему: «Добро пожаловать!» вне зависимости от того, что думаем о его взглядах»*¹⁶². Даже когда на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, собравшемся в начале июня 1917 года, В.И. Ленин

¹⁶² Керенский о Ленине // Ленин: революционер, мыслитель, человек [Электронный ресурс]. URL: <http://leninism.su/memory/4386-kerenskij-o-lenine.html> (дата обращения 26.11.2017 г.).

произнес речь об отношении к Временному правительству. Заявив, что партия большевиков готова взять власть целиком, ответной реакции со стороны Временного правительства не последовало.

Не менее значима позиция большевиков и относительно продолжающейся войны. Ленин был единственным политическим лидером того времени, который открыто заявлял о необходимости завершения боевых действий, полагая, что при Временном правительстве война остается захватнической и грабительской в силу своего буржуазного характера. Именно тогда, в апреле 1917 года появилась идея подписания сепаратного мира «без аннексий и контрибуций». Следует напомнить, что именно на весну русская армия планировала разгром германских сателлитов и проведение морской десантной операции по захвату проливов Босфор и Дарданеллы. Западным державам архи выгодно, что бы Россия сама добровольно отказалась от всех плодов победы. Именно поэтому под видом антивоенной пропаганды и был запущен лозунг окончания войны, поэтому А.Ф. Керенский снимает все барьеры и запреты на социалистическую агитацию в армии. Именно поэтому лидер Временного правительства, официально продолжающий ратовать за продолжение войны заявляет, что *«Русская демократия в настоящее время – хозяин земли русской. Мы решили раз и навсегда прекратить в нашей стране все попытки к империализму и захвату...»*¹⁶³. Фактически А.Ф. Керенский повторяет и соглашается с программными заявлениями Ленина. Бывший министр иностранных дел С.Д. Сазонов уже в эмиграции вспоминал: «Когда под влиянием нравственного разложения, вызванного переутомлением войной и чадом революционной пропаганды, затмившими здравый смысл и патриотическое сознание народа и его самозванных руководителей, была произнесена подсазанная народу из-за рубежа пагубная формула: «Без аннексий и контрибуций».

¹⁶³ Милуков П.Н. История второй русской революции. Минск, 2002. С. 80.

Ухватившись за нее, революционное правительство начало отмахиваться от завещанной России прошлыми веками политики»¹⁶⁴.

Весной 1917 года партия большевиков в Совете рабочих и солдатских депутатов не играла большой роли и не была самой авторитетной в числе огромного количества разнообразных политических сил и течений. Однако за считанные месяцы большевикам удалось не просто увеличить количество своих сторонников, но стать политическим лидером в среде социалистического блока, по крайней мере в Петрограде. Этого можно было достичь только благодаря мощной пропагандистской программе проводимой ими в среде народа. Для этого требовалось активное привлечение агитаторов и издание газет миллионными тиражами. И то и другое требовало колоссальных денежных средств. Революция всегда требует большого количества капиталов. Примечательно, что именно большевики предлагали самые большие гонорары агитаторам 1917 года за их публичные выступления. И здесь важен вопрос денежного финансирования большевиков. В последнее время в научной литературе и кинематографе активно продвигается идея немецких денег, выделяемых большевикам на русскую революцию, возвращается в научные дискуссии имя А.Л. Парвуса, как главного финансиста В.И. Ленина. Известный международный авантюрист А.Л. Парвус (Израиль Лазаревич Гельфанд), действовал через германского посла в Копенгагене Ульриха фон Брокдорф-Ранцау. В меморандуме, составленном по итогам бесед с А.Л. Парвусом, Брокдорф-Ранцау писал: *«Я считаю, что, с нашей точки зрения, предпочтительнее поддержать экстремистов, так как именно это быстрее всего приведёт к определённым результатам. Со всей вероятностью, месяца через три можно рассчитывать на то, что дезинтеграция достигнет стадии, когда мы сможем сломить Россию военной силой»*. Роль немецких денег в революции 1917

¹⁶⁴ Сазонов С.Д. Воспоминания. Минск, 2002. С. 273

года не нова и активно начала обсуждаться в среде русской общественности сразу же с момента возвращения В.И. Ленина в Россию. Логика действий и интересы Германии очевидны. Если в России произойдет вторая революция, тогда русская армия непременно прекратит войну, что существенно облегчит ситуацию для немецкого командования. Ради достижения этих целей Берлин был готов финансировать любых радикалов, в том числе и В.И. Ленина. Впоследствии генерал Э. Людендорф писал в своих мемуарах: *«Посылая Ленина в Россию, наше правительство принимало на себя особую ответственность. С военной точки зрения это предприятие было оправдано, Россию нужно было повалить»*¹⁶⁵. Что и было с успехом сделано. Именно поэтому Германская сторона и разрешила проезд В.И. Ленина и прочих социалистов через свою территорию. А после того, как лидер большевиков выступил со своими Апрельскими тезисами, один из руководителей немецкой разведки в Стокгольме телеграфировал в Берлин следующее: *«Приезд Ленина в Россию успешен. Он работает совершенно так, как мы этого хотели бы»*. По данным британского историка Дж. Смила, к концу 1917 года расходы Германии на организацию беспорядков в России составили около 30 млн. марок¹⁶⁶, также большевики получали активную поддержку в виде печатной продукции, которая выпускалась немецкими и шведскими типографиями. Однако финансовую поддержку большевики получали не только от Германии, но и от стран Антанты.

¹⁶⁵ *Малышев В.* «Пломбированный» вагон. Кто, как и зачем в 1917 году переправил в Россию Ленина через воюющую Европу // Столетие. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/plombirovannyj_vagon_457.htm (дата обращения 26.11.2017 г.).

¹⁶⁶ *Поливанов О.И.* Как Ленин делал революцию на немецкие деньги // Ленин: революционер, мыслитель, человек [Электронный ресурс]. URL: <http://leninism.su/lie/4330-kak-lenin-delal-revoljutsiyu-na-nemetskie-dengi.html> (дата обращения 26.11.2017 г.).

Причем во второй половине 1917 года это финансирование существенно возросло. Так, после провала июльского политического кризиса все каналы немецкого финансирования были вскрыты русской контрразведкой, которая на все притеснения Временного правительства и нападки революционных сил, продолжала действовать. В результате чего В.Л. Ленин был вынужден оборвать не только основные, но и запасные каналы финансирования, опасаясь окончательно дискредитировать себя и партию. Однако с деньгами у большевиков проблем к этому времени не возникало, так как были установлены тесные контакты с одним из директоров Федеральной резервной системы США, который находился в это время в Петрограде при миссии Красного креста. Справка Секретной службы США от 12 декабря 1918 года отмечала, что крупные суммы для Ленина и Троцкого шли через вице-президента ФРС П. Варбурга. Известно и то, что уже после победы Октябрьской революции, 30 ноября, члены «странного» Красного креста Томпсон и Робинс провели встречу с Л.Д. Троцким, после чего 2 декабря Томпсон направил запрос Моргану с просьбой перечислить СНК 1 млн. долларов¹⁶⁷. Об этом сообщала газета «Вашингтон пост», сохранилась и фотокопия ответной телеграммы Моргана о перечислении денег. Покинув Россию, Томпсон остановился в Лондоне, где провёл переговоры с британским премьером Л. Джорджем. В своём меморандуме он заявил, что *«...Россия вскоре стала бы величайшим военным трофеем, который когда-либо знал мир»*¹⁶⁸.

Обращаясь к вопросу финансирования русской революции 1917 года, необходимо отметить, что разыгрываемый геополитический сценарий был многовекторным и ставка западных держав была сделана не только на А.Ф. Керенского и

¹⁶⁷ Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М., 1996.

¹⁶⁸ Саттон Э. Уолл-стрит и большевицкая революция. М., 1998.

В.И. Ленина. Не меньше денежных средств и усилий было вложено и в «демона русской революции» Л.Д. Троцкого. Говоря о роли этого человека в событиях 1917 года в контексте интересов западной геополитики, необходимо обратить внимание на деятельность Л.Д. Троцкого в годы Первой Мировой войны. Начало войны этот лидер будущей русской революции встретил в Австрии и как все подданные Российской империи должен был быть арестован и помещен в лагерь на время войны. Однако австрийская полиция предупредила Троцкого о готовящемся аресте заранее, что позволило революционеру благополучно покинуть эту страну и перебраться в Париж. Где в период с 1914 по 1916 год Троцкий активно издавал меньшевистскую газету «Наше слово». Деньги на издание этой газеты поступали к Троцкому через социалиста и австрийского шпиона Х.Г. Раковского. Историк Збинек Зеeman полагал, что эти деньги у Раковского появились от А.Л. Парвуса в конце марта 1915 г. тот получил от германского генштаба первый миллион германских марок на ведение «мирной пропаганды» в России, часть из которых была переведена в Бухарест. Туда в начале апреля прибыл и сам Гельфанд (Парвус) для встречи с фон Буше и Раковским. Парвусу, по всей видимости, удалось убедить Раковского воспользоваться частью из этой суммы на помощь газете Троцкого, с помощью которой велась активная работа по разложению русских войск, дислоцированных во Франции. Именно поэтому французские власти все же закрыли «Наше слово» в 1916 г. за антивоенную пропаганду.

После закрытия газеты французскими властями, Троцкий перебрался в Испанию, а затем в США. 13 января 1917 года он прибыл в Нью-Йорк, где известного русского революционера встретили цветами и оркестром, также по случаю его приезда был создан специальный комитет. Троцкий поселился в роскошных апартаментах в центре Манхэттена и моментально получил американское гражданство, несмотря на то что до этого был депортирован из ряда европейских стран. У него был

собственный личный автомобиль с шофером, а основным его занятием было проведение митингов перед русскими евреями в огромном русском районе на Ист-Сайде в Манхеттене, среди которых были и такие известные впоследствии личности, как Моисей Урицкий – будущий начальник Петроградской ВЧК, Володарский – будущий министр печати большевиков, Эмма Голдман – известная террористка, затем ставшая одним их идеологов анархизма у батьки Н.И. Махно¹⁶⁹. По мнению Генри Форда и ряда исследователей в марте 1917 года состоялась встреча Л.Д. Троцкого и известного американского банкира Якова Шиффа в результате которой Троцкий получил чек на 20 млн. долларов для проведения в России революции, а также обещания дальнейшего финансирования этого проекта. На деньги Шиффа стали создаваться «еврейские отряды самообороны», которые фактически являлись группами боевиков¹⁷⁰. В личное распоряжение Л.Д. Троцкого был передан пароход «Кристианафьорд», который был загружен револьверами и пулеметами, приобретенными на средства Я. Шиффа. Троцкий без труда сумел набрать добровольцев в количестве 270 человек из числа участников его митингов в еврейском Ист-Сайде. Всех забрать не удалось. Особо желающие доехали потом. Однако, только выйдя за пределы территориальных вод США революционный пароход был задержан Канадскими властями, а его пассажиры посажены под арест. Формальной причиной задержания было отсутствие российских документов. Но реально эту «революционную» банду задержали на том основании, что Троцкого уже высылала Франция и Испания как немецкого шпиона. Троцкий вместе со своей революционной бандой был отправлен в концлагерь для интернированных моряков немецкого торгового флота. Однако английской и американской правительство сделавшее ставку на

¹⁶⁹ *Большаков В.В.* Война цивилизаций. «Всемирный халифат» вместо «тысячелетнего рейха». М., 2016. С. 64.

¹⁷⁰ *Мультатули П.В.* Николай II. Дорога на Голгофу. Свидетельства о Христе до смерти... М., 2009.

Л.Д. Троцкого и вложившее в него большие деньги не могло себе позволить, что бы его пароход не доплыл до России. Поэтому в канадский порт очень быстро пришел запрос от Временного правительства России с просьбой освободить Л.Д. Троцкого как «заслуженного борца с царизмом». Когда это не действовало, с канадскими властям связался У. Черчилль, который был тогда первым Лордом Адмиралтейства. В результате этой беседы пароход Троцкого успешно продолжил свое плавание. В Петроград Троцкий с товарищами прибыл 4 мая 1917 года. А оружие, привезенное из США, под охраной доверенных лиц прибыло из Стокгольма к июлю месяцу и активно использовалось Л.Д. Троцким для вооруженного переворота, который, правда, так и не удался.

После неудачного июльского переворота Л.Д. Троцкий был посажен в тюрьму, однако пробыл он там не долго и был выпущен по распоряжению А.Ф. Керенского. Затем, распоряжением главы Временного правительства была закрыта газета, напечатавшая компромат на В.И. Ленина, уличая его в получении германских денег. А 10 июля А.Ф. Керенский отобрал у военных право арестовывать большевиков. Командующий Петроградским округом генерал П.А. Половец получил официальный приказ правительства прекратить разоружение большевиков. В то время на многих заводах большевики подготовили тайники с оружием, а после провала выступления его оперативно разнесли по домам. Первоначально военная власть стремилась этому помешать и приступила к изъятию вооружения. Но тут последовало распоряжение А.Ф. Керенского прекратить разоружение. Вместо этого было опубликовано воззвание о добровольной сдаче оружия гражданами. Военные офицеры попытались воспротивиться этому действию, даже отказались печатать подобный документ. Тогда Керенский написал воззвание лично. По его приказу этот документ расклеивали на улицах и открывали специальные пункты по приему оружия. Как писал один из современников, воззвание «подействовало только на старых доверчивых

буржуев: сданными оказались только несколько пистолетов и сабель эпохи русско-турецкой войны»¹⁷¹. Большевистские же арсеналы были благополучно перепрятаны и ждали своего часа.

Когда осенью 1917 года подготовка к вооруженному восстанию уже велась большевиками в полную силу, А.Ф. Керенский старался делать все, что от него зависело, что бы не замечать полного кризиса своей власти и уходил от встречи с военными, которые пытались достучаться до председателя правительства. *«Керенский просто стал уклоняться от бесед и от прямых ответов на прямые вопросы»*, – писал впоследствии П.Н. Милуков. Но и в октябре, когда изменить ситуацию уже не представлялось возможным, и революционный взрыв был уже неизбежен, А.Ф. Керенский не оставался пассивным зрителем краха своей политической карьеры. Он и тут сыграл свою роль, подталкивая столицу к революции. Так, в середине октября Керенский издал приказ о срочном выводе войск Петроградского гарнизона на фронт, хотя подписанная им же *«Декларация прав солдата»* гарантировала, что эти полуразложившиеся части останутся в тылу. Естественно, что такой провокационный шаг стал причиной волнений в среде солдат, которые не желали направляться в окопы. После опубликования этого приказа весь гарнизон перешел на сторону большевиков, постоянно говоривших об окончании войны. В результате, Зимний дворец будут защищать лишь небольшое количество юнкеров да 2-я рота женского ударного батальона¹⁷². 23 октября на заседании Петроградского Совета член Военно-революционного комитета В.А. Антонов-Овсеенко сделал доклад о первых двух днях его работы и сообщил, что почти все части гарнизона уже признали власть комитета и его комиссаров. А Л.Д. Троцкий следующим образом оценил ход событий: *«...Исход восстания 25 октября был уже на три*

¹⁷¹ Милуков П.Н. История второй русской революции. Минск, 2002. С. 224.

¹⁷² Васильев М.В. Женские батальоны в Первой мировой войне. Псков, 2014.

четверти, если не более, предопределен в тот момент, когда мы воспротивились выводу Петроградского гарнизона, создали Военно-революционный комитет, назначили во все воинские части и учреждения своих комиссаров и тем полностью изолировали не только штаб Петроградского военного округа, но и правительство»¹⁷³. Защищать бежавшего из Петрограда А.Ф. Керенского практически никто не стал. Командующий Северным фронтом, генерал В.А. Черемисов открыто проигнорировал приказы Керенского и сделал вид, что даже не знает о его прибытии в Псков сразу после переворота. Керенскому удалось уговорить лишь командующего III кавалерийским корпусом, генерала П.Н. Краснова выступить с 700 казаков на революционный Петроград¹⁷⁴. Однако это была лишь жалкая попытка изобразить для истории попытку борьбы за власть. Керенский закончил свою роль и должен был уйти со сцены большой политической игры. Роль разрушителей России после октябрьского переворота взяли на себя большевики.

Подводя итоги изучению геополитического подтекста русской революции 1917 года уместно вспомнить и о дальнейшей судьбе А.Ф. Керенского. В двадцатых числах ноября 1917 года он прибыл в Новочеркасск, где донской атаман А.М. Каледин отказался с ним сотрудничать. Потом к началу работы Учредительного собрания А.Ф. Керенский вновь приехал в Петроград, а после его разгона уехал в Финляндию. В конце января 1918 года опять вернулся в Петроград, а в начале мая перебрался в Москву, где получил английскую визу в британском консульстве. И только после этого, ни разу не задержанный большевиками А.Ф. Керенский уезжает в Мурманск, где для его эвакуации из России был прислан английский крейсер «Генерал Об». Без проблем покинула Советскую Россию и семья Керенского. Младший из его

¹⁷³ История Гражданской войны в СССР. М., 1936. С. 454; *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 269.

¹⁷⁴ *Васильев М.В.* Казаки под Петроградом. Октябрь 1917 г. // Псков. 2013. № 39. С. 174 – 181.

сыновей, Г.А.Керенский, позднее вспоминал: *«Когда большевики пришли к власти, мы с матерью вынуждены были уехать из Петербурга в Котлас. В Котласе мы прожили до 1921 года, когда матери, наконец, удалось выхлопотать в ЧК разрешение на эмиграцию, и мы поехали в Эстонию. Из Эстонии мы с матерью решили ехать в Англию. У [отца] в Англии было много друзей, они позаботились о нас, помогли найти жилье»*¹⁷⁵. Неизменное правило политической истории, говорящее о том, что все враги России непременно бегут в Англию и непременно находят там пристанище, вновь подтвердилось. Сам А.Ф. Керенский сначала уплыл в Англию, потом жил во Франции, а с 1940 года поселился в США. В Нью-Йорке для него создали «Лигу борьбы за народную свободу», где продолжал выступать бывший лидер Временного правительства с пламенными речами. С 1922 по 1932 год он редактировал газету «Дни» и выступал с резкими антисоветскими лекциями. В 1941 году А.Ф. Керенский публично приветствовал нападение фашистской Германии на СССР, а в 1951 году, в период резкого обострения отношений между США и СССР, пророчил новую мировую войну, в которой Америка, как он надеялся, победит.

В контексте обсуждаемой темы, интересно рассмотреть роль Л.Д. Троцкого в событиях после Октябрьской революции. В российских архивах есть прямые подтверждения того, что он всячески способствовал успеху иностранной интервенции. Всем хорошо известно, что его позиция «ни мира, ни войны» привела к срыву Брестских переговоров, что обернулось немецкой оккупацией Украины, Белоруссии и Прибалтики. Мне известен тот факт, что 1 марта 1918 года во время переговоров о заключении Брестского мира Троцкий направил телеграмму председателю Мурманского краевого Совета рабочих и солдатских депутатов А.М. Юрьеву, которого он знал лично еще по эмиграции в Нью-Йорке, с указанием «...принять всякое

¹⁷⁵ Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017. С. 274

содействие союзных миссий». В результате чего Юрьев заключил соглашение Мурманского Совета с представителями Антанты, в результате чего англичане без всяких боев оккупировали Мурманск. Чтобы потом уйти от ответственности, Л.Д. Троцкий обвинил А.М. Юрьева в предательстве. Для понимания ситуации важно обратить внимание на тот факт, что как только Временное правительство было свергнуто большевиками и стал формироваться СНК, именно Л.Д. Троцкий получил пост наркома иностранных дел, для того, что бы иметь уже официальные возможности контактировать со своими западными кураторами. Причем сам Лев Давидович в своих мемуарах даже не скрывал прямых контактов с Западом и их особые отношения. Так лидер революции писал: *«18 ноября генерал Джэдсон, начальник американской миссии, неожиданно посетил меня в Смольном. Он предупредил, что не имеет еще возможности говорить от имени американского правительства, так как признание Советской власти еще не произошло, но что он явился для того, чтобы завязать сношения, выяснить некоторые обстоятельства и рассеять недоразумения»*. В заключение беседы американский генерал заявил: *"Время протестов и угроз по адресу советской власти прошло, если вообще это время существовало"*¹⁷⁶. Вот оно истинное отношение западного мира к новой власти и пример двойных стандартов в действии. Для всех зрителей, следящих за разгорающейся трагедией русского мира большевики и западные правительства – непримиримые враги с антагонистической идеологией. А в реальности уже через пару недель после военного переворота советской власти никто из западных кураторов никто не угрожает. Передача власти была осуществлена строго по сценарию управляемого хаоса, а значит, Запад продолжал контролировать ситуацию и все продолжало идти по плану уничтожения России. И финансирование этого

¹⁷⁶ Троцкий Л.Д. Сочинения. Том 3. Историческое приготовление Октября. Часть 2. Москва-Ленинград, 1925.

проекта успешно продолжалось из тех же самых источников. Прямо накануне октября миссия Красного Креста выдала два миллиона долларов большевикам, а в декабре 1917 эта же организация на решение проблем голода и прочих гуманитарных трудностей перевела Ленину еще один миллион¹⁷⁷. Не менее интересен и тот факт, что сразу после своего прихода к власти большевики приступили к тотальной национализации банков, как российских, так и иностранных. Захват финансовых средств был осуществлен повсеместно и достаточно оперативно. Однако Петроградское отделение National City Bank, где обслуживались счета миссии Красного Креста под национализацию не попали. Более того, эта банковская контора оказалось единственной во всей советской России, не попавшей под действие декрета о национализации и успешно действовала до 1920 года. Сразу же после событий октябрьского переворота в ноябре 1917 года был открыт московский офис этого банка, а в феврале 1919 года его отделение появилось во Владивостоке¹⁷⁸.

Важно понимать, что прагматичный американский мир, вкладывая свои средства в русскую революцию, надеялся получить не только политические дивиденды от ослабления России и приведения к власти своих людей, но и чисто экономическую выгоду. Путем получения доступа к русскому рынку на максимально выгодных условиях. И большевики, пришедшие к власти, должны были обеспечить американским

¹⁷⁷ Следует отметить, что эта же организация, которую возглавил директор федерального резервного банка Нью-Йорка У. Томпсон, а остальные должности в миссии занимали представители 14 крупнейших американских корпораций, раздавала деньги и другим русским революционным силам. Например, фонд «Заем русской свободы», принадлежащий эсерам получил от своих американских кураторов 2,1 миллиона долларов.

¹⁷⁸ История Citibank в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.citibank.ru/russia/citigroup/rus/history.htm> (дата обращения 27.06.2019 г.).

банкирам и промышленникам возможность делать выгодный бизнес в России. Любопытен тот факт, что 22 января 1918 года президент США В. Вильсон получил письмо, в котором ему настоятельно рекомендовалось немедленно признать власть партии большевиков в России, создать в Петрограде официальное американское представительство и дать разрешение на отправку в Россию гуманитарных грузов. Любопытно, что документ был подписан председателем сенатского комитета по банкам и валюте Р. Оуэном, директором федерального резервного банка У. Томпсоном, а также группой влиятельных американских бизнесменов. В этом тексте Россия называлась *«величайшим военным трофеем, который когда-либо знал мир»*. По всей видимости, американские финансовые элиты были к тому времени полностью уверены в том, что правительство Ленина в полной мере готово действовать в их интересах, если с такой настойчивостью обращались к главе своего государства. Последующие события это предположение лишь подтверждают. Так, большевистское руководство 1 мая 1918 года позволило создать «Американскую лигу помощи и сотрудничества с Россией», а 18 октября того же года был принят план экономического сотрудничества с советской Россией. Осенью 1918 года в США создали Советское бюро, которое возглавил вице-президент компании «Вайнберг и Познер» Людвиг Мартенс, а управляющими были бывший работодатель Троцкого Г. Вайнштейн и адъютант полковника Хауса – К. Дюран. Уже в 1919 году Лига возобновила русско-американскую торговлю на выгодных для американцев условиях. Так стоимость её сделок в годы «военного коммунизма» составила более 20 миллионов долларов. Другим подарком для американцев стало назначение директором Роскомбанка президента Guaranty Trust Макса Мэя¹⁷⁹. Уже с

¹⁷⁹ Как и зачем Америка поддерживала большевиков? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hellishamerica.ru/1917rossija.html> (дата обращения 27.06.2019 г.).

первых месяцев существования советской власти стало формироваться теневое экономическое и политическое влияние западных держав на правительство Ленина. В своем меморандуме британскому премьеру У. Томпсон еще в декабре 1917 года предлагал следующий план: *«Необходимо создать мощный неофициальный комитет со штаб-квартирой в Петрограде для действий, так сказать, на заднем плане, влияние которого в вопросах политики должно признаваться и приниматься дипломатическими, консульскими и военными официальными лицами союзников»*¹⁸⁰

Когда задача по выводу России из войны была выполнена, следующим этапом в большой геополитической комбинации стало вовлечение страны в хаос гражданской войны. Должность наркома иностранных дел, уже была не нужна Троцкому, и он стал возглавлять армию и флот. И в этой должности в полной мере проявился разрушительный талант этого человека. Будучи народным комиссаром военно-морских сил, Л.Д. Троцкий спровоцировал бунт Чехословацкого корпуса, который передвигался по Транссибирской магистрали к Владивостоку для эвакуации на родину через Панамский канал. Еще 11 мая 1918 года в Англии было принято решение не вывозить этот корпус из России, а использовать, как интервентов. А уже 25 мая Троцкий издал явно провокационный приказ о поголовном разоружении чехословаков. Тех, кого обнаружат вооруженными, предписывалось расстреливать, а эшелон, где обнаружат хоть одного вооруженного солдата – целиком отправлять в концлагерь. Естественно в условиях, когда единственной боеспособной силой на Трансисе были чехи, такое решение было самоубийственно. Восстание чехословацкого корпуса принято считать отправной точкой масштабной гражданской войны в России. Чехи не просто взбунтовались, но и перешли в наступление, развив его по направлению от Самары к Казани. Важно понимать, что в

¹⁸⁰ Назаров М.В. Тайна России. Историософия XX века. М., 1999.

казанском банке хранилось золото Российской империи, по подсчетам разных специалистов от 1/3 до половины всех золотых резервов страны. Любопытно поведение главного военного начальника Троцкого – видя паническое отступление красноармейцев и быстрое наступление на Казань чехословацкого корпуса, Лев Давидович не предпринял никаких мер по эвакуации золотых запасов до той поры пока Казань не была захвачена. Однако золотой запас достался не подчиняющимся Антанте чехам, а русским национальным силам Белого движения под командованием генерала В.О. Капеля. Тонны золота, платины, серебра, драгоценностей на сумму в 1 миллиард 300 миллионов золотых рублей достались белогвардейцам. Сразу же после этого отношения западных держав по отношению к белым резко изменились. Финансовые круги США и Японии сразу приняли решение оказать материальную поддержку армии А.В. Колчака. Естественно в обмен на русское золото и по завышенным ценам. Взяв под контроль ключевые портовые города России, союзники имели уникальную возможность вывозить из России любое сырье в обмен на боеприпасы. Через Мурманск, Новороссийск, Владивосток вывозилось золото, оборудование, зерно и прочие товары. Начиналась финальная фаза сложнейшей комбинации – максимально возможное ограбление России. И это было возможно только в ситуации политической нестабильности в России, чем дольше затягивалась гражданская война, тем выгоднее это было Западу не только в политическом, но и экономическом плане. Используя ситуацию экономической слабости белых правительств, союзники легко могли диктовать свои условия, на которые белые генералы были вынуждены соглашаться. Страны Антанты и Япония вывезли тогда из России средств намного больше, чем поставили вооружений. Например, около 150 тонн золота было направлено А.В. Колчаком в Японию и в США в уплату за заказанное, но так и не полученное снаряжение. И даже в деле поставок амуниции и боеприпасов белым виделась хитрая игра союзников. Сначала

белым лидерам обещалась всемерная помощь и поддержка, начинались поставки всего необходимого, а когда Белые армии переходили в активное наступление и могли переломить ход войны, союзники по Антанте находили множество причин задержать стратегически необходимые грузы, срывая тем самым планы белых. В осуществлении такой экономической «помощи» все страны союзники были единодушны. Например П.Б. Струве писал про условия французских поставок, называя их «крайне обременительными». Так в 1920 году Франция обещала барону П.Н. Врангелю поставить только свои излишки и трофеи – в обмен на столь нужные в самом Крыму хлеб, уголь и шерсть (золота у белогвардейцев в Крыму уже не было). Глава врангелевского правительства в Крыму А.В. Кривошеин вспоминал, что *«В сущности, французская помощь сводилась, в финансовом плане, к тактическому ходу, позволившему бы Франции получить с Врангеля выплату долгов его предшественника и продать ему в рассрочку чужое, ненужное ей имущество»*¹⁸¹. Оказывая минимальную поддержку Белым армиям западные державы совершенно не были заинтересованы в их победе, так как главный лозунг белого воинства «Сильная, единая и неделимая Россия» в корне противоречил их геополитическим комбинациям. Премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж выступая в парламенте, открыто заявлял, что: *«Целесообразность содействия адмиралу Колчаку и генералу Деникину является тем более спорным вопросом, что они борются за единую Россию. Не мне указывать, соответствует ли этот лозунг политике Великобритании»*¹⁸². В своих мемуарах А.И. Деникин писал, что в этих фразах мы *«увидели окончательный отказ от борьбы и от помощи противобольшевистским силам в самый трудный для нас момент»*. Советская историография и художественная литература прочно сформировала устойчивый стереотип о том,

¹⁸¹ Кривошеин К. А.В. Кривошеин Париж, 1973. С 331-332.

¹⁸² Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921.

что большевикам, окруженным кольцом фронтов, приходилось сражаться не только с белогвардейцами, но и войсками целого ряда стран-интервентов. Военная интервенция, бесспорно была, но ни одно военное формирование европейцев и японцев так и не вступило в бои с Красной армией. Как известно большая политика лучше всего делается чужими руками. Они лишь контролировали припортовые районы. При чем вводились эти иностранные войска только после того, как в регионе появлялись белогвардейцы или прямого согласия большевиков. Как уже отмечалось ранее в начале марта 1918 года Л.Д. Троцкий без согласования с СНК, направил приказ Мурманскому совету с требованием разрешить англичанам высаживать свои десанты в Мурманске. 2 марта эта десантная операция была осуществлена. Официально это объяснялось необходимостью защитить базу подводных лодок от вероятной возможности захвата ее немцами. Более того, 3 мая 1918 года в районе Печенги был высажен сводный отряд из красногвардейцев, красных матросов и британских морпехов и вступил в бой против финнов. Финны упорно сопротивлялись, и британцы 6 мая прислали подкрепление, после чего финнам пришлось отступить. Вот такая странная получалась в России антисоветская интервенция... Только после того как белым отрядом Г.Е. Чаплина было совершено восстание, и большевики были выбиты из Архангельска, туда пришли силы интервентов. И опять эта военная миссия позиционировала себя строго антигерманской. Официально заявлялось, что *«было чрезвычайно важно спасти огромное количество военных складов и чтобы немцам не досталось военное имущество, приобретенное еще царской Россией в США и Англии»*.

Для укрепления своего военного присутствия на русском Севере и усиления эскалации гражданского конфликта уже летом 1918 года англичане приступили к созданию Славяно-британского легиона, набираемого из местных добровольцев. В этой воинской команде должны были служить русские солдаты под начальством иностранных офицеров. Как отмечают

специалисты, такой формат в точности соответствовал концепции малых войн и позволял иностранцам лучше ознакомиться со спецификой театра военных действий. Формирования этого легиона в полной мере вписывалось в классическую колониальную схему англосаксов, когда за их интересы проливали кровь другие народы. В данном случае предполагалось, что этот легион станет буфером между Красной армией и войсками интервентов. Первоначально англичанам удалось сформировать лишь роту численностью в 256 человек, но к концу осени 1918 года состав легиона удвоился. В него вошли не только пехотные части, но и артиллерийский дивизион, конный отряд, авиационная группа. В связи с международным составом легиона условия службы в нем разнились. Естественно, для британских подданных эти условия были значительно комфортнее, чем для русских и представителей других народов России¹⁸³. Серьезных военных задач этот легион не выполнил, зато стал существенным рычагом влияния на формирующиеся белогвардейские части в регионе. Когда лидеры Белого движения объявили обязательную мобилизацию в свои ряды офицеров и местного населения, это вызвало протест и бунты, отток в английский легион, где платили существенные деньги и выдавали стабильный продовольственный паек.

Франция заявила о своей сфере влияния в Севастополе и Одессе направив свои войска на смену отходившим немцам. Были отправлены две французские и полторы греческих дивизии. Их командование заключило союз о взаимопомощи с правительством самостийной украинской Директории, не способной контролировать положение. Французы также заняли Херсон и Николаев, но дальше не пошли. Однако французское военное командование запретило Добровольческой армии

¹⁸³ *Иванов А.А.* Теория малых войн и деятельность британских спецслужб на Русском Севере в 1918 году // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 2. С. 308 – 321.

генерала А.И. Деникина наступать на петлюровцев. Любопытен и тот факт, что французское командование обещало А.И. Деникину передать богатые военные склады царской армии, но так этого и не сделало. А при отступлении интервентов в апреле 1919 года все эти запасы в полной сохранности достались большевикам.

Если мы внимательно посмотрим на мотивы и официальное объяснение ввода войск в Россию иностранными державами, то нигде не увидим антибольшевистских целей. Летом 1918 года десанты Антанты появились на Дальнем Востоке¹⁸⁴. Их появление вновь объяснялось необходимостью восстановления противогерманского фронта, так как чехословки почему-то официально воспринимались австрийскими пленными, которые могли бы потенциально угрожать интересам Антанты. Предлог был найден, десанты взяли под контроль дальневосточные территории России, но в бой с большевиками так и не вступили, армию А.В. Колчака не поддерживали и никогда не позиционировали себя антисоветскими силами. Зато активно поддерживали местных белых атаманов Семенова и Калмыкова, деятельность которых в Белом движении весьма сомнительна и в 1919 году явно приносила больше дезорганизации в тылы белых, нежели реальной помощи в борьбе с большевиками. Единственной европейской военной силой, которая вступила в крупные сражения с Красной армией стал Чехословацкий корпус, и то лишь до окончания Первой мировой войны. Потом Антанта приказала чехословакам покинуть Россию через Владивосток, что и было сделано. Однако в начале 1919 года при своем отступлении чехославаки подняли еще один мятеж, теперь уже против белых и фактически взяли под свой контроль Транссибирскую магистраль. Чехи в это время проявили себя как откровенные мародеры и оккупанты, грабили местное население, захватывали любые трофеи, останавливали поезда,

¹⁸⁴ Около 7,5 тысяч американцев, 4000 канадцев, 2000 итальянцев, 1500 англичан и 1000 французов.

загоняя на запасные пути санитарные эшелоны с больными и ранеными белогвардейцами, в результате чего многие погибли. Армия А.В. Колчака фактически потеряла возможность отступать по железной дороге и была вынуждена продвигаться по льду сибирских рек, опасаясь подойти к станциям, так как чехи встречали вчерашних союзников мощным огнем из бронепоездов. Итогом стал арест Верховного правителя России адмирала А.В. Колчака и выдача его большевикам. Чехословацкий корпус в полной мере выполнил поставленную перед ним задачу, он стал спусковым крючком масштабной гражданской войны в России, он же и предрешил судьбу Белого дела на Восточном фронте. Советское руководство в лице Л.Д. Троцкого отблагодарило чехословаков и их эшелоны беспрепятственно дошли до Владивостока. Местному начальнику советской таможни Ковалевскому было приказано пропустить их без досмотра и разрешить им взять всё, что было награблено, без ограничений. У себя на родине чехи сразу организовали свой банк с начальным капиталом в 70 миллионов золотых крон¹⁸⁵.

Внимательно изучение роли Л.Д. Троцкого в гражданской войне позволяет сказать, что он сделал все возможное для уничтожения былой мощи русской армии и флота, выполняя задачи лежащие далеко за пределами России. Любопытен



А.М. Цастный

¹⁸⁵ Самсонов А. Как державы Антанты «помогали» белогвардейцам // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/4865-kak-derzhavy-antanty-pomogali-belogvardeycam.html> (дата обращения 28.06.2019 г.).

тот факт, что во время обороны Царицына И.В. Сталин потребовал от руководства отозвать Л.Д. Троцкого, так как заподозрил его в предательстве. Однако в результате из Царицына в Москву был отозван сам Сталин. По приказу Л.Д. Троцкого был практически уничтожен Черноморский флот, гроза и слава России¹⁸⁶. То же самое было проделано с Тихоокеанским флотом. Именно Троцкий приказывал уничтожить Балтийский флот путем его затопления. Сыграли в этом деле свою роль и сотрудники британской разведки, которые предоставили новому начальнику морских сил Балтийского моря, морскому офицеру А.М. Щастному документы из которых становилось понятно, что большевики действуют в интересах немецкого командования и являются предателями. О достоверности этих бумаг судить сложно, но расчет англичан абсолютно понятен, не желая сдавать корабли предателям и немцам у балтийских моряков оставался лишь один выход – затопить их. Морской офицер Г.К. Граф в своих мемуарах в последующем напишет: *«Морской агент кэптен Кромби несколько раз ездил в Гельсингфорс, чтобы добиться от капитана первого ранга А. М. Щастного потопления флота»*¹⁸⁷. Но несмотря на все ухищрения большевиков и английских агентов русский патриот А.М. Щастный проигнорировал приказ Троцкого и принял решение вывести Балтийский флот в Кронштадт, таким образом, спасая его. Всего из 350 боевых судов Балтийского флота было спасено 236 кораблей. Уже через 12 дней после благополучного прибытия русских кораблей в последний безопасный порт России на Балтике от Л.Д. Троцкого

¹⁸⁶ Подробно о всех тонкостях уничтожения Черноморского флота с цитированием советских телеграмм изложено в публикациях Н.В. Старикова. Смотри: Почему Ленин и Троцкий утопили русский флот // Военное обозрение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/829-pochemu-lenin-i-trockij-utopili-russkij-flot-chast-1.html> (дата обращения 04.07.2019 г.).

¹⁸⁷ Балтийский флот в Первую мировую. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://redstory.ru/war/graf/30.html> (дата обращения 04.07.2019 г.).

последовал новый приказ, ввести корабли у устья Невы и там затопить путем подрыва кораблей¹⁸⁸. Любопытно и то, что в той же директиве Троцкий приказывал создать особые денежные счета в банке для исполнителей будущего взрыва. Естественно такой приказ возмутил морских офицеров и А.М. Щастный донес эти секретные документы до общественности, что немедленно взбудоражило флот. Даже у революционно настроенных матросов такое распоряжение Троцкого вызвало справедливое негодование, особенно оскорбил моряков тот факт, что им было предложено заплатить деньги за подрыв собственных кораблей¹⁸⁹. Ситуация обострилась настолько, что моряки потребовали передать всю власть морской диктатуре Балтийского флота. А уже 22 мая на III Съезде делегатов Балтийского флота матросы заявили, что флот будет взорван только после боя. Своими действиями А.М. Щастный второй раз спасал флот, срывая планы Великобритании, и тем самым подписывал себе смертный приговор. Л.Д. Троцкий не прощал своих личных врагов. За свои действия А.М. Щастный был расстрелян по обвинению в контрреволюции, а единственным обвинителем на процессе был сам Лев Давидович, применивший все свои ораторские способности для доказательства вины морского офицера. Сам приговор звучал глупо и нелепо, так как

¹⁸⁸ Следует обратить внимание, что на всех флотах России по приказу Л.Д. Троцкого русские корабли топились именно путем подрыва и торпедирования другими кораблями. Так как простое открытие кингстонов позволяет в дальнейшем поднять корабль, откачать воду и вернуть его в строй. В случае с большевиками в 1918 году ситуация обстояла иначе – нужно было полностью уничтожить флот, что бы восстановлению он уже не подлежал.

¹⁸⁹ Сам Троцкий откровенно указывал, что в уничтожении русских кораблей были заинтересованы англичане. Так советский лидер писал: *«по всему Балтийскому флоту пошли слухи о предложении советской власти расплатиться немецким золотом за уничтожение русских кораблей, хотя в действительности дело обстояло наоборот, то есть золото предлагали англичане, ибо дело шло о том, чтобы не сдавать флота немцам»*.

из него следовало, что А.М. Щастный героическим спасением Балтийского флота намерено завоевывал расположение моряков и своих подчиненных для разворачивания контрреволюционной деятельности¹⁹⁰. Ценно своей жизни русские патриоты смогли сохранить большинство кораблей Балтийского флота, мощные артиллерийские орудия которых прикрывали в дальнейшем Ленинград в годы Великой Отечественной войны.

Однако вернемся вновь к действиям большевиков в первый год своего властвования. И здесь мы увидим много интересного в действиях их лидеров. Именно Л.Д. Троцкий был инициатором создания комитетов деревенской бедноты – чрезвычайных революционных органов на селе, которые не только раскололи доселе единое крестьянство, но и стали фактором гражданской войны внутри русской деревни. 4 июня 1918 года Л.Д. Троцкий на заседании ВЦИК произнес следующую речь: *«Советская власть, есть организованная гражданская война против помещиков, буржуазии и кулаков. Советская власть не боится этого сказать, так как не боится призвать массы к Гражданской войне и для этого их организовать»*¹⁹¹. Призывая к «истребительной и беспощадной войне» против кулаков Л.Д. Троцкий писал, что Советской власти было *«необходимо поднять в крестьянских низах подозрительность и враждебность по отношению к кулацким верхам... Комитеты бедноты стали ударными органами пролетариата против кулачества»*¹⁹². И можно сказать, что большевикам это в значительной мере удалось, в процессе передела земельного фонда крестьянская масса часто бралась за оружие и решала свои споры. Массовое зеленое крестьянское движение стало

¹⁹⁰ Гордеева Е. Адмирала расстреляли за спасение флота? // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/11388-admirala-rasstrelyali-za-spasenie-flota.html> (дата обращения 04.07.2019 г.).

¹⁹¹ Троцкий Л.Д. Как вооружалась революция. Т. 17. М., 1923. С. 69.

¹⁹² Васильев М.В. Крестьянский фронт. Очерки о Гражданской войне. Saarbrücken: Lap Lambert Academic Publishing, 2012. С. 108

одной из серьезных игроков вооруженного гражданского конфликта.

Однако когда все задачи перед западными кураторами были выполнены, а Россия была погружена в пучину хаоса гражданской войны, перед большевистским режимом встал вопрос об удержании власти, их политический курс резко изменился. Стала активно создаваться Красная армия по принципу обязательной воинской повинности с жесткой дисциплиной, никаких агитаторов кроме большевистских в её рядах быть уже не могло. Возвращалась и смертная казнь, тоже Л.Д. Троцкий в целях установления дисциплины в рядах отступающих красноармейцев введет децимацию – расстрел каждого десятого в отступившем подразделении. Беря деньги на русскую революцию у западных держав и выполняя требования своих кураторов в 1917 году, большевики, получив власть, в отличие от Керенского были готовы драться за неё, не считаясь ни с какими жертвами. И такой сценарий развития событий первоначально также устраивал европейские державы, так как чем дольше русский мир будет вести братоубийственную войну, тем дольше он не будет представлять опасности для Запада.

Создателем Красной армии можно в полной мере считать Л.Д. Троцкого, который в течение достаточно короткого времени, используя жесткие меры наведения порядка и дисциплины и мастерски чередуя их с целым рядом вербальных и невербальных приемов воздействия на сознание масс, добился успеха. Уже к концу 1918 года Красная армия стала одерживать победы. Своеобразны символом создаваемой армии большевиков и пиком славы и могущества председателя реввоенсовета Л.Д. Троцкого стал его знаменитый бронепоезд. О нем следует поговорить отдельно. На первый взгляд у читателя может возникнуть естественный вопрос, какое отношение к геополитике имеет паровоз, пусть и принадлежащий члену советского правительства. Самое прямое и непосредственное. Дело в том, что этот паровоз был точно такой же модели, что и бронепоезда поставляемые США

чехословацкому корпусу. Этот бронированный состав был оснащен самой передовой техникой того времени, некоторых элементов которой не было даже у В.И. Ленина. Так, например, Троцкий в своем пользовании располагал телеграфом самой последней модели, и мощнейшей радиостанцией, посредством которой можно было всегда установить связь с западными столицами. Эта модель радиостанции была самой мощной на тот момент мобильной станцией в мире. Сам хозяин поезда в своих мемуарах потом вспоминал, что *«Поезд всегда был в курсе того, что происходит во всём мире»*. Л.Д. Троцкий мог в любое время суток запрашивать необходимые данные от своих западных кураторов и получать от них разведанные о дислокации Белых войск, которые постоянно передавались от англо-американский союзников и консультантов в белых армиях. Таким образом, председатель реввоенсовета обладал если не всей, то практически всей оперативной информацией о своих противниках. Не в этом ли таится постоянный успех Л.Д. Троцкого на фронтах Гражданской войны, куда бы не приезжал его бронепоезд, Красная армия сразу переходила в наступление и одерживала победы. Бронепоезд Троцкого постоянно имел при себе гараж, включающий в себя несколько грузовых и легковых автомобилей и отдельную, на колёсах цистерну с бензином. Вагоны были соединены внутренней телефонной связью и сигнализацией, многие из них имели бронирование. Техническое оснащение было импортное американского производства¹⁹³. Личный состав бронепоезда был укомплектован всем необходимым не только для удобной работы и управления, но и длительной жизни в нем. В поезде была своя электростанция, типография, ресторан, вагон отдыха и баня. Не стоит забывать, что на протяжении практически всей Гражданской войны Л.Д. Троцкий большую часть времени

¹⁹³ *Тархова Н.С.* Поезд Троцкого – летучий аппарат управления наркомвоена // Государственный аппарат России в годы революции и Гражданской войны: Материалы всерос. конф., 22 декабря 1997. М., 1998.

провел именно в этом бронепоезде, а не в кабинетах Москвы¹⁹⁴. А это более двух лет! Это может означать только одно – председатель реввоенсовета и его западные кураторы полагали, что его главное место именно на фронте. Сам Троцкий вспоминал, что *«В состав поезда входили: огромный гараж, включавший в себе несколько автомобилей. Это давало возможность отъезжать от железной дороги на сотни вёрст. На грузовиках и легковых машинах размещалась команда отборных стрелков и пулемётчиков, человек двадцать-тридцать. На моём автомобиле также имелась пара ручных пулемётов»*. В этом бронепоезде постоянно ездило не менее тысячи отборных бойцов, профессионалов своего дела, которых сейчас бы назвали спецназом. Все члены состава, даже гражданские имели личное оружие. Сам по себе состав Троцкого представлял собой отдельную и очень боеспособную единицу, которая обладала повышенной мобильностью и часто использовалась в карательных целях, а также для прорыва фронта белых войск. Сам Лев Давидович в автобиографии писал, что приезд его бронепоезда выполнял роль *«той лопатки угля, которая необходима в данный момент, чтобы не дать потухнуть пламени»*¹⁹⁵. Именно разжигание гражданской войны, поддержание её эскалации на высоком уровне и было главной задачей Троцкого и выполнил он ее в полной мере. Один из приближенных Троцкого, Христиан Раковский отмечал, что *«...когда Троцкий принял на себя командование армией, то он уже имел все необходимые силы, чтобы захватить власть полностью. Однако ему было нужно большее – Троцкому было нужно максимальное уничтожение русского народа»*¹⁹⁶.

¹⁹⁴ Троцкий начал свой путь в поезд с 8 августа 1918 года, а закончил в начале 1921 года.

¹⁹⁵ Троцкий Л.Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии. Берлин, 1930.

¹⁹⁶ Как и зачем Америка поддерживала большевиков? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hellishamerica.ru/1917rossija.html> (дата обращения 27.06.2019 г.).

Троцкий покинет свой бронепоезд лишь только после того, как основная фаза братоубийственной войны в России будет закончена, а советское руководство перейдет к новой модели управления – НЭПу. Тогда задачи у Л.Д. Троцкого вновь поменяются.

Троцкий делал все от него зависящее, чтобы реализовывать антирусскую политику. Его публичные заявления о засилье евреев в государственных органах власти, так и оставались лишь заявлениями, так как на практике пламенный идеолог перманентной революции ставил на ответственные посты именно евреев. Офицер штаба американского оккупационного корпуса капитан Монтгомери Шюлер в телеграмме, посланной 9 июня 1919 годы в Госдеп США, докладывал о национальном составе этих органов следующее: *«Здесь примерно 384 комиссара, включая 2 негров, 13 русских, 15 китайцев, 22 армянина и более 300 евреев, из которых 264 человека прибыли из Соединенных Штатов после падения императорского правления»*¹⁹⁷.

Одной из главных целей англосаксов в русском гражданском конфликте было не допустить возрождения былого величия России и её территориальной целостности. А единственной интегрирующей силой в Белом движении, способной собрать осколки русского мира могла быть только идея монархии. Все остальные либеральные и демократические идейные конструкции к 1918 году себя дискредитировали и показали свою жизненную неспособность. Именно поэтому на Западе при обсуждении вариантов помощи белогвардейцам постоянно ставился вопрос о их политической платформе, допускались любые варианты, кроме право-монархического. Лишь образ монарха, пусть и низложенного революцией, мог объединить Россию, более того, император был последним легитимным

¹⁹⁷ Попов О. Великая еврейская октябрьская революция [Электронный ресурс]. URL: <http://maxpark.com/community/5325/content/2459730> (дата обращения 26.11.2017 г.).

правителем в России, все остальные политические образования не имели никакого правового статуса выступать от лица всей страны. А основная задача Запада как раз и заключалась в устранении законной власти в России. И именно поэтому судьба Николая II и его семьи была предрешена задолго до трагических событий в Ипатьевском дворце. Для понимания сути Гражданской войны необходимо обратиться к вопросу расстрела большевиками царской семьи и других представителей династии Романовых. Анализируя эти исторические события, вновь всплывает английский след.

Можно с уверенностью сказать, что англичане разыграли сложную комбинацию по физическому устранению русского императора и его семьи, формально не имея к этому кровавому делу никакого отношения. Важно понимать, что во время Февральского заговора, Николаю было обещано право беспрепятственно покинуть Россию используя северные порты. И именно Великобритания была намечена точкой эвакуации царской семьи. Первоначально Англия не возражала против этого, пытаясь изобразить максимальную лояльность событиям Февральской революции, восхищаясь ее бескровностью и демократичностью передачи власти. Английский король Георг V дал свое полное согласие принять русского монарха. Не возражал и А.Ф. Керенский, который первоначально заявлял на вопросы прессы следующее: *«В самом непродолжительном времени Николай II под моим личным наблюдением будет отвезен в гавань и оттуда на пароходе отправится в Англию»*¹⁹⁸. Однако тут же по требованию Временного правительства началась работа так называемой «Чрезвычайной следственной комиссии для расследования противозаконных по должности действий бывших министров, главноуправляющих и прочих высших должностных лиц как гражданских, так и военных и морских ведомств», что юридически позволило задержать царскую семью и запретить им выезд за границу на

¹⁹⁸ Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. М., 1996.

период ведения следствия. Следующим этапом стала публикационная истерия в Великобритании. Так в английской прессе начал раздуваться скандал по поводу возможного приезда семьи Николая, что моментально сформировало антирусские настроения в английском обществе. Уже в конце марта 1917 года в телеграмме министру иностранных дел Великобритании лорду Бальфуру от личного секретаря короля указывалось: «... должен умолять вас передать премьер-министру, что все, что Король слышит и читает в прессе, показывает, что присутствие императора и императрицы в этой стране не понравится публике и, конечно, ухудшит позицию Короля и Королевы... Бьюкенен должен сказать Миллюкову, что недовольство в Англии против приезда императора и императрицы так сильно, что мы должны отказаться от нашего прошлого согласия на предложение русского правительства...»¹⁹⁹. Когда информационный фон был создан, английское правительство официально изменило свое мнение по судьбе русского императора. Причем следует обратить внимание, что официальные заявления стали делать лица второго и третьего ранга, когда сам английский король уже заявлений никаких не делал, не желая брать на себя ответственность за смерть своих родственников. Следует напомнить, что Георг V доводился двоюродным братом Николаю II, а императрица Александра Фёдоровна была внучкой британской королевы Виктории.

Следствие в России длилось недолго и полностью оправдало русского императора. Вновь возникала возможность покинуть Россию. В апреле 1917 года представители Временного правительства обратились за содействием к английскому послу Бьюкенену. Требовалось только, чтобы он снесся со своим правительством, и оно выслало бы навстречу русскому крейсеру английский корабль, который принял бы на свой борт государя

¹⁹⁹ Микишина Т.Н. и др. Император Николай II. Крестный Путь. Омск, 2016.

и августейшую семью. На что английский представитель ответил решительным отказом, сказав: *«Есть ли когда об этом думать! Теперь все заняты гораздо более серьезными вещами. Да к тому же я не хочу обременять моего государя и мое правительство лишними осложнениями...»*²⁰⁰. Второй лаконичный ответ был получен в июле 1917 года от английского военного атташе генерала Нокса: *«Англия нисколько не заинтересована в судьбе русской императорской семьи...»*²⁰¹. В дальнейшем англичане постарались оправдаться перед историей и станут утверждать, что были готовы принять Николая, а во всем виновато русское правительство А.Ф.Керенского, а затем узурпаторы власти большевики, не позволившие русскому монарху покинуть Россию. Однако приведенные цитаты говорят сами за себя.

Однако ответственность за смерть царской семьи с лидеров Февральской и Октябрьской революции тоже снимать нельзя. Каждый из них выполнил свою роль, продиктованную кураторами, как бы перенимая эстафетную палочку. Как только во главе Временного правительства стал А.Ф. Керенский сразу был поднят вопрос об отправке императорской семьи из Царского села в удаленные губернии России, желательно в Сибирь. Первоначально к лету 1917 года планировалась отправка Николая II в Крым в Ливадию. Однако, мотивируя опасностью вести бывшего императора через рабоче-крестьянскую Россию (!), Керенский настоял на Томске, что, скорее всего, было связано с опасениями бегства Романовых за границу. А сбежать они не должны были по замыслу западных кураторов русской революции, вот поэтому их верный исполнитель и постарался направить императорскую семью подальше от столицы, портов и морских путей сообщения. Мотивируя соображениями безопасности, Николай II со своим

²⁰⁰ Стариков Н.В. Русская смута XX века. СПб., 2017.

²⁰¹ Граф Г.К. На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. СПб., 1997.

семейством направлялся в самую глушь России, откуда сбежать было бы крайне проблематично. Причем проводилось это в условиях строжайшей секретности, о подробностях поездки не знал ни сам император, ни его ближайшее окружение. Так, например, в своем дневнике за 28 июля русский монарх напишет следующее: *«После завтрака узнали от гр. Бенкендорфа, что нас отправляют не в Крым, а в один из дальних губернских городов в трех или четырех днях пути на восток! Но куда именно, не говорят, даже комендант не знает»*²⁰². В реальности проехать придется в четыре раза дольше, чем первоначально сообщали императору. Высылкой в Томск императорской семьи заканчивается второй этап её ликвидации.

В Томске Николай II и его домочадцы проживут до весны следующего года, когда начнется финальная стадия этой трагической истории. В марте 1918 года большевики резко изменят свое отношение к представителям Романовых и начнется их постепенное убийство. Ряд исследователей обращает внимание на тот факт, что ликвидация Романовых происходила строго по плану, основанному на очередности передачи престола в соответствии с законами Российской империи. 2 марта 1917 года Николай II отрекся за себя и своего сына в пользу брата Михаила Александровича. И именно Михаил был убит первым. Так если в течение всего последующего года он мог свободно проживать на территории России, как до прихода большевиков к власти, так и в первые месяцы их управления, то в марте 1918 года его принудительно выслали под надзор ЧК в Пермь. Опять же подальше от государственных границ. В этом же месяце начали собирать и отправлять в Алапаевск других членов рода Романовых: великую княгиню Елизавету Фёдоровну, родную сестру

²⁰² Путь на Голгофу: Царское Село. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://s-t-o-l.com/istoriya/put-na-golgofu-tsarskoe-selo/> (дата обращения 21.06.2019 г.).

Императрицы Александры Фёдоровны, Великих Князей Игоря Константиновича, Константина Константиновича, Ивана Константиновича, правнуков Николая I, Сергея Михайловича, внука Николая I. Также в марте были ужесточены условия содержания под стражей семьи Николая II. Самого императора с женой и одной из дочерей перевезли в Екатеринбург, остальные дети приехали туда только в мае. В июне 1918 года началась систематическая расправа над Романовыми. В ночь с 12 на 13 июня к Михаилу Романову явились трое вооруженных неизвестных в солдатской форме. Они предъявили ему ордер на арест, после чего вместе с Великим князем и его секретарем уехали в неизвестном направлении. Уже позже при расследовании обстоятельств дела, проводимом белым правительством стало известно, что Михаил Александрович был убит на заводе в Мотовилихе. Затем наступила чередой Николая II, его сына царевича Алексея и всей их семьи и ближайших приближенных, расстрелянных с 16 на 17 июля. На следующий день наступила участь алапаевских узников – все они также будут жестоко убиты. Жестокая расправа над главными претендентами на русский престол летом 1918 года была выгодна в первую очередь нашим союзникам по Антанте, так как еще больше маргинализовала большевиков в глазах общественности, подталкивала Россию к гражданской войне и в тоже время отбирала возможность у антибольшевистских сил выставить единого легитимного претендента. Этого можно было достигнуть только после того, как треть Романовых будет уничтожена, а у остальных представителей этого рода будет достаточно много проблем с законностью своих претензий на престол. Забегая вперед, следует сказать, что этот план в полной мере сработал, русская белая эмиграция так и не смогла выставить единого претендента. Первоначально будет две кандидатуры Великий князь Кирилл Владимирович и Великий князь Николай Николаевич. Потом останется одна, но его право на престол и по сей день вызывает сомнения в монархической среде. Более того не стоит забывать главную геополитическую

причину русской революции и всей сложнейшей комбинации, разыгранной Западом в 1917 году – выведение России из числа победителей Первой мировой войны. Ведь летом 1918 года в Европе война еще продолжалась и нашим западным партнерам следовало обезопасить свои позиции наверняка, задолго до того, как враждующие стороны сядут за стол переговоров. После убийства Николай II стратегические черноморские проливы уж точно никто в России не сможет потребовать, да и отчет по русскому золоту, размещенному Николаем II на Западе давать также не придется...

К моменту окончательного завершения Первой мировой войны наши бывшие союзники по Антанте не просто праздновали победу в затяжном военном конфликте, но и воспринимали территориальный распад России как данность и великую победу своей геополитики. Задача по выведению русских из числа победителей была достигнута. Позиция радикалов большевиков с их сепаратным миром «без аннексий и контрибуций» была понятна, да и легитимность советской власти никто в мире не признал. Однако накануне Версальской конференции на повестке дня встал вопрос, как быть с Белым движением в России, которое позиционировало себя продолжателем политических традиций России и воспринимало себя союзником Антанты. И вот при решении этого вопроса обнаружилась очень характерная позиция западных лидеров, которая окончательно позволяет понять на чьей стороне были западные державы в русском гражданском конфликте. Так, представители Великобритании первоначально заявили, что не намерены приглашать на конференцию лидеров Белых армий, так как следует признать исторический факт распада России, а любые военно-политические образования не легитимны. Лидер США занял более уклончивую позицию, уточняя, что «самоопределение наций» в отношении России, означает не её расчленение, а лишь то, что русские сами должны определить

свою судьбу²⁰³. Однако конкретных предложений относительно белогвардейцев высказано так и не было. Следует сказать, что Февральскую революцию США практически сразу восприняли положительно, и наравне с англичанами признали Временное правительство. Октябрьская революция первоначально вызвала у американцев настороженность и неприязнь, однако, она быстро изменилась и чаша американских симпатий быстро качнулась в сторону большевистского руководства. Радикалы Ленин и Троцкий для Вашингтона оказались приемлемыми политическими фигурами и более респектабельными, чем царский или белогвардейский режимы. Поэтому уже в 1918 году ряд эмиссаров США на территории России получили инструкции никак не препятствовать большевикам. Исходя из этого не стоит удивляться тому, что США по ходу обсуждения русского вопроса сразу высказали свою лояльность и снисходительность к большевикам, заявляя, что ужасы красного террора достаточно быстро прекратятся, а сама идеология большевизма постепенно станет приобретать характер буржуазности, а, следовательно, с новым советским руководством следует устанавливать контакты.

Роль своеобразного посредника между Вашингтоном и советской властью выполнял У.К. Буллит, посланный в Москву, чтобы выяснить, на что согласны большевики ради сохранения своих революционных завоеваний. Еще летом 1918 года американский посланник принят Лениным, и как он сам отмечал, был им очарован, а также навеки полюбил черную икру, поверил в перспективы большевиков и в пользу от их признания. Вместе с американским дипломатом в России У. Баклером, Буллит вел главные, определявшие суть его «посольства» переговоры с М. Литвиновым, который потом

²⁰³ Нарочницкая Н.А. Русская революция и мир в XX столетии: через призму «русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Перспективы. 2017. № 4. С. 7 – 37.

телеграфировал предложения большевиков в Париж²⁰⁴. Результатом проведенных переговоров стал проект мирного предложения разработанный У.К. Буллитом и правительством РСФСР». В этом документе содержались следующие формулировки: *«Все существующие де-факто правительства в России и Финляндии сохраняют власть на принадлежащей им территории»*. Что в условиях гражданского военного конфликта означало признание территориального распада России. Более того, проект содержал пункт о немедленном прекращении «всякой военной поддержки антисоветских правительств»²⁰⁵. Изучение таких документов, которые вполне открыто публиковались еще в 1950-е годы, позволяет серьезно пересмотреть устоявшееся понимание гражданской войны в России и роли интервентов в ней.

Сам факт существования Белых военных формирований мешал англосакской геополитической модели окончательно добить и расчленить Россию. Во время беседы Ллойд Джорджа и В. Вильсона лидер США отметил что *«американские войска не готовы войти в Россию и сокрушить большевиков»* и *объясняется это неуверенностью в том, что «в случае сокрушения большевизма не произойдет восстановления старого порядка»*. Западным державам первоначально приходилось лавировать и прибегать к политике тройных стандартов, когда на словах белогвардейцам обещалась всемерная поддержка, в дипломатическом плане лидеров Белого движения так и не признала ни одна держава, а на практике большевики получали большую поддержку, нежели белогвардейцы. Если мы внимательно изучим историю отношений Антанты и России за годы гражданского конфликта, то увидим историю попеременного заигрывания и с белыми, и с

²⁰⁴ Русский вопрос после Первой Мировой Войны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://so-l.ru/news/y/2018_02_13_russkiy_vopros_posle_pervoy_mirovoy_voyn (дата обращения 03.07.2019 г.).

²⁰⁵ Документы внешней политики СССР. М. 1958.

красными, которая в результате закончилась откровенным предательством Белого движения. Никого из видных белогвардейцев на Версальскую конференцию так и не пригласили, хотя в Париж съехалось в надежде на представительство огромное множество самых разных антибольшевистских сил²⁰⁶. Для того чтобы не допустить белых генералов до международной конференции, в Европе началась мощная пропагандистская волна, направленная на их дискредитацию и создание негативного образа. В этих целях был вновь использован «друг человечества» А.Ф. Керенский, который к этому времени уже покинул Россию. Известно, что он и ряд бывших деятелей Временного правительства направили письмо В. Вильсону, чтобы тот не признавал «диктатора» Колчака и не встречался с «царским» министром «реакционером» Сазоновым. Этот призыв был почти мгновенно услышан В. Вильсоном и усилил его сомнения в целесообразности поддержки Белого дела. Уже 16 мая президент США поручил послу в Японии Р. Моррису подробно разузнать о людях из ближайшего окружения адмирала, а также сообщить свое мнение, достаточно ли «либерален» Колчак, чтобы противодействовать давлению правых.

Важно понимать, что сам факт приглашения на международную конференцию какой либо из враждующих сторон придавал ей политического веса, а подписание документов фактически становилось юридическим признанием их легитимности. Западным державам было намного выгоднее не признавать официально ни одну из сторон и извлекать из этого конфликта максимально возможную выгоду. В этом контексте актуально вспомнить про материалы из «Архива полковника Хауза» в которых четко прорисовывалось будущее нашей страны. Так, по мнению советника американского

²⁰⁶ Листиков С.В. Мир без России: представительство белого движения на Парижской конференции // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 1. С. 15 – 30.

президента *«Россия слишком велика и однородна, её надо свести к Среднерусской возвышенности... Перед нами будет чистый лист бумаги, на котором мы начертаем судьбу российских народов»*. Также предполагалось признать де-факто на территории Российской империи существующие правительства и помощь им. Речь в данном случае шла об Украинской Раде, Эстонии, Латвии, Литве. Территориальный распад России – извечная мечта наших геополитических конкурентов. Далее полковник Хауз обосновывал необходимость вывода из самопровозглашенных образований всех иностранных войск, под которыми имелись в виду и Белая, и Красная армии, стремившиеся в той или иной форме восстановить единство страны. Также рекомендовалось очистить Забайкалье и Дальний Восток от японских войск. Эти идеи в несколько завуалированной форме лидер США преподнес в своей программе 14 пунктов по новому мироустройству после Первой мировой войны. Если бы этот документ был одобрен ведущими державами, это означало бы международное признание и закрепление расчленения исторической России.

Вопрос иностранной интервенции на территории России в советской историографии нам всегда объяснялся через призму классового антагонизма и империалистических амбиций. Однако в реальности мы имели дело с классическими формами геополитического противостояния стран моря и суши. Державы моря отрезали от России выход в открытое море, стремились взять под свой контроль крупные портовые города и стимулировать сепаратизм именно тех окраин, которые имели стратегическое значение. Как и в прошлом веке это были Польша, Прибалтика и Закавказье. И в этом стремлении волевые усилия англосаксов в полной мере совпадали. Министр иностранных дел Великобритании Дж. Н. Керзон был в восторге, что Россия потеряла контроль над Кавказом в 1919 году. Также он предупреждал, чтобы Британия бдительно следила за тем, чтобы генерал А.И. Деникин со своей армией не

сумел бы заполучить эту территорию обратно. И американцы и англичане были заинтересованы в том, что бы отрезать Россию (как белую, так и красную) от ключевых морских рубежей. А.И. Деникин уже в эмиграции вспоминал, что союзники и, прежде всего Британия, охотно и торопливо признавали все новые государства, возникавшие на окраинах России при фактическом отсутствии реальной поддержки Белого Движения. Говоря о коварной политике западных держав Г.Н. Михайловский вспоминал: *«Осложнения с англичанами происходили на почве несомненной двуличности их политики. Если одной рукой они поддерживали на юге России Деникина, а в Сибири – Колчака, то другой – явных врагов Деникина и вообще России. Подобно тому, как на берегах Балтийского моря наши прибалтийские окраины находили у Великобритании могущественную поддержку... на берегу Черного и Каспийского морей такую же поддержку встречали и кавказские народы, желавшие отделения. Этот общий тон английской политики expressis verbis был определен самим Ллойд Джорджем в английском парламенте, когда он прямо сказал, что сомневается в выгодности для Англии восстановления прежней могущественной России»*²⁰⁷.

Не успели немецкие войска покинуть Прибалтику, как там моментально появились английские войска. Уже с декабря 1918 года стал активно реализовываться план по формированию так называемого «санитарного кордона» против русского влияния от Балтики до Черного моря. Именно для этого Западу и нужны были марионеточным «независимые» прибалтийские правительства. Почувствовав тенденцию правительства новообразовавшихся республик, быстро переориентировались на Англию. Когда в августе 1919 года на территории Эстонии сформировалась белогвардейское Северо-Западное правительство генерала Н.Н. Юденича, именно английский

²⁰⁷ Кирмель Н.С. Спецслужбы Белого движения. 1918–1922. Разведка. М., 2013.

эmissар потребовал от всех его членов подписать «признание эстонской независимости, иначе Антанта прекратила бы помощь». Как покажет дальнейшая история, помощь от западных «партнеров» белогвардейцам-северозападникам так и не придет. А в самый решающий момент, когда войска белогвардейцев будут наносить удар по Петрограду, вчерашний союзник Эстония прекратит поддерживать белых, а через пару месяцев сыграет главную роль в геноциде русских белогвардейцев²⁰⁸. Великобритания фактически признала Латвию и направляла действия её самопровозглашенных властей. Роль латвийского представителя в Лондоне выполнял британец Г. Симсон. Примерно в это же время, в мае 1919 года Ж.Б. Клемансо, В. Вильсон и Л. Джордж потребовали от адмирала А.В. Колчака признать все новообразованные на российской территории государства. Как известно лидер Белого движения отказался это сделать. Возможно, уже тогда мировые элиты вынесли ему смертный приговор, предрешив участь Белой борьбы.

Предпоследний царский министр иностранных дел С.Д. Сазонов, представлявший интересы Белого движения за рубежом, в своих мемуарах открыто писал о существовавшем в 1919 году *«грандиозном плане Англии, имевшем целью расчленение России. Балтийские государства должны были окончательно отрезать Россию от Балтийского моря, Кавказ должен быть буфером, совершенно самостоятельным от России, между нею и Турцией и Персией... таким же самостоятельным должен был стать и Туркестан... независимость Кавказа, Туркестана и Балтийских государств ограничивалась бы практическим протекторатом Англии над этими областями»*. Напомним, что англичане появились на территории Кавказа и в Закавказье в ноябре 1919 года, заняв

²⁰⁸ О трагической судьбе белогвардейцев-северозападников можно прочитать в книге *Зирин С.Г.* Голгофа Северо-Западной армии. 1919 – 1920 гг.: венок памяти соотечественникам. СПб., 2011.

Баку и железную дорогу до Батуми. Видный государственный деятель Англии того времени лорд А.Д. Бальфур открыто заявил: *«Единственно, что меня волнует на Кавказе, это кто контролирует железную дорогу до Батуми, по которой идет нефть, а аборигены путь хоть разорвут друг друга на куски»*²⁰⁹. Как вспоминал один из белых деятелей: *«С легкой руки англичан грузины заняли определенно враждебную позицию к русским вообще и Добровольческой армии в частности. Русские в Тифлисе подвергались настоящему гонению. Особенно потерпела русская Церковь»*²¹⁰. Небольшие английские части появились в закаспийском регионе, взяв под свой контроль железную дорогу Красноводск-Ашхабад. Все, что когда-то Россия с таким трудом завоевывала и осваивала, обыгрывая своих геополитических конкурентов, было потеряно за считанные годы. Запад вновь брал под свой контроль стратегически важные регионы.

Столкнувшись в Париже с явным нежеланием видеть на конференции сторонников единой России и действительно помогать им, С.Д. Сазонов постоянно передавал в ставку, что западные державы не будут помогать России. И он оказался прав. Однако в конце 1918 – начале 1919 года лидеры Белого движения, воспитанные в духе чести и верности данному слову, продолжали демонстрировать потрясающую политическую слепоту и непонимание ситуации. *«Весь генералитет не только Деникина, но и Врангеля считал, что союзники в ответ на лояльность к ним, переходившую действительно за грань житейской логики, не только должны, но и в самом деле помогут Добровольческой армии, верить противоположному они не хотели, считая, что Сазонов... не желает дать себе труда представить союзникам аргументы достаточно*

²⁰⁹ Стариков Н.В. Кавказские войны — средство геополитики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nstarikov.ru/blog/36129> (дата обращения 03.07.2019 г.).

²¹⁰ Трубецкой Г. Годы смут и надежд 1917-1919. Монреаль, 1981. С. 164-161.

*веские»*²¹¹ – вспоминает еще один делегат от Белого движения в Париже Г.Н. Михайловский.

Единственной страной, которая все же официально признала правительство барона П.Н. Врангеля, была Франция. Однако сделано это было незадолго до полного краха Белой борьбы в Крыму и только для того, что бы тем самым способствовать своему союзнику – Польше в борьбе с большевиками. Более того, официальное признание Белого правительства позволяло П.Н. Врангелю воспользоваться дореволюционными русскими средствами за границей и оплатить закупки вооружения у Антанты. Как только советско-польская война закончилась, западные союзники сразу бросили П.Н. Врангеля, не оказав ему никакой помощи. А польский лидер Ю. Пилсудский цинично заявил следующее: *«Пусть Россия еще погнет лет 50 под большевиками, а мы встанем на ноги и укрепим»*²¹².

После длительных переговоров в Париже все же было образовано Русское политическое совещание, которое состояло из представителей главных белых лидеров: А.В. Колчака, А.И. Деникина, Н.В. Чайковского и Н.Н. Юденича. В начале 1919 года было предложено пригласить к переговорам на Принцевых островах в Мраморном море представителей России, в количестве не более трех от каждой из противоборствующих сторон. Зная непримиримую позицию противоборствующих сторон данное предложение выглядит откровенной провокацией и попыткой завуалировать истинные намерения западных держав. Естественно, что лидеры Белого движения не согласились договариваться в таком формате. А вот большевистское руководство 4 февраля 1919 года неожиданно заявило о готовности сесть за стол переговоров под эгидой

²¹¹ Михайловский Г.Н. Записки. Из истории российского внешнеполитического ведомства. 1914-1920. Книга 2. Октябрь 1917 – ноябрь 1920. М. 1993.

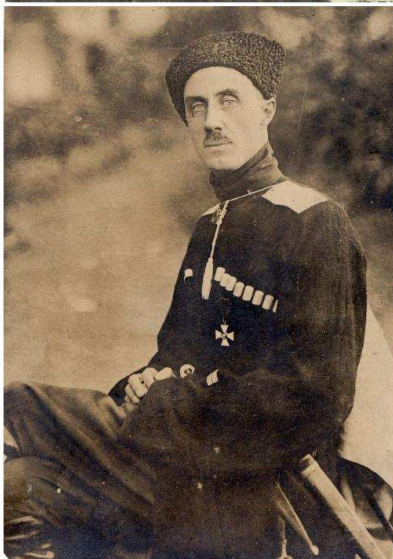
²¹² Нарочницкая Н.А. Русская революция и мир в XX столетии: через призму «русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Перспективы. 2017. № 4. С. 7 – 37.

западных держав. На что в ответ незамедлительно последовал меморандум У. Буллита полковнику Хаузу содержавший настоятельную рекомендацию срочно и недвусмысленно «информировать правительство Архангельска, что мы перестанем далее снабжать его оружием, раз оно не принимает предложение союзников». А Вильсон открыто высказал намерение установить отношения с большевиками, раз *«другие русские правительства не хотят встретиться с союзниками на Принцевых островах»*²¹³.

Важно отметить, что на протяжении всей гражданской войны одним из важнейших пунктов для западных союзников были идейные и политические убеждения лидеров Белого движения. Как уже говорилось, вопрос их либеральности стоял очень остро, так как Антанта была готова поддержать любую идеологию кроме монархической. О роли монархии, как потенциально интегративной силы мы говорили ранее. Любые правые идеи, направленные на достижение национальных интересов воспринимались на Западе крайне болезненно, а со временем и даже враждебно. Видя, что белогвардейские патриоты не желают признавать факта территориального распада своей родины и упорно сражаются с большевиками, западные державы не только прекратили снабжение белых армий, но и иногда открыто поддерживали их противников. Так, например, американцы поддерживали красных партизан, воюющих на Восточном фронте против войск адмирала А.В. Колчака. Противостояние между Верховным правителем России и американцами дошло до той степени, что Колчак даже просил Антанту удалить всех американских эмиссаров, чтобы они окончательно не испортили его отношения с Вашингтоном.

К 1919 году все лидеры Белого движения в России уже поняли истинные цели своих «союзников», однако изменить

²¹³ Плешко А.О. Роль У. Черчилля в решении «Русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 6. С. 92 – 99.



*Лидеры Белого движения: А.В. Колчак, Н.Н. Юденич,
А.И. Деникин, П.Н. Врангель*

ситуации уже не могли. А.В. Колчак требовал устранения всех американских представителей из Сибири, А.И. Деникин открыто ставил перед англичанами вопрос о том, что они для Белой армии союзники или враги. Контрразведка барона П.Н. Врангеля неоднократно докладывала об английских шпионах, действующих в Крыму в пользу советской власти. *«Под флагом «Красного креста» и оказания помощи... [англичане] снарядили специфическую разведочную организацию, действия которой могут быть чреваты последствиями: не исключается возможность передачи большевикам сведений военного характера, добываемых этой миссией для сообщения в Лондон. Так, по крайней мере, утверждает агентура, в отношении которой не может быть никаких сомнений»*²¹⁴ - отмечал представитель барона Врангеля.

Ряд фактов и цитат, приведенных ранее, позволяют сформировать устойчивое представление о роли Антанты в гражданской войне в России. Отвечая на вопрос с кем же были западные державы в этом конфликте, хочется привести фразу английского премьера Ллойда Джорджа: *«Мы сделали все возможное, чтобы поддерживать дружеские дипломатические отношения с большевиками и мы признали, что они де-факто являются правителями территории крепкой великой России... Мы не собирались свергнуть большевицкое правительство в Москве»*²¹⁵.

Итогом сложнейшей работы Запада по уничтожению России за время двух революций и гражданской войны стали огромные людские потери, отток трудовых и интеллектуальных ресурсов в виде эмиграции. За годы гражданского конфликта Россию покинуло около 2,5 миллионов человек²¹⁶. Промышленность и

²¹⁴ Росс Н. Врангель в Крыму. Франкфурт-на-Майне. 1982. С. 234.

²¹⁵ Елисеев А. Британское вмешательство // Столетие. 17.03.2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/britanskoe_vmeshatelstvo.htm (дата обращения 28.06.2019 г.).

²¹⁶ Васильев М.В. Русская эмиграция после 1917 года. Саратов, 2019.

сельское хозяйство в России были полностью уничтожены, а привычные товарные и логистические связи разорваны. В 1920 году объем промышленного производства составил всего 13,8 % от довоенного уровня, а сельскохозяйственная продукция около трети²¹⁷. Голод и разруха стали результатом «военного коммунизма» и прочих социальных экспериментов большевиков. Сам В.И. Ленин откровенно признавал, что, выиграв в военном и политическом плане, большевики проиграли в плане экономическом и если не предпринимать решительных мер, то голодное крестьянство сметет их достаточно быстро. Начиналась относительная свобода НЭПа, чем в полной мере и воспользовались западные державы и, в особенности, США, которые за годы войны стали чуть ли не главными экономическими партнерами большевиков, существенно потеснив англичан и французов на рынке советской России. Изображая неприятие советского режима на политическом поприще, прагматичный Запад был готов с удовольствием вступать в экономические отношения с большевиками, если они выстраивались по его правилам и приносили сверхприбыли. Слабая Россия, выполняющая роль сырьевого придатка, устраивает Запад всегда, какая бы политическая сила её не возглавляла. В свое время британский премьер очень точно подметил суть такой политики: «Торговать можно и с людоедами». По мнению профессора Э. Саттона, цель западного капитала была достаточно проста: *«С учетом неэффективности централизованного планирования при социализме, социалистическое государство является прекрасным рынком для его захвата капиталистическими монополиями, если им удастся заключить союз с представителями социалистической власти»*²¹⁸.

²¹⁷ Советская военная энциклопедия. Т. 7. М., 1979. С. 474.

²¹⁸ Саттон Э. Уолл-стрит и большевицкая революция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hellishamerica.ru/1917rossija.html> (дата обращения 28.06.2019 г.).

Для восстановления разрушенного большевистскому правительству было необходимо делать огромные закупки технологий, станков и оборудования, что по завышенным ценам и предложили заокеанские друзья. А ленинское правительство даже и не думало торговаться, предложив взамен золото, произведения искусства, музейные коллекции. Для этого уже в апреле 1920 года большевики издали декрет о конфискации золота и драгоценностей у всего российского населения, проводилась тотальная национализация всего достояния России, которое достаточно быстро перекочевывало в западные банки. Например, газета «Нью-Йорк Таймс» сообщала, что за первые восемь месяцев 1921 года в США было импортировано из России золота на 460 миллионов долларов, из них 102,9 миллионов пришлось на фирму, основанную Шиффом «Кун, Леб и Ко.»²¹⁹. Бесспорно русское золото шло в Америку не на прямую, а через другие страны посредники. Так, одним из таких каналов поставки были скандинавские страны, где драгоценный металл переплавлялся и на него ставились новые клейма. Таким образом, все процедуры были соблюдены, а американское правительство могло легко изображать для общественности свое незнание факта русского происхождения этого золота. Директор шведского Монетного двора заявил, что в 1921 году они переплавили 70 тонн золота стоимостью около 42 миллиона долларов, и большая часть этого золота ушла в США. Далее этот же человек отмечал, что количество большевицкого золота, находящегося в настоящее время в стокгольмских банках, оценивается в сумму более 120 миллионов долларов США. Использовалась для этих целей и Эстония, так быстро признавшая советскую Россию и уничтожившая Белую Северо-Западную армию генерала Н.Н. Юденича. Устроенный геноцид русского воинства и гражданских лиц в 1920 году позволил эстонскому правительству иметь небольшую долю от поставок ценностей из советской России на Запад. Большевики передали

²¹⁹ Назаров М.В. Тайна России. Историософия XX века. М., 1999.

эстонцам из золотого запаса России 11,6 тонны золота и право на концессию на 1 миллион десятин леса²²⁰. В XX веке Эстония выполнила роль своеобразной форточки в Европу, через которую активно шли награбленные ценности из России дважды – в начале 1920-х и в начале 1990-х годов²²¹. История, связанная с распадом двух держав, повторилась с потрясающей одинаковостью и по одному и тому же сценарию. Однако не были и обижены и другие европейские державы. Так, газеты 1921 года сообщали, что в Париж прибыло русское золото стоимостью 10 миллионов долларов, в этой же статье отмечалось, что это лишь первая «из нескольких партий согласно контракту, подписанному в Москве французской делегацией». А коммунистическая газета «Интернасьональ» еще до этого писала о поставке во Францию 200 ящиков золота стоимостью более 50 миллионов долларов и высказала мнение, что Франция стала перевалочной базой для поставок советского золота в Швейцарию и Англию²²². Все кто в свое время профинансировал русских революционеров и способствовал уничтожению нашей империи, получили щедрые дивиденды.

С началом новой экономической политики золото хлынуло в США небывалым потоком. Газета Нью-Йорк Таймс в 1921 году свою главную статью номера озаглавило так: «Золотой потоп в Пробирной палате», в которой сообщалось, что *«В результате непрерывного потока золота со всех краев земли, сейфы правительственной Пробирной палаты оказались до отказа набиты золотом в брусках, полосах и монетах, в результате*

²²⁰ Эстонии пора принести официальные извинения России за Тартуский мир // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/10746-estonii-pora-prinesti-oficialnye-izvineniya-rossii-za-tartuskiy-mir.html> (дата обращения 28.06.2019 г.).

²²¹ Васильев М.В. Псковское приграничное пространство и геополитика 1990-х годов // Псков. 2018. № 48. С. 199 – 211.

²²² Назаров М.В. За кулисами «нэпа» и «сталинизма». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusidea.org/430104> (дата обращения 28.06.2019 г.).

чего она была вынуждена приостановить прием и спасовать перед тем количеством, которое банкиры собирались вывалить перед ней для переплавки и сертификации...». Американцы умели делать бизнес на войне и хаосе в других регионах мира, и многие страны за годы Первой мировой задолжали американцам и были вынуждены расплачиваться своими золотыми запасами, однако главный поток драгоценного металла в 1920-е годы шел именно из советской России. О финансовых выгодах от русской смуты говорят следующие цифры: если в 1913 году золотой запас США составлял 1,9 миллиарда долларов, то к 1927 году этот показатель увеличился до 4 миллиардов²²³.

Помимо выкачивания ресурсов из России Западный мир имел обширные планы по захвату стратегически важных производств и установлению монопольного контроля над ним. И предоставляемые советской властью в начале 1920-х годов концессии как раз соответствовали задачам западных финансистов. Необъятный российский рынок планировалось превратить в своеобразную экономическую колонию, подконтрольную крупным корпорациям. Не сложно догадаться, кто первоначально возглавил комитет по выдаче этих концессий – это был верный слуга Запада и проводник его идей Л.Д. Троцкий. Любопытен и тот факт, что в годы НЭПа на ключевые посты в сфере экономики и внешней торговли ставились именно те большевики, которые приехали в Россию из-за границы и имели с ней тесные и давние контакты. Не спроста в дальнейшем И.В. Сталин будет неоднократно отмечать, что он в отличие от его товарищей по партии в эмиграции не был, а честно сидел в царской тюрьме. Однако смерть В.И. Ленина и постепенное усиление во власти И.В. Сталина изменили планы и самое главное, возможности западных финансовых кругов. В основе всех идеологических споров между Сталиным и

²²³ *Саттон Э.* Уолл-стрит и большевистская революция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hellishamerica.ru/1917rossija.html> (дата обращения 28.06.2019 г.).

Троцким, которые проходили в середине 1920-х годов стоял только один вопрос, по какому сценарию будет развиваться советская Россия: в качестве экономической полуколонии Запада или как самостоятельная великая держава. Естественно об этом никто открыто не говорил, так как в противном случае Сталину пришлось бы скомпрометировать всю верхушку советского руководства, так или иначе связанную с Западом, получающим от него деньги на революцию и продолжающих работать в интересах врагов России. Непременнo пришлось бы коснуться и личности В.И. Ленина, который к тому времени уже стал чуть ли не иконой для большевиков. Поэтому И.В. Сталин решил тонко промолчать по этому вопросу. НЭП был отменен, а иностранные кампании быстро вытеснены из СССР, началась форсированная индустриализация и политика мощного протекционизма, направленного на достижение полной экономической самодостаточности.

Комплексно анализируя события русской революции можно с полной уверенностью сказать, что в 1917 году Россия столкнулась с многоуровневым проектом политической дестабилизации, который был спланирован, хорошо профинансирован и поддержан дипломатически рядом западных держав. Россия не смогла своевременно перехватить ни угрозу революции, ни осознать всю сложность и многогранность большой геополитической игры, проводимой против неё. В результате, наша страна была вычеркнута из числа победителей и погружена в хаос гражданской войны, которой активно и грамотно воспользовались наши геополитические конкуренты. Россия была не только ослаблена и разорена, но и на многие годы потеряла возможность серьезного представительства на международной арене.

Глава 2

Управляемый хаос – оружие Запада

2.1.

Новые технологии неоколониального передела мира

С распадом Советского Союза и установлением однополярной модели, международная политика США перешла к установлению мировой гегемонии и глобальному доминированию во всех сферах от политики до культуры. В 1990-х – начале 2000-х годов, несдерживаемая коммунистическим блоком, агрессивная политика американцев поэтапно насаждала многим странам мира свои правила игры, транслировала свои, западные ценности, разрушала национальные экономики, превращая их в свой сырьевой придаток, пренебрежительно относилась к культурным и конфессиональным особенностям региона. В том случае, если местные политические лидеры пытались оказать сопротивление или просто не вписывались в систему координат США, они быстро смещались. В различных точках мира прокатились «цветные» революции, проходящие по однотипному сценарию, в результате которых произошло свержение правящих элит и слом государственности. Доминирование США над рядом суверенных государств, вмешательство в их внутренние дела в комплексе с официальным заявлением американского президента об исключительности своей нации, говорит о новой тенденции мировой политики – неоколониальном переделе мира, в котором колонизатором желает стать лишь одна держава. Для реализации поставленных задач используется целый комплекс сложных, многоуровневых технологий, имеющих сетевой характер. Югославия, Грузия, Ирак, Тунис, Египет, Ливия, Украина – далеко не полный список стран, в которых такие технологии были применены, погрузив эти государства в так называемый «управляемый» хаос.

Отличительной чертой современной геополитики является не прямое вмешательство во внутренние дела другой державы, а последовательное, латентное воздействие на её наиболее слабые стороны жизни с последующим их усугублением, что приводит к дестабилизации ситуации. При таком «мягком» воздействии достигаются значительные успехи при минимальной затрате средств в ресурсах и обеспечивается внешняя иллюзия непричастности организатора к разгорающемуся хаосу.

Технология «управляемого» хаоса была заимствована американцами из области естественных наук и переложена на социальную сферу еще в 1970-е годы, когда на Западе была опубликована книга «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой»²²⁴. В этой книге, сделанной в основном на материале физики и химии, хаос рассматривался как следствие динамической неустойчивости сложных систем. Основополагающая идея работы заключалась в том, что хаос обладает не только разрушительной силой, но может стать источником порядка. В 1980-е гг. в Америке активно стали развиваться технологии дестабилизации экономической и социальной жизни стран, которые представляли интерес для США. Сами же режиссеры «управляемого хаоса», стремились удерживать хаос под контролем, создавая в своих интересах новый порядок. Технология «управляемого» хаоса была создана в американском штате Нью-Мексика в Институте Санта-Фе, расположенном в одноимённом городке вблизи ядерного центра США. Институт был основан в 1984 году под эгидой Пентагона и Государственного департамента США и должен был адаптировать теорию «управляемого» хаоса для прикладных геополитических целей. Под патронажем Госдепа США были созданы «группы кризисного мониторинга и управления» политическими процессами, без которых как считают эксперты,

²²⁴ Нурышев Г.Н. Доктрины «управляемого хаоса» в современной глобальной геополитике // «Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 1. С. 3.

не обошлись военно-политические конфликты в Карабахе, Таджикистане, Боснии и Герцеговине, Косово и других «горячих точек»²²⁵. В основу геополитики хаоса легли труды целого ряда известных на Западе исследователей. Среди них важное место занимают работы Джина Шарпа, основателя Центра «ненасильственных действий как способа ведения войны». Он приобрел известность в мире благодаря своим книгами по теории и практике ненасильственной борьбы. Среди этих работ наиболее популярными стали: «От диктатуры к демократии» и «198 методов ненасильственных действий», которые переведены на десятки языков и используются, как практические пособия при организации «цветных» и «бархатных» революций по всему миру²²⁶.

Технология «управляемого» хаоса является сложным системным механизмом, элементы которого самым причудливым образом взаимосвязаны с друг-другом, а результаты его применения могут иметь многовекторную вариацию своего развития. Такая технология, вне зависимости от региона применения использует следующие элементы: информационные войны, кибератаки и шпионаж, коррупционное правительство, разжигание межнациональных и межрелигиозных конфликтов, поощрение различного рода сектантства, распространение ложных ценностей и размывание национальных и культурных основ народа. Целью «мягкой» агрессии является переформатирование неудобных государств, перестройка массового сознания, снижение граждан к сопротивлению и самоорганизации, формирование общества со стертой памятью. Ряд экспертов уже сейчас сравнивают эту технологию с оружием массово поражения.

²²⁵ Дергачев В. Пиратская геополитическая технология «управляемого» хаоса // Вестник аналитики. 2014. № 3.

²²⁶ Нурышев Г.Н. Современные концепции «управляемого хаоса» в глобальном геополитическом противоборстве // «Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 1.

Анализируя технологию «управляемого» хаоса, как глобальную угрозу современного миропорядка, следует выделить основные этапы ее применения на практике. Так, на **первом этапе** осуществления этой технологии проводится массовая и целенаправленная работа по замене культурно-смыслового кода нации, распространяются и насаждаются ложные ценности. Под прикрытием красивых идей свободы, либерализма, демократии и толерантности, из сознания нации вымываются основы, отвечающие за целостность социальной системы. Главный упор в пропаганде таких идей делается в первую очередь на молодежь и представителей среднего возраста, так как они с одной стороны более подвержены информационному воздействию, с другой – эти категории населения легче будет вывести на митинги и протесты в случае необходимости. Поэтому главной задачей авторов «управляемого» хаоса является установление контроля над системой образования, изменение учебных программ для школьников и студентов, распространение «правильных» учебников, написанных в соответствии с нужной концепцией. Такие учебные пособия должны не только ломать единую систему знаний учащихся, но и очернять национальную историю народа. Ярким примером могут стать школьные учебники истории России, выпущенные при поддержке фонда Сороса и активно распространяемые в первые десятилетия демократии в России. Эти учебники истории переполнены безумным количеством ошибок, вымыслов и совершенно откровенно внушают школьникам, что все жители России – люди ущербные, что вся история Отечества – это цепь неудач и позора, а образцом для подражания является, конечно же, западная цивилизация «общества потребления»²²⁷. Как отмечал председатель Русского исторического общества, профессор В.В. Каргалов: «В этих «учебниках», намеренно нарушается единый

²²⁷ Школьные учебники «от Фонда Сороса» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.contrtv.ru/common/902> (дата обращения 13.03.2016 г.).

цикл русской истории, которая «растворяется» в истории цивилизации»²²⁸. В других случаях история может мифологизироваться, как это произошло с учебниками на Украине, на страницах которых появилась новая неизвестная науке этническая общность укров, а запорожские казаки стали якобы фигурировать в самой Библии.

Другим мощнейшим каналом воздействия на сознание общества являются СМИ, проводится перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляций всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. На экранах постоянно муслируются однотипные шоу, реклама товаров и услуг, пропаганда огульного потребительства и гедонизма. Сложные проблемы и интеллектуальные передачи, постепенно исчезают из сетки вещания или загоняются в ночное время. Все это на протяжении длительного времени приводит к отупению нации, нескритичности её мышления и легкой внушаемости. Особое место, отводится воспитанию чувства толерантности, как неспособности и нежеланию оказывать сопротивление внешнему воздействию, покорной готовности принять любые идеи и стереотипы поведения и уравнивать их со своими национальными ценностями. Сама толерантность вводится в ранг фетиша, неуважительное отношение к которой неизбежно приведет к навешиванию унижительного клейма и превращению в объект насмешек. Это полноценная мировая информационно-психологическая война, в ходе которой достигается разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представления о человеке и обществе. Таким образом, способность больших масс

²²⁸ *Филатова Е.* Учебники Сороса – тайное оружие либералов // Русское поле. Содружество литературных проектов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://moloko.ruspole.info/node/6264> (дата обращения 13.03.2016 г.).

населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию резко снижается. Все это создает специфическую среду расслабленного национального духа, отрицающего государство и национально-культурные традиции. Именно в таких условиях весьма комфортно чувствуют себя всевозможные экстремистские движения.

Говоря о технологии «размягчения» национального сознания, расшатывании исторических и культурных основ на которых строится психология и ментальность народа, хочется вновь вспомнить уроки XIX века. Когда для разрушения Российской империи и достижения больших геополитических задач, была запущена сложная многоходовая комбинация Запада. Тогда все начиналось именно с нигилистического отрицания основных базовых принципов общества. Нигилизм активно транслировался в умы интеллигентской молодежи того времени. Когда авторам этого информационного проекта удалось достичь первого результата и многие ценности в виде истории, закона, любви, чести и семьи были попорчены и преданы публичному осмеянию либерально настроенными молодыми интеллигентами, на смену старым идеалам пришли новые – социалистические, которые достаточно быстро радикализировались и транслировались в политический терроризм. В наши дни можно видеть очень схожие и тревожные симптомы в среде современного российского общества, когда школьники и молодое поколение не обладают базовыми историческими знаниями о прошлом своего народа и делают грубейшие ошибки во время элементарных социологических опросов. Такая ситуация в первую очередь опасна тем, что в доверчивое сознание школьника, не наполненное знаниями можно достаточно легко загрузить любые идеи от политических до самых радикально-экстремистских, и при правильной их подаче, подросток воспримет их за чистую монету и будет искренне верить, что действует правильно и служит возвышенным целям. Точно также как верили в это молодые студенты, идя в народ с

лекциями о революции и разрушении. Если в XIX веке для этих целей был использован нигилизм, то теперь в моду входит агрессивный антиинтеллектуализм. К сожалению серьезная и системная учеба давно вышла из моды, все изучается поверхностно, в спешке и гонке за результаты мониторингов, баллов ЕГЭ и прочего внешнего показателя. Более того, разрушение и поправление авторитета учителя, преподавателя и ученого, отсутствие серьезной государственной программы поддержки высокого социального уровня людей интеллектуальной профессии в нашей стране, безответственные, а порой и оскорбительные заявления в адрес педагогов со стороны отдельных политиков и СМИ, привели к тому, что в сознании молодого поколения труд учителя стал ассоциироваться с понятием «лузер». Человеком-неудачником, который неспособен зарабатывать деньги. А, следовательно, ответственная учеба и интеллектуальные способности человека перестали вызывать в массах народа уважение. В таком обществе рациональные доводы и аргументы интеллектуалов и экспертов просто не станут восприниматься. Толпа всегда с легкостью пойдет за самыми яркими и эмоционально окрашенными воозваниями и лозунгами.

После того, как общественное сознание размягчено и заполнено альтернативными смыслами и ценностями (зачастую ценностями потребления), авторы «управляемого» хаоса приступают ко *второму этапу* осуществления своей технологии. Через СМИ, разнообразные институты и результаты социологических опросов, активно транслируется идея о политической несостоятельности граждан. В обществе постоянно муссируются идеи о том, что результаты выборов уже предрешены задолго до их проведения, политические партии и движения в основной своей массе имеют бутафорский характер, существенную роль в управлении всеми сферами экономики и общественной жизни играют коррумпированные чиновники, а общественные организации практически не влияют на социальные процессы, государство не обеспечило

нормальных условий жизни своим гражданам, не соблюдаются основные конституционные права. В реальной жизни перечисленные моменты также находят свое подтверждение, что лишь усиливает эффект воздействия на сознание человека. Все это приводит к политическому абсентеизму, апатии и разочарованию граждан. В психологии такая ситуация называется «выученной беспомощностью». Если человека помещать в ситуацию вынужденной беспомощности, где от его решений и действий ничего не зависит, человек вскоре выучится этой беспомощности и перестанет что-либо делать²²⁹. Противоположным результатом чувства беспомощности может стать мстительная агрессия, которая подталкивает граждан на противоправные действия. Срабатывает механизм коллективной безответственности, выражающийся в следующей формуле: «почему чиновнику можно, а мне нельзя?». Идейный плюрализм (как вседозволенность), размывание моральных принципов, резкое повышение материальных запросов, прежде всего в элите, потеря управляемости экономикой – все это компоненты «управляемого хаоса», приводящие к главному результату – демонтажу ныне существующих национальных государств, традиционных культур и цивилизаций.

Технология «управляемого» хаоса» на первых этапах своего осуществления может достигать демографического результата – сокращения численности населения, не представляющего интерес для организаторов нового мирового порядка. Так, либеральные экономические реформы на постсоветском пространстве привели к демографической катастрофе, снижая рождаемость и вызывая скачок смертности. Сексуальная революция, пропаганда гедонизма и потребительства, индивидуализм резко сокращают рождаемость. Социал-дарвинизм и равнодушие к бедствию ближних лишают людей

²²⁹ Бурлакова Ю. Выученная беспомощность: почему сотрудники ведут себя как малые дети // РБК [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.rbc.ru/opinions/business/11/03/2016/56e279819a7947be4776daa1?](http://www.rbc.ru/opinions/business/11/03/2016/56e279819a7947be4776daa1?from=typeindex%2Fopinion) from=typeindex%2Fopinion (дата обращения 13.03.2016 г.).

воли к жизни и подстегивают смертность. Формирование огромного социального дна из нищих, бездомных и беспризорников создало ненасытный механизм своеобразной «эвтании» – эти категории людей быстро умирают. А «дно» втягивает в себя все новые контингенты²³⁰.

Параллельно формированию политического абсентеизма и размыванию культурно-цивилизационного фундамента нации, организаторы «управляемого» хаоса приступают к реализации **третьего этапа** своей технологии – захвату рычагов экономического регулирования и выращиванию внутри страны подконтрольных им экономических элит. Эта задача осуществляется через активное внедрение в экономику страны транснациональных корпораций, транснациональных преступных синдикатов, наднациональных органов и организаций, подконтрольных инициаторам запуска технологий управляемого хаоса. Чаще всего это происходит посредством глобализации экономических процессов, втягивания национального государства в разнообразные международные экономические организации, в которых оно так и не станет полноправным участником. Результаты анализа экономических аналитиков, показывают, что рост экономики ведущих стран достигается не за счет развития производства, а посредством перераспределения богатства между сильными государствами и странами «третьего» мира. Достигается это с помощью резкого ослабления национального государства (обычно после затягивания его в долговую ловушку), приватизации и скупки всех видов национальных ресурсов, включая природные²³¹. При этом и национальное государство под давлением международных финансовых институтов начинает служить

²³⁰ Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М., 2015. С. 69 – 70.

²³¹ Батчиков С., Кара-Мурза С. Опыт разрушения Советского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.contrtv.ru/print/2131/> (дата обращения 13.03.2016 г.).

инструментом такой глобализации – прежде всего, проводя приватизацию и сокращая расходы на социальные нужды и на поддержание таких национальных систем, как наука и культура. Для достижения максимально возможного результата на данном этапе необходимо сформировать внутри страны группу либерально настроенных управленцев, как в области государственного управления, так и в сфере крупного бизнеса. И какими бы состоятельными не оказались эти лица – это всего лишь исполнители глобальной сетевой игры. Как отмечают эксперты, люди, образующие высший экономический класс современного мира, живут не в своих странах, а в пятизвездочных отелях и закрытых резиденциях, а их общие интересы обеспечивают частные наемные армии. Новый глобальный класс собственников и управленцев противостоит разделенным государственными границами обществам не только в качестве одновременного владельца и управленца, но и в качестве глобальной, то есть всеобъемлющей структуры. Этот господствующий класс не привязан прочно ни к одной стране или социальной группе. Ключевая часть либералов осознаёт себя частью не своей страны, а глобального управляющего класса. В силу своего транснационального положения он противопоставляет свои интересы слабым государствам и любой национальной и культурной самоидентифицирующейся общности как таковой²³². По мнению М. Делягина, верхи государственного правления начинают считать себя частью не своих народов, а элементом глобального управляющего класса. Соответственно, они переходят от управления в интересах наций-государств, к управлению этими же нациями в интересах глобальных сетей, объединяющих представителей финансовых, политических и технологических структур не связывающих себя с тем или иным государством. Соответственно, такое управление осуществляется в пренебрежении к интересам

²³² *Лепский В.Е.* Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М., 2015. С. 69 – 70.

обычных обществ, сложившихся в рамках государств, и за счет этих интересов (а порой и за счет их прямого подавления). Рыночные отношения заменяются правилами глобального бизнеса²³³. Система подготовки (выращивания) антинациональных экономических элит, обслуживающих интересы глобального бизнеса одинакова вне зависимости от региона применения технологии. Формирование сети агентов влияния для обеспечения процессов организации хаоса и последующего перехвата управления основано на подборке выпускников ВУЗов и их стажировке в американских университетах, где им дают необходимые знания экономического анализа предприятий и отраслей народного хозяйства с целями их будущей приватизации и покупки транснациональными корпорациями. Такие ученики обычно становятся сначала преподавателями в ВУЗах, а потом переходят на работу в правительство, часть из них получают возможность стать олигархами. На этапе подпора кадров очень важно, чтобы эти люди были небогаты, умны, циничны, алчны и космополитичны. Они не должны любить свою Родину и жалеть свою страну. Они не должны охранять и образовывать свой народ, помогать ему. Такие слова как «совесть», «патриотизм», «помощь» должны быть вычеркнуты из их лексикона и стать ругательными. Одни должны любить себя и свои будущие особняки и яхты. Другие из них, могут любить свои безумные идеи и будущие Нобелевские премии. Таким «чикагским мальчикам» следует избегать популярности, и влиять не на народ, а на официальных правителей. Они должны быть догматично преданы идее «разгосударствления экономики»,

²³³ Делягин М. «Новые кочевники» воюют против России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://afon-ru.com/afon-palomnichestvo.igor-druz.pogubit-detej-narkotiki-yuvenalnaya-yusticiya-gomoseksualizm-evtanaziya-kak-sozdaetsya-religiya> (дата обращения 13.03.2016 г.).

«свободного рынка» а также послушны заокеанским друзьям и международным финансовым организациям²³⁴.

Один из разработчиков теории «управляемого» хаоса, С. Манн, который лично участвовал в создании многих очагов напряженности в разных точках мира, в качестве механизмов «создания хаоса» называл «содействие демократии и рыночным реформам» и «повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию». Так, согласно С. Манну, существуют следующие средства создания хаоса на той или иной территории:

- содействие либеральной демократии;
- поддержка рыночных реформ;
- повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего в элит;
- вытеснение ценностей и идеологии.

Несложно догадаться, что все эти направления были активно осуществлены на постсоветском пространстве и лежали в основе «цветных» революций.

Потеря ключевых рычагов экономического управления в стране, переход на внешнее руководство глобальным бизнесом, непременно приводят к резкому ухудшению жизни народа, снижению ВВП и массовому недовольству граждан. СМИ продолжают культивировать в сознании масс идеалы общества потребления, приобретение все большего количества товаров и услуг становится если не смыслом жизни граждан, то очень значимым моментом повседневности. Приобретение новой модели телефона, максимально быстрого Интернета или иного гаджета, становится для человека неотъемлемым элементом социального успеха. Ухудшение экономической ситуации в стране непременно вызывает в обществе потребления психологическую напряженность, так как некоторые лишены

²³⁴ Лепский В.Е. Технология управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/what/tehnologii-upravlyаемого-haosa/> (дата обращения 13.03.2016 г.).

возможности самоутвердиться за счет приобретения статусной игрушки. С другой стороны, это приводит к ещё большей поляризации различных групп населения, в первую очередь по принципу материального благосостояния. В этих условиях технология «управляемого» хаоса переходит к **четвертому этапу** – создаются разнообразные общественные организации, молодежные движения и религиозные секты. Главная задача этого этапа, максимально разобщить нацию, противопоставить одну группу другой (на религиозной, этнической, политической или культурной основе). А внутренние проблемы, материальная неустроенность, общий уровень агрессии, приведут к дальнейшей эскалации проблемы. Разные народы вспомнят давние конфликты и взаимные претензии друг к другу, к национальному конфликту, непременно, добавится конфликт конфессий. Обострятся противоречия между различными течениями внутри самих религий. Появятся различного рода фашистские и националистические группировки, которые начнут погромы. В условиях социального кризиса и глобализации началась интенсивная этническая миграция, создающая новый конфликтогенный фон межнациональных отношений. При реализации указанных угроз на практике, ситуация может выйти из-под контроля и привести к этнической войне всех против всех и регрессивному распаду больших народов. В рамках реализации технологии «управляемого» хаоса, переформатированию подлежат традиционные вероучения. Это происходит за счет массового экспорта чуждых местной религиозной среде тоталитарных сект (евангелистских, сайентологов и др.). Их адепты активно продвигаются на вершину власти. Это чаще всего происходит преимущественно в православных государствах. Так, например, по данным СМИ, открыто опубликованным в Интернете, премьер Украины А. Яценюк принял учение основателя секты сайентологов Хаббарда еще в 1998 году, когда работал консультантом кредитного департамента банка «Аваль». За полгода будущий спикер украинского парламента, а ныне глава правительства

закончил в Киеве курсы «Школы дианетики», под наименованием которой действовала «Церковь сайентологии». По странному стечению обстоятельств, сразу после этого обучения, начался его резкий карьерный взлет²³⁵. Несмотря на широкое распространение новых нетрадиционных религий на постсоветском пространстве, малоизвестным остаётся факт их преимущественного экспорта из США (Церковь Христа, Общество Сознания Кришны, Церковь сайентологов и др.). Любая тоталитарная секта непременно приводит к обособлению своей паствы от остальных граждан и дезинтегрирует общество.

На четвертом этапе технологии «управляемого хаоса» ставится задача максимального разрушения коммуникативных связей общества. Это достигается путем реализации следующих задач:

- индивидуализация через неолиберализм, атомизация общества, замыкания человека в социальных сетях, когда создается лишь иллюзия широкого круга общения;
- разрушение связей ближайшего социального окружения через культовые организации, снижение качества жизни у большей части населения;
- разрушение транспортных магистралей внутри страны, удорожание авиабилетов, что замыкает жителей удаленных регионов в своей «малой Родине» и не позволяет ощутить сопричастность с другими регионами;
- разжигание межконфессиональных и межэтнических противоречий;
- чрезмерное расслоение общества на богатых и бедных, создание коммуникативных барьеров;

²³⁵ Премьер Украины А. Яценюк – агент секты сайентологов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://professional.ru/Soobschestva/menedzher_mafii/premjer-ukrainy-a-jatsenjuk--agent-sektanty/ (дата обращения 13.03.2016 г.); Саентологи готовы брать власть [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vz.ua/publication/9806-saentologi_gotovy_brat_vlast (дата обращения 13.03.2016 г.).

- создание системы элитарного (платного) образования, доступного лишь узкой группе лиц.

В социологии есть такое понятие, как аномия, которое воспринимается как социальная патология, распад человеческих связей и дезорганизация общественных институтов, массовое девиантное и преступное поведение. Это состояние, при котором значительная часть общества сознательно нарушает известные нормы и права. Целые социальные группы в состоянии аномии перестают чувствовать свою причастность к обществу, происходит их отчуждение, общепринятые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп. Неопределенность социального положения, утрата чувства солидарности ведут к нарастанию отклоняющегося поведения²³⁶.

После того, как на глобальном и региональном уровне удалось создать систему «зон критичности» в сфере политики, финансов, экономики, религии, торговле, информационной коммуникации, образовании и экологии, технология «управляемого хаоса» переходит к *пятому этапу* – стимулированию революционной напряженности в стране. В новейшей истории большинство «правильных» революций осуществляется по одному сценарию: начинаются с незначительного повода (события) в относительно благополучных странах со стабильным политическим режимом, получают молниеносную одобрительную реакцию у Запада и его угрозу с требованием прекратить насилие в отношении «демократических» революционных сил. В организационном отношении необходимо консолидировать разные силы против существующей власти, дестабилизировать обстановку в стране с помощью криминала, радикальных националистов, адептов тоталитарных сект, молодежи из группы социальной беспризорности, общественных (например, студенческих) протестов, дискредитации государственных институтов,

²³⁶ Кара-Мурза С.Г. Вызовы и угрозы России. М., 2015. С. 15.

включая силовиков. Организаторам хаоса важно, создать во власти или в оппозиции критическую массу проамериканских или прозападных марионеток, как например, во время «цветных» революций в Грузии и на Украине²³⁷. Основные положения геополитической доктрины «управляемого» хаоса в политической сфере страны предполагают:

- объединение на требуемый период разрозненных политических сил, проявляющих недовольство в отношении существующей политической системы и законного правительства;
- подрыв уверенности лидеров страны в своих силах и в лояльности армии, служб безопасности и других силовых структур;
- прямую дестабилизацию обстановки в стране, поощрение настроений протеста с привлечением криминальных элементов и националистических группировок (в мусульманском мире используются радикальные исламистские организации) чтобы посеять панику и недоверие к правительству;
- организацию смены власти путем «демократических» выборов, вооруженных выступлений или другими методами.

Говоря о технологии «управляемого» хаоса, необходимо понимать, что в его основе, прежде всего, заложены реально существующее общественное недовольство в стране, отсутствие нормальных каналов взаимодействия по линии «власть-общество», когда негативное самоощущение населения вызывает осознанный социальный дискомфорт. При этом должна существовать некая организационная группа, которая может влиять на внутривнутриполитический процесс в этой стране, своеобразный «инкубатор революционных настроений» (например, оппозиционная интеллигенция, молодежь или

²³⁷ Дергачев В. Пиратская геополитическая технология «управляемого» хаоса // Вестник аналитики. 2014. № 3.

радикальная революционная группировка)²³⁸. Это сообщество должно объективно сыграть роль «пятой колонны». Обязательно берется под контроль постоянно действующие информационно-коммуникационные каналы, по которым эти идеи эффективно транслируются.

Для того чтобы вывести разрозненные, во много аполитичные массы на улицы городов и радикализировать их настроения, активно муссируется идея о преступности власти. Правящие элиты объявляются врагами народа и подлежат обязательному свержению. Обязательно появляется идея разделения общества на «наших» и «чужих», когда под последними подразумеваются все противники эскалации революционного конфликта. В результате такого разделения в обществе появляется страх оказаться вне модного течения, которое заявляет о себе намного громче, чем правительственные силы. Белой вороной в толпе желают оказаться не многие, тем более, что к таким могут быть применены и силовые методы воздействия. В толпе начинают активно копироваться символы и лозунги революционеров (розы и флаг с крестами в Грузии, символ сжатого кулака и коллективные скачки молодежи – на Украине). Внедряется информационный образ победы и неминуемого и радостного перерождения всего общества «сразу же после этой победы». Все это приводит к эмоциональному разогреву толпы, окончательному отключению у нее критического сознания и появлению коллективного, легкоуправляемого мышления. Формула истины «наши – враги» становится постоянно действующим источником интерпретаций, позволяющих превратить любое событие в интересах создателей хаоса. Именно этот этап радикализации нации обычно пропускают политические лидеры, воспринимая происходящее как очередную потасовку молодежи, объясняя ее выходы алкогольным или наркотическим опьянением.

²³⁸ Матвеев Ю.И., Галаева М.Г. «Мягкая сила» как фактор современной геополитики // PolitBook. 2015. № 1.

Подобное легкомыслие и промедление обычно приводит к печальным последствиям. Задержка в применении силового воздействия в комплексе с грамотной информационной пропагандой воспринимается как слабость власти и приводит к все большему недовольству народа. Зато нарастает самоотождествление с «нашими». Теперь быть ими становится модно и престижно. Количество «наших» растет как снежный ком. Недавняя маргинальная оппозиционная группа стремительно обрывает массу союзников. Любая уступка власти или готовность к переговорам, воспринимается толпой как победа и еще больше распыляет её аппетиты. Технологии «управляемого» хаоса опираются на знания глубинных социокультурных детерминант деструктивной деятельности, сознательно разжигает в народе стремление к разрушению, накаляется ситуация, стремится к наслоению эмоций на базовую формулу «наши против врагов». Недовольство и обвинения синхронизируются. Враг становится объектом чуждого биологического вида, тем самым снимаются всякие ограничения на методы и масштаб внутривидовой борьбы. В этом плане показательно утверждение Й. Геббельса о том, что «евреи внешне ничем не отличаются от людей, но на самом деле они не люди». На этом этапе власть сама способствует росту революционного энтузиазма: все более непопулярная элита становится все менее адекватной, на первый план выходят самые отталкивающие персонажи. Украинский кризис 2014 года, сожжение людей в доме профсоюзов в Одессе и карательные операции против мирных граждан Донецка и Луганска - прямой результат используемой технологии²³⁹.

На этом этапе ключевую роль играют социальные сети. Практически во всех странах, ставших жертвами

²³⁹ Механизмы и социальные последствия деструктивной деятельности человека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://destructivnost.ru/index.php/mekhanizmy-i-posledstviya-destructivnosti/sotsialnye> (дата обращения 17.03.2016 г.).

«управляемого» хаоса, оперативное регулирование действиями толпы было организовано посредством рассылки сообщений о намечающихся митингах и других акциях через социальные сети и электронную почту, а также на мобильные телефоны. В данном случае, важно оговориться, что управляющие серверы Facebook, Twitter, а также Hotmail, Yahoo и Gmail находятся в США и стоят под контролем соответствующих служб, которые имеют доступ ко всей необходимой информации. Далее разогретой до максимума толпе, достаточно самого незначительного случая или провокации, чтобы произошла вспышка, начались потасовки с органами правопорядка и разгорелся полномасштабный гражданский конфликт. Как отмечают эксперты, после вспышки очередной «цветной» революции в стране остаются возбужденные, истерические сообщества неадекватных людей, утративших в массовом порядке способности к критическому анализу действительности. Неадекватность и истеричность народов ставит их в прямую, зависимость от «спонсоров демократического процесса». Утратив способность к альтернативному мышлению, они впадают в историческое детство и уже по своей инициативе превращаются в полуколонии. Тем самым формируется новая мировая колониальная империя, управляемая информационными методами и расширяемая за счет управляемого хаоса²⁴⁰.

Как отмечалось ранее, в технологию «управляемого» хаоса активно вовлекаются подростки и молодое поколение. Объективные особенности психологического состояния этой возрастной группы работают на нужды манипуляторов сознанием масс. Некритичность мышления, эмоциональное восприятие окружающего мира и желание самоактуализироваться становятся благодатной почвой для

²⁴⁰ Как сделать революцию («Оранжевые политехнологии») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://donklass.com/home/29--1-r.html> (дата обращения 13.03.2016 г.).

формирования хаоса в обществе руками самой молодежи. Так, в 2008 году США приступили к созданию глобального «Альянса молодежных движений». Фактически эта организация была профинансирована Западом. Оказывалась всевозможная техническая и организационная поддержка, проводилось обучение и координация оппозиционных молодежных движений в мировом масштабе, прежде всего – на Ближнем Востоке, в Северной Африке, в Латинской Америке и в странах бывшего СССР. На первом учредительном саммите, который прошел в Нью-Йорке участвовали сотрудники Госдепартамента, члены Совета по международным отношениям (CFR), бывшие сотрудники Совета национальной безопасности США, советники Министерства национальной безопасности США и множество представителей американских корпораций и новостных организаций, включая AT&T, Google, Facebook, NBC, ABC, CBS, CNN, MSNBC и MTV²⁴¹. В заявлении о задачах Альянса сказано, что это некоммерческая организация, которая занимается содействием низовым активистам в том, чтобы они могли оказать большее воздействие на мир. В 2009 году идею «Альянса молодежных движений» активно поддержала Х. Клинтон. Основателями Альянса стали: бывший советник Кондолизы Райс – Джаред Козн, ныне топ-менеджер Google, работающий на могущественный Совет по международным отношениям. Партнером Альянса стала и британская организация Quilliam, созданная бывшими политзаключенными Египта, прошедшими через членство в исламской радикальной организации Хизб-ут-Тахрир. Организация, недавно получила от правительства Великобритании грант в 1 млн. фунтов стерлингов и тесно сотрудничает со спецслужбами этой страны. Главной задачей этой организации является подготовка теоретических рекомендаций на тему, как победить исламистов

²⁴¹ Alliance of Youth Movements Summit // U.S. Department of state [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2009/oct/130503.htm> (дата обращения 14.03.2016 г.).

изнутри и проведение тренингов по организации протестов для «социальных активистов». Одним их участников Альянса стала оппозиционная молодежная организация Египта «6 апреля», которая на «ненасильственные протесты» вывела тысячи протестующих на улицы в попытках свергнуть правительство египетского президента Хосни Мубарака в 2011 году. Технология протеста была основана на свободном использовании Интернет-сетей, с помощью которых проводилась координация действий протестующих.

После того, как ситуация в стране начинает выходить из под контроля власти, а протестная толпа, подстрекаемая провокаторами, ведет себя все более агрессивно, со стороны мировой общественности и лидеров западных держав начинается активное информационное и дипломатическое давление на действующее правительство и лидера государства. Технология «управляемого» хаоса переходит к *шестому, финальному этапу* своего осуществления. Главная цель – сместить неудобного лидера. Наглядным образом это демонстрируют египетские события 2011 года. Так, сразу после столкновения силовых структур Египта с агрессивными демонстрантами, из разных держав посыпались обвинения в нарушении прав человека, недемократичности, критика режима. Например, министр иностранных дел Швейцарии заявила, «что обеспокоена насилием в Египте» и призывала египетские власти «уважать свободу слова»²⁴², премьер-министр Турции обратился к Хосни Мубараку со следующими словами: «Прислушайтесь к крикам людей и их требованиям. Действуйте в интересах мира, безопасности и стабильности Египта. Принимайте меры для удовлетворения народа. Правила демократии требует уважения к воле людей, к их требованиям и призывают не игнорировать

²⁴² Egypte: Mubarak nomme un vice-président [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rts.ch/info/2926479-egypte-mubarak-nomme-un-vice-president-.html> (дата обращения 17.03.2016 г.).

народ»²⁴³, Государственный департамент США призвал власти Египта мирно обращаться с демонстрантами, а сам американский президент призвал незамедлительно приступить к процедуре передачи власти²⁴⁴. В нескольких городах Канады, в том числе в Монреале, прошли митинги поддержки протестующих в Египте²⁴⁵. Естественно, такая позиция Запада и его союзников, еще больше дестабилизирует ситуацию в стране «управляемого» хаоса, деморализует правительство и добавляет уверенности в победе протестующим массам. Все это привело к отставке и аресту египетского президента Х. Мубарака. Совершенно однотипный сценарий смены правительства был использован и в Тунисе в 2011 году и на Украине в 2014. Реакция Запада на происходящее в этих странах – однотипная, требования соблюдения демократических прав, а по сути полного бессилия национальных властей, повторялись в СМИ как хорошо заученные шаблоны.

В том случае, если политический режим в национальном государстве проявляет политическую волю и решительность, не пасует перед информационным и дипломатическим давлением Запада, технология «управляемого» хаоса в этой стране может развиваться дальше по двум сценариям. Первый, это вооружение протестующего народа и создание боевых повстанческих отрядов, которые начинают воевать с

²⁴³ Le Premier ministre turc appelle Moubarak à entendre le peuple égyptien [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fr.euronews.com/2011/02/01/le-premier-ministre-turc-appelle-moubarak-a-entendre-le-peuple-egyptien> (дата обращения 17.03.2016 г.).

²⁴⁴ Госдеп США призвал власти Египта к мирному обращению с демонстрантами // РИА новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20110126/326437437.html> (дата обращения 17.03.2016 г.); Обама: Мубарак должен уйти немедленно [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsru.co.il/mideast/02feb2011/mubarak8001.html> (дата обращения 17.03.2016 г.).

²⁴⁵ Crise en Égypte – La rue ne plie pas après les annonces de Moubarak [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.msn.com/fr-ca/actualites/?cp-documentid=27460183> (дата обращения 17.03.2016 г.).

правительственными силами. Страна фактически погружается в пучину гражданской войны. Именно так разворачивались революционные события в Ливии и Сирии. США активно способствовали вооружению ливийских боевиков, воюющих против М. Каддафи, и так называемую, вооруженную оппозицию в Сирии. На прямые поставки оружия в Ливию американцы не решились, предоставив возможность сделать эту черную работу своим союзникам на Ближнем Востоке – Катару и Саудовской Аравии. Сам президент США открыто заявлял в своем выступлении: «Я думаю, будет честным заявить, что если бы мы хотели поставлять оружие в Ливию, то, вероятно, смогли бы это сделать. Мы ищем для этого любые возможности»²⁴⁶. В дальнейшем многие образцы этого оружия, каналы поставки которого имели полуофициальный характер и никем не контролировались, попали в руки радикальных исламистов. Как отмечается в одном из источников, ситуация с поставками оружия экстремистам привлекла внимание Национального совета безопасности, однако американцы сочли вооружение исламских радикалов «меньшим злом» и оружие продолжило поступать экстремистам. Никакого контроля за поставками оружия в Ливию установить не удалось. Сотрудник правительства США отмечал, что дальше Катара пошли их союзники из Саудовской Аравии. Они отправили в Ливию оружие, которое раньше было куплено у американцев. Так мусульманские радикалы получили в своё распоряжение разнообразное оружие и боеприпасы, произведённые в США. Однако после свержения ливийского лидера хорошо вооружённые исламисты (вчерашня ливийская оппозиция) начали борьбу за со сторонниками светской власти. Огромное количество оружия (в том числе и американского) начало распространяться по региону через сети мусульманских

²⁴⁶ Обама готов поставлять оружие ливийским повстанцам [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://actualcomment.ru/obama_gotov_postavlyat_oruzhie_liviyskim_povstantsam.html (дата обращения 17.03.2016 г.).

радикальных группировок. Это оружие оказалось в руках террористов из Мали и мусульманских боевиков других стран Северной Африки. Оружие из Ливии появилось и в различных «горячих точках», в том числе в арсенале террористов радикальной группировки «Джабат аль-Нусра», которые ведут бои с сирийской армией. Часть винтовок и автоматов из Ливии попала в руки бойцов палестинской группировки «Исламский джихад»²⁴⁷.

Военная фаза технологии «управляемого» хаоса имеет в своей основе системный характер и далеко идущие планы. Политический переворот в стране и смена политического лидера, это лишь часть большой геополитической комбинации, направленной на дестабилизацию ситуации во всем регионе и переформатирования мира в своих интересах. Помимо оказания военной помощи антиправительственным силам, авторы хаоса могут пойти и на открытое военное вторжение на территорию суверенного государства. Как это было в марте 2011 года, когда в Ливии международная коалиция во главе с Францией, США и Великобританией начала военную операцию. Французская авиация нанесла первые точечные авиаудары по силам М. Каддафи, а ВМС США совместно с британскими кораблями выпустили по объектам ливийских ПВО ракеты «Томагавк»²⁴⁸. Аналогичный сценарий был бы реализован и в Сирии, если бы не жесткая позиция России и Китая, которая заблокировала проект резолюции Совета Безопасности ООН с угрозами санкций против властей Сирии (в том числе и перспективу военного вмешательства).

Говоря о применении технологии «управляемого» хаоса, необходимо понимать, что это беспроигрышный механизм для её организаторов, вне зависимости от того, насколько полно удастся эту технологию реализовать. Достижение любого из

²⁴⁷ Раскрыта схема поставки американского оружия террористам «Аль-Каиды» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://za-kaddafi.org/node/14949> (дата обращения 17.03.2016 г.).

²⁴⁸ Там же.

этапов такой «мягкой» войны – это уже успех агрессора. Не стоит забывать, что за игрой большой геополитики всегда стоят прагматические интересы глобального бизнеса, который выигрывает при любой дестабилизации ситуации за пределами своей державы. Как отмечалось ранее, дальнейшее развитие бизнеса в глобальном пространстве на данном этапе возможно только при ослаблении экономик других стран и превращения их в сырьевой придаток и объект экономического манипулирования. Достижение этих целей не менее важно в технологии хаоса, чем создание марионеточных политических режимов по всему миру. Так, например, после революционных событий в Египте, темпы экономического роста к ноябрю 2011 года резко сократились с 8 % до менее 1 %. Валютные резервы этой страны уменьшились на 40 %. А биржевые индексы Египта за считанные дни упали на 11 %. Зато спрос на доллар в Египте вырос на 100 %. Множество людей пытались перевести свой капитал в твердую валюту, что привело к резкому повышению курса американского доллара его дефициту на рынке²⁴⁹. В тоже, время сами США воспринимаются миром, как островок политической и социальной стабильности, и поэтому, представляют самое благоприятное место для оттока капиталов. Еще в годы Второй Мировой войны, США использовали этот принцип обогащения и фактически были заинтересованы в масштабном военном конфликте в Европе. Огромная масса банкиров, предпринимателей и ученых мигрировала из Старого света в США убегая от боевых действий и ужаса фашизма. В наши дни американская модель «управляемого» хаоса ставит одной из задач - повторение сценария XX века, только вместо войны и фашизма в Европе используется фактор массовой миграции беженцев из Севера Африки и Ближнего Востока. Именно по этой причине в международных СМИ проблемы

²⁴⁹ Уродливый конец арабской весны и египетского фунта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.runews.com.ua/open/998834.html> (дата обращения 17.03.2016 г.).

миграции в Европе так активно нагнетаются и упорно не уходят с первых полос информагентств. Главная задача американцев, напугать европейский бизнес ордами арабских «варваров» уничтожающих европейскую цивилизацию. И, по всей видимости, стимулирование миграционного хаоса уже начинает приносить свои плоды. По данным валютных аналитиков из Deutsche Bank, за последние несколько месяцев отток капитала из Европейского Союза составил более 300 миллиардов евро. Экономисты полагают, что в ближайшие несколько лет из Европы может уйти 4 триллиона евро. Если данный сценарий будет осуществлен, то евро и дальше будет падать, а Евросоюзу придется стать массовым кредитором, а, следовательно, вступить в финансовую зависимость от США²⁵⁰. Другим направлением интересов транснациональных кампаний Америки является экспорт сланцевого газа в Европу. В последние годы в мире развернулась активная борьба за рынки сбыта энергоносителей, главными участниками этого противостояния являются США, Россия и страны Ближневосточного региона. Однако на сегодняшний день у США отсутствует необходимая экспортная инфраструктура, без которой обеспечение Европы голубым топливом попросту невозможно. Имеющиеся в Штатах терминалы по обработке газа, предназначенного для внутренних нужд, не подходят для экспорта топлива — требуется другое оборудование, разный подвод и транспортная логистика. Все это не позволяет американцам на практике осуществить масштабный экспорт газа в Европу. По подсчетам специалистов, американцам необходимо выиграть время — около 5 лет для того чтобы решить свои технические трудности. Однако даже если все трудности с отправляющими и принимающими газ терминалами будут решены и сланцевый газ станет поступать в трубы

²⁵⁰ Аналитики Deutsche Bank предрекают отток капитала из Европы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://profitask.blogspot.ru/2015/03/deutsche-bank.html> (дата обращения 17.03.2016 г.).

европейцев из Америки, его стоимость в силу объективных технических издержек была бы дороже, того, что поставляет сейчас Россия. Понятно, что в сегодняшних условиях, европейцы не готовы жертвовать таким бюджетом ради подобных американских интересов. Для того, что бы склонить ряд европейских лидеров к заключению контрактов с американскими газовыми компаниями, США просто необходимо, что бы в Европе ухудшилась экономическая и социальная ситуация, а в политическом плане обострились отношения с Россией. Только в таких условиях у американской стороны есть надежды на успех. И сложная ситуация с многотысячным потоком беженцев в Европу, нагнетание комплекса социальных проблем, этнического и культурного противостояния в ряде стран Старого света, видится продолжением хитро спланированной технологии «управляемого» хаоса. Нестабильность на Ближнем Востоке и на границах Европы (или даже внутри неё) должны продолжаться еще несколько лет, по крайней мере, до той поры, пока американским компаниям не удастся наладить свою техническую инфраструктуру в газовой отрасли, в противном случае европейский рынок будет для них закрыт²⁵¹. Таким образом, Евросоюз, как естественный союзник США видится в призме технологии «управляемого» хаоса таким же заложником и объектом латентного манипулирования, как и страны Ближнего Востока.

Еще одним из элементов стратегии «управляемого хаоса» являются механизмы управления голодом. По данным Всемирной организации продовольствия и сельского хозяйства ООН в наши дни голод установил свою власть над миллиардом человек во всем мире, а обычную нехватку еды в той или иной степени, количественной или качественной, испытывает почти

²⁵¹ *Васильев М.В.* Борьба глобального бизнеса в контексте сирийского конфликта // Политика, государство и право. 2015. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/10/3467> (дата обращения 17.03.2016 г.).

половина современного человечества. Прогнозы специалистов предрекают дальнейшее повышение мировых цен на продовольствие и дальнейшее расползание голода по планете. Неблагоприятные для сельского хозяйства изменения климата, войны и вооруженные конфликты, глобальный финансово-экономический кризис, делают проблему голода одной из самых актуальных. Ответом западных транснациональных компаний на продовольственную проблему стало появление на глобальном рынке разнообразных генно-модифицированных организмов. Здесь лидером стала американская кампания ТНК Monsanto Co, тесно связанная с гигантом пищевой индустрии Coca-Cola и контролирующая рынок генно-модифицированных сортов сои, кукурузы, хлопка и пшеницы²⁵². Вопрос пользы и вреда организму человека от таких продуктов является в науке дискуссионным. Однако не вызывает сомнений тот момент, что продовольственная зависимость страны от иностранных товаров, возможность увеличивать и уменьшать объемы их поставок, является прекрасным способом стимулирования условий для социальных потрясений и дестабилизации ситуации в регионе.

Технология «управляемого» хаоса, активно использованная Западом в своих целях, может успешно применяться в любом регионе, где есть существенные экономические и социальные проблемы, вне зависимости от этнического и конфессионального аспекта. К наибольшему эффекту такая технология приводит в сетевых обществах, активно включенных в глобализационные процессы. В сетевых обществах гораздо меньше организации и рассудочности и сами они гораздо ближе к хаосу, непредсказуемости и спонтанности, нежели общество, основанное на рациональной иерархии²⁵³. Используя сетевой

²⁵² *Лепский В.Е.* Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М., 2015. С. 69 – 70.

²⁵³ Сеть таит в себе угрозу // Изборский клуб [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://izborsk-club.ru/content/articles/2318/> (дата обращения 17.03.2016 г.).

принцип воздействия «управляемый» хаос опутывает все сферы общества от образования, СМИ и науки, до экономических и политических процессов. Внешне, угроза национальной безопасности от подобной технологии на первых этапах ее развития может не проявляться, так как она всегда завуалирована красивыми и праведными лозунгами либеральных ценностей, свободы слова, демократии, толерантности и прочими. Когда же в стране создаются необходимые условия, сетевой принцип энтропии срабатывает молниеносно и приводит к полному краху государственности. Противостоять технологии сетевого «управляемого» хаоса крайне сложно, комплексных мер борьбы с этим злом еще не выработано, что позволяет считать эту технологию одной из глобальных угроз современного миропорядка.

2.2.

«Цветные» революции – оружие геополитики

Одним из ключевых элементов современной геополитики и методологии «управляемого» хаоса является так называемые «цветные революции». Это интересная и достаточно эффективная методика достижения политических целей без прямого вмешательства в дела другого суверенного государства требует детального и подробного изучения.

В последние десятилетия в политологической науке и средствах массовой информации активно анализируется новое социально-политическое явление «цветных революций», которые существенным образом изменили расстановку политических сил на карте мира. Примерами таких революций в недавнем прошлом могут быть события Революции роз в Грузии (2003), Оранжевой революции на Украине (2004), Тюльпановой революции в Киргизии (2005), попытка «цветной революции» в Узбекистане, Белоруссии и Армении, переворот в Молдавии (2009), Дынная революция в Киргизии (2010), попытка революции на Болотной площади в России (2011 – 2012) и украинский Евромайдан (2013 – 2014). Это лишь короткий список «цветных революций», произошедших на постсоветском пространстве. Для полноты картины необходимо упомянуть цикл политических потрясений в ряде стран Ближнего Востока, Магриба, в Китае и Бразилии. В тех случаях, где организаторам таких революций удавалось довести дело до конца, были смещены политические лидеры, проведена частичная рокировка политических элит в государстве, а общество чаще всего сталкивалось с острым политическим и экономическим кризисом. На данный момент, подавляющее большинство экспертов, говоря о «цветных революциях», подразумевают активную манипуляцию народными массами с целью обострения политической ситуации в государстве и преимущественно мирному свержению законных политических лидеров. Во всех случаях, сценарий событий в ключевых своих



моментах идентичен, что позволяет говорить об использовании единой технологии, направленной на достижение конкретных политических целей.

В современной политологической науке существует дискуссия о истоках такого явления, как «цветные революции». Ряд экспертов склонны полагать, что это явление имело место быть в глубоком прошлом, приводя примеры массовых народных протестов в Смутное время в России, которые приводили к свержению Б. Годунова и В. Шуйского и триумфальному шествию различного рода самозванцев. Другие эксперты видят элементы цветных революций в событиях Февральской революции 1917 г., когда выход на забастовки и демонстрации оплачивался, проводились различного рода провокации, а дипломатические ведомства иностранных государств стремились повлиять на ход событий. Однако такие смелые параллели с прошлым видятся не совсем обоснованными, в силу того, что «цветные революции» обладают специфическим набором черт, принципиально отличающих их от классических революций прошлого. Главным

отличием «цветной революции» от революций XIX – XX веков – это отсутствие четко сформулированной идеи. Так, если Русская революция 1917 года несла обществу новые смыслы и ценности, предлагала реализацию на практике новых социально-политических и экономических доктрин, то «цветные революции» не предлагают общественности ничего нового. Это в определенной мере энтропия смыслов, когда провозглашаемые либеральные ценности свободы и демократии не только не адаптированы для конкретной ситуации, но и не наполнены конкретным содержанием. Основной упор делается на эмоциональную составляющую и спонтанную реакцию манипулируемой толпы. Ни один лидер «цветной революции» не предложил своим сторонникам конкретного плана социальных и экономических преобразований после свержения ненавистного режима, так как таких задач им просто не ставится, «цветная революция» заточена только под свержение неугодного лидера, а народ нужен только в качестве массовой декорации реализуемой технологии и механизма воздействия на власть. Если в ходе революции 1917 года агитаторы пытались донести доступным языком до малограмотного крестьянства идеи социализма, а затем и реализовать их на практике, терпя зачастую неудачу, то лидеры «цветных революций» лишь «разогревают» толпу эмоциональной пропагандой, выводя её в нужный момент на массовые протестные мероприятия. Технология «цветной революции» подразумевает значительную экономию времени, необходимого на её подготовку, и как следствие, дает результат с наименьшими издержками. Говоря о наиболее значимых моментах «цветных революций» необходимо понимать, что они не тождественны традиционному представлению о революциях, это принципиально новое явление наших дней. Отсутствие новых идей в условиях современной революции, приводит к тому, что в европейских странах изжившие и дискредитировавшие себя либеральные идеи свободы, мультикультурализма и народовластия, начинают отрицаться, а общество скатывается в анархию, в исламских

странах на волне «цветных революций» идейный вакуум начинают наполнять радикальные проекты религиозных доктрин, что приводит к распространению фундаментализма со всеми вытекающими последствиями. Именно поэтому в Ливии, Сирии и Тунисе сразу же после так называемой «арабской весны» получили широкое распространение и были поддержаны народными массами террористические группировки и радикальные проповедники.

Следующее принципиальное отличие «цветной революции» от классической, заключается в том, что полноценная революция ломает и перестраивает все сферы жизни общества и его социальные институты, ускоряет социальную мобильность, «цветная же революция» в силу отсутствия идеологической доктрины, и иных целей, стремиться только лишь к смене политических элит. Это объясняется своеобразной неполноценностью таких революций, их идейной пустотой и отсутствием объективных факторов для ее протекания. Еще со времен В.И. Ленина, все мы хорошо помним три признака революционной ситуации, когда «верхи» не могут, а «низы» не хотят жить по старому, и происходит ухудшение жизни больше обычного. Так вот ни один из перечисленных моментов не имел места быть в странах, где произошли «цветные революции». Уровень жизни граждан был намного выше, по сравнению с послереволюционными событиями, а действующие власти обладали легитимностью и реальной политической силой. Да и нарастающего народного протеста не намечалось. Еще в XIX веке Ф.М. Достоевский отмечал, что «настоящую революцию невозможно спроектировать искусственно, когда народ к ней не готов. Можно произвести бунт, переворот или даже имитацию революции, а вот по настоящему эволюционная революция происходит только тогда, когда созрели основные массы или хотя бы критическое их количество»²⁵⁴. Таким образом

²⁵⁴ *Копонев С.В.* Феномен оранжевых-бархатных революций в контексте эволюции сознания и политтехнологий [Электронный ресурс]. Режим

«цветную революцию» нельзя считать революцией в привычном смысле этого слова, однако нельзя классифицировать данное явление и как дворцовый переворот или бунт, в силу того, что в первом случае в процесс смещения власти задействована узкая группа лиц, а в «цветных» событиях участвуют широкие массы народа.

Важной особенностью «цветных революций» на стадии их подготовки является активная работа многочисленных неправительственных организаций (НПО) – благотворительных фондов, аналитических центров, волонтерских движений, религиозных общин и сект, активно финансируемых Западом. Так, для свержения режима С. Милошевича в начале августа 2000 года США открыли в Будапеште специальное бюро помощи оппозиционным партиям Югославии. Среди его сотрудников было около 30 политтехнологов и специалистов по «цветным революциям», многие из которых участвовали ранее в такого рода операциях в Польше, Чехословакии, Бирме, Ираке. В Болгарии Политическая академия Центральной и Юго-Восточной Европы учредила программу для подготовки сербской оппозиции. Еще одна финансируемая Западом болгарская организация – Балканская академия старших репортеров предоставляла финансовую, техническую и экспертную помощь югославским оппозиционным СМИ. С помощью британских спецслужб была создана организация «Новый сербский форум». Через него устраивались регулярные поездки сербских специалистов и ученых в Венгрию для обучения ненасильственному сопротивлению у западных экспертов. Деньги направлялись в правые оппозиционные партии и СМИ через такие организации, как Институт открытого общества Дж. Сороса и Национальный фонд поддержки демократии (США), через SEED («Поддержка

Финансирование российских НКО из-за границы

	2012 год	2013 год	2014 год
Количество финансируемых НКО	458	2705	4108
Объем финансирования (млрд руб.)	4	37	70

Источник: Министерство юстиции РФ

демократии в Восточной Европе»). По мнению экспертов, всего в Сербию только через SEED поступило 15,3 млн. долл. в 1998 году, 24,3 млн. – в 1999 году и, наконец, 55 млн. долл. в 2000. Для их распределения использовались, в частности, каналы организации Балканская инициатива при Американском институте мира²⁵⁵. Если внимательно изучить «цветные революции» то всегда можно обнаружить большое количество неправительственных организаций, стоящих за протестным движением. Так, например в Киргизии к 2005 г. работало около 7500 НПО, в начале их активность была связана с развитием страны, но постепенно эти организации стали вовлекаться в политическую деятельность. По данным экспертов, за 11 лет Фонд Сороса вложил в Киргизию не менее 80 млн. долл. Деньги шли на поддержку образовательных учреждений, СМИ, а также НПО, работающих в области политики, образования, культуры, здравоохранения, на проведение тренингов, семинаров и конференций²⁵⁶. Первоначальная задача таких организаций создание так называемого информационного шума – огромного объема информации, в котором простой обыватель просто теряется, затем внимание общественности переключается на комплекс проблем (социальных, политических), которые есть в

²⁵⁵ Пономарева Е. Революция на экспорт: новые методы психоисторической войны // Русская народная линия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/10/08/revolyuciya_na_e_ksport_novye_metody_psihoistoricheskoy_vojny_i/ (дата обращения 12.02.2017 г.).

²⁵⁶ Королевская А. «Цветные революции» // Центр Льва Гумилева. Евразийство и скифство. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilev-center.ru/cvetnye-revolycii/> (дата обращения: 01.02.2017 г.).

любом обществе. На данном этапе информационной обработки общества масштабы проблем искусственно увеличиваются, предлагаются результаты социологических опросов, которые якобы демонстрируют низкий рейтинг действующей власти, информация подается эмоционально в виде коротких фейковых вбросов. На данном этапе очень важно привлечь к себе внимание молодежи и представителей среднего возраста, так как они с одной стороны более подвержены информационному воздействию, с другой – эти категории населения легче будет вывести на митинги и протесты в случае необходимости. Именно для них создается впечатление политического плюрализма, свободы выбора и самостоятельности действий, так как первоначально, многие общественные движения могут противопоставляться друг другу и изображать конкуренцию между собой. Однако это все элементы одной системы, действующие самостоятельно и независимо только до определенного периода времени. В случае необходимости, НПО выводят своих сторонников на различного рода «майданы», где встречаются группы с диаметрально противоположными взглядами от либерально настроенной интеллигенции, до радикально националистических группировок. Главная задача «цветной революции» на данном этапе заключается в сплочении этих разношерстных социальных сил и направлении их энергии против общего врага – государственного лидера. Обязательно появляется идея разделения общества на «наших» и «чужих», когда под последними подразумеваются все противники эскалации революционного конфликта. В результате такого разделения в обществе появляется страх оказаться вне модного течения, которое заявляет о себе намного громче, чем правительственные силы. Все это приводит к эмоциональному разогреву толпы, окончательному отключению у нее критического сознания и появлению коллективного, легкоуправляемого мышления. Формула истины «наши – враги» становится постоянно действующим источником интерпретаций, позволяющих превратить любое событие в

интересах «цветной революции»²⁵⁷. После того, как различные общественные силы оппозиции собраны на площадях, им необходим единый лидер, способный объединить эти разрозненные социальные группы. Обычно таким лидером является человек якобы из народной среды, не связанный ни с прозападными кураторами, ни с действующей властью. Если такой лидер находится, то расколоть оппозиционный фронт будет намного сложнее, а «цветная революция» перейдет в следующую фазу своего развития. В противном же случае, когда протестные силы не могут предоставить общественности такого лидера или не способны договориться между собой, «революция» затухает сама по себе и маргинализируется. Именно по такому сценарию развивались события в России в рамках так называемой «Болотной революции», когда вскрылись факты масштабного воровства основными лидерами протестного движения и их связь с иностранными фондами. В тоже время, необходимо понимать, применение лишь жестких мер без последующих политических и социальных преобразований не являются защитой от «цветных революций» в дальнейшем. Непременной атрибутикой всех «цветных революций» является использование специальной символики с определенным цветовым набором. Так, именно семантическая составляющая массового протеста влияет на глубокие сферы психики и



²⁵⁷ Васильев М.В. «Управляемый» хаос как технология неокOLONиального передела мира // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2161 – 2165. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/96352.htm> (дата обращения: 01.02.2017 г.).

подсознание человека. Использование сжатого кулака, жасмина, тюльпана или розы с шипами продуцируют простые архаичные эмоции у участников протеста (ярость, отвращение, блаженство, страх). Главная задача вызываемых эмоций подавлять или возбуждать волевые действия толпы. Самое главное, чтобы эти символы не стимулировали самостоятельной и целенаправленной деятельности. В философской литературе символ определяется как «идея, образ или объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание... Он всегда служит обнаружению чего-то неявного, не лежащего на поверхности, непредсказуемого»²⁵⁸. Организаторы «цветных революций» при выборе цвета протеста учитывают предыдущий опыт его использования. Так, например, в Ираке революция стала фиолетовой (пурпурной) благодаря тому, что обычно во время выборов проголосовавшим ставили фиолетовую метку на указательном пальце, чтобы они не могли проголосовать несколько раз. Иранская революция получила название зелёной в честь поддержки кандидата в президенты Мир-Хосейна Мусави, который использовал зелёный цвет в своей политической кампании. Одним из наиболее распространенных символов «революций» стали цветочные мотивы, что объясняется, наличием соответствующей государственной символики, в частности государственного цветка или растения, наличием флоры, которая характерна только для какой-то конкретной страны, а также, богатой мифами и легендами историей, присущей для каждого растения, которая способна наделить революцию неким смыслом и идеологией²⁵⁹. Например, грузинская роза была одновременно и национальным цветком, ассоциировавшимся с

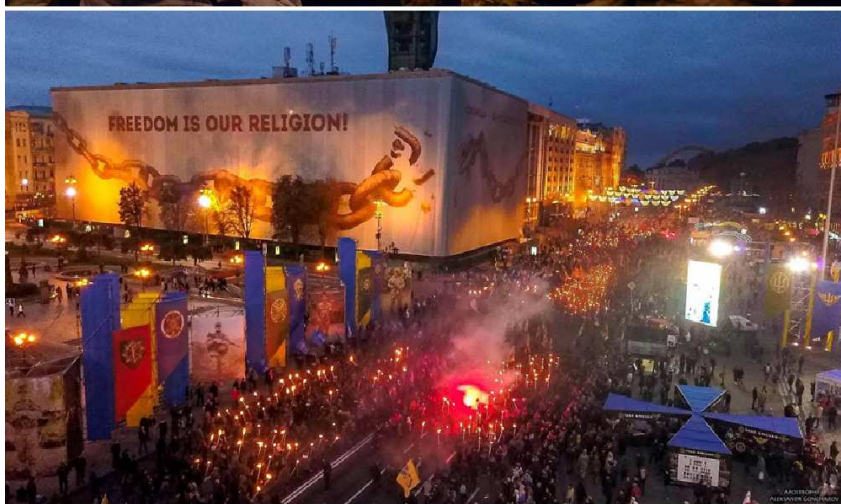
²⁵⁸ Философия: Энциклопедический словарь. М., 2004. С. 763.

²⁵⁹ Будина М. Э. Символы цветных революций в составе их именований // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 8 (август). С. 126–130. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/14224.htm>. (дата обращения 12.02.2017 г.).

полотнами известного художника Нико Пиросмани, и символом (шпы) защиты от «агрессивного оккупанта» – России. Таким образом, этот символ воздействовал на различные категории населения: от влюбленных до политиков, от националистов до русофобов. Весьма показателен жасмин, который вначале был предложен для «революции» в Тунисе, а затем стал символом других «арабских революций». В традиционной арабской литературе этот цветок означает выражение признания в любви. Как полагают эксперты, жасмин стал умиротворяющим символом революции, призванным скрыть ее истинные мотивы. Лотос, как символ протестного движения в Египте, также имеет множество трактовок. Например, в тибетском значении он ассоциируется с чистотой и целомудрием (как антитеза коррупции). В древнеегипетской мифологии с образом лотоса связывалось творение, рождение и солнце как источник жизни. С древнейших времен лотос ассоциировался с верховной властью: лотос был символом Верхнего Египта, а скипетр египетских фараонов выполнялся в виде цветка лотоса на длинном стебле²⁶⁰. По сравнению с коммуникативным воздействием на толпу, зрительный опыт, как и обонятельный, вкусовой, тактильный и элементарный звуковой, является более архаичной структурой, которая воздействует на подсознание человека и практически не подвергается критическому анализу. Именно поэтому влияние на зрительный анализатор, особенно в сочетании с элементарными звуками, является более эффективным приемом манипулирования массами, нежели вербальное воздействие на них. Для того, чтобы усилить воздействие образов и закрепить их в сознании протестующей топы часто применяются технология ролевых зрелищ: митингов, флэш-мобов, факельных шествий. Главная задача таких мероприятий заморозить участников конкретным процессом и

²⁶⁰ Пономарева Е.Г., Рудов Г.А. «Цветные революции»: природа, символы, технологии // Обозреватель. 2012. № 3. С. 36-48.

сформировать у них устойчивое чувство самоидентификации с общей силой протеста. Очень часто в целях сплочения протестной толпы «революционеров» используются так называемые трансовые методики управления сознанием, главная задача которых – это снятие запретных барьеров и отключение критического сознания человека. В таком состоянии человек легко подчиняется мнению толпы и ведет себя уже не как отдельный и самостоятельный индивид, а как покорный исполнитель воли своего лидера. Так, например, большинство митингов сопровождается громкой музыкой, затем в толпу вбрасываются короткие речёвки, затем опять играет громкая музыка, и через полтора часа толпа готова принимать и выполнять все, что ей говорится со сцены. Достаточно вспомнить скачки украинской молодежи под монотонно повторяющейся лозунг «кто не скачет, тот москаль». Коллективные скачки, танцы, кружения – все это распространенные механизмы отключения сознания, используемые практически всеми тоталитарными сектами. После погружения в транс, человек находится в этом состоянии в течение суток и готов на многое: отдать деньги, голоса, любить людей, которых ему сказали любить и т.д. Именно поэтому с украинского Майдана людей не отпускали более чем на сутки, что помогало сохранить общее эмоциональное настроение и численность его участников. Для усиления воздействия на сознание участников протестного движения нередко используются различные психотропные, наркотические средства, которые легко подмешиваются в еду и чай, раздаваемые участникам движений. Многие очевидцы украинских событий 2014 года отмечали странное поведение протестующих, находящихся в совершенно ненормальном, психоактивном состоянии. Многие обращались за помощью к медикам с явными признаками наркотического отравления или «ломки» от употребленных ранее синтетических наркотических средств. Во время событий на Майдане в сети было размещено открытое письмо украинских врачей, в котором последние



Факельные шествия на Украине

просили лидеров «цветной революции» экстренно помочь майдановцам, «которые впадают в состояние психоза и теряют память. «Иначе мы их потеряем», — предупреждали врачи. Известно, что вскоре после этого в Минздраве Украины прошло

экстренное заседание, в котором в основном принимали участие специалисты по психиатрии и наркологи²⁶¹. Глава Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков В. Иванов в 2015 году официально подтвердил, что для организации «цветных революций» могут использоваться наркотики спайсы. Так, по данным правоохранительных органов, над этим работают определённые научные центры, для использования такого рода веществ в «цветных революциях»²⁶².

В силу того, что любое массовое мероприятие, а уж тем более протестное, сопряжено со взаимодействием с правоохранительными органами, то, лидерам протеста, в качестве эффективного метода рекомендуется выставять впереди себя женщин, пенсионеров и детей, непременно с букетами цветов. Действо с участием детей и женщин, дарящих цветы силовикам, имеет особый сакральный смысл и ассоциируется с понятием справедливости, честности и правильности действий, что в свою очередь оказывает мощное психологическое воздействие и деморализует силы правопорядка. На украинском Майдане многие молодые девушки разворачивали плакаты с обещанием выйти замуж за любого беркутовца, который перейдет на сторону народа.

Организаторы «цветных» специально стремиться нагнетать обстановку во время массовых мероприятий, желая выставить власть в самом нелицеприятном свете. И СМИ им в этом только помогают. Самым распространенным приемом является информация о так называемой агрессии сильных мужиков-омоновцев или бойцов Росгвардии по отношению к

²⁶¹ Худикова Л. Бунт под кайфом: наркотики на Майдане уже не отрицает и украинская сторона // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/47804-bunt-pod-kayfom-narkotiki-na-maydane-uzhe-ne-otricaet-i-ukrainskaya-storona.html> (дата обращения 12.02.2017 г.).

²⁶² ФСКН: Новые виды спайсов используют для организации «цветных революций». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/86933> (дата обращения: 01.02.2017 г.).



субтильному студенту-очкарику или хрупкой девушке. В среде протестующих всегда имеются подготовленные провокаторы, роли которых заранее определены. Например, во время мирного протеста практически всегда находится девушка, которая начинает вести себя вызывающе по отношению к представителям правопорядка: толкается, начинает бросаться в них различными предметами. Естественно, такую особу сотрудники МВД берут под руки и просят пройти с ними. И вот тут, начинает разворачиваться настоящее представление, девушка начинает оказывать самое яростное сопротивление, обязательно падает на землю, стремясь специально удариться. Главная её задача привлечь к себе внимание журналистов, а если на ее теле появятся ссадины и царапины – только хорошо, так как все это будет выдано за следы избиения полицейских. Естественно, такую особу, что бы она не нанесла себе еще



больше увечий, начинают брать за руки и ноги в банально выносить из толпы. Фотографы, которые заранее предупреждены о провокации, стремятся сделать как можно больше ярких кадров, демонстрирующих как 5-6 крепких мужиков тащат истощенно кричащую «невинную» жертву. Фото с соответствующими комментариями моментально выкладываются в Интернет и вырванные из контекста событий всегда вызывают бурю праведного гнева у зрителя еще больше распыляют толпу. По такому же сценарию используется государственная символика страны – государственные флаги. Во время организованной потасовки, государственный символ специально бросается на землю, а фотографы стремятся поймать кадр, в котором сотрудник полиции наступает на триколор. Естественно, такие фото также выбрасываются в социальные сети распространяются с говорящими хештегами. Именно поэтому еще весной 2017 года известный оппозиционер А. Навальный в своих видео обращениях призывал идти на

митинги протеста с государственными флагами России, которые на первый взгляд никакого отношения к протесту не имеют. Не брезгают «цветные революции» использованием услуг криминальных элементов, которые привлекаются на последнем (силовом) этапе революционного действия. В том случае, когда начинаются погромы, стычки с органами правопорядка, именно криминальные группировки подают толпе пример нужного поведения, а затем к мародерству начинают подключаться и остальные граждане. В тех случаях, где «цветные революции» удалось реализовать, криминальные структуры проявили себя в полной мере, так было в Киргизии и на Украине.

Важно отметить, что «цветная революция» требует определенного периода времени от нескольких недель до пары месяцев с постоянно нарастающей эскалацией конфликта. Сначала это мирные митинги, затем палаточные городки и баррикады из мусора и автомобильных покрышек, а затем хорошо спланированные провокации и потасовки с представителями органов правопорядка. Обычно во время постепенной радикализации протестующей массы политические лидеры допускают фатальную ошибку, воспринимая происходящее как очередную потасовку молодежи, объясняя ее выходки алкогольным или наркотическим опьянением. Подобное легкомыслие и промедление обычно приводит к печальным последствиям. Сама же тактика «майдана» как раз и рассчитана на ослабление внимания власти, активность протестующей толпы организуется таким образом, что власти дается самоуспокоительная надежда на то, что проблема вот-вот разрешится сама собой. И столь непопулярные меры с использованием силового давления применять не придется. Такую тактику действий наглядным образом продемонстрировали события на украинском Майдане 2013 – 2014 годов, когда активность протестующих то угасала, то разгоралась с новой силой, и каждый раз накал страстей был все сильнее. Когда внимание мировой общественности было приковано к Сочинской Олимпиаде палаточный городок в Киеве

практически замер, даже покрывки стали жечь намного реже, однако сразу же после завершения спортивных мероприятий, майдан вновь активизировался. Говоря о природе «цветных революций» важно понимать, что задержка в применении силового воздействия в комплексе с грамотной информационной пропагандой воспринимается как слабость власти и приводит ко всё большему недовольству протестующей толпы. В случае же где государственная власть не боится навлечь на себя бурю критики западных СМИ и своевременно проявить силу, разогнав палаточный городок и арестовав наиболее активных участников незаконных действий, революция моментально идет на спад и терпит поражение. События в Белоруссии 2006 и 2010 годов являются наглядным тому примером, когда несистемная оппозиция была разогнана, особо буйные участники арестованы и посажены в тюрьму, а ряд лидеров сбежали за границу. Аналогичная ситуация с поражением революции произошла в Иране в 2009 году и в Китае 2011 года. Насколько быстро и спонтанно «цветные революции» могут быть организованы, настолько же быстро они могут и подавлены в случае применения решительных мер. Государственная власть должна понимать, что в отличие от классических революций, решительное, а порой и жесткое подавление «цветных» протестов, на которые вышла часть жителей столицы и привезенных активистов из других городов, не является подавлением воли всего народа, который в большинстве своем индифферентен такой «революции» и пассивно наблюдает за происходящим через СМИ. Поэтому разгон палаточного городка радикалов в столице не вызовет ответной реакции всего народа и не должен привести к масштабной гражданской войне. Тактика «цветных революций» с ее «майданами», потасовками, палаточными городками и горящими покрывками рассчитана именно на нерешительность и испуг властей, которые должны добровольно сложить свои полномочия и уступить место новым марионеточным силам.

Продолжая разговор о спонтанности зарождения «цветных» протестов и тактике их действий, необходимо обратить внимание на их сетевую структуру. Как отмечалось ранее, общий лидер (руководящее ядро) формируется лишь в кульминационный момент разгорающихся событий. До этого разношерстное протестное движение либо вовсе не имеет (или не знает) своих лидеров, либо эти лица второстепенные, вроде студентов активистов. Манипулирование сознанием масс в значительной мере происходит через Интернет и в рамках различных мелких тайных обществ, действующих по отдельности. Все это делает «цветную революцию» практически неуязвимой, так как арест второстепенных лидеров конкретной группировки не может изменить общего хода развития событий и нанести существенного урона общему делу революции. Очень точно суть сетевой структуры «цветных революций» раскрыл в своей книге П. Ильченков, который отмечал, что «отсутствие единого открытого руководства дает возможность этим движениям обрести высокую степень неуязвимости и позволяет собрать под одним флагом необъединимое любым другим способом число сторонников». Такое общество может быть разбужено в час «Х» при появлении необходимости [и] вывести народ на улицы для проведения массовых акций гражданского неповиновения. А по достижению целей переворота может быть полностью ликвидировано благодаря встраиваемому механизму самоуничтожения, мешающему этим массовым, но безголовым партиям превратиться в «гегемона» или в партии диктаторско-популистского типа. «Механизм самоуничтожения скрывается в постыдной и скрываемой до победы переворота тайне их возникновения и финансирования, а также в исключительной широте спектра участников, которые могут примириться лишь до момента победы над ненавистным диктатором, а вот «светлое будущее» представляют совершенно по-разному»²⁶³. Каждая

²⁶³ Ильченков П. «Экспресс-революция» в Сербии // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 56-91.

«цветная революция» продемонстрировала нам такие общественные организации: движения «Сксела» и «Бекум» в Армении, «Кмара» в Грузии, «Отпор» в Сербии, «Движение 6 апреля» в Египете. Такими элементами сетевой структуры являются «Движение-31», «Солидарность», «Стратегия-31», или «Лига избирателей» в современной России, белорусского «Зубра», украинской «Поры». «Пора» работала используя современные технологии, и они довольно неплохо финансировались. Сегодня «Пора», это небольшой бизнес-клан, который никому не нужна, так как она сделали свое дело, но реализовать свои амбиции и пробиться к власти так и не смогла. Практически всегда подобные организации в своей основе имеют студенческий актив, лидеры которого иногда связаны друг с другом. Они пересекаются на международных конгрессах и симпозиумах. Более опытные, делятся информацией с новичками, что позволяет говорить или не о глобальной характере «цветных революций», то по крайней мере о её сетевой структуре. Так, например, нам известно, что сербский «Отпор» занимался подготовкой людей из грузинской «Кмары», оба движения пользовались поддержкой со стороны США и имели одинаковый символ: черный кулак на белом фоне. К тому же обе организации были структурированы по коммунистической модели, сочетая сеть автономных ячеек с централизованной дисциплиной²⁶⁴.

«Цветная революция» мыслима только в условиях информационного общества, так как, для ее проведения необходимо наличие сетевой структуры коммуникации. Именно Интернет и его социальные сети, которые крайне сложно контролировать правоохранительным органам и которые позволяют быстро координировать действия различных групп молодежи, становятся мощным фактором социального протеста. В данном случае используются всевозможные средства

²⁶⁴ *Лафлэнд Дж.* Техника государственного переворота // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 33.

информирования: СМС рассылка с призывами к протесту, создание информационных сайтов и групп в социальных сетях. Анонимность и моментальная скорость передачи информации до конкретного участника, позволяют управлять протестующей толпой дистанционно. Главное, чтобы у каждого участника протеста был мобильный телефон или иной гаджет, подключенный к Интернету. С недавних пор в американском языке появился новый глагол «to network», что дословно переводиться как «осетивить», «внедрить сеть», «охватить сеть», или «подключить к сети». Сетевое манипулирование, как часть информационных войн становится универсальным способом воздействия на массы людей. Именно в сети Интернет разворачивается основная стратегическая операция «цветной революции». Первоначально, концепция ведения сетевых войн, разработанная Офисом Реформирования ВС Секретаря Обороны под управлением вице-адмирала Артура К. Сибровски активно внедрялась в практику ведения боевых действий США в Ираке и Афганистане. Затем стала использоваться во время организации «цветных» переворотов. Согласно вице-адмиралу Сибровски в сетевой войне в первую очередь следует сражаться за информационное превосходство, которое включает в себя следующие компоненты:

- искусственное увеличение потребности противника в информации и одновременное сокращение для него доступа к ней;
- обеспечения широкого доступа к информации своих сторонников через сетевые механизмы и инструменты обратной связи;
- сокращение собственной потребности в статичной информации через обеспечение доступа к широкому спектру оперативного и динамичного информирования²⁶⁵.

²⁶⁵ Мировое сообщество осудило разгон белорусской оппозиции // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20101220/311242855.html> (дата обращения 03.02.2017 г.).

Практически во всех странах, где произошли «цветные революции» оперативное регулирование действиями толпы было организовано посредством рассылки сообщений о намечающихся митингах и других акциях через социальные сети и электронную почту, а также на мобильные телефоны. В данном случае, важно оговориться, что управляющие серверы Facebook, Twitter, а также Hotmail, Yahoo и Gmail находятся в США и стоят под контролем соответствующих служб, которые имеют доступ ко всей необходимой информации. Далее разогретой до максимума толпе, достаточно самого незначительного случая или провокации, чтобы произошла вспышка, начались потасовки с органами правопорядка. Именно так произошло во время «арабской весны» в Тунисе и Египте, когда роль спускового крючка сыграла череда самосожжений, активно транслируемых в Интернете и по телевидению. Как отмечал издатель сайта «Meta-Activism» М. Джойс: «Акты самосожжения – это «наглядно и это шокирует... Увидеть эти картинки – куда более чувствительно, чем о них услышать, и уже испытываемый гнев против режима достигает лихорадочной амплитуды». Подчеркивая роль Интернета, М. Джойс отмечал, что благодаря цифровым средствам огромное количество людей соприкоснулось с этими историями. Даже десять лет назад эти истории тронули бы только небольшое число людей – знакомых или соседей, но не мобилизовали бы целые общества. Сегодня это возможно»²⁶⁶. Технология протеста была основана на свободном использовании Интернет-сетей, с помощью которых проводилась координация действий протестующих. Так один из участников революционных событий в Египте отмечал, что протесты планировались «Революционным советом молодежи», в который входило всего 15 человек. Они же были либо членами, либо сторонниками

²⁶⁶ Пономарева Е. Секреты цветных революций // Катехон. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://katehon.com/ru/article/sekretiy-cvetnyh-revoluciy> (дата обращения 03.02.2017 г.).

молодежного движения «6 апреля». Facebook и Twitter использовались ребятами не для общения, а для обмана служб безопасности. Когда наступил день «Х», египетские службы безопасности ждали протестантов в одних местах, а они собирали народ в других. За пять минут, пользуясь обычными телефонами, могли мобилизовать более 300 человек (приглашения шли веером). Так, один из организаторов протеста Амр Салах рассказал корреспонденту, что они постоянно вынуждали полицию рассредоточивать свои силы, вводили её в заблуждение. Twitter и Facebook для направления толпы использовались только тогда, когда активисты уже занимали заданные необходимые позиции. Порой для «зажжения» акций целенаправленно выбирались бедняцкие районы, такие, как каирская окраина Имбада, где людей можно было быстрее расшевелить²⁶⁷. Сетевые технологии позволяют мгновенно донести до зрителя необходимую информацию, ретушированные или сфальсифицированные видеосюжеты, вызывающие в возбужденной толпе реакцию ужаса, преходящую в неприятие заведомо указанного виновника. В роли виновного, естественно, выступает политический лидер или члены правящей партии. Использование цифровых технологий в «цветной революции» это заведомо беспроигрышный вариант. В том случае, когда Интернет связь работает качественно, она служит в интересах организаторов протеста, если государственная власть пойдет на решительные меры и ограничит доступ к Интернету или временно заблокирует социальные сети, это непременно приведет к еще большему всплеску недовольства и агрессии.

²⁶⁷ *Васильев М.В.* «Управляемый» хаос как технология неоколониального передела мира // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2161 – 2165. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/96352.htm> (дата обращения: 01.02.2017 г.); Твиттер: обманчивый щебет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newsland.com/user/4297700750/content/twitter-obmanchivyi-shebet/4137904#> (дата обращения 12.02.2017 г.).

Еще одним существенным отличием «цветных революций» от классического понимания этого явления, является более значимая роль внешней силы, когда иностранные государства вмешиваются в дела другой страны, охваченной массовым протестным движением. И речь идет не о вооруженной интервенции, а о «мягкой силе» – информационном и дипломатическом воздействии. Как только протестующие массы будут собраны и выведены на городские площади в мировых СМИ, в первую очередь, западных, разворачивается истерия по поводу нарушения прав человека и недемократичности политического режима. Все это лишь подбадривает протестующих и является мощным прессингом для легитимного лидера. Если режим продолжает сопротивляться, тогда в дело вступают дипломаты, а порой и первые лица западных держав, которые начинают рассуждать о правах и свободах граждан, как высших ценностях, упрекать лидеров стран в излишней жесткости по отношению к своим гражданам. Наглядным образом этот механизм иллюстрируют события 2010 года в Белоруссии, когда после оглашения результатов голосования, оппозиция устроила несанкционированный митинг и предприняла попытки штурма Дома правительства, а органы правопорядка решительными мерами ликвидировали палаточный городок протестующих. Тогда, свое осуждение действий правоохранительных органов Белоруссии по отношению к задержанным оппозиционерам выразили МИД Франции, внешнеполитическое ведомство Литвы, уполномоченный по вопросам политики в сфере прав человека немецкого правительства Маркус Ленинг и высокий представитель ЕС по международным делам и политике безопасности К. Эштон²⁶⁸. Однако благодаря ответственной

²⁶⁸ Мировое сообщество осудило разгон белорусской оппозиции // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20101220/311242855.html> (дата обращения 03.02.2017 г.).

работе органов госбезопасности режиму А.Г. Лукашенко удалость устоять и не допустить сваливания страны в «цветной» хаос. Чего нельзя сказать о событиях в Египте 2011 года, когда сразу после столкновения силовых структур Египта с агрессивными демонстрантами, со стороны западных держав посыпались обвинения в нарушении прав человека, жесткая критика режима. Под воздействием двух мощных сил: внешнего и внутреннего давления, национальные лидеры теряют последние рычаги власти и слагают свои полномочия, а страна погружается в политический кризис. Что и произошло с Хосни Мубараком который быстро сложил с себя президентские полномочия, передав власть Высшему совету Вооруженных сил. Еще в 1949 году во внутренней документации ЦРУ предлагались механизмы «мягкого» воздействия на потенциального противника, которые предполагали координацию и «...использование всех средств, включая моральные и физические (исключая военные операции регулярной армии, но используя их психологические результаты), при помощи которых уничтожается воля врага к победе, подрываются его политические и экономические возможности»²⁶⁹. В наши дни этот механизм комплексного психологического давления используется «цветными революциями».

Железным правилом всех «цветных революций» является их активизация в момент государственных выборов в стране (парламентских или президентских). Именно в это время наступает активизация доселе дремлющих оппозиционных и националистических группировок, которые начинают организовывать акции протеста. Когда бомбардировки Югославии не принесли для американцев ожидаемого результата, напротив, внешняя агрессия привела к национальному единению, перед ЦРУ была поставлена задача в кратчайший срок свергнуть правительство С. Милошевича. Для

²⁶⁹ War Report of the Office of Strategic Service. W., 1949.

достижения этих целей, американское разведывательное управление тайно финансировало оппозиционные группы и проводило вербовку изменников в югославском правительстве, армии и полиции²⁷⁰. Через несколько дней после завершения бомбардировок Югославии, в июне 1999 года в Воеводине было отпечатано несколько тысяч экземпляров брошюры Джина Шарпа «От диктатуры к демократии». Автор этой книги известен, как один из ведущих политтехнологов «цветных революций». Его книги распространялись бесплатно преимущественно в студенческой среде вместе с несколькими страницами фотокопированного приложения «Методы ненасильственного сопротивления». Организаторами «революции» ставка была сделана на президентские выборы 24 сентября 2000 года. К этому времени уже была создана оппозиционная партия «Отпор», выдвинут единый от оппозиции кандидат в президенты (В. Коштуница) и, самое главное, проведена масштабная работа в силовых структурах лишить, которая позволила добиться массового предательства в органах государственной власти и лишила Милошевича какой-либо опоры. Молодежное движение «Отпор» в Югославии было создано еще в феврале 1999 года, тогда состоялось первое публичное выступление его организаторов во Дворце молодежи Белграда в количестве всего 25 человек. Однако в период военного противостояния страны и блока НАТО деятельность этой оппозиционной группы была свернута. «Отпор» возобновил свою работу в августе 1999 года. Обильное финансирование этой организации привело к быстрому её расширению. Так, если до 2000 года «Отпор» действовал в четырех университетских и нескольких крупных городах, то накануне президентских выборов в Сербии, по оценкам участников движения, было от 130 до 160 его региональных

²⁷⁰ Кара-Мурза С.Г. Революции на экспорт. М., 2006. С. 199.

представительств общей численностью в 70 тыс. человек²⁷¹. Выборы являются как раз именно тем событием, которое позволяет оппозиции вывести максимально возможное количество недовольных людей на улицу. Причем подготовка к началу «революции» начинается задолго до самих выборов и осуществляется, как правило, по двум сценариям. В первом случае, может быть разыгран сценарий, когда выборы еще не назначены, а существующий режим объявляется нелегитимным и диктаторским. Обычно после этого, следует требование отставки руководства страны, происходит формирование переходного правительства и объявление внеочередных выборов. Так было в Тунисе и Египете. Второй сценарий используется в ходе очередной предвыборной кампании. В этом случае задолго до выборов «революционеры» заранее обвиняют власти в фальсификации её итогов и заявляют о своей победе. Развитие этого сценария предусматривает как минимум два способа смены режима: мирный и относительно мирный. Мирный включает в себя отмену Конституционным судом итогов выборов и проведение повторного голосования, как это было на Украине. Относительно мирный – переход полицейских сил на сторону оппозиции в ситуации, когда армия и другие силовые структуры занимают нейтрально-выжидательную позицию; далее следует захват административных зданий и, наконец, изоляция или арест прежних руководителей страны. Именно такой сценарий был реализован в Сербии, Грузии и Киргизии²⁷². В том случае, если политический режим в национальном государстве проявляет политическую волю и

²⁷¹ Пономарева Е. Революция на экспорт: новые методы психоисторической войны // Русская народная линия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2009/10/08/revolyuciya_na_e_ksport_novye_metody_psihoistoricheskoy_vojny_i/ (дата обращения 12.02.2017 г.).

²⁷² Пономарева Е. Секреты цветных революций // Катехон. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://katehon.com/ru/article/sekrety-cvetnyh-revoluciy> (дата обращения 03.02.2017 г.).

решительность, не пасует перед информационным и дипломатическим давлением Запада, сценарий «цветной революции» может подразумевать дальнейшую эскалацию конфликта. Чаще всего это связано с вооружением протестующего народа и созданием боевых повстанческих отрядов, которые начинают воевать с правительственными силами. Тогда государство фактически погружается в пучину гражданской войны. Именно так разворачивались революционные события в Ливии и Сирии. Однако в том случае, когда в руки протестующих масс попадает значительное количество оружия и начинают вестись боевые действия, тогда говорить о «цветной революции» уже не приходится – это этап политического действия к этому моменту уже завершен. Необходимо отметить, что технология «цветной революции» хоть и не отрицает переведения противостояния власти и оппозиции в открытые боевые действия, однако считает такой сценарий нежелательным. Это связано с дополнительными денежными затратами спонсоров такой «революции», да и поставить нужных марионеточных лидеров на государственные должности в условиях гражданской войны намного сложнее.

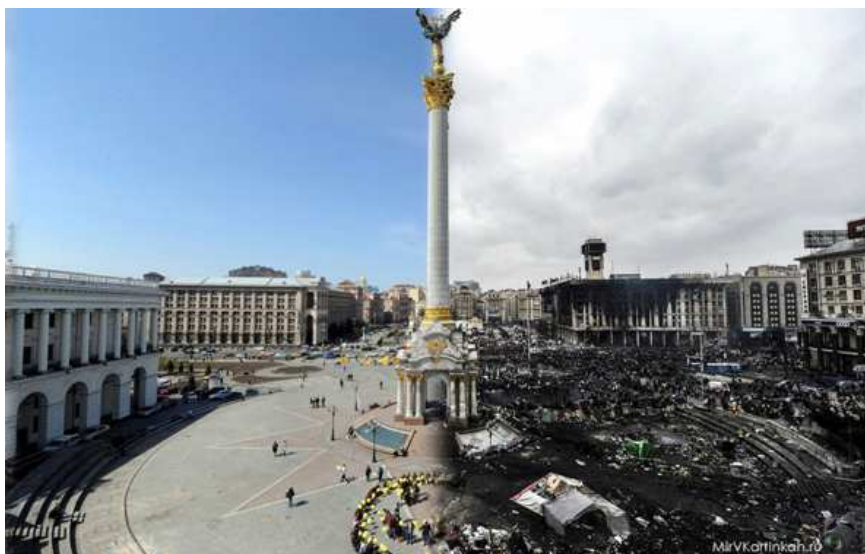
В случае мирного протекания «цветного» протеста внешняя сторона чаще всего берет на себя организацию переговоров власти и оппозиции и участвует в них не в качестве нейтрального посредника, но на стороне последней. Используется и метод прямых ультиматумов действующей власти, с учетом зависимости правящей элиты от этих внешних сил (вклады в банках, недвижимость за рубежом). Ярким примером было посредничество Запада во время украинского Майдана, когда министры иностранных дел Германии, Франции и Польши в совместном заявлении по Украине от 31 марта 2014 года выразили глубокую озабоченность сохраняющимся кризисом и призвали украинские власти «протянуть руку всем регионам Украины и гарантировать представительный и инклюзивный характер правительственных структур». Министры иностранных дел, в частности, обратили внимание на

необходимость разоружения лиц, не имеющих права владения оружием, а также призвали новые власти дистанцироваться от экстремистских групп²⁷³. Более того, действующему президенту Украины Януковичу Запад давал гарантии личной безопасности, которые как известно так и не были выполнены, а бегство лидера из страны, позволило оппозиции объявить о проведении новых выборов. Далее, внешние силы тесным образом работают с частью старой элиты «подкармливая» ее, так как ранее находившаяся у власти, она теперь перешла в разряд оппозиции. У этой оппозиции в лице бывших министров есть союзники в числе министров нынешних, которые в решающий момент могут перейти на сторону оппозиции. Внешние игроки всегда четко следят за тем, чтобы в случае победы «революционеров» геополитическая и геоэкономическая ориентация произошла в пользу той внешней силы, которая финансировала и легитимировала «цветную революцию»²⁷⁴.

Понимая искусственную природу «цветных революций» необходимо отметить, что организуются таковые не повсеместно, а лишь в тех странах, на которые распространяются геополитические интересы Запада. На территории Магриба или Ближнего Востока «цветные» перевороты направлены против несговорчивых диктаторских режимов, а на постсоветском пространстве – это ослабление позиций России и попытка оторвать бывшие союзные республики от вектора политики Москвы. В основе всех «цветных революций» лежит попытка Запада сохранить однополярную модель миропорядка. Наибольших успехов в постсоветском пространстве удалось добиться в Грузии и на

²⁷³ МИД Франции, ФРГ и Польши призывают Киев наладить диалог с регионами // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20140331/1001783829.html> (дата обращения 03.02.2017 г.).

²⁷⁴ Пономарева Е. Секреты цветных революций // Катехон. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://katehon.com/ru/article/sekrety-cvetnyh-revoluciy> (дата обращения 03.02.2017 г.).



Украина до и после Майдана 2014 года

Украине, которая по мнению З. Бжезинского представляет собой «новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, являлась геополитическим стержнем, потому что само ее существование как независимой страны способствует трансформации России. Без Украины Россия прекратит быть российской империей... Если Москва вернет контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением и огромными ресурсами, так же, как доступ к Черному морю, Россия автоматически вновь вернет необходимые средства, чтобы стать мощным имперским государством...»²⁷⁵. Практика современной геополитики показывает, что применение «мягкой» силы, технологий ненасильственного воздействия может приносить колоссальные плоды при относительно малых затратах. Временные сроки достижения политических целей сокращаются до нескольких лет, а шаблонные приемы раскочки

²⁷⁵ Лебедева И. Брокеры «мусорных революций» // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 40.

социальной среды упрощают работу, что делает подобные перевороты все более предпочтительными для западных политтехнологов. С каждой новой реализованной или нереализованной «революцией» её механизмы становятся более отточенными и изощренными и ни одно государство вне зависимости от вида политического режима, культурной и конфессиональной специфики не защищено от «цветной» угрозы. Однако, говоря о «цветных революциях», важно понимать, что сами по себе они являются лишь финальной стадией более масштабной и долгосрочной технологии «управляемого хаоса», направленной на достижение глобального доминирования и создания нового миропорядка.

2.3

Интернет и геополитика

В предыдущем разделе уже была раскрыта роль Интернета и различных гаджетов в дистанционном управлении протестной толпой. Интересен тот факт, что современные информационно-коммуникативные технологии активно используются для достижения политических задач не только в странах с традиционно развитыми цифровыми технологиями, но и активно применяются по всем странам мира. 2000-е годы с их цепочкой политических переворотов в арабском мире в полной мере продемонстрировали нам роль и значение этой мягкой силы воздействия. Рассмотрим подробнее как все это организовывалось и применялось.

Цепочка массовых протестов, прокатившихся в странах Магриба и Ближнего Востока, привела не только к замене недемократическим путем политических элит и дестабилизировала социально-экономическую ситуацию в регионе, но фактически стала началом использования нового механизма глобального передела мира. Использование так называемой «мягкой силы», как комплекса преимущественно ненасильственных мер по достижению политических и экономических задач с привлечением широких протестных масс населения получило название «арабской весны». Гибридные войны, не основаны на проблемах социально-экономического или политического плана, а используют в своей основе новые технологии отключения критического сознания людей, задействуют эмоциональную и подсознательную сферы личности манипулируемых. Важно отметить, что массовые протесты мирных граждан, направленных против власти, проходили в странах с высокими темпами экономического роста, с уровнем бедности не более 20 % и относительно низким уровнем коррупции. В традиционном понимании термина «революция», в этих странах не было объективных предпосылок для народного антиправительственного протеста.

Однако дестабилизация ситуации произошла практически моментально и привела к свержению действующих правительств. В этих случаях применялись принципиально новые механизмы по управлению протестной толпой²⁷⁶. Важным моментом в событиях «арабской весны» стало широчайшее использование Интернета и разнообразных информационно-коммуникативных технологий, которые выполнили роль двигателя и системообразующего начала для протестных масс.

Отправной точкой можно считать события в Тунисе 2009 г., когда практически сразу после начала массовых беспорядков президент Бен Али покинул страну, после чего было установлено переходное правительство. Вооруженные силы не были задействованы, изменения происходили по западному сценарию через политические дебаты и выборы. По аналогичному сценарию развивались события в Египте, Ливии и Сирии. Везде на первом этапе революционно-протестных событий главенствующую роль играла образованная молодежь, активно пользующаяся Интернетом. Большинство экспертов, изучающих «арабскую весну» называют следующие факторы радикализации протестующих масс.

Первый фактор, связан с существенным увеличением количества образованной молодежи в стране. Высокий уровень образования, часто полученного молодыми людьми за границей (особенно ярко это проявилось в Ливии и Сирии) остро контрастирует с недостатком высокооплачиваемых рабочих мест, приемлемых для людей с высшим образованием. Привитые Западом ценности гражданского общества и демократии подталкивают молодежь к выражению своего недовольства и активному протесту.

²⁷⁶ Васильев М.В. «Цветные революции» – оружие однополярного мира // Катехон. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://katehon.com/ru/article/cvetnye-revoljucii-oruzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 25.03.2017 г.).

Вторым фактором стало повышение доступности Интернета в арабском мире. Волна «арабской весны» совпала по времени с Интернет-бумом в Тунисе, Египете, Ливии, Бахрейне и других странах региона. Так, например, за 2010 г. количество пользователей Facebook в арабском мире выросло на 78 %, а к 2011 г. количество Интернет-пользователей в Египте уже составляло 26 пользователей на 100 человек, а в Тунисе этот показатель и вовсе достиг общемирового уровня. Практически во всех странах региона создание странички-мероприятия в Facebook, связанной с проведением общенационального митинга, приводило к реальным уличным выступлениям²⁷⁷.

В третьих по мере распространения Интернета и увеличения его пользователей в 2000-е годы активно шла так называемая «арабизация» виртуального пространства и расширение арабоязычной аудитории. Первоначально для Интернет-коммуникации существенной проблемой было отсутствие общепринятых стандартов написания букв и различие диалектов в регионах арабского мира. Это приводило к проблемам с программным обеспечением и, соответственно с использованием арабского языка в Интернет-пространстве на рубеже 2000-х гг. В 2006 г. арабский язык составлял менее 2 % Интернет-контента, но уже к 2011 г. большинство ресурсов функционировали на приближенном к литературному варианту арабском языке, что существенно облегчило процессы коммуникации и распространения различного рода информации²⁷⁸.

Четвертым фактором «арабской весны» в сфере информационно-коммуникативных технологий стало широкое использование мобильных телесистем и разнообразных

²⁷⁷ Дмитрива О. А. Арабская весна. Использование интернет-технологий как механизма содействия «цветным революциям» // Сборник тезисов докладов конгресса молодых ученых. Электронное издание. СПб., 2015.

²⁷⁸ Арабская весна 2011 года. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. М., 2012. С. 28 – 76.

гаджетов, подключенных к Интернету и, как следствие, рост пользователей социальных сетей. За последние 10 – 15 лет наметился стремительный рост числа владельцев мобильных телефонов в странах арабского мира. Так, например, в Тунисе количество мобильных телефонов на 100 человек с 2002 г. увеличилось в 18 раз, а доля обладателей смартфонов в Египте составляла 15 %. Смартфоны позволяли протестующим размещать информацию в прямом эфире, а также организовывать взаимосвязь практически не подконтрольную цензуре²⁷⁹.

Социальные сети сами по себе стали одним из главных навигаторов протестного движения в «арабской весне». Современные информационные технологии в подходящих условиях социальной среды могут обеспечить необходимое поведение и активность революционных масс, мобилизовать их и направить в нужном направлении. Причем делается все это дистанционно, что позволяет манипулятору протестных движений оставаться в совершенной безопасности и, самое главное, сохранять анонимность. В сознании населения создается иллюзия, что протестное движение и информационное поле битвы, организованное в Интернет-пространстве – это дело рук самого народа, так сказать его воля и воплощение праведного гнева, направленного против несправедливости. В реальности же дело обстоит совершенно иначе. Сознанием Интернет-пользователей умело манипулируют в целях далеких от справедливости и правды. Так, за считанные часы, а порой и минуты, в буквальном смысле «из ничего» могут быть созданы

²⁷⁹ Абоненты мобильной связи (на 100 человек) – Тунис (1960 – 2015). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://data.trendeconomy.ru/indicators/Mobile_Phones/Tunisia (дата обращения 25.03.2017 г.); Социальные медиа и кризисы политической легитимности. Возможные меры реагирования со стороны властей // Фонд развития гражданского общества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://civilfund.ru/research/13> (дата обращения 25.03.2017 г.).

достаточно крупные группировки, способные к коллективному массовому протесту без участия каких либо партий или движений. Мы уже приводили в качестве примера ситуацию в Тунисе, когда житель города Сиди-Бузид, в знак протеста совершил акт публичного самосожжения у мэрии города, что стало отправной точкой цветной (Жасминовой) революции. Сам Буазизи был представлен в виде мученика режима и сыграл роль сакральной жертвы – своеобразной квинтессенции всех тунисских бед и социальных проблем. Уже через пару часов после гибели молодого человека канал «Аль-Джазира» предоставил общественности собственную версию событий. Так, указывалось, что Буазизи не смог найти себе работу и добывал средства к существованию торговлей овощами. Его товары по надуманной причине были конфискованы полицейскими чиновниками, нанешими ему оскорбление в виде пощёчины. Не вынес моральных страданий и унижения, М. Буазизи покончил с собой путём самосожжения. В Интернет-блогах началось активное комментирование и голосование. Погибший изображался мучеником коррумпированного и жестокого режима. Через два дня после его самоубийства в Тунисе начались демонстрации за социальные права, против безработицы. Однако экономические лозунги быстро были заменены политическими требованиями смены режима Бена Али. В реальности эта история была очень далека от реальной жизни тунисца. М. Буазизи ещё в 14 лет оставил школу. Он никогда не трудился, а был спившимся безработным, перебивавшимся случайными заработками. Но для того, чтобы растрогать публику, он был представлен дипломированным специалистом, искавшим, но не нашедшим себе работу. Это должно было найти отклик у молодых людей с университетскими дипломами, которые во многом увидели в нём отражение своей судьбы. Для малообразованной публики была придумана история с пощёчиной, которой никогда не было. Она была направлена на пробуждение сочувствия у сельских жителей страны. Таким образом, из бытового

самоубийства был создан национальный миф о мученике и жертве жестокого режима²⁸⁰. Создание различного рода эмоциональных мифов, широко тиражируемых в СМИ – это типичный и крайне эффективный прием «цветных революций». В конце декабря 2010 г. британский журналист The Guardian Б. Уитакер описывал протестные события в Тунисе как достаточные, чтобы положить конец правлению президента Бен Али. В интервью, которое Б. Уитакер дал для телеканала «Аль-Джазира», прозвучал следующий комментарий происходящих событий: «Это восстание является результатом смертельного сочетания нищеты, безработицы и политических репрессий — трех характеристик большинства арабских стран»²⁸¹. Уже 24 декабря число протестующих в городе Мензель-Бузаян, уроженцем которого был М. Буазизи, достигло 2 тысяч человек. Демонстранты громили полицейские участки и автомашины, административные здания. В январе народное недовольство вылилось за пределы Мензель-Бузаяна и переросло в массовые демонстрации, погромы и столкновения с представителями властей по всей стране. Демонстрации и ожесточенные столкновения молодежи с полицией прошли в трех тунисских городах – Касерин, Тала и Рагеб. Протестное движение активно регулировалось с помощью социальных сетей, которые получили большую популярность в среде тунисцев к этому времени. Так, если в 2008 г., лишь 30 тысяч тунисцев имели страничку на Facebook, то уже в конце 2009 г. их стало 800 тысяч. Когда революция достигла кульминации, а Бен Али сбежал из страны, то в Facebook было уже 2 миллиона страниц тунисцев. Пятая часть населения страны пользовалась этой

²⁸⁰ *Антюхова Е.А.* «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных режимов // Вестник МГИМО-университета. 2015. № 2. С. 201 – 209.

²⁸¹ *Шарадга Т.М.* Роль международных аудиовизуальных средств массовой информации в освещении современных политических событий в арабском мире // Вестник Российского университета дружбы народов. 2012. № 2.

социальной сетью. «Такриз» использовал и другие инструменты общественных сетей. Был создан ложный аккаунт туниского министра иностранных дел в Твиттере, использовали Скайп и Mumble для общения между собой²⁸².

Если раньше телевидение играло доминирующую роль деле влияния на сознание граждан, его можно было легко контролировать государственным органам власти, то теперь на смену ему пришел Интернет. Одну из главных ролей в деле «арабской весны» сыграл бесплатный сервис Google для размещения видео в Интернете – YouTube. Помимо любительских съёмок с улиц охваченных беспорядками, на сайте имелись вполне профессионально сделанные видеоролики, искусственно разжигающие протестное движение. Например, одним из таких роликов стали записи известного рэп-артиста El General. Молодёжным гимном туниской революции стала его песня «Аллах акбар» с такими словами: «Я буду воевать моими песнями! Я хочу быть шахидом!». 5 января 2011 г. похожие беспорядки охватили Алжир. 25 января оппозиция вышла на улицы египетских городов и затем «арабская весна» уже по аналогичному сценарию перенеслась в Бахрейн, Йемен, Марокко и Ливию. Однако телевидение, отошедшее на второй план информационных войн также активно используется манипуляторами. Когда в Тунисе протестные события перешли в кульминационную фазу, их активно стали освещать на телевидении. Ведущая роль в освещении событий «арабской весны» принадлежит двум арабским телеканалам «Аль-Арабия» и «Аль-Джазира», передачи которых на арабском и английском языках, должны были породить симпатии к восставшим. Фактически именно новостные ролики этих каналов стали важнейшим источником информации, как для арабских стран,

²⁸² Дорфман М. Как стреляла «Аврора» арабских революций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sensusnovus.ru/opinion/2011/09/10/10795.html> (дата обращения 25.03.2017 г.).

так и для западного мира. Эффективность телевидения определяется как его широким распространением, так и воздействием визуального ряда, который навязывает зрителю уже готовую «картинку», не оставляя времени для анализа данной информации. Так, телепередачи ярко рассказывали о роскошной жизни, которой наслаждается население стран Запада. Результат не заставил себя ждать. У многотысячных масс арабской молодежи, сравнивавшей собственную бедность с процветанием западных государств, возникал разрыв между ожиданиями благосостояния и действительностью, что подготавливало протест в сознании молодежи. По мнению профессора Бамбергского университета А. Юнгера «если социальные сети мобилизовывали людей на протестные действия и выход на улицы, то настоящими структурами, которые двигали эти революции, стали именно спутниковые электронные СМИ»²⁸³. Роль катарского канала «Аль-Джазира» в трансляции видеоряда событий и основных информационных сообщений признана всеми аналитиками. Канал обладает влиянием на огромнейшую аудиторию. Он располагает 65 отделениями в мире, насчитывающими 3000 сотрудников, передающих информацию в течение 24 часов в сутки. В 2008 г. его аудитория составляла более 40 млн. зрителей, говорящих на арабском языке. В 2011 г. англоязычная версия «Аль-Джазира» насчитывала уже около 120 млн. зрителей. По мнению экспертов Для арабской публики «Аль-Джазира» превратилась в некий священный канал, привычка смотреть информационные сообщения которого стала второй натурой арабского населения. «Аль-Джазира» стал информационным культом, обладавшим неограниченным доверием населения разных стран²⁸⁴.

²⁸³ Грабельников А.А., Дерхами Амин Освещение событий «Арабской весны» телеканалом «Аль-Джазира» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика". 2015. № 2.

²⁸⁴ Антюхова Е.А. «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных режимов // Вестник МГИМО-университета. 2015. № 2. С. 201 – 209.

Активное освещение протестных событий в международных СМИ обеспечивает протестующим не только моральную поддержку и легитимизирует их действия, но и создает дополнительное информационное давление на действующих национальных лидеров. Ведь главная цель «цветных революций» - это замена ненасильственным образом политических элит на своих марионеточных ставленников. В международных СМИ разворачивается волна жесточайшей критики «бесчеловечного режима, его тирании», тиражируются заявления западных лидеров о недопустимости применения силы против протестующих. Так, например, еще в 2010 г., накануне «арабской весны» СМИ начали создавать информационное пространство и подготавливать идеологическую основу протеста. В Интернете, а также на страницах многих западных периодических изданий было распространено заявление Международной правовой организацией «Амнести интернешнл», в котором указывалось, что «большая часть арабских стран несет тяжкое бремя результатов абсолютного несоблюдения прав человека и граждан. Мы можем взглянуть на этот вопрос через призму стран, в которых революция добилась того, чего она хотела – правители, сидящие на своих местах десятки лет, покинули свои посты. Кто-то ушел добровольно, кто-то со скандалом, отяжеленном сотнями жизнями граждан, а кто-то держался за спинку стула до конца, не желая расстаться с тем, к чему так привык за долгие годы»²⁸⁵. Помимо критики режима в СМИ, могут быть растиражированы и откровенные рекомендации местным лидерам по сложению своих полномочий, естественно ради соблюдения свобод и демократии. Все это лишь подливает

²⁸⁵ *Шарадга Т.М.* Роль международных аудиовизуальных средств массовой информации в освещении современных политических событий в арабском мире // Вестник Российского университета дружбы народов. 2012. № 2.

масла в огонь и ведет к большей эскалации внутривосточного конфликта.

Естественно, западные страны и в особенности США, активно реализующие политику «управляемого хаоса» и стремящиеся к установлению глобального доминирования в мире всячески пытаются распространять свободу Интернета, социальных сетей, естественно контролируя таковые. Причем эта политика проводится совершенно открыто и не скрывается от общественности. Так, например, в январе 2010 г. в своём интервью Х. Клинтон заявляла, что необходимо выдвинуть идею свободы Интернета на уровень приоритетов внешнеполитической деятельности США. Правительство США «поддерживает развитие новых средств, которые позволяют гражданам осуществлять их право свободного выражения мнения, обходя политически мотивированную цензуру. Мы предоставляем группам по всему миру средства и убеждены, что они доходят к людям, которые в этом нуждаются», чтобы «иметь безопасный доступ в Интернет». В сентябре того же года в рамках организованной Google Интернет-конференции «Свобода – 2010» обсуждались перспективы использования Интернета для распространения в мире демократических ценностей. На конференции работала отдельная секция «Сеть блогеров Среднего Востока и Северной Африки»²⁸⁶. А уже через год Госсекретарь США заявила, что «Интернет стал общественным пространством XXI века», и что «демонстрации в Египте и в Иране, поддержанные Facebook, Twitter и You Tube, отражали мощь технологий в качестве ускорителей политических, социальных и экономических изменений»²⁸⁷.

²⁸⁶ Антюхова Е.А. «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных режимов // Вестник МГИМО-университета. 2015. № 2. С. 201 – 209.

²⁸⁷ Антюхова Е.А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «Арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1.

Говоря о механизмах «арабской весны» необходимо понимать, что подавляющее большинство протестных группировок прямо или косвенно связаны с западными структурами, их лидеры проходят обучение за границей, получают денежное финансирование в виде разнообразных грантов, а также хорошо технически оснащены. В деле политических махинаций с американским Госдепом активно сотрудничают многие информационные агентства и разработчики социальных сетей в Интернете. О роли глобального «Альянса молодежных движений», который курируется США уже говорилось ранее. Один из основателей Twitter, Б. Стоун выразил уверенность, что открытый обмен информацией даёт глобальный позитивный эффект в деле сплочения протестующих масс.

Социальные Интернет-сети стали одним из самых значимых механизмов организации «арабской весны». Практически во всех странах, ставших жертвами такой «революции», оперативное регулирование действиями толпы было организовано посредством рассылки сообщений о намечающихся митингах и других акциях через социальные сети и электронную почту, а также на мобильные телефоны.

Применение информационно-коммуникационных технологий в «цветных революциях» особенно эффективно в следующих условиях:

- Отсутствие информации в официальных СМИ о происходящих событиях, когда многие правительственные телеканалы либо умалчивали о разгорающейся революции либо просто не уделяли должного внимания к актам единичного протеста (как это было с М. Буазизи в Тунисе).
- Отсутствие доступа к СМИ или блокировки мобильной связи. Ответные действия правоохранительных органов, направленных на частичное ограничение Интернет-контента или его полный запрет, а также временное отключение мобильной связи может еще больше спровоцировать толпу и привести к эскалации конфликта. Такие меры, например,

были предприняты в Египте, когда в стране почти одновременно перестали работать все провайдеры. Не открывлись в том числе и сайты президента и правительства страны. Была прекращена работа социальной сети Facebook и сервиса Twitter, однако это не смогло предотвратить использование Интернета протестующими. Они продолжили пользоваться микроблогами через мобильные приложения, SMS-сообщения и сетевые "зеркала".

- Отсутствия у правящего режима механизма действий в блогосфере на упреждение. Разработки механизмов полного отключения Интернета в масштабах всей страны таким образом, что бы это не привело к системным сбоям инфраструктуры и логистических процессов еще только обсуждается в среде специалистов. Китай и Иран ведут активную работу по созданию собственных локальных информационных сетей, которые стали бы альтернативой мировой паутине. Однако на данный момент все страны в мире и их граждане очень сильно зависят от Интернета. Что позволяет использовать его в целях совершения «цветных революций».

События «арабской весны» наглядно продемонстрировали всю мощь и значение информационно-коммуникативных технологий в управлении массами и достижении поставленных задач. Телевидение, Интернет, социальные сети, мобильные телефоны и прочие модные гаджеты превратились в эффективный инструмент международной политики. Современное информационное общество, активно использующее Интернет сети, продемонстрировало свою легкую манипулируемость и доверчивость. Современный урбанизированный человек практически не мыслит себя вне Интернет-пространства и сильно зависит от него даже в повседневно-бытовой сфере. Именно такой антропологический вид наиболее удобен для манипуляции. Человек, который засыпает с мобильным телефоном в руке и просыпаясь, первое, что делает – тянется к сенсорной панели своего гаджета, с легкостью готов

воспринимать виртуальную реальность, предложенную ему в Интернетe. Критическое мышление у такого пользователя снижено до минимума, доверчивость и покорное соглашательство со всем что демонстрируется в сети, становится нормой современного мира. Самая многочисленная возрастная группа «арабской весны» - это молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет, активно использующие Интернет. Демографические, физиологические и социальные особенности делают эту группу очень восприимчивой к радикализму. Недостаток жизненного опыта, идеализм и неопределенность целей, дают возможность к восприятию любых революционных направлений. Современное молодое поколение большую часть времени проводит в сети Интернет, там идет их общение, оттуда молодежь черпает основную информацию, там все развлечения и игры. Особенно Интернет-игры и квесты, которые постепенно вызывают у пользователя эффект привыкания. Когда человек получает очередное задание и стремится выполнить его, а в условиях размывания рамок в сознании человека между виртуальным миром и миром реальной реальности, приводят к тому, что пользователь с легкостью готов выполнять любые команды манипулятора. Например, идти на площадь, участвовать в актах протеста. Высокая анонимность, свойственная киберпространству, отсутствие связи между человеком и его виртуальным отражением определяют склонность к радикализму уже и в реальной жизни. Современные информационно-коммуникативные технологии продемонстрировали миру практически бескрайние возможности в деле манипулирования человеком. Этот феномен, наглядно продемонстрированный «арабской весной», осознали все заинтересованные силы: от политиков до тоталитарных сект и международного терроризма.

2.4.

Что такое кибертерроризм

По мере того как современное общество все более погружается в информационное пространство, а повседневная жизнь людей всецело интегрируется с новейшими цифровыми технологиями, все чаще приходится сталкиваться с различными проявлениями нового вида террористических актов, совершенных в кибернетическом пространстве. В результате глобализации и проникновения цифровых технологий в повседневную жизнь человека стало возможным появление нового социального пространства, получившего название виртуальной реальности. Под виртуализацией в современной науке понимается любое замещение реальности неким образом, который породил так называемое киберпространство, изменившее само понимание реальности. Реальность в сознании человека разделилась на объективную и виртуальную, а широкое распространение информационных технологий породило новые проблемы и угрозы. Если еще совсем недавно бескрайние просторы Интернета активно использовались различного рода мошенниками, которых интересовала исключительно финансовая выгода, то теперь возможности виртуального пространства оказались в руках более опасных игроков, преследующих в первую очередь политические цели. Современный кибертерроризм по своим масштабам, техническим возможностям и последствиям можно с полной уверенностью ставить в один ряд с традиционным терроризмом и организованной преступностью.

Прежде чем приступить к анализу этой новой проблемы современного общества, необходимо определиться с используемой терминологией. Что же такое кибертерроризм? И с первых шагов изучения проблемы, приходится признать, что в современной обществоведческой науке не существует единого мнения о том, какие же угрозы считать кибертерроризмом, хотя сам термин появился практически сразу с появлением серийных

компьютеров еще в конце прошлого века. Так, термин «кибертерроризм» впервые был использован старшим научным сотрудником Калифорнийского института безопасности и разведки Барри Коллином в 1980 году. В то время сеть Управления перспективных разработок Минобороны США ARPANET, которая являлась предшественницей Интернета объединяла всего лишь несколько компьютеров на территории одного государства. Однако исследователь был уверен, что уже достаточно скоро возможности киберсетей будут взяты на вооружение террористами. В 1997 году сотрудник ФБР Марк Поллитт ввел в обиход новый юридический термин, предложив считать кибертерроризмом любую «умышленную, политически мотивированную атаку на информацию, компьютерные системы, программы и данные, которые приводят к насилию в отношении невоенных целей, групп населения или тайных агентов»²⁸⁸.

Проблемы в определении понятия «кибертерроризм» связаны с одной стороны с тем, что порой трудно отделить сам терроризм такого вида от информационной войны и факта использования информационного оружия²⁸⁹. Не менее трудным представляется разграничить его с информационным криминалом и преступлениями в сфере цифровой информации. С другой стороны трудности возникают при попытке выявить специфику данной формы терроризма. Так, экономический и психологический моменты кибертерроризма тесно переплетены, и невозможно однозначно определить, какой из них имеет большее значение. Такие авторитетные в этой области исследователи как Дж. Девост, Б.Х. Хьютон, Н.А. Поллард

²⁸⁸ Капитонова Е.А. Особенности кибертерроризма как новой разновидности террористического акта // *Общественные науки. Право*. 2015. № 2. С. 29 – 34.

²⁸⁹ Васильев М.В. Кибертерроризм – проблема понимания // *Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии: 2-й молодежный конвент: материалы международной конференции*. 29 – 31 марта 2018 года. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 340 - 343.

определяют кибертерроризм как сознательное злоупотребление цифровыми системами, сетями или их компонентами в целях, которые способствуют осуществлению террористических операций или актов²⁹⁰. Однако такое определение не позволяет нам разграничить принципиальные для понимания понятия.

Многие эксперты под понятием «*информационный криминал*» в наши дни подразумевают действия отдельных лиц или групп, направленные на взлом системы, хищение или разрушение информации в корыстных или хулиганских целях. Это, как правило, разовые преступления против конкретного объекта киберпространства. Любое преступление, совершенное в киберпространстве – это виновное противоправное вмешательство в работу компьютеров, компьютерных программ, компьютерных сетей, несанкционированная модификация компьютерных данных, а также иные противоправные общественно опасные действия, совершенные с помощью или посредством компьютеров, компьютерных сетей и программ. Ключевым отличительным признаком киберпреступности принято считать корыстный характер действий злоумышленника. Кибертерроризм же отличается от вышеприведенных преступлений в первую очередь своими целями, которые остаются схожими с привычным политическим терроризмом. Средства осуществления информационно-террористических действий могут варьироваться в широких пределах и включать все виды современного информационного оружия. В то же время тактика и приемы его применения существенно отличаются от тактики информационной войны и приемов информационного криминала. Важно понимать, что кибертеррорист существенно отличается от хакера, компьютерного хулигана или компьютерного вора, которые действуют в корыстных или хулиганских целях. Главная задача

²⁹⁰ Томас Т.Л. Сдерживание асимметричных террористических угроз, стоящих перед обществом в информационную эпоху // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма. Материалы международной конференции. М., 2002.

виртуального терроризма состоит в том, чтобы совершенный террористический акт имел не только опасные последствия, стал широко известен населению, но и получил большой общественный резонанс²⁹¹. Как правило, требования кибертеррористов сопровождаются угрозой повторения акта без указания конкретного объекта, что также отличает это явление от информационного криминала.

В современной юридической науке также не существует однозначного определения кибертерроризму. В уголовной практике России кибертерроризм в чистом виде не встречается, чаще он связан с иными видами терроризма: биологическим, химическим, транспортным и другими. Одни авторы под кибертерроризмом понимают совокупность противоправных действий, связанных с покушением на жизнь людей, деструктивными действиями в отношении материальных объектов, искажением объективной информации или рядом других действий, способствующих нагнетанию страха и напряженности в обществе с целью получения преимущества при решении политических, экономических или социальных задач. Другие оценивают его как преднамеренную атаку на информацию, обрабатываемую компьютером, компьютерную систему или сеть, что создает опасность для жизни и здоровья людей, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения или провокации военного конфликта²⁹². По мнению юристов, следует также разграничивать понятия информационного

²⁹¹ Туронок С.Г. Информационный терроризм: выработка стратегии противодействия // *Общественные науки и современность*. 2011. № 4. С. 131 – 140.

²⁹² Васенин В.А. Информационная безопасность и компьютерный терроризм // Центр исследования компьютерной преступности. URL: <http://www.crime-research.ru/articles/vasenin> (дата обращения: 23.02.2018); Капитонова Е.А. Особенности кибертерроризма как новой разновидности террористического акта // *Общественные науки. Право*. 2015. № 2. С. 29 - 34.

терроризма и использования информации в террористических целях. В публицистической литературе данные понятия часто подменяются, и при указании на осуществление информационного терроризма рассматривается пропагандистская деятельность в террористических целях²⁹³.

Говоря о современном кибертерроризме, следует понимать, что это многогранное явление, которое выражается в политически мотивированной атаке на виртуальное пространство, создающее опасность для жизни или здоровья людей либо наступления других тяжких последствий, часто такие действия связаны с нарушением общественной безопасности, запугивания населения, подрывом инфраструктуры и провокациями военного характера. Отличительной чертой кибертерроризма является непосредственное воздействие на общество с целью его устрашения, парализации воли членов социума, распространению панических настроений, чувства незащищенности. Это достигается путем тиражирования информации об угрозах насилия, поддержании состояния постоянного страха с целью достижения определенных политических или иных целей, принуждении к определенным действиям, а также привлечении внимания к самой террористической организации. Конечной целью кибернетической атаки террориста является не только демонстрация своих технических возможностей (что характерно хакерам-хулиганам), но и попытка с помощью их оказывать влияние на политическую власть в стране. Профессор компьютерных наук Джорджтаунского университета Д. Деннинг говорит о кибертерроризме как о «противоправной атаке или угрозе атаки на компьютеры, сети или информацию, находящуюся в них, совершенной с целью принудить органы

²⁹³ Фарвазова Ю.Р. Совершенствование информационной безопасности как части антитеррористической стратегии России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 116 – 120.

власти к содействию в достижении политических или социальных целей»²⁹⁴. Сравнивая кибертерроризм с другими виртуальными преступлениями, необходимо отметить, что информационные террористы используют одинаковые технические средства наравне с киберпреступниками, однако имеют отличные цели, в этом и заключается основное свойство кибертерроризма.

По характеру воздействия на социум, кибертерроризм имеет универсальный характер, так как охватывает практически все сферы жизни общества, что также отличает его от других видов информационной преступности. В силу практически стопроцентной интеграции общества развитых стран с цифровыми технологиями, когда виртуальное пространство не только постоянно существует в жизни человека, но иногда играет большую роль, чем реальная реальность, кибертерроризм получает колоссальный веер возможностей. Как отметил Президент РФ на заседании Совета безопасности России: «Проблема (*кибертерроризма*) в последнее время приобрела глобальный характер. Для России её решение имеет стратегическое значение. А информационная безопасность является одним из важнейших факторов обеспечения суверенитета и национальной безопасности. Уровень угроз в информационном пространстве повышается. Число рисков увеличивается, а негативные последствия разного рода кибератак носят уже не локальный, а действительно глобальный характер и масштаб. Например, в результате распространения вируса «WannaCry» в мае-июне 2017 года пострадали информационные ресурсы в 150 странах мира, в том числе и в нашей стране, в России. Внешнее вторжение в электронные системы в сфере обороны и госуправления, жизнеобеспечивающие инфраструктуры, финансов, утечка

²⁹⁴ Туронок С.Г. Современный терроризм: сущность, причины, модели и механизмы противодействия. Москва, 2008.

электронных документов могут обернуться самыми тяжелыми последствиями»²⁹⁵.

Угроза, которая исходит от кибертерроризма, огромна, а в некоторых случаях, она может иметь необратимый характер. Современному обществу еще только предстоит выработать эффективную систему противодействия и борьбы с этим информационным злом современности, а, следовательно, требуется тщательный его анализ. Рассмотрим наиболее уязвимые точки, в которые кибертеррористы наносят или могут нанести удар. Так, современный виртуальный терроризм проявляется в следующих направлениях:

- Нанесение материального и экономического урона путем взлома системы безопасности, нарушения работы или полного отключения средств коммуникации, снабжения, общественного транспорта и военных объектов.
- Оказание психологического воздействия на широкие массы населения с целью дестабилизации ситуации и распространения хаоса.
- Оказание психофизиологического воздействия на отдельные социальные группы, а также людей, задействованных в информационной сфере.
- Предоставление провокационной дезинформации с целью нарушения баланса сил на международной арене, разжигания военных, межнациональных и религиозных конфликтов.
- Агитация и пропаганда идей радикального и экстремистского толка, вербовка новых членов в действующие террористические организации.
- Дезинформация правоохранительных органов конкретного государства о якобы заложенных на его территории взрывных устройствах, готовящихся актах терроризма и т.п.

²⁹⁵ Голубев В.А. «Кибертерроризм» - миф или реальность? // Центр исследования компьютерной преступности. URL: <http://www.crime-research.org/library/terror3.htm> (дата обращения: 23.02.2018).

- Оказание воздействия на принятие решений органами власти путем угрозы совершения террористического акта.
- Раскрытие и угрозу опубликования или само опубликование закрытой информации о функционировании информационной инфраструктуры государства, общественно значимых и военных информационных систем, кодах шифрования, принципах работы систем шифрования, успешном опыте ведения информационного терроризма и др.

Рассмотрим подробнее каждый из этих рисков. Работа современных логистических систем, средств жизнеобеспечения крупных городов, инфраструктуры и коммуникации немыслима без сети Интернет. Эпоха механического управления, основанного на ответственной работе конкретного человека, уходит в прошлое. Общество уже давно делегировало автоматизированным системам управления многие полномочия и лишь следит за качеством их работы. Без сети Интернет и соответствующего программного обеспечения современный урбанизированный мир просто немыслим. Упрощая свою жизнь, активно внедряя цифровые технологии в повседневность, современный мир порождает новые проблемы. И пока футурологи спорят относительно вопроса, сможет ли в будущем искусственный разум победить человека и не приведет ли цифровая революция к «восстанию машин», кибертеррористы уже сегодня стремятся перехватить процесс управления. Если обычный террорист для достижения своих целей использует стрелковое оружие и взрывчатку, то террорист в сфере кибернетического пространства использует для достижения своих целей современные информационные технологии, компьютерные системы и сети, специальное программное обеспечение, предназначенное для несанкционированного проникновения в компьютерные системы и организации удаленной атаки на информационные ресурсы жертвы. В первую очередь это компьютерные программные закладки и вирусы, в том числе и сетевые, осуществляющие съем,

модификацию или уничтожение информации²⁹⁶. В наши дни наиболее уязвимыми точками инфраструктуры могут быть энергетика, телекоммуникации, авиационные диспетчерские, финансовые электронные и правительственные информационные системы, а также автоматизированные системы управления войсками и оружием. Так, в атомной энергетике изменение информации или блокирование информационных центров может повлечь за собой ядерную катастрофу или прекращение подачи электроэнергии в города и на военные объекты. Искажение информации или блокирование работы информационных систем в финансовой сфере может стать следствием снижения экономических показателей страны, а выход из строя, скажем, электронно-вычислительных систем управления войсками и оружием приведет к непредсказуемым последствиям²⁹⁷. Зачастую, атаки кибертеррористов направлены на основные объекты национальной информационной инфраструктуры:

- Оборудование, включая компьютеры, периферийное, коммуникационное, теле, видео и аудиооборудование.
- Программное обеспечение военных и гражданских объектов.
- Сетевые стандарты и коды передачи данных.

Наиболее опасными по масштабам разрушений видятся атаки на систему информационной защиты атомных электростанций²⁹⁸. Первой в истории кибератакой на АС можно считать инцидент 1994 года на бывшей советской Игналинской

²⁹⁶ Голубев В.А. «Кибертерроризм» - миф или реальность? // Центр исследования компьютерной преступности. URL: <http://www.crime-research.org/library/terror3.htm> (дата обращения: 23.02.2018).

²⁹⁷ Богачев В.Я., Редин В.В. Информационная безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. Т. 2. С. 785-797.

²⁹⁸ Васильев М.В. Кибертерроризм и ядерная безопасность // Будущее в настоящем: человеческое измерение цифровой эпохи: Материалы III Международной научной конференции Гуманитарные Губкинские чтения (Москва, 5-6 апреля 2018 г.). Ч. 3. – М: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2018. С. 106 - 110.

атомной электростанции. Тогда, вычислительная система «Титан», обслуживающая эту станцию, совершила ошибку, выдав неправильную команду роботам, загружающим ядерное топливо в первый реактор станции. А неизвестные преступники сообщили литовским властям, что АЭС будет взорвана, если обвиняемый по делу об убийстве журналиста Б. Деканидзе будет приговорен к смертной казни. К счастью, работа была остановлена, а руководство станции пригласило специальную шведскую комиссию для расследования. Компьютеры электростанции изучались три месяца при помощи специальных программ-ловушек. В результате чего, выяснилось, что штатный программист станции записал в неиспользуемые ячейки памяти системы некий «паразитный код», как называли зловредную программу специалисты комиссии. Он перехватывал управление первым и вторым реакторами станции и дожидался начала загрузки ядерного топлива. После этого менялись параметры скорости ввода урановых стержней в активную зону, что могло привести к неконтролируемой ядерной реакции²⁹⁹.

Как отмечают специалисты проблема ядерного терроризма в странах Запада была осознана еще в 1970-х годах. К настоящему времени в этих странах сложилась эффективная, эшелонированная система защиты ядерных объектов и материалов, накоплен значительный опыт борьбы с терроризмом в том числе и в сфере информационной безопасности³⁰⁰. В России, где до начала 1990-х годов проявления терроризма практически отсутствовали, работы в этом направлении начались сравнительно недавно, однако уровень защиты наших атомных объектов остается одним из лучших в мире, чего нельзя сказать про многие другие страны, владеющие технологиями мирного атома. Так по данным

²⁹⁹ Угроза взрыва на Игналинской АЭС // Коммерсантъ. 1994. 15 ноября. № 216; Почему не взорвалась Игналинская АЭС // Финансовая Россия. 2001. № 34.

³⁰⁰ Бухарин О. Проблемы ядерного терроризма. URL: <http://terroristica.info/node/133> (дата обращения: 24.02.2018).

Центра Управления Безопасностью (SOC) для Комиссии по ядерному регулированию США только за 2013 и 2014 годы было зафиксировано увеличение на 18 % случаев, связанных с кибератаками на атомные электростанции, что на 9,7 % больше зарегистрированных аналогичных угроз в других государственных учреждениях. Были выявлены следующие атаки: несанкционированный доступ к компьютерной сети, инфицирование рабочих компьютеров вредоносным кодом, попытка вмешательства в нормальную работу систем и другие. Согласно результатам другого исследования, проведенного Инициативой по сокращению ядерной угрозы, по всему миру ситуация выглядит еще печальнее: 20 стран с мощными ядерно-энергетическими системами уязвимы к кибератакам. Из списка 47 стран, имеющих атомные объекты, только 13 странам можно поставить высший балл по кибербезопасности, это такие страны как: Австралия, Белоруссия, Болгария, Канада, Финляндия, Франция, Венгрия, Нидерланды, Россия, Швейцария, Тайвань, Великобритания и США. 20 государств набрали низший балл, как относительно киберворовства, так и киберсаботажа. Это такие государства как Алжир, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Чили, Китай, Египет, Индонезия, Иран, Италия, Казахстан, Мексика, Марокко, Северная Корея, Перу, Словакия, Испания и Узбекистан³⁰¹. Новости о кибератаках на систему защиты атомных объектов появляются в СМИ постоянно. Так, летом 2017 года телеканал ABC News сообщал о том, что в США хакеры смогли получить доступ к компьютерной сети как минимум одной американской атомной электростанции. Этот взлом затронул важные операционные данные компьютерной системы. Хакерами были добыты сведения, касающиеся бизнес-контактов и другой важной деловой информации. На первый взгляд потеря деловой

³⁰¹ Кибератаки на атомные станции // Цифровая подстанция. URL: <http://digitalsubstation.com/blog/2016/01/19/kiberataki-na-atomnye-stantsii/> (дата обращения: 24.02.2018).

документации крупной кампании не является страшным риском для общества, однако следует понимать, что цепочка таких событий могла в конечном итоге привести к куда более серьёзным последствиям. Аналогичный случай произошел в декабре 2014 года в Южной Корее, когда хакеры получили доступ к внутренней сети оператора Hydro and Nuclear Power Co Ltd. Проникнуть в сеть удалось после рассылки сотрудникам компании более 5,9 тыс. зараженных писем. В дальнейшем злоумышленники требовали остановки реакторов на АЭС «Кори» и «Вольсон», а также публиковали схемы, внутренние инструкции и данные о сотрудниках³⁰². Англичанин Н. Андерсон сумел взломать компьютерную систему Военно-морского флота США и выкрасть секретные пароли, в том числе и коды, используемые при ядерных ударах. А Немец Х. Ландер сумел проникнуть в базу данных Пентагона и получить доступ к 29 документам по ядерному оружию, в том числе, например, к «плану армии США в области защиты от ядерного, химического и бактериологического оружия»³⁰³. Таким образом могут распорядиться такой информацией террористы можно только догадываться. Одним из самых ярких примеров кибервторжения в процесс работы АЭС может быть ситуация 2010 года, когда компьютерный червь STUXNET поразил работу иранских ядерных центрифуг. 30 тысяч компьютерных систем промышленных объектов Ирана были заражены вирусом. Этот взлом привел к остановке работы более 1300 центрифуг по обогащению урана и переносу сроков запуска АЭС «Бушер». Уникальность хакерской разработки заключалась в том, что впервые за всю историю кибератак вирус оказался способен

³⁰² Вирус поразил компьютерную сеть АЭС в США // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/119114-virus-porazil-kompyuternuyu-set-aes-v-ssha.html> (дата обращения: 24.02.2018); Кибератаки на ядерные объекты. История вопроса // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3196397> (дата обращения: 24.02.2018).

³⁰³ Почему не взорвалась Игналинская АЭС // Финансовая Россия. 2001. № 34.

разрушать инфраструктуру объекта на физическом уровне. По одной из версий STUXNET – это продукт, созданный специалистами спецслужб США и Израиля с целью похоронить надежды, связанные с ядерным проектом Ирана³⁰⁴. По крайней мере, руководство Ирана официально обвинило США в случившемся инциденте. Последний пример наглядным образом демонстрирует с одной стороны уязвимость существующих ядерных энергетических объектов, а с другой подтверждает факт использования кибертерроризма не только радикальными преступными группировками, но государствами. Как и обычный терроризм, кибернетическая агрессия в наши дни являются одним из способов достижения своих геополитических интересов и ведения борьбы с противниками.

Под удар кибертеррористов могут попадать объекты коммуникации: линии метрополитена, аэропорты, система водоснабжения в городах или система автоматизированного регулирования дорожного движения в крупных мегаполисах. Даже временная приостановка работы перечисленных жизненно важных элементов непременно приведет к социальной напряженности, панике и хаосу в обществе. Такая атака позволяет проникать в систему, перехватывать управление или подавлять средства сетевого информационного обмена, осуществлять иные деструктивные воздействия. Эффективность таких форм и методов кибертерроризма зависит от особенностей информационной инфраструктуры и степени её защищенности. Такие атаки могут привести к уничтожению или активному подавлению линий связи, неправильной адресации, искусственной перегрузке узлов коммутации и многим другим последствиям. Теоретически подобные атаки могут быть нанесены по работе метрополитена или энергетических систем и привести к их отключению на неопределенное время. Можно

³⁰⁴ Хакнуть АЭС намного проще, чем вы думаете. URL: <https://geektimes.ru/company/icover/blog/262972/> (дата обращения: 24.02.2018).

только представить к каким последствиям это может привести во время максимальной нагрузки на эти объекты в купе с соответствующими информационными вбросами в социальные сети. Причем такие акции, направленные на дестабилизацию ситуации в стране, управляемые дистанционно с помощью клавиатуры, намного безопаснее организовывать, чем с помощью взрывчатых средств и привлечения смертников. Недавно неизвестным взломщикам удалось проникнуть через Интернет в компьютеры, координирующие движение поездов нью-йоркской подземки. К счастью, они ограничились тем, что поменяли тексты на электронных табло. Однако специалисты признают, что у этих людей была возможность загнать состав с пассажирами в тупик или столкнуть его с другим поездом.

Роль и технические возможности кибертерроризма наглядным образом были продемонстрированы 11 сентября 2001 года. Уже после свершившей цепочки терактов в своем интервью, генерал-лейтенант ВВС США Эл Эдмондс, подтвердил тот факт, что при атаке на крупнейшие города США, система ПВО США была временно выведена из строя компьютерными хакерами Усамы Бен Ладена. После терактов, организованных этим террористом советник Белого дома по безопасности в киберпространстве, назвал угрозу, исходящую от информационного терроризма «цифровым Перл-Харбором». Однако, говоря об угрозах кибертерроризме необходимо понимать, что мощный потенциал цифровых технологий активно используется не только радикальными группировками, входящими в список запрещенных международных террористических организаций, но и специалистами законных правительств. Например, возможность захвата систем управления военными спутниками, наведения и запуска ракет или комплексами противовоздушной обороны уже давно существует. Примером может служить вывод из строя систем противовоздушной обороны Ирака во время операции «Буря в пустыне». Закладки, заложенные в комплексах противовоздушной обороны, стоявших на вооружении Ирака и

купленных в основном в Европе, блокировали нормальную работу систем, в результате чего, американские воздушные силы смогли практически беспрепятственно проникнуть в воздушное пространство этой страны. Любопытно, что незаконное использование сети Интернет в террористических целях началось как раз с 1990-х годов во время войны в Ираке. И если в 1998 году только половина из тридцати организаций, признанных в США террористическими, обладали электронными Интернет-ресурсами, то сегодня практически все известные своей радикальной направленностью группы имеют свои сайты, число которых постоянно возрастает.

Одной из распространенных целей кибертеррористов являются компьютерные сети оборонных и космических структур. Так, например широкую известность получил инцидент с захватом одного из четырех военных спутников связи из серии Skynet-4D, принадлежащих Министерству обороны Великобритании. По данным СМИ, в распоряжении другой интернациональной хакерской группы еще в конце 1990-х годов находилось совершенно секретное программное обеспечение, похищенное у Пентагона, которое позволяет манипулировать целыми группами военных спутников³⁰⁵.

Говоря об информационных атаках на гражданские, государственные или военные объекты, необходимо понимать, что под видом кибертеррористов, религиозных фанатиков или полусумасшедших гениев, логика действий которых на первый взгляд не прогнозируема, могут скрываться вполне вменяемые профессионалы специальных служб иностранных государств. Используя закамуфлированные под терроризм информационные атаки на иностранные государства можно достигать тех целей, которые просто не мыслимы законными методами политики и дипломатии. Это может быть экономическое ослабление

³⁰⁵ *Корецкий А.* Хакеры получили доступ к английским военным спутникам. URL: <http://bookre.org/reader?file=351183> (дата обращения: 24.02.2018).

конкурента, расшатывание политической стабильности, разжигание конфликтов внутри суверенных государств или срывы важных международных договоренностей путем вброса дезинформации. Фактически речь идет о комплексном воздействии на противника различными средствами одновременно, который в современной науке принято называть гибридной войной. Иногда наши западные «партнеры» даже не скрывают своих целей и отношения к методам кибертерроризма. Например, телеканал NBC со ссылкой на высокопоставленного представителя американской разведки сообщил, что «военные хакеры США якобы внедрились в электросети и телекоммуникации России, а также в командную систему Кремля, сделав их уязвимыми для атаки с помощью секретного американского кибероружия, если США сочтут это необходимым». Фактически США официально признали существование в их стране государственного кибертерроризма, о чем говорила на пресс-конференции официальный представитель МИД РФ Мария Захарова еще в 2016 году³⁰⁶.

Не менее опасно и психологическое воздействие кибертерроризма на моральное и психологическое состояние пользователей Интернета. Практически все современные террористические организации имеют десятки и сотни сайтов, Интернет-страниц и аккаунтов в социальных сетях на которых размещаются фото и видеоматериалы, носящие характер угрозы. Одними из первых применили с этой целью сеть боевики перуанской организации «Тупак Амару», когда в 1996 году во время приема в японском посольстве они взяли в заложники несколько десятков человек. На созданных их последователями пропагандистских сайтах журналистам предлагалось получить комментарии по поводу происходящего у самих лидеров «Тупак Амару» практически в режиме онлайн, естественно внимание и

³⁰⁶ Как липецкие школьники «отравились ультразвуком» // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20171201/1509966174.html> (дата обращения: 24.02.2018).

активность прессы фактически выполнило задачи террористов. Искомая информация была моментально распространена и растиражирована. Собственные интернет-публикации с угрозами и предупреждениями о готовящихся терактах первой стала осуществлять организация «АльКаида»*. Со временем идея была подхвачена и другими радикальными группировками. На данный момент практически все мощные террористические организаций используют мощный арсенал информационно-коммуникативных технологий³⁰⁷. Наиболее известными видеороликами, широко растиражированными в Интернете, а также многими телеканалами в разных странах стали показательные казни ИГИЛовцаи заложников. Эти фильмы фактически произвели революцию в арабском сегменте всемирной сети, качество пропагандистских фильмов не уступает Голливуду. В этих фильмах есть все, что хочет увидеть зритель: качественная операторская работа, диалоги, связный сюжет и естественно, экстремальное и запретное содержание, которое привлекает многих. Следует понимать, что показательные казни на камеру работают сразу в нескольких направлениях. Во-первых, это мощная самореклама, привлекающая к себе внимание всего мира. Самый надежный способ обратить на себя внимание – это совершение максимально резонансных и скандальных действий, вызывающих бурю эмоций у зрителя. Кровавые расправы над заложниками, в поной мере выполнили эту задачу, эти ролики вызывали широкий общественный резонанс по всему миру. Создатели роликов умело играют на эмоциях зрителя и нагнетают градус напряженности. После сцены казней с отрезанием головы, пропагандисты ИГИЛ выложили видео сожжения иорданского пилота, которое больше похоже на высоко бюджетный американский фильм ужасов, чем на

³⁰⁷ ФСБ опасается возможных кибератак террористов на электронные сети госструктур // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/04/15/fsb-sedov-anons.html> (дата обращения: 24.02.2018).

реальность. Главная задача таких фильмов не только напугать зрителя, вселить ему чувство тревоги и страха, но и создать напряжённую атмосферу страха или мучительного ожидания чего-либо ужасного. Далее, уже привычный пустынный пейзаж вдруг сменился побережьем моря и кровавыми волнами, набегающими на берег. Многие эксперты в этом фильме увидели предупреждение всей западной цивилизации. Это яркое послание о том, что терроризм придет в Европу и волны Средиземного моря не смогут его остановить. Каждое видео с казнью показывает, что будет с теми, кто пойдет против ИГИЛ³⁰⁸. В сети Интернет существует масса сайтов, на которых подробно излагаются рецепты и схемы изготовления оружия и взрывчатых веществ из подручных материалов, а также, способы их использования. Многочисленные чаты и форумы идеально приспособлены для передачи зашифрованных посланий терристов.

Тактика кибертеррористов заключается в том, чтобы это киберпреступление имело опасные последствия и стало широко известно населению. Получив большой резонанс информационный терроризм создает атмосферу угрозы повторения акта без указания конкретного объекта. Таким образом руководители некоторых радикальных мусульманских организаций Ближнего Востока все чаще и активнее используют современные информационные коммуникативные технологии (ИКТ), рассматривая их в качестве эффективного оружия в борьбе с режимами Израиля, Саудовской Аравии и поддерживающими их западными странами. Такое отношение к ИКТ со стороны радикалов объясняется рядом причин. Во-первых, это достаточно недорогое и в тоже время эффективное средство совершения акта терроризма, а во-вторых Интернет

³⁰⁸ *Васильев М.В.* Современные медиатехнологии на службе международного терроризма // Актуальные проблемы исследования коммуникационных аспектов PR-деятельности и журналистики. Сборник материалов международного научного семинара (Псков, 19 февраля 2016 г.). Псков, 2016. – С. 18 – 41.

представляет собой сложное пространство для вычисления самого террориста. Наиболее активно методы информационного воздействия использует террористическое движение «Хезболла». Так, например, в структуре этой группировки выделена группа специальная программистов, в задачи которой входит создание и обновление веб-страницы в Интернете для пропаганды проводимых организацией акций и доведения направленной информации до израильтян. Большое внимание «Хезболла» придает таким традиционным методам, как воздействие на аудиторию через средства массовой информации. Для вещания на территории Южного Ливана и Северного Израиля задействованы принадлежащие организации радио и телевизионный каналы. Помимо материалов агитационного характера по ним регулярно демонстрируются записи, сделанные при проведении боевых операций против израильских войск и армии Южного Ливана. Трансляция подобных передач способствует снижению боевого духа военнослужащих противника, появлению у них упаднических настроений³⁰⁹. Возможность оказать серьезное морально-психологическое воздействие на общество побуждает террористов все чаще прибегать к возможностям Интернета, нежели традиционным методам борьбы с применением летального оружия.

Не мене действенным оказывается психологическое влияние на людей через массовые атаки вредоносных программ на персональные компьютеры пользователей. Весной 2017 года произошла массовая атака червей-вымогателей WannaCry. Более чем 75 000 компьютеров по всему миру использующих систему Windows были заражены вредоносной программой. Данное зловредное программное обеспечение не только работало как вымогатель, но и пыталось инфицировать как можно больше

³⁰⁹ Григорьев Н.Н. Современный кибернетический терроризм и его социальные последствия // Вестник университета. 2016. № 5. С. 228 – 232.

систем в сети, сканируя сеть и заражая соседние компьютеры. На экранах мониторов появилось объявление о вирусном нападении с требованием выкупа путем перевода денег на три кошелька криптовалюты Биткоин. Для усиления психологического давления на жертву, на экране пораженного компьютера отображался обратный отсчет времени, которое «осталось» у жертвы для выплаты выкупа и спасения информации. Финансовая эффективность нападения сравнительно невысокая, только один из тысячи зараженных компьютеров выплачивал выкуп хакерам, однако это нападение широко освещалось в средствах массовой информации, привлекло внимание правоохранительных органов многих стран и стало ярким примером современного компьютерного терроризма³¹⁰. По мнению экспертов если в условиях гибридной войны частные военные компании используются для решения силовых задач, в то время, как неправительственные группы киберспециалистов порождают хаос и страх у населения других стран, наносят ущерб и разрушают информационную инфраструктуру противника. По подсчетам некоторых экспертов, удар по сети Интернет и отключение компьютерных систем может привести к разорению 20 % средних компаний в течение нескольких часов, 48 % компаний потерпят крах в течение нескольких суток. Еще около 33 % банков будут разорены спустя несколько часов после такой катастрофы, а 50 % из них разорятся спустя несколько суток³¹¹. Несложно догадаться, что в условиях современной глобализации такая информационная атака приведет к системному финансовому кризису.

³¹⁰ WannaCry 2.0: наглядное подтверждение того, что вам обязательно нужно правильное решение для надежного бэкапа. URL: <https://habrahabr.ru/company/acronis/blog/328796/> (дата обращения: 24.02.2018).

³¹¹ Туронок С.Г. Современный терроризм: сущность, причины, модели и механизмы противодействия. Москва, 2008.

По своим задачам кибертерроризм ничем не отличается от классических проявлений терроризма, так как его главная задача заключается в том, что бы посеять страх и хаос среди населения, чувство неуверенности в каждый момент своей жизни, ослаблении авторитета государственной власти, которая не смогла своевременно защитить своих граждан от угрозы. И в этом смысле религиозный фанатик, взрывающий адскую машину в местах большого скопления народа и хакер, создающий вирусное программное обеспечение, способное нанести удар по критическим элементам национальной инфраструктуры, ничем не отличаются друг от друга. Различными являются лишь методы достижения целей террористов, когда преступная активность переносится из реального мира в виртуальный, а её финансирование осуществляется все более с помощью криптовалют. Однако незаконное получение денежных средств является лишь дополнением к основной задаче кибертеррористов, также как продажа исторических артефактов на черном рынке, разграбленных ИГИЛовцами в музеях Сирии являлась лишь одной из статей самофинансирования этой террористической организации, а не самоцелью. Современный терроризм в виртуальном пространстве стал одним из ярких примеров симбиоза международной организованной преступности, новейших технологий, спецслужб иностранных стран, а иногда и радикальных фундаменталистских организаций. Важную роль в области мирового кибершпионажа играет Агентство национальной безопасности (АНБ) Министерства обороны США, по некоторым данным годовой бюджет этой секретной организации достигает 45 миллиардов долларов. Известно, что агентство проводит исследования в области криптовалют, сбора базы данных по всему миру, созданию суперкомпьютеров.

Другим направлением кибертерроризма является оказание психофизиологического воздействия на отдельные социальные группы. Одним из наиболее ярких примеров такого воздействия является вирус № 666, по мнению медиков, вообще способен

негативно воздействовать на психофизиологическое состояние оператора ПК, вплоть до его смерти. Принцип действия состоит в следующем: он выбирает на экране специально подобранную цветовую комбинацию, погружающую человека в гипнотический транс. Происходит резкое изменение деятельности сердечно-сосудистой системы и человек может погибнуть. Принцип его действия основан на феномене так называемого 25-го кадра, являющегося весьма мощным средством воздействия на подсознание человека. «Феномен 25-го кадра» связан с тем, что человек имеет не только сенсорный (осознанный) диапазон восприятия, но и субсенсорный (неосознанный), в котором информация усваивается психикой, минуя сознание. Например, если в течение фильма к двадцати четырем кадрам в секунду добавить еще один – 25-й, но с совершенно иной информацией, то глаз человека его не заметит, однако эта информация неизбежно проникнет в мозг человека и будет им обработана. Многочисленные эксперименты показали, что в течение одной секунды центры головного мозга не успевают принять и обработать 25-й сигнал. Более того, информация, предъявляемая в неосознанном режиме восприятия, усваивается человеком с эффективностью, превышающей обычную норму. Ученые связывают это с тем, что примерно 97 % психической деятельности «среднего» человека протекает на уровне подсознания и только 3 % – в осознаваемом режиме. Вирус № 666 выдает на экран монитора в качестве 25-го кадра специально подобранную цветовую комбинацию, погружающую человека в особое состояние транса. Через определенные промежутки времени картинка меняется. По расчетам создателей вируса, подсознательное восприятие нового изображения должно вызывать изменение сердечной деятельности: ее ритма и силы сокращений. В результате появляются резкие перепады артериального давления в малом круге кровообращения, которые приводят к перегрузке сосудов головного мозга человека. По некоторым данным, за последние несколько лет только в странах СНГ зафиксированы

46 случаев гибели операторов, работающих в компьютерных сетях, от подобного вируса³¹². По мнению автора данного исследования, недавняя череда суицидов подростков, которая произошла в России и странах ближнего зарубежья была также связана с использованием аналогичных технологий. Большинству участников социальных игр типа «Синий кит» и других предлагалось не только поэтапно выполнять различные задания и выкладывать фотоотчет в сеть, но и просматривать на первый взгляд нейтральные по своему содержанию видеоролики, в результате чего подростки не входящие в группу психологического риска были готовы прыгать с крыш высотных зданий. Случаи массовых суицидов, подобных «Синему киту» видятся одним из элементов гибридной войны проводимой против нашего государства. В данном случае это репетиция одного из этапов акций политического протеста. Так, за несколько лет до кульминационного момента отрабатываются на практике сложнейшие технологии перекодирования сознания подростков, оттачиваются приемы отключения их критического мышления и доведения их до такого состояния, когда они были готовы выполнять любые задания модераторов «игры». К сожалению, использованные технологии оказались слишком эффективными и вполне возможно могут быть использованы в качестве различного рода провокаций на массовых мероприятиях. В 2015 – 2017 годах несовершеннолетние участники подобных социальных игр прыгали с крыши высотных зданий, теперь их могут призвать совершить публичный суицид во время митинга или бросить бутылку с зажигательной смесью в представителей правопорядка. Информационно-коммуникативные технологии находятся на таком уровне развития, что позволяют эффективно и латентно воздействовать на подсознание здорового человека, превращая его в добровольного смертника. Объединение подобных

³¹² Крысько В.Г. Секреты психологической войны (Цели задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999.

киберугроз с технологиями «цветных революций» к которым привлекаются массы протестующих, может вызвать катастрофические последствия. Что в очередной раз подтверждает возможность использования кибертерроризма в геополитических целях³¹³.

Другим примером воздействия на психику человека является массовая «телевизионная эпидемия», вспыхнувшая в Японии в декабре 1997 года, когда после показа очередной серии популярного мультфильма «Покетмон», более 700 детей были доставлены в больницу с симптомами эпилепсии. По мнению психиатров, массовый недуг вызвали эпизоды, сопровождавшиеся многочисленными ослепительными разноцветными вспышками. Медикам удалось доказать, что мерцание красного цвета с частотой от 10 до 3030 вспышек в секунду вызвало у человека сначала раздражение глазных нервов и частичный спазм сосудов головного мозга, а затем потерю сознания, судороги и даже удушье³¹⁴. Однако если пример с японскими мультфильмами и воздействием визуальной информации известен многим, то случай, произошедший в российских школах в конце 2017 года остался не только не изученным, но и был достаточно слабо освещен в СМИ. Так, в конце ноября прошлого года ученики двух школ в Липецке были экстренно госпитализированы «скорой помощью» с признаками острого отравления. Однако проведенные проверки не обнаружили никакого вредного химического или бактериологического воздействия на организм детей. По одной из версий (правда так и не доказанной, но и не опровергнутой окончательно) причиной расстройства здоровья стало мобильное приложение «Ультразвук», которое школьники

³¹³ Васильев М.В. Изучение «цветных» революций на внеклассных мероприятиях в школе // Открытый урок: обучение, воспитание, развитие, социализация. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://open-lesson.net/7814/>.

³¹⁴ Крысько В.Г. Секреты психологической войны (Цели задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999.

запустили на своих гаджетах. Мать одного из учеников отмечала, что «некоторых детей привезли на каталках из-за онемения ног, они не могли ходить. У кого-то давление подскочило до 180. Звук на всех по-разному повлиял. Врачи сказали, что сильнее подействовало на тех, у кого проблемы с сердечно-сосудистой системой». Следователи не исключают, что причиной плохого самочувствия подростков действительно могли стать звуковые волны повышенной частоты³¹⁵.

Не менее важным направлением действий кибертеррористов является предоставление провокационной информации с целью нарушения баланса сил на международной арене и разжигания межнациональных конфликтов. Первые проявления подобного рода кибертерроризма проявили себя еще двадцать лет назад. Так, в начале 1999 года в посольства более 20 стран (Великобритании, США, Австралии, Израиля и др.) были разосланы электронные письма от имени офицеров российской ракетной воинской части, имеющей на вооружении стратегические ракеты шахтного базирования. Письма содержали сведения о недовольстве униженным положением России, а также угрозу самовольного пуска ракет по целям, расположенным в западных странах. В результате проведенного расследования ФСБ России были задержаны два жителя города Калуги не имевшие никакого отношения к военной службе. Судом данные действия квалифицированы как сообщение о заведомо ложном акте терроризма³¹⁶. В феврале 2000 года армянские хакерские группы «Liazor», предприняли компьютерную диверсию против 20 сайтов правительственных организаций и средств массовой информации Азербайджана. Причем, действия осуществлялись одновременно с территории

³¹⁵ Как липецкие школьники «отравились ультразвуком» // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20171201/1509966174.html> (дата обращения: 24.02.2018).

³¹⁶ Фарвазова Ю.Р. Совершенствование информационной безопасности как части антитеррористической стратегии России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 116 – 120.

нескольких стран: Армении, России и США. Армянские хакеры создали и внедрили специальную компьютерную программу «Synergy Internet Systems» обеспечивающую негласный перехват и снятие информации с компьютеров. И это лишь некоторые примеры вмешательств кибертеррористов в процесс международных отношений. Подобные действия не только подрывают международный авторитет государств, но существенно мешают установлению стабильных дипломатических отношений на международной арене. А иногда, ворую и обнародовав секретную информацию, а порой предоставив качественную дезинформацию, кибертеррористам удастся полностью сорвать международные договоренности. И если раньше о хакерах говорили, что это молодые талантливые люди, которые совершают киберпреступления ради того чтобы заявить о себе, таким образом самоутвердиться или, по крайней мере, заработать деньги, то теперь в кибертерроризме все чаще прослеживается политический подтекст. Многие кибертерракты стали связываться с определенными политическими заказами. Например, 9 мая 2014 года всемирно известная группа хактивистов «Anonymous» фактически парализовала работу официального портала Президента Российской Федерации «Kremlin.Ru». В течение нескольких часов официальный сайт президента России был недоступен, после чего его работа возобновилась³¹⁷.

Специалисты по кибербезопасности обращают внимание на то, что популярная технология видеоконференций, получившая широкое применение в государственном управлении является весьма уязвимой, поскольку, с помощью современных технических средств видеоизображение может быть полностью сфальсифицировано. Так инженеры Массачусетского технологического института с помощью средств компьютерной

³¹⁷ Акопов Г. Политический «хактивизм» в эпоху информатизации социума URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3764&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 25.02.2018).

графики и искусственного интеллекта, продемонстрировали публике неотличимые от реальных видеозаписи известных публичных деятелей, говорящих то, что они заведомо не могли бы сказать в реальности³¹⁸. Вполне возможно, что в ближайшее время подобные технологии могут оказаться в руках террористов или тех политических сил, которые прикрываясь террористической организацией или группой анонимных хакеров попытается таким образом вмешаться в ход международных отношений. В январе 2013 года «Лаборатория Касперского» опубликовала аналитический отчет об исследовании масштабной кампании, проводимой киберпреступниками с целью шпионажа за дипломатическими, правительственными и научными организациями в различных странах мира. Действия злоумышленников были направлены на получение конфиденциальной информации, данных, открывающих доступ к компьютерным системам, персональным мобильным устройствам и корпоративным сетям, а также сбор сведений геополитического характера³¹⁹. Все чаще кибертеррористы пытаются вмешиваться в международные политические процессы, совершая как одиночные атаки, так проводя долговременную агрессию против конкретных стран. Так, например, «хакерская группа GhostShell заявила о начале кибервойны с Россией и опубликовала данные около 2,5 миллионов аккаунтов и различных записей государственных, правоохранительных, образовательных, финансовых, медицинских и других учреждений. Свои действия хакеры назвали Project BlackStar и заявили, что они направлены именно против российского правительства. Несколько ранее аналогичную кибервойну эта же организация развернула против

³¹⁸ Туронок С.Г. Современный терроризм: сущность, причины, модели и механизмы противодействия. Москва, 2008.

³¹⁹ «Лаборатория Касперского» рассказала о «Красном октябре» URL: <http://www.kaspersky.ru/news?id=207733920> (дата обращения: 25.02.2018).

Китай³²⁰. Страны, претендующие на собственную исключительную роль в однополярном мире уже давно используют не только военную и экономическую мощь, но все чаще прибегают к методам информационного воздействия. В начале октября 2014 года в США была обнародована новая оперативная концепция сухопутных американских войск «Победа в сложном мире. 2020-2040». При этом в концепции выделяют пять полей противоборства: суша, море, воздух, космос и киберпространство. Киберпространство становится важным полем боя за политические симпатии граждан внутри страны, а на международной арене глобальная сеть становится мощнейшим рычагом влияния на геополитические процессы. Цифровая информация становится мощнейшим оружием политических экстремистов, тесно сотрудничающих со спецслужбами иностранных стран.

Еще одним направлением в котором активно себя проявляет кибертерроризм – это ведение агитации и распространение радикальной информации и набор в свои ряды новых членов. Сейчас практически все известные террористические организации имеют свои сайты в Интернете и активно пытаются проникать в социальные сети. Так, например, террористы ИГИЛ активно используют аккаунты в наиболее популярных социальных сетях (Facebook, Twitter, Instagram, Friendica «ВКонтакте» и «Одноклассниках» и др.), через которые распространяется информация об этой организации, ведется пропаганда и вербовка новых сторонников. По некоторым данным, только в Twitter зарегистрировано более 45 тысяч аккаунтов «Исламского государства», что превращает их в

³²⁰ *Акопов Г.* Политический «хактивизм» в эпоху информатизации социума URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3764&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 25.02.2018); Хакерская группа объявила кибервойну России URL: <http://lenta.ru/news/2012/11/03/blackstar/> (дата обращения: 25.02.2018).

мощный винтик пропагандистской машине террористов³²¹. Через эти ресурсы до недавнего времени велось информирование пользователей об успехах ИГИЛ и другая пропаганда, осуществлялась вербовка новых рекрутов и сбор средств в поддержку военных действий группировки в Ираке и Сирии. Некоторые эксперты полагают, что на данный момент исламисты начинают терять интерес к социальным сетям «ВКонтакте» и «Одноклассникам», что связано с активной работой правоохранительных органов и малой отдачей со стороны самих пользователей. Однако там по-прежнему можно найти пропагандистские сообщества исламистов. Причем создатели этих групп стали вести себя куда более осторожно. Теперь чаще всего используются нейтральные названия, либо арабские символы и слова, благодаря чему их сложнее обнаружить с сети и заблокировать. Однако, изучение таких материалов часто демонстрирует малую эффективность одного лишь запрета и блокирования, так как большинство обращений пропагандистов ИГИЛ чаще всего не содержат экстремистских призывов к убийствам, войне и установлению нового порядка. А, следовательно, попытки причислить их к экстремистским материалам только по принципу авторства могут вызвать подозрения в предвзятости и идеологической цензуре³²². Современные технологии и методы набора сторонников в радикальные группировки значительно увеличили масштаб и результативность данного вида деятельности. Это связано с тем, что вербовка может осуществляться удаленно

³²¹ ИГИЛ обзавелось 45 тысячами аккаунтов в Twitter для вербовки и пропаганды // Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://ecrats.org/ru/situation/status/4880> (дата обращения: 22.10.2017).

³²² *Васильев М.В.* Современные медиатехнологии на службе международного терроризма // Актуальные проблемы исследования коммуникационных аспектов PR-деятельности и журналистики. Сборник материалов международного научного семинара (Псков, 19 февраля 2016 г.). Псков, 2016. – С. 18 – 41.

посредством сети Интернет, когда традиционный контакт лицом-к-лицу становится не нужен. С другой стороны агитатор имеет возможность оказывать влияние одновременно на большое количество людей, проживающих не только в пределах своей страны, но также в отдаленных концах мира. Классическим примером может быть история со студенткой В. Карауловой, завербованной членами ИГИЛ и совершившей две попытки покинуть на территорию «Исламского государства». Более того, многие тексты террористов в сети крайне сложно квалифицировать с точки зрения уголовного кодекса. Так, например, в российском законодательстве есть такое понятие, как «публичные призывы» и «публичное оправдание террористической деятельности». Соответственно, правоприменительно при квалификации деяния как публичного призыва к осуществлению террористической деятельности, помимо определения круга лиц, подвергшихся воздействию, следует доказать, какие конкретно формы террористической деятельности пропагандировались и каким образом данные призывы повлияли на сознание и психику людей. Очень близко к понятию пропаганды находится понятие просьбы. И если призыв интерпретируется, как желание привлечь внимание людей и стоит в одном ряду с такими понятиями, как лозунг или провокация, то просьба является более обтекаемым понятием, использующим принцип «мягкой силы» и поэтапного формирования конечной цели³²³. Все это позволяет кибертерроризму обходить законодательство РФ.

Многие эксперты отмечают, что сегодня России крайне сложно конкурировать с информационными экстремистами на информационном поле. Иногда наша система информационной защиты дает сбой и уступает натиску кибертеррористов. Данная ситуация обусловлена существенным технологическим и

³²³ Фарвазова Ю.Р. Совершенствование информационной безопасности как части антитеррористической стратегии России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 116 – 120.

научным отставанием в области информационно-компьютерных технологий. Кризис науки и производства в нашей стране пока не преодолен. Для решения этой проблемы нам потребуется еще несколько лет. Также имеется и так называемый «кадровый голод» вследствие недостатка выпускников высокого профессионального уровня в области информационно-коммуникационных технологий. Однако осознание необходимости экстренных мер по противодействию кибертерроризму и иным видам информационных угроз подталкивают российское руководство к принятию соответствующих решений. 21 января 2013 года В.В. Путин поручил ФСБ сформировать государственную систему обнаружения предупреждения и ликвидации последствий кибернетических атак на информационные ресурсы страны. Через пару лет в России появились войска информационных технологий, созданные в Вооруженных силах РФ. О чем заявил министр обороны РФ С. Шойгу 22 февраля 2017 года³²⁴.

Современный мир диктует новые правила и законы жизни. С появлением цифровых технологий, тесной интеграцией человечества и информационно-коммуникативных систем, которые стали частью повседневной жизни человека, появились новые виды рисков и угроз. В силу колоссальных технических возможностей, которыми обладает кибертерроризм, это новое явление моментально превратилось в одну из важнейших угроз мирового масштаба. А в условиях обострения международных отношений, разрушения системы однополярного мира, возвращения на мировую арену России и появления нового лидера – Китая, кибероружие становится действенным рычагом глобального противостояния. От того, кто быстрее сможет освоить эти технологии, создать мощную систему защиты от

³²⁴ ФСБ поручено создать антихакерскую систему // Вести.RU. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1010793> (дата обращения: 25.02.2018); В российской армии официально созданы кибервойска // Вести.RU. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2858596> (дата обращения: 25.02.2018).

кибертерроризма, зависит не только национальная безопасность отдельно взятой страны, но и в целом миропорядок на планете.

2.5.

ИКТ – оружие терроризма

В предыдущем разделе были рассмотрены многогранные угрозы, которые несет в себе кибертерроризм. Наиболее пристально рассматривалось использование киберпространства спецслужбами ряда стран для достижения своих далеко идущих целей. Однако по мере распространения информационно-коммуникативных технологий в мире мировой терроризм не остался в стороне и очень быстро включил их в арсенал своей кровавой борьбы.

С 2014 года информационные агентства большинства стран мира запестрели громкими заголовками о распространении международного терроризма на Ближнем Востоке. Об этом активно говорили журналисты, эксперты и политики самого высокого уровня. Ряд новых, доселе малоизвестных рядовому обывателю, названий террористических организаций прочно вошли в повседневный обиход жизни. Вряд ли, в современном мире можно найти человека, который не слышал бы о такой организации, как «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), оно же «Исламское государство» (ИГ). Скорость развития этой организации и масштабность её действий, несравнимая ни с одной другой, существующей на данный момент террористической организацией, а также используемые ею новые технологии и механизмы идеологической и информационной работы, позволяют нам сказать, что мы имеем дело с принципиально новым явлением в терроризме, который сумел перейти на качественно иной уровень своего развития.

Небольшая и малоизвестная террористическая группировка, возникшая как филиал «Аль-Каиды» в Ираке в 2003 году через десять лет сумела не только провозгласить идею создания всемирного халифата, но и на практике создать квазигосударство с наиболее значимыми государственными признаками (законами, территорией, налоговой и денежной системой). Общая площадь контролируемой ИГИЛ территории

по состоянию на 2014 год оценивалась в 40–90 тыс. км.², а численность проживающего на ней населения, преимущественно состоящего из суннитов, в 8 млн. человек³²⁵. Подконтрольные ИГИЛ группировки участвуют в боевых действиях в Ливане, Афганистане, Алжире, Пакистане, Ливии, Египте, Йемене, Нигерии, ведут террористическую деятельность в некоторых других странах. Международная антитеррористическая коалиция во главе с США официально отмечает, что сроки борьбы с угрозой ИГИЛ не определены, не дает таких цифр и военное ведомство России. Значимость ИГИЛ в ближневосточном регионе добавляет и тот факт, что эта молодая организация крайне агрессивно и вызывающе ведет себя и по отношению к другим исламистским террористическим организациям. Так, в начале февраля 2014 года главное командование «Аль-Каиды» сообщило, что отказывает в поддержке «Исламскому государству Ирака и Леванта». «ИГИЛ не является отделением движения «Аль-Каида». Мы не поддерживаем с ним никаких связей и не можем нести ответственность за её действия», – говорится в опубликованном командованием заявлении. Бои развернулись между ИГ и официальным отделением «Аль-Каиды» в Сирии – «Фронтом ан-Нусра»³²⁶. Боевики ИГИЛ с 2014 года ведут активные боевые действия против правительственных войск Сирии и Ирана, вооруженных отрядов сирийской оппозиции, народного ополчения Курдистана. В 2015 году в СМИ обсуждалась новость о том, что две террористические организации «Исламское государство» и «Талибан» объявили друг другу

³²⁵ Тарасов С. Ближний Восток: диагностика будущего года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1881238.html> (дата обращения 31.01.2016 г.).

³²⁶ «Аль-Каида» разрывает связи с «Исламским государством Ирака и Леванта» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.newsru.co.il/mideast/03feb2014/qaida_a205.html (дата обращения 31.01.2016 г.).

джихад³²⁷. Фактически можно сказать, что ИГИЛ одновременно воюет с десятками организаций и военно-политических сил Ближнего Востока. Не маловажно отметить, что ведя постоянные боевые действия, эта организация постоянно увеличивает число своих членов и, имея большое количество врагов, она за последние годы сумела успешно расширить зону своего влияния. Так, 10 июня 2014 года боевики ИГИЛ захватили Мосул, 11 июня ими был взят Тикрит, а через несколько дней, они подошли вплотную к Багдаду. 15 июня боевики ИГИЛ захватили Талль-Афар. 3 августа террористам удалось взять под контроль два крупных нефтяных месторождения. В конце июня 2014 года после череды побед террористы объявили о создании собственного «халифата» и группировка, ранее известная как «Исламское государство Ирака и Леванта», отбросила географическую привязку в своём названии³²⁸. 15 мая 2015 года ИГИЛ захватил город Рамади, а 20 мая боевикам удалось захватить Пальмиру. Боевые действия боевики этой организации ведут не только на территории Сирии и Ирака, но и в Ливии и Афганистане. Конечная цель ИГИЛ – это создание так называемого «великого халифата», куда должны войти страны, когда-либо находившиеся под властью

³²⁷ Внезапно: «Исламское государство» объявило джихад движению «Талибан» // Военное обозрение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://topwar.ru/73510-vnezapno-islamskoe-gosudarstvo-obyavilo-dzhihad-dvizheniyu-taliban.html> (дата обращения 31.01.2016 г.).

³²⁸ Боевики ИГ захватили античный город Пальмира // Лента.ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/05/20/palmyra/> (дата обращения 31.01.2016 г.); Боевики ИГ захватили город Рамади на западе Ирака // Война и мир [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/101458/> (дата обращения 31.01.2016 г.); Джихадисты захватили Мосул: Ирак на грани нового военного конфликта // Новое время [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nv.ua/publications/zavtra-byla-voyna-zahvat-mosula-dzhihadistami-otbrosil-irak-na-gran-novoy-voennogo-konflikta-296.html> (дата обращения 31.01.2016 г.).



Схема «великого халифата» и планы территориального расширения ИГИЛ

арабских завоевателей, Османской империи, а также другие сопредельные территории.

Отслеживая динамично расширяющуюся географию террористической организации, необходимо дать ответ о причинах ее популярности и активности. Успех ИГИЛ имеет многофакторный характер. Среди наиболее существенных можно отметить доставшееся в руки боевиков оружие иракской армии и самих военных специалистов С. Хусейна, массово переходящих на службу исламистов. Важным фактором развития «Исламского государства» является его стабильное финансовое самообеспечение. Только захват Мосула и его банков принес террористам 400 миллионов долларов, что в одночасье сделало ИГИЛ богатейшим исламистским движением в мире. Мощное финансирование боевиков идет со стороны стран региона заинтересованных в длительном хаосе на Ближнем Востоке в первую очередь Катара и Саудовской

Аравии³²⁹. Также, ИГИЛ систематизировал сборы с населения, создав подобие налоговой системы, которая понятна простому жителю. Более того, чаще всего налоговое бремя ниже, чем было при светском правительстве. Помимо налогов основными доходными статьями бюджета ИГИЛ считаются: продажа добытой нефти на черном рынке (через Иорданию, Турцию и Иракский Курдистан, что не мешает активным военным действиям с иракскими курдами), работорговля, продажа культурных ценностей из музеев. Правильно организованное финансирование позволяет ИГИЛ приглашать иностранных специалистов на работу по контракту в своих военных и гражданских структурах³³⁰. Важным фактором развития терроризма на Ближнем Востоке является агрессивная политика США и Европы, по свержению легитимных правительств в ряде мусульманских стран и разжиганию на их территории гражданских войн. Оккупация американскими войсками Ирака, политическая, экономическая и социальная нестабильность в регионе привели к максимально возможной радикализации настроений местных жителей, чем и воспользовались исламские фундаменталисты. ИГИЛ является, несомненно, религиозным движением и действуют на основании текста Корана и хадисов (высказываний и деяний Пророка Мухаммеда). Однако его идеологи весьма избирательно трактуют тексты священного писания, отбирая лишь отдельные его элементы, которые могут с легкостью найти психологический отклик у местного населения. В конечном случае, религиозные проповедники Исламского государства, грамотно используя Коран и опираясь на его наиболее резонансные каноны: символизм халифата и

³²⁹ *Васильев М.В.* Борьба глобального бизнеса в контексте сирийского конфликта // Политика, государство и право. 2015. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/10/3467> (дата обращения 31.01.2016 г.).

³³⁰ *Магомадов А.* «Почему ИГИЛ смог?» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sxp.su/?p=219> (дата обращения 31.01.2016 г.).

буквальное принятие ранних исламских практик, достигают чисто политических целей. Такой избирательный подход в трактовках ислама приводит к увеличению сторонников. Однако он имеет и слабые стороны. Например, «Братья Мусульмане» предлагают умеренные толкования политического ислама и более жизнеспособную и современную исламскую альтернативу. Для того чтобы оказать максимально возможное воздействие на умы исламского мира, в том числе и технически подкованную европеизированную мусульманскую молодежь, ИГИЛ активно использовал весь арсенал медиа технологий и PR.

Использование «Исламским государством» технических достижений современного информационного общества принципиально отличают его от других террористических организаций, существовавших ранее. Так, например, на территории подконтрольной «Талибану» запрещено использование не только компьютеров, Интернета и телефонов, но и телевизоров, музыки и музыкальных инструментов. Даже фотография фактически запрещена этой организацией. По их законам, живых существ и особенно людей запрещено изображать в любом виде, будь то скульптура, вывеска или схематическое изображение. В официальной идеологии ИГИЛ подобных ограничений нет, и более того, все технические средства СМИ активно им используются. Отказ от отрицания и неприятия многих технических достижений цивилизации, делает варварскую террористическую организацию не только любопытной для мирового зрителя, но позволяет ей транслировать свои идеи на весь мир. Таким образом, ИГИЛ, освоивший информационное пространство, намного сильнее и опаснее своих террористических предшественников.

Современный терроризм еженедельно, а то и ежедневно выкладывает в Интернет-пространство профессионально снятые и отрежессированные видеоролики с публичными казнями, разрушением памятников культуры, боевыми действиями, интервью с их полевыми командирами, радикальными

проповедниками и активистами, фотографии трофеев и убитых противников. «Медиа-джихад» уже прочно завоевал свое место в международном информационном пространстве и стал одним из важнейших направлений деятельности террористов. Финансовые возможности ИГИЛ позволяют активно финансировать различные медиа проекты и распространять их в сети, что в конечном итоге приводит не только притоку новых бойцов, но и помогают упрочнению власти над территорией. У этой террористической организации имеются собственные профессиональные студии «Аль-Фарукан» и «Аль-Хайят», которые изначально создавались с целью не только повторить успех «Аль-Джазир», но и превзойти её. Необходимо признать, что фильмы студий ИГИЛ произвели революцию в арабском сегменте всемирной сети, качество пропагандистских фильмов не уступает Голливуду. В этих фильмах есть все, что хочет увидеть зритель: качественная операторская работа, диалоги, связный сюжет и естественно, экстремальное и запретное содержание, которое привлекает многих. Следует понимать, что показательные казни на камеру работают сразу в нескольких направлениях. Во-первых, это мощная самореклама, привлекающая к себе внимание всего мира. Самый надежный способ обратить на себя внимание – это совершение максимально резонансных и скандальных действий, вызывающих бурю эмоций у зрителя. Кровавые расправы над заложниками, в поной мере выполнили эту задачу, эти ролики вызвали широкий общественный резонанс по всему миру. Создатели роликов умело играют на эмоциях зрителя и нагнетают градус напряженности. После сцены казней с отрезанием головы, пропагандисты ИГИЛ выложили видео сожжения иорданского пилота, которое больше похоже на высоко бюджетный американский фильм ужасов, чем на реальность. Главная задача таких фильмов не только напугать зрителя, вселить ему чувство тревоги и страха, но и создать напряжённую атмосферу страха или мучительного ожидания чего-либо ужасного. Далее, уже привычный пустынный пейзаж

вдруг сменился побережьем моря и кровавыми волнами, набегаящими на берег. Многие эксперты в этом фильме увидели предупреждение всей западной цивилизации. Это яркое послание о том, что терроризм придет в Европу и волны Средиземного моря не смогут его остановить. Каждое видео с казнью показывает, что будет с теми, кто пойдет против ИГИЛ. Во-вторых, ролики – это ответ на унижение всей исламской цивилизации. Как отмечают эксперты, многие годы мусульмане наблюдали, как их единоверцев облачают в оранжевые одежды и подвергают пыткам, а мусульманские государства не могли защитить своих граждан, попавших в застенки американских тюрем. Теперь же ИГИЛ создает имидж мстителя и защитника чести всего мусульманского мира.

После того как видеоролики сняты и смонтированы террористами, главной медиа-площадкой для их распространения является популярный в Интернете видеохостинг Youtube. В этом секторе Интернет-пространства боевики размещают различное видео самой широкой направленности. Условно его можно разделить на несколько типов:

- презентационное – демонстрируют мощь и военные успехи ИГИЛ, такое видео является своеобразной видео-визиткой;
 - интервью с боевиками и командирами;
 - «ритуальные» казни заложников и обращения к мировым державам;
 - сцены «мирной жизни» в «Халифате», интервью с жителями.
- В итоге зритель можем наблюдать достаточно сложную и разветвленную пропагандистскую схему, которая способна создать в его сознании довольно устойчивый образ ИГИЛ.

В 2014 году агентство «Аль-Фуркан» выпустило пропагандистский документальный фильм «Звон мечей», который быстро распространился в сети и получил широкую известность. В нем запечатлены многочисленные сцены жестоких нападений, террористических актов, казней, проводимых членами ИГИЛ. Одновременно в фильме

демонстрируются рядовые члены и главари террористической организации, заявляющие о своей верности «халифату», а также социальные акции «Исламского государства». Среди последних, в частности, показаны кадры покаяния «муртадов» (вероотступников) из числа иракских военных и полицейских, которых боевики ИГИЛ великодушно прощают. Этот фильм отличается очень высоким качеством исполнения, что дало агентству CNN основание сравнить его с продукцией Голливуда. В сентябре того же года центром «Аль-Хайят» был выпущен видео-анонс к будущему фильму «Пламя войны», который сделан по всем канонам трейлеров к голливудским фильмам³³¹. В январе 2015 года в Интернете появился видеоролик в котором франкоговорящие боевики наперевес с винтовкой призывали последователей «Исламского государства» уничтожать полицейских и всех неверующих европейцев прямо у них дома, то есть в Европе. На видео один из боевиков предупреждает европейцев: «С божьей помощью, мы придем в Европу. Мы проникнем во Францию, в Германию, Швейцарию и США. Я обращаюсь к своим братьям, которые не имеют возможности иммигрировать и присоединиться к Исламскому халифату – сопротивляйтесь всеми силами и средствами, режьте их, сжигайте их машины и дома...»³³². И подобных видео в сети достаточное количество. В очередной раз мы можем убедиться, что активная пропаганда идей исламизма направлена на разжигание джихада не только в мусульманском регионе, но в странах Старого света, где количество мусульман-беженцев с каждым днем динамично увеличивается. Любая активность террористов в Европе, будь-то осуществление террористических актов или активная информационная война в сети, видятся

³³¹ Террористы ИГИЛ – пропаганда в соцсетях [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusevik.ru/blog/725> (дата обращения 07.02.2016 г.).

³³² ИГИЛ призывает разрушить Европу изнутри [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravda.ru/news/world/asia/middleeast/19-01-2015/1244400-igil-0/> (дата обращения 07.02.2016 г.).

способом дестабилизации Евросоюза и попыткой его уничтожения³³³.

В 2014 году пользователи Интернета активно обсуждали появившейся на Youtube видеосюжет, авторы которого пытались доказать, что ИГИЛ – является полноценным государством с рынками, валютой, школами и библиотеками. Достаточно оперативно это видео было заблокировано, однако успело набрать более 37 тысяч просмотров. В абсолютно открытом доступе можно найти и видеозаписи россиян, уехавших в ИГИЛ. Так, в мае жители Дагестана были шокированы новостью о том, что популярный проповедник Надир абу Халид (Надир Медетов) присягнул «Исламскому государству». Произошло это после того, как он был задержан за незаконное хранение оружия и некоторое время провел под домашним арестом. В одном из видео Надир абу Халид появляется после титров «восемь месяцев наш брат был ограничен в свободе», подходит к двум джихадистам и обнимает их. По мнению старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН Р.В. Курбанова, популярность этого религиозного деятеля очень высока, это один из самых ярких и харизматичных проповедников в среде русскоязычной мусульманской молодежи. Его популярность распространяется далеко за пределы Дагестана, поскольку его лекции доступны в Интернете и в видео и аудио форматах³³⁴. Выбор террористами видео-хостинга Youtube связан не только с тем, что его посещает огромное количество Интернет-пользователей по всему миру, но и с тем, что его ролики активно используются при монтировании новостных блоков всеми информационными

³³³ Васильев М.В. Террористический удар по Франции как многовекторный проект дестабилизации Евросоюза // Политика, государство и право. 2015. № 11 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/11/3563> (дата обращения 07.02.2016 г.).

³³⁴ Проповедник из Дагестана Надир абу Халид присягнул лидеру ИГ // Кавказский Узел [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/262856/> (дата обращения 07.02.2016 г.).

агентствами разных стран. Таким образом, выложенная боевиками тема попадает в так называемый ТОП (верхние строчки рейтинга) и начинает воспроизводиться автономно привлекая к себе все большее количество зрителей. При таком развитии событий уже совершенно не важно, побеждает армия ИГИЛ или терпит поражение на линии фронта, к ней все равно приковано внимание мировой общественности.

В 2013 году ИГИЛ создало медиа агентство «Итисаам», которое производит и распространяет контент на арабском языке, включающий в себя пропагандистские фотографии, видеоролики и аудиозаписи. В марте 2014 года этим агентством был выпущен годовой отчет, в котором содержится обобщенная информация о деятельности организации за период с ноября 2012 года по ноябрь 2013 года³³⁵. Однако главным и наиболее мощным медиа-центром «Исламского государства» является «Аль-Хайят». Эта организация ориентирована в первую очередь на западную аудиторию. Его продукция распространяется на нескольких языках, в том числе английском, немецком, французском и русском. В 2014 году у ИГИЛ заработала еще одна медиа-группа – «Фурат медиа», которая специализируется на производстве материалов именно на русском языке и транслирует информацию через аккаунты в Twitter, Facebook и Tumblr. Именно с помощью «Фурат медиа» ИГИЛ объявил о создании своей провинции на Северном Кавказе. Пропагандистский канал также регулярно передает подборку профессионально смонтированных видео «Братство моджахедов Кавказа», в которых нередко дают интервью русскоязычные боевики, воюющие в Ираке и Сирии. Десятки видеозаписей доступны для скачивания в Интернете. Предыдущие русскоязычные сюжетные ролики Исламского государства выпускались нерегулярно и по частям, большинство видео не

³³⁵ IISL Annual Report Reveal a Metric-Driven Military Command. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISWBackgrounder_ISIS_Annual_Reports_0.pdf (дата обращения 07.02.2016 г.).

сопровождались субтитрами и выходили в трансляцию гораздо позже арабских версий. Зачастую их снимали за пределами территории, контролируемой ИГИЛ. Теперь «Фурат медиа» предоставляет доступ к видео с русскоязычными субтитрами, адресам боевиков ИГИЛ, DVD-дискам, мотивационным сообщениям и пропагандистским материалам. Все это произведено в Сирии и Ираке в оригинале на русском языке³³⁶. Большинство роликов представляют собой обращения к зрителям, которые призывают к джихаду и истишхадии (акты самопожертвования). Некоторые заканчиваются кадрами взрывов, которые предполагаемые герои роликов совершили потом. Отдельную категорию составляют записи самых разнообразных видов казней, где жертв обезглавливают, сжигают, взрывают, расстреливают из стрелкового оружия и даже ракет. При желании в открытом доступе можно обнаружить массу других информационных ресурсов ИГИЛ с военными сводками, карикатурами и инфографикой. В последнее время пропагандисты исламистов также начали осваивать новый вид сюжетов – зарисовки из якобы «обычной жизни». Как правило, это фотогалереи или видеоролики, как «простые люди» на территории ИГИЛ занимаются повседневными делами – ловят рыбу, готовят еду, покупают что-то на базаре, обедают в кафе, уничтожают контрабанду сигарет и так далее. Иногда члены ИГИЛ предпринимают попытки даже улучшить свой устрашающий имидж. Так, например, в августе 2014 года в Twitter появилась страница «Исламское государство кошек», на которой выкладывались фотографии боевиков с котятами. Животных авторы называли «мяуджахедами»³³⁷. Основной упор в пропаганде идей

³³⁶ Isis launches Russian-language propaganda channel // theguardian [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/13/isis-russia-caucasus-chechnya-syria-propaganda-channel> (дата обращения 01.02.2016 г.).

³³⁷ Слово экстремиста. Как пропагандисты запрещенного в России ИГИЛ осваивают просторы Рунета // Кавполит [Электронный ресурс]. Режим

«Исламского государства» сделан на молодежь. Во-первых молодежь более активна в просторах Интернета и более зависима от него, во-вторых, молодой зритель менее критичен в процессе восприятия исламистской пропаганды. Именно для молодых людей характерны романтические воззрения, абсолютизация понятий «добро» и «зло», неспособность идти на компромиссы. Если внимательно посмотреть эти видеоролики, то следует обратить внимание на условно-военные сюжеты напоминают современные видеоклипы – быстрая смена кадров, разные ракурсы, яркая картинка – все к чему привык и в чем нуждается молодой зритель. В сознании человека формируется образ терроризма, как грозной и непобедимой силы. Ролики «из мирной жизни», напротив, создают образ справедливого и братского государства. Все эти приемы, используемые исламистами, показывают свою высокую эффективность. В стан ИГИЛ ежедневно приезжают молодые люди со всего мира и не только мусульмане по вероисповеданию. Человек так устроен, что его всегда привлекало что-то запретное, в современном мире таким запретным является насилие, демонстрация крупным планом массовых казней, проводимых боевиками. Все это порождает в человеке низменные инстинкты, легкую восприимчивость и некритичность мышления. Говоря о психологическом моменте насилия, следует отметить, что видеоролики казней террористов нашли свою благодатную почву в сознании западного зрителя. Дело в том, что современное общество, воспитанное голливудскими фильмами и различного рода шоу, фактически потеряло чувство реальности. Насилие и жестокость воспринимается как явление нормальное и простое. Кадры стихийных бедствий и человеческих жертв из новостных роликов, современным зрителем воспринимаются также равнодушно, как и кадры из

боевиков, триллеров и реалити-шоу. Западный зритель зачастую не видит разницы между голливудскими фильмами и видео роликами, которые выходят далеко за пределы фантазий сценариста. Этим и пользуется современный терроризм. Созданные Западным обществом разнообразные медиа технологии в условиях информационного глобализирующегося мира теперь работают против своего создателя.

Основным прототипом «Фурат медиа» был появившийся в начале 2013 года веб-сайт «FiSyria» – ресурс группы чеченских боевиков, во главе которых стоял рожденный в Грузии Омар аль-Шушани. Изначально, этот ресурс был персональным сайтом Шушани на котором публиковались новости о сражениях, в которых он и его чеченские боевики принимали участие. Но когда в конце 2013 года Шушани переехал на территорию Сирии, контролируемую «Исламским государством», «FiSyria» стал русскоязычным сайтом, пропагандирующим ИГИЛ. На данный момент он переформатирован в «Фурат медиа» и официально подтверждено, что все русскоязычные медиа-материалы будут теперь создаваться под единым брендом. Основной целью «Фурат медиа» является привлечение новых русскоязычных боевиков, как из Российской Федерации, в частности, из Северного Кавказа, так и из других стран бывшего Советского Союза, в особенности, расположенных в Центральной Азии. Другой важной целью «Фурат медиа» является создание идеологических связей между боевиками в Сирии и Ираке, и теми, кто еще находится на территории Северного Кавказа³³⁸.

Следует сказать, что российские власти достаточно оперативно отреагировали на появление русскоязычного террористического сайта. Так, доступ к сайту «Фурат медиа» в настоящее время уже заблокирован. Однако это не означает, что он стал недоступен. Во-первых, обойти блокировку не так уж и

³³⁸ ИГИЛ запускает русскоязычный канал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elise.com.ua/?p=139252> (дата обращения 01.02.2016 г.).

сложно, да и в открытом доступе остаются аккаунты ресурса в социальных сетях, где выкладываются ссылки на Google-диски и другие ресурсы, по которым доступны те же самые пропагандистские ролики, что и на заблокированном «Фурат медиа». Домашняя страница «Фурат медиа» в российской социальной сети «ВКонтакте» была запрещена, его аккаунт в Facebook также был заблокирован, однако активисты открыли новый, но в начале июля 2015 года и его также закрыли. В тоже время, мы понимаем, что простое запрещение и закрытие террористических сайтов и аккаунтов, дело важно, но не достаточное, так как в этой борьбе терроризм всегда будет оказываться на шаг впереди.

Медиацентр «Аль-Хайят» создал сайт на русском языке под названием «Халифат. Исламское государство. Информационный сайт», который сделан на высоком профессиональном уровне. В нем есть несколько рубрик (новости, статьи, видео), имеются ссылки на аккаунты в социальных сетях и раздел «контакты», позволяющий отправить сообщение администраторам сайта либо непосредственно перейти в чат для общения. На сайте размещен преимущественно видео и аудиоконтент пропагандистского толка на русском языке либо с русскими субтитрами³³⁹.

В 2013 году ИГИЛ учредил медиафонд «Айнад», который специализируется на изготовлении и распространении проповедей радикальных взглядов и песнопений нашидов (песнопений, исполняемых мужским вокалом соло или в хоре без музыкальных инструментов). Они распространяются преимущественно в Интернете через сайты ИГИЛ и социальные сети. Наиболее известный нашид, выпущенный фондом «Айнад», называется «Моя умма, рассвет уже начался». Этот нашид, звучащий во многих пропагандистских видео ИГИЛ, фактически стал неофициальным гимном террористической

³³⁹ Террористы ИГИЛ – пропаганда в соцсетях [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusevik.ru/blog/725> (дата обращения 07.02.2016 г.).

организации. Эти песнопения стали не только визитной карточкой Исламского государства в медиа пространстве, но и существенным фактором распространения идеологии терроризма. Красивые и мелодичные нашивы, как и любая акустическая информация, имеет мощное воздействие на сознание человека, они не только привлекают внимание слушателя, но и романтизируют идеи терроризма, и в первую очередь, ориентированы на молодежь. Сами по себе нашивы не являются фактором радикализации молодого поколения, однако, они являются важной составляющей идеологического и культурного фундамента глобального терроризма.

Террористы «Исламского государства» активно используют социальные сети. На данный момент ими созданы аккаунты в наиболее популярных социальных сетях (Facebook, Twitter, Instagram, Friendica «ВКонтакте» и «Одноклассниках» и др.), через которые распространяется информация об ИГИЛ, ведутся пропаганда и вербовка новых сторонников. По некоторым данным только в Twitter зарегистрировано более 45 тысяч аккаунтов «Исламского государства», что превращает их в мощный винтик пропагандистской машины террористов³⁴⁰. Через эти ресурсы до недавнего времени велось информирование пользователей об успехах ИГИЛ и другая пропаганда, осуществлялась вербовка новых рекрутов и сбор средств в поддержку военных действий группировки в Ираке и Сирии. Сообщества радикального толка в социальных сетях периодически блокируются компетентными органами. Однако исламисты вновь и вновь повторяют попытки создания групп единомышленников. Члены ИГИЛ используют и новейшие инструменты продвижения информации в Интернете. Благодаря умелому социальному маркетингу ИГИЛ удалось даже монетизировать свой бренд. Недавно повстанцы запустили

³⁴⁰ ИГИЛ обзавелось 45 тысячами аккаунтов в Twitter для вербовки и пропаганды // Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecrats.org/ru/situation/status/4880> (дата обращения 07.02.2016 г.).

интернет-магазин, где любой желающий может заказать себе футболку с логотипом ИГИЛ в знак поддержки боевиков. А в столице Ливии Триполи даже открылся реальный магазин, в котором атрибутика террористов – от стикеров до знамён — вызвала настоящий ажиотаж³⁴¹. Еще с конца 2013 года в российской социальной сети «ВКонтакте» широкое распространение получили фанатские аккаунты «Исламского государства». Появление этих страниц совпало с началом массовых блокировок исламистских аккаунтов в Twitter и Facebook. Среди них наибольшую популярность получили русскоязычное сообщество сторонников ИГИЛ ShamToday и закрытая группа Islamic State News, а также индивидуальные аккаунты членов и сторонников организации. Через данные ресурсы ведется информирование пользователей об успехах ИГИЛ и иная пропаганда, осуществляется вербовка новых рекрутов (в том числе с помощью прямых призывов «не бросать своих братьев в беде»), а также осуществляется сбор средств в поддержку военных действий в Ираке и Сирии. В целях финансовой прозрачности своей деятельности, в начале сентября 2014 года администраторы ShamToday отчитались о передаче «нуждающимся братьям» 95 тысяч рублей. Сбор средств осуществлялся с помощью платежной системы Qiwi³⁴². В настоящее время паблик заблокирован. В ноябре начальник управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Генпрокуратуры Юрий Хохлов сообщил, что им удалось добиться блокировки 450 интернет-ресурсов по сбору средств для террористических группировок.

³⁴¹ *Васильченко В.* Джихад в Twitter: Как террористы осваивают приёмы социального маркетинга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://apparat.cc/network/isis-social-war/> (дата обращения 07.02.2016 г.).

³⁴² *Васильченко В.* Халифат во «ВКонтакте»: как террористы из «Исламского государства» захватывают российскую соцсеть [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://apparat.cc/network/vk-isis/> (дата обращения 07.02.2016 г.).

Некоторые эксперты полагают, что на данный момент исламисты начинают терять интерес к социальным сетям «ВКонтакте» и «Одноклассникам», что связано с активной работой правоохранительных органов и малой отдачей со стороны самих пользователей. Однако там по-прежнему можно найти пропагандистские сообщества исламистов. Причем создатели этих групп стали вести себя куда более осторожно. Теперь чаще всего используются нейтральные названия, либо арабские символы и слова, благодаря чему их сложнее обнаружить с сети и заблокировать. Кроме того, и пропагандистская информация нивелирована среди обычных богословских дискуссий и сообщений. Но именно в таких сообществах можно найти нашивы «Исламского государства», и лекции россиян, уехавших в Сирию. Однако, как отмечают специалисты, изучение таких материалов лишний раз наглядно демонстрирует малую эффективность одного лишь запрета и блокирования. Большинство лекций и обращений пропагандистов «Исламского государства» чаще всего не содержат экстремистских призывов к убийствам, войне и установлению нового порядка. А, следовательно, попытки причислить их к экстремистским материалам только по принципу авторства могут вызвать подозрения в предвзятости и идеологической цензуре³⁴³. На данный момент, видится, что для обеспечения информационной безопасности от медиа-терроризма нам необходимо внесение поправок в российское законодательство, регламентирующее Интернет-пространство, скорейшее развитие новой структуры – войск информационных операций, которые еще только создаются в России и привлечение их к борьбе с терроризмом. Не менее важным фактором безопасности, является психологическая готовность общества к ограничению определенной доли прав и свобод в

³⁴³ Пропагандисты запрещенного в России ИГИЛ осваивают Рунет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newsland.com/user/4297848534/content/4918083> (дата обращения 07.02.2016 г.).

Интернет-пространстве в случае террористических угроз (например, временное закрытие социальных сетей и т.п.).

Исламисты достаточно часто используют массовые кампании по рассылке сообщений в Twitter, используя заранее заготовленные шаблоны твитов с изображениями и текстом. В интересах исламистов было разработано специальное приложение для Android под названием «The Dawn of Glad Tidings» («Рассвет радостных вестей») для массовой генерации и рассылки сообщений в Twitter. Как только сторонники ИГИЛ регистрировались в приложении, оно начинало рассылать от их имени одинаковые сообщения. А для обхода алгоритмов антиспама в тексте между каждым символом добавлялся дополнительный пробел. Таким образом, в топ новостей в Twitter выводились те сообщения, которые были необходимы ИГИЛ. Другим способом работы ИГИЛ в Twitter выступает продвижение определенных хеш-тегов (специальные метки с использованием знака #, позволяющие объединять сообщения по темам или группам). Сотни, а иногда и тысячи активистов в определенное время дня многократно размещают твиты с необходимыми хештегами». Так, когда в июне 2014 года в Бразилии начался чемпионат мира по футболу, джихадисты использовали хештеги #WorldCup и #Brazil2014. Футбольные фанаты, пользуясь ими, вместо информации о соревновании получали кадры казни иракских полицейских с комментариями, что отрубленной головой можно поиграть в футбол³⁴⁴. Массовая рассылка исламистами сообщений в социальных сетях приводит к потрясающим результатам. Так, эксперты, приводят следующий пример: во время штурма боевиками Мосула было опубликовано около 40 тысяч твитов в поддержку ИГИЛ. Этого было достаточно, чтобы вывести в топ нужные хештеги (например, #ISIS, #AllEyesOnISIS,

³⁴⁴ Анализ пропагандистских технологий ИГИЛ в Интернете // Российское общество политологов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politmos.ru/2995-analiz-propagandistskih-tehnologiy-igil-v-internete.html> (дата обращения 07.02.2016 г.).

#Iraqwar) и фотографии, манипулируя новостной повесткой. Устрашающие видеоролики на тему «мы идём вас убивать», рассказы об убитых иракских военных и мирных жителях, фотографии обезглавленных или распятых тел – все это стало мощной виртуальной атакой на город и его защитников. В результате, иракские военные Мосула в панике оставляли свои посты, едва увидев символику ИГИЛ. Источник Washington Post, близкий к премьер-министру страны, сообщал, что за первые недели кризиса в Ираке дезертировало около 90 тысяч военных³⁴⁵. Фактически официальные власти Ирака в информационной войне с террористами оказались беззащитны. Первоначально они вообще не замечали угрозы, и только летом стали блокировать доступ к социальным сетям и VPN-соединениям. После частичной блокировки Twitter в Ираке молниеносно стало расти количество пользователей приложения FireChat, которое позволяет создавать анонимные и открытые чаты без подключения к Интернету.

Еще одной возможностью для ИГИЛ стал мессенджер (программа для мгновенного обмена сообщениями между пользователями) FireChat, позволяющий общаться без подключения к Интернету. В приложении реализован принцип mesh-сетей (каждый узел в сети обладает равными полномочиями). Если на смартфоне установлено данное приложение, то даже при отсутствии интернет-соединения сообщение можно отправить через другие смартфоны с таким приложением, которые находятся в радиусе действия и подключены к Интернету. При этом mesh-сеть на мобильном устройстве потребляет минимум трафика и не слишком сильно сказывается на заряде аккумулятора³⁴⁶.

³⁴⁵ *Васильченко В.* Джихад в Twitter: Как террористы осваивают приёмы социального маркетинга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://apparat.cc/network/isis-social-war/> (дата обращения 07.02.2016 г.).

³⁴⁶ *Сундиев И.Ю., Смирнов А.А., Костин В.Н.* Новое качество террористической пропаганды: медиаимперия ИГИЛ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/biology/novoe-kachestvo->

Другим направлением медиа джихада, взятым на вооружение исламистами, являются различные кибератаки на Интернет-ресурсы других пользователей и использование их мощностей и пространства для распространения своих идей. Так, например, в ноябре 2015 года пассажиры Московского метрополитена пожаловались, что при подключении к бесплатной wi-fi-сети их гаджеты показали флаг ИГИЛ и надпись: «Вчера – Париж, сегодня – Москва»³⁴⁷. Оказалось, что неизвестные злоумышленники создали в московском метро фальшивую wi-fi-сеть с похожим названием. Другим примером кибер-атаки является взлом сайта строящегося в Москве храма пророка Даниила на Кантемировской улице в ночь на 30 ноября. Исламисты разместили на нем баннер с изображением президента с кровавым отпечатком кисти на лице и надписями на английском языке: «Даст бог, «Исламское государство» останется и расширится», «Мы восстановим достоинство мусульман»³⁴⁸.

Российская компания Group-IB, занимающаяся расследованием компьютерных преступлений, подсчитала, что уже в 2014 году хакеры ИГИЛ атаковали более 600 российских интернет-ресурсов. Чаще всего их жертвами становились банки, строительные компании, госпредприятия, лица и научные центры. По данным экспертов, кибератаками занимается специальное подразделение ИГИЛ под названием Cyber Caliphate, которое среди прочего прославилось взломом в январе 2015 года профилей Центрального командования США в Twitter

terroristicheskoy-propagandy-mediaimperiya-igil/ (дата обращения 07.02.2016 г.).

³⁴⁷ Москвичи жалуются на угрозы ИГИЛ при входе в Wi-Fi в метро // LifeNews [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://lifenews.ru/news/171458> (дата обращения 07.02.2016 г.).

³⁴⁸ Слово экстремиста. Как пропагандисты запрещенного в России ИГИЛ осваивают просторы Рунета // Кавполит [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kavpolit.com/articles/slovo_ekstremista-22336/ (дата обращения 01.02.2016 г.).

и YouTube. В попытках взлома сайтов российских структур участвуют и другие группировки хакеров, работающих на ИГИЛ. Пока что они специализируются на разовых и исключительно демонстративных акциях. Как правило, хакеры взламывают наиболее посещаемые ресурсы, размещают свои лозунги и распространяют информацию об этом в социальных сетях. Однако эксперты полагают, что наступление киберхалифата только начинается³⁴⁹.

Помимо двух телевизионных студий «Исламское государство» выпускает журнал «Дабиг», на арабском и английском языках. Если для студий «Аль-Фуркан» и «Аль-Хайят» целевой аудиторией для роликов и фильмов является Запад и страны Исламского мира, то «Дабиг» рассчитан на местных жителей. Журнал является полноценным высококачественным глянцевым журналом объемом от 25 до 50 страниц, выполненным по всем канонам жанра. Он удачно сочетает в себе элементы мистики, правильно выбранный тон и простой, понятный язык. Высококласная работа фотографов и веб-дизайнеров говорит о работе целой команды профессионалов. Название журнала заимствовано от города в северной Сирии, который упоминается в хадисах об Армагеддоне. На страницах этого журнала преимущественно содержатся обширные статьи религиозно-идеологического характера. Также в нем приводятся сводки боевых действий отрядов ИГИЛ, освещаются проводимые ими действия на контролируемых территориях «халифата», излагаются высказывания лидеров и членов группировки, включая погибших в бою. От указанных выше информационных бюллетеней статьи в журнале «Дабиг» отличаются своим

³⁴⁹ Пропагандисты запрещенного в России ИГИЛ осваивают Руну [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newsland.com/user/4297848534/content/4918083> (дата обращения 07.02.2016 г.).

объемом и глубиной³⁵⁰. В качестве других примеров печатной продукции, выпускаемой медиа-центром «Аль-Хайят», необходимо отметить брошюры «Islamic State Report» и «Islamic State News», электронные варианты которых также выкладываются в Интернет. Издания «Islamic State Report» и «Islamic State News» представляют собой информационные бюллетени объемом в среднем 8-10 страниц, которые выпускаются с определенной периодичностью, начиная с июня 2014 года. Они содержат текстовый и иллюстративный материал, рассказывающий о различных сторонах деятельности «Исламского государства»: деятельности органов управления ИГИЛ, экономической сфере жизни «Исламского государства», наиболее важных политических и социальных акциях исламистов (таких как символическое разрушение границы между Ираком и Сирией с помощью бульдозера), военных операциях и другое.

Из краткого обзора наиболее значимых медиа технологий, используемых боевиками ИГИЛ, можно сделать вывод, что современный терроризм не только качественно трансформировался, но и активно проник в информационное пространство. Исламисты сумели отказаться от многих религиозных ограничений и активно использовать технические новшества цивилизации в своих целях. Современный терроризм обладает развитой медийной инфраструктурой и демонстрирует высокий уровень владения передовыми технологиями, включая методы работы в социальных сетях. Все это позволяет ему не только вести свою пропаганду по всему миру, активно вербовать новых членов в свои ряды, но и легитимизировать в мусульманском мире идеи «халифата». Военные успехи на Ближнем Востоке, большие финансовые возможности и грамотные действия в медиа пространстве позволили ИГИЛ за

³⁵⁰ Магомадов А. «Почему ИГИЛ смог?» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sxp.su/?p=219> (дата обращения 31.01.2016 г.).

считанные годы стать одной из самых опасных террористических группировок в мире. Современный терроризм активно включился в информационные войны наравне с ведущими державами и результат этого противостояния пока что является вопросом дискуссионным.

2.6

Ближний Восток – плацдарм глобальной борьбы ТНК

Как в прошлом, так и в настоящем глобальное противостояние мировых держав имеет разветвленную систему целей и задач, в череде которых, экономические, достаточно часто не уступают политическим, а порой и выходят на первый план. Борьба за экономические рычаги управления в условиях дефицита ресурсов и формирования глобального рынка уже давно стоит на повестке дня сложных международных отношений. Наиболее острые формы эта борьба приобрела на Ближнем Востоке, где для достижения задач транснациональных корпораций используются комплексные меры от «цветных» революций, до ударных группировок международного терроризма.

Последнее десятилетие с особой силой обострило противостояние крупных держав не только в борьбе за контроль над территориями, имеющими энергоресурсы, но и за рынки сбыта этих ресурсов. Глобальный энергетический бизнес в погоне за сверхприбылями не останавливается ни перед чем. Идет активное лоббирование интересов в правительствах своих государств, втягивание других государств в разнообразные военные конфликты и санкционные противостояния, создаются многочисленные очаги напряженности в мире, производится тайное финансирование и материальная поддержка мирового терроризма, а затем борьба с этим злом используется в качестве предлога и оправдания при вмешательстве в дела суверенных государств. Главная задача такого управляемого хаоса – извлечение максимальной политической и финансовой прибыли в пользу тех, кто данный кризис режиссирует.

Разгоревшаяся гражданская война в Сирии и расцвет терроризма на территории Ближнего Востока, являются в значительной мере следствием борьбы за Европейский рынок сбыта энергоресурсов. Для того, чтобы внимательно разобраться в сложной комбинации игроков, нам необходимо обратиться к

событиям 2014 года, когда внимание мировой общественности всецело было привлечено к украинскому конфликту и обострению отношений России и Евросоюза. Летом этого года в условиях затянувшегося украинского кризиса и уже традиционных транзитных проблем между «Нафтогазом» и «Газпромом» на Европейский рынок пожелали вернуться Иранские газовые компании. Так, в августе заместитель министра нефти Исламской республики Али Маджеди сообщил о готовности Тегерана поставлять газ в Евросоюз по трубопроводу «Набукко», фактически предлагая реанимировать старый проект газопровода³⁵¹. По словам Али Маджеди, иранский газ является единственной конкурентоспособной альтернативой для Евросоюза. Без топлива из Исламской республики газопровод будет бесполезным, убеждён чиновник, поскольку топлива, добываемого на азербайджанском месторождении «Шах Дениз», недостаточно для заполнения «Набукко». Сам трубопровод «Набукко», по которому Иран предложил в 2014 году поставлять газ в Европу, предполагал поставки топлива из Азербайджана, Ирака и Туркмении в обход России. Стоимость проекта изначально оценивалась в 7,9 млрд. долларов, затем она увеличилась почти вдвое – до 14 млрд. евро. Планировалось, что пропускная способность «Набукко» составит 26–32 млрд. кубометров газа в год. Подготовка проекта велась с 2002 года, начало строительства газопровода было намечено на 2011 год, а окончание – на 2014 год. Первоначально проект трубопровода «Набукко», предполагал поставку газа с месторождений Ирана в Персидском заливе. В 2006 году в связи с конфликтом вокруг иранской ядерной программы было принято решение изменить проект таким образом, чтобы иметь возможность поставлять газ из Туркменистана, Узбекистана и Азербайджана. После чего Иран начал самостоятельное

³⁵¹ Тегеран предлагает ЕС заменить российский газ иранским [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1314302> (дата обращения 07.07.2019 г.).

строительство газопровода до границы с Турцией. Проект стоимостью около 1,6 млрд. долл. предполагал, что иранский газ будет доставляться в Турцию для последующей продажи европейским потребителям. В дальнейшем реализация «Набукко» откладывалась из-за разногласий с потенциальными экспортёрами топлива. По этой причине сроки запуска проекта сначала были перенесены на 2018 год, а в 2013 году было принято полностью отказаться от этого проекта³⁵². Наиболее приоритетным для поставок альтернативного российскому топливу в Евросоюз стал Трансадриатический газопровод. Этот проектируемый трубопровод для транспортировки природного газа из Прикаспия и с Ближнего Востока в Западную Европу. По замыслам его разработчиков, предполагается, что газ будет поступать через Трансадриатический газопровод в обход России – из Каспийского региона через Северную Грецию, Албанию, Адриатическое море (оффшорная часть) на юг Италии, где будет происходить стыковка трубопровода с существующей сетью газоснабжения. Маршрут газопровода протяжённостью 520 км. Разработка проекта принадлежит трем компаниям – швейцарской EGL, норвежской Statoil и немецкой E.ON Ruhrgas. Предполагаемая мощность газопровода – 10 млрд. кубических метров в год, с возможностью увеличения пропускной способности до 20 миллиардов³⁵³.

В сентябре 2014 года, президент Исламской Республики Хасан Роухани заявил своему австрийскому коллеге Хайнцу

³⁵² Акционеры Nabucco так и не решились протянуть ветку в Иран [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/23/08/2010/454659.shtml> (дата обращения 07.07.2019 г.). (дата обращения 07.07.2019 г.); Иран начал строить свой первый газопровод в Европу [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/07/06/2010/417878.shtml> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁵³ Трансадриатический газопровод: первый рубеж преодолен [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dw.com/> (дата обращения 07.07.2019 г.).



Схема газопровода Набукко.



Схема транспортировки газа месторождения "Шах-Дениз" в Турцию, Грецию, Болгарию и Италию.

Фишеру в кулуарах Генеральной ассамблеи ООН, что «в свете российско-украинского газового конфликта Иран предлагает Европе надежный источник газа». Правительство в Тегеране готово экспортировать свои богатые запасы газа через Австрию в Европу. Ответная реакция Европы не заставила себя долго ждать. Желание европейцев найти серьезную альтернативу

российскому газу является мощным фактором европейской экономической политики. Как сообщило агентство Reuters, в Евросоюзе всерьез рассматривают вопрос о поставках газа из Ирана. *«Иран входит в число наших главных приоритетов как одна из среднесрочных мер, которые помогут снизить зависимость от российских поставок газа. Иранский газ может легко поступать в Европу. Наметилось явное политическое сближение между Тегераном и Западом»*³⁵⁴. Сразу после официальных заявлений первых лиц Ирана, республику стали активно посещать представители европейских компаний, с целью обсудить возможные маршруты экспорта газа. Первоначально Иранская сторона наиболее оптимальным вариантом поставки своего голубого топлива рассматривала турецкий газопровод. Однако в данном регионе не существует достаточно развитой газопроводной инфраструктуры. Пропускная способность уже существующего турецкого газопровода Тебриз-Анкара не позволяет прокачивать большие объемы топлива. В это время обсуждалось ещё несколько вариантов доставки иранского газа в Европу: через Сирию, Ирак, Чёрное море и Кавказ. Также, был предложен вариант транзита газа в Европу с помощью танкеров³⁵⁵.

Естественно, появление нового крупного поставщика газа неизбежно должно было вызвать существенное падение мировых цен на газ. В этом заинтересованы не только потребители голубого топлива, но и все политические силы, настроенные против России. Активизация переговоров по Ирану как раз совпала с резким падением мировых цен на нефть, из-за чего российскому правительству пришлось существенно

³⁵⁴ Иран предлагает Европе экспорт природного газа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/D0%B0/a-17954056> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁵⁵ Возрождение «Набукко». Сможет ли Иран заменить Европе российский газ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/vozrozhdenie_nabukko_smozhet_li_iran_zamenit_evrope_rossiyskiy_gaz (дата обращения 07.07.2019 г.).

корректировать бюджет. Падение цен на газ лишь усугубило бы ситуацию. Для понимания ситуации следует вспомнить, что в 2014 году Россия столкнулась с комплексом санкционно-ценового воздействия. С одной стороны против нашей страны была применена череда экономических запретов на поставку различной продукции, введены ограничения на ряд российских кампаний, расторгнуты и обнулены многие экономические договоренности, с другой ОПЕК под давлением США резко обрушило цены на черное золото. Все это привело к серьезным финансовым потерям России и существенному росту цен на товары и услуги внутри страны. Многие эксперты всерьез заговорили об очередном экономическом кризисе. Именно для оказания максимально возможного давления на Россию Запад планировал использовать Иран. Только поэтому в 2014 году этой стране сделали ряд послаблений, а Евросоюз расточался в щедротах общений. Иран, как в прошлые века, по замыслам Запада должен был стать орудием воздействия на Россию. Только если в прошлом эта страна использовалась в военном плане, то теперь планировалось использовать ее ресурсный потенциал. Не стоит забывать, что эта страна является крупнейшей в мире по имеющимся запасам газа. На сегодняшний день Исламская республика добывает около 160 млрд. кубометров газа в год. Весь этот объем идет на покрытие потребностей внутреннего рынка. Однако, по оценке экспертов, к 2020 году Тегеран может нарастить добычу до 215 млрд. кубометров в год и начать экспортировать топливо. В комплексе с возможной перспективой вытеснения России из газового бизнеса Европы, отношение к Ирану со стороны запада кардинальным образом изменилось. Сразу заговорили о снятии разнообразных антииранских санкций. Появились существенные подвижки по вопросу о иранской программе мирного атома. Большая «шестёрка» международных переговорщиков и Иран к 2015 году договорились, что 2/3 иранских мощностей по обогащению урана будут приостановлены в течение десяти лет. Иран также обязуется

поставить все свои программы по обогащению урана под международный контроль. В ответ международное сообщество обещало снять все санкции с Ирана, что позволило бы этой стране свободно торговать с Евросоюзом³⁵⁶.

Такое развитие событий крайне выгодно Европейским странам, однако вызвало серьезные обеспокоенности со стороны США и ее союзников – Турции, Катара и Саудовской Аравии. Дело в том, что после расчетов рентабельности и технических возможностей, Иранской стороной было принято решение выбрать путь газового потока через Сирию или Черное море. В этой ситуации Турция оказалась не довольна тем, что основной поток иранского газа пройдет не по её территории, а американские кампании сами рассматривают Европу как экспортный вариант для своего сланцевого газа. Но более всего таким развитием событий недовольны арабские соседи Ирана – Катар и Саудовская Аравия, которые сами желают иметь прямой выход на европейский рынок.

Для понимания истоков военно-политического кризиса в Сирии и истинной причины войны в этой стране, нужно обратиться к 2011 году, когда в июле правительства Сирии, Ирана и Ирака подписали историческое энергетическое соглашение по газопроводам. Трубопровод с предполагаемой стоимостью в 10 миллиардов долларов и трёхлетним сроком строительства должен был пройти от иранского порта Ассалуйе в районе газового месторождения Южный Парс в Персидском заливе до Дамаска в Сирии через территорию Ирака. Впервые оговаривалось использовать это стратегическое пространство простиравшееся от Ирана до Ирака, Сирии и Ливана. Как выразился корреспондент *Asia Times* Пепе Эскобар, «газопровод

³⁵⁶ *Филатов С.* Зачем с Ирана срочно снимают санкции? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/moskit_off/post358658576/ (дата обращения: 16.10.2015 г.); Снятие санкций сулит России резкий всплеск торговли с Ираном [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.putin-today.ru/archives/13695> (дата обращения 07.07.2019 г.).

*Иран-Ирак-Сирия скрепит преимущественно шиитскую ось экономической, стальной пуповиной»*³⁵⁷. Успешная реализация этого проекта существенно изменила бы баланс сил в регионе и стало бы новым этапом геополитической игры на Ближнем Востоке. Более того, в переговоры по реализации Ближневосточных углеводородов вмешалась и Россия, получив свою существенную долю влияния. Вскоре после подписания договора с Ираном и Ираком, 16 августа 2011 года министр нефтяной промышленности Сирии в правительстве Башара Асада объявил об открытии газовой скважины в области Кара в центральной части Сирии, в районе Хомса. Предполагалось, что российская компания «Газпром» будет главным инвестором или оператором новых газовых месторождений в Сирии. Иран планировал в конечном итоге протянуть трубопровод из Дамаска до ливанского порта на Средиземном море, откуда газ должны были поставляться на гигантский рынок Евросоюза³⁵⁸.

Необходимо отметить, что в тоже время аналогичные проекты предлагал и Катар, желающий провести свои газовые ветки со своего месторождения «Северное» через территорию Сирии и Турции в Европу, однако данное предложение было категорически отвергнуто сирийским президентом Б. Асадом с ссылкой на давние дружеские отношения Сирии с Россией³⁵⁹. Отказ сирийского лидера стал серьезной проблемой для реализации бизнес планов Катара, желающего получить свою долю в европейском рынке сбыта. Тем более, что у Катара

³⁵⁷ Сговор США и Саудитов по Сирии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://so-l.ru/news/show/sgovor_ssha_i_sauditov_po_sirii_vs (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁵⁸ Тайная саудовско-американская сделка по Сирии и война нефте- и газопроводов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mixednews.ru/archives/67225> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁵⁹ Газовое предупреждение России. Газопровод из Катара в Европу через Сирию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.svob-gazeta.ru/blogs/komu-na-rusi-zhit-horoshogazovoe-preduprezhdenie-rossii-gazoprovod-iz-katara-v-evropu-cherez-siriyu.html> (дата обращения 07.07.2019 г.).

природного газа также достаточно и его руководство желало бы активно включиться в борьбу за рынки сбыта³⁶⁰.

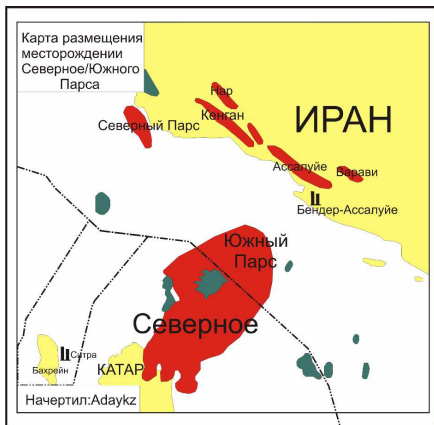
Активность Ирана в газовой отрасли и несговорчивость Сирийского лидера стали главным лейтмотивом Запада, Катар и Саудовской Аравии в деле развязывания гражданского военного конфликта в Сирии. Именно поэтому Катар является одним из активных спонсоров так называемой сирийской оппозиции, а в дальнейшем и боевиков ИГИЛ. Развязывая и поддерживая военный конфликт на территории Сирии, крупные газовые державы региона преследуют ряд целей. Максимальная из которых – свержение Б. Асада и установление на его место нового и более сговорчивого руководителя, который позволит реализовать газовые и нефтяные проекты Катару и Саудовской Аравии. В случае неудачи, многовекторный результат технологии управляемого хаоса позволит сорвать газовые планы Ирана и отказаться от претензий на европейский рынок.

Следует обратить внимание на тот факт, что экс-премьер Ирака Нур аль-Малики неоднократно заявлял что за ИГИЛ стоят Саудовская Аравия и Катар. В респектабельной европейской и американской печати неоднократно приводились косвенные свидетельства того, что монархии Персидского залива действительно помогли ИГИЛ встать на ноги. Так, например, согласно материалу The New York Times, опубликованному в прошлом году, большие суммы на войну с режимами в Ираке и Саудовской Аравии исламистам выделяли различные частные фонды в Персидском заливе. В статье даже приводилось имя одного из таких «меценатов» – кувейтского предпринимателя Ганима аль-Мтейри, который активно и ни от кого не скрываясь посылал деньги исламистам, воюющим против режима Асада. Приводилась даже сумма в 2,5 тыс. долларов на человека. Как отмечают эксперты, руководители частных фондов пользуются

³⁶⁰ Согласно данным национального банка Катара, подтверждённые запасы природного газа в этой стране достигают 25,06 трлн. кубометров. Эксперты подсчитали: такие запасы позволяют маленькому государству добывать газ в нынешних немалых объёмах в течение следующих 160 лет

относительно «демократическим» устройством Кувейта и меньшим контролем со стороны властей за их деятельностью. Эксперт расположенного в Дубае фонда Risk Insurance Management Теодор Карасик отмечает, что средства, которые приходили к исламистам из Катара, стали «зернами, посеянными неправительственными фондами до того, как ИГИЛ пришло орудовать в Ираке». В американском издании Daily Beast летом этого года появилась статья под названием «Союзники США спонсируют ИГИЛ», автор которой также утверждал, что на заре своего существования «Исламскому государству» помогали богатые граждане таких стран, как Саудовская Аравия, Кувейт и все тот же Катар³⁶¹.

Анализируя сложнейшую систему финансовых интересов ближневосточных стран, не стоит удивляться, что часть работы по уничтожению сирийской и иранской государственности выполняет Катар. Значительная часть катарского и иранского газа поступает с месторождения «Северное» – «Южный Парс».



Это месторождение расположено на территории, принадлежащей частично Катару, а частично Ирану. И если Катар сумеет устранить Иран (или отвлечь его военными действиями против боевиков террористических организаций), то часть газа с сопредельной территории он сможет заполучить и для себя. К тому же Катар стремится свергнуть руководство Сирии,

³⁶¹ Братерский А., Матвеева П. Террористические миллионы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gazeta.ru/politics/2014/10/29_a_6281277.shtml (дата обращения 07.07.2019 г.).

чтобы проложить через Сирию и Турцию свои газопроводы в Европу³⁶².

Аналогичная ситуация обстоит и с другим мощным игроком на рынке углеводородов – Саудовской Аравией, которая стремится значительно нарастить объемы поставок своей нефти в Евросоюз. Еще в октябре 2015 года саудиты заявили о начале поставок нефти в Польшу, на что глава крупнейшей российской нефтяной компании «Роснефть», И. Сечин выразил серьезные обеспокоенности, указывая на то, что арабские поставщики «сильно демпингуют». Европейские трейдеры и нефтепереработчики подтверждают, что Саудовская Аравия предлагает свою нефть со значительными скидками, что делает её нефть более привлекательной, чем российская нефть.

В 1970-е годы Саудовская Аравия поставляла половину своей нефти в Европу, но затем Советский Союз построил нефтепроводы для поставок на экспорт нефти из своих богатейших месторождений в Западной Сибири, и саудиты переключились на азиатские рынки, где начал расти спрос, и где можно было рассчитывать на более выгодные цены. Доля Саудовской Аравии на европейском рынке нефти-сырца продолжала уменьшаться. В 2009 году она сократилась до минимума 5,9 %, а доля России увеличилась в 2011 году до 34,8 %. В последние годы Саудовская Аравия постепенно увеличила свое присутствие на западном рынке, и в 2013 году ее доля составила 8,6 %, но она никогда не пыталась пробовать свои шансы на польском рынке. Как и большинство стран центральной и восточной Европы, Польша на протяжении

³⁶² Северное / Южный Парс – супергигантское нефтегазовое месторождение, крупнейшее в мире. Находится в центральной части Персидского залива в территориальных водах Катар (Северное) и Ирана (Южный Парс). Северное и Южный Парс разделены тектоническим разломом. Оба они являются самостоятельными разновозрастными залежами. Запасы Северное / Южного Парса оцениваются в 28 трлн. м³ газа и 7 млрд. тонн нефти (45 млрд. баррелей). *Высоцкий И.В., Оленин В.Б.* Нефтегазоносные бассейны зарубежных стран. М., 1990.

долгого времени покупала нефть у российских нефтяных компаний и лишь небольшую часть импортировала из Казахстана и стран Европы. Однако Польша является одной из стран, которые наиболее активно добиваются снижения зависимости Евросоюза от российских энергоносителей³⁶³.

Необходимо отметить, что в последние годы Россия для Саудовской Аравии стала серьезным конкурентом на азиатских рынках углеводородов. Так, например, в мае 2015 года объемы поставок российской сырой нефти даже на какой-то период превысили экспорт аравийской нефти. Теперь же, когда саудиты ведут жестокую ценовую войну за свою долю на рынке – причем, не только с американскими компаниями, добывающими сланцевую нефть, но и со всеми странами-поставщиками, не являющимися членами ОПЕК – они выходят на традиционный рынок сбыта российской нефти³⁶⁴. И останавливаться на достигнутом Саудовская Аравия не намерена. Для достижения поставленных задач, этой стране уже не достаточно экспортировать свою нефть только с помощью танкеров, необходимы магистральные нефтепроводы, которые могут быть проложены только через территорию Сирии. И вновь краеугольным камнем для саудитов становится сирийский режим Б. Асада, а также, интересы России и Ирана в Ближневосточном регионе.

Именно в контексте противостояния глобального бизнеса в борьбе за рынки сбыта углеводородов, необходимо

³⁶³ Саудовская Аравия и Россия: Война за нефть [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://monavista.ru/news/saudovskaya_araviya_i_rossiya_voyna_za_neft_bloomberg_sshh/ (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁶⁴ Так, в течение первой половины 2015 года Саудовская Аравия резко увеличила поставки нефти в Европу. В среднем в это время только в европейские государства ежедневно доставлялось по 1,01 млн. барр., что является максимальным показателем с 2006 года, Россия, по подсчетам портфельного управляющего GL Financial Group Сергея Вахрамеева, за тот же период поставляла в Европу по 1,7 млн. барр. в день.

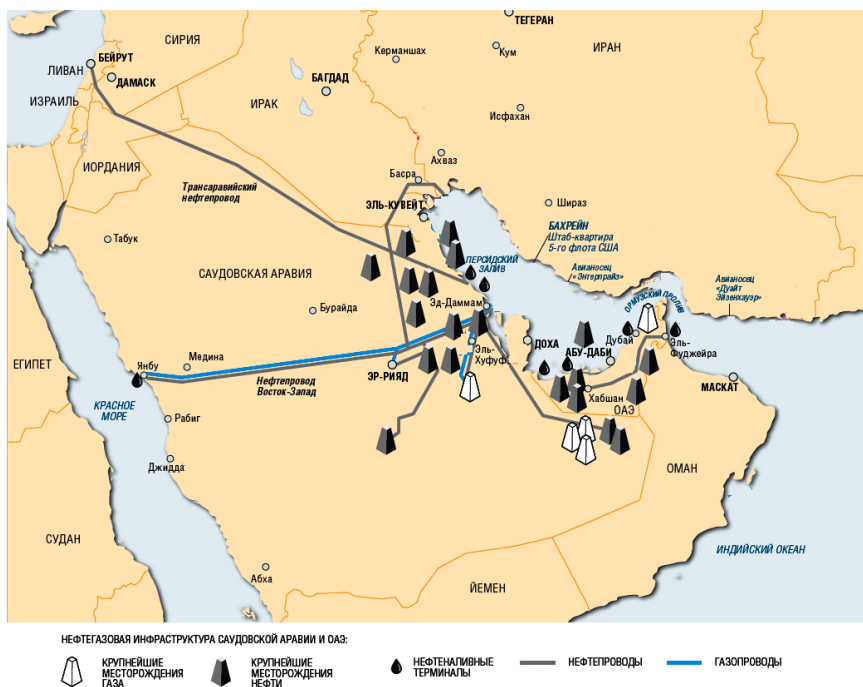


Схема нефтепроводов в Саудовской Аравии

рассматривать ситуацию с резким обвалом мировых цен на нефть. По мнению ряда экспертов, такое падение вызванное крупнейшими производителями ОПЕК и в первую очередь Саудовской Аравией, было вызвано не только необходимостью освоения новых мировых рынков, но и желанием оказать давление на Иран и Россию, чтобы последняя прекратила свою поддержку Б. Асада в Сирии. Не стоит забывать, что более 50 % доходов российского государства поступают от продаж нефти и газа на экспорт. Американо-саудовская манипуляция ценой на нефть имеет целью дестабилизацию ряда сильных противников американской политики глобального доминирования. В число объектов дестабилизации входят Иран и Сирия, оба из которых являются союзниками России. По мнению экспертов, данная стратегия напоминает ситуацию 1986 года, когда США вместе с

Саудовской Аравией наводнили мир саудовской нефтью, что вызвало обрушение цен до уровня ниже 10 долларов за баррель, тем самым, подорвав экономику Советского Союза и его тогдашнего союзника, С. Хусейна в Ираке. Что в отдаленной перспективе способствовало распаду страны Советов. Сегодня расчёт делается на то, что падение нефтяных доходов России, помноженное на избирательные точечные санкции, разработанные Управлением по контртеррористической и финансовой разведке Минфина США, может создать условия для дестабилизации ситуации внутри страны³⁶⁵.

Возвращаясь к геополитической роли Ирана, необходимо отметить, что в силу его мощной протекционистской политики, практически вся нефтяная и газовая отрасли Ирана находятся под полным контролем государства и доходы от добычи нефти и газа не выкачиваются в западные банки, а служат народу Ирана. Видимо, это и является одной из причин ненависти стран Запада к этой стране и её режиму. Более того, односторонние ограничительные меры США и подконтрольных им стран Евросоюза заставили крупные международные энергетические компании отказаться от инвестиций в энергетический сектор Исламской Республики. Естественно такая ситуация с несговорчивым Ираном не устраивает ни правительство, ни крупные энергетические компании США, главной задачей которых является контроль всей цепочки производства и транспортировки энергоресурсов. Весь нефтяной и газовый цикл находится под контролем американских кампаний. Именно на американских биржах определяются цены на нефть, через американские банки и в долларах США осуществляются расчеты за черное золото.

Вхождение Ирана в европейский рынок энергоресурсов беспокоит Запад еще и тем, что в газовой отрасли Исламской

³⁶⁵ Тайная саудовско-американская сделка по Сирии и война нефте- и газопроводов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mixednews.ru/archives/67225> (дата обращения 07.07.2019 г.).

республики значительную роль играет Россия. Сближение иранских и российских газовых и нефтяных компаний наблюдается со времен затянувшейся санкционной блокады Ирана. Когда в условиях США делали все возможное, чтобы перекрыть поток инвестиций в Иран, вводя санкции против компаний и банков, сотрудничающих с Ираном. В связи с этим Иран стал активно работать с российским «Газпромом». Одним из значительных совместных проектов был газопровод Иран-Пакистан, в который Россия была готова вкладывать средства – около 1,5 млрд. долларов. Именно Россия была заинтересована в положительном решении вопроса по ядерной сделке с Ираном, так как это позволило бы успешно продвигать российские экономические интересы в этой стране, даже если нам придется конкурировать там с западными компаниями. Однако в стратегическом плане Иран вряд ли сменит приоритеты с России на Запад, так как нынешний режим в Исламской республике не склонен доверять Евросоюзу и тем более США. Это отражается как в позиции политиков, так и среди иранских элит, которые уверены, что искренними сторонниками Ирана западные страны, в отличие от России, не станут никогда. Благодаря такому сотрудничеству появится прекрасная возможность для того, чтобы опыт в сфере современных технологий в газовой отрасли был еще более усовершенствованным и продуктивным, для этого у обеих стран имеется колоссальный потенциал и возможности, которые нужно и желательно передавать друг другу, так как это своего рода взаимовыгодный обмен. Естественно такой сценарий развития событий на Ближнем Востоке в корне не устраивает Запад и его арабских союзников.

В контексте происходящих событий необходимо обратиться к вопросу финансовых интересов глобальных американских компаний. Уже с начала 2014 года в экспертном сообществе, а затем и в средствах массовой информации начали активно обсуждать проблему сланцевого газа, его производственных мощностей и перспектив. Столь активная информационная

шумиха была не случайна, в большой геополитике вообще не бывает ни чего случайного. Соединенные Штаты Америки, а вернее их крупные компании, занимающиеся добычей и продажей сланцевого газа, приступили к активному лоббированию своих интересов, направленных на получение разрешения экспорта производимой продукции. Теперь европейский рынок, стал для американских нефтяных магнатов одной из зон финансовых интересов. Президент США Барак Обама заявил о готовности разрешить экспорт природного газа в объемах, которые необходимы для ежедневных нужд Европы. «Мы готовы разрешить экспорт природного газа в таких количествах ежедневно, в которых ежедневно использует его Европа»³⁶⁶, – сказал американский президент, выступая в Брюсселе на пресс-конференции после саммита США – ЕС. Естественно, данное предложение преподносилось американской стороной, исключительно как благо для европейцев и возможность освободиться от необходимости закупать российский газ. Именно поэтому сразу после крымских событий 2014 года в европейских СМИ была организована информационная волна, вызывающая панику и истерию по поводу возможного отключения газа Россией в рамках санкционных противостояний³⁶⁷. Не стоит забывать предельно

³⁶⁶ Обама: США готовы экспортировать газ в необходимых Европе объемах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/market/1132700> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁶⁷ Как Европе вырваться из тисков российского газа? ("Slate.fr", Франция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/europe/20140812/222302191.html> (дата обращения 07.07.2019 г.); ЕС готовится к возможному прекращению поставок газа из России ("Deutsche Welle", Германия) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20140905/222805143.html> (дата обращения 07.07.2019 г.); Европа готовится к газовому кризису этой зимой ("Le Monde", Франция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20140714/221654153.html> (дата обращения 07.07.2019 г.); Как Европе вырваться из тисков российского газа? ("Slate.fr", Франция) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

простые законы психологии человека: создав образ общего врага в сознании своего партнера, намного легче донести, а затем и реализовать свои интересы. Затем американцы заявили о готовности поставить еще большие объемы топлива на европейский рынок: *«Мы понимаем, что усиление санкций по-разному отразится на разных странах, в том числе на странах Евросоюза, некоторые из них больше зависят от российского топлива, и мы учитываем это. Мы уже сейчас можем осуществлять экспорт природного газа в объёмах, которые превышают потребление в странах Европы»*, – заявлял Б. Обама³⁶⁸. Однако одно дело заявить о готовности поставлять энергоресурсы на другой континент, а другое – реально осуществить это на практике. И здесь для американских компаний возникает некоторая техническая проблема. На сегодняшний день у США отсутствует необходимая экспортная инфраструктура, без которой обеспечение Европы голубым топливом попросту невозможно, так как имеющиеся в Штатах терминалы по обработке газа, предназначенного для внутренних нужд, не подходят для экспорта топлива, требуется другое оборудование и транспортная логистика. Несколько лет назад американское министерство энергетики дало добро на строительство шести экспортных объектов по обработке сжиженного природного газа. Однако для их строительства требуется время. Все это не позволяет американцам на практике осуществить масштабный экспорт газа в Европу.

<http://inosmi.ru/europe/20140812/222302191.html> (дата обращения 07.07.2019 г.); Kolos na gazowych nogach [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/rynek/1586567,1,dlaczego-putin-nic-sobie-nie-robi-z-grozb-zachodu.read> (дата обращения 07.07.2019 г.); Gaz: l'Europe peut se dégager de l'étau russe [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slate.fr/story/90769/gaz-europe-russie-etau> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁶⁸ Поддать газу. Сможет ли Америка вытеснить российское топливо из Европы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1133553> (дата обращения 07.07.2019 г.).

Трудности технического плана не являются единственным препятствием для американских компаний в деле выхода на европейский рынок. В настоящее время в США действует запрет на экспорт углеводородов, и смогут ли американские власти достичь быстрого компромисса в снятии этого запрета – большой вопрос. В США существует достаточно серьёзное промышленное лобби – национальные нефтехимические компании, которые выступают против экспорта энергоресурсов из страны. Дело в том, что снятие запрета на продажу газа за границу приведёт к неминуемому росту цен на внутреннем рынке США. Низкая стоимость энергоносителей даёт американским производителям возможность провести модернизацию и закрепить шанс на высокие показатели роста. В данном противостоянии еще не известен результат, чьи интересы победят – экспортёров или национальных промышленников. Хотя определенный компромисс между ними не только возможен, но и естественен, так как финансовые интересы американских экспортеров голубого топлива будут находить мощную поддержку в политических кругах США. Вся национальная полтика американцев построена на глобальном доминировании в мире, а, следовательно, направлена на вытеснение или, по крайней мере, ослабление позиций России и других конкурентов по энергетическому бизнесу в Европейском пространстве.

Говоря о сланцевом газе, необходимо отметить, что Европа и сама обладает обширными запасами этих ресурсов, однако это не позволит ей обрести энергетическую независимость от импорта голубого топлива. Это связано с тем, что залежи европейского сланцевого газа находятся на очень большой глубине. В США сланцевый газ залегает на глубине нескольких сотен метров, а в Европе – на уровне километра и более. Кроме того, в Европе структура пород не слишком благоприятна для его добычи, что неизбежно вызовет большие расходы. Существует также риск того, что открытые месторождения могут быть быстро исчерпаемы. Подобная

Как Европа пытается снизить зависимость от российского газа

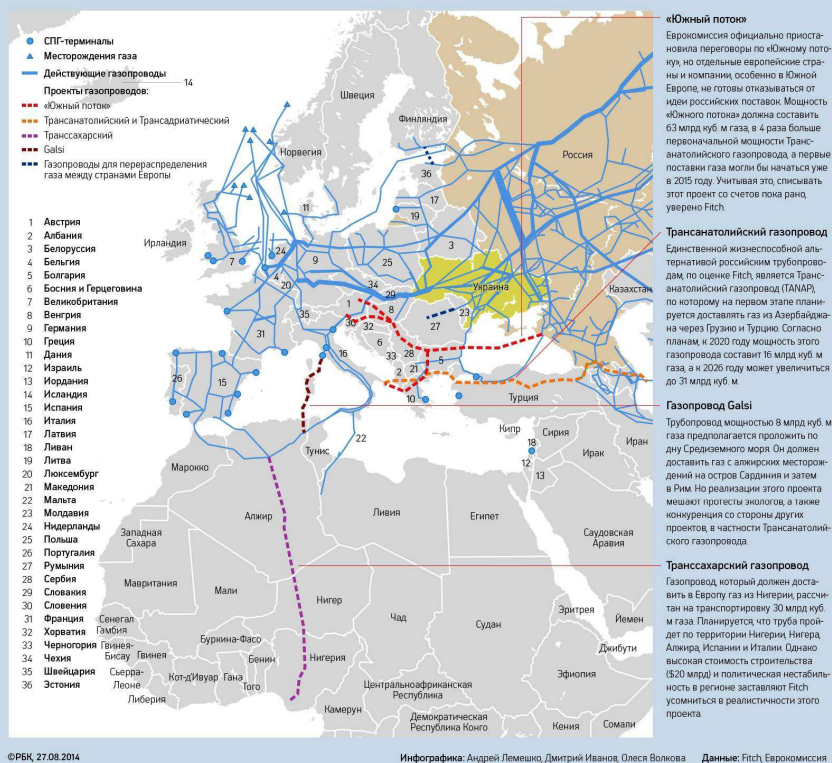


Схема газопроводов в европейском пространстве

ситуация имела место быть в Польше, когда первоначально казалось, что там огромные запасы, но после того, как было сделано несколько скважин и добыча началась на поверхности, уровень голубого топлива очень быстро снизился, а пласты сланца сжались. И отток газа фактически остановился. Пока что в Европе не было ни одного успешного бурения. Проводились исследования того, какие месторождения в Европе схожи с американскими, чтобы добыча таковых могла реализоваться.

Выяснилось, что подходящие области есть только в Северо-Западной Польше и в Великобритании³⁶⁹.

Необходимо отметить, что, несмотря на старания американских компаний лоббировать свои газовые интересы в Европу с одной стороны, и попытки наладить собственное производство газа из сланцев с другой, европейские державы не торопятся отказываться от российского газа. Такая позиция является абсолютно рациональной и взвешенной. Дело в том, что себестоимость сланцевого топлива намного выше, чем обычного. Газ и нефть добываются из слоистой горной породы с помощью сложных и дорогостоящих технологий: горизонтального бурения, гидро-разрыва сланцевого пласта, а иногда и имитации землетрясения (сейсмическое моделирование). Зачастую в этой сфере фактически нет достоверной геологоразведки и единственное, что можно сделать, – это провести тестовые бурения скважин, что опять же увеличивает издержки. Средняя себестоимость добычи сланцевой нефти – 30-50 долл. за баррель. А той, что добывается традиционным способом в России, в среднем составляет 5 долларов³⁷⁰. Более того, технология сжижения газа, а затем и его разжижение, а только так, можно доставлять американский газ на танкерах в Европу, приведет к серьезным потерям газа и его еще большему удорожанию. Таким образом, для европейской экономики по-прежнему остается более предпочтителен природный газ, поступающий по трубопроводам, как наиболее дешевый. А в силу, того, что запасы такового в самой Европе не значительны, последняя будет продолжать оставаться в энергетической зависимости от экспорта. И вопрос стоит только

³⁶⁹ Российский газ, правда о газе из США, счастливые китайцы и самоубийство Европы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20140908/222853810.html> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁷⁰ «Сланцевый газ нам не нужен». Эксперты об энергоресурсах в России и США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1087136> (дата обращения 07.07.2019 г.).

в том, какая из стран будет занимать в этом сегменте рынка лидирующие позиции. На данный момент всего Европа потребляет примерно 480 млрд. кубов газа в год. Из них треть (около 137 млрд. куб. м) добывает сама, еще треть (150 млрд. куб. м) покупает у России, остальное добывает из других регионов (Африка, обе Америки и Ближний Восток)³⁷¹.

Однако вернемся к роли США. Даже если допустить, что с техническими и логистическими трудностями американская сторона сможет справиться, американский газ, все равно катастрофически не выгоден Европе. Это связано с тем, что на Западном побережье нового света нет нужного количества принимающих газовых терминалов и, самое главное, нет соответствующей инфраструктуры. К ним не подведена сеть европейских газопроводов. Фактически вся сеть газопроводов в Европе построена не в направлении запад-восток, а в направлении восток-запад. Изменение этой системы – достаточно сложная и затратная процедура. Естественно все расходы должны лечь тяжелым бременем на плечи европейских налогоплательщиков. Даже если представить, что у европейцев все получилось, и сланцевый газ стал поступать в трубы европейцев из Америки, его стоимость в силу объективных технических издержек была бы на 50 % дороже, того, что поставляет сейчас Россия. Понятно, что в современных условиях, европейцы не готовы жертвовать таким бюджетом ради подобных американских интересов. Для того, что бы склонить ряд европейских лидеров к заключению контрактов с американскими газовыми компаниями, США просто необходимо, что бы в Европе ухудшилась экономическая и

³⁷¹ Альтернативы нефтегазовой России больше нет – поэтому майдан идёт в Москву [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/analitics/1880018.html?forprint> (дата обращения 07.07.2019 г.); Энергозависимость. Сможет ли Европа выжить без российской нефти и газа? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1126548> (дата обращения 07.07.2019 г.).

социальная ситуация, а в политическом плане обострились отношения с Россией. Только в таких условиях у американской стороны есть надежды на успех. И сложная ситуация с многотысячным потоком беженцев в Европу, нагнетание комплекса социальных проблем, этнического и культурного противостояния в ряде стран Старого Света, видится продолжением хитро спланированной технологии управляемого хаоса. Нестабильность на Ближнем Востоке и на границах Европы (или даже внутри нее) должны продолжаться еще несколько лет, по крайней мере, до той поры, пока американским компаниям не удастся наладить свою техническую инфраструктуру и газовой отрасли, в противном случае европейский рынок будет для них закрыт, а Трансатлантический торговый союз будет просто не осуществим. Если учитывать, что в борьбу за европейский рынок американские кампании втянулись в 2014 году и на решение технических проблем им необходимо не менее 5 лет, то изменения политической ситуации нестабильности по периметру Евросоюза можно ожидать к 2020 году. Уже сейчас мы видим, что мировые СМИ стали реже говорить о толпе мигрантов с Ближнего Востока, а с приходом нового президента Украины ряд экспертов связывают надежды на прекращение войны на Донбассе и стабилизацию ситуации.

Говоря о глобальной борьбе международного бизнеса за европейский рынок, необходимо понимать, что у России в этом противостоянии не может быть союзников. Запад, в лице Евросоюза и США, Арабские эмираты, Катар и даже Иран заинтересованы в вытеснении России с этой зоны рынка. Пока американские кампании не добьются своих интересов или не изменят свои планы, Россия будет иметь везде противодействие и проблемы на пути строительства своих трубопроводов. Война на Украине 2014 года и срыв строительства «Южного потока», который создавался Россией для диверсификации поставок российского природного газа в Европу – прямое тому следствие. Бывший канцлер Германии Герхард Шредер на встрече

российско-европейских деловых кругов в Москве прямо заявлял, что *«Евросоюз всю дорогу стремился воспрепятствовать строительству «Южного потока», сначала с помощью «Набукко», который в конечном итоге из-за связанных с ним рисков был похоронен, затем с помощью бюрократических уловок»*³⁷². И во многом Западу удалось достигнуть своих целей, 1 декабря 2014 года В.В. Путин заявил, что Россия отказывается от строительства «Южного потока» из-за неконструктивной позиции Евросоюза по газопроводу. В тот же день между «Газпромом» и турецкой корпорацией «Botas Petroleum Pipeline Corporation» был подписан меморандум о взаимопонимании по строительству морского газопровода через Чёрное море в направлении Турции³⁷³. Так появился проект «Турецкого потока». А 27 января 2015 года по итогам встречи в Анкаре главы «Газпрома» А. Миллера и министра энергетики и природных ресурсов Турции Т. Йылдыза был определён маршрут: «На встрече рассмотрены предварительные результаты технико-экономического расчёта по новому газопроводу и принято решение о его маршруте»³⁷⁴. Появление проекта «Турецкого потока» за столь короткие сроки следует рассматривать успехом России, однако нужно четко понимать, что перспективы реального воплощения данной инициативы пока что достаточно туманны. Опыт газовых войн показывает, что только достроенный и запущенный в эксплуатацию газовый поток может считаться полноценным успехом, все остальное это

³⁷² Экс-канцлер Германии назвал причины остановки «Южного потока» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5489bb722ae5961e51f3d4e0> (дата обращения: 17.10.2015 г.).

³⁷³ Новый газопровод в Турцию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/press/news/2014/december/article208495/> (дата обращения 07.07.2019 г.).

³⁷⁴ Мощность четырёх ниток газопровода составит 63 млрд. м³ газа в год. Газопровод должен пройти 660 км. в старом коридоре «Южного потока» и 250 км. в новом коридоре в направлении европейской части Турции».



Схема газопроводов "Южный поток" и "Набукко"

лишь дорогостоящие ожидания, которые могут и не реализоваться на практике. Если «Турецкий поток» так и не будет реализован, то России придется усиливать свою роль в газовой отрасли Ирана. В этом случае России необходимо окончательно выбить боевиков ИГИЛ с территории Сирии и Ирака и достигнуть военной стабильности в регионе. Если Западу удастся затянуть военный конфликт в Сирии и Ираке и тем самым развернуть газовые потоки Ирана в Китай, а это может в значительной мере потеснить наши интересы в китайском сегменте рынка. Именно поэтому России жизненно необходимо не только вернуться в большую геополитику, весомо заявить о своих интересах, но и способствовать установлению мира в Сирии.

Многие экономисты сходятся во мнении, что постепенно нефтяная эра в мире заканчивается, ближайшие 250 лет мировая



Карта Ближнего Востока

энергетика будет завязана на газ. Поэтому вполне логично, что транснациональные корпорации и войска западных стран постепенно берут под свой контроль всю газовую цепочку: места его добычи, пути его транспортировки, определение его цены в мире и проведения мировых расчетов за газ. Именно поэтому война за газ и пути его транспортировки подтолкнули западные державы к эскалации гражданского конфликта в Сирии, а затем и поддержке боевиков ИГИЛ. Газ поставляется на рынок, главным образом, по трубопроводам, и роль газа в экономике стран, его потребляющих, очень велика. Это привязывает потребителей газа к странам-поставщикам гораздо сильнее, чем это происходит для потребителей нефти. Но инфраструктура и правила рынка газа последние десятилетия складывалась без участия США. Поэтому сегодня перед США

стоит жизненно важная задача, либо они успеют оккупировать регионы добычи газа и их пути транспортировки, либо они потеряют свой вес в мире. Западу так важен контроль над Сирией ещё и потому, что в Восточном Средиземноморье недавно были открыты огромные запасы природного газа. Например, на месторождении Тамар – 250 млрд. куб. м., а на месторождении Левиафан – 600 млрд. куб. м. Эти подводные газовые месторождения находятся прямо у берегов Сирии³⁷⁵. Таким образом, эта страна наряду с другими прибрежными странами становится совладельцем огромных богатств, которые Запад стремится контролировать и получать прибыли. Кроме того, Сирия является центром хранения и добычи газа в Восточном Средиземноморье. Поэтому можно с полной уверенностью сказать, что тот, кто контролирует Сирию – тот в значительной мере диктует правила не только современной геополитики в регионе, но и глобальной финансовой игры.

³⁷⁵ *Вахитов Г.* Началось масштабное строительство газопровода из Ирана в Сирию [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://islam-today.ru/ekonomika/nachalos_masshtabnoe_stroitelstvo_gazoprovoda_iz_irana_v_siriyu/ (дата обращения 07.07.2019 г.).

2.7.

Афганская страница геополитики

Картина современного геополитического противостояния великих держав будет неполной, если мы не обратимся к важному и очень спорному региону Среднего Востока – Афганистану. Стране, которая всегда была важной площадкой противостояния в большой игре. В XIX веке эту территорию контролировали англичане с 1919 года правители Афганистана стали все больше ориентироваться на Советскую Россию, а в последнее десятилетие СССР наши войска контролировали основные объекты этой страны. С распадом Союза и утратой нашего геополитического влияния в мире Афганистан короткое время был предоставлен сам себе и на его территории быстро распространились радикальные террористические организации. Но так долго продолжаться не могло – законы геополитической борьбы всегда одинаковы и те территории, которые исторически являлись ареной противостояния, никогда не утратят своего значения. Уже с 2000-х годов эти территории вновь оказались под пристальным вниманием американской политики и спецслужб.

Рассматривая вопрос пребывания западных военных сил в Афганистане, необходимо вспомнить историю начала военной операции американцев в этой стране. К концу 1990-х годов эта страна во многом контролировалась террористическими силами движения Талибан. Сложившаяся ситуация не только являлась фактором напряженности в регионе, но представляла реальную угрозу для южных границ России, так как республики Таджикистан и Узбекистан не смогли обеспечить полного закрытия своих границ, через которых хлынул поток контрабанды, наркотиков и оружия. Ситуация резко изменилась после трагических событий 11 сентября 2001 года, когда в Торговый центр в Нью-Йорке врезался самолет, управляемый террористами. Этот террористический акт, в котором обвинили организацию «Аль-Каида» стал отправной точкой военного

вмешательства американцев в Афганистан. Лидер Аль-Каиды Усама Бен Ладен был признан международным террористом № 1, и на него началась охота различных спецслужб. Важно отметить, что ни в день совершения террористических актов ни потом, ни одна организация не взяла на себя ответственности за совершенное. Сам же Бен Ладен взял на себя ответственность за эти события только 29 октября 2004 года. Этот факт, а также целый ряд нестыковок в подаче информации в СМИ о событиях 11 сентября и технические моменты разрушения небоскребов породили в прессе огромное количество конспирологических теорий³⁷⁶. Сам же террорист № 1 по официальной версии скрылся в Афганистане у талибов, которые на требование выдать его американцам, потребовали предоставить доказательства причастности Бен Ладена к этим терактам. Война в Афганистане стала неизбежна. Уже на следующий день после теракта, появилась резолюция Совета Безопасности ООН № 1368. Этот документ стал юридическим основанием для ввода войск США и Великобритании в эту страну. Саудовская Аравия и Пакистан, ранее поддерживавшие талибов, официально разорвали все отношения с ними, отказав в военной помощи против Северного Альянса.

Главной задачей этой военной операции в Афганистане провозглашался поиск и уничтожение боевиков Талибана и международной террористической группировки Аль-Каида. Первоначально боевые действия ограничивались воздушным бомбардировкам американской авиацией различных военных объектов талибов, после чего активность боевиков значительно снизилась. Сразу же после начала боевых действий, из Афганистана хлынули потоки беженцев, в первую очередь в Пакистан. 9 ноября 2001 года войсками НАТО совместно с антиталибским «Северным альянсом» была проведена первая

³⁷⁶ Кто и зачем организовал теракты 11 сентября // Царь Град. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tsargrad.tv/articles/kto-i-zachem-organizoval-terakty-11-sentjabrja_84716 (дата обращения 30.08.2018).

наступательная операция, в результате которой был захвачен крупный город Мазари-Шариф. Потерпев первое крупное поражение, движение Талибан неожиданно начало распадаться. Многие крупные подразделения боевиков стали переходить на сторону альянса. 13 ноября талибы без боя оставили Кабул, который находился под их контролем с 1996 года. 25 ноября в Афганистане высадился первый крупный воинский контингент США. Около тысячи морских пехотинцев были доставлены вертолетами с кораблей в Аравийском море в район южнее Кандагара, где была создана оперативная база Кэмп-Рино. Основной этап боевых действий завершился 7 декабря 2001 года взятием Кандагара. В дальнейшем СМИ систематически информировали общественность об удачно проведенных спецоперациях по ликвидации лидеров террористов, в том числе и самого Бен Ладена.

Однако борьба с террористами не закончилась. Остатки талибов и прочих террористических организаций сумели сохранить свои отряды и успешно действовали в различных провинциях страны, продолжив партизанскую войну. Обосновавшиеся в Афганистане американские военные столкнулись с теми же проблемами, что и советская армия в 1980-е годы. Боевики совершали систематические нападения на конвои и патрули, занимались минированием дорог и мостов, нападали и убивали как американских военнослужащих, так и мирных жителей. На афгано-пакистанской границе находится так называемая «племенная зона» – труднодоступная горная территория, которую никогда не могли контролировать официальные власти. Во время войны против СССР её эффективно использовали афганские моджахеды для подготовки наемников. В 2004 году военные силы Пакистана пытались взять под контроль этот участок границы, однако наткнулись на мощное сопротивление племенного ополчения. Именно здесь талибы и сумели прочно укрепиться, переформировать свои силы и планировать дальнейшие боевые действия. Изменилась также и стратегия войны. С середины 2000-х годов Афганистан

был разделен террористами на несколько округов, за каждым из которых был закреплен полевой командир со своей армией. Действовала налаженная система оповещения между ними. Война НАТО в Афганистане приобрела неожиданный поворот. Силы антитеррористической коалиции, обладая несомненным техническим превосходством, вытеснив талибов с большей части страны, стали нести потери. В декабре 2009 года американский президент объявил об отправке в Афганистан дополнительно 30 тысяч военнослужащих, что, по его мнению, должно было стабилизировать ситуацию в этой стране³⁷⁷. Численное увеличение военного контингента в Афганистане существенных изменений в раскладе сил не принесло. По-прежнему сохраняется стабильное разделение на зоны, контролируемые правительственными силами Афганистана и западной коалицией и территории, где действует власть талибов. Более того, укрепление позиций боевиков привело к тому, что в некоторых южных провинциях страны стали назначать так называемых теневых губернаторов, обладающих порой большим авторитетом, нежели официальные управленцы. Такими провинциями стали Нангархар, Кунар, Пактия, Пактика³⁷⁸. На территориях подконтрольных талибам устанавливаются законы шариата, закрываются школы, а гражданское население принуждается платить большие налоги.

Затянувшаяся военная операция в Афганистане породила и ряд противоречий в среде союзников. Например, Канада и Великобритания неоднократно обвиняли Нидерланды и Германию в отказе от крупномасштабного наступления на юге страны. И доля справедливости в этих обвинениях была, так как

³⁷⁷ Военная миссия США в Афганистане // РИА новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20151228/1348929211.html> (дата обращения 30.08.2018).

³⁷⁸ Война НАТО в Афганистане (2001-2014): причины, итоги и последствия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20151228/1348929211.html> (дата обращения 30.08.2018).

голландцы и немцы откровенно стремились оградить себя от участия в крупных военных операциях. Логика ряда европейских стран очевидна, зачем рисковать своими военнослужащими в военном конфликте вдалеке от родины для достижения целей другого государства. Американцы получили новые военные базы, усилив свое присутствие в регионе, установили полностью подконтрольное им правительство в Афганистане, достигают своих далеко идущих геополитических задач. Европейским державам это не приносило никаких бонусов. В результате авторитет Альянса существенно пошатнулся, все больше стран заговорили о необходимости вывода своих войск из Афганистана. Каждый из участников антитеррористической борьбы имел свою стратегию ведения войны, но никто не видел конечной цели затянувшегося противостояния. Это подрывало доверие друг к другу. США давлениями и угрозами пытались удержать европейские страны от вывода своих войск. Звучала риторика «удержим НАТО от распада», «не дадим распасться Альянсу». Постоянные боевые потери также не способствовали оптимизму американских союзников. За время военной операции в Афганистане по официальным данным погибло около 2,5 тысяч человек. Больше половины из них это американцы.

Американские военные и политики неоднократно заявляли о начале вывода своих войск из Афганистана, их количество с 2014 года значительно сократилось, однако окончательно американцы территорию страны так и не покинули и вопрос об этом даже не ставиться. В 2017 году стало известно о планах увеличить численность войск в Афганистане до 15 тысяч человек из-за ухудшения ситуации в стране. К февралю 2017 года официальные афганские власти контролировали менее 60 % территории, остальные же земли вновь перешли под контроль террористических организаций. Более того, американский президент Д. Трамп заявил о намерении направить в Афганистан бойцов частной военной кампании Blackwater, известных своей жестокостью и уличенных в преступлениях

против мирного населения в разных уголках земли. Никто не собирается сворачивать и 27 военных баз, построенных или модернизированных коалицией за годы своего пребывания.

Говоря о стратегическом значении Афганистана важно отметить, что эта страна находится в непосредственном соседстве с Китаем, Индией, Ираном и Россией. Поэтому, наличие военных баз на территории этого государства является важным военным и геополитическим значением. Стратегическая авиация, взлетающая с этих аэродромов, может легко достигать сопредельных территорий России и Китая. Причем, говоря о России важно отметить, что на данном участке границы у нас практически отсутствует ПВО и даже радарное наблюдение, в этом регионе мы наиболее уязвимы от ударов с воздуха. Американцы достигли одной из главных задач этой военной операции – военного контроля над стратегически важной территорией для оказания влияния на основных геополитических конкурентов. Что бы не говорила американская общественность, возмущаясь большими затратами на военную кампанию, американцы в обозримом будущем не покинут Афганистан. Более того подписаны долгосрочные соглашения между США и правительством Афганистана на пользование этими военными базами. И самое главное, афганские лидеры при всем желании не смогут вытеснить своих «западных партнеров», так полностью зависят от них в военном и экономическом плане. Уйди американцы из страны, сил у правительственных войск противостоять террористическим организациям просто не хватит. Фактически современный Афганистан полностью включен в фарватер политики Запада. Важно отметить, что под лозунгами борьбы с международным терроризмом американцам удалось достигнуть не только международного одобрения своих действий и расширения военного присутствия в Афганистане, но ряде других государств. Так, под маркой противодействия террористам в регионе США получили одобрение на



Схема расположения военных баз западной коалиции в Афганистане

строительство военных баз на территории Узбекистана и Киргизии.

В начале 2004 года в Афганистане была принята новая демократическая Конституция, а в октябре этого года проведены выборы президента. При поддержке западных держав демократически избранным президентом Афганистана стал Хамид Карзай. Однако его власть в значительной мере номинальная и всецело зависит от американской поддержки. Сам Карзай даже не сомневается, что на следующий же день после вывода войск коалиции талибы снова захватят власть в Афганистане, о чем он неоднократно публично заявлял. За последние два года количество спорных территорий увеличилось в полтора раза – с 7 % до 13 %. На юге же от Кабула реальной властью обладают талибы.

Говоря о сложности ситуации в Афганистане, нужно понимать, что помимо Талибана, на территории этой страны

действует ряд других террористических организаций. Например, Исламское движение Узбекистана, которое брало на себя ответственность за ряд громких нападений на коалиционные силы. Норвежский исследователь А. Стенерсен изучив биографии 120 боевиков, погибших в Афганистане и Пакистане за период с 2002 по 2006 годы, отмечала, что 103 человека были иностранцами. В числе погибших были выходцы из Египта, Иордании, Ирака, Йемена, Казахстана, Ливии, России, Саудовской Аравии, Сирии, Таджикистана, Узбекистана. Были зафиксированы многочисленные случаи присутствия на территории Афганистана иностранных боевиков, а также их участие в действиях антиправительственных сил. В 2007 году канадская газета The National Post с ссылкой на одного из канадских военнослужащих в Афганистане, отмечала, что самое ожесточённое сопротивление силам НАТО оказывали не афганцы, а чеченские боевики из России³⁷⁹.

Во время присутствия американцев в Афганистане и их активной борьбы с международным терроризмом в этой стране появились филиалы ИГИЛ. По некоторым данным, численность этой группировки на данный момент может варьироваться от 3 до 10 тысяч. Закрепившись, террористы несомненно попытаются распространить свое влияние на соседние страны Средней Азии: Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан, что является прямой угрозой России. США достаточно умело контролируют ситуацию с силами террористов в Афганистане, не позволяя им существенно усиливаться, но и не уничтожают их окончательно. Важно понимать, что международный терроризм в наши дни давно стал одним из действенных механизмов большой геополитической игры, когда в нужном регионе создается ситуация напряженности и хаоса, а затем под благовидным предлогом борьбы с международным злом достигаются поставленные задачи. И события в Афганистане

³⁷⁹ Война в Афганистане (2001—2017). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vichivisam.ru/?p=7932> (дата обращения 30.08.2018).

были, пожалуй, первым шагом использования технологии «управляемого хаоса» на Ближнем Востоке. Далее по тому же сценарию с использованием террористических организаций достигались поставленные задачи в Ираке, Ливии, Сирии, на смену Аль-Каиде пришли новые организации террористов, такие как ИГИЛ, Ахраш аш-Шам, Джабхат ан-Нусра и другие, для борьбы с которыми также отозвались международные коалиции. Очень показательно, что США не признали Талибан террористической организацией официально. И даже разрешили талибам открыть де-факто дипломатическое представительство в Катаре. Более того, Россия неоднократно обращала внимание общественности на странное поведение американских военных в Афганистане и их взаимодействие с боевиками ИГИЛ. Например, американские истребители проводили налёты на талибов в провинции Нангархар именно в тот момент, когда талибы вытесняли игиловцев с их позиций. Самим бойцам ИГИЛ неоднократно поставлялись боеприпасы на черных вертолетах, которые российской стороной связывались с американцами. Российское дипломатическое ведомство заявляло, что «Москва обеспокоена переправкой членов ИГИЛ на неопознанных вертолётах в Афганистан и доставкой военной техники этим боевикам». Да и не стоит забывать, что первый лидер ИГ в Афганистане – Абдуррауф Хадем был в прошлом узником американской тюрьмы Гуантанамо, но затем каким-то образом оказался в Афганистане и развернул борьбу против талибов и правительственных войск страны. По мнению ряда экспертов, американцы хотели бы продолжать дестабилизировать ситуацию в регионе дальше не силами талибов, а используя боевиков ИГИЛ. Именно эта организация открыто заявляет о желании проводить экспансию в страны Средней Азии мусульманские регионы России.

За семнадцать лет «демократии» в Афганистане уровень коррупции среди, афганских чиновников возрос в несколько раз. По данным специальной инспекторской службы по восстановлению Афганистана, проводившей свое

расследование, до 80 – 90 % средств, выделяемых этой стране тратилось нецелевым образом. Фактически можно говорить о гуманитарной катастрофе в этой стране. Практически полностью отсутствует производство, нет медикаментов и продовольствия. За время пребывания американцев было построено только два промышленных предприятия: небольшой завод по производству грифельных карандашей в Кабульской провинции с несколькими десятками рабочих мест и завод по производству «Кока-Колы» в Кабуле. Гуманитарные грузы, которые сбрасывают американцы с самолетов, распределяются не эффективно, а чаще всего попадают в руки отдельных клановых группировок и до простых жителей не доходят. Афганистан сегодня занимает второе место в мире по числу беженцев. Значительная часть жителей страны находится во власти различных террористических группировок, устанавливающих жестокие законы шариата. Другая часть жителей живет в постоянном страхе, что правительственные силы отступят и на их территорию вновь вернуться террористы. В стране нет ни одного города, где бы не происходили постоянные террористические акты, в которых гибнут мирные жители. По индексу человеческого развития Афганистан занимает 171 место из 188 стран – во многом это следствие «демократических» преобразований, проводимых американцами их союзниками в этой стране. История последних десятилетий наглядным образом доказывает одно неизменное правило, куда бы не приходили американцы, с целью наведения демократического порядка, этой точке планеты хаос лишь разрастался, страна погружалась в политический и экономический кризис, а народы сталкивались с гуманитарной катастрофой. Однако такая ситуация непременно приносила помимо геополитических успехов еще и многомиллионную выгоду определенной группе лиц.

По официальным данным за время проведения военной операции в Афганистане в результате перекрестного огня, бомбардировок и спецопераций погибла 21 тысяча мирных

жителей. Один из самых вопиющих инцидентов за все годы войны произошел в 2007 году. Террорист-смертник округе Шинвар подорвал джип с морскими пехотинцами. В ответ морские пехотинцы открыли беспорядочный огонь по мирному афганскому населению. В результате жертвами этой атаки стало более 20 убитых граждан. В этом же году в ходе ошибочного авиаудара в округе Багран погибло около 200 человек. В целом статистика войны показывает, что наибольшее число мирных жителей (до 4/5 от общего количества жертв) погибает в результате действий талибов и других повстанческих группировок, ведущих борьбу против сил НАТО и афганского правительства. За 2008 год в результате боевых действий погибли около 1140 мирных афганцев. 32 % из них были убиты международными силами и 68 % боевиками Талибана и других вооружённых группировок³⁸⁰. Говоря о гибели гражданских лиц, важно отметить, что боевые действия идут не только на территории Афганистана, но и в соседнем Пакистане, который воспринимается американцами как страна оказывающая помощь талибам. Американские военные активно применяют беспилотные летательные аппараты для нанесения ударов по целям на территории Пакистана. По данным западных СМИ, только за период с июня 2004 года до сентября 2012 года в результате авиаударов американских беспилотников на территории Пакистана были убиты от 2562 до 3325 человек.

Другим итогом семнадцатилетнего пребывания американцев в Афганистане стало увеличение производства опиума. По предварительным данным ООН, за время пребывания НАТО в Афганистане производство мака увеличилось в десятки раз. По данным руководителя Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) Виктора Иванова, с 2001 по 2008 год производство героина в Афганистане выросло в 2,5 раза. Афганистан вышел на второе место в мире по производству марихуаны и гашиша, уступая по этим показателям лишь

³⁸⁰ Там же.

Марокко. На складах в Афганистане, согласно данным ООН, на случай неурожая мака хранится свыше тысячи тонн чистого героина.

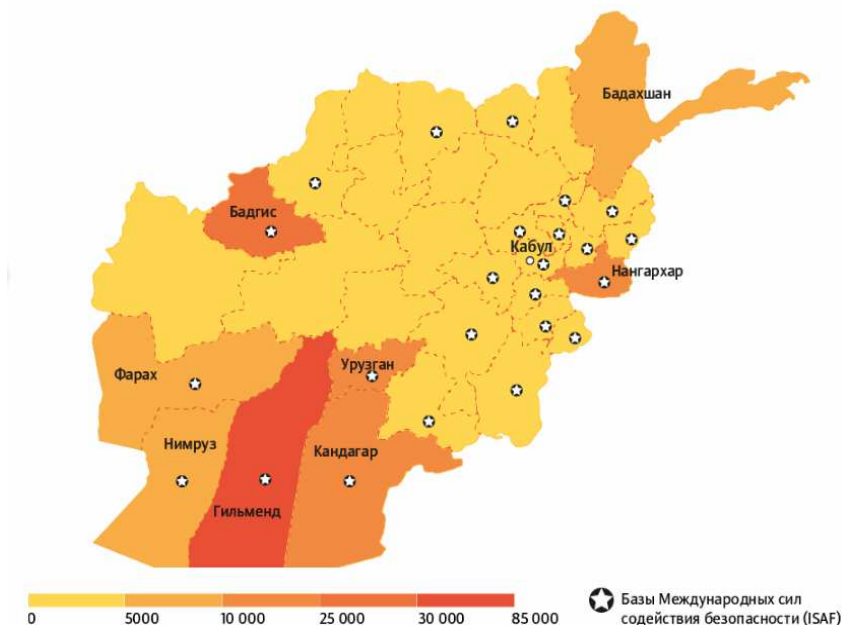
Приведенные выше статистические данные не окончательны и у многих экспертов вызывают недоверие. Особенно много вопросов по 2001 году, когда талибы прекратили выращивание мака. Ряд специалистов отмечает, что это был лишь пропагандистский ход, никак не сказавшийся на реальных масштабах макового дела. Резкое снижение объемов выращиваемого мака в Афганистане связано с тем, что ряд глобальных энергетических компаний того времени были заинтересованы в проведении через Афганистан нефте- и газопроводов из Туркмении в Пакистан. Для этого необходимо было создать сформировать более благоприятный информационный фон и показать результативность американского пребывания в Афганистане. Не стоит забывать, что с самого начала военной операции американцы своей целью объявили ликвидацию не только рассадника терроризма, но и очага производства наркотиков. Поэтому было необходимо заставить талибов запретить производство наркотиков или хотя бы создать видимость этого. Программа ООН по международному контролю за наркотиками пошла по второму, более легкому, пути. Чиновники ООН сделали вывод, что если в 2000 г. в Афганистане было произведено 3276 тонн опиума, то в 2001 году – всего 185 тонн. Однако проведенное ООН инспектирование было весьма поверхностным, а конфискованное в сопредельных с Афганистаном странах количество афганских наркотиков позволяет утверждать: данные по 2001 г. сильно занижены. Во-вторых, хотя падение производства опиума действительно имело место, но произошло оно только благодаря сильной засухе. Отчасти поэтому группа экспертов из стран – возможных спонсоров строительства трубопроводов (США, Великобритания, Австралия, Бельгия), посетившая весной 2001 года ряд подконтрольных талибам провинций Афганистана, не нашла там маковых полей. Они

увидели лишь то, что хотели видеть. Хотя в том же году индийский спутник зафиксировал наличие нескольких огромных маковых зон в провинциях Нангархар и Гильменд, причем засуха привела лишь к сокращению их площади на 30%. Однако активная фаза боевых действий и постоянные теракты в Афганистане привели к тому, что строительство трубопровода так и не началось³⁸¹. Заведующий Сектором Афганистана Института Востоковедения РАН В. Коргун отмечал, что «урожай лишь незначительно уменьшился: опий-сырец в условиях боевых действий в стране был складирован до лучших времен, и когда талибы были разбиты, его запасы были вновь выброшены на рынок»³⁸². А руководитель подразделений Агентства по контролю за наркотиками на линии таджикско-афганской границы Х. Махмадиев, в 2001 году не видел никакого спада в объемах контрабанды или сообщений о приостановке посевов в Афганистане опия-сырца. По данным ФСКН от героина афганского производства в России ежегодно погибает вдвое больше людей, чем погибло советских солдат за всю десятилетнюю войну в Афганистане. По мнению директора ФСКН В. Иванова афганский наркотик распределяется следующим образом в Европу идет около 30 % урожая, остальные 40 % поступают в Россию³⁸³. По предварительным данным, озвученным главой ФСКН РФ, в 2014 году площади посевов опийного мака в Афганистане достигли исторически рекордного максимума в 250 тыс. гектаров. По данным из ежегодного доклада Управления по наркотикам и преступности

³⁸¹ *Фурсов К.А.* Талибы, наркоторговля и борьба за власть в Афганистане в 1989–2002 // Мусульманские страны на пороге XXI в.: Власть и насилие. М., 2004. С. 72.

³⁸² Нельзя преуменьшать опасность, исходящую от производства наркотиков в Афганистане. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kreml.org/opinions/102481322/> (дата обращения 30.08.2018).

³⁸³ США и НАТО не хотят бороться с наркотиками [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ura-inform.com/ru/society/2009/01/15/narko#> (дата обращения 30.08.2018).



ООН, размер сельскохозяйственных земель в Афганистане, занятых посевными площадями опиумного мака, достиг рекордного размера в 328 тысяч гектаров, за год увеличившись на 63 %. «Этот уровень культивации опиумного мака является новым рекордом с момента начала систематического мониторинга и превысил предыдущий рекорд 2014 года на 46 %»³⁸⁴.

Продолжая тему афганских наркотиков, важно отметить, что к 2018 году эта страна вышла на первое место по производству героина. И если раньше в Афганистане производился сырой наркотик, опиум, то сейчас его там же перерабатывают в героин. Это выгодно с точки зрения наркобизнеса, потому что героин

³⁸⁴ Посевные площади опиумного мака в Афганистане достигли рекордных размеров. // РИА новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20171115/1508862673.html> (дата обращения 30.08.2018).

имеет меньшие габариты, что упрощает процесс его перевозки. По оценкам специалистов, в настоящее время доля Афганистана на мировом рынке героина составляет 92 %.

Все предложения России о использовании различных химикатов для вытравливания посевов мака, американская сторона категорически отмечает, так же как и всяки решительные меры по борьбе с наркобизнесом в этой стране. Официальная позиция в НАТО заключается в том, что проблему производства наркотиков в Афганистане необходимо решать предельно осторожно, чтобы не утратить лояльность местных жителей, для многих из которых выращивание наркотика является единственным источником дохода. Как отметил представитель НАТО Д. Аппатурай: «Мы не можем поставить себя в ситуацию, в которой лишим людей, живущих во второй по бедности стране мира, единственного источника дохода без предоставления им какой-либо альтернативы»³⁸⁵. Иногда военное командование выплачивало деньги местным жителям, если они соглашались ликвидировать свои посадки мака. Однако нам практически не известно случаев, за исключением показательных рейдов под камерами международных СМИ, когда американские военные уничтожали бы посевы мака. Например, в провинции Гильменд производится 60 % всех наркотических веществ, и там же дислоцируется крупнейшая военная база США в Афганистане. Такое терпимое отношение к выращиванию наркотика лишь стимулирует местных жителей к его разведению. С каждым годом афганские крестьяне все меньше стали выращивать сельскохозяйственных культур и практически все свои поля засевают маком, так как эта культура считается одной из самых неприхотливых, практически не требует ухода, а прибыли дает в 10 раз больше, чем другие сельскохозяйственные продукты. Такое отношение к

³⁸⁵ НАТО отвергло просьбу России об уничтожении маковых полей в Афганистане. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2010/03/25/reject/> (дата обращения 30.08.2018).

имеющейся проблеме определяется тем, что до самих американцев доходит менее 1 % афганских наркотических средств, а все остальное распространяется по территории России и Европы. Причем перевалочным центром для последнего направления чаще всего используется Косово – страна, появившаяся на карте мира во много при поддержке США. Таким образом, афганский наркотрафик можно считать еще одним рычагом косвенно влияния США на большой геополитической карте. Дополнительные проблемы у конкурента и есть цель организаторов «управляемого хаоса». Наркотик – это своеобразное биологическое оружие, которое уничтожает миллионы людей, ставит их в полную зависимость и делает инвалидами, повышает криминогенную обстановку в стране его распространения. Причем жертва сама оплачивает собственное уничтожение, принося сверхприбыли агрессору. Швейцарский журналист Р. Лабевьер, автор книги «Доллары террора. Соединенные Штаты и исламисты», утверждает, что в Афганистане американцы получают сверхприбыли от наркобизнеса и продажи оружия³⁸⁶. Изучение ситуации в Афганистане позволяет сделать вывод, что коалиционные войска США и НАТО в Афганистане фактически взяли под контроль наркоплантации, производство и реализацию наркотиков. По данным таджикской разведки, в Афганистане действует до 400 лабораторий по производству героина, причем 80 из них находятся прямо вдоль афганской границы с Таджикистаном. Большинство наблюдателей склонно полагать, что наркотрафик на территории Афганистан контролируется напрямую Вашингтоном а «продукция покидает страну на борту американских самолетов»³⁸⁷. Афганский наркотик стал для

³⁸⁶ Les dollars de la terreur: Les États-Unis et les islamistes. P.: Bernard Grasset, 1999.

³⁸⁷ Афганский наркотрафик без границ // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/139375-afganskiy-narkotrafik-bez-granic.html> (дата обращения 30.08.2018).

американцев не только средством обогащения, но и оружием мягкой силы по борьбе с геополитическими конкурентами.

Семнадцатилетнее пребывание американцев в Афганистане в очередной раз показало суть политики Запада. Любая серьезная проблема будет непременно взята им на вооружение и использована как предлог для расширения своего влияния. Лозунги по борьбе с международным терроризмом или распространению демократических принципов являются всего лишь прикрытием большой геополитической игры с использованием технологии «управляемого хаоса».

* Согласно решениям Верховного Суда РФ организации, указанные в книге и перечисленные ниже признаны террористическими и их деятельность запрещена в Российской Федерации: «Исламское государство» (ИГ), «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), «Аль-Каида», «Талибан».

Библиография

1. «В потомках ваше племя оживет». Воспоминания современников о декабристах. / сост. С.Ф. Коваль. Иркутск, 1986.
2. *Алексеев М.* Советская военная разведка в Китае и хроника «китайской смуты» (1922-1929). М., 2016.
3. *Аманжолова Д.А.* Из истории межэтнических конфликтов в России (1905-1916 гг.) // Архив. 2002. № 20.
4. *Антюхова Е.А.* «Арабская весна»: новые механизмы смены авторитарных режимов // Вестник МГИМО-университета. 2015. № 2. С. 201 – 209.
5. Арабская весна 2011 года. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. М., 2012.
6. *Барсуков Е.И.* Русская артиллерия в мировую войну. М., 1938.
7. Белоголовый Н.А. Из воспоминаний сибиряка о декабристах. Часть XVI // Русские мемуары. Избранные страницы 1826-1856 гг. М., 1990.
8. *Бларамберг И.Ф.* Воспоминания. М., 1978.
9. *Богачев В.Я., Редин В.В.* Информационная безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. Т. 2. С. 785-797.
10. *Большаков В.В.* Война цивилизаций. «Всемирный халифат» вместо «тысячелетнего рейха». М., 2016.
11. *Будина М. Э.* Символы цветных революций в составе их именований // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 8 (август). С. 126–130.
12. *Бутаков А., Тизенгаузен А.* Опиумные войны. Обзор войн европейцев против Китая в 1840–1842, 1856–1858, 1859 и 1860 годах. М., 2002.
13. *Быков П.Д.* Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия на море. СПб., 2003.
14. *Васильев М.В.* «Мягкая сила» как компонент гибридной войны // Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции). Материалы научной

- конференции Ковалевские чтения 9-11 ноября 2017 года. СПб., 2017. С. 194 – 196.
15. *Васильев М.В.* «Цветные революции» – оружие однополярного мира // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4. С. 57 – 67.
 16. *Васильев М.В.* Борьба глобального бизнеса в контексте сирийского конфликта // Политика, государство и право. 2015. № 10.
 17. *Васильев М.В.* Выступление Л.Г. Корнилова и Псковская губерния (август 1917 г.) // Псков. 2010. № 33. С. 71 – 77
 18. *Васильев М.В.* Женские батальоны в Первой мировой войне. Псков, 2014.
 19. *Васильев М.В.* Казаки под Петроградом. Октябрь 1917 г. // Псков. 2013. № 39. С. 174 – 181.
 20. *Васильев М.В.* Кибертерроризм – проблема понимания // Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии: 2-й молодежный конвент: материалы международной конференции. 29 – 31 марта 2018 года. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 340 - 343.
 21. *Васильев М.В.* Кибертерроризм и ядерная безопасность // Будущее в настоящем: человеческое измерение цифровой эпохи: Материалы III Международной научной конференции Гуманитарные Губкинские чтения (Москва, 5-6 апреля 2018 г.). Ч. 3. – М: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2018. С. 106 - 110.
 22. *Васильев М.В.* Крестьянский фронт. Очерки о Гражданской войне. Saarbruckhen: Lap Lambert Academic Publishing, 2012.
 23. *Васильев М.В.* Народничество в России как оружие геополитической борьбы. // Современные научные исследования: сборник трудов победителей Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья 2019» (30 апреля 2019 г., г. Киров). – Киров, 2019.
 24. *Васильев М.В.* Псковское приграничное пространство и геополитика 1990-х годов // Псков. 2018. № 48. С. 199 – 211.
 25. *Васильев М.В.* Русская эмиграция после 1917 года. Саратов, 2019.

26. *Васильев М.В.* Русско-японская война 1904-1905 годов. Уроки геополитики // Современные научные исследования и разработки. 2019. № 5. С. 13 – 24.
27. *Васильев М.В.* Террористический удар по Франции как многовекторный проект дестабилизации Евросоюза // Политика, государство и право. 2015. № 11.
28. *Волков С.В.* Трагедия русского офицерства. М., 1993.
29. *Врангель А.П.* Генерал Врангель: доверие воспоминаний // Бароны Врангели. Воспоминания. М., 2006. С. 352.
30. Всемирная история. Т. 17. Национально-освободительные войны XIX века. М., 2001.
31. Высший подъем революции 1905-1907 гг. Вооруженные восстания. Ноябрь-декабрь 1905 г. Документы и материалы. Ч. I. М., 1955.
32. *Гагкуев Р.Г., Балмасов С.С.* Генерал Ф.А. Келлер в годы Великой войны и русской смуты // Граф Келлер. М., 2007.
33. Государственная Дума: Четвертый созыв. Сессия V. Пг., 1916. С. 35 – 48.
34. *Грабельников А.А., Дерхами Амин* Освещение событий «Арабской весны» телеканалом «Аль-Джазира» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика". 2015. № 2.
35. *Граф Г.К.* На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. СПб., 1997.
36. *Грибовский В.* Последний парад адмирала. Судьба вице адмирала З.П. Рожественского. М., 2013.
37. *Григорьев Н.Н.* Современный кибернетический терроризм и его социальные последствия // Вестник университета. 2016. № 5. С. 228 – 232.
38. *Гуревич Л.Я.* Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 г. // Былое. СПб., 1906. № 1. С. 195-223.
39. *Густерин П.В.* Е.П. Ковалевский – дипломат и востоковед // Вопросы истории. 2008. № 8. С. 148-150.
40. *Дацышен В.Г.* Русско-китайская война 1900 года. Поход на Пекин. СПб., 1999.
41. Девятое января 1905 // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1969-1978.

42. Декабрист Михаил Сергеевич Лунин. Петроград, 1917.
43. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921.
44. Дергачев В. Пиратская геополитическая технология «управляемого» хаоса // Вестник аналитики. 2014. № 3.
45. Дмитрова О. А. Арабская весна. Использование интернет-технологий как механизма содействия «цветным революциям» // Сборник тезисов докладов конгресса молодых ученых. Электронное издание. СПб., 2015.
46. Документы внешней политики СССР. М. 1958.
47. Зайнчковский А.М. Первая мировая. СПб., 2002.
48. Зирин С.Г. Голгофа Северо-Западной армии. 1919 – 1920 гг.: венок памяти соотечественникам. СПб., 2011.
49. Иванов А.А. Теория малых войн и деятельность британских спецслужб на Русском Севере в 1918 году // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 2. С. 308 – 321.
50. Иванов А.Ю. Столкновение интересов России и Японии на Корейском полуострове как фактор начала Русско-японской войны 1904-1905 гг. // Россия и АТР: Научный журнал: гуманитарные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). 2014. № 1. С. 159 – 171.
51. Из истории Московского вооруженного восстания: Материалы и документы. М., 1930.
52. Известия Моск. С. Р. Д. 1905. № 5. 11 декабря.
53. Ильченков П. «Экспресс-революция» в Сербии // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 56-91.
54. Историческая энциклопедия. Т. 12. М., 1969.
55. История Гражданской войны в СССР. М., 1936.
56. Капитонова Е.А. Особенности кибертерроризма как новой разновидности террористического акта // Общественные науки. Право. 2015. № 2. С. 29 – 34.
57. Кара-Мурза С.Г. Вызовы и угрозы России. М., 2015.
58. Кара-Мурза С.Г. Революции на экспорт. М., 2006.
59. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. М., 1996.
60. Кирмель Н.С. Спецслужбы Белого движения. 1918–1922. Разведка. М., 2013.
61. Киянская О.И. Павел Пестель: офицер, разведчик, заговорщик. М, 2002.

62. *Кривошеин К. А.В.* Кривошеин Париж, 1973.
63. Кровавое воскресенье в Петербурге 9/22 января 1905. Берлин, 1905.
64. *Крысько В.Г.* Секреты психологической войны (Цели задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999.
65. *Латышев А.Г.* Рассекреченный Ленин. М., 1996.
66. *Лафлэнд Дж.* Техника государственного переворота // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 33.
67. *Лебедева И.* Брокеры «мусорных революций» // Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб., 2008. С. 40.
68. *Лепский В.Е.* Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М., 2015.
69. *Листиков С.В.* Мир без России: представительство белого движения на Парижской конференции // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 1. С. 15 – 30.
70. *Матвеев Ю.И., Галаева М.Г.* «Мягкая сила» как фактор современной геополитики // PolitBook. 2015. № 1.
71. *Микушина Т.Н. и др.* Император Николай II. Крестный Путь. Омск, 2016.
72. *Милуков П.Н.* История второй русской революции. Минск, 2002.
73. *Михайловский Г.Н.* Записки. Из истории российского внешнеполитического ведомства. 1914-1920. Книга 2. Октябрь 1917 – ноябрь 1920. М. 1993.
74. *Мультатули П.В.* Николай II. Дорога на Голгофу. Свидетельствуя о Христе до смерти... М., 2009.
75. *Набоков В.Д.* Страна гибнет сегодня. Воспоминания о Февральской революции 1917 г. М., 1991.
76. *Назаров М.В.* Тайна России. Историософия XX века. М., 1999.
77. *Назаршоев Н.* Становление пограничной стражи в Восточной Бухаре и на Памире. На южном рубеже. Российские пограничники в Таджикистане XIX-XXI вв. М., 2017.
78. *Нарочницкая Н.А.* Русская революция и мир в XX столетии: через призму «русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Перспективы. 2017. № 4. С. 7 – 37.
79. *Николаев П.А.* Историческая драма в Пскове (март 1917 года). Псков, 2003.

80. *Нурыйшев Г.Н.* Доктрины «управляемого хаоса» в современной глобальной геополитике // «Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 1.
81. *Одесский М.П.* Декабристы: Актуальные проблемы и новые подходы. М., 2008.
82. *Орлицкий С.С.* Южно-русская республика (Из истории освободительного движения) // Исторический Вестник. 1907. № 3. С. 875-901.
83. *Павлов Д.Б.* Русско-японская война 1904-1905 гг. Секретные операции на суше и на море. М., 2004.
84. *Павлов Д.Б.* Японские деньги и первая русская революция. М., 2011.
85. *Павлов И.И.* Из воспоминаний о «Рабочем Союзе» и священнике Гапоне // Минувшие годы. СПб., 1908. № 3-4. С. 21-57.
86. *Палеолог М.* Царская Россия накануне революции. Петроград, 1923.
87. Первая русская революция в Петербурге 1905 г. Т. 1. Л.-М., 1925.
88. Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II // Красная летопись. Л., 1925. № 2. С. 33-35.
89. *Петров Ю.А.* Государственный банк и проблема стабилизации денежного обращения России (1904-1908 гг.) // Вестник Банка России. 2004. № 40.
90. *Плешико А.О.* Роль У. Черчилля в решении «Русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 6. С. 92 – 99.
91. *Пономарева Е.Г., Рудов Г.А.* «Цветные революции»: природа, символы, технологии // Обозреватель. 2012. № 3. С. 36-48.
92. *Потто В.* Кавказская война. Т.3. Персидская война 1826-1828 гг. М., 2006.
93. Почему не взорвалась Игналинская АЭС // Финансовая Россия. 2001. № 34.
94. *Прохоров С.* Битва империй. Англия против России. М., 2008.
95. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах, гвардейского Генерального Штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. М., 1822.

96. *Пыжиков А., Кулиستиков В.* Последнее лето империи // Огонек. 2016. № 29.
97. *Пыжиков А.В.* Парижская экономическая конференция 1916 года // Международная экономика. 2016. № 6. С. 60 – 70.
98. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация. М., 1997.
99. *Романов Б.А.* Очерки дипломатической истории русско-японской войны (1895-1907). М.-Л., 1947.
100. *Росс Н.* Врангель в Крыму. Франкфурт-на-Майне. 1982.
101. *Сазонов С.Д.* Воспоминания. Минск, 2002.
102. *Саттон Э.* Уолл-стрит и большевицкая революция. М., 1998.
103. Сборник договоров и дипломатических документов по делам Дальнего Востока. СПб., 1906.
104. *Семенов А.А.* Очерки из истории присоединения вольной Туркмении (1881 –1885 гг.). М., 1890.
105. *Семенов В.* Расплата. СПб.: Гангут, 1994.
106. *Сергеев Е.Ю.* Большая игра, 1856-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012.
107. *Сергеев Е.Ю.* Большая игра, 1856-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012.
108. Советская военная энциклопедия. Т. 7. М., 1979.
109. *Соловьев Г.Л.* Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914-1918. СПб., 2009.
110. *Сондерс Д.* Отзвуки русской революции 1905 года на берегах Тайна // Русское присутствие в Британии. М., 2009. С. 131-141.
111. *Сорокин А.И.* Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. М., 1952.
112. *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. СПб., 2017.
113. *Стариков Н.В.* Геополитика: как это делается. СПб., 2016.
114. *Стариков Н.В.* Как предавали Россию. СПб., 2018.
115. *Стариков Н.В.* От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017.

116. *Стариков Н.В.* От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017.
117. *Тархова Н.С.* Поезд Троцкого – летучий аппарат управления наркомвоена // Государственный аппарат России в годы революции и Гражданской войны: Материалы всерос. конф., 22 декабря 1997. М., 1998.
118. *Томас Т.Л.* Сдерживание асимметричных террористических угроз, стоящих перед обществом в информационную эпоху // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма. Материалы международной конференции. М., 2002.
119. *Троцкий Л.Д.* Как вооружалась революция. Т. 17. М., 1923.
120. *Троцкий Л.Д.* Моя жизнь: Опыт автобиографии. Берлин, 1930.
121. *Троцкий Л.Д.* Сочинения. Том 3. Историческое подготвление Октября. Часть 2. Москва-Ленинград, 1925.
122. *Трубецкой Г.* Годы смут и надежд 1917-1919. Монреаль, 1981.
123. *Турунок С.Г.* Информационный терроризм: выработка стратегии противодействия // Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 131 – 140.
124. *Турунок С.Г.* Современный терроризм: сущность, причины, модели и механизмы противодействия. Москва, 2008.
125. *Ушаков Ю.Н.* Русско-японские отношения накануне войны 1904-1905 гг. // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2003. Т. 3. № 2. С. 143 – 144.
126. *Фарвазова Ю.Р.* Совершенствование информационной безопасности как части антитеррористической стратегии России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 116 – 120.
127. *Федюк В.* Керенский. Жизнь замечательных людей. М., 2009.
128. *Философия: Энциклопедический словарь.* М., 2004.
129. *Фурсов К.А.* Талибы, наркоторговля и борьба за власть в Афганистане в 1989–2002 // Мусульманские страны на пороге XXI в.: Власть и насилие. М., 2004.
130. *Чернов В.М.* Великая русская революция. М., 2007.

131. *Чичерин О.* В дни мировой войны: Воспоминания бывшего австрийского министра иностранных дел. М.; Пг., 1923. С. 159.
132. *Шарадга Т.М.* Роль международных аудиовизуальных средств массовой информации в освещении современных политических событий в арабском мире // Вестник Российского университета дружбы народов. 2012. № 2.
133. *Шигин В.В.* Мятеж броненосца «Князь Потемкин-Таврический». М., 2014.
134. *Широкопад А.Б.* Россия – Англия: неизвестная война. 1857 – 1907. М., 2003.
135. *Широкопад А.Б.* Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество. М., 2004.
136. *Широкопад А.Б.* Энциклопедия отечественной артиллерии. Минск, 2000.
137. *Шишов А.В.* Россия и Япония. История военных конфликтов. М., 2001.
138. *Эйдельман Н.Я. М.С.* Лунин и его сибирские сочинения // Письма из Сибири. М., 1987.
139. 1917. Разложение армии. Сборник документов / Под. ред. В.Л. Гончарова. М., 2010.
140. Les dollars de la terreur: Les États-Unis et les islamistes. P.: Bernard Grasset, 1999.

Об авторе



Васильев Максим Викторович -
российский ученый-обществовед,
преподаватель.

- * Кандидат исторических наук
- * Доцент кафедры отечественной
истории Псковского
государственного университета
- * Председатель Псковского
регионального отделения
Российской ассоциации
политической науки.

Автор более 170 научных работ и учебных пособий. Сфера научных интересов связана с изучением Русской революции 1917 года, Первой мировой и Гражданской войн в России, «цветных» революций, гибридных войн, глобализации и геополитики.

Для заметок

Максим Викторович Васильев

Большая игра. Уроки геополитики

Компьютерная верстка и корректура – *М.В. Васильев*

Дизайн обложки – *М.В. Васильев*

*Для создания электронного издания использовано:
Microsoft Word 2003, приложение Pdf Creator.*

Подписано к использованию: 10.07.2019.

Объем издания в усл. печ. л.: 26.

Объем данных: 8,63 Мб.