

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# ФИЛОСОФИЯ

## ПРАКТИКУМ

Направления подготовки:

40.03. 01 Юриспруденция,

41.03.01 Реклама и связи с общественностью, 42.03.02 Журналистика,

44.03.01 Педагогическое образование, 45.03.01 Филология,

45.03.02 Лингвистика, 46.03.01 История,

51.03.03 Социально-культурная деятельность,

45.05.01 Перевод и переводоведение

Бакалавриат

Ставрополь  
2018

УДК 101(075.8)  
ББК 87 я73  
Ф 56

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Северо-Кавказского  
федерального университета

Ф 56     **Философия:** практикум / М. Т. Асланова, И. С. Бакланов, Е. А. Сергодеева и др.; под ред. А. М. Ерохина, В. Е. Черниковой. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2018. – 131 с.

Пособие подготовлено в соответствии с требованиями ФГОС ВО к подготовке выпускника для получения квалификации бакалавра и специалиста.

Предназначено для бакалавров и специалистов, обучающихся по направлениям: 40.03.01 Юриспруденция, 41.03.01 Реклама и связи с общественностью, 42.03.02 Журналистика, 44.03.01 Педагогическое образование, 45.03.01 Филология, 45.03.02 Лингвистика, 46.03.01 История, 51.03.03 Социально-культурная деятельность, 45.05.01 Перевод и переводоведение.

УДК 101(075.8)  
ББК 87 я73

*Составители:*

д-р социол. наук, проф. **А. М. Ерохин**  
и д-р филос. наук, проф. **Е. А. Сергодеева** (тема 1)  
канд. филос. наук, доц. **М. Т. Асланова** (тема 2)  
д-р филос. наук, проф. **И. С. Бакланов**  
и канд. филос. наук, доц. **О. А. Бакланова** (тема 3)  
канд. филос. наук, доц. **Е. В. Сапрыкина** (тема 4)  
д-р филос. наук, проф. **В. Е. Черникова** (темы 5, 6)  
д-р филос. наук, проф. **Е. А. Сергодеева** (тема 7)  
канд. филос. наук, доц. **Н. А. Попова** (тема 8)  
д-р филос. наук, проф. **О. В. Каширина** (тема 9)

*Рецензенты:*

канд. филос. наук, доцент **А. Б. Багдасарова**,  
канд. социол. наук, доцент **Т. А. Свечинская**  
(Ставропольский филиал Московского педагогического  
государственного университета)

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	4
1. Философия, ее предмет и место в культуре .....	8
2. Развитие философских учений от древности до Нового времени .....	19
3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений .....	31
4. Философия России .....	43
5. Проблема бытия в философии .....	55
6. Философские проблемы сознания .....	68
7. Теория познания, научное познание .....	82
8. Философское учение об обществе .....	94
9. Человек, культура, цивилизация .....	104
Рекомендуемая литература .....	117
Приложение .....	120

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный этап характеризуется обращением к гуманистическим идеям, основанным на умении человека сознательно ориентироваться в реальности, определять свое место в обществе и мире, искать решения проблем реализации потребностей и интересов, быть готовым к саморазвитию и самореализации. Данные умения не могут быть приобретены без изучения философии как системы теоретически сформулированного мировоззрения, взглядов на мир и место человека в нем.

Изучение дисциплины является необходимой составляющей подготовки бакалавров и специалистов по направлениям: 40.03.01 Юриспруденция, 41.03.01 Реклама и связи с общественностью, 42.03.02 Журналистика, 44.03.01 Педагогическое образование, 45.03.01 Филология, 45.03.02 Лингвистика, 46.03.01 История, 51.03.03 Социально-культурная деятельность, 45.05.01 Перевод и переводоведение.

Содержание учебного пособия составляют такие проблемы, как специфика философского понимания мира, возможности и способы познания объективной реальности, природа и смысл существования человека, философский анализ общества, перспективы развития человека и культуры. Изучение основных проблем философии предполагает опору на знание истории философии, дающее возможность сопоставить различные подходы к их решению в современной философской мысли.

**Цель освоения дисциплины** – формирование у бакалавров представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка личностного и профессионального мировоззрения.

### **Задачи освоения дисциплины:**

- изучение основного содержания всех разделов программы, включающих направления и школы мировой философии, классическую и современную отечественную философию; усвоение студентами основных философских категорий;

- овладение приемами полемики, дискуссии, диалога; выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- формирование умения анализировать, систематизировать современные философские проблемы, творчески мыслить, логически аргументировать свою мировоззренческую позицию;
- понимание социальной значимости философии и её роли в развитии личности и подготовке к профессиональной деятельности.

Важным критерием профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений является способность применять полученные знания, навыки и умения в профессиональной деятельности, готовность к совершенствованию полученных знаний, адекватному восприятию инноватики в области профессиональной деятельности, креативному применению полученных знаний. Это получило свое воплощение в компетентностном подходе к подготовке выпускников вузов.

В результате усвоения дисциплины «Философия» у бакалавров и специалистов должны сформироваться следующие **компетенции**:

1. 40.03.01 Юриспруденция: способность использовать основы философских, экономических знаний и достижения других социальных наук для формирования мировоззренческих позиций и использования полученных знаний в различных сферах деятельности (ОК-1); способность эффективно осуществлять правовое воспитание, анализировать законодательство, правоприменительную практику, научную литературу; знать методы научного познания и уметь обобщать изученный материал (ПК-6).
2. 41.03.01 Реклама и связи с общественностью: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).
3. 42.03.02 Журналистика: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).

4. 44.03.01 Педагогическое образование: способность использовать основы философских, социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5); способность к самоорганизации и к самообразованию (ОК-6).
5. 45.03.01 Филология: способность использовать основы философских, социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); способность использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности (ОК-10); владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3).
6. 45.03.02 Лингвистика: способность ориентироваться в системе общечеловеческих ценностей и учитывать ценностно-смысловые ориентации различных социальных, национальных, религиозных, профессиональных общностей и групп в российском социуме (ОК-1); способность руководствоваться принципами культурного релятивизма и этическими нормами, предполагающими отказ от этноцентризма и уважение своеобразия иноязычной культуры и ценностных ориентаций иноязычного социума (ОК-2); готовность принять нравственные обязательства по отношению к окружающей природе, обществу и культурному наследию (ОК-5); владеть наследием отечественной научной мысли, направленной на решение общегуманитарных и общечеловеческих задач (ОК-6); владеть культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеть культурой устной и пись-

менной речи (ОК-7); способность применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции, сохранения своего здоровья, нравственного и физического самосовершенствования (ОК-8).

7. 46.03.01 История: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1); способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10).
8. 51.03.03 социально-культурная деятельность: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).
9. 45.05.01 Перевод и переводоведение: способность анализировать социально значимые явления и процессы, в том числе политического и экономического характера, мировоззренческие и философские проблемы, применять основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-1); способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

Практические занятия играют важную роль в оптимизации процесса овладения знаниями по данной дисциплине; в выработке у студентов навыков самостоятельной работы и креативного мышления, применения полученных знаний для решения практических задач.

Дисциплина изучается во втором семестре.

## 1. Философия, ее предмет и место в культуре

**Цель:** определить место философии в системе мировоззрения, выявить специфику философского знания, рассмотреть структуру философии, проанализировать ее функции, осмыслить значение философии в жизни человека и общества.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания о специфике философии и особенностях ее функционирования в культуре и обществе;
- умения использовать знания по философии для обоснования собственной мировоззренческой позиции;
- владение категориальным аппаратом современной философии.

**Актуальность темы** обусловлена тем, что бакалавр должен иметь целостное представление о специфике проблем философии, особенностях ее предмета и структуры, а также о ее роли в культуре и современном обществе.

### **План**

1. Мировоззрение, его исторические типы
2. Специфика философского познания
3. Предмет и структура философии
4. Философия и общество. Основные функции философии.

### **Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу стоит учитывать, что, приступая к изучению философии, многие уже имеют о ней некоторое представление. Причина этого в том, что с детства, осваивая мир, накапливая знания, каждый человек время от времени думает о тайнах мироздания, судьбах человечества, о жизни и смерти, смысле жизни людей. Так складывается еще не четкое, не вполне последовательное понимание тех проблем, над которыми размышляло не одно поколение философов. Весь этот круг вопросов входит в понятие мировоззрения.

Мировоззрение – целостная система идей, представлений, оценок, верований, норм и поведенческих установок, направленная на взаимоотношения человека и окружающего мира. Оно не только является суммой знаний человека об окружающем мире, но и определяет отношение человека к этому миру, ориентирует его поведение.

Мировоззрение может быть присуще не только отдельному человеку, но и группе, народу, обществу в целом. Индивидуальное мировоззрение зависит от особенностей конкретной личности, специфики жизненного пути человека. Общественное мировоззрение – отражает конкретно-исторические условия того или иного социума. По этому критерию выделяют такие исторические типы мировоззрения, как мифология, религия и философия.

Мифология (от греч. *mythos* – предание, сказание и *logos* – понятие, учение) – исторически первый тип мировоззрения, способ понимания мира, характерный для ранних стадий развития общества. Мифы – архаические повествования о деятельности богов и героев, за которыми стоят фантастические представления о мире, его происхождении и месте человека в нем. Чертами мифа являются: очеловечивание природы (антропоморфизм);

отсутствие грани между чувственным образом действительности и самой реальностью, смешение реального и фантастического; отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии), соединение рационального и эмоционального; практическая направленность мифа на решение конкретных жизненных задач.

Религия — система взглядов, верований и культовых действий, основанных на вере в существование сверхъестественного. Ее появление связано с общественными (возникновение социального неравенства, разложение родовых отношений) и интеллектуальными (развитие абстрактного мышления) изменениями. Религия долгое время существует вместе с мифологией и, подобно ей, обращается к фантазии и чувствам, однако она имеет и существенные отличия от мифа: Здесь происходит удвоение мира, его разделение на естественный и сверхъестественный; центральное место в религиозном мировоззрении занимает образ Бога, который рассматривается в качестве первоначала и первоосновы всего существующего; в религиозных представлениях скрыта иррациональность, которая подлежит восприятию только верой, а не разумом. Кроме этого религия предполагает развитый культ и наличие организационной структуры — церкви, которая объединяет верующих вокруг учения и выполняет множество функций, сложившихся в зависимости от исторических условий формирования того или иного вероисповедания.

Отвечая на второй вопрос, следует уточнить, что философия является более поздним типом мировоззрения. Она зарождается в XII–VIII вв. до н.э. на Востоке, но расцвета достигает в Древней Греции в VIII–V вв. до н.э. Философия (от греч. *phileo* — люблю и *sophia* — мудрость) буквально означает «любовь к мудрости». Слово «философ» впервые употребил древнегреческий математик и мыслитель Пифагор по отношению к людям, стремящимся к знаниям и достойному образу жизни. Долгое время философия воспринималась просто как сумма всех знаний. Истолкование же и закрепление в европейской культуре термина «философия» связывают с именем древнегреческого мыслителя Платона. С этих пор на фоне стихийно возникавших (житейских и иных) форм миропонимания философия предстала как специально разрабатываемое учение о мудрости. Ее отличительные черты: универсализм — философия представляет собой систему знаний (накопленных наукой и обыденным познанием) о мире в целом, его первоначалах и первопричинах; практически-духовная направленность — философское знание всегда соотносится с чело-

веком, регулирует и направляет его поведение; критичность – философия сомневается в точке зрения обывателя и ищет выход за обыденные структуры опыта, не доверяет традиционному, пытается выявить его скрытые основания.

Итак, философия – это тип мировоззрения, система теоретических взглядов на мир и место человека в нем, уяснение различных форм отношения человека к миру. Рациональность и систематичность делают философию похожей на науку. Действительно, философия не только может иметь научный характер, но и опирается в своих размышлениях на данные конкретных наук. Однако между философией и наукой есть и существенные различия.

- 1) Отношение к объективности знаний – науку интересуют данные о вещах самих по себе, а все истины философии соотносимы с человеком, его потребностями, она отвечает не на вопросы «как?», «почему?», а на вопрос «зачем?», то есть занимается поисками смысла.
- 2) Характер проблем – философия пытается осмыслить вечные проблемы, имеющие предельный характер (в чем смысл жизни, что такое бытие и т. д.), а проблемы науки конкретны.
- 3) Методы обоснования – философия не ссылается на данные экспериментов и наблюдений, ее выводы непосредственно не проверяемы. Кроме того, в философии широко используются умозрение, интуиция, воображение, роль которых в науке ограничена.
- 4) Личностный характер – философские системы, подобно произведениям искусства несут на себе явный отпечаток личности автора, отражают его уникальный индивидуальный опыт.
- 5) Плюрализм – многообразие философских учений, которые могут противоречить друг другу. Плюрализм не означает бессистемного смешения разнородных взглядов, а признает равноправие различных взглядов на мир. Это связано как с личностным характером философии, так и с принципиальной «неразрешимостью» многих философских проблем.

Подготовку к третьему вопросу следует начать с определения объекта философии. Объект философии (то, на что направлена мыслительная деятельность философов) – взаимоотношения человека и мира. Для их осмысления необходимо дать представление о мире в целом, о человеке, его ценностях, деятельности, выявить разнообразные формы взаимодействия человека и мира. Это определяет структуру философского знания, в которой выделяются следующие разделы: онтология – учение о бытии; гносеология (теория познания) – учение об источниках знания, методе и процессе нахождения истины; логика – учение о формах и законах правильного мышления; философская антропология – учение о природе человека и смысле его существования; социальная философия – учение об общественной жизни, истории и перспективах социального развития; аксиология – учение о ценностях; эстетика – философия искусства или учение о прекрасном, безобразном и возвышенном; этика – теория поступка, практическая философия или учение о благе, добре и зле, долге; праксиология – учение об организации человеческого опыта и об активном освоении и преобразовании мира.

Кроме того, фундаментальную философию «окружают» региональные философские дисциплины, которые возникают вместе с развитием практики и появлением ее новых отраслей (философия религии, философия науки, философия техники и т. д.).

Предмет философии конструируется, он является результатом мыслительной деятельности, благодаря которой выявляются наиболее значимые и существенные для данного философа аспекты взаимоотношения человека и мира. С развитием человеческой культуры и общественной практики изменялся и предмет философии, круг ее проблем. Соответственно перестраивались и «образы» философии – представления о ней в умах философов. Поэтому в разные времена у разных народов вопрос, что такое философия, получал неодинаковые ответы.

Первоначально слово «философия» употреблялось в более широком значении, чем закрепившееся за ним позднее. Философией именовалось совокупное знание древних, еще не разделенное на специальные области, по сути это был синоним

зарождающейся науки и теоретической мысли вообще. Затем в античности философия стала пониматься как знание о первоначалах, как метафизика, исследующая сверхчувственные основания мира. В Средние века основные проблемы философии смещаются в плоскость рассмотрения взаимоотношений мира и Бога, теологическая проблематика здесь выходит на первый план. В Новое время возникает гносеология, основной формой отношения человека к миру считается познавательное, на исследовании которого и концентрируют свое внимание философы. В современной философии спектр зрений на предмет философии отличается большим разнообразием, в поле зрений философов попадают различные человеческие практики (язык, идеология, сфера бессознательного). Однако, в любом случае, философию интересуют многообразные отношения человека и мира. Это конкретизируется в основном вопросе философии, в котором отношение «человек – мир» преобразуется в отношение «мышление – бытие».

Важность данного вопроса заключается в том, что от способа его решения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Решая вопрос о первоначалах бытия, философы делятся на материалистов и идеалистов. Материализм исходит из признания первичности материального начала. Идеализм первичным, определяющим объявляет духовное. Однако идеалисты расходятся в его толковании. Одни считают, что духовное начало, существует в виде человеческого сознания – субъективные идеалисты. Объективные идеалисты представляют это духовное в виде абсолютного сознания, духа, чистой идеи и т. п. Также философские учения могут быть либо монистическими (исходящими из признания одного начала мира), либо дуалистическими (исходящими из признания двух начал мира), либо плюралистическим (признающими равноправие множества начал).

Ответ на четвертый вопрос предполагает характеристику социальной и культурной значимости философии. В становлении и формировании мировоззренческой культуры человека особую

роль всегда играла философия с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над глубинными ценностями и жизненными ориентациями. Для уточнения роли философии в жизни человека и общества следует более подробно рассмотреть ее социальные функции.

Познавательная функция философии состоит в том, что она генерирует новые идеи, обеспечивает приращение новых знаний о мире, человеке, связях и законах. Важно и то, что в современных условиях растущей дифференциации научного знания философия принимает самое активное участие в интеграционных процессах, в синтезе достижений отдельных наук в единую картину мира.

Мировоззренческая функция философии проявляется не только в том, что, она вооружает людей знаниями о мире и человеке, о его месте в мире и возможностях его познания и преобразования, но и рационализирует и универсализует знания, полученные в других областях человеческой деятельности.

Методологическая функция философии заключается в том, что философия дает исходные, основополагающие принципы познания и практик. Будучи универсальными, философские методы являются необходимым условием решения разнообразных конкретных задач, но не подменяют собой специальных частных научных методов, а конкретизируются ими.

Роль критической функции — подвергать критике знания, мнения, предположения и убеждения, освобождая человека от негативного воздействия ложных представлений, навязываемых обществом или эпохой кумиров и авторитетов.

Аксиологическая функция философии заключается в том, что она дает основания для взвешенной оценки поступков людей и социальных явлений окружающего мира с точки зрения морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. ценностей.

Гуманистическая функция философии состоит в том, чтобы изменять самого человека, его внутренний мир и самосознание, культивировать гуманистические ценности и идеалы, помогать человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

Роль философии особенно возрастает на переломах истории в периоды коренных изменений, когда человек ставит перед собой, обществом вечные вопросы о своей сущности, о смысле жизни, перспективах социального развития. Высокоинтенсивное развитие современного общества ставят человечество в условия «стратегической нестабильности», когда общественные системы находятся в неустойчивом, критическом состоянии, а неопределенность становится нормой. Обыденное сознание в таком состоянии становится наиболее уязвимым. Открытым для различного рода манипулятивных воздействий. В противовес повседневному сознанию, философская рациональная традиция находит выход из этой критической ситуации в обращении к опережающему философско-научному толкованию ценностей и смыслов человеческого бытия.

### **Вопросы и задания**

1. Все ли люди обладают мировоззрением? В чем разница обыденно-практического и теоретического мировоззрения?
2. В какой форме люди воспринимали и осознавали мир и свое место в нем до возникновения философии? Выделите общее и особенное в таких типах мировоззрения, как мифология, религия и философия.
3. Французский исследователь К. Леви-Стросс пишет: «Миф – фундаментальное содержание коллективного сознания, основа устойчивости социальных структур». Отечественный философ А. Лосев утверждает, что мир есть способ духовно-практического освоения мира, «способ преобразования мира в воображении и при помощи воображения». Сравните эти два понимания мифа. Определите специфику и функции мифа.
4. У. Джемс, американский психолог и философ начала XX века, считал религиозные представления врожденными, источником которых является нечто сверхъестественное. Родоначальник психоанализа З. Фрейд определил религию как коллективный невроз навязчивости, как массовую иллюзию. Немецкий философ Л. Фейербах рас-

смаатривал религию как отражение иного бытия. Как вы полагаете, что такое религия и каковы причины ее возникновения?

5. По свидетельству Диодора Сицилийского Пифагор назвал свое учение любомудрием, а не мудростью. Упрекая семерых мудрецов (как их прозвали до него), он говорил, что никто не мудр, ибо человек по способности своей природы часто не в силах достичь всего, а тот, кто стремится к нраву и образу жизни мудрого существа, может быть подобающе назван любомудром (философом). В чем же разница между мудростью и любовью к ней? Зачем Пифагору понадобилось вводить новый термин для ее обозначения?
6. Прокомментируйте следующие изречения Аристотеля: «И теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать», «так же как свободным называют человека, который живет для себя, так и философия – единственно свободная наука, так как существует ради себя». Согласны ли Вы с ними?
7. Известный французский философ Р. Декарт подчеркивал, что именно «философия отличает его современников и соотечественников от дикарей и варваров, и что каждый народ тем более цивилизован и образован, чем лучше в нем философствуют». Поясните эту мысль Декарта. Согласны ли Вы с его мнением и применимо ли оно к современной ситуации?
8. Прокомментируйте высказывание британского философа Б. Рассела о месте философии в духовной культуре: «Философия является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она вызывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание принадлежит науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, при-

надлежат теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия». Согласны ли вы с этой точкой зрения?

9. Как определяют цель философии авторы следующих высказываний? «Смысл и учение всех наук, которые указывают человеку верный путь в жизни, содержится в овладении той мудростью, которая у греков называется философией..., чтобы избавиться от несчастий, нужно исцелиться душой, а этого нельзя достичь без философии». (Марк Туллий Цицерон) «Вся философия не имеет в виду никакой иной цели, как только ответ на поставленные вопросы, а в особенности на последний, высший: каково назначение человека вообще и какими средствами он может вернее всего его достигнуть?» (Иоганн Фихте)
10. Раскрывает ли, по Вашему мнению, предмет философии следующее определение: «Философия – это наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления»? Если да - то почему, если нет, то какое определение философии предложили бы Вы?
11. Почему философский плюрализм является нормой? Каковы социальные и гносеологические причины формирования различных мировоззренческих позиций, философских направлений и школ?
12. Заполните таблицу.

Философские дисциплины	Предмет изучения	Основные вопросы
Онтология		
Гносеология		
Аксиология		
Социальная философия		
Философская антропология		
Этика		
Эстетика		
Праксиология		

13. Как Вы понимаете высказывание Г.В.Ф. Гегеля о философии как эпохе, «схваченной в мысли»? Как это высказывание характеризует предназначение философии.
14. О какой функции философии говорил древнегреческий философ Эпикур: «Нет пользы в медицине, не лечащей тело, как нет пользы в философии, не очищающей душу, не влияющей на поведение человека». Раскройте содержание этой функции.
15. Заполните таблицу.

Функция философии	Ее определение	Основные вопросы
Познавательная		
Мировоззренческая		
Методологическая		
Аксиологическая		
Критическая		
Гуманистическая		

**Рекомендуемая литература<sup>1</sup>**

Основная: 1, 4, 5.

Дополнительная: 1, 2, 8, 10, 11.

Интернет-ресурсы: 1–5.

<sup>1</sup> Рекомендуемую литературу ко всем темам смотри на стр. 117.

## 2. Генезис и эволюция философских учений от древности до Нового времени

**Цель:** выявить особенности древнеиндийской, древнекитайской и античной философии, охарактеризовать философские школы и их влияние на дальнейшее развитие философской мысли; выявить характерные черты христианской средневековой философской мысли, рассмотреть основные этапы развития западной и восточной средневековой философии, направления и их особенности; охарактеризовать особенности становления и развития философии эпохи Возрождения; рассмотреть проблему человеческой индивидуальности в контексте гуманистических идеалов, охарактеризовать формирование новой научной картины мира; обосновать роль науки XVII в. формировании философских учений, проанализировать особенности эмпиризма и рационализма, охарактеризовать философские подходы к проблеме субстанции, показать характерные черты философии Просвещения.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных проблем и направлений философии от древности до Нового времени;
- умения использовать фундаментальные знания по философии от древности до Нового Времени в профессиональной деятельности;
- владение навыками критического анализа ведущих философских доктрин от древности до Нового Времени.

**Актуальность темы** обусловлена необходимостью формирования культуры философского мышления современного человека, что невозможно без изучения философского наследия прошлого.

### **План**

1. Основные черты философии Древнего Востока.
2. Философские учения Античности.
3. Особенности философии Средних веков и Ренессанса.
4. Философия Нового Времени.
5. Философия эпохи Просвещения.

### **Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу необходимо выявить предпосылки возникновения первых философских учений. Характеризуя древневосточную философию (Индия, Китай), важно отметить следующее. Во-первых, она сформировалась в условиях деспотичных государств, где человеческая личность была поглощена внешней средой, неравенство, жесткое кастовое деление во многом определили социально-политическую и морально-этическую проблематику философии. Во вторых, большое влияние мифологии (носившей зооморфный характер), культ предков, тотемизм сказались на недостаточной рационализированности и системности восточной философии. В-третьих, в отличие от европейской философии восточная философия носит автохтонный характер.

При раскрытии древнеиндийской философии важно указать на ее символично-религиозный характер, отметить роль Вед в формировании философских учений. В данном контексте студенту необходимо уяснить, что такое Веды, каково их значение для развития мировой культуры. Также необходимо охарактеризовать основные школы: ортодоксальные (миманса, ньяя, вайшешика, санкхья, йога, веданта) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, локаята, чарвака).

Рассмотрение китайской философии следует начать с выявления историко-культурных особенностей древнекитайского государства. Это важно для того, чтобы понять смысл и назна-

чение философии Древнего Китая. Далее необходимо раскрыть особенности основных философских школ: даосизма, конфуцианства, моизма, легизма, школы имен. Важно обратить внимание на то, что характерной чертой древнекитайской философии является утверждение универсального дуализма мира, т. е. деление его на два противоположных начала: инь и ян.

При рассмотрении второго вопроса необходимо указать на основные периоды развития античной философии, отметить уровень влияния восточных цивилизаций на формирование античной культуры, охарактеризовать ранние греческие философские школы, выявить особенности философствования ранней античности.

Предметом изучения древнегреческой философии являлась вся Природа, Космос в целом. Античная натурфилософия метафизична. Она исследует первоначала, первооснову мироздания.

Античная философия развивалась в течение целого тысячелетия, в котором можно выделить следующие этапы развития:

► 1. **Натурфилософия**, или досократовская философия (VI–IV вв. до н.э.). Ее основные представители (Фалес, Гераклит, Демокрит, Зенон, Анаксимен, Анаксимандр) занимались поисками первоначала (основы мира). Натурфилософия представлена такими школами и течениями, как милетская, эфесская, элейская, атомизм.

► 2. **Классическая философия** (V–IV вв. до н.э.), главной проблемой которой является синтез философского знания, его проблем и методов. Основные представители: Сократ, Платон, Аристотель. Следует охарактеризовать этико-антропологическое учение Сократа, уяснить соотношение мира идей и мира вещей в онтологии Платона, выявить характерные черты метафизики Аристотеля.

Ярчайшее явление в истории философской культуры древнего мира представляет философия Платона. Центральной темой философии Платона является учение об идеях, в которых он говорит о двух мирах: мире идей и мире вещей. Все виды вещей имеют свой прообраз в виде соответствующей идеи. Только познание вечного и неизменного мира идей и является подлинным, весь же материальный мир является производным и иллюзорным. Материальный

мир, который нас окружает и который мы познаем своими чувствами, является, согласно Платону, лишь «тенью» истинного мира идей. Идеи возводятся Платоном в ранг единственно сущего бытия и единственно подлинного предмета истинного познания.

Аристотель вошел в историю философской мысли, прежде всего, как основатель логики и методологии научного познания. Аристотель был учеником Платона. Но по ряду принципиальных позиций расходился с ним. Недаром он сказал: «Платон мне друг, но истина дороже». Как и Платон, он признавал, к примеру, что отдельная, конкретная индивидуальная вещь, то есть предмет в своем индивидуальном своеобразии не познаваем. Познаваемо лишь то, что имеет некоторую степень общности. С Платоном он также соглашается в том, что все знания существуют в виде вечных и неизменных форм в Боге. Однако, в отличие от Платона, основной тезис Аристотеля состоит в том, что логические связи — это лишь отражение всеобщих объективных связей бытия, а поэтому изучение природы, сущности и свойств вещей следует начинать с учения о бытии.

Существенное отличие философии Аристотеля от философии Платона следует видеть и в том, что он отвергает возможность существования идей отдельно от вещей. Если у Платона сущность вещей отделяется от них самих и находится в царстве вечных и неизменных идей, то по Аристотелю сущность вещей и явлений заключается в них самих. А наука, исследуя эти явления, составляет общие понятия, через которые формулируются теории и доказательства.

► **3. Эллини-римская философия** (III в. до н.э. — VI в. н. э.) обращается к морально-этическим проблемам, проблемам логики. Представители: Эпикур, Пиррон, Сенека, Зенон из Китиона, Тит Лукреций Кар. Следует раскрыть особенности таких философских школ эллинистического периода, как: эпикуреизм, стоицизм, кинизм, неоплатонизм, скептицизм.

При подготовке к третьему вопросу необходимо выявить характерные черты средневековой философской мысли, проследить влияние религии на философию этого периода, рассмотреть основные этапы развития средневековой философии и их особенности.

Философские учения этой эпохи стали складываться уже в I – IV веках, и их основу составили античная философия (этические концепции стоиков, эпикурейцев, неопифагорейцев и неоплатоников (христианских последователей философии Платона) и Библия.

Основными проблемами средневековой философии являются:

- проблема сущности Бога и его тринитарности (тринитарности – учение о соотношении ипостасей отца, сына и святого духа);
- проблема соотношения веры и разума;
- проблема соотношения души и тела;
- проблема свободы воли человека и божественной необходимости;
- проблема происхождения зла (теодицея – оправдание Бога в отношении допускаемого им зла на земле).

Отличительные черты средневековой философии:

- *теоцентризм* – реальностью, определяющей все сущее, была не природа, как у древних греков, а сверхъестественное начало – Бог (источник всякого бытия, блага и красоты). Если греческая философия связана с политеизмом (многобожием), то средневековая философия с монотеизмом (единобожием);
- *креационизм* – идея сотворения Богом мира из «ничего» по своей доброй воле;
- *провиденциализм* – понимание истории как проявления воли Бога, осуществление заранее предусмотренного Богом плана спасения человека и человечества;
- *эсхатологизм* – учение о «последних» вещах: конце мира, «Страшном суде», наступлении «царства Божьего»;
- *символизм* – способность средневекового человека выявлять скрытое значение того или иного предмета.

Данные принципы нашли воплощение в основных частях философской теории: в онтологии – принцип креационизма, в гносеологии – принцип откровения, в философии истории – провиденциализм и эсхатологизм.

В средневековой философии принято выделять два этапа: патристика (II–VII вв.) и схоластика (VII–XVI вв.).

Патристика (от латинского *pater* – «отец») – совокупность теолого-философских учений «отцов церкви», обосновывающих и систематизирующих идеи христианства. Основателями и теоретиками патристики были Василий Великий, Августин Блаженный, Григорий Нисский, Тертуллиан, Ориген. Патристика – специфический способ философствования. Исходный пункт теоретизирования – текст Св. Писания. Писание является источником истины и вместе с тем конечной объяснительной инстанцией. Основной тезис патристики – истина дана изначально в Писании, а задача философа – правильно понять и разъяснить ее, поэтому основной метод философствования – герменевтика.

Схоластика (от латинского *schola* – школа) – следующий этап в развитии средневековой философии. В этот период происходит дальнейшая конкретизация христианского учения с привлечением возможностей философии. Средневековые схоласты были убеждены в том, что можно достичь рационального знания о сущем, т.е. о сущности Бога и доказать его существование с помощью логических приемов. Представители этого направления продолжали решать проблемы, поднятые патристами, однако их решение носило несколько иной характер. На первый план выходят проблемы соотношения разума и веры, религии и науки, общего и единичного.

Арабо-мусульманская философия возникает значительно позже индийской, китайской и греческой. В культурном развитии арабские племена уступали другим восточным народностям и европейцам. Бурное развитие культуры на Аравийском полуострове началось только в VII в., с появлением новой монотеистической религии – ислама. Религиозная литература ислама, а также учения философов и теоретиков античности явились источником и основой арабо-мусульманской философской традиции.

Непосредственными предшественниками арабских философов явились мутазилиты (букв. «отделившиеся») – ранние мусульманские философствующие теологи, заложившие основы исламского богословия (калам) в качестве самостоятельной, отдельной от исламского права (фикх), области знаний. Мутазилиты первыми стали применять рациональные методы античной философии для комментирования религиозных вопросов.

Эпоха средневековья сменилась Ренессансом или эпохой Возрождения (XIV–XVII вв.). Происходит возрождение интереса к античной философии и культуре, воспринимающейся как образец для современности. Переосмысливается христианская традиция, происходит секуляризация (отход от влияния церкви) в общественной жизни и культуре. Философия перестает быть служанкой теологии. Идеалом становится не религиозное, а светское знание. В эту эпоху было выработано новое философское мировоззрение благодаря творчеству целой плеяды мыслителей: Франческо Петрарки, Мишеля Монтеня, Марсилио Фичино, Николая Кузанского, Леонардо да Винчи, Пико делла Мирандола, Джордано Бруно, Телезио Фичино, Томазо Кампанелла, Никколо Макиавелли и др.

В четвертом вопросе следует учесть, что философия Нового времени – это фундамент формирования научного знания. В данный период формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм. Эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм) отстаивал экспериментально-аналитический, опытный метод в качестве основного в гносеологии. Ограниченность эмпиризма состоит в метафизическом преувеличении роли чувственного познания, опыта и в недооценке роли научных абстракций и теорий в познании. Рационализм (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц) ставил на первое место разум, сведя роль опыта к простой проверке знаний. Ограниченность рационализма – в отрицании опытного происхождения всеобщности и необходимости достоверного знания. Рационализм абсолютизирует наличие в человеческом уме врождённых идей, которые определяют результат познания.

Проблема субстанции (первоосновы всего существующего) находилась в центре внимания философов Нового времени. Её решение предполагает признание или непризнание объективно существующей телесной или духовной субстанции. Если Бэкон, Декарт, Гоббс рассматривали Бога как первопричину, то Спиноза считает Бога и природу единой субстанцией, которая находится в самих вещах. Лейбниц воспринимает действительность как совокупность множества субстанций – монад.

В пятом вопросе следует отметить, что в XVIII в. философия развивается под влиянием идей Просвещения, которые получили признание не только в европейских странах, но также и на северо-американском континенте.

Центр идеологии Просвещения занимает уверенность в безграничных возможностях разума и здравого смысла, практически в самом широком значении: в сфере природы, индивидуальной и социальной жизни человека. Философы этой эпохи убеждены, что «свету разума» доступен любой из аспектов бытия. Необходимо обратить внимание, что просветители пропагандировали культ именно научного разума. Только развитие науки, по их убеждению, дает стимул к решению политических, экономических и социальных проблем. Отсюда вытекает стремление к популяризации и распространению достижений философской и научной мысли. Знание теперь стало принадлежать не только узкому кругу мыслителей и ученых, но распространяется среди образованного населения, проникает в светские салоны, на страницы массовых печатных изданий.

Важно рассмотреть учение «идеолога Просвещения» Вольтера, взгляды Монтескье на человека, теорию «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо. Далее следует охарактеризовать особенности французского материализма XVIII века, (Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро), постановку проблемы развития природы, чувственного и рационального познания, единства гармонии личных и общественных интересов и др.

### **Вопросы и задания**

1. Какую роль в формировании философских учений Древнего Востока сыграла религия? В чем состоит символично-религиозный смысл ранних форм философствования?
2. Какая древнеиндийская форма мировоззрения дает систему избавления человека от страданий? Аргументируйте свой ответ.
3. В чем вы видите основное различие даосизма и конфуцианства? Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?

4. Охарактеризуйте ключевые направления философской мысли Античности. Как менялся предмет философии в Античности?
5. Многие первые философы были одновременно и естествоиспытателями, много сделавшими для развития естествознания. Чем объясняется такая тесная связь естественнонаучного и философского знания?
6. Почему идеи Сократа являются актуальными для нашего времени?
7. Что представляет собой «мир идей» Платона?
8. Какие аргументы против платоновского учения об идеях выдвинул Аристотель?
9. Почему философия Аристотеля считается вершиной развития античной философии?
10. Каким образом отражено духовное состояние позднего античного общества в философских школах соответствующего периода?
11. Каково влияние философских учений Античности на развитие европейской науки? Аргументируйте свой ответ.
12. Августин Блаженный сказал: « Что такое время? До тех пор пока меня об этом не спрашивают – я понимаю, но как только я хочу дать ответ, то загоняю себя в глухой угол». Почему Августин был прав, понимая невероятно сложную проблему времени?
13. Проанализируйте тему бога и человека в философии А. Аврелия.
14. Является ли номинализм Средневековья шагом назад по сравнению с материализмом Античности?
15. Что такое универсалии? Как решали проблему универсалий реалисты и номиналисты?
16. Какие подходы к решению проблемы соотношения веры и разума сформировались в арабоязычной средневековой философии?
17. Можно ли отождествлять реализм с идеализмом, а номинализм с материализмом? Аргументируйте свой ответ.
18. Попытайтесь доказать бытие Бога, используя аргументы схоластов.

19. Какие черты средневековой философии сохранили свою актуальность?
20. Каковы особенности натурфилософии эпохи Возрождения? Какое значение она имела для развития науки?
21. Как в философской картине мира эпохи Возрождения соотносятся понятия «Бог», «мир», «человек»? Чем отличается данная картина мира от средневековой картины мира?
22. Как вы думаете, о чем говорил Монтень: «Она заставляет нас изменять себе, предавать себя и самому же себе вредить. Даже когда нет свидетеля, она выдает нас против нашей воли»?
23. В чем состояла главная проблема философии эпохи Возрождения?
24. Человек – как творение Бога (средние века) и человек – как творец самого себя (Возрождение). В чем различие этих двух подходов?
25. Каким представлял мир Николай Кузанский? В чем заключается значение его философии?
26. Чем отличается пантеизм философов эпохи Возрождения от пантеизма античных философов?
27. Определите, для какой философской эпохи – Античности, Средневековья, Возрождения – наиболее характерны следующие высказывания:
  - а) «Глупо просить у богов то, что человек способен сам себе доставить».
  - б) «Этот Космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающим и мерами потухающим».
  - в) «Есть какие-то истины о Боге, которые превосходят всякую способность человеческого рассудка, как, например, о том, что Бог троичен и един. Однако, есть какие-то истины, которые может достичь и единственный рассудок, как например, о том, что Бог един и т.п.; эти истины о Боге наглядно доказывали и философы, ведомые светом естественного рассудка...».

- г) «Не следует думать, что для того, чтобы усвоить глубокие понятия, которые написаны на небе, достаточно воспринять блеск солнца и звезд и посмотреть на их восход и заход: ибо все это открыто лежит перед глазами... За всем этим скрываются, однако, столь глубокие тайны и столь возвышенные мысли, что труды и деяния сотен выдающихся умов в процессе тысячелетий исследовательской работы не могут еще проникнуть в них».
28. Какое влияние оказала научная революция XVII в. на проблематику философии Нового времени?
  29. Раскройте суть учения об «идолах познания» в философии Ф. Бэкона.
  30. Кому принадлежит тезис «Знание – сила»? Какая особенность философской ориентации данного периода в нем отразилась?
  31. Какие из гносеологических идей Дж. Локка были восприняты Дж. Беркли и Д. Юмом?
  32. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
  33. Что такое врожденные, приобретенные и сотворенные идеи по Р. Декарту?
  34. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
  35. Охарактеризуйте сущность пантеистического учения Спинозы.
  36. Какие виды монад выделяет Г. Лейбниц? Какова природа монад в философии Г. Лейбница?
  37. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
  38. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

39. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи» как основу истинного познания
критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» – одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

40. Почему эпоха Просвещения так называется? Кто, кого и с какой целью «просвещает»?
41. Какие выводы делали французские материалисты из своего учения о человеке?

**Рекомендуемая литература**

Основная: 1, 4, 5.

Дополнительная: 6, 7, 12.

Интернет-ресурсы: 1–7.

### 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений

**Цель:** дать общую характеристику, определить ее уникальность и место в истории науки, рассмотреть основные проблемы представителей классической философии; охарактеризовать основные направления современной западной философии, их формальные и содержательные особенности, основных представителей.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных проблем немецкой классической философии и основных западных неклассических философских теорий современности;
- умения аргументировано излагать содержание философских учений немецких классиков и использовать фундаментальные понятия современной философской проблематики в профессиональной деятельности;
- владение навыками критического анализа классических и современных философских концепций.

**Актуальность темы** обусловлена важностью исследования проблем классической и неклассической западной философии для понимания специфики современной постановки и решения философских проблем.

#### **План**

1. *Общая характеристика немецкой классической философии и ее представители.*

2. *Формирование неклассической западной философии: истоки нового мироощущения и мировоззрения.*
3. *Философия науки. Позитивизм и аналитическая философия.*
4. *Панорама современной философской мысли: феноменология, прагматизм, экзистенциализм, герменевтика, структурализм, постмодернизм.*

### **Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу необходимо проанализировать социокультурную ситуацию в Германии XVIII в. – начале XIX в., показать особенности ее отражения в философских системах немецкой классической философии. Немецкая классическая философия представлена творчеством И. Канта, И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинга, Г. В. Ф. Гегеля, Л. Фейербаха. Каждый из них создал свою оригинальную философскую систему, вместе с тем классическая философия представляет собой единое духовное образование, которое характеризуется следующими чертами.

1. Упор на исследование человека, его самосознание и активность в развитии мировой культуры.
2. Своеобразное понимание роли философии в истории человечества, они полагали, что философия призвана быть критической совестью культуры.
3. Отношение к философии как к специальной системе философских дисциплин, категорий, идей.
4. Разработка целостной системы диалектики.

Приступая к рассмотрению идей основоположника немецкой классической философии – И. Канта, важно уяснить основные проблемы докритического и критического периодов И. Канта, проанализировать основные положения теории познания, рассмотреть ступени познания и виды знания, объяснить сущность агностицизма Канта, его учение об антиномиях, раскрыть учение о категориях. Далее следует обратить внимание на этическую составляющую философии Канта, основанную на поиске истины и высших нравственных ценностей. Здесь важно объяснить смысл сформулированного им нравственного закона или категорического императива. В заключение необходимо объяснить суть учения о всеобщей целесообразности.

При рассмотрении идеалистической философской системы Г. В. Ф. Гегеля важно проанализировать понятие Абсолютной Идеи и стадии ее развития; пояснить суть тождества мышления и бытия как исходного принципа философии Гегеля, охарактеризовать диалектику, обратить внимание на гегелевскую характеристику основных законов, принципов и категорий диалектики, рассмотреть суть диалектического метода. Критику гегелевской философии осуществлял Л. Фейербах, который не принимал идеализм Гегеля, показал, что Абсолютная идея представляет собой не что иное как человеческий разум, оторванный от его носителя и превращенный в самостоятельное существо. В качестве основы философии Фейербаха выступает человек как «Я по отношению к другому Я», как часть природы. Далее следует охарактеризовать материалистический подход Фейербаха к проблеме познания и отличие его от кантовского подхода, объяснить интерпретацию нравственных проблем, его отношение к религии и Богу. Л. Фейербах известен как основоположник антропологического материализма.

При подготовке ко второму вопросу необходимо учесть, специфику формирования неклассических концепций современной западной философии. Теоретизация философских проблем, их глубокая методологическая разработка в учениях представителей немецкой классической философии, прежде всего И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля, создали ситуацию «конца философии», исчерпанности философских вопрошаний. Заявляя, что «все разумное действительно, а все действительно разумно», Гегель создал грандиозную рациональную систему, фундаментом которой выступала метафизика. Философия Гегеля – последняя всеобъемлющая теория и венец рационалистического направления европейской философской классики.

Идейным противопоставлением гегелевскому рационализму стал иррационализм А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора и Ф. Ницше, в котором оспаривается основной тезис Гегеля о разумном устройстве мира. Иррационалисты, напротив, полагают, что мир неразумен, хаотичен и абсурден, он управляется не разумом, а другими силами: волей, инстинктами, страхом, отчаянием и пр.

«Философия жизни» выступила за реабилитацию жизни, против ее ущемления и редуцирования политическим, экономическим и иными утилитаристскими схемами. В связи с этим понятие «жизнь» как центральное понятие этого философского течения призвано заменить понятие «бытие». Бытие – это статичное состояние, жизнь – динамичное, это движение, становление, первооснова, предельное понятие; в его основу нельзя положить что-либо неизменное. В «философии жизни» можно выделить три основных школы: «Философию воли» Ф. Ницше и его последователей, академическую «Философию жизни» В. Дильтея и Г. Зиммеля, «Творческую эволюцию» А. Бергсона и его последователей.

Важным фактором формирования неклассической философии является модернизация как социокультурный процесс. Развитие процесса модернизации диалектически приводит к преобразованию классической философии в современную (как еще говорят, «постклассическую» философию или даже «пост-современную»). Современная философия стремится к устранению иллюзии самосознающего субъекта. Основные тенденции развития философии в современности – антропологизм, возврат к религиозной и мистической философии, антисциентизм. Необходимо добавить, что современная философия развивается как единство неклассической и неоклассической философии. Наряду с принципиально новыми философскими течениями (экзистенциализм, персонализм, структурализм, герменевтика и др.) возрождаются классические системы (неотомизм, неогегельянство, неокантианство и т. д.). Они в своей совокупности и создают проблемное поле современной философской мысли.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо уяснить, что позитивизм – это философское направление, авторы которого полагали, что истинное, позитивное знание может быть получено только как результат отдельных специальных частных наук и их синтетического объединения, а философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование.

Первая историческая форма позитивизма сложилась в 30–40 годы XIX века. Его основателем был французский философ О. Конт. Он считал, что наука должна не «объяснять» объект, а описывать его, то есть, подобно ньютоновской механике, отвечать на вопрос не «Почему?», а «Как?» и только в этом случае она может быть позитивной. Задача же позитивной философии состоит в систематизации конкретно-научного знания на основе рациональной классификации наук.

Вторая историческая форма позитивизма – эмпириокритицизм – возникла на рубеже XIX–XX веков. Его ведущими представителями выступили австрийский физик Э. Мах и швейцарский философ Р. Авенариус. В отличие от «первого позитивизма», который в лице Конта рассматривал философию как науку синтезирующую, «второй позитивизм» сводил ее к теории познания и стремился построить теоретическую модель процесса познания. Эмпириокритицизм означал «критику опыта» и предполагал «очищение» опыта от всех положений, которые имеют метафизическую природу. Опыт, по Маху, состоит из ощущений, которые у него фактически являются «элементами мира».

Третьей исторической формой позитивизма является неопозитивизм – направление в философии XX века, претендующее на анализ и решение актуальных философско-методологических проблем, выдвинутых развитием современной науки: роли знаково-символических средств научного мышления, отношения теоретического аппарата и эмпирического базиса науки, природы и функции математизации и формализации знания. Неопозитивизм зародился почти одновременно в Австрии, Англии, Польше в 20-е годы XX века. Его основные представители – М. Шлик, Р. Карнап, Г. Рейхенбах. Представители «третьего позитивизма» утверждали, что философия не является ни наукой о какой-то реальности, ни теорией познания. Она представляет собой особый вид деятельности, связанный с логическим анализом естественных и искусственных языков. Поэтому первый вариант неопозитивизма получил название логического позитивизма. В области теории познания неопозитивизм выдвигал ряд гносеологических принципов, которые оказали существенное влияние на формирование его методологической концепции.

Во-первых, вслед за Махом неопозитивисты считают, что всякое знание есть знание о том, что дано человеку в чувственном восприятии.

Во-вторых, то, что дано в чувственном восприятии, можно знать с абсолютной достоверностью.

В-третьих, все функции знания тем или иным образом сведены к описанию.

Таким образом, согласно неопозитивистам, если мир представляет собой комбинацию чувственных впечатлений, то знание сводится лишь к фиксации этих впечатлений.

Философы «аналитической традиции» – Г. Фреге, Б. Рассел, Дж. Э. Мур, Л. Витгенштейн – совершили «лингвистический поворот» в философии, то есть, сосредоточились на анализе употребления языковых средств и выражений, на выявлении действительных ситуаций употребления языковых средств, порождающих интеллектуальные проблемы. Сам термин «аналитическая философия» включает в себя множество тематических и методических «оттенков» в исследованиях тех мыслителей, кого причисляют к данной традиции. Данный стиль философского мышления характеризуется такими качествами, как строгость, точность используемой терминологии, осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивными рассуждениями.

С конца 50 – начала 60-х годов XX века неопозитивизм как философское направление в исследовании науки стал терять свое влияние. Ему на смену пришел «четвертый позитивизм», или постпозитивизм который пересмотрел проблематику философии, ее роль в науке и обществе, методы научного исследования. К числу его виднейших представителей относятся К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд. Главной проблемой постпозитивизма является развитие, динамика научного знания. В рамках постпозитивизма существует тезис о том, что эмпирическое и теоретическое виды знания взаимно проникают друг друга. Постпозитивисты в своих философских исследованиях последовательно обращаются к истории возникновения, развития и смены научных теорий, привлекают для своего ана-

лиза данные физики, астрономии, математики, биологии, кибернетики, и даже медицины (включая нетрадиционную медицину – как это сделал П. Фейерабенд).

Особенностью большинства концепций постпозитивизма является их отказ от кумулятивизма (равномерного накопления научного знания) в понимании развития научного знания. Они утверждали, что в истории науки неизбежны революционные, скачкообразные преобразования. В результате революций в науке происходит пересмотр ранее признанного и обоснованного знания, причем не только теорий, но и методов, и фактов (смена научных парадигм). Постпозитивизм отказывается проводить жесткие границы между научным знанием и философией. Он признает осмысленность философских положений и принципиальную неустранимость их из науки. Некоторые представители постпозитивизма (П. Фейерабенд) вообще отказываются видеть какое-либо различие между наукой, философией и мифом. Показательным для постпозитивизма является также признание им обусловленности науки внешними факторами, социальными и культурными. Все это говорит о коренных отличиях постпозитивизма от предшествующего ему логического позитивизма, хотя по ряду основных положений их единая связь сохраняется.

Осуществляя подготовку к четвертому вопросу, следует уяснить, что современная картина философиях направлений представлена целой панорамой постнеклассической философии, которая дала плеяду замечательных мыслителей, обогативших философскую культуру глубокими и тонкими мыслями, отразившими достижения науки и иные стороны материального и духовного развития человечества.

Феноменология – это философское направление, стремящееся освободить философское сознание от натуралистических установок, достигнуть собственной области философского знания – рефлексии сознания о своих актах и о данном в них содержании, выявить изначальные основы познания человеческого существования и культуры. Родоначальником этого направления является немецкий философ Э. Гуссерль. Он понимал феноменологию как новую, строго научную философию о феноменах

сознания как о чистых сущностях, образующих мир идеального бытия, о самоочевидных логических принципах, дающих возможность очистить сознание от эмпирического содержания во всей его частной конкретике.

Прагматизм— это течение в современной философии, представители которого считают, что во многом философия есть способ решения человеческих проблем. Основными представителями этого направления являются американские философы Ч. Пирс, Ч. Джемс, Дж. Дьюи.

Основные идеи прагматизма еще в XIX веке впервые высказал Пирс, отрицавший врожденные идеи и интуитивное познание. По его утверждению, исходным пунктом познания выступает видимость. Знание об объекте всегда является незавершенным, опровержимым и гипотетичным. Это относится не только к обыденному и естественнонаучному знанию, но и к математическим и логическим суждениям, всеобщность которых может быть опровергнута контрпримерами.

Истина, в понимании Пирса, — это ясное, отчетливое, непротиворечивое на данной стадии развития знание. Истинность знания является надежным условием результативной практики. По мнению У. Джемса, истинность знания определяется его полезностью для успеха наших поведенческих актов, поступков. Успех является не только единственным критерием истинности идей, но и самим содержанием понятия истины. Согласно Джемсу, философия должна способствовать не осмыслению первых начал бытия, а созданию общего метода решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных ситуациях, в потоке постоянно меняющихся событий.

Экзистенциализм— это направление в современной философии, возникшее в начале XX века и стремившееся постигнуть бытие как непосредственную нерасчлененную целостность субъекта и объекта. Известно два направления экзистенциализма — религиозное, представленное такими мыслителями, как К. Ясперс и Г. Марсель и атеистическое, выразителями которого стали Ж.-П. Сартр, А. Камю. Экзистенция в переводе с латинского означает «существование», движение к этому иному.

В религиозном варианте экзистенциализма этим иным является Бог, к нему движется личность в своей свободе. В атеистическом варианте иное выступает как ничто, это означает, что человек спонтанно самосоздает себя, осуществляя свою свободу. Перед человеком открывается бездна последствий, и он вынужден сделать свой выбор. Осуществляя его, человек реализует свободу и несет ответственность за свой выбор прежде всего перед собой. В своем подлинном существовании человек «заброшен» в мир, он постоянно находится перед лицом будущего, в том числе перед лицом смерти, в ситуации ответственности за свои действия. Экзистенция выступает как страх, экзистенциальная тревога, как пограничная экзистенциальная ситуация, но это не просто переживание, а переживание бытия в мире. Главный призыв экзистенциализма: «будь подлинным». Экзистенциализм сумел обратиться к таким интимным сторонам человеческого бытия, которые невыразимы языком науки. Экзистенциалисты разработали новый способ философствования, который был усвоен новейшей философией.

Герменевтика в качестве философского направления возникла в середине XX в. В качестве методики толкования текстов герменевтика возникла еще в Античности, в XIX в., в учении Ф. Шлейермахера она сформировалась в качестве общегуманитарного метода, а в XX в. обрела статус философской теории. Философская герменевтика сконцентрирована на онтологической и гносеологической проблематике.

Основные понятия герменевтики – текст, понимание, диалог. Любая культурная и человеческая реальность рассматривается как текст, который должен быть прочитан и понят. Понимание – постижение смысла культурных явлений и событий. Для достижения понимания вводится ситуация диалога между автором текста – создателем той или иной знаковой системы, и её интерпретатором. Понимание имеет универсальный характер, в онтологических версиях герменевтики оно определяется как способ существования человека в мире, в гносеологии – как эпистемологическая процедура постижения смысла. Герменевтический метод применяется не только в сфере философского знания, но

и в социологии, психологии, других науках о культуре и человеке. Идеи герменевтики оказали влияние на посмодернистскую философию.

Структурализм – это методологическое направление в ряде гуманитарных наук (языкознании, этнографии, психологии, истории), выдвигающее на передний план анализ структуры исследуемого объекта. Он возник во Франции в первой половине XX века. Основными представителями структурализма являются антрополог К. Леви-Стросс, психоаналитик Ж. Лакан, а постструктурализма – философ М. Фуко и Л. Альтюссер.

Основу структурного метода образует выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных (неизменных) при некоторых преобразованиях. В таком понимании понятие структуры характеризует не просто устойчивый «скелет» какого-либо объекта, а совокупность правил, по которым из одного объекта можно получить второй, третий и так далее путем перестановки его элементов и некоторых других симметричных преобразований.

Постмодернизм в качестве философского течения сформировался в последние десятилетия XX века и представляет собой современный вариант релятивизма и скептицизма. Основными представителями постмодернизма являются Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Батай, Ж. Бодрийар, Ж.-Ф. Лиотар и др. Постмодернизм осуществляет радикальную критику западной логоцентристской философской традиции, во всем ищущей порядок, первопричину, сущность и т.п., отказывая разуму в праве устанавливать ценности, открывать истину, определять границы и задавать правила. Постмодернизм использует темы, прежде считавшиеся запретными или вовсе нефилософскими (секс, смерть, безумие и т.п.). Это позволяет им совершенно неожиданным образом оригинального говорить о противоречивой культуре, окружающей современного человека. Рассматривая реальность как совокупность разного рода знаковых систем и настаивая на произвольности связи между знаком и значением, постмодернизм отказывается от понятия фактически объективности. Та действительность, с которой имеет дело человек, обладает семантической, знаковой природой, а знаки обозначают не объекты, а другие знаки.

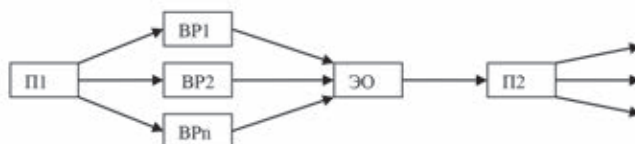
Постмодернизм отказывается от понимания истины как открываемой и предлагает идею истины, каждый раз заново творимой. Истина зависит от языка, на котором говорит человек, а сам язык есть создание человека. Человек живет в реальности смыслов, и сам является одним из смыслов, а не субъектом, обладающим сознанием, волей и т. п. Важно также то, что постмодернизм выступает против идей центрации и тотальности, присущих философии классического Модерна (именно на эти идеи опиралась классическая философская традиция). В противовес Модерну, Постмодерн выдвигает идеи де-центрации, де-легитимации и фрагментации во всех проявлениях общественной жизни. На практике это выглядит таким образом, что вместо акцента на соблюдении «прав человека» (о которых говорили классики классической философии модерна), постмодернисты акцентируют внимание на правах различных меньшинств – расовых, религиозных, этнических, гендерных, возрастных (престарелых людей). В постмодернизме даже вполне серьезно обсуждается вопрос о соблюдении прав животных.

Если характеризовать проблематику постмодернизма, то можно говорить о ней как об онтологической и гносеологической, учитывая, однако, то обстоятельство, что постмодернизм отказывается от классического понимания этих проблем. Постмодернизм представляет собой общекультурное явление, общее мировоззрение эпохи, которое проявляется в философии, социологии, литературоведении, лингвистике, семиологии, истории, искусствоведении, теологии и т.п. Постмодернизм завершает развитие западной философии XX века, делая последние выводы из постнеклассической критики разума.

### **Вопросы и задания**

1. Какими общими чертами можно охарактеризовать классическую немецкую философию?
2. Чьи философские взгляды оказались источником идей Канта, приводящих к созданию критической философии?
3. Что является исходным пунктом, основой философской системы Гегеля?

4. Какие законы диалектики были открыты Гегелем?
5. Как характеризуется философская доктрина Л.Фейербаха?
6. Что Фейербах предлагает в качестве «новой религии»?
7. Видными представителями «философии жизни» были А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Первый из них понимал, что в основе всего существующего находится воля к жизни; второй основой всего считал волю к власти. Поясните, в чем схожесть и в чем различие точек зрения философов на проблему?
8. Основателем феноменологии в том виде, в котором он культивируется в XX веке, считается немецкий философ Э. Гуссерль. Обосновывая суть исследуемой проблемы, Гуссерль желает иметь дело непременно с основополагающими для философии вещами. Отсюда его призыв: назад, к вещам! Поясните, в чем состоит смысл призыва, приведите пример.
9. Одним из видных постпозитивистов считается современный английский философ К. Поппер. Рост научного знания, по Попперу, можно выразить следующей схемой:



где П1 – исходная проблема; ВР – временные решения исходной проблемы; ЭО – элиминация, удаление обнаруженных ошибок; П2 – новая проблема. Используя данную схему, попытайтесь изложить суть концепции К. Поппера.

### **Рекомендуемая литература**

Основная: 2, 3, 4, 6.

Дополнительная: 8, 13.

Интернет-ресурсы: 1–5.

## 4. Философия России

**Цель:** определить социокультурные и исторические предпосылки становления русской философии; выявить специфику и основные проблемы, рассматриваемые русскими философами; раскрыть содержание основных этапов ее развития.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных проблем и направлений отечественной философии;
- умения использовать фундаментальные знания по отечественной философии в профессиональной деятельности;
- владение навыками критического анализа ведущих отечественных философских доктрин.

**Актуальность темы** обусловлена тем, что изучение истории русской философии в периоды ее зрелости и наивысшего расцвета способствует более глубокому пониманию отечественной культуры и природы философии в целом.

### План

1. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли. Самобытность русской философской проблематики IX – XIII в.
2. Русская философия XVIII – первой половины XIX вв.
3. Русская оригинальная философская мысль XIX в.
4. Философия «серебряного века» русской культуры.
5. Отечественная философия после 1917 года.

### **Теоретическая часть**

Приступая к подготовке к занятию, студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: богочеловечество, русская идея, соборность, всеединство, византизм, славянофильство, «русская идея», западничество, почвенничество, панславизм, либерализм, радикализм, нигилизм, космизм, ноосфера, свобода, Богочеловек.

Готовясь к первому вопросу, необходимо определить социокультурные и исторические предпосылки становления русской философии; выявить специфику и основные проблемы, рассматриваемые русскими философами; раскрыть содержание основных этапов ее развития. Далее следует раскрыть самобытность русской философии IX – XIII вв., которая зарождалась под влиянием славянского язычества и православия. При характеристике данного периода можно обратиться к анализу следующих произведений «Слово о Законе и Благодати...» Илариона (XI в.), «Поучение» князя Владимира Мономаха, концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».

В сочинении первого древнерусского философа, киевского митрополита Илариона (XI в.) – «Слово о Законе и Благодати...» содержатся размышления о судьбе России, о предназначении русского народа и русского государства в мире. В «Поучении» князя Владимира Мономаха излагается этический кодекс поведения, следуя которому можно жить в согласии с Богом, побеждать дьявола и своих врагов. Всего этого можно добиться тремя добрыми делами: покаянием, слезами и милостынею. В концепции старца Филофея «Москва – третий Рим» обосновывается мессианская роль Москвы как продолжателя и хранителя христианской веры. Таким образом, в Древней Руси были заложены основы философской культуры, хотя оригинальная философия еще не получила развитую систематическую форму.

При ответе на второй вопрос необходимо рассмотреть влияние идей западноевропейской культуры эпохи Просвещения в России. В это время огромное значение для развития духовной культуры России имело основание в 1755 г. Московского университета, а также деятельность «ученой дружины Петра I, философское творчество М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева.

Будучи естествоиспытателем М. В. Ломоносов (1711–1765) внес большой вклад в развитие науки и пропаганду натурфилософии. «Странствующим университетом» называли Г. С. Сковороду (1722–1794), распространившего свое религиозно-философское учение в Харьковской, Белгородской и Курской губерниях. Учение Сковороды характеризуют как «мистический символизм», оно предваряет философию славянофилов XIX века.

В центре внимания писателя и общественного деятеля А. Н. Радищева проблема человека. Опираясь на идеи французских просветителей, он критикует самодержавие и крепостное право. В своем трактате «О человеке, его смертности и бессмертии» Радищев исследует проблему природного происхождения человека, его смертности, дополняя современные ему научные представления религиозно-философскими идеями. Таким образом, к началу XIX века усваиваются основные идеи западной философии, оформляется ряд областей философского знания. В то же время процесс становления оригинальной русской философии еще не завершился.

В ответе на третий вопрос следует указать, что этот период связан с оформлением первых философских течений в России: западников (В. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский) и славянофилов (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский), которые дискутировали по вопросу о путях исторического развития России. Религиозно-философские искания характерны для творчества великих русских писателей Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

При изложении ответа на данный вопрос особо следует обратить внимание на идеи всеединства и Богочеловечества как всеенских задачах, а также сделать акцент на философии «цельного знания», реализующейся на всех сферах и уровнях бытия.

Основоположителем философии всеединства является крупнейший русский философ Владимир Сергеевич Соловьев. Его основные работы – «Критика отвлеченных начал», «Чтения о богочеловечестве», «Оправдание добра». Он впервые в русской философской традиции создал самостоятельную теософскую

систему, основанную на идеях христианства и немецкого диалектического идеализма. Его непосредственными предшественниками в отечественной философии выступали славянофилы.

Соловьев возрождает философию всеединства, которая уходит своими корнями в философию досократиков, в древнегреческие культы. Это особый вид религиозной философии, в центре которой учение об Абсолюте как «всеединстве». Учение о богочеловечестве, об особой роли человека – важная составная часть философии «всеединства». В философии Соловьева важную роль играет понятие «душа мира», берущее начало в философии Платона и неоплатонизме. Философ в ряде работ отождествляет «мировую душу» и «Софию», которая у него то «небесное существо», то «душа мира». Торжество Софии (Божественной премудрости) означает восстановление всеединства. Но понимание Софии у Соловьева мистично. Вместе с тем его учение о Софии открывает традицию софиологии в русской религиозной философии.

Идея «всеединства» имеет свой гносеологический аспект. Соловьев развивает предложенную славянофилами концепцию «цельного знания», предполагающую единство знания и веры. Учение о познании В. Соловьева предполагает интеграцию различных видов познания в единое целое.

Необходимо отметить, что в истории русской философии В. С. Соловьев – знаковая фигура, именно он положил начало нового направления религиозной философии в России – философии положительного всеединства, на которой основывался «русский философский Ренессанс», о чем речь пойдет в следующем вопросе.

Четвертый вопрос посвящен рассмотрению наиболее яркой страницы истории русской философии, творчеству самых известных и популярных до сегодняшних дней русских философов. «Серебряным веком» духовной жизни России называется период 90-х годов XIX в. – 10-х годов XX в., связанный с ренессансом русской литературы, искусства, философии. К этому времени относится творчество русского философа Н. А. Бердяева. В это время развивается традиция русского космизма (В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский).

В начале ответа на этот вопрос следует охарактеризовать само понятие «русский философский Ренессанс», указать, когда оно начало использоваться, с чем связано и что символизирует, какие важнейшие принципы и идеи генерировало. Следом целесообразно рассмотреть вклад каждого представителя серебряного века русской философии в развитие русской и мировой философской мысли.

Обращаясь к философскому наследию Н. А. Бердяева, следует упомянуть, что он выступал с философских позиций экзистенциализма, персонализма и религиозно-философской традиции. Центральное место в его философском творчестве занимают проблемы, свободы, творчества и личности. Также большое значение в философии Н. А. Бердяева имеют его рассуждения об историческом предназначении России, учение о русской идее и духовной жизни народа.

Философия С. Н. Булгакова носит всецело религиозный характер, в которой выделяется учение о софиологии, учение о главе Церкви – богочеловеке Христе, учение о церковной культуре и религиозной истине. Спасение России возможно только в религиозно-культурном возрождении народа.

В. А. Флоренский в своем религиозно-философском учении развивает концепцию православной теодицеи, идеи об антинормальности религиозного сознания, пропагандирует построение идеала христианской жизни в радостном мировосприятии.

Закономерно будет проанализировать творчество других известных русских философов этой поры. Русский философский ренессанс представлен рядом направлений и персоналий: интуитивизм (Н. О. Лосский, С. Л. Франк), позитивизм (П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, А. А. Богданов), материализм (Г. В. Плеханов, Н.И. Бухарин, В.И. Ленин), гегельянство (Б. Н. Чичерин, Г. Г. Шпет, И.А. Ильин.). При изучении основных философских концепций следует обратить внимание на богатство, многообразие и глубину философских подходов, не уступающих европейской философской традиции, а в некоторых аспектах и превосходящих ее.

Особое место занимает философия «русского космизма», в которой рассматривается образ мира как жизненного целого и провозглашается идея онтологического равенства человека

и космоса. В русском космизме принято выделять два направления: религиозное, представленное творчеством Н. Федорова, и естественнонаучное, сторонниками которого выступали К. Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А. Л. Чижевский. Основная идея русского космизма состоит в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Данное направление было весьма оригинально и востребовано в русском обществе, оно сочетало одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма.

Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К. Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Поэтому овладение человеком законами пространства, времени, энергии с помощью науки и технических средств позволит человечеству выйти в космос.

Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н. Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Преодолевая пороки, скопившиеся в земной цивилизации, и представления об изначальном человеческом грехе, люди способны породить импульсы жажды возвращения к вечной жизни, подчеркивает мыслитель, опираясь на научные и мистические, религиозные и рациональные воззрения.

Прежде чем подытожить рассуждения, надо обратиться к взглядам В. И. Вернадского, продолжателя идей космизма на новом уровне и в новых условиях. Антропологическая, космическая и социальная системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сферы разума).

В итоге по этому вопросу следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

Пятый вопрос предполагает рассмотрение развития отечественной философии в послеоктябрьский период, когда философия марксизма стала составной частью официальной идеологии. 20 – 30-е годы формировались официальные стандарты интерпретации философии диалектического и исторического материализма; в 50-х годах в истории советской философии достойное место занимают яркие исследователи: А. Ф. Лосев, В. Ф. Асмус, Э. В. Ильенков. С 80-х годов начинается процесс возвращения эмигрантской части отечественной философии XX века, открывается возможность восстановления утраченного единства национальной культуры. Появились предпосылки для дальнейшего развития философии.

В заключении необходимо резюмировать основные положения изученной темы, обращая внимание на значение русской философской мысли в мировой и европейской философской традиции различных эпох, а также выделяя и подчеркивая непревзойденные образцы творчества и философской культуры представителей русской религиозной философии, философии русского космизма, экзистенциализма, персонализма.

Резюмировать тему следует выводом о значении русской философии для решения современных глобальных и цивилизационных проблем, а также для укрепления русской духовности.

Данное занятие предполагает проведение семинара круглого стола на тему «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов».

Цель «круглого стола» – рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение полученного на предыдущих занятиях опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста. На заседании круглого стола будут обсуждены проблемы, связанные с осмыслением особенностей отечественной культуры, русского национального самосознания, специфики

русской философии. Работа «круглого стола» завершается формулировкой выводов, которые излагаются в виде основных тезисов, а также итоговым мнением экспертов.

Участие в круглом столе предусматривает подготовку каждым студентом выступления по следующим **направлениям**.

► 1. Проблема законов исторического пути России в дискуссии западников и славянофилов: данные направления стремились осознать не только место России на мировой политической и духовной арене, но и определить, каким образом культура Востока и Запада повлияла и продолжает влиять на русскую культуру и как это влияние может отразиться на ее будущем. Таким образом, выбрав в качестве объекта своих историософских построений судьбу России, русские философы обоих направлений неминуемо приходили к проблеме «Восток-Запад-Россия».

#### **Темы выступлений**

1.1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П. Я. Чаадаева.

- Каково содержание «Философических писем» П. Я. Чаадаева?
- Как им решался вопрос о месте России в истории?

1.2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток – Запад».

- На какие философские идеи опирается славянофильство?
- Каковы отличия духовной культуры («просвещения») России от Запада?
- Какие черты западной культуры подвергались критике?
- Что такое принцип «соборности»?
- В чем заключается самобытность истории России и отношение к европейской цивилизации?

1.3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).

- В чем состоит критика славянофильства?
- Какие философские воззрения оказали влияние?
- Как связывали западническую ориентацию с идеей революционного преобразования общества?

► 2. Проблема смысла истории, места России во всемирной истории в трудах русских философов начала XX в. Пытаясь найти компромисс между восхвалением «европеизации» русской культуры и обожествлением русской самобытности, они стараются, опираясь на анализ катастрофических по своей сути политических событий мирового масштаба – русской революции и первой мировой войны – осознать тот путь, которым пойдет человечество в изменившемся мире. Империализм, колониальная политика, поиск новой духовности для находящейся в кризисе культуре Запада – основные темы этих размышлений. Восток воспринимается в них как источник новых духовных сил, Россия как проводник этих сил в Европу.

### **Темы выступлений**

- 2.1. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского».
  - Изложите взгляды Н. Я. Данилевского относительно этапов эволюции культурно-исторических типов. В чем состоит элемент биологизаторства в его истолковании общественной жизни и мировой истории?
  - Как понимал Н. Я. Данилевский идею народа?
  - Какова, по Н. Я. Данилевскому, историческая миссия России по отношению к славянскому миру и Европе?
- 2.2. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
  - Концепция исторического развития: принципы всеединства и триединства.
  - Как трактовал В. С. Соловьёв мировой процесс развития?
  - В чем смысл учения о «вселенской теократии»?
  - Идея богочеловечества и философия истории В. С. Соловьёва: в чём их оригинальность?
  - В чем сущность «русской идеи» по В. Соловьёву?
- 2.3. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
  - В чем Н. Бердяев был не согласен с В. Соловьёвым в трактовке «русской идеи»?
  - Какое содержание он вкладывал в понятие «философии истории»?

- В чем смысл истории, по мнению Н. Бердяева?
- Философия истории России: взаимодействие двух потоков истории.
- В чем заключается антиномичность русского национального характера?
- В чем состоит противоречивость новейшей истории России?

► 3. Проблема культурно-исторического развития России в философии евразийства (20-е гг. XX в.). Философия евразийства как историко-культурной концепции состояла в идее о России как Евразии – особом этнографическом мире со своей самобытной культурой, об особом месте России (Евразии) в мировой истории и особых путях ее развития.

### **Темы выступлений**

3.1. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин).

- Как евразийцы относились к концепциям славянофилов и западников?
- Содержание и роль понятия «месторазвитие».
- Оценка истории русской государственности.
- проблема взаимодействия России с культурой Запада и задача сохранения собственной культурной идентичности.
- «экономическое западничество», т. е. следование западной экономической модели, и осуждение «космополитизма» и «интернационализма» как неприемлемых для России форм ложного «стремления к общечеловеческой культуре» (Н. С. Трубецкой).
- «Развитие человечества как единого всепространственного и всевременного субъекта» (Л. П. Карсавин).

3.2. И. А. Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

- Каковы причины кризиса современной культуры?
- Каковы пути духовного обновления общества и человека.
- Как характеризует русскую культуру и определяет ее мировое значение?
- Как они относились к концепциям славянофилов и западников?

**Вопросы и задания**

1. В чем специфика русской философии?
2. Какие периоды выделяются в развитии русской философии?
3. Охарактеризуйте суть и основные аргументы дискуссии между западниками и славянофилами.
4. Что такое «русская идея»?
5. Какова роль православия в истории русской философии?
6. Известно, что Ф. М. Достоевский писал: «Слово философ у нас на Руси бранное и означает дурака». В чем причина такого отношения к философам?
7. Прокомментируйте высказывание И.В. Киреевского: «... важно, чтобы он не признавал своей отвлеченной логической способности за единственный орган разума истины; чтобы голос восторженного чувства, не согласенный с другими силами духа, он не почитал безошибочным указанием правды... , но чтобы постоянно искал в глубине души того внутреннего корня разума, где все отдельные силы сливаются в одно живое и цельное зрение ума».
8. Согласны ли Вы с утверждением Л. Н. Толстого о том, что логика жизни естественным образом приведет человека к Богу, в котором и раскрывается смысл человеческой жизни?
9. В чём философский смысл высказывания Вл. Соловьёва: «...идея нации есть не то, что она думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»?
10. Какие основные принципы философии Н.Бердяева можно извлечь из его высказываний: «Свобода – любовь. Только освобождение человека от себя приводит человека в себя. Путь творческий – жертвенный и страдательный, но он всегда есть освобождение от всякой подавленности. Философия всегда стремилась быть освобождением человеческого духа от рабства у необходимости»?
11. Подумайте, какие, по вашему мнению, идеи русской философии могут представлять особую ценность для возрождения и расцвета русской культуры?

12. Сущность философии «всеединства» и «богочеловечества». Сохранила ли эта идея свою актуальность в настоящее время?
13. В чём специфика трактовки В. С. Соловьёвым соотношения бытия и сущего? Как соотносятся категория «сущее» и понятие «Бог» у Соловьёва?
14. Каковы основные черты философской антропологии В. С. Соловьёва?
15. Как объясняет В. С. Соловьёв корни морального в человеке и каковы основные моральные императивы софиологии?
16. Раскройте суть двух концепций русского космизма, изложенных в работах Н. Федорова «Философия общего дела» и К. Циолковского «Основы космической жизни». Какие проекты строят авторы по овладению человеком космосом? Выделите в них рациональное и мистическое начала. Какие пороки и сложности препятствуют реализации планов космической жизни?

### ***Рекомендуемая литература***

*Основная:* 1, 4, 5.

*Дополнительная:* 1, 8, 10, 11.

*Интернет-ресурсы:* 1–5.

## 5. Проблема бытия в философии

**Цель:** охарактеризовать основные подходы к проблеме бытия, рассмотреть понятие субстанции и основные варианты субстанциального понимания бытия, охарактеризовать формы бытия, рассмотреть структурную организацию бытия, его атрибуты.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных онтологических проблем;
- умения использовать фундаментальные знания онтологической проблематики в профессиональной деятельности;
- владение навыками критического анализа современных онтологических доктрин.

**Актуальность темы** обусловлена важностью исследования проблем бытия для характеристики современных философских теорий и анализа современных представлений о картине мира в контексте социокультурных трансформаций.

### План

1. Понятие картины мира, виды картин мира. Специфика философской картины мира.
2. Эволюция представлений о бытии.
3. Бытие как субстанция. Определение оснований бытия в философии.
4. Вещь, свойство, отношение. Формы бытия.

### **Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу необходимо учесть, что одной из главных задач философии является постижение онтологического отношения человека к миру, формирование целостного представления о нем, которое обозначается понятием «картина мира». В ее построении существенную роль играет онтология – учение о предельных, фундаментальных структурах бытия, раздел философии, в котором создается картина мира на основе выработанных в конкретной философской системе общих принципов познания мира.

Картина мира определяется как целостное миропонимание, синтезирующее знания на основе системообразующего начала (научного принципа, идеи, религиозного догмата) и определяющее мировоззренческую установку человека, его ценностные ориентиры. Различают мифологическую, религиозную, научную и философскую картины мира. Каждая картина мира имеет свою специфику. Если мифологическая картина мира базируется на постижении мира посредством конкретно-чувственных образов, то в религиозной, – синтезирован религиозный опыт человечества, в основе которого лежит представление о дуальности бытия:

- абсолютное, сверхъестественное, «само по себе» бытие, тождественное бытию Бога-Творца;
- сотворенное бытие, существование многообразия вещей и процессов, в том числе и человека.

Особенностью научной картины мира является ее ориентация на систематизированные знания о мире и человеке, формирующиеся на базе фундаментальных научных открытий и достижений.

Предельно общую картину мира дает философия. Создаваемая в рамках онтологии философская картина мира определяет основное содержание мировоззрения индивида, социальной группы, общества. Будучи рационально-теоретическим способом познания мира, философское мировоззрение носит абстрактный характер и отражает мир в предельно общих понятиях и категориях.

Следовательно, характерной чертой философской картины мира является опора на систематизированные знания в форме идей, учений, теорий и концепций, отражающие предельно общие представления о мире и месте в нем человека.

Специфику философской картины мира определяет основная проблема и основные идеи, которые она предлагает для ее решения. С целью уяснения данного тезиса необходимо следующее пояснение.

1. Если для религиозной картины мира основной проблемой является соотношение Бога и человека, для научной картины мира – синтез и обобщение различных знаний в единое целое, то для философской картины мира, основной проблемой является соотношение мира и человека.
2. Если главной идеей для религиозной картины мира является божественное творение мира и человека, для научной – мир, как совокупность естественных процессов, развивающийся по объективным законам, то для философской картины мира мир и человек рассматриваются в связи с идеей разума. Философская картина мира всегда опирается на научную картину мира, в своем развитии всегда была органично связана с научной картиной мира конкретной эпохи, их изменения обуславливали друг друга.

Понятийную основу философской картины мира составляют категории: бытие, субстанция, материя, сознание, развитие, пространство, время.

При рассмотрении второго вопроса необходимо уяснить, что категория «бытие» является фундаментальной философской категорией, обозначающей предельно общие понятия о существовании, о сущем вообще. Другими словами, под бытием понимают философскую категорию, указывающую на факт существования чего-либо.

Проблема бытия в философии – это онтологическая проблема. Термин онтология – греческого происхождения («онтос» (сущее), «логос» (знание)) и обозначает «знание о сущем». Таким образом, под онтологией понимается учение о предельных, фундаментальных структурах бытия.

Являясь философской проблемой, проблема бытия фокусируется вокруг стремления человека постичь первопричину всего сущего, определить смысл и цель существования мира как целостности. Важно отметить, что в истории философии проблема бытия всегда оставалась центральной, несмотря на то, что представления о бытии менялись в зависимости от конкретной социокультурной ситуации и господства тех или иных философских доктрин.

На ранних этапах формирования философской мысли в древнегреческой философии формируются начальные представления о бытии. Парменид был первым философом, который ввел в философский дискурс категорию бытия, определив с ее помощью весь мир как нечто вещественное, неизменное в противоположность пустоте, то есть небытию. Философом формулируются базовые философские проблемы: проблема соотношения бытия и небытия и проблема соотношения бытия и мышления. Следует обратить внимание на то, что в Античности кроме парменидовской существовали и другие трактовки бытия. Например, у Гераклита под бытием понимался изменчивый окружающий мир, Платон вводит понятие истинного бытия и отождествляет его с миром идей, Аристотель обосновывает существование чувственного и сверхчувственного уровней бытия.

Обобщая античные взгляды, отметим, что они явились базой для создания античной онтологии, которая включает в себя следующие мировоззренческие установки: а) бытие представляет собой первоначало и первопричину всего сущего; б) подлинное бытие определяет смысл человеческого существования и его сущность может быть объяснима разумом.

В условиях средневековья философами формулируются две формы бытия: божественная (подлинное бытие) и сотворенная. Утверждается, что подлинным бытием может быть только Бог, который является первотворцом, истинное бытие есть божественная субстанция, а все остальное ее творение.

Если в эпоху Возрождения утверждается натуралистическая концепция бытия, основанная на отождествлении бытия и природы, то в Новое время философами предпринимается попытка

сформировать самостоятельные модели бытия. Представитель монистической модели (Б. Спиноза), отождествляя Бога и природу, отстаивает существование единой субстанции. Дуалистическая модель (Р. Декарт) основывается на существовании двух субстанций (мышления и протяжения), которые рассматриваются в качестве основы бытия. Согласно Г. Лейбницу (плюралистическая модель), существует множество субстанций – монад, которые восходят к божественной монаде.

Большой вклад в развитие учений о бытии внесли представители немецкой классической философии. Например, И. Кант видел в бытии идеальную, априорную категорию мышления. По утверждению Г. Фихте, в качестве подлинного бытия может рассматриваться свободная деятельность абсолютного «Я». Согласно Ф. Шеллингу, подлинное бытие есть свобода человека, которую он обретает в процессе духовной деятельности. С точки зрения Г. Гегеля, бытие есть нечто объективно-идеальное, которое с позиций абсолютного идеализма предстает как объективно развивающаяся идея, как первое полагание абсолютной мысли.

Марксистская философия (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин) отождествляет бытие с природой, продолжая материалистическую традицию, заложенную французскими просветителями. Представители диалектического материализма отстаивали принцип материального единства мира, согласно которому бытие понимается как независимое от сознания существование материи.

Для современного периода характерно существование двух подходов к проблеме бытия. Первый – основывается на идее позитивизма, согласно которой проблемы бытия вообще не существует, поскольку она не входит в предметную область философского знания. Второй подход основывается на абсолютизации субъектного понимания бытия, однозначно связывая бытие с сознанием. Данный подход представлен феноменологией, экзистенциализмом и постмодернизмом. Так, согласно экзистенциализму подлинным и предельным бытием является человек, следовательно, философской проблемой бытия может считаться проблема смысла человеческого существования. Для феноменологии (Э. Гуссерль), подлинным бытием являются чистые и

интуитивно ясные компоненты опыта. Представители постмодернизма (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, М. Фуко, Ж. Деррида) рассматривают словесно-языковую форму человеческого бытия в качестве главной онтологической проблемы.

Таким образом, эволюция представлений о бытии в мировой философии выявила различные подходы к решению фундаментальной онтологической проблемы, которые можно свести к двум основным тенденциям.

Согласно первой тенденции, доминировавшей в философском дискурсе до эпохи Ренессанса, бытие отождествляется с Абсолютом, утверждается зависимость существования человека от Абсолюта (разума, Бога).

Вторая тенденция формируется в период Возрождения и Нового времени, в эпоху, когда в онтологии преобладает субстанциальный подход к исследованию бытия. В границах данного подхода решение проблемы бытия осуществляется главным образом, с материалистических и идеалистических позиций.

Осуществляя подготовку к третьему вопросу, следует уяснить, что к числу важных онтологических проблем относится проблема субстанции. Понятие «субстанция» обозначает реальную основу конкретного мира, проявляющуюся в различных формах существования предметов и явлений.

Основу философских учений о субстанции составляет определение того, какое начало лежит в основе бытия – материальное или идеальное.

Первые трактовки субстанции встречаются в Античности и основываются на отождествлении ее с субстратом, то есть вещественным началом (Милетская школа), идей (Платон), первой материей (Аристотель).

Отход от понимания субстанции как некоего вещественного начала способствовал появлению другой трактовки, основанной на интерпретации данной категории как сознательного, волевого начала, субъекта деятельности (Лейбниц, Фихте, Шеллинг, Соловьев, Лосский).

С точки зрения противопоставления духа и материи как самостоятельных субстанций выделяются материалистическая и идеалистическая трактовки.

Материалистическая трактовка базируется на признании материи в качестве субстанции, которая выступает в виде: конкретно-чувственного вещества; вещественных образований, которые находятся вне границ чувственного опыта (атомы, элементарные частицы и др.); материи, как объективной реальности, которая воспринимается нашими органами чувств и которая включает в себя все образования и процессы микро- и мегауровней.

В идеалистической трактовке следует различать объективно-идеалистический и субъективно-идеалистический подходы. В качестве примера можно привести гегелевскую абсолютную идею, воплощающуюся в тех или иных конкретных реальных проявлениях. В религиозных версиях объективного идеализма субстанцией признается божественный абсолют. Субъективно-идеалистические построения интерпретируют субстанцию с индивидуалистических позиций, основанных на переживаниях субъекта, идеях внутреннего мира человека.

Рассматривая субстанцию как базовую онтологическую категорию, студенту необходимо обратить внимание на проблему количества субстанций, лежащих в основе бытия. Философы, отстаивающие принцип единства мира и признающие существование одной субстанции сформировали монистический подход, который может быть реализован либо в материалистических (французский материализм XVIII в., диалектический материализм), либо в идеалистических (абсолютный идеализм Гегеля) философских построениях.

Основу дуалистического подхода (Р. Декарт) составляет идея существования самостоятельных, независимых друг от друга материальной и духовной субстанций. Духовная субстанция характеризуется неделимостью, вечностью, по сути это-мышление с присущими ему атрибутами. Основной характеристикой материальной субстанции является ее делимость, ей свойственны модусы протяжения – геометрические и физические свойства мира.

Необходимо уяснить, что в субстанциальном дуализме Декарта присутствует понятие истинной субстанции, которая отождествляется с Богом, высшим началом. Материальная и ду-

ховная субстанции для своего существования нуждаются в Боге. Главная проблема, с которой сталкивается дуализм – это объяснение вопроса о взаимодействии противоположных субстанций, особенно применительно к человеку как целостному существу.

Попыткой объединения материализма и идеализма является пантеизм (Б. Спиноза), в котором единая субстанция объясняется наличием бинарных атрибутов – духа и материи. Пантеизм отстаивает принцип обожествления природы и натурализации Бога и его отождествления с субстанцией. Субстанции присущи два атрибута – мышление и протяженность, что позволяет объяснять и природу, и разумное бытие человека.

Плюрализм (Г. Лейбниц) является еще одним подходом для выявления субстанциальных онтологических начал. Субстанция в философии Лейбница представляет собой монаду, как активную духовную единицу бытия, наделенную силой и энергией. Монады динамичны и рассматриваются как деятельное начало мира, основа его жизненной силы. Наделяя монады активностью, Лейбниц негативно относится к дуалистическому разрыву духа и материи и пантеистической единой субстанции, лишенной жизни и динамики. Философ настаивает на тесной связи двух главных категорий – категории субстанции и категории Бога, которые тесно связаны между собой. Обладая могуществом, знанием и волей Бог рассматривается как внеприродное существо, наделенное творящей и мыслящей силой, способной создавать бесконечное множество активных субстанций. Мир, как «лучший из всех возможных миров» в плюралистическом учении являет собой эволюционирующую целостность, в которой присутствуют различные взаимодействия между элементами на всех уровнях бытия.

С категорией бытия тесно связаны такие понятия, как вещь, свойство, отношение (четвертый вопрос).

Рассматривая особенности вещи как философской категории, обозначающей отдельный предмет, обладающий определенной устойчивостью существования, необходимо выявить ее качественные и количественные характеристики. Следует обратить внимание, что впервые категория вещи в научный дискурс была

введена Аристотелем, который понимал под вещью нечто обладающее признаками и самостоятельно существующее в пространстве и во времени.

Качественная характеристика вещи выражается в такой ее определенности, исчезновение которой влечет за собой прекращение существования самой вещи. Количественные же характеристики вещи могут до известной степени изменяться, но сама вещь при этом сохраняет свою качественную определенность. Являясь элементом системы, вещь, находясь во взаимосвязи с другими вещами, приобретает так называемые системные качества.

В культурном пространстве человек сталкивается с вещами идеально-информационного содержания (символ, знак). Поэтому мир культуры может быть рассмотрен как созданный мир вещей-символов, который наделен идеальными смыслами и имеет идеальное функциональное предназначение. Данный вывод часто используется в целях обоснования идеалистической трактовки вещи, природа которой восходит, например, к Абсолютной идее Гегеля.

Согласно материализму, весь мир это совокупность материальных вещей, идеальные явления являются вторичными образованиями, производными от материальных процессов.

Определение вещи претерпело значительную эволюцию. Оно приобретало все более абстрактное содержание: от понятия вещи как внешнего тела или предмета через аристотелевское понятие самостоятельности существования – до разделения его на семантическое (или символическое), онтологическое и гносеологическое определение.

В онтологическом плане – вещь это любой носитель признаков. В гносеологическом – любой объект мысли. В семантическом – нечто, что может быть обозначено или названо, т. е. имеет идеально-информационное измерение.

Несмотря на обособленность друг от друга, все вещи мира природы и мира культуры находятся в тесном взаимодействии, что проявляется в их свойствах и отношениях. Свойство как отдельный признак характеризует одного носителя. Отношением называется отдельный признак, который принадлежит несколь-

ким носителям. Таким образом, отношение как бы связывает все вещи, а свойство, напротив, их обособляет, выделяя из других вещей. Например, природные вещи в процессе взаимодействия порождают новые свойства и одновременно выявляют относительную самостоятельность вещей. Точно также и символы культуры как идеально-материальные образования всегда включены в систему человеческих отношений, проявляя только в этом процессе свои имманентные качества и только в нем обретая новые системные свойства.

Характеризуя категорию бытия, необходимо рассмотреть его фундаментальные свойства. Прежде всего, бытию присуща структурная организация, основу которой составляет соотношение части и целого. В философии сформировалось два антиномичных направления: меризм и холизм, которые в современных учениях отражают различные уровни целостности объекта.

Важной составляющей исследования бытия является системный подход, посредством которого понятие целого интерпретируется через понятие системы, представляющей собой упорядоченную совокупность элементов. Под элементом понимается единица предметов, простое образование внутри системы. Категории «элемент» и «система» уточняют философские категории части и целого.

Далее необходимо указать на наличие структуры, функцией которой является придание системе целостности и устойчивости: с одной стороны структура связывает элементы в одно целое, с другой,— ставит элементы перед необходимостью функционировать по законам системы.

Системы подразделяются на следующие виды: суммативные системы, в которых элементы автономны, связь между ними носит случайный характер; целостные системы, в которых внутренняя связь элементов создает особое системное качество, присущее только одному элементу (примерами могут служить элементы неорганических и органических систем).

Таким образом, принцип системности означает такой подход к изучению объекта, когда последний рассматривается в качестве целостной системы и исследуется через выделение элемен-

тов и взаимосвязей между ними. Современные исследования в области синергетики уточняют основы системного функционирования и системной эволюции. В частности, становится необходимым учитывать наличие в системе определенного хаоса, который обеспечивает системе живучесть и гибкость. Это означает, что в мире реализуются не однолинейные, а энтропийные процессы и человек посредством целевого воздействия на причинные компоненты развития событий может определить их направленность в нужном направлении.

Существование различных систем со своими специфическими связями структурируют бытие. Структурными уровнями бытия являются: неорганическая природа, живая природа, социум, структурный уровень идей, идеалов, ценностей.

Категория бытия, обозначающая сущность, которая для своего существования не нуждается ни в чем кроме самой себя, предполагает наличие различных форм.

Формами бытия являются:

- материальное бытие, связанное с существованием материального как самостоятельной реальности в виде вещей и явлений природы, окружающего мира;
- идеальное бытие, отражающее существование идеального как самостоятельной реальности в форме индивидуализированного духовного бытия и обьективированного (внеиндивидуального) духовного бытия;
- бытие человека, отражающее существование индивидуального как самостоятельной реальности в виде жизнедеятельности отдельного человека (реальность и для других людей, и для него самого);
- бытие социального, обозначает существованием социального как самостоятельной реальности в виде всех исторически сложившихся форм жизнедеятельности общества. В социальное бытие включают экономическое бытие, социальное бытие с присущей ему структурой (этнонациональной, классовой, сословной и т. д.), политическое бытие, правовое бытие, духовное бытие общества.

Также выделяются:

- ноуменальное бытие («ноумен»)- вещь сама по себе) обозначает бытие, существующее реально и независимо от сознания;
- феноменальное бытие («феномен»)- явление, данное в опыте) обозначает кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект.

Философская проблема бытия – это проблема способа, целей и смысла существования мира в его целостности, системности и развития мира, который определяет смысл человеческого существования.

Таким образом, необходимость философского осмысления категории бытия обусловлена материальной и духовной деятельностью человека, осмысленностью человеком жизни, целесообразностью его деятельности. Определить смысл и целесообразность существования мира, общества и человека значит придать бытию реальный смысл. В этом состоит одна из главных задач философии.

### **Вопросы и задания**

1. Раскройте смысл понятия «картина мира». Какое значение оно имеет для решения онтологических проблем?
2. Назовите виды картин мира. Что отличает религиозную картину мира от философской?
3. Почему категория бытия носит универсальный характер? Что такое онтология? Почему Бытие и Ничто считаются двумя онтологическими началами?
4. Какие исторические подходы к решению проблемы бытия вы можете назвать? Охарактеризуйте раннефилософские трактовки бытия.
5. Дайте определение субстанции. Какой была исторически первая трактовка субстанции?
6. Какую роль в понимании субстанции имеет противопоставление духа и материи?
7. Назовите идеалистические трактовки субстанции. В чем различие объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической трактовок?
8. Какое место в онтологии занимает категория «вещь»? Какие свойства вещи Вы можете назвать?

9. Что такое система и принцип системности? Каково соотношение элемента и системы?
10. Назовите виды систем, дайте характеристику каждому виду.
11. Что означает выражение: «Время характеризуется единством его прерывности и непрерывности»?
12. Каковы характеристики движения как атрибута бытия? В чем состоит его противоречивость?
13. Какова роль синергетики в формировании новой картины мира?
14. Прокомментируйте высказывание: «Говоря о бытии, мы имеем в виду сущность и субстанцию вещей. Эта сущность в смысле индивидуальном противоположна абсолютному небытию; в смысле же всеобщем она является единым, совершенным и всеобъемлющим бытием, т. е. совокупностью материи всех множеств, которые в своих родовых и видовых изменениях и переходах находятся в зависимости друг от друга». (М. Ф. Ахундов). О какой форме бытия идет речь? Какие онтологические категории упоминаются в данном высказывании? Как они интерпретируются автором?
15. Прокомментируйте высказывание: «Бытие только тогда и начинается быть, когда ему грозит небытие». (Ф. М. Достоевский). Охарактеризуйте философскую проблему.
16. Заполните таблицу.

Направление	Разновидность	Количество субстанций	Что понимается под субстанцией	Представители
монизм				
дуализм				
плюрализм				

### Рекомендуемая литература

Основная: 1, 3, 5.

Дополнительная: 4, 7, 9, 12, 14.

Интернет-ресурсы: 1–7.

## 6. Философские проблемы сознания

**Цель:** раскрыть сущность сознания, его происхождение и структуру, исследовать проблему сознания в мировой философии, рассмотреть взаимодействие сознания и языка, охарактеризовать индивидуальное и общественное сознание, раскрыть особенности искусственного интеллекта.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 – Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основного содержания философских проблем сознания;
- умения использовать полученные знания в профессиональной и научно-исследовательской деятельности;
- владение навыками критического анализа современных проблем сознания, бессознательного, искусственного интеллекта.

**Актуальность темы** обусловлена значимостью философских теорий сознания для современной науки, критическим переосмыслением базовых учений о сознании с целью использования их в научной и практической деятельности.

### **План**

1. Проблема сознания в философии. Структура сознания.
2. Сознание и отражение. Сознание и язык.
3. Общественное сознание и его формы.
4. Проблема искусственного интеллекта в философии.

### **Теоретическая часть**

В процессе подготовки к первому вопросу практического занятия необходимо уяснить, что в истории философии были предприняты многочисленные попытки объяснить сущность и происхождение сознания. Однозначного ответа получено не было. Для современной философии эта проблема остается одной из самых загадочных и трудноразрешимых.

Философский подход к проблеме сознания предполагает рассматривать его как целостную структурно-организованную систему.

Первый уровень предполагает рассмотрение сознания (как идеальное) через противопоставление его материальному. На втором уровне сознание рассматривается через соотнесение с головным мозгом как материальной субстратной основой. Третий уровень осмысления сознания связан с раскрытием его общественно-исторической природы, выявлением специфики его функционирования как высшей формы отражения действительности.

Таким образом, сознание можно рассматривать как субъективный образ объективного мира, как способность головного мозга отражать действительность в идеальных образах и оперировать этими образами в процессе мышления с целью воздействия на внешний мир.

Основные философские подходы к происхождению сознания представлены следующими теориями.

1. Объективно-идеалистическая — основана на признании в качестве первоосновы объективно существующее абсолютное начало (абсолютная идея Гегеля, Бог у теологов и др.)
2. «Космическая» теория отстаивает принцип независимого существования сознания от материальных объектов, сознание исходит из космоса, Бога или высшего разума.
3. Согласно теории гилозоизма материя имеет одушевленный характер и способна мыслить; согласно «биологической» — все живые организмы обладают сознанием.
4. Субъективно-идеалистическая теория абсолютизирует человеческое сознание как первичное по отношению к чувственному миру. Крайняя позиция субъективного идеализма — солипсизм.

5. Метафизический материализм признает сознание вторичным по отношению к материи и отрицает его активный характер.
6. Вульгарный материализм отождествляет сознание и материю. Представители этого направления утверждают, что «мозг вырабатывает мысль подобно тому, как печень вырабатывает желчь» (К. Фогт, Л. Бюхнер, Я. Молешотт).
7. Представители диалектического материализма рассматривают сознание в тесном единстве с материальным миром. Они подчеркивают его творческий характер, считают, что сознание является производным от материи.

Существование разнообразия подходов обусловлено сложностью феномена сознания. Каждая историческая эпоха формировала собственное понимание сущности сознания: античная – отстаивала направленность внимания на объект; в средневековье была распространена ориентация сознания на общение с Богом (самосознание, самоанализ). В Новое время сознание отождествлялось с интеллектуальной деятельностью, сформировалось представление о сознании как замкнутом в себе внутреннем мире (Р. Декарт). Немецкая классическая философия создает учения о роли общения людей в формировании самосознания (И. Кант), выявляет взаимосвязь индивидуальной, личностной и надындивидуальной форм сознания (Гегель). Марксистская философия не признавала субстанциальность сознания, рассматривала сознание как: а) свойство высокоорганизованной материи (мозга); б) особую форму отражения действительности; в) как продукт совместной деятельности людей.

Неклассическая трактовка сознания представлена следующими теориями. Фрейдизм (З. Фрейд), основывался на том, что на сознание оказывают воздействие неосознанные переживания, которые вызываются психологическими и биологическими потребностями. Неофрейдизм (К. Юнг) предлагал отказаться от попыток определения сознания, считая, что научными средствами сознание постичь невозможно. Феноменология (Э. Гуссерль) рассматривает сознание и субъективность как специфический вид бытия, как нечто неотделимое от непосредственной жизненной реальности. Экзистенциалистская традиция видит

исток сознания в мире человеческой коммуникации. Основой экзистенциального подхода является социокультурная обусловленность сознания. Представители постмодернизма толкуют сознание как поток речепроизводства и текстопроизводства.

В структуру сознания входят: мышление, эмоции, воля, память. Детально структуру сознания можно представить следующей таблицей.



В процессе подготовки ко второму вопросу следует уяснить, что ключевой категорией является категория отражения, которая обозначает способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем. Следы, отраженные в другом объекте называются информацией, которой присущи следующие свойства: содержание, количество, ценность.

Различают отражение в неживой природе, в живой природе, в социальных процессах. Отражение в неживой природе протекает в двух формах:

- в естественных динамических системах (процессы отражения обусловлены законами физики, химии).
- в искусственных самоорганизующихся (кибернетических) системах (процессы протекают согласно теории информации, теории автоматического регулирования и управления).

В живой природе выделяются следующие формы отражения:

- допсихическую (существует в виде наследственной информации и раздражимости, свойственно всему животному и растительному миру);
- необразную форму допсихического отражения (распространяется в животном мире, включая, человека и представляет собой эмоции);
- образную форму психического отражения. Своеобразие ее заключается в предметном воспроизведении внешнего мира в виде идеальных образов. Появление более сложных психических форм отражения действительности – восприятия и представления – связано с наличием условных рефлексов и их материального носителя – коры головного мозга.

В социальное отражение включаются следующие формы отражения:

- процесс познания;
- общественное сознание и его формы;
- социальная психология и идеология.

Высшим уровнем отражения является сознание человека – способность высокоорганизованной материи (головного мозга) отражать материальный мир.

К факторам, обусловившим возникновение сознания, можно отнести: внешний предметный и духовный мир, социокультурную среду (нравственные, правовые нормы, социальные идеалы); духовный мир человека; мозг как макроструктурную природную систему; космическое информационное поле. Указанные источники взаимосвязаны, внешние источники преломляются через внутренний мир человека. Сознание неотделимо от мозга, связано с биохимическими, физиологическими процессами, в нем протекающими. Однако мозг – не источник, а орган сознания.

Главными свойствами человеческого сознания являются:

- идеальность как особая нематериальная сущность сознания;
- интенциональность – направленность на предмет (окружающий мир, его предметы, явления);
- -идеаторность – способность творить и воспроизводить идеи, внутренняя самостоятельная работа, выходящая за рамки простого отражения.

Важное место в осмыслении сознания занимает самосознание личности. Первоначально человек осознает свои действия, а на более высоком уровне – свои мысли о предметах и действиях (рефлексия). Самосознание делает субъекта объектом изучения, в процессе самосознания человек становится личностью. Самосознание – это оценка человеком своих знаний, умений, идеалов, целей. Оно свойственно не только индивиду, но и социальным общностям, когда они поднимаются до осознания своего положения в обществе.

Сознание выполняет следующие функции: активно-отражательную, объяснительную, активно-преобразовательную, коммуникативную, целеполагающую, конструктивно-критическую.

Соотношение психики и сознания. Под психикой человека понимается совокупность явлений его внутреннего субъективного мира, отличного от внешнего мира вещей.

Основными составляющими психики человека являются:

- ощущения, восприятия, представления, иногда называемые «внешними чувствами»;
- разум, абстрактное мышление, формами которого являются понятия, суждения, умозаключения;
- эмоции, иногда называемые «внутренними чувствами», такие как горе, радость, тревога, волнение, страх, ярость и т. д.;
- воля; самосознание; интуиция – сверхсознание.

Сознание не тождественно психике, потому что психическая жизнь включает в себя и подсознательные «движения души». Содержание психических процессов причинно определено объективным миром, чувственно-предметным, практическим преобразованием.

Сознание неразрывно связано с языком, который выступает способом существования сознания. Связь сознания и языка проявляется в том, что возникновение и формирование индивидуального сознания возможно в том случае, если человек включен в мир словесного языка.

Язык – это система знаков, посредством которых осуществляется познание человеком мира и самого себя. Знак – это материальный предмет, воспроизводящий свойства другого предмета. Как

правило, выделяют естественную (вербальная, устная, письменная речь, звуки, жесты) и искусственную (язык логики, математики, музыки, живописи и т.д.) системы знаков. В сферу неязыковых знаков включены знаки-копии, знаки-признаки, знаки-сигналы, и т.д. Различают также специализированные (системы символов в математике, физике, химии) и неспециализированные языки (эсперанто). В процессе исторического развития языка сформировался язык науки, отличающийся строгостью, логикой, что способствует точности и ясности научных формулировок. Единицей языка является слово, которое обладает внешнезвуковой (фонетической) и внутризвуковой (семантической) сторонами.

Языку присущи познавательная, коммуникативная, информационная, прагматическая, оценочная функции.

В третьем вопросе необходимо уяснить особенности общественного сознания как сферы духовной жизни, в которой оформляются и реализуются интересы и представления различных социальных групп, классов, наций и общества в целом. Современная наука оперирует двумя способами исследования общественного сознания: гносеологическим и социологическим. Гносеологический предполагает анализ связей и отношений общественного сознания с объектом отражения (общественным бытием). Социологический способ предполагает анализ места общественного сознания в жизни общества.

Общественное сознание как отражение общественного бытия носит конкретно-исторический характер. В его структуре выделяют обыденный уровень, общественную психологию и общественную идеологию. Обыденный уровень формируется спонтанно, стихийно в процессе повседневной практики и включает в себя, наряду с элементами научного знания, предрассудки, суеверия, стереотипы сознания.

Общественная психология выражает эмоционально-чувственное отношение людей к общественному бытию, охватывает область чувств, представлений настроений, эмоций традиций и т. д., формирующихся у различных социальных групп людей в условиях повседневной жизнедеятельности. Характерные черты общественной психологии: синкретична (сочетаются противоречивые взгляды), охватывает главным образом, эмоциональную

и волевою сферы; вплетена в ткань практической деятельности социальных групп; формируется стихийно. В современном мире велика роль информационных технологий в вопросе воздействия на общественное сознание.

Общественная идеология – это теоретически обоснованная система политических, экономических, правовых, этических, взглядов социальных групп или общностей, в которых выражены цели, ценности и идеалы общества. В идеологии взгляды общества систематизируются, разрабатываются теоретически, приобретая характер идеологических систем и концепций. Характерные черты идеологии: система взглядов более удалена от непосредственного процесса жизни; выражает коренные интересы социальных групп.

Многообразие видов общественно-практической деятельности порождает различные способы духовного освоения социальной действительности. Это находит свое выражение в различных формах общественного сознания (политической, правовой, нравственной, художественной, религиозной, научной, философской, экологической). Они не существуют в качестве отдельного, самостоятельного «царства разума», которое само по себе вырабатывает идеи, нормы, ценности, а представляют собой отражение и проявление практики масс и лишь постольку действительны, поскольку являются мыслительным содержанием и продуктом их деятельности.

Обобщая знания о формах общественного сознания, необходимо отметить, что они носят исторический характер. Это означает, что создавая в процессе общественно-исторического освоения мира определенные социальные общности, человечество вырабатывает и соответствующие им способы построения объективных мыслительных форм, в которых оно в зависимости от складывающихся обстоятельств осмысливает собственное общественное бытие. Исторические обстоятельства возникновения форм общественного сознания – разделение труда, профессионализация духовной деятельности. Критериями разграничения форм общественного сознания являются: предмет отражения, способы отражения, особенности возникновения каждой из форм, социальные функции и роль в обществе.

Рассмотрим правосознание. Право есть особый тип общественных отношений, своеобразие которых заключается, во-первых, в том, что их участники связаны между собой системой равных обоюдных предоставлений и получений. В актах обмена фигурируют вещи, духовные блага, услуги, информация и т. п. Во-вторых, отношения права жестко диктуют обращение с контрагентами как со свободными существами. Обязательный компонент права – притязания субъектов, адресуемые, в конечном счете, обществу целому, государству. Такие притязания – это выраженные в правовой форме общественные потребности и интересы. К своеобразию правовых отношений относится контролирующая роль государства.

При подготовке к четвертому вопросу необходимо обратить внимание на то, что искусственный интеллект есть метафорическое понятие для обозначения системы созданных людьми средств, воспроизводящих определенные функции человеческого мышления. Приоритетная область использования искусственного интеллекта – компьютерные экспертные системы. Изучающие проблему искусственного интеллекта специальные дисциплины изначально ориентированы на всестороннее комплексное осмысление данной проблемы, призваны разрабатывать правила конструирования таких алгоритмов работы компьютерной техники, которые имели бы характер разумной, целенаправленной деятельности. Если мышление животных, их «язык» остаются на уровне элементарного мышления (у животных есть память, им свойственны зачатки анализа, синтеза и других мыслительных операций относительно предметных образов, но не понятий), а сознание человека связано с абстрактным понятийным мышлением, то искусственный интеллект «думающей» машины оперирует не образами, а знаками. Здесь может осуществляться процесс «самонаучения» (самообучающиеся, самопрограммирующиеся компьютеры). Однако это «научение» особого рода. Так, компьютер, запрограммированный только на доказательство математических теорем, не сможет играть в шахматы или решать иные задачи. Иллюзия «разумности» достигается не только быстроедействие, но и удачной комбинацией последовательно и параллельно работающих процессоров, осуществляющих формализованные процеду-

ры. Но все же заменить полностью человека компьютер не может. И, прежде всего, потому, что он работает по программе, заложенной в него человеком, и поэтому находится в его власти.

Следует учитывать, что проблема искусственного интеллекта имеет многовековую историю. Ранее, при создании вычислительных устройств, как правило, шли путем копирования, имитации предметных действий человека или его мышления. В настоящее время работы, посвященные искусственному интеллекту, ведутся по трем основным направлениям:

- воспроизводство творческих способностей человека;
- применение диалоговых форм «общения» человека с компьютерными системами (например, с целью перевода формализованных текстов на естественные языки);
- создание робототехники, важнейшим элементом которой является «искусственный интеллект».

Таким образом, человек с его сознанием и ЭВМ идут навстречу друг другу. Техника все активнее выступает партнером человека в его жизнедеятельности. Естественный интеллект, сопряженный с «искусственным» усиливает творческие возможности человека, ставит его перед необходимостью новой парадигмы мышления, способной обеспечить их единство и целостность в интересах сохранения и дальнейшего развития человечества.

Подводя итоги рассмотрению проблемы сознания, следует отметить, что сознание представляет собой открытую систему, в которой имеются не только сфера рационального (точные понятия, теоретические знания), но и чувственно-эмпирические, эмоционально-волевые средства отражения мира. Все они, вместе взятые, открывают новые возможности человека как существа творческого и самосозидающего.

**Данное занятие предполагается провести в виде диспута на тему: «Правовое сознание как форма общественного сознания».**

Данный вид практического занятия предполагает коллективное обсуждение проблемы правового сознания как формы общественного сознания с целью выявления актуальных аспектов и решения наиболее спорных вопросов. Целью занятия в форме диспута является формирование у студентов оценочных суждений и утверждение мировоззренческих позиций. Такая форма

работы предполагает высокую умственную активность, умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли. Основными функциями диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая.

Данная форма проведения занятия предполагает интеграцию интеллектуальных усилий студентов для достижения единой цели. В рамках лекционного материала студентам дается характеристика сознания, раскрывается его двухуровневость, рассматривается роль «коллективных представлений» в развитии сознания, дается определение языку как знаковой системе, раскрывается сущность общественного сознания в его единстве с индивидуальным сознанием, рассматриваются уровни и формы общественного сознания, выявляются особенности правового сознания как формы общественного сознания. Для того чтобы получить полное представление о философских проблемах сознания, необходимо дополнительно изучить литературу, связанную с правовым сознанием. Дополнением к успешному проведению диспута является усвоение вопросов, связанных с правовой культурой и правовым воспитанием в российском обществе, соотношением правового сознания и правовой культуры, проблемами прав и свобод гражданина России.

Участники диспута делятся на две подгруппы, каждой из которых предстоит дискутировать с другой. При подготовке к диспуту студентам необходимо рассмотреть следующие проблемы, после чего они готовят два сообщения и аргументы.

### **Темы сообщений**

#### **1. Правосознание и его роль в жизни общества**

Проблемы, которые необходимо раскрыть в контексте указанного сообщения:

- 1.1. Понятие, структура и виды правосознания.
- 1.2. Взаимодействие правосознания с политическим и нравственным сознанием.

- 1.3. Правосознание и правовая культура в России.
- 1.4. Пути повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан России.

## **2. Явления деформации правового сознания в современном российском обществе.**

Проблемы, которые необходимо раскрыть в контексте указанного сообщения:

- 2.1. Современное развитие прав и свобод человека.
- 2.2. Теоретико-правовое осмысление феномена правового нигилизма как деформированного правосознания.
- 2.3. Формы проявления и причины правового нигилизма.
- 2.4. Пути преодоления правового нигилизма: правовое воспитание и правовое обучение.

### ***Требования к качеству подготовки семинара-диспута***

Для того чтобы практическое занятие прошло на необходимом методическом уровне и принесло интеллектуальную пользу всей группе, участникам диспута необходимо:

- 1) познакомиться с рекомендованной литературой;
- 2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- 3) выделить проблемные области;
- 4) сформулировать собственную точку зрения;
- 5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

Во время проведения диспута студенты выполняют следующие функции:

Докладчик излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции.

Содокладчик аргументирует, обосновывает позицию докладчика.

Оппонент высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы.

Эксперт ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность.

«Провокатор» задает спорные вопросы, приводит неожиданные примеры, активизирует общую дискуссию.

Ассистент осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, характеристики схемы, диаграммы психологические и т. д.).

Результатами диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументировано отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

Семинар-диспут оценивается по 10-балльной системе. Отдельные компоненты практического занятия также оцениваются по 10-балльной системе. Общая оценка за семинар выводится как средневзвешенный балл. Структура весов представлена в таблице, веса даются в зависимости от характеристики сложности данного вида работы.

Вид работы	Вес в оценке за семинар
Актуальность темы	10 %
Качество ответов на вопросы	10 %
Теоретический уровень знаний	15 %
Подкрепление материалов фактическими данными	15 %
Практическая ценность материала	10 %
Способность делать выводы	15 %
Способность отстаивать собственную точку зрения	15 %
Степень участия в общей дискуссии	10 %
<b>Итого</b>	<b>100 %</b>

### Вопросы и задания

1. Что такое сознание? В чем выражается противоположность мировоззренческих подходов к проблеме сознания?
2. В чем состоит отличие религиозной трактовки сознания от идеалистической?
3. Как понимает проблему сознания метафизический материализм?
4. Какое понятие шире – психика или сознание? Какие процессы и явления относятся к психическим? Обоснуйте ответ.

5. Подтвердите или опровергните следующее положение: «Сознание не может включать в себя неверное отражение, вымыслы догадки, религиозные, мифологические и др. взгляды».
6. Что такое отражение? Какие типы отражения вам известны?
7. Что такое бессознательное, какие процессы относятся к бессознательному? Как соотносятся бессознательное и информация?
8. Какую роль З. Фрейд отводит бессознательному в теории психологической защиты?
9. Подтвердите или опровергните положение: «Во время сна сознание человека полностью отключено, и в связи с этим сновидения не поддаются никакому логическому осмыслению».
10. Почему сознание носит характер целенаправленного освоения действительности?
11. Объясните особенности воздействия социокультурных факторов на индивидуальное сознание.
12. Какова роль сознания в формировании собственного «образа мира»?
13. В чем выражается материальная природа языка?
14. В чем, по вашему мнению, состоит относительная самостоятельность общественного сознания?
15. Назовите формы общественного сознания, дайте характеристику эстетическому сознанию. Объясните роль искусства в духовном развитии личности?
16. Дайте характеристику правового сознания. Каким образом соотносятся правовое и нравственное сознание?
17. Почему религия как форма общественного сознания занимает лидирующую позицию в духовной сфере современного общества?
18. В чем смысл религиозных убеждений?

### **Рекомендуемая литература**

Основная: 1, 3, 5.

Дополнительная: 3, 5, 7.

Интернет-ресурсы: 1–7.

## 7. Теория познания

**Цель:** рассмотреть основные гносеологические стратегии в философии; выявить уровни и формы познания; проанализировать концепции истины и определить ее критерии; раскрыть специфику научного познания.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания о специфике философских проблем познания (гносеологии) и научного познания (эпистемологии);
- умения анализировать проблемы познания в собственной профессиональной деятельности;
- владение навыками анализа познавательных ситуаций и проблем.

**Актуальность темы** обусловлена тем, что в системе многообразных форм отношения человека к миру важное место занимает познание или приобретение знаний об окружающем человеке мире, без чего невозможны адекватная ориентация человека в мире и осуществление эффективных социальных практик.

### **План**

1. *Познание как предмет философского осмысления*
2. *Структура знания. Чувственное и рациональное познание*
3. *Проблема истины в философии*
4. *Научное познание, его уровни, формы и методы*

### **Теоретическая часть**

Подготовка к первому вопросу предполагает философский анализ познания как важнейшей формы отношения человека к миру. Познание – это духовная деятельность, направленная на отражение в субъективной форме мира предметов, состояний, процессов и др.; их систематизацию и хранение. Теория познания (гносеология) – раздел философии, в котором изучаются такие проблемы, как природа познания, его возможности и границы, отношение знания и реальности, субъекта и объекта познания, истины и заблуждения, условия достоверности знания, формы и уровни познания, его социокультурные факторы. Основные проблемы теории познания.

- 1) Выяснение природы самого познания, выявление основ и условий познавательного процесса.
- 2) Определение конечного источника знаний, характеристика объектов познания.
- 3) Проблема субъекта познания. Что такое субъект познания? Какую роль играет субъект в процессе взаимодействия с объектом?
- 4) Определение содержания, форм и закономерностей познания?
- 5) Оценка результатов познания. Что есть истина? Как соотносятся истина и заблуждение? Как добывается истина и каковы ее критерии?

По мере развития философии и практики познания, и особенно научного, исторически изменялась проблематика познания, одни проблемы снимались или отодвигались, другие, наоборот, выдвигались на передний план. Самым главным в теории познания всегда был вопрос: В состоянии ли наше мышление познавать действительный мир? Есть ли границы у человеческого познания? Представители агностицизма отрицают (полностью или частично) принципиальную возможность познания реального мира, выявления его закономерностей и постижения объективной истины. Сторонники скептицизма либо сомневаются в возможности познания мира, либо, не сомневаясь в этом, останавливаются на отрицательном результате (скептицизм как «па-

ралич истины»). Гносеологический оптимизм – его сторонники понимают познание не как зеркальное отражение, пассивное созерцание мира отдельным субъектом, а как сложный диалектический социокультурно обусловленный процесс активного творческого отражения действительности.

*Субъект* в теории познания – это источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания. Субъект – это человек, наделенный сознанием и обладающий знаниями. В действительности в качестве субъекта познания человек выступает как общественное, социальное существо. Он становится субъектом познания, лишь освоив в обществе язык, овладев ранее добытыми знаниями, будучи включенным в практическую деятельность, усвоив существующие в данное время средства и методы познания и т. д. Можно сказать, что подлинным субъектом познания в каждую эпоху является человечество, а отдельный человек выступает в роли субъекта познания как его представитель. Объект – это то, что противостоит субъекту, на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность субъекта. Современная философия, признавая независимое существование субъекта и объекта, обращает внимание на их связь и взаимодействие. Объект из фрагмента реальности активно преобразуется в «очеловеченный» объект, наделяется характеристиками, соответствующими человеческим потребностям, и сам изменяется в ходе этого взаимодействия. Познание, следовательно, выступает как диалектический процесс активного целенаправленного воспроизведения в системе идеальных образов сущности вещей, явлений объективного мира, включая человека и жизнь общества.

При ответе на второй вопрос стоит исходить из того, что у человека имеется две основные познавательные способности – чувства и разум, в соответствии с ними в структуре познания обычно выделяют два уровня: чувственное и рациональное. Чувственное познание осуществляется посредством органов чувств (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус). Для него характерны: непосредственность (прямое воспроизведение объ-

екта); наглядность и предметность возникающих образов; воспроизведение объектов на уровне явления, т. е. их внешних сторон и свойств.

Основные формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления. Ощущения отражают отдельные свойства и стороны объекта (цвет, запах и т. д.) и сами по себе не дают цельной картины объекта познания. Восприятие – синтез ощущений, при котором формируется целостный образ предмета в единстве его сторон и свойств. И, наконец, наглядное воспроизведение прошлых восприятий с помощью памяти и воображения рождает такую форму познания, как представление. По сравнению с восприятием оно является более обобщенным образом действительности, служит ступенькой, позволяющей перейти к рациональному отражению действительности. Но не следует представлять дело так, что чувственное познание – это пассивный этап передачи информации от объекта к субъекту. Чувственное отражение активно, во-первых, а во-вторых, социально обусловлено (речь идет о человеческом чувственном отражении).

Рациональное познание – более сложный, присущий человеку способ отражения действительности посредством мышления. Мышление человека – не чисто природное его свойство, а выработанная в ходе истории функция социального коллективного субъекта.

*Формы мышления* – способы отражения действительности посредством взаимосвязанных абстракций, среди которых исходными являются понятия, суждения и умозаключения. Понятие – форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, признаки явлений, которые закрепляются в их определениях (дефинициях). Понятия выражаются в языковой форме – в виде отдельных слов («атом», «водород» и др.) или в виде словосочетаний, обозначающих классы объектов («экономические отношения», «элементарные частицы» и др.). Суждение – форма мышления, отражающая вещи, явления, процессы действительности, их свойства, связи и отношения. Это мысленное отражение, обычно выражаемое повествовательным предложением, может быть либо истинным

(«Саратов стоит на Волге»), либо ложным («Ставрополь – столица России»). В форме суждения отражаются любые свойства и признаки предмета, а не только существенные и общие (как в понятии). Умозаключение – форма мышления, посредством которой из ранее установленного знания (обычно из одного или нескольких суждений) выводится новое знание (также обычно в виде суждения).

По вопросу о роли, месте и соотношении чувственного и рационального в познавательном процессе в истории философии существовали две прямо противоположные точки зрения – сенсуализм и рационализм. Сенсуалисты считали, что решающая роль в процессе познания принадлежит органам чувств. Рационалисты, опираясь прежде всего на успехи математики, стремились доказать, что всеобщие и необходимые истины не выводимы непосредственно из данных чувственного опыта и его обобщений, а могут быть почерпнуты только из самого мышления. Развитие философии, науки и других форм духовной деятельности людей показывает, что в действительности любое знание есть единство двух противоположных моментов, сторон – чувственного и рационального.

Вместе с тем знание нередко выходит за рамки созданных форм мышления, не может быть объяснено с помощью понятий, т.е. содержит в себе момент иррационального. Иррациональное – находящееся за пределами разума, несоизмеримое с логическим мышлением. Сторонники иррационализма в гносеологии дискурсивному, понятийному, рациональному мышлению и средствам логики противопоставляют внерациональные формы – веру, волю, откровение, озарение.

При ответе на третий вопрос важно подчеркнуть, что в гносеологии ведущей проблемой является проблема истины. В гносеологии получили распространение несколько теорий истины, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки. Теория корреспонденции (или теория соответствия) утверждает: знание о предмете тогда является истинным, когда оно соответствует самому предмету. Теория когеренции определяет истинное знание как знание, включенное в непротиворечивую систему знаний и

согласованное с другими ее элементами. Конвенциональная теория трактует истину как продукт гласного или негласного соглашения (конвенции) между участниками научно-познавательного процесса. Прагматическая теория считает истинным любое знание, которое позволяет объяснять происходящее, прогнозировать будущее и эффективно использовать прогнозы в своих действиях. В современной познавательной ситуации эти теории рассматриваются как взаимодополнительные.

*Истина* – это не свойство материальных объектов, а характеристика знаний о них. Поэтому исходный признак истины – объективность: обусловленность реальной действительностью и независимость содержания истинного знания от отдельных людей. Будучи объективна по своему содержанию, истина субъективна по форме: истину познают люди, выражающие ее в определенных субъективных формах (понятиях, законах, теориях и т. п.). Истина есть процесс, а не одноразовый акт постижения объекта. Это проявляется в том, что, во-первых, постижение истины идет в направлении все большей полноты и, во-вторых, достижение истины связано с преодолением заблуждений. Процессуальный характер истины позволяет выделить два ее вида. Абсолютная истина понимается как полное, исчерпывающее знание – гносеологический идеал. Относительная истина выражает изменчивость знания, его углубление, уточнение по мере развития практики и познания. Существуют две крайние позиции в понимании отношения абсолютного и относительного моментов в истине. Догматизм преувеличивает значение устойчивого момента, релятивизм – изменчивой стороны каждой истины. Истина всегда конкретна. Это значит, что любое истинное знание всегда определяется в своем содержании и применении данными условиями места, времени и многими другими специфическими обстоятельствами.

*Заблуждение* – знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Его источник – ограниченность общественно-исторической практики и самого познания. Заблуждения затрудняют постижение истины, но они неизбежны, их следует отличать от лжи – преднамеренного искажения истины

в чьих-то корыстных интересах, и связанной с этим передачи заведомо ложного знания. Если заблуждение – характеристика знания, то ошибка – результат неправильности действий индивида в любой сфере его деятельности.

Вопрос о том, можно ли отграничить истину от заблуждения, и каким именно образом, всегда интересовал мыслителей. Это и есть вопрос о критериях истины. В истории философии и науки высказывались различные точки зрения на этот счет. Таким критерием считались, в частности, ясность и отчетливость знаний, их общезначимость, полезность знаний и т. п.

Возникла задача найти такой критерий, который, во-первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие и в то же время сам бы им не являлся; во-вторых, этот критерий должен был соединить в себе всеобщность с непосредственной действительностью. Таким феноменом оказалась практика как конкретная деятельность по преобразованию мира и самого человека. Она многогранна, включает в себя как жизненный опыт, так и научный эксперимент.

Стоит подчеркнуть, что в конкретных случаях определения истинности знания практика должна дополняться другими критериями. К ним относятся логические критерии (наличие логических доказательств) и внутринаучные критерии обоснования знания (простота, красота, внутреннее совершенство и т. п.).

Ответ на четвертый вопрос предполагает характеристику основной формы познавательной деятельности, которой в современном мире является наука. Основной особенностью научного познания является то, что оно представляет собой особую целенаправленную деятельность по производству новых надежно обоснованных знаний, поэтому оно располагает целым рядом отличительных признаков. Можно выделить следующие *критерии научности*.

1. *Нацеленность на истину.* Истинное знание может быть и ненаучным, но в науке достижение истины является главной целью. Поэтому научное познание предстает как постоянный процесс углубления и расширения истинных знаний.

2. *Систематичность*. Научная систематизация специфична, для нее свойственно стремление к полноте, непротиворечивости, четким основаниям систематизации.
3. *Обоснованность и доказательность*. Применяются разные способы обоснования научного знания: многократные проверки, обращение к статистическим данным, непротиворечивость знаний.
4. *Интесубъективность*. Для науки характерно стремление исключить из результатов научной деятельности все субъективное, связанное со спецификой самого ученого.
5. *Объектность*. Объектами научного познания являются не сами вещи реального мира, а их своеобразные аналоги – идеализированные объекты.

Научное познание включает в себя два уровня: эмпирический и теоретический, которые отличаются целями, формами и методами познания. Эмпирический (опытный) уровень связан с непосредственным контактом исследователя с познаваемым объектом. Его цель – сбор материала. Здесь происходит фиксация фактов и их первичное описание. Для этого используются такие методы познания, как целенаправленное наблюдение, эксперимент и индуктивное обобщение. Теоретический уровень связан с рациональной обработкой эмпирических данных и открытием законов, благодаря чему производится объяснение фактов. Здесь открываются универсальные внутренние связи явлений и процессов. Структурными компонентами теоретического уровня научного познания являются проблема, гипотеза и теория.

*Метод* (греч. *methodos*) – в широком смысле слова – «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта. Поэтому метод (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Научный метод направляет деятельность ученых, задает ей нормативы. Существуют различные классификации научных методов.

- *По целям* (методы проверки истинности, методы построения теорий, методы достижения знаний);
- *По степени общности*. Во-первых, приемы и методы, присущие человеческому познанию в целом, на базе которых строится как научное, так и обыденное знание. Их

условно называют общелогическими методами. Во-вторых, существуют особые приемы, характерные только для научного познания. В-третьих, есть общенаучные и частнонаучные методы, имеющие различные сферы применимости.

- *По уровню познания:* методы эмпирического познания и методы построения теоретических моделей.

### Вопросы и задания

1. Что такое знание? Прокомментируйте высказывание В. П. Кохановского: «Знание – особая познавательная единица, гносеологическая форма отношения человека к действительности, существующая наряду и во взаимосвязи со «своим другом» – с практическим отношением».
2. Какие способы постановки и разрешения основной гносеологической оппозиции вам известны? Можно ли говорить о том, что агностицизм и скептицизм имеют положительное значение? Если да, то в чем оно заключается?
3. Прокомментируйте следующие высказывания. Как трактуется в них проблема соотношения объекта и субъекта познания?

Физик В Гейзенберг отмечает: *«Цель исследования уже не в познании атомов и их движения в себе, т.е. независимо от нашей экспериментальной постановки вопроса. Скорее, с самого начала идет полемика между человеком и природой, а естествознание является лишь частью этой полемики, так что ходячее деление мира на субъект и объект не годится и порождает только трудности. И в естествознании предмет исследования, следовательно, также уже не природа в себе, а природа, обусловленная человеческой постановкой вопроса».*

Отечественный философ и политический деятельно Г. В. Плеханов говорил: *«Идеализм говорит: без субъекта нет объекта. История Земли показывает, что объект существовал гораздо раньше, чем появился субъект,*

*т. е. гораздо раньше, чем появились организмы, обладающие заметной степенью познания. История развития обнаруживает истину материализма».*

4. Перечислите внерациональные факторы процесса познания. В чем заключается их роль? Приведите примеры. Прокомментируйте случай с Н. Тесла, который описывает американский психолог Дж. Гоуэн: «...он шел в сторону заката солнца и читал стихи; в это время мысль, подобно вспышке молнии, озарила его; идея электромотора на переменном токе пришла к нему как откровение. Он стоял, погруженный в транс, пытаясь объяснить другу свое видение. Образы, представившие перед умственным взором Теслы, были отчетливыми и осязаемыми, как металл или камень. Принцип вращающегося магнитного поля стал для него совершенно ясным. Так началась революция в мировой электротехнике».
5. Прокомментируйте высказывание Р. Декарта: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции. Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой... никогда не может быть плохо построено, даже у умов, весьма мало привычных к мышлению». О каких сторонах познания идет речь в этом высказывании? К какому течению в гносеологии можно отнести автора данного высказывания?
6. Как можно прокомментировать теорию познания И. Канта, основываясь на следующих положениях: «Всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме»; «Рассудок можно вообще представить, как способность составлять суждение»; «Разум ограничивает рассудок применением в опыте»; «Образованный из материалов чувственности (то есть ощущений) разум содержит в себе основание для идей, а под идеями я разумею понятие, предмет которых не может быть дано ни в каком опыте».

7. Охарактеризуйте различные концепции истины. Как они представлены в современной познавательной ситуации? Как изменяется постановка проблемы истины в эволюции познавательного отношения к миру?
8. Как Вы понимаете высказывание Ф. Энгельса о том, что «истина и заблуждение, подобно всем логическим категориям, движущимся в полярных противоположностях, имеют абсолютное значение только в пределах чрезвычайно ограниченной области». Согласны ли Вы этим мнением? Аргументируйте ответ.
9. «Истина, – пишет Ф. Ницше, – есть тот род заблуждения, без которого определенный род живых существ не мог бы жить. Ценность для жизни является последним основанием». О какой роли заблуждений в процессе познания здесь идет речь?
10. Какие критерии истины предлагают авторы следующих высказываний? Согласны ли Вы с их трактовкой проблемы критериев истины?
  - *«Истина – это равенство вещи и рассудка»* (Фома Аквинский).
  - *«Гарантией объективности мира, в котором мы живем, служит общность этого мира для нас и для других мыслящих субъектов»* (А. Пуанкаре).
  - *«Истинное, говоря коротко, это просто лишь удобное в образе нашего поведения»*. (У. Джеймс).
11. Прокомментируйте высказывание А. Эйнштейна: *«Чисто логическое мышление само по себе не может дать никаких знаний о мире фактов; все познание реального мира исходит из опыта и завершается им. Полученные чисто логическим путем положения ничего не говорят о действительности»*. Какую гносеологическую позицию он защищает?
12. Прокомментируйте высказывание П. Лапласа: *«То, что мы знаем – ограничено, а то, чего мы не знаем – бесконечно»*. Согласны ли Вы с таким утверждением?

13. О каком обязательном требовании, предъявляемым к научному метод, говорит А. Уайтхед: «...однако с помощью любого данного метода можно открывать истины только определенного, подходящего для него типа и формулировать их в терминах, навязываемых данным методом»? Прокомментируйте это требование.
14. В чем проявляется взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного познания? Приведите примеры.
15. Заполните таблицу.

Уровни научного познания	Объект познания	Формы познания	Методы познания	Роль в процессе познания
Эмпирический				
Теоретический				

### Рекомендуемая литература

Основная: 1, 4, 5.

Дополнительная: 1, 2, 8, 10, 11.

Интернет-ресурсы: 1–5.

## 8. Философское учение об обществе

**Цель:** охарактеризовать основные сферы общественной жизни, раскрыть структуру общества как системы, охарактеризовать основные виды социальных институтов, рассмотреть признаки общества как системы.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных структурных элементов общества;
- умения использовать фундаментальные знания общественной структуры в профессиональной деятельности;
- владение навыками критического анализа современных социологических подходов к пониманию общества и общественных явлений.

**Актуальность темы** обусловлена важностью исследования проблем общества для характеристики современных философских теорий и анализа представлений об особенностях современного общественного развития.

### **План**

1. Системное строение общества. Основные подходы к пониманию общества.
2. Взаимосвязь общества и природы.
3. Многовариантность общественного развития.
4. Типология обществ.

### **Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу необходимо учесть, что общество представлено в форме следующих определений:

- в широком смысле слова общество можно определить как обособившуюся от природы, но тесно с ней связанную часть материального мира, которая включает в себя способы взаимодействия людей и формы объединения людей;
- в узком смысле слова (например, как страна или государство, как определенный исторический период – Средневековое общество, общество определяется как круг людей объединенных по интересам.

Общество как система – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельные индивиды и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоструктурирования и самовоспроизводства.

Основные принципы системы: целое не сводимо к сумме частей; целое порождает черты, свойства, выходящие за пределы отдельных элементов; структуру системы образует взаимосвязь ее отдельных элементов, подсистем; элементы, в свою очередь, могут иметь сложное строение и выступать системами; существует взаимосвязь системы и среды.

Традиционно выделяют политическую, экономическую, социальную и духовную сферы общества.

Политическая сфера связана с осуществлением власти государственными органами (президентом, монархом, парламентом и т. п.) и иными политическими институтами (партиями, политическими элитами, профсоюзами и т. п.), призванными реализовывать интересы и потребности людей, разрешать возникающие между ними социальные конфликты, обеспечивать целостность и развитие общества.

В сфере экономики происходит удовлетворение потребностей людей в товарах и услугах. При этом определяется, что и в каком количестве производить, как производить, каким образом распределять. В процессе создания, обмена и распределения экономи-

ческих благ участвуют домашние хозяйства, фирмы, государство. Взаимоотношения между ними зависят от типа экономики. В условиях рынка удовлетворение потребностей людей осуществляется на основе частной хозяйственной инициативы, конкуренции, ограничения монополистической деятельности.

Социальная сфера охватывает взаимодействие наций, народов, классов, сословий и других социальных групп. В этой части общества происходит распределение групп людей по шкале неравенства в зависимости от доходов, власти, престижа; возникают и находят свое разрешение классовые, межнациональные и другие социальные противоречия и конфликты; осуществляется государственное обеспечение населения путем выплаты пенсий, пособий, стипендий, медицинского обслуживания, строительства жилья, содержания общественного транспорта, предоставления коммунальных услуг и т. д.

В духовной сфере происходит приобщение людей к «сверх-природной» реальности в виде языка, культурных ценностей, научных достижений, правил поведения, представлений о добре, истине, красоте, справедливости и т. д. Духовная жизнь возникает на основе практической деятельности людей как особая форма отражения реальности, как дополнительное средство ориентации в мире, а также взаимодействия с ним. При этом создаваемый человеком духовный мир обладает самостоятельностью и может далеко отрываться от материальной действительности. Духовная сфера общества представлена искусством, наукой, образованием, моралью и религией.

Сферы общественной жизни связаны между собой многочисленными взаимодействиями. Так, уровень жизни людей и государственное обеспечение населения зависят от того, насколько успешно выполняет свои задачи экономика. Развитие экономических отношений, в свою очередь, определяется проводимой государством политикой и интеллектуальными способностями работников и предпринимателей, т. е. духовной сферой.

Таким образом, общество включает в себя четыре основных подсистемы или сферы общественной жизни. Основанием для разграничения сфер общественной жизни служат базовые по-

требности человека. Базовыми потребностями являются: материальные потребности; потребность в контактах, общении с другими людьми, в той или иной форме общности или коллективности; потребность в организованности, взаимодействии, дисциплине, мире, в законе и порядке; потребность в самореализации, самоутверждении, в возрастании добра, истины, красоты, в нравственном совершенствовании.

Системное строение общества предполагает функционирование социальных институтов. Социальный институт – это исторически сложившаяся форма организации совместной деятельности людей, направленная на реализацию основных функций общества и на удовлетворение базовых общественных потребностей. Основными институтами общества являются: экономические институты, политические институты, социальные институты, духовные институты. Внутри фундаментальных социальных институтов существуют весьма отчетливые деления на мелкие институты. Например, экономические институты, наряду с базовым институтом собственности, включают множество устойчивых систем отношений – финансовые, производственные, маркетинговые, организационно-управленческие институты. В системе политических институтов современного общества, наряду с ключевым институтом власти, выделяются институты политического представительства, президентства, разделения властей, местного самоуправления, парламентаризма и т. д.

Социальные институты:

- а) организуют человеческую деятельность в определенную систему ролей и статусов, устанавливая образцы поведения людей в различных сферах общественной жизни. Например, такой социальный институт, как школа, включает роли учителя и ученика, а семья – роли родителей и детей. Между ними складываются определенные ролевые отношения, которые регулируются специфическими нормами и предписаниями. Некоторые наиболее важные нормы закрепляются законодательно, другие поддерживаются традициями, обычаями, общественным мнением;
- б) включают систему санкций – от правовых до морально-этических;

- в) упорядочивают, координируют множество индивидуальных действий людей, придают им организованный и предсказуемый характер;
- г) обеспечивают стандартное поведение людей в социально типичных ситуациях.

Функциями социальных институтов являются: явные (заявлены официально, признаны и контролируются обществом); скрытые (выполняются скрыто или непреднамеренно).

Когда расхождение между этими функциями велико, возникает двойной стандарт социальных отношений, что угрожает стабильности общества. Социальные институты определяют общество в целом. Любые общественные преобразования осуществляются через изменения в социальных институтах.

Общество реализует свою деятельность, выполняя ряд важнейших функций. Функциями общества являются:

- производство материальных благ;
- производство духовных благ;
- управление и контроль за деятельностью и поведением членов общества;
- воспроизводство и социализации индивидов.

Общество как сложноорганизованная, саморазвивающаяся система характеризуется следующими специфическими чертами:

1. Оно отличается большим разнообразием различных социальных структур и подсистем. Это не механическая сумма индивидов, а целостная система, имеющая сверхсложный и иерархический характер: различного рода подсистемы связаны соподчиненными отношениями.
2. Общество не сводимо к людям, его составляющим, это система вне- и надиндивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей активной деятельностью вместе с другими людьми. Эти «невидимые» социальные связи и отношения даны людям в их языке, различных поступках, программах деятельности, общении и т. п., без чего люди не могут вместе существовать. Общество интегрировано по своей сути и должно рассматриваться в целом, в совокупности отдельных образующих его компонентов.

3. Обществу присуща самодостаточность, т. е. способность своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования. Общество характеризуется в данном случае как целостный единый организм, в котором тесно переплетены различные социальные группы, самые разнообразные виды деятельности, обеспечивающие жизненно необходимые условия существования.
4. Общество отличается исключительная динамичность, незавершенность и альтернативность развития. Главным действующим лицом в выборе вариантов развития является человек.
5. Общество выделяет особый статус субъектов, определяющих его развитие. Человек есть универсальный компонент социальных систем, включенный в каждую из них. За противостоянием идей в обществе всегда скрывается столкновение соответствующих потребностей, интересов, целей, воздействие таких социальных факторов, как общественное мнение, официальная идеология, политические установки и традиции. Неизбежным для общественного развития является острая конкуренция интересов и устремлений, в связи с чем в обществе часто происходит столкновение альтернативных идей, осуществляется острая полемика и борьба.
6. Обществу присуща непредсказуемость, нелинейность развития. Наличие в обществе большого количества подсистем, постоянное столкновение интересов и целей различных людей создает предпосылки для реализации разных вариантов и моделей будущего развития общества.

При рассмотрении второго вопроса необходимо уяснить, что общество и природа две взаимосвязанные системы.

*Природа* – это окружающий человека мир, естественная среда обитания человека. Взаимосвязь общества и природы носит исторический характер, особенности которого отражены в таблице.

Исторический период	Представления о природе и принципе ее взаимосвязи с обществом
Античность	Природа – совершенный космос, противоположный хаосу. Принцип – жизнь в согласии, в гармонии с природой. Человек и природа составляют единое целое.
Средневековье	Природа – результат творения Бога, нечто более низкое по сравнению с человеком, поскольку только человек обладает Божественным началом – душой. Принцип – возвышение над природой. Отношение к природе, а вместе с тем и к греховному ее порождению – человеческому телу – как к чему-то негативному, которое необходимо обуздать, подчинить себе. Поскольку природа – результат Божественного творения, считалось, что человек, наделенный искрой Божественного разума, приоткрывает в процессе познания природы сокровенный замысел Бога.
Возрождение	Природа – источник радости, наслаждения. Принцип – единение человека и природы. Отход от природы рассматривается как нечто противоестественное и противоречащее истинному предназначению человека.
Новое время	Природа – объект экспериментирования человека, косная и инертная сила, требующая покорения и подчинения. Принцип – господство человека над природой посредством развития науки, что приводит к разрыву устанавливаемой веками связи между человеком и природой
Современность	Необходимость формирования нового миропонимания, синтезирующего лучшие традиции западноевропейской и восточной культур; природа – уникальный целостный организм, основа жизнедеятельности человека. Принцип – партнерство, сотрудничество, открытый диалог человека и природы.

Осуществляя подготовку к третьему вопросу, следует уяснить, что к числу важных проблем относится вопрос о вариантах развития общества. Проблема направленности совершающихся в обществе изменений зародилась еще в древности и оставалась достаточно дискуссионной.

В истории философии сформировались различные взгляды на направленность общественного развития.

1. Французские просветители рассматривают историю как непрерывное обновление, совершенствование всех сторон жизни общества.

2. Религиозные течения указывают на преобладание регресса во многих сферах жизни общества.
3. Платону, Аристотель, Дж. Вико, О. Шпенглер, А. Тойнби придерживались теории исторического круговорота, т. е. движение осуществляется по определенным ступеням в рамках замкнутого цикла.
4. Современные исследователи полагают, что положительные изменения в одних сферах общества могут сочетаться с застоем и регрессом в других. Таким образом, делается вывод о противоречивости прогресса.

*Прогресс* (от лат. progressus – движение вперед, успех) – это направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от простого к более сложному, движение вперед к более совершенному.

*Регресс* (от лат. regressus – обратное движение) – это такой тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему, процессы деградации, понижение уровня организации, утраты способности к выполнению тех или иных функций.

Общественное развитие может носить реформистский или революционный характер.

*Реформа* (от фр. reforme, лат. reformare – преобразовывать) – это преобразование одной или нескольких сфер общественной жизни, не затрагивающих фундаментальные основы (системы, явления, структуры). Виды реформ: регрессивные, реакционные. Реформы могут проходить во всех сферах общественной жизни:

- экономические реформы – преобразования хозяйственного механизма: форм, методов, рычагов и организации управления хозяйством страны (приватизация, закон о банкротстве, антимонопольные законы и т. п.);
- социальные реформы – преобразования, изменения, переустройства каких-либо сторон общественной жизни, не уничтожающие основ социальной системы (эти реформы непосредственным образом связаны с людьми);
- политические реформы – изменения в политической сфере общественной жизни (изменения в конституции, избирательной системе, расширение гражданских прав и т. п.).

*Революция* (от лат. *revolutio* – поворот, переворот) – это коренное, качественное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя. Виды революций: кратковременные, долгосрочные.

Рассматривая системное строение общества важно проанализировать типологию общества (четвертый вопрос).

Можно выделить несколько классификаций (типологий) общества:

- 1) по наличию письменности: дописьменные и письменные;
- 2) с точки зрения числа уровней управления обществом и степени его дифференциации: простые и сложные (в простых обществах отсутствуют руководители и подчиненные, богатые и бедные, в сложных обществах существует несколько уровней управления и несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов);
- 3) исходя из формационного подхода: первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, коммунистическое общество ;
- 4) исходя из уровня развития: развитые, развивающиеся, отсталые;
- 5) по уровню технической организации: доиндустриальное (традиционное), индустриальное (промышленное), постиндустриальное (информационное) общество.

### **Вопросы и задания**

1. Раскройте смысл понятия «общество как система». Какую структуру имеет общество как система?
2. Назовите основные сферы общественной жизни.
3. Охарактеризуйте понятие социальный институт. Назовите функции социальных институтов.
4. Охарактеризуйте способы взаимосвязи общества и природы. Обозначьте исторические формы взаимодействия.
5. Дайте определение понятиям реформа и революция. В чем принципиальное отличие этих форм общественного развития?

6. Что такое прогресс? Каковы основные критерии прогресса?
7. Назовите основные формы типологии обществ. Приведите примеры современных обществ по уровню развития.
8. В чем специфика и особенности экономики традиционного общества?
9. Охарактеризуйте политическую систему индустриального общества.
10. В чем особенности развития духовной сферы информационного общества.
11. Каковы отличия социальной мобильности в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществе?
12. Прокомментируйте высказывание: « Важные исторические перемены происходили под воздействием духовного и экономического факторов (вместе)». (М. Вебер). О каких сферах общественной жизни говорит автор? Раскройте способы взаимодействия всех сфер общественной жизни.
13. Прокомментируйте высказывание: « Все прогрессы – реакционны, если рушится человек». (А. Вознесенский). Охарактеризуйте проблему, которую рассматривает автор. Заполните таблицу.

Типы обществ	Экономическая сфера	Политическая сфера	Социальная сфера	Духовная сфера
Традиционное				
Индустриальное				
Постиндустриальное				

### Рекомендуемая литература

Основная: 1, 4, 5.

Дополнительная: 1, 2, 8, 10, 11.

Интернет-ресурсы: 1–5.

## 6. Человек, культура, цивилизация

**Цель:** показать, что человек является объектом изучения различных наук, это не отменяет необходимости философской рефлексии над человеком, над различными концепциями и направлениями, в которых предпринимаются попытки анализа и объяснения самых разнообразных явлений происхождения человека. Выяснить научно-философское описание понятий «культура» и «цивилизация», раскрыть организационную структуру цивилизации как сложного, многоуровневого образования.

**Формируемые компетенции:** 40.03.01 Юриспруденция (ОК-1, ПК-6); 41.03.01 Реклама и связи с общественностью (ОК-1); 42.03.02 Журналистика (ОК-1); 44.03.01 Педагогическое образование (ОК-1, ОК-5, ОК-6); 45.03.01 Филология (ОК-1, ОК-10, ПК-3); 45.03.02 Лингвистика (ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8); 46.03.01 История (ОК-1, ПК-10); 51.03.03 Социально-культурная деятельность (ОК-1); 45.05.01 Перевод и переводоведение (ОК-1, ОК-7).

**Знания и умения,** приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных концепций и понятий сущности человека, культуры, цивилизации;
- умения излагать философскую информацию об эволюции человека, культуры и цивилизации в процессе их исторического взаимодействия;
- владение некоторыми навыками поиска и обработки научной информации о российской цивилизации в свете цивилизационного подхода.

Актуальность темы обусловлена возрастающей социальной значимостью научно-философского смысла категорий «человек», «культура» и «цивилизация» для характеристики современных философских теорий и анализа современных представлений.

**План**

1. *Проблема формирования человека как личности.*
2. *Философское понимание культуры: основные подходы.*
3. *Цивилизация: проблема дефиниций. Проблема жизнеустройства российской цивилизации в образующемся многополярном мире.*

**Теоретическая часть**

При подготовке к первому вопросу необходимо учесть, что одной из актуальных проблем современной России выступает проблема становления и формирования личности человека в условиях глобализирующегося мира. Своими корнями проблема человека уходит в историю веков, но проблема личности человека, конкретно связанная с процессами глобализации, была поднята в 1970-е годы, и особенно актуализировалась после 1990-х годов. На пороге XXI века возник вопрос о сохранении самого человека как социального и биологического вида, его культуры, образа жизни, а также ценностей и нормативов, которые были выработаны человечеством. Все это находит острое отражение в отечественной науке и исследованиях ученых, тем более, когда стоит вопрос о сохранении личности человека, идентичности граждан России, а также о существовании самой России как самодостаточного суверенного государства в рамках многополярной мировой системы. Тема человека всегда находилась в центре общественного сознания и являлась одной из основных проблем человечества.

Однако термин «глобализация» до сих пор не получил достаточно широкого и всестороннего определения, а процессы идентичности, факторы становления личности человека в новую эпоху не осмыслены и не проанализированы окончательно. Обращение внимания к вопросу формирования личности в многополярном мире связано с обострившимися проблемами сохранения самого человека, его идентичности, культуры, духовности, в связи с инновационными культурологическими, социальными, технологическими и техногенными воздействиями на людей, параллельно идущими с процессами глобализации.

Является актуальной задача выявления базисных структур социума, включая культуру, мировоззрение, сознание, мышление, которые причисляются к ряду компонентов, ответственных за формирование, сохранение и передачу жизненного опыта людей. К не менее важным проблемам относится исследование факторов, ведущих к разрушению культуры, расшатывающих мировоззрение человека, выхолащивающих ценности. Все это ведет к уничтожению достойных для человека жизненных ориентаций, исчезновению духовности. Процессы глобализации начинают овладевать сознанием, влияют на познание, специфическим образом способствуют формированию мировоззрения современного человека и, в итоге, оказывают влияние на его становление и развитие.

Человечество вступило в новую эпоху своего развития — в эпоху радикальных перемен. И хотя в массовом сознании большинства населения планеты отдается предпочтение стабильному, спокойному и перцептивному и стабильному существованию, философы и ученые приходят к мнению, что перемены кардинально меняют жизнь человечества и что капитализм в своем нынешнем виде уже не соответствует миру вокруг нас. Перемены затрагивают промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, государственные функции, культуру и многое другое. Применение атомной энергии (мирное и военное), освоение космоса существенно изменило наше существование. Благодаря реактивной авиации сократились расстояния между континентами. Идет переход к следующему технологическому укладу — применению нанотехнологий, генной инженерии, созданию новых материалов с особо ценными свойствами. Назревают связи в общественном глобальном мироустройстве. Меняется мировой порядок и геополитическая обстановка. Иллюзии об однополярном мире, появившееся у западных политиков после распада СССР, в котором единственным господствующим полюсом, якобы, выступали США, теперь постепенно исчезают. Приходит понимание необходимости иной конфигурации международных отношений и взаимодействия мировых цивилизаций. Авторитет «гегемона» однополярного мира потускнел.

Полюс политического и экономического притяжения все более перемещается с Запада на Восток, там Китай и Индия – самые многонаселенные страны – демонстрируют самые высокие темпы роста. Набирают силу и влияние БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка). Зародилась и воплощается в жизнь идея образования общего евразийского пространства как геополитической реалии. Вырисовывается «глобальный Большой треугольник» – Россия, Китай, США. Наряду с информационной, промышленной и геополитической революциями чаще совершается и социально-политические революции в разных частях Земли. Становится все более очевидным, что политические и социальные системы, основанные на коммунитаризме, имеют существенные и долговременные преимущества перед системами, основанными на индивидуализме.

Когда происходят кардинальные перемены, рушатся традиционная культура, ценности, личная жизнь людей и существующий социальный порядок, когда надвигается новая мировая система с иными требованиями, ставить философский вопрос о формировании личности человека в эпоху глобализации – это, значит, заниматься поиском путей адаптации человека к современным процессам. В этих условиях необходимо осмысление процессов глобализации и связать все это с феноменом человека, его бытием. Не следует легко и просто выступать за глобализацию или против нее, игнорируя объективные исторические тенденции, а необходимо понять, что же происходит в современном мире, чем он отличается от прошлых эпох. Глобализация – это реальность жизни, и мировое сообщество столкнулось в начале нового века со многими глобальными проблемами, в частности, с проблемами человека, его бытия, культуры и идентичности.

При рассмотрении второго вопроса необходимо уяснить, что культура – есть фундаментальное понятие. В обыденном языке под культурой понимают оценку культурности (физкультура, культура ума, поведения, чувств и т. д.) В науке говорят о системах культуры. По Л. Е. Кертману, на сегодня имеется около 400 определений культуры. С одной стороны, культура выражает устойчивость, неизменность человеческого бытия, а с другой –

имеем множество подходов к исследованию культуры. Последнее следует из того, что культуру исследуют как философы, так и социологи, аксиологи, историки, культурологи.

Основные подходы к исследованию культуры:

- **Философско-антропологический.** Здесь культура тождественна человеческой природе (феноменологии человека), которая постулируется как априорная метафизическая конструкция. По А. Гелену, человек забыл о своей природе, а культура – это возврат человека к своей природе. Первую антропологическую трактовку культуры дал в 1871 г. Э. Тейлор. Он определил эволюцию культуры как историю становления цивилизации. Первое представление о душе рождает культуру, которая развивается до обобщенного понятия духа (монотеизм, пантеизм). Однако антропологический подход к культуре здесь плохо реализуется, так как культура выводится из биологии человека.
- **Философско-исторический** подход к культуре. В человеке, вероятно, есть что-то исключаящее «животность», по Гелену – это «действие» (планируемое изменение действительности), а средства и результаты этого изменения есть культура. По Гердеру, эволюция культуры связана с переходом человечества от варварства – через просвещение – к цивилизации. Смысл культуры – отгородить человеческое от животного. Человек, рождаясь без инстинктов, путем упражнений воспитывается до уровня человечности. Это его второе рождение, отсюда культура – это просвещение.
- **Социологический** подход к культуре. Здесь культура выступает как фактор организации общества. Культурные ценности создаются человеком, которые затем определяют развитие общества. Над человеком часто господствует то, что рождено им самим (отчуждение). Здесь культура не имеет оценки и относится к образу жизни любого общества.

Этимологически культура восходит к античности. Культура (культ) сотни лет связывалась с почитанием чего-то (культ богов, предков), пока не появляется термин «цивилизация». Марк Порций Катон связывал культуру с возделыванием земли, которая требует определенного душевного подъема, культа. Затем культура отрывается от почвы и сопоставляется с разумностью. Римский оратор и философ Цицерон, говоря о культуре, уже имел в виду не землю, а духовность. Поэтому у него философия есть культура духа и ума. Философия – это не только обработка ума, но и его почитание, уважение и поклонение ему. В Античности культура отождествлялась с пайдейей (с образованностью). По Платону, пайдейя – это не сумма знаний, а обращение человека из круга вещей в мир идей. В эпоху Средневековья культ – это способность человека раскрыть свой потенциал любви к Богу. Рождается представление о рыцарстве как своеобразном культе доблести, чести и достоинстве.

В эпоху Возрождения воскрешается античное представление о культуре. Это активное творческое начало в человеке, который тяготеет к гармоничному, возвышенному развитию.

Современное значение культуры (искусственное, созданное человеком) возникает из трудов немецкого историка С. Пуффендорфа. Минус такого подхода в том, что здесь культура резко противопоставляется природе. Однако культура в генезисе – все же природный феномен, так как сам человек принадлежит природе. По П. А. Флоренскому, культура исходно принадлежит природе, так как оформлена и возможна для познания. Культурному человеку противостоит не природный человек, а варвар. Природного человека нет. Если относить к культуре все неприродное, то многие феномены культуры окажутся несуществующими.

Природа, как и культура, основана на акте творения. О становлении жизни нам приходится говорить как об эволюции, то есть как о том, что уже было некогда в свернутом виде (подобно растению в семени).

Человеческое творчество связано с чем-то принципиально новым, чего не было никогда. Природа человека без разумной деятельности ограничена чувствами и инстинктами. Человек

«пересотворяет» природу. По Аристотелю, если природа – материя, то человек – это формирующий принцип. Культура – это формирование и творчество.

В отечественной литературе различают понятия «материальная культура» и «духовная культура». Влияние духовной культуры на материальную и материальной культуры на духовную охватывает многие стороны жизни общества и делает близкими по содержанию понятия «цивилизация» и «культура».

В широком смысле «культура» обозначает накопленный человечеством и каждым народом опыт создания материальных и духовных ценностей, а также сами сохраненные ценности и блага, облагораживающие и возвышающие человека, улучшающие качества его жизни (О.Т. Богомолов).

Материальную культуру составляет экономика, национальное богатство страны, ее производительные силы. Можно считать, что степень развития экономики отражает уровень материальной культуры нации. И все же основное содержание культуры представляет ее духовная, гуманистическая составляющая. Это и достижения человеческого разума, завоевания наук, шедевры искусства, богатство языка и литературы, нравственные и религиозные идеалы, определяющие поведение и взаимоотношения людей. Духовная и интеллектуальная культура нации сегодня, как никогда раньше, становятся решающим фактором прогресса. Уровень культуры – элитарной и бытовой, становится важнейшим индикатором развитости и авторитета в мире различных цивилизаций.

Отвечая на третий вопрос, прежде всего, необходимо раскрыть этимологическую сущность понятия «цивилизация». Понятие цивилизация восходит к латинскому *civilis* (*civis*), употреблявшемуся в трех основных значениях: 1) касающийся граждан, гражданский; 2) достойный гражданина, общепользовательный; 3) ласковый, снисходительный, вежливый. Как видим, оно изначально пересекалось с понятием культура (*cultura*), ибо последнее также не ограничивалось значениями 1) возделывание, обработка угодий; 2) образование, развитие, но означало и почитание, а, кроме того, *culte* (*cultus*) переводится как изысканно,

утонченно, изящно. Собственно, эти две градации – гражданственность и культурность (именно «культурность», а не «культура»), и должны определять основные значения понятия «цивилизация».

Интерпретация понятия цивилизация в русскоязычной традиции своеобразна. Во-первых, подчеркивается, что цивилизация: 1) синоним культуры, ее ступень, следующая за варварством; 2) особый тип органической целостности как симптома состояния, уровня культуры ее упадка или расцвета. Во-вторых, цивилизация определяется в основном, как форма человеческого общежития, основанная на общественном разделении труда. Очевидно, такую трактовку нельзя считать точной и исчерпывающей, объем понятия цивилизация значительно шире, главный акцент в определении сделан на гражданственности как основном значении понятия: цивилизация – это состояние народа, которого он достиг благодаря развитию общественности, жизни обществом, и которое характеризуется удалением от первоначальной простоты и дикости.

Цивилизация, сделавшая в наши дни кино и телевидение частью повседневного быта, несущая с собой массовую культуру, тем не менее испытывает внутреннее противодействие, говоря словами М.М. Бахтина, могучих глубинных течений культуры (в особенности низовых, народных), которые нередко остаются вне поля действия исследователей. Это тем более важно учитывать в тех случаях, когда векторы цивилизации и культуры разнонаправлены в этическом плане, и тогда культура может оказать противодействие негативным последствиям цивилизационных процессов.

Таким образом, цивилизация – это сложнейшая самоорганизующаяся система; ее структура представлена множеством уровней, обеспечивающих многообразие цивилизационных форм, их динамическое равновесие.

Ощущение смены цивилизации, или по крайней мере вхождение ее в совершенно новую стадию, питаемое успехами и, главное, перспективами технического развития в третьем тысячелетии, в России усугублено судьбоносным этнополитическими

факторами. Существовавшая три столетия Российская империя, почти чудом сохранённая и большевиками, на рубеже XX-XXI веков, распалась, приведя к гигантским по своим последствиям историческим катаклизмам. Энергия распада, подобно цепной реакции, угрожает и судьбе самой России в силу её геополитического положения и полиэтничности.

Российская цивилизация сегодня— это продолжение традиций Российской, а в XX в. — веке советской, империи. В такой ситуации вновь актуализируется важнейший дискуссионный вопрос: возможно ли становление российской цивилизации-государственности, где титульным является русский этнос, без «русской идеи»? Степень его актуальности и трансформации в общественном сознании — предмет ожесточённых политических, антагонистических в своей сути споров. Часто приходится слышать апологетические утверждения в традиционном их понимании, или, напротив, что на сегодняшний день слова «русская идея» дискредитированы и пахнут кровью, что Россия даёт такой богатый и размытый спектр различных менталитетов и идей, что сделать «русскую идею» общим знаменателем невозможно

Проблема российской цивилизации на Северном Кавказе — это, прежде всего, вопрос о российской государственности, об утверждении в этом регионе тех цивилизационных форм, которые в условиях, когда многочисленные народы Северного Кавказа, выступая субъектами исторического процесса, переживают взлёт самоидентификации, сочетания с исконно народными культурными традициями. Это связано с осознанием массами меняющейся современности, требующей перестройки жизни только на демократических основах, со спецификой кавказского менталитета, с новым уровнем самоидентификации каждого из многочисленных народов Северного Кавказа (прежде всего автохтонных) и каждого отдельного человека. Можно сказать, что это три слагаемых идентификационного исторического процесса, которые определяют саму возможность сохранения и кардинального обновления российской цивилизации на Северном Кавказе.

Данное занятие проводится в форме семинара-презентации. На данном занятии предполагается создание и обсуждение исследовательских проектов, нацеленных на углубленное изучение понятий «человек», «культура», «цивилизация».

### **Темы презентаций**

1. Возможно ли однозначно решить проблему антропосоциогенеза?
2. Теория «неполноценности» Р. Адлера и ее научно-философский анализ.
3. Человек естественный и человек искусственный: проблема соотношения.
4. Человек как космопланетарный феномен: современная научная парадигма.
5. Культура и цивилизация в концепции Н. А. Бердяева.
6. Соотношение традиций и инноваций в культуре XXI века.
7. Современный ценностный кризис российского общества и пути его преодоления.
8. Особенности социокультурной идентичности России.
9. «Русская идея» и ее место в культуре России.
10. Западничество и славянофильство как философские концепции.
11. Евразийство как философская концепция.
12. Философские проблемы «информационной революции».

*Структура презентации предполагает:*

Слайд 1: название выступления, автор;

Слайды 2, 3: основные идеи выступления;

Слайды 4, 5: цитаты, подтверждающие идеи выступления

Слайды 6, 7: конкретные примеры, интересные факты;

Слайд 8: обобщения и выводы.

### **Вопросы и задания**

1. Чем, на Ваш взгляд, обусловлена множественность подходов к решению проблемы антропосоциогенеза? Какая теория, по Вашему мнению, наиболее основательна с научной точки зрения?

2. Могли бы Вы создать свою собственную модель антропогенеза? Чем бы Вы при этом руководствовались в первую очередь, и какие аргументы выдвинули бы в поддержку своей позиции?
3. Как Вы относитесь к следующему высказыванию Т. Гоббса: «Человек человеку – волк»?
4. Как Вы думаете, что такое «космопланетарное существо»? Чувствуете ли Вы себя таковым?
5. Как Вы относитесь к проблеме клонирования? Можно ли рассматривать клонирование в качестве одного из вариантов бессмертия? Хотели бы Вы, чтобы Вас когда-нибудь клонировали?
6. Выберите высказывание, которое, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует природу человека:
  - а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого;
  - б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал;
  - в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным;
  - г) природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал.
7. Чем вызвано многообразие в определении культуры?
8. Как можно типологизировать подходы к выявлению специфики культуры?
9. Верно ли, что культура противостоит основе человека?
10. Как понимать сакральность человеческой личности?
11. Что позволяет говорить о культуре как об антропологическом феномене?
12. Почему Н. А. Бердяев считал философию самой незащищенной стороной культуры?
13. Как можно раскрыть формулу: «Человек – символическое животное»?
14. Как ограничить то высшее единство, которое О. Шпенглер называет «культурой»?

15. Что такое «культурно-исторические типы» по Н. Я. Данилевскому?
16. С чем Н. А. Бердяев не согласен во взглядах О. Шпенглера в вопросе о культуре?
17. Прокомментируйте отрывок Н. А. Бердяева: *«Революционное начало враждебно культуре... дух революционный хочет вооружить себя цивилизацией, присвоить себе ее утилитарные завоевания, но культуры он не хочет, культура ему не нужна... Революционное разрешение кризиса культуры снизу – есть величайшая бессмыслица»*. Охарактеризуйте проблему, обозначенную в этом высказывании и средства ее философского решения.
18. Прокомментируйте отрывок Н. А. Бердяева: *«Бесстрастность учёного уступает место прямым выпадам в адрес советской России: “Социализм не несёт с собой в мир никакого нового типа культуры». Бердяев выводит за пределы культуры «революционное просвещение» масс; по его логике, это тоже сфера цивилизации: «Ваши «пролеткульты» означают лишь то, что культура пролетает мимо вас, и вы – мимо неё... Ваше «полупросвещение», самодовольное и наглое, ни перед какими святынями не трепещущее и не склоняющееся, глубоко противоположно культуре...»* Охарактеризуйте проблему, обозначенную в этом высказывании и средства ее философского решения.
19. Какие смысловые аспекты открываются в слове «цивилизация»?
20. Какие вам известны подходы к осмыслению соотношения культуры и цивилизации?
21. Каким образом проявляется своеобразие культуры и универсальность цивилизации?
22. В чем состоит принцип «самоопределения народа»?
23. Как Вы понимаете «культурный суверенитет» в условиях глобализации?
24. Какое влияние оказывает глобализация на сохранение национальной, локальной и глобальной культур?

25. Какие типы культуры доминируют в современной России?
26. Какие процессы оказывают влияние на развитие культуры современной российской цивилизации?

***Рекомендуемая литература***

*Основная:* 1, 4, 5.

*Дополнительная:* 1, 2, 8, 10, 11.

*Интернет-ресурсы:* 1–5.

## Рекомендуемая литература

### *Основная*

1. Алексеев П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Изд-во МГУ, 2016. – 588 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-392-18579-5
2. Марков, Б. В. Философия: для бакалавров и специалистов. – М. – СПб. – Н. Новгород и др. Питер, 2012. – 427 с. – (Учебник для вузов). – На обл. и тит. л.: Стандарт третьего поколения. – ISBN 978-5-4237-0139-0: 221-00.(2012).
3. Философия. Учебник для бакалавров / под общ. ред. Л. А. Деминой. Допущен Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению «Юриспруденция»– М.: Проспект, 2014.–360с. ISBN–978-5392-11538-9;
4. Философия: учебник / [А. В. Аполлонов и др.]; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина; Моск. гос. ун-т им. В. М. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Изд-во МГУ, 2016. – 670 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-392-19439-1
5. Философия: учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; под ред. В.П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – (Серия «Золотой фонд российских учебников»). – Библ. в кн. – ISBN 978-5-238-02531-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446491>
6. Философия: учебник для бакалавров / [Лавриненко В. Н., Иконникова Г. И., Ратников В. П. и др.]; под ред. В. Н. Лавриненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 575 с.; 21. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. МО. – Указ. имен: с. 568-575. – ISBN 978-5-9916-3343-7

### *Дополнительная*

2. Алексеев П. В. История философии: учебник / П. В. Алексеев; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Философ. фак. – М.: Проспект, 2014. – 240 с. – ISBN 978-5-392-12259-2

3. Батулин В.К. Философия: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 343 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02753-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490>
1. Бескова И. А. Феномен сознания / Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Прогресс–Традиция, 2010. – 367 с. – ISBN 5-89826-307-1
4. Бийболатов Г. А. Логика бытия. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014 – 104 с. ISBN: 978-5-4475-1659-<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241860>
1. Васильев В. В. Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 272 с. – Библиогр.: с. 253-270. – ISBN 978-5-89826-316-0
5. Гриненко Г. В. История философии: учебник: по дисциплине «Философия» для студентов высших учебных заведений / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.: ил. – (Основы наук). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 670. – ISBN 978-5-9916-0635-6
6. Кохановский В. П. Философия: конспект лекций: учеб. пособие. – 15-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. – 191 с. – ISBN 978-5-406-02028-9
7. Миронов В. В. Философия: учебник / В. В. Миронов; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак-т. – М.: Прогресс, 2016. – 239 с. – ISBN 978-5-392-18511-5
8. Онтология. Тексты философии: учебное пособие для вузов / под ред. В. Ю. Кузнецова. – М.: Академический проект, 2012. – 368 с. – ISBN: 978-5-8291-1416-9
9. Философия: учебное пособие / Н. П. Коновалова, Т. С. Кузубова, Р. В. Алашеева, и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – 216 с.: ил., табл., схем. – ISBN 978-5-7996-1162-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>
10. Философия: для студентов вузов / С. И. Самыгин, А. М. Кумыков, Д. В. Филюшкина, Е. А. Черных. – Ростов-н/Д: Феникс, 2014. – 160 с. – (Шпаргалки). – ISBN 978-5-222-22421-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271486>

11. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.]. – М.: ИН-ФРА-М, 2009. – 519 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-16-003566-6: 205-00.(2009)
12. Философия: учебник / под ред. д.филос.н., проф. В. П. Кохановского. – 23-е изд., стер. – М.: КноРус, 2014. – 368 с. – (Бакалавриат). – Гриф: Рек. ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». – Библиогр. в конце гл. – ISBN 978-5-406-03495-8
13. Философия: учебник / под ред.: Лавриненко В. Н., Ратников В. П. Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 623 с. ISBN: 5-238-00763-9

*Интернет-ресурсы*

1. <http://www.edu.ru/> – Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://biblioclub.ru/> – Университетская библиотека online
3. <http://iphras.ru/elib.htm> – Электронная библиотека Института философии РАН
4. <http://filosof.historic.ru/> – Цифровая библиотека по философии
5. <http://philosophy.ru/> – Электронная библиотека на философском портале
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://ihtik.lib.ru/> – Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Тестовые задания к темам № 1, 3, 7

#### Тема № 1

**Последовательность появления типов мировоззрения в историческом процессе:**

- философское
- религиозное
- научное
- мифологическое

**Для мифологического мировоззрения характерно:**

- различие природного и социального мира
- антропоморфизм
- признание примата духовного над телесным
- генетизм

**Принцип религиозного мировоззрения, предполагающий рассмотрение Бога сущностью, основой мира, его сущностью:**

- теология
- креационизм
- пантеизм
- теоцентризм

**Философия первоначально понималась как:**

- наука о человеке
- любовь к мудрости
- учение об абсолютной истине
- душа культуры

**Под философией понимают...**

- жизненную мудрость
- совокупность нравственных учений и норм
- систему религиозных учений о мире и человеке
- систему теоретических воззрений на мир и место в нем человека

**Предметом философии является**

- положения Священного писания
- доводы разума, исходящие из интеллектуальной интуиции
- всеобщее в системе «мир – человек»
- физическая реальность

**Гносеология – это раздел философии, в котором изучаются вопросы:**

- сущности и смысла истории
- сущности человека
- природы познания и его возможностей
- первоосновы всех вещей

**Раздел философии, изучающий мораль, нравственные идеи и принципы людей:**

- антропология
- эстетика
- социальная философия
- логика
- этика
- аксиология

**Характерной чертой философских проблем является их...**

- опора на религию
- бесполезность для жизненного опыта
- принципиальная открытость
- возможность решения наукой

**Философское направление, основанное на признании первичности материи и вторичности сознания:**

- субъективный идеализм
- материализм
- дуализм
- объективный идеализм

**Философское направление, исходящее из признания двух равноправных начал – духа и материи, материального и идеального:**

- материализм
- дуализм
- деизм
- идеализм

**Субъективно-идеалистическому направлению соответствует высказывание:**

- Мир – это существующая реальность
- Мир – это объективная реальность
- Мир – это комплекс ощущений
- Мир – это окружающая нас действительность

**В высказывании Платона «Под воздействием философии душа человека очищается и человек становится подлинно совершенным» речь идет о \_\_\_\_\_ функции философии.**

- гносеологической
- гуманистической
- методологической
- эвристической

**Формируя целостную картину мира и бытия человека в нем, философия выполняет \_\_\_\_\_ функцию.**

- гносеологическую
- мировоззренческую
- методологическую
- практическую

**Содержание \_\_\_\_\_ функции философии составляет формирование у человека и общества ценностных ориентаций и идеалов.**

- критической
- интегральной
- аксиологической
- логической

### **Тема № 3**

**Кто стоял у истоков современной философии:**

- Шопенгауэр, Ницше, Декарт
- Шопенгауэр, Ницше, Кьеркегор
- Шопенгауэр, Ницше, Лиотар
- Шопенгауэр, Ницше, Лейбниц

**В чем состоит главное отличие неклассической европейской философии от классической?**

- Представители неклассики противопоставили идеализму классической европейской философии материализм.
- Представители неклассики противопоставили тезису рационалистов о разумности мира противоположный тезис: мир неразумен, человеком управляет не разум, а единая воля, инстинкты, страх и отчаяние.
- Представители неклассики были профессиональными революционерами, а классической — академическими философами.
- Представители неклассики ориентировались на философию Востока.

**Что выдвигал Шопенгауэр в качестве первопричины мира?**

- В качестве первопричины мира Шопенгауэр выдвигал деятельность Бога.
- В качестве первопричины мира Шопенгауэр выдвигал иррациональный момент человеческой психики — метафизическую первоволю.
- В качестве первопричины мира Шопенгауэр выдвигал деятельность Мирового Духа
- В качестве первопричины мира Шопенгауэр выдвигал теорию Большого взрыва.

**Одно из основных произведений Кьеркегора — ...**

- «Страх и боль»
- «Страх и трепет»
- «Бытие человека»
- «Вой и трепет»

**Для какого направления философии XX века особую роль играет понятие «пограничной ситуации»?**

- структурализм
- экзистенциализм
- феноменология
- прагматизм

**Кто ввел понятие «воля к власти»?**

- А. Шопенгауэр
- К. Маркс
- Ф. Ницше
- С. Кьеркегор

**Кто ввел понятие парадигма?**

- Л. Витгенштейн
- Т. Кун
- Б. Рассел
- Г. Гегель

**Кто написал знаменитое произведение «Мир как воля и представление»?**

- М. Штирнер
- А. Шопенгауэр
- Н. Фихте
- Б. Бауэр
- С. Кьеркегор

**К какому направлению западной философии относятся философы Рудольф Карнап, Мориц Шлик, Ганс Рейхенбах?**

- экзистенциализм
- неопозитивизм
- неотрейдизм
- феноменология

**Какое течение является течением современной западной философии?**

- скептицизм
- эмпиризм
- рационализм
- постмодернизм

**Один из основоположников позитивизма и социологии:**

- М. Фуко
- О. Конт
- Ф. Энгельс
- К. Поппер

**Основными представителями неопозитивизма являются:**

- М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида
- М. Шлик, Р. Карнап, Г. Рейхенбах
- Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, А. Бергсон
- А. Камю, К. Ясперс, М. Хайдеггер

**Первый вариант неопозитивизма получил название..**

- постпозитивизма
- логического позитивизма
- филологического позитивизма
- эмпириокритицизма

**Согласно этому принципу понятие или суждение имеет значение, если и только оно эмпирически проверяемо:**

- принцип фальсификации
- принцип демаркации
- принцип верифицируемости
- принцип понимания

**Что такое парадигма?**

- норма профессиональной этики
- признанные всеми научные достижения, которые дают научному сообществу модель постановки и решения проблем
- модель общества
- модель поведения человека в определенных психологических ситуациях

**Смена одной научной парадигмы другой, по Куну:**

- научный регресс
- научная эволюция
- научная революция
- научная программа

**Представители экзистенциализма:**

- Декарт
- Камю
- Ламетри
- Бергсон
- Сартр
- Фрейд

**Проблемы отчуждения и свободы являются основными для:**

- структурализма
- постпозитивизма
- экзистенциализма
- неопозитивизма
- постструктурализма

**Характерные черты постмодернизма:**

- признание существования объективной истины
- пессимизм
- отсутствие устойчивых принципов познания
- неопределенность любого знания
- абсолютность познания
- оптимизм

**Какова основная идея феноменологической философии Эдмунда Гуссерля?**

- построение науки об обществе
- построение строгой науки о сознании
- построение науки о нравственности
- построение науки об искусстве

**Это учение рассматривает жизнь как некую предопределенность: никому не дано знать свою судьбу и никто в принципе не может желать себе иной – ведь это означало бы стать другим человеком:**

- волюнтаризм
- фатализм
- марксизм
- анархизм

**Эмпириокритицизм означал**

- «критику сознания» и предполагал «очищение» сознания от всех положений, которые имеют метафизическую природу
- «апологетику опыта» и предполагал «насыщение» опыта всеми положениями, которые имеют метафизическую природу
- «критику опыта» и предполагал «очищение» опыта от всех положений, которые имеют метафизическую природу
- «апологетику сознания» и предполагал «насыщение» сознания всеми положениями, которые имеют метафизическую природу

**Рассматривая реальность как совокупность разного рода знаковых систем и настаивая на произвольности связи между знаком и значением, постмодернизм...**

- говорит об объективной реальности мира
- отказывается от понятия объективности
- манифестирует ценность человеческого бытия
- утверждает доминирование природы в онтологическом каркасе бытия

**Какие течения современной философии повлияли на постмодернизм?**

- экзистенциализм, постпозитивизм, герменевтика, структурализм
- экзистенциализм, психоаналитическая и аналитическая философия, экзистенциализм, психоаналитическая и аналитическая философия, герменевтика, структурализм
- феноменология, структурализм
- неопозитивизм, психоаналитическая и аналитическая философия, герменевтика, структурализм

**Структурный метод первоначально был разработан**

- в математике
- в лингвистике
- в физике
- в истории

**Основные понятия герменевтики...**

- парадигма, объяснение, научная революция
- текст, понимание, диалог
- нарратив, метанарратив, компиляция
- интенциональность, феномен, феноменологическая ре-дукция

**Главный призыв экзистенциализма:**

- Будь сверхчеловеком
- Будь подлинным
- Будь готов ко всему
- Будь знающим

**Что означает термин «герменевтика»?**

- искусство создания текстов
- искусство компиляции
- искусство толкования, разъяснения и понимания текстов
- искусство переписывания

**Тема № 7**

**Субъект познания в современной гносеологии – это**

- реальный ученый или философ
- коллектив ученых
- абстрактный индивид
- технические средства (компьютер, научное оборудование)

**Практика – это**

- революционная деятельность народных масс
- материальная производственная деятельность людей
- научный опыт, эксперимент
- выдвижение гипотез
- политическая деятельность людей
- духовная деятельность людей

**Концепция, согласно которой мир лишен какой-либо логики и, следовательно, непознаваем с помощью разума человека**

- эмпиризм
- сенсуализм
- скептицизм
- иррационализм

**Понятие как форма мышления выражает**

- большинство признаков предмета (явления)
- существенные признаки предмета (явления)
- все признаки предмета (явления)
- несущественные признаки предмета (явления)

**Формы логического познания**

- суждение
- интуиция

- воображение
- понятие
- эмоции
- ощущения

### **Внерациональные формы познания**

- фантазия
- чувства
- интуиция
- ощущения
- воображение

### **Для чувственного уровня познания характерно**

- логичность
- непосредственность
- наглядность и предметность возникающих образов
- конкретность

### **Соотнесите имена философов и выделяемые ими критерии истинности знания**

- Д. Юм
- К. Маркс
- Р. Декарт
- историческая практика
- ясность и самоочевидность идей
- совокупность ощущений субъекта

### **Способность постижения истины путем ее усмотрения без обоснований с помощью доказательств**

- практика
- воображение
- интуиция
- мышление

### **Критерии научности знания:**

- вероятность
- рациональность
- системность
- объективность
- гипотетичность

**Признаки научных знаний:**

- субъективность
- объектность
- опровержимость
- проверяемость
- систематичность

**Эмпирическое знание:**

- базируется на системе аксиом
- связано с измерениями
- базируется на эксперименте
- основано на интуиции

**Теоретический уровень научного познания базируется на:**

- точных измерениях
- системе аксиом
- использовании математического аппарата
- данных наблюдения
- непосредственном контакте с объектом

**Для теоретического уровня исследования характерно:**

- отсутствие практического взаимодействия с объектом
- отражение внутренних связей
- отсутствие категориального аппарата
- стремление к воображению и фантазированию

**К эмпирическим методам познания относятся**

- наблюдение
- индукция
- анализ
- эксперимент
- гипотеза

*Учебное издание*

# **ФИЛОСОФИЯ**

## **ПРАКТИКУМ**

*Составители:*

Ерохин А. М., Сергодеева Е. А., Асланова М. Т., Бакланов И. С.,  
Бакланова О. А., Сапрыкина Е. В., Черникова В. Е.,  
Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Попова Н. А.,  
Каширина О. В.

*Под редакцией профессоров*  
Ерохина Алексея Михайловича,  
Черниковой Валентины Евгеньевны

*Издается в авторской редакции*  
*Компьютерная верстка: И. В. Бушманова*

---

Подписано к печати 23.03.2018		
Формат 60x84 1/16	Усл. п. л. 7,67	Уч.-изд. л. 7,21
Бумага офсетная	Заказ 248	Тираж 300 экз.

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
355009, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 2.

