

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. М. ГОРЬКОГО

ОТ КУРСОВОЙ К МАГИСТЕРСКОЙ:
письменная работа
по философским дисциплинам

Методические советы и стандарты

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2001

Подготовлено
на кафедре истории философии

Авторы-составители Б. В. Емельянов, А. В. Перцев

МОЖНО ЛИ НАУЧИТЬСЯ ПИСАТЬ ФИЛОСОФСКИЕ ОПУСЫ?

Вместо предисловия

Один из общих знакомых авторов этих строк с каменным выражением лица шутил о другом, который был способен часами распро-страняться на любую тему, но не мог сдать в срок ни одной курсовой работы: «Он предпочитает живость речи вечности письма». Прихо-дится констатировать, что живость речи сегодня предпочитает абсо-лютное большинство философов. И ничего удивительного в этом нет.

Конечно, предполагается, что настоящий философ должен оди-наково хорошо говорить и писать. Но если говорить студент учится на лекциях, внимая преподавателю, а также на семинарах и коллок-виумах, слушая отличников и иногда вставляя свои междометия, то *писать его не учит никто*. Научный руководитель, который, каза-лось бы, призван это делать, обычно ограничивается тем, что дает тему и скудный список литературы, а затем более или менее внима-тельно вникает в результат того хаотического процесса, который име-нется в инструктивных документах министерства *«самостоятель-ной* исследовательской работой студента, являющейся основным способом овладения учебным материалом в свободное от обязатель-ных занятий время». Иными словами, студент оказывается предос-тавленным самому себе в *необязательных* своих занятиях и испыты-вает при этом чувство некоторой экзистенциальной заброшенности.

Ученик сапожника может наблюдать во всех подробностях, как его наставник кроит голенища и ловко управляется с дратвой. Уче-ник философа лишен такой возможности: мастерская его учителя на-

ходится в голове и наблюдению недоступна. Поэтому первым и главным признаком гениальности автора философских работ остается полное недоумение его читателя, который мучается вопросом: «Просто непостижимо, *как* это было сделано?» В отличие от литераторов и поэтов, философы не любят делиться секретами своего писательского мастерства. Весь их значительный вид говорит, что вдохновению научить невозможно, что истина открывается избранным, а рукой их, сжимающей стило, водит сам Мировой Разум.

Согласимся с тем, что невозможно научить писать гениально. Гений выше стандартов и предписаний. Но ведь он смог подняться на эту недостижимую высоту, только в совершенстве освоив ранее разработанные техники письма мастеров. Потому не стоит презирать «общепринятые требования» и «сложившиеся правила». Любой гений начинает простым «научным работником».

Научная работа – это работа, хотя и научная. Причем на младших курсах это – научная *работа*, а на старших курсах и в аспирантуре – *научная* работа. А любая работа, во-первых, может быть разделена на ряд последовательных операций, которые все без исключения должны быть подчинены созданию некоего готового продукта как ее итога. Во-вторых, в этой работе можно применить «научную организацию труда», которая позволит сделать ее с наименьшей тратой сил. В-третьих, в этой работе существуют требования и стандарты, они обязательно должны соблюдаться.

Освоить первое, второе и третье и значит научиться писать. После этого учеба заканчивается и начинается творчество.

ПИСЬМЕННАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА КАК ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАЦИЙ

Еще великий Р. Декарт советовал разделять любую сложную задачу на множество мелких – до тех пор, пока не станет ясно само собой, каким образом их можно решить. Пугает только сложная задача, потому что человек не знает, как к ней подступиться. Чтобы написать и защитить письменную работу по философским дисциплинам, требуется решить ряд последовательных задач. Представим их по порядку:

Выбор темы.

Выбор научного руководителя.

Составление плана.

Проведение исследования.

Написание текста работы.

Обсуждение текста с научным руководителем и экспертами.

Внесение дополнений и изменений, подготовка окончательного варианта текста.

Подготовка к защите.

Защита.

ВЫБОР ТЕМЫ

Высшая школа дает студентам-философам определенную сумму теоретических знаний, учит творчески мыслить и – что не менее важно – добывать знания самостоятельно. За годы учебы студенты овладевают навыками научной работы, которые включают умение ориентироваться в специальной литературе (навыки информационного поиска), умение правильно работать с книгой, извлекать из нее нужную информацию и фиксировать ее, умение четко и ясно излагать свои мысли, результаты научных изысканий.

Выбор темы научного исследования – дело сложное и ответственное. От него во многом зависит успех всей последующей вашей научно-исследовательской деятельности. Чем раньше выбор темы будет сделан, тем больше времени для ее исследования будет в вашем распоряжении. При выборе темы студент руководствуется предположением, что по определенной философской проблеме еще нет исследований либо они написаны давно, с неверных методологических позиций и требуют переосмысления с учетом современного уровня

развития философии. Сложность этой операции заключается в том, что выбор темы – процесс не единовременный. Он требует, во-первых, определенных знаний, которые и позволяют выбрать интересную, актуальную, слабо разработанную тему; во-вторых, требует времени для накопления этих «предварительных» знаний, необходимых для приобщения к теме.

Удачный выбор постоянной темы научной работы возможен уже на первых курсах. Лишь небольшая часть студентов приходит в вузы со сложившимися научными интересами и определившейся темой научно-исследовательской работы. Остальным студентам в выборе темы помогают кафедра и преподаватели. Кафедры, как правило, имеют кафедральную комплексную тему научно-исследовательской работы и часто привлекают к ее разработке студентов. Кафедры всегда рекомендуют конкретные темы из различных областей философского знания, представляющие научный интерес.

В качестве предварительных, ориентирующих тем научно-исследовательской работы могут служить темы, рекомендуемые философскими журналами. В них периодически публикуются критические обзоры работ по различным областям философского знания, что облегчает ориентацию в малоизученной теме. Иногда выбрать тему помогает разработка ряда проблем в пограничных с философией областях знания, например в литературоведении, гражданской истории и т. п. Интересных малоизученных тем много, и выбрать среди них нужно такую, которая бы влекла и волновала, поскольку эмоциональный фактор также влияет на результаты научной работы. При выборе темы студент должен исходить из своих научных интересов. Обязательными условиями при этом являются актуальность, практическая ценность, степень разработки темы, наличие историко-философских источников, существенно также знание иностранных языков.

Неверно утверждение, что курсовые и магистерские работы нужны только студенту. Нередки случаи, когда эти работы, представленные на всероссийские конкурсы студенческих работ, публикуются в кафедральных сборниках научных работ, в журналах, становятся основой для последующих диссертационных исследований. Студент может в процессе научной работы рассчитывать на помощь кафедры, преподавателей, библиотечных работников. Однако с самого начала главными в научной работе студента остаются его собственная целеустремленность и творческая активность. Они важны как при выбо-

ре темы, так и в процессе работы над ней, когда необходимо приложить немало труда, прочесть массу философской литературы, обзоров, журнальных статей, просмотреть десятки книг.

Тему для письменной работы по философским дисциплинам надо выбирать такую, которая а) достаточно интересна для вас, но не является самой ценной и дорогой во всей вашей научной жизни; б) позволит вам продемонстрировать все свои ранее обретенные преимущества (знание иностранного языка, углубленное изучение каких-либо наук или искусств в школьные годы и т. п.); в) достаточно обеспечена источниками и комментаторской литературой, имеющимися в доступной для вас библиотеке.

В день зачисления на философский факультет студент пишет заявление, в котором указывает, какую специализацию он желает избрать. С учетом этого формируются группы, которые закрепляются за кафедрами, осуществляющими подготовку по специализациям. Поэтому вполне естественно, что абсолютное большинство студентов-первокурсников выбирает темы курсовых работ из того списка, рекомендуемого кафедрой, за которой они закреплены. Однако выбор специализации, сделанный абитуриентом, далеко не всегда бывает окончательным. Ведь его делает человек, еще не познакомившийся с многообразием направлений философских исследований.

Вот почему действительная специализация начинается только на третьем курсе. Предполагается, что за первые два года студент должен окончательно определиться с выбором той области философских знаний, которую он будет изучать углубленно. Так что закрепление за специализирующей кафедрой с первого курса носит предварительный характер. Более того, на первом и втором курсах, в принципе, допустимо писать курсовую работу и не по теме той кафедры, к которой вы прикреплены. Для этого надо заручиться предварительным согласием научного руководителя, а затем обратиться в деканат за разрешением.

Если у вас уже есть «своя» тема, живо интересующая вас со школьной скамьи, обратитесь к преподавателям той кафедры, в ведении которой она может находиться. Но будьте осторожны! Вы должны с самого начала уяснить себе простую истину: письменная работа по философии пишется не ради самого процесса письма, сколь бы пьянящим он ни был, и не ради создания восхитительного текста, налюбоваться которым не может ни сам автор, ни его интеллектуальные приятели и подруги, а ради защиты как конечного результата

научного исследования. Это поможет избежать многих трудностей и душевных терзаний. Не следует также путать жанры. Не следует писать для последующей защиты нечто такое, что полностью противоречит взглядам научного сообщества и непонятно ему, даже если вы, как это обычно бывает в юном возрасте, ни в грош не ставите его достижения и намереваетесь осуществить коперниканский переворот в науке. Переворот лучше будет немного отложить. Не следует писать для последующей защиты и самое заветное, то, чего не должны трогать чужие грубые руки. Это избавит вас от сердечных приступов и питья валерианки во время обсуждений вашего труда: ведь вы просто не перенесете чудовищных предложений отрезать от вашего любимого детища половину и заменить ее другой, поменять местами голову и ноги. Стоит сразу же сказать себе: «Это далеко не лебединая моя песня. Нечто выношенное в потаенных глубинах души и выстраданное мною я еще напишу в статье или книге».

Если же у вас еще нет «своей» темы, а список тем, предлагаемый кафедрой, к которой вы прикреплены, почему-то не устраивает вас, можно начать с изучения простого перечня основных разделов философского знания, чтобы определить, что вам интересно, а что – не очень. Вот этот перечень, далеко не полный:

- а) философское исследование научной картины мира;
- б) исследование форм и путей научного познания;
- в) исследование различных форм человеческой культуры;
- г) исследование философских проблем психологии и психиатрии;
- д) исследование философских проблем языка;
- е) исследование философских проблем общественной жизни и межчеловеческих отношений;
- ж) исследование философских проблем образования и становления личности человека;
- з) исследование философских проблем истории;
- и) исследование исторического развития самой философской мысли;
- к) исследование философских проблем политики и управления;
- л) исследование философских проблем, представленных в художественной литературе и искусстве;
- м) исследование «вечных» проблем человеческой жизни: любви, вражды, ненависти, отчаяния, поисков самого себя;
- н) исследование философских проблем математики;

- о) исследование философских проблем врачевания;
- п) исследование философских проблем химии, физики, других точных наук;
- р) исследование философии как способа врачевания человеческой души и естественного продолжения психотерапии и психиатрии;
- с) исследование философских проблем биологии, в том числе проблемы «человек и животное»;
- т) исследование философских проблем экологии;
- у) философское исследование «мужского» и «женского» начал в культуре, искусстве, общественной жизни.

Выбрав для себя общее направление, вы сможете обратиться на ту кафедру, которая по профилю своему призвана заниматься его изучением.

К выбору темы письменной работы вы должны подойти со всей ответственностью и серьезностью – даже на первом курсе. Ведь вам придется затратить на ее написание достаточно много времени, и будет обидно, если тема, красивая по звучанию, окажется на самом деле неинтересной. Поэтому, выбрав предварительно один из перечисленных разделов философских исследований, лучше будет сразу же пойти в библиотеку и познакомиться с несколькими книгами и статьями по избранной тематике. Вдруг это вовсе не то, что вы подразумевали?

Особо хочется обратиться к тем, кто еще в школе много и успешно занимался изучением иностранных языков. К. Маркс однажды назвал иностранный язык оружием в жизненной борьбе. Значит, вы уже обладаете таким оружием, которое дает вам преимущество перед другими. Даже простой перевод иностранного философского текста, еще не переведенного на русский язык, может рассматриваться как вклад в развитие философской науки. И вы сможете внести такой вклад уже на первом курсе! Поэтому сразу же скажите своему научному руководителю, что достаточно хорошо владеете иностранным языком и готовы совершенствовать его, занимаясь переводами. Он порекомендует вам, что можно и нужно переводить. Перевод статьи или небольшой главы из книги с вашим кратким комментарием (он всегда есть у переводчика!) может быть зачтен на младших курсах как курсовая работа.

Вы вполне можете и самостоятельно поискать интересный источник для перевода. Для этого надо обратиться в библиотеке в отдел иностранной литературы, использовать Интернет, побывать в одном

из нескольких информационных центров, существующих в Екатеринбурге. В справочно-библиографическом отделе библиотеки УрГУ есть издание, в котором перечислены (с краткими аннотациями) все иностранные книги, закупавшиеся библиотеками СССР за последние десятилетия. Оно называется «Сводный бюллетень новых иностранных книг, поступивших в библиотеки (по общественным наукам)». Просмотрите эти бюллетени за несколько последних лет, выпишите десять-пятнадцать книг, которые вас заинтересовали, а затем обратитесь за консультацией к преподавателю той кафедры, которая специализируется на исследовании избранной вами тематики. Он поможет вам окончательно выбрать действительно интересное и важное. Сегодня, правда, получить книгу на иностранном языке из библиотек Москвы или Санкт-Петербурга значительно труднее, чем лет пятнадцать назад. Однако ее можно за плату скопировать в столичной библиотеке на ксероксе. При всей технической сложности добывания такой ксерокопии и расходах, с ним связанных, игра стоит свеч. У вас в руках будет материал для работы на несколько лет. Ваши переводы нескольких таких книг могут лечь в основу кандидатской диссертации.

ВЫБОР НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Выбор интересной темы для вашей письменной работы – лишь половина дела. Даже на самую интересную тему можно написать совершенно беспомощную работу. Для достижения успеха вам предстоит овладеть навыками профессионального исследования. Научиться исследовать и писать философские работы можно только у мастера. Вам предстоит избрать себе наставника в философской науке из числа преподавателей факультета, а затем постараться, чтобы он избрал вас в ученики. Абсолютное большинство преподавателей факультета защитило кандидатские и докторские диссертации, то есть их умение проводить научные исследования признано ученым сообществом. Как же выбрать из множества ученых научного руководителя?

Как ни странно, но большинство студентов руководителя не выбирает вообще. Обычно студент выбирает тему, а руководителя получает к ней «впридачу». Список рекомендуемых тем курсовых работ составляется на кафедре таким образом: каждый преподаватель предлагает свои, интересные для него, а затем они сводятся воедино. Младшекурсники неосознанно следуют школьному опыту: они вы-

бирают темы курсовых так же, как когда-то выбирали темы для сочинений. Руководителя они не выбирают, потому что в школе возможности выбирать учителя не было. К тому же на первом курсе фамилии преподавателей студенту еще почти ничего не говорят.

Такая практика совершенно противоречит многовековой философской традиции. Во все века те, кто хотел научиться философии, выбирали себе учителя, а не тему. От правильного выбора руководителя в вашей научной судьбе будет зависеть очень многое. Поэтому надо с самого начала интересоваться не столько темой, сколько ученым, который будет руководить вами.

При выборе руководителя нужно учитывать многие факторы. Для начала поинтересуйтесь ученым званием и научной степенью преподавателя. В первые месяцы учебы студенту трудно разобраться во всей сложной преподавательской иерархии. Чтобы понять ее, можно провести аналогию с более известными и понятными армейскими званиями.

Закончив военное училище, молодой офицер получает звание лейтенанта. «Лейтенант» в вузе называется ассистентом. Это – начинающий преподаватель, который сам еще недавно был студентом. Научный руководитель из него получится самый строгий и придирчивый: он полон великих планов преобразования науки и всей вузовской системы, он дал себе слово не воспроизводить недостатков тех научных руководителей, которые были у него, а потому изобретает свою систему научного руководства. Он очень честолюбив и, чтобы доказать, что способен руководить научной работой студента по-новому и по-настоящему, уделит вам массу внимания и времени.

Защитив кандидатскую диссертацию и проработав в вузе не менее пяти лет, преподаватель может стать доцентом – это примерно майор в армии. У такого преподавателя еще не остыл живой интерес к научным исследованиям. После написания диссертации у него наверняка остались нереализованные замыслы, неперевоенные иностранные источники, которые он может передать вам. Доценты пишут докторские диссертации, и между вами могут возникнуть отношения научного сотрудничества. Доценты – опытные преподаватели, они реально оценивают возможности студентов, не требуют от них невозможного, но выдающиеся способности оценят сразу. Они не станут выращивать из вас гения любой ценой, но зато эффективно помогут, если вы захотите достичь научных вершин сами.

Профессора – это «генералитет» вуза. Они защитили докторские диссертации, имеют большой педагогический стаж, являются авторами учебников и учебных пособий. (В военных училищах и академиях они действительно носят полковничьи или генеральские звания, особенно если заведуют кафедрами.) Профессор – это высшее преподавательское звание, а потому профессора менее терзаемы честолюбивыми стремлениями. Правда, под их руководством пишут свои научные работы не только студенты, но и аспиранты. Профессора заняты организацией науки, они заведуют кафедрами, заседают в ученых советах. Под их руководством вы должны будете продемонстрировать значительно большую самостоятельность – времени на то, чтобы обстоятельно обучать вас навыкам научной работы у них просто нет (хотя, конечно, всегда существуют отдельные приятные исключения). Зато профессор сможет взять вас к себе в аспирантуру, оставить на своей кафедре – разумеется, если вы окажетесь достойны этого.

Решите для себя, с кем вам будет лучше работать – с «лейтенантом», «майором» или с «генералом».

Конечно, каждый ученый, независимо от его ученой степени и звания, обладает и совершенно уникальными индивидуальными особенностями. Чтобы познакомиться с ними, нужно сходить к нему на лекцию, почитать его книгу, а также поговорить с теми, кто уже пишет научные работы под его руководством. Идеальный научный руководитель должен быть симпатичен вам как человек, но при этом он должен обладать еще и педагогическими способностями – именно такими, которые нужны вам. Один будет требовать, чтобы вы соглашались с ним чуть ли не каждый абзац своей работы. Другой, напротив, обсудит с вами план и скажет, что далее будет общаться с вами только при наличии готового первого варианта текста. Если вы любите работать под контролем и делить ответственность – выбирайте первого. Если любите самостоятельность – выбирайте второго.

Большая удача для студента – найти научного руководителя, с которым он сможет проработать много лет. Но возможны и неудачи, которые объясняются человеческой несовместимостью или тем, что научные интересы студента начинают расходиться с интересами руководителя. Тогда встает вопрос о поиске нового наставника в науке. Это значительная этическая проблема. Однако, как показывает опыт, решать ее приходится большинству студентов: лишь очень немногие

из них работают с одним и тем же научным руководителем на протяжении всех лет учебы. Здесь важно помнить одно: интересы науки выше человеческих отношений. Но вы непременно должны проявить вежливость, такт и поблагодарить своего наставника за то, чему он вас научил.

СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА

Самой распространенной ошибкой, которая приводит к огромным непроизводительным трудам, является отсутствие у студента хотя бы приблизительного плана работы уже на самой первой стадии исследования. Есть прекрасная поговорка: «Для того, кто не знает, куда плывет, не бывает попутного ветра». Вы должны с самого начала представлять, чего вы хотите достичь в своей работе. Часто студент не вдумывается даже в предложенную ему тему исследования. Он довольствуется смутным представлением, что ему предстоит написать «что-то о Гоббсе», «что-то о проблеме человека» и т. п. С этим смутным представлением он направляется в библиотеку и обнаруживает с помощью каталога огромное количество публикаций по теме. Он со вздохом начинает «начитывать литературу».

Это занятие всегда было самым непроизводительным. Любой аспирант и даже студент-отличник всегда покажет вам целую полку конспектов, которые «совершенно не пригодились». И это ничуть не удивительно. Ведь с приблизительным представлением о теме, занимаясь «начитыванием», вы не знаете, что вам нужно, а что – нет. Не имея даже первоначального плана, вы доверяетесь каталогу и выписываете оттуда все, что кажется вам имеющим отношение к вашей теме, а затем принимаетесь читать все подряд. Вскоре вы замечаете, что авторы противоречат друг другу, высказывая разные, порой прямо противоположные взгляды на одну и ту же проблему. Они не могут сойтись даже в основных определениях. Прочитанное никак не укладывается у вас в голове. Чем больше вы читаете, тем больше возникает путаницы. Вы с ужасом замечаете, что тотчас же забываете почти все, что «начитали», и решаете конспектировать: пусть что-то останется если не в голове, то хотя бы в конспекте. Вести конспекты в школе толком не учат, в вузе – тоже, но вы когда-то от кого-то слышали, что конспект – это краткое изложение прочитанного для себя. *Краткое* – значит, надо *отбирать главное*. Но как вы можете

определить, что для вас главное, а что – нет, если не представляете себе четко тему? В отчаянии вы принимаетесь просто переписывать книгу, подобно средневековому монаху, но – уже в век ксероксов. Сознание того, что вы представляете собой крайне несовершенную и медленно действующую копировальную машину, приводит вас в бешенство и надолго лишает всякого энтузиазма.

Всего этого можно избежать, если с самого начала, при первой же беседе с научным руководителем, обсудить не только тему, но и примерный план, логику развития работы, ее цель и задачи. Сразу же настройтесь на то, что вам предстоит писать не «работу вообще, в целом», а несколько взаимосвязанных глав, каждая из которых посвящена решению достаточно конкретной задачи. Причем каждая из глав имеет вполне определенный объем.

Разберем это на конкретном примере. Допустим, вы избрали тему «Образ “вольного ума” в философии Ф. Ницше». В абсолютном большинстве случаев на первом курсе события дальше разворачиваются так. Тема выбирается из списка тем, предложенных кафедрой. Студент решает, что с научным руководителем он встретится позже, когда что-нибудь прочтет по теме, – выглядеть полным профаном ему не хочется. С другой стороны, он имеет только школьный опыт, и курсовая работа кажется ему чем-то вроде сочинения, которое можно написать за несколько дней. Срок начала работы над курсовой все откладывается и откладывается. Проходит несколько месяцев. К руководителю уже стыдно идти с пустыми руками. Студент решает написать что-нибудь самостоятельно.

Представление о теме остается крайне смутным. Студент отправляется в библиотеку, помня о том, что ему надо написать «что-то про Ницше». Он берет работы немецкого мыслителя и обнаруживает, что большинство из них составлено из афоризмов. Логика никак не прослеживается. Он берет комментаторские работы – и обнаруживает в них пестроту суждений и оценок: у каждого комментатора «свой Ницше». Начинается «конспектирование», то есть переписывание работ. Сроки поджимают, курсовую надо сдавать. В результате из «конспектов» возникает что-то сумбурное и не имеющее отношения к теме. Словом, «что-то о Ницше».

И это еще не самый худший вариант. Наихудшим вариантом является переписывание чужого реферата, извлеченного из Интернета или добытого от верных людей. Стоит один раз переписать чужой рефе-

рат – и ты уже никогда не станешь настоящим исследователем. Научное воровство, плагиат, затягивает.

Каким же мог быть нормальный способ работы над курсовой? Студент мог сразу же встретиться с научным руководителем и попросить его конкретизировать тему. Тогда оказалось бы, что писать надо не «о Ницше вообще», а о «вольном уме», то есть о человеке, свободном от предрассудков буржуазной и социалистической морали. Этот «вольный ум» представляет собой первую ступень лестницы, которая позволит человечеству выйти из застоя и кризиса и подняться к сверхчеловеку. Следовательно, надо определить, в чем Ф. Ницше видит кризис современного человечества, как он представляет идеал – сверхчеловека, и, наконец, рассмотреть образ «вольного ума» как нечто промежуточное между безликим человеком кризисных времен и сверхчеловеком. Направляется деление работы на три главы. Первая – «Кризис современного человечества и необходимость переоценки ценностей». Вторая – «Сверхчеловек как очередная ступень эволюции». Третья – ««Вольный ум» как первый шаг к сверхчеловеку».

Далее необходимо учесть, что обычный объем курсовой работы на 1-м курсе дневного отделения составляет 20–25 страниц (на 2-м курсе – 25–30, на 3-м курсе – 30–35, на 4-м курсе, бакалаврская квалификационная работа, – 45–55, на 5-м курсе, магистерская работа, – 55–65 страниц печатного текста); шрифт 12 через 2 интервала; поля стандартные – слева 3,17 см, справа 1 см, верхнее и нижнее – по 2 см. В работе должно быть введение, где говорится об актуальности избранной темы, степени ее разработанности в литературе, целях и задачах работы, а также заключение, в котором подводятся итоги проведенного исследования, описываются главные достигнутые результаты и определяются перспективы дальнейшего исследования.

Следовательно, уже вырисовывается такой предварительный план вашей курсовой и объем ее частей (при общем объеме работы, например, 25 страниц):

Введение (3 страницы).

Глава 1. Кризис современного человечества и необходимость переоценки ценностей (6 страниц).

Глава 2. Сверхчеловек как очередная ступень эволюции (6 страниц).

Глава 3. «Вольный ум» как первый шаг к сверхчеловеку (8 страниц).

Заключение (2 страницы).

Список использованной литературы.

Задача упростилась, потому что разделена на несколько малых задач: теперь надо писать не «работу вообще», а несколько глав – небольших, относительно самостоятельных работ на вполне конкретные и понятные темы. Теперь вы знаете, что вам искать у Ф. Ницше и его комментаторов. Кроме того, вы уже не будете «собирать материал» по принципу «чем больше – тем лучше». У вас есть определенные предварительным планом объемы глав. Например, на основе собранного материала про сверхчеловека должна получиться глава на 6 страниц – не больше и не меньше. Задача изменяется в принципе. Раньше вы были озабочены тем, как бы собрать *побольше материала*. Теперь, зная, что надо уложиться всего в 6 страниц, вы сразу отбираете *самое главное*, отказываясь от второстепенного и несущественного.

Только сформировав первоначальное, исходное представление о плане работы – разумеется, оно будет еще не раз уточняться! – надо приступать к сбору материала. В противном случае вы окажетесь в положении человека, которого послали на улицу и велели наблюдать. «Что наблюдать?» – спросил он. «Наблюдайте вообще!» – сказали ему. И он находится в полной растерянности.

Чтобы наблюдать, надо знать, что именно надо наблюдать. Чтобы вести библиографический поиск, надо знать, что именно вам надо найти. А это и определит ваш предварительный план.

ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Многовековая научная философская мысль человечества зафиксирована в печатном слове – в книгах и статьях. Поэтому основа обучения студента-философа и вся его последующая работа как исследователя связана с чтением книг. Навыки работы с книгой включают в себя: умение найти нужную книгу; умение прочесть ее; умение выбрать и зафиксировать необходимую информацию; умение оформить библиографический аппарат.

Система библиографического поиска

Поиск рекомендованной преподавателем учебной литературы, как правило, не вызывает у студентов трудностей. Но подготовка к курсовой или магистерской работе требует также умения самостоятельно найти необходимые историко-философские источники, монографическую и периодическую литературу по теме работы. И это не простая

проблема, поскольку отечественная и иностранная литература по философии насчитывает тысячи наименований. Как верно заметил академик С. И. Вавилов, «современный человек находится перед Гималаями библиотек в положении золотоискателя, которому надо отыскать крупинцы золота в массе песка»*. В большинстве вузов страны для студентов первого курса читается 8–10-часовой курс по основам библиотечного дела и библиографии. Студентам разъясняется, как пользоваться библиотечными каталогами, как и где получить необходимую книгу. Эти первоначальные сведения важны, но недостаточны.

Студент уже на первом курсе должен владеть стратегией библиографического поиска, которая требует прежде всего знания *системы библиографических указателей и пособий*. Они могут быть: *текущими* – учитывающими вновь вышедшую литературу; *ретроспективными* – учитывающими литературу, вышедшую в прошлые годы. Кроме того, библиографические указатели бывают: *универсальные* – учитывающие всю вообще литературу; *отраслевые* – по отдельным отраслям знаний, например по философии, этике, истории философии и т. п.; *тематические* – по отдельной теме, например по философии Аристотеля, экзистенциализму и т. п. Наконец, помимо собственно библиографических указателей, существует библиография второй степени, или библиография библиографии. Советских библиографических указателей второй степени по философским дисциплинам нет.

Ретроспективных отраслевых указателя по истории философии всего два:

Серебряная Е. И. История домарксистской философии: Указатель литературы, вышедшей в СССР на русском языке. 1917–1967 гг. 2-е изд. М., 1972; 1968–1972 гг. М., 1975; 1973–1977 гг. М., 1980.

История русской философии: Указатель литературы, изданной в СССР на русском языке. 1917–1977 гг.: В 5 т. М., 1975–1981.

Текущая библиография по философии более представительна. Это прежде всего библиографические бюллетени Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН) – «Новая литература по философии» (выходит с 1946 г.) и «Новая иностранная литература по философии» (выходит с 1974 г.). Оба эти указателя имеют рубрики.

* Вавилов С. И. Несколько замечаний о книгах // Советская книга. 1947. № 1. С. 15.

ИНИОН выпускает также реферативные журналы *«Общественные науки»* (7 серий, выходит с 1973 г.) и *«Общественные науки за рубежом»* (9 серий, выходит с 1972 г.), в которых реферируются наиболее значительные работы по проблемам философии, включая историю философии.

Полную картину вновь выходящей литературы дает государственная библиография, выпускаемая в виде *«Летописей»* Всесоюзной книжной палаты. *«Книжная летопись»* издается еженедельно с 1907 г. С 1925 г. ее суммируют ежегодники *«Книги СССР»*. Один раз в квартал издаются вспомогательные указатели «Книжной летописи»: именной, географический и предметный. *«Летопись журнальных статей»* выходит еженедельно с 1926 г. Ежеквартально издаются ее вспомогательные указатели: именной и географический. Помимо журнальных, эта летопись включает статьи из *«Трудов»*, *«Ученых записок»* вузов и исследовательских институтов, альманахов и научных бюллетеней, за исключением реферативных и тематических сборников. Более подробно об этих указателях и летописях рассказано в справочном пособии *«Текущие библиографические издания книжных палат и их использование»* (М., 1981).

Один раз в два месяца выходит в свет *«Сводный бюллетень новых иностранных книг, поступивших в библиотеки (по общественным наукам)»*. В нем указывается, в какую из библиотек поступила иностранная книга. Российская государственная библиотека о подобных поступлениях также информирует читателей, выпуская ежеквартально *«Информационный бюллетень иностранных книг, поступивших в Российскую государственную библиотеку, по общественным наукам, художественной литературе и искусству»*.

Текущую информацию о вновь выходящей литературе содержит еженедельная газета *«Книжное обозрение»*. В ней дается перечень книг, тираж которых не менее 1000 экз. В течение года газета сообщает о выходе примерно 20 тыс. книг на русском и иностранных языках, в том числе на языках народов СНГ.

Помимо этого, информацию о литературе по избранной проблеме можно получить в *тематических прикнижных, пристатейных указателях, в списках и обзорах литературы*, создаваемых в библиотеках, научно-исследовательских учреждениях и вузах. Информация о них содержится в книге Е. В. Иениша *«Библиографический поиск в научной работе»* (М., 1982).

Для быстрого наведения справок о литературе, об авторах коллективных и индивидуальных работ можно использовать каталог библиотек. *Алфавитный каталог* дает студенту богатую информацию о наличии книг отдельного автора или его статьях в сборниках, об изданиях определенного научного или учебного учреждения. Он содержит и данные об авторе (инициалы, ученую степень, псевдоним и т. п.). *Систематический каталог* дает информацию о наличии книг по разделу наук или определенной теме, о степени освещенности в литературе отдельных проблем. Кроме каталогов, библиотеки ведут *различные картотеки*: журнальных статей, рецензий, авторефератов диссертаций и т. п.

Поиск источников и литературы целесообразно начать с просмотра последних по времени работ по избранной теме, прикнижных и пристатейных библиографий, постепенно углубляясь в литературу вопроса, расширяя изучение пристатейных библиографических списков в «Философской энциклопедии», Большой Советской Энциклопедии и других отраслевых энциклопедиях.

Если тема исследования является фундаментальной и ее реализация предполагает использование предельно полной информации о наличной литературе, то возможна обратная последовательность поиска: от библиографий второй степени к отраслевым и тематическим указателям по истории философии (ретроспективным, прикнижным, пристатейным), к текущим бюллетеням ИНИОН, «Летописям» и, наконец, к реферативным журналам, сборникам, обзорам.

Потребность в библиографической обеспеченности исследования требует постоянной активной работы с различного рода библиографическими указателями, библиотечными каталогами и картотеками. Информация о предполагаемой и долго разыскиваемой книге может встретиться совершенно неожиданно в каком-либо второстепенном библиографическом указателе или в подстрочной ссылке в статье.

В качестве источников можно использовать работы по естественным или общественным наукам, искусствоведению, богословию, художественную литературу. Поэтому третьим правилом стратегии библиографического поиска для историка философии является *широкий охват библиографий по различным областям знания*. К примеру, в бюллетенях ИНИОН «Новая советская (иностранная) литература по литературоведению» регистрируется литература по философским взглядам писателя, проблемам эстетики и т. п.

Наконец, четвертое правило предполагает *создание собственной* постоянно пополняемой *картотеки* (библиографии источников и литературы по интересующей теме). Начинать эту картотеку нужно со студенческой скамьи.

Если у вас дома есть компьютер, вы сможете вести свою картотеку на современном техническом уровне. Но основные принципы ее ведения можно рекомендовать те же самые.

Работа с источниками и комментаторской литературой

Умение читать. Библиографические навыки, историографическая осведомленность лишь первый этап овладения студентом той обширной информацией, которой он должен располагать как историк философии. Немаловажное значение приобретает и умение читать, навык работы с книгой.

Если спросить студента-первокурсника, умеет ли он читать, он, конечно, ответит утвердительно. Умение читать не является врожденным; это результат выработки концентрированного внимания, натренированного зрения, большого труда. Чтение литературы – сложный процесс, требующий определенных навыков, важнейший из которых – быстрота чтения.

В истории зафиксировано немало примеров скорочтения. Быстро читали Ж.-Ж. Руссо. Н. Г. Чернышевский, Л. Н. Толстой, В. И. Ленин. Обычное (медленное) чтение, навыки которого студент выработал уже в школе, малопродуктивно. Его скорость 150–200 слов в минуту. При таком («фонетическом») чтении произвольно работает речедвигательный аппарат – язык, губы, мускулатура лица, используется слуховой канал приема информации. Быстрое чтение должно их «отключить» и использовать лишь зрение. Скорость при этом сразу возрастает до 300–600 слов в минуту.

Обычное (медленное) чтение производится с близкого расстояния, при малом угле зрения, что требует значительных усилий глаз. Быстрое чтение – это умение читать без движения глаз.

Помогает увеличить скорость чтения четкая ориентация на необходимую форму информации, например на терминологическую оснащенность текста, аргументацию автора, фактографию и т. п. Есть и другие выработка которых позволит увеличить скорость чтения в несколько раз. В последние годы издано большое количество литературы

по методике скорочтения*. Выработав навыки скорочтения, студент должен помнить о локальной его применимости, его ограниченных возможностях при чтении научной литературы, первоисточников.

Существуют различные типы и способы чтения литературы. В интересной книге Б. С. Алякринского «О таланте и способностях (Очерк о самовоспитании)» рассмотрены, например, пять способов чтения. При *сюжетном* способе выделяется лишь сюжетная линия произведения. *Фиксирующий* способ регистрирует различные параметры текста, не требует особых усилий, допускает скорочтение. Правда, и результат при таком чтении незначительный.

Третий способ – *разъясняющий* (осмысливающий). Он рекомендуется в качестве первого подхода к углубленному, продуктивному способу работы над книгой. При этом читатель уясняет наиболее сложные места книги чаще всего за счет других, поздних разделов.

Наиболее продуктивными являются четвертый, *критический*, и пятый, *творческий*, способы чтения. Они дают возможность более глубоко, критически, с мобилизацией интеллектуальных резервов прочитать текст, выразить к нему свое отношение и выработать свою точку зрения на рассматриваемую проблему**. Таким образом, правильное чтение – это всегда актуальный творческий процесс осмысления прочитанного, спора с автором, выдвижения собственных положений.

Умение читать и умение вырабатывать свои приемы и способы чтения всегда индивидуальны. Не все книги нужно тщательно прочитывать, но все выбранные книги нужно просматривать, чтобы выявить их ценность для дальнейшего использования. Особенно это относится к книгам, которые по своей проблематике находятся на стыке философии с другими науками. И поскольку философия использует в качестве историко-философских источников работы по естествознанию, обществознанию, искусствоведению, художественную и богословскую литературу, их просмотр, выявление их значения как источника обязательны.

* См., например: *Бородин В. А., Бородин С. М. Учим ... читать: Уроки динамического чтения.* Л., 1985; *Герцов Г. Рациональные приемы работы с книгой.* М., 1975; *Кузнецов О. А., Хромов Л. Н. Быстрое чтение.* М., 1976; *Лезер Ф. Рациональное чтение: Пер. с нем.* М., 1980.

** См.: *Алякринский Б. С. О таланте и способностях: (Очерк о самовоспитании).* М., 1971. С. 138–145.

Широко практикуется учеными просмотр новых книг и журналов. Такой просмотр (фиксирующее чтение) включает прежде всего ознакомление с выходными данными книги, расположенными на титульном листе: фамилией автора, местом и годом издания. Некоторые названия книг имеют подзаголовок, который раскрывает замысел автора. Так, например, известная работа Л. Шестова «Апофеоз беспочвенности» имеет подзаголовок «Опыт адогматического мышления». А работа В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» имеет подзаголовок «Критические заметки об одной реакционной философии», говорящий о ее полемическом характере. В современных книгах на обратной стороне титульного листа часто помещается аннотация – статья в 8–10 строк, характеризующая содержание книги.

О содержании книги и ее архитектонике многое могут рассказать оглавление, а также введение и предисловие, если они есть. В предисловии автор чаще всего раскрывает цель и задачи работы, историю вопроса, определяет актуальность проблемы, характер использования источников, а в некоторых случаях – и структуру исследования. Важные оценки могут встретиться также в предисловии к повторно издающимся работам или их переводам на другие языки. В заключении (послесловии), если оно в книге есть, подводятся итоги исследования, формулируются выводы, намечаются выходы к другим проблемам и исследованиям.

Некоторую информацию (факты, выводы, библиографические ссылки) может дать и просмотр самого текста работы. В результате такого предварительного просмотра, как правило, создается представление о целесообразности дальнейшей работы с книгой или статьей. Естественно, просмотр является вспомогательным видом чтения, который не заменяет вдумчивого, критического и творческого чтения, но дает известную, порой вполне достаточную информацию о книге.

Если некоторые книги достаточно просмотреть, то другие могут остаться непонятными даже при самом внимательном чтении. Трудности в понимании текста могут вызвать незнакомые термины, а иногда и оригинальная понятийная система автора, подтекст, потерянный для современного человека, и т. п. В этом случае рекомендуется собрать дополнительную информацию о прочитанной работе и ее авторе, проанализировать ее содержание и прочитать еще раз. В. И. Ленин советовал «...отметить себе непонятные или неясные места, чтобы вернуться к ним второй, третий и четвертый раз, чтобы то, что оста-

ется непонятным, дополнить и выяснить дальше, впоследствии, как из чтения, так и из отдельных лекций и бесед»; «...непонятное на первый раз при чтении будет понятно при повторном чтении, или когда вы подойдете к вопросу впоследствии с несколько иной стороны»*.

Повторное чтение текста часто требуется при изменении ракурса его изучения или способа использования в предполагаемом исследовании.

Заключительным этапом чтения должна быть краткая запись результата в специальной тетради или на карточке, содержащая: дату чтения (просмотра); указание, где и как работа может быть использована; краткую формулировку ее идеи; выходные данные и библиотечный шифр.

Фиксирование прочитанного материала. Интересующая вас книга или статья прочитана, ее мысли и факты оказались интересны и необходимы для дальнейшего использования и критики. Наступает следующий этап работы с книгой – фиксирование ее идей и положений для дополнительного запоминания и использования. К этому нужно приучить себя с первых лет студенческой жизни.

Длительная практика чтения выработала несколько форм фиксирования содержания прочитанной работы: план, тезисы, выписки, конспект.

План представляет собой краткий перечень основных идей прочитанной работы. Он отражает структуру, логику построения ее содержания. Иногда планом может послужить оглавление книги, данное автором. Хороший план – свидетельство верного понимания прочитанного. Но чтобы позже восстановить идеи и мысли автора, одного плана бывает недостаточно и тогда могут пригодиться тезисы.

Тезисы – это краткая запись содержания текста в виде основных, сжато сформулированных положений, в которых сконцентрировано доказываемое или опровергаемое автором резюме прочитанного. Классическим примером тезисов являются «Тезисы о Фейербахе» К. Маркса.

Выписки представляют собой дословные записи текста в виде цитат, удачных формулировок, примеров, фактов. Выписки позволяют организовать сбор материала по интересующей вас проблеме из разных источников.

* Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 64, 65.

Конспект – это краткое изложение основного содержания, освобожденное от мелочей и повторений, то есть систематическая, логически связанная запись, содержащая тезисы и выписки из прочитанного. Все студенты – историки философии должны пройти школу конспектирования, поскольку оно является неперенным условием их будущей профессиональной деятельности.

Ведение записей при чтении научной литературы, конспектирование ее имеет ряд несомненных достоинств: «...а) запись способствует лучшему пониманию текста (записывая, мы вынуждены как бы заново осмыслить то, что прочитали, особенно если пытаемся выразить ту или иную мысль не дословно, а своими словами; б) записывая мысль, мы удлинняем процесс ее восприятия, как бы повторяем ее, а значит, прочнее запоминаем; в) запись полезна как документ, который дает возможность быстро восстановить в памяти забытое, служит источником для справок, иногда целым пособием в практической работе; г) записанное поддерживает внимание на содержании текста, помогает сосредоточиться на нем, не отвлекаться; д) запись текста своими словами развивает письменную речь»*.

Конспект приучает кратко и ясно излагать свои мысли, запоминать прочитанное, глубже проникать в его содержание. Навыки конспектирования всегда индивидуальны и вырабатываются длительным опытом работы с книгой. При любых способах и приемах конспектирования одно условие является неизменным: конспект должен быть контекстуален, то есть должен содержать текстуальные выписки, связанные логическими переходами. Он должен сохранять авторскую мысль, смысл конспектируемого текста при любом сокращении прочитанного. Он должен быть информационно емким.

Важно уже со студенческой скамьи выработать рациональные приемы фиксации конспектируемого текста. Конспект, как правило, оказывается неудачным, если пишется по мере чтения. Наоборот, после второго прочтения текста, после некоторого размышления над прочитанным (выделения в нем логического развития мысли, ее архитектоники, системы доказательств, выводов) оказывается возможным так изложить суть работы, что конспект получится кратким, четким, информационно емким. Видный отечественный историк философии В. Ф. Асмус писал: «...строго говоря, подлинным первым прочтением

* Добраев Л. П. Психологические основы работы над книгой. М., 1970. С.41–42.

ем произведения, подлинным первым прослушиванием симфонии может быть только вторичное их прослушивание. Именно вторичное прочтение может быть таким прочтением, в ходе которого восприятие каждого отдельного кадра уверенно относится читателем и слушателем к целому. Только в этом случае целое уже известно из предшествующего – первого чтения или слушания»*.

Глубоко верное замечание. Но при этом нужно помнить, что удачно замеченные цитаты, формулировки, собственные замечания, возникшие при первом чтении, могут быть забыты до окончания чтения и тем более до второго чтения. Поэтому всегда держите под рукой лист бумаги, на котором записывайте свои замечания, чтобы потом перенести их в конспект.

Широко распространенными являются две системы ведения конспектов прочитанных книг: тетрадная и карточная. Чаще всего студенты пишут конспекты в тетрадях. Характер и оформление записи могут быть различными. Рекомендуется такая последовательность записей: вначале выписываются все выходные данные конспектируемого произведения (фамилии и инициалы авторов, наименование работы, место и время издания, название издательства, количество страниц). Затем идет сам конспект. Каждый новый раздел, глава или параграф отмечаются буквой. Писать конспект необходимо с одной стороны листа, с большими, на 1/3 листа, полями, которые позволят сделать дополнения, указать другие источники, рецензии, записать собственные мысли и т. п. Отдельные виды записей целесообразно делать различным цветом.

И еще одна рекомендация. Если часть конспектируемого текста не представляет для вас интереса, пропустите ее, но при этом обязательно укажите в конспекте, о чем говорится в этой пропущенной вами части. Иначе может потеряться контекст, а значит, смысл и целостность конспекта. Классический пример умения конспектировать изучаемые источники, делать выписки дал В. И. Ленин. Его конспекты, извлечения, выписки, краткие характеристики отдельных мест произведений Гераклита, Лейбница, Гегеля, Фейербаха, Маркса и Энгельса содержат около 8 тыс. страниц. Они и составляют «Философские тетради».

* *Асмус В. Ф.* Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. М., 1968. С. 66.

В последнее время все большее распространение получает ведение записей на отдельных листах (карточках) различного формата. Для записей чаще всего употребляют формат 200×167 мм (формат тетрадного листа) и формат 125×75 мм (формат библиотечной карточки). Лучшим же форматом, по нашему мнению, является половина тетрадного листа (100×167 мм). Преимущество ведения записей на отдельных карточках заключается в том, что зафиксированная таким образом информация легко поддается классификации, накоплению и перегруппировке в зависимости от задач и плана историко-философского исследования. В тех случаях, когда места для цельных записей на карточке не хватает, выписки можно сделать на нескольких карточках либо увеличить их формат.

При ведении записей на карточках необходимо соблюдать ряд приемов:

1. Источник информации (название конспектируемой работы) следует указывать в каждой карточке. Без этой ссылки выписка не будет иметь научной ценности, а ее проверка, поиск источника могут потребовать много времени.

2. Ссылка на источник в каждой карточке должна быть полная, так как указание лишь фамилии автора без названия работы и ее выходных данных не позволит некоторое время спустя вспомнить, из какого произведения этого автора сделана выписка.

3. В одном из углов карточки следует указывать шифр либо наименование раздела вашей работы, в котором записанная информация, может быть использована.

4. Авторскую мысль, аргументацию или факт желательно выписывать на карточку лишь по одной проблеме. Это дает возможность в последующем накапливать и группировать материал. Если мысль или факт можно использовать и для других тем, в других разделах вашей работы, выписку нужно повторить.

5. Собственные резюме, оценки, мысли, возникшие в момент чтения источника, необходимо каким-либо способом выделять: другим цветом, подчеркиванием и т. п.

6. Если выписка представляет собой связную цитату либо отдельные слова автора:

- а) они должны быть взяты в кавычки с указанием источника и страницы. Если с той же страницы взята еще одна цитата, указание на источник можно обозначить словами «Там же»;

б) пропуск слов в цитате нежелателен, но если некоторые слова опущены, вместо них должно быть поставлено многоточие (три точки); пропуск предложения обозначается многоточием в угловых скобках – <...>;

в) выписывать цитату нужно с точным соблюдением знаков препинания, авторских разрядок, подчеркивания и т. п., чтобы в дальнейшем не потребовалась их проверка.

Пример оформления карточки:

№ 17. Свобода и необходимость

«Граница свободы как мощи есть необходимость. Объект, как выражение необходимости, есть враждебное субъекту, носителю свободы, и чуждое ему инобытие. По благодаря существованию этой границы свобода и есть сознание в самобытности своей, лишь в своей противоположности необходимости она становится сознательной и рефлексивной, вступая с нею в открытую борьбу».

Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990. С. 178.

Уже за время учебы в вузе студент может создать богатую картотеку, которая станет основой для источниковой, информационной базы его последующих историко-философских исследований, лекционной работы. Выписки целесообразно хранить в отдельных тематических конвертах (папках) либо в каталожных ящиках (типа библиотечных), располагая их по проблемам и темам исследовательских интересов. Наконец, можно вести картотеку вырезок из газетных и журнальных статей, которые систематизируются по темам и также хранятся в папках или конвертах. На каждой вырезке обязательно должны быть указаны: автор публикации, название издания, дата, номер страницы.

В заключение скажем еще об одном способе фиксирования прочитанного. Если вы работаете с книгой или журналом из вашей личной библиотеки, то весьма эффективным является их чтение с пометами – подчеркиванием и разного рода отметками в тексте, выделяющими отношение к нему читающего. Возможны пометы и записи на полях, внутренних обложках собственных книг – так называемые маргиналии. Такие пометы всегда индивидуальны, и что-либо рекомендовать в этом отношении, видимо, не имеет смысла. Важно уяснить только одно: пометы должны быть однотипными и четкими, чтобы их можно было понять и при повторном чтении текста.

Накопление описанными способами информации должно быть постоянным, и она постоянно должна оцениваться, чтобы знать, нет ли каких пропусков, достаточно ли информации для аналитической работы с ней.

НАПИСАНИЕ ТЕКСТА РАБОТЫ

Структура письменной работы

Научные поиски проведены, собран и систематизирован большой материал. У вас в голове сложилось более или менее ясное представление об исследуемой проблеме. Теперь надо переходить к следующему этапу работы – к написанию текста. Всех философов в зависимости от стиля их работы над окончательным текстом можно условно разделить на эмпириков и рационалистов. Эмпирики идут от собранного материала – от историко-философских фактов. Порой даже можно сказать, что это материал ведет их за собой. Эмпирики хотят продемонстрировать материал во всей его красе, любуются отдельными фактами и ни за что не согласятся оставить без упоминания что-либо интересное из найденного ими. Когда они пишут текст, они группируют собранные факты – в той мере, в какой факты позволяют группировать их, – и делают на этой основе некоторые осторожные обобщения. Теоретических концепций в их работах найти невозможно, зато в них великое изобилие цитат и ссылок. Рационалисты, напротив, делают с самого начала упор на свою теоретическую концепцию и подбирают факты для ее иллюстрации. Они вначале логически выстраивают видение проблемы, а затем украшают получившуюся теоретическую схему яркими фактами – словно рождественскую елку игрушками. В их работах очень много внимания уделяется тщательному определению понятий и анализу их взаимосвязи, цитаты и ссылки, наоборот, сведены к минимуму.

Приверженность к эмпиризму или рационализму при подготовке окончательного варианта текста работы зависит от «интеллектуального темперамента» ученого, если использовать термин У. Джемса. Повлиять с помощью рекомендаций на этот темперамент невозможно. Можно только посоветовать каждому пишущему осознать свой интеллектуальный темперамент и постоянно стараться уравновесить его односторонность: эмпирик должен думать не только о фактах, но и об используемых понятиях, строго определяя их, и быть смелее в теоретических выводах, а рационалист должен удерживать себя от стремления выстраивать чисто умозрительные конструкции и от желания проигнорировать те факты, которые не укладываются в его логическую схему.

Лучше всего было бы, конечно, совмещать разработку логического представления о проблеме со сбором фактов, которые заставляют данное представление непрерывно корректировать. Это можно делать так: уже после составления предварительного варианта плана работы вместе с научным руководителем запишите основные теоретические идеи каждой из глав, а затем, по мере накопления фактического материала, уточните и дополните эти записи. Тогда теоретическая часть работы будет расти параллельно с накоплением эмпирического материала и вы не окажетесь перед горой собранных фактов, совершенно не зная, как их упорядочить и классифицировать.

Как бы вы ни действовали – как эмпирик или как рационалист, – вы должны представлять себе общепринятые требования к структуре вашей письменной работы. Она традиционно включает следующие элементы: заглавие (название), план (оглавление), предисловие, введение, собственно содержание, заключение, библиографический аппарат, приложение.

Заглавие (название) работы должно представлять собой законченное предложение, в котором формулируется содержание (тема, идея, предмет) исследования. Оно должно быть кратким, поскольку по нему впоследствии будут осуществляться описание и классификация вашей работы в различных указателях и каталогах. В курсовых и магистерских работах название выносится на титульный лист, где указываются также фамилия, имя и отчество автора, министерство, название учебного заведения, факультета и кафедры, на которой выполнена работа, год ее выполнения, фамилия и инициалы научного руководителя, а также его должность и ученое звание (см. Приложение 2).

План (оглавление) работы представляет собой систему заголовков разделов, частей, глав, параграфов научной работы с указанием страниц работы, где они помещены (см. Приложение 3). Он дает общее представление о структуре работы, о ее проблематике. Помещается план (оглавление) обычно в начале работы, редко – в ее конце.

Предисловие – это вводный текст, предваряющий изложение основного материала. В нем сообщаются сведения о целях и особенностях работы, принципах ее подготовки, структуре и т. д. В студенческих работах и в диссертациях предисловие писать не принято.

Введение – начальная часть работы, знакомящая с ее проблематикой и подготавливающая восприятие основного текста. Однако эта начальная часть обычно пишется в последнюю очередь. Для диссер-

таций существуют строго определенные правила написания введения. Лучше придерживаться этих правил, привыкая к ним, и в студенческих работах, ведь именно из ваших курсовых и магистерской работы может вырасти будущая диссертация.

Введение начинается с обоснования *актуальности темы исследования*. Вы кратко должны доказать, что избранная вами тема – не просто предмет досужего интереса, что ее надо срочно разрабатывать именно сейчас, в связи с общей ситуацией в философских науках или в связи с культурной ситуацией в стране. К примеру, вы пишете о теории государства в политической философии Т. Гоббса. Несмотря на то что это мыслитель XVII века, вы должны сказать во введении, что проблема организации государственной власти крайне актуальна для современной России, и показать, какие проблемы, поставленные и решаемые английским мыслителем, сохраняют свою остроту именно сегодня и именно для вас как российского ученого.

Итак, вы доказали, что ваша тема актуальна, важна и интересна. Если это действительно так, то почему же ее не исследовали до вас? Или исследовали? А если исследовали, то что и почему осталось без внимания – настолько, что к этой проблеме вынуждены были обратиться вы? Отвечая на эти вопросы, вы переходите к описанию *степени разработанности проблемы*. Вы упоминаете фамилии и работы тех авторов, которые обращались к вашей теме до вас, *обязательно* отмечаете достоинства работ предшествующих исследователей (только наивный и самонадеянный новичок смотрит свысока на все, что было сделано в науке до него, и мнит, что он первый говорит о проблеме что-то важное, а потому не утруждает себя обзором предшествующих работ), а затем указываете на те белые пятна, которые оставили ваши предшественники и которые заставили вас заняться вашим исследованием. Звучит это примерно так: «К сожалению, в названных работах остались без внимания вопросы... (недостаточно глубоко исследовано...)». И так далее.

Объяснив причины своего обращения к проблеме, вы определяете *цель и задачи исследования*. Цель должна быть отражена в самом названии вашей работы, а задачи – в названиях ее глав.

Далее вы кратко описываете *структуру своей работы*. Обычная формула звучит так:

«Исходя из поставленной цели и задач, была избрана следующая *структура работы*. В первой главе ... рассматривается ... Во второй главе ... проводится анализ ... В третьей главе ... исследуется ...»

Такое краткое описание собственной работы есть проявление уважения к членам комиссии, которая будет присутствовать на ее защите и выносить свой вердикт по ее итогам. Члены комиссии, прочитав введение, сразу могут получить общее представление о вашей работе. Вы сами кратко объясняете им во введении, чего вы хотели достичь и какую логику исследования избрали. Это облегчит понимание вашей речи на защите и избавит от лишних уточняющих вопросов.

Основное содержание работы обычно разделяется на части (главы, параграфы). Речь о них пойдет ниже, в связи с архитектурой работы.

Заключение подводит итог исследования, включает его выводы, часть из которых могла содержаться в конце глав (разделов) работы. Здесь же могут находиться положения, выносимые на защиту. Иногда в заключении указывается перечень проблем, оставшихся нерешенными или возникших в ходе исследования. Тем самым вы показываете, что видите перспективы своей дальнейшей работы над темой и указываете их другим членам научного сообщества, которые могут присоединиться к вам.

Приложение. В некоторых курсовых и магистерских работах возникает потребность сообщить информацию, не вошедшую в основной текст. Это могут быть хронология жизни мыслителя, переводы с иностранных языков, архивные документы, различные указатели, статистические и иные цифровые данные. Такие материалы располагаются в конце работы, после списка литературы, как приложение к ней.

Архитектура письменной работы

Большинство авторов курсовых и магистерских работ думает главным образом о том, **что** сказать в работе. Лишь очень немногие задумываются над тем, **как** именно сказать, то есть хотят не только выразить мысль, но и обеспечить ее наилучшее понимание читателем. И уже совсем единицы способны посмотреть на свою работу настолько отстраненным взглядом, чтобы оценить ее чисто внешние, архитектурные особенности.

Представим себе нелепое здание, в котором огромный холл соседствует со множеством комнатушек коммунального типа. Или наоборот – дворец с несколькими залами, у которого, вместо фойе, тесная прихожая малогабаритной квартиры. Теперь представим, что огромный холл или тесная прихожая – это первая глава, а залы или

комнатушки – остальные главы вашей работы. Если она построена так же непропорционально, то ее построение ничем не отличается от кустарной «архитектуры» домишек в коллективных садах, являющей собой причудливую сублимацию уродливых жилых комплексов современных мегаполисов.

Большинство студентов, приступив к написанию первой главы, пишет, пишет, пишет... до тех пор, пока не иссякнет не только собранный материал, но и самые отдаленные ассоциации, связанные с ее названием. Если у неопытного студента есть два месяца на написание работы, будьте уверены: семь недель из восьми он будет писать эту самую первую главу, тягучую, как путевая песнь степняка, а в оставшуюся неделю к нему придет осознание того, что работа из одной главы состоять не может. Тогда он наскоро сляпает еще одну-две, и от опытного взора рецензента это не укроется. В результате окажется, что в первой главе, скажем, 40 страниц, а во второй и в третьей – всего по 5. Вот вам и огромный зал с двумя приделанными к нему каморками.

Если вы с самого начала составите себе предварительный план с пропорциональным распределением материала по главам, то такое архитектурное безобразие будет исключено. Как мы помним, в предварительном плане уже предусмотрены введение и заключение, которые пишутся обычно в последнюю очередь, когда основная часть работы уже написана. Проблема, которую надо будет решить уже при составлении предварительного плана, это выделение глав в основной части работы. Сколько их выделять и по какому принципу?

Обычно выделяют от двух до четырех глав. Совсем не делить текст на главы, в принципе, разрешается, но его трудно будет читать. На журналистском сленге огромные статьи без внутреннего деления называются «шлакоблоками». Это название хорошо передает ощущение тяжести, возникающее при их чтении. Выделение глав позволит сделать оглавление, которое сразу же даст читателю представление о структуре вашей работе и облегчит ее понимание. Каждая из глав должна представлять собой целостное и относительно завершенное рассмотрение отдельного вопроса, решение отдельной научной задачи. Она должна быть относительно самостоятельной частью целого.

Если вы совсем не знаете, как вам разделить основную часть на главы, можно порекомендовать вам общий архитектурный принцип, который наблюдается в основной массе работ по философским на-

укам: общее – особенное – единичное. Он состоит в том, что главы располагаются в работе по убыванию степени общности рассматриваемых в них проблем: первая глава – «общее», вторая глава – «особенное», третья глава – «единичное». Например:

Первая глава (общее): «Немецкая “философия жизни”»: общие характеристики и особенности течения».

Вторая глава (особенное): «Учение Фридриха Ницше в контексте немецкой “философии жизни”».

Третья глава (единичное): «Проблема переоценки ценностей в философии Ницше».

Разумеется, степень общности рассмотрения можно уменьшить, сохранив тот же принцип. Например:

Первая глава: «Учение Фридриха Ницше в контексте немецкой “философии жизни”».

Вторая глава: «Учение о переоценке ценностей в ницшеанстве».

Третья глава: «Отрицание любви к ближнему в учении Ф. Ницше о переоценке ценностей».

Можно избрать и другой архитектурный вариант: единичное – особенное – общее. Или после главы об общей проблеме предусмотреть две главы, посвященные анализу особенных вопросов: общее – особенное 1 – особенное 2.

Словом, принцип ясен: вы должны временно отвлечься от содержания собственной работы, от того, что вы хотите сказать в ней, и посмотреть на нее отстраненным взглядом, обращая внимание только на ее форму, на ее архитектуру. Это позволит вам выбрать формальный принцип архитектурного построения работы. Разумеется, рекомендовать его на все случаи жизни невозможно. Вы выберете его сами в соответствии с содержанием работы: форма всегда вторична по отношению к нему. Но вы должны отчетливо осознавать при этом, что какой-то определенный принцип построения в работе должен быть обязательно. Его наличие или отсутствие сразу заметно эксперту, стоит ему только посмотреть на оглавление работы.

Чтобы достичь архитектурной гармонии, главы должны быть пропорциональными по объему. Если в одной из глав есть деление на параграфы, то такое же деление лучше предусмотреть и в других главах. Одна из глав не может быть равна по объему параграфу из другой главы. Нарушение этих пропорций – признак дурного архи-

тектурного вкуса, который чаще всего объясняется спешкой. Опытные авторы философских работ знают: текст должен «отлежаться». Надо, положив его в стол на какое-то время, забыть о его существовании, а потом посмотреть на свою работу как на чужую, чисто формальным, посторонним взглядом. Тогда автор способен отвлечься от содержания и обратить внимание только на форму, на ее архитектуру. К сожалению, обычная спешка, «штурмовщина» в написании студенческих работ не оставляет времени на то, чтобы работа «отлежалась». Она обычно бывает выстроена столь же хаотично и сумбурно, сколь и писалась. По ней видно, как автору приходили в голову неожиданные идеи и ассоциации, как он отвлекался на рассмотрение вопросов, не имеющих прямого отношения к теме, как во время работы над второй главой его мысль возвращалась к вопросам первой главы.

И. Г. Фихте не зря называл неосознанным процесс рационального мышления, подразумевая, что мыслящий разум, увлеченный самим процессом мышления, не может посмотреть на свою собственную деятельность со стороны и подвергнуть ее методологической рефлексии. Этот разум в процессе размышления думает только о том, *что* он хочет выразить в слове, но еще не может отстраниться от содержания и подумать, *как* оно наилучшим образом может быть передано читателю или слушателю. Одним словом, «не отлежавшаяся» и не выстроенная архитектурно работа представляет собой лишь *material*, из которого еще только предстоит построить будущее здание, гармоничное в архитектурном плане. Выдавать такой материал за готовую постройку просто невежливо.

О стиле письменной работы по философии

Никаких предписаний, касающихся стиля вашей работы, разумеется, быть не может. Вы вольны выбрать любой стиль, который кажется вам наиболее соответствующим изложению достигнутых вами результатов. Можете писать в манере Гегеля, Хайдеггера, Бердяева, Чернышевского, Мамардашвили – это ваше право. Однако в любом случае есть некоторые обязательные требования, которые необходимо выполнять. Скажем о них.

При изложении необходимо следить за последовательностью, логической строгостью и доказательностью выдвигаемых положений. Если курсовая или магистерская работа пишется по истории философии, неперенным условием доказательства является полнота и непротиворечивость фактической базы источников, их анализ.

При изложении материала необходимо постоянно следить за единством стиля курсовой или магистерской работы: все ее главы должны быть написаны одним языком. Надо помнить и о терминологической оснащенности: студент должен продемонстрировать владение философскими понятиями и терминологическим аппаратом. Существует ряд обязательных правил применения терминов. О них мы находим следующее напоминание у Н. Г. Чернышевского: «В одной из своих речей лорд Брум ясно и сжато выразил требования научной терминологии следующими правилами: 1) всегда употребляйте самые ясные и недвусмысленные термины; 2) никогда не употребляйте слова, имеющие два смысла, не определив, в каком из них оно будет употребляться вами; 3) никогда не употребляйте одного слова в двух значениях; 4) никогда не употребляйте разных слов в одном значении»*. Следует предостеречь также от злоупотребления иностранными словами, имеющими аналоги в русском языке.

Еще несколько правил, а также требований «научной моды»:

- Сегодня не принято использовать в работах по философии слово «мы», когда необходимо выразить точку зрения автора. Всего десять лет назад считалось хорошим академическим тоном выражаться так: «мы полагаем», «нам представляется», «нами изучено». Сегодня «научная мода» изменилась: в философских работах, как и в общественной жизни, уже не принято стесняться собственного «я». Сегодня философы пишут: «я исследовал», «я полагаю» и т. д.

- В работе обязательно должны быть абзацы – обычно два-три на странице. Отсутствие абзацев – это признак явного неуважения к читателю. Представим себе, что рецензент читает абзац вашей работы, растянутый на три страницы. Он дошел до второй, и тут зазвонил телефон. Он ответил, и теперь ему приходится возвращаться назад, потому что человек возобновляет прерванное чтение с начала абзаца. Он снова доходит до второй страницы, а его снова отвлекают. Он читает вашу первую страницу в третий раз, заучивает ее наизусть и начинает тихо ненавидеть и ее, и всю работу в целом. Этого можно легко избежать, разделив текст на каждой странице на абзацы по принципу: каждая законченная мысль – абзац. Не следует, однако, мельчить: четыре-пять абзацев на странице создают впечатление, что автора отличает некоторое легкомыслие.

* Цит. по: Русские писатели о языке. Л., 1954. С. 441.

- Следует вести постоянную и неуклонную борьбу с причастиями и деепричастиями. Они делают текст несколько архаичным и заставляют вспомнить о занудной стилистике передовиц «Правды», которые начинались исключительно деепричастными оборотами: «Выполняя решения XXVI съезда КПСС...», «Идя навстречу XXVII съезду КПСС...». Лучше разделить такое предложение на два или несколько простых. Если вы будете постоянно избавляться от причастных и деепричастных оборотов, их останется всего по три-четыре на каждой странице.

- Великие французские беллетристы считали, что для легкости чтения в каждом из предложений должно быть не более 5–7 слов. Отличавшийся литературным экспериментаторством В. Б. Шкловский в книге «Зоо, или Письма не о любви» добился еще большей краткости предложений. Ее хорошо держать дома и постоянно перечитывать после каждого обращения к трудам Гегеля: человек пишущий вольно или невольно начинает подражать стилю того автора, которого он недавно читал. Разумеется, философский текст – это не беллетристика: предложения неизбежно будут длиннее. Однако надо постоянно стремиться сделать их *как можно короче* – и тогда они выйдут просто *длинными*. Но если вы сразу разрешите себе писать *длинными* предложениями, они выйдут *очень длинными*. Чтение вашей работы превратится в физический труд: она будет столь же неудобочитаемой, сколь и произведения классиков немецкой философии. А вы окажетесь в той же ситуации, что и И. Г. Фихте, который рекламировал ясность своих трудов и одновременно признавал невозможность их добровольного уразумения. Чего стоит такое название его трактата: «Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии. Попытка принудить читателя к пониманию».

- В вашей работе, разумеется, не должно быть бесконечного повторения словечек «что», «который», «этот», равно как и других. Каждый из авторов должен также, знать, есть ли за ним грех постоянно использовать одно и то же излюбленное словцо. Бдительность в отношении словесных повторов поможет ему не предстать перед читателем этакой научной Эллочкой-людоедкой с убогим словарным запасом. При этом надо иметь в виду: сказанное не относится к терминам. В философском тексте избежать их повторения нельзя. Но надо стараться. Философ обречен стремиться к невозможному: его

текст по легкости чтения должен сравниться с беллетристикой, однако ему, как ученому, приходится использовать строгую терминологию, избегая синонимов.

- Не стоит перегружать вашу работу искусственно усложненной терминологией. Все, что может быть сказано просто, должно быть сказано просто. Усложненность языка, изобилие «ученых» слов и латинизмов всегда вызывает подозрение, что автору просто нечего сказать: выскажи он свои мысли ясным и понятным языком, все бы увидели, насколько они тривиальны. Конечно, без научных терминов вашу работу едва ли сочтут серьезной. Но здесь следует помнить два правила. Первое: *в первый раз используя в работе какой-то важный для вас термин, непременно нужно дать его определение, даже если он достаточно известен*. Ведь, к примеру, существует несколько сотен определений культуры и несколько десятков определений едва ли не каждого из остальных философских понятий. Второе: нужно использовать принцип «бритвы Оккама» не только в философском мышлении, но и при изложении его результатов в тексте. *То, что можно передать читателю с помощью одного понятия, не следует передавать с помощью двух*.

- Научная работа предполагает цитирование не принадлежащих автору источников. Смысл цитирования хорошо объяснен Ф. Энгельсом в предисловии к английскому изданию «Капитала» Маркса: «В большинстве случаев цитаты служат... документальными доказательствами, подкрепляющими утверждения, сделанные в тексте. Однако во многих случаях отрывки из сочинений... цитируются для того, чтобы показать, когда, где и кем было впервые явно высказано определенное положение»*.

Цитаты из историко-философского источника могут быть даны либо дословно, либо своими словами, но без искажения содержания цитируемого фрагмента. Чужая мысль должна составлять с текстом органическое единство.

В научную работу нельзя включать «слепые» цитаты, без указания их источника и автора. Подобные случаи расцениваются как незнание источника, как попытка переписать подходящую к тексту цитату из другой работы. Нельзя также соединять две цитаты или их части в одну. (Правила цитирования отдельных видов источников

* Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 32.

даны в следующей главе). Ссылок и цитат в тексте должно быть в меру. Оптимально – две, максимум – три на страницу. Больше их количество вызывает подозрение в начетничестве, меньшее – в гордыне и невежестве.

- Нужно помнить, что вы идете на большой риск, если выбираете для работы, которую потребуется защищать, стиль эссе. Ваша работа должна показать комиссии, что вы прекрасно знаете литературу по проблеме. Следовательно, вам придется приводить цитаты и делать ссылки. Они утяжелят эссе, и в результате выйдет нечто вроде кирпичного самолета.

- Тон изложения должен быть беспристрастным: для студенческой работы едва ли годится стиль сатирического памфлета, высмеивающего собратьев по цеху, даже если на то есть серьезные основания. Начиная философ должен уважительно отзываться о старших, даже полемизируя с ними, а также обнаруживать способность к самокритике.

- Названия глав не должны полностью или частично совпадать с названием вашей работы, заголовок параграфа не должен повторять названия главы, ведь подразумевается, что часть не может быть равна целому.

- Изложение должно быть исчерпывающим, без повторений, тавтологии.

- Все положения и выводы должны быть доказательны и обоснованы, а спорные положения, выдвигаемые автором, нужно специально оговаривать.

- Текст не стоит перегружать иллюстрациями, цифрами и т. п. Весь вспомогательный материал лучше давать в виде приложений.

- Необходимо соблюдать единство условных обозначений и сокращения слов.

ЗАЩИТА КУРСОВОЙ И МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТ

Курсовые работы, начиная с третьего курса, а затем и магистерская работа студентами защищаются. Защита осуществляется публично, перед комиссией, состоящей из преподавателей кафедры (для курсовых работ) или из членов Государственной аттестационной комиссии (для магистерских работ), с приглашением внешних рецензентов.

Процедура защиты включает: выступление студента, который за 7–10 минут кратко излагает результаты своей работы; ответы на поступившие ему вопросы; выступление рецензента; выступление научного руководителя; заключительное слово студента, в котором автор работы отвечает на замечания рецензента. По результатам защиты комиссия выставляет оценку за курсовую или магистерскую работу. Эту оценку определяет не только содержание работы, но и умение студента ответить на поставленные вопросы, защитить основные выводы, полученные в его исследовании.

Большое значение на защите имеет вступительное слово студента. Оно не должно быть длинным и не должно содержать пересказ содержания курсовой или магистерской работы. Вступительное слово должно раскрывать актуальность рассматриваемой темы, цели и задачи работы, методологические принципы их решения и содержать основные выводы, к которым пришел автор.

Лучше всего перед защитой продумать и составить план выступления или написать его текст, но на самой защите не зачитывать этот текст перед комиссией, а свободно излагать. Выступление должно быть логичным, связным, без наукообразных, лихо закрученных фраз.

При ответе на вопросы будьте внимательны, не спешите, поймите суть (смысл) вопроса, а если не поняли – попросите уточнить его. Отвечайте уверенно. Нелепые вопросы смело парируйте либо отвергайте.

После ответов студента на вопросы выступают рецензент и научный руководитель. Потом слово может быть предоставлено любому из присутствующих на защите. Выступающие высказывают свое мнение о курсовой или магистерской работе, отмечая как ее достоинства, так и недостатки. Затем снова предоставляется слово автору работы – для ответа на замечания и критику. И только после этого защита считается законченной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ И МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТ

Правильное библиографическое оформление курсовой и магистерской работ – важный признак их научного потенциала, говорящий о профессиональной грамотности автора. Библиографический аппарат работы делится на два самостоятельных раздела:

- Библиографический указатель (список) использованной литературы.
- Описание источников в библиографических ссылках.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ (СПИСОК) ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Курсовая и магистерская работы должны содержать список литературы, который может быть «Списком использованной в работе литературы» или «Списком литературы по теме работы». В обоих случаях это должен быть «Список», но никак не «Библиография», так как это противоречит требованиям ГОСТ 7.0–84. Библиографическая деятельность. Основные термины и определения. В списке литература может быть сгруппирована по одному из способов, который автор выбирает по своему усмотрению: а) по алфавитному, б) систематическому, в) хронологическому.

Алфавитный список. В нем записи располагаются по алфавиту фамилий авторов (фамилии соавторов во внимание не принимаются) или заглавий произведений. Работы авторов-однофамильцев ставятся в алфавитном порядке инициалов:

Иванов А. А.

Иванов В. К.

Иванов И. С.

Произведения одного автора располагаются по алфавиту заглавий его книг и статей. В расположенных подряд библиографических описаниях совпадающие сведения заменяют словами *Он же*, *Там же*, *То же* и т. д.:

Орлов Г. П. Введение в теоретическую социологию: Учеб. пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 1993.

Он же. Культура свободного времени. Свердловск, 1969.

Он же. Свободное время: условие развития человека и мера общественного богатства. Свердловск, 1989.

Если список литературы включает работы на разных языках, то сначала указываются книги и статьи на русском языке, а затем на иностранных языках.

Систематический список. В этом случае литература группируется по рубрикам, логическая последовательность которых чаще всего отражает структуру работы или ее основные проблемы. Внутри каждой из рубрик книги и статьи располагаются в алфавитном порядке.

Хронологический список. В нем записи располагаются по годам издания. Чаще всего это касается исторических источников, документов, произведений одного автора.

Библиографическое описание работ подчиняется ГОСТ 7.1–84. Библиографическое описание документов. Библиографическое описание документа включает библиографические сведения о документе, приведенные по установленным правилам, предназначенным для идентификации документа и получения представлений о его содержании, назначении и объеме. ГОСТ 7.1–84 обязателен для библиотек, органов научной и технической информации, учреждений, ведущих библиографическую работу, издательств. Студенческие курсовые и магистерские работы также подчиняются правилам библиографического описания, хотя и в краткой, более простой форме. Навыки библиографического описания необходимо приобретать уже на студенческой скамье, поскольку в дальнейшей научной работе оно будет обязательным условием публикации ваших исследований.

Объектом библиографического описания является любой документ в целом (книга, журнал, газета, сериальное издание, отдельный том, выпуск, номер) либо его часть (статья, раздел, глава). Библиографическое описание состоит из элементов, приводимых в определенной последовательности. Согласно ГОСТ 7.1–84, библиографическое описание имеет заголовок и текст описания, разбитый на семь областей, которые включают обязательные элементы, то есть указывать их необходимо, и факультативные, которые даются по усмотрению автора.

В списке литературы для курсовой и магистерской работ применяются первые четыре области описания: 1. Область заглавия. 2. Область издания. 3. Область выходных данных. 4. Область количественной характеристики. Они, в свою очередь, включают следующие элементы: заголовок библиографической записи; основное заглавие; сведения, относящиеся к заглавию; сведения об ответственности; сведения об издании; место издания; название издательства; дату издания; объем.

Элементы библиографического описания отделяются друг от друга условными знаками:

точкой и тире (.-) – ставятся перед сведениями об издании, месте издания, объеме;

точкой (.) – ставится перед основным заглавием;

запятой (,) – ставится перед фамилией второго и последующих авторов, датой издания;

двоеточием (:) – ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

точкой с запятой (;) – ставятся перед названием второго места издания, между группами сведений об ответственности;

косой чертой (/) – ставится перед сведениями об ответственности;

двумя косыми чертами (//) – ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена описываемая часть.

Например:

Философская антропология: Историко-философский анализ: Коллективная монография / Отв. ред. Р. А. Бурханов, К. Н. Любутин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1997. · 244 с.

Приводим характеристику и особенности элементов библиографического описания.

Заголовок библиографической записи. В этом качестве выступает имя одного индивидуального автора документа или двух-трех индивидуальных авторов.

Основное заглавие. Оно точно повторяет заглавие книги, напечатанное на ее титульном листе. Сокращенное написание слов в заглавии не допускается. Основным заглавием может быть заглавие одной книги, брошюры или рукописи, общее заглавие многотомного или сериального издания, название периодического издания (ежегодника, журнала, газеты).

Сведения, относящиеся к заглавию, факультативны, то есть применяются по усмотрению составителя. Сюда относится информация, поясняющая заглавие: сведения о жанре (*Учеб. пособие*), языке (*Перс. нем.*), виде издания (*Сб., Избр. сочинения*), о читательском назначении издания (*Для студ.*), о его типе (*В 2 т.*).

Сведения об ответственности. Включают информацию об авторах – индивидуальных, если их более трех, или коллективных (обязательный элемент); о научных редакторах, переводчиках, иллюстраторах, комментаторах, издателях (факультативные элементы).

Эти сведения приводятся вслед за заглавием, перед ними ставится косая черта. Если авторов более четырех, после косой черты приводят фамилии первых трех авторов с добавлением слов *и др.* В сведениях об авторах инициалы могут стоять как перед фамилией, так и после.

Если в описании после косой черты приводятся сначала фамилии авторов, а затем редактора книги, то эти группы друг от друга отделяют точкой с запятой.

Например:

Введение в русскую философию: Учеб. пособие / Лазарев В. В., Абрамов А. И., Авдеева Л. Р. и др.; Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Интерпракс, 1995. – 304 с.

Контекст. 1977: Лит.-теор. исслед. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького АН СССР. – М.: Наука, 1978. – 303 с.

Сведения об издании. Включают информацию о повторности издания и его характеристике (исправленное, дополненное, стереотипное и т. д.). Вначале приводится порядковый номер издания арабскими цифрами, затем его характеристика. Например:

2-е изд.

3-е изд., перераб. и доп.

5-е изд., стер.

Место издания. Это город, в котором была издана книга. Пишется, как правило, полностью:

Екатеринбург

Mexico

Сокращения допускают названия следующих городов:

Ленинград – Л.

Москва – М.

Нижний Новгород – Н. Новгород

Петроград – Пг.

Ростов-на-Дону – Ростов н/Д

Санкт-Петербург – СПб.

London – Л.

New York – N. Y.

Paris – P.

Если книга издана в двух местах, приводятся оба места через точку с запятой:

Екатеринбург; Нижневартовск

Если мест издания больше двух, приводят, как правило, первое со словами *и др.* или *etc.** Если сведения о месте издания отсутствуют, указывают *Б. м.* (без места) или *S. l.* (*sine loco*).

Название издательства. Элемент факультативный, приводится сокращенно, в характерном наименовании, без кавычек:

: Политиздат

: Книга

Если издательство не имеет специального названия, принадлежит учебному заведению, министерству, оно приводится в форме, указанной в издании:

: Изд-во Урал. ун-та

: Изд-во ИФ РАН

При отсутствии сведений об издательстве пишут *Б. и.* (без издательства) или *S. n.* (*sine nomine*).

Дата издания. Это год выпуска книги и журнала или число, месяц выпуска газеты.

, 1999

, 1995. 8 окт.

При отсутствии года издания ставятся слова *Б. г.* (без года) или *S. a.* (*sine anno*).

Объем. Означает количество страниц в документе. Оно может обозначаться римскими и арабскими цифрами в зависимости от нумерации в документе. Может быть одна, две, три пагинации, то есть последовательности нумерации. Например:

— 384 с.

— XI, 415 с.

Информацию для составления списка литературы лучше всего брать из библиографических карточек каталогов научных библиотек, библиографических указателей, справочников, списков литературы по соответствующей теме. В современных изданиях сведения о книгах приводятся, как правило, на обороте титульного листа, в журналах – на титульном листе, в газетах – на первой и последней полосах. Если обязательных сведений не хватает, автор курсовой или магистерской работы ищет их в других источниках самостоятельно.

* Указанные здесь и далее латинские слова используются для библиографического описания работ на иностранных языках с латинской графической основой.

ОПИСАНИЕ ИСТОЧНИКОВ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛКАХ

Библиографическая ссылка – неотъемлемая часть научной работы. Она применяется при цитировании, изложении близком к оригиналу, при заимствовании из других источников идей, имен, цифр, примеров, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости отсылки читателя к трудам, в которых рассматривается данный вопрос.

По расположению в тексте ссылки на источник бывают притекстовыми, внутритекстовыми и затекстовыми. Они даются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–84, которые совпадают с правилами оформления прикнижных списков литературы.

Притекстовые ссылки (или подстрочные). Для курсовых и магистерских работ лучше всего использовать именно их. В этом случае после цитаты, заимствованного отрывка или факта над строкой ставится знак сноски – арабская цифра или звездочка (со скобкой или без нее). Такой же знак ставится перед ссылкой на источник, которая располагается в низу страницы под текстом.

В тексте:

«Но идея предмета предполагает только одну чистую инаковость предмета как таковую, и больше ничего. Идея предмета и есть самый предмет целиком, но только перенесенный в инобытие»¹.

В ссылке:

¹ *Лосев А. Ф.* *Философия имени.* – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 57–58.

Правила и примеры оформления притекстовых библиографических ссылок даны в Приложении 5.

Внутритекстовые ссылки полностью включаются в основной текст. В курсовых и магистерских работах их необходимо дублировать притекстовыми ссылками.

В тексте:

Как отмечает А. Ф. Лосев в книге «Философия имени», «имя есть энергично выраженная умно-символическая и магическая стихия мифа»¹.

В ссылке:

¹ *Лосев А. Ф.* *Философия имени.* – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 163.

Затекстовые ссылки. Они применяются в печатных работах для сокращения листажа и тогда, когда ссылок много. В этих случаях после упоминания в тексте работы какого-либо произведения или цита-

ты в квадратных скобках пишется номер, соответствующий номеру данного документа в списке литературы, и указываются страницы. При этом во введении или в подстрочном примечании к первой за текстовой ссылке даются нужные пояснения для читателя.

Например, в скобках в тексте даются ссылки на печатные труды Л. Н. Когана. Первая цифра – порядковый номер работы в списке его трудов, помещенном в конце книги (диссертации, магистерской работы и т. п.), вторая цифра – страница цитируемого источника.

Ссылка в тексте будет выглядеть так:

«Заботясь прежде всего о нравственном благополучии народа, славяно-филы воспринимали общество как единый организм, а не как механизм» [46, 182].

В курсовых и магистерских работах в силу их малого объема и учебного характера затекстовые ссылки применять не рекомендуется.

По смыслу и назначению ссылки могут быть нескольких видов.

Ссылки на источники цитат

Цитата – включение фрагмента из другого текста, приведенного дословно. Главное условие цитирования – абсолютно точное воспроизведение цитаты. Цитата обязательно заключается в кавычки.

Цитируются либо части документов, важные для понимания их смысла, либо выводы, полученные исследователями, а также наиболее яркие выражения, высказывания. Цитируются также те места из произведения, которые раскрывают ход мысли другого автора либо подтверждают авторитетом ваши выводы.

В ссылке на источник цитаты дается библиографическое описание источника и указывается страница, на которой находится цитата. Например:

¹ Каменский З. А. Русская философия начала XIX века и Шеллинг. – М.: Наука, 1980. – С. 75.

² Roberty E. Morale et politigue // Morale social. – P.: Felix Alcan, 1909. – P. 256.

Ссылки на источники заимствований

Заимствование – это использование текста другого документа без его цитирования. При этом допускается излагать текст своими словами или близко к тексту. Можно также брать из текста отдельные положения, факты, термины, даты и другие сведения. Ссылка на источник заимствования начинается со слова *См.* Например:

¹ См.: Лосев А. Ф. *Философия имени*. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 56.

² См.: Malishev M. *En el mundo de las vivencias: amor, envidia y culpa*. – Taipei, 1999. – P. 36.

Ссылки на труды, упоминаемые в тексте

Если в тексте упоминается какая-либо работа, то в ссылке дается ее библиографическое описание. Библиографические сведения о работе, опубликованной на иностранном языке, в тексте приводятся на русском, а в ссылке – на языке оригинала.

В тексте:

Параллельную характеристику М. Бубера и М. Бахтина дает, например, Н. Перлина в своей работе «Михаил Бахтин и Мартин Бубер»¹.

В ссылке:

¹ См.: *Perlina N. Mikhail Bakhtin and Martin Buber: problems of dialogical imagination // Studies in the twentieth century literature*. – 1984. – Vol. 9. – № 1.

Рекомендательные ссылки

Они делаются для отсылки читателей к дополнительной литературе. Начинаются они, как правило, со слов: *См.*, *См. об этом*, *См. также*.

Когда специально подчеркивается, что источник, на который дается ссылка, не единственный, используют слова: *См., например*; *См., в частности*. Если ссылка употребляется для сравнения, она начинается со слова *Ср.* Например:

¹ См. об этом: *Артановский С. Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур // Философско-методологический анализ зарубежных концепций*. – Л.: Просвещение, 1967; *Александренков Э. Г. Диффузионизм в зарубежной западной этнологии // Концепции зарубежной этнологии: Критические этюды*. – М.: Наука, 1976.

**Литература, которая поможет студенту
написать, оформить и защитить
курсовую и магистерскую работы**

Источники

Библиографическое описание электронных ресурсов: Метод. рекомендации / Сост. Т. А. Бахтурина, И. С. Дудник, Л. Д. Плохоцкая; РГБ. – М.: Б. и., 1997. – 40 с.

ГОСТ 7.0–84. Библиографическая деятельность: Основные термины и определения. Введ. 01.01.86. // Стандарты по библиотечному делу и библиографии. – М.: Изд-во стандартов, 1985. – С. 5–28.

ГОСТ 7.1–84. Библиографическое описание документов: Общие требования и правила оформления. Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1984. – 75 с.

ГОСТ 7.60–90. Издания: Основные виды. Термины и определения. Введ. 01.01.91. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 29 с.

Примеры библиографического описания // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР. – 1989. – № 4. – С. 23–25.

Составление библиографического описания: Краткие правила. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во «Книжная палата», 1991. – 224 с.

Литература

Абелин С. Г., Абрамов В. А., Бражников В. И. Словарь-справочник автора. – М.: Книга, 1979. – 301 с.

Бахтурина Т. А., Чистякова И. Г. Международное стандартное библиографическое описание компьютерных файлов ISBD (CF) // Научные и технические библиотеки. – 1995. – № 3. – С. 15–27.

Гецов Г. Г. Работа с книгой: рациональные приемы. – 2-е изд., доп. – М.: Книга, 1984. – 120 с.

Емельянов Б. В., Любутин К. Н. Введение в историю философии: Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1994. – 139 с.

Ерастов Н. П. Методика самостоятельной работы: (Учеб.-метод. пособие). – М.: Мысль, 1985. – 79 с.

Кукушкин В. Д. и др. Организация умственного труда: Курс лекций. – М.: Б. и., 1976. – 356 с.

Кутейников А. Е., Дунаева Ю. Г. Курсовая работа: Метод. указания и рекомендации для студентов-гуманитариев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1999. – 46 с.

Поварнин С. И. Как читать книги. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – 87 с.

Попов Г. Техника личной работы. – 3-е изд., доп. – М.: Моск. рабочий, 1971. – 256 с.

Селье Г. От мечты к открытию: Как стать ученым. – М.: Прогресс, 1987. – 366 с.

Сопер П. Основы искусства речи. – 2-е изд., испр. – М.: Прогресс, 1992. – 416 с.

Справочник научной работы: архивы, документы, исследователь / Гроссман Ю. М., Кутик В. Н. – Львов: Выща шк., 1979. – 335 с.

Стрельский В. И. Основы научно-исследовательской работы студентов. – Киев: Выща шк., 1981. – 152 с.

**Образец заявления об утверждении темы
курсовой (магистерской) работы**

Зав.кафедрой истории философии
профессору-доктору Любутину К. Н.
студента 301 гр. Иванова И. И.

З а я в л е н и е

Прошу утвердить тему моей курсовой работы – «Проблема
отчуждения в философии Н. А. Бердяева».

Научный руководитель доцент Сидоров К. П.

Подпись

Дата

Резолюция научного руководителя

Резолюция зав. кафедрой

**Образец оформления титульного листа
рукописи курсовой (магистерской) работы**

Министерство образования Российской Федерации
Уральский государственный университет им. А. М. Горького

Философский факультет

**ПРЕДРАССУДОК КАК ПРЕДМЕТ
ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Зав. кафедрой
[Подпись]

Магистерская работа
студентки 5 курса
Соломатиной Нины Викторовны

Научный руководитель
доктор философских наук,
профессор
Борисова А. С.

Екатеринбург
2001

**Образец оглавления курсовой (магистерской) работы
«Социально-философский анализ конформизма»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Генезис научной концепции и сущность конформизма	6
§ 1. Формирование представлений о конформизме в социальной философии	6
§ 2. Социально-психологические исследования о конформизме	15
§ 3. Определение конформизма. Особенности социально-философского подхода к изучению конформизма ..	25
Глава 2. Онтология конформизма	35
§ 1. Виды конформизма	35
§ 2. Минимизация конформизма в современном обществе	42
Заключение	48
Список литературы	51

Правила библиографического описания документов

1. Однотомное издание, имеющее от одного до трех авторов.

Указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство, дата издания, объем.

Лосский Н. О. История русской философии. – М.: Высш. шк., 1991. – 559 с.

Бороноев А. О., Смирнов П. И. Россия и русские: Характер народа и судьбы страны. – СПб.: Лениздат, 1992. – 144 с.

2. Однотомное издание, имеющее четырех и более авторов.

Указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство, дата издания, объем.

М. М. Бахтин как философ / С. С. Аверинцев, Ю. Н. Давыдов, В. Н. Турбин и др. – М.: Наука, 1992. – 256 с.

3. Однотомное издание, представляющее собой сборник трудов разных авторов или каких-либо материалов. Указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство, дата издания, объем.

На пути к открытому обществу: Идеи Карла Поппера и современная Россия / Отв. ред. А. Н. Чумаков. – М.: Изд-во «Весь Мир», 1998. – 256 с.

Судьба России: духовные ценности и национальные интересы: Доклады второй Всероссийской конференции: Екатеринбург, 21–22 февраля 1996. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1996. – 180 с.

Власть и право: Из истории русской правовой мысли / Сост. А. В. Поляков, И. Ю. Козлихин. – Л.: Лениздат, 1990. – 319 с.

Проблемы теоретической социологии / Под ред. А. О. Бороноева. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 248 с.

4. Отдельный том многотомного издания. Указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство, дата издания, номер тома, объем.

Ломоносов М. В. Избранные произведения: В 2 т. – М.: Наука, 1986. – Т. 1: Естественные науки и философия. – 536 с.

Русская идея: В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья: В 2 т. / Сост. В. М. Пискунов; Коммент. Н. Б. Злобина. – М.: Искусство, 1994. – Т. 2. – 684 с.

Введение в философию: Учебник для вузов: В 2 ч. / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-Оглы, Г. С. Арефьев и др. – М.: Политиздат, 1989. – Ч. 2. – 639 с.

5. Многотомное издание в целом. Указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство, дата.

История средних веков: В 2 т. / Под ред. С. Д. Сказкина. – 2-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., 1977.

6. Периодическое издание. Указываются: основное заглавие, для журнала – год, номер или выпуск (либо выпуск и номер), для газеты – год, число.

Несколько номеров журнала или дат издания газеты даются через запятую.

а) Журнал:

Вопросы философии. – 1999. – № 3, 4.

Вестник Санкт-Петербургского университета. – 1999. – Вып. 6, № 2.

б) Газета:

Коммерсантъ – Daily. – М.: Изд. дом «Коммерсантъ». – 1997. – 20 сент.

7. Статья в периодическом издании, сборнике. Указываются: основное заглавие, сведения об издании, страницы, на которых помещена статья.

а) Статья в журнале:

Корякин Ю. Перечитывая Достоевского // Новый мир. – 1971. – № 11. – С. 239–260.

б) Статья в газете:

Улам А. Гипноз Сталина // Известия. – 1991. – 29 мая.

в) Статья в сборнике:

Разумовский О. С. Гомометрия: в лабиринтах абстракции человеческого измерения // Методология науки: человеческие измерения и дегуманизирующие факторы научного познания / Под ред. А. К. Сухотина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996. – С. 118–127.

8. Диссертация и автореферат диссертации. Указываются: основное заглавие, место написания диссертации, дата, объем.

Русаков В. М. Проблема рационального и иррационального в деятельности (От классического марксизма к современности): Дис. ... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 1999. – 300 с.

Бажутина Т. О. Формирование культуры и творчества в антропосоциогенезе: Дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 1995. – 21 с.

Правила оформления притекстовых библиографических ссылок

Первая ссылка на документ. Дается полное библиографическое описание документа без факультативных элементов, допускается также опускать название издательства.

¹ Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн: Антология. – М.: Наука, 1993. – С. 117.

² Соловьев Э. Ю. Прошлое толкует нас: (Очерки по истории философии и культуры). – М.: Политиздат, 1991. – С. 286–345.

Цитирование по другому документу. Ссылку надо обязательно начинать словами *Цит. по*.

¹ Цит. по: Некрасова Е. Н. Живая истина: Метафизика человеческого бытия в русской религиозной философии XX века. – М.: Мартис, 1997. – С. 49.

Ссылка на издание в целом. В этом случае число страниц не указывается.

¹ Каменский З. А. Русская философия начала XIX века и Шеллинг. – М.: Наука, 1980.

Ссылка на несколько произведений. Каждая последующая ссылка отделяется от предыдущей точкой с запятой, при повторном упоминании автора допускается его фамилию заменить словами *Он же* (*Она же*, *Они же* (и соответственно *Idem*, *Eadem*, *Idem*)).

¹ См.: Мысль и слово. К столетию со дня рождения А. Ф. Лосева: Сб. статей. – Уфа: Изд-во Башк. ун-та, 1993; Лосев А. Ф. Философия имени. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990; *Он же*. Страсть к диалектике: Литературные размышления философа. – М.: Сов. писатель, 1990.

Повторная ссылка на документ. При повторных ссылках на одно и то же произведение полное библиографическое описание первой ссылки сокращается до заголовка и заглавия. Можно также сокращать длинные названия, упоминать лишь фамилию автора (если он один) или первого из нескольких авторов (со словами *и др.*).

Первая ссылка:

Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX – начала XX века: Избр. произведения. – М.: Республика, 1994. – С. 314.

Повторная ссылка:

Образ будущего в русской социально-экономической мысли... С. 59.

Ссылка на отдельный том многотомного издания. В первой ссылке после года издания указывается номер тома (или части и т. п.), а если том имеет особое название, оно приводится также.

¹ История философии в СССР. – М.: Наука, 1988. – Т. 5, кн. 2. – С. 507.

Несколько ссылок подряд на один документ. Каждая повторная ссылка на один и тот же документ начинается со слов *Там же* (или *Ibid.*):

¹ Русакова О. Ф. Лики российского радикализма. – Екатеринбург: Наука, 1994. – С. 31.

² Там же. – С. 79.

Несколько ссылок подряд на многотомное издание. Повторные ссылки сокращаются после слов *Там же* до указания тома.

¹ История философии в СССР. – М.: Наука, 1988. – Т. 5, кн. 2. – С. 418.

² Там же. – Т. 3. – С. 206.

Ссылка на часть документа

а) В ссылке на часть документа сначала дается ее описание, затем – описание документа в целом:

¹ Булгаков С. Н. О социальном идеале // Власть и право: Из истории русской правовой мысли. – Л., 1990. – С. 205–239.

² Соловьев В. Задачи христианского государства // Родина. – 1990. – № 8. – С. 27.

б) Если описание части документа дается в тексте, в ссылке можно приводить только описание документа в целом:

¹ Власть и право. – Л., 1990. – С. 218.

² Родина. – 1990. – № 8. – С. 29.

Библиографическое описание электронных ресурсов

В последние годы в научный оборот входит информация, полученная из электронных ресурсов, то есть локальных и глобальных информационных сетей. Это привело к необходимости создания Международного стандарта библиографического описания электронных ресурсов ISBD (ER). Он подчиняется общим правилам библиографического описания, но имеет ряд особенностей:

– После заглавия в квадратных скобках приводится общее обозначение материала:

[Электрон.ресурс]

[Electronic resource]

– После сведений об издании указывают сведения о виде, а факультативно – об объеме ресурса (количество файлов, записей, байтов):

. – Electronic data (1 file)

. – Electronic programs (3 files)

. – Electronic data (5 files) and programs (2 files)

. – Электрон. дан. (2 файла)

. – Электрон. прогр. (3 файла: 18650 байтов)

. – Электрон. дан. (4 файла) и прогр. (8 файлов).

– После издания указывают факультативно название носителя и его параметры:

International coal stat database, 1980-2010 [Electronic resource] / US Department of Energy, Energy information administration. – Electronic data. – Washington, 1991. – 2 electronic floppy disks; 5 1/4 in + user's guide.

Oxford English Dictionary [Electronic resource]: the original Oxford English Dictionary on compact disk. – Computer data and program. – Oxford: Oxford University Press; New York: Bowker Electronic Publishing, 1987. -- 2 computer optical disks + user's guide (loose leaf); computer floppy disk.

Информацию из электронных ресурсов студенты чаще всего получают в университетских Интернет-центрах. Эта информация может быть также использована в курсовых и магистерских работах при соответствующем оформлении библиографического описания. Оно включает:

Заголовок. Основное заглавие [Общее обозначение материала]: Сведения, относящиеся к заглавию. Сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Сведения о виде ресурса (сведения об объеме ресурса). – Электронный адрес. – Дата.

Поскольку общепринятый стандарт библиографического описания документа, полученного в Интернет, отсутствует, рекомендуется указывать:

- в сведениях, относящихся к заглавию, – название электронной страницы или сервера;
- в сведениях об ответственности – имена издателя, изготовителя и распространителя;
- электронный адрес – аналог места издания и названия издательства в печатных документах;
- при отсутствии даты составления документа – дату обращения к нему.

Bertold P., Almeida A. De. Market transformation strategies for electric motors [Electronic resource] / European Union. Commission. DG 17. – Electronic data (1 file). – // <http://europa.eu.int/en/comm/dg17/28bertol.pdf>. – 28.02.99.

Клемин А. В. Формирование единого европейского правопорядка: некоторые итоги [Электрон.ресурс] // Конференция «40 лет Римским договорам: Европейская интеграция и Россия» / Санкт-Петерб. гос. ун-т. Центр европейской документации. – Электрон. дан. (1 файл). – <http://www.edc.spb.ru/publications/home.html>. – 15.03.99.

ОГЛАВЛЕНИЕ

МОЖНО ЛИ НАУЧИТЬСЯ ПИСАТЬ ФИЛОСОФСКИЕ ОПУСЫ?	3
ПИСЬМЕННАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА КАК ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАЦИЙ	5
Выбор темы	5
Выбор научного руководителя	10
Составление плана	13
Проведение исследования	16
Система библиографического поиска	16
Работа с источниками и комментаторской литературой	20
Написание текста работы	28
Структура письменной работы	28
Архитектура письменной работы	31
О стиле письменной работы по философии	34
Защита курсовой и магистерской работ	38
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ И МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТ	40
Библиографический указатель (список) использованной литературы	40
Описание источников в библиографических ссылках	45
Литература, которая поможет студенту написать, оформить и защитить курсовую и магистерскую работы	48
Приложение 1. Образец заявления об утверждении темы курсовой (магистерской) работы	50
Приложение 2. Образец оформления титульного листа рукописи курсовой (магистерской) работы	51
Приложение 3. Образец оглавления курсовой (магистерской) работы «Социально-философский анализ конформизма»	52
Приложение 4. Правила библиографического описания документов	53
Приложение 5. Правила оформления притекстовых библиографических ссылок	55
Приложение 6. Библиографическое описание электронных ресурсов	57

Учебное издание

ОТ КУРСОВОЙ К МАГИСТЕРСКОЙ:

письменная работа
по философским дисциплинам

Авторы - составители
Борис Владимирович Емельянов
Александр Владимирович Перцев

Редактор и корректор В. И. Первухина
Компьютерная верстка Н. В. Комардиной

ЛР № 020257 от 22.11.96. Подписано к печати 14.09.2001. Формат 60х84 $\frac{1}{16}$.
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 3,28. Усл. печ. л. 3,5. Тираж 250 экз. Заказ **432**

Издательство Уральского университета. 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.
Отпечатано в ООО «ИРА УТК». 620219, Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42.