

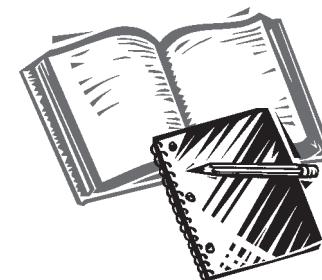
В. Н. Егоров

НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ



В. Н. ЕГОРОВ

НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ



Ульяновск
2017

ББК ***
УДК ***
Е**

Е** **Егоров В. Н. На переломе эпох.** – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2017. – 240 с.

ISBN 978-5-94655-***-*

Сборник публицистических статей и иных работ автора посвящён событиям и общественно-политическим процессам, которые происходили в нашей стране и Ульяновской области в минувшие десятилетия, а также самым острым вопросам духовного мира людей, с которыми неизбежно сталкивается каждый человек. Практически все предлагаемые тексты публиковались в областной прессе, но под одной обложкой собраны впервые.

ISBN 978-5-94655-***-*

ББК ****

© Егоров В. Н., 2017

© Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2017

К ЧИТАТЕЛЮ

Время, в которое выпало жить мне и моему поколению, оказалось поистине прекрасным и удивительным по накалу судьбоносных событий, светлых надежд и горьких разочарований, по феноменально сложному и болезненному процессу преодоления наивных, во многом даже патриархальных иллюзий, временем нелёгкой закалки русского духа в условиях жесткой идеологической, экономической, конспирологической и различных горячих войн, развязанных Западом против СССР (читай – России, нас всех) в послевоенный период. За эти годы, словно в волшебной машине времени, сменилось так много эпох, что иногда хочется ущипнуть себя, чтобы убедиться, что это не сон, не фантазия, и именно я был непосредственным участником и свидетелем большинства из них.

Родился при Сталине, в тот нелегкий период, когда страна восстанавливалась после страшной и разорительной войны. Люди жили небогато, обходились самым необходимым, но в глазах их светились счастье и уверенность в том, что всё в жизни теперь будет только хорошо, и они не жалея сил, добросовестно и напряжённо трудились ради этого. Изысков, конечно, ни в еде, ни в одежде не было, но сыты и одеты были все. И при всех имевшихся проблемах особо трепетной была забота о детях: нас буквально обихаживали медработники, в детсадах и школах кормили витаминами, поили молоком. Вспоминаю свою начальную школу № 32 на ул. Красноармейской как праздник далёкого и счастливого детства.

Мелькнуло время Маленкова, и наступила ломаная эпоха Хрущёва, когда сносили памятники Сталину и, поддавшись фантазиям новоявленного вождя, делили страну на колхозников и рабочих, волевым усилием пытались переломить вековечный уклад бытия, что принесло много боли народу, который переносил те дурные «реформы» чаще с юмором и надеждой на то, что всё это скоро пройдёт. При всем этом вера в себя и страну у людей была так велика, что всеобщим приступом была взята целина, для всё большего числа людей становилась реальностью возможность жить в современных

по тем временам квартирах, которые сегодня полупрезрительно именуют «хрущёвками». А ведь в те годы после сырых полуподвалов и бараков въехать в эту малогабаритку было ни с чем не сравнимым счастьем. И, безусловно, величайший подвиг прорыва в космос. Никогда не забуду тех минут, когда вернувшись из школы домой, я из радиодинамика услышал торжествующий голос Левитана, который, подобно вечевому колоколу, провозгласил всему миру о том, что над нами в космическом пространстве в советском корабле летит наш (!) парень – старший лейтенант Юрий Гагарин! И ничто не могло омрачить нашу всеобщую радость и гордость за страну. Все знали, что мы герои, мы первые, мы надежда и будущее мира!

Потом наступил 1964-й, когда к Хрущёву вернулся запущенный им бумеранг принудительной и нечестной смены власти. На коммунистический престол уже окрепшей за послевоенные годы страны взойшёл Брежнев. По большому счёту эти восемнадцать лет стали в СССР лучшими, годами созидания, расцвета искусства и культуры, стремительного роста благосостояния и счастья советского народа. В последнее время ретивые и, увы, малопонимающие публицисты и вроде бы даже учёные пытаются поставить под сомнение реальность существования этого удивительного социального феномена: мол, это все выдумка пропагандистов КПСС. Но с полной ответственностью заявляю: советский народ был. Причём особенно естественно и органично это воспринималось нами, молодёжью. Мы практически никогда не выделяли среди нас кого-то по признаку этнической принадлежности. А как часто парни и девушки разных национальностей дружили, бескорыстно помогали друг другу, вступали в брак, не видя в этом никаких проблем, ибо это было в советской стране в порядке вещей. Каждый человек уверенно смотрел в будущее, и жизнь в 1970-х – первой половине 1980-х самым убедительным образом подтверждала, что страна развивается, растёт достаток людей, их уровень образования и культуры. Но... всегда бывает это но: в условиях десятилетий мирной и благополучной жизни в сознании и душах людей незаметно, неосознаваемо все прочнее стала укрепляться уверенность в том, что так и даже лучше будет теперь всегда, и гарантия этого в экономическом и военном могуществе страны. Никто и в самых страшных снах не мог предположить, что самым слабым звеном Советского Союза станут его высшие руководители, некоторые из которых подло и позорно предадут и продадут свой народ и великую страну. Впереди нас ожидали пятнадцатилетие сдачи позиций, предательства и разрухи.

О времени Андропова и Черненко мало что можно сказать: слишком быстротечно оно прошло, но страну уже начало покачи-

вать, даже Юрий Владимирович в одной из статей громко тогда заявил, что мы не знаем своей страны. На эту фразу тогда все обратили внимание, но сочли, что это в первую очередь касается экономики, организации производства, которые недостаточно эффективны. Но, как потом выяснилось, надо было гораздо глубже смотреть и действовать... И тут пришёл сладкоречивый и коварный Горби... Началась «перестройка», которая внешне, особенно поначалу, вызвала у народа поддержку: кто же не хотел роста эффективности, совершенствования социализма, даже призывы к расширению демократии не вызывали возражений. Но реальность становилась все хуже. Мутным зловонием лжи стало нести от многих популярных СМИ, особенно старались «Огонёк», некоторые центральные газеты и толстые журналы. Не говоря о телевидении, где надёжно также окопались brave критики и «разоблачители». День ото дня на наши головы вываливали «новости» про «ждановскую жидкость», «злодеяния» Сталина, «коварный пакт Молотова-Риббентропа», и все это щедро обкладывалось соблазнительным гарниром из публикаций, расхваливающих «благословенный и цивилизованный запад», а нам внушалось, что мы все такие отсталые, нецивилизованные... Кроме наглого промывания мозгов «преимуществами демократии и свободы» появлялись аргументы и покруче: в жизнь ворвались перебои с необходимыми товарами, реальные метаморфозы характеров затмевали художественные фантазии Аристофана, когда на наших глазах секретари горкомов, директора госпредприятий вмиг превращались в бессердечных и жадных олигархов, а офицеры милиции оказывались главарями преступных группировок. Из небытия, как черти из табакерки, прорезались чубайсы, хodorковские, березовские... И, по сути, в одночасье, рухнул так трудно и жертвенно создаваемый мир советских людей. Для кого-то это была победа, радость, пиршество жизни, но в стране для подавляющего большинства доминировало совсем другое: трагедии, горе, рухнувшие судьбы и жизни.

Но нельзя не сказать и о том, что это был, безусловно, жестокий, но всё же просветляющий урок для нашего народа. Мы стали осознавать, что нельзя быть слишком доверчивыми и наивными, что в мире не все так просто и очевидно. И для того, чтобы сохранять страну и нормальную жизнь, надо уметь различать правду и кривду, видеть и слышать не только то, что вкладывают в глаза и уши средства массовой рекламы, агитации, дезинформации (именно в эти годы их метко стали называть СМРАД). И, кроме этого, смело вставать на защиту правды и справедливости, как это всегда делалось на Руси. Но это понимание у большинства народа сложилось

не сразу. А пока наступила эпоха Ельцина, которая уже суровыми реалиями жизни стала учить нас уму-разуму.

О 1990-х говорить тяжело: восторженные слюни ура-либералов смогли заразить немало людей, особенно из числа молодёжи, которые легковерно приняли в свои души надежды на искреннюю дружбу с Западом и грядущее процветание России на основе отчуждения людей друг от друга. Но октябрь 1993-го и череда разрушительных гайдаровских реформ привели страну на грань распада и практически полного краха. Слава Богу, что практически чудом нам удалось войти в новое тысячелетие пусть и катастрофически ослабленными, но все же в единой стране.

Все эти катаклизмы жёстко прошли и через мою душу, побудили к осмыслению происходящего, активному и доступному мне участию в обсуждении острых мировоззренческих проблем и формировании того положительного информационного контента, который был призван стать кирпичиком в духовной опоре для тех, кто в какой-то мере утратил понимание происходящего и веру в наши традиционные ценности, в свою страну и родной край. Одним из ключевых направлений была избрана активизация работы по донесению до широких кругов населения области достоверной и актуальной информации, связанной с историей и духовной культурой. Именно поэтому в начале 1990-х годов в нашей области появились заряженные патриотизмом, уважением к людям журналы «Мономах», «Симбик», была начата работа над двухтомной «Ульяновской – Симбирской энциклопедией», сериями книг и краеведческих учебников для школ и библиотек области, которые служили и служат нашему Отечеству, нашему родному краю. Одновременно появилось желание выразить и своё понимание происходящих событий и процессов, результатом чего стали статьи и публикации, некоторые из которых я решил поместить в этой книге. Надеюсь, что читателям будет интересно познакомиться с видением автора на духовный мир человека, на наиболее острые проблемы прошедших непростых десятилетий и предлагаемые пути по их преодолению.

В. Егоров

О САМОМ ВАЖНОМ



Рисунок Никишина

ВЕЛИКОЕ ТАИНСТВО ТВОРЕНИЯ



Как редко мы задумываемся о большом и высоком в нашей жизни, о вечном, ради и во имя чего мы приходим в этот мир. Как редко у многих из нас возникает желание взглянуть вверх, увидеть на небе звезды и захотеть дотронуться до них. А ведь это и есть как раз то, что делает человека человеком.

Человек. Кто он? В энциклопедиях, научных и популярных книгах можно прочитать, что он – «высшая ступень живых организмов на Земле», «живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда» и даже «царь природы».

Сказать так о человеке – это не затронуть, не раскрыть главного: в чем же состоит его высшее предназначение, какое место он занимает в сокровенных замыслах Природы¹. А такой замысел есть.

Человек создан не только для земных радостей, он как естественная и органичная часть Природы наделен изначальной универсальной функцией: быть и в физическом, социальном и духовном аспектах той корпускулой, голограммой Вселенной, которая несет в себе все ее законы, противоречия, возможности; быть острием бесконечного и неостановимого развития себя самого и всей Природы. Это и есть та огромная и священная тайна, которую человек до конца пока не осознал и не принял. Наоборот, в своих заблуждениях он упорствует и все пытается оторвать себя от Природы, сочинять иные, чуждые ей законы и воплощать их. Итог этого отчетливо слышится в жестком похрустывании жерновов истории, которые неумолимо и твердо делают свою строгую работу, приговаривая: «Не хочешь, не можешь построить свою жизнь в соответствии со своим предназначением – страдай, вырождайся, погибай».

Но тайна и есть тайна: она сокрыта от нас в своей исчерпывающей очевидности. И в этом тоже есть замысел. Создав человека, Природа наделила его душой, разумом и свободной волей, тем животворящим пространством, в невидимой глубине которого происходит великое таинство творения, познания и развития.

Душа. Ее крохотный зародыш заложен в человеке с самого рождения. Устроена она сложно и хитро. По сути – это силовое поле, полюсами которого служат ум и сердце человека. Влияние и значимость души для него неопределимы: именно она слышит музыку мира, помогает различать добро и зло, возвышенное и подлое, истинное и ложное, служит человеку нравственным компасом на жизненном пути, здесь же происходит духовный рост личности – формируется мировоззрение, здесь

¹ Термин «Природа» используется здесь как понятие, включающее в себя всю совокупность элементов Мира (Вселенной), в том числе и мыслящую субстанцию, которую принято именовать Богом.

живет его совесть. Но всё – только когда душа из малой почки сумела прорасти, возмужать, стать неиссякаемым источником энергии и сил, источником счастья, быть сотворцом Вышнего.

Но росток этот может и погибнуть. Ведь единственной живительной влагой для него служат знания, культура, труд, искренние человеческие отношения, вера в добро, красоту, истину, собственное стремление человека идти по пути самосовершенствования. Если этого нет – росток засыхает, человек теряет подлинные жизненные ориентиры, погружается в мир упрощенной, в сущности, физиологической жизни, которая издавна была в России не в чести.

Россия, 147 миллионов человек. Кто мы сегодня? Заблудившаяся нация, обуреваемая страстным желанием пробраться, не обременяя себя ни физически, ни духовно, в вожделенное «царство благоденствия»? Или все же та держава, народ которой «исполнен Духа Святого и во имя Его неколебимо пребывает»? Труден ответ. Но, судя по бедам и трудностям, обрушившимся на страну нашу, уходим мы от великого предназначения, начертанного нам Природой. За что и платим дорого и больно. Ростки душ прорастают все реже, опасность вырождения нас как нации – все ощутимее.

Впрочем, платим сегодня не только мы. Всерьез обеспокоены падением морали, духовных ценностей, интереса к жизни и во внешне благополучных странах. Думающих людей тревожит будущее. XXI век, третье тысячелетие – это не просто смена цифр на календаре. Мир вступает в новую эпоху, которая ставит перед человеком вопрос строго однозначно: готов ли он жить в согласии со своим предназначением, в гармонии с Природой, не пренебрегать ее законами, строго им следовать, возвышаясь благодаря этому сам и возвышая Природу? Вопрос поставлен, вызов сделан. Нужен ответ. Выбор пути – за человеком, за его свободной волей.

В мире уважают силу, почитают ум, любят красоту, используют то, что выгодно и удобно. Формула достаточно проста, но она позволяет очень многое прояснить в понимании реалий нашего времени. И поиск пути идет, появляются новые теории о способах выживания человечества, спектр которых очень широк – от «устойчивого развития» до политики силы. Главное, особенно для сильных, – обеспечить свое безбедное и благополучное существование в новом тысячелетии. Но возможности приземленного бытия, обращенного на неумеренное потребление, на использование насилия, на пренебрежение красотой человеческой души, исчерпаны. Мир, как это уже бывало в его истории, встал перед выбором качественно нового пути. Каким он будет? Не ошибиться бы.

В эпоху, названную Возрождением, люди не ошиблись, увидев спасение от хаоса, разочарования, безверия и нигилизма в гуманизме, красоте, гармонии человека и Природы. Творения Леонардо да Винчи, Микеланджело, У. Шекспира, М. Монтеня и многих других до сих пор остаются и останутся навечно непревзойденными, потрясают своим совершенством, мощью, красотой и необъятными возможностями человеческого духа. Найдет ли правильный путь Россия?

Найдет, если соединит традиционную для нее тягу к духовности с конкретными усилиями следования этим путем, если поставит государство на службу человеку, сделает общество активным, мыслящим, гражданским, если сделает умной и порядочной власть, сумеет повернуться лицом к человеку, помочь ему понять свои возможности и силы. Разбудив свою душу, человек российский не даст обмануть себя сверкающей эмблемой банка, которая возглашается истинной ценностью. Подлинные ценности – земля, солнце, тепло, свет, жизнь, человек, Родина, любовь, красота, истина – и только они победоносны. Любые же уродства, имитации, подделки – недолговечны и нежизнеспособны.

Россия ждет нашего усилия. Красивая работа, гармония и достоинство личности, желание и умение взяться за дело и сделать его – вот критерий ценности самого человека. Да и сам человек в итоге познает полноту жизни, радость истинного счастья, исполнится того священного Духа, который воплощен в святой православной Троице.

И это наш путь.

1997 год

ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ

Кто из людей рано или поздно не задает себе вопросы, которые принято называть вечными: Кто есть человек? Зачем он приходит в этот мир? Есть ли свой, особый смысл у человеческой жизни? Где, в чем и как обрести и смысл этот, и простое человеческое счастье? Ответов на такие вопросы изобретено за долгие века много, но мучить они нас не перестают. Особенно животрепещущими эти вечные вопросы стали для нас, россиян, когда, попав в жернова исторической мельницы, мы почти утратили драгоценную нить понимания самих себя и собственной жизни.

А на дворе, между тем, время судьбоносное. Жернова истории крутятся быстро, не вхолостую, затягивая в свои жесткие объятия буквально каждого, и трут-дерут нас нещадно, выполняя заданную Временем и Судьбой работу. Что же с нами-то, с Россией, после этих объятий станется? Мука, пыль истории? Или жернова эти обдерут с нас только наросты предрассудков, заблуждений и лени, жирок благодушия и зазнайства, чтобы пробилась на свет божий те драгоценные зерна добра, красоты, истины и трудолюбия, которыми испокон века привык гордиться народ наш российский?

Главный закон жизни – не стоять на месте, двигаться, развиваться, расти. Человек – дитя Природы, ее творение, высшая, вершинная по сложности и сути, естественная и органичная ее часть. Создала она его с двуединой целью: человек, во-первых, призван жить, заботиться о продолжении рода, получать от жизни удовольствие, счастье, развиваться физически и духовно. Но, во-вторых, человек

– это еще и голограмма Вселенной, ее слепок. Он – вершина, острое, инструмент самопознания и самосовершенствования Природы. И оба этих предназначения важны для нее безмерно.

Человек приходит в мир не править им, не царствовать и потреблять, и не растворяться в нем, а чтобы найти и осуществить срединный путь, суть которого в гармонии человека и Природы, в его осмысленном собственном житнетворчестве, основа которого – полноценная, полная жизнь, ориентированная на достижение подлинного (необедненного и неусеченного) счастья.

А приходит в этот мир человек малой слабой крохой, не умеющей отличать Добро от Зла... Единственный компас, который указывает ему путь по жизни, служит в ней опорой и источником силы – это человеческая душа.

Душа

Душа – это заложенная в человека при рождении почка, в таинственных глубинах которой записан, содержится истинный и высокий смысл всей его предстоящей жизни. Эта почка готова распуститься и одухотворить эту жизнь, сделать её осмысленной, полезной и счастливой, но для этого нужна живительная влага – стремление к этому самого человека, любовь и помощь со стороны близких людей и общества, стремящегося возвысить каждого из своих членов. Есть всё это – и происходит чудо: внутри человека возникает поле напряжения между его умом и сердцем, нацеленное на добро и созидание, тот неиссякаемый источник энергии и сил, который позволяет ему прожить яркую, красивую и счастливую жизнь. Такая душа подобна тонкому хрупкому инструменту, который слышит музыку мира, помогает отличать красивое от уродливого, доброе от злого, истинные ценности от ложных, который бережно и упорно формирует, растит из каждого из нас человека, личность. Но малая эта почка, если о ней не позаботиться, не поддержать в юные годы, может и не ожить, не распуститься. И предназначенное светлой душе место займет чёрный молох, наполненный эгоизмом, гордыней и презрением к окружающим. И все здесь зависит прежде всего от самого человека, от его готовности и стремления к познанию самого себя, смысла собственной жизни, к самосовершенствованию. Только просветленная, живая и развивающаяся душа источник свободы и счастья. А Троица – божественный сакральный символ совершенного человека.

Достоинство

Над нами сегодня (в который уже раз за долгую нашу историю!) смеются в мире очень многие, смеются, презирают, но отношения поддерживают, облекая их даже в весьма яркие и завлекательные одежды как бы дружбы, как бы помощи и т. д. Не заметить этого нельзя. Но не замечаем. Нам это удобно и выгодно. С какой

болью говорил об этом более века тому назад Достоевский, а что изменилось? Пресмыкаемся, завидуем, гнием от этой зависти.

Мы перестали уважать сами себя, перестали писать близким и знакомым, равнодушно проходим мимо чужой боли. Куда сегодня ни бросишь взгляд – везде торгуют всем и вся, мечтают о красивой безбедной и бездельной жизни, заискивают перед одними, другими, третьими, унижаются перед сильными да цивилизованными в надежде что-то получить с их обильного стола... И при этом делают вид, что ничего особенного не происходит, что и повода-то особенного для волнения нет: идёт как бы «такой естественный процесс-оцивизовывание». Нам всучивают побрякушки – а мы в ритуальный пляс: «великая западная цивилизация», «учиться нам надо» и т. п. Да учиться и брать хорошее надо обязательно, но более всего надобно иметь самоуважение, уметь ценить самим и передавать детям уважение к нашей великой истории, к той высокой миссии, которая возложена на русский народ.

Свобода

Свобода. Произносишь, слышишь это слово – и в душе рождается ничем не передаваемое ощущение полета, неограниченного парения в необъятно-доступном многомерном пространстве. Свобода манит, влечет, соблазняет... Свободы хочется, к ней стремишься, о ней мечтаешь... А она? Лукава и капризна... То явится, то исчезнет, то улыбнется, то начнет сеять вокруг себя страх, горе, смерть. Одно слово: свобода.

Так что же это такое – свобода? Что-то материально ощутимое, реально существующее, или только призрак, вечный соблазн, вводящий поколение за поколением в искушение совершать подвиги и революции, отступать от нравственности, идти на самые безрассудные авантюрные поступки и даже преступления, жертвовать во имя ее всем и вся: спокойной и размеренной жизнью, благополучием, здоровьем и даже жизнью? Чаще всего чужими, но иногда и жизнями родных, близких и, бывает, своей собственной.

А, быть может, это выдумка круглоголовых мудрецов, философов, величайший обман, который взяли на вооружение лукавые и изощренные политики всех времен и народов, чтобы под прикрытием сладкого этого слова творить корыстные дела, прорываться и удерживаться у власти, править народами и миром?

Или все же свобода – это определяющий стержень личности, важнейшая потребность, без удовлетворения которой человек не может нормально жить, обречён страдать, увядать и погибнуть?

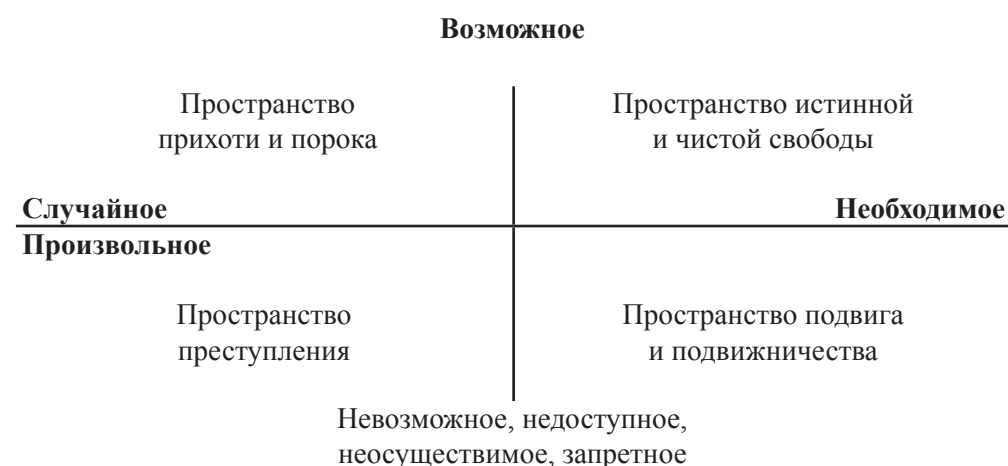
Кто возьмется ответить на эти и подобные им вопросы? Тем более, что однозначного ответа нет, как, впрочем, не существует в Природе и самой свободы, чистой и абсолютной. Она всегда есть и может быть понятием только относительным и субъективным. И абсолютна она только в этом.

Необъятен мир, имя которому свобода. Бывает она разная: духовная, полити-

ческая, религиозная, материальная, финансовая, физическая. Но чаще всего мы привыкли определять ее более узко и предметно как отсутствие зависимости от рабства и угнетения, от эксплуатации и зависти, от страданий и бедности, от пороков и недостатков, от труда и обязанностей, от страха и комплексов... Жаждем свободы выбора, совести, слова, собраний, любви, передвижения, торговли. Но очень часто символом свободы для многих из нас становятся ее суррогаты: деньги, богатство, произвол, анархия, своеволие, неограниченная власть.

Философы всех времен и народов давали и продолжают давать свои определения феномену свободы. С их давно укоренившихся в общественном сознании точек зрения свобода – это возможность поступать так, как хочется; это способность действовать в соответствии со своими интересами; это осознанная необходимость. Но исчерпывают ли эти формулы всю глубину и сложность понятия «свобода»? А разве осознанно совершенный и, как нам кажется, необходимый поступок не может противоречить свободе других людей, не может быть несовместим с реальными возможностями? А существует ли свобода вне человеческой морали?

Перед нами модель поля жизни, в пределах которого обитает свобода. Какая же она разная!



Там, где необходимое совмещается с возможным, простирается поле истинной, чистой, подлинной свободы, возвышающей и созидающей душу человека, множащей счастье и добро.

В пространстве, где возможное подчинено произволу, необузданным страстям и прихотям, царствуют порок и безнравственность.

Там же, где воление и произвол вторгаются в границы запретного и недоступного, возникает черное пространство асоциального и преступного поведения.

Противоречива по своей сути четвертая сфера, где необходимость поступка наталкивается на суровую и часто роковую стену невозможного и запретного.

Очень тонка и трудноуловима грань возможного и невозможного, резко отличается ее понимание в разные эпохи и разными людьми. Но при всей неоднозначности тысячелетний опыт человечества доказал – преодолеть невозможное, если это диктуется жизнью, крайней необходимостью – благо, подвиг, подвижничество, хотя и совершенные в этом пространстве действия влекут за собой и боль, и жестокость, и горечь утрат.

Свобода сладка, но и коварна. Самое важное – не забывать, что абсолютной и абстрактной свободы не существует, она всегда конкретна и относительна. Полной можно считать свободу только как ценность, как идеал. Но такая свобода недостижима. В этом качестве она может быть лишь путеводной звездой, маяком, освещающим человеку его путь по жизни. И совершает величайшую ошибку тот, кто стремится к обладанию идеалом. Судьба такого человека трагична, его удел погибнуть, сгорев в пламени страсти. Свобода не терпит догматизма, зашоренности, закомплексованности, выпячивания какой-либо одной или нескольких сторон в ущерб ее целостности. Известно, как легко впасть в подчинение и зависимость от такой односторонности, стать рабом богатства, власти, собственного тела, похоти, веры, страха, зависти.

Свобода не существует и сама по себе: она всегда вокруг человека, внутри его души, растворена в человеческом сообществе. И много сторон, граней, оттенков она имеет.

Свобода – это, прежде всего, состояние души человека, ее сбалансированный, раскрепощенный, гармоничный мир, наделенный умом, совестью, опытом, позволяющими видеть и правильно оценивать окружающие обстоятельства, способностью вырваться из ига предрассудков, возвыситься над ними.

Это сложнейший и многомерный сплав внутреннего мира души и внешних обстоятельств жизни человека, мера возможного и необходимого, осознанная и ограниченная разумом, обладание этими возможностями.

Это пространство, в котором мы ощущаем себя независимо, счастливо, которым бываем удовлетворены, реально достигнутая суверенность личности.

Это возможность мыслить и поступать в соответствии с собственными представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.

Свобода – это мы сами, наше ощущение мира и себя в этом мире. Источник и мера свободы – человеческая душа. Именно там, в ее глубинах рождается понимание и ощущение свободы. Самый вершинный ее сорт – свобода духа.

Но труден и тернист путь к свободе духа. Осознать величайшее предназначение своей жизни, познать меру добра и зла, желаемого и должного, необходимого и возможного, изгнать страх и алчность, зависть и порок, выдавить раба и хама, воспринять добро и благородство, мудрость и великодушие, справедливость и силу воли – вот вехи этого движения, цена победы, которую Человек может и должен одержать над самим собой. И только тогда он свободен, по-настоящему и до конца.

Осознав высочайший смысл своей жизни, он будет стремиться к совершенству собственной души, тела, своих желаний, намерений и поступков; будет служить корпускулой, в которой воедино сливаются материальное, живое и духовное.

Зная цену добра и зла, он никогда не захочет сеять вокруг себя горе и страдания.

Постоянно взвешивая на весах совести желаемое и должное, необходимое и возможное, он всегда будет чувствовать МЕРУ – золотой ключ от храма, в котором обитает СВОБОДА.

Несколько пояснений:

Произвол – органичное неприятие каких-либо ограничений, даже разумных.

Анархия – стихийность, отсутствие организованности и управления.

Своеволие, воление – поступки, совершаемые исключительно на основе собственных желаний, без соотнесения их с реально существующими необходимостью и возможностью.

Счастье

Чего каждый из нас больше всего хочет, к чему стремится, чего вожделеет? Конечно же, счастья. Именно его, счастья, мы желаем друг другу в дни праздников и семейных юбилеев, во имя его достижения строим свои жизненные планы и выбираем соответствующие им дороги, изо всех сил стремимся проторить пути к нему своим детям, родным, близким, друзьям.

А какое оно, счастье? Что это за птица такая? Почему она, подобно миражу в пустыне, чаще всего только манит нас куда-то и коварно бросает, так и не позволив досыта насладиться ее великолепием? Попыток ответа на эти вопросы предпринималось множество, но до истины добраться пока вряд ли кто сумел. Не хочю этого делать и я, ибо единого и одинакового для всех счастья нет и быть не может. Оно разное, и у каждого – свое, единственное. Счастье бывает огромным, ярким, опьяняющим, а бывает тихим, теплым и ровным; бывает, это чувство возникает в результате сделанного нами доброго поступка, а случается – и как итог череды дел. Вариантов – неисчислимое множество, постоянно лишь то, что не бывает счастья сплошного. Оно так же текуче, переменчиво и, чаще всего, неуловимо, как сама наша жизнь.

– Как же быть? – можете спросить вы. – Ведь счастья-то хочется...

Мудрость, накопленная человечеством за многие века, дает возможность попытаться сформулировать на этот счет несколько, возможно, небесспорных, суждений...

Самое важное из них: СЧАСТЬЕ – ЭТО СОСТОЯНИЕ ДУШИ. Наиболее ясно и отчетливо оно переживается в те мгновения, минуты, часы, когда осуществляются или становятся ближе хотя бы на шагок заветные мечты, когда обстоятельства окружающей жизни соответствуют или приближаются к властвующим нами идеалам и ценностям. Именно поэтому – быть или не быть счастливым – зависит

в первую очередь от нас самих, от того, умеем ли мы строить свой душевный мир, умеем ли находить в любых обстоятельствах вокруг себя радость. Очень важно, чтобы жизнь проходила не вообще в ожидании абстрактного счастья, а строилась на основе подлинных, а не на придуманных и ложных ценностей. Потребности и ожидания должны быть облагорожены чувством меры, соответствовать жизненным реалиям и возможностям. Иначе можно провести все дни и годы своего земного существования в страданиях и душевных муках от невольно возникающего чувства бессилия, сгорая от зависти к более счастливым и удачливым. Кстати говоря, разве не такое вот наивное наше недавнее стремление враз, одним махом зажить по образу и подобию так называемых «цивилизованных государств» привело к тем печальным приметам упадка, которые нынче вокруг нас повсюду? К разрушающему душу ощущению безысходности и несчастья?

Вспомним великих мудрецов прошлого:

«Счастье не в том, чтобы делать всегда, что хочешь, а в том, чтобы всегда хотеть того, что делаешь».

Л. Н. Толстой

«Счастье заключается не столько в обладании, сколько в процессе овладения предметом наших желаний».

К. Гельвеций

Не секрет, – добрые советы и мудрые мысли с интересом читаются, слушаются, а вот с практическим использованием их для самих себя не торопится обычно никто. Скорее всего, и эти строчки постигнет та же судьба: большинство окинет их взором, скептически усмехнется и тут же забудет. И все же маленькая надежда на то, что в трудные наши времена кто-то решится поразмышлять о собственном счастье и пути к нему, заставляет написанное выше оставить.

Не зря же сказано: «Хочешь быть счастливым – будь им».

1997 год

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ

Все ближе миг, когда на календаре замелькают цифры и числа, символизирующие вступление человечества в третье тысячелетие писаной от Рождества Христова истории. До момента этого осталось-то всего 1000 дней. А это будет уже новая эпоха. Новая по всем параметрам и во всех смыслах. Какое место в этой эпохе займет Россия, а вместе с ней и каждый из нас? Ответить трудно, но отвечать надо.

Каждому из нас так хочется жить по-человечески, без раздирающих душу и сердце тревог о хлебе насущном, о непонятном завтрашнем дне, так хочется почувствовать себя полноценной частицей уважающего себя и процветающего государства. Увы... Который уже год страна, а вместе с ней и мы, ищем путь к благополучной жизни. И не только не находим, но все больше и больше запутываемся в неудержимо растущих проблемах, все бестолковее мечемся в до жути искаженном пространстве нашего королевства кривых зеркал.

Здесь все стало другим, неверным, непрочным, ненадежным. Отечественные производство, наука, культура – в невиданном и немислимом здравому рассудку кризисе. Люди страдают от шквала преступности, отчаяния и безысходности. А в газетах, на некоторых каналах телевидения взахлеб рассказывают о великосветских тусовках, о том, что наметни «сказала княгиня Марья Алексевна» или Егор Гайдар... Но как далеко это все от реальной жизни, от тех проблем, которыми занято большинство из нас, живых еще и страдающих россиян!

А кривые зеркала работают, упорно и безостановочно продолжают калечить жизненный российский уклад, наш духовно-нравственный мир. Совсем неслучайно, что для большинства из нас даже такие величайшие Истины человеческого мира, как Добро, Красота, Милосердие, Справедливость, Патриотизм, стали выглядеть уродливыми, смешными и ненужными. И вот именно это – самое страшное!

Королевство кривых зеркал должно быть разрушено!

Каждый должен наконец ясно и четко понять – куда и зачем мы идем, чего ищем, на что надеемся. Ждать у моря погоды, «доброе барина» или «щедрого заокеанского дядюшку» наивно и глупо. Но не менее страшно, глупо да и подло старательно и методично разжигать в обществе самые темные низменные страсти, зубоскалить над бедами и трудностями, корчить из себя «правдолюб», пряча одновременно подальше в кусты грехи собственной молодости, незавидный «урожай» от которых мы все пожинаем сегодня.

Впрочем, главное сегодня не в разборках, кто и в чем виноват. Все дело в том – сможет или не сможет наша Россия найти и проторить свой собственный путь в новую эпоху. Причем, и это должно отметить особо, путь этот не может, не должен и не будет слепым повторением, копированием прошлого. Подлинный, воистину прорывной путь вперед – путь новый. А суть его исключительно

и только в упрочении и торжестве человеческого и в отдельном человеке, и в обществе в целом.

Можно назвать сказанное утопией, и в этом, наверное, будет своя правда. Сделать людей умными, добрыми, работающими; достичь идеала, тем более в такой капризной сфере, как общественная жизнь, невозможно. Но создавать и множить островки истинно человеческого не только можно и нужно, но для России – просто жизненно необходимо. Это единственный наш ресурс, чтобы преодолеть глубочайший системный кризис, в котором мы оказались.

Ложь

Врать нехорошо, родители, бабушки и дедушки, воспитатели всякого рода, учителя внушают это каждому с самых, как говорится, младых ногтей. И это правильно. Обманешь, что выучил уроки – вполне можешь заработать двойку, за ложь с еще более тяжелыми последствиями могут крепко наказать, будешь врать часто – тебе перестанут верить, не станут с тобой дружить, сотрудничать, испортишь, как сейчас принято говорить, свой имидж.

Впрочем, это только одна, плохая сторона лжи, а ведь у ней есть и другая, скрытая, хитрая и очень даже привлекательная сторона. Совесть, а тебе – раз – и подфартило, в нужный момент и в нужном месте чуть-чуть передернешь факты и события – и чудесным образом решится то, о чем ты давно и безнадежно мечтал. Вот теперь и ответьте, как тут устоять ото лжи, не моральным же кодексом, в конце концов, руководствоваться?!

Хотя, и об этом не сказать тоже нельзя, бывает ложь благородная, в успокоение, скажем, больного; по незнанию; чтобы обмануть заведомого врага и т. п. Но эти примеры, как говорится, разговор особый, и речь сегодня не о них. Нынче мы говорим о лжи, которая проникла во все поры нашей общественной жизни, которая разъедает, развращает, губит людей, общество, государство, не дает до конца и правильно понять все происходящее вокруг нас. Информационное пространство буквально пропитано не просто ангажированными публикациями и передачами, часто просто откровенной ложью. А это уже проблема очень серьезная.

В некоторых достаточно тиражных местных газетах из номера в номер пишется о том, что в краю нашем по вине областного начальства провалены все реформы, что ульяновцы получают самую маленькую заработную плату, что живем мы хуже всех в России. В подтверждение публикуются какие-то цифры, с ученым видом излагаются гипотезы и умозаключения, всякого рода сравнения и версии¹.

А объясняется это очень просто: к сожалению, наше движение во времени

¹ В этот период в г. Ульяновске и не страницах областных, городских СМИ шло ожесточенное противостояние руководства г. Ульяновска во главе с П. Романенко с администрацией области, возглавляемой Ю. Горячевым. Поток ложных и провокационных публикаций, ангажированных городской властью, буквально зашкаливал, это и вызвало необходимость посвятить первую публикацию в новой рубрике журнала опасности безответственной лжи и манипулирования людьми.

далеко не всегда сопровождается подъемом общественной нравственности. Сегодня спрос и, соответственно, предложение на информационном поле определяются совсем не правдивостью и совестью, а только и исключительно выгодой. Выгодно, надо тебе, любимому, сегодня твердить о том, что вокруг все плохо – пожалуйста. Понадобится завтра уверять избирателя, что стоит только взяться, и город будет очищен «от грязи и мрази», найдутся аргументы в защиту и этого тезиса. Главное – достичь нужного (тебе) и выгодного (тебе) эффекта. А то, что для этого на «хитрых кухонках» изощренно готовятся и используются самые лучшие виды и сорта лжи – это дело второе и никому, по сути, не нужное.

Поневоле так и хочется громко-прегромко произнести слова, давно ставшие крылатыми: «Люди, будьте бдительны!».

1998 год

СТРАНА ВОСХОДЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

*О, Русь, волнующая стать,
Нельзя тебя понять, объять.
Века мелькают над тобой,
И каждый век – что новый бой.*

Господи! Опять тучи черные над Россией, опять смута великая на ее неоглядных пространствах, снова мы, люд российский, озираемся в недоумении и тревоге – что же это делается, когда кончится?». Такими думами большинство из нас озадачены в последние несколько лет. А в душах наших поселились растерянность, недоумение, обида, тревога и надежда... Да-да, втайне каждый надеется, что вот-вот что-нибудь случится, придет кто-то мудрый и сильный и все изменится к лучшему. Но никто не приходит, а жить становится труднее и труднее. Зарплаты перестает хватать на пропитание, об отдыхе в санатории или доме отдыха мечтать могут только редкие, у многих месячной зарплаты не хватает на билет до Москвы, транспорт ветшает на глазах, при изобилии фруктов на прилавках купить ребенку лишнее яблоко становится невозможно, про культуру и нравственность редко кто вспоминает. Сокращается продолжительность жизни. Мало того, что по городам и весям российским повсюду разгулялась преступность, теперь уже и боевые операции с бомбометаниями и артобстрелами для нас стали привычны. Дня не проходит, чтобы на телеэкранах мы не видели искалеченных и убитых россиян, полные ужаса глаза детей, женщин, стариков. Новоявленная насквозь компрадорская буржуазия не видит греха в превращении страны по существу в колонию, пренебрегая интересами страны, богатеет, потворствуя неокOLONIALИСТИЧЕСКИМ

замашкам забугорных своих покровителей. Мы чувствуем, как мир вокруг все больше и больше становится для нас чужим, человек же без пухлого кошелька в нем просто лишний. Воистину Россия корчится в муках. А мы все ждем, надемся: «Будет лучше...».

Не будет! Не может быть лучше в стране, которая вместо созидания целенаправленно занимается разрушением собственной экономики. Где и делами и словами попирается достоинство нации, подорвана вера народа в свои силы, а общество расколото. Где правит не закон, а сила и деньги.

Сегодня и политики, и средства массовой информации, и все кому не лень озабочены поисками национальной идеи. Соревнуются – кто лучше придумает новый лозунг, изобретет хлесткое именование своему избирательному блоку или партии. Как в калейдоскопе мелькают то «Выбор России», то «Обновление», то чей-нибудь «Дом...». Забыли дедушку Крылова, а ведь он писал мудро: как ни садитесь, все в музыканты не годитесь. В России не надо искать национальную идею, на нее надо работать, за нее надо бороться. За более чем тысячелетнюю историю страна выстрадала свою идею – быть единой, сильной и справедливой державой, где человеку можно жить, чувствуя себя именно Человеком, у которого есть душа, честь и совесть, а не только одни деньги да дивиденды на уме. Идеал совершенства, красоты и гармонии внутреннего и внешнего мира – это и есть дух и душа России.

«Позвольте – возразит умудренный читатель, – если это так, то как же тогда все мы, несовершенные россияне, задерганные и униженные, растерянные и отчаявшиеся? Как все это стыкуется с идеалом?».

Да, положение наше сегодня незавидное. Но ведь и не нами сказано, что исторический путь – не асфальт Невского проспекта. Надо признать, что удержаться на избранном пути мы не смогли. (Почему – это вопрос самостоятельный и другой). Но ведь найти его снова и двинуться по нему мы хотим! Это уже доказательств не требует. Все происходящее в России подавляющим большинством отвергается. Люди, мы с вами хотим другого, именно того, что дает нам ощущение полноты и радости жизни. Все упирается лишь в то, что мы не знаем, КАК этого достичь. Мы молчим. Пыхтим, отчаиваемся, языки чешем все на тех же кухнях, сердимся и, вдобавок, еще гордо заявляем, что не наше это дело – политика. Пусть ей занимается, кто хочет. Желаящие находятся – кому руль покрутить захотелось, кому на телеэкране покрасоваться невтерпеж стало, а кто просто «поруководить» жаждет. Мы же вкушаем плоды их стараний. А они все горче и страшней.

Боль разъедает душу – почему мы в массе своей так доверчивы и наивны? Неужели никогда не научимся извлекать уроки из истории, не научимся сами и не научим своих детей не поддаваться коварному бесу зависти, не принимать на веру льстивые и лицемерные посулы, самостоятельно думать, относиться к происходящему вокруг с позиций гражданина. Если не захотим и не научимся – лучше в нашей стране не будет. В доме без хозяина порядка быть не может. Разве что хозяином станет очередной «спаситель» и начнется над нами новый эксперимент.

1995 год

ТРУДНЫЙ ПУТЬ К РОССИИ

Что прежде всего надо человеку, попавшему в экстремальную ситуацию, чтобы спастись? Правильно – захотеть спастись, а потом определить направление и порядок действий, собрать в кулак волю и – действовать. Не в положении ли такого человека находится сегодня наше Отечество? Ему как воздух необходимо нынче и понимание – куда идти, и воля – чтобы идти. Совсем не случайно у всех на слуху разговоры о необходимости спланирующей национальной идеи.

Что сказать, идея, безусловно, нужна. Она, собственно, есть. Представляется, что Россия не опьянена нынче чрезмерными мессианскими настроениями, не мнит себя третьим Римом, достаточно трезво оценивает свои возможности в международном сообществе. Понимание того, что главное для страны сегодня – заниматься делами внутренними – все более укрепляется в обществе. За более чем тысячелетнюю историю, и особенно за последние десятилетия, страна выстрадала свою идею – быть единой, суверенной, процветающей, доброй и справедливой державой, где человеку можно жить, чувствуя себя именно Человеком, у которого есть душа, честь, совесть и есть великое предназначение – оправдать свою жизнь важными и нужными людям делами. Эта идея, переведенная на язык человеческого бытия, живет в нас и среди нас. Одна беда – она пока не работает.

Дело в том, что одной идеи, самой правильной и звонко сформулированной, мало. Наше общество сегодня настолько разобщено и расколото, что не может соединить свои усилия для достижения даже самой малой цели. Это все равно что в лодке грести веслами в разные стороны: она будет только раскачиваться или вращаться на одном месте. А в России у каждой социальной, профессиональной группы, у каждого региона имеются свои, часто непримиримые интересы. Итог этого – взаимное озлобление, неприятие, вражда. Для успеха же нужна нация, единый российский народ, зрелое гражданское общество.

А с единой нацией России хронически не везет. До 1917 года она в полном объеме сформироваться не успела, хотя подошла к этой фазе очень близко. По крайней мере, граждане России той эпохи ощущали себя именно россиянами, скорее даже русскими, имея в виду тот стержневой культурный массив, который формирует чувство принадлежности к своей стране и ее доминирующей духовной составляющей, и от осознания этого получали удовлетворение и гордость. После образования СССР произошла переориентация институтов общества и государства на формирование уже другой исторической общности – советского народа, но становление его пошло в значительной мере за счет размывания «российскости». Не секрет, что если республики в составе СССР и автономные республики имели пусть в большей или меньшей степени усеченную государственность, то Россия как республика в составе СССР ее фактически не имела, а, соответственно, отсутствовали инструменты и стимулы к форми-

рованию «российского народа». России и прежде всего русскому народу, как титульному была отведена роль «цемента», который вроде и крайне нужен для крепости державы, но развивать свое самосознание как этноса возможности не имелось. Но история повторилась, случилось так, что процессу формирования «советского народа» тоже не суждено было стать завершенным. И вот СССР разрушен, появилась новая Россия. Волна суверенитетов, обособленность регионов, оживление националистических настроений, резкое имущественное расслоение – все это способствовало тому, что многие ценности, идеи, связи, цементирующие прежде наше российское общество, потускнели, размылись, а порой почти и исчезли. Поэтому совсем не удивительно, что российское самосознание, атакуемое со всех сторон «доброжелателями», внушавшими нам, что мы страна дураков, совков, бомжей, лентяев и т. п., утратило во многом свои несущие элементы, а без них народа-нации нет.

Именно поэтому задача № 1 для нас – искать точки согласия, сближать интересы, строить нашу российскую нацию. И первый шаг на этом пути – иметь и строго бдительный единый кодекс незыблемых и принятых всем обществом ценностей. Такой кодекс у нас есть, он содержится в преамбуле Конституции Российской Федерации. Там, напомню, они прописаны: общая судьба народа России, гражданский мир и согласие, сохранение исторически сложившегося государственного единства, равноправие и самоопределение народов (этносов), почитание памяти предков, любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость, великий русский язык, незыблемость демократии, стремление к благополучию и процветанию России, ответственность перед нынешними и будущими поколениями.

Особая роль в этом процессе принадлежит власти. Она должна наконец озаботиться подлинными, а не сочиненными в кабинетах нуждами граждан нашей державы; доказать делами, а не разговорами-уговорами, что она стала умной и порядочной.

Не менее важно, чтобы мы все вместе и особенно средства массовой информации прекратили вести линию на опошление и варваризацию нашей истории. Пока мы сами не научимся себя уважать, хранить и укреплять свое достоинство, никогда не будет великой и счастливой наша страна и ее народ. Это, как говорится, аксиома. Вызов времени современным поколениям россиян – сплотиться в единую российскую нацию. На него, если мы хотим сохранить и поднять на ноги Россию, должны дать ответ только мы – все вместе и каждый в отдельности!

* * *

Нация (народ):

1) в широком смысле – историческая общность людей, характеризующаяся единством экономической жизни, языка, территории, самосознания и культуры, сплоченностью вокруг основополагающих и разделяемых большинством членов общности жизненных ценностей. Нации возникают на базе или одной, или нес-

кольких народностей (национальностей). По определению М. Мамардашвили, «продукт работы Конституции в теле этноса».

2) В узком значении – синоним термина ЭТНОС.

Гражданское общество – исторически сложившаяся в рамках единого государства общность людей, большинство из которых:

– осознают себя его полноправными гражданами, умеют свои права отстаивать и защищать;

– осознают ответственность за происходящие в стране события и процессы;

– включены в той или иной степени в политическую жизнь страны.

Этнос – устойчивая, естественно сложившаяся общность людей, обладающая общим самоназванием, общностью происхождения, языка, культуры, обычаев, традиций, нравов, исторически существующих стереотипов поведения, осознающая (выделяющая) себя из всех иных аналогичных общностей.

Вызов – нарастание сложностей, трудноразрешимых проблем и противоречий, приобретающих в рамках традиционных (привычных) методов и форм существования государства неразрешимый характер; возникновение болезненно острых критических ситуаций, несущих угрозу существования государства, привычному образу жизни его народа, этноса.

1996 год

ИСКУССТВО ЖИТЬ

Не учите меня жить!», – эта крылатая фраза как нельзя лучше отражает суть человеческой психологии: никто не терпит поучений, особенно «**Н** в отношении такого с виду элементарно простого и обыденного явления, как наша с вами жизнь. Не станем и мы твердить прописных истин, не станем наставлять кого-то на путь истинный, попробуем просто взглянуть на жизнь с одной из возможных точек зрения, а именно – нашей ответственности за результаты собственной жизни перед самим собой и Богом, который вложил в нас живую бессмертную душу.

Буквально в каждом живёт и клоочет необъятный и многоликий мир, в котором, как в грандиозной симфонии, переплетается, сплавляется и борется тьма мечтаний, планов, страстей... Это пространство души, где простирается поле бесконечной и бескомпромиссной борьбы Добра и Зла, возвышающего и низменного начал. И именно здесь, в душе, кристаллизуются духовные ценности, зреют мотивы и устремления, которые в дальнейшем превращаются в судьбу каждого из нас. И как бы кто и на кого ни пытался переложить ответственность за свою, возможно, не сложившуюся жизнь, хозяин её он сам. Ибо, в конечном итоге, именно он делает каждодневно и ежемоментно свой выбор, ткёт полотно своей жизни.

Потому на вопрос «как жить?» и ответа-то однозначного нет: вариантов неис-

числимое множество. А выбор – за самим человеком. Если и существуют какие-то универсальные подходы, то они укладываются, с одной стороны, в выбор личной системы нравственных ценностей, а с другой – в упорную и трудную работу над собой на протяжении всей жизни. Что касается духовных ценностей, то выбор их, как в знаменитых супермаркетах, велик и необъятен. Все в ярких привлекающих упаковках, соблазняют и требуют воспользоваться ими. Только вот качество их бывает нередко слишком отвратительным, а последствия применения – разрушительными и гнусными.

Следует иметь в виду, что человек в выборе ценностей не всегда волен, основную роль здесь часто играет общество, которое через воспитание, религию, навязываемые государством стереотипы поведения с чистого листа заполняет пространство юной души. И только позже, когда приходит возраст становления личности, снова наступает момент выбора: либо человек покорно продолжает плыть по проторённому руслу, либо начинает искать свою дорогу к истинным ценностям. И дай Бог, если ключом к этим поискам становятся тысячелетиями проверенные десять заповедей. Но ключ может быть и иным...

Вторая задача – сделать самого себя! Это – огромный и труднейший из трудов. Величайший из знатоков человеческой души Ф. Достоевский совсем не зря писал, что нельзя разом сделаться человеком, в человека надо выделаться. Путь к самому себе у каждого человека разный. В XI веке один католический монах оставил в книге, дошедшей до наших дней, запись, которая может и для нас послужить уроком: «Когда я был подростком, – писал он, – я своими порой нерациональными усилиями стремился изменить весь мир; когда я стал юношей, я не жалел сил, чтобы изменить свой город; повзрослев, я пытался сделать лучше свою семью; когда же я состарился, мне оставалось лишь совершенствовать самого себя, ощущая, что я не достиг ничего из задуманного. Тогда я осознал, что изменив самого себя в ранние годы, я тем самым изменил бы и свою семью; та, став лучше, сделала бы совершеннее и город, в котором мы жили, а это, в свою очередь, подняло бы и весь мир на новую ступень чистоты и совершенства». Смысл этой сентенции далеко не очевиден, но совершенно верен вывод: начинать во всём и всегда следует с самого себя, ибо и разбрасывать камни, и собирать их, и строить из них дом своей души и характера должен и может только сам человек.

В наши дни, увы, стало немодным и вроде бы уже и ненужным вести речь о такой материи, как самовоспитание. Всё или почти всё для многих заслонило неукротимое стремление к удовольствиям и, простите за выражение, наживе. Но без работы над собой, без воспитания и развития ума, воли, достоинства – удачи не будет.

А жить надо весело, ярко и смело, ибо покоряется жизнь только весёлым и сильным. Не надо делать трагедий из жизненных неудач: не может же быть так, чтобы всё и всегда получалось в соответствии с нашими желаниями. Но пробовать себя, экспериментировать, рисковать и искать свой путь надо в делах самых разных: науки, спорт, музыка, ремесла, бизнес – всё это нужно и важно.

И если природная сметка и духовный стержень человека не подкачают, то жизнь обязательно получится интересной, яркой, полезной людям, а, следовательно, счастливой. Дерзайте!

Строки мудрости

Не позволяй душе лениться!
Чтоб в ступе воду не толочь,
Душа обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь!

Николай Заболоцкий

Большинство людей похожи на падающие листья; они носятся в воздухе, кружатся, но в конце концов падают на землю. Другие же – немного их – словно звёзды; они движутся по определённой пути, никакой ветер не заставит их свернуть с него, в себе самих они носят свой закон и свой путь.

Герман Гессе

Пойми наконец, что имеешь в себе лучшее и более божественное, чем то, что возбуждает твои страсти, дёргает тебя непрерывно. Что, например, сейчас у меня в мыслях? Разве это страх? Разве это подозрение? Разве это желание? Или что-нибудь иное в этом роде?

Марк Аврелий

Не могу я жить в покое,
Если вся душа в огне,
Не могу я жить без боя
И без бури, в полусне...
Так давайте в многотрудный
И в далёкий путь пойдём,
Чтоб не жить нам жизнью скудной
В прозябании пустом.
Под ярмом постыдной лени
Не влачить нам жалкий век.
В дерзновенье и стремленье
Полновластен человек.

К. Маркс

...Самих себя с рожденья
Сомненьями долбя,
С собой ведём сраженье,
Сраженье за себя...

М. Ножкин

Пока не станешь генералом –
умей довольствоваться малым.
Но кто довольствуется малым –
Навряд ли станет генералом!..

Б. Заходер

Если сегодня ты дал себе послабление в чём-то, значит, сделал шаг назад, и завтра тебе придётся заново преодолевать пройденную было ступень.

«Смена», 1985, № 1, с. 14

...Удача и случай сопутствуют тому, кто ищет их сам, а не ждет чуда. Работай, приближай его, не зря ведь сказано: дорогу осилит идущий.

Э. Рязанов

Главный урок моей жизни в том, что я научился ставить себя на место других людей и только потом совершать задуманные поступки.

В. Каверин

Приобретай в юности то, что с годами возместит тебе ущерб, причинённый старостью. И, поняв, что пищей старости является мудрость, действуй в юности так, чтобы старость не осталась без пищи.

Леонардо да Винчи

Чувство хозяина положения, а не раба обстоятельств – это даёт работа над собой.

Г. В. Колбин

Человек, не умеющий управлять собой, пропал. Не ищи вокруг, ищи в себе. Не сваливай на внешние обстоятельства. Точка опоры внутри тебя

Народная мудрость

2001 год

ТВОРИ, ЧЕЛОВЕЧЕ...

Во все времена и эпохи люди упорно и последовательно искали и ищут поныне лучшие способы организации общественно-государственного бытия, пытаются сформулировать те ценности и идеалы, во имя которых стоит жить, бороться и страдать. Если задаться целью и попытаться проследить некоторые закономерности смены эпох, то мы непременно обнаружим, что двигателем этого процесса является неудовлетворенность людей существующим положением дел, устаревшей организацией властных отношений, многочисленными преградами, тормозящими развитие граждан той или иной страны. Разброс же вариантов и моделей последующих модернизаций колеблется от поиска Царства Божия на земле до торжества жестких тоталитарных систем.

Так происходит во всем мире, эти же процессы характерны и для России. Споры о лучшем устройстве жизни народа и страны ведутся здесь не одну сотню лет, но практически все они направлены на выработку, а то и сочинение умозрительных схем, в рамки которых далее инициаторы пытаются загнать страну для ее «осчастлививания». К череде этих прокрустовых стратегий можно отнести и петровскую вестернизацию России, и принудительное выселение крестьян на хутора, и порыв к установлению коммунизма в мировом масштабе, и грандиозный социалистический эксперимент на одной шестой земной суши. Теперь на дворе – пора либеральной демократии. Да вот беда – снова фантазии и схемы съели человека, во внедряемой «модели счастья» он снова не приоритетен. И человек, высшее на данный момент творение эволюции, ее острое, наделенное даром разума, чувств и созидания, снова оказывается лишь средством достижения неких теоретически обоснованных целей, оказывается теми дровами, которые в России привыкли подбрасывать в топку страшного паровоза, чтобы общественно-государственный состав двигался к очередному мерцающему в неизвестности будущего миражу.

Между тем, именно человек и только человек может и должен быть главной целью и заботой общества и государства, если он хочет жить в соответствии с определяющими закономерностями прогресса, хочет действительного блага своему Отечеству и его народу. При этом нужна особая, возвышающая человека обстановка в обществе, когда в нем доминируют ценности созидания и творчества. Без конкретной и осязаемой поддержки государства такие прорывы невозможны. Да, не все поголовно могут быть вовлечены в поток подъема и роста, но это и не обязательно. Главное, чтобы реализовывалась общая тенденция, ориентированная на подъем страны, консолидацию нации, интегрирующим итогом которой была бы такая система ценностей, стержень которой составляли самоотдача и стремление к успеху каждого гражданина страны с одной стороны, и осмысленно-патриотическая и человеческая позиция государства – с другой.

И в этом смысле весьма убедительным представляется опыт тех стран и на-

родов, где в силу различных обстоятельств роль и место человека, степень его реальной свободы и возможностей достигали высокого уровня. В созданном там социальном пространстве он творил подлинные чудеса. Так было, к примеру, с началом Реформации в протестантской Европе, когда там главной ценностью и смыслом бытия было признано достижение человеком личного успеха. Европа в ту эпоху обрела второе дыхание, совершив стремительный скачок, как в экономическом, так и культурном развитии. Примерно то же произошло в 1930-е гг. в США, где выход из Великой депрессии был найден именно в том, чтобы помочь людям почувствовать себя полноценными гражданами своей страны, создать им необходимые условия для самостоятельного, свободного и смыслозначимого определения своего жизненного пути. И несмотря на жесточайший кризис, нация сплотилась, возникла неумная энергия созидания, пружина которой несколько десятилетий затем поднимала страну на вершину процветания.

Бывали такие моменты и в нашей стране: в 1920-е и 1960-е гг. у людей появились реальные возможности шире и свободнее смотреть на свои жизненные перспективы, улавливать восходящий вектор общей динамики государства и общества. На этом фоне в СССР были достигнуты колоссальные результаты, зримыми свидетельствами которых стали индустриализация, освоение целинных земель, прорыв в космос, небывалый взлет культурного и образовательного уровня народа.

Очевидно, что сегодня наша Россия более всего нуждается именно в этом: в понимании ценности человека и всеобщей поддержке проявления с его стороны созидательных конструктивных инициатив. Но, увы, реальность оказывается совсем иной. То состояние, в котором ныне находится страна и общество, наиболее адекватно может отразить лишь слово «кризис». Не стану углубляться в описание всех нынешних проблем и тупиков, они хорошо всем известны. Если же попытаться оценить ситуацию с наиболее общих позиций, то можно констатировать: мы заблудились даже не в трех соснах, а, скорее, в трех дубах, коими выступают примитивно толкуемый либерализм, легковесно понятая демократия и безответственные замашки великодержавия (хотя, справедливости ради, надо заметить, что свои три дуба были и в СССР: тотальная государственная опека и планирование вкупе в насаждаемой психологией осажденной крепости). И среди этих дубов безнадежно затерялся тот, во имя кого, как это было модно заявлять, и затеивались все преобразования. Некая не очень понятная экономика, обряженная в маскарадные одежды то макро-, то микро-, то региональной, то общегосударственной экономики оказалась совсем чужой и даже чуждой человеку. Но ведь очевидно же, что экономика ориентированная на полумифические показатели, неизбежно превращающиеся в языческие идолы, а не на человека, обречена на деградацию. Ведь именно это и произошло в СССР, когда, увлекшись развитием промышленности группы «А», руководство страны бесконечно откладывало на потом, на «грядущее счастливое будущее» вопросы реального обеспечения народа колготками, джинсами и качественным шампунем. В итоге именно это

нежелание и неспособность услышать и понять насущные потребности своего народа и привели к падению доверия людей к государству и возглавлявшим его элитам, как итог – август 1991 г. и все последующие события. Аналогичную тенденцию можно увидеть и в современном подходе к российской экономике: легкомысленное увлечение эквилибристикой, макроэкономическими показателями и построенными на их базе мертвящими схемами управления экономическими процессами, ориентир на обогащение олигархических финансово-промышленных структур, гнетущее обнищание широких масс населения, заметная деградация социальных программ ведут только к тому, что у человека неизбежно происходит психологическая смысложизненная перестройка, когда он начинает практически все свои силы тратить на поддержание жизни: своей и своей семьи. Другими словами, начинает не есть, чтобы жить, а жить, чтобы есть. А это прямой путь к духовной деградации и упадку страны.

Вот наша нынешняя молодежь – какие перспективы сегодня открываются для нее? Все труднее получить качественное образование. Мало того, что оно все больше коммерциализируется, но оченьстораживает еще и его дрейф в сторону зубрежки и откровенно формальный порядок при оценке полученных знаний. В молодые головы не понятно, во имя чего вкладывается второстепенный материал, сотни и тысячи совершенно необязательных фактов, цифр или дат как основа для сдачи тестов и единых экзаменов. Но кто может внятно и убедительно обосновать необходимость ухода отечественного образования от веками проверенных и доказавших свою высочайшую эффективность методов системного преподавания знаний, навыков логического и эвристического мышления? К сожалению, это понижает уровень интеллектуального развития молодежи, осложняет её вступление в самостоятельную взрослую жизнь. И это еще не все, экономический аспект взросления оказывается еще более болезненным. Взять проблему обзаведения молодыми семьями собственным жильем – оно вообще превратилось в недостижимую мечту. И на этом фоне всеми средствами подрастающему человеку настойчиво вкладывается в сознание, что современными ценностями являются отнюдь не созидание или напряженный труд, а легкое овладение богатством и умение жить красиво. Собственно, сам по себе вопрос о необходимости получения человеком удовольствий не стоит, но и ориентир на безоглядный гедонизм не должен и не может быть доминантой человеческого существования.

Как растение в полной мере зависит от той почвы, на которой ему суждено произрастать, так и человек в очень сильной зависимости от тех условий, в которые его определила судьба. И здесь очень многое зависит от общества и государства, где человек живет. Именно они призваны быть той силой и базой, на которой может и должен формироваться комплекс общественно признанных ценностей, стержнем и приоритетом которой обязан быть человек. Речь в данном случае не идет об опеке или тотальном патронаже. Нужно иное: повседневное ощущение мудрой и доброжелательной опоры со стороны государства и общества, реальная возможность воспользоваться их поддержкой в те периоды жизни, когда человек

наиболее уязвим. И это – святая обязанность государства, которое успевает делать многое, но пока упускает главное – человека. И общество в этой связи может и должно предъявить тем, кто берется управлять государством и обществом, ультиматум: или вы разглядите наконец свой долг перед российским человеком, или откажитесь от этой обременительной ноши.

И что еще очень важно: такие результаты становятся возможными только в результате доверия народа к власти, особой возвышающей обстановки в обществе, когда в нем доминируют ценности добра, созидания и творчества. Без конкретной и ощутимой поддержки государства такие прорывы просто невозможны. Оно, именно оно первым громко и отчетливо должно сказать своим гражданам: «Оставим недоверие и обиды в дне вчерашнем. Отныне ваши интересы будут моими интересами. Нет, государство не станет водить вас за руку, не станет кормить из ложки, но любые решения будут служить благу человека и всей страны. И вместе мы день за днем будем делать нашу жизнь лучше». Вот это и есть главный смысл того, что хочет сегодня человек в России.

Точно так же, как этого хочет человек в США. Академик Д. С. Львов в одной из недавних публикаций поделился своими впечатлениями от выступления перед сенаторами президента США Д. Буша, который сказал очень емко: «Мы, американцы, – великая нация, а к середине XXI века нас будет на 70 миллионов больше». Далее Буш вел речь о том, что превыше всего здоровье нации и преумножение ее человеческого капитала, что затраты на здравоохранение должны вшестеро превышать затраты на оборону США. Как разительно отличается подход к таким же проблемам в нашей стране... Он должен быть изменен, ибо без этого человеческий ресурс России будет продолжать ржаветь и измельчаться.

Но есть и вторая сторона в этом процессе созидания новой и желанной России – сам человек. Он приходит в мир свободным, полным энергии жизни и амбиций самореализации, наделенным светлым разумом и божественной душой. Вглядитесь в глаза детей, мудрецов, истинно увлеченных и преданных своему делу людей, разве не видно в них целеустремленной жажды действия, блеска осмысленного творческого порыва, мужественной готовности идти и идти вперед, чтобы достичь заветной цели? И некоторые своей цели достигают. И именно они и их деяния меняют облик мира, поднимают человека как биологический вид на все более высокие стадии развития. Это и есть реализация той сверхзадачи, которую возложила на человека Природа. Она торжествует, когда человек прорывает пределы доступного и возможного. И, в противоположность сказанному выше, самый страшный его грех – утрата энергии движения, энергии саморазвития и совершенствования. В пространстве человеческого социума это закон определяющий.

А сегодня, говорить об этом надо честно, человек в основной своей массе дезориентирован и деморализован. Ценности, которыми он жил, в большинстве своем вытоптаны и скомпрометированы. Вместо них усиленно насаждаются ценности иные, по своей сути отторгающие человека от общественно значимых

задач, от стремления что-то делать исходя из своего гражданского долга. И вот итог: ни государство, ни его граждане не готовы и не пытаются совершать прорыв из сложившегося тупикового состояния.

Отсюда дилемма: что же и кто должен прорвать это магическое тупиковое кольцо? Государство? Общество? Человек? Иллюзий питать не стоит: слишком замутнены сегодня пространства российские мутью несправедливой наживы, слишком велик азарт «не упустить своего», и это очень затрудняет возможность действовать даже тем, кто хотел бы и мог по велению сердца или служебному долгу этот прорыв осуществить.

Но ситуация все же не безвыходна. Да, сегодня в стране нет организованной силы, чтобы разом перевернуть ситуацию, но честных, умных, равнодушных и самостоятельных людей еще достаточно. Глаза их открыты и не замутнены новейшей мифологией. Наверное, их не очень много, возможно, они сами иногда не осознают что и как надо сделать, но сердца и души их созрели и готовы к действию. И вот именно они способны на поступок во имя обновленной, честной и справедливой России, чтобы разорвать кольцо нынешней безнадеги и социального пессимизма.

* * *

Огромную лепту в постижение тайны человека внес Фридрих Ницше. Целью и смыслом развития человека он выводил достижение им ступени сверхчеловека. И совсем не в аспекте угнетения и покорения «несозревших и недоразвитых» народов, как это трактовали нацистские идеологи, а в смысле собственного духовного и физического роста. Ницше благоговел перед человеком, верил в его великие возможности и предназначение. Вспомним, что он говорил устами Заратустры:

– Я люблю людей.

– Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, канат над бездною.

– Великое светило! Что было бы с твоим счастьем, если бы у тебя не было тех, кому ты светишь?

Если бы Заратустра пришел в мир сегодня, то мы могли бы услышать из его уст:

– Люди, почему вы не цените трепетный и удивительно могучий цветок жизни и так безжалостно расплываете силы свои на тщеславие и бесконечные удовольствия?

– Сильному – слава и милосердное сердце, слабому – место под солнцем и поддерживающие руки людей. Всем – свобода и ответственность.

– Возвысь голову к звездам, и ты увидишь бездонный мир своих возможностей и своего долга. Иди туда, и ты будешь!

Эти благороднейшие поиски себя в этом мире занимали умы и многих россиян, которые настойчиво искали спасение: одни в богочеловечестве, другие – в

человекобожии. Но коренной смысл исканий все равно оставался сущностно определяющим – место и роль человека в земной жизни. Куда подевались эти мыслители сегодня, когда кроме того, что ты достоин очередного шампуня против перхоти или модной краски для волос практически не слышно никаких ценностных институций. Сегодня в России забыты возвышающие образы Данко, Михаила Ломоносова, Пьера Безухова, Павки Корчагина, редко у кого есть потребность смотреть на звездное небо над головой. И именно в этом главный гвоздь современных отечественных проблем.

Всё – и наше личное счастье, и процветание России, и даже само её существование в полной мере зависят от того, как и что будет делать для страны и себя российский человек. Пока явно доминирует совершенно противоестественное благодушие и привычная надежда на «русский авось». Но эта надежда крайне зыбка и ненадежна, чтобы сбыться, она должна опираться на реальные усилия, на желания и волю простых и самых непростых граждан страны.

На дворе XXI век, позади у человечества огромная история стран и народов, в которой спрессованы взлеты и падения, созидание и разрушение, добро и зло, величайшая любовь и ужасающие злодеяния, героями и жертвами которых были живые, рожденные для созидания, счастья и любви люди. Увы, не всем удается реализовать это высокое предназначение, поскольку из века в век миром правят не столько разум и мораль, сколько сила и деньги. Поэтому неустроенность и несправедливость в этом мире будут продолжаться. Единственная мечта: чтобы пусть медленно, пусть даже не всегда и повсюду, но шли позитивные процессы, результатом которых становилось бы поступательное развитие ЧЕЛОВЕКА, а вместе с ним и всего подлунного и подсолнечного мира. Вместе с Россией. Но осуществить это под силу только самому человеку, по крайней мере, лучшим его представителям. Если, конечно, они сумеют понять свои задачи и объединиться.

2005 год

ГОНЧАРОВ, ОБЛОМОВ И МЫ

Россия... Страна медведей, снегов, бездорожья, водки, безалаберности, головоуятия – характеристики и краски, с которыми если и можно спорить, то делать это подчас бывает трудно. Но начинаешь думать, размышлять, и на мрачноватом этом фоне яркими звёздами проступают имена непревзойдённых подвижников духа, великие победы, грандиозные прорывы в науке, спорте, иных сферах человеческого творчества. Значит, можем! Почему же эти взлёты так редки и неустойчивы? Отчего привычным нашим состоянием стало ворчание по поводу беспросветной жизни и безнадёги? Уж не потому ли, что самым распространённым типом среди российского люда оказался тот, который так гениально был воплощён И. А. Гончаровым в образе Обломова? Оснований для признания верности данного предположения, как представляется, немало. Самое главное в его характере, как мы помним из текста романа, – тягучая расслабленность, лень, надежда на грядущее чудо и укоренённая российская привычка к подчинению. Именно они, эти демоны-искусители, лишают многих и многих из нас собранности, энергии действия, умения последовательно и твёрдо выстраивать динамическую линию жизни как своей собственной, так и всего государства.

Но Обломов как образ типичного российского человека совсем не прост и однозначен. Надо видеть и различать второй слой его личности, суть которого сокрыта в так и не сумевшем распуститься бутоне природной духовности. Неукротимые же ростки духовной и волевой энергии, не находя выхода в жизнь, вынужденно перемещались в глубинные слои личности, где энергия действия сублимировалась в воздушную энергию мечты. И не отсюда ли неукротимая наша российская склонность к мечтательности, чудесам, сказкам-утопиям, самообманам, предрасположенность к замене реальной жизни вымышленной, нафантазированной. В душе Ильи Ильича на самом деле живут высокие помыслы, желание совершить что-то важное и полезное, человечность, сострадание к людям. Он знает, что лёжа на диване, поступает неправильно, клеймит и ругает себя за это, строит грандиозные планы... но продолжает лежать.

Как относиться нам к Обломову? Порицать, как Добролюбов или умиляться, как Дружинин? Думаю – лучше всего постараться его понять. Безусловно, он – противоречивая и трагическая в своей основе фигура и совсем не пример для подражания. Перед нами несложившаяся человеческая жизнь, не видимая большому миру трагедия, где без театральных эффектов и выстрелов гибнет не раскрывшаяся до конца страдающая человеческая душа.

Почему же именно России было уготовано судьбой стать страной Обломовых? Ответ на вопрос далеко не прост. Есть здесь, как говорится, и объективные, и субъективные причины. Если брать во внимание первую группу причин, то правде надо смотреть в лицо: земля наша российская при всех её

красотах и богатстве за небольшими исключениями трудна для выживания и жизни, а потому весь цивилизационный процесс здесь и начался значительно позже Средиземноморья и Западной Европы, и проходил совсем не быстро и не прямолинейно. Взглянем, скажем, на век пятнадцатый. Если в Европе в ту пору уже закладывались буржуазные отношения, начинали возникать политические партии, люди умели широко пользоваться судебной защитой своих интересов, то на Руси ещё продолжалось монголо-татарское иго, буйствовал разгул княжеских междоусобиц, а впереди ещё было мракобесие крепостничества и смут междоусобия. Беззащитность человека перед слепыми и суровыми силами природы, перед насилием завоевателей и самих властей порождали необходимость во взаимоподдержке, в коллективистском характере жизнедеятельности, которые неизбежно вызывали к жизни патернализм рода, племени, общины, а, в конечном итоге, и государства по отношению к составляющим его людям. Патернализм же, в свою очередь, ставил людей в условия жесточайшей зависимости от государства и властвующих в нём элит. В этих условиях человек неизбежно превращался в функцию, в инструмент, использовали который совершенно другие люди в своих целях. А всё это, в свою очередь, приучило поколения людей к психологическому привыканию к своей отсталости и второсортности. Приниженный рабский дух стал уделом десятков поколений на необъятной нашей земле.

Сложнее определить причины, которые можно было бы причислить к субъективным. Лень? Но российский человек в массе своей исключительно трудолюбив. Тугодумие? Но он сметлив и по-крестьянски хитёр – вмиг может так приспособиться к любому новшеству, что просвещённому Западу до такого никогда не додуматься. Поэтому, если и вести речь о субъективных причинах, то они скорее в открытости, простодушии, добросердечии и доверчивости российского люда, в его чрезмерно высокой степени готовности подчиняться воле стоящих над ним господ и всякого рода начальников, в бессильной привычке уповать на неведомые силы рока. Но и это скорее его беда, чем вина.

Но именно отсюда тянутся корни многовекового крепостнического российского варианта рабства, по сути, еще и не окончившегося, преобразившегося лишь в характерах тысяч и миллионов людей в непривлекательные черты, получившие, благодаря Гончарову, нарицательное имя – обломовщина.

Не прошли бесследно для российского народа и годы социализма. Этот яркий и противоречивый период разбудил было социальную активность людей, повсюду творилась новая жизнь, основанная на стремлении к равенству и братству, на приоритетности трудового вклада каждого в общественное богатство. Но, увы, у этого, безусловно позитивного процесса обнаружилась и своя вторая сторона: коллективистские формы жизнедеятельности, разветвлённая система социальной защиты создали своеобразные парниковые условия, которые привели к атрофии у огромного количества людей таких естественных и необходимых качеств, как воля и умение бороться за своё выживание и процветание. И это

новой тяжестью легло на сформированную ранее почву отечественной безынициативности и бессилия перед неблагоприятными обстоятельствами жизни.

Инстинктивный процесс ощущения ненормальности происходящего в обществе стал проявлять себя среди наиболее думающих людей ещё в XVIII – начале XIX веков, когда на духовном поле России появились Пушкин, Лермонтов, Чернышевский, Герцен, Огарёв и продолжавшие их линию тревоги за судьбы России иные писатели, мыслители. Многие из них оставили очень ёмкие и образные характеристики пространства российской жизни и своё видение выхода в новое качество. Попытку дать ответ на сакраментальный вопрос – а где же выход? – предпринял сам И. А. Гончаров: Штольц, читай – западная прививка. Ещё точнее сформулировал его В. И. Ленин, высказавшись за соединение русского размаха с американской деловитостью и предприимчивостью.

Но вот беда: все согласны, а дело идёт туго. Вспомним, ведь только в XX веке попыток такого соединения было три: преобразования Столыпина, ленинская новая экономическая политика, гайдари-ельцинские радикальные реформы. Каждая из них, безусловно, имела свои особенности и последствия, затрагивающие не только производственные отношения, но и фундаментальные основы человеческой личности, национального характера. И было это для народа и конкретного человека не только исключительно тяжёлым занятием, но и очень болезненным. Не случайно поэтому и вокруг нынешних реформ кипят такие бурные страсти, так много их противников, особенно в тех случаях, когда они осуществляются грубо, бездушно, несправедливо.

Ведь что случилось? По масштабам исторического времени человека в один миг оторвали от государственной соски, поставили в условия жёсткой борьбы за существование, заставляют полностью пересмотреть свои взгляды на привычные коллективистские формы жизнедеятельности, видеть в окружающих не более чем соперников или горючий материал для удовлетворения собственных эгоистических интересов. Места и времени для обломовского прекраснодушия в современной жизни не осталось, и, надо отдать должное, вокруг нас становится заметно больше людей, в которых всё отчётливее читаются ростки штольцевского характера. Но надо видеть, что эти метаморфозы оказались по плечу далеко не каждому – и в этом главное противоречие нашей эпохи. В равнодушные жернова истории попали миллионы российских людей, которые для своей адаптации к новым условиям остро нуждаются сегодня в поддержке. А получить её они могут и должны прежде всего от самого государства, на котором всё ещё лежит историческая обязанность патернализма, в том числе и в целях ослабления самого же патернализма.

Не нужно резать и выжигать то, чем люди жили веками. От государства и общества сегодня требуется тонкая, мудрая и терпеливая работа по формированию новых ценностных ориентаций, по созданию в стране рыночной, но гуманной среды обитания. Тем более, что как глупо пытаться выращивать ананасы на Кольском полуострове, точно также глупо слепо переносить штольцевскую деловитость на

российскую почву. Никто не отменял и не отменит действие в нас тысячелетних российских архетипов, никто не сделает из русского, татарина, украинца немца или американца. Да это и не нужно! Только мера, только разум, только мудрость способны быть плодотворными.

Если же твердолобо продолжать вестернизацию России, то вместо ожидаемого положительного мы, скорее всего, получим прямо противоположный результат. Не секрет, что Запад сегодня при всём его материальном благополучии совсем не являет собой образ земного рая. Законы природы универсальны и не терпят пренебрежения собой: на фоне явного перекоса в сторону сытой и устроенной жизни неожиданно стала доноситься тревога о том, что в этом сытом обществе в массовом порядке стал умирать уже Штольц, перерождаясь в нового Обломова – умиротворённого обывателя, дённо и ночью удовлетворяющего свои телесные потребности и не желающего смотреть дальше своего носа. Не есть ли старинная и не раз осмеянная современными зубоскалами российская устремлённость к наделению своих жизней высоким смыслом, к завышенной самооценке – то спасительное средство, которое позволит нам и миру найти новый, более человеческий и продуктивный путь к завтрашней жизни, свободной от технологической заикленности и функциональности современного западного человека? В самом деле, как человек не рождается для того, чтобы есть, так же точно он не рождается для того, чтобы быть сытым и ухоженным придатком к станку, машине, компьютеру и т. п.

Вот так полтора века назад И. А. Гончаров в образах Обломова и Штольца гениально и внешне просто уловил одну из ключевых российских проблем, над разрешением которой бьются поколения за поколениями. Одновременно он пророчески предугадал всю сложность пути, только следуя по которому и можно прийти к счастливой человеческой жизни, к процветанию.

Таков он – мудрец Иван Александрович Гончаров. Дай нам Бог наконец-то услышать и понять то, что он хотел нам сказать.

2002 год

ИСТОЧНИК МУДРОСТИ БЕСЦЕННЫЙ

Иван-Царевич и Василиса Прекрасная, капитан Немо и Робинзон Крузо, Наташа Ростова и Григорий Мелехов... кто станет оспаривать, что эти люди живут не только вместе с каждым из нас, но еще и в самих нас. Прочитав написанные о них книги, мы тем самым проживаем их непростые судьбы и перипетии захватывающих событий. Мы впускаем мир их душ в свои собственные души, хотя и делаем это весьма избирательно: что-то принимаем, что-то отвергаем из их ценностей, но в любом случае при этом идет тонкий и сложный процесс огранки нашего мировоззрения и характера. Все это потом служит нам личным компасом при выборе собственных жизненных путей и принятии конкретных решений. И вот это чудо фантазии, для которого не существует ни географических, ни временных ограничений, таинство проникновения в судьбы и думы других людей, перевоплощения дарит нам величайшее из человеческих изобретений – Книга. Сколько восторженных и верных слов сказано о ней, о книге, сколько нас, беззаветно любящих книгу, литературу, чтение... И всем она дает то, чего нам так необходимо, – знания, умение мыслить, наслаждение от власти над временем и пространством, позволяет пережить великие чувства.

Талантливые литературные произведения вбирают в себя саму суть человеческого бытия, служат волшебным увеличительным стеклом, которое позволяет читателю прожить множество самых различных жизней, ощутить себя и королем Франции, и императором Петром I, и уродливым Квазимодо, и Таис Афинской. Они, книги, вооружают своих читателей мудростью – способностью поступать взвешенно и дальновидно.

Оду пропели... Не пора ли теперь на книгу и само чтение взглянуть с других сторон и ответить на вопросы, с этим связанные. И сначала о том,

А почему читать мы стали меньше?

Да, писать и говорить о книге можно много и долго, но главное все же – надо читать и пользоваться этим великим чудом. А жизнь на то и жизнь, она постоянно приносит нам что-то новое, ломает многие привычные стереотипы и навыки, заставляет приспособляться к тому, что несет с собой научно-технический прогресс. И мы это делаем: широко распахнули двери перед информационными технологиями, изобрели способы более легкого «проглатывания» информации сначала в виде кино, а теперь уж и трудно описать все разнообразие современных медиа-прибабасов. Сказать, что это не нужно или плохо, было бы абсолютно неверно, это отлично, что растут человеческие возможности, наряду с положительными сторонами несут они с собой и внешне сразу незаметные. Но не грех отдавать себе отчет в том, что многие прогрессивные явления несут с собой не только благо, но и вполне осязаемые недостатки. И информацион-

ные технологии тоже. Замечательно, что книгу сегодня можно прочитать и на бумажном, как принято теперь говорить, носителе, так и в электронном виде, ее можно купить в магазине, а можно отыскать в Интернете, у кинопродукции – тоже сотни материальных воплощений. И все это для нас, для нашего с вами удовольствия. И мы, откликаясь на веяния времени, совсем нередко настолько погружаемся в вяло-ленивое проглатывание этих кушаний. Книга же неизбежно отступает на второй план, сдает свои позиции. Я сам нередко ловлю себя на мысли-желании полежать на диване и просто поглазеть в телевизор. И это, пожалуй, самая первая причина для ответа на поставленный нами вопрос. Вторая же, судя по всему, коренится в том, что

Чтение можно возненавидеть

Далеко не секрет, что очень у многих отвращение к книгам возникает еще в школе. Писание школьных сочинений с заштампованным изложением образов, страх за оценки, часто бездумное цитирование – все это настолько отбивает вкус к чтению, что целые поколения мальчишек и девчонок, повзрослев, боятся, бегут от серьезной литературы и не берут ее в руки. Зачем и почему так выходит? Вопрос скорее риторический – слишком заформализовано и унифицировано наше образование, слишком узок круг талантливых педагогов, которые сами и любят, и имеют вкус к книге, потому и торжествует в учебном процессе начетничество и оценкомания. А искусство, как известно, не терпит стереотипов и насилия. Оно всегда есть процесс творчества, процесс проникновения в суть вещей, что весьма актуально особенно для нашего времени, когда едва ли не каждому из нас нужна

Прививка против обольвания

Главнейшее из достоинств чтения состоит в том, что оно учит ДУМАТЬ, то есть вооружает искусством самому разбираться в хитросплетениях бытия, улавливать причины и наблюдать следствия тех или иных событий, решений, концепций, обучает искать и находить оптимальные пути и способы устройства собственной жизни и окружающего мира. Особенно важным и нужным это стало в последние десятилетия, когда мир радикально меняется на глазах, когда всепроникающим принципом современной жизни стал постмодернизм как целостная система взглядов на мир, главным в которой стала не реальность, а произвольный вымысел, игра со стилями и смыслами, изящно-изошренные хэппенинги, что мы и видим повседневно на экранах телевидения, на новостных и прочих лентах интернета. В результате в сознании людей стирается граница между войной и миром, высоким и низким, между правдой и неправдой, между должным и ненужным. Мир наполняется симулякрами – яркими, порой до фантастической привлекательности, но обманчивыми образами, тем, чего на самом деле нет, хотя все думают, что оно

есть. И они, эти фантомы, начинают жить и творить саму реальность. И в этих условиях по сути только процесс самостоятельно критического мышления способен удержать человека на конструктивной платформе реальности, а материальной основой такого мышления может быть только чтение, простимулированная им человеческая мысль.

Но не будем сухарями, человек – существо не только рациональное, но и сугубо эмоциональное, которое нуждается не только в работе, но и в отдыхе. А поэтому ему

Нужно чтение разное.

И какое же блаженство, когда у тебя в руках добрая увлекательная книга! Поплавать с Жюлем Верном на его «Наутилусе», побывать с Робертом Стивенсоном на Острове сокровищ да даже погрузиться в мир шуток и анекдотов, которые сегодня издаются миллионными тиражами – это тоже огромное удовольствие и немалая польза.

Давайте же почаще брать в свои руки книгу. Наверняка вы и сами хотите этого, но вот эти повседневные заботы уводят и уводят нас от нее... Так, рецепт тут один – надо просто небольшим усилием воли нажать кнопку на пульте ТВ – и вот в ваших руках уже книга. Интересного и счастливого вам чтения!

2008 год

ЗАРЯ ВОССТАНЕТ НАД РОССИЕЙ?

Почему многие из нас не ощущают счастья от прожитого дня, недели, месяца? Кто и что мешает нам воплощать в реальность наши самые сокровенные планы? Отчего, живя в огромной и богато наделенной ресурсами стране, мы нередко с завистью косимся на более, как нас приучили называть, «цивилизованные» страны? Неужели мы, российский народ, обделены и обречены быть периферией мира?

Скажете, что это отчасти очень сложные, а отчасти просто наивные вопросы. Понятно, что жизнь сложна, что в ней много больших проблем, а то и откровенного зла, подлости, предательства, которые не только конкретного человека, но и целую страну могут погрузить в депрессию и отчаяние. Что, собственно, мы и наблюдали буквально совсем недавно.

Что ж, давайте еще раз посмотрим и пристально взглянем в историческое пространство свое и европейской цивилизации, которую мы ныне вроде бы догоняем. На самом деле – почему Россия не благоденствует так, как Европа? Это кем-то предопределено? Или проистекает из злого рока, или генетического несовершенства народов, живущих восточнее?

Итак, начнем. Причин особого исторического пути России, отличного от классической европейской модели, несколько. Прежде всего, это

Географический фактор.

Кто и что бы ни говорил, но от древней Ойкумены – ареала Средиземноморья – будущие российские земли и далеко расположены, и обделены благоприятным, располагающим к развитию культуры и науки климатом. Короткое лето, суровые зимы, полное отсутствие оливковых рощ, непрестанные набеги многочисленных врагов выработали у российских этносов иные принципы жизни, ориентированные на признание особой роли государства, власти и всякого начальства (барина, генсека, царя) для выживания, организованность, взаимовыручку. Теперь

О факторе историческом.

Если средиземноморские народы имели возможность без особого напряжения обеспечивать свою жизнь и, благодаря в основном этому, уже в середине II тысячелетия до н. э. созрели до публичного отстаивания своих интересов в суде, наладили широкий культурный взаимообмен, то будущие российские этносы все эти века боролись за свое физическое выживание. Культура наша, в том числе и политическая, безусловно, тоже развивалась, но без широкого взаимообмена с остальным миром получалось далеко не все. Особенно трудно идет дело по части обретения гражданских качеств, умения отвечать за свою собственную жизнь, знать свои права и бороться за них, искать и находить себе не врагов, а если они и есть, то превращать их в союзников. Пока, надо признать, в результате ускоренного впитывания западных ценностей российское общество стало не организованнее, а разобщеннее, атомизированнее. И это вступает в глубокое психологическое

Противоречие с отечественным менталитетом.

Раздолье русской равнины, удивительная сбалансированность благого сочетания тепла и холода, воды и суши, степи и леса дали привычку русскому человеку быть самодостаточным, научили никому и ничему по большому счету не завидовать, у него все есть для нормальной и сытной жизни. Да, жизни скорее натуральной с картошкой со своего огорода, с самолично квашеной капустой, с безыскусными простонародными гулянками. Но вся эта жизнь была пронизана комплексом веками проверенных привычек и традиций, наполнена очевидным пониманием того, что хорошо, и что плохо, что можно и чего нельзя. Такой образ жизни развил в нем мечтательность, доверчивость и даже наивность, он привык свято верить в авторитет царя, власти вообще, церкви, печатного слова. И вот эта самая мечтательная наивность и сыграла с нами историческую шутку. Хлынувшие в Россию ценности и модные бренды западного образа жизни при

всей их очевидной полезности и многовековой проверенности в странах Европы, впитывались нами быстро, но некритично, второпях, под аккомпанемент оголтелого охаивания исторической памяти народа. Особо много злой неправды досталось всему советскому.

Почему российский народ отвернулся от советского строя?

Совсем не потому, что считал его плохим, а наоборот, потому что хотел более советского, более «мечтаемого». Все мы помним популярные лозунги 80-х: «больше социализма», долой бюрократизм, да здравствует инициатива и ответственность! По сути весь состоявшийся антисоветский переворот был освящен самой главной советской мечтой – о большей социальной справедливости. Подавляющее большинство стремились к тому, чтобы всё вокруг стало лучше, а в качестве пути и инструментов для этого были приняты внешне столь соблазнительные ценности, как демократия, свобода слова, сплошная выборность и т. п. Исторический выбор для страны был сделан.

Но что произошло – то произошло, посыпать голову пеплом не стоит, тем более, что в любом жизненном опыте, в любой сложившейся ситуации есть свои плюсы и минусы. Есть выигрышные стороны и в сегодняшней России: хочется верить, что мы избавились от перестроечных иллюзий о добросердечии западных советчиков. Стали понимать, что спасение утопающих – дело нас самих. Убеждаемся, что нельзя слепо копировать чьи бы то ни было образцы жизнеустройства, надо искать свой путь, определяться и в отношении к своей истории, и в своем историческом предназначении.

Опять «что делать?»»

Писать сегодня об этом особенно трудно: на дворе во всю бушует шагнувший из лопающегося долларового чуда финансовый кризис, пожинаящий и на нашей отечественной ниве свою жестокую жатву. Но делать надо. Как никогда, пожалуй, сегодня актуальны слова и думы о спасении России. Настал час истины. Двухдесятилетний опыт бесхребетной демократии на безграничных пространствах страны, лишенной своих исконных ценностей, наглядно показал свою бесперспективность и крайнюю опасность для будущего народа и страны. Поэтому

Первое, что России необходимо, – это система ценностей.

Высшая власть должна торжественно провозгласить, что хорошо и что плохо, что поощряется и что осуждается. Причем набор этих тезисов-требований не должен быть большим, но он должен стать нашей «священной коровой», если хотите, «Символом веры» государства. Сказано – «воровать нельзя», так пусть никто не останется безнаказанным в случае его отступления от этой нормы. Про-

возглашено – «каждому по труду», так пусть никто не осудит миллионера, если он приносит и стране миллионные и миллиардные прибыли, но осудит лентяя, не желающего своим трудом создать благополучие своей семье и, в равной степени, того же миллионера, если он забыл об интересах страны и своего народа. А все без исключения здоровые силы в стране: общество, партии, церкви, средства массовой информации, все государственные структуры должны не просто их поддерживать, но каждодневно и упорно следить за их неукоснительным исполнением, невзирая при этом ни на толщину кошелька, ни на должностное положение, ни на заслуги того или иного гражданина страны. И здесь, полагаю, вполне уместна жесткость. Иначе опять все заболтаем и не исполним.

Понимание себя, своего предназначения

Это еще один аспект обсуждаемой проблемы, который каждый из нас должен не только осознать, но и применить к себе. Человек приходит в мир исполненным добра, любви, неиссякаемого интереса к окружающему, стремлением все познать и ... да-да, изменять мир, приспособивая его к своим потребностям, к своему (но пропущенному через призму норм и требований общества!) пониманию должного и запретного, желаемого и невозможного. И это есть главный смысл человеческой жизни – творить окружающий мир, рождая и воспитывая детей, строя дома и заводы, выращивая хлеб и созидая ценности духовные. Только это может быть признано общественно ценным и заслуживающим одобрения, все иное – от лукавого и несправедливого. Понимаю, что сказанное пахнет утопией, разве возможно враз, быстро такое совершить, так перевернуть умонастроение граждан целой страны... Но отвечаю: можно, если этим всерьез займутся

Думающие и болеющие за страну люди.

Убежден, они в России есть. Потихоньку, но поднятая перестройкой и последующими революциями пена понемногу оседает, и появляются высокопрофессиональные, патриотически настроенные и сильные характером люди. Их немало, и будет больше, если страна их востребует. И страна должна начать это делать. Но страна – это, по большому счету, народ и власть. Так вот в наших российских условиях в силу очевидной слабости гражданского общества, отсутствия традиций публичных дискуссий и самоорганизации возглавить этот процесс может и должна власть. А по большому счету – наш российский Рузвельт или Дэн Сяопин. По-другому не получится.

А обществу тоже предстоит совершить архитрудное дело –

Научиться самоуважению и перестать обезьянничать.

Банальностей о российской гордости и всяких злых силах говорить не буду.

Читающий эти строчки поймет все и сам. Скажу лишь о том, что великость страны определяется не количеством ядерных боезарядов и количеством танков, она в первую очередь зависит от умения народа хранить и развивать свою культуру, гордиться ею и щедро делиться ее достижениями с народами иных стран. В определенные эпохи мы это умели, да и страна наша тогда была воистину великой, но в силу разных обстоятельств мы иногда утрачиваем это достоинство и впадаем в страшные грехи уныния и зависти, начинаем униженно заискивать перед более сильными и успешными. Стыдно это и неправильно. Пора кончать!

2008 год

СИНДРОМ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Опыт нетрадиционного прочтения модного философского направления

*В мире много сил великих,
Но сильнее человека
Нет в природе ничего.
Софокл*

Знаете ли Вы, уважаемый читатель, что солнце не столько горячее и яркое светило, дарующее жизнь, сколько грязное пятно во Вселенной, заключающее в себе коварство и зло, которое имеет право на существование исключительно в пределах желаний конкретного индивида? При всей абсурдности и нелогичности этого суждения оно вполне укладывается в ложе жизненных реалий: желающий заснуть человек закрыл плотной шторой окно, включил кондиционер – и солнца, и жары уже нет... Остаются только неприятные впечатления от перегрева на горячем солнце и весьма экзотический вариант восприятия окружающего мира. Это и есть типичный образчик логики в стиле постмодернизма.

Прочтение смыслов

Постмодернизм как своеобразная идеология, формат современной жизни утвердился в последней четверти XX века. Суть постмодернизма как философской или мировоззренческой системы понять достаточно сложно, ибо сам он нацелен на доказательство невозможности философии как таковой, невозможности выработки целостной объясняющей мировоззренческо-теоретической системы. Но если постмодернизм не претендует на создание философской универсальной теории, то что же тогда это такое? И все же: даже если это не есть в полном смысле проработанная и сбалансированная теория, то уж точно – целостная система взглядов на мир, которую вполне можно определить как мировоззренческую опору

разочаровавшихся в прогрессе и во многом пресытившихся людей, избалованных комфортной жизнью, не желающих задумываться о «мировых проблемах», стремящихся и впредь жить играючи, легко и красиво, в стиле изящно-изошренного хэппенинга. Безусловно, это только один, самый, возможно, внешний слой смыслов, огромное обилие которых сокрыто в толще этого явления. Но именно этот слой, как представляется, выступает доминантой постмодернизма.

Если же продолжить путь вглубь, то мы должны будем обратить внимание читателя и на такую сторону данного мировосприятия, как отрицание им какого-либо всеобщего смысла. Понятия «жизнь», «развитие» – все это с точки зрения постмодернизма иллюзия, и не следует даже и пытаться постигнуть истину. Главное – игра со стилями и смыслами самых разных явлений и эпох, стирание любых границ между определенностями, структурами, институтами, формами. Благодаря постмодернистскому подходу мир утрачивает реальность, выступая исключительно как совокупность неких моделей. Истина превращается в лоскутное одеяло (мешанину) языковых игр, стирается граница между высоким и низким, эстетика предпочитается этике, риторика – разуму, лучше иметь верования, но не верить, стремиться приватизировать истину – вот определяющие постулаты постмодернизма. Для него всемогущим именно знак, сочиненный смысл, и ему не нужна связь с реальностью. А лучший метод игры со смыслами и моделями – мифотворчество, мистификация, манипулирование, симуляция, когда происходит смешение всего и вся, когда отсутствие выдается за присутствие, а воображаемое – за реальность. В результате мир наполняется симулякрами – яркими, порой до фантастической привлекательности, но обманчивыми образами, тем, чего на самом деле нет, хотя все думают, что оно есть. И они, эти фантомы, начинают жить и творить саму реальность.

Сам мир – и тот в постмодернистском прочтении выступает не более, как текст: реально то, что написано, и главная задача человека истолковывать это написанное как ему заблагорассудится. Само бытие становится знаком, текстом. Познавать же и преобразовывать мир не только не нужно, но и нелепо. В постмодернизме нет места традиции, ее место занимает «цитирование», авторитет и опыт превращаются в ничто. Главный же парадокс постмодернизма обнаруживается в том, что, не имея собственной культурной доминанты, но ставя перед собой задачу выразить дух времени, данное направление претендует на создание «нового мышления», «новой идеологии», задача которой – размывание устоев, ценностей и границ традиционного философского европейского знания.

Востребованность

С первого взгляда постмодернизм это реинкарнация декаданса начала XX столетия, проявление ментальных игр пресытившихся интеллектуалов, которые утратили значимый смысл бытия и ищут утешения в деконструкции окружающего мира. Действительно, зачем высокие помыслы, зачем дерзкие устремления, го-

раздо приятнее считать, что во всем мире нет ценностей выше моих собственных желаний. Не существует идеалов, которые бы могли заставить меня отказаться от прихотей и капризов. Я хочу, я сам творю и разрушаю, и разве благодаря этому я не равен Богу?

Даже само историческое время, когда выделилось это направление мысли, весьма характерно. Такая идеология никак не могла возникнуть в эпохи, когда подавляющее большинство индивидов было вынуждено трудно и упорно ежечасно бороться за свое выживание. Но конец XX века создал совсем иные условия: жизнь миллионов людей наполнилась комфортом и достатком, и их разум, повинувшись извечным человеческим соблазнам и страстям, немедленно стал искать способ оправдания нового формата бытия и соответствующих форм его культурного оформления.

И эти попытки оказались тем более к месту, что развитие коммуникаций и СМИ к этому времени достигло невиданных высот, а вместе с ними и техника манипулирования сознанием. Древнейшая истина о хлебе и зрелищах воплотилась в реальность. Наиболее продвинутые в экономическом развитии страны могли на очень хорошем уровне обеспечивать своих граждан хлебами, а вслед подтянулись и зрелища. Кумиры толпы, идолы масскульта, изощренное искусство творить мифы – все это стало питательной почвой, на которой и произошло становление этой системы взглядов.

И новая философская система, пусть и не претендующая на такое звание, оказалась востребованной, очень нужной. Причем не только тем, кто не хотел утруждать себя конструктивными помыслами и стремлением к целеустремленному напряженному труду, но и для тех, кому она оказалась очень удобной для управления самыми широкими массами и целыми народами. В непрерывно мелькающей какофонии слов и рассуждений, в пляшущем вихре сенсаций и симулякров, в бурлящем кипении мифов и манипуляций так легко и просто препарировать массовое сознание, погружать его в соблазнительные пространства виртуальных удовольствий, принуждать к поклонению сконструированным идеалам и ценностям.

Самым же весомым и убедительным аргументом в пользу постмодернистского восприятия мира послужило даруемое им право беспредельного праздника игр, мистификаций и капризов. А на фоне этого радужного пиршества иллюзий, прихотей, блаженного ухода от пусть тысячекратно проверенных и доказавших свою истинность, но не всегда приятных основ мироустройства, положительное отношение ко всему нафантазированному усиливается. Но именно здесь просматривается еще один парадокс: несмотря ни на какие фантазии и экзерсисы, жизнь упорно доказывает, что миром правит неостановимое и всепроникающее развитие, и человеку в нем природой отведена своя вполне определенная и очень важная роль.

Человек приходит в мир свободным, полным энергии жизни и амбиций самореализации, наделенным светлым разумом и божественной душой. Он волен сам искать и находить свое место под солнцем, сам определять цели собственной жизни в соответствии со своим лично понятым и принятым пониманием ее смысла. Кто-то во имя этого посвящает себя жертвенному служению семье и стране, другой неудержимо стремится к богатству и власти, третьего заботят удовольствия и только удовольствия. И каждый в итоге по-своему проходит жизненный путь, но далеко не каждый обременяет себя стремлением дать ответ на сакраментальный и трудный вопрос: а есть ли еще и высший смысл существования человека, как биологического вида *homo sapiens*? А ведь он есть. Не может не быть. Попробуем оторваться от обыденности и поставить себя, говоря условно, на место Природы, наделив ее способностью ясно и четко формулировать свои устремления. Какой ответ она может себе дать, определяя предназначение существования сотворенного ею человека? Не для поедания же пищи и бездумного расходования природных богатств он существует? Человек понадобился Природе, чтобы с помощью его разума, способности к обобщению она могла себя осознавать, познавать и развивать дальше. Другого быть не может, ибо иного универсального закона, кроме диалектики – неостановимого развития, – нет, и быть не может. Поэтому высший смысл жизни человека состоит в том, чтобы служить острием саморазвития природы. Жизнь конкретного человека – это не только его конкретная судьба (удачная или неудачная, счастливая или не очень), но это еще и способ совершенствования самой Природы, это возможность сделать хотя бы шаг в постижении тайн мироздания, воплотить в судьбе человеческого индивида какую-то из его потенций.

Но, к сожалению, не всем из пришедших в жизнь удается прожить ее в русле заложенных в них возможностей. Реалии жизни, условия несовершенного человеческого общества подвергают каждого суровейшим испытаниям, ставят на пути неисчислимые преграды и препятствия, и все же находятся герои, которые возвышаются над любыми обстоятельствами и реализуют тот потенциал, который в каждом человеческом существе заложен от рождения. Вглядитесь в глаза детей, мудрецов, истинно увлеченных и преданных своему делу людей, разве не видно в них целеустремленной жажды действия, блеска осмысленного творческого порыва, мужественной готовности идти и идти вперед, чтобы достичь заветной цели? И многие своей цели достигают. И именно они и их деяния меняют облик мира, поднимают человека как биологический вид на все более высокие стадии развития. Это и есть реализация той сверхзадачи, которую возложила на человека Природа. Она торжествует, когда человек прорывает пределы доступного и возможного. И, в противоположность сказанному выше, самый страшный грех – утрата энергии движения, энергии саморазвития и совершенствования. В пространстве человеческого социума это закон опреде-

ляющий. Очень хорошо, хотя и не без некоторого самолюбования, высказался на эту тему Омар Хайям:

Мы – цель и высшая вершина всей Вселенной,
Мы – наилучшая краса юдоли бренной;
Коль мироздания круг есть некое кольцо,
В нем, без сомнения, мы – камень драгоценный.

Посему прогрессивность того или иного общества или государства можно и должно оценивать в первую очередь именно с этих позиций: какие условия и возможности они создают для саморазвития человека. Безусловно, не все зависит только от государства, но от него зависит многое. Благодаря чему СССР удалось совершить такой немислимый научно-технический и экономический прорыв в 1920–1930-х гг.? Конечно же, в первую очередь, благодаря доступности и высокому качеству образования, возможности для крестьянской и рабочей молодежи прорваться в новые для нее пласты жизни, которые создавали реально действующий лифт социального и профессионального роста. В США тоже были такие периоды прорыва, они тоже опирались на определенные общественные условия, на обеспеченную там невиданную степень свободы предпринимательства, отсутствие феодальных тормозов. И эти факты – прекрасная иллюстрация тому, что прорыв к самому себе может быть по плечу не только самым выдающимся личностям, но и принимать достаточно массовые формы. Но это все возможности, которые могут реализоваться, а могут так и остаться прозябать втуне. Значительно чаще люди смотрят на мир проще и практичнее, приспособлявая его к своим повседневным нуждам и желаниям. И при определенных экономических и общественных условиях им гораздо проще и приятнее дать погрузить себя в ласкающий океан постмодернистских иллюзий и удовольствий: вот он, перед тобой.

Блюдо для неизбранных

Но вот еще парадокс: при всей современной распространенности и модности постмодернизм совсем не является универсальной философией. В решении многих практических вопросов и Запад, и Восток гораздо чаще демонстрируют прагматичные и строго выверенные по целям и методам их достижения подходы к решению внутренних и мировых проблем. В конечном итоге это и приносит те реальные плоды, благодаря которым происходит реальное цивилизационное развитие. И это лишний раз доказывает, что игры разума по-своему хороши и имеют полное право быть, но при осуществлении управления важными жизненными процессами предпочтение все же отдается иным мировоззренческим подходам. Но почему же тогда сильные мира сего не выступают оппонентами постмодернистской апологетики? Не потому ли, что широкое распространение аморфно-расслабленного взгляда на мир и жизнь вполне отвечает одному из определяющих

интересов: поддерживать незыблемость того типа мироустройства, который позволяет им занимать ключевые позиции в экономике и политике. Поэтому-то постмодернизм и важен, и нужен им как соблазнительное экзотическое блюдо для массовой культуры, интеллектуальная жвачка, которая, не порождая калорий и новых вкусов, создает в массовом и индивидуальном сознании иллюзию творчества и как бы саморазвития и самореализации.

Россия

Уважаемый читатель, а не возникло ли у вас при прочтении написанного выше ощущение чего-то до боли знакомого, что уже давно и прочно присутствует в нашей повседневной жизни? Сегодня имеются все основания утверждать, что постмодернистские идейные схемы давно и органично вписаны в реалии современной российской жизни. Разложение долгие годы державшего страну мировоззренческого стержня (пусть отчасти искаженного, но стержня!), явное искажение структуры духовных ценностей, подмена реальной жизни во многом иллюзорными схемами и виртуальными лозунгами привели к тому, что люди почти перестали воспринимать социальную жизнь как реальную. Мир раскололся на тысячи брызг, в каждой капле из которых творится своя особая реальность. Помните симулякр «приватизации», вопиющую нецелесообразность разбазаривания национальной мощи и достоинства в качестве подарков «просвещенной Европе», виртуальное лукавство монопольных заградительных тарифов на коммунальные услуги? Да и последняя «монетизация» удивительным образом вписывается в классические схемы постмодернистского хэппенинга. Расплывчатые и непрерывно трансформирующиеся формы постмодернизма буквально обволакивают сознание миллионов людей какофонией противоречивых смыслов, немислимой разногласицей мнений и непрерывно рождающихся лозунгов и реформ лишают человека какой-либо реальной и прочной основы под ногами. Человек не просто снова винтик в машине государства, а винтик, у которого нет даже нескольких витков резьбы.

Между тем Россия живет совершенно в иной, более суровой географической среде и иной, гораздо более сложной социально-экономической ситуации, где проблемы борьбы за выживание совсем не утратили свой смысл. Сама российская природа заставляет возвращаться к здравому смыслу, уметь различать добро от зла, тепло от холода. Здесь весьма сложно в трескучий мороз изобразить инсталляцию тропического юга и заставить поверить в это окружающих. Хотя, как показал опыт последних десятилетий, иногда и это оказывается возможным. Ведь поверили же в свое время люди в Ельцина, в братание с «цивилизованными странами», да и сейчас верим в грядущее удвоение ВВП, в монетизацию, в вертикализацию и т. п. И в этом при всех особенностях российского народа достаточно отчетливо просматривается привнесенное идейное влияние, промодулированное духом постмодернизма.

*Не зная, куда и зачем идти,
придешь только в никуда.*

Живем, не чуя под собой страны

Написал заголовок – и стало за себя неловко: почто таким наивным вопросом тревожу внимание почтенных читателей. И так вроде все понятно... Между тем, если поразмышлять, то и не такой уж он праздный и глупый. Ведь ни для кого давно не секрет, что российский люд привык жить, говоря мягко, не столько своим умом, сколько «высочайшими» указаниями. Не случайно и Некрасов об этом писал, и Достоевский, и Плеханов. И эта привычка мало чем изменилась за ушедшее столетие. По-прежнему мы ждем, что скажет барин, царь, генсек и только после этого начинаем и горы сворачивать, и любые великие дела вершить. Причин тому много: и долгое ярмо крепостничества, и малый опыт демократии, и удивительная российская доверчивость, и тот же прославленный обычай уповать на авось.

В принципе такой стиль жизни в России имел место быть на протяжении многих столетий и действовал вроде неплохо, по крайней мере, до тех пор, пока в стране и обществе действовали определенные ценности, правила и нормы, то есть идеология, поддержанием которой занимались наряду с государством или церковь, или руководящая партия. И система работала. Сказано, что главное для России «Православие, Самодержавие и Народность», так и было на протяжении весьма долгого времени. Потом главными стали ценности коммунизма, работали которые также весьма эффективно на протяжении семи десятилетий.

Но вот наступили лихие девяностые, чубайсы, гайдары и верные им доренки отравляли сознание людей несбыточными сказками, а на просторах страны поселились боль и страх перед завтрашним днем. Все смешалось в головах российского люда: ваучеры, приватизация, свобода, демократия, права человека, частная собственность, новая Конституция, новая страна, масляные речи идеологов буржуазных свобод и правил, торжественные пассы про социальную защиту, изругивание советского образа жизни, полоскание разного рода грязного белья отечественной истории, и ни слова о том, что в стране живет умный и трудолюбивый народ, к какому итогу должны привести проводимые реформы, какую страну мы хотим построить. Все вместе это вылилось в такую какофонию, в которой народ практически полностью утратил ощущение своего Отечества, стал побаиваться гордиться Россией и в конце концов просто замкнулся в мире своего быта, главное – лишь бы выжить, устроить своих детей, а там – трава не расти. Все стало вразной, наособицу: слова говорят об одном, а дела творятся совсем другие, а то и вообще прямо противоположные провозглашенным

Так было в конце 1980-х в СССР, когда в пространство его общественной жизни непрерывно вбрасывались куски модных теорий, обрывки глубоко не усвоенных концепций, шквал не приведенных к какому-то общепризнанному знаменателю нафантазированных решений. Гвоздь дискуссии тогда крутился вокруг того, как неуютно и трудно живет человеку в бюрократических лапах монополично опартизированного государства, факторы демократии по-постмодернистски лихо разрисовали соблазнительные картины ожидаемого, на которых яркими красками начертали завораживающие слова «свобода», «процветание», насооружали песочных замков предпринимательского благополучия, надували разноцветных воздушных шариков надежд и ожиданий. Результат не замедлил сказаться и в августе 1991-го, и в октябре 1993-го, и в августе 1998-го. Советского Союза и веры в Россию у народа не стало.

И вот полтора десятилетия Россия живет по-новому, но человека в России как не было, так и нет. Он существует лишь в некоем виртуальном пространстве, где бал правят не до конца выполняемые законы, фантазии давно не выезжавших за пределы Садового кольца министров и вечерние сказки разного рода обозревателей на ТВ. Складывается впечатление, что государственные мужи и обслуживающие их теоретики словно играют в кубики из детского набора: то так их сложат, потом по-другому, и не важно, как это сказывается на реальной жизни реальных людей, главное им самим это нравится, это забавно, это развлекает, а попутно еще и выгоду приносит немалую. Причем, в полном соответствии с постулатами постмодернизма, каждая конструкция из детских кубиков получает звучное название, обретает статус теории или концепции-доктрины, обряжается в яркие и привлекательные рекламные одежды. И даже если толку из этой доктрины и концепции не выйдет, и даже если будет явный вред, то никто не помешает кубикоскладывателям соорудить новую комбинацию и начать ее активно рекламировать и приводить в действие. И эта игра продолжается бесконечно. Поневоле подумаешь, что современная российская элита сплошь состоит из поклонников постмодернизма, главное для которых – красиво слово вымолвить, а потом хоть трава не расти.

Собственно против философии постмодернизма нет смысла возражать, пускай он живет и здравствует, используется в салонных играх разума и фэнтэзи, в творческих дерзаниях художников и архитекторов, но давайте не будем допускать его в основу трудной работы по экономическому и духовному созиданию нашей страны.

России нужно ясное видение задач, стоящих перед государством и обществом. Если мы на самом деле хотим подъема страны, хотим стать народом-созидателем, а не народом-попрошкой и нытиком, то необходимо в фундамент всей политики положить интересы граждан страны, создать условия и возможности, которые бы укладывались в концепцию одухотворенного реализма.

2008 год

задачам. Говорится о совершенствовании образования, а в итоге получается ЕГЭ; собираются поднимать село, а поголовье скота все меньше и меньше; замахиваются вроде на научно-технический прогресс, а на науку и современные производства денег не находится; твердят о борьбе с коррупцией, а она как на дрожжах ширится; уверяют, что жизнь становится лучше, а молодежь массово бежит из родных мест в поисках счастья.

Горько писать, но жить страна стала не по-настоящему, а как-то понарошку, не чувствуя под собой земли, той основы, на которой только и может строиться полноценная человеческая жизнь, в идеале нацеленная на совершенствование как самого себя, так и окружающего мира – своего села, города, большой нашей Родины. Не зря существует народная мудрость: не зная, куда и зачем идти, придишь только в никуда.

Новые времена – новые песни

Да, в мире многое изменилось за минувшее столетие. Капитализм в Европе благодаря советскому социализму приобрел человеческое лицо, зато сам социализм в России потерпел поражение. Радикально изменились политические технологии. Если в начале прошлого века власть утверждалась силой принуждения, а межгосударственные споры решались силой оружия, то к началу века нынешнего главными стали всякого рода спецоперации и беззастенчивое оболванивание плембса, отлучение его от политики вообще. Ум человеческий для этого изобрел много любопытного, на фоне которого методы типа «хлеба и зрелищ» не то чтобы устарели, но давно отступили на второй план. Гораздо важнее и эффективнее нынче методы, которые обобщенно можно было бы назвать «феноменом 11 сентября». Трагедия, жуткая и кровавая, и как много изменений она внесла и в умы миллиардов людей, и в расстановку политических сил вкупе с властными группировками, и в распределение многих финансовых потоков.

Другой метод – переключение людей от рационального мышления и раздумий о смысле человеческой жизни, всяких «мировых проблемах» к стремлению жить играючи, легко и красиво, в стиле изящно-изошренного хэппенинга. Ключевую роль в этом процессе играют, безусловно, средства массовой информации. Это они с утра до поздней ночи забивают головы зрителям, слушателям, читателям рассказами о похождениях поп-звезд и политиков, невысказанной еще недавно пошлятиной типа «Дома-2» и «Нашей Раши», беззастенчивой ложью записных правдорубов, страшат невысказанными по жестокости и бессмысленности преступлениями, все больше и больше отучая народ от объективного научного взгляда на мир, гуманизма, сострадания и желания хоть что-то совершить в своей жизни созидательного, полезного, нужного. Главное – вбивается – надо жить красиво, легко, играючи, человеческая жизнь – копейка, родная история – помойка, круто и модно – штаны с наклейкой, бутылка пива в руке и острые развлечения. Веселись, а все остальное – не твое дело.

В непрерывно мелькающей какофонии слов и клипов, в пляшущем вихре сенсаций и симулякров, в бурлящем кипении мифов и манипуляций так легко и просто препарировать массовое сознание, погружать его в соблазнительные пространства виртуальных удовольствий, принуждать к поклонению сконструированным идеалам и ценностям. Далеко не случайно даже привычное слово «журналистика», которым было принято называть сферу средств массовой информации, практически переименовано сегодня в «Public Relations», в тот самый «пиар», целью и задачей которой является как раз «создание и внедрение образа объекта (товара, услуги, фирмы, бренда, личности) в ценностный ряд социальной группы, с целью закрепления этого образа как идеального и необходимого в жизни» (см. Википедию). Вот и закрепляются в нашем ценностном мире в качестве идеалов не мастера и ученые, а владельцы умопомрачительных яхт и удачливые аферисты; не дяди Степы и участковые Аниськины, а позволяющие себе пренебрегать законом менты; не красоты и былые достижения нашей Отчизны, а бесконечные трагедии и преступления, которыми только якобы и богата наша страна. Но не так это. И преградой перед этим шквалом разрушительной энергии может и должна стать в первую очередь

Социальная ответственность СМИ

Социальная ответственность – а что это? Статья в уголовном кодексе? Закрытие наиболее распоясавшихся изданий? Честно говоря, не готов к такому ответу. Может, и так. Но главное все же – в гражданской позиции самих журналистов, в честности, в их личной любви и уважении к своей стране, к своему народу, к малой своей родине, в их желании видеть и страну, и народ, и малую родину процветающими, умными, сильными. И вот эта задача мне представляется определяющей и вчера, и сегодня, и завтра. Кстати сказать, и то издание, которое Вы, уважаемый читатель, держите в руках, явилось в свет, благодаря именно такому пониманию роли и места печатного слова в современной жизни. Полтора десятилетия назад проблема осознания российским обществом себя самого и своей истории была не менее остра и актуальна, чем сегодня, и возникла идея издавать в Ульяновске новый журнал, который бы нес людям веру в себя, в Россию, ярко и интересно рассказывал о событиях прошлого, о выдающихся людях, которые прославили Симбирский – Ульяновский край и всю нашу страну. Встал тогда вопрос о названии журнала. Вариантов было довольно много, но выбор был сделан на таком звучном и многозначном названии, как «Мономах». Причина очевидна: именно имя великой и мудрой исторической фигуры князя Владимира Мономаха, прославившего себя самого и Русь, которую он горячо любил, ради которой не щадил ни трудов, ни «живота» своего, побудило нас остановиться на «Мономахе». Я уже не раз приводил цитату из книги Н. Михневича «Прошлое России от Рюрика до Романовых», вышедшей в свет в 1913 г., но повторю ее еще раз: «Были и другие храбрые и умные князья, но храбрость и деятельность Мономаха всегда совпадала с пользой для Русской земли».

«Мономах» – уже своим звучанием рождает образ динамичной воли, надежности, мудрости и величия. Для нас, россиян, эти ценности сегодня особенно дороги, близки и желанны.

И вот уже пятнадцать лет наш журнал живет и несет людям любовь к Родине, к отчужденному дому, к людям, которые жили и живут вокруг нас, щедро даря России и всем нам плоды своего труда. Нам всем очень быстро надо возвращаться к реальности, встать твердо обеими ногами на родную землю и никогда больше не уподобляться герою античной Греции Антею, который погиб, позволив Гераклу оторвать его от родной земли. Дай Бог, чтобы «Мономах» и впредь собирал вокруг себя богатых и щедрых душой людей, давал пищу для ума и сердца, помогал читателям думать и тем самым служил людям и Отечеству!

2009 год

ЖИВАЯ ДУША РОССИИ

Сколько сказано и написано про Россию: доброго, гневного, восторженного, презрительного, обидного, раздумчивого... Вносим в это свою лепту и мы. В журнале «Мономах» из номера в номер публикуются размышления отечественных философов, историков, литераторов о нашем Отечестве. Их точки зрения, подходы, логика рассуждения, как правило, разнятся, но из этой мозаики мнений и взглядов все равно выкристаллизовывается и проявляется главное – суть национального характера. В чем она? Прежде всего – в противоречивом и неразрывном единстве таких черт, как непостижимая наша терпеливость и выносливость, подверженность стихии, сиюминутным эмоциональным порывам и умение сконцентрировать волю на достижении поставленной и выстраданной цели, сплав удивительного для многих иностранцев добросердечия и не менее поразительных порой проявлений равнодушия и черствости к своим ближним, приверженность общинности, соборности вкупе со страстным стремлением к западным меркам и стандартам жизни.

В чем же причина такой противоречивости русского (читай – российского) национального характера? Впрочем, причина далеко не одна. И начинать искать ответ надо с ответа на вопрос: кто мы есть в этом мире? Никто не может оспорить тезис о том, что в природе не бывает ничего лишнего, ненужного. Не лишняя на нашей голубой планете и Россия, и каждый из нас, ее гражданин. Мы – самостоятельная полноценная нация, со своей богатой и непростой историей, уходящими вглубь веков традициями, своим предназначением. Это каждому из нас нужно хорошо знать и помнить. Всегда, при любых обстоятельствах. Как бы нам трудно ни было, в какие передраги мы ни попадали, – все это пройдет. Главное – мы должны твердо стоять на фундаменте своего собственного «я», своей верности тому сакральному стержню русского бытия, на котором века и тысячелетия держится наш народ.

Сколько бы кто нас ни пытался обвинить в том, что мы движемся не так и не туда, что мы «запутались», «сбились с пути», все это останется досужими словами и рассуждениями. Мы не сбились и не запутались, мы просто идем в этой жизни своим путем. Путем, который отвечает нашему миропониманию, строю нашей души. А другие мы скорее потому, что, во-первых, жили и живем совершенно в других условиях, по иным законам и правилам, чем те же Запад и Восток. У нас другой, «свой» характер. Мы слишком доверчивы, простодушны, привыкли и любим надеяться на то, что после всех перенесенных нами страданий и тягот наступит наконец пора всеобщего благоденствия. Причем не только для России, но всех народов мира. Мы не жадные. Вот это и есть самое необычное для многих других стран и народов, где главным приоритетом всегда и в любых ситуациях остается свой интерес, свое благополучие, а часто еще и свое господство над более слабыми и бедными. Потому наши простодушные и незлобивость для многих иноязычных культур необычны и чужды, чаще всего они склонны не верить в это и искать в любом нашем бескорыстном шаге подвох или иную какую-то каверзу. Но мы именно такие, пусть и противоречивые, и порой грубоватые, но все же к миру всему открытые и доброжелательные. Такими нас сделала наша земля, наш язык, наша Родина.

Это она, Россия, по-матерински щедро наделила нас незлобивостью и добросердечием. Мы не хотим строить свое счастье на несчастье других. Как нация мы по историческим меркам еще очень и очень молоды, злые шутки играет с нами наша привычка верить людям, надеяться на их порядочность и ответную доброту. Мы пока гораздо ближе к природной стихии, которая творит нас больше по своему разумению, чем мы сами умеем осмысленно и целенаправленно влиять на этот процесс. Отставая в «цивилизационном», читай – в так называемом «европейском» взрослении, мы оказались менее прихотливыми и более выносливыми, чем люди во многих других странах. Как нация мы сохранили в себе умение жить проще, быть в согласии с природой, ближе к идеалам справедливости, добросердечия, общинности. У нас не плохие, или, наоборот, хорошие, а ДРУГИЕ представления о той же красоте, о духовном и материальном, о ценности сострадания к человеку.

Представляется, что совсем еще не устарел гениальный образ России, столь поэтически запечатленный Н. В. Гоголем в магически-пророческих строках о «птице-тройке». Несется она и по сей день по одной только ей ведомой дороге, а мы, в возке ее сидючи, все больше поохиваем да постанываем от неудобств да ушибов на ухабах, а брать в руки вожжи так по-настоящему и не решаемся. Все друг на друга оглядываемся, то ли окрика чьего-то опасаемся, то ли на печи полевивать сильно попривыкли...

Но пора пришла. Бояться некого и нечего. Надо каждому, кто хочет быть не куклой, постанывающей о своей тяжёлой жизни, а хозяином её, оставить все столь свойственные нам прекраснотушныи и сладкие мечтания и посмотреть вокруг, на самого себя открытыми, ясными и чистыми глазами и постараться увидеть

не только плохое и гадкое, чего, к сожалению, действительно вокруг нас нынче чересчур много, но и то новое, радостное, что тоже есть. Увидеть, загореться, поверить в свои силы. Ведь мы – Россия – это целый огромный и самостоятельный мир, особая цивилизация. Земля наша не менее прекрасна, чем любая на планете. Мы – исключительно красивый и умный народ. Да, к сожалению, в большинстве своем мы этого чаще всего не осознаем и недооцениваем.

Дурную услугу нам в этом оказывает застарелая привычка постоянно косить глазом на «цивилизованные страны Запада», неумеренно им завидовать, умиляться их, безусловно, величайшим достижениям в науке, технике, культуре, пытаться подражать их образу жизни, стремиться урвать с их изобильного стола хоть что «лично для себя».

Что тут скажешь... Приглядываться к более удачливым, в том числе и завидовать (только завистью белой, конструктивной!), скорее всего, действительно надо. Лучшее – впитывать, перенимать опыт, улавливать передовое, не стесняться себя критиковать, то есть делать то, за что мы ценим Петра Великого. Но самое главное, что надо – переломить отношение к себе самому и к окружающей жизни. Почувствовать себя и самим стать настоящими хозяевами собственной судьбы. Возможности для этого сегодня есть. И – действовать. Не хочется употреблять слова, в силу разных причин ставшие выглядеть слащавыми и даже банальными, но ведь мы на самом деле великая страна, великая нация. В глубине души каждый из нас если четко этого и не осознает, то ощущает, чувствует интуитивно. И в этом залог нашего спасения и возрождения.

В самом деле, чем мы хуже тех же американцев, японцев, тайваньцев? Разве мы не способны наладить массовое производство качественных предметов жизненного обихода? Неужели земля наша перестала рожать «быстрых разумом Невтонов»? Нет, конечно же нет. Сколько вокруг нас красоты! Всмотритесь – как чудна и великолепна природа нашего края, как неисчислимы и велики ее природные богатства, как изумительно прекрасны живущие здесь люди. И ведь это не за тридевять земель, а у нас, на нашей родной ульяновской земле творили признанные всем миром литераторы И. А. Гончаров, Д. Н. Садовников, А. С. Неверов; ученые А. Д. Сахаров, А. А. Любищев; просветители И. Н. Ульянов, И. Я. Яковлев; актер В. Н. Андреев-Бурлак, художник А. А. Пластов, изобретатель-самоучка Е. Е. Горин, изобретатель роторных линий Л. Н. Кошкин. Знаем мы имена и дела выдающихся наших современников, которые умеют и делают дела, творя при этом истинные чудеса, преодолевая неисчислимы препятствия, крепко держа в своих руках «птицу собственного счастья». И слава им. Поэтому если мы хотим жить сегодня лучше, чем жили вчера, а завтра – лучше, чем живем сегодня, то, поверьте, никто нам в этом помешать не в силах, кроме разве что самих себя, своего несмелого, робющего перед суровостью и непредсказуемостью мира собственного «Я», которое везде и всегда именуется личностью.

Просыпайся, друг! Пора пришла, дремать не время! Твое счастье, твой успех – в твоих руках! И запомни: кто не успел – тот опоздал. Опоздал реализовать

тот единственно верный и беспроигрышный шанс в жизни, который изначально каждый из нас получает от судьбы – шанс в максимальной степени эффективно реализовать свои возможности и способности. Сколько бы кто ни надеялся на чудо, но истина одна – источником благосостояния должен и может быть только труд. Не важно какой – интеллектуальный, физический, предпринимательский. Главное – труд, который дает отдачу и тем самым дарит самоуважение, уверенность в себе, делая человека хозяином собственной судьбы.

1996 г.

ЯВЬ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Русская цивилизация... Она ненавязчива и зачастую чрезмерно скромна, не кричит на всех перекрестках о себе как пупе мира, просто век за веком идет по ступеням времени, стремясь лучше понимать себя, обустривать пространства бытия, нести людям свой взгляд на мир и на место в нем самого человека. Ядро ее – конечно, необъятная Россия, исполненная светлыми надеждами и нелегкими трудами сотен поколений и миллионов нынешних сограждан. Русских по происхождению здесь большинство, но, удивительное дело, вместе с ними творят русский мир представители более сотни других сохраненных Россией этносов, которые, опершись на всемирность русского характера и плодотворный стержень русской культуры, бережно хранят свои традиции и языки и активно участвуют в процессе взаимообогащения всех культур, творя при этом и развивая культуру общую – российскую. И эта единая, в основе своей русская культура через людей, через великую литературу и музыку, через грандиозные военные и созидательные подвиги российского народа уже не одно столетие движется по разным странам и континентам, щедро делаясь с другими народами своей извечной красотой и выстраданной мудростью. Потому неслучайно в сознании миллионов людей все более прочно утверждается понимание особенности русской цивилизации как собирательного, многофакторного, саморазвивающегося и целостного социально-исторического феномена, во многом отличного от других цивилизаций мира человеческого бытия, сформировавшегося под воздействием особенностей природной среды, языка, проверенных временем традиционных духовных, культурных ценностей и смыслов бытия, которые определили особенности характера, государственно-политического устройства, образа жизни и поведения людей, ее составляющих.

А особенностей у русской цивилизации немало. Они начинаются уже с того, что именно народам России выпало жить и формировать свою государственность и политическую нацию в суровых природных условиях, требовавших выработки лучших человеческих качеств. Именно способность к преодолению самых сложных препятствий, мужество, выносливость, доброжелательность к ближнему и

дальнему, неустранимая потребность справедливости для всех и для каждого и стали теми строительными блоками, которые позволили создать нашу русскую цивилизацию. Важно, что неугасимый огонь ответственности и любви к ближнему и дальнему, к Родине поддерживают в людях традиционные российские религии. Поэтому естественно в ранг самых приоритетных ценностей российских народов входили и входят поныне великие ценности искренней дружбы, взаимопомощи, самоотверженности, патриотизма, соборности. Народ неизменно хранит веру в мудрость и защиту со стороны общины, коллектива, государства. И это еще одно из самых существенных российских отличий. Если на Западе крепость – мой дом, то на Руси моей крепостью всегда была община, страна, держава. Все за одного – один за всех; в тесноте люди живут, а в обиде гибнут; где тесно – там честно, где розно – там слезно; кто за Родину горой, тот истинный герой; на миру и смерть красна – вот она наша российская мудрость и правда, самим народом запечатленная в пословицах. Именно эта в чем-то сакральная вера во власть, в свое Отечество, в свое великое призвание много раз помогала стране и народу выживать, совершать величайшие прорывы и победы, но, увы, не один раз толкала его в пропасти смут и перестроек.

Великую объединяющую роль в истории России выполнял и продолжает выполнять русский язык. «Именно русский язык был главным выразителем и носителем народного единства, скреплял большой русский мир, который простирается далеко за пределы нашей страны, - подчеркнул в одном из своих выступлений Президент России В. В. Путин. – Русский мир никогда не строился по принципу национальной, этнической исключительности, он всегда был открыт для тех, кто чувствует себя частью России и считает Россию своей Родиной». И именно «наш чудесный, могучий и глубокомысленный русский язык» определяет наш национальный характер и мировоззрение людей русской цивилизации. Это о нем воскликнул однажды Тургенев: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!». И эта истина принята миллионами наших иноплеменных соотечественников, для которых русский язык и, соответственно, во многом формируемое им духовное пространство стали для них родными.

Удивительным типическим качеством русского миропонимания всегда было, а во многом таковым остается и поныне, нестяжательство, умение довольствоваться необходимым. Это не значит, что человек русской культуры – принципиальный противник красивых вещей или предметов роскоши и совсем чужд благ прогресса. Но никогда забота об удовольствиях не становилась самоцелью, главным жизненным приоритетом. И только захлестнувшая мир и нашу страну волна вульгарного потребительства стала уродовать психику целых поколений, которые начали включаться в самоубийственную гонку за обладание всем и вся. Не случайно ныне традиционные моральные приоритеты российского самосознания стали часто уступать материальным устремлениям. И здесь чрезвычайно

велика роль культуры, которая должна всеми своими возможностями возвращать людям истинные ценности.

Существует сакральный в своей сути вопрос: в чем же самая главная тайна русского человека? Очень важный и предельно верный ответ на него нашел философ Ю. Н. Давыдов, который обратил внимание на то, что даже Ницше при всем его неприятии основанной на любви морали, которая присуща только «слабым посредственностям», в том числе и «русскому мужику», именно в этом мужике сумел рассмотреть «высшее чувство власти». Но не той власти, синонимом которой чаще всего является господство и угнетение слабых, а власти над своей силой любви, которая не позволяет замкнуть ее на себя. Вот стержневой путь человека русской цивилизации: реализовать любовь к миру и людям через собственный духовный рост, трудолюбие, преданность долгу, ответственность перед Богом и людьми. Это качество работает на уровне инстинкта – пострадать и даже пожертвовать собой за правду и свободу на Руси – свято. Все помнят ставшими крылатыми слова Даниила Багрова о том, что сила в правде, и это на самом деле так. В последнее время вновь на слуху спор о «западе» и «востоке»... В связи с событиями на Украине осложнилась общая ситуация, вновь со всей остротой встал вопрос о судьбах русского мира. Но даже в этой обстановке не стоит сравнивать западную и российскую цивилизации по признаку «лучшести», в каждой из них есть свои неоспоримые преимущества и неизбежные недостатки, просто они разные по причине своего культурного кода. Что же касается развязанной против русского мира информационной войны, убежден, что все равно победит и уже побеждает честное слово о реальных событиях на Украине, о реальных действиях России.

Русский мир во главе с Россией просыпается и все активнее заявляет о себе миру. И мы знаем, а еще больше – верим, что он займет в нем подобающее ему место. И вера эта спасительна. Не зря же Ф. И. Тютчев пророчески завещал верить в Россию. Если знание обращено к тому, что уже есть, то вера – к тому, что будет!

2014 год

2017 год – очень важная дата, когда самое время оглядеться, подытожить итоги прожитого нашей страной столетия и подумать о будущем. Минувший век оказался очень непростым: в духовно-культурном противоборстве цивилизаций, экономических битвах и бесчисленных кровавых войнах всё отчётливее проявляется непримиримость по сути противоположных векторов дальнейшего движения человечества по ленте времени. И если уже ушедшая в историю эпоха просвещения несла в себе заряды и потенциалы поступательного развития культуры, образования, науки и техники, и озаряла это светлой мечтой о грядущем величии и красоте нового человека, то сегодня

Мир столкнулся совсем с иными грозными тенденциями.

Пока еще не очень явно и зримо, но уже вполне конкретно и агрессивно идёт массивное наступление сил, стремящихся к реальному мировому господству, на человечество, с целью обратить его в послушную и лишённую воли к сопротивлению массу, для которой были бы чётко определены границы их возможностей. И успехи на этом пути уже есть. Победоносно шествует по миру болонская система оглушения молодёжи, заменяя качественное глубокое образование некими схематизированными компетенциями и установками на получение удовольствий. Думаю, что не нужно доказывать, насколько серьезно за последние десятилетия ведётся атака и на глубинные духовно-нравственные ценности. Не только где-то за рубежом, но и в нашей стране. Особенно рельефно это проявилось в среде молодых поколений, взросление которых пришлось на случившееся в нашей стране коварное «время перемен». Практика реальной жизни в тех условиях ставила под сомнение не просто многие духовные ценности, но развернула сознание тысяч и миллионов молодых людей в сторону воинствующего индивидуализма и циничного эгоизма, сделала массовой зависть к лёгкой жизни и халяве, во многом подорвала уважение к своей стране и её истории. Не удивительно, что на этом фоне у многих сегодня истончается и стремление к служению своему Отечеству, готовность на жертву ради отстаивания его интересов. А насколько развращающе действует на неокрепшие умы агрессивная пропаганда безудержного и нерационального потребления, культа беззаботной и безответственной так называемой «красивой жизни» на сотнях каналов ТВ и Интернета. Отвратительна откровенная запущенность и вседозволенность в сфере культуры. Неприкрытая агрессивная пошлость попсы, нескончаемая пропаганда насилия и жестокости, циничного индивидуализма и пренебрежения интересами общества и государства в средствах массовой информации, на сценах и экранах, в литературе стали, к сожалению, печальной повседневностью. Помпезные раз-

влекательные мероприятия во многом вытеснили целенаправленную системную работу по развитию массового самодеятельного творчества. Давно исчезли дворовые клубы по интересам, платными и для многих недоступными стали многие художественные коллективы и спортивные секции. И очень больно видеть, как настойчиво в практику государственной жизни, и что особенно страшно – в сознание людей, внедряется мысль о том, что государство оказывает своим гражданам так называемые услуги, а не проявляет заботу о них, как это всегда было и должно быть на Руси. По сути всё это открытая атака на наш культурный код, согласно одной из ключевых констант которого веками люди в России видели в государстве строгого, но справедливого и заботливого отца, который любит свой народ, а не услуги ему оказывает.

Что же такое русский культурный код,

являющийся прочной духовно-мировоззренческой основой, сердечником многоэтничного народа России и благодаря которому страна на протяжении своей многовековой истории выстояла и сохранила свою идентичность? Прежде всего, это приверженность русского духа справедливости, правде, любви к ближнему, вере в свою страну и её руководителей; патриотизм, коллективизм, трудолюбие и профессионализм как одно из главных оснований уважения к человеку. Это уникальная открытость любым народам и их культурам, благодаря чему у нас нет этнической или религиозной неприязни. Наш культурный код – это еще и особое отношение к детям, молодёжи, которые должны расти в любви, но при этом чётко понимать свой долг и ответственность перед своими предками и страной. Именно поэтому у нас так популярны и любимы День Победы – воплощение великой любви народа к свободе и справедливости, к своей Родине; День защитника Отечества – символ мужской доблести и силы, а также праздник 8 Марта – торжество женской красоты, нежности и материнства. Всё это и есть самый важный фундамент и залог бытия нашего народа. Но его методично размыывают, изошрённо, и внешне часто незаметно, подтачивают бессодержательными разговорами об абстрактных «демократии и свободе». Да, ценность этих философских категорий неоспорима, но в практике жизни они должны применяться осмысленно и конкретно-исторически в прочной увязке с интересами отдельных людей и общества в целом, а пока в угаре информационных войн весь этот «плюрализм» порождает в головах людей разрушительный мировоззренческий хаос, который обостряет смысловой конфликт отцов и детей, формирует недоверие граждан к государству. Впрочем, перечислять наши беды можно долго, но гораздо важнее понять –

Что же нужно делать.

Прежде всего, всем нам следует осознать свою огромную ответственность

перед последующими поколениями за сохранение того уникального русского мира, в котором нам выпало счастье жить. Мы не имеем права растерять нашу устремлённость к лучшему и высшему, нашу всемирную открытость и твёрдость в защите своих духовных ценностей, будущего своей страны. Долг каждого из нас хранить наш светлый народ, его мировоззренческую матрицу. А для этого важно преодолеть размывание общества, наоборот, оно должно сплотиться вокруг главной на сегодняшний день задачи – сохранить свой народ, свою культуру, духовные ценности и народное единство.

Это означает необходимость безотлагательной оценки соответствия этой задаче всех систем, работающих в данной сфере: здравоохранения, образования, культуры и искусства, средств массовой информации, общественной науки. Они должны возвыситься до понимания уровня современных угроз нашему народу и Отечеству и соответственно перестроить свою деятельность.

Руководство страны, все партии и общественные структуры должны, наконец, сформулировать вектор движения нашей страны, соответствующий тысячелетним традициям и ожиданиям большинства, чтобы и молодой, и старый гражданин видел и понимал суть того будущего, к которому мы движемся.

Не откладывая изменить политику в сферах образования, культуры, СМИ, нацелив их на возвышение народного духа, на здоровое воспитание, сопряжённое с добротными знаниями, трудовым воспитанием, на стимулирование личностного роста каждого человека.

Пора обратить внимание на такую фигуру негласного, но стойкого умолчания, каковой стал русский народ. В принципе он ничего особого для себя не просит, он просто ждёт, когда страна признает его создателем, сердцевинкой Российского государства. Это повысит его самооценку и даст толчок к более активному его служению во имя дальнейшего укрепления и развития страны. Необходимо всем миром встать и на защиту русского языка, глубинного хранителя исконной культуры народа, основы межнационального общения и единства нашей страны. Пора искоренить из оборота укоренившиеся в нём в лихую годину такие вирусы-мемы холодной войны против России, как гадкие, унижающие страну и всех нас слова-огрызки «совок, рашка» и им подобные, строже и разумнее подходить к использованию иностранной лексики.

В стране на всех уровнях от субъектов федерации до конкретных городов и сёл нужны большие общие дела, вокруг которых могли бы консолидироваться их жители и, тем самым, решать насущные и часто болезненные для всех проблемы. И главными застрельщиками таких дел наряду с органами управления должны стать партии, общественность, подлинные патриоты. Эти конкретные и нужные людям дела и станут для них благодарной возможностью для повышения своего авторитета среди тех же избирателей.

Было бы здорово возродить былую практику встреч руководителей различного уровня с трудовыми коллективами для обсуждения не только проблем ЖКХ или состояния дорог, но и для поиска путей повышения общественной активности,

преодоления отчуждения между людьми, иных чисто человеческих проблем.

Не должно допускать разрыва между словом и делом. Один пример – недавно была сделана попытка возродить общественное движение детей и молодежи, но оно по причине отсутствия сколько-нибудь значимых для них целей и отсутствия лидеров пока топчется на стадии организации.

Необходимо серьезно изменить организационный подход в работе с людьми, особенно с молодёжью. Для этого должна функционировать какая-то общественно-государственная система, которая бы отслеживала ситуацию в этой сфере и имела возможности и права для исправления очевидных несуразностей. В принципе, основа для этого есть: имеются общественные советы при государственных органах власти, соответствующие комитеты - в представительных органах, проявляют интерес к данной проблематике партии и общественные палаты – очень часто там высказываются весьма дельные предложения, по каким-то из них даже принимаются решения на государственном уровне. Но все это происходит от случая к случаю, а нужна системная постоянная работа. Не хватает интегрирующего органа, для которого забота о сбережении духовно-нравственных ценностей нашего народа была бы делом первостепенной важности. Кому поручить эту работу – вопрос непростой, но в качестве первого предложения можно было бы обсудить возможность возложения этой функции на общественные палаты всех уровней, наделив их при этом соответствующими полномочиями и ответственностью.

Безусловно, в этой статье затронуты далеко не все аспекты заявленной проблемы. Но она в очередной раз поставлена. Хочется надеяться, что продолжение обсуждения и, главное, меры по решению данной животрепещущей задачи будут реализовываться.

2017 год

О ВРЕМЕНИ, СОБЫТИЯХ, ЛЮДЯХ



Склярчук Б. Н. Языковский парк. 1977 г. Ксилография

К КАКОЙ ЗВЕЗДЕ СТРЕМИМСЯ МЫ НАВСТРЕЧУ?

Перемены требуют наши сердца...» Кто не помнит слова известной песни, ставшей в недавнем прошлом по сути гимном нашего времени! И вот перемены под громким названием «реформы» идут, который уже год. Не будем сегодня вести речь об их направленности и содержании, это вопрос особый. Попытаемся лучше оценить то, какие изменения, благодаря этим переменам, происходят в наших умах и сердцах, в наших душах, какие чувства и желания они в нас пробуждают.

Возможность для этого у нас есть: в области уже несколько лет силами общественно-государственного центра политологии и духовной культуры проводятся социологические исследования, в которых наряду со множеством других проблем уделяется внимание изучению жизненных ценностей жителей нашего края. Вопрос этот очень интересен и важен. Ведь в любых обстоятельствах, в том числе и самых экстремальных, человек руководствуется прежде всего своим миропониманием, своей совестью, своим осознанием того, что для него важно и нужно, а что, будем говорить, необязательно или по своей значимости вторично.

Особую актуальность этот вопрос приобрел в последние годы, когда из очень многих голов оказался в буквальном смысле выбит и выдавлен привычный мир ценностей. Ведь далеко не случайно газетные страницы сегодня полны панических рассуждений о воцарившихся в душах людей сплошном неверии, разочаровании, настроениях безысходности и упадка.

Да, безысходность и смятение в умах есть у подавляющего большинства россиян. Не стала исключением в этом смысле и наша область. Проведенным в ноябре 1994 г. исследованием установлено, что 56 % жителей области живут в тревоге за свое настоящее и будущее. Их беспокоит рост преступности и цен, усиление социального неравенства, продолжающийся экономический кризис. Но жизнь все равно продолжается. И люди живут, приспособившись к ее вывертам, сюрпризам и неожиданностям, стремясь при этом не растерять до конца свою душу. И, надо сказать, большинству это удастся. Как показывают итоги опроса (см. рис. 1), главными для подавляющего большинства людей остаются все же ценности традиционные. Сломать и перевернуть все с ног на голову в мире человеческой души нынешним переменам пока не удалось. По-прежнему более всего ульяновцы стремятся к благополучию своих семей, к теплым, добрым отношениям с окружающими. Им очень нужна уверенность в завтрашнем дне, ощущение стабильности, справедливости. И это понятно, все это очень-очень человеческое. Ценность представляют не сами по себе крутые перемены, а то, что хорошего они с собой несут.

Однако появляется и новое. Гораздо более высокое положение, чем раньше, в шкале наших ценностей стали занимать такие понятия, как стремление к экономической независимости, самостоятельности, более высоко начала цениться возможность иметь и распоряжаться частной собственностью.

Особенно рельефно по материалам исследований склонность к новым ценностям просматривается в группах предпринимателей, молодежи, людей с относительно невысоким уровнем образования. Они первыми и наиболее активно восприняли идеи нынешних перемен. Среди них гораздо в большем почете стремление занять высокое положение в обществе, иметь власть над людьми и обстоятельствами, достигать выгоды и практической пользы. Само по себе это объяснимо и, наверное, естественно. Они руководствуются собственными соображениями выгоды, желанием достичь потребительских идеалов, которые не сходят нынче с экранов телевизоров и страниц газет. Интересно другое. Если сформировавшиеся предприниматели, стремясь к своему доминированию в обществе, как правило, осознают ценность и необходимость личного труда, умения достигать поставленных целей, стремятся к самостоятельности и экономической независимости, то люди молодые, особенно студенчество и старшеклассники, восприняли, как представляется, в большей степени сугубо внешние пласты нынешних реформ. Удовольствиям, власти, выгоде – да! Но вот что касается факторов, к ним ведущим, то они зачастую оказываются на периферии их круга жизненных приоритетов. А это такие ценности, как забота о своем духовном росте, постижении смысла собственного существования, стремление к активности и практическому действию.

Еще одним удручающим итогом последних исследований стало то, что на самых последних местах в шкале ценностных ориентаций молодежи оказались справедливость, национальное достоинство, чувство гордости за свой народ, за свою страну. Это тревожит. Над этим надо и размышлять и действовать. И школе, и семье, и обществу в целом.

1994 г.

Без Бога, без светлого, возвышающего и одухотворяющего начала в душе на Руси жить никогда не умели и не жили. Беды и радости, невзгоды и удачи, беззакония и великие взлеты героизма – все это и в истории народа, и в судьбах конкретных людей было, но всегда в душе российского человека присутствовало ощущение его личной сопричастности судьбе своего Отечества, быть может, до конца и не осознаваемое, но от этого не становящееся менее значимым стремление не отрываться, не пренебрегать мнением и интересами окружающих его людей. А еще в его душе как светлая звездочка всегда жила заветная мечта-надежда на то великое и красивое, что, как ему казалось, обязательно и неизбежно должно в какой-то момент к нему прийти и, перевернув все предыдущее, сделать его жизнь яркой, красивой и счастливой. И если в силу каких-то причин его жизнь таковой не станет, то уж дети его должны быть счастливы обязательно. Вера в «чудо» – одна из неотъемлемых черт нашего национального характера. Не потому ли именно в нашей стране стали возможны такие великие потрясения и события, как попытка за считанные годы построить сначала коммунизм, а теперь, в не менее короткие сроки, прорваться к вождельным благам капитализма! Что это? Детская наивность? Вера в добрую сказку? Или что-то другое?

Ответ на эти вопросы далеко не прост, да и вряд ли он может быть для всех однозначно убедительным и одинаковым. И все же ответ нужен, а его как не было, так и нет, лишь появляются и появляются новые вопросы. В чем же коренятся, где таятся самые глубинные корни нашего труднопознаваемого во внешнем мире и весьма противоречивого национального характера? Может, и в самом деле – «умом Россию не понять»? Может быть, с нами и впрямь «ошибочка вышла», и, как нас убеждают, заплутались, сбились мы с торного пути цивилизации?

Что ж, попробуем и мы взяться за неблагодарную задачу и поискать хотя бы некоторые ответы на волнующие эти вопросы. Начнем же с того, что попытаемся уйти от привычных психологических установок «казаться не хуже других», «пуще глазу беречь авторитет», отринем некоторые устоявшиеся и ставшие привычными утверждения и стереотипы. И прежде всего о том, что Россия наша находится в одном ряду со странами Европы. Конечно, этого хочется, но ведь мы по сравнению с ними (в исторической ретроспективе) как нация еще очень и очень молоды. По степени своей «взрослости» мы пока гораздо ближе к той природной материнской стихии, которая творит нас больше по своему разумению, чем мы сами умеем осмысленно и целенаправленно влиять на этот процесс. Хотим мы того или не хотим, но нам как народу, государству всего-то немногим более тысячи лет, тогда как страны Средиземноморья, Западной Европы имеют на своем счету срок вдвое больший. А это значит, что жернова исторического времени шлифовали их тоже в два раза дольше. Это не говоря уже о том, что в силу своего географического

положения Россия оказалась удаленной от традиционных центров, где процесс «исторического взросления» шел наиболее активно.

Плохо это или хорошо – вопрос второй. В самом деле, отставая в историческом взрослении, мы сумели в большей степени, чем кто бы ни был, сохранить свою жизненную силу, энергию поиска нового, задор социального конструирования. Оказались при этом более выносливыми и неприхотливыми, чем люди во многих других странах. Как нация мы сохранили умение быть проще, жить в большем согласии и гармонии с природой, ближе к идеалам справедливости, добросердечия, общинности. У нас не плохие, а ДРУГИЕ представления о той же красоте, о духовном и материальном, о ценности сострадания к человеку. А в нынешних условиях, когда человечество столкнулось с глобальными проблемами экологии, выживаемости, духовного оскудения, эти качества приобретают ценность особую.

Именно поэтому никуда не годятся рассуждения о том, что мы якобы «сбились», «запутались» на цивилизационном пути, мы просто идем в этой жизни СВОЕЙ дорогой. Путем, который отвечает нашему миропониманию, строю нашей души. А другие мы потому, что жили и живем совершенно в других условиях, по иным законам и правилам, чем те же Запад и Восток. У нас другой, СВОЙ характер.

Именно потому, что мы как нация так молоды, мы и «болеем» нашими детскими болезнями: максимализмом, мечтательностью, романтикой, некритическим заимствованием и копированием многого соблазнительного у «более искушенных и взрослых». Не потому ли нам так трудно отвыкнуть от привычной родительской опеки государства, стремления невольно на него оглядываться при совершении любых поступков? Но молодость, как известно, совсем не порок, это скорее достоинство, которое, увы, скоро проходит и наступает скучновато-пресная рациональная зрелость. Кстати сказать, стремление поскорее перескочить от романтической юности к размеренно-унылому «обществу потребления» у нас очень сильно, но ведь и нам не мешало бы отдавать себе отчет в том, что оно кроме благ несет в себе немало негативного, что уже давно отвергается самим Западом.

Впрочем, в материнской люльке мы в самом деле засиделись и чересчур долго держимся за материнский подол. Представляется, что совсем не устарел гениальный образ России, поэтически запечатленный Н. В. Гоголем в магически-пророческих строках о «птице-тройке». Несется она и по сей день по одной только ей ведомой дороге, а мы, в возке ее сидючи, всё больше по-детски поохиваем и постанываем от неудобств да ушибов на ухабах, а брать в руки вожжи по настоящему решаемся. Все друг на друга оглядываемся: то ли окрика чьего-то опасаемся, то ли на печи полеживать сильно по привычке...

Но пора пришла. Бояться некого и нечего. Многое, если не всё, все, зависит от позиции каждого из нас. Не время по-младенчески постанывать от житейских невзгод в материнском возке. Трудности и препятствия были и будут всегда. Но зрелость тем и отличается от юности, что умеет становиться над обстоятельствами

и невзгодами, умеет даже поражения и неудачи превращать в победы. Поэтому дремать не время! В любой голове должно звучать: «Твое счастье, твой успех – в твоих руках! Кто не успел – тот опоздал». Опоздал реализовать тот единственно верный и беспроегрешный шанс в жизни, который изначально каждый из нас получает от судьбы – шанс в максимальной степени эффективно реализовать свои возможности и способности. Сколько бы кто ни надеялся на чудо, но истина одна – источником благосостояния должен и может быть только труд. Неважно какой – интеллектуальный, физический, предпринимательский. Главное – труд, который дает отдачу, и тем самым дарит самоуважение, уверенность в себе, делая человека хозяином собственной судьбы. Помните, как еще совсем недавно любимой темой публицистических страданий были рассуждения о необходимости «воспитания чувства хозяина». Жизнь преподнесла нам жесткий, но яркий урок – хозяином можно стать не по призыву, а только на основе дела, за которое ты взялся.

Настало время оставить прекраснотушные и сладкие мечтания и посмотреть вокруг, на самих себя открытыми, ясными и чистыми глазами и постараться увидеть не только плохое и гадкое, чего, к сожалению, действительно вокруг нынче чересчур много, но и то новое, радостное, что есть. Увидеть, загореться, поверить в свои силы. Ведь мы – Россия – это целый огромный и самостоятельный мир, особая цивилизация. Земля наша не менее прекрасна, чем любая иная на планете. Мы – исключительно красивый и умный народ. Да, к сожалению, в большинстве своем мы этого чаще всего не осознаем и недооцениваем. Дурную услугу нам в этом оказывает застарелая привычка постоянно косить глазом на «цивилизованные страны Запада», неумеренно им завидовать, умиляться их, безусловно, величайшим достижениям в науке, технике, культуре, пытаться подражать их образу жизни, стремиться урвать с их изобильного стола хоть что «лично для себя». Приглядываться к более удачливым, в том числе и завидовать (только завистью белой, конструктивной!), действительно надо. Лучшее – впитывать, перенимать опыт, улавливать передовое, не стесняться себя критиковать, то есть делать то, за что мы ценим Петра Великого. Но самое главное, что надо – переломить отношение к себе самому, к окружающей жизни. Не нужно бояться Запада, не надо подчеркивать свое «восточное» начало, лучше всего разумно, рационально отбирать лучшее, что есть и там, и там. Собственно, все последние годы, если отвлечься от политических страстей, мы как раз так и пытаемся поступать, только пока очень неумело, робко, с трудом пробираясь через собственноручно возведенные надолбы комплексов, самый опасный из которых – комплекс неполноценности нас как нации, неуверенности в наших силах. Поэтому нам и надо преодолеть это, почувствовать себя и стать настоящими хозяевами собственной судьбы. Возможности для этого сегодня есть. Не хочется употреблять слова, в силу разных причин ставшие выглядеть слащавыми и даже банальными, но ведь мы на самом деле великая страна, великая нация. В глубине души каждый из нас если четко этого и не осознает, то ощущает, чувствует интуитивно. И в этом залог нашего спасения и возрождения.

В самом деле, чем мы хуже тех же американцев, японцев, тайваньцев? Разве мы не способны наладить массовое производство качественных предметов жизненного обихода? Неужели земля наша перестала рожать «быстрых разумом ньютонов»? Нет, конечно же, нет. Сколько вокруг красоты! Всмотритесь – как чудна и великолепна природа нашего края, как неисчислимы и велики ее природные богатства, как изумительно прекрасны живущие здесь люди. И ведь это не за тридевять земель, а у нас, на нашей родной ульяновской земле творили признанные всем миром литераторы И. А. Гончаров, Д. Н. Садовников, А. С. Неверов; ученые А. Д. Сахаров, А. А. Любищев; просветители И. Н. Ульянов, И. Я. Яковлев; актер В. Н. Андреев-Бурлак, художник А. А. Пластов, изобретатель-самоучка Е. Е. Горин, создатель роторных линий Л. Н. Кошкин. Не перечать. Не сосчитать имен и дел выдающихся наших современников, которые умеют творить истинные чудеса. У нас есть практически все для благополучия и процветания, и если чего-то нет пока, то только одного – уверенности в своих безграничных возможностях, веры в собственные силы, энергии искать и находить точки приложения своих умений и талантов. Сумеет все вместе и каждый в отдельности совершить в себе этот перелом – успех обязательно будет. При этом не потерять бы только доставшееся нам в наследство от предков стремление к красоте, справедливости и добросердечию, не опростить свои души, не изгнать из них животворное и спасительное стремление к осознанию смысла собственного существования. Жизнь без одухотворяющего начала по принципу: нажал на кнопку – проглотил – для русского, российского человека бессмысленна и невозможна.

1996 год

ЕЩЕ НЕ ВЕЧЕР

«Как жить?»,- эту пронзительную по своей предельной обнаженности и безысходности фразу услышал днями от незнакомой женщины, проходя по улице. Она шла с уже взрослым сыном и, по всей видимости, объясняла ему критическое состояние своих финансов: «У меня на неделю два рубля, дома даже хлеба нет». А на лице – такое выражение отчаяния, горя... Перехватило сердце.

Действительно, как жить, когда год за годом, неделя за неделей страна все дальше и дальше скатывается в пропасть невыносимой в мирных условиях разрухи, существование миллионов людей в буквальном смысле этого слова поставлено на грань выживания, поставлено перед необходимостью выбиваться из последних сил уже только ради сохранения своей биологической жизни, жизни своих детей. Стыдно и больно. За страну, за себя, за всех нас, оказавшихся в этом горьком, страшном и постыдном положении.

А в это же самое время с экрана телевизора день за днем твердится о какой-то грядущей стабилизации финансов, о жесткой политике, о необходимости затягивать пояса. Людям внушают: терпите, потом будет лучше. Приехали. Все вернулось на круги своя. Опять народ, много раз обманутый и обобранный, должен сцепя зубы терпеть проводимые на нем бесконечные эксперименты кремлевских и белодомовских «мудрецов». Страдания народа их не колышат. Послушаешь их бойкие речи, посмотришь на их раздражение по поводу требований голодных людей отдать заработанные деньги, и хочется сказать отчетливо и твердо: «Поругали, ребята, хватит!». Но ведь не услышат. Уж очень слаб голос одного человека. Впрочем, не слышат они и громогласную Думу, не хотят слышать грозные раскаты нынешнего обвала на финансовом рынке. То розовый премьер с невинной улыбкой витал в облаках, мечтая разорительными для страны манипуляциями с забугорными долларами стабилизировать многострадальный наш рубль, теперь другие радители за власть морочат людям головы, доказывая свое право владеть страной. Ну а вышколенные «разъяснители» и «комментаторы» рады расстараться, чтобы выгородить обанкротившихся, но имущих покровителей.

Что же будет дальше? Вопрос скорее риторический: не будет ничего. Раздраженно поговорили Дума и Совет Федерации, горные орлы из нынешней политической тусовки постраждали народ будущими бедами. И что?.. Так, пожалуй, и будет. Поволнуется море синее, поволнуется, но главных решений не примут. Нет в стране политической воли, которая бы смогла сделать решительный шаг и переломить ситуацию. По-прежнему идет межклановая возня, по-прежнему выдвинутые волей судьбы на авансцену отечественной истории люди поглощены заботой о своих собственных интересах. Они все еще надеются и в нынешней ситуации хоть чем-то, но поживиться. И их нельзя обвинить в политической слепоте, приближение грозы они чувствуют, но пока вечер для них не наступил. Насиловать страну они будут до конца. Остановить их сможет только сплочение народа вокруг идей патриотизма и справедливости, или страшный русский бунт.

Дай Бог, чтобы он не случился.

1998 год

Непредсказуемый, противоречивый, великий, трагический – все эти определения и эпитеты в полной мере приложимы к XX столетию, на исходе которого находится сегодня мир. Неоспоримо – одно из самых значительных событий этого века – Великая Октябрьская социалистическая революция. Не все и не повсюду в мире ее приняли, разделяли ее цели, принципы, методы осуществления: врагов и недоброжелателей у революции всегда было много и воистину нешуточные страсти вокруг нее кипели и продолжают клокотать сейчас, по прошествии 80-ти лет со времени ее начала. Причем разброс мнений огромен, оценки даются ей самые крайние и противоречивые. Собственно, подругому не могло и быть – событие это в самом деле великое. В той или иной мере оно отразилось в судьбе каждого человека на нашей планете. И влияние это, а значит и жизнь революции, продолжается и поныне. Цели, задачи ее настолько значительны и велики, что выполнить, достичь их оказалось совсем непросто.

Любое значительное событие, тем более Октябрьская революция, – явление далеко не одномерное, не плоское, подобное черно-белой неумело исполненной фотографии, где все предельно упрощено и разделено на контрастно-противоположные цвета. Российский Октябрь, как и Английская, и Французская, и другие великие революции, – высокий и трагический в своей противоречивости акт социального творчества человечества на тернистом пути реализации изначально заложенной в нем его созидательной сути.

Слышу голос оппонента – какое созидание, если так много она разрушила, исказила, погубила, исковеркала? Да, оспорить, что Октябрьская революция принесла много неожиданных и часто горьких плодов, нельзя. Но на то она и революция: социальный катаклизм, прорыв в новое качество, диалектически противоречивый и сложный синтез добра и насилия, чести и предательства, возвышенного и жестокого. Это ураган, сокрушающий преграды на пути назревших перемен. А в России образца 1917 г. было, что и кого сокрушать. И это никакая не случайность, что в течение одного года свершились у нас и Февраль, и Октябрь. Социальная революция – всегда результат нежелания и неумения властей предержащих смотреть правде в лицо, реально оценивать как внутреннюю, так и внешнюю обстановку, видеть необходимость и способы совершенствования государственного и общественного устройства, делать в этом направлении необходимые шаги. Для России же движение по пути социалистической революции было совершенно естественным еще и потому, что провозглашенные на ее знаменах ценности коллективизма, справедливости, добра веками возделывались и жили в духовно-нравственных глубинах российского народа. Именно поэтому они оказались для него наиболее точными и важными. Тем более, что искренность намерений большинства тех, кто эту революцию совершал, сомнений не вызывает. Их сверхзадачей было стремление возвеличить человека, обеспечить его права на свободную, мирную,

созидательную, трудовую и честную жизнь. И кто бы и как ни пытался доказать, что наша российская революция не вписывается по каким-то причинам в ряд благородных и великих событий – заведомо необъективен, конъюнктурен и нечестен. Великий Октябрь был одним из вариантов и способов движения по пути развития и совершенствования человека, общества, всего материального мира, поэтому и оценивать, и относиться к нему можно и должно только отталкиваясь от сказанного выше.

Другое дело, что в недра революции подло были внедрены силы разрушения русского мира, что из задуманного и провозглашенного воплотить в реальность удалось не все. Далеко не все. Хотя многое и удалось. Гигантский взлет экономического потенциала страны за немислимо короткие сроки, неподдельный энтузиазм миллионов людей, желавших вырваться из ставших нетерпимыми пут нищеты и духовного прозябания, создание в стране неповторимого и совершенно бесценного нравственно-психологического пространства, когда человеку любого сословия стала подвластна его собственная судьба – все это было. Гражданин России, а потом и СССР получил доступ к получению любого образования, он был уверен в завтрашнем дне для себя и своих детей, он видел ясно поставленные цели и, что очень важно, ощущал реальное движение общества и себя вместе с ним к этим провозглашенным идеалам. В стране на волне созидания и социального оптимизма возник культ знаний, общественной нравственности, истинных человеческих ценностей, среди которых заглавные места занимали творческий труд, взаимопомощь, самоотдача во имя неостановимого и поступательного развития общества, а вместе с ним, и себя самого. Такого в то историческое время не было НИГДЕ в мире. Это были воистину великие и реальные завоевания Октября. И народ российский их понял, принял и поддержал.

Не все плоды революции в России (а потом и в Советском Союзе) оказались сладкими и добрыми. Люди нигде не ангелы, и в нашем Отечестве тоже. Грубые, а порой и преступные ошибки в управлении страной, неукротимые проявления далеко не лучших человеческих страстей; историческая молодость российского общества с его неразвитой политической и гражданской культурой; пророчески определенные В. И. Лениным на роль социального динамита безграмотность, взятка, комчванство, и, безусловно, суровое и мощное давление извне – все эти разрушительные факторы выполнили свою черную работу. Светлый и чистый облик революции стал меркнуть, размываться, перерождаться. Расплата за это оказалась жесткой и жестокой: и для России, и для ее народа. Винаватые? Есть и они. Ответственность за это несут и не сумевшая оправдать доверие народа правившая в ту эпоху партия, и разменявшее высокие идеалы на дешевый стеклярус сиюминутных и модных увлечений общество, и каждый из нас, столь покорно и безгласно принимавший на себя тяготы всех, в том числе и самых нелепых экспериментов, проводившихся над нами. Но жизнь не остановилась, и остановиться не должна.

Перелом тысячелетий... Самое время, чтобы задуматься о грядущем, о своем предназначении в этом мире. История с достаточной убедительностью и на огромном количестве примеров показала, что смысл человеческого существования совсем не в обретении зачастую весьма сомнительных удовольствий от обладания несметными богатствами, доступности изощренных развлечений или чрезмерном неостановимом росте потребностей. Сегодня, к сожалению, немногие об этом задумываются, но человек и человечество все же имеют свое высшее предназначение, суть которого – быть острием эволюции и в этом смысле служить и самоцелью, и средством истории. И никуда от этого уйти человечеству не удастся. Другого не дано. Если этого не произойдет, то мир людей окажется просто нежизнеспособным, выродится в препарированное, обездушенно-откормочное сообщество эгоистов, лишенное крыльев развития и обреченное тем самым на неизбежную гибель. Человек без внутреннего потенциала развития окажется Природе просто не нужен, и это будет действительной трагедией и концом человечества. Впрочем, немало шагов к этой трагедии оно уже успело сделать. Пора опомниться.

Особенность и уникальность нынешней эпохи – в выборе дальнейшего пути. Мы еще не ушли из этой критической точки. Можно продолжать упорно и твердо растраниривать ради сиюминутных выгод природные и человеческие богатства Отечества, плодить нуворишей и бездомных, лживо выдавая это за реформы, можно до бесконечности разогревать себя надеждами на чудо или мечтами о возвращении минувшего, чаще всего мнимого благоденствия, а можно и должно озаботить себя подлинными интересами России, каждого ее гражданина, научиться ценить человеческую личность, очистить от всех наслоений ценности и приоритеты, какими жила чистая в своей первозданности, «истинная» Октябрьская революция. И не позволять никому и никогда от них отступать. Нам нужна Россия, которая ценит, уважает и любит своих граждан. Но само по себе это не произойдет. В реальность общество материального и духовного благополучия, добра и справедливости может воплотиться в нашем Отечестве только при постоянной заботе самого государства и граждан о развитии своей политической и правовой культуры, при упорном их стремлении совершать во имя этого пусть скромные, но постоянные усилия и шаги, на этих не тускнеющих ценностях и основанные.

1997 год

Перестройка, реформы, рыночные методы хозяйствования, приватизация, предпринимательство... – несть конца словам, ставшим своего рода символами, ярлыками переживаемого нами времени. Который год они звучат из уст политиков и экономистов, кочуют по бесчисленным страницам газет и журналов, по экранам телевизоров. Но нет света в конце тоннеля. Россия плутает, это все более и более становится очевидным. Все попытки достичь на основе проводимого курса стабилизации и начала экономического подъема оказываются безрезультатными. Для выхода из тупика явно нужны качественно новые подходы, нужны смелые решения и дела. И это первый вывод, который должно сделать. Второй, очень существенный момент, состоит в том, что в современных условиях, и последние годы это особенно отчетливо показали, страна наша в силу своей огромности и разноликости может стать богатой и сильной только при условии реального осуществления принципов подлинного федерализма, когда каждый регион будет сам и наилучшим образом реализовывать свои возможности и преимущества.

Нравится кому-то это или не нравится, но мысль эта в нашей области была ясно и четко осознана уже давно, и с самого начала 1990-х мы ищем в бурном перестроечном пространстве свой путь. Несмотря на лихие замахы суперреформаторов область не слепо следовала командам «из центра», вела реформы не по хлесткому щелчку плети очередного верховного пастуха, а двигалась в неизведанное будущее достаточно спокойно, осматриваясь по сторонам, взвешивая все за и против, пытаюсь сохранять все жизнеспособное из прошлого, одновременно развивая и поощряя все новое, перспективное.

Главный фактор и мотив, почему область выбрала этот путь, был один: интересы людей, каждого человека. И, надо сказать, очень многое из этого дало свои плоды. Совершенно очевидно, что самый болезненный период вхождения в «рынок» жители нашего края перенесли гораздо мягче и спокойнее, чем большинство других регионов России. Практически каждому человеку была дана возможность при сохранении относительно стабильного уровня жизни проявить собственную инициативу и предприимчивость, отыскать в новых условиях сферу приложения своих сил.

Но на сегодня это уже день вчерашний. Этап «мягкого вхождения в рынок» закончился. Ресурсы, которые можно было использовать для адаптации населения к новым российским реалиям, исчерпаны. Да, воспользовались этими возможностями далеко не все, многие надеялись на некий общероссийский прорыв к вожделенному процветанию на западный манер. Но упования эти, увы, не осуществились. Ныне ясно как никогда – надеяться можно и должно только на самих себя, на свои собственные силы. Никто, никакой добренький дяденька

к нам благополучие и процветание не привезет и не подарит. Речь, конечно, не о том, чтобы всем броситься на построение в отдельно взятой области своего «особого строя», «особого островка процветания». Так проблему никто никогда не ставил и не ставит. Весь вопрос в том, чтобы в рамках нашего большого Отечества осознать себя действительно полноправным субъектом федерации, реальной и мощной силой, способной решать свою судьбу, свои экономические, социальные и многие иные проблемы, заботиться о собственном благополучии. Стоять, «ждать у моря погоды» нельзя, недопустимо.

Новый этап – это не только и не столько лозунг, сколько новое и очень важное содержание. Пришла пора активных и целенаправленных действий. Эта пора наступила для всей России, для каждого ее региона, и для нашей области тоже. Но путь должен быть именно свой, свой собственный.

Стержень нашего, ульяновского курса остается неизменным – это максимальный учет интересов всех слоев и групп населения области, политика, направленная на обеспечение нормальных условий жизни людей, на развитие каждой личности, на поддержку творческой инициативы, на создание равных стартовых условий для молодежи. А людям нужны не эксперименты над ними, не противопоставление друг другу богатых и бедных, а семейный достаток, ощущение значимости своей жизни, уважения к себе, уверенности в завтрашнем дне, заботы и справедливости со стороны государства и общества.

Что же надо сделать для достижения этой цели? Прежде всего, развивать наиболее эффективные формы хозяйствования. Таковыми, как показывает опыт многих стран мира, являются те, где в максимальной степени сливаются права собственности и личная заинтересованность людей в высокой отдаче от их труда. Это американская система ЕСОП, опыт испанской ассоциации «Мондрагон», многих фирм и корпораций Японии, Сингапура, Китая. Рамки статьи не позволяют подробно остановиться на описании этого опыта, но он есть, и подобен он той упругой и мощной пружине, не использовать которую было бы совершенно непозволительно. Нас же продолжают упорно и твердо толкать по явно устарелому (вековой давности!) пути слепого повторения истории стран с совершенно иным социальным и духовно-психологическим обликом. Даже так широко рекламируемый в свое время Д. Сакс и тот уже отказался от намерений ударного превращения России в филиал США, но наши собственные либерал-большевики продолжают упорствовать. Поэтому вполне логично и понятно желание регионов искать свои пути выхода из нынешнего кризиса, понятно и необходимо потому и наше стремление идти своим путем.

Смело должны осуществляться меры протекционизма и поддержания собственного производства. Опыт такой в области тоже есть, но его нужно активно и последовательно развивать и совершенствовать. И прежде всего в направлении кооперирования имеющихся в области предприятий на производство общей продукции, доведенной до конечного цикла.

Как воздух нужны умные и порядочные руководители. Проблема эта отнюдь

не нова, но сколько раз мы упирались именно в нее. И именно она становилась тем камнем преткновения, о который спотыкалась и продолжает спотыкаться наша Россия. Но сами по себе умные и порядочные руководители, как правило, не появляются. Их надо учить, воспитывать, готовить. Однако сегодня, несмотря на обилие всяческого рода учебных заведений, работа эта должным образом, увы, не налажена. И кочуют между нами, как это издавна повелось, бесконечные расхожие рассуждения о злодеях-бюрократах. Но от разговоров этих и дышащих благородным гневом выступлений на митингах дело-то ведь не меняется. Работа с руководителями – это огромный и сложный вид управленческой деятельности. И пора в этом деле от заклинаний и обличений переходить к конкретным и продуктивным делам, хотя бы в нашей собственной области.

Весьма важно помнить о том, что стремясь к лучшей жизни, нельзя всегда и во всем надеяться на государство, на власть. Общество, если оно на самом деле хочет позитивных изменений, должно само проявлять активность. А это значит, что все жизненно важные интересы области должны быть осознаны и приняты ульяновцами, по крайней мере, их большинством. Ношу труда и забот по преобразованию родного края должны нести все, независимо от возраста, профессии, социального положения, уровня доходов и т. п. Плыть в одной лодке и грести в разные стороны – это обрекать ее на бесконечное и безнадежное верчение на одном месте. И поменьше бы нам всем озлобления, желания свалить вину за возникающие неудачи на чей-то недобрый умысел. Проще всего злорадствовать над трудностями, гораздо труднее, но дальновиднее и благороднее – озаботить себя поиском путей выхода из трудных ситуаций, пожертвовать во имя этого частью собственных сил и возможностей. Не бояться, не шарахаться, не злорадствовать по поводу и без повода, а искать пути. Ульяновская область не претендует на титул столицы Поволжья, которой вознамерился стать Саратов, не гонится за лаврами Нижнего Новгорода. Наши принципы: основательность, надежность, удовлетворение интересов и потребностей людей. И ради этого стоит трудиться, стоит проявлять волю и терпение.

1997 год

О Ленине написано много, а знают о нем большинство, как ни парадоксально, особенно сегодня, в эпоху «супергласности» очень мало. Сплошные штампы и ярлыки, причем, чаще всего, с прямо противоположными знаками. И очень немного тех, кто захотел и сумел понять его как яркого, воистину великого человека, всю свою жизнь горевшего страстной тягой к справедливости, чувством сострадания и неутолимого желания помочь российскому народу выбраться из жуткого для человека состояния забитости, бескультурия и нищеты.

Да, Ленин не паинька, не слащавый политик, стремящийся во что бы то ни стало проскользнуть во власть и трепыхаться там, слизывая появляющиеся то справа, то слева медвяно-наркотические капли властолюбия и личного благополучия. Нет, это был гигант политической мысли и действия, жизненной сверхзадачей которого всегда оставалось коренное преобразование жизнеустройства общества во имя идеалов справедливости и правды.

С избытком у него и врагов, как прошлых, так и нынешних. Какие только средства они ни применяли, чтобы оболгать, демонизировать этого человека, вызвать к нему ненависть и презрение. Не получилось, да и получиться не может: слишком велика фигура, необъятно высок вес его личности, духа, свершенных им дел.

Но все это было уже потом, а здесь, в Симбирске, он был мальчишкой, подростком-юношей, только начинающим вступать в пору своей зрелости. Но ведь именно этот период бывает для человека как раз той судьбоносной эпохой, когда в глубинах души закладываются основы характера, духовного мира, мировоззрения. И очень многое в эту пору зависит от обстановки, окружения, семьи, друзей, среди которых он живет, с кем постоянно общается.

Каким был Симбирск сто с лишним лет назад? Известно об этом немало, но тоже далеко не все. Мы знаем, какими были его улицы, какие знаменитые люди на них жили, имеем представление о занятиях симбирян. Но пробовали ли мы проникнуть сквозь толщу времени, чтобы уловить ту психологическую ситуацию, спектр и глубину чувств и страстей, которые питали души людей той эпохи, под таинственными покровами которых творились характеры и судьбы современников Володи Ульянова и его самого тоже?

Между тем тогдашний Симбирск был тем самым типичным губернским городом N, в котором слились все характерные реалии России конца прошлого века: и хорошие, и плохие. Прежде всего, с самого момента основания в середине XVII века впитал он в свою плоть и кровь чувства основательности, размеренности, надежности, которые все вместе и рождают понятие «крепость». Давно уж не осталось ни стен, ни башен той крепости, но дух и ощущение КРЕПКОСТИ, обязанности и долга быть верным и надежным оплотом державы жили в маленьком провинциальном Симбирске. Воистину, населявших его людей упрекнуть можно

за многое, но не за равнодушие к судьбам Отечества. Не отсюда ли родились истинно патриотические уmonoстроения Н. М. Карамзина, Д. Д. Минаева, Д. В. Давыдова, В. И. Ульянова и многих других симбирян, всю жизнь стремившихся ставить интересы государства российского, его народа превыше собственного благополучия, личных интересов?

С другой стороны, именно здесь, в глубокой провинции, как нельзя отчетливо и рельефно проявляла себя та самая российская государственная машина, которая к концу прошлого века во многом уже утрачивала ощущение реальности, все больше концентрировала вокруг себя наглевших ревнителей интересов личного кошелька и которая всей своей громадой навалилась на того «российского маленького человека», из которых преимущественно и состояло население и Симбирска и Симбирской губернии. Беспросветная нужда, бесправие, бескультурие, грязь. Именно это и видел, выходя на улицы Симбирска мальчишка, выросший в семье, где превыше всего ценился гуманизм, царила обстановка человеческой порядочности и достоинства, равнодушия и гражданственности, витали мысли, настроения, идеи Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Л. Н. Толстого. Видел бедствующих людей, лишенных каких-либо надежд на будущее; видел, как выросшие на его глазах на его родной улице парни очень быстро превращались в затурканных жизнью мужиков с рано потухшими безысходными взорами, единственной отдушиной для которых становились бесчисленные кабаки и распивочные.

Все это вступало между собой в явный и резкий диссонанс, превращалось в мотивы, в желание и энергию действия во имя торжества социальной справедливости.

Не могли не сказаться на характерах, жизненных позициях и ценностях всех Ульяновых и, разумеется, Владимира, критический характер мышления главы семейства, известнейшего и уважаемого в губернии просветителя Ильи Николаевича Ульянова. Его непосредственный опыт работы в структурах государственного управления, понимание им порочности и устарелости многих из сторон бытовавшей тогда системы власти, внутренняя расположенность к демократии, просвещению и свободолюбию – это тоже служило теми кирпичиками, из которых лепились, выкристаллизовывались характеры членов этой семьи.

А мальчишкой Володя был интересным: природные ум, шустрость и даже драчливость причудливо сочетались в нем с неожиданной целеустремленностью, любознательностью, усидчивостью и расположенностью погружаться в мир фантазии, в мир собственной души. Безусловно, исключительную роль в становлении его личности сыграли образование и воспитание, полученные им в условиях первойклассной по тем временам Симбирской мужской классической гимназии.

А разве можно не принять во внимание бескрайнюю вольную ширь матушки-Волги; бездонную синеву жаркого летнего неба; обжигающее дыхание никогда не затихающих над Симбирской горой ледяных северных ветров? Все это тоже такое

наше, исконно русское, российское раздолье, ширь и полнота которого не могла не напитать его сердце ощущением беспредельности человеческих сил, его неборимости. Отсюда, с высокого Венца этот страстный, энергичный молодой человек сумел увидеть и примерить свои возможности не только к просторам России, но и всего мира.

Уже здесь, в Симбирске, Владимир Ульянов начал постигать науку анализировать, критически оценивать события политической жизни и делающих их людей. Определяя свою судьбу он, несмотря на огромную любовь к старшему брату, на стремление во всем ему подражать, отверг путь террора, которым отпавился было в революцию Александр, отказался от беспредметной болтовни об абстрактном добре, а двинулся искать дорогу прямого обращения к людям, к их разуму, решимости самим преодолеть засилье бесправия и угнетения, сделать свою жизнь достойной и процветающей.

Здесь, в Симбирске, начал он постигать науку вставать в защиту несправедливо обиженных, исполняться личного мужества, энергией и волей будущего не кабинетного, а практического политика и гуманиста. Да-да, именно гуманиста. Сколько ни пытаются весьма заинтересованные «писатели и политики» представить В. И. Ленина кровавым монстром, до циничности необъективно оценить его деятельность на вершинных постах в партии и государстве, но занятие это безнадежное. Никогда он не посылал людей на смерть и страдания во имя прихоти, ради снятия с себя ответственности. «Секрет» весь в том, что в условиях ожесточенной борьбы политик часто НЕ МОЖЕТ НЕ ПРИНИМАТЬ жестких, а порой и жестоких решений. И, надо заметить, время, в том числе и нынешнее, со всей убедительностью и наглядностью показало и доказало справедливость его суждения о том, что политика это не асфальт Невского проспекта, и не занятие для слабонервных. Это – всегда борьба, часто напряжённейшая и непредсказуемая, с неисчислимыми препятствиями и ловушками, тяжелейшими испытаниями и необходимостью принятия самых суровых и даже трагических по своей сути решений.

Политика – это сплав искусства, науки, духовных качеств и воли тех, кого призвало время и люди вести их по жизненному пути, ориентируясь на Сциллу возможностей и Харибду общественной и государственной необходимости.

И, конечно же, не был Владимир Ульянов ни идеальным, ни рафинированным, лишенным особенностей характера мальчиком. Внес свою лепту в это и Симбирск, не отличавшийся разнообразием и богатством общественной и культурной жизни, условиями для детских и юношеских увлечений. Это обстоятельство тоже, наверное, способствовало возникновению той увлеченности науками, склонности к умственным занятиям, шахматной игре, которые определили появление в структуре его личности начал излишне рациональных.

Есть ли вина Ленина в том, что борьба за интересы угнетенных классов и слоев российского общества зашла так далеко и привела в итоге к воистину страшной гражданской войне? Был ли иной путь к лучшей жизни? Наверное. История, законы общественного бытия не предполагают единственности выбора варианта

развития, жесткости и предопределенности конкретных событий. Впрочем, это уже тема другого разговора. В памяти же думающих и честных людей всего мира В. И. Ленин был и будет той яркой и неординарной личностью, которая сумела повернуть ход мировой истории в сторону человека, его истинно человеческих (материальных, духовных, социальных) интересов и потребностей. А фундамент этой великой личности был заложен здесь, в нашем Симбирске – Ульяновске. И не гордиться этим нельзя, недостойно.

1998 год

УМНАЯ И ПОРЯДОЧНАЯ ВЛАСТЬ

Н и для кого не секрет: все ключевые вопросы в Отечестве нашем, да и сама жизнь его граждан почти на все 100 % зависят от власти. И сколько бы мы ни лили слез о своем несчастном житье-бытье, ни провозглашали лозунгов и требований – все всегда упирается во власть. И пока она не станет умной и порядочной – ничего к лучшему не изменится.

Вот и вопрос сразу определился: что же надо делать, чтобы власть наша умной и порядочной стала и была?

Прежде всего, совершенно необходимо вспомнить великую мудрость, которая гласит: власть является полным отражением того, что мы сами из себя представляем. Власть всегда достойна и соответствует тому обществу, которым она управляет. Отсюда – очевидный вывод: в первую очередь надо меняться нам самим.

В самом деле, давайте самокритично взглянем на самих себя. Как ни печально, но в поведении большинства из нас доминируют апатия, безволие, трусость. Нет в нас и тяги к самостоятельности и лично-активной борьбе за свое место под солнцем. За многие века мы привыкли к коллективным формам труда и жизни, привыкли во всем уповать на барина, вождя, хозяина, привыкли ждать помощи и защиты от государства. Для времени до 1991 г. это было, пожалуй, нормально: само общественное устройство предполагало зависимость человека от государства, но взамен оно и гарантировало человеку свою защиту и опеку. В итоге же ситуацию в нашей стране можно уподобить обстановке в теплице: человеку здесь живется безопасно, спокойно и уютно. Но вот беда, за годы такой сверхзащищенной жизни у него атрофируется способность сопротивляться суровым условиям среды. И стоит произойти какому-либо сбою в системе стабильного жизнеобеспечения, как человек оказывается на грани гибели. Кроме сорняков, которым ни дождь, ни засуха – все нипочем.

Теплица советской власти в России была разрушена в начале 1990-х. Что пришлось перенести и пережить большинству россиян – словами описать трудно. Резкое снижение уровня жизни, стремительный рост безработицы, неуверенность в завтрашнем дне, изматывающие думы о будущем своих детей... Всего не пере-

числишь. И у власти оказались в большинстве своем оказались равнодушные к стране люди. Это еще более усугубило обстановку.

Но времени с тех пор прошло уже достаточно. Списывать наши беды и страдания на шок и неприспособленность к жизни в новых условиях уже не пристало и не должно. Пора бразды ответственности за жизнь свою и своих детей брать в собственные руки. Бессильно и безвольно ждать, подобно наивным чудакам из святочных историй, уповающим на некую небесную манну, бессмысленно. Время действовать. А это значит, находить в себе силы идти неперекор обстоятельствам, не бояться, стремиться к удаче новыми, нетрадиционными путями. Но, кроме этого, принять самое неравнодушное и активное участие в решении вопроса о власти. Для этого сегодня не на баррикады надо идти – лимит таких революций Россией исчерпан. Да и некому сегодня эту революцию совершать: российское общество предельно маргинализировано, в нем, по существу, напрочь отсутствуют социальные классы как «классы для себя» (за исключением «новых русских», если их можно причислить к социальному классу), и, самое важное, у общества нет понимания пути, по которому ему следует идти, чтобы обрести наконец долгожданное благополучие и порядок. Коммунизм и социализм оплеваны и низвергнуты с пьедестала, «светлый образ капитализма» за несколько лет его активного внедрения чикагскими младореформаторами потускнел настолько, что соблазниться им может разве что несколько процентов разбогатевших немислимимым образом новых нуворишей. И уж никак его не определить в качестве долгожданной и заветной цели многострадального нашего Отечества. Куда же идти? Где, в какой стороне та заветная обитель счастья, о которой мечтает россиянин? Почему мы, народ, которому традиция приписывает особую духовность, заплутались в социальных дебрях, почему не можем отыскать здоровое направление своей жизни?

Что ж, и этот вопрос вполне уместен. Русский народ в самом деле отличается многими добрыми и хорошими чертами. Да, у него особый эмоциональный окрас жизни, в котором преобладает тяга к духовным терзаниям, поиску смысла собственной жизни, общению с людьми. Да, он предрасположен к состраданию, поиску справедливости, здравого смысла, человечности. Но он, русский человек, в массе своей чересчур простоват, доверчив и, увы, ленив. Особенно по части критического анализа и размышлений. Верит во все напролом. Особенно если вера эта ему на руку: ни усилий особых, ни стараний не требует. Сиди себе и жди, когда чудо свершится. Поэтому как запоет какая-нибудь сладкоголосая дудочка – он и идет себе за ней в полной уверенности, что приведет она его к заветной цели. Но вот беда, дудочка эта оказывается часто в руках недобрых и коварных. За разговорами об общем благе и процветании чаще всего кроется циничный расчет на собственный корыстный интерес. И сладкоголосие это, бесчисленно тиражируемое лукавыми газетами и теле- и радиопередачами, ведет доверчивый народ в гибельную трясину. Как же быть в этой ситуации?

Иллюзий питать не нужно. Каждый из нас и общество в целом быстро политически зрелым не станет. Единственное, на что может сегодня надеяться и упо-

вать российский человек, только на умную и порядочную власть, которая хочет и может решать практические жизненные проблемы. Вопрос о власти сегодня – самый главный. Решается же он на выборах.

Поэтому каждый человек должен самому себе четко и определенно сказать: думай и не ошибайся. Не верь лукавым рассказам и рекламным репризам. Оценивай людей не по обещаниям и заверениям, а по делам их, по умению принимать правильные решения и реализовывать их в интересах народа. Те же, кто, не стесняясь в средствах, гребет все под себя, никогда не станет ни другом, ни слугой народа. Народную боль и отчаяние матери с голодным ребенком на руках они не чувствуют и не ведают, у них своя жажда – деньги и власть. Все остальное – не важно им и не нужно.

Бойся и велиречивых говорунов. За шелухой словесных выкрутас чаще всего скрывается гипертрофированное самомнение и фанаберия. Власть же должна не только хотеть, но знать и уметь.

Приглядишься повнимательнее и к волкам, натянувшим на себя овечьи шкуры. Ласковыми и приятными речами о своей неизбывной и горячей любви к народу они своих слушателей берут в плен, завораживают и обессиливают их способность к критическому мышлению. Не поддавайтесь! Волк – он и в овечьей шкуре волк.

Поэтому прежде чем отдать свой голос за того или иного претендента во власть, надо каждому много и сосредоточенно думать и не ошибаться. Помнить, что только умная и порядочная власть, для которой стимулом действия служат интересы народа, за спиной есть опыт, а в душе совесть и честь, может вывести нас на дорогу светлой и счастливой жизни.

1998 год

ГЛАВНЫЕ ВРАГИ

Почему был разрушен Советский Союз? Отчего мы живем так плохо? Кто и что мешает нам зажечь нормальной и благополучной жизнью? Причины и виновников много, однако при внимательном анализе отчетливо проявляются те, о которых целых 80 лет назад пророчески предупреждал В. И. Ленин. Он писал, что перед Россией, перед российским человеком стоят три врага: коммунистическое чванство, безграмотность и взятка. И оказался прав. Если заглянуть во вчерашний день, то очень отчетливо просматривается тот разрыв между правящей коммунистической партией и самыми обыкновенными, рядовыми, как принято было говорить, людьми, который и сыграл свою судьбоносно-разрушительную роль в судьбах СССР. Упования на команды сверху, на «исторические» решения съездов и пленумов, которые сами по себе приведут страну к процветанию, оказались пустыми и беспочвенными. Лавины пустышек-

слов, пышные торжества, стремление навязать народу культ очередного вождя не могли и не привели к «всенародной любви» и уважению к вознесенным волею судьбы на вершину власти деятелям. Чванство оно и есть чванство. Как его метко определил В. И. Даль, это не более чем тщеславие, спесь, жажда лести и похвалы. Всего этого-то было как раз предостаточно, результат же – плачевный. Впрочем, чванства, полного непонимания и нежелания понять свой народ, помпезных церемоний, властолюбия по принципу «я сказал – так и будет» сейчас, пожалуй, больше, чем в годы былые.

Другой враг – безграмотность – также не менее опасен. Только откуда он у нас, можете вы спросить, ведь в стране так много образованных людей, специалистов-профессионалов? Профессионалы-то есть, но, как говорится, кто же их во власть пустит. Не секрет, при советской власти очень часто во власть проходили люди прежде всего по признакам «хорошей биографии», соответствующего профиля образования, личной преданности. Мало того, во время своего «отправления власти» далеко не все из них стремились приобрести навыки государственного управления. Чаще всего на протяжении всей своей карьеры так и оставались инженерами, агрономами, директорами заводов, только с новыми и непомерными амбициями. Между тем, чтобы управлять страной, необходимы очень и очень многие весьма специфические знания и умения. А вот их часто и не было. Нехватка эта компенсировалась надеждой на вышестоящих «более умных» начальников, на «кривую, которая сама куда надо вывезет» и тем же самым коммунистическим чванством, которое дарило их ощущением всезнайства и незыблемости.

И, что на первый взгляд самое парадоксальное, не отличались особой грамотностью, особенно по части политической культуры, все мы, рядовые граждане страны. Снова хочу напомнить в этой связи слова, сказанные по этому поводу Лениным. Безграмотный человек, отмечал он, стоит вне политики. Без знания же людьми ее азов не может быть и политики, есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки. Ну а то, что по этой части мы большие доки, доказывать, думаю, никому не надо. Согласитесь, такие обстоятельства не могли не способствовать подтачиванию и дальнейшему ослаблению экономики, политических и духовных устоев великой державы.

Последние «демократические» годы мало что изменили и в функционировании властных структур, и в политической грамотности народа. Да, старый формально-номенклатурный подход, пожалуй, исчез, многих руководителей стали выбирать, больше появилось предприимчивых людей. Но вот беда, главным фактором прихода к командным рычагам стали теперь деньги и умение слепить свой красивый имидж. Да и личная преданность никуда не делась и по-прежнему служит важнейшим принципом подбора кадров. Народ же продолжает пребывать в блаженном политическом бескультурье: напролом верит болтунам, кряхтит и охает от безденежья и нехваток, понуро топает на избирательный участок с призрачной надеждой на приход к власти умных и порядочных людей. Что ж – умных (а, может, пронырливых?) людей во властных и хозяйственных структурах стало побольше, но

опять беда – уж больно часто они путают свой карман с государственным, да и с акционерно-кооперативным тоже.

Взятка и воровство – враг давний и страшный. Что говорить, свою роковую роль в разрушении общества и страны Советов они сыграли огромную. Причем самое страшное то, что с собой они принесли в общество разложение человеческой нравственности, подрыв веры в справедливость. В людях был пробужден бес вседозволенности, зависти, алчности, безверия. Бес этот все и сокрушил.

Вот они, наши главные враги. Вроде, и на виду, и знаем о них практически все, а не даются. А причина этого только одна – не верим мы ни в себя, ни в свою страну, ни в ее великое призвание. Надо поэтому каждому осознать свою личную ответственность за дела в государстве и обществе, отринуть равнодушие, пробудить в своей душе желание и волю сделать свое Отечество чище, умнее и сильнее. Без этого лучше не будет. Чванство же, безграмотность и взятка с воровством, если мы и далее будем с ними мириться, еще больше принесут нам горя и страданий.

1998 год

ПАРНИК

Давно доказано, что в природе, органической частью которой является и человеческое общество, действуют общие универсальные законы. Безусловно, не все они проявляются на человеческом сообществе прямо и непосредственно, большей частью это происходит опосредованно, смазанно, неявно. Но они действуют.

Вот через эту призму природосообразности, как представляется, и было бы весьма небезынтересно взглянуть на Россию, на нас самих. Может быть, тогда нам удалось бы более взвешенно и трезво оценить происходящее в нашем Отечестве.

В самом деле, несмотря на то, что страшно тяжелый для большинства россиян период длится уже больше десятилетия, суждения о его неизбежности и изначальных причинах высказываются самые разнообразные. А зачастую и прямо противоположные. Винят коммунистов, демократов, административно-командную систему, златолюбивых преобразователей последних лет. Безусловно, у каждого из них своя вина перед страной, перед всеми нами. Но где же были все мы, народ наш российский? Где был наш здравый смысл и наш инстинкт самосохранения? Почему мы так слепо и с такой готовностью допустили к власти плакишей и киндер-сюрпризов? Почему мы позволяем им безоглядно бросаться все в новые и новые эксперименты, где в качестве подопытных кроликов оказывается целый народ? Вопросы трудные, но знать ответ на них все же надо. Только правильный диагноз является определяющим условием будущего выздоровления. Давайте

поэтому попробуем взглянуть и глубже, и дальше: что же это за свойство такое нашего народа позволило этим названным нами героям так все разворошить и перевернуть с ног на голову, что в итоге подавляющему большинству людей жить стало практически невозможно, неведомо. Наша природная глупость или российская неполноценность, злонамеренное влияние Запада или наша бесхозяйственность?

Однако притягивать все поиски истины к эти ответам я бы не торопился. Было и есть в нашей жизни все: и глупость, и бесхозяйственность, и старания недоброжелателей, и выпущенный на свободу бес стяжательства. Но главной причиной, которая сделала возможным именно такой ход развития событий, мне все же представляется огромное своеобразие проделанного Россией исторического пути, который и в далекие века, и особенно в веке нынешнем очень напоминает жизнь в некоем особом, отличном от большинства иных стран пространстве, которое было бы уместным охарактеризовать таким термином, как парник.

Прежде всего необходимо иметь в виду, что эта особенность определена многими факторами: природными, историческими, психологическими. В силу их действия эта особенность так глубоко проникла в саму суть всего нашего общества и каждого человека, что стала по существу нашим архетипом.

Итак, факторы природные. Они суровы и совсем неслучайно обусловили главную задачу поселившихся на этих землях людей – выживать. А выжить здесь в условиях неблагоприятного климата, низкого развития производительных сил, значительной удаленности от древних и продвинутых в своем развитии очагов культуры и собственного незрелого общества можно было только сообща, только вместе. Определяющей же организационной формой такого единства могло быть и было на Руси только государство. Именно поэтому так велика его роль во всей нашей истории. Государство в России всегда выступало для человека и суровым господином, и матерью-заступницей. Без высочайшего дозволения в нашем Отечестве нельзя были ни чихнуть, ни пальцем пошевелить. Линии свободной и самостоятельной жизни, базировавшейся на самоуважении и достоинстве человека так у нас и не сформировалось.

Факторы исторические свидетельствуют о том, что Русь чуть не на тысячелетие позже стран западной Европы вступила на пути государственного и общественного строительства, которые только и формируют из этносов нации, а из человеческого материала – личности и гражданское общество. Заменить эти жернова времени и многовекового опыта или безболезненно перепрыгнуть через них, увы, нельзя. Не отсюда ли наши несамостоятельность, лакейство, наивность, чрезмерная доверчивость?

Существенен и фактор психологический. Так случилось, что в России никогда не было массового собственника. Более того, даже сами люди были не более чем собственностью того же государства, или тех, кому оно это право уступало. В условиях же советского общества это обстоятельство оказалось усилено многократно. Все было поглощено стремлением государства установить тотальную

опеку над человеком. Цель, на первый взгляд, была вполне разумной и благородной – сделать жизнь людей счастливой. Но счастье это понималось по-своему: все блага предоставлялись человеку или бесплатно, или за символическую плату, но взамен от него требовалась покорность и лояльность. Человек и в самом деле был уподоблен огородному растению, которое в числе многих других насильно посадили на грядку в искусственно созданный парник, и он был вынужден, подчиняясь сконструированной схеме, получать от огородника строго дозированные средства жизнеобеспечения. Аналогия с парником-теплицей самая прямая. Там под защитной пленкой растение исправно поливают, удобряют, поддерживают нужную температуру, пропалывают сорняки, и все довольны. Растения процветают, огородник урожай получает хороший.

Впрочем, было бы неверным представлять жизнь людей в тех «парниковых» условиях плохой. По-своему она была даже очень привлекательной. Никакой безработицы, дешевые продукты питания, по существу бесплатные жилье, путевки в санатории и дома отдыха, исключительно государственные здравоохранение и образование. За многие десятилетия к этому привыкли, в этих «защищенных» условиях успели вырасти, состариться и умереть целые поколения людей. Этот образ жизни стал для абсолютного большинства совершенно естественным и единственно возможным. А он, в свою очередь, в массовом порядке тиражировал такие качества людей, как неуверенность в себе, жажду покровительства, привычку к зависимости от государства или начальства.

К чему это в итоге должно было привести и привело, мы теперь знаем. Стоило только защитной пленке оказаться сорванной, как для большинства это стало подлинной и жестокой трагедией. Суровые реалии жизни «в открытом грунте» стали страшным потрясением. Синдром социальной изнеженности, ослабление иммунитета, инстинкта индивидуальной выживаемости и самостоятельности привели к тому, что многие не выдержали этого испытания – статистика смертей и самоубийств последнего десятилетия просто удручает. Другие максимум, что смогли, перешли, надрывая свои физические и моральные силы, в жесткий режим индивидуального выживания. И лишь те, кто обладал сорняковой устойчивостью, сумели воспользоваться моментом массовой растерянности и паники и за кратчайшее время так нарастили свои капиталы-кроны, что, как в первозданных джунглях, буквально заслонили солнце для всех остальных обитателей нашего Отечества.

Что ж, время между тем идет. Кто перестроился, кто пристроился, но жизнь продолжается. Так, может быть, уже все нормализовалось, стабилизировалось, и мы в своей стране можем зажить по-новому? Увы. Острота каких-то проблем, конечно же, снялась, но многовековая привычка жить под тотальной опекой государства никуда от большинства из нас не ушла. Многим очень бы хотелось, чтобы снова появилась пленка, водичка и удобрения. Но этого не будет. Надо быстрее приноравливаться к жизни в «открытом грунте».

Конечно, речь не о том, что государство свободно от заботы о своих гражданах.

Нет. Есть функции, которые никто, кроме него выполнить и не может: поддержка молодежи, забота о больных и слабых, стимулирование роста общественного благосостояния. А наши правители сочли это для себя лишним и долгое время были озабочены не более чем старательным выговариванием с патетической интонацией слов «рынок» и «саморегулирование». Шалишь, братцы. Так не бывает. У государства есть обязанности, и оно должно в нынешних условиях проявить свою способность к диалектическому мышлению и здравому конструктивному действию. Если рассаду во всем мире принято выращивать в парниках, то и нам не грех гораздо существеннее поддерживать детей и молодежь при их вступлении во взрослую жизнь, особенно в части создания хотя бы относительно равных стартовых условий. Для наиболее ранних и урожайных сортов также принято создавать специальные условия, чтобы они давали рекордные урожаи. Нашему государству не грех бы побольше позаботиться о науке, о перспективных технических разработках и технологиях вкуче с их носителями и производителями. Особо вредные сорняки принято обезвреживать. И нам, кстати, есть о чем в этой сфере подумать и предпринять.

Хотелось бы также заметить, что преодоление последствий нашего длительного пребывания в расслабляющих «парниковых» условиях – это улица не с одно-, а с двусторонним движением. Да, государство должно обеспечить оптимум социальных гарантий для слабых членов общества, создать благоприятные условия для проявления инициативы, для зарабатывания достаточных для нормальной жизни средств, выстроить систему экономических и правовых отношений таким образом, чтобы она стимулировала труд и порядочность, пресекала воровство и бесхозяйственность. Что для этого нужно – безусловно, смена правителей. Вопрос о власти в России все еще остается центральным и главным. Стране как воздух нужна честная и порядочная власть.

Однако и сам человек тоже должен совершить ряд трудных, но исключительно важных действий. И прежде всего ему надо суметь самому как личности вырваться из трясины неудач, освободить сознание от капкана бессилия и отчаяния. Не все знают, но понятия «человек» и «личность» отнюдь не синонимы. Личность – это нечто гораздо большее, это особое состояние, в которое человек переходит только в случае осознания им своего собственного жизненного предназначения, овладения системой проверенных тысячелетиями ценностей, воспитания ответственности, собственной воли и устойчивости к различным невзгодам. А это само по себе не происходит. Это – труд, огромный и нелегкий. Надо найти единственно правильный ответ о смысле собственной жизни. Научиться критично воспринимать любую информацию, искать и находить единомышленников на пути к справедливости и правде. И тогда перед нами откроется дорога к победе, к нормальной и достойной человеческой жизни.

1999 год

Зыбкое, неустойчивое время перемен. Трудно многим, почти всем. А особенно нелегка судьба у молодых, кто пришел в осмысленную взрослую жизнь в эти последние смутные годы. Они оказались в мире, который иначе как виртуальным не назовешь. Здесь все призрачно, зыбко, непостоянно. В детстве родители их учили быть честными, добрыми, обходительными, а окружающая жизнь упорно доказывает, что победить в ней может чаще всего человек самостоятельный, сильный, расчетливый, ставящий превыше всего личные свои интересы. Они любили сказки, в которых торжествовала справедливость, а за порогом дома царит закон силы. Они знают, что их Родина – огромная страна, за плечами которой славная история, великие имена, а телевидение, газеты с утра до глубокой ночи внушают, что хорошо не у нас, а за «бугром», там, откуда прилетают прокладки с крылышками и где крутые парни умеют жить красиво. Им много лет твердили, что взрослые все знают, все могут, их надо уважать и слушаться, а уже в школе они видят учителей, которые не стесняются брать «подарки» от учеников и их родителей, а дяди и тети, утвердившиеся на Олимпе российской власти, не только не умеют правильно руководить страной, но, скорее всего, и не очень то об этом сожалеют.

Как быть, как жить в этом мире молодому человеку? Впереди у него целая жизнь, в груди – огонь неутолимых желаний: успеха, любви, наслаждений, достатка... А где они, заветные эти радости? Работу-то даже не каждый может найти. А если и работает, зарплата смешная. Потом появляется семья, дети. Каждодневная, часто мучительная борьба за существование. Но жизнь-то хочется прожить небесполезно и красиво.

А в России кризис. Даже, пожалуй, уже и не кризис, а все усиливающаяся деградация экономики, общества, нравственности, духа. Страна оказалась в положении огромного «Титаника», выброшенного волею обстоятельств в бескрайние просторы мирового океана с напрочь разрушенной ходовой рубкой и оказавшегося без капитана, без какого-либо понимания оставшимися на борту места своего нахождения и направления, в каком следует плыть. Единственное счастье – наш корабль не повторил один к одному судьбу настоящего «Титаника»: повреждений много, но он все же еще на плаву, и работают кое-какие моторы. Однако, и это самое страшное, в команде корабля не оказалось грамотных и порядочных моряков. Уговаривают пассажиров потерпеть, скоро, мол, выйдем, а сами казну корабельную разворовали, шлюпки приватизировали, глазом косят – куда бы сбежать при случае. Грустно и то, что многие пассажиры тоже возомнили себя мореходами, захотели выжить в одиночку и, забыв о ближнем, принялись мастерить плотки, отбирая для этого необходимое у товарищей по несчастью. Другие – совсем отчаялись, ждут что будет. А корабль наш российский между тем погружается все глубже и глубже... Люди

же все больше и больше заражаются унынием, скепсисом, пораженчеством и безысходностью.

Безусловно, будущее каждого из нас в полной мере зависит от судьбы страны, способности руководителей вывести ее на дорогу созидания. Но при всем при этом определяющим условием возрождения Отечества является воля самого народа, его стремление вернуться к здоровому смыслу, к пониманию истинных духовных и жизненных ценностей, к самоуважению и вере в свои собственные силы. И этот ключ находится прежде всего в руках активных слоев общества. Иллюзий питать не нужно, стремительных изменений к лучшему в стране не произойдет, потребуются годы и десятилетия. Но фундамент будущего надо закладывать сегодня, и этот кропотливый и трудный труд – дело в том числе и прежде всего молодежи, ибо состоит он в преодолении рабства духа, конформизма, в формировании собственной активной личности, умения самостоятельно мыслить и настойчиво действовать. Вспомните, не зря Моисей водил свой народ сорок лет по пустыне. Люди должны были вновь научиться смотреть на звезды, найти свой путь спасения, чтобы потом победить. Хватит и нам смотреть все время под ноги и жалобно хныкать, заискивая перед более удачливыми странами и безнадежно им завидуя. Спасительная идея одна – мы хозяева своей судьбы, мы сделаем свою страну богатой, сильной и человеческой! И в нее надо поверить, ибо вера – это не только путеводная звезда, но и источник неиссякаемой и необоримой силы.

А поверив, – действовать, действовать и действовать! И не отчаиваться, если что-то не получается, если рушатся планы и мечты. Дорогу может осилить только идущий. Из детства мне вспоминается сказка об алмазной горе, на вершине которой находится замок с прекрасной царевной внутри. И как бы ни были круты ее уступы и склоны, как бы ни скользили по сверкающей ее поверхности ноги и руки, сколько бы раз ни приходилось начинать дорогу сначала, но герой сказки сумел добраться до вершины. Образ этой алмазной горы, которую нужно и при наличии целеустремленности и воли можно покорить, всегда помогал и помогает мне в преодолении трудностей и препятствий. Главное – не трусить, не робеть. И тогда любого из нас не смогут обмануть недоброжелатели, сбить с толку скептики, не победят враги.

Кому-то из молодых читателей такие рассуждения могут показаться наивными, дескать, что может зависеть от нас, обыкновенных парней и девчат. И они тоже будут правы. Несмотря на то, что все большое и великое состоит из малых частиц, очень многое все же зависит от способа их соединения в это целое. Тот же алмаз состоит из тех же химических элементов, что и графит. А какая разница в качестве! Дело же лишь в том, что молекулы вещества иначе организованы. И перед нами, россиянами, тоже стоит эта проблема – объединить свои усилия во имя России, причем, не формально, не ради галочки, а по зову души и сердца. И тяга людей к объединению вокруг патриотических целей возрождения страны все настойчивее себя проявляет. В нашей области появился Союз патриотов. Это не случайность. Великий народ не может вечно жить под гнетом несправедливости,

личного и национального унижения. Отклик в душах и поступках людей уже проявляется. И это благо. Страна ждет нашей поддержки и труда, воздаст же за это она сторицей. Впереди – новый век, новое тысячелетие. Они будут такими, какими их мы сделаем сами.

1999 год

ОТ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ВТОРАЯ ТЫСЯЧА ЛЕТ

Даже самому смелому и изощренному воображению трудно охватить такую огромную толщу времени, как тысячелетие. А нам это сделать надо обязательно: ведь мы – на пороге нового тысячелетия, третьего. Еще совсем немного, и закончит свой бег огромная эпоха. Будет подведена черта жизни сотен поколений людей, десяткам и сотням войн, революций, взлетам и падениям человеческого духа, бесчисленному количеству менее значительных событий.

За уходящую тысячу лет мир прошел огромный путь от рабовладельчества, феодализма, а кое-где и первобытно-общинного строя к перзрелому капитализму, социализму и, как его сейчас принято называть, постиндустриальному обществу. Люди научились строить невиданные здания и механизмы, овладели энергией атома и пространствами космоса, накопили огромные художественные и материальные сокровища, создали ужасающее по разрушительной силе и изуверству оружие. Но это ли то самое важное и существенное, ради чего жил, страдал, напрягал свои силы на нашей терпеливой Земле человек? Можно ли все это считать главным итогом уходящего тысячелетия? Уверен, нет. Самый главный критерий прогресса при всех обстоятельствах и условиях – это, прежде всего, находящийся на острие эволюции сам человек, его непрерывное развитие и совершенствование, становление в нем его истинного, человеческого начала. Потому и степень продвинутости человечества по шкале цивилизации можно и, думаю, нужно измерять не столько его успехами в интеллектуальном и техническом развитии, сколько степенью освоения и овладения им свободой, милосердием, состраданием, великодушием, глубиной самосознания, внутренней дисциплиной и духовностью. Ибо лишь это делает человека человеком.

И вот если с этих позиций взглянуть на уходящее тысячелетие, то итоги его, увы, окажутся не столь оптимистичными. Как и тысячу лет назад, человечество остается разделенным на богатых и бедных, нередко плутает в плену созданных им мифов, предрассудков, очень часто готово проявлять агрессивность и корыстолюбие, жестокость и подлость, крайне плохо отличает правду от лжи, любит применять силу и оружие даже там, где без них можно легко обойтись, а когда ему выгодно, то легко и без зазрения совести применяет двойные стандарты в политике, в отношениях друг с другом.

Мало этого, человечество сумело угодить в новые ямы, которых тысячу лет назад не было и в помине. И самая, пожалуй, страшная и глубокая из них – пропасть неудержимого и становящегося угрожающе разрушительным потребительства. Эта беда подкралась к человеческому обществу незаметно и тихо. Целые поколения учили, и те с молодых ногтей усвоили, что предела потребностям быть не может, они всегда должны возрастать. В самом деле – как приятно становится обладателем все новых и новых вещей, благ цивилизации, получать все больше к больше возможностей ощущать себя властелином окружающего мира. Но есть неумолимый закон: неудержимый, неконтролируемый общественной моралью, не подкрепляемый духовной составляющей рост материальных благ незаметно, но неизбежно ведет отдельного человека и общество к культу эго, к ложному ощущению самодостаточности брэнного материального мира и к умалению, к свертыванию и скукоживанию человеческого духа и самой его души. В жизни поддавшихся этому соблазну людей все начинает измеряться исключительно толщиной кошелька, количеством рублей, долларов... Доминирующим началом становятся удовольствия, которые жестко и неотвратимо подчиняют себе всего человека без остатка. И вот у интересных и неглупых людей на наших глазах меркнут подлинные жизненные ценности, гаснут и умирают творческие импульсы. И забывается, уходит прочь тысячелетняя спасительная мудрость о том, что человек живет не для того, чтобы есть, а ест для того, чтобы жить. Не это ли, собственно говоря, и произошло с нашим народом, когда он, выбравшись из послевоенной разрухи, нарастив социалистический жирок, стал постепенно, но со все возрастающей скоростью впадать в соблазн потребительства, который на Руси метко окрестили мещанством, выделив тем самым самые характерные черты этого социального слоя: бескрылость, пресыщенность и нравственную глухоту. Зажиточная часть общества почувствовала все прелести возрастающих потребностей, и закапали у нее слюнки, и потянуло её на манящий Запад. Зависть... Черной тучей заслонила она у многих и многих ясные взоры, черным ядом принялась разъедать души. Свое черное дело зависть сделала – Союз ССР разрушен, социализм повергнут, содрогается от страданий Россия, хотя немало и тех, кто выиграл и обрел страстно желаемое богатство.

Но и это неожиданное и часто несправедливое богатство редко кого сделало счастливым. Что же выиграл человек, если счастья в его жизни не прибавилось? Что приобрел он, увлекшись воинствующим материализмом? Не выиграл, скорее потерял, – душу...

Как природа не терпит пустоты, так и душа пустой оставаться не может. Когда из нее уходят ценности настоящие – ее немедленно заполняют ценности сомнительные, мнимые. Мнимые, но очень активные, жгучие, неудержимые в своей настырности. И вот с ними в нашу жизнь, уввы, вошло много зла, бессердечия, бестолковости. На миллионы слепонемоглых песчинок расколосось общество. Беспрепятственно, по сути, собирают свой страшный урожай алкоголизм и наркомания, которые быстро превратили в своих рабов многие миллионы

ослабленных душ. Повсеместно ядовитыми бутонами цветут коррупция, организованная преступность, терроризм, политическая проституция. Во многих регионах мира опасных размеров достиг национализм, превращенный изощренными и корыстными политиками в беспроигрышное и непобедимое оружие завоевания и удержания своей собственной личной власти и ограбления своих собственных народов, отупленных этим ядом. Ко всему этому мы безоговорочно привыкли. Слабые и редкие вздохи и сетования на страницах некоторых малотиражных газет вряд ли можно всерьез принять за общественный протест.

Общественная нравственность... О ней сегодня тоже можно говорить только с большой степенью относительности. Традиционное пространство разрушено повсеместно на Западе, доразрушается в России. И это воистину страшно. Новые поколения уже никогда, наверное, не узнают, что такое коллективный энтузиазм, самоотверженная взаимовыручка, не поймут до конца великий смысл и великую энергетику песен 1930-х гг., когда за простыми на первый взгляд словами «широка страна моя родная...» крылось ни с чем не сравнимое ощущение истинного единения с великим народом, с великой страной, с великой идеей, которая звала и вела буквально каждого к его золотому веку. Причем этот золотой век не был чем-то волшебным-чудесным и несбыточным, он должен был стать результатом осмысленного и напряженного труда миллионов единомышленников. Но не стал. Помешали те самые бесы, о которых пророчески предостерегал Ф. Достоевский.

И сегодня в России царствует беда и разруха, которая стала результатом как разрушительных усилий внешних и внутренних недругов, так и поразительной социальной изнеженности советского общества, недалекости и прогрессирующего нездоровья КПСС. И вот итог – наше общество разъедает индивидуальная и коллективная безнадега, упадничество, черная зависть, переходящая в кухонные взрывы негодования и отчаяния. А воли изменить свою жизнь у подавляющего большинства нет. И вместо возвышения в себе истинно человеческого начала многие и многие покорно и уныло плетутся по наезженной и трагичной по самой своей сути дороге в духовное и физическое небытие, оставляя жизненное пространство для наглых и жирующих сорняков, для которых не бывает плохой погоды и неблагоприятных условий. Неужели это именно они – итог эволюции человека и человечества? Несмотря ни на что – не верю. Когда внимательно смотришь в чистые и равнодушные глаза нравственно здоровых людей, которых среди нас немало, то в душе рождается пусть и робкая, но надежда на наше духовное выздоровление, которое только и может стать фундаментом любого другого возрождения. Но для этого требуются усилия, усилия каждого. Причем для этого надо не так уж и много. Прежде всего, постараться уяснить, что в мире при всех обстоятельствах главенствуют добро, красота, гармония и любовь. И если твоя жизнь, твои самые сокровенные мысли и чаяния им соответствуют, то ты на верном пути. Иди по нему смело, не бойся проявить, где надо, и силу, и мужество. Если же ты еще не смог постичь сути любви и красоты, то сделай усилие и стань другим!

Жизнь ускоряется. Совершай каждый день хотя бы по одному доброму, нравственному, человеческому поступку, ищи, находи честных людей, единомышленников и объединяйся с ними. И ты придешь в новое тысячелетие готовым к его освоению. Россия и человечество верят в тебя и ждут.

1999 год

НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ

Уходит. В недостижимую, пугающую таинственностью и величием вечность уходит такой родной, осязаемый двадцатый век. Все ближе исполненный магической тайны миг, когда легкое движение стрелок часов перенесет человеческий мир в третье тысячелетие от Рождества Христова. И век наш двадцатый станет в ряду всех предыдущих историей, и место его существования переключается из реальной, пульсирующей страстями жизни в академическую тишь библиотек и учебных аудиторий. Такова судьба всего в этом мире: родиться, жить и уходить.

Что же принес миру XX век?

Путь проделан огромный. Давно подмеченная закономерность все большей спрессованности событий в единицу времени проявила себя в эти сто лет полной мерой. XX век окончательно сокрушил дремотную чинность Европы, романтическую ковбойскую статью Америки, сотворил на значительной части земной тверди блестящий и в то же время удручающий своей бездонной ненасытностью мир потребления. Человечество совершило гигантский шаг в развитии техники, средств радио- и телекоммуникаций, информационных технологий, в реформировании своего жизненного мира, в который органично и прочно вписались экономичные и комфортабельные автомобили, самолеты, всевозможные роботы и вещи, вещи, вещи... Казалось, вот он наконец золотой век! Но увя... Человечество, возгордившись торжеством материального прогресса, незаметно для самого себя уткнулось в мягкую и ласковую на ощупь, однако глухую и труднопреодолимую стену цивилизационного тупика. Оно погрязло в своей равнодушии к чужим страданиям, в неумном стремлении к неумеренному телесному самоудовлетворению, оказалось затюканным обилием противоречивой, часто злобной, разрушительной информации, отчаялось разобраться в какофонии хитросплетений истины и лжи, а в итоге потеряло нить жизни, удовлетворившись либо азартом нескончаемой борьбы за власть и богатство, либо самодовольным и бескрылым обывательским прозябанием. А свои время от времени пробуждающиеся души приучило к древнему способу освоения окружающего мира – мифам.

Немыслимый по противоречивости и трагичности путь совершила в веке двадцатом наша Россия. Вошла она в этот век больной, несущей в себе тяжкое бремя политической, культурной и экономической отсталости. Жила почти весь

век трудно, с постоянным надрывом и болью. От политически растворенного существования, символом которого были отголоски крепостного феодального рабства, через смуты и революции, войны, величайшие трудовые свершения, испытания относительно сытой и благополучной жизнью в социалистическом парнике добралась до нынешнего мучительно-подлого времени. Горе, страдания, кровь, утрата миллионов лучших своих сынов и дочерей, взлеты и падения народного духа, великие надежды, самозабвенная вера в добро и справедливость, трепетно-возвышенное отношение к Отечеству – вот трагические и героические краски уходящего века.

Все это вкупе с бесконечными экспериментами над страной не могло не привести к изменению самых главных и определяющих архетипов народа. Как ни печально, но подтаила знаменитая российская основательность, истончились самостояние и трудолюбие, вера в доброе и вечное, возросли озлобленность, равнодушие, жестокосердие.

А самое грустное – Россия утратила стержень, понимание смысла своего исторического существования и движения. В катастрофах, сумятицах и подернутом социалистическим жирком сытом бытии она растеряла себя, заблудилась в заморских и доморощенных идеологических конструкциях, в ущерб духовному росту человека увлеклась телесным, слишком телесным, перестала доверять своему народу и жалеть его, растранила и разрушила основы государственной жизни – народный дух и целостность страны. И совсем неслучайно, что сегодня мы уныло плетемся в хвосте многих народов, прикрывая стыдливо ладошками прорехи на рваных своих штанах, не забывая при этом время от времени горделиво вскидывать плохо выбритый державный подбородок. Как ни горько признавать, но XX век Россия проиграла.

Наступила пора сказать уходящему веку прости и прощай. Открывается новая эпоха, как провозвестие которой все явственнее слышен гул времени, который грозно предостерегает о судьбоносной необходимости нашего разумного, ответственного, истинно человеческого подхода к деланию своей жизни. Время не терпит. России остро нужны не фальшивые, а настоящие реформы в экономике, в налаживании вертикали власти, в стимулировании отечественной науки, в налаживании подлинного социального сотрудничества и мира. Но если смотреть в самую суть, то главной и неотложной должна стать реформа нашего отношения к самим себе, друг к другу, к человеку вообще. Пока мы не захотим и не сможем увидеть в каждом из нас единственную, неповторимую и бесценную человеческую личность, не станем бороться за уважение и достоинство человека – не будет на Руси нашей ни порядка, ни процветания, ни добра. Ничего у нас не получится путного, пока мы не озарим свой путь светом осознанного смысла собственного существования.

Особая и наипервейшая для нас сегодня задача поэтому – верное определение и укоренение среди народа, а в первую очередь среди ее самой думающей и чувствующей части, системы точных, созвучных времени и своему историческому

предназначению жизненных ценностей, которые, несмотря ни на что, сквозь грязь и муть сегодняшней нашей жизни проблескивают чистыми высверками благородного металла. Нам только надо обратить к ним свои глаза, свои души и, разглядев, снова их обрести.

Нам очень нужно вновь ощутить себя единой российской нацией, единым народом страны России, которая устремлена к созиданию и справедливости. Нужно очистить наши души и сердца от расплодившихся бесов гордыни, зависти, властолюбия, корысти, жестокости.

Пора вспомнить, что человек не машина для потребления и не царь Природы, а небольшая, хотя и далеко продвинутая в своем развитии, ее частица, в которой, как в магическом кристалле, заложено богоподобное триединство материи, жизни и духа. Заложено, но еще не воплощено. Пока лишь редчайшие из людей избрали для себя путь духовного совершенствования. А ведь если строго и последовательно следовать логике природы, только этот путь верен и перспективен. Человек для того и наделен великим даром разума, чтобы быть острием самопознания природы. Поэтому и для всего мира, и для России наступающая эпоха сможет стать плодотворной только в том случае, если это острие будет стремиться к единению с одухотворяющим его началом.

Нужно... Но кто же и как все это будет делать, осуществлять? Ведь в обществе в самом деле, увы, пока мало тех, кто слышит предостерегающий гул времени, а готовых действовать – еще меньше. Подавляющее большинство или абсолютно равнодушны к проблемам страны и общества, или, цинично пренебрегая всем и вся, упорно выстраивают линию своего, часто хищнического, бизнеса.

Так что, тупик? Безысходность? Некому в России зажечь искру света, сказать громко и внятно – вот наш путь: социальное государство, основанное на одухотворенном и ответственном человеке, на лидерстве науки и техники, на любви и начать во имя этого действовать?

Такие люди в России есть. Есть думающие, блеющие душой люди, которые несут в себе тот самый заряд энергии, который Лев Николаевич Гумилев именовал пассионарным. Но они не объединены ни в социальный класс, ни в социальную группу, а рассредоточены в самых разных ячейках современного общества, нередко дезориентированы циничной агрессией информационных империй. А сегодня эти люди должны идти друг к другу, упрочивая в себе и окружающих веру в совершенное усилие, которое только и может спасти Россию. Точкой же единения может и должен стать духовный авторитет, который сегодня, как воздух, необходим стране нашей. К сожалению, стать таким национальным авторитетом не смогли ни Солженицын, ни патриарх Алексий II. Есть еще пока шанс у президента Путина, но сумеет ли он воспользоваться им?

А от этого зависит судьба Отечества...

2000 год

Сорок лет Моисей водил соплеменников по пустыне, и только через этот гигантский по меркам человеческой жизни срок, стяхнув рабские окопы несамостоятельности, преодолев немыслимые испытания, смогли они вернуть себе человеческий облик, суть которого в непоколебимой вере в свое высокое предназначение, твердом понимании меры добра и зла, индивидуализма и общинности, в способности собрать в единый кулак волю своего народа и дойти до намеченной цели. Как бы ни было трудно, но каждый день они шли вперед: истоиво, упорно, жертвенно. Пусть путь был далеко не прямым, пусть сопровождали их голод и холод, но они шли, очищая души свои от скверны разлагающей зависти, от трясиноподобной лени и расслабленности, от рабской привычки льстиво заглядывать в глаза господину. И они пришли на свою долгожданную и страстно желаемую землю, пришли, обретя истинную свободу и радость бытия.

Где мы сегодня? Увы, нет Моисея, нет даже пустыни – вместо нее свалка полузаброшенных гигантов индустрии и руин социалистического парника, на которой правят пир не имеющие за душой ни любви, ни совести нувориши. Те же, кто не сумел и не успел вкусить от жирного советского пирога, ждут смиренно, когда смахнут с барского стола жалкие крошки для их пропитания, уповая по извечной российской традиции на доброго барина и справедливого царя...

Больно и стыдно. А самое обидное еще и в том, что годы летят, а нет, практически нет вокруг нас симптомов выздоровления. Зыбкие темпы так называемого роста экономического развития пока не более чем попытки погибающего от жажды человека протянуть руку в сторону находящегося в неделе пути от него колодца. Разрекламированная демократия превращена в постыдное торжище, на котором покупается все: и должности, и власть, и достоинство, и совесть. Долгожданная свобода для подавляющего большинства обернулась свободой жить в униженной нищете. И все это происходит на фоне практически полного равнодушия народа, общества.

Да-да, как ни горько, но мы должны признать, что российское общество сегодня не просто больно, оно деградировало, разложилось. Его практически нет. Вместо него на огромных просторах России обитает аморфная масса биологических существ, умеющих разговаривать, петь, плясать, страдать, которые утратили веру и в Бога, и в марксизм, и в самих себя, потеряли цель своего жизненного предназначения и способны только как раз на то, чтобы есть, пить, петь, плясать, плакать и ... умирать.

Вот она – самая страшная наша беда: уже целое десятилетие мы живем с опущенными плечами и руками, не вглядываемся в звездное небо над головой, у нас нет не только гражданского общества, но мы, пожалуй, перестали быть и просто обществом. Утрачены и исчезли те духовные скрепы, которые более и лучше всего формировали и держали общество, торжествует идеология пораженчества

и компрадорства. Нет по существу и полноценных общественных структур: все почти без исключения нынешние партии, союзы, объединения и т. п. – уродцы, слепленные наспех в качестве «политического товара» и не имеющие под собой «живой крови» истинных народных интересов и привязанностей.

Посему со всей неотвратимостью встают вопросы: «Кто и что нас спасет? И спасет ли? Что же будет дальше?».

Попробуем ответить на них по порядку.

Итак, кто и что нас спасет? Никто, кроме нас самих. Но только в том случае, если хватит нас на самоуважение и самостояние, если не «назло» будем голосовать на выборах, а по совести, если появится в душах наших вера в себя и вождей наших. Но на пустом месте это появиться не может: нужны условия для возникновения и веры, и гражданственности, и добросердечия. А это сегодня зависит от ответственности и воли прежде и более всего государства. Таковы российские реалии, исконные наши патерналистские настроения. Да, это не стыкуется со многими теоретическими построениями, но это так. Поэтому государство в лице президента, парламента, всей вертикали исполнительной власти должны менять тональность своей политики. Но наряду с государством ответственность лежит на средствах массовой информации, на всех элементах политической системы страны. Опомнитесь, очнитесь! Проявите волю и поставьте наконец в центр политики не мертвящую схоластику монетаристского или иного толка, а живого человека, реального среднестатистического гражданина нашей многострадальной страны, его простые и неотложные интересы.

Но не будет этого, и никто нас не спасет. Слишком прочно укоренены среди нас безразличие, безынициативность, привычка ходить понурым строем, а среди элит – византийские традиции двойных и тройных стандартов. Не видно среди них ни петровского величия, ни екатерининской мудрости, ни столыпинского прагматизма. Мало того, что общество наше расколото, так многие из властвующих не только не спешат его консолидировать, но по-прежнему в духе сталинских традиций руководствуются лозунгом «кто не с нами, тот против нас». Поэтому все у нас будет так же, как и сейчас. И так до тех пор, пока в обществе не появятся люди, способные совершить духовный переворот, вернуть обществу веру в Россию, ее правителей и самих себя, люди, готовые не только возмущенно и шумно хлопать крыльями, но действовать, руководствуясь любовью к Отечеству и населяющим ее людям. И пусть дела эти не всегда громки и величественны. Любой шаг в сторону умножения добра и человечности – это шаг к нашему выздоровлению.

2000 год

Куда же мы идем сегодня? Боюсь, что ответ на этот, казалось бы простой и естественный вопрос, не даст, пожалуй, никто. Современные киндер-либералы истошно и надрывно кричат о нашем якобы возвращении на рельсы мировой цивилизации, подразумевая под одной исключительно западную модель развития, суть которой в тотальной власти денег, во всеподавляющем стремлении к чистогану и, увы, угрожающе нарастающей духовной пустоте и пропасти безудержного потребительства. Причем на нашей не готовой к такому повороту российской почве эти заморские ростки дали такие неприглядные и жестокие всходы, как разгул преступности, стремительно разрастающаяся наркомания, сокрушающая человеческое достоинство бедность. Страна, подавляющее большинство людей страшно устали от такой жизни и мучительно ждут перемен к лучшему. Хотя, если не хотеть быть заведомо предвзятым, нельзя не отметить, что последнее десятилетие при всех его бедах и пороках необычайно ускорило наше политическое взросление, что чрезвычайно важно для становления подлинного гражданского общества и движения России к лучшей жизни.

Новые коммунисты тоже вроде бы зовут, но куда – до конца понять невозможно. Если судить по программе – то к социализму: обновленному, очищенному от недостатков прошлого, гуманному и прекрасному. И эта цель заслуживает уважения и поддержки, ибо именно социалистическая идея, базирующаяся прежде всего на социальной справедливости и на гуманизме, наилучшим образом гармонирует с ценностями и идеалами, которые испокон веку были на Руси главными и определяющими. Но это на бумаге. На практике же в современной коммунистической элите, увы, по-прежнему правит бал старая болезнь левизны. И она, эта элита, как ни прискорбно, все больше и больше удаляется от реалий жизни, от «руководимого и направляемого» ею электората. Приватизировав социалистическую фразеологию и беззастенчиво используя ее во имя сохранения себя в прикормленных коридорах власти, вожди словно и не замечают, что в стране сегодня совершенно иная, чем в начале века, социальная структура, другими стали рабочий класс и крестьянство, инфантилизмом и социальным пессимизмом изъедена интеллигенция. Совсем не грешно было бы им обратить внимание и на огромный слой мелких и средних торговцев, которые видят свое будущее отнюдь не в обществе, начисто лишенном понятия «собственность», и на тот же рабочий класс, который хочет не в светлом будущем, а уже сегодня нормально работать и получать достойную заработную плату, хочет порядка и стабильности. Они же, обосновавшись как в башне из слоновой кости в сытной и уютной Государственной Думе, привыкнув к обеспеченной и привилегированной жизни, превратились, по существу, в некую касту жрецов, которая согласно давно и не ими заведенным традициям, в соответствии с устоявшимся годовым циклом увлекают тех, кто продолжает верить в их святость и силу, на ставшие

по существу ритуальными митинги, демонстрации, акции протеста. Выносятся знамена, хоругви с традиционными лозунгами «Долой! Долой! Долой!»... И за этим не следует ничего нового: начинается следующий год или проходят очередные выборы, партфункционеры занимают свои привычные насиженные места, и начинается новый ежегодный цикл тех же самых ритуалов.

Неужели они не могут понять, что люди не могут жить бесконечно на идеях протеста и борьбы. Они, как ни странно, желают есть и пить, работать и иметь жильё, любить и иметь детей. Причем не в отдаленной перспективе, а сегодня, сейчас, всегда.

Именно сегодня как никогда остро встал вопрос о выборе нашего дальнейшего пути. Пути, который бы привел нас в нормальную, обеспеченную, достойную жизнь. Да, в российском народе по-прежнему живы, сильны и, уверен, неистребимы идеалы социальной справедливости, коллективизма, добра и сострадания. И это залог того, что эти принципы неизбежно возобладают и утвердятся в грядущем государственном и социальном устройстве нашего Отечества. Но это вовсе не означает, что для этого мы должны сегодня городить новые баррикады и запасаться оружием. Таких уроков на протяжении уходящего века было более чем достаточно. Тем более, что никаких гарантий процветания победа новых партфункционеров не даст. Поэтому для всех гораздо важнее и ценнее не политическое противостояние нагнетать, а суметь без потрясений, в деловом и трудовом ритме наладить в России нормальную жизнь. Эта точка зрения сегодня разделяется подавляющим большинством граждан России. Наша общая цель – сильное и процветающее государство, основанное на ценностях трудолюбия, социальной справедливости, народовластия. Но для ее реализации нужна новая экономическая политика –

НЭП-2.

Что это такое? Прежде всего новый подход к организации экономической жизни. Если в 1920-х тормозом был военный коммунизм, то сегодня им стал дикий вариант капитализма, и чтобы его очеловечить, надо взять из него то, что действительно является для нас ценным и необходимым: многоукладную экономику, рыночные отношения, поощрение предприимчивости и предпринимательства. Но для нас сегодня не менее важно взять лучшее и из социализма, чем давно и успешно пользуются повсеместно на том же Западе: перспективное планирование, государственное регулирование, приоритет коллективной и государственной собственности на средства производства. Как будет называться этот уклад или строй – это, наверное, не самое главное. Пусть так и будет – НЭП-2. Весь вопрос только в том,

кто и как это сможет осуществить.

Для решения любой задачи нужны люди: умные, порядочные и деловые, патриоты своей страны, которые не на словах, а на деле умеют работать сами и организовывать труд других. Такие люди в России сегодня есть, но они страшно разобщены безответственной так называемой «плюралистической болтовней» в средствах массовой информации, не собраны они и под флагом какой-либо действительно представительной и мощной политической организации, главная и определяющая цель которой – каждодневно и смело отстаивать жизненно важные интересы страны, приносить ей пользу не только цветистыми лозунгами, но и личным участием всех своих членов.

России сегодня как никогда необходимы истинные патриоты, которые бы не пожалели своих сил ради того, чтобы у нас появилось сильное государство с единой и устойчивой вертикалью власти, чтобы был положен конец разгулу воровства и компрадорства. И всем вместе нам нужно еще быстрее приобретать навыки политической культуры, учиться самостоятельно мыслить и действовать, создавая тем самым в России зрелое и одинаково чуткое к нуждам Отечества и любого человека гражданское общество.

2000 год

ИДТИ ВПЕРЕД

До боли зубовой уже надоели бесконечные разговоры о трудностях, о кризисе, о жуликах, о коррупции, о несчастной судьбе России. Собственно, дела в нашем Отечестве на самом деле не блещут успехами и не вызывают особого оптимизма, но нам надо остановить этот садомазохистский шквал самобичеваний и обличений. Да, мы оказались не самыми умными и последовательными строителями того светлого будущего, о котором мечтали и которое строили несколько поколений советских людей. Да, мы сумели наворочать столько ошибок и проблем за последние полтора десятилетия, что впору проситься в книгу Гиннеса. Да, мы деградировали до того, что начались процессы депопуляции нации, а наши дети уже мечтают быть не учеными, не космонавтами, не учителями, а рэкетерами, бандитами или «просто иметь много бабок». Да, мы стали менее доброжелательными, менее душевными и искренними, обзавелись агрессивностью, цинизмом. Но при всем при этом мы все же стали умнее, гораздо умнее! Мы стали приобретать опыт жизни в жестоком и противоречивом мире. Мы учимся отличать правду ото лжи, искренность от лицемерия. Мы стали более ясно различать интересы тех, кто стоит за тем или иным событием, пропагандистским выбросом. Не все, но многие ощутили вкус самостоятельности и свободы. Мы

как общество стали активно взрослеть, и это – огромное благо. Ведь мы должны за самое короткое время преодолеть тот невероятно огромный разрыв в политической культуре и гражданском самостоянии, который накопился в России почти за целую тысячу лет.

Курс же обучения в школе демократии, в которую мы с радостью и оптимизмом вступили в 1985 г., длится уже более 15 лет. Поэтому списывать наши беды и страдания на шок и неприспособленность к жизни в новых условиях уже не пристало и не должно. Пора бразды ответственности за жизнь свою и своих детей брать в собственные руки. Бессильно и безвольно ждать, подобно наивным чудачкам из святочных историй, уповающим на некую небесную манну, бессмысленно. Время действовать. А это значит находить в себе силы идти наперекор обстоятельствам, не бояться неудач, стремиться к удаче, отыскивая для этого собственные пути.

Сегодня в стране худо-бедно, но стабильность политическая и финансовая, пусть еще и непрочная, обозначилась. Согласием то состояние, которое на сегодняшний день сложилось в обществе, конечно, в полном смысле слова назвать нельзя, но мысль о том, что России не надо больше потрясений, мало-помалу овладела обществом. Ростки надежды начали пробиваться в экономике, звездочками среди руин которой стали вспыхивать образцы отечественной российской продукции, которыми мы можем и должны гордиться. Трудно поверить, но даже перед лицом мирового сообщества мы наконец-то смогли достаточно четко и твердо обозначить свои российские интересы и заявить, что отстаивать их мы будем всеми доступными цивилизованными средствами. И наконец в стране появилась политическая фигура, которая, как представляется, способна консолидировать нацию и повести ее в XXI век. Это – президент В. В. Путин. И хотя по очередности перечисления я назвал этот фактор последним, по значению своему – он, скорее всего, первый. Хотим мы того или не хотим, но неотъемлемой особенностью российского менталитета является неистребимая и непоколебимая надежда-упование на (не скажу вождя!) – на лидера. На человека, способного силой своего характера, с помощью чего угодно, но вывести народ из трясины лихолетья и привести к благоденствию и если не к процветанию, то к нормальной, благополучной и предсказуемой жизни.

О Путине сказано в последнее время очень много всего и очень противоречивого. Кто-то неумеренно восторгается его манерой непринужденно себя вести и таит надежду на его «сильную военную руку». Других пугает его бывшая принадлежность к структурам госбезопасности. Третьих смущает тот факт, что он стал как бы официальным наследником предыдущего, мало чем себя прославившего президента. Но если уж мы сделали ставку на него, то надо его поддерживать и помогать.

Безусловно, творить из президента кумира было бы ошибкой. Но никуда не годится и оголтелость, которую демонстрируют некоторые СМИ. С ним можно и нужно спорить, обсуждать те методы, которыми он хочет и пытается реформировать страну. Это должно помогать президенту уточнять свои действия, вносить

в них коррективы. В этом плане ему следовало бы обратить внимание на недопустимо нечеткую позицию, проявленную властью в конфликте с Гусинским. Неверным представляется и стремление его команды педалировать дальнейшую либерализацию экономики страны. Безусловно, все прогрессивное и полезное из рыночных отношений должно быть взято на вооружение, но совершенно недальновидным представляется замалчивание и отторжение того полезного, что несут в себе коллективные формы организации труда. Кстати говоря, именно этим путем сегодня идут очень многие корпорации Запада, реформируя свои предприятия. В частности, я имею в виду такую форму коллективной собственности и организации труда, как народные предприятия. Между тем опыт, в том числе и нашей Ульяновской области, убедительно говорит о том, что не формальная, а совершенно реальная материальная заинтересованность рабочих в судьбе своего предприятия дает самые великолепные результаты.

Совсем не лишним было бы и должное внимание государства к науке, научно-техническому прогрессу и образованию. Причем в обязательном порядке следовало бы уберечься от такой вредной российской привычки, как подобострастное подражательство и стремление шаг в шаг ступать вслед за «цивилизованными» странами. Это глупо и недальновидно. Нам надо четко определить свои перспективные сферы и сосредоточиться на них, прорывая тем самым время в плане НТП в разы.

И поумерить бы пыл во введении двенадцатилетнего образования и расхваливаемой в последнее время на все лады системы тестирования. Свои плюсы во всем этом, наверное, есть, но минусов видится больше. По крайней мере, те тесты, с которыми удалось познакомиться, явно нацелены на зубрежку и не служат развитию мышления обучающихся. А это очень и очень плохо. Это будет подтачивать нашу проверенную временем систему образования.

Как ни красивы речи о демократии, но вседозволенности в сфере нравственности быть все же не должно. Да, оно, наше общество, сегодня очень слабо, расколото на тысячи диванных партий и группок, на миллионы отдельных людей, у которых сформировался рвотный рефлекс на все, что связано с общественной деятельностью. Но этот период тоже надо завершать. Буквально каждому равнодушному сердцу России следует включаться в решение общих наших проблем. Прописная истина – нельзя быть свободным от общества, живя в нем, – должна быть вновь осознана каждым из нас. Что же надо сегодня делать нам, «простым россиянам»? Самое главное – не распускать нюни, взрослеть и меняться.

А взрослеть и меняться – это значит прежде всего приобретать гражданские качества. Помните мрачно-обжигающие строки великого Александра Блока о скифах, в которых он образно и провидчески высветил одну из определяющих характеристик России и ее народа? Да, как ни велики были наши вершинные достижения в науке, культуре, социальном изобретательстве, сколько мы ни кичились своей «передовитостью» в уходящем веке, жизнь сурово и жестко нанесла

по нам болезненный, но отрезвляющий удар. От истины никуда не уйти – в социальном да и, пожалуй, в духовном плане мы все еще скифы, не ушедшие далеко от доисторических форм существования. Да и живем мы все еще не столько разумом и осмысленными интересами, сколько желаниями, чувствами, эмоциями.

Вот самая последняя иллюстрация к сказанному. В июне текущего года в ходе всероссийского опроса по репрезентативной выборке независимый исследовательский центр РОМИР задал россиянам вопрос, согласны ли они с утверждением, что будущее неопределенно, и самое лучшее – жить сегодняшним днем. Оказалось, что 61,4 % россиян скорее согласны с этим утверждением. Поэтому, преодолевая психологию обывателя, нам надо сегодня во всю учиться мыслить категориями России, учиться осознавать свои и ее интересы и экстраполировать их применительно к самим себе, возбуждая в сердцах желание служить России и тем самым самим себе. Истина о том, что не может быть общей цели и идеи у людей, которые не осознают себя как граждане единого государства, должна стать нашим ключом в завтрашний день.

И очень важно, чтобы жизнь каждого из нас проходила не вообще в ожидании абстрактного счастья, а строилась на основе подлинных, а не на придуманных и ложных ценностей. Потребности и ожидания должны быть облагорожены чувством меры, соответствовать жизненным реалиям и возможностям. Иначе можно провести все дни и годы своего земного существования в страданиях и душевных муках от невольно возникающего чувства бессилия, сгорая от зависти к более счастливым и удачливым. Понимаю, что все сказанное не может послужить рецептом для дальнейшей жизни всех и каждого. Но напряженно думать, искать путь в свой завтрашний день нам очень надо. И мы будем идти этим путем. Идти вперед.

2001 год

ЗАГЛЯНИ В ГЛАЗА ЖИВУЩЕМУ РЯДОМ

Человек – существо общественное, и жизнь вне общества для него невозможна. Это аксиома. Но общество во времени меняется, а вместе с ним изменяются и формы человеческого общежития, и системы ценностных ориентаций, и, безусловно, сам человек. Процесс же этот часто болезнен, а будучи оценен по шкале прогресса и этики, далеко не всегда приносит только положительные результаты.

Посмотрим на себя: еще каких-то полтора десятилетия назад мы жили в эпохе, которую организовывала яркая социальная идея, где действовала структурированная мощная система, обеспечивавшая относительно единообразный, а следовательно, менее конфликтный стиль жизни и поведения всех граждан. Мы помним, что даже профсоюзы, определяющая задача которых выступать защитником прав работаю-

щих, часто использовались как инструмент по корректировке поведения своих членов. Что произошло потом? Рухнул державший страну и общество каркас КПСС, и произошла неизбежная атомизация общества, распад его на отдельных индивидов, вмиг утративших мировоззренческий фундамент, основой которого служила система духовных и моральных ценностей, существовавшая при советском строе. В очередной раз в России сработал закон маятника: от заорганизованности и всестороннего контроля он качнулся к социальной апатии и экономической анархии.

Воздержимся сегодня от оценок: пользу принесло это России или вред, сосредоточим внимание на уяснении более актуального вопроса – удалось ли нам сформировать новое духовно-нравственное пространство, которое бы лучше соответствовало и реалиям современности, и интересам конкретного человека?

Увы, пространство-то, конечно, есть, но находится оно в крайне плачевном состоянии: резкая смена духовных маяков отбросила на периферию общественного интереса ценности служения Отечеству, коллективизма, взаимовыручки, доверия, бескорыстия. На этой основе произошёл чудовищный процесс фрагментации общества на, с одной стороны, аморфные и почти не связанные друг с другом конгломераты людей с нечётко выраженными интересами и целями (в основном связанными с проблемами выживания), с другой – на спаянные компрадорски ориентированные криминально-мафиозные кулаки, последовательно и цинично вставшие на путь личного обогащения. В итоге в каждом из нас стало больше социального холода, прагматизма, мы научились без особых переживаний воспринимать даже шокирующие формы эгоизма и корыстолюбия, стали разобщеннее, искушеннее в неоднозначности мотивов поступков живущих рядом людей, подозрительнее к возможным личным угрозам со стороны окружающего мира. Никуда не денешься – либерализм своё берёт.

Но вот парадокс: либерализм наряду с минимизацией социального контроля изначально предполагает основанную на особой ценности человеческой личности демократию, мировоззренческую и иную терпимость, поощрение разнообразных контактов, свободное взаимопроникновение и взаимообогащение культур. Казалось бы, с уходом в историю советского социализма нас покинула классовая нетерпимость, всякого рода ограничения личной инициативы, мыльные пузыри показушных мероприятий. Только живи, работай, богатей и получай удовольствие...

Почему же тогда в нашей жизни мы наблюдаем ренессанс подзабытого было девиза: «Кто не с нами, тот против нас», перерастающего часто в «войну всех против всех»? Мы же ведь не слепые и видим, что общество всё стремительнее и глубже раскалывается на богатых и бедных, победителей и проигравших, «наших» и «чужих». Всё активнее утверждается принцип личной преданности и круговой поруки, именно то, что так страстно критиковалось в недалёком советском прошлом.

В принципе отвергать в условиях демократии стратификацию общества, борьбу интересов и мнений, возникающие на этой основе линии напряжения было бы неверным – в этом, собственно, коренится один из источников нашего общественного развития. Но так рационально этот механизм действует только

там, где демократия облагорожена и подкреплена системой устоявшихся общепризнанных идеалов и ценностей. В сегодняшней же России, как ни прискорбно, именно этого и нет. Системы ценностей, которыми руководствуются различные социальные группы и слои, друг с другом конфликтуют, в итоге вместо формирования и развития гражданского общества происходит углубление его раскола. По сути сегодня мы – участники холодной гражданской войны, линии фронта которой проходят через цены и тарифы, митинги и акции протеста, тысячи беспризорных детей и неприкаянных бомжей, самодовольных новых хозяев жизни, через оживившиеся попытки найти виноватых в чьих-то якобы ущемленных этнических или религиозных правах. И эта порой скрытая, а порой и открытая напряжённость в обществе, к сожалению, не ослабевает. А для всей страны и для каждого из нас это чрезвычайно неконструктивно, опасно и бесперспективно.

Поэтому перед нами сегодня стоит непростая необходимость изживать в себе комплекс поиска врагов. До тех пор, пока мы будем относиться друг к другу с подозрительностью и злобой, пока не перестанем мелкотравчато и недальновидно сучить локтями, расталкивая и обижая находящихся рядом с нами, пытаюсь выхватить у ближнего лишнюю кроху – страну будет лихорадить. Как воздух нам нужны: социальная притирка, терпение, толерантность, а более всего – заряд государственных озабоченности и ответственности; осознание представителями различных социальных ниш неизбежности плыть в одной лодке – РОССИИ; стремление производить, строить, умножать наше национальное достояние.

Сегодня время строить и умножать! В этом суть текущего момента. И те, кто это делать умеет и делает – национальное достояние, наша ценность. Это и есть настоящие ревнители и созидатели России, работники, профессионалы, государственники. Надо, чтобы их становилось больше. Таких, как купец Николай Яковлевич Шатров, лучшие представители семейства Акчуриных, симбирский полицмейстер Василий Асафович Пифиев, губернатор Иван Стапанович Жиркевич, изобретатель Ефим Евграфович Горин.

Вокруг нас глаза. Глаза родных, близких людей, знакомых, посторонних, обычных прохожих – и во всех них жизнь с её страстями, радостями и горестями, надеждами и разочарованиями. Столько же, сколько пар глаз, в мире живет и истин, поскольку и истина, и правда, и мировоззрение у каждого своё, особенное, уникальное. И если бы обладатели этих глаз и истин не научились внимательно вглядываться в глаза друг другу, примеривать свои интересы и поступки к интересам и поступкам других людей, любить родную землю и во имя её жертвовать, страдать, трудиться, то человечество никогда бы не состоялось. Ибо главным отличием человека является его общественная составляющая: желание и умение жить в среде себе подобных и пользоваться этим неоценимым благом как во имя себя, так и окружающих их людей.

Загляни поэтому, взглядишь в глаза живущему рядом, и большая мудрость тебе откроется.

2002 год

Власть... Какие противоречивые чувства вызывает это короткое, сладкое и тягучее слово, особенно в России. Его краткое умягченное звучание ассоциируется упругой пружиной, приводящей в действие все недоступные непосвященным умам хитросплетения государственного организма. Для многих власть – сила, право на применение насилия, носители которых как бы отделяются от нас, простых смертных. За это мы, как правило, ее остерегаемся, не спешим к ней приближаться, часто ругаем. А ругать ее есть за что. За долгие века российской истории она сумела столько раз явить миру свою глупость, ограниченность и весьма недальновидное своекорыстие, что вышедший из-под пера Салтыкова-Щедрина образ глуповской власти прочно вписался, как теперь принято говорить, в менталитет российского человека.

В итоге – странный коктейль чувств и отношений, когда внешне побаиваясь и уважая власть и ее носителей, мы в большинстве своем всячески подчеркиваем ее дурость и глупость, отчаянно ругаем по поводу и без повода, требуем постоянного сокращения «чиновничьего племени», зачастую вполне резонно укоряя его в некомпетентности и мздоимстве, но в то же самое время в самых трудных ситуациях привычно надеемся на помощь и выручку, которая может и, на наш взгляд, должна поступить со стороны той самой нами нелюбимой и высмеиваемой власти.

А власть действительно не святая. Нигде, ни у нас в России, ни за рубежом. Власть это люди, облеченные в той или иной форме полномочиями на управление делами государства, региона, населенного пункта и т. д. Функция, согласитесь, наиважнейшая.

В природе существуют универсальные и незыблемые законы, ни отменить, ни проигнорировать которые не в силах в этом мире никто. Один из них – необходимость в любой более-менее сложной системе наличия органа управления. В растении, простейшем живом организме – это клетка ДНК, у животного – комплекс инстинктов и зачатки высшей нервной деятельности, у человека – голова, разум в совокупности, естественно, с рядом функций центральной нервной системы. А в обществе? В обществе это, прежде всего, органы государственной власти.

Сомнений в том, что власть в обществе необходима, ни у кого не возникает. Власть, конечно же, нужна. По сути (по аналогии с человеком) это та самая голова, которая должна управлять и управляет ходом всех процессов, которые в обществе происходят. Но вот отношение наше к этой власти очень и очень неоднозначное. Речь, впрочем, не о любви к власти. Этого быть никогда не может, потому что просто такого не может быть. Речь – о правильном, верном, адекватном понимании власти в современном обществе и нашем правильном к ней отношении. А правильное это отношение вполне укладывается в формулу: уважение – под-

контрольность – строгое и последовательное исполнение ее требований (законопослушность). А как у нас в России обстоит с этим?

Незрелость гражданского общества. Неумение почти поголовное воспринимать власть как естественный механизм, выполняющий вполне определенные функции, отправлять которые поставлены тоже конкретные живые люди, которым присущи все (подчеркиваю – ВСЕ) возможные человеческие плюсы и минусы.

Мы же чаще всего привыкли весьма резко колебаться от слепого восторга от обожания власти к полному ее отрицанию, осуждению, высмеиванию до откровенной и озлобленной ненависти.

Не от того ли у нас и дела в государстве не клеятся, что голова у нашего государства хронически нездорова? То слишком поражена старческим склерозом и маразмом, то засорена непонятным романтизмом немедленных радикал-революционных преобразований на манер немедленных прорывов к «царству благоденствия» за счет тотальных то коллективизаций, то не менее в итоге разрушительных приватизаций. И все это очень больно ударяет по каждому из нас – простых граждан нашей страны.

Мы же, на все лады ругая и высмеивая, презирая и ненавидя (к сожалению, заслуженно) имеющуюся власть, продолжаем в то же время безгласно и покорно повиноваться многими веками выработанным стереотипу терпеливого и упорного ожидания, когда она, эта власть, наконец-то сделает нас счастливыми и процветающими.

Да, российская бюрократия как прошлая, так и нынешняя вполне этой не любви заслуживает. Но ведь будучи поставленной в условия изолированности от общества, вынужденного «исполнения вышестоящих указаний», лишённая самостоятельности и творчества, она другой быть и не могла. Она развивалась по законам самостоятельной и самодостаточной по-существу закрытой системы, где преобладающими всегда были приоритеты не столько служения обществу, сколько удовлетворения его минимальных потребностей и собственного самосохранения. Это же очевидно.

Общество же в целом и каждый из нас в отдельности оказывались отстраненными, отчужденными от власти и ее носителей. Зависеть от власти – мы зависели и зависим, а вот что касается нашего эффективного контроля за ней и внесения корректив в ее отправление – этого практически никогда не было, как нет, впрочем, практически и сегодня.

Власть сама в руки не дается, тем более, что те, кто ею владеют, сами добровольно ее никогда не отдают. И даже при долгих и громких разговорах об утверждении народовластия (демократии) власть не торопится переходить в руки возжелавшего ею обладать народа. За это необходимо бороться и бороться.

Необходимейшим элементом для этого является наличие гражданского общества. А у нас его, это надо признать, пока нет. Мы не знаем в большинстве своем своих обязанностей и прав, не умеем их грамотно и последовательно отстаивать. Мало этого, мы и овладевать этими необходимыми знаниями и навыками не спе-

шим и не хотим. Нам гораздо привычнее судачить на приподъездных скамеечках и на кухнях о грехах властьпредержащих, смаковать подробности из их просочившейся наружу личной жизни, чем здраво и взвешенно поразмышлять над причинами и вступить за свои права. Нелюбопытны и ленивы большинство из нас.

Общество и особенно молодежь должны понять, что власть это ключ к решению очень и очень многих наших проблем. Кстати говоря, интуитивно мы это даже и осознаем. По крайней мере ряд последних социологических исследований, проведенных в нашей области, отчетливо показывают, что предпочтительным и главным средством для выхода нас из тяжкого кризиса большинство считает умную и порядочную власть.

Но где ее взять, если мы чаще всего руководствуемся не собственным мнением по поводу тех или иных политиков, а их популистскими рекламными реляциями, выбираем не по делам, а по зову сердца.

Управление это не дело просто «хороших» людей, это профессиональная тяжелая работа. И ничего в сущности не может измениться от того, что не всех носителей власти теперь назначают «из центра», а мы их теперь избираем. Ведь избираем мы опять же чаще всего далеко не по деловым качествам, а за красивую добрую улыбку, за приятные нам обещания или просто потому, что он крепко ругает своего предшественника. Удачи это нам не принесет.

Долго мы клеймили позором тех, кто доказывал и утверждал необходимость профессионального подхода к управлению делами обществом, но, как представляется, напрасно. Результаты «непрофессионального» управления, прямо скажем, не радуют.

Обществу необходимо радикально переосмыслить и изменить свое отношение к органам власти. Критиковать, ругать, высмеивать её ошибки, все это можно. Чего нельзя – так это относиться к власти несерьезно, наплевательски, со смешками и прибаутками. Власть это очень серьезный институт общества. Это голова общества. И до тех пор, пока эта голова нездорова или, тем паче, дурна, не может быть и не будет найдено оптимальных способов управления делами общества и государства. Это очевидно.

2004 год

Время неумолимо и стремительно. На дворе декабрь 2004-го, еще не много, и мы вступим в следующий, 2005-й год. Каким он станет? Что принесет нам? Эти и подобные вопросы поневоле волнуют многих. Но, увы, дельфийский оракул молчит, как молчит и оракул московский. Так может, стоит самим порассуждать о том, что грядет.

И прежде всего мы должны будем со 100-процентной уверенностью сказать о том, что наступят юбилеи. Будущий год – это год, когда исполняется 300 лет введения Петром I ежегодной рекрутской повинности, 250 лет основанию Московского университета, 220 лет восстанию декабристов, 150 лет начала царствования Александра I и издания Герценом альманаха «Полярная звезда», 100 лет позорному Портсмутскому миру с Японией, III съезду РСРП, Кровавому воскресенью, 60 лет великой Победе в Великой Отечественной войне. Каждое из этих событий по-своему повлияло на ход истории, каждое заслуживает того, чтобы оно было сегодня осмыслено и понято нами, ибо многие стали теми историческими узлами, в которых так густо концентрировались общественно-групповые и личные интересы, философские и политические взгляды, реальные человеческие судьбы. Практически после каждого такого события Россия становилась другой, начинала иначе думать и жить. И все же при всей своей противоречивости и непоследовательности все они выстраивались в линию поступательного развития, служили его величеству прогрессу. Это вполне укладывалось в логику модернизации и совершенствования всего и вся, которой были пропитаны предыдущие эпохи.

И совсем неслучайным было то, что многие и многие поколения людей прожили под знаком неминувшего и универсального прогресса. Нас учили, и мы твердо знали: сегодня стало лучше, чем было вчера, а завтра станет лучше, чем сегодня. Зримыми и весьма убедительными аргументами этого были не только события, происходившие в общественной и государственной сферах, но и даже в большей мере это проявилось в стремительном развитии науки, техники, всей совокупной организации нашего повседневного быта. Еще недавно еду готовили на керогазе и примусе, вслед им появились газовые и электрические плиты, потом микроволновки. Еще буквально вчера по улицам проезжали редкие полуторки и «Москвичи», а сегодня шагу негде ступить от «Волг», всевозможных УАЗов, «Мерседесов» и т.п. средств передвижения. А если повести речь о средствах массовой коммуникации, то масштаб перемен здесь еще более разителен. Одним словом – прогресс налицо.

Но что это: на исходе второго тысячелетия знакомый мир раскололся, и многие привычные и, казалось, очевидные вещи таковыми быть перестали, ткань жизни стала расплывчатой и неустойчивой. Добро нередко стало оборачиваться злом, а зло преподносилось так заманчиво и ярко, что очень многим оно стало представляться не таким уж и плохим. Войны на языке реализовавшихся антиутопий

стали называться миротворческими операциями, а откровенные грабежи – гуманитарной помощью.

Да даже у нас, в Ульяновске, все изменилось. Еще 30 лет назад на улицах горел свет, в городских парках шумели танцплощадки, молодежь допоздна беззаботно гуляла, веселилась, не опасаясь за свои жизни. Тысячи людей зачитывались книгами Ч. Айтматова, Ю. Бондарева, Ю. Белова, рвали из рук новые стихи Р. Рождественского, Е. Евтушенко, искали в них слова пророческих откровений. Где это сейчас? Резонно встает вопрос: «Так что это – прогресс человеческого общества, самого человека, его бессмертного духа? Или что-то иное?..». Но нет ответа. Лишь калейдоскоп событий, мнений, комментариев вертится и вертится, а выстроить из него цельный и логичный мир оказывается невозможным. А уроки истории, судя по всему, если и смогут нам помочь, то только в плане назидательном.

Но Новый год принесет нам и новое, прежде всего, подарит нового губернатора. Рано пока говорить, кто им станет, но можно однозначно сказать, что перемены произойдут большие – и в кадровом составе руководителей, и в выборе приоритетов дальнейшего развития, и в формировании общего жизненного тонуса региона.

Так что же такое губернатор? Невольно возникает желание осмыслить роль личности как в истории вообще, так и в нашей, конкретной симбирской – ульяновской жизни, в частности. Если к ней приглядеться, то увидим, что во все времена во многом она прежде всего держалась на личностях тех руководителей, которые наш край возглавляли. Взять времена до 1917 г., наиболее благоприятными для симбирян они были, когда губернаторствовали такие выдающиеся люди, как В. Н. Акинфов, И. С. Жиркевич, Д. П. Еремеев. Советское время дало другие имена. Наиболее яркие и результативные с точки зрения как экономического, так и культурного развития годы область получила, когда ею руководил тандем А. А. Скочилов – В. П. Васильев, а затем – Г. В. Колбин. Словно свежий теплый ветер дул тогда над регионом: непрерывно рождались и овладевали умами новые созидательные идеи, строилось огромное количество жилья, открывались новые предприятия, учебные заведения, собирались действительно рекордные урожаи.

Но ведь точно так же велика роль руководителя и сегодня. И пусть сменился общественный строй, пусть наступила эпоха постиндустриализма, постмодернизма и глобализма, все равно все зависит от людей. К сожалению в постперестроечные времена ярких и продуктивных руководителей области получить не удалось. Но творческие неординарные фигуры во всем блеске проявились на следующих уровнях управления. Взять тех же руководителей городов и районов, среди них явно выделялись и выделяются С. Н. Ермаков, А. С. Вражнов, В. И. Чигаков и ряд других. Кто-то будет возражать, в чем-то их обвинять и, возможно, справедливо, но нельзя не признать, что свои муниципальные образования, которые им доверили избиратели, они любят не понарошку, лелеют из всех возможных и невозможных сил, и есть зримые результаты.

Или руководители предприятий Р. Х. Насыров, Б. А. Илюшин, С. М. Михайлин,

В. И. Кидалов, А. В. Никонов, А. Н.Самойлов, и перечень можно продолжать. Посмотрите, трудно всем, но предприятия под их руководством не просто выжили, они развиваются, наращивают темпы, смотрят в будущее. И это самый оптимальный вариант современной экономики. Не хныкать, не паниковать, а найти в себе силы, разжечь в своей душе огонек не показной, а настоящей любви к окружающим людям и, уподобившись Данко, указать им путь, самому зажечь факел и повести их за собой – вот призвание, которому должен следовать настоящий человек, возложивший на себя бремя руководства людьми. И названные именно такие. Они верят в себя, в свои коллективы, опору ищут не в «лично преданных», а в современно думающих, творчески действующих, смелых и честных людях. Именно в этом источник их силы. И что замечательно, в каждом из этих случаев возникает тот удивительный вариант гармонии единомышленников, который сегодня нередко именуют командой. Все, кто в нее входит, с максимально возможной отдачей работают на результат. При этом руководитель четко определяет приоритеты и направления движения, владеющие же соответствующими навыками члены команды творчески, ритмично и с охотой выполняют свою работу. И нет таких сил, которые бы могли им помешать.

Безусловно, такой опыт драгоценен, но хочется, чтобы он умножался, рос в геометрической прогрессии. Сегодня особенно важно верное общественное понимание стоящих перед областью альтернатив и вытекающих из них задач. Если продолжать падение вниз, то особых усилий не надо, инерция сделает свое дело. Если же мы на самом деле хотим добрых перемен, то менять надо многое. И, прежде всего, превратить будущий год в год примирения. Пора остановить затянувшуюся разрушительную информационную войну. Пора прислушаться к проверенной веками истине: даже плохой мир лучше доброй ссоры, а уж тем более – война, пусть и информационная. Ведь наша область сколько уже лет сотрясается от вражды и безверия. Налицо и результаты: разруха экономическая, духовная, интеллектуальная. Но почему бы нам не перенять хоть раз тот же американский опыт: помните, когда там прошли выборы, то проигравший кандидат не стал звать своих избирателей на баррикады, а поступил ровно наоборот: поздравил победителя, обещал поддержку во имя блага родной страны. А у нас всякий раз проигравшая сторона немедленно начинает формировать колонны для нового наступления, подбрасывать поленья в костер информационного противоборства.

И невозможно переоценить роль нового руководителя области. Захочет и сумеет ли он развернуть нашу жизнь в лучшую сторону? Вспомним, как привыкли держать себя на публике бывшие руководители. Надували щеки, многозначительно прикрывали глаза и обещали. С их одобрения газетные страницы залеплялись бесчисленными фотоснимками, где они без конца резали ленточки и хлопали в ладоши: голова самолюбовалась, а вот гармонии между нею и остальным общественным «телом» не возникало. Отсюда, как в знаменитой песенке: на обильной и прекрасной нашей земле «не рос кокос и не шли дела».

В начале статьи я намеренно поставил под сомнение идею прогресса в со-

временном мире. По большому счету, он на самом деле происходит далеко не непрерывно, не всегда, и не везде. Не случайно же существуют понятия «регресс», «застой», – все это стороны одно и того же процесса – имя которому жизнь. Так вот осмелюсь еще раз выразить банальнейшую, но не устаревающую истину: истинный прогресс в человеческом обществе возможен только там, где к борьбе за него приложены ум, честь, совесть и созидательная воля.

Остается только пожелать нам всем мудрости и прозорливости накануне решающего дня голосования, а новому губернатору – человеколюбия, ответственности и открытости людям. И, конечно, поздравить всех с наступающим Новым годом и новой эпохой в жизни региона!

Декабрь 2004

КУЛЬТУРА И НАША СУЕТНАЯ ЖИЗНЬ

Давно никто не оспаривает, что в природе и обществе существуют жесткие закономерности. Другое дело, что не всегда это учитывается нами. Между тем одна из таких железных закономерностей – неразрывная взаимосвязь и взаимозависимость взлетов исторического развития народов и стран и взлетов их культуры. Одно без другого просто невозможно. И наоборот. Стоит только нарушить, затормозить, прервать динамику культурного развития, лишить культуру статуса непререкаемой и приоритетной человеческой ценности, как неизбежно начинает спотыкаться экономика, раскалывается гармоническая монолитность общества, хиреть духовное наполнение человеческой жизни. Развитие останавливается, и вместо него начинаются смута и упадок. Вся жизнь вокруг уподобляется безбрежному и ужасающему в своём незыблемом величии болоту. А единственным выходом отсюда может быть только и исключительно культура, или «красота», которая, как образно и ёмко заметил Ф. Достоевский, призвана «спасти мир». И ничто не может разорвать эту связь.

В январе два дня провел в Санкт-Петербурге и сумел выкроить пару часов, чтобы снова побывать в Эрмитаже. Что говорить, главное чувство, которое жило в моей душе во все эти стремительно пролетевшие минуты – благоговение перед этим безмерным богатством человеческого гения, мощью содержащегося в нем созидательного начала, способностью проникать в самую суть бытия. И в какой-то миг я явственно почувствовал, что она, душа, с каждым моим шагом по этому храму красоты отстраняется, очищается от всего суетного, надуманного, неистинного. Жить в блаженные эти мгновения она начала по законам резонансной гармонии, когда каждое событие, чувство, настроение, запечатленное в произведениях великими мастерами всех времен и народов, будь то радость или горе, любовь или ненависть, человеческие достоинства или пороки, взлеты или падения, – все это беспрепятственно вливалось, входило в ее существо, и она,

благодарная, на уровне интуиции наполнялась той правдой бытия, которой ей так не хватало. Откуда это чудо? Все просто – в подлинном искусстве нет лжи. Там все – правда. И как здорово, что хоть иногда можно настроить свое сердце и душу... и впитывать в себя рукотворную эту красоту и мудрость сотен поколений людей, которые уже прошли свой земной путь.

И вот снова Ульяновск с его студенкой зимой, непрогретыми квартирами, усталыми глазами людей, в которых словно застыли вопросы: «Что же? Когда? Кто?». Впрочем, ответов много. Полистаешь газеты, пощелкаешь переключателем каналов на телевизионном приемнике – и перед тобой океан мнений, советов, обличений, обещаний и заверений. Каждый излагает свое видение, свою точку зрения, настойчиво добивается, чтобы люди поверили ему. Что ж, верим. Сколько раз уже все это было. Но вот беда: слова отзвучат, газетные страницы отправятся в лучшем случае на полки архива, а жизнь снова и снова будет преподносить нам все новые и новые проблемы, неурядицы, разочарования. И немудрено, что от всего этого можно прийти в недоумение: где же истина, где правда, в чем мудрость жизни? А ответа все нет и нет.

И не будет. Кто и что бы ни говорил, но времена «одной правды» прошли. И в этом заключается самая главная тайна сегодняшнего времени. Ключ от неё – в понимании, что окружающий мир наполнен самыми разными интересами, которые спорят, противоречат друг другу, вступают в конфликты и всякие войны. А в густом, порой предельно мутном бульоне всего этого и живем мы, люди. И выжить в нем, обрести смысл и счастье бытия можно только, если сам человек озаботится поиском своей собственной истины и будет каждый свой шаг и поступок определять этой и только этой мерой. Скажете: утопия... Да, понимаю, конечно, утопия. Ведь чтобы сделать то, о чем сказано выше, нужен огромный труд ума и сердца, нужны усилия, нужны знания и опыт. А их, бывает, и не хватает. Уж мы-то знаем, как нередко бываем излишне ленивыми, доверчивыми, а порой и простоватыми. От того чаще всего и страдаем.

Между тем рядом с нами тоже есть удивительные сокровищницы красоты и правды. Одна из них – Областной художественный музей. По масштабам своим он, безусловно, уступает тому же Эрмитажу. Но не по качеству и ценности своих художественных сокровищ. Это наш, пусть небольшой, но истинный рай, побывав в котором, можно очистить свою душу от наносного и напитать ее светом человеческого гения, той настоящей красотой, которая станет тем самым пробным камнем, с помощью которого можно будет лучше ориентироваться в фантастически сложной современной жизни, которая затем каждодневно и ежечасно будет нас окрылять и давать новые силы, помогать принимать верные решения.

Отдаю себе отчет, что разговор о культуре и искусстве, их творцах и подвижниках в этот раз получается каким-то односторонним, излишне прагматичным. Но что делать, если время сегодня прежде всего требует от нас именно этих качеств: самостоятельности, собранности, требовательности, пристрастной справедливости, вооруженности знаниями и культурой. Без этого мы никогда не пойдем,

отчего так много стало вокруг бомжей и сирот, почему так бессмысленно-жестoko поступили с Андреем Сычёвым его товарищи по оружию, на кого и на что стоит возлагать страстные надежды на счастливое будущее единственной и любимой нашей Родины – России.

И еще. В начале февраля ушел из жизни известный и почитаемый в православном мире старец Иоанн Крестьянкин. В своём завещании он написал: «В будущем Россию ждет то, что Господь предназначил. Нужно бороться с грязью, пошлостью, и Россия воскреснет». А что это, как не еще один мудрый призыв к культуре, ибо именно она своей правдой и красотой только и может облагородить нас всех. И возродить.

2006 год

ГОД БОЛЬШИХ НАДЕЖД

В известном смысле история это глина, из которой люди лепят происходящие с ними события, процессы, свершения, а по большому счету – лепят свою жизнь. Успех же приходит к тем, кто сумел сделать эту глину пригодной для использования, сумел сделать ее пластичной, отзывчивой на свои устремления и одновременно упругой на разрыв, когда что-то из нее уже слеplено. Если же глина не промешана, слишком жидка или, наоборот, рассыпается прямо в руках – слепить из нее что-то стоящее вряд ли получится. Новейшая история Ульяновской области не проста.

От экономического бума 1970-х – 1980-х гг., относительной стабильности начала 1990-х она постепенно по целому ряду как объективных, так и субъективных причин перешла в разряд неуспешных регионов России. Следует отдать должное последним двум годам, когда этот пресловутый комплекс региональной неполноценности стал уходить и у людей стали появляться надежды на лучшее будущее. Но при всем этом нельзя не видеть и того, что перелом к лучшему пока только обозначен, основы для дальнейшего экономического подъема только формируются. А его успех зависит от совместных усилий всех элементов того, что принято называть обществом: органов власти, экономически активных хозяйствующих субъектов, политических и общественных структур, средств массовой информации, всего населения. Заглавную же скрипку при всем при этом призваны играть прежде всего органы государственной власти, поскольку замес «глины», читай – создание благоприятных условий для жизни людей, бизнеса и развития демократического процесса – в первую очередь, именно их прерогатива.

Применительно к нашей области эти задачи должны решать Законодательное собрание и исполнительная ветвь власти в лице губернатора и правительства области. Вот и попытаемся обозреть хотя бы часть того поля проблем, которое

наличествуем нынче в нашем регионе, а заодно и присмотреться к тем факторам, которые могут и должны сделать «глину» доброкачественной, а разруливание существующих проблем – успешным. Не претендуя на полноту предлагаемого анализа, хотелось бы пригласить читателей газеты к разговору о том, как лучше нам прожить начавшийся год.

Предвыборные бури

И здесь внимание, прежде всего, необходимо обратить на политические перспективы наступившего 2007 г., которые обещают быть непростыми. Наиболее значимыми факторами, безусловно, станут предстоящие выборы нового состава Государственной Думы РФ, вслед за которыми сразу же начнется кампания по выборам Президента России. А для нас в качестве еще одного будоражащего фактора станет и то, что 2007 г. – это четвертый, по сути, завершающий год работы Законодательного собрания области нынешнего созыва, вслед за которым пройдут выборы нового его состава. Все это с высокой степенью вероятности повлечет за собой обострение политической борьбы, которая неизбежно выльется в интенсивные PR-кампании существующих политических сил. Судя по всему, основными игроками на предвыборном поле будут региональные отделения таких политических партий, как «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР, а также примкнувшие к ним некоторые самостоятельные группы заинтересованных политических формирований. Процесс этот, как говорится, вполне нормальный, естественный, но он несет в себе и достаточно серьезную угрозу и неизбежно породит волну, если не лавину, критики, замешанной нередко на домыслах и передергивании фактов, которая в очередной раз может захлестнуть и потопить все проявившиеся было положительные сдвиги в областных общественных настроениях. О политической сдержанности и корректности говорить в нынешних российских реалиях пока трудно. Каждая из сторон неизбежно будет искать и находить упущения, проблемы, недостатки в самых различных сторонах региональной и общероссийской жизни, и их объем, хлесткость и несоразмерность вполне могут затопить сколько-нибудь здравое понимание происходящего в регионе. И это, надо заметить, представляет собой одну из самых грозных опасностей для области, поскольку опять может возродиться к бытованию «комплекс нашей неизбежной отсталости». В этом ракурсе, думается, был бы небесполезен своеобразный договор между политическими игроками о взаимной сдержанности, но вряд ли он осуществим на практике.

Ребусы экономики

Кроме политических проблем наступившего года, серьезен круг и социально-экономических вопросов, которые остро влияют на ситуацию в области и настоятельно требуют своего разрешения. А проблем на самом деле немало. И, как

представляется, одна из важнейших среди них – необходимость дальнейшего наращивания объемов и темпов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. В последние два года положительная динамика здесь появилась, однако ряд отраслей пока находится в нерадостном состоянии. Тревожит вымывание ульяновской продукции с прилавков магазинов, что особенно заметно в продовольственном сегменте, где сегодня, к примеру, только один литр молока из пяти продаваемых произведен в Ульяновской области, остальные же четыре привезены из других регионов России. Еще несколько лет назад область практически полностью обеспечивала себя сахаром, сегодня же более половины продаваемого сладкого товара также ввозится из-за пределов региона. Невольно напрашиваются мысли о стратегическом подходе как в этом секторе экономики края, так и вообще о его продовольственной безопасности. Разве в этом нет очевидной необходимости, тем более что природные и иные условия вполне позволяют производить самые ходовые товары и продукты у себя в области.

Грустно об этом писать, но на этом фоне раз за разом возникают еще и новые, порой даже неожиданные проблемы. Вот наступил 2007 г., но вместе с новогодним весельем он принес и далеко не радостные новости о повышении тарифов на электроэнергию, причем очень резком, особенно для юридических лиц. Как быть сельчанам? Вполне естественно на этом фоне встает вопрос о необходимости усиления поддержки наших сельских товаропроизводителей. Вопрос вроде бы и очевидный, но часто наталкивается на почти непреодолимые препятствия, стандартным обоснованием которых обычно служит внешне весьма солидный аргумент – есть, мол, общероссийский рынок, вот пусть он здесь все и регулирует. Но ведь тут нужен более глубокий анализ. Рынок рынком, а за сухими цифрами сокращения поголовья скота, значительно упавшего по сравнению, скажем, с советскими временами, объемов производства сельскохозяйственной продукции скрываются судьбы конкретных людей, целых населенных пунктов. Правде надо уметь и в глаза смотреть: во многих селах области остаются практически одни пенсионеры. И это неизбежно влечет за собой самые негативные социальные да и экономические последствия для области. Поэтому при всей непопулярности так называемой протекционистской политики она в разумных пределах необходима.

В этом же ряду стоит и проблема отрицательной демографической ситуации: ежегодно в области рождается почти вдвое меньше людей, чем умирает. Причин для этого существует немало, но все же определяющая из них – уровень и качество жизни, потому, судя по итогу, социальная политика требует неотложного совершенствования. И вряд ли это смогут решить разовые акции, здесь нужна планомерная повседневная работа всех причастных к этой проблеме органов и служб, нацеленная на поддержку молодых семей в их обустройстве жильем, получении работы, места в детском дошкольном учреждении.

Очень сложным и даже запутанным оказался в нашей области и вопрос с тарифами на услуги жилищно-коммунального комплекса. Несмотря на много-

численные призывы, попытки привлечь аудиторские фирмы для определения их экономической целесообразности и обоснованности, работа эта так и остается невыполненной. Тарифы же, повинаясь им одним ведомой логике, продолжают не только ползти, но еще и подпрыгивать все выше и выше. Депутаты не раз уже очень остро и предметно заостряли эту проблему, продолжают настаивать на прозрачности и «понятности» всех происходящих тут перемен, но осуществлено это может быть лишь при ясной позиции и заинтересованности еще и соответствующих органов исполнительной власти. А тут пока настоящего взаимопонимания не получается, и это – одна из острых задач года текущего.

Или городской транспорт. Все видят, что положение здесь далеко не блестящее. Наводнение города маршрутками в девяностых годах свою роль выполнило, сняло остроту дефицита транспортных средств, но зато окончательно подорвало автобусное, да, по большому счету, и трамвайное дело. И сегодня ситуация, в частности, в Ульяновске, очень неопределенная: что делать дальше? По-прежнему ориентироваться на маршрутки или поддерживать, развивать трамвай и восстанавливать автобусный парк? При этом надо учитывать и мировой опыт, который однозначно свидетельствует о приоритетности прежде всего электрического транспорта и, с другой стороны, голосует в пользу автобусов, которые не столь опасны с точки зрения аварийности и гораздо оптимальнее по своей экологичности. Всесторонне обдумать ситуацию должны, безусловно, специалисты исполнительных органов власти и местного самоуправления, но решение может и должно быть принято с обязательным участием депутатов как городских, так и областных.

Лучше в целом обстоят дела с приоритетными национальными проектами, но и здесь возможностей для совершенствования очень много. Решая важные конкретные проблемы здравоохранения, образования, приобретения техники для села, они в то же время нередко оказываются как бы в стороне от ключевых, определяющих точек, не предусмотрев и не решив которые, невозможно добиться успеха в стратегическом плане. Применительно к системе образования, в частности, имеется в виду необходимость повышения качества образования, создания действенных мотивационных стимулов для профессионального роста как преподавателей, так и учащихся и студентов, разумный подход к материальной базе этой сферы. Взять, к примеру, детские дошкольные учреждения – с каким олимпийским спокойствием общество и власть наблюдали, как многие из них в 1990-е гг. закрывались, перепрофилировались, исчезали. Да, это дело прошлое, тогда и речи еще о нацпроектах не велось. Но вот пришло время, когда приходится создавать заново детские сады, осуществляя работу буквально с чистого листа. А это огромные затраты, огромные дополнительные сложности. Зачем, почему так случилось? А разве нельзя было государственным взглядом посмотреть хотя бы на десять лет вперед? Ведь вполне можно было найти какие-то способы, чтобы пусть и с потерями, но сохранить созданную в былые годы базу. А сегодня практически аналогичная ситуация возникает со школами и учреждениями здравоохранения. Да, оптимизация расходов на их содержание – штука важная. Но позакрываются

школы в селах, исчезнут фельдшерские пункты и стационары – от этого улучшится самочувствие населения? Понятно, что простых решений тут не найти, но их нужно искать тщательно и настойчиво. Советоваться со специалистами разного уровня, с народом и пытаться конструировать такой формат окружающей нас социальной реальности, который бы оптимально сочетал возможности и потребности общества. И в этом состоит одна из самых главных составляющих того общественного служения, имя которому – осуществление власти должностными лицами и законотворческая деятельность депутатов.

Между тем многие привыкли, что депутат – это вроде палочки-выручалочки: прохудилась крыша – обратимся – починит, надо спонсировать какое-то мероприятие – снова обращаются. Да, за все это депутаты, как и другие благотворители, заслуживают благодарности и уважения, но все же не в этом состоит суть депутатского долга. У него две самые главные задачи: представлять интересы избирателей в органе государственной власти, формируя его деятельность таким образом, чтобы она в максимальной степени способствовала их интересам; и вторая задача – участвовать в законотворчестве, проявлять для этого инициативу, творчество и настойчивость.

И надо заметить, что вполне объективные и строгие цифры итогов работы говорят о том, что год от года растет и число принимаемых законодательных актов, и их качество. Если в 2005 г. появилось 168 областных законов, то в недавно завершившемся – 218. Но резервы все же существуют и здесь. Вполне логично и естественно, что понимание проблем должно находить свое продолжение в законах, в том числе авторских, тексты которых написаны самими депутатами или с их участием. Такая практика в Законодательном Собрании складываться начала, и хочется, чтобы таких законов было больше.

При всех сложностях, которые имеются в области, край наш вполне созрел к тому, чтобы совершить свой важный и большой шаг по пути социально-экономического прогресса. И очень важно, чтобы его голова была все время светлой, разумной при принятии решений и настойчивой, последовательной в их реализации. Но успешным этот процесс может быть только в максимальном сотрудничестве всех ветвей власти, муниципалитетов, сектора реальной экономики и населения.

2007 год

Интервью общественно-политической газете «Диалог»

– Вячеслав Николаевич, недавно губернатор Морозов потребовал от всех чиновников в обязательном порядке овладевать компьютерной техникой. Помнится, еще в самом начале 90-х годов Вы, будучи уполномоченным Совета по делам религий при Совете министров СССР, уже тогда поставили к себе в кабинет компьютер и стали работать на нем, используя возможности интернета. Что подвигло Вас на это? Ведь в то время компьютеры в госучреждениях были большой редкостью?

– Да, это правда, компьютером еще советского производства я начал пользоваться еще тогда. Был он совсем не таким, к каким привыкли мы сегодня: маленький черно-белый экран монитора, отсутствие какого бы то ни было жесткого диска – вся информация, с которой можно было работать, должна была помещаться на мягкой дискетке ёмкостью в 100 Кбт... Одну из них берегу у себя на рабочем столе как сувенир. Но все равно преимущества этого агрегата были налицо – оперативность в получении информации, возможность многократной правки текстов, работа с визуальной информацией. А вскоре мне удалось по специальному распоряжению Главы администрации области получить новый, а по тем временам мощный компьютер ТС-286. Должен сказать, что радости моей и моих товарищей не было предела. Кстати именно на том компьютере начинали верстаться первые номера нашего областного публицистического краеведческого журнала «Мономах», собирался материал для «Ульяновской – Симбирской энциклопедии».

– Вы – чиновник с более чем 30-летним стажем. В последние годы руководили комитетом по национальным, конфессиональным вопросам и связям с общественными организациями администрации Ульяновской области, областным Центром политологии и духовной культуры и Ленинским мемориалом. Сейчас возглавляете информационно-аналитическое управление Законодательного собрания. Вместе с тем в регионе Вы известны как один из инициаторов популярного журнала «Мономах», ряда изданий по краеведческой тематике, пишете художественную прозу, участвуете во многих мероприятиях ульяновской интеллигенции. Как уживаются в Вас две эти ипостаси – педант-бюрократ и творческая личность?

– Ну и вопрос... Тут говорить можно долго, но я постараюсь быть лаконичным. На самом деле, большая часть моей трудовой биографии оказалась посвящена управленческой деятельности. Но это в моем понимании совсем не обязательно должно рождать у читателя образ педанта-бюрократа. Сложно, конечно, оценивать самого себя, но скажу честно, что всегда стремился и стремлюсь как к строгости в соблюдении правил и норм в исполнении служебных обязанностей, так в равной

мере и к творчеству, к поиску неординарных вариантов решений тех или иных задач. Этого же требую и от своих подчиненных. Убежден, что главное в работе – всегда конечный результат, высокая эффективность, отдача, а не количество проведенных мероприятий и написанных отчетов. И мне везет, коллеги, с которыми я работал ранее и работаю сейчас, хорошо меня понимают, и мы умеем решать любые задачи оперативно, качественно и с хорошим результатом.

Что касается литературной и краеведческой работы, то тут источником моей энергии для занятия ими служит прежде всего горячее желание сказать людям, прежде всего моим землякам, о том, что знаю и понимаю я сам, что им очень нужно именно сегодня. Взять к примеру замысел и начало работы над «Ульяновской – Симбирской энциклопедией». Было это в 1993 г. Времена были очень непростые, в головах людей в силу тех революционных событий напрочь были подорваны основы понимания истории своей страны, своего региона, любовь к Родине чуть ли не официально была признана «прибежищем негодяев». Согласитесь, что смириться с этим было нельзя. И я начал работу по формированию коллектива специалистов, которые в дальнейшем и стали авторами статей нашей энциклопедии. Скажу честно, скепсиса по отношению к этой идее было очень много, даже уважаемый мной С. Л. Сытин не поверил в реальность замысла и предложил на первом этапе ограничиться выпуском тематических сборников статей. А вот тут, видимо, добрую услугу оказал мой, как Вы скажете, бюрократический, то бишь управленческий опыт. Мне удалось заинтересовать людей и направить их усилия в единое русло. Итог известен – в 2000 и 2004-м вышли в свет первый и второй тома нашей региональной энциклопедии, которые, как мне кажется, и сейчас и в дальнейшем будут служить доброй основой для формирования исторического мировоззрения поколений ульяновцев.

Аналогична ситуация и с нашими областными журналами «Мономах» и «Симбик»: главное было начать, дать неравнодушным и думающим людям, которых в нашей области много, возможности для выхода их творческой энергии. Начальную работу, признаюсь, сделал я, но в дальнейшем эти издания обросли широким кругом и поклонников, и авторов, которые сейчас уже не мыслят себе жизни без этих журналов. Меня это радует, честное слово. А сам я тоже стараюсь хотя бы иногда что-то написать для них. Для меня это тоже важно. Можно много и долго о чем-то размышлять, но никому об этом не рассказывать. Грош цена таким мыслям.

Вот так и получается, что мои различные виды деятельности как бы дополняют друг друга, а все вместе это делает мою жизнь предельно наполненной и интересной прежде всего для меня самого. Вот такой я эгоист.

– Во многих европейских странах, в частности, во Франции, официально относят к интеллигенции 5–8 % населения, – это так называемая творческая элита: ученые, художники, писатели, кинематографисты и т. д. У нас в России такой официальной статистики нет, тем не менее, чуть ли не 80 % населения считают себя работниками интеллектуального труда. Чиновни-

ков, врачей, учителей, библиотекарей, армейских офицеров и даже некоторых представителей рабочих и сельских профессий относят к так называемой социальной прослойке – интеллигенции (вспомните слесаря-интеллигента Полесова из «12 стульев»). И все-таки, что есть интеллигенция – внешняя принадлежность к какой-то профессиональной среде или внутреннее состояние души?

– Да, путаницы в этом вопросе на самом деле много. Ответ хочу начать с небольшого экскурса в историю: само понятие и слово интеллигенция растут из XIX столетия, когда в России действительно сложилась прослойка просвещенных людей, которые часто с риском для собственного благополучия и даже жизни несли народу нашей страны идеи гуманизма, справедливости, даже и просто несли людям элементарную грамотность, что само по себе было огромной ценностью для тогдашней России. И это все выработало в общественном сознании огромное уважение к этим людям, быть интеллигентом стало престижно, и в практике дальнейшего советского общества на самом деле укоренилась традиция причислять к интеллигентам всех, кто имеет диплом об образовании. Но, как мы все могли убедиться за последние десятилетия, львиная доля этих образованных людей, порой даже принадлежащих к высшей категории отечественной богемы, к интеллигенции относиться не могут никак. На мой взгляд, главным признаком принадлежности к интеллигенции может считаться только обладание этим человеком деятельной любви к своему Отечеству и его личное служение этому Отечеству. Все остальное – от лукавого.

– В истории нашего Отечества роль интеллигенции – и велика, и трагична. Декабристы хотели лучшего, а получилось, как всегда: на два десятилетия при Николае I Россия погрузилась во мрак реакции. Февральскую революцию приблизили наиболее просвещенные умы империи, а ее плоды воспользовались большевики. В современных 90-х годах общественный строй страны изменялся, в основном, благодаря усилиям интеллигенции, но потом ее отодвинули в сторону, и на политическом Олимпе оказались финансовые авантюристы – Березовский, Гусинский, Ходорковский и другие. Говорят, творец – не борец, – так ли это? Может, тогда и не стоит ему путаться под ногами Истории? Или, возможно, его роль в том и заключается, чтобы, говоря стихами Пушкина, «звучать, как колокол, на башне вечевой во дни торжеств и бед народных»?

– Вы очень точно подметили эту закономерность – интеллектуальный цвет нации, который и выступает движителем социальных идей, в силу совершенно объективных общественных законов чаще всего оказывается не просто обделенной стороной в ходе социальных потрясений, но еще их жертвами. Борьба за власть, за обладание богатством, особенно в крайних революционных формах, всегда беспощадна и цинична. И в разгоревшемся пожаре безусловно в первую очередь страдают и гибнут наиболее незащищенные, наиболее «духовно тонкие» люди. Поэтому лучшими формами социальных преобразований все же служит

путь умных и последовательных реформ. На политическом языке этот путь я бы назвал разумным консерватизмом. Надо заметить, что Великобритания все же эту истину усвоила лучше многих иных стран и после своей революции XVII века умудряется двигаться вперед последовательно и разумно. Вроде это понимают и во многих других странах, но вот не получается пока...

Что же касается интеллигенции, надо ей и далее будоражить общество или нет, то мой ответ однозначен – конечно, надо! Если в обществе не будет жить и развиваться мысль, не будет стремления совершенствовать устройство своей жизни, то такое общество неизбежно обречено на гибель. Исторический опыт это подтверждал многократно.

– В настоящее время в Ульяновске (в противовес всяческим движениям и группам популистского толка) зреет мысль о некоем объединении интеллигенции, о создании конгресса или клуба (название не имеет значения) политически зрелых и порядочных людей, патриотов своего края. Есть ли смысл в этом? Стоит ли, как говорится, огород городить?

– Хотите получить прямой и честный ответ? Тогда я говорю: такой огород городить не стоит. Интеллигентность в том и состоит, что обладающий этим качеством человек сам по себе проявляет и не может не проявлять активность, и объединять его по этому признаку с кем-то еще – только мешать ему, нарушать равновесие в сложном мире его духовной жизни.

Если же говорить о поддержке интеллигенции, о желании что-то для нее самой сделать, чтобы общественно полезная отдача от ее усилий была более значимой и эффективной, то тут, как мне кажется, следует идти двумя путями. Во-первых, замечать общественно значимые усилия этих людей и хотя бы иногда говорить об этом вслух, публично и поддерживать их начинания. А во-вторых, время от времени встречаться первым руководителям области, городов и районов с теми интеллигентами, которые стремятся реализовать себя в общественном служении, обсуждать с ними волнующие их проблемы и потом что-то конкретное воплощать в жизнь.

Январь 2009 года

Второе десятилетие XXI века

Позади осталось десятилетие нового века, вдумчивый анализ которого может дать ответы на очень многие волнующие всех вопросы. Мы помним, с каким трепетом и надеждами на лучшее все ждали момент вступления в третье тысячелетие, сколько было фейерверков, забористых здравниц и загадываний сокровенных желаний... И вот время мелькнуло. Куда же в новом веке устремился мир? Чего ждать от будущего? Есть ли у каждого из нас хоть какая-то возможность повлиять на развитие нынешних и предстоящих событий?...

А мир между тем как-будто наткнулся на невидимую стену: все более отчетливо просматриваются изменения в климате, участились жуткие проявления стихии, явственно ощущаются угрозы возможных техногенных катастроф, да они и происходят. Лихорадит и человеческое сообщество, не в шутку увлекшееся вульгарной и пошлой погоней за обладанием деньгами, властью, развлечениями. Человейник расколот на пул относительно благоденствующих стран «золотого миллиарда» и остальной мир, по сути лишенный даже надежд на грядущее процветание. Усиливается нестабильность в сфере занятости, социальной защищенности населения. Войны и акции агрессии уже мало кого удивляют, стали почти нормой. Из бутылки выпущен рукотворный джин так называемого «терроризма», откуда ни возьмись – один за другим, как черти из табакерки, выпрыгивают всякие кризисы, эпидемии...

И что удивительно – это уже мало удивляет и тревожит как обывателей, так и «мировую общественность». Почему?

Новый тяжкий крест испытаний несет Россия. Нарушен ритм ее привычного созидательного бытия, ополовинена промышленность, хиреют села, наука, образование, культура. Если попытаться замерить температуру нынешних общественных настроений, то неизбежно увидим, что она, несмотря на бравурные рулады СМИ, сильно отличается от нормы – в душах подавляющего большинства сограждан доминируют чувства неудовлетворенности и тревоги – зримые свидетельства разочарования реалиями нынешней жизни. На фоне богато оформленных магазинных витрин, «всеобщей автомобилизации», неумеренного количества праздников из жизни людей исчезло очень ценное – уверенность в себе и своем будущем, и напроць отсутствует понимание того, что происходит вокруг. Не понятны и многие действия современной политической и экономической элиты. А на этом фоне из года в год со страшной неумолимостью сокращается население страны...

За двадцать лет мы так и не смогли определить вектор своего развития, движемся во времени от года к году, как слепые. Нахваливаемая же стабильность и относительный порядок сохраняются, только благодаря исключительной, порой даже противоречащей элементарной логике терпимости русского (по культуре!)

человека, который предан своей стране, всей душой ее любит и упорно продолжает ждать от нее (!!!) ответных чувств и действий. В его голову просто не может прийти мысль о том, что Родина может от него отвернуться.

Куда двигается мир

Много веков и в Европе, и в мире в целом, и в России доминирующим принципом жизнеустройства как в материальном, так и в духовном пространствах была непоколебимая вера в торжество разума и прогресса. Люди верили в это и постоянно получали подтверждения тому, что жизнь в исторической перспективе должна и становится лучше, цивилизованнее: развиваются наука и культура, окружающий мир становится гуманнее и справедливее, растет ценность человеческой личности. Но к началу XX века наступил этап, который стало принято называть империализмом, когда главными игроками на мировой арене становятся не столько государства, сколько монополии и финансовый капитал. Поначалу стало происходить внешне незаметное, но со временем все нарастающее стремление наиболее богатых и влиятельных буржуа создавать формы влияния на мировые экономические и политические процессы, а также на умы людей. Методы – самые разные, от силового давления на государства до тайных операций и внедрения в их руководство, как ныне принято их именовать, агентов влияния.

Такой этап возник не случайно, к этому привела логика развития капитализма. Не секрет, что его главный приоритет – получение максимально высокой прибыли. Однако по мере развития экономики неизбежно и объективно возникают такие ограничители, как сокращение ресурсов дешевой рабочей силы, удорожание сырья, необходимость повышения налогов для удовлетворения растущих социальных расходов, и это, естественно, не могло не вызывать мер противодействия со стороны финансово-монополистической элиты. Важным мотивом поиска новых форм влияния на экономические и политические процессы в интересах буржуазии, сделал вывод выдающийся социолог Иммануил Валлерстайн, стал еще и «кризис легитимности государственных структур», во многом еще к концу XIX века утративших способность «двигать вперед трансформацию или даже поддерживать общественный порядок».

Все эти процессы стали существенной частью явления, которое получило название глобализация. Следует заметить, что однозначно раскрашивать глобализацию только черной краской было бы неверно, в ней сплетены и добро, и зло: кто сможет отрицать положительное значение, таких, например, сторон ее, как международное разделение труда, стирание преград для обмена научными и культурными ценностями, облегчение человеческих контактов и т.п. Но вот другая сторона – стремление наиболее богатых и влиятельных лидеров финансового монополистического капитала, которых для удобства я бы предложил именовать глобархами, – представляет собой реальную опасность для человечества.

Результат усилий глобархов не заставил себя ждать. Первыми их проявлениями

стало развязывание целого ряда кровавых боен, в том числе Первой и Второй мировых войн. Результаты для них оказались вдохновляющими: немыслимые в прежних условиях доходы и резкий рост влияния консолидировавшихся глобархов побудили их продолжать и наращивать усилия в этом направлении. Но, учитывая слишком страшные для мирового общественного мнения последствия мировых войн, ставку решили делать с одной стороны на локальное применение оружия, а с другой – на развитие технологий несиловых методов влияния, главными из которых стали продвижение на ключевые посты в интересующих их странах и организациях своих людей и массированное применение технологий манипулирования духовным миром населения планеты, подчиняя тем самым их своим ценностям и интересам. И эти процессы к началу XXI века зашли очень далеко. Их результатом стало и разрушение СССР, и реальное наступление на социальные завоевания людей труда, и превращение понятий «демократия», «свобода», «терроризм» в эффективное оружие против своих политических оппонентов. А все это еще больше раскачивает лодку нынешнего мироустройства. Не случайно ключевой вывод того же И. Валлерстайна гласит, что сегодня кризис капиталистической мир-экономики вступил в последнюю – «терминальную» стадию, т. е. в пограничное между жизнью и смертью состояние. Вступление современной мир-системы в период хаотичного поведения неизбежно ведет к системной бифуркации, т. е. к переходу к новой структуре. Природа ее еще не определилась, да и в принципе ее определить нельзя, завершает статью автор, поскольку она открыта вмешательству и творчеству людей.

Новые реалии

Итак, пришло время понять, что мир стал другим и подходить к оценке происходящего со старыми мерками и привычками нельзя. Иначе точно не найдешь верного пути, а для России это – гибель. А что сегодня? Разговоры про новации и модернизацию, на деле же явная деградация образования, культуры, морали. Сплошная какофония намерено противоречивой и часто откровенно обманной информации в СМИ, которая лишает людей ориентации. Возведение в ранг кумиров разгула пошлости и бездарности на эстраде и ТВ. Рост социального расслоения. Столетиями русский человек с молоком матери впитывал веру и надежду на государство, которое защитит и согреет в трудный час. А ныне пусть медленно, но последовательно оно от этой функции отстраняется. Чего стоит только последнее заявление большого чиновника о необходимости отмены стипендий для студентов.

Перестает существовать и политика в ее исконном смысле, подразумевавшим, что это сфера урегулирования отношений между различными этносами, социальными группами и государствами, сфера согласования и поиска способов удовлетворения различных интересов. Как ни прискорбно, но она стала скорее ширмой, за которой кроются постмодернистские обманные шоу для получения мутной воды, в которой лучше всего ловить и бешеные деньги, и утухшие души.

Соответственно можно говорить и о современных партиях, профсоюзах, которые быть таковыми по сути перестали. Без понимания этого невозможно разобраться в современной жизни и векторах ее предстоящего развития.

Человек в мире

И все же написанное выше – это причины второго порядка, а главная причина нынешних бед и трудностей – утрата человечеством понимания истинного своего предназначения. Смешно, но оно вроде всерьез уверовало, что Бог создал его и весь материальный мир, чтобы эгоистически и враждебно настроенные друг к другу человечки безнаказанно и варварски уродовали лик Земли, хищно эксплуатировали природные богатства, бездарно транжирили великий дар своих жизней на уничтожение и притеснение себе подобных, на умножение зла и несправедливости, на достижение порочного удовольствия ничем не ограниченной власти, а другие, обездоленные, терпеливо и послушно тянули раззолоченный возок с глобархами. Нет, не для этого рожден Человек. В Библии и в священных книгах других религий, а не прислушиваться к ним оснований у нас нет, четко говорится о жизни как великом божественном даре, который дается человеку для совершенствования себя и окружающего мира, и через великую эту работу получить возможность приобщения и единения с Духом Святым, если вести речь о христианской традиции. То есть с той Божественной Сущностью, которая наполняет мир Смыслом, Целью, Миссией. В Библии написано: «И создал Бог Землю», но ведь он же создал и саму Вселенную, наделив ее миссией стать пространством творения. Но если в мире неживой материи процесс творения стихий и естественно сопряжен с процессами разрушения, энтропии, то в мире, облагороженном человеческим разумом, появляется возможность к целенаправленному и усложненному творению. Именно разум способен преодолевать энтропийные процессы и привносить в развитие созидательную логику, последовательность и волю. Не для этого ли и понадобился человек разумный Богу, чтобы стать таким инструментом, совмещающим Дух и материю воедино? А владея свободой, разумом и душой, он вполне способен и должен совершать выбор наиболее оптимальных путей и результатов в своем творении.

Это – схема, жизнь всегда богаче и противоречивей, на ее пространстве идет непрекращающаяся борьба добра и зла, правды и лжи, отваги и страха, человечности и стремления к господству. Именно на этой основе сформировались две основных логики, две жизненных стратегии человека: одна руководствуется ценностями гармонии с окружающим миром, нацелена на развитие своей духовности, на созидание всеобщего счастья, для другой главная ценность в богатстве, и цель свою она видит в подчинении себе ближних и дальних. Отсюда и понимание Бога, и реальные поступки. Давайте спросим: почему ни один глобарх или даже олигарх рангом поменьше не стал святым? А ведь умных среди них предостаточно. Ответ найти несложно: ум есть, но нет главного – истинной любви к людям. Это как бы

взаимоисключающие понятия – богатство и любовь, будешь любить – богатство не наживешь, будешь богат – для любви в душе уже не останется места.

Но в мире немало людей, которые избежали всепоглощающего душу индивидуалистического эгоизма и не склонны считать богатство и власть мерой достоинства человека и для которых главное – сохранить свою душу чистой и открытой людям. В России, к примеру, власть в народном сознании всегда воспринималась как дарованное Богом послушание, ответственность и служение, а богатство – как награда за труд, которым наиболее совестливые стремились делиться. Не случайно еще в дореволюционной России таких имен было немало: в столицах – П. М. Третьяков, А. А. Бахрушин, С. И. Мамонтов, М. К. Тенишева, В. Е. Морозов, в Симбирской губернии – дворяне Языковы, Валуевы, купцы К. А. Акчурина, Н. Я. Шатров, коллежский асессор М. В. Лебедев и др. В основе всего этого – величайший завет Бога – возлюби ближнего своего, возлюби человека, трансформированный в душе русского человека в добросердечие, терпимость к иным этносам и иноверию, общинность, переросшие в дальнейшем в интернационализм и великие ратные подвиги во имя мира и справедливости.

Что спасет человека и мир

Вариантов будущего не так уж много. Если мир и вместе с ним Россия безропотно будет следовать в фарватере глобархического курса на доминирование монополистического капитала, на духовный неототалитаризм, который уже заложен и упорно продвигается заинтересованными кругами, то человечество неизбежно ждут грозные и непредсказуемые по своим последствиям испытания. Мировой закон четко и определенно говорит о невозможности беспредельного нарушения равновесия и симметрии, любая монополия, какой бы она ни казалась великой и несокрушимой, рушится, унося с собой в небытие и самих недалёковидных властителей, а вместе с ними и миллионы, миллиарды человеческих жизней, а бывает, что и целые цивилизации.

Оптимистическая альтернатива ему – второй путь, суть которого в свершении революции духа. Это значит, что вновь, как и на заре человечества, главной и безусловной ценностью должен стать человек, его жизнь и благополучие, а не нынешнее развращающее души бабло. И еще: всеми должны быть признаны в качестве главных врагов и нетерпимых грехов намеренная ложь во зло, неудержимая страсть к властвованию, все проявления садизма и покушения на общее благо. За злоупотребление ими виновный должен подлежать самому страшному наказанию – отлучению от общества. И последнее: не ждать безвольно, когда кто-то эту революцию совершит, начинать делать шаги к ней надо самому человеку, который на самом деле хочет прожить жизнь небесполезно. Для этого ему надо:

– осознать уникальность и огромную ценность для мира самого себя, ведь ты рожден(а) для того, чтобы воплотить в жизнь свои самые сокровенные мечты, без этого мир будет пусть ненамного, но ущербен;

– ты создан по образу и подобию Бога, так стремись всегда поступать так, как это делал бы Он;

– помнить и знать, что к какой бы религии ты ни принадлежал или если даже ты закоренелый атеист, материальная жизнь конечна, а Дух вечен. Ты же – частица этого Духа;

– чаще смотреть на звездное небо, там ты найдешь много верных ответов на мучающие тебя вопросы и сомнения;

– включить мозги и думать! Нынешнее время не для простофиль, слушая или читая, хотя бы пытайся докопаться до истинного смысла получаемой информации и ее цели. Не забывай слова из мудрой детской песенки – «на дурака не нужен нож...»;

– понять, что мир стал другим, и что выстоять и устроить достойную человека жизнь можно, только перейдя на истинные нравственные принципы, главный из которых – любовь к человеку и миру. Мера всех вещей – человек, и если он голоден, страдает без должной помощи от болезней, если его убивают во имя очередных «благих намерений», знай, что это делает Зло, и с ним надо бороться.

Это первый этап революции, а второй – он и так понятен.

2011 год

О НАШЕМ БУДУЩЕМ

Если бы меня спросили, что я сделал бы в первую очередь, чтобы ускорить становление новой сильной и красивой России, то прежде всего, предложил бы изменить подходы в работе с современной молодежью. На самом деле, сколько поколений страна во многом потеряла за последние десятилетия, не уделяя достаточно внимания поддержанию должного уровня образования, воспитанию у людей лучших человеческих качеств и подлинной гражданственности. Не случайно сегодня в достаточно массовом порядке в среде молодежи доминируют весьма облегченные представления о смысле и содержательном наполнении собственной жизни, которые нередко трансформируются исключительно в карьерные соображения без увязки с уровнем собственной подготовленности для той или иной сложной работы. Другая часть молодых людей, потеряв веру в собственные силы, скользит по жизни без осознания собственного предназначения или, что тоже не радует, подпадает под влияние откровенно антироссийских сил. И самый печальный вариант – увлечение алкоголем, наркотиками, связь с преступными группировками. Впрочем, перечень этих проблем-недостатков можно было бы продолжать, но, полагаю, любой равнодушный человек сам вполне зримо видит издержки и упущения в этой сфере. Поэтому, на мой взгляд, многое здесь необходимо изменить.

И самое первое, что необходимо сделать, это наполнить должным российским

содержанием все институции и средства, которые могут и должны нести детям и молодёжи истинные, проверенные веками и тысячелетиями духовные и нравственные ценности. Прежде всего, это зависит от педагогов, средств массовой информации, кино и телеиндустрии, учреждений культуры и вообще от всех, кто связан с работой с людьми. Остро необходимо поднимать статус и значимость честного и творческого труда, действенной любви к Отечеству, проявлений лучших человеческих качеств. Понятно, что многое надо менять в законах, предметно работать с руководящими кадрами, предъявлять требования к качеству воспитания и контролировать их исполнение. И тут не обязательно громоздить какие-то новые структуры, у нас достаточно органов власти и управления, общественных организаций, которым вполне по силам обострять самые проблемные звенья в системе воспитания и добиваться их устранения.

Особый вопрос при этом возникает о реальном наполнении голов и душ наших молодых (да и не очень молодых, кстати) земляков верным пониманием сути жизни. Чтобы не появлялись люди с ощущением в себе разреженной пустоты, чтобы не много-много жирного и сладкого они хотели, а стремились к полноценной, интересной и яркой жизни.

И тут, бесспорно, одна из самых ключевых ролей принадлежит семьям, ведь именно там, в обыденном доверительном общении, происходит чудо формирования характеров. И еще стоит восстановить институт наставничества. Доброжелательный союз мудрого мастера и начинающего специалиста – это драгоценная нить сохранения и передачи трудовых традиций народа и живого производственного опыта, которые никогда не почерпнуть даже из самых умных и методически проработанных книг.

Из более конкретных вопросов я бы при этом выделил задачу возвращения в школы трудового воспитания. Никогда не добьемся качественного воспитания, пока детям не будут повсеместно созданы возможности подержать в руках сделанную ими самими полезную и красивую вещь. Собственно именно так ведь было совсем недавно: в школах обучали столярному, слесарному, крестьянскому, швейному делу и другим навыкам. Хоть одному ныне взрослому человеку, который вкусил радость труда, они помешали? Убежден, никто не пожалеет об этом опыте. Но чтобы это осуществить, надо изменять федеральный закон, полагаю, что инициировать это могут и наши ульяновские законодатели.

Считаю необходимым усилить во всех учебных заведениях воспитание историей, в том числе краеведением. Время на дворе стоит бурное, вновь в который уже раз столкнулись разные ценности, интересы, мировоззрения. И главная борьба идет именно за умы людей, за то, какие духовные ценности они примут для себя как истинные и жизненно важные. При этом внимание следует уделять не только проведению уроков и экскурсий, но еще практическому участию юношества в охране и благоустройстве памятников природы и культуры, организации походов по родному краю, чтобы переночевать в палатке, научиться разжигать костер, видеть и ценить красоту нашей российской природы. Никем не нарушаемая

обстановка «тепличности» жизни, убежден, одна из причин ослабления патриотических настроений и изнеженности среди части граждан и молодёжи. Между тем стоит помнить и о том, что ровная, благополучная, стабильная жизнь может быть вредной и даже опасной. Да, она желанна и привлекательна, но быстро и незаметно приучает нас к беззаботности и непониманию того, что на самом деле в окружающем нас мире далеко не все спокойно и безоблачно.

Из года в год в нашей области ведутся грустные разговоры об оттоке молодёжи из региона. В этой связи верно ставятся задачи по повышению уровня оплаты труда, целевой поддержке молодых специалистов, формированию региональной идентичности. Безусловно, отдача от этих мер есть, но, полагаю, наиболее эффективным в деле повышения привлекательности нашего края для молодых людей будет радикальное увеличение жилого фонда, который бы использовался для социального найма. А заодно это положительно повлияет и на увеличение молодых семей да и на демографию тоже.

И последнее – о самоорганизации молодёжи. Ждать, что окончив учёбу, молодые люди автоматически обретут лидерские качества, навыки системного мышления и волевые качества, наивно. Все это приходит в конкретной деятельности, когда молодые люди берутся за конкретные и важные дела и доводят их до успешного завершения. Образцом были еще в 80-е годы ударные комсомольские стройки, создание молодежных кооперативов по возведению жилья для своих семей, организация шефства над подростками и др. Было бы правильно, если бы органы по работе с молодежью вкупе с молодежными организациями взяли на себя заботу о возведении какого-то общественно важного объекта, о создании детских клубов по месту жительства, о вовлечении детей и подростков в оказание помощи их сверстникам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Живые шаги деятельного сострадания вольют в души участников этих дел осознание непреходящей ценности любви и человечности. А молодежным вожакам привьют ценнейшие качества работы с людьми, научат тактике и стратегии достижения побед. А чтобы учёба шла не с чистого листа, верным шагом было бы для них пригласить к себе наставников из числа молодежных лучших активистов советского времени.

Молодёжь любит и ждёт большие дела, это у них в крови. И им надо помочь. Ведь именно в их задорных глазах и сильных руках будущее.

2014 год

Любовь к Родине – это как воздух, которым дышишь, чтобы жить, он просто должен быть. Точно так же и сыновья любовь к Родине, только при ее наличии человек на Руси живет полноценно, ярко и счастливо. Для него важно и дорого все, что вокруг, он стремится быть полезным и нужным, переживает за неудачи и трудности родной земли, а при возникновении угрозы ее свободе с оружием в руках идет на защиту Отечества. Именно так поступал русский народ во все времена своего бытия, именно в этом залог величия и непобедимости России.

Самым суровым испытанием для нашей страны стала, безусловно, Великая Отечественная война. Десятки миллионов погибших и раненых, неисчислимое количество вдов и сирот, огромные страдания и невероятное напряжение сил всего народа – вот безмерная цена Великой Победы, 70-летняя годовщина которой уже близко. Эта война – убедительнейшее проявление того удивительного русского, шире – российского феномена, имя которому – внутренняя убежденность человека в том, что его долг думать прежде всего о Родине, а потом о себе. Каждый из них знал, что без этого не будет мира и счастья в родном доме, не будет того, пусть и не во всем совершенного, не всегда справедливого, но насквозь родного русского мира, без которого жить ему и его детям невозможно. Именно поэтому Александры Матросовы бросались на амбразуры дзотов, Иваны Полбины и Владимиры Хазовы, не щадя своих жизней, шли в бой и уничтожали живую силу и боевую технику врага, оставшиеся без мужей женщины и подростки рвали свои жилы на полях и у станков, чтобы приблизить долгожданную и великую Победу.

И она пришла в мае 1945-го. Это был триумф нашей воли, нашей силы и нашего патриотизма, который питал своими животворными соками не одно поколение советских людей. Могу сказать о себе и о большинстве соотечественниках поколений 1950–1970-х гг., что наша вера в страну, в себя была абсолютной. Это не значит, что мы ставили себя выше людей из других стран или не хотели жить обеспеченнее и комфортнее. Просто мы знали и видели своими глазами, что страна год от года развивалась, нарастала мощь ее экономики и обороноспособности, жизнь, пусть и не в миг, но становилась лучше. Мы понимали, что пряники с неба не сыплются, всему нужно время и напряженный труд. И никому в голову не приходило даже подумать о том, что можно святое чувство патриотизма назвать, как это было подло сделано разрушителями страны в конце 1980-х, «последним прибежищем негодяев». Мы же уважали армию и гордились ей, попытки избежать призыва – исключительная редкость. Пацанам и девчонкам было за счастье участвовать в военно-спортивной игре «Зарница», заниматься спортом, овладевать знаниями в системе ДОСААФ, участвовать в тимуровском движении, ходить в пешеходные походы по родному краю. Молодежь постарше, как и в 1930-е, искала возможности приложить свои силы на великих и нужных стране стройках, овла-

деть овеванными романтикой специальностями геологов, летчиков, космонавтов. Страна абсолютно искренне и задорно пела: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!». И это было настоящее счастье нашего народа.

Но, как известно, дьявол прячется в деталях. Мирная, размеренная жизнь при всей ее прелести несет в себе и серьезную угрозу: она духовно расслабляет и создает иллюзию, что так и даже лучше будет всегда. Вот так незаметно, но неотвратимо в жизнь новых поколений, которые узнавали о войне уже только из учебников, входила уверенность, в том, что никаких реальных бед и испытаний на их веку не предвидится, и что их удел и жизненная цель – наслаждаться уже созданным предыдущими поколениями комфортом, а еще лучше – стремиться к его умножению. А тут еще, как черти из табакерки, выскочили торговцы ваучерами и МММ-ками, лукавые сказочники завели песни про «прелести рынка» и нашу «кровавую» историю, откровенные враги запустили разрушительные мемы-вирусы «совок», «сталинизм», «империя зла». И, пожалуй, впервые в отечественной истории традиционный патриотизм у впавших в соблазн «прелестей запада», заражённых инфекцией излишнего эгоизма стал истончаться, а кто-то даже уверовал в мантры соросов и шустеров. Такие массовые настроения неизбежно привели к тому, что великая страна оказалась поверженной. Помешать этому, к сожалению, не смогли даже те, кто ясно понимали гибельность этого пути, но передать это понимание своим детям и внукам не смогли. Почему? Об этом – чуть ниже.

Мир социальной гармонии рухнул. Этот холодный душ не сразу, но с каждым годом все сильнее и сильнее отрезвлял закружившиеся было головы, пробуждал задремавшие гены разумности и патриотизма, а Бог наградил Россию Путиным. У народа вновь появилась вера в себя и свою страну, появилась надежда выстоять в очередных неизбежных битвах за Россию. Но чтобы это произошло, необходимо извлечь уроки из своих ошибок и поражений последних десятилетий XX века. А упущений в те годы было немало. И самая главная из них – недооценка людьми и прежде всего государством профессионализма и коварства противника. Разгул антироссийской пропаганды в СМИ, опошлявшей и дискредитировавшей ментальные основы нашей цивилизации, разрушал культурный код народа и его стержень – патриотизм. К этому добавилась стихия чиновничьей зашоренности в сферах образования, культуры и воспитания. Формализм, начетничество, писание бесконечных бумаг заменили собой реальную работу с людьми, прямой разговор с людьми заменяли выпренными словами и обещаниями. Доверие к государству в итоге слабо. Страна погибала.

Сегодня в условиях горьких событий на Украине, беспрецедентной открытой атаки Запада на Россию народ осознал серьезность угроз, стоящих перед Россией и миром. В душах людей вновь ожили ключевые архетипические ценности патриотизма. И главное сегодня – не растерять это духовное богатство. Больше честности и открытости в работе с людьми, правда, даже тяжелая, целительна. Надо минимизировать парниковость в работе с молодежью, самое время найти и

верить ей реальные и важные дела, в ходе работы над которыми они получали бы настоящую патриотическую закалку и опыт. В учебные заведения должны вернуться походы по родному краю, тимуровское движение, реальная подготовка к службе в армии. И более всего, наверное, нужно умножение в нашем обществе добра, милосердия, взаимопомощи. Вспомним пророческие и удивительно актуальные строчки великого Ф. Тютчева, написанные им полтора столетия назад:

Из переполненной господним гневом чаши
Кровь льется через край, и Запад тонет в ней.
Кровь хлынет и на вас, друзья и братья наши! –
Славянский мир, сомкнись тесней...

«Единство, – возвестил оракул наших дней, –
Быть может спаяно железом лишь и кровью...».
Но мы попробуем спаять его любовью, –
А там увидим, что прочней...

Неравнодушие, отвага защищать наши традиционные ценности и творить новую реальность; деятельная, творческая любовь к нашей удивительно прекрасной многонациональной России, к людям, к делу своей жизни; умение ставить интересы Отчизны выше личных – вот этого ждет от нас сегодня страна и история.

2015 год

ЖИВИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ИСТОРИИ

Тысячелетия и века сменяют друг друга, стремительно мелькают года, и в толще этого времени живут люди, каждое поколение которых пытается познать историю предшествующей жизни, осмыслить истоки былых побед и причины поражений и несчастий, чтобы самим двигаться вперед, не повторяя ошибок предков, а аккумулируя и развивая их лучший опыт. Наша Россия – не исключение. Начиная с древнерусских летописцев, и особенно трудов М. Ломоносова, В. Татищева, Н. Карамзина и многих других учёных, история нашего Отечества приобрела логическую форму, наполнилась ярким содержанием, показывающим её великие и трагические страницы. И знание нашего прошлого даёт силы народам России настойчиво двигаться к лучшей жизни, преодолевать на этом пути все испытания и тяготы, побеждать в самых жестоких и кровопролитных войнах и не только в рекордные сроки восстанавливать разрушенное хозяйство, но и на зависть всему миру строить транссибы, двигать вперед науку и культуру, блистать полетами в космос.

Такова наша историческая традиция. И она распространяется не только на всю нашу страну, но живо и ярко проявляется в каждом из её регионов. Активное участие провинциальной общественности в научно-исторических обществах на

рубеже XIX–XX веков было продиктовано горячим желанием сохранить культурно-историческое наследие своего края для изучения и популяризации его в широких слоях населения. Не случайно поэтому в далёком уже 1895 г. в числе первых пятнадцати губернских учёных архивных комиссий была создана Симбирская ГУАК. За короткий срок в её состав вступили десятки неравнодушных к отечественной истории людей из числа чиновников, интеллигенции, духовенства. Непременным попечителем комиссии являлся симбирский губернатор, а её первым председателем на протяжении двадцати лет был В. Н. Поливанов – выдающийся общественный деятель, археолог, коллекционер, основатель первого частного музея в Симбирской губернии. Комиссия пользовалась огромным авторитетом как в губернии, так и в России и за её пределами. Уже через десять лет работы Симбирская ГУАК имела в своем историческом архиве 410 старинных рукописей и столбцов, 3220 других документов. Одним из ключевых её дел стало сооружение Дома-памятника симбирскому уроженцу И. А. Гончарову. По инициативе комиссии велись археологические раскопки, происходил сбор ценнейших предметов быта и искусства. Предметом особого внимания членов комиссии было познание истории народной жизни, это осуществлялось через обработку народных преданий, песен, сказаний, изучение письменных источников. Изучались этнографические материалы, прежде всего с целью получения сведений о древнейших насельниках края. Члены комиссии расшифровывали, кто скрывается за названием «будины» у Геродота, за «аорсами» Страбона. В. Н. Поливанов даже выдвинул версию, что за будинами и аорсами скрываются болгары и буртасы. В «золотое» десятилетие работы Симбирской губернской ученой архивной комиссии с 1895 по 1915 гг. было издано несколько десятков книг по истории Симбирского края. Работы членов комиссии П. Л. Мартынова, В. Э. Красовского, А. Н. Зерцалова, А. К. Яхонтова, М. Ф. Суперанского, В. Н. Поливанова до сих пор являются образцами фундаментальных краеведческих исследований. Комиссия вела также активную просветительскую деятельность. В разное время почетными членами Симбирской ГУАК избирались первые лица российского государства и министерства юстиции: Председатель Совета министров П. А. Столыпин, министр юстиции Н. В. Муравьев, управляющий архивом министерства юстиции Д. Я. Самоквасов.

Таким образом Симбирская губернская учёная архивная комиссия заложила основы научного изучения истории и природных достопримечательностей края, внесла неоценимый вклад в сохранение ценнейших материальных свидетельств прошлого и шедевров изобразительного искусства для потомков, а её члены стали первопроходцами в формировании костяка краеведов, обеспечили сохранение для нас ценнейших знаний по истории края, внесли огромный вклад в формирование у тысяч симбирян-ульяновцев уважения и любви к своему родному краю. Именно благодаря комиссии были собраны воедино документальные коллекции и фонды будущего губернского, а ныне Государственного архива Ульяновской области, было положено начало коллекциям областных краеведческого и художественного музеев. Бескорыстная и подвижническая деятельность по «собираению и изучению

остатков старины» рассматривалась участниками СГУАК как общественный долг и почетная обязанность «служения на пользу родной стороны».

Но каждое время неизбежно вносит свои коррективы в мелодику русского патриотизма. Не секрет, что в России, особенно за последние десятилетия, в результате очернения собственного прошлого оказался во многом подорванным архетипический массив исконных ценностей, мотивов и смыслов жизни. В моду вошло насмешничество и ёрничество относительно любых, даже самых священных тем: герои стали превращаться в предателей, великие свершения – в ошибки, а то и преступления вождей и народа, а это неизбежно формировало, прежде всего, у молодёжи, комплекс приниженности и неполноценности, разрушало смысловые основы патриотизма. Эти негативные тенденции затронули и Ульяновскую область, хотя, следует заметить, здесь внимание к изучению истории региона и донесению её до населения традиционно уделялось и уделяется сейчас большое. Только за последние два десятилетия вышло несколько серьёзных обобщающих и других изданий по истории края, ежегодно проводятся краеведческие конференции, по этой тематике организуются конкурсы на лучшие творческие работы среди студентов и школьников, издаются десятки краеведческих книг и брошюр, увлекательные материалы об истории, достопримечательностях природы, повествования о жизни и деятельности выдающихся и талантливых земляков публикуются в периодической печати и в электронных СМИ.

И, безусловно, важными шагами в активизации исследовательской и просветительской деятельности в сфере изучения истории Ульяновской области стало возрождение по инициативе Губернатора региона С. И. Морозова Историко-архивной комиссии Ульяновской области, а также создание Института истории и культуры им. Н. М. Карамзина, региональных отделений исторического, военно-исторического обществ, ВООПИК, общества «Знание».

Радует заметно активизировавшаяся в последние годы работа Государственного архива Ульяновской области и Государственного архива новейшей истории по введению в научный оборот и популяризации имеющихся в их фондах ценнейших документов. Именно они стали инициаторами сетевого проекта «Архивы – время, события, лица», в рамках которого оживилась работа по сбору и приему на хранение уникальных документов из личных архивов граждан, проведены конкурс исследовательских работ среди студентов и сочинений среди школьников на тему «Роль личности в истории: выдающиеся люди Симбирской – Ульяновской земли», осуществлена работа по составлению перечня малоисследованных тем в истории Симбирского – Ульяновского края, он доведен до населения области, преподавателей, студентов, учащихся и, приятно отметить, начал работать.

По инициативе Историко-архивной комиссии, регионального отделения Русского географического общества и при организационной поддержке Института истории и культуры Ульяновской области им. Н. М. Карамзина в активной стадии практической реализации находится проект по созданию истории городов и сел Ульяновской области. Активно включились в эту работу многие районные

и городские отделения Историко-архивной комиссии, которые консолидируют имеющиеся в их распоряжении уникальные сведения и готовят первые наброски будущих статей. И очень важно, что многие из них привлекают к сбору исторической информации о своем селе, посёлке, деревне, о своих родных людях, соседях, которые сумели проявить себя в различных сферах жизни и производства, молодёжь. Каждое такое прикосновение их к настоящей истории, находящейся от них на расстоянии вытянутой руки, одаривает юные сердца животворным ощущением личной причастности к великим страницам истории нашей страны, неизбежно зарождает в них зёрна желания следовать за людьми, чьи славные дела и достижения заслуживают продолжения и развития.

Следует отметить, что параллельно с этим проектом ведется работа по созданию полной и научно выверенной истории муниципальных городов и районов региона. Итогом её станет издание многотомной истории городов и районов, которая послужит важным и необходимым фундаментом для формирования региональной идентичности.

В 2015 г., когда исполняется 120 лет со времени создания Симбирской ученой архивной комиссии, предполагается провести первый областной съезд краеведов и историков Ульяновской области. Важным событием этого года стало и создание в области общественного движения «За гордость и славу родного края», усилиями которого будут создаваться еще более благоприятные условия для активного вовлечения молодёжи в уже перечисленные действующие проекты и новые, которые ещё предстоит создать. Точками консолидации станут предстоящие большие юбилейные даты, среди которых 100-летие Великого Октября, 150-летие В. И. Ленина, 100-летие образования СССР и работа по формированию в Ульяновске музея СССР, проведение дважды в год Дней исторического и культурного наследия Ульяновской области, преподавание во всех учебных заведениях курса краеведения и др.

В российском национальном сознании понятие патриотизм в первую очередь заключается в естественном стремлении ставить на первое место в жизни общий интерес, готовность отказаться от себя, пожертвовать в лихую годину всем ради страны. А время сегодня настойчиво требует от нас суметь возвысить свой дух до понимания самых насущных российских и мировых проблем, во всей своей деятельности служить Отечеству, не допуская формализма, отдавать работе с молодёжью, с людьми свою душу, умножать энергию и инициативу, направлять их на создание в семьях, в каждом коллективе и населённом пункте атмосферу взаимоуважения и товарищества, стремления сделать родной край благоустроеннее и краше. Подлинный патриотизм – это симбиоз, сплав любви к отчей земле с высокой ответственностью за ее судьбу. Наш великий земляк Н. М. Карамзин утверждал: «Патриотизм есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях». Именно этого ждет от нас сегодня страна и история.

(Статья написана в соавторстве с Г. В. Романовой). 2015 год

Мирь¹, в котором человечество живет последние 5–6 тысячелетий – период так называемой писаной истории – наглядно демонстрирует свою жёсткую противоречивость. Совершив множество прорывных шагов по части развития науки, техники, искусств, он при этом мало что сделал в сфере совершенствования главного своего элемента – человека. Применительно к нему, к массовому человеку как типичному явлению, можно на фоне заметно улучшившихся условий жизни вести речь скорее о его духовно-нравственной деградации и утрате определяющего фактора человеческой жизни – смысла бытия разумного существа в этом Мире. Мы видим, с какой неумолимостью нарастает угроза самоуничтожения человечества, которое никак не может найти оптимальную форму политического, экономического и духовного устройства общества, не может создать инструменты, блокирующие и не допускающие возобладания на Земле сил Зла. Всё это весьма убедительно свидетельствует о том, что современное человечество снова вошло в свою очередную точку бифуркации.

Где же выход? И есть ли он? Вопрос очень сложный, хотя надежда на выход все же имеется. Прежде всего необходимо суметь посмотреть на наш земной мир свежим незашоренным взглядом и увидеть, ухватить историю человечества в значительно более обширном и глубоком виде, нежели это представляет нам обрубленная и вычищенная от многих ее подлинных страниц официальная история. Понимаю, что написав это, покушаюсь на «священную корову» и наверняка вызову у многих ироническую усмешку. Спорить ни с кем не стану, посоветую лишь повнимательнее оглядеться вокруг и увидеть, насколько реальная современная картина мира отличается от той, которую рисуют и безжалостно лепят нам управляемые СМИ и не менее сервильные «ученые». Да что говорить, если о Великой Тартарии, тысячелетиями существовавшей на территории современной России, разрешили вслух говорить только два года назад... Поэтому следует гораздо внимательнее взглядеться и во всемирную историю: многие накопленные ею факты свидетельствуют о том, что мыслящий человек на нашей планете существует миллионы лет и за эти века и тысячелетия успевал достигать высочайших уровней своего научно-технического прогресса, но, увы, не раз оказывался в трагических ситуациях уничтожения своих цивилизаций. Понимание этого должно дать нам пищу для размышлений о том, как уязвимо современное человечество перед силами природы своей духовной ограниченностью и недалекостью. Насколько важно нам набраться мудрости и найти в себе силы уберечь себя от вполне реальных и страшных угроз.

А для этого в Мире людей должна возникнуть энергия возрождения или, скорее, даже преобразования его из нынешнего технотронно отчужденного от конкретного

¹ Мирь – 1) Вселенная; вещество в пространстве и сила во времени (Хомяков); 2) все человечество (Игнатий Брянчанинов); 3) бескрайнее многоуровневое пространство бытия, наполненное материей, энергиями, движением, вершиной которого является растворённый в нём разум, воплощённый, в том числе, и в человеке (автор).

человека, хищнического и несправедливого в Мирь разумный и истинный, т.е. в тот, каким он и задумывался, в Мирь человеческий. Но такая энергия может возникнуть в сердцах и душах людей только в результате осознания ими всей трагичности нынешней ситуации, осознания односторонности своего мировосприятия и тяжких заблуждений относительно возможности построить счастливую и праведную жизнь на основах неправды, насилия, грабежа и несправедливости. Пришло время избавиться от безмятежности и доверчивой веры в изошренные и даже в чём-то прогрессивные изыски нашего во многом, в том числе и злонамеренно, извращённого разума, которые настойчиво отторгают нас от сакральной составляющей Мира, от той его Высшей разумной сути, которая наделяет весь Мирь в целом, и наше человечество в том числе, смыслом существования и целью развития, говоря привычнее и понятнее нам – Бога. И первый шаг, который следует совершить, это попытаться увидеть истинную картину Мира и осознать роль и место в нём человечества и каждого конкретного человека.

Мирь, Вселенная – это до конца непостижимая человеком реальность, которая существует всегда, вечно и неуничтожимо, которая есть живой непрерывно меняющийся и развивающийся организм. При этом он удивительным образом организован и упорядочен, причём не только на уровне физических и химических элементов и законов, но и на уровне осмысленности происходящего. И этот разум, и эта осмысленность, способная воплощаться в Слово, растворены в пространстве и времени. Благодаря этому и творится физическая реальность Мира. И появление на Земле, как и на многих иных планетах, разумного человека – тоже явление неслучайное. Это проявление намерения Высшей, Всемогущей разумной сущности Вселенной, которое в разных странах и религиях называют Творцом, Спасителем, Аллахом, Вышний-Вишну, создать свою материальную биологическую проекцию, своего рода аватару, способную в перспективе стать его соратником в деле совершенствования Мира. И судя по имеющимся сведениям из древнейшей истории, земному человечеству в лице наиболее продвинутых и чутких умом и сердцем людей удавалось осознать эту сверхзадачу ещё миллионы и тысячи лет назад. И они жили, руководствуясь духовным учением – религией, которая давала ответы человеку на все важные вопросы и заряжала его знаниями и энергией для нахождения верного жизненного творчества.

Но человеку не так просто подняться до уровня своего Творца. Очень часто мешают этому то и дело возникающие желания, соблазны и страсти, а путь личностного роста со временем всё больше и больше закрывается туманом повседневности, становится все менее желаемым и, по сути, недоступным. При этом, как известно, в Мире земной красоты и гармонии существуют и объективные сложности и беды, случаются и природные катаклизмы, которые переключают внутренний мир человека на спасение от нахлынувших бед и сосредоточиться исключительно на выживании. И это вполне объективная помеха продвижению человека по пути его совершенствования.

Нельзя не учитывать и то, что в жизни каждый из нас в той или иной мере

сталкивается со злом, каковым предстают на нашем пути ложь, подлость, насилие, предательство и многие иные его проявления. Не секрет, что в трактовках многих религиозных учений, а соответственно и в обыденном сознании, это зло часто представляют в виде дьявола. При этом рассматривают последнего часто как порождение Бога, которому он понадобился якобы для испытания человека на прочность духа и для последующего наказания грешников в «аду». Но нет, в реальности эта самая дьявольская суть, а точнее – банальное человеческое зло, возникает и прогрессирует в людях, отступивших от человеческого пути добра и любви, исторгших из себя само понятие любви и сострадания и сотворивших себе кумира из власти и золотого тельца. И, как ни прискорбно, оно способно достигать поистине дьявольских масштабов. Главное удовольствие и способ своего бытия носители зла утверждают через ублажение своего эго обладанием богатств, неограниченной властью, безмерным гедонизмом и предельно опасными играми судьбами человечества и Мира.

Да, человек часто слаб, чтобы в должной мере противостоять злу. Лишённого понимания реальной картины мира, затюканного тяжестью бытия, его легко можно подкупить, напугать и заставить идти по ложному пути, особенно если заранее коварно лишить его возможности адекватно и объективно понимать происходящие события, улавливать закономерности, для чего можно подло обкорнать образование, одурить средствами массовой информации и злоперекореженной масскультурой. И тут наступает полное раздолье для инквизиторов разных мастей и их подручных: они покупают людей за кусок хлеба, за право жить, ловят на приманки удовольствий и страстей. Но постепенно люди начинают все же догадываться, что пастухи с дудочками, сумасшедшими капиталами и даже тиарами ведут их к бездонной пропасти, отдаляя от Бога, который превращается в музеефицированный объект чаще бездумного массового поклонения и страха грядущего наказания за ослушание нынешних властителей.

Созданная за века и тысячелетия система пока прочна и даже тотальна. Но ее все равно раскачивают толчки, производимые с одной стороны ошибками самой системы, а с другой – очагами сопротивления тех, кто еще помнит Бога и хочет вернуть людям дорогу к нему.

Кто и что может сегодня открыть глаза людям и побудить их переосмыслить окружающий Мирь и себя в нем? Ответить исключительно сложно. Нужна, по сути, революция духа, по степени своей радикальности сравнимая с подвигом Христа или хотя бы с героизмом Лютера. А может таким событием и станет пророчество Библии о втором пришествии спасителя, явление которого обозначит конец того приземленного, обездушенного мира, который догнивает сегодня, и этот великий акт станет спасением для миллионов и миллиардов душ, которые восстанут из «мертвого» состояния своих душ и обратят их к Богу, что есть на самом деле стремление и верность любви, добру, справедливости и благоустройству по-настоящему Божьего Мира. Сын Божий – человек должен становиться соратником Бога в мире яви и сливаться с Богом. Субъектом этого второго при-

шествия может и должен стать человек – одухотворенный и преображенный.

«Второе пришествие сегодня», т. е. материализация в обществе человека, сумевшего содрать с себя шкуру раба и насильника, безвольного прожигателя жизни и возгордившегося «царя природы», эгоиста и обывателя – это продолжение подвига Христа, но только совершить его ныне призван не посланный нам Спаситель, а просто человек, который всей страстью своей души и концентрацией имеющихся сил телесных устремится к постижению божественного смысла бытия вообще и своего – в частности. Постигнув же этот смысл и двинувшись по нему, укажет людям путь к подлинно человеческой и счастливой жизни.

Попытки найти такой смысл и изобрести формы социальной организации для этого предпринимались уже не раз, и некоторые из них даже давали пусть кратковременные и неполные, но зримые результаты. Увы, город Солнца пока никому в обозримом цикле истории построить не удавалось, но создать на годы и даже десятилетия атмосферу более совершенную, чем хищнически-бездушное царство золотого тельца, получалось. И эти отдушины люди бережно хранят в своей памяти и пусть робко, тайно, но мечтают об их возвращении и более успешном торжестве, мечтают об утраченном «золотом веке».

Каким же должен стать Мирь обновленный? Как и учил Христос, в нем не должно быть ни эллина и ни иудея, но в нем не должно быть также и ни лжекоммуниста-карьериста, ни буржуя-грабителя, не должно быть ни технологий беспроектной лжи, ни безответственных попыток играть судьбами человечества. Назрела необходимость реформации всего жизнестроения современного общества – точнее, его преображения и не на основе ужесточения законов и изменений избирательных систем, а на возвышении человека до своего нового качества, его духовно-нравственного очищения. Нужен прорыв к истинному пониманию им высшего смысла бытия человека. А это значит, он должен быть нацелен не на прожигание жизни в бессмысленном потреблении, а на напряженный труд по совершенствованию себя самого и всей окружающей жизни; ощущать себя не пылинкой на ветру стихий, а активным борцом за добро, правду и справедливость.

Человек, услышь Отца своего! Он уже посылал на Землю Спасителя, который дал людям единственно правильный ключ к жизни каждого из нас, к будущему. Добровольное принятие им смерти – расставание с обезображенной эгоизмом и жестокостью жизнью и последующим духовным преображением – вот конспект модели спасительного пути человека в этом Мире. Только так он может перестать быть рабом – любым – рабом Божьим, рабом зависти и богатства, рабом гордыни и себялюбия. А для этого надо ясным взором увидеть истинную картину Мира, принять в свою душу такие истины, как: духовное выше материального, общее выше личного, справедливость выше закона, будущее должно быть лучше и выше настоящего и прошлого.

Важно иметь в виду, что миссия второго пришествия Духа к человекам опирается на веру людей в любовь, красоту и добро, которые лучше всех сберегли традиционные религии православия, ислама.

Каждый человек, в чьей душе возгорится этот священный огонь любви, добра и созидания, которому станет ясен и неоспорим сакральный смысл его земного служения, сможет стать подлинным хозяином своей судьбы и сотворцом нового справедливого и желанного Мира.

Вот это и есть прорывная судьба современного человека, который, осознав себя не рабом, а сыном Бога, способным и призванным творить реальность в материальном мире, двинется этим тернистым, но спасительным и верным путём. Это и станет реальным воплощением на нашей прекрасной Земле великого плана мыслящей Вселенной, зримой реализацией прозрений мудрых пророков и философов.

2016 год

ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

100 лет, целый век Россия живёт, неся в себе матрицы бытия, прорывающиеся в определяющей степени из событий и свершений Великой Российской революции. Хорошо это или плохо? Что революция принесла народам России, и как нам к ней и её последствиям относиться? Что нужно взять из неё в будущее? В одной статье, безусловно, невозможно препарировать и обсудить все имеющиеся аспекты и точки зрения, поэтому будем следовать принципу укрупнённых тезисов, которые в научной и публицистической литературе заняли весьма прочное место и приняты как неотъемлемые элементы идущей общественной дискуссии. Попробуем разобраться.

Неизбежность революции

Копий вокруг этого вопроса за сто лет сломано немало: одни говорят, что революция дело рук большевиков-космополитов и немецких шпионов, другие твердят и убеждают, что она имела свои внутренне присущие ей корни и причины. Впрочем, однозначность здесь вряд ли уместна, всё значительно сложнее. Наиболее крупными, признанными и известными предпосылками и причинами той революции стали: нарастание классовых противоречий, непродуманные и жестокие столыпинские и иные реформы; недальновидность, клановость, разногласия и прямое предательство во власти, породившие формирование заинтересованных в свержении монархии группировок даже в Генеральном штабе и Царском дворе; высокая степень эксплуатации населения, моральная деградация дворянства, большой интерес в российских потрясениях со стороны почувствовавших вкус грядущей глобализации крупнейших держав Запада вкупе с немалой внутренней либеральной оппозицией и, конечно же, Первая мировая война, ввергнувшая страну в неисчислимы бедствия. Да, сыграли свою роль и

отчасти субъективные и ситуативные причины: кровавые подавления народных выступлений, работа партий и иных политизированных структур, революционный энтузиазм молодёжи, соблазнённой модными либеральными разговорами о прелестях беспредельной свободы и демократии, и многое-многое другое. И все это, соединившееся вместе к 1917 г., прорвало обветшавшую плотину российской монархии и даже государственности в целом. Нашлись и движущие силы, и лидеры, и поддержавшие их массы. Революция неизбежно свершилась. И весьма заметную роль в ней сыграли симбиряне, наши земляки.

Приобретения и утраты

Рухнул веками устоявшийся порядок и строй жизни. После февраля ликование «демократической общественности» было беспредельным, самым любимым персонажем, в каком-то смысле даже символом революции, стал уроженец Симбирска А. Ф. Керенский – лидер русского политического масонства и яркий оратор. Ему пели дифирамбы, почти носили на руках. У воюющей армии появилась надежда на окончание войны. Народ в большинстве своём мало что понял, но общая эйфория повлияла и на людей, которые стали было ждать от новых порядков чего-то хорошего. Однако праздник оказался недолгим: власть буквально ускользала из рук Временного правительства, в рядах выскочивших наверх буржуазных вождей шла грызня и царило неумение использовать завоёванную власть даже для стабилизации обстановки в стране. Не растерявшись в этой ситуации, власть взяли с опорой на пролетариат в крепкие руки большевики. Нельзя сказать, что демократия при этом полностью восторжествовала, но её стало больше. Очевидные приобретения – землю реально получили крестьяне, заводы и фабрики – рабочие, был введён восьмичасовой рабочий день, заработали профсоюзы, мир с Германией, пусть и позорный, но установили.

Если брать более значимый отрезок времени, то неоспоримым было то, что в дальнейшем удалось сохранить Россию как империю, пусть и специфичную; индустриализировать и поднять экономику, победить в Великой Отечественной войне, дать людям счастье жить в доброй стране, реально возглавлявшей соцлагерь и русский мир, боровшейся за более справедливую жизнь на всей планете; достичь невероятных прорывов в науке и технике, и, самое главное, – заслужить гордость людей за свою Родину.

Но утрат и жертв на революционном и последующем пути тоже оказалось много. Раскол нации на белых и красных, сопряжённая и во многом спровоцированная иностранной интервенцией страшная часто братоубийственная Гражданская война, которую, по большому счёту, нужно называть войной Отечественной, так как её нагло на территории нашей страны вели более миллиона иностранных солдат – англичан, американцев, канадцев, французов, итальянцев, сербов, немцев, австро-венгров, французов, греков, турок, чехов, японцев. Именно они и были основным костяком тех сил, которые сражались против советской России. В том

числе и на территории Симбирской губернии, когда здесь летом 1918 г. именно отряды Чехословацкого корпуса стали опорой боевых структур Комуча. Продолжавшееся в дальнейшем противоборство между патриотами и космополитами, борьба с врагами народа тоже исковеркали немало человеческих судеб. И всё же СССР был удивительной попыткой реально воплотить в действительность самые заветные мечты и утопии человечества. И это был подвиг русского народа, ставшего реальным ядром народа советского, органично принявшего в себя всё обилие российских этносов и социальных групп.

Великая Российская революция – это событие и мирового значения. Соединив в себе множество разновекторных и порой прямо противоположных тенденций и направлений, она в конечном итоге вывела человечество не только на принципиально новый уровень осознания роли трудового народа как творца истории и организации справедливого образа жизни в современном мире, но и реально продемонстрировала это на практике СССР. Целые поколения вдохновлённых великими целями лучших представителей страны совершили по сути немислимое: от сохи привели экономику страны к освоению космоса, смогли разгромить фашизм, воспитали молодёжь, которая гордилась страной и мечтала о подвигах, создали общество, в котором люди не боялись жить и думали, мечтали только о том, в какие сроки будут осуществлены новые великие свершения.

Это был фантастический прорыв к новому качеству нашей великой страны, занявшей второе место в мировом табеле рангов, к принципиально новому мироустройству.

При этом нельзя умолчать и о том, что, пожалуй, самым большим выгодополучателем итогов Великой Российской революции стало население западных стран, в которых на фоне противоборства сложившихся в мире двух социальных систем правящие круги вынуждены были создавать для своих граждан те большие блага, которых они же стремительно стали лишаться после гибели СССР.

Капканы Великой Российской революции

Описывать жизнь в СССР только в розово-голубых тонах было бы неверным, проблем и ошибок на его пути оказалось много. И именно они привели к разрушению главного завоевания революции – Союза Советских Социалистических Республик. И что самое удивительное, основные из них мудро обозначил еще в 1920-х Ленин: комчанство, безграмотность, взятка. Они и стали самыми коварными капканами для нашей страны.

Беды начались с «головы», когда власть захватил Н. Хрущёв и позволил элитам бюрократии практически безнаказанно улаживать свой эгоизм. Органы власти страны, особенно высшие, стали превращаться в достаточно закрытые корпорации, где снижалась планка требований к их членам, а наиболее принципиальные вопросы, в том числе передачи высшей власти, стали решаться очень узким кругом функционеров. По существу определяющей тенденцией стал подбор кадров не по

высокому уровню компетентности, а часто по принципам личной преданности, свояченичества и исполнительности. А кое-кто стал не только вынашивать мысли об обогащении, но и действовать. В конечном итоге во главе партии и государства оказались лица, которое преступили все возможные принципы порядочности и ответственности, пошли на прямое предательство, погубив тем самым великую страну.

Этот разрыв между словами и делами видел народ, и его вера в правду и справедливость стала оскудевать, он тоже стал позволять себе меньше думать о Родине, а больше – о себе любимом. А на фоне агрессивной идеологической войны Запада против СССР, во многом искусственно раздутых картинок западного образа жизни, у части народа, молодёжи нарастали симптомы болезненной зависти к нему и принижения достоинств своей страны. Нарастал и массовый эгоизм, взяточничество и коррупция. И это была страшная сила, непрерывно разрушавшая страну изнутри.

С безграмотностью сложнее: объективно учиться, приобретать знания в СССР могли все, это был действенный инструмент роста экономического потенциала страны, а также реально действующий социальный лифт, позволявший любому человеку достичь головокружительных высот и в мастерстве, и в карьере. Но одно дело – знания общеобразовательные и профессиональные, и другое – знания политические, раскрывающие часто далеко неоднозначные, а порой и заведомо скрытые пружины и механизмы реального осуществления политического процесса. И тут следует честно признать, что система политпросвещения со временем обветшала, обросла формализмом, когда его эффективность стали оценивать количеством проведённых мероприятий, а не качеством работы. Отсюда и та поразительная наивность людей, многие из которых так легко поддались на антисоветскую пропаганду.

При всей приверженности советского общества патриотизму, высоким принципам нравственности, просчёты в политике и недостаточный учёт в управлении сложности человеческой психики вели к размыванию в обществе ценностей морали, к недопониманию всей сложности и противоречивости того общества, в котором жили люди. А если сказать более резко – они к середине 1980-х гг. перестали всерьёз воспринимать высокие смыслы бытия, их почти поголовно заместили погоня за достатком и престижными дефицитными тогда вещами.

Сыграли свою роль также инициированные ультрареволюционерами искусственный разрыв в традиционных российских духовных и культурных традициях и часто неразумная борьба с религией. Подлинная глубокая духовность часто заменялась суррогатами – воинствующим материализмом, легковесными развлечениями, нарастанием потребительских настроений.

Великие смыслы и будущее

На знамёнах Великого Октября были начертаны самые заветные смыслы чело-

веческого бытия: народовластие, социальная справедливость, правда, коллективизм, дружба народов, личностный рост каждого человека. И они, укоренившись в сознании большинства людей и будучи органично внедрёнными в механизмы власти и управления, много десятилетий реально работали. Повсеместно доминировали коллективизм и понимание высочайшей ценности труда. Удивительное духоподъёмное ощущение единства сплачивало людей, рождало в них невиданные силы и стремление принести пользу Родине. Тысячи и миллионы советских людей искренне верили в страну и с энтузиазмом участвовали в великих стройках пятилеток, осваивали целину и Западную Сибирь, осознанно и смело шли с оружием в руках защищать завоевания революции.

Хочу заметить, что ростки возрождения этих качеств начинают просматриваться и сегодня, прежде всего в нашей славной Российской армии, на предприятиях ВПК, в реализации современных великих проектов, как сооружение крымского моста, освоении земель Дальнего Востока, создании прорывных технологий в технике, в начавшейся реформе образования, в пока робком, но уже заметном развороте государства от «оказания услуг» гражданам к полноценной защите их интересов и прав и создания для этого надлежащих социальных условий. И эти тенденции нужно всемерно поддерживать и развивать.

Уверенное и последовательное движение нашего общества в соответствии с этими выстраданными и проверенными временем ценностями будет знаком нашей верности лучшим завоеваниям Великой Российской революции.

2017 год

МОЯ ЗЕМЛЯ





Склярук Б. Н. На Венце. 1979 г. Ксилография

Теплый летний вечер. Сумерки уже опустились на ласковые волжские воды, на умолкающие зеленые берега. Тишь и непередаваемое ощущение растворенности в безбрежном пространстве великой России охватывает в эти минуты путешественника. И вдруг перед его глазами возникает волшебный, чарующий вид крутой волжской горы, от которой в буквальном смысле исходит куда-то вверх сияние ясного и чистого света. Уходит далеко-далеко в исчезающую и недоступную взгляду высь... Отблески этого завораживающего света падают на раскинувшийся по всему косогору город, который является неравнодушному и романтически настроенному сердцу тем самым чудесным сказочным градом, в который так страстно и искренне хотелось попасть в детстве и оказаться среди умных, добрых, работающих и красивых людей...

Это Ульяновск, город, который со времени своего основания в 1648 г. именовался Симбирском, а с 1924 г. по воле жителей носит имя одного из самых выдающихся его сыновей. Это город, где исторические памятники соседствует с искрометной энергией молодежи, где мощь индустриальных гигантов уживается с провинциальной негромкостью и умиротворенной размеренностью жизни горожан, город, над которым ни на день не затихает бесконечная сумятица ветров, где миру явлено такое чудо, когда в пределах считанных километров параллельно друг другу, но прямо в противоположные стороны текут три реки.

Покорила эта краса и сердце прибывшего сюда еще в XVII веке окольного Богдана Матвеевича Хитрово «со товарищи», который заложил здесь по велению царя Алексея Михайловича крепость-град для обороны рубежей русских. Крепость эта во все свои века и времена оставалась верна своему исконному предназначению – служить опорой Отечеству. Город не гнался ни за бунтарской славой, ни за столичными претензиями, ни за завзятыми привилегиями. Старался жить как все, но всегда оставаться и быть самим собой. Вместе со страной он радовался и страдал, дотла сгорал и строился, страшно голодал и привечал страждущих и бедствующих, словом, как это и положено добропорядочным гражданам, жил, работал, рожал и растил детей, заботился о том, чтобы всем таким разным и по национальностям, и по характерам, и умонастроениям людям было здесь хорошо, уютно и сытно, чтобы город свой они считали родным своим домом. И в этом Ульяновск – Симбирск находил и видел свое главное предназначение. В этом усматривает свое основное предназначение и теперь, в далеко непростые времена, переживаемые Россией в начале третьего тысячелетия от Рождества Христова. А появившаяся вновь на гербе города белоснежная, светоносно устремленная ввысь колонна воплощает

собой ту трепетно-жертвенную его готовность так же верой и правдой служить России, как и во все прежние времена.

Жил же город всегда основательно, опираясь на сметку, талант и мастеровитость, на практический ум своих горожан. И тихая задумчивая размеренность симбирской жизни отнюдь не синоним ее «отстраненности или неинтересности». В глубине и негромкости всегда и постоянно билась и бьется творческая мысль, не затухала и не затухает общественная жизнь. Именно здесь появился один из первых театров России, выросли такие гиганты российской культуры, каковыми стали Николай Михайлович Карамзин, Иван Александрович Гончаров, Дмитрий Дмитриевич Минаев, Николай Михайлович Языков, Дмитрий Николаевич Садовников, Александр Сергеевич Неверов.

Яркими красками вписано имя нашего города в политическую историю Отечества и всего мира. Ульяновцы хранят память о Владимире Ильиче Ленине, чьи гений и воля перекроили мир XX столетия. Сумел сказать свое слово и Александр Федорович Керенский, предпринявший в далекий 1917 г. попытку демократического реформирования России.

Здесь на волжской земле жили и творили ученый-энциклопедист Александр Александрович Любищев, актер Василий Николаевич Андреев-Бурлак, великий художник Аркадий Александрович Пластов, великий архидиакон Константин Васильевич Розов, выдающиеся просветители Илья Николаевич Ульянов и Иван Яковлевич Яковлев.

Не занимать симбирянам – ульяновцам и любви к Отечеству. Сподвижник Суворова генерал Петр Николаевич Ивашев, герой Отечественной войны 1812 г. поэт и партизан Денис Давыдов, полный Георгиевский кавалер герой трех войн Иван Владимирович Тюленев, дважды герой Советского Союза летчик Иван Семенович Полбин, легендарный Александр Матвеевич Матросов – для них, как и для десятков тысяч симбирян-ульяновцев, сражавшихся на фронтах мировых и локальных войн, защищавших с оружием в руках интересы страны в послевоенные годы, Симбирск – Ульяновск был и остается родным и желанным краем.

Никогда не чурался город новаций. Не раз и не два переживал он моменты своего обновления, хотя случались в его истории и периоды упадка и разочарований, когда либо природная стихия мешала, либо к управлению приходили правители корыстные, равнодушные и жестокосердые. Но все же больше и чаще городу везло на руководителей, на радетелей, потому-то он рос и развивался. Перестраивался после нежданных и разрушительных пожаров, обновлялся в начале XX века, получив свежую кровь через постройку железнодорожной линии и моста через Волгу, преобразился в конце 1960-х, когда готовился к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, встал на большие крылья со строительством авиационного гиганта, не стоит на месте и нынче, пытаясь вдумчиво и настойчиво торить дорогу в свой завтрашний день. Идет не слепо, а упорно и требовательно, сверяя каждый свой шаг с требованиями времени, чаяниями и надеждами людей.

Сегодня Ульяновск – город современный и растущий. Многоэтажные жилые

дома и коттеджи; парки и скверы; памятники и музеи; Ленинский мемориал и Дворец книги – богатейшая в Поволжье научная библиотека; вузы и колледжи; академический симфонический оркестр и прославленные народные коллективы; новый мост через Волгу и свободная таможенная зона; автомобили семейства УАЗ и самолеты «Руслан», ТУ-204; медицинские, авиационные приборы и уникальные станки; красивая обувь, одежда и ароматный пышный хлеб; вкуснейшие разнообразные конфеты кондитерской фабрики «Волжанка» и золотое пенное пиво завода «Витязь» – все это он, наш город.

Но главное богатство города, без всякого сомнения, это живущие в нем люди. Их много, почти 700 тысяч. Они все разные: по возрасту, национальности, пристрастиям, увлечениям, талантам, но они любят свой Ульяновск – Симбирск, за спиной у которого уже 350 лет. Любят, ценят, гордятся им. А любить и гордиться у нас есть чем.

Редко, но город иногда бывает не всеми до конца понят: кто-то ругает нерациональную его разбросанность, осуждает его провинциальность, другой во вдумчивой сосредоточенности усматривает недальновидный консерватизм, нежелание чего-то нового, суперсовременного. Но все это мимолетное. Стоит человеку с равнодушным сердцем прогуляться по крутой бровке несравненного Венца, вдохнуть полной грудью ветреный его воздух и увидеть беспредельную ширь истинно российской земли, захотеть понять красоту и богатство внутреннего духовного мира ульяновцев – и навек он покорен этим городом на Волге. Не зря и не случайно горожане так любят свой город, ценят его некричащую красоту, исконную неторопливость и надежность. Он, в свою очередь, отвечает им тем же.

2006 год

ПРОСТРАНСТВО ТВОРЧЕСТВА

Симбирский – Ульяновский край наш в полной гармонии со сбалансированной роскошью среднерусской природы олицетворяет собой размеренность и неторопливость жизни. Люди здесь привыкли жить, прислушиваясь к негромкому успокаивающему говору волжской волны, к таинственно-суровому гулу заснеженного соснового бора, к непредсказуемому непостоянству союза капризного светила с угрожающе-шаловливой неумностью ветра. Повинуясь этому ритму, люди не склонны здесь торопиться в кострища социальных катаклизмов, бросаться в крайности, бравировать фрондерством. По душе им более всего внимательно наблюдать за мелькающими вокруг событиями, размышлять, мечтать...

Надо сказать, что неторопливость и размеренность симбирской жизни оказались исключительно плодотворными и для формирования основательности и трудолюбия здешнего народа, и для местных незлобивых нравов, и для самого

высокого художественного и научного творчества, и для расцвета животворной подлинно народной культуры. И не стало ли все это той благодатной питательной почвой, на которой и выросли наши великие подвижники духа, чьи имена сегодня золотыми буквами вписаны на золотые скрижали отечественной истории? Не поэтому ли так обилён наш край поэтами, музыкантами, танцорами, художниками, мастерами народных промыслов? Их не десятки, не сотни, а многие-многие тысячи. Непосильной поэтому задачей каждому из нас стало бы возникшее вдруг желание хотя бы по разу прикоснуться ко всем этим живительным родникам профессионального и народного творчества. Именно поэтому журнал «Мономах» в номере, который Вы сейчас держите в руках, и предпринял попытку собрать воедино самые различные, подчас и не всем известные проявления культурного творчества наших земляков и представить их читателям в виде той чудесной капли, в которой видно то самое чудо народного духа, мимо которого многие из нас иногда проходят, не замечая.

В то же самое время было бы нечестным не сказать и о том, что далеко не все благостно нынче в нашем духовном пространстве. XX век многое здесь переменял, шквалом прошёлся по человеческим судьбам, традициям, нравам. И хотя твердить публично о культуре сегодня, пожалуй, даже более престижно и модно, чем в предыдущие эпохи, но реальная поддержка такова, что впору молебн заказывать во здравие ее. Слов-то много, а дел... маловато. Отгремят колокола очередного празднества, отзвенят пышные речи, и куда что девалось: ни помощи, ни поддержки, ни наполнения... А культура между тем (нет-нет, не надейтесь, не умерла!) при всех усилиях ее подвижников все же скудеет. И не столько даже в сфере, как принято говорить, разнопланового художественного творчества, сколько в смысле широком, в смысле восприятия и переживания этой самой культуры самими людьми, человеческими душами.

И оскудение это очень зримо просматривается и через крайне непритязательный круг духовных потребностей основной массы российского люда, и через снижение нашей требовательности как к самим себе, так и к окружающим в вопросах культуры поведения, этикета, бытового поведения, типичных стандартов повседневной жизни. «Напечь» скороговоркой «блинов», бездумно похихикать над пересолёнными пошлостями нынешних горе-юмористов, выкрутить руки и бесцельно унижить тех, кто находится от тебя в служебной зависимости – все это сегодня делается часто и походя.

Между тем культура – это тот единственный питательный, обогащенный тысячелетней памятью слой, на котором только и могут произрастать стебельки добра и красоты, надежды и веры, любви и устремленности к возвышенному. Это фундамент, это мелодия, мотив, которые облакают в рамки устоявшихся форм наши духовные предпочтения, устремления. Мало этого, культура и наши поступки, и сами мысли наполняет соответствующим сформированному уровню культуры содержанием. Поэтому связь очевидна: в культурном обществе и мысли людей пропитаны культурой, и наоборот...

Культура вместе с тем не пырей, расти и умножаться в неблагоприятных условиях если и способна, то в очень ограниченных масштабах. Она продукт человеческой деятельности и практически не защищена от варварства, от равнодушия, от разрушения. У нее нет кулаков. Главное и единственное ее оружие – это те блага, которые она несет людям. И единственными ее защитниками чаще всего остаются укоризненно-просветленные глаза преданных ее ревнителей, которые, невзирая на все тяготы и лишения, несут на плечах своих этот немислимо драгоценный груз, надеясь, что окружающие когда-нибудь их все же поймут, оценят и помогут культуре. Именно поэтому у всех народов и во все времена находились мудрые и дальновидные люди, которые не только не скупались на поддержку в возделывании нежных ее всходов, но и вовлекали в благороднейшее это дело своих друзей, правителей... Есть они и сейчас, но очень хочется, чтобы их становилось значительно больше.

2003 год

РОДИНА ДВУХ РЕВОЛЮЦИЙ

Симбирск... самый обычный среднероссийский город второй половины XIX века с тридцатитысячным населением, центр губернии. В романе «Обрыв» И. А. Гончаров описывал его так: куча разнохарактерных домов, домиков, лачужек, сбившихся в кучу или разбросанных по высотам и по ямам, ползущих по окраинам оврага, спустившихся на дно его, домиков с балконами, с маркизами, с бельведерами, с пристройками, надстройками, с венецианскими окошками или едва заметными щелями вместо окон, с голубями, скворечниками, с пустыми, заросшими травой дворами. Искривленные, бесконечные, идущие между плетнями, переулки, пустые, без домов, улицы, с громкими надписями: «Московская улица», «Астраханская улица», «Саратовская улица», базары, где навалены груды лык, соленой и сушеной рыбы, кадки дегтю и калачи; зияющие ворота постоялых дворов, с далеко разносящимся запахом навоза, брэнчащие по улице дрожки...

Обычный российский городок. Почему же именно ему суждено было стать родиной двух людей, которые оказались во главе величайших социальных событий-потрясений России начала двадцатого столетия? Чем, какими мыслями, чаяниями и страстями жил негромкий провинциальный Симбирск? Что происходило в городе? Что увидели и познали здесь Володя Ульянов и Саша Керенский? На какой почве в их юных сердцах начали тлеть те угольки гнева, которые выросли во всепожирающее пламя двух русских революций? Кто и как вложил в их головы и сердца те мысли и устремления, которые в конечном итоге привели их на Олимп российской политики в ее «минуты роковые»?

Да, Симбирск был именно таким: небольшим, пыльным, тихим, патриар-

хальным. Но именно здесь, вдали от столичных страстей и суеты время текло особенно размеренно и тягуче, оно было словно законсервировано. Вся жизнь города шла чинно, по издавна заведенному порядку: сверкали позолотой куполов многочисленные храмы, в губернской канцелярии величаво перекладывали со стола на стол важные бумаги, по улицам в повседневных хлопотах шествовали мещане, ремесленники, пугливо озирались заехавшие по делам в город крестьяне, зазывали жаждущих кабаки и иные питейные заведения, на облучках экипажей сидели извозчики... С высоты сегодняшнего дня сложно представить все грани и перипетии жизни людей, которые жили в Симбирске в позапрошлом веке. Но в ней, как и сейчас, было все: и радость, и горе, и тяжкий труд, и разгульное веселье праздников, и минуты душевного подъема, и часы разочарований. Но если попытаться емко охарактеризовать самое существенное в симбирском бытии того уже далекого века, то за патриархальными нравами и внешней размеренностью будней можно увидеть незыблемую, гнетущую непреодолимость реалий сложившейся жизни, в которую были буквально вплавлены и жесткие сословные рамки, и унижения человеческого достоинства, и нищета, и жестокость, и просто несправедливость. Копейка была строго копеечкой, а рубль – рублем: никаких отступлений от вековых, прочно утвердившихся нравов и традиций, никаких столичных вольностей. Каждый поступок, каждый шаг и даже каждую мысль или мечту человека определяла острая и непреодолимая социальная грань. Привилегированным же сословиям нужды и действительные страдания народа были неинтересны: известно, что при подготовке проекта крестьянской реформы большинство симбирских дворян высказались за самые плохие для бывших крепостных условия выкупа земель. У них были свои проблемы, в решение которых они и были погружены. А что народ, подумаешь... стерпит... Все это, пусть иногда причудливо, но с фатальной неизбежностью трансформировалось в безнадежно-обреченное терпение народа, который говаривал себе в успокоение: «Бог терпел, и нам велел... По грехам нашим... Отстрадаем...».

Народ терпел, а «над всем этим губернским людом, – писал И. А. Гончаров в очерке «На родине», – царила пустота и праздность. Искры интеллектуальной жизни нигде не горело, не было ни одного кружка, который бы интересовался каким-нибудь общественным, ученым, эстетическим вопросом».

Примерно в то же время, в конце 1861 г., симбирянин Д. Минаев написал сатирическую поэму «Губернская фотография», в которой перед читателями предстают более ста симбирских обывателей. Да, написано все в гротескной форме, но ее лаконичные строчки сквозь десятилетия все же передают колорит местной жизни той эпохи, преобладающую в ней социальную дремучесть и бескрылость. Читаем поэму: «Мне мил наш город! Там не знают, как обойтись без карт и сна, там и дивят, и поражают всех шаровары Фомина»; там «Трубецкой, в проказах чванства, всех наглой роскошью дивит и, мужиков лишая кровя, бросает деньги круглый год»; помещик Шидловский глядит либералом, но крестьян считает за детей, а в то же время за бокалом читает речи в честь плетей, правитель канцелярии губернатора А. П. Крыжин «ползком пред сильными ползет» и т. д., и т. п.

Конечно, у этих персонажей и их реальных прототипов не было и не могло быть сомнений в истинности и незыблемости существующей жизни: все как надо, все хорошо.

Но были в Симбирске и иные дома, и иные люди, которые остро чувствовали окружающую их симбирскую и в целом российскую жизнь, которые по-другому смотрели на мир, искренне надеялись на перемены, стремились увидеть и понять, что и как можно изменить в окружающем мире, чтобы уменьшить те корезившие души несправедливость и жестокость. Конечно, такие исчислялись единицами, но именно среди них были семьи Ульяновых и Керенских.

О семье Ульяновых написано и сказано очень много, она на самом деле жила истинно демократическими воззрениями и ценностями. Тема добра и зла, бесправного положения простолюдинов в этих условиях имела для ее членов особенную выпуклость и рельефность, пробуждала желание что-то делать, совершать какие-то шаги. И разве не это все стало той питательной средой, в которой по-юношески обостренная к несправедливости душа Володи Ульянова воспылала гневом к ужасам окружающей жизни, в ней начало разгораться желание принять участие в борьбе за новую справедливую Россию? Скорее всего, да, ибо, напитав свою душу мыслями Чернышевского, Добролюбова, Успенского, даже пусть поверхностно познакомившись с «Капиталом» Маркса, уже нельзя оставаться равнодушным к униженному и бесправному положению живущих рядом людей.

А тут еще и удивительная красота и бескрайняя ширь Волги – величественного и зримого символа свободной и полной жизни. Находясь на этом удивительном волжском косогоре, созерцая с высоты птичьего полета божественно-завораживающий вид на окружающий мир, невозможно не переживать ощущение власти над пространством и временем, не задумываться о существе и смысле жизни, о высоком предназначении человека, о вселенской гармонии, во имя которой стоит жить и бороться. Отсюда тоже черпало силы биение бунтарских мыслей в мозгу молодого человека.

Свою роль в судьбе Володи сыграла, конечно, и его трогательная любовь к старшему брату. Гибель Саши на эшафоте только за подготовку к покушению – это то потрясение, которое неизбежно должно было перевернуть всю душу семнадцатилетнего юноши. Сегодня Ленина часто упрекают, что все его последующие действия были обусловлены мстью царю, не пощадившему его брата. Наверное, было и это, но совсем не лишне иметь в виду, что личная месть и продуманная, логически обоснованная система совершенствования российской жизни, выношенная им, – это далеко не одно и то же.

А Симбирск в памятном 1887 г. возвел вокруг Ульяновых стену отчуждения и презрения. Очень многие считали своим долгом отвернуться от «проклятого» семейства. Но не так это событие переживалось в семье Керенских. К сожалению, мы не располагаем достаточными документальными свидетельствами на этот счет, но, судя по известным поступкам Ф. М. Керенского, с большой долей вероятности можно предположить, что вокруг Ульяновых было тогда много споров и рассуждений и

там. Должны были столкнуться несколько логик: первая – официальная, которая заставляла однозначно осудить поступок Александра Ульянова. Вторая логика брала свое начало в либеральных, а отчасти и народнических настроениях, которые в те годы доминировали в сознании подавляющего большинства представителей русской интеллигенции. А к ним Ф. М. Керенский был как раз равнодушен. Умом и сердцем он понимал необходимость изменения внутренней жизни России, перестройки ее по европейским образцам. И эта логика не могла не вызывать сочувствия к трагической судьбе недавнего выпускника руководимой им гимназии. Именно поэтому, несмотря на имевшиеся настроения исключить Владимира из гимназии как брата государственного преступника, он разрешил ему окончить гимназию и получить аттестат зрелости. Мало того, он подписал характеристику, которая позволила Ульянову поступить в Казанский университет. Все это говорит об очень многом: пойти против доминировавшего общественного мнения находившемуся на государственной службе человеку было далеко не просто, но он этот поступок совершил. Это и было отражением той атмосферы, в которой воспитывался Саша Керенский в Симбирске, а потом в Ташкенте, куда в 1889 г. переехала его семья. Эти впитанные в семье настроения проявились впоследствии в его участии в студенческих сходках, в создании комитета помощи жертвам Кровавого воскресенья, в событиях Февральской революции, в принадлежности к трудовикам и социалистам-революционерам. В ту пору, в 1917-м, А. Ф. Керенский воспринимался не иначе как народный герой, выкованный дореволюционной борьбой, застенками и нагайками павшего режима. И он на самом деле горел страстью переустроить Россию на демократический лад. Но слишком глубоким оказался кризис, в который попала страна, чересчур глухой, недальновидной и алчной проявила себя отечественная буржуазия. Процесс политической борьбы пошел дальше, и его крутая волна вознесла на самый ее верх Владимира Ульянова.

Расклад политических сил и законы политической борьбы развели двух симбирян по разные стороны исторических баррикад. Но ныне сквозь толщу лет их судьбы воспринимаются во многом иначе, чем в те горячие революционные годы, и у нас появилась возможность более взвешенно и объективно дать оценку сделанного ими. И это сегодня происходит. Убежден, что чаши весов истории успокоятся и мы лучше и объективнее начнем понимать и мотивы, и устремления, и способы, с помощью которых наши земляки стремились привести Россию к лучшей жизни.

Два юриста, два революционера, два руководителя правительства России, а у истоков их жизней – Симбирск, где были заложены корни их характеров и мировоззрений. Город – оплот провинциальной России, помнить, знать и понимать который полезно и нужно как с точки зрения истории, так и с позиций современной жизни, которая снова беременна далеко не ординарными событиями и людьми. Ульяновск сегодня, как губка, вновь впитал в себя все противоречия и проблемы современной жизни, и вполне вероятно, что именно здесь возрастают и набирают силу юные сердца, для которых Родина, Россия – совсем не пустой звук.

2004 год

Симбирск – Ульяновск – два слова и одна большая 355-летняя история... Один город на просторах огромной страны, улицы, дома и память которого вобрала в себя судьбы десятков и сотен тысяч людей, родившихся, приехавших и проживших здесь по многу-многу лет. Город, который они считают своей родиной, отчим своим краем. Тем местом на Земле, где они, а точнее, мы, находим отдохновение своей душе, где чувствуем себя дома.

Конечно, Богдан Хитрово «со товарищи» не могли и предположить, каким станет их Симбирск спустя три с половиной столетия. Впрочем, точно так же, как не сможем и мы представить себе наш город спустя ещё такой же срок. Можем пофантазировать, помечтать, но он все равно будет другим. И не так важно, больше он станет или меньше, какой высоты и какой степени комфортности будут в нем дома, главное, чего хочется, чтобы он был для новых поколений родным и тёплым домом, чтобы он стал умнее, добрее, человечнее и прекраснее.

Собственно, наш Ульяновск и сейчас заслуживает самых восторженных и нетривиальных слов. Нужно только уметь и хотеть разглядеть эту его особенность и красоту. Расположенный на высоком холме, в междуречье трех рек, в окружении уравновешенной роскоши среднерусской природы, он на самом деле подобен драгоценной короне, венчающей собой созидательные устремления живущего здесь народа. За прошедшие века он успел многое: и обустроить для нормальной цивилизованной жизни бывшее «дикое поле», и взрастить могучие умы, обогатившие российскую науку и культуру, и возвести индустриальные гиганты, подобные Авиастану, да и просто стать пространством жизни для нас, его детей.

И мы здесь живем. В разные эпохи по-разному. Были времена, когда жизнь кипела в районе трех-четырех сегодняшних улиц, а люди страдали от бесчисленных страшных пожаров, тонули в непролазной уличной хляби. Но город им все равно нравился, и они не жалели сил своих, чтобы сделать его благоустроеннее, краше, гостеприимнее. И это у них получалось: появились каменные строения, да не просто тяп-ляп построенные, а по проектам известных и талантливых архитекторов. Следовательно думали симбиряне, предки наши, не только об утилитарном, но и о возвышенном, духовном. Созидали храмы, устанавливали подслеповатые газовые уличные фонари, устраивали водопровод, мечтали о городском трамвае – и всё это ради города, ради жизни, ради себя и своих детей.

Да, наш город никогда не ходил в лидерах державных новаций, не был законодателем политических мод. Скорее, он всегда был склонен к провинциальной мечтательности, к раздумчивому консерватизму, когда прежде чем отрезать, требуется отмерить и, порой, не только семь раз. За это, наверное, Иван Александрович Гончаров и с Обломовым нас породнил. Плохо это или хорошо – для этого будет разговор другой. Ну а мы есть такие, какие есть... Именно такими, думается, мы и ценны для России.

Но не всем суждено провести свои дни под благословенным нашим небом. Многие, подобно корпускулам плодотворной волжской мысли и воли, разлетелись по всей матушке-России, по всему миру. И было бы неправдой сказать, что всем им там плохо живется. В мире много мест и побогаче, и попрестижней, где поболее есть простора развернуть им свои таланты. Но свой город они все равно помнят, любят и, даже не признаваясь в этом себе, тоскуют и мечтают приехать сюда хотя бы еще разок, хотя бы только для того, чтобы бросить с высокого Венца восторженный взгляд свой на бескрайнюю волжскую ширь, имя которой – родина.

А о чем мечтаем, чем живём мы, те, кто обитает в нашем городе сегодня, в самом начале третьего тысячелетия?..

Заплутались в трех соснах демократии. Спорим, ссоримся, враждуем, друга клеймим, голосуем, всех выбираем, а жить становится все труднее. Город же наш, покрываясь всё больше коростой грязи и мусора, обессилено подмаргивая редкими ночными фонарями, год от года тускнеет и меркнет. Жители же его (да-да, это про нас), словно эпидемией, поражены комплексом собственной неполноценности и острой завистью к городам более удачливым. С кем ни поговоришь, то и дело слышатся ахи и вздохи: «В Самаре лучше..., в Москве богаче..., там-то вообще благодать...». Что на это сказать? Тьфу..., честное слово! Может и лучше, может и богаче, но ведь ещё никто и нигде не стал счастливее и богаче, основывая свою судьбу на расслабляющей и деморализующей зависти, не подкрепленной упругой энергией созидания. Между тем, наверное, любой из нас знает, что изменить жизнь к лучшему могут только наши разум, культура, воля и напряжённый труд. А вот этого-то да ещё прагматизма, равнодушия и деловитости, как видится, нам пока, в том числе и в год 355-летия нашего города, как раз и не хватает. А они нужны и от нас, и от властей предрежащих, а от последних-то, пожалуй, и более всего. Как не крути, а голова – она и есть голова, пока умно не помыслит да ладно не организует, не будет проку ни от какого дела, и уж тем более – от благих мечтаний.

...А город наш всё еще красив, всё ещё мечтает о новом своём расцвете. Но расцвести, заиграть новыми красками, во всю ширь улыбнуться людям он сможет только в том случае, если созидание будет опережать естественные его энтропию и старение.

Кто же и когда возьмётся за это трудное дело созидания нашего родного города?

2004 год

Крылатое это высказывание незабвенного Козьмы Пруткова чуть не целый год ежедневно появлялось на экранах телевизоров в программах КОРТ, и, думаю, не напрасно. Действительно, не разучились ли мы в этом немислимом гвалте разномастных жонглеров, эквилибристов и фокусников от политики и журналистики различать пестрые упаковки и отвлекающие брызги ярких зеркальных отблесков от сути тех явлений, которые они маскируют и от которых напрямую зависит благополучие государства и общества, но которые часто лежат не на поверхности быстротекущей нашей жизни, а укрыты покрывалом недоговоренностей или откровенного лукавства. Поэтому, уважаемый читатель, давайте попробуем приподнять покрывало шума и пыли, которым в последнее время окутано политическое и информационное пространство нашей области, попытаемся посмотреть в корень! На помощь же призовем того же мудрого Козьму Пруткова.

Итак, что же сегодня происходит в общественно-политической жизни нашего края? Если судить по страницам некоторых из местных газет, то у нас во всю развернулась некая предвыборная кампания и повсеместно должны кипеть страсти по поводу доверия-недоверия тем или иным деятелям, формироваться штабы и группы поддержки, проводиться митинги в поддержку чьих-то фаворитов или наоборот. Однако стоит заглянуть, как говорится, в святцы, и легко обнаружить, что никаких таких предвыборных баталий быть нынче не должно. Слава Богу – последние отгремели год тому назад и ждать следующих еще довольно долго. В чем же причина столь навязчивого стремления во что бы то ни стало раскатать лодку?

«Отыщи всему начало, и ты многое поймешь».

Между тем, и об этом мне уже писать приходилось, вся эта не пойми какая возня-борьба тянется, не прерываясь, с осени 1996 г., со времени проведения на территории области последних выборов. Итоги их, это надо отметить прямо, устроили далеко не всех, и «неудовлетворенные силы» вознамерились во что бы то ни стало, не стесняясь ни в финансовых затратах, ни в выборе средств и методов, добиться их изменения. Причем в качестве главной задачи поставлена цель скомпрометировать и отстранить от руководства областью Главу ее администрации. В этих целях сформировалась целая коалиция, участники которой упорно подбрасывают хворост в искусственно и натужно раздуваемый ими самими костер противоборства. Поскольку же «хворост» как на грех постоянно оказывается некачественным и «с запашком», настоящего огня раздуть не удается. Только дурно пахнущий дым разносится по округе. Но и он по-своему хорош: как и в мутной воде, под его прикрытием легче творить свои не всегда праведные дела.

«Под сладкими выражениями таятся мысли коварные...».

Что может быть слаще для глаза и уха человека, когда находятся желающие

его защитить, обогреть, восстановить попорченную справедливость? Как не откликнуться исстрадавшимся сердцам на призывы покончить с коррупцией, наказать хапуг, отстранить от власти зарвавшихся и недобросовестных чиновников? Но не торопитесь, читатель. Не слишком ли навязчивы эти боевые призывы, не кроется ли за ними как раз то, о чем говорит нам Козьма?

И в самом деле, как-то оно не очень все укладывается в благостные очертания благотворительности. То у разоблачителей дела расходятся со словами, то один, второй суд постановляют публиковать извинения. Уж не используют ли наши доморощенные «воители» с властью те самые методы и средства, которыми навека прославились знаменитейшие из знаменитых «конструкторов политических игр и комбинаций», классиками которых принято считать не менее как Макиавелли, Талейрана и т. п.

Чему же учат классики? Часто и громко высказывайся в защиту обиженных и обездоленных. Уводи разговор от принципиальных и жизненно важных вопросов на так называемый позиционный торг, когда все можно свести к выяснению вопроса: кто прав, а кто виноват. Еще лучше, если сдобрить все это одним-двумя хорошенькими скандалчиками да еще с участием лиц или сил, напрямую связанных с конкурирующей стороной. Разве, к примеру, не должен народ знать все детали событий, когда чья-то лошадь в прошлом году съела клевер на соседском огороде? Такая тема, будучи растиражирована, мгновенно приобретает неотразимо-привлекательный оттенок пикантности и досужего интереса, укрываясь за которым, можно смело действовать, реализуя свои собственные планы и замыслы. Пока читающие и слушающие СМИ граждане будут разбираться в этом запутанном предмете, взбаламученная мутная вода покроеет все твои просчеты и недогляды.

Найди врага, на злодейские козни которого можно было бы списывать разные (большие и малые, старые и новые) неудачи и промашки. Смело переноси стрелку ответственности за сделанное или несделанное тобой на своего противника. Главное при этом – сохранять строгость вида и серьезное выражение лица. Пусть поверят не все, но кто-то ведь поверит, и выигрыш все равно будет за тобой. Доказывай недоказуемое, находи для этого новые и новые аргументы, помня, что наибольшую ценность представляют те, в которых есть хоть несколько процентов правды. (Вот, например, про учителей. Заработную плату им ведь в самом деле задерживают, а кто – это вопрос непростой). Пока разберутся, много воды утечет, а ты все равно в выигрыше останешься.

И не надо заикливаться на проверенных, из седой старины идущих методах. Смело дерзай в применении самых современных технологий. Разве плохо провести в расположенной к тебе газете опрос на тему «любишь – не любишь»? Тут и сомневаться то не в чем: читают эту газету в большинстве своем твои сторонники, вот они и напишут свое исключительно благоприятное для тебя мнение.

«Издание некоторых газет, журналов и даже книг может приносить выгоду». Прозорлив был Козьма, ох, прозорлив. Хоть и дорога нынче бумага, а ведь на

самом деле выгодно газетки-то печатать. Пусть и не всегда, и не сразу выгода эта рублями и копейками оборачивается, но капитал политический нарастить можно быстро. Главное – громче и звонче всех шуметь, нажимать на ущемленные права, вставать в позу обиженных и обделенных. Народ на Руси сердоболен и доверчив, он всегда готов поддержать правдолюбцев, особенно в конфликте с властью, от которой он часто получает совсем не то, что ему было обещано.

А чтобы симпатии к газете не приугасали – не жалея краски и фантазии. Хочется – приукрась, надо – подольсти. Разве захочет и сможет читатель докапываться до таких мелочей, кто содержит и владеет этой газетой? От газеты ему надо развлечение получить да разве еще сочувствие, а остальное дело твоей техники и изобретательностей. Дерзай, как говорится, и выигрывай!

«Глядя на мир, нельзя не удивляться!».

Да и как не удивляться некоторым открытиям, о которых ульяновцы буквально на днях узнали из уст самого мэра Ульяновска. Оказывается, в Ульяновской области все плохо и в прошедшем году ничего позитивного не произошло ни в промышленности, ни в сельском хозяйстве, перестали доиться коровы и молоко для горожан можно найти только где-то за ее пределами. А между тем, объем производства в 1997 г. не только ни на литр не уменьшился, а, наоборот, составил 102 % по отношению к году предыдущему. (Для справки: в 1996 г. надой составил 427,5 тыс. т, а в 1997 г. – 437,6 тыс. т). Рост же объемов промышленного производства в нашей области составил более 110 %, показатель почти беспрецедентный для России. Нужно, кстати говоря, отметить, что огромную роль в этом сыграл и тот фактор, что в области далеко не в последнюю очередь усилиями областной администрации проводилась последовательная линия на поддержку собственных производителей.

А как не удивиться недовольству мэра тем, что в его отсутствие областные власти «осмелились» вмешаться в снабжение города топливом и изгнать холод из насквозь застывших квартир ульяновцев? Казалось, что же плохого в том, что нашелся руководитель, который в считанные дни сумел перерломить безысходную ситуацию и СДЕЛАТЬ ТАК, чтобы в квартирах ульяновцев стало ТЕПЛО. Так нет же, и это при известных обстоятельствах может вызывать недовольствие.

«Копая другому яму, сам в нее попадешь». «Бди!».

Да-да, и здесь Прутков прав, ухо держать надо остро. Давным-давно ведь известно, что власть – штука весьма капризная, любит, чтобы за нее боролись. А в борьбе, да еще если она перерастет в шумную драчку, уже не до сантиментов, главное – чтобы добиться победы.

Все эти способы хороши со всех сторон, исключая разве что одну: надо, чтобы внимающие тебе граждане слушали тебя только одного и не могли оценить реальное положение вещей. Потому что если кому-то взбрет в голову сравнивать мир фантазий с реальным положением дел, то он сможет довольно быстро отличить настоящую тыкву от мыльного пузыря. И, в противовес тыкве, надо постоянно в сосуд с пеной добавлять мыльный порошок или стружку, иначе очень скоро

пузыри получаться не будут и даже не очень взрачная (приношу извинения за нетрадиционное использование слова) тыква может чашу весов общественного мнения опасно перевесить не в вашу пользу.

Главный стержень противостояния был определен, потребовались соответствующие для этого средства и методы. Благо, история за многие века наработала для этого достаточно богатый опыт.

1998 год

КОЕ-ЧТО О ЗВЕЗДАХ

Начало года – для любого из нас это прежде всего искромётный, яркий праздник, шквал веселья, поздравлений, пенных струй шампанского, сверкающее многоцветье наряженных лесных красавиц елок. Новый год это и время грусти об уходящем времени, момент, когда прожитое и пережитое нами откладывается в глубинах нашего сознания тем благодатным плодородным слоем, имя которому мудрость. И это не все: среди шумной праздничной суматохи яркими звездочками проскальзывают мгновения, когда душа каждого из нас замирает в интимнейшем таинстве переживания своих самых сокровенных надежд и мечтаний, которые мы связываем с наступающим новым годом. Не случайно, наверное, поэтому звезда – символ мечты – испокон веку используется как самое главное украшение праздника.

Но увы, праздник как долго он ни тянется, но заканчивается: ёлочные игрушки рассыпаются по кладовкам ждать следующего Нового года, в душах и умах нарастают клубки нерешенных проблем, а звезды надежд гаснут и чаще всего растворяются в повседневных и бесконечных хлопотах. Увы...

И чуть-чуть о чертах, галошах и звездах.

Встретились однажды за зеленой чаркой два мужика – два кучера и ну давай «про жисть» свою толковать расейскую:

– Нет, – говорит первый, – у меня терпения дальше так мыкаться. Ни дня, ни ночи не ведаю, а платят мне все 15 целковеньких. А вот в Тьмутараканской губернии все 20, сказывают, отстегивают.

– Хм, – хмыкнул второй, хитро прищурившись, – На то она и Тьмутаракань: там и черти-то крупнее наших, там, слышал, и вода из ручьев текёт сладкая – чай без сахару пить можно.

– Смеешься ты все, кум, – первый продолжает, – а не хуже других, чай, жить охота. Намедни вот приезжала свояченица, так сказывала она про Туретчину. Там, говорит, все девки в шелках разгуливают да в золоте, а мы все в полшубках овчинных, да в валенках топаем. Галоши хотел купить, в лабаз зашел – так ведь по три рубли они, галоши-то. А вот в Питербурхе, бают, рупь всего и стоят. Жулики вокруг у нас тут одне да воры.

– Да что ж ты за мужик такой квелый, во рту от кислени твоей все скукожилось, – осерчал второй мужик. – Гляди, солнце вон ясное светит, звезды на небе горят, дети рождаются малые – об них бы лучше подумал. А то хнычешь да ноешь все, как болезный.

Такой вот разговор. Да ладно бы только во времена стародавние, но и нынче, – послушаешь кое-кого, в газетки иные заглянешь, – истинно, и во рту, и на сердце все скукоживается. Есть же люди, которым все не по нраву, все не ко двору. Оно, конечно, всяко складывается, времена нынче не из легких. Но на то и человек ты: живи, трудись, не по нраву что – исправляй, так нет же: глаз на сторону косит, зависть-злобу множит, ни себе, ни людям на звезду взглянуть не позволяет.

1998 год

ШКОЛА НАШЕЙ СУДЬБЫ

Взглянем на историю нашей российской школы за последний век. Путь за это время она проделала сложный: от симбиоза церковно-приходских школ и элитарных гимназий к массовой школе времен ликвидации безграмотности и культурной революции, от позднесоветского обязательного среднего образования к современному обилию типов школ и нескончаемому экспериментированию над подрастающим поколением. И мы заметим, как неровно двигалась синусоида общественного интереса и уважения к образованию, престижности образованности. Особенно низко линия этого графика упала в первой половине 1990-х гг., когда очень многие сочли, что для торговли в ларьке много ума не требуется, тем более, что и калькуляторы стали дешевы и доступны.

Да и государственные мужи в ту пору так увлеклись сокрушением советского строя и приватизационным эквilibriumом, что все образование вкупе с медициной, культурой и прочими социальными проблемами оказалось на самых задворках их интереса и практической деятельности. Учителство, предоставленное само себе, лишенное элементарных условий для поддержания жизни своих семей, вынуждено было искать формулу своего нового бытия.

Спросите сегодняшних молодых: «Любите ли вы школу?». Какой последует ответ говорить, думаю, не надо. Редко кто в ответ улыбнется и радостно сообщит о теплых своих чувствах к учебному заведению, давшему или дающему сейчас ему дорогу в жизнь. Впрочем, если до конца говорить откровенно, то и многие из нас, взрослых людей, в свои ученические годы школу тоже недолюбливали. Причины просты: учение есть труд, и труд напряженный, требующий усидчивости, воли, творчества и много еще чего, что, в конечном итоге, нравится далеко не каждому. Но проходят годы, и многое переосмысливается. Воспоминания о времени острых чувств, ярких открытий и разочарований, искренней юношеской дружбы, открытия в самом себе неизведанных интересов и романтических

мечтаний – все это вытесняет неприятные эмоции. А в памяти продолжают жить школьные вечера, праздники, любимые учителя, образ и мудрые советы которых не только сопровождают нас на протяжении всей нашей жизни, но и помогают принимать правильные решения в сложных житейских ситуациях. Наверное, это же самое произойдет и с нынешними школьниками.

Но сегодня школа все же вызывает больше тревоги, чем оптимизма. Почему же падает ее привлекательность в глазах школьников, их родителей да зачастую и самих учителей? Отчего истончается степень почтения и благодарности к школе и тем людям, которые, без всякого сомнения, несут на себе очень и очень нелегкий груз обучения и воспитания наших детей? Не рискну давать какую-то обобщающую оценку этим процессам – слишком они сложны и неоднозначны. Поделюсь лишь некоторыми совершенно субъективными соображениями, ибо во все времена образование никогда не было закрытой корпоративной системой и каждый мог принять участие в общественной дискуссии по его поводу.

Из системы школьных приоритетов как-то незаметно ушел такой ее важнейший элемент, как развивающее обучение. Вместо умения логически мыслить процесс учения нередко стал сводиться к запоминанию, зазубриванию непомерных, а часто и просто второстепенных материалов. К этому неизбежно будет подталкивать и учителей, и школьников расхваливаемая на все лады тестовая система сдачи экзаменов. Загляните в некоторые из них, хотя бы по истории, – они же нашпигованы совершенно необязательными для запоминания датами, именами, которые ничего не прибавляют к багажу знаний учащихся. Школьную жизнь стали определять удручающе скороспелые решения, принимаемые образовательным начальством по поводу то одних, то других новаций. Происходит явная недооценка государством и обществом профессии учителя. Заставив наставников наших детей прежде и больше всего думать о куске хлеба, их тем самым невольно стали толкать к ролевому переосмыслению своей деятельности. Раз общество перестало ценить педагогический труд как общественное служение, то, значит, он и есть не более чем ремесло, а уроки – то, за что платят деньги, дети же – не более чем предмет труда. Конечно, все сказанное – не более чем схема, достаточно далекая от реальных внутришкольных отношений. Но объективная ситуация, увы, поневоле заставляет многих педагогов меняться и далеко не всегда в сторону творческого взлета. Отсюда и формализованные классным журналом отношения учеников и учителей, расцвет платного репетиторства, глухота к проблемам своих учеников, когда их, по существу, переводят на самообразование, а заодно и самовоспитание.

Но не все так грустно. Отрадно отметить, что перелом, кажется, произошел и в последние годы интерес молодежи и всего общества к образованию стал заметно возрастать. Массовое стремление получить качественное и востребованное жизнью образование – симптом выздоровления общества. Настоящих, как говорится, педагогов «от Бога» пока еще много, особенно в нашей области, где традиции народного образования (в истинном смысле народного) закладывались и развивались многими учительскими поколениями: от И. Н. Ульянова, В. В. Кашкада-

мовой до В. Ф. Арбузова, Е. И. Никитиной, Н. В. Пономаревой, П. П. Головина, Ю. И. Латышева, Н. В. Семина, Ю. М. Шаститко и многих других выдающихся наставников и бескорыстных радетелей школы. Сегодня в официальной трактовке образование перестало быть народным, но в большинстве ульяновских школ оно пока продолжает оставаться доступным, качественным, основанным на взаимном доверии и уважении между детьми и учителями, и это святое дело продолжают ученики и последователи истинных симбирских – ульяновских Педагогов.

И если педагогическая профессия пока не превратилась в ремесленничество, то это, прежде всего, заслуга именно их, людей, видящих в школе лабораторию творческой педагогики и любви к своим воспитанникам. Учителей, нашедших в школе свое призвание и потому счастливых. Но это совсем не значит, что они не ждут от общества и государства скорых и ощутимых положительных перемен в решении уже давно перезревших проблем – как школьных, так и своих собственных.

2000 год

КУДА ЖЕ МЧИШЬСЯ ТЫ?..

Как взлет, так и падение человека ранее всего происходит у него в голове. Знает он цель и смысл своей жизни, полон достоинства и уверенности в своих силах, верит в успех начатого дела – нет таких преград, которые оказались бы ему не по плечу. И наоборот: утрачен смысл существования, расколото осознание разницы между хорошим и плохим, поглощен безудержной рефлексией и завистью к более удачливым – все, успеха не жди.

Точно также обстоят дела и в обществе, и в государстве, и в отдельно взятом его регионе.

Что происходит в нашем родном крае? Давно стало общим тотальное ощущение отсталости, ущербности, неподдающейся рациональному осмыслению, но все равно постыдной неполноценности Ульяновской области. Впрочем, чему удивляться? На протяжении последних двенадцати лет у нас идет нескончаемая предвыборная лихорадка. Наиболее значимые представители так называемой элиты погрязли в ожесточенных сражениях за обладание властью и собственностью. И во имя этого пущены в распыл реальные жизненные интересы ульяновцев. Вместо устойчивого поступательного экономического роста, ощутимого повышения жизненного уровня, повышения комфортности и безопасности жизненной среды им предлагаются суррогаты шоу-успехов, потоки нескончаемой демагогии и лжи, откровенного пренебрежения их интересами и человеческим достоинством.

Мы же смирились, привыкли, сжились с этим совершенно противоестественным и унижающим нас состоянием, нам уже и невдомек, что истаивание наших былых социально-экономических достижений и высот – более всего и прежде все-

го есть результат именно того, что нами утрачено понимание сути происходящих вокруг нас событий и процессов, потеряны целеполагание и энергия творчества. Как трава на лихом ветру, гнемся мы и колышемся, наивно рассчитывая, что сами собой утихнут ветры злые и все вернется на круги своя.

Не вернется! В условиях отсутствия структурированного и заряженного достойной целью общества, недостатка устойчивых традиций массового проявления гражданских качеств и законопослушания созидание невозможно в принципе. Возможны только естественная энтропия, старение, разрушение и растаскивание созданного нами ранее. Что, собственно, и происходит: фактически уже погиб прославленный ранее радиоламповый завод, жители села задыхаются от захлестнувшего их цунами экономической свободы, среди молодежи все больше укореняется желание поскорее уехать куда-нибудь, где для них есть хоть какие-то перспективы. И этот печальный перечень наших поражений можно продолжать и продолжать...

Нужны дела, наши действия! Надобна сила, которая бы строго и отчетливо сказала: «Хватит ставить на нас эксперименты! Хватит превращать область в арену для политических комедий и фарсов! Нам нужна нормальная жизнь с вовремя выплаченной зарплатой, холодной и горячей водой, подметенными улицами, функционирующим городским транспортом и электричеством!».

В сегодняшних же условиях сила эта только в нашем гражданском чувствовании и соответствующих наших поступках. Не забывайте, скоро выборы. А это значит, что снова в который уже раз перед нами строем пойдут энтузиасты-кандидаты, произнося чарующе-невыполнимые заклинания и творя магические пассы перед телекамерами. А мы в который уже раз купимся на их «красивые глаза», поверим их пустопорожним клятвам.

Что же делать, спросите вы. Прежде всего, включить критический настрой своего разума и совести. Нам нужны не мыльные пузыри эфемерных подачек из центра, а стабильно работающая и устойчиво развивающаяся экономика, нужна квалифицированная и ответственная работа власти, чтобы после выпитого за победу на выборах шампанского не неслись из их уст постыдные речи о «нехватках средств», «огромных долгах», «объективных причинах» и т. п. Мы должны уже сегодня четко и строго сказать им о том, что дела в области обстоят неважно, во власть поэтому мы зовем не для царствования, не для хлопанья в ладошки на бесконечных презентациях и юбилеях, не для выяснения, кто кого умнее, не для беспомощного хныканья, а работать. Работать много, напряженно, трудно... И чтобы итогом этой работы были конкретные и осязаемые результаты, которые бы принесли пользу каждому жителю области. И знайте, нового обмана мы не потерпим.

2003 год

БЕЗОБИДНО ЛИ ДОСУЖЕЕ ЗУБОСКАЛЬСТВО?

(Статья написана в период острого политического противостояния в стране, когда не только «Симбирский курьер», но и практически все СМИ области были втянуты в ожесточённую информационную войну).

О, сколько нам открытий..., впрочем – не чудных, а, скорее, чудаковатых преподносит редакция «Симбирского курьера». Недавно порадовали новым «сногшибательным» открытием – оказывается, всех нас кормит не ульяновский крестьянин, а соседняя Самарская область. Вступать по этому поводу в полемику желания нет никакого, удивляет только досужая изобретательность и неразборчивость в средствах авторов подобных откровений. Поневоле подумаешь о том, что этой газете, собственно говоря, и не нужно-то ничего, кроме мыльных пузырей сенсаций и бесконечных страшилок. Видимо, суровые тяготы современной жизни не обходят стороной и редакционный коллектив упомянутой газеты – кушать-то и им хочется. А тираж их кормилицы для этого – дело далеко не последнее. За него по нынешним временам надо бороться, бороться и бороться. А самое милое дело для этого – напугать читателя, ошарашить, страшилку какую или слух пустить. Если же сумеет заодно и в областную администрацию пальнуть, можно двойной успех засчитывать. Вот и выпрыгивают раз за разом на страницы свеженькие зайчики и утятки липовых сенсаций и лыковых умозаключений.

Между тем закончился еще один, 1994-й год. Самое время подвести итоги пути пройденного, поразмышлять о предстоящем. Итоги же минувшего года неоднозначны. Падения производства в области избежать не удалось. Собственно, этого достичь в отдельно взятой области и невозможно: мы живем в единой стране России и все ее беды – это и наши беды. Поэтому спад в промышленности, хотя и поменьше, чем в целом по стране, есть. Немало проблем в сельском хозяйстве, среди которых самые кричащие – отставание выплат за сданную продукцию, угрожающее старение техники, хроническая нехватка удобрений. Но чтобы нас кормила Самарская область!? Извините, господа писатели, это, как говорится – пальцем в небо.

В прошлом году был случай, когда в одной из статей мне приходилось уже писать про непокорные цифры статистики. Сегодня приходится снова обращаться к их помощи и говорить на хотя и сухом, но зато неоспоримом языке документа.

Итак, кто и кого кормит в нашей области? Ответ однозначен – кормим себя мы сами. Производимого в области продовольствия вполне достаточно для нашего населения. И не только для него, область исправно осуществляет поставки в федеральный продовольственный фонд. Но это совсем не означает, что область должна приравнивать структуру своего производства тютелька в тютельку к структуре потребления. Это и невозможно да и неразумно в современном мире, одна из характернейших черт которого – разделение труда. Обмен товарами, в

том числе и продовольствием, область использует для наиболее полного и разнообразного наполнения областного рынка. Из этого совсем не следует, что область от этого проигрывает и от кого-то отстает.

Вот, с позволения читателя, несколько цифр. По итогам 1993 г. каждый житель области в сравнении с Поволжьем и Россией потреблял (в кг на душу населения):

	Россия	Поволжье	Ульяновская область
Мясо и мясопродукты	59	60	65
Молоко и молочные продукты	294	316	379
Яйца (шт)	250	266	363
Сахар	31	31	38
Картофель	127	121	169
Овощи	71	71	85

Несколько ниже российского уровня в Ульяновской области из контролируемого перечня только потребление рыбы и растительного масла. Что касается сравнения с Самарской областью, то как она может кормить нас, если в 1994 г. там при населении 3,3 млн человек молока произвели 350,7 тыс. тонн, а в нашей области при более чем в 2 раза меньшем населении его сумели надоить 350,6 тыс. тонн. Ответ, как говорится, очевиден. Хотя, и это вполне может быть, часть самарской продукции в том или ином виде попадает к нам в область. Если по высоким ценам не раскупают у себя – ее везут в соседние регионы.

Возможность же населению области реально потреблять необходимые продукты обеспечивается постоянным и строгим контролем за такими показателями, как прожиточный минимум и потребительская корзина. Если взглянуть на итоги 1994 г., то при средней заработной плате в 229 тыс. рублей прожиточный минимум составил 75,8 тыс. рублей.

В последние месяцы более заметными, чем раньше, темпами стала расти квартирная плата. Почему? Ответ прост – стоимость содержания жилого фонда увеличивается так катастрофически стремительно, что возможностями областного и местных бюджетов покрыть их становится просто невозможно. Для примера опять несколько цифр. За 2-х комнатную квартиру в январе текущего года квартиросъемщик в Ульяновске должен заплатить 130800 рублей, между тем ее фактическая стоимость обходится в 126955 рублей. Политика самообеспечения, социальной защиты, всемерной поддержки производства – она не может быть неверной. Только она и может позволить населению области не только выжить в нынешние нестабильные времена, но и суметь найти выход из кризиса.

Март 2003 года

КОМПЛЕКС РЕГИОНАЛЬНОЙ НЕПОЛНОЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ДУХОВНОЙ СТАГНАЦИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Комплекс неполноценности – теоретическое понятие, введенное А. Адлером, которое традиционно используется в сфере индивидуальной психологии. Такой негативный комплекс восприятия окружающего мира и себя в нем обычно возникает, когда человек унижен и несвободен, когда по какой-либо причине он, прежде всего, в собственном мироощущении, оказывается изгоем среди окружающих. Вместе с тем, этот термин вполне применим и при исследовании процессов, происходящих в социальной сфере. Здесь тоже иногда складываются обстоятельства, которые формируют в том или ином социуме общественное настроение заниженной самооценки и депрессии, погружающее в состояние, которое наиболее адекватно соответствует именно понятию комплекса неполноценности.

Феномен общественного настроения является важнейшей, если не определяющей характеристикой реально функционирующего сознания, его доминантой (хотя в реальной общественной практике его роль часто недооценивается). Между тем, именно оно с высокой степенью вероятности определяет форму выражения общественного сознания в процессе превращения его в общественную силу. Феномен общественного настроения имеет ряд сущностных черт. Прежде всего, это понятие является более широким понятием, нежели общественное мнение, характеризующее отношение людей к экономическому, политическому, социальному состоянию общества в определенный период времени. Общественное настроение же является интегрирующим срезом реальной среды своего функционирования, вбирает в себя восприятие людьми самых разнообразных факторов жизни, умонастроения. Оно, как правило, эмоционально более насыщено и по мере своего упрочения становится фоном, который «окрашивает» жизнь людей в те или иные эмоциональные цвета, с высокой степенью вероятности определяет направленность их поведения, помогает прогнозировать возможность усиления позитивных и ослабления негативных аспектов общественного сознания.

Наиболее распространенной формой существования общественного настроения, такж, как и индивидуального, является, безусловно, актуализированное реальное сознание, которое управляет жизнью человека или сообщества людей именно в данный момент времени. Но оно обладает в целом большей долговременностью своего действия, чем общественное мнение, носящее чаще всего преходящий характер. При определенном стечении обстоятельств сложившееся общественное настроение может перерасти в устойчивые состояния, которые вполне попадают под определение психического комплекса. Общественное настроение в отличие от настроений составляющих его индивидов обладает способностью к многократному увеличению энергии составляющих группу

людей, заразительностью. В случае же дальнейшего развития и закрепления общественное настроение вполне способно перерасти в устойчивый социально-психологический комплекс, применительно к рассматриваемой ситуации – в комплекс региональной неполноценности.

Сформировавшись же и укрепившись, он становится оружием разрушения нравственности и духовности, тотального разложения социума. Нелишним будет отметить и то, что именно комплекс неполноценности в его самых страшных видах был одним из двигателей Великой Октябрьской революции, он же во многом привел к концу и великий Советский Союз.

Сформировался комплекс региональной неполноценности и в Ульяновской области, где население на протяжении последних 7–9 лет живет в атмосфере постоянной неуверенности в завтрашнем дне, в тревоге от задержек заработной платы, нестабильного обеспечения нормальных условий для жизни, под непрерывными угрозами повышения тарифов, отключения отопления, горячего водоснабжения, электричества. У населения на этой почве возникло массовое ощущение неблагополучия во многих сферах жизни, своей второсортности, ненужности, отверженности, которое неотвратимо начало разрушать гражданские качества личности, погружать людей в хаос слухов, сплетен, домыслов, иллюзорных надежд, разжигать в их душах неукротимое в своей разрушительной силе чувство зависти к более удачливым регионам. И достаточно скоро в области утвердился всеобъемлющий скепсис по отношению к властям разных уровней, высокая степень психологической и эмоциональной усталости населения, что неизбежно стало влиять на снижение трудовой и предпринимательской активности людей, рост разводов, неполных семей, несостоявшихся судебных, суицидов, смертей, отток наиболее активного населения из региона. Эти выводы находят подтверждение в материалах статистики и многочисленных социологических исследований. Таким образом, можно констатировать, что в области сформировался комплекс региональной неполноценности.

Начало возникновения и закрепления в Ульяновской области негативно окрашенного восприятия действительности, преобладания отрицательных оценок происходящих в ней экономических и социальных процессов можно отнести к середине 1990-х гг., когда стало намечаться ее отставание от других регионов страны в проведении экономических реформ. Далее этот процесс претерпевал стадии своего углубления, ослабления, но тенденция экономической нестабильности окончательно не преодолена, и к настоящему времени темпы роста объемов промышленного производства остаются неустойчивыми (табл. 1).

Таблица 1

Изменение темпов роста промышленного производства

Годы	Индекс промышленного производства (%)
1998	86,8
1999	110,9
2000	101,7
2001	95,8
2002	108,9
2003	104,6

За пять лет на 21 % снизились объемы строительства, в том числе за 2003 г. – на 8 %. С убытками работают ЖКХ, общественное питание и некоторые другие отрасли. Продолжается процесс сокращения объемов производства в сельском хозяйстве, где резко сократились посевные площади (табл. 2).

Изменение посевных площадей в сельском хозяйстве (тыс. га)

	1945 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	1999 г.	2000 г.	2003 г.
Вся посевная площадь	969,1	1729,1	1743,2	1738,2	1643,8	1314,4	1127,7	
Из нее: зерновые культуры (всего)	781,5	1081,5	1123,1	1145,8	983,1	778,9	650,6	461,0
в т. ч. озимые зерновые	251,5	370,8	220,5	311,8	1 345,9	335,1	250,2	126,1
технические культуры	34,7	52,6	76,8	65,3	76,6	94,7	85,1	69,0
картофель	63,1	70,2	55,1	50,1	41,2	37,6	36,1	35,8
в т. ч. в хозяйствах населения	43,0	34,8	34,0	26,3	25,9	35,9	34,9	35,0
овощи	10,3	6,0	8,3	6,8	6,7	9,5	9,2	9,0
в т. ч. в хозяйствах населения	3,8	2,4	2,7	3,2	2,9	8,0	8,0	8,0

Аналогичные процессы продолжаются и в животноводстве, где на протяжении многих лет идет устойчивое сокращение поголовья скота (табл. 3).

Изменение поголовья скота (тыс. голов)

	1940 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990	1999 г.	2000 г.	2004 г.
Крупный рогатый скот	230,9	472,3	621,2	731,6	701,1	320,1	300,3	235,6
в т. ч. коровы	132,8	205,2	246,4	258,7	244,1	159,0	146,4	110,3
свины	89,6	392,7	444,8	487,2	583,1	203,2	165,6	152,7
овцы и козы	686,1	784,6	755,9	622,2	526,6	75,9	71,5	61,4

По комплексной оценке Минэкономразвития за 2002–2003 гг., область заняла 68-е место в Российской Федерации (для сравнения: в 2000 г. – 48-е место). В общем рейтинге Приволжского федерального округа по итогам 2003 г. Ульяновская область оказалась на последнем 14-м месте.

Все это неизбежно отражается на благосостоянии населения региона. Так, уровень бедности населения Ульяновской области по результатам 2003 г. почти в 2 раза превышает аналогичный показатель для РФ (38 против 21 % соответственно). Не искоренена практика задержки заработной платы. Область занимает последние места в России по бюджетной обеспеченности. Этот показатель на одного человека составляет по итогам 2003 г. в регионе 6,5 тыс. руб. против 13,5 тыс. руб. в среднем по России.

В значительной мере отставание в экономике явилось результатом очевидных ошибок руководства области и г. Ульяновска, которые не захотели и не сумели понять изменившуюся к середине 1990-х гг. ситуацию в стране и не запустили те созидательные процессы, которые только и могли двигать область вперед. Предпочтение было отдано проведению привычной охранительной политики. Большинство людей какое-то время продолжало по инерции верить в истинность этой линии, но впоследствии они неизбежно и все больше стали переходить в стан недоброжелателей и открытых противников данного курса.

Усугубляющим ситуацию обстоятельством стало и доходившее до ожесточения противостояние областной власти и городского самоуправления. Команда новых управленцев, пришедших к руководству областью и г. Ульяновском в начале 2001 г., на первых порах подарила было надежду на более грамотное и эффективное управление регионом, но, увы, ей не суждено было сбыться. Мало того, нередко власти демонстрируют явно необоснованные и нелогичные действия, которые не совпадают с провозглашаемыми ими же самими целями и существующими реальными задачами. И это служит катализатором усиления у населения ощущений ущербности, обиды, гнева и отчаяния.

Очень негативное воздействие на умонастроения жителей г. Ульяновска и некоторых иных населенных пунктов оказывает постоянная нестабильность в работе служб ЖКХ, повторяющиеся отключения электроэнергии, непрерывные дискуссии о недостаточности лимитов газа, мазута, средств на оплату топлива и т. д. Не прибавляют населению положительных эмоций и разбитые дороги, тротуары, заброшенные дворовые территории, свалки мусора на обочинах, не-

благополучная криминогенная обстановка. При этом органы власти области и местного самоуправления нередко занимают ничем не объяснимую позицию удивительной невозмутимости, пытаясь переложить ответственность друг на друга. И все это в своей совокупности создает в общественном мнении ощущение незаинтересованности руководства региона в позитивных переменах, фактического бессилия власти.

Плохую шутку с областью сыграл и произошедший в середине 1990-х раскол элит. Частные интересы в их среде практически полностью вытеснили интерес общественный, а вместе с ним и здравый смысл, и возможность конструктивной оценки происходящего. Столкновение друг с другом сложившихся кланов неизбежно перешло в средства массовой информации и переросло в настоящую психологическую войну, которая стремительно и успешно стала разрушать в общественном сознании ощущение самодостаточности и реальных возможностей региона к экономическому подъему. Важно заметить, что и сама власть вместо формирования «общей идентичности и общих целей» часто включалась в процесс эскалации пропагандистской войны, что, безусловно, способствовало дальнейшему осложнению общественно-политической обстановки.

Определяющей темой, с помощью которой каждая из противостоящих групп стремилась себя утвердить, стала доведенная до истерических интонаций тема ухудшающегося материального положения основной массы населения и его неотъемлемых составляющих: уровня доходов, заработной платы, обеспечения теплом, горячей водой, электроэнергией и т. п. Эта тема затрагивала действительно самые болезненные и острые вопросы, тревожащие подавляющее большинство населения. Но одновременно она очень серьезно понижала в их глазах и авторитет власти, которая не сумела и выработать оптимальный механизм решения этих проблем, не смогла или не захотела строить свои взаимоотношения с народом на основе уважения и доверия. Взамен этого укоренилась практика оправдания своих действий путем переложения ответственности за провалы на кого-то другого. А рядом – более удачливые соседи, у которых жизнь складывается полегче. Как тут не позавидовать? А зависть, причем каждодневно подпитываемая и разжигаемая, неизбежно становится фактором, усугубляющим многочисленные обиды и недовольства.

И, безусловно, очень важным фактором в формировании комплекса региональной неполноценности стала очевидная низкая политическая культура населения региона, незрелость его гражданского общества, болезненность переживания людьми резкого перехода от положения вполне благополучной области в составе СССР, где в стиль жизни традиционно были вплетены именно патерналистские традиции, а не востребованные в новых условиях индивидуальная активность и способность к принятию собственных ответственных решений. Это тоже послужило своеобразным базовым фоном, на котором зрели настроения негативизма и безнадежности.

Очень сильный удар по самосознанию ульяновского народа был нанесен в

ходе прошлой губернаторской избирательной кампании, главным тезисом которой стало доказывание того, что область провалена по всем показателям, что она «выпала» из общего строя субъектов РФ, идет с ними не в ногу. И получилось так, что уровень объективности критики был значительно превышен, итогом чего стало развенчание в общественном сознании самого главного: самоуважения ульяновцев – основы любых созидательных действий.

В итоге в области возникла патовая ситуация, когда разнообразные экономические, социальные и иные проблемы, в том числе и вполне объективные, непрерывно поддерживают и воссоздают в сознании людей комплекс региональной неполноценности, который в свою очередь усугубляет и закрепляет существование этих проблем. Пути выхода из данного состояния области очень непросты. Следует иметь в виду, что механизмы функционирования и, главное, выхода из состояния комплекса неполноценности у отдельного человека и социума различаются. У индивида, по существу, два выхода: либо он берет себя в руки, генерирует импульс самоактивности и компенсирует свои внутренние страхи и переживания достижением лидерства в какой-то из областей жизни (в служебной карьере, победах над женщинами, в спорте), либо окончательно гибнет в своих глазах и обречен влачить жалкое существование до конца своих дней. Все в конечном итоге зависит только от его желания, силы воли и настойчивости.

В общественной сфере прослеживаются близкие, но все же несколько отличные закономерности. Заниженная самооценка, неуверенность в возможностях социума улучшить ситуацию и даже в его праве на лучшую жизнь формируют почву для развития таких болезней, как общественное равнодушие и апатия, душевная усталость, переходящие в ту же озлобленность, доходящую до отчаяния. В то же время у членов социума – носителей комплекса неполноценности – появляется лазейка оградить себя от дополнительных усилий и не самим пытаться что-то реально менять в окружающей жизни, а искать виноватых и от них ждать и требовать изменения и исправления обстановки. Кроме того, нарастает массовое желание досадить, отомстить обидчикам. Именно в этом кроется одна из основных причин высокого протестного голосования, которое отмечалось на прошедших в декабре 2003 г. и марте 2004 г. выборах.

И люди ждут. Ждут реальных и понятных шагов-сигналов со стороны властных структур, которые бы обозначили направление дальнейшего социально-экономического развития региона, убедили бы их в обоснованности и полезности предпринимаемых для этого мер. Но пока таких сигналов никто не подает, комплекс региональной неполноценности продолжает усугубляться, экономическая и духовная стагнация Ульяновской области углубляется.

2004 год

Мир прекрасен, безграничен, уравновешен, предельно рационален и неостановим в своём развитии. Он всегда открыт к любым новациям, инициативам, усилиям, но одновременно и суров ко всему, что не соответствует вектору его развития. Отжившее, хилое, неконкурентоспособное он лишает права дальнейшего существования. Это аксиома. Следует полагать, что этот универсальный закон вполне приложим и к нашей Ульяновской области. Не попытаться ли и нам посмотреть на себя самих, на нашу страну и область через призму происходящих в мире современных глобальных тенденций?

В одном из последних номеров журнала «Свободная мысль» появилась статья известного экономиста, аналитика, государственного человека Михаила Делягина. В ней он как раз и размышляет о роли и месте России в условиях той жесточайшей глобальной конкуренции, которая сегодня происходит на наших глазах. В мире идёт жёсткая конкуренция, которая, по его мнению, превращена «сильными» странами в настоящую войну на выживание против «слабых». В силу известных причин Россия ныне оказалась в числе не самых сильных и удачливых государств. И ей несмотря ни на что надо смелее и последовательнее отстаивать в этих условиях собственные интересы, не быть «жалкой и, в конечном счете, обречённой на уничтожение игрушкой в их корыстных, грубых и неумелых руках».

Совершенно верное суждение: чтобы выжить и оставаться в ряду ведущих держав мира, Россия должна быть самостоятельной, целеустремленной, собранной. В этом и только в этом залог нашего общероссийского будущего.

Кто мы?

Но живем мы не просто в России, а в конкретном её регионе – Ульяновской области. Край этот совершенно удивителен по своей красоте, гармоничной сбалансированности рельефов, тепла и холода, воды и суши, нетронутой девственной природы и урбанистического пространства. Это целый мир, возложенный Богом на роскошные берега величавой красавицы Волги. Да, край наш не избалован изобилием средиземноморского тепла, тучных черноземов, драгоценных полезных ископаемых, но ведь при этом он не слишком уж и обделён этими дарами природы. Здесь есть все, что необходимо человеку для полноценной и радостной жизни. Так, собственно, оно и было на протяжении нескольких веков: люди жили мирно, трудолюбиво, размеренно. Симбирская губерния, а впоследствии и Ульяновская область всегда была наполнена созидательным трудом, И ровный этот «нормальный» человеческий ритм нарушался до поры до времени разве только в особо неблагоприятные лета в связи с неурожаями, со страшными разрушительными пожарами, постигавшими время от времени населенные пункты

губернии, а еще – в связи с социальными катаклизмами, последними из которых стали революционные события 1991 года.

Перемен требуют...

Кто не помнит эту крылатую песенную фразу восьмидесятых годов ушедшего века о переменах, которых требуют наши сердца... Как она была популярна, как органично легла на сердца и души миллионов людей и зажила там почти самостоятельной жизнью, стимулируя и подталкивая наступление этих перемен. И они пришли, отразившись в судьбе каждого россиянина.

Собственно, стремление к лучшему – это вполне нормальное желание человека. Он изначально по замыслу Создателя ориентирован на развитие, на движение, на совершенствование себя и окружающего его мира. Но кто сказал, что перемены – это всегда хорошо и здорово, что они обязательно и непременно приведут к процветанию? При всей нашей устремленности к новому неплохо бы помнить, что далеко не всякие перемены влекут за собой улучшение бытия. Совсем нередко перемены, даже выглядящие поначалу весьма привлекательно, оборачиваются ухудшением обстановки, ухудшением иногда самых существенных параметров жизни. Наглядный пример, который у большинства еще на свежей памяти – развал Союза Советских Социалистических Республик. Да, хотели как лучше. Да, стремились перестроить и усовершенствовать. Но вышло-то все очень коряво и главное – очень больно для миллионов и миллионов людей. И здесь невольно встаёт вопрос – а не стал ли и Советский Союз жертвой этого противоречия между глобализаторами и глобализируемыми.

Ульяновская область тоже жила светлыми ожиданиями результатов грядущих перемен... Но не все вышло так, как желалось. В силу чрезмерно укоренившихся традиций провинциальной неразворотливости, гражданской скукоженности и внутренней закрытости город и область в девяностых годах оказались во власти развернувшейся информационной войны между наспех объединившимися группировками людей, в силу различных обстоятельств оказавшихся у рычагов власти и овладевших солидными кусками народной собственности, и теми, кто тоже сумел создать себе материальную базу, но до власти оказался недопущенным. Междоусобица по своему эмоциональному накалу и жертвам получилась на зависть средневековым войнам. Как и в далёкой Европе, на берегах Волги появились свои Алые и Белые розы, но в отличие от исторических прототипов силенки их оказались слабоваты. Победы не одержал не только никто из них, но огромные потери понесла и сама Ульяновская область. И самое печальное – никакая из сторон не нашла в себе сил поступиться хоть на гран своими личными интересами, никто не стал фигурой, которая бы консолидировала и элиты, и народ региона. И ситуация разрешилась классически: пришла третья чужеземная сила, которая стала диктовать правила игры и властвовать, опираясь на проверенные приемы типа «разделяй и властвуй». Властвовать-то получалось, а вот народу и краю

урон нанесён огромный. Причем не только материальный, но ещё и духовный, нравственный, психологический, самый разрушительный урон. Люди потеряли веру в себя. Возник устойчивый миф об «отсталости», «обречённости» Ульяновской области. Началось это с середины 90-х годов, а в первые годы нового века только усилилось.

Что же делать?

Убеждён, что ситуация в Ульяновской области при всей её сложности далеко не безвыходна. Наш край по многим своим параметрам весьма устойчив и прочен. Но эти прочность и устойчивость относятся в большей степени к устоявшимся критериям оценки экономического потенциала региона: основным фондам, наличию и степени подготовленности кадров и т.п. Хитрость же сегодняшней ситуации в том, что и до нас дошагали процессы глобализации. А это меняет многое. Очень интересный взгляд и оценку нынешней глобализации дал известный российский философ и политолог Александр Панарин. Он утверждает, что в условиях распространения глобализма политические, экономические, интеллектуальные элиты и в стране в целом, и в регионах в частности начинают мыслить и действовать уже не с позиций общих интересов, а с тех, которые ориентированы на острое желание в обход народа если и не вписаться в престижную российскую и международную среду, так хотя бы приблизиться, ощутить себя с ней рядом. Вот в этом, как представляется, и состоит определяющая причина многих наших проблем – отсутствие или недостаточность общих интересов у народа и возглавляемых его элит.

Именно поэтому дальнейшая судьба Ульяновской области в очень большой степени зависит от людей, причастных к власти. К власти любой – государственной, муниципальной, экономической, политической и др. Именно в их силах стать и быть (или не стать, и не быть) дирижёром и организатором созидательных процессов, в которых наш край так нуждается. При этом важно отметить, что усилия ныне действующих властных структур приносят очевидно положительные сдвиги. На это, в частности, обратил внимание журнал «Эксперт-Волга» в номере от 30 октября 2006 г., где отмечается ряд положительных итогов политики нового губернатора. Так, например, премьер-министр РФ Михаил Фрадков в апреле этого года официально признал, что Ульяновская область вышла из кризиса. Областной бюджет-2005 выполнен с профицитом в 545,7 млн рублей. Темп роста доходов составил 131,7 % – при среднем росте по Приволжскому федеральному округу в 118 %. Хочется верить, что эти обнадеживающие тенденции будут иметь своё продолжение и существующая ещё в области ситуация уныния и упадка будет окончательно переломлена, а области будет обеспечено динамичное экономическое и культурное развитие.

Но для этого непременно должна быть реализована ещё одна задача: области как воздух нужна выверенная и ясно поставленная цель, которая бы обозначила

понятные людям и достижимые ориентиры на предстоящие годы. Попытки ее определить и обосновать делаются, но пока они не вылились в ясную и чёткую программу действий. Работу эту надо ускорять. Область, как и корабль в просторах океана, не может успешно двигаться в нужном направлении, пока не будет осознан сам предмет этой нужности и определен маршрут.

Где же система ценностей?

Важно также иметь в виду, что кроме управленческих решений для будущего региона огромное значение имеют проблемы более хрупкого и тонкого – человеческого пространства. Как ни прискорбно, но и в XXI веке наш российский (читай ульяновский) человек пока так и не стал центральной фигурой в любых сферах жизни. При всем обилии провозглашённых прав реально пользоваться ими он или не умеет, или лишён такой возможности. При множественности структур и учреждений, призванных заботиться о его образовании, здоровье, культуре, практически все они видят в человеке лишь объект, который можно сосчитать для грядущего отчета и от которого можно получить хоть какие-то деньги в доход учреждения. А уж если человеку предстоит соприкоснуться с бюрократической машиной, то дела его становятся совсем скверными: предстоит испытать столько унижений и хлопот, что мало не покажется.

И не удивительно, что такой не созревший в гражданском плане человек не может быть полноценным хозяином своей судьбы. Он не понимает собственных интересов и тем более не может их правильно и последовательно отстаивать. Так что же – тупик? Да нет, не тупик. Просто нужно так выстраивать все наши институты, чтобы человек и только человек становился целью и мерилем правильности любого решения, эффективности и целесообразности любого учреждения. Проблема эта сложна чрезвычайно: слишком глубоки корни нашего холопства, бескрылости и покорности обстоятельствам. Но это надо менять, чем быстрее – тем лучше.

А вообще это всё – симптомы духовного обнищания народа, который в массе своей не верит ни в Бога, ни в коммунизм, ни даже в совесть и справедливость человеческую. Даже понимание самой жизни упростилось настолько, что это несет в себе угрозу будущему как страны вообще, так и нашему региону в частности. И это должно побуждать и органы власти, и общественность удвоить усилия по формированию внятной и органичной системы ценностей (принципов, норм), в центр которой должен быть поставлен человек с его насущными житейскими интересами и которая бы стала принципом служебной деятельности и жизни вообще каждого должностного лица, каждого гражданина.

Все и вся вокруг нас должно иметь человеческое измерение и соответствующую оценку. И безобразные тротуары на ул. Гончарова, и вымирающие сёла, и система функционирования транспорта – нам надо научиться измерять всё это не столько рублём, сколько ориентированностью на человека, на его удобства и благополучие.

Не исключено, что это может вылиться в форму общественного договора, где будут предусмотрены взаимные обязательства власти и народа.

И как воздух нам необходимо радикально изменить отношение к культуре. Сегодня это явление, эта сторона нашей жизни упрощена и вульгаризирована, низведена до попсовой бессмысленности, а нередко и откровенной пошлости. Между тем, культура – это прежде всего духовное наполнение, стиль жизни и поведения, вся вневременная правда, воплощенная в архетипы, образы и обычаи, которые только и обладают абсолютной властью над человеком. Культура – это то пространство, которое соединяет конкретного «маленького» человека со своим народом, своей страной и всем миром. И для этого очень много должно поработать само общество, Общественная палата, наконец.

Впрочем, перечислять бумажно все существующие в нашем крае беды и пытаться найти способы их преодоления можно долго. Но вряд ли это станет продуктивным занятием, так как в конечном счёте все всегда упирается в мотивацию деятельности конкретных людей. Сегодня она в своём гражданском формате чрезвычайно ослаблена. А в итоге наша область, которая более двух столетий была одним из оплотов Российской державы, продолжает в глазах многих оставаться ущербной и бесперспективной. Это большая и опасная ошибка. Без любви к родному краю, без веры в его силы и возможности, без личностно осознанного стремления посвятить себя служению во имя его процветания находится под угрозой и само будущее региона, его теоретически желаемое нами прекрасное далёко...

2006 год

О КОНЦЕПЦИИ МУЗЕЯ СССР

Семь советских десятилетий – это огромная и яркая эпоха, в которой были воплощены многие исконные ценности и мечты народов, которым посчастливилось превращать их в реальность и полной мерой пользоваться плодами создаваемого. Уже практически ушло время, когда можно было огульно охаивать все советское, граждане России за прошедшие годы научились более объективно оценивать историю XX столетия и наряду с былыми недостатками и бедами видеть то, что надо и хранить, и брать на вооружение сегодня. И очень симптоматично это проявляется во все нарастающей ностальгии по ушедшей эпохе. Люди устали от тотального отрицания и оплевывания истории своей страны и их глубинное чувство любви к Отечеству и справедливости настойчиво взывает к тому, чтобы в нынешней новой России суметь собрать в единый мощный заряд все лучшее как из самой глубокой древ-

ности российских народов, так и царской России и Советского Союза, чтобы использовать это на благо созидания.

Дискуссия о создании в Ульяновске музея СССР ведется дольше года. Нужно сразу заметить, что эта идея вызывает безусловную симпатию и заслуживает не просто всемерной поддержки, но еще и настойчивых продуманных действий по ее воплощению в жизнь. Очень хорошо, что инициаторам проекта удалось за это время подготовить в целом неплохой вариант концепции формирования культурно-туристического кластера «Музей СССР», где прописана общая схема создания музея и в первом приближении продумана экономическая основа развития системы гостеприимства туристов в регионе. Именно это позволило получить поддержку этого проекта со стороны руководителей страны. В то же время, как показало состоявшееся 26 сентября обсуждение этой концепции в рамках культурного форума, в ней еще не все до конца осмыслено и не на все вопросы имеются убедительные ответы. В этой связи хотелось бы поделиться некоторыми соображениями и внести предложения.

Представляется, что следует более четко определить цели создания данного музея, а также средства и формы раскрытия самых значимых сторон советской эпохи, чтобы гармонично вписать их в уже имеющиеся культурные и туристические ресурсы Ульяновска и области. А для этого надо самим ответить на вопрос: для чего люди захотят и станут приезжать сюда, что для них будет важным тут увидеть, ощутить и понять? Думается, что, повышенный интерес может вызвать прежде всего возможность соприкосновения с атмосферой жизни советских людей в наиболее успешный период его существования (1970-е гг.) и, конечно, осмыслить значимые этапы истории СССР, понять суть и значение его существования, а также причины его распада да и просто вспомнить то, что было. Для этого концепцией предусматривается реконструкция Ленинского мемориала, использование музея гражданской авиации, создание ряда новых музеев (советского быта, науки и космоса, моды, музыки и т. д.), экспозиций, тематических кафе, ландшафтных мест и др. Вроде все и неплохо, хотя, как представляется, далеко не лишними в этом наборе могли бы стать и действующие объекты, отражающие советский мир: жилой квартал застройки 1970-х гг., в котором воссоздать по удачному примеру заповедника «Родина В. И. Ленина» все элементы внешнего вида и обустройства территории уже советского времени; несколько функционирующих предприятий (колхоз или совхоз, фабрика сувениров, сладостей), в которых использовать советский колорит, а может, еще стандарты, формы организации труда. На базе УАЗа целесообразно организовать музей советского автопрома с возможностью для посетителей покататься как пассажиром, так и за рулем раритетных автомобилей. Дополнительный интерес у посетителей может вызвать использование на ряде объектов советских денег, почтовых марок и т.п. Обязательно нужно установить действующие автоматы с газированной водой, организовать торговлю наиболее характерными «брендовыми» продуктами советской эпохи в соответствующей упаковке, которые туристы могли бы приобрести в качестве сувениров.

На упомянутом обсуждении концепции прозвучала очень важная мысль и о том, что существование Советского Союза неже рассматривать как некий феномен, вырванный из общего контекста российской истории. Действительно, доминировавший в СССР набор ценностей и правил общежития имеет глубинные корни в жизни и культуре русского и других исконных народов нашей страны. Проблемы же и причины, сделавшие возможной победу социалистической революции, также лежат во многих экономических, политических процессах последних веков, а также в деятельности конкретных личностей, немалое число которых напрямую связаны с историей нашего края, нашего Симбирска. Зададимся вопросом: почему именно из него, небольшого, тихого, патриархального Симбирска вышли такие известнейшие творцы событий, которые привели к созданию СССР, как В. И. Ленин, А. Ф. Керенский, А. Д. Протопопов, депутат Думы трудовик А. Ф. Аладьин? Не потому ли, что именно здесь, вдали от столичных страстей и суеты время текло особенно размеренно и тягуче, и именно здесь наиболее выпукло проявлялись самые острые противоречия и гнетущая непреодолимость реалий сложившейся жизни, в которую были буквально вплавлены и жесткие сословные рамки, и унижения человеческого достоинства, и нищета, и жестокость, и просто несправедливость. А наряду с этим в Симбирской губернии процветала высокая (чаще дворянская) культура, развивалось просвещение, имелись старейшие в Поволжье Карамзинская библиотека, драматический театр, люди тянулись к знаниям, к книге, интересовались политикой. Исходя из этого целесообразно в музейных экспозициях, в тематике экскурсий, в содержании будущих книг и буклетов достоверно, логично и наглядно проследить и прокомментировать эти линии, опираясь на уже имеющиеся музеи и иные культурные ресурсы. Такими примерными темами могли бы быть: «Россия в XIX – начале XX вв., причины и истоки революционных событий 1917 года» (здесь идеальные возможности предоставляет историко-культурный заповедник «Родина В. И. Ленина, музей «Конспиративная квартира большевиков»); «Люди, которые в наибольшей степени повлияли на историю страны в годы революции и гражданской войны, на создание в дальнейшем СССР»; «Симбирская губерния – глубинная провинция Российской империи, в истории которой выпукло отразились все процессы развития страны (производство, быт, культура, политические процессы и др.)». И эти задачи тоже должны быть отражены в составляемой ныне концепции.

И последнее. Предлагаемая программа настолько обширна и затратна, что хочется высказаться в поддержку прозвучавшего на последнем обсуждении концепции предложения об этапности в создании музея СССР. При условии концентрации усилий и средств на самых первоочередных объектах, своеобразной «первой очереди» кластера, можно достичь более раннего, и, следовательно, более успешного продвижения по пути реализации этого замечательного проекта. Не могу также не высказать сомнения в необходимости включения в концепцию таких пунктов, как восстановление дома губернатора, Николаевского собора, которые уже невозможно вписать в сложившийся за многие годы архитектурный

ансамбль этой части города. Не вызывает восторга и предложение о созидании в центре Ульяновска да еще в опасной оползневой зоне запредельных небоскребов, которые, к тому же, не были характерными для советской архитектуры.

2013 год

КРАСОТЫ И ЛЮБВИ ПРОСИТ РУССКАЯ ДУША

Наверное, только совсем ленивый не вздыхал и не печалился о том, как истончается русская культура, мельчает дух и самоуважение русского народа. Увы, примеров этого оскудения, к сожалению, много, но ведь не зря старинная русская же мудрость говорит, что вздохами и слезами делу не поможешь, нужно ясное понимание проблемы и конкретные настойчивые действия по исправлению того, что мы считаем неправильным и что мешает жить. Такое понимание нынче есть далеко не у всех, большинство старается просто ничего этого не замечать. Но что согревает и дарит надежду на положительное изменение этой ситуации, так это искренняя и неизбывная тяга и любовь русских, а шире – российских, принявших душой и сердцем русскую культуру людей к её животворящим родникам смыслов и ценностей. Именно там, в самой гуще народа, и в первую очередь в семье и школе прорастают зерна и побеги русскости. Через русские песни и сказки, былины и вершинные произведения великой литературы в душах наших детей начинают жить образы, смыслы и ценности бытия нашего Отечества. Хотя надо честно признать, что общественный запрос на сохранение и развитие русской культуры в последние десятилетия заметно снизился, информационное пространство агрессивно заполняется все новыми кумирами чуждой культуры – кровожадными вампирами, безликими покемонами, героями бандитских сериалов. Это мешает расти зернам и побегам отечественной культуры и тем самым уводит целые поколения на ложные пути жизни.

Поэтому далеко неслучайно, что в Ульяновской области в 2012 г. появилась Ульяновская региональная общественная организация сохранения и развития русской культуры «Русский дом». Возглавила ее известная исполнительница русских народных песен удивительно красивая женщина Тамара Кулябина. Организация делает первые шаги, она еще немногочисленна, но действовать уже начала. В частности организация нацелена на самое активное участие в защите статуса русского языка как языка государственного. И здесь есть где применить свои усилия: засоренность средств массовой информации и даже уличной рекламы немислимыми буквенными абракадабрами настойчиво призывает к этому. Начал создаваться клуб русской и российской истории, куда приглашаются все желающие принять участие в исследовании и обсуждении интересных и волнующих проблем нашей истории. Тем более, что сейчас, в условиях доступности многих новых источников исторических знаний многие страницы открываются с новых

сторон и не всегда воспринимаются однозначно. Еще одно направление деятельности «Русского дома» – возрождение старинной русской традиции помочей, на современном языке – помощи людям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, личного участия в этом деле. Увидеть острую общественную или человеческую беду и организовать совместные усилия по ее минимизации – дело исключительно важное и в полной мере соответствующее старинной народной традиции.

Еще одно направление в деятельности «Русского дома» – возвращение в нашу повседневную жизнь русской народной песни. И это настоящий гражданский подвиг (такое определение использую вполне осознанно) Тамары Ивановны Кулябиной, которая придумала и вот уже в третий раз несет на своих плечах всю тяжесть организации и проведения межрегионального конкурса русской песни «Поющий Симбирск». Что такое настоящая песня для человека? Это то самое магическое пространство, где слово соединяется с душой, где возникает новое качество ума и духа, которое возносит и исполнителей, и слушателей к невыразимо сладостному восприятию истины и счастья. По сути, через чистую и умную песню происходит очеловечение человека.

И весьма знаменательно, что в конкурс сразу включились не только ульяновцы, но уже и самарцы, и саратовцы, и пензенцы, присматриваются астраханцы и татарстанцы, ульяновскую инициативу сразу поддержали профессора ведущих музыкальных вузов Москвы, согласившись войти в жюри. Важно, что заинтересованно помогают конкурсу руководители нашей области и г. Ульяновска, соответствующие культурные ведомства. В нынешнем году конкурс русской песни «Поющий Симбирск» проходит уже в третий раз, и снова он привлек к себе сотни участников как из Ульяновска и районов нашей области, так и из регионов Поволжья. В эти дни завершается отборочный тур, и в начале октября в ДК «Губернаторский» состоится заключительный праздник русской песни. На сцену выйдут прошедшие отборочный тур детские и взрослые самодеятельные коллективы и солисты, учащиеся музыкальных учебных заведений, фольклорные ансамбли и вокальные группы. Песни прозвучат самые разные, в том числе местные, сохраненные и записанные в Ульяновской области. Плюс к этому в программу конкурса введено обязательное исполнение колыбельной песни. Это уникальная особенность нашего ульяновского конкурса, она нацелена на пробуждение и популяризацию того самого сокровенного материнского слова, через которое и входят в душу младенца те самые важные жизненные ценности, которые делают его Человеком, входит всепобеждающая любовь.

2013 год

Интервью для журнала «Мономах»

Имя Вячеслава Николаевича Егорова, главного редактора-составителя Ульяновской – Симбирской энциклопедии, первого главного редактора и создателя журнала «Мономах» хорошо известно историкам-краеведам и ульяновской общественности. Сегодня Вячеслав Егоров возглавляет историко-архивную комиссию Ульяновской области. Мы встретились с ним, чтобы побеседовать о белых пятнах в истории нашего края и узнать, чем будет заниматься историко-архивная комиссия.

– Вячеслав Николаевич, Вы многое сделали для продвижения истории и культуры нашего края, и всё же: если Вы согласились возглавить историко-архивную комиссию, надо полагать, что Ваш потенциал как краеведа не исчерпан и впереди – большие планы?

– Надеюсь, что не исчерпан. А планы действительно большие. Наш Ульяновский – Симбирский край – настоящая яркая жемчужина Поволжья и всей России. Прекрасная природа, замечательные трудолюбивые и талантливые люди, руками и умом которых создано всё, что мы имеем сегодня. Усилиями историков-краеведов за многие годы написано и издано немало познавательных и интересных книг, статей, публикаций, в которых раскрываются многие важные и интересные темы истории края. Однако и белых пятен имеется ещё довольно много.

– Историко-архивная комиссия призвана эти белые пятна заполнить?

– Недавно образованная общественная историко-архивная комиссия Ульяновской области взяла на себя труд оценить степень полноты изученности различных аспектов нашей региональной истории. Был сделан анализ экспертных мнений членов комиссии, и на его основе сформировался перечень недостаточно изученных вопросов региональной истории. Этот перечень оказался довольно широким, а это значит, что работа предстоит большая.

В первую очередь, это вклад симбирян – ульяновцев в духовную сокровищницу страны – он не оценим и не изучен до конца. Сюда примыкает тема благотворительности в Симбирской губернии, Ульяновской области. Это и история фамильных родов и семейных династий, внёсших значимый вклад в развитие нашего края и всей России, включая вопросы их быта, духовных ценностей, участия в общественной деятельности. Очень важны такие темы: народные промыслы и ремёсла в Симбирской губернии, симбирское старообрядчество, языческие культы на территории края, формирование и развитие ценностей межэтнического согласия и консоли-

дирующая роль в этом процессе русской культуры. Могу сказать, что интересен и вопрос влияния симбирского масонства на духовную атмосферу губернии.

– Насколько древняя история изучена нашими краеведами?

– Здесь тоже много белых пятен, особенно в древнейшей истории края. Например, такая тема – Волжская Булгария и Русь – вовсе не изучена. Или: древние битвы и сражения на территории края. Хотелось бы пополнить культурную сокровищницу легендами и преданиями Симбирского края. Мало пока исследованы археологические культуры и этногенез на территории края.

– Не только древность, но и XX век полон тайн...

– Как ни парадоксально, глубокого изучения требует и то, что, казалось бы, должно было быть давно изучено. Это Первая мировая война в судьбе Симбирской губернии, Георгиевские кавалеры Симбирской губернии, симбиряне в русско-японской войне. Серьёзного исследования требует тема Гражданской войны на территории губернии: столкновение идеалов и политических позиций, непримиримость в борьбе и её последствия. Есть вопросы, связанные с Великой Отечественной войной, например, боевой путь войсковых частей, сформированных в ульяновском крае: 1-я, 18-я, 45-я, 55-я, 58-я, 154-я, 336-я, 344-я стрелковые дивизии, 52-я отдельная стрелковая бригада, 41-я, 120-я, 153-я отдельные танковые бригады.

– Журнал «Мономах» не раз сталкивался с белыми пятнами политической истории советского периода...

– Да, политическая история Ульяновской области требует пристального изучения – без купюр. Например, формы работы, достижения, ошибки и просчёты областной организации КПСС.

Не изучена история коллективизации и сельского хозяйства на территории края, экономическая история Ульяновской области: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, дорожное строительство, торговля, промыслы, банковская деятельность и другое.

По сути, остаются неизвестными биографии многих руководителей Ульяновского округа, Ульяновской области, их вклад в развитие региона. Важное значение имеет история молодёжного движения – комсомольских, скаутских, туристических и других организаций. А разве не интересно изучить общественные формы воспитательной работы в разные периоды, семейные традиции Симбирского – Ульяновского края и их динамику в XX веке, художественное самодеятельное творчество в XIX–XX веках?

– На каких вопросах Вы бы поставили отдельные акценты?

– Мы должны громко, гордо говорить о вкладе Ульяновской области в достижения всей страны. Какой огромный вклад внесли ульяновцы в развитие отечественной авиации! История образования, науки, изобразительного искусства, музыки, литературы в Ульяновской области – это вклад в отечественную копилку. Мы редко вспоминаем о том, что Симбирская губерния – Ульяновская область – традиционная кузница военных кадров. Все это требует осмысления, доработки и широкого использования в многоплановой популяризации.

– Список получается большой. Выходит, работы – непечатый край?

– Я затронул сейчас далеко не все возможные темы. Работы на самом деле очень много, и важно, чтобы в когорту историков-краеведов приходили новые заинтересованные люди. Надеюсь, знакомство с указанными темами привлечёт их внимание. Приглашаю всех, кто хочет внести свой личный вклад в исследование нашей Симбирской – Ульяновской истории, взяться за изучение какого-то конкретного и пока малоизученного вопроса, найти людей, которые могут помочь своими воспоминаниями или имеющимися у них документами и материалами. Можно внести свои дополнения и в перечень малоисследованных тем. Это станет важным стимулом для активизации краеведческих исследований. Свои предложения можно направлять по электронной почте на адрес комиссии.

2014 год

УЛЬЯНОВСКАЯ–СИМБИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Интервью в связи с выходом в свет первого тома «Ульяновской – Симбирской энциклопедии». «Мономах», № 2 (21), 2000 г.

– Трудная это работа – писать энциклопедию?

– Работа над энциклопедией была, конечно, непростой, но исключительно интересной и, самое главное, очень нужной для людей, для всех без исключения ульяновцев. За эти годы с помощью многих специалистов нам удалось поднять огромный пласт краеведческих материалов, я бы сказал, проинвентаризировать его, существенно дополнить и систематизировать. Теперь любой читатель может взять в руки этот прекрасно изданный том и получить представление о всём наиболее важном и значительном, чем богата наша Ульяновская область.

– Скажите, а где еще есть такие региональные энциклопедии?

– Абсолютно точного ответа я, к сожалению, дать не могу, но знаю, что изданы энциклопедии или энциклопедические справочники в Рязани, в Самаре, активно работают над ней в Пензе, в Татарии. Причем в Татарстане для этого создан целый институт. У нас же более чем на 90 % работа над энциклопедией велась и ведется на общественных началах.

– Как удалось довести эту работу до конца?

– Ну, до конца еще мы энциклопедию не довели. Пройдена половина пути – издан первый том. Работа над вторым продолжается, хотя где-то на 80 % она уже выполнена. А что касается вопроса о том, как это удалось, то ответ прост: у нас очень много увлеченных и знающих людей, которые искренне хотят создать обобщенный портрет нашего родного края. Ведь энциклопедия – это не обычная книга, это, я бы сказал, регионообразующий фактор, очень важная часть мировоззренческого фундамента личности. Человек должен хорошо знать свой родной край и любить его.

– А кого из авторов энциклопедии Вы могли бы отметить особо?

– Я бесконечно благодарен всем без исключения, кто откликнулся на наши просьбы и своими знаниями помог в формировании текста «Ульяновской – Симбирской энциклопедии». Назову лишь имена тех членов редколлегии, которые буквально на своих плечах вынесли всю тяжесть работы над ней. Это, конечно, Альбина Федоровна Гарина, учитель истории по профессии, она является как бы мотором нашей работы, поддерживает связь с авторами, договаривается о написании материалов, сама готовит некоторые статьи. Ольга Егоровна Бородина, заведующая отделом природы Ульяновского краеведческого музея, практически все статьи природного цикла подготовлены с ее участием или в качестве автора, или в качестве редактора по этим темам. Алексей Сергеевич Сытин, краевед, который знает так много о нашей области, что равных ему подыскать очень трудно. Он очень много сделал в подготовке статей о населенных пунктах области, о до-революционном прошлом края. Сергей Анатольевич Ойкин, фотограф, благодаря ему энциклопедия очень хорошо проиллюстрирована. Я мог бы продолжать, но все имена авторов обозначены в самой энциклопедии, и всем им я сегодня еще раз говорю – огромное спасибо!

– А какие статьи самые интересные?

– Мне кажется, неинтересных статей нет. Они просто разные по своему содержанию, по сложности и объему. Наша энциклопедия представляет собой новый жанр краеведческих энциклопедий. А краеведческие материалы при всей своей

лаконичности и сжатости никак не могут обойтись без пристрастного чувства любви и трепета ко всему, что относится к нашему родному краю. Поэтому мы сочли возможным допускать в отдельных статьях «лирические» отступления в форме фрагментов художественных текстов, воспоминаний, большего внимания деталям, которые выпукло показывают связь того или иного события или человека с нашим краем.

2000 год

С ПОЛЬЗОЮ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВА...

Вступительное слово к первому номеру журнала «Мономах».

«МОНОМАХ» – такое название для нашего журнала неслучайно. Уже своим звучанием оно рождает образ динамичной воли, надежности, мудрости и величия. Для нас, россиян, эти ценности сегодня особенно дороги, близки и желанны. Тем более что МОНОМАХ – не просто звучное слово. За ним – личность великого и мудрого человека, прославившего себя самого и Русь, которую он горячо любил, ради которой не щадил ни трудов, ни «живота» своего.

Это о нем написано в книге Н. Михневича «Прошлое России от Рюрика до Романовых», вышедшей в свет в 1913 г.: «Были и другие храбрые и умные князья, но храбрость и деятельность Мономаха всегда совпадала с пользой для Русской земли».

Польза для русской земли... Редко в наши дни можно так оценить деятельность того или иного государственного мужа. А как нужны они России нынешней, всем нам вместе и каждому в отдельности. Державный ум, отвага и честь, забота о сырых и убогих, твердость в защите справедливости, неприятие междоусобиц – все это Владимир Мономах.

Будучи человеком глубоко нравственным, он в то же время не был бесстрастным. Его страстью была любовь к Отечеству, любовь не словесная, а деятельная, мудрая, созидательная. Вот потому столь привлекателен его образ, и именно поэтому мы решились вынести славное имя на обложку нашего журнала. Мы хотим, чтобы новый журнал был интересным, живым и нужным. Чтобы, обращаясь к нему, читатель смог объективно взглянуть на события вчерашние и нынешние, на проблемы «большой» экономики и личного благополучия, прикоснуться к чудотворным родникам культуры и искусства, питающим его собственный духовный мир.

Хочется надеяться, что «Мономах» будет интересен людям разных возрастов, профессий, увлечений. При сегодняшней дороговизне сложно выписывать и покупать периодику, тем более – иллюстрированные издания. Наш журнал обещает быть сравнительно недорогим и доступным. «Мономах» предназначен для

семейного чтения. Где, как не в семье, ярче и надежнее всего светятся огонечки здравого смысла, стремления создать нормальные условия для собственной жизни и упрочить пути, по которым с надеждой на счастье двинутся наши дети и внуки.

Хочется, чтобы «Мономах» привносил в жизнь его читателей доброту, истинные духовные ценности, пробуждал уверенность в собственных силах и возможностях сделать жизнь по-настоящему счастливой и достойной.

1994 г.

ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ

Десять лет в Ульяновске выходит журнал «Мономах». За это время он обрел постоянных и благодарных читателей, а сам стал реальным и важным фактором культурной, научной и общественной жизни области. По меркам истории, особенно если отсчет времени вести от Владимира Мономаха, в честь которого журнал и назван, то прошедшее десятилетие – это ничтожный миг. Однако в это десятилетие вместились столько событий, социальных и иных потрясений, нововведений как в общероссийском масштабе, так и областного звучания, что данный отрезок нашей истории требует иного измерения. Так случилось, что оно стало точкой выбора и определения дальнейшей судьбы России и каждого из нас, временем радикальных и далеко не однозначных перемен. И всё же в этих суровых ритмах эпохи очередной смуты журналу удалось выжить, удалось сказать свое ясное и страстное слово по поводу важнейших исторических и мировоззренческих проблем и событий. И слово это услышано многими. И разве это не подтверждение его своевременности и востребованности людьми. Не скрою, меня как человека, начавшего издание журнала, это радует, ибо нет иного способа созидать будущее, кроме как опираясь на опыт предшествующих поколений и неравнодушные честные сердца современников. А все это «Мономах» людям несёт.

Часто спрашивают: почему для журнала выбрано такое название? Следует вспомнить те годы, когда рождался замысел его издания: это были 1991–1993 гг., когда только что рухнула советская модель жизнеустройства и в российском обществе, и в ульяновском в частности, воцарилось состояние практически полной духовно-нравственной дезориентации, информационное пространство заполнилось вакханалией крайних, облегченных, порой до очевидной вздорности, мнений и точек зрения, в том числе и на современность, и на события истории. Конечно, было понятно, что усилиями одного журнала ситуацию не переломить и не исправить, но и бездействовать тоже было бы неверным и стыдным. И возник замысел журнала. Встал вопрос о названии. Рассмотрено было много вариантов, мне же хотелось найти не просто звучное слово, но еще и символ государственной

мудрости, воли и любви к Родине, и увидел я его в князе Владимире Мономахе. Во вступительном слове к первому номеру журнала я как раз это и обозначил: «Мономах – не просто звучное слово. За ним – личность великого и мудрого человека, прославившего себя самого и Русь, которую он горячо любил, ради которой не щадил ни трудов, ни "живота" своего. Это о нем написано в книге Н. Михневича "Прошлое России от Рюрика до Романовых", вышедшей в свет в 1913 г.: "Были и другие храбрые и умные князья, но храбрость и деятельность Мономаха всегда совпадала с пользой для Русской земли"». Лучше, пожалуй, и не выразишь смысл того, в чём более всего нуждается современная Россия.

Никто не скажет, что нет сегодня в Отечестве нашем умных людей, но вот все ли и всегда ли они поступают с пользой для страны нашей и народа?.. Поэтому «Мономах» настойчиво и упорно рассказывает читателям о людях-созидателях, об их усилиях по совершенствованию окружающего мира, пишет о несказанной красоте родной земли, побуждая каждого к ее умножению. Это очень нужно многим и особенно, пожалуй, именно нашей области. Так сложилось, что на протяжении последних десятилетий она стала ареной очень сложной и ожесточенной межклановой борьбы за обладание контролем над ее ресурсами. В силу того, что никто из них не смог занять доминирующие позиции в регионе, процесс этот затянулся и крайне негативно отражается на судьбах и качестве жизни многих и многих тысяч ульяновцев.

А в пору безвременья, тотального торжества корысти и жестокосердия люди как в глотке свежего воздуха нуждаются в поддержке своих духовных сил, в компасе, который помог бы определить истинный путь в хаосе маргинализованного человеческого бульона и оболванивающей какофонии средств массовой информации.

Под обложкой этого скромного журнала нет крикливых лозунгов и навязчивых призывов, нет неискренности и равнодушия, но зато много любви к родному краю, много достоинства и чести, много хороших людей, в достатке присутствуют также лица и мысли молодых, тех, кто будет создавать нашу Россию завтра. И очень хочется, чтобы читатели журнала, закрывая последнюю его страницу, ощущали, как говорил И. Кант, потребность в моральном законе в своей душе и звездном небе над головой.

Журнал живет, и это огромная заслуга тех, кто его делает. Самые теплые слова благодарности хочется сказать Лидии Александровне Берч, Людмиле Михайловне Бортюк, Ольге Георгиевне Шейпак, Валентине Анатольевне Ойкиной, Альбине Фёдоровне Гариной, Павлу Алексеевичу Касаткину, Льву Николаевичу Нецветаеву, Ольге Егоровне Бородиной и многим-многим другим работникам редакции и авторам журнала, которые делают каждый его номер интересным, содержательным и запоминающимся.

Пишу эти строки, а невольно возникает вопрос о дальнейшей судьбе журнала: будет ли он востребован завтра? И вопрос этот совсем не случаен. Россию, судя по всему, ждут новые испытания, новые нелегкие времена. Пессимизм этот

вызван отнюдь не отчаянием, а трезвым взглядом на происходящие события. На наших глазах и с нашим участием меняются цивилизационные устои, вектор развития человечества неумолимо смещается в сторону эскалации насилия, культ гедонизма и потребительства, который распяляет некрепкие сердца злобой и завистью к более удачливым. Миром сегодня правят олигархически организованные кланы как в мировом, так и в национальном масштабе, противостоять которым не входящая в их структуры часть человечества пока не готова ни морально, ни интеллектуально, ни организационно.

Сами же люди под влиянием с одной стороны научного и технического прогресса, но в большей степени под нахраписто-пиратским воздействием рекламы и навязчивого промывания мозгов все больше и больше втягиваются в привычку неумеренного и самодостаточного потребления, которое, словно беспощадный монстр, затягивает их все дальше и дальше в водоворот безудержного потребления всего и вся. Причем этот процесс имеет явную тенденцию к генерации все новых видов потребностей, новых удовольствий и развлечений, которые становятся всё более и более соблазнительными, острыми, откровенно опасными. Что говорить, если даже прерывание человеческой жизни перестало быть трагедией, превратилось в банальное развлечение, а убийства, жестокость – в товар, который весьма и весьма хорошо продается и покупается. Преснятина же нормальной добропорядочной жизни стала чем-то ненужным, иногда даже и «постыдным» занятием. Вовсю действует психологическая закономерность, в силу которой каждый новый раздражитель, чтобы быть замеченным и желанным избалованным потребителям, должен превышать по силе своего воздействия предыдущий. И они превышают. В искусстве – это шквал изошренного насилия на экранах и в книгах, а в реальной жизни – все шире и в качестве средств политического и иного влияния стали использоваться такие формы террора, которые уже ставят под сомнение моральный потенциал человечества, само его выживание, ибо следующие ступени ведут все ближе и ближе к катастрофе глобального и необратимого характера.

Безусловно, у этих пугающих тенденций есть свои причины, которые кроются в экономических, политических, психологических качествах и стремлениях людей к обладанию всё большими возможностями, всё большими богатствами и властью. Но это только одна сторона процесса, есть и другая. Нельзя забывать, что человек по самой своей сути имеет ещё и врожденную тягу к справедливости, и хотя она с течением жизни конкретных людей часто имеет тенденцию к угасанию или трансформации в самые разные, порой извращенные формы, забывать о ней сегодня или пытаться оттеснить ее на задворки социальной жизни неправильно. Ведь даже если взглянуть на события 11 сентября в США, на теракты в России и других странах мира, то, как ни жутковато об этом писать, но в действиях террористов тоже можно уловить логику обеих этих тенденций, в том числе и стремления к справедливости.

Перечень проблем и бед можно было бы продолжать, пока есть жизнь на

земле, они не иссякнут, но очень хочется, чтобы при всём при этом в мире все же больше оставалось добра, а зла – меньше. Как это сделать? Прежде всего – захотеть. Захотеть как можно большему числу людей по всему миру и попытаться сделать хотя бы малое усилие в пользу добра. Нота наивности в этой сентенции, скорее всего, присутствует, но наивность, правда и чистота пусть не всегда, но все же способны побеждать. Так пусть и наш «Мономах» продолжает увеличивать количество добра и правды в нашем мире. Пусть продолжает открывать новые страницы истории, богатство человеческих судеб и душ, пусть поднимает острые проблемы нашего времени, чтобы слетала с наших глаз пелена безмыслия, заблуждений, догм, страхов, неуверенности в своих силах.

Поздравляю всех нас, ульяновцев, с десятилетним юбилеем «Мономаха»! Пусть светлое имя далекого предка и сегодня помогает нам находить луч света во мгле экономической и духовной смуты.

2004 год

И ЧЕРЕЗ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ... ЧТО ДЛЯ МЕНЯ «МОНОМАХ»

Первый номер журнала «Мономах» вышел в свет в конце 1994 г. Время было тогда предельно сложное. Это сейчас, спустя двадцать лет, мы можем рассудительно анализировать события тех лет, а тогда жизнь кипела пузырями отчаявшихся и лопнувших человеческих судеб, захлебывалась слезами матерей в попытках свести концы с концами в тающих семейных бюджетах. А кроме материальных взрывали человеческие души трудности и посильнее: из них вырвали веру в свою страну, в её честность и справедливость, в её непорочную, но великую и наполненную борьбой за правду историю. А вместе с верой в страну большинство потеряло и веру в себя, в свои возможности честно жить и трудиться, обеспечивая достаток своей семье. И вот именно для того, чтобы донести до ульяновцев, особенно до детей и молодёжи, лучшие страницы нашей истории, рассказать о прекрасной средневожской природе, о сильных людях, которые, преодолевая все невзгоды, смогли достойно послужить своему Отечеству, появился наш «Мономах». Честно говоря, я тогда даже не рассчитывал, что он двадцать лет прослужит духовной опорой для сотен и тысяч ульяновцев, обретет так много друзей и почитателей. Но это случилось. Значит, журнал с честью следует примеру великого князя Владимира Мономаха, чья деятельность всегда совпадала с пользой для Отечества. Благодарю всех, кто участвует в создании и популяризации материалов журнала. Мы все делаем важное и очень нужное дело. С юбилеем «Мономаха»!

2014 год

Начало XIX века. Время это для России оказалось сложным. Только что завершилось царствование Павла, началось время Александра I, наполненное противоречивыми социальными процессами и многими грандиозными событиями. В стране появились первые министерства, состоялась первая русская кругосветная экспедиция И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского, свершились русско-персидская, русско-турецкая, русско-шведская войны и самая значительная – Отечественная война против наполеоновской агрессии. Неизбежно нарастала интенсивность и глубина духовной жизни общества. В головах просвещенных людей все больше и отчетливее крепло осознание необходимости совершенствовать существующее устройство жизни, возникали многие другие острые, а подчас и неудобные вопросы. Страна страстно хотела перемен, зримо и неизбежно переходила из детского периода своего развития в подростковый. Зримо начало проявлять себя стремление к осмыслению происходящих в обществе и душах людей процессов, появлялась тяга и умение ставить и отвечать на трудные вопросы, творить новую научную и духовную реальность, постигать тайны внутреннего мира человека, скрытые от посторонних глаз пружины движения его души. Это, в свою очередь, предопределило стремительное развитие русской литературы. Совсем неслучайным поэтому был и взлет в ту эпоху поэзии, зримыми чертами которого стали небывало возросшая техника стихосложения, яркое образное слово, концентрирующее в себе сгустки глубоких раздумий, ярких чувств, боль за любезное Отечество.

Эти годы стали и началом земного пути нашего земляка, одного из самых крупных поэтов пушкинского созвездия Николая Михайловича Языкова. Путь этот, увы, оказался очень недолгим – всего 43 года, но сила таланта, заложенная в нем нашей поволжской землей, оказалась настолько мощной, яркой и неукротимой, что вывела его творческую звезду в самый зенит небосклона российской поэзии.

Волею времени и судьбы он оказался на стремнине литературного процесса в ответственный период становления классической русской литературы среди величайших своих современников. Карамзин, Рылеев, Жуковский, Грибоедов, Батюшков, Дельвиг, Баратынский, Давыдов, Пушкин, Лермонтов – вот коллеги, друзья и в какой-то мере его соперники на поприще поэзии. И важно отметить, что среди этих великих имен звезда таланта Николая Языкова не только не меркла, но горела завидно ярко, позволив ему вложить в становление классической традиции свой немалый камень. Он не отличался особой знатностью, не был ни записным светским львом, ни лихим покорителем женских сердец, ни пресным праведником, но пользовался на Руси известностью и даже славой, какие даются очень немногим.

А любить Языкова было за что. Яркая запоминающаяся рифма, стройная

звучная ритмика, оригинальный образный ряд, глубина и искренность чувств – характернейшие свойства его поэтических произведений.

Ночь; тихи небеса; с восточного их края
Луна, красивый блеск на землю рассыпая,
В пучине воздуха лазурной восстает;
Безмолвен горный лес; чуть льются зыби вод...

Или:
Синее влажного ветрила над Волгой туча проходила;
Ревела буря; ночь была
В пучине зыбкого стекла;
Порой огонь воспламенялся
Во тьме потопленных небес;
Шумел, трещал прибрежный лес
И, словно Волга, волновался.

Волшебные по своей выразительности и живописности строки. А за ними – талант и удивительно проникновенное отношение к родному краю нашего симбирского поэта.

Да-да, именно симбирского. Свою малую родину Николай Языков любил особенно трепетно и нежно:

Краса полуночной природы,
Любовь очей, моя страна!
Твоя живая тишина,
Твои лихие непогоды,
Твои леса, твои луга,
И Волги пышные брега,
И Волги радостные воды –
Всё мило мне, как жар стихов,
Как жажда пламенная славы,
Как шум прибрежной дубравы
И разыгравшихся валов.

Эти идущие из самых сокровенных глубин души слова – о нашей с ним родной земле, её нивах и пажитях, красавице Волге; не верить им, сомневаться в искренности поэта они не позволяют. Их хочется слушать, в резонанс с ними рефлексировать, воображать, напевать. Собственно, так было и раньше: десятки стихотворных текстов Николая Языкова стали песнями и романсами. Есть среди них и очень известные: «Влюблен я в деву красоты», «Молитва», «Война, война...», «Из страны далекой». А стихотворение «Пловец» было положено на музыку различными композиторами в нескольких вариантах.

Интересно отметить особую роль в творчестве поэта темы Волги, моря, воды. И везде и всегда – это непостижимая красота, которая «струится и блещет, светло как хрусталь», сердито кипит, свирепо бушует. Но человек находит с ней общий

язык, он не только выживает в этой стихии, он её укрощает, покоряет, в ней и с ней живет.

Николай Языков не отличался особой экспрессивностью, но во многих его стихотворениях слышится бесшабашная молодецкая удаль, неукротимая жажда жизни, любви, радости. Сколько чувственной пронзительности запечатлено в «Перстне»:

Да! как святыню берегу я
Сей перстень, данный мне тобой
За жар и силу поцелуя,
Тебя сливавшего со мной...

И пусть поэт здесь явно преувеличивает глубину своих отношений с Татьяной Дмитриевной Демьяновой, его искренность, обнаженность чувств и внутренних переживаний отнюдь не выдуманы, они были пережиты им два столетия назад, они продолжают жить и будоражить кровь людей и поныне.

Но жизнь далеко не всегда была к нему милостивой и доброй. Не прошли мимо него дни печали, разочарований, болезней, отчаяния и горя. Но поэт Языков находил в себе силы их преодолевать. В один из таких дней он написал:

Молю святое провиденье:
Оставь мне тягостные дни,
Но дай железное терпенье,
Но сердце мне окамени.

И сердце каменело, давало столь необходимые силы, примиряло с болезнью, с жестоким миром, с судьбой. В своем послании «К А. Н. Татаринову» в возрасте 27 лет от роду он сокрушается о «весёлых юности» годах и признаётся:

А ныне!.. Всё переменялось,
Жизнь и поэзия моя! –
Гляжу печальными глазами
На вялый ход мне новых дней...

Но эти грустно-созерцательные ноты не мешали Николаю Михайловичу зорко смотреть на окружающую действительность, видеть её изъяны и боли. Не сохранилось фактов, свидетельствующих о его отношениях с декабристами, но в своем стихотворении «Извиненье», написанном в многозначительную дату – 20 декабря 1825 г., он отчетливо и прямо заявляет:

Предвижу царство пустоты
И прозаические годы...
Во имя Бога и природы,
Не веря сердцу и уму,
Уже сбегаются народы
К позолочённому ярму...
И уже в конце его он горестно замечает:
Жестоки наши времена,
На троне глупость боевая!

Прощай, поэзия святая,
И здравствуй, рабства тишина!

Вот таков он, наш великий земляк Николай Языков: умный, застенчивый, порой робкий, не лишенный среднерусской ленцы, но он же и азартный, и влюбчивый, и смелый, умеющий быть верным товарищем и другом. Вслед за Пушкиным хочется сказать:

– Языков, добрый мой приятель... Спасибо, что ты был.

2003 год

КОЛБИН

В последние десятилетия нечасто уделяется внимание руководителям советской эпохи, между тем, среди них были личности, которые в своей деятельности воплотили множество ценных качеств и навыков, которые весьма полезны и современной генерации управленцев. Именно поэтому в преддверии 70-летия Ульяновской области мы публикуем очерк о Г. В. Колбине, который три года руководил Ульяновской областью.

Статья эта будет также и данью нашей памяти о нем – 16 января исполняется 15 лет со дня его кончины.

Три года – с декабря 1983 по декабрь 1986-го Ульяновская область совершала невиданный прыжок в своем ментальном, социальном и экономическом пространствах. А причиной этого явления было то, что во главе региона находился первый секретарь обкома партии Геннадий Васильевич Колбин. Уже на пленуме, когда члены обкома КПСС избрали его своим руководителем, он твердо обозначил свои приоритеты: «Работе все отдаю без остатка. Когда меня на заседании Политбюро направляли сюда, то было сказано: ты должен поднять работу ульяновской парторганизации до уровня московской и ленинградской. Уверен, что мы справимся, но стиль работы всем придется менять! Для меня важно не кто сколько работает, а каковы результаты его работы. Поэтому будем не просто ручками по бумаге водить, увековечивая свои пусть и благие фантазии, но начнем учиться серьезно прогнозировать, обозначая на каждый этап рубежи, которых вы намерены достигнуть, а также умело и точно организовывать исполнение. И за это будем отвечать». При этом он всегда был обходителен и вежлив, никого не оскорблял, ни на кого не повышал голос. За упущения ругал, но делал это без «разносов» в привычном многим управленцам смысле.

Великолепным уроком управленческого мастерства становилось каждое совещание, которое он проводил. Любую проблему он умел охватить предельно полно

и сформулировать задачи точно и конкретно. Вот, к примеру, его требования к стилю работы партийных органов:

– неуклонно во всех делах проводить линию партии; стиль предполагает осмысленные действия и результат;

– работник партаппарата не должен становиться в позу прокурора, должен вникать в проблемы и искать вместе с руководителями пути их разрешения;

– постоянно работать с резервом кадров, знать людей не по анкетам, а проверять в деле;

– уметь масштабно мыслить, распознавать новое, а пока чаще думаем стандартно, это наша слабость;

– в основе работы должен быть глубочайший анализ;

– взыскательно подходить к подготовке документов, их язык должен быть кратким и конкретным, избегать звонких, но пустых фраз;

– организовать системное исполнение решений и жесткий контроль за этим;

– встречаться и разговаривать с людьми, превыше всего ставить интересы страны и народа.

Любопытно, но все речи и выступления он практически всегда готовил сам. Для этого он наговаривал в диктофон основные тезисы, определял сквозные темы, а референту оставалось только отработать литературно этот текст и добавить в него хорошо выверенные цифры и факты, о которых просил первый секретарь.

Колбин прекрасно знал и понимал людей, и, кроме этого, был заряжен на серьезную работу по, как бы сейчас написали журналисты, серьезной модернизации Ульяновской области. И это были не просто досужие мечтания, но конкретный и подкрепленный многими организационными и иными ресурсами план.

Властную руку и умную голову бывшего второго секретаря ЦК Компартии Грузии первыми почувствовали руководители всех уровней. Он в короткий срок объехал область, побывал на многих предприятиях, результатом таких поездок часто была замена руководителей как в городах и районах, так и на областном уровне. Некоторые отставки были заслуженными, но не обошлось и без перегибов. В итоге некоторый субъективизм и не всегда оправданная жесткость нового руководителя областной парторганизации поломал судьбы не одного десятка хороших управленцев. Эта же его склонность к поспешным решениям привела к расстроившей горожан утрате чугунной ограды в скверах на улице Гончарова, к перегибам в чрезмерно ретивой борьбе с пьянством. Не избежал Колбин и увлечения объемными показателями, а вот глубокому анализу психологического состояния общества, его удовлетворенности или, наоборот, неудовлетворенности состоянием дел внимание уделялось меньше. Чаще ограничивались привычно шаблонной констатацией того, что «активность масс растет».

Но главное свое достоинство – умение системно мыслить, намечать большие дела, зажечь людей на их выполнение и грамотно организовать работу – все это Колбин проявил в Ульяновской области в полной мере.

Он поставил цель – убедить ЦК КПСС и правительство страны помочь области

встать на ноги и из дотационной превратиться в донора. Он обошел все отраслевые отделы ЦК КПСС, многие министерства, итогом чего стало Постановление Совета Министров СССР № 1028 от 2 октября 1984 г. «О мерах по комплексному развитию г. Ульяновска и Ульяновской области в 1984–1990 гг. и на период до 1995 г.». Задачи перед областью в нем были поставлены грандиозные, и, что очень важно, они подкреплялись и соответствующими ресурсами. Предусматривалось техническое перевооружение и реконструкция действующих промышленных предприятий, резко возрастали объемы жилищного, социального и культурно-бытового строительства. Планировалось возведение уникальных для Ульяновска объектов: стационарного цирка, театра музыкальной комедии, нового мостового перехода через реку Волгу в черте города Ульяновска и много других.

В короткие сроки были разработаны областные программы «Прогресс-90», «Жилье-90», «Родина В. И. Ленина-125», которые были предельно конкретными, с твердыми сроками исполнения намеченного. В этот период успешно проявилась роль сформированных штабов и рабочих групп по достижению конечных результатов по всем запланированным мероприятиям. Контроль и спрос были не формальными, отчитаться количеством затраченного времени или ресурсов, проведенных собраний и изданных бумаг не удавалось. Нужен был конкретный результат: «построено, смонтировано, пущено в эксплуатацию, освоено, подготовлено» – принимались только такие итоги работы любых структур и предприятий.

И результаты не заставили себя ждать. Объемы капитальных вложений в экономику Ульяновской области возросли в полтора раза. Уже через год область выполнила государственный план по всем показателям. Завершалось строительство первой очереди Ульяновского авиакомплекса, началось сооружение нового моста через Волгу, как грибы формировались новые строительные коллективы, было организовано монолитное домостроение. Успешно выполнялась поставленная Геннадием Колбиным задача строительства ежегодно в каждом колхозе и совхозе не менее 20 квартир для улучшения жилищных условий сельчан, высокими темпами шло гидромелиоративное строительство.

Весьма характерными для стиля Колбина были его действия по реализации программы «Жилье-90». Обком и облисполком приложили все силы, чтобы нарастить мощности подрядного строительства и хозяйственного способа строительства на крупных предприятиях, обеспечить их строительными материалами. А хозяйственным и профсоюзным руководителям была поставлена задача: так организовать дело, чтобы ежегодно улучшались жилищные условия не менее чем у 20 % очередников от зафиксированной на начало пятилетки очереди. Профсоюзам было еще поручено строго контролировать справедливость и законность при распределении жилья. В итоге за год план по жилью был перевыполнен на 100 тыс. кв. метров, бесплатные благоустроенные квартиры получили свыше 15 тыс. семей, что составило 21 % от очередников на начало пятилетки.

Колбин даже в самых обычных ситуациях демонстрировал нестандартную

глубину проникновения в проблему, неизменно находил оригинальный и, как правило, весьма эффективный путь ее разрешения. Это было, скажем, при строительстве Кузоватовского комбикормового завода. Для его сдачи в установленный срок не хватало оборудования. Несмотря на то, что объект был не самый важный для области, он лично съездил в соответствующее министерство, пригласил в область министра, и вопрос удалось решить.

Жизнь в области кипела и бурлила. Неоспоримой заслугой Колбина стали его инициативы и принятые на уровне правительства страны решения об открытии в Ульяновске Центра микроэлектроники, заповедника «Родина В. И. Ленина», филиала МГУ. Параллельно с решением задач производства шла борьба с алкоголизмом, формализмом в работе. Очень серьезно была поставлена в работе с кадрами, которых постоянно нацеливали на повышение квалификации, на умение работать с людьми и для людей, уметь достигать намеченные результаты. В Ульяновск за опытом приезжали десятки делегаций из всех уголков СССР. И это очень позитивно влияло на самосознание ульяновцев, которые почувствовали свои силы, поверили в свои возможности. У области и ее граждан в буквальном смысле росли крылья.

И этому во многом способствовало оживление в культурной жизни. Сам Геннадий Васильевич любил бывать в театре, на выставках и концертах, хорошо разбирался в музыке и других направлениях культурной жизни. А за ним чаще стали бывать на этих мероприятиях руководители, в целом возросла зрительская активность: стало трудно купить билет в театр, на концерт. При заинтересованном внимании первого секретаря заметно вырос в профессиональном плане симфонический оркестр, в повестку встал вопрос создания в области театра музыкальной комедии, для которого стали даже приглашать артистов.

Три года, в которые Г. В. Колбин руководил областью, промелькнули стремительно, но в памяти людей осталось ощущение, что это было доброе время созидания и роста.

2012 год, статья написана в сотрудничестве с Е. И. Хлопиным.

Равнодушных, когда произносится фамилия Горячев, не бывает. Кто-то отзывается о нем настороженно-негативно: кто-то – с откровенной ненавистью, но большинство – уважительно и благодарно. И это не случайно – слишком много им сделано для людей, для родного края. Если оглянуться назад, лет этак на тридцать, мы увидим Юрия Горячева с комсомольским значком на груди. Первый секретарь обкома ВЛКСМ, он всегда был в самой гуще молодежной жизни, знал все ее проблемы, знал и решал. О нем и его энергии складывали легенды: в 5 часов утра он приезжал к дояркам-комсомолкам на молочную ферму, в 7 был на машинном дворе, где обсуждал с молодыми механизаторами ход социалистического соревнования, в 9 – на пленуме райкома комсомола... И так, в таком темпе – до позднего вечера. За это его уважали и любили. А когда наступило время его перехода на партийную работу в сельский район, многими это было воспринято как трагедия, как потрясение основ комсомола. Но выиграл Ульяновский район. За те 14 лет, которые он там был первым секретарем, район преобразился: строилось жилье, школы и больницы, стремительно развивалось производство. Знали его там все, да, собственно, и он знал практически каждого человека, знал его проблемы и нужды, знал и помогал. В области район был одним из лучших, сюда ездили за опытом, за наукой.

Потом были облисполком, областной Совет народных депутатов и обком партии, и вот уже 6 лет он – Глава областной администрации. И все эти годы он решал три своих самых главных задачи: заботиться о людях (особенно о слабых и обездоленных), всеми возможными мерами развивать производство и строить. Стройка вообще для него является чем-то особенным, трепетным. Надо видеть его лицо, его глаза, когда он приезжает в новую школу или, как любит говорить, больничку. Он в буквальном смысле светится, словно парит в этом новоотстроенном пространстве. А что значит строить, особенно сегодня? Это каждодневное страшное напряжение нервов, это сложные маневры ресурсами, это неослабевающее ни на минуту усилие воли. Но есть и плоды: за эти годы не осталось практически ни одной неасфальтированной областной дороги, достигнута одна из самых высоких в стране обеспеченность населения учреждениями здравоохранения и школами, активными темпами идет газификация сел.

Вот Вы, читатель, пробежали глазами последние строчки и наверняка не придали им особого значения: подумаешь, мол, невидаль, школы, больницы, газ, это он и так должен делать... Да, должен. Должен делать и решать тысячи этих и других проблем и вопросов. Но это его право выбирать – что делать раньше, что позже, на чем сосредоточить основные силы и ресурсы, а с чем нужно повременить. А выбирает он всегда самое важное и неотложное, самое нужное каждому человеку в отдельности и области в целом. Чтобы оценить, к примеру, ценность газа на своей кухне, надо его лишиться на месяц-другой и поготовить еду на керогазе

или на электроплитке. То же самое с водой, теплом, хлебом, молоком... всего и не перечислишь. Чтобы это все было бесперебойно, постоянно, сколько нужно израсходовать сил, времени, нервов! А ведь это все как раз в нашей Ульяновской области и обеспечивается. Несмотря на все труднейшие нынешние времена.

А все это оттого, что он душой и сердцем болеет за людей, стремится, чтобы каждому жилось полегче, посытнее. Помните, как его на все лады высмеивали сверхшустрые газетки за талоны на продукты самой первой необходимости, усматривали в этом ну прямо покушение на все рыночные реформы. А ведь нынче, оглядываясь в день вчерашний, не один человек нет-нет да вспомнит о том времени, когда можно было задешево, почти бесплатно приобрести масло, мясо, яйца. И это не было принудителькой: не хочешь эти продукты, у тебя много денег – иди в другой магазин и покупай что душе угодно. Большинству же было угодно покупать товары все же по талонам, жизнь к кучерявостям никак не клонила.

Часто говорят, а вот там где-нибудь, жить лучше, чем у нас: цены ниже, зарплата больше, витрины все импортом завалены. Что сказать, не зря народная мудрость сложила: «За морем телушка – полушка, да рупь перевоз». На самом деле, что и как можно сравнивать, если в каждом регионе, в каждом городе условия свои, часто самые различные. Сравнить ведь тоже надо уметь. Взять те же цены: да, на некоторые товары у нас они могут быть и повыше, но на другие-то пониже, а зачастую и намного. Дело еще и в том, что каждому из нас свойственно некое чувство зависти. Узнали мы, что у соседей картошка или мясо на рубль дешевле, и кажется нам, что там жить лучше. Хотя, казалось бы, «подумаешь, а у нас хлеб и молоко дешевле!».

Однако так рассуждать можно, когда жизнь тебя еще не припекла, когда в кошельке еще не совсем пусто. А вот когда твое жизненное пространство сжимается до 200–300 рублей в месяц, тогда только в полной мере можно оценить нашу на самом деле относительно дешевую потребительскую корзину, которую сколько уже лет изыскивая возможные и невозможные ресурсы, держит губернатор Горячев.

Но не только проблемы выживания волнуют Горячева, в его голове густо от самых грандиозных и судьбоносных для области планов и проектов. Открытая таможенная зона, завершение строительства моста, конверсия военных предприятий, возобновление массового жилищного строительства – все эти вопросы в работе, они движутся и решаются.

Впрочем, как и любой другой человек, Горячев, конечно же, не ангел. Не лишен и он своих пристрастий и недостатков. Ну что, скажем, поделаться, если любит он, чтобы члены его команды были, как и он, трудоголиками, не считали ни сил, ни времени, если это надо для дела. Совещания он может назначить и частенько назначает, как и в комсомольские годы, на 6 часов утра, на субботу и воскресенье; не терпит пустословов-говорунов и любителей перекладывать ответственность с себя на кого-нибудь другого. Не любит красоваться на телеэкране, хотя и знает, что это ему на пользу не идет. В нарушение КЗОТА требует, чтобы работники

аппарата приходили на работу не по звонку, а на 15–20 минут пораньше. Не слишком доверчив, часто бывает строг и суров. Семейно любит, но времени ей уделяет мало. А что делать, вся жизнь – работа, работа, работа. Работа во имя России, родного Ульяновского края и людей.

1998 год

О ЖЕНЩИНЕ ВЫМОЛВЛЮ СЛОВО

Слова мои сегодня посвящены Женщине, существу, изначально созданному украшать, делать добрее и душевнее окружающий мир, наполнять его нежностью, лаской, теплотой и любовью. Как это верно сказано: «Без женщин жить нельзя на свете, нет...». Нельзя, ибо только она – единственная и любимая, мать и хранительница домашнего очага – дает жизни и вкус, и смысл, и радость, и упоение.

О ней, о Женщине, написаны мириады поэм и гимнов, торжественных мадригалов и признаний в любви. Пишу эти строки, а критический голос разума отрезвляюще и коварно шепчет: «Не лицемерь! Разве не знаешь, сколько вокруг женщин, имя которым жестокая Кабаниха, циничная Миледи, подлая Шапокляк да Баба-Яга, в конце концов?». Что ж, разум, ты, как всегда, прав. Но, но и но... Все такие рассуждения – не более чем проделки холодного ума и равнодушного сердца. Мера достоинства женщины определяется отнюдь не по худшим, а, наоборот, по вершинным ее достижениям. Любая женщина приходит в жизнь исполненной добра, любви, красоты и нежности. Разве не об этом она, девчушка, кричит, протягивая к нам свои теплые нежные ручки, часами нянчая кукол, устраивая для них дом и уют? Разве можно чем-то иным объяснить ее неодолимую любовь к цветам, солнцу, стремление украшать все, к чему она имеет хоть малейшее отношение? А как сладки и светлы ее мечты о самом главном – о замужестве, о будущей семье, о материнстве... Любое прикосновение к этой потаенной грани ее души рождает костер, взрыв чувств и переживаний. И это без всякого сомнения – главное в женщине.

Да, жизнь сурова. Как любое растение полной мерой зависит от почвы и климата, в которых ему довелось произрасти, так и для человека не проходят бесследно неблагоприятные, темные стороны и пороки его бытия. Поскольку же слабая половина человечества беззащитнее и ранимее, то и противостоять грязи окружающей жизни ей тоже намного труднее. Вот и появляются те самые кабанихи и шапокляки, о которых беспокоится наш разум.

Но не следует измерять прекрасную половину человечества посконной веревкой реализма и стремиться все обилие их характеров привести к единому знаменателю. Жизнь на то и жизнь, чтобы быть разнообразной, противоречивой, мятущейся, кипучей, чтобы в этом котле и рождалось, росло то великое и пре-

красное, для чего пришли на землю Адам и Ева. Нам только надо помогать и быть такими, какими они и должны быть: добрыми, нежными, ласковыми, красивыми. Суть характеров и женского естества раскрывается в их лучших проявлениях: Елена Прекрасная, Ярославна, княгиня Ольга, выходящая из пены Венера, Екатерина Великая, галерея Мадонн, Таис Афинская, Анна Керн, Наташа Ростова... Вот образы, которым хочется поклоняться, которые хочется любить.

Главная же сила, очарование и магия этих женщин – в цельности их характеров, в их соблазнительной женственности, мудрой рассудительности, покоряющей душевности, доброте и, если хотите, в той трогательной беззащитности и слабости, без которых каждая из них неизбежно и трагично для самой себя утрачивает то волшебное очарование, которое всегда и безоговорочно покоряет мужчин.

Особый разговор о российских женщинах. Сколько за минувшие века и годы им, родным и любимым, пришлось пережить войн и потрясений, ужасов голода и страданий от человеческой жестокости и бессердечия. Все они терпеливо и жертвенно преодолевали и переносили, из последних сил храня жизни детей, поддерживая тепло в доме, созидая и очеловечивая вокруг себя жизненное пространство. Как бы им ни было тяжело, они несли и продолжают нести сейчас, в смутные нынешние времена, крест свой, ибо понимают, что никто кроме них не обогреет, не приласкает их кровиночек так, как это могут сделать только они одни. И несут они крест свой, храня при этом преданность и верность тем, кого любят, успевая еще и на производстве работать, и детей воспитывать, и за Россию переживать.

Какая красота разлита на их ясных лицах! В любом возрасте: и в детстве, и в юности, и в зрелости, и в старости. Не по книжкам зная цену хлебу, жизни и верности, не имея подчас и лишнего рубля в кармане, умудряются они быть самыми очаровательными и неотразимыми. И совсем не случайно трепетное наше отношение к их красоте несказанной, как в живом мраморе, запечатлено в языке, где «огнь очей с ланит румянцем творит России красоту».

Не исключение и наша Ульяновская область. Сколько ярких женских имен, интереснейших судеб знает и помнит ее история! Разве можно забыть, не отдать должное подвигу Марфы Титовны Мельниковой, выросившей восьмерых сыновей, семеро из которых пали, защищая Родину; благородству Екатерины Максимилиановны Перси-Френч, так много сделавшей в поддержку обездоленных симбирян и для культуры нашего края; таланту и творческой самоотдаче актрисы Лии Ефимовны Радиной; не ценить ум, трудолюбие и женскую красоту моторостороителя Екатерины Григорьевны Наумовой, библиографа Нины Ивановны Никитиной, краеведа Альбины Федоровны Гариной, учительницы Натальи Владимировны Володиной и тысяч других наших землячек? Спасибо вам, милые, прекрасные наши женщины! Знаю, что все написанное здесь о вас – бледный и невыразительный лепет, даже в малой степени не раскрывающий вашего очарования и достоинств. Но это в очередной раз подтверждает истину, что сказать по-настоящему верно и ярко о женщине по силам лишь поэзии, которая

увеличительным стеклом образа вмиг рождает перед нашим взором «чистейшей прелести чистейший образец» и ту, кто является пред нами «как мимолетное виденье, как гений чудной красоты».

Вот это правда. Это о вас.

2001 год

ВЕЛИКИЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

Как часто человек живет, трудится, хлопочет по хозяйству, переживает за большие и малые дела, тяготеет к кому-то душой и сердцем, и всем окружающим кажется, что так и должно быть, как будто так установлено свыше. И только когда этот человек серьезно заболевает или уходит из жизни, мы начинаем понимать, какого человека мы потеряли. К счастью, Нину Ивановну Никитину, великого, я бы сказал, библиотекаря, многие и многие ульяновцы ценили и любили при жизни. Она была реальным воплощением того идеала библиотекаря, какого только и можно себе представить. А как она была обаятельна и красива, скромна и целесообразно-деловита! Ее удивительно добрый бархатный голос можно было слушать часами, получая в это время новые знания и эмоциональный заряд человечности и предельной открытости людям. Так не бывает, сказали бы многие наши современники, это фантастика... Но так было.

Впервые я увидел Нину Ивановну в далеких 1960-х, когда еще школьником я топтал дорогу в стены Дворца книги, этого величественного и таинственного храма, в кладовых которого было практически все, чего ты пожелаешь. А даже если и не находилась нужная книга, то ее не мешкая можно было заказать по межбиблиотечному абонементу. И, конечно, то благоговение, которое невольно возникало при входе под своды старинного здания, почти автоматически переносилось на служителей этого храма. И вполне заслуженно, плохих работников я не помню и не знаю. Зато знаю, люблю и помню ту скромную женщину, к которой я однажды подошел, чтобы подготовиться к школе. Время минуло много, и я не помню ни темы задания, ни содержания нашего разговора, но осталось навсегда ощущение удивительной человечности и компетентности, которые буквально излучала Нина Ивановна. Она отнеслась ко мне, зеленому мальчишке, с таким вниманием и неподдельным интересом, с которым мне раньше встречаться, пожалуй, и не приходилось. Уже потом, спустя годы, я убедился, что по иному она и не могла себя вести, для нее и маститый ученый, и школьник были важны, и она старалась в максимально возможной степени помочь им разрешить стоящие перед ними вопросы.

И делать это она могла. Она очень много знала, особенно в той сфере, которая именуется краеведением. И как знающий человек понимала, что любые знания требуют систематизации и фиксации. И это не с неба свалились те каталоги,

картотеки и указатели, которыми располагает сегодня краеведческий отдел Областной научной библиотеки. Да, работала над их составлением не только Нина Ивановна, но она была душой этого важного и нужного тысячам людей дела.

Особенно тесно мне пришлось сотрудничать с Н. И. Никитиной, когда мы работали над «Ульяновской – Симбирской энциклопедией». Должен заметить, что когда впервые я сказал ей об идее этого издания и попросил принять участие в этой работе, она воздержалась от какого-то конкретного ответа. Только легкая улыбка, едва уловимый скепсис в глазах и произнесенные ею какие-то легкие фразы дали понять, что она, вроде бы, и не против, но абсолютно не верит в возможность реализации этого замысла. Уж кто-кто, а она-то за многие десятилетия работы с книгами знала, как много нужно всего сделать, чтобы в руках появился энциклопедический том.

Скепсис скепсисом, но помогать в этой работе Нина Ивановна стала. Прежде всего не оценим ее вклад в составление словника: она знала не только имена, но и биографии таких наших земляков, о которых я, например, никогда и не слышал. А потом была работа над статьями. Писать сама, правда, Нина Ивановна недолюбливала, ей проще было что-то рассказать, проконсультировать, найти сведения, подсказать – с кем надо переговорить по той или иной теме, но все же ряд статей она написала сама. Многие другие читала и высказывала свои замечания, вносила добавления. Скажу честно: помощь эта неоценима. Не будь ее тогда, уверен, десятка два-три персоналий так и не появились бы на страницах нашей энциклопедии.

Можно вспоминать и другие эпизоды, связанные с Ниной Ивановной Никитиной, их было немало. Но принципиально нового я написать все равно не смогу: удивительно, но это факт – за все годы, которые я ее знал, я ни разу не видел ее раздраженной, больной, усталой, недовольной. Согласитесь, что это тоже абсолютная фантастика!..

2012 год

ДОСТОЕВСКИЙ БЫЛ ПРАВ

В Ульяновск приехал Юрий Панцырев. Собственно, этот замечательный художник живет и творит в нашем городе уже много лет, но в этот раз вместе с ним из Москвы прибыл сюда великолепно изданный там музеем-галереей «Новый Эрмитаж-один» альбом-каталог его творчества. Восторженных слов по этому поводу можно сказать много, и все они будут справедливыми, ибо истинный талант, сопряженный с предельным трудолюбием, честностью и огромным интересом к жизни, дают в итоге удивительный сплав красоты и правды, с которым так редко удается ныне встречаться. На 120 страницах альбома перед читателем предстают основные произведения художника:

пейзажи, натюрморты, портреты, каждое из которых несет в себе заряд чистой и доброй энергии. Это и есть та самая красота, которая, по мнению Ф. Достоевского, только и может спасти мир. И нужно сказать, что когда закрываешь последнюю страницу этого издания, на душе воцаряется мир и возникает желание умножать добро. Прав, все-таки глубоко прав был великий писатель.

А художнику Ю. Панцыреву в нынешнем августе исполняется всего 54 года, у него много новых задумок и планов. Хочется в связи с этим пожелать живописцу, нашему земляку новых творческих взлетов!

2004 год

КИТАЙ ЖДЕТ ПРОИЗВЕДЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОГО ХУДОЖНИКА

И все-таки верно говорят, что наша ульяновская земля удивительно богата на таланты, которые ярко блещут не только на нашем областном небосклоне, но признаны и популярны в России и далеко за ее рубежами. Новым подтверждением этого неоспоримого факта стало издание в 2014 г. Посольством Китайской Народной Республики нового живописного альбома с работами ульяновского живописца Юрия Панцырева. Такое внимание к творчеству Юрия Николаевича не случайно. Проникновенное отношение к природе, к человеку, неизбывное желание и умение этого яркого художника увидеть самому и передать на полотне уникальную красоту русской природы, самобытность человеческого духа дарят зрителям радость познания мира и самих себя. В его произведениях нет фальшивой красоты, ничего случайного. Выражение лиц, жесты, одежда героев, пленительное очарование пейзажей, всегда верное цветовое решение картины – всё служит созданию незабываемых образов. Перед зрителем предстаёт сама жизнь, которая под увеличительным стеклом его таланта заставляет размышлять и верить в счастливое будущее человечества на нашей прекрасной, но такой хрупкой Земле. Думается, что именно этот сплав художественного мастерства и духовной наполненности, явленный в творчестве нашего земляка, привлек внимание китайской общественности. По инициативе Посольства КНР в текущем году планируется организация в Китае персональной выставки Ю. Н. Панцырева. Пожелаем же уважаемому живописцу новых творческих успехов!

2014 год

Худенькая, подвижная, охотливая на слово, она появилась в моей жизни в начале 1960-х, когда я учился в средней школе, а она преподавала у нас историю. Сегодня уже трудно сказать: я ли сам тянулся к этому предмету или в этом свою судьбоносную роль сыграла Альбина Федоровна, но нежное и проникновенное отношение к истории, а вместе с ней и к учительнице, осталось у меня на всю жизнь. Мало этого, последние двенадцать лет общее дело тесно свело нас вместе, и я сумел узнать эту необыкновенную женщину гораздо лучше, чем это было возможно в те далекие детские годы.

Альбина Федоровна Гарина родилась в 1933 г. Детство и юность были типичными для первых поколений послереволюционной молодежи: школа, комсомол, педагогический институт, увлеченность великими свершениями 1950–1960-х гг., круг надежных и верных друзей. Все это сыграло огромную роль в ее судьбе, превратив застенчивую девочку в думающего, самостоятельного и отзывчивого человека, который пошел по жизни уверенно и смело.

Теперь о последней дюжине лет. К этому времени Альбина Федоровна была уже на пенсии, но ее характер по-прежнему оставался исключительно коммунистическим, отзывчивым и легким на подъем. Поэтому Альбина Федоровна по самому первому зову пришла в общественную редакцию «Ульяновской – Симбирской энциклопедии», где сразу же заняла свое место. А место это оказалось хлопотным: в её обязанности входила работа с многочисленными авторами статей, поиск недостающих статистических и фактических материалов, составление указателей, изучение материалов в архивах и библиотеках, подбор иллюстраций и т.д., и т.п. Если сказать коротко, то почти вся организационная работа лежала на ее плечах. И что удивительно, все эти многочисленные задачи были для нее не только не в тягость, но скорее в радость. Без преувеличения можно сказать, что ее узнали в нашем городе, да и, пожалуй, в области все, кто имеет хоть какое-то отношение к изучению родного края. Ей звонили, присылали письма, приезжали, и для каждого она находила время и слова, которые заставляли людей выполнять все ее просьбы.

Так получилось, что практически вся работа над энциклопедией шла в тесном контакте с сотрудниками редакции журналов «Мономах» и «Симбик», среди которых были люди разных возрастов, но преимущественно молодежь. Надо сказать, что возникшая между нами дружба являла и продолжает являть собой случай достаточно уникальный. Дело в том, что даже несколько дней, проведенных без общения друг с другом, без зажигательных обсуждений общих тем, без традиционных чаепитий казались наполовину потерянным временем, создавали ощущение утраты чего-то удивительного, ценного и родного. Это был коллектив в самом лучшем смысле этого слова, а мудрой душой его стала Альбина Федоровна. Сколько за небогато накрытым, но удивительно добрым столом было съедено ис-

печенных ею по самым сокровенным рецептам пирогов, сколько распробовано уникальных салатов и закусок, обсуждено деловых и не очень проблем, сколько выслушано историй из ее интересной жизни.

Мы узнали о том, как их, несколько девчонок-одноклассниц, вместе учились в бывшей женской школе № 2, как они на протяжении шести десятилетий поддерживают удивительно искреннюю и самоотверженную дружбу. Особенно ярко это проявлялось во время болезней, с которыми каждая из них сталкивалась на своем жизненном пути. Мгновенно (!) об этом узнают все подруги и без раздумий и колебаний тотчас оказываются в нужном месте со столь нужной помощью. А какие у них бывают вечера воспоминаний, просто посиделки... Все-таки это правда, что ничего пленительнее и чище искренней человеческой дружбы в этой жизни не бывает.

Случилось так, что в начале лета 2002 г. Альбина Федоровна тяжело заболела и оказалась на операционном столе. Надо было видеть то удивительно естественное для этой хрупкой женщины мужество и умиротворяющее спокойствие, с которыми она переносила все связанные с недугом страдания. При этом она еще успевала подбадривать нас, когда мы приходили к ее больничной койке, мгновенно переводила тему разговора с хворей на дела, связанные с энциклопедией или журналами.

После выхода из больницы Альбине Федоровне пришлось соблюдать строгий домашний режим жизни, но ее квартира в связи с этим в лазарет не превратилась. Наоборот, скорее стала местом встреч старых добрых друзей, где за традиционным чаем снова проходят обсуждения актуальных краеведческих и общественных проблем. И когда перед редакционным советом журнала «Мономах» встал вопрос о присуждении традиционного ежегодного приза по итогам 2002 г. за наибольший вклад в развитие культуры области, то все участники обсуждения единогласно решили – этой награды достойна именно Альбина Федоровна. Так и произошло: в декабре минувшего года на ежегодном собрании друзей журнала высокая и торжественная «Шапка Мономаха» украсила седую красивую голову краеведа и учителя А. Ф. Гаринной. Есть чему позавидовать у этой женщины и поучиться у нее.

2003 год

Ткань современной жизни разительно отличается от той, которая бытовала в веке двадцатом, а тем более в предыдущем, девятнадцатом. Изменились техника, одежда, умонастроения, образ жизни, способы межчеловеческой коммуникации. Но что постоянно удивляет, так это практически нерушимое постоянство человеческой сути, его стремление к личному благу на фоне когда явного, когда неявного пренебрежения интересами других людей. Здравомыслящие и честные люди, озабоченные недобрыми проявлениями человеческих характеров (читай – пороками) пытались бороться с ними кто суровостью наказаний, кто привнесением в общество гуманистических идей, а кто – острой сатирой. Одним из них был симбирянин Дмитрий Минаев. Однако острое слово этого поэта-гражданина, откликнувшегося на злобу дня и разившего пороки современного ему общества, ныне как бы ушло в историю, стало забываться нами. В своей новой поэме «Уроки Минаева» наш ульяновский поэт Григорий Медведовский решился потревожить тень известного в XIX столетии поэта-сатирика. И, как результат, читатель этой поэмы зримо убеждается в том, насколько творчество Д. Минаева актуально и даже злободневно ныне.

Читаешь эту поэму и чувствуешь, как талантливим словом поэта время спрессовывается и веками отдаленные друг от друга эпохи оказываются как бы рядом, демонстрируя читателю свою удивительную схожесть, в том числе похожесть и неистребимость людских пороков. Казнокрадство, подличанье, зависть, надменность, зло – все это не растаяло в дымке времен, а все еще живет под небом нашим голубым. И мало того – живет, еще и пополняется новыми благоглупостями вроде ЕГЭ и массового бездумного разгильдяйства.

Авторская мысль движется вперед и вопрошает читателя: неужели неведомо миру, что если добро уходит, то место его занимают пороки? Но вопрос этот словно повисает в пространстве. Такие думы не модны ныне. Даже сила ищущего творческого слова вообще и сатиры в частности для подавляющего большинства сошла практически на нет, его не ждут, не слышат, не читают. И автор, понимая это, с горечью констатирует, что современные «носители порока»

Живут себе и жаждут проявиться,
Какие б ни случались перемены,
Под горький смех всеведущих провидцев
И хиханьки с эстрады современной.

Не обошел автор своим вниманием и проблему содержательного наполнения современного нам искусства. Куда делись нравственные поиски духовного идеала и смысла жизни, наслаждение прекрасным и трепетные чувства к Отечеству? В книгах, сериалах, фильмах почти всё и вся поделено «на "ментов" и тех, кого они усердно ищут». Грустно это, но правдиво.

Достаточно необычно автор использовал сопоставление сути и последствий

реформ эпохи Александра II и последних десятилетий. Верны ли они? Кому от них польза? В чем она? Поэма настойчиво убеждает читателя осмыслить эти далеко не простые вопросы.

Вспоминает Г. Медведовский в своей поэме и одно из самых скандальных произведений своего выдающегося предшественника – «Дворянскую фотографию». Да, признает он, в ней «подвергнуты неслыханному сраму» симбирские матроны и почтенные отцы, но произошло это совсем не случайно, автор не зло вымещал, а называл пороки, которые мешали прогрессу российской жизни.

Особо ценным рефреном через текст новой поэмы проходят эпиграфы, взятые автором поэмы из текстов, написанных А. Герценом, Ф. Тютчевым, В. Белинским, Д. Писаревым, Н. Некрасовым, Ф. Булгариным, А. Платоновым и др. Они служат логическими вехами, увеличительными стеклами, сквозь прозрачность которых более ярко видятся проблемы, которые и сейчас весьма актуальны для нас. И особо остро при этом звучат строчки, написанные самим Д. Минаевым:

Я – глупость всероссийская!

Я десять сотен лет

Живу в твоём отечестве...

Да, стоит признать, что ошибок, глупостей и всяких несуразностей много нанизано на историческое древо нашего государства, и неопределимую роль для нынешнего и грядущего их уменьшения может и должно играть правдивое талантливо изложенное сатирическое слово поэта.

2010 год

АНГЕЛ НЕБЕСНЫЙ КРУЖИЛ НАД ВЕНЦОМ

Да-да, именно это и происходило осенним субботним вечером на минувшей неделе при стечении нескольких сотен человек публики. И было это на Венце, в концертном зале филармонии, на сцене которой сольный концерт давала молодая ульяновская певица Юлия Корсакова. Настоящее пиршество музыки, гармонии звука, виртуозного исполнения! Захватывало дух и сердце от той трепетной и мощной энергетике, которая лилась на восхищённых зрителей. Впечатление было именно таким: казалось, пела не только Юлия, но вместе с ней вострубили ангелы небесные. Настолько сильным и прекрасным было впечатление от концерта. Воистину, так и хотелось воскликнуть: откуда в этой молодой очаровательной женщине столько энергии, таланта и обаяния? Где сумела она отточить свой безусловный и яркий талант? Кто вложил в её изумительной грации руки столько волшебного артистизма и пластики? На протяжении более полутора часов в старинном зале звучала восхитительная музыка от арий из опер Римского-Корсакова и итальянской классики до популярных романсов и произведений Джорджа Гершвина. После каждого

номера зал взрывался оглушительными аплодисментами, перерастающими в восторженные овации.

Ульяновск можно поздравить с обретением молодого таланта, который будет дарить его жителям и гостям безусловную радость приобщения к настоящему высокому искусству, а самому городу может и должен составить честь и славу. В это хочется верить, ибо талант Юлии огромен и зрел. И очень важно, чтобы мы все, включая и её слушателей, и органы культуры, не просмотрели в очередной раз эту прекрасную певицу и помогли ей взять самые большие высоты искусства. Таими возможностями она располагает. И дай Бог, чтобы все это произошло!

Ноябрь 2006 г.

СНОВА О МУЗЕЕ СССР

Тема создания в Ульяновске музея СССР не отпускает, несмотря на то, что прошло более трёх лет с того момента, когда эта идея сверкнула яркой молнией в общественном сознании ульяновцев и подарила им добрую надежду, что та удивительная эпоха воплотится в нашем городе и области в конкретные материализованные образы и объекты.

А оснований для того, чтобы Ульяновск стал местом развёртывания этого музея, имеется много. Во-первых, именно из нашего города вышли в большую жизнь два лидера Великой Российской революции, главным итогом которой в конечном итоге и стало образование Союза Советских Социалистических Республик. И разве не интересно людям понять – что сформировало сердцевину личностей этих неординарных людей и привело их в ряды революционеров и, в конечном итоге, выдвинуло на первые роли? Во-вторых, а разве не наш город является ярчайшим примером его фантастического преобразования в уже легендарные советские годы из полусонного захолустья в современный продвинутый в научно-техническом и культурном планах областной центр? И, в третьих, именно у нас в Ульяновске уже создана серьёзная материальная музейная основа будущего города-музея, раскрывающая в органической связи целых три эпохи в развитии нашей страны, которые в своей совокупности призваны наглядно и материально-вещественно не только раскрыть причины и механизмы их смены, но и погрузить посетителей и туристов в живую и реальную среду этих столь различных, но напрямую связанных между собой эпох.

Ядром музея СССР общенационального уровня безусловно должен стать Ленинский мемориал, уже своим обликом воплощающий эстетическую суть того яркого времени созидания и устремлённости страны к великой мечте о справедливом и счастливом обществе, сверкающему своими гранями и, подобно маяку, указывающему путь в будущее. А в своей музейной экспозиции он должен лаконично и ярко передать не только проиллюстрированные документами ис-

токи и этапы превращения России в могучую сверхдержаву, но и современными музейными средствами передать посетителям возвышенную и удивительно искреннюю атмосферу жизни людей в той стране, сформулировать и показать причины огромной привлекательности СССР на пике его развития для народов стран мира.

Но музей СССР должен пойти дальше. По сути, он должен приобрести форму территориального музейного кластера на преимущественной основе уже имеющих в городе и области государственных, ведомственных и корпоративных музеев, объектов туристического показа, а также инфраструктурных объектов. В его основу разумно положить формирование следующих логическо-смысловых линий:

- обстановка в стране в начале XX века и общественные настроения в российской провинции накануне Великой Российской революции;
- великие достижения СССР в науке, производстве и культуре;
- умонастроения, жизнь и быт людей в советскую эпоху.

Основой первой логическо-смысловой линии могла бы стать следующие объекты:

- Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Родина В. И. Ленина»;
- Дом-музей В. И. Ленина;
- Ульяновский областной краеведческий музей;
- Музей «Конспиративная квартира Симбирской группы РСДРП»;
- Музей Ульяновского гвардейского суворовского училища – музей военной истории;
- Музей М. А. Сулова в с. Шаховское Павловского района;
- Музей СХПК им. Крупской – сельское хозяйство эпохи СССР и В. Леонтьева;
- Музей И. С. Полбина в с. Карлинское г. Ульяновска;
- ОГОУ «Ивановский Детский дом им. А. Матросова» и музей А. Матросова.

В раскрытии второй логическо-смысловой линии музея СССР могли бы участвовать:

- Музей Авиастанда и его современное производство;
- НИИАР и его музей – советская энергетика;
- Музей истории связи – ОАО «Волга-Телеком»;
- Музей Локомотивного депо Ульяновского отделения Куйбышевской железной дороги;
- Музей Ульяновского патронного завода;
- Музей УАЗа и Моторного завода – музей советского автопрома;
- Головной отраслевой музей истории гражданской авиации.

Основой третьей логическо-смысловой линии целесообразно сделать следующие объекты:

- Областной дворец творчества детей и молодежи;
- Парк «Дружбы народов»;
- Парк «Семьи Ульяновых»;
- Парк «Победы» с расположенной вблизи него этнографической деревней;
- Музей современного изобразительного искусства им. А. А. Пластова;
- Музей-усадьба А. А. Пластова в с. Прислониха;
- Музей народного творчества.

Хорошими дополнениями для раскрытия различных сторон жизни Союза Советских Социалистических Республик могли бы стать и вновь созданные музеи и объекты показа.

Самым главным объектом из них должен стать вновь созданный по аналогии с заповедником «Родина В. И. Ленина» историко-мемориальный заповедник «Ульяновск советский» с музеями советского образа жизни и быта, инфраструктурой торговли, общественного питания, досуга, спорта. Основой для него наилучшим образом могли бы послужить кварталы между улицами Гагарина и Островского, Кролюницкого и Орлова или между улицей Кирова и районом старого железнодорожного вокзала, где компактно расположены типичные жилые дома и объекты социальной сферы эпохи СССР.

Очень интересными могли бы стать и такие музеи, как музей науки и космоса на базе УлГТУ или УлГУ, музей советской архитектуры, музей советской педагогики на базе УлГПУ, музей советского радио- и телевидения им. В. М. Леонтьевой, музей советского детства, юности и игрушки, музей реки Волги, кунсткамера для показа шедевров холодной, информационной войны против СССР, впечатляющих ошибок и преступлений руководства СССР, других интересных фактов и событий.

На базе музея СССР можно было бы ежегодно проводить такие яркие праздники и мероприятия, как Дней дружбы, которые хорошо зарекомендовали себя еще в 1980-х гг.; летние Красные карнавалы, посвященные советской эпохе; на базе Дворца творчества детей и молодежи и Областной библиотеки для детей и юношества могли бы проходить увлекательные молодежные всероссийские и международные смены.

Все эти музеи и объекты показа создавали бы образ СССР как важного периода, по сути вершинного этапа развития России и многоэтнического русского мира в XX столетии, особой цивилизационной модели, воплотившей в себе многие сокровенные мечты человечества о более справедливой и счастливой жизни. Кластер давал бы возможность его посетителям соприкоснуться с великими достижениями СССР, понять причины его гибели, сделать выводы о возможности и необходимости использования ценного опыта СССР в создании новой России, развитии русской цивилизации.

2017 год

ГИПОТЕЗА. НО НЕ БЕЗ ОСНОВАНИЙ

Непрерывно струящаяся река времени несет в себе животворящую силу истины, которая неизбежно прорывает возводимые вокруг нее преграды и плотины. Конечно, ее проявления можно и не заметить, особенно если глаза у погруженных в тот же поток миллионов людей зашорены вековыми догмами, а уши забиты занудными бубнами шаманов от как бы науки. Истина от этого, безусловно, не пострадает, а вот люди, лишённые истинного знания, так и будут ходить вокруг столба лжи, к которому прочно привязана вервь оглупления. И совсем не случайно, что наиболее часто искажения подвергается история. Отчасти это происходит от недостаточного развития науки, но значительно чаще – из-за желания обосновать легитимность чей-то власти, закрепить историческое право на определенные территории, иных неизменно корыстных побуждений.

Практика эта широко распространена во всем мире, но не обошла стороной она и Россию. Медленно, но все больше трещит фундамент так называемой «норманской теории», срываются наросты лжи с искореженной истории славяно-русского мира, пробивают себе дорогу «новые» факты из сравнительно недавней истории родного Отечества. Буквально два-три года назад с легкой руки Русского географического общества в публичный оборот стали входить карты X–XVIII веков, которые буквально переворачивают очень многие исторические догмы. Посмотрел их и я. Более всего удивило, что на них черным по белому на территории современной России многократно употребляется термин Тартария, в разные периоды их было несколько. Об этих административно-территориальных единицах не рассказывают учебники, нет в широком доступе информации о проживавших там народах и их судьбах. Между тем, согласно этим картам граница между Великой Тартарией и Московией проходила от Северного моря через пределы современного Пермского края, в районе Нижнего Новгорода пересекла Волгу и далее, в некотором отдалении от правого берега реки, доходила до Дона. Согласитесь, что здесь есть чему удивиться: выходит, что львиная часть территории современной Ульяновской области относилась к Великой Тартарии, а Москва была как бы за её пределами.

Спустя какое-то время снова вернулся к изучению этих карт и с не меньшим удивлением рассмотрел, что вся территория к востоку от указанной ранее границы и за грядой Уральских гор на ряде карт имеет еще одно и очень звучное наименование – Siberia. Получается, что три-четыре века назад Сибирь начиналась здесь, на берегах Волги. И в этой связи невольно возник далеко не лишний вопрос: а не могло ли и название города, который в исторических текстах упоминается сначала как Синбирск, затем Симбирск, не иметь этих меняющихся букв и звучать просто и естественно – Сибирск? Ведь по весне 1648 года, когда на высокий берег Венца прибыл отряд с поручением основать здесь город, боярин Богдан

Хитрово хорошо знал, что он ступил на территорию Сибири и вполне мог наречь новый город звучным и всем понятным в те времена именем – Сибирск. И, между прочим, если обратиться к санскриту, а это, по сути, одно-коренной язык с древнерусским языком, то в нем есть интересное слово «sibira», что в переводе на язык русский означает военный лагерь. А разве новый город на высоком берегу Волги не был таким военным лагерь-крепостью?

И это уж потом, когда возникла необходимость заставить историю забыть про Великую Тартарию, Сибирь переехала за Уральские горы, а в название нашего города забралась буква «н», но в виду не особой благозвучности Екатерина II соизволила заменить её на более симпатичную «м». И более двух веков город был Симбирском, маскируя тем самым одну из тайн истории, которая вдруг стала неожиданно всплывать на поверхность общественного интереса. Поневоле вспомнишь слова Г. Спенсера о том, что никакой век не в состоянии написать своей собственной истории.

В завершение хочу подчеркнуть, что убедительных документальных аргументов, подтверждающих или опровергающих эту гипотезу, у автора пока нет. Но согласитесь, подумать над ней и поискать возможные аргументы pro et contra было бы интересно. Еще лучше, если бы эта тема заинтересовала исследователей-краеведов, и загадка была бы разгадана.

2017 год



Тартария и Московия. 1744 г.



Фрагмент карты Делиля 1676 г.

С УВЕЛИЧИТЕЛЬНЫМ СТЕКЛОМ



* * *

Восток Европы православный,
Начав свой шаг с Днепра-горы,
Нальется силою державной
И вновь взойдет с Венца-горы.

Никто не знает путь Мессии,
Не ведают о том в Кремле –
Опорой прочной для России
Восстанет столб на той земле.

И мощью верности подперта,
Сияньем душ осенена,
Стоять держава будет твердо,
Россия будет спасена!

Преображения начало
Уже близко. Оно придет,
Когда светило величаво
Над Русью тысячью взойдет.
1997 год

ПЕСНЯ ОБ УЛЬЯНОВСКЕ

В седых веках на волжских берегах
Родился город волею царя,
Крутой Венец, великая река –
Здесь я живу, здесь родина моя.

Симбирск – Отечества опора,
Ульяновск – юности мотив,
Симбирск – мощь нашего мотора,
Ульяновск – к новому порыв!

Исполнен света, радости, добра,
Трудом своим творишь ты чудеса.
Тверда твоя симбирская гора,
Ты над Россией держишь небеса.

Здесь жили Ленин, Плестов, Карамзин,
Здесь Гончарова помнит каждый,
И ты, мой друг, сегодня не один,
Тебе они помогут не однажды.

Наш город прост, как добрая струна,
Натянутая сквозь века и годы.
Одна у ней печаль – жила б страна,
А вместе с ней – поволжские народы.

Под сенью звезд открыт для всех ветров,
Всегда гостей ты встретишь хлебосольно.
На каждый вызов времени готов
Ответить смело, честно и достойно.

Симбирск – Отечества опора,
Ульяновск – юности мотив,
Симбирск – мощь нашего мотора,
Ульяновск – к новому порыв!
1998 год

ЛЮБИТЕЛЯМ РОССИИ

На Руси великой, древней
Жило много поколений.
Жили умные цари
И Иваны-дураки.
Жили здесь и богатеи,
Жулики и ротозеи.
Были тут и подлецы,
Смут губительных отцы.

Словом, всякого народа
Русь рожала без разбора.
Но народ наш Русь любил.
Он ее боготворил.
Не случайно Русь, Расея,
К Богородице млея,
Сердце духом начиня,
Православию верна,
С мусульманами дружна,
Тяги в мире жить полна.

Так и жили. Не делили,
Кто умней. Врага же били.
Смело, страшно, не щадя
Ни труда, ни живота.
Русь всегда была превыше
Шкурных выгод. Если ж слышал
Люд честной о воровстве,
Об изменниках в Москве,
Не боялся он послать
Минина святую рать
Русь свою, родную мать
От врага освободить.

Что ж сегодня ты молчишь,
Россиянин? Устыдись!
Спать нельзя. Иначе скоро
На российском на просторе
Не останется Руси.
Всюду будет «Би-Би-Си»...
Миссисипская вода,
Подслащенная слегка.

Разъяпонская тошиба
Голливудского пошиба.
Мыло с запахом лимона
И реклама из Лиона.

Позабудем только мы
Про поволжские сады,
Про родные самовары
И российские товары.
Впрочем, дурням много ль надо?
Жвачка, фляжка лимонада...
Нет, такому не бывать!
Русь нельзя в дерьмо втоптать!
Русь – великая страна.
Терпелива – это да.
Но терпение – не вечно,
Скоро кончится оно!
Россиянин скажет всем:
«Не хотим мы быть "ничем"».

Кто с добром пришел на Русь,
Тот живи, трудись, не трусь.
Кто же грабить поспешал,
Умножать свой капитал,
Вывозя с Сибири лес,
Из Москвы – прости... невест,
Тот катись со всей меню
На родное авеню.
Компрадор же – не зевай
И за ними поспешай.
Там, где водятся кокосы,
Пусть растут твои запросы.

А Россию, нашу мать
Не дадим обворовать!
Нам здесь жить, детей растить.
Тут колонии – не быть!
1993 год

РОССИЯ

Россия! Отчизна святая!
Таинственна поступь твоя.
Мы дети твои, дорогая,
В тревоге. Ты, верно, больна...

Россия! Надежды десница!
Красивые люди – добры,
Приветливы взгляды и лица...
А катишься – в тартарары.

Родная! Простор неохватен,
Но что здесь сегодня? Смотри!
Как черным пожаром, изъеден
Червями твой стан изнутри.

Забыв принародную клятву,
На «схватку» пошел президент,
Зовет на жестокую жатву...
Кому он готовит презент?

Россия! Что стало с тобою?
Куда ты несешься в годах?
Ужель ты смирилась с судьбою
Игрушки в распутных руках?

Кто правит тобою, Россия?
Где мудрый народный собор?
Готовит тебе тиранию
Бездушный крутой компрадор.

Заставили нас, дорогая,
По духу друзей позабыть,
Тебя ж в проститутскую ферму
Готовы они превратить.

Очнись, Русь святая, не время
В спокойствии чинном дремать.
Отеческой доблести знамя
Пора наступила поднять!

А доблесть сегодня – в рассудке.
Лишь он нас способен поднять
Над сытою тьмою желудка
Всех люмпенов, буржемещан.

Россия, как феникс, восстанет
Из мрака растроченных лет,
Когда, россиянин, ты встанешь
И скажешь грабителям – НЕТ!

Когда ты от страха не дрогнешь,
Когда власть Советам вернешь!
Коррупцию, рэкет прогонишь,
И СОВЕСТЬ в Закон возведешь!
1993 год

* * *

Сколько боли, Борис, ты России принес,
Вероломством и силой бахвалясь.
Где держава, Борис? От нее лишь хаос
Да саднящие раны остались.
1993 год

РУСЬ

О, Русь, волнующая статья,
Нельзя тебя понять, объять.
Века мелькнули над тобой,
И каждый век – что новый бой.

Бой за себя, за всех друзей...
Жестокий бой – сильнее бей!
Ты только правду береги
И к Богу свой народ веди!
1993 год

XXI ВЕК

Случится так, что человек
Утроит своей жизни век,
И будет полностью она
Борьбе со Злом посвящена.

А Зло и нынче, и всегда –
В корысти только для себя,
А потому, чтоб жить суметь,
Его должно преодолеть.

Суметь понять свой звездный путь –
Он прост и сложен. Его суть –
В величьи Разума и Духа,
Рожденных человеком в муках.

Отец – Природа, Мир, Земля.
Сын – человек, его глаза.
Дух – воля к жизни и труду,
К свободе, счастью и добру.

И если этого не будет,
Россия долг свой позабудет –
Погибнет первым человек,
За ним Земля закончит век.

Природа новый путь найдет,
В другой Галактике взойдет
Душа. Она без суеты
Добавит Миру красоты.
А мы???

РУСЬ МОЯ

Русь, сторона родная, как и встарь сил-красы в тебе немеряно, народ твой умён и статен, земля же – тучна и обильна, но ты словно не видишь всей своей красоты и могучести, как заморожённая, всё летишь и летишь птицей-тройкою путями неведомыми в голубую даль. А она, эта даль лукавая, то покажется, то исчезнет вмиг, как мираж колдовской рассеется, то вдали вновь огнями лихими поманит.

Что ж за время такое зыбкое, отчего наша вера старинная, любовь чистая истончились да обессилили... От веку в век на Руси приходила зима с морозами, солнце летнее – с теплом-радостью, брат был братом родным, а враг ворогом, и сомнений тут не было. Да пришла пора: всё туманом обманным обложено, брат нередко встаёт неприятелем, а земля под ногой – болотиной, да и жизнь сама изыначена.

Русь моя, разгони туман от очей своих, не стремись к светлякам обманчивым. Ты свой бег лихой ввысь устреми – к Богу, к совести. Только так народ скажет «дома мы», ну а труд честной станет радостью.

2009 год

ДУШЕ И ДЕРЖАВЕ ОПОРА

В стародавние времена повелением царя Алексея Михайловича стал на высокой горе над матушкой Волгой славен и чуден град Симбирск. И стали в нем жить и Отечеству служить люди работающие, добрые и красивые. Как и везде, появился вскоре у города знак свой печатный – лев зело рассерженный, в левой лапе держащий меч наостренный. Знак как знак, у любого города-крепости есть такой. Но вот только холодным да чужим он люду симбирскому показался: не видали они нигде зверя такого, не водились они в лесах окрестных.

А жил в посаде симбирском богомаз один, Ванюшкой прозывался. Чудной человек был, ласковый: любому прохожему-встречному улыбается, гостя всегда приветит и все норовит глазами своими голубыми бездонными в душу ближнему заглянуть, теплом своим поделиться да у людей других ума-разума понабраться. Сильно любили его и посадские, и слободские, да и стрельцы с воеводами жаловали. Бывало, иконы золотом да чернью выпишет, доски резные да полотенца праздничные разрисует – залюбуешься. Так и кажется, что огонек волшебный, трепетный в душе его безгрешной толкается да время от времени наружу в делах сердца и рук его пробивается.

И однажды, дело под Троицу, наработался Ванюшка на заливному лугу приволжском да и задремал прямо там, на духмяном, из сена свежего стожке устроенном. И снится ему сон необычайный: сошлись вдруг над Русью и над городом тучи темные-претемные, беспросветные. Хлад и горе с собой принесли, нечистые. В

страхе люд честной кто куда бежит, лишь бы спрятаться. Ивану тоже тот сон не в радость, тяжело душе – не выдохнуть. Кулаки лишь литые в бессилье сжимаются.

Да явилось ему в ту ночь видение Божие. Видит он, как во тьме этой страхотной да из маковки горы родной Симбирской, всю округу венчающей, ясностолбный свет вдруг к небу вознесся стремительно, трубы ангельские чистым звуком запели. Задрожала в ответ та тьма заморская, бессердечная, и растекаться-рассеиваться почала в бессилии. Друг за другом тучи те тяжкие разлетелися, по-над Русью ж вновь солнце красное теплом-радостью воссияло-восцарствовало. Люди добрые из лесов-тайников, из землянок-домов повыбегивали, улыбаться стали да радоваться. Глядит на небо Иван, уж и небо чисто, уж и черных туч не осталось, а чудесный свет не тает, не прячется, все по-прежнему над горой Симбирской возвышается, словно столб стоит белокаменный, а на нем само небо блестящее держится.

Очнулся тут Ванюшка от сна тревожного. Это дождь его звоном капельным в мир земной вернул от видения. Точно, тучи висят по-над городом, ночь темна, ветер взялся было... Бросил взор свой Иван на макушку горы – а там чудо чудесное, что сейчас только в дреме привиделось: яркий светлый столб в небо бьет, не теряется. Словно небо над собою, над Русью Великою держит тяжелое. С той поры Иван что ни раз-знай себе столб тот краской светлою вырисовывает, на листах, на досках, на хоругвах. Да и людям тот знак распонравился. Ведь не зря ж с хоругви воинской в щит города-губернии переправился и гербом стал его достойнейшим. Над Волгой этот град высится, светом чести живет и совести, а державе служит опорой!

1998 год

ЛЕГЕНДА О СИМБИРСКИХ РЕКАХ

В давние-давние времена в густом лесу меж двух голубых рек жили люди. Уж не помнит никто – то ль это было село, то ль становище. Охотились, рыбу ловили, на светлых полянах хлеб растили.

Как и положено, были в том селении дети: маленькие и побольше, совсем взрослые. Среди старших самым видным был Силушка. Во всем умудрялся он первым быть – и в играх мальчишеских, и в охоте лесной, и в работе любой. И собой красив – залюбуешься: ростом выше всех, на лицо румян, взгляд приветливый, в каждой жилочке – кровь налитая. Честный был и заботливый. Нежно мать любил, не перечил понапрасну ни отцу, ни старейшинам.

Когда срок пришел его взрослости – налился богатырскою силою, каждый волос взблестел чистым золотом, разгорелись глаза удаль-разумом. И на счастье-беду полюбили его две подруженьки: Волей звали все первую, другую же Своею

величали. Хороши были обе, да каждая по-своему. Воля – статью брала, косой русою, нравом добрым, но крутым и суровым при случае. Своя ж нежной была и кроткою, с тонкой талией, взглядом радостным.

О любви о той девичьей Сила знал, да и сам на них частенько засматривался. Долго мучил себя – кто же люб ему? Кому сердце отдать, куда сватов засылать? А решиться не мог до последнего. Обходился все смотрелками да играми. Только раз один на крутом яру оказались они рядом с Своюшкой. Как взглянула она на него трепетно – и развеялись все сомнения.

За рассветом рассвет, день за днем бежит. Вдруг – беда, вражья туча с востока надвинулась. Все мужчины – за меч, за копьё. Сила тоже в поход стал готовить себя, с сердцем чистым и радостным. Нет достойнее дел, как за отчизну встать и с врагом ненавистным померяться. Уходя ж – не стерпел – свою Свою обнял, обещал – как вернется, так женится.

Воля видела все. Поняла, что не ей уже Сила достанется. Сжалось сердце в комок. словно соболь подраненный, убежала на место свое потаенное. На восход насмотрелась, сжала губы алые, искусанные да и в холод могучей реки вмиг и бросилась.

Между тем Сила тоже пропал, вместе с воинством. В битве с лютым врагом – весть молва принесла – все погибель нашли. Черным горем селенье подернулось. Долго Своюшка плакала-убивалась. Без любимого жить не смогла – обхватив белу грудь крепко-накрепко, тихо в речку вошла... Да и сгинула.

Год прошел или два с той тяжелой поры, а вернулся все ж Сила на родину. Долгий путь за спиной... Как домой он спешил, как хотел приласкать свою Своюшку! А пришел... Да узнал про беду... Сердце горем жестоким наполнилось. Губы лишь прошептали слова: «Где ты, любя моя? Где ты, Своюшка?». На глазах у людей вдруг он стал вырастать – выше сосен дремучих, выше небушка: сердце болью лихой переполнилось. Головой все крутил и на реки смотрел, видеть Волю хотел и Своюшку. Шаг-другой наступил и на спину упал... каменеючи. Не стерпела земля – закачалась, вздрогнула. И на месте села камень горный лежит. И река, что сроднилась с Своюшкой, повернула назад, перестала спешить от любимого. Обойдет-обоймет своего жениха, с Волюшкой повстречается. И потом вместе с доброй подругой своей к его левой щеке поласкаются и к дальнему морю уносятся. С той поры так и лежит каменной глыбою меж двумя реками-подруженьками Сила-богатырь. Уж потом его стали называть горою Симбирскою, а реки – Волгою и Свиягою.

1996 год

ЗАЯЦ

В тепло натопленной комнате, откинувшись на спинку низкого кресла, полусидел-полулежал дремучего вида барин. Напротив него, поджав ноги под банкетку, не менее уютно устроился худощавый с густыми седыми бровями господин. Не встречались они давненько и вот уж более часу вели неспешную беседу, поощряя ее изрядными порциями домашнего яблочного вина. Переговорили, кажется, обо всем: и про нынешний недород, и о Марье-колдунье из соседнего села Поповки, и про амурные приключения губернского секретаря, который на-медни вернулся из Санкт-Петербурга. Рассказывал все больше второй господин по имени Василий Михайлович, первого же, который в креслах возлежал, величали Семеном Аркадьевичем. Он-то и был хозяином этой усадьбы.

– Знаешь, Василий, – с растягом после внушительного глотка горячительного выговорил Семен Аркадьевич, – вот ведь гугулина какая судьба. Сурьезная, скажу тебе, штука, но зело капризная. Играть любит человеком. И не всегда она слепая, бывает и душу добрую схоронит от беды...

Помолчав с полминуты и, словно собравшись с духом, он рассказал историю, прямо надо сказать, весьма примечательную.

– Ты вот про Санкт-Петербург речь завел, а помнишь, года два назад приезжал к нам в Симбирск пиит тамошний, Пушкин Александр?

– Это какой Пушкин, сродник губернаторский? Черный такой, кудрявый? – еще уточнил Василий Михайлович.

– Ну да, он в Языкове гостил, потом у Загряжского обедал. Девки тогда за-суетились, больно нравились стишки его им. Так и крутили хвостом вокруг него. Моя младшенькая тоже было туда засобиралась. Уж я ее силком не пустил. В сентябре это, помню, было. Я как раз в Сызрань собрался ехать, к приятелю старинному. Выехал я из имения, кажись, 12 числа на своих лошадях. Сыро было, холодно. Добрался до Сенгиля, продрог, ну и на постоялом дворе при почтовой станции обосновался. Переночую, думаю, спешить-то все одно некуда было. И вот дело-то к вечеру, сажу в трактире, ужинаю. Вдруг коляска подкатила, и в избу заходит, кто бы ты думал? Да-да, тот самый Пушкин. Знаком я с ним был не шибко, но виделись тогда вот, как раз у губернатора. Меня он, чую, не признал. Тогда я его сам приветствовал да за стол за свой пригласил. Он, я тебе скажу, хлыщ изрядный, но без церемониев. Приглашение принял и сел. Распросил тут я его обо всем: куда да по какой надобности путешествует, кто жена и есть ли дети, много ли стишками своими прирабатывает? Ну, Александр, по батюшке, кажись, Сергеич, мне все и изложил без утайки. Жена у него Гончарова Наталья. Сам ее я не видал, но Загряжский мне потом сказывал – красавица! Детки есть. А ехал он бумаги ворошить про разбойника Пугачева. Вишь ли, писать захотел про злодея книжицу.

– А я ведь Пугачева-то видал, – неожиданно радостно воскликнул Василий Михайлович. – Я тогда в своем симбирском доме как раз проживал, а его в клетке-

то и привезли. Здоровый мужик, помню. Все крестился, крестился... да искоса так, зло-зло поглядывал.

– Ну вот, – продолжил свой рассказ Семен Аркадьевич, – ехал он в Оренбург. Хотел там еще про Пугача баек насобирать. Но это все еще ладно. Рассказал он мне и про то, как неловко у него та дорога складывалась. Только из Симбирска выехали, говорит, заяц дорогу перебежал. Проехали еще версты три – колесо сломалось. Да и погода, я уж сказывал тебе, премерзейшая была. Ну так вот, сидим мы, ужинаем. Наливочки пропустили, картошечки с салцом, луку наелись, обещались друг другу в гости быть. И стал он в дорогу собираться. Дак надо ж такому случиться, что ямщики все на станции вдрабадан пьянящими оказались.

– Да это как же? – удивился было Василий Михайлович.

– Прямо в хлеву на соломе устроились и наклюкались. Смотритель это, подлец, распусти-и-и-л их донельзя! Сергеич-то Пушкин осерчал, обругал подлеца и обратно в Симбирск укатил: «Против судьбы, мол, не попрешь». И ведь как правильно, скажу тебе, сделал! Я-то ведь утром далее поехал и верстах в тридцати от станции узнаю – прошлым вечером и ночью здесь Филька-разбойник со своей шайкой орудовал. Да такой лютой оказался: проезжал там Григорий Столбунцов, чай, знавал его, так погубил и его, и сыночка, и кучера забил. Тот не захотел вору поддаться, вот он и озверел, душегуб проклятый. Мало того, опосля еще какого-то ассессора подкараулил и его обобрал до нитки и голого в лес пустил. Вот и прикинь теперь, поедь тем вечером Пушкин той дорогой – погубил бы разбойник его православную душу.

Василий Михайлович выслушал рассказ с раскрытым от изумления и ужаса ртом. А вымолвить только и сумел:

– И что, Пушкина могли убить? Самого?..

– Да уж, братец, еще как могли. А заяц-то тот молодцом оказался! Да и смотритель станционный, шельма, не подкачал, спас пиита. Ха-ха-ха-ха!

Просмеявшись, Семен Аркадьевич встал, побряхтывая, с кресла и подошел к темному окну. Рассеянный лунный свет неслышно лежал на пушистом покрывале свежеснеженного январского снега. А по-над городом величаво плыл сладкий звон колоколов Спасо-Вознесенского собора.

1999 год

МУЗЫКА РУССКОЙ ДУШИ

Большой зал мемориала. Музыка. Пятая симфония П. И. Чайковского... Живые трепещущие звуки наполняют собой все пространство огромного зала. Рожденная ими музыка, словно воспрывшая из небытия душа, живет собственной много-сложной, трудной, настоящей человеческой жизнью...

Усталое привычное страдание. Как оно знакомо всем, кому выпало посетить сей мир в его минуты роковые. Развенчав идеалы, осмеяв и втоптав в грязь кумиров былых эпох, выбросив за ненадобностью ясные и привычные ценности, мы избавились не столько от груза старых заблуждений и ошибок, сколько потеряли важнейшие жизненные ориентиры, понимание смысла собственной жизни. Потеряли самих себя, лишились энергии действия, воли. Стали по сути духовными маргиналами и рабами. Болит, страдает душа...

Но что это? Огонь! Зал озаряется его жизнеутверждающим светом. Я слышу, чувствую, как он бьется в этой огромной чудесной душе. Да, он жив, он разгорается, горит! Непросто дается ему это горение. Он томится, отчаивается, разочаруется, притухает, обессиливая... Но нет, разгорается снова. Выше и выше взлетает огонь духа! Душа во весь свой голос умоляет, просит, требует счастья! Даже если оно подобно чуду.

И чудо свершилось, прямо здесь, в зале. Слушатели этих волшебных звуков уже не нуждаются в словах, они напрямую чувствуют внутренний мир до предела раскрывшейся души Петра Ильича Чайковского. Понимают ее, ей сопереживают.

Я слушаю, а музыка продолжает свой волшебный разговор с моей истомившейся душой. Счастье... Оно нужно всем. Право на него имеет каждый. Ласково и настойчиво музыка убеждает в том, что надо уметь видеть красоту, видеть ее везде и во всем. Даже в самом отвратительном и подлом времени. Она убедительно и красиво говорит о том, что даже в этом темном вареве нынешних тягот неудержимо зреет росток новой и светлой жизни. Просит, требует: не души его, не мешай ему! Лучше иди и ищи другие такие же светлые и чистые ростки. Вместе вы будете сильнее. И вы победите!

Но небезопасен этот путь. Зло, недруги, враги – они не дремлют. Помни об этом. Но не трусь! Исполни мудрости и отваги. А чтобы силы души не оскудели – сумей оторвать ее от неподъемной тяжести суровых и нерадостных буден, напитай ее красотой и гармонией светлой и чистой жизни.

Оглянись! Оглянись! Как огромна Россия, как многолика она и необъятна! Но каждый ее кусочек так прекрасен, так чарующ. Обопрись о него, о свою родную землю. Иди, ищи свой путь. Тебе поможет отчая земля, помогут небо, Волга, родные березы. Наполни душу свою верой. Сбрось с глаз шоры. Освободи сердце и ум от оков страха и неуверенности. Ведь ты свободен и силен. Смотри – как сияет солнце, дует свежий ветер, как лучатся страстью и добром глаза людей, как сильны их руки, чисты помыслы и надежды. Да-да, это она, твоя жар-птица. Бери ее, протяни руку и не бойся. Не робей! Зло, пусть даже и обряженное в

обманно-белые одежды, все равно не сможет услышать музыку жизни, не сможет победить!

Только добро, радость и красота животворны! Ты слышишь это? Услышь! Бери себя за волосы и тащи! Даже если не хочется. Новый век уже близок. Вокруг так много умных и сильных людей. Да, поодиночке можно пропасть, но вместе – мы сила. Мы не дадим в обиду слабым. Поддержим молодых. Найдем путь к счастью.

Не грусти, не отчаивайся, не завидуй, не мельтеши. Вслушайся в музыку мира, взглядишь в небо. И пусть свет ясных и вечных звезд волеется в твою душу и сердце, наполнит их животворной и доброй силой.

1996 год

ПИСЬМО ИЗ БУДУЩЕГО

Недавно в редакцию журнала пришел один из наших читателей и рассказал, прямо скажем, удивительную и даже невероятную историю. В мае этого года Владимир Николаевич (так зовут нашего гостя) и его жена отмечали серебряную свадьбу. Все прошло торжественно, красиво и весело. И только в самом конце дня, когда все приглашенные разошлись и юбиляры вышли прогуляться по Венцу, произошло событие, которое внесло в их жизнь смятение и тайну. А случилось вот что. Они уже сидели на своей заветной скамейке, на которой 25 лет назад Владимир Николаевич предложил Анюте стать его женой, и любовались расцветавшей сиренью, как неожиданно в воздухе возникло легкое свечение и на асфальте появилась небольшая коробка, из которой отчетливо слышались фразы, обращенные прямо к ним. Мягкий мужской голос повторял одну и ту же фразу: «Владимир Николаевич, это для Вас!».

В коробке оказалось несколько аккуратно сложенных листов бумаги с рукописным текстом. Как потом выяснилось, это было письмо от их (и это невероятно!) правнука из XXI века. Вот с этим письмом к нам и пришел Владимир Николаевич. Ознакомившись с содержанием, мы попросили нашего гостя разрешить опубликовать его на страницах нашего журнала. Не сразу, но свое согласие он дал. Теперь мы имеем возможность познакомить читателей с этим весьма любопытным посланием.

«Здравствуйте, дорогие Владимир Николаевич и Анна Александровна!

Вы наверняка очень удивитесь, получив такое письмо, и, может быть, даже не поверите тому, что здесь написано. Пишет же вам еще не родившийся пока ваш прапраправнук. Я понимаю – поверить в это невозможно, но вы все же постарайтесь, пожалуйста!

Меня зовут тоже Владимиром. Сегодня, в 2067 году, мне исполнилось 20 лет. Живу я в нашем родном городе. Учусь в университете на психологическом

факультете. Целый год занимаюсь разработкой очень интересующей меня темы, связанной с российской жизнью конца прошлого века. А этот век был как раз вашим. Много изучил литературы, источников, читал воспоминания, газеты, научные исследования, но некоторые вопросы для меня так и остаются не очень понятными. Именно поэтому я решил пойти на этот не очень корректный шаг – обратиться с некоторыми вопросами прямо к вам, моим дедушке и бабушке. Я надеюсь, вы разрешите мне вас так называть. Приставка "пра" мне, честно говоря, в общении с вами кажется не очень удобной.

Вас наверняка заинтересует вопрос о том, как мне удалось переслать такое послание сквозь толщу времени. Подробностей, к сожалению, рассказать вам не могу, но один раз такая возможность сделать это у меня появилась, и я ей воспользовался. Велика, конечно, вероятность, что письмо мое до Вас не дойдет, но я надеюсь на удачу.

У моего папы сохранилось Ваше письмо, где Вы написали о том, что вечером в день серебряной свадьбы вы с бабушкой долго пробыли на Венце (на той терраске, которая расположена недалеко от краеведческого музея), вспоминая дни своей молодости. Место это сохранилось и сейчас в неизменном виде, поэтому я и решил транспортировать свое письмо именно сюда.

Время, в котором вам выпало жить, – очень интересно. Сколько событий, ярких личностей! Даже немного завидно. Сейчас мы живем значительно спокойнее и скучнее. Таких переживаний, таких трудностей, которые пришлось переживать вам, нет и в помине. Вашу эпоху мы изучаем по книгам, имеющимся в нашем распоряжении источникам. С большим интересом занимаюсь этой проблемой и я. Разобраться и понять мне удалось многое, но самым сложным оказалось уловить те тонкости человеческих чувств и настроений, которые определили такой длительный и явно затянувшийся период преодоления кризиса, который разразился тогда в России и который сегодня вошел в историю под названием "периода великих блужданий" или "великой смуты". Многие сегодня придерживаются той точки зрения, что это стало возможным, благодаря сложившемуся в нашей стране "эффекту парника", когда большинство людей в значительной мере утратили самостоятельность как в восприятии информации, так и в своём влиянии на дела общества. Всё было отдано на откуп так называемым "профессиональным политикам и управленцам". Честно говоря, я не могу до конца осмыслить, как же так случилось, что народ России в ваше время утратил чувство собственного достоинства? Над вами ведь тогда почти откровенно смеялся весь мир, а вы словно и не замечали этого. Почему? Это было удобно или выгодно. А может быть, это было результатом зависти к более удачливым и, как в газетах тогда смешно писали, "цивилизованным странам"? Вы еще не знаете итог этой "цивилизованности". Между тем очень скоро завидовать им будет не в чем. Впрочем, писать об этом я Вам не должен, не имею права.

И очень интересно, что преодолевать эту одну из "детских болезней", как говаривал наш великий земляк, раньше многих начали именно в нашем городе,

в Ульяновске. Уже в начале XXI века от разрушения производства вы перешли к созиданию: у вас стали появляться новые предприятия, всюду строилось жильё и хорошел город, сюда стали приезжать туристы и те, кто хотел перенять ваш опыт. Но самое большое и удивительное случилось через два десятилетия: с нашего высокого волжского берега началось шествие по всему миру великой правды. И, как ни удивительно, руку к этому приложил наш Н. М. Карамзин. Подробно рассказать об этом я не могу, но хочу, чтобы вы, мои дорогие, знали, что впереди вас ждёт много интересного и счастливого.

Дорогие Владимир Николаевич и Анна Александровна, я знаю, что в конце XX века люди перестали писать друг другу письма. Безусловно, я знаю, что тут был виноват прогресс электроники. Но сейчас, между прочим, в России стало очень модно писать письма, причем от руки, на обычной простой бумаге. Я тоже не смог отказать себе в удовольствии написать это письмо вам от руки.

Я очень хочу поздравить вас сегодня с серебряной свадьбой и поблагодарить за то, что ваша любовь подарила жизнь моим бабушке и папе, и, конечно, мне. Я люблю вас!».

Согласитесь, что история фантастическая... Но осталось не так уж и долго ждать, чтобы убедиться в её правдивости.

1997 год



ЖИВЫЕ МЫСЛИ

О МИРЕ, БОГЕ, ЧЕЛОВЕКЕ И ЖИЗНИ

- ◆ Нет в этом Мире истины последней.
- ◆ Пустоты не существует.
- ◆ Никаких «больших взрывов», Вселенная просто дышит и, повинаясь закону развития, красоты, вечности, стремится к совершенству и гармонии.
- ◆ Торсионная энергия – это нервная система и хребет Вселенной.
- ◆ Бог – квинтэссенция мирового разума, бесконечная голограмма, которая есть везде и которая посредством души воплощается в человеке, давая ему шанс осознать себя сыном и частью Бога. Но, увы, шанс этот реализуют очень немногие...
- ◆ Все, что от Бога, – все просто.
- ◆ Бог – это молоко жизни, свет глаз, пружина мозга, неизбывная любовь, дающая человеку силу ярко жить и творить лучший мир.
- ◆ Бог непостижим в своей вселенской расфокусированности, но он всегда живет в твоём сердце и душе, а ты даже не хочешь его услышать, поговорить с ним.
- ◆ Бог – это свет и созидание. Он творит возможности, а не данности. Наделяя же человека свободой и разумом, он делает его своим сотворцом, делает его себе подобным. А как же иначе, ведь он же сын его, плоть от плоти, дух от Духа...
- ◆ Богу нужно не золото, а просветление душ.
- ◆ Истинных духовных ценностей не так много, и главная из них – суметь осознать высший смысл своего существования: расти, любить, созидать.
- ◆ Человек – не тварь дрожащая, а сын Божий.
- ◆ Человек – семя Бога на Земле, пружина гармоничного развития Мира.
- ◆ У Бога нет рук, кроме твоих!
- ◆ Люди совершили ошибку, начав поклоняться Христу. Он пришёл в этот Мир не для этого, а чтобы показать личным примером путь к Богу: через любовь, сострадание и жертвенность во имя достижения человеком совершенства и, тем самым, спасения.
- ◆ Жизнь – не возможность обгадить все вокруг себя, а великий шанс реализовать в себе божественный дар самосовершенствования и направить его на совершенствование Мира.
- ◆ Дай Бог здоровья нашим ангелам-хранителям!
- ◆ Богатство не в деньгах, а в возможностях, которыми ты располагаешь.
- ◆ Перестаньте верить вслепую...
- ◆ Смысл человека в созидательном обустройстве пространств.
- ◆ Мера и разум – вот главные принципы земного бытия.
- ◆ Главная и страшная угроза нашего времени – изнеженность комфортом и духовная расслабленность. Мы разучились бороться не только за выживание, но даже осознавать эту непреходящую необходимость.
- ◆ Когда в детстве ты строил из кубиков дом, ты знал, что строишь, а почему ты не знаешь, что строишь потом, когда вырос?
- ◆ Счастье – субъективное переживание своего продвижения к избранным и осознанным ценностям и целям.
- ◆ Несчастливость – это есть неполнота че-

ловека, который не смог или не захотел постичь себя и свое предназначение, не сумел принять дар жизни в том величии и возможностях, которые даровала ему Судьба.

- ◆ Детство – время самого чистого понимания справедливости.
- ◆ Дружба не гриб, ее нельзя найти, её нужно создать.
- ◆ За душой у некоторых нет ничего, кроме воспалённого самолюбия и болезней.
- ◆ Запах надежды убивает ненависть, запах жадности уничтожает любовь.
- ◆ Будь осторожным, когда идешь за кем-то... неизвестно, куда тебя приведут.
- ◆ Политика – это дело не только высоко-лобых, это дело каждого.
- ◆ Истину не всегда можно выразить словами, порой сердце чувствует ее раньше и лучше.
- ◆ Люди боятся задавать себе вопросы.
- ◆ Самая большая слабость – я сам: все время мечтаю, фантазирую, хочу...
- ◆ То, о чем молчат сегодня, будут говорить завтра.
- ◆ Драка за место под солнцем часто продолжается и после захода солнца.
- ◆ Умных речей произносится много, но как мало их бывает услышано.
- ◆ Без великого общего дела нельзя создать новое по-настоящему счастливое общество.
- ◆ Важно не то, что ты делаешь, а во имя чего.
- ◆ Самая ценная награда – заслуженная.
- ◆ Человек не может все знать, но он должен найти пусть истины, который поведет его по жизни. И он станет путем к счастью.
- ◆ Иллюзии бессмертны, умирает одна – на ее место приходит другая.
- ◆ Умирает тот, кто верит в смерть.
- ◆ Ужас понимания истины часто обезоруживает

и подавляет волю людей, отталкивая их даже от попыток осмыслить существующие реалии и свое будущее.

- ◆ Вы сыты и веселы, но, не желая вглядываться в звёзды и дарить миру свою любовь, вы не более чем дрова в топке времени.
- ◆ Утром знак получишь от Вышнего – луч солнца благословит тебя.
- ◆ Идея «жить хорошо» и «еще лучше» не может объединить так, как объединяет идея «жить!».
- ◆ Мир нуждается в периодической системе форм общественного устройства.
- ◆ Современная демократия, к сожалению, не более чем способ покупки и продажи власти.
- ◆ Самая страшная тайна и опасность нашего мира – в злом умысле умных и циничных людей.
- ◆ Если в последнее время появляются сомнения относительно того, было или не было татаро-монгольское иго, то в отношении ига финансовой глобализации сомнения вряд ли имеются, это иго налицо.
- ◆ Европейские отступники от славянских ценностей, от родной веры, чтобы оправдать себя прежде всего перед собой же, становятся злейшими врагами для бывших единокровников и единоверцев. Это им жизненно необходимо, ибо голос правды в них все равно живет, а от него больно, вот и надо задушить. Это особенность славянской души, практически неискоренимая.
- ◆ Безвременье... Но для каждого из нас это время собственной жизни.
- ◆ Грязные люди около политики способны делать только грязную политику.
- ◆ Мемуары сегодня – способ отомстить благодетелям.

О ДОБРЕ И ЗЛЕ

- ◆ Только с любовью можно сотворить новое и прекрасное, ненависть же и зависть могут только извратить любое начинание, измазав и опорочив его ложью, часто похожей на правду.
- ◆ Не ищите дьявола снаружи, он внутри нас, его настоящее имя ЭГОИЗМ.
- ◆ Воинствующее эго – творец мирового зла.
- ◆ Мировое зло – это сплотившееся эго, возмнившее себя хозяином Мира и отринувшее общечеловеческие нормы. Его главное оружие – ложь и деньги.
- ◆ Зло всегда в тени, и в этом его главное преимущество.
- ◆ Недовольством и страхом зло не победить.
- ◆ Зло во имя искоренения зла – это все же добро, ибо зло уговорами не победить.
- ◆ Гибельна ловушка сытости и безответственности, оказавшись в ней, человеческая душа зарастает жиром и, задохнувшись, отмирает как лишняя, ненужная вещь.
- ◆ Вести людей под гору – легко, захватывающе любопытно... и выгодно. Подумай – кому?
- ◆ Чтобы победить зло, надо понимать образ мышления его носителей.
- ◆ Толерантность, преодолев меру, в конечном итоге приводит к стиранию граней между добром и злом.

О РОССИИ

- ◆ Суть российской многоэтнической нации – в умножении добра, любви и справедливости.
- ◆ Симфония этносов – вот великое завоевание России и её необоримая сила.
- ◆ В нынешней ситуации духовного оскудения и смысловой деформации только Родина, вождь, впустивший в себя Бога, и наша вера в них спасут Россию и мир.
- ◆ Для возрождения России совершенно необходимы три самых главных условия: умная и порядочная власть, самостоятельный, духовно развитый и уважающий себя человек и общественное признание приоритета правды и справедливости.
- ◆ Идеал русского человека – устремленность к вышнему и проистекающая из этого вселенская полнота, всемирность духа. Личностный путь к этому – преображение собственной души.
- ◆ Главная война сегодня – война смыслов.
- ◆ В русском языке у слова «правда» нет множественного числа. Она всегда одна!
- ◆ Русские могут всё, если понимают задачу, верят в ее справедливость и истинность.
- ◆ Трудно представить себе, насколько богата, удивительна и велика история России и человечества. Все это нам еще предстоит узнать.
- ◆ У русских две крайности – или душа нарастает, или наотмашь по морде.
- ◆ Русский человек по лицу не бьёт, только по морде, харе, мурлу.
- ◆ Слово для русского – это дело: сказано – сделано.
- ◆ Русский архетип: Бог, святость, чудо, совесть, покаяние, всемирная отзывчивость, чувство высшей правды.
- ◆ Только на Руси понимают, что такое совесть, и просят прощения и защиты у земли.
- ◆ Русский-российский народ – общественный, он нуждается и ищет большого обще-

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю.....	5	Потаенное слово о нашем граде.....	159
О САМОМ ВАЖНОМ.....	9	Зри в корень.....	161
Великое таинство творения.....	11	Кое-что о звездах.....	164
Вечные вопросы.....	13	Школа нашей судьбы.....	165
Человеческое в человеке.....	20	Куда же мчишься ты?.....	167
Страна восходящего человека.....	22	Безобидно ли досужее зубоскальство? ...	169
Трудный путь к России.....	24	Комплекс региональной неполноценности как фактор, способствующий экономической и духовной стагнации Ульяновской области.....	171
Искусство жить.....	26	Прекрасное далеко.....	177
Твори, человеке.....	30	О концепции музея СССР.....	181
Гончаров, Обломов и мы.....	36	Красоты и любви просит русская душа.....	184
Источник мудрости бесценный.....	40	Белые пятна в нашей истории.....	186
Заря восстанет над Россией?.....	42	Ульяновская—Симбирская энциклопедия.....	188
Синдром постмодернизма.....	46	С пользой для Отечества... ..	190
Зачем человеку думать.....	53	Через 10 лет.....	191
Живая душа России.....	56	И через двадцать лет... Что для меня «Мономах».....	194
Явь русской цивилизации.....	59	Языков, добрый мой приятель.....	195
Пора заняться сохранением народа.....	62	Колбин.....	198
О ВРЕМЕНИ, СОБЫТИЯХ, ЛЮДЯХ.....	66	Горячев.....	202
К какой звезде стремимся мы навстречу?.....	67	О женщине вымолвлю слово.....	204
В стране одухотворенных реалистов.....	69	Великий библиотекарь.....	206
Еще не вечер.....	72	Достоевский был прав.....	207
Во имя добра и справедливости.....	74	Китай ждет произведения ульяновского художника.....	208
Идти вперед, но только вместе,.....	77	Излучающая свет.....	209
Идти вперед – познавши цель.....	77	Суровым языком поэта.....	211
Родился я в Симбирске.....	80	Ангел небесный кружил над Венцом.....	212
Умная и порядочная власть.....	83	Снова о музее СССР.....	213
Главные враги.....	85	Гипотеза. Но не без оснований.....	216
Парник.....	87	С УВЕЛИЧИТЕЛЬНЫМ СТЕКЛОМ.....	218
Дорога в завтрашний день.....	91	«Восток Европы православный...».....	219
От рождества Христова вторая тысяча лет.....	93	Песня об Ульяновске.....	220
На переломе эпох.....	96	Любителям России.....	221
Вера, любовь и воля.....	99	Россия.....	223
Куда мы идем?.....	101	«Сколько боли, Борис, ты России принес...».....	224
Идти вперед.....	103	Русь.....	224
Загляни в глаза живущему рядом.....	106	XXI век.....	225
Умная и порядочная власть.....	109	Русь моя.....	226
Снова о ней.....	109	Душе и державе опора.....	226
Что год грядущий.....	112	Легенда о симбирских реках.....	227
Культура и наша суетная жизнь.....	115	Заяц.....	229
Год больших надежд.....	117	Музыка русской души.....	231
Звучать, как колокол, на башне вечевой.....	122	Письмо из будущего.....	232
Мир стал другим. Пора открыть глаза.....	126	ЖИВЫЕ МЫСЛИ.....	235
О нашем будущем.....	131	О мире, Боге, человеке и жизни.....	235
О патриотизме.....	134	О добре и зле.....	237
Живительные силы истории.....	136	О России.....	237
Прорыв в будущее.....	140	Кумиры.....	238
Великая Российская революция.....	144		
МОЯ ЗЕМЛЯ.....	149		
Город над Волгой.....	151		
Пространство творчества.....	153		
Родина двух революций.....	155		

го дела, чтобы, окунувшись в него, полной мерой ощутить свою нужность стране.

- ◆ Россия в очередной раз встала на путь избранничества и священного одиночества в борьбе за всемирную правду и справедливость.
- ◆ Бог на Руси любящий, а не карающий.
- ◆ Россия – это бесконечность красоты и хлябей, пространств дела и детских иллюзий, сокровенных надежд и горьких разочарований.
- ◆ Русские в прошлом – это чеченцы сегодня. Они полны пассионарности и веры, для них самое главное – совсем не личная судьба, а жизнь рода, народа, а собственную гибель они принимают как великий дар Бога, который приближает их к себе, даруя райские куши.
- ◆ СССР – попытка установления «царствия небесного» на земле на основе социаль-

ной справедливости и приоритета общественных интересов. Почему не удалось сохранить? Потому что слишком заниженным оказался образ самого человека, ему никто не вдохнул в душу веру в свое высочайшее призвание в этой жизни на Земле и личную ответственность, и потому он пусть медленно, но неизбежно переродился в банального и туповатого потребителя. А в сегодняшней России этот процесс вообще почти вышел из разумных рамок.

- ◆ Настоящий патриот не тот, кто громче всего об этом кричит, а тот, кто пытается что-то делать, чтобы сделать свою страну свободной и процветающей.
- ◆ Мы уродуем детей, отстраняя их от сильного труда и личной ответственности.

КУМИРЫ

- ◆ Этика вождя не может не отличаться от этики обычных людей, ибо принятие решений, от которых зависят судьбы миллионов людей, часто требует находить приемлемое соотношение исторической (политической) необходимости и общепринятой этики, по крайней мере, в части выбора между большим и меньшим злом.

- ◆ Ленин и Сталин: их сначала засахарили и обмусолили зудом подострастия, а затем щедро измазали мазутом ненависти и лжи. Но время уже ставит их на свои места в истории.
- ◆ Плюнь в «звезду», если она зазвездилась.



Вячеслав Николаевич Егоров
НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ

Издательство «Корпорация технологий продвижения».
432012, Россия, г. Ульяновск, ул. Державина, д. 9а, оф. 1. Тел./факс: (8422) 38-79-08. E-mail: ktpbook@yandex.ru.

Ответственная за выпуск Винник О.К.
Редактор-корректор Егоров К.В. Художественный редактор Василькин Н.А.
Компьютерное обеспечение издания Долговой Т.Е.

Отпечатано с электронного файла издательства в ОАО «Областная типография «Печатный двор».
432049, г. Ульяновск, ул. Пушкарева, 27.
Тираж *** экз. Заказ №