

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт дополнительного профессионального образования

Л О Г И К А

Учебно-методический комплекс

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2001
Логика: Учебно-методический комплекс. Тюмень: Тюменский
государственный университет, 2001. - 167 с.

Учебно-методическое пособие содержит тематический план, сетку часов и рабочую программу курса, планы семинарских занятий, перечни основных понятий, тематические упражнения и тесты, темы докладов и рефератов, списки основной и дополнительной литературы, занимательные логические упражнения и задачи, глоссарий, логические схемы и формулы, контрольные вопросы и примерные тесты по всему курсу.

Предназначено для слушателей ИДПО при ТюмГУ, изучающих основы традиционной логики.

Рекомендовано учебно-методическим советом ИДПО

Автор-составитель: Н.В. Блажевич

Ответственный за выпуск: д.ю.н., профессор С.Ю. Марочкин

Рецензент: д.ф.н., профессор Ф. А. Селиванов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Логикой называют науку о мышлении. Слушателям следует уяснить, что традиционная логика - это наука о законах, формах и приёмах правильного мышления, а также о типичных ошибках в мышлении. В процессе изучения логики слушатели узнают, что такое понятие, суждение, умозаключение, аргументация, гипотеза; освоят логические законы - законы тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Мышление любого человека подчиняется логическим законам, протекает в логических формах, совершается с помощью логических приёмов. Не всякий результат мышления является правильным, люди допускают логические ошибки, а иногда и обманывают. Задача логики и состоит в изучении условий получения правильного результата, которые содержатся в самом мышлении, его ходе, структуре, связи мыслей. Знание условий получения правильного результата важно в любой области научной и практической деятельности, в том числе и в работе юриста. Деятельность юриста требует правильности мышления, умений находить логические ошибки в рассуждениях, правильно строить доказательства и опровержения. Этому учит логика.

Из учебной литературы по логике рекомендую пользоваться прежде всего следующими пособиями: Блажевич Н. В., Селиванов Ф. А. Эристика: Курс лекций. Тюмень, 1999; Войшвилло Е. К., Дегтярёв М. Г. Логика. М., 1998; Гетманова А. Д. Логика. М., 1995; Иванов Е. А. Логика. М., 1996; Ивин А. А. Логика. М., 1999; Ивлёв Ю. В. Логика для юристов. М., 2000; Кириллов В.И., Старченко А. А. Логика. М., 1998; Курбатов В. И. Логика. Р/на Д., 1996; Свинцов В. И. Логика. М., 1998; Солодухин С. А. Логика для юристов. М., 1998.

Найти значение того или иного логического термина слушатели могут в солидном «Логическом словаре-справочнике», составленном Н. И. Кондаковым (М., 1975). В последние годы изданы и краткие словари по логике: Горский Д. П., Ивин А. А., Никифоров А. Л. Краткий словарь по логике. М., 1991; Блажевич Н. В., Серков В. А. Азбука логики для юриста. Тюмень, 1990 и др.

Интересный дополнительный материал содержится в книгах: А. А. Старченко. Логика в судебном исследовании. М., 1958; А. А. Старченко. Роль аналогии в познании. М., 1961; А. К. Кудрин. Логика и истина. М., 1980; В. Кнапп, А. Герлох. Логика в правовом сознании. М., 1987; А. А. Ивин. Искусство правильно мыслить. М., 1990; Ю. А. Петров. Азбука логичного мышления. М., 1991; А. Арно, П. Николь. Логика, или Искусство мыслить. М., 1991; В. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995; В. Н. Брюшинкин. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996 и др.

Слушателями также могут быть использованы сборники упражнений: Блажевич Н. В. Практикум по логике. Тюмень, 2000; Блажевич Н. В. Сборник контрольных работ по логике. Тюмень, 1997; Блажевич Н. В., Ким В. В., Селиванов Ф. А. Занимательные упражнения. Тюмень, 1991; Ивин А. А. Практическая логика: Задачи и упражнения. М., 1996; Кузина Е. Б. Практическая логика. М., 1996; Уемов А. И. Задачи и упражнения по логике. М., 1961; Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993 и др.

Изучение логики осуществляется на лекциях, семинарах и путем самостоятельной работы. Основной формой самостоятельной работы слушателей является подготовка к семинарам. Готовиться к семинарским занятиям по логике следует по всем вопросам плана, соблюдая их очередность. Найти соответствующие вопросы плана семинарского занятия в учебнике или конспекте лекции, внимательно их прочитать. Затем следует выполнить упражнения и

тест, которые рекомендуются к данному семинару. Полезно также прибегать к таким приемам, как составление логического словарика и схематизации учебного материала (См.: Блажевич Н. В. Альбом графических схем, таблиц и формул к курсу логики. Тюмень, 1996, 1983, 1981; Грядовой Д. И. Логика: Учебное пособие в структурно-логических схемах. М., 1999).

Зачет может проходить в форме индивидуального собеседования по контрольным вопросам к курсу или в виде тестирования.

Тематический план

№	Наименование темы	Всего	Лекции	Семинары
1.	Предмет логики, её	1	1	-
2.	значение	2	1	1
3.	Основные законы	4	2	2
4.	логики	4	2	2
5.	Основы теории	4	2	2
6.	понятия	3	2	1
7.	Основы теории	1	1	-
8.	суждения	1	1	-
	Основы теории			-
	умозаключения			
	Основы теории			
	аргументации			
	Основы эристики			
	Основы эвристики			
Всего:		20	12	8

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Предмет и значение традиционной логики

Что такое логика? Объективная логика, субъективная логика и субъектно-объектная логика. Структура предмета логики как науки. Понятие о логических законах, формах и приёмах.

Возникновение и основные этапы развития традиционной логики.

Логика и язык. Понятие о языке. Виды языков. Естественный и искусственный языки. Структура языка. Лексика и грамматика. Дескриптивные и логические термины. Место логических терминов и правил в структуре языка. Роль искусственных языков в выявлении структуры мысли. Особенности языка права.

Логическая культура и образование юриста. Критическая и эвристическая функции логики в профессиональной культуре юриста. Интуиция и здравый смысл. Метод проб и ошибок и логика. Логика как пропедевтика науки.

Тема 2. Основные законы традиционной логики

Понятие о логичном и алогичном. Признаки логичного мышления. Определенность, последовательность, доказательность мышления. Виды нелогичного мышления. Ошибки и уловки. Софизмы и паралогизмы. «Женская логика». «Детская логика».

Общая характеристика логического закона. Основные аспекты логического закона: семантический, синтаксический и прагматический. Закон как способ выражения признаков логичного мышления. Объективность и субъективность, абсолютность и относительность логического закона. Универсальность логического закона. Проблема классификации логических законов.

Закон тождества мысли, его объективная основа. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты закона тождества. Определение закона и его символическое выражение. Виды тождества. Явное и неявное тождество мысли. Типичные ситуации применения закона тождества. Ошибки и уловки. Неопределенное употребление многозначных слов и фраз. Отождествление близких по звучанию слов. Несоответствие ответа вопросу. Частичный ответ. Ответ не на вопрос. Отождествление буквального и фигурального.

Закон непротиворечия мысли, его сущность, содержание и символическое выражение. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты закона непротиворечия. Виды несовместимых мыслей. Противоречивые и противоположные мысли. Явное и скрытое противоречия. Контактное и дистантное противоречия. Текстуальное и контекстуальное противоречия. Абсурд. Типичные ситуации применения закона непротиворечия мысли. Ошибки и уловки.

Закон исключенного третьего, его определение и символическое выражение. Классическая и неклассическая трактовки закона исключенного третьего. Типичные ситуации применения закона исключенного третьего. Применение закона исключенного третьего к противоречивым и противоположным мыслям. Косвенные доказательства. Доказательство от противного. Метод исключения альтернатив. Ошибки и уловки.

Закон достаточного основания, его основные аспекты рассмотрения, определение и символическое выражение. Понятие основания.

Основание и следствие. Виды оснований. Необходимые и достаточные основания. Причинная, функциональная и корреляционная связи. Закон достаточного основания и определение истины и лжи. Типичные ситуации применения закона достаточного основания. Ошибки и уловки. Неполнота оснований.

Необходимое основание. Необходимое, но недостаточное основание. Чрезмерное основание. Лишний довод.

Самоубийственный довод.

Связь логических законов. Закон тождества мысли как основание других логических законов. Конкретизация закона тождества мысли в других логических нормах. Значение законов логики в правотворческой и судебно-следственной деятельности.

Тема 3. Основы теории понятия. Логические правила построения и действия с понятием

Предметы и классы предметов. Признаки класса. Отличительные и не отличительные признаки класса. Круг Эйлера. Операции с классами. Объединение и пересечение классов.

Понятие как мысль о признаке класса. Понятие и слово. Термин. Точные и неточные понятия. Объём и содержание понятия.

Виды понятий. Основания деления понятия на виды. Реальные и идеализированные понятия. Единичные и общие понятия. Нулевые понятия. Не регистрирующие и регистрирующие понятия. Потенциально и реально регистрирующие понятия. Понятия о предмете, свойстве и отношении. Положительные и отрицательные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Эмпирически конкретные и теоретически конкретные понятия.

Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. Простые и сложные отношения между понятиями. Виды простых отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимых понятий: тождества, подчинения, частичного согласия. Отношения несовместимых понятий: соподчинения, противоположения, противоречия. Текст как

организованное отношение между понятиями. Проверка адекватности текста.

Логические действия с понятиями, их связь и смысл. Обобщение и ограничение понятий. Родовое и видовое понятие. Целое и часть. Логические ошибки в обобщении и ограничении понятий. Категории науки. Частные, общенаучные и философские категории. Категориальный строй, его место в культуре юриста.

Определение понятий. Дефиниция и понятие. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Генетические и актуальные определения. Структура актуального определения. Правила актуальных определений. Ошибки в определениях. Неявные определения: сравнение и различие, контекстуальное и остенсивное определения, описание и характеристика, индуктивное и аксиоматическое определения.

Деление понятий. Виды деления. Простое и сложное деления. Структура простого деления. Виды простого деления: дихотомическое, трихотомическое деления, деление по видоизменению признака. Правила и ошибки в простом делении. Классификация, её виды. Естественная и искусственная классификации. Вспомогательная классификация.

Значение теории понятий в юридической науке и практике.

Тема 4. Основы теории суждения. Логические правила построения и преобразования суждений

Сущность суждения. Структура суждения. Суждение и предложение. Логическая корректность построения суждений.

Простые суждения, их структура и символическая запись. Элементы простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор, модальное слово.

Деление простых суждений: по качеству связки (утвердительные и отрицательные, неопределенные по качеству), по количеству отображаемых предметов (единичные, частные и общие, неопределённые по количеству), по характеру предиката (атрибутивные, релятивные и экзистенциальные), по модальности (алетические, деонтические, аксиологические, явные и неявные по модальности, корректные и некорректные по модальности), по распределённости терминов (авторское и читательское распределение терминов в суждении, корректное и некорректное распределение терминов в суждении). Квалификация суждений и проверка их логической корректности.

Сложные суждения, их виды. Соединительные, разделительные и условные суждения. Комбинация сложных суждений. Условия корректности и истинности сложных суждений. Табличный способ определения истинности сложных суждений. Законы истинности соединительных, разделительных (строгих и нестрогих) и условных суждений.

Отношения между простыми суждениями по истинности. Сравнимые и несравнимые суждения. Отношения совместимости: эквивалентность, подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Логический квадрат.

Выяснение смысла простых суждений. Преобразование простых суждений (превращение, обращение, противопоставление, выводы по логическому квадрату), его смысл.

Значение теории суждений для юридической науки и практики.

Тема 5. Основы теории умозаключения. Логические правила построения умозаключений

Понятие логического следования. Сущность умозаключения. Структура умозаключения (посылки, логическая связь, заключение). Рассуждение и текст. Умозаключение, суждение и понятие. Логическая корректность умозаключений. Основные условия истинности вывода.

Виды умозаключений. Основания классификации. Необходимые (силлогистические) и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Непосредственные и опосредственные выводы. Дедуктивные, индуктивные и традуктивные умозаключения. Выводы из простых и сложных суждений. Полные и сокращённые умозаключения. Простые и сложные умозаключения. Продуктивные и репродуктивные умозаключения.

Силлогизмы. Простой категорический силлогизм, его состав, модусы и фигуры. Общие правила простого категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок. Правило трёх терминов. Ошибка «учетверения терминов». Правило среднего термина. Распределённость терминов в простом категорическом силлогизме, представление её с помощью кругов Эйлера. Ошибка «нераспределённости среднего термина». Правило большего и меньшего терминов. Ошибка «увеличения объёма большего термина». Ошибка «увеличения объёма меньшего термина». Правило частных посылок. Ошибка «вывода из двух частных посылок». Ошибка «получения общего вывода при частнойсылке». Правило отрицательных посылок. Ошибка «вывода из двух отрицательных посылок». Ошибка «получения утвердительного вывода при отрицательнойсылке».

Условные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто условный силлогизм. Правило «следствие следствия есть следствие основания». Условно-категорический силлогизм. Утверждающий

модус. Правило «от утверждения основания к утверждению следствия». Отрицающий модус. Правило «от отрицания следствия к отрицанию основания». Типичные ошибки.

Разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто разделительный силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Утверждающе-отрицающий модус. Правило «от утверждения одних альтернатив к отрицанию других альтернатив». Отрицающе-утверждающий модус. Правило «от отрицания одних альтернатив к утверждению других». Типичные ошибки.

Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы, их виды и правила построения. Дилеммы и трилеммы. Простая и сложная конструктивные дилеммы. Правило «от утверждения истинности оснований к утверждению истинности следствий». Простая и сложная деструктивные дилеммы. Правило «от отрицания истинности следствий к отрицанию истинности оснований». Типичные ошибки.

Сокращённые и сложные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, просиллогизм, эписиллогизм, сорит, эпихейрема. Проверка логической корректности сокращённых и сложных силлогизмов.

Дедуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности.

Индуктивные умозаключения, их познавательные возможности.

Опыт как основание индуктивных умозаключений. Сущность и структура индукции. Виды индукции: полная и неполная, популярная и научная. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции. Принципы отбора и исключения (элиминации), ограничивающие возможность случайных обобщений. Методы научной индукции: сходства, различия, объединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков. Условия

их сочетания и применимости. Типичные ошибки в построении индуктивных умозаключений.

Традуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности. Умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Условия, повышающие степень достоверности заключений по аналогии. Типичные ошибки в умозаключениях по аналогии.

Значение теории умозаключений для юридической науки и практики.

Тема 6. Основы теории аргументации. Логические правила доказательства и опровержения

Спор как логическое действие, его структура и виды. Аргументация как элемент спора. Виды аргументации.

Сущность и логическая структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (метод исключения альтернатив) доказательства.

Сущность опровержения. Методы опровержения: критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации.

Правила аргументации. Требования, предъявляемые к тезису. Логические ошибки: полная и частичная потеря тезиса. Требования, предъявляемые к аргументам. Логические ошибки: ложное основание, круг в доказательстве, противоречивость аргументов, неполнота оснований, лишний довод, самоубийственный довод и т.д. Правила демонстрации. Логические ошибки в дедуктивных, индуктивных и традуктивных демонстрациях.

Значение теории аргументации для юридической деятельности.

Тема 7. Основы эристики. Стратегия и тактика спора

Что изучает эристика? Структура предмета эристики. Признаки принципиального спора. Определение спора. Универсальная модель спора. Предмет и тема спора. Спорный вопрос. Разногласие. Осведомление. Аргументация. Интерпретация результата спора. Участники спора. Стороны спора. Слушатели. Оппоненты. Пропоненты. «Адвокат дьявола» и «адвокат ангела». Качества эриста. Интенции и способности эриста. Природные дарования и способности эриста, вырабатываемые специальными упражнениями.

Квалификация спора. Основания различения споров: качества спорного вопроса (предмет спора); качество разногласия; качество осведомления; качество аргументации; участники спора; стратегия и тактика участников спора; качество интерпретации результатов спора. Простые и сложные споры. Сосредоточенные и бесформенные. Устные и письменные. Научные, житейские, деловые и философские споры. Спор дилетантов и эрудитов. Спор без оппонентов и с оппонентами. Спор без доказательства и с доказательством. Спор из-за истинности тезиса, из-за аргументов, из-за демонстрации. Спор при слушателях и для слушателей.

Понятие о стратегии и тактике эриста. Текст и контекст спора. Стратегические принципы эриста. Типичные цели и мотивы эриста. «Спор ради истины». «Спор ради убеждения». «Спор ради победы». «Спор ради спора».

Тактические приёмы эриста. Общие приёмы. «Не обороняться, а наступать». «Бремя доказывания». «Концентрирование действия». «Опровержение противника его же собственным оружием». «Эффект внезапности». «Слово в конце спора».

Позволительные уловки в споре. «Условное принятие довода

противной стороны». «Объявление довода противника произвольным». «Оттягивание возражения». «Предложение доводов в разброс». «Подставление противоречивой мысли». «Использование смущения и горячности противника».

Непозволительные уловки в споре. Механические уловки: «не давать противнику говорить», «довод к городовому». Психические («палочные») доводы: «аргумент к публике», «аргумент к невежеству», «аргумент к человеку», «аргумент к тщеславию», «аргумент к авторитету», «аргумент к здравому смыслу», «аргумент к состраданию», «аргумент к выгоде», «чтение в сердцах», «вывести из равновесия», «отвлечь внимание противника от главной мысли», «наведение на ложный след».

Значение эристики для юридической деятельности.

Тема 8. Основы эвристики. Логические нормы проблемы, гипотезы и теории

Что изучает эвристика? Структура ее предмета. Логические приемы и методы активизации поиска. Проблема алгоритмизации эвристической деятельности. Обобщенный эвристический алгоритм. Значение эвристики для юридической науки и практики.

Вопрос как логическая форма. Виды вопросов. Простые и сложные вопросы. Проблема и задача. Структура вопроса. Основа и предпосылка вопроса. Условия правильной постановки вопроса. Виды некорректных вопросов.

Ответ. Виды ответы. Логические требования к ответу.

Гипотеза как предположительный ответ на вопрос. Виды гипотез.

Общая и частная гипотезы. Синтез гипотезы. Построение гипотезы.

Принципы построения гипотезы. Принцип непредвзятости. Принцип полноты. Принцип «множественности гипотез». Способы проверки

гипотез. Логические требования, предъявляемые к научной гипотезе.
Теория как достоверный ответ на вопрос. Структура теории. Синтез
теории. Функции теории: описание, объяснение и предсказание.
Виды теорий. Описательные теории. Аксиоматические теории.
Логические требования, предъявляемые к научной теории.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие первое

Основные законы логики

1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.
2. Общая характеристика логического закона.
3. Закон традиционной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.
4. Значение законов логики в правотворческой и судебно-следственной деятельности.

Основные понятия

Логичное. Алогичное. Софизм. Паралогизм. Логический закон. Явное противоречие. Скрытое противоречие. Контактное противоречие. Дистантное противоречие. Текстуальное противоречие. Контекстуальное противоречие. Абсурд. Основание. Необходимое основание. Достаточное основание. Неполнота оснований. Чрезмерное основание. Самоубийственный довод.

Темы докладов и рефератов

1. Как логические законы применяются при квалификации преступлений?
2. Каково значение закона тождества в правовом законодательстве?
3. Каково значение закона непротиворечия для судебно-следственной практики?
4. Как применяется закон исключенного третьего в следственной практике?
5. Каково значение закона достаточного основания для судебно-следственной практики?

6. Ограничено ли действие закона исключенного третьего?

Литература

Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. М., 1969.

Ивин А. А. По законам логики. М., 1983.

Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений. М., 1978.

Лузгин И. М. Логика следствия. М., 1976.

Наумов А. В., Новиченко А. С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.

Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Савицкий В. М. Язык процессуального закона. М., 1987.

Свинцов В. И. Смысловой анализ и обработка текста. М., 1979.

Старченко А. А. Логика в судебном исследовании. М., 1958.

Хаваш Т. И. Так - логично! М., 1983.

Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.

Эйсман А. А. Логика доказывания. М., 1971.

Упражнения

1. Соответствуют ли логическим законам высказывания:

Федор Федорович очень гордился этой операцией. В комнате стояла одна кровать. Генерал своим корпусом преградил ему дорогу. Утром все получили новые наряды. Магазин оказался пустым.

2. Составьте логичные и алогичные предложения, используя следующие слова: Аудитория. Дисциплина. Аппарат. Нота. Среда. Спутник. Мина.

3. Найдите тождественные слова для следующих: Пионер. Извояние. Буря. Коллега. Свобода.

4. Найдите тождественные фразеологизмы для следующих: Нерадивый ученик. Задать жару. Ну и крепко спит. Очень худой. До мозга костей.

5. Каковы логические ошибки в диалогах:

А) - Какое сегодня число?

- Понедельник.

Б) На уроке литературы ученик затрудняется проанализировать абзац произведения.

Учитель советует:

- Читай между строк!

Ученик:

- Да здесь же ничего не написано!

6. Содержат ли противоречия и какие следующие словосочетания?

Тупое острие. Нечаянная кража. Черная дыра. Маленький микрорайон.

Горные равнины. Неумышленный грабёж. Глупая мудрость. Материальная истина. Сентиментальная барышня бальзаковского возраста.

7. Подберите противоречивые мысли для следующих:

Любопытство. Ураган. Вера. Проказы. Деловой человек.

8. Имеются ли достаточные логические основания для выводов?

Он болен, так как бледен. Он покраснел, значит, виноват. Этот роман плохой: он мне не понравился. Николаев - несильный шахматист, следовательно, он не знает теории шахматной игры. Этот предмет тонет в воде, значит, он металлический.

9. Найдите достаточные основания для утверждения:

А) Этот человек - курсант. Б) Этот человек - юрист.

В) Это университет. Г) Эта учебная дисциплина интересная.

10. Какие логические законы выражают афоризмы:

Всякая сосна в своем бору шумит. Два медведя в одной берлоге не живут. Из пушки по воробьям не стреляют. За двумя зайцами погонишься - и одного не поймаешь. Не всякое лыко в строку.

11. Установите логику в следующих мыслительных построениях (учитывая её, назовите неизвестное):

а) 3, 7, 11, 15, X;

б) 7, 10, 9, 12, 11, X, Y;

в) 16:32, 15:33, 17:31, 14:34, X:Y;

г) 2, 7, 24, 77, X.

12. Суд разбирал дело Василия, Николая и Петра. Один из них совершил преступление. Во время суда каждый сделал два заявления:

Василий: Я не делал этого. Это сделал Петр.

Николай: Петр не виновен. Это сделал Василий.

Петр: Я не делал этого и Николай не делал этого.

Суд установил, что один из подозреваемых дважды солгал, другой дважды сказал правду, третий - один раз солгал и один раз сказал правду.

Кто совершил преступление?

13. Среди девяти пиллюль одна оказалась с дефектом, тяжелее других, а внешне не отличается от других. Какое минимальное число взвешиваний (на аптекарских весах) следует произвести, чтобы её обнаружить?

14. Какая буква пропущена в следующих рядах:

а) В П В С ... П С;

б) О Д Т Ч П ... С;

в) С О Н Д ... Ф М;

г) Т Д О Д ... В С.

15. Задуманное слово состоит из пяти различных букв и имеет

общие буквы со следующими словами: со словом «туман» - одну букву, «доска» - две буквы, «замок» - три буквы, «лесок» - четыре буквы. Вычислите это слово!

16. У диверсанта обнаружена шифровка: «Дорогая Ирина, наш альянс мешает иметь творческие взаимоотношения Борису и Бэлле. Любая интрига обернется трагедией, если коротко. Евгений». Расшифруйте!

17. Два брата Федор и Константин торговали медом. В шестилитровом бочонке у них осталось четыре литра меда, а семилитровом - шесть литров меда. Братьям надо разделить мед поровну. Как они справятся с задачей, если имеется в запасе пустой трёхлитровый бочонок?

18. Инспектор Лосев, опрашивая свидетелей преступления, выяснил, что преступники скрылись на поджидавшем их автомобиле. Трое свидетелей смогли даже назвать марку и цвет этой машины. Первый из них утверждал, что автомобиль был синего цвета, а также, что это были «Жигули». Второй утверждал, что это была «Волга» черного цвета. Третий сказал, что преступники умчались на «Мерседесе» и что он был никак не синим. Позднее стало известно, что каждый свидетель правильно назвал либо цвет, либо марку автомобиля.

Какого цвета и какой марки был автомобиль, на котором скрылись преступники?

19. Известно, что курсант Иванов уехал в один из трёх городов - в Одессу, в Петербург или в Вологду. В какой город уехал курсант Иванов, если из двух сообщений: «Курсант Иванов в Петербурге» и «Курсант Иванов не в Вологде» только одно является истинным?

20. Слушатель Петров прибыл на зачёт по логике. Он знает, что в одном из трех оставшихся на профессорском столе билетов находится вопрос о категорическом силлогизме, единственный

вопрос, ответ на который Петров знает. Петров пытается вывести у товарищей, в каком билете содержится необходимый ему вопрос. Первый из опрошенных сказал: «Тебе не нужен первый билет. Тебе не нужен и второй». Другой сказал: «Тебе нужен третий. Нет, тебе нужен первый». Последний ответил: «Тебе не нужен третий. Тебе нужен первый».

Какой билет надо взять Петрову, если известно, что один из его товарищей дважды ошибся, другой дважды сказал правду, а третий раз ошибся и раз сказал правду?

Тест по теме
«Логические законы»

1. Какой логический закон выражает требование точности мышления?
А) Закон тождества. Б) Закон непротиворечия.
В) Закон исключенного третьего. Г) Закон достаточного основания.
2. Какое важнейшее требование логичного мышления выражает закон достаточного основания?
А) Непротиворечивость. Б) Обоснованность.
В) Определенность. Г) Последовательность.
3. Исключите лишнее слово:
А) Неполнота оснований. Б) Лишний довод. В) Противоречивый довод.
Г) Самоубийственный довод.
4. Нарушены ли требования логических законов в тексте «С места происшествия изъято два трупа. Других вещественных доказательств не обнаружено»?
А) Это логичный текст. Б) Нет, нарушено требование закона тождества.
В) Нарушено требование закона непротиворечия. Г) Нарушено требование закона достаточного основания.

5. Формулировку какого логического закона выражает утверждение «Если высказывание истинно, то оно истинно»?

А) Закона тождества. Б) Закона непротиворечия.

В) Закона исключенного третьего. Г) Закона достаточного основания.

6. Формулировку какого логического закона выражает утверждение «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными»?

А) Закона тождества. Б) Закона непротиворечия.

В) Закона исключенного третьего. Г) Закона достаточного основания.

7. В каком из утверждений сформулирован закон исключенного третьего?

А) Всякое истинное высказывание имеет достаточное обоснование другими истинными высказываниями.

Б) Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно, а другое необходимо ложно, третье исключено.

В) Два противоположных высказывания об одном и том же предмете не могут быть одновременно истинными в одном и том же отношении.

Г) Всякая мысль должна быть тождественна самой себе.

8. Какой логический закон нарушает сотрудник милиции называя гражданина бандитом, объясняя это тем, что «лицо у него такое»?

А) Закон тождества. Б) Закон непротиворечия.

В) Закон исключенного третьего. Г) Закон достаточного основания.

9. Как называется неумышленное неправильное мышление?

А) Казусом. Б) Парадоксом. В) Паралогизмом. Г) Софизмом.

10. Требование какого закона логики нарушаются в следующем рассуждении «Этот вор - профессор своего дела, а все профессора преподают в вузах. Следовательно, это вор -

преподают в вузе»?

А) Закона тождества. Б) Закона непротиворечия.

В) Закона исключенного третьего. Г) Закона достаточного основания.

Занятие второе

Виды понятий и действия с ними

1. Сущность понятия, его логическая структура и виды.
2. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера.
3. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки.
4. Определение и деление понятий. Виды определений и делений.
Правила и ошибки в определениях и делениях.
5. Значение логической теории понятия для юридической науки и практики.

Основные понятия

Предмет мысли. Класс предметов. Признак класса. Понятие. Содержание понятия. Объём понятия. Общее понятие. Единичное понятие. Нулевое понятие. Конкретное понятие. Абстрактное понятие. Эмпирическое понятие. Теоретическое понятие. Положительное понятие. Отрицательное понятие. Сравнимые понятия. Совместимые понятия. Несовместимые понятия. Тождественные понятия. Подчиненные понятия. Родовые понятия. Видовые понятия. Пересекающиеся понятия. Соподчиненные понятия. Противоречивые понятия. Противоположные понятия. Обобщение. Ограничение. Категория. Определение. Номинальное определение. Реальное определение. Явное определение. Неявное определение. Актуальное определение. Генетическое определение. Контекстуальное определение. Остенсивное определение. Сравнение. Описание. Характеристика. Деление. Основание

деления. Дихотомия. Классификация.

Темы докладов и рефератов

1. Могут ли существовать понятия без слов?
2. Как происходит становление понятийной формы мышления?
3. В чем особенность правовых понятий?
4. Каково место обобщения в правовом познании?
5. Какие определения используются в законотворчестве?
6. Какова роль классификации в квалификации преступления?

Литература

- Арсеньев А. С. Анализ развивающегося понятия. М., 1967.
- Войшвилло Е. К. Понятие. Логико-гносеологический анализ. М., 1989.
- Готт В. С., Землянский Ф. Н. Диалектика развития понятийной формы мышления. М., 1981.
- Горский Д. П. Определение. М., 1974.
- Горский Д. П. Обобщение и познание. М., 1985.
- Жеребкин В. Е. Логический анализ понятий права. Киев, 1976.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. М., 1987.
- Корнел Попа. Теория определения. М., 1976.
- Попов Н. П. Определение понятий. Л., 1964.
- Пузиков П. Д. Понятия и их определения. Минск, 1971.
- Чупахин И. Я. Методологические проблемы теории понятия. М., 1973.

Упражнения

1. Определите объём и содержание понятий о квадрате,

острове, четном числе, краже, материи, Байкале, учебнике, аспиранте, милиционере, гармонии, деструктивном поведении.

2. Какие из следующих понятий являются общими, единичными, нулевыми?

Преступное деяние. Тюменская область. Национальная организация. Организация Объединенных Наций. Правовая норма. Декабрист.

3. Определите виды понятий о созвездии, космонавте, вечном двигателе, Аристотеле, конституции, героизме, музее, Тюмени, курсанте, преступлении, мужестве, причине, нечетном числе, грабеже.

4. Правильно ли дана логическая характеристика следующим понятиям:

а) стол - общее, нерегистрирующее, положительное, конкретное;

б) слава Пушкина - единичное, нерегистрирующее, положительное, абстрактное;

в) кремль - единичное, регистрирующее, положительное, конкретное;

г) Отечественная война 1812 года - единичное, регистрирующее, положительное, конкретное;

д) неопределённость - общее, регистрирующее, отрицательное, абстрактное.

5. Определите с помощью кругов Эйлера отношения между понятиями о писателе и ученом; о художественной литературе, искусстве, архитектуре; о Луне, искусственном спутнике, спутнике, спутнике Земли; о хищении, краже, преступлении; о противоправном и аморальном; о втором и другом; о последнем и заключительном; об обмане, надувательстве, мошенничестве, подделке, подлоге, притворстве, лукавстве, хитрости,

мистификации.

6. Проверьте, правильно ли установлены в следующих примерах отношения между понятиями, изобразите эти отношения круговыми схемами: а) безусловный рефлекс и рефлекс - соподчинение;

б) футболист, баскетболист и волейболист - пересечение;

в) щедрый и скупой - противоречие;

г) изобретатель и солдат - несовместимость;

д) умный и делающий ошибки - противоположность

7. Подберите понятия, отношения между которыми соответствовали бы схеме:

a) A C б)

B A C B

B

B) A

B C

Д С

8Подберите понятия, тождественные данным:

Квадрат. Конституция. Изваяние. Рука. Окружность. Полдень.
Адвокат. Озеро. Завод. Комедия. Рекордсмен. Апелляция.
Первопроходец.

9. К данным понятиям подберите подчиненные и

соподчиненные понятия: Повесть. Форма правления. Улика. Награда. Писатель. Биржа. Менеджер. Реклама. Политический режим. Игра. Сделка. Хищение. Смычковый инструмент. Афиша.

10. Укажите понятия, противоположные и противоречивые данным: Страдание. Парадоксальность. Блаженство. Честность. Святость. Благодушие. Гедонизм. Поддержка. Братство. Прихоть. Каприз. Упрямство. Серьезность. Единственное. Изящество. Мажорный. Абстрактный. Пигмей.

11. Обобщите следующие понятия:

Студент. Сержант милиции. Нож. Автомобиль. Устав. Мировоззрение. Материя. Русалка. Культура. Музыка. Правонарушение. Школа. Дружба. Конституция. Явление. Хищение. Цивилизация.

12. Правильно ли произведено обобщение понятий?

А) Учебник логики - учебник - книга.

Б) Кодекс - уголовный кодекс - уголовный кодекс РФ.

В) Одиночный выстрел - залп.

Г) Парламентская республика - республика - форма государственного правления.

Д) Запрет - наказание.

13. Ограничьте следующие понятия:

Юрист. Эксперимент. Теория. Преступление. Грабеж. Филолог.

Общественно-экономическая формация. Слесарь. Сказки Пушкина.

Баба Яга. Режиссер. Роман. Вуз. Учреждение. Философское направление. Форма государственного правления. Россия.

Нравственность. Рабочий класс. Планета. Причина. Прекрасное.

14. Правильно ли произведено ограничение понятий?

А) Республика - область - район.

Б) Город - город России - Тюмень.

В) Сутки - день - утро.

Г) Офицер - майор - сержант.

Д) ТюмГУ - кафедра логики ТюмГУ.

15. Содержание какого понятия богаче в следующих парах?

А) Управление. Менеджмент. Б) Юрист. Прокурор.

В) Студент. Учащийся. Г) Форма. Содержание.

Д) Улица. Переулок.

16. Какое из понятий в следующих парах имеет больший объём?

А) Пролетарий. Рабочий.

Б) Общественная организация. Профсоюзная организация.

В) Юрист. Милиционер.

Г) Конституция. Уголовный кодекс.

Д) Культура. Духовная культура.

17. Проверьте правильность следующих определений:

А) Либерал - это человек либеральных убеждений.

Б) Верблюд - это корабль пустыни.

В) Кража - тайное хищение личного имущества граждан.

Г) Раб - человек, не имеющий свободы.

Д) Кулак - крестьянин, обладающий большим участком земли.

18. Постройте явные и неявные определения следующих понятий:

Библиотека. Композитор. Реформа. Держава. Интеллигенция.

Деловой человек. Поступок. Курсант. Студент.

19. Проверьте правильность следующих делений:

А) Государства бывают федеративными, конфедеративными и унитарными.

Б) Транспорт бывает воздушный, сухопутный, морской, речной, подземный, железнодорожный и гужевой.

В) Преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.

Г) Часы делятся на ручные, карманные, настольные, солнечные

и электронные.

Д) «Среди желаний одни естественны и необходимы, другие естественны, но не необходимы, третьи неестественны и не необходимы» (Эпикур).

20. Произведите логическое деление каждого из следующих понятий: Лес. Геометрическая фигура. Хлеб. Государство. Общество. Культура. Доход. Понятие. Республика. Театр. Суд. Экзамен. Личность. Преступление. Теория. Эксперимент. Биржа. Стоимость. Животное. Логика.

Тест по теме
«Основы теории понятия»

1. В каком отношении находятся содержание и объем понятия?

А) Взаимно исключают друг друга. Б) Взаимосвязаны прямо пропорционально. В) Не зависят друг от друга. Г) Взаимосвязаны обратно пропорционально.

2. Какие понятия называют общими?

А) Это понятия, объемы которых не включают ни одного предмета. Б) Это понятия, в объемах которых число мыслимых предметов поддается реальному учету. В) Это понятия, объемы которых включают два или более однородных предметов. Г) Это понятия, объемы которых представлены одним предметом.

3. Как называются понятия, в которых отражаются присущие предмету признаки?

А) Абстрактными. Б) Конкретными. В) Отрицательными. Г) Положительными.

4. В каком отношении находятся понятия «кит» и «рыба»?

А) В пересечении. Б) В совпадении. В) В подчинении. Г) В соподчинении.

5. Какое из следующих понятий является пустым?

А) Президент США. Б) Президент Франции. В) Президент России.
Г) Президент Великобритании.

6. Что такое тавтология в определении?

А) Это определение неизвестного через неизвестное.
Б) Это разновидность круга в определении.
В) Это отрицательное определение.
Г) Это когда объем определяемого понятия совпадает с объемом определяющего понятия.

7. Как называется переход от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом?

А) Делением. Б) Обобщением. В) Ограничением. Г) Определением.

8. В каком случае правильно дана оценка определению «Индивидуальное средство защиты - это газовые баллончики»?

А) Это соразмерное определение.
Б) Слишком широкое.
В) Слишком узкое.
Г) С одной стороны, слишком широкое, а с другой, - слишком узкое.

9. В каком случае правильно дана оценка делению «Университеты бывают государственными, частными или международными»?

А) Это соразмерное деление.
Б) Неполное деление.
В) Деление с лишними членами.
Г) Скачок в делении.

10. В каком случае неправильно обобщено понятие?

А) Семейное право - гражданское право - юриспруденция.
Б) Москвич - житель столицы - горожанин.
В) Мухомор - ядовитый гриб - живое вещество.
Г) Шариковая ручка - пишущий инструмент - орудие труда.

Занятие третье

Простые и сложные суждения

1. Сущность суждения, его структура и виды.
2. Логический анализ простых суждений.
3. Логический анализ сложных суждений.
4. Значение логической теории суждения для юридической науки и практики.

Основные понятия

Суждение. Субъект суждения. Предикат суждения. Связка. Квантор. Качество суждения. Количество суждения. Общее суждение. Единичное суждение. Частное суждение. Утвердительное суждение. Отрицательное суждение. Атрибутивное суждение. Релятивное суждение. Экзистенциальные суждения. Противоположные суждения. Противоречивые суждения. Подчиненные суждения. Субпротивоположные суждения. Эквивалентные суждения. Логический союз. Соединительное суждение. Конъюнкция. Разделительные суждения. Дизъюнкция. Альтернатива. Условные суждения. Импликация. Антецедент. Консеквент. Эквивалентные суждения. Модальность суждения. Модальный оператор. Алетическая модальность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность.

Темы докладов и рефератов

1. В какой языковой форме выражается суждение?
2. Какие виды логических ошибок допускаются при построении суждений?
3. Каковы особенности правовых суждений?
4. Что такое авторская и читательская распространенности терминов?
5. Что такое логика предложений?

6. Каковы условия истинности сложных суждений?
7. Как символически выражаются необходимые и достаточные условия?
8. Каковы модальные характеристики правовых суждений?
9. Как определяется истинность нормативных высказываний?
10. Можно ли выразить символически разрешение через обязанность и запрещение?
11. Что такое аксиологическая логика?
12. Что такое логика времени?
13. Что такое логика принятия решения?

Литература

- Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978.
- Гжегорчик А. Популярная логика. Общеизвестный очерк логики предложений. М., 1979.
- Ивин А. А. Логика норм. М., 1973.
- Ивин А. А. Основание логики оценок. М., 1970.
- Ивлев Ю. А. Логика и управление. М., 1979.
- Караваев Э. Ф. Основы временной логики. Л., 1983.
- Костюк В. М. Элементы модальной логики. Киев, 1978.
- Лобовиков В. О. Модальная логика оценок и норм с точки зрения содержательной этики и права. Красноярск, 1984.
- Малахов В. П. Нормативная логика в правовом мышлении. М., 1990
- Попов П. С. Суждение. М., 1957.
- Свинцов В. И. Смысловой анализ и обработка текста. М., 1979.
- Старченко А. А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний // Логика и методология научного познания. М., 1974.
- Таванец П. В. Вопросы теории суждения. М., 1956.
- Таванец П. В. Суждение и его виды. М., 1983.

Фейс Р. Модальная логика. М., 1974.

Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.

Черданцев А. Ф. Толкование советского права. М., 1979.

.

Упражнения

1. Определите, какие из следующих мыслей являются суждениями:

А) Итак, роман «Братья Карамазовы» прочитан.

Б) «Защита Лужина» В. Набокова.

В) Учение - путь к уменью.

Г) Чудес не бывает.

Д) Хочешь много знать, надо мало спать.

Е) Основоположником логики является Аристотель.

Ж) Граждане, не нарушайте правил уличного движения!

З) Всякая общественно-экономическая формация имеет свой основной способ производства материальных благ.

И) О Волга! ... Колыбель моя! Любил ли кто тебя как я?

2. Найдите субъект и предикат в следующих суждениях и запишите в символической форме:

А) Чижа захлопнула злодейка-западня.

Б) Только великие страсти могут поднять душу до великих дел (Д. Дидро).

В) Скупой спускается пушкинский рыцарь подвалом своим любоваться и рыться (В. Маяковский).

Г) Липутин или слаб, или нетерпелив, или вреден, или ... завидует

(Ф. Достоевский).

Д) Не все то золото, что блестит.

Е) Я помню время золотое ... (Ф. Тютчев).

Ж) Язык - орудие общения между людьми.

3) Вечереет.

3. Определите, какими по качеству и количеству являются следующие суждения:

- А) Все юристы - грамотные люди.
- Б) Ни одно преступление не должно оставаться нераскрытым.
- В) Национализм чрезвычайно опасен.
- Г) Древние греки внесли большой вклад в развитие логики.
- Д) Нет следствия без причины.
- Е) Ничто человеческое мне не чуждо.
- Ж) В бумагу огонь не завернешь (китайская пословица).

4. Установите вид каждого из следующих суждений по характеру предиката (какое оно: или атрибутивное, или релятивное, или экзистенциальное): А) Социальная революция является скачком в развитии общества.

- Б) Ялуторовск восточнее Тюмени.
- В) В жизни всегда есть место подвигам (М. Горький).
- Г) Достоевский - современник Тургенева.
- Д) Бога нет.
- Е) Основным принципом внешней политики России является борьба за сохранение и укрепление мира.

5. Определите (авторскую и читательскую) распределённость терминов в следующих суждениях:

- А) Бытие определяет сознание.
- Б) Нет трудностей, которые нельзя было бы преодолеть упорным трудом.
- В) Всякая жидкость, будучи нагрета до определённой температуры, превращается в газ.
- Г) На миру и смерть красна.
- Д) Ни один ученый не мыслит формулами (А. Эйнштейн).
- Е) Всякий ученый, как правило, скромн.

Ж) О некоторых фигурах нельзя сказать, что они подобны.

З) Только местные жители знали дорогу к пещере.

6.Подберите суждения к каждой из следующих схем:

А) S P

В)

S

P

В) S

Г) S = P

P

7.Составьте суждения, используя следующие понятия:

а) крестьянский бунт (субъект распределен) и восстание, закончившееся победой (предикат распределен);

б) русский феодал (субъект не распределён) и сторонники преобразований Петра 1 (предикат распределен);

в) комета (субъект распределен) и тело Солнечной системы (предикат не распределен);

г) выдающийся музыкант (субъект не распределен) и абсолютный слух (предикат не распределен);

д) человек (субъект не распределен) и флегматик (предикат распределен).

8. Используя логический квадрат, для данных суждений назовите противоположные, противоречащие, подчиненные и субпротивоположные (установите их истинность): А) Каждый человек имеет право на равную оплату за равный труд.

Б) Ни один нацистский преступник не уйдет от возмездия.

В) По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз.

Г) Некоторые предложения не являются суждениями.

Д) Ни один подложный документ не является доказательством.

9. Из приведенных суждений подберите противоположные, противоречащие, подчиняющиеся и субпротивоположные друг другу:

А) Некоторые государства являются федеративными.

Б) Все государства являются демократическими.

В) Некоторые государства не являются федеративными.

Г) Ни одно государство не является демократическим.

Д) Ни одно государство не является федеративным.

Е) Некоторые государства не являются демократическими.

Ж) Некоторые государства являются демократическими.

З) Все государства являются федеративными.

10. Проведите анализ (установите тип суждения - А, Е, I, О; определите вид по характеру предиката - атрибутивное, релятивное, экзистенциальное; проверьте распределенность терминов) следующих суждений: А) Незаконная сделка является недействительной.

Б) Некоторые люди страдают за правду.

В) Все террористы являются преступниками.

Г) Хулиганство - это умышленное действие.

Д) Ничто не проходит бесследно.

Е) Тюмень возникла раньше Тобольска.

Ж) В жизни всегда есть место подвигу.

З) Некоторые подзаконные акты не изменились.

11. Установите вид и запишите в субъектно-предикатной и символической форме следующие суждения:

А) Познания путь и долог и тяжел

Б) Жарко, но в то же время не сыро.

- В) Как Иван, так и Петр являются студентами ТюмГУ..
- Г) Это событие не является ни необходимым, ни желательным.
- Д) Когда б имел я сто очей, то все бы сто на вас глядели (А. С. Пушкин).
- Е) Шторма бояться - в море не ходить.
- Ж) «Никаких баталий выиграть в кабинетах не можно, и теория без практики мертва» (А. В. Суворов).
- З) Поступок либо разрешен, либо не разрешен.
- И) Когда труд удовольствие - жизнь хороша (М. Горький).
12. Даны суждения: «Студент сдал зачет по логике» (А) и «Студент едет на каникулы домой» (В). Сформулируйте следующие высказывания: а) $A \vee B$; б) $A \wedge B$; в) $A \rightarrow B$; г) $A \leftrightarrow B$; д) $\neg A \vee B$.
13. К каждой из предложенных формул подберите суждения:
 а) $(A \vee B) \rightarrow C$; б) $A \wedge (B \rightarrow C)$; в) $A \rightarrow (B \rightarrow C)$; г) $(A \vee B) \wedge (C \rightarrow D)$; д) $(A \vee B) \rightarrow C$.
14. Определите табличным методом, при каких значениях А, В, С и Д будут истинными высказывания из упражнения 3.
15. Правильно ли установлены виды следующих суждений:
 А) Общество может быть либо демократическим, либо недемократическим (слабая дизъюнкция).
 Б) Мал золотник, да дорог (конъюнкция).
 В) Если ты строг, то будь строгим прежде всего к себе (импликация).
 Г) Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию (строгая дизъюнкция).
 Д) Если участники спора находят общее решение, то спор прекращается (двойная импликация).
16. Определите вид модальности следующих суждений:
 А) Развитие человеческого общества может происходить только в

соответствии с законами.

Б) Теория относительности с необходимостью возникла из глубоких противоречий классической механики.

В) Рисковать жизнью не было необходимости.

Г) Неизвестное нельзя использовать для объяснения.

Д) Число планет Солнечной системы больше семи.

Е) На Марсе, по-видимому, невозможна жизнь.

Ж) К. Маркс родился 5 мая 1818 года в г. Трире.

З) Движения Бианко были изящными.

И) Эти деньги он, кажется, выиграл по лотерейному билету.

К) Похоже, этот свидетель говорит правду.

17. Определите вид алетической модальности следующих суждений:

А) С изменением причины изменяется и следствие.

Б) Сергей Есенин родился в 1895 году в селе Константиново.

В) Сознание неразрывно связано с языком.

Г) Наличие причинной связи между действиями, совершенными данным лицом, и наступившими общественно-опасными последствиями - неперенное условие привлечения его к уголовной ответственности.

Д) Кратковременные расстройства сна могут возникать у вполне здоровых людей от переутомления.

18. Определите вид эпистемической модальности следующих суждений:

А) Лето, по-видимому, будет жаркое.

Б) Законы экономического развития являются объективными законами.

В) Приговоры районного суда могут быть обжалованы в суде второй инстанции.

Г) Неверно, что весь ассортимент необходимой для закупки продукции, предусмотрен в данном договоре.

Д) Каждый человек имеет право на гражданство.

19. Определите вид деонтической модальности следующих суждений:

А) Работать с растворителями лучше в хорошо проветренных помещениях.

Б) В общественном транспорте запрещается провоз легковоспламеняющихся веществ.

В) Переходя улицу на зелёный сигнал светофора, сначала следует посмотреть налево, а затем направо.

Г) Ученый Совет принимает решение большинством голосов.

Д) Отвечать на вопрос следует после того как он будет понят.

20. Составьте суждения, имеющие следующие модальности:

- а) фактически необходимое; б) фактически возможное; в) логически случайное; г) достоверное; д) проблематичное; е) разрешено; ж) запрещено;
- з) обязательно.

Тест по теме

«Основы теории суждения»

1. Какое из перечисленных суждений является общеотрицательным?

А) Ни один политик не лжет. Б) Многие логики - узкие специалисты.

В) Некоторые деятели культуры не говорят правду.

Г) Он в бога не верит.

2. В каком из следующих суждений использован алетический модальный оператор?

А) Безразлично, как ведет себя канарейка.

Б) Прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего.

В) Возможно, я не смогу прийти завтра.

Г) Все, что разрешено, не запрещено.

3. Каким по качеству и количеству является суждение «Многие люди

флегматики»?

- А) Общеутвердительным. Б) Общеотрицательным.
- В) Частноутвердительным. Г) Частноотрицательным.

4. Что такое связка суждения?

- А) Это понятие о предмете суждения.
- Б) Это суждение, в котором нельзя выделить правильную часть.
- В) Это само утверждение или отрицание.
- Г) Это понятие о признаке предмета.

5. Какова распределенность терминов в общеотрицательном суждении?

- А) Субъект и предикат не распределены. Б) Субъект и предикат распределены. В) Субъект распределен, а предикат не распределен.
- Г) Субъект не распределен, а предикат распределен.

6. Какое из следующих суждений разделительное?

- А) Когда б на то не Божья воля - не отдали б Москвы.
- Б) Познание - это взаимодействие субъекта и объекта.
- В) Если желающих выступить нет, то прения по докладу прекращаются.
- Г) Преступное деяние могло быть совершено в состоянии физиологического или патологического аффекта.

7. В каком отношении находятся суждения «Все студенты любят решать логические задачи» и «Некоторые студенты не любят решать логические задачи»?

- А) В подчинении. Б) В противоречии. В) В противоположности.
- Г) В подпротивоположности.

8. Какое из следующих суждений является отрицанием суждения «Некоторые студенты курят»?

- А) Некоторые не студенты курят.
- Б) Ни один студент не курит.
- В) Все студенты курят.

Г) Некоторые студенты не курят.

9.Какое из следующих суждений условное?

А) Следователь вправе произвести следственный эксперимент, если необходимо уточнить данные по делу.

Б) Дело каждого гражданина - оберегать природу, охранять ее богатства.

В) Наша резолюция или соберет большинство, или получит меньшинство, или голоса разделятся поровну.

Г) Дайте мне материю, и я построю из неё мир.

10.В какую группу модальностей входят понятия «обязательно» и «разрешено»?

А) Аксиологическую. Б) Алетическую.

В) Деонтическую. Г) Эпистемическую.

Занятие четвертое

Силлогизмы и правдоподобные умозаклучения

1.Сущность умозаклучения, его структура. Классификация умозаклучений. Алгоритм логического анализа умозаклучений.

2.Силлогизмы, их виды. Правила и ошибки в построении силлогизмов.

3.Правдоподобные умозаклучения, их виды. Правила и ошибки в построении.

4.Значение логической теории умозаклучения для юридической деятельности.

Основные понятия

Посылка. Заключение. Логическое следование.

Силлогистическое умозаклучение. Несиллогистическое (правдоподобное) умозаклучение. Непосредственное

умозаключение. Опосредствованное умозаключение. Дедуктивное умозаключение. Индуктивное умозаключение. Традуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии. Простое умозаключение. Сложное умозаключение. Сокращенное умозаключение. Превращение. Обращение. Противопоставление. Простой категорический силлогизм. Фигура силлогизма. Модус силлогизма. Условно-категорический силлогизм. Чисто условный силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Чисто разделительный силлогизм. Условно-разделительный (лемматический) силлогизм. Конструктивная дилемма. Деструктивная дилемма. Энтимема. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема. Полная индукция. Неполная индукция. Популярная индукция. Научная индукция. Метод единственного сходства. Метод единственного различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Релятивное умозаключение. Умозаключение тождества. Аналогия. Аналогия свойств. Аналогия отношений. Строгая аналогия. Нестрогая аналогия.

Темы докладов и рефератов

1. Что такое аристотелевская силлогистика?
2. Какова роль дедуктивных умозаключений в правовом мышлении?
3. Софизмы и паралогизмы в силлогистических умозаключениях.
4. Индукция как метод правового познания.
5. Роль аналогии в правовом познании.
6. Как соотносятся дедукция и индукция при квалификации преступлений?
7. Как применяются методы научной индукции в расследовании преступлений?

Литература

- Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. М., 1969.
- Галенок В. А. Логика в вопросах, задачах, ответах: анализ ситуаций из практики органов внутренних дел. Минск, 1988.
- Кайбер Г. Вероятность и индуктивная логика. М., 1978.
- Лебедев С. А. Индукция как метод познания. М., 1980.
- Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М., 1969.
- Пойа Д. Математика и правдоподобные рассуждения. М., 1961.
- Селиванов Ф. А. Ошибки. Заблуждения. Поведение. Томск, 1987.
- Серебрянников О. Ф., Бродских И. Н. Дедуктивные умозаключения. Л., 1969.
- Старченко А. А. Роль аналогия в познании. М., 1965.
- Старченко А. А. Логика в судебном исследовании. М., 1956.
- Субботин А. Д. Традиционная и современная формальная логика. М., 1969.
- Уемов А. И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. М., 1968.
- Уемов А. И. Аналогия в практике научного исследования. М., 1970.

Упражнения

1. Установите вид следующих умозаключений. Выделите в них посылки и заключения:

А) Все студенты юридических вузов изучают логику. Значит, некоторые люди, изучающие логику, являются студентами юридических вузов.

Б) Все имена собственные пишутся с большой буквы. Слово «вуз» - не имя собственное. Следовательно, оно не пишется с большой буквы.

В) Хулиганство - наказуемое деяние, так как все преступления - наказуемые деяния, а хулиганство - преступление.

Г) Земля и Солнце сходны во многих признаках. На Солнце путём спектрального анализа был обнаружен гелий. Исследователи сделали предположительное заключение о том, что этот элемент имеется и на Земле. Вскоре гелий был найден и на Земле.

Д) По форме правления всякое государство либо монархическое, либо республиканское. Это государство не является республиканским. Следовательно, оно монархическое.

Е) Если вещество является натрием, то спектр его раскаленных паров дает яркую желтую линию. Спектр раскаленных паров этого вещества не дает яркой желтой линии. Следовательно, данное вещество не является натрием.

Ж) Заря ярко-красная, будет ветер.

З) Туристы, прибыв в незнакомый город, обратили внимание на то, что транспорт был перегружен, но не учли, что это были часы пик. Туристы сделали вывод, что транспорт в этом городе перегружен постоянно.

2. Произведите превращение следующих суждений:

А) Демократические страны не одобряют агрессивной политики.

Б) Многие вулканы являются потухшими.

В) Всякий приговор суда должен быть законным и обоснованным.

Г) Все наши решения были правильными.

Д) Не всякому слуху можно верить.

Е) Все гениальное просто.

3. Обратите, если возможно, следующие суждения:

А) Все преступления - правонарушения.

Б) Паук - не насекомое.

В) Некоторые произведения А. И. Куприна превосходны.

Г) Гелиоцентрическая система Коперника вытеснила учение

Птолемея.

Д) Часть приговоров суда являются обвинительными.

Е) Один в поле не воин.

4. Сделайте выводы путем противопоставления предикату из следующих суждений:

А) Некоторые философы древности были идеалисты.

Б) Некоторые преступления не являются умышленными.

В) Рентгеновские лучи являются невидимыми.

Г) Глупость никогда не должна торжествовать.

Д) Многие грибы не съедобны.

Е) Все сложное состоит из простого.

5. Является ли в следующих парах второе суждение следствием первого?

А) Всякое лекарство - яд. Некоторые сильнодействующие яды являются сильнодействующими лекарствами.

Б) Не все то золото, что блестит. Некоторые блестящие вещества - золотые.

В) Некоторые государства являются федеративными. Некоторые государства не являются нефедеративными.

Г) Кто спрятал вещь, знает, где ее найти, следовательно, тот, кто знает, где найти эту вещь, сам её спрятал.

Д) Вы не совсем правы. Вы совсем не правы.

Е) Некоторые молодые города не имеют ещё названия. Некоторые населённые пункты, не имеющие названия, - молодые города.

6. Сделайте выводы на основе логического квадрата из следующих суждений:

А) Истинно, что все мои соседи уехали на юг.

Б) Истинно, что ничто не остается неизменным.

В) Истинно, что многие страницы произведений Н. В. Гоголя полны

горечи.

Г) Истинно, что письменность некоторых народов не имеет алфавита.

Д) Ложно, что все бактерии вредны.

Е) Ложно, что иногда опаздывать можно.

Ж) Ложно, что никто из альпинистов не вернулся.

З) Ложно, что некоторые жильцы не уплатили квартплату.

7. Найдите термины, определите фигуру и модус, проверьте, правильно ли построены силлогизмы:

А) Истинное суждение правильно отражает объективную реальность. Данная мысль правильно отражает объективную реальность. Следовательно, она представляет из себя истинное суждение.

Б) Не может быть неряшливо одетого курсанта. Этот человек одет неряшливо. Следовательно, этот человек не курсант.

В) Некоторые люди обладают способностью к быстрому и точному счету. Некоторые люди - математики. Следовательно, некоторые математики обладают способностью к быстрому и точному счету.

Г) Доказательство, полученное с нарушением закона, не имеет юридической силы. Данное доказательство не имеет юридической силы, значит, оно получено с нарушением закона.

Д) Разве это друг? Друг никогда не покинет в беде, а он меня покинул в трудную минуту.

Е) Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, недействительна. Данная доверенность недействительна, ибо в ней не указана дата ее совершения.

8. На основе данных терминов постройте правильные силлогизмы:

А) Преступление, кража, наказуемое деяние.

Б) Металл, твердый, ртуть.

В) Демократы, писатель, свободолюбие.

Г) Лихачество, героизм, гражданин.

Д) Отпечатки пальцев, место преступления, Иванов.

9. Запишите в символической форме, установите вид, модус и правильность следующих силлогизмов:

А) Человек не мог бы успешно ориентироваться и действовать в той среде, в которой он живет, если бы его ощущения не давали ему объективно-правильного представления об этой среде. Как известно, человек успешно ориентируется и действует. Следовательно, его ощущения дают ему объективно-правильное представление о среде, в которой он живет.

Б) Лев Толстой не обнаружил бы всю мощь своего обличающего таланта на царизм и господствующий строй, если бы он был выразителем интересов крепостников. Но Лев Толстой жестоко обличал царизм и весь господствующий строй. Следовательно, он не был выразителем интересов крепостников.

В) Если вокруг огнестрельной раны имеются следы внедрения пороха, значит выстрел был близкий. В данном случае выстрел был дальний, ибо вокруг раны на теле нет следов внедрения пороха.

Г) Либо люди всегда существовали, либо они произошли от других животных, либо их когда-то не было, но потом они возникли сразу, так сказать, из ничего. Данные науки и практики человечества доказывают, что из ничего ничто не возникает, что нет на свете ничего вечного. Отсюда следует с необходимостью, что люди произошли от животных.

Д) Растения бывают светолюбивыми или влаголюбивыми, или теплолюбивыми. Данное растение светолюбивое. Следовательно, оно не является влаголюбивым и теплолюбивым.

Е) Не было гвоздя - подкова пропала. Подкова пропала - лошадь захромала. Лошадь захромала - командир убит. Конница

разбита, армия бежит. Враг вступает в город, пленных не щадя, потому что в кузнице не было гвоздя (Маршак).

Ж) Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. По данному делу не может быть вынесен оправдательный приговор.

З) Если философ признает первичность материи и вторичность сознания, то он материалист; если же он считает первичным сознание, дух, то он стоит на позициях идеализма. Но философ может признавать или первичность материи, или первичность духа.

И) Этот лед шумит; а то, что шумит, движется; что движется, то не замерзло; что не замерзло, то жидкое; а жидкое сгибается под тяжестью; значит, этот лед сгибается под тяжестью (Плутарх).

10. Восстановите следующие энтимемы, проверьте их правильность:

А) Географическое название надо писать с большой буквы, так как имена

собственные пишутся с большой буквы.

Б) «Чины людьми даются, а люди могут обмануться» (А. С. Грибоедов).

В) «Мы социалисты. Это значит, что мы враги частной собственности» (М. Горький).

Г) Мыслю, следовательно, существую (Р. Декарт).

Д) Религия основана на вере, значит, она - не наука.

Е) Он виновен, так как его привлекли к уголовной ответственности.

Ж) Все львы - хищники, следовательно, морские львы тоже хищники.

З) Данный договор - не реальный и не формальный, значит он - консенсуальный.

11. Укажите, какой вид индукции был использован для получения следующих выводов:

А) Ласточки низко летают, быть грозе.

Б) Все выдающиеся поэты умирают рано, и А. С. Пушкин умер рано, и

М. Ю. Лермонтов умер рано, и В. В. Маяковский умер рано.

В) Все фигуры простого категорического силлогизма имеют специальные правила, потому что фигур всего четыре и каждая из них имеет специальные правила.

Г) В 1581 году Ермак начал освоение Сибири. В 1639 году Иван Москвитин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел с востока Тихий океан. В 1648 году Семен Дежнев вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнув Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в ХУ1 - ХУ11 веках прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далекие северные просторы.

Д) Вора помиловать - доброго погубить.

Е) Отец в этой семье - скрипач, мать - пианистка, старший сын - скрипач, младший - виолончелист, а дочь - арфистка. Значит, все члены этой семьи - музыканты.

12. Могут ли быть получены при помощи полной индукции следующие выводы:

А) Все войны приводят к гибели людей.

Б) Все курсанты нашего института занимаются физкультурой.

В) Перед дождем все воробьи сидят напыжившись.

Г) В этом округе Тюмени нет рецидивистов.

Д) Все следователи городской прокуратуры имеют специальное образование.

13. Укажите, какие логические ошибки допущены в следующих умозаключениях:

А) Присутствующий на экзамене был удовлетворен глубокими

ответами трех отвечающих первыми курсантов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши курсанты глубоко изучили предмет».

Б) «Некий школьник предложил гипотезу: он утверждал, что органы слуха у пауков находятся на ногах ... Положив пойманного паука на стол, он крикнул: «Бегом!». Паук побежал. Мальчик еще раз повторил свой приказ, паук снова побежал. Затем юный экспериментатор оторвал пауку ноги и, снова положив его на стол, скомандовал: «Бегом!». На сей раз паук остался неподвижен. «Вот видите, - заявил торжествующий мальчик, - стоило пауку оторвать ноги, как он сразу оглох» (Э. Боно. Рождение новой идеи).

В) Употреблять в пищу огурцы опасно - с ними связаны телесные недуги и вообще людские несчастья. Практически все 99,9% всех людей, умерших от рака, при жизни ели огурцы. 99,7% всех людей, ставших жертвами авто-и авиакатастроф, употребляли в пищу огурцы в течении двух недель, предшествовавших фатальному несчастному случаю. 93,1% всех несовершеннолетних преступников происходит из семей, где огурцы употребляли постоянно.

Г) Кинокомедии Эльдара Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Ирония судьбы, или с легким паром», «Служебный роман», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам этого талантливого кинорежиссера, включая и те, которые еще не вышли на экран.

Д) В слове «понедельник» содержится три гласные буквы; в слове «пятница» - три гласные; в слове «суббота» - три гласные. «Понедельник», «пятница», «суббота» - названия дней недели. Следовательно, в названии каждого дня недели содержится ровно три гласные буквы.

Е) Известно, что у Баха в пяти поколениях его предков насчитывается 18 музыкальных дарований. Много талантливых

людей в роду Ч. Дарвина. Значит, способности человека predeterminedены тем, насколько талантливы были его предки.

14. Определите, какой метод установления причинной связи применен в следующих примерах:

А) Однажды Е. Ф. Буринский налил на старое ненужное письмо красные чернила и сфотографировал его через красное стекло. Проявляя пластинку, Е. Ф. Буринский не подозревал, что делает удивительное открытие в криминалистике: пятно исчезло, но на негативе проступил текст, залитый чернилами. Последующие опыты с разными по цвету чернилами привели к тому же результату - текст выяснялся. Е. Ф. Буринский первый стал применять свой метод фотографирования в криминалистике.

Б) В 60-х годах XX века одно американское правительственное учреждение проанализировало результаты более чем ста международных исследований распространения зубных болезней среди различных групп населения. За исключением содержания фтора в питьевой воде, употребление сахара представляет собой единственную прослеживаемую связь между питанием и распространением таких болезней. Оказалось, что болезнями зубов больше страдает население тех стран, в которых выше потребление сахара. В частности, в США 98 % школьников имеют в той или иной степени испорченные зубы, а к 55 годам примерно половина населения вообще лишается зубов.

В) Эта болезнь не вызывается никакими из известных до сих пор науке микробов и вирусов. Следовательно, эта болезнь вызывается какими-то неизвестными возбудителями.

Г) Когда заболел сапожник, один человек предложил ему лекарство. Лекарство помогло. После этого заболел портной. Ему было предложено то же лекарство. Портной умер. На основании этого был сделан вывод, что от этого лекарства сапожника

выздоровливают, а портные умирают (В. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика).

Д) Затылочные доли полушарий мозга являются необходимыми условиями зрительного рефлекса. Это установлено рядом опытов удаления этих долей у животных. При удалении затылочных долей полушарий зрительный рефлекс исчезает.

Е) Чтобы установить, что кусок железа ржавеет на воздухе, помещаем его в камеру, из которой выкачан воздух. В этом случае железо не ржавеет. Отсюда заключаем, что воздух - необходимое условие образования ржавчины.

Ж) Академик И. П. Павлов, изучая рефлекс у собак, соорудил так называемые «башни молчания» - камеры, в которые помещали подопытных животных на время экспериментирования. Ученый уделил очень много внимания подбору изоляционных материалов для стен этих камер, стремясь, чтобы ни свет, ни звук, ни влажность, ничто не проникло извне в «башни молчания». Подопытная собака могла воспринимать лишь тот раздражитель (звонок, лампочка), который вводился экспериментатором. Её рефлекс на этот раздражитель - выделяемая слюна - по специальной трубочке выводилась в измерительный прибор, доступный наблюдению ученого.

З) К. А. Тимирязев утверждал, что для образования хлорофилла нужны свет и кислород. «Чтобы доказать это, - писал он, - прорастим в темноте какие-нибудь семена. Известно, что ростки получаются не зеленые, а желтые. Разделим полученные таким образом ростки на две кучки: одни оставим в обыкновенном воздухе, другие заключим в прибор с воздухом, лишенным кислорода, и вынесем все на свет. Первые через какие-нибудь четверть часа позеленеют и вскоре получают обычную зеленую окраску; вторые, сколько бы мы их не держали на свету, останутся желтыми. Но

допустим к ним кислород, и они немедленно позеленеют».

15. Сделайте выводы и укажите, какой метод научной индукции применен:

а) А В В - а

Д А Е - а

Ж З А - а

Следовательно, ...

б) А В С - а

В С - не-а

Следовательно, ...

в) А В С - а

Д А К - а

В С - не-а

Д Е - не-а

Следовательно, ...

г) А₁ В С - а₁

А₂ В С - а₂

А₃ В С - а₃

Следовательно, ...

д) А В С - а в с

А - а

В - в

Следовательно, ...

16. Получите каждый из следующих выводов методом популярной индукции и методом научной индукции: А) Все студенты юридических вузов изучают логику.

Б) Все автобусы этого маршрута ходят строго по расписанию.

В) Все студенты, пропускающие занятия по логике, испытывают трудности при сдаче зачета или экзамена.

Г) Во всякой библиотеке есть книги с вырванными листами.

Д) Разгульная жизнь является побудительной причиной для совершения преступлений.

17. Установите, в каких примерах имеется умозаключения по аналогии и правильно ли она применена (запишите умозаключения в символической форме): А) «Увлекающийся практикой без науки - словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса: он никогда не уверен, куда плывет» (Леонардо да Винчи).

Б) Франклин в XVIII веке сравнил молнию и электрическую искру от машины и нашел, что они обладают сходными признаками: сходный свет и треск, мгновенный характер, зажигают тела, убивают живое тело, производят механическое разрушение, одинаковый запах, проходят по одним и тем же проводникам, намагничивают тела и т. д. Следовательно, природа молнии, вероятно, та же, что и природа искры.

В) Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» изобразил принцип организации и управления в царской армии. Структуру армии он уподобил конусу, в основании которого находятся рядовые, на вершине - полководец, а между ними - различные армейские чины. Чем ниже слой, тем он многочисленней и тем более непосредственное участие принимает в военных действиях. Чем выше слой, тем больше занимается он управлением и меньше - непосредственным участием в сражении.

Г) О. Пикар при создании стратостата столкнулся с трудностью: как обеспечить сбрасывание балласта, не выпустив при этом воздух из герметической кабины? В разрешении этой проблемы помогло яркое воспоминание: «Однажды меня, - пишет Пикар, - повели в зверинец. В одной из клеток находились лев и укротитель. Каким образом укротитель мог выйти из клетки, не выпустив за собой зверя? Способ был откровением для маленького мальчика.

Укротитель вышел в маленькую смежную клетку и сразу запер за собой дверь. Только после этого он открыл следующую дверь и вышел наружу. Ни на миг обе двери не были открыты одновременно. Хищник не имел возможности выскочить из клетки. Я вспомнил эту сцену через сорок лет. Укротитель был балласт, который нужно было выпустить из кабины таким образом, чтобы лев, то есть воздух, не мог последовать за ним. В нашем случае шлюзование происходило следующим образом. В некоторое местоположение, снабженное двумя пробковыми кранами, с помощью воронки, через верхний кран выпускался балласт, состоящий из свинцовой дроби. Потом, закрыв верхний кран, открывали нижний, и балласт вываливался наружу» (О. Пикар. На глубину морей в батискафе).

Д) В дореволюционное время, будучи гимназистом, А. Микулин увлекся начавшейся тогда развиваться авиацией. Однажды на аэродроме едва не погиб летчик Уточкин. В полете отказал мотор. Как выяснилось, испортилось магнето, что случалось в ту пору довольно часто. Возвращаясь домой Микулин думал о происшествии, стараясь найти способ предотвращения аварий. И вдруг он встретил пьяного с подбитым глазом, весело подмигнувшего ему здоровым глазом. Неожиданно у Микулина возникла мысль: подбитый глаз - здоровый глаз, вышедшее из строя магнето - второе действующее магнето. Надо поставить два магнето! Своей идеей он поделился с Уточкиным. Тот одобрил. Идея была реализована. Это - первое изобретение будущего авиаконструктора, Героя Социалистического труда академика А. А. Микулина (Ю. А. Самарин. Очерки психологии ума).

Е) Обезьян стали считать самыми умными животными сначала только на том основании, что у них большое внешнее сходство с человеком.

Ж) Существует легенда о том, что, когда в Древнем Риме

забунтовались плебеи, сенатор Менений Агриппа умиротворил их следующим образом. Каждый из вас знает, говорил он, что в организме человека существуют разные части, причем каждая из этих частей выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека с одного места на другое, голова думает, руки работают. Государство - это организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей определённой роли: патриции - это мозг государства, плебеи - это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы отдельные его части взбунтовались и отказались выполнять предназначенную для них роль? Если бы руки человека отказались работать, голова - думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случается и с государством, если его граждане будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью.

18. Определите, являются ли следующие умозаключения аналогией свойств, аналогией отношений или иными?

А) Увлекающийся практикой без науки - словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса: он никогда не уверен, куда плывет (Леонардо да Винчи).

Б) С самого начала я был поражен сходством между принципами действия нервной системы и цифровых вычислительных машин В некоторых отношениях поведение нервной системы очень близко к тому, что мы наблюдаем в вычислительных устройствах (Н. Винер).

В) Столкнувшись с новым явлением, ... физик повторяет свой опыт для того, чтобы установить зависимость явлений от условий, в которых поставлен эксперимент (Б. А. Амбарцумян).

Г) Даже животные «умозаключают» до некоторой степени путем аналогии. Так, битая собака боится каждой палки, и существует немного собак, которые не убегут, если вы сделаете вид, будто

поднимаете камень, хотя бы на этом месте не было никакого камня (Джевонс).

Д) В засуху был проведен крестный ход. На следующий день пошел дождь.

Е) Убийство, расследованное год назад было произведено с особой жестокостью, ножом, на чердаке жилого дома, в дневное время. Новое убийство имеет те же черты и совершено оно в том же поселке, что и первое. Вероятно, это убийство совершил тот же преступник.

Ж) Направление ветра не переменилось, поэтому завтра, видимо, будет дождь, как и сегодня.

19. Попробуйте получить следующие суждения в качестве выводов умозаключений по аналогии:

А) Это убийство совершил, по-видимому, тот же преступник, что и убийство три недели назад.

Б) Транспорт в этом городе в выходные дни, видимо, свободен.

В) Этот курсант, наверное, сдаст экзамен по логике на отлично.

Г) Эти два курсанта, видимо, станут друзьями.

Д) Это здание, скорее всего, проектировал архитектор Растрелли.

20. Древние философы, последователи Пифагора, занимавшиеся астрономией, отказывались допустить беспорядок в мире планет и признать, что они движутся иногда быстрее, иногда медленнее, а иногда и вовсе остаются неподвижными. Ведь никто не потерпел бы такой суетливости в движениях солидного человека. Поэтому она нетерпима и в движениях планет. Правда, житейские обстоятельства заставляют людей двигаться то быстрее, то медленнее, но в сфере небесных тел обстоятельствам нет места. Цицерон по этому поводу с иронией заметил, что «предполагать, что звезды должны соблюдать в походке и внешности те правила

приличия, которые предписывали самим себе длиннобородые философы, - это значило искать доказательство по аналогии в очень уж далекой области».

Действительно ли аналогия пифагорейцев является случайной? Каковы условия для умозаключений по строгой аналогии?

Тест по теме
«Основы теории умозаключения»

- В какой фигуре категорического силлогизма средний термин следует за предикатом и за субъектом?
А) 1. Б) 2. В) 3. Г) 4.
- Как называется умозаключение, в котором заключение выводится из одной посылки?
А) Дедуктивным. Б) Индуктивным.
В) Категорическим силлогизмом. Г) Непосредственным.
- Как называется непосредственное умозаключение, в котором в выводе субъект предикатом исходного суждения, а предикат - субъектом исходного суждения, при этом связка остается неизменной?
А) Обращением. Б) Превращением.
В) Противопоставлением предикату. Г) Противопоставлением субъекту.
- Какое заключение можно сделать из таких посылок: «Все солдаты носят ремни» и «Все солдаты храбрые»?
А) Некоторые носящие ремни - храбрецы.
Б) Все храбрецы носят ремни.
В) Некоторые храбрецы носят ремни.
Г) Из этих посылок нельзя сделать заключение.

5. Какое из следующих рассуждений является энтимемой с пропущенной большей посылкой?

А) Необходимо, чтобы все граждане пришли на выборы и выполнили свой

гражданский долг.

Б) Любой авторитарный лидер властолюбив, а все властолюбцы безжалостны.

В) Силлогизмы данного типа не являются правильными, так как в них не

соблюдены правила фигур.

Г) Поскольку все электроны представляют собой частицы с отрицательным

зарядом, очевидно, что некоторые элементарные частицы имеют отрицательный заряд.

6. Какие рассуждения называют индуктивными?

А) Это рассуждения, которые ведут от общего к частному.

Б) Это рассуждения, которые ведут от истинных посылок как к истинным,

так и ложным заключениям.

В) Это рассуждения, которые ведут от частного к общему.

Г) Это рассуждения, которые ведут от истинных посылок к истинному

заключению.

7. Каковы фигура и модус следующего силлогизма: «Все студенты нашей группы - юристы. Все студенты нашей группы знакомы с книгой С. Поварнина «Искусство спора». Следовательно, некоторые юристы знакомы с книгой С. Поварнина «Искусство спора»»? Правильно ли он построен?

А) Этот силлогизм построен по 1 фигуре, имеет модус IAA, является правильным.

Б) Этот силлогизм построен по 2 фигуре, имеет модус AAI, является правильным.

В) Этот силлогизм построен по 3 фигуре, имеет модус AAI, является правильным.

Г) Этот силлогизм построен по 3 фигуре, имеет модус AAI, является неправильным.

8.Какой метод научной индукции применен для получения вывода в рассуждении: «Квартиру ремонтировали Иванов, Козлов, Петров и Сидоров. Ремонт завершен: постелен линолеум, побелены потолки, заменена сантехника и наклеены обои. Иванов стелил линолеум, Козлов белил потолки, Петров менял сантехнику. Следовательно, Сидоров клеил обои»?

А) Метод единственного сходства. Б) Метод единственного различия.

В) Метод остатков.

Г) Метод сопутствующих изменений.

9.Какое из следующих рассуждений является умозаключением по аналогии?

А) Если бог существует, то душа бессмертна. Бог существует, следовательно, душа бессмертна.

Б) Апрель в этом году был дождливым, март и май тоже. Следовательно, все весенние месяцы в этом году были дождливыми.

В) Модель корабля во время испытаний в пруду перевернулась. Следовательно, сам корабль обладает низкими мореходными качествами и в море может перевернуться.

Г) Все адвокаты - юристы, значит, некоторые юристы - адвокаты.

10.К какому виду относится рассуждение: «Саша - крупный

бизнесмен, и этим объясняется его интерес к экономике»?

- А) Это энтимема без большой посылки.
- Б) Это энтимема без меньшей посылки.
- В) Это энтимема без заключения.
- Г) Это полисиллогизм.

Занятие пятое

Логические основы аргументации

1. Сущность аргументации, её структура и виды.
2. Виды и правила доказательства. Ошибки в доказательствах.
3. Виды и правила опровержения. Ошибки в опровержениях.
4. Значение теории аргументации для юридической деятельности.

Основные понятия

Аргументация. Тезис. Аргумент. Демонстрация. Доказательство. Прямое доказательство. Косвенное доказательство. Доказательство от противного. Разделительное доказательство. Опровержение. Критика тезиса. Критика аргумента. Критика демонстрации.

Темы докладов и рефератов

1. Как связаны логическое доказательство и уголовно-процессуальное доказывание?
2. Какие способы опровержения применяются в юридической практике?
3. Что такое логический парадокс?
4. Что такое логика следствия?
5. Каковы логические основы следственных версий?

Литература

Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.

Арцишевский Г. В. Выдвижение и проверка следственных версий. М., 1978.

Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. М., 1954.

Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М., 1956.

Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. М., 1969.

Блажевич Н. В., Селиванов Ф. А. Эристика: Курс лекций. Тюмень, 1999.

Брутян Г. А. Аргументация. Ереван, 1984.

Гипотезы. Судебно-следственная версия. Кишинев, 1968.

Доказательство и опровержение. Киев, 1986.

Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987.

Ивин А. А. Искусство правильно мыслить. М., 1986.

Ивин А. А. Основы теории аргументации. М., 1997.

Копнин П. В. Гипотеза и ее роль в познании. М., 1958.

Корнеева Л. М. Доказательство в советском уголовном процессе. Волгоград, 1988.

Ларин А. М. От версии к истине. М., 1976.

Ларин А. М. Работа следователя с доказательствами. М., 1966.

Лузгин И. М. Логика следствия. М., 1976.

Лузгин И. М. Расследование как процесс познания. М., 1969.

Матюшин Б. Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987.

Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.

Пещак Я. Н. Следственные версии. М., 1976.

Резник Г. М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977.

Рузавин Г. И. Методы научного исследования. М., 1974.
Рузавин Г. И. Логика и аргументация. М., 1997.
Старченко А. А. Гипотеза. М., 1962.
Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.
Торвальд Ю. Век криминалистики. М., 1991.
Шейко А. Н. Правила логического доказательства. Киев, 1956.
Эйсман А. А. Заключение эксперта. М., 1965.
Эйсман А. А. Логика доказывания. М., 1971.

Упражнения

1. Определите состав следующих доказательств и проверьте правильность:

А) Студент Петров должен изучить философию, так как Петров - студент одного из вузов России, а все студенты России должны изучать философию.

Б) Треугольники ABC и KMN имеют равные стороны: $AB = KM$, $BC = MN$, $AC = KN$, следовательно, они равны.

В) «Дайте мне точку опоры, и я сдвину Землю!» - такое восклицание легенда приписывает Архимеду, гениальному механику древности, открывшему законы рычага. «Однажды Архимед, - читаем мы у Плутарха, - написал сиракузскому царю Гиерону, которому он был родственник и друг, что данной силой можно подвинуть какой угодно груз. Увлеченный силой доказательств, он прибавил, что если бы была другая Земля, он, перейдя на неё, сдвинул бы с места нашу».

Г) «Выше изображенный дворянин, которого уже самое имя и фамилия внушает всякое омерзение, питает в душе злостное намерение поджечь меня в собственном доме. Несомненные чему признаки из нижеследующего явствуют: во-первых, оный злокачественный дворянин начал выходить часто из своих покоев,

чего прежде никогда, по причине своей ленности и тучности тела, не предпринимал; во-вторых, в людской его, примыкающей о самый забор, ограждающий мою собственную ... землю, ежедневно и в необычайной продолжительности горит огонь, что уже явное есть к тому доказательство, ибо до сего, по скаредной его скупости, всегда не только сальная свеча, но даже каганец был потушен» (Н. В. Гоголь. Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем).

Д) Эта рукопись - древнеиндийская, так как во всех древнеиндийских рукописях слова не отделяются один от другого, и в этой рукописи слова не отделяются одно от другого.

Е) Если в лесу вырастет густой ельник, то певчих птиц в этом лесу станет меньше. Действительно, в густом ельнике насекомых меньше, а если насекомых в густом ельнике меньше, то уменьшается число живущих в этом лесу птиц.

Ж) Бактерии туберкулеза принадлежат к палочкам, так как бактерии туберкулёза не принадлежат ни к коккам, ни к вибрионам, а любая бактерия имеет форму или шарообразную (кокки), или цилиндрическую (палочки), или извитую (вибрионы).

2. Определите вид следующих доказательств. Укажите, если имеются, логические ошибки:

А) Земля имеет форму шара, так как тень от Земли, передвигающаяся на поверхности Луны во время лунных затмений, круглая.

Б) Позвоночные животные бывают или млекопитающие, или птицы, или рыбы, или земноводные. Ящерица, будучи позвоночным животным, не есть ни млекопитающее, ни птица, ни рыба. Следовательно, ящерица - земноводное.

В) Вселенная построена из тех типов атомов, которые найдены на Земле, ибо почти все линии поглощения, встречающиеся в

спектре солнечной атмосферы, могут быть приписаны атомам, известным на Земле; то же справедливо и в отношении спектров звездных атмосфер.

Г) Доказательство о невозможности всемирного потопа, развитое Леонардо да Винчи: «В библии читаем, что названный потоп заключался в 40 днях и 40 ночах всеобщего дождя и что дождь этот поднял воду на шесть локтей выше самой высокой горы мира; и если бы действительно дождь был всеобщим, то он придал бы нашей Земле вид сферы, а на сферической поверхности каждая её часть одинаково удалена от центра своей сферы; поэтому, если бы сфера воды находилась в подобном состоянии, то было бы невозможно, чтобы вода на ней двигалась, так как вода сама по себе не двигается, если только не опускается; поэтому, как сошла бы вода подобного потопа, если доказано здесь, что у нее не было движения? А если она сошла, как же она двигалась, если не опускалась? Здесь естественные причины отсутствуют, поэтому необходимо для разрешения таких сомнений призвать на помощь чудо или же сказать, что вода эта испарилась от солнечного жара».

Д) Лермонтов был предшественник Льва Толстого, Лев Толстой был современником Чернышевского, следовательно, Лермонтов был предшественником Чернышевского.

3. Когда Галилей, вооруженный своей прозорливой дипломатической мудростью, осторожно и тонко воевал за «еретические» идеи Коперника, и доказывал, что Земля обращается вокруг Солнца, а не наоборот, он услышал в числе множества возражений, и такое:

- Если бы Земля двигалась, то птицы, летающие в воздухе, не могли бы поспевать за мчавшимися вместе с Землей башнями и деревьями! Так-то, дерзкий сеньор!
- Галилео посоветовал спорщикам отправиться в трюм какого-

либо корабля, запасаясь мухами, бабочками, аквариумом с рыбками, а также кусочком ладана и кувшинами с водой. Пока корабль неподвижен, спорщикам предлагалось поэкспериментировать - попрыгать, показать всевозможные предметы, внимательно понаблюдать за поведением летающих мух, плавающих рыбок, водяных капель, отвесно падающих вниз, дыма от ладана, поднимающегося прямо вверх.

Далее Галилео заявил:

- Заставьте теперь корабль двигаться с любой скоростью, и тогда (если только движение будет равномерным и без качки) во всех названных явлениях вы не обнаружите ни малейшего изменения. Прыжки и броски не станут труднее или легче, мухи и бабочки будут по-прежнему летать во все стороны, капли будут все так же отвесно падать, а дым отвесно же подниматься.

Галилео заявил:

- Ни по одному из этих явлений вы не сможете установить, движется ли корабль или стоит неподвижно.

Какой способ аргументации выбрал Галилей и нарушил ли он при этом логические нормы?

4. Определите, к какому типу правил аргументации (к правилам тезиса, аргументов или демонстрации) относятся следующие:

А) В простом категорическом силлогизме должно быть только три термина.

Б) Обосновываемое положение должно оставаться неизменным на протяжении всего рассуждения.

В) Доводов в совокупности должно быть достаточно, чтобы из них вытекал тезис.

Г) В доказательстве не должно быть «круга».

Д) Разделительная посылка разделительно-категорического силлогизма должна быть строгой дизъюнкцией.

Е) Нельзя считать доводом ссылку на авторитет или критику личности.

Ж) Основное положение рассуждения не должно быть двусмысленным.

З) Из двух отрицательных, как и из двух частных, посылок нельзя получить определенное заключение.

И) В качестве доводов должны быть избраны истинные суждения.

5. Укажите, к каким элементам аргументации (тезису, аргументам или демонстрации) относятся следующие ошибки:

А) Отсутствие необходимой связи между тезисом и аргументами.

Б) «Круг» в определении.

В) «Круг» в доказательстве.

Г) Отсутствие строгой дизъюнкции в разделительной посылке разделительно-категорического силлогизма.

Д) Отход от обсуждаемого положения, его «потеря» или подмена.

Е) Попытка получения вывода из двух частных или двух отрицательных категорических суждений.

Ж) Использование в рассуждении положений, несовместимых друг с другом.

З) Непоследовательность.

И) Обращение к авторитету.

К) Учетверение терминов.

6. Установите вид следующих аргументаций, найдите в них логические ошибки:

А) Известен такой случай. Французский судебный оратор XVIII в. Берри пытался однажды добиться обвинительного приговора подсудимому только потому, что он, Берри, был убежден в

виновности подсудимого, хотя доказательства виновности не имел. Берри заявил: «Мой выбор сделан: не колеблясь ни минуты, думаю, что моя мысль очевидна, а убеждение глубоко и непоколебимо, виновен Ла-Ро, преступник - он!».

Б) Ломброзо в книге «Гений и безумие» попытался провести знак равенства между гением и безумием при помощи таких рассуждений: безумный человек - ненормален, но и гений - это тоже необычный, следовательно, ненормальный человек, поэтому гений и безумец - идентичные понятия.

В) Коперник, как и Аристотель, утверждал, что небесные тела движутся по кругу потому, что круговое движение есть наиболее совершенное движение в природе. Поскольку же небесные тела относятся к совершенному миру, им, естественно, присуща наиболее совершенная форма движения.

Г) Суеверные люди считают, что необычные явления в природе произведены божественной силой, а необъяснимые явления используют для доказательства бытия бога.

Д) Существует абсолютное бытие, обуславливающее существование всего остального, и оно есть Бог. Ведь градация ступеней природного существования не может продолжаться до бесконечности, и поэтому должно быть, по крайней мере, одно существо, выше которого нет ничего. Подобное бытие необходимо существует, и может быть только одно такое бытие: если бы существовало несколько подобных друг другу высших существ, то они были бы или частью еще высшего по отношению к ним бытия, или же были тождественны с ним. Но если они были бы лишь частью его, они не были бы высшими существами, и высшей сущностью было бы стоящее над ним высшее бытие. Если же они тождественны с этим высшим бытием, то должны быть едины с ним. Бог и есть это высшее, или абсолютное, бытие.

7. Определите, какое из следующих доказательств прямое, а какое косвенное. Запишите их в символической форме:

А) Это убийство могло быть совершено либо с заранее обдуманым намерением, либо по неосторожности, либо в состоянии аффекта. Последнее, однако, следует отвергнуть, так как известно, что между заряданием пистолета и выстрелом прошел известный промежуток времени. То, что убийство совершено с заранее обдуманым намерением, также нужно отвергнуть: обвиняемый сознался в том, что зарядил пистолет, и это показывает, что он не считает данное обстоятельство уличающим его в преступлении. Таким образом, остается убийство по неосторожности, при неумелом обращении с оружием.

Б) Понятия «абзац» и «предложение» находятся в отношении пересечения, так как некоторые абзацы являются предложениями, а это соответствует определению отношения пересечения.

В) В XII веке у монголов-кочевников сохранилось много черт родового строя. Кровные связи еще имели очень большую силу. В брачных отношениях господствовала экзогамия, то есть характерный для родового строя обычай брать жен из чужого рода. Существовало многоженство, что тоже типично для патриархального рода. Женщина, взятая в род, уже не выходила из него и в случае смерти мужа переходила к его ближайшему родственнику. Очень большое место занимал в быту монголов родовой институт кровной мести. Наконец, свято соблюдался культ предков, к которому допускались только члены рода.

Г) Два перпендикуляра к одной и той же прямой не могут пересечься, так как если бы они пересеклись, то была бы точка их пересечения, из которой на прямую опущены два перпендикуляра. Однако это противоречит теореме о невозможности опустить из одной точки на одну прямую два перпендикуляра.

Д) В простых категорических силлогизмах 3-й фигуры из двух утвердительных посылок не может получиться отрицательное заключение. Поскольку обе посылки утвердительные, их предикаты не распределены. Но их предикаты - большой и меньший термины силлогизма, значит, в заключении оба термина также не распределены. Заключение, таким образом, не может быть отрицательным, так как в этом случае его предикат был бы распределенным.

8.Подберите равнозначные тезисы к следующим:

А) Невозможно создать вечный двигатель.

Б) Каждый человек художник.

В) Александр Македонский мало чему научился у своего наставника Аристотеля.

Г) На всякого мудреца довольно простоты.

Д) Запрещено распространять о другом человеке ложные, порочащие его сведения.

9. Постройте прямое и косвенное доказательство следующих тезисов:

А) Неправда, что философские споры неразрешимы.

Б) Тот, кто ясно мыслит, ясно говорит.

В) Он - необразованный человек.

Г) Люди в подавляющем своем большинстве хотят добра.

Д) Человек должен любить ближнего своего, как самого себя.

10.Опровергните следующие тезисы:

А) Успех ослепляет человека.

Б) Все дороги ведут в Рим.

В) Всякий, изучавший юриспруденцию, - юрист.

Г) Все обвиняемые виновны.

Д) Некоторые люди никогда не ошибаются.

11. О каких уловках идет речь в следующем тексте:

Известный современный философ Й. Хёйзинга в книге «Homo Ludens. В тени завтрашнего дня» пишет: «В Древнем Риме долгое время любые средства были хороши, чтобы одолеть в суде противную сторону. Истец обличался в траурные одежды, вздыхал и стонал, громогласно ссылаясь на благо государства, приводил с собой в суд как можно больше клиентов, дабы усугубить впечатление, одним словом, делал все то, что еще делается порой и в наше время».

12. Неизвестное слово состоит из шести различных букв и имеет общие со следующими: 1 букву со словом «феномен», 2 буквы со словом «ноумен», 3 буквы со словом «случай», 4 буквы со словом «качество», 5 букв со словом «количество».

13. Из названий позволительных уловок в споре удалили гласные, а согласные сохранили. Назовите эти уловки: а) Т Т Г В Н В З Р Ж Н.

б) Д В Д В Р З Б Р С.

в) С Л В Н П Р Н Т Д В Д.

г) Б Ъ В Л Н Д В Д П Р З В Л Н М.

д) П Д С Т В Л Н П Р Т В Р Ч В М С Л.

14. Угадайте названия непозволительных уловок, если из этих названий удалили гласные, а согласные сохранили:

а) Р Г М Н Т К П Б Л К.

б) Р Г М Н Т К Н В Д С Т В.

в) Р Г М Н Т К Т Щ С Л В.

г) Р Г М Н Т К В Т Р Т Т.

д) Р Г М Н Т К С С Т Р Д Н.

15. Найдите нелепости в следующих высказываниях абитуриентов:

а) «Татьяна услышала стук копыт Онегина»; б) «Чай с вареньем, садики, подстриженные под рай, окружали Ионыча»; в) «Нагульнов

был сконфужен вражеским снарядами, поэтому у него иногда случались припадки»; г) «Смерть Давыдова и Нагульнова полностью убедила хуторян в прекрасном будущем народа»; д) «И хотя Давыдов не имел высшего образования, все равно крестьяне понимали его».

16. Остров Свободы. На острове Свободы некоторые жители всегда говорят правду, а остальные всегда лгут. Как-то собрались четыре жителя этого острова и между ними произошел такой разговор: Артур: «По крайней мере один из нас лжец!».

Вилли: «По крайней мере двое из нас лжецы!».

Сэм: «По крайней мере трое из нас лжецы!».

Том: «Среди нас нет лжецов!».

Кто из них лжец, а кто всегда говорит правду?

17. Персонаж романа Эдуарда Бурмакина «Три испытания» Тумашов размышляет:

«... Что такое метод проб и ошибок применительно к морали? Не есть ли это сама человеческая жизнь? Да, конечно, это сама жизнь, ибо в жизни человек пробует и ошибается, и в конце концов достигает мудрости. И выходит, что избавить человека от метода проб и ошибок все равно, что избавить его от жизни!».

Что верно и неверно в рассуждениях Тумашова?

15. Разгадайте анаграммы:

а) Нарема; б) Мерип; в) Гитерясат; г) Катакит; д) Сктет ропас.

18. Автобусный билет. Вы купили билет в театр с номером 524127. Попробуйте, не меняя порядка цифр, расставить между ними знаки математических действий так, чтобы в итоге получилось 100.

1.Какое доказательство называется прямым?

А) Это истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.

Б) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

В) Это логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.

Г) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

2.Каковы тезис и аргументы в следующем рассуждении: «Каждый отличник получает повышенную стипендию (а). Студент Степанов получает повышенную стипендию (б), так как он отличник (в)»?

А) а-тезис, б и в - аргументы.

Б) б-тезис, а и в - аргументы.

В) в - тезис, а и б - аргументы.

Г) Это рассуждение вообще не является аргументацией.

3.Каков вид аргументации: «Вы говорите, что этот человек виновен. Этот человек не виновен, так как совершивший преступление должен был находиться в момент его совершения на месте преступления, а он был в другом городе»?

А) Прямое доказательство.

Б) Косвенное доказательство.

В) Прямое опровержение.

Г) Косвенное опровержение.

4.Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?

А) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.

Б) Продемонстрировать наименьшее число аргументов.

В) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого, в качестве аргумента, выступит утверждение, являющееся тезисом.

Г) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.

5. Какое из следующих утверждений является правилом тезиса?

- А) Тезис должен быть сформулирован на языке формальной логики.
- Б) Тезис должен быть доказуемым утверждением.
- В) Тезис должен быть обоснованным утверждением.
- Г) Тезис должен быть ясным и четким.

6. Как называется искусство ведения спора?

- А) Дискуссией.
- Б) Риторикой.
- В) Полемикой.
- Г) Эристикой.

7. Что меняется в диалектическом споре?

- А) Меняется состав участников.
- Б) Изменяются тезисы сторон.
- В) Изменяются способы демонстрации аргументов.
- Г) Изменяются аргументы.

8. Какую уловку в споре называют «чрезмерным требованием уточнения тезиса»?

- А) Эта уловка состоит в требовании разъяснять каждый аргумент.
- Б) Это уловка состоит в требовании разъяснять причины выдвижения тезиса.
- В) Эта уловка состоит в требовании разъяснять происхождение тезиса.
- Г) Эта уловка состоит в требовании разъяснять даже ясные выражения.

9. Известный адвокат Плевако как-то защищал в суде укравшую грошовый чайник старушку. Прокурор решил в обвинительной речи перечислить все возможные аргументы, которыми мог воспользоваться Плевако: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не сострадание, а жалость. Но - частная собственность священна, и если мы позволим людям потрясать ее, страна погибнет. Поднялся Плевако: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России. Печенег терзали

ее, половцы, татары, поляки Отдавали Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия. Но теперь старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этому Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет ...». Какую уловку применил Плевако?

А) Аргумент к жалости.

Б) Аргумент к невежеству.

В) Аргумент к публике.

Г) Аргумент к человеку.

10. Что представляет собой уловка, которая применена в следующем выступлении на совещании: «С моим мнением, которое может быть и неправильным, согласится руководство нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь»?

А) Аргумент к авторитету.

Б) Аргумент к жалости.

В) Аргумент к невежеству.

Г) Аргумент к человеку.

ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

1. В одной из трагедий Эврипида герой Троянской войны Менелай говорит царю Агамемнону: «Ты обижен - что же делать? Веры в нас к тебе не стало. «Да» - вчера и «нет» - сегодня, а на завтра все сначала».

Об отсутствии какого логического условия идет речь?

2. На уроке ученик спросил учителя: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?». «Нет, конечно!» - ответил учитель. «Тогда, пожалуйста, не наказывайте меня, - говорит ученик, - я сегодня не сделал домашнего задания».

Можно ли ученика назвать софистом?

3. В пьесе А. П. Чехова «Три сестры» Соленый спорит с доктором, уверяя, что чехартма - это баранина. Доктор же с не меньшим упорством настаивал на том, что черемша - это лук. Оба спорщика горячатся, но никак не могут прийти к соглашению.

Почему? Какую логическую ошибку они совершают?

4. «Кто объявляет все истинным, тем самым делает истинным и утверждение, противоположное его собственному».

О нарушении какого логического закона говорит Аристотель?

5. Том Сойер и Гек Финн решили освободить негра Джима, но не знали, где его содержат.

«Вдруг Том и говорит:

- Слушай, Гек, какие же мы дураки, что не догадались раньше: ведь я знаю, где Джим сидит.
- Да что ты? Где?
- В том самом сарайчике, рядом с кучей золы. Сообрази сам. Когда мы обедали, ты разве не видел, как один негр понес туда миски с едой?

- Видел.
- А ты как думал, для кого это?
- Для собаки.
- И я тоже так думал. А это вовсе не для собаки.
- Почему?
- Потому что там был арбуз.
- Верно, был, я заметил. Как же это я не сообразил, что собаки арбуза не едят? Это уж совсем никуда не годится! Вот так бывает: и глядишь, да ничего не видишь.
- Так вот? Негр отпер висячий замок, когда вошел туда, и опять его запер, когда вышел. А когда мы встали из-за стола, он принес дяде ключ - тот самый ключ, наверно. Арбуз - это, значит, человек. Ключ - значит, кто-то там заперт ... Это Джим и сидит».

Имелись ли достаточные основания для вывода, которые сделал Том Сойер?

6. В кафе встретились три друга: скульптор Белов, скрипач Чернов и художник Рыжов. «Замечательно, что один из нас имеет белые, другой - черные, третий рыжие волосы, но что ни у одного из нас нет волос такого цвета, на который указывает его фамилия», - заметил черноволосый. «Ты прав!» - сказал Белов.

Каков цвет волос у художника?

7. Установите вид и предпосылки следующих вопросов, правильно ли они поставлены:

- А) Существуют ли неразрешимые проблемы?
- Б) Есть ли внеземные цивилизации?
- В) Кому - Гегелю или Фейербаху - принадлежит высказывание «Все разумное действительно, все действительно разумно»?
- Г) Вы за справедливость или за строгое наказание лиц, совершивших хищения в особо крупных размерах?
- Д) Сколько лет королю Франции?

Е) Когда ты перестал бить своего отца?

Ж) Почему Онегин не помирился с Ленским и на самой дуэли не стал стрелять в воздух?

З) Кто автор американской «Декларации независимости»?

8. Установите виды ответов на вопрос «Когда был открыт Московский университет?»:

А) Московский университет не был открыт.

Б) Московский университет был открыт в ХУ111 веке.

В) Московский университет был открыт по инициативе М. В. Ломоносова.

Г) Московский университет был открыт раньше Петербургского.

Д) Московский университет был открыт задолго до моего рождения.

Е) Московский университет был открыт в XX веке.

Ж) Московский университет был открыт в царствование Елизаветы Петровны.

З) Московский университет был открыт, когда в этом появилась необходимость.

И) Московский университет был открыт в 1825 году.

К) Московский университет был открыт через 30 лет после Российской академии наук.

9. Выберите истинные суждения и аргументируйте свой ответ:

А) Поскольку мир бесконечен и все возможности учесть нельзя, то любое наше знание остается гипотезой.

Б) Гипотеза превращается в достоверное знание, если она подтверждается фактами.

В) Из множества гипотез истинной является только одна.

Г) Гипотеза превращается в достоверное знание, если выделены все условия, от которых может в данном отношении зависеть предмет, и с фактами относительно условия, по поводу

которого выдвинута гипотеза, согласуется эта и только эта гипотеза.

10. Инспектору Лосеву стало известно, что совершена кража в ювелирном магазине. «Кто же взял магазин?» - задумался инспектор. Он знал, что это мог сделать либо вышедший недавно на свободу матерый уголовник по кличке «Слон», либо появившийся в городе Аполлон Рубашкин, которого знали в уголовном мире как «Артиста», либо начинающий, но уже поднаторевший в преступном промысле, Павел Смышляев. Вскоре инспектору Лосеву поступила информация: а) ювелирный магазин ограбил не Артист; б) магазин взял Смышляев. Час спустя выяснилось, что только одно из этих сообщений соответствует действительности. Этого оказалось достаточным для того, чтобы инспектор Лосев установил, кто совершил кражу. Как он это сделал?

11. Какое слово является лишним? Почему?

А) Электродинамика, алгебра, механика, акустика, оптика, аэродинамика, термодинамика, гидростатика.

Б) Тигр, шакал, леопард, гепард, рысь, лев, кошка.

В) «Братья Карамазовы», «Игрок», «Неточка Незванова», «Бедные люди», «Воскресение», «Идиот», «Записки из подполья».

Г) Крамской, Репин, Суриков, Малевич, Перов, Ге, Куинджи, Поленов, Левитан, Мясоедов.

Д) Треугольник, квадрат, окружность, тетраэдр, параллелограмм, трапеция, ромб, эллипс.

Е) Берлин, Варшава, Белград, Рим, Марсель, Веракрус, Бордо, Лиссабон, Гамбург, Лондон.

12. Назовите заключения в следующих формулах категорического силлогизма. Замените символы понятиями так, чтобы получилось осмысленное заключение: а) М е Р

б) М а Р

SiMSaM

?

в) М а Р

SiMSaM

?

г) Р е М

?

?

д) М а Р

MaSMeS

е) Р а М

?

?

13. Из школьной библиотеки пропала книга Л. Толстого. Подозрение в том, что книга была взята, пало на Федю, который имел доступ к трем библиотечным книгам - Толстого, Пушкина и Чехова. Федор все отрицал. Затем он признался, что действительно взял одну книгу, но добавил: «Я не брал книгу Пушкина. Я взял книгу Чехова». Позже выяснилось, что лишь одно из этих двух высказываний Феде соответствует действительности. Библиотекарь все понял. Взял ли Федор книгу Толстого?

14. Какое определение правильно?

А) Проблема - это вопрос, который необходимо изучить и разрешить.

Б) Проблема - это вопрос, условия и алгоритм решения которого известны.

В) Проблема - это затруднение, которое человек испытывает в жизни.

Г) Проблема - разновидность вопроса, ответ на который не

содержится в накопленном знании и алгоритм решения которого неизвестен.

15. Установите логический тип и состав следующих гипотез:

А) «Человек назван древними малым миром, и нет спора, что название

это уместно, ибо как он составлен из земли, воды, воздуха и огня, так и тело Земли. Если в человеке есть кости, служащие ему опорой, и покровы из мяса - в мире есть скалы, опоры Земли; если в человеке есть кровяное озеро, - там, где легкое растет и убывает при дыхании, - у тела Земли есть свой океан, который также растет и убывает каждые шесть часов, при дыхании мира; если от названного кровяного озера берут начало жилы, которые, ветвясь, расходятся по человеческому телу, то точно так же океан наполняет тело Земли бесконечными водными жилами. В теле Земли отсутствуют сухожилия, которых нет потому, что сухожилия созданы ради движения, а так как мир находится в постоянном равновесии, то движения здесь не бывает, и так как не бывает движения, то и сухожилия не нужны. Но во всем прочем они весьма сходны» (Леонардо да Винчи).

Б) Если два небесных тела сталкиваются в пространстве, то большая их часть, несомненно, расплавляется. Но представляется столь же достоверным и то, что во многих случаях во все стороны разлетается масса осколков, среди которых есть подвергающиеся небольшим повреждениям, чем обломки скал при обвале или же при взрывании скал порохом. Если бы наша Земля в ее настоящем состоянии, с ее растительным покровом, столкнулась с небесным телом, равным ей по величине, то в пространстве рассеялось бы, без сомнения, много осколков, несущих на себе семена, живые растения и животных. Так как, без сомнения, уже с незапамятных времен существуют звездные миры, являющиеся носителями жизни,

то мы должны считать в высшей степени вероятным, что существует бесконечно много метеоритов, которые странствуют в пространстве, неся на себе семена. Если бы на Земле не существовало никакой жизни, то такой метеорит мог явиться ее источником.

В) Всем известно, что в нашей Солнечной системе - девять планет. С детства нам известны величественные, хранящие отголоски ушедших тысячелетий имена: Меркурий, Венера, Земля, Марс, ... За Марсом - Юпитер. Крупнейшая среди небесных собратьев, планета-гигант. Только планета ли? А может быть, звезда? На первый взгляд, даже сама постановка этого вопроса может показаться нелепой. Но вот сотрудник Ростовского университета А. Сучков выдвинул гипотезу, которая заставила по-новому взглянуть на многие, казалось бы, непреложные постулаты. Он пришел к выводу, что Юпитер ... обладает источником ядерной энергии! Между тем науке известно, что таких источников у планет не должно быть. Хотя мы видим их на ночном небосводе, они отличаются от звезд не только меньшими размерами и массой, но и природой светимости. У звезд излучение - результат внутренней энергии, возникшей в ходе идущих в их недрах процессов. А планеты лишь отражают несущие энергию солнечные лучи. Но Юпитер, судя по последним данным, излучает энергию, заметно превышающую посланную ему Солнцем!

Г) Около двух тысяч лет назад римский император Клавдий написал историю этрусков - труд в двадцати томах. Быть может, если бы он дошел до наших дней, этот народ и не был бы «загадкой номер один». Но сочинение Клавдия погибло при пожаре знаменитой Александрийской библиотеки. Не пощадило время и другие труды античных авторов, посвященных этрускам. Поэтому современная этрускология начинается не с античности, а с той поры, как в городе Губбко, древнем Игувие, обнаружены были таблицы с

надписями на неизвестном языке, который сочли этрусским ... Интересную гипотезу высказывает первый русский этрусколог А. Д. Чертков (1789 - 1858): Пеласги - предки славян. Традиция, восходящая к античности, утверждает, что этруски являются пеласгами. Если это так, то между славянами и этрусками должно быть родство, родство в культуре, обычаях, собственных именах и, наконец, в языке ... А. Чертков пробует с помощью «славянского ключа» решить загадку языка этрусков (А. Кондратов. Этруски - загадка номер один).

Д) Менделеев в юности заболел. Врачи приговорили его к смерти: они решили, что у него последняя степень чахотки, так как временами горлом шла кровь. Было известно, что при последней степени чахотки горлом идет кровь. Вывод врачей оказался ложным, что обнаружилось позднее: кровотечение вызвал совсем не смертельный и, при известных условиях, не опасный порок сердечного клапана.

16. В деле об убийстве имеются два подозреваемых - Квасняк и Федорчук. Лосев допросил четырех свидетелей.

Первый свидетель утверждал: «Квасняк - не виноват».

Второй свидетель утверждал: «Федорчук - не виноват».

Третий свидетель утверждал: «Из двух показаний по крайней мере одно истинное».

Четвертый свидетель утверждал: «Показания третьего свидетеля ложные».

Четвертый свидетель оказался прав. Кто же совершил убийство?

17. Какое из следующих суждений наиболее полно раскрывает природу научной теории?

А) Теория - это непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, в обобщенной форме раскрывающих существенные

свойства и закономерные связи объективной реальности.

Б) Теория - это непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, с помощью которых происходит систематизация и упорядочение информации эмпирического уровня познания.

В) Теория - это система взглядов, идей и представлений, с помощью которой происходит непротиворечивое объяснение эмпирических фактов.

Г) Теория - достоверное и упорядоченное объяснение некоторого бытия, прогизанное единым принципом.

18. Некто живет на двадцать пятом этаже тридцатизэтажного здания. Каждое утро (кроме субботы и воскресения) он входит в лифт, спускается вниз и отправляется на работу. Вечером, вернувшись домой, он входит в лифт, поднимается на двадцать четвертый этаж, а оттуда - пешком - еще на один этаж.

Почему он выходит из лифта на двадцать четвертом этаже вместо того, чтобы подняться прямо на двадцать пятый этаж?

19. Что служит источником развития теории?

А) Логическое противоречие между исходными положениями теории, допущенное благодаря недостаточной строгости формулирования этих положений.

Б) Противоречие между конкурирующими теориями.

В) Противоречие между частными выводами из теории и новыми экспериментальными данными.

Г) Противоречия между данными, полученными в результате проведения различных экспериментов над одними и теми же предметами исследования.

20. Мишель Монтень, французский философ эпохи Возрождения, писал о Клеомене, что он имел обыкновение говорить, что каковы бы не были злодеяния, совершаемые во время войны, они выходят за пределы правосудия. Так, Клеомен, договорившись с

аргивянами о перемирии на семь дней, напал на них уже в третью ночь, когда их лагерь был погружен в сон, и нанес им жесточайшее поражение, ссылаясь в дальнейшем на то, что в его договоре о перемирии ни словом не упоминалось о ночах.

Есть ли здесь софизм? Какая логическая неправильность лежит в основе оправдания?

21. По подозрению в ограблении перед шерифом предстали Артур, Вилли и Сэм. Шериф установил следующее: Если Артур невиновен или Вилли виновен, то Сэм виновен.

Если Артур невиновен, то Сэм невиновен.

Может ли шериф на основании этих данных установить виновность каждого подозреваемого?

22. Идет торг Чичикова и Собакевича. Предмет - мертвые души.

« - Мне странно, право: кажется, между нами происходит какое-то театральное представление или комедия, иначе я не могу себе объяснить ... Вы, кажется, человек довольно умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что же он стоит? Кому он нужен?

- Да вот вы же покупаете, стало быть нужен.

Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать» (Н. В. Гоголь. Мертвые души).

На какой явной ошибке поймал Собакевич Чичикова? Как называется этот приём?

23. Н. В. Гоголь в «Мертвых душах» характеризует Плюшкина как человека, который не любил офицеров, считал всех их картежниками, мотами, глупыми. Когда Чичиков изъявил готовность принять на себя обязанность платить подати за всех умерших крестьян, Плюшкин изумился. «Он, вытаращив глаза, долго смотрел на него и наконец спросил.

- Да вы, батенька, не служили ли в военной службе?

- Нет, - отвечал Чичиков довольно лукаво, - служил статской ...

Услыша, что даже издержки по купчей он принимает на себя, Плюшкин

заклучил, что гость должен быть совершенно глуп и только прикидывается, будто служил по статской, а, верно, был в офицерах и волочился за актерками».

Итак, Плюшкин, решив, что Чичиков глуп, делает вывод, что он был офицером. Почему?

24. В романе Теккерея есть такой эпизод: «Один старый аббат, беседуя в кругу интимных друзей, случайно сказал: священнику приходится испытывать странные вещи: вот, сударыни, первый исповедовавшийся у меня был убийца. При этих словах знатнейший дворянин окрестности входит в комнату.

- А, аббат, вы здесь; вы знаете, господа, я был первым исповедовавшимся у аббата и ручаюсь вам: моя исповедь поразила его!»

Сделайте вывод, формализуйте его и определите вид.

25. Укажите, в каком случае имеет место отношение рода и вида, а в каком - целого и его части:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| А) Населенный пункт, деревня. | Б) Полк, батальон. |
| В) Океан, море. | Г) Художник, живописец. |
| Д) Врач, хирург. | Е) Квартира, комната. |

26. На одном острове живут только серьезные и шутники. Серьезные всегда говорят правду, а шутники всегда лгут. Предположим, что Вы оказались на этом острове и встретили двух аборигенов. На Ваш вопрос один из них ответил: «По крайней мере один из нас - лжец».

Определите, кто из встретившихся Вам островитян серьезный, а кто - шутник?

27. Установите, являются ли следующие деления правильными:

А) Треугольники делятся на остроугольные, прямоугольные и тупоугольные.

Б) Животные бывают дикие, домашние водные и домашние сухопутные.

В) Дом делится на первый, второй и третий корпус.

Г) Правильные четырехугольники делятся на ромбы, квадраты и прямоугольники.

Д) Климат бывает холодный, умеренный, жаркий, морской и континентальный.

Е) Иностранные языки делятся на трудные и европейские.

28. В одном из своих романов Б. Прус рассказывает о следующем случае. Участник неудавшегося восстания, спасаясь от преследователей, проявляет мужество, изобретательность, и, уже чувствуя себя в безопасности, заходит в деревню и располагается на чердаке хаты на отдых. Вдруг он видит, что в деревню въезжает отряд кавалеристов, из тех, что преследовали восставших. Двое из них спешиваются, подбегают к хате и стучат в дверь. Все ясно - кто-то его выдал, они пришли за ним. Он вынимает револьвер и стреляет себе в лоб. Кавалеристы достучавшись, попросили у хозяйки воды, напились и побежали к своим. Выстрела никто не расслышал.

Вывод участника восстания был неверен, хотя и основания для предположения были. Герой романа имел право предполагать, что кавалеристы явились за ним. Известно, что если преследователи хотят взять преследуемого и знают, где он находится, то они приходят туда, где спрятался преследуемый. В данном случае было именно это: преследователи явились туда, где находился участник восстания. Достоверного вывода из этих посылок сделать было нельзя.

Почему? Какое правило здесь действует?

29. Определите вид следующих мыслей:

А) Блестело море все в ярком свете и грозно волны о берег бились (М. Горький).

Б) Если нынче ночью Бэла не будет здесь, то не видать тебе коня

(М. Ю. Лермонтов).

В) Подул прохладный ветерок, поднимая рябь, - значит, ночь была на исходе (Марк Твен).

Г) Могут ли иностранные кредиты сыграть решающую роль в возрождении национальной экономики?

Д) О Волга!... Колыбель моя! Любил ли кто тебя, как я? (Н. Некрасов).

30. Философия Сократа, говорят многие, хороша уже потому, что поддержала его в минуту смерти: он своей мученической кончиной, говорят многие, запечатлел свое учение ... Сократ умер как мужчина, потому что был мужчиной, а не потому, что его поддерживали в минуту смерти положения его философии. Одна и та же мысль производит на различных людей различное впечатление; из одной и той же школы выходят люди с различными наклонностями и стремлениями; человек - не пустая бутылка, в которую можно влить какую угодно жидкость. Смерть Сократа рисует только личность этого человека, не говоря ничего .. о его учении. Смерть Сократа доказывает, что Сократ был не фразер, но не говорит нам, что он не мог ошибиться в теории или в жизни. Факты подтверждают мое мнение о том, что честность и стойкость Сократа принадлежали его личности, а не его учению. В числе учеников и друзей Сократа мы находим Алкивиада и Крития. Учение Сократа оказалось несостоятельным, когда нужно было исправлять нравственность и переделывать природу человека (Д. И. Писарев).

Опроверг ли Писарев утверждение «многих»?

31. Инспектор Лосев расследовал дело о хищении. В этом преступлении подозревались Брагин, Карлов и Лиходеев. Каждый из них дал следующие показания: Брагин: «Я не делал этого. Это сделал Лиходеев».

Лиходеев: «Я не виноват, но и Карлов тут не причем».

Карлов: «Лиходеев не виноват. Преступление совершил Брагин».

Инспектор Лосев точно установил, что один из подозреваемых дважды солгал, второй дважды сказал правду, а третий - один раз солгал, а один раз сказал правду. После этого инспектор вычислил преступника. Кто же он?

32. Логичны ли следующие высказывания:

А) Щедрость заслуживает похвалы, как и всякая добродетель.

Б) Саша - крупный бизнесмен, и этим объясняется его интерес к экономике.

В) Книги напечатаны на бумаге, поэтому они страдают от сырости.

Г) Некоторые четырехугольники квадраты, поскольку квадраты суть параллелограммы.

Д) Крыжовник ядовит, ведь растения бывают ядовиты.

33. Деление каких понятий было произведено в следующих высказываниях и на каких основаниях:

А) Мы знаем, что Лев Толстой писал романы и рассказы.

Б) У нас в отделе есть и молодые дамы и женщины среднего возраста, пенсионерки и совсем юные девушки.

В) Среди множества химических элементов мы знаем металлы и неметаллы.

Г) Существуют заряженные и незаряженные элементарные частицы.

Д) Мы изучали демократию, олигархию и тиранию как формы

правления в Древнем мире.

Е) У нас в стране существуют и негосударственные политические институты; среди последних есть и непартийные, а среди непартийных - и молодежные, и профессиональные и прочие.

34. Разберите следующие ситуации:

А) Писатель А. И. Графоманов создал только четыре произведения: «Сюжет», «Балерины в черном», «Синичка» и «В огороде бузина». «Сюжет» был написан бездарно, «Балерины в черном» - так себе, «В огороде бузина» - плохо, «Синичка» - тоже. Можно ли сказать, что литературное наследие Графоманова - весьма низкого свойства? Почему?

Б) В понедельник, вторник, среду, четверг и пятницу на прошлой неделе не было солнца. Можно ли сказать, что вся прошлая неделя была пасмурной? Почему?

В) Мы знаем, что железо, медь, золото, платина - твердые тела. Можем ли мы утверждать, что все металлы - твердые тела? Почему?

Г) Июнь, июль и август в Тюмени были очень жаркими. Можно ли утверждать, что все лето в Тюмени было жарким? Почему?

Д) Маленький Петя еще не умеет писать буквы А, Б, В, Г, Д, Е. Умеет ли Петя писать? Почему?

35. В сказке А. Волкова «Урфин и его деревянные солдаты» говорится: «Жители Волшебной страны не знали, кто такие моряки ... Людям все нравилось в Чарли Блеке: и его огромный рост, и загорелое лицо со смелыми, широко расставленными глазами, и даже деревянная нога, вид которой привел их, впрочем, к ошибочному убеждению, что моряки - это люди с одной деревянной ногой».

Каковы логические основания этой ошибки?

36. В новелле Макса Шульмана «Свидание с Полли»

рассказывается, как студент-юрист обучает логике Полли, надеясь, что она станет достойной его женой. И вот последнее свидание: « - Полли, - сказал я, когда мы снова сидели под дубом. - Сегодня мы не будем говорить о софизмах.

- Ну - у - у... - разачарованно сказала она.
- Дорогая, - сказал я с улыбкой, - мы провели вместе пять вечеров. Мы

прекрасно преуспели. Теперь ясно, что мы подходим друг другу.

- Поспешное обобщение, - живо отозвалась Полли.
- Простите? - удивился я.
- Поспешное обобщение, - повторила она. - Как Вы можете утверждать,

что мы подходим друг другу, если мы виделись всего лишь пять раз?

Я хмыкнул от удовольствия. Милое дитя хорошо усвоило уроки.

- Моя дорогая, - сказал я, - пяти свиданий достаточно. Для того, чтобы

узнать, хорош ли торт, не обязательно съесть его полностью.

- Ложная аналогия, - тут же ответила Полли. - Я не торт, я девушка.

Я хмыкнул, но уже с меньшим удовольствием. Как видно, лучше будет,

если я признаюсь ей в любви попроще и покороче.

- Полли, я люблю Вас. Вы для меня - весь мир: луна, звезда и созвездия космоса. Пожалуйста, скажите, дорогая, что Вы всегда будете со мной, иначе я зачохну ...

Я заскрежетал зубами ... Я справился с приливом паники, накатившей на меня. Во что бы то ни стало я обязан оставаться хладнокровным.

- Ну, Полли, - Вы действительно усвоили все софизмы.
- Вы чертовски правы, - ответила она, энергично кивнув головой.

- И кто же научил Вас этому, Полли?
- Вы научили.
- Поэтому Вы мой должник, дорогая. Если бы не я, Вам никогда бы не

разобраться в софизмах.

- Гипотеза, противоречащая факту, - парировала Полли.

Я смахнул со лба пот ... Чаша моего терпения переполнилась. Я вскочил,

похожий на разъяренного быка.

- Будете ли Вы со мной?
- Не буду, - ответила она.
- Почему? - спросил я.
- Потому что сегодня я дала слово Пити Беллоузу, что буду я с ним».

Правильно ли дана логическая оценка ситуаций? Приведите сами примеры поспешного обобщения, ложной аналогии, аргумента из «сострадания», гипотезы, противоречащей фактам.

37. В один стакан налито молоко, а в другой - такое же количество чая. Из стакана с молоком берут чайную ложку молока и переливают ее в стакан с чаем. Затем, как следует перемешав содержимое стакана с чаем, берут ложку смеси и переливают ее обратно в стакан с молоком.

Чего при этом оказывается больше - молока в чае или чая в молоке?

38. Однажды султан решил позабавиться, испытывая судьбу узника. Султан повелел запереть узника в темнице вместе с двумя своими верными слугами, один из которых всегда лжет, а другой говорит только правду. В комнате были две двери: «Дверь свободы» и «Дверь рабства». Дверь, через которую узник захочет выйти из темницы, решает его судьбу. Узник имеет право задавать только

один вопрос одному из двух слуг. Разумеется, узник не знает, который именно из них лжет, а который говорит правду.

Какой вопрос следует задать, чтобы выйти на свободу?

39. Порой люди попадают в критические ситуации, из которых они могут выбраться только благодаря своей сообразительности. Так, однажды путешественник попал в руки жестокого туземного племени и был поставлен перед дилеммой: умереть от яда или сгореть заживо. Чтобы сделать этот выбор, бедняга должен был произнести всего одну фразу - если при этом он скажет правду, то его отправят, а если солжет - сожгут заживо.

Какую фразу произнес путешественник?

40. Иван и Петр имеют вместе 26 шаров; Петр и Николай - 17 шаров; Николай и Павел - 31 шар; Павел и Александр - 13 шаров, а Александр и Иван - 23 шара.

Сколько шаров было у Ивана, Петра, Николая, Павла и Александра вместе взятых?

41. Назовите логический термин, который при прочтении слова направо и справа налево имеет одно значение.

42. Из следующих слов путем перестановки букв образуйте логические термины и укажите их значение:

Голос. Сотри. Вдовы. Лукаво.

43. Восстановите следующие энтимемы до полных силлогизмов и проверьте их правильность:

А) Некоторые оспариваемые положения заслуживают внимания, так как они могут оказаться верными.

Б) Презрение и ненависть подданных - это то самое, чего государь должен более всего опасаться, щедрость же ведет и к тому, и к другому (Макиавелли).

В) Новый государь не может избежать жестокости, ибо ему угрожает множество опасностей (Макиавелли).

44.Подберите аргументы для доказательства следующих тезисов:

А) Полная индукция есть схема силлогистического рассуждения.

Б) Обратная дедукция принадлежит к правдоподобным рассуждениям.

45.Придумайте несколько способов доказательства тезиса

«Логические законы не являются гипотезами», используя следующие уловки:

Подмена тезиса. Скрытый ложный аргумент. Аргумент к авторитету. Аргумент к силе. Аргумент к невежеству.

ПРИМЕРНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

Первый тест

1. Какой логический закон выражает связность мышления?
А) Закон тождества. Б) закон непротиворечия.
В) Закон исключенного третьего. Г) Закон достаточного основания.
2. Как называется умышленное неправильное мышление?
А) Парадоксом. Б) Софизмом.
В) Паралогизмом. Г) Абсурдом.
3. Какая из следующих логических оценок точно квалифицирует рассуждение: «Так как студент не ответил на вопросы экзаменационного билета, значит его знания предмета неудовлетворительны»?
А) В этом рассуждении не нарушены логические законы.
Б) В этом рассуждении нарушен закон тождества.
В) В этом рассуждении нарушен закон непротиворечия.
Г) В этом рассуждении нарушается закон достаточного основания.
4. В каком из следующих утверждений сформулирован закон тождества?
А) Две противоположные мысли не могут быть одновременно истинными.
Б) Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными.
В) Из двух противоречащих суждений одно истинно, а другое ложно.
Г) Всякая мысль должна соответствовать своему предмету.
5. Какая из следующих логических характеристик понятия неправильна?
А) Клевета - общее и положительное понятие.
Б) Конституция - единичное и положительное понятие.

В) Фашист - общее и положительное понятие.

Г) Независимость - общее и отрицательное понятие.

6. В каком отношении находятся объемы понятий «хищение» и «грабёж»?

А) В отношении подчинения. Б) В отношении пересечения.

В) В отношении соподчинения. Г) В отношении
противоположности.

7. Дано суждение: «Банки делятся на столичные и региональные, а региональные банки бывают крупными, средними и мелкими». Какая из следующих логических оценок правильна?

А) Это классификация.

Б) Это несоразмерное деление.

В) Это скачок в делении.

Г) Это тавтология.

8. В каком случае неправильно установлен вид отношения между понятиями?

А) Сравнимые и несовместимые понятия. - Подчинение.

Б) Монархия и республика. - Противоречие.

В) Аргумент и довод. - Тождество.

Г) Необходимые и достаточные условия. - Пересечение.

9. В каком случае правильно дана логическая оценка определению:

«Юрисконсульт - должностное лицо предприятия, которое обеспечивает

соблюдение законности в его деятельности»?

А) Это соразмерное определение.

Б) Это слишком широкое определение.

В) Это слишком узкое определение.

Г) Это, с одной стороны, слишком широкое, а с другой, - слишком узкое определение.

10. В каком случае неправильно произведено деление понятий?

- А) Преступления делятся на раскрытые и нераскрытые.
- Б) Понятия бывают единичные и общие.
- В) Законы бывают конституционными и неконституционными.
- Г) Умозаключения делятся на дедуктивные, индуктивные и традуктивные.

11. В каком случае правильно обобщено понятие?

- А) Правонарушение - проступок.
- Б) Комната - квартира.
- В) Уголовный кодекс - конституция.
- Г) Государство - Россия.

12. В каком случае неправильно установлен вид суждения?

- А) Каждый человек имеет право на образование. - Общеутвердительное.
- Б) Нет адъютанта без аксельбанта. - Общеотрицательное.
- В) Среди людей встречаются флегматики. - Общеутвердительное.
- Г) Некоторые работники суда не имеют высшего образования. - Частноотрицательное.

13. В каком случае дана правильно логическая оценка силлогизму:
«Все

преступления осуждаются гражданским обществом. Данное деяние не является преступлением. Значит, оно не осуждается гражданским обществом»?

- А) Построен правильно, по первой фигуре, модусу A I I.
- Б) Построен неправильно, по первой фигуре, модусу A O O.
- В) Построен правильно, по третьей фигуре, модусу A I I.
- Г) Построен правильно, по четвертой фигуре, модусу A O O

14. Что представляет собой умозаключение: «Признаком горения является наличие пламени, поэтому окисление не является горением»?

- А) Это энтимема с пропущенной меньшей посылкой.

Б) Это энтимема с пропущенной большей посылкой.

В) Это энтимема с пропущенным заключением.

Г) Этот текст вообще не является энтимемой.

15. В каком случае правильно установлен вид мысли: «Доказательства бывают прямыми или косвенными, а это не прямое доказательство»?

А) Это условный силлогизм.

Б) Это разделительно-категорический силлогизм.

В) Это условно-категорический силлогизм.

Г) Это условно-разделительный силлогизм.

16. В каком отношении находятся суждения «Некоторые государства являются демократическими» и «Ни одно государство не является демократическим»?

А) В отношении подчинения. Б) В отношении противоположности.

В) В отношении противоречия. Г) В отношении подпротивоположности.

17. К какому виду относится суждение «Как страшен может быть разум, если он не служит человеку»?

А) Это соединительное суждение. Б) Это строго разделительное суждение.

В) Это слабо разделительное суждение. Г) Это условное суждение.

18. Какое из следующих суждений противоречит суждению «Некоторые нынешние субъекты Российской Федерации скоро не будут иметь этого статуса»?

А) Все нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

Б) Ни один нынешний субъект РФ не будет иметь этого статуса.

В) Некоторые нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

Г) Не все нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

19. В какой фигуре категорического силлогизма большая посылка

имеет субъектом средний термин, а меньшая посылка - предикатом меньший термин?

А) 1. Б) 2. В) 3. Г) 4.

20.Какое заключение можно сделать из посылок: «Все юристы - законопослушные люди» и «Все юристы изучают логику»?

А) Некоторые законопослушные люди изучают логику.

Б) Все, изучающие логику, - законопослушные люди.

В) Некоторые, изучающие логику, - законопослушные люди.

Г) Из этих двух посылок вообще ничего не следует.

21.К какому виду относится следующее умозаключение: «Если чиновник не брал взятку, то он не боится полиции. Этот чиновник не брал взятку. Следовательно, он не боится полиции»?

А) Это чисто условный силлогизм.

Б) Это условно-разделительный силлогизм.

В) Это условно-категорический силлогизм.

Г) Это разделительно-категорический силлогизм.

22.Каков вид умозаключения: «Студент Петров блестяще учился, получил красный диплом, а потом удачно трудоустроился. Студент Сидоров тоже блестяще учился и получил красный диплом. Следовательно, он должен тоже удачно устроиться на работу»?

А) Это нестрогая аналогия. Б) Это строгая аналогия.

В) Это неполная индукция. Г) Это полная индукция.

23.Какое доказательство называется косвенным?

А) Это истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.

Б) Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

В) Это логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.

Г) Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса

обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

24. К какому виду относится следующая аргументация: «Силлогизм построен логически корректно, если опирается на истинные посылки и

не противоречит логическим правилам»?

А) Это прямое опровержение. Б) Это прямое доказательство.

В) Это косвенное опровержение. Г) Это косвенное доказательство.

25. Что такое ссылка на некомпетентность в вопросах, которые относятся к существу спора?

А) Это аргумент к человеку. Б) Это аргумент к невежеству.

В) Это аргумент к тщеславию. Г) Это аргумент к физической силе.

Второй тест

1. Какой логический закон раскрывает признак ясности мышления?

А) Закон тождества. Б) Закон непротиворечия.

В) Закон исключенного третьего. Г) Закон достаточного основания.

2. Исключите лишнее слово:

А) Слишком широкое определение. Б) Тавтология.

В) Неполное деление. Г) Отрицательное определение.

3. Как называется явное противоречие?

А) Парадоксом. Б) Софизмом.

В) Паралогизмом. Г) Абсурдом.

4. Какая из логических оценок точно квалифицирует рассуждение:

«Этот студент ответил на вопросы экзаменационного билета, значит его знания учебной дисциплины отличны»?

А) В этом рассуждении не нарушены логические законы.

Б) В этом рассуждении нарушен закон тождества.

В) В этом рассуждении нарушен закон непротиворечия.

Г) В этом рассуждении нарушен закон достаточного основания.

5. В каком из следующих утверждений сформулирован закон достаточного основания?

А) Всякая мысль должна соответствовать своему предмету.

Б) Всякое истинное высказывание можно вывести из других истинных высказываний.

В) Любые два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно, а другое - необходимо ложно, третье суждение исключено.

Г) Любые противоположные мысли не могут быть одновременно истинными.

6. Исключите лишнее слово:

А) Простое суждение. Б) Соединительное суждение.

В) Разделительное суждение. Г) Условное суждение.

7. В каком случае неправильно установлен вид понятия?

А) Улица Тюмени - это понятие общее и положительное.

Б) Закон непротиворечия - это понятие единичное и отрицательное.

В) Абсолютно черное тело - это понятие нулевое и положительное.

Г) Беда - это понятие общее и отрицательное.

8. В каком отношении находятся объемы понятий «грабеж» и «разбой»?

А) В отношении пересечения. Б) В отношении подчинения.

В) В отношении соподчинения. Г) В отношении тождества.

9. В каком случае неправильно определен вид отношения между понятиями?

А) Монархия и республика. - Это противоречие.

Б) Понятие и суждение. - Это противоположность.

В) Разделительный и условный силлогизм. - Это соподчинение.

Г) Несовместимые и соподчиненные понятия. - Это подчинение.

10. В каком случае правильно дана логическая оценка определению «Понятие - это отражение действительности»?

А) Это соразмерное определение.

Б) Это слишком широкое определение.

В) Это слишком узкое определение.

Г) Нет, это, с одной стороны, слишком широкое, а с другой, - слишком узкое определение.

11. В каком случае неправильно произведено деление понятия?

А) Государства бывают федеративными и унитарными.

Б) В магазине имеются продовольственные и промышленные товары.

В) Умозаключения бывают силлогистические и правдоподобные.

Г) Понятия делятся на положительные и отрицательные.

12. В каком случае неправильно ограничено понятие?

А) Офицер - лейтенант.

Б) Вуз - институт.

В) Уголовный кодекс - статья уголовного кодекса.

Г) Знак - иероглиф.

13. «Преступниками могут быть мужчины и женщины, а среди мужчин, по схеме русского антрополога В.В. Бунака, выделяются грудной, мускульный и брюшной типы». Какая из следующих логических оценок этого текста правильна?

А) Это скачок в делении.

Б) Это несоразмерное деление.

В) Это тавтология.

Г) Это классификация.

14. В каком случае неправильно установлен вид суждения?

А) Некоторые преступники - не рецидивисты. - Частноотрицательное.

Б) Только непомнящие прошлого осуждены на его повторение. - Частноутвердительное.

В) Обвиняемый может быть оправдан. - Частноутвердительное.

Г) Человек не живет два века. - Общеотрицательное.

15. В каком отношении находятся суждения «Данная река - приток Оби» и «Данная река не является притоком Оби»?

А) Могут быть одновременно истинными.

Б) Не могут быть одновременно ложными.

В) Не могут быть одновременно истинными, если эти суждения относятся к одной и той же реке.

Г) Эти суждения вообще не являются сравнимыми

16. В каком случае неправильно установлен вид суждения?

А) Поверь ему - окажешься обманутым. - Условное.

Б) Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. - Разделительное.

В) Государства бывают монархическими и республиканскими. - Соединительное.

Г) Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной. - Условное.

17. Каков вид суждения «Ни один преступник не должен избежать наказания»?

А) Это общеутвердительное суждение.

Б) Это общеотрицательное суждение.

В) Это частноутвердительное суждение.

Г) Это частноотрицательное суждение.

18. Каков вид суждения «Если участники спора являются мастерами своего дела, то спор проходит красиво или очень неорганизованно»?

А) Это условное суждение. Б) Это разделительно-условное

суждение.

В) Это условно-разделительное суждение. Г) Это условно-соединительное суждение.

19.Какое из следующих суждений противоречит суждению «Некоторые чиновники скоро не будут иметь работы»?

А) Ни один чиновник скоро не будет иметь работы.

Б) Скоро не все чиновники будут иметь работу.

В) Некоторые чиновники скоро будут иметь работу.

Г) Все чиновники скоро будут иметь работу.

20.В каком случае правильна дана логическая оценка силлогизму «Все

юристы должны знать логику. Физики не являются юристами.

Значит,

они не должны знать логику»?

А) Этот силлогизм построен неправильно, по первой фигуре, модусу АЕЕ.

Б) Этот силлогизм построен правильно, по четвертой фигуре, модусу АОО,

В) Этот силлогизм построен неправильно, по второй фигуре, модусу АЕЕ.

Г) Этот силлогизм построен правильно, по третьей фигуре, модусу АОО.

21.В какой фигуре силлогизма большая посылка имеет субъектом средний термин, а меньшая посылка - субъектом меньший термин?

А) 1. Б) 2. В) 3. Г) 4.

22.Что представляет собой умозаключение «Он виновен, так как его привлекли к уголовной ответственности»?

А) Это энтимема с пропущенной меньшей посылкой.

Б) Это энтимема с пропущенной большей посылкой.

В) Это энтимема с пропущенным заключением.

Г) Однозначно ответить нельзя.

23. Какой вид имеет мысль: «Если он автор этого слуха, то он беспринципен. Он не автор этого слуха. Значит, он принципиален»?

А) Это чисто условный силлогизм.

Б) Это разделительно-категорический силлогизм.

В) Это условно-категорический силлогизм.

Г) Это условно-разделительный силлогизм.

24. Какой вывод можно сделать из посылок «Некоторые юристы знают логику» и «Некоторые, знающие логику, - адвокаты»?

А) Некоторые адвокаты - юристы.

Б) Некоторые юристы - адвокаты.

В) Все адвокаты - юристы.

Г) Из этих суждений нельзя сделать вывод.

25. Каков вид аргументации: «Если бы Петров действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Козлова покончила собой, то позвольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?»?

А) Прямое доказательство. Б) Косвенное доказательство.

В) Прямое опровержение. Г) Косвенное опровержение.

ГЛОССАРИЙ¹¹

Абстрагирование - логический прием, суть которого состоит в мысленном выделении одних признаков предмета при отвлечении от других. Например, когда дается определение государства, то выделяются такие признаки, как территориальность и публичный характер власти.

Абстрактное мышление - вид мышления, который оперирует обобщенными образами, существующими в знаковой форме. Так, абстрактное мышление позволяет при расследовании преступления отвлечься от частного, второстепенного, сконцентрировав внимание на главном.

Абстрактное понятие - понятие, в котором воспроизводится какое-то свойство предмета или отношение между предметами.

Абстракция - результат абстрагирования; понятие.

Абсурд - бессмыслица, нелепость; привести к абсурду - выявить в чем-либо логическое противоречие. Например, абсурдным будет утверждение, что преступление - это благо. «Доведение до абсурда» - один из способов логического толкования в процессе применения права.

Адекватный - соответствующий, соразмерный, верный, точный. При уяснении и разъяснении смысла законов в большинстве случаев применяется адекватное толкование, предполагающее совпадение смысла и текста закона.

Аксиома - исходное положение какой-либо теории, принимаемое без логических доказательств. Например, аксиомой является то, что всякое государство имеет формы правления, устройства и политического режима.

Аксиоматизация теории - способ дедуктивного построения ее,

который состоит, во-первых, в установлении правил вывода и правил определения, допустимых для данной теории, во-вторых, в выборе аксиом теории, в-третьих, в выведении из аксиом на основании правил вывода всех остальных истинных утверждений данной теории.

Аксиома простого категорического силлогизма - исходное положение в учении о простом категорическом силлогизме: «Все, что утверждается (или отрицается) относительно каждого из предметов, составляющих данное множество (класс), то утверждается (или отрицается) относительно любого предмета, входящего в это множество (класс)».

Аксиологическая модальность - характеристика суждений, включающих такие модальные операторы, как «хорошо», «плохо», «аксиологически безразлично», «лучше», «хуже», «равноценно».

Актуальное определение - это определение через ближайшее родовое понятие и видовое отличие; подведение определяемого понятия под современные понятия.

Алетическая модальность - характеристика суждений, содержащих такие модальные операторы, как «необходимо», «случайно», «возможно», «невозможно», «действительно».

Алогизм - нелогичное, противоречащее логике построение мыслей. Так, алогизмом является построение следственной версии при отсутствии причинной связи между противоправными действиями и преступным результатом.

Алгоритм - строго регламентированная совокупность и порядок операций, необходимых для решения той или иной задачи. Алгоритмы используются в законодательной деятельности для усовершенствования технической процедуры составления нормативно-правовых актов.

Альтернатива - каждое из двух или нескольких исключających

друг друга положений; выбор между этими положениями; каждый из членов разделительного суждения.

Амфиболия - логическая ошибка, возникающая при различном толковании одного и того же высказывания. Амфиболия возможна при ограничительном толковании той или иной нормы, когда она истолковывается буквально. Например, если буквально истолковывается высказывание, что совершенные дети обязаны помогать родителям, то получается, что это касается и инвалидов и психически неполноценных взрослых детей.

Анализ - мысленное расчленение предмета на составные части. Например, при рассмотрении государственного аппарата, разложение его на законодательные, исполнительные и судебные органы.

Аналогия - сходство предметов в каких-либо свойствах или отношениях. Различают аналогии свойств и отношений; структурные и неструктурные; строгие и нестрогие; простые и распространенные; прямые и обратные (инверсные); личные, символические и фантастические. Аналогия закона в процессе его применения заключается в использовании при разрешении конкретной ситуации норм права, регулирующих сходные общественные отношения.

Антецедент - часть импликации, которой предпослано слово «если». В условном суждении антецедентом является основание. Антецедент является неотъемлемой частью гипотезы, нормы.

Антимония - сочетание в ходе рассуждения двух противоречивых суждений, одинаково доказуемых логическим путем.

Антитеза - сопоставление противоположных понятий или суждений.

Антитезис - суждение, противопоставляемое тезису.

Апагогическое доказательство - доказательство от противного.

Апория - неразрешимая проблема, непреодолимое логическое затруднение.

Аргумент - 1) суждение, приводимое в подтверждение истинности другого суждения; 2) основание, довод, приводимые в доказательство или опровержение чего-либо; 3) независимая переменная величина.

Аргументация - обоснование, доказывание, приведение аргументов в истинность каких-либо положений.

Атрибутивное суждение - суждение о признаке предмета.

Афоризм - изречение, выражающее в лаконичной форме законченную мысль. В афоризмах выражается народная мудрость, законы мышления.

Безотносительное понятие - понятие, которое представляет предмет вне зависимости от другого предмета.

Беспорный аргумент - аргумент, который без возражений принимается спорящими сторонами.

Большая посылка - посылка простом категорическом силлогизме, которую составляют больший и средний термины силлогизма.

Больший термин - предикат силлогизма; то, что сообщается о предмете силлогизма; термин, который является предикатом заключения в силлогизме.

Бремя доказывания - обязанность доказывания. Например, обязанность доказывания участниками судебного процесса наличия тех или иных обстоятельств.

Верификация - процесс установления истинности суждений в результате их эмпирической проверки.

Вероятное суждение - проблематичное, правдоподобное суждение; суждение, которое нельзя считать достоверным в силу их недостаточной обоснованности.

Вероятностное умозаключение - правдоподобное умозаключение.

Версия - одно из нескольких возможных, отличных друг от друга объяснений или толкований какого-либо факта. Например, следственная версия (попытка воссоздания картины преступления) необходима для раскрытия преступления, сбора и оценки доказательств по делу.

Видовое понятие (вид) - понятие, которое находится в отношении подчинения к другому понятию - родовому понятию (виду).

Вопрос - форма мысли, которая побуждает находить информацию или совершать доказательство. Различают вопросы восполняющие (или что-вопросы) и уточняющие (или ли-вопросы).

Вопрос правильно поставлен - тогда, когда предпосылка его представляет собой истинное и непротиворечивое знание. Вопрос с ложным или противоречивым базисом является неправильным.

Восхождение от абстрактного к конкретному - логический метод, представляющий собой движение мысли от одностороннего ко все более полному, всестороннему и целостному воспроизведению предмета.

Выведение - мыслительное действие, результатом которого является новое знание.

Вывод - последовательность высказываний или формул; следствие в умозаключении.

Высказывание - повествовательное предложение, взятое вместе с его смыслом.

Генерализация - получение общих суждений.

Генетическое определение - определение, в котором указывается на происхождение предмета мысли, на способ его образования.

Герменевтика - учение о понимании; искусство толкования текстов. Гипотеза - предположительное объяснение какого-либо бытия или небытия. Выделяют общие и частные гипотезы, основные и производные, устоявшиеся и рабочие, конкурирующие и альтернативные. Метод выдвижения гипотез широко применяется в следственной практике.

Дедукция - логический метод, основанный на выведении частного знания из общего; вид умозаключения.

Дедуктивное умозаключение - умозаключение, в котором совершается переход от общих мыслей к частной. Дедуктивные выводы получают из простых и сложных суждений.

Дедуктивные выводы из простых суждений подразделяют на непо-средственные и опосредованные.

Дедуктивные выводы из сложных суждений подразделяются на условные, разделительные и условно-разделительные.

Деление понятия - логическая операция, раскрывающая объем понятия. То понятие, которое подвергается делению, называется делимым, а понятия, которые получаются в результате деления, называются членами деления (или видами). Признак, по которому производится деление объема понятия на видовые, называется основанием деления. Различают дихотомическое деление, деление по видоизменению признака и классификацию.

Деление дихотомическое (дихотомия) - деление на противоречащие понятия.

Деление по видоизменению признака - деление, основанием которого является признак делимого класса.

Деление неполное - ошибка в делении, возникающая при нарушении правила соразмерности, когда не перечисляются все виды делимого понятия.

Деление по многим основаниям - ошибка в делении, ибо

избранное основание должно оставаться одним и тем же и не подменяться другим.

Деление с лишними членами - нарушение правила соразмерности, когда указываются в качестве членов деления понятия, которые не соответствуют принципу деления.

Демонстративное умозаключение - необходимое умозаключение или силлогизм.

Демонстрация - логическая связь между аргументами и тезисом в доказательстве или опровержении.

Деонтическая модальность - выраженная в суждении дополнительная информация о побуждении к действию с помощью понятий обязательно, запрещено, разрешено; модальность должествования.

Дескриптивный термин - описательный термин, обозначающий свойства или отношения между предметами.

Дефиниендум - определяемое понятие.

Дефиниенс - определяющее понятие.

Дефиниция - определение понятия.

Дизъюнкция (разделительное суждение) - соединение двух или более суждений с помощью логического союза «или». Выделяют строгую (сильную) и нестрогую (слабую) дизъюнкцию.

Дизъюнкция нестрогая - суждение, в котором союз «или» употребляется в соединительно-разделительном смысле. Например, в суждении: «Санкции некоторых норм предусматривают или лишение свободы, или штраф, или отстранение от должности».

Дизъюнкция строгая - суждение, в котором союз «или» употребляется только в разделительном значении. Например, в суждении: «Следователь должен решить: или возбуждать уголовное дело, или отказать в его возбуждении».

Дилемма - суждение, в котором предмету мысли

предписываются два противоречащие признака; условно-разделительное умозаключение, в котором в посылки входят два условных суждения и разделительное, содержащее две альтернативы. Различают два вида дилеммы: конструктивную и деструктивную, каждая из которых делится на простую и сложную. Например, следователь решает: «Заключать подозреваемого под стражу, гарантировав его изоляцию, но потеряв связи, ведущие к другим источникам доказательств, или оставить на свободе, не обеспечивая изоляции, но сохранив связи, и, значит, источник доказательств».

Дискуссия - публичная мыслительная деятельность, целью которой является решение вопроса, вызвавшего разногласие.

Дистинкция - установление различия между отдельными мыслями.

«Довести до абсурда» - показать нелепость, противоречивость мысли. «Доведение до абсурда» - один из важных приемов логического толкования, который предназначен для установления границ применения тех или иных правовых норм.

Довод (или основание, или аргумент) - мысль, которая приводится в обоснование истинности или ложности тезиса.

Доказательность - свойство правильного мышления; обоснованность, аргументированность мышления.

Доказательство и опровержение - логические действия обоснования или разрушения истинности или ложности какого-либо суждения с помощью других. Состоят из трех элементов: тезиса, аргументов и демонстрации. По способу ведения бывают прямые и косвенные. По форме демонстрации могут быть дедуктивные, индуктивные или традитивные. Опровержение может выполнять тремя способами: критикой тезиса, критикой аргументов или критикой демонстрации.

Доказательство косвенное - доказательство, в котором при обосновании тезиса используются альтернативные тезису допущения. По количеству альтернатив выделяют два вида косвенного доказательства: апагогическое и разделительное.

Доказательство апагогическое (от противного) - такое доказательство, в котором обосновывается тезис путем установления ложности противоречащего ему допущения - антитезиса.

Доказательство разделительное - такое доказательство, в котором обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, достигается путем установления ложности и исключения всех других членов дизъюнкции.

Доказательство прямое - доказательство, в котором при обосновании тезиса не используются (противоречащие или) альтернативные тезису допущения.

Достаточного основания закон - всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание. Достаточным основанием может быть любая другая, уже проверенная и признанная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мыслью (и наоборот).

Достоверное суждение - очевидное или достаточно обоснованное суждение.

Единичное понятие - понятие, объем которого представлен одним предметом.

Единичное суждение - суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается об отдельном предмете.

«Если ..., то ...» - логический союз, связывающий два простых суждения в сложное условное (имплицативное) суждение.

Задача - вопрос, который имеет алгоритм решения.

Заключение умозаключения (вывод) - суждение, образованное

на основе посылок.

Закон достаточного основания - см. достаточного основания закон.

Закон исключенного третьего - из двух противоречащих мыслей одна истинна, а другая ложна, третьего не дано.

Закон непротиворечия - никакая мысль не может быть тождественна мысли, отрицающей ее; в частности, два несовместимых суждения не могут быть одновременно истинными.

Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия - увеличение содержания понятия ведет к образованию понятия с меньшим объемом; увеличение объема понятия ведет к образованию понятия с меньшим содержанием.

Закон тождества - всякая мысль о данном предмете в процессе рассуждения должна быть тождественной себе, сколько бы раз она не повторялась.

Знак - чувственно воспринимаемый предмет, который служит для приобретения, хранения и передачи информации. Основатель семиотики (теории знаков) Ч. Пирс выделял три типа знаков: индексы, иконические знаки и символы. Символы делят на языковые и неязыковые. Если знаки образуют систему, то эту систему называют языком, а знаки - языковыми.

Значение знака - образ, который при употреблении знака складывается в сознании людей. Причем этот образ может относиться как к свойствам, отношениям и связям, так и к отдельным предметам, а также к отдельным операциям, действиям или функциям, которые данный знак обозначает.

«И» - логический союз, используемый для образования соединительных (конъюнктивных) суждений.

Идеализация - мысленное конструирование объектов, которые в действительности не существуют и вообще практически

неосуществимы.

Идеализированный объект - продукт идеализации; объект теории, который «выхватывает» и обособляет ту или иную черту реальной вещи.

Идея научная - принципиальный ответ на научную проблему.

Изоморфизм - отношение между предметами одинаковой структуры.

Иконический знак - знак, находящийся в отношении подобия с обозначаемым объектом (например, как чертеж, картина, карта местности и т.п.).

«Или» - логический союз, используемый для образования разделительных (дизъюнктивных) суждений.

Иллюстрация как определение - разновидность остенсивного определения, где непосредственная демонстрация объекта заменяется его изображением.

Индекс - знак, который связан с представляемым объектом как следствие с причиной.

Индукция - логический прием, посредством которого мысль наводится на какое-либо общее правило или положение, присущее всем единичным предметам какого-либо класса; умозаключение, в котором совершается логический переход от частного знания к общему. Различают два вида индуктивных умозаключений: полную и неполную индукцию.

Индуктивное доказательство - доказательство, в котором тезис, являющийся общим суждением, обосновывается с помощью единичных или менее общих суждений.

Индукция неполная - это умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определенного класса заключают о принадлежности этого признака всему классу явлений. По способу отбора исходного материала различают два вида

неполной индукции: индукцию путем перечисления (энумеративную), получившую название популярной индукции, и индукцию путем исключения (элиминативную), которую называют научной индукцией.

Индукция полная - это умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у каждого из явлений определенного класса заключают о принадлежности этого признака всему классу.

Импликация - логическая операция, связывающая два высказывания с помощью логического союза «если ..., то ...».

Интерпретация - толкование, раскрытие смысла, разъяснение того или иного текста. Интерпретация необходима при уяснении и разъяснении смысла закона.

Интуиция - способность непосредственно, не прибегая к опосредованному развернутому умозаключению, находить истину. Интуиция имеет немаловажное значение при расследовании преступлений, отыскания и проверки доказательств.

Информация - это отраженное разнообразие, которое получает субъект об объекте, и в соответствии с которым преобразует свою внутреннюю организацию.

Иррациональный - непостигаемый разумом.

Казуистика - ловкость, изворотливость в споре, в доказательстве ложных и сомнительных положений.

Какология - нелогичное построение фразы.

Категорический силлогизм - доказательное умозаключение, состоящее из категорических суждений.

Категорическое суждение - суждение, в котором непосредственно выражено знание о принадлежности или об отсутствии признака у предмета.

Категория - предельно широкое понятие. Выделяют три типа категорий: частнонаучные, общенаучные и философские категории.

Качество суждения - утвердительная или отрицательная форма

суждения.

Кванторное слово (квантор) - логические операторы, выражающие количество суждения. Общие суждения выражаются кванторными словами «все» и «ни одно» (кванторами общности); частные суждения выражаются кванторным словом «некоторые» (кванторами существования); единичные суждения выражаются кванторным словом «это».

Класс - совокупность предметов, имеющих общий признак.

Классификация - многоступенчатое деление.

Количество суждения - зафиксированный в суждении объем предметов (один предмет, часть предметов или все предметы класса). По количеству суждения делятся на единичные, частные и общие.

Конкретное понятие - понятие, в котором отображен определенный предмет в целом или класс предметов.

Консеквент - часть импликации, которая вводится в сложное высказывание при помощи слова «то»; следствие в условном суждении.

Констатация - результат ознакомления с объектом, фиксирующий несомненность существования чего-либо.

Конструктивный объект - объект, существование которого определяется возможностью его построения по некоторым правилам.

Контекстуальное определение - определение, которое строится на основании знания связи определяемого слова с окружающими (контекстом).

Контрадикторное отношение - отношение между противоречивыми мыслями: понятиями, суждениями, умозаключениями и т.д.

Конфликт - столкновение противоположных взглядов, мнений.

Концепция - общий замысел, главная мысль; основополагающая идея какой-либо теории.

Конъюнкция - логическая операция, соединяющая два или более высказываний при помощи союза «и».

Координация понятия - соотношение между несколькими понятиями, подчиненными в равной мере одному и тому же родовому понятию.

Крайние термины - больший и меньший термины категорического силлогизма.

Круг в доказательстве - логическая ошибка, заключающаяся в том, что истинность какого-либо доказываемого положения (тезиса) обосновывается посредством того же самого положения, которое должно быть доказано, но выражено в иной форме. Различают явный и неявный круг в доказательстве. Например, утверждение «Этот человек совершил преступление, так как кроме него это сделать никто не мог» содержит явный круг.

Круг в определении - логическая ошибка, заключающаяся в том, что при определении понятия прибегают к другому понятию, которое определяется так или иначе при помощи первого. Различают явный и неявный круг в определении.

Круговые схемы Эйлера - принятый в логике способ наглядного изображения отношений между объемами понятий с помощью кругов, предложенный Л. Эйлером.

Лексика научная - словарный состав научных языков.

Лемма - условно-разделительный силлогизм; вспомогательная теорема.

Логизация - разновидность формализации, которая состоит в применении логических методов для познания действительности.

Логика - наука о законах, формах и приемах мышления.

Логика деонтическая - раздел модальной логики, в котором

исследуются суждения, выражающие различные нормы.

Логика диалектическая - учение о диалектическом методе.

Логика индуктивная - раздел логики, в котором исследуются индуктивные умозаключения.

Логика классическая - направление в математической логике, которое каждому высказыванию приписывает лишь одно из двух значений: истину или ложь.

Логика математическая - отрасль формальной логики, применяющая математические методы и специальный аппарат символов в исследовании мышления. Вторая ступень в развитии формальной логики. В математической логике выделяют два направления: классическую и неклассические логики.

Логика модальная - отрасль современной формальной логики, в которой исследуется модальность суждений.

Логика науки - наука о формах, приемах и процедурах научного исследования.

Логика неклассическая - направление математической логики, начало которого ведется с первого десятилетия XX века, включает разработку многозначной, комплексной, конструктивной и др. логик.

Логика предикатов - часть математической логики, в которой исследуются операции с высказываниями, отнесенными к предметам некоторой области и расчлененными на субъект и предикат.

Логика символическая - направление в формальной логике, в котором более широко, чем в традиционной логике применяются символы.

Логика традиционная - наука о законах выводного знания, основоположником которой является Аристотель; первая ступень в развитии формальной логики.

Логика формальная - совокупность наук о структурах

мышления; этапами ее развития являются традиционная и математическая логики; противоположность диалектической логики (термин введен И. Кантом).

Логическая культура - совокупность умений правильно оперировать понятиями и суждениями, правильно умозаключать и доказывать, правильно выдвигать гипотезы и строить теории; искусство владения логическими законами, формами и приемами. Для юриста является необходимым элементом его профессиональной культуры.

Логическая форма - вид мысли или связей мысли; выделяют основные (понятие, суждение и умозаключение) и производные (доказательство, опровержение, вопрос, ответ, гипотеза, теория) логические формы.

Логические ошибки - непреднамеренные нарушения логических правил при определении и делении понятий, при построении умозаключений, доказательств и опровержений, при постановке вопросов и выдвигании гипотез.

Логические уловки - преднамеренное нарушение законов и правил логики.

Логический квадрат - наглядная схема, демонстрирующая отношения между простыми суждениями; верхние вершины квадрата символизируют общеутвердительное и общеотрицательное суждения, а нижние - частноутвердительные и частноотрицательные суждения, а стороны и диагонали - логические отношения между суждениями (противоположности, подпротивоположности, подчинения и противоречия).

Логический прием - способ мыслительной деятельности, дающий возможность образовывать новые логические формы (понятия, суждения, умозаключения и т. д.). К логическим приемам относят сравнение и различение, анализ и синтез, абстрагирование

и конкретизацию, обобщение и идеализацию, дедукцию, индукцию и аналогию и т.д.

Логическое противоречие - это отношение между двумя взаимно отрицающими друг друга мыслями. Выделяют явные и неявные, контактные и дистантные, текстуальные и контекстуальные противоречия.

Логичность - качество мышления, характеризующегося ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью.

Ложь - неправильное в мышлении; может быть преднамеренной (софизмы) или непреднамеренной (паралогизмы).

Меньшая посылка - посылка категорического силлогизма, содержащая меньший термин (субъект вывода) и средний термин силлогизма.

Меньший термин - субъект силлогизма (то, о чем идет речь в силлогизме); субъект вывода.

Методы научной индукции - методы выявления обусловленности. К ним относят пять методов: 1) *метод единственного сходства* - нахождение общего условия в различных событиях, которые приводили к возникновению исследуемого результата; например, при раскрытии преступления установлено, что преступник, чтобы проникнуть в различные квартиры, во всех случаях представлялся почтальоном и просил расписаться за телеграмму; 2) *метод единственного различия* - нахождение различного в сходных условиях, которые приводят к чему-либо исследуемому; при раскрытии квартирных краж было в одном случае установлено, что проникновение в квартиры осуществлялось через открытые форточки, а в другом случае для проникновения в квартиры преступник представлялся то почтальоном, то сантехником, то электриком; 3) *соединенный метод сходства и различия* - нахождение в множестве условий как сходного в

различном, так и различного в сходном, которое вызывает исследуемое нечто; 4) *метод сопутствующих изменений* - нахождение при анализе таких случаев, в которых видоизменение одного из условий сопровождается видоизменением исследуемого действия; например, изменение модальности правовых суждений меняет их действенность; *метод остатков* - ориентирует на последовательное устранение условий, в которых произошло событие, таким образом приближаясь к действительной обусловленности изучаемого результата; например, при осмотре места происшествия обнаруживают различные отпечатки пальцев, а затем, выясняя чьи они, постепенно отсеивают лиц, непричастных к преступлению.

Модальность суждения - явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о характере зависимости между субъектом и предикатом, о логическом статусе суждения, об оценочных, регулятивных, временных и других его характеристиках.

Моделирование - логический прием, суть которого в изучении каких-либо объектов по моделям, то есть по искусственно создаваемым объектам, которые сходны в чем-то с исследуемыми объектами. Различают физическое и знаковое моделирование. Моделирование широко используется в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Модусы категорического силлогизма - разновидности силлогизма, отличающиеся по качеству и количеству тех суждений, которые составляют его.

Модусы разделительно-категорического силлогизма - разновидности его; выделяют утверждающе отрицающий (*modus ponendo-tollens*) и отрицающе-утверждающий (*modus tollendo-ponens*) модусы.

Модусы условно-категорического силлогизма - разновидности

его; выделяют утверждающий (modus ponens) и отрицающий (modus tollens) модусы.

Недемонстративное умозаключение (несиллогизм) - правдоподобное (вероятностное) умозаключение.

«Неизвестное через неизвестное» - логическая ошибка, которая встречается при определении понятий, когда одно определяется при помощи такого, которое само еще должно быть определено.

Некорректный - неправильный.

Нелогичное мышление - несоответствующее законам мышления; неясное, противоречивое и бездоказательное мышление.

Необходимое умозаключение (силлогизм) - демонстративное умозаключение.

Неполное деление - логическая ошибка, которая возникает, когда при перечислении видовых понятий некоторые из них упускаются.

Непосредственные умозаключения - такие умозаключения, в которых заключение выводится из одного категорического суждения. Непосредственный вывод может быть получен путем превращения, обращения, противопоставления или по логическому квадрату.

Нерегистрирующее понятие - понятие, объем которого не поддается подсчету.

Несовместимые понятия - сравнимые понятия, объемы которых не совпадают. Например, понятия «кража» и «грабеж» или «оправдательный» и «неоправдательный приговоры».

Неявное определение - определение, в котором прямо не называются необходимые признаки предмета мысли. К неявным определениям относят контекстуальные, аксиоматические, определения через указание на отношение предмета к своей

противоположности и другие.

Номинальное определение - толкование имени, обозначающего понятие.

Нулевое понятие - понятие, в объем которого не входит ни один реальный предмет.

Обобщение - нахождение для данного понятия родового.

Обоснованность - качество правильного мышления, которое свидетельствует о том, что в рассуждении все мысли опираются на другие мысли, истинность которых доказана. Обоснованность является одним из принципов применения права, который заключается в принятии решения по делу на основе проверенных фактов.

Общее понятие - понятие, в объем которого входит два или более однородных предмета. Например, понятие «нормативно-правовой акт».

Общее суждение - суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о каждом предмете какого-либо класса предметов. Например, «Все преступления являются правонарушениями».

Объем понятия - класс предметов, который мыслится в понятии.

Объяснение - раскрытие сущности изучаемого объекта. В любом объяснении содержатся две части: эксплананд (то, что надлежит объяснить) и эксплананс (совокупность объясняющих положений). По логической форме объяснение является умозаключением.

Ограничение - нахождение для данного понятия видового.

Омонимия - логическая ошибка, которая возникает, когда одно и то же слово в одном и том же рассуждении употребляют для обозначения различных понятий.

Операторы модальности - модальные слова, которые входят в

состав высказываний. Например, такими операторами будут слова «возможно», «необходимо», «вероятно», «обязательно», «хорошо» и т.д.

Описание - перечисление у предмета мысли внешних признаков; неявное определение.

Опосредованное умозаключение - умозаключение, в котором вывод делается на основе двух или более посылок.

Оппонент - участник дискуссии, выступающий с возражением, критикой доказательства пропонента.

Определение (дефиниция) - раскрытие содержания понятия. Понятие, содержание которого требуется раскрыть, называют определяемым (дефиниендумом); понятие, раскрывающее содержание определяемого понятия, называют определяющим (дефиниенсом). Все определения делят на реальные и номинальные. В реальных определениях выделяют явные и неявные. К явным относят актуальные и генетические. К неявным относят контекстуальные, остенсивные, сравнения, описания, характеристики и т.д.

Определение через ближайшее родовое понятие и видовое отличие - алгоритм актуального определения.

Определение остенсивное - определение, устанавливающее значение термина путем демонстрации предмета, обозначаемого этим термином.

Опровержение - разрушение доказательства. Существует три способа опровержения: критика тезиса, критика аргументов и критика демонстрации.

Основание - часть условного суждения, в которой выражается условие.

Основание деления понятия - признак, который позволяет разделить родовое понятие на виды. Например, по степени вреда

правонарушения делят на преступления и проступки.

«Основное заблуждение» - логическая ошибка в доказательстве, когда тезис обосновывается ложным аргументом.

Ответ - суждение, вызванное вопросом. Ответы бывают истинными и ложными, прямыми и косвенными, краткими и развернутыми, полными и неполными, релевантными и нерелевантными, слабыми и сильными, по существу и не по существу, непротиворечивыми и противоречивыми, обоснованными и необоснованными и т. д.

Ответ релевантный - ответ по существу поставленного вопроса.

Открытый вопрос - вопрос, на который существует бесконечное множество ответов.

Отношение между понятиями - воспроизведение в мышлении тождества и различия реальных классов предметов. Отношение между понятиями устанавливается по их объемам и содержанию. Выделяют простые (между двумя понятиями) и сложные (между тремя и более понятиями) отношения. Два понятия называют сравнимыми или несравнимыми. Сравнимые понятия имеют что-то общее в содержании или объеме. Сравнимые понятия делят на совместимые и несовместимые. У совместимых понятий объемы полностью или частично совпадают. Существуют три вида совместимости: 1) тождество, 2) пересечение, 3) подчинение (субординация). Несовместимые понятия имеют несовпадающие объемы. Существуют три вида несовместимости: 1) соподчинение (координация), 2) противоположность (контрарность), 3) противоречие (контрадикторность).

Отношение между суждениями - мысленное воспроизведение реальных отношений между предметами. Выделяют сравнимые и несравнимые суждения. Сравнимые простые суждения - это такие суждения, которые имеют одинаковые субъекты и предикаты.

Сравнимые сложные суждения имеют одинаковые составляющие и различные логические союзы. Отношения между сравнимыми простыми суждениями демонстрируются с помощью логического квадрата. Среди простых сравнимых суждений выделяют совместимые и несовместимые. Совместимыми считают суждения, которые одновременно могут быть истинными. Различают три вида совместимости: эквивалентность, частичную совместимость (субконтрарность), подчинение. Несовместимыми являются суждения, которые одновременно не могут быть истинными. Различают два вида несовместимости: противоположность (контрарность) и противоречивость (контрадикторность).

Отрицательное понятие - понятие, отображающее отсутствие в предмете того или иного признака. Например, понятие «неправомерное поведение» - отрицательное.

Отрицательное суждение - суждение, которое отображает тот факт, что предмету мысли не принадлежит какое-либо свойство.

Ошибки в определении понятий - ошибки, вызванные нарушением правил определения: 1) слишком широкое или слишком узкое определения; 2) тавтология в определении; 3) определение неизвестного через неизвестное; 4) неясность и расплывчатость признаков, входящих в определяющее понятие; 5) подмена определения метафорой; 6) громоздкое определение; 7) отрицательное определение.

Ошибки в постановке вопросов - непреднамеренное нарушение условий постановки вопросов: 1) неопределенный, нечеткий, неясный вопрос - вопрос, в котором неточно зафиксировано, что требуется выяснить; 2) безотносительный вопрос - вопрос, в котором не указывается отношение, условия для ответа; 3) вопрос с ложным базисом - вопрос, в котором известная часть (базис) неоспорна, мысль о несуществующем предмете; 4)

вопрос с противоречивым базисом; 5) вопрос, который ориентирует на поиск ответа в форме «либо-либо», когда члены деления не исключают друг друга (разделительный вопрос с неисключающими друг друга альтернативами); 6) «ошибка многих вопросов» - включение в один вопрос нескольких вопросов, ответы на которые не могут быть одинаковы.

Ошибки в построении категорических силлогизмов - ошибки, вызываемые нарушением правил силлогизма: 1) учетверение терминов; 2) средний термин не распределен ни в одной посылке; 3) незаконное расширение объема меньшего или большего терминов; 4) вывод из двух отрицательных посылок; 5) при одной отрицательной посылке вывод утвердительный; 6) вывод из двух частных посылок; 7) при одной частной посылке вывод общий.

Ошибки при делении понятий - ошибки, вызываемые нарушением правил деления понятий: 1) несоразмерное деление - неполное или деление с лишними членами; 2) деление по многим основаниям; 3) перекрестное деление; 4) скачок в делении.

Ошибки при доказательстве и опровержении - ошибки, возникающие при нарушении правил доказательства и опровержения. Выделяют три вида ошибок: ошибки по отношению к тезису, ошибки по отношению к аргументам, ошибки в демонстрации. К *ошибкам по отношению к тезису* относят: 1) неясный тезис; 2) подмена тезиса, которая может выражаться либо в полной, либо в частичной подмене. Разновидностями подмены тезиса являются такие ошибки (или уловки), как «аргумент к личности» и «логическая диверсия». В этих случаях вместо обоснования выдвинутого тезиса переходят к обсуждению личных качеств человека, выдвинувшего тезис («аргумент к личности»), или переключают внимание на обсуждение другого, возможно и важного, утверждения («логическая диверсия»). К *ошибкам по отношению к аргументам* относят: 1)

«основное заблуждение» - принятие за истину ложного аргумента; 2) «предвосхищение основания» - использование в качестве аргумента недоказанных положений; 3) круг в доказательстве - недоказанный тезис обосновывается недоказанными аргументами; 4) «слишком поспешное обобщение» - обоснование отдельными фактами более широкого тезиса; 5) «чрезмерное доказательство» - «лишний довод» или «самоубийственный довод» (использование такого аргумента, который не только не подтверждает, а наоборот противоречит тезису). К ошибкам (или уловкам) в демонстрации относят: 1) «мнимое следование» - отсутствие связи между аргументами и тезисом; 2) «аргумент к силе» - вместо логического обоснования тезиса прибегают к вне логическому принуждению; 3) «аргумент к невежеству» - использование неосведомленности или непросвещенности слушателей и навязывание им мыслей, которые необъективны; 4) «аргумент к выгоде» - вместо обоснования тезиса агитируют за его принятие потому, что так выгодно; 5) «аргумент к здравому смыслу» - апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования; 6) «аргумент к состраданию» - вместо реальной оценки конкретного поступка вызывают к жалости, человеколюбию и состраданию; 7) «аргумент к верности» - вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к принятию его в силу верности, привязанности, почтения и т.п.; 8) «аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или авторитетный коллектив вместо обоснования тезиса.

Парадокс - неожиданное высказывание, резко расходящееся с общепринятым мнением, со здравым смыслом; рассуждение, приводящее к взаимоисключающим результатам - антиномиям.

Паралогизм - логическая ошибка.

Подчинение понятий - отношение между понятиями, когда одно из них является видом, а другое - родом.

Подчинение суждений - отношение между сравнимыми суждениями, имеющими одинаковое качество, но разное количество.

Полисемия - наличие у одного слова нескольких лексических значений.

Полисиллогизм - сложный силлогизм; соединение нескольких силлогизмов таким образом, что заключение одного силлогизма становится посылкой для другого силлогизма.

Полная индукция - индуктивное умозаключение, основанное на перечислении всех элементов класса.

Положительное понятие - понятие, в содержании которого представлены признаки, присущие предмету.

Понятие - мысль об отличительном признаке предмета или их совокупности. Любое понятие имеет объем и содержание. По объему понятия делят на единичные, общие и нулевые. При этом общие понятия могут быть регистрирующими и нерегистрирующими. По содержанию понятия делят на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные.

Популярная индукция - индукция через простое перечисление; когда наблюдаемые объекты выбираются случайно.

Посылка - высказывание, которое лежит в основе какого-либо вывода.

Правила деления понятия - следствия основных законов логики: 1) деление должно быть соразмерным, то есть объем делимого понятия должен быть равен сумме объемов членов деления; 2) члены деления должны исключать друг друга; 3) деление должно проводиться только по одному основанию; 4) деление должно быть непрерывным.

Правила доказательства - правила, которые обеспечивают выведение истинности тезиса из истинности аргументов. Выделяют

три группы правил: а) *логические правила по отношению к тезису*: 1) тезис должен быть ясным и точным; 2) тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего доказательства; б) *логические правила по отношению к аргументам*: 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых доказана; 2) аргументы должны быть обоснованы независимо от тезиса; 3) аргументы не должны противоречить друг другу; 4) аргументы должны быть достаточными для данного тезиса; в) *логические правила по отношению к демонстрации*: 1) правила дедуктивного способа демонстрации (требуется точное определение или описание в большей посылке, выполняющей роль исходного теоретического или эмпирического положения; требуется достоверное и точное описание конкретного события, которое является меньшей посылкой; требуется соблюдать специфические правила используемого вида силлогизма); 2) правила индуктивного способа демонстрации (требуется проводить всесторонний анализ событий с целью выявления в разнообразных и случайных фактах существенного и закономерного); 3) правила демонстрации в форме аналогии (следует учитывать сходство предметов не в любых, а в существенных признаках; следует учитывать при уподоблении предметов различия между ними).

Правила определения понятий - требования, предъявляемые к актуальным определениям. Выделяют четыре правила построения актуальных определений: 1) определение должно быть соразмерным: ни слишком широким и ни слишком узким; 2) определение не должно заключать в себе круга; 3) определение должно быть ясным; 4) определение не должно быть отрицательным.

Правила простого категорического силлогизма - следствия из основных логических законов и аксиомы категорического

силлогизма. Выделяют семь правил: 1) в силлогизме не может быть больше или меньше трех терминов; 2) средний термин должен быть распределен, хотя бы в одной посылке; 3) термины в заключении силлогизма не могут быть взяты в большем объеме, чем они даны в посылках; 4) из двух отрицательных посылок нельзя сделать заключения; 5) при отрицательной посылке вывод может быть только отрицательным; 6) из двух частных посылок нельзя сделать заключения; 7) при частной посылке вывод может быть только частным.

Предикатор - слово или словосочетание, обозначающее свойство предмета.

Предикат силлогизма - больший термин силлогизма; то, что сообщается о предмете силлогизма (субъекте силлогизме).

Предикат суждения - то, что сообщается о предмете мысли (о субъекте суждения).

Прецедент - одинаковое решение, принимаемое в аналогичных ситуациях.

Признак - все то, в чем предметы сходны или отличаются друг от друга.

Принцип - основное положение, исходный пункт, предпосылка какой-либо теории, концепции, какого-либо логического действия.

Принципы диалектической логики - исходные положения диалектического мышления: всесторонность рассмотрения; объективности рассмотрения, рассмотрения во взаимосвязи, единство анализа и синтеза; единства дедукции и индукции; единства исторического и логического, единства формы и содержания и т. д.

Проблема - вопрос, алгоритм решения которого неизвестен.

Пропозиция - предложение.

Пропонент - участник спора, отстаивающий свой тезис.

Просиллогизм - силлогизм, который является основанием для последующего силлогизма.

Простое суждение - суждение, состоящее из одного субъекта и одного предиката.

Противоположные понятия (контрарные) - несовместимые понятия, представляющие крайние виды целого.

Противоречащие понятия (контрадикторные) - несовместимые понятия, представляющие вместе целое.

Прямое доказательство - доказательство, в котором истинность тезиса выводится из аргументов без привлечения антитезисов.

Прямое опровержение - опровержение, в котором тезиса выводится из аргументов без привлечения антитезисов.

Равнообъемные понятия (тождественные) - понятия, имеющие одинаковый объем.

Разделительное суждение (дизъюнктивное) - сложное суждение, образованное из простых с помощью логического союза «или».

Разделительно-категорический силлогизм - такое умозаключение, в котором одна посылка - разделительное, а другая посылка и заключение - категорические суждения.

Различение - один из логических приемов, который заключается в том, что в сравнимых понятиях подчеркиваются различные признаки.

Разум - ступень мышления, которая имеет способность раскрывать на основе данных, доставленных рассудком, универсальную связь вещей, их сущность.

Распределенность терминов в суждении - отношение между объемами терминов (субъекта и предиката) в суждении. Термин называют распределенным, если его объем полностью включен или исключен из объема другого термина. Термин, взятый в части

объема, называют нераспределенным.

Рассудок - ступень мышления, которая состоит в элементарной способности логически правильно излагать и обоснованно связывать суждения и понятия в процессе рассуждения.

Рассуждение - цепь умозаключений на какую-либо тему.

Реальное определение - определение, отображающее существенные признаки предмета мысли.

Регистрирующее понятие - понятие, представляющее поддающийся счету класс предметов.

Редукция - сведение решения какой-либо задачи к более простой, имеющей более легкий путь к решению.

Родовое понятие (род) - понятие, в состав которого входят меньшие по объему видовые понятия (виды). Например, понятие «юридическая ответственность» будет родовым для понятия «гражданская ответственность».

Связка - элемент суждения, который соединяет субъект и предикат и обозначается словом «есть» или «не есть»; средний термин силлогизма; один из логических союзов («и», «или», «если ...», «то...»).

Селективная индукция - индукция через отбор.

Семантика - раздел семиотики, изучающий отношения знаков к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию; наука о значении знаков.

Семиотика - наука о знаках и знаковых системах.

Силлогизм - доказательное рассуждение; умозаключение, в силу которого, признав истинность посылок, нельзя не согласиться с истинностью заключения.

Символ - условный чувственно-воспринимаемый объект, который обозначает какое-либо понятие.

Синоним - слово, отличающееся от другого формой, но

сходной, близкое по значению.

Синтаксис - правила образования и преобразования высказываний.

Синтез - мысленное соединение частей предмета, выделенных в процессе анализа.

Система - взаимосвязанная совокупность элементов.

Слишком узкое определение - логическая ошибка в определении, которая возникает, когда определяющее понятие является видом определяемого.

Слишком широкое определение - логическая ошибка в определении, которая возникает, когда определяющее понятие является родом для определяемого.

Сложное суждение - суждение, образованное из двух или более простых суждений с помощью логических союзов («и», «или», «если ..., то...»). К основным видам сложных суждений относятся соединительные, разделительные и условные.

Сложный вопрос - вопрос, в составе которого выделяются другие вопросы.

Сложный силлогизм - полисиллогизм; соединение двух или более простых силлогизмов, когда заключение одного является посылкой для другого.

Совместимые понятия - сравнимые понятия, у которых есть общее в объемах.

Совместимые суждения - сравнимые суждения, которые могут быть одновременно истинными.

Содержание понятия - совокупность признаков, которыми обладает класс мыслимых предметов.

Соединительное суждение (конъюнкция) - сложное суждение, образованное из простых с помощью логического союза «и».

Соподчиненные понятия - понятия, подчиненные в равной

степени одному общему понятию.

Сорит - полисиллогизм, состоящий из полного и сокращенного силлогизмов.

Софизм - логическая уловка; умышленно неправильное рассуждение, которое выдается за истинное.

Спор - совместное публичное решение вопроса, вызвавшего разногласие. Признаками принципиального спора являются наличие 1) спорного вопроса, 2) мыслительная деятельность, 3) общение.

Сравнение - логический прием, который состоит в нахождении сходного в вещах.

Сравнимые понятия - понятия, которые имеют общее в объеме или содержании. Выделяют два вида сравнимых понятий: совместимые и несовместимые.

Средний термин силлогизма - термин, который повторяется в большей и меньшей посылках.

Субординация - подчинение мыслей (понятий, суждений, умозаключений и т.д.) друг другу.

Субъект суждения - та часть суждения, которая отображает предмет мысли.

Суждение - мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается. Суждения делятся на *простые и сложные*. Простые суждения выражают связь двух понятий. Суждение, состоящее из нескольких простых, называют сложным. Суждения делят на *атрибутивные* (суждения о свойствах), *релятивные* (суждения об отношениях) и *экзистенциальные* (суждения существования). Простые атрибутивные суждения называют также *категорическими*. Категорические суждения делят по качеству и количеству. По качеству суждения делятся на *утвердительные* и *отрицательные*, а по количеству - на *общие, частные и единичные*. Сложные суждения отличаются по используемым для их образования

логическим союзам. Основными видами сложных суждений являются *соединительные, разделительные и условные*. Суждения различаются и по модальности.

Тавтология - логическая ошибка в определении, которая возникает, когда определяемый предмет определяется через самого же себя. Например, тавтологичным является утверждение, что государство - это государственная организация.

Тезис - мысль, истинность которой обосновывается или разрушается.

Теорема - положение, устанавливаемое при помощи доказательства.

Теория - достоверное, упорядоченное объяснение некоторого бытия. Выделяют философские, общенаучные и частные теории. Различают также дедуктивные, гипотетико-дедуктивные, математизированные и описательные теории.

Термин - специальное слово или словосочетание, принятое для обозначения чего-либо; строго определенное понятие; субъекты и предикаты категорических суждений или силлогизмов.

Тождества закон - фундаментальный закон традиционной логики, который требует, чтобы любая мысль оставалась в процессе рассуждения одной и той же.

Традукция - умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности.

Указание - неявное определение, согласно которому определяемый предмет демонстрируется для непосредственного восприятия его свойств.

Умозаключение - связь мыслей, в которой на основе одних мыслей образуется новая мысль. Любое умозаключение состоит из *посылок и заключения*. В зависимости от строгости правил вывода умозаключения делят на *демонстративные* (или необходимые, или

силлогизмы) и *недемонстратив-ные* (или правдоподобные, или несиллогизмы). По направленности логического следователя (характеру перехода от посылок к заключению) умозаключения делят на *дедуктивные* (от общего к частному), *индуктивные* (от частного к общему) и *традуктивные* (от частного к частному, или от общего к общему знанию). Умозаключения также делят на *простые* и *сложные* (по степени сложности), на *полные* и *неполные* (по наличию элементов), на *продуктивные* и *репродуктивные* (по степени новизны заключения).

Умозрительный вывод - вывод, сделанный на основании уже имеющихся суждений и понятий в форме умозаключения без обращения к опыту.

Условное суждение - сложное суждение, в котором простые суждения (основание и следствие) соединяются логическим союзом «если..., то...».

Условное умозаключение - умозаключение, которое состоит или только из условных суждений, или из условного и категорических. Выделяют *чисто условные* и *условно-категорические умозаключения*.

Условно-категорический силлогизм - силлогизм, в котором большая посылка является условным суждением, а меньшая посылка и заключение - категорические суждения.

Утвердительное суждение - суждение, в котором отображается связь предмета и его признаков.

«Учетверение терминов» - логическая ошибка в построении простого категорического силлогизма, вызванная употреблением какого-либо термина силлогизма в разных значениях.

Фальсификация - преднамеренное, сознательное искажение фактов и их связей; опровержение суждений (гипотез, теорий) путем выведения из них следствий, противоречащих фактам.

Фигура силлогизма - расположение терминов в простом категорическом силлогизме. Существует четыре фигуры: 1 - средний термин является субъектом в большей посылке и предикатом в меньшей; 2 - средний термин является предикатом в обеих посылках; 3 - средний термин является субъектом в обеих посылках; 4 - средний термин является предикатом в большей посылке и субъектом в меньшей. Порядок фигуры определяется ее риторической силой.

Формализация - путь исследования, когда содержание исследуемого объекта познается с помощью выявленных элементов его формы. Сущность метода формализации состоит в построении искусственных формализованных языков, в которых задаются не только исходные выражения, но и правила преобразования выражений. Различают два вида формализации: логическую и математическую.

Форма мышления - вид мысли или связи мыслей, мыслительная структура. Выделяют основные (понятие, суждение и умозаключение) и производные (доказательство, опровержение, спор, вопрос, ответ, гипотеза, теория) формы мышления.

Характеристика - логический прием неявного определения понятия, который состоит в указании отличительных, общих признаков предмета.

Частная гипотеза - обоснованное предположение о происхождении конкретных явлений.

Частное суждение - суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов какого-либо класса. Выделяют частноутвердительные и частноотрицательные суждения.

Чисто разделительный силлогизм - силлогизм, в котором посылки и заключение являются разделительными суждениями.

Чисто условный силлогизм - силлогизм, в котором посылки

закключение являются условными суждениями.

Эквивалентный - равнозначный; например, эквивалентные понятия, суждения, гипотезы, теории и т.д.

Экзистенциальное суждение - суждение, которое отражает существование предметов.

Эклектика - беспринципное сочетание разнородных воззрений.

Экспликация - развертывание содержания какого-нибудь исходного понятия.

Экстраполяция - распространение выводов, сделанных при изучении одной части явления, на другую часть этого явления.

Элементарная логика - распространенное название школьного курса логики, который знакомит с законами правильного мышления, основными формами мышления, с правилами доказательства и опровержения.

Элиминировать - исключать, удалять.

Эмпирическое знание - знание, полученное на основе опыта.

Энтимема - сокращенный силлогизм; силлогизм, в котором отсутствует одна из частей (посылка или заключение).

Энумеративная индукция - индукция через простое перечисление.

Эписиллогизм - силлогизм, следующий за другим (просиллогизмом) в составе полисиллогизма

Эпистемическая логика - логика познания.

Эпистемическая модальность - дополнительная информация о характере обоснованности суждения, выраженная словами «доказуемо», «опровержимо», «допустимо» и т.п.

Эпихейрема - сложносокращенный силлогизм, обе посылки которого являются энтимемами.

Эристика - искусство и теория спора.

Эротематическая логика - логика вопросов и ответов.

Этимология - объяснение происхождения слова.

Явное определение - определение, содержащее прямое указание на присущие предмету отличительные признаки. Выделяют два вида явных определений: актуальные и генетические определения.

Язык - знаковая система, являющаяся средством человеческого общения и познания. Различают естественные и искусственные языки. Любой язык представляет собой единство лексики и грамматики.

Язык естественный - язык, который сложился стихийно в ходе исторического развития того или иного народа.

Язык искусственный - язык, созданный специально для передачи определенной информации и как средство познания.

Язык науки - знаковая система, используемая в научном познании и общении; представляет собой единство естественного и искусственного языков со специальной лексикой и грамматикой.

Язык формализованный - искусственный язык, в словарь которого входят символы, а в грамматику - четко и ясно сформулированные правила построения имен и осмысленных выражений, а также правила преобразования одних выражений (формул) в другие.

ЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ И ФОРМУЛЫ

Схема 1. Структура предмета логики

Предмет ЛОГИКИ

Законы
мышления

Формы
мышления

Приемы
мышления

Основные законы
Основные законы
Производ. законы
Производ. законы
Основные формы
Основные формы
Производ. формы
Производ. формы
Основные приемы
Основные приемы
Производ. приемы
Производ. приемы

- закон тождества
- закон непротиворечия
- закон исключительного третьего
- закон достаточн. основания
- закон тождества
- закон непротиворечия
- закон исключительного третьего
- закон достаточн. основания
- понятие
- суждение
- умозаключение

- понятие

-суждение
- умозаключение

Закон обратного отношения содержания и объема,
правила определения понятия,
правила деления
понятия,
правила силлогистики,
правила аргументации и т.д.

Закон обратного отношения содержания и объема,
правила определения понятия,
правила деления
понятия,
правила силлогистики,
правила аргументации и т.д.

Сравнение и различие

Анализ и синтез

Абстрагирование и конкретизация

Обобщение и ограничение

Сравнение и различие

Анализ и синтез

Абстрагирование и конкретизация

Обобщение и ограничение

Доказательство Опровержения

Вопрос

Ответ

Гипотеза

Теория и т.д.

Доказательство Опровержения

Вопрос

Ответ

Гипотеза

Теория и т.д.

Идеализация

Моделирование

Дедукция

Аналогия

Идеализация

Моделирование

Дедукция

Аналогия

Логика – наука о законах, формах и приемах мышления. Логика выполняет две основные функции в культуре – критическую и эвристическую.

Схема 2. Структура понятия

ПОНЯТИЕ
ПОНЯТИЕ

Имя – знаковая форма понятия

Имя – знаковая форма понятия

Содержание – совокупность признаков, которая мыслится в понятии о предмете

Содержание – совокупность признаков, которая мыслится в понятии о предмете

Объем – класс предметов, который выделяется в понятии

Объем – класс предметов, который выделяется в понятии

Схема 3. Виды понятий

Понятие по объему делится:

Понятие по объему делится:

Единичные – мыслится один предмет

Единичные – мыслится один предмет

Общие – мыслится более одного предмета

Общие – мыслится более одного предмета

Нулевые – мыслятся предметы, несуществующие в действительности

Нулевые – мыслятся предметы, несуществующие в действительности

Регистрирующие – понятия, в которых множество мыслительных предметов поддается
учету

Регистрирующие – понятия, в которых множество мыслительных предметов поддается
учету

Нерегистрирующие – понятия, в которых множество мыслительных предметов не поддается
учету

Нерегистрирующие – понятия, в которых множество мыслительных предметов не поддается учету

Понятия по содержанию делят на:

Понятия по содержанию делят на:

Конкретные – отражают класс предметов

Конкретные – отражают класс предметов

Абстрактные – отражают свойство или отношение между предметами

Абстрактные – отражают свойство или отношение между предметами

Отрицательные – отражают признаки, отсутствующие у предмета

Отрицательные – отражают признаки, отсутствующие у предмета

Положительные – отражают признаки, присущие предмету

Положительные – отражают признаки, присущие предмету

Схема 4. Отношения между сравнимыми понятиями

Сравнимые понятия

Сравнимые понятия

Совместимые понятия
Совместимые понятия
Несовместимые понятия
Несовместимые понятия

B
B
A
A

C
C
A B
A B
A B
A B

A
A
B
B

Отношение тождества
Отношение тождества
Отношение подчинения
Отношение подчинения
Отношение пересечения
Отношение пересечения

Отношение соподчинения
Отношение соподчинения
Отношение противоречия
Отношение противоречия
Отношение противоположности
Отношение противоположности

A=B
A=B

A
A
B
B

Схема 5. Виды определений

Определение понятия

Определение понятия

Номинальные определения

Номинальные определения

Реальные определения

Реальные определения

Явные определения

Явные определения

Неявные определения

Неявные определения

Актуальные определения

Актуальные определения

Генетические определения

Генетические определения

-контекстуальные определения

-остенсивные определения

-сравнение

-описание

-характеристика

-индуктивные определения

-аксиоматические определения и т.д.

-контекстуальные определения

-остенсивные определения

-сравнение

-описание

-характеристика

-индуктивные определения

-аксиоматические определения и т.д.

Определение (дефиниция) - логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Схема 6. Правила определения

1. Определение должно быть *соразмерным*:

ни слишком широким и ни слишком узким. $A = Bc$,

где A - дефиниендум (определяемое понятие), B - дефиниенс (определяющее понятие), c - видовое отличие.

Типичные ошибки: а) слишком широкое определение $Bc \ A$

б) слишком узкое определение $A \ Bc$

в) пересечение $A \ Bc$ г) через соподчиненное $A \ Bc$

2. Определение не должно заключать в себе *круга*.

Типичные ошибки: круг в определении, тавтология

3. Определение должно быть *ясным*.

Типичные ошибки: определение неизвестного через неизвестное
подмена определения метафорой
громоздкое определение

4. Определение не должно быть *отрицательным*.

Типичная ошибка: отрицательное определение.

Схема 7. Структура деления понятия

A - делимое понятие

a - основание (или принцип) деления

A1, A2, A3... - члены деления

$$A = A1 + A2 + \dots + An$$

Деление понятия - логическая операция, раскрывающая объем понятия

Схема 8. Правила деления понятия

1. Деление должно быть *соразмерным*.

Типичные ошибки: неполное деление, деление с лишними членами

2. Члены деления должны исключать друг друга.

Типичная ошибка: члены деления не исключают друг друга

3. Деление должно проводиться только по одному основанию

Типичная ошибка: деление по многим основаниям

4. Деление должно быть непрерывным.

Типичные ошибки: непоследовательное деление, скачок в делении

Схема 9. Распределенность терминов в суждениях

Символ суждения	Тип суждения (по качеству и количеству)	Субъект S	Предикат P	Схема отношений между субъектом и предикатом
A	Все S есть P общеутвердительное	Распределен	Не распределен или распределен	P S или S=P

E	Ни одно S не есть P общеотрицательное	Распределен	Распределен	S P
I	Некоторые S есть P частноутвердительное	Не распре- делен	Не распреде- лен или распределен	S P S P
O	Некоторые S не есть P частноотрицательное	Не распределен	Распределен	S P S P

Схема 10. Логический квадрат

SaP SeP Отношение совместимости:

1. Отношение подчинение имеет место между суждениями SiP и SaP, а также SoP и SeP. Эти суждения имеют одинаковые термины и качество, а отличаются лишь по количеству. *Логическая зависимость:* а) из истинности общих суждений (A и E) следует истинность частных (I и O); б) из ложности частных (I и O) следует ложность общих суждений (A и E).

SiP

SiP

SoP

SoP

2. Отношение субконтрарности (или подпропротивоположности) присуще частным суждениям, которые имеют одинаковые термины и различное качество (SiP и SoP).

Логическая зависимость: не могут быть одновременно ложными, но могут быть одновременно истинными.

Отношение несовместимости:

1. Отношение контрарности (или противоположности) имеет место между общими суждениями, у которых одинаковые термины и разное качество (SaP и SiP). *Логическая зависимость:* одновременно не могут быть истинными, но могут быть одновременно ложными.
2. Отношение контрадикторности (или противоречия) имеет место между суждениями, имеющими одинаковые термины и различающиеся по качеству и количеству (SaP и SoP; SeP и SoP). *Логическая зависимость:* при истинности одного - другое ложно; при ложности одного - другое истинно.

Схема 11. Структура простого категорического силлогизма

M ----- P - большая посылка

S ----- M - меньшая посылка

S ----- P - заключение (или вывод)

S - меньший термин (или субъект) силлогизма

P - больший термин (или предикат) силлогизма

M - средний термин силлогизма

Простой категорический силлогизм - демонстративная связь трех простых суждений (или трех терминов)

Аксиома силлогизма:

Все, что утверждается (или отрицается) относительно всего класса предметов, утверждается (или отрицается) относительно любой

части этого класса и относительно любого отдельного предмета этого класса.

Схема 12. Фигуры и модусы категорического силлогизма

M	P	P	M	M	P	P	M
S	M	S	M M	S	M	S	

S -- P	S --- P	S -- P	S -- P				
1 фигура	2 фигура	3 фигура	4 фигура				
AAA	EAE	AAI					
AAI EAE	AEE	IAI					
AEE							
AII	EIO	AII					
IAI EIO	AOO	EAO					
EAO							
ОАО EIO							
EIO							

Всего силлогизм имеет 256 модусов, из них 19 правильных.

Фигура силлогизма - это разновидность силлогизма, отличающаяся положением среднего термина в посылках

Модус силлогизма - это разновидность силлогизма, отличающаяся количеством и качеством посылок и заключения

Схема 13. Правила простого категорического силлогизма

Правила терминов

1. В силлогизме должно быть три термина: ни больше и ни меньше.

Типичная ошибка: учетверение терминов

2. Средний термин должен быть распределен, хотя бы в одной посылке.

Типичная ошибка: средний термин не распределен в обеих посылках

3. Термины в заключении силлогизма не могут быть взяты в большем объеме, чем они даны в посылках.

Типичные ошибки: увеличен объем большего термина,
увеличен объем меньшего термина

Правила посылок

1. Из двух отрицательных посылок нельзя сделать заключение.

Типичная ошибка: из двух отрицательных посылок сделан вывод

2. При отрицательной посылке заключение может быть только отрицательным.

Типичная ошибка: при отрицательной посылке вывод утвердительный

3. Из двух частных посылок нельзя сделать заключения.

Типичная ошибка: из двух частных посылок сделан вывод

4. При частной посылке заключение может быть только частным.

Типичная ошибка: при частной посылке вывод общий

Схема 14. Чисто условный силлогизм

Чисто условный силлогизм - это силлогизм, обе посылки и заключение которого являются условными суждениями

Если а, то в.

Если в, то с.

Если а, то с.

Правило: следствие следствия есть следствие основания

Схема 15. Условно-категорический силлогизм

Условно-категорический силлогизм - силлогизм, в котором одна посылка условное, а другая посылка и заключение - категорические суждения.

Утверждающий модус

Если а, то в.

а

Отрицающий модус

Если а, то в.

не-в

в

От утверждения основания

к утверждению следствия

не-а

От отрицания следствия

к отрицанию основания

Схема 16. Разделительно-категорический силлогизм

Разделительно-категорическим называется силлогизм, в котором одна из посылок разделительное, а другая посылка и заключение - категорические суждения.

*Утверждающе-отрицающий
модус
а или в
а*

*Отрицающе-утверждающий
модус
а или в
не-а*

не-в

в

*Утверждая одну альтернативу,
альтернативу,
мы отрицаем другую мы утверждаем другую*

Отрицая одну

Схема 17. Условно-разделительный силлогизм

Условно-разделительным (лемматическим) называется силлогизм, в котором одна посылка условное, а другая - разделительное суждение.

Лемматические силлогизмы делят на дилеммы (две альтернативы), трилеммы (три альтернативы) и т. д.

*Простая конструктивная
деструктивная
дилемма*

*Простая
дилемма*

*Если а, то с; если в, то с
а или в*

*Если а, то в; если а, то с
не-в или не-с*

c

He-a

Сложная конструктивная
дилемма

*Если а, то в; если с, то d
то d а или с*

в или d

От утверждения истинности
оснований к утверждению
истинности следствий

Сложная деструктивная
дилемма

*Если а, то в; если с,
не-в или не-d -----*

не-а или не-с

От отрицания истинности
следствий к отрицанию
истинности оснований

Схема 18. Структура полисиллогизма

Полисиллогизм - соединение простых силлогизмов, в котором заключение предшествующего силлогизма (просиллогизма) является посылкой последующего (эписиллогизма).

Прогрессивный силлогизм
полисиллогизм

A -- B
C -- A --- просиллогизм
просиллогизм

C -- B
D -- C --- эписиллогизм

Регрессивный

A -- B
C -- A --

C --- B
B --- D ---

ЭПИСИЛЛОГИЗМ

D --- B

C --- D

Сорит - полисиллогизм, в котором соединены полный силлогизм и энтимема.

Эпихейрема - полисиллогизм, в котором соединены две энтимемы.

Схема 19. Методы научной индукции

1. *Метод единственного сходства* - нахождение сходного в различном.

ABC вызывает а

MEB вызывает а

MBC вызывает а

Вероятно, В является причиной а.

2. *Метод единственного различия* - нахождение различного в сходном.

ABСДЕМ вызывают а

ABСДЕ не вызывают а

Вероятно, М является причиной а.

3. *Метод сходства и различия* - обнаружение как сходного, так и различного в сходном.

4. *Метод сопутствующих изменений* - видоизменение одного из обстоятельств сопутствует видоизменению исследуемого действия.

ABC1 вызывает а 1

ABC2 вызывает а 2

ABC3 вызывает а 3

Вероятно, С является причиной а.

5. *Метод остатков* - установление причины, вызывающей определенную часть сложного действия, при условии, что причины, вызывающие другие части этого действия, уже выявлены.

АВСД вызывают авсд

А вызывает а

В вызывает в

С вызывает с

Вероятно, Д вызывает д.

Схема 20. Структура умозаклучения по аналогии

Умозаклучение по аналогии - вывод о принадлежности предмету определенного признака, основанный на сходстве этого предмета в существенных признаках с другим предметом

А имеет признаки авс

В имеет признаки ав

А подобен В

Вероятно, В имеет признак с

Различают два вида аналогии: *аналогию предметов и аналогию отношений*

Схема 21. Структура доказательства и опровержения

Доказательство - это обоснование истинности какого-либо положения.

Опровержение - логическое действие, направленное на разрушение доказательства.

Т
(тезис)

Т
(тезис)

Тезис - суждение, истинность которого обосновывается или разрушается.

Аргументы - исходные теоретические или эмпирические положения, с помощью которых обосновывают или опровергают тезис.

A1 A2 A3 A4 *Демонстрация* - логическая связь между аргументами и тезисом.

(A1 & A2 & A3 & A4) Т (формула прямого доказательства)

Схема 22. Виды доказательства

Доказательство
Доказательство

Прямое
Прямое
Косвенное
Косвенное

Апагогическое
Апагогическое

Разделительное Разделительное

Прямым называют доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами без использования противоречащих тезису допущений.

Косвенным называют доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с использованием противоречащего тезису допущения.

Апагогическим называют косвенное обоснование истинности тезиса путем установления ложности противоречащего ему допущения.

Разделительным называют косвенное обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, путем установления ложности и исключения всех других членов дизъюнкции.

Схема 23. Способы опровержения

Способы опровержения
Способы опровержения

Критика тезиса
Критика тезиса
Критика аргументов
Критика аргументов
Критика демонстрации
Критика демонстрации

При критике аргументов и демонстрации разрушается доказательство и показывается необоснованность тезиса

Схема 24. Логические правила тезиса

1. Тезис должен быть ясным и точным.

Типичные ошибки: «неясный тезис» и «неточный тезис»

2. В процессе аргументации тезис должен оставаться одним и тем же.

Типичные ошибки: «потеря тезиса», «полная подмена тезиса» и «частичная подмена тезиса»

Схема 25. Логические правила аргументов

1. В качестве аргументов могут выступать лишь положения, истинность которых установлена.

Типичные ошибки: «основное заблуждение» и «предвосхищение оснований»

2. Аргументы должны быть обоснованы независимо от тезиса.

Типичная ошибка: «круг в доказательстве»

3. Аргументы не должны противоречить друг другу.

Типичные ошибки: «явное противоречие» и «неявное противоречие»

4. Аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

Типичные ошибки: «слишком поспешное обобщение», «неполнота оснований», «чрезмерное доказательство» и «самоубийственный довод».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Предмет традиционной логики, ее значение.
2. Возникновение традиционной логики, основные этапы её развития.
3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки.
4. Логика и культура мышления.
5. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.
6. Закон тождества, его значение.
7. Закон непротиворечия, его значение.
8. Закон исключённого третьего, его значение.
9. Закон достаточного основания, его значение.
10. Сущность понятия, его логическая структура.
11. Содержание и объём понятия, их связь.
12. Виды понятий.
13. Виды отношений между понятиями. Круги Эйлера.
14. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки.
15. Сущность определения понятия. Виды определений.
16. Правила и ошибки в актуальных определениях.
17. Сущность деления понятия. Виды делений.
18. Правила и ошибки в делении понятий.
19. Сущность суждения. Алгоритм логического анализа суждений.
20. Простые суждения, их состав и виды.
21. Распределённость терминов в суждении, её роль в установлении логической корректности суждения.
22. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат.
23. Понятие о модальности суждения.

24. Сложные суждения, их состав и виды.
25. Табличный способ определения истинности сложных суждений.
26. Выяснение смысла простых суждений: превращение, обращение, противопоставление, выводы по логическому квадрату.
27. Сущность умозаключения, его структура.
28. Алгоритм логического анализа умозаключения.
29. Классификация умозаключений, её значение.
30. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры и модусы.
31. Общие правила построения простого категорического силлогизма. Типичные ошибки.
32. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
33. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы, правила построения.
34. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы, их виды и модусы.
35. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, энтимемы, сориты и эпихейремы).
36. Дедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
37. Индуктивные умозаключения, их виды и роль в познании. Ошибки в индуктивных умозаключениях.
38. Методы научной индукции, их роль в познании.
39. Традуктивные умозаключения, их виды. Умозаключения по аналогии, их виды и роль в правовом исследовании. Ошибки в умозаключениях по аналогии.
40. Спор как логическое действие, его структура и виды.
41. Участники спора, их виды.
42. Качества эриста. Природные дарования и способности, вырабатываемые специальными упражнениями.

43. Понятие о стратегии эриста. Типичные цели и мотивы.
44. Общие тактические приёмы эриста.
45. Позволительные и непозволительные уловки в споре.
46. Доказательство, его строение, виды и правила. Ошибки и уловки в доказательствах.
47. Опровержение. Способы и правила опровержения.
48. Вопрос и ответ, их виды. Условия постановки правильных вопросов.
49. Ответ, их виды. Логические требования к ответу.
50. Гипотеза, её строение, виды и роль в познании.
51. Теория как форма мышления, её строение, виды и роль в познании.
52. Основные логические приёмы и средства мыслительной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ	ЗАПИСКА.....
.....3	
ТЕМАТИЧЕСКИЙ	ПЛАН.....
.....6	
РАБОЧАЯ	
ПРОГРАММА.....	7
ПЛАНЫ	СЕМИНАРСКИХ
ЗАНЯТИЙ.....	18
ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ	
УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ.....	
.....76	
ТЕСТЫ.....	9
ГЛОССАРИЙ.....	
105	
ЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ И ФОРМУЛЫ	
.....141	
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	
.....158	

ЛОГИКА

Учебно-методический комплекс

Автор-составитель: Н.В. Блажевич

Ответственный за выпуск: д.ю.н., профессор С.Ю. Марочкин

Рецензент: д.ф.н., профессор Ф. А. Селиванов

Печать офсетная

Подписано в печать _____ Заказ

№ _____

Объем _____ п.л.

Тираж _____ экз.

Издательство Тюменского государственного университета

625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10

Notes

[[← 1](#)]

¹ См.: Блажевич Н.В., Серков В.А. Азбука логики для юриста. (Краткий толковый словарь логических терминов для юристов). Тюмень, 1990.