

А.В.Вознюк

(Украина, г. Житомир, alexvoz@ekr.net)

**КАК ВОЗМОЖНО БЫТИЕ
(к проблемам основания бытия
и управления реальностью)**

Житомир, 2007

*И познаете истину, и истина сделает вас свободными
(Иоанн. 8:32)*

ВСТУПЛЕНИЕ

Краеугольный вопрос философии – *вопрос об основании бытия*. Признается, что бытие как таковое не имеет основания, поскольку принципиально невозможно выяснить предмет причинного основания бытия (что стояло у истоков бытия? что породило бытие как таковое?).

Поскольку судить об основаниях бытия мы можем чисто умозрительным образом, то представляется целесообразным говорить об основании бытия в контексте четырех альтернатив индийской логики: 1) либо бытие имеет основание в самом себе, являясь, таким образом, самодостаточной самодетерминируемой сущностью; 2) либо бытие имеет основание, причину вне самого себя; 3) либо бытие имеет основание как вне себя, так и в самом себе одновременно; 4) ни то, ни другое, когда бытие может пониматься как вечно существующее, а сам вопрос о его основании снимается

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Рассмотрим первую альтернативу.

Если бытие является основанием самого себя, то бытие представляется а) как самодостаточной сущностью, б) как творящее самое себя, в) как в целом абсолютная сущность.

Бытие здесь понимается как целое, всеобщее, как наиболее абстрактная категория, разработанная человечеством.

Таким образом, можно говорить о факторе целостности, о бытии как целом, которое как целое творит себя в целом и каждый свой элемент в частности. *Сам фактор целостности предстает абсолютной сущностью и основанием самого бытия.*

Таким образом, творческое и причинное основание бытия зиждется в принципе (факторе) целостности, в совокупности элементов бытия, составляющих целое ("Если двое или трое соберутся во имя Мое, то Я среди них", говорит И.Христос).

Всеобщая связь предметов и явлений (данный принцип первоначально, во времена И. Сталина, был четвертым законом диалектики), их единство, их тождество друг другу в плоскости

интеграции в целом бытии – вот принцип бытия быть собой и обосновывать, творить себя.

Таким образом, способ бытия быть собой и обосновывать, творить себя заключаются в том, что бытие есть целое, полагается во всеобщей связи предметов и явлений бытия, в тотальном поле из взаимодействия.

Цель человека, который рождается в недрах бытия, заключается в том, чтобы стать единым со всем бытием, поскольку умозрительным образом человек и бытие тождественны, во-первых, в силу парадокса развития (если нечто новое рождается в чем-то старом, то оно не является принципиально новым, поскольку содержалось в этом старом в некоем скрытом, латентном виде), во-вторых, человек тождествен бытию и абсолютен в силу целостности бытия, которое на уровне своей целостности предстает как единое, в котором все сливается (и отождествляется) со всем. При этом, в целом бытии каждый его элемент предстает как абсолютно необходимый элемент целого, без которого это целое утрачивает свою целостность. Поэтому каждый элемент бытия есть, в известном смысле, абсолютная сущность.

Смысл жизни человека, таким образом, можно определить как процесс слияния с бытием. Итак, цель и смысл жизни человека – стать всем, слиться со всем, стать всеобщей связью явлений, стать целым, стать бытием, стать причинным, творческим основание этого бытия (см. квантовый парадокс "Наблюдателя" как инициатора бытия).

Осознание человеком себя как бытия в целом, а также каждым его элементом в отдельности есть конечный этап развития, самосознания человека, конечный результат его самоактуализации, самореализации.

Здесь человек одновременно как отрекается от себя и становится каждым элементом бытия, так и сливается с целым бытием, с которым каждый элемент бытия тождественен – поэтому здесь человек как бы отождествляется с самим собой как целым бытием, возвращается к себе как к целостному бытию. Человек, таким образом, выходит за свои бранные границы и становится как всем, что его окружает, так и Собой как целостным бытием, в котором все соиздается и которое дает всему причинное основание ("Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел со Отцем Моим на престоле Его", говорит И.Христос).

О *социальном феномене Целого* говорится в эзотерических источниках, где мы можем узнать о таких понятиях, как "эгрегор, "групповая душа" и др., существование которых отвергается теми, кто

не понимает, что вся жизнь представляет собой серию группирований: от микроскопического животного до человека каждый организм, каждый отдельный орган представляет собой группу, стоящую на отдельной ступени универсальной шкалы живой субстанции, соотносящейся с “живым веществом” В.И.Вернадского.

Как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий “разум”, начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой “критической массы”, то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая “большое знание” о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех “общественных животных”. Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект “критической массы” существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как выяснилось, “большое знание”, или “большая воля” руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют “живое вещество” В. И. Вернадского, которое формирует “целостный планетарный организм” (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых “слабых экологических связей” В. П. Казначеева.

Принцип целого в синергетике выражается в системных свойствах целого, к которым несводимы свойства элементов этого целого. Свойства целого, таким образом, являются эмерджентными, возникающими как бы из ничего.

Рассмотрим вторую альтернативу.

Бытие находит причинное основание за пределами самого себя, в некоем факторе X, в некоей запредельной Сущности, в некоем трансцендентном творческом Принципе, в Абсолюте. Если принять к сведению, что Абсолют – основополагающее начало, творящее бытие, то условием и “строительными лесами” таких сущностей, как сознание, самосознание человека (как и всех предметов и явлений бытия) является Абсолют как *отсутствие бытия*.

Механизм происхождения и, поэтому, существования всех предметов и явлений бытия полагается в принципе отсутствии бытия, в Ничто.

Поэтому актуальным является моделирование бытийных процессов на основе Ничто, пустоты.

Возникает вопрос, каким надо быть бытию, чтобы оно было ничто, получая, таким образом, свое основание?

Основанием бытия, и, поэтому, его жизненным принципом, *modus'om vivendi*, является его постоянное превращение в ничто. *Способ ухода бытия в целом, а также каждого отдельного его элемента в ничто и есть способ бытия быть собой, его причинное основание.*

Способ существования бытия и человека есть отрицание себя во имя ничто, Абсолюта как творческого начала. Целью жизни человека есть достижение состояния самоотрицания во имя запредельного Абсолюта. Осознание человеком Абсолюта есть самоосознание человеком самого себя, есть цель жизни человека.

Пример такого подхода обнаруживается в Новом Завете в сущности Христа, о чем в Евангелии от Иоанна сказано: “Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищю Моей воли, но воли пославшего меня Отца” (5, 30). “Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно...” (5, 31). “...Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца”(6, 38). “...Я пришел не Сам от Себя...” (7, 28). “...ничего не делаю от Себя, но как научил Меня Отец Мой, так и говорю...” (8, 28). “...Я всегда делаю то, что Ему угодно” (8, 29).

Способ бытия быть собой есть постоянный его уход в ничто, в нуль, в пустоту, что проявляется в фундаментальном физическом основании бытия – физическом вакууме, в котором обнаруживается флуктуация виртуальных частиц и античастиц, появление которых есть одновременно их уничтожение, аннигиляция (достигаемая ими друг через друга посредством схлопывания и взаимного уничтожения). И если мир есть возбужденное состояние физического вакуума (эфира древних мыслителей), то сущность последнего есть одновременно и сущностью мира, бытия в целом.

Рассмотрим третью альтернативу.

Причинное основание бытия находится одновременно как в самом бытие, так и за его пределами.

С позиции человека это означает что человек одновременно как отрицает себя во имя запредельного Абсолюта (становится Его орудием), так и утверждает себя как нечто, слитое с бытием в целом, с каждым его элементом в отдельности.

Выраженное словами человека это может звучать так: я есть бытие (я есть Абсолют как целое бытие – как "Светлый Абсолют" учений Востока), но я отрицаю себя во имя запредельного Абсолюта (как ничто, как "Темный Абсолют"). Человек здесь одновременно ставится бытием и исчезает как бытие.

Слитый с бытием человек становится Богом-Сыном; отрицающий себя во имя запредельного Абсолюта человек, сливаясь с Последним, становится Богом-Отцом; а сочетающий эти два состояния человек становится Богом-Духом, который уже по своему определению как дух находится везде и одновременно нигде, обнаруживая при этом парадокс пространственно-временной локализации.

Рассмотрим четвертую альтернативу.

Если бытиеечно, то и человек, в силу парадокса развития, есть вечной сущностью, полагающейся в самом бытии и тождественной этому бытию. Человек и его сознание, поэтому, тождественны бытию в целом и каждому его отдельному элементу. Здесь целью развития человека становится осознание этой тождественности. Но тождественность эта означает причастность человека к процессам бытия, наполнение этих процессов человеческим смыслом, обнаружение смыслообразующего, антропного основания бытия. Человек здесь предстает как сущность, которая на уровне своего сознания тотализирует, преобразовывает бытие и наполняет его человеческими смыслами, обнаруживая проблему картографии бытия и его организацию по принципу универсального семантического поля (В.В.Налимов).

Рассмотрим принципы управления реальностью.

В рамках *четвертой альтернативы* управление реальностью укладывается в концептуальную схему В.Зеланда и С.Собковича.

В рамках *второй альтернативы* управление реальностью несет Христианский смысл.

В рамках *первой альтернативы* управление реальностью неотделимо от процесса слияния человека с бытием, когда цель жизни человека выражается в том, чтобы стать всем, слиться со всем, стать всеобщей связью явлений, стать целым, стать бытием, стать причинным, творческим основание этого бытия.

ВЫВОДЫ.

В целом, *все конфигурации управления реальностью* предполагают некие общие элементы, которые и следует принять как основополагающие механизмы управления реальностью; кроме того, каждая из рассмотренных конфигураций обнаруживает свои специфические моменты, которые также должны быть включены в ***общую схему управления реальности***, поскольку на концептуальном уровне мы должны принять все проанализированные умозрительные альтернативы причинного основания бытия как равноценные, что предполагает:

а) социальное разотождествление человека, его выход за пределы самого себя, преодоление бытийных, концептуальных, ценностных границ своего личностно-социального существования, снятие завес социального гипноза (общественно-сугестивных норм), "пробуждение от сна серой обыденной жизни" (Л.Андреев);

б) отождествление человека с бытием в целом, а также с каждым его элементом в отдельности;

в) психизация человеком окружающей действительности, осознание им реальности как смыслонесущей и смыслообразующей сущности, с которой, в силу тождества бытия и сознания, можно активно взаимодействовать на уровне индивидуального и коллективного сознания;

г) отрицание себя, отказ человека от самого себя во имя Высшей Реальности, Абсолюта, Бога, который здесь предстает целью развития человека, а этот последний, в свою очередь, – орудием Бога.

В целом, общая схема управления реальностью предполагает не только актуализацию сознания человека (его универсализацию и выход на уровень сознательной визуализации желаемых событий), но и следование при этом замыслу Бога, когда каждый акт сознательного управления реальностью сопровождается формулой: "знаю, желаю, а также творю только то, что соответствует замыслу Бога". Данная формула отличается от масонского лозунга "Знать, желать, сметь", который не учитывает наличие Высшей Реальности как необходимого причинного основания бытия.