

# ЕРЕТИКИ!

ЧУДЕСНЫЕ (И ОПАСНЫЕ)  
ИСТОКИ ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

СТИВЕН НАДЛЕР  
И БЕН НАДЛЕР

Аг Маргинет Пресс

УДК 1(091)(100) «16/17»

ББК 87.3(0)5

Н17

Данное издание осуществлено в рамках  
совместной издательской программы  
Музея современного искусства «Гараж»  
и ООО «Ад Маргинем Пресс»

**GARAGE** *AdMarginem*

Издательство благодарит  
литературное агентство Synopsis  
за помощь в приобретении прав  
на данное издание  
и Максима Фетисова за помощь  
в подготовке настоящего издания

Издатели — Александр Иванов, Михаил Котомин  
Выпускающий редактор — Лайма Андерсон  
Перевод — Александра Соколинская  
Корректор — Наталья Новикова, Любовь Федецкая  
Адаптация макета — ABCdesign

Надлер, Стивен.

Н17 Еретики! Чудесные (и опасные) истоки философии Нового времени /  
Стивен Надлер, Бен Надлер. — М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного  
искусства «Гараж» 2018. — 184 с.: ил.

ISBN 978-5-91103-445-0

Copyright © 2017 by Princeton University Press

© ООО «Ад Маргинем Пресс», 2018

© Фонд развития и поддержки искусства «АЙРИС»/IRIS Foundation, 2018

Все права защищены. Полное или частичное воспроизведение этой публикации  
любыми средствами, механическими или электронными, включая фотокопию,  
видеозапись и все прочие способы хранения и передачи информации, возможно  
только с письменного разрешения издателей.

Все новости издательства Ad Marginem на сайте:  
[www.admarginem.ru](http://www.admarginem.ru)

По вопросам оптовой закупки книг издательства  
Ad Marginem обращайтесь по телефону:  
+7 (499) 763-32-27  
или пишите на: [sales@admarginem.ru](mailto:sales@admarginem.ru)

ООО «Ад Маргинем Пресс»,  
Резидент ЦТИ ФАБРИКА  
105082, Москва, Переведеновский пер., д. 18  
тел./факс: +7 (499) 763-35-95

ОТПЕЧАТАНО: ■ Типография Ситипринт • [www.cityprint.ru](http://www.cityprint.ru)

# ВСТУПЛЕНИЕ

В XVII ВЕКЕ ПРОИЗОШЛО ПРИМЕЧАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ. ОНО ИМЕЛО КОСМИЧЕСКИЙ РАЗМАХ И ПРИ ЭТОМ ЗАТРОНУЛО АБСОЛЮТНО ВСЕХ. В 1600-Х ФИЛОСОФЫ СОЗДАЛИ НОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МИРОЗДАНИИ И НОВОЕ ПОНИМАНИЕ САМИХ СЕБЯ. ТОЧНЕЕ СКАЗАТЬ, ФИЛОСОФЫ ПО-НОВОМУ ВЗГЛЯНУЛИ НА ЭТИ ВОПРОСЫ, ВЕДЬ МЕЖДУ НИМИ СУЩЕСТВОВАЛИ РАЗНОГЛАСИЯ ПО ПОВОДУ ТОГО, КАК УСТРОЕН МИР И КАКОЕ МЕСТО ЗАНИМАЮТ В НЕМ ЛЮДИ. ОНИ РАСХОДИЛИСЬ ВО ВЗГЛЯДАХ НА СТРОЕНИЕ ТЕЛ И НА СИЛЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ИХ ДВИЖЕНИЕ. ПРИДЕРЖИВАЛИСЬ ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ МНЕНИЙ КАСАТЕЛЬНО СУЩЕСТВОВАНИЯ БОГА И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С МИРОМ. СПОРИЛИ О ТОМ, ЧТО ТАКОЕ ЗНАНИЕ И ОТКУДА ОНО БЕРЕТСЯ. ОДНИ «НОВЫЕ» МЫСЛИТЕЛИ ПОЛАГАЛИ, ЧТО ЧЕЛОВЕК ЕСТЬ ОСОБОЕ МЕТАФИЗИЧЕСКОЕ СУЩЕСТВО, ОБЛАДАЮЩЕЕ НРАВСТВЕННЫМ НАЧАЛОМ, И ПОТОМУ НА НЕГО НЕ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ: ВЕДЬ У НАС ИМЕЕТСЯ ДУША И СВОБОДНАЯ ВОЛЯ. ДРУГИЕ УТВЕРЖДАЛИ, ЧТО, СОВСЕМ НАОБОРОТ, МЫ НЕ ОБРАЗУЕМ ОТДЕЛЬНОГО «ЦАРСТВА» В САМИХ СЕБЕ: НАШИ ТЕЛА И РАЗУМ ТОЧНО ТАК ЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЬЮ ПРИРОДЫ, КАК И ВСЕ ПРОЧЕЕ. НЕКОТОРЫЕ ДАЖЕ ОСМЕЛИЛИСЬ ЗАЯВИТЬ, ЧТО МЫ — ВСЕГО-НАВСЕГО МАТЕРИЯ В ДВИЖЕНИИ И ПОТОМУ НЕ БОЛЕЕ СВОБОДНЫ ОТ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ НАС ПРИЧИН, ЧЕМ КАМНИ И ДЕРЕВЬЯ.

НЕСМОТРИ НА ВСЕ РАЗЛИЧИЯ, ФИЛОСОФЫ ИЗ ЭТОЙ ПЕСТРОЙ ГРУППЫ СПОРЩИКОВ ПРИДЕРЖИВАЛИСЬ НЕКИХ ОБЩИХ ПРИНЦИПОВ. ОНИ ПОЛАГАЛИ, ЧТО СТАРЫЙ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ПОДХОД К ОСМЫСЛЕНИЮ МИРА — С ВЕРОЙ В ДУХОВНЫЕ СУБСТАНЦИИ И ОККУЛЬТНЫЕ СИЛЫ, СО СЛЕПОЙ ПРИВЕРЖЕННОСТЬЮ ХРИСТИАНСКОЙ ДОКТРИНЕ И ЗАЧАСТУЮ НЕКРИТИЧЕСКОМУ ОТНОШЕНИЮ К ТЕОРИЯМ АРИСТОТЕЛЯ И ПЛАТОНА — ИСЧЕРПАЛ СЕБЯ И НУЖДАЕТСЯ В ЗАМЕНЕ НА БОЛЕЕ ПОЛЕЗНЫЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО НЕЗАВИСИМЫЕ МОДЕЛИ. ВСЕ ОНИ СХОДИЛИСЬ ВО МНЕНИИ, ЧТО НАТУРАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ —

тому, что мы сейчас называем «наукой», — следует искать объяснения, основанные на известных, а не малопонятных свойствах вещей. А главное, они утверждали, что философия должна опираться не на высказывания античных авторов и не на требования религиозных властей, а на ясные и отчетливые идеи, рожденные нашим сознанием, и очевидные свидетельства, приобретенные опытом.

Какой век был самым блистательным в истории Европы? Веские аргументы указывают на Афины IV века до н. э., когда при демократическом правлении Перикла творили Сократ, Платон, Эсхил, Софокл и Аристофан; XII век, когда заново был открыт Аристотель и возникли университеты и схоластическая мысль; и, разумеется, итальянское Возрождение. Однако в том, что касается философии, вряд ли какая-либо другая эпоха может похвастаться целым сонмом великих философов, таких как Галилей, Бэкон, Декарт, Гоббс, Бойль, Спиноза, Локк, Лейбниц и Ньютон. Это был век зарождения современной метафизики и эпистемологии, революционного прогресса в понимании природы и выработки новых моделей взаимоотношений между гражданами и государством. Мы более не мыслим в тех категориях, которыми пользовались ранние мыслители Нового времени. Но наш способ восприятия мира и самих себя коренится в их творческих усилиях, в философском запросе, процветавшем вопреки — а вернее, благодаря — их мировоззренческим несовпадениям и спорам, равно как и политическим и религиозным потрясениям эпохи, в которую они жили.

Были ли все фигурирующие в этой книге философы «еретиками»? Да, если под «ересью» понимать выражение взглядов, противоречащих общепринятым, будь то в науке, религии, философии, экономике или другой области. Некоторые из них были официально объявлены еретиками той или иной религиозной организацией. Джордано Бруно и Галилео Галилей понесли наказание от католической церкви; за «гнусные ереси и чудовищные деяния» Спиноза изгоняется из португальско-еврейской общины Амстердама. Более



ТОГО, СОЧИНЕНИЯ ПОЧТИ ВСЕХ ИЗОБРАЖЕННЫХ НА ЭТИХ СТРАНИЦАХ ФИЛОСОФОВ ВХОДИЛИ В «ИНДЕКС ЗАПРЕЩЕННЫХ КНИГ», СОСТАВЛЕННЫЙ ВАТИКАНОМ.

В ЭТОМ ПЕЧАЛЬНОМ СПИСКЕ ЗНАЧАТСЯ ТРУДЫ БРУНО, ГАЛИЛЕЯ, БЭКОНА, ДЕКАРТА, ГОББСА, ПАСКАЛЯ, СТИНОЗЫ, АРНО, МАЛЬБРАНША, БОЙЛЯ, ЛОККА, ЛЕЙБНИЦА И НЬЮТОНА. В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И В НАЧАЛЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЛАСТИ ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА ОТЛИЧАЛИ НЕЗАВИСИМУЮ МЫСЛЬ ОТ ЕРЕСИ.


В ЭТОЙ КНИГЕ КОМИКСОВ МЫ РАССКАЖЕМ О САМОМ БЛИСТАТЕЛЬНОМ ПЕРИОДЕ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ. ОПИСАННЫЕ НАМИ МЫСЛИТЕЛИ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ПОРЫВАЮТ С ИДЕЯМИ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ; ДАЖЕ РЕВОЛЮЦИИ В МЫШЛЕНИИ И «СМЕНА ПАРАДИГМ» ПОДДЕРЖИВАЮТ СВЯЗИ С ПРОШЛЫМ, И, ОГЛЯДЫВАЯСЬ НАЗАД, ВСЕГДА ПРОЩЕ ДЕЛИТЬ ИСТОРИЮ НА ПЕРИОДЫ. МНОГИЕ ФИЛОСОФЫ XVII ВЕКА, КАК ЭТО ПОКАЗЫВАЮТ СЕГОДНЯШНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, СТРЕМИЛИСЬ СКОРЕЕ ПРИСПОСОБИТЬ, ДОПОЛНИТЬ ИЛИ УСОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СХОЛАСТИЧЕСКУЮ МЫСЛЬ, ЧЕМ ПОЛНОСТЬЮ ОТ НЕЕ ОТКАЗАТЬСЯ. В ТО ЖЕ САМОЕ ВРЕМЯ ЭТИ МЫСЛИТЕЛИ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ СОБИРАЛИСЬ ВПОЛНЕ ОСОЗНАННО ИЗМЕНИТЬ ФИЛОСОФИЮ И ЗАДАТЬ ЕЙ НОВЫЙ КУРС — ОТ ГАЛИЛЕЯ И ДЕКАРТА В ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XVII ВЕКА И ДО ЛЕЙБНИЦА И НЬЮТОНА НА РУБЕЖЕ XVII И XVIII ВЕКОВ. ТАКОВЫ НЕКОТОРЫЕ ПО-ИСТИНЕ УДИВИТЕЛЬНЫЕ ИСТОКИ НОВОЙ ЭПОХИ.



РИМ



1600



НАЧАЛО XVII ВЕКА  
НЕ СУЛИЛО ФИЛОСОФИИ  
НИЧЕГО ХОРОШЕГО.

ДЖОРДАНО БРУНО УЧИЛ,  
ЧТО ЗЕМЛЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ  
ЦЕНТРОМ ВСЕЛЕННОЙ

И ЧТО ЗВЕЗДЫ — ЭТО  
СОЛНЦА, ВОКРУГ КОТОРЫХ  
ВРАЩАЮТСЯ ПЛАНЕТЫ.

ЕГО БОГОСЛОВСКИЕ И ПОЛИТИ-  
ЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ТАКЖЕ СИЛЬНО  
ОТЛИЧАЛИСЬ ОТ ОБЩЕПРИНЯТЫХ.

РИМСКАЯ ИНКВИЗИЦИЯ ПРО-  
ВОЗГЛАСИЛА ЕГО ЕРЕТИКОМ  
И ПРИГОВОРИЛА К СМЕРТИ.

17 ФЕВРАЛЯ 1600 ГОДА В РИМЕ,  
НА ПЛОЩАДИ КАМПО-ДЕИ-ФИОРИ,  
ДЖОРДАНО БРУНО БЫЛ ЗАЖИВО  
СОЖЕН НА КОСТРЕ.

РИМ



1633



СПУСТЯ ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ КАТОЛИЧЕСКАЯ  
ЦЕРКОВЬ ПО-ПРЕЖНЕМУ ЗОРКО СЛЕДИЛА  
ЗА ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ ФИЛОСОВОВ  
О КОСМОСЕ.



КОГДА ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ БЫЛ  
МОЛОДЫМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ  
ПИЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА,



ОН ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ ИНТЕРЕСОВАЛСЯ  
ФИЗИКОЙ И ДВИЖЕНИЕМ ТЕЛ.



ТЕЛА, ПАДАЮЩИЕ С ОДНОЙ  
И ТОЙ ЖЕ ВЫСОТЫ, ДВИЖУТСЯ  
С ОДИНАКОВОЙ СКОРОСТЬЮ  
И ОДНОВРЕМЕННО  
ДОСТИГАЮТ ЗЕМЛИ...



ОСТОРОЖНО!



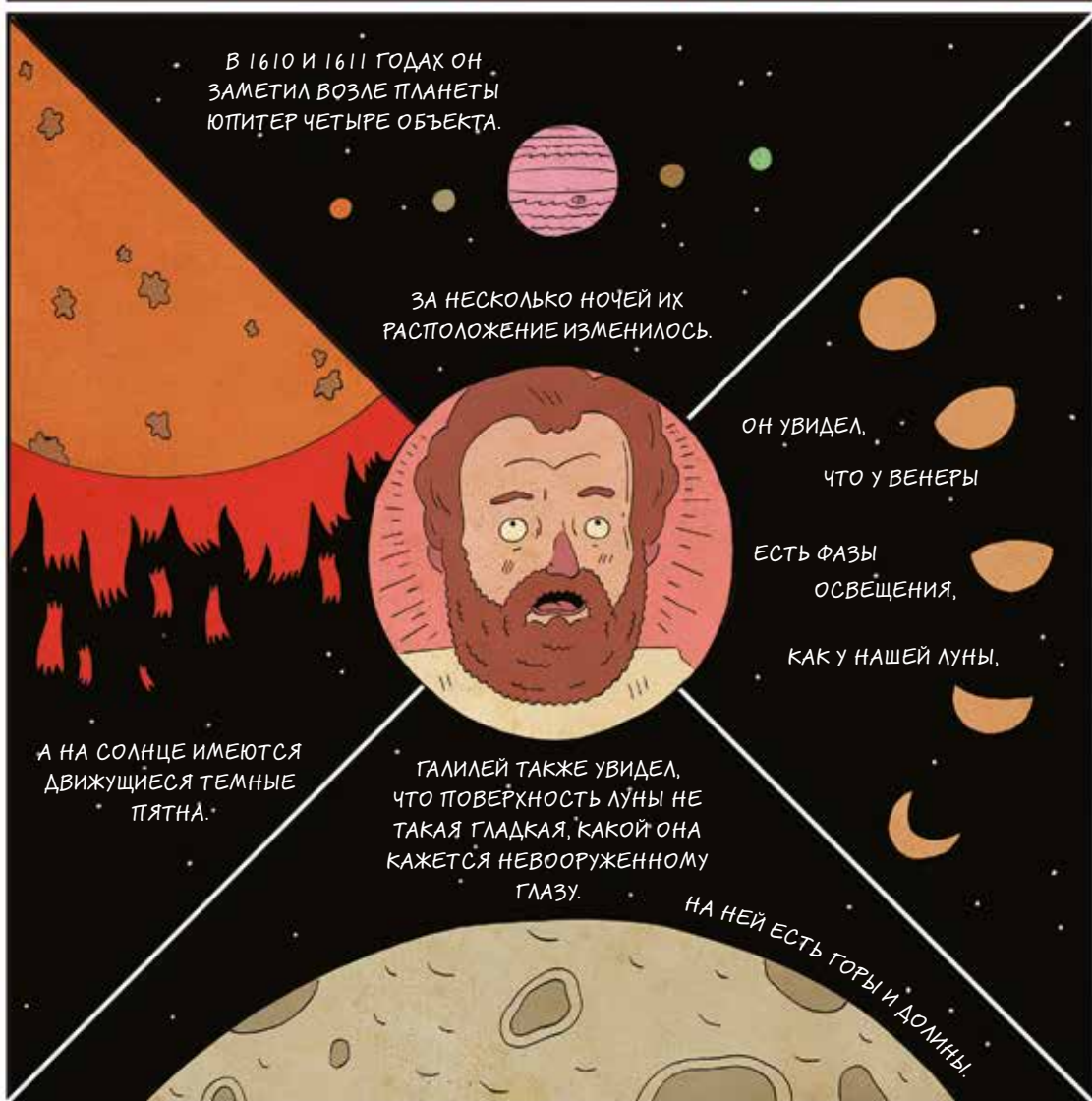
...НЕЗАВИСИМО ОТ ВЕСА.





ВСКОРЕ ИНТЕРЕСЫ ГАЛИЛЕЯ  
ОБРАТИЛИСЬ К АСТРОНОМИИ.

ОН СВОИМИ РУКАМИ СОБИРАЛ  
ТЕЛЕСКОПЫ И НАБЛЮДАЛ ЗА  
НОЧНЫМ НЕБОМ.



В 1610 И 1611 ГОДАХ ОН  
ЗАМЕТИЛ ВОЗЛЕ ПЛАНЕТЫ  
ЮПИТЕР ЧЕТЫРЕ ОБЪЕКТА.

ЗА НЕСКОЛЬКО НОЧЕЙ ИХ  
РАСПОЛОЖЕНИЕ ИЗМЕНИЛОСЬ.

ОН УВИДЕЛ,  
ЧТО У ВЕНЕРЫ  
ЕСТЬ ФАЗЫ  
ОСВЕЩЕНИЯ,  
КАК У НАШЕЙ ЛУНЫ,

А НА СОЛНЦЕ ИМЕЮТСЯ  
ДВИЖУЩИЕСЯ ТЕМНЫЕ  
ПЯТНА.

ГАЛИЛЕЙ ТАКЖЕ УВИДЕЛ,  
ЧТО ПОВЕРХНОСТЬ ЛУНЫ НЕ  
ТАКАЯ ГЛАДКАЯ, КАКОЙ ОНА  
КАЖЕТСЯ НЕВООРУЖЕННОМУ  
ГЛАЗУ.

НА НЕЙ ЕСТЬ ГОРЫ И ДОЛИНЫ.



СВОИ ОТКРЫТИЯ ГАЛИЛЕЙ СЧИТАЛ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ТОГО, ЧТО НЕБЕСА НЕ ТАК ОДНОРОДНЫ И СОВЕРШЕННЫ.



КОПЕРНИК БЫЛ ПРАВ: В ЗЕМЛЕ НЕТ НИЧЕГО ОСОБЕННОГО.

ЭТО НЕ ЦЕНТР КОСМОСА, А ТАКАЯ ЖЕ ПЛАНЕТА, КАК И ОСТАЛЬНЫЕ, С КОТОРЫМИ ОНА ВРАЩАЕТСЯ ВОКРУГ СОЛНЦА.



В 1616 ГОДУ ПАПА ПАВЕЛ V ЗАКЛЕЙМИЛ ТЕОРИЮ КОПЕРНИКА КАК ЕРЕСЬ. СОГЛАСНО БИБЛИИ, СКАЗАЛ ОН, СОЛНЦЕ И ОСТАЛЬНЫЕ СВЕТИЛА ВРАЩАЮТСЯ ВОКРУГ ЗЕМЛИ.

ОТ ТЕОРИИ КОПЕРНИКА СЛЕДУЕТ ОТКАЗАТЬСЯ!



НО ГАЛИЛЕЙ, ТЕПЕРЬ МАТЕМАТИК И ФИЛОСОФ ПРИ ВЕЛИКОМ ГЕРЦОГЕ ТОСКАНЫ, НЕ МОЖЕТ СДЕРЖАТЬСЯ.

МММ... Я ИМ ПОКАЖУ, ЧТО ТАКОЕ ТЕОРИЯ КОПЕРНИКА.



В 1632 ГОДУ ОН ОПУБЛИКОВАЛ

ДИАЛОГ  
О ДВУХ  
ГЛАВНЕЙШИХ  
СИСТЕМАХ  
МИРА

ГАЛИЛЕО

РЕШИТЕЛЬНУЮ ЗАЩИТУ  
ВЗГЛЯДОВ КОПЕРНИКА.



ГЕЛИОЦЕНТРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО ЛУЧШЕ ОБЪЯСНЯЕТ ЯВЛЕНИЯ НА НЕБЕСАХ И НА ЗЕМЛЕ.





ЦЕРКОВЬ НЕ СЛИШКОМ ОБРАДОВАЛАСЬ.



НОВЫЙ ПАПА УРБАН VIII, ХОТЯ И СИМПТАТИЗИРОВАЛ ГАЛИЛЕЮ, СТРАШНО ВОЗМУТИЛСЯ ТЕМ, ЧТО АСТРОНОМ ОСЛУШАЛСЯ ПРИНЯТОГО РАНЕЕ ЦЕРКОВНОГО УКАЗА.



ЕРЕТИК!

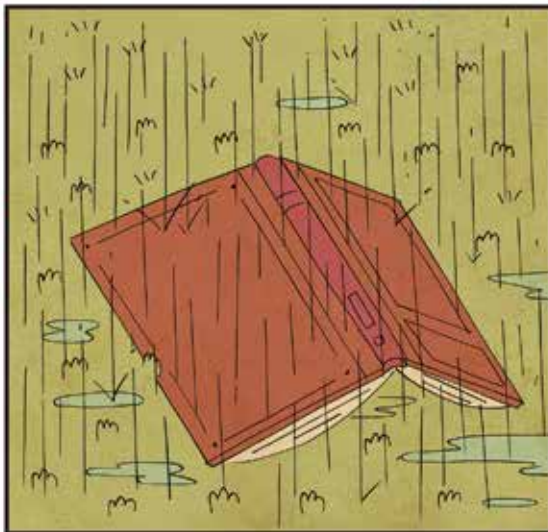
ТЫ НЕ ОСТАВЛЯЕШЬ  
МНЕ ВЫБОРА!



ГАЛИЛЕЙ ДО КОНЦА ЖИЗНИ БЫЛ ПОМЕЩЕН ПОД ДОМАШНИЙ АРЕСТ, А ЕГО КНИГА БЫЛА ЗАПРЕЩЕНА.



И ВСЕ-ТАКИ  
ОНА ВЕРТИТСЯ.



А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ В ГОЛЛАНДИИ  
ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ СОБИРАЛСЯ  
ВЫПУСТИТЬ В СВЕТ СВОЮ ПЕРВУЮ КНИГУ.



РЕНЕ ДЕКАРТ ПЕРЕБРАЛСЯ НА ЗЕМЛЮ  
МОЛОКА И ВЕТРЯНЫХ МЕЛЬНИЦ, ЧТОБЫ  
НИЧТО НЕ ОТВЛЕКАЛО ЕГО ОТ РАБОТЫ.



В ТИШИНЕ  
И СПОКОЙСТВИИ  
ГОЛЛАНДСКОЙ ГЛУБИНКИ  
КУДА ПРИЯТНЕЕ.



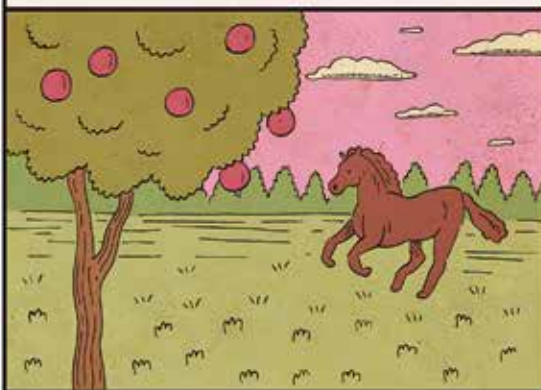
ЕГО КНИГА «МИР» ПОКАЖЕТ, КАК НОВАЯ  
ФИЛОСОФИЯ ОБЪЯСНЯЕТ «ВСЕ ЯВЛЕНИЯ  
ПРИРОДЫ».



БОЛЬШИНСТВО МЫСЛИТЕЛЕЙ ТОГО ВРЕМЕНИ  
РУКОВОДСТВОВАЛИСЬ ТРУДАМИ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО  
ФИЛОСОФА АРИСТОТЕЛЯ. ОНИ ВЕРИЛИ, ЧТО ПРИРОДНЫЕ  
ТЕЛА СОСТОЯТ ИЗ МАТЕРИИ И ФОРМЫ.



МАТЕРИЯ — ЭТО ФИЗИЧЕСКОЕ ТЕЛО,  
А ФОРМА — ПОДОБИЕ ДУШИ.  
ЭТО АКТИВНОЕ ДУХОВНОЕ НАЧАЛО,  
ОБЪЯСНЯЮЩЕЕ ВИД И СУЩНОСТЬ ВЕЩЕЙ.













В СВОЕЙ КНИГЕ ДЕКАРТ ТАКЖЕ ИЗЛОЖИЛ  
ТЕЛИОЦЕНТРИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ МИРА.  
СОГЛАСНО ЕЙ, ЗЕМЛЯ И ДРУГИЕ ПЛАНЕТЫ

ПЕРЕМЕЩАЮТСЯ ВОКРУГ СОЛНЦА  
БЛАГОДАРЯ ГИГАНТСКИМ ВРАЩАЮЩИМСЯ ВИХРЯМ МАТЕРИИ.

ЕСЛИ КОПЕРНИК  
ОШИБАЕТСЯ, ТО ВСЯ  
МОЯ ФИЛОСОФИЯ  
НИКУДА НЕ ГОДИТСЯ.

В ОДИН ПРЕКРАСНЫЙ ДЕНЬ 1633 ГОДА  
ДЕКАРТ ИСКАЛ В АМСТЕРДАМСКОЙ КНИЖНОЙ  
ЛАВКЕ «ДИАЛОГ» ГАЛИЛЕЯ.

ИЗВИНИТЕ, НО У МЕНЯ  
НЕТ НИ ОДНОГО  
ЭКЗЕМПЛЯРА. ЭТУ  
КНИГУ СОЖЛИ  
В РИМЕ.

ПОСЛЕ ЭТОГО ДЕКАРТ ПОДУМАЛ  
И РЕШИЛ НЕ ПУБЛИКОВАТЬ «МИР».

ЧТОБ ТЕБЯ!  
ЗАЧЕМ МНЕ  
НЕПРИЯТНОСТИ?!

# ЛЕЙДЕН



# 1640



КАК И ГАЛИЛЕЙ, ДЕКАРТ БЫЛ НЕ ИЗ ТЕХ,  
КТО ЛЕГКО СДАЕТСЯ.



ОН ПРОДОЛЖАЛ СВОИ НАУЧНЫЕ ЗАНЯТИЯ,  
ПУБЛИКУЯ РАБОТЫ ПО ГЕОМЕТРИИ...



А ТАКЖЕ ТРУД «РАССУЖДЕНИЕ О МЕТОДЕ».



ЗАДАЧЕЙ ДЕКАРТА БЫЛО УСТАНОВИТЬ СВОД  
НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ, СТОЛЬ ЖЕ ДОСТОВЕРНЫХ,  
КАК И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ  
ИСТИНЫ.



ДЕКАРТ ЗНАЛ: ОН БЫЛ НЕ ПЕРВЫМ, КТО УТВЕРЖДАЛ, ЧТО НАУКА ДОЛЖНА ОПИРАТЬСЯ НА СОБСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, А НЕ СЛЕДОВАТЬ ДРЕВНИМ АВТОРИТЕТАМ.



ФРЭНСИС БЭКОН БЫЛ АНГЛИЙСКИМ НАТУРФИЛОСОФОМ, АДВОКАТОМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЕМ.



В «НОВОМ ОРГАНОНЕ» ОН ОТДЕЛЯЕТ ИСТИННО НАУЧНЫЙ МЕТОД ОТ НЕОБОСНОВАННЫХ СТЕКУАЦИЙ И БЕСПЛОДНЫХ ДОВОДОВ РАННИХ ФИЛОСОФОВ.



ЭТИ ФИЛОСОФЫ ПОДОБНЫ ПАУКАМ, ТКУЩИМ ПАУТИНУ ИЗ САМИХ СЕБЯ.

ОН СЧИТАЛ, ЧТО ОБЪЯСНЕНИЕ ПРИРОДЫ ДОЛЖНО ОСНОВЫВАТЬСЯ НА ЧУВСТВЕННОМ ОПЫТЕ, А НЕ ВЫВОДИТЬСЯ ИЗ МЕТАФИЗИЧЕСКИХ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ.



МЫ ОБЯЗАНЫ СМОТРЕТЬ НА ФАКТЫ КАК ТАКОВЫЕ!

НО СУЩЕСТВУЮТ «ИДОЛЫ» ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМЕНА, МЕШАЮЩИЕ МЫСЛИТЬ, — ПРЕДРАССУДКИ, СТОЯЩИЕ НА ПУТИ ИСТИННОГО ПОЗНАНИЯ; ОТ НИХ МЫ ДОЛЖНЫ ИЗБАВИТЬСЯ ПЕРВЫМ ДЕЛОМ.



ОНИ МОГУТ НАСТОЛЬКО ЗАХВАТИТЬ РАЗУМ, ЧТО В НЕМ НЕ ОСТАНЕТСЯ МЕСТА ДЛЯ ИСТИНЫ.

ИДОЛЫ РОДА КОРЕНЯТСЯ В САМОЙ ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА И СВОЙСТВЕННЫ ВСЕМ ЛЮДЯМ.



ВЗГЛЯНИТЕ, КАКИЕ СОВЕРШЕННЫЕ КРУГИ ОПИСЫВАЮТ НЕБЕСНЫЕ ТЕЛА!



ИДолы пещеры — это иррациональные предубеждения, которые человек приобретает в течение жизни.



ИДолы площади возникают из-за недотопимания, ошибок в использовании языка.



И, наконец, иДолы театра появляются, когда люди некритично воспринимают философские учения как абсолютные истины.



Согласно бэкону, правильный метод исследования природы и изучения ее секретов — это индуктивное мышление.



Для начала путем наблюдения последовательно и методично собираются разрозненные данные.



ОПЫТЫ ПОЗВОЛЯЮТ ПОЛУЧИТЬ ЕЩЕ БОЛЬШЕ ДАННЫХ...



СТАНУТ ЛИ ЛУЧИ  
ЛУННОГО СВЕТА  
ИЗЛУЧАТЬ ТЕПЛО,  
ЕСЛИ ПРОПУСТИТЬ  
ИХ ЧЕРЕЗ ЛИНЗУ?

...И ВСКРЫТЬ НОВЫЕ СВЯЗИ.



ДВИЖЕНИЕ УВЕЛИЧИВАЕТ  
ТЕПЛО: МЫ ЭТО  
ВИДИМ, КОГДА  
РАЗДУВАЕМ ОГОНЬ  
МЕХАМИ.

НА ОСНОВАНИИ СКРУПУЛЕЗНО  
СОСТАВЛЕННОЙ ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕЙ «ИСТОРИИ»  
НАТУРФИЛОСОФ ФОРМУЛИРУЕТ ОБЩИЕ  
«АКСИОМЫ», ИЛИ ГИПОТЕЗЫ.



ТЕПЛО НЕ  
АНАЛОГИЧНО СВЕТУ,  
ПОСКОЛЬКУ ОГОНЬ И  
КИПЯЩАЯ ВОДА — ЭТО  
ПРИМЕРЫ ТЕПЛА, НО  
НЕ СВЕТА.

ОДНАКО  
ОГОНЬ  
ДВИЖЕТСЯ  
ТАК ЖЕ,

КАК  
И КИПЯЩАЯ  
ВОДА.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ  
ТЕПЛО ПРОСТО  
ДВИЖЕНИЕМ?



ЭТИ ВЫВОДЫ БЫЛИ ПРОВЕРЕНЫ  
В ХОДЕ ДАЛЬНЕЙШИХ НАБЛЮДЕ-  
НИЙ И ОПЫТОВ.

МЕДЛЕННО И ПОСТЕПЕННО ОН УСТАНОВИЛ  
ИСТИННУЮ ПРИРОДУ ДАННОГО ЯВЛЕНИЯ.



ПОЛУЧАЕТСЯ,  
ЧТО ТЕПЛО — ЭТО  
ОСОБАЯ РАЗНОВИД-  
НОСТЬ ДВИЖЕНИЯ.

Я ВОСХИЩАЮСЬ  
МЕТОДОМ БЭКОНА\*,  
ЕГО ОТКАЗОМ ОТ СТАРЫХ  
ПРОПИСНЫХ ИСТИН  
И ВИДИЕМ НОВЫХ  
НАЧАЛ.



А ТЕПЕРЬ  
ЗА МОЕ  
НОВОЕ  
НАЧАЛО...

\*ОН ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ТАК И СКАЗАЛ.



КАК ПРИВЕРЖЕНЕЦ МЕХАНИСТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА, ДЕКАРТ ОБЪЯСНЯЛ ВСЕ ЯВЛЕНИЯ ЗЕМНОЙ И НЕБЕСНОЙ СФЕР ПОНЯТИЯМИ, ПОЧЕРПНУТЫМИ ИЗ ЕЖЕДНЕВНОГО ОПЫТА.



ДЕКАРТ, ОДНАКО, ПРИЗНАВАЛ, ЧТО ПРОПУСТИЛ ВАЖНУЮ ФИЛОСОФСКУЮ СТУПЕНЬ.



НАУКА ДОЛЖНА БЫТЬ ОСНОВАНА НА «ПЕРВЫХ ПРИНЦИПАХ». И СРЕДИ НИХ САМАЯ ГЛАВНАЯ ТОЧКА ОТСЧЕТА — ЭТО ЗНАНИЕ О САМОМ ЗНАНИИ.



ЭТО ПРОЕКТ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ.

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ РАЗ В ЖИЗНИ ФИЛОСОФУ СЛЕДУЕТ ЗАДАТЬСЯ ВОПРОСОМ, ЧТО ЕСТЬ ИСТИННОЕ ЗНАНИЕ (SCIENTIA) И КАК ЕГО МОЖНО ДОСТИЧЬ.



К ПЕРВЫМ ПРИНЦИПАМ ТАКЖЕ ОТНОСЯТСЯ НЕКОТОРЫЕ МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ИСТИНЫ, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ ВСЯКОМУ ПОЗНАНИЮ.





ЭТИ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТА-ФИЗИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЕКАРТ ПОДНИМАЕТ В СВОЕЙ САМОЙ ЗНАМЕНИТОЙ КНИГЕ.



В «РАЗМЫШЛЕНИЯХ» ДЕКАРТ НАЧИНАЕТ СВОЙ ГРАНДИОЗНЫЙ НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ С ФИЛОСОФСКОГО СОМНЕНИЯ. ОН НИЧТО НЕ ПРИНИМАЕТ НА ВЕРУ.

ЗНАЮ ЛИ Я  
ЧТО-НИБУДЬ  
С АБСОЛЮТНОЙ  
ДОСТОВЕРНОСТЬЮ?



ОН НАЧИНАЕТ С ТОГО, ЧТО КАЖЕТСЯ САМЫМ ОЧЕВИДНЫМ ИСТОЧНИКОМ ЗНАНИЯ.



ЧУВСТВА  
ПОДСКАЗЫВАЮТ МНЕ,  
ЧТО РОЗЫ КРАСНЫЕ,

ФИАЛКИ  
ГОЛУБЫЕ,



ОГОНЬ  
ГОРЯЧИЙ,

А ТЕННИСНЫЙ  
МЯЧ — КРУГЛЫЙ.

НО ВСЕГДА ЛИ МИР ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ТАКОВ, КАКИМ ОН КАЖЕТСЯ?



РАЗУМЕЕТСЯ,  
НЕТ.

ОЧЕВИДНО, ЧТО  
ТОРОЙ ЧУВСТВА  
ВВОДЯТ МЕНЯ  
В ЗАБЛУЖДЕНИЕ.



НЕ ВСЕГДА МОЖНО  
ВЕРИТЬ СВОИМ  
ГЛАЗАМ!



НО  
ДАЖЕ ЕСЛИ ИНОГДА  
ЧУВСТВА ОБМАНЫВАЮТ  
МЕНЯ ОТНОСИТЕЛЬНО  
МАЛЕНЬКИХ  
И УДАЛЕННЫХ  
ПРЕДМЕТОВ,



ОНИ РАССКАЗЫВАЮТ  
МНЕ О МНОГОМ  
ДРУГОМ, В ЧЕМ НЕЛЬЗЯ  
УСОМНИТЬСЯ.



ОНИ ГОВОРЯТ,  
ЧТО Я СИЖУ  
ЗДЕСЬ



У ОГНЯ



В ТЕПЛОМ  
ХАЛАТЕ



С ЛИСТОМ  
БУМАГИ  
В РУКАХ



И ВСЕ ЖЕ...

РАЗВЕ МОИ СНОВИДЕНИЯ  
НЕ ПОХОЖИ НА ПРОГУЛКИ?

А ЕСЛИ ТАК, ТО КАК Я МОГУ  
ЗНАТЬ, ЧТО МОЕ ТЕЛО НЕ  
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИШЬ МОИМ  
СНОМ?

ВОЗМОЖНО, Я ВСЮ ЖИЗНЬ  
ПРОВОЖУ ВО СНЕ, А ТЕЛ  
ПОПРОСТУ НЕ СУЩЕСТВУЕТ?



БЫТЬ МОЖЕТ, ВСЬ МОЙ  
ЧУВСТВЕННЫЙ ОПЫТ —

НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ

ПОХОЖАЯ НА СОН  
ИЛЛЮЗИЯ!

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ — СПЛЮ Я ИЛИ НЕТ — ОДНО  
Я ЗНАЮ ТОЧНО.



ДАЖЕ ЕСЛИ ВНЕШНЕГО  
МИРА ВОВСЕ НЕ  
СУЩЕСТВУЕТ И МОЕ  
ТЕЛО — ФИКЦИЯ, РАЗВЕ  
Я НЕ МОГУ ПРИНЯТЬ  
АБСТРАКТНЫЕ  
ИСТИНЫ,  
КОТОРЫЕ  
Я ПОСТИГ  
С ПОМОЩЬЮ  
РАЗУМА?



СПЛЮ Я  
ИЛИ  
БОДРСТВУЮ —

ВСЕ РАВНО  
ОДИН ПЛЮС ОДИН  
БУДЕТ ДВА.







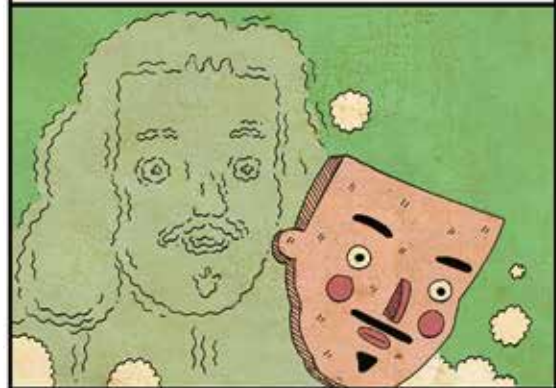
УВЕРЕННОСТЬ ДЕКАРТА В СОБСТВЕННОМ  
СУЩЕСТВОВАНИИ НЕ ПОДЛЕЖИТ СОМНЕНИЮ,  
ПТО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ, ПОКА ОН МЫСЛИТ.

И НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ, О ЧЕМ ОН МЫСЛИТ.



ВОЗМОЖНО, ДЕКАРТ ЕЩЕ НЕ БЫЛ УВЕРЕН,  
ОБЛАДАЕТ ЛИ ОН ТЕЛОМ, ТАК КАК ПРОДОЛЖАЛ  
СОМНЕВАТЬСЯ В СУЩЕСТВОВАНИИ  
ВНЕШНЕГО МАТЕРИАЛЬНОГО МИРА.

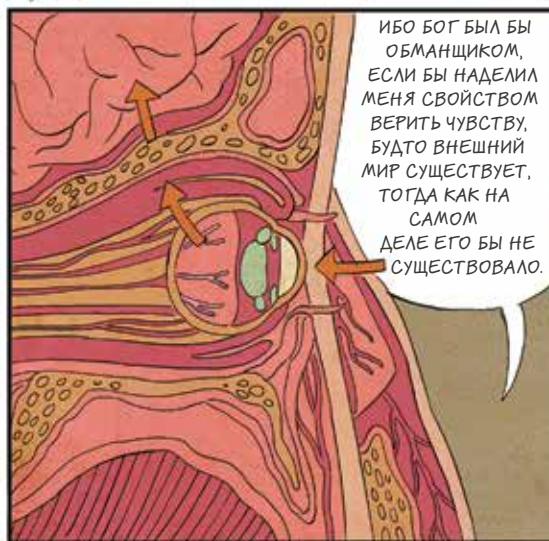
НО В ОДНОМ ОН НЕ СОМНЕВАЛСЯ:  
ОН, МЫСЛЯЩАЯ ВЕЩЬ, СУЩЕСТВУЕТ.



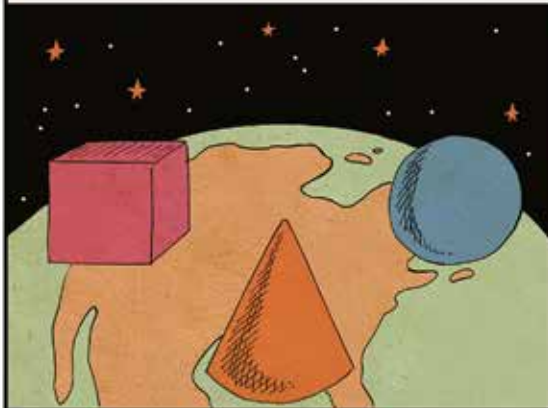








ИДЕЯ РАЗУМА О «ТЕЛЕ» ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТОЛЬКО СВОЙСТВА ПРОТЯЖЕННОСТИ. БЫТЬ ТЕЛОМ ЗНАЧИТ БЫТЬ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ФИГУРОЙ.



А ЕЩЕ Я ЯСНО И ОТЧЕТЛИВО ОСОЗНАЮ, ЧТО Я ЕСТЬ МЫСЛЯЩАЯ ВЕЩЬ, ОТЛИЧНАЯ ОТ МОЕГО ТЕЛА, И МОГ БЫ ДАЖЕ СУЩЕСТВОВАТЬ БЕЗ НЕГО.

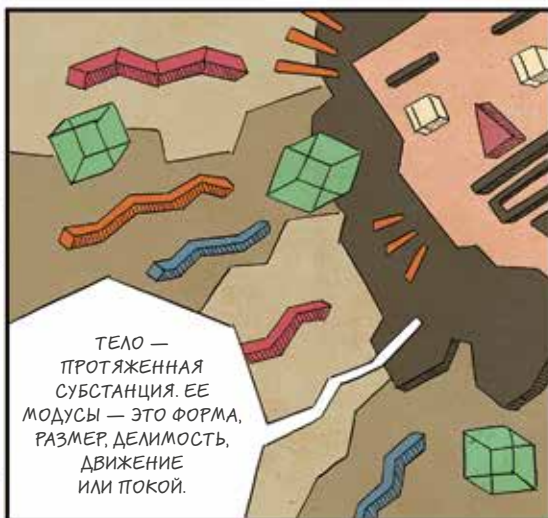


СОГЛАСНО ДЕКАРТУ, В МИРЕ ЕСТЬ ТОЛЬКО ДВА ВИДА ВЕЩЕЙ: ПСИХИЧЕСКИЕ И ФИЗИЧЕСКИЕ, И МЕЖДУ НИМИ НЕТ НИЧЕГО ОБЩЕГО.

ДУША, ИЛИ РАЗУМ, — ЭТО МЫСЛЯЩАЯ СУБСТАНЦИЯ, И ЕЕ МОДУСЫ, ИЛИ СОСТОЯНИЯ, — ЭТО ИДЕИ И ВОЛЕВЫЕ АКТЫ.



ТЕЛО — ПРОТЯЖЕННАЯ СУБСТАНЦИЯ. ЕЕ МОДУСЫ — ЭТО ФОРМА, РАЗМЕР, ДЕЛИМОСТЬ, ДВИЖЕНИЕ ИЛИ ПОКОЙ.



РАЗУМ НЕ ИМЕЕТ НИ ОДНОГО ИЗ СВОЙСТВ, ПРИСУЩИХ ТЕЛАМ, И ТЕЛА НЕ ИМЕЮТ НИ ОДНОГО СВОЙСТВА, ПРИСУЩЕГО РАЗУМУ.

ЦВЕТ И ТЕПЛО, КОТОРЫЕ Я ВИЖУ И ОЩУЩАЮ, — ЛИШЬ ЧУВСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ В МОЕЙ ДУШЕ.



ЭТОТ ДУАЛИЗМ ДУШИ И ТЕЛА ПОСЛУЖИЛ ОСНОВОЙ МЕХАНИЦИЗМА В ФИЗИКЕ — НАУКЕ О ПРИРОДЕ, СВОДЯЩЕЙ СВОЙСТВА ТЕЛ ЛИШЬ К МАТЕМАТИЧЕСКИМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ.

ВСЕ, ЧТО ВАМ НУЖНО, — ЭТО ГЕОМЕТРИЯ И ЗАКОНЫ ДВИЖЕНИЯ.







НЕ ВСЕ ПРИШЛИ В ВОСХИЩЕНИЕ ОТ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ ДЕКАРТА.

ПРОВИДЧЕСКАЯ  
МУДРОСТЬ  
БОГА?



В ЧАСТНОСТИ, МАТЕМАТИК И РЕЛИГИОЗНЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ БЛЕЗ ПАСКАЛЬ НЕ РАЗДЕЛЯЛ УВЕРЕННОСТИ ДЕКАРТА В СИЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
ЛИ НАШ УМ  
СПОСОБЕН  
ПРИВЕСТИ  
К ПОЗНАНИЮ  
БОГА  
И ДУШИ?



ПАСКАЛЬ ИМЕЛ ДОВОЛЬНО МРАЧНОЕ И ПЕССИМИСТИЧЕСКОЕ ВОЗЗРЕНИЕ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ПРИРОДУ.

МЫ ВСЕГО ЛИШЬ  
МЫСЛЯЩИЙ  
ТРОСТНИК.



НАШЕ ВЕЛИЧИЕ СОСТОИТ  
ЛИШЬ В СПОСОБНОСТИ  
ПРИЗНАТЬ СОБСТВЕННОЕ  
НИЧТОЖЕСТВО И УБОГОСТЬ  
ПЕРЕД БЕСКОНЕЧНОСТЬЮ  
БОГА.



РАЗУМ НЕ ПРИБЛИЖАЕТ  
К БОГУ. ОН ДАЖЕ НЕ  
СПОСОБЕН ДОКАЗАТЬ  
ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЕ.



И ВСЕ ЖЕ Я ЗНАЮ,  
ЧТО МНЕ БУДЕТ  
ЛУЧШЕ, ЕСЛИ Я БУДУ  
ВЕРИТЬ В ТО, ЧТО БОГ  
СУЩЕСТВУЕТ.





ДЛЯ ПАСКАЛЯ ЭТО РОД ПАРИ.

ДОПУСТИМ,  
Я НЕ ВЕРЮ  
В БОГА.

ТОГДА, ЕСЛИ БОГА НЕТ,  
ЧТО Ж, ПРЕКРАСНО:  
МОЯ ВЕРА ИСТИННА, ПРАВДА,  
Я МАЛО ЧТО ПРИ ЭТОМ  
ВЫИГРЫВАЮ.

НО ЕСЛИ Я НЕ ВЕРЮ  
В БОГА, А ОН  
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
СУЩЕСТВУЕТ,

ТОГДА Я  
ОКАЗЫВАЮСЬ  
В БОЛЬШОЙ БЕДЕ.

МОЯ ПОТЕРЯ  
БЕСКОНЕЧНА —  
ВЕЧНОЕ  
ПРОКЛЯТИЕ.

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ЕСЛИ  
Я ИСТИННО ВЕРЮ В БОГА  
И БОГ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
СУЩЕСТВУЕТ, МОЯ  
НАГРАДА БЕСКОНЕЧНА —  
ВЕЧНОЕ СПАСЕНИЕ.

НУ-КА,  
ПОКРОЙ!

Я ЗНАЮ, НА ЧТО  
Я СТАВЛЮ СВОИ  
ДЕНЬГИ.

ОДНАЖДЫ ПАСКАЛЬ ЛЕЖАЛ В ПОСТЕЛИ БОЛЬНЫМ, И ВДРУГ К НЕМУ ЯВИЛСЯ ДЕКАРТ, ПО СЛУЧАЮ ОКАЗАВШИЙСЯ В ПАРИЖЕ.



ОНИ БЕСЕДОВАЛИ О ТОМ, ВОЗМОЖЕН ЛИ В ПРИРОДЕ ВАКУУМ.



ПАСКАЛЬ ПОКАЗАЛ ДЕКАРТУ СЧЕТНУЮ МАШИНУ СОБСТВЕННОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ.



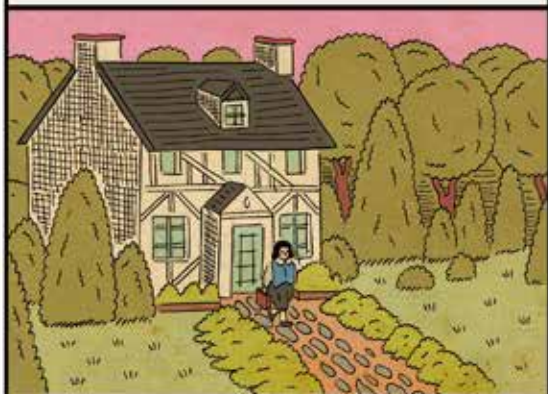
ИХ РАЗГОВОР НЕИЗБЕЖНО ДОЛЖЕН БЫЛ СВЕРНУТЬ НА ВОПРОСЫ ВЕРЫ И РАЗУМА.



КРЕПКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ВЕРА ПАСКАЛЯ ПЛОХО СОВМЕЩАЛАСЬ С РАЦИОНАЛИЗМОМ ДЕКАРТА.



ЧТО ДО ДРУГИХ, ТО ОНИ ВИДЕЛИ ПРОБЛЕМУ В МЕТАФИЗИКЕ ДЕКАРТА, ОСОБЕННО В ЕГО ОЦЕНКЕ ДУШИ И ТЕЛА.





23 МАЯ 1618 ГОДА ДВОИХ МУЖЧИН  
ВЫБРОСИЛИ ИЗ ОКНА ТРЕТЬЕГО  
ЭТАЖА ОДНОГО ИЗ ПРАЖСКИХ ДОМОВ.





ТАКОЙ ГРУБЫЙ ПРИЕМ РАЗГНЕВАННЫЕ ПОДДАННЫЕ-ПРОТЕСТАНТЫ ОКАЗАЛИ ПОСЛАМ ФЕРДИНАНДА II, КОРОЛЯ-КАТОЛИКА БОГЕМИИ.



ЭТО ПРИВЕЛО К ТРИДЦАТИЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ В ЕВРОПЕ.



БОГЕМЦЫ ПОПРОСИЛИ БЫТЬ ИХ НОВЫМ КОРОЛЕМ ФРИДРИХА V ПФАЛЬЦСКОГО, ГЛАВУ ПРОТЕСТАНТОВ.



НО ФРИДРИХА СКОРО СВЕРГЛА АРМИЯ ФЕРДИНАНДА.



ВМЕСТЕ С СЕМЬЕЙ ОН БЕЖАЛ В ГОЛЛАНДИЮ.



НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТИЛЕТИЙ СПУСТЯ ПОДРОСЛА ДОЧЬ ФРИДРИХА. БЛЕСТЯЩАЯ ЕЛИЗАВЕТА, ПРИНЦЕССА В ИЗГНАНИИ, ВЫРОСШАЯ ВДАЛИ ОТ РОДИНЫ, БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ ВРЕМЕНИ ПОСВЯЩАЛА ФИЛОСОФИИ.



ПРИНЦЕССУ ЗАИНТРИГОВАЛИ «РАЗМЫШЛЕНИЯ» ДЕКАРТА, ХОТЯ НЕКОТОРЫЕ ЕГО ВЫВОДЫ СТАВИЛИ ЕЕ В ТУПИК.





РАССЧИТЫВАЯ НА КОРОЛЕВСКОЕ  
ПОКРОВИТЕЛЬСТВО, ДЕКАРТ БЫЛ СЧАСТЛИВ  
РАЗВЕЯТЬ СОМНЕНИЯ ЕЛИЗАВЕТЫ.



ВЫ ЗАТРАГИВАЕТЕ  
ВЕСЬМА  
НЕПРОСТОЙ  
ВОПРОС.



ИЗ ПОВСЕДНЕВНОГО ОПЫТА ИЗВЕСТНО, ЧТО ДУША  
СПОСОБНА ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ТЕЛО И ТЕЛО  
СПОСОБНО ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ  
НА ДУШУ.



НО ВАМ НЕ СЛЕДУЕТ  
ПОНИМАТЬ ЭТО ПРИЧИННО  
ОБУСЛОВЛЕННОЕ ВЗАИМО-  
ВЛИЯНИЕ КАК ФИЗИЧЕСКИЙ  
КОНТАКТ, ОБЫЧНО  
ИМЕЮЩИЙ МЕСТО ПРИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИИ  
ТЕЛ.



ЕДИНСТВУ ДУШИ  
И ТЕЛА СВОЙСТВЕН  
ОСОБЫЙ РОД  
ВЗАИМОСВЯЗИ.



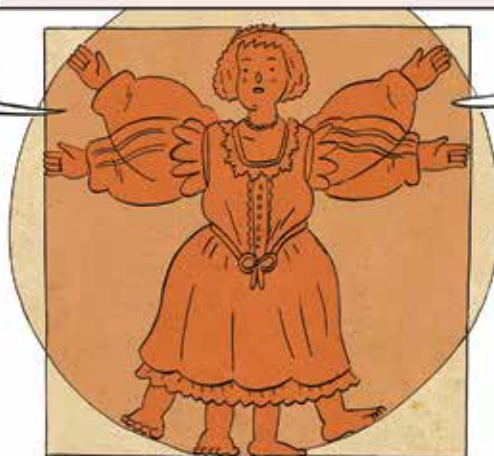
ОТВЕТ ДЕКАРТА НЕ РАЗВЕЯЛ НЕДОУМЕНИЙ  
ЕЛИЗАВЕТЫ.





БЫТЬ МОЖЕТ, ПРЕДПОЛОЖИЛА ОНА, ДУША  
И ТЕЛО НЕ СТОЛЬ УЖ РАЗЛИЧНЫ.

ВОЗМОЖНО,  
ДУША, ПОДОБНО  
ТЕЛУ, ОБЛАДАЕТ  
ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ.



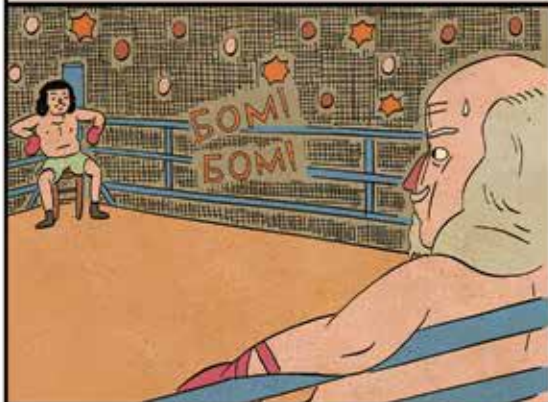
ЭТО ПОНЯТЬ КУДА  
ПРОЩЕ, ЧЕМ ЛОМАТЬ  
ГОЛОВУ, КАКИМ ОБРАЗОМ  
НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ  
СУБСТАНЦИЯ  
ПРИВОДИТ В ДВИЖЕНИЕ  
МАТЕРИАЛЬНОЕ  
ТЕЛО.



МЫСЛЬ, ЧТО ДУША МАТЕРИАЛЬНА И ЯВЛЯЕТСЯ ЧАСТЬЮ ТЕЛА, ТАКЖЕ ВЫСКАЗЫВАЛ ОДИН ИЗ САМЫХ РЬЯНЫХ КРИТИКОВ ДЕКАРТА, — АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ ТОМАС ГОББС.



ГОББС И ДЕКАРТ ПРОСТО НЕДОЛЮБИВАЛИ ДРУГ ДРУГА.



И ЗА ЛИЧНОЙ НЕПРИЯЗНЬЮ СКРЫВАЛОСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ МЕТАФИЗИЧЕСКОЕ РАСХОЖДЕНИЕ.



ДА, НО ГОББС СЧИТАЛ, ЧТО МИР СОСТОИТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗ ТЕЛ. В НЕМ НЕТ МЕСТА БЕСТЕЛЕСНЫМ СУБСТАНЦИЯМ.





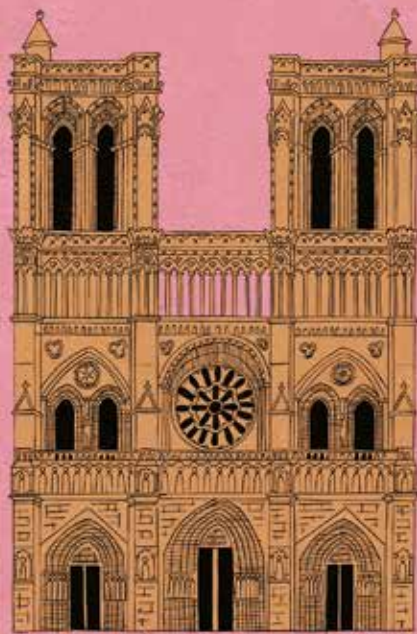
МАТЕРИАЛИЗМ ГОББСА РАСПРОСТРАНЯЛСЯ НА ВСЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ.

ДЕКАРТ С ТРУДОМ ВЫНОСИЛ ЛЮДЕЙ ВРОДЕ ГОББСА.





# ПАРИЖ



# 1646

В 1640-Е ТОМАС ГОББС БЫЛ ЗАНЯТ БОЛЕЕ СРОЧНЫМИ ДЕЛАМИ, ЧЕМ МЕТАФИЗИКА ДУШИ И ТЕЛА.



ПОСКОЛЬКУ В АНГЛИИ НА ГОРИЗОНТЕ МАЯЧИТ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА, ОН ПЕРЕЕЗЖАЕТ В ПАРИЖ, ГДЕ ОБСУЖДАЕТ ДОСТОИНСТВА ФИЛОСОФИИ ДЕКАРТА.



КОГДА ПАРЛАМЕНТ ВЗБУНТОВАЛСЯ ПРОТИВ КОРОЛЯ КАРЛА I, ГОББС, БУДУЧИ РОЯЛИСТОМ, СТАЛ ОПАСАТЬСЯ ЗА СВОЮ БЕЗОПАСНОСТЬ, ТАК КАК ВРАТИ ОДЕРЖАЛИ ВЕРХ.



В 1640 ГОДУ ОН ОТПРАВИЛСЯ В ИЗГНАНИЕ.



ОН НАПИСАЛ «ЛЕВИАФАНА», ЧТОБЫ ДОКАЗАТЬ, ЧТО ВЛАСТЬ СУВЕРЕНА ДОЛЖНА БЫТЬ АБСОЛЮТНОЙ.



В КАЧЕСТВЕ ПЕРВОГО ДОВОДА ОН ОПИСАЛ ЖИЗНЬ СТРАНЫ БЕЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА.





ВООБРАЗИТЕ, ЧТО НЕТ НИ ГОСУДАРСТВА,  
НИ ОРГАНИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВА,  
НИ ПРАВОСУДИЯ,



А ЛЮДСКОЕ СКОПИЩЕ СУЩЕСТВУЕТ САМО  
ПО СЕБЕ: БЕЗ ЗАКОНА И ПРАВИТЕЛЯ.



НИЧТО НЕ УДЕРЖИВАЕТ ЛЮДЕЙ  
ОТ МОШЕННИЧЕСТВА И КРАЖ,



И ДАЖЕ УБИЙСТВ.



ПРИ ТАКИХ УСЛОВИЯХ  
КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК  
ИМЕЕТ ПРАВО НА ВСЕ,  
ДАЖЕ НА ЧУЖОЕ  
ТЕЛО.



ЕСЛИ Я ЕГО  
ЗАПОЛУЧУ, ОНО  
МОЕ!

ЕСЛИ ТЫ ЕГО  
ОТНИМЕШЬ  
У МЕНЯ, ОНО  
ТВОЕ!



КАЖДЫЙ ДЕЙСТВУЕТ ТОЛЬКО РАДИ  
СОБСТВЕННОГО БЛАГА. ИЗ СТРАХА ВСЕ  
СТРЕМЯТСЯ ЛИШЬ К ВЫЖИВАНИЮ.



ЭТИ ЛЮДИ НАПУГАНЫ, НО РАЗУМНЫ...



ОНИ ОСОЗНАЮТ, ЧТО ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ  
И ПРОЦВЕТАНИЯ ИМ НЕОБХОДИМА ЗАЩИТА.



ОНИ РЕШАЮТ, ЧТО ВСЕМ БУДЕТ ЛУЧШЕ, ЕСЛИ  
КАЖДЫЙ ОТКАЖЕТСЯ ОТ НЕОГРАНИЧЕННОГО  
ПРАВА ЗАПОЛУЧАТЬ ВСЕ, НА ЧТО ОН НАЛОЖИТ  
РУКУ.



И ОНИ СОГЛАШАЮТСЯ УЧРЕДИТЬ СУВЕРЕНА,  
ЧТОБЫ УСТАНОВИТЬ ПОРЯДОК, ПРЕКРАТИВ  
СОСТОЯНИЕ АНАРХИИ.



СУВЕРЕН БУДЕТ ОБЛАДАТЬ АБСОЛЮТНОЙ  
ВЛАСТЬЮ ВЕРШИТЬ ЗАКОНЫ И ПРИНУЖДАТЬ  
ЛЮДЕЙ ИМ ПОДЧИНЯТЬСЯ.





АВТОРОМ ЭТОГО «ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА», УСТАНОВЛИВАЮЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО С СУВЕРЕНОМ ВО ГЛАВЕ, МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО НАРОД.





ОТЛИЧНО, ЕСЛИ ТОЛЬКО СУВЕРЕН НЕ ПОПЫТАЕТСЯ ВАС УБИТЬ. В ПОСЛЕДНЕМ СЛУЧАЕ ВЫ ИМЕЕТЕ ПРАВО НА СОПРОТИВЛЕНИЕ.



ПОСКОЛЬКУ ГЛАВНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ СУВЕРЕНА — ЗАЩИТА ВАШЕЙ ЖИЗНИ И СОБСТВЕННОСТИ!

БЛАГОДАРЯ СУВЕРЕНУ ТЕПЕРЬ СУЩЕСТВУЕТ НАСТОЯЩЕЕ ГОСУДАРСТВО.



ГАРАНТИРУЮЩЕЕ БЕЗОПАСНОСТЬ, СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ, ПРАВОСУДИЕ И СТРЕМЛЕНИЕ К СЧАСТЬЮ.



ПОД ВЛАСТЬ ГРАЖДАНСКОГО СУВЕРЕНА ПОПАДАЕТ ДАЖЕ РЕЛИГИЯ.



В ГОСУДАРСТВЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ДВУХ СОПЕРНИЧАЮЩИХ ВЛАСТЕЙ.

ВЫ ОБЯЗАНЫ СЛУШАТЬСЯ СУВЕРЕНА,



А НЕ ПРОПОВЕДНИКОВ СО СВЯЩЕННИКАМИ...





ЭТОЙ ТЕМЕ ОН ПОСВЯЩАЕТ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ «ЛЕВИАФАНА», КОТОРОЙ ДАЕТ НАЗВАНИЕ



ГРАЖДАНСКИЙ СУВЕРЕН КАК ГЛАВА ЦЕРКВИ В СВОЕМ ГОСУДАРСТВЕ САМОЛИЧНО УСТАНАВЛИВАЕТ, ЧТО СЧИТАТЬ СВЯЩЕННЫМ ПИСАНИЕМ...



И КОМУ ПОЗВОЛЯЕТСЯ РАСТОЛКОВЫВАТЬ НАРОДУ СВЯЩЕННЫЕ ТЕКСТЫ...



...ОН ДАЖЕ РЕШАЕТ, ЧТО ЕСТЬ ЧУДО, А ЧТО НЕТ.



ЧТО ДО РЕЛИГИОЗНЫХ ВЗГЛЯДОВ САМОГО ГОББСА, ТО ОНИ ВЕСЬМА СМУТНЫЕ.



«ЛЕВИАФАН» ГОББСА БЫЛ СМЕЛОЙ ПОПЫТКОЙ ПОКАЗАТЬ, ЧТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ ДОЛЖНА ОПИРАТЬСЯ НА ДОГОВОР И ИМЕТЬ СВЕТСКИЙ ХАРАКТЕР...



...И ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ ВАЖНОСТЬ АБСОЛЮТНОГО ПОСЛУШАНИЯ ГРАЖДАНСКОМУ СУВЕРЕНУ



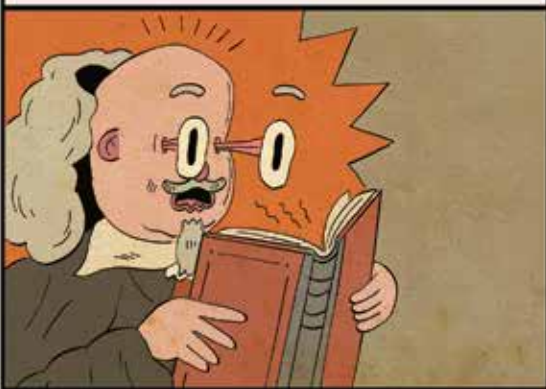
И СТРОГОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ ВЛАСТИ.



АНГЛИЧАНИН ОСОБЕННО НЕ ЦЕРЕМОНИЛСЯ В ВЫРАЖЕНИЯХ, И ЕГО ТРАКТАТ БЫЛ ЗАКЛЕЙМЕН КАК ОПАСНАЯ КНИГА, ПОЛНАЯ «БЕЗБОЖНЫХ» ИДЕЙ.



НО ДАЖЕ ГОББСА ШОКИРОВАЛО ТО, ЧТО ОН НЕСКОЛЬКО ЛЕТ СПУСТЯ ПРОЧИТАЛ В НОВОЙ КНИГЕ ОТЛУЧЕННОГО ЕВРЕЯ ИЗ ГОЛЛАНДИИ.





ГААГА



1670

БЕНЕДИКТ (БАРУХ) СПИНОЗА РОДИЛСЯ И ВЫРОС В АМСТЕРДАМЕ. ЕГО СЕМЬЯ ПРИНАДЛЕЖАЛА К АМСТЕРДАМСКОЙ ОБЩИНЕ ПОРТУГАЛЬСКИХ ЕВРЕЕВ.



ЕВРЕИ-СЕФАРДЫ БЫЛИ ПОТОМКАМИ ЕВРЕЕВ ИСПАНИИ И ПОРТУГАЛИИ, НАСИЛЬНО ОБРАЩЕННЫХ В ХРИСТИАНСТВО В КОНЦЕ XV ВЕКА.



«КОНВЕРСО» СИЛЬНО ПОСТРАДАЛИ ОТ ИСПАНСКОЙ ИНКВИЗИЦИИ.



МНОГИЕ В НАЧАЛЕ XVII ВЕКА ПЕРЕБРАЛИСЬ В ГОЛЛАНДИЮ.





ПОТЕРЯВ В ЮНОСТИ ОТЦА, СТИНОЗА ВЗЯЛ  
В СВОИ РУКИ УПРАВЛЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ  
ТОРГОВОЙ КОНТОРОЙ.



ОН, ОДНАКО, ПРОДОЛЖИЛ ОБУЧЕНИЕ,  
ОСТАВАЯСЬ ПРИ ЭТОМ ДОБРОПОРЯДОЧНЫМ  
ЧЛЕНОМ ПАСТВЫ.



НО В ИЮЛЕ 1656 ГОДА ДВАДЦАТИТРЕХЛЕТНЕГО  
СТИНОЗУ НЕОЖИДАННО ИСКЛЮЧАЮТ  
ИЗ ПОРТУГАЛЬСКО-ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ  
АМСТЕРДАМА.



НАЛОЖЕННЫЙ НА СТИНОЗУ ХЕРЕМ  
ОБВИНЯЛ ЕГО «В ГЛУСНЫХ ЕРЕСЯХ  
И ЧУДОВИЩНЫХ ДЕЯНИЯХ».



ДА БУДЕТ  
ОН ПРОКЛЯТ  
ДНЕМ!



ТАК СТИНОЗА ОТКАЗАЛСЯ ОТ ИУДЕЙСКОЙ  
ВЕРЫ, НО, КАЗАЛОСЬ, ОТЛУЧЕНИЕ МАЛО ЕГО  
ОТОРЧИЛО.





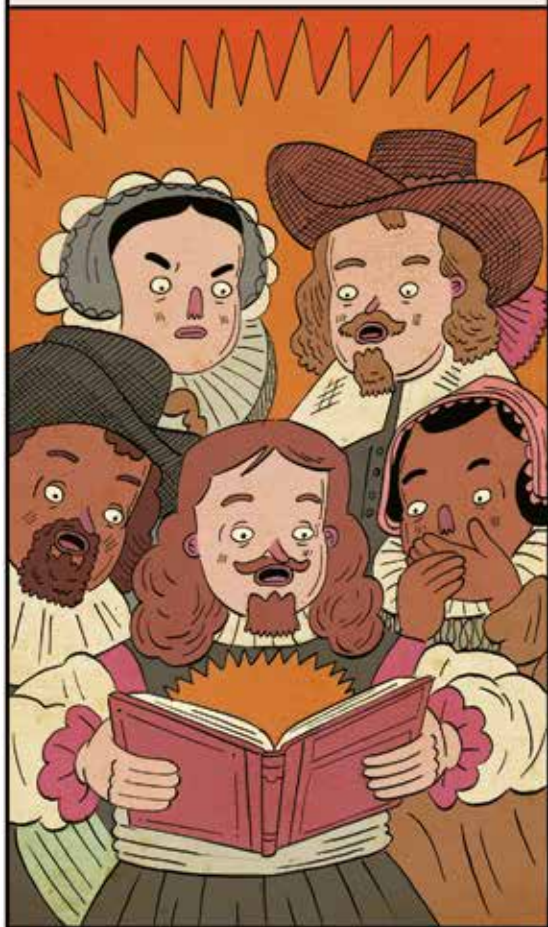
В 1660-Е СТИНОЗА ЗАРАБАТЫВАЕТ НА ЖИЗНЬ  
ШЛИФОВКОЙ ЛИНЗ...



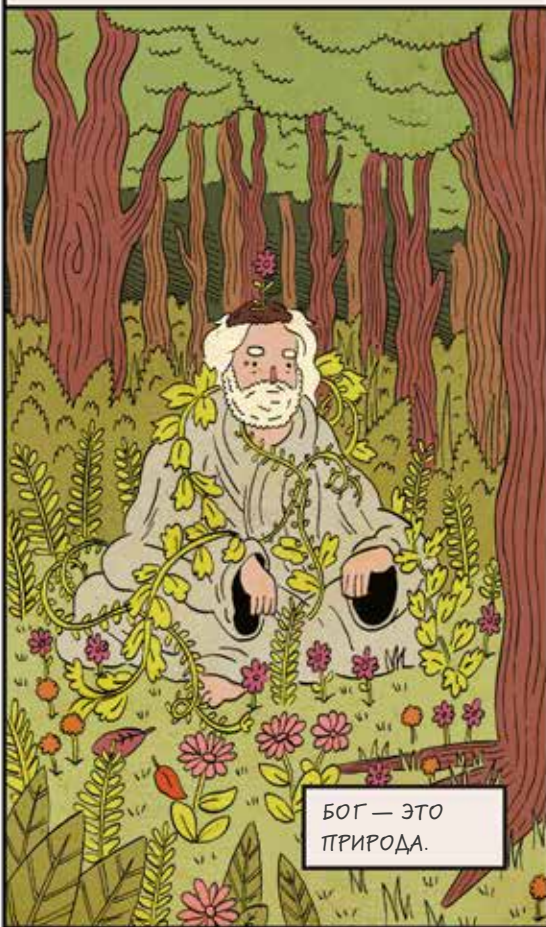
И ТРУДИТСЯ НАД СВОИМ ФИЛОСОФСКИМ  
ШЕДЕВРОМ, «ЭТИКОЙ».



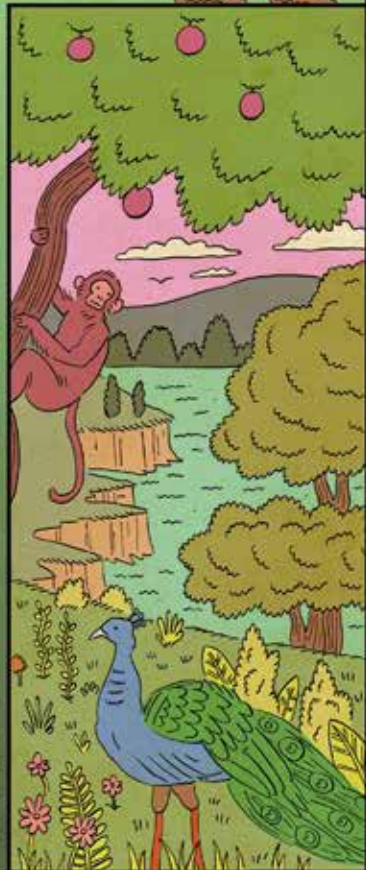
ЕГО МЫСЛИ О БОГЕ, МОРАЛИ И РЕЛИГИИ  
ОТДАЮТ КРАЙНИМ РАДИКАЛИЗМОМ И В ГЛАЗАХ  
СОВРЕМЕННИКОВ ВЫГЛЯДЯТ ВОЗМУТИТЕЛЬ-  
НЫМИ.



СОГЛАСНО СТИНОЗЕ, НЕ СУЩЕСТВУЕТ  
ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО БОГА-ПРОВИДЦА,  
СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОГО ТВОРЦА  
АВРААМИЧЕСКИХ РЕЛИГИЙ.



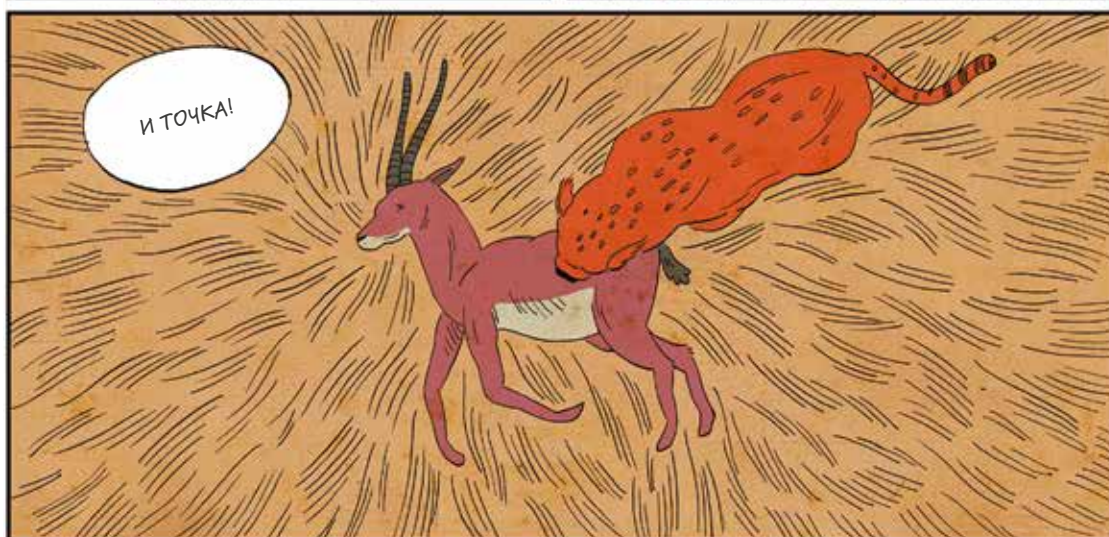










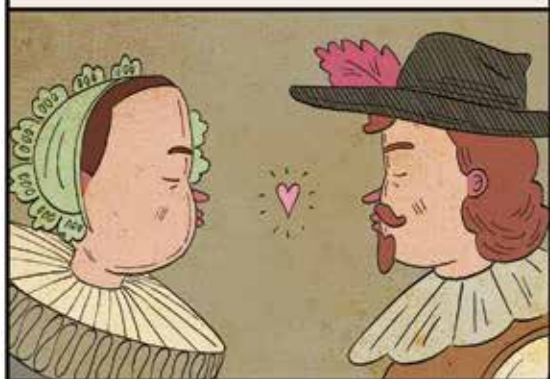




СПИНОЗА УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ЛЮДИ ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЬЮ ПРИРОДЫ И, КАК И ВСЕ ПРОЧЕЕ, ПОДЧИНЯЮТСЯ ЕЕ ЗАКОНАМ.



МЫСЛИ, ЖЕЛАНИЯ, ЭМОЦИИ И ВЫБОР ЛЮДЕЙ ПРЕДОПРЕДЕЛЕНЫ ПРИЧИНАМИ.



НА СПИНОЗУ СИЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗАЛ ДЕКАРТ. ОДНАКО ОН НЕ РАЗДЕЛЯЕТ ЕГО ДУАЛИЗМА ДУШИ И ТЕЛА.













ЧЕЛОВЕК КАК ИНДИВИД  
ПРОЯВЛЯЕТ СЕБЯ В ПРИРОДЕ

В ОСОБОМ РЯДЕ ФИЗИЧЕСКИХ  
СОБЫТИЙ, ОТНОсяЩИХСЯ  
К ТЕЛУ, И В ПАРАЛЛЕЛЬНОМ  
РЯДЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ.

МЕТАФИЗИЧЕСКОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ СПИНОЗОЙ ТОГО, ЧТО ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК И ПОЧЕМУ ОН — ЧАСТЬ ПРИРОДЫ, ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ЕГО ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТОМ, КАК МЫ ЖИВЕМ И КАК ДОЛЖНЫ ЖИТЬ.

ВСЕ ЗАВИСИТ ОТ ПРИЧИН, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ НАШ ВЫБОР И ДЕЙСТВИЯ.



УПРАВЛЯЮТ ЛИ НАМИ СТРАСТИ ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАКИМ МЫ СОЗДАНЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОЩУЩАТЬ ВОЗДЕЙСТВИЕ ВЕЩЕЙ ВНЕШНЕГО МИРА?

ГХХХ... МУЖСКАЯ КОМПТАНИЯ!



ИЛИ МЫ РУКОВОДСТВЕМСЯ РАЗУМОМ, БЛАГОДАРЯ КОТОРОМУ ОТЛИЧАЕМ ИСТИНУ И ЗНАЕМ, КАК НАМ ЛУЧШЕ ПОСТУПИТЬ?

НА САМОМ ДЕЛЕ МНЕ УЖЕ ПОРА ОТПРАВЛЯТЬСЯ СПАТЬ.



НЕУЖЕЛИ НАМ СУЖДЕНО ПАССИВНО «ПОКОРЯТЬСЯ ПРАЩАМ И СТРЕЛАМ ЯРОСТНОЙ СУДЬБЫ»?



ИЛИ МЫ ДЕЯТЕЛЬНЫЕ ХОЗЯЕВА НАШЕЙ ЖИЗНИ?

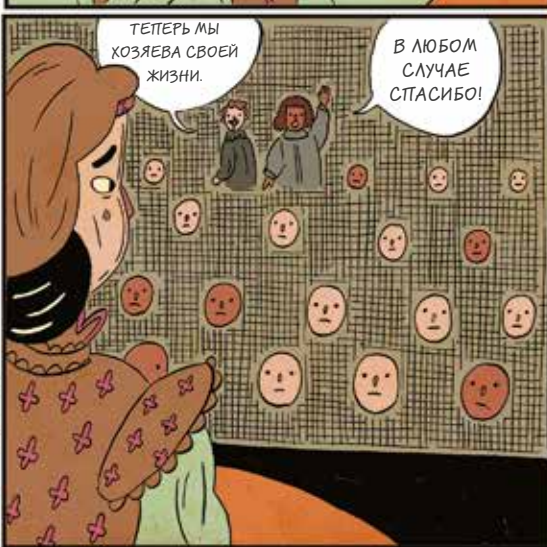


ДАВАЙ ЗАЙМЕМСЯ ЧЕМ-НИБУДЬ ПОЛУЧШЕ.



ТЕПЕРЬ МЫ ХОЗЯЕВА СВОЕЙ ЖИЗНИ.

В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ СПАСИБО!





ЖИЗНЬ, ПОДЧИНЕННАЯ СТРАСТЯМ, — ЭТО РАБСТВО. ЧЕЛОВЕК — РАБ СВОИХ ЖЕЛАНИЙ, ПОСКОЛЬКУ МНОГОЕ ДЛЯ НЕГО НЕДОСТИЖИМО.



ЕГО СЧАСТЬЕ ЗАВИСИТ ОТ УДАЧИ И НЕУДАЧИ.



ПРЕДСТАВЛЯТЬ БОГА ЛИЧНОСТНЫМ СУЩЕСТВОМ, РАЗДАЮЩИМ ВЕЧНЫЕ КАРЫ И ВОЗДАНИЯ, ЗНАЧИТ ЖИТЬ, РУКОВОДСТВУЯСЬ НЕ ЗНАНИЯМИ, А ЭМОЦИЯМИ: СТРАХОМ И НАДЕЖДОЙ.



С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, МОЖНО ЖИТЬ, ОПИРАЯСЬ НА РАЗУМ,



ОСОБЕННО ВАЖНО ПОНИМАТЬ, ЧТО ВСЕ ВЕЩИ, ВКЛЮЧАЯ НАС САМИХ, ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЬЮ ПРИРОДЫ И ОБУСЛОВЛЕНЫ ЕЕ ЗАКОНАМИ.

ЭТО ОЗНАЧАЕТ СВОБОДНУЮ И ДОБРОДЕТЕЛЬНУЮ ЖИЗНЬ И СПОКОЙСТВИЕ ДУХА.



МЫ СПОКОЙНО ПЕРЕНЕСЕМ ВЕЩИ, ПРОТИВНЫЕ НАШЕМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ.

ОЙ!



ЕСЛИ ПОЙМЕМ, ЧТО ОНИ НЕИЗБЕЖНЫ И ЧТО МЫ, КАК И ПРОЧИЕ ВЕЩИ, ОБЯЗАНЫ СЛЕДОВАТЬ ПОРЯДКУ, ЗАДАННОМУ ПРИРОДОЙ.



ИСТИННО СВОБОДНОМУ ЧЕЛОВЕКУ ИЗВЕСТНО, ЧТО НЕТ НИ СВОБОДНОЙ ВОЛИ, НИ БЕССМЕРТНОЙ ДУШИ, И ОН НЕ СТАНЕТ ЗАСОРЯТЬ СЕБЕ ГОЛОВУ ИРРАЦИОНАЛЬНЫМИ ВЕРОВАНИЯМИ О ЖИЗНИ ПОСЛЕ СМЕРТИ.

ЧЕЛОВЕК СВОБОДНЫЙ НИ О ЧЕМ ТАК МАЛО НЕ ДУМАЕТ, КАК О СМЕРТИ.



НАГРАДЫ ЗА РАЗУМНУЮ И ДОБРОДЕТЕЛЬНУЮ ЖИЗНЬ НАХОДЯТСЯ В ЭТОМ МИРЕ.

СЧАСТЬЕ!

БЛАГОПОЛУЧИЕ!

ЗНАНИЕ!





В КОНЦЕ 1660-Х В ГОЛЛАНДИИ ПРОТИВ  
ЛИБЕРАЛЬНЫХ ИДЕАЛОВ ОПОЛЧАЮТСЯ  
ПОЛИТИКИ-КОНСЕРВАТОРЫ И ИХ СОЮЗНИКИ  
СРЕДИ ДУХОВЕНСТВА.



СПИНОЗА ОТКЛАДЫВАЕТ В СТОРОНУ «ЭТИКУ»  
И СОЧИНЯЕТ «БОГОСЛОВСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ТРАКТАТ».



В ТРАКТАТЕ СПИНОЗА УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО  
ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ  
И ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОДЕНСТВИЯ  
НЕОБХОДИМЫ...



ОН ОСНОВЫВАЕТ СВОЮ ПРАВотУ НА ТЕЗИСЕ О ТОМ, ЧТО БИБЛИЮ, КОТОРУЮ СЛУЖИТЕЛИ КУЛЬТА ИСПОЛЬЗУЮТ ДЛЯ ВЛИЯНИЯ НА УМЫ И СЕРДЦА ГРАЖДАН, НАПИСАЛ НЕ САМ БОГ.



ЕЕ АВТОРАМИ БЫЛИ САМЫЕ ОБЫЧНЫЕ СМЕРТНЫЕ, НАХОДИВШИЕСЯ В КОНКРЕТНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.



ОРИГИНАЛЬНЫЕ ТЕКСТЫ МНОЖЕСТВО РАЗ ПЕРЕПИСЫВАЛИСЬ И ПЕРЕДАВАЛИСЬ ИЗ ПОКОЛЕНИЯ В ПОКОЛЕНИЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ СТОЛЕТИЙ...



ПОКА, НАКОНЕЦ, НЕ БЫЛИ ИЗДАНЫ ПОД ОДНОЙ ОБЛОЖКОЙ ЧЕРЕЗ МНОГО ВЕКОВ ПОСЛЕ ИХ НАПИСАНИЯ.



ТЕКСТ БИБЛИИ В ТОМ ВИДЕ, В КАКОМ МЫ ЕГО ЗНАЕМ, — ЭТО НЕДОСТОВЕРНОЕ И ИСКАЖЕННОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ СОЧИНЕНИЕ.



ВСЯ «БОЖЕСТВЕННОСТЬ» СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ СОСТОИТ В ЕЕ НРАВООУЧИТЕЛЬНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ НА ЧИТАТЕЛЕЙ.





ПРОРОКИ, КОТОРЫЕ НАПИСАЛИ ЭТИ КНИГИ,  
НЕ БЫЛИ НИ ФИЛОСОФАМИ, НИ УЧЕНЫМИ,  
НИ ДАЖЕ БОГОСЛОВАМИ.



И ТО, ЧТО ОНИ ГОВОРЯТ О БОГЕ, ПРИРОДЕ  
И ЛЮДЯХ, НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ИСТИННО.



ПРИ ВСЕМ ТОМ ПРОРОКИ ОТЛИЧАЛИСЬ  
НЕОБЫКНОВЕННОЙ ДОБРОДЕТЕЛЬНОСТЬЮ  
И ЖИВЫМ ВОООБРАЖЕНИЕМ.



ИСТИННАЯ РЕЛИГИЯ СОСТОИТ ЛИШЬ  
В СПРАВЕДЛИВОМ И ДОБРОМ ОТНОШЕНИИ  
К ДРУГИМ.



ВСЕ ПРОЧИЕ ЦЕРКОВНЫЕ ЦЕРЕМОНИИ  
И ОБРЯДЫ НЕ ИМЕЮТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ  
К БЛАГОЧЕСТИЮ.



СТИНОЗА ТАКЖЕ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ЧУДЕСА  
НЕВОЗМОЖНЫ.



НО БОЛЕЕ ВСЕГО СТИНОЗА ХОЧЕТ ДОКАЗАТЬ,  
ЧТО ДЛЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО  
СООБЩЕСТВА НЕОБХОДИМЫ СВОБОДА МЫСЛИ  
И ЕЕ ВЫРАЖЕНИЯ.





ЛЮБАЯ ПОПЫТКА УЩЕМИТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СВОБОДУ ИМЕНЕМ РЕЛИГИИ ЛИШЬ ПРИНЕСЕТ ОБРАТНЫЙ ЭФФЕКТ И НАНЕСЕТ УЩЕРБ ОБЩЕСТВУ.



УПРАВЛЯТЬ ЖИЗНЬЮ ГРАЖДАН ДОЛЖНЫ ГРАЖДАНСКИЕ ВЛАСТИ, А НЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЛИДЕРЫ.



СТИНОЗА, КАК И ГОББС, СЧИТАЕТ, ЧТО ДАЖЕ РЕЛИГИОЗНЫМИ ДЕЛАМИ ДОЛЖНЫ ЗАВЕДОВАТЬ СВЕТСКИЕ ВЛАСТИ.





ОДНАКО, В ОТЛИЧИЕ ОТ ГОББСА, СПИНОЗА НАСТАИВАЕТ НА ТОМ, ЧТО ЛУЧШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ МИР И ПРОГРЕСС, — ЭТО ДЕМОКРАТИЯ.



ОНА БЛИЖЕ ВСЕГО  
К СВОБОДЕ,  
КОТОРОЙ ПРИРОДА  
НАДЕЛЯЕТ КАЖДОГО  
ЧЕЛОВЕКА!

«БОГОСЛОВСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ» СПИНОЗЫ БЫЛ ИЗДАН АНОНИМНО В 1670 ГОДУ. ИЗ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ НА ТИТУЛЬНОМ ЛИСТЕ БЫЛИ УКАЗАНЫ НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ ИЗДАТЕЛЬ И ГОРОД.



СЕЙЧАС ОПАСНЫЕ  
ВРЕМЕНА, ОСОБЕННО  
ДЛЯ ТЕХ, КТО  
ОТКРОВЕННО  
ВЫСКАЗЫВАЕТ  
СВОЕ МНЕНИЕ.

КНИГА ВЫЗВАЛА ОГРОМНЫЙ СКАНДАЛ И БУРНУЮ РЕАКЦИЮ.



ЭТОТ ЗЛОБНЫЙ  
АТЕИСТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ  
РАЗЛАГАЕТ ДУШИ  
ЧИТАТЕЛЕЙ!

«ТРАКТАТ» ПОДВЕРГСЯ НАПАДКАМ СО СТОРОНЫ РЕЛИГИОЗНЫХ ВЛАСТЕЙ И БЫЛ ЗАПРЕЩЕН В ГОЛЛАНДИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ.



ОДИН КРИТИК ЗАКЛЕЙМИЛ ЕГО «АДСКИМИ ИЗМЫШЛЕНИЯМИ САМОГО ДЬЯВОЛА».




ДАЖЕ ТОМАСА ГОББСА СМУТИЛА ДЕРЗКОСТЬ СПИНОЗЫ.



Я БЫ НЕ РИСКНУЛ  
ТАКОЕ  
НАПИСАТЬ.





ВЕСНОЙ 1676 ГОДА  
В ГААГЕ К СТИНОЗЕ  
ЯВИЛСЯ ТАИНСТВЕННЫЙ  
ПОСЕТИТЕЛЬ.

ОН БЫЛ НЕМЦЕМ  
И, ПО ЕГО СЛОВАМ,  
ТОЖЕ ФИЛОСОФОМ.

— А ВДРУГ ЭТО ШПИОН?

ЕМУ ОЧЕНЬ ХОТЕЛОСЬ УВИДЕТЬ  
АВТОРА СКАНДАЛЬНОГО  
«БОГОСЛОВСКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ТРАКТАТА».

# ТАННОВЕР



# 1686



ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ ЛЕЙБНИЦ  
БЫЛ ВЕЛИКИМ ЭРУДИТОМ  
СВОЕГО ВРЕМЕНИ.



ОН ХОРОШО РАЗБИРАЛСЯ В





ОН СОЗДАЛ МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ —  
ИСЧИСЛЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА БЕСКОНЕЧНО  
МАЛЫХ.



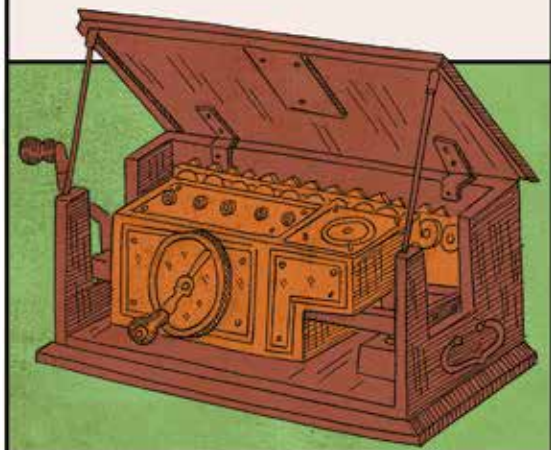
СЕКУНДОЧКУ, ЭТО  
МОЕ ОТКРЫТИЕ!  
ОН ПРОСТО  
СТИСАЛ!

НЬЮТОН,  
НЕ РАССКАЗЫВАЙТЕ  
СКАЗКИ!



(ОНИ, ВЕРОЯТНО, ПРИШЛИ  
К СВОИМ ВЫВОДАМ НЕЗА-  
ВИСИМО ДРУГ ОТ ДРУГА.)

ОН ТАКЖЕ ИЗОБРЕЛ И СОБРАЛ АРИФМОМЕТР.



ОСЕНЬЮ 1676 ГОДА ЛЕЙБНИЦ ВОЗВРАЩАЛСЯ ДОМОЙ  
ПОСЛЕ ЧЕТЫРЕХЛЕТНЕГО ПРЕБЫВАНИЯ В ПАРИЖЕ,  
КУДА ОН ПРИЕХАЛ С ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ МИССИЕЙ  
ПО ПОРУЧЕНИЮ КУРФЮРСТА МАЙНЦСКОГО.



НА ОБРАТНОМ ПУТИ ОН ЗАВЕРНУЛ  
В ГОЛЛАНДИЮ, ЧТОБЫ ВСТРЕТИТЬСЯ ТАМ  
СО СКАНДАЛЬНО ИЗВЕСТНЫМ СТИНОЗОЙ.



НЕ ГОВОРИ  
НАЧАЛЬНИКУ, НО  
НА САМОМ ДЕЛЕ Я  
ЗАНИМАЛСЯ ТАМ  
ТЕМ, ЧТО ПОСЕЩАЛ  
ФИЛОСОФСКИЕ  
СОБРАНИЯ.



МОЖНО СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ, КАКАЯ БЕСЕДА МОГЛА ПОЛУЧИТЬСЯ У ЛЮТЕРАНИНА ЛЕЙБНИЦА И ОТЛУЧЕННОГО ЕВРЕЯ СТИНОЗЫ.



ЛЕЙБНИЦ ЗНАЛ ВЗГЛЯДЫ СТИНОЗЫ НА РЕЛИГИЮ, БИБЛИЮ И ЧУДЕСА ИЗ «БОГОСЛОВСКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ТРАКТАТА».



НА САМОМ ДЕЛЕ ЕГО БОЛЬШЕ ЗАНИМАЛА МЕТАФИЗИКА.





МЫСЛИ СПИНОЗЫ О НЕОБХОДИМОСТИ,  
УПРАВЛЯЮЩЕЙ МИРОМ И ВСЕМ СУЩИМ,  
НЕ ДАВАЛИ ПОКОЯ ЛЕЙБНИЦУ.



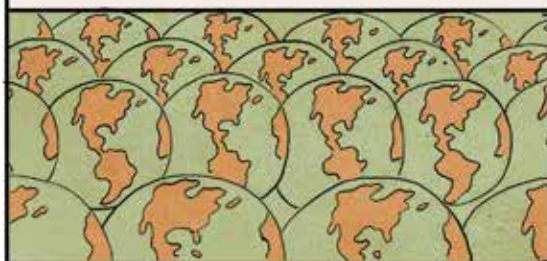
ВОЗМОЖНО, ПОСКОЛЬКУ ЕГО СОБСТВЕННАЯ  
ФИЛОСОФИЯ ОПАСНО БЛИЗКО ПОДОШЛА  
К ТАКОМУ ЖЕ ЗАКЛЮЧЕНИЮ.



В 1686 ГОДУ, БУДУЧИ НА СЛУЖБЕ  
У ГАННОВЕРСКОГО ГЕРЦОГА, ЛЕЙБНИЦ  
СОЗДАЕТ СОБСТВЕННУЮ МЕТАФИЗИКУ.



В СВОЕМ «РАССУЖДЕНИИ О МЕТАФИЗИКЕ»  
ЛЕЙБНИЦ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО НАШ МИР —  
НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ ИЗ ВОЗМОЖНЫХ.



БОГ МОГ БЫ СОТВОРИТЬ БЕСКОНЕЧНОЕ  
МНОЖЕСТВО МИРОВ.







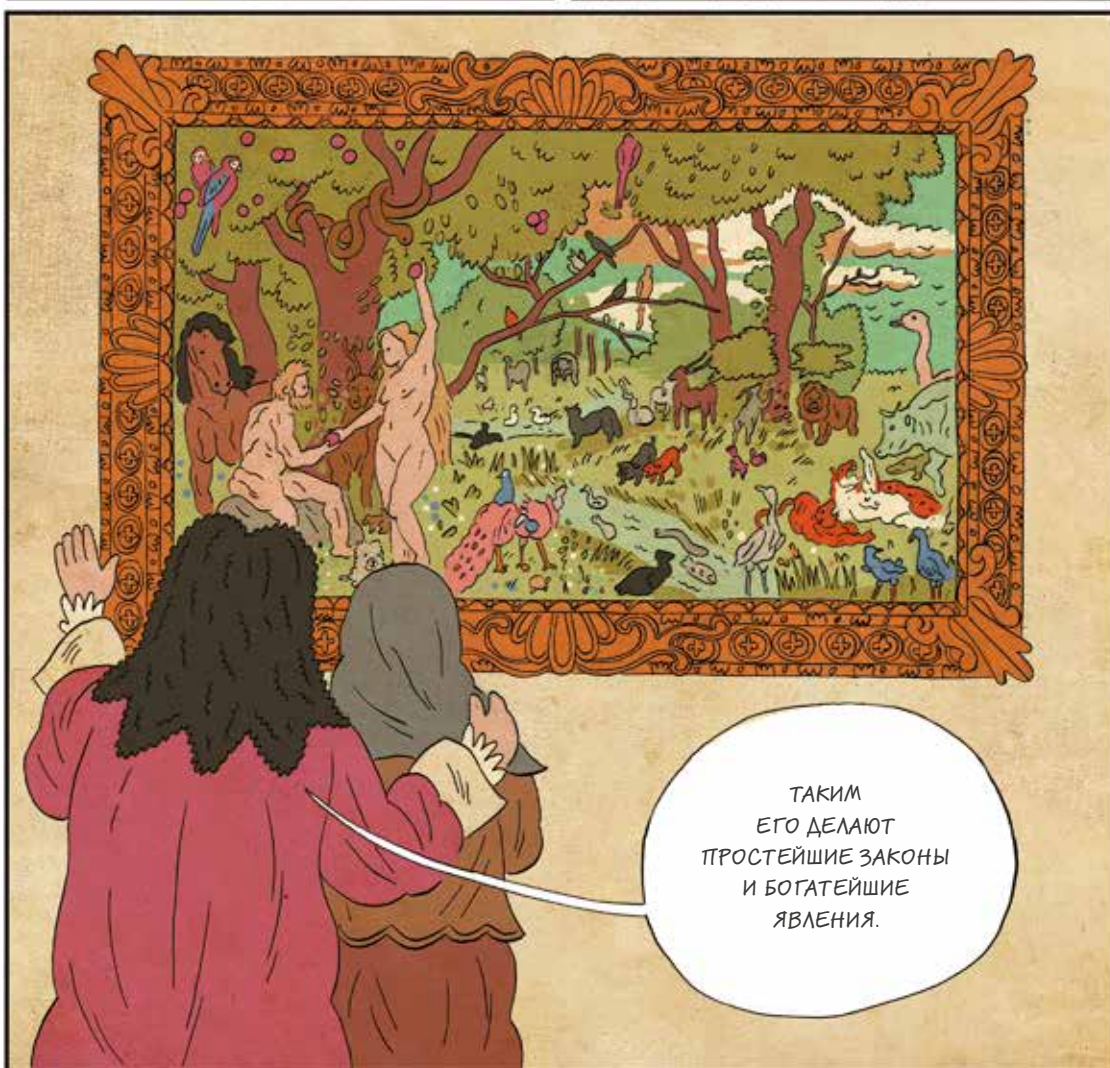


ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ФИЛОСОФСКОЙ  
ГОЛОВОЛОМКИ ЛЕЙБНИЦ ВВОДИТ ТЕРМИН  
«ТЕОДИЦЕЯ».

ТЫ ГЛЯДИШЬ НЕ ТУДА,  
КУДА НУЖНО.



НЕЛЬЗЯ  
УВИДЕТЬ ТО,  
ЧТО ЭТОТ МИР  
НАИЛУЧШИЙ.





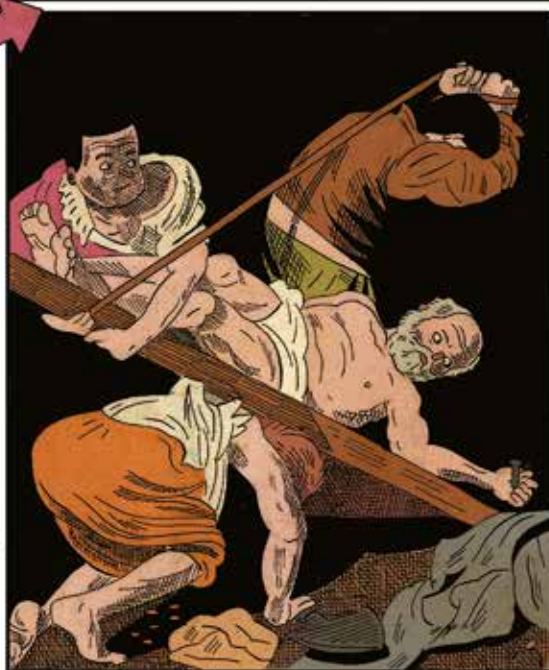
БЫТЬ ЛУЧШИМ ИЗ ВСЕХ НЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЭТОТ МИР ХОРОШ ДЛЯ КАЖДОГО ИНДИВИДА.



КАК В МУЗЫКЕ, ГДЕ НЕОБХОДИМ  
ДИССОНАНС, ДАБЫ ПОДЧЕРКНУТЬ ГАРМОНИЮ...



ТАК ЧТО ЛУЧШИЙ МИР БУДЕТ СОДЕРЖАТЬ  
НЕДОСТАТКИ, ЛИШЬ ПОДЧЕРКИВАЮЩИЕ ЕГО  
СОВЕРШЕНСТВА.





ВЫБОР БОГОМ ЭТОГО МИРА МОТИВИРОВАН,  
ДАЖЕ ОБУСЛОВЛЕН, ЕГО МУДРОСТЬЮ  
И СПРАВЕДЛИВОСТЬЮ.



БОГ ЛЕЙБНИЦА СДЕЛАЛ СВОЙ ВЫБОР ПО  
ВЕСКОЙ И ДАЖЕ БЕССПОРНОЙ ПРИЧИНЕ,  
И ВСЕ ЖЕ ЭТОТ ВЫБОР БЫЛ СВОБОДНЫМ.



ИЗ ВЫБОРА БОГА СОТВОРИТЬ ЭТОТ МИР НЕИЗБЕЖНО ВЫТЕКАЕТ, ЧТО ВСЕ ПРОЧЕЕ — ВЕЩИ  
И СОБЫТИЯ — ЯВЛЯЕТСЯ ЧАСТЬЮ ЭТОГО МИРА.





НО ПОСКОЛЬКУ ВЕРОЯТНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ, НЕОБХОДИМОСТЬ ВЕЩЕЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛОГИЧЕСКОЙ, ИЛИ АБСОЛЮТНОЙ.

АДАМ И ЕВА ПРЕДПОЧЛИ ВКУСИТЬ ПЛОД.

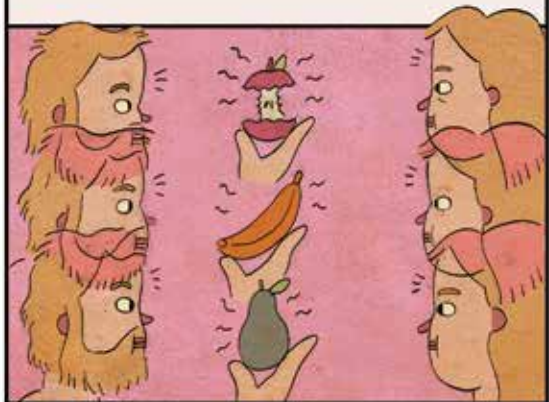


И, ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ТОТ ФАКТ, ЧТО БОГ ВЫБРАЛ ИМЕННО ЭТОТ МИР С ЭТИМ АДАМОМ И ЭТОЙ ЕВОЙ,



ОНИ НЕ МОГЛИ ПОСТУПИТЬ ИНАЧЕ.

ЭТОТ МИР, В КОТОРОМ ЭТИ АДАМ С ЕВОЙ ВКУШАЮТ ЭТОТ ПЛОД, НЕ ЕДИНСТВЕННО ЛОГИЧЕСКИ ВОЗМОЖНЫЙ.



ИНЬЕ МИРЫ С ДРУГИМИ АДАМОМ И ЕВОЙ ВОЗМОЖНЫ «В СЕБЕ», ХОТЯ БОГ НАВЕРНЯКА НЕ ВЫБРАЛ БЫ НИ ОДИН ИЗ НИХ, ИБО ВСЕ ОНИ НЕСОВМЕСТИМЫ С БОЖЕСТВЕННОЙ МУДРОСТЬЮ.



МАМА!  
Я ПОЛУЧИЛ  
ЭТУ РОЛЬ!



ПОДОБНО ДЕКАРТУ И СПИНОЗЕ — И АРИСТОТЕЛЮ, —  
ЛЕЙБНИЦ СДЕЛАЛ СУБСТАНЦИЮ МЕТАФИЗИЧЕСКОЙ  
ОСНОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ.

НА САМОМ ДЕЛЕ  
БЫТЬ — ЗНАЧИТ БЫТЬ  
СУБСТАНЦИЕЙ.

БЫТЬ...

ОПЯТЬ ЖЕ, БЫТЬ СУБСТАНЦИЕЙ — ЗНАЧИТ  
БЫТЬ ВЕЩЬЮ, ДЛЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ КОТОРОЙ  
НЕ НУЖНО НИЧЕГО ДРУГОГО, КРОМЕ НЕЕ  
САМОЙ.

...И В КОТОРОЙ  
ДРУГИЕ ВЕЩИ  
СУЩЕСТВУЮТ  
КАК МОДУСЫ  
ИЛИ КАЧЕСТВА.

В МИРЕ  
МНОЖЕСТВО  
СУБСТАНЦИЙ:  
ТЕЛ И ДУШ.

НЕТ, СИР.  
ЕСТЬ ОДНА-  
ЕДИНСТВЕННАЯ  
СУБСТАНЦИЯ. ЛИШЬ  
БОГ, ИЛИ ПРИРОДА,  
СУЩЕСТВУЕТ САМ  
ПО СЕБЕ. ВСЕ ПРОЧЕЕ  
СУЩЕСТВУЕТ В БОГЕ,  
ИЛИ ПРИРОДЕ.

В ЭТОМ  
Я СОГЛАСЕН С ДЕКАРТОМ.  
СУБСТАНЦИЙ МНОЖЕСТВО,  
И ЭТО МНОЖЕСТВО  
БЕСКОНЕЧНО.



ЛЕЙБНИЦ СЧИТАЛ, ЧТО НЕЗАВИСИМОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ ПОДРАЗУМЕВАЕТ ПОЛНУЮ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ.



СУБСТАНЦИЯ НЕ МОЖЕТ ЗАВИСЕТЬ — «ПРИЧИННО» ИЛИ КАК-ТО ЕЩЕ — ОТ ЧЕГО-ЛИБО ДРУГОГО.





НИЧТО ИЗ ТОГО, ЧТО ПРИНАДЛЕЖИТ  
СУБСТАНЦИИ ИЛИ СЛУЧАЕТСЯ С НЕЙ,  
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ  
ВНЕШНЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НЕЕ.

ПОДЛИННАЯ  
СУБСТАНЦИЯ  
АКТИВНА И ОБЛАДАЕТ  
СОВЕРШЕННОЙ  
СПОНТАННОСТЬЮ.

ОНА  
ПОРОЖДАЕТ  
ВСЕ СВОИ  
СОСТОЯНИЯ  
И ДЕЙСТВИЯ  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО  
ИЗ СЕБЯ САМОЙ.

ПРИРОДА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СУБСТАНЦИИ  
ОПРЕДЕЛЯЕТ ЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДЕЙСТВИЕ.

АДАМ ВКУСИЛ ЯБЛОКО  
ЛИШЬ ПОТОМУ, ЧТО  
ЭТО ДЕЙСТВИЕ  
ПРОИСТЕКАЕТ  
ИЗ ЕГО ПРИРОДЫ.

ОДНАКО ПРИ  
ЭТОМ ОН ПОСТУПИЛ  
СОВЕРШЕННО  
СВОБОДНО.

КСТАТИ,  
ЯБЛОКО ОЧЕНЬ  
ВКУСНОЕ!

СУБСТАНЦИЯ И ЕЕ  
ДЕЙСТВИЯ — ЭТО  
ГЛАВНЫЕ ЧЕРТЫ  
НАШЕГО МИРА.

АДАМ И ЕГО  
ПРИРОДА ТАКОВЫ  
ЛИШЬ ПОТОМУ,  
ЧТО ОН ЧАСТЬ  
ЛУЧШЕГО ИЗ МИРОВ,  
ИЗБРАННОГО  
БОГОМ.

ЛЕЙБНИЦ ЗАКЛЮЧАЕТ, ЧТО ЕСЛИ СУБСТАНЦИИ — АКТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ СОБСТВЕННЫХ СОСТОЯНИЙ, ТО МЕЖДУ НИМИ НЕВОЗМОЖНЫ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.



Я УСЛОВИЛСЯ С ДРУГОМ О ВСТРЕЧЕ, И ВОТ ОН ТУТ КАК ТУТ —

В ПРАВИЛЬНОМ МЕСТЕ И В ПРАВИЛЬНОЕ ВРЕМЯ.



КОГДА Я САЖУСЬ НА КОЛЮЧКИ,



ОЙ!



МОЕ ТЕЛО-СУБСТАНЦИЯ ПОЛУЧАЕТ РАНЫ,



А РАЗУМ-СУБСТАНЦИЯ ИСПЫТЫВАЕТ БОЛЬ.











ЗАВЕТНОЙ МЕЧТОЙ ЛЕЙБНИЦА БЫЛО ПРИ ПОМОЩИ СВОЕЙ ФИЛОСОФИИ УСТРАНИТЬ РАСКОЛ МЕЖДУ КАТОЛИКАМИ И ПРОТЕСТАНТАМИ.



ОН ПОСЛАЛ ВЫЖИМКИ ИЗ «РАССУЖДЕНИЯ О МЕТАФИЗИКЕ» АНТУАНУ АРНО, ВЫДАЮЩЕМУСЯ, НО ПРОТИВОРЕЧИВОМУ КАТОЛИЧЕСКОМУ БОГОСЛОВУ, С КОТОРЫМ ОН ПОЗНАКОМИЛСЯ В ПАРИЖЕ.

ВО ФРАНЦИИ АРНО БЫЛ ВЫРАЗИТЕЛЕМ МНЕНИЯ ЯНСЕНИСТОВ — НЕБОЛЬШОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ СЕКТЫ АСКЕТИЧНОГО ТОЛКА.



ФРАНЦУЗСКАЯ КОРОНА И ЦЕРКОВНЫЕ ИЕРАРХИ ПОДВЕРГЛИ ЯНСЕНИСТОВ ГОНЕНИЯМ ЗА ИХ ВЗГЛЯДЫ НА БОЖЕСТВЕННУЮ БЛАГОДАТЬ И ДРУГИЕ ДОГМАТЫ.



НО ОНИ НЕ ПРИЗНАВАЛИ НИКАКИХ КОМПРОМИССОВ И СТРОГО ДЕРЖАЛИСЬ СВОИХ ПРИНЦИПОВ.



АРНО ОБЛАДАЛ БЛЕСТЯЩИМ УМОМ, НО СЛЫЛ УПРЯМЦЕМ, КОТОРЫЙ НЕ УСТУПИТ СВОИМ МНОГОЧИСЛЕННЫМ ВРАГАМ НИ МИЛЛИМЕТРА.



МЫ НИКОГДА  
НЕ СДАДИМСЯ.  
БОГ НА НАШЕЙ  
СТОРОНЕ.

ОН ТАКЖЕ БЫЛ ОДАРЕННЫМ ФИЛОСОФОМ. В МОЛОДОСТИ, ПОДОБНО ГОББСУ, ОН ПОДВЕРГ КРИТИКЕ «РАЗМЫШЛЕНИЯ» ДЕКАРТА.



ЭТО ЛУЧШИЕ  
ИЗ ВСЕХ.

СРЕДИ ПРОЧЕГО АРНО НАСТОРОЖИЛО ТО, ЧТО ДЕКАРТ ПОЛЬЗУЕТСЯ СВОИМ ИНТЕЛЛЕКТОМ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БЫТИЯ И БЛАГОДЕЯНИЙ БОГА И ТЕМ САМЫМ ОБОСНОВЫВАЕТ СОБСТВЕННУЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ НЕПОГРЕШИМОСТЬ.



ПО-МОЕМУ,  
ВЫ ХОДИТЕ  
ПО КРУГУ!



АРНО НАХОДИЛСЯ В ССЫЛКЕ, КОГДА ПРОЧИТАЛ  
ВЫЖИМКИ ИЗ ЛЕЙБНИЦА.



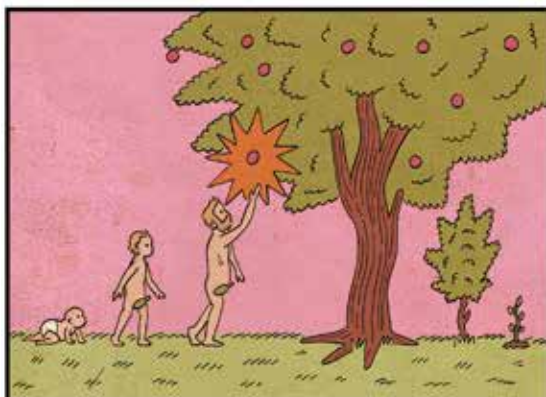
МЯГКО ГОВОРЯ, ТЕЗИСЫ ЛЕЙБНИЦА ЕГО НЕ  
ВПЕЧАТЛИЛИ (ХОТЯ ОН ПРИЗНАВАЛ, ЧТО БЫЛ  
БОЛЕН, КОГДА ЧИТАЛ ИХ).



АРНО БЫЛ ИЗВЕСТЕН ВСТЫЛЬЧИВЫМ НРАВОМ,  
НО ЛЕЙБНИЦ НИКАК НЕ ОЖИДАЛ ПОЛУЧИТЬ СТОЛЬ  
ГРУБЫЙ ОТВЕТ.



ОСОБЕННО АРНО ВСТРЕВОЖИЛИ ЯВНЫЕ СЛЕДСТВИЯ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ВЗГЛЯДОВ ЛЕЙБНИЦА НА БОЖЕСТВЕННУЮ И ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ СВОБОДУ.



БОГ НЕ ВМЕШИВАЕТСЯ В ХОД ИСТОРИИ...



...ВОЛЯ ЛЮДЕЙ НЕ СВОБОДНА.





ЛЕЙБНИЦ ПОДУМАЛ, ЧТО АРНО ПЛОХО  
РАЗОБРАЛСЯ В ЕГО ФИЛОСОФИИ.



БОГ ЗНАЛ КАЖДУЮ МАЛУЮ ЧАСТИЦУ ТОГО МИРА,  
КОТОРЫЙ СОБИРАЛСЯ СОЗДАТЬ,



НО СВАРЛИВОГО АРНО БЫЛО НЕ УБЕДИТЬ.



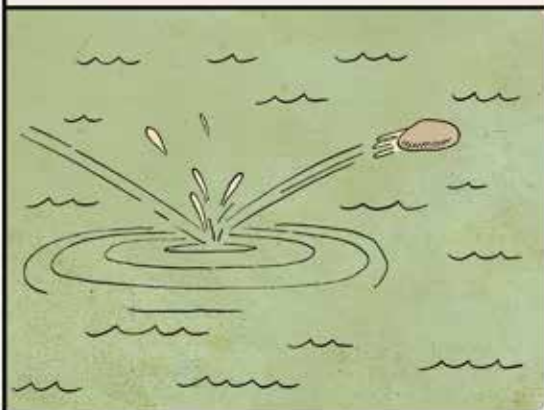
К СЧАСТЬЮ ДЛЯ ЛЕЙБНИЦА, У АРНО,  
СКРЫВАЮЩЕГОСЯ ОТ ВЛАСТЕЙ, ВОЗНИКЛИ  
БОЛЕЕ НАСУЩНЫЕ ДЕЛА.



ДЛЯ ЛЕЙБНИЦА ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СВОЙСТВА СУБСТАНЦИИ НЕ ИСЧЕРПЫВАЛИСЬ СПОСОБНОСТЬЮ К ДЕЙСТВИЮ И СПОНТАННОСТЬЮ.



СУБСТАНЦИЯ ТАКЖЕ ДОЛЖНА БЫЛА ПРЕДСТАВЛЯТЬ СОБОЙ НЕЧТО ПОИСТИНЕ ЕДИНОЕ.



ОНА ДОЛЖНА БЫЛА ПРЕДСТАВЛЯТЬ СОБОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕЧТО ОДНО, А НЕ КОНГЛОМЕРАТ ВЕЩЕЙ (ВРОДЕ ГРУДЫ КАМНЕЙ)



ИЛИ «ПРОСТОЕ ЯВЛЕНИЕ» (ПОДОБНО РАДУГЕ).





ЗАГВОЗДКА ВОТ В ЧЕМ.

МОЖЕТ ЛИ  
ТЕЛО БЫТЬ  
СУБСТАНЦИЕЙ?

МОЖЕТ ЛИ  
СУБСТАНЦИЯ  
СОСТОЯТЬ  
ИЗ МАТЕРИИ?

ДЕЛО В ТОМ, ЧТО МАТЕРИЯ ДЕЛИМА НА ЧАСТИ,  
ОБЛАДАЮЩИЕ ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ, КОТОРЫЕ,  
В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ТОЖЕ ДЕЛИМЫ НА ЧАСТИ,  
ОБЛАДАЮЩИЕ ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ.

МАТЕРИЯ

ДЕЛИМА

ДО  $\infty$

И Т. Д.

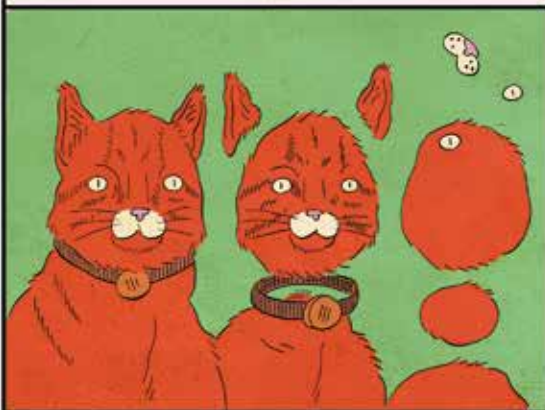
ТО, ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЕДИНОЙ ВЕЩЬЮ,  
МАТЕРИАЛЬНЫМ ТЕЛОМ, ОКАЗЫВАЕТСЯ ЛИШЬ  
БЕСКОНЕЧНО ДЕЛИМОЙ СОВОКУПНОСТЬЮ,  
ЧЕМ-ТО НЕРЕАЛЬНЫМ.

ЭТОТ ВОПРОС ЗАНИМАЛ ЛЕЙБНИЦА  
НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЕГО ФИЛОСОФСКОЙ  
КАРЬЕРЫ.

СНАЧАЛА ЛЕЙБНИЦ ДОПУСКАЛ, ЧТО  
СУЩЕСТВУЮТ ТЕЛЕСНЫЕ СУБСТАНЦИИ.



НО ТЕЛЕСНАЯ СУБСТАНЦИЯ НЕ МОГЛА  
БЫТЬ ПРОСТО ПАССИВНОЙ И ДЕЛИМОЙ  
ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ.



В НЕЙ ДОЛЖЕН БЫЛ ПРИСУТСТВОВАТЬ  
ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ И ОЖИВЛЯЮЩИЙ ЕЕ ЭЛЕМЕНТ.



НЕЧТО, ДЕЛАЮЩЕЕ ЕЕ ПОИСТИНЕ ЕДИНОЙ  
ОРГАНИЧЕСКОЙ ВЕЩЬЮ.

ПРИСУЩИЕ ЕЙ ЕДИНСТВО  
И АКТИВНОСТЬ  
ПРОИСТЕКАЮТ  
ИЗ ДОБАВЛЕННОЙ  
К МАТЕРИИ ФОРМЫ,  
НАПОМИНАЮЩЕЙ  
ДУШУ.



МЕРТВАЯ  
КОШКА — ЭТО  
ВСЕГО ЛИШЬ  
СТУСОК  
МАТЕРИИ.



МНЕ БУДЕТ ТЕБЯ  
НЕДОСТАВАТЬ,  
МЯУКАЛКА.





ЛЕЙБНИЦ БЫЛ НЕУТОМИМЫМ МЫСЛИТЕЛЕМ, НО, В КОНЦЕ КОНЦОВ, ОН С ОЧЕВИДНОСТЬЮ ПРИЗНАЛ: НИЧТО, ВКЛЮЧАЮЩЕЕ В СЕБЯ МАТЕРИЮ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОДЛИННЫМ ЕДИНСТВОМ.



И ТОЛЬКО АБСОЛЮТНО ПРОСТЫЕ И НЕДЕЛИМЫЕ ВЕЩИ ИМЕЮТ ДУХОВНУЮ ПРИРОДУ. ЭТО СОЗНАНИЯ, ИЛИ ДУШИ.



ЛЕЙБНИЦ ЗАКЛЮЧИЛ, ЧТО МИР НА САМОМ ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ, МЕТАФИЗИЧЕСКОМ УРОВНЕ СОСТОИТ ИЗ БЕСКОНЕЧНОГО МНОЖЕСТВА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ СУБСТАНЦИЙ, ПОДОБНЫХ ДУШАМ.



КАК СУБСТАНЦИЯ МОНАДА СОДЕРЖИТ АКТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ВСЕХ СВОИХ СОСТОЯНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В САМОЙ СЕБЕ.



МОНАДЫ НЕ ИМЕЮТ ОКОН, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ЧТО-ЛИБО МОГЛО БЫ ВОЙТИ ТУДА ИЛИ ОТТУДА ВЫЙТИ.



ПОСКОЛЬКУ МОНАДЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫ, ОНИ НЕ ЗАНИМАЮТ ПРОСТРАНСТВА. А ПОСКОЛЬКУ МОНАДЫ ПОДОБНЫ ДУШАМ, ИХ ВНУТРЕННИЕ СОСТОЯНИЯ — ЭТО «ВОСПРИЯТИЯ», ПРИЧЕМ ИЗМЕНЕНИЯ В ВОСПРИЯТИИ ОДНОЙ МОНАДЫ ОТРАЖАЮТ ИЗМЕНЕНИЯ В ДРУГИХ.

ВОСПРИЯТИЯ ВСЕХ МОНАД В МИРЕ ИДЕАЛЬНО СОГЛАСУЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ БЛАГОДАРЯ ГАРМОНИИ, ПРЕДУСТАНОВЛЕННОЙ БОГОМ.

ВОТ ПОЧЕМУ КАЖЕТСЯ, БУДТО СУЩЕСТВУЕТ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ

МЕЖДУ ВЕЩАМИ В МИРЕ.


СОГЛАСНО «МОНАДОЛОГИИ» ЛЕЙБНИЦА, ВСЕ ВЕЩИ В ПРИРОДЕ — ЭТО СОБРАНИЯ, ИЛИ АГРЕГАТЫ, МОНАД.

ЭТИ ДУХОВНЫЕ СУБСТАНЦИИ И ЕСТЬ ТО, ЧТО ПО-НАСТОЯЩЕМУ РЕАЛЬНО.

ТО, ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ НАМ МАТЕРИАЛЬНЫМ МИРОМ — ТЕЛАМИ В ПРОСТРАНСТВЕ, — СУЩЕСТВУЕТ ЛИШЬ В ВОСПРИЯТИИ МОНАД.

МОНАДЫ — НАСТОЯЩИЕ АТОМЫ, ИЗ КОТОРЫХ СЛАГАЕТСЯ ПРИРОДА, И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ВСЕХ ВЕЩЕЙ.





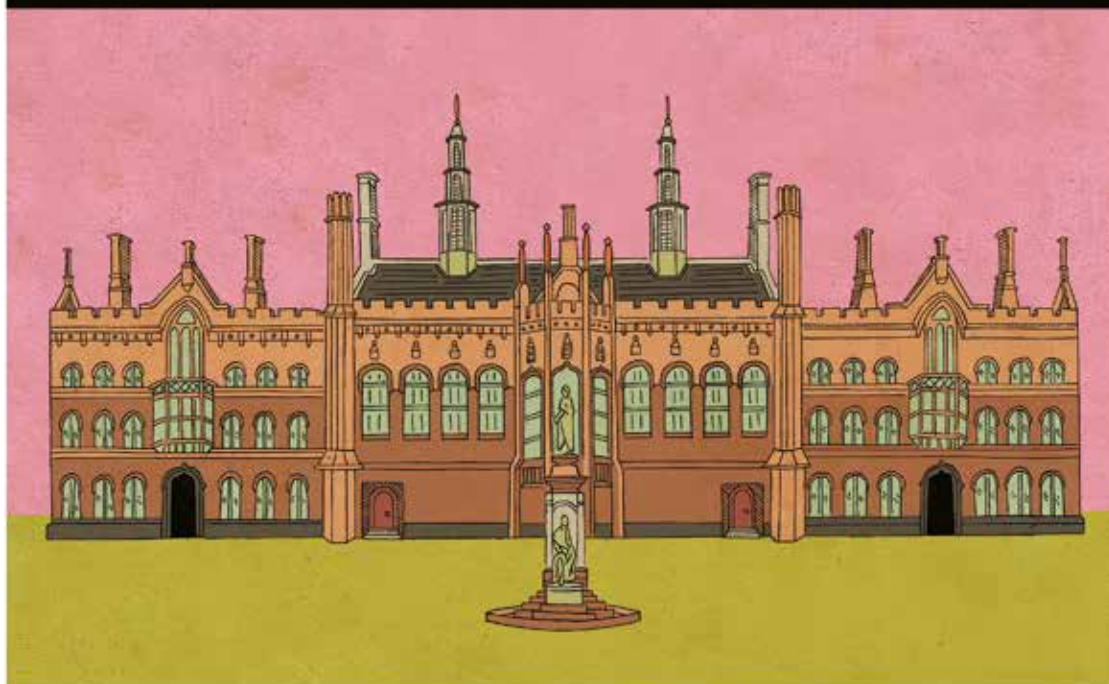
ЛЕЙБНИЦ БЫЛ НЕ ЕДИНСТВЕННЫМ МЫСЛИТЕЛЕМ  
XVII ВЕКА, ИСПОВЕДУЮЩИМ ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ  
МОНИЗМ.

НА ЕГО ВЗГЛЯДЫ, ЧТО ПРИРОДА  
«ПОЛНА ЖИЗНИ И ОЩУЩЕНИЙ»,

ВОЗМОЖНО, ПОВЛИЯЛА КНИГА  
НЕКОЙ УЧЕНОЙ АНГЛИЙСКОЙ  
АРИСТОКРАТКИ,

КОТОРУЮ ОН ПРОЧЕЛ  
В ЛАТИНСКОМ ПЕРЕВОДЕ.

# КЕМБРИДЖ И ЛОНДОН



1650



ЛЕДИ АННА КОНВЕЙ БЫЛА АНГЛИЙСКИМ ФИЛОСОФОМ.



ТОГДА ЖЕНЩИНАМ НЕ ДОЗВОЛЯЛОСЬ ПОСЕЩАТЬ УНИВЕРСИТЕТ, И ОНА ПОЛУЧИЛА ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕРЕПИСЫВАЯСЬ С ГЕНРИ МОРОМ,



МОРОМ БЫЛ СТОРОННИКОМ ТЕОРИИ ДЕКАРТА, ХОТЯ И НЕЩАДНО КРИТИКОВАЛ ЕЕ.



ОН СЧИТАЛ, ЧТО ДУАЛИЗМ ДУШИ И ТЕЛА СЛУЖИТ УКРЕПЛЕНИЮ ВЕРЫ.



НО ЕГО СМУЩАЛО УТВЕРЖДЕНИЕ ДЕКАРТА, ЧТО У ЖИВОТНЫХ НЕТ ДУШИ...



...И В ЦЕЛОМ МЕХАНИСТИЧЕСКОЕ ВОЗЗРЕНИЕ НА МИР, УПРАЗДНЯЮЩЕЕ ВСЕ ДУХОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ОСТАВЛЯЮЩЕЕ В НЕМ ЛИШЬ ИНЕРТНУЮ, ПАССИВНУЮ МАТЕРИЮ.



ПОДОБНЫЙ ВЗГЛЯД СЕРЬЕЗНО ПРОТИВОРЕЧИЛ  
ЗАКОНАМ ФИЗИКИ...

ЧТО ЖЕ БУДЕТ  
С ДВИЖЕНИЕМ?



...И ЕЩЕ СЕРЬЕЗНЕЕ — РЕЛИГИИ.

МИР БЕЗ ЖИЗНИ...  
НЕ ВЕДЕТ ЛИ ЭТО  
К АТЕИЗМУ?

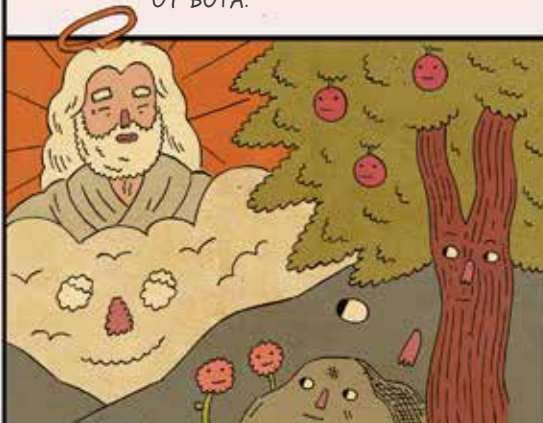


МОЯ СЧИТАЛ, ЧТО ПРИРОДА ЕСТЬ НЕЧТО  
БОЛЬШЕЕ, ЧЕМ ПРОСТО МАТЕРИЯ.

ТЕЛА ЖИВУТ БЛАГОДАРЯ МЫСЛИ.  
ЛИШЬ ТАК МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ  
ИЗМЕНЕНИЯ, НАБЛЮДАЕМЫЕ  
В МИРЕ.



«ПРИРОДНЫЙ ДУХ» МОЯ — ЭТО АКТИВНОЕ,  
НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ НАЧАЛО, ИСХОДЯЩЕЕ  
ОТ БОГА.



ЭТА ДУХОВНАЯ СУБСТАНЦИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ  
ОТ МАТЕРИИ, НО ПРИСУТСТВУЕТ ВО ВСЕХ  
МАТЕРИАЛЬНЫХ ТЕЛАХ.



ОНА ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ В ФИЗИЧЕСКОЙ  
ДИНАМИКЕ МОЯ...



МЕХАНИЧЕСКАЯ  
СИЛА МАТЕРИИ  
НЕ ВСЕМОГУЩА.

И В ЕГО НЕПРЕРЫВНОЙ БОРЬБЕ  
С МАТЕРИАЛИЗМОМ И АТЕИЗМОМ.



ГРАФИНЯ КОНВЕЙ УЗНАЛА МНОГИЕ ВЕЩИ ОТ СВОЕГО КЕМБРИДЖСКОГО НАСТАВНИКА И ДРУГА, НО ПРОДВИНУЛАСЬ НА ШАГ ДАЛЬШЕ.



НЕДОСТАТОЧНО СКАЗАТЬ, ЧТО ИНЕРТНАЯ МАТЕРИЯ ТЕЛ СОЕДИНЕНА С ДУХОВНОЙ СИЛОЙ.



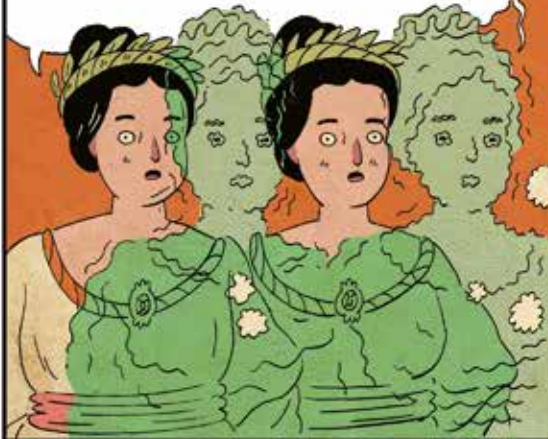
ВСЕ БОЖЬИ ТВОРЕНИЯ ДОЛЖНЫ В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ СТЕПЕНИ БЫТЬ ПОДОБНЫМИ БОГУ.



В «ПРИНЦИПАХ НАИДРЕВНЕЙШЕЙ И СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ» АННА КОНВЕЙ ОТБРАСЫВАЕТ ЗНАМЕНИТЫЙ ДУАЛИЗМ МОРА И УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ДУХ И МАТЕРИЯ, В СУЩНОСТИ, СХОЖИ МЕЖДУ СОБОЙ.



ЛЮБОЕ ТЕЛО СПОСОБНО ПРЕОБРАЗИТЬСЯ В ДУХ, А ЛЮБОЙ ДУХ — В ТЕЛО.



СОГЛАСНО ВИТАЛИЗМУ КОНВЕЙ, ВСЕ ТЕЛА ПО СУТИ ЯВЛЯЮТСЯ ЖИВЫМИ, АКТИВНЫМИ И МЫСЛЯЩИМИ.



ИЗНАЧАЛЬНОЕ СХОДСТВО МЕЖДУ ТЕЛОМ И ДУХОМ ОБЪЯСНЯЕТ, КАК СОЕДИНЕННЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РАЗУМ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО.





КОГДА ЛЕЙБНИЦ РАБОТАЛ НАД СВОИМ УЧЕНИЕМ, ЕГО, ПОМИМО СПИНОЗЫ, ИНТРИГОВАЛ И БЕСПОКОИЛ ЕЩЕ ОДИН ФИЛОСОФ.



БУДУЧИ В ПАРИЖЕ, ЛЕЙБНИЦ ВСТРЕЧАЛСЯ С КАТОЛИЧЕСКИМ СВЯЩЕННИКОМ И БОГОСЛОВОМ, ЧЬЯ ОДНОВРЕМЕННАЯ ПРЕДАННОСТЬ ДЕКАРТУ И СВЯТОМУ АВГУСТИНУ ПРИВЕЛА ЕГО К ВЕСЬМА СТРАННЫМ И НЕОРТОДОКСАЛЬНЫМ ИДЕЯМ.



# ПАРИЖ



# 1675



ОДНАЖДЫ НИКОЛЯ МАЛЬБРАНШ ПРОТУЛИВАЛСЯ ПО НАБЕРЕЖНОЙ СЕНЫ. ВДРУГ НА ЛОТКЕ БУКИНИСТА ОН ЗАМЕТИЛ «ТРАКТАТ О ЧЕЛОВЕКЕ» ДЕКАРТА.



ПРОЧИТАННОЕ ПРИВЕЛО МАЛЬБРАНША В ТАКОЙ ВОСТОРГ, ЧТО ЕМУ ПРИШЛОСЬ ОТЛОЖИТЬ КНИГУ, ЧТОБЫ ПЕРЕВЕСТИ ДЫХАНИЕ.



ОН ТУТ ЖЕ ПРИНЯЛСЯ РАЗВИВАТЬ ИДЕИ ДЕКАРТА.



НО МАЛЬБРАНШ БЫЛ НЕ ПРОСТО КАРТЕЗИАНЦЕМ,



ОН ВЫШЕЛ ДАЛЕКО ЗА ПРЕДЕЛЫ ТОГО, ЧТО ОДОБРИЛ БЫ САМ ДЕКАРТ.



ВДОБАВОК МАЛЬБРАНШ ОДНО ВРЕМЯ ДРУЖИЛ С АНТУАНОМ АРНО.



ИХ ДРУЖБА ДЛИЛАСЬ ДО ТОГО МОМЕНТА, ПОКА АРНО НЕ ПРИНЯЛСЯ ЗА ЧТЕНИЕ СОЧИНЕНИЙ МАЛЬБРАНША: «РАЗЫСКАНИИ ИСТИНЫ»



И «ТРАКТАТА О ПРИРОДЕ И БЛАГОДАТИ».



МАЛЬБРАНШ В ПОЛНОЙ МЕРЕ ИСПЫТАЛ НА СЕБЕ СВАРЛИВЫЙ ХАРАКТЕР ЯНСЕНИСТА.

НУЖНО БЫЛО ПОСОВЕТОВАТЬСЯ СО МНОЙ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПУБЛИКОВАТЬ ЭТУ ГЛУПОСТЬ!



Я СОВЕТОВАЛСЯ, НО ВЫ МНЕ НИЧЕГО НЕ ОТВЕТИЛИ, МЕСЬЕ. ВЕДЬ ВЫ ПОСТОЯННО «СМЕРТЕЛЬНО ЗАНЯТЫ»!





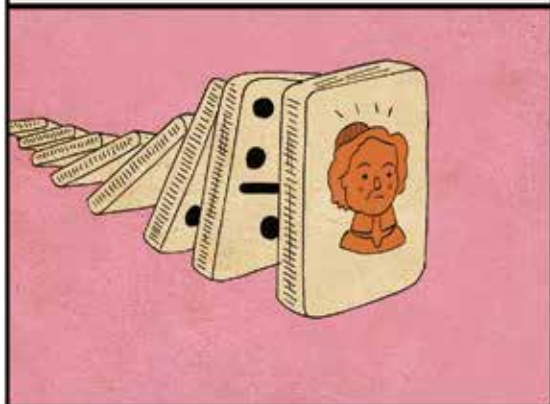
МАЛЬБРАНШ С ВООДУШЕВЛЕНИЕМ ВОСТРПНЯЛ  
МЕТАФИЗИКУ ДЕКАРТА.



НО ОН, ПОДОБНО ДРУГИМ ФИЛОСОФАМ,  
ПОНИМАЛ, ЧТО СТРОГИЙ ДУАЛИЗМ ПОРОЖДАЕТ  
СЕРЬЕЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ФИЗИКЕ.



НА САМОМ ДЕЛЕ МАЛЬБРАНШ УТВЕРЖДАЛ, ЧТО НИ ОДНА СУБСТАНЦИЯ ПО СВОЕЙ ПРИРОДЕ НЕ ОБЛАДАЕТ СИЛОЙ ВНУТРЕННЕЙ ПРИЧИННОСТИ. ТЕЛО НЕ МОЖЕТ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ДРУГИЕ ТЕЛА ЛИБО НА ДУШИ.



И ДУХ НЕ МОЖЕТ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ТЕЛО ЛИБО НА САМОГО СЕБЯ.



СИЛОЙ  
НАДЕЛЕН  
ЛИШЬ ОДИН  
БОГ.

И  
СПОСОБНОСТЬЮ  
К ДЕЙСТВИЮ!



БОГ — ЭТО  
ЕДИНСТВЕННАЯ ПРЯМАЯ  
И НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ  
ПРИЧИНА ВСЕХ СОБЫТИЙ  
В ПРИРОДЕ.



МАЛЬБРАНШ ЗАЩИЩАЛ ЭТОТ РАДИКАЛЬНЫЙ ТЕЗИС РАЗНООБРАЗНЫМИ МЕТАФИЗИЧЕСКИМИ АРГУМЕНТАМИ.

ВСЕ ЭТО НЕ ТАК УЖ  
ОРИГИНАЛЬНО И УЖЕ  
ЕСТЬ У ДЕКАРТА.



ЛАДНО, МОЖЕТ,  
НЕ ВСЕ.





СОГЛАСНО ДОКТРИНЕ ПРОДОЛЖАЮЩЕГОСЯ ТВОРЕНИЯ, БОГ НЕ ПРОСТО СОТВОРИЛ МИР, ЗАТЕМ СУЩЕСТВУЮЩИЙ САМ ПО СЕБЕ.



ПОСЛЕ СОТВОРЕНИЯ МИРА ОН САМ И ВСЯКАЯ ВЕЩЬ В НЕМ СУЩЕСТВУЮТ ЛИШЬ БЛАГОДАРЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ БОГА, КОТОРЫЙ ПОДДЕРЖИВАЕТ ИХ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАЖДОЕ МГНОВЕНИЕ.



СОХРАНЯЯ ТЕЛО В НЕИЗМЕННОСТИ, БОГ В КАЖДЫЙ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ ПЕРЕМЕЩАЕТ ЕГО ОТНОСИТЕЛЬНО ДРУГИХ ТЕЛ.







АНАЛИЗИРУЯ ПРИРОДУ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ,  
МАЛЬБРАНШ ПРИХОДИТ К ОККАЗИОНАЛИЗМУ.

ДОЛЖНА БЫТЬ НЕОБХОДИМАЯ  
СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИЧИНОЙ  
И СЛЕДСТВИЕМ.

ЕСЛИ ЕСТЬ ПРИЧИ-  
НА, ДОЛЖНО БЫТЬ  
И СЛЕДСТВИЕ.



НО НЕ СУЩЕСТВУЕТ  
НЕОБХОДИМОЙ СВЯЗИ  
МЕЖДУ МОИМ  
ЖЕЛАНИЕМ

И ДВИЖЕНИЕМ  
МОЕГО  
ТЕЛА.



ЛЮДИ НЕ ВСЕМОГУЩИ. МОЖНО ДОПУСТИТЬ,  
ЧТО ЧЕЛОВЕК ХОЧЕТ ПОДНЯТЬ РУКУ, А РУКА  
НЕ ПОДНИМАЕТСЯ.

ДАВАЙ!

В ЭТОМ НЕТ  
НУЖДЫ!



ОДНАКО С НЕОБХОДИМОСТЬЮ СОВЕРШАЕТСЯ  
ТО, НА ЧТО ЕСТЬ ВОЛЯ БОГА.



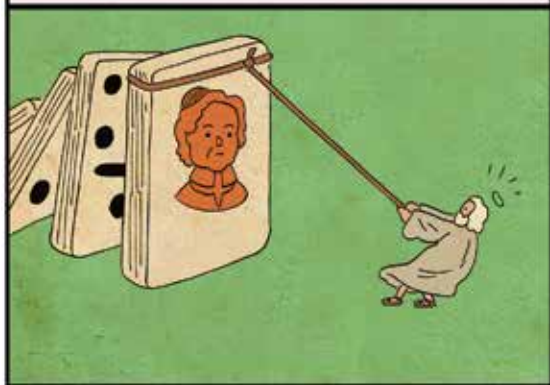
ЭТО И ОЗНАЧАЕТ  
ВСЕМОГУЩЕСТВО.



ТАКИМ ОБРАЗОМ, АБСОЛЮТНО НЕОБХОДИМАЯ  
СВЯЗЬ ИМЕЕТСЯ ЛИШЬ МЕЖДУ ВОЛЕЙ БОГА  
И ОТДЕЛЬНЫМ СОБЫТИЕМ.



БОГ ПОБУЖДАЕТ ПОКОЯЩЕЕСЯ ТЕЛО  
НАЧАТЬ ДВИЖЕНИЕ ПОД ДЕЙСТВИЕМ  
ТОЛЧКА ДРУГОГО ТЕЛА.



И БОГ ЖЕ ПОБУЖДАЕТ ТЕЛО ДВИГАТЬСЯ,  
КОГДА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РАЗУМ ХОЧЕТ,  
ЧТОБЫ ОНО ДВИГАЛОСЬ.





БОГ ТАКЖЕ ВЫЗЫВАЕТ ОЩУЩЕНИЯ В НАШЕЙ  
ДУШЕ, КОГДА ЧТО-ТО ВОЗДЕЙСТВУЕТ  
НА ТЕЛО.



КОГДА  
МЕНЯ ПРОНЗАЕТ  
ОСТРЫЙ ПРЕДМЕТ,  
БОГ ЗАСТАВЛЯЕТ  
МЕНЯ ИСПЫТЫВАТЬ  
БОЛЬ.

А КОГДА Я ХОЧУ  
ВЫНУТЬ ОСТРЫЙ  
ПРЕДМЕТ ИЗ ТЕЛА,  
БОГ ПРИВОДИТ  
В ДВИЖЕНИЕ МОИ  
МЫШЦЫ ТАК, ЧТО  
РУКА ТЯНЕТСЯ  
К БОЛЕЗНЕННОМУ  
МЕСТУ.



ДВИЖЕНИЯ ТЕЛА И ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯ-  
НИЯ — ВСЕГО ЛИШЬ СЛУЧАИ ПРОЯВЛЕНИЯ  
БОЖЬЕЙ ВОЛИ.

ИДЕЯ, ЧТО ВЕЩИ ИЗ ОКРУЖАЮЩЕГО НАС МИРА  
ЯВЛЯЮТСЯ ИСТИННЫМИ ПРИЧИНАМИ, ВЕДЕТ  
К ЯЗЫЧЕСКОМУ ПОКЛОНЕНИЮ. МЫ ОБРАЩАЕМ  
МОЛИТВЫ К ВЕЩАМ, А НЕ К БОГУ, СПОСОБНОМУ  
СДЕЛАТЬ НАС СЧАСТЛИВЫМИ.







МАЛЬБРАНША, КАК И ЛЕЙБНИЦА, ВОЛНОВАЛА ПРОБЛЕМА ЗЛА.

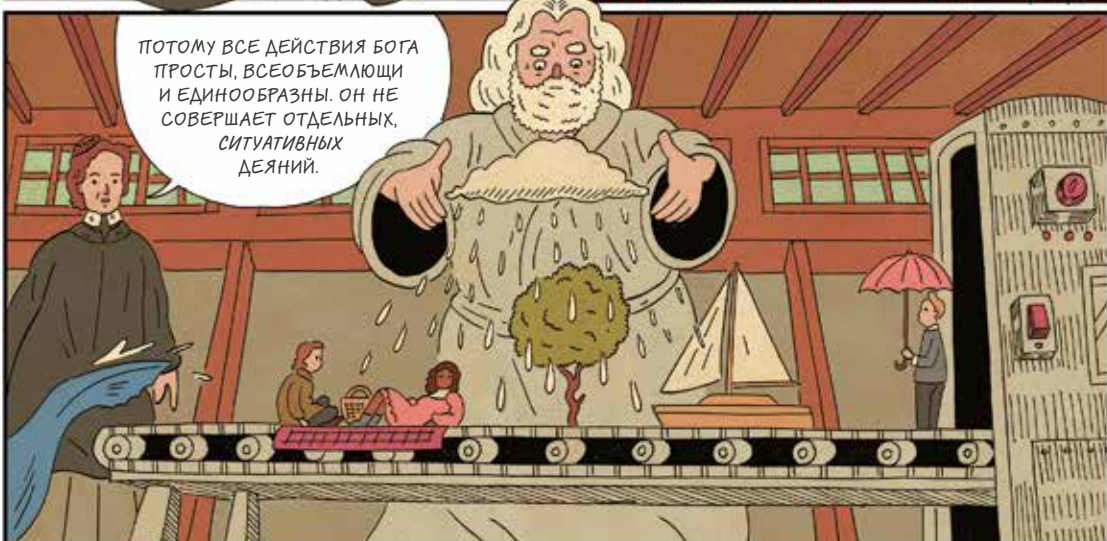


ПОЧЕМУ СЛУЧАЕТСЯ, ЧТО В МИРЕ, СОЗДАННОМ ДОБРЫМ И СПРАВЕДЛИВЫМ БОГОМ, ДОБРОДЕТЕЛЬНЫЕ ЛЮДИ СТРАДАЮТ, А ПОРОЧНЫЕ — ПРОЦВЕТАЮТ?

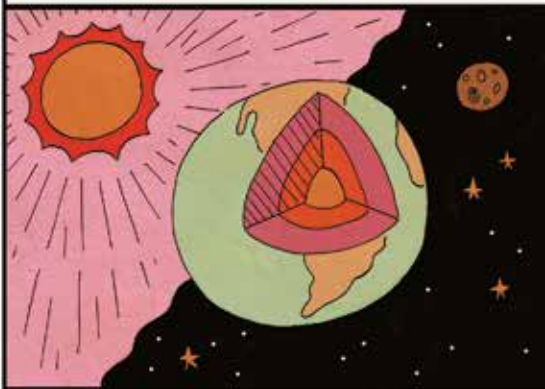
ТЫ ДОЛЖЕН ПОНИМАТЬ, ЧТО БОГ ОБЯЗАН ДЕЙСТВОВАТЬ САМЫМ ДОСТОЙНЫМ ОБРАЗОМ.



ПОТОМУ ВСЕ ДЕЙСТВИЯ БОГА ПРОСТЫ, ВСЕОБЪЕМЛЮЩИ И ЕДИНООБРАЗНЫ. ОН НЕ СОВЕРШАЕТ ОТДЕЛЬНЫХ, СИТУАТИВНЫХ ДЕЯНИЙ.



ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО БОГ ИЗБРАЛ ИЗ ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ МИРОВ МИР, УПРАВЛЯЕМЫЙ САМЫМИ ПРОСТЫМИ ЗАКОНАМИ.



И РЕГУЛЯРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ БОГА ЛИШЬ ПОМОГАЮТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ЭТИ ЗАКОНЫ.

К СОЖАЛЕНИЮ, ПРОСТЫЕ И ОБЩИЕ ЗАКОНЫ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЮТ С ЧЬИМИ-ТО ПОТРЕБНОСТЯМИ И ОЖИДАНИЯМИ.



ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ НЕ ВСЕГДА ИМЕЮТ  
НАИЛУЧШИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ КАЖДОГО  
ИНДИВИДА.



БОГ МОГ БЫ ВМЕШАТЬСЯ И СВОЕЙ ОСОБОЙ  
ВОЛЕЙ ОСТАНОВИТЬ ДОЖДЬ...



ИЛИ ПОМЕШАТЬ ЦУНАМИ РАЗРУШИТЬ  
ПРИБРЕЖНУЮ ДЕРЕВНЮ...



ИЛИ УБЕРЕЧЬ ДОБРОДЕТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА  
ОТ СТРАДАНИЙ, ПРИЧИНЯЕМЫХ ЕМУ  
НЕЧЕСТИВЦЕМ.



ОДНАКО В ЭТИХ  
СЛУЧАЯХ ВОЛЯ БОГА  
ПОШЛА БЫ ВРАЗРЕЗ  
С ЗАКОНАМИ  
ПРИРОДЫ.



А МЫ НЕ ДОЛЖНЫ  
ОЖИДАТЬ ОТ БОГА  
ПОСТОЯННЫХ ЧУДЕС.







БОГ НЕ  
ОТКАЖЕТСЯ  
ОТ САМЫХ  
ДОСТОЙНЫХ,  
ПРОСТЫХ  
ОБЩИХ ЗАКОНОВ  
ПРОСТО РАДИ  
УДОБСТВА  
ОТДЕЛЬНЫХ  
СОЗДАНИЙ.



БОГ  
ПРЕДПОЧЕЛ БЫ,  
ЧТОБЫ В МИРЕ  
НЕ БЫЛО ЗЛА,  
ОДНАКО ОН  
ДОПУСКАЕТ  
ЕГО.



ЧТО? БОГ, ОКАЗЫВАЕТСЯ,  
НЕ ВСЕСИЛЕН? НЕ ВСЁ  
В ЕГО ВОЛЕ?



ВОТ ВАМ  
И ВСЕМОГУЩЕСТВО!  
ЧТО ЭТО ЗА ЖАЛКОЕ  
БОЖЕСТВО, ЕСЛИ  
ОНО НЕ МОЖЕТ  
ДЕЛАТЬ ТО,  
ЧТО ХОЧЕТ.



ВАШ БОГ  
СВОЕНРАВЕН,  
А МОЙ — МУДР  
И СПРАВЕДЛИВ.

БОГ  
ВСЕГДА  
И ВО ВСЕМ  
ПРАВ.



ВЫ НЕ ЗНАЕТЕ  
НИ СВОЕГО ДЕКАРТА,  
НИ СВОЕГО АВГУСТИНА!

А ВЫ, СИР, —  
ОБЫЧНЫЙ  
ЗАКАМУФЛИ-  
РОВАННЫЙ  
ПРОТЕСТАНТ!

ДРУЗЬЯ,  
ПОЧЕМУ БЫ  
НАМ ПРОСТО  
НЕ ПЕРЕ-  
КУСИТЬ?

СЛЕДУЮЩИЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ АРНО И МАЛЬБРАНШ ВЕДУТ ЯРОСТНУЮ ПЕРЕПАЛКУ.



ИХ СПОР — ВЕЛИЧАЙШЕЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ СОБЫТИЕ XVII ВЕКА.



МНЕ ЛИЧНО КАЖЕТСЯ,  
ЧТО ГОСПОДИН АРНО  
ЧЕРЕСЧУР ГОРЯЧ,  
А ГОСПОДИН МАЛЬБРАНШ  
СЛЕТКА НЕ В СВОЕМ УМЕ.





# ЛОНДОН



# 1689

В 1683 ГОДУ АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ, ВЫПУСКНИК  
ОКСФОРДА, ПОСТЕПЕННО ПОКИДАЕТ РОДИНУ.



ДЖОН ЛОКК ЗАПОДОЗРЕН В УЧАСТИИ  
В ЗАГОВОРЕ ПРОТИВ КОРОЛЯ КАРЛА II И ЕГО  
БРАТА ДЖЕЙМСА, ГЕРЦОГА ЙОРКСКОГО  
(ПОЗДНЕЕ ЯКОВА II).



НЕ БУДУЧИ СТОРОННИКОМ МОНАРХИИ  
СТЮАРТОВ, ЛОКК, ВЕРОЯТНО, НЕ БЫЛ  
ЗАГОВОРЩИКОМ.



ОДНАКО БЕРЕЖЕНОГО БОГ БЕРЕЖЕТ.



ВМЕСТЕ С ПАТРОНОМ И ДРУГОМ, ГРАФОМ  
ШЕФТСБЕРИ, ЛОКК ОТБЫВАЕТ В НИДЕРЛАНДЫ.

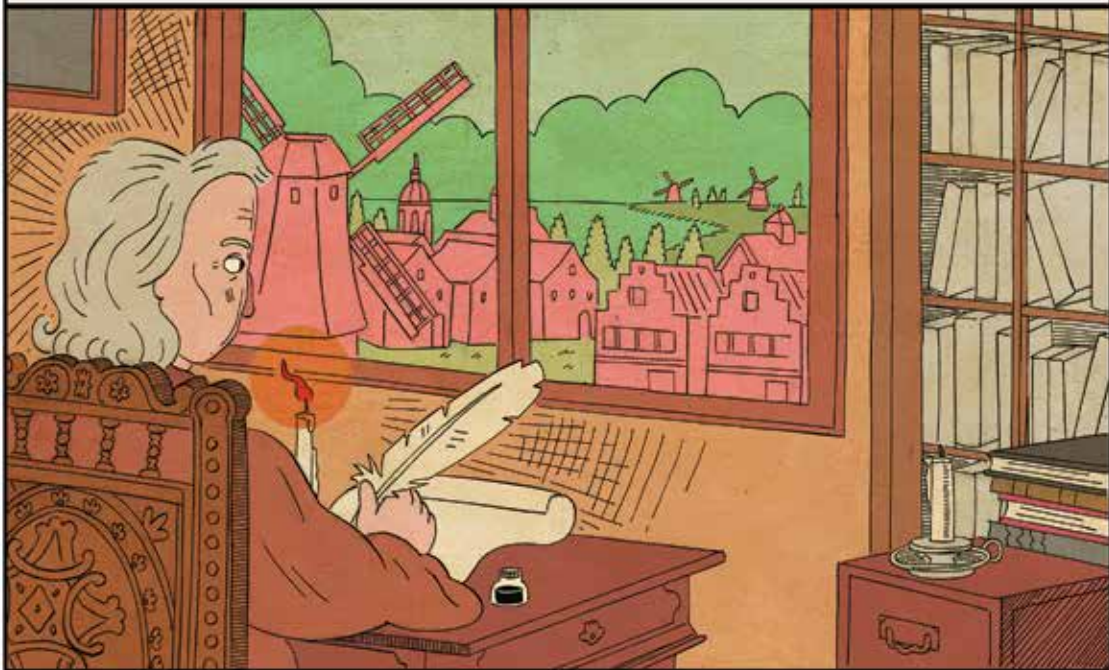


ОН ВЕРНЕТСЯ В АНГЛИЮ ЛИШЬ ШЕСТЬ ЛЕТ  
СПУСТЯ, ВСЛЕД ЗА ВИЛЬГЕЛЬМОМ ОРАНСКИМ  
И ЕГО ПОБЕДОНОСНОЙ АРМИЕЙ.





ОБОСНОВАВШИЙСЯ В АМСТЕРДАМЕ И ОЗАБОЧЕННЫЙ БУДУЩИМ АНГЛИИ ПОСЛЕ ВОЦАРЕНИЯ КОРОЛЯ-КАТОЛИКА ЯКОВА II, ЛОКК БЕРЕТСЯ ЗА ПЕРО И ВНОСИТ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ШТРИХИ В «ДВА ТРАКТАТА О ПРАВЛЕНИИ».



В ЭТИХ ЭССЕ ЛОКК ОБЪЯСНЯЕТ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ И ИСТИННЫЕ ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.



КАК И ГОББС, ЛОКК ВИДИТ ОСНОВУ ОБЩЕСТВА В СОГЛАШЕНИИ, ПРОИСТЕКАЮЩЕМ ИЗ ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ.



НО МОДЕЛЬ ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ  
ЛОККА ОТЛИЧАЕТСЯ В ЛУЧШЮЮ  
СТОРОНУ ОТ МОДЕЛИ ЕГО СТАРШЕГО  
СООТЕЧЕСТВЕННИКА И КОЛЛЕГИ.



ЭТО ПРОСТО ЛЮДИ, ЖИВУЩИЕ  
В СОГЛАСИИ СО СВОИМ РАЗУМОМ  
БЕЗ ОБЩИХ ВЫШЕСТОЯЩИХ  
ВЛАСТЕЙ, СЛУЖАЩИХ ИМ  
СУДЬЯМИ.



ЭТО СОСТОЯНИЕ ПОЛНОЙ  
СВОБОДЫ И РАВЕНСТВА,  
В КОТОРОМ КАЖДЫЙ МОЖЕТ  
ВЫСТРАИВАТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ  
ПО СОБСТВЕННОМУ  
РАЗУМЕНИЮ.



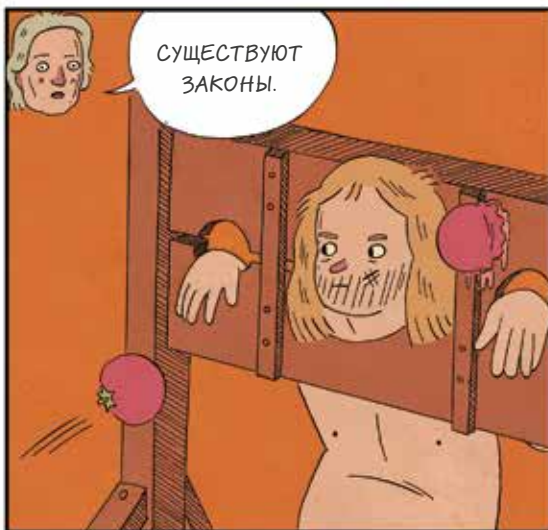
НО ЛЮДИ  
НЕ ВОЛЬНЫ  
ТВОРИТЬ  
ЧТО УГОДНО.



ДАЖЕ В ЕСТЕСТВЕННОМ  
СОСТОЯНИИ, ГДЕ НЕТ  
НИ СУВЕРЕНА,  
НИ ГОСПОДИНА,  
НИ ХОЗЯИНА,



СУЩЕСТВУЮТ  
ЗАКОНЫ.





ВСЕ ЛЮДИ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ СВОЕГО СТАТУСА, ВРЕМЕНИ И МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА, ДОЛЖНЫ ПОДЧИНЯТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННЫМ МОРАЛЬНЫМ ПРИНЦИПАМ.



ЭТОТ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН ПОСТИГАЕМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО РАЗУМОМ И УПРАВЛЯЕТ ЖИЗНЬЮ ЛЮДЕЙ В ИХ ЕСТЕСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ.



НИКТО НЕ МОЖЕТ ПРИЧИНИТЬ ВРЕД ЧУЖОЙ ЖИЗНИ, СВОБОДЕ, ЗДОРОВЬЮ И СОБСТВЕННОСТИ.



В ОТСУТСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА



И КАРАТЬ ЕГО НАРУШИТЕЛЕЙ.



В ЭТИХ АНАРХИЧЕСКИХ, НО ДОВОЛЬНО МИРНЫХ УСЛОВИЯХ ЧЕЛОВЕК ПРИОБРЕТАЕТ СОБСТВЕННОСТЬ, «ПРИМЕНЯЯ СВОЙ ТРУД».







К СОЖАЛЕНИЮ, ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НЕ ВСЕГДА БЫВАЕТ МИРНЫМ. В НЕМ ВОЗНИКАЕТ НЕРАВЕНСТВО,

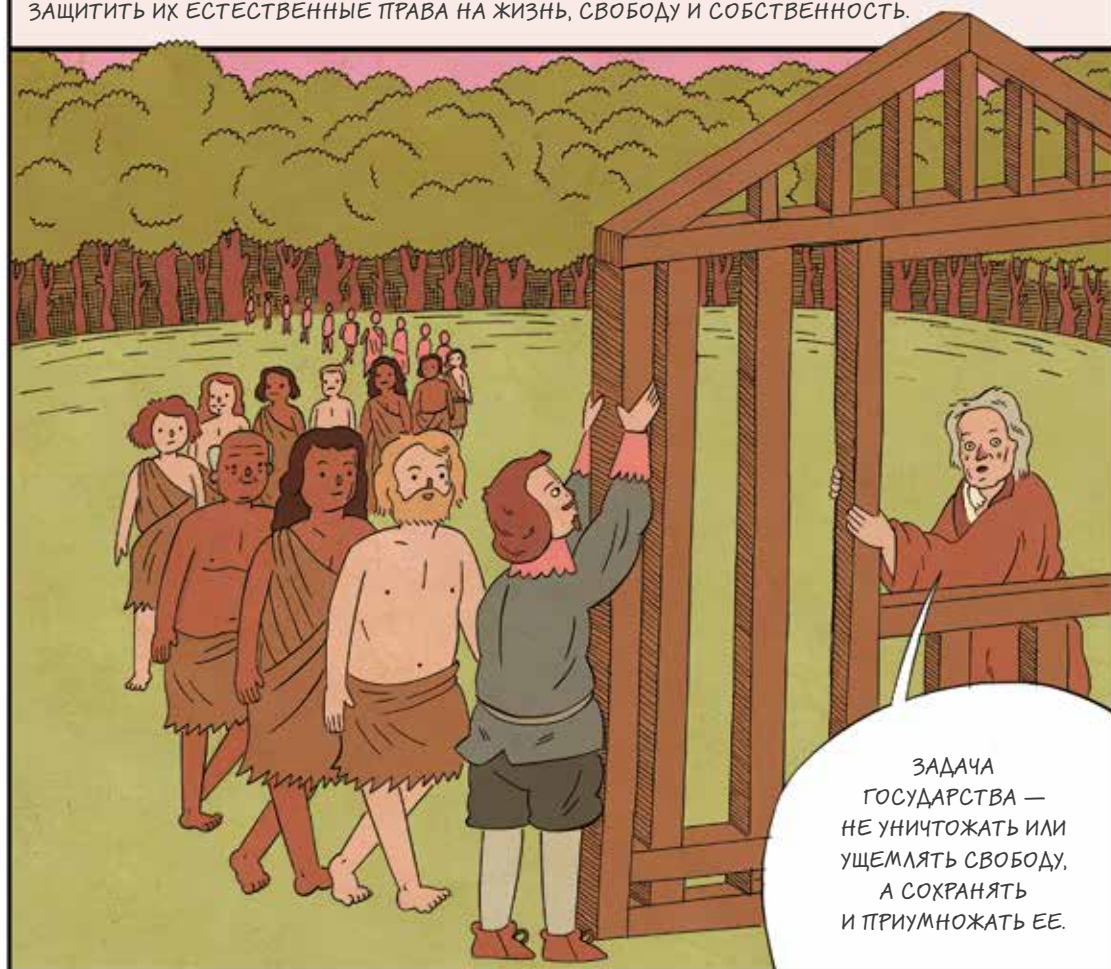
КОТОРОЕ НЕИЗБЕЖНО ПРИВОДИТ К ССОРАМ И СПОРАМ О СОБСТВЕННОСТИ.







ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ ИНДИВИДЫ, РУКОВОДСТВУЮЩИЕСЯ РАЗУМОМ, ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ОБРАЗУЮТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, СПОСОБНОЕ ЗАЩИТИТЬ ИХ ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НА ЖИЗНЬ, СВОБОДУ И СОБСТВЕННОСТЬ.



ГОСУДАРСТВО ВОЗНИКАЕТ ТОГДА, КОГДА КАЖДЫЙ ДОБРОВОЛЬНО ОТКАЗЫВАЕТСЯ УПОТРЕБЛЯТЬ СВОЮ ЕСТЕСТВЕННУЮ СИЛУ РАДИ СОБЛЮДЕНИЯ СВОИХ ПРАВ И УСТУПАЕТ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОБЩЕСТВУ В ЦЕЛОМ.



КОГДА  
КАКОЕ-ЛИБО ЧИСЛО  
ЛЮДЕЙ ТАК ОБЪЕДИНЕНО  
В ОДНО ОБЩЕСТВО, ЧТО  
КАЖДЫЙ ИЗ НИХ ОТКАЗЫВАЕТСЯ  
ОТ СВОЕЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
ВЛАСТИ, ПРИСУЩЕЙ ЕМУ ПО  
ЗАКОНУ ПРИРОДЫ, И ПЕРЕДАЕТ  
ЕЕ ОБЩЕСТВУ, ТО ТОГДА  
И ТОЛЬКО ТОГДА СУЩЕСТВУЕТ  
ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ИЛИ  
ГРАЖДАНСКОЕ, ОБЩЕСТВО.

ТОЛЬКО С СОГЛАСИЯ  
ПОДДАННЫХ — А НЕ СИЛОЙ  
И БОЖЕСТВЕННЫМ УКАЗОМ —



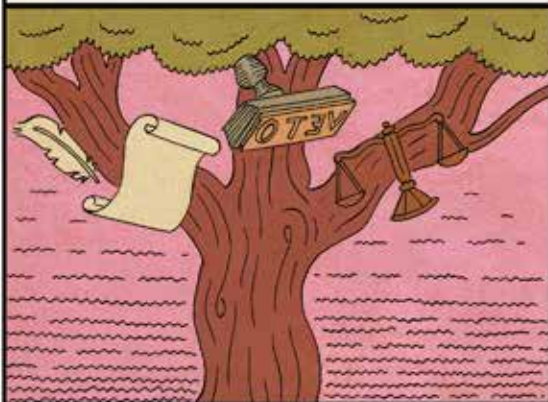
ЛЕГИТИМНОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ  
ДОЗВОЛЯЕТСЯ ВЕРШИТЬ ЗАКОН  
ВО ИМЯ ОБЩЕСТВЕННОГО  
БЛАГА.

ПОСРЕДСТВОМ ЭТОГО  
ИСХОДНОГО СОГЛАШЕНИЯ  
КАЖДЫЙ БЕРЕТ НА СЕБЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВО  
ПОДЧИНЯТЬСЯ РЕШЕНИЮ  
БОЛЬШИНСТВА.





ДЛЯ ЛОККА АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ, ПРИ КОТОРОЙ  
ОТСУТСТВУЕТ РАЗДЕЛЕНИЕ МЕЖДУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ,  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ ВЛАСТЯМИ,  
НЕСОВМЕСТИМА С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ.



НАД АБСОЛЮТНЫМ МОНАРХОМ НЕТ  
ВЫСШЕЙ ИНСТАНЦИИ, КОТОРАЯ МОГЛА БЫ  
ПРЕОДОЛЕТЬ РАЗНОГЛАСИЯ С НИМ  
И НАЙТИ ПРОТИВОВЕС  
ЕГО ВЛАСТИ.



ЭТИМ ЛОКК ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ГОББСА.



АБСОЛЮТНЫЙ  
ГОСУДАРЬ  
НАХОДИТСЯ  
В ЕСТЕСТВЕННОМ  
СОСТОЯНИИ  
ПО ОТНОШЕНИЮ  
К ТЕМ, КТО ЕМУ  
ПОДВЛАСТЕН.

ОН ТАКЖЕ ОТХОДИТ ОТ ГОББСА, ДОПУСКАЯ  
ПРАВО НА ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СУВЕРЕНА.



ПОРОЙ ЭТО  
ЕДИНСТВЕННЫЙ  
ВЫХОД

КОГДА ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ВЫПОЛНЯЕТ  
СВОЮ ЧАСТЬ СДЕЛКИ И НЕ ЗАЩИЩАЕТ ЖИЗНЬ,  
СВОБОДУ И СОБСТВЕННОСТЬ, ГРАЖДАНЕ  
МОГУТ ЕГО СМЕНИТЬ.




КОГДА КОРОЛЬ  
ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ТИРАНА,  
ЛЮДИ ИМЕЮТ ПРАВО  
НА СОПРОТИВЛЕНИЕ.

ЛОКК НАДЕЯЛСЯ, ЧТО К ЭТОМУ УРОКУ  
ПРИСЛУШАЮТСЯ В АНГЛИИ.



ЗА ГОДЫ ЖИЗНИ В АМСТЕРДАМЕ ЛОКК ПРЕУСПЕЛ НЕ ТОЛЬКО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.

ИЗГНАНИЕ  
ВЫСВОБОЖДАЕТ  
МАССУ ВРЕМЕНИ.




ОН ТАКЖЕ ЗАВЕРШИЛ «ОПЫТ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗУМЕНИИ» — ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ И ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.

ЧЕМ Я ХУЖЕ  
ДЕКАРТА?

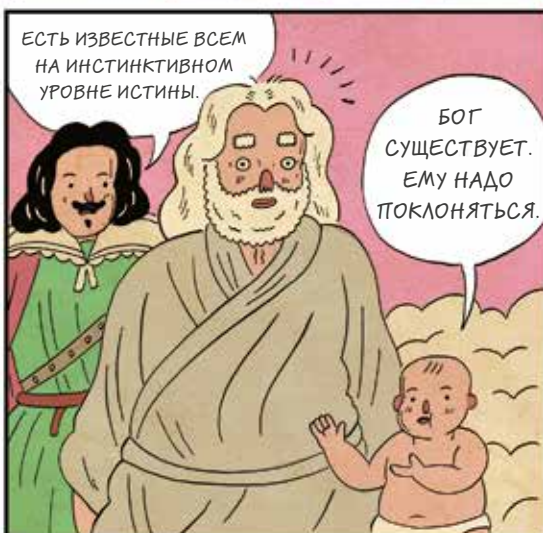


ЛОКК ЗАЩИЩАЕТ СТРОГИЙ ЭМПИРИЗМ.

ВСЕ  
ПРИХОДЯЩИЕ  
НА УМ ИДЕИ,  
ВСЕ МЫСЛИ ПРЯМО  
ИЛИ КОСВЕННО  
ОСНОВЫВАЮТСЯ  
НА ОПЫТЕ.







ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ, ИЛИ ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ, ОБЪЯСНЯЮТ, ПОЧЕМУ НЕКОТОРЫЕ ИСТИНЫ НАМ ИЗВЕСТНЫ АПРИОРИ...



...И ПОМОГАЮТ В ВОСПРИЯТИИ.



ВСЮ ПЕРВУЮ КНИГУ «ОПЫТОВ» ЛОКК ПОСВЯТИЛ РАЗВЕНЧИВАНИЮ ДОКТРИНЫ ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЙ.



СТОРОННИКИ ИДЕИ ВРОЖДЕННОСТИ УТВЕРЖДАЛИ, ЧТО СУЩЕСТВУЮТ ИСТИНЫ, С КОТОРЫМИ ВСЕ СОГЛАСНЫ ОТ РОЖДЕНИЯ.



БОГ — НАШ ТВОРЕЦ, И МЫ ОБЯЗАНЫ ЕГО ПОЧИТАТЬ.



И ОНИ РАССМАТРИВАЛИ ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ, СУЩЕСТВУЮЩИЕ В ДУШЕ У КАЖДОГО, КАК ЛУЧШЕЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ВСЕОБЩЕГО СОГЛАСИЯ.







ЛОКК ПРИНИМАЕТ В РАСЧЕТ ВОЗРАЖЕНИЕ, ЧТО ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ И ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ НИХ ПРИНЦИПЫ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНЫ МЫСЛИТЬСЯ И БЫТЬ ОСОЗНАНЫ.



ЛОКК ОТВЕРГАЕТ ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ КАК АБСУРДНОЕ.



НЕ СУЩЕСТВУЕТ ИСТИН, ЗАПЕЧАТЛЕННЫХ В ДУШЕ, КОТОРЫЕ ТА НЕ ПОЛУЧИЛА ПОСРЕДСТВОМ ВОСПРИЯТИЯ ИЛИ ОСОЗНАННОГО ПОНИМАНИЯ.



ЛОКК НАСТАИВАЕТ НА ТОМ, ЧТО ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ, ОТКУДА МЫ ЗНАЕМ ТО, ЧТО ЗНАЕМ, НЕТ НИКАКИХ ПРИЧИН ВЫДВИГАТЬ ПОНЯТИЕ О ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЯХ.

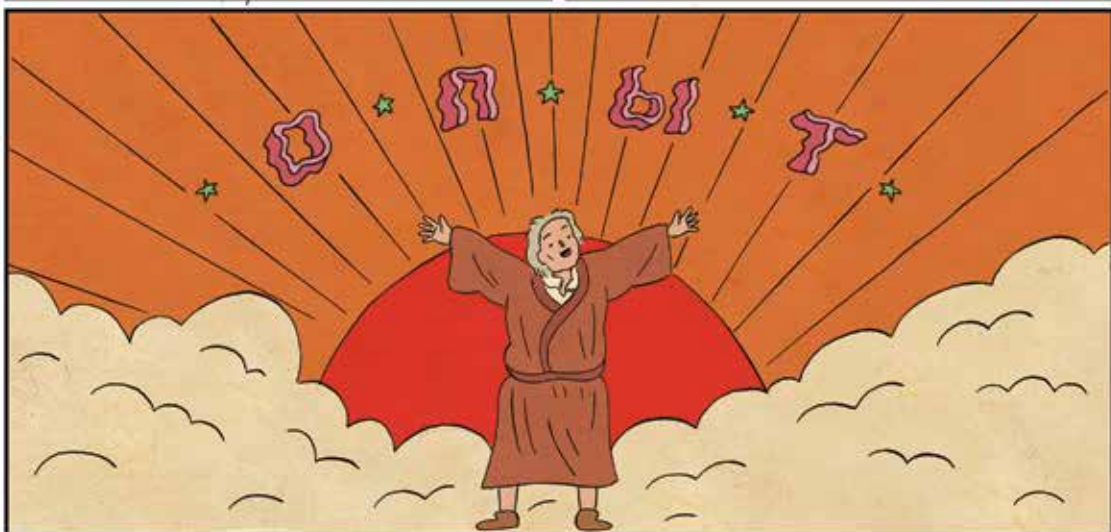
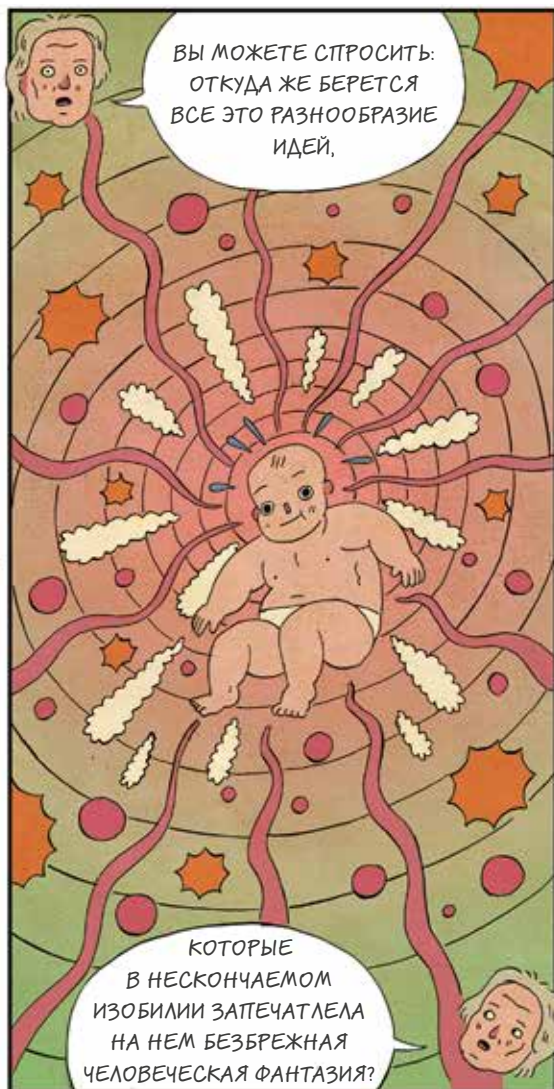


ЭТО ПЛАН ОСТАЛЬНЫХ «ОПЫТОВ».



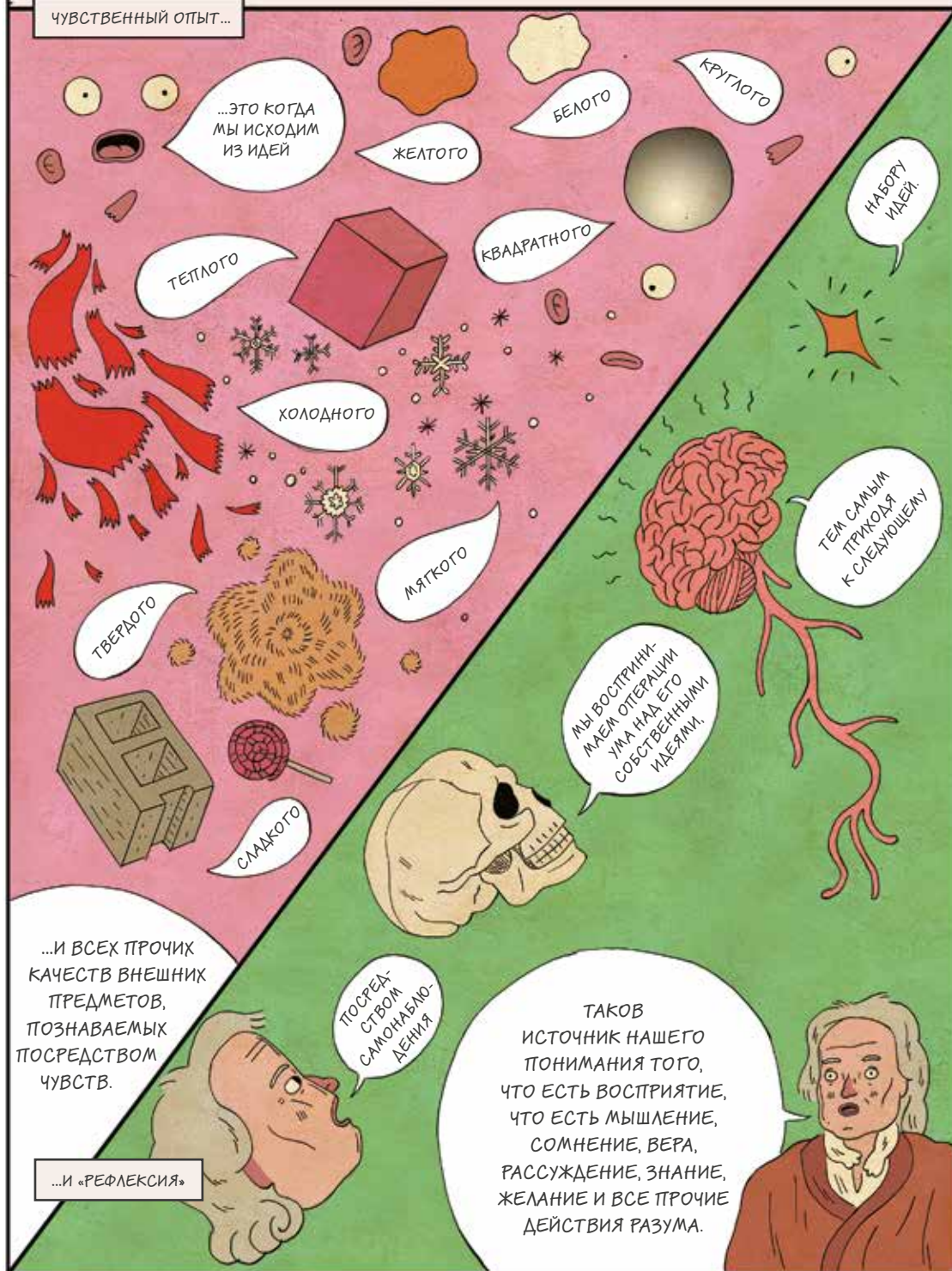


ПО СЛОВАМ ЛОККА, ПРИ РОЖДЕНИИ РАЗУМ  
РЕБЕНКА — ПУСТАЯ ГРИФЕЛЬНАЯ ДОСКА.



ВСЕ ИДЕИ — ВЕСЬ МАТЕРИАЛ, КОТОРЫМ ОПЕРИРУЕТ РАЗУМ В ПРОЦЕССЕ МЫШЛЕНИЯ, ВОСПРИЯТИЯ, ВОООБРАЖЕНИЯ, СНА, ЖЕЛАНИЯ, ОЩУЩЕНИЯ, — ПРОИСХОДЯТ ИЗ ДВУХ ИСТОЧНИКОВ.

ЧУВСТВЕННЫЙ ОПЫТ...





ОДНИ ИДЕИ РАЗУМА ПРОСТЫЕ,  
ДРУГИЕ — СЛОЖНЫЕ.



В ВОСПРИЯТИИ ОДНИХ СЛОЖНЫХ ИДЕЙ  
УМ ПАССИВЕН...

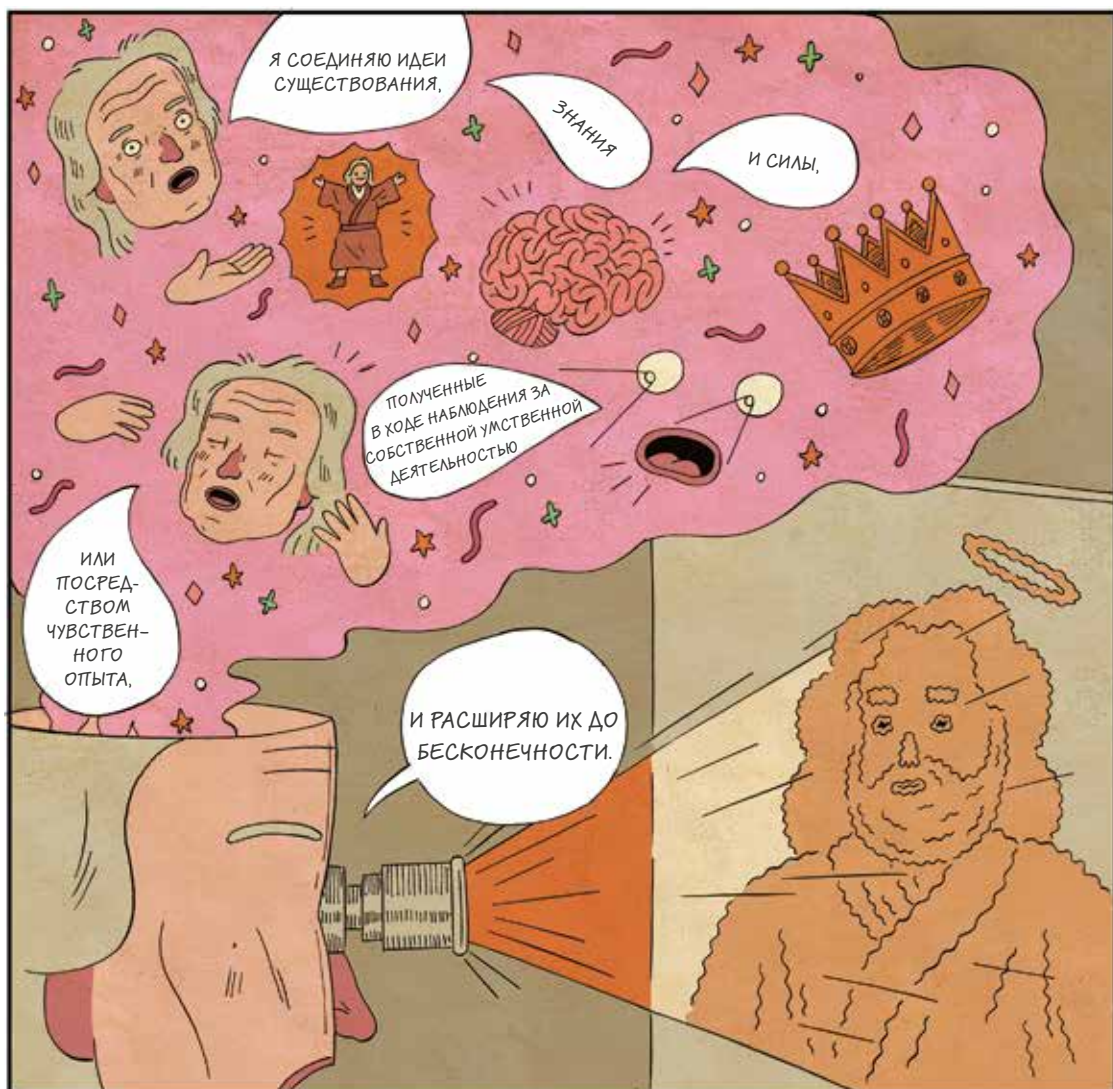


ДРУГИЕ СЛОЖНЫЕ ИДЕИ ТРЕБУЮТ АКТИВНОЙ  
РАБОТЫ УМА, СКЛАДЫВАЮЩЕГО ВМЕСТЕ  
ПРОСТЫЕ И СЛОЖНЫЕ ИДЕИ.









ЛОКК ПРЕДУПРЕЖДАЕТ, ЧТО НЕ ВСЕ ЧУВСТВЕННЫЕ ИДЕИ В УМЕ СОВПАДАЮТ СО СВОЙСТВАМИ ВНЕШНИХ ОБЪЕКТОВ, КОТОРЫЕ ИХ ПОРОДИЛИ.



В 1655 ГОДУ НАТУРФИЛОСОФ РОБЕРТ БОЙЛЬ ОТКРЫЛ ПРИ ОКСФОРДЕ ЛАБОРАТОРИЮ.



НЕСКОЛЬКО ЛЕТ СПУСТЯ ЛОКК, ИЗУЧАЯ МЕДИЦИНУ, АССИСТИРОВАЛ БОЙЛЮ ВО ВРЕМЯ ХИМИЧЕСКИХ И ДРУГИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ.



БОЙЛЬ БЫЛ ВЕДУЩИМ СТОРОННИКОМ МЕХАНИСТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ В АНГЛИИ И КРИТИКОМ УЧЕНИЯ АРИСТОТЕЛЯ О ФОРМАХ И КАЧЕСТВАХ.

«КОРПУСКУЛ»,  
НЕВИДИМЫХ  
ЧАСТИЦ  
МАТЕРИИ.



ВСЕ ФИЗИЧЕСКИЕ  
ФЕНОМЕНЫ  
ОБЪЯСНЯЮТСЯ

ДВИЖЕНИЕМ,  
ПОКОЕМ  
И СЦЕПЛЕНИЕМ

КОРПУСКУЛА ОБЛАДАЕТ ТРЕМЯ ОСНОВНЫМИ СВОЙСТВАМИ: ВЕЛИЧИНОЙ, ФОРМОЙ И ДВИЖЕНИЕМ (ИЛИ ПОКОЕМ).

СКОПЛЕНИЕ И СОЕДИНЕНИЕ КОРПУСКУЛ В ТЕЛЕ ОБРАЗУЕТ «СТРОЕНИЕ» ЭТОГО ТЕЛА.



ЭТО, И ТОЛЬКО  
ЭТО, ПЕРВИЧНЫЕ  
КАЧЕСТВА ЛЮБОГО  
ВЕЩЕСТВА.



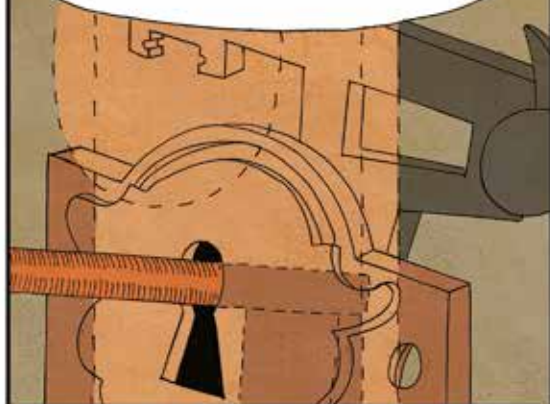
КОГДА ОДНО ТЕЛО  
ВЛИЯЕТ НА ДРУГОЕ,  
НИЧЕГО СУЩЕСТВЕННОГО  
НЕ ПРОИСХОДИТ, ЗА  
ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЛОКАЛЬНОГО  
ДВИЖЕНИЯ В ЧАСТЯХ ТЕЛА  
ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ ЕГО  
СТРОЕНИЯ ВСЛЕДСТВИЕ  
ЭТОГО ДВИЖЕНИЯ.



ВСЕ ДЕЙСТВИЯ ТЕЛ, ДАЖЕ САМЫХ СЛОЖНЫХ, ИЛИ СИЛЫ В НИХ ЗАВИСЯТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ОТ ИХ ПЕРВИЧНЫХ КАЧЕСТВ И ИХ СТРОЕНИЯ.



А СООТВЕТСТВИЕМ МЕЖДУ ФОРМОЙ ЗАМКА И ВИДОМ КЛЮЧА.



ПОДОБНЫМ ЖЕ ОБРАЗОМ ПОСТИГАЕМЫЕ НАМИ ЧУВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА ТЕЛ ЕСТЬ ВСЕГО ЛИШЬ ОЩУЩЕНИЯ В НАШЕМ УМЕ, ПОЛУЧАЕМЫЕ ТОГДА,



КОГДА КОРПУСКУЛЯРНОЕ СТРОЕНИЕ ВНЕШНЕГО ТЕЛА ВОЗДЕЙСТВУЕТ НА СТРОЕНИЕ ГЛАЗА, УША И ДРУГИХ ОРГАНОВ ЧУВСТВ.



ДЛЯ ЭТИХ СВОЙСТВ ТЕЛ, ПРОИЗВОДНЫХ ОТ ИХ ПЕРВИЧНЫХ КАЧЕСТВ И ОБЪЯСНЯЕМЫХ ИМИ, БОЙЛЬ ВВЕЛ НОВЫЙ ТЕРМИН.



ПО БОЙЛЮ, КОРПУСКУЛЫ В ПРИНЦИПЕ ДЕЛИМЫ (ПОСКОЛЬКУ ОБЛАДАЮТ ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ) И МОГУТ ДРОБИТЬСЯ ВСЕМОГУЩЕСТВОМ БОГА.



ДРУГОЙ СТОРОННИК КОРПУСКУЛЯРНОЙ ТЕОРИИ, ПОВЛИЯВШИЙ НА ЛОККА, — ЭТО ФРАНЦУЗСКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ ПЬЕР ГАССЕНДИ.



ВЗГЛЯДЫ ГАССЕНДИ ВОСХОДИЛИ К АНТИЧНОМУ АТОМИЗМУ ЭПИКУРА.



СОГЛАСНО ГАССЕНДИ, АТОМЫ НЕ БЫЛИ ИНЕРТНЫ, КАК ПОЛАГАЛО БОЛЬШИНСТВО ФИЛОСОФОВ, ПРИДЕРЖИВАЮЩИХСЯ МЕХАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ.



ПРИРОЖДЕННОЙ, ЕСТЕСТВЕННОЙ И НЕОТДЕЛИМОЙ ОТ НИХ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬЮ К ДВИЖЕНИЮ, СВОЕГО РОДА ВНУТРЕННИМ ИМПУЛЬСОМ ИЛИ ДВИЖУЩЕЙ СИЛОЙ.



ТАК ЖЕ, КАК *MINIMA* У ЭПИКУРА ОКРУЖЕНЫ ПУСТОТОЙ, АТОМЫ У ГАССЕНДИ ДВИЖУТСЯ В ПУСТОМ ПРОСТРАНСТВЕ.





ГАССЕНДИ НЕ ПРОВОЗГЛАШАЛ АТОМИЗМ  
АБСОЛЮТНОЙ И НЕПРЕЛОЖНОЙ ИСТИНОЙ.

ЕСЛИ ЧЕСТНО,  
Я НЕ ВИДЕЛ  
НИ ОДНОГО  
АТОМА.

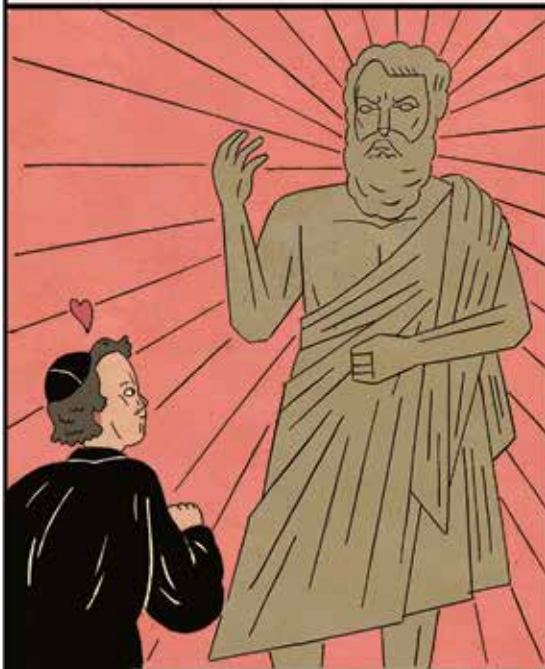


В НАУКЕ ОН ПРЕДПОЧИТАЛ ОСТОРОЖНОСТЬ,  
ДАЖЕ СКЕПТИЦИЗМ.

ХМ...



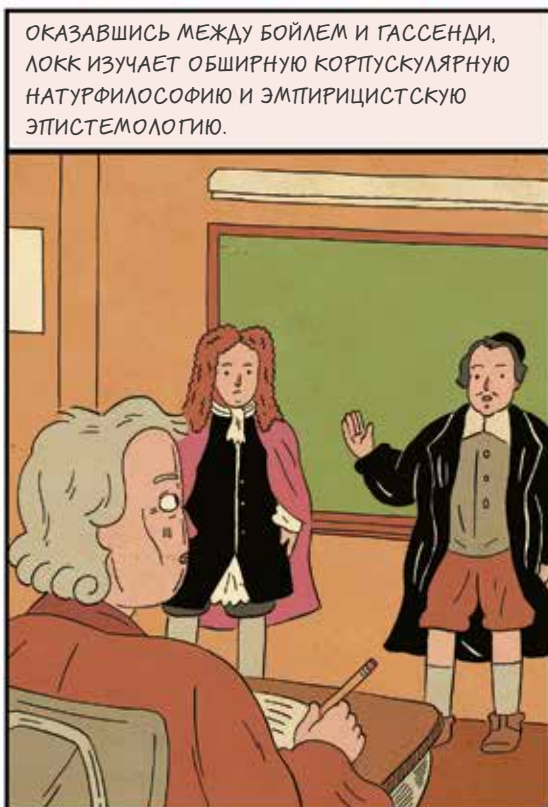
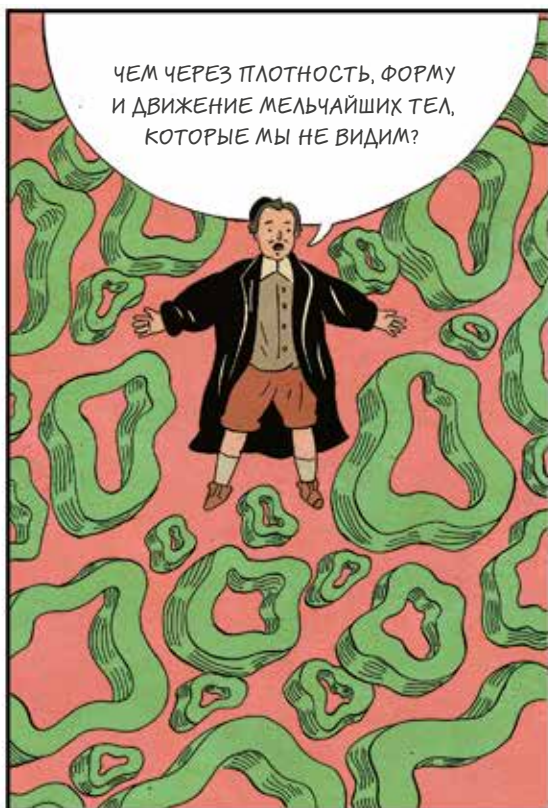
НО В АТОМИЗМЕ ЕГО ПРИВЛЕКЛА ПРЕКРАСНАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ РОДОСЛОВНАЯ.



ОН ТАКЖЕ СЧИТАЛ ЕГО ЛУЧШЕЙ ЭМПИРИЧЕСКОЙ  
ГИПОТЕЗОЙ, ОБЪЯСНЯЮЩЕЙ ЯВЛЕНИЯ ЖИВОЙ  
И НЕЖИВОЙ ПРИРОДЫ.

ИМЕННО СЮДА  
ПРИВОДИТ  
ЧУВСТВЕННЫЙ  
ОПЫТ.







НАСТАВЛЯЕМЫЙ БОЙЛЕМ, ЛОКК ГОВОРИТ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ИДЕИ РАЗУМА СХОЖИ С ПЕРВИЧНЫМИ КАЧЕСТВАМИ ТЕЛ, ТО ЕСТЬ СО СВОЙСТВАМИ, КОТОРЫЕ ПРИСУЩИ ТЕЛАМ НЕЗАВИСИМО ОТ НАШЕГО ВОСПРИЯТИЯ.



ЭТИ ВОСПРИЯТИЯ НЕ ПОХОДЯТ НА ТО,  
КАК УСТРОЕНЫ САМИ ВЕЩИ.

ИДЕЕ ВТОРИЧНЫХ КАЧЕСТВ НИЧТО  
В ВЕЩАХ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ,  
КРОМЕ СИЛ, КОТОРЫЕ  
ВОЗДЕЙСТВУЮТ НА  
НАШИ ОРГАНЫ  
ЧУВСТВ

И КОТОРЫЕ ЗАВИСЯТ  
ОТ ПЕРВИЧНЫХ КАЧЕСТВ:  
МАССЫ, ФОРМЫ, СТРОЕНИЯ  
И ДВИЖЕНИЯ ЧАСТИЦ.



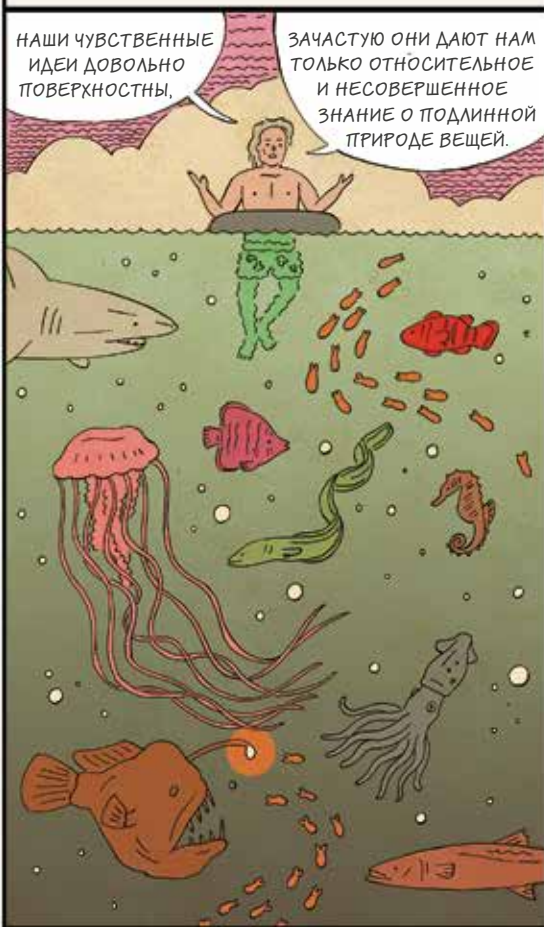
КРАСНЫЙ ЦВЕТ, КОТОРЫЙ Я  
ВИЖУ, СООТВЕТСТВУЕТ ТОЛЬКО  
КОРПУСКУЛЯРНОМУ СТРОЕНИЮ  
РОЗЫ, ОТРАЖАЮЩЕМУ ЧАСТИЦЫ  
СВЕТА, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЕННЫМ  
ОБРАЗОМ ПОПАДАЮТ  
НАМ В ГЛАЗА.

ЭТО РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ИДЕЯМИ ПРИЗВАНО  
ПОКАЗАТЬ, КАК МЕХАНИСТИЧЕСКОЕ  
МИРОВОЗЗРЕНИЕ ОБЪЯСНЯЕТ И ОТРАЖАЕТ  
В СЕБЕ СОДЕРЖАНИЕ НАШИХ ЗНАНИЙ.

НАШИ ЧУВСТВЕННЫЕ  
ИДЕИ ДОВОЛЬНО  
ПОВЕРХНОСТНЫ,

ЗАЧАСТУЮ ОНИ ДАЮТ НАМ  
ТОЛЬКО ОТНОСИТЕЛЬНОЕ  
И НЕСОВЕРШЕННОЕ  
ЗНАНИЕ О ПОДЛИННОЙ  
ПРИРОДЕ ВЕЩЕЙ.

НО, БОЮСЬ, КРОМЕ  
ЭТИХ ИДЕЙ, У НАС  
НИЧЕГО НЕТ.





ЛОКК УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ДАЖЕ ДЕЛЕНИЕ ЖИВОТНЫХ НА ВИДЫ ЕСТЬ ВСЕГО ЛИШЬ КОНЦЕПЦИЯ, СОЗДАННАЯ ЛЮДЬМИ И ОСНОВАННАЯ НА ЧУВСТВЕННОМ ОПЫТЕ.



«ИСТИННАЯ СУЩНОСТЬ» ВЕЩЕЙ СПРЯТАНА ОТ НАС.

МНЕ НЕ ДАНО ЗНАТЬ ВНУТРЕННЕЕ КОРПУСКУЛЯРНОЕ СТРОЕНИЕ ТЕЛА.



И ДАЖЕ ЕСЛИ БЫ БЫЛО ДАНО, Я ВСЕ РАВНО БЫ НЕ УЗНАЛ, КАКИМИ КАЧЕСТВАМИ И СИЛАМИ ОБЛАДАЕТ ТЕЛО



И КАК ОНО ВОЗДЕЙСТВУЕТ НА ДРУГИЕ ТЕЛА ИЛИ НА МОЙ РАЗУМ.



ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ КЛАССИФИЦИРОВАТЬ ВЕЩИ И РАСПРЕДЕЛЯТЬ ИХ ПО ВИДАМ, МЫ ДОЛЖНЫ АПЕЛЛИРОВАТЬ К «УСЛОВНЫМ СУЩНОСТЯМ», АБСТРАКТНЫМ ИДЕЯМ, КОТОРЫЕ РАЗУМ СОЕДИНЯЕТ ВМЕСТЕ В СОГЛАСИИ С ОПЫТОМ.



КАК И ГАССЕНДИ, ЛОКК НЕ ВЕРИЛ, ЧТО МОЖНО ДОКАЗАТЬ АБСОЛЮТНУЮ ДОСТОВЕРНОСТЬ КОРПУСКУЛЯРНОЙ ТЕОРИИ.



А ВЕДЬ ТОЛЬКО ОПЫТ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ.



МЫ НЕ МОЖЕМ НАБЛЮДАТЬ КОРПУСКУЛЫ И ИХ ДЕЙСТВИЯ, МЫ МОЖЕМ ТОЛЬКО ПОСТУЛИРОВАТЬ, ЧТО ОНИ СУЩЕСТВУЮТ.



И ВСЕ ЖЕ ТЕОРИЯ НАХОДИТ СЕБЕ ПОДДЕРЖКУ КАК В ОБЫДЕННОМ ОПЫТЕ, ТАК И В КОНТРОЛИРУЕМОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ.



КОГДА Я РАСТИРАЮ МИНДАЛЬ, ЕГО БЕЛЫЙ ЦВЕТ МЕНЯЕТСЯ НА ГРЯЗНЫЙ, А СЛАДКИЙ ВКУС — НА МАСЛЯНИСТЫЙ.





ВСКОРЕ ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ В АНГЛИЮ  
ЛОКК ОПУБЛИКОВАЛ СВОИ «ОПЫТЫ», А ТАКЖЕ  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАКТАТЫ.



В ЭПОХУ ПРОСВЕЩЕНИЯ ЕГО ТРУДЫ  
ИМЕЛИ ОГРОМНОЕ ВЛИЯНИЕ, ОСОБЕННО  
ВО ФРАНЦУЗСКИХ ПЕРЕВОДАХ.



В ЧАСТНОСТИ, КНИГА ПРОИЗВЕЛА ОГРОМНОЕ  
ВПЕЧАТЛЕНИЕ НА ЛЕЙБНИЦА...



...ОДНАКО НЕ УБЕДИЛА ЕГО.



ОН РЕШИЛ НАПИСАТЬ КОММЕНТАРИИ  
К КАЖДОМУ ПУНКТУ КНИГИ.



ГМ!  
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



ОСОБОЙ КРИТИКЕ ЛЕЙБНИЦ ПОДВЕРГ  
ЭМПИРИЗМ ЛОККА.



ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТО ЧУВСТВЕННЫЙ ОПЫТ ЗНАКОМИТ НАС ЛИШЬ С ЕДИНИЧНЫМИ ПРИМЕРАМИ  
ВЕЩЕЙ И СОБЫТИЙ.



И ХОТЯ ЭТИ ЧАСТНОСТИ МОГУТ  
СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТИНЕ...





ЛЕЙБНИЦ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ОПЫТ ВЫЯВЛЯЕТ ТОЛЬКО ТО, ЧТО СЛУЧАЕТСЯ В ОПРЕДЕЛЕННУЮ ЕДИНИЦУ ВРЕМЕНИ,



НО НЕ ТО, ЧТО ВСЕГДА СЛУЧАЕТСЯ ИЛИ ДОЛЖНО СЛУЧИТЬСЯ.



ПОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ИСТИН В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ, ЛОГИКИ, МЕТАФИЗИКИ И ЭТИКИ НЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ОПЫТОМ.



ТОЛЬКО ВРОЖДЕННЫЕ ВНУТРЕННИЕ ПРИНЦИПЫ РАС- КРЫВАЮТ НЕОБХОДИМОСТЬ ЭТИХ БЕССТОРНЫХ ИСТИН.

ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ, ГОВОРIT ЛЕЙБНИЦ,  
ТЕОРИЯ ЛОККА ПРОТИВОРЕЧИТ САМА СЕБЕ.



ЗНАНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОВ НЕ МОЖЕТ  
ПРИПИСЫВАТЬСЯ ОДНОМУ ОПЫТУ.



ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ  
ПРИБРЕТАТЬ ВСЕ  
ОСОЗНАНИЕМ  
ВНЕШНИХ  
ВЕЩЕЙ,



А НЕ  
ДОКАТЫВАТЬСЯ  
ДО СУТИ ЗА СЧЕТ  
РАБОТЫ УМА?



ЭТО ТО, ЧТО  
ОТЛИЧАЕТ НАС  
ОТ ЖИВОТНЫХ. ОНИ  
НЕ СПОСОБНЫ  
НА СУЖДЕНИЯ  
НЕОБХОДИ-  
МОСТИ.



НО МЫ,  
ЛЮДИ, МОЖЕМ  
ЗАНИМАТЬСЯ  
НАСТОЯЩЕЙ  
ДОКАЗАТЕЛЬ-  
НОЙ НАУКОЙ.



ЭЙ, ДОЖДИСЬ  
СВОЕГО ВЕКА!



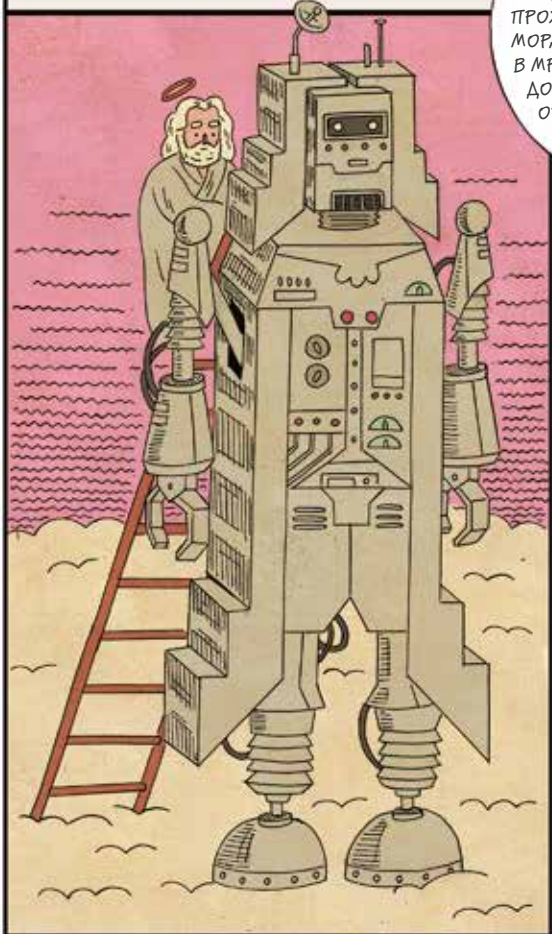
ЛЕЙБНИЦ СЧИТАЛ, ЧТО ЛОКК НЕВЕРНО  
ИСТОЛКОВАЛ ТЕОРИЮ ВРОЖДЕННЫХ  
ИДЕЙ, И РЕШИЛ ВЫВЕСТИ АНГЛИЧАНИНА  
ИЗ ЗАБЛУЖДЕНИЯ.



Я ОТНЮДЬ НЕ УТВЕРЖДАЮ,  
ЧТО ПРИ РОЖДЕНИИ  
В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА  
ПРИСУТСТВУЮТ ПОЛНОСТЬЮ  
СФОРМИРОВАННЫЕ ИДЕИ  
ИЛИ ЗНАНИЯ В ГОТОВОМ  
ВИДЕ.



ЛЕЙБНИЦ ПОЛАГАЛ, ЧТО ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ — ЭТО  
ДАННЫЕ ОТ ПРИРОДЫ СКЛОННОСТИ ИЛИ ИНТЕЛ-  
ЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ, КАК  
ЕСЛИ БЫ БОГ ЗАПРОГРАММИРОВАЛ НАШ РАЗУМ  
МЫСЛИТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ОБРАЗОМ.



ВРОЖДЕННЫМ ЯВЛЯЕТСЯ  
ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ  
ПРИНЦИПОВ; ОНО ПОДОБНО  
ТОМУ, КАК ФИГУРА, НАМЕЧЕННАЯ  
ПРОЖИЛКАМИ МРА-  
МОРА, СОДЕРЖИТСЯ  
В МРАМОРЕ ЗАДОЛГО  
ДО ТОГО, КАК ЕЕ  
ОТКРЫВАЕТ  
СКУЛЬПТОР.



У РАЗУМА НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ ОСОЗНАВАТЬ  
СВОИ ВНУТРЕННИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ  
ВОЗМОЖНОСТИ.

И НЕ БУДЕМ  
ОСМЫСЛИВАТЬ.

НИЧЕГО НЕ  
ПРЕПЯТСТВУЕТ ТОМУ,  
ЧТО ВНУТРИ НАС СОКРЫТЫ  
ИСТИНЫ, КОТОРЫЕ  
МЫ НИКОГДА НЕ  
ОСМЫСЛИВАЛИ

ПРАВДА

В СВОИХ «ОПЫТАХ» ЛОКК ОТВЕРГ ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ КАК АБСУРДНОЕ.

ЕСЛИ ОНИ  
СКРЫВАЮТСЯ  
В РАЗУМЕ,

МЫ  
ЗНАЕМ, ЧТО  
ОНИ ТАМ.

УЗНАВ О КРИТИКЕ ЛЕЙБНИЦА, ОН НЕ ПРИНЯЛ НИ ЕГО ЗАМЕЧАНИЯ, НИ САМОГО АВТОРА.

ДАЖЕ САМЫЕ  
БОЛЬШИЕ УМЫ БЫВАЮТ  
УЗКОЛОБНЫМИ.



ЛЕЙБНИЦ НЕ УДИВИЛСЯ ОТВЕТУ ЛОККА.



В КОНЦЕ 1704 ГОДА ОН ПОЧТИ ЗАКОНЧИЛ РАБОТУ НАД «НОВЫМИ ОПЫТАМИ», КОГДА УСЛЫШАЛ О СМЕРТИ ЛОККА. ПОСЛЕ НЕДОЛГИХ РАЗДУМИЙ ОН РЕШИЛ НЕ ПУБЛИКОВАТЬ СВОЙ ТРУД.



ПОМИМО ТОГО, БЫЛО БЫ НЕЧЕСТНО КРИТИКОВАТЬ ЧЕЛОВЕКА, НЕ СПОСОБНОГО СЕБЯ ЗАЩИТИТЬ.



КРИТИКА ЛОККА ПРИСОЕДИНИТСЯ К КИТАМ НЕИЗДАННЫХ ТРАКТАТОВ, БУМАГ И ЗАМЕТОК, ОБНАРУЖЕННЫХ В ГАННОВЕРСКОМ ДОМЕ ЛЕЙБНИЦА ПОСЛЕ ЕГО СМЕРТИ. НЕКОТОРЫЕ ТРУДЫ ФИЛОСОФА НЕ НАПЕЧАТАНЫ ПО СЕЙ ДЕНЬ.



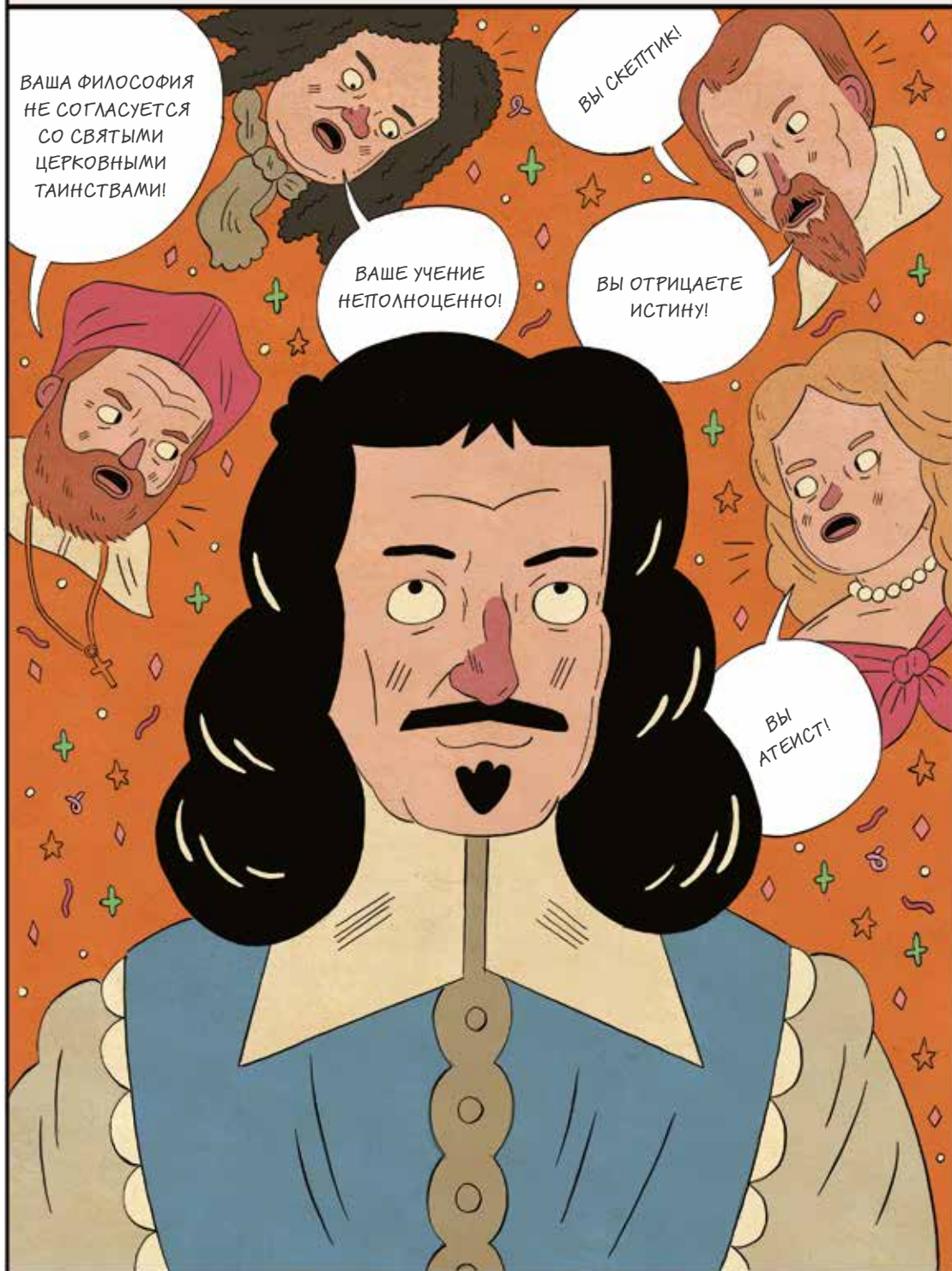


БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ XVII ВЕКА ЕВРОПА ПРЕБЫВАЛА ПОД ВЛИЯНИЕМ ФИЛОСОФИИ ДЕКАРТА. ВОКРУГ НЕЕ КИПЕЛИ СТРАСТИ В САЛОНАХ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КРУЖКАХ ПАРИЖА И ДРУГИХ ГОРОДОВ.





ОДНАКО К ДЕКАРТУ НАЗРЕЛИ ВОПРОСЫ.



КАТОЛИЧЕСКИХ ИЕРАРХОВ ВЗВОЛНОВАЛ ТОТ ФАКТ, ЧТО ДЕКАРТ СВОДИТ ТЕЛО К ЕГО ПРОТЯЖЕННОСТИ.



ТОГДА ПОЧЕМУ ГОСТИЯ, УПОТРЕБЛЯЕМАЯ ВО ВРЕМЯ ЕВХАРИСТИИ, ВЫГЛЯДИТ КАК ХЛЕБ?



НАТУРФИЛОСОФЫ НЕ МОГЛИ ПОНЯТЬ, ЧТО ТАКОЕ СИЛА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КАРТЕЗИАНСКОЙ ФИЗИКИ.



БОГ?



НЕКОТОРЫЕ КРИТИКИ ЗАПОДОЗРИЛИ, ЧТО ВЕРА ДЕКАРТА НЕИСКРЕННЯЯ.

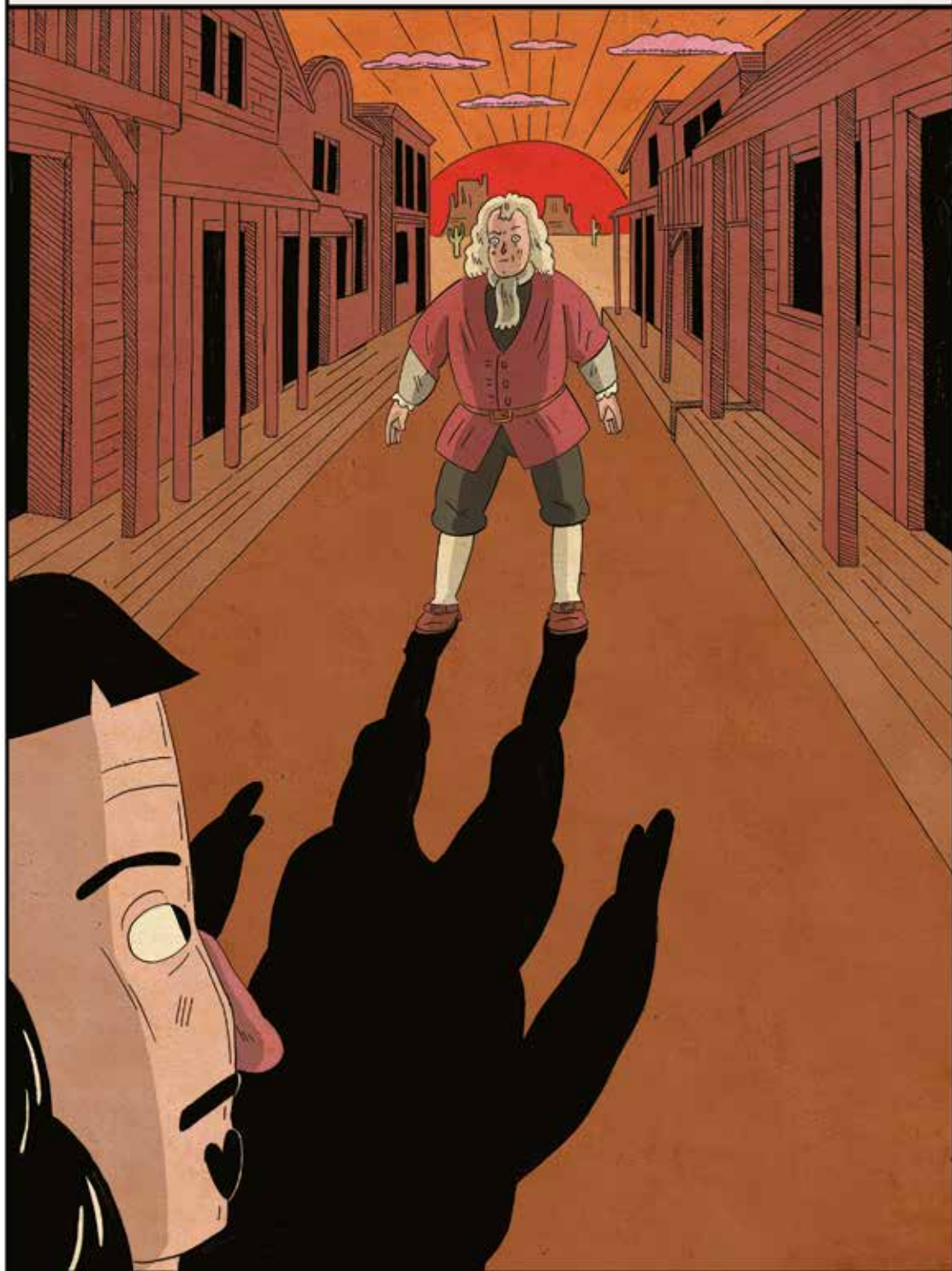


ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ДЕКАРТА ЗАЩИЩАЛИ ЕГО ФИЛОСОФИЮ ОТ ПОДОБНЫХ АТАК.

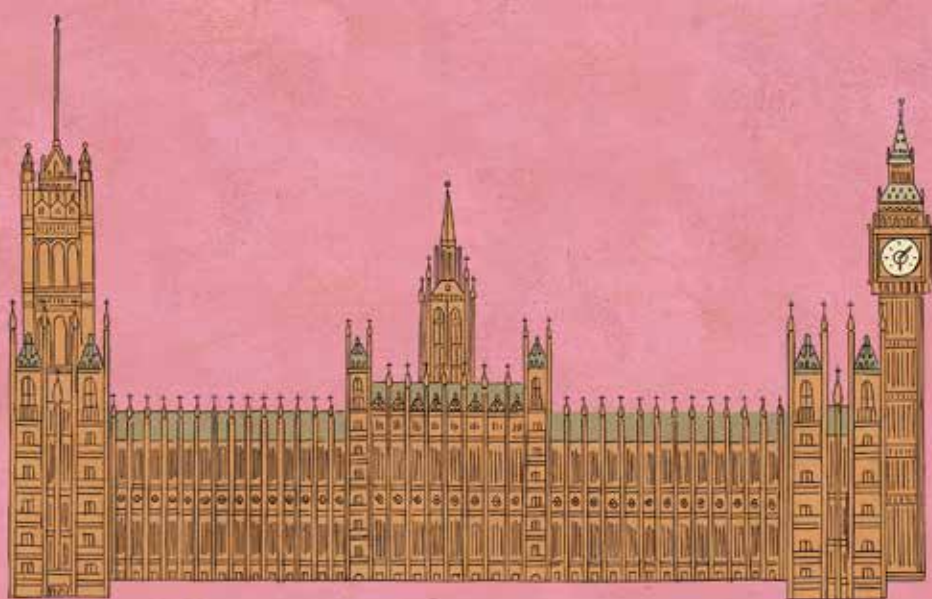




ОДНАКО В КОНЦЕ ВЕКА ВОСТОРЖЕСТВОВАЛА СОПЕРНИЧАЮЩАЯ С КАРТЕЗИАНСТВОМ  
ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ.



# ЛОНДОН



# 1703



КОГДА ИСААКА НЬЮТОНА В 1703 ГОДУ ИЗБРАЛИ ПРЕЗИДЕНТОМ КОРОЛЕВСКОГО ОБЩЕСТВА, ЭТО СТАЛО СВИДЕТЕЛЬСТВОМ ЕГО СТАТУСА ВЕЛИЧАЙШЕГО АНГЛИЙСКОГО НАТУРФИЛОСОФА.



В СВОЕМ РАННЕМ ТРУДЕ ПО ОПТИКЕ УЧЕНЫЙ ИЗ КЕМБРИДЖА ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ, ЧТО БЕЛЫЙ СОЛНЕЧНЫЙ СВЕТ НА САМОМ ДЕЛЕ СОСТОИТ ИЗ ЦВЕТНЫХ ЛУЧЕЙ РАЗЛИЧНОЙ ПРЕЛОМЛЯЕМОСТИ.



В 1687 ГОДУ ОН ОПУБЛИКОВАЛ СВОЙ ЛЕГЕНДАРНЫЙ ТРУД:



В КОТОРОМ ИЗЛОЖИЛ ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЗАКОНА ДВИЖЕНИЯ...



И СФОРМУЛИРОВАЛ ЗАКОН ВСЕМИРНОГО  
ТЯГОТЕНИЯ.



НЬЮТОН УТВЕРЖДАЛ, ЧТО ДЕКАРТ, ЛОКК И БОЙЛЬ  
ПЕРЕЧИСЛИЛИ НЕ ВСЕ «ПЕРВИЧНЫЕ СВОЙСТВА»,  
КОТОРЫМИ ОБЛАДАЮТ ТЕЛА.





ХОТЯ НЬЮТОН ОТРИЦАЛ, ЧТО СИЛА ГРАВИТАЦИИ, ИЛИ ТЯЖЕСТИ, ПРИНАДЛЕЖИТ К ОСНОВНЫМ И НЕОТЪЕМЛЕМЫМ СВОЙСТВАМ ТЕЛ,



ОН УТВЕРЖДАЛ, ЧТО ОНА ПОСТОЯННО ВОЗДЕЙСТВУЕТ НА ВСЕ ТЕЛА ВО ВСЕЛЕННОЙ.

ВСЕ ТЕЛА  
ВСЕГДА

И ВЕЗДЕ  
ПРИТЯГИВАЮТСЯ  
ДРУГ К ДРУГУ.



ТА ЖЕ САМАЯ СИЛА, КОТОРАЯ УДЕРЖИВАЕТ НА ОРБИТАХ ПЛАНЕТЫ И КОМЕТЫ, ВРАЩАЮЩИЕСЯ ВОКРУГ СОЛНЦА, И ЛУНУ, ВРАЩАЮЩУЮСЯ ВОКРУГ ЗЕМЛИ,



ЗАСТАВЛЯЕТ ПАДАТЬ ЯБЛОКО.



ИНОГДА НЬЮТОН ГОВОРИЛ О ГРАВИТАЦИИ ТАК, СЛОВНО ЭТО БЫЛА ТАИНСТВЕННАЯ СИЛА, КОТОРАЯ ДЕЙСТВОВАЛА В ПУСТОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЗ ВСЯКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИЗВНЕ.



ПРИ ЭТОМ ОН УТВЕРЖДАЛ, ЧТО ГРАВИТАЦИЯ (ИЛИ МАГНЕТИЗМ, ИЛИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО) НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СКРЫТЫМ «ОКУЛЬТНЫМ КАЧЕСТВОМ».

ИЗ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ЯВЛЕНИЯМИ ЯСНО, ЧТО ТАКАЯ СИЛА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СУЩЕСТВУЕТ.



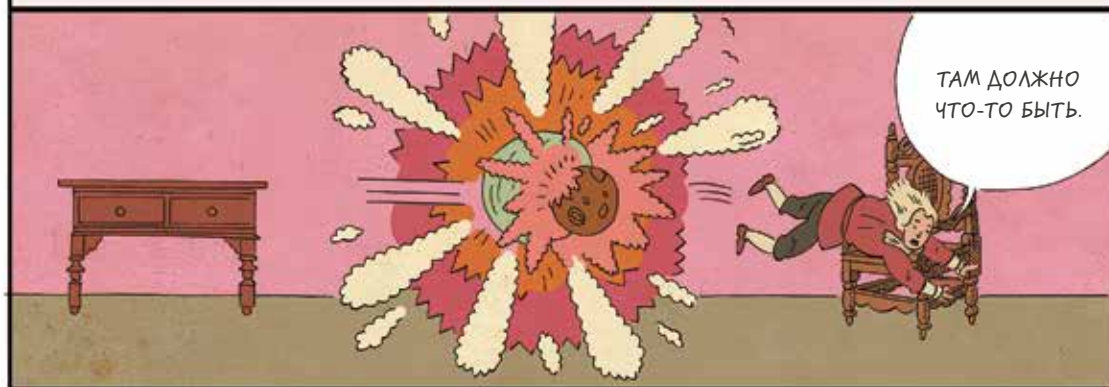
И ОН НЕ РАССМАТРИВАЛ ДЕЙСТВИЕ НА РАССТОЯНИИ КАК РЕАЛЬНУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ.



ДОЛЖНО БЫТЬ, ЕСТЬ НЕЧТО, УСКОЛЬЗАЮЩЕЕ ОТ НАШЕГО НАБЛЮДЕНИЯ, ЧТО ДЕЙСТВУЕТ  
НА ВИДИМЫЕ ТЕЛА, И ИМЕННО ЭТИМ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ИХ ВЗАИМНОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ.



ПОТОРЬ ЕМУ НРАВИЛОСЬ ПОРАССУЖДАТЬ НАД ТЕМ, ЧТО МОГЛО БЫТЬ ПРИЧИНОЙ  
ГРАВИТАЦИОННОГО ПРИТЯЖЕНИЯ.





В ПИСЬМЕ К БОЙЛЮ ОН ПРЕДПОЛОЖИЛ, ЧТО  
НА ТЕЛА ДАВИТ ЭФИР — МАТЕРИАЛЬНАЯ СРЕДА,  
ДАЖЕ БОЛЕЕ РАЗРЯЖЕННАЯ, ЧЕМ ВОЗДУХ.

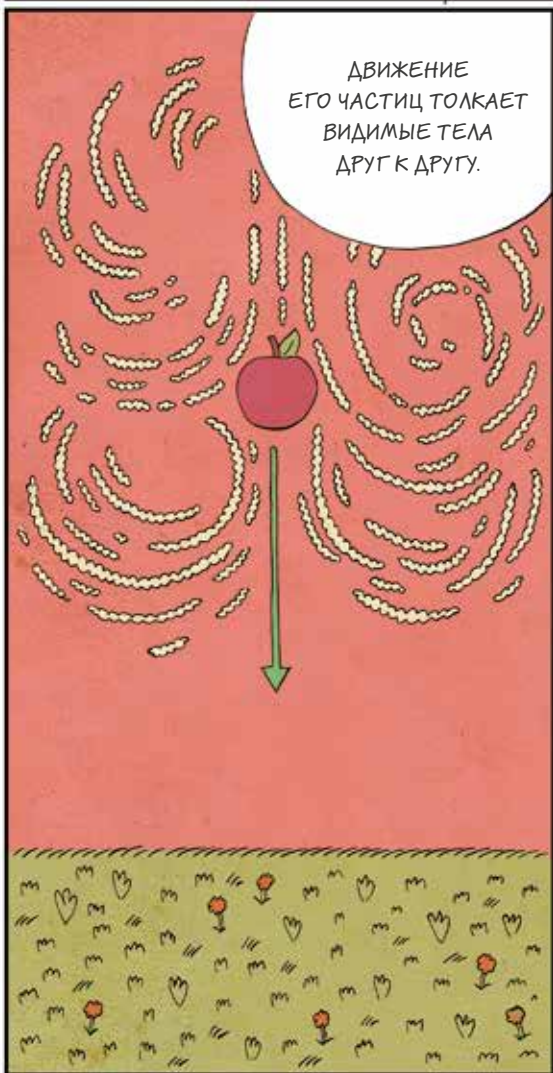


ЭТО ЧРЕЗВЫЧАЙНО  
ТОНКАЯ НЕВИДИМАЯ  
МАТЕРИЯ,

ТОНЧАЙШИЙ ДУХ,  
ОКРУЖАЮЩИЙ ТЕЛА  
И ПРОХОДЯЩИЙ  
СКВОЗЬ НИХ,



ДВИЖЕНИЕ  
ЕГО ЧАСТИЦ ТОЛКАЕТ  
ВИДИМЫЕ ТЕЛА  
ДРУГ К ДРУГУ.



ИНОГДА ОН ПРОСТО ПРИПИСЫВАЕТ ЭТОТ  
ЭФФЕКТ БОГУ.



НО НЬЮТОН ПРЕДПОЧИТАЛ СТОЯТЬ  
НА ПОЗИЦИЯХ АГНОСТИЦИЗМА.

В ЧЕМ СУТЬ  
ГРАВИТАЦИИ,



МАГНЕТИЗМА



И  
ЭЛЕКТРИЧЕСТВА.



ПОНЯТИЯ  
НЕ ИМЕЮ.

ОН НЕ ХОТЕЛ СТРОИТЬ ГИПОТЕЗЫ О СКРЫТЫХ  
ПРИЧИНАХ.

*HYPOTHESES  
NON FINGO\*.*

\*ГИПОТЕЗ НЕ ИЗМЫШЛЯЮ.

НЬЮТОНУ НЕ ХОТЕЛОСЬ ОБЪЯСНЯТЬ, ПОЧЕМУ  
ТЕЛА ПРИТЯГИВАЮТСЯ ДРУГ К ДРУГУ, ИСХОДЯ  
ИЗ НЕПРОВЕРЯЕМЫХ ПРИЧИН.

ПУСТЬ ДЕКАРТ  
И ЛЕЙБНИЦ ИГРАЮТ  
В ЭТУ ИГРУ. МНЕ И ТАК  
ЕСТЬ ЧЕМ ЗАНЯТЬСЯ.

ЧТО?  
ВАМ НЕ  
НРАВЯТСЯ  
МОИ ВИХРИ?

ДА, НЕ НРАВЯТСЯ.  
ЭТО МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ  
СПЕКУЛЯЦИИ, НЕ ИМЕЮЩИЕ  
НИ ЕДИНОГО ЭМПИРИЧЕСКОГО  
ПОДТВЕРЖДЕНИЯ.





ПО ДЕКАРТУ, НЕТ ПУСТОГО ПРОСТРАНСТВА,  
ЕГО ЗАПОЛНЯЮТ ДВИЖУЩИЕСЯ ТЕЛА.



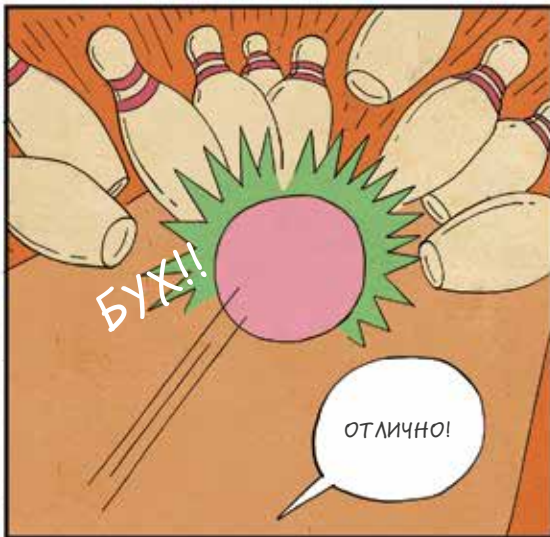
ОТ НЕПОСРЕДСТВЕННО  
ПРИЛЕГАЮЩИХ К НЕМУ  
ТЕЛ, СЧИТАЮЩИХСЯ  
ПРЕБЫВАЮЩИМИ  
В СОСТОЯНИИ  
ПОКОЯ,



К ДРУГИМ ТЕЛАМ,  
С КОТОРЫМИ  
ОНО ВСТУПАЕТ  
В СОПРИКОС-  
НОВЕНИЕ.



БУХ!!



ЛЕЙБНИЦ БЫЛ СОГЛАСЕН  
С ДЕКАРТОМ В ТОМ, ЧТО  
ПРОСТРАНСТВО ЕСТЬ  
НЕЧТО ОТНОСИТЕЛЬНОЕ.

ПРОСТРАНСТВО —  
ЭТО ПРОСТО  
ОТНОШЕНИЯ  
МЕЖДУ ТЕЛАМИ.



ТАКУЮ ПОЗИЦИЮ НЬЮТОН РАССМАТРИВАЛ КАК  
АБСУРДНУЮ И ПРОТИВОРЕЧАЩУЮ НАБЛЮДЕНИЯМ.

ЕСЛИ ДЕКАРТ ПРАВ, ТОГДА НИ  
ОДНО ДВИЖЕНИЕ ТЕЛА НЕ МОЖЕТ  
СЧИТАТЬСЯ БОЛЕЕ ИСТИННЫМ,  
АБСОЛЮТНЫМ И НАДЛЕЖАЩИМ,  
ЧЕМ ДРУГОЕ.





СОГЛАСНО НЬЮТОНУ, ОДИ ДВИЖЕНИЯ — РЕАЛЬНЫ,

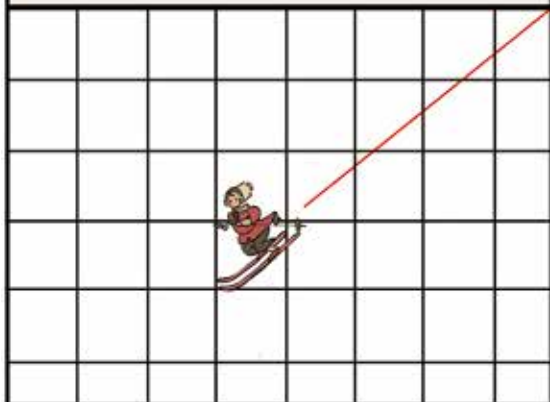


А ДРУГИЕ — ЛИШЬ КАЖУЩИЕСЯ.

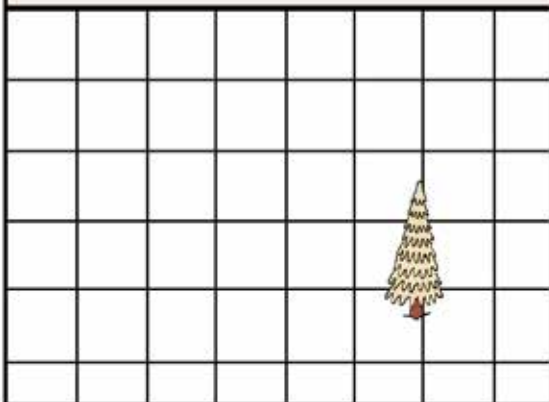


ОГО!  
ЭТО ДЕРЕВО  
ДВИЖЕТСЯ  
С ОГРОМНОЙ  
СКОРОСТЬЮ!

И ЛИШЬ КОНЦЕПЦИЯ АБСОЛЮТНОГО  
ПРОСТРАНСТВА ПОЗВОЛЯЕТ СКАЗАТЬ, ЧТО  
ОДНО ТЕЛО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ДВИЖЕТСЯ,



А ДРУГОЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
ПРЕБЫВАЕТ В ПОКОЕ.



ПРОСТРАНСТВО  
ПРОСТИРАЕТСЯ  
БЕСКОНЕЧНО  
ВО ВСЕХ  
НАПРАВЛЕНИЯХ.



ОНО СУЩЕСТВУЕТ  
ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ ТОГО, ЧТО В НЕМ  
НАХОДИТСЯ.



ПРОСТРАНСТВО  
НЕ ТОЖДЕСТВЕННО ТЕЛАМ,  
ЭТО МЕСТО, ГДЕ ТЕЛА НАХОДЯТСЯ  
И ДВИЖУТСЯ.



ТАКИМ ОБРАЗОМ,  
В ПРОСТРАНСТВЕ  
СУЩЕСТВУЮТ  
АБСОЛЮТНЫЕ  
МЕСТА,

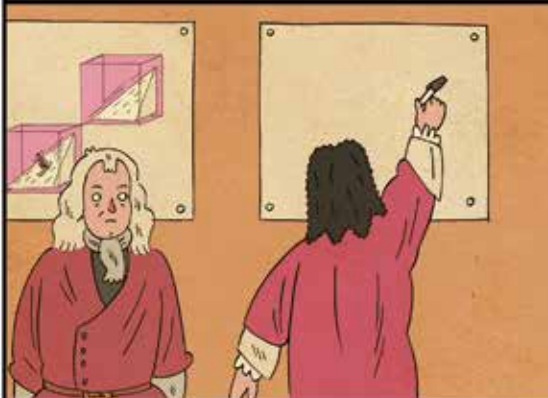


И ИСТИННЫМ  
И АБСОЛЮТНЫМ  
ДВИЖЕНИЕМ ЯВЛЯ-  
ЕТСЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ  
ТЕЛ ИЗ ОДНОГО  
АБСОЛЮТНОГО  
МЕСТА В ДРУГОЕ.





ЛЕЙБНИЦ БЫЛ СПОСОБЕН ОБЪЯСНИТЬ СУЩНОСТЬ ДВИЖЕНИЯ, НЕ ПРИБЕГАЯ К ИДЕЕ АБСОЛЮТНОГО ПРОСТРАНСТВА.



ОН СЧИТАЛ, ЧТО В САМИХ ТЕЛАХ СУЩЕСТВУЮТ МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ И ДИНАМИЧЕСКИЕ СИЛЫ.



ДЕКАРТУ, ПРИЗНАЮЩЕМУ ЗА ТЕЛАМИ ТОЛЬКО ПАССИВНУЮ ПРОТЯЖЕННОСТЬ,



ТАКОЕ НЕ МОГЛО ПРИЙТИ В ГОЛОВУ.



КРОМЕ ТОГО, НЬЮТОН ДОПУСКАЛ, ЧТО ТЕЛО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ДВИЖЕТСЯ, ЕСЛИ НА НЕГО ДЕЙСТВУЕТ СИЛА.



ПРИЧИНЫ,  
ОТЛИЧАЮЩИЕ  
ИСТИННОЕ  
ДВИЖЕНИЕ ОТ  
ОТНОСИТЕЛЬНОГО, —

ЭТО СИЛЫ,  
ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ  
НА ТЕЛО И СООБЩАЮЩИЕ  
ЕМУ ДВИЖЕНИЕ.



В ДВИЖЕНИИ

В ПОКОЕ

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ТЕЛО  
ЛИШЬ КАЖЕТСЯ ДВИЖУЩИМСЯ



ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО НА НЕГО  
НЕ ВОЗДЕЙСТВУЕТ НИКАКАЯ  
СИЛА,



ВСЕ ОКРУЖАЮЩИЕ ТЕЛА  
ДВИЖУТСЯ И ИЗМЕНЯЮТ СВОЕ  
ПОЛОЖЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО  
НЕГО.



НО ВОДА ОСТАНЕТСЯ НЕДВИ-  
ЖИМОЙ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ОНА  
ДВИЖЕТСЯ ОТНОСИТЕЛЬНО  
СТЕНОК ВЕДРА.



НА САМОМ ДЕЛЕ ВОДА ТОЖЕ  
ВРАЩАЕТСЯ, ПОСКОЛЬКУ  
НА НЕЕ ДЕЙСТВУЕТ СИЛА,  
ИСХОДЯЩАЯ ОТ  
ВЕДРА.



ТЕПЕРЬ ВОДА  
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
ДВИЖЕТСЯ.

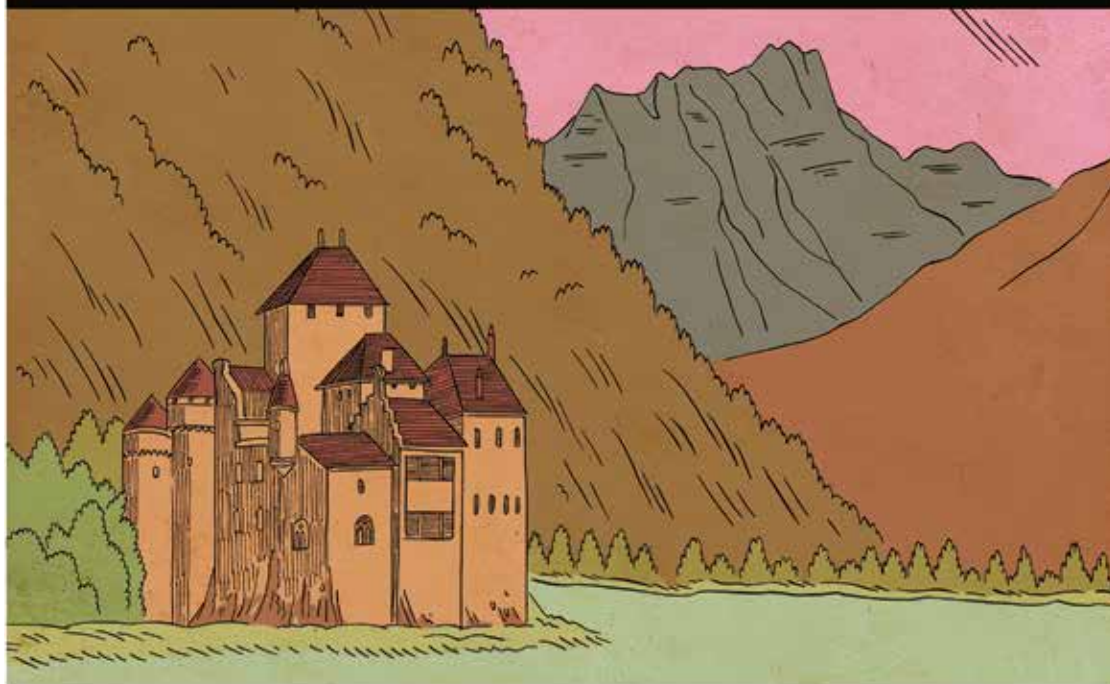




КОСМОС, КОТОРЫЙ, ПО ОПИСАНИЮ НЬЮТОНА, ПРЕДСТАВЛЯЛ СОБОЙ АБСОЛЮТНОЕ ПРОСТРАНСТВО, ГДЕ ЦАРИТ ГРАВИТАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, СУЩЕСТВЕННО ОТЛИЧАЛСЯ ОТ КАРТИНЫ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ ДЕКАРТОМ ПОЛУВЕКОМ РАНЕЕ.



# ЭПИЛОГ: ЖЕНЕВА



1755



ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ XVIII ВЕКА  
ФРАНСУА-МАРИ АРУЭ, БОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫЙ  
ПОД ПСЕВДОНИМОМ ВОЛЬТЕР,



БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ СВОЕГО ВРЕМЕНИ  
ПОСВЯЩАЛ ИЗУЧЕНИЮ ФИЛОСОФСКОГО  
НАСЛЕДИЯ ПРЕДЫДУЩЕГО СТОЛЕТИЯ.



ЕГО САТИРА «КАНДИД» ВЫСМЕИВАЛА ОПТИМИСТИЧЕСКУЮ ТЕОДИЦЕЮ ЛЕЙБНИЦА.



ХРИСТИАНСКОЕ БЛАГОЧЕСТИЕ ПАСКАЛЯ  
НЕ ВЫЗЫВАЛО У НЕГО НИЧЕГО, КРОМЕ  
ОСКОМИНЫ.



НО БОЛЕЕ ВСЕГО ЕГО ВНИМАНИЕ ПРИВЛЕКЛО  
РАСХОЖДЕНИЕ МЕЖДУ ДЕКАРТOM И НЬЮТОНОМ.





ВОЛЬТЕР ПИТАЛ УВАЖЕНИЕ КАК К ДЕКАРТУ,  
ТАК И К НЬЮТОНУ...

НО ЗНАЛ, ЧТО ФИЛОСОФИЯ АНГЛИЧАНИНА  
ОДЕРЖАЛА ВЕРХ.



НО БОЛЕЕ ВСЕГО ВОЛЬТЕРА БЕСПОКОИЛИ ПОПЫТКИ — В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, БЕЗУСПЕШНЫЕ — РЕЛИГИОЗНЫХ КРУГОВ ЗАДУШИТЬ ФИЛОСОФИЮ И ОСТАНОВИТЬ ПРОГРЕСС ЗНАНИЙ.



КОГДА НЕКОТОРЫЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЬЮТОНА, ЛОККА И ЛЕЙБНИЦА СЛЕДУЕТ ВО ФРАНЦИИ ПОСТАВИТЬ ВНЕ ЗАКОНА,



ЗАКЛЮЧИТЬ  
В ТЮРЬМУ  
В РИМЕ



И СЖЕЧЬ  
НА КОСТРЕ  
В ЛИССАБОНЕ, —  
ЧТО МОЖНО ПОДУМАТЬ  
О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ  
РАЗУМЕ?



НЕПРАВЫ ТЕ,  
КТО ОТДАЛ  
ГАЛИЛЕЯ В РУКИ  
ИНКВИЗИЦИИ.



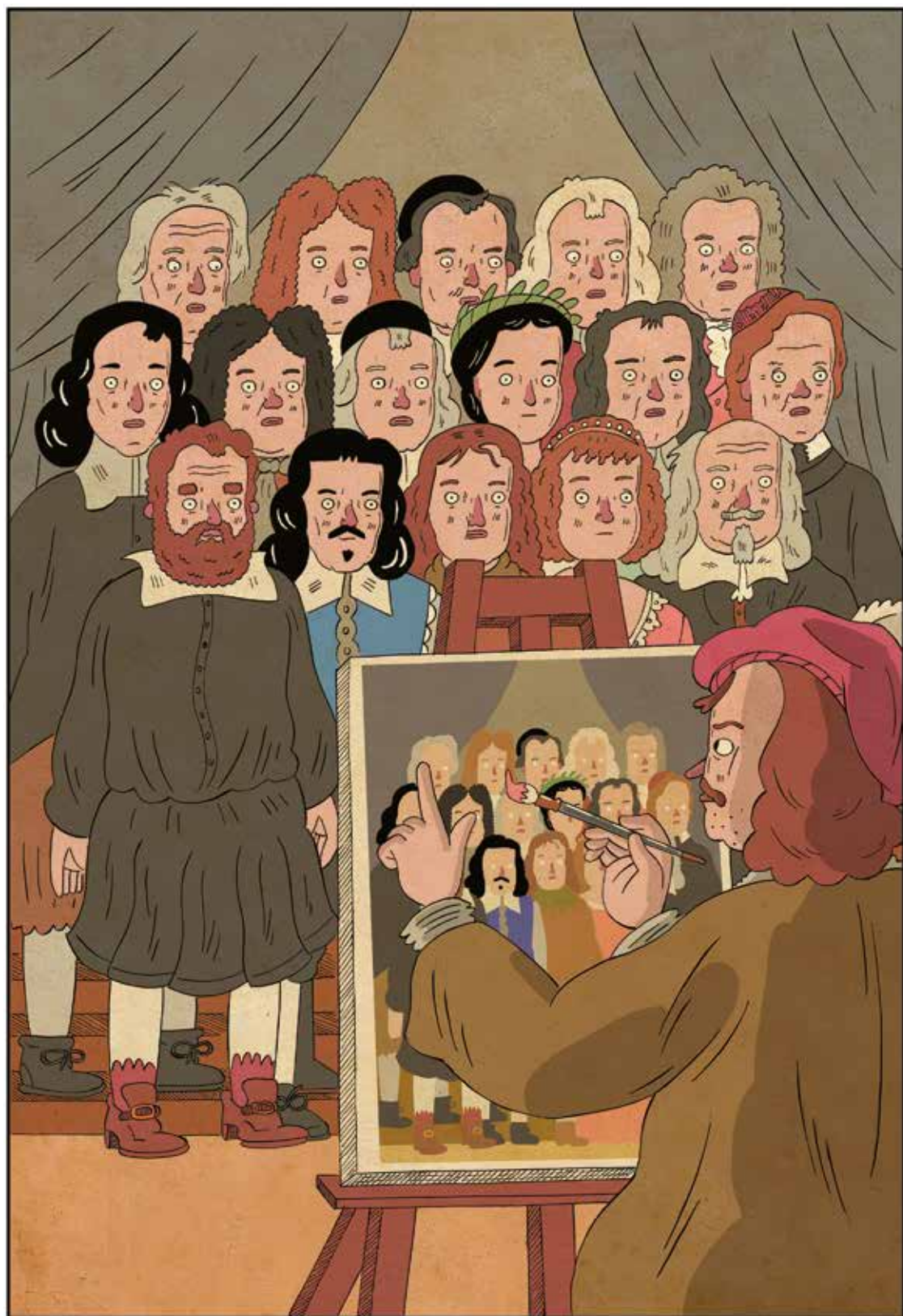
ВСЕ ИНКВИЗИТОРЫ ДОЛЖНЫ  
КРАСНЕТЬ ОТ СТЫДА  
ДО ГЛУБИНЫ ДУШИ ПРИ ВИДЕ  
СФЕРЫ КОПЕРНИКА.





И СЛУЧИСЬ ТАК,  
ЧТО ДОМИНИКАНСКИЙ  
МОНАХ УСМОТРЕЛ БЫ  
ЕРЕСЬ







# ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

(ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)



**АНТУАН АРНО**  
(1612, Париж — 1694, Авез, Фландрия)

КАТОЛИЧЕСКИЙ СВЯЩЕННИК, БОГОСЛОВ И ФИЛОСОФ. СРЕДИ ЕГО ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ СОЧИНЕНИЙ: «ЧЕТВЕРТЫЕ ВОЗРАЖЕНИЯ» НА «МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ» ДЕКАРТА (1641), «О ИСТИННЫХ И ЛОЖНЫХ ИДЕЯХ» (1683) И ПЕРЕПИСКА С МАЛЬБРАНШЕМ И ЛЕЙБНИЦЕМ.



**ФРЭНСИС БЭКОН**  
(1561, Лондон — 1626, Хайгейт)

АНГЛИЙСКИЙ НАТУРФИЛОСОФ, АДВОКАТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ. ОПУБЛИКОВАЛ «О ДОСТОИНСТВЕ И ПРИУМНОЖЕНИИ НАУК» (1605) И «ВЕЛИКОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАУК, ИЛИ НОВЫЙ ОРГАНОН» (1620).



**РОБЕРТ БОЙЛЬ**  
(1627, Листмор, Ирландия — 1691, Лондон)

НАТУРФИЛОСОФ. СРЕДИ ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ: «НОВЫЕ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЕСА ВОЗДУХА И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ» (1660), «ХИМИК-СКЕПТИК» (1661) И «ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФОРМ И КАЧЕСТВ» (1666).



**ДЖОРДАНО БРУНО**  
(1548, Нола, Италия — 1600, Рим)

ДОМИНИКАНСКИЙ МОНАХ, ИТАЛЬЯНСКИЙ ФИЛОСОФ И БОГОСЛОВ. СРЕДИ ЕГО ГЛАВНЫХ ТРУДОВ: «ИСКУССТВО ПАМЯТИ» (1582), «ПИР НА ПЕПЛЕ» (1584), «О БЕСКОНЕЧНОСТИ, ВСЕЛЕННОЙ И МИРАХ» (1584).



**АННА КОНВЕЙ**  
(1631, Лондон — 1679, Уорикшир)

АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ И БОГОСЛОВ. АВТОР ТРАКТАТА «ПРИНЦИПЫ ДРЕВНЕЙШЕЙ И СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ» (1690).



**РЕНЕ ДЕКАРТ**  
(1596, Ла-Э, Франция — 1650, Стокгольм)

ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ И МАТЕМАТИК. СРЕДИ ЕГО РАБОТ: «МИР» (1628–1633, НЕ ОПУБЛИКОВАН ПРИ ЖИЗНИ), «РАССУЖДЕНИЕ О МЕТОДЕ» (С СОПРОВОЖДАЮЩИМИ ЭССЕ ОБ ОПТИКЕ, МЕТЕОРОЛОГИИ И ГЕОМЕТРИИ, 1637), «РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПЕРВОЙ ФИЛОСОФИИ» (1641), «ПЕРВОНАЧАЛА ФИЛОСОФИИ» (1644) И «СТРАСТИ ДУШИ» (1649).

# ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

(ЧАСТЬ ВТОРАЯ)



**ЕЛИЗАВЕТА БОГЕМСКАЯ**  
(Принцесса Палатин)  
(1618, Гейдельберг —  
1680, Херфорд, Англия)

СОСТОЯЛА В ФИЛОСОФСКОЙ ПЕРЕПИСКЕ С ДЕКАРТОМ, ЛЕЙБНИЦЕМ, МАЛЬБРАНШЕМ И ДРУГИМИ ФИЛОСОФАМИ.



**ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ**  
(1564, Пиза — 1642, Флоренция)

ИТАЛЬЯНСКИЙ НАТУРФИЛОСОФ ЕГО ОСНОВНЫЕ ТРУДЫ: «ЗВЕЗДНЫЙ ВЕСТНИК» (1610), «ПРОБИРНЫХ ДЕЛ МАСТЕР» (1623), «ДИАЛОГ О ДВУХ СИСТЕМАХ МИРА» (1632), «БЕСЕДЫ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ДВУХ НОВЫХ НАУК» (1638).



**ПЬЕР ГАССЕНДИ**  
(1592, Шантерсве, Прованс —  
1655, Париж)

ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ И БОГОСЛОВ. АВТОР «ПЯТЫХ ВОЗРАЖЕНИЙ» НА «МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ» ДЕКАРТА (1641), АНТИКАРТЕЗИАНСКИХ «МЕТАФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (1644) И «СИСТЕМЫ ФИЛОСОФИИ» (1658).



**ТОМАС ГОББС**  
(1588, Мальтсверн, Уилтшир — 1679,  
Дербишир)

АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ И МАТЕМАТИК. СРЕДИ ЕГО ТРУДОВ: «ТРЕТЬИ ВОЗРАЖЕНИЯ» НА «МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ» ДЕКАРТА (1641), «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ» ИЗ ТРЕХ ТРАКТАТОВ — «О ГРАЖДАНИНЕ» (1642), «О ТЕЛЕ» (1656), «О ЧЕЛОВЕКЕ» (1658) И «ЛЕВИАФАН» (1651).



**ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ  
ЛЕЙБНИЦ**  
(1646, Лейпциг — 1716, Ганновер)

НЕМЕЦКИЙ ФИЛОСОФ, БОГОСЛОВ, МАТЕМАТИК, ИСТОРИК И Т. Д. СРЕДИ ЕГО ОБШИРНОГО НАСЛЕДИЯ: «РАССУЖДЕНИЕ О МЕТАФИЗИКЕ» (1686, НЕ ОПУБЛИКОВАНО ПРИ ЖИЗНИ), «НОВАЯ СИСТЕМА ПРИРОДЫ» (1695), «НОВЫЕ ОПЫТЫ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗУМЕНИИ» (1704, НЕ ОПУБЛИКОВАНЫ ПРИ ЖИЗНИ), «ОПЫТЫ ТЕОДИЦИИ» (1710), «ПЕРВООСНОВЫ ПРИРОДЫ И БЛАГОДАТИ», «МОНАДОЛОГИЯ» (ОБЕ 1714, НЕ ОПУБЛИКОВАНЫ ПРИ ЖИЗНИ), А ТАКЖЕ ВАЖНАЯ ПЕРЕПИСКА С ОГРОМНЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ЛЮДЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СПИНОЗУ, АРНО И МАЛЬБРАНША.



**ДЖОН ЛОКК**  
(1632, Уотерсерт — 1704, Эссекс)

АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ И ФИЗИК. ЕГО НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ СОЧИНЕНИЯ: «ОПЫТ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗУМЕНИИ» (1690), «ДВА ТРАКТАТА О ПРАВЛЕНИИ» (1690), «НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ О ВОСПИТАНИИ» (1695) И НЕСКОЛЬКО «ПИСЕМ» О ВЕРОТЕРПИМОСТИ.



# ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

(ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ)



**НИКОЛЯ МАЛЬБРАНШ**  
(1638, Париж — 1715, Париж)

ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ, БОГОСЛОВ И КАТОЛИЧЕСКИЙ СВЯЩЕННИК (ОРАТО-РИАНЕЦ). АВТОР «РАЗЫСКАНИЙ ИСТИНЫ» (1674–1675), «ТРАКТАТА О ПРИРОДЕ И БЛАГОДАТИ» (1680), «ДИАЛОГОВ О МЕТАФИЗИКЕ И РЕЛИГИИ» (1688) И ФИЛОСОФСКОЙ ПЕРЕПИСКИ С АРНО, ЛЕЙБНИЦЕМ И МНОГИМИ ДРУГИМИ ФИЛОСОФАМИ.



**ГЕНРИ МОР**  
(1614, Грантам, Линкольншир — 1687, Кембридж)

АНГЛИЙСКИЙ ТЕОЛОГ И БОГОСЛОВ. СРЕДИ ЕГО ГЛАВНЫХ ТРУДОВ: «ПСИХОДИЯ ПЛАТОНИКА, ИЛИ ПЛАТОНИЧЕСКИЕ ПЕСНИ О ДУШЕ» (1642), «ПРОТИВОЯДИЕ ПРОТИВ АТЕИЗМА» (1653) И «БЕССМЕРТИЕ ДУШИ» (1659).



**СЭР ИСААК НЬЮТОН**  
(1643, Вулстхорп, Линкольншир — 1727, Лондон)

АНГЛИЙСКИЙ НАТУРФИЛОСОФ И МАТЕМАТИК. СРЕДИ ЕГО НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ФИЛОСОФСКИХ СОЧИНЕНИЙ: «НОВАЯ ТЕОРИЯ СВЕТА И ЦВЕТОВ» (1672), «МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА НАТУРАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ» (1687) И «ОПТИКА» (1704).



**БЛЕЗ ПАСКАЛЬ**  
(1623, Клермон-Ферран — 1662, Париж)

ФРАНЦУЗСКИЙ МАТЕМАТИК, НАТУРФИЛОСОФ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ПИСАТЕЛЬ. СРЕДИ ЕГО ТРУДОВ: «ТРАКТАТ О ПУСТОТЕ» (1651), «ПИСЬМА К ПРОВИНЦИАЛУ» (1656–1657) И «МЫСЛИ» (НАЧАЛ ПИСАТЬ В 1658, ОПУБЛИКОВАНЫ В 1670).



**БЕНТО (БЕНЕДИКТ) СПИНОЗА**  
(1632, Амстердам — 1677, Гаага)

ГОЛЛАНДСКИЙ ФИЛОСОФ ПОРТУГАЛЬСКО-ЕВРЕЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. СРЕДИ ЕГО ОСНОВНЫХ ТРУДОВ: «ТРАКТАТ ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАЗУМА» (НЕ ОПУБЛИКОВАН ПРИ ЖИЗНИ), «О БОГЕ, ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО СЧАСТЬЕ» (НЕ ОПУБЛИКОВАН ПРИ ЖИЗНИ), «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ ДЕКАРТА. ДОКАЗАННЫЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИМ ОБРАЗОМ» (1663), «ЭТИКА» (ОК. 1662 — 1676; ОПУБЛИКОВАНА ПОСМЕРТНО В 1677), «БОГОСЛОВСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ» (1670) И «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ» (НЕОКОНЧЕННЫЙ).



**ВОЛЬТЕР**  
(Франсуа-Мари Аруэ)  
(1694, Париж — 1778, Париж)

ФРАНЦУЗСКИЙ ПИСАТЕЛЬ. СРЕДИ ЕГО ТРУДОВ: «ФИЛОСОФСКИЕ ПИСЬМА ОБ АНГЛИЙСКОЙ НАЦИИ» (1754) И «КАНДИД» (1759), А ТАКЖЕ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ СОЧИНЕНИЯ, ТРАКТАТЫ О РЕЛИГИИ, ПЬЕСЫ И ПИСЬМА.

# БЛАГОДАРНОСТИ

САМО СОБОЙ РАЗУМЕЕТСЯ, ПОДГОТОВИТЬ ПОДОБНУЮ КНИГУ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ОТЗЫВЧИВЫХ ДРУЗЕЙ И КОЛЛЕГ И ИХ ДОБРОГО СЛОВА И ЖЕСТКОЙ, НО ЧЕСТНОЙ КРИТИКИ. МЫ БЛАГОДАРИМ КАЛЛАНА БЕРРИ, ДЭНИЭЛА ГЕРБЕРА, ЭНДРЮ ДЖАНИАКА, ДЕБРУ НЕЙЛЗ, ДОНА РЕЗЕРФОРДА, ЛАРИ ШАПИРО, ЭЛЛИОТА СОБЕРА И НОРМУ СОБЕР ЗА ТО, ЧТО ОНИ ЧИТАЛИ, ПЕРЕЧИТЫВАЛИ И КОРРЕКТИРОВАЛИ ТЕКСТ, ГОВОРИЛИ НАМ, ЧТО ХОРОШО, А ЧТО ПЛОХО, И ВСЯЧЕСКИ ПОМОГАЛИ ПО ХОДУ ИЗДАНИЯ.

ПОМИМО ТОГО, СЕМЬЯ И ЛЮБИМЫЕ ОКАЗЫВАЛИ НАМ ПОДДЕРЖКУ НА ВСЕМ ПРОТЯЖЕНИИ РАБОТЫ, И МЫ ОСОБЕННО БЛАГОДАРНЫ ИМ ЗА ТЕРПЕНИЕ, ЮМОР, СОВЕТЫ И ПРОНИЦАТЕЛЬНОСТЬ. СРЕДИ НИХ ДЖЕЙН БЕРНСТЕЙН (ЖЕНА СТИВЕНА И МАТЬ БЕНА, ОФОРМЛЕНИЕ ОБЛОЖКИ — ЕЕ ИДЕЯ), РОУЗ НАДЛЕР (ДОЧЬ СТИВЕНА И ДЖЕЙН, СЕСТРА БЕНА) И НЕТТЕ УТ.

СТИВЕН ВЫРАЖАЕТ СВОЮ БЛАГОДАРНОСТЬ АМЕРИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ В РИМЕ И ЕЕ ДИРЕКТОРАМ КРИСУ ЦЕЛЕНЗА И КИМУ БОУЛЗУ ЗА ПРИГЛАШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЬ ВЕСНОЙ 2014 ГОДА. ЧАСТЬ ТЕКСТОВ БЫЛА НАПИСАНА ЗА ЭТИ СЛАВНЫЕ МЕСЯЦЫ.

И, НАКОНЕЦ, МЫ ВЫРАЖАЕМ ОСОБУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ РОБУ ТЕМПИО ИЗ ИЗДАТЕЛЬСТВА PRINCETON UNIVERSITY PRESS. БЕЗ ЕГО ЭНТУЗИАЗМА И СОДЕЙСТВИЯ ЭТА РАБОТА НИКОГДА БЫ НЕ ПОЯВИЛАСЬ НА СВЕТ. БЕСЦЕННУЮ ПОМОЩЬ НАМ ТАКЖЕ ОКАЗАЛ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ ИЗДАТЕЛЬСТВА: МАРК БЕЛЛИС, ДМИТРИЙ КАРЕТНИКОВ И ДЖЕССИКА МАССАБРУК.