

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ

Региональная

Учебно-

Справочная

Литература

Обобщающая

МЕТОДОЛОГИЯ

И.А. Пфаненштиль, М.П. Яценко

ФИЛОСОФИЯ



И. А. Пфаненштиль, М. П. Яценко

ФИЛОСОФИЯ

Рекомендовано учебно-методической комиссией по философии
Учебно-методического объединения при Министерстве образования и науки Российской Федерации
в качестве учебного пособия для студентов высшей школы

Красноярск
ИПК СФУ
2010

УДК 1(075)
ББК 87.3я73
П92

Рецензенты:

В. А. Кушелев, доктор философских наук, профессор кафедры философии РГПУ им. А.И. Герцена;

А. И. Панюков, доктор философских наук, профессор, начальник кафедры философии Сибирского юридического института МВД России;

Н. М. Чуринов, доктор философских наук, профессор кафедры философии Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф. Решетнёва.

*В оформлении обложки использованы фотографии
В. Олейника, М. Яценко*

ISBN 978-5-7638-1910-6

- © Сибирский федеральный университет, 2010
- © Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., 2010
- © Знак «РУСЛЮ», дизайн. Живило Л. М., 2010

П92 Философия : учеб. пособие / И. А. Пфаненштиль, М. П. Яценко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2010. – 150 с.

ISBN 978-5-7638-1910-6

Авторы попытались создать универсальное пособие, которое включало бы в себя все направления подготовительной деятельности студентов по изучению ведущих философских идей: 1) подбор фрагментов источников, в основе которых работы выдающихся мыслителей различных эпох, посвященные данной проблеме; 2) визуально-активизирующие материалы (ВАМ), предоставляющие возможность при помощи интерактивных приложений активно включаться в познавательный процесс; 3) краткое, тезисное изложение материала, раскрывающее данный вопрос, что дает возможность сформулировать свой алгоритм ответа.

Подобный подход, основанный на авторских образовательных методиках, был апробирован на протяжении последних лет на базе кафедры философии и методологии науки Сибирского федерального университета и доказал свою эффективность в среде студентов самых различных специальностей.

Кроме студентов, данное пособие может быть полезно абитуриентам, преподавателям и всем интересующимся философией.

УДК 1(075)
ББК 87.3я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Философия: предмет, структура, функции	5
Древнегреческая философия.....	15
Философия раннего эллинизма	21
Философия Средневековья	27
Философия эпохи Возрождения.....	37
Философия Нового времени	44
Немецкая классическая философия	53
Основные течения западной философии (XIX–XX вв.)	65
Русская философия	93
Онтология	106
Гносеология.....	114
Социальная философия	120
Глобальные проблемы современности	131
Заключение	136
Библиографический список	137
Приложение. Краткий терминологический словарь	142

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие базового курса философии разработано на кафедре философии Сибирского федерального университета в соответствии с требованиями действующего государственного образовательного стандарта о высшем профессиональном образовании на основе авторской образовательной методологии «РУСЛЮ», включающей в себя концепции качественно нового этапа общественного развития, ориентированные на новый подход к самообразовательной деятельности. Несмотря на то, что пособие во многом носит универсальный характер, структурные особенности книги позволяют использовать материал данного пособия с учетом особенностей региона, уровня подготовленности студентов и т.д. Подобный результат, как показала практика, стал возможным во многом благодаря специфическому подходу к изложению материала, как по форме, так и по содержанию. Авторская образовательная методология базируется на концепциях качественно нового этапа общественного развития в условиях глобализации: преодоление противоречий «человек – природа», «человек – культура», «человек – общество»; формирование нового типа культуры, а в связи с этим и нового типа трудовой деятельности человека, ориентированного не только на работу с информацией, но и на традиционные духовно-нравственные ценности; сохранение социокультурной идентичности и осознание общности исторической судьбы, тесной взаимозависимости государств и народов, необходимости партнерства в борьбе за выживание человечества.

Хрестоматия оптимизирует все направления подготовительной деятельности студентов, включая в себя: 1) фрагменты источников, т.е. работ выдающихся мыслителей различных эпох, раскрывающие сущность конкретной темы; 2) визуально активизирующие материалы (ВАМ), дающие возможность активно включаться в познавательный процесс; 3) тезисное изложение материала, которое раскрывает принципиальные моменты конкретной философской проблематики. Большое значение имеет также страница «Рефлексия», где у каждого студента появляется возможность не только проверить свои знания при помощи контрольных вопросов, но также изложить свои замечания, соображения и т.д.

Таким образом, особенность данного учебного пособия состоит в том, что оно нацелено на овладение знаниями-инструментами и формирование на их основе многогранности и целостности мышления, адекватного неклассической сложности окружающего мира, что позволит студенту: ощутить себя частью мирового сообщества, почувствовать ответственность за гармоничное сосуществование природы и человека, воспринять науку как инструмент достижения этой гармонии. Цель книги можно сформулировать в виде логически связанной триады: от целостной картины мира к целостному знанию и через него к целостной личности. Надеемся, что предлагаемое учебное пособие поможет не только успешно освоить курс философии, но и послужит ориентиром в будущей жизнедеятельности.

Авторы

ФИЛОСОФИЯ: ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Человек испытывает духовную потребность в том, чтобы иметь целостное представление о мире; он не может согласиться ждать с удовлетворением этой потребности до тех пор, пока будущая наука даст достаточный материал для этой цели; ему необходимо также получить ответы на вопросы, которые выходят за поле положительной науки и не могут быть ею даже и осознаны» (С. Н. Булгаков).</p> <p>«Ее [философии] задача не одна какая-нибудь сторона существующего, а все существующее, вся вселенная в полноте своего содержания и смысла; она стремится не к тому, чтобы определить точные границы и внешние взаимодействия между частями и частицами мира, а к тому, чтобы понять их внутреннюю связь и единство» (В. С. Соловьёв).</p>	<p style="text-align: center;">Мировоззрение</p>	<p>Философия включает в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • учение об общих принципах бытия мироздания (онтология и метафизика); • учение о сущности и развитии человеческого общества (социальная философия и философия истории); • учение о человеке и его бытии в мире (философская антропология); • теорию познания (гносеологию); • этику; • эстетику; • теорию культуры. <p>Кроме того, философия имеет свою историю, т. е. историю философии, которая является существенной составляющей предмета философии: история философии – это часть содержания самой философии.</p> <p>Философия в отличие от конкретных наук изучает не ту или другую конкретную сферу реальной действительности, а все эти сферы в их взаимодействии, некоторые общие принципы, с которыми осуществляется самое это взаимодействие.</p> <p><i>Предмет философии</i> не одна какая-нибудь сторона сущего, а все сущее во всей полноте своего содержания и смысла.</p>

«Истина может открываться через искусство Данте и Достоевского или через гностическую мистику Якова Бёме в гораздо большей степени, чем через Когена или Гуссерля» (Н. А. Бердяев).

«Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию... Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, в конечном счете так или иначе признавали сотворение мира... составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма» (Ф. Энгельс).

«Философствовать – значит воистину жить и мыслью освещать и преображать сущность подлинной жизни» (И. А. Ильин).

Понятие и структура мировоззрения



Философия составляет теоретическую основу мировоззрения, или его теоретическое ядро.

Философия в отличие от науки функционирует в горизонте смысла, здесь все (в том числе и вещь) рассматривается с точки зрения уникальной значимости данного предмета для личностного бытия, т. е. в личностном измерении. Таким образом, философское и научное знание различаются основательно, но не могут существовать друг без друга.

Философия появилась как удовлетворение потребности человечества в постижении форм всеобщности. Общее выступает как закон, как категория и обнаруживает себя там, где наука ещё невозможна, где не отработаны системы понятий, отсутствуют методы анализа и обобщения материала, нет четко очерченной сферы деятельности. В этом случае философия предшествует науке либо приходит на помощь в критических ситуациях смены парадигм (совокупность устойчивых общезначимых норм, теорий, методов, схем научной деятельности).

И. Кант предложил несколько основных философских вопросов, в своей совокупности составляющих предмет философского знания:

«Философию можно назвать “искусством рационального предположения”. Согласно такому определению, философия говорит нам, как нужно поступать, если мы хотим найти истину или же то, что более всего на нее походит, в тех случаях, когда нельзя с уверенностью знать, что есть истина.

Первое, что вы должны понять, если хотите стать философом, – это то, что большинство людей живут, обладая мировоззрением, не поддающимся рациональной проверке, и что мировоззрение одного человека может быть несовместимо с мировоззрением другого человека, и они могут быть оба правы...

Если вы хотите стать философом, вы должны изо всех сил пытаться избавиться от воззрений, целиком зависящих от места и времени вашего обучения, от всего того, о чем вам говорят ваши родители и учителя. Никто не может избавиться от них полностью, никто не может быть совершенным философом

Исторические типы мировоззрений

Тип мировоззрения

Мифология

- Чувственное мировосприятие
- Приверженность традиции
- Символизм и аллегоричность
- Отсутствие рациональных понятий

Религия

- Преобладание чувственного мировосприятия
- Вера возводится в принцип
- Система догматов
- Разум занимает подчиненное положение

Философия

- Рациональное мировосприятие
- Разум ставится выше веры
- Формируются абстрактные понятия
- Используются наблюдения, сравнения, анализ, выводы, доказательства

1) что я могу знать? 2) на что я могу надеяться? 3) что я должен делать? 4) что такое человек? При этом четвертый вопрос Кант считал итоговым, вбирающим в себя содержание всех предшествующих.

Таким образом, философия является особой (не совпадающей с научно-теоретической) формой общественного сознания и деятельности по духовно-практическому освоению мира, в ходе которой осуществляется рефлексия над всеми видами деятельности, выявляются их смысл и предельные основания. Философия рассматривается как самосознание общества, что предполагает сопоставление различных образов жизни людей, научного знания и ценностей, теории и социальной практики. Философия выступает как теоретическая форма мировоззрения, как метод формулирования фундаментальных проблем человеческого существования.

Это ценности и нормы, лежащие в основании того или иного типа деятельности, это понимание возможностей иных ценностей и норм и соответственно иного рода деятельности. Таким образом, философия выполняет аксиологическую функцию – исследование системы ценностей, определение их сравнительной значимости.

фом, но при желании мы все в какой-то мере можем достичь этого...

Вторая причина, по которой нужно стремиться быть философом, заключается в том, что, как правило, ошибочные взгляды не позволяют нам поставить верные цели... Если используемые вами средства соответствуют поставленным целям, то вы должны обладать знанием, а не просто верой или предчувствием.

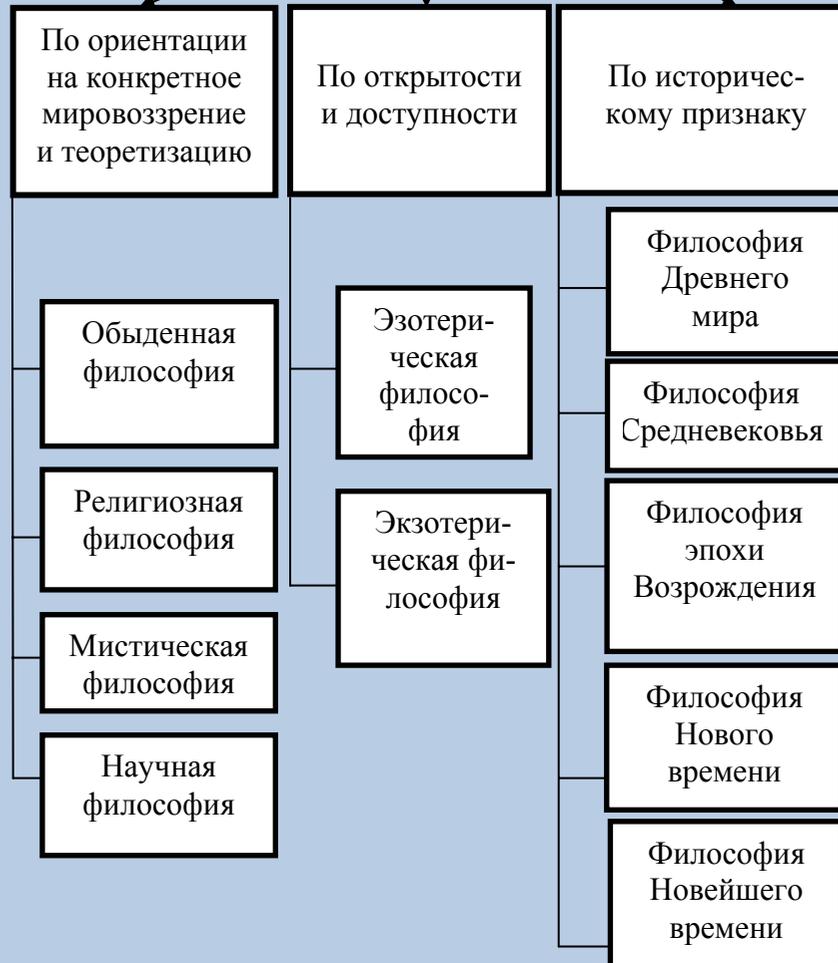
Третья причина заключается в том, что истина лучше, чем ложь. Есть нечто бесценное в том, чтобы последовательно придерживаться точки зрения удобной лжи...

Если вы хотите стать философом, вы должны тренировать и мышление, и чувства. Эти два вида тренировки тесно взаимосвязаны, но при обсуждении их нужно несколько разграничить...

Тому, кто желает стать философом, было бы неплохо получить солидные знания в области математики. Изучая математику, он узнает, какого рода истины можно от-

Виды философии (часть 1)

Классификация философских традиций и систем



Наряду с аксиологической функцией философия осуществляет и другие функции:

1) в первую очередь отвечает на основной вопрос философии (бытие и сознание); 2) методологическую; 3) мировоззренческую; 4) аксиологическую; 5) идеологическую.

Познавательная (гносеологическая) функция философского знания не исчерпывается исследованием категориальной структуры научного мышления, принципов теоретической деятельности. Философия строит собственные содержательные теории, в которых отражаются всеобщие связи и отношения действительности.

Мировоззренческая функция связана с выяснением места человека в мире, с исследованием типов и форм его отношения к окружающей действительности, ориентации человека на определенные ценности. Если в своей научно-познавательной функции философия является самосознанием теоретической деятельности, то в своей мировоззренческой функции она представляет собой форму самосознания, способ самоопределения человека в мире.

крыть в процессе чистого размышления, безо всяких наблюдений. Он также познакомится с точным мышлением и с теми ошибками, которых не могут избежать даже весьма опытные мыслители...

Логика полезна философу в ее современной форме... Главным образом, она полезна для обучения осторожности в умозаключениях и выводах. Люди, не обученные логике, склонны делать необоснованные выводы...

Если вы решили стать философом, то прежде всего вам нужно научное знание, но не подробности науки, а ее принципиальные результаты, истории и в особенности метод научного исследования. Именно наука провела границу между современным миром и миром, существовавшим до XVII в... Именно наука показала нам метод, посредством которого можно доказать, что гипотеза ошибочна. Научный дух, научный метод, границы научного мира должны быть восприняты любым человеком, же-

Виды философии (часть 2)

Классификация философских традиций и систем



Методологическая функция состоит в том, что философия выступает способом научения тому, как познать и реализовать то, что непосредственно не дано в философской теории, но что с ее помощью обретается субъектом в качестве позитивного, содержательного.

Мировоззрение может быть идеалистическим или материалистическим, религиозным или атеистическим.

Материализм – это философское воззрение, признающее субстанцией, сущностной основой бытия материю.

Идеализм – это философское мировоззрение, согласно которому истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу – разуму, воле.

Философия не дает истины в том классическом ее понимании, в котором дает нам истину наука. Наука, изучая свой объект, элиминирует субъективное начало. Она рассматривает знание как истину, содержание которой не зависит от исследователя, его ценностных установок. Кроме того, истинностная оценка к философским концепциям и утверждениям неприменима. Как истинные или ложные мы обычно оцениваем описательные и intersubъективно проверяемые суждения.

лающим иметь современное философское мировоззрение, а не просто почерпнуть в старых книгах антикварную философию. Несомненно, Платон – гений, а Аристотель – человек энциклопедических познаний, но их современные ученики обнаружили бы у них только ошибки. Час беседы с Галилеем или Ньютоном дал бы вам больше в понимании истинной философии, чем год, проведенный с Платоном и Аристотелем...

Тот, кто хочет стать философом, должен внимательно отнестись к изучению истории науки и, в частности, к истории ее борьбы с теологией. Любая отрасль науки, за исключением чистой математики, вынуждена была начинать с того, чтобы отстаивать свое право на существование...

Философ в поиске знания, обращаясь к общепринятому научному закону, должен рассматривать его как приблизительно верный. Допустить большее было бы безрассудством...

Социальные функции философии

<i>Мировоззренческая</i>	Связана с формированием индивидуального или коллективного мировоззрения – системы общих представлений о мире и человеке
<i>Познавательная</i>	Связана с познанием мира и человека
<i>Методологическая</i>	Связана с разработкой общих принципов и методов познавательной и практической деятельности человека
<i>Логическая</i>	Связана с осмыслением и формулированием общих законов рационального мышления
<i>Ценностная (аксиологическая)</i>	Связана с осмыслением и обоснованием значимости духовных ценностей
<i>Гуманистическая</i>	Связана с обоснованием ценности человеческой личности, ее достоинства, прав и свобод
<i>Эвристическая</i>	Связана с проникновением интеллектуальной интуиции в область неизвестного и направлением научного познания
<i>Эстетическая</i>	Связана с изучением законов красоты и ее восприятия человеческим сознанием
<i>Практическая</i>	Связана с выработкой смысла, целей, правил, принципов и механизмов практической жизни человека
<i>Культуротранслирующая</i>	Связана с обобщением и передачей важнейших достижений культуры

Каждая философская теория включает в себя не только принципы материализма и идеализма, но всегда сочетается с диалектическим либо метафизическим методом познания, мышления. Специфика этих методов состоит в их всеобщности.

Метафизикой называют такой метод мышления, когда игнорируется внутренняя взаимообусловленность явлений, их качественные изменения, противоречивое развитие. Метафизический метод познания, мышления включает в себя ряд разновидностей, которые возникают в результате абсолютизации отдельных моментов, форм, этапов познавательного процесса.

Термин «диалектика» появился в древнегреческой философии и в школе Сократа – Платона означал «искусство вести беседу» так, чтобы обнаруживать противоречия в суждениях противника и таким образом находить истину. Затем Гераклитом диалектический метод впервые был ясно сформулирован как воззрение на мир, учитывающее развитие и взаимосвязь явлений.

Специфика философии состоит в том, что она *не имеет общепринятых методов исследования*. По различию методов философского исследования выделяются такие на-

...Тренировка чувств также важна в формировании философа, как и тренировка мышления. Важно научиться рассматривать людей как продукты обстоятельств...

Очень важно научиться не возмущаться мнениями, отличными от ваших собственных, научиться анализировать и стараться понять, каким образом они могли сформироваться. Если, поняв их, вы по-прежнему считаете их ложными, вы можете бороться с ними гораздо более эффективно, чем если бы вы просто продолжали возмущаться...

Человек может прийти в философию, заинтересовавшись определенным родом проблемами...

Философ должен мыслить посредством общих понятий, потому что интересующие его проблемы имеют общий характер» (Б. Рассел).

«Толпа никогда не будет философом». Эти слова Пла-

Главные типы философского познания и их специфика

Тип философского познания		Познание опирается на...
Обыденная («житейская») философия		Чувственное восприятие действительности, произвольные умозрения, связанные или не связанные с объективным опытом и реальностью
Религиозно-догматическая философия		Положения Священного Писания и догматы церкви. Исходит из приоритета веры над знанием. Использует разум для толкования и доказательства предметов веры
Мистическая философия		Личный или исторический мистический (духовный опыт), эмпирическое, рациональное и иррациональное познание, которые осмысливаются и истолковываются средствами разума
Научная философия	Эмпирическая философия	Объективный опыт, который осмысливается и истолковывается средствами разума
	Рационалистическая философия	Доводы разума, исходящие из интеллектуальной интуиции
	Рационально-эмпирическая философия	Объективный опыт, доводы разума и действие интуиции, а также другие виды иррационального познания

правления, как рационализм и иррационализм. *Рационализм* стоит на рефлексии и обращен к идеалу строгой обоснованности философского знания, его системной организации.

Иррационализм отрицает возможность разумного логического познания действительности, признает основным видом познания инстинкт, откровение, веру.

Историческая классификация философских направлений имеет основанием смену объекта философского исследования. Могут быть выделены следующие типы философских учений.

Космоцентризм господствовал в эпоху Античности. Исчерпывающим объектом философского исследования полагается совокупность идей о космосе как непрерывно изменяющемся целом, в котором неизменное и самотождественное первоначало предстает в различных формах. Главным средством нравственного совершенствования индивида является его включенность в общественное целое. Философия выступает средством формирования добродетельного человека и, соответственно, справедливого государства. Главной функцией философского знания

тона не утратили своего значения и сегодня. Большинство людей получают мировоззрение из религиозной или иной традиции, которую они впитывают с молоком матери. Но тот, кто стремится к философски обоснованному мировоззрению, должен отважиться на то, чтобы опираться на собственный разум. Он должен в порядке эксперимента подвергнуть сомнению все известные мнения, и он не имеет права признавать ничего, что лично ему не представляется очевидным и обоснованным. И хотя, таким образом, философия всегда была делом элиты, которая спланируется вокруг выдающейся личности мыслителя, философски обоснованное мировоззрение все-таки ни в коем случае не оставляет без воздействия ход истории. Ибо вся история есть в сущности произведение элит и подражаний им. Достаточно только вспомнить о влиянии Платона и Аристотеля на

Что философия может дать каждому человеку (практический смысл изучения философии)



провозглашается мировоззренческая, главной дисциплиной – онтология. Бытие – это вечное, неизменное, недоступное чувственному восприятию, а лишь умопостигаемое.

Теоцентризм был характерен для философии эпохи Средневековья. Реальностью, определяющей все сущее, является Бог, а не природа. Постигание Божества мыслится как условие раскрытия тайны бытия. Происходит преодоление характерного для античной философии дуализма противоположных начал, на место которого приходит монистический принцип: есть одно абсолютное начало – Бог, все остальное – его творение.

Антропоцентризм – характерное философское учение эпохи Возрождения. Если в центре внимания Античности была природно-космическая жизнь, в Средние века – Бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек как творец самого себя. Ослабевает характерное для Средневековья убежденность в греховности человека. Человек не нуждается в божественной благодати для своего спасения.

Ориентация на проблемы человека является одной из ведущих

учения церкви или о мощном, потрясающем и обновляющем человеческие души влиянии, которое И. Кант, И. Г. Фихте, Шеллинг, Гегель оказали на Германию эпохи Освободительных войн и на ее политических, военных, литературных и педагогических вождей, достаточно вспомнить это, чтобы иметь перед глазами пример такого влияния философской элиты...

Итак, *высшая цель формирования всякого метафизического мировоззрения* посредством философии состоит в следующем: мыслить и созерцать абсолютное сущее, существующее посредством самого себя, причем *таким образом*, чтобы оно соответствовало и было вообще соразмерно найденной в “первой философии” *сущностной* структуре мира и реальному наличному бытию мира и случайного так-бытия, становящемуся нам доступным в сопротивлении нашему стремлению» (М. Шелер).

Решение основного вопроса философии



тенденций (наряду с космизмом) в русской философии начала XX века и у западных философов (Г. Марсель, П. Тейяр де Шарден, М. Бубер), создавших религиозные варианты экзистенциализма.

Наукоцентризм – ведущее философское учение Нового времени, которому присущи доверие к науке и разуму, познавательный оптимизм, новый подход к человеку как к деятельному, активному субъекту. Философия стремится стать наукой, ищет и обосновывает новые методы познания. На передний план выдвигаются гносеологические проблемы.

Современная философия *антропосоциотрична*. Отсюда следует, что ее основным вопросом должен стать вопрос о природе человека. Разумным можно считать такое общество, в котором человек будет жить в согласии с самим собой, обществом и природой. Каким должно быть это общество – ответ должна найти философия.

Вывод. Наиболее полную картину будущего может создать только философия, потому что: 1) в отличие от религии, она не догматична; 2) в отличие от науки, для нее важны все формы познания и она не требует эмпирики; 3) она охватывает все сферы жизни.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Является ли философия наукой?*
2. *Каковы основные черты философского мышления?*
3. *Чем философия отличается от других форм мировоззрения?*
4. *Можно ли выделить основной вопрос философии?*
5. *Почему нельзя понять философию без знакомства с ее историей?*

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Люди дают клятвы богам только тогда, когда они находятся в безвыходном положении, когда же они от него избавились, все равно их не соблюдают» (<i>Демокрит</i>).</p> <p>«В молитвах люди требуют от богов здоровья, а не знают того, что они сами могут получить его: совершая же в своей неводержанности обратное тому, что следует, они, следуя страстям, становятся предателями своего здоровья» (<i>Демокрит</i>).</p> <p>«Познай самого себя!» (<i>Сократ</i>).</p> <p>«Худшее – это большинство» (<i>Сократ</i>).</p> <p>«Думаешь ли ты, что в тебе есть нечто разумное, а вне тебя ничего разумного нет? Ты знаешь, однако, что такое тело заключает в себе небольшую частицу земли и влаги, которые сами по себе столь велики и обширны; ты знаешь также, что оно сложилось из малых частиц</p>	<p style="text-align: center;">Культурные источники, повлиявшие на становление и развитие древней греческой философии</p>	<p style="text-align: center;">Софисты</p> <p>Учителя мудрости обучали:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) технике политической и юридической деятельности; 2) вопросам философии; 3) риторике (приемы и формы убеждения). Могли доказать любой тезис, что приводило к безразличному отношению к истине. <p style="text-align: center;">Сократ (469–399 до н. э.)</p> <p>Один из родоначальников диалектики. Сочинений не писал. Мастер диалога. Метод диалектического спора заключался в обнаружении противоречий в рассуждениях собеседника и приведении его к истине посредством вопросов и ответов.</p> <p><i>Основные идеи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обращенность к духовному миру (раскрыл духовность как самостоятельную реальность). 2. <i>Этика.</i> Добродетель проистекает из знания, и человек, который знает, что такое добро, не будет творить зло. 3. Политические воззрения базировались на убеждении, что власть в государстве должна принадлежать «лучшим», т. е. опытным, честным и т. д. 4. <i>Политология.</i> Критиковал афинскую демократию, противопоставляя

прочих великих мировых стихий. Как же ты думаешь, что ты по счастливой случайности вместил в себя весь разум, которого больше нет нигде, что все сущее в своей беспредельной величине и бесчисленном множестве благоустроено неразумной, слепой силой» (*Ксенофонт*).

«Мысля, она [душа] делает не что иное, как рассуждает, сама себя спрашивая, утверждая и отрицая» (*Платон*).

«Мир – это не просто телесный космос и не отдельные предметы и явления; в нем общее совмещено с единичным, а космическое – с человеческим» (*Платон*).

« – Каковы же тогда, Диотим, те, кто занимается философствованием, если это не мудрецы и не невежды? – Все ясно даже для ребенка. Это те, кто находится между этими двумя крайностями и в числе которых должна также находиться Любовь. Мудрость, очевидно, действительно находится среди самых прекрасных вещей, и

Что такое философия (в представлении различных философов)

Философ	Суть представления о предмете философии
Пифагор	«Любовь к мудрости» (философия)
Гераклит	Философ – человек, занимающийся исследованиями
Платон	Особая наука, направленная на познание вечного истинного бытия
Сократ	Средство познания Добра и Зла
Аристотель	Исследование причин и принципов вещей
Эпикур	Путь достижения счастья посредством разума

ей граждан, профессионально занимающихся управлением государства.

Осужден и приговорен к смерти за трактовку божества, отличную от общепринятой, и «развращение юношества» «крамольными идеями».

Платон (427–347 до н. э.)

Стремился к осмыслению бытия как целого.

Основные идеи:

1. Космос.

2. Идея – центральная категория философии Платона. Идея вещи – это нечто идеальное.

В идеях обобщена вся космическая жизнь: они обладают регулятивной энергией и управляют Вселенной. Им свойственна формообразующая сила; они вечные образцы, парадигмы, по которым из бесформенной и текущей материи организуется все множество реальных вещей.

Платон трактовал идеи как божественные сущности.

3. Высшая идея – это идея абсолютного добра.

4. Важнейшее условие устойчивости – вера.

5. Платон понимал, что невозможно полное отделение небесного царства идей от самих земных вещей.

Платон считал, что идеи существуют отдельно от чувственного мира. Это, по сути, означало удвоение бытия, что легло в основу объективного идеализма.

именно красивому Любовь несет свою любовь; откуда следует, что непременно Любовь – это философ и, будучи философом, находится между ученым и невеждой» (Платон).

«Если нет Бога, – значит, все позволено» (Платон).

«Добиться о душе чего-нибудь достоверного во всех отношениях, безусловно, труднее всего» (Аристотель).

«Универсалии есть то, что применимо ко всем случаям и чего нельзя почувствовать, потому что они не являются ни определенной вещью, ни определенным моментом, в противном случае они не были бы универсалиями. Универсалиями (общими понятиями) мы называем то, что существует всегда и везде. Поэтому, поскольку доказательства являются универсальными, а универсальные понятия не могут ощущаться, становится ясно, что ощущения не могут создать науки. Но так же очевидно то, что даже если бы оказалось возможным ощутить, что углы

Античные философские школы (Древняя Греция и Древний Рим) (часть 1)

Школы и течения

Ранний период
(VII–VI вв. до н. э.)

Милетская школа:
Фалес, Анаксимандр, Анаксимен

Пифагорейская школа:
Пифагор и последователи

Элейская школа:
Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс

Диалектическая натурфилософия:
Гераклит

Период расцвета
(V–IV вв. до н. э.)

Атомисты:
Левкипп, Демокрит

Софисты:
Протагор, Горгий, Гиппий, Продик

Этический рационализм:
Сократ и последователи

Академия, или платонизм: Платон

Лицей, или аристотелизм:
Аристотель и последователи (перипатетики)

6. Идея души.

7. Недооценивал чувственной ступени познания.

8. *Диалектика*. Платон подошел к гносеологии диалектически. Особенно подробно разрабатывал диалектику: *единое-многое; тождественное-иное; движение-покой*.

9. Для философии природы Платона характерна ее связь с математикой.

10. По Платону, нашей субъективной мысли соответствует объективная мысль, пребывающая вне нас. В этом суть **объективного идеализма**.

11. Обобщение категорий (стихий). Платон создал систему из пяти основных категорий: сущее, движение, покой, тождество, различие.

12. «Идеальное государство».

13. *Этика*. В диалоге «Горгий» – идея абсолютной морали. Осуждает нравственность афинского общества, которое осудило к смерти Сократа.

Доброе противоречит приятному.

Платон верил в конечную гармонию добродетели и счастья, но идея абсолютной правды, абсолютного добра приводит Платона к признанию иного, сверхчувственного мира, полностью обнаженного от плоти, – аскетическая направленность. Ратовал за очищение души от мирских удовольствий, выступал против земных радостей. Высшее благо пребывает вне мира.

треугольника равны двум прямым углам, мы бы ещё стали искать доказательства этому, и у нас бы ничего не получилось, потому что ощущение обязательно касается индивидуального, тогда как наука состоит в познании универсального. Поэтому, если бы мы были на Луне и увидели бы Землю, закрывшую солнечный свет, мы бы не знали **причины** затмения: мы ощутили бы, что в этот момент происходит затмение, не знали бы **почему**: ведь ощущение не касается универсального. Что не означает, что при повторном наблюдении этого явления мы не смогли бы, выявив общее, прийти к доказательству, потому что из множества частных случаев выделяется **универсальное»** (Аристотель).

«Когда закон устанавливает общее правило и происходит случай, выходящий за пределы общего правила, тогда нужно там, где законодатель не смог предусмотреть этот случай или слишком упростил ситуацию, исправить это опущение и истолковать случай, как это мог

Античные философские школы (Древняя Греция и Древний Рим) (часть 2)

Период заката и упадка (IV–VI вв. до н. э.)

Эпикуреизм:
Эпикур, Метродор

Перипатетики, или аристотелизм:
Теофраст, Аристоксен, Стратон, Андроник Родосский

Киническая школа:
Антисфен, Диоген

Мегарская школа:
Евклид из Мегара, Евбулид, Стильпон

Киренская школа:
Аристипп, Антипатр, Феодор, Гегесий

Стоицизм:
Зенон, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий

Скептицизм:
Пиррон, Секст Эмпирик, Энесидем

Эклектизм:
Филон, Антиох, Боэций, Цицерон

Неоплатонизм:
Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл

Аристотель (384–322 до н. э.)

Ученик Платона, но по ряду положений они расходились. Аристотель считал, что платоновская теория идей недостаточна для объяснения эмпирической реальности. Ставит цель – преодолеть разрыв между платоновским миром идей и миром чувственным.

Основные идеи:

1. Материя вечна, несотворима, неуничтожима. Однако она сама по себе пассивна (как глина). Нужно придать ей форму. Таким образом, Аристотель рассматривал единство *материя + форма*. (Например, мрамор можно рассматривать как возможность статуи). Бог – основной двигатель мира (форма всех форм).

2. Категории мышления – фундаментальные понятия философии. Причинность. Смысловое начало всего сущего.

Ввел в оборот категории «возможность» и «действительность».

3. Ввел принцип развития в философии.

4. Космологическое доказательство Бога. Бог как перводвигатель, как абсолютное начало всех начал.

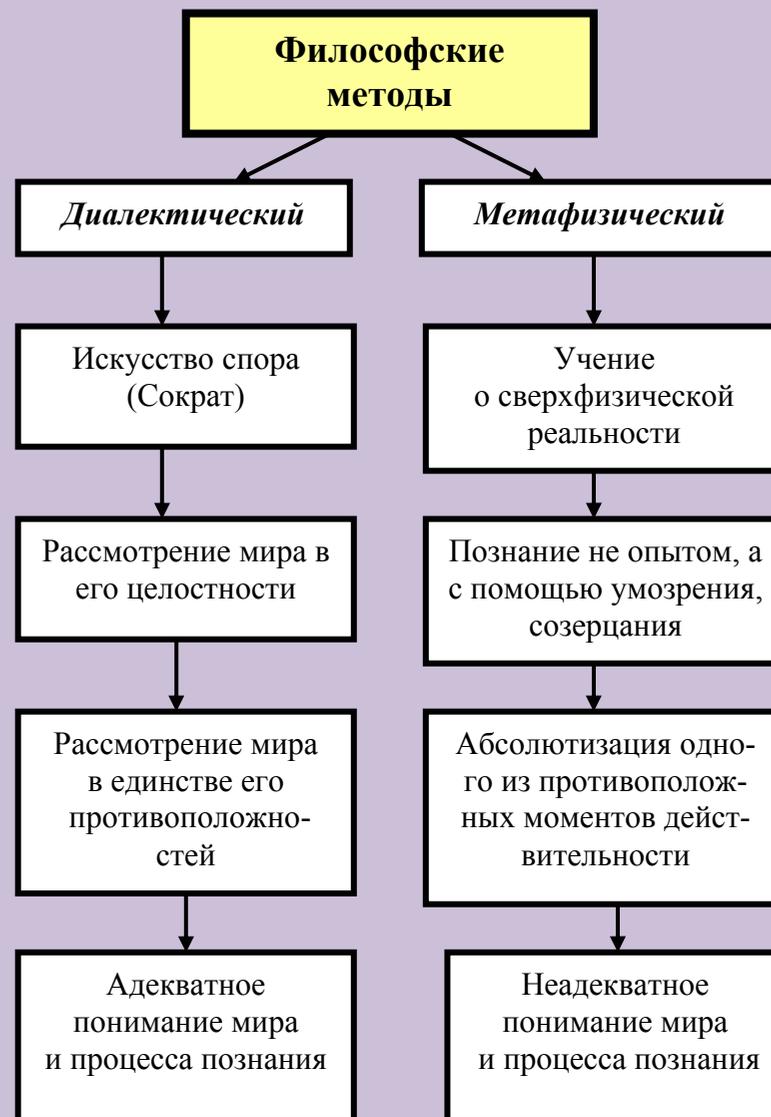
5. *Онтология*. Идея души (обладает целеустремленностью, является неотделимой от тела – его организующий принцип, источник и способ регуляции организма).

бы сделать сам законодатель, если бы он мог присутствовать в этот момент» (*Аристотель*).

«Даже когда речь идет о неприятных на вид существах, природа, будучи архитектором всего этого, сохраняет для того, кто их изучает, необыкновенное наслаждение, при условии быть способным подняться до их причин и быть действительно философом... Поэтому не стоит идти на поводу ребяческого отвращения к изучению животных менее благородных. Потому что во всех творениях природы есть нечто замечательное. ...Также следует без отвращения приступать к исследованию любого животного, будучи убежденным, что каждое представляет свою часть природы и красоты. Потому что в созданиях природы господствует не случай, а наивысшая степень конечной цели» (*Аристотель*).

«Некоторые высказывали мнение, что душа – огонь. Дело в том, что огонь состоит из самых мелких частиц... В особенности отчетливо этот взгляд

Диалектика и метафизика



Смерть, по Аристотелю, освобождает душу для ее вечной жизни: душа вечна и бессмертна.

6. *Теория познания*. Познание имеет своим предметом Бытие. Основание опыта – в ощущениях, в памяти. Любое знание начинается с ощущений. Разум усматривает общее и единичное.

Нельзя приобрести научное знание лишь с помощью ощущений из-за изменчивого характера всех вещей.

7. *Логика*. Аристотель является основоположником логики. Разработал теорию мышления и его формы (понятия, суждения, умозаключения).

Сформулировал логические законы:

- закон тождества (понятие должно употребляться в одном и том же значении в ходе рассуждений);
- закон противоречия («не противоречь сам себе»);
- закон исключения третьего (А или не-А истинно, третьего не дано).

Разработал учение о силлогизмах, рассматривая всевозможные виды умозаключений в процессе рассуждений.

8. Углубил идеи Сократа (о диалогах).

9. *Этика*. Добро – то, что служит интересам общества. Решающее значение имеют интеллектуальные добродетели, которые приобретаются путем усвоения знаний.

развил Демокрит... А именно душа и ум одно и то же, она состоит из первичных и неделимых тел и подвижна в силу малости своих частиц и их формы» (*Аристотель*).

«Платон мне друг, но истина дороже» (*Аристотель*).

«Если действительно боги несколько пекутся о людских делах, а это кажется так, то естественно богам радоваться тому, что есть прекраснейшего и родственнейшего им (а таков ведь разум), и естественно награждать тех, которые разум более всего любят и почитают, – награждать за заботу и правильное и прекрасное пользование тем, что любимо богами» (*Аристотель*).

«Существует лишь одна правильная монета – разум и лишь в обмен на нее должно все отдавать» (*Платон*).

Проблема государства в философии

Государство в философии Аристотеля

Шесть типов государства, выделяемые Аристотелем

Особенности

Монархия

Тирания

Аристократия

Крайняя олигархия

Охлократия (власть толпы, крайняя демократия)

Полития (сочетание умеренной олигархии и умеренной демократии)

Подобно Платону, Аристотель разделяет «дурные» формы государства (тирания, крайняя олигархия и охлократия) и «хорошие» (монархия, аристократия и полития)

Наилучшей формой государства, по Аристотелю, является полития – государство «среднего класса» (идеал Аристотеля)

Идея справедливости имеет большое значение (справедливым можно быть только по отношению к другим, а забота о другом – забота об обществе).

10. *Общество и государство*: исходя из анализа жизни Древней Греции, рассматривал человека как существо социальное. Только человек различает добро и зло; потребность в обмене привела к созданию государства; совершенный человек = совершенное государство; приоритет государственных интересов.

Аристотель – сторонник рабовладельческого государства: социальное первенство – с рождения; общность законов развития природы и общества. Однако Аристотель не отделяет идею общества от идеи государства. Если экономический индивидуализм берет верх и ставит под угрозу интересы целого, государство должно вмешаться. Аристотель является первым, кто показал роль денег в обществе.

Вывод. Древнегреческая философия в лице ее величайших представителей решала ведущие философские вопросы, которые вдохновляли философов последующих эпох.

ФИЛОСОФИЯ РАННЕГО ЭЛЛИНИЗМА

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Свыкнись с мыслью, что смерть есть ничто по отношению к нам, потому что все хорошее и все плохое существует в ощущениях: таким образом, смерть есть прекращение ощущения. Следовательно, знание, что смерть – ничто по отношению к нам, делает радостным смертельное условие для жизни, не добавляя бесконечное время, а устраняя желание бессмертия. Потому что нет ничего страшного в жизни для того, кто действительно понял, что нет ничего страшного вне жизни. Следовательно, глуп тот, кто боится смерти, не потому, что будет страдать, когда она придет, а потому, что он страдает от того, что она должна прийти. Таким образом, самое страшное из зол, смерть, есть ничто по отношению к нам, поскольку, когда мы есть, смерти нет, а когда смерть здесь, нас уже нет. Значит, она не связана ни с живыми, ни с мертвыми, так как для одних – ее нет, а других – уже нет» (<i>Этикур</i>).</p>	<p>Философия киников</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px; background-color: #ffffcc;"> <p>Киники – одна из философских школ Древней Греции</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Особенности</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Характерные черты философии и образа жизни</p> </div> </div> <div style="display: flex;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Наиболее яркими представителями философской школы киников являлись Антисфен, Диоген Синопский, Кратет</p> <p>Цель кинического учения – философское обоснование особого образа жизни – вне связи с обществом</p> <p>Киническая философия возникла в период кризиса античного полиса и завоевала симпатии людей, не нашедших своего места в официальной системе общественных отношений</p> <p>В современную эпоху большое сходство с философией киников имеют философия и образ жизни йогов, хиппи и др.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p>возведение в абсолют асоциальную свободу</p> <p>добровольная отверженность, одиночество</p> <p>скитания</p> <p>паразитический образ жизни, попрошайничество</p> <p>восхваление физической и духовной бедности</p> <p>крайний аскетизм</p> <p>критика идеалистических философских учений</p> <p>непризнание авторитетов</p> <p>агрессивность в отстаивании своих взглядов</p> <p>отсутствие патриотизма</p> <p>концентрация внимания на пороках общества</p> </div> </div>	<p>Особенности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • исходные принципы, заложенные ведущими философами Древней Греции, были систематизированы; • развиты те или иные аспекты достижений прежнего периода; • происходила концентрация внимания на проблеме человека и общества; • философия сосредоточилась на субъективном мире человека. <p>Социальные потрясения привели к созданию разнообразных школ и направлений. Появились четыре философские школы: киники, скептики, стоики, эпикурейцы.</p> <p style="text-align: center;">Киники</p> <p>Наиболее видные представители школы – Антисфен и Диоген.</p> <p>Общие взгляды киников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бродяжничество. 2. Невозмутимость. 3. Человек по своей природе имеет высшее достоинство и назначение, состоящее в свободе от внешних привязанностей, заблуждений и страстей – в непоколебимой доблести духа. 4. Преуменьшали обязательства должника по отношению к заимодавцу (современное значение слова «циничный»).

«Бог – существо бессмертное и блаженное, как общее представление о боге было начертано (в уме человека), и не приписывает ему ничего чуждого его бессмертию или несогласного с его блаженством; но представляет себе о боге все, что может сохранять его блаженство, соединенное с бессмертием. Да, боги существуют: познание их – факт очевидный. Но они не таковы, какими их представляет себе толпа, потому что толпа не сохраняет о них постоянно своего представления» (*Эпикур*).

«Будьте безразличны к благам, которыми одарила вас фортуна, и вы освободитесь от страха» (*Диоген*).

«...[о Диогене] проповедовал верховенство природы и разума, единой сущности всего существующего и ничтожность всех искусственных и исторических разделений границ, ратуя за принцип космополитизма» (*В. С. Соловьёв*).

Диоген Синопский как теоретик и практик

Диоген Синопский (IV в. до н. э., точные даты жизни неизвестны) – современник Александра Македонского, наиболее яркий и известный теоретик и практик кинической философии. Считается, что именно он дал название данной философской школе (одно из прозвищ Диогена – «кинос», т. е. «собака»). В действительности название школы происходит от слова «киносарг» – «холм» и гимнасий в Афинах, где Антисфен занимался с учениками

Особенности

не оставил фундаментальных философских трудов, однако вошел в историю своим скандальным поведением и образом жизни, а также рядом высказываний и идей (жил в бочке, заявил царю Александру Македонскому: «Отойди и не загораживай мне солнце!» и др.)

выдвинул лозунг: «Без общины, без дома, без отечества»

вывел понятие «гражданин мира» (космополит)

отвергал брак

высмеивал сторонников традиционного образа жизни

не признавал никаких законов, кроме закона природы

гордился своей независимостью от внешнего мира, живя попрошайничеством

идеализировал жизнь первобытных людей и животных

5. Популярный цинизм – это не отказ от благ этого мира, а лишь некоторое безразличие к ним.

Антисфен

(ок. 450 – ок. 360 до н. э.)

Проповедовал опрощение жизни, отказ от каких-либо потребностей; общался с простыми людьми, одевался и говорил, как они; считал утонченную философию не нужной – призывал быть ближе к народу.

Уверял, что не должно быть правительств, частной собственности, брака. Его последователи резко осуждали рабство.

Не будучи полным аскетом, Антисфен презирал роскошь и стремление к наслаждению.

Диоген

(ок. 400 – ок. 325 до н. э.)

Основные идеи:

1. Считал, что моральная свобода заключается в освобождении от желания.

2. Мир плох, поэтому надо научиться жить независимо от него.

3. Блага жизни непочвы: они дары случая, а не честные вознаграждения за наши подлинные заслуги.

4. Для мудреца самое главное – смирение.

«Следовать принципу воздержания от каких бы то ни было суждений о чем-либо» (Пиррон).

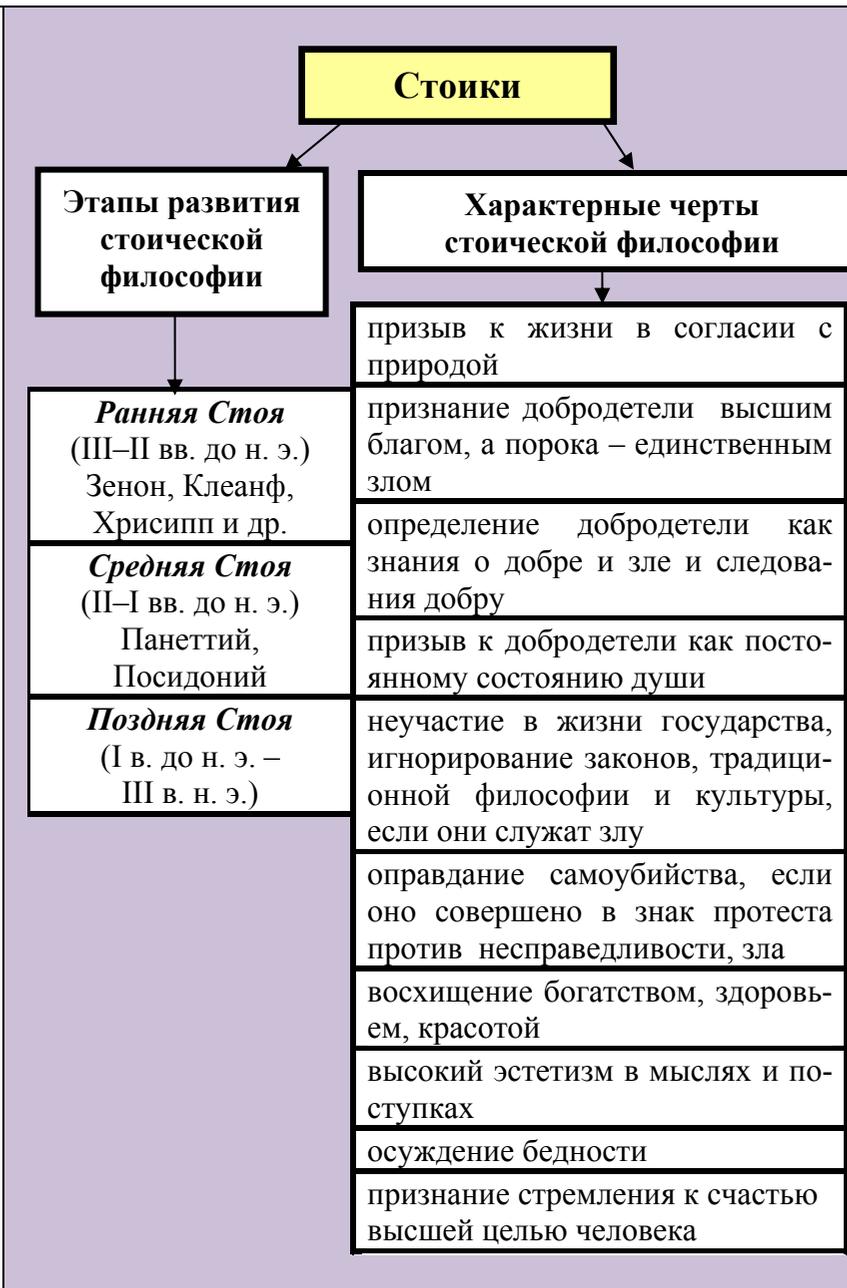
«В необходимости нет никакой необходимости!» (Эпикур).

«Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет» (Эпикур).

«Смерть моего сына или моей жены не причина для того, чтобы я стал пренебрегать самим собой, все ещё живым, и перестал бы присматривать за своим имуществом» (Киник Телес).

«Ты даешь щедро, а я принимаю мужественно, не пресмыкаясь, не роняя никогда своего достоинства» (Киник Телес).

«Смерть не имеет никакого отношения к нам: ибо то, что разложилось, не чувствует, а то, что не чувствует, не имеет никакого отношения к нам» (Эпикур).



Скептики

Течение возникло на основе выработанных предшественниками идей о постоянной текучести всех событий сущего, противоречиях между чувственными впечатлениями и мышлением, о принципе относительности всех явлений.

Истоки: а) Демокрит, который говорил, что мед ничуть не более сладок, чем горек; б) софисты усилили идеи текучести всего и вся.

Однако ни одно из направлений классической эпохи не было скептическим в полном смысле этого слова.

Пиррон (360 – 270 до н. э.)

Основатель скептицизма.

Истоки: а) Демокрит; б) знакомство с индийскими аскетами, способствовавшее формированию такого рода этических воззрений, прежде всего идеи безмятежности – атараксии (участвовал в азиатском походе Александра Македонского).

Пиррон не писал сочинений, а излагал свои воззрения устно. Дело в том, что в это время философов больше интересовало не столько вопрос о том, что такое мир, сколько вопрос о том, как надо жить в этом мире, чтобы избежать угрожающих бедствий.

Основные идеи:

1. Мудрец – это мастер, но не в научном плане, а умелец в жизни.

«“Что ты подразумеваешь, говоря «реальный»?» – спрашивал Скептик. “Я имею в виду, что он прочен и материален. Я имею в виду, что этот стол – прочная материя”. – “А Бог, – спрашивал Скептик, – а душа?” – “Совершенно прочные. Более прочные, чем что-либо, чем стол”. – “А добродетель, или справедливость, или тройное правило также прочная материя?” – “Конечно, вполне прочная”» (Зенон).

«Ты ошибаешься, Луциллий, если думаешь, будто только наш век повинен в таких пороках, как страсть к роскоши, пренебрежение добрыми нравами и все прочее, в чем каждый упрекает свое столетие. Это свойство людей, а не времени: ни один век от вины не свободен» (Сенека).

«Так если что случится со мною, ты имей попечение о детках Метродора года четыре или пять, но не трать на них нис-

Наиболее известные представители стоической философии

Сенека

Основные взгляды

- проповедовал идеи добродетели
- призывал не участвовать в общественной жизни и сосредоточиться на себе
- приветствовал покой и созерцание
- верил в безграничные возможности человека и человечества в целом
- преувеличивал роль философов в управлении государством, презирал «толпу»
- считал высшим благом нравственный идеал и человеческое счастье
- видел в философии не отвлеченную теоретическую систему, а практическое руководство к управлению государством

Марк Аврелий

Основные идеи

- глубокое личное уважительное отношение к Богу
- понимание Бога как активной материально-духовной силы, объединяющей весь мир
- видение в качестве главной причины успеха, счастья – сотрудничество с Божественными силами
- разделение мира на внешний, который неподвластен человеку, и внутренний, подвластный только человеку
- разделение души и разума
- призывы к несопротивлению внешним обстоятельствам
- предпочтение пессимистического взгляда на явления окружающего мира

2. Философ – это тот, кто стремится к счастью. Счастье состоит в невозмутимости, в отсутствии страданий.

3. Философ обязан отвечать на следующие вопросы: из чего состоят вещи; как относиться к вещам; какую выгоду мы можем получить от них.

4. Ничто не может быть названо ни прекрасным, ни безобразным, потому что каждому суждению соответствует противопоставление.

5. Воздержание как ведущий принцип. Однако скептицизм Пиррона – это не полный агностицизм: безусловно достоверны для нас наши чувственные восприятия, когда мы рассматриваем их лишь как явления.

Вывод. Воздержание от категорического суждения об истинной природе вещей рождает чувство невозмутимости, безмятежности. Именно в этом и состоит высшая степень доступного философу истинного счастья.

Стоики

(III в. до н. э. – III в. н. э.)

Ранние: Зенон Китионский, Клеанф, Хрисипп. Поздние: Плутарх, Цицерон, Сенека, М. Аврелий.

Основные идеи:

1. Основа учения: свобода от страстей.
2. Бог дает каждому человеку гения (потом эта идея заимствована христианством – ангел).
3. Особое внимание уделялось воле.

колько больше, чем теперь тра-тишь на меня в год» (*Эпикур*).

«В этот счастливый и вместе с тем последний день моей жизни я пишу вам следующее... Страдания... идут своим чередом, не оставляя своей чрезмерной силы. Но всему этому противоборствует душевная радость при воспоминании бывших у нас рассуждений. А ты, достойно твоего с отроческих лет расположения ко мне и к философии, заботься о детях Метродора» (*Эпикур*).

«Я со своей стороны не знаю, что разумею мне под благом, если исключить удовольствия, получаемые посредством вкуса, посредством любовных наслаждений, посредством слуха и посредством любовных зрительных восприятий красивой формы» (*Эпикур*).

«Начало и конец всякого блага – удовольствие чрева: даже мудрость и прочая имеет отношение к нему» (*Эпикур*).

Философия Эпикура



4. Принцип всеобщей целесообразности.

5. Сократ – пример для всех стоиков.

6. По природе все люди равны.

7. Лектон – термин для обозначения объектов.

Эпикурейцы Эпикур (341–270)

Основные идеи:

1. Интересовался вопросами устройства, комфорта личности.

2. Развивал идеи атомизма, однако отличные от Демокрита: идея Эпикура об «отклонении» атомов, когда атомы движутся в «связном потоке». Эпикур считал, что атомы способны самопроизвольно отклоняться (имеют «свободу воли»).

3. Впервые в истории философии выдвинул идею об объективности случайности.

4. Смерть и жизнь не страшны. Жизнь – наибольшее наслаждение.

5. Знание начинается с чувственного опыта, однако он требует анализа.

6. *Этика.* Для эпикурейцев гедонизм – главное, но он носит созерцательный характер.

Вывод. Воззрения киников и других течений данного периода развития мировой философии в первую очередь привлекали внимание людей, утомленных невзгодами жизни.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Что объединяет всех античных философов?*
2. *Кого и почему считают первым философом Запада?*
3. *В чем проявляется античная специфика материализма и идеализма древних греков?*
4. *Какие принципы лежат в основе учения Платона в философии?*
5. *Заслуги Аристотеля перед философией.*

ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Рушится мир, а грехи наши не рушатся. Город прославленный и глава Римской империи уничтожены одним пожаром. Нет ни одной страны, в которой не было бы римских изгнанников. В прах и пепел обращены священные некогда церкви, а мы предаемся жадности. Живем, как будто собираемся на другой день умереть, и строим, как будто вечно будем жить в этом мире. Золотом блещут стены, золотом – потолки, золотом – капители колонн, а нагой и алчущий Христос в образе нищего умирает пред нашими дверями» (<i>Иероним</i>).</p> <p>«Мне более, чем кому бы то ни было, противны честолюбие, корысть и разврат священников, как потому, что каждый из этих пороков сам по себе вызывает отвращение, так и потому, что каждый из них и все они вместе меньше всего к лицу людям, причисляющим себя к избранным служителям бога, и, наконец, еще потому, что эти пороки часто находятся в про-</p>	<p>Основные направления развития</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Западная христианская философия Средних веков</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Патристика (II–VII вв.) <i>Христианский гностицизм</i> (Карпократ, Василид, Валентин) <i>Христианская апологетика</i> (Марциан, Юстин, Тертуллиан) <i>Александрийская школа</i> (Пантен, Климент, Ориген) <i>Каппадокийская догматика</i> (Григорий Нисский, Григорий Назианзин) <i>Догматическая патристика</i> (Августин Блаженный, Иоанн Дамаскин) <i>Манихейство</i> (Мани и последователи)</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Схоластика (VII–XV вв.) <i>Номинализм</i> (Абеляр, Оккам) <i>Реализм</i> (Фома Аквинский) <i>Протореформаторство</i> (Уиклиф, Гус) <i>Мистическое христианство</i> (Экхарт, Таулер, Сузо) <i>Христианская алхимическая философия</i> (Альберт Великий, Роджер Бэкон)</p> </div>	<p>Особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) занимает длительный период времени от распада Римской империи до эпохи Возрождения; 2) становление христианства; 3) борьба номинализма и реализма. <p>Таким образом, религиозная ориентация философских систем Средневековья диктовалась основными догматами христианства, среди которых наибольшее значение имел догмат о личностной форме единого Бога.</p> <p style="text-align: center;">Августин Блаженный (354–430)</p> <p>Своими многочисленными трудами писал заключительные страницы истории духовной культуры Рима и всей Античности.</p> <p>Заложил мощный фундамент религиозно-философской мысли Средневековья и был вдохновителем многочисленных идей и течений в области не только богословия и общей философии, но и научной методологии, этических, эстетических и историко-софских воззрений.</p> <p><i>Основные идеи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Онтология.</i> Учение о бытии близко к неоплатонизму. По Августину, все сущее, поскольку оно существует и именно потому, что оно существует, есть благо.

творечии один другому и, следовательно, в союзе между собой могут уживаться только в совершенно особого рода субъектах. Мое служебное положение возле многих пап внушало мне всегда желание видеть их на высоте величия, так как они собственные выгоды тесно связывали с этим величием; но если бы не последнее, я возлюбил бы Мартина Лютера, как самого себя, не для того, чтобы избавиться от обязанностей, налагаемых на нас христианским учением, как мы его привыкли понимать, но для того, чтобы увидеть когда-нибудь всю эту шайку негодяев заключенной в такие границы, чтобы они вынуждены были отказаться или от порока, или от своих привилегий» (*Гвиччардини*).

«А из этого само собою открывается, что для приобретения и усвоения таких познаний гораздо действительнее свободная любознательность, нежели боязливая и запуганная принужденность. Но и этой свободы порывы сдерживаются строгою необходимостью по

Основные идеи западной философии Средних веков (II–XIV вв.)

Теология	Теоцентризм. Всемогущая Абсолютная Личность. Монотеизм. Антропоморфизм
Онтология	Креационизм – творение мира из «ничего». Дуализм бытия: Божественный мир и Природный мир. Высшее бытие – Бог. Природа – неподлинное бытие. Геоцентризм
Антропология	Креационизм – творение человека Богом. Человек – подобие Бога. Человек: дух + душа + тело. Посмертное бытие души в соответствии с воздаянием. Бессмертие как приобщение души к духу. Идея спасения человека через Бога-Сына. Открытие самосознания
Гносеология	Священное Писание (Библия) – откровение Бога. Бог непознаваем. Вера выше знания. Философия – «служанка» богословия
Этика	Заповеди Христа. Аскетизм. Человек имеет божественную душу, но вместе с тем грешен и зол. Зло в мире не от Бога, а от человека. Моральный долг человека – спасение своей души
Философия истории	Провиденциализм. Главный движущий фактор истории – Бог. Направленность истории ко «второму пришествию». Эсхатология
Социальная философия	Бог дает и устанавливает общественные законы. Социальная иерархия подобна «Небесной»

2. *Этика*. Зло – это не субстанция, а недостаток, порча субстанции, повреждение формы, потенциальное небытие. Напротив, Бог есть источник бытия, чистая форма, наивысшая красота, источник блага.

3. Мир один; *познание* многих миров – игра воображения. В мировом порядке всякая вещь имеет свое место в строю целого.

Августин считал достойным познание таких субъектов, как Бог и душа: бытие Бога возможно вывести из самосознания человека, т. е. путем умопостижения, а бытие вещей – из обобщения опыта.

4. Августин разработал философскую антрологию (душа бессмертна).

5. Мировоззрение Августина глубоко теоцентрично: в центре духовных устремлений – Бог как исходный и конечный пункт размышлений. Проблема Бога у Августина Блаженного – центральная.

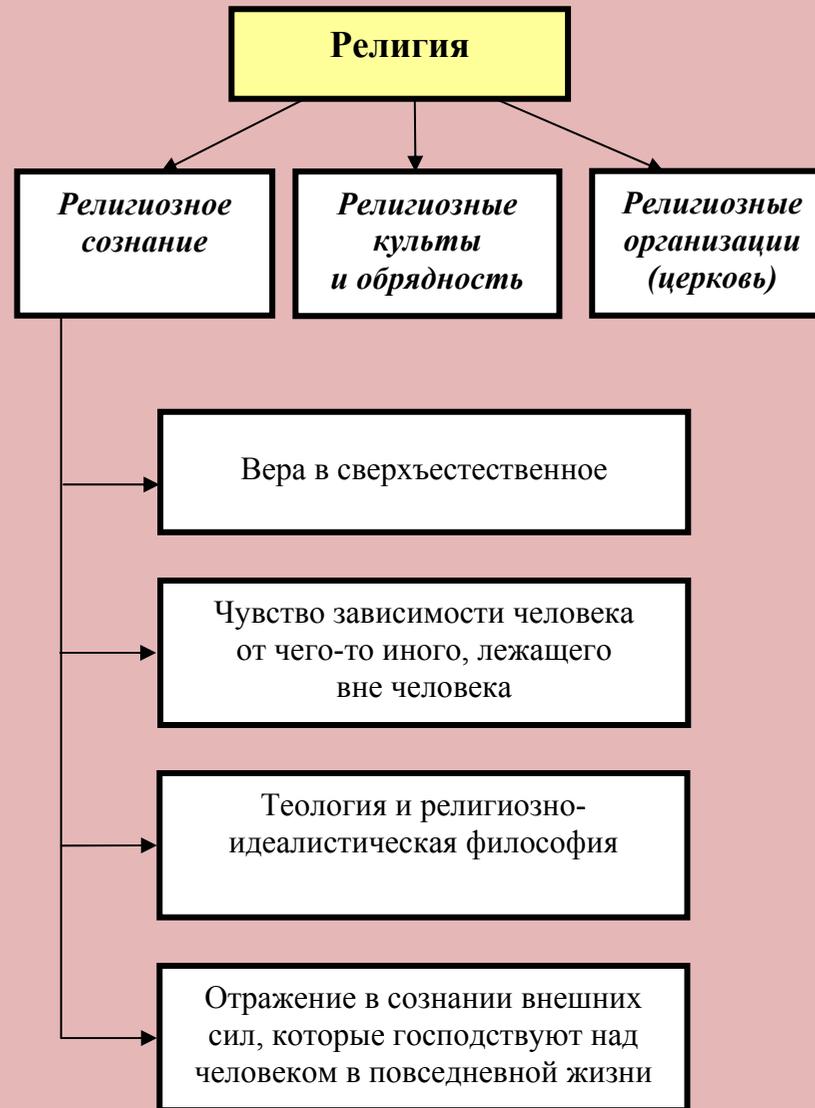
6. Если неоплатонизм рассматривал Бога (Абсолют) как безличное существо, как единство всего сущего, то Августин истолковывал Бога как личность, сотворившую все сущее. Августин подчеркивал отличие Бога от Судьбы, фортуны. Утверждая принцип бестелесности Бога, он выводит отсюда принцип бесконечности божественного начала.

законам Твоим, Боже, Твоим законам, сильным и мощным, которые, начиная от розги учителей до мученических пыток, всюду примешивают спасительную горечь, возвращающую нас к Тебе от пагубных удовольствий, удалявших нас от Тебя» (*Августин Блаженный*).

«Теперь ясно становится для меня, что ни будущего, ни прошедшего не существует, и было бы точнее выразаться так: настоящее прошедшего, настоящее будущего. Только в душе нашей есть соответствующие три формы восприятия, а не где-нибудь инде: для прошедшего есть у нас память, а для будущего – чаяние, упование, надежда» (*Августин Блаженный*).

«Я полагаю, что душа питается не чем иным, как разумением вещей и знанием, умозрениями и размышлениями, если может через них познать что-нибудь. К изучению наук ведет нас двойкий путь – авторитет и разум: по отношению ко времени первенствует авторитет, а по отношению к существу дела – разум.

Особенности религиозной картины мира



7. Мир ограничен в пространстве, а бытие ограничено во времени. Время и пространство существуют только в мире и с миром. Начало творения мира – начало времени.

Августин пришел к гениальному выводу: ни прошедшее, ни будущее не имеет реального существования, действительное существование присуще только настоящему. И в зависимости от него мы осмысливаем и прошлое, и грядущее: прошедшее обязано своим существованием нашей памяти, а будущее – нашей надежде.

8. Отвечая на вечный вопрос: ответственен ли Бог за зло, Августин приходит к *неоплатонизму*: зло – это отрицательная степень добра.

9. По мнению Августина, имущественное неравенство – неизбежное явление. Однако он призывал всех к миру (равны все перед Богом).

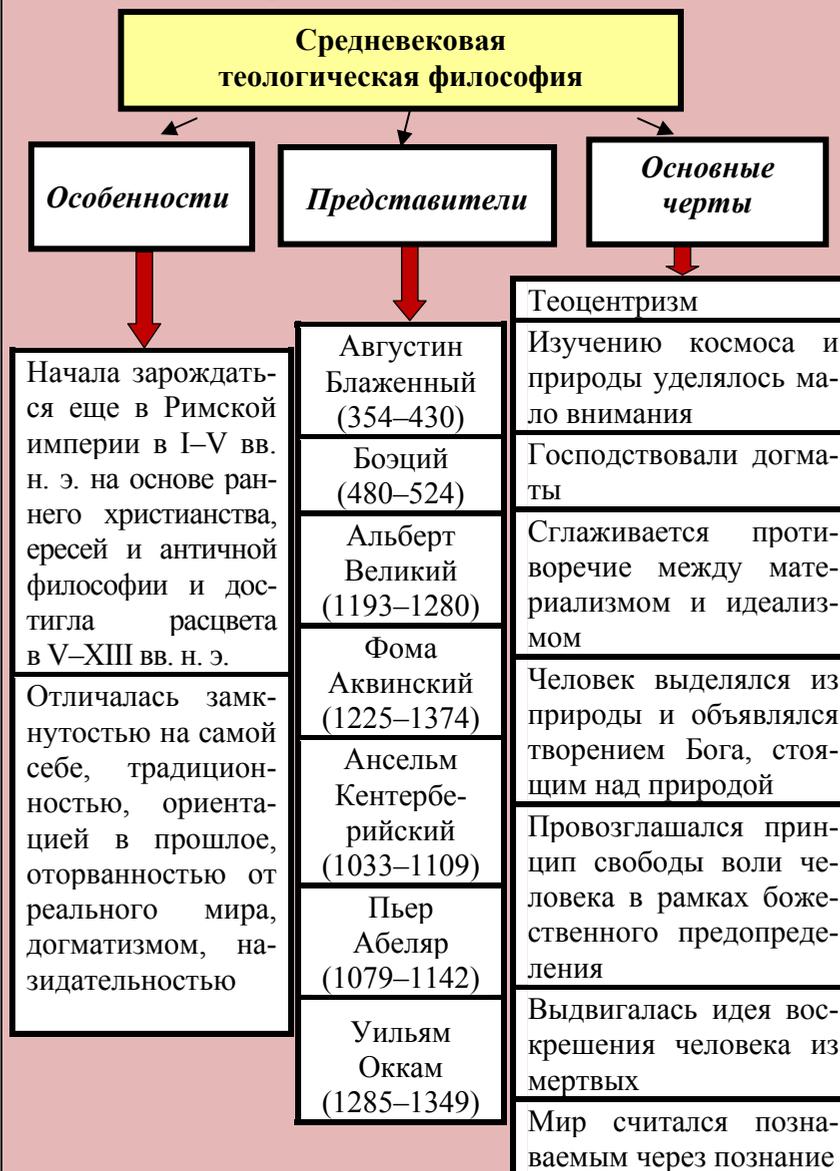
10. *Философия истории*. Осмысление реальных судеб человечества составляет то, что является философией истории Августина, изложенной в 22 книгах его главного труда «О граде Божием», в котором предпринята попытка:

- а) охватить всемирно-исторический процесс;
- б) поставить историю человечества в тесную связь с планами и намерениями Бога;

Вера в авторитет весьма сокращает дело и не требует никакого труда. Если она тебе нравится, ты можешь прочитать много такого, что об этих предметах написали, как бы из снисхождения, великие и божественные мужи, находя это необходимым для пользы простейших, и в чем они требовали веры к себе со стороны тех, для чьих душ, более тупоумных или более занятых житейскими делами, другого средства к спасению быть не могло» (*Августин Блаженный*).

«*Sacra doctrina* – это наука. Но следует знать, что наука существует в двух видах. Некоторые исходят из принципов, познанных при естественном свете разума: таковыми являются арифметика, геометрия и другие подобные дисциплины; другие исходят из принципов, познанных в свете высшей науки: как перспектива, которая отталкивается от принципов, сообщенных геометрией, или музыка, которая отталкивается от принципов, познанных в свете высшей науки, науки Бога и святых. Таким образом, так

Особенности средневековой теологической философии (часть 1)



в) представить созданные человеком в историческом процессе два града: государство – царство зла, греха, дьявола и христианская церковь – царство Божие на земле.

Эти два града сотворены, по Августину, двумя родами любви: земное царство создано любовью человека к самому себе, доведенной до презрения к Богу, а небесное – любовью к Богу, доведенной до презрения человека к самому себе. Эти два града переживают шесть главных эпох, которые начались с Христа и завершатся вместе с концом истории (Страшным судом): граждане «града Божия» получают блаженство, а граждане «земного града» будут преданы вечным мукам.

Вывод. Несмотря на мифичность, концепция Августина, изложенная в труде «О граде Божием», была одной из первых попыток создать именно философию истории.

Пьер Абеляр (1079–1142)

Получил прекрасное образование (окончил Парижскую Соборную школу) и лучше современников сумел постичь сущность античной философии.

Стоял на позициях номинализма, суть которого в том, что реальны отдельные предметы, но общие идеи не пустой звук: они соответствуют

же как и музыка полагается на принципы, которые она получает от арифметики, так и *Sacra doctrina* полагается на принципы, открытые ей Богом» (Фома Аквинский).

«Что такое время? Если никто меня об этом не спрашивает, я знаю, что такое время; если бы я захотел объяснить спрашивающему – нет, не знаю. Настаиваю, однако, на том, что твердо знаю: если бы ничто не проходило, не было бы прошлого времени; если бы ничто не приходило, не было бы будущего времени; если бы ничего не было, не было бы и настоящего времени. А как могут быть эти два времени, прошлое и будущее, когда прошлого уже нет, а будущего еще нет? И если бы настоящее всегда оставалось настоящим и не уходило в прошлое, то это было бы уже не время, а вечность; настоящее оказывается временем только потому, что оно уходит в прошлое. Как же мы говорим, что оно есть, если причина его возникновения в том, что его не будет? Разве мы ошибаемся, сказав, что время существует только потому, что оно стремится исчезнуть?»

Особенности средневековой теологической философии (часть 2)

Средневековая теологическая философия

Экзистенция – бытие, существование. Показывает, есть ли вещь вообще (т. е. существует или не существует)

Эссенция – сущность, характеризующая вещь

Что такое вещь?

Какая вещь?

Для чего она существует?

Основные положения

В отличие от античных философов, которые видели сущность (признаки) и существование (факт бытия) в неразрывном единстве, как единую сущность – бытие, согласно теологической философии сущность (признаки) может иметь место и без бытия (без существования). Чтобы стать существующим (бытием), сущность (признаки) должна быть сотворена Богом

Бестелесная сущность (признаки, образы – сродни платоновским «чистым идеям») витает в сознании Бога и только актом его воли и благодаря присущей только ему способности становится материальным бытием

Существование (бытие) может быть познано чувственными ощущениями, опытом, сущность же – только разумом

Только в Боге сущность и существование совпадают

тому понятию (концепту), которое образует нашу духовную реальность (концептуализм). Был руководителем и профессором Школы (Париж), которая пользовалась большой популярностью в Европе. Ездил по городам, вел споры. Однако используемые им в спорах приемы пугали церковь, и он был осужден как еретик. Тем не менее позже церковь положила в основу своего учения многие идеи Абельяра.

Основные идеи:

1. Во многом примыкал к Августину, считая, что Бог награждает людей разумом, с помощью которого они и познают его.

2. Считал, что недостаток большинства религий в том, что они воспринимаются не разумом, а привычкой с детства.

3. Смело указывал на противоречия в Священном Писании, утверждая, что свою цель видит не в разрушении авторитета, а в очищении.

4. Принятому в то время принципу «Верую, чтобы понять» Абельяр противопоставил свой принцип: «Понимаю, чтобы верить».

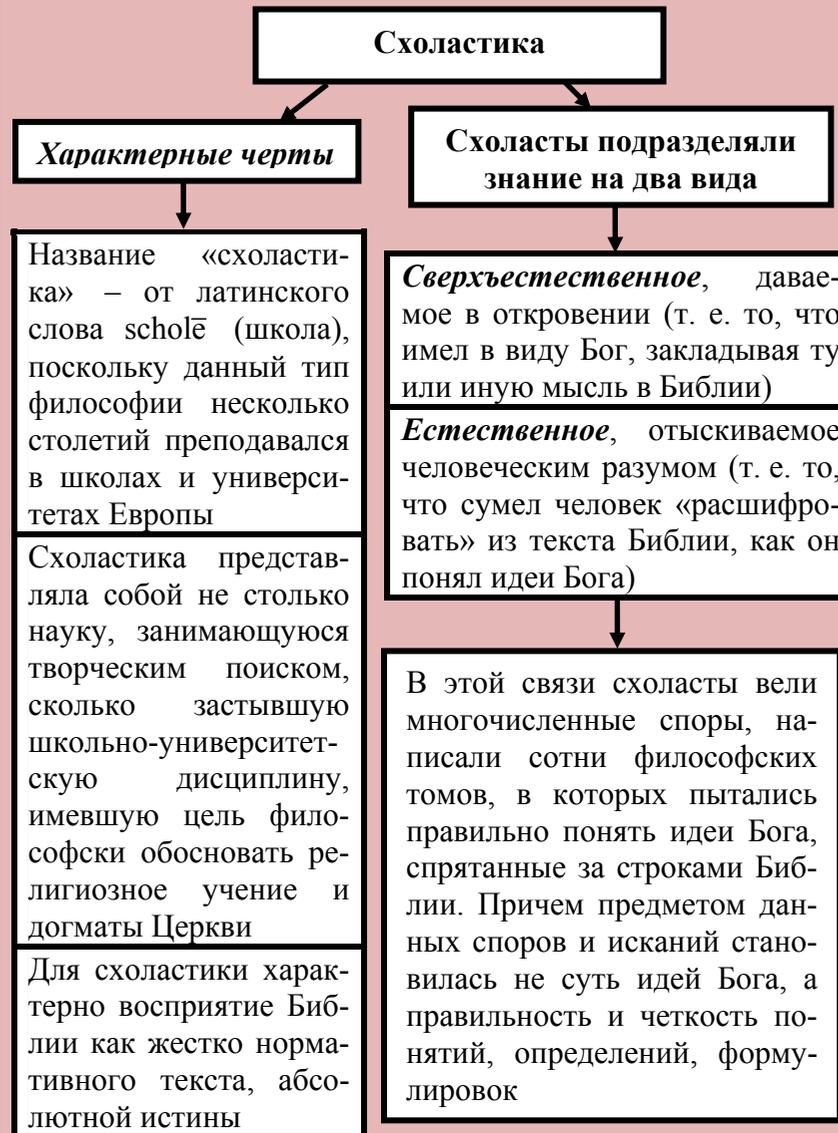
5. Всякое знание – благо и не может быть враждебно высшему Благу.

6. Окончательно (после Аристотеля) разделил философию на логику, физику и этику.

До творения мира времени не было. Творение вызвало некоторое движение; моменты этого движения и изменения в мире и есть время...

Что представляет собой время? Как понимать “длительность” или “краткость” времени? Где они существуют? В прошлом? Но там же ничего нет. В будущем? Но там еще ничего нет. Значит, в настоящем. Но если мы возьмем отрезок настоящего времени любой длины – в сто лет, в год, в месяц, в день, в час и т. д., то увидим, что он состоит как бы из трех интервалов. Один из них находится в прошлом, другой – еще в будущем и третий – кратчайший, неделимый уже далее на мельчайшие части миг и составляет собственно настоящее время. Он так краток, что длительности в нем нет. Если бы он длился, в нем можно было бы отделить прошлое от будущего; настоящее не продолжается. Но как же тогда мы можем измерять время, сравнивать временные отрезки и т. п.?» (*Августин Блаженный*).

Общие понятия схоластики



Фома Аквинский (1225–1274)

Фома Аквинский (Аквинат) – богослов, основатель томизма, центральная фигура средневековой философии позднего периода. Оставил обширное литературное наследство.

Последователь Аристотеля, комментировал его труды и тексты Библии. Кроме философии рассматривал также вопросы права, морали, государственного устройства, экономики.

Основные идеи:

1. Исходным принципом в учении Аквината является божественное откровение. Человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение.

2. Разграничил области философии и теологии: предметом первой являются «истины разума», предметом второй – «истины откровения».

3. В силу того что, по Аквинату, конечным объектом и источником всякой истины является Бог, не может быть принципиального противоречия между откровением и правильно действующим разумом, между теологией и философией.

4. Однако не все «истины откровения» доступны рациональному доказательству.

5. Философия находится в услужении у богословия и настолько же

«Я чуть ли не с самой колыбели был причастен к изучению философии» (Абеляр).

«Поскольку Господу было, по-видимому, угодно даровать мне не меньше способностей для изучения Священного Писания, чем для светской философии, число слушателей моей школы как на тех, так и на других лекциях увеличивалось, тогда как во всех остальных школах оно так же быстро уменьшалось. Это обстоятельство возбудило ко мне сильную зависть и ненависть других магистров, которые нападали на меня при каждой малейшей возможности, как только могли» (Абеляр).

«Призванный на Суассонский собор, я немедленно явился туда. Там без всякого обсуждения и расследования меня заставили своей собственной рукой бросить в огонь мою книгу “О божественном единстве и троичности”, и она была таким образом сожжена. А чтобы не показалось, что при этом царило полное молчание, кто-то из моих противников пробор-

Средневековая теологическая философия

Значение средневековой теологической философии для последующего развития философии

стала связующим звеном между античной философией и философией эпохи Возрождения и Нового времени

сохранила и развила ряд античных философских идей, поскольку возникла на основе античной философии и христианского учения

способствовала разделению философии на новые сферы (помимо онтологии – учения о бытии, полностью сливавшегося с античной философией, выделилась гносеология – самостоятельное учение о познании)

способствовала разделению идеализма на объективный и субъективный

положила начало эмпирическому (Бэкон, Гоббс, Локк) и рационалистическому (Декарт) направлениям философии как результатам соответственно практики номиналистов опираться на опыт (эмпиризм) и повышенного интереса к проблеме самосознания (Я-концепция, рационализм)

пробудила интерес к осмыслению исторического процесса

выдвинула идею оптимизма, выразившегося в вере в победу добра над злом и в воскрешение

ниже его, насколько ограниченный человеческий разум ниже божественной премудрости.

6. Онтология

- Аквинат рассматривал Бога как первопричину и конечную цель сущего, как «чистую форму», «чистую актуальность».

- Сущность всего телесного заключается в единстве формы и материи.

- Материя только восприимчива сменяющих друг друга форм, «чистая потенциальность», поскольку лишь благодаря форме вещь является вещью определенного рода и вида.

7. Форма выступает в роли целевой причины образования вещи.

8. Причиной индивидуального своеобразия вещей (принцип индивидуализации) является «получившая впечатление» материя того или иного индивида.

9. Опираясь на позднего Аристотеля, канонизировал христианское понимание соотношения идеального и материального как соотношение изначального принципа формы («принципа порядка») с колеблющимся принципом материи («слабейшим видом бытия»).

10. Слияние первопринципа формы и материи рождает мир индивидуальных явлений. Таким образом,

мотал, будто он обнаружил в этой книге утверждение, что всемогущ один только Бог-Отец. Разобрав это бормотанье, легат с большим удивлением ответил, что заблуждаться до такой степени не может даже мальчишка и что, сказал он, все христиане твердо исповедуют существование трех всемогущих...

Когда же я встал с целью исповедать и изложить свою веру, предполагая выразить свои чувства собственными словами, мои противники объявили, что от меня требуется только одно – прочесть символ веры епископа Афанасия, что мог отлично сделать любой мальчишка. А чтобы я не мог отговориться незнанием слов этого символа, велели принести рукопись для прочтения, как будто бы мне не случилось его произносить...» (Абеляр).

«Я дошел до того, что над своим умом, тоже подверженным изменению, нашел неизменную и вечную истину.

До этого я шел постепенно. От тел я переходил к чувственной душе животных, которая

Формирование тибетской буддийской философии в Средние века (VII–XIX вв.)

Индийский
(тантрический)
буддизм

Китайский
буддизм

Тибетская
мифология и
религиозные
культы
(бон-по)

Тибетский буддизм (ламаизм)
(Падма Самбхава, Атиша, Тилопа, Наропа, Марпа,
Миларепа, Гампо-па)

Аквинат решил один из самых сложных вопросов христианской схоластики.

11. Вслед за Аристотелем сущее Аквинат делил на субстанции и акциденции. Акциденции, т. е. атрибуты, свойства субстанции (качество, количество, отношение, время и т. д.), являются определением субстанции.

12. В трактовке Аквината, индивидуальность – это личность единства души и тела, именно душа обладает животворящей силой человеческого организма. Личность есть «самое благородное» во всей разумной природе.

13. Аквинат придерживался идеи бессмертия души.

14. *Гносеология.* Человеку присущи две способности познания: чувства и интеллект. основополагающий принцип познания – реальное существование всеобщего. Познание начинается с чувственного опыта под воздействием внешних объектов, но воспринимается не все бытие объекта, а лишь то в нем, что угодно субъекту.

При вхождении в душу познающего познаваемое теряет свою материальность и может войти в нее лишь в качестве «вида». «Вид» предмета является его познаваемым образом.

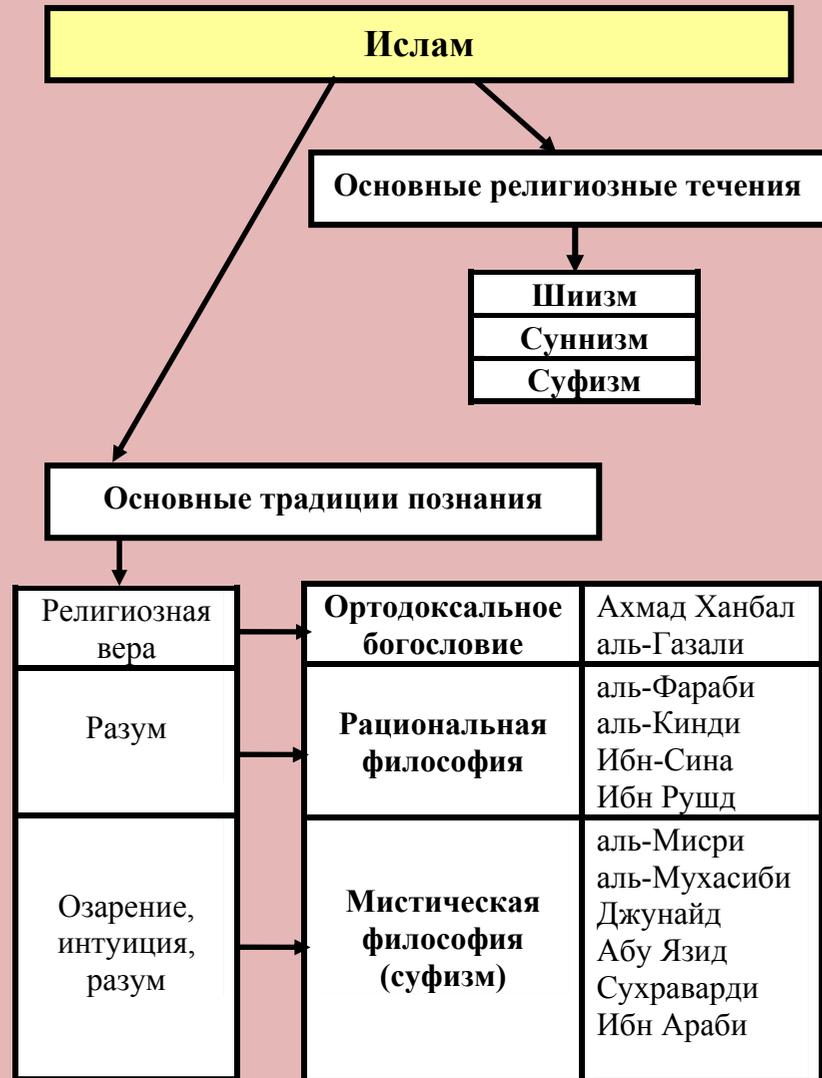
Истину Аквинат определяет как «соответствие интеллекта и вещи».

15. *Этика.* Зло – это менее совер-

посредством телесных чувств ощущает внешний чувственный мир, насколько может вместить это душа животных. Затем еще выше и выше возносился к мыслящей и разумной силе, которая уже судит о полученных ею впечатлениях. Наконец, мой разум, также изменяющийся, сознавая, что все неизменное лучше изменяющегося, отрешался в мышлении своем от привычных образов и призраков и стремился найти истинный свет. С помощью этого света можно познать самое бытие неизменяющееся» (Августин Блаженный).

«Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости. Если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь (ибо мудрость у Бога и человеку доступна быть не может), однако если достаточно утвердишь себя в любви к ней и очистишь себя, то дух твой после этой жизни, то есть когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею» (Августин Блаженный).

Формирование основных религиозных течений в Исламе



шенное благо; оно допускается Богом ради того, чтобы во Вселенной осуществлялись все ступени совершенства.

16. Блаженство – конечная цель человеческих устремлений. Оно заключается в самой превосходной человеческой деятельности – в деятельности теоретического разума, в познании абсолютной истины, т. е. Бога.

17. Основу добродетельного поведения людей составляет коренящийся в их сердце естественный закон, требующий осуществления блага, избегания зла. Без божественной благодати вечное блаженство недостижимо.

18. *О государстве*. Трактат «О правлении князей» – синтез аристотелевских этических идей и анализ христианского учения о божественном управлении Вселенной. Вслед за Аристотелем он исходит из того, что человек по своей природе – существо общественное. Главная цель государственной власти – содействие общему благу. Отдавал предпочтение монархии.

Вывод. Фома Аквинский завершил построение католической теологии. Его учение признается католической церковью как ведущее направление философского мировоззрения. В 1323 г. был причислен к лику святых.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Что относится к важнейшим принципам средневековой христианской философии?*
2. *Какие проблемы выделяются в качестве наиболее спорных для философии христианского Средневековья?*
3. *Что характеризует Августина Блаженного как виднейшего философа патристики?*
4. *Почему философия Фомы Аквинского считается вершиной зрелой схоластики?*

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Существуют эпохи, полные внутреннего смысла, и эпохи, лишенные смысла... без такой, дифференциации исторического времени – часто латентной и потому незаметной – с позиций философии истории невозможно и эмпирическое изучение истории» (<i>Манхейм</i>).</p> <p>«У Средних веков была своя география, свое государство, своя церковь и наука. И вот в исходе XV столетия раздается страшный голос флорентийского гражданина Николая Макиавелли. Более резкого отрицания средневековых теорий трудно себе представить. И единство средневековой церкви было разбито Реформацией в немногих личностях, которые смело начали борьбу... Наконец, средневековая наука, схоластика, некогда столь блестящая и смелая... и эта наука разбивается усилиями гуманистов» (<i>Т. Грановский</i>).</p> <p>«Они же уповают на оружие да на те сладкие словеса, о ко-</p>	<p>Характерные черты философии эпохи Возрождения</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Философия эпохи Возрождения – это совокупность философских направлений, возникших и развившихся в Европе в XIV–XVII вв., их объединяли антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его физический и духовный потенциал, жизнеутверждающий и оптимистический характер</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px auto;"> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p style="text-align: center;"><i>Предпосылки возникновения</i></p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px auto;"> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 90%;"> <p>совершенствование орудий труда и производственных отношений</p> <p>кризис феодализма</p> <p>развитие ремесла и торговли</p> <p>усиление городов, превращение их в торгово-ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от феодалов и Церкви</p> <p>укрепление, централизация европейских государств, усиление светской власти</p> <p>появление первых парламентов</p> <p>кризис Церкви и схоластической (церковной) философии</p> <p>повышение уровня образованности в Европе в целом</p> <p>великие географические открытия</p> <p>научно-технические открытия (изобретение огнестрельного оружия, станков, доменных печей, книгопечатания)</p> </div>	<p>Особенности</p> <p>Эпоха Возрождения ознаменовалась развитием промышленности, торговли, мореплавания, военного дела, что требовало:</p> <p>а) освобождения разума от догматических принципов схоластического мышления;</p> <p>б) поворота от сугубо логической проблематики к естественнонаучному познанию мира и человека.</p> <p>Изобретения и открытия, знаменующие переход к Новому времени:</p> <p>а) открытие Америки;</p> <p>б) установление новой астрономической системы, связанной с именем Коперника.</p> <p>Все это изменило взгляды людей на мир и на положение человека в нем, а также наложило глубокий отпечаток на весь характер последующей науки и философии.</p> <p>Эпоха становления капитализма рождала титанов мысли, чувства. Выдающиеся деятели этого периода (Ф. Петрарка, Л. да Винчи, У. Шекспир, Н. Коперник) – цельные, универсальные, масштабные личности.</p> <p>Таким образом, для этой эпохи характерно как бы второе рождение идей античной философии, прежде всего та же обращенность к человеку.</p>

торых упоминает апостол Павел и которых никогда не жалели папы в своем милосердии, а именно на интердикты, на разрешение подданных от присяги, на повторные отлучения, на анафемы, на картинки с изображением чертей и, наконец, на те грозные молнии, при помощи которых души смертных низвергаются в самую глубину Тартара. Святейшие отцы поражают этими молниями тех, кто, наученный дьяволом, пытается умалить или расхитить достояние св. Петра» (*Э. Роттердамский*).

«Народы, наиболее близкие к римской церкви, главе нашей религии, оказываются наименее религиозными... Мы близки или к гибели, или к наказанию... Итак, мы, итальянцы, обязаны нашей церкви и нашему духовенству прежде всего тем, что потеряли религию и развратились; но мы обязаны им еще и худшим – тем, что сделалось причиной нашей гибели. Именно церковь держала и держит нашу страну раздробленной» (*Н. Макиавелли*).

Основные направления развития западной философии эпохи Возрождения (XV–XVI вв.)

Философия эпохи Возрождения

Гуманизм	Данте, Петрарка, Эразм Роттердамский
Христианский неоплатонизм	Кузанский, Мирандола, Вико
Христианский аристотелизм	Помпонацци
Натурфилософия	Бруно, Коперник, да Винчи, Галилей
Философия христианской реформации	Лютер, Цвингли, Кальвин
Социальная философия	Мор, Кампанелла, Макиавелли
Мистическая философия	Мюнцер, Беме, Парацельс
Розенкрейцерство, герметизм и алхимия	Майер, Филалет, Хейдон
Скептицизм	Монтень

Общественно-историческая практика явилась мощным импульсом развития наук, заложив основы опытного естествознания Нового времени.

Мишель Монтень (1533–1592)

Писатель философского склада, мастер психологического анализа человеческой души.

В основной работе «Опыты» глубоко отражен исторический опыт эпохи Возрождения. Воплотил лучшие гуманистические устремления.

Основные идеи:

1. Доказывал, что человеческое мышление необходимо постоянно совершенствовать на основе объективного познания естественных закономерностей природы, которым в определенной степени подчинены жизнь и деятельность людей в контексте социального бытия.

2. Скептицизм являет собой символ неуспокоенности ума, постоянных творческих исканий.

3. Провозглашал идею естественного равенства людей и идеализировал «естественное состояние» человечества, считая, что счастливая жизнь и исключительно высокие нравственные устои обусловлены отсутствием социального и имущественного неравенства, но эти преимущества утрачены с развитием цивилизации.

«Реформация явилась результатом испорченности церкви. Испорченность церкви неслучайна, она не является лишь злоупотреблением силою и властью. Злоупотребление есть слово, которое обычно употребляется для обозначения испорченности. Предполагается, что основа хороша, что сама сущность дела безукоризненна, но страсти, субъективные интересы, вообще случайная воля людей пользовались этим хорошим делом как средством для себя и что ничего больше не требуется, как только удалить эти случайности. При таком представлении предполагают, что дело обстоит благополучно, и зло принимается лишь за нечто внешнее по отношению к нему. Однако если делом злоупотребляют случайным образом, то это происходит лишь в частностях, но совершенно иным оказывается всеобщее великое зло в столь великом и всеобщем деле, как церковь» (Г. Гегель).

«Сначала реформация коснулась лишь отдельных сторон испорченности католической

Основные идеи западной философии эпохи Возрождения (XV–XVI вв.)

Бог (теология)	Противостояние теизма и пантеизма. Секуляризация
Онтология	Бесконечная Вселенная. Отказ от дуализма бытия. Гелиоцентризм. Полицентризм. Существование скрытых (окультурных) сил в природе и человеке
Антропология	Антропоцентризм. Гуманизм. Реабилитация телесного начала человека. Возвращение ценности земной жизни. Свобода человека. Культ человека-творца. Идея духовного преображения человека
Гносеология	Укрепление позиций Разума. Становление научных методов познания
Этика	Дуализм: этика заповедей Нового Завета и эпикурейское отношение к жизни. Человек способен сам определить свою судьбу
Социальная философия	Модели совершенного, справедливого общества (социальные утопии)

Его идеи продолжали Ж.-Ж. Руссо и другие представители Просвещения.

Николай Кузанский (1401–1464)

Был родом из Кузы близ Трита (Германия) из семьи крестьянина.

Кардинал при папе Пие II, доктор канонического права, член ордена августинцев.

Философ, крупный ученый, особенно в области математики, астрономии, географии.

Николай Кузанский буквально произвел революцию в астрономии, разрушив космополитическую систему Платона, Аристотеля и Птолемея и утвердив систему гелиоцентризма.

Как философ явил собой результат развития всей предшествующей философской мысли.

Своей философией выражал потребности духовной жизни эпохи.

Кузанский стал родоначальником немецкой философии.

Он оказал большое влияние на Д. Бруно, был прямым предшественником Н. Коперника.

Основные идеи:

1. Развивал идеи взаимосвязи всех явлений, диалектического совпадения, противоположностей противоречия.

2. Учение о бесконечности Вселенной.

3. Человек как микрокосм.

церкви. Лютер желал действовать вместе со всем католическим миром и требовал церковных соборов. Во всех странах нашлись лица, поддерживавшие его утверждения. Если протестантов и Лютера упрекали в преувеличении или даже в клевете в их описании испорченности церкви, то следует лишь прислушаться к тому, что говорят сами католики» (*Г. Гегель*).

«Все вещи благодаря причастию Единому суть то, что они суть. Единое же, причастие чему есть бытие как всего, так и отдельного, по-своему сияет во всех вещах и в любой вещи. Поэтому в твоих размышлениях тебе нужно искать тождества во множестве или же единства – в инаковости» (*Н. Кузанский*).

«С Николая Кузанского начинается постепенный переход от математической мистики к точной математике» (*Г. Гегель*).

«Понятие божественного интеллекта, как Он познает Самого Себя, которое есть Его Слово, – это не только подобие

Основные направления философии эпохи Возрождения (XIV–XVII вв.)

Основные направления философии эпохи Возрождения (XIV–XVII вв.)



Гуманистическое
Неоплатоническое
Натурфилософское
Реформационное
Политическое
Социально-утопическое

Последние три течения принято объединять под общим названием «социально-политические направления». Предметом их исследования являлись проблемы общества, государства и Церкви

4. Утверждал идею о единстве Бога и проявлении его в природе, о пути познания Бога и Вселенной.

5. Утверждал мощь человеческого познания: человек через творческую деятельность своего ума как бы уподобляется Богу.

6. Мысли о совпадении (единстве) всех противоположностей в Боге по своему содержанию и форме утонченно диалектична.

7. Также диалектична и идея Кузанского о соотношении части и целого: свидетельствует о предсуществовании целого.

8. Рассуждал и о границах применения закона противоречия в математическом познании, и о возможности применения математических понятий в познании природы.

Вывод. По словам Гегеля, с Николая Кузанского начинается постепенный переход от математической мистики к точной математике, что отразилось и на развитии философии.

Яков Бёме (1575–1624)

Крестьянин по происхождению, сапожник по профессии, философ по призванию.

Его мышление отличается образным характером.

Система Бёме сложилась под влиянием современных ему течений философско-религиозной мысли.

Самого познанного Бога, но и всех вещей, подобием которых служит божественная сущность. Посему Богу дано познание многих вещей; оно дано одному интеллигибельному виду, который является божественной сущностью, и одному познанному понятию, которое является божественным Словом» (Фома Аквинский).

«Однако необходимо уметь хорошо скрыть в себе это лисье существо и быть великим притворщиком и лицемером: ведь люди так просты и так подчиняются необходимости данной минуты, что тот, кто обманывает, всегда найдет такого, который даст себя обойти. Об одном недавнем примере я не хочу умолчать. Александр VI никогда ничего другого не делал, как только обманывал людей, никогда ни о чем другом не думал и всегда находил кого-нибудь, с кем можно было бы это проделать. Никогда не было человека, который убеждал бы с большей силой, утверждал бы что-нибудь, с кем можно было бы это проделать. Никогда не было человека, который убеж-

Гуманизм как одно из ведущих направлений философии Возрождения



Главным стимулом его философского творчества, как и у Августина, была проблема зла.

Основные идеи:

1. Разгадка зла состоит в том, что все для своего проявления нуждается в контрасте; без противоположности ничто не обнаруживает себя.

2. Влечение является потерей свободы и единства.

3. Всякое откровение – это противоположение.

4. Человек свободен, и собственной пламенной верой и молитвой он создает для себя возможность спасения.

5. Конец истории в *эсхатологии* Бёме изображается как картина полного счастья и оправдания добра.

Джордано Бруно (1548–1600)

Пантеистическая натурфилософия Д. Бруно во многом оформилась в результате его знакомства с воззрениями Н. Кузанского.

Основные идеи:

1. Отождествлял Бога с мировым целым. В этом мировом целом мировая душа и мировой божественный разум совпадают.

2. Усматривал цели философии в познании не сверхприродного Бога, а природы, являющейся «Богом в вещах».

3. Разделяя космополитическую теорию Н. Коперника, оказавшую на

дал бы большей силой, утверждал бы что-нибудь с большими клятвами и меньше соблюдал; однако ему всегда удавались любые обманы, потому что он хорошо знал мир с этой стороны. Итак, нет необходимости князю обладать всеми описанными выше добродетелями, но непременно должно казаться, что он ими наделен» (Н. Макиавелли).

«Смерть в одном столетии дарует жизнь во всех следующих веках» (Д. Бруно).

«Вероятно, вы с большим страхом произносите приговор, чем я выслушиваю его» (Д. Бруно).

«Заживо поджарить человека из-за своих домыслов – значит придавать им слишком большую цену» (М. Монтень).

«Только одно условие ограничивает свободную волю народа, только одно ему воспрещено: принятие монарха-еретика, которое вызвало бы гнев Божий» (Ж. Буше).

Неоплатонизм эпохи Возрождения

Неоплатонизм – идеалистическое направление, которое ставило своей целью строгую систематизацию учения Платона, устранение из него противоречий и его дальнейшее развитие. Расцвета неоплатонизм достиг в эпоху Возрождения, в XV в.

Теоретики неоплатонизма

противопоставляли сложившейся и чрезмерно систематизированной схоластической философии новую философскую систему, основанную на идеях Платона

предложили новую картину мира, в которой снижалась роль Бога и усиливалось значение первоначальных (по отношению к миру и вещам) идей

не отрицали Божественную природу человека, но в то же время рассматривали его как самостоятельный микрокосм

призывали к переосмыслению ряда постулатов прежней философии и созданию целостной мировой философской системы, которая охватила бы собой и согласовала все имеющиеся философские направления

него огромное влияние, Д. Бруно развивал идеи о бесконечности природы и бесконечном множестве миров во Вселенной.

4. Рассматривал диалектические идеи о внутреннем родстве и совпадении противоположностей.

5. В бесконечности, согласно Бруно, отождествляясь, сливаются: прямая – окружность; центр – периферия; форма – материя. Высшую субстанцию составляет «монада монад», или Бог. Как целое, она проявляется во всем единичном по принципу «вся во всем».

6. *Этика*. Утверждал «героический энтузиазм»; безграничную любовь к бесконечному. Это уподобляет людей божеству, отличает их как подлинных мыслителей, поэтов и героев, которые возвышаются над размеренной повседневностью.

17 февраля 1600 г. Д. Бруно был заживо сожжен на площади Цветов в Риме. Его труды также сожгли. Его имя было запрещено употреблять публично.

Вывод. Своей жизнью и творчеством Д. Бруно завершает эпоху Возрождения. Идеи Джордано Бруно, как и других философов эпохи Возрождения, оказали влияние на таких мыслителей, как Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Ф. Шеллинг.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Какие идеи доминируют на различных этапах философии Возрождения?*
2. *В чем состоит специфика гуманизма эпохи Возрождения?*
3. *Является ли неоплатонизм основой всей философии Возрождения?*
4. *Каковы характерные черты натурфилософского периода в философии Возрождения?*

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

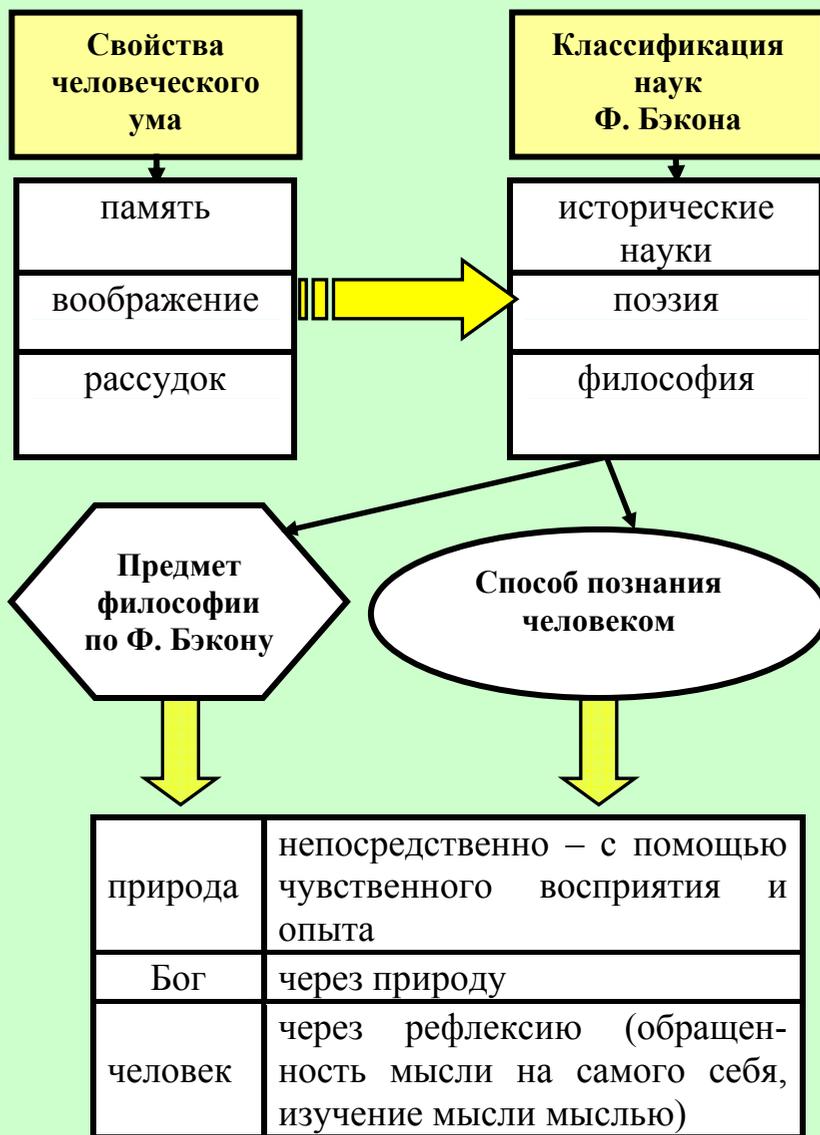
<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>																						
<p>«Под словом “дух” мы понимаем естественное тело, до того тонкое, что оно не действует на наши чувства, но заполняет пространство...» (Т. Гоббс).</p> <p>«...Я не сомневаюсь, что если истина, что сумма углов треугольника равна сумме двух углов квадрата, противоречила бы чьему-либо праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то, поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, учение о геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии было бы вытеснено» (Т. Гоббс).</p> <p>«Мы можем знать достоверно, что Бог есть. Хотя Бог не дал нам врожденных идей о себе, хотя <i>Он</i> не запечатлел в нашем уме никаких первоначальных знаков, по которым можно было бы прочесть о <i>Его</i> бытии, однако <i>Он</i> дал нам способности, которыми наделен наш ум,</p>	<p>Основные направления</p> <p style="background-color: yellow; border: 2px solid black; padding: 5px;">Западная философия Нового времени</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Эмпиризм и сенсуализм</td> <td>Бэкон, Гоббс, Локк</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Метафизический материализм</td> <td>Ламетри, Гольбах, Гельвеций</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Рационализм</td> <td>Декарт, Ньютон, Лейбниц, Спиноза, Кант, Гегель</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Философия Просвещения</td> <td>Гоббс, Локк, Толанд, Вольтер, Руссо, Дидро, Кондильяк, Лессинг, Гердер, Кант, Джефферсон</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Идеализм</td> <td>Юм, Беркли, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Антропологический материализм</td> <td>Фейербах</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Диалектический материализм</td> <td>Маркс, Энгельс</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Мистическая философия (масоны и др.)</td> <td>Сен-Жермен, Калиостро, Сведенборг, Сен-Мартен</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Философия жизни</td> <td>Шопенгауэр, Ницше, Бергсон</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Позитивизм</td> <td>Конт, Спенсер, Милль</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Теософия</td> <td>Блаватская, Синнет, Субба Роу, Безант</td> </tr> </table>	Эмпиризм и сенсуализм	Бэкон, Гоббс, Локк	Метафизический материализм	Ламетри, Гольбах, Гельвеций	Рационализм	Декарт, Ньютон, Лейбниц, Спиноза, Кант, Гегель	Философия Просвещения	Гоббс, Локк, Толанд, Вольтер, Руссо, Дидро, Кондильяк, Лессинг, Гердер, Кант, Джефферсон	Идеализм	Юм, Беркли, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель	Антропологический материализм	Фейербах	Диалектический материализм	Маркс, Энгельс	Мистическая философия (масоны и др.)	Сен-Жермен, Калиостро, Сведенборг, Сен-Мартен	Философия жизни	Шопенгауэр, Ницше, Бергсон	Позитивизм	Конт, Спенсер, Милль	Теософия	Блаватская, Синнет, Субба Роу, Безант	<p>На философские воззрения Нового времени оказало большое влияние бурное развитие науки, прежде всего экспериментально-математическое естествознание, основы которого заложил Г. Галилей. Это эпоха научной революции, т. е. наука играет возрастающую роль в жизни общества, а в науке особое место занимает <i>механика</i>. Это привело к значительному прогрессу в познании физического мира, особенно после открытий И. Ньютона, в воззрениях которого механическая причинность получила глубокое математическое обоснование. Однако он рассматривал свою работу через религиозный аспект.</p> <p style="text-align: center;">Френсис Бэкон (1561–1626)</p> <p>Основатель новой науки – методологии экспериментального естествознания, ставшей залогом будущего могущества человека.</p> <p><i>Основные идеи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Придавал особое значение опытам для обнаружения истины. 2. Философия должна носить практический характер. 3. Высшей целью науки считал господство человека над природой, а это возможно, только подчиняясь ее законам.
	Эмпиризм и сенсуализм	Бэкон, Гоббс, Локк																						
	Метафизический материализм	Ламетри, Гольбах, Гельвеций																						
	Рационализм	Декарт, Ньютон, Лейбниц, Спиноза, Кант, Гегель																						
	Философия Просвещения	Гоббс, Локк, Толанд, Вольтер, Руссо, Дидро, Кондильяк, Лессинг, Гердер, Кант, Джефферсон																						
	Идеализм	Юм, Беркли, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель																						
	Антропологический материализм	Фейербах																						
	Диалектический материализм	Маркс, Энгельс																						
	Мистическая философия (масоны и др.)	Сен-Жермен, Калиостро, Сведенборг, Сен-Мартен																						
	Философия жизни	Шопенгауэр, Ницше, Бергсон																						
Позитивизм	Конт, Спенсер, Милль																							
Теософия	Блаватская, Синнет, Субба Роу, Безант																							

и тем оставил о себе свидетельство... Бог в изобилии снабдил нас средствами открывать и познавать Его, насколько это необходимо для цели нашего бытия и для нашего счастья» (Дж. Локк).

«Так, я полагаю, что истинное великодушие, позволяющее человеку уважать себя на совершенно законном основании, состоит в том, что он знает, что у него нет ничего, кроме присущей ему свободной воли и представлений о добре и зле, и в том, что он чувствует в себе твердую и постоянную решимость пользоваться этим во благо, т. е. чтобы всегда хватало воли начать и выполнить все, что он посчитает самым лучшим; это и означает – точно следовать добродетели» (Р. Декарт).

«Для всех, кто станет внимательно рассматривать природу времени, будет вполне очевидно и ясно, что для того, чтобы сохраниться во все мгновения своей продолжительности, субстанция, переходя из прошлого в будущее, нуждается в той же силе и в том же действии, кото-

Классификация наук Ф. Бэкона



4. Автор знаменитого девиза «Знание – сила!».

5. Путем, ведущим к знанию, является: наблюдение – анализ – сравнение – эксперимент.

6. Ученый должен, по Бэкону, идти в своих исследованиях от наблюдения единичных фактов к широким обобщениям, т. е. применять индуктивный метод познания. Бэкон недооценивал метод дедукции.

7. Истинная связь вещей – в определении естественной причинности (никаких авторитетов!).

8. Наука состоит из двух видов знания: а) внушенных Богом; б) ведущих начало от чувств.

9. Истина носит двойственный характер: религиозный и светский.

Томас Гоббс (1588–1679)

Окончил Оксфордский университет, был секретарем у Ф. Бэкона и учителем будущего короля Карла II.

Основные идеи:

1. Базировался на чисто механистическом принципе, сложившемся под влиянием Эвклида и Галилея, а именно: реальны только тела, а их атрибуты (величина, движение и свойства) субъективны.

2. Все рассуждения людей уподобляются в конце концов только счету.

3. Теория познания строилась, по Бэкону, на принципах сенсуализма, со-

рые были бы необходимы для ее порождения и создания сына, как в случае, если бы она еще не существовала» (*Р. Декарт*).

«Нет необходимости различать столько видов любви, сколько существует различных объектов, которые можно любить, потому что, например, страсть какого-нибудь амбициозного человека к славе, скупца к деньгам, пьяницы к вину, низменного человека к женщине, которую он хочет изнасиловать, человека чести к своему другу или к своей любимой, хорошего отца к своим детям между собой могут быть совершенно различными, при этом они схожи в том, что касается их участия в любви. Но первые четыре видят в любви только обладание объектами, на которые направлена их страсть, а не сами объекты... тогда как любовь хорошего отца к своим детям является столь чистой, что он ничего не желает от них и не желает ими обладать иначе, чем это есть в действительности, и рассматривать их как другого себя, он стремится к их

Философия Т. Гоббса

Томас Гоббс –
ученик и продолжатель
философской традиции Ф. Бэкона

Философские воззрения

решительно отвергал теологическую схоластическую философию

цель философии видел в достижении практических результатов деятельности человека, способствовании научно-техническому прогрессу

в споре между эмпиризмом (опытным познанием) и рационализмом (познанием с помощью разума) выступил на стороне эмпиризма; критиковал рационалистическую философию Декарта

был убежденным материалистом

считал важнейшей философской проблемой вопросы общества и государства

разработал теорию государства

первым выдвинул идею, согласно которой в основе возникновения государства лежал общественный (совместный) договор

гласно которому мышление принципиально не способно дать ничего нового по сравнению с чувственностью.

4. Отрицал свободу воли, был фаталистом (воля – природная сила).

5. Критиковал суеверия, но верил в Бога как источник начальной энергии мироздания, как первопричину всего сущего, однако, согласно Гоббсу, Бог не вмешивается в земные события!

6. Политика должна строиться по законам геометрии.

7. В основе всей общественной структуры – человек.

8. Государство – машина. Оно всемогуще, поэтому люди заинтересованы в совершенном государстве.

Государство возникло в результате **общественного договора**.

9. Человек не различает добро и зло, это решает только государство.

Рене Декарт (1596–1650)

Философ, математик (автор «декартовых координат» и др.), физик (дал понятие импульса силы и др.) и физиолог (автор начал психофизиологии).

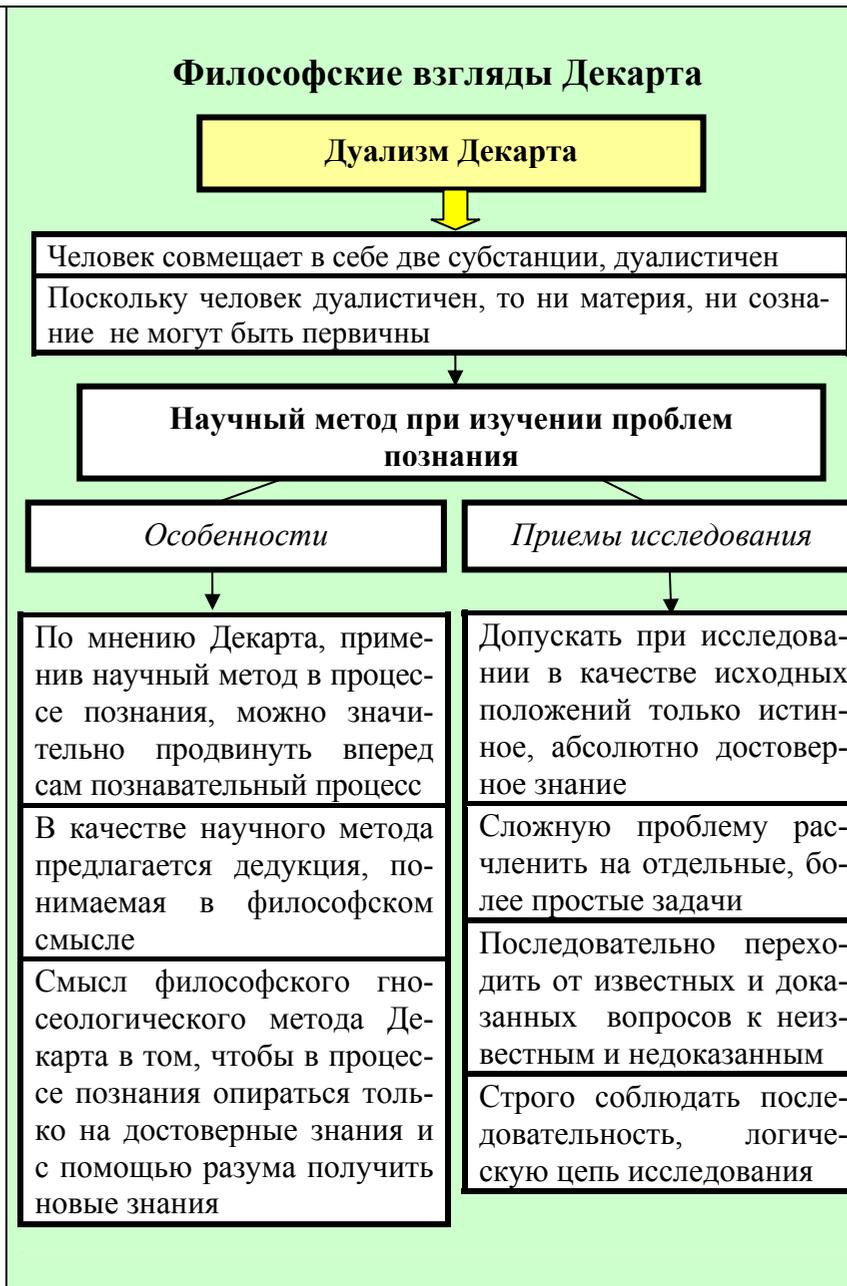
Основные идеи:

1. В отличие от Ф. Бэкона и Т. Гоббса поставил на первое место разум, сведя роль опыта к простой практической проверке данных интеллекта.

2. Стремился разработать универсальный дедуктивный метод для всех наук, исходя из тезиса рационализма.

благополучию, как к своему собственному или даже с еще большей заботой, потому что представляет, что он и они образуют одно целое, и он может не быть его лучшей частью, он предпочитает часто их интересы своим и не опасается погибнуть, спасая их. Чувство, которое люди чести испытывают к своим друзьям, имеет такую же природу, хотя оно редко бывает столь совершенным» (Р. Декарт).

«Итак... можно узнать разницу, которая существует между людьми и животными, потому что не существует совершенно людей, сколь бы тупыми и глупыми они ни были, которые не были способными сложить вместе различные слова, из них – речь. И напротив, нет такого животного, каким бы совершенным оно ни было и как бы счастливо оно ни появилось на свет, чтобы ему удалось подобное. Это происходит не от того, что у животных нет каких-то органов: сороки и попугаи могут выговаривать слова, как и мы; люди же, родившись глухими и немymi, ли-



3. Вселенная – огромный механизм, однако первоначальный импульс к существованию мира дает Бог, но впоследствии развитие мира определяется самостоятельной творческой силой.

4. Первым разработал идеи эволюции и провел их через все области учения (от образования светил до человека).

5. Материя беспредельна, однородна, не имеет пустот. Вплотную подошел к идее о единстве универсума. Материя находится в постоянном движении, согласно законам механики, которым подчиняется и органический мир.

6. Движение внешнего мира исключительно механистическое, а движение духовного мира нужно рассматривать исключительно с точки зрения рассудочного сознания.

7. Субстанция (в метафизическом смысле) – это сущее вообще, которое самодостаточно в отличие, например, от свойств, функций, отношений и т. п. По сути, субстанция – это Бог.

8. Разделил мир на два рода субстанций: духовная (неделима), материальная (делима до бесконечности).

9. Субстанции обладают соответствующими атрибутами: мышлением и протяженностью, а прочие атрибуты произведены от них.

10. Духовная субстанция имеет в себе идеи изначально присущие, а не приобретенные в опыте. Таким

шены отдельных органов, которые у других служат для речи. Тем не менее такие люди имеют обычай изобретать самостоятельно некие знаки, посредством которых они общаются с другими людьми, которые находятся вместе с ними и имеют возможность изучить их язык. Это свидетельствует не только о том, что животные обладают меньшим разумом, чем люди, а о том, что у животных нет разума. <...>

И не следует смешивать слова с естественными движениями, свидетельствующими о страстях, которые могут быть воспроизведены так же хорошо машинами, как и животными; не следует думать, как некоторые думали в древности, что животные разговаривают, просто мы и не слышим их речи; потому что, если бы это было так, поскольку они имеют некоторые органы, соотносимые с нашими, они могли бы дать нам, себе подобным, себя понять» (*Р. Декарт*).

«...общая свобода... совершенно не допускает, чтобы индивидуальное суждение под-

Рационалистическая философия Декарта

Рационализм Декарта

Значение философии Декарта

Обосновал ведущую роль разума в познании

Выдвинул учение о субстанции, ее атрибутах и модусах

Стал автором теории дуализма, чем попытался примирить материалистическое и идеалистическое направления в философии

Выдвинул теорию о научном методе познания и о «врожденных идеях»

Доказательства Декарта первичности разума по отношению к бытию и познанию – главной идеи рационализма

В мире существует много вещей и явлений, которые непонятны человеку (например: есть ли Бог? конечна ли Вселенная? и т. д.)

Зато в абсолютно любом явлении, любой вещи можно усомниться (например: существует ли окружающий мир? светит ли Солнце? бессмертна ли душа? и т. д.)

Следовательно, сомнение реально существует. Этот факт очевиден и не нуждается в доказательствах

Сомнение – свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, мыслит

Мыслить может реально существующий человек

Следовательно, мышление является основой как бытия, так и познания

Поскольку мышление – это работа разума, то в основе бытия и познания может лежать только разум

образом, согласно Декарту, духовный мир человека есть нечто врожденное.

11. Считал, что математика и логика имеют много общего (например, «две величины, равные третьей, равны между собой»).

12. Декарт – дуалист, т. е. признавал две независимых субстанции: наряду с материальной субстанцией, понимаемой им как протяженность, признавал существование Бога и производимой от него мыслящей субстанции.

13. Основной вопрос философии для Декарта – вопрос о возможности достоверного знания, т. е. проблема метода, посредством которого может быть получено такое знание.

14. Cogito ergo sum – вопрос о достоверности знания – скептицизм.

15. Основным методом научного познания Декарт называет аналитический (рационалистический) – дедуктивный метод. Требуется расчленения объекта мышления на простые элементарные части и сначала изучения их в отдельности, а затем движение мысли от простого к сложному (только при помощи математики).

Бenedикт Спиноза (1632–1677)

Основные идеи:

1. Развивал идеи Декарта, однако его дуализму противопоставил монизм.

вергалось нападкам и встречалось с предубеждением либо становилось объектом какого-либо принуждения. Мятёжи, разжигаемые по религиозным причинам, возникают только с установлением законов, касающихся вопросов, подверженных различным спекуляциям. ...Если политическое законодательство декларировало, что преследоваться могут только действия, в то время как слова не подвергаются каким-либо санкциям, то внутренние возмущения не должны прикрываться видимостью права и борьба мнений (учение, споры) не перерастет в мятёжи. Итак, поскольку мы лишены привилегии жить в государстве, где каждый свободно выражает свое мнение и прославляет Бога, как ему представляется лучшим, где свободой дорожат как самым ценным и прекрасным, я считаю уместным сформулировать следующее: такая свобода не только никоим образом не угрожает миру внутри человеческого сообщества, но, напротив, всяческое ее подавление лишает мира и рвения» (Б. Спиноза).

Философия Дж. Локка

Основные положения философии Дж. Локка



Мир материалистичен

В основе познания лежит только опыт («нет ничего в мыслях (разуме) человека, чего до этого не было в чувствах»)

Сознание – пустое помещение, которое в течение жизни заполняется опытом (в этой связи всемирно известным является высказывание Локка о сознании как о «чистой доске», на которой записывается опыт, – *Tabula rasa*)

Источником опыта выступает внешний мир

Цель философии – помочь человеку добиваться успеха в своей деятельности

Идеал человека – спокойный, законопослушный, добропорядочный джентльмен, который повышает свой уровень образования и добивается хороших результатов в своей профессии

Идеал государства – государство, построенное на основе *разделения властей* на законодательную, исполнительную (в том числе судебную) и федеративную (внешнеполитическую). Локк стал первым, кто выдвинул данную идею

2. Решительно отвергал представление о мышлении как об особой субстанции, которая будто бы существует сама через себя.

3. Монизм Спинозы имеет пантеистический характер (Бог – это природа).

4. Если Декарт начинает с «Я», то Спиноза – с объективной реальности.

5. Основной (по Спинозе) принцип мирового порядка – это необходимость причин и следствий, проистекающая из внутренних законов единой субстанции.

6. Единая субстанция обладает двумя познавательными атрибутами, т. е. неотъемлемыми свойствами – протяжением и мышлением.

7. Мышление трактовалось как своего рода самосознание природы – в этом состоит монизм Б. Спинозы.

Принцип познавательности мира и глубокий вывод: порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей. Это следствие божественной сущности.

8. Природа – Бог, а Бог – бесконечное. Субстанциальное единство мира – это дуалистическое понимание мира (единство конечного и бесконечного; необходимости и свободы).

9. Автор тезиса «Свобода есть осознанная необходимость».

«67. Каждая частица материи может быть сотворена в виде сада, полного деревьев, и в виде пруда, полного рыбы. Но каждое ответвление дерева, каждый орган живого организма, каждая их капля сама по себе есть такой же сад или такой же пруд.

68. И хотя земля и воздух, встречающиеся между деревьями сада, или вода между рыбами в пруду не являются ни деревом, ни рыбой, они все же содержат все это в себе, но чаще всего в неразличимых для нас тонкостях.

69. Таким образом, нет ничего лишнего всеобщей взаимосвязи во Вселенной, не существует никакого хаоса, никакой путаницы, это видимость...» (Лейбниц).

«Я почти ошибся в терминах обычной речи, потому что мы говорим, что видим тот же самый воск, если нам его показывают, и не то, что мы считаем, что это то самое из того, что имеет тот же самый цвет и форму, из чего я почти хотел заключить, что воск узнают глазами, а не только одним

Философские исследования Б. Спинозы

Основа – учение Спинозы о единой субстанции
(главным недостатком теории субстанций Декарта Спиноза считал ее дуализм)

Не существует различия между высшей субстанцией – Богом – и сотворенными им субстанциями

Существует только одна единая субстанция, которая заключает в себе окружающий мир (природу) и Бога

Природа и Бог едины

Не существует Бога, находящегося и творящегося вне природы, возвышающегося над природой

Бог внутри природы

Только единая субстанция Природа-Бог обладает способностью творить, является «миром творящим» и создает «мир сотворенный» – единичные вещи

Единичные вещи существуют не сами по себе, а являются всего лишь проявлениями – «модусами» единой субстанции – Природы-Бога

Внешней причиной существования модусов является единая субстанция (Природа-Бог); они зависят от нее, подвержены изменениям, движутся во времени и пространстве

Качества субстанции
Природа = Бог

существует

самостоятельна и независима

имеет внутреннюю (а не внешнюю, как модусы) причину самой себя

обладает множеством свойств (атрибутов); в основе их – мышление и протяжение

бесконечна во времени и пространстве

вечна (несотворима и неуничтожима)

неподвижна

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716)

Основные идеи:

1. Развивал идеи, заложенные Платоном.

2. Высказал глубокие мысли диалектического характера. Мир состоит из мельчайших элементов (монад) – духовных элементов бытия, обладающих активностью и самостоятельностью, находящихся в непрерывном изменении и способных к страданию, восприятию и сознанию.

3. К понятию субстанции Спинозы Лейбниц добавляет понятие деятельной силы, т. е. аристотелевский принцип самодвижения сущего. Однако Лейбниц отрицал пантеистическое понимание Бога Спинозой.

4. Бог, по Лейбницу, возвышается над телесным миром, являясь его «виновником и господином».

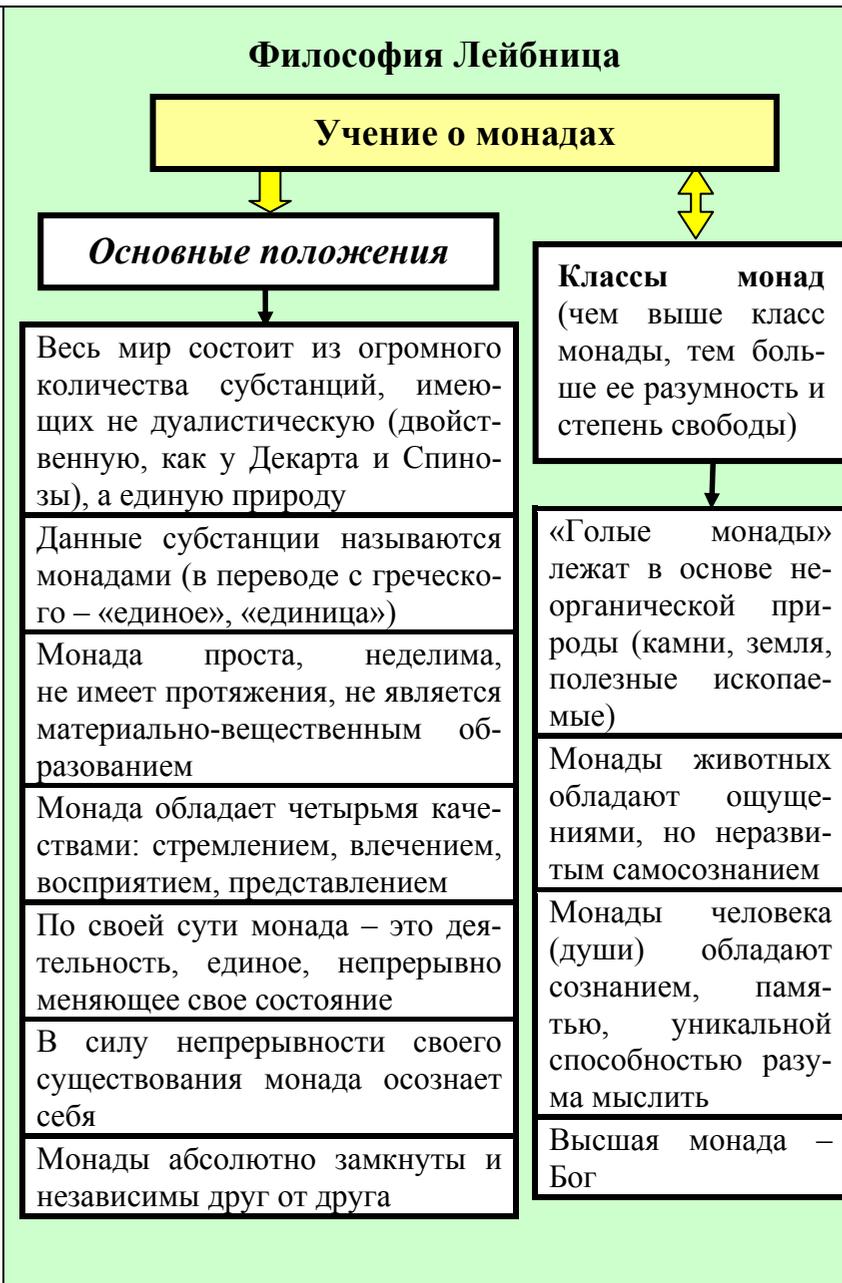
5. Единство и согласованность монад есть результат Богом «предустановленной гармонии». Так, «низшим» монадам присущи лишь смутные представления (растительный мир); у животных представления достигают ступени ощущений; у человека – понимание. Так Лейбниц через теологию подходит к принципу диалектики.

6. Выступал против представления о пространстве и времени как о самостоятельных началах, существующих наряду с материей.

умом, если бы случайно я не видел из окна проходящих по улице людей, при виде которых я обязательно говорю, что вижу людей, то же самое как я бы видел воск; и, однако, что я вижу из окна, кроме шляп и пальто, которые могут закрывать призраки или мнимых людей, движимых только пружинами? Но я считаю, что это действительно люди, и тогда понимаю: только за счет возможности судить, существующей в моем мозгу, я полагаю, что вижу своими собственными глазами» (Р. Декарт).

«Всю философию можно сравнить с деревом, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветки, растущие из этого ствола, – все остальные науки, которые сводятся к трем основным: медицине, механике и этике» (Р. Декарт)

«Если человек совершит что-либо, что до него не предпринималось, или было начато и оставлено, или же выполнено не столь удачно, ему достанется больше чести, чем за более трудное дело, где он явится лишь последователем» (Ф. Бэкон).



7. Вершиной философского наследия Лейбница является его учение об индивидуальной монаде как концентрированном мире, как зеркале единой и бесконечной Вселенной.

8. *Логика.* Разработал символический аппарат логики, раскрыл законы доказательства как одного из основных приемов рационального познания.

Джордж Беркли (1685–1753)

Основные идеи:

1. Выступал против понимания материи как вместилища.

2. Существовать – это значит существовать в восприятии.

3. Стремился доказать, что человек воспринимает лишь свойства вещей (т. е. то, как эти вещи воздействуют на органы чувств), но не видит сути самих вещей.

4. Пришел к мысли об относительности наших восприятий, их зависимости от состояния субъекта.

Традиционно Д. Беркли относят к субъективным идеалистам, однако философ А. Г. Спиркин считает, что он скорее *объективный идеалист*.

Вывод. Благодаря усилению влияния математики на естествознание в Новое время были сформулированы принципы научного мышления, которые распространились за пределы отдельных отраслей знания и стимулировали дальнейшее развитие философии.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *В чем состоит рационализм философии XVII в.?*
2. *Что нового внес Ф. Бэкон в философию?*
3. *Что делает Декарта ключевой фигурой философии Нового времени?*
4. *Какие образы человека и общества предстают в концепциях философов Нового времени?*

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>																
<p>«Пространство не является эмпирическим понятием, полученным из внешнего опыта. Действительно, чтобы некоторые ощущения могли быть соотнесены с чем-либо вне меня... и чтобы я мог представить себе вещи как не только различающиеся, но и находящиеся в разных местах, необходимо, чтобы представление пространства уже существовало бы как основа. Далее, представление пространства не может быть извлечено из опыта соотношений внешних феноменов, сам внешний опыт возможен только с помощью такого представления» (<i>И. Кант</i>).</p> <p>«Развивай свои душевные и телесные силы так, чтобы они были пригодны для всяких целей, которые могут появиться, не зная при этом, какие из них станут твоими» (<i>И. Кант</i>).</p> <p>«Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы ты все-</p>	<p>Основные идеи западной философии (XVII–XIX вв.)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Онтология</td> <td>Механицизм. Противостояние идеализма и материализма. Диалектика</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Теология</td> <td>Деизм. Атеизм</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Антропология</td> <td>Механицизм. Дуализм: тело – душа. Материализм: отрицание бессмертия души и жизни после смерти. Биологическая природа человека. Биологическая или социальная сущность человека</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Гносеология</td> <td>Рационализм и эмпиризм (сенсуализм). Критика метафизики. Иррационализм: критика научного разума. Позитивизм</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Логика</td> <td>Диалектика и ее законы</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Этика</td> <td>Гуманизм. Свобода. Утверждение неотъемлемых прав человека. Обоснование ценности личности</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Социальная философия</td> <td>Теория «общественного договора». Теория разделения властей. Правовое государство. Критика традиционной культуры</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Философия истории</td> <td>Идеализм: история как развитие Абсолютной Идеи. Материализм: история как развитие материальных отношений (способ производства и распределения)</td> </tr> </table>	Онтология	Механицизм. Противостояние идеализма и материализма. Диалектика	Теология	Деизм. Атеизм	Антропология	Механицизм. Дуализм: тело – душа. Материализм: отрицание бессмертия души и жизни после смерти. Биологическая природа человека. Биологическая или социальная сущность человека	Гносеология	Рационализм и эмпиризм (сенсуализм). Критика метафизики. Иррационализм: критика научного разума. Позитивизм	Логика	Диалектика и ее законы	Этика	Гуманизм. Свобода. Утверждение неотъемлемых прав человека. Обоснование ценности личности	Социальная философия	Теория «общественного договора». Теория разделения властей. Правовое государство. Критика традиционной культуры	Философия истории	Идеализм: история как развитие Абсолютной Идеи. Материализм: история как развитие материальных отношений (способ производства и распределения)	<p style="text-align: center;">И. Кант (1724–1804)</p> <p>Широкий спектр охвата философских вопросов:</p> <p>а) до начала 1780-х гг. – больше естественнонаучные проблемы;</p> <p>б) начало 1780-х гг. – 1824 г. – в основном метафизические, т. е. общеполитические проблемы.</p> <p><i>Основные идеи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гипотеза И. Канта о происхождении Солнечной системы из гигантской газовой туманности до сих пор является одной из фундаментальных научных идей астрономии. 2. Выдвинул идею распределения животных по порядку их возможного происхождения, а также идею естественного происхождения человеческих рас. 3. <i>Гносеология.</i> Доказывал, что условия познания заложены в человеке. 4. Отвергал догматический прием познания, а вместо него пропагандировал метод критического философствования, который состоит из исследования приемов самого разума, в расчленении общей человеческой способности познания и в исследовании того, как далеко могут простираться его границы.
Онтология	Механицизм. Противостояние идеализма и материализма. Диалектика																	
Теология	Деизм. Атеизм																	
Антропология	Механицизм. Дуализм: тело – душа. Материализм: отрицание бессмертия души и жизни после смерти. Биологическая природа человека. Биологическая или социальная сущность человека																	
Гносеология	Рационализм и эмпиризм (сенсуализм). Критика метафизики. Иррационализм: критика научного разума. Позитивизм																	
Логика	Диалектика и ее законы																	
Этика	Гуманизм. Свобода. Утверждение неотъемлемых прав человека. Обоснование ценности личности																	
Социальная философия	Теория «общественного договора». Теория разделения властей. Правовое государство. Критика традиционной культуры																	
Философия истории	Идеализм: история как развитие Абсолютной Идеи. Материализм: история как развитие материальных отношений (способ производства и распределения)																	

гда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» (И. Кант).

«Имеет, например, следующий случай: некто имеет имущество, доверенное ему другим лицом; собственник умирает, и его наследники не знают и никогда об этом не узнают. Пусть этот же случай будет относиться к ребенку восьми-девяти лет. Добавим, что владелец указанного имущества пережил (и в том не было его вины) полнейшее разорение своего состояния, у него семья, жена и дети, раздавленные нищетой, и он может сразу же выйти из этой нищеты, если присвоит себе переданное ему на хранение. ...И тогда будет задан вопрос, можно ли в этих условиях оставить себе переданное имущество? Нет сомнений, что ребенок ответит: нет! И на все доводы скажет только: это несправедливо; т. е. это противоречит долгу. Нет ничего яснее, хотя, возвращая хранившееся, он не способствует своему собственному счастью.

Немецкая классическая философия (XVIII–XIX вв.)



5. Вещи состоят из двух уровней: вещи как сами по себе; вещи как они нам являются.

6. Объект всегда остается «вещью в себе» (скрытый агностицизм).

7. Законов природы не существует, на самом деле есть связь, вносимая разумом в мир явлений, т. е. наш разум предписывает законы природе.

8. Отвергал безграничность человеческого разума, однако считал, что именно в ограниченности человеческого познания заложен нравственный смысл.

9. Пространство и время идеальны.

10. Чувственные впечатления связываются между собой посредством суждений, в основе которых лежат категории, т. е. общие понятия, а они, согласно Канту, являются «чисто логическими» формами, характеризующими только «чистое мышление», а не предмет.

11. Категории даны человеку до всякого опыта, т. е. априори.

12. Использовал диалектику (например, противоречия) только как гносеологический принцип. Она субъективна, так как отражает противоречия не самих вещей, а только противоречия мыслительной деятельности.

13. Ввел понятие «воображение» в теорию познания.

...Поэтому воля, которая руководствуется правилом счастья, колеблется между своими побудительными причинами, потому что она смотрит на успех; нужно иметь голову на плечах, чтобы выйти из затруднительного положения, в которое нас ставят прямо противоположные причины. Напротив, если воля спрашивает себя, каков ее долг в этом случае, она несколько не затрудняется в ответе, она сразу же уверена в том, что должно делать» (И. Кант).

«Возьмем какой-либо сознательный акт, например, губительную ложь, за счет которой человек вводит в общество определенное нарушение порядка, в котором вначале пытаются отыскать определившие его причины, чтобы затем судить о всех возможных последствиях. При первом взгляде виден эмпирический характер этого человека до самых его основ, которые ищут в плохом воспитании, частично в злобности, лишенной стыда, которую приписывают легкомыслию и необдуманности, не забывая совер-

Основные направления немецкой классической философии (часть 1)

Немецкая классическая философия

Объективный идеализм: основные представители

И. Кант

дал объяснение возникновению Солнечной системы в силу естественных причин на основе законов Ньютона

выдвинул теорию о наличии границ познавательной способности человека («вещь в себе»)

выдвинул учение о категориях

сформулировал моральный закон («категорический императив»)

выдвинул идею о «вечном мире»

Г. Гегель

отождествил бытие и мышление

выдвинул учение об Абсолютной Идее, независимой от сознания и являющейся первопричиной всего сущего, и тем самым обосновал концепцию объективного идеализма

исключительная заслуга Гегеля перед философией – разработка диалектики

Ф. Шеллинг

глубоко обосновал понимание природы с позиций объективного идеализма

выдвинул идею, согласно которой свобода и правовой строй изначально заложены в природе

14. Согласно Канту, человек живет в двух мирах: в детерминированном и мире «вещей в себе» – непредвиденном.

15. «Антропология с практической точки зрения» разделяется на три части, согласно трем способностям человека.

16. Человек, по И. Канту, «самый главный предмет в мире», благодаря самосознанию.

17. Из предыдущего тезиса вытекает эгоизм. Ему Кант противопоставляет образ мыслей, при котором человек рассматривает свое «Я» не как весь мир, а лишь как часть его.

18. Идея самосовершенствования.

19. *Этика*. Отрицательно относился к мнимой морали, основанной на принципах полезности.

20. **Категорический императив** – нравственный закон, который не обусловлен никакой внешней целью (абстрактная обязанность).

21. Именно долг перед человечеством и перед своей совестью заставляет нас вести себя нравственно.

22. Нравственность существует только в пределах религии.

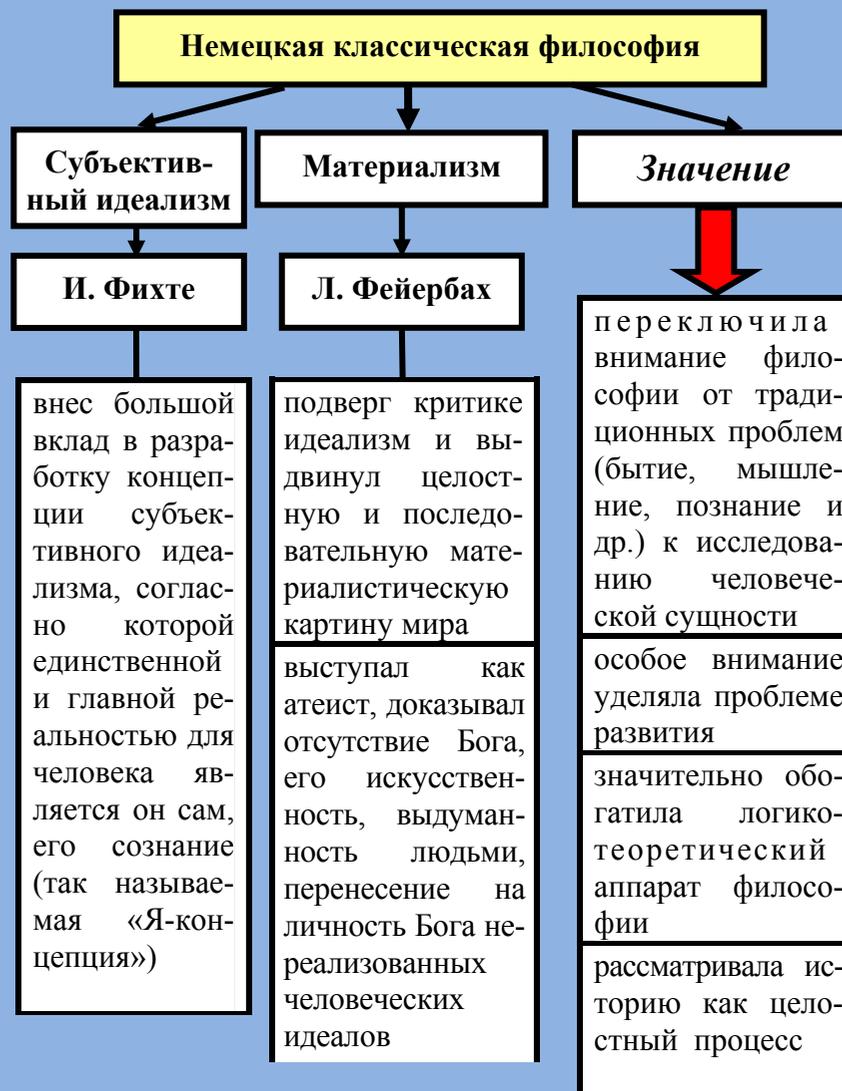
23. Разработал философское учение о праве и государстве, международном праве.

Право, по Канту (следует за французскими просветителями), включает

шенно случайные обстоятельства, которые могли оказать свое влияние. При этом поступают, пытаясь определить последовательность определяющих причин данного естественного воздействия. Итак, хотя и считают, что действие определяется тем-то, автор действия осуждается не меньше, и не из-за его плохого естества, не из-за обстоятельств, повлиявших на него, и даже не из-за его поведения в прошлом. ...Осуждение основывается на законе разума, где он рассматривается как причина, которая могла и должна была по-другому определить поведение человека, независимо от всех названных эмпирических условий. ...Действие приписывается умозрительному характеру автора: он полностью виновен в тот момент, когда он лжет; следовательно, несмотря на все эмпирические условия действия, разум был полностью свободен, и этот акт должен относиться полностью на счет его небрежности» (И. Кант).

«Учитывая то, что люди в своих усилиях, которые они предпринимают для достиже-

Основные направления немецкой классической философии (часть 2)



в себя: а) признание необходимости уничтожения всех форм личной зависимости; б) утверждение личной свободы и равенства всех людей перед законом; в) ликвидацию всех юридических привилегий.

Юридические законы И. Кант выводил из нравственности. Юридические и нравственные законы носят априорный характер, т. е. подчиняются чистому практическому разуму.

24. Определял государство как объединение множества людей, подчиненных правовым законам. В каждом государстве существует три власти, т. е. объединенная воля в трех лицах: верховная власть в лице законодателя, исполнительная власть (правитель) и судебная.

Законодательная власть может принадлежать только объединенной воле народа.

25. Развивал идею Ж.-Ж. Руссо о народном суверенитете.

26. Государственное устройство имеет исторический характер (формы его могут меняться).

27. Республика – единственный правовой государственный строй, который отличается прозрачностью.

28. Отрицал войну и проповедовал идею вечного мира. Вместе с тем считал эту идею неосуществимой, однако союз государств может приблизить человека к этому идеалу.

ния своих устремлений, поступают в общей массе просто инстинктивно, а не как разумные граждане мира, действующие по согласованному плану, представляется, что разумная история... была бы невозможна. Созерцая на сцене мира их действия, видишь, что наряду с отдельными проявлениями мудрости в целом господствует безумие, инфантильное чванство, часто вместе со злобой и жадной разрушения: так что в конце концов уже становится непонятным, какой концепцией следует описать нас, так переполненных чувством своего превосходства. Из всего этого философ не может извлечь никакого урока, кроме следующего: принимая во внимание, что он не в состоянии предположить в общем у людей и в их игре никакого разумного личного намерения, он должен попытаться обнаружить в абсурдном течении человеческих деяний некое намерение природы, исходя из которого была бы, по крайней мере, возможна история, существующая согласно некоторым закономерностям» (И. Кант).

Философия Иммануила Канта. Периодизация

Докритический период (до начала 70-х гг. XVIII в.)

Солнечная система возникла из большого первоначального облака разреженных в космосе частиц материи в результате вращения данного облака, которое стало возможным благодаря взаимодействию составляющих его частиц

Природа имеет свою историю во времени, а не вечна и неизменна

Природа находится в постоянном изменении и развитии

Движение и покой относительны

Все живое – результат естественной биологической эволюции

Механические законы изначально не заложены в материи, а имеют внешнюю причину

Данной внешней причиной является Бог

Критический период (начало 1770-х гг. – 1804 г.)

В основе философских исследований лежит проблема познания

Интерес к вопросам деятельности разума, познания, механизма познания, границ познания, логики, этики, социальной философии

Выходят в свет фундаментальные философские произведения, в связи с которыми этот период получил свое наименование: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»

29. Проявления мира: а) естественное, соответствующее морали и целям Бога; б) сверхъестественное – под воздействием причин, нашему пониманию недоступных; в) противоестественное – вследствие неправильного понимания конечной цели.

Вывод. И. Кант оказал огромное влияние на мыслителей разных эпох: многие философские школы и учения восходят к его идеям.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831)

Основные идеи:

1. Впервые в систематизированном виде разработал основные принципы диалектической логики.

2. Противопоставил «вещи в себе» (И. Кант) диалектический принцип: сущность проявляется, явление существенно.

3. Абсолютная идея имманентна, т. е. «мировой разум», «мировой дух» – это деятельное начало, давшее импульс к возникновению и развитию мира.

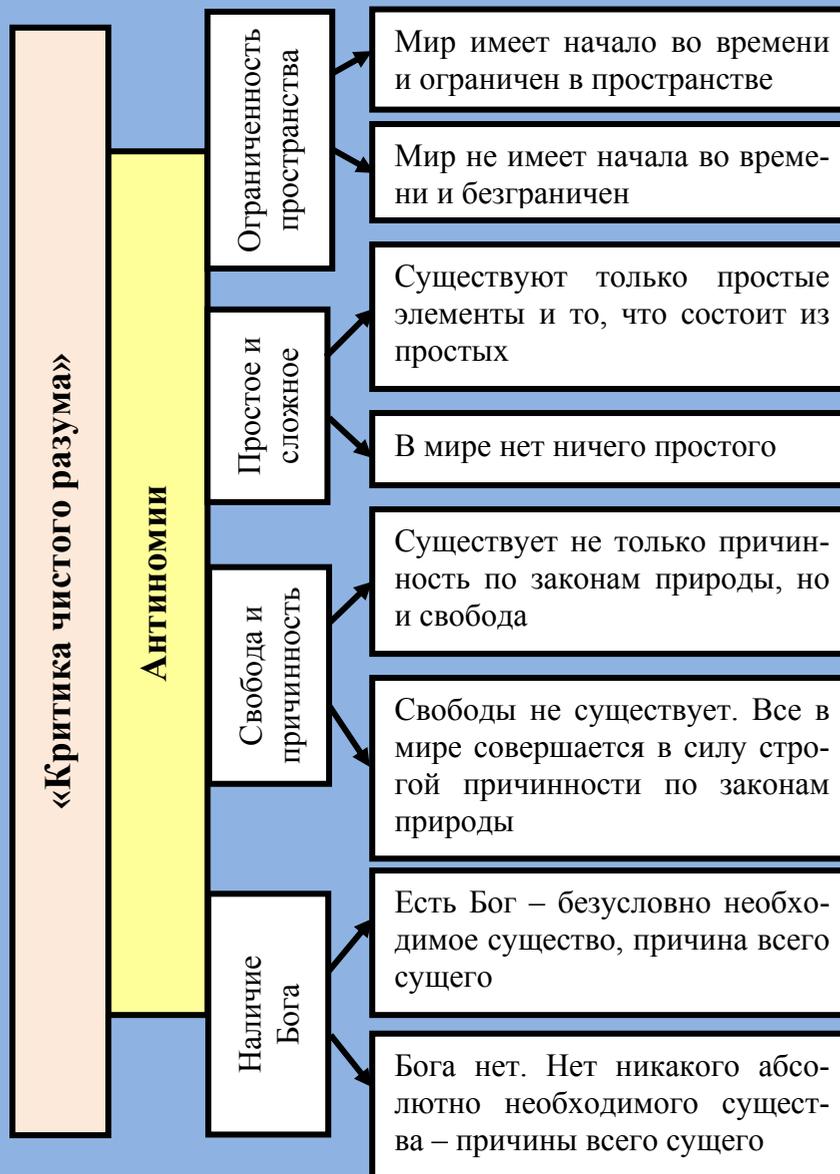
4. Деятельность абсолютной идеи заключается в мышлении, а цель ее – в самопознании.

5. В процессе самопознания разум мира проходит три этапа: а) пребывание самопознающей абсолютной идеи в ее собственном лоне

«Правдивость в сообщении, которого нельзя избежать, является нравственным долгом человека по отношению к каждому, каким бы серьезным ни был вытекающий для него из этого вред; я не совершаю никакой несправедливости по отношению к тому, кто неправильно подталкивает меня сделать заявление, искажая его. Я не уменьшил бы зла за счет такого искажения, которое может быть также названо ложью. ... (Ложь) всегда вредит другому: даже если не другому человеку, то человечеству в целом, потому что устраняет источник права» (И. Кант).

«Систематически перерабатываемое учение о познании человека (антропология) может быть таковым с точки зрения философской или прагматической. Физиологическое познание человека направлено на исследование того, что природа делает с человеком; прагматическое познание изучает то, что человек как существо, осуществляющее свободную деятельность, делает или может сделать из самого себя. ... Среди

И. Кант. «Критика чистого разума» (часть 1)



(в стихии чистого мышления; логика, в которой идея раскрывает свое содержание, в системе законов и категорий диалектики); б) развитие идеи в форме «инобытия», в виде явлений природы (развивается не сама природа, а лишь категории); в) развитие идеи в мышлении и в истории человечества (история духа).

На последнем этапе Абсолютная Идея возвращается к самой себе и постигает себя в форме человеческого сознания и самосознания.

6. Панлогизм (истоки у Спинозы).

7. Огромная заслуга Г. Гегеля заключается в философской разработке понятий системы: «процесс – развитие – история». Все находится в процессе – не существует никаких безусловных границ между различными формами бытия, нет ничего отдельного, не связанного со всем.

8. Сравнительные методы он распространил на философию и науку.

9. В философской системе Гегеля действительность представлена как цепь диалектических переходов.

10. Тем не менее философия Гегеля проникнута глубоким внутренним *противоречием*. Метод, разработанный Гегелем, направлен на бесконечность познания. Поскольку же объективной основой его является абсолютный дух, а целью – самопознание этого абсолют-

средств, позволяющих расширить область антропологии, следует отметить путешествия. ...Однако следует предварительно и будучи еще у себя, посещая своих сограждан и соотечественников, приобрести знания о человеке, если необходимо знать, к какой другой стране следует обратиться для расширения поля своих знаний. При отсутствии такого плана (который уже предполагает знание о человеке) гражданин мира остается в отношении своей антропологии всегда ограниченным очень тесными рамками. Общему знанию всегда должно предшествовать знание локальное, если нужно, чтобы философия его координировала и направляла: без этого любое приобретенное познание может сформировать лишь фрагментарный поиск на ощупь, а не науку» (И. Кант).

«В природе ничто не ново под луной, а многообразная игра ее форм вызывает лишь скуку. Только в обществе появляется новое» (Г. Гегель).

И. Кант. «Критика чистого разума» (часть 2)

Схема познавательного процесса

Внешний мир первоначально осуществляет воздействие на органы чувств человека

Органы чувств человека принимают аффицированные образы внешнего мира в виде ощущений

Человеческое сознание приводит полученные органами чувств разрозненные образы, ощущения в систему

Картина окружающего мира, возникающая в разуме на основании ощущений, есть всего лишь видимый образ внешнего мира, который не имеет ничего общего с реальным миром

Реальный мир, образы которого воспринимают разум и чувства, является «вещью в себе» – субстанцией, которая не может быть понята разумом

Человеческий разум может лишь познать образы огромного множества предметов и явлений окружающего мира – «вещей в себе», но не их внутреннюю сущность

«Критика чистого разума»

ного духа, постольку познание конечно, ограничено, т. е. система познания, пройдя цикл познавательных ступеней, завершается последней ступенью – самопознанием, реализацией которого является сама философия Гегеля. Сам Гегель был уверен, что его философская система – высшее откровение человеческого и божественного духа, последнее и окончательное слово всемирной философии истории.

11. Гегель установил историческую закономерность, в которой реализуется диалектика необходимого и случайного. Согласно Гегелю, история как процесс складывается из действий отдельных людей, при этом каждый стремится реализовать собственные интересы. Таким образом, Гегель подчеркивал активную роль человека в истории.

12. В результате действий людей, преследующих свои цели, возникает нечто новое, отличное от их первоначальных замыслов, с чем в своей дальнейшей деятельности люди вынуждены считаться как с объективной предпосылкой, т. е., согласно Гегелю, случайность становится необходимостью.

13. Разум у Гегеля предстает как надиндивидуальное, всемирно-историческое начало, которое осуществляется в истории как развитие

«В наличном бытии народа субстанциальная цель состоит в том, чтобы быть государством и поддерживать себя в качестве такового. Народ без государственного устройства (нация как таковая) не имеет собственно никакой истории, подобно народам, существовавшим еще до образования государства, и тем, которые еще и поныне существуют в качестве наций» (Г. Гегель).

«Универсальность потребности в искусстве обусловлена не чем иным, как тем, что человек является мыслящим существом, имеющим сознание. Обладая сознанием, человек противопоставляет себя вещам. Вещам от природы достаточно быть, они просты, существуют один раз, но человек, как обладающий сознанием, раздваивается: он есть единственный раз, но он также осознает себя. Он осознает то, что он есть; он любит себя собой, представляет самого себя. Произведение искусства представляет собой средство, с помощью которого человек распространяет то, что он есть, вовне... Эта тенденция

Социально-политические взгляды И. Канта

Спасение человека – в моральном воспитании и жестком следовании моральному закону

Категорический императив

Социально-политические взгляды И. Канта

Человек наделен изначально злой природой

Сторонник распространения демократии и правового порядка

Войны – это наиболее тяжкое заблуждение и преступление человечества

1) в каждом отдельном обществе;
2) в отношениях между государствами и народами

В будущем неизбежно наступит «высший мир»: войны будут либо запрещены правом, либо станут экономически невыгодными

мирового духа, или абсолютной идеи. Вся история – это история мысли, история саморазвития разума, поэтому история в своей основе оказывается логическим процессом, т. е. реализацией логики. Здесь выразились панлогические представления Гегеля.

Таким образом, цель всемирной истории заключается в познании мировым духом самого себя.

14. Носителем мирового духа является каждый раз дух какого-то конкретного народа, в то время как другие народы уже прошли свой пик.

15. Периодизация истории, по Гегелю, – это прогресс в сознании свободы: восточный мир; греческий мир; римский мир; германский мир. Следовательно, действительную историю Гегель связывает с государственно-правовой организацией жизни народа, а прогресс в сторону разумного государственного устройства – с историческим прогрессом вообще.

Таким образом, Гегель пытался обосновать, что именно германский народ является носителем истории.

Итак, свою концепцию философии истории Гегель выстраивает на основе следующих принципов: а) историзм; б) объективность (закономерность); в) монизм.

улавливается уже на первых порывах ребенка: он хочет видеть то, что производит сам, и если он бросает в воду камни, то для того, чтобы увидеть образующиеся круги, которые делает он сам, в которых он видит как бы свое отражение» (Г. Гегель).

«Мир приводится в движение противоречием, и смешно говорить, что противоречие невысказано» (Г. Гегель).

«Но единственной мыслью, которую привносит с собой философия, является та простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно. Это убеждение и понимание являются предпосылкой по отношению к истории как таковой вообще; в самой философии это не является предпосылкой. Путем умозрительного познания в ней доказывается, что разум – здесь мы можем продолжать пользоваться этим выражением, не выясняя точнее его отношения к богу, – является как субстанцией,

Философия Ф. Шеллинга

Прежние концепции объяснения природы неистинны, поскольку субъективные идеалисты и Фихте природу выводят из сознания человека, а во всех остальных теориях (теория субстанции Спинозы и др.) дается ограничительное толкование природы, т. е. философы пытаются «втиснуть» природу в какие-либо рамки

Природа есть единство субъективного и объективного, вечный разум

Природа есть целостный организм, обладающий одушевленностью (едины живая и неживая природа, материя, поле, свет)

Материя и дух едины и являются свойствами природы, различными состояниями абсолютного разума

Натурфилософия Шеллинга

Природа есть «абсолютное» – первопричина и первоначало всего, охватывающее все остальное

Движущей силой природы является ее полярность – наличие внутренних противоположностей и их взаимодействие (например, полюса магнита, положительные и отрицательные заряды электричества, объективное и субъективное)

Вывод. Г. Гегель вошел в историю философии как один из величайших философов, разработчик законов диалектики.

Фридрих Шеллинг (1775–1854)

Основные идеи:

1. *Натурфилософия.* Попытался обобщить все достижения естествознания.

Согласно Шеллингу, природа – это самое «динамическое» единство противоположностей, при этом на всех этапах развития наблюдается противоположность объекта и субъекта.

2. Природа – космический организм, обладающий «мировой душой».

3. По Шеллингу («Система трансцендентального идеализма»), из «Я» (субъект) выводится объективное.

Внутренним актом субъективного является «интеллектуальная интуиция».

4. Утверждал тождество духа и природы: исходным было понятие абсолютного разума, в котором субъект и объект неразличимы.

Абсолютное полагает своей деятельностью субъект и объект.

Однако, согласно Ф. Шеллингу, то, что в Абсолюте тождественно, вечно и совершенно, в мире раздельно, необозримо, множественно, развивается во времени, представляется как процесс.

так и бесконечной мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой – проявлением этого ее содержания. Разум есть субстанция» (Г. Гегель).

«Но именно в философии доказывается и, следовательно, здесь предполагается доказанным, что такая [Абсолютная] идея является истинным, вечным, безусловно могущественным началом, что она раскрывается в мире и что в мире не раскрывается ничего, кроме нее, ее славы и величия» (Г. Гегель).

«Государство есть наличная, действительно нравственная жизнь... Ведь его духовная действительность заключается в том, что для него, как знающего, объектом является его сущность, разумное начало, что он имеет для него объективное, непосредственное, наличное бытие... Ведь истинное есть единство всеобщей и субъективной воли, а всеобщее существует в государстве, в законах,

Гносеология Л. Фейербаха

Гносеологические идеи Фейербаха

Особенности

Окружающий мир познаваем, а познавательные возможности разума безграничны. Однако безграничность возможностей познания разума наступает не сразу, а развивается постепенно, по мере эволюции человека, накопления опыта, роста научно-технического прогресса

Суть идеи о постепенном увеличении познавательных способностей разума и в перспективе их бесконечности философ выразил словами: «То, что не познаем мы, познают наши потомки»

Основу познания составляют субъективные чувственные ощущения, в основе которых лежит объективная реальность и которые осознаются разумом

Таким образом, гносеология Фейербаха базируется на материалистических принципах при соединении и уравнивании эмпирического и рационального подходов

5. Природа каждой вещи определяется перевесом в ней субъекта или объекта, т. е. степенью Абсолюта. При этом развитие характеризуется как целесообразное: на одном полюсе – материя, на другом – истина познания.

По Шеллингу, идея абсолютного тождества тесно связана с мыслью о самосознании единого-Бога.

6. Свобода тесно связана с феноменами «добро» и «зло».

На известную проблему (человек всегда находится перед выбором: как согласовать зло и Бога) Шеллинг отвечал так: человек – социальное существо, и поэтому зло побеждается добром.

В последний период Ф. Шеллинг занимался проблемами мифологии.

7. Сильное влияние Шеллинг оказал на русскую философию, он дружил с Ф. Тютчевым, переписывался с П. Чаадаевым.

Идеи Шеллинга использовали В. Соловьёв, братья Киреевские.

Людвиг Фейербах (1804–1872)

Основные идеи:

1. Создатель антропологического материализма (одного из вариантов).

2. Начиная как ярый последователь Гегеля, потом стал его яростным критиком, особенно во взглядах на религию.

в общих и разумных определениях. Государство есть божественная идея, как она существует на земле» (Г. Гегель).

«История мира есть учение неконтролируемой естественной воли, находящейся в покорности всеобщему принципу и дарующей субъективную свободу. Восток знал и по настоящее время знает, что только один свободен; греческий и римский мир знал, что некоторые свободны; германский мир знает, что все свободны» (Г. Гегель).

«Мир разумности и самосознательной воли не представлен случаю, но должен обнаружиться при свете знающей себя идеи» (Г. Гегель).

«Из всех моих учеников лишь один меня понял, да и тот меня понял превратно» (Г. Гегель).

Социально-политическая философия Л. Фейербаха

Человек – уникальное биологическое существо, наделенное волей, разумом, чувствами, желаниями

Смыслом жизни человека должно стать стремление к счастью

Основой связей между людьми в обществе, стержнем общества должна стать религия

Данная религия должна быть основана не на вере в выдуманное сверхъестественное существо – в Бога, а на иных принципах

«Полнокровная» реализация человеком своего «Я» возможна только во взаимодействии с «Ты» (т. е. с другими людьми) – человек может жить только в обществе



Необходимо отбросить традиционную религию (христианство, ислам и др.) и заменить ее религией любви людей друг к другу и религией любви внутри семьи как наиболее отвечающей природе человека

3. Не считал себя материалистом, хотя был им на самом деле, т. е. он отстаивал принцип восхождения от материального к идеальному.

4. Новый взгляд на человека:
а) человек – высшее творение природы;
б) человек находится в неразрывном единстве с природой.

5. Однако «природная» сторона в человеке Фейербахом гипертрофировалась, а социальная недооценивалась.

6. Чувство нравственной любви ставил на первое место (в работе «Сущность христианства» доказывает, что в основе находится нравственная сущность религии).

7. Общество, согласно Фейербаху, строилось на принципах семьи; на нравственно-психологических началах нужно создать теорию общества.

8. Его идеи использовали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии», а после критиковали за отсутствие диалектики.

Вывод. Немецкая классическая философия – это огромное достижение мировой философии.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма?*
2. *В чем состоит переворот И. Канта в философии?*
3. *В чем сущность системы абсолютного идеализма Гегеля?*
4. *Как вы объясняете суть диалектического метода Гегеля?*

ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ (XIX–XX ВВ.)

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«В известном смысле все центральные проблемы философии можно свести к вопросу: что есть человек и каково его метафизическое местоположение в общей целостности бытия, мира и Бога» (<i>М. Шелер</i>).</p> <p>«Всегда представляется интересным попытаться определить, не встречается ли где-то еще закон, установленный для какого-либо порядка фактов... Это сближение может также служить для его подтверждения и лучшего понимания пределов его действия. В целом аналогия представляется формой сравнения, а сравнение есть единственное практическое средство, которым мы обладаем, чтобы сделать вещи понятными» (<i>Э. Дюркгейм</i>).</p> <p>«Естественная и непреодолимая тяжесть движет человеческим существом: теологом человек становится прежде, чем стать физиком. Личное воздействие человека на другие существа есть единственное, что он</p>	<p>Истоки и важнейшие направления современной западной философии</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Западная философия</p> <p style="text-align: center;"> Постпозитивизм Психоанализ Структурализм Прагматизм Неоклассицизм Постмодернизм Герменевтика Сциентизм и техницизм Неотомизм </p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Восточная философия</p> <p>Буддизм Неоиндуизм Философия йоги Исламская философия Религиозно-мистический синкретизм</p> </div> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>Течения, идейно близкие эзотерической традиции познания – философии «сокровенной мудрости» (оказывают влияние как на восточную, так и на западную философию)</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">«Живая этика» (агни-йога), теософия</p> </div> </div>	<p style="text-align: center;">Иррационализм Артур Шопенгауэр (1788–1860)</p> <p><i>Истоки философских взглядов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • диалектика Гегеля; • оптимистический рационализм Гегеля; • философия Канта; • философские идеи (мистика) Востока. <p><i>Основные идеи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умалая роль разума за счет эмоций и, главное, воли (вводимой им в Абсолют). 2. Оспаривал само понятие разума как осознанной деятельности человека, вводя в него бессознательно-рациональные моменты (как известно, у Канта, Фихте, Шеллинга бессознательное, иррациональное не является ведущим, оно соседствует с рациональным). <p>Таким образом, А. Шопенгауэр провозглашает культ иррационального.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Интеллект, не осознавая того, функционирует не по своему рациональному плану, а по указаниям воли, которая является единой энергичной основой и самого объективного мира. <p>Однако интеллект утомляется, а воля нет.</p>

осознает, благодаря тому, что он это чувствует. Поэтому он приходит к представлению ответного действия, оказываемого на него внешними телами, а также действия, производимого телами между собой. Непосредственно он может увидеть только результаты. По крайней мере, он должен представлять такие действия, пока продвижение по пути наблюдения не позволит признать очевидные различия между ходом явлений и его представлениями. Если в дальнейшем у него изменится понимание происходящего, то единственно потому, что, разочаровавшись в результате опыта и размышлений, в своих первоначальных иллюзиях, он отказывается проникнуть в тайну возникновения явлений, которые человеческая природа не позволяет познать, чтобы ограничить себя лишь наблюдением за действующими законами» (*О. Конт*).

«Не только сегодня каждый человек, задаваясь вопросом, что он унаследовал от человечества, признает значительно большую роль своих предшест-

Школы и течения западной постклассической философии (XIX–XX вв.) (часть 1)

Философия жизни	Шопенгауэр, Ницше, Бергсон	
Позитивизм	Первый позитивизм	Конт, Спенсер, Милль
	Второй позитивизм (эмпириокритицизм)	Мах, Авенариус
	Неопозитивизм	Шлик, Карнап, Нейрат, Рассел, Витгенштейн
Неотомизм	Жильсон, Маритен, Мерсье	
Теософия	Блаватская, Синнет, Безант, Ла-Дью	
Антропософия	Штейнер	
Экзистенциализм	Кьеркегор, Камю, Сартр, Ясперс, Хайдеггер	
Психоанализ	Фрейд, Адлер, Юнг, Фромм	
Неортодоксальная религиозная философия	Тейяр де Шарден, Бубер, Генон, Бульман, Теллих, Кокс	
Русская религиозная философия западного зарубежья	Бердяев, Шестов, Булгаков, Франк	
Прагматизм	Пирс, Джемс, Дьюи, Хук	
Неопрагматизм	Куэйи, Гудмен, Рорти, Решер	

4. С одной стороны, стремился, как и Фейербах, к расширению наших представлений о мире человеческой психики, которая раньше сводилась исключительно к рациональному началу, а с другой – он остался на позициях объективного идеализма Гегеля, заменив в роли первопричины мира рациональную абсолютную идею на иррациональную метафизическую первоволю.

5. Воля проявляется во всем течении событий Вселенной; мир – зеркало этой воли, выступающее как представление. Это значит, что Шопенгауэр заимствовал свои идеи из буддистских представлений о нирване.

Мир, по Шопенгауэру, нелеп, а вся история мира – это история бессмысленных волевых движений, когда воля вынуждена пожирать самое себя. Отсюда – страдания.

Буддизм провозгласил земное бытие в психофизической оболочке человеческой личности – страдания, что для Европы нехарактерно. Боязнь бессознательного вызывает в Европе стремление отказаться от личностной формы и, если это возможно, вылечить личность посредством осознания хотя бы малой части из бездны бессознательного.

6. Критиковал крайний рационализм, согласно которому воля – про-

венников, чем современников. Это же проявляется в наиболее удаленных эпохах, как это показывает культ...

Так, живые всегда управляются умершими: таков основной закон порядка у людей.

Для лучшего его понимания следует различать у каждого истинного слугителя Человечества два последовательных вида существования: одно, временное, но непосредственное, составляет собственно жизнь; другое, косвенное, но постоянное, начинается только после смерти. Первое всегда относится к телу, оно может квалифицироваться как объективное, особенно по контрасту с вторым, которое, оставляя существовать каждого только в сердце и сознании другого, заслуживает названия "субъективное". Таково есть благородное бессмертие, обязательно нематериальное, которое позитивизм признает в нашей душе» (О. Конт).

«Когда человек находится в противоречии сам с собой, его слова идут не из его сущности, их источник – парадокс. Чело-

Школы и течения западной постклассической философии (XIX – XX вв.) (часть 2)

Персонализм	Бердяев, Шестов, Боун, Ройс, Мунье, Лакруа
Феноменология	Гуссерль и его последователи
Философская антропология	Шелер, Гелен, Плеснер
Неокантианство	Коген, Наторп, Виндельбанд, Риккерт
Неогегельянство	Стерлинг, Кэрд, Брэдли, Ройс
Марксизм	Маркс, Энгельс, Хоркхаймер, Маркузе, Лефевр, Адорно, Сартр и др.
Учение «Живая этика»	Рерихи и последователи
Философия науки	Поппер, Кун, Лакатос
Философия истории	Шпенглер, Сорокин, Ясперс, Тойнби
Структурализм	Леви-Строс, Альтюссер, Фуко, Деррида, Лакан
Сциентизм	Ростоу, Белл, Тофлер, Масуда, Нэсбит
Синергетика	Хакен, Пригожин
Политическая философия	Ролс, Нозик, Новак, Бжезинский, Киссинджер, Пиментел

стой придаток разума. Воля для Шопенгауэра – это абсолютное начало (основной труд А. Шопенгауэра «Мир как воля и представления»).

Таким образом, волюнтаризм является основой философии Шопенгауэра.

7. *Гносеология.* В противовес Канту Шопенгауэр считал, что и «вещь в себе» познаваема. Самый важный акт познания – интуиция. Истинно только созерцание, свободное от отношения к практике и к интересам воли.

8. Научное мышление всегда сознательно: оно отдает себе отчет в своих принципах, в отличие от художника, действующего иррационально.

9. *Этика* А. Шопенгауэра безотрадно пессимистична.

Страдания, по Шопенгауэру, сопровождают человека всю жизнь, а счастье всегда имеет отрицательный характер и сводится лишь к освобождению от страданий, за которыми должны последовать новые страдания.

Согласно Шопенгауэру, этот мир – арена замученных существ.

Шопенгауэр видел разрешение трагедии человеческой жизни в умерщвлении плоти и угасании рационализма.

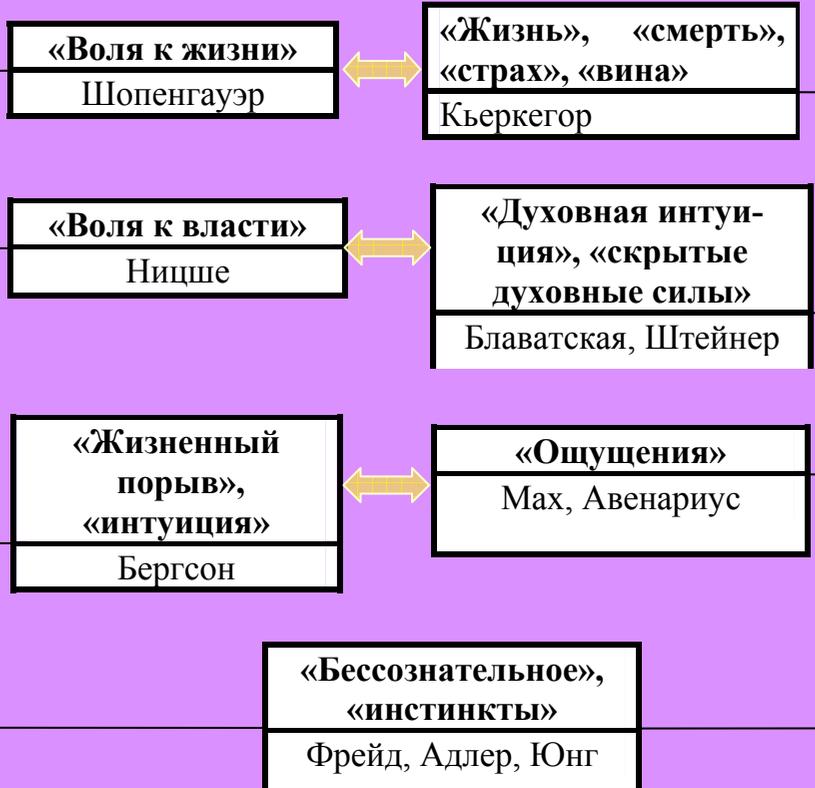
Более того, пессимистический волюнтаризм Шопенгауэра предпола-

век, который пародирует другого, не изобретает ничего, а только копирует “наоборот”. Чем сильнее страсть, тем ярче видна парадоксальность. Вера – это особое измерение мышления, которое “нормальному” рассудку представляется безумием. Именно парадокс ведет к разрыву бытия. Вера открывается человеку, дошедшему до края, когда не остается никакой другой возможности. Отказаться от веры означает вернуться к Сократу, а не от него ли мы хотим уйти, чтобы сделать открытие? Только тот, чье существо так глубоко потрясено, что он становится духом и понимает, что все возможно, только тот подходит к Богу» (С. Кьеркегор).

«Самым значительным из последних событий является “смерть Бога”, другими словами, тот факт, что вера в христианского бога очищена от своей правдоподобности, уже начинает отбрасывать свою первую тень на Европу. Мало людей обладают достаточно правильным видением, достаточно зрелым недоверием, чтобы понять,

Контррационалистическая тенденция в западной философии XIX–XX вв.

В философских учениях вместо «разума» на первый план выдвигаются:



ет в качестве выхода – суицид, хотя для христианства самоубийство всегда было греховным.

Вывод. Философия А. Шопенгауэра, несмотря на ее пессимизм, имеет большое значение, поскольку представляет собой попытку соединения восточных (иррациональных) и традиционных западноевропейских (рациональных) философских учений.

«Философия жизни» Фридрих Ницше (1844–1900)

Основные идеи:

1. Яркий проповедник индивидуализма, волюнтаризма и иррационализма.
2. Использовал своеобразные термины, афоризмы.
3. Согласно Ницше, мир – это постоянное становление и бесцельность, что выражается в идее «вечно-го возвращения одного и того же». Только понятие «вещь» выступает как некий момент устойчивости.
4. Вслед за А. Шопенгауэром, Ф. Ницше в основе мира видел волю как движущую силу становления, как «волю к власти», волю к расширению «Я», к экспансии.
5. Ницше переносил идеи Ч. Дарвина о борьбе за существование на все человечество.
6. Центральным понятием у Ницше является идея жизни. Он родона-

что Солнце только что зашло, что прежнее глубокое сознание стало сомнением; наш старый мир им кажется потемневшим, подозрительным, странным и устаревшим. ...Мы – философы, “свободные умы”, узнав, что “прежний Бог умер”, мы словно озарены светом новой утренней зари; наше сердце переполняет благодарность, удивление, предчувствие и ожидание... и вот наконец горизонт вновь нам кажется свободным, и вот наконец наши корабли могут вновь отправиться в путь и плыть по волнам навстречу любым опасностям; любая попытка позволительна пионерам познания, море; наше море, вновь открывает перед нами свои просторы, может быть, никогда еще не было такого “полного” моря» (Ф. Ницше).

«Что это за абсолютное желание истинного? Это желание не быть обманутым? Это желание не обмануть себя? ...Но почему же не обмануть? И почему не быть обманутым? ...Что за априори известно о характере существования, чтобы решить, что абсолютное

Философия Артура Шопенгауэра

А. Шопенгауэр. «Мир как воля и представление»

Волюнтаризм – универсальный принцип философии Шопенгауэра, согласно которому главной движущей силой, определяющей все в окружающем мире, является воля

Воля – абсолютное начало, корень всего сущего, идеальная сила, способная определять все сущее и влиять на него. Воля также есть высший космический принцип, который лежит в основе мироздания. Воля лежит в основе сознания и является всеобщей сущностью вещей

Окружающий мир есть лишь мир представлений в сознании человека

Сущность же мира, его вещей, явлений есть не «вещь в себе», а воля

Мир явлений и мир сущности являются соответственно миром представлений и миром воли

Так же как воля человека определяет его поступки, так и действующая во всем мире всеобщая воля, воля предметов и явлений, вызывает внешние события в мире, движение предметов, возникновение явлений

Воля присуща не только живым организмам, но и неживой природе в виде «бессознательной», «дремлющей» воли

Окружающий мир по своей сущности есть реализация воли

чальник направления, именуемого «философия жизни».

7. В человеке подчеркивал в первую очередь телесное начало; интеллект – на втором плане; Бог только создал схему жизни.

Мышление метафорично, т. е. каждый человек конструирует мир исходя из своих индивидуальных особенностей; у каждого в голове – своя индивидуальная мифология в условиях его стадного бытия.

8. Профессионально не занимался гносеологией, однако в отдельных случаях она проникнута субъективизмом и агностицизмом.

9. Отвергал принципы демократии и исторического прогресса.

Проповедовал господство высшей касты.

10. Идея сверхчеловека воплощает его критику морали, которая расслабляет волю человека.

11. Ставил на первое место волю к власти, которая, по его мнению, маскируется придуманной моралью: у людей слабых – воля к «свободе», а у сильных – к власти.

Согласно Ф. Ницше, любовь к человечеству – это стремление подавить чужую волю.

12. Критерием оценки всех явлений духа служит степень включенности человека в стихийный и нерастленно-целостный поток бытия.

недоверие имеет больше преимуществ, чем абсолютное доверие? ...Пусть действительно серьезно спросят себя: “Почему желать не ошибиться?”, особенно если кажется... что жизнь поднялась для видимости, я понимаю, что она направлена на то, чтобы запутать, обмануть, скрыть, ослепить? “Желать истинного” – это, может быть, втайне желать смерти.

...Вне всякого сомнения, тот, кто желает истинного в неустранимом и возвышенном смысле, которое предполагает вера в науку, тот *этим же самым желанием утверждает иной мир*, чем мир жизни, природы и истории» (Ф. Ницше).

«Я рассматриваю нечистую совесть как самое глубокое извращенное состояние, когда человек должен попасть под влияние такого превращения, самого радикального из когда-либо перенесенного им, превращения, которое происходит, когда он окончательно окажется зажатым оковами общества и мира. ...Прибавьте к этому то, что прежние инстинкты не от-

«Философия жизни» Фридриха Ницше

Цель философии, по Ницше, – помочь человеку максимально реализовать себя в жизни, приспособиться к окружающему миру.

Жизнь (стержневое понятие данной философии) – мир в аспекте его данности познающему субъекту, единственная реальность, существующая для конкретного человека

Воля (лежит в основе как жизни, так и окружающего мира)

«воля к жизни»

воля внутри самого человека («внутренний стержень»)

неуправляемая, бессознательная воля – страсти, влечения, аффекты

«воля к власти». В большей или меньшей степени присуща каждому человеку, по своей природе близка к инстинкту самосохранения, является внешним выражением спрятанного внутри человека стремления к безопасности и движущей силой многих поступков человека. Человек (как и государство) осознанно или неосознанно стремится к расширению своего «Я» во внешнем мире, экспансии «Я»

13. Поскольку, по убеждению Ницше, над всем человечеством царит бессмыслица, основное внимание он сосредоточил на проблемах культуры (этики и эстетики), в частности музыки.

14. Ницше считал, что эстетика – это прикладная физиология (например, цвет возбуждает).

15. Критиковал Сократа (он своей иронией разрушил античное мифологическое мировоззрение, не предложив ничего взамен).

16. Выступал против культа «рацио» французских просветителей, поскольку, по его мнению, рациональное знание убивает миф, тем самым убивая незнание.

Вывод. Стремления Ницше создать основы новой морали контрпродуктивны. Однако, несмотря на то что отдельные идеи Ф. Ницше были использованы в извращенном виде немецко-фашистской идеологией, должно быть оценено его стремление совершенствовать человека.

Анри Бергсон (1859–1941)

Представитель интуитивизма и «философии жизни».

Принципиальный противник материалистически-механистического и позитивистского направлений философии.

Наиболее важные составные учения:

- время;

казались сразу же от их требований! ...Все инстинкты, не получающие выхода, которым некие подавляющие силы мешают проявиться вовне, возвращаются внутрь – именно это я и называю интериоризацией человека: таким образом в нем развивается то, что позднее назовется “душой”. Весь внутренний мир, очень тонкий, между кожей и плотью, развился и усилился, достиг большой глубины, широты, высоты, когда развитие человека во внешний мир было задержано. Эти мощные бастионы, которые общественная организация воздвигла для защиты себя от старых инстинктов свободы (и нужно ставить наказание в первый ряд этих защитных средств), смогли добиться того, что отвели все инстинкты от дикого человека, свободного и не привязанного к чему-либо, против самого человека. Злоба, жестокость, потребность в преследовании – все это направлено против обладающего такими инстинктами: в этом – причина “нечистой совести”» (Ф. Ницше).



- свобода воли;
- память в ее соотношении со временем;
- творческая эволюция;
- роль интуиции в постижении сущего.

Заслуга А. Бергсона состоит в первую очередь в попытке построения картины мира, где по-новому объяснялась бы эволюция природы и развитие человека в их единстве.

Критика механицизма и догматического рационализма, утверждение в качестве субстанции жизни некоей целостности, отличной от материи и духа: жизнь устремлена «вверх», а материя – «вниз».

Материя характеризуется: а) непрерывностью; б) пространственностью; в) мир «твердых тел» и оказывает сопротивление жизни.

Жизнь поддается постижению только благодаря интуиции – это своеобразная симпатия, которой доступно проникновение в сущность предмета путем слияния с его уникальной природой.

Таким образом, по мнению А. Бергсона, интуиция – это самопостижение.

Вместе с тем Бергсон пришел к выводу, что субъект совпадает с объектом.

Главная категория в учении Бергсона – это длительность, которую он

«Первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал человека» (Ф. Энгельс).

«...и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем построить ячейку из воска, он уже построил ее из своей головы» (К. Маркс).

«Деликатности... претит... представлять себе со всей силой, до какой степени жестокость была излюбленным наслаждением первобытных людей и являлась частью почти всех их удовольствий; насколько наивной, с другой стороны, насколько невинной кажется потребность в жестокости, какая злобность... проявляется в них как атрибут нормального человека... Зоркий взгляд, может быть, и сегодня разглядел бы у человека следы этого первичного и глубокого наслаждения; в работе “По ту сторону добра и зла”, § 188... я показал все возрастающее одухотворение и “обожествление” жесто-

Философия марксизма

Марксистская философия была создана совместно немецкими учеными Карлом Марксом (1818–1873) и Фридрихом Энгельсом (1820–1895) и является составной частью более широкого учения – марксизма

Явления, способствовавшие возникновению марксизма и марксистской философии

предшествующая материалистическая философия (Демокрит, Эпикур, Бэкон, Гоббс, Локк, Фейербах)

бурное развитие науки и техники

крушение идеалов Великой французской революции (свобода, равенство, братство), невозможность их воплощения в реальной жизни

нарастание социально-классовых противоречий и конфликтов (революция 1848–1849 гг., реакция, войны, Парижская коммуна 1871 г.)

кризис традиционных буржуазных ценностей

Главные труды основателей марксизма

«Тезисы о Фейербахе» К. Маркса

«Капитал» К. Маркса

«Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса

«Святое семейство» и «Немецкая идеология» К. Маркса и Ф. Энгельса

«Диалектика природы» Ф. Энгельса

«Анти-Дюринг» Ф. Энгельса

«Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» Ф. Энгельса

понимает как атрибут времени («живое» время, обладающее особой энергией спонтанного порыва).

Бергсон считал, что интеллект – это орудие оперирования с материей, пространственными объектами.

В свою очередь, интуиция дает человеку возможность схватывать суть «живой целостности».

Жизнь – космический процесс, как поток творческого формирования. По мере ослабления этого потока жизнь распадается, превращаясь в материю, которую Бергсон рассматривал как неодушевленную массу – вещество.

Однако:

а) человек является творческим существом;

б) дар творчества органически связан с иррациональной интенцией (по А. Шопенгауэру), а она есть божественный дар и дается лишь избранным.

Вместе с тем недостатками философии А. Бергсона являются:

1) противопоставление интеллекта и интуиции (однако в этом случае не получится процесс познания);

2) абсолютизация принципа изменчивости сущего, что вступает в явное противоречие с достижениями науки и философии, исходящих из принципа единства изменчивости и устойчивости.

кости во всей истории высшей культуры... Созерцание страдания приносит удовлетворение, а заставлять страдать приносит еще большее удовлетворение – вот в чем состоит правда, правда старая и сильная, человеческая, даже слишком человеческая...» (Ф. Ницше).

«Положение, согласно которому всякое понимание есть проблема языковая и что оно достигается (или не достигается) в медиуме языковости, в доказательствах, собственно, не нуждается. Все феномены взаимосогласия, понимания и непонимания, образующие предмет так называемой герменевтики, суть явления языковые. Однако тезис, который я осмелюсь поставить на обсуждение, будет более радикальным. Я полагаю, что не только процедура понимания людьми друг друга, но и процесс понимания вообще представляет собой событие языка – даже тогда, когда речь идет о внеязыковых феноменах или умолкнувшем и застывшем в буквах голосе – событие языка, свершающееся в том внутреннем

Экономическая теория марксизма

Экономическая теория

Основные положения

Средства производства – уникальный товар, позволяющий производить товар. Для производства нового товара помимо средств производства необходима рабочая сила

Основной товар – средства производства – сосредотачиваются в руках немногих собственников, а трудящиеся вынуждены обращаться к собственникам средств производства как наемная рабочая сила

Стоимость произведенного рабочей силой продукта выше стоимости ее труда (в виде зарплаты), разница между ними (прибавочная стоимость) идет капиталисту, а часть вкладывается в новые средства производства

Выход – установление социалистических общественно-экономических отношений

Порядок установления новых общественно-экономических отношений

ликвидация частной собственности на средства производства

ликвидация эксплуатации человека человеком и присвоения результатов чужого труда узкой группой лиц

замена частной собственности на средства производства на общественную (государственную)

справедливое распределение произведенного продукта

Вывод. Заслуги А. Бергсона как философа:

1) критика «анатомического» истолкования духовного мира человека (души);

2) развитие идеи целостности сознания;

3) идеи Бергсона подпитывали:

а) символизм;

б) прагматизм (У. Джемс);

4) интерес к сновидениям (освобождение духа от тела), спиритизму, телепатии.

Анри Бергсон усматривал в этом путь к опытному подтверждению возможности непосредственного общения «сознания» (без обращения к языку).

Феноменология

Эдмунд Гуссерль (1859–1938)

Основположник феноменологии, понимаемой им как возникающие в сознании смыслы предметов и событий.

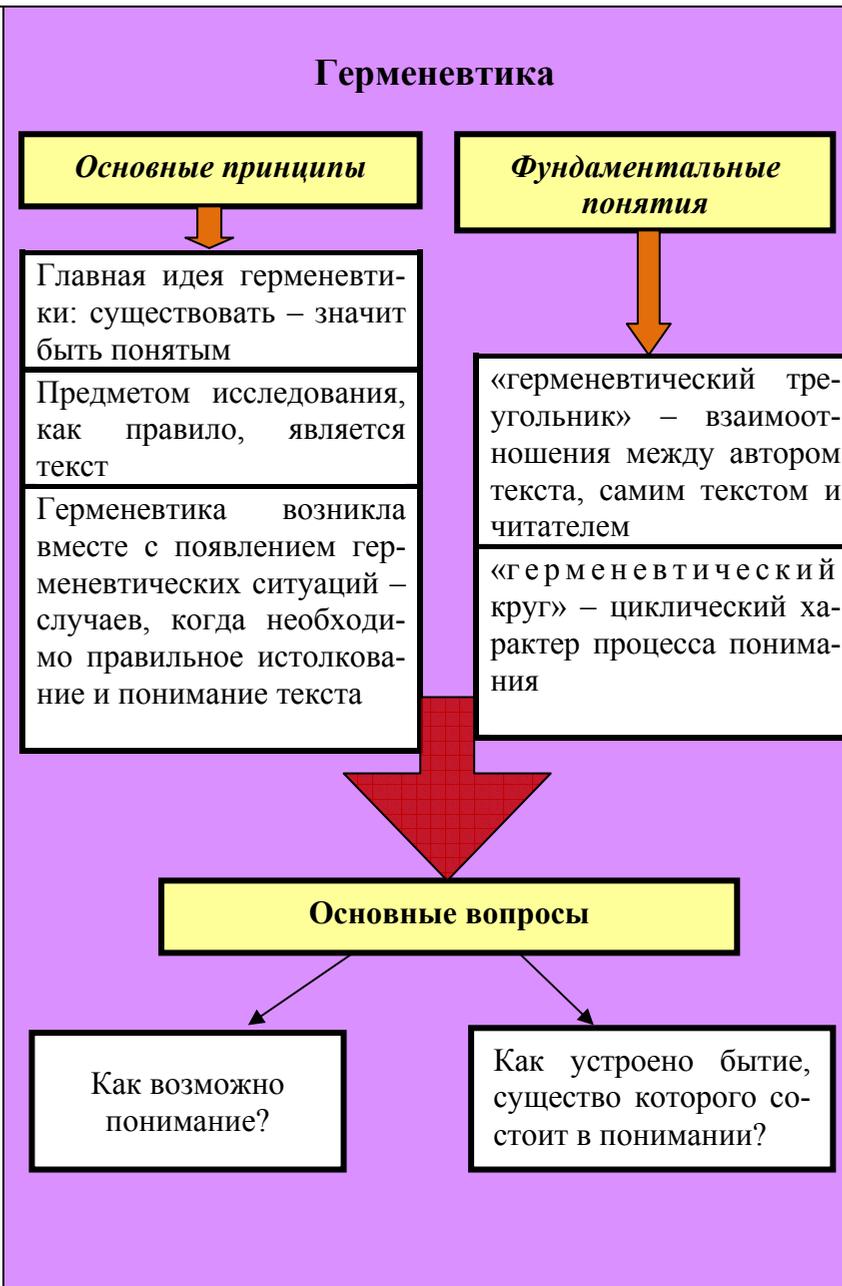
Основные идеи:

1. Согласно Гуссерлю, феноменология – это «строгая научная философия» в феноменах сознания как о чистых «сущностях, образующих мир идеального бытия, о самоочевидных логических принципах, дающих возможность очистить сознание от эмпирического содержания, во всей его частной конкретике, что осуществляется с помощью многоступенчатого метода «феноменологической редукции».

диалоге души с самим собой, в котором Платон видел сущность мышления» (Г. Гадамер).

«Кому человек говорит, что он нечто знает? Самому себе или кому-нибудь другому. Если самому себе, то как отличить это от констатации: он уверен, что дело обстоит именно так? Когда я что-то знаю, в этом не присутствует никакой субъективной уверенности. Субъективна уверенность, а не знание. Так что если я говорю себе: “Я знаю, что у меня две руки” – и это должно выражать не только мою субъективную уверенность, то я должен уметь убедиться в том, что я прав. Но сделать это я не могу: ведь то, что у меня две руки, столь же несомненно до того, как я на них взгляну, сколь и после. Однако я мог бы сказать: “Моя вера в то, что у меня две руки, непоколебима”. Это означало бы, что я не готов признать какого-либо контраргумента данному высказыванию» (Л. Витгенштейн).

«Есть две функции интеллекта, одна обратная другой, потому что разум мыслит, только



В результате из рассмотрения исключается весь окружающий мир и взгляды, научная теория.

Только в этом случае, по Гуссерлю, мы как бы возвращаемся «к самим вещам» в виде сферы сознания, свободной от отношения к реальности, но сохраняющей все богатство своего содержания. Такая редукция являет собой прием обоснования, идеализации.

Таким образом, феноменология по своей сути является наукой факта – предельно обобщенного и идеализированного. Гуссерль называет ее «дескриптивной» (описательной) наукой.

2. Выступал с резкой критикой скептицизма и релятивизма, обвиняя их в психологизме, когда всякий познавательный акт определяется по своему содержанию структурой эмпирического познания. Если так, то нельзя говорить об истине, которая не зависела бы от нашей субъективности.

3. Критиковал сторонников психологизма; был уверен, что логика не зависит от психологии.

4. Определял объект философии как научное знание и познание; цель философии – построить науку наук.

Основная проблема познания – объективность познания.

Таким образом, философия – это строгая наука о феноменах сознания.

используя привычки, связанные с материей. В таком случае не лучше ли было бы обозначить другим названием функцию, которая не является тем, что называют обычно интеллектом? Мы называем эту функцию интуицией. Она представляет собой внимание, которое разум обращает на самого себя, особенно когда он фиксируется на материи, своем объекте. Это дополнительное внимание может быть постепенно культивировано и развито. Так создается наука разума, подлинная метафизика, которая определит разум положительным образом, вместо того, чтобы просто отрицать в нем все связанное с материей. Понимая метафизику таким образом, приписывая интуиции постижение разума, мы ничего не отнимаем от интеллекта, потому что утверждаем, что метафизика, являющаяся продуктом чистого интеллекта, устраняла время, она отрицала разум или определяла его через отрицательные характеристики. Поэтому мы ни в коей мере не принижаем интеллект. Просто наряду с ним мы отмечаем су-

Экзистенциализм

Причины, способствовавшие в 20–70-х гг. XX в. расцвету экзистенциализма

Нравственные, экономические и политические кризисы, охватившие человечество в XX в.

Бурное развитие науки и техники и использование технических достижений во вред человеку

Опасность гибели человечества (изобретение и применение ядерного оружия, приближающаяся экологическая катастрофа)

Усиление жестокости, бесчеловечное отношение к человеку (70 млн. погибших в двух мировых войнах, концлагеря и т. п.)

Распространение фашистских и иных тоталитарных режимов, полностью подавляющих человеческую личность

Бессилие человека перед природой и техногенным обществом

Проблемы, рассматриваемые экзистенциализмом

Уникальность человеческой личности, глубина чувств, переживаний, жизни человека в целом

Разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью

Проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека чужими, реальностью, которая пренебрегает человеком, подавляет его «Я»)

Проблема одиночества человека (человек одинок в окружающем мире, у него нет «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным)

Проблема бессмысленности жизни

Проблема внутреннего выбора

Проблема поиска человеком своего как внутреннего «Я», так и внешнего – места в жизни

5. Вслед за Декартом, стремился отыскать последние самоочевидные, собственно логические принципы, чтобы очистить сознание от эмпирического содержания, что осуществимо лишь с помощью редукции (сведения высшего к низшему). Для этого философия должна освободиться от всех догматических принципов, которые вырастают на почве обычной «естественной установки» сознания в своем отношении к миру.

6. В основе всей логической системы Гуссерля тезис, согласно которому философия призвана стать борцом за необходимое человечеству сознание.

7. В результате редукции остается последнее неразрешимое единство сознания – интенциональность, т. е. направленность сознания на предметы.

По Гуссерлю, *интенциональность* – это направленность сознания, свободного от индивидуально-психологических, социальных и других факторов. Таким способом Гуссерль стремился решить гносеологический вопрос о связи субъекта и объекта.

Таким образом, феноменология должна быть связующим звеном между субъектом и объектом, т. е. представлять систему: *духовный мир* + *трансцендентальный мир*.

ществование другой способности, обладающей другим видом знания» (А Бергсон).

«На что направлено искусство, если не на то, чтобы указать нам в природе и в разуме, вне нас и в нас, вещи, которые явным образом порождают наши чувства и наше сознание? Поэт и романист, выражающие состояние души, не создают его из любых частей; мы бы их не поняли, если бы мы не замечали в себе, до определенной степени, то, что они говорят о других. По мере того как они нам рассказывают, перед нами возникают нюансы эмоций и мыслей, которые уже давно проявились в нас, но оставались невидимыми; так возникает фотографическое изображение, которое еще не побывало в ванночке, где оно проявится. Поэт и является таким проявителем. Но нигде функция художника не видна столь ясно, как в том из искусств, где наиболее широки возможности имитации, я имею в виду живопись. Великими художниками являются люди, обладающие определенным видением вещей,

Философия К. Ясперса

Особенности философии К. Ясперса

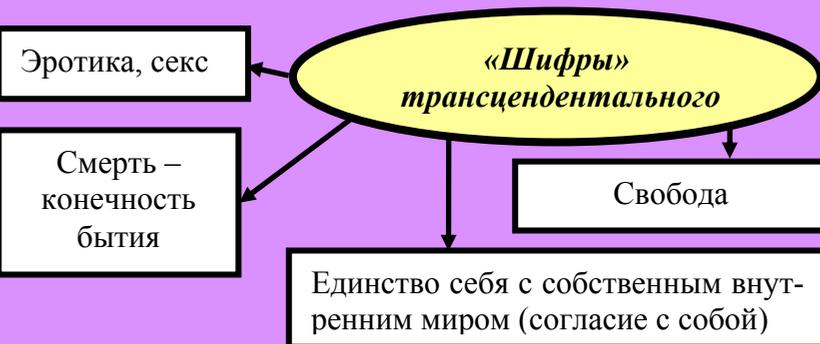
Человек обычно живет «заброшенной», не имеющей большого смысла жизнью – «как все», не подозревая о том, кто он такой в действительности, не зная своих скрытых способностей, возможностей, подлинного «Я»

Однако в особых случаях истинная натура, данные скрытые качества выходят наружу. Это пограничные ситуации, между жизнью и смертью, особо важные для человека, его дальнейшей судьбы

С этого момента человек осознает себя и становится самим собой, он соприкасается с трансцендентальностью – высшим бытием

Вся жизнь человека осознанно или неосознанно направлена к трансценденции – к полному раскрепощению энергии и пониманию некоего высшего абсолюта

Человек приближается к трансценденции, абсолюту, высвобождает энергию, осознает себя через так называемые «шифры» трансцендентального



8. Выступал против сциентизма и натуралистически-позитивистского мировоззрения вообще.

Вывод. Феноменология (идеи Гуссерля, в частности) представляет собой один из источников экзистенциализма и герменевтики.

Герменевтика

Тесно связана с понятиями «понимание», «интерпретация».

Это не только метод гуманитарного познания, но и способ толкования определенной культурно-исторической ситуации и человеческого бытия вообще.

Основная проблема философии – проблема языка. Отвергается объективное научное познание.

Герменевтика – искусство понимания чужой индивидуальности – другого.

Предметом герменевтики выступает аспект выражения, так как именно оно есть воплощение индивидуальности в ее проявлении.

Вильгельм Дильтей (1833–1911)

Основположник «понимающей» психологии и школы истории духа (истории идеи).

Основные идеи:

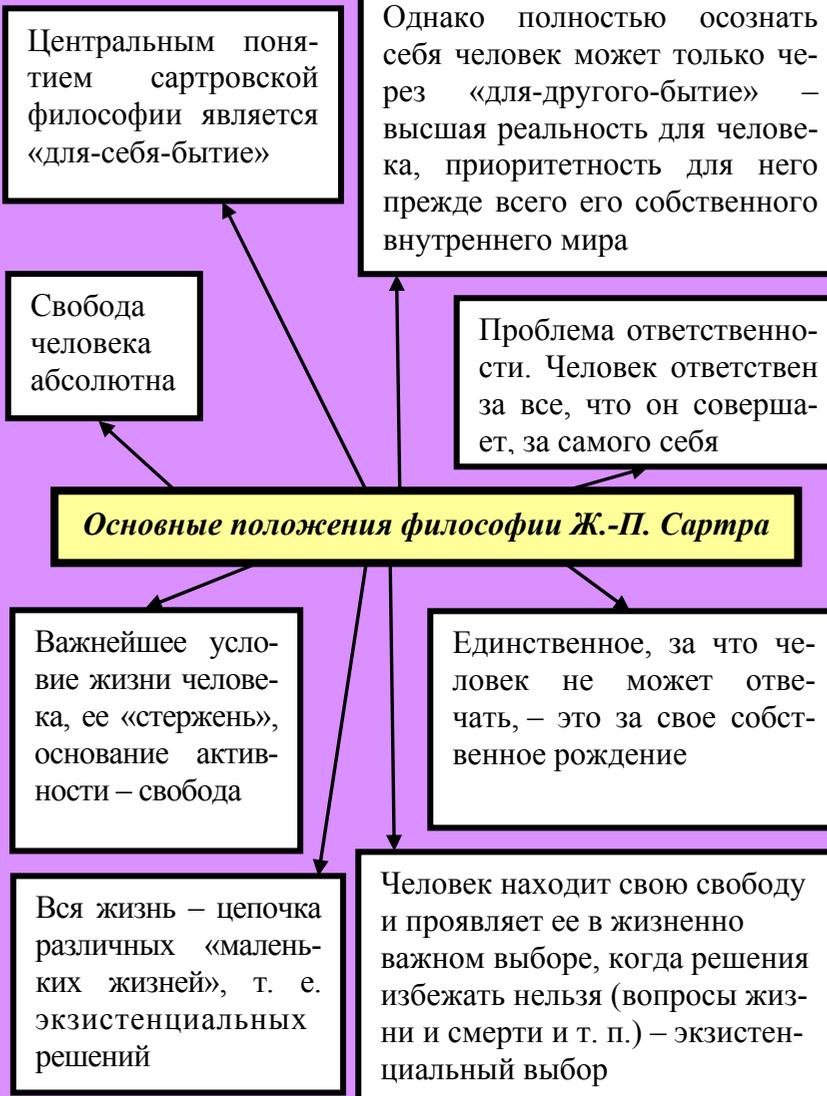
1. Человек, по Дильтею, не имеет истории, он сам история.

которое становится или станет со временем видением и всех остальных людей. ...Заметим, что художник всегда считается "идеалистом". Под этим понимается то, что он меньше нас озабочен материальной стороной жизни. Почему, будучи более оторванным от реальности, легче увидеть в ней больше? Это было бы непонятным, если бы наше обычное видение внешних предметов и нас самих было бы лишь нашим собственным видением реального. Легко доказать, что чем больше мы озабочены жизнью, тем меньше мы склонны к созерцанию, и что необходимость действия направлена на ограничение поля видения» (А. Бергсон).

«Следует отличать длительность-качество, которую наше сознание постигает непосредственно... и "материализованное" время, становящееся количеством благодаря своему развертыванию в пространстве» (А. Бергсон).

«В Европе место зарождения ее. Я не хочу говорить о какой-либо стране в географическом

Философия Ж.-П. Сартра



2. Резко отделял от человеческого мира истории мир природы.

3. Отсюда, полагал, что задача философии как науки о духе состоит в том, чтобы понять «жизнь», исходя из нее самой.

4. В этой связи выдвинул метод «понимания» как непосредственного постижения некоторой духовной целостности – в смысле целостного переживания.

5. Метод «понимания», интуитивное проникновение в жизнь, Дильтей противопоставляет методу «объяснения», применимому в науках, где прибегают к рассудочному доказательству.

6. Понимание чужого мира осуществляется путем «вживания», «сопереживания».

Вывод. Герменевтика как философское направление сыграла принципиальную роль не только в формировании нового отношения к различным методам познания, но и в плане исследования коммуникационного потенциала социума.

Прагматизм

Уильям Джемс (1862–1910)

Основоположник прагматизма.

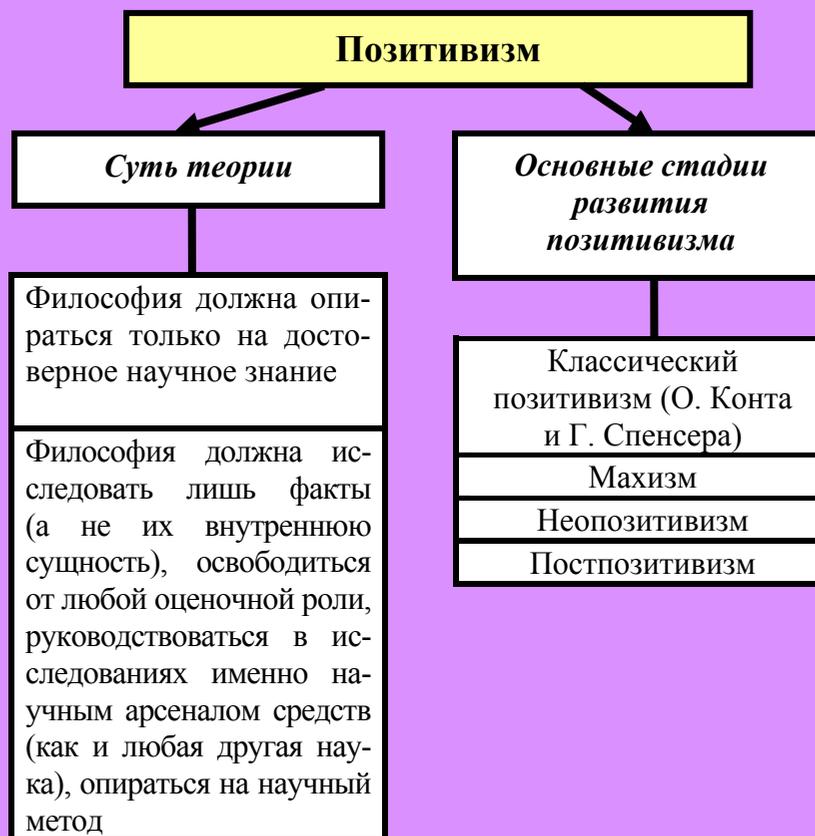
Основные идеи:

1. Считал, что философ конструирует картину исходя из своих интересов и воззрений.

смысле, но о духовном месте зарождения в нации, в отдельных людях и группах людей этой нации. Это – античная греческая нация... Здесь зарождается новый вид отношения индивидов к окружающему миру. И, как следствие, происходит прорыв в направлении совершенно нового духовного образования, которое быстро растет, образуя систематически единое культурное формирование; греки назвали его *философией*. В своем первоначальном, правильно переведенном смысле этот термин означает не что иное, как универсальную науку о Вселенной, единстве всего существующего... Каким бы парадоксальным это ни показалось, в философии, понимаемой в том смысле, что она включает в себя все науки, я вижу исходный феномен духовности Европы» (Э. Гуссерль).

«Говорят, что человек, приобретая опыт, узнает мир. Что это означает? Человек движется по поверхности вещей и испытывает их. Он извлекает из них знание о наличном состоянии, некий опыт. Он узнает, каковы

Основные направления современной позитивистской философии



Согласно У. Джемсу, существует два интеллектуальных типа:

а) «мягкий» – рационалист, оперирующий «принципами»; интеллектуал, идеалист, верующий, индетерминист, монист, догматик;

б) «жесткий»: эмпирист, оперирующий фактами, сенсуалист, материалист, пессимист, неверующий, детерминист, плюралист, скептик.

2. Воззрения Джемса = эмпиризм + идеализм + мистика.

3. Считал невозможным объяснение явлений сознания из материальных факторов, но придавал этим факторам весьма существенное значение.

4. Отрицал существование бессознательного начала в нашей жизни.

5. Стремился устранить механистические представления из учения о душе.

6. Согласно У. Джемсу, сознание имеет следующие признаки:

- всякое состояние сознания является состоянием определенной личности;
- в сознании происходит постоянная смена его состояний – «поток сознания», и он непрерывный;
- сознание есть активное начало, выбирающее из различных состояний какое-либо определенное, как это четко проявляется в акте внимания и волевого усилия.

они. Но не один только опыт позволяет человеку узнать мир. Ибо, приобретая опыт, человек узнает лишь мир, состоящий из Оно, и Оно, и снова Оно, и Он, и Он, и Она, и Она, и опять Она.

Приобретая опыт, я узнаю Нечто.

Ничего не изменится, если к “внешнему” опыту присовокупить “внутренний”, следуя не вечному разделению, что коренится в стремлении рода человеческого лишиться тайну смерти ее остроты. Внутренние, как и внешние, вещи среди вещей!

Приобретая опыт, я узнаю нечто». (М. Бубер).

«Массовый человек ощущает себя совершенным. Человеку незаурядному для этого требуется незаурядное самомнение, и наивная вера в собственное совершенство у него не органична, а внушена тщеславием и остается мнимой, притворной и сомнительной для самого себя, поэтому самонадеянному так нужны другие, кто подтвердил бы его домыслы о себе. И даже в этом клиническом случае, даже ослепленный тщес-

Позитивистский подход к истории (в сравнении с философской теорией Г. Гегеля)

Этапы исторического процесса, выделенные Гегелем

Восточный (Китай, Египет и др.): осознает себя и свободен только один человек – правитель, все остальные – его рабы

Античный (Древняя Греция, Древний Рим, Средневековье): осознает себя и свободна лишь одна группа, прослойка людей – «верхушка», все остальные служат ей и зависят от нее

Германский: осознают себя и свободны все

Позитивистский подход к истории

(в несколько измененном виде получил в настоящее время широкое распространение)

Стадии развития общества, выделенные Огюстом Контом

традиционная
доиндустриальная
индустриальная

Стадии развития общества, выделяемые современными западными философами

традиционная
доиндустриальная (аграрная)
индустриальная
постиндустриальная

Джемс считал, что одно состояние сознания не бывает тождественно с любым иным.

7. Исходит из признания исключительной значимости опыта.

В исследовании он обращается к конкретным актам, отвергая абстракции.

8. Противопоставлял эмпирический метод методу рационалистическому; создал учение, которое назвал радикальным эмпиризмом.

9. Истинность знания, по Джемсу, определяется его полезностью для успеха человеческих поступков.

10. Абсолютизировал успех, превратив его не только в единственный критерий истинности идей, но и в само содержание понятия истины: у него истина открывает смысл нравственной добродетели, а не полноту информации об акте познания.

11. Обвинял прежних философов в отрыве от жизни. Философия должна способствовать не осмыслению бытия, а созданию общего метода решения тех проблем, которые встают перед людьми в жизни.

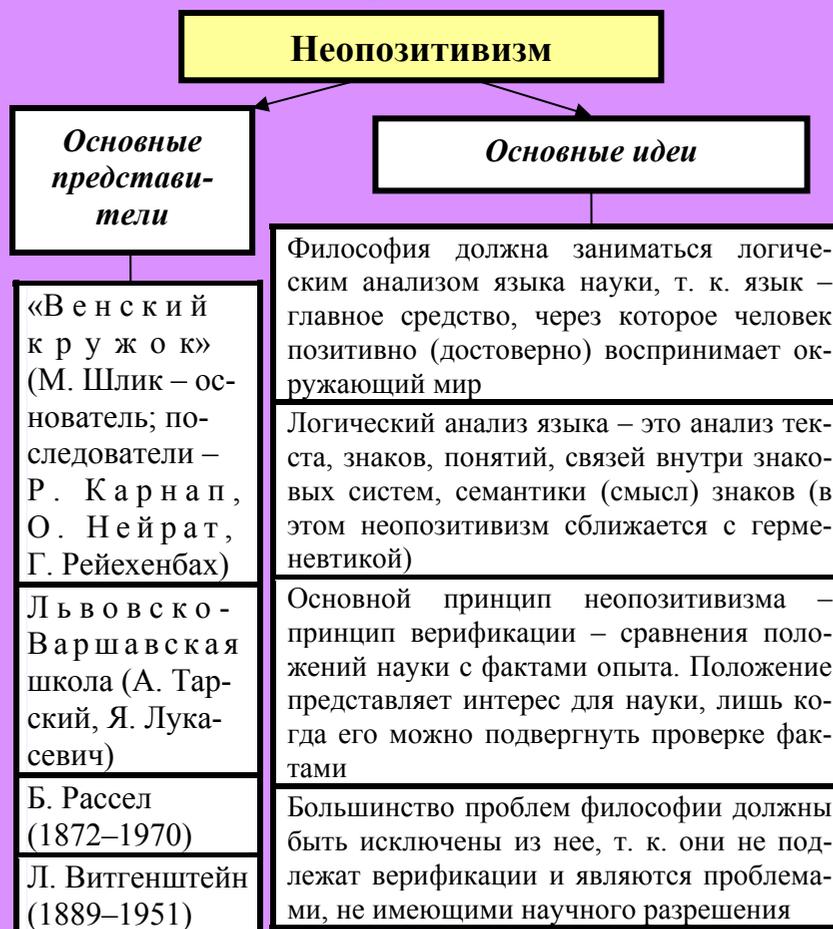
12. Все объекты познания формируются нашими познавательными усилиями в ходе решения жизненных задач.

13. Цель мышления состоит в выборе средств, необходимых для достижения успеха.

славием, достойный человек не в силах ощутить себя завершённым. Напротив, сегодняшней заурядности, этому новому Адаму, и в голову не взбредет усомниться в своей собственной избыточности. Самосознание у него поистине райское. Природный душевный герметизм лишает его главного условия, необходимого, чтобы ощутить свою неполноту, – возможности сопоставить себя с другим. Сопоставить означало бы на миг отрешиться от себя и вселиться в ближнего. Но заурядная душа не способна к перевоплощению – для нее, увя, это высший пилотаж» (X. Ортега-и-Гассет).

«Человек – это не добродушное существо, сердце которого жаждет любви, о ком говорят, что он защищается, когда его атакуют, напротив, это есть такое существо, которое выставляет напоказ свои инстинкты, порядочное количество агрессии. ...Эта тенденция к агрессии, которую мы можем обнаружить в нас самих и которую мы можем по праву предположить и у других, составляет ос-

Общее понятие и проблемы неопозитивизма



14. По Джемсу, ось мира проходит через эгоистические центры человека.

15. Вера в Бога, по мнению Джемса, не является демократической верой.

Философская антропология

Философская антропология – это направление, в центре которого проблема, а главная идея – создание интегральной концепции человека, т. е. это течение, объявив себя основополагающей философской дисциплиной, пытается на основе тех или иных особенностей человека найти способы постановки и решения по существу всех философских проблем.

Основные идеи:

1. Человек не всегда был основным объектом философских размышлений.

Сократа можно считать первым представителем философской антропологии. Потом это направление развивалось по линии: Августин – Возрождение – Кант – Шопенгауэр – Ницше – русская философия – писатели-психологи (Достоевский) – экзистенциализм.

2. В отличие от рационалистических учений философская антропология вовлекает в сферу исследования душевно-духовную жизнь человека (эмоции и т. д.), что приводит к иррационализму.

новой фактор нарушения наших отношений с ближними; она обязывает цивилизацию к стольким усилиям. Из-за этой первичной враждебности, настаивающей одних людей против других, цивилизованному обществу постоянно угрожает разрушение» (З. Фрейд).

«Как всаднику, если он не хочет расстаться с лошадыю, часто остается только вести ее туда, куда ей хочется, так и Я превращает обыкновенно волю Оно в действие, как будто бы это было его собственной волей» (З. Фрейд).

«Иллюзия – это не то, что ошибка, и тем более не обязательно есть ошибка. Мнение Аристотеля, согласно которому червяки появляются из мусора... было ошибкой... Было бы неверным называть эти ошибки иллюзиями, в то время как со стороны Христофора Колумба было иллюзией, когда он считал, что нашел новый морской путь в Индию. Доля желаяния, содержащаяся в этой ошибке, очевидна... Для иллюзии характерно то, что она обуслав-

Основные проблемы постпозитивизма

Особенности

Отходит от приоритетности логического исследования символов (языка, научного аппарата) и обращается к истории науки

Главная цель – исследование не структуры (подобно неопозитивистам) научного знания (языка, понятий), а развития научного знания

Смягчает свое отношение к философии в целом, к проблемам познания

Считает, что нет обязательной взаимозависимости между истинностью теории и ее верифицируемостью (возможностью проверки на опыте), как нет жесткого противоречия между общим смыслом науки и языком науки, а также не обязательно исключать неверифицируемые (метафизические, ненаучные) проблемы из философии

Полагает, что наука развивается не строго линейно, а скачкообразно, имеет взлеты и падения, но общая тенденция направлена к росту и совершенствованию научного знания

Основные проблемы современного постпозитивизма

проблема фальсификации

проблема правдоподобия научных теорий

проблема рациональности

проблема соизмеримости научных теорий

проблема понимания, нахождения общих точек зрения между представителями антагонистических теорий

3. Представители философской антропологии завышали роль внутреннего мира человека и недооценивали разум.

4. Общая черта всех ответвлений философской антропологии – поиски антропобиологических оснований человеческой жизнедеятельности, культуры, нравственности.

5. Общественная жизнь сводится к межличностным отношениям, основанным на естественных симпатиях людей.

6. Вся жизнь сводится к взаимоотношениям «Я» и «Ты», постигаемым при помощи сопереживания и общности языка.

7. В отличие от прежних концепций человека, стремящихся выявить некую устойчивую структуру личности, представители философской антропологии вообще отказываются рассматривать сущность человека: для них человек, его существование – это всегда нечто незавершенное, а потому не поддающееся строгому определению.

Макс Шелер (1874–1928)

Основоположник философской антропологии как дисциплины и аксиологии.

Под влиянием Гуссерля позже перешел от философской антропологии к религиозной философии и далее – к метафизике.

ливается человеческими желаниями; тем самым она приближается к безумной идее в психиатрии, но также отличается от нее...

Безумная идея, как правило... находится в противоречии с реальностью; иллюзия не обязательно является ложной, т. е. нереализуемой или противоречащей реальности. Молодая девушка скромного достатка может, например, создать себе иллюзию, что вот явится принц и женится на ней. Это, конечно, в принципе возможно; несколько подобных случаев действительно имели место... Так, мы называем иллюзией веру, когда в ее мотивации превалирует осуществление желания, мы при этом не учитываем соотношение этой веры с реальностью, иллюзия как бы отказывается от подтверждения реальным» (З. Фрейд).

«Слово “Абсурдность” рождается сейчас под моим пером; только что в саду я его не нашел, но я его тем более и не искал, мне оно было не нужно и не думал без слов, на вещах, вместе с вещами. Абсурдность –

Американский прагматизм. Философия Д. Дьюи

Эмпиризм Д. Дьюи

Отвергал идею первотолчка, считал поиски первопричины всего сущего бессмысленными

Выдвинул мысль о том, что центральным понятием философии является понятие опыта, вокруг изучения которого надо построить все философские исследования

Под опытом понимал все то, что имеется в человеческом сознании, как врожденное, так и приобретенное в процессе человеческой жизни

Особую роль отводил человеческому сознанию как носителю опыта

Делил опыт на чувственный, сверхъестественный (спиритический, духовный), религиозный, моральный, а также художественный, социальный, культурный и другой, что в совокупности охватывает все сферы жизни

Цель философии (по Дьюи, Джемсу и др.)

Помочь человеку в потоке опыта двигаться по направлению к поставленной цели и достигать её

Философия в тесной связи с опытом помогает найти истину, которая ведет к новому опыту и в дальнейшем к достижению поставленных целей (т. е. является связующим звеном внутри цепочки опыта и между опытом и поставленной целью)

Дьюи новаторски развил данную идею и уточнил задачи философии

Остро ощущал кризис европейской культуры, основывающейся на выгоде и расчете.

Основные идеи:

1. Научно-технический прогресс ведет к техническим формам познания, которые враждебны реализации более высоких ценностей.

2. В гуманистическом аспекте критиковал капитализм, не принимал социализм, пытаясь отыскать «третий путь».

3. Пытаясь построить иерархию объективных ценностей, он ввел различие между абсолютными ценностями и «ценностями эмпирических перемен». По мнению Шелера, относительны не ценности, а их исторические формы.

4. Любовь – это акт восхождения, который сопровождается мгновенным прозрением высшей ценности объекта. Специфика любви состоит в том, что она может быть направлена только на личность как носителя ценности, но не на ценность как таковую («Сущность и формы симпатии»).

5. Дуализм мира состоит в том, что ценности выступают как идеальные задания и наличное реальное бытие («Место человека в Космосе»). Жизненный порыв и постигающий, но бессильный дух – вот основные принципы человеческого бытия.

это была не идея в моей голове, ни дуновение голоса, а длинная мертвая змея у моих ног, эта деревянная змея. Змея, или зубец, или корень, или коготь грифа, какое это имеет значение. ...О! Как я могу закрепить это словами? Абсурдно по отношению к камням, к пучкам пожелтевшей травы, к засохшей грязи, к дереву, небу, зеленым скамейкам. Абсурдное, неустранимое ничто – даже не глубокое и тайное исступление природы – не могло это объяснить. ...мир объяснений и разума – это не мир существования» (Ж.-П. Сартр).

«В остальном существуют конкретно пробуждения, объ- явления, налоговые повестки, полицейские, достаточно всяких перил против страха. Но как только дело отдалается от меня, как только я отослан к самому себе, потому что должен ждать себя в будущем, я вдруг открываю себя как того, кто придает смысл пробуждению, кто, прочитав надпись, не решает себе ходить по грядкам или лужайкам, кто спешит по указанию своего начальника,

Идея социальной реконструкции Д. Дьюи

Пути совершенствования опыта

Социальная реконструкция – совершенствование самого общества – является важнейшим условием совершенствования опыта, поскольку значительная доля опыта накапливается при взаимодействии индивида с обществом и внутри общества

Совершенство- вание мышле- ния (также на основе науч- ных методов) – в а ж н е й ш и й путь реконст- рукции обще- ства

Особенности

Дьюи обращает внимание, что человечество достигло высочайших результатов во всех сферах жизни (особенно в науке и технике) благодаря разработке и внедрению в производство новейших научных методов, высоких технологий

В то же время ни научные методы, ни высокие технологии абсолютно не применяются к управлению обществом, морали, опыту

Следовательно, опыт можно преобразовать, используя совершенные научные методы и высокие технологии, причем внедрять данные методы и технологии необходимо прежде всего в образовании и через образование

Экзистенциализм

Экзистенциализм – одно из самых модных течений в середине XX в., выражающее чувства упадка, бессмысленности и безысходности всего происходящего; это философия радикальной конечности. Представители: Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Жан-Поль Сартр.

Мартин Хайдеггер (1880–1976)

Согласно экзистенциализму, задача философии – заниматься не столько науками в их классическом рационалистическом выражении, сколько вопросами сугубо индивидуально-человеческого бытия.

Человек попал в этот мир помимо своей воли, и ведущим является вопрос: «Для чего живет человек?», поскольку его бытие окружено со всех сторон какими-то таинственными знаками.

Экзистенциалисты исходят из единичного человеческого существования, которое характеризуется комплексом отрицательных эмоций (озабоченность, страх, неудовлетворенность мироустройством).

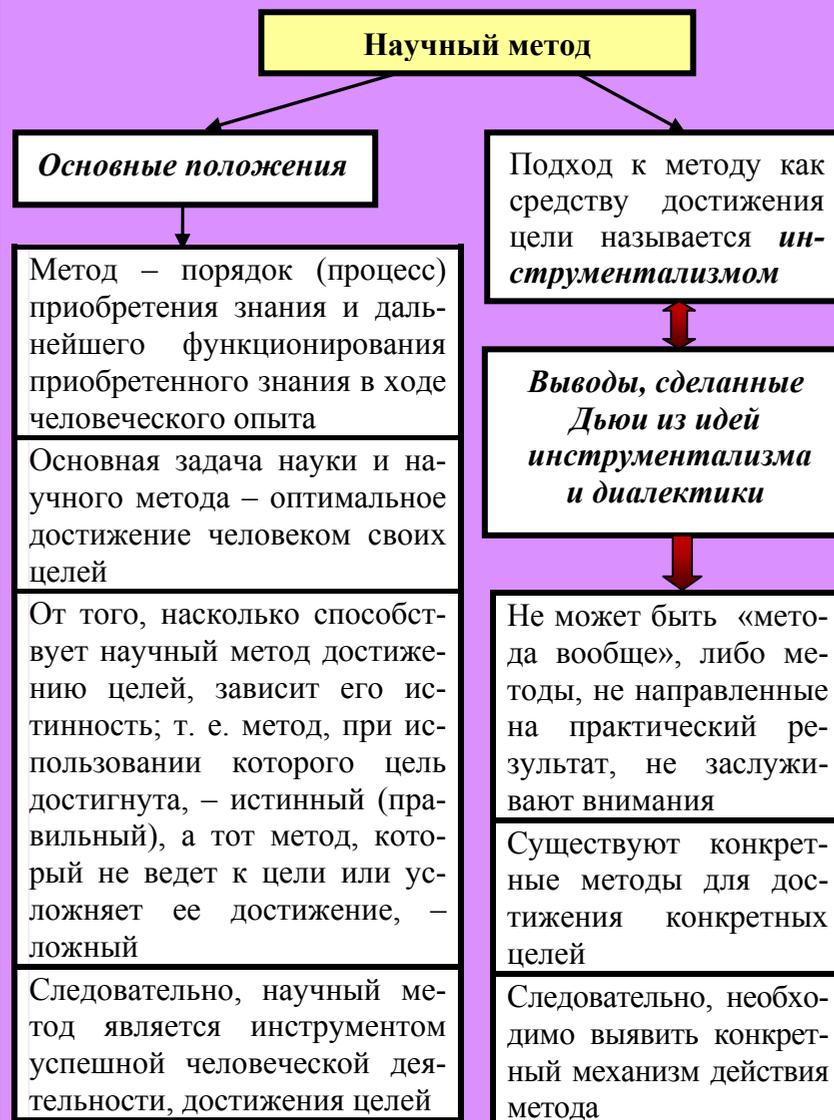
Основные идеи:

1. Поставил во главу угла вопрос о смысле бытия, который, по его мнению, оказался «забытым» традиционной философией:

кто определяет интерес книги, которую он пишет, кто, наконец, делает так, что существуют ценности, чтобы определить свое действие в соответствии с их требованиями. Я всплываю один, и в страхе перед единственным и первым проектом, который составляет мое бытие, все барьеры, все перила рушатся, раздавленные осознанием моей свободы: я не могу ничем воспользоваться против того факта, что это я поддерживаю ценности бытия; ничто не может защитить меня от меня самого, отрезанного от мира и от моей сущности этим ничто, каковым я являюсь; я должен осознать смысл мира и моей сущности: я решаюсь на это, один, не оправдываемый и не имеющий прощения» (Ж.-П. Сартр).

«То, что мы называем “рациональностью”, – это прежде всего предрасположенность говорить и действовать, приобретая опыт и участь на ошибках. Рациональность субъекта определяется в зависимости от содержания и формулировок его идей. Разум, сконцентрирован-

Учение Д. Дьюи о научном методе



а) только человеку «открыто бытие». Экзистенциализм – это база, на которой строится онтология;

б) нельзя, осмысливая мир, забыть о человеке;

в) человек не может смотреть на мир иначе, чем через призму своего бытия, разума, воли;

г) стремление к целостности во всем мироздании. Целое и есть наш мир.

2. *Время.* Поскольку конечную основу человеческого бытия составляют его временность, конечность, постольку время должно быть рассмотрено прежде всего как важнейшая характеристика бытия.

3. По Хайдеггеру, личность остро переживает временность бытия, но ориентация на будущее дает личности подлинное существование, а «вечное, ограниченное настоящим» приводит к тому, что мир вещей в их повседневности заслоняет от личности ее конечность.

Экзистенциалисты сосредотачиваются на индивидуальном начале в бытии человека – на личном выборе, ответственности, поисках собственного «Я», ставя при этом экзистенцию в связь с миром в целом.

4. Постепенно перешел к анализу идей, выражающих не столько личностно-нравственную, сколько без-

ный на субъекте, определяет свои нормы рациональности исходя из критериев истинности и успеха, в той мере, в какой они регулируют отношения, которые субъект поддерживает с миром возможных объектов или состоянием вещей. С того же момента, когда мы начинаем понимать умение через посредство коммуникации, рациональность измеряется способностью людей, участвующих во взаимодействии, ориентироваться в зависимости от требований действительности, основывающейся на межсубъектном признании. Коммуникативный разум определяет критерии рациональности в зависимости от аргументации претензий на предлагаемую истину, на нормативную справедливость, субъективную искренность и, наконец, на эстетическое единство» (Ю. Хабермас).

«Обычно предполагается, что действительно научная или философская концепция и наилучшее понимание жизни общества должны основываться на изучении и истолковывании истории... Специалист по об-

Особенности философии З. Фрейда

Особое внимание Фрейд уделяет **проблеме отношений человека, человеческих масс, культуры**

Особенности

Человеческое общество может существовать только при условии взаимного подавления бессознательных привычек, влечений, страстей, в противном случае общество будет разрушено изнутри

Происходит массовая сублимация подавленной энергии и преобразование ее в культуру

Общество создает заменитель подавленной энергии – ритуалы

Ритуал – коллективное бессознательное – форма реализации вытесненных желаний. Ритуалов множество – религия, мораль, искусство, поэзия, музыка, зрелища, массовые мероприятия

Выводы, сделанные З. Фрейдом

По мере развития цивилизации человеческие страсти подавляются все больше и больше

Это приводит:
а) к массовым психозам, всенародной депрессии; б) к необходимости конструирования более сложных, изощренных ритуалов

лично-космическую суть бытия: «бытие и ничто», «скрытое и открытое бытие», «земное и небесное».

5. Вместе с тем Хайдеггеру свойственно стремление осмыслить природу самого человека, исходя из истины бытия, т. е. исходя уже из более широкого, даже предельно широкого осмысления самой категории бытия.

6. В противовес европейской рационалистической традиции (Платон), Хайдеггер ввел термин «вслушивание», т. е. бытие нельзя просто созерцать, а ему нужно «внимать». По мнению Хайдеггера, язык – «дом бытия». Однако современный язык становится техническим, мертвым, поэтому «вслушивание» представляет собой более высокий уровень коммуникации в социуме.

В последние годы Хайдеггер все чаще обращается к Востоку, в частности к дзен-буддизму.

Общее в философии Хайдеггера и дзен-буддизма:

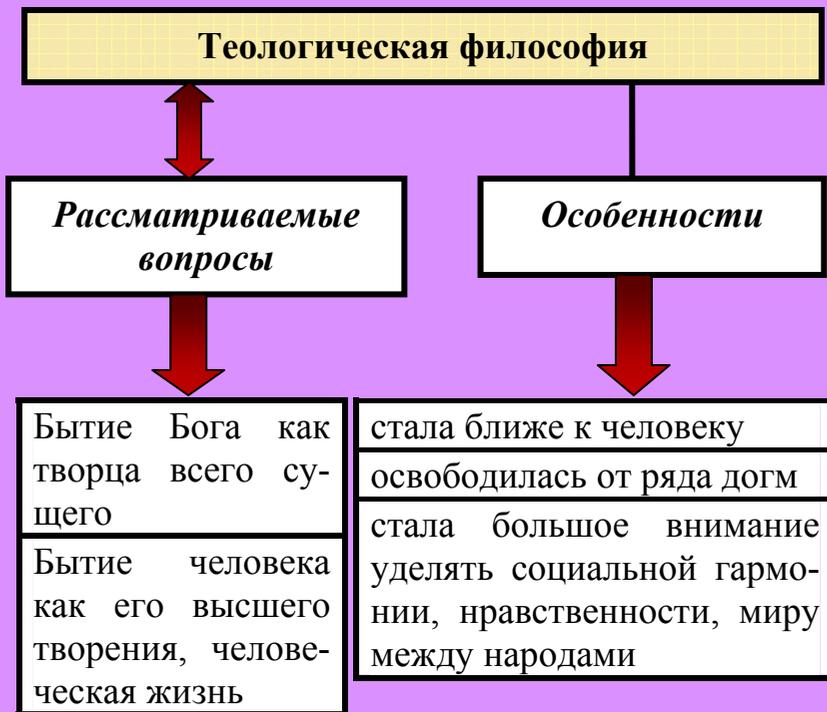
- «тоска по невыразимому» (неизреченному);
- склонность к мистическому созерцанию;
- метафизичность.

Вывод. Если в своих ранних работах Хайдеггер стремился выстроить философскую систему, то впоследствии он провозгласил невозможность рационального постижения бытия.

шественным наукам или философ призваны... рассматривать индивида как простую пешку, мельчайший инструмент общей эволюции человечества. На арене истории являются значительной силой социальные классы и великие идеи. Так указанный специалист пытается понять законы истории. Если ему это удастся, он сможет прогнозировать развитие, придать политике надежную основу и на практике указать на те меры, которые имеют шанс на успех, и те, которые рискуют провалиться. Таково вкратце содержание концепции, которую я называю *историцизмом*» (К. Поннер).

«Речь идет о том, чтобы отбросить идею того, что люди зависят от чего-то неподвластного им. Мы стремимся к такой культуре, когда вопросы относительно «объективности ценностей» или «рациональности науки» казались бы вещественными. Прагматисты хотели бы заменить желание объективности (желание быть в контакте с реальностью, которая шире,

Современная теологическая философия



В более поздних работах Хайдеггер, пытаясь преодолеть субъективизм и психологизм своей позиции, выдвинул на первый план бытие как таковое.

Действительно, вне учета объективного бытия, выяснения его свойств и отношений, – словом, без постижения сути вещей человек просто не мог бы выжить.

Карл Ясперс (1883–1969)

Основные идеи:

1. Под существованием подразумевал прежде всего духовное бытие личности, ее сознание.

2. Резко выступал против рационализма Декарта.

3. Отрицал возможность развития философии как науки.

По мнению К. Ясперса, настоящая философия – это процесс философствования.

Полагал, что философские вопросы преобладают над ответами, поэтому настоящая философия – это поиски.

4. Считал, что идеал философствования – система целостного мировоззрения.

5. Поскольку, по мнению Ясперса, нет философских фигур равных древнегреческим мыслителям, то философам остается удовлетворяться фрагментарным философствованием.

чем общность, с которой мы идентифицируем себя) на желание единомыслия с этой общностью. Прагматисты считают, что привычка рассчитывать на убеждение больше, чем на силу, на уважение мнений их собратьев, на любопытство и стремление к новым данным и идеям являются *единственными* добродетелями, которыми обладают люди науки. Они отрицают, что существует интеллектуальная добродетель, называемая «рациональностью», превышающая эти моральные качества» (Р. Рорти).

«У прагматиста нет теории истины. Поскольку он сторонник единомыслия, то, что он говорит о значении совместного поиска, имеет только этическую основу, а не эпистемологическую. Не имея *никакой* эпистемологии, он *тем более* не может иметь релятивистскую эпистемологию» (Р. Рорти).

«*Всякая наука о сознании...* предполагает первоочередную способность перенестись в психическую жизнь другого чело-

Многообразие религиозных и философских представлений о Боге



6. Считал, что философию нельзя ограничить как науку, потому что философия – это не процесс приращения знаний, потому что каждое крупное философское учение как произведение искусства – уникально.

7. С точки зрения онтологии, различает в философии, три уровня:

уровень 1 – предметное бытие. Это внешний уровень бытия («бытие-в-мире») – бытийное ядро личности. Экзистенция с особой силой открывается человеку в пограничных ситуациях (смертельная болезнь и т. п.): когда человек испытывает чувство тревоги, осознает хрупкость и конечность своего бытия, именно тогда он может открыть для себя трансцендентальный мир, придавая новый смысл своему существованию;

уровень 2 – это озарение, прояснение экзистенции, осознание души;

уровень 3 – это определенное чтение шифров трансценденции, что и является глубинной задачей философствования, связанного с осознанием Бога.

8. По К. Ясперсу, для философствования основную ценность представляют понятия метафизики; именно они выражают поиски смысла бытия философской мысли.

9. Ясперс считает, что духовный прогресс человечества может быть

века. Действительно, в естественном познании человек постигает только явления, понятные ему, вещьность которых от него совершенно ускользает. В человеческой сфере, напротив, человек познает человека; сколь бы чужим нам ни казался другой человек, он не является чужим в том смысле, в каком может быть непознаваема физическая вещь. Разница в статусе между естественной вещью и сознанием определяет поэтому разницу понятий между «объяснением» и «пониманием». Человек подает знаки о своем собственном существовании. Понять эти знаки – означает понять человека» (П. Рикер).

«Отношение к себе является не просто «осознанием себя», но сотворением себя как «морального субъекта», где индивид ограничивает некую часть в себе, составляющую объект этой моральной практики, определяет свое положение по отношению к правилам, которым он следует, определяет себе, каким быть, что станет как бы моральной реализацией самого себя; а для этого он воз-

Важнейшие проблемы философской антропологии

Философская антропология изучает

сущность и природу человека

антропогенез

происхождение и сущность сознания (разума) человека

психический мир человека

скрытые духовные силы человека

проблему существования человека

проблему жизни после смерти

духовное развитие человека

перспективы эволюции человека

смысл жизни человека

проблему свободы и ответственности человека

при условии существования особого бытия трансцендентальной мысли.

10. Согласно Ясперсу, вера не противостоит разуму, а существует в единстве с ним.

11. Ясперс считает, что нельзя разделять рациональное и иррациональное.

Должен срабатывать универсальный метод: вера + знание.

12. Философская вера находится как бы на границе между религиозной верой и научным знанием.

13. Ясперс различает два вида мышления:

а) философское, которое устремлено «за явление» и может рассчитывать лишь на «удовлетворенность»;

б) рациональное (научное) мышление, устремленное на сами явления и вырабатывающее знание.

Таким образом, Ясперс не отрицает ценности знания: оно необходимо для помощи «высветляющему мышлению».

14. Для Ясперса коммуникация – это центральное условие человеческого бытия. Вне коммуникации немислима и человеческая свобода со всеми ее степенями.

15. *Этика*. «Моральное зло» – это:

а) глухота к окликанию со стороны другой экзистенции;

б) неспособность к дискуссии;

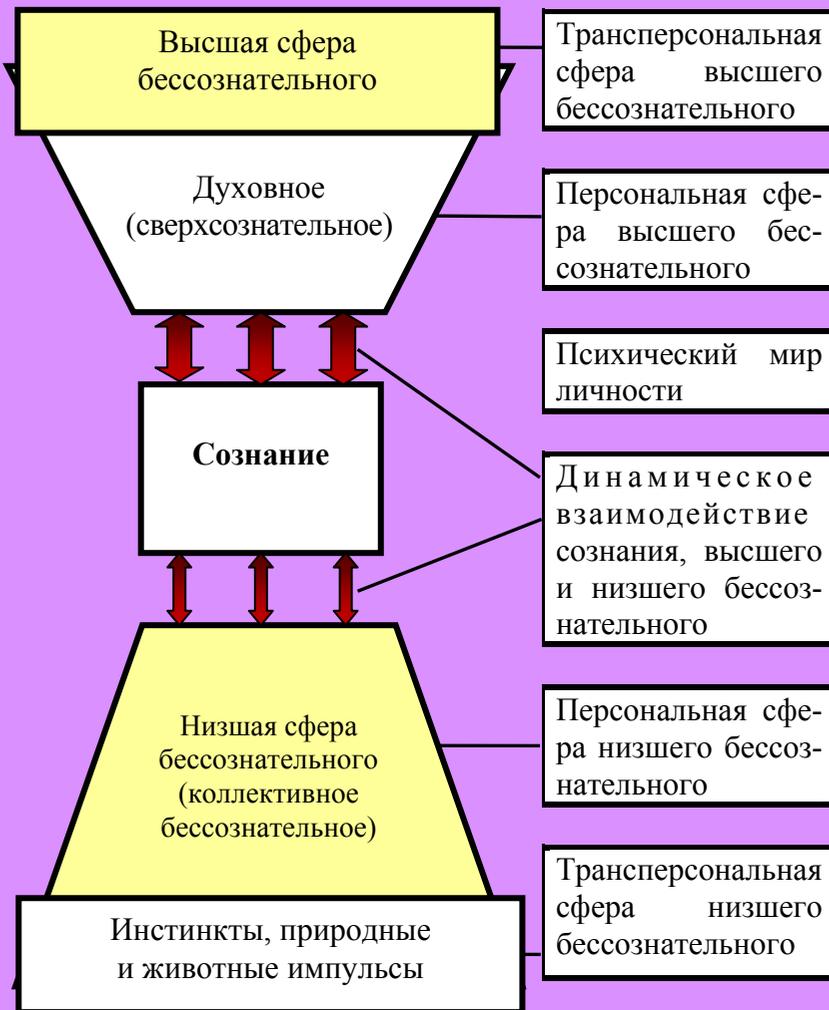
в) демагогия.

действует на самого себя, занимается самопознанием, контролирует себя, испытывает себя, совершенствуется, изменяется» (М. Фуко).

«Пример науки являет нам, следовательно, чрезвычайно важную область культуры, в отношении которой не вызывает сомнения, по крайней мере до сих пор, прогрессивное развитие, судя по всему протекающее здесь последовательно и непрерывно. Это та сфера духа, где ему назначено идти прямым необратимым путем. Куда этот путь нас приведет, мы не знаем, как не знаем и того блага, что влечет нас на этот путь. Ясно, однако, что этот неоспоримый и позитивный прогресс, означающий углубление, утончение, очищение, короче, улучшение, привел научную мысль в состояние кризиса, выход из которого пока что скрыт в тумане. Эта всегда новая наука еще не отфильтровалась в культуру и не может этого сделать» (Й. Хейзинга).

«Проект современности, сформулированный в XVIII веке

Структура психического мира человека согласно философии йоги и психоанализу



16. Трансценденция выступает как абсолютный предел. Если «бытие-в-мире» есть «Всё», а экзистенция противостоит «Всему» на правах «Единственного», то трансценденция бытийствует со «Всем» и «Единственным» как их всеобъемлющее «Единое».

17. По Ясперсу, религия, чтобы остаться правдивой, нуждается в «совестливой философии», а философия, чтобы остаться наполненной, нуждается в религии.

18. Ясперс придерживался принципа историзма, который приобрел у него аксиологический характер: для всемирной истории основа – универсальный смысл и связь времен.

19. Вера Ясперса в возможность общечеловеческой коммуникации в пространстве и времени, несмотря на культурные барьеры, связана с интимным представлением о философии как братстве мыслителей всех времен.

Если человек философствует, он ощущает свою связь с сокровенным – открытой цепью свободно ищущих людей. Наличие этой связи – «осевое время», которое выявляет универсальный смысл истории.

20. Чтобы спасти человеческую сущность, находящуюся на грани гибели, мы должны обновлять свою

философами Просвещения, определяется развитием объективной науки, морали, всеобщего права и искусства, каждый из этих объектов существовал в соответствии со своей собственной внутренней логикой. В то же время проект был направлен на высвобождение каждой из этих областей из пут их эзотерических форм. Философы Просвещения хотели использовать это накопление культурных богатств, для того чтобы сделать богаче повседневную жизнь, иначе говоря, использовать их для более рациональной организации общественной жизни. Такие мыслители, как Кондорсе, питали еще достаточно безумную надежду, что искусство и наука не только позволят достичь когда-нибудь контроля за силами природы, но и усовершенствуют наше понимание мира и нас самих, продвинут вперед мораль, правосудие и умножат счастье человечества. XX век разрушил этот оптимизм. Различие между наукой, моралью и искусством сегодня трансформировалось в самостоятельность этих различных секторов, управляемых

Факторы, влияющие на формирование и развитие сознания человека



связь с «осевым временем» и возвращаться к его изначальности.

Таким образом, Карл Ясперс был озабочен спасением человечества при помощи гуманизма.

Вывод. Несмотря на противоречивость своей философии, представители экзистенциализма высказывали много глубоких мыслей.

Позитивизм

Позитивизм – философское направление, утверждающее, что источником подлинного (позитивного) знания могут быть лишь отдельные конкретные (эмпирические) науки и их синтетические объединения.

Огюст Конт (1798–1857)

Один из основоположников позитивизма и социологии.

Основные идеи:

1. Философия не может претендовать на самостоятельное исследование реальности.
2. Положительная философия может стать единственной основой для преодоления социального кризиса.
3. В мире нет согласия вследствие отсутствия объединяющей идеи.
4. Каждая отрасль познаний проходит несколько стадий: а) вымысел; б) метафизическая; в) научная.

специалистами... Это разделение проблем лежит в основе всех попыток “отвергнуть” культуру экспертов. Но тем не менее проблема остается: следует ли держаться за намерения философов Просвещения, какими бы ни показались слабыми их надежды, или нужно рассматривать весь проект современности как потерянное дело?» (Ю. Хабермас).

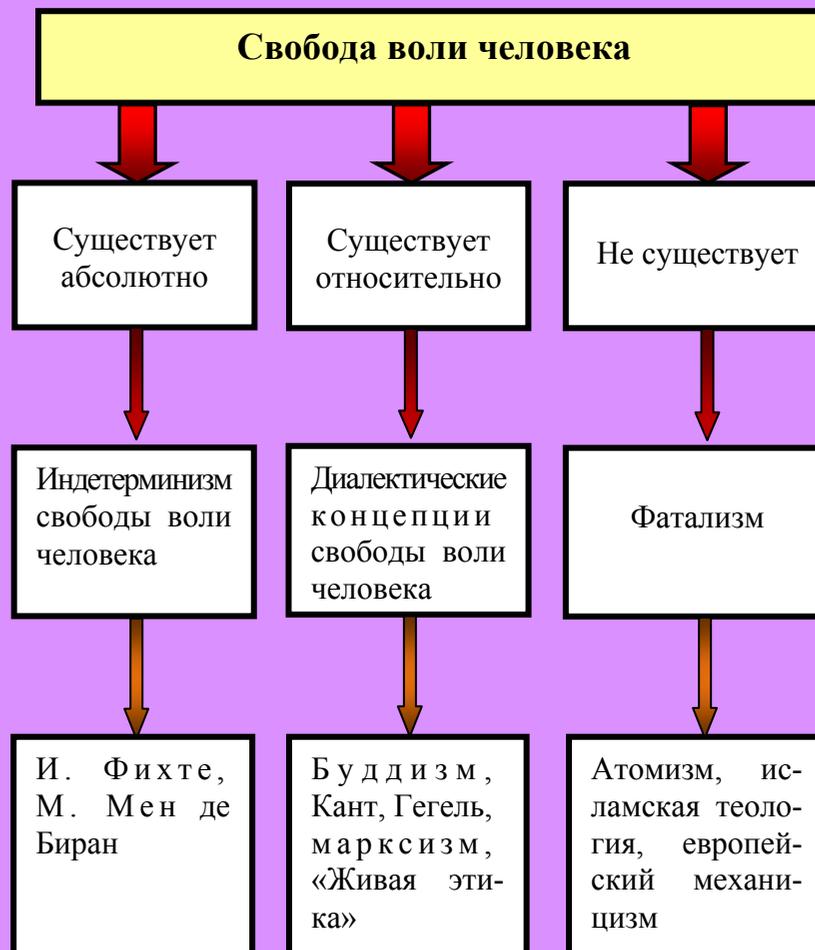
«Существование есть сознание, и я существую как сознание» (К. Ясперс).

«Никогда мы не были так свободны, как в годы немецкой оккупации» (Ж.-П. Сартр).

«Мы должны понять, что ни люди, ни их действия не находятся во времени: время, как конкретное свойство истории, создается людьми на основе их изначального времяполагания» (Ж.-П. Сартр).

«Я один не есть самость для себя, но становлюсь таковой во взаимодействии с другой самостью» (К. Ясперс).

Воля человека в истории философии



5. Для позитивизма существуют только естественные науки.

6. Попытка при помощи философии абсолютизировать науки, что привело:

- к отрицанию философских методов;
- к отрицанию предшествующей философии.

Неопозитивизм

Логический позитивизм – борьба с метафизикой.

Развитие науки – абсолютизация логики. Наука сводится к фиксации, а потом к упорядочению фактов в рамках условно принятой системы языка.

Исходный предмет всякого познания – событие и факт (чувства).

Вывод. Каждое из философских направлений Западной Европы XIX–XX вв. сыграло определенную роль в развитии мировой философии, поскольку раскрывает ту или иную сторону человеческого бытия.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *В чем состоит суть материалистического понимания истории – важнейшего открытия марксизма?*
2. *Что общего и каковы различия между позитивизмом и материализмом?*
3. *Почему художественная литература явилась более адекватной формой выражения философии экзистенциалистов, чем их философские трактаты?*
4. *Как объясняют сущность понимания представители герменевтики?*

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«По учению монаха Нестора, историческое самосознание – это выражение борьбы добра со злом, вечных добрых начал человеческой души с бесовским соблазном сил зла. Нестор проводит мысль об историческом единстве народа, единении самосознания Руси» (Д. С. Лихачев).</p> <p>«...Твердо помнить должно, что видимые на земле вещи и весь мир не в таком состоянии были с начала от создания, как ныне находим, но великие происходили в нем перемены, что показывает история и древняя география, с нынешнею снесенная, и случающиеся в наши веки перемены земной поверхности. Когда и главные величайшие тела мира, планеты, и самые неподвижные звезды изменяются, теряются в небе, показываются вновь, то в рассуждении оных малого нашего шара земного малейшие частицы, то есть горы (ужасные в наших глазах громады), могут ли от перемен быть свободны?» (М. В. Ломоносов).</p>	<p style="text-align: center;">Общая характеристика русской философии</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;">Русская философия</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Феноменальность русской философии заключается в том, что она развивается автономно, мало зависела от европейской и мировой философии, не находилась под влиянием философских направлений Запада – эмпиризма, рационализма, идеализма и др.</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Особенности</p> </div> <div style="width: 45%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Русскую философию отличают глубина, всесторонность, достаточно специфический круг исследуемых проблем, порой непонятных для Запада</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Характерные черты</p> <ul style="list-style-type: none"> Сильная подверженность религиозному влиянию, особенно православию и язычеству Специфическая форма выражения философских мыслей – художественное творчество, литературная критика, публицистика, искусство, «эзопов язык» Целостность, стремление почти всех философов заниматься не отдельной проблематикой, а всем комплексом актуальных проблем Большая роль проблем морали и нравственности Конкретность Широкое распространение в массах, понятность простому народу </div>	<p>Философская мысль в России формировалась под влиянием внутренних источников, а также максимально использовала достижения мировой философии, чему способствовало и геополитическое положение страны.</p> <p>В истории русской философии можно выделить два основных направления, касающихся человека:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материалистические учения революционных демократов (Белинский, Герцен, Чернышевский и др.); • концепции представителей религиозной философии (Фёдорова, Вл. Соловьёва, Бердяева и др.). <p>Особенности русской философии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ведущая тема – смысл и цель истории. 2. Во главе русской философии – человек, что связано с общенациональными особенностями русской души, коренящимися в прошлом. 3. Источники: <ul style="list-style-type: none"> • язычество; • древнерусская литература, в особенности произведения митрополита Иллариона, давшего философско-историческое и этико-гносеологическое толкование русской жизни конца X – начало XI в., поставившего

«У многих глубоко укоренилось убеждение, что метод философствования, опирающийся на атомы, либо не может объяснить происхождение вещей, либо, поскольку может, отвергает Бога-творца. И в том, и в другом они, конечно, глубоко ошибаются, ибо нет никаких природных начал, которые могли бы яснее и полнее объяснить сущность материи и всеобщего движения, и никаких, которые с большой настоятельностью требовали бы существования всемогущего двигателя» (М. В. Ломоносов).

«Нерассудителен математик, ежели он хочет Божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, ели он думает, что по псалтыре научиться можно астрономии или химии» (М. В. Ломоносов).

«По-видимому, есть несколько способов любить свое отечество и служить ему... Я предпочитаю бичевать свою родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, – только ее не обманывать» (П. Я. Чаадаев).

Предмет русской философии



вопрос о месте русского народа в мировой истории, об историческом значении принятия христианства («Слово о законе и благодати», «Молитва», «Исповедание веры»);

- летописи;
- мировая культура, к которой приобщилась Русь через Византию.

М. В. Ломоносов (1711–1765)

Взгляды сформировались под влиянием Р. Декарта, Ф. Бэкона, И. Ньютона.

Основные идеи:

1. Соединение естественнонаучного и гуманитарного познания.
2. Материю понимал как состоящую из мельчайших атомов, образующих систему «корпускулы – тела – единство мира», т. е. проявляются элементы диалектики.
3. *Гносеология.* Эмпирик, но опыт для него только основа достоверности.

Для того чтобы извлечь из опыта истину, по мнению М. В. Ломоносова, необходимо обобщить экспериментальные данные и на этой основе разработать новый закон природы, используя аналитическую деятельность разума.

В ходе познания ученый должен выдвигать гипотезы. Только подтвержденная опытом гипотеза приводит к истинной теории.

«Нельзя людей освобождать в наружной жизни больше, чем они освобождены *внутри*» (А. И. Герцен).

«Самое короткое выражение смысла жизни такое: мир движется, совершенствуется; задача человека – участвовать в этом движении, подчиняясь и содействуя ему» (Л. Н. Толстой).

«Все человеческие элементы образуют цельный – вместе и универсальный и индивидуальный – организм, организм всечеловеческий» (В. Соловьёв).

«Смерть есть явление, внешнее для нас, а потому и может быть познаваема лишь индуктивно, тогда как воскрешение есть естественный всей природе нашей ответ на это чуждое нам явление» (Н. Ф. Фёдоров).

«Сущность государства состоит в том, что все граждане имеют и признают, – помимо своих различных и частных интересов и целей, – ещё единый интерес и единую цель, а именно общий интерес и общую цель, ибо государство есть некоторая духовная община» (И. А. Ильин).

Периоды развития русской философии

1	Древняя и средневековая русская философия	XI–XVII вв.
2	Русское Просвещение	XVIII – первая четверть XIX в.
3	Российский духовный ренессанс	Вторая четверть XIX в. – 1917 г.
4	Советский период русской философии	1917–1991 гг.
5	Постсоветский период русской философии	С 1991 г.

Таким образом, гносеологический метод Ломоносова: от опыта через гипотезу – к строгой научной теории.

4. Предпринимал попытку примирить научную и религиозную картины (модели) мира.

5. Ломоносов – деист: Бог, по его представлениям, архитектор мироздания.

Придерживался просветительских взглядов.

Вывод. Заслуги М. В. Ломоносова неоспоримы во многих областях науки, в том числе в философии, о чем свидетельствует тот факт, что ведущий вуз России – Московский государственный университет – носит его имя.

А. Н. Радищев (1749–1802)

Получил образование в Германии.

Сослан в Сибирь за произведение «Путешествие из Петербурга в Москву».

Основные идеи:

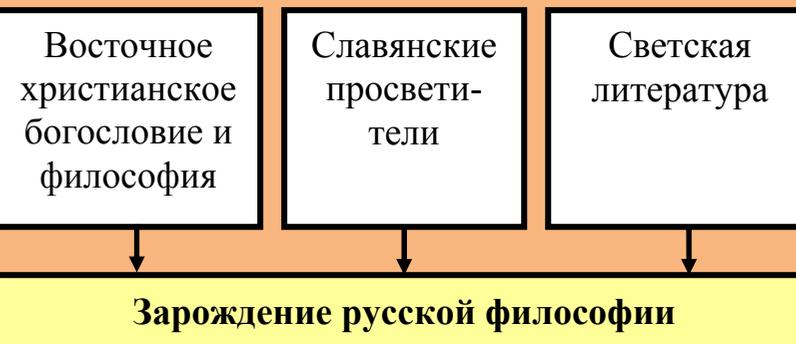
1. *Онтология.* В трактате «О человеке, о его смертности и бессмертии» (написан в сибирской ссылке) рассматривал человека в системе природных связей.

2. Противоречия во взглядах Радищева состоят в том, что душа в его учении выступает одновременно как смертно-бессмертная.

«Все люди верят – и образованные и необразованные, и умные и глупые, и сильные и слабые. Одни сознают, что верят, другие верят, не осознавая этого. Одни знают и то, что они верят, и то, во что они верят; а может быть, ни разу в жизни не подумав, во что же это они, собственно говоря, верят и есть ли у них какие-нибудь основания для этой веры. Но вера всегда остается первичной силой человеческой жизни, – совершенно независимо от того, понимают люди это или нет» (И. А. Ильин).

«Россия как держатель равновесия между цивилизациями должна не опоздать и сама себя “позиционировать”, как сейчас модно говорить, то есть определить свое место в каждой из системообразующих или крупных конфигураций. Россия не может себе позволить быть используемой любым партнером в противостоянии между Америкой и исламом, между Китаем и Америкой, между Индией и Пакистаном, между Америкой и Европой. Однополярный мир – это временное явление,

Формирование и развитие древней и средневековой русской философии (XI–XVII вв.)



Ранняя религиозная философия	Илларион, Никифор Грек, Климент Смолятич, Владимир Мономах, Кирилл Туровский
Философия христианских ересей	Аринство, богомилство, московские антитринитарии, Феодосий Косой, Карп, Дмитрий Тверитинов
Исихазм	Феогност, Сергей Радонежский
Нестяжатели	Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек, Иван Пересветов
Иосифлянство	Иосиф Волоцкий, Иван Грозный
Теория «Москва – третий Рим»	Зосима, Филофей

Трактат «О человеке, о его смертности и бессмертии» является первой в русской философии систематической философской разработкой проблемы человека.

Таким образом, возникает проблема: как оценивать Радищева? Он материалист или идеалист?

3. Основные усилия направил на решение социально-философских проблем.

4. Критика самодержавия.

5. Отвергал идею просвещенной монархии; требовал просвещения народа.

Вывод. Идеи Радищева во многом формировались под влиянием Французской революции, однако имели большое значение для последующих философских разработок, в частности в споре славянофилов и западников.

П. Я. Чаадаев (1794–1856)

Основные идеи:

1. Чаадаев – дуалист, однако, по его мнению, мир состоит из материальных элементов, из которых образуются тела, а механистический подход не распространяется на человека.

2. *Гносеология.* Сознание человека не подчиняется механическим законам, а является результатом божественного творения, поэтому и познание дуалистично:

исторически краткий переходный период от двухполюсной системы к полицентричности, которая уже обрела реальность с выходом Китая в космос и неостановимой динамичностью и неизбежной консолидацией исламского мира» (Д. Стиглиц).

«Со своей же стороны хочу высказать мысль, нуждающуюся в конкретном обосновании и представляющую скорее эвристическое начало. Это именно мысль о существовании в биосфере или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневмосферой, т. е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры, или, точнее, круговорот духа. Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению... Это заставляет подозревать о существовании и соответственной особой сферы вещества в космосе...» (П. А. Флоренский).

«В великолепии творческого гения древних мы видим не наивные и жалкие сказки... а многовековой опыт одарен-

Русская философия эпохи Просвещения (XVIII в.)

Русская философия (XVIII в.)

Русские просветители	Татищев, Кантемир, Прокопович, Ломоносов, Десницкий
Деистическая натурфилософия	Ломоносов
Христианский платонизм	Сковорода
Последователи Христиана Вольфа	Теплов, Щербатов
Социальная и политическая философия	Радищев
Русское масонство	Елагин, Шварц, Лопухин, Лабзин

- в области естествознания (опытного знания) действуют эмпирические и рациональные методы, а логика рассуждения выстраивается согласно логике природных явлений;

- в духовном мире, объекты которого обладают свободой, действует откровение.

3. Человек – объективное единство двух миров: физического и духовного, как существо свободное, которое в своем историческом бытии, подчинено диалектике необходимости и свободы.

4. *Философия истории* П. Я. Чаадаева – эволюционная. Выдвинул идею о тотальном единстве рода человеческого, всех наций и индивидов. Отсюда следует необходимость единения России с другими народами.

5. Будучи близок к декабристам, тем не менее не разделял идеи военного переворота.

6. Реальный путь исторического прогресса России видел в нравственном совершенствовании.

7. Постепенно взгляды П. Я. Чаадаева трансформировались. Вначале он рассматривал оторванность России от мирового исторического прошлого как недостаток, но потом, наоборот, считал это преимуществом: появляется возможность достичь европейских преимуществ, избежав пороков.

нейших народов, итог логической работы пытливых и неустанных наблюдателей природы... подлинные перлы глубочайших логических построений древних мыслителей, совершенство которых может вступить в равный бой с совершенством современного лабораторного эксперимента» (А. Л. Чижевский).

«Мы привыкли придерживаться грубого и узкого антифилософского взгляда на жизнь как на результат случайной игры только земных сил. Это, конечно, неверно. Жизнь же, как мы видим, в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет» (А. Л. Чижевский).

«Впервые в истории человечества мы находимся в условиях

Материалистическая философия XVIII в. в России



Однако реальная ситуация в России настраивала его на критический лад.

Славянофилы

Представители: А. С. Хомяков, И. В. Киреевский и др.

Основные идеи:

1. В самобытности (специфике) исторического прошлого России видели залог ее всечеловеческого призвания.

2. Поставили ряд социально-политических и философско-исторических проблем, связанных с крестьянской общиной.

3. Западная культура близится к упадку.

4. Ранняя буржуазная цивилизация является деморализующим фактором человеческого бытия.

5. Развивали основанное на религиозных представлениях учение о человеческом обществе, проявившееся:

а) в учении об иерархической структуре души и ее «центральных силах» (Хомяков);

б) во «внутреннем средоточии духа» (Киреевский).

6. Достижение целостности человека и связанное с этим обновление общественной жизни усматривали в идее общины, духовной основой которой является Русская православная церковь.

единого исторического процесса, охватившего всю биосферу планеты» (В. И. Вернадский).

«Всечеловеческой цивилизации, к которой можно было бы примкнуть, также не существует и не может существовать, потому что это недостижимый идеал, или, лучше сказать, идеал, достижимый последовательным или совместным развитием всех культурно-исторических типов, своеобразною деятельностью которых проявляется историческая жизнь человечества в прошедшем, настоящем и будущем. Культурно-исторические типы соответствуют великим лингвистико-этнографическим семействам, или племенам, человеческого рода» (Н. Я. Данилевский).

«Этот термин “жизнь человечества” есть очень широкое обобщение, которое выведено несколькими ступенями из конкретных явлений (В. О. Ключевский).

«Прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы все

Школы и течения русской философии (XVIII–XX вв.)

Материализм	Ломоносов, Радищев, Ленин
Масонство	Елагин, Шварц, Лопухин, Лабзин
Западники	Грановский, Бакунин, Герцен, Огарёв, Белинский
Славянофилы	Киреевский, Хомяков, Самарин, братья Аксаковы
Почвенники	Григорьев, Страхов, Данилевский, Леонтьев, Достоевский
Революционные демократы	Чернышевский, Добролюбов, Писарев
Народники	Ткачёв, Лавров, Бакунин, Кропоткин
Религиозная философия	Сковорода, Толстой, Фёдоров, Соловьёв, Бердяев, Булгаков, Франк, Лосский, Шестов, Флоренский, Андреев
Русский марксизм	Плеханов, Ленин, Троцкий, Бухарин
Философия права	Новгородцев, Ильин, Вышеславцев, Алексеев
Русский космизм	Одоевский, Сухово-Кобылин, Фёдоров, Бугаев, Соловьёв, Блаватская, Умов, Циолковский, Флоренский, Чижевский, Рерих, Манеев
Теософия и учение «Живая этика»	Блаватская, Рерихи, Абрамов
Марксизм-ленинизм	Аксельрод, Деборин, Митин, Ильенков, Мамчур, Стёпин, Келле, Барулин и др.

7. Исторический прогресс человечества связан с отысканием «духовного смысла».

8. Сущность мира («волящий разум») может быть познана лишь своеобразным синтезом всех духовных функций человека («разумная зримость»), исходным началом которых является религия.

На этих религиозных взглядах строили концепцию русского исторического прогресса.

Вывод. Славянофилы стали выразителями идеологии русского либерализма.

Западники

Представители: В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов.

Основные идеи:

1. Западная Европа – образец справедливо устроенной общественной жизни.

2. Единство бытия и мышления.

3. Поиски метода преобразования действительности, в котором гармонично сочетались бы эмпирика и разум.

4. Попытки обосновать закономерность движения человечества по пути к свободному, без антагонизмов, обществу.

поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях» (Н. Я. Данилевский).

«Знание – принудительно, вера – свободна. Всякий акт знания, начиная с элементарного восприятия и кончая самыми сложными его плодами, включает в себе принудительность, обязательность, невозможность уклониться, исключает свободу выбора... В познавательном восприятии видимых вещей, в доказательствах, в дискурсивном мышлении как бы теряется свобода человека, она не нужна уже» (Н. А. Бердяев).

«Личность есть выбор, и в этом ее сходство с гением, который есть целостный характер и напряженность воли, совершающей выбор. Но выбор есть борьба, есть сопротивление поработавшей и смешивающей власти мира. Личность формируется через столкновение со злом в себе и вокруг себя. Один из парадоксов личности заключается в том, что острое сознание личности предполагает су-

Философские взгляды Ф. М. Достоевского

Философия Ф. М. Достоевского

Особенности

Будущее России – не в капитализме и не в социализме, а в опоре на русскую «национальную почву» – обычаи, традиции

Ключевую роль, как в судьбе государства, так и в судьбе отдельного человека, должна сыграть религия. Именно на религии держится человеческая духовность, она есть «панцирь», оберегающий человека от грехов и зла

Особое место в философских взглядах Достоевского занимает проблема человека. Им было выделено два варианта жизненного пути, по которым может идти человек: путь человекобожества и путь богочеловека

Два варианта жизненного пути человека

Путь человекобожества – путь абсолютной свободы человека. Человек отвергает всякие авторитеты, в том числе Бога, считает свои возможности безграничными, а себя – вправе делать все, он сам пытается стать Богом. Данный путь губителен как для окружающих, так и для самого человека. Идущий по нему потерпит крах

Путь богочеловека – путь следования Богу, стремление к нему во всех своих привычках и поступках. Такой путь наиболее верный, праведный и спасительный для человека

5. Будущий мир – царство разума.
6. Ратовали за снятие крайностей идеализма и материализма.
7. Выступали за скорейшую отмену крепостного права и развитие фермерства.
8. В отличие от славянофилов рассматривали капитализм как более прогрессивное общественное устройство.

Л. Н. Толстой (1828–1910)

Основные идеи:

1. На первый план ставил нравственно-религиозный прогресс в сознании человечества.
2. Идею исторического прогресса связывал с решением вопроса о назначении человека и смысле его жизни.
3. Ответ на этот вопрос должна была дать созданная им «истинная религия».
3. В религии признавал только этическую сторону.
4. Этику самосовершенствования человека он связывал с отказом от какой-либо борьбы.
5. Проповедовал принцип непротивления злу насилием, а также всеобщую любовь.
6. Согласно Толстому, «царство Божие внутри нас», поэтому онтологически-космологическое и метафизически-богословское понимание Бога для него неприемлемо.

ществование греха и вины. Полное нечувствие к греху, к вине, к злу обыкновенно есть также нечувствие к личности, растворение личности в общем, космическом и социальном. Связь зла с личностью, с грехом и виной ведет к персонализации зла, к созданию образа личности как универсального воплощения зла. Но такого рода гипостазирование зла имеет обратной стороной ослабление личной вины и ответственности» (Н. А. Бердяев).

«“Всеобщее” как таковое – в его строгом и точном значении – потому-то и существует, по Гегелю, исключительно в эфире “чистого мышления” и ни в коем случае – не в пространстве и времени “внешней действительности”. В сфере последней мы имеем дело только с рядами “особенных отчуждений”, “воплощений”, “ипостасей” этого “подлинно всеобщего”» (Э. В. Ильенков).

«То, что имеется в космосе, имеется и в человеке, и то, что есть в человеке, имеется и в космосе. Макрокосм и микрокосм – одно и то же» (А. Ф. Лосев).

Основные философские идеи русского космизма



7. Считал всякую власть злом.
8. Смысл жизни: Бог есть любовь.
9. По убеждению Л. Н. Толстого, только простой народ является носителем истинной веры и нравственности.

Вывод. Учение Л. Н. Толстого имеет мировое значение, например, М. Ганди считал его своим учителем.

Ф. М. Достоевский (1921–1881)

Основные идеи:

1. Философские взгляды Ф. М. Достоевского можно разделить на несколько периодов:

- утопический (период участия в кружке петрашевцев);
- религиозно-нравственные идеи;
- почвенничество, для которого была характерна религиозно-ориентированная философия осмысления судеб русской философии.

2. Вся история человечества, по мнению Ф. М. Достоевского, – история борьбы за торжество христианства.

3. Самобытность России – в мессианской роли носителя высшей духовности.

4. Философские взгляды имеют нравственно-эстетическую глубину.

5. Для Достоевского «истина есть добро, мыслимое человеческим умом».

«Пора понять, что те или иные геополитические системы поддерживаются соответствующими типами культуры и личности. Сегодняшний геополитический кризис во всем постсоветском пространстве связан с тем, что это пространство не может быть удержано человеком потребительского типа. Именно потребительская психология продиктовала новой российской политической элите сомнительное геополитическое решение: поскорее избавиться от наиболее “тяжелых” частей евразийского пространства и перенести “облегченную” таким образом Россию в “европейский дом”» (А. С. Панарин).

«Духовное здоровье русского человека будет определяться его произвольным выбором, при том что информационная машина государства, вся система воспитания будет насаждать бездуховные или исторически чуждые русскому человеку ценности, ни о каком здоровье отдельных людей и нации в целом говорить не приходится... Чуждебесие в духовной сфере более губительно, чем в телесной» (А. А. Корольков).

Важнейшие философские течения в современной России (конец XX – начало XXI в.)

Течения	Разновидности и распространение
Диалектический материализм	В трансформированном виде распространен в различных научных концепциях и теориях
Религиозная философия	Христианская философия, исламская философия
Отдельные направления западной постклассической философии	Психоанализ, философия науки и техники, синергетика, неопозитивизм и др.
Восточная философия	Буддизм, йога, неоиндуизм (неоведанта), даосизм
Течения, близкие эзотерической традиции (философии «сокровенной мудрости»)	Агни-йога («Живая этика»), теософия, Учение Храма, суфизм
Восточный и западный религиозно-мистический синкретизм	Философия «нью-эйдж», восточные неорелигиозные учения, оккультная философия и др.

Красота есть то же добро и та же истина, телесно воплощенная в живой конкретной форме. Полное воплощение красоты уже во всем есть конец, и цель, и совершенство, именно поэтому Достоевский был убежден, что «красота спасет мир».

6. В понимании человека Достоевский выступал как мыслитель экзистенциально-религиозного плана, пытающийся через призму индивидуальной человеческой жизни решить «последние вопросы» бытия.

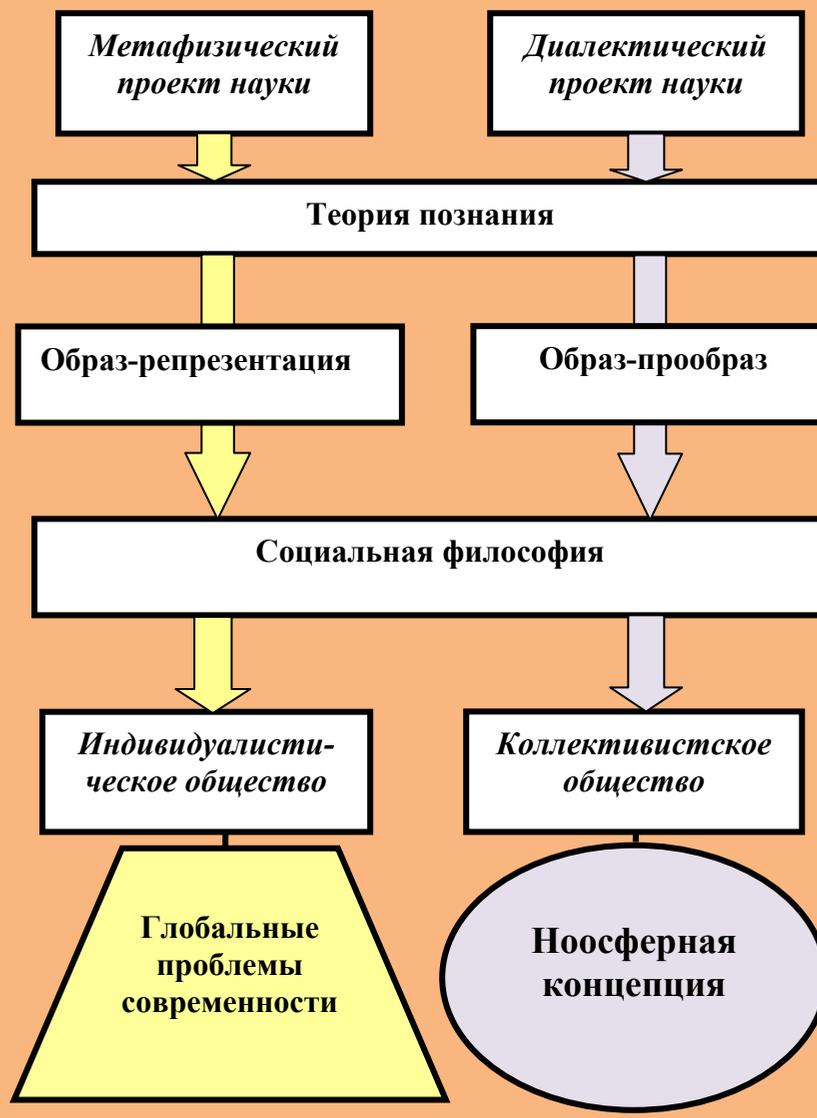
7. Развивал специфическую диалектику идей: жизнь человека есть не что иное, как воплощение, реализация идеи.

8. Сильные религиозные мотивы в философском творчестве Достоевского противоречивым образом иногда сочетались отчасти даже с богоборческими мотивами и религиозными сомнениями.

9. В области философии Достоевский был скорее великим провидцем, чем строго логичным и последовательным мыслителем.

«Историческая идеология конца истории определяется как характеристика начала всеобщей технологизации общественной жизни, когда посредством социальных технологий инспирируются определенные социальные процессы, разыгрываются партии на “мировой шахматной доске” и когда к власти приводятся те, кто нужен демосу, элите (к власти приходят временщики, наемники-чиновники, которые “думают одно, говорят другое и делают третье”, которые работают за деньги, а не за совесть и т. д.). При этом временщиками активно насаждается тенденциозная исторически-идеологическая мифология и т. д. В России историческая идеология конца истории активно реализуется: работают специальные службы политехнологов, которые не подпускают к власти социальный авангард, создают ситуации безысходности... русская мафия, русский фашизм и т. д., и т. п. И этим исторически-идеологическим версиям, деформирующим историческое сознание России, нет числа. Они, эти идеологические версии, обосновывают

Два типа общества (концепция Н. М. Чуринова)



Вывод. Ф. М. Достоевский оказал сильное влияние на религиозно-экзистенциальное направление в русской философии начала XX в., а также стимулировал развитие экзистенциалистской и персоналистской философии на Западе.

В. С. Соловьёв (1833–1900)

Основные идеи:

1. Первый в России создал особую философскую систему.
2. Высшим единством сущего является Бог, а полнота сущего предполагает принцип абсолютной личности.
3. Стержневым принципом философии В. Соловьёва является философия положительного всеединства.

Сущее содержит в себе благо как проявление воли, истину как проявление разума и красоту как проявление чувства. Из этого вытекает принцип: Абсолютное осуществляет благо через истину в красоте.

Эти три начала: благо, истина, красота – составляют нерасторжимое

конец истории России. Современная Россия и действительно переживает конец истории в том смысле, что правят страной имиджмейкеры, политические программисты и социальные технологи. И кажется, что от исторически-идеологического конца истории России до действительного ее конца – “рукой подать”. Однако задача состоит в том, чтобы, взяв пример с Михаила Васильевича Ломоносова – могучего критика норманнской теории –... воспротивиться натиску исторически-идеологических систем, угнетающих историческое сознание России, и на новом историческом рубеже достойно постоять за Державу и победить» (Н. М. Чуринов).

Основные составные части (дисциплины) современной философской науки

1	Метафизика
2	Философия природы
3	Философия человека
4	Философия познания
5	Этическая философия
6	Социальная философия
7	Философия истории
8	Философия культуры
9	Философия политики
10	Философия образования
11	Философия техники
12	Философия религии
13	Философия языка
14	Философия искусства
15	Логика
16	История философии
17	Футуристическая философия

единство, предполагающее любовь – силу, подрывающую корни эгоизма.

4. Заложил основу собственно философского принципа всеединства, в чем и состоит оригинальность его философии.

Вывод. Синтез философской и богословской мысли, рационального и иррационального типов философствования, единение западной и восточной культурных традиций – вот ведущая идея философского наследия В. С. Соловьёва.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *В чем состоят особенности русской философской мысли?*
2. *В чем принципиальные отличия философских воззрений славянофилов и западников?*
3. *Чем различаются между собой естественнонаучное и религиозно-философское направления русского космизма?*
4. *В чем заключается специфика материалистических и позитивистских идей в русской философии?*

ОНТОЛОГИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Метафизика – необычайно упорное стремление к ясности и последовательности в мышлении. Отдельные науки руководствуются принципами, крайне неясными и полными противоречий, но несовершенство принципов может быть оставлено ими без внимания для специальных целей. Этим объясняется то презрительное отношение к метафизике, которое так часто можно наблюдать. Для человека, преследующего ограниченную цель, слишком утонченное, не имеющее значения для его цели обсуждение принципов представляется метафизикой».</p> <p>(У. Джемс).</p> <p>«...Аристотель... хочет сказать следующее: пустым всеобщим является то, что само не существует или само не есть вид. На деле всякое всеобщее реально как особенное, единичное, как сущее для другого. Но вышеуказанное всеобщее так реально, что оно само без дальнейшего изменения есть</p>	<p style="text-align: center;">Важнейшие проблемы и вопросы онтологии</p> <pre> graph TD A([Онтология изучает]) --> B[Происхождение и длительность бытия] A --> C[Фундаментальные законы бытия] A --> D[Движение и развитие бытия] A --> E[Субстанцию бытия] A --> F[Структуру бытия] A --> G[Что есть дух?] A --> H[Что есть материя?] A --> I[Что есть жизнь?] A --> J[Что есть сознание и разум?] A --> K[В чем смысл бытия?] </pre>	<p>Онтология – учение о бытии. Проблема бытия – одна из старейших в философии. Во всех известных нам развитых философских системах есть учение о бытии. Однако понимание бытия принципиально различается в идеализме и материализме, поэтому существует два основных варианта онтологии.</p> <p>В объективном идеализме утверждается существование особого мира духовных сущностей вне человека. Этот мир лежит в основе чувственно понимаемого мира вещей, явлений и т. п. (например, концепция Платона). В субъективном идеализме также есть онтология, но ставящая в основу бытия человеческое сознание.</p> <p>В основе материализма – утверждение материального, объективного бытия как первичного по отношению к субъективному бытию (бытию сознания).</p> <p><i>Диалектико-материалистическая онтология</i> – это философская теория материального бытия материи. Идея о том, что у всех вещей, явлений мира имеется универсальная, единая материальная основа, – одна из исходных идей материалистической философии. Это единая основа называлась или термином «субстанция», или термином «субстрат» (субстрат – это то, из чего что-нибудь</p>

свой первый вид. В своем дальнейшем развитии оно принадлежит не этой ступени, а высшей» (Г. Гегель).

«Вся теория длительности и времени Бергсона основывается на элементарном смешении настоящих явлений воспоминаний с прошлыми событиями, которые вспоминаются. Но так как время столь привычно для нас, порочный круг, заключающийся в его попытке определить прошлое как то, что уже более не активно, становится сразу же ясным. В действительности то, что делает Бергсон, – это его представление о различии между восприятием и воспоминанием – оба факта существуют в настоящем. Однако сам он думает, что дал различие настоящему и прошлому. Как только это смешение обнаруживается, сразу становится очевидным, что его теория времени полностью пренебрегает временем» (Б. Рассел).

«Если, размышляя над сущностью субъективности, я нахожу, что она связана с сущно-

Основные виды бытия



состоит). Это субстратно-субстанциональное понимание материи, которое в целом опирается на две идеи:

1) материя (субстанция) характеризуется обычно небольшим числом неизменных свойств, эти свойства заимствуются из опытных данных, и им придается универсальное значение;

2) материя (субстанция) рассматривается как некий носитель свойств, отличный от них.

Субстратно-субстанциональное понимание материи метафизично по своему существу. Нельзя сводить материю к ее какому-то частному виду или состоянию, рассматривать ее как некую абсолютную, неизменную субстанцию.

Диалектический материализм отказывается от понимания материи как абсолютной субстанции. Здесь определение материи дается на базе решения основного вопроса философии. Материалистическое решение первой стороны основного вопроса философии указывает на первичность материи по отношению к сознанию, решение второй стороны основного вопроса философии указывает на познаваемость мира.

Диалектический материализм указывает: нет абсолютной субстанции; материя – это многообразная и изменчивая объективная реальность. Материальный мир представляет собой бесконечное множество структурно

стью тела и сущностью мира, это значит, что мое существование в качестве субъективности составляет единое целое с моим существованием в виде тела и с существованием мира и что, в конце концов, субъект, каковым я являюсь, если взять его конкретно, неотделим от этого самого тела и этого самого мира» (В. Кузнецов).

«...Однако терминология Гегеля показывает, по мнению некоторых ученых, что он недооценивал такие аспекты реальности, как сила, индивидуальное сверхвременное личное бытие и т. д.» (Н. О. Лосский).

«Общефилософские категории... относятся ко всем известным (а с некоторой вероятностью – и к ещё не известным) качественно разнородным областям явлений и уровням организации материи» (В. С. Тютин).

«Сегодня необратимость уже нельзя рассматривать только как результат невежества. Она должна быть представлена на всех уровнях физиче-

Основные атрибуты природного бытия



организованных, разнокачественных отдельных материальных объектов, находящихся в многообразных взаимосвязях и изменениях.

В своем практическом взаимодействии с материальным миром человек имеет дело именно с отдельными материальными объектами. Для обозначения того, что присуще всем материальным объектам, употребляется термин «всеобщее» («атрибут»).

Атрибуты материи отражаются в философских категориях, т. е. в понятиях, которые отражают всеобщее. Категории, обозначающие и отражающие атрибуты материи, называются *онтологическими категориями*.

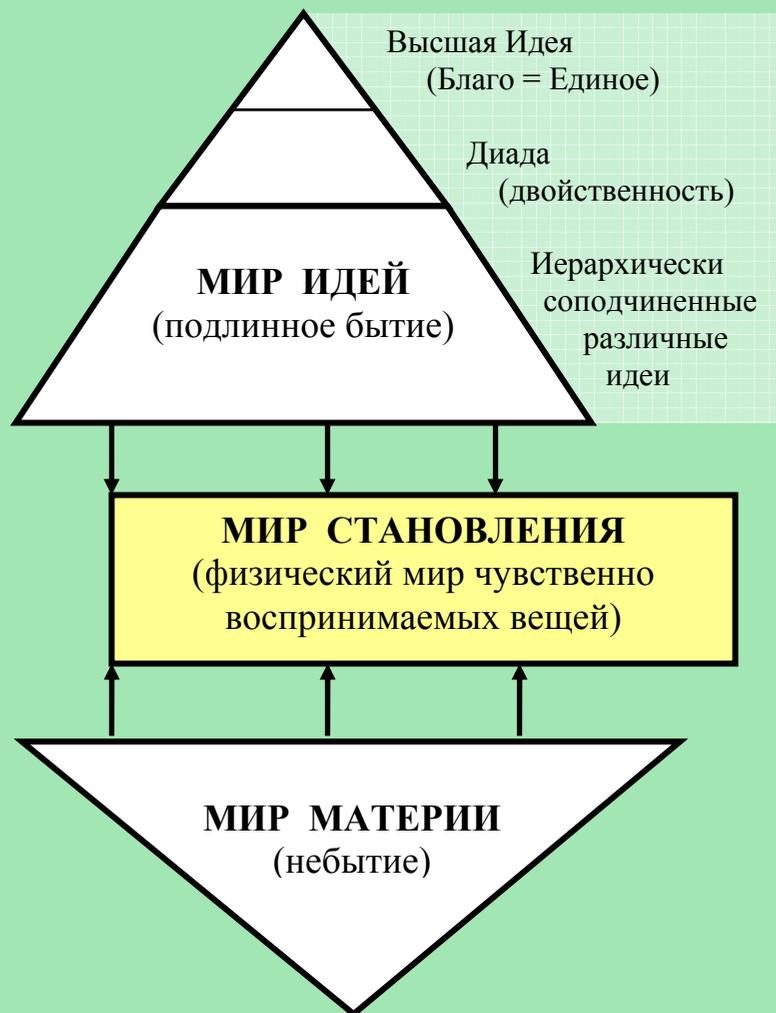
Поскольку всеобщее (атрибуты) в отдельных объектах существует в связи с единичным, то понятия о содержании атрибутов материи имеют тот же источник, что и понятия о единичном, – из опыта, общественной, исторической практики. Содержание атрибутов материи выявляется не путем схоластических, умозрительных операций, а на основании изучения конкретных видов материи (различных неорганических, органических и социальных объектов).

Атрибуты материи взаимосвязаны. Диалектическое понятие материи не только указывает на отдельные атрибуты, но и раскрывает их содержательные

ского существования. Можно со всей определенностью утверждать, что мир уже не может рассматриваться как своеобразный музей, в котором каждый бит информации сохраняется; мир – это процессы, разрушающие и генерирующие информацию и структуру. В мире классических представлений действие времени уподоблялось действию торнадо, который разрушает объекты на отдельные куски, продолжающие существовать; последнее обстоятельство позволяло надеяться, что при известных условиях эти отдельные части можно будет вновь собрать в целом... В этом случае представлениям о мире как о музее приходят на смену представления о мире как о процессе последовательной смены разрушительных и созидательных процессов» (И. Пригожин).

«Искусственное явление может носить детерминистский и обратимый характер. Природное же содержит существенный элемент случайного и необратимого. Это приводит к новому взгляду на материю –

Онтологическая структура бытия согласно Платону



взаимосвязи. Для построения системы атрибутов необходимо применить диалектический метод (диалектический анализ и диалектический синтез и др.).

Диалектический анализ материального объекта предполагает раздвоение единого на противоположности. При этом во избежание субъективизма при исследовании атрибутов материального объекта необходимо постоянно учитывать принцип единства теории и практики. Диалектический анализ объекта должен опираться на историю практической деятельности (например, историю техники), историю всех наук (естествознание) и историю философии.

Материальный объект в ходе диалектического анализа вначале должен быть «расчленен» на явление и сущность.

Материальный объект представляет собой единство явления и сущности. Явление включает в себя атрибуты: качество и количество, пространство и время, движение; сущность – атрибуты: закон, действительность и возможность, необходимость и случайность, причинность и следствие. Сущность выступает как внутренняя сторона объекта, а явление – как внешнее. Сущность в сопоставлении с явлениями выступает как общее: одна и та же сущность является основанием множества явлений.

она уже рассматривается не как нечто пассивное (как это было в классической механике), а как нечто наделенное спонтанной адекватностью. Это изменение в наших представлениях настолько глубоко, что... сегодня можно говорить о новом качестве диалога между человеком и природой» (И. Пригожин).

«Одним из имманентных моментов развития науки в революционный период является альтернативность ее содержания. Альтернативность как обязательная сторона противоречивого процесса познания присуща и понятию “философская модель мира”. Указанное противоречие предполагает противопоставление двух ее разновидностей:

1. Мир как Космос, подчиняющийся диалектическому принципу всеобщей связи явлений и выступающий в научном знании в качестве образа действительного мира, который наделен атрибутами порядка, системности и организованности.

2. Мир как Универсум, создаваемый свободной волей

Онтологическая структура бытия согласно диалектике Г. Гегеля

<p>АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ САМА ПО СЕБЕ (МИРОВОЙ РАЗУМ = БОГ)</p>	<p>Логическая ступень развития Абсолютной Идеи</p>
<p>ПРИРОДА КАК ИНОБЫТИЕ АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ</p>	<p>Природная ступень развития Абсолютной Идеи</p>
<p>ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ДУХ КАК ВОПЛОЩЕНИЕ АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ</p>	<p>Человеческая ступень развития Абсолютной Идеи</p>

Всякое явление содержит в себе два взаимосвязанных атрибута – качество и количество. Изучение качества начинается с того, что отражается и фиксируется определенность материального объекта, его отличие от других, специфичность. Изучение объекта показывает, что он имеет границу, т. е. конечен.

Свойство – это способность объекта при взаимодействии с другими объектами порождать в них какие-то изменения и изменяться самому.

Содержание атрибута «качество» включает в себя две стороны: определенность и системность. Системность – как внутренняя сторона, основание определенности. В свою очередь, определенность характеризуется моментами «граница», «конечность», «свойство», а системность – моментами «элемент» и «структура».

Подобно тому как категория качества отражает ряд сторон материального объекта, категория количества также отражает определенные моменты: число и величину как моменты количества.

Объект со стороны явления кроме качественных и количественных характеристик характеризуется пространственно-временными атрибутами.

Диалектико-материалистическое понимание пространства и времени утверждает их всеобщий характер,

субъекта. Интеллектуальная репрезентация, символическое выражение мира имеют здесь самостоятельное существование по отношению к действительному миру, причисляемому к трансцендентальной реальности (по И. Канту). Трансцендентальная реальность метафизически отделена от субъекта научной деятельности.

Таким образом, модель мира – это философская концепция, формирующаяся на основе представлений о субстанциональных характеристиках мира, выражающих те его качества, которые являются актуальными для определенной исторически альтернативной традиции в научном познании. Характерной особенностью модели мира является то, что она указывает на приоритетное положение одного из двух философских методов – диалектического или метафизического. При этом в рамках диалектики научное знание предстает как образ мира, а в рамках метафизики – как его репрезентация» (Н. А. Князев).

«Пройдя мощную обработку в греческой ойкумене, кос-

Уровни организации материи в космосе



т. е. не существуют материальные объекты без пространственно-временных характеристик.

Основными моментами атрибута пространства являются место и положение.

Основными моментами времени являются длительность и мгновение.

В метафизике движение понимается как пространственное перемещение объекта, и при этом объект качественно не изменяется.

В диалектическом материализме движение понимается в широком смысле, как любое изменение объекта.

Формы движения: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное.

Диалектический материализм рассматривает движение (изменение) как способ существования материи. В диалектической философии подчеркивается причинная обусловленность необходимости и случайности. *Необходимость* – это реализация единственной возможности, имеющейся у объекта в определенных условиях в определенном отношении. *Случайность* – это реализация одной из нескольких возможностей, имеющихся у объекта при определенных условиях в определенном отношении.

Для понимания диалектики важна характеристика категории «развитие»,

мическая модель мира пришла в Византию, возвеличивавшую диалектику, теорию познания как теорию отражения и теорию развития как теорию совершенства. В Византии космическая модель мира, диалектика и теория совершенства получили дальнейшее осмысление... В силу многовековой отладки собственно космическая идея гармонии властей была принята в России в родном лоне... Именно диалектика спасла православие от рационализма – католического и протестантского. Однако светская власть в жизнеустройстве России оказалась более слабым звеном, чем власть духовная. И в этом отношении имеют место две основные тенденции:

1) западническая тенденция – невежественное копирование чужих проектов светской власти, подверствывание отечественных политических форм под чужие стандарты...;

2) многовековая, многотрудная отработка национального проекта светской власти, а именно власти советов...» (Н. М. Чуринов).

Основные идеи и законы диалектики



а для его конкретизации используются понятия «прогресс» и «регресс».

Диалектическое противоречие предполагает противоположности – это взаимодействие противоположностей.

Теоретическое обоснование законов диалектики принадлежит Г. Гегелю. *Закон* – это объективная, существенная, необходимая, повторяющаяся связь, определяющая закономерность (повторяемость, регулярность) в сфере явлений.

Закон единства и борьбы противоположностей: все объекты содержат в себе противоположные стороны; взаимодействие противоположностей (диалектическое противоречие) определяет специфику содержания и является причиной развития объектов.

Закон перехода количественных изменений в качественные: количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным изменениям объекта; переход к новому качеству имеет скачкообразный характер.

Закон отрицания отрицания: в процессе развития объективно существует две тенденции – поступательного изменения и возврата к старому; единство этих тенденций определяет «спиралевидную» траекторию развития.

Вывод. Атрибутивное понимание материи продолжается в диалектической концепции развития.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Какие основные проблемы изучает онтология?*
2. *Как связана онтология с другими разделами философии?*
3. *Материя и субстанция: что общего у этих двух понятий и чем они различаются?*
4. *Существует ли развитие и как его понимать?*

ГНОСЕОЛОГИЯ

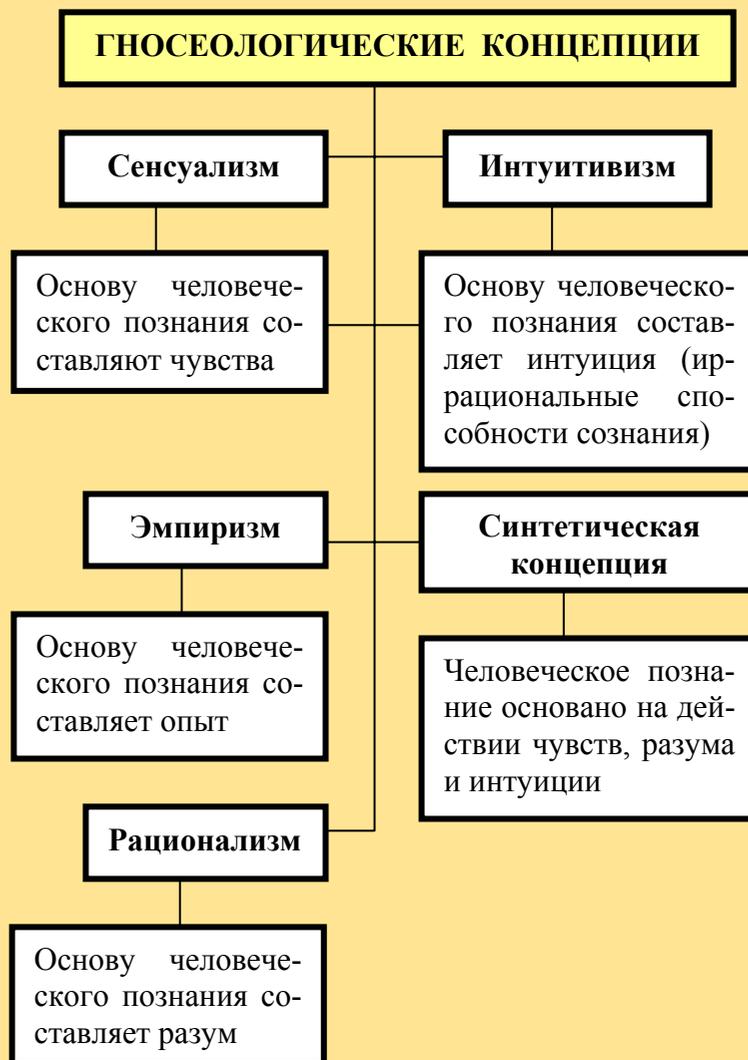
<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Репрезентацией может быть все, что таковой считается; репрезентирование – это то, что делаем мы; ничто не может являться репрезентацией, если только мы не делаем или не считаем его репрезентацией; причем оно будет именно такой репрезентацией, какой мы его делаем или считаем» (М. Вартофский).</p> <p>«Имеются два рода знания, из которых первый есть знание факта, второй – знание последовательной зависимости одного утверждения от другого. Первый род знания есть не что иное, как ощущение и память, и является абсолютным знанием... например, когда мы наблюдаем совершающийся факт или вспоминаем, что он совершался, и это то знание, которое требуется от свидетеля. Второй род знания называется наукой и является условным...» (Т. Гоббс).</p> <p>«...гносеологической базой философии индивидуализма был агностицизм, и, следовательно, теорией познания философии ин-</p>	<p>Основные проблемы и вопросы</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">ГНОСЕОЛОГИЯ ИЗУЧАЕТ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Познаваем ли мир?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Способности познания человека</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Как человек познает мир?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Что есть истина?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Каковы критерии истины?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Что такое знание?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Фундаментальные законы познания</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 90%;">Различные виды познания (религиозное, научное и т. д.)</div> </div>	

дивидуализма является теория репрезентации» (Н. М. Чуринов).

«Слово “субъективизм” имеет два смысла... Субъективизм означает, с одной стороны, что индивидуальный субъект сам себя выбирает, а с другой стороны, что человек не может выйти за пределы человеческой субъективности. Именно второй смысл и есть глубокий смысл экзистенциализма» (Ж.-П. Сартр).

«Парадоксально, но факт, что антисубъектные подходы раньше всего начали формироваться в гуманитарной сфере. Впервые воплощенные в лингвистике и литературоведении, они в качестве и под именем структурализма превратились в ведущий метод исследований. Элиминация субъекта шла вместе с отказом от истории и предметной, вещно-событийной реальности... Структурализм берет мир как систему знаков, у которых нет причины и означаемого. У них нет истории и заранее вынашивающего их автора... Отождествляя мир с текстом и растворяя в нем означающего, структурализм тем самым растворяет создателя, субъекта мира

Основные гносеологические концепции



В процессе познания традиционно выделяют два уровня: чувственное познание и мышление (логическое познание).

Материальные объекты со стороны их явления отражаются в ощущениях, восприятиях и представлениях.

Ощущения – это отражение отдельного свойства объекта, результат воздействия объекта на тот или иной орган чувства.

Вторая форма чувственного познания – *восприятие*, т. е. целостный образ объекта. Этот образ формируется на основе синтеза отдельных ощущений.

Третья, высшая форма чувственного познания – *представление*. Под представлением понимается наглядный образ объекта, возникающий без непосредственного контакта организма с объектом.

Мышление, логическое познание – опосредованное отражение; оно опосредовано, во-первых, чувственным познанием; во-вторых, языком; в-третьих, опосредовано в том смысле, что тот или иной логический образ формируется на основе других логических образов.

Формы мышления, логического познания: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие – логический образ, отражающий общие, существенные моменты явлений.

вообще и субъекта действия в каждом конкретном случае». (Э. Трельч).

«...для традиционного человека современный человек не представляет ни тип свободного существа, ни тип творца истории. Напротив, человек архаических цивилизаций может гордиться своим способом существования, который позволяет ему быть свободным и творить. Он свободен не быть тем, чем он был, свободен отменить свою собственную “историю” с помощью периодической отмены времени и коллективного возрождения. Человек, желающий видеть себя причастным к истории, никак не мог бы претендовать на такую свободу по отношению к своей собственной “истории” (для современного человека не только необратимой, но ещё и являющейся составной частью человеческого существования)» (М. Элиаде).

«...получаемое субъектом знание о мире ориентировано на то, чтобы быть воспринятым другими субъектами... Но эта адресованность знания другим, то обстоятельство, что оно призвано

Формы рационального познания



В суждении на основе связи понятий что-то утверждается или отрицается о некоторых объектах мысли.

В процессе умозаключения из некоторых известных суждений получается новое суждение. Есть *дедуктивные умозаключения*, в которых мысль идет от общего к частному, и *индуктивные*, в которых мысль идет от частного к общему.

В философии Нового времени сложилась оппозиция сенсуализма и рационализма. Решающую роль в познании сенсуализм отводил чувственному познанию, рационализм – разуму.

Чувственное и логическое познание – самостоятельные способы познания, и в то же время они взаимосвязаны, друг без друга не существуют.

Вопрос об истине – центральный вопрос теории познания.

В объективном идеализме и религии истина понимается как некоторая идея вне человека.

Субъективный идеализм связывает истину со свойствами и структурой человеческого сознания, трактуя истину как непротиворечивость знания.

В материализме понятие истины относится не к каким-либо вещам, явлениям объективного мира, а к знаниям об этих предметах.

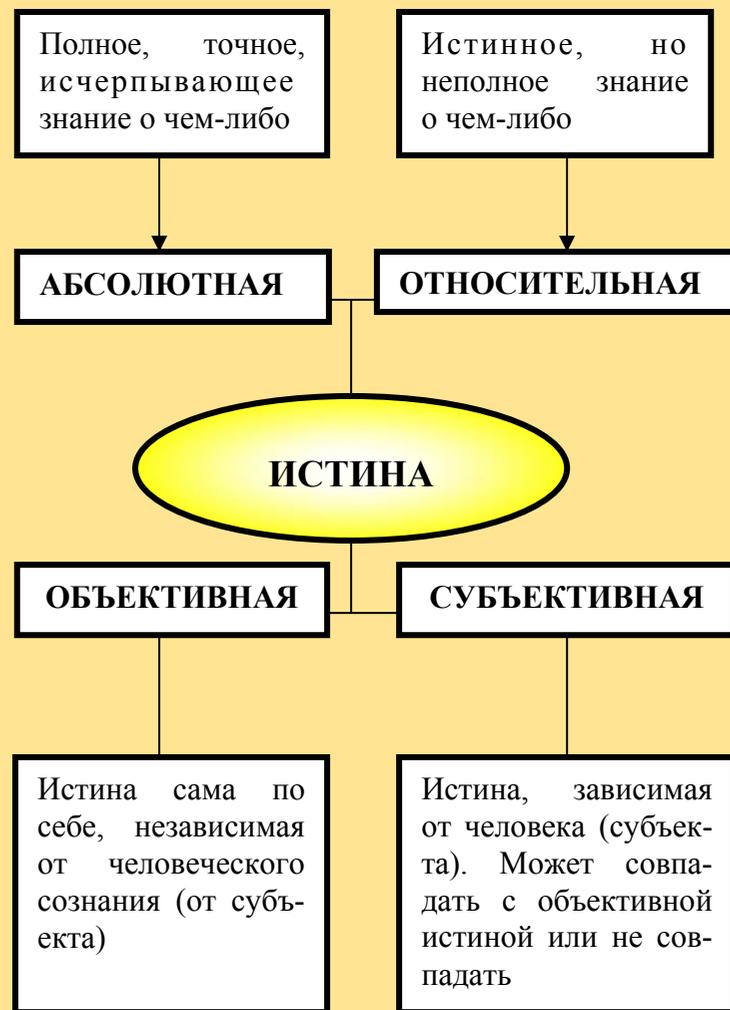
Объективная истина – такое содержание человеческих знаний, которое соответствует объективному миру.

воздействовать на других и вызывать у них тот или иной отклик, позволяет выявить в познавательной деятельности присущие ей аспекты социального взаимодействия, общественной деятельности» (И. Т. Фролов).

«Это [позиция историка] не пристрастие, не тенденциозность, не несправедливость, а неизбежная закономерность выбора угла зрения, особенность человеческого восприятия. Однако она привносит в исследование некоторую однобокость, что часто вызывает несправедливые нарекания профанов, не искусенных в тайнах ремесла» (Л. Н. Гумилев).

«...идея совершенства, за которой просматривалась сущность диалектики, постепенно утрачивала собственно аристотелевскую диалектическую суть, суть теории развития, хотя идея развития все более волновала западных ученых. И тогда Западная Европа (особенно немецкие классические философы) начала осваивать диалектику и теорию развития средствами метафизики. Однако это оказалось сделать практически невозможно. Их философские

Виды истины



Абстрактной истины нет, она всегда конкретна.

Практика является критерием истины, потому что в материальной деятельности соединяются и соотносятся мысль об объекте и действие над ним. Таким образом, *истина* есть такое содержание знания, которое адекватно отражает действительность; адекватность отражения проверяется практикой.

Научное знание обладает следующими признаками: системность; возможность логического доказательства; возможность экспериментальной проверки. Научное исследование проходит последовательно три стадии: эмпирическое, умозрительное и теоретическое исследование.

Важным методом эмпирического исследования является эксперимент: прямой или модельный.

Объективные основания модельного эксперимента заключаются в существовании общих закономерностей организации и функционирования различных явлений.

Непосредственная цель и результат научного наблюдения и различных форм экспериментирования – получение и накопление фактов. Научный факт – первая, исходная форма эмпирического знания.

учения, так же как и протестантские, стали провозвестниками будущей духовной власти» (Н. М. Чуринов).

«Истина есть мнение, с которым суждено в конце концов согласиться всем, кто исследует» (Б. Рассел).

«Методом познания сущности и является синтез, в котором отвлеченная идея перестает быть отвлеченной и становится зримой в уме и умной идеей» (А. Ф. Лосев).

«Приходит черед синтеза и интерпретации накопленного. Затем вновь повторяется предыдущий цикл; так развивается наука. Ни одно собрание фактов никогда не является полным, потому что Вселенная разомкнута. Равным образом ни одно обобщение не является окончательным, потому что со временем обнаружатся новые факты, которые приведут к взрыву уже упорядоченной научной схемы» (Э. Трельч).

Специфика научного типа познания



В создании идеализированных объектов и умозрительных понятий важную роль играют творческое воображение и интуиция.

Из некоторой совокупности умозрительных принципов можно дедуктивным путем сконструировать систему утверждений.

Теоретическое исследование начинается с того, что из непротиворечивых умозрительных принципов выбираются некоторые в качестве исходных принципов новой теории.

Гипотеза, с гносеологической точки зрения, представляет собой такое знание, истинность или ложность которого еще не установлена.

В проверке гипотезы решающую роль играет эксперимент.

Теория как система знаний имеет ряд признаков: предметность; адекватность и полнота описания; интерпретируемость; проверяемость.

Теория выполняет две основные функции: объяснения и предсказания.

Вывод. Теория познания представляет собой одно из самых важных направлений в философии, потому что дает ответы на вопросы, связанные с методологией познания окружающего мира.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Как отвечают философы на вопрос о том, познаваем ли мир?*
2. *Что такое субъект и объект познания?*
3. *Что рассматривается философами в качестве критериев истины?*
4. *Каковы цели познания?*

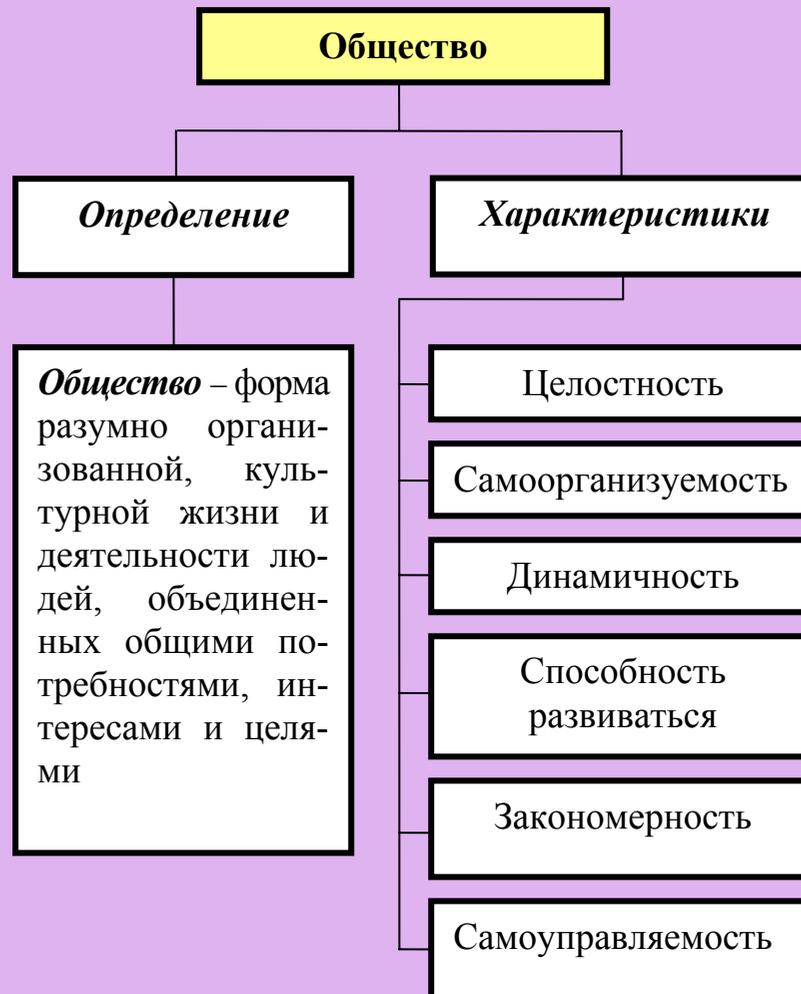
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«В настоящее время мы мыслим Землю не в целом, а разделенною на части света. Только философам и историкам это остается ещё неизвестным. Какое же значение для нас могут иметь мысли и перспективы, выступающие с притязанием на универсальное значение, но чей горизонт не распространяется далее духовной атмосферы западноевропейского человека?</p> <p>Рассмотрим под этим углом зрения наши лучшие книги. Когда Платон говорит о человечестве, он имеет в виду эллинов, в противоположность варварам. Это вполне соответствует антиисторическому стилю античной жизни и мышления, и, учитывая это, мы придем к правильным результатам. Но Кант, философствуя, например, об этических идеалах, приписывает своим положениям обязательное значение для людей всех видов и всех времен. Он не высказывает это определенно только потому, что это само собой вполне понятно для него самого и для его читателей.</p>	<p style="text-align: center;">Основные проблемы и вопросы социальной философии</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 5px; margin: 10px 0;"> Социальная философия изучает </div> <pre> graph TD A[Социальная философия изучает] --> B[Сущность общества] A --> C[Происхождение общества] A --> D[Структуру общества] A --> E[Фундаментальные закономерности общественного развития] A --> F[Перспективы общественного развития] A --> G[Закономерности функционирования общественной системы] </pre>	<p>Социальная философия интересуется человеком целостным (совокупным), включающим:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) взаимодействие; б) коллективную деятельность; в) взаимоотношения «я» – «они». <p>В круг вопросов, изучаемых социальной философией, входят следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • что такое общество; • какие ведущие цели общества; • как развивается общество; • какова структура общественной жизни и механизм взаимодействия ее сфер; • есть ли в обществе объективные законы, действующие независимо от сознания и воли людей. <p>Особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В отличие от других наук (история, экономика и др.), которые изучают только одну сторону общественной жизни (например, философская антропология рассматривает человека под углом психофизических и духовных качеств), социальная философия исследует всё общество как целостную систему. 2. Социальная философия находит общие закономерности развития общества.

В своей “Эстетике” он формулирует принцип искусства не Фидия или Рембрандта, а искусства вообще. Но то, что он устанавливает в качестве необходимых форм мышления, поверхностного ознакомления с Аристотелем и достигнутыми им совершенно отличными выводами, казалось бы достаточно, чтобы убедиться, что мы имеем дело с размышлением над самим собой не менее ясного, но по-другому устроенного духа. Русским философам, как, например, Соловьёву, непонятен космический солипсизм, лежащий в основе кантовской “Критики разума” (каждая теория, как бы она ни была абстрактной, есть только выражение определенного мироощущения) и делающий ее самой истинной из всех систем для западноевропейского человека, а для современного китайца или араба с их совершенно иначе устроенным интеллектом учение Канта имеет значение исключительно курьеза.

Вот чего не хватает у западного мыслителя и что как раз ему должно было бы быть присутствием – сознание исторически-

Основные характеристики человеческого общества



3. Социальная философия – это часть философии, и поэтому она рассматривает общественную жизнь, проверяя «законность» и применимость своих общих выводов в такой специфической области, уточняя, конкретизируя вывод.

4. Социальная философия рассматривает общественную жизнь под углом зрения своих традиционных философских проблем, используя категории: причинность, закономерность, сознание, познание, целое, часть.

5. Социальная философия есть базис для практиков, занимающихся урегулированием межчеловеческих отношений.

Без общества один человек не сможет удовлетворять свои материальные и духовные потребности.

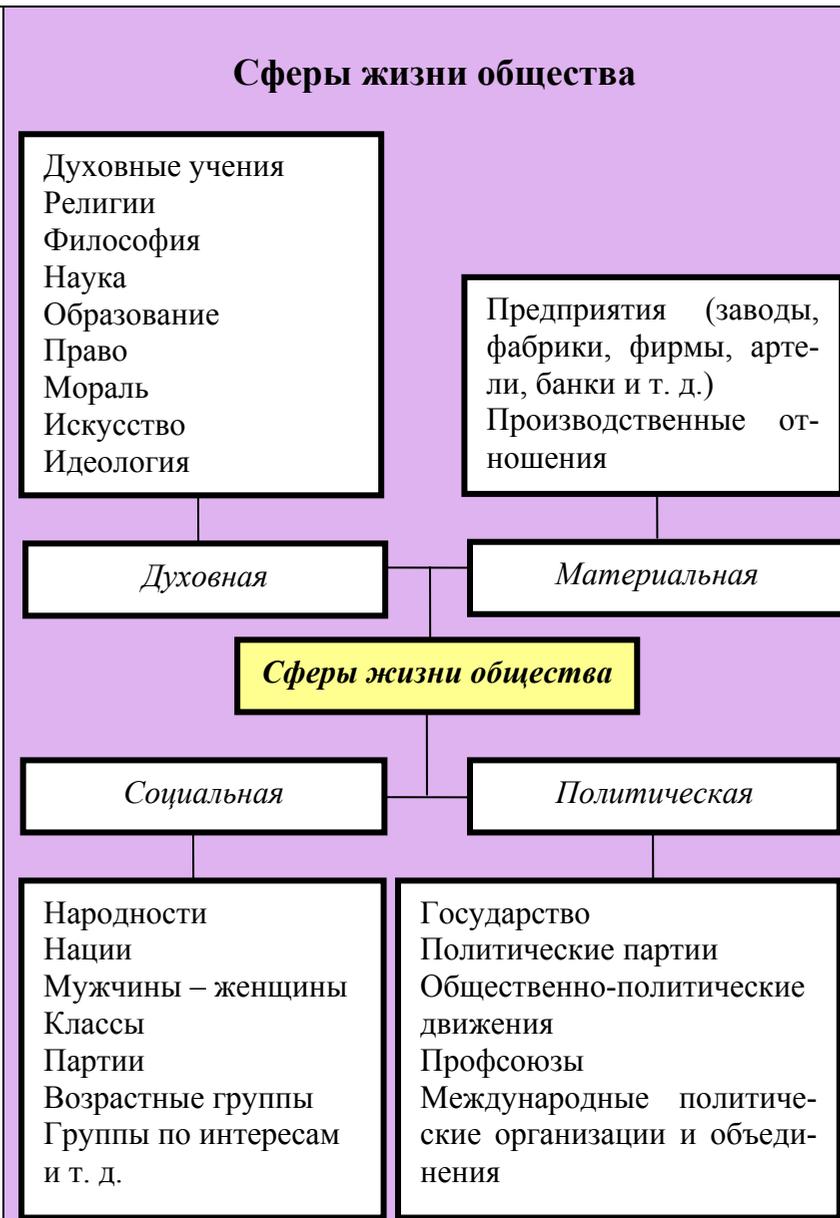
Материальные потребности – орудия труда в процессе хозяйственно-экономической деятельности.

Духовные потребности удовлетворяются особыми средствами, в специфических формах. К духовным потребностям относятся и цели гносеологические.

Для управления и регулирования человеческих взаимоотношений в обществе имеются уникальные и сложные формы и средства, в первую очередь государство. К числу наибо-

относительного характера достигнутых им результатов, являющихся выражением только одного определенного существования, знания неизбежной ограниченности значения всякого положения, убеждения, что его “неопровержимые истины” и вечные убеждения истинны только для него и вечны только в его аспекте мира, и что его обязанностью является за пределами их искать других истин, высказанных по внутреннему убеждению с такой же определенностью людьми других культур. Это необходимое условие полноты всякой философии будущего. Вот что значит понимать язык форм истории, язык форм живого мира. В них нет неизменного и общеобязательного. Нельзя больше говорить о формах мышления как таковых, о принципе трагического, о задаче государства. Обязательное всеобщее значение есть только ложное заключение от себя к другим.

Ещё более сомнительной становится картина, если мы обратимся к мыслителям западноевропейской современности, начиная с Шопенгауэра,



лее деятельных форм и средств реформирования и управления обществом относятся право и мораль.

Пространственно-временная структура общества отличается от других систем.

Социальное пространство включает в первую очередь территориально-исторический аспект. Однако оно не ограничено ойкуменой, а включено в другие структурные элементы (численность населения и количество созданных человеком материальных вещей).

Под воздействием различных факторов изменилась (усложнилась) не только структура социального пространства, но и (возросло) количество социальных связей (возникновение, например, научного направления предполагает появление новых социальных отношений), что позволяет говорить о расширении социального пространства.

В отличие от природы, где очень редко появляется что-то новое («ничто не ново под луной»), в человеческом обществе происходят постоянные изменения.

Социальное время имеет особенности: человек сознательно воспринимает течение времени и научился измерять его.

у которых центр тяжести философствования переносится из области абстрактно-систематической в практическо-этическую и на место проблемы познания вступает проблема жизни (воля к жизни, к власти, к действию). В данном случае подвергается рассмотрению уже не идеальное отвлечение “человек”, как у Канта, но действительно человек, который обитает на земной поверхности в определенную эпоху в качестве первобытного и культурного человека, входит в состав той или иной народности, и то обстоятельство, что формулирование высочайших понятий определяется той же схемой...

Под этим углом зрения падение западного мира представляет собой ни более ни менее как проблему цивилизации. В этом заключен один из основных вопросов истории. Что такое цивилизация, понимаемая как логическое следствие, завершение и исход культуры?

Потому что у каждой культуры своя собственная цивилизация. В первый раз эти два слова, обозначающие до сих пор смутное этническое различие

Общественная природа человека

Человек – особое существо, явление природы, обладающее духовным началом, способностью к глубокому абстрактному мышлению, усвоению достижений культуры



Личность – это врожденные качества человека, развитые и приобретенные в социальной среде, совокупность знаний, ценностей, целей. Таким образом, человек – это социально-биологическое существо, причем в условиях современной цивилизации в силу воспитания, законов, моральных норм социальное начало человека контролирует биологическое



Факторы, обуславливающие нормальное развитие личности



Жизнь, развитие, воспитание в обществе – ключевое условие нормального развития человека, развития в нем всевозможных качеств, превращения в личность

Большое значение для превращения биологического индивида в социально-биологическую личность имеют практика, труд. Только занимаясь каким-либо определенным делом, причем таким, которое отвечает склонностям и интересам самого человека и полезно для общества, человек может оценить свою социальную значимость, раскрыть все грани своей личности

Человек обнаруживает изменения окружающих предметов с течением времени – их брэнность, временный характер. Кроме того, общество создает свою временную ритмику протекания исторических событий (каждый имеет свою длительность) – выборы, учебный год. Поэтому есть основания говорить о социальном времени как особой социальной категории.

Если социальное пространство расширяется, то историческое время сжимается, в отличие от физическо-астрономического времени, имеющего свою границу, т. е. оно не бесконечно, по крайней мере, в сторону прошлого.

Исторический процесс ускоряется. Он обусловлен человеческой деятельностью: чем она интенсивнее, тем быстрее совершаются исторические события, тем меньше времени требуется для осуществления поставленной цели, а значит, тем скорее движется история.

С помощью понятия «историческое время» мы разграничиваем различные фазы, стадии, т. е. проводим классификацию исторических событий.

Общественные отношения, их классификация. На вопрос, что такое общество и каковы его основные характеристики, философы отвечают по-разному:

личного характера, рассматриваются здесь в периодическом смысле, как выражение строгой и необходимой органической последовательности фактов. Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Здесь мы достигаем того пункта, с которого становятся разрешимыми последние и труднейшие вопросы исторической морфологии. Цивилизация – это те самые крайние и искусственные состояния, осуществить которые способен высший вид людей. Они – завершение, они следуют как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаменевший мировой город за древней...

На все эти явления необходимо смотреть не глазами партийного человека, идеолога, современного моралиста, не из закоулка какой-нибудь “точки зрения”, но с вневременной высоты, устремив взор на тысячелетия мира исторических форм, – если действительно хочешь понять великий кризис современности» (О. Шпенглер).

«Человеческая природа, такая, какую ее раскрывает пред

Природа человека в историко-философском контексте



Аристотель: человек – это политическое (общественное) животное;

Г. Зиммель: общество – взаимодействие индивидов;

Л. Гумплович: взаимодействие не индивидов, а групп и отдельных общностей людей;

Э. Дюркгейм: всякий «агрегат» индивидов, находящихся в постоянном соприкосновении, и составляет общество;

Г. Тард: общество – это внешним образом урегулированная совместная жизнь людей;

К. Маркс: общество – такое взаимодействие людей, в основе которого лежат материально-производственные отношения;

Ч. Элвуд: общество – группа индивидов, ведущих коллективную жизнь посредством умственного взаимодействия.

Таким образом, *общество* – это совокупность взаимодействующих людей.

Несмотря на различие трактовок, последние обнаруживают общие положения относительно функций общества:

- 1) продолжение рода;
- 2) материальная и духовная поддержка жизни;
- 3) необходимость регулирования процесса общения между людьми.

нами наука, не указывает также и на существование особого закона гармонического развития отдельных частей. Рядом с прогрессивным развитием лишь немногих органов совершается регресс в области гораздо большего количества аппаратов. Человек явился в результате одностороннего, а не всестороннего усовершенствования организма, и примыкает он не столько к взрослым обезьянам, сколько к неравномерно развитым их зародышам... Не обнаруживая следов равномерного развития всех систем органов, человеческая природа не представляет нам и достаточной гармонии с нашими стремлениями и требованиями от нее» (И. И. Мечников).

«Вверх идет извилистая дорога. Красивая картина прогресса... Что я вижу ложного в этой картине, так это то, что дорога начертана заранее и постоянно поднимается вверх; это означает, что толпа глупцов и насильников толкает нас к ещё большему совершенствованию, независимо от внешних проявлений; и что в целом челове-

Идеи развития и критерии прогресса



Человек нуждается в общении для достижения своих многочисленных жизненных интересов и целей.

Особенности социального развития:

1) естественноисторический процесс своим движением и развитием предполагает определенный источник, которым является его объективная диалектика;

2) естественноисторический процесс всегда представлен сознательной деятельностью людей, ставящих перед собой те или иные цели, задачи созидания или разрушения. При этом каждый человек, социум ориентируются на соответствующие традиции обществ;

3) в различных исторических условиях, климатических зонах, географических положениях, геополитических ситуациях, реальных природных комплексах, соотношениях политических сил, коллизиях региональных амбиций и т. д. по своей социальной значимости доминируют либо отношения совершенства, гармонии и красоты, либо отношения свободы;

4) такого рода социальные доминанты в указанных исторических условиях становятся решающими для формирования типа общества, когда в одном случае руководящим прин-

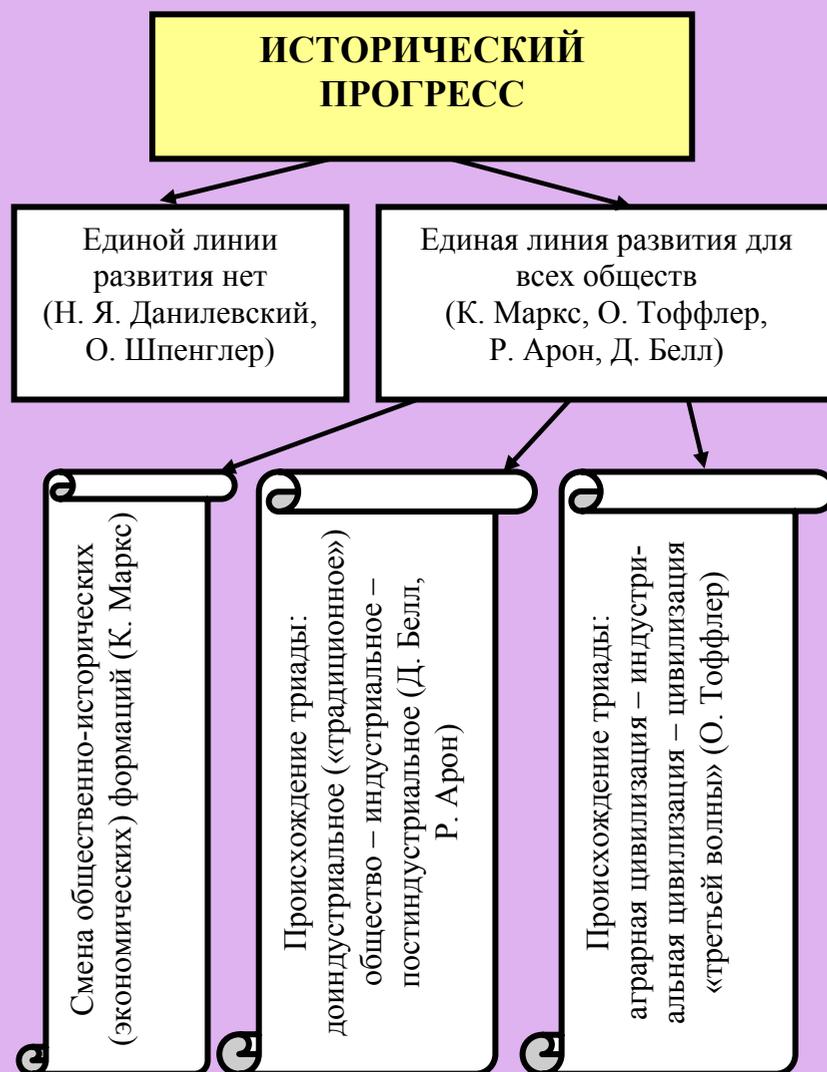
ство двигается к своему предназначению, часто подгоняемое и унижаемое, но всегда вперед. Добро и зло, мудрость и безумие двигаются в одинаковом направлении... Я бы совсем не желал такой механики, если бы я в нее уверил...» (Ален).

«Большого проклятия не могло бы быть наложено на человечество, как осуществление на земле единой общечеловеческой цивилизации. Это было бы равнозначительно прекращению самой возможности всякого дальнейшего... прогресса» (Н. Я. Данилевский).

«...сегодня мало кто сомневается, что европейская цивилизация, достигшая высочайших научных и технических достижений, поставила человечество на край гибели» (Л. Н. Митрохин).

«Все организованные существа, начиная с самого скромного и до самого возвышенного, от первых зачатков жизни до нашей эпохи, везде и во все времена только и делают, что выявляют единый порыв, об-

Различное понимание сущности исторического прогресса



ципом, определяющим жизнеспособность общества, оказывается принцип совершенства, а в другом случае – принцип свободы.

Существует общественная потребность в создании духовных ценностей и совершенствовании общественного сознания. Это осуществляется в особой деятельности в процессе духовного производства. *Духовное производство* – это научная, художественная и другие виды деятельности, в результате которой создаются научные и художественные произведения, религиозные тексты, идеологические концепции и т. д.

В процессе духовного производства сформировавшиеся знания и чувства опредмечиваются, т. е. становятся достоянием общества. Главный продукт духовного производства – не предметы как таковые, а та информация, которая воплощена в социальных объектах и процессах.

Духовное производство осуществляется научными, художественными, идеологическими и другими кадрами, которые объединяются в специальные институты (научные и идеологические учреждения, коллективы театров и т. д.)

После того как созданы и зафиксированы духовные ценности, следующий этап духовной жизни – их рас-

ратный движению материи и неделимый в себе самом» (Б. Рассел).

«Человек совмещает в себе возможные противоположности, которые все сводятся к одной великой противоположности между безусловными и условными, между абсолютной и вечной сущностью и преходящим явлением или видимостью. Человек есть вместе и божество и ничтожество» (В. Соловьёв).

«Весь трагизм жизни происходит от столкновения конечного и бесконечного, временного и вечного, от несоответствия между человеком как духовным существом и человеком как природным существом, живущим в природном мире» (Н. А. Бердяев).

«Прогресс... есть не что иное, как процесс разложения, процесс того вторичного упрощения целого и смешения составных частей... процесс сглаживания морфологических очертаний, процесс уничтожения тех особенностей, которые были органически свойственны общественному телу» (К. Леонтьев).

Философия Освальда Шпенглера

Культурологический подход О. Шпенглера

Особенности

Центральное понятие данного подхода – культура – совокупность религии, традиций, материальной и духовной жизни

Культура – автономная, самодовлеющая, замкнутая, обособленная реальность

Культура зарождается, живет и умирает

Понятие «культура» Шпенглера близко понятию «цивилизация» Тойнби, однако «цивилизация» у Шпенглера имеет иные значения, чем у Тойнби. Цивилизация в рамках культурологического подхода – высший уровень развития культуры, завершающий период развития культуры, предшествующий ее смерти

Культурологический подход был особенно популярен в Европе в 1-й половине XX в.

Восемь культур, выделенных Шпенглером

- индийская
- китайская
- вавилонская
- египетская
- античная
- арабская
- русская
- западно-европейская

пространение. Так, ученые распространяют полученные знания письменно или устно. В искусстве тиражируется художественная литература, создаются копии фильмов и т. д. Чтобы духовные ценности оказали свое воздействие на сознание людей, у них должна быть сформирована потребность воспринимать и искать эти ценности. Эти потребности развиваются как в процессе повседневной жизни, так и в результате целенаправленного образования и воспитания.

Сознание – это способность человека отражать окружающий мир.

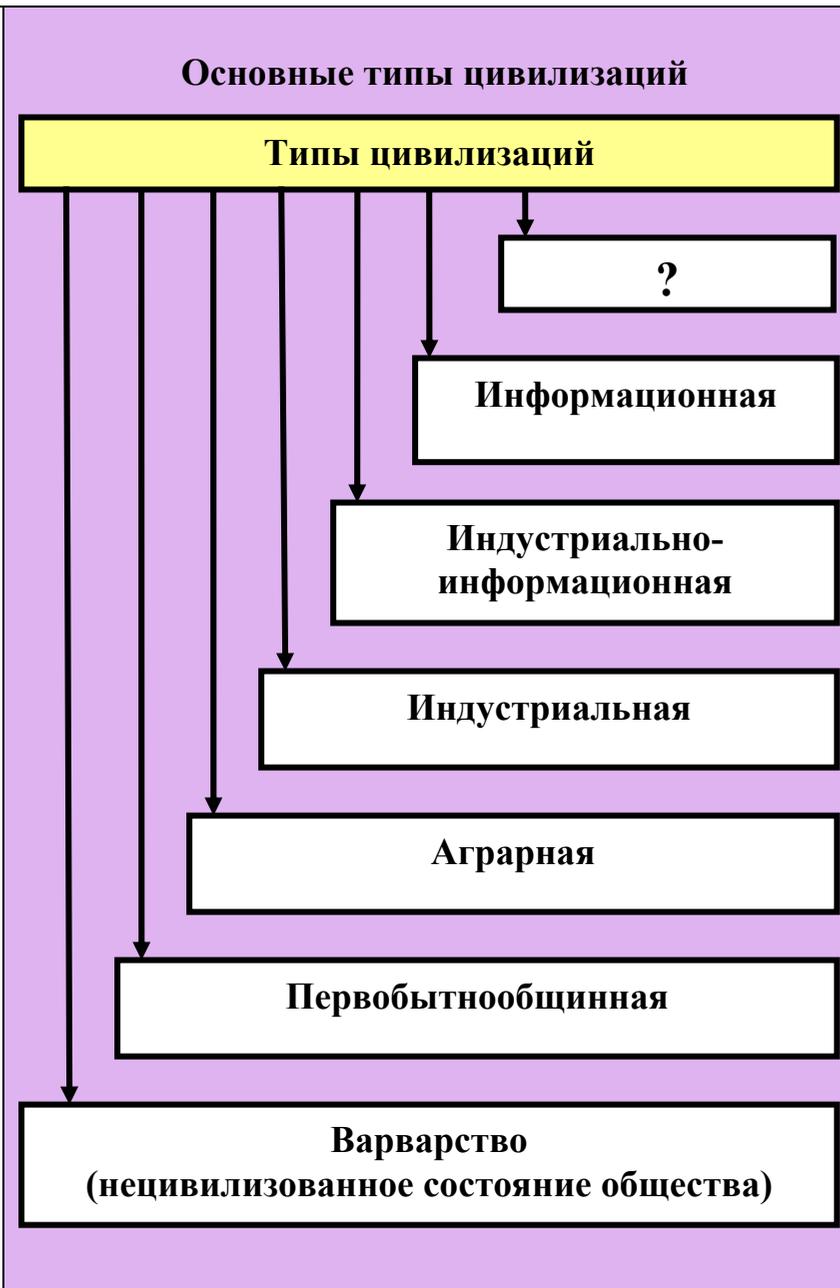
Общественное сознание – это совокупность воззрений людей на явления природы и социальную реальность, выраженные в созданных обществом естественном или искусственном языке, творениях духовной культуры, социальных нормах и взглядах социальных групп. Общественное сознание составляет духовную культуру общества и человечества.

Сознание – как общественное, так и индивидуальное – невозможно вывести из одного лишь процесса отражения объектов природного мира: для этого субъект должен быть включен в более сложную систему социальной практики, в контекст общественной жизни.

«Историки, будучи хранителями каждого уровня человеческой коллективной идентичности, начинают приспосабливаться к этому обстоятельству – почти на полтысячелетия позже того, как оно повсюду начало влиять на человеческую жизнь» (В. Макнил).

«Представим... структуру исторического процесса: в основе его лежит субъект-объектный принцип, когда за действия, инициируемые авангардом, расплачивается молчаливое большинство, превращенное в безгласный объект» (А. С. Панарин).

«В гуще, в интенсивности и в сложности современной жизни человек практически забывает, что он сам и все человечество, от которого он не может быть отделен, неразрывно связано с биосферой... До сих пор историки, вообще ученые гуманитарных наук, а в известной мере и биологи, сознательно не сочетаются с законами природы биосферы – той земной оболочкой, где может только существо-



Отличие общественного сознания от индивидуального состоит в том, что личные идеи и убеждения приобретают характер общественной ценности, когда они выходят за пределы личного существования и становятся не только общим достоянием, но и общим убеждением.

Общественное сознание представляет собой сложную подсистему общества. В нее входят различные формы и уровни – это как бы первичная форма понимания мира.

В общественном сознании выделяют несколько форм. Каждая форма общественного сознания – это некоторый комплекс знаний, идей, чувств, отличающийся от содержания другого комплекса по ряду параметров. Если подойти к классификации форм общественного сознания с исторической точки зрения, то надо отметить, что сначала возникли экономические, нравственные, религиозные и эстетические формы общественного сознания. Затем в классовом обществе появляются политическое, правовое, а также философское сознание.

Формы общественного сознания: философское; научное; политическое; религиозное; мораль; художественно-эстетическое.

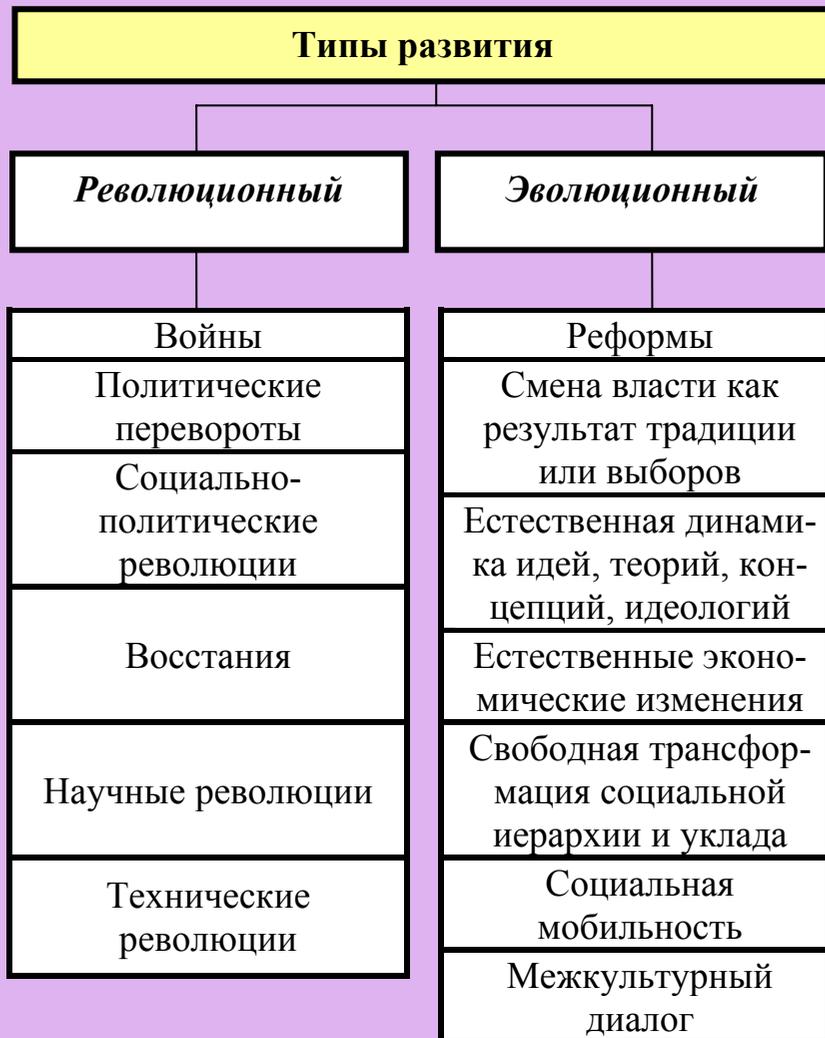
Исходя из форм общественного сознания (право, нация, наука, поли-

вать человек. Стихийно человек от нее неотделим. И эта неразрывность только теперь начинается нами ощущаться» (В. И. Вернадский).

«По-видимому, из того факта, что сформированная на Западе модель развития оказалась опасно расточительной в экологическом отношении и не подходит как способ решения общечеловеческих проблем, предстоит сделать совсем другие выводы» (А. С. Панарин).

«Историки ищут законы, и, выискивая законы, подчеркивают факты, которые должны соответствовать законам. И замалчивают те факты, которые в данный вариант законов не влезают никак. Никто не пытался объяснить жизненный путь Ломоносова или Эдисона законами, заложенными в архангельской тайге или товарном вагоне. Но всякий историк пытается втиснуть жизненный путь русского народа в свой собственный уголовный кодекс» (И. Солоневич).

Типы развития общества



тика, религия, мораль, художественно-эстетическая) появляются его функции: выработка идей, концепций, теорий, художественное производство.

Современная философская картина мира: всеобщая связь явлений; системность; детерминизм; синергичность

С гносеологической точки зрения в общественном сознании выделяют два уровня: обыденное (повседневное) и теоретическое.

Народ – это неоднородная и неодинаково образованная сила, и от того, какие группы населения оказались в большинстве на выборах, с какой мерой понимания они осуществили свой гражданский долг, может зависеть судьба страны.

Вывод. Обладая объективной природой, общественное сознание может как отставать, так и опережать бытие в рамках закономерного для данного общества эволюционного процесса, т. е. может играть роль активного стимулятора общественного прогресса или механизма его торможения.

Таким образом, социальная философия играет принципиальную роль в изучении особенностей становления, развития и перспектив мирового общества.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Каковы отличительные особенности социальной философии от других форм философского знания?*
2. *Каковы отличительные особенности гражданского общества и государства? Какова специфика взаимоотношений между ними?*
3. *Как решается проблема противоречия между исторической необходимостью и свободой личности?*
4. *Существует ли смысл и цель в истории?*
5. *Есть ли прогресс в истории, и каковы его критерии?*

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

<i>Источники</i>	<i>Визуально активизирующие материалы</i>	<i>Изложение</i>
<p>«Технический прогресс – это осуществление социального заказа потребительско-гедонистического общества. В качестве потерпевшего, на которого возлагается расплата за эту стратегию быстрого успеха, выступает природа: техника угождает прихотям человека, уничтожая природу. Экологические преступления – не случайная девиация, они заложены в самой мотивационной структуре потребительской личности» (А. С. Панарин).</p> <p>«История климата на нашей планете – это история нестабильной динамической системы... Это является примером того, что мы живем в условиях природы, изменения которых носят вероятностный характер. Это заставляет нас искать новые пути взаимодействия с природой: мы должны исследовать и определять границы предсказуемости явлений как на долгосрочной основе, так и в ближайшей перспективе» (И. Пригожин).</p>	<p style="text-align: center;">Характеристика глобальных проблем</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[Глобальные проблемы] --> B[Острота Требуют незамедлительного решения] A --> C[Комплексность Тесно связаны друг с другом] A --> D[Масштабность Представляют значимость не для отдельных регионов, а для человечества в целом] </pre> </div>	<p><i>Глобализация</i> (от лат. globus – шар, фр. global – всеобщий) – объективный процесс формирования, функционирования и развития принципиально новой всемирной системы на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах человеческой жизнедеятельности.</p> <p>Глобализация – это:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процесс становления новых отношений во всех сферах общественной жизни (политической, экономической, социальной и духовной), призванных на основе консолидации и оптимального сочетания различных научных данных служить укреплению сбалансированности устремлений и жизнеспособности всех обществ на планете; • формирование новых международных отношений, призванных не размывать, а, напротив, способствовать развертыванию жизнеутверждающих определений каждого общества, укреплению определений социальной идентичности каждого общества. <p>Особенность современной эпохи – появление глобальных проблем, которые характеризуются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • масштабностью, значимостью не для отдельных стран и регионов, а для человечества в целом;

«В историческом плане глобализация является в какой-то мере продолжением исторического неомондиализма, сущность которого сводится в конечном счете к постулированию неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств и народов, наций и культур к униформному миру с единым мировым правительством и глобальным управлением» (Ш. Рамфал).

«Сегодня мы уже не в том положении, что находились десятилетие назад, когда у нас кружилась голова от изменений, взаимосвязи которых мы не понимали. Теперь в этих изменениях выявляется закономерность – будущее обретает форму. Потоки изменений сливаются, образуя океан Третьей волны, ширящейся с каждым часом.

Эта Третья волна исторических изменений представляет собой не прямое продолжение индустриального общества, а радикальную смену направления движения, зачастую полностью отвергая прошлое. Проис-

Классификация глобальных проблем



- остротой, требующей незамедлительного решения;
- комплексностью, связанностью друг с другом.

Классификация глобальных проблем:

- процесс реализации объективной диалектики на современном уровне развития человеческого мира;
- современный уровень дифференциации и интеграции человеческого мира, в котором осуществляются актуальные для каждого общества типы социального прогресса;
- новые формы научно-технического прогресса, каждая из которых требует своего освещения и изучения;
- стратегия и тактика нейтрализации негативных глобализационных давлений путем их переориентации на обеспечение устойчивого прогрессивного развития человеческого мира;
- противостояние идеологии и практики мондиализма, стоящего на пути развертывания различных тождеств человеческого мира, практики экспорта социального хаоса, пресечения культурно-цивилизационной дифференциации человечества.

Данную классификацию группируют на проблемы, связанные с отношениями:

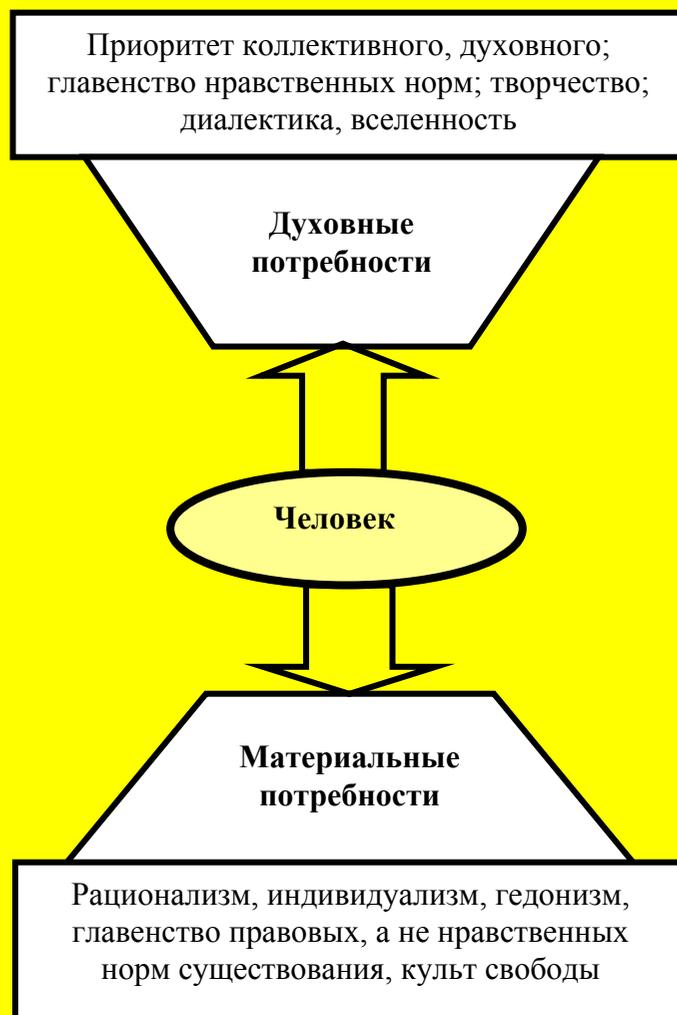
- 1) между государствами;

ходит полная трансформация столь же революционного характера, как период индустриальной цивилизации 300 лет назад...

Вместо этого в ней просматривается то, что можно было бы назвать “практопией” – не лучший и не худший из возможных миров, но мир практичный и более благоприятный для человека, чем тот, в котором мы живем.

В отличие от утопии в практопии есть место болезням, грязной политике и дурным манерам. В отличие от большинства утопий она не статична, словно застывшая в нереальном совершенстве. В то же время она не воплощает в себе некий соображаемый идеал прошлого... В этом смысле цивилизация Третьей волны – это практопия, практопическое будущее. Это цивилизация, поощряющая индивидуальное развитие, приветствующая (а не подавляющая) расовое, региональное, религиозное и культурное разнообразие. Цивилизация, в значительной степени организованная вокруг дома. Цивилизация, не застывшая, но

Соотношение духовного и материального в человеке



- 2) «человек – природа»;
- 3) «человек – общество».

Осознание глобальных проблем привело к формированию так называемой глобалистики – комплексу концепций о причинах и путях решения глобальных проблем.

Наиболее полную картину будущего может создать только философия, потому что она не догматична, не требует эмпирики и охватывает все сферы жизни.

Футурология – наука о перспективах развития мирового сообщества.

Для решения глобальных проблем необходимо создание целостной модели процессов социальной самоорганизации, где происходит взаимодействие и иерархическое выстраивание найденных аналогий и феноменов в некую процессуальную целостность. Здесь на первый план выступает проблема взаимопереходов хаоса и порядка, организации и дезорганизации, полного цикла рождения, жизни и смерти социальных структур.

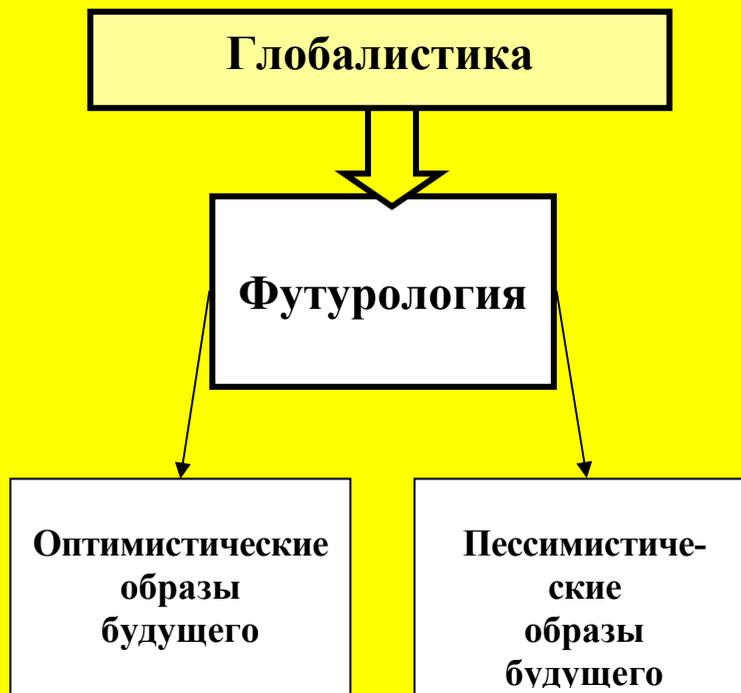
Необходимо формирование новой социологической парадигмы, в основе которой: специфическая динамика социальных структур, переходные

пульсирующая, непрерывно порождающая новое, и в то же время способная обеспечить стабильность тем, кто в ней нуждается.

Цивилизация, которая не отдает все свои силы и энергию рынку. Цивилизация, способная направить сильные страсти в искусство. Цивилизация, стоящая перед лицом беспрецедентных в истории выборов... и необходимостью выработки новых этических и моральных норм, на основе которых этот выбор можно осуществлять. И наконец, это демократическая и гуманная цивилизация, поддерживающая равновесие с биосферой и не попадающая в опасную экономическую зависимость от остального мира. Достигнуть всего этого – трудная задача. Но выполнимая.

Сливаясь воедино, изменения сегодняшнего дня дают направление на жизнеспособную контрцивилизацию, альтернативную устаревшей и потерявшей работоспособность индустриальной системе» (О. Тоффлер).

Футурология – наука о будущем



процессы в обществе, диалектика стабильности и дестабилизации в социальных процессах, волновые и циклические процессы в общественном развитии.

Вместе с разворачиванием кризиса современной цивилизации эти процессы предстают как реальный путь разрешения кризиса, на котором ученые могут найти продуктивные научные результаты, обозначающие вектор спасения человечества, вектор разрешения глобальных проблем. Сама же наука выступает как условие к внутреннему преобразению человека познающего. Исследователь стремится не к власти, но к восстановлению внутренней связи с Реальностью, Космосом, к восстановлению правильного, должного отношения к Миру и к передаче этого видения Мира-Реальности всем ищущим истину.

Вывод. Закономерность глобализационных процессов не оправдывает идеологов искусственной глобализации как основы для навязывания стандартов самодостаточным культурам.

Рефлексия

Контрольные вопросы

1. *Охарактеризуйте классификацию глобальных проблем современности.*
2. *Что такое аксиология?*
3. *В чем состоит диалектическая противоречивость процесса глобализации как генеральной тенденции развития современного общества?*
4. *В чем опасность рационалистического отношения к природе?*
5. *Каковы особенности футурологии как науки о перспективах развития общества?*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении столетий любая политическая теория, как и всякая политико-идеологическая система, тем или иным образом стремилась определить свое отношение к природе человека, отбирая значимые в рамках данного политического контекста антропологические возможности и характеристики и отбрасывая остальные как нечто лишнее или второстепенное.

Специфика философии как особой формы общественного сознания заключается в том, что она имеет дело с явлениями, уже освоенными культурой, представленными в знании. Сама же философия не дает нового знания как такового в том смысле, в каком дают его конкретные науки, однако философия дает возможность нового видения имеющегося знания, т. е. она дает новую точку зрения.

Для современного человека, как и сотни лет назад, также характерны поиски форм самоопределения в этом мире. Именно философское мышление связано с целеполаганием и формированием ценностей, а научное мышление реализует уже поставленную задачу, цель или систему ценностей.

Философия, будучи отражением не только универсального знания, но и личного опыта, всегда ищет формы, адекватные своему предмету и адресату.

Именно на этих особенностях философии основывали авторы настоящего издания свои методические подходы.

В данном учебном пособии на основе авторской методики предпринята попытка не только показать привлекательность истории философии, но и посредством различных форм подачи материала и страницы «Рефлексия» помочь современным студентам, обремененным противоречивой информацией и отсутствием четких аксиологических установок, выйти не только на уровень постижения философских проблем, но и на уровень самосознания. При этом авторы стремились охватить различные слои приобщающихся к философии: от начинающих интересоваться этим феноменом до тех, кто вышел на основательный уровень анализа истории философской мысли и происходящих в современном глобальном мире неоднозначных процессов.

Авторы надеются, что им удалось решить поставленные задачи и философия станет для студентов не просто набором парадоксальных афоризмов, но и серьезным подспорьем для самореализации в дальнейшей жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Антология мировой философии : в 3 т. – М., 1969.
- Аристотель. Метафизика // Аристотель. Собр. соч. : в 4 т. Т. 1. – М., 1975.
- Афанасьев, В. Г. Человек в управлении обществом / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1977.
- Американская социологическая мысль. – М., 1996.
- Антология мировой философии. – М., 1971.
- Бабаев, Э. Художественный мир Герцена / Э. Бабаев. – М., 1981.
- Башляр, Г. Рациональный детерминизм и технический детерминизм / Г. Башляр // Философия и социология науки и техники. – М. : Наука, 1989.
- Бергсон, А. Собр. соч. : в 4 т. Т. 1 / А. Бергсон. – М. : Московский клуб, 1992.
- Бердяев, Н. А. Самопознание / Н. А. Бердяев. – М. : Книга, 1991.
- Бердяев, Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев. – М., 1989.
- Бердяев, Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической метафизики / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1995.
- Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
- Библер, В. С. Мышление как творчество / В. С. Библер. – М., 1975.
- Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия; Спб. : Норинт, 2000. – 1456 с. : ил.
- Борн, М. Физика в жизни моего поколения / М. Борн. – М., 1963.
- Бубер, М. Я и Ты / М. Бубер // Квинтэссенция : философский альманах. – М. : Политиздат, 1992.
- Булгаков, С. Н. Сочинения : в 2 т. / С. Н. Булгаков. – М., 1993.
- Вебер, М. Основные социологические понятия // М. Вебер. Избранные произведения. – М., 1990.
- Вернадский, В. И. Научная мысль как планетарное явление / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1991.
- Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988.
- Вернадский, В. И. Живое вещество и биосфера / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1994.
- Витгенштейн, Л. О достоверности / Л. Витгенштейн // Всемирная философия. XX век. – Мн. : Харвест, 2004.
- Гадамер, Г. Язык и понимание / Г. Гадамер // Всемирная философия. XX век. – Мн. : Харвест, 2004.
- Гартман, Э. Философия бессознательного / Э. Гартман. – М., 1975.
- Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1972.
- Гегель, Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. – СПб., 1999.
- Гейзенберг, В. Шаги за горизонт / В. Гейзенберг. – М., 1987.
- Глобалистика : энциклопедия / под ред. И. И. Мазура, А. Н. Чумакова. – М. : Радуга, 2003.
- Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Т. Гоббс. Соч. : в 2 т. Т. 2. – М., 1991.
- Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Донцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д., 2001.

- Гудсблом, Й. История человечества и долговременные социальные процессы: к синтезу хронологии и фазеологии / Й. Гудсблом // Время мира : альманах. – Новосибирск, 2001. – Вып. 2.
- Гуссерль, Э. Кризис европейского человечества и философия / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1986. – № 3.
- Давидович, В. Е. В зеркале философии / В. Е. Давидович. – Ростов н/Д. : Изд-во «Феникс», 1997.
- Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М., 2003.
- Декарт, Р. Рассуждения о методе для хорошего направления разума и отыскания истины в науках / Р. Декарт // Мир философии : в 2 ч. Ч. 1. – М. : Политиздат, 1991. – Ч. 1.
- Десягин, М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации / М. Г. Десягин. – М. : ИНФРА-М, 2003.
- Дирак, П. Воспоминания о необычной эпохе / П. Дирак. – М., 1990.
- Джемс, У. Психология / У. Джемс. – М. : Педагогика, 1991.
- Джемс, У. Прагматизм / У. Джемс. – СПб., 1991.
- Дугин, А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России / А. Дугин. – М. : Арктогея, 1997.
- Дюркгейм, Э. О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений / Э. Дюркгейм, М. Мосс // Общество. Обмен. Личность : труды по социальной антропологии. – М., 1996.
- Диалектика процесса познания. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1985.
- Ерыгин, А. Н. История, диалектика и историческое знание в России XIX века / А. Н. Ерыгин. – Ростов н/Д., 1987.
- Зинченко, В. П. Проблемы психологии развития (Читая О. Мандельштама) / В. П. Зинченко // Вопросы психологии. – 1992. – № 3–4.
- Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М. : Изд-во полит. лит., 1991.
- Ильин, И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. – М., 1983.
- Ильин, И. А. Философия и жизнь: на переломе. Философские дискуссии 20-х годов / И. А. Ильин. – М., 1990.
- Ильин, В. В. Критерии научности знания / В. В. Ильин. – М., 1991.
- Карсавин, Л. П. Философия истории / Л. П. Карсавин. – СПб. : Комплект, 1993.
- Касавин, И. Т. Познание в мире традиций / И. Т. Касавин. – М. : Наука, 1990.
- Ключевский, В. О. Методология русской истории / В. О. Ключевский // Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека. – М., 1988.
- Коллинз, Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения / Р. Коллинз. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2002.
- Конт, О. Система позитивной политики / О. Конт // Западно-европейская социология XIX века : тексты. – М. : Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996.
- Краткая философская энциклопедия. – М., 1991.
- Краткий очерк истории философии. – М., 1981.
- Краткий словарь по философии / авт.-сост. Н. Н. Рогалевич. – Минск : Харвест, 2008. – 832 с.
- Кудашов, В. И. Достоинство философа в современном мире (Субъективные заметки по поводу III Российского философского конгресса) / В. И. Кудашов // Теория и история. – 2002. – № 1.
- Кузнецов, В. Удвоенная бдительность. Мы верим в то, что видим / В. Кузнецов // Независимая газета. – 1999. – 4 нояб.
- Лебон, Г. Психология социализма / Г. Лебон. – СПб., 1995.

- Лекторский, В. А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2005. – № 8.
- Ленин, В. И. Философские тетради // В. И. Ленин. Полн. собр. соч. – Т. 29.
- Леонтьев, К. Цветущая сложность // К. Леонтьев. Избр. ст. – М., 1992.
- Лосев, А. Ф. История античной эстетики / А. Ф. Лосев. – М., 1963.
- Лосев, А. Ф. Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев. – М. : Изд-во полит. лит., 1991.
- Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – М. : Сов. писатель, 1991.
- Лосский, Н. О. Условия абсолютного добра / Н. О. Лосский. – М., 1991.
- Макнил, В. Меняющийся образ всемирной истории / В. Макнил // Время мира : альманах. Вып. 2 : Структуры истории. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2001.
- Маркарян, Э. С. Теория культуры и современная наука / Э. С. Маркарян. – М., 1983.
- Маркс, К. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. соч. – Т. 3.
- Моисеев, Н. Н. Оправдание единства (комментарии к учению о ноосфере) / Н. Н. Моисеев // Философия и социология науки и техники : ежегодник. 1988–1989. – М. : Наука, 1989.
- Мартин, Г.-П. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию / Г.-П. Мартин, Х. Шуманн. – М., 2001.
- Мечников, И. И. Пессимизм и оптимизм / И. И. Мечников. – М. : Советская Россия, 1989.
- Митрохин, Л. Н. Философия религии: новые перспективы / Л. Н. Митрохин // Вопросы философии. – 2003. – № 8.
- Общественное сознание и его формы. – М. : Политиздат, 1986.
- Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Ермак, 2003.
- Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991.
- Основы философии в вопросах и ответах. – Ростов н/Д., 1997.
- Панарин, А. С. Философия истории / А. С. Панарин. – М. : Гардарики, 1999.
- Пирумова, Н. М. Александр Герцен – революционер, мыслитель, человек / Н. М. Пирумова. – М., 1989.
- Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992.
- Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук, 2000.
- Пригожин, И. Наука, цивилизация и демократия / И. Пригожин // Философия и социология науки и техники : ежегодник. 1988–1989. – М. : Наука, 1989.
- Пригожин, И. От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках / И. Пригожин. – М. : Наука, 1985.
- Пуанкаре, Ж. А. О науке / Ж. А. Пуанкаре. – М., 1983.
- Пфаненштиль, И. А. Глобализация. Проблемы и перспективы: социально-философский анализ / И. А. Пфаненштиль. – Красноярск : ИПЦ КГТУ, 2006.
- Рамфал, Ш. Необходима политика обеспечения мирового порядка / Ш. Рамфал // Глобальное управление. – 1998. – № 11.
- Рассел, Б. Человеческое познание / Б. Рассел. – М. : Изд-во иностр. лит., 1997.

- Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – М. : Изд-во иностр. лит., 1999.
- Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике / П. Рикер. – М., 1995.
- Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий / Г. Риккерт. – СПб., 1997.
- Рорти, Р. Философия и зеркало природы / Р. Рорти. – М., 1996.
- Рорти, Р. Релятивизм: найденное и сделанное / Р. Рорти // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. – М., 1997.
- Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз. – Новосибирск : Изд-во «Новосибирск», 1995.
- Сартр, Ж.-П. Тошнота // Ж.-П. Сартр. Тошнота. Стена. – М. : Аст Фолио, 2000.
- Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто / Ж.-П. Сартр // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
- Современная западноевропейская философия : словарь. – М., 1992.
- Соловьёв, В. С. Чтения о Богочеловечестве / В. С. Соловьёв. – М., 2000.
- Сорос, Дж. Капиталистическая угроза / Дж. Сорос // Русский журнал. – 1997. – 14 июля.
- Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин. – М., 1972.
- Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В. С. Степин. – М. : Наука, 1996.
- Стиглиц, Д. Глобализация и ее разочарования / Д. Стиглиц // Полит.ру. – 1998. – 21 февр.
- Социальная психология в современном мире / под ред. Г. М. Андреевой, А. И. Донцова. – М. : Аспект Пресс, 2002.
- Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
- Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М. : АСТ, 1999
- Трельч, Э. Историзм и его проблемы / Э. Трельч. – М. : Юрист, 1991.
- Трифонов, Д. Счастливый Макс Планк / Д. Трифонов // Независимая газета. – 2000. – 21 июня.
- Трубецкой, Е. Н. Мирозерцание Вл. Соловьёва / Е. Н. Трубецкой // Философские науки. – 1991. – № 4.
- Тюхтин, В. С. Отражение, системы, кибернетика / В. С. Тюхтин. – М., 1972.
- Фёдоров, Н. Ф. Философия общего дела / Н. Ф. Фёдоров. – М., 1982.
- Философия. Основные идеи и принципы. – М., 1990.
- Философская энциклопедия : в 5 т. – М., 1964. – Т. 2.
- Философский словарь. – М., 1990.
- Философский энциклопедический словарь. – М. : Энциклопедия, 1989.
- Флоренский, П. А. Сочинения : в 4 т. Т. 3 (1). – М., 1999.
- Франкл, С. Л. Человек в поисках смысла / С. Л. Франкл. – М., 1990.
- Фрейд, З. Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд. – М. : Ренессанс, 1992.
- Фролов, И. Т. Этика науки: проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов. – М. : Политиздат, 1986.

- Фромм, Э. Психоанализ и религия // Э. Фромм. Иметь или быть? – М., 1990.
- Фуко, М. Использование удовольствий / М. Фуко. – СПб. : Академический проект, 2004.
- Фрагменты ранних греческих философов : в 2 ч. Ч. 1 : От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. – М., 1989.
- Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
- Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге / М. Хайдеггер. – М., 1991.
- Хайек, Ф. Познание, конкуренция и свобода: антология сочинений / Ф. Хайек. – СПб., 1999.
- Хейзинга, Й. В тени завтрашнего дня / Й. Хейзинга. – М. : Прогресс, 1992.
- Чижевский, А. Л. Колыбель жизни и пульсы Вселенной / А. Л. Чижевский // Русский космизм: антология философской мысли. – М. : Педагогика-Пресс, 1993.
- Чижевский, А. Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия / А. Л. Чижевский. – М. : Мысль, 1995.
- Чуринов, Н. М. Совершенство и свобода : философские очерки / Н. М. Чуринов. – Красноярск, 2003.
- Чуринов, Н. М. Коллективизм и индивидуализм и их теоретизирование в западной традиции / Н. М. Чуринов // Теория и история. – 2004. – № 3.
- Чуринов, Н. М. Совершенная личность и личность свободная / Н. М. Чуринов // Теория и история. – 2005. – № 1.
- Шелер, М. Положение человека в космосе // М. Шелер. Избр. произв. – М., 1994.
- Шептулин, А. П. Категории диалектики / А. П. Шептулин. – М. : Высш. шк., 1971.
- Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М. : Мысль, 1993.
- Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – М. : Наука, 1966.
- Элиаде, М. Космос и история // М. Шелер. Избр. работы. – М. : Прогресс, 1987.
- Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // Ф. Энгельс, К. Маркс. Избр. произв. – М., 1979. – Т. 3.
- Этциони, А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям / А. Этциони. – М. : Ладомир, 2004.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991.

Приложение

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Абстракция – 1) одна из важнейших операций мышления, предполагает мысленное отвлечение в процессе познания от несущественных сторон рассматриваемого явления с целью выделения существенных признаков и отношений; 2) отвлеченные понятия, полученные в результате абстракции.

Агностицизм – учение, которое отрицает возможность познания объективного мира, отрицает абсолютную истину, ограничивает роль науки познанием явлений, считая невозможным познание сущности этих явлений и закономерностей развития действительности.

Аксиология – философская дисциплина, изучающая ценности в самом широком смысле этого слова.

Антропология (философская) – философия человека, выделяющая в качестве своего предмета сферу собственного человеческого бытия, собственной природы человека, человеческой индивидуальности, пытающаяся понять человека и как уникальное проявление жизни вообще, и как творца культуры и истории.

Антропоцентризм – тип философского мировоззрения, в центре внимания которого находится живой и деятельный человек. Характерное философское учение эпохи Возрождения. Если в центре внимания Античности была природно-космическая жизнь, в Средние века – Бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек как творец самого себя. Ослабевает характерное для Средневековья убежденность в греховности

человека. Человек не нуждается в божественной благодати для своего спасения.

Апостериори – знание, формирующееся логическим путем на основе опыта.

Априори – знание, не зависящее от опыта.

Бессознательное – совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сфер человеческого разума, безотчетных и не поддающихся, по крайней мере, в данный момент, контролю со стороны сознания.

Бытие – всё существующее, весь бесконечный мир (космическая концепция); вечное, неизменное в мире, в отличие от преходящего (Парменид); реальный процесс жизни людей, общественное бытие (социологическая концепция); внутренний мир отдельного человека (экзистенциальная концепция); бытие есть материя, ничего нет в мире, кроме движущейся материи (материализм); бытие Бога (религиозная концепция) и т. д.

Восприятие – целостный образ объекта, который формируется на основе синтеза отдельных ощущений.

Всеобщие, или универсальные, законы – законы диалектики, выражают универсальные диалектические отношения между всеми существующими явлениями, их свойствами, тенденциями изменения материи.

Герменевтика – 1) направление в философии и гуманитарных науках, в котором понимание рассматривается как условие социального бытия; 2) совокупность правил и техник истолкования текста в ряде областей знания – филологии, юриспруденции, богословии и др.

Гипотеза – с гносеологической точки зрения, знание, истинность или ложность которого еще не установлена.

Гносеология – философская дисциплина, занимающаяся исследованиями, критикой и теориями познания, т. е. общая теория познания.

Гуманизм – 1) философская концепция, выдвигающая на первое место человека и утверждающая личность в качестве высшей ценности; 2) светское мировоззрение эпохи Возрождения.

Движение – понятие, охватывающее все типы изменений и взаимодействий: всякое изменение или изменение вообще (Древняя Греция); механическое перемещение тел в пространстве (метафизический материализм); всякое изменение или изменение вообще, проявляющееся в основных формах движения бытия, способных переходить друг в друга (современная философия).

Диалектика – 1) метод логической аргументации (Сократ); 2) на современном этапе представляет собой философскую концепцию развития.

Детерминизм – философское учение об объективных закономерностях взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

Единичное и общее – категории диалектики, выражающие различные объективные связи мира. Объекты действительности обладают своеобразием, благодаря которому они отличаются друг от друга, поэтому каждый отдельный объект воспринимается как нечто единичное. Однако практика обнаруживает в этих объектах повторяющиеся признаки, т. е. единичное обладает и общими чертами. Поэтому всякий отдельный предмет (процесс, явление) выступает и как единичное, и как общее.

Закон перехода количественных изменений в качественные – количественные изменения на определенном этапе, на границе меры, приводят к качественным изменениям объекта; переход к новому качеству имеет скачкообразный характер.

Закон единства и борьбы противоположностей – все объекты содержат в себе противоположные стороны; взаимодействие противоположностей (диалектическое противоречие) определяет специфику содержания и является причиной развития объектов.

Закон отрицания отрицания – обосновывает неодолимость нового, прогрессивный характер развития. Процесс развития включает в себя не только момент уничтожения, но и момент сохранения всего ценного и положительного.

Идеализм – философское мировоззрение, согласно которому истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу – разуму, воле.

Идеология – система идей и взглядов, выражающих интересы социальных групп.

Имманентный – внутренне присущее какому-либо предмету, явлению, проистекающее из его природы.

Индукция и дедукция – умозаключения, метод исследования: индукция – процесс выведения общего положения из наблюдения ряда единичных фактов; дедукция – процесс аналитического рассуждения от общего к частному.

Иррационализм – направление в философии, отрицающее возможности разума в процессе познания действительности, признающее основным видом познания инстинкт, откровение, веру.

Категории – основные понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, стороны, отношения явлений действительности и познания.

Категорический императив – нравственный закон, который выражает безусловный принцип человеческого поведения (в этике И. Канта).

Каузальность – причинная обусловленность.

Конфликт – столкновение, противостояние сторон, являющееся результатом напряжения социальных связей.

Логика – наука о законах, формах и приемах познания мира на ступени абстрактного мышления, а также о языке как средстве такого познания.

Материализм – философское воззрение, признающее субстанцией, сущностной основой бытия материю.

Материя – философская категория, которая в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальности) по отношению к сознанию (субъективной реальности).

Мера – философская категория, которая выражает неразрывную, органическую связь количественных и качественных изменений.

Метафизика – метод мышления, когда игнорируется внутренняя взаимообусловленность явлений, их качественные изменения, противоречивое развитие. Метафизический метод познания, мышления включает в себя ряд разновидностей, которые возникают в результате абсолютизации отдельных моментов, форм, этапов познавательного процесса.

Метод – способ достижения цели, совокупность приемов и операций теоретического или практического освоения действительности, а также человеческой деятельности, организованной определенным образом.

Мировоззрение – система взглядов на мир и место человека в этом мире, во многом определяющая отношение человека к этому миру, другим людям, себе самому и формирующая его личностные структуры.

Монизм – философская концепция, признающая наличие одной первоосновы мира, одной субстанции.

Монотеизм – единобожие, исходный пункт некоторых вероучений.

Мышление, логическое познание – опосредованное отражение; оно опосредовано, во-первых, чувственным познанием, во-вторых, языком, в-третьих, опосредовано в том смысле, что тот или иной логический образ формируется на основе других логических образов.

Наука – особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире.

Необходимость и случайность – категориальная оппозиция традиционной философии, основанная на выявлении различных типов связи материального мира. Необходимость – тип связи явлений, определяемый их внутренней основой (структурой и закономерностями); выражает основную, закономерную тенденцию развития явлений. Случайность – тип связи, определяемый внешними для данного явления причинами; характеризует внешние, побочные формы его развития.

Неопозитивизм – одно из основных направлений западной философии XX века. Возник и развивался как течение, претендующее на анализ и решение актуальных философско-методологических проблем, выдвинутых в ходе научной революции начала века. Противопоставляя науку философии, представители неопозитивизма считали, что единственно возможным знанием является только специально-научное знание. Традиционные философские вопросы объявлялись бессмысленной метафизикой на том основании, что они формулируются с помощью терминов, которые являются псевдопонятиями, ибо определения их не поддаются проверке (например, «абсолют», «субстанция»).

Онтология – учение о бытии как таковом, т. е. об основных характеристиках, структуре и закономерностях бытия; раздел философии.

Опыт – 1) философская категория, определяющая целостность и универсальность человеческой деятельности как единства знания, навыка, чувства, воли; 2) гносеологическая категория, определяющая единство чувственно-эмпирической деятельности.

Отражение – категория гносеологии, выступающая в качестве фундаментальной для материальной традиции, характеризующая способность материальных объектов в процессе взаимодействия с другими объектами воспроизводить в своих изменениях некоторые особенности и черты воздействующих на них явлений.

Отчуждение – в социальных науках, общественный процесс, в рамках которого происходит превращение продуктов и результатов деятельности людей в независимую силу, подавляющую их.

Ощущения – отражение отдельного свойства объекта, результат воздействия объекта на тот или иной орган чувства.

Пантеизм – учение, согласно которому Вселенная в целом есть Бог и, напротив, не существует некоего отдельного Бога вне совокупности материи, сил и законов, находящихся свое выражение в существующей Вселенной.

Парадигма – 1) понятие античной и средневековой философии, характеризующее сферу вечных идей как первообраз, образец, в соответствии с которым бог-демиург создает мир сущего; 2) в современной философии науки – система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых в качестве образца решения научных задач и разделяемых всеми членами научного сообщества.

Парадокс – 1) формально-логически правильное высказывание, не согласующееся с общепринятым мнением, господствующим убеждением; 2) логическое противоречие, из которого невозможно найти выход.

Персонализм – философское направление, как правило, идеалистическое, которое основано на признании личности в качестве единственной реальности; таким образом, основные характеристики личности: сознание, свобода воли, конечность бытия человека, самосознание – целиком определяют образ действительности.

Плюрализм – философия, признающая много субстанций, много первооснов мира.

Понимание – процедура постижения или порождения смысла.

Понятие – форма мысли, обобщенно отражающая предметы и явления посредством фиксации их существенных свойств.

Представление – 1) форма индивидуального чувственного познания, имеющая своим результатом целостный образ объекта, возникающий вне непосредственного воздействия последнего на органы чувств; 2) форма фиксации коллективного опыта в содержании культуры.

Принцип – основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям.

Причина и следствие – философские категории, фиксирующие генетическую связь между явлениями, при которой одно явление (причина) своим действием вызывает (порождает) другое явление (следствие).

Прогресс – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, к более совершенным формам, что выражается в их более высокой организации, адаптации к среде, росте эволюционных возможностей.

Пространство-время – философские категории, посредством которых обозначаются формы бытия вещей и явлений, которые отражают, с одной стороны, их сосуществование

(в пространстве), с другой – процессы смены их друг другом (во времени), продолжительность их существования.

Противоположности – стороны, имеющие противоположные направления изменений, противоположные тенденции функционирования и развития.

Противоречие – взаимовлияние и взаимоотношение между противоположностями внутри определенного целого.

Психика – способность живых существ создавать чувственные и обобщенные образы внешней действительности и реагировать на них сообразно своим потребностям.

Рационализм – философское направление, которое расценивает разум как главный источник и критерий познания и, в отличие от эмпиризма, отрицает роль чувственного опыта.

Релятивизм – возведенный в ранг теоретической концепции принцип, согласно которому в мире все относительно; в гносеологии этот принцип абсолютизирует значение относительных истин о познании, в чем противоположен догматизму.

Рефлексия – принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предпосылок, требующий обращения сознания на себя.

Самосознание – противоположное осознанию внешнего мира переживание единства и специфичности «Я» как автономной сущности, наделенной мыслями, чувствами, способностью к действию.

Семиотика – научная дисциплина, изучающая знаки и знаковые системы (естественный, разговорный язык, языки программирования и т. д.).

Сенсуализм – в гносеологии и психологии доктрина, которая трактует чувственное восприятие в качестве основы познавательного процесса.

Синергетика – одно из ведущих направлений современной науки, реализующее естественнонаучный аспект теории нелинейных динамик в современной культуре.

Содержание и форма – философские категории, традиционно используемые для характеристики отношения между способом организации вещи и собственно материалом, из которого данная вещь состоит.

Сознание – одно из фундаментальных понятий философии, психологии и социологии, обозначающее высший уровень психической активности человека как социального существа.

Субстанция – философское понятие для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм ее развития.

Субъект и объект – фундаментальные категории философии. Субъект – источник познавательной активности, носитель характеристик, определяющих качественные особенности объекта. Объект – то, на что направлена активность субъекта.

Сущность и явление – философские категории, обозначающие: сущность – совокупность существенных свойств и качеств системы, от которых зависят другие свойства и качества; явление – свойства, признаки, отношения системы, которые обусловлены ее сущностью.

Сциентизм – концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры, в идейной жизни общества; в качестве образца науки обычно рассматривает точные науки.

Теология – наука о боге, богопознание.

Теория – высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области описываемой действительности.

Универсалии – общие идеи; в средневековой философии проблема универсалий состоит в том, являются ли общие идеи (родовые понятия или «эйдосы») объективными, реальными (реализм), или это просто имена вещей, которым нечто все-таки соответствует в реальности (концептуализм) или же вовсе ничего не соответствует – это просто слова (номинализм).

Феномен – понятие, означающее явление, данное нам в опыте, постигаемое при помощи чувств. Феномен соотно-

сится с понятием сущности и противопоставляется ему; в классической философии противопоставляется ноумену, который остается за пределами чувственно воспринимаемого опыта и является предметом интеллектуального созерцания.

Эмпиризм – направление философской мысли, ориентированное на опытное естествознание; считало источником знания и критерием истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент.

Учебное издание

Пфаненштиль Иван Алексеевич, Яценко Михаил Петрович

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Оформление обложки Л.М. Живило
Редактор А.А. Гетьман
Корректор А.В. Прохоренко
Компьютерная верстка: Е.В. Рагзина

Подписано в печать 24.05.2010. Печать плоская
Формат 84x60/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 8,72
Тираж 500 экз. Заказ № 1394

Издательско-полиграфический комплекс
Сибирского федерального университета.
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а

Иван Алексеевич Пфаненштиль, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки Политехнического института Сибирского федерального университета.

Окончив Петербургский университет, И.А. Пфаненштиль прошел все ступени научно-педагогической деятельности и уже много лет является заведующим кафедрой философии и методологии науки. Кроме того, Иван Алексеевич возглавляет гуманитарный факультет, являясь бессменным деканом на протяжении последних лет.

К области научных исследований И.А. Пфаненштиля относятся проблемы, связанные с исследованием социально-философских аспектов глобализации, что выразилось в нескольких монографиях и десятках научных статей. Более полутора десятка аспирантов, успешно защитившихся под руководством Ивана Алексеевича, продолжают и углубляют исследования, посвященные социальным трансформациям, в частности связанным с реформированием отечественного образования.



Яценко Михаил Петрович, кандидат философских наук, доцент Сибирского федерального университета. Докторант Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург).

М.П. Яценко после окончания Киевского государственного университета работал преподавателем в различных образовательных системах, что создало условия для выработки авторской методики преподавания дисциплин гуманитарного блока, в частности философии. В дальнейшем этот подход совершенствовался в процессе интенсивной работы с абитуриентами, руководстве исследовательской деятельностью аспирантов и т.п., что помогло в создании нового, нетрадиционного учебного пособия.

Михаил Петрович занимается анализом гносеологических аспектов исторического знания, методологией гуманитарного познания; также к сфере его профессиональных интересов относится исследование социокультурных проблем глобализации. Научная деятельность выразилась в нескольких монографиях («Аксиологические аспекты гносеологической сущности истории», 2003 г.; «Историческое познание в условиях глобализации», 2006 г.; «Глобализация как форма организации исторического процесса», 2008 г.) и множестве различных статей.



П92 Философия : учеб. пособие / И. А. Пфаненштиль, М. П. Яценко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2010. – 150 с.

ISBN 978-5-7638-1910-6

Авторы попытались создать универсальное пособие, которое включало бы в себя все направления подготовительной деятельности студентов по изучению ведущих философских идей: 1) подбор фрагментов источников, в основе которых работы выдающихся мыслителей различных эпох, посвященные данной проблеме; 2) визуально-активизирующие материалы (ВАМ), предоставляющие возможность при помощи интерактивных приложений активно включаться в познавательный процесс; 3) краткое, тезисное изложение материала, раскрывающее данный вопрос, что дает возможность сформулировать свой алгоритм ответа.

Подобный подход, основанный на авторских образовательных методиках, был апробирован на протяжении последних лет на базе кафедры философии и методологии науки Сибирского федерального университета и доказал свою эффективность в среде студентов самых различных специальностей.

Кроме студентов, данное пособие может быть полезно абитуриентам, преподавателям и всем интересующимся философией.

УДК 1(075)
ББК 87.3я73