

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева

ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ
Учебно-методическое пособие

Москва
2016

Составители: к.ф.н., проф. С. А. Клишина, к.ф.н., доц. С. А. Панин,
асс. П. А. Корпачев

УДК 5
ББК 87
Ф56

Рецензент:
Доктор философских наук, профессор
РХТУ им. Д. И. Менделеева
С. А. Губина

Философия, ее предмет и функции. Учебно-методическое пособие
Ф56 / сост. С. А. Клишина, С. А. Панин, П. А. Корпачев. – М.: РХТУ им.
Д. И. Менделеева, 2016. – 48 с.
ISBN 978-5-7237-1387-1

Включает в себя программу и конспекты лекций по теме «Философия и ее функции», вопросы для самопроверки, планы семинарских занятий, темы рефератов, дополнительные вопросы к семинарам, тексты для анализа, вопросы для дискуссий и интеллектуальных игр, тестовые задания, списки рекомендуемой литературы к каждому семинару и рефератам. Часть курса, посвященная основным проблемам философии, в значительной степени ориентирована на самостоятельную работу студентов.

Предназначено студентам и преподавателям для подготовки и проведения занятий.

УДК 5
ББК 87

ISBN 978-5-7237-1387-1

© Российский химико-технологический
университет им. Д. И. Менделеева, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Философия, ее предмет и функции (лекционный материал).....	4
1. Происхождение философии. Источники философии и понятие предфилософии. Социальные условия возникновения философии.....	4
2. Предмет философии и ее функции.....	14
3. Философия и другие формы общественного сознания: религия, политика, мораль, искусство.....	30
4. Философия и философские дисциплины (логика, философия науки, этика, эстетика, философия права и др.).....	36
Семинар. Философия, ее происхождение и роль в обществе.....	40
Вопросы для дискуссий и контрольных работ.....	40
Вопросы для выступления.....	41
Экспресс-контрольная.....	41
Сюжеты для интеллектуальных игр.....	42
Темы для рефератов.....	42
Тестовые задания.....	42
Библиографический список.....	46

ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ

(лекционный материал)

Возникновение философии в древних цивилизациях: Индии, Китае, Греции. Мифология и зачатки научного знания как предпосылки философии. Социальные условия возникновения философии.

Объекты и предмет философии. Изменение предмета философии в различные исторические эпохи. Философия как рационально оформленная система взглядов человека на мир, на себя и на свое место в мире. Роль философии в формировании теоретического мировоззрения. Философия и ценности. Философия и идеология. Методологическая функция философии.

Философия как особая форма общественного сознания. Философия и другие формы общественного сознания: политика, право, мораль, религия, искусство. Философия и философские дисциплины (логика, этика, эстетика, философия права и т.д.).

1. Происхождение философии. Источники философии и понятие предфилософии. Социальные условия возникновения философии

Местом рождения западной философии традиционно называют Древнюю Грецию. Согласно наиболее распространенной точке зрения, философия сформировалась здесь в VI веке до н. э. В это же время подобные тенденции существовали и в других регионах, в частности, в Индии и Китае. Однако в контексте данного курса мы ограничимся лишь историей западной философии, родоначальником которой традиционно считается Фалес (ок. 640 года до н.э. – ок. 560 года до н.э.), живший в Милете, греческой колонии, расположенной на территории современной Турции. Условной датой, от которой, как правило, ведется отсчет истории западной философии, является 585 год до н. э., когда произошло предсказанное Фалесом солнечное затмение, позволяющее нам достоверно датировать время активной деятельности этого мыслителя.

Говоря об исторических условиях, в которых сформировалась западная философия, следует обратить внимание на ряд факторов. Прежде всего, политическая система, принятая в большинстве городов-государств (полисов) Древней Греции, подразумевала значительное число демократических процедур и активное участие граждан в общественной

жизни, выражавшееся, в том числе, в необходимости публичных выступлений. Это естественным образом стимулировало развитие риторики и способствовало востребованности навыков рациональной аргументации. В рамках греческой политической культуры формировалось представление о верховенстве общеобязательных принципов права, закреплённого в форме законов, над людьми, стоящими у власти. Это способствовало утверждению идеи рационального устройства космоса, в котором природные законы мыслились как первичные по отношению к постоянному произвольному вмешательству божеств в мирские дела. Последнее было более характерно для ближневосточного мировоззрения, сформировавшегося в условиях восточных деспотий. Одновременно с этим, поскольку каждый человек чувствовал свою ответственность за судьбу полиса и непосредственно участвовал в управлении им, греческая культура оказалась намного более индивидуалистической, чем культуры древнего Ближнего Востока. Это способствовало стремлению к самостоятельному поиску истины в противоположность некритическому принятию освященных традицией ответов на мировоззренческие вопросы, характерному для более консервативных ближневосточных культур того времени. Такому стремлению способствовала и относительная либеральность в сфере законодательства, которое не регулировало строго мировоззрение людей и не предписывало в качестве общеобязательного определенное учение. В большинстве случаев, законодательство устанавливало только две вещи: обязанность почитать богов и участвовать в принятых в том или ином городе общественных религиозных ритуалах, что считалось необходимым элементом гражданской идентичности. Таким образом, как правило, запрещался лишь атеизм, наказанием за который могло стать изгнание из полиса, а также уклонение от участия в религиозных ритуалах. В то же время, трактовка природы богов и степени их участия в жизни людей оставлялась на собственное усмотрение каждого, что открывало простор для развития оригинальных трактовок мифологических сюжетов.

Греческая экономика, основанная на рабовладении, оставляла полноправным гражданам полисов больше свободного времени, которое они могли использовать для того, что не приносит непосредственной материальной выгоды, например, искусством или философией. С другой стороны, основным занятием греков была торговля, которая осуществлялась преимущественно по морю. Много путешествуя, греки не

только были кровно заинтересованы в накоплении и систематизации рациональных и практически важных знаний в таких областях, как необходимая для правильной навигации астрономия, география и метеорология, но и знакомились с различными культурами. Культуры Египта, Финикии и Месопотамии, которые были намного старше греческой, охотно усваивались греками и пополняли накопленные ими знания об окружающем мире. Будучи весьма любопытным народом, греки с интересом знакомились с самими этими культурами, осознавая разнообразие мифологических представлений, существующих у народов Средиземноморья. Стремление увязать эти представления друг с другом, а также с имеющимися в распоряжении греков прагматическими знаниями об окружающем мире, явилось важным фактором, обусловившим желание некоторых представителей интеллектуальных кругов Древней Греции сформулировать философское, т.е. рационально обоснованное мировоззрение. Не случайно первые греческие философские школы появляются не собственно в Греции, а в греческих колониях на территории современной Турции и Италии, где наиболее активно происходила межкультурная коммуникация.

Говоря о мировоззрении рассматриваемой эпохи, необходимо ясно понимать, что в VI веке до н.э. восприятие мира людьми существенно отличалось от современного. Не существовало ни науки, ни религии, ни искусства, ни философии в современном понимании этих слов. Мышление людей середины I тысячелетия до н.э. было недифференцированным. Иными словами, религиозные, философские, научные, художественные представления сосуществовали в нем, не выделяясь в отдельные домены культуры. Такое мышление называют мифологическим.

Большинство наших современников в той или иной степени знакомо с греческими мифами, включающими истории про героев вроде Геракла и Персея, живущих на Олимпе богов, кентавров и пегасов, нимф и сатиров. Для современного человека эти истории, как правило, являются не более, чем еще одним жанром художественных произведений, чем-то вроде современного фэнтези, но для древнего грека мифы отнюдь не были собранием сказок или попыткой объяснения мира. В мифе находило отражение непосредственное эмоциональное восприятие мира человеком того времени, так что можно сказать, что миф, в этом отношении, по своей природе напоминал скорее современное искусство, чем науку или религию. В мифологическом восприятии вся вселенная мыслилась как

одушевленное, разумное, божественное существо. «Все полно богов», – скажет впоследствии Фалес, и эта фраза как нельзя лучше передает главную особенность мифологического мировосприятия. В нем природа – не механизм, а физические законы – не обезличенные абстрактные идеи. Солнечный жар, к примеру, для древнего грека был воплощением силы бога Гелиоса, и в этой могущественной силе можно было непосредственно почувствовать прикосновение божества, так же, как в раскате грома греки ощущали проявление могущества Зевса.

Чтобы приблизиться к пониманию древнегреческого мышления, важно помнить о том, что греки не объясняли таким образом природные явления, но скорее выражали в мифологических рассказах то, что чувствовали самым непосредственным образом. Можно сказать, что мифологическое мировоззрение как никакое другое основывается на личном опыте и субъективном переживании человеком своего столкновения с природной и социальной реальностью. Поэтому мифологическое мышление характеризуется практически полным отсутствием структуры, бессистемностью и внутренней противоречивостью. Практически свободное от теоретических наслоений и не подчиняющееся привычным законам логики, мифологическое мышление фиксирует реальность в ее многообразии и диалектической сложности проявлений.

История философии начинается тогда, когда появляются первые авторы, попытавшиеся рационализировать и привнести структуру в это мировоззрение. Таких авторов еще нельзя отнести к собственно философии, поэтому их работы обычно называют «предфилософией», а сам процесс обозначают как «переход от мифа к логосу». Греческое слово «логос» очень многозначно и впоследствии станет одним из ключевых философских терминов, используемых античными авторами. Его можно перевести как «слово», «речь» и «разум». Начиная с произведений Гераклита, этот термин начинает использоваться в философии в значении разумного космического закона, лежащего в основе упорядоченного устройства мира, но в контексте разговора о переходе от мифа к логосу речь идет, прежде всего, о начале активного использования рациональной аргументации.

К числу наиболее известных ранних систематизаторов античной мифологии, заложивших фундамент для перехода от мифологии к философии в строгом смысле слова, обычно относят Гомера (VIII век до

н.э.), Гесиода (VIII век до н.э.), Ферекида (конец VII – начало VI века до н.э.) и ряд других авторов, в чьих работах была предпринята попытка структурировать и рационально осмыслить разрозненные мифологические сюжеты. Одной из центральных тем в их работах стало создание космогонии, т.е. учения о происхождении вселенной. Космогония у этих авторов представляла в форме теогонии – рассказа о происхождении богов. Каждый из трех названных авторов предлагал свою версию структурированной мифологии. У Ферекида все произошло от трех вечно существующих божеств: Зевса (воплощения эфира или огня в учении Ферекида), Хтонии (богини Земли) и Хроноса или Кроноса (олицетворения времени). В теогонии Гесиода из первоначального хаоса рождаются Гея (Земля), Эрос (любовь), Тартар (подземное царство, расположенное «в глубинах земли»), Нюкта (ночь) и Эреб (Мрак), от которых затем происходят остальные божества. У Гомера же все произошло из недр «Океана, прародителя богов».

Можно сказать, что переход от предфилософии к собственно философии совершился в тот момент, когда к идее систематизации добавилась идея доказательства или обоснования своих утверждений. Именно это важнейшее изменение в стиле мышления открыло впоследствии путь к появлению как философии, так и науки. В философии Фалеса, так же, как и в предфилософских учениях, ставится вопрос о происхождении мира. И ответ Фалеса на этот вопрос практически полностью воспроизводит слова Гомера: мир, считал Фалес, происходит из воды. Новаторство Фалеса поэтому состояло отнюдь не в идее о том, что мир произошел из воды, а в том, что он взялся это доказать. Иными словами, он взял идею, которая обычному греку казалась очевидной, и подверг ее критическому анализу. Он задался вопросом: есть ли у нас рациональные основания считать, что началом всего является вода? Сам Фалес отвечал на этот вопрос утвердительно, приводя в поддержку своей концепции целый ряд аргументов. Например, вода – единственное распространенное вещество, которое мы в обычных условиях можем наблюдать в трех состояниях: жидком, твердом и газообразном. Поэтому логично предположить, учил Фалес, что «все образуется из воды путем ее затвердевания [~ замерзания] и испарения». С другой стороны, вода необходима для жизни: «...все растения влагой питаются и [от влаги] плодоносят, а лишённые [ее] засыхают». Таким образом, получается, что, хотя Фалес и разделял идею Гомера о происхождении всего сущего из

воды, по стилю его произведения разительно отличаются от текстов Гомера. Гомер не доказывает, не объясняет, он просто констатирует факт. Фалес же ставит все под сомнение и ищет рациональное обоснование своим суждениям.

Заметим, что такой подход был важен не только для появления философии, но и для становления науки. Точно так же, как Фалес впервые попытался не просто рассказать, но объяснить и рационально обосновать происхождение мира, он поступал и с геометрией. Многие практические геометрические знания были хорошо известны еще в Древнем Египте, куда греки нередко отправлялись для получения образования, но, в отличие от Греции, в Египте такие знания носили рецептурный характер. К примеру, египтянин, мог знать, что определенные углы равны друг другу. Эти знания фиксировались и передавались из поколения в поколение, но никто не задумывался о том, чтобы доказывать их. Египтяне были весьма умелыми инженерами (в конце концов, они построили знаменитые пирамиды, а также организовывали весьма изощренные системы орошения полей), но не были учеными. Фалес же попытался доказать известное, и это привело его к формулированию множества теорем, т.е., фактически, к созданию науки.

С этим связана любопытная история из жизни самого Фалеса, которая показывает, с каким трудом такие новые подходы к постижению мира, как философия и наука, завоевывали свое место в античном обществе. Фалес происходил из богатой семьи, но, получив наследство, не стал продолжать семейное дело, а использовал деньги для получения образования и финансирования своих философских занятий, в связи с чем сограждане считали Фалеса тунеядцем, можно сказать, представителем «золотой молодежи». Со временем это надоело Фалесу, и он решил их проучить. Задавшись такой целью, он выбрал подходящее время и, предсказав на основе метеорологических наблюдений хороший урожай оливок, заранее, до начала сезона, за низкую цену скупил местные маслобойни. Когда урожай оливок действительно оказался обильным, местные предприниматели стали искать способ переработать их, и оказалось, что всеми маслобойнями управляет Фалес, так что его бывшим критикам пришлось идти к нему на поклон. Фалес, конечно же, отыгрался на них, установив достаточно высокую цену за использование маслобоен, и смог заработать немало денег. Разумеется, после этой истории Фалеса больше не упрекали в тунеядстве, а сам Фалес смог продемонстрировать,

что для философа не составляет труда заработать денег, просто у настоящего философа, как и у настоящего ученого, другие интересы и приоритеты в жизни.

Итак, первыми важными чертами философии как нового типа мировоззрения стало стремление мыслителей к систематизации своих идей и рациональной аргументации. Еще одна важная черта философии, определившая ее специфику, станет ясна, если мы рассмотрим другую историю из биографии Фалеса. Античные авторы рассказывают, что однажды милетские рыбаки выловили золотой треножник. Не зная, как его поделить, они решили задать вопрос оракулу, служителю храма, говорящему от лица богов. Оракул сказал, что треножник следует отдать «тому, кто всех превзошел мудростью». Подумав, рыбаки решили подарить его Фалесу, так как Фалес считался главным местным мудрецом. Но Фалес передает треножник другому известному мудрецу, тот – третьему и т.д. В итоге, треножник возвращается к Фалесу, а тот отдает его в храм оракулу, аргументировав это тем, что в мудрости всех людей превосходят боги, а знания людей всегда ограничены.

В этой истории важно то, что Фалес осознает ограниченность человеческих знаний о мире. Он понимает, что есть множество вещей, которые ему неизвестны. Это демонстрирует коренной перелом в отношении к миру, произошедший в этот исторический период. Признание того, что вы чего-то не знаете, осознание границ собственного знания – необходимое условие для того, чтобы в дальнейшем можно было узнать что-то новое. Как говорят современные бизнес-тренеры, незнание чего-то – это не проблема, потому что всего знать невозможно, а вот ситуация, когда человек систематически не замечает ограниченности своих знаний, это настоящая беда. Такой человек не только не обладает необходимыми знаниями, но и не способен адекватно оценить степень своей компетентности, чтобы восполнить пробелы. Не случайно Стивен Хокинг однажды сказал, что «главный враг знания – не отсутствие знания, а иллюзия знания». Интеллектуальное смирение, которое несла в себе философская традиция, позволило человечеству перейти от состояния «невежества», к состоянию «незнания», понять ограниченность своих знаний о мире, сформулировав важные вопросы, которые задали направление для дальнейших исследований.

Такое интеллектуальное смирение нашло отражение в самом слове «философия». Философ – буквально «любитель мудрости» (от греческих

слов *филео* (любить) и *софия* (мудрость) – принципиально отличается от мудреца, претендующего на актуальное обладание мудростью. Впервые слово «философия», как считается, стал использовать Пифагор (ок. 570 года до н.э. – ок. 497 года до н.э.), учивший, что мудростью могут обладать только боги, а люди должны стремиться к ней, понимая ограниченность своих знаний. Это фиксирует момент окончательного оформления философии в рамках греческой культуры и показывает, что процесс такого оформления растянулся на достаточно длительное время – от первых предфилософских произведений Гомера и Гесиода, появившихся в VIII веке до н.э., до введения в греческий язык самого слова «философия» во второй половине VI века до н.э.

В процессе формирования философии как особого отношения к миру и особого способа находить ответы на мировоззренческие вопросы были определены три ее важнейшие черты: систематичность, стремление к рациональному обоснованию и недогматичность, т.е. установка на то, чтобы все подвергать сомнению и, памятуя об ограниченности своих знаний о мире, ставить под вопрос даже те вещи, которые казались нам ранее очевидными. Именно появление этих определяющих признаков и позволяет нам отметить момент формирования философии. Не случайно через две с половиной тысячи лет после рассматриваемого периода британский философ и математик Бертран Рассел, один из наиболее влиятельных мыслителей XX века, напишет следующее: «Философию надо изучать не за определенность ответов, даваемых ею на ее вопросы, – ибо, как общее правило, ни об одном определенном ответе нельзя сказать, что он истинен, – но скорее за сами эти вопросы, ибо эти вопросы расширяют наше представление о том, что возможно, обогащают наше интеллектуальное воображение и уменьшают догматическую уверенность, мешающую разуму заняться спекулятивным творчеством; но прежде всего философию надо изучать из-за величия созерцаемой ею Вселенной, из-за того, что она возвеличивает наш дух и делает его способным к тому союзу со Вселенной, который является высшим достоянием духа».

Стоит, впрочем, отметить, что на всем протяжении Античности философия отнюдь не представляла собой обособленное явление, а развивалась, в целом, в контексте мифологического восприятия мира. Жесткого разделения между философией и мифологическими представлениями не существовало, а философия выступала как предельно рационализированная мифология, что в равной степени относится как к

текстам Гомера и Гесиода, так и к Платону, Аристотелю и даже Эпикуру. Авторы того времени, несмотря на стремление к рационализации собственного мировоззрения, по-прежнему воспринимали мир целостным образом, и в этом целостном мировосприятии сосуществовали друг с другом элементы религиозных и научных идей. Не случайно про Пифагора рассказывают, что, доказав свою знаменитую теорему, он принес в жертву быка в благодарность богам, озарившим его светом своей божественной мудрости. Современному ученому едва ли может прийти в голову принести в жертву быка в честь подтверждения какой-то своей научной теории, но для древнего грека это было вполне естественным ходом мысли, хорошо вписывавшимся в античное мировосприятие.

Среди греческих философов не было атеистов: все они понимали мир в контексте мифологического мышления. Но с другой стороны философия сразу же противопоставила себя «суеверию», т.е. народным представлениям о богах, казавшимся философам примитивными, бездоказательными и, в конечном счете, порочащими самих богов, которым приписывались людские недостатки – зависть, ревность, гордыня, лживость и т.д. Вместе с тем, античные философы создавали собственные, часто достаточно оригинальные, представления о богах. Например, Гераклит (VI – V века до н.э.) писал о том, что бог есть разумный вечный, непостижимый космический огонь-логос, а Парменид (VI – V века до н.э.) был убежден, что бог един, объемлет все и представляет собой неподвижный шар, тождественный самому космосу, в то время как видимый мир иллюзорен по своей природе. Аристотель (IV век до н.э.) вводил учение о Перводвигателе, представляющем собой совершенный, находящийся за пределами вселенной разум, размышляющий о самом себе, а Эпикур (конец IV – III века до н.э.) учил о том, что боги пребывают вне космоса, где вкушают плоды вечного блаженства, безразличные ко всему, происходящему в мире. Во всех этих случаях боги предстают как образы совершенства и, как правило, выступают в качестве этического идеала, к которому может и должен стремиться человек в течение своей жизни, будь то идеал безразличного ко всему, самодостаточного и наслаждающегося блаженством эпикуровского мудреца, или аристотелевский идеал ученого, с упоением предающегося абстрактным теоретическим построениям.

В строгом смысле слова разделение философии и религии произошло лишь в процессе перехода от Античности к Средним векам,

когда христианство, обретя политическое влияние и став доминирующей религией, противопоставило себя философскому античному наследию, в котором оно усматривало проводника языческого мировоззрения. К IV веку христианство, оформившееся в качестве догматической религии, постулировало разделение разума и веры, спросив устами Тертуллиана: «Что общего у Афин с Иерусалимом?» Таким образом, как ни парадоксально, именно в Средневековье, эпоху тотального доминирования религии во всех сферах человеческой жизни, философия становится в строгом смысле автономной, обособленной от религии, сферой деятельности, а вопрос о соотношении веры и разума, который был, по существу, неизвестен античным философам, становится одним из центральных в интеллектуальных дискуссиях.

Впрочем, даже выделившись из мифа, философия сохраняла тесную связь с мифологией на всем протяжении истории. Фридрих Ницше, к примеру, прямо использовал в своих работах мифологические образы, такие как Дионис и Аполлон. И даже те философы, которые прямо ставили перед собой задачу порвать с мифологией, вновь возвращались к ней самым неожиданным образом. Например, французский философ Огюст Конт, главной идеей которого было устройство общественной жизни на основе принципов естествознания, завершает свою философскую систему разработкой «позитивной», т.е. «научной», религии. Эрнст Кассирер отмечал в связи с этим: «Система Конта, начавшая с изгнания всякой мифологичности в первобытные времена, в донаучный период, сама достигает завершения в мифологически-религиозной надстройке».

Интересно, что частичное возвращение к мифологическому мышлению нередко оказывалось весьма плодотворным, помогая по-новому взглянуть на имеющиеся проблемы, становясь источником вдохновения и оригинальных решений. Например, принятие философами и учеными эпохи Возрождения гелиоцентрической модели Солнечной системы вместо геоцентрической было, не в последнюю очередь, обусловлено именно ростом в это время интереса к античной мифологии. Не случайно в произведениях Коперника планеты вращаются вокруг Солнца по идеальным круговым орбитам, а у Кеплера – по идеальным эллипсам. И та, и другая идея была инспирирована, в первую очередь, влиянием античного мистицизма и только во вторую собственно эмпирическими наблюдениями. Как отмечает Дж. Ледимэн, «Кеплер не смог бы вывести свои законы только из имеющихся у него эмпирических

данных, скорее здесь сыграло роль его стремление искать достаточно простую траекторию движения планет, что было мотивировано его в какой-то мере мистической (пифагорейской) верой в то, что эта траектория должна быть элегантно с математической точки зрения».

2. Предмет философии и ее функции

Расположившись в идейном пространстве между мифом и логосом, философия, таким образом, впитала в себя особенности того и другого отношения к миру. Поэтому вопрос о ее предмете является очень сложным и составляет тему непрекращающихся до сих пор дискуссий. Смысл этих споров прежде всего составляет вопрос – **является ли философия наукой?** Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вначале определить, что такое наука, каковы ее специфические признаки. Всю реальность, с которой имеет дело человек, разделяют на два вида – материальный и духовный, идеальный. Эта реальность является объектом оценки и познания для человека, в том числе познания научного и философского. Из многочисленных видов отношений человека к миру научное считается наиболее объективным. Степень этой объективности обеспечивается законами. Наука начинается там, где за наблюдениями, фактами и пр. открываются **законы**. Закон – связь между явлениями, носящая общий, существенный, повторяющийся характер. По степени общности законы подразделяют на частные, общие и всеобщие. Понятно, что для реализации закона нужны условия. Чем их больше, и чем они сложнее, тем закон будет носить более частный характер. И наоборот: чем проще условия и чем их меньше, тем закон универсальнее. Законы физики более общие, чем законы химии. Законы химии более общие, чем законы биологии. Если есть всеобщие законы, то условия для их реализации должны быть максимально простыми. Если отвлечься от всех условий – физических, химических и пр., то останется только два – наличие мира и человека, обращающего к этому миру свой вопрошающий взгляд. Этот человек – философ, и эти законы – философские. Поиск основополагающих начал, всеобщих, универсальных законов, принципов, категорий – важнейшая задача философии. Философские идеи – первые, основные определения бытия. Справедливо считается, что всеобщее – подлинное царство философии. Недаром немецкий философ Гегель называл философию наукой о всеобщем.

Таким образом, как наука философия может быть определена как наука о всеобщих законах и принципах устройства материального и духовного мира. На последнее обстоятельство стоит обратить особое внимание. Закон сохранения и превращения энергии – общий закон, но он не является философским, поскольку не распространяется на сферу идеального, сознания. Закон же превращения количественных изменений в качественные работает во всех без исключения областях. Во всех без исключения сферах количество превращается в качество, противоположности борются, причина порождает следствие, содержание определяет форму и т.д. По степени универсальности философии нет равных среди других наук. И в этом смысле философия очень точная наука, такая же точная, как математика. Но и только. По другим критериям и идеалам философия наукой не является. А именно: чтобы философия была наукой, необходимо, чтобы:

1) Все философские истины принимались всем философским сообществом, т.е. были универсальными.

2) Ее утверждения подкреплялись эмпирическими данными, экспериментами и фактами.

3) Использовались специфические методы, подобные таким научным методам, как эксперимент, измерения, моделирование и т.д.

4) Был выработан общепринятый язык (Я. С. Яскевич).

Такого рода критериям и требованиям философия не соответствует.

Далее. От науки философию отличает еще одна предметная особенность, ибо содержание предмета философии познанием универсальных законов не исчерпывается.

Философия представляет собой также и систему **ценностей**. Что такое ценности?

Наука о ценностях называется **аксиологией**. Греческое слово «ахиа» означает ценность. Начало аксиологии датируется концом XIX – первым десятилетием XX века. Сам термин «аксиология» приписывают французскому философу П. Лапи, который ввел его в 1902 году, и немецкому философу Э. Гартману. Категорию «ценность» внедрил в философию немецкий философ и врач Р. Г. Лотце. Ценности, согласно Лотце, существуют лишь в их значимости для субъекта, но не являются продуктом его произвола – они объективны как общезначимые формы воления и поведения. Итак, ценности – нечто значимое для человека. Если вспомнить софиста Протагора с его идеей – «человек есть мера всех вещей,

существующих, что они существуют и несуществующих, что они не существуют», – то можно сказать, что именно ценности выражают эту меру человеческого в объектах. Ценности – значения любого объекта (вещи, события, поступка, состояния), указывающие на его достоинство, пользу, благо, красоту. У каждой ценности со знаком плюс есть свой антипод – отрицательная характеристика: добро – зло, прекрасное – безобразное, польза – вред и т. д. Природа ценностей бинарна, антиномична и апеллирует к выбору и свободе в оценке.

Отличим понятие ценности от понятия стоимости, потому что во многих языках эти понятия обозначаются одним и тем же словом: Wert – в немецком, value – в английском и т. д. Скажем, стакан как продукт труда и предмет товарного обмена – экономическая стоимость, а как предмет искусства – эстетическая ценность, как инструмент для питья – потребительная ценность, материальное благо. Ценности в самой структуре предметов не содержатся, а проявляются в сфере общественного бытия человека, где ставятся в определенные отношения к человеку. Место проживания ценностей – культура, где они осели и окристаллизовались. Само по себе бытие как наличное, как сущее индифферентно в ценностном отношении, и приобретает ценность только в акте нашего вопрошания и исследования бытия. Ценности – внутреннее свойство антропного, т.е. человеческого сознания.

Ошибкой является идея о присутствии ценностей в самом бытии, натурализация ценностей. Такая натурализация характерна для иррационалистической трактовки ценностей, которой отличается, например, аксиология Ф. Ницше. Вообще, различие точек зрения на природу ценностей определяется тем, к чему ценности привязываются: к субъекту, объекту или отношению между ними, которое квалифицируется как оценивание. Генрих Риккерт подчеркивал, что ценности – не действительное бытие, не сущее, ценности выражают лишь ориентацию человека. Точнее всего, на наш взгляд, выразил суть ценностей немецкий философ Мартин Хайдеггер: ценности это статус, присваиваемый человеком предметам, это элемент приведения бытия в состояние наличного бытия.

В пользу тезиса об объективности ценностей говорит их интересусубъективный характер, общезначимость и их существование в виде отдельного, третьего мира, откуда мы черпаем идеалы, нормы и образцы. Согласие людей по поводу смысла и необходимости ценностей имеет

столь же высокую степень, как и согласие по поводу истинности научных теорий.

Понятно, что объективность ценностей – не та объективность, которая характеризует объекты естественного мира, в частности, объекты естествознания. Поэтому ценности не стали объектом естественных наук, хотя привязаны к тем же объектам, которые исследуются естествознанием. Например, самолет, говорит Э. Гартман, который несет атомную бомбу к городу, есть объект естествознания и техники, или, говоря другими словами, факт, когда рассматривается в свете науки о навигации, физики, механики, аэродинамики и т. д. Но он становится ценностно-значимым, когда проверяется в категориях аксиологии. Так, замечание, сделанное вторым пилотом «Энола Гей» – самолета, который сбросил атомную бомбу над Хиросимой – в бортовом журнале самолета: «Боже, что мы сделали!» является объектом не естествознания, а аксиологии. Точно так же, когда мы читаем репортаж из центра трансплантации сердца, в котором журналист рассказывает, как ведут себя пациенты, ждущие пересадки – не спят, не отходят от телефонов, прислушиваются к сиренам машин скорой помощи, которые, возможно, везут необходимый для пересадки орган, мы понимаем, что здесь речь идет не о биологии и медицине. Речь идет о том, соответствует ли нашим представлениям о добре и гуманизме ситуация, при которой человек, для того чтобы выжить, ждет смерти другого человека. Именно такой разворот темы является аксиологическим.

Как объект исследования ценности изучаются в социологии, культурологии и собственно философии, для которой самым важным является вопрос о смысле ценностей. Философия ценностей – это вопрошание о человеческом оправдании бытия.

В этом акте вопрошания сущее становится объектом интересов человека, т.е. ценностью. Вместе с тем, ценности – это и повседневный ориентир, с помощью которого человек вписывается в мир и соотносит свои мысли с наличной действительностью. Следует подчеркнуть, что ценности обозначают и выявляют практическое, в том числе и духовно-практическое отношение человека к окружающим его предметам и явлениям. Поэтому их природа сложна, они, как двуликий Янус, обращены, с одной стороны, к идеальному бытию, должному, а с другой стороны, погружены в практику человека, в том числе и его повседневную жизнь.

В этой связи имеет смысл обозначить основные режимы функционирования ценностей в науке и культуре. Ценности – функция сознания, в различных режимах детерминирующие, определяющие деятельность человека. Они накрепко связаны с убеждениями и мировоззрением человека. Коротко опишем, так сказать, их жизнь и деятельность.

Во-первых, в сфере должного ценности существуют как **идеалы**, например, идеал красоты, святости и др. На практике идеалы функционируют как **эталон**ы оценки. Когда мы, например, говорим о какой-то вещи, что это несовершенная вещь, мы предполагаем ее сравнение с идеалом совершенства.

Во-вторых, ценности существуют как **нормы**. На практике они предписывают нам определенный образ поведения, определенный режим деятельности. В этом своем качестве они императивны. Не лги, не убивай, не лжесвидетельствуй – работающие нормы моральных ценностей.

О ценностях можно говорить как о **знаках**, символах культуры, на практике маркирующих явления как вписывающиеся в культуру или нет. Именно в этом смысле мы говорим, например, – культурный человек. Эти три режима говорят о ценностях как о царстве значимостей. Наконец, один из важнейших режимов функционирования ценностей – **цель**. Поскольку ценности как идеалы и нормы находятся в трансцендентном мире, в мире должного, именно целеполагание в первую очередь выводит их в сферу практики, делает актуальными. Поэтому всякие суждения, ориентированные на будущее, т.е. выражающие цель, содержат ценности. «Я ищу надежную теорию», «Я хочу быть хорошим программистом» – примеры таких суждений.

Во всех своих режимах ценности являются символами, открытыми для бесконечных интерпретаций и споров. Именно из-за этого философия – это непрекращающийся спор. Если для других наук дискуссии не обязательны, то для философии спор – способ ее развития. Ценности постоянно обсуждаются, изменяются, корректируются. Они связаны с убеждениями и практикой, формирующей или отвергающей эти убеждения. И в то же время в качестве убеждений ценности необыкновенно устойчивы, живучи. Именно этим можно объяснить живучесть многих предрассудков, ложных теорий и т. д.

Очень сложная проблема – классификация ценностей. Аксиологический пул, т.е. набор, ансамбль всех ценностей чрезвычайно

многообразен, и их связывают разнообразные отношения. Как классифицировать ценности? Любая классификация, как известно, предполагает исходный принцип, от которого она зависит. Одни авторы классифицируют ценности в зависимости от сфер, областей общественной жизни. Тогда выделяются ценности, работающие в производстве, потреблении, экономике, политике, праве, морали, искусстве, религии. Другие делают упор на субъективных основаниях, воплощенных в интересах различных социальных групп. С этой точки зрения ценности детерминированы интересами классов, рас, этносов, наций и других общностей. При таком подходе обязательно оговаривается, что есть и общечеловеческие ценности, которые способствуют общественному прогрессу, а также такие ценности, как самостояние человека, его жизнь, свобода, достоинство, благосостояние, счастье и т. д.

Среди индивидуально-личностных ценностей выделяют иногда такие, которые как бы наслаиваются на инстинктивную деятельность человека. Например, психолог В. И. Гарбузов, описывая семь типов инстинктов – самосохранения, продолжения рода, альтруизма, исследования, доминирования, свободы, достоинства – связывает с ними и соответствующие ценности и типы личности. Получается такая классификация личностей: эгофильные (живут ради себя), генофильные (видят смысл жизни в детях), альтруистические (живут для других), исследователи (для них главное – творчество), доминантные (рвутся к власти), либертофильные (для них главная ценность – свобода, они не выносят доминирования над собой), дигнилофильные (для них главное – достоинство). Немецкий философ Макс Шелер считал, что для распознавания ценностей нужна не теоретическая, а эмоционально-интуитивная активность. Эта врожденная интуиция расставляет ценности и соответствующие им типы личности примерно в таком порядке:

Ценности	Тип
1. Чувственные (радость – горе, удовольствие – боль)	Весельчак
2. Гражданские (полезное – вредное)	Техник
3. Жизненные (благородное – вульгарное)	Герой
4. Культурные (духовные)	Гений
а) эстетические (красивое – некрасивое)	Артист
б) этико-юридические (праведное – неправедное)	Законодатель
в) спекулятивные (истинное – ложное)	Мудрец
5. Религиозные (священное – мирское)	Святой

Подчеркнем еще раз, что ценности входят в самый предмет философии. Ученый может обращаться к аксиологическим проблемам, но может и не обращаться. Это не входит в сферу его научных интересов. Но никакая философия немыслима без размышлений о смысле добра и зла, красоты, любви, свободы, жизни, смерти и других смысложизненных вопросов. Именно с помощью ценностей философия задает человеку смысложизненные ориентиры, помогающие ему создавать сценарий своей жизни и реализовывать его. Древнегреческий философ Эпикур говорил: «Пусты слова того философа, которыми не врачуется никакое страдание человека. Как от медицины нет никакой пользы, если она не изгоняет болезней из тела, так и от философии, если она не изгоняет болезни души». Это важнейшая функция философии – мировоззренческая. **Мировоззрение** прежде всего – система знаний человека о мире, включающая знания этические, религиозные, эстетические, правовые, философские и др. Но системой эту совокупность взглядов делает именно философия. Именно она является системообразующим фактором, поскольку преломляет все эти знания через призму всеобщего, единого. Она же связывает воедино другие компоненты мировоззрения – **ценности, убеждения, волю к действию**.

Но эту свою мировоззренческую задачу философия решает не путем императивов и образцов. Мировоззрение человека находится под контролем и других форм общественного сознания. За ним ревниво следят религия, мораль, право, политика. Философия решает эти задачи «хитрее», через общие принципы и законы. Знаменитый древнегреческий мудрец Сократ не давал своим ученикам конкретных советов и тем более не «издавал указы». Он говорил: «Давайте исследуем!» Ты столкнулся со злом? Давай исследуем, что такое зло. Тебя обманули? Давай исследуем, что такое ложь. В качестве такого общего принципа можно рассматривать Гераклитовское «Все течет», Декартовское «Стремиться всегда побеждать самого себя, чем судьбу, и менять скорее свои желания, чем порядок мира». Декарт говорит нам, что быть господином самого себя, своих страстей – труднейшее из господств. Французский философ и писатель Альбер Камю формулирует другой принцип, говоря: «Нет такой судьбы, которую нельзя было бы преодолеть, презирая ее». Таким образом, философ предлагает общий принцип. Но как вы его реализуете, зависит уже от вас. Определить смысл жизни, решить экзистенциальную проблему – задача всегда исключительно индивидуальная. Но без решения этих

проблем, без этих поисков и порой мучительных размышлений человек не обходится.

Человек философствует потому, что он человек. Немецкий философ М. Хайдеггер считал философию вопрошанием в поисках удела человека. Философия есть ностальгия, тоска по тому, чтобы везде быть дома в том мире, где нам суждено быть или не быть. А если быть, то каким. Датский философ С. Кьеркегор так формулировал эту проблему: Где я? Что значит сказать «мир»? Каково значение этого слова? Кто заманил меня сюда и покинул здесь? Кто Я? И задача эта сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Наивно думать, что это сиюминутная задача и решив ее, вы определитесь со смыслом жизни раз и навсегда. Арабская пословица гласит: если дом построен, остается только умирать, т.е. дом – это такой долгострой, его надо строить всю жизнь. Французский философ Э. Вейль писал, что люди были, остаются и останутся философами, пока они ставят вопросы о смысле своей жизни, о смысле мира. Они забудут философию, вернее, не будут больше философствовать, если поверят, что они постигли этот смысл, или станут сомневаться в том, что он существует.

Особую значимость мировоззренческие вопросы приобретают в периоды социальных и культурных кризисов, когда ломаются смысложизненные ориентиры, переоцениваются традиционные ценности, в периоды, когда распадается связь времен и наступает тревожное, порой трагическое время, когда бытие оказывается на переломе. Глобальные проблемы, стоящие сейчас перед человечеством – проблема выживаемости в ядерный век, экологической выживаемости, сохранения целостности личности, коммуникативного единства человечества – требуют глубокого философского осмысления. В эти моменты не обойтись без философии. И недаром предназначение философии передается через образ совы Минервы (Минерва – богиня мудрости у древних греков, а сова – священная птица, сидящая у ее ног). Гегель писал, что сова Минервы начинает свой полет лишь с наступлением сумерек.

Но, хотя размышления философа начинаются в «сумерки», сами эти размышления должны быть ясными и рациональными. Заниматься философией – значит верить в разум. Ибо философия – прежде всего рациональное осмысление мира. Но, как мы уже говорили, философия при этом то и дело скатывается к мифу. В таком сумеречном, двусмысленном состоянии философия пребывала и пребывает всегда. Подчеркивая это обстоятельство, М. Хайдеггер говорил: философия выступает и выглядит

как наука, не будучи таковой; философия кажется похожей на мировоззренческую проповедь, тоже не будучи ею. Философская мысль всегда есть мышление, охватывающее заодно и понимающего человека, и его бытие – не задним числом, а так, что первого нет без второго, и наоборот.

Есть еще одна особенность философии как науки, помимо универсальности ее законов и аксиологической нагруженности ее знания, отличающая философию от других наук. Философия, как мы уже говорили, постоянно вопрошает саму себя о своей собственной сущности, предмете, назначении. Не случайно многие мыслители, говоря о начале философии, считали, что она появляется в результате изумления, удивления. Немецкий философ А. Шопенгауэр писал, что ясность сознания, на которой основывается потребность в философии и дарования к ней, сказывается прежде всего в изумлении, вызываемым человеческим миром и нашим собственным существованием, в изумлении, которое тревожит дух и делает для него невозможным жизнь без размышления над нею. Уже Платон видел в этом изумлении источник философии.

Таким образом, все составляющие предмета и содержания философии связаны друг с другом. В целом философию можно определить как рациональное учение о цельном мировоззрении. Но в разных типах философских систем акцент делается на различные фрагменты мировоззрения. В одних философских системах акцент делается на космос, а образцом знаний о мире считаются положительные науки, прежде всего – естествознание. Это **позитивизм, структурализм, философия науки** и другие школы. Другие философы считали познание природы, космоса не самой главной проблемой философии и делали акцент на гуманитарные ценности, человека. Это **софисты, Сократ, стоики, Ф. Ницше, философия жизни, экзистенциализм, фрейдизм** и др. Такое различие определяется прежде всего мировоззрением и интересами самого философа. Кроме того, предмет философии изменяется вместе с развитием общества, культуры, науки. Каждое время, писал Л. Фейербах, имеет именно ту философию, которая как раз ему подобает. Философия – это эпоха, схваченная в мысли, скажет другой немецкий мыслитель. Но, несмотря на эти временные трансформации, темы философских исследований остаются одинаковыми.

Во-первых, это проблема бытия, космоса, поиск первооснов мира, сущего. Эти вопросы и ответы на них составляют содержание раздела философии, называемого **онтологией**.

Сам термин «онтология» появился в XVII веке и впервые используется в системе немецкого философа Х. Вольфа. Однако онтологическая проблематика пронизывает всю историю философской мысли. Действительно, вопросы о существовании человека и мира, небытии и полноте бытия, нашем месте в мироздании – одни из наиболее глубоких и волнующих, без их разрешения, пусть зачастую и неосознанного, невозможно существование как научной картины мира, так и целостного мировоззрения. Изначально онтология выделилась из философского учения о природе, ее предметом стало само бытие: вечное, неизменное, однородное единство в учении Элейской школы (Парменид, Ксенофан, Зенон), борьба и вечное становление у Гераклита или совокупность умопостигаемых форм или сущностей, идей у Платона. На протяжении своего исторического развития онтология прошла несколько этапов, и к концу XIX века в европейской философской мысли все явственнее начал выступать вопрос о возвращении к собственно онтологической проблематике от характерных для Нового времени психологических и гносеологических ее трактовок. В рамках философии Нового времени онтология понималась зачастую не как система знаний о бытии, но как метод познания. У некоторых философов онтология и вовсе отрицалась, а ее традиционные проблемы передавались для решения естественным наукам, или же их значение нивелировалось. Это особенно заметно в иррационалистической философии (Шопенгауэр, Ницше). «Возврат» к онтологии в XX веке стал возможен благодаря работам Э. Гуссерля, М. Хайдеггера и др. и характеризуется возрождением интереса к проблеме бытия как такового, разработкой новых подходов (в рамках экзистенциализма, философии жизни, философии постмодерна) к разрешению онтологических проблем.

Вторая тема – все, что составляет содержание **гносеологии**, науки о познании. Отношение объекта и субъекта, идеального и материального, соотношение истины и заблуждения, возможностей и пределов познания, поиск критериев истинности знания – предмет гносеологии.

Исследование знания и познавательных возможностей человека начинается еще в античности: у софистов, Платона, Аристотеля, хотя и будучи во многом еще подчинено онтологической проблематике. На

авансцене же европейской философии гносеология оказывается лишь в XVII веке, когда решение теоретико-познавательных вопросов становится необходимым условием исследования всех остальных философских проблем. Именно с этим периодом связано формирование классической теории познания, характеризующейся недоверием к традиции (критицизмом), поиском непротиворечивой и надежной основы нашего знания (фундаментализмом), попытками найти такие знания, соответствие которым могло бы служить нормой (нормативизм), а также субъекто- и наукоцентризмом. Основные теоретико-познавательные концепции этого времени – **рационализм** (утверждение, что истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума) и **эмпиризм** (согласно которому источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт). Основные представители первого направления – Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, второго – Ф. Бэкон, Дж. Локк, Д. Юм и др. Неклассическая теория познания появилась во второй половине XX века под влиянием изменений как гносеологической проблематики, так и культуры в целом, и активно развивается современными философами. Ее основные черты – признание того, что познание не может начинаться с нуля, а познающий субъект является частью некоторой традиции. Соответственно есть нечто, что не доступно критике, являясь отправной точкой познания (посткритицизм). Эту гносеологию характеризуют также отход от фундаментализма, связанный с выявленной невозможностью сформулировать жесткие предписания для познающего субъекта, отказ от объектоцентризма и признании включенности познающего субъекта в реальный мир и отношения с другими субъектами. Еще одна особенность новой гносеологии – критика наукоцентризма, характерного для философии Нового времени, а также некоторых направлений в философии XX века, к примеру, неопозитивизма. Несмотря на признание того, что наука – один из важнейших способов познания реального мира, современная философия признает также и то, что этот способ познания не является единственным. Есть также вне- и донаучные типы и формы знания (обыденное, религиозное и т. д.), с которыми научному знанию нужно взаимодействовать и которые оно не в силах вытеснить.

С гносеологической проблематикой тесно связаны вопросы философии сознания, предметом изучения которой выступает сознание, его природа и отношение к физической реальности. Можно выделить

четыре основных подхода к разрешению проблемы сознания в истории философии:

- объективный идеализм (Платон, Лейбниц, Гегель и др.), представители которого утверждают, что сознание есть вечная духовная субстанция, являющаяся истинной реальностью и создающая все мыслимое разнообразие;
- субъективный идеализм (Беркли, Юм, Фихте и др.), в котором реальность мыслящего субъекта – это единственная реальность, не зависящая от внешнего мира;
- дуализм (Декарт, Экклз, Пенфилд и др.) – утверждение о существовании двух равноправных субстанций: духовной и материальной, т.е. взаимной независимости сознания и тела;
- материализм (Ламетри, Маркс, Марголис и др.), для сторонников которого сознание является или свойством высокоорганизованной материи, или отрицается вовсе (физикализм).

Основные вопросы современной философии сознания, на многие из которых ответы предлагались и предшествующей философской традицией – это отношение сознания и тела (психофизическая проблема); так называемая «трудная проблема сознания» – проблема несводимости субъективного опыта и наших личных переживаний к физиологическому проявлению психических процессов. Это может быть выражено формулой «каково это» (к примеру, можем ли мы, изучив восприятие человеком красного цвета или вкуса мороженого, сказать, что в результате этого изучения мы знаем, «каково это» есть мороженое или видеть красное). Еще одна проблема – проблема отношения сознания и языка, в рамках которой было высказано предположение о полной обусловленности нашего мышления и восприятия мира языком, на котором мы говорим (гипотеза Сепира – Уорфа). Активно обсуждаются философские вопросы исследования искусственного интеллекта и связанный с этим вопрос о критериях наличия сознания; а также проблема существования в мире других сознаний помимо человеческого и возможности это существование доказать.

Третья важная тема и проблема философии – **проблема человека**. Все, что связано с существованием человека, смысла его существования, проблемы жизни, смерти, свободы, веры, красоты и другие смысложизненные темы – все это составляет содержание философской антропологии. Антропологический поворот, начавшийся в античной

философии с софистов, продолжился великим мудрецом Сократом. Провозглашенный Сократом лозунг «Познай самого себя» стал стержнем философской антропологии.

Философская антропология как наука обрела самостоятельность сравнительно поздно, в первой половине XX века, однако ее проблематика присутствует в философском поиске на протяжении всей его истории. Антропология – это учение о человеке, его сущности, существовании и природе. Исследование человека возможно как с позиций естественно-научных дисциплин, так и в рамках гуманитарного знания, причем частные науки и философия в нем дополняют друг друга. Поэтому можно говорить о широкой междисциплинарности в современном исследовании человека. Являясь живым существом, частью физического мира, человек способен прорываться за его пределы – трансцендировать, создавая свой собственный мир, как индивидуальный, так и социальный. Поэтому природа человека должна рассматриваться комплексно в единстве его природных, биологических, психических и социальных качеств. Одной из самых опасных ошибок в антропологии является редукционизм – сведение сложного к простому, многообразного к унифицированному. В качестве примера можно привести осуществляемое в социал-дарвинизме сведение психического и социального к биологическому, объяснение общественного прогресса через аналогию с естественным отбором в теории Ч. Дарвина, или характерная для социологизаторского подхода трактовка природы человека как в основе своей социальной. Важные понятия антропологии – индивид (отдельный представитель человеческого рода), индивидуальность (индивид, обретший самостоятельность в обществе) и личность (индивид в аспекте своих социальных качеств). Одна из ключевых характеристик бытия человека – его способность к творчеству, деятельному преобразованию мира. В истории философии встречаются как умаляющие, так и превозносящие творческие способности человека концепции. К примеру, в Средние века утверждалось, что из-за своей греховности и ограниченности человек несопоставим с миром, должен заботиться о личном спасении и ограничивать свои творческие способности. Тогда как в философии жизни (Ницше, Бергсон) творчество оценивается очень высоко, будучи противопоставлено технической рациональности и «застывшим» догматическим учениям. Во многом именно благодаря своей способности к преобразованию мира и себя человек способен противостоять чувству абсурдности,

бессмысленности собственного бытия – бессмысленности, вытекающей из нашей смертности, неотвратимой конечности. Поиск твердой опоры в противостоянии надвигающемуся небытию толкает человека к разрешению глубинных антропологических вопросов о смысле жизни, свободе и предопределенности, духовной самостоятельности.

Четвертая предметная область охватывает все вопросы, относящиеся к социальному бытию человека, его общественному обустройству. Это область **социально-политической философии и философии истории**. В этом разделе философии исследуется общество, его особенности и отличия от природы, структура общества, характер социальных связей, социальные институты и их взаимоотношения. Разработка таких категорий, как государство, гражданин, демократия, власть, политические партии, особенности различных политических режимов – задача политической философии. Философия истории занимается реконструкцией истории с целью выявления общих закономерностей истории, моделей исторического процесса. Глобальные проблемы человечества, связь культуры и цивилизации – также предмет этого раздела философии.

Все философские проблемы связаны друг с другом и взаимодополняют друг друга. Красной нитью связывают их **вечные вопросы**, которые английский мыслитель Бертран Рассел сформулировал следующим образом:

- Разделен ли мир на дух и материю и если да, то что такое дух и материя и какова связь между ними?
- Имеет ли Вселенная какое-либо единство и цель?
- Действительно ли существуют объективные законы природы или мы просто верим в них, благодаря присущей нам склонности к порядку?
- Что такое человек? Как он должен жить? Существует ли смысл жизни?
- Что такое добро? Что такое мудрость?

При поисках ответов на эти вопросы философы исходят из различных мировоззренческих установок. Материализм и идеализм, монизм, дуализм, плюрализм, агностицизм и вера в истину – эти мировоззренческие ориентиры задают ход размышлений философа и определяют их итог.

Предметное разнообразие порождает и разнообразие функций философии. Познавательная, мировоззренческая, методологическая,

аксиологическая, гуманистическая, идеологическая функции философии определяются ее предметом и реализуются в зависимости от установок философов. **Познавательная** функция реализуется в решении задачи построения общей картины мира и места человека в ней. Ее составляющие – общие законы и универсалии, которые фиксируют наиболее общие определенности бытия. Набор этих универсалий дает возможность создать схему мира, построить дом, в котором человек чувствует себя хозяином. Где бы вы ни оказались и чем бы вы ни занимались, вы можете быть уверены, что количество переходит в качество, противоположности борются, причина порождает следствие, содержание определяет форму, целое больше суммы своих частей и т.д. Базисные категории философии дают представление об атрибутивных свойствах объектов, какой бы характер не носили эти объекты. Бытие, материя, пространство, время, движение, развитие, количество, качество, форма, содержание, случайность, необходимость, общее, единичное и другие категории универсальны, в них аккумулирован весь накопленный человечеством опыт. Классическая философия от Аристотеля до Гегеля тесно связала понятие философии с учением о категориях.

Эти категории и другие, фиксирующие жизнь и поведение человека по отношению к другим людям и обществу в целом, такие как «Я», труд, сознание, добро, красота, вера, долг, надежда, совесть, свобода и др. задают систему координат человеческой жизни, программируют его сознание и деятельность, его поведение в обществе и общение с другими людьми. Эта функция философии – **мировоззренческая**. Но и в формировании мировоззрения философия берет на себя задачу рационализации, т.е. перевода в логическую, понятийную форму, а также систематизации, теоретического выражения результатов человеческого опыта во всех его формах. И выполняя эту функцию, философия стремится обобщить, осмыслить не только интеллектуальные и жизненно-практические достижения человечества в целом, но и его негативный исторический опыт. Поэтому с мировоззренческой функцией философии связана и ее **критическая** функция. Процесс формирования мировоззрения сопровождается обычно критикой разного рода заблуждений, предрассудков, ошибок, встающих на пути к истинному познанию. Задачу критического философского мышления, разрушения, расшатывания догм, устаревших взглядов с особой силой подчеркивали такие выдающиеся мыслители, как Сократ, Ф. Бэкон, Р. Декарт и др.

Понятно поэтому, что наполнение универсальной категориальной схемы в разные периоды развития общества различное. В соответствии со сложившейся категориальной моделью мира реализуются те варианты деятельности и поведения, которые характерны для определенной эпохи общественного развития.

Еще одна важная функция философии – **методологическая или эвристическая**. На основе общих законов и категорий философия создает методы освоения мира. В силу универсальности философских методов они используются в любой сфере деятельности человека, в том числе и в научной. Философия создала множество универсальных методов, с успехом используемых в науке – феноменологический, структуралистский, диалектический, метод восхождения от абстрактного к конкретному, совпадения логического с историческим и др.

Очень значимая функция философии – **идеологическая**. Это сложный вопрос, требующий аккуратного решения. Идеология – важнейший компонент общественного сознания, выражающая интересы определенных социальных групп – классов, социальных слоев и пр. и формулирующая их цели. Идеология – необходимый элемент общественной жизни, общество без идеологии распадается. Базисные категории идеологии, такие как государство, политика, власть, свобода, демократия, социальная справедливость и др. разрабатываются в философии. Но было бы большой ошибкой превращать философию в идеологию. Она утрачивает при этом статус универсального знания и превращается в оружие пролетариата или другого класса. Такая трансформация произошла с гегелевской философией, ставшей официальной философией прусской монархии, с марксистской философией, которой в СССР придали статус официальной идеологии. Ничем хорошим такое сведение философии к идеологии не заканчивается.

Философия обращена не только к прошлому и настоящему, но и к будущему. Как теория, она обладает мощными конструктивными возможностями творческого формирования принципиально новых идей, мировоззренческих образцов, идеалов. Философия способна задавать, мысленно проигрывать различные варианты миропонимания, конструировать возможные миры, как бы заготавливая пробные системы мировоззрения для будущего. Великие философы не боялись брать на себя такую футуристическую задачу и смело предлагали человечеству идеальные, с их точки зрения, варианты мироустройства. Конфуций,

Платон, Аристотель, Лейбниц, Руссо, Гегель, Маркс – вот неполный список таких мудрецов – провидцев. Не все их идеи оказали человечеству добрую услугу, но, пробуя и ошибаясь, оно все-таки становилось мудрее. По крайней мере, оптимисты в этом уверены.

3. Философия и другие формы общественного сознания: религия, политика, мораль, искусство

В XVIII веке Иммануилом Кантом были предложены четыре вопроса, на которые должна ответить философия: «что я могу знать?», «что я должен делать?», «на что я могу надеяться?» и «что такое человек?». Рано или поздно не только всякий философ, задавшийся целью построить непротиворечивую и полную систему идей, объясняющих мир и положение человека в нем, но и каждый из нас должен прийти к ответу на эти вопросы. Несмотря на то что в современной философии существуют специальные дисциплины, в рамках которых осуществляется поиск подобных ответов и обобщение опыта предшествующих исследований, для любого человека, как замечательно сказал Карл Ясперс, «философия всегда начинается с самого начала», и помимо строгих и выверенных систем в обществе всегда присутствует множество воззрений на явления природы и социальную реальность. Это множество воззрений, выраженное в языке, социальных нормах, творениях культуры, принято называть **общественным сознанием**, одной из форм которого, наряду с политикой, правом, моралью, религией и искусством, является философия.

Важно помнить, что одной из основных задач философии является формирование целостной картины мира, в которой определенное место отведено и человеку. Будучи положена в основание мировоззрения, философия служит поиску смысла жизни, обретению устойчивых жизненных ориентиров. В отличие от религии, мифологии или искусства, философия стремится к рациональному, т.е. основанному на разуме, логических законах, объяснению реальности, и поэтому философия как форма общественного сознания не только обобщает интеллектуальные достижения других форм, сводя их в некое целостное единство, но нередко и вступает с ними в противоречие.

Задавая вопрос о смысле жизни, а тем более давая на него ответ, философия неминуемо входит в «сферу ответственности» **религии**. Обе эти формы мировоззрения равно искренне стремятся определить место

человека в мире, им равно свойственно трансцендирование – т.е. прорыв за границы разумного и опытного, или, как сказал бы Мартин Хайдеггер, «заглядывание за край сущего», выход к бытию. Объединяет философию и религию также и умение видеть «истинное и мнимое» в бытии – различение, обозначенное еще античными философами. У Парменида «бытие по истине» неподвижно, тогда как нам кажется, что все изменчиво и находится в движении. Мир эйдосов-идей Платона идеален и вечен, тогда как земной, зримый мир временен и зыбок, как и люди, его созерцающие. У некоторых христианских мыслителей земная жизнь сравнивается с ночью, проведенной в гостинице: то, что нам кажется устойчивым и долговечным, есть лишь временный приют перед дорогой к истинному дому – небесному царству.

Среди учителей церкви можно найти как обличителей, так и защитников философии. Первые критиковали ее за привязанность к миру, «гордость», заключающуюся в первую очередь в высокой оценке познавательного потенциала человека, своеволие в отношении религиозных канонов и священных текстов. Вторые видели те возможности, что открывает перед богословием обращение к философскому наследию, и с гордостью, подобно Иустину-Мученику, носили прозвание философа. Нельзя, впрочем, забывать и о том, что адаптация философских идей и методов для разработки богословских теорий зачастую влекла за собой умаление роли философии, сведение ее, по знаменитому выражению Фомы Аквинского, к положению «служанки теологии». Среди философов также встречались как те, кто, будучи верующим человеком, использовал философские идеи для построения целостной религиозно-философской системы: это Б. Паскаль и Н. Бердяев, А. Августин и Э. Жильсон, – так и мыслители, работавшие в рамках философии религии, т.е. делавшие религию предметом философского исследования: Э. Коллинз, Б. Спиноза, И. Кант, Г. Гегель.

Оставляя в стороне разногласия отдельных философов и теологов, стоит отметить, что философия, в отличие от религии, является скорее не массовой, а элитарной формой общественного сознания. Она не требует беспрекословной веры в некие основополагающие догматы, демонстрируя пытливому уму калейдоскоп различных теорий. Именно в этом, по мнению отечественного философа А. Л. Никифорова, заключается истинная ценность и «ненаучность» философии: она справляется со своей задачей тогда, когда для всякого ищущего представляет на выбор многообразие

имеющихся концепций, не стремясь избрать из их числа единственно верную.

Весьма непросто развивались взаимоотношения философии и с другой формой общественного сознания – **политикой**. Политика – сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами. В основе политики лежит проблема государственной власти, ее завоевания и удержания. Первым эпизодом столкновения между собой этих двух форм общественного сознания можно считать казнь Сократа, ставшую поворотным пунктом в истории политической мысли. Будучи осужден «за введение новых божеств» и смущение умов молодежи, угрожающее подорвать полисное устройство, Сократ даже перед казнью в беседе с друзьями высоко оценивал риторику – искусство убеждения, в том числе и в политических прениях, – хотя сам и не смог убедить судей в своей невиновности. Его ученик Платон сделал из произошедшей несправедливости «анти-Сократовский» вывод: истина и мнение – не одно и то же, более того, они противостоят друг другу, и попытка философа убедить толпу на рыночной площади в своей правоте – лишь насмешка над его истинным призванием. Философ не может встроиться в существующую политическую систему. И для Платона это означает, что ее следует изменить. Государством должны управлять мудрецы.

Однако результатом столкновения философии и политики стало не только возвышение «истины» над «мнением». Политика стала предметом философского постижения – «высшим из искусств», как называл ее Аристотель, и также высшей формой коллективного бытия человека, который в сущности есть не что иное как «политическое животное». Осмыслением политических процессов, постижением оснований, границ и возможностей политики занимается особый раздел философского знания – **политическая философия**. И хотя эта дисциплина обособилась сравнительно поздно, лишь в XIX веке, уже у античных мыслителей мы находим и стройные системы справедливого государственного устройства, и рассуждения о природе и границах политической власти, и попытки сформулировать основные принципы политической деятельности. До Нового времени – эпохи появления либерализма – было написано множество философских произведений, в которых эти принципы формулировались на основании различных исходных посылок. К числу влиятельных представителей политической философии этого периода

стоит отнести Августина («О граде божьем», 413–426), Фома Аквинского («О правлении государей», 1265), Данте Алигьери («О монархии», 1310), Марсилия Падуанского («Защитник мира», после 1342), К. Салютати («О тиране», 1400), М. Пальмиери («О гражданской жизни», 1430), Н. Макиавелли («Государь», 1513), М. Лютера («О светской власти», 1523), Ж. Бодена («Шесть книг о республике», 1576–78), Ф. Гвиччардини («Рассуждения об устройстве Флорентийской республики», 1521–25) и др.

Политические деятели нуждаются в философии как одном из средств для создания целостной системы воззрений, мнений, идей и суждений о социальной реальности – идеологии, которую могли бы поставить себе на службу как мощный инструмент влияния на поведение людей, а также оправдания собственных притязаний на власть. Яркой иллюстрацией роли философии в формировании и развитии идеологии служит марксизм, политическое, социальное и экономическое учение которого на протяжении более чем 70 лет господствовало в нашей стране. Трудно переоценить значение политической философии в создании и других видов идеологии: консерватизма (Э. Берк, С. Колридж, У. Вордсворт, Ф. Новалис), социализма (А. К. де Сен-Симон, Ф. М. Ш. Фурье, Р. Оуэн), анархизма (М. Штирнер, П. Ж. Прудон, М. А. Бакунин) и т.д., а также ставшего наиболее распространенным в современном мире либерализма (Дж. Локк, Ш. Л. Монтескье, Ф. Вольтер и многие другие). Именно философами в XVII – XVIII веках были сформулированы те требования к государственному устройству, к которым сейчас обращаются в своих речах политики: требование равенства всех граждан перед законом, признания неотчуждаемых прав личности, ограничения вмешательства государства в экономику, разделения ветвей власти. С другой стороны, и философия нуждается в благосклонности политиков: философам нужна свобода слова и совести, возможность исследовать политические и социальные процессы, а также доносить свою оценку до тех, кто способен не только объяснить, но и изменить мир.

Нетрудно заметить, что, занимаясь поиском ответа на вечный вопрос о смысле жизни и месте человека в мироздании, философия, как, впрочем, и религия, должна заниматься и проблемой нравственности, определением моральных ориентиров, критериев различения добра и зла. Связь философии и **морали** оформлена также и дисциплинарно в рамках такого раздела философского знания как **этика**, часто называемая также «практической философией». Имея предмет своего изучения мораль, т.е.

сферу высших ценностей и должествования, этика всегда была наукой теоретической и практической. Еще Аристотель, в трудах которого впервые встречается этот термин, разделял этическую теорию, этическую практику и этические книги, – и серьезность философского вопрошания о нравственности. Последнее опирается в первую очередь не на отвлеченное созерцание, но на необходимость иметь прочный фундамент для познавательной или преобразующей мир деятельности. В качестве такого фундамента выступает система моральных ценностей – императивов, следование которым основывается на понятиях долга, совести, а также обоюдности моральных отношений. Иммануил Кант выделил среди этих императивов один, представляющий собой высший принцип нравственности – знаменитый **категорический императив**: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Помимо ответа на второй философский вопрос Канта: «что я должен делать?» – система морали имеет дело с категориями добродетели и порока, свободой воли, нормами и санкциями. В некоторых философских концепциях различаются понятия «мораль» и «нравственность»: если первое относится к общим критериям различения хорошего и плохого в социуме, то нравственность является интериоризированной, т.е. внутренней, принятой человеком стороной морали. Как критерии нравственности, так и обоснование ее важности основывались по-разному на протяжении истории развития этики. Существовали как концепции, основывавшие требование соблюдения моральных норм на религиозных предписаниях, принципах рациональности или потребности сосуществования с другими людьми, так и скептические или даже нигилистические, утверждавшие право человека на переоценку устоявшихся взглядов. Философия может быть аморальной, бросая вызов устоявшимся взглядам на добро и зло. Свои знаменитые слова «Бог умер» Ницше сказал не о личностном Боге христианской традиции, но о той системе ценностей, что была основана в Европе на религиозном фундаменте, и в которой не было места для идеи о сверхчеловеке.

Взаимоотношение философии и другой формы общественного сознания – искусства имеет длинную историю. Как и мораль, **искусство** очень рано стало предметом философского исследования, причем влияние этих двух форм общественного сознания с самого начала было обоюдным. Философов всегда интересовали природа искусства, его значение как вида

духовного освоения действительности. Искусство же оставалось открытым для влияния философских идей, так что в творчестве некоторых литераторов, к примеру Ф. Кафки или Ф.М. Достоевского, иногда сложно провести четкую грань между философией и литературой.

Изучением сущности и форм прекрасного, искусства как особой формы общественного сознания занимается эстетика, сравнительно поздно обретшая статус самостоятельной философской дисциплины. Сам этот термин был введен в XVIII веке А. Баумгартеном и первоначально относился к постижению способностей чувственного познания вообще, в том числе и через искусство, но со временем его значение было сужено. В истории философии до XIX века есть два основных воззрения на отношение философии и искусства. Первое – рационалистическое – ставит выше философию: к примеру, у Гегеля искусство является лишь одной из стадий развертывания Абсолютного Духа, тогда как философия – это форма его высшего самопознания. Противоположное воззрение может быть названо романтическим, поскольку именно в эпоху романтизма (конец XVIII – начало XIX века) оно достигло максимального распространения. Романтики: Шеллинг, Шлейермахер, Новалис, – понимали природу как находящееся в процессе становления символическое произведение искусства, стирая тем самым грань между искусством как таковым, религией и философией, и полагая, что именно в эстетическом созерцании наиболее полно выражаются сокровенные основы бытия. Иррациональность, интуитивность искусства была для романтиков залогом его преимущества перед наукообразной философией эпохи Просвещения.

В XIX веке происходит переоценка взаимоотношений философии и искусства: Ф. Ницше провозглашает наступление «эстетического века» – века, в который философия, утратив опору на традиционную систему ценностей, способна оправдать существование мира лишь на эстетических основаниях, и когда лишь эстетическое чувство может сохранить позитивность и жизненность в ситуации «смерти бога» старой культуры. К философии жизни в этом отношении близок и экзистенциализм, также утверждающий ненаучность философии, ее значимость именно как «искусства познания» (Н.А. Бердяев), подчеркивавший роль одаренного творца в философском поиске. Для XX века характерно дальнейшее сближение философии с искусством, рост синкретизма (сочетания разнородных начал) в культуре. Искусство все чаще понимается как игра,

провокация, метафора, но не рациональное постижение реальности – такой взгляд наиболее характерен для философии постмодернизма (Ж. Деррида, Ж. Делез, М. Фуко и др.). Афоризм, метафора, нарратив окончательно стали частью философии и приемами философствования, тогда как художественная литература все чаще выступает в роли своеобразного «полигона» для испытания новых философских идей.

4. Философия и философские дисциплины

(логика, философия науки, этика, эстетика, философия права и др.)

Как «любовь к мудрости», поиск истинного знания, занятия философией предполагают широту кругозора, многообразие интересов, междисциплинарный характер исследований. Действительно, в большинстве своем великие мыслители живо интересовались, по меткому выражению В. Дильтея, и «царством природы», и «царством духа»: первый философ Фалес был астрономом, Аристотель создал энциклопедически обширное описание всех известных ему наук. Спиноза был оптиком, Декарт и Лейбниц – математиками, математиком и логиком был Бертран Рассел, и таких примеров можно найти еще множество. Не случайно философия на протяжении значительной части своей истории была натурфилософией – «философией природы», т.е. наукой обо всем, что есть в мире – мире зримом и невидимом. Однако общая для всех естественных и гуманитарных наук тенденция к специализации, обособлению отдельных проблемных областей не обошла стороной и философию, и ныне, зайдя на философский факультет любого крупного университета, посетитель видит перед собой целый перечень самостоятельных кафедр, каждая из которых занимается определенным кругом вопросов. Иногда может показаться, что в современной философии уже не осталось философов как таковых – неких «перипатетиков», обсуждавших некогда вопросы на прогулках с Аристотелем, – но есть лишь историки зарубежной и русской философии, логики, религиоведы и т.п. Однако это впечатление обманчиво. Различение философских дисциплин призвано облегчить систематизацию и осмысление огромного многообразия философских концепций, отнюдь не подменяя собой «философствования» как такового, и, несмотря на многообразие разделов в современной философии, все они, как и два с половиной тысячелетия тому назад, органически связаны в «любви к мудрости». Как уже отмечалось выше, философия – это одна из форм

общественного сознания, активно взаимодействующая с другими формами, и значительная часть работ в ней имеет междисциплинарный характер. Во многом именно этой междисциплинарностью обусловлено существование многих философских дисциплин.

В числе основных разделов философского знания можно назвать следующие: онтология, гносеология и философия сознания, философская антропология, социально-политическая философия, о которых речь шла выше. Кроме того в структуру философии входит множество других философских дисциплин – логика, философия науки, этика, эстетика, философия права, философия религии и др.

Логика – философская дисциплина, занимающаяся законами, формами и приемами интеллектуальной познавательной деятельности. Поскольку наше мышление всегда осуществляется в языковой форме, объектом логических исследований являются языковые конструкции, выполнение ими познавательных функций. Этот раздел философского знания развивается и в древней Греции, и на древнем Востоке: в Китае (моизм) и Индии (школа нья), – не в последнюю очередь благодаря потребности в совершенствовании навыков публичных выступлений (риторика) и дискуссий (диалектика). Софисты, учившие искусству спора, часто прибегали к недобросовестным полемическим приемам, обращая в свою пользу логические ошибки, которые их оппоненты зачастую замечали, но не могли объяснить и исправить. Основателем логики как науки является Аристотель, создавший первую логическую теорию и сформулировавший в «Метафизике» три логических закона: закон тождества («невозможно ничего мыслить, если не мыслить [каждый раз] что-нибудь одно»), закон запрещения противоречия («невозможно, чтобы одно и то же вместе было и не было присуще одному и тому же в одном и том же смысле») и закон исключенного третьего («не может быть ничего посередине между двумя противоречащими [друг другу] суждениями, но об одном [субъекте] всякий отдельный предикат необходимо либо утверждать, либо отрицать»). Позднее к этим трем законам был добавлен четвертый – достаточного основания (всякое положение для того, чтобы считаться вполне достоверным, должно быть доказанным, т.е. должны быть известны достаточные основания, в силу которых оно считается истинным). В настоящее время логика – многоплановая и разветвленная наука, в которой существует три основных раздела: теория рассуждений (дедуктивных и правдоподобных), металогика (в ней исследуются способы

построения различных логических теорий и их свойства) и методология, – а также различается значительное число видов: силлогистика, логика высказываний и логика предикатов, модальная, неформальная, математическая, символическая, диалектическая и др. В XX веке появляются также так называемые неклассические логики, значительно отличающиеся от предшествовавших логических систем вариациями в законах и правилах, благодаря которым становится возможным создание новых моделей логической истины. Примеры неклассических логик, отрицающих третий логический закон – «нечеткая» логика (fuzzy logic) и интуиционистское исчисление высказываний, отражающее характерные для интуиционизма (рассмотрение математических суждений с позиций интуитивной убедительности) способы рассуждения.

Философия науки – это, пожалуй, не менее близкая к научному взгляду на мир, чем логика, философская дисциплина. Предмет ее изучения – наука как гносеологический и социокультурный феномен – рассматривался еще Платоном и Аристотелем. Однако лишь ко времени расцвета науки в Новое время этот раздел философского знания, будучи тесно связан с теорией познания, становится важнейшей областью философского исследования, сохраняя свое значение и впоследствии и оставаясь одной из самых технически сложных и близких к междисциплинарности философских дисциплин. Над вопросами отношения науки и философии, научной методологии работали такие мыслители Нового времени, как Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Д. Дидро, И. Кант, Г. Гегель. В качестве особого философского направления философия науки формируется в трудах позитивистов: О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, – поставивших перед собой задачу разработать некий методологический идеал, к которому можно было бы привести научно-познавательную деятельность. Их учение было воспринято и дополнено представителями нео- и постпозитивизма – философских течений, в рамках которых, как и в рамках неорационализма и критического рационализма, философия науки выступила не только в роли философской дисциплины, но фактически исчерпывает своей проблематикой содержание этих философских концепций. В марксизме, феноменологии, неотомизме, экзистенциализме и др. направлениях современной философии рассмотрение науки не является главной задачей, будучи встроено в более общий философский контекст. Основные проблемы философии науки – поиск критериев объективности знания,

закономерностей исторического развития науки и возможности его реконструкции, степени и характера влияния на науку социальных и культурных детерминант познания.

В числе важнейших для повседневного существования человека философских дисциплин можно смело назвать **этику и эстетику**. Нетрудно заметить, что, занимаясь поиском ответа на вечный вопрос о смысле жизни и месте человека в мироздании, философия, как, впрочем, и религия, должна заниматься и проблемой нравственности, определением моральных ориентиров, критериев различения добра и зла. Связь философии и морали дисциплинарно оформлена в рамках такого раздела философского знания, как **этика**. Помимо второго кантовского вопроса – «что я должен делать?» – система морали имеет дело с категориями добродетели и порока, свободой воли, нормами и нравственными санкциями. В некоторых философских концепциях различаются понятия «мораль» и «нравственность»: если первое относится к общим критериям различения хорошего и плохого в социуме, то нравственность выступает в роли интериоризированной, т.е. внутренней, принятой человеком стороной морали.

Этику иногда именуют также «практической философией», поскольку она, как наука о морали (нравственности), призвана дать человеку ориентиры повседневной деятельности и нормы общежития – сосуществования с другими людьми. Разными вариантами ответа на этические вопросы были учение гедонистов, превозносивших удовольствия материального мира, знаменитое «золотое правило нравственности», призывающее «относиться к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе», учение стоиков об апатии – бесстрастии или Августина о постижении божественного порядка в мироздании и исполнении христианских заповедей, «следование за геометрией и физикой», к которому призывал Гоббс или марксистская трансформация общественной жизни на новых справедливых началах.

Этика нуждается в понятии ценности – того, к чему должно стремиться и что должно беречь как обладающее положительным значением и функцией. Ключевые категории аксиологии – категории добра и зла, их различение происходит не логико-дедуктивно, поскольку каждый человек вкладывает в них нечто свое, но интуитивно, эмоционально.

Помимо специальной теории ценностей, создаваемой мыслителями в рамках аксиологии, мы вырабатываем свою систему витальных (т.е. таких,

от которых зависят жизнь, безопасность, здоровье), этических, эстетических, политических, социальных и религиозных ценностей, на которой основывается наша мировоззренческая позиция. Эта система ценностей оказывает непосредственное влияние не только на наше поведение, определяя моральные нормы, допустимое, желательное и запретное в повседневной деятельности, но и на эстетическое видение мира, нашу политическую позицию и положение в обществе. Философская разработка вопросов в этих областях, разрешаемых нами зачастую лишь интуитивно, осуществляется в рамках таких дисциплин, как **эстетика** (учение о сущности и формах прекрасного, искусстве как особой форме общественного сознания), **политическая философия** (философское исследование природы государства и власти, прав и обязанностей человека как гражданина), **социальная философия** (область философии, анализирующая общество, историю и человека как субъекта деятельности и социокультурных взаимодействий) и **философия права** (дисциплина, исследующая онтологические, гносеологические и аксиологические проблемы права как особого духовного явления и специфической формы общественных отношений).

Семинар «Философия, ее происхождение и роль в обществе»

1. Происхождение философии. Источники философии и понятие предфилософии.
2. Особенности предмета философии:
 - а) философия как наука;
 - б) философия как мировоззрение и система ценностей.
3. Связь философии с религией, этикой, политикой, искусством.
4. Философия и философские дисциплины (логика, философия науки, этика, эстетика, философия права и др.).

Дискуссионные вопросы

Является ли философия наукой? Можно ли признак рациональности знания считать достаточным для того, чтобы назвать знание научным? Приведите аргументы, подтверждающие и опровергающие положительный ответ на этот вопрос.

Контрольные работы

Философия как мировоззрение тесно связана с системой ценностей. Вам предлагается набор ценностей. Все ценности дихотомичны, т.е. у каждой ценности есть свой антипод – отрицательная характеристика: добро – зло, польза – вред и т.д.

Задание первое. Найдите к каждой ценности со знаком плюс свой антипод.

Задание второе. Выстройте иерархию предложенных положительных ценностей в порядке вашего предпочтения (какая ценность для вас на первом месте, на втором и т.д.).

К предложенному списку можно добавлять другие ценности.

Ценности: Добро – Истина – Порядочность – Творчество – Оптимизм – Щедрость – Ответственность – Прогресс – Красота – Благородство – Образованность – Мир – Деньги – Ум – Удовольствие – Справедливость – Любовь – Здоровье – Искренность – Свобода.

Вопросы для выступления

1. Назовите основные признаки и особенности мифологического мышления. Проанализируйте одну из русских сказок на предмет наличия этих признаков. В чем преимущества и недостатки мифологического мышления по сравнению с научным?

2. Одним из критериев философских проблем является их вечность, инвариантность. Означает ли это, что они вообще неразрешимы и прогресс в философии отсутствует?

Экспресс-контрольная

1-й вариант: Может ли наука решать философские проблемы? Попробуйте обосновать свой ответ.

2-й вариант. Какое из следующих высказываний точнее определяет назначение философии?

а) «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (К. Маркс).

б) «Философ должен не плакать, не смеяться, не ненавидеть, а понимать» (Б. Спиноза).

в) «Философия начинается с поцелуя». Как вы думаете, что хотел этим сказать немецкий поэт и философ Новалис?

Сюжеты для интеллектуальных игр

1. Нужна ли в современном высокотехнологичном обществе мифология?

Разделите группу на сторонников различных точек зрения. Проведите опрос, дискуссию, подведите итоги.

2. Помогает ли Интернет в изучении философии?

Разделите группу на сторонников различных точек зрения по этому вопросу. Проведите опрос, дискуссию, подведите итоги.

Темы для рефератов

1. Философия и мифология: связь и различие.
2. Философия и религия.
3. Понятие мировоззрения. Структура мировоззрения.
4. Философия как наука. Философия и наука.
5. Философия и политика. Является ли политическая философия наукой?
6. Философия и искусство. Философские проблемы в творчестве Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
7. В. И. Вернадский о соотношении философии, науки и религии.
8. Место и роль философии в культуре.

Тестовые задания

Кто из этих авторов не относится к представителям предфилософии?

- а) Гомер
- б) Ферекид
- в) Гесиод
- г) Парменид

Какому автору принадлежит фраза «Что общего у Афин с Иерусалимом?»

- а) Тертуллиану
- б) Аврелию Августину
- в) Платону
- г) Аристотелю

Какой из этих факторов не повлиял на формирование философии в Древней Греции?

- а) Активная торговля греков с другими странами
- б) Демократическое политическое устройство
- в) Относительная свобода в сфере религии
- г) Все перечисленные выше факторы повлияли

Появление философии традиционно относят к...

- а) IX веку до н.э.
- б) VI веку до н.э.
- в) III веку до н.э.
- г) I веку н.э.

Кого считают первым философом?

- а) Фалеса
- б) Аристотеля
- в) Тертуллиана
- г) Сократа

Кому приписывают введение в оборот слова «философия»?

- а) Фалесу
- б) Гераклиту
- в) Пифагору
- г) Аристотелю

В каком разделе философии исследуются ценности?

- а) онтология
- б) аксиология
- в) эстетика
- г) логика

Этика как учение о морали впервые появляется в философии...

- а) Пифагора
- б) Канта
- в) Аристотеля
- г) Фейербаха

Для эстетики постмодернизма характерно понимание искусства как...

- а) наиболее полного выражения истины бытия
- б) игры символов и смыслов
- в) рационального постижения реальности
- г) подражания реальности, «зеркала» природы

Какой подход к проблеме сознания утверждает существование двух равноправных субстанций: духовной и материальной?

- а) дуализм
- б) субъективный идеализм
- в) объективный идеализм
- г) материализм

Чем занимается философия религии?

- а) доказательством бытия Божия
- б) построением философской системы на основе религиозного учения
- в) философским постижением религии
- г) доказательством ложности религиозных верований

Предложенная Платоном модель государственного устройства опиралась на...

- а) власть воинов
- б) равноправие всех жителей полиса
- в) отсутствие регулирующих общественную жизнь предписаний
- г) власть философов

Рационально оформленная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире есть...

- а) мифология
- б) философия
- в) религия
- г) искусство

Философия появилась как критическое преодоление...

- а) обыденного сознания
- б) мифа
- в) магии
- г) анимизма

В отличие от науки философия ...

- а) опирается на факты
- б) является систематизированным знанием
- в) постигает мир в универсальной целостности
- г) внутренне непротиворечива

Эвристическая функция философии связана со значением философии...

- а) воспитательным
- б) эстетическим
- в) методологическим
- г) практическим

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

- История философии: Запад – Россия – Восток (книга первая: Философия древности и средневековья). – М., 1995.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. Т. 4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1995.
- Никифоров А.Л. Является ли философия наукой? // Философские науки. – 1989. – № 6.
- Введение в философию. Учебник для высших учебных заведений. – М., 1989.
- Губин В.Д. Философия. – М., 2013.
- Голубинцев В.О. Данцев А.А., Любченко В.С. Философия для технических вузов. – Ростов н/Д, 2010.
- Новая философская энциклопедия. – М., 2010. Статьи: философия, мировоззрение, наука, религия, мораль, миф.

Дополнительная литература

- Артемьева Т.В., Микешин М.И. Философия как судьба // Вопросы философии. – 2000. – № 2.
- Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. – М., 2012.
- Клишина С.А. Философия науки. Наука и ценности. – М., 2004.
- Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. – М., 1991.
- Майданов А.С. Миф как источник знания // Вопросы философии. – 2004. – № 9.
- Мудрагей Н.С. Античный миф и его роль в возникновении философии // Философские науки. – 2008. – № 11.
- Ольшевская Н., Малышкина М. Философия. Конспекты. – М., 2013.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М., 1991.
- Скрибекк Г., Гильс Н. История философии. – М., 2000.
- Спиркин А.Г. Философия. – М., 2009.
- Степин В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен // Вопросы философии. – 2006. – № 2.
- Франкфорт Г., Франкфорт А. В преддверии философии: духовные искания древнего человека. – М., 1984.

- Губанов Н.И. Является ли философия наукой? // Философия и общество. – 2008. – № 1.
- Гейзенберг В. Физика и философия. – М., 1989.
- Зотов А.Ф. Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений // Вопросы философии. – 1991. – № 12.
- Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1990.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М., 2001.
- Философская онтология: учение о бытии. Учебно-методическое пособие. – М., 2014.
- Философские проблемы сознания и познания. Учебно-методическое пособие. – М., 2015.
- Никифоров А.Л. Природа философии. – М., 2001.
- Яскевич Я.С., Вязовкин В.С., Гафаров Х.С. Основы философии. – Минск, 2008.

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ
Учебно-методическое пособие

Составители:

КЛИШИНА Светлана Алексеевна
ПАНИН Станислав Александрович
КОРПАЧЕВ Петр Александрович

Редактор Е. В. Копасова

Подписано в печать 15.04.2016 г. Формат 60х84 1/16

Усл.-печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 3,0. Тираж 500 экз.

Заказ

Российский химико-технологический университет
имени Д. И. Менделеева.
Издательский центр

Адрес университета и издательского центра:
125047 Москва, Миусская пл., 9.