

BOOK INSTITUTE



©POLAND

*Издание осуществлено при поддержке
Института Книги (Краков)
в рамках © Poland Translation Program*

Leszek Kołakowski

ROZMOWY Z DIABŁEM

Лешек Колаковский

РАЗГОВОРЫ С ДЬЯВОЛОМ

С польского перевел

Юрий Чайников

Jaromír Hladík press

Санкт-Петербург

2019

УДК 821.162.1«19»

ББК 84 (4Пол)

К 60

*Издатель благодарит Григория Беневица,
Александра Гаврилова, Валерия Дымишица,
Леонида Зильбербурга, Марию Зильбербург,
Олега Новикова, Ирину Троцук, Дмитрия Худолева
и Галину Юзефович за финансовую поддержку*

Колаковский Лешек. Разговоры с дьяволом /

Перевод с польского Ю. Чайникова. —

СПб.: Jaromír Hladík press, 2019. — 192 с.

ISBN 978-5-6042234-6-8

Польский и британский философ, автор трудов, посвященных Бергсону, Гуссерлю и ревизии марксизма (начатой еще в социалистической Польше), Лешек Колаковский (1927–2009) был также остроумным толкователем моральных концептов христианства, прежде всего «бога» и «дьявола». Определенные как «разговоры», восемь текстов, составляющих эту книгу, которая вышла в 1965 году, — монологи. Даже если ее герои (Орфей, Элоиза, Лютер, Шопенгауэр и другие) разговаривают с дьяволом (или дьявол — с ними и за них), они обращаются к собственным искушениям, страхам и травмам, ведь, как говорил Колаковский: «Дьявол — это часть нашего непосредственного опыта».

Перевод сделан по изданию:

Leszek Kołakowski. Rozmowy z diabłem.

Warszawa: PIW, 1965

© Leszek Kołakowski, 1965

© Ю. В. Чайников, перевод, примечания, 2019

© Jaromír Hladík press, 2019

РАЗГОВОРЫ С ДЬЯВОЛОМ

БОЛЬШАЯ ПРОПОВЕДЬ СВЯТОГО ОТЦА БЕРНАРДА

Дорогие вы мои, о возлюбленные мои, сегодня мы будем говорить о великой вещи — а может, и вовсе ни о какой не великой, даже наверняка невеликой, о небольшой, маленькой, малюсенькой, самой крохотной на свете, и это понятно, если Создатель — верх величия и великости, значит тот, кто больше всех Ему противится, должен быть Его противоположностью — самым маленьким, наименьшим из всех, истинно говорю, а стало быть, не о каком-то большом предмете мы говорим, а о совсем маленьком, самом маленьком, о том, чего почти нет, *prope nihil*, именно потому, что он более всего Богу противится. И кто же он такой или что же оно такое, более всего остального противящееся Создателю, спросите вы, пытливые мои, а я отвечу: сами знаете, умные мои, знаете имя того, что более всего остального мерзкой ничтожностью своей Господу нашему и величию Его противит-

ся, ой как же хорошо вы имя его знаете, я бы даже сказал, что если вы вообще хоть что-то знаете, то уж его-то знаете наверняка — этого маленького, хитренького, подленького клеветника, насмешника, изверга, знаете его, ну а коль скоро вы его знаете, то зачем мне о нем рассказывать? Но я все-таки расскажу, расскажу, любознательные вы мои, потому что хоть вы его и знаете, но на самом деле не знаете, ибо кланяетесь ему в пояс, до земли и служите ему, дорогие мои, ежедневно, ежечасно — да что я говорю — ежеминутно, постоянно, непрерывно служите ему, так что вы его вроде как знаете, а все-таки, братья мои и сестры, на самом деле не знаете, кто он таков и почему у него такая сила. Впрочем, никакой силы у него и нету, ибо он не силой своей, а жутким бессилием, страшной немощью Богу противится и силе Его, ну а тогда почему же вы в силки его бессилия попадаете, почему его на руках носите, лелеете его, голубите, бедные вы мои, почему, почему...

Что-то притомился я, дорогие мои, одышка, дыхание перехватило, но ничего, сладкие мои, это ничего, я вам сейчас об этом большом, об этом маленьком хотел рассказать, ну,

значит, об этом маленьком сейчас вам и расскажу всё, что надо, и ровно для того, любимые мои, чтобы впредь вы знали, как вам с его ухищрениями справиться, как уловок его избежать, как в тенеты его не попасть и силки его обойти, как жертвой коварства его не стать, удары отразить, подвохи распознать, ложь его на чистую воду вывести, обманы раскрыть, злокозны премногие безжалостно пресечь.

И где же всё это сосредоточено, все эти чертовы подвохи, эти обманы и злобы, где искать их, а найдя, как справляться с ними, родные мои, где гнездо сатанинское обнаружить и в том-то гнезде врага в самое сердце поразить — вот что составляет предмет нашей сегодняшней проповеди, вот о чем, братья мои и сестры, буду вам сегодня говорить, а в сущности, уже говорю (ибо чем я занимаюсь сейчас, да и вы, слушая меня, это подтверждаете), так слушайте же о том, о чем вы и так всё знаете, но чего недостаточно, потому как должны вы еще знать, что и я тоже знаю об этом, я, пастырь ваш и опекун, советник и защитник ваш от дьявольских поползновений. Ибо нигде боле адский изверг не умудрился найти места для пребывания своего,

как только в вас самих, истинно говорю, в душе вашей и в потрохах, наполняющих нутро тела вашего, там он, там он обрел жилища удобные, дворцы роскошные, там нашел укрытие безопасное, оттуда к гибели вашей злокозными поползновенно промышляет, в невинность вашу метя, наивные вы мои, оттуда хитрости свои на вас выпускает и яды источает; в вас самих, да, да, вы его в себе носите, внутри себя, как Иона кита в брюхе носил, в смысле кит Иону, хотел я сказать, или, может, дело тут не в Ионе и ките, да, в сущности, это и неважно, то есть я хотел сказать, что Иона важен, ибо он божий человек, а кит неважен, поскольку не был божиим человеком, но диалектика жизни какова? Диалектика жизни такова: нет кита, нет и Ионы; так что оставим в покое Иону с китом, поскольку речь совсем о другом. Итак, возвращаясь к предмету моего слова, которое я хотел донести до вас, ну да, то есть что вы этого предателя, этого изменника внутри себя, в самой своей что ни на есть серединке носите, причем не в какой-то одной части тела, не только в голове или, допустим, в ногах, а везде, в каждом маленьком кусочке тела вашего мерзкого и в душе вашей гнус-

ной, дорогие вы мои и любимые, носите вы чертову эту заразу, силу дьявольскую, а точнее — бессилие, как я уже сказал, да, да, в головах ваших он сидит, искуситель тот, мозг ваш бередит и в животе обитает, в желудке, обжорой ненасытным, и в членах срамных, в размножении непременно задействуемых, братья мои и сестры, — ох уж как он там сидит, как сидит, развратник беспутный, и в печени вашей, хорошие мои, сидит, гневом и жёлчью брызжа, и в сердце вашем, где мысли нечистые зреют, и с кровью по телу снует, к жутким вас подзуживая подлостям, и в ручонках шаловливых сидит и пакости ими творит, и в кишках сидит (а вы как думали?), и в глазах, в глазах сидит, похотливо на мир зыря, и в ушах, на новости нацеленных, и на языке — ох, ох, как же он на языке сидит, речью клеветнической рыгая, и хулами, и ложью, и ересью, везде, везде, разлюбезные вы мои, с головы до ног, во всем вашем теле шныряет злодей нечистый, все члены ко греху возбуждая, словно в куклы играет вами, ко злу подстрекает, обещаньями кормит, жуткие дела велит вам делать, а вы, милые мои, вы прислушиваетесь к нему, в лапы жестокие попадаете, спра-

виться с ним не можете, все под власть его безвозвратно попадаете, женщины и мужчины, девушки и юноши, старики и старушки, даже детишки, только на ножки вставшие, да что там детишки — младенцы, от материнской груди еще не оторвавшиеся, новорожденные, о! — зародыши, материнское лоно еще не покинувшие, только что зачатые — все, все, о, какое же отчаяние, несчастные вы мои, на таких вас смотреть и видеть, сим врагом поработанных, к службе постыдной принужденных, на посмешище выставленных, жертвой гнева Господня стать обреченных, ибо уже и секира при корне дерев лежит¹, *iam enim securis ad radicem arborum est posita...*

Ох, друзья мои любезные, если бы вы только повнимательнее взглянули на души свои, присмотрелись, иголочкой остренькой потыкали совесть вашу, то вы бы такое там открыли, что не приведи Господь; вашим очам такое бы предстало, причем очам не самых худших из вас, не тех, которые бессовестно вдовиц и сироток плачущих притесняют, мужчин убивают, содомским развратом — прости, Господи, и упаси — тело и душу марают, не тех, говорю я, а лучших, самых чистых, тех, кото-

рые сами думают, что в белизне ослепительной пред лицом Бога ходят, да и остальным такими кажутся; вот им-то и говорю я, им как раз весь ужас адский и мерзость души собственной явились бы бездной страшною, полной змей, и они тогда, не приведи Господь, повторю призыв свой, увидели бы, как в этой своей как бы чистоте беспрестанно Спасителя нашего в душе своей распинают, на муки жестокие Его обрекают, тело копьем пронзают и жёлчью поят; вот им-то, ужасающий мрак свой узревшим, от собственной души прочь бежать вынужденным, будто они к крысе прикоснулись или к падали какой там, где бархат или шелк ожидали пальцами нащупать; ох и какой же ужас, дорогие, какое жестокое предательство, какая же уловка сатаны, горе, горе... Подумай, подумай, брат мой и сестра моя, подумай, сколько же хитрости дьявольской скрывается — не скажу в нечистоте — а в чистоте твоей, в порядочности твоей, в любви и доброте, подумай, как же это адское отродье дерзкое, на погибель твою вечную уповая, самые что ни на есть изощренные силки расставляет и везде во всё встречается, во всё протискивается, в самые благородные

мысли твои, и слова, и поступки яд свой убийственный по капле источает, подумай, как он потихоньку, незаметно, чтобы тем надежнее совратить тебя, отнюдь не к плохому подталкивает тебя, а к хорошему, доброму, да только добро это так своею злостью приправит, так нечистотами своими начинит, так опоганит, будто, если будет позволено так сказать, в вино превосходное испражнился, в мед сладчайший дегтя добавил и радуется этому и хохочет, смехом заливаясь, что так вас, брат мой и сестра моя, дешево провел, что сам ты даже не заметил, как это вся твоя вера одним большим богохульством вспыхнула, как трезвость твоя в архипаскудное пьянство перед Богом обратилась, а чистота твоя — в безудержную распущенность, мужество твое — в смердящую страхом трусость, щедрость твоя — в бесовестную жадность ненасытную, а верность твоя слову правды — в мстительную ложь, взывающую к небесам; подумай только, дорогой мой, присмотришь к себе, и ты увидишь собственную мерзость во всей ее наготы, преступления страшные, и окончательное разложение, и падение необратимое. Даже если ты самые мученические испытания ради веры

снесешь, зачем они тебе, зачем ты их так стойко переносишь, на что в глубине души надеешься, если не на то, что ореол святости в небесной обители голову твою будет украшать, что будешь восседать ты у подножия божественного престола и бахвалиться будешь святостью своею, ну так скажи, скажи по-совести, о чем ты хлопочешь? И если по совести, то ты скажешь, что о себе самом, о себе единственном тебе дело есть, дело, которое ты на самом деле любишь, а Бога не почитаешь и ни во что не ставишь славу Спасителя и муки Его святы; а когда ты щедро милостыню подаешь, зачем ты делаешь это, брат мой и сестра моя, если не затем, чтобы перед людьми и перед Богом тщеславной заслугой блеснуть, кому ты, милый мой, грош здесь даешь, если не себе самому в надежде, что за каждый медяк тебе вернут золотой талер? А когда ты в чистоте непорочной живешь, а когда тело изводишь постом и бичеванием, зачем всё это, козявочка ты наша миленькая, букашечка ты наша маленькая, зачем, если не затем, чтобы этим телом своим всю радость и насыщать его после воскрешения тел, чтобы с ним чего худого, Боже упаси, не случилось в чистилищном

покаянии или в адских муках? Но тщетны твои расчеты, брат мой, жалки калькуляции твои, ибо разбирается Бог в сатанинских уловках, и ты моргнуть не успеешь, как в сере горючей запылаешь или в лед вмерзнешь на веки вечные за эту чистоту твою и самоистязания, и справедливость, и веру твои жестоко заплатишься, дорогой мой, ибо ничего такого сделать не сумеешь и таких почестей не придумаешь, чтобы за ними дьявольские нашептывания не стояли; вот и говорю я тебе, голубь ты мой, что ты хоть в прах сотришь смирением своим, так из этого праха змей гордыни выползет, да ты хоть горы вознеси мужеством своим, так из-под гор тех трусливые зайчишки поскачут, и даже если ты весь мир удивишь справедливостью своей, не убежит она взгляда Того, кто и кишки и сердца насквозь видит, и самую страшную несправедливость в справедливости твоей отыщет: несправедливость, говорю я, ибо нет большей несправедливости и большего поклепа на Создателя, чем самого себя выше величия Его ставить, а ты ведь именно это и делаешь, потому что для тебя самого эта справедливость твоя должна стать вроде как оплотом и только тебе служить, ибо

о себе и только о себе, а не о ком-то еще думаешь ты; а всё потому, что ты смелый — от трусости (а сам возмездия Божьего боишься, а сам постишься от обжорства), что не хочешь ты, чтобы приговор Божий пузу твоему в еде отказал в день Страшного суда, ибо только из лени работаешь ты, а сам думаешь, что в час возмездия Божия тебя от работы навеки освободят, ибо из ненависти возлюбил ты ближнего своего, а сам не хочешь, чтобы кто другой сидел впереди тебя во славе небесной, ибо в зависти берет начало великодушие твое, а в ханжестве — искренность твоя. Присмотришь только, брат, взгляни на себя, и тогда такой ужас тебя пронзит, что навеки образ тот в душе твоей запечатлится. Да только твой ли это образ? И твой и не твой; несомненно твой, ибо это ты сам и есть, но опять-таки не твой, потому что сатана этот, в душе твоей орудующий, явится пред тобой во всем безобразии своем, и тогда ты поймешь, рыбонька ты моя, как ты с искусителем одно целое составил, да такое, что вас друг от друга не отличишь, что, из-за твоей праведности выглядывая, зубы щерит демон злобный, что ни такого участочка, ни такого волосочка нет на теле твоем,

который бы ядом сатанинским пропитан не был, что, даже если душу твою и тело твое на хоть сколько бы частей ни разрубили, а потом каждую из этих частиц еще на миллион частичек наимельчайших поделили, а эти, в свою очередь, еще на миллион, чтоб еще меньше были, — что и тогда, даже в самой маленькой частичке, еще адские ядовитые миазмы за тысячу миль даже курица безносающая учует, даже слепая мышь летучая увидит, даже немая рыба криком страха встретит. Вот так-то, братья мои и сестры любимые, вот так всё и обстоит, и ничего уж с этим не поделаешь, потому что вы до мозга костей дьявольщиной пропитаны, потому что хитрыми приемчиками ненавистник вас с потрохами к себе приковал, привязал, заарканил, в рабство взял, и как бы вы теперь ни дергались, как бы из кожи вон ни лезли, моментально в танец пуститесь, лишь только он заиграет, заговорите так, как он вам прикажет, да и всё остальное делать будете так, как он вам повелит, и погибель, ах погибель верная над каждым висит, ибо суд Божий — справедлив, ибо грех неотмщенным не останется, а в вас ничего, кроме греха, не осталось, а молитва ваша — святотатство

страшное, а благодарность ваша — оскорбление бесстыжее, а почести ваши — насмешка горькая над мукой Спасителя нашего, и каждая мысль ваша праведная, и слово ваше благочестивое, и поступок милосердный — всё это рубцы кровавые от бича, что на тело Его измученное ложатся, не давая ему покоя, о, палачи вы подлые, мучители жестокие; вот, вот, дорогие вы мои, вот он, образ ваш, вот картина верная, вы — пни трухлявые, полотно истлевшее, труп, на дороге валяющийся, лайно овечьё, вот так, братья мои, братья любимые...

И так скорблю я всем сердцем, братья мои, так печалюсь и мучаюсь, ночей не сплю, слезой горючей заливаюсь, рыдаю, стенаю и о просветлении молю, так мое сердце скорбью болезненной поросло, и я питие мое с плачем растворяю, а кости моя яко сушило сошло, потому что так всё думаю и думаю, размышляю, дорогие мои, как же вы с этим нечистым справитесь, как вырветесь из когтей его кривых да вострых, когда он вас душит и душит, и грудь коленом своим мохнатым давит, и, ослабившись, клыки наружу выставляет, и рыскает в поисках, кого бы сожрать, так что я с этой печали словно гроб окрашенный,

который снаружи кажется красивым, а внутри полон костей мертвых и всякой нечистоты³, — нет, нет, не о том я, не я гроб окрашенный, а вы, братья мои, вы — гробы окрашенные, духовно отравленные, насквозь ядом чертовским пропитанные, насквозь преступника этого злобой проникнутые, как же вы можете сами справиться, кто вас поддержит, кто руку подаст, кто костыли любви под члены ваши увечные подставит, кто, спрашиваю я вас, ибо слепой не может быть поводырем у хромого, а сами вы руку помощи отвергаете, ибо к наслаждениям дьявольским привыкли, хорошо себя в них чувствуете, в этом дерьме, ужасный союз с сатаной восхваляете, болото ваше благословляете, а в слепоте вашей не видите, как он готовит вам погибель вечную, в глухоте вашей не слышите гласа Божия, в немоте вашей уста ваши разучились Бога славить, а раскрываются лишь для того, чтобы мерзость и ложь изрыгать, и ничто, ничто, дорогие мои, спасти вас уже не сможет.

Не сможет? А все-таки, братья мои, давайте искать спасение, лихорадочно, быстро, без передышки искать, ибо нет больше времени и близится минута, и придет день Господень,

как тать в нощи, не можем мы больше терять ни минуты, давайте же быстро искать, безотлагательно, лекарства, средства, помощь, костыли для хромых, свет для незрячих, давайте искать немедленно, может, найдется, может, что-то, может быть, как-то, братья, от гибели мы спасемся вместе, не то будет слишком поздно, только скорбь жестокая и отчаяние будут снедать нас там, где червь не умирает и огонь не угасает⁴, так что, любимые, дорогие мои, спасение давайте что есть сил на помощь призовем, тропинки в темном лесу поищем, куда угодно в поисках воды побежим, ибо пожар весь город охватил, всю страну, весь мир, воды, воды...

Вот так вы, прекрасные вы мои, царство демонов в душе своей носите, каждый по отдельности и все вместе, царство тьмы, и как же нам бороться против целого царства, нам, людям слабым, как превозмочь вражью силу адской злобы да демона к послушанию принудить? Но есть выход, есть, дорогие вы мои, только бдительными надо быть, слова Евангелия внимательно читать, спасение там искать, воодушевление и утешение, и против отчаяния лекарства и против дьявольской хитрости,

и все снадобья благоуханные, в нем заключенные, вы найдете, все, только будьте повнимательнее, хотя зачем я всё это говорю, ибо не станете вы на такие вещи внимание обращать, потому что другое у вас в голове, где вам до Евангелия, где вам до пророков, где вам до чтения, когда вас на воровство подмывает, на блуд, на чревоугодие и пьянство, скупердяи вы проклятые, распутники и блудницы, обжоры и убийцы, твари завистливые; где вы, а где Евангелие, ох, мерзавцы вы, сладкие мои, где я для вас спасение найду, ведь должно же быть хоть какое спасение, вы подумайте только, какая радость на небесах воцарится, если хоть один к вере истинной придет, свиньи вы грязные, прелюбодеи, ох, братья вы мои любимые, не отвергайте руки помощи, ибо последних времен последняя минута настала, последняя, послушайте, послушайте, что Евангелие говорит, голосом Спасителя Матфей, глава, как сейчас помню, восьмая: «И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его?»⁵

Разве я не говорил? Не говорил? Есть спасение, есть, есть! Говорит Спаситель, как царство сатаны разрушить, как Нечистого погубить,

с демонами навеки расправиться, ох, какая же это радость, сладкие вы мои, а стало быть, хорошо, хорошо, мы уже знаем, мы уже всё знаем, ведь в том дело, именно в том, чтобы ничего не осталось от царства сатаны, которое существует в нас, то есть в вас, дорогие вы мои и любимые, чтобы царство то располовинить, как пилой разрезать, как червя раздавить, да, да, теперь-то мы знаем, как это сделать...

Теперь-то вы знаете, счастливые вы мои, что не только сатанинские ковы развеять можете, но и что это дело легкое — да что я говорю, легкое! — наилегчайшее, наипростейшее изо всех, пустячок, чепуха, не требующая никаких усилий, никакого труда, братья мои милые, достаточно пальцем шевельнуть — и рассыплется в прах адская машина, и падут расчеты нечистой силы, как же это легко, как просто, дети мои, как же он слаб, этот Князь тьмы, что даже только появившийся на свет ребенок хитромудрые его уловки обойти может, даже оружие из руки его выбить, лишь бы знать, голубчики вы мои, с какой стороны подступиться. Но мы-то уже знаем, но вы-то уже знаете, разлюбезные вы мои, в чем суть дела, каким оружием можно врага в пух

и прах разбить; к тому же в словах Спасителя всё уже сказано: когда сатана сатану изгоняет, не устоит царство его, а стало быть, только этот, этот единственный способ работает против сатаны, и никакой другой — сатану сатаной же изгнать, его же собственным оружием на землю его повалить, зло злом уничтожить, отраву его же отравой отравить, вот оно, золотые мои, средство, вот спасение, вот избавление, вот столбовая дорога к жизни вечной, к свету небесному, вот оно посрамление ада, ах, какое же это счастье, дорогие вы мои, что Бог указал нам это средство и из грязной пасти демона вырваться позволил, какое счастье, какая высокая радость, будто человек со смертного одра поднялся, от болезни нехорошей излечился, из болота топкого его достали, из ила морского выловили и на берег вытащили...

Вот так, братья мои, мы дьявола дьяволом и изгоним, передышки ему не давая, замешательство в рядах его адских учиняя, порядок демонов нарушая, одного черта против другого наставляя, а второго против первого подзуживая и такую в царстве злобы кутерьму творя, что, собственной злобой отравленные,

в прах все они и рассыплются. Но что это, собственно, значит, возможно, спросите вы, дьявола дьяволом изгонять, беса на беса натравливать, что это значит? А я вам отвечу, сейчас же и отвечу, родные мои, и всё сразу станет для вас таким ясным и таким легким, что вы со стыда сторите, когда увидите, какую простую вещь вы до сих пор не замечали. А ведь дело именно в том, а может, и не в том — в это мы уже вникать не будем — так стало быть, в том, дорогие мои, чтобы умно притаиться и на каждое искушение дьявольское такой ответ иметь наготове, чтобы он звонкой пощечиной искушителя метил, воистину, воистину, друзья мои, надежно, действительно и верно — на каждого дьявола другого дьявола напустить во что бы то ни стало, лишь бы только в царстве злобы хаос навести; как то, к примеру сказать, когда тебя, сердце ты мое, отчаяние охватывает, а отчаяние — известный знак дьявольского искушения, чем ты отчаяние преодолеешь? Понятное дело, миленький ты мой, — разворот его одолеешь, точно, разворотом жутким, разнузданным, бесстыдным, возмутительным, страшным, неопишмым; ну а когда опять к развороту искушитель тебя

склоняет, соблазнительные прелести плоти суля, и манит, и сладкие картинки рисует, и томные огни разжигает, ты, рыбонька моя, ты другим грехом эти его распутные нашептывания, как серпом, срезаешь — пьянством, да таким запойным, чтобы оно полную немощь во все члены излило и параличом душу и тело сковало; и опять-таки, когда он, бес нечистый, к пьянству тебя склоняет, ты в него грехом скупости, словно снарядом убийственным, выстреливаешь, вот так цел и невредим из затруднительного положения выйдешь. А вот что делать, когда любопытство праздное да порочное в сердце зародится, неумная жажда знаний, что божественное величие оскорбляет, — как ее извести, как искуителя прогнать? Очень просто, братья мои, есть и на это очень легкое средство, о, какое же оно легкое: ты запрягаешь в работу греховность лени, и тщетным оказывается дьявольское искушение, ибо лень любую страсть, даже самую большую, из души прочь изгоняет. И ты снова, как и раньше, в чистоте пребываешь, да и дьявола на посмешище выставляешь. Лень же, в свою очередь, завистью изгнать можно, а зависть — гордыней, гордыню же — празд-

ностью, а праздность — жадностью, жадность, в свою очередь, снова развратом, и так каждое дьявольское искушение дьявольской же метлой прочь со своего пути сметешь.

Разве что слишком трудное пока для тебя это дело, голубчик ты мой, может, работы слишком много, раздумий слишком много, но ты не горюй, не печалься, дорогой мой, ибо есть способы против силков адских гораздо более простые, ты только внимательно слушай, прислушивайся, только следи в оба, и сразу узнаешь, что самопростейший способ дьявола одолеть в том как раз и состоит, чтобы зло искушения злом поступка прочь изгнать и таким образом чертовы фортели на посмешище выставить; например, он, искушитель тот, тебя к разврату подталкивает, а ты сразу же, без минуты промедления в разврат самый разнузданный бросайся — вот и нет больше искушения, нету его, ибо, вестимо дело, искушение действует до тех пор, пока поступка нет, но только дело доходит до дела, сразу искушение исчезает, так что здесь, брат мой любезный и сестра моя милая, ни минуты от искушения страдать не будешь и сразу всё исполнишь, что тебе бес нашепчет, и так искушение его

в ничто обратишь: на воровство — воровством ответишь, на убийство — убийством, на гнев — гневом. О сколь же прост, братья мои, этот против сатаны способ, как же исправно работает он: силу искушения его развеять, незамедлительно искушению подчинясь. Что, если не это можно назвать удачным расколом царства сатаны, черта чертом побитием, великой победой души над адской хитростью, грандиозной викторией, которую денно и ночью на небесах восторженно славить будут хоры херувимов и серафимов? О братья мои, важные вещи говорю я вам, от страшных несчастий спасти желаю, руку помощи простираю, дорогие мои, верьте словам моим, поверьте, умоляю, ибо речь идет о вечном блаженстве.

Что это вы на меня смотрите так, любимые, во что всматриваетесь? Что так удивляет вас? Что удивляет? А, наверное, кожа моя слишком смуглой показалась? Или вот эти рожки, которые вы заметили на голове моей? И что же такого странного увидели вы? Рожки как рожки, так, для красоты ношу, а впрочем, не только как украшение, иногда и для защиты сгодятся, если какой-нибудь козел на меня по дороге нападет и ну бодаться, а если не ко-

зел, то другой какой... всё равно козел. Или, может, вас этот хвостик заинтересовал? Дался вам этот хвостик, для меня так вещь архи-нужная и полезная, сами подумайте, чем мне от мух отмахиваться, так что хвостик очень даже кстати, ой как нужен! Да вы небось не об этом, а о чем-то другом подумали; эх, знаю, знаю, что вы там себе понапридумывали, чего понастроили в этих головенках ваших глупых, в этих ваших бошках бестолковых, уж я-то знаю, что у вас там зреет, какие мысли безобразные, какие глупости да мерзости. Потому что вы — а это уж я знаю точно — потому что вы уже себе вообразили, что эти рожки и этот хвостик и всякое такое — что это дьявольские отметины, что я сам, пастырь ваш, опекун и учитель, сюда к вам прямо из преисподней прибыл, что я сам не кто иной, как черт, в земные одежды облаченный, ха, ха, ну-ка, скажите, скажите, ведь вы так подумали, а? Ведь так думаете, так у вас в голове складывается, разве нет? А я вам скажу, голубочки-горлицы мои миленькие: зачем скрывать, да и что тут скрывать? Так прямо и отвечу вам: да и еще раз да! А как же иначе, а почему бы и нет? Конечно, конечно, именно оттуда я

к вам и прибыл, от братии моей чертовской прямо к вам и послан, а как же иначе... А зачем я сюда прибыл, спросите вы, какова тайная цель прихода моего, каково истинное намерение? И на это я отвечу вам, а почему бы мне вам не ответить? Так вот, слушайте внимательно, ни слова не пропуская, тогда всё и узнаете. Ради вашего же спасения я пришел сюда, великое учение принести вам желаю, помочь вам... А вы наверняка уже подумали, что если дьявол, так уж ничего другого, кроме как вашей гибели, он не желает. О как же вы суровы в своих суждениях, дорогие мои, какая ужасная ошибка! А ведь я, милые вы мои, из любви к вам, только из нее, большой любви к вам, дьяволом и стал, ибо знал, что ни один из ангелов, ни силы бесплотные, ни царства, ни престолы, ни херувимы, ни даже серафимы не откроют вам тайны сей, самой большой тайны... Ибо ангел — само добро, как вы знаете, милые вы мои, не так ли? Ну а если это так, то как же он, будучи добром, мог знать, как со злом обходиться, как его одолеть, как его хитрые ходы обнаруживать? Не знает он этого, дорогие мои, и знать не может,

ибо добро со злом никоим образом столкнуться не может, а потому и одолеть зло не сумеет, и только зло, само зло, дьявол — лишь он единственный сумеет дьявола победить. И я тоже, братья мои и сестры, из любви к вам против божественного величия взбунтовался, чтобы, в дьявольском пребывая хоре, над землей господствовать, зло сеять и тем самым против зла бороться. Ради этого, только ради этого, любимые вы мои, сошел я в адские пределы, чтобы сюда к вам прийти, чтобы вам оружие действенное вручить против зла, чтобы чертовщиной чертовщину изгнать и таким образом дьявольскую власть разбить — как, собственно, Спаситель и учит. Так что не удивляйтесь, не удивляйтесь, повторяю я, этой шкуре моей, рожкам и хвосту, и даже если огоньки пламени станут лизать мою кожу, тоже не удивляйтесь, и вообще — ничему никогда не удивляйтесь, ибо если ангел из любви к вам мог по доброй воле на вечные муки себя предать и дьяволом стать — то уж воистину нечему после такого удивляться. А ведь именно так, точно так всё происходило, а я тут к вам лишь затем прихожу,

чтобы к злу вас сговорить и злом тем другое зло прогнать, коль скоро только злом от зла спастись и можно.

Теперь вы всё знаете, дорогие мои, и нет для вас ничего тайного, знаете, кто я таков и зачем прибыл к вам, и чему научить вас хочу; знаете, как из дьявольских силков выпутаться, теперь вы всё знаете. Только падший, дорогие мои, может падшему противостоять, ибо надобно на дне пропасти находиться, чтобы битву ту вести, а потому только падший ангел может одолеть падшего ангела; сколь же велика эта истина, сколь тонка наука, сколь утешительна она для душ ваших опечаленных, сколь ярок свет на вашем беспутном пути...

А я вижу, братья мои любимые, вижу, что еще чего-то вам не хватает, что-то вас донимает, что-то еще вам чудится, то одно, то другое, вроде как что-то где-то может быть так, а может быть и сяк, ох, братья мои ненаглядные, как же ясно вижу я, что вам нужно, ибо углядел я муть печальную душ ваших и того червя вижу, что сердце вам точит, ох уж точит, знаю я, что это за червь, что за мысль коварная, ибо вы думаете (ну, признайтесь же, так или нет), думаете, что если одного дьявола

другим дьяволом изгоните, то навсегда с тем вторым дьяволом останетесь, а если долго его носить с собой, то и сроднитесь с ним, не так, что ли? А вы как хотели? Чтобы уж никакой дьявольщины совсем не было? Ох и дерзкую же мысль вынашиваете, чтобы, будучи от грехов совсем очищенными, вам в небо взлететь и одесную Отца небесного сесть, блаженства отдохновения вечного подле престола Господня вкусить, на пир всеблагой приглашение получить; этого, этого вам хочется, как Бог свят, хочется; и не говорите, что нет, ибо именно об этом печетесь, об этом, несчастные вы мои, о сколь страшна эта ваша дерзость, сколь зловредна гордыня, безграничная, все-сокрушающая, сатанинская! Братья мои, не на это ли вы надеетесь, не эти ли силы хотели добыть вы из жалких душонок ваших, что вроде как яблочки, червячком подточенные, в саду Господнем ветром сорваны, это из них вы надеетесь добыть абсолютную непогрешимость, греха первородного страшные последствия стереть, чистыми, святыми остаться? Ведь этого вы ждете, братья? Но ведь это грех страшный, грех превеликий, самый большой на земле, грех гордыни бесстыдной, величие

Божие бесконечно оскорбляющий, достоин самых тяжких адских мук, это грех неопиcуемый, и именно за этот грех вы вечную награду ждете? О, как же вы прогнили, как низко пали, какой позор, беда, беда! Милые вы мои, кто в праведники рассчитывает попасть, кто спасения жаждет, тот худшие себе муки готовит, чем если бы с пеленок по гроб жизни каждую минуту творил самые отвратительные преступления, ибо нет греха выше греха спесивой гордыни, и именно за этот грех низвергнуты были в преисподнюю восставшие ангелы. Вы только задумайтесь, мозгами пораскиньте, чего вы от Создателя нашего домогаетесь, на что рассчитываете, и тогда увидите, как гнев Господень навлекаете на себя, который вас, точно огонь солому, в пепел обратит... Вам бы проклятия вечного желать надобно всем сердцем и о нем Создателя просить, молить, чтобы Он вам в соответствии с мерой греховности вашей отплатил, ибо греховность ваша бесконечна, бездонна, а стало быть, и наказание должно быть бесконечным. Молите о вечном проклятии, просите о нем смиренно, чтобы навеки вечные вверг вас Бог в пучину адскую, чтобы свершилась великая

справедливость. Если вы на спасение рассчитываете, если за гнилость душ ваших награду жизни вечной получить желаете — неизбежно оттолкнет вас Божья рука справедливая и воздастся вам в меру гордыни вашей. А если, нищету свою презрев, о наказании просить будете, то, дорогие мои, выслушает Господь призыв ваш; если сатану в смирении своем возьмете в сотоварищи, если в кротости своей греховность свою грехом усугублять будете, один грех к другому ежедневно добавляя, ежечасно, ежеминутно, если зло со злом еще большим соединять будете, ох, любимые мои, братья и сестры, и тогда отойдет вам по мере греховности вашей. Важные вещи я вам здесь рассказал, а вы хорошенько всё запомните, дорогие мои, как-никак все мы братья, навеки объединенные общей судьбой, навеки. Аминь.

АПОЛОГИЯ ОРФЕЯ, ПЕВЦА И ШУТА, ЦАРСКОГО СЫНА, РОДОМ ИЗ ФРАКИИ

Взгляните на меня. Разве похож я на человека, вернувшегося из подземного мира? Внимательно посмотрите, приглядитесь и, возможно, заметите какой-нибудь маленький след, какое-то мелкое изменение на лице моем или на ладонях, хоть какой-нибудь незначительный знак перемен, черту или изъясн какой, или проплешинку пепельную, или шрамик маленький... Заметили? Нет, ничего вы не заметили, потому что ничего и нету, нечего смотреть. Конец, точка, всё. Ничто не изменилось, всё осталось по-прежнему, даже виски почти не поседели. Эти подошвы топтали ступени ада, эти глаза смотрели в лицо бога подземелья, эти руки прикасались к камням вечной могилы. И что? И ничего. Разве что ботинки слегка стоптались, но это дело обычное при ходьбе, а так глаза у меня хорошие, взгляд по-прежнему острый, а руки умелые, пригодные

к игре на цитре и к разным другим делам. Всё как раньше.

Что же касается самой цитры — уж и не знаю, как сказать, — нет, в сущности, и она тоже не изменилась, да и причин для изменения не было, с чего бы это ей вдруг, ведь глаз у нее нету, видеть ничего не могла, да и вещь она мертвая, бесстрастная. Однако моментами мне кажется, что одна струна стала звучать слегка приглушенно, вроде как одрябла, чуть-чуть, самую малость. И хотя слава моей игры не ослабла ни на минуту, но я сам порой замечаю некоторую несуразность в струне, как будто звук глохнет чуть быстрее, чем обычно, некоторое ослабление, потерю упругости, едва слышимую, потерю твердости, впрочем, слушатели не замечают, это им не мешает, а стало быть, и мне не должно мешать, а это ведь главное, не так ли? Ну, скажите что-нибудь, подтвердите, что вы не заметили изменения, прислушайтесь к этой струне, как звучит, вроде ничего, ведь правда, ничего? Так что не о чем и разговаривать.

Итак, начинаем наш концерт. Игра на цитре, пение и декламация маэстро Орфея, цар-

ского сына, родом из Фракии. Ну не смешно ли, что царский сын выступает как актер, комедиант, уличный музыкант, эстрадный исполнитель. Когда-то это было немыслимо, но времена меняются, актерство больше не считается бесчестьем, профессия ничуть не хуже любой другой, а может, даже и лучше, чем царская. Во всяком случае не хуже. К тому же у нас сейчас шестой век до Рождества Христова, прогресс однако, столько всего изменилось! Не будем обманывать себя, господа, грядут времена демократии и равенства людей в правах, всё это неотвратно, неизбежно, человечество жаждет равенства, и оно получит его! Надо идти в ногу со временем!

Что такое? Вам показалось, что я околесицу тут несу, болтовней занимаюсь, повторяю убогие фразы придворных демагогов? Может, оно и так, простите, я не ритор, не политик, я всего лишь актер, я же говорил, что я всего лишь лабух и исполнитель песен. Сейчас я начинаю выступление, вот только пальцы немного согреются, а то замерз я, был в таких холодных, таких холодных краях, что с Фракией не сравнить, с моей любимой Фракией.

Вы, господа, хоть были во Фракии? Хоть кто-нибудь из вас видел, кому-нибудь из вас известен Херсонес, может, кто-то из вас проплывал Геллеспонт? Сколько раз я преодолевал его вплавь, ничего не боясь, один раз даже в бурю, эх, руки у меня были тогда такие крепкие, такие, как у полубога, сегодня уже не то, но пальчики, пальчики помнят, не так ли? Сейчас вы и сами увидите, а точнее сказать — услышите мои пальцы, вот только разогреются, минуточку. Оно конечно, в Египте теплее, чем во Фракии, это точно. Ладно, во Фракии вы, допустим, не были, ну а в Египте, господа, хоть кто-нибудь из вас был в Египте? Вот я, например, был, причем долго, долго там находился, впрочем, что я талдычу, все и так об этом знают, так что не о чем говорить; и такого я там насмотрелся, столькому всему научился, вы ведь хотите знать точно, не так ли? Извините, не могу, это тайное знание, сокровенное, для посвященных. Ох, и чему я там только не научился: и разным магическим заклятиям, и знамения божьи различать, и тайному письму, только не пришло пока еще время для этих вещей, так что я лучше начну:

У дороги забытой и пыльной
Рос забытый тимьяна цвет.
За цветочком тем трудно и долго я шел —
Целых тридцать и девять лет.

Счастлив был я без меры и без границ
Все свои тридцать девять лет,
Но потом за бесценюк я отдал его,
И теперь его больше нет.

Ничего, что прошила висок седина,
Кости ломит и ноет бок,
Эти тридцать мои и девять лет
Я счастливым был, словно бог.

Ничего ведь песенка, как? Но это пустяки,
это так, проба пера, только чтобы вам пока-
зать, что цитра в порядке, что не потеряла
ничуть от своей звонкой силы, ясности свое-
го звучания; ну и кто это там говорил, что
пальцы у меня заскорузли на морозе? Ниче-
го подобного, пальчики что надо — помнят,
и тонкие, и ловкие, одним словом — пальцы
маэстро. А голос? Совсем не хриплый, даже
если я слегка простужен, а что — ведь я был
в холодном месте, дьявольски холодном, но

уже выздоровел: голос точно колокол, а? Чтобы петь, голос должен быть безупречным, здесь нет степеней чистоты, голос, он или совершенный, или считай, что нет его вовсе, даже самая маленькая ошибочка, пусть незаметная, малюсенькая, легкая фальшь сразу портит всё, с голосом шутки не проходят, голос — дар божий, нет дара — нет и пения.

Простите, господа, сейчас начну. Это правда, иногда мой комментарий бывает длинноват; с тех пор как я лишился жены, некому за мной присмотреть. Нету ее, нету, да я вроде уже рассказывал. Не рассказывал? Разве? История-то известная, в газетах писали, широко освещали. Это всё змеевы проделки, его, гада. Вы ведь знаете, как это бывает со змеем; мы жили в раю, буквально в раю, а тут на тебе — змей. Рай и змей, старая история. Змей укусил ее, и она, бедняжка, умерла. Если бы тогда оказалась под рукой сыворотка против яда, ведь так?

Орфей, царский сын, родом из Фракии, потерял жену из-за змея... Змей соки то ли из земли черпает, то ли из-под земли, страшно даже подумать, чем он там питается, понимаете, вот в Египте (хотя что это я опять, вы ведь

не бывали в Египте?) — там змея боится. Бог несчастий прибегает к его услугам, Тифон называется (в смысле бог, а не змей). Если бы не Египет, то я, может, и избежал бы несчастья. Однако пришлось мне даже породниться со змеем, а как иначе? Он знает тайный язык, все секреты земли и луны, магические знаки, ужасные новости, от которых волосы дыбом встают, змеи вообще всё знают. Я хотел быть бессмертным, кто, если не змея, научит меня искусству бессмертия, искусству вечной молодости, бессмертная змея, самообновительница, как месяц на небе, постоянно меняющая кожу, под землей скрывающаяся и из-под земли в новой коже выползающая, свежая, новенькая, красивая, не знающая старости.

Змеиный язычок,
Немой оратор лунный,
Способный лишь орать
Бразды на деве юной.

Вот такой стишок я сложил. Ничего ведь, правда? Может, вы обижены на меня за то, что я якшался со змеем, но скажите, скажите честно, разве вы не хотите быть бессмертны-

ми? О чем разговор, конечно хотите, все хотят, ну так чего на меня взъелись, чего пристали ко мне с этим змеем, а? Просто мы с ним хорошие знакомые и всё. Откуда я мог знать, что эта сволочь укусит ее...

Хотя ладно, что было, то было, короче, случилось так, чего уж тут греха таить, что она с этим гадом мне изменила... Так я же этого не мог предвидеть! Начинался дождь, мелкий и холодный, я в грязи увязал, весь промок до нитки, а она мне в это время изменяла со змеем. Пошла с ним в землю, под землю, то есть в подземелье забрал ее мерзкий соблазнитель. Ну что вы смеетесь, над чем, что я музыкант-любитель, шут или что я промок? А я, между прочим, царский сын, из Фракии! Так что придержите шуточки свои при себе.

Теперь-то вы понимаете, что я был вынужден пойти туда, понимаете вы или нет? Дело касалось, скажу вам по правде, отнюдь не сантиментов, а чести. Вы не думайте, что если я певец, комедиант, то у меня уж и чести нет; вовсе не так: здесь дело касалось не чувств, я должен был повести себя по-мужски. Змей, женщина, подземный мир, возвращение в рай через мир подземный, хорошенькое дело, как

вам? Но нет, я знал, что в рай я не вернусь, изменила мне со змеем, не получится сбросить кожу и вернуться как ни в чем не бывало. Я ведь что говорю: это было дело чести, мужской разговор, я должен был разделаться с гадом, я знал его секреты, уловки этого паршивца, все его хитрости.

Как я сошел туда, какими путями — сейчас не место и не время говорить о том. Короче, пошел, потребовал, я, в конце концов, сын царский или кто? Так, мол, и так, говорю, царский сын я, попрошу вернуть мне жену. Кричал, громко кричал, потом поплакался, на цитре стал играть, плохо игралось, потому что холодно было, так холодно, что вы представить себе не можете. Если бы только один холод, но там такая сырость была, что я был просто уничтожен, но нет, мужская честь, образно говоря, вопрос жизни и смерти, ожесточился, на цитре играл, молил, стращал, и еще бог знает что вытворял...

Это только так говорится — Стикс, Тартар, Гермес, — только что вы об этом знаете, господа хорошие, сказки вы знаете, ничего больше.

Спор завели луна с яйцом,
Кто тише промолчит.
А я хоть тронулся умом,
Но голос мой звучит.

Восполнил я трудом в аду
Пропавшее в раю.
Так что про яйца и луну
Вам песенку спою.

Всё это байки, скажу я вам. Может, вас когда-нибудь продевали сквозь игольное ушко? Или, может, дубили вас, не в смысле вашу шкуру, а вас самих, вывернув наизнанку, будто сами вы шкура и есть, а? Или, может, кто-то из вас смотрел ухом и слушал глазом? Нет, пожалуй, я вам этого не скажу, это мне не по уму, рассказать об аде, не собственно об аде, а о границе, как ее переходить, эх, слов у меня не хватает про это рассказать, да и времени тоже — пора концерт начинать, так что я только вкратце напомню, что и как, чтобы потом не было ненужных разговоров и дезинформации.

Честное слово, сам не знаю, чем я их там в подземелье охмурил, что они согласились

жену мне вернуть. Я ведь что — я просто играл, кричал, заболтал их, утомил, пригрозил, что если нет, то я оттуда ни ногой. Сам не знаю, откуда во мне такая смелость взялась, потому что по натуре своей человек я скромный, даже робкий. Музыкант-любитель, комедиант, но что поделаешь, продолжал стоять на своем, по-мужски, что, дескать, честью не торгую. Я так понимаю: если бы они захотели, то могли бы мне сказать — ну, оставайся. Ведь таких, как я, у них мало. Ну и оставайся, родимый, с богом, почему бы и нет, могли сказать, живи себе тут на здоровье, ха, ха, ха, на здоровье — хорошая шуточка при такой сырости и в такой темноте да на морозе трескучем, а тут говорят — на здоровье. Впрочем, нет, ничего такого они не говорили, сам не знаю, что бы я тогда сделал, если бы они сказали, ну, как вы думаете, что бы я тогда сделал? Оставаться не оставаться, думаю себе, то есть это только сейчас я так думаю, потому что не остаться и одному вернуться — всё, честь потеряна, а остаться — вроде как жену возвращают, только на что мне жена на таком морозе да в такой сырости промозглой? Честь, она тогда хороша, когда тепло и сухо, а с голой че-

стью под землей гнить, на что мне такое счастье? Ревматизм безумный, уже кости ломит, всё болит, даже такие места на теле, о существовании которых я раньше и не догадывался, какие-то странные места — вроде мои, а вроде и не мои, впрочем, довольно с этим; короче, никто мне так и не предложил оставаться, так что незачем голову теперь ломать, так или так, честь иметь или ревматизм, вам может показаться, что это ерунда, не так ли, но если бы вы реально почувствовали эту сырость, этот мороз, то честь у вас моментально вылетела бы из головы, как желток из разбитого яйца, но что это я всё про яйцо да про яйцо, бог с ним, короче, всё у меня получилось, можно сказать, банк сорвал: получил всё, что хотел, а всё цитра, это цитра мне помогла...

Что? Я говорил, что плохо играл, может, и плохо, да только при такой сырости, на таком холоде даже слишком хорошо получилось, всё относительно, господа, относительно, всегда надо учитывать обстоятельства, рассматривать ситуацию на фоне целого, ну, видите, я пока еще не совсем умом тронулся, наукам не чужд разным, диалектике например. Я теперь вот что думаю про цитру эту

свою, вот что мне в голову пришло: как бы она от сырости той не испортилась; вы ведь знаете, как оно бывает, сначала вымачивают материал, чтобы потом высушить, но если материал сухой, то зачем его мочить, если мочить, то только вначале, такая вот техника; то же и в остальном: человек рождается, чтобы умереть, но чтобы после смерти потом еще раз родиться — это уже нехорошо, диалектика, однако. А со мной как раз такое и произошло, ну да ладно, проехали. Хуже то, что цитра отсырела, а из-за этого, как я понимаю, чуток приглохла, да и я тоже вроде как оглох от этой чертовой сырости.

Но я выиграл, выиграл, настоял на своем, по моему вышло, если человек решительно возьмется за дело, если себя поставит, то всё удастся, всё дело в решительности, не уступать, стоять твердо на своем, не испугаться, не поддаться на подкуп, о, мне это по силам, дело чести, здесь не до шуток. Короче, получилось, как я говорю, я настоял на своем. Отдали-таки мне жену. Вот так.

Отдали не отдали. Собственно говоря, я ее не видел. «Отвернись», — говорят. Ну я и отвернулся. «Не поворачивай голову». А я и так

не поворачивал. «Она стоит у тебя за спиной, но ты не смотри». А я и так не смотрел. Я только сказал: «Эвридика, это ты?» А в ответ тишина. Один из ихних говорит: «Голос к ней вернется, как только вы выйдете наверх, ты только не беспокойся, всё будет хорошо». Потом была известная всем история, правда, иногда рассказчики оснащают ее разными небывлицами, так что нелишне будет напомнить, как оно было на самом деле. «Иди вперед, — говорят, — пока не дойдешь до озера, голову не поворачивай. Если обернешься, считай, всё пропало — тогда она у нас останется. Больше никаких разговоров». Хорошо, говорю я, будь по-вашему. Мы идем, то есть я иду, а сзади, за спиной у меня, только шорох. Боже упаси оглянуться. Змеи, огонь, железо, топь, шипение, скрежет, светлячки, твари разные, мыши летучие, известный антураж, но не о том речь. Короче, мы были уже недалеко от озера, в смысле, я был. Оставалось только перейти мостик, узенький такой, перекинутый над ущельем, над бездонной пропастью. Ступил на него так осторожно, что со страху аж внутри себя сжался, делаю шагжок, второй, но, видимо, дождь прошел, скользко было, ногу

повело, я потерял равновесие, чуть не упал, проклятие, только и успел выкрикнуть — Эвридика! — испугался за нее, чтобы она не упала, в общем, крикнул я, повернулся... а за мной пустота.

Да. Пустота. Ничего не видно. Только один из ихних подскочил и говорит: «Сам виноват, она шла за тобой, ты обернулся — вот она и исчезла, всё, финита», — ну и дальше в том же духе. А потом и сам пропал куда-то. Вот когда стало на самом деле пусто.

Вот, собственно, и всё. Стою я и думаю: а какие у меня доказательства, что она вообще там была? Доказательства попрошу! Нету их. Кто видел? Мало ли, что они там говорили, откуда мне знать, как оно было? Я ничего не видел, ничего не слышал. Так, может, они меня просто надули? Доказательства-то где? Это что же получается — они меня за дурака считали, хотя, по правде говоря, в этом конкретном случае я сам себя дураком выставил.

Ну ладно, думаю я, допустим, что они меня хотели одурачить и что там ничего не было. Допустим, ничего не было. Но откуда им, паршивцам, было знать, обернусь я или не обернусь? А если бы я не обернулся, что тогда?

Должны они были иметь что-то такое, чтобы наверняка меня развернуть, потому что в противном случае всё, весь обман всплыл бы на поверхность, а этот вариант им не подходит, потому что они вроде как боги, мать их дери. Так что же у них было? Всего лишь скользкий мосток? Ведь это ж какой риск: будь я чуть повнимательнее и не поскользнулся бы! И как тогда? И что главное — всё в самый последний момент.

И так всё это у меня в голове ворочается, ворочается, теперь уж сам не знаю; во как они меня закрутили, чертово семя. Ну так как, была она или не было ее? Порой мне кажется одно, другой раз — другое, и так и сяк комбинирую — всё напрасно.

Да вы сами, господа, подумайте, какая теперь разница — была она или не было ее, раз уж обернулся — всё, конец, что было, то было, нет выхода, тут напрягай мозги, не напрягай — бесполезно, точка. Ну да, вам, может, оно и так, а каково мне? Для меня это разница. Допустим, ее не было, и тогда получается, что я позволил себя надуть, то есть типа я простак, наивный, не от мира сего, но и здесь опять-таки вина не моя. А если она была, зна-

чит, я сам, своими руками обратно пихнул ее в эту мерзость. А это уже совсем другое дело, что бы вы мне там ни говорили, это, господа хорошие, так называемая истинная проблема Орфея. Остальное — рай, змей, потерянный рай, возвращение через ад, ну и всякие разговоры типа мифология, вечный символ, тра-ля-ля — меня не колышет. Давайте скажем ясно. Что, собственно, такого я сделал? Ну что? Ведь так же вопрос стоит, и нечего тут наводить тень на плетень. Сейчас пока еще ничего, а потом? Человек ведь должен сохранять лицо, разве не так? Это, получается, дело чести. Я сходил туда, в смысле, честь отстоял, вернулся, а теперь-то как? И после этого они говорят, что я туда вернусь. С каким же лицом я там покажусь? То, что она ушла со змеем, — это ее личное дело, значит, сама в ад захотела. А мне-то за что туда? За одну лишь неискушенность, наивность в ад не идут, а уж как там холодно, человек весь синий делается, и ветер жуткий, но не о том речь. Получается, что за тот прикол, что я, дескать, мог вытащить ее из того дерьма (только это совсем другое дело), мог, но не сделал этого; ну да, можно го-

ворить, что, не желая ничего плохого, я спихнул ее обратно, после чего оправдывайся не оправдывайся — всё, поздно, нет оправдания; короче, за тот приколот меня в ад.

Всё это вместе — вопрос вечного спасения. А хоть бы и не вечного! Сейчас, сейчас начну концерт, вроде как немного согрелся. Собственно говоря, я уж и не знаю, может, всё это липа, мираж, как говорится, ведь я ее реально не видел. Может, ее там вовсе и нет. Доказательства где? Но даже в таком случае это вопрос спасения. А я — царский сын.

Больше всего я боюсь не их, а ее. Допустим, не было ее; хорошо, если ее не было, но и здесь два варианта. Или ее совсем там в аду не было, и тогда — точка, меня тоже там не будет, или же она была, но меня с этим фокусом «обернешься — не обернешься» надули, и тогда я невиновен, а стало быть, в ад не вернусь. Так или иначе, я ее больше не увижу, ну и хорошо. (Вы хоть понимаете, о чем я говорю? Мол, не увижу ее, и это хорошо. Вы понимаете, что я такое говорю?) Ну а если она там была? Была, говорю, то есть я возвращаюсь, а там встреча. Да уж, будет о чем поговорить. Ух, холодина

какая, я снова мерзну, может, согреемся как-нибудь, как же тут холодно...

Ну и что вы на это скажете, господа хорошие? Да вот только что бы вы на это ни сказали — вам на это наплевать.

Уважаемые господа, Орфей, царский сын, родом из Фракии, начинает концерт.

Ах, честное слово, какое же это удовольствие возвратиться к приятному музицированию после всего того, что было со мной. Воистину, человек не знает, что имеет, до тех пор, пока не потеряет. А уж поговорок на эту тему не счесть. Вот жил я, например, в раю, ну и что из того, если я не понимал, что живу в раю. У меня было всё, что только пожелаешь, и этого счастья я наелся выше крыши, но скажите — человек молодой, известный, способный, на цитре играет, поет, царский сын, богатый, жена-красавица, любящая, к тому же тайное знание освоил — чего еще можно хотеть от жизни? Вот и я не жаловался, хотя не скажу, что всё это ценил по достоинству. А тут на тебе — в одночасье всё потеряно: нет любящей жены, нет молодости, цитра стала дребезжать, ревматизм, чести нанесен урон, измена, беславие, впрочем, нет, не всё поте-

ряно, пока еще играть не разучился, а цитра — это ничего, цитру починить можно; смешно сказать, но теперь, если бы одна эта струна полностью «выздоровела», я бы радовался больше, чем всему тому, что у меня было прежде. И всё из-за этого гада паршивого.

Я тебе подарю, дорогая,
Скатна жемчуга полный ларец,
Говорящего дам попугая,
Что судьбу предречет, не пугая,
Ну, идем, вот наш дом — мой дворец.

Там под сенью акаций лиловых
Будем слушать мы пение птах,
Возлежать на перинах пуховых
И на шелковых спать простынях.
А под небом и звездным и темным
Сон наш будет и сладким и томным.

Мы во сне обречем мирозданье,
Растворив его в нашей любви,
И не будет иного желанья
В этот миг со вселенной свиданья,
Чем смешенье горячей крови.

Закройте окна, холодно, закройте окна, говорю я вам. Так, хорошо. А может, этот холод у меня внутри? Ну да ладно, уже не важно.

Я понимаю, что если бы я сумел рассказать вам о головоломной геометрии тех подземных лабиринтов, то этот рассказ вызвал бы у вас больший интерес, нет, не коммерческий, а, так сказать, бескорыстный. Но я не сумею и потому рассказываю о своем собственном головокружении, это вам не интересно, к тому же раздражает, потому что вам приходится сокрушаться над моей судьбой, а ничего нет хуже, чем быть принужденным проявлять сострадание, давать милостыню. А я, кстати, ничего такого и не требую и не навязываю, только, как говорится, конструирую ситуацию, в рамках которой сам по себе действует обычай, привычная конвенция — умное слово, а? — и вы представляете себе, что это мое головокружение, и этот мой озноб, и эта приглушенно звучащая струна, и эта ушедшая жена («звучащая струна — ушедшая жена» — рифма однако, может быть, из этого какую-нибудь песенку склепать, рифма так себе, но для песни сойдет), что всё это принуждает вас к милосердию, потому что вроде как не-

прилично отказывать в милосердии; вот вы тут сидите взбешенные, что я вас вроде как подначиваю своими страданиями и тем самым давлю на жалость, только мне плевать на жалость, успокойтесь, стойте непоколебимо, как утес, потому что не о том речь.

Так называемая проблема Орфея. Истинная проблема Орфея. Это не крик, направленный в бездну, и ожидание эха. Нет, ни в какую бездну я не кричу, кричать в бездну — идиллия, а в сущности — актерство. Хотя я сам вроде как актер, так что ничего против актеров не имею, даже горжусь, вот, взгляните на меня — актер, шут, музыкант, а почему бы и нет? — но когда я начну концерт, вот тогда и будет актерство, вот тогда я смогу крикнуть в бездну, а пока что не кричу, это мне ни к чему. У Орфея проблема с честью, а не с чувством; повторюсь, я хочу, чтобы вы меня хорошо поняли, кричать в пропасть — сантименты, чувство, но не о нем речь.

Откуда здесь такой сквозняк? Прежде никогда так не дуло. Может, я и вправду состарился, может, меня этот ревматизм пробрал до костей, ну да бог с ним, хотя откуда ему взяться? Вон, гляньте, глаза раскройте, вот

щиколотки — суставы прекрасно сгибаются, а колени? Присмотритесь! Супер, ни о какой болезни речи быть не может! А голени — гладкие, изящные, это ж ноги бегуна! А икры, а бедра? Во, видите? Всё упруго, гибко, словно тетива у лука, аж приятно взглянуть, это бедра мужчины, созданные для любви. А эта грудь? Это ж камень: забудешься, прижмешься к кому-нибудь, в смысле к женщине, и ненароком ребра поломаешь — женщине, конечно. А плечи, а мышцы? Точно корабельные канаты. А тут вон шея, челюсти, зубы — чисто волчьи, череп — металл, глаза — орлиные, волосы еще ничего, хотя слегка тронуты сединой, а пальцы? Пальцы и для цитры, и для любви, и для тайных знаков, правда, больше ничего делать не умеют, но это пустяки! Какие еще умения в жизни нужны! Этих трех достаточно в этом мире для мужчины, это практически всё, что имеет для него значение... Вы о чем? Ах, про это... ну, запястья. Вы действительно не видели их раньше, потому что они были под одеждой. Что означают эти следы? Шрамы? Какие еще шрамы, совсем свежие раны, ведь дело было только вчера. Ну да, бритва. А что поделаешь, пришлось. Кровь

почти вся вытекла. Кто-то там попытался спасти, да было слишком поздно. Впрочем, я не таков, чтобы шутики шутить и дать себя спасти. Конец. Нечему тут удивляться. Вчера, со всем вчера и покончил.

Мои дорогие, любимые, друзья, ничего не говорите, видите, что я плачу, помилосердствуйте, войдите в мое положение, не говорите ничего плохого, я вас люблю, сжальтесь надо мной, я такой же, как и прежде. Это было вчера. Я был вынужден.

Был вынужден. Дело чести. Ситуация сложилась безвыходная. А я царский сын... царский сын... сукин сын... царский сын... сукин сын... царский сын...

МОЛИТВА ЭЛОИЗЫ,
ЛЮБОВНИЦЫ ПЬЕРА АБЕЛЯРА,
КАНОНИКА И ТЕОЛОГА

Боже, иже еси любовь, зачем Ты сделал так, что любовь есть грех? Что я слышу, Ты говоришь, что не всякая любовь и не всегда? Но сколько этой безгрешной любви Ты отмерил по сравнению с той, над которой Ты простер страх вечного осуждения? Разрешенная любовь словно капля в море любви грешной, которую мы можем испытывать тоже только с Твоего разрешения. Говорят, что Ты допускаешь ее, эту грешную любовь, но что не Ты посылаешь ее, что это дьявол, за неправедность нашу влить на нашу душу допущенный, разжигает в нас нечистый огонь. Но как же так происходит, что дьявольские силы рожают любовь? Может ли зло злобу свою в любви проявлять, если источник каждой любви — Ты? А если и суждено, что в наказание за грехи наши сила сатанинская получила доступ к душам нашим, то как же в толк взять то, что наказанием за грехи положен новый

грех? Может, Боже милостивый, это за грех неправедной любви праотцев наших мы наказание несем такое, что сами к новой неправедности подстрекаемы? Неужто наказанием за грех должен быть новый грех? *Abysus abyssum invocat*, как говорится, одна бездна другую эхом призывает, и грехи, стоит лишь первое звено сковать, протянутся цепью в бесконечность. Как быть? Ты, Боже, мир этот сотворил и таким его устроил, что грех кончиться не может, и старый грех новый за собою тянет, словно ангел морового поветрия. В чем тогда, Боже, милосердие Твое? Где грехов отпущение, если каждая вина, вместо того чтобы раскаяние вызвать и тем самым путь к спасению открыть, новую и еще большую вину призывает, а та новая — ту, что еще новее, и так без конца?

О, какая каша в голове, о, какое жестокое отчаяние! Как можно поверить, Боже милостивый, что мир наш — творение Твое, коль скоро каждое его зло беспощадно рождает зло новое, еще большее? Как же мне верить, что Ты мир сотворил, если в нем любовь с грехом связалась в узел неразрывный? Любовь — грех, а грех как огонь — сам себя приумножает

и сам себя постоянно подпитывает. Вот он мир Твой, Боже, вот оно творение Твое. Кто же Ты после этого?

Нет, одно из двух должно быть правдой. Или врут те, кто называет Тебя Богом любви — ибо если Ты мир сотворил, то тогда не мог бы желать, чтобы любовь тянула нас вниз, как камень на шее на дно озера, или не Ты, Боже, не Ты сотворил мир сей, а он без Тебя и супротив Тебя был зачат. И нет в Тебе любви и силы нет, чтобы мир сотворить, потому что злой Ты или бессильный. Вот и выбирай теперь, кем мне Тебя считать.

Господи Иисусе, что я такое сказала, что я сказала? Что Ты злой Бог, сказала я, или бессильный. Если Ты злой, то Ты вообще не Бог, если бессильный, то стократ тем более Ты не Бог, а брат наш, как и мы, погрязший в немощи и отчаянии. Так, может, и нет Тебя вовсе, Боже, а на самом деле существует только Сын Твой на земле, Сын-не-Сын, Сын без отца, человек слабый, бессильный, но любящий?

Ах, слышу, слышу я голос Твой, слышу, как говоришь Ты: «Гордыня, коварная гордыня тебя терзает, ты возжелала постичь порядок мироздания, в мудрости моей зачатого, во

глубине разума моего, к которому смертные приблизиться не могут, а могут лишь издали посмотреть на него, как на замок в тумане». Гордыня, говоришь, гордыня? Стало быть, Ты гордыней называешь желание мое порядок Твой понять и возлюбить, отвратительным грехом называешь любовь мою, а собственный свой грех Ты называешь любовью? Кто же Ты такой? Умно, говоришь, Ты устроил этот мир, да так умно, что мы, бедные мы люди, что-то мудрость Твою разглядеть не можем. Ладно, пусть будет так! Но почему Тебе не хватило мудрости так устроить этот мир, чтобы не только Тебе, но и нам мудрость Твоя в нем проявлялась? Разве умнее создать мудрый мир и лишит обитателей его этой мудрости, чем сотворить мудрый мир и открыть людям его мудрость? Где же нам искать свидетелей премудрости Твоей и любви Твоей? А ведь Ты хочешь, чтобы небеса и море, камни и вода, зверь лесной и трава полевая славил Тебя! Камень и вода славят, а человек — венец творения — которого Ты в день шестой из бездушного праха к жизни призвал и в которого разум вдохнул, вот он-то и видит лишь болезненную неразумность в собственном существовании,

будто не к славе Твоей, а к посмеянию творения своего Ты создал его!

Ну вот, Ты снова говоришь мне: смирение, смирение, смирение! Только кто меня к смирению призывает, если не тот же самый, кто велел себя обожествлять? И кто любви от меня требует, если не тот же, кто за любовь местью метит, как раскаленным железом? Однако же если к творению Твоему присмотреться, а тем паче на собственном теле и на собственном сердце испытать тесноту оков порядка Твоего, то может легко показаться, что мы отнюдь не в винограднике Всемогущего ласку и благодать всемогущества Его, то есть Твои, вкушаем, а, скорее, должны считать себя сном злобного демона!

Ara to hosion, hoti hosion estin, fileitai hypo ton theon, e, hoti fileitai, hosion estin? Боги любят то, что свято, или свято то, что любят боги?⁶ Один мудрец из язычников так спрашивал, а что ему ответить? Если свято то, что Тебе нравится, то Ты не Отец, а тиран, ибо не позволяешь нам возлюбить добро как таковое, потому что оно добро; Ты велишь беспрекословно выполнять Твой приказ и не вдаваться в выяснение оснований и даже пойти на любую низость,

будь на то Твой приказ, даже если Ты сегодня одно, а завтра другое добром или злом объявить соизволишь, даже если изменишь замыслы свои... А если добро Ты любишь потому, что оно добро, то дай нам силу понять, способность познать, где добро, а где зло. Потому что нет ориентира, когда мир наш против мудрости Твоей свидетельствует. И тогда, если нет в мире добра, кроме Твоего приказа, Ты тиран или же Ты не даешь нам познать добро, а стало быть, опять выходит, что Ты тиран.

Слышу, слышу Тебя и теперь, когда Ты говоришь, что путь к Тебе усыпан терниями и что надо над собой насилие учинить, чтобы в винограднике Твоем пировать. Но кто же это тернии разбросал? Не Ты, Боже, говорят, а прародители, что Тебе по змеиному наущению воспротивиться осмелились. И чем же они воспротивились? Ведь любовью, не иначе; сначала любовью к разуму, которым Ты их наделил, потом второй любовью, любовью друг к другу, которой Ты их не научил. И если бы не было того греха ужасного, что вечно плоть нашу и души наши в ад тянет, скажи, о Боже, если бы не тот грех, то как бы тогда любовь смогла появиться между прародителями, ведь

не от Тебя они узнали ее, и, только из рая изгнанный и от плода древа познания вкусивший, познал Адам жену свою? А если бы не родилась та любовь, не размножился бы род человеческий на земле и вместе с первой парой всё племя наше обратилось бы в прах и угасло, унеся с собою славу творения Твоего. Так что лишь грех стал причиной того, что все мы живем и что каждая минута нашей жизни грехом быть обязана. Грех — причина жизни, грех — причина смерти, и за тот же самый грех Ты нас на муки вечные обрекаешь, а грех этот любовью называется, любовью, которая от Тебя проистекает, ибо Ты себя Богом любви нарек. От Тебя, стало быть, проистекает та любовь, что рождает нас лишь для того, чтобы сбросить в бездну тьмы и отдать в жертву демону. Можно ли найти худшее поругание, худшую издевку, худшее несчастье? А Ты говоришь, что устроил мир сей в любви и в мудрости и во всемогуществе своем! Да, Ты так и говоришь, ибо слышу я голос Твой, но откуда мне знать, что это Твой голос, а не сатанинское искушение или чертовский обман? Как отличить мне голос Твой, Боже, от голоса врага Твоего, коль скоро сама знаю,

коль скоро все мы знаем, что Ты допускаешь злобе сатанинской искушать нас и вводить в заблуждение? Что ж, говорят, что я тем не менее могу отличить голос Твой, ибо он добро мне внушает, а дьявольский голос к злу подстрекает. Но ведь я не узнаю, что есть добро, а что есть зло, если заранее не буду знать, что от Тебя идет, а что от Князя тьмы. А как узнать это? Пламя любви может быть дьявольским искушением, а потому не любовью отличаешься Ты от искусителя. Так чем же Ты отличаешься от него? Ответь.

А помнишь ли еще, о Боже любви, помнишь ли имя первого человека, рожденного женщиной? А ведь звали его Каин. Он стал первым в мире, зачатым в лоне женщины, чтобы показать, что любовь между мужчиной и женщиной, любовь плотская, если уж вспыхнет страстью, то неизбежно кровавое преступление породит. Если бы это было всего лишь Твоей ошибкой и если бы Ты ошибку свою исправил! Но Ты ни на секунду не раскаялся, что сотворил мир, даже несмотря на то, что первый человек, рожденный по любви, носил имя Каин. Сожаление пришло к Тебе лишь десять поколений спустя, когда ангелы

Твои к земным женщинам воспылали плотской страстью. И тогда Ты, снедаемый завистью, уничтожил род людской в потопе. Значит, зависть, а не настоящее смертоубийство породила гнев Твой и месть Твою. А зачем Ты из Эдема выгнал прародителей наших? Ведь это Ты сказал: *ecce Adam quasi unus ex nobis factus est, sciens bonum et malum; nunc ergo ne forte mittat manum suam, etumat etiam de ligno vitae, et comedat, et vivat in aeternum*⁷. Зависть, стало быть, зависть Тебя толкнула, ибо Ты боялся, что человек к древу жизни после древа познания потянется и станет жить вечно. И проклял Ты сперва любовь к разуму, проклял любовь между мужчиной и женщиной, проклял наконец саму любовь к жизни. На каждую любовь нашел Ты жестокий ответ: изгнание, смерть, муку. Тернии и волчцы велел Ты родить полям нашим, прокляв работу нашу на земле, жестокие мучения соединил Ты с материнством нашим, которые как телесное наказание должны следовать за плотским союзом между девой и мужем. Ты — Бог зависти, но сила Твоя не безгранична. Ты грозил Адаму, что в тот же день он умрет, лишь запретного плода вкусит, а змий сказал, что

не умрет. А ведь не умер в тот же день Адам. Так кто же из вас правду говорил?

Ты слышишь меня, Боже? Слышишь? Говорил какой-то философ, что Ты глухой, немой и что Тебя вроде как и нет вовсе. Другой же говорил, что не немой Ты, а глухой, что приказы нам отдаешь, но молитв наших не слышишь; а еще один, наоборот, что не глухой Ты, а немой, что Ты всё знаешь про нас, но не говоришь нам, что делать. То философы, а вот вера наша учит, что Ты и слышишь нас и говоришь с нами как отец. Но каждого ли Ты слушаешь? И с каждым ли Ты говоришь? Кто от Бога, тот слушает слова Божии, говорит Святое Писание⁸, знаю, а стало быть, надо к Твоему народу принадлежать, чтобы голос Твой прорвался чрез преграды тела и в душе зазвучал. Говорят, надо сначала самому очиститься от злобы, чтобы голос Твой услышать. А еще говорят, что не очистимся мы от злобы без Тебя, что мы — всего лишь мерзость и ничтожество и не под силу нам преодолеть ледяную пустыню, что нас от Тебя отделяет, и что должен Ты сначала длань Свою простереть. Простираешь, говорят, ко всем длань Свою, за весь род людской Сына послал Ты

на муки, все души окропила кровь Его испительная, а если Тебя кто не найдет, то это его вина, что руку Твою протянутую отверг. А стало быть, моя вина? Моя вина? И еще говорят: пока дышит человек, рука Твоя к нему протянута. *Corruisti? Surge!*¹⁹ Пока не поглотит нас тьма смертная, до тех пор, говорят, вплоть до последнего мгновения благодать уготована, пир Господень продолжается, стол в доме хозяина с ароматным медом и терпким вином ждет гостей — приходи и вкушай. Так говорят, так говорят, а я руками нашупываю, ищу пиршественный стол тот и в темноте лишь на стены каменные и холодные больно натываюсь и слышу строгие голоса: твоя вина, твоя вина... А потому я обычно зла, в немилосердные когти себялюбия попадаю, а значит, слаба я, в деревяшку иссохлась душа моя, и лишь память о собственных грехах может на мгновение разбудить ее. Злая я, Боже, вот и не слышу Тебя, не нахожу, не слышу Тебя, и тогда я делаюсь вдвойне злее, а через это — вдвойне глуше... И снова вижу, как, единожды в сети чудовища попав, вырваться из них не могу, разве что в еще более запутанную сеть, из которой в еще более хитросплетен-

ную и крепкую. И затягивается петля на шее моей, всё туже, туже, вплоть до минуты, когда белая пелена очи подернет, а душа в вечную бездну без спасения, без надежды канет.

А теперь говорят: достаточно начать, одно движение, один стук сердца, одна минута истинной самоотверженности — и как раньше зло само ко злу прибавлялось, так теперь добро добром прирастать будет, точно снежный ком, с горы катящийся, точно горный поток, который из невидимой струйки в реку огромную разливается. Легко сказать: начни! Но с чего начать? Ведь не с ума же, ибо вера Твоя — безумие и глупость несусветная. И не с любви, ибо любовь обременена телом и никак ее от тела не отделишь. Возлюби Бога ради Него Самого, говорят, о себе не думая, даже о спасении собственном забыв, возлюби Бога не для себя, а для Бога, как мать дитя свое любит. Но за что мне Тебя любить, Боже? За столькие муки, о которых говорят, что и не муки это вовсе, за столькие труды, о которых говорят, что не трудны они ничуть? Нет, выходит, мне Тебя надо любить ни за что, лишь за то, что Ты есть, что Ты — Бог. Но ведь именно за это я люблю любовника своего, земного, телесного,

не за что-то, а за то, что он просто есть, что он есть такой, какой есть, и не спрашиваю о воздаянии, о будущем, о счастье. Выходит, так я Тебя должна любить? Но любовник мой познал меня, я видела его улыбку, он обнимал меня на ложе, я к сердцу его прикасалась, он сам меня нашел, не ища, я знаю, что он есть, я чувствовала, что он есть. А Ты? Как же мне Тебя любить, как начать эту любовь свою, когда Ты ко мне не пришел, не показался сначала, когда не может постичь Тебя ум, когда голос Твой не слышен, когда руки Твоей я не вижу, не чувствую? С чего же мне начать любовь мою, откуда мне знать, что Ты есть, как возбудить в себе эту любовь, которая должна разум осветить, да только у самой у нее света нет?

И здесь мне говорят: не мудрствуй, смирись, пади на колена, отринь мысли непотребные, искушителя прочь отгони. Так, может, не с любви к Тебе начать, а с ненависти к врагам Твоим? Ведь насколько легче ненависть — так, может быть, Боже, именно с ненависти надо начать торить путь к Тебе? Но возможно ли это, коль скоро Ты велел ненависть к врагам из сердца вырвать? Ибо если врага, как Ты учишь, мы должны в сердце своем возлюбить, так

и сатану, врага нашего, тоже. Вот так этот единственный путь — а он вопреки приказу Твоему единственный — начинается. А уж если из одной только ненависти можно начать путь на пир Твой, то почему бы не начать этот путь с грешной любви, которая хоть и грешна, но тем от зияющей холодом ненависти отличается, что должна нести на себе остатки тепла очага Твоего. Но и с любви грешной начать у меня не получается, не могу, ибо греховность ее словно цепью к позорному столбу меня приковывает, выставляя под осуждающие взгляды толпы. Вот так к началу я и вернулась, как и положено, к началу.

И уж было показалось на мгновение, что отыскала я путь к Тебе, и на это мгновение отпустил горло страх жуткий и слезы перестали, и наступило облегчение и пришла надежда. Но прошло мгновение, и снова, словно зверь в клетке, я то мечусь отчаянно, то сижу оцепенело, без чувств и без надежды. И каждая минута, когда уже кажется, что я вот-вот и разгляжу пути Твои, еще более суровое готовит испытание на следующую же минуту. Так, в подвешенном состоянии, я как у моря погоды милости Твоей жду, но милости не встречаю.

Надейся, говорят, надейся! Но что это значит? Я должна грешить и надеяться, что Ты мне простишь? Это правда, Ты прощал великим грешникам, а тот, что от Христа трижды в час смертный отрекся, тот даже стал скалой, на которой Церковь Твоя утверждена. Многим Ты простил, но, может быть, ради того, чтобы грешник в неправедности своей блуждал, в душе своей надежду лелея на милосердие Твое бесконечное? Ведь ты прощаешь грешникам, которые не ведают, что творят, а значит прощаешь и тем, что в неведении своем, вслед за порывом страсти о грехе не думая, словно животные, грех свой повсюду сеют. Вот Ты животным прощаешь, а человеку не прощаешь, не снисходишь до таких, кто, греша, заранее на милость Твою уповают. Он ЗНАЕТ, а стало быть, не может уповать на прощение, он Тебя не звероподобностью своей оскорбляет, а человечностью своей бесконечно Тебя оскорбляет, ибо тем, что через душу свою бессмертную милосердие Твое хотел бы выманить, бесконечно Тебя оскорбляет и возмездие бесконечное за это нести будет.

Звезда утренняя, что всем светишь, почему для меня одной ты погасла?

Заступники святые, почему меня одну без помощи оставили?

Спаситель рода людского, всех людей, почему одну меня Ты не спас?

Из-за любви грешной из овчарни Твоей изгнанная, иду я за голосом любви, с каждым шагом всё больше отдаляясь от пристани Твоей. Бесполезно сопротивляться: когда один ветер на море дует, под этот единственный ветер и надобно парус поставить. Ты не зовешь меня, голос мой падает в бездонный колодец мудрости Твоей и эхом пустым возвращается. Ледяная пустыня закона Твоего никуда не ведет, ибо ничего не видно на горизонте. А с противоположной стороны — сад теплый, который миражом, заблуждением называют. Так пусть будет заблуждение. Лучше иллюзорное тепло, чем неиллюзорный холод.

Пусто на путях Твоих.

Мое счастье — краткое, и доброе, и грешное.

Звезды радуют меня, хоть я не радую их.

А звать меня Элоиза. Звать так, а никак не иначе.

*Non serviam*¹⁰.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ
АРТУРА ШОПЕНГАУЭРА, МЕТАФИЗИКА,
МЕЩАНИНА РОДОМ ИЗ ДАНЦИГА

Идет толпа, толпа проходит мимо,
Доказывая тем, что существует.
В чем доказательство? Да в том — что ходит.
Точней сказать: идя мимо меня,
Мне это доказательство вручает.
А проходя, кичится, раздуваясь
От гордости — проходит, мол, она —
От мысли от одной, что она есть.
Но, может, всё совсем наоборот:
Гордится тем, что она есть, а значит —
Проходит. Вон, смотрите, что творит:
Пошла по кругу, да так резво, в ногу,
Будто стремится миру доказать,
Что у нее есть смысл существованья.
Хотя что тут доказывать? Она
На самом деле этот смысл имеет,
Уж если так решительно идет,
Проходит, кружит... Что ж тогда выходит?
Быть — значит основание иметь,
Своего рода удостоверение.

Но кто нам выдаст удостоверение?
Тот сам себе и выдаст, кто проходит,
А значит, существует. Но тогда
Она, толпа, становится бессмертной.
А впрочем, может, впрямь она бессмертна,
Коль скоро смерти противостоит
И даже, проходя, противоходит...
А если ходит — значит, существует.
Тогда хождение и существование
Идут как два взаимных основания.
Пройдись разок — и ты пребудешь вечно.
Но вот что озадачивает здесь —
Зачем толпе так выставлять хождение?
Хождение чревато угасанием.
Причем последнее отнюдь не скрыто,
Заложенное в сущности хождения.
Да и сама толпа тихонько намекает:
Хождение будет вечным потому, что...
(иль потому толпа бессмертием кичится)
...что с самого начала, по идее,
Оно обречено на угасание.
С тех пор как стало самоутверждаться
И выливаться в непреклонный марш.
Я поясню: в логическом порядке
Раз-два, раз-два, раз-два-три и четыре
Есть некоторая слабость, вот она:

У повторения и, значит, утвержденья
Нет бесконечности, нет вечной жизни.
Иначе скажем: ни один хожденья эпизод
(допустим, раз и два, иль этот — раз и два)
Сам по себе не бесконечен, но
Пусть даже соберешь их бесконечно много,
Из них ты не составишь бесконечность.
А значит, если смерть, подобно пуле
Убийственной, разящей наповал,
Заложена, как в гильзу, в каждом шаге
(вот в этот — раз-два, или в этот — раз-два),
То уж подавно будет смерть и в целом,
Что состоит из смертных элементов.
А если смертью меченных частиц
Бесчисленное множество сберется,
Тогда во всем разнузданном величье
Предстанет смерть в бездонности своей.
И это именно то сообщенье,
Что мне толпа доносит мимоходом
И топотом своим передает,
Составленным из гулких эпизодов:
Раз-два, раз-два, раз-два-три и четыре.
Так, каблуков ударом утверждая
Великолепье своего бессмертья,
Толпа упорно к кладбищу идет,
Свой марш в марш похоронный превращая.

А проходя, передает мне в руки
Приметы своего исчезновенья
(начавшегося с первым «раз и два»,
Когда всё началось, уж и не вспомню):
Растаивание и растеканье,
Уничтоженье, истребленье, испаренье,
Искорененье, развенчанье, растворенье,
Анти-присутствие и анти-появленье,
Рас-поминанье, прохожденье мимо,
Движенье в никуда, дырявость, ложь.
Короче говоря, передает мне
Свое небытие, в котором я стою,
И слушаю, и вижу, что, внимая
Толпе, сам превращаюсь я в толпу,
Я вижу собственное угасанье:
Как бледность, слабость, немощность толпы,
Ее безликость и убийственная серость
В меня проникли и во мне растут,
Ежеминутно становясь всё больше.
Всё это выше слабых сил моих.
Действительно: как, будучи конечным,
Я смог бы бесконечность превозмочь?
Вот так толпы, процессии ничтожность,
Вдруг став на миг ничтожностью моею,
В итоге достигает своей цели —
Единственной, простой, но непреложной, —

СТЕНОГРАММА МЕТАФИЗИЧЕСКОЙ
ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ДЕМОНА
В ВАРШАВЕ 20 ДЕКАБРЯ 1963 ГОДА

Я, конечно, знаю, что вы в меня больше не верите. Знаю, но мне все равно, верите вы в меня или не верите. Это меня не касается, это исключительно ваше и только ваше дело. Понимаете, господа? Мне это абсолютно безразлично, а если вдруг оно меня когда-нибудь и заинтересует, то только как какой-нибудь природный курьез, порой привлекающий ум исследователя. Ум, говорю я, ибо во всем, что я делаю, во всем, что испытываю, конкретный предмет не имеет значения, ни малейшего. То, что вы считаете меня несуществующим, ничуть не уязвляет моего самолюбия, ибо не тщеславен я и не хочу казаться вам лучше, чем я есть на самом деле, и даже таким, каков я есть, я просто хочу быть, быть тем, чем я есмь, и больше ничем. Ваше неверие не препятствует осуществлению ни одного из моих желаний, ибо все мои желания уже исполнены. Мне безразлично, будет мое существование

признано или нет, мне важно лишь одно — чтобы дело разрушения не ослабло. Ваша вера, равно как и ваше неверие, в то, что я существую, никак не влияет на объем выпавшего на мою долю тяжелого труда.

Иногда меня удивляют причины этого вашего неверия, не то чтобы меня это специально интересовало, а так, мимоходом, что-нибудь задержит на мгновение мой взгляд, и тогда я всматриваюсь в ваш жалкий скептицизм, как вы всматриваетесь в какого-нибудь паука, ползущего по стене. Меня озадачивает та легкость, с которой вы расстались со своей верой, удивляет меня и то, что, когда неверие продвигается вперед, я всегда первый становлюсь его жертвой. «Становлюсь жертвой» — так говорят ради красного словца, но на самом деле никакой «жертвой» я не являюсь. Однако неверие начинается как раз с моей персоны, потому что легче всего расстаться со мной, с дьяволом. Потом настанет черед ангелов, потом Троицы, потом Бога. Получается, что дьявол — самая чувствительная часть вашего воображения, самая свежая добыча, которую еще не успели надежно спрятать, самая молодая ткань веры вашей, а может, просто вгоняющий

в стыд тоненький нарост на ней, на вере, неприятный, неудобный для воспоминания, с неловким чувством в памяти хранимый. Но встречаются и настоящие верующие, те, кто верит истово, с жаром, порой с яростью, так вот, даже они дьявола в своей вере избегают, не вспоминают о нем, робко отводят взгляд, а когда заговоришь с ними, то молчат, сами не знают, полностью расстались с ним или, может, какая-то клетка их души всё еще ощущает его присутствие, а если и ощущает, то делает это уже не так активно, постепенно угасает, умирает, сжимается, и образ дьявола проваливается в забвение. Что ж, и это тоже меня устраивает.

Иногда я захожу в церковь, слушаю проповеди, внимательно слушаю, без ухмылок, спокойно. И раньше-то было редко, а сейчас всё реже случается, чтобы какой проповедник, да хоть бы бедный приходский священник, стоя на амвоне, вспомнил обо мне. Ни на амвоне, ни в исповедальне, ни где бы то ни было. Как по вашему, почему? То-то и оно! Стесняется! Да, просто стесняется, что про него скажут, мол, темнота он, простак, в сказки верит, не поспекает за духом времени, а ведь Церковь не может быть в стороне от духа времени. Не

может? Действительно, говорят богословы, Церковь поспешает за духом времени, иногда даже опережает его, смело идет, не боится нового, но, добавляют они, эти изменения касаются только формы, только оборотов речи, только внешнего убранства, но никак не мистического начала, не веры, не почитания Бога. Как же так, господа богословы? А как же быть со мной, позвольте спросить, хотя, как я уже сказал, всё это мне абсолютно безразлично. Где во всем этом место для падшего ангела? Я что — всего лишь фигура речи, всего лишь красное словцо, которым можно разбрасываться и менять как перчатки? Неужели сатана — всего лишь *modus loquendi, façon de parler*?¹¹ Способ стимулирования вялой фантазии верующих, который в любой момент можно чем угодно заменить? Или же, господа, это абсолютная действительность, бесспорная, признанная традицией, в Святом Писании явленная, Церковью в течение двух тысячелетий обсуждаемая, осязаемая, пронизывающая, реальная? Так почему же вы, господа, избегаете меня? Небось боитесь издевок маловеров, боитесь, что вас куплетисты в кабаре протащат? Это с каких это пор вера стала бояться

насмешек язычников и еретиков? На какой путь вы ступаете? Если от основ веры вы отступать начнете из опасения быть осмеянными, чем же тогда вы кончите? Если сегодня жертвой ваших опасений падет дьявол, то завтра неизбежно — Бог. Вы, господа, позволили идолу современности, боящейся не только роковых вопросов, но и прячущей от вас саму их возможность, позволили этому идолу околдовать себя. И не ради своей выгоды я говорю об этом — что я! — говорю это вам и для вас, как бы забывая на мгновение о собственном призвании и даже о своей обязанности вносить сумятицу в умы и дела. Не один я говорю об этом. Можно еще поискать и найти монаха или священника, которые громогласно в отчаянии напоминают о правах дьявола, к вере призывают, упадок Церкви осуждают, о священной традиции напоминают. Только кто слушает их? Да и сколько их, этих голосов, вопиющих в пустыне? Оглушшая Церковь, бегущая наперегонки со своим временем, хочет быть современной, передовой, гигиеничной, функциональной, эффективной, бодрой, моторизированной, радиофицированной, научной, чистой, энергичной. Если бы мне, господа,

были так важны ваши судьбы, о, как бы я тогда представил вам во всей красе ваше убожество, ваши жалкие попытки соответствовать требованиям времени, которое и так всегда на тысячу миль опережает вас. Спорт, телевидение, кино, банки, пресса, выборы, урбанизация, промышленность — и вы хотите овладеть этим миром? Что я такое говорю — овладеть! — вы хотите понравиться ему? Это в этом мире вы хотите быть современными, расстаться со «сказками», шагать впереди планеты всей, вдыхая в свои легкие (и так уже черные от сигарет и автомобильных выхлопов) атомную пыль? Но чтобы получить признание в этом мире, вам придется от чего-то отказаться. От чего? От дьявола. Всего лишь от дьявола? И вы считаете, что на этом закончатся ваши уступки? Господá! Вы перестали бояться безверия, вы перестали бояться ереси, вас больше не тревожит дьявол, а стало быть, и Бог вас тоже больше не тревожит, вы боитесь только одного — чтобы вас не сочли отсталыми, не обозвали средневековыми, чтобы не высмеяли вашу анахроничность, чтобы никто не смог обвинить вас в том, что вы враг гигиены, что вы несовременны, неспортивны, не-

научны, небогаты, промышленно неразвиты. Вот чего вы боитесь, этого одного вы боитесь. Ради того, чтобы снять с себя это единственное обвинение, вы лихорадочно запускаете свои типографии, организуете свои банки, свои политические партии, строите свои часовни *à la* Корбюзье, свои витражи в стиле абстрактного искусства. Это ваш упадок, ваш, и от него я никак не пострадаю. Падаете? Пожалуйста, ваша проблема, это вы падаете, а не я, здесь я с вами не заодно. В тщетной надежде лестью и угодничеством приманить маловеров, вы уже готовы принять их со всем их неверием, отказавшись от всего, чем вы жили до сих пор, и в глупости своей полагая, что вы сохранили веру неизменной по содержанию и лишь придали ей современную «форму». Вот только почему-то первой жертвой, причем всегда первой, на алтарь приносят дьявола.

Не только внимания, но и осмеяния заслуживает ситуация, при которой я слышу свое имя из уст одних лишь безбожников; они произносят его без смущения, ибо не считают себя приверженцами традиции, которая связывает с этим именем хоть какую-то реальность. Где еще можно встретить имя мое?

Среди ярмарочных марионеток; там «чертика» показывают, чтобы деток развеселить; или на театре, или в книге, однако там это наверняка дело рук безбожников. Но чтобы в церкви, но чтобы в исповедальне! Старые картины, где я изображен, из храмов выносят, чтобы чертом не пугать. Говорят, что «современное воспитание» требует этого. Вы, господа, со всеми заключили пакт, лишь бы идти в ногу с теми, кто насмехается над вами, со всем, за исключением веры вашей и традиции, вы соглашаетесь. От дьявола у вас остались только рожки да ножки, проклятие без содержания, вертепная марионетка или застенчивый фантом отброшенного мифа, от которого надо как можно скорее избавиться, мучительный след давно прошедшего времени, прадедовская рухлядь в современной квартире, гигиеничной и функциональной. Вы называете себя христианами? Христиане без дьявола? Что ж, ладно, пусть будет так — не мое это дело, не мое.

Здесь я предпочту ваше, господа атеисты, неверие, ибо нет в нем притворства, нет стыда, нет скованности. Вы не задаете вопросы о дьяволе, не пытаетесь избавиться от него, потому что не от чего избавляться. По крайней

мере, вам так кажется. Вы оставили для себя дьявола для научных работ, вы описали его, как нужно, в вашей истории, в вашей социологии, в психологии или религиоведении, или в психоанализе, или в романах, или в пьесах о ведьмах. И что? Закрыли дело? Дело что ль закрыли? Это вам только кажется, что вы расчитались с «хтоническим миром»; по крайней мере, одному вы научились от христиан — постоянному осуждению того, что когда-то называлось «манихейской ересью». Христианский оптимизм высушил вам мозг, у вас теперь головы такие же стерильные, как операционная вата. Зло не является реальностью, говорите вы, зло это несчастье, нечто, иногда происходящее, случайность, как случается порой рождение двухголового теленка, но в нем нет никакой необходимости, дальнейшее урегулирование жизни вернет ей ее спонтанную гармонию, зло преодолевается ежедневно и его можно преодолевать бесконечно. Слово «зло» подходит только для отдельных случаев и потому имеет в вашей речи патетический оттенок, взрывной, оно начинено вашими заботами, вашим желанием, раздумьями, верой в будущее.

Но это неправда, господа. Слово «зло» не содержит в себе ничего патетичного, никакого ужаса, ничего возвышенного, оно — предметно и сухо, точно указывает на то, о чем, собственно, речь, оно обычное, оно такое же, как слово «камень» или слово «туча»; оно точно подобрано к предмету, безошибочно попадает в свою реальность, оно точнó, оно лишено полета. Зло — это вещь, оно простое, как вещь.

Но нет, вы об этом знать не желаете. Перед лицом всех опустошений вы будете до окончания века повторять с маниакальным упорством: так есть, так стало, просто так стало, а могло быть иначе: зло — это событие, которое происходит случайно и где угодно, но если достаточно решительно встать на его пути — его можно предотвратить. Конец света застанет вас в полной уверенности, что конец света — случайность. Ведь вы не верите в дьявола.

Видя никому не нужную жестокость, видя безрадостное и бесцельное уничтожение, вы даже не задумываетесь о дьяволе. У вас столько объяснений и под рукой столько названий, сколько нужно для обоснования любого из вариантов проблемы. У вас есть ваш Фрейд, чтобы говорить об агрессивном влечении и об

инстинкте смерти, у вас есть ваш Ясперс, чтобы он говорил вам о «страсти к ночи», в которой человек пытается как бы насильственно вырвать у божества его тайны, у вас есть ваш Ницше, у вас есть ваши психологи от «воли к власти». Вы умеете упрятать дело за словами под предлогом раскрыть его.

Но сможете ли вы упрятать всё окончательно и навсегда? Устройте тщательную ревизию совести и мысли, вы, христиане, и вы, безбожники, подкопайте немножко этот ровенький газончик вашей ученой речи, вашей метафизики и вашей психологии, отгребите, отбросьте землю, вернитесь к себе, верните на минуту слову его первоначальный смысл, его строгую и непафосную направленность, задержитесь в утраченной вами буквальности. Постарайтесь сосредоточиться хотя бы на мгновение перед самой что ни на есть обыденной, повседневной картиной, которую вы — отражением в кривом зеркале философской речи — видите искаженной. Этого достаточно, чтобы заметить меня. И тогда, не удивляйтесь, вам покажется, что, наперекор вашим доктринам, вы меня всегда знали, перед вами предстанет знакомое, самое обычное лицо,

но вы впервые увидите его в истинном свете. Вас охватит привычное холодное дуновение силы, о которой вы не хотите помнить, хотя на дне вашего мозга, заглушенное метафизическим треском, обращенное в ничто и попранное, теплится неистребимое о ней знание.

С разрушительной силой, которая ничего другого не желает, кроме одного — уничтожать, вы встречаетесь везде и ощущаете ее повседневное присутствие в наших поражениях и ошибках, в жестокости и смерти, в одиночестве и в неудовлетворенном желании. Вы сталкиваетесь с ней, ощутимо присутствующей, сталкиваетесь лицом к лицу не там, где имеет место разумное разрушение, где жестокость и зло всего лишь инструмент, орудие, а там, где они являются целью сами по себе.

Когда зло имеет право на существование (когда оно возникает от любовной страсти, от страха, от жажды наживы, даже от тщеславия или жажды мести), мое участие в таком зле невелико. Здесь зло оправданно, оно рационально и направлено на ту цель, к которой человек стремится и без него, без зла, если бы только эта цель была без него достижима. Сами по себе страсть, вожделение или страх не от дья-

вола, а то зло, которое помогает их удовлетворить, только необходимый инструмент.

Лишь там во всей своей силе проявляется сатана, где уничтожение не имеет иной цели, кроме себя самого, где практикуется жестокость ради жестокости, унижение ради унижения, смерть ради смерти, страдание без цели, или там, где цель, оправдывающая жажду уничтожения, всего лишь новая маска надетая на старую. Только там предстает перед вами — пусть даже в незначительном ущербе для бытия — холодное насилие, которое вы не можете ни к чему привязать, ничем объяснить, ничем оправдать. Оно существует, потому что существует, потому что имеет вещную природу. Это вам постичь труднее всего. Вы можете лишить оправдания любое зло, у которого есть рациональное обоснование, можете организовать мир на других началах, но вы не сумеете лишить жизненной силы то зло, которое само по себе является основанием в качестве зла как такового. Бесполезно сводить его к проявлению такой силы, которая «сама по себе» вроде как безопасна или добра, или такой, которую можно перенаправить к добру, или такой, которая была бы случайным отклонением,

аберрацией, монструозностью — неудачным проявлением рационального мироустройства, функционирующего в неподходящих условиях. Дьявол не подлежит реформированию. Дьявола невозможно объяснить, он данность вашего существования, он вещь, он тот, кто существует. Может показаться странным, что в мире, из которого вы так упорно пытаетесь выловить его скрытый в амальгаме случайных событий порядок (чтобы не сказать: навязать себя ему), зло продолжает являться вам как своего рода факт или неправильность (а ведь в каждом факте непременно присутствует некая неправильность), что вы отказываете ему в вещной и конечной природе, и в силу этого, вместо того чтобы включить его в свою картину земных реалий, вы относитесь к нему с конкретностью эстетов. Впрочем, не удивительно, что у вас есть поводы для этого маскарада, который освобождает вас от демона и приводит тем самым к тому, что ваша практическая энергия не встречает преград, какие должна была бы ей поставить уверенность в существовании определенных фундаментальных границ ее эффективности. Таким образом, ваше знание о мире и надеж-

да на возможность применить это знание для усовершенствования мира могут идти вперед *pari passu*¹² в твердой иллюзии, позволяющей вам считать, что внутри мира, содержательно упорядоченного с помощью добра, зло сокращает зазоры, прорехи в факте, заполняя их собою.

Но довольно об этом. Я решил, что не буду залезать в область метафизики, где и так никакими силами я не смогу преодолеть ваши химерические предрассудки; тем временем кое-что от меня ускользнуло. Кончаю и жду вопросов, подчеркивая еще, что, вопреки бытующему мнению, дьявол не располагает ни в малейшей степени чувством юмора, равно как и умом, если под умом понимать доступную количественной оценке способность умело вылавливать из мира и упорядочивать те его качества, которые на данный момент представляют интерес: ибо ясно, что мне ничего не надо упорядочивать и что нет у меня никаких таких качеств, которые можно было бы количественно оценить, а все мои качества, они типа как камень, который не бывает более или менее каменным, камень он и есть камень.

Повторю *первый вопрос*: коль скоро демон неотъемлемая часть бытия, следует ли признать легендой историю падшего ангела и, скорее, считать, что пресловутый падший ангел на самом деле является извечным соперником Бога?

Отвечаю сразу: нет. История падения ангелов абсолютно истинна, из чего, впрочем, не следует, что зло имеет характер факта и что оно неимманентно бытию, не является его структурным свойством. Для того чтобы понять это, достаточно обратить внимание на абсолютную неотвратимость этого факта, но не в том смысле, что каждый имевший место факт неотвратим, а в том, что этот факт, коль скоро он имел место, привел к новой и стабильной структуре мира, внутри которой зло становится фактором неотъемлемым и фундаментальным. Если на этом остановиться, то следовало бы считать, что зло на самом деле присутствует в мире структурным образом, оно имманентно ему, однако само его происхождение — чисто фактическое и случайное. Но дело обстоит не так. Сей факт падения ангелов, рассматриваемый ретроспективно, не может быть не чем иным, как манифестаци-

ей, осуществленной во времени, или реализацией некоей потенции бытия — абсолютно стабильной и извечной, хотя, возможно, временно кое от кого сокрытой. Говоря «кое от кого», я, разумеется, не имею в виду Бога, для которого всё это дело изначально было ясно.

Перехожу ко *второму вопросу*. Являясь неотъемлемой структурной частью бытия, соглашается ли демон со своим положением в мировом порядке?

Мне легко ответить на этот вопрос, хотя я не уверен, сможете ли вы так же легко понять суть моего ответа. Поскольку к конечной природе демона принадлежит в то же время (причем так же определенно, абсолютно) как признание своего места, так и протест против него. Демон желает зла, а стало быть, разрушительную свою работу желает продолжать и далее, он хочет изменения не своего места в мировом порядке или, точнее, в мировом беспорядке, а скорее своего положения как отрицающего порядок внутри порядка. Тем самым он стремится быть тем, чем он и является. Одновременно (как раз потому, что он является тем, чем является) он — отрицание того самого порядка, который выделяет ему место

в качестве своего негативного компонента. Живя отрицанием порядка, он живет, таким образом, в соответствии с тем же порядком, которому он перечит и который, со своей стороны, отмечен наличием в своем существовании негативной силы, каковой и является демон. Мир, в котором дело демона свершилось бы окончательно, стал бы миром без демона, то есть стал бы отрицанием демона, однако же демон не может существовать иначе, чем в движении, ориентиром которого является деятельность, направленная на разрушение всего до основания. Поскольку демон создает сама по себе жажда деструкции, удовлетворение этой жажды требует наличия уничтожаемого порядка, а стало быть, требует определенного равновесия обеих форм бытия, из которых состоит мир; но ничто мне так не претит, как уравнишенность. А потому следует признать, что демон является не субъектом, жаждущим разрушения, а самой этой жаждой, ибо жаждущий субъект может утолить свою жажду, что для самой жажды означало бы конец. В этом смысле демон на самом деле положил себя на одну чашу весов, которую уравновесил с другой чашей, стремясь од-

новременно нарушить это равновесие в невозможном и противоречивом желании остаться собой после уничтожения своего антагониста. Именно так и следует понимать известное изречение Гете — *ein Teil von jener Kraft etc.*¹³, — которое указывает на неизбежное противоречие, заключенное в самом существовании демона, а не — как толкуют узколобые катехисты — на то, что по божественному промыслу дела демона якобы так или иначе оборачиваются противоположностью его, демона, намерениям, то есть — строят, вместо того чтобы разрушать. Однако же, добавлю, то же самое противоречие можно обнаружить и в Боге, если рассмотреть Его в качестве бытия, которое является сопервоначальным демону, а не в качестве абсолютно-го творца; в случае признания этой сопервоначальности становится все равно, будем ли мы трактовать демона как отрицание порядка или порядок как отрицание демона, то есть отрицание отрицания, а тогда противоречие, о котором я говорил, автоматически становится также противоречием Бога. Однако я с пониманием отношусь к возможным возражениям против такой интерпретации и не стану

вдаваться в это дело, более подробное рассмотрение которого заставило бы меня углубиться в размышления над самой природой божественного творчества и над его негативным, в сущности, характером.

А потому перехожу к *третьему вопросу*, который, впрочем, представляет лишь фрагмент вопроса предыдущего: так ли уж безоговорочно верно, что демон не может обрести спасения?

Мне кажется, я понимаю, о чем меня хотели спросить. Поведение Бога в отношении падших ангелов может показаться крайне несправедливым по сравнению с Его же отношением к людям. Ибо ангелов — что, впрочем, является фактом, никогда не вызывавшим сомнений среди ангелологов, — следует признать в качестве созданий более совершенных, чем человек, уже хотя бы исходя из принципиального отсутствия в их строении уничтожимых субстанций; с этим все ясно. Почему же Бог спас людей ценой страданий и смерти собственного сына, а не сделал того же самого в отношении падших ангелов, которые значительно превосходят людей совершенством и — следует полагать — значительно больше

заслуживают Его помощи? Скажу сразу, что причиной не может стать бóльшая тяжесть прегрешений ангелов, ибо в обоих случаях грех состоял в непослушании, которое, с точки зрения Бога, всегда одинаково грешно, безотносительно к обстоятельствам и к масштабу последствий, и всегда одинаково оскорбительно по отношению к Нему. *Corruptio optimi pessima*?¹⁴ Это всего лишь поговорка, не имеющая доказательной силы, но, даже если бы это было истиной, она не смогла бы ничего объяснить, коль скоро, повторюсь, неповиновение Богу, как грех, не подлежит градации, неповиновения всегда равновелики в бесконечности вины. А значит, ответ может быть только один: Бог не спас демона потому, что не был в состоянии сделать это. Если поразмыслить над божественной природой, становится ясно, что Бог должен желать спасения демонов, то есть просто уничтожения их как демонов. Если Его желание так и осталось только желанием, причем тщетным, то как раз потому, что падение ангелов было не просто фактом, не какой-то случайностью, а проявлением конечной структуры мира, последствия этого падения, таким образом, неизбежны,

ибо заложены в природе бытия. Невозможность спасения демонов — самый сильный аргумент в пользу упомянутого тезиса, который интерпретирует падение ангелов как актуализацию некоего сопряженного с божественной вечностью имманентного качества бытия. Полагаю, что этот аргумент у вас прокатит, ибо такое у вас ценится.

В связи с этим слышу *четвертый вопрос*: следует ли тогда считать, что фундаментальная структура бытия является не результатом свободного решения Бога, а что сам Он встроен в некую систему, которая не зависит от Его воли?

Отвечу: именно так и следует считать.

Пятый вопрос: что же тогда, наши катехизисы, которые учат, что Бог — это абсолютный творец, неистинны?

Отвечаю: не вижу необходимости устраивать проверку вашим катехизисам. Они истинны в рамках определенной интерпретации, а именно — при допущении, что творчество Бога охватывает весь мир позитивных явлений, то есть все единичные проявления бытия, существа, которые отличны от Него. Что же касается самого бытия, которое отнюдь

не тождественно всей совокупности единичных существ и которое выходит за рамки противостояния добра и зла, то ваши катехизисы, по мне, неубедительны, расплывчаты. Впрочем, не вижу необходимости вводить в них ограничительные оговорки, ибо проблема бытия как такового вообще не должна быть в кругу ваших интересов, поскольку выходит за границы мира явлений — этого единственного пространства, вопросы по которому еще удастся формулировать на ваших языках. В этом плане для вас должны стать наукой неудачи Парменида, Гегеля и Хайдеггера.

Вопрос шестой: однако является ли это дело ясным для самого демона, если оно не может быть ясным даже для людей, то есть равнозначно ли соприсутствие Бога и дьявола порядку и его отрицанию, если оно предполагает бытие, которое выходит за рамки этих своих компонентов и превосходит их, уловили ли для демона это соприсутствие в своей относительности? Другими словами: доступно ли безотносительное бытие демону, а если да, то в какой мере?

Отвечу: да, доступно, но только как интеллектуальная необходимость, что-то вроде идеи

в кантианском смысле, как реальность, граничащая с позитивным мыслительным усилением. Позитивное овладение ею для демона невозможно, равно как, допуская, и для Бога. Демон знает очень много, но он тем не менее не всеведущ, что вы, собственно, уже знаете от Гете. Я бы попросил больше не задавать мне вопросов на эту тему.

Вопрос седьмой я считаю детским вопросом, но тем не менее отвечу. А вопрос звучит так: может ли демон творить чудеса?

Этот вопрос показал мне, как же слабо осведомлены вы, господа, о деятельности демона. Демон действует через влияние на поведение людей, а не через поражающие воображение природные явления, монструозности или фокусы, которые хороши как повод для забавы, но демон отнюдь не забавен. Он на самом деле, как и гипотетический демон Декарта¹⁵, может создать иллюзорную действительность и несуществующим фактам придать вес несомненной реальности, может он также, как и гипотетический демон Максвелла¹⁶, эффективно претворить в жизнь некое явно нереальное — ибо в высшей степени маловероятное — состояние. Но может сделать это лишь в той

мере, в какой целью его деятельности является ошибка, поражение разума. Впрочем, ошибка, возникающая в процессе восприятия явной очевидности, не соответствует изначальной направленности моей работы; ибо такая ошибка не пристыдит никого также и тогда, когда она будет признана ошибкой, поскольку допускается ее естественный и как бы неизбежный характер. Ведь никто не высмеивает докоперниковские поколения за то, что они верили в неподвижность Земли; их спонтанная и естественная вера является скорее фоном, на котором гений Коперника вырастает во всем своем величии. Если ошибка и является целью демона, то — только позорная ошибка, бездарная, такая ошибка, которой надо стыдиться, иначе говоря, ошибка — NB! — в которой повинны люди; по крайней мере, такая, чтобы люди были вынуждены признать, что они тому виной, такая, что проступает на их лице краской стыда. Разные там чародейские фокусы или введение в заблуждение иллюзорными реальностями не входят в основной набор средств в работе демона, ибо работа его, как я уже сказал, рутинная и без полета, без развлекательных компонентов, без юмора и без

того, что интересует людей. Разрушительная работа демона охватывает пространства, за которые ответственны люди, и тогда, чтобы она достигла своей цели, то зло, которое она после себя оставляет, должно покрыть людей позором. За одним исключением. И этим исключением является смерть — не конкретный факт смерти, а общее положение о ее неизбежности.

И наконец *восьмой вопрос*: коль скоро, как выяснилось, демон не является всеведущим, то существует ли возможность, что он сам допустит ошибку и правдой окажется то, что он посылает в мир как ошибку, вызывающую стыд у того, кто ее допускает?

Отвечаю: такое невозможно, ибо мудрость демона настолько велика, что он прекрасно знает собственные границы и поэтому не принимает те вопросы, которые выходят за эти границы. То есть дьявол отличается от людей еще и этим.

Вот только что мне задали *девятый вопрос*. Однако четко знать границы — значит преодолеть их познанием, а прикоснуться к границе — значит дотронуться до того, что находится за границей. Если знание демона на

самом деле имеет границу, то невозможно, чтобы он был свободен от ошибок в постановке вопросов, а значит, и в ответах на них. Тем самым нельзя признать ни одно из его заявлений авторитетным, в том числе заявление относительно его собственного существования.

Отвечаю, что это никакой не вопрос, а всего лишь смешная попытка подискутировать. Смешная, потому что демон не вступает в диспуты с людьми. Его существование не требует ни обоснования, ни доказательств, потому что оно не имеет природы факта. Если люди интерпретируют его существование иначе, если, например, приписывают ему чисто казуистический характер, то это всего лишь одна из многих совершаемых ими ошибок. Впрочем, я уже как-то раз говорил, мне безразлично, верят в мое существование или нет. Уже пару веков назад теологи заметили, что соборников дьявола легче всего узнать по тому, что они отрицают существование дьявола. В этом отчасти парадоксальном высказывании есть зерно правды. Ибо, в сущности, и здесь я возвращаюсь к началу моего выступления, ваше неверие не только не препятствует моей

работе, а скорее наоборот — способствует ей, оно принадлежит в качестве постыдной ошибки к проявлениям того упадка, в какой скатывается традиция, когда от нее постепенно отслаивается позолота бывшего величия. Это несет добрую весть, добрую весть демона. А еще ваше неверие представляется мне выгодным потому, что сказанное мною, а также сам факт моего сегодняшнего заявления окончательно сотрутся в вашей памяти, что всё то, чему вы сегодня стали свидетелями и что канет в абсолютное забвение, вы, господа, сочтете за выдумку и сонный бред.

РАЗГОВОР ДОКТОРА ЛЮТЕРА С ДЬЯВОЛОМ В ВАРТБУРГЕ В 1521 ГОДУ

Чего ты хочешь, паршивая свинья? Зачем пришел? Пугать? Я не боюсь тебя, мне до тебя дела не больше, чем до коровьих лепешек на гумне у князя. А может, ты пришел искушать меня? На грех совратить, непристойности на ухо шептать, сладострастную натуру возбуждать, а? Ты, наверное, так хочешь меня выставить, чтобы я морду кому-нибудь набил, чтобы в стельку упился, чтобы девку фольварочную попортил или еще чего, а? Ну а как я сделаю всё это, что тогда? Наверняка думаешь, что уже заграбастал ты меня в лапы свои косматые, что жернов мне на шею уже навесил и — на дно! Но не тут-то было: ты не ястреб, а я не куропатка. Согрешить я и без тебя сумею, всё, что надо, сделаю и без твоего искушения, плюгавая ты bestия! А вот если я без тебя грешить стану, и что ты мне тогда на это скажешь? Господь наш на такие грехи даже рукой не махнет. Вот если бы ты меня в отчаяние вверг, в Боге

усомниться заставил, страхом и стыдом наполнил — вот тогда я признаюсь, что ты выиграл, что заполучил меня, словно котлету на тарелку. А ты попробуй, ты только попробуй, искунитель, меня, доктора Лютера, Мартина Лютера, попробуй меня в отчаяние или в страх вогнуть или чтобы я краской стыда залился. Бог — вот мой оплот, вот крепость моя. Спрятался я за стенами этой крепости и сижу себе спокойно, а ты делай теперь что хочешь. Какие там у тебя грехи для меня заготовлены? Смешно мне, смешно Богу моему, смешно нам обоим, вот и всё. У Бога я, стою твердо, ты понял, с места не сдвинешь. Ну, проваливай, чего тебе, что собрался делать? Нечего тебе тут рядом со мной делать, можешь так стоять хоть до окончания веков, ну, чего ждешь? Не теряй времени, говорю, не теряй времени, иди к слабым, доктор Лютер тебе не по зубам, адресом ошибся, вали отсюда, сказано тебе!

Ты что, всё еще здесь? Смотришь на меня и молчишь, что с тобой? Онемел, что ли? Молчишь. Так ты, стало быть, хочешь меня молчанием своим поразить? Напрасно стараешься: я тоже молчать умею, может, даже лучше, чем ты. Если только захочу. Вот сейчас, напри-

мер, я не хочу. А ты всё смотришь и молчишь, смотришь и молчишь.

Ты что, в рыбу превратился? В статую? А ну давай проваливай отсюда, не то я не на шутку рассержусь. А, я понял, что ты задумал: ты только и ждешь, когда я рассержусь, и думаешь, что гнев мой у Бога за грех зачтется. Смех, да и только: ведь есть же еще такие глупцы, кому неизвестно, что праведный гнев на дьявола в золото на Страшном суде превращается!

А впрочем, если тебя так приперло, можем и поболтать. От меня не убудет: с кем хочу, с тем и разговариваю, хочу — с Богом, хочу — с чертом. Вот только о чем с тобой говорить, не представляю. Видишь эти бумаги на столе? Ты хоть знаешь, дрянь, что это? Это Священное Писание, защита наша от твоих наветов, от всего вздора твоего. Нет, ты уж посмотри! Кто-кто, а я знаю, как тебя надо брать: теперь весь народ сможет прочесть Священное Писание — и этого ты боишься больше всего! Ненависть тебя обуяла, бешенство! Ну, скажи, ну, говори же, крючконосый, каково тебе теперь будет, когда каждый сможет прочесть, каждый правду сможет узнать, даже мужик какой, поденщик, лишь бы буквы складывать

умел. Буквы выучит — всё узнает! И тогда куда ты сунешься со своей ложью, с ересью, а? Вот чего тебе надо, каналья, вот что тебя приперло; я всё понял: тебе здесь хочется что-то сделать, замутить, палок в колеса повставлять, у людей Слово Божие отобрать. Но я не робкого десятка и мой девиз: Священное Писание для народа, для всех; и тогда ты хоть лопни от злости, а Писание будет... Будет!

«Отче наш, иже еси на небеси, да святится имя Твое...»

Что такое? Не бежишь? А на крест Господень? *Arage!*¹⁷ Опять ничего? Наверняка злость тебя сжигает, не говори, что нет, ты уже из последних сил терпишь, морду не воротишь, факт, что крест тебе нутро жжет. Вот только от доктора Лютера ты милости не жди: у меня для людей-то ее нет, а уж для тебя, породитель ведьм, и подавно не будет. Ты стал мне скучен, ты слышишь? Ну что тарачишься, точно в душу влезть хочешь и высмотреть там что? Да и что ты там можешь высмотреть?! Бог — может, потому что Он до самого донца проникает, самые тайные мысли видит как на ладони, самые скрытные из греховных желаний, каждую пакость, каждое грязное поползновение

заметит, ничто для Него не тайна. А что ты? Только по поверхности души скользишь, пару самых грубых оплошностей заметишь и уже думаешь, что ты умный? Ведь так ты думаешь, ну, скажи! Но учти, что я Богу тоже туда позволяю заглядывать, пусть Он видит, что там у меня. Грехи? Ну да, грехи, а я что, святой, что ли? Я не святой, я грешник, но разные бывают грешники. Бывают и такие, что Бог на их грехи и не смотрит, Ему важно, что там в душе у человека, а у меня там всё чисто, у меня душа как свежесвыстиранная скатерть на столе.

И чего тебе после всего этого надо, чего зенки тарацишь? Обжорство, говоришь, пьянство? Ну да, а зачем нам тело дано, и что оно такое, как не сосуд, грехами наполненный? Телом грешу, чревоугодничаю, факт, а что делать? Тело слабо, зато дух бодр. Сладострастие плоти? Но только в мыслях, только в душе, но никак не в действии. Понятно, что тоже грех, если кто смотрит на женщину, — Матфей, пять, двадцать восемь¹⁸, — короче, грех, а что поделаешь... брюхо не услышит духа, а уж что пониже брюха...

Гордыня? Ничуть! Довольно, это ты уже перебрал меру, дорогуша; этого во мне не най-

дешь ни ты, ни Господь мой, нету гордыни во мне и в помине, ни капли, ни на грош; смирение, смирение и только смирение. И если что я делаю, то делаю это от Бога, способности мои — от Бога. Сам по себе я ничто, пыль, а с Богом — я всё, я Богу служу единому, правду Божью людям несу, не своими силами, не своей мудростью, но Божьей. Смирение! Пока вы не станете как дети и т. д., — Марк, глава десятая¹⁹, — вот тайна Царства! Да знаю я истину, но не моя это истина, а Божья, не из себя я ее взял, вообще ничего от себя не беру, всё от Бога, сила Божья во мне — мудрость, из нее знание, из нее мудрость. Ну и где здесь гордыня? Нет во мне гордыни, ни капли.

Лень? Но ты, похоже, уже не говоришь об этом? Потому что даже ты, бессовестный лгун, устыдился бы сказать о том, что я ленив. О чем тут вообще говорить. Зависть? Видать, башка у тебя совсем задубела, старый ты врун, кому и чему я должен завидовать? У меня есть всё, что моей душе угодно, ты хоть это понимаешь? У меня есть мой Бог — а что мне еще нужно? Может, я тебе должен завидовать, только чему? Трюкам твоим чернокнижным, магической силе, страху, который ты напустить горазд, искусительным твоим приемчикам, умению

соблазнять? Это как, живя на небесах, тосковать о пекле, глупый ты и речи твои дурацкие, всё, с меня довольно!

Аж у самого голова разболелась от твоей болтовни, от вздора, который ты несешь. А пойду-ка я спать, хватит работы на сегодня, и так целый день за столом, а зачем это всё? Ясно, что всё против тебя, всё для того, чтобы у тебя остатки отобрать, что в людях твоего есть и что ты в лапах своих держишь, всё на тебя указывает, ты теперь хоть крутись-вертись, плюйся, интриги плети, зверюга, а Бог пядь за пядью помаленьку будет из-под тебя почву убирать вот этой моей рукой, и поделом тебе. Не на земле, нет, тут ты можешь править, мир получишь себе во владение, здесь ты можешь в горностаи закутаться и корону на голову себе возложить, можешь хоть на всех тронах — вместе с папским — восседать, но перед вратами Царства Божия, словно цуцик, будешь трястись и скулить, да не отворят их перед тобой. Говоришь, что тебе и не надо? А не надо тебе, потому что ты не можешь, в этом всё дело. А почему ты не можешь? Потому что ты, понятное дело, не хочешь. Не хочешь, потому что не можешь, не можешь, потому что не хочешь. Ведь так? Вот в чем правда-то, вот

в чем истина. Если бы тебе хоть разок захотелось, ты бы уже вошел, но ты хотеть не можешь, тебе положено хотеть в болоте своем барахтаться, беду мыкать, страдать и зубами скрежетать от бешенства, а при этом из этой муки и скрежета ты не можешь захотеть выбраться, потому что, если бы ты возжелал, это бы значило, что капля добра в тебе осталась, что ты еще можешь о спасении думать, но увы! Так что ты в печали живешь и печаль свою взыскуешь, но она печалью остается, а ты знаешь, что в постоянной муке пребываешь и против природы печаль свою приумножать хочешь. Чудо чудное, диво дивное, но не такие еще чудеса Создатель умеет творить.

Ну и что ты так зенками своими ворочаешь? Потому что я тебе твою судьбу напомнил? А-а-а, стало быть, помнишь ты о судьбе своей, помнишь, на мгновение ока тебе не позволят забыть, так ты поэтому так свиваешься, и раздваиваешься, и троишься, души к себе притягиваешь, чтобы больше мучений в мире было, чтобы ты не один остался со своим ужасом, с черным гробом своим, в котором ты вечно гнить будешь. Бедный ты, бедный, однако поделом тебе!

«Хлеб наш насущный...»

Впрочем, что есть, то есть, или чего нет, того нет: страха в тебе нет. Однако кто надежду питает, в страхе жить должен, а ты, проклятый на вечные муки, без спасения, ничего уже не боишься.

И этим ты хочешь меня удивить? Что ты страха не ведаешь? В такой уверенности живешь? А я? Эх, я тоже в уверенности, и ты знаешь об этом, не так ли? Раз и навсегда от собственной воли отрекаюсь, в услужение вечное отдаю себя Богу, страха не знаю, потому что моя справедливость — не моя, а Христова, я всё могу, ничего не боюсь, ибо не в себе живу, потому что в себе жить — значит твоему жезлу подчиниться, а в Боге жить — значит от себя отказаться. Я сказал: я — Твой, Боже, Ты имеешь меня целиком, делай со мной что хочешь, ибо, что бы Ты ни делал, всегда хорошо будет и умно. А больше ничего и не нужно, совсем ничего. Бери же остаток, искуситель, бери себе всё, что захочешь, добродетели или преступления, ум или глупость, справедливость или несправедливость, всё тебе отдам.

А теперь посмотри, чем ты правишь! Ты можешь иметь всё, за исключением одного.

Хочешь весь мир взять под себя, богатство, власть, города и государства, царей? Тут же получишь. Грехом хочешь править? Получай его. Хочешь добродетелями править? И их получай, добродетели свои — ученость, справедливость, чистоту и благостыню, — всё твое. Что тебе еще? А, тебе хотелось бы той самой одной-единственной вещи, но ее ты никогда не получишь. Одна — пусть даже самая маленькая — душа, которая с верой перед Господом заплачет, сразу в грудь камней дворец твой обратит, ни к чему больше города и богатства, ни к чему деяния, как добрые, так и дурные, ни к чему теперь Вавилоны и Римы. За ту единственную душу, что верою воспламенилась и растаяла, словно воск, перед алтарем Господа, за нее единственную ты отдал бы всю землю, и солнце, и звезды. Только не получишь ты ее.

Вот только зачем я тебе всё это говорю, коль скоро ты и так это знаешь? Видать, затем, чтобы время убить, то самое время, которого у меня и так нет на пустые разговоры.

В этот раз, в этот один-единственный раз, если ты хочешь, я могу на сделку с тобой пойти. Один договор на один день, на один час, хочешь? Я на сегодня работу над Священным Писанием отложу — вот уже добыча для

тебя, — потому как если Библия из типографии на день позже выйдет, то как пить дать хотя бы одна душа не успеет спастись и ты тем самым будешь в выигрыше. Получишь вознаграждение. Но за это я лишь одного от тебя потребую. На один час ты откроешь для меня и покажешь свою обитель, но со всем, что там есть. Чтобы я там и папу римского увидел в сере кипящей по самую шею погруженного, римских прелатов на вертеле, словно дичь, вертящихся, поэтов-лицемеров, твое племя, в ледяную пустыню навеки помещенных; вот на это я посмотрел бы, потешил взор. Ну что, покажешь? Тебе ведь это ничего не стоит, а выгода верная — одна-две души неспасенных из-за задержки выхода Библии. Ведь на столько душ, сколько я теперь для Бога поймаю, это сущий пустяк, а для тебя это много. Ну как? По рукам?

Так стало быть, нет? Что ж ты ничего не говоришь, дрянь ты такая, молчишь! Ну ладно, нет так нет, упрашивать не стану. Тогда убирайся, да побыстрее, не желаю больше время терять понапрасну...

Ладно, пусть на этот раз ты выиграл. На самое краткое мгновение, но выиграл. Я хотел тебя собственными силами выставить, чело-

веческой волей тебя, искусителя, прогнать, и уж было поверил я в то, что человеческая воля сатану может одолеть. Но показал мне Господь бессилие мое, *maledictus qui confidit in homine*²⁰, унизил меня Господь, *gratia aeterna*²¹, моя вина. Что ж, сиди здесь, демон, в наказание мне.

Та-а-ак... Находишь ты в нас корень ада, *et est radix inferni in nobis*. В сущности, легка твоя работа, чудовище, ой легка — светом на пустую дорожку посветить и пальчиком поманить. Мол, ты, человеке, только ногу поставь, только шагжок сделай по собственному желанию, и вот ты уже на пути сатанинском, уже прямиком вниз как с горки катишься и уже, ни о чем не ведая, во врата Люциферовы стучишься.

Хорошо же тебе души ловить, невелик труд... Ну да, Господь сей мир сотворил... Как зачем? Вот те раз, глупейший вопрос, ибо спрашивать — значит человеческому любопытству потакать, ум испорченный распалить, дьявола о помощи просить. Бог сделал, сделал умно, а мы про это не станем спрашивать. Как почему? Потому что в Библии все написано. *Cuncta valde bona, valde bona*²².

Как и мы прощаем должникам нашим...
*Рессави...*²³

Да, видать, теперь мне не справиться, придется терпеть тебя, пока Господь не пожелает согнать тебя с этого места.

Боже, смилуйся. Да будет воля Твоя, не моя. Забери эту тварь мерзкую, стервятника черного, забери этого падальщика, и да исполнится воля Твоя, не моя.

Тлен и страх, тлен и страх. Рука моя бессильна, высохшей ветви подобна, а когда Ты ее поднимешь, она силой исполнится и станет словно праща Давидова. А Ты ее поднимешь, Господи, чувствую, что Ты хочешь этого, прогнать моей рукою немощной самого сильного Князя мира сего, вот она, уже чернильницу сжимает, так пусть же чернила зальют наглую морду искусителя, и я покажу ему Твою ненависть. Своей рукою, своей рукою...

Вот тебе, грязная свинья, вон отсюда!

*

Эй, слуги, ко мне, сюда, есть там хоть кто-нибудь?! Ко мне, слуги, ко мне! Уберите осколки, зеркало разбилось!

ИСКУШЕНИЕ СВЯТОГО АПОСТОЛА ПЕТРА

Была весна и был последний час Господень, час искушения Петра, апостола Его, когда раздался голос:

— Ты слышишь меня, Петр? Эй, Петр, да слышишь ли ты меня? Внимай, Петр, гласу моему. Спросят тебя прямо, вопросом точным, прямо к тебе обращенным: был ли ты вместе с Иисусом из Назарета, с этим подстрекателем, с неприятелем властей предреждающих и порядка, с тем, кто не мир, но меч пришел возвестить, так был ты с ним, Петр? Что ты тогда ответишь, подумай хорошенько, ибо это час высших испытаний. Был ты с Иисусом Назаретянином, был ты учеником его, помощником в неправедных начинаниях его?..

Что ты говоришь? Скажешь, что был. Так стало быть, не отречешься от Господа своего, помазанника и Сына Божия, не предашь учителя в час смертный? Так будь же славен, Петр, слава верности твоей и мужеству души твоей,

что ты на муки жестокие обрекаешь тело свое, что жизни в жуткой скорби позволишь лишиться себя, себя и жену свою, слава верности твоей, Петр!

Что ты там бормочешь? Ну конечно, ты ведь наверняка знаешь свой конец. Из ближайшего будущего до тебя уже доносится хруст костей твоих, которые будут пробиты гвоздями, пронзающими под ударами молота длани твои. Ты уже предчувствуешь, как одна за другой будут рваться мышцы на руках и на шее, уже чуешь на губах соленую влагу собственной крови, когда из лопнувших легких она хлынет в горло. Еще бы, ты ведь уже ощущаешь, как грудь твою спирает болезненная духота, как ты тщетно пытаешься, точно рыба, выброшенная на берег, уловить ртом хотя бы глоток воздуха и как схлопываются от разрыва раздутые легкие. А железо в суставах ног? Ты ведь чувствуешь его, Петр? А пеньковые канаты сдерут кожу с рук твоих, ох и крепкие канаты! Ну что, почувствовал их, Петр? И как пот, обильный пот, смешанный с кровью, заликает тебе глаза? А кожу, «выделанную» палками солдат и восторженной толпы? А колени, перебитые прутом, и лицо,

порезанное ножом? Вот только гомона зевак ты не услышишь с креста, даже не почувствуешь брошенных в тебя и достигших цели камней. А что, наш народ любит массовые утехы, любит посоревноваться в меткости крепкой руки и острого глаза, особенно по легкой, неподвижной цели. Долго ли, спрашиваешь? Да не так чтобы слишком: всего лишь от рассвета до заката. Всего лишь до заката.

Спрашиваешь, что будет с твоей женой? Как будто сам не знаешь, что бывает с женщинами, попавшими в руки пьяной солдатни? Тогда к чему лишние слова?

Но самое главное, что ты, Петр, не отречешься от Господа своего!

Ты спрашиваешь, что станет с Церковью Господней, когда Сын Божий уйдет, а ты последуешь за Ним? Что станет, что станет... Тяжелое время настанет. Кто поведет малых мира сего, кто их убережет от путей неверных, от возвращения к идолопоклонству, кто будет ловить новые души для Новой Истины? Чтобы на почве, на которой до той поры только тернии и волчцы произрастали, обильная лоза дала пышный цвет и сладкий плод, для этого нужны работники многие числом, усердие,

превышающее силы человеческие, жертвенность необычайная, старательность, доселе невиданная. Спрашиваешь, кто взвалит на себя сей груз великий? Что тебе ответить на это? Тяжелое время настанет, тяжелое...

Прежде чем мир узнает Спасителя и за своего примет, кто может знать, что случится? Ибо сказано, что обетование Господне твердо, Сам ведь сказал, что не одолеют врата ада Царства Его?²⁴ Говорил, говорил, вот только велел внимательными быть, чтобы брошенное в землю зерно ростки пустило, а без заботы работника, сказал Он, попадет семя в песок и умрет в нем²⁵. Он в твои руки, Петр, вложил мотыгу и кувшин, чтобы ты заботился о посевах, не дал им погибнуть.

И после этого ты, Петр, еще спрашиваешь, что тебе делать? Спроси у совести своей, посоветуйся с духом Господа своего, которому верность хранишь и верным останешься до Страшного суда. Что тебе делать? Ты ведь решил, что никакая мука, никакая боль не поколеблет верности твоей. И это, заметь, Петр, решено раз и навсегда, твердо решено. А теперь тебе следует о своем подумать: как пламя верности, что в тебе горит, как его так

удержать, чтобы было от него как можно больше тепла и света, чтобы оно как можно больше душ сладким своим теплом обогрело? Ты, Петр, не спрашиваешь больше, оставаться ли тебе верным Господу своему, потому что это решено твердо, даже если бы ад пошел на тебя приступом, не смог бы тебя поколебать. Ты ведь спрашиваешь, какое из слов лучше остальных отразит твою верность, не так ли?

Какое? Церковь Божия! Церковь Божия... Ибо управил тебя Господь стать кормчим святой ладьи на время бури и время штиля, на время войны и время мира, на время славы и время поражений, на время сева и время жатвы, и когда уста прильнут к чаше с медом и когда придется испытать желчи. Ты держишь руль, ты, помазанный законом Господним.

А теперь думай, думай крепко, трезво, с отвагою мужа единственного, кто был избран из всех живущих на земле. Ты выпускаешь руль из рук, дабы броситься в омут вслед за тем, о котором ты знаешь, что он уже утонул и что никакие силы не вынесут его обратно из пучины. Ты ведь знаешь об этом, не так ли? Ведь Он сам тебе об этом сказал? Так было в Писании сказано, так Божьи пророки пред-

сказывали, да и сам Господь так сказал. Дабы исполнилась судьба человека, дабы искуплен был ужасный грех детей Адамовых, пошел Он одинокий в последний путь, Господь твой, и тебе доверил паству свою. Пойдешь ли ты за Ним, растеряв овец Его, только лишь ради того, чтобы в последнюю минуту вместе с Ним оказаться и не иметь возможности спасти Его? О, сколь малодушна такая отвага, сколь неверна такая верность и жалка жертва, сколь легковесен жест преданности.

Но в смертный час Господа своего самому к вящей славе Господней ладью Его вести, твердо стоять у руля наперекор всем бурям, уцелеть самому, чтобы спасти остальных, — вот, Петр, истинная цель, достойная похвалы!

Ты, Петр, должен хорошенько взвесить ношу, что тебе на плечи сам Господь возложил. Непосилен груз, не так ли? Сбивается сердце, затекают мышцы, велико искушение скинуть бремя сие, в немощном отчаянии броситься в хладный дол смерти. Ты хочешь освободиться от суровой работы кормчего, тебя манит смертельное бездействие, блаженная пустота небесного отдохновения. А не слишком ли щедрое вознаграждение всего за один

день? Пусть от рассвета до заката, но за один только день: печатью непоколебимой верности отметить и прямо с Сыном Божиим на пир к Царю Небесному поспешить. Впрочем, не это тебя манит; ты просто боишься на труды непосильные в земной юдоли остаться, все тяготы жизни сносить, горечь неблагодарности пить, насмешки неверных и малодушие верных терпеть — вот что тебя страшит, Петр, вот от чего бы ты хотел отделаться побыстрее. Эх, немощен дух в тебе, Петр, за легким ты гонишься, слабое у тебя сердце, для больших дел непригодное. Как же Слово Божье мир завоеует, если тот, кто первым должен его передать людям, ищет спасение от врага в благостных объятиях красной на миру смерти!

Ну что, Петр, опустился ли ты уже на мрачное дно своей совести? Показал ли себе самому собственную трусость, которую ты в заносчивости своей верностью и отвагой называл? Понял ли ты наконец, какому дьявольскому искушению хотел ты уступить, когда решил, несмотря на страх муки, не отречься от Господа своего и достойно рядом с Ним у позорного столба встать? Понял ли ты тонкую игру искусителя, который тебя призраком му-

ченичества от твердого следования по пути должного уводит, чтобы руль ладьи Господней у тебя из рук выбить и истинную Святую Церковь, в добычу ветру и волнам отданную, к верной гибели привести? Видишь ли ты наконец коварный замысел адских сил?

Что ты тогда сделаешь, Петр? Ты предашь Господа своего, да, ты предашь Его. И не раз, нет, один раз — слишком мало, трижды откажешься от Него, оставишь Его в одиночестве, но Он знает душу твою, до самого дна ее оком Своим божественным достает, знает, что самое тяжелое бремя ты на себя взвалил, чтобы великое дело не пропало. Он простит тебе — что я такое говорю! — тут и прощать-то нечего, благодатью своей Он одарит тебя с высоты трона небесного. Он-то уж наверняка знает, что ты в Его саду — самый верный работник и что исключительно ради того, чтобы врага перехитрить, ты отрекся от имени Его. Не Он ли учил вас быть хитрыми, как змеи, ибо это противоборство со смертельным врагом, проводимое в темноте на ощупь горсткой верных против дикой черни. Негоже воинству Господню задаром отдавать свою жизнь врагу. Ты ведь отречешься от Господа

своего, Петр, не так ли? Отречешься троекратно? Так будь же славен, Петре, хвала и честь твоей отваге, великодушию твоему, верности твоей...

А теперь, теперь подумай о себе, Петр, теперь уже можно подумать: какое же облегчение! Смерти не будет, будет жизнь, мучений не будет, какая же благодать спасти жалкое тело от боли...

*

Так троекратно отрекся Петр от Господа своего, зато построил Церковь великую и великую славу деяний своих и верности своей передал в руки преемников своих.

ДЕМОН И ПЛОТЬ

1. КАКИЕ ВРАТА ДЛЯ ДЕМОНА

САМЫЕ ШИРОКИЕ

Да, немалые трудности создала для экзегетов шестая глава Книги Бытие: «1. Когда люди начали умножаться на земле, и родились у них дочери, 2. Тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал». Что же это за «сыны Божии», которые вступили в половые отношения с дочерьми человеческими и дали миру род гигантов, о котором речь пойдет дальше? Неужели это были люди, то есть мужская часть человеческого рода, как обычно о том учит Церковь? Почему же тогда Святое Писание говорит, что люди размножались, а потом красота дочерей человеческих привлекла сынов Божиих? Ангелов, что ли? Как это возможно, чтобы духи бестелесные в плотской любви вожделенно совокуплялись

с грешным женским телом; разве можно допустить мысль, что плоть мужская была делом ангелов, коль скоро учителя Церкви единокорны в совершенно обратном. Воистину никто из тех, кому знаком труд Святого Августина «О граде Божьем», где в девятой, десятой, одиннадцатой и двенадцатой книгах подробно и глубоко эти вопросы рассмотрены, не должен сомневаться в этом. А уж с тех пор как Святой Дионисий Ареопагит в трактате «О небесной иерархии» всё дело с предельной ясностью изложил, так сомневаться в этом было бы поистине превышением интеллектуальных полномочий. А приняв еще во внимание, что Святой Фома, заблуждения иудеев и сарацинов обличая, в 83-й и 88-й главах четвертой книги «Суммы против язычников» доказывает, что, хотя после восстания тела из мертвых все члены телесной оболочки будут возвращены людям, в том числе и те, которые на земле служат размножению, в соответствии с полом, какой каждый из них на земле имел, да так, что даже плоть женская не будет лишена ее природной слабости, никакого употребления благословенные из этих даров не учинят, ибо не на то останутся они при них, а лишь

*ad integritatem naturalis corporis restituendam*²⁶. Ну а коль скоро следует сделать вывод, что если даже восставшее из мертвых племя людское, во всей полноте телу своему возвращенное, не познает боле этого вожделения грешного, то насколько же меньше может *concupiscentia carnis*²⁷ обитать в чистых умах, о которых в пятнадцатой главе упомянутого труда толкует Святой Дионисий; и что даже если в качестве метафоры им приданы чресла, то лишь ради того, чтобы в подверженной слабостям фигуре человеческой такую благочестивую плодovitость предоставить, которая ничего телесного не плодит. И тогда не может такого стать, чтобы хоть какая плоть была дана ангелам, равно как трудно допустить, что она была дана им изначально и что лишь потом Творец высшие свои создания своеобразно — стесняюсь сказать — оскопил, ибо такое никак не сопрягается с совершенством творения Божия.

А ведь нелегко, с другой стороны, обрести понимание в том же повествовании Книги Бытие, если эти домыслы об ангелах отбросить. Более того, ту же самую историю каждый найдет в Книге Еноха, дополненную подробностями, которые, по существу, не позволяют

усомниться в истинности того, что речь шла об ангелах. Вот только Церковь не допустила Книгу Еноха в канонический корпус Святого Писания, но коль скоро — не скажу изъян, но какая-то загадка в (данном как откровение) Писании заключена, то, может, можно и чем-то из неоткровенного воспользоваться, чтобы ближе к истине подойти. Как сообщает Книга Еноха, увлеченные красотой земных жен и толкаемые непреодолимым к ним вожделением, сошли ангелы с неба на гору Ермон в количестве двух сотен и стали соединяться в телесной любви с представительницами земли, а Шемхазай был их вождем и вместе со всеми дал клятву, что никогда не отступятся от того, что они решили.

Итак, согласно Книге Еноха, плотский огонь привел к падению ангелов. Вот так, из похотливой страсти плотского совокупления родилось государство демонов, которое только и ждет что погибели человека и тем самым произвольно, хитростью своей, служит тому, чтобы сбылись непостижимые для ограниченного, рядового ума предначертания Создателя. Вот так первородное зло Вселенной, этот сатанинский принцип, который не перестанет вводить

смертных в заблуждение до самого дня Страшного суда, из одного лишь того дела взялось, из дуализма плоти, роду людскому изначально присущего, а не вследствие греха, как утверждали гностики, Ориген, Эриугена и Яков Бёме. Так что ничего удивительного, что именно через это грешное место дьявольское искушение чаще всего проникает, поскольку там, где вожделение самое сильное, там и место самое слабое. И не противоречит этому вывод Святого Августина, который в 20-й главе девятой книги показывает, как само имя «демон» из знания выводится²⁸, из чего следует, что гордыня знания прежде всего сатанинскую натуру наполняет. Здесь нет противоречия, скажем мы, ибо каждому известно, что *libido sciendi* и *libido sentiendi*²⁹ всегда ходят рука об руку. А что из них первым было, мы не спрашиваем, коль скоро знаем, что во всем первым был Тот, который есть.

О фокусах и хитростях, к которым прибегает демон, чтобы заманить в свои силки душу, собраны целые библиотеки и множество трудов, начиная с Тертуллиана, редко в эти времена упадка переиздаваемые, в которых описаны уловки, призванные завести смертных обо-

его пола под ярмо наилютейшего врага рода человеческого. Как нечто на самом деле существующее подтвердили наличие бесовских одержимостей и некоторые синоды и многие Отцы Церкви, а потому совершенно непристойно сомневаться в отношении правоверного церковного учения по этому вопросу. А изучая случаи одержимости, коих за многие века изрядно набралось, нетрудно заметить, что, пожалуй, не найдется таких, где бы с дыханием того жара, который женскую плоть и мужскую сближает друг с другом, не проникли бы в души людей искры адского огня.

Когда же Бог допустил, чтобы вслед за отдельными человеческими грехами воцарилась всеобщая распущенность нравов и неурядицы между верующими, когда многие на пагубу свою поддались прельстительным нащептываниям лютеранской и вкрадчивым речам кальвинистской ереси, когда безбожники по всем странам и княжествам голову подняли, вот тогда и получил сатана немалую власть над душами. Но не ко всем он одинаково подбирался, к одним одними, а к кому и другими дверями проникал, искал самые слабые места, где труднее всего человеку искушение

преодолеть, и всякий раз он тысячами хитрых способов коварство свое проявлял. И много набралось таких, кто, к его помощи воззвав и под договор с ним душу свою заложив, а от Бога к вечной гибели своей лик свой отвратив, ринулись кто в магические фокусы, кто в ворожбу звездную, кто в чернокнижничество. Другие же — вольнодумцы и безбожники, коим несть числа, а больше всего таковых в галльской земле тогда появилось — стали по наущению того же соблазнителя говорить, что сатана — пустая выдумка и праздная болтовня, которая хороша для черни, для женщин и детей; и, чтобы демонам прислужить, полностью отрицали то, что оные демоны существуют; а всё ради того, чтобы бдительность обмануть и тем легче в силки вечной гибели толкнуть заблудшие души. Больше остальных зла здесь медики разные принесли, утверждая, что называемое Церковью дьявольской одержимостью есть не что иное, как эпилептическая или лунатическая болезнь, силами самой природы наподобие прочих слабостей созданная, имеющая причину в отравленных гуморах и такова, что одного лишь человеческого искусства — без Божьей помощи и без

экзорцизмов, для таких дел специально предназначенных, — достаточно для ее излечения.

Как раз против таких маловеров и написал в самом конце шестнадцатого века научный свой «Трактат об энергуменах» сам высокопреосвященный и высоко просвещенный кардинал де Берюль³⁰, основатель и первый генерал Оратории Иисуса, истинный столп Церкви на земле франков во времена лихолетья³¹. «Кардинал», — говорим мы, предвосхищая дальнейшую его судьбу, ибо писал он труд сей в годы своей молодости³², когда ему еще далеко было до кардинальской шапки, но таким знанием дела блеснул в нем и так ловко с маловерием расправился, что любой без труда узрит в его писании всё будущее величие мужа сего, на крепких плечах которого почти вся Церковь в той стране из упадка поднялась и возродилась.

Как поясняет в том труде сей достопочтенный кармелит, со времени первородного греха сатана общается с человеком (заметим, как прекрасно всё сходится, если обе эти вещи — дерзкая жажда знаний и прельстительное очарование телесного общения между полами — обе в одном грешном поступке прародителей

так соединились, что никак в этом грешном единстве не узиришь, которая из них первой была, а которая второй, зато известно, как они обе друг друга поддерживали). Из ненависти к Богу, — делает вывод боголюбивый кардинал, — ловит в свои сети сатана человека, который по образу и подобию Божию сотворен был, но который грехом открыл дьявольской силе доступ к себе. И любит, очень любит он вместе душу и тело человеческие когтями своими захватить, ибо хорошее это место для того, пред кем навечно закрылись небесные врата и кто в аду невыносимым страданиям бывает предан. А когда он, словно лев рыкающий, человеком овладевает, он естественный порядок извращает и делает так, что вроде как два духа в одном теле поселяются наперекор законам природы. Но почему же Бог, который есть господин и дьявола и человека, допускает такие покушения — вот загадка, перед которой, возлюбя справедливость и доброту неспостижимых предначертаний Божьих, кротко склониться должен ограниченный ум. И в то же время это самый сильный довод против безбожников и вольнодумцев, лучший инструмент обращения в веру, а именно — одер-

жимость дьявольская, в которой как ужас ада, так и сладость благодати во всей своей силе предстают.

Ничего странного в том, говорит кардинал, что со времени тайны Воплощения демон к этому насилию над природой несравненно чаще прибегает; ему хочется бесстыдно передразнивать Творца и пародировать непостижимое единство Бога с человеком, явленное в образе Иисуса Христа, на свой лад переиначить, падшую свою духовность с грешным духом человеческим соединяя. А потому несправедливо полагать, как иные легкомысленно делают, что Искушение, принесенное Спасителем, избавило нас от этих дьявольских поползновений; совсем напротив, сам сатана с усиленной яростью на души христианские бросается, да и Бог всё чаще такому злу попустительствует, поскольку обилие неисчерпаемых милостей Своих, кои Он роду человеческому в деле Воплощения явил, сопряг Он, соответственно, с допущением большего зла. По этой-то причине гораздо больше энергуменов знают времена христианские, чем язычники знали.

Самое большое зло, с каким на земле можно столкнуться, это дьявольская одержимость. Унижение природы здесь столь же велико, как и той же природы превознесение в тайне Воплощения. В этой страшнейшей муке любая работа души и способность владеть телом прекращаются; и был бы человек беззащитен против сатанинского коварства, если бы Создатель в милости своей не передал в руки Церкви мощного орудия экзорцизма, с помощью которого опытный духовник сумеет врага одолеть и из несчастного тела прочь его изгнать. Не стоит считать также, что одна лишь вера может стать лекарством против дьявольской одержимости, ибо и у бесов тоже какая-никакая вера есть, да только бесами они быть от того не перестают. Только Церковь Вселенская, это вместилище благодати Божией, избавить нас может от адских капканов.

Этот кульбит природы, когда два цельных бытия как бы в одно сливаются и, что еще более удивительно, не любви, но ненависти соединенные узами, этот жестокий закон дьявола на разные лады и с разной силой может

проявляться, а также разные причины иметь. Причиной со стороны человека может быть как грех первородный, так и его грех актуальный, пусть даже легкий в нашем представлении, но оказывающийся веским на чаше весов Божьих. Впрочем, даже дитя малое бывает этой напастью затронуто, о чем сообщает Святой Августин в книге двадцать первой труда «О граде Божьем». И не потому, чтобы повод для этого находился в самой о с о б е младенца-энергумена, который из-за малолетства своего от греха актуального свободен, а через крещение от греха первородного очищен, но потому, что п р и р о д о ю своей он платит дань врагу.

А еще ошибочно некоторые полагают, что признаки одержимости в таких чертах у человека проявляются, какие они демонам приписывают, как, например, необычайная уродливость или незаурядный ум. К разным людям разные средства пробует применить враг, чтобы легче ими овладеть. По отношению к благочестивым он использует дары свои сверхъестественные, в отношении любознательных — ум, в отношении колдунов — злость. А вот по отношению к Церкви, которая,

как знает сатана, сильнее его, он прибегает не к силе, а к хитрости и обмануть замышляет, а не в открытом противостоянии побороть. Поэтому перед человеком он является в шкуре льва, а перед Церковью — в лисьей. Но Бог, хоть Он и допускает зло, подводит черту под обманом сим и позволяет Церкви обнаружить его.

Не зря преподобный кардинал писал свой ученый труд, ибо совсем скоро, и особенно после дарования Нантским эдиктом прав еретикам, по всей земле французского короля стали множиться вызывающие ужас случаи дьявольской одержимости, в которой обнаружилось столько коварной адской злости, а вместе с тем столько доброты и милости Творца, что многие злопыхатели, завидев столь очевидное проявление высшей силы, вынуждены были замолкнуть, посрамленные. Тяжелые также пришли времена и для священнослужителей, которые суровые бои вели со змеиной хитростью, и хотя кое-кто из них в противостоянии том выстоять — не столько против демонов, сколько против собственной испорченности — не смог, лучшие из их числа вышли победителями из той

борьбы, новым блеском вечную славу Церкви озаряя.

2. СГОВОР МЕРЗКОГО КОЛДУНА С ДЬЯВОЛОМ

Наверное, никто в те времена такой злобы сатанинской не испытал и в таких затруднительных положениях не оказывался в бою справедливом, как святой отец Сурин³³ из Общества Иисуса, который с самой сильной чертовской оравой, только и ждущей, как бы погубить невинность, такую битву вел, какой история не знает. И тем большая его заслуга, что в той знаменитой борьбе больше всех действовал Князь тьмы, как раз через эти самые подлые и самые предательские члены человеческого естества, благодаря которым род человеческий размножается на земле, и в томлении телесной жажды возжелал увести к себе Богу преданные души дев и мужей. Долгие годы продолжался тот страшный бой, о котором отец Сурин сообщил точные сведения для предостережения и наставления верующих, сподвигающих грешников к раскаянию, что-

бы Бога убоялись и возлюбили, что, впрочем, на то же выходит. Правдивость повествования его подтверждается многочисленными свидетельствами набожных людей, которые собственными глазами видели то святое противоборство, опровергающими клеветнические наветы некоторых вольнодумцев, кои ославить возжелали как святого отца самого, так и несчастных из его паствы.

Святому отцу Сурину было уже тридцать лет и четыре года, когда он был призван к великому служению. А явился он на свет в девятый день февраля месяца 1600 года от Рождества Христова. В родном городе Бордо он не только у иезуитов местных учился, но и жадно впитывал живительную влагу знаний, источаемую тамошним монастырем кармелиток, очагом терезианской реформы³⁴. Исключительной набожности был он человек, ибо, будучи еще тринадцатилетним отроком, дал обет чистоты. В шестнадцать лет он принял послушничество у отцов-иезуитов, а почти десять лет спустя был рукоположен, дабы веру христианскую и страстность свою в изучении Слова Божия повсюду возжигать, в чем благосклонная фортуна послала ему самого святого

отца Луи Лаллемана³⁵ в качестве наставника по богословию и проводника по жизни. На то время, когда он уже достиг возраста Христа, он выбрал путь внутреннего благочестия и выказал великое желание духовной благодати, которую потом многие из его монашесствующих собратьев малодушно пеняли ему и в которой он и от Святой Терезы черпал вдохновение, а также из «Духовных упражнений» Святого Игнатия. Особенное почтение с самой молодости своей питал он к Святому Иосифу, обручнику Пресвятой Богородицы, что ему не раз в жизни немалую помощь оказывало, и из этой-то боголюбивости имя себе принял — Иосиф, которое он к своему, полученному при святом крещении имени Иоанн, добавил, так и стал он Жан-Жозеф Сурин. А еще он накопил опыт в духовном руководстве и жизненном наставничестве, какое оказывал многим благочестивым прихожанам, особенно девушкам и вдовам, как, например, госпоже дю Верже, так проникнутой неземною любовью к Спасителю, что молнию навлекла на себя с небес, которая ее неземной сладостью пронзила; а еще — набожной девице, телом недоросшей и формами ущерб-

ной, но святости необычайной, по имени Мадлен Буаре, которая из гугенотской фамилии в истинную веру обратилась, когда Пречистая научила ее, как следует высоко ценить девственность, которая у еретиков ни во что не ставилась. Уже не раз во время богослужebных наставлений был святой отец свидетелем жестокой и бесстыжей злобы сатаны, который его подопечных в тщетное искушение ввергнуть хотел; а еще, длительное время пребывая среди кармелиток, познал он дела сего Бегемота, который почему-то именно на воспитанниц Святой Терезы был падок и люто их домогался. Впрочем, эти первые столкновения с чертом — ничто по сравнению с тем, что было потом.

Шел пятнадцатый день декабря 1634 года, когда святой отец Жан-Жозеф прибыл в город Луден, куда его послал провинциал³⁶ Аквитании помочь экзорцистам в их ожесточенной борьбе с дьявольскими происками.

Начало же дела было в споре, разделившем двух каноников коллегиальной церкви Святого Креста; отец Миньон, человек редких добродетелей и уважаемый, участвовал в епископальном процессе против священника Грандье³⁷,

вольнодумца и развратника. Ловкий на язык, гладкий на вид, тот ничуть не дорожил своим духовным званием и только вынюхивал, где бы он мог греху бесстыдному, словно животное, предаться, и к девицам приставал, чтобы, стыдно сказать, совокупиться с какой из них. А еще он очень старался, чтобы его в исповедники к тамошним урсулянкам приняли, у которых множество было девиц сердцем добрых и лицом миловидных, всею душой Богу преданных. Все благочестивые сестры происходили из добрых фамилий, например, молодая аббатиса Иоанна была из рода Бельсье, дочерью барона де Кóза, мать Иоанна от Ангелов, как ее называли; вместе с ней и другие славили Господа — и сестра Клодина, кузина самого Ришелье, и сестра Анна от Святой Агнессы, и сестра Марта, и сестра Катрина.

Вот и возлюбил Урбен Грандье сестричек тех, да только было то не любовью, в которой охваченные общим праведным восторгом сердца перед Создателем преклоняются, а мерзкой похотью, о которой язык не повернется сказать, если бы не ради общего наставления. Однако сестры, подлость его раскусив, поползновения те пресекли, а в исповедники

себе взяли отца Миньона. (А слухи о том, что они сначала возжелали отца Грандье и только потом, получив отказ, обвинили в отместку в дьявольских махинациях, — клевета.) Грандье же с дьяволами якшался и так с ними сблизился, так ихней магии и фокусам чернокнижным научился, что легко мог мерзостям своим и бесчинствам предаваться. И вот с помощью этих хитростей, коим он от бесов научился, замыслил он благочестивому отцу отомстить; мня, что, искусив монашек, в плотскую с ними вступит связь, а если которая в грехе зачнет, то на отца Миньона вину переложит, поскольку к сестрам тот как исповедник допускаем был. Нечистый этот искуситель подбросил в монастырский сад ветку розового куста, да так намащенную, чтобы каждая, кто запах ветки той дьявольской вдохнет, тотчас же неистовством сатанинским становилась обуяна и неудержимым влечением плотским к оному Урбену возгоралась. Так и стало со всеми по очереди сестричками, и, с матери Иоанны начиная, всем чертов колдун дьявола подпустил.

И тогда великим разворотом наполнился монастырь тот и город весь. Одержимые мо-

нашки, днями и ночами неистово вопия, призывали к себе колдуна, лишь о нем думали, а дьяволы, что в них сидели, самые непристойные подбрасывали им картины и слова, чтобы их на посмешище выставить. Также не раз, дьявольской силой через стену монастырскую перенесенный, появлялся Грандье в монастыре и сестер — а более всех мать-аббатису — по ночам дразнил и искушал. Семь дьяволов овладели душой бедной матери Иоанны и так ее терзали, что страшно сказать. А главных из тех семи звали так: Левиафан, Бегемот, Валаам, Изакарон, Асмодей.

Отец Миньон первым заметил дьявольские происки в монастыре. Вдвоем со святым отцом Барре стали они нечистого экзорцизмами к стене припирать, а когда спрашивали, кто его прислал, тот изрек наконец устами матери Иоанны: Урбанус. Сразу дело отправилось в магистраты и случайно долетело до ушей короля, а заодно и до ушей кардинала Ришелье, который чрезвычайно встревожен был тем, что демоны истинную веру подрывают. Хватало и безбожников, говоривших, что это, дескать, тот самый отец Жозеф по наущению капуцинов на отца Грандье донос напи-

сал и кардиналу послал, за автора некоего пасквиля против кардинала его выставляя, из-за чего Ришелье, вознегодовав, каноника на костер возвел. Но о тех грязных наветах даже вспоминать не хочется. Король же, как о том сообщает один уважаемый современник, благодаря безмерной своей набожности и мягкости всё это с превеликой легкостью разрешил. Ибо поручил рассмотрение дела господину де Лобардемону, который, согласно королевскому указу, как раз в это время находился в Лудене, круша городские укрепления. А тот, храбро ввязавшись в дело против колдуна, безнравственного Урбена в узилище велел заточить, и сразу вслед — сначала в Анжере, а потом и в Лудене — епископ объявил войну демонам и призвал экзорцистов, среди которых был отец Лактанций, францисканец, человек превеликой благочестивости.

Дьяволу, перед Святым Причастием поклявшемуся, Бог лгать не позволял; и тот несколько раз под нажимом подтвердил, что это Урбен послал его к монашкам. И даже на пытку взятый, хотел было Урбен вину свою подло сокрыть, однако не удалось ему перехитрить трибунал, составленный из четырнадцати

судей и заседавший под предводительством господина Лобардемона. Известное дело: только дьявол в тело войдет, каждое место на теле, которого он достигнет, становится бесчувственным к боли. Поэтому, по решению трибунала, опытный хирург втыкал длинные иголки в разные места тела колдуна, чтобы увидеть, когда тот кричать не будет и таким образом присутствие демона выдаст. Хирург тот был выдающихся способностей и ни одной точки на теле чертова слуги не оставил, куда бы иголку свою глубоко ни вонзил, все тело ею обтыкал; так дело на явь и вышло, ибо оказались на теле Урбануса бесчувственные места. А что какой-то вольнодумец говорит, что хирург по приказу трибунала специально то либо иное место не колот и таким образом подследственного на крик не провоцировал, всё это лживые и подлые домыслы. Поэтому легко обошлись без того, чтобы, как требовал один из судей, ногти выдирать и под ними знаки дьявольские искать, поскольку никто из уважаемых судей, в здравом уме находящихся, больше не мог в вине сомневаться. Однако сатана, во лжи закоренелый, сказать правду слуге своему, Урбену,

не позволил, ибо запирался колдун, и хотя всеми доказательствами к стенке был прижат, но так и не сознался, что с дьяволом общался и злой дух на монашек насылал, а лишь цинично согласился с тем, что написал мерзкий труд против целибата духовенства, который в рукописном виде был у него найден. А посему был колдун подвергнут допросу как с пристрастием, так и без пристрастия, а судьи, дабы привести его в себя и через остававшуюся малую крупицу надежды открыть ему путь в жизнь вечную, велели кости ему на ногах придавить, но, видать, переусердствовали, потому как костный мозг у него наружу обильно потек. Но нет средства от дьявольского упорства, и не выказал чертов наймит христианского раскаяния, слезы даже не проронил, хотя боголюбивые судьи вежливо уещевали его.

Также были собраны все показания против Урбена от одержимых монашек, которых исследовали экзорцисты. А уж знак одержимости известен: на разных языках говорить; вот, например, мать Иоанна бегло по-латыни отвечала. Но мы не станем слушать здесь речи безбожников, которые утверждают, что мать

Иоанна латыни с детства обучена, а вот когда Урбен по-гречески ее спросил, та ответить не смогла; оно и понятно: каких только мерзостей враги Церкви не придумают ради того, чтобы своих выгородить. А впрочем, бывают демоны, как сам отец Лактанций утверждал, глупее глупого крестьянина. Ясно, что монашки пали жертвой дьявольской одержимости, и отсюда следует, как говорил уважаемый свидетель, что недостаточное то дело, чтобы девицы из приличных домов, воспитанные и обученные в богобоязненности, сами по себе, просто так, без дьявольской одержимости, могли такие хулы и такую грязь в речах своих изрыгать, что никакое перо запечатлеть этого не способно: а ведь они публично в святом месте выкрикивали непристойности неслыханные и скабрёзности бесстыжие, в конвульсиях жутких биясь, а тела их в такие позы свивались, что никакая природная способность воспроизвести такое не сумеет; невозможно также подумать, что грех столь страшный на душу свою они добровольно хотели взять — человека невинного до смерти довести; и отсюда еще, добавляет тот же свидетель, одержимость

дьявольская столь однозначно проявляется, что ни Его Величество король, ни сам кардинал, «la première intelligence de l'Etat»³⁸, в одержимости той не усомнились, и было бы, однако, страшным преступлением считать, что эти двое могли ошибаться. Оно конечно, опубликовал какой-то негодяй мерзкую книжонку, в которой бессовестно отрицает виновность Урбена, лживо расписывая, что сестра Агнеса, сестра Клара и другие сестры признались, что вовсе не были одержимы, а отец Лактанций и отец Миньон подбили их на лжесвидетельство и что господин де Лобардемон запретил эти признания в судебные протоколы заносить; лжет, скажу я, а даже если всё так и было, то, значит, новая дьявольская проказа свела одержимых монахинь с пути истинного; лжет он также, что лишь одна мать аббатиса умела показывать конвульсии и что ее всегда на показы выставляли, когда гость какой приезжал экзорцизмы посмотреть. Но только сам же себя этот клеветник и опровергает, ибо на книжице своей подлой от стыда, знать, ни имени своего не запечатлел, ни города, где книжица сия издана была; да и печат-

ник безбожный имя свое затаил, из чего видеть, что оба, о лжи своей зная, убоялись добропорядочным людям на глаза показаться.

О том, какая сила дьявольского коварства в Урбене заключена была, легко догадаться из того, что, даже под арест посаженный, он дьявольские свои проказы не прекратил; ибо дали показания монахини 30 июня, что им из узилища своего этот выродок прислал — аж стыд сказать — семя свое, чтобы они оплодотворили себя и понесла каждая во чреве своем исчадие адское.

Вот так правда на свет вышла, и пятнадцать судей, беспристрастно и с любовью дело рассмотрев, справедливый в итоге вынесли приговор: Урбена Грандые на костре живьем сжечь. 18 августа приговор вынесен был и в тот же день исполнен, но перед этим еще раз допросили слугу дьявола, чтобы он сообщников своих выдал. Потом его на площадь Святого Креста повезли (ибо сам ходить он уже не мог, имея ноги — а всё из-за гордыни своей — перебитые) простоволосого, в рубахе, с веревкой на шее, а в руке — горящий факел двух фунтов весу. Каким безбожником он был, все

видели, ибо никакого раскаяния перед судом не выказал, а за два часа перед смертью распевал фривольный мадригал «L'heureux séjour de Parthenie et d'Alidor»³⁹. А когда его вели, то святые отцы так обильно поливали лицо его святой водой, что он дышать не мог от большого количества благословенной жидкости. И при этом продолжал хранить дьявольское упрямство и, презрение свое выказывая, насмешливые мины строил, сидя на повозке. Еще его, к столбу привязанного, в истинную веру вернуть хотели и заставить раскаяться, ибо неисчерпаемо было милосердие святых отцов. Один монах железным распятием его по лицу бил, чтобы выронок сатанинский опомнился, а тот всё морду свою воротил, святого изображения Спасителя целовать не желая. Еще ему в последний момент отец Лактанций пылающий пук соломы под нос сунул, прося, чтобы тот от дьявола отрекся, а колдун дерзить не прекратил, заявив, что никакого дьявола не знает. Наконец отец Лактанций подпалил костер, и тогда колдун закричал, что перед ним какого-то обещания не сдержали, и так он в крике и в пламени сгинул. Рас-

сказывает также отец Сурин, что сама Пречистая молилась за душу грешника в час его смерти, а дьяволы, в монашках сидевшие, до самого конца в тревоге пребывали, а вдруг как выйдет Урбен сей на путь истинный, и на лицах монахинь беспокойство свое выдавали. Сколь же велика была радость демонов, когда пламя его охватило и они поняли, что душу его заловили и в ад затащили. Вот так суд вынес справедливый приговор дьявольскому слуге, а вот с самим дьяволом дело не кончилось: продолжил он злость свою открывать в несчастных сестрах, откуда его с превеликими трудами вынуждены были изгонять святые отцы.

Потом бесы стали распускать разные подлые клеветы о процессе: и то, что монахи, завидовавшие светскому священнику, погубить его хотели, и то, что дело было о конфискации имущества, и то, что кардинал на Урбена со злости нападал и христианское рвение демонстрировал, чтобы ему Святая Лига⁴⁰ пристрастия к ереси не инкриминировала, да и другую ложь распространяли, впрочем, всё обычно, как это водится у чертей.

3. УСПЕШНОЕ ИЗГНАНИЕ ДЬЯВОЛА

Долгие годы ведший битву с сатаной, святой отец Жан-Жозеф Сурин об этой борьбе своей написал прелестную книжечку под названием «Триумф любви Божьей», но есть у него и другое произведение, в котором он изложил полученные от чертей сведения об их тайных уловках, с помощью которых те души верующих ловят. Называется это бесценное сочинение «Опыт о вещах иной жизни, отцом Иоанном-Иосифом Сурином приобретенный». Наперекор домыслам вольнодумцев, он убедительно там показывает, что существуют и дьяволы, и одержимость дьявольская, и перечисляет некоторые вещи, о которых ему буйством изнуренные под нажимом выдали. И не может такого быть, чтобы о болезни какой, или о помешательстве, или об ипохондрии речь была, ибо не в силах человеческих было сделать так, чтобы сестра де Ножере (которая дьяволом Эазасом одержима была) головой до самой земли назад прогибалась, до пят собственных доставая, или многократно со всей силы часто-часто трясущейся головой в грудь и руки так билась, что это превосходит

любое воображение; тоже и абсолютно одревеневшее тело, отвердевший и вывалившийся изо рта язык, внезапный блеск в глазах — всё это чертовской одержимости знамения. Поведал отцу Сурину демон Исакарон, экзорцизмами заклятый, как дело дошло до падения ангелов (потому что, когда экзорцист умно и с чистым сердцем задачу свою выполняет, Бог заставляет-таки демона правду сказать). Так вот, когда Бог открыл ангелам тайну Воплощения и объявил, что станет человеком, взбунтовалась часть ангелов, не желая человеческому существу почести оказывать, а Отец Небесный в наказание в ад бросил бунтовщиков. И там между ними возникла иерархия, в соответствии с тем, как в небесах расположились ангельские хоры. Три самых главных дьявола ведут свою родословную от серафимов, а именно Люцифер, Вельзевул и Левиафан, которые борются с тремя ипостасями Бога, явленными в Святой Троице. Высшие дьяволы низшими руководят и когда нужно наказывают. И хотя демон — это дух бесплотный, он может действовать телесно и способности в этом выказывает необычайные; ибо может на значительную длину подобно

змее растягиваться, в соответствии с местом в иерархии: так демоны из серафимов на тридцать миль в длину растягиваются, а низшие демоны, соответственно, меньше. И вот на таком пространстве один демон может обоими концами зло творить, хотя не с обеих сторон одинаково; одного человека он может мучать в Тулузе, а с другим в Бордо разговаривать. И никогда не устает демон в стараниях своих, хотя очень трудное это дело с человеческой душой в одержимости соединиться. Но поскольку через грех первородный имеет сатана ко всем людям доступ, он во всех целит, в самые слабые их места. Существуют три вида действий, которые дьявол направляет на человека: искушение, навязчивая идея и одержимость; с первым демон ко всем людям пристаёт, вторую лишь некоторым предназначает, третья же редко когда ему удается, но тоже мука это и страх ужасный, как свидетельствует пример несчастных урсулянок.

Однако когда сторел колдун и душу дьяволу отдал, начались в городе Лудене экзорцизмы с еще большим энтузиазмом. Отец Лактанций заставлял демонов причаститься Святых Таинств, что те, хоть и в жутких конвульсиях,

но все же совершали. Пообещал тогда припертый к стенке демон Асмодей, что вместе с двумя другими в назначенный час из матери Иоанны выйдет и что в знак ухода три отверстия у нее на груди под соском останутся. Так оно и произошло: вылетели три демона, пробив корсет аббатисы и оставив три дырки на ее груди. Что никакого обмана в этом не было, ясно доказывает то, что воистину мать Иоанна была избавлена от этих трех. И тогда в отместку демоны обуяли отца Лактанция, который вскоре дух испустил. Епископ из города выехал, а король и кардинал решили послать иезуитов на экзорцизмы. Вот так отец Сурин, который болен был тогда и телом и духом, в Луден поехал и, состраданием при виде одержимых сестер проникнутый, решил молитвами и наставлениями на путь праведной жизни их вывести и так сердце и волю изменить, чтобы чертей понудить к бегству.

Сразу потом имел место неприятный случай дьявольского обмана. Демон Завулон, который сестру Клару обуял, обещал, что к Рождеству освободит монашку, а в знак выхода имя Иисуса на челе ее напишет. Отец Елисей, экзорцист сестры Клары, неосмотрительно

поверил лгуну, хотя демоны, что в аббатисе сидели, уличили его во лжи. В день Рождества Христова множество людей в церкви во время молитв, пения, экзорцизмов появления обещанного знака у сестры Клары много часов ждали, но, так и не дождавшись его, разошлись по домам, кляня последними словами лживость дьявола.

Иначе дело обстояло с аббатисой, которую отец Сурин экзорцизму подверг. Это была особа слабого здоровья, но полная живых страстей, а потому глубоко проник в нее демон и отпускать не хотел (хотя сказать надобно, что набожной она с молодых ногтей была и что всего восьми лет от роду обет непорочности дала). Самые большие муки претерпела она от Исакарона, который был духом телесной нечистоты; день и ночь насылал он искушения на мать, безобразия всякие на теле ее выделявал, по ночам в спальню покои ее колдунов и колдуний приводил, которые на глазах матери самые бесстыдные непристойности творили, она же очи сомкнуть не могла. А для того чтобы несчастную на посмеяние и позор выставить, сделал демон так, что живот ее раздулся, и стала она походить на беременную,

даже молоко в грудь ее вступило, просясь наружу; а еще он грозил мертвого ребеночка подбросить ей в постель. Но не допустил Господь поругания такого, а Приснодева заставила демона, чтобы всю кровь, что он в лоне матери Иоанны собрал, изрыгнул.

Ох и много же пришлось поработать отцу Сурину с демонами, четверка которых все еще в аббатисе сидела. Постоянно в молитву погруженный, он к милосердию Божию для души несчастной взывал, а самой одержимой в ухо о духовном пути и благодатности союза с Богом по-латыни говорил, дьяволов к принятию Святого Причастия склонял, а Исакарона решительно мыслями побивал, чем превеликие страдания ему причинял. Во всех этих делах он неустанно к помощи Святого Иосифа прибегал. Дьявол неистовство свое на лице матери Иоанны показывал, грозил всю преисподнюю на помощь себе призвать; не испугался, однако, святой отец, лишь продолжил отчитку свою. Демона Валаама заставил принести из Парижа три освященные облатки, которые в руки колдунов попали, что дьявол хоть и с великой неохотой и болью для себя, но сделал; вот так святой отец выкупил Иису-

са Христа из рук врагов. Матери Иоанне пути очищения, просветления и единения открыл, благодатные движения в ней пристально вы-сматривал, к внутреннему совершенству под-талкивал и тем самым душу ее обновлял. Но когда увидели демоны, что всё это не шутки, то сами решили отцом овладеть, манию на него наслав, и быстро сделали это. Дух разврата, Исакарон, первым его обуял, и 19 января почувствовал отец, в постель свою ложась, жар огня того нечистого, что уже давно в теле его угас и который сатана вновь в нем раздувать начал, желая насильно священника в разврат срамной затащить. Так он свои искусы повто-рял, то, в ипостаси змия тело обвивая, чистоту и отдых нарушал, то, являясь в образе женщин дебелых, страшно искусительных, неимовер-ным пыткам вожделения подвергал, и по-стоянно под желудком сидел и оттуда с не-виданной прытью во все прочие члены тела проникал. Денно и ночью преследовали свя-того отца те искушения жестокие, один ли он был, с аббатисою или с другими сестрами. Однако, поддерживаемый Пресвятой Богоро-дицей, он непреклонно противостоял этим напастям, всё же муки терпел лютые. Сатана

ум его смущал, мысли и речи лишал, а в конце концов прилюдно на землю повалил, первый раз в Страстную Пятницу, когда отец в конвульсиях жутких извивался и трясся на полу, во все стороны рвался и руки кусал, на виду у других отцов, которые быстро одержимость собрата своего распознали. Крики жуткие, конвульсии и прыжки в теле терпел, вспыльчивость неодолимая поразила его, и демон целиком соединился с душой отца, да так, что в одном теле двоедушие возникло, одна часть которого с Богом была соединена, а вторая, погруженная на дно скорби и нищеты, отвращением к Богу горела и Святое Причастие отвергала. С молниеносной быстротой демон перескакивал с тела матери Иоанны на тело отца, так что стоящие друг напротив друга истязаемы были поочередно муками, им посылаемыми. Что же касается Левиафана, тот лишил отца духовного самообладания, жуткие головные боли послал, есть не позволял — и все время обещал, что спокойствие ниспошлет, если только подкаты свои к аббатису тот прекратит. С Пасхи до Троицы тянулись эти напасти публичные, ибо хотел демон штучками своими так сделать, чтобы церков-

ное начальство убрало отца Сурина из города как одержимого. Не получилось сие однако: работа с матерью Иоанной продолжалась, и одержимая постепенно стала прислушиваться к его слову. Кроме Исакарона, который в пучину сладострастия ее толкал, демон Валаам цеплялся за ее природную склонность к веселью и смеху, и именно для борьбы с его искушениями надела она на себя пояс, что болезненно шипами своими тело ее ранил и от греховных утех ограждал. Новая уловка сатанинская состояла в том, что мать Иоанна обрела неопишемую красоту и при этом тысячами хул и слов мерзких осыпала отца-экзорциста, который смело эти нападки отбивал хлесткими пощечинами, отпускаемые дьяволу, в теле матери спрятанному; после чего уды и рамена ее, разнузданным бешенством охваченные, к скамье привязав, на грудь одержимой святое причастие возлагал и так к плачу и раскаянию с любовью ее побуждал. Она же попеременно то страшные хулы и скабрёзности изрыгала, крича не своим голосом, то, сочтя себя навеки проклятой, в отчаяние впадала и рыданиями разражалась. Святой отец терпеливо открывал перед ней секреты

праведной внутренней жизни, будил в ней ненависть и богобоязненное отвращение к себе самой и учил, как полюбить страдания и смирение. Раз принял демон — а был тем демоном Левиафан, главный враг Христа — образ отца Сурина и к матери Иоанне направился, а когда она раскусила хитрость по тем хулам, которыми тот кидался, он с яростью на землю ее поверг.

Чтобы обитель дьявола разрушить и пищи в собственной душе демонов лишить, мать Иоанна принялась, по совету Отца, разрушать свое естество, предаваясь всё большим и большим самоистязаниям, а была она, надо сказать, и так здоровья слабого. Однако же на досках жестких спала, власяницей тело свое прикрывала, холод терпя, к огню не подходила, трижды в день бичевала себя нещадно, от пищи воздерживалась и, страшный голод перенося, который дьяволы на нее насылали, пищу вкушала такую, которая в ней отвращение вызывала и здоровью вредила, вроде жёлчи воловьей и подобные непотребства. Но поскольку демон за каждую слабость человеческую цепляется и всё что ни на есть испорченного в природе человеческой выискивает,

на чем он смог бы свое присутствие утвердить, попытался Левиафан врожденную ее гордость уязвить, ибо была она девушкой из приличной семьи и воспитания достойного. Вот так, по утонченному наущению адского отродья, мать Иоанна в речах своих стала употреблять изящные обороты, с высоко поднятой головой ходить и к прическе своей внимание проявлять. Дабы гордость ту греховную обуздать, приводил отец Жан-Жозеф нищих на экзорцизмы и лицо одержимой велел им топтать, а когда та пожалуется, хлестать ее по щекам, за что она также премного его благодарила. Велел ей встать на колени перед кухаркой и покорно просить, чтобы она ее розгами отхлестала, что та с удовольствием и сделала. Публично перед сестрами о грехах ее рассказал, ей же самой на колени встать велел и о провинностях своих монашкам всем доложить, а когда она детальный отчет обо всей своей жизни экзорцисту своему дала — а тянулось сие действие целый месяц, — он, с ее разрешения, всё и обнарудовал.

Но не был бы демон демоном, если бы с поля битвы легко сошел, столкнувшись с нечеловеческими усилиями, которые отец

Сурин по милости Божией прилагал. Как-то раз во время исповеди сказал Левиафан устами матери Иоанны, дерзко сказал, что, дескать, негоже так жестоко благородных девиц трактовать. На что святой отец карами сатане пригрозил и, на стенания его (из уст матери Иоанны вырывавшиеся) не обращая внимания, немедленно раздеться велел и собственными руками изо всех сил бичом себя отхлестать. И сделал это демон, и возопил благим матом, однако мать Иоанна ничуть бичевания не ощущала и едва ли помнила, что одежды с себя сняла. Видя благотворные результаты этой практики, стал отец то же самое наказание и к другим демонам применять, многократно упражнение сие к вящему удручению дьяволов повторяя, стенаний их не слушая и следя, чтобы они без жалости хлестали себя, а не скромничали. Так и Валаам делал, который к веселью одержимую призывал и об играх да питье всё рассказывал; и Исакарон, что пламя сладострастия возжигал и требовал плотских наслаждений; и Бегемот, что к хулам склонял и святое причастие бранью осыпать призывал; и Левиафан, что природную гордыню распалал.

Еще один порок надо было у одержимой одолеть: лень. Заметив, как аббатиса после обеда порой может слегка прикорнуть, а то и вовсе целиком погрузиться в сон, отец Жан-Жозеф осудил такое поведение, сочтя его греховным. Но тут же дьявол в голову матери влез и ответил дерзко, что не порок это, а сама природа: однако мгновение спустя аббатиса пришла в себя и заявила о готовности бороться с грехом. С той поры отец не допускал ее к отдыху, а за грех лени велел ей каяться и бичевать себя. Вот так он все больше и больше природу лености обуздывал, дабы почву из-под ног демонов выбить.

На сей раз дьявол к новой уловке прибегнуть решил, сделав так, чтобы у провинциала иезуитов сложилось плохое мнение о методах, к которым прибегал отец Сурин ; письма слал, сообщал, что отец время попусту тратит, что веру христианскую на посмешище выставляет, что негоже, чтобы экзорцист груди монашек тискал и изучал и подобные этому вещи делал, а в результате другого исповедника на место святого отца Сурина прислать решил. Но когда тот прибыл, в его присутствии — пятого февраля 1635 года — отец как раз из тела

аббатисы Левиафана наконец изгнал, который, уходя, кровавый крест на челе одержимой оставил. Явный то был знак воли Божьей, что не должен отец Сурин службу свою бросать; ну и стали они вместе с вновь прибывшим отцом Деолу экзорцизмы творить. Вскоре Валаам, в борьбе побежденный, обещал тело матери Иоанны покинуть, а выходя из нее, имя «Иосиф» на руке ее написать; что через две недели после изгнания Левиафана и сделал, причем в присутствии трех англичан-еретиков, кои на экзорцизмы приехали поглядеть; один из этих трех, который до той поры тайно католическую веру исповедовал, поехал потом в Рим, где не только в истинную веру обратился, но и был рукоположен. Теперь стало ясно, что надо отца Сурина на месте оставить. Демон Исакарон заявил, что лишь пред алтарем Богоматери Сомюрской получится его изгнать, но, поскольку церковное начальство не хотело давать санкцию на эту поездку матери Иоанны, сам Святой Иосиф управил так, что и без этих хлопот демона изгнали; велел отец Сурин теперь дьяволу при выходе из тела имя «Мария» на руке аббатисы запечатлеть, что он во время экзорцизма в ярости

и сделал, а немалая толпа народу это чудесное событие наблюдала. И было это 16 января 1636 года. С той поры мать Иоанна носила на теле своем постоянно эти два святых имени, и хоть со временем стираться они стали, однако же сверхъестественным образом постоянно и возобновлялись, особенно под праздники какие великие. Теперь только один демон — Бегемот — остался, который лишь на могиле Святого Франциска Сальского выйти согласился, и нигде больше. Однако церковное начальство мать Иоанну с отцом Иоанном в дорогу в Анси пустить не хотело, отговариваясь, что траты, дескать, солидные, а результат сомнительный, потому как дьявол — лжец. Бегемот же свое твердил, экзорцизмам не поддавался, а аббатису — и тело и душу несчастной — изводил так жестоко, что та была уже почти при смерти. Однако ради выздоровления ея святой отец велел бичом хлестать до крови, что ей силы и вернуло. Когда молилась она, демон выходил у нее из головы и рядом, приняв обличье черного пса, сидел-сторожил, а когда она кончала молиться, снова ей в голову запрыгивал. В конце концов отца Сурина в Бордо отозвали, в октябре 1636 года, потому

что он всё сильнее под ярмо дьявольского охмурения попадал, а другой экзорцист, к матери Иоанне приставленный, по неопытности своей до болезни ее довел, да так, что та давно бы Богу душу отдала, если бы в последний момент Святой Иосиф не спас ее. Так обретшая здоровье стала чудом, а сорочка ее, где прикосновение Святого Иосифа след оставило, долгие годы чудный аромат источала и многих излечила от самых разных недугов.

Наконец восемь месяцев спустя, хоть и болезнью жестокой подточенный, вернулся отец, чтобы экзорцизмы возобновить и последнего демона изгнать. Оба они с аббатисой обет дали, что если Бог от сатаны мать Иоанну избавит, они на могилу Святого Франциска Сальского паломничество совершат. Действительно, в самый День Святой Терезы, 10 октября 1637 года, приступ случился у матери, да такой сильный, и тело так прогнулось, что голова аж до пят доставала, а потом вышел из нее дьявол и имя «Иисус» на руке написал. Вот так три священных имени — Иисус, Мария, Иосиф — на теле матери Иоанны оказали чудесное благодатное воздействие и явным знаком свидетельствовали о посрамлении

и позорном поражении казавшейся неисчерпаемой мощи сатанинской. Больше уж не испытывала на себе аббатиса домогательств сатанинских, а те чудесные знаки, что на теле ее начертаны были, к которым вскоре имя Святого Франциска Сальского само собой присовокупилось, многие во дворе королевском в Париже с удивлением лицезрели, и среди них Их Величества король и королева, и Его Высокопреосвященство кардинал, и многие достойные особы. Отец Сурин, как и обещал, отправился в паломничество в Анси, а из Лиона уже вместе с матерью Иоанной путь вершил. Картиной чудесного исцеления король вполне удовлетворился, однако на дальнейшие экзорцизмы денег дать не соизволил, а потому все съехавшиеся в Луден экзорцисты город покинули, оставшиеся же в нем сестры сами собою быстро выздоровели.

Вот так и закончилась суровая баталия отца Жана-Жозефа с демонами, вот так злобу и нападки врагов Христа он достойно сломил, а трудом великим и сердцем чистым и любовью своею триумф Церкви над вражьей силой явил, в соответствии с милостивыми предначертаниями Провидения Господня. Вот так

победу одержала благодать Божья над натурой порочной, победоносно в землю втоптав греховные страсти вожделения и бестыжие тела желания, которыми сатана душу опутывал.

4. ЭКЗОРЦИСТ, ДЬЯВОЛОМ ПРЕСЛЕДУЕМЫЙ.

Конклюзия

Однако, жестоко мстя за те удары, которые отец Сурин по ним нанес, демоны, что из тела матери Иоанны были изгнаны, облепили теперь его душу и в течение двадцати лет его истязали так, что человеческим языком не выразишь. Вот и пришлось ему начать новую войну с дьяволом, о которой впоследствии, когда по милости Божьей святой отец уже выздоровел, он хронику составил. Сколь же удивительно, невероятно было всё то, что с ним демоны вытворяли, а боле других Левиафан, этот главный враг Святого Духа. Речь его поражали и мысль запутывали, и так ему в душу вгрызлись, что он, хоть и при сознании оставался, но всё равно будто второе «я» — судя по тому, что он говорил, — в него поселили, которое и телом всем, и органом каждым его овла-

дело, когда первое и настоящее его «я» бес- сильно на выверты этого нового «я» взирать было вынуждено.

А мысли и чувства дьяволы посылали ему такие, что иной раз стыдно про то сказать. Добились своего: поверил отец, что окончательно Богом отвергнут, и мысль эта отчаянием невыносимым пронзила его, хоть и знал он, что многие боголюбивые мужи испытывали подобное и раньше, и описал он истории Людовика Блозиуса⁴¹, и Генриха Сузо⁴², и Святого Иоанна Креста, и Святого Игнатия, и Святой Терезы. Страшно искушаем был самоубийством жизнь свою прервать, из окна выпрыгивал, а ножами нож у горла держал. Но не допустил Господь. Потом внушил ему демон ненависть к Спасителю, и страшная зависть овладела им, что Иисус Христос, а не он для ипостасного соединения Богом был избран. Мысли еретические одолевали его: то он думал, подобно Кальвину, что через веру пребывает Иисус Христос в таинстве евхаристии, телом к причастию непричастный; или манихейская ересь брала верх, и он во всем два начала — добро и зло — видел, даже в мясе, которое ел. Но худшими изо всех были искушения

телесной нечистоты, которые с такою страшною силою его терзали, что ни с чем сравнить этого нельзя. Испытывал подобные искушения и Святой Апостол Павел, как сам он о том сообщает во Втором послании к Коринфянам, да и Григорий Богослов даже в весьма преклонных летах бывал ими терзаем. Считая себя навеки проклятым, отец Жан-Жозеф полагал обязанностью своею чинить зло всевозможное, чтобы так волю Господню исполнять, как то проклятым подобает, а самое большое преступление, будучи отверженным Богом, в том видел, чтобы добро делать; «самое большое мое преступление, — говорил он, — в том состояло, что я еще надежду питал и добро пытался творить». А шло это от того, что беспрестанно звучащие в ухе демона слова безнадежного осуждения попадают в душу одержимого, когда с нею дух дьявольский соединяется. При этом всё какие-то странные дела творились. Когда раз в неделю святой отец рубаху нательную менял, он такие страшные муки испытывал, что всю ночь напролет с субботы на воскресенье корпел в этом действе, а в преддверии сей процедуры, уже в четверг, от страха трепетал.

Много лет прошло, прежде чем утихли эти муки. Но во всем святой отец уповал на Бога, ничего без Его помощи не предпринимая и собственной души работу заглушая. Однако же он всё сильнее ощущал в себе действие сверхъестественной благодати, которая его от демонов защищала. Он, по его словам, ощущал вкус Бога как вкус тыквы или мускатного ореха. Невыразимая любовь к Спасителю и Матери Его Пречистой так наполняла его, что обращался к Ним не иначе как «мама» и «папа». И не поступал так, как некто по имени Жан Лабади⁴³, который, будучи в то время в монашестве и благодать необычайную испытывавший, но гордыней пронизанный и непреклонностью отмеченный, не пожелал выказать должного послушания вышестоящим в ордене, Общество Иисуса покинул и на гибель свою к кальвинистской ереси прибился. А вот отец Сурин никогда от подчинения церковному начальству не уклонялся, хотя это не раз оборачивалось ему суровыми испытаниями, но сердито и недобрым оком на благодать его необычайную кое-кто посматривал, считая ее экстравагантностью и каким-то помешательством, а учение о внутренней

жизни, которое отец бумаге предавал, считали противоречащим обычаям Общества Иисуса. Однако он знал, что за волей начальствующего надо слепо следовать, даже если собственный ум противится этому, ибо если даже и ошибается начальство, то всё равно перст Божий в этой ошибке неизбежно присутствует.

Но зато вкусил Отец такую сладость благодати Божией, которую надменные ученые и философы презирают, в разум свой влюбленные, что ни одно перо того не опишет. Ибо сам он вслед за автором «Подражания»⁴⁴ говорит, что лишь тогда Бог в душу приходит, когда человек так податлив, что любой может топтать его, словно грязь. Странное дело, но небесный этот восторг особенно тогда охватывал душу его, когда он раздевался или одевался, но так или иначе видел фрагмент обнаженного тела — своего или чужого. Когда он смотрел на собственное тело, он, скорее, Иисуса Христа святое тело видел, и тогда абсолютно божественное, как он сам говорил, озарение переполняло его душу; «с той ночи Вознесения, — пишет он, — минуло двадцать пять лет, и не случилось никогда, чтобы я,

ненароком что-либо нагое завидев, не испытал того первоначального чувства, которое было столь возвышенным и святым, что ничего подобного я никогда не чувствовал... А появилось это чувство не только от созерцания, но и от прикосновения, если в нем была необходимость». Сладкие и благочестивые были то образы, и благодаря им, как дальше рассказывает святой отец, в такое соприкосновение вошел он с Иисусом Христом, что видел в Нем супруга своего и второе свое «я». Ибо в восторгах такая интимность между Богом и душой рождается, как между супругами, насколько, после стольких лет воскрешая в памяти, говорит Отец, он судить может. Душа единой с Иисусом Христом становится, в величии, силе и благородстве Его несравненным участвуя.

Столько превеликих милостей от Бога получив, столько мук от злобы сатанинской претерпев, не считал отец Жан-Жозеф, что гоже все эти вещи таить, и много написал трудов, где для наставления правоверных он подробно описывает секреты становления на пути преданности, очищения, просветления и слияния духовного. И многие души исцелили эти

труды благочестивые, с пути пагубного вернули и на путь истинный наставили, хотя кое-кто ересь в них пытался отыскать. Однако и по сей день, много лет спустя после того, как Господь Бог святого отца Сурина к себе прибрал (что имело место 21 апреля 1665 года в Бордо), большим почитанием пользуются его писания, в духовной сокровищнице Церкви, Матери нашей, хранимые (хотя одно писание, признать надо, в список запрещенных попало). Впрочем, говорить о них пока не настала пора, поскольку мне главное было, чтобы историю священной борьбы, которую отец Сурин с демонами вел, кратко изложить, на другое время оставляя все важные выводы, что следуют из истории сей.

Вот разве только, к началу повествования возвращаясь, следует сказать, что как колдуна подлого с дьяволом тайный сговор, так и сестер-урсулянок прискорбная одержимость, как смелая борьба отца Сурина, рабство под ярмом демона и последующее освобождение, что всё это представляет необыкновенно сильный аргумент для нашей конклюдзии, заранее в предисловии заявленной: что самая большая сатанинская сила там оказывается, где

бесстыдная страсть к размножению в грешном теле живет; а поскольку вследствие первоначального греха никто от этого порочного притяжения обоих полов свободным не бывает, то все мы в насыщение злобы чертовской отданы и на то сильнее всего обращать внимание должны, чтобы врата те, через которые легче всего врагу пройти, плотнее прикрывать, не подпускать его и тем самым жизнь вечную снискать себе.

*

А чтобы кто не подумал, что мы решили вступить в неравное соперничество с Ярославом Ивашкевичем, написавшим прекрасную повесть о матери Иоанне от Ангелов и тем самым прославившим имя набожной девицы, заметим, что автор этих строк ничего в представленную здесь хронику от себя не добавил, а все подробности в точности переписал из разных книг и мемуаров. Так, например, об истории подлого колдуна, который монашкам дьявола подпустил, пишет святой отец Жан-Жозеф Сурин в книге «Triomphe de l'Amour divin...», в 1829 году в Авиньоне переизданной.

Также по этому делу рекомендуем *opusculum rarissimum* [редчайший документ]: *Véritable relation de iustes procédures observées au fait de la possession des Ursulines de Loudun. Et au procès d'Urbain Grandier...* A Poitiers, Par I. Thoreau, et la Veufe d'An. Mesnier, Imprimeurs ordinaire du Roy et de l'Universite, MDCXXXIV. Мерзкий пасквиль анонима, выступившего в защиту колдуна, называется «Remarques et Considerations servans à la Iustification du Curé de Loudun, autres que celles contenuës en son Factum». Много было писано и об Урбене, например: Legué («Urbain Grandier et les possédées de Loudun»), Michelet («La Sorcière»), Henry Pensa («Sorcellerie et Religion»). О своей борьбе с демоном подробно святой отец Сурин написал в книге, приведенной, кроме того, в автобиографии и в письмах, которые в двух увесистых томах Луи Мишель и Фердинанд Каваллера в 1926–1928 годах в Тулузе издали под названием «Lettres Spirituelles du P. Jean-Joseph Surin de la Compagnie de Jesus». Другие произведения святого отца Сурина, по большей части уже после его кончины, были изданы и местами повторяются, без положенного порядка опубликованные, мы ста-

рательно изучили: *Les Fondements de la spirituelle...* Paris, 1687; *Catéchisme spirituel*, 1663; *Le Prédicateur de l'amour de Dieu*. Tournai, 1851; *La Guide spirituelle*. Paris, 1669. О самом отце Сурина писал знаток духовных авторов Анри Бремон (Henri Bremond, *Histoire littéraire du sentiment religieux*, Vol. V, 1920), а медицинские аспекты изучил Жан Лермитт (Jean Lhermitte, *Mystiques et faux mystiques*, 1952).

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Мф. 3:10, Лк. 3:9. Здесь и далее примечания переводчика.
- ² Пс. 101.
- ³ Мф. 23:27.
- ⁴ Ис. 66:24.
- ⁵ Мф. 12:26.
- ⁶ Слова Сократа из диалога Платона «Евтифрон» (10а).
- ⁷ Вот Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно (Быт. 3:22).
- ⁸ Ин. 8:47
- ⁹ Падаешь? Вставай! (лат.)
- ¹⁰ Здесь: Не Твоя раба (лат.).
- ¹¹ Фигура речи (лат., фр.).
- ¹² Здесь: твердым шагом (лат.)
- ¹³ Часть той силы и т. д. (нем.).
- ¹⁴ Падение лучшего — худшее падение (лат.).
- ¹⁵ Скептическая гипотеза Декарта о невозможности подтверждения истинности восприятия в том случае, если некий злой демон вводит нас в заблуждение всякий раз, когда мы не сомневаем-

ся в чем-то, и внушает чувство достоверности всякий раз, когда мы заблуждаемся (см. «Рассуждения о первоначальной философии»).

¹⁶ Персонаж мысленного эксперимента Джеймса Максвелла, иллюстрирующий Второе начало термодинамики (теплота не может самопроизвольно переходить от тела менее нагретого к телу более нагретому; возможен только обратный процесс, и этот процесс необратим).

¹⁷ Изыди! (*греч.*)

¹⁸ Мф. 5:28: «А я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействует с нею в сердце своем».

¹⁹ Мк. 10: «13. «Приносили к Нему детей, чтобы Он прикоснулся к ним; ученики же не допускали приносящих. 14. Увидев *то*, Иисус вознегодовал и сказал им: пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царство Божие. 15. Истинно говорю вам: кто не примет Царства Божия, как дитя, тот не войдет в него».

²⁰ Проклят человек, который надеется на человека (Иер. 17:5).

²¹ Вечная благодарность (*лат.*).

²² Всё хорошо весьма, хорошо весьма (*лат.*). Отсылка к Быт. 1:31.

²³ Согрешил (*лат.*).

²⁴ Мф. 16:18: «Созиджу Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее».

²⁵ Мф. 13:3–23; Мк. 4:3–20; Лк. 8:5–15.

- ²⁶ Для восстановления целостности данного от природы тела (*лат.*).
- ²⁷ Плотское вожделение (*лат.*).
- ²⁸ «Впрочем, происхождение этого имени, если мы обратимся к божественным книгам, представляет собою нечто весьма достойное изучения. Они называются *δαίμονες*, словом греческим, и названы так от знания».
- ²⁹ Жажда знаний; жажда чувственных наслаждений (*лат.*).
- ³⁰ Пьер де Берюль (1575–1629) — французский богослов, мистик, кардинал (1627).
- ³¹ То есть Реформации.
- ³² «Трактат об энергуменах», то есть о бесноватых, был опубликован в 1599 году.
- ³³ Жан-Жозеф Сурин (1600–1665) — французский иезуит, богослов, религиозный писатель, оставивший описание «дела о Луденских демонах» («*Le Triomphe de l'amour divin sur les puissances de l'enfer en la possession de la Mère supérieure des Ursulines de Loudun*», 1636).
- ³⁴ То есть аскетизирующей реформы ордена кармелитов в результате подвижнической деятельности Терезы Авильской и Иоанна Креста в Испании.
- ³⁵ Луи Лаллеман (1578–1635) — французский иезуит, богослов.
- ³⁶ Провинциал — церковный глава над монастырями одной епархии.
- ³⁷ Урбен Грандье (1590–1634) — французский католический священник, сожженный на костре по

обвинению в сговоре с дьяволом и ритуальных убийствах; скорее всего, пал жертвой политических интриг, как противник кардинала Ришелье.

- ³⁸ Первый ум государства (*фр.*).
- ³⁹ «Счастливые часы Партении и Алидора» (*фр.*).
- ⁴⁰ Католическая лига — религиозно-политическая партия во Франции, созданная в 1576 году Генрихом де Гизом для противодействия гугенотам. Во времена Ришелье Лига подвергала критике его слишком мягкую политику в отношении последних.
- ⁴¹ Луи де Блуа (Блозиус, 1506–1566) — фламандский монах, мистик, религиозный писатель.
- ⁴² Генрих Сузо (1295/97–1366) — немецкий религиозный писатель и поэт, мистик; беатифицирован в 1831 году.
- ⁴³ Жан Лабади (1610–1674) — французский иезуит, религиозный писатель; перешел в протестантизм и основал свою собственную общину по образцу первых христиан.
- ⁴⁴ Имеется в виду сочинение Фомы Кемпийского «О подражании Христу».

СОДЕРЖАНИЕ

Большая проповедь святого отца Бернарда	7
Апология Орфея, певца и шута, царского сына, родом из Фракии	36
Молитва Элоизы, любовницы Пьера Абеляра, каноника и теолога	60
Диалектические наблюдения Артура Шопенгауэра, метафизика, мещанина родом из Данцига	76
Стенограмма метафизической пресс-конференции демона в Варшаве 20 декабря 1963 года	81
Разговор доктора Лютера с дьяволом в Вартбурге в 1521 году	109
Искушение святого апостола Петра	122

Демон и плоть	131
1. Какие врата для демона самые широкие	131
2. Сговор мерзкого колдуна с дьяволом	144
3. Успешное изгнание дьявола	159
4. Экзорцист, дьяволом преследуемый. Конклюзия	176
Примечания	186

Лешек Колаковский

РАЗГОВОРЫ С ДЬЯВОЛОМ

16+

Издатель *Игорь Булатовский*
Серийное оформление *Ник Теплов*

Заказ книг Jaromír Hladík press
через сайт: hladik.mozello.ru

Подписано к печати 01.08.2019.
Формат 70 × 90^{1/32}. Заказ № .

Отпечатано с готовых файлов заказчика
в ОАО «Первая Образцовая типография»,
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

ISBN 978-5-6042234-6-8



9 785604 223468