

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БИБЛИОТЕЧКА ПО ФИЛОСОФИИ

М. Баскин

ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1958

М. БАСКИН

ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ

Издание второе, дополненное

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1958

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство «Московский рабочий» совместно с Институтом философии Академии наук СССР выпускает серию «Общедоступная библиотечка по философии».

Эта серия включает до 40 названий.

Просим читателей присылать свои отзывы о книге М. Баскина «Что такое философия» (второе издание) по адресу: Москва, проезд Владимирова, 6, издательство «Московский рабочий».

* * *

*Научный редактор — доктор философских наук
Ц. А. СТЕПАНЯН.*

КАКИМИ ВОПРОСАМИ ЗАНИМАЕТСЯ ФИЛОСОФИЯ?

Слово «философия» часто встречается в печати. Его употребляют и в устной речи. Однако не все понимают значение этого слова. А между тем, как вы увидите дальше, знание философии играет большую роль.

В нашей стране издается много книг по философии, которые с огромным интересом и пользой изучаются советскими людьми. Взяв в руки нашу маленькую, скромную книжечку, прочитайте ее внимательно, и она вам в известной степени поможет понять, что же представляет собой философия. Мы не сомневаемся, что в дальнейшем у вас возникнет желание заняться философией вплотную, познакомиться с философскими работами Маркса, Энгельса, Ленина. Но, прежде чем продолжать эту мысль, начнем с ответа на поставленный вопрос: что же такое философия?

Слово «философия» состоит из двух слов: «фило» и «софия». Оба они — древнегреческого происхождения. Первое слово — «фило» — означает любовь, второе — «софия» — мудрость или знание. Таким образом, слово «философия» в пере-

воде на русский язык значит любовь к мудрости, любовь к знанию.

В старой русской литературе философия именовалась иногда любомудрием. В 1823—1825 годах в Москве был организован философский кружок, названный «Общество любомудрия». Однако слово «любомудрие» не получило широкого распространения. Зато слово «философия» стало обыденным в русском языке. Оно употребляется и другими народами. Слово «философия» приобрело международное значение.

ЧТО ТАКОЕ ЗНАНИЕ?

Итак, под философией имеется в виду любовь к знанию. Но чтобы разобраться в самом понятии «философия», необходимо прежде всего уяснить, что такое знание.

Знать — это иметь о чем-либо сведение, понятие, представление. Каждый человек имеет сведения об окружающих его предметах. Иначе невозможно существование самого человека. Мы с детства узнаем о съедобных и несъедобных продуктах, об огне и воде, о предметах домашнего обихода, их форме, величине и различных свойствах. Без целого ряда сведений о природе, о совершающихся в ней процессах нельзя заниматься сельским хозяйством. Если не знать, что такое машина, как ее пускать в ход, как останавливать, то нельзя работать на фабрике. А какими большими знаниями нужно обладать для того, чтобы конструировать сложные автоматы, строить электровозы, создавать самолеты, запускать во вселенную искусственные спутники Земли!

Таким образом, знание — великая сила. Каждый из нас это хорошо понимает.

Знание окружающей действительности — необ-

ходимое условие для существования человека, для успешной его борьбы с природой. Люди не могут жить, если они не будут иметь пищи, одежды и жилища. Для того чтобы добывать необходимые для своего существования материальные блага, они вынуждены вести трудовую деятельность, так или иначе воздействовать на природу. Воздействуя на природу, они тем самым приобретают знания о ней.

Производя необходимые для себя предметы, люди приобретают сведения об этих предметах, а затем используют полученные сведения в интересах самого производства. Люди, оторванные от трудовой деятельности, часто не знают простых вещей. В русском народе издавна распространена сказка об одном семинаристе, готовившемся стать попом и потому игнорировавшем обычные знания, хорошо известные всем людям. Очутившись в деревне, этот семинарист уверял, что он может прожить без знания таких вещей, как грабли, лопата и т. д. Однако он был очень осрамлен, когда наступил на грабли и получил удар по лбу. «Ого! — воскликнул он. — Вот это грабли!»

Так народная мудрость высмеяла людей, уверяющих, что они могут обойтись без знания окружающих их предметов.

Трудящиеся, как правило, обладают большим жизненным опытом. Однако простого жизненного опыта для понимания действительности недостаточно. Необходимо связывать опыт одного человека с опытом других людей, вдумчиво и глубоко обобщать их опыт. Нужно не только знать, что происходит на свете, но и объяснять, как и почему образуются различные явления. А это возможно только при помощи **научного знания**. Поэтому трудящиеся кровно заинтересованы в развитии науки. Они овладевают научными знаниями, проверяют

их на практике и сознательно используют науку в своих интересах. Вот почему Энгельс указывал, что наука была для Маркса исторически движущей, революционной силой.

Маркс, Энгельс, Ленин со всей убедительностью доказали, что без научных знаний рабочий класс не в состоянии победить капиталистов, что без науки трудящиеся не смогут построить коммунистическое общество. Не случайно они называли революционную теорию **научным социализмом**. За 40 с лишним лет своего существования наша страна достигла выдающихся успехов в подъеме народного хозяйства, техники, передовой социалистической культуры. Огромную роль в этом сыграла советская наука.

Какие же существуют научные знания? Какими вопросами они занимаются и какую пользу приносят людям?

В далеком прошлом отдельных наук было сравнительно немного. В те времена ученые занимались одновременно почти всем кругом наук. Ныне количество наук неизмеримо возросло. Существует, например, специальная наука о строении и развитии небесных тел (Солнце, звезды, туманности, планеты с их спутниками, кометы, метеориты и т. д.) и вселенной — астрономия. Но и астрономия делится на ряд наук: астрофизику, космогонию и т. д. Астрофизика изучает физическое состояние и химический состав небесных тел. Космогония объясняет их происхождение и развитие.

Есть наука — геология. Она изучает только землю, ее строение и историю. В свою очередь геология тоже распадается на ряд специальных наук: минералогию, петрографию, вулканологию. Минералогия — это наука о минералах, их составе и путях их образования. Петрография изучает гор-

ные породы, условия их залегания, распространения и происхождения. Вулканология изучает выход на поверхность расплавленных масс из недр земли.

Имеется еще наука о земле — география. Она также делится на ряд наук, например на физическую географию (исследует природные условия, в которых живут и действуют люди), экономическую географию (изучает размещение производства и особенности его развития в различных странах или районах) и т. д.

Огромное значение в современном естествознании имеют физика и химия. Физика занимается исследованием общих свойств и строения неживой материи (атомов, молекул, жидкостей, газов и т. д.), изучает основные формы движения неживой материи. Химия исследует состав, внутреннее строение и превращение веществ. Физика и химия также разделяются на ряд специальных видов знаний.

Существует много наук, изучающих жизнь растений, животных и человека. Все они входят в группу биологических наук. Само слово «биология» означает учение о жизни. Биология разделяется на зоологию (науку о животных организмах) и ботанику (науку о растительных организмах). Но в зоологии и в ботанике имеются также более частные науки, например морфология (наука о форме и строении организмов) и физиология (наука о функциях организмов). Есть еще особая наука — психология. Она изучает психическую деятельность человека.

Велика роль многочисленных наук об обществе. К ним относятся, например, история (она изучает развитие человеческого общества с древнейшей эпохи до настоящего времени), политическая экономия (исследует экономические, производственные отношения людей, законы общественного про-

изводства и распределения материальных благ на различных ступенях развития человеческого общества). В свою очередь каждая из общественных наук занимается и более частными вопросами. Например, история СССР занимается специально нашей страной. Существуют история Китая, история Франции, история Германии, история Англии, история других стран мира. Ряд ученых изучает историю русского крестьянства, историю рабочего класса в России. Есть история Коммунистической партии Советского Союза, история братских коммунистических и рабочих партий.

Политическая экономия тоже разделяется на политическую экономию капитализма и политическую экономию социализма; ее интересуют также эпохи, предшествующие капитализму.

НАУКА И ПРАКТИКА

Давая людям знание отдельных сторон жизни, помогая проникать в «тайны» природы или общества, каждая из наук имеет практическое значение.

Возьмем такую науку, как астрономия. На первый взгляд может показаться, что изучение Солнца, планет и звезд, которые находятся от нас на огромном расстоянии, не имеет никакого отношения к практике. На самом деле это совсем не так. Опираясь на астрономию и на ряд других наук, советские люди совершили великий подвиг, осуществив запуск искусственных спутников Земли. Тем самым создана предпосылка для будущих межпланетных путешествий. При помощи установленных на спутниках специальных аппаратов можно наблюдать за процессами, совершающимися в верхней части атмосферы, то есть примерно на высоте 80—600 километров от поверхности Земли. Воздух там

заряжен электрическими частицами. Здесь происходят не видимые человеку магнитные бури. Знать все это очень важно. В частности, особенно большое практическое значение имеет исследование верхних слоев атмосферы для радиовещания и телевидения.

Благодаря метеорологии люди научились предугадывать погоду. Несмотря на отдельные неточности и ошибки, мы имеем предвидения (прогнозы) погоды как краткосрочные (1—2 суток), так и долгосрочные (месяц и более). Прогнозы погоды дают сведения об ожидаемой температуре воздуха, о выпадении осадков, о силе ветра, о туманах, метелях и т. д. А как это все важно для сельского хозяйства, для железнодорожного транспорта, для авиации!

Знание законов физики помогает людям широко использовать электрическую энергию. По определению В. И. Ленина, электрификация — необходимое условие для создания современной крупной промышленности. А ведь крупная индустрия — основа мощи социалистической экономики, верная гарантия победы коммунизма. Вот почему, идя по ленинскому пути, Коммунистическая партия поставила перед Советской страной грандиозную задачу — поднять к 1960 году производство электроэнергии до 320 миллиардов киловатт-часов в год. Одна только Куйбышевская гидроэлектростанция, досрочно пущенная на полную мощность к 40-летию Октябрьской социалистической революции, будет вырабатывать ежегодно электроэнергии в 5 раз больше, чем вырабатывали в 1913 году, то есть в дореволюционное время, все электростанции России. Каждый киловатт-час обходится нам всего в несколько копеек, а производит он почти дневную физическую работу одного человека.

Благодаря труду физиков, химиков, математиков и многих других ученых открыты особые, невидимые инфракрасные лучи, найдены способы практического их использования. Инфракрасные лучи позволяют наблюдать на большом расстоянии за действием машины и без прикосновения к частям машины обнаруживать ненормальное ее прогревание. Имеются приборы, которые при помощи тех же лучей измеряют на большом расстоянии температуру предметов любой величины. Есть, например, очки и бинокли, которые при помощи инфракрасных лучей дают возможность любому человеку видеть ночью не хуже, чем днем.

При помощи химии люди научились создавать искусственным путем такие полезные материалы, как каучук, всевозможные красители, волокно, пластмассы, самые сложные лекарства и т. д.

Учитывая огромное значение химической промышленности для народного хозяйства нашей страны, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза на своем Пленуме, состоявшемся в мае 1958 года, наметил программу ее дальнейшего мощного подъема. Эта программа предусматривает рост производства искусственных и синтетических волокон и пластических масс в 1959—1965 годах в 4,5—8 раз. Из искусственного и синтетического волокна будет изготовлено в 1965 году 1 237 миллионов метров шелковых тканей. Выпуск обуви из искусственной кожи составит в том же году 93 миллиона пар, а на микропористой подошве 233 миллиона пар. В результате за 5—6 лет химическое производство обеспечит в достатке, а затем и полностью растущий спрос населения на товары массового потребления.

А как много дают людям различные биологические науки! Недаром великий русский биолог

И. В. Мичурин любил говорить: «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее — наша задача». И. В. Мичурин лично показал, как можно использовать такую науку, как биология, для получения новых форм растений, полезных человеку. Он создал более 300 новых плодово-ягодных растений. Кто же теперь не знает мичуринских сортов груши, вишни, сливы, малины, ежевики, винограда! Применяя научные методы И. В. Мичурина, советские люди вывели новые сорта пшеницы, хлопчатника, овощей.

Опираясь на агрономию и обобщая огромный практический опыт, советский полевод Т. С. Мальцев, работающий свыше четверти века в колхозе «Заветы Ленина», Шадринского района, Курганской области, добился замечательных успехов в борьбе за плодородие почвы, за высокие урожаи. По методу Мальцева многие колхозы успешно борются с засухой и повышают общую культуру земледелия.

Ни один общественный строй не заинтересован так глубоко в развитии науки и не предоставляет таких условий для ее процветания, как наш социалистический строй. При поддержке Коммунистической партии и Советского правительства ученые СССР достигли выдающихся результатов в различных областях науки (в физике, геологии, математике, механике, астрономии, зоологии, в разных отраслях сельскохозяйственных наук). Советские ученые решили проблему получения атомной энергии и использования ее в мирных целях. Они обогащают энергетические ресурсы нашей страны, успешно работают для развития народного хозяйства и укрепления могущества СССР.

Советскими учеными созданы электронные счетные машины, при помощи которых можно в

течение одной секунды произвести несколько тысяч математических действий. В результате экономятся труд массы людей, народные средства. Так, цена вычислений на советской электронной счетной машине М-2 равна по себестоимости 4 рублям за миллион действий. А теперь подумайте, читатель, сколько людей нужно было бы привлечь к работе, чтобы произвести этот миллион вычислений, и сколько ушло бы лишнего времени и денег.

Коллектив инженеров Нижне-Тагильского металлургического комбината создал для своего предприятия электронную счетную машину. Эта машина дает возможность автоматизировать управление станом. Перед прокаткой ей задается программа. Машина быстро производит необходимые расчеты, и валки устанавливаются в нужном положении. Аппараты, работающие во взаимодействии с электронной счетной машиной, точно выполняют все необходимые операции. Лет 50—100 назад люди бы сказали, что за такой машиной скрывается «нечистая сила». Теперь никто не удивляется, никто не приписывает электронной счетной машине сверхъестественных свойств. Все знают, что нет предела могуществу человеческого разума, нет предела могуществу науки.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют огромное внимание подготовке научных кадров, добиваются того, чтобы каждый советский человек был высококультурным и хорошо понимал значение науки в жизни нашего общества. Наука делает человека более сознательным, помогает ему лучше разбираться в происходящих событиях. Знание — могущественное орудие.

Современное человечество не может жить без науки. Однако каждая наука охватывает только один какой-нибудь вопрос или определенный круг

вопросов. Было бы нелепо требовать от любой науки, чтобы она отвечала на все вопросы.

Есть немало выдающихся ученых, которые в своей области науки — большие знатоки. Мы их очень высоко ценим. Но в жизни часто бывает, что человек, достаточно опытный и сведущий в своей специальности, попадает впросак, когда дело касается общих вопросов развития природы и общества. Существует поговорка, что можно за деревьями не видеть леса. То же происходит с некоторыми людьми, которые хорошо изучили какую-то сторону действительности, а жизнь в целом остается для них чем-то непонятным, неведомым, как говорят, книгой за семью печатями. А между тем каждому человеку необходимо разбираться в ряде основных вопросов, без знания которых он будет находиться в темноте. **Следовательно, важно, кроме специальных знаний об отдельных предметах и явлениях окружающей действительности, иметь представление о мире в целом, или, как говорят, обладать мировоззрением.**

ОТЛИЧИЕ ФИЛОСОФИИ ОТ ДРУГИХ НАУК

Какая же наука дает человеку представление об общих закономерностях вселенной, вооружает его мировоззрением?

Такой наукой является **философия**. Она неразрывно связана со всеми другими науками, но не подменяет отдельных наук, а, наоборот, опирается на их развитие. Плох тот философ, который не берет в расчет открытия физиков, химиков, биологов, историков и т. д. Однако и ученый, который знает лишь одну сторону жизни и не имеет правильного представления о мире в целом, не будет на высоте

положения. Для того чтобы понять, чем философия отличается от отдельных наук о природе или обществе, приведем несколько примеров.

Допустим, какой-либо ученый занимается изучением металлов. Нагревая металлы, он приходит к выводу, что они обладают плавкостью, то есть способностью при нагревании переходить в жидкое состояние. Другой ученый будет интересоваться причинами, в силу которых железо ржавеет, то есть изучать химические свойства металлов. Третий ученый, занимающийся жизнью растений, будет объяснять, почему они имеют особую окраску и как изменяются под влиянием окружающей среды.

Философ, обобщив работы всех этих ученых, сделает вывод, относящийся ко всем наукам. Он установит, что каждое явление имеет свои причины и следствия, что все в мире происходит по определенным законам, не зависящим от воли человека. Эти законы никто из людей не может искусственно создавать или заменять по своему произволу. Если какой-нибудь человек заявит, что он не признает законов природы и на этом основании откажется от применения парашюта при прыжке с большой высоты, то он, попросту говоря, сломает себе голову.

Следовательно, люди не могут не считаться с объективными законами природы и общества. Каждый человек должен признать их в своей собственной деятельности. А философ сделает из этого общий вывод, касающийся всех без исключения процессов. Ведь философия — это взгляд на мир в целом, это наука о таких наиболее общих законах действительности, которым подчиняется любой предмет, любое явление природы и общества.

Обратимся еще к примеру. Какую бы науку мы ни взяли, она всегда рассматривает предметы и яв-

ления в их постоянном движении, изменении, развитии. Астрономия доказала, что Земля, Луна, Солнце имеют свою историю, точно так же как все другие небесные тела. В течение огромного промежутка времени (миллионов и миллиардов лет) возникают новые звезды и планеты.

История человеческого общества показывает, как один общественный строй сменялся другим общественным строем. Мы знаем пять основных типов производственных отношений: первобытно-общинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические, социалистические.

Таким образом, нет науки, которая не признавала бы развития. Опираясь на данные всех наук, философия сделала вывод, что изменение свойственно всей вселенной. Все в природе постоянно движется. В мире нет ничего неизменного. Поэтому необходимо смотреть на каждое явление с точки зрения того, как оно возникло, какие главные этапы в своем развитии проходило, чем стало теперь.

Философская наука изучает развитие как всеобщий закон, обязательный для мира в целом, а следовательно, и для каждого отдельного предмета и явления материальной действительности. **Философия есть наука о наиболее общих законах развития и природы, и общества, и человеческого мышления, то есть о таких законах, которые действуют везде и во всем, начиная от простых, ничтожно малых частиц природы и кончая самыми сложными растениями и животными, кончая человеком и человеческим обществом.**

Всеобщие законы потому и называются всеобщими, что они присущи любым явлениям. Поэтому быть философски подготовленным человеком — это значит уметь глубоко и всесторонне разбираться в том, что вокруг тебя происходит, иметь

правильное представление о мире и на этой основе с уверенностью действовать.

Философия занимается многими вопросами. Однако основной вопрос философии — это вопрос о том, что чему предшествует — материя сознанию или сознание материи. Те философы, которые строят свое миропонимание на признании материи (то есть всего существующего вне нас мира) главным, первичным, определяющим, а сознания — вторичным, производным от материи, являются материалистами. Философы, рассматривающие сознание, дух, идею как первичное, главное, определяющее, а материю, природу как вторичное, производное от сознания, принадлежат к лагерю идеалистов. Материализм опирается на науку, он подтверждается всей жизнью, всем опытом человечества. Идеализм же связан с религией. Он, так же как и религия, враждебен передовой науке.

Материалистическая философия учит, что природа, материальный мир никем не созданы и никем не могут быть уничтожены. Материя существует независимо от человека, от его сознания и ощущений. Земля возникла задолго до того, как на ней зародились живые существа. В свою очередь простейшие живые организмы появились задолго до человека. Сам человек — лишь часть природы.

Материя существует не потому, что люди о ней мыслят. Наоборот, люди мыслят о материи потому, что она существует. Вот почему материализм утверждает, что материя предшествует сознанию, что сознание — это отражение материального мира. Сознанием обладает не вся материя, а только ее небольшая часть, так как лишь некоторые наиболее развитые живые организмы имеют мозг. Без мозга невозможно мыслить. Сам же мозг есть не что иное, как более сложная, более организован-

ная материя. Во всех своих выводах материалистическая философия опирается на науку.

Идеализм, в противоположность материализму, утверждает, что природа порождена или человеческим сознанием (сторонники такой точки зрения называются субъективными идеалистами), или особым сверхъестественным существом — творцом, богом (объективные идеалисты). И субъективные и объективные идеалисты в одинаковой степени опираются не на науку, а на религию, ставят веру на место знания. Когда субъективные идеалисты уверяют, что материя — продукт мысли человека или его ощущений, они рассматривают самого человека как существо, порожденное богом. Объективные идеалисты иногда заявляют, что природа создана особым «мировым духом», «абсолютной идеей» и т. д. Нетрудно догадаться, что под абсолютной идеей или мировым духом также имеется в виду «господь бог».

Материалисты и идеалисты смотрят на мир с разных точек зрения. Они обладают совершенно противоположными мировоззрениями. Единственно научным является материалистическое мировоззрение.

КЛАССОВЫЙ ХАРАКТЕР ФИЛОСОФИИ

Материализм и идеализм — это две партии в философии. Между ними всегда происходила и происходит в настоящее время ожесточенная борьба. Материализм понимает мир как он есть. Поэтому в материализме заинтересованы передовые общественные классы, то есть такие классы, которые не боятся правды и смело глядят вперед, а не назад. Идеализм враждебен правде. Он неверно, извращенно понимает мир и его законы. Ясно, что

на стороне идеализма выступают, как правило, реакционные классы, заинтересованные в том, чтобы их господство существовало вечно, чтобы общество стояло на месте.

Следовательно, в классовом обществе философия всегда представляет собой классовое мировоззрение. Приведем примеры, наглядно подтверждающие этот вывод.

Одним из основоположников идеализма является древнегреческий философ Платон. Он жил за четыре века до нашей эры. Платон был сторонником высшей знати, рабовладельческой аристократии, которая добивалась безраздельного господства над рабами, крестьянами и ремесленниками. Он выступал с нелепым утверждением, что земные вещи только копии, тени каких-то особых «потусторонних» идей. Душа, говорил Платон, управляет «грешным» человеческим телом. По его мнению, истинно благородной душой обладают только господствующие эксплуататорские классы.

Платон развивал лживую, антинаучную философию. Даже в его время было немало философов, которые доказывали несостоятельность и вредность идеализма. Великий древнегреческий материалист Демокрит (460—370 годы до нашей эры) и его ученики правильно утверждали, что материя никем не создана, что она состоит из маленьких частиц (атомов), которые образуют любые тела и предметы. Понятно, что к философии Демокрита одобрительно относились передовые силы древнего общества. Но против нее с ненавистью выступал Платон.

Борьба двух линий в философии — материалистической (Демокрит и другие) и идеалистической (Платон и его продолжатели) — характерна для всей истории философии.

Семьсот лет назад средневековый католический

философ Фома Аквинский писал в своих книгах о «сотворении мира богом в шесть дней и отдыхе на седьмой день». Само собой понятно, что такая философия не имела никакого отношения к действительному положению вещей, так как на самом деле никакого бога нет. Мир всегда существовал и вечно будет существовать. И во времена Фомы Аквинского его противники замечали всю нелепость религиозной мысли. Если бог — всемогущее существо, способное из ничего создать вселенную с ее законами, то зачем такому всемогущему богу день отдыха? — недоумевали даже религиозные люди.

Философия Фомы Аквинского, так же как и философия всех прочих людей, стоящих на религиозной и идеалистической точке зрения, действительно противоречит жизни и ее законам. Она от начала и до конца носит ложный характер. Но вместе с тем и ложная философия вызвана жизнью. Философия Фомы Аквинского со всеми ее нелепостями была отражением господствовавшего в то время в Европе феодально-крепостнического уклада. Фома Аквинский писал свои философские «труды» в интересах стоявших у власти духовных и светских феодалов. Значит, философию Фомы Аквинского со всеми ее нелепостями породил феодальный строй.

Когда буржуазия (например, французская буржуазия XVIII века) боролась за власть с помещиками-феодалами, добиваясь замены старого, крепостнического строя более прогрессивным, капиталистическим строем, она поддерживала передовую философию и воевала с реакционной философией, тянувшей общество назад. В те времена среди буржуазных философов было немало материалистов, врагов Фомы Аквинского и ему подобных. Но даже тогда, когда буржуазия поддерживала материализм,

она не делала всех последовательных выводов, вытекающих из материалистической философии. Буржуазные философы выступали материалистами лишь тогда, когда говорили о природе. А как только речь заходила об обществе, они отказывались от материализма и становились идеалистами.

Домарксовские материалисты учили, что ход истории зависит от воли и желания господствующих классов, то есть эксплуататоров, стоящих у власти. Многие буржуазные философы относились пренебрежительно к народным массам и уверяли, что история зависит не от деятельности масс, а от воли и желания «героев». Среди буржуазных философов возникло реакционное, антинаучное учение о «герое» и «толпе». Согласно этому учению, народ — это-де неразумная «толпа», которая должна беспрекословно подчиняться воле противостоящих ей «героев», чуждых и враждебных народной массе.

Однако даже при всей ограниченности старых буржуазных философов их материалистический взгляд на природу принес человечеству пользу.

В своей замечательной философской работе «О значении воинствующего материализма» В. И. Ленин с большим уважением говорил о французских материалистах, живших в XVIII веке и писавших яркие и популярные книги, брошюры и статьи, критикующие идеализм и религию. Вместе с тем Ленин отмечал, что в произведениях домарксовских материалистов имеется немало ненаучного и наивного.

Когда буржуазия стала господствующим классом, она повела борьбу с пролетариатом и трудящимися массами, которых боялась пуще огня. С той поры буржуазное мировоззрение стало по преимуществу идеалистическим, искажающим действительность, законы природы.

Современные идеалисты в США, Англии, Франции и других странах капитализма выступают с книгами, в которых всячески пропагандируют бессилие человеческого разума. Многие из них называют себя иррационалистами. Слово «иррациональный» — латинского происхождения. В переводе на русский язык оно означает «недоступный разуму», «неразумный». Буржуазные философы-иррационалисты уверяют, что мир, все его законы якобы непостижимы, что люди должны признать свое бессилие и заменить научное знание слепой верой.

Эти искажители истины пытаются тянуть человечество назад, к тем далеким временам, когда человек, не понимая происходящего, в страхе перед силами природы приписывал им сверхъестественные свойства и поклонялся им. Некоторые из буржуазных философов заявляют, что миром управляет «таинственная» и непознаваемая сила, и поэтому человек должен покоряться воле случая, действовать на авось, стихийно.

Проповедь иррационализма имеет целью разоружить трудящихся, ведущих в капиталистических странах борьбу против своих эксплуататоров, уверить народные массы, что им не следует ждать на земле ничего хорошего, что им не за что бороться и они должны уповать только на волю бога.

Отсюда виден классовый смысл иррационализма. Это — идейное оружие в руках господствующих классов капиталистического общества.

Есть и еще течение в буржуазной философии. Называется оно позитивизмом. В переводе с латинского языка слово «позитивный» означает положительный, основанный на опыте, на фактах. Однако позитивисты, называя себя сторонниками положительной науки, ссылаясь на опыт, на деле являются злейшими врагами науки и опыта. Позитиви-

сты — это те же философы-идеалисты, уверяющие, что природы, материи, ее законов на самом деле нет. Они говорят, что, кроме людей и их опыта, ничего другого не существует. Они предлагают ученым отказаться от знания всего того, что вокруг них происходит, и заменить это «положительным», «позитивным» описанием человеческих ощущений. Позитивисты отрицают материалистическую философию и признают идеалистическое мировоззрение, хотя и отрещиваются от слова «идеализм».

Среди современных буржуазных философов немало и таких, которые называют себя прагматистами, то есть сторонниками практики, действия. Однако под практикой, под действием прагматисты подразумевают деятельность, направленную в интересах капиталистов. Среди прагматистов имеются люди, которые открыто призывают к захватническим, империалистическим войнам. То, что войны приносят неисчислимые бедствия человечеству, — это не беспокоит прагматистов. Они исходят из того, что войны содействуют «практике» капиталистов, то есть, попросту говоря, приносят им колоссальные прибыли. Прагматисты выступают сторонниками религии, уверяя, что религия «выгодна» (а выгодна она, конечно, эксплуататорским классам) и поэтому, мол, «истинна».

Вот почему империалисты рьяно поддерживают современный идеализм, обнаженный или маскирующий себя разной одеждой. Банкиры и промышленники, стоящие у власти в капиталистических странах, изгоняют из университетов всех прогрессивных философов, сочувствующих материализму, и сажают на их место сторонников идеализма и религии.

Но как ни стараются философы-идеалисты от-

равить сознание масс, все большее количество простых людей мира постепенно порывает с идеалистическими и религиозными взглядами. Немало прогрессивных философов и ученых капиталистических стран критикует идеалистическую философию с позиций марксистско-ленинской философии. Буржуазная идеалистическая философия терпит одно поражение за другим.

На примере истории философии видно, что она не может стоять в стороне от классов и классовой борьбы, что у разных классов — разное мировоззрение и что материализм как единственно правдивая философия, опирающаяся на науку, свойствен лишь тем классам, которые занимают передовую позицию.

Законным наследником всего лучшего, прогрессивного, что создала старая культура, в том числе и философия, является марксизм-ленинизм. Пролетариату, говорил Ленин, чужды всякого рода сектантские настроения, всякого рода попытки отбросить достижения философской и научной мысли прошлого.

Марксистско-ленинская философия создана на основе критической переработки тысячелетних итогов философского развития всех народов мира. Однако наша марксистско-ленинская философия не есть простое повторение прошлого. Она представляет собой высшую, подлинно научную философию.

Марксистско-ленинская философия является мировоззрением рабочего класса — самого передового класса в истории человеческого общества, руководителя всех трудящихся в борьбе против всякой эксплуатации человека человеком. Маркс и Энгельс называли рабочий класс «могильщиком капитализма». В отличие от буржуазии, которая даже

в лучший период своего существования с тревогой думала о будущем и хотела увековечить эксплуататорский строй, рабочий класс правдиво и бесстрашно смотрит на жизнь. Он знает, что будущее не за капитализмом, а за коммунистическим строем, и посвящает все свои силы торжеству этого прекрасного будущего, торжеству коммунизма.

Вот почему марксистская философия неразрывно связана с деятельностью рабочего класса. Она создана Марксом и Энгельсом. Эта до конца передовая, научная философия была развита дальше и поднята на высшую ступень Лениным — основателем Коммунистической партии и Советского государства.

Марксистско-ленинская философия — неотъемлемая составная часть марксизма-ленинизма, могучее оружие в руках Коммунистической партии Советского Союза, в руках братских коммунистических и рабочих партий. В Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 года, специально отмечается, что применение диалектического материализма в практической работе, воспитание кадров работников и широких масс в духе марксизма-ленинизма — одна из актуальных задач коммунистического движения.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ НЕПРИМИРИМ К РЕВИЗИОНИЗМУ

Марксистско-ленинская философия ведет последовательную и непримиримую борьбу с буржуазной философией. Эта борьба выражает непримиримость интересов рабочих и капиталистов, эксплуатируемых и эксплуататоров. В самом деле, эксплуататор иначе подходит к жизни, чем труженик, которого он поработывает. Тунеядец стремится

доказать, что он «по праву» угнетает трудящихся. В свою очередь трудящиеся желают заменить ненавистный эксплуататорский строй таким общественным строем, в котором не будет эксплуатации человека человеком, не будет никакого гнета.

Обычно прислужники буржуазии открыто нападают на диалектический материализм, на марксистско-ленинское учение. Но среди врагов пролетариата не мало и таких, кто прикрывает свои реакционные убеждения красивыми фразами, кто выдает себя даже за марксистов-ленинцев. Это скрытые враги пролетариата. Они нередко опаснее врагов открытых. К таким скрытым противникам трудящихся, всего великого дела социализма и коммунизма относятся ревизионисты.

Слово «ревизионизм» обозначает антипролетарское течение, выступающее за ревизию (пересмотр) коренных положений марксизма. Ревизионизм возник еще в конце прошлого века. Он поставил своей целью пересмотр марксистского учения, а по существу отказ от теории и практики революционного пролетариата. Современный ревизионизм также пытается извратить марксизм-ленинизм и оклеветать успехи строительства социализма в Советском Союзе и странах народной демократии. Он питает свирепую ненависть к лагерю мира, к международному коммунистическому движению. Ревизионисты добиваются сохранения капитализма там, где капиталистический строй еще существует, и восстановления капитализма в тех странах, где рабочие и крестьяне его свергли.

В то же время ревизионисты кричат, что они борются против капитализма, за социализм. Они делают это для того, чтобы обмануть трудящихся, которые не верят больше капиталистам и их идейным защитникам. Ревизионисты вынуждены счи-

таться с тем, что коммунистические идеи широко овладели сознанием масс. Поэтому они и переодеваются марксистами.

Вспомните, читатель, народную сказку про вора, который, желая замести следы, при всем честном народе восклицал: «Держи вора!», делая вид, что он честнее и лучше других. Ревизионизм пользуется по сути дела тем же приемом. В первую очередь он надеется воздействовать на отдельные неустойчивые элементы внутри некоторых коммунистических и рабочих партий.

Учитывая гнусную роль ревизионистов, ведя борьбу за чистоту марксизма-ленинизма, **Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран указало на ревизионизм как на главную опасность в международном рабочем движении.**

Современные ревизионисты, так же как и ревизионисты конца XIX — начала XX века, стремятся лишить рабочий класс, коммунистические партии такого мощного действенного оружия, как диалектический материализм. Они объявляют марксистско-ленинскую философию «устаревшей». Диалектический материализм предлагается заменить новейшими течениями буржуазной идеалистической философии.

Венгерский ревизионист Имре Надь еще задолго до контрреволюционного восстания 1956 года вел открытую пропаганду против философии диалектического материализма. Он хотел сначала разоружить венгерских рабочих идейно, а затем установить в Венгрии фашистский режим и лишить рабочих и крестьян всех завоеваний революции.

Ревизионисты Югославии также отрицают основные положения диалектического материализма. Они поддерживают антинаучные, реакционные вы-

воды буржуазных идеологов. Мы уже приводили в нашей брошюре марксистско-ленинское определение философии как науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Югославские ревизионисты отвергают существование всеобщих законов. Одновременно они не признают открытых марксизмом-ленинизмом общих законов социалистического строительства, обязательных для народов, сбросивших иго капитализма, таких, например, как партийное руководство хозяйственным, культурным и государственным строительством, солидарность всех стран социалистического лагеря, укрепление диктатуры пролетариата в этих странах и т. д.

Откройте, читатель, любую газету, выходящую в Советской стране. Подумайте, почему на первой же странице наверху всегда напечатан лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Да потому, что в международной солидарности трудящихся — великая сила коммунистического движения. Это лозунг пролетарского интернационализма. В буржуазном мире действует волчий закон вражды и конкуренции. В мире социализма действует закон дружбы и товарищеской взаимопомощи. Лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» начертал на своем знамени еще в 1847 году руководимый Марксом и Энгельсом «Союз коммунистов». Этот лозунг проверен с тех пор практикой борьбы рабочих против капиталистов.

Ревизионизм же не признает пролетарского интернационализма. Он хватается за буржуазный лозунг так называемого «национального коммунизма», уверяет, что существует какой-то особый «венгерский коммунизм», «болгарский коммунизм», «чехословацкий коммунизм», «советский коммунизм» и т. д. В ревизионистской программе Союза

коммунистов Югославии (принята VII съездом в апреле 1958 года) игнорируется великий опыт Советского Союза, опыт социалистического строительства в Китайской Народной Республике и в других странах народной демократии. Между тем исторический путь, пройденный социалистическими странами, является замечательным примером для всех трудящихся. Каждой из этих стран свойственны как общие закономерности, так и национальные особенности строительства социализма.

«Национальный коммунизм» — это фактически тот же буржуазный национализм, с которым на всем протяжении своей истории вела борьбу Коммунистическая партия Советского Союза.

В программе Союза коммунистов Югославии ревизуется коренное положение марксистско-ленинской философии о противоречиях между капитализмом и социализмом.

Существование двух лагерей — лагеря социализма и противоположного ему капиталистического лагеря — вытекает из самого хода истории.

Социалистический лагерь ведет миролюбивую политику. Империалистический же лагерь всячески стремится обострить международную обстановку, развязать новую войну. Отрицать этот факт могут только люди, заинтересованные в обмане трудящихся. Именно так поступили авторы программы Союза коммунистов Югославии. Они выступают против существования социалистического лагеря, против его укрепления, пытаются «доказать», что можно строить социализм независимо от социалистического лагеря. Одновременно югославские ревизионисты всячески восхваляют империалистов США.

Основное требование материалистической философии, в отличие от идеализма, состоит в том,

чтобы всегда изучать жизнь без всяких прикрас, такой, какая она есть на самом деле, исходить из науки, а не из пустых вымыслов. Не ясно ли, что ревизионисты полностью порывают с материалистическим мировоззрением? Тот, кто является противником пролетариата, не может придерживаться правильных взглядов на мир и его закономерности.

Диалектический материализм ведет непримиримую борьбу против ревизионизма. Эта борьба свидетельствует о боевом, партийном характере марксистско-ленинской философии, о ее глубокой внутренней связи с пролетарским движением.

ВЕЛИКАЯ СИЛА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

ОСОБЕННОСТИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

Марксистско-ленинская философия — это философия диалектического материализма. Чем же диалектический материализм отличается от материализма вообще?

На этот вопрос предельно ясный ответ дал В. И. Ленин в своей работе «Три источника и три составных части марксизма». Диалектический материализм, писал Ленин, обогащает материализм новым величайшим приобретением — **диалектикой, то есть учением о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде.**

В этих ленинских словах вскрыто коренное отличие диалектического материализма от старого материализма.

Домарксовские материалисты понимали природу как нечто застывшее, раз и навсегда данное, как

нечто такое, что всегда имеет один и тот же вид. Диалектический материализм, опираясь на науку, на жизнь, исходит из постоянного развития материи, из ее постоянного движения. Ничего нет в природе неподвижного. Даже тогда, когда мы видим предмет, который кажется неизменным, все равно в нем происходят изменения, может быть незаметные для глаза, но достаточно существенные и важные. Эти изменения с течением времени скажутся на всем существовании этого предмета и станут в конечном счете заметными и очевидными.

Диалектический материализм доказал, что как в природе, так и в общественной жизни нет ничего неподвижного, застывшего.

В самом деле, как не похожа жизнь дореволюционной России на жизнь в СССР — стране победившего социализма! При царизме трудящиеся нашей Родины подвергались неслыханному гнету со стороны помещиков и капиталистов, стоявших у власти. В результате победы Октябрьской революции, претворения в жизнь ленинской программы социалистического строительства трудящиеся массы добились в нашей стране свободной и счастливой жизни.

Еще живы многие старые рабочие, которые хорошо помнят мрачную царскую Россию. Все коренные изменения произошли на их глазах. Они на деле убедились в правоте философии диалектического материализма, доказывающей, что все в обществе меняется, что капитализм сменяется социализмом.

Грандиозные перемены совершились и в крестьянской жизни. Миллионы беднейших крестьян и батраков избавились от кулацкой кабалы, от нищеты и темноты. Неизмеримо поднялся материальный уровень жизни крестьян. В итоге создания и

упрочения колхозного строя на месте 25 миллионов раздробленных крестьянских хозяйств, существовавших в нашей стране всего лишь несколько десятков лет назад, создано крупное механизированное социалистическое сельскохозяйственное производство.

В нашей стране встречаются старики, жившие еще при крепостном праве. Они лично наблюдали, как крепостнические отношения уступили место капитализму. Им довелось участвовать в великой борьбе за торжество социалистической собственности в деревне. Сейчас они свидетели того, как в результате претворения в жизнь исторических решений пленумов ЦК КПСС сельское хозяйство СССР вступило в стадию нового, еще большего подъема.

А как изменилась за последние годы международная обстановка! Было время, когда только в Советском Союзе восторжествовал социализм. Теперь социализм вышел за рамки одной страны и превратился в огромную мировую силу. Осуществилось предвидение великого Ленина: народы Востока принимают активное участие в решении судеб всего мира.

Пусть попробуют теперь враги диалектического материализма утверждать, что капитализм так же силен, как и несколько десятков лет назад. Их высмеют простые честные люди всех стран земного шара.

Буржуазные философы продолжают упорно бороться против учения марксистско-ленинской философии об изменении, развитии всего существующего. Они придерживаются точки зрения неподвижности, застоя. Но теперь даже не искушенным в философских вопросах людям ясно, что

жизнь, практика, ход событий на стороне диалектического материализма, а не его врагов.

Диалектический материализм — единственно правильная философия. Он непримирим ни с какой ложью, ни с какой защитой эксплуататорского гнета. Диалектический материализм изучает наиболее общие законы, свойственные природе, обществу и человеческому мышлению. Мы не будем останавливаться на их характеристике, ибо это не входит в задачи нашей брошюры. Отметим только, что эти законы никто не придумал, никто не сочинил. Они существуют в самой жизни, в самой действительности.

Иногда задают такой вопрос: если бы Маркс, Энгельс, Ленин не создали, не развили диалектического материализма, какой бы философией пользовался тогда пролетариат? Спрашивают также: всегда ли будет существовать философия диалектического материализма?

Давайте, читатель, вместе подумаем и найдем ответ.

Диалектический материализм — это мировоззрение, правильно, научно отражающее диалектические законы мира. Основоположники диалектического материализма опирались в своих открытиях на практику, на действительность. Они достойны великой славы благодаря тому, что сумели глубже подойти к законам природы и общества, чем прежние материалисты. Маркс, Энгельс, Ленин открыли законы развития природы и общества не случайно, не потому, что у них было только желание познать эти законы. Диалектический материализм создан благодаря неразрывной связи Маркса, Энгельса, Ленина с народными массами, с пролетариатом — освободителем человечества от капиталистического гнета.

Диалектический материализм возник с появлением на исторической арене революционного пролетариата. Он обобщает опыт борьбы труда против капитала, опыт движения народных масс за лучшую жизнь. Об этом ярко говорил В. И. Ленин в своей речи на III съезде комсомола. Отметив, что коммунистическая теория была главным образом создана Марксом, он указывал, что учение марксизма перестало быть произведением одного человека, хотя и самого гениального. Это учение стало учением масс, миллионов пролетариев во всем мире, применяющих его в своей борьбе против капитализма.

Учение Маркса могло овладеть сознанием миллионных масс только потому, что оно опирается на прочный фундамент человеческих знаний. Маркс изучил подлинные законы развития человеческого общества и, в результате этого, доказал неизбежность революционной замены капитализма коммунизмом. Все то, что было создано человеческим обществом, писал В. И. Ленин, Маркс «...переработал критически, ни одного пункта не оставив без внимания. Все то, что человеческою мыслью было создано, он переработал, подверг критике, проверив на рабочем движении, и сделал те выводы, которых ограниченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли»¹.

В. И. Ленин решительно боролся против неверного утверждения, будто бы гениальный человек может искусственно создавать и придумывать философские и научные знания и по своему усмотрению направлять ход событий по тому или иному пути. Гениальные люди, великие вожди и учи-

В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 262.

тели пролетариата не только учили массы, но и учились у них. Их сила — в близости к массам, в умении представлять и выражать заветные чаяния народа. Поэтому нельзя рассматривать создание диалектического материализма — самого прогрессивного мировоззрения — отдельно от всего хода истории, независимо от деятельности и борьбы международного пролетариата.

Марксистско-ленинская философия не может быть уничтожена, так как она отражает законы самой действительности, существующие независимо от воли и желания людей. Отдельные философы умирают, ибо они люди, а люди, как известно, не могут жить вечно. Но правильные их взгляды воспринимаются другими людьми, их продолжателями, и развиваются дальше, обогащаются новым опытом, новыми знаниями.

Основоположник диалектического материализма Маркс умер в 1883 году. Философские взгляды Маркса продолжал развивать его соратник — Энгельс. После смерти Энгельса диалектический материализм поднял на новую, высшую ступень Ленин. После смерти Ленина диалектический материализм развивают дальше ученики Маркса, Энгельса, Ленина. Диалектический материализм обогащается в решениях и делах Коммунистической партии Советского Союза и братских коммунистических и рабочих партий. Его двигают вперед ученые, философы, политические деятели СССР и стран народной демократии, передовые ученые всего мира. В диалектическом материализме выражена вековая мудрость народных масс.

И в будущем диалектический материализм сохранится. Ибо никогда не может исчезнуть природа со свойственными ей законами, а диалектический материализм является мировоззрением, пра-

вильно отражающим законы действительности. Как говорится в Декларации Совещания коммунистических и рабочих партий, это мировоззрение пригодно для прошлого, настоящего и будущего. При этом, будучи творческой философией, диалектический материализм никогда не останавливается на полпути, никогда не топчется на месте. Он обобщает новые факты, новую практику, достижения всех наук и таким образом беспрестанно движется вперед.

Коммунистическая партия призывает к творческой разработке всего марксистско-ленинского учения и его философии. На XX съезде КПСС критиковался начетнический подход к теории, когда философскую работу сводят к заучиванию отдельных положений, к пережевыванию цитат, забывая, что наша философия — вечно развивающееся мировоззрение, враждебное всякому застою. Именно так понимал ее Ленин, завещавший всегда сочетать науку, теорию с практикой, с борьбой за интересы и счастье широких народных масс, философски обобщать опыт коммунистического строительства.

Замечательным образцом творческого подхода к марксистско-ленинской философии являются исторические решения XX съезда КПСС. В них раскрыты и объяснены новые черты современной эпохи и даны ответы на самые жгучие вопросы, глубоко интересующие народные массы.

Вот, например, вопрос о войнах. Неизбежны ли войны на современном этапе?

Раньше силы мира значительно уступали силам войны. Мирлюбивые народы не имели необходимых средств, чтобы противопоставить свою волю замыслам империалистов. В самом деле, накануне второй мировой войны Советский Союз был единственным государством, ведущим последователь-

ную миролюбивую политику. Другие великие державы всячески поощряли агрессоров. Вот почему миролюбивые силы не смогли обуздать поджигателей войны.

В настоящее время положение коренным образом изменилось. Советский Союз не одинок на международной арене. Есть страны народной демократии в Европе и Азии. Существует Китайская Народная Республика. Сбросили иго колониализма многие страны Азии и Африки. Развернулось мощное движение сторонников мира. Народы имеют могучее средство для обуздания агрессоров. Созданы все возможности, чтобы сорвать авантюристические планы империалистов.

К анализу жизненно важных вопросов современной эпохи XX съезд Коммунистической партии Советского Союза пришел на основе творческого подхода к теории. Если бы Коммунистическая партия подходила к вопросам войны и мира без учета новой обстановки, игнорировала коренное требование марксистско-ленинской философии — никогда не стоять на месте, а неуклонно идти вперед, неустанно совершенствовать революционную теорию пролетариата, — она не смогла бы вынести мудрых решений, вдохновляющих народные массы всех стран на дальнейшую борьбу за мирное сосуществование государств различных систем (социализма и капитализма).

Благодаря творческому подходу к теории Коммунистическая партия разработала вопрос о различных формах перехода стран к социализму на основе общих законов социалистического строительства, обязательных для всех стран. Нельзя строить социализм без диктатуры пролетариата, без марксистско-ленинской партии, которая руководит массами. Вместе с тем нужно творчески применять

общие принципы строительства социализма к конкретным историческим условиям каждой страны.

Замечательным примером творческого подхода к марксистско-ленинской теории является историческое постановление Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». В этом постановлении боевой руководящий штаб нашей партии исходит из коренного положения диалектического материализма о том, что нельзя подходить к жизни и ее коренным задачам как к чему-то застывшему и неизменному, нельзя рассматривать теорию как собрание готовых правил, пригодных в любых условиях. Великий вождь Коммунистической партии, основатель Советского государства В. И. Ленин называл жизнь лучшим учителем.

На первом этапе строительства колхозов машинно-тракторные станции были самой разумной для того времени формой государственной помощи колхозам в укреплении их общественного богатства. В нынешних условиях дело обстоит по-другому. Сейчас колхозы в большинстве своем значительно укрепились. Их экономика поднялась на новую, более высокую ступень. Поэтому форма производственно-технического обслуживания колхозов через машинно-тракторные станции перестала соответствовать потребностям развития производительных сил сельского хозяйства. Во многих случаях эта форма уже стала тормозить дальнейший подъем передовых колхозов. Руководители колхозов и колхозники не чувствовали ответственности за лучшее использование техники. Они целиком полагались на инициативу МТС. В свою очередь и работники машинно-тракторных станций не вникали в достаточной мере в жизнь колхозов. Таким обра-

зом, на одной и той же земле как бы действовали два хозяина. А это приводило к безответственности и одного и другого. Машины использовались непроизводительно, в машинно-тракторных станциях скапливалось большое количество ненужной для них техники.

ЦК КПСС тщательно и глубоко изучил все эти обстоятельства. Он пришел к выводу, что в интересах дальнейшего подъема социалистического сельского хозяйства страны, развития колхозного строя целесообразно изменить существующий порядок производственно-технического обслуживания колхозов через МТС и постепенно реорганизовать машинно-тракторные станции. Теперь, когда большинство колхозов в состоянии приобретать самые сложные и дорогие сельскохозяйственные машины и производительно их использовать, осуществляется продажа этих машин непосредственно колхозам. Это позволит значительно лучше использовать современную технику, ускорит технический рост сельского хозяйства, повысит производительность труда, увеличит производство сельскохозяйственных продуктов и снизит их себестоимость.

Что было бы, если бы наша партия игнорировала творческий характер марксистско-ленинской теории, не видела бы новых задач и цеплялась за старые, уже не соответствующие изменившейся обстановке? Тогда народное хозяйство СССР перестало бы идти в гору.

Величие нашей партии в том и заключается, что она творчески развивает теорию и правильно, умело ее применяет, все время исходя из гениальных предначертаний Ленина.

Сама жизнь подтверждает творческую природу

марксистско-ленинского мировоззрения революционного пролетариата.

Реакционные классы, стремящиеся увековечить эксплуататорское общество, строят свое мировоззрение на вечных и неизменных догматах. Что означает слово «догмат»? По-гречески «догма» — это некое бездоказательное положение, не подлежащее критике, принимаемое на веру и установленное на все времена. Типичным образцом догматизма является религиозное мировоззрение. Во всех без исключения религиях существует ряд «священных» догматов, которые якобы установлены самим богом и ни при каких условиях не могут быть изменены.

Догматизм реакционной философии имеет определенный классовый, политический смысл — идейную защиту капиталистического рабства.

Творческий характер марксистской философии, чуждый и враждебный догматизму, тоже имеет классовый смысл. Марксистско-ленинская философия борется за интересы труда против капитала. Она защищает передовые общественные силы, заинтересованные в том, чтобы жизнь народа с каждым днем становилась лучше, чтобы все старое, прогнившее, ненужное, вредное сменялось новым, прогрессивным, полезным.

Изучать марксистско-ленинскую философию, применять ее к жизни — великое, благородное дело, доставляющее каждому трудящемуся человеку огромное моральное удовлетворение.

Наши враги часто упрекают коммунистов за их глубокую приверженность к диалектическому материализму. Но ведь коммунисты являются борцами за интересы народа, за построение нового общества. Коммунистическая партия непримиримо относится к буржуазной лжи, к буржуазному миро-

воззрению и всесторонне использует диалектический материализм в своей героической деятельности.

Марксистско-ленинская философия развивается в непримиримой, острой борьбе с идеалистами, которые пытаются всячески принизить знание, науку, с тем чтобы дать место слепой вере. Марксизм-ленинизм ведет борьбу и с теми философами, которые, оставаясь идеалистами, в то же время уверяют, что они занимают какую-то «нейтральную» позицию, то есть не являются ни материалистами, ни идеалистами. В. И. Ленин блестяще доказал в своих трудах, что таких нейтральных философов никогда не было и не может быть на свете. Всякий философ придерживается или материалистической, или идеалистической точки зрения. Если философ утверждает, что природа вторична, производна от духа, то он идеалист, как бы он ни открещивался от слова «идеализм».

Мыслитель, который, опираясь на науку, на опыт, заявляет, что природу никто не создал, что она на самом деле существует и никем и никогда не может быть уничтожена, принадлежит к лагерю материалистов. Если даже такой мыслитель и не будет себя называть материалистом, все равно по своему мировоззрению он материалист. Дело не в названии, а в сути самого мировоззрения. Знаменитый немецкий философ Людвиг Фейербах не любил называть себя материалистом, он даже боялся слова «материализм». Однако он был одним из выдающихся представителей старого, домарксистского материализма и рассматривал веру в бога как фантастический, неправильный подход к действительности.

В отличие от старых материалистов, Маркс, Энгельс, Ленин, их ученики и последователи ни-

когда не скрывали своей истинной точки зрения. Марксизм-ленинизм открыто заявляет, что диалектический материализм — это боевое философское мировоззрение пролетариата, коммунистических и рабочих партий. **Диалектический материализм — теоретическая основа нашей борьбы за победу коммунизма.** Вот почему мы так любим свою марксистско-ленинскую философию, гордимся ею, как подлинно научной и передовой философией, и всегда отстаиваем ее от любых врагов, в какие бы одежды они ни рядились.

ОРУДИЕ ПОЗНАНИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Диалектический материализм нужен трудящимся как воздух. Он дает им правильное понимание мира и его наиболее общих законов, раскрывает пути познания и преобразования мира.

В статье «Карл Маркс» В. И. Ленин, характеризуя философские взгляды марксизма, писал, что диалектика включает в себя то, что ныне зовут теорией познания. Ленин доказал, что диалектический материализм, изучая происхождение и развитие познания, раскрывает переход от незнания к знанию. А чем больше люди знают, тем успешнее они действуют.

Диалектики-материалисты доказывают, вопреки так называемым агностикам (отрицающим познание вообще), что человек в состоянии правильно познавать мир.

С точки зрения религии человек — ничтожное существо, которому ничего не нужно знать. В религиозных книгах утверждается, что прародители человеческого рода жили в «раю» в блаженном неведении. Когда они сорвали «запретный плод» с

«древа познания», бог изгнал их из «рая». В этой легенде религия открыто пропагандирует мысль, что стремление к знанию греховно, что люди чувствуют себя, как в «раю», когда они наивны, как дети.

В идеалистической философии, которая поддерживает религию, развивается эта же идея. Одни философы-идеалисты утверждают, что природа, материальные вещи хотя и существуют, но якобы недоступны человеческому разуму. С точки зрения других идеалистов, материальных предметов, независимых от человека, вообще нет. Поэтому людям якобы нечего делать с материальными предметами. Наконец, есть и такие идеалисты, которые говорят, что человек рождается уже с готовыми идеями, с готовыми знаниями и поэтому ему не следует увеличивать свои знания. Желая придать своим антинаучным взглядам наукообразный характер, философы-идеалисты прибегают обычно к такому доводу: так как наши знания все время меняются, то, следовательно, они не содержат ничего достоверного.

Диалектический материализм убедительно опровергает подобного рода рассуждения. Верно, что наши знания меняются. Верно, что люди в одних условиях мыслят по-одному, в других — по-другому. Несомненно также, что 50 или 100 лет назад многие вещи и явления понимались совсем не так, как в наши дни. Но отсюда вовсе не следует, что люди все время заблуждаются, что человеку недоступна истина. В действительности дело обстоит по-другому. Знания меняются именно потому, что человек все лучше и глубже познает вселенную.

Когда-то, например, ученые открыли существование атомов, то есть мельчайших частиц химических элементов. Однако они считали эти частицы

неделимыми. Само слово «атом» означает по-гречески неделимый. Открытие атомов явилось огромным событием в истории человеческого познания. Мы до сих пор с огромным уважением относимся к одному из основоположников атомной теории — великому древнему философу-материалисту Демокриту, жившему свыше двух тысяч лет назад. Спустя много веков такие гениальные мыслители и ученые, как Ломоносов, Менделеев и другие, окончательно подтвердили наличие атомов. Без Ломоносова и Менделеева нельзя представить себе все дальнейшее развитие естествознания.

Но вот в наши дни, то есть в XX веке, наука проникла в глубь атома и опровергла понимание его как неделимой частицы. Современная физика твердо установила, что атом делим и представляет собой сложную систему, состоящую из положительно заряженного ядра и движущихся вокруг него электронов. Мысль о неделимости атома кажется теперь наивной. Старые представления физики и химии опровергнуты. Но значит ли это, что старые ученые, открывшие атом, говорили неправду? Конечно, не значит. Они познали истину, а не ложь. Но они не смогли в то время познать всю истину. Современные ученые пошли дальше. Они сделали еще один большой шаг в познании мира — раскрыли те свойства атома, которые до этого были неведомы. Поэтому на том основании, что понятие об атоме менялось и меняется, нельзя делать вывод, что вообще понятие «атом» — это выдумка ученых, что все исследователи в состоянии совершать только мнимые открытия. В век использования внутриатомной энергии, в век, когда при помощи внутриатомной энергии пускаются в ход электростанции, уже никто не скажет, что открытие атомов — вымысел. Наоборот, сейчас каж-

дому ясно, что сила человеческого разума безгранична.

Следовательно, правы диалектики-материалисты и неправы реакционные философы-идеалисты. Ссылка на изменяемость наших знаний лишь подтверждает диалектический материализм и опровергает тех, кто отрицает познание истины.

«В теории познания, — писал В. И. Ленин, — как и во всех других областях науки, следует рассуждать диалектически, т. е. не предполагать готовым и неизменным наше познание, а разбирать, каким образом из *незнания* является *знание*, каким образом неполное, неточное знание становится более полным и более точным»¹.

«Вы многого еще не знаете», — говорят нам наши противники.

Верно, людям, конечно, еще многое неизвестно. Но в том-то и сила человеческого разума, что если он сегодня не в состоянии ответить на некоторые вопросы, то завтра все непонятное или малопонятное становится ясным и понятным. Думать, что познание мира дается легко и просто, могут только те, кто привык к паразитическому образу жизни. Люди труда хорошо знают, что без усилий, без борьбы ничего нельзя достичь. Возьмите всех выдающихся ученых. Все открытия, сделанные ими, продукт гигантского труда.

Гениальный русский физиолог Павлов, чьи исследования открыли новую страницу в естествознании, в продолжение нескольких лет изучал деятельность пищеварительных желез у животных. Если один опыт не удавался, он обращался ко второму, третьему. И только тогда, когда бесчисленные наблюдения были им окончательно провере-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 91

ны, он решился приступить к теоретическим выводам и обобщениям. Однако и на этом этапе научной деятельности Павлов, по собственному признанию, пришел к своему учению только после настойчивого обдумывания предмета, после нелегкой умственной борьбы.

Сложность самого процесса познания ни в коей мере не может поколебать уверенности в наших неограниченных способностях. Ибо человек все больше и больше постигает истину, проникает в любые «тайны» природы. Напрасны потуги врагов науки унизить человеческий разум. Опираясь на всю историю наук, на всю историю человеческого общества, диалектический материализм доказывает прогрессивное, поступательное движение человеческой мысли. При этом чем лучше, глубже и точнее познает человек окружающий его мир, тем лучше ему живется.

А откуда мы знаем, что наши знания являются достоверными? Разве в науке не происходят споры, разве одни ученые не оспаривают мнение других ученых? Где гарантия правильности тех или иных утверждений или, как выражаются в философии, где критерий, то есть мерило, истинности человеческого познания?

И на этот вопрос только диалектический материализм дает ясный, недвусмысленный ответ. Точка зрения жизни, практики, указывает В. И. Ленин, должна быть первой и основной точкой зрения теории познания. То есть в процессе преобразования мира одни теории, одни положения подтверждаются, а другие — опровергаются. Критерий практики — самый убедительный критерий.

В свое время медицина утверждала, что укус бешеной собаки смертелен для человека. На эту

тому писались специальные статьи и книги. С течением времени наука пришла к иному выводу, создала новые теории и на их основе изобрела особые прививки, которые спасают человека от неминуемой гибели. Теперь вряд ли кто-нибудь будет придерживаться устаревших взглядов. На стороне французского ученого Пастера и других ученых, объяснивших истинные причины бешенства, сама жизнь, сама практика, достижения которой невозможно оспаривать. Если кто-нибудь будет в наши дни проповедовать устаревшие взгляды на бешенство, его легко опровергнет человек, который на самом себе испытал замечательное действие так называемой пастеровской прививки. А ведь таких людей не мало.

То же произошло в медицине и с целым рядом других заболеваний, которые когда-то объявлялись смертельными, а теперь излечиваются при помощи новых средств, вроде пенициллина, стрептомицина и т. д.

В свое время враги передовой науки высмеивали великие идеи русского ученого Циолковского о межпланетных путешествиях. После того как советские люди смогли создать и запустить искусственные спутники Земли, теория Циолковского получила практическое подтверждение; ее истинность бессмысленно оспаривать.

Как смешны выступления врагов марксизма-ленинизма против ленинского учения о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой, стране! Практика победоносного строительства социализма и коммунизма в СССР доказала, что Ленин был полностью прав, а противники Ленина занимали ложную, антинаучную позицию.

Еще совсем недавно находились скептики и маловеры, утверждавшие невозможность массового

освоения в СССР целинных и залежных земель. Но практика доказала обратное. Эти земли не только освоены, но и дают нашему народу огромную массу сельскохозяйственных продуктов.

Мы видим, таким образом, какое большое значение имеет марксистско-ленинская теория познания, рассматривающая практику как критерий истины. По-иному относятся к практике враги материализма.

Представим себе, читатель, человека, придерживающегося религиозного мировоззрения. Этот человек убежден, что мир, в котором мы живем, не главный, а «второстепенный» мир. С точки зрения религий земная жизнь — это только подготовка к какой-то особой неземной жизни, к «тому свету». Совершенно очевидно, что религиозное мировоззрение делает человека пассивным, лишает его интереса к земной жизни. Стоит ли улучшать нашу жизнь, рассуждает религиозный человек, если эта жизнь есть только кратковременное, случайное пребывание человеческой души в грешном теле? Не лучше ли думать о подготовке человеческой души к существованию в раю? Вместо того чтобы изменять мир, говорит религия, будем лучше молиться и уповать на милость божью.

Когда-то французские материалисты XVIII века, критикуя религиозное мировоззрение, остроумно заявляли, что тот, кто надеется на потусторонний мир и искренне верит в него, должен как можно скорее уйти из этого грешного мира и для этого покончить с собой. А если религиозные люди этого не делают, то, следовательно, они не совсем надеются на бога, не совсем верят в бессмертие души, в то, что человек способен жить после того, как его тело, его организм разрушится. По-

этому религиозное мировоззрение в основе своей пассивно, бездеятельно.

Иное дело — диалектический материализм. Он учит, что мир материален, что природа никем не создана и никем не может быть уничтожена. С точки зрения диалектического материализма, никакого другого, потустороннего мира не существует. Отсюда следует вывод, что человек должен думать только о земной жизни, уповать не на бога, а на свои собственные силы. Трудящийся человек тем и отличается от паразита, что он ведет активную трудовую жизнь.

Выражая интересы трудящихся, обобщая их опыт, диалектический материализм зовет к преобразованию мира. Диалектический материализм утверждает, что счастливую жизнь нужно построить на земле. А для того, чтобы строить ее разумно и сознательно, с успехом, нужно знать, что строить и как строить. Когда архитектор воздвигает какое-нибудь здание, он должен хорошенько разобраться в окружающей местности, выбрать подходящий участок, знать, какие строительные материалы выгоднее всего использовать для данного здания. Но этого недостаточно. Архитектору, прежде чем построить здание, необходимо составить план этого здания в своей голове. Ему важно знать, как строить здание, как наиболее разумно использовать нужную рабочую силу, с чего начинать постройку и как ее завершить. На этом примере мы видим, что люди нуждаются в методе (способе) познания, в способе исследования всех явлений природы и общества. Само слово «метод» означает по-гречески исследование.

Марксистско-ленинская диалектическая философия и является таким методом. Это единственно правильный метод, прием, способ, образ действия,

при помощи которого трудящиеся познают мир и видоизменяют его в своих интересах. Коммунистическая партия Советского Союза мастерски владеет диалектическим методом, умело применяет его к жизни.

В 1917 году в России произошла Великая Октябрьская социалистическая революция. Трудящиеся массы совершили эту революцию под руководством Коммунистической партии с Лениным во главе. В борьбе за торжество пролетарского дела Коммунистическая партия была вооружена замечательным оружием—марксистско-ленинской теорией, составной и неотъемлемой частью которой является диалектический материализм.

Коммунистическая партия, готовясь к революции, заранее знала, что в конечном счете капитализм должен уступить место социализму, что нельзя построить социализм без диктатуры пролетариата. Это знание дало партии уверенность в победе, вдохновило ее на борьбу, вооружило глубоким пониманием коренных задач Октябрьской социалистической революции. Одновременно диалектический метод был орудием познания, при помощи которого Коммунистическая партия вскрывала лицо классового врага, мешавшего проведению Октябрьской революции. Обобщая при помощи диалектического метода революционный опыт народных масс, Ленин смог прийти к гениальному выводу о необходимости создания Советской власти.

Таким образом, диалектический материализм помог торжеству великой пролетарской революции потому, что он обосновал необходимость этой революции, раскрыл ее главные задачи, научил правильно подходить к организации революционных сил, разоблачать перед массами контрреволюционные и соглашательские партии. Диалектический

материализм явился одновременно и методом подхода к жизни и орудием ее познания и революционного преобразования.

Коренное, решающее положение диалектического материализма о том, что ничто не стоит на месте, что все в мире движется и изменяется, дало партии нужный подход к новым задачам социалистического строительства. Такие мероприятия, как освоение целинных и залежных земель, перестройка руководства народным хозяйством, реорганизация машинно-тракторных станций, есть результат умелого применения марксистско-ленинской теории, ее философских основ к делу дальнейшего подъема экономики СССР.

Марксистско-ленинская философия, как орудие познания и борьбы, непрерывно действует и совершенствуется. Она дает ответ на важнейшие жизненные вопросы, является теоретическим фундаментом коммунизма.

СВЯЗЬ ФИЛОСОФИИ С ЖИЗНЬЮ

На вопрос, как возникла философия, буржуазные философы отвечали: она возникла потому, что люди издавна стремились узнать о мире и его законах как можно больше. Философия, по их утверждению, продукт любознательности людей.

Такое объяснение причин возникновения и развития философии не соответствует фактам. Философы и ученые, рассматривающие философию как продукт любознательности людей, вольно или невольно противопоставляют ее жизни, практике, трудовой деятельности человека.

В действительности знание, наука вытекает из жизни. Если бы люди не изменяли природу, они

не проявляли бы должного интереса к ее познанию. Конечно, нельзя отрицать, что любознательность способствует развитию знаний. Человек, который ничем не интересуется, не читает книг, газет, не слушает радио, будет уступать в знаниях любознательному, пытливому человеку, следящему за литературой, за научными или научно-популярными радиопередачами. Однако сама по себе любознательность отнюдь не объясняет ни развития отдельных наук о природе или обществе, ни развития философской науки. В подтверждение этого приведем примеры из истории марксизма-ленинизма.

ФИЛОСОФИЯ НА СЛУЖБЕ У РАБОЧЕГО КЛАССА

В марксизме-ленинизме есть много таких тем, с которыми всякий сознательный рабочий, крестьянин, интеллигент охотно знакомится. В самом деле, разве не интересно знать, как возник капитализм? Разве не важно понять, почему, в силу каких обстоятельств первобытное бесклассовое общество сменилось классовым обществом? Есть много и других, не менее интересных тем. Однако неправильно будет утверждение, что все вопросы всегда являются одинаково важными. В одних условиях особое внимание уделялось одной стороне революционной теории, в других условиях — другой. Интерес к изучению всех без исключения вопросов марксизма-ленинизма всегда существовал. Однако упор делался на разработку тех вопросов, которые двигали вперед классовую борьбу пролетариата.

Остановимся в качестве примера на выходе в свет важнейшего философского труда Ленина — «Материализм и эмпириокритицизм».

Ленин начал писать эту книгу в феврале 1908 года. В октябре того же года она была закончена, а в мае 1909 года вышла из печати. В «Материализме и эмпириокритицизме» Ленин развил все основные вопросы диалектического материализма. На этой книге воспитывались и воспитываются передовые трудящиеся. Она до сих пор является лучшей работой по философии. Мы надеемся, читатель, что и вы в дальнейшем изучите этот бессмертный ленинский труд, и тогда вам станет ясно, как много сделал наш гениальный вождь и учитель для революционной теории пролетариата.

Ленин издавна занимался философскими вопросами. Он видел в философии острейшее оружие в борьбе за дело рабочего класса. Не случайно взялся Ленин за специальный философский труд — «Материализм и эмпириокритицизм». Партия, рабочий класс, широкие народные массы в тот период особенно нуждались в этой замечательной книге. В ноябре 1908 года Ленин опубликовал в газете «Пролетарий» статью, в которой отмечал, почему углубленный интерес к теоретической работе вытекает не из настроений или увлечений отдельных лиц, а из объективного, то есть независимого от воли и желания людей, экономического и политического положения в стране.

В 1905 году в России произошла революция. Она подняла к политической жизни широкие народные массы. Революция потерпела поражение, но она дала массам невиданно богатый опыт непосредственной революционной борьбы. Перед массами возникла серьезная задача — переварить этот опыт, обобщить его философски. Поэтому «текущий момент», отмечал Владимир Ильич, потребовал теоретической борьбы за революционное мировоззрение. Нужно было оттачивать фило-

софское оружие для грядущих революционных битв.

Ленин учел также и другое обстоятельство. Временно победившая в России реакция пыталась всячески дискредитировать марксистскую философию в глазах трудящихся. Агенты буржуазии и помещиков — ревизионисты — пытались подорвать диалектический материализм при помощи ссылки на его «устарелость». Нашлись люди, именовавшие себя марксистами и в то же время предлагавшие заменить материализм и науку идеализмом и религией. Появились особые течения: «богоискательство» и «богостроительство». И богоискатели и богостроители зывали к «боженьке», уверяли, что пролетариат должен поставить веру на место знания.

Характерно, что поход против диалектического материализма велся почти во всех странах мира. Империалистическая буржуазия хотела нанести смертельный удар социалистической идеологии. Буржуазные профессора философии в Германии, Австрии, Франции и других государствах делали карьеру на «критике» марксистской философии. Нужно было во что бы то ни стало разбить всех противников социалистической идеологии пролетариата. Надо было дать трудящимся массам боевую, партийную философскую книгу, которая с исчерпывающей ясностью показала бы, что прав диалектический материализм, а не его противники, что марксистская философия несовместима ни с какими идеалистическими и религиозными учениями. Наконец, следовало показать, что развитие науки, развитие естествознания, вопреки уверениям буржуазных философов, не только не опровергает диалектический материализм, но, наоборот, все больше его подтверждает. Жизнь требовала даль-

нейшей разработки всех основных вопросов марксистской философии применительно к эпохе империализма и пролетарских революций.

В соответствии с этими жизненными требованиями Ленин и написал «Материализм и эмпириокритицизм» — книгу, в которой было показано, что новейшая философия так же партийна, как и две тысячи лет назад, что между материализмом и идеализмом не может быть примирения. В своем труде Ленин назвал реакционных профессоров философии наемными приказчиками класса капиталистов. Он доказал, что философия марксизма как бы вылита из одного куска стали. Из нее нельзя вынуть ни одной существенной части, не попадая в объятия буржуазно-реакционной лжи.

Остановимся еще на одном примере. В 1920 году на III съезде комсомола В. И. Ленин произнес речь «Задачи союзов молодежи». Перед советской молодежью стояла в то время боевая задача — активным участием в строительстве помочь партии и народу преодолеть хозяйственную разруху, вызванную гражданской войной и интервенцией. Для решения этой задачи юношам и девушкам нужно было понять, в чем суть коммунизма, как следует бороться за коммунизм, чем коммунистическая нравственность отличается от буржуазной, то есть разрешить целый ряд основных вопросов общечеловеческого, философского значения.

В своей речи Ленин дал программу идейного воспитания молодого поколения, программу борьбы за новый подход к труду и учебе. Ленин разоблачил буржуазных проповедников, уверявших, что люди должны руководствоваться звериным правилом — либо ты грабишь другого, либо другой грабит тебя. Коммунистическая нравственность, доказал он, подчинена классовой борьбе пролетариа-

та. Она служит тому, чтобы человеческое общество могло избавиться от всякой эксплуатации человека человеком.

Речь Ленина «Задачи союзов молодежи» имеет огромное философское значение. Она помогает людям овладевать марксистско-ленинским мировоззрением, вести борьбу против старого мира. Это бессмертное ленинское произведение неразрывно связано с общественной практикой, с интересами трудящихся, с жизнью.

А возьмите многочисленные решения Коммунистической партии Советского Союза по вопросам развития народного хозяйства, государственной и партийной жизни, идеологической работы и т. д. В каждом из них на большом фактическом материале разбираются коренные философские вопросы.

Так развивается и обогащается философская мысль.

Следовательно, философия, так же как и наука, не зависит от произвольной деятельности ученых или философов.

Любые научные, философские вопросы поднимаются и развиваются в соответствии с запросами жизни. Если какой-нибудь философ станет заниматься темами, которые обществу не нужны, его работа фактически явится пустым времяпрепровождением.

Буржуазные философы могут сколько угодно утверждать, будто они пишут труды, не имеющие никакого отношения к борьбе классов, к окружающей их действительности. На самом деле не философия создает жизнь, а жизнь создает философию.

Философия рождается из жизни. Но современная буржуазная философия мешает движению общества вперед. Она враждебна народным массам,

стремится отравить сознание трудящихся, поддерживает всевозможные предрассудки и суеверия.

Современный идеализм неразрывно связан с господством банкиров и промышленников в капиталистических странах. Уничтожение власти империалистов наносит сокрушительный удар всем видам идеалистической философии. Это видно на примере Советского Союза и всех стран народной демократии. Сокрушительный удар по капитализму в этих странах явился ударом и по реакционному, идеалистическому мировоззрению, торжеством философии диалектического материализма.

Марксистско-ленинская философия способствует преобразованию общества. Она объясняет людям, как идти вперед, развивать производительные силы, технику, культуру. Философия диалектического материализма помогает трудящимся строить коммунизм.

Между диалектическим материализмом и научным коммунизмом существует неразрывная связь.

В чем же состоит эта связь?

Давайте заглянем в историю.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ И НАУЧНЫЙ КОММУНИЗМ

До создания научного коммунизма существовал так называемый утопический социализм. Как известно, утопия — это несбыточная мечта о чем-либо. Утописты мечтали о социализме. Он был для них идеалом, надеждой, благим пожеланием. Но они не знали путей его осуществления. Утописты проклинали эксплуататорский строй. Умом и сердцем они понимали, что люди будут счастливы только тогда, когда избавятся от власти эксплуататоров. К эксплуатируемым, обездолен-

ным массам социалисты-утописты относились с глубоким и искренним сочувствием. Но, рисуя себе социалистическое общество в розовых красках, социалисты-утописты помещали его в какой-то особый, неведомый мир, противоположный действительному миру. Один из основоположников утопического социализма — Томас Мор мысленно перенес социалистическое общество на несуществующий остров, который так и был назван Утопией (что по-гречески означает: место, которого нет). С тех пор утопией стало называться всякое беспочвенное желание, то есть такое желание, которое не опирается на общественные силы, на жизнь.

Утописты не понимали, что трудящиеся массы могут уничтожить ненавистный строй только при помощи революционной борьбы с эксплуататорами. Сочувствуя рабочему классу, утописты подходили к нему с «благотворительной» точки зрения, то есть как к беднякам, которым нужно оказать содействие, подать руку помощи — и только!

Нетрудно убедиться в том, что утопический социализм был связан с идеалистическим мировоззрением. Утописты в духе идеализма считали, что для того, чтобы эксплуататорский строй сменился социалистическим строем, нужно изменить мысли и чувства людей. А так как в силы трудящихся масс они не верили, то и пытались добиться осуществления социалистического общества при помощи «перевоспитания» эксплуататоров.

В корне по-иному поставил вопрос научный коммунизм. Его гениальные творцы и теоретики Маркс, Энгельс, Ленин прежде всего глубоко изучали действительность. А ведь это и есть основное требование материалистического мировоззрения. Они исходили из того, что капитализм в силу определенных законов возник и в силу определенных

законов должен быть уничтожен. Диалектический материализм помог им вооружить пролетариат и всех трудящихся правильным пониманием общественной жизни, превратить социализм из утопии в науку. Не в убеждении богатых, а в классовой борьбе эксплуатируемых против эксплуататоров видели они путь к созданию нового общества.

Диалектический материализм научно обосновал необходимость замены капиталистического общества коммунистическим. Замечательным орудием строительства социализма и коммунизма является диктатура пролетариата. Нельзя быть марксистом, не признавая диктатуры пролетариата и пролетарской революции как средства ее установления.

На первый взгляд может показаться, что учение о диктатуре пролетариата, о путях построения социализма и коммунизма не имеет прямого отношения к марксистско-ленинской философии. Однако так могут рассуждать только те, кто не понимает самой сути философии, кто не знает, как зародился диалектический материализм и чему он служит.

Диалектический материализм — составная часть марксистско-ленинского учения, его теоретическая основа. Диалектический материализм для того и создан, чтобы трудящиеся могли правильно понимать происходящее и на основе познания законов развития природы и общества двигаться вперед, к коммунизму.

Взять хотя бы положение диалектического материализма о движении и изменении всего существующего. Разве мог бы марксизм-ленинизм без этого положения обосновать коммунизм как конечную цель классовой борьбы пролетариата?

Диалектический материализм утверждает, что практика подтверждает в конечном счете истинность той или иной теории, того или иного учения.

Враги рабочего класса — ревизионисты отрицают руководящую роль коммунистических партий в борьбе за новый, передовой общественный строй, отрицают необходимость диктатуры пролетариата. Однако практика победоносного строительства коммунизма в СССР и успешной борьбы за социализм в странах народной демократии показала полную правоту марксизма-ленинизма в этих вопросах.

На этих примерах мы видим, что диалектический материализм и научный коммунизм действительно неотделимы друг от друга.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ И ПЕРЕДОВОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Непреоборимая сила диалектического материализма привлекает к себе передовых ученых. Некоторые ученые становятся на правильный философский путь бессознательно, стихийно. Другие прямо заявляют, что видят в марксистско-ленинской философии подлинно научное мировоззрение, научный подход к действительности. Они становятся в ряды борцов за торжество диалектического материализма над реакционной, идеалистической философией.

Многие ученые буржуазных стран приходят к материализму, исходя из опыта только своей специальности (физики, химии, биологии и т. д.).

Вспомним, например, жизнь и деятельность великого английского ученого-естествоиспытателя Чарлза Дарвина. Окружавшие Дарвина люди в подавляющем большинстве придерживались религиозных взглядов и убеждений. В естествознании при Дарвине тоже господствовали реакционные, идеалистические взгляды. Даже крупные буржуазные ученые того времени доказывали, что все виды

растений и животных были раз и навсегда созданы богом и что не может быть и речи об изменяемости организмов. Сам Дарвин сообщает в своих воспоминаниях, что он в юные годы настолько искренне верил в бога, что по всем вопросам обращался к библии, видя в ней самый непреложный и авторитетный источник.

Занявшись естествознанием, Дарвин стал изучать жизнь растений и животных, изучать сельское хозяйство. Он совершил кругосветное путешествие на корабле и ознакомился с живой природой в самых различных странах мира. Обобщив опыт, практику, продумав множество фактов, Дарвин пришел к следующему выводу, решительно противоречащему догматам религии: ничего сверхъестественного не существует. Материальный мир, в котором мы живем, никем не создан. Все, что в природе происходит, совершается не по воле бога, а по естественным законам. Одновременно Дарвин установил, что все существующие виды животных и растений произошли естественным путем из других видов, существовавших ранее, что не может быть и речи о постоянстве видов. С точки зрения религии животные и растения созданы богом с какой-то целью. Дарвин разбил и это мнение. Он доказал, что так называемая целесообразность в живой природе не только не имеет ничего общего с религиозными взглядами, но, наоборот, содействует их опровержению, так как вызывается естественными причинами. Она создается путем отбора полезных для организмов изменений.

В своей научной работе Дарвин пришел к выводам, совпадающим с философией диалектического материализма. Он, как честный ученый, не мог не выступить против ложных положений философов-идеалистов и попов. Но он стал на позицию диалек-

тического материализма, то есть на истинную позицию, стихийно.

Считаясь с окружающей его буржуазной средой, Дарвин до конца своих дней не называл себя ни материалистом, ни диалектиком. Но это не мешало теории Дарвина сыграть огромную положительную роль в развитии передовых, материалистических и атеистических идей.

Яркую оценку Дарвина, как великого борца за материализм и диалектику в естествознании, дали Маркс, Энгельс, Ленин. Прочитав книгу Дарвина «Происхождение видов», Маркс писал Энгельсу: «Эта книга дает естественно-историческую основу нашим взглядам». Ленин заявил, что Дарвин впервые поставил биологию на вполне научную почву и нанес решительный удар религиозным воззрениям.

Чрезвычайно много для обоснования материалистического миропонимания сделал знаменитый русский физиолог И. М. Сеченов. Сеченов не изучал диалектического материализма. Но он, как выдающийся ученый, подобно Дарвину, на основе изучения фактов пришел к выводу, что идеализм и религия говорят неправду. В трудах Сеченова с исчерпывающей ясностью доказано, что не может быть и речи о существовании бессмертной человеческой «души». Свойственная человеку духовная деятельность является естественным продуктом человеческого мозга. Вместе с разрушением человеческого тела разрушается и умственная деятельность человека. Критикуя религию, Сеченов писал, что такие проявления мозговой деятельности, как страсть, печаль, радость и т. д., характерные для людей, есть не что иное, как результат большего или меньшего укорочения какой-нибудь группы мышц головного мозга. Целиком в духе материа-

листической теории познания Сеченов заявлял, что мысли человека отражают существующий вокруг него предметный мир.

Материалистические идеи Сеченова встретили горячую поддержку со стороны материалистов-диалектиков. Трудami Сеченова интересовался Ленин. Зато враги материализма питали к Сеченову глубокую вражду.

Замечательным продолжателем учения Сеченова был доживший до советского времени гениальный русский физиолог И. П. Павлов. Тщательно изучая физиологию животных и человека, он создал цельное учение о высшей нервной деятельности. Павлов доказал, что в человеческом сознании нет ничего сверхъестественного. Сознание — результат нервной деятельности определенного участка больших полушарий мозга. Если бы можно было видеть сквозь черепную крышку, писал Павлов, и если бы место больших полушарий светилось, то мы увидели бы на думающем, сознательном человеке, как по его большим полушариям передвигается постоянно изменяющееся в форме и величине светлое пятно, окруженное на всем остальном пространстве полушарий более или менее значительной тенью. Поэтому мысль человека зависит от организации его тела, от связи человека с окружающей действительностью. Павлов резко критиковал идеалистов, «доказывавших», что человек — это подобие бога и что разум человека — нечто сверхъестественное, «необъяснимое» и «неуловимое». Павлов высмеял английского физиолога-идеалиста Шеррингтона за то, что тот полагал, будто мозг человека не имеет отношения к нашему уму и что поэтому умственная деятельность человека непознаваема.

Резко выступил Павлов против французского

идеалиста Пьера Жанэ. Он отметил, что Жанэ игнорирует законы действительности и поэтому не в состоянии правильно понять умственную деятельность человека.

Последовательно и убежденно вел борьбу за материалистическое мировоззрение знаменитый русский ученый К. А. Тимирязев. Он работал преимущественно в области физиологии растений, изучал условия их роста и развития, объяснял значение солнечных лучей для жизни растений. На первый взгляд может показаться, что эти чисто специальные вопросы далеки от общих философских вопросов. На самом деле это далеко не так. Философия является мировоззрением. Она дает правильный подход к рассмотрению отдельных процессов, совершающихся в природе. И Тимирязев, занимаясь специально жизнью растений, доказывал на этой основе величие материалистического мировоззрения. Тимирязев нашел в естествознании подтверждение решающего положения диалектического материализма об изменяемости всех вещей. Он прямо писал, что в природе существует движение, что в ней нет ничего неподвижного. При этом характерным проявлением всеобщего движения материи он считал изменчивость растений и животных.

К. А. Тимирязев написал специальную работу «Ч. Дарвин и К. Маркс», в которой признал исключительно большое значение марксистского мировоззрения. В трудах Тимирязева дана всесторонняя критика идеализма. Он с особой резкостью осуждал, например, французского философа-идеалиста Бергсона, утверждая, что его философия направлена против разума и поддерживает религиозную легенду о существовании потустороннего мира. Тимирязев высмеял реакционного английского физи-

ка профессора Лоджа, который вместо законов природы признавал «божественную волю». Тимирязев охарактеризовал Лоджа как человека, который в угоду английским церковникам желает уничтожить научное знание.

Дожив до Советской власти, Тимирязев открыто боролся с идеологами империализма, оправдывавшими интервенцию против социалистического государства рабочих и крестьян. Он был пламенным советским патриотом, другом большевистской партии. Накануне смерти он обратился с нижеследующими словами к борцам за победу новой жизни, за социализм: «Передайте Владимиру Ильичу мое восхищение его гениальным разрешением мировых вопросов в теории и на деле. Я считаю за счастье быть его современником и свидетелем его славной деятельности. Я преклоняюсь перед ним и хочу, чтобы об этом все знали. Передайте всем товарищам мой искренний привет и пожелание дальнейшей успешной работы для счастья человечества».

С исключительной настойчивостью боролся за материалистическое естествознание великий преобразователь природы И. В. Мичурин. Он работал долгие годы над выведением новых сортов растений, теоретически осмыслил свою деятельность и пришел к глубокому убеждению, что наука и практика подтверждают диалектический материализм и опровергают идеализм и религию.

Приведенные примеры наглядно свидетельствуют о глубокой связи между диалектическим материализмом и передовым естествознанием. В этом одна из причин, почему советские ученые, пользующиеся таким замечательным орудием, как диалектический материализм, достигли выдающихся успехов во всех областях знания.

ЗНАЧЕНИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Марксистско-ленинская философия — мощное оружие в борьбе за построение коммунизма. Она раскрывает перед советскими людьми пути дальнейшего развития, учит преодолевать трудности, возникающие в процессе хозяйственного и культурного роста, поддерживать на любом участке новое и передовое. Коммунизм — это уже не отдаленное будущее. Его светлое здание все яснее вырисовывается перед взорами народов.

Марксистско-ленинская философия помогает советским людям, труженикам фабрик, заводов, колхозов, совхозов, научных и культурных учреждений сознательно и уверенно участвовать в борьбе за построение этого величественного здания.

Марксистско-ленинская философия дала возможность нашей партии понять решающие законы общественного развития. Опираясь на эти законы, Коммунистическая партия проводит свою мудрую политику. Достаточно вспомнить историческое решение партии и правительства о дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством в нашей стране.

Если бы партия и правительство не опирались в своих решениях на марксистско-ленинскую теорию, на диалектический материализм, который учит глубоко вникать в жизнь, обобщать практический опыт и проверять эти обобщения на практике, — дело строительства коммунизма не было бы обеспечено.

Такой же величайшей ленинской мудростью, глубоким, творческим пониманием марксистско-ленинской теории проникнуто решение партии о перестройке сельского хозяйства. Продажа колхо-

зам тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин обеспечит дальнейшее повышение производительности труда в колхозном производстве.

Марксистско-ленинская философия учит, что народ — подлинный творец истории. Опираясь на это незыблемое, коренное положение марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия принимает все меры для еще более широкого привлечения трудящихся к хозяйственному, культурному и государственному строительству.

Партия всегда помнит бессмертное указание Ленина о том, что ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение. Достаточно привести хотя бы такой факт, как всенародное обсуждение тезисов доклада «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». Для этой цели было проведено более 514 тысяч собраний, на которых присутствовало 40 820 тысяч трудящихся. Свыше 2 300 тысяч человек выступило на этих собраниях с конкретными предложениями по вопросам улучшения руководства промышленностью и строительством.

При советах народного хозяйства созданы технико-экономические советы, в работе которых участвуют активные деятели промышленности. Они вносят замечательные предложения в интересах дальнейшего подъема социалистического производства. Так, в состав пленума технического совета при Московском областном совете народного хозяйства входит 450 человек, в том числе 100 ученых, 30 рабочих — новаторов и изобретателей, 89 главных инженеров предприятий, 54 представителя от партийных, советских, профсоюзных и ком-

сомольских организаций, начальники цехов, конструкторы и т. д. В результате успешной деятельности технического совета множество предприятий Московской области улучшило технику производства, ввело ряд усовершенствований в организацию производства.

Подтверждается на деле правильность марксистско-ленинской теории, доказавшей в борьбе с идеализмом, что народ — носитель и творец всех материальных и духовных ценностей.

Диалектический материализм исходит из непрерывного изменения и развития природы, общества, мышления. Он зовет поэтому к систематической борьбе за массовое распространение достижений советских новаторов, обосновывает необходимость борьбы со всякого рода проявлениями застоя и рутины.

Диалектический материализм учит, что новое в конечном счете побеждает отживающее, старое. Поэтому новаторы уверенно внедряют в производство передовую технику.

Укажем в качестве примера на работу нескольких московских предприятий. Только за один 1957 год от внедрения в жизнь рационализаторских предложений рабочих на заводах АТЭ-1 и «Москабель» была получена экономия в сумме более 4,5 миллиона рублей. На московском заводе «Борец» усилиями рационализаторов производства освоен выпуск углового компрессора, на который уходит на 2 тонны металла меньше, чем на компрессор такой же мощности, выпускавшийся здесь ранее. На другом заводе — «Станконормаль» применена холодная высадка, что позволило сократить механическую обработку деталей и резко снизить отходы.

Теперь подумайте, читатель, какая огромная

цифра получится, если подсчитать итоги рационализаторской деятельности на всех предприятиях СССР!

Трудно переоценить все значение новаторства в сельском хозяйстве. Приведем пример из деятельности колхоза имени Дзержинского, Ухтомского района, Московской области. На животноводческих фермах этого колхоза с помощью передовиков осуществлена комплексная механизация всех работ, построена подвесная дорога, кормозапарник. На молочной ферме стали применять электродойку коров. В результате, если в 1953 году на одного работника молочнотоварной фермы было получено 17 810 килограммов молока, то уже в 1956 году эта цифра выросла до 31 545 килограммов. Еще большие успехи достигнуты на молочнотоварной ферме в 1957 году. Если в 1955 году на центнер молока расходовалось 4,78 трудодня, а на центнер свинины — 33,8 трудодня, то в 1956 году затраты составили соответственно 3,52 и 25,6 трудодня.

Как же много могут сделать колхозы всей нашей великой страны в борьбе за крутой подъем всех отраслей сельскохозяйственного производства!

Буржуазные философы и экономисты сочинили антинаучную теорию так называемого убывающего плодородия почвы. Желая оправдать обнищание и разорение крестьян в странах капиталистического лагеря, они уверяют, что сама-де природа и ее законы ведут к падению урожайности, к истощению почвы и что поэтому, мол, с обнищанием крестьянских масс не следует вести борьбу. На самом деле никакого естественного закона убывающего плодородия почвы не существует. В упадке сельского хозяйства в капиталистических странах повинен сам эксплуататорский строй, вынуждающий кре-

стьян продавать с молотка свои земельные участки и поступать в качестве батраков к крупным землевладельцам или вообще покидать деревню и отправляться в город в поисках заработка.

Марксизм-ленинизм и теоретически и на практике доказал, что в социалистических странах сельское хозяйство не падает, а идет вперед. В колхозах и совхозах, благодаря широкому внедрению новой техники, сознательному использованию передовой науки, избавлению колхозных масс от ужасов эксплуатации, могут беспрепятственно, на основе свободного коллективного труда развиваться производительные силы сельского хозяйства. Это ведет к тому, что плодородие почвы не только не убывает, но, наоборот, возрастает. Марксистско-ленинская философия, научно обобщая практику социалистического сельского хозяйства, помогает партии вырабатывать программу нового мощного расцвета сельскохозяйственного производства в СССР.

Марксистско-ленинская философия пронизывает всю деятельность КПСС, братских коммунистических и рабочих партий. На примере грандиозных успехов Коммунистической партии Китая видно, как много дает братским партиям великий опыт Советского Союза, освещенный марксистско-ленинской философией. Используя этот опыт, успешно применяя основные принципы марксистско-ленинской философии к конкретным условиям своей жизни, китайские коммунисты смело повели народ по пути к социализму.

Марксистско-ленинская философия творчески развивается в процессе практической борьбы за коммунизм. Она обобщает факты живой действительности, зовет к неослабной борьбе за революционное переустройство мира. Осуществляются

замечательные слова Маркса: «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его»¹.

Коротко подведем итоги. Марксистская философия — это наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления. Она дает человеку целостное научное знание об окружающей его действительности. Философия является поэтому мировоззрением. А тот, кто обладает правильным мировоззрением, кто хорошо разбирается в жизни, тот более умело и активно действует.

Реакционные классы стремятся исказить действительность; они смотрят не вперед, а назад. Поэтому они поддерживают ложную идеалистическую философию, тесно связанную с религией.

Передовые классы общества развивают материалистическую философию, опирающуюся на науку и подтверждаемую практикой. Никогда не может быть примирения между материализмом и наукой, с одной стороны, и идеализмом и религией, — с другой. Высшей формой материализма является диалектический материализм — мировоззрение пролетариата и его Коммунистической партии.

Марксистско-ленинская философия — творческая философия, враждебная всякого рода ревизионизму и догматизму. Она непрерывно обобщает новые факты, новую практику, являясь для широких трудящихся масс мо-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, 1955, стр. 4.

лучим руководством к действию. Замечательным образцом творческого подхода к марксистско-ленинской философии служат исторические решения XX съезда и последующих пленумов ЦК Коммунистической партии Советского Союза, характеризующие новые черты современной эпохи и дающие ответы на самые живучие вопросы наших дней.

Марксистско-ленинская философия помогает советским людям глубоко понимать явления, происходящие в природе и обществе. Она делает их идейно стойкими и мужественными, целеустремленными, сознательными строителями величественного здания коммунизма.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Какими вопросами занимается философия?</i>	3
Что такое знание?	4
Наука и практика	8
Отличие философии от других наук	13
Классовый характер философии	17
Марксизм-ленинизм непримирим к ревизионизму	24
<i>Великая сила марксистско-ленинской философии</i>	29
Особенности диалектического материализма	29
Орудие познания и преобразования действительности	41
<i>Связь философии с жизнью</i>	50
Философия на службе у рабочего класса	51
Диалектический материализм и научный коммунизм	56
Диалектический материализм и передовое естествознание	59
Значение марксистско-ленинской философии для практической деятельности	65

Марк Петрович Баскин,
профессор, старший научный сотрудник
Института философии Академии наук СССР.

ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ.

* * *

Редактор В. Кунецкий.
Техн. редактор Е. Яковлева.

Издательство «Московский рабочий», Москва, проезд Владимирова, 6.

Л117275. Подписано к печати 4/IX 1958 г. Формат бумаги 84×108¹/₃₂.
Бум. л. 1,125. Печ. л. 3,69. Уч.-изд. л. 2,85. Тираж 49000. Цена 65 коп. Зак. 769.

Типография изд-ва «Московский рабочий», Москва, Петровка, 17.

Цена 65 коп.

**Издательство
„МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“**

предлагает вниманию читателей
новую серию книг

**„ОБЩЕДОСТУПНАЯ БИБЛИОТЕЧКА
ПО ФИЛОСОФИИ“**

Кроме книги М. БАСКИНА «Что такое философия»,
ВЫШЛИ В СВЕТ:

Э. ФИШЕР. Как человек познает и преобразует мир
(второе издание).

М. КАММАРИ. Что такое базис и надстройка общества.

А. СПИРКИН. Мышление и язык (второе издание).

А. ПЛАТОНОВ. Всеобщая связь и развитие в природе и обществе.

Г. ГЛЕЗЕРМАН. Общественное бытие и общественное сознание.

Л. ДРУЯНОВ. Материя и формы ее существования.

В. БОГУСЛАВСКИЙ. В чем состоит основной вопрос философии (второе издание).

Н. КАРАБАНОВ. Закон единства и борьбы противоположностей.

ГОТОВЯТСЯ К ПЕЧАТИ:

В. МОЛОДЦОВ. Диалектика превращения возможности в действительность.

И. ЦАМЕРЯН. Что такое исторический материализм.

Г. КУРСАНОВ. Что такое диалектика.

*Делайте заказы на эти книги
магазинам и киоскам
книготоргов*