

В. В. БУРЯК

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ:
методологические основания экономического знания,
постиндустриальное общество, глобализация**

Учебное пособие

Симферополь-2006

ББК 165. 0
УДК 165. 0 + 572. 028

ISBN

Рецензенты

Берестовская Д.С., д. ф. н., профессор

Башта А.И., к. э. н. доцент, директор

Крымского научного центра НАНУ и МОН Украины

Актуальные проблемы философии: Методологические основания экономического знания, постиндустриальное общество, глобализация: Учебное пособие для студентов старших курсов экономических специальностей. — Симферополь: Издательство ОАО «Симферопольская городская типография», 2006. — 116 с.

Рассматриваются философские проблемы экономического знания и социокультурные проблемы развития постиндустриального, информационного общества и процесса глобализации. Представляет интерес также для аспирантов и преподавателей экономической теории и менеджмента.

Актуальні проблеми філософії: .— Сімферополь: Видавництво ВАТ «Сімферопольська міська типографія», 2006. — 116 с.

ISBN

© Буряк В.В., 2006

© Издательство ОАО

«Симферопольская городская
типография»

Предисловие. Методические указания

«Актуальные проблемы философии» — обязательный спецкурс для изучения студентами, специальности «экономика». Курс разработан с учетом специфики подготовки и компетенции студентов экономического факультета

Наряду с другими спецкурсами, данный учебный курс предполагает наличие у студентов (V курса д/о и VI курса з/о) знаний в области философии после завершения I года «Философия». В рамках спецкурса студенты знакомятся с актуальными проблемами методологии научного знания, основными принципами формирования постиндустриального мира, закономерностями развития информационного общества, системными противоречиями процесса глобализации.

Все вышеперечисленные явления и тенденции влекут за собой труднопредсказуемые последствия экономического, социального, политического, культурального и антропологического планов. Поскольку экономические специальности предполагают междисциплинарные взаимодействия, данный спецкурс оказывается необходимым для более углубленного понимания как самой экономической науки, так и других, сопредельных ей отраслей знания.

Благодаря знаниям, полученным в ходе изучения данного спецкурса, активируются знания полученные студентами ранее по философии, философской антропологии, этике, социологии. Формируются и закрепляются также знания, соответствующие современному уровню подготовки специалиста с высшим образованием в области экономики.

Цель и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе. Усвоение содержания спецкурса способствует формированию экономической и философской картины современного мира, место человека

в меняющейся экономической и социально-политической реальности. Предлагается использование студентами методически обоснованной программы для самостоятельного формирования научного мировоззрения, способствующего принятию эффективных профессиональных решений, а также для создания основы устойчивого положения личности в трансформирующемся обществе.

Фундаментальными задачами изучения данной дисциплины являются:

1. Систематизация знаний по всему кругу проблем развития экономики в широком социокультурном контексте современного общества.

2. Введение в актуальную проблематику развѣртывания постиндустриализма и информатизации глобализирующегося мира. 3. Формирование эффективной, рациональной культуры мышления на основе соединения профессиональных знаний и освоения философской эпистемологии.

Лекция 1

Введение

Название учебного курса — «Актуальные проблемы современности: методологические основания экономического знания, постиндустриальное общество и глобализация» — указывает на междисциплинарный характер дисциплины, включающей в себя проблематику философских (методология) и социальных наук (экономика, политические науки). Сегодня научная мысль — наиболее впечатляющее явление интеллектуальной деятельности рационального типа. Эта деятельность фундирует экономический и социальный прогресс. Без преувеличения можно сказать, что фактически все серьезные изменения развития общества и человека возможны сейчас только благодаря разработке и внедрению результатов фундаментальной науки посредством новых технологий.

Каждый человек, стремящийся получить высшее образование, должен понимать, что знания в современном мире непрерывно обновляются, расширяются и специализируются, представляя собой сложный междисциплинарный комплекс наук и дисциплин. Кроме того, в XXц веке в мировой науке буквально ежедневно происходят важные открытия, меняющие не только наши представления о мире, но и сам мир, включая человека. Наблюдаются фундаментальные перемены в стратегических сферах экономического, технологического, социального и политического развития стран и регионов. Одновременно происходит стандартизация и унификация на всех уровнях обществ в мировом масштабе, что можно в обобщенном виде назвать глобализацией.

Однако, учитывая эффект необратимости многих процессов, инициируемых человеческой мыслью, необходимо обратить огромные

возможности науки, интеллектуальную энергию ученых и инженеров к сохранению целостности человеческого бытия в быстро меняющемся мире. Принципиально важно сформировать качественный, системный перспективный подход к решению масштабных проектов, количество которых становится все больше по мере увеличения технологической мощи промышленно развитых стран.

Качественно новый этап своего развития уже переживают такие науки, как биология человека, генетика, нейрофизиология, экономика, химия и физика, экология и другие науки. Не только в академических специализированных журналах, но на страницах газет и массовых журналов, в выпусках телевизионных новостей обсуждаются сложнейшие и многообещающие направления новейших отраслей научного и технологического знания. Такие перспективные направления как *информационные технологии, нанотехнологии, биомедицина, клонирование, индустрия стволовых клеток, получение новых видов вещества с заданными уникальными свойствами, искусственный интеллект* становятся ключевыми как для академической, так и для прикладной науки. В разработку этих и многих других областей исследования вкладываются многомиллиардные инвестиции. Там сосредотачиваются колоссальные материально-технические, финансовые и интеллектуальные ресурсы. Писатели-фантасты сегодня едва уже успевают «догонять» научно-технологическую жизнь. Философы, на наш взгляд, в большинстве своем не желают или не могут адекватно анализировать происходящие процессы быстрого изменения интеллектуального и деятельностного ландшафта.

Ясно, что **наука и технология** решающим образом уже изменили мир, и их влияние будет многократно усилено и ускорено. Это означает, что резко возрастет значение рационального знания и изменится качество методов научного исследования. Необходим инновационный подход к методологии в целом как в сфере естествознания, так и в области гуманитарных дисциплин.

Особую роль в жизни современного общества играет экономика и как социальный институт, хозяйственная деятельность, и как **экономическая наука** изучающей эту деятельность. К сожалению, даже экономисты часто смешивают экономику как науку с экономикой как предметом данной науки, впрочем, также обстоит дело не только с экономикой.

Например, что стоит за термином «история»? С одной стороны, существует история как событийный процесс (событие — *англ., events*). Эта событийность как совокупность действий отдельных людей и социальных групп является предметом определенной науки. Получается, что и предмет, и наука, изучающая этот предмет, имеют одно и то же терминологическое выражение. Поэтому целесообразно терминологически выделять **историю** — событийность как она есть (*англ., events, incidents, happening, occasion*) и совокупность рассказов об этих событиях (*англ., story narrative*) и **«историческую науку»** (рационально организованную систематическую интерпретацию событийности, — *англ., history*). Здесь речь идет не о надуманной проблеме, не спор о словах, но проясняется основание методологического кризиса социальных и гуманитарных наук.

Что касается организованной и системной экономической деятельности, то очевидно, что благосостояние жителей любого государства, реализация индивидуальных жизненных планов, качество жизни, продолжительность жизни напрямую зависят от экономической основы. Поэтому без преувеличения можно сказать, что **уровень экономического развития** определяет основные параметры существования государства в целом, устойчивость его социально-политических институтов и достойное место среди других государств.

Экономическое знание сегодня не может развиваться как самодостаточная наука. В условиях междисциплинарности все формы научного знания оказываются взаимодополнительными, это особенно касается методологического базиса. Экономическая география, демография, экология, аксиология — вот неполный список сопредельных наук, дополняющих «экономическую картину мира».

Экология и экономика тесно взаимосвязаны. Быстрое развитие промышленности и сельского хозяйства породило проблемы, связанные с ухудшением среды обитания, а этими проблемами заняты именно экологи. Киотское соглашение и квотирование степени загрязнения окружающей среды имеют прямое отношение к формированию экономической политики стран и регионов в условиях продолжающейся экономической и политической глобализации.

Среди социологов и маркетологов в промышленно развитых странах широко известно такое явление как *консьюмеризация* — гипертрофированная тяга к постоянным покупкам товаров и услуг, зачастую

навязанных рекламой и абсолютно ненужных, а иногда и вредных. Возник определенный стиль поведения и жизни, *шоппинг*, многочасовые «экскурсии» по магазинам. Огромный выбор товаров и услуг породил проблему избыточного потребления, когда покупаемые товары практически вообще не используются потребителями (в Великобритании, согласно недавним социологическим исследованиям, большое количество бытовой техники, общей стоимостью около 14 млрд. долларов, почти не используется гражданами). **Избыточное потребление** продуктов питания в высокоразвитых странах часто приносит вред потребителям (ежегодно, в США на средства для похудения тратится более 36 млрд. долларов). Фармацевтическая индустрия, приносящая многомиллиардные прибыли, не только спасает людей от болезней, но также приводит к многочисленным отравлениям лекарствами при избыточном их потреблении (не говоря уж о БПД, биологических пищевых добавках, которые, будто бы не являясь лекарственными средствами, рекламируются в качестве панацеи от всех заболеваний. Генетически измененные продукты сельского хозяйства, например, десятки миллиардов долларов получают американские фермеры от продажи трансгенной продукции своего аграрного сектора, стали предметом научных дискуссий и социальных протестов по всему миру. Развиртывание амбициозных коммерческих проектов по использованию стволовых клеток в биомедицине, геновая инженерия и нанотехнологии в пищевой отрасли могут нести опасность для существования человечества как биологического вида.

Чтобы разобраться в этих проблемах, связанных с интенсификацией потребления, необходимо обратиться к такой дисциплине как *аксиология* — субфилософская дисциплина, учение о ценностях, исследующая происхождение ценностей, их систематику и иерархический порядок. Интенсифицируя экономическое развитие, необходимо также учитывать сущностные характеристики самого человека, его возможности, потребности, идеалы, смысло-жизненные принципы и «культурные константы», определяющие его устойчивость и самоидентичность при любых изменениях окружающего мира. Эти проблемы изучает *философская антропология*. Перефразируя слова Нового Завета, необходимо ответить на вопрос: «Человек для экономики, или экономика для человека?»

Примеры междисциплинарного дискурса можно было бы продолжить, однако главная мысль заключается в том, что *экономическая*

деятельность становится не только движущей силой общества, но и источником серьезных проблем как для окружающей среды, так и для существования самого человека. Отсюда понятно, что сама экономическая наука не в состоянии решить проблемы, порождаемые чисто экономической деятельностью. В определенной степени прояснить ситуацию могли бы такие философские дисциплины, как методология научного исследования, практическая философия, философская антропология, этика, аксиология. Дальнейшее развитие экономического знания невозможно вне связи с другими науками и в особенности с методологией научного познания.

На самом общем уровне здесь можно выделить такие **проблемы**:

Каков характер связи между наукой и технологией?

Как определить место экономической науки в системе знания?

Возможно ли развитие «чисто экономического» знания?

Почему необходим междисциплинарный подход в современной науке?

В какой степени философские дисциплины необходимы для повышения эффективности экономического мышления?

Философия, естествознание, гуманитарное знание и социальные науки: общая диспозиция и специфика

Экономическое знание является частью поля рационального знания. Поэтому прежде всего необходимо рассмотреть сами эти основания и строение научного знания, основу которого составляет методология. Прежде чем говорить о методологических основаниях современного научного знания, необходимо рассмотреть структуру поля самого рационального знания. Исследование структуры поля рационального знания инициировано, кроме всего прочего, постоянно усиливающимся дистанцированием научно-технического знания от гуманитарного и социального познания, а также отказом определенной части современных философских направлений (постструктурализм, постмодернизм) от традиционных претензий философского знания на универсализм, интегрирующую и коммуникативную роль в целостной сфере знания.

Изучение природы рациональности с помощью только лишь логико-методологических исследований не может дать достаточно точного результата. Кажущаяся точность в плане приближения к математическим

моделям и формулам отражает лишь внутреннюю структуру рациональности. Очевидна социокультурная детерминация познавательного процесса. Существуют исследования, где рациональное знание рассматривается в культурно-историческом контексте. На «обозрение», «сканирование» и систематизацию всей сферы знания уже два с половиной года претендуют философы. Существует множество попыток специфицировать позицию философа и философии в поле рационального знания. **Философия** представляет собой универсальный вид рациональной критической рефлексии по отношению к общим принципам конституирования бытия, обоснованию знания (в том числе и самого философского знания), проясняет генеалогию и структуру культурно-исторических, социальных практик. Философия представляет собой широко дифференцированную сферу знания, специализированную в соответствии с универсальными проблемами: бытия, познания, мирового исторического процесса, общества, человека, культуры и т.д. В связи с проработкой данной проблематики сформировались такие специальные философские дисциплины (субдисциплины), как *онтология, гносеология, история философии, социальная философия, философия истории, философская антропология, этика, эстетика, аксиология* и др. Предметом философии является мир в целом, универсальные принципы бытия, познания, общества и человека. Цель философии — проблематизация, прояснение и критическое размышление относительно основополагающих принципов бытия, познания и человеческого существования.

Саму традицию поиска объективных методов познания можно проследить начиная с античности. Усиление интенции, направленной на познание, исследование форм и способов, создание специальной терминологии наблюдаются в средневековой философии от Августина до Оккама. Но подлинный «ренессанс» интереса к природе и структуре рациональности возникает в начале XVII века. От Декарта до Гегеля круг проблем, так или иначе связанных с изучением природы знания рационального дискурса, постоянно расширяется, число концепций увеличивается, возникает такое влиятельное движение в европейской интеллектуальной культуре, как «рационализм».

Дискуссия о том, каковы рамки «рационального», а также выделение проблемы соотношения «рационального», «нерационального»,

«иррационального», «гуманитарного» и «естественнонаучного» продолжается и углубляется. Достаточно обширен круг исследований, в которых рассматривается проблема влияния культурно-исторического контекста на формирование, структуризацию и функционирование рационального знания. Трансформируясь в ходе смен культурно-исторических эпох, несмотря на любые внешние обстоятельства, исходный, античный тип рационального знания (*episteme*) в основе своего структурного единства (понятийность, рефлексивность, критичность и самокритичность) сохраняется до сегодняшнего дня.

Уже в рамках античной философии, Платон и Аристотель в частности, предприняли попытку отделить знание от мифа, Они рассматривали границы достоверности, данные нам в чувственном опыте (эмпирический уровень познания), и исследовали основания внеопытной реальности (онтологический уровень). Несмотря на то, что их модели реальности не совпадали, тем не менее они отдавали приоритет разуму а не чувствам в деле познания. Далее, в истории философии мы видим продолжение поисков описания структуры и границ рациональности всеми выдающимися философами. Классическая немецкая философия развивается как детальная реализация европейского рационализма XVII — XVIII веков. Отметим, что наряду с этой познавательной традицией существует также и некая эпистемологическая оппозиция в виде эмпиризма, сенсуализма и иррационализма. Тем не менее, рационалистический дискурс прорабатывает не только специфическую сферу философского знания (эпистемологию), но фактически фундирует всё «здание» европейской академической науки.

Одним из ключевых терминов эпистемологии является **«знание»**. Оно представляет собой совокупность интеллектуальных практик (вербально-логических, по преимуществу). Выводов знания существует достаточно много: религиозно-мистическое, эзотерическое, художественное, знание на основе практики «проб и ошибок», чувственное, эмпирическое и рациональное. Конечной целью познавательных практик является удостоверение в истинности (или ложности) первоначальных посылок, получение адекватного образа, познаваемого предмета. Каждый вид знания обладает специфическим строением и определенным способом производства, «дискурсом».

Под **дискурсом** подразумевается любая устойчивая форма

высказывания, сохраняющая свою структуру вне зависимости от эмоционального, психологического и морального фонов выражения. Дискурс — это определенный культурно-историческими и социальными условиями способ производства знания, устойчивый порядок развиртывания нарративов. Как и другие виды знания, рациональное знание дискурсивно.

Знание рационального дискурса представляет собой комплекс интеллектуальных процедур, принятых данным научным сообществом. Характерными особенностями его являются *экзотеричность, понятийность, рефлексивность, критичность, логический детерминизм*. Оно характеризуется *упорядоченностью, категориальностью*.

Рациональность — это такая интеллектуальная деятельность и вытекающие из нее практики, которые обусловлены наличием сознания в форме субъектности, направленностью на получение объективных результатов познавательного процесса. Рациональность характеризуется *логической непротиворечивостью, интерсубъективностью* (то есть производством знания, доступным пониманию других носителей рациональности), и соответствует ясным правилам функционирования, установленным в научном сообществе. Противоположностью рационального является *нерациональное и иррациональное*. Конкретными видами такого рода знания могут быть *чувственное познание* (как совокупность ощущений), *эмпирическое познание* (как совокупность фактического материала), *мистическое, интуитивное, интуитивно-профетическое* (как совокупность предчувствий и видений представленных в образно-символическом виде). Каждой культурной эпохе присущ тот или иной тип знания.

Тип знания — это специфическая, культурно-исторически обусловленная характеристика организации рационального дискурса. Можно выделить: античный тип (*episteme*), средневековый (*doctrina*), нововременной (*scientia*), современный (*hermeneia*), постсовременный (*deconstruction*) и информационный (*digitalisation*).

Вид знания — способ существования знания рационального дискурса, характеризующийся специфическими процедурами исследования, а также собственным предметом. Например, можно выделить такие виды рационального, академического знания как естественнонаучное, философское, гуманитарное и социальное.

Форма знания — специфицированная система рационального знания, являющаяся одним из сегментов того или иного вида знания, конкретная наука, дисциплина.

· **Философское знание (философия)** специализировано в соответствии с постановкой универсальных фундаментальных проблемам. Поэтому и сформировались соответствующие специальные философские дисциплины: *онтология, гносеология, история философии, социальная философия, философия истории, философская антропология, этика, эстетика, аксиология* и т.д. Предметом философии является мир в целом, универсальные принципы бытия, природы, общества, человека и познания.

· **Естественнонаучное знание (естествознание)** представлено таких формах, как *физика, астрономия, химия, биология, геология, география* и др. Предметом естествознания является **природа**. В естествознании используются математические методы описания, эмпирические исследования, знание удостоверяется с помощью эксперимента.

Особо следует выделить **математику**, которую часто относят к естествознанию. Однако, в отличие от «наук о природе», предметом математики являются **идеализированные теоретические объекты** (числа, функции), а не материальные объекты.

· **Гуманитарное знание (гуманитарные науки, гуманитарные дисциплины)** существует в таких формах, как *филология, история, юриспруденция* и др. Предметом его является **человеческая деятельность и ее результаты**.

· Предмет **социальных наук — общество**. Их проблематика и тематизация сближены с гуманитарным знанием и философией, но в то же время в социальных науках, наряду с историческим и другими методами используются эмпирические исследования и математические методы описания, что позволяет сближать их с естествознанием в плане точности. Социальными науками являются прежде всего *социология, экономика, политические науки*.

В контексте изучения актуальных проблем философии необходимо выделить такие дисциплины, как **экономика** (экономическая география также) **и экология**, поскольку они предполагают изучение деятельности человека, но в то же самое время исследуют природные ресурсы, природные процессы (геологические, биосферные процессы. Помимо этого, в данных

науках повсеместно используются **математические модели** и **математический аппарат описания** изучаемых процессов. Отнесение этих наук к естествознанию или гуманитарному знанию уже само по себе является сложной методологической проблемой. Это предмет серьезных научных дискуссий.

Дальнейший прогресс человечества в целом зависит от того, как и насколько эффективно будут использоваться существующие познавательные стратегии, а также от того, каким образом уже существующие ресурсы рационального знания будут востребованы в постинформационном обществе.

Отдельные формы знания становятся все более специализированными, автономными, в результате чего нарушаются коммуникативные и методологические связи между отдельными регионами знания, учеными, утрачиваются генетические и исторические связи внутри самого поля знания. «Центр» и «периферия» рационального поля знания, основные диспозиции между отдельными научными дисциплинами и фундаментальными регионами знания рационального дискурса оказываются размытыми. Возникла ситуация предельно узкой специализации, что делает проблематичным долгосрочное планирование развития науки в целом, на основе принципа взаимодополнительности. Важнейшее значение для эффективного развития научного знания имеет методологическое обеспечение.

Методология — это совокупность базисных научных методов в их систематическом единстве и взаимодополнительности для достижения объективного знания относительно объекта исследования.

Метод — специфический способ организации теоретической деятельности, основанный на принципах рациональности, используемый для строительства научной теории, отвечающий критериям логической непротиворечивости и универсальной воспроизводимости теоретического знания.

Очень важной эпистемологической процедурой является моделирование, то есть такой метод исследования, когда **модели**, то есть аналоги природной или социальной реальности, конструируются как адекватные формы «подлинника», оригинала. В ходе преобразований модели изучаются возможные варианты и следствия, которые могут или должны происходить с реальными моделируемыми объектами. Моделироваться могут различные процессы: космологические, физические,

химические. Широко используются модели биологических систем и организмов, социальных явлений, экономической деятельности. В процессе моделирования изучается корректировка природных и социальных процессов с целью более эффективного и рационального их использования; отрабатываются способы управления процессами, явлениями и объектами. Существуют различные формы моделей: предметные, знаковые, математические, структурные и т.д. **Математическая модель** — модель объекта, процесса или явления, представляющая собой математические закономерности, с помощью которых описаны основные характеристики моделируемого объекта, процесса или явления. Моделирование в науке тесно связано с другими методами научного исследования, в особенности с экспериментом.

Благодаря *новейшим информационным технологиям (ИТ)* отдельные научные области знания становятся весьма близкими, когда с помощью гиперссылок не только терминологически, но и тематически соединяются, казалось бы, отдаленные регионы знания.

Информационная революция и, в особенности, функционирование глобальной информационной супермагистрали (Internet, Matrix, World Wide Web, Infobahn) фундаментальным образом меняют характер, структуру и скорости не только в производстве, накоплении, обмене знаниями, но и в области процесса научения знаниям, т.е. в сфере образования.

Взаимодействие и взаимодополнительность точных наук, философии, гуманитарного знания, социальных наук, прояснение сфер их компетентности и конфигуративных особенностей, диспозиции будут способствовать целерациональному планированию опережающих образовательных стратегий, их более эффективному функционированию.

Знание рационального дискурса как объект исследования появляется уже в классической греческой философии (*mathema, epistema*). Его систематическое изучение в культурно-историческом контексте начинается с середины XX века в философии и истории науки (Т. Кун, М. Полани, С. Тулмин, Г. Башляр, А. Койре), в социологии знания (М. Малкей). Предшественниками данной традиции культурно-исторического изучения знания («социология познания») являются М. Вебер и М. Шелер.

Анализ природы рационального знания связан с такими

философскими традициями, как *гегельянство*, *неокантианство*, *структурализм*, *герменевтика*, *позитивизм* и *постпозитивизм*.

Проблема обусловленности рационального знания конкретными культурно-историческими условиями продолжает плодотворно изучаться в рамках истории философии и философии культуры. В то же время проблема взаимодополнительности и взаимной детерминированности естествознания, философского знания, гуманитарного знания, исследована еще далеко недостаточно.

Сосуществование и взаимосвязь между видами знания рационального дискурса имеет исторический и методологический аспекты. Остановимся на методологическом измерении их координации и взаимной корреляции. Несмотря на то, что, на протяжении более чем двух с половиной тысяч лет диспозиция видов знания изменялась все же неизменными оставались их базовые характеристики.

Естествознание — это совокупность специальных наук, методов, экспериментов, практик, исследующих материальные объекты. Естественные науки стремятся к обнаружению универсальных закономерностей и причинно-следственных связей различного порядка. Естествознание с необходимостью использует качественные и количественные методы, добиваясь максимально возможной математической аппроксимации и эмпирической достоверности, оно исследует унифицированные и универсальные формы существования объектов, абстрагируясь от культурно-исторических условий.

Естествознание методологически строго рационально в плане реализации научной программы. Нормой познавательного процесса является работа сознания («бессознательное», «экзистенция» должны быть элиминированы, изолированы от рациональных процедур и методов, которыми пользуется ученый (*scientist*)). **Цель** такого процесса — **познаниеобъективнойистины**. Благодаря процедурам **верификации** (опытное подтверждение или опровержение научной гипотезы) и **фальсификации** (открытость научной теории теоретическому же опровержению, критике) можно установить «истинность» либо «ложность» в рамках естествознания. Во временном плане **естествознание** обнаруживает перспективы своего развития только в будущем. Отсюда **«перспективизм»**, **«прогрессизм»**, **«футурация»** как неотъемлемые характеристики точных наук.

Гуманитарное знание — это совокупность дисциплин, методов, сконцентрированных на обществе, человеке и его деятельности. При этом мир, окружающий человека, рассматривается как в реальном, так и в «виртуальном» (желаемом/отвергаемом, ретроспективном/проективном) измерениях. Гуманитарное знание широко использует в ходе исследования **ценностный подход**. Одной из главных целей гуманитарного знания является обнаружение целей и смыслов человеческого существования.

Гуманитарное знание (в особенности философское знание) объективно **«ретроспективно»**. Очевидна в философии, например, постоянная историко-генетическая обращенность «назад», к «точкам роста», к «спящим почкам» «генеалогического древа философского познания». Происходит постоянная реактуализация ранних философем, греческих и латинских концептов. Гуманитарному знанию в целом поэтому присущи такие черты, как *ретроспективизм*, *историзм*, *контекстуальность*. Именно благодаря этой его особенности мы обязаны постоянному возрождению знания, обращению к истокам и первичным интеллектуальным «энергиям» (неоплатонизм, неопифагореизм, неотомизм, неогегельянство, неокантианство и т.д.). Гуманитарное знание приемлет как рациональные подходы, так и герменевтические, то есть допускающие различные интерпретации. **Цель** гуманитарного знания — рационально обоснованное **понимание**.

Фундаментальными характеристиками гуманитарного знания являются следующие:

1) **Антропологическая направленность** (собственно «гуманитарность»). Основные категории — «культура», «человек», «текст».

2) **Энциклопедизм** — максимально возможная широта охвата культурно-исторических реалий и артефактов «всех эпох и народов», работа с «архивами», универсальная тематизация и контекстуализация знания.

3) **Текстуальность** — структурно-эмпирическая характеристика знания, единицами которой являются: «текст», «интертекст», «нарратив», «дискурс». Сегодня, в связи с развитием информационных технологий, сюда можно включить и «гипертекст», имеющий мультимедийный характер.

4) **Вербальность** — словесная форма дискурса в противоположность

«цифровому» характеру описания естественных наук.

5) **Коммуникативный характер** — предельно широкая эмпатическая обращенность «коммуникантов», явная или неявная диалогичность этого знания.

Наряду с этим, всем видам знания присущи, по мнению Поппера, *две рациональные функции языка*: дескриптивная и аргументативная. Иерархия и соотношение видов знания в зависимости от конкретной культурно-исторической эпохи претерпевали характерные изменения. Тем не менее, ясно прослеживается их взаимосвязь и взаимодополнительность.

К числу **очевидных сходств** всех видов рационального знания можно отнести следующие:

1) **Понятийно-концептуальный тип дискурса**, в отличие от символическо-метафорического, мифопоэтического дискурса.

2) **Критический характер** знания рационального дискурса, в отличие от авторитарно-апологетической морально-религиозной догматики, присущей эзотерическому дискурсу жреческого знания.

3) **Рефлексивность** заключается прежде всего в последовательной рекурсивности, то есть постоянной обращенности мысли к себе самой, дистанцирование от всех экзистенциальных предпосылок, конституирование собственно «субъекта» познания. «Вынесение за скобки» познавательного процесса возрастно-половых, расовых, конфессиональных и любых иных индивидуально-личностных характеристик, того, кто познает, позволяет достичь большей точности и объективности. При этом субъект на всем протяжении познавательного акта остается самотождественным.

Фундаментальные различия, присущие естествознанию и гуманитарному знанию в целом, включая сюда философию и социальные науки, таковы:

Принципу **точности** (математической точности, по преимуществу), **аппроксимации** в естествознании, противопоставляется *принцип интеллектуально-интуитивного усмотрения истины (aletheia)*. В истории развития точных наук явно наблюдается процесс преодоления и последовательного вытеснения одной теорией другой теории (это достаточно ясно показал Т. Кун), и это *de facto* закреплено в словосочетании «смена научных парадигм». Для современной физики

или химии история данной дисциплины не является актуальной.

Гуманитарное знание и философия постоянно возвращаются «к истокам» с целью более адекватного понимания настоящего положения дел. Например, история философии является не «исторической», «архивной» частью философского знания, но одной из необходимых фундаментальных частей его. Гуманитарное знание, философия и социальные науки с необходимостью учитывают аксиологический фактор. Они принимают во внимание существование, конфигурацию и иерархию той или иной исторически определенной системы ценностей. **Ценности** — смысло-жизненные принципы личности, социальной группы. Их система и структура, определяют порядок функционирования культуры и общества, позволяют осуществлять идентификацию личности в различных социальных «средах». Они едва ли поддаются унификации и универсализации. Ценности не калькулируемы в принципе и не могут измеряться количественно, в отличие от объектов естествознания. Философская дисциплина, предметом которой является изучение природы, структуры и иерархии ценностей, называется **аксиологией**.

Если выразить обсуждаемое нами разделение более корректно, то следует говорить о «**естествознании**» и «**гуманитарных дисциплинах**». Синонимичным выражением для естествознания будет понятие «**наука**» (в англоязычной терминологии — **science**), «**естественные науки**» (**natural science**).

Гуманитарное знание не может соответствовать таким общепризнанным научным (естественно-научным) критериям, как *математическая и эмпирическая точность, всеобщность и необходимость* (выражающим принципы универсальности, генерализации и номотетичности). Поэтому, более точной рубрикации гуманитарного знания будет соответствовать понятие «**гуманитарные дисциплины**» (в англоязычной терминологии этому полю знания соответствуют — **social science** и **humanities**).

Термин «**дисциплина**» (лат. *disciplina*), согласно первоначальному этимологическому ряду совмещает в себе смысл как научного, так и гуманитарного плана. Более того, этот термин предполагает также и педагогический аспект знания, который присутствует как в естественных науках, так и в области гуманитарного знания. Латинский термин «**дисциплина**» в главном своем значении указывает на «*учение, обучение*»,

наставление», затем это «учение, система», одним из субзначений этого второго значения оказывается «наука» (*disciplina militaris*, военная наука; *disciplina dicendi*, риторика и проч.). Наконец, третьим значением термина дисциплина оказывается «строгий порядок, дисциплина». Изначальную «педагогичность» и косвенным образом «гуманитарность» подчеркивают еще два термина: *discipula*, «ученица», и *discipulus*, «ученик». К тому же, слова (термины) «дисциплина», «дисципула» и «дисципулус» происходят от одного корня, **disco**, «учиться», «узнавать».

Таким образом, не порывая с «наукой», но и уклоняясь от *сциентизации*, гуманитарное знание, терминологически обозначаемое как «гуманитарные дисциплины», сохраняет свою антропологически центрированную познавательную специфику, а также педагогическую направленность, будучи «хранилищем» системы традиционных ценностей.

Что касается экономического и экологического знания (**экономика** и **экология**), то учидным соответствующих дисциплин, как нам кажется, необходимо учитывать методы и цели как естествознания, так и гуманитарного знания. Помочь им в этом непросто методологическом проблемном поле может опыт эпистемологических исследований, в течение более чем двух с половиной тысяч лет накопленный в философии.

Философия, будучи системой универсального знания о бытии, познании, природе, обществе и человеке занимает особое место среди дисциплин гуманитарного цикла. Как уже говорилось выше, кроме *рефлексивности*, присущей как естествознанию, так и гуманитарным дисциплинам, она обладает *саморефлексивностью*. То есть, кроме критического рассмотрения оснований других видов знания, она с необходимостью должна подвергнуть критическому анализу собственные основания, как это делали Декарт, Бэкон, Кант, Гегель, Маркс, Ницше, Гуссерль, Хайдеггер, Поппер и другие.

В сравнении с другими науками и дисциплинами философию отличает принцип *универсальности*, что предполагает и обязывает рассматривать общие проблемы, относящиеся к любому региону познания и действительности, в связи с прошлым, настоящим или будущим временем. Философия представляет собой *универсальный вид рефлексии по отношению к общим принципам конституирования бытия, обоснованию рационального знания (в том числе и философского), также относительно социальных и культурных практик. Она в*

рациональной форме способствует определению и прояснению положения человека в мире. Философия как академическая дисциплина представляет собой широко дифференцированную сферу знания, специализированную в соответствии с универсальными проблемами: бытия, познания, мирового исторического процесса, общества, человека, культуры и т.д. В связи с проработкой данной проблематики сформировались такие специальные философские дисциплины как онтология, гносеология, история философии, социальная философия, философия истории, философская антропология, этика, эстетика, аксиология и т.д. Предметом философии является мир в целом, универсальные принципы бытия, познания, общества и человека. Цель философии — проблематизация, прояснение и критическое размышление относительно основополагающих принципов бытия, познания и человеческого существования.

Поэтому методологический анализ знания рационального дискурса с необходимостью предполагает и *критический анализ* собственно философского знания. Детерминация естествознания со стороны культуры безусловно имеет место. Чисто методологический подход к данной сфере знания не может дать адекватного и репрезентативного ответа, поскольку формирование гуманитарного знания, в гораздо большей степени, чем естествознание, всегда было подвержено культурно-историческому влиянию. В историческом плане можно выделить следующие виды знания.

Античный тип знания (*episteme*) стал, по существу базисным видом знания рационального дискурса (включая доказательность, понятливость, критическую функцию, рефлексивность).

Средневековое знание (*doctrina*), продолжая традиции античности, основано на общеобразовательной схеме «семи свободных наук» (*septem artes liberales*), распределенных на **trivium** (тривиум — учебный цикл из грамматики, риторики и диалектики) и **quadrivium** (квадривиум — средневековый университетский курс наук состоящий из арифметики, геометрии, астрономии, музыки). На роль доминирующей формы знания здесь однозначно претендует философия, в ед религиозно-догматическом оформлении, по структуре дискурса оставаясь при этом одним из видов рационального знания (схоластика). Систематическая форма рационального знания послужила в дальнейшем основой организации европейского университета, который с XIII века до XIX

век структурно и функционально не претерпел серьезных изменений, сохранив знание рационального дискурса как важнейшую интеллектуальную составляющую европейской культуры.

Эпоха Ренессанса, а точнее *гуманизм*, был по сути реставрацией позднеантичного антропологически ориентированного мировоззрения. Поэтому гуманитарные дисциплины, и филология в большей степени, чем другие формы знания, становятся доминирующими в сфере знания вообще (*humaniora, humanitas*). При этом философия остается весьма значимой, но тематизирована уже морально-этически, антропологически.

В период Реформации продолжается преобладание филологии (к исследованиям в области латыни прибавляется изучение греческого и древнееврейского языков). Морально-этический философский дискурс гуманистов (*humaniora*) у протестантских мыслителей приобретает религиозный характер, что ведет к реставрации теологии, но уже протестантского толка.

В эпоху **Нового времени** с самого начала XVII века влияние философии на естествознание неизбежно уменьшается. Напротив, влияние физики и математики (физико-математического аксиоматического дискурса) очевидно в философских системах Бэкона, Декарта, Спинозы, Гоббса, а позднее Лейбница. Для Канта математика есть идеальная форма производства чистых априорных суждений.

Эмпиризм и математизация знания со времен первого позитивизма (Конт, Спенсер, Миль), то есть с 30-х г.г. XIX века вплоть до возникновения логического позитивизма в XX веке, стали настолько влиятельны, что **сциентизм** (научный тип мышления, как единственно достоверный) в качестве наукообразной идеологии прочно утвердился в «первом ряду» интеллектуальных движений XX века.

Влияние «математического разума» на трансформацию рационального дискурса явственно обнаруживается в творчестве таких выдающихся философов первой половины XX века, как Гуссерль, Витгенштейн, Уайтхед, Рассел, Поппер. Едва ли их философские идеи смогли бы сформироваться и конкурировать с другими философскими концепциями, если бы фундаментальное математическое образование не открыло им новые горизонты оснований знания, в том числе и философского.

Начиная с XVII века математическое знание и естествознание в целом, в качестве «универсальной науки» (*mathesis universalis*),

доминируют в сфере знания. Эта тенденция усиливается вплоть до середины XX века. Академическая философия легитимна в этот период только тогда, когда она «научна». Поэтому термины «ученый» и «философ» становятся синонимичными понятиями (Бэкон, Декарт, Лейбниц, Кант, Шеллинг, Конт, Гельмгольд, Мах, Авенариус, Гуссерль, Уайтхед, Рассел, Т. де Шарден и др. не могут рассматриваться как только «философы» или только «ученые»).

Параллельно сциентизации, к концу XIX — начала XX века (Дильтей, Рикерт, Виндельбанд) и вплоть до 60-х годов XX века (Гадамер) укрепляется «гуманитарная» методологическая реакция против подмены философского исследования методологическими средствами естествознания. Анализируются фундаментальные различия, специфика предметов и методов естествознания («науки о природе») и гуманитарного знания («науки о духе», «науки о культуре»). Так происходит становление нового вида рационального знания — *hermeneia*.

С середины 60-х годов XX века все большее влияние на все формы знания оказывает **постмодернизм** (прежде всего как *культурная практика*), или **постмодернистская философия** с ее постулатами эпистемологического плюрализма и ценностного релятивизма, принципа децентрации и приоритета «различия» над «тождеством» (т.е. отрицания принципа тождества в познании и культуре, отрицания объективного характера истины), развинчивания/развенчивания (**deconstruction**) классических методологических рациональных форм и процедур. В отличие от академической традиции, философы-постмодернисты избегают точных дефиниций, конвенций рациональной эпистемологии, системности, теоретической завершенности. Тем не менее, культурный и философский постмодернизм становится в последней четверти XX века самой резонансной дискурсивной стратегией в рамках современной культуры, претендуя на создание «интеллектуальной революции» в рамках постсовременности.

В заключение, говоря об общей диспозиции различных методологических стратегий, представляющих все множество академических дисциплин, нужно отметить взаимное рассогласование и герметизацию предметной и эпистемологической специфики каждой науки. Главная проблема заключается в точном определении предмета конкретной науки и адекватных методов исследования данного предметного поля. В

первую очередь, необходимо рассмотрение диспозиции научных стратегий внутри самого поля рационального знания, учитывая этапы его формирования, обнаружение методологических инвариантов. Продвижение в этом направлении предполагает междисциплинарные исследования и поиски новых методологических подходов.

Здесь необходимо указать на следующие **проблемы**:

Представляет ли научное знание единую систему или оно имеет «мозаичную» и в известной степени множество «автономных» теоретико-познавательных комплексов?

Каковы критерии выделения гуманитарных дисциплин и социальных наук?

Правомерно ли разделение наук на гуманитарные и социальные?

Насколько уместно использование математических методов в социальных науках?

Что представляет собой принцип «точности» в естествознании, гуманитарных дисциплинах и социальных науках?

Какова степень объективности в гуманитарных дисциплинах и социальных науках?

Почему и как имеют место различные типы знания?

Экономика как наука. Специфика философских вопросов экономики. Методы экономической теории

То, что экономический рост предопределяет благосостояние общества и его место в современном глобальном сообществе, не вызывает сомнений. Экономический базис определяет характер и динамику внешней политики, социальную политику, образование и развитие культуры в целом. Поэтому интерес к экономической деятельности, к действию экономических законов и механизмов формируется не только у экономистов, но и у юристов, социологов, политиков и, конечно же, философов. Не зная природы экономической деятельности, трудно понять природу социальных конфликтов, политической борьбы, возникновения и существования глобальных проблем человечества, противоречий повседневности. **Экономическая сфера** включает в себя хозяйственную деятельность, производимые вещи, услуги, производственные процессы и управленческие технологии, финансовую систему. Главная цель ее функционирования —

предоставление и получение благ с постоянным возрастанием объемов потребления. Основные элементы этого процесса: товар (производственная вещь); инновация (разработка технологий для создания более конкурентноспособных товаров и услуг); труд; деньги.

Как и многие другие научные термины, своим происхождением понятие «экономика» обязана древнегреческому языку и древнегреческой научной мысли (Аристотель, Теофраст). В переводе с древнегреческого языка слово «**экономика**» (*oiko nomos*) буквально означает «искусство ведения домашнего хозяйства». Однако после того, как термин получил устойчивое употребление в науке, обнаружился ряд других значений: 1) *совокупность производственных отношений*; 2) *народное хозяйство данного государства (или его часть)*; 3) *отрасль науки, изучающая хозяйственные отношения, включающие в себя производство, обмен и потребление товаров и услуг*.

Английский термин **economics** включает, например, такие значения, как экономика, народное хозяйство, экономическая наука, политическая экономия, хозяйственная жизнь. Такая многозначность употребления этого понятия часто ведет к недоразумениям. Поэтому прежде всего будем различать экономику как совокупность всех хозяйственных отношений и экономику как теоретическую рефлексию по отношению к этой совокупности хозяйственных отношений. Таким образом, есть два центральных значения: **экономика как специальная теория** и **экономика как предмет этой теории**. Но это, конечно же, не значит, что экономическая деятельность прямо зависит от теоретической деятельности. Различные исторически определенные формы хозяйства существовали еще до того, как об этом стали задумываться ученые.

Сегодня очевидно, что экономическое мышление в целом определяет экономическую деятельность. С каждым годом значение экономического планирования, экономической экспертизы и экономического управления хозяйственными процессами возрастает.

Подобно другим социальным наукам экономика возникла на основе философского знания, и до сих пор экономическое знание связано с философией. Присутствуют в экономической науке такие философские проблемы, как природа и структура научного метода; природа и структура социальной онтологии; природа рационального знания; стратегии человеческих интересов; соотношение материальных и культурных

ценностей. Эти проблемы ставятся неявно, но решение их важно не только для экономической науки, но и для общества в целом.

В то же время как для экономистов, так и для философов весьма значимы такие вещи, как благосостояние общества; социальная справедливость; проблема экономического равенства; проблема экономического роста, его моральные и экологические издержки; проблема экономической свободы и др. Очевидно, что ни философия, ни экономика, ни другие социальные науки не в состоянии в одиночку решить вышеупомянутые фундаментальные вопросы. Поэтому уже давно появилась потребность в междисциплинарных исследованиях.

Философы еще в эпоху античности использовали термин «экономия», но имели в виду узкий смысл этого понятия, а именно «разумное ведение домашнего хозяйства». Средневековые философы исследовали главным образом этические вопросы в связи с экономическим поведением человека, интерпретируя его прежде всего сквозь призму морали священного писания, в целом осуждавшей обогащение, расширение экономической деятельности сверх того, что необходимо для индивидуума и его семьи. Только в XVIII столетии понятие «экономики» приобрело статус термина и стало использоваться учеными-экономистами.

Экономическая теория — отрасль науки, изучающая хозяйственные отношения, включающие в себя производство, обмен и потребление товаров и услуг. Экономика как отрасль знания постепенно превращалась в весьма специализированную и востребованную отрасль академической и прикладной науки. Чистая экономическая теория основана только на абстрактных предположениях.

Не входя в подробности истории формирования экономической теории, эскизно представим ход развития экономической мысли за последние столетия. Это поможет нам приблизиться к рассмотрению актуальных вопросов философии в связи с экономической деятельностью современного человека, его местом в мире, проблемами и опасностями, подстерегающими быстро развивающиеся экономические проекты там, где они вступают в конфликт с природой и культурными ценностями.

Парадигму научной экономики в форме политической экономии создали Адам Смит и Давид Рикардо. Они предложили учение о хозяйственной деятельности как об устойчивой системе, которая подчиняется определенным объективным закономерностям. Эти

экономисты создали систему аргументированных доказательств того, как государство должно проводить целенаправленную экономическую политику, опираясь на научные исследования хозяйства, а не подчиняясь ей спонтанным сиюминутным и амбициозным планам, базирующимся скорее на эмоциях, нежели на экономических расчетах.

Теоретические разработки Смита и Рикардо позднее были дополнены количественным анализом экономических процессов, производимыми Уильямом Петти и Франсуа Кене. В результате были выявлены и исчислены соотношения потребительских товаров и средств производства, пропорции накопления и потребления, взаимосвязи отраслей. Уже в первой половине XIX века мы встречаем первые попытки применения математических методов в ходе экономического анализа.

Многие экономисты в эпоху развития капиталистических отношений обращали внимание на неравномерное развитие экономических процессов как в отдельной стране, так и в мировой экономике. Подъемы и спады производства вначале представлялись случайными явлениями. Одним из первых швейцарский экономист Сисмонди проанализировал природу и причины периодических экономических кризисов, сотрясавших основы капиталистического общества. Сегодня учение об экономических циклах является неотъемлемой частью экономической теории.

Экономический цикл (деловой цикл, капиталистический цикл) — периодически повторяющиеся на протяжении ряда лет подъемы и спады в экономике. Обычно экономический цикл состоит из нескольких фаз: подъем, кризис, депрессия, оживление. Исследователи различают длинные экономические циклы, повторяющиеся каждые 20-25 лет, и короткие, повторяющиеся каждые 5-10 лет. Эта цикличность существенным образом оказывает влияние на социальную, политическую и культурную жизнь общества.

Влияние хозяйственной жизни на социальные процессы в обществе становились все более ощутимыми. Одними из первых и наиболее значительных мыслителей, который связал экономическую деятельность с социальными конфликтами и взаимозависимостью экономики, социума, идеологии, политики и культуры были Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Особенно сильно повлияла работа К. Маркса «Капитал» на самосознание капиталистического общества как общества, таящего в себе как огромный экономический потенциал, так и общества, расшатываемого противоречиями

и грандиозными конфликтами.

Маркс скрупулочно проанализировал генезис и закономерности накопления капитала, его функционирование, интересы и мотивации «человека экономического». Позднее философы определили этот специфический тип как *homo economicus*. Именно Маркс впервые обнаружил и выделил *актуальные проблемы философии* в области экономической деятельности и экономического знания.

Позднее, в начале XX века выдающийся немецкий философ и социолог Макс Вебер, явно и неявно дискутируя с Марксом, попытался вывести экономические отношения из религиозной и культурной ситуаций. Несмотря на оригинальность трактовки и эвристичность его гипотезы о происхождении капитализма из этико-религиозной доктрины протестантизма, всё же большей популярностью в плане продуктивности интерпретации характера развития социально-экономических и политико-идеологических процессов до сих пор пользуется теория Маркса.

Сегодня не существует единой экономической или социально-экономической теории, основные постулаты которой разделяли бы все учинные-экономисты. Можно говорить о ситуации теоретического плюрализма в области экономической науки. Вкратце напомним лишь о наиболее известных и значимых концепциях экономической науки.

Классическая экономическая теория — направление, основанное А. Смитом, развитое Т. Мальтусом, Д. Рикардо, Д. С. Миллем, А. Маршаллом и А. Пигу. В классической экономической теории экономическая деятельность обладает способностью к саморегулированию и полному использованию своих ресурсов, а любое производство организуется для того, чтобы увеличить потребление.

Маржинализм — сложившаяся в 1870-е годы экономическая теория, согласно которой меновая стоимость всякого блага определяется полезностью последней имеющейся единицы этого блага (предельной полезностью). При этом стоимость благ не зависит от количества овеществленного труда.

Меркантилизм — экономическое учение XV — XVIII вв., согласно которому источником общественного богатства является не производство, а сфера обращения. Предполагалось, что благосостояние государства зависит от возможно большего скопления в стране денег (золота, серебра).

Фритредерство — направление в экономической теории, политике

и хозяйственной практике, провозглашающее свободу торговли и невмешательство государства в частно-предпринимательскую сферу жизни общества. Фритредерство возникло в Великобритании в последней трети XIX века.

Неолиберализм — направление политической экономии, обосновывающее необходимость сочетания государственного регулирования со свободной конкуренцией. Это направление продвигает экономический режим *laissez-faire*, который более эффективен в периоды экспансии капитала. *Laissez-faire* (фр. *лессэ-фэр* — буквально, «*пусть будет так, как будет*», никаких стеснений свободы торговли) — **принцип** невмешательства правительства в дела частных лиц, особенно это касается частного бизнеса и торговли. Теоретические основы такой политики разработаны в трудах Адама Смита и представителей классической школы политэкономии. Применение этого принципа в чистом виде характерно для ранних стадий развития американской экономической системы (XIX — начало XX вв.). *Laissez-faire policy* — политика невмешательства. Неолиберальная экономическая политика способствует приватизации и дерегуляции экономики.

Кейнсианская экономическая теория — совокупность макроэкономических концепций, в соответствии с которыми современная рыночная экономика сама по себе не обеспечивает полное использование своих ресурсов, и для достижения их полной занятости следует применять фискальную и кредитно-денежную политику. Д. М. Кейнс (1883-1946) — выдающийся английский экономист, государственный деятель, явился одним из создателей макроэкономики как области научного исследования, основоположник «кейнсианства». Эта теория и теории экономического роста, ставшие стратегией развития в 50-60-е годы XX века, продолжают оставаться популярными и в наши дни. Их представители занимались поиском равновесия, устойчивости, бескризисности исключительно в экономике. При этом главным инструментом в достижении равновесия они считали рынок, регулируемый государством.

Ни кейнсианство, ни теории экономического роста не просчитывали будущее, интересуясь поиском равновесия лишь в настоящем, признавая все средства приемлемыми для этого.

Теория делового цикла — теории, согласно которым движущими силами экономических циклов выступают: по Дж. М. Кейнсу — колебания

совокупного спроса. При этом совокупный спрос определяет объем инвестиций, колебания которого, в свою очередь, вызывают колебания совокупного спроса и уровня деловой активности; по К. Марксу — колебания нормы прибыли; по М. Фридману — колебания предложения денег; по Й. Шумпетеру — технологические изменения (инновации).

Теории трансформации капитализма — теории государства всеобщего благоденствия, общества потребления, смешанной экономики, постиндустриального общества и другие теории эволюции капитализма с постепенным переходом в некапиталистическое общество.

Теория денег (*monetary theory*) — денежная теория процента. Определяет уровень ставки процента взаимодействием спроса и предложения на денежном рынке. Наиболее известный пример такого подхода представляет теория предпочтения ликвидности Дж. М. Кейнса. Экономическая теория, исследующая воздействие количества денег на ситуацию в экономической системе.

Теория пределов роста — теория приближения «естественных пределов экономического роста» и ожидания глобальной катастрофы при сохранении: существующих тенденций роста мирового населения; промышленного и аграрного производства; загрязнения окружающей среды; истощения природных ресурсов. Выход из сложившейся ситуации состоит в переходе к «нулевому росту»: простому воспроизводству населения; переводу промышленных предприятий на замкнутый цикл производства; отказу от строительства новых предприятий; максимальному использованию вторичного сырья и т.д.

Теория стадий экономического роста — концепция У. Ростоу, согласно которой история делится на пять стадий: 1) «традиционное общество» — это все общества до капитализма, характеризуется низким уровнем производительности труда, господством в экономике сельского хозяйства; 2) «переходное общество» — совпадает с переходом к домонополистическому капитализму; 3) «период сдвига» — характеризуется промышленными революциями и началом индустриализации; 4) «период зрелости» — характеризуется завершением индустриализации и возникновением высокоразвитых промышленных стран; 5) «эра высокого уровня массового потребления».

Экономика предложения — экономическая теория, согласно которой, главным тормозом развития служит инфляция. Для борьбы с инфляцией

необходимо увеличить предложение товаров, а для стимулирования их производства необходимо увеличить капиталовложения и снизить налоги. Экономика предложения исходит из того, что заметный рост налогового трансфертной системы, эффект «налогового клина» и чрезмерная «зарегулированность» экономики отрицательно сказываются на стимулах к труду, осуществлению инвестиций, внедрению новшеств, а также на готовности людей брать на себя ответственность за предпринимательский риск.

Экономический материализм (экономический детерминизм) — концепция, рассматривающая экономику как субъект исторического процесса и пытающаяся схематически вывести все явления общественной жизни из производительных сил и производственных отношений.

Эти и многие другие теории экономической деятельности свидетельствуют о том, что поиски адекватного описания и прогнозирования хозяйственных отношений ещё далеки от завершения. Впрочем, любая отрасль человеческого познания является открытой для самых различных гипотез и концепций, что свидетельствует о развитии и совершенствовании познавательного процесса. Современная наука, естествознание, социальные науки и гуманитарное знание нуждаются в совокупности необходимых способов исследования специфических для них предметов. Эта задача решается с помощью средств методологии.

Методология играет важную роль в построении экономической теории. Помимо общенаучных методов, таких, как классификация, сравнительный анализ, исторический подход, системный анализ, синергетический подход, для экономической науки в частности весьма важен метод создания различных экономических **моделей**, экономический эксперимент, краткосрочное и долгосрочное прогнозирование хозяйственной деятельности. Одним из методов экономического познания является моделирование процессов и ситуаций хозяйственной деятельности. **Моделирование** в научной сфере представляет собой весьма эффективную эпистемологическую процедуру, в процессе которой изучается корректировка природных и социальных процессов, с целью более прогнозируемого и рационального их использования. На основе моделирования отрабатываются способы управления процессами, явлениями и объектами. Наряду с моделированием в экономике широко используется экспериментальный метод. Экономическая модель и

экономический эксперимент взаимодополнительны.

Экономическая модель — это упрощенное представление действительности, воплощенное чаще всего, в форме экономико-математической модели. Существует большое количество экономических моделей, применяемых в зависимости от масштаба объекта и целей исследования. *Моделирование экономической системы* — формализованное описание с помощью математического аппарата взаимосвязей между элементами экономической системы и динамикой ее функционирования. Перечислим наиболее известные модели и их краткие характеристики.

Модели экономического роста — экономико-математические модели, описывающие изменения во времени экономических показателей, развитие экономики в целом, ее отраслей, отдельных экономических объектов. *Модель экономического роста Домара* — математическая модель, описывающая двойственную роль инвестиций в расширении совокупного спроса и в увеличении производственных мощностей совокупного предложения во времени. *Модель экономического роста Солоу* — теория, ставящая экономический рост в зависимость от уровня технического прогресса. В модели Солоу используется производственная функция, в которой выпуск является функцией капитала и труда. То есть капитал может замещаться трудом, но эти факторы не являются совершенно взаимозаменяемыми. *Модель экономического роста Харрода* — математическая модель, в которой основное внимание уделяется темпу, с которым национальный доход должен расти с тем, чтобы удовлетворить условию кейнсианской экономической теории. *Микроэкономическая модель* — модель, отражающая структуру и функционирование предприятия, объединения, организации в макромоделях экономической отрасли, региона, страны.

Экономические макромодел — математическое представление интегрально описываемого экономического процесса и связей в нем, позволяющее проследить его развитие на основе планирования или прогнозирования. Экономические макромодел используются как средство объединения частных моделей для недопущения противоречий между отдельными компонентами экономики, способствующее получению объективной оценки развития экономических подсистем. Это такие экономико-математические модели, которые описывают развитие

экономики в целом или ее наиболее важных секторов.

Модель «доходы-расходы» — кейнсианская модель равновесия национального дохода, в которой: планируемые расходы (совокупный спрос) и национальный продукт (совокупное предложение) являются функцией дохода и не зависят от цен, которые остаются фиксированными; национальный продукт равен национальному доходу, который, в свою очередь, равен располагаемому доходу вместе с чистыми налогами. *Модель оптимального планирования* — экономико-математическая модель, предназначенная для создания плана, обеспечивающего заданный производственный результат: при минимальных затратах или максимальной эффективности; при заданном объеме ресурсов. *Модель управления запасами* — экономико-математическая модель, позволяющая рассчитать рациональную структуру использования ресурсов.

Помимо того нужно отметить существование методов, которые сближают экономику с естествознанием в плане точности знания и его эмпирической проверки. Широко используются **экономико-математические методы** — аналитические способы расчета или моделирования экономических процессов и явлений. В основе находится *математическая модель*, то есть модель объекта, процесса или явления, представляющая собой математические закономерности, с помощью которых описаны основные характеристики исследуемого объекта, процесса или явления. *Экономико-статистическая модель* — экономико-математическая модель, дающая количественную характеристику связи, зависимости и взаимообусловленности экономических показателей.

Экономико-математическая модель — математическая модель связи экономических характеристик и параметров системы. Экономико-математическая модель описывает экономические процессы, объекты и связи с использованием математического аппарата. *Матричная модель* — экономико-математическая модель, предназначенная для планирования и анализа производства и распределения продукции на разных уровнях материального производства.

Помимо моделирования экономических процессов широко используется такой метод, как **экономический эксперимент**. Он представляет собой исследовательскую научную проверку на отдельных предприятиях или отраслях национальной экономики эффективности выдвинутых теоретических положений, экономических мероприятий или

хозяйственных механизмов. Целью экономического эксперимента является подтверждение правильности определенной гипотезы, выдвинутой на основе изучения действующей практики экономического развития. **Экономическая социология** — отрасль социологии, изучающая социальные аспекты экономических процессов и экономическое поведение людей в обществе; формы социальной организации; системы взаимосвязанных ролей; модели норм и ценностей, регулирующих экономическую деятельность в конкретном обществе; взаимоотношения между экономическими институтами.

Эти и другие методы позволяют создавать концепции для построения экономической теории и способствуют эффективному решению прикладных экономических задач. Они обеспечивают понимание экономических тенденций, управление экономическими процессами и служат минимизации рисков, связанных с работой сложных систем, к которым относится мировая экономика.

Можно определить следующие **проблемы**, связанные с методологией экономической науки:

Каково различие между «экономикой» и «экономической теорией»?

Насколько соответствует экономическая теория реальным экономическим процессам?

Каковы эпистемологические связи между экономической теорией и философией?

Каковы критерии истинности в экономической теории?

Каков методологический инструментарий современной экономической науки?

Как осуществить правильный выбор между необходимыми методологическими средствами экономического анализа?

В какой степени необходимо моделирование экономических процессов?

Лекция 2

Философия истории и типология обществ

План лекции

1. Философия истории и характер экономического развития.
2. Типы обществ. Основные концепции социально-экономической трансформации общества.

Философия истории и характер экономического развития

Современная экономическая ситуация имеет свои «корни» в более или менее отдаленном прошлом. Поэтому, чтобы её понять и адекватно проанализировать, необходимо исследовать «генеалогию» и социально-экономический контекст, то есть совокупность более или менее значимых факторов, влияющих на макроэкономические процессы.

Это важно не только для ретроспекции, но и для социально-экономического проектирования. Создавая ту или иную экономическую программу, учёные должны прогнозировать результаты развития экономических процессов, их влияние на близкое и отдаленное будущее человечества. Используя философскую терминологию, всегда необходимо познавать причины и следствия происходящих событий, как в историческом, так и в политическом, социальном и экономическом аспектах.

Если учитывать то, что экономические процессы являются неотъемлемой частью исторических процессов, то в этом отношении мы неизбежно сталкиваемся с проблематикой такой философской дисциплины как **философия истории**. Существует круг сложных вопросов, на которые пытались дать ответы уже в течение нескольких веков многие философы. Дискретно (прерывисто) или континуально (непрерывно) историческое

бытие? Каковы критерии прогресса? Каковы причины регрессивных явлений в истории? Есть ли направление у исторического процесса? В каком направлении происходит историческое движение? Существуют ли «ритмы» и «циклы» в истории? Исторический процесс: линейен, цикличен, ритмичен, аритмичен, экспоненциален или имеет волновую природу? Какова цель истории? Этими и многими другими проблемами занимаются философы. **Предметом философии истории** является совокупность интерпретаций всемирно-исторического процесса, их сравнительный анализ, критерии прогресса.

Наиболее важным типологическим различием между концепциями является наличие детерминистского или индетерминистского подходов. Ключевой вопрос при анализе характера и конфигурации исторического бытия человека заключается в выделении критериев прогресса как отдельных цивилизаций, так и всего человечества. В зависимости от того, что будет лежать в основе прогресса, можно будет пытаться доказывать тезис о прогрессивном либо регрессивном развитии человеческой истории.

Критериев прогресса достаточно много, что отражает сложность проблемы определения векторов развития человеческой цивилизации. Наиболее распространенными критериями прогрессивного развития считаются:

- степень духовности (религиозности),
- уровень развития материальной культуры,
- развитие науки и техники,
- уровень благосостояния общества,
- экономический рост,
- уровень образованности граждан,
- экологическая безопасность страны,
- продолжительность жизни,
- уровень личной свободы,
- наличие гарантий прав человека и др.

Философия истории занимается поисками обоснования и одновременно критики таких оснований.

Уже в мифологическую эпоху, тысячи лет тому назад люди задумывались над вопросами: Кто мы? Откуда? Куда мы идём? Они мыслили существование мира, природы и общества по аналогии с циклами

чередования времён года. В архаическую эпоху, когда основой мировоззрения был миф, люди судили об изменениях общества, основанных на космо-циклическом порядке вещей. По их мнению, в основе изменений лежит принцип повторяемости этапов развития. Этому миру присущ «регрессивный схематизм».

Человечество переходит от «золотого века» к «серебряному», затем к «медному» и, наконец, к «железному». Деградируют человек, нравственность, общество в целом, «силы зла» постепенно начинают доминировать над «силами добра». В предельной точке уменьшения позитивных характеристик, присущих человечеству, мир разрушается полностью, а затем, через некоторое время вновь возрождается. И опять события идут своей чередой — от «золотого» века к «железному», до бесконечности. Возникновение, существование и исчезновение материального и исторического мира происходит по воле богов. Они дают миру начало, они же и разрушают его.

В античной философии этой традиции следовал Гераклит. Его учение о космических циклах не дошло до нас в сколько-нибудь развёрнутой концептуальной форме, тем не менее, можно констатировать, что идея повторяемости и регрессивности истории не исчезла из истории мысли. Схемы «четырёхтактного» космического цикла придерживался также греческий философ Эмпедокл. Для мифологического представления об истории природы и общества в целом характерна убеждённая в постоянной повторяемости событий через некоторые длительные промежутки времени, т.е., основанность на существовании **космического циклического порядка вещей**, «возвращении одного и того же». Период «возникновения», «расцвета», «упадка» и наконец «гибели» мира с последующим возрождением чередуются до бесконечности.

Сколько-нибудь серьёзно обоснованной философии истории в античную эпоху не могло быть по той простой причине, что предметом философии истории может быть только интерпретация **всемирной истории**, то есть исторического процесса, включающего в себя истории всех известных отдельных народов. Древние греки и римляне занимались, во-первых, чисто описательной историей и, во-вторых, ставили свою историю в привилегированное положение по отношению к «варварской» истории, а то и вообще исключали её из исторической событийности. То есть речь шла о «региональной» истории. Кроме того, исторические

процессы в восточных цивилизациях считались оригинальными, автономными и самодостаточными. Отдельные «истории» не интегрировались в целостный исторический процесс. Поэтому философия истории как рефлексия относительно мирового исторического процесса возникла только на основе иудео-христианского мировоззрения. В христианской философии истории приняты постулаты о *единстве исторического пространства, непрерывности истории, линейном характере истории* (в противоположность аниitchной цикличности). При этом характерными чертами христианского видения истории являются телеология и провиденциализм.

Типология развития обществ. Основные концепции социально-экономической трансформации общества

Одним из первых мыслителей, систематически и фундаментально попытавшемся ответить на вопросы о целях, закономерностях и этапах истории, можно с уверенностью назвать **Аврелия Августина**. В своём трактате «О граде Божьем» он предложил свой вариант структуры всемирно-исторического процесса. За основу истолкования всемирной истории Августин берёт библейскую версию божественного происхождения мира, человека и общества. В отличие от мифологического представления об изменениях общества, основанных на циклическом порядке вещей, принципе повторяемости этапов развития, регрессивном «схематизме», в его представлении история выглядит как «линейный» процесс, без катастрофических «спадов» и резких «подъёмов». Ход истории контролирует Бог. Поскольку история природы и общества не имеет самостоятельного характера и ясно выраженной «прогрессивной» либо «регрессивной» составляющей, и колебания от «лучшего» положения дел к «худшему» незначительны, можно охарактеризовать схематически христианскую философию истории как **линеарную**.

Позитивная или негативная нюансировка исторических событий зависит от праведности, нравственности и глубины веры субъектов истории, будь то отдельный человек или народ. В целом можно констатировать, что линеарная идея относительно структуры исторического процесса, характерная для монотеистических мировоззрений, не позволяет человеку надеяться на изменение характера исторического процесса самими

историческими субъектами. Отсюда фатализм и пессимизм иудейского, христианского и мусульманского видений истории.

Эпоха **Возрождения** произвела ряд идей, которые изменили пессимистически-провиденциальный взгляд на историю. Постулат человеческой свободы, активная позиция субъекта исторических событий, антропоцентристская установка привели к тому, что Макиавелли, Вико и другие мыслители стали учитывать «человеческий фактор» в деле исторического развития. Не отрицая принципов христианской религии, они, тем не менее, указывали на цели, которые может ставить себе человек в истории, корректируя свои усилия, считали, что можно изменять историческую ситуацию и быть ответственным за неё.

Мыслители начала Нового времени — Бекон и Гоббс подвергли анализу стойкие стереотипы человеческих представлений о движущих силах истории, доказали, что не только религиозные интересы, но и практические нужды оказывают сильнейшее влияние на изменение хода событий в обществе.

Эпоха **Просвещения** выдвинула новые задачи и новые цели для европейских мыслителей. Все они, за исключением Руссо, однозначно видели историю как сложный, развивающийся процесс от простого состояния общества к более сложному. Движущей силой исторического прогресса они считали высокий уровень интеллектуального развития человека, а именно его выработанную способность к **рациональному мышлению**, свободному от религиозно-мифологических предрассудков. Развитие разума закономерно влечёт за собой развитие исторического сознания и, следовательно, является необходимым условием **исторического прогресса**.

В противоположность этому взгляду **Руссо** пытался доказать, что человеческое общество урбанистического типа деградирует по всем показателям: интеллектуально, нравственно, эстетически. Он проповедовал возврат к идиллическим временам, когда люди были ближе к природе, чище, естественнее и гармоничнее, чем в современной ему Европе. Руссо отрицал, что прогрессивность исторического процесса, считая его **регрессивным**.

Взлёт научной и технической мысли вызывал страх у Руссо, был для него знаком полного отчуждения человека от природы, хотя для подавляющего большинства учёных эпохи Просвещения именно наука

и техническое знание были гарантией развития и благополучия человечества. Как раз в эти годы (1765 г.) **Вольтер** ввел в научный оборот термин «**философия истории**». Он считал, что исторические хроники и летописи не позволяют понять причины и закономерности истории и только философия раскрывает глубинные механизмы исторического процесса. Французский мыслитель **Кондорсе** в конце XVIII века попытался аргументированно доказать, что прогресс в истории существует, а его движущими силами являются разум, научное и техническое знание.

Его соотечественник **Конт** в первой половине XIX века также был убежден в прогрессивном движении исторического процесса. Он считал, что наука обеспечивает движение общества от примитивного состояния к более сложному и совершенному. Согласно Конту в истории можно выделить три основные ступени развития. **Мифологическая** (теологическая) — ее доминантой является конгломерат предрассудков религиозного свойства, что мешает развитию объективного познания и эффективной деятельности. **Метафизическая** стадия характеризуется наличием приоритета рационального критического типа мышления, но в то же время здесь присутствуют некорректные и даже лишние проблемы и вопросы, поскольку на них никогда не могут быть даны ясные и однозначные ответы. **Позитивная** стадия возникает при абсолютном доминировании научного типа мышления, позволяющего получать объективные, практические и легко проверяемые результаты.

Несколько раньше великий немецкий философ **Гегель** в курсе лекций «Философия истории» обосновал идею развития мирового исторического процесса как социально-исторической реализации развиртывания *абсолютной идеи*, мирового разума. Чем более развит рациональный способ мышления, тем более высокая ступень исторического сознания присуща тому или иному народу. Таким образом, условием исторического прогресса оказывается самопознание абсолютной идеи на основе рациональности: чем более разумен человек, тем более он свободен, чем более свободно общество, тем более высокую историческую ступень оно занимает. *История поэтому есть сложная эволюция общества, в основе которой лежит осознанная разумная и свободная деятельность индивидов.*

Маркс и Энгельс впервые попытались сформулировать **материалистическую теорию** развития исторических событий как

целостного, закономерного и причинно обусловленного процесса («исторический материализм»). Они полагали, что история изменяется не по воле Бога или в силу развиртывания Абсолютной идеи, или по воле монархов и идеологов, но на основе действия *объективных социально-экономических причин и следствий*. Всю мировую историю они теоретически разделили на логически и онтологически обособленные этапы, «**социально-экономические формации**», состоящие из экономического «базиса» и идеологически-политической «надстройки», структура и характер которой определяются экономическими отношениями. Переход от одной формации к другой происходит в результате социально-экономической революции, целью которой является перераспределение прав собственности на средства производства. Первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая (с фазой социализма и собственно коммунизма) формации по наличию эксплуатации можно разделить на *неантагонистические*, т.е. без классовой борьбы (первобытно-общинная и коммунистическая) и антагонистические (рабовладельческая, феодальная и капиталистическая).

Несмотря на то, что попытка реализации построения коммунистического общества закончилась провалом, тем не менее в течение 80-ти лет социализм реально существовал в ряде стран. Конечно, сегодня нельзя назвать социализм (коммунизм) наилучшим видом социально-экономической практики, учитывая наличие массовых репрессий и тоталитарного контроля за гражданами, тем не менее в качестве беспрецедентного глобального эксперимента он требует глубокого многостороннего исследования представителями социальных наук.

Во второй половине XIX века и начале XX века у **Данилевского**, а затем в рамках *философии жизни* (**Ницше, Шпенглер**) формируется **циклическая схема** объяснения истории: отрицается существование всемирного исторического процесса, а утверждается существование автономных региональных «историй». Эта концепция восходит к архаической мифо-поэтической ментальности. Она обрела «второе дыхание» в учении о «вечном возвращении того же самого» у Ницше, найдя при этом фундаментальное философское обоснование у Шпенглера и Тойнби. Рассматривается не история человечества как единого целого, но описываются отдельные достаточно герметичные «истории», друг с

другом причинно не связанные, хотя и проходящие в своём развитии типологически одинаковые исторические циклы: «зарождение», «расцвет» и «увядание» (по аналогии с «биологическим циклом» у Шпенглера). Наблюдается неявное опровержение концепции развития всемирно-исторического прогресса, что было основным допущением предыдущих интерпретаций философии истории.

Для философии истории классического и постклассического периодов характерны допущения относительно непрерывности и рациональности и телеологизм исторического процесса. В определённой мере эти постулаты сохранились до настоящего времени, их разделяют не только многие философы, но также историки, социологи, экономисты и политологи. Однако во второй половине XX века возникает потребность не только в теоретическом анализе прошлого, но, в большей степени, прогнозировании будущего. Появляется новая гуманитарная дисциплина — **футурология** (лат. *futurum* — будущее и греч. *logos* — слово, понятие, учение) — «наука о будущем» — совокупность теорий о развитии человечества, исследования о перспективах протекания социальных и экономических процессов. Размышления о прошлом служат лишь методологическим введением к философии будущего. Большую ценность для футурологов представляет прогнозирование событий и вытекающие из этого планирование и «дизайн» ближайшего и отдалённого будущего. Наиболее распространённой и в то же время дискуссионной концепцией 60-80-х годов является теория «постиндустриального общества», серьёзно потеснившая доминировавшее в социально-политической идейной сфере западных промышленно развитых стран кейнсианство.

Кейнсианство и теории экономического роста, ставшие теоретической основой стратегии развития в экономически развитых странах в 50-60-е годы XX века, занимались поиском условий равновесия, устойчивости, бескризисности исключительно в экономике. Главным инструментом в достижении равновесия они считали рынок, регулируемый государством. Ни кейнсианство, ни теории экономического роста не просчитывали будущее, интересуясь поиском равновесия лишь в настоящем и признавая приемлемыми для этого все средства.

Быстрый рост науки и техники, экологические проблемы, информационная революция потребовали от учёных рассмотрения экономических процессов в более широком и многомерном контексте.

Американский экономист **Гэлбрейт** стал одним из первых критиков экономической теории кейнсианства и одним из главных разработчиков политики «новых рубежей» Джона Кеннеди. Будучи президентом Ассоциации американских экономистов и ведущим профессором Гарвардского университета, участвовал в составлении экономических программ демократической партии США.

Одним из наиболее известных теоретиков философии истории современной философской и политической мысли является американский мыслитель Френсис Фукуяма. Он известен тем, что попытался доказать некое бесконфликтное разрешение всех исторических коллизий. В своей работе «Конец истории и последний человек» Фукуяма рассматривает «замедление» и фактически прекращение исторического процесса как такого, который примиряет в себе существовавшие противоречия. Примерно в это же время выходит работа американского политического философа С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», где доказывается, что ближайшее историческое будущее катастрофично и в его основе лежат непримиримые цивилизационные различия, которые не стираются, а напротив — обостряются.

Осмысление мирового исторического процесса требует выделения следующих проблем:

Какова направленность истории?

Имеются ли объективные критерии определения прогрессивных изменений в историческом развитии?

Каково методологическое соотношение критериев прогресса?

Как могут быть решены эпистемологические противоречия в отношении разных концептуальных подходов к философии истории?

Возможен ли «конец истории»?

В чём причины неравномерного исторического развития различных регионов?

Возможно ли «управлять» историческим процессом?

Лекция 3

Постиндустриальное общество: проблемы развития

План лекции

1. Основные концепции. Доиндустриальное общество. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество.
2. Глобальные проблемы и экономический рост
3. Экономика постиндустриального мира: тенденции и проблемы

Основные концепции. Доиндустриальное общество. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество

Постиндустриализм представляет собой совокупность разнообразных современных концепций западной общественно-политической и экономической мысли. Эти теории строятся на основе признания технологического детерминизма. Помимо этого, большую роль здесь играет идеология сциентизма — философской установки, абсолютизирующей значение научного опытного знания, точных наук.

Данные теории придерживаются единой периодизации социально-экономического развития. Доказывается точка зрения, согласно которой промышленно развитые страны, благодаря усложнению технической, конца XVIII века и научно-технической деятельности, переходят постепенно от **доиндустриального типа общества** к **индустриальному типу**, постепенно приближаясь к **постиндустриальному**. Исходя из достигнутого уровня знаний, наличия устойчивой научной деятельности, качества и количества технических средств постиндустриальные теории делят историю общества на три стадии. Одним из первых термин

«**постиндустриальное общество**» использовал американский социолог и философ Д. Белл.

Теория постиндустриального общества является одной из самых популярных в современной западной социально-философской мысли. Из названия ясно, что это некий новый тип общества, которое придет на смену индустриальному обществу, в конце XVIII века сменило аграрное общество. Эта теория во многом опирается на социологические исследования, статистические данные, социальную теорию, на изучение степени и качества развития естественных наук и технологии. Как междисциплинарное исследование, концепция охватывает практически все области человеческой деятельности, начиная от социально-экономических отношений и заканчивая трансформациями в сфере культуры. Концепция является полностью ориентированной на западное развитие. Страны, находящиеся на этапе аграрного развития, не могут стать постиндустриальными, не выработав у себя индустриальной базы. В «клуб» постиндустриальных стран входят государства Северной Америки, Австралия, Новая Зеландия, Западная Европа и Япония, некоторые страны тихоокеанского региона. Ряд авторов, посвятивших свои работы данной проблеме, работали в качестве советников по экономическим, экологическим и социальным вопросам в администрациях этих стран.

Перечислим основные концепции: «*постиндустриального общества*» (Д. Белл); «*нового индустриального общества*» (Дж. К. Гэлбрейт); «*зрелого индустриального общества*» (Р. Арон); «*сверхиндустриального, или общества «третьей волны»*» (Э. Тоффлер); «*технотронного общества*» (Э. Бжезинский); «*посткапиталистического общества*» (Р. Дарендорф); «*продвинутого индустриального общества*» (Г. Маркузе). Несмотря на терминологические разногласия, все авторы согласны в отношении основных характеристик общества.

Появление этих теорий приходится на конец 60-х, 70-е и 80-е годы. Параллельно была выдвинута **теория информационного общества** И. Масуды как более конкретно описывающая суть нового качества общества. Иногда теоретиков обвиняют в излишнем технократизме и технооптимизме, именуя их теории техноутопиями. Такие фильмы, как «Бегущий по лезвию», «Терминатор», «Вспомнить всё», «Матрица» как раз в жанре научной фантастики разрабатывают негативные аспекты

существования человека в новом постиндустриальном мире (технотопия, дистопия). Постиндустриальные концепции основаны на принципе **технологического детерминизма**, полагая движущей силой социального развития высокий уровень научных знаний, техники и технологий.

Одной из наиболее популярных версий теории постиндустриального общества является «волновая теория» Э. Тоффлера — автора социально-философской трилогии, посвященной исследованию постиндустриального общества: «Шок будущего» (1970), «Третья Волна» (1980) и «Метаморфозы власти» (1990).

В книге «Шок будущего» Тоффлер описывает историю человечества за последние 50 тыс. лет. Он условно делит этот период на 800 поколений, на каждое из которых приходится по 62 года. Он утверждает, что первые 650 поколений провели свою жизнь в пещерах и только за существование 70 последних поколений люди научились, благодаря появлению письменности, передавать своим преемникам информацию, что стало началом развития цивилизации. Всего 6 последних поколений пользуются печатными книгами, 2 — электромоторами. 90 процентов всех ученых, которые когда-либо жили на Земле, являются нашими современниками.

Перемены нарастают с невиданной скоростью, и сегодня, в 800-м поколении, впервые познавшем научный и технический прогресс, человечество выходит на порог эпохи супериндустриализма. Любая стадия — это своего рода специфическая цивилизация. Всякая цивилизация существует в **биосфере** и оказывает на нее свое влияние, положительно или отрицательно реагируя на сочетание природных и человеческих ресурсов. Каждая цивилизация имеет характерную для нее **теплосферу** — энергетическую базу, связанную с системой производства. Каждая цивилизация имеет **социосферу**, состоящую из взаимосвязанных социальных институтов. Конфигурация **инфосферы** — совокупность каналов коммуникаций, по которым движется необходимая информация, «**техносферу**» (частью которой является инфосфера), **сфера управления и власти** имеет набор характерных связей и отношений с внешним миром. Для обозначения одного исторического периода (цивилизации) Тоффлер использует термин-метафору «волна». **Первая волна** — это переход человечества от общества охотников и собирателей к аграрной цивилизации. **Вторая волна** — переход от аграрного к индустриальному

обществу. Сейчас идет **третья волна**, радикально изменяющая направления развития индустриального общества, часто полностью отрицая существовавшее прежде. Появляется новая историческая общность людей, чей труд и быт абсолютно зависят от информационных технологий и экспоненциального развития науки и техники.

Согласно Маклюэну, канадскому социологу и философу, современная информационная технология позволит превратить мир в **глобальную электронную деревню**, главным элементом которой будет электронный коттедж — индивидуальный дом, наполненный разнообразной вычислительной техникой и средствами связи.

По **Д. Беллу** можно выделить такие основные характеристики постиндустриального общества: **1)** централизованное хранение и использование теоретического знания, становящегося основой для производства; **2)** создание новой интеллектуальной технологии для решения экономических, инженерных, социальных проблем; **3)** формирование класса производителей знания, информации (в США эта группа вместе с менеджерами составляет более 25 процентов рабочей силы); **4)** переход от производства товаров к производству услуг, **5)** смена властных отношений (в доиндустриальном обществе — аристократия и монархия, в индустриальном — демократия, в постиндустриальном — меритократия (от лат. *meritos* — «имеющий заслуги перед обществом»), **6)** развитая экономика информации; **7)** завершение перехода от индивидуальной конкурентной стратегии к кооперативной/корпоративной стратегии сотрудничества.

В этих и многих других теориях постиндустриального общества проявляется технократический оптимизм по отношению к будущему и происходят поиски оптимальных вариантов создания новой высокотехничной цивилизации. Одним из значительных разработчиков теории постиндустриального общества был **Гэлбрейт**. Он считал, что все экономические теории неточны уже только потому, что оторваны от политики, социальных институтов, культуры. Он попытался объединить экономическую теорию и социологию и создать более объемную теорию, назвав ее «общей теорией экономической системы», или «теорией высокого уровня экономического развития». **Гэлбрейт** рассматривал не только экономические процессы, он анализировал общество в целом. В 1967 г. им была опубликована эпохальная книга «Новое индустриальное общество».

Главными принципами теории Гэлбрейта являются следующие:

1. Современная экономика функционирует, находясь под определяющим влиянием таких социальных институтов, как государство, крупные корпорации, профсоюзы. **2.** Основным хозяйственным субъектом является крупная фирма, при помощи созданной ею организации господствующая над потребителем, диктующая законы рынку, а не подчиненная ему, как утверждает классическая экономическая теория. **3.** Крупные корпорации должны играть решающую роль в улучшении состояния общества: в реформах образования, здравоохранения, системы социального обеспечения, реконструкции городов, охраны окружающей среды.

Согласно большинству авторов постиндустриализма, первой ступенью на пути развития человечества было **аграрное доиндустриальное общество**, существовавшее более пяти тысяч лет, вплоть до середины XVIII века. В этом обществе доминировало использование природных источников сырья, естественных источников энергии (энергия воды, сила собственных мышц и сила животных). Для аграрного общества была характерна патриархальная семья с огромным количеством родственников. Только усилиями такой большой патриархальной семьи человек мог справиться с проблемами, окружавшими его повсюду и чувствовал себя в безопасности. Отметим такие основные черты, как *добыча сырья, преклонение перед сверхъестественными силами*, определяющую роль в поведении играли *традиционные ценности, вследствие существования патриархальных отношений сложилась авторитарная система управления общественными процессами (вождь-жрец, отец-хозяин)*.

Сегодня говорят об аграрной цивилизации как о «первобытном Рае», когда человек якобы жил в гармонии с природой, но такое представление неверно. Каждый день был для человека труден и сопровождался опасностью и риском, борьбой за выживание.

Доиндустриальное общество — добывающее, его экономика основана на сельском хозяйстве, добыче леса, угля, рыболовстве. Его главный ресурс — **сырьё**, главная фигура — **царь-вождь, воин и землевладелец**.

В эпоху Нового Времени произошли важные изменения в мышлении и использовании техники. Наука постепенно стала ведущей силой общественного развития. Несколько позже у мыслителей Просвещения окончательно сложилось представление о том, что именно **научный прогресс** способен улучшить благосостояние людей. Именно в это время

фиксируется появление первых элементов индустриализма в Европе. О появлении индустриализма в полной мере нельзя говорить вплоть до XVIII века. Именно в конце XVIII века, когда по Европе прокатывается волна революций, социальных и технических (паровая машина Дж. Уатта), сменивших старый аграрный строй на новый индустриальный. Полностью индустриальная цивилизация укрепилась в западном мире лишь к середине XX века. **Индустриальное общество** радикально изменило все сферы жизнедеятельности человека, уничтожив старые институты традиционного общества и заменив их новыми. Кардинально изменилось производство, обнаружены были другие источники энергии, изменилась структура политических отношений. Ускорение в развитии науки и техники в XVII — XVIII веках позволило создать мануфактурное, а затем и фабричное производство. **Паровой двигатель, двигатель внутреннего сгорания**, открытие свойств **электричества** и многое другое позволило заменить кустарное производство **машинным промышленным производством**. Следствия этих нововведений индустриальной эпохи изменили культуру и общество в целом. Индустриальный характер производства определил его социальную структуру, включая систему профессий и сорасположение социальных слоёв. Физический, мускульный труд был вытеснен машинным, механическим производством. Производство, требовавшее огромных усилий и отнимавшее огромное количество времени у отдельного индивида, потребовало создания абсолютно новых социальных институтов: профсоюзов, больниц, школ, детских садов, поликлиник. Воспитание, как первооснова социализации человека, перестало быть прерогативой семьи. Воспитание в патриархальной семье сменилось воспитанием в детском саду, в школе и училище, где произошли изменения, как и в производстве.

С наступлением эпохи индустриализма необходимость большой родоплеменной семьи отпадает. Человек больше не чувствует опасности перед непредсказуемой природой. Фабрика будет работать при любых погодных условиях. Рабочий знает, что в случае болезни о нем побеспокоится система здравоохранения и что в старости он будет получать пособие от органов социального обеспечения. Традиционное представление о родоплеменной семье как о защитнике и покровителе отпадает, большая семья становится обременительной. Для человека новой эпохи индустриализма характерна большая подвижность и мобильность,

большая семья такими качествами не обладает. Как результат всего этого, традиционная семья распадается, и на смену ей приходит новая семья, нуклеарная, состоящая из отца, матери и детей. Индустриальное общество — обрабатывающее, в нем энергия и машинная техника используются для производства товаров. Главный ресурс — **энергия**, переработка сырья и капитал, главная фигура — **предприниматель-капиталист** (финансист).

В 40-е годы XX века Д. Кларк выделил **трехступенчатую модель** развития экономики, которая была характерна для индустриального общества: добывающие отрасли и сельское хозяйство; отрасли добывающей промышленности и строительство; производственные и личные услуги. Индустриальная ступень создала не только абсолютно новые способы производства, потребления и общественного устройства, она изменила сознание людей. Человек, живший в середине XX века, мыслит уже абсолютно другими категориями, нежели человек XV века. Религиозная картина мира уступала свои позиции естествознанию, начала формироваться научная картина мира. Здесь уместно сказать об антропоцентризме. Согласно философской антропологии Нового времени, человек уже не только пассивное существо, созданное Богом, но и активный участник эволюции общества. Вместо геоцентрической картины мироздания возникает гелиоцентрическая картина мира (Коперниканская революция). Индустриальная цивилизация, несомненно, была более прогрессивной формой общественного устройства, нежели цивилизация аграрная.

Индустриальное общество — динамично развивающееся, прогрессирующее общество, этим оно качественно отличается от предшествующего ему аграрного (традиционного) или азиатского, нединамичного типа обществ.

Индустриальное общество, в соответствии с одним из подходов к периодизации процесса общественного развития, — стадия, для которой характерно формирование в процессе индустриализации, с машинным производством, фабрично-заводской организацией и дисциплиной труда, центральной ролью научно-технической деятельности, общенациональным рынком и системой хозяйства. Индустриальное общество в основе своей есть системная организация машин и людей с целью производства вещей.

Глобальные проблемы и экономический рост

Индустриальное общество способствовало появлению такой проблемы, как нарастающая экологическая нестабильность в мировом масштабе. Вследствие быстрого промышленного роста появились угрожающие всему человечеству изменения в природе, что породило в научном сообществе учение о **глобальных проблемах человечества**.

В начале 60-х годов XX века загрязнение окружающей среды в развитых индустриальных странах достигло такой степени, что многие ученые стали задумываться о близких и отдаленных последствиях растущего промышленного производства. Ученые — математики, геологи, географы, биологи, социологи создали инициативную исследовательскую группу «**Римский клуб**» для разработки экономических и экологических сценариев будущего человечества. А. Печчи, Д. Медоуз, Д. Форрестер и многие другие специалисты проводили междисциплинарные исследования, конференции, международные форумы для выяснения ситуации в глобальном измерении. Использовались различные концептуальные подходы и сложные математические модели. В конце 1960-х годов была создана детализированная компьютерная модель, которая показала, что при сохранении имеющихся тенденций в экономике и существующем демографическом росте к началу XXI века человечество ожидает глобальная катастрофа. Истощенность основных природных ресурсов, тотальное загрязнение атмосферы повлечет за собой «**парниковый эффект**». Интенсивное использование невозобновимых источников энергии не может продолжаться бесконечно.

Правительства многих развитых индустриальных стран во многом прислушались к рекомендациям ученых «Римского клуба». Были введены более строгие требования к системам очистки, энергосберегающим технологиям, произошло снижение техногенной нагрузки на природную среду. Эти меры позволили уменьшить риск техногенных катастроф и улучшить экологическую ситуацию в мировых масштабах. К счастью, худшие экологические сценарии «Римского клуба» не оправдались. Несмотря на это, глобальные проблемы не были сняты с «повестки дня», но зато были существенно смягчены проблемы экологические.

Глобальные проблемы стали важной вехой в работе ученых в рамках междисциплинарных исследований относительно ситуации резкого

ускорения технологического прогресса, наметившегося после углубления научно-технической революции, повлекшей за собой деградацию окружающей среды. Более точной и развернутой картине экологической катастрофы способствовали сложные математические модели, полученные в результате начала так называемой «компьютерной революции» (60-е годы XX в.).

В это время и возникают теории так называемого «постиндустриального общества», «нового индустриального общества», «посткапиталистической формации», «техноиронной эры» и т. д. Постиндустриальное общество является более высокой стадией развития, чем индустриальное общество. Главным ресурсом являются знание, информация и образование, главной энергетической базой — возобновляемые источники энергии. Информатизация на всех уровнях этого общества позволяет увеличить производительность труда в несколько раз при одновременном увеличении качества и количества произведенной продукции.

Экономика постиндустриального мира: тенденции и проблемы

Смысл понятия «постиндустриальное общество» может быть раскрыт посредством описания трех основных измерений постиндустриального общества, тесно взаимосвязанных между собой: **технологического, социально-экономического и культурного**. Постиндустриальное общество **в технологическом измерении** — это общество, в котором знания, информационные потоки, сети, телекоммуникации и компьютеры выполняют основную роль в экономическом производстве на основе обмена баз данных. Быстрое развитие компьютерных и телекоммуникационных технологий ведут к тому, что потоки информации, достигающие человека, ежедневно многократно увеличиваются, сегменты знаний специализируются и дифференцируются. И тогда человек уже не успевает адаптироваться к новой информации и инновациям. На смену тысячелетним и столетним стереотипам мышления, восприятия и деятельности постоянно приходят новые и новые паттерны мышления, поведения и коммуникации. **Постиндустриальное общество в социально-экономическом измерении** — это общество, в котором

сфера услуг (экономика услуг и развлечений) имеет приоритетное развитие и доминирует по отношению к объемам промышленного производства и производства сельскохозяйственной продукции. В социально-экономической структуре постиндустриального общества возрастает численность людей, занятых в сфере услуг, и формируются новые элиты: технократы, менеджеры.

Постиндустриальное общество **в культурном измерении** — это общество, в котором не существует единой системы ценностей, основанной на традиционных паттернах, унаследованных от предшествующих культурных эпох. Национальные культуры постепенно минимизируются под натиском денационализированной массовой культуры, в то время как национальная культурная традиция поглощается глобальными культурными трендами («голивудизация», «макдональдизация культурная», «диснендизация культуры», «киберкультура» и т.д.). Существующая культурная ситуация характеризуется как мультикультуральная, на основе действия принципа политкорректности. Это означает, что не существует «высокой» и «низкой» культуры, не существует «осевой» и «периферийной» («маргинальной») культуры, «классической» и «профанной». Все культуры имеют равное право на существование, при этом принципы иерархии или субординации (ранжирования) культур оказываются нелегитимными.

Происходит переход от производства вещей к производству услуг. Главный ресурс этого общества — **информация и знание, образование**. Главная фигура — **ученый, программист и менеджер**.

Американский социолог Д. Белл был одним из первых мыслителей, заявившем о новом этапе развития человечества, который он назвал «постиндустриальным обществом». В его оригинальном варианте теория постиндустриального общества представлена в книге «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования», изданной в США в 1973 году. Можно выделить **фундаментальные характеристики** нового общественного строя:

- Замена механических, электрических и электромеханических средств на **электронные средства производства** и коммуникации. Связи на производстве и в быту базирования на электронных носителях.
- Повсеместное использование **компьютеров**, но уменьшение в

размерах. Если первые компьютеры были многотонными, то уже в начале 80-х годов XX века был создан персональный компьютер, размещаемый на письменном столе. Миниатюризация компьютерной техники при многократном увеличении быстродействия вычислительных мощностей. Рост качества **программного обеспечения**.

· **Знания** как общего плана, так и, в особенности, узкоспециальные — важнейший ресурс в развитых странах.

· **Инновации** — эффективный двигатель прогрессивных изменений. А инновационное мышление возможно лишь на основе высокоразвитого уровня теоретического рационального мышления. Теоретическое знание — наиболее востребованный ресурс постиндустриального общества.

Футурологическая направленность постиндустриального мышления, ориентированность на предполагаемую перспективу, соотнесение настоящего положения вещей с будущим. Как следствие — постоянный мониторинг технологий, экспертную оценку новых технологий, моделирование технологического прогноза.

Согласно Беллу, ведущей силой постиндустриального общества является не предприниматель (как в индустриальном обществе), но учный-эксперт, учный-исследователь. К управлению экономикой и политикой приходит новый класс — **меритократия**, интеллектуальная элита, чье влияние и сила основаны не на наследственном праве и политических связях, а на личных достижениях в области инноваций и креативности. Если в аграрном и отчасти в индустриальном обществах физическая сила и физическое насилие играли существенную роль в деле управления людьми, то для постиндустриального общества характерны сдвиги в формах управления.

Информация и знание становятся ключевым ресурсом экономики и управления социальными процессами. Власть опирается на богатство, компетентность и знание. Информация может быть использована для обогащения и решения геополитических задач. Неслучайно сегодня информационные войны во внутренней и внешней политике играют более значительную роль чем военная сила. Политические «бархатные революции» XXI века и количественно и качественно вытесняют вооруженные восстания XIX — XX веков. Очевидно, что знание становится основой власти в постиндустриальном обществе. Это позволяет обойти сложные ситуации, избежать лишней траты экономической и

социальной энергии.

Можно представить фундаментальные принципы постиндустриального общества таким образом: 1) теоретическое знание становится определяющим фактором экономической, политической и технологической деятельности, вытесняя постепенно физический и механизированный труд; 2) определяющим фактором социально-экономической стратификации является уровень знаний и степень компетентности (профессионализм); 3) экономика постиндустриального общества основана в первую очередь на развитии сферы обслуживания; 4) помимо сырьевого («первичного») сектора и промышленного («вторичного») сектора, появляется значительный обслуживающий («третичный») сектор и информационный («четвертичный») сектор, который, в свою очередь «пронизывает» все предыдущие, оставаясь при этом достаточно самостоятельным; 5) интеллектуальные технологии по объему и эффективности вытесняют механические способы производства, информационные технологии все больше влияют не только на экономику, но и на социальные практики, культуру (образование, политику).

Основные характеристики постиндустриального общества: **высокий уровень организации управления** и его **профессионализация**, **тотальная информатизация**, формирование принципиально **новых технологических укладов**, **гуманизация производства и управления**, повышение роли **человеческого фактора**, **экономической психологии** и **хозяйственной деятельности**.

В постиндустриальном обществе получают широкое распространения новые виды услуг. Особенно быстро и масштабно трансформируются гуманитарная сфера, образование, в особенности высшее, здравоохранение, социальные службы и юридические услуги. Заметно вырастают эффективность анализа, планирования и прогнозирования. Происходит тотальная эстетизация социального пространства, необходимым элементом всех промышленных изделий и сферы услуг стал дизайн. Все технологические процессы нуждаются в программном обеспечении, которое стало необходимым элементом любой востребованной обществом деятельности. В постиндустриальных странах происходит экспоненциальный рост специалистов с высшим образованием. «Синие воротнички» («технический класс») сдают свои позиции «белым воротничкам» («классу интеллектуалов», креативных менеджеров).

Центральное место в постиндустриальном обществе, по Д. Беллу, занимает теретическое знание. Усиливаются позиции новых методологических подходов, развиваются и широко распространяются **теория игр и системный анализ**. В силу этих новых тенденций ученый оказывается центральной фигурой постиндустриального общества. Если в индустриальную эпоху базовой организационной и производственной институцией был завод или фабрика и банк, то в современном постиндустриальном обществе такой институцией постепенно становится университет, «фабрика» новых технологий и знаний.

Постиндустриальное общество именуют иногда **информационным**, технотронным. «Информационное общество» — более узкое понятие, чем «постиндустриальное общество». Структура, функционирование и значение информационных аспектов постиндустриального общества будут рассмотрены ниже.

Развитие постиндустриального общества связано с рядом социально-экономических и цивилизационных проблем:

Какова структура взаимодействия элементов доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ в современном мире(иерархическая, генеалогическая, мозаичная, стратификационная, ризоматическая?).

Каковы причины формирования постиндустриального общества?

Каково соотношение позитивных и негативных тенденций в развитии стратегий постиндустриального мира?

Возможно ли, чтобы весь современный мир достиг стандартов постиндустриального общества?

Преодолимы ли глобальные проблемы в обозримом будущем?

Лекция 4

Информационное общество: инфраструктура, конфигурация, перспективы

План лекции

1. Информационное общество: история, тенденции, перспективы.
2. «Компьютерная революция», «информационная революция».
3. «Интернет-революция»: социокультурные импликации и современная экономика.
4. Развитие информационной экономики. Проблемы и противоречия информационного общества.
5. Интернет: общество и культура.

Информационное общество

Как сегмент постиндустриального общества, информационное общество является составляющей общего процесса современной социально-экономической эволюции. В совокупности информационные технологии и коммуникации составляют **инфосферу**. В свою очередь, инфосфера должна рассматриваться в контексте развития **техносферы**, являющейся частью **ноосферы**. Инфосфера представляет собой основание собственно **информационного общества**, которое включает в себя, главным образом, технологический и коммуникативный аспекты. При этом постиндустриальное общество обладает большим объемом, включая в себя также экономический, геополитический, культурный, социальный, образовательный, массмедийный и другие аспекты.

Базовой производственной единицей информационного общества

становятся **компьютеры**, позволяющие выполнять огромное число операций в течение короткого интервала (сегодня персональный компьютер с процессором 1 гигагерц делает 1 миллиард операций в секунду), что значительно ускоряет развитие интеллектуальных технологий, а, следовательно и всей экономики. В постиндустриальном обществе чисто экономическая составляющая утрачивает определяющее значение, а труд перестает быть основой социальных отношений — доминирующими становятся постматериалистические ценности, в частности, гуманитарные.

Когда информационные сети и системы оказались связанными на основе Интернета, мобильной связи, телекоммуникаций, возникает **инфосфера, способствующая** становлению нового экономического и социального уклада. Появляется, единое информационно-коммуникативное пространство. Именно тогда появляется такой феномен, как информационная экономика. В ситуации информационного общества границы между регионами, странами и континентами резко сокращаются. Инвестиции движутся туда, где возможна наибольшая прибыль за короткое время работы капитала. За секунды(доли секунды) миллиарды долларов оказываются на другом континенте. Инвестиции становятся мгновенным рычагом,двигающим экономики отдельных корпораций, стран, регионов. Это необходимое условие действия процесса глобализации финансовой, экономической и политической.

Информационное общество рассматривается либо как часть постиндустриального общества, либо как самостоятельная стадия продвинутого постиндустриального общества.

В сфере развития высоких технологий необходимо выделить три наиболее перспективных и наукоёмких: **информационные** технологии, **нанотехнологии** и **биотехнологии**. Они развиваются как взаимосвязанный и взаимозависимый научно-технический комплекс, поскольку все современные технологии не могут обойтись без информационного обеспечения, а компьютерное производство использует нанотехнологии и проектирует биокомпьютеры. совершенствуются все другие виды технологий.

Сегодня существует такая наука, как **биоинформатика**, необходимость которой возникла при решении, казалось бы, «чисто биологической» проблемы — расшифровки ДНК, сложной системы нуклеотидов. Число элементов ДНК человека превышает 2 миллиарда. «Проект Геном

Человека» для своей реализации потребовал более 15 лет с привлечением огромных информационных ресурсов. Это лишь один из многих примеров взаимодополнительности и взаимозависимости новых технологий в информационном обществе. Проблемы, связанные с функционированием информационного общества, как технологической составляющей постиндустриального общества, нуждаются в комплексном изучении на основе междисциплинарного подхода.

Информационное общество является ключевой характеристикой постиндустриального общества. В силу того, что информационные магистрали, информационная инфраструктура пронизывают все структуры и «клеточки» современного высокоразвитого общества, от естествознания и образования, до экономики, политики и массмедиа, то возникает отнюдь не схоластический вопрос о том «что первично, «информационное» или «постиндустриальное» общество?»

Существование устойчивого информационного общества предполагает существование информационной среды и информационной сферы (инфосферы). Термин «информационное общество» содержит понятие «постиндустриальное общество». Белл считал, что возникновение информационного общества в начале 60-х годов XX века ускорило процесс становления постиндустриального общества.

Тоффлер считает началом становления постиндустриального общества середину 20-го века, время, когда компьютерные технологии и сети достигают значительных объёмов.

Не вдаваясь в современные научные дискуссии по этому вопросу, констатируем, что «постиндустриальное общество» — это понятие с большим смысловым объёмом, поскольку кроме информации, информационных потоков и информационных технологий оно включает в себя также производственные мощности, финансовую систему, социальные и политические институты, совокупность религиозных, моральных и эстетических ценностей. Современная многополюсная(мультикультуральная) совокупность ценностей имеет не только постмодернистские элементы(принцип политкорректности, мультикультурализм, индивидуализм, присущие постиндустриальному обществу), но также ценности индустриальной и даже доиндустриальной эпохи(символы, ритуалы, праздники и карнавалы, труд, карьера).

В информационном обществе кардинально меняются все сферы жизни

— от технологической и производственной до экономической и культурной. Существенно изменяются формы мышления и мировоззрение. При этом скорость технического и концептуального обновления технических средств и управления ими растет по экспоненциальной кривой. Унифицируются технологические стандарты, что позволяет увеличить конкурентный отбор как в области собственно физико-технической, так и в области производства программного обеспечения. Таким образом, информационное общество может быть охарактеризовано как **техно-коммуникационная составляющая** постиндустриального общества.

Информационное общество — это такое общество, где сфера услуг имеет приоритетное значение. В целом эта сфера преобладает над развитием промышленного производства и производства в аграрном секторе. Это новая историческая фаза развития социального, в которой главными продуктами производства и потребления являются **информация** и **знания**. Характерные черты информационного общества: 1) увеличение роли информации и знаний в жизни общества; 2) количественное возрастание информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; 3) создание информационного пространства.

Наличие глобального информационного пространства обеспечивает реальное эффективное информационное взаимодействие людей, неограниченный доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение потребностей в отношении информационных продуктов.

«Компьютерная революция», «информационная революция»

Можно говорить о компьютеризации (компьютерной революции) как о первом этапе становления информационного общества. **Компьютеризация** — широкомасштабный процесс внедрения компьютеров, обеспечивающих унификацию и автоматизацию информационных процессов и технологий в различных сферах человеческой деятельности. Основная задача компьютеризации состоит в улучшении качества жизни людей за счет увеличения производительности и облегчения условий их труда. После создания микропроцессора и последовавшее за ним создание персонального

компьютера в 1981 году, изменилась структура информационного обмена в обществе, произошли огромные изменения в таких областях как экономика, образование, здравоохранение и культура.

В 60-70-е годы компьютеризированная информация начинает формироваться как новая суперсистема, оттесняя даже такую традиционную для индустриального общества сферу, как производство вещей. Именно тогда знание, в первую очередь знание высокотехнологичное, может создавать новое знание и быть применено в любой сфере человеческой деятельности. Производство знания, его хранение и скоростная передача на основе высоких информационных технологий становится основным ресурсом человечества.

Ускорению компьютеризации способствовали экономические законы. Чем дешевле высококачественный и необходимый продукт, тем больше количество продаж. Стоимость компьютеров за период 1975-2000 годы упала более чем в 10 000 раз (падение цен в среднем на 35-45% ежегодно). При этом стоимость полупроводников снизилась за этот период более чем в 27 000 раз (41% в год). Компьютерная революция приобретает ведущую роль в формировании будущей культуры.

Возникший феномен быстрого распространения и быстрого обновления «компьютерного парка» получил название «информационной революции». Иногда также встречается термин «компьютерная революция» или «Интернет-революция». Чтобы внести ясность, будем считать, что «компьютерная революция» (60-70-е годы XX века) была первой фазой, а «Интернет-революция» (90-е годы XX века) — завершающей фазой «информационной революции». Создание мощного технологического базиса, эффективных способов передачи и хранения информации, а также многократное увеличение скорости передачи информации создало предпосылки создания качественно иного состояния общества. Информационная революция создает технологическую платформу для реализации социальных, образовательных и культурных проектов во всех странах интеллектуальных способностей человечества.

Информационное общество характеризуется прежде всего развитием компьютерных и телекоммуникационных технологий. В основе такого общества находятся информационные системы и сети. Главным действующим фактором является информация, но не в обычном ее понимании (сведения, факты), а информация высокотехнологичная («базы

данных»). Такой вид информации способствует производству новой информации, которая может моментально быть использована в производстве опять же новой информации. В свою очередь, информационные технологии являются сферой сложной и многоуровневой системы современных высоких технологий, включая микроэлектронику, компьютерную технику, телекоммуникации, нанотехнологии, биотехнологии. Эти направления, тесно взаимодействуя, интенсивно развиваются и при этом стимулируют развитие других технологических направлений. Информация является важной характеристикой жизни и деятельности сообщества и поэтому продуцирует множество новых процессов, отражающих самые разнообразные тенденции развития современного общества.

Термин **информация** достаточно многозначен в связи с тем, что используется как в различных научных областях (от физики до лингвистики), так и в повседневной жизни. Отметим некоторые ключевые значения термина. В **естествознании** информация рассматривается как всеобщее свойство материи, наряду с пространством, временем, движением. С точки зрения **теории коммуникации**, можно говорить об информационном обмене в природе, на основе обмена сигнальными связями в растительном и животном мире. В современном обществе к «естественным сигнальным обменам информацией» относится и обмен информацией между человеком и компьютерными устройствами, компьютерными системами.

Выделяют два основных вида информации. **Первичной** называют информацию, полученную путем проведения какого-нибудь исследования. С этой целью могут быть использованы разнообразные устройства, например, датчики температуры, давления, счетчики, камеры. **Вторичной** именуют то, что получается в результате обработки первичной информации. В **физике** под информацией понимают любое значительное изменение в характеристиках и структурах конкретного физического объекта. Наряду с энергией и веществом информация — это одна из трех составляющих природы, космоса.

В **информатике** информация — это совокупность фактов, явлений, событий, подвергнутых оцифровке и тогда уже представляющих интерес и подлежащих компьютерной регистрации и обработке. Есть несколько форм представления информации: **символическая** — основанная на

использовании **символов** — букв, цифр, знаков, в том числе знаков пунктуации; **текстовая**, использующая символы, расположенные в определенном порядке; **графическая** — самая емкая и сложная. К ней относятся различные виды изображений (графики, рисунки, фото).

Наименьшей единицей количества информации в двоичной системе счисления является **бит**. Одной из важнейших задач является поиск информации, который осуществляется **компьютерами**. Полученная информация хранится в **базах данных**. Важное значение имеет оперативная рассылка информации. На основе компьютеров создаются **системы** и **сети**. **Документирование** информации является обязательным условием включения информации в информационные ресурсы.

В гуманитарных и социальных науках информация — это продукт социального происхождения, совокупность результативной работы мыслительной деятельности, наличные **знания**, образы. В **экономике** это сведения, данные и значения **экономических показателей**, являющиеся объектами хранения, обработки и передачи, а также данные, используемые в процессе анализа и выработки экономических **решений** в **управлении**. Кроме того, это один из видов **ресурсов**, используемых в экономических процессах, получение которого требует затрат времени и других видов ресурсов, в связи с чем эти затраты следует включать в **издержки производства** и **обращения**. Документирование **экономической информации** осуществляется в порядке, устанавливаемом **органами государственной власти**, ответственными за организацию **делопроизводства**. Сегодня существует такая область, как **информационное право**, что позволяет охранять экономические и авторские интересы производителя информации.

В целом **информация** может быть определена как совокупность коммуникационного материала, доступного кодированию на специальном языке.

Информационная среда — это совокупность технических, технологических и программных средств хранения, обработки и передачи информации. Кроме того, это развитая система инфраструктуры социально-экономических и культурных условий функционирования процессов информатизации. В системном отношении информационная среда является частью ноосферы и в этом плане существует как информационная сфера (инфосфера). В **информатике** информационная

среда представляет собой сумму технических, программных, коммуникационных средств хранения, трансформации и передачи информационных массивов с целью решения производственных и коммуникативных задач.

Информационная сфера — это специфическое пространство деятельности людей, связанное с созданием, накоплением, преобразованием и потреблением информации. Сегодня уже можно говорить о планетарном масштабе информационной среды, которая обеспечивается существованием глобальной информационной инфраструктуры. Информационная «сеть», «система» имеет важное стратегическое значение для реализации экономической и политической экспансии более развитых в технологическом отношении стран.

«Интернет-революция»:

социокультурные импликации и современная экономика

В основе развития Интернета лежит информационная инфраструктура. Наличие развитой тотальной информационной инфраструктуры становится необходимым условием самого существования современного государства. **Информационная инфраструктура** представляет собой разветвленную систему информационного обеспечения всех сегментов государства на основе баз данных, связанных коммуникациями и обеспечивающих жизнедеятельность государства. Интернет образует глобальное информационное пространство, служит физической основой для Всемирной паутины и множества систем (протоколов) передачи данных. Информационная инфраструктура включает в себя такие характеристики, как наличие технического базиса, широкой разветвленности, доступности для различных пользователей, эффективности коммутируемых линий. От качества информационной инфраструктуры зависят внешнеполитические, финансово-экономические, социальные, образовательные, внутриполитические, информационные сферы безопасности существования каждой страны. **Глобальная информационная инфраструктура** — это информационная планетарная структура, которая возникла к середине 90-х годов XX века в постиндустриальных странах. Она представляет собой постоянно расширяющуюся глобальную информационную сеть, открытую для

пользователей всего населения земного шара. Наиболее известным и значимым сегментом глобальной информационной инфраструктуры является Интернет (World Wide Web) — всемирная информационная сеть («Всемирная Паутина», «Сеть», «Матрица»). Сегодня она включает в себя глобальные, региональные и локальные информационно-телекоммуникационные системы, а также системы цифрового телевидения и радиовещания, спутниковые системы и мобильную связь.

Будучи лишь одной из коммуникативных технологий (но наиболее удобных для широкого круга пользователей), Internet оказалась наиболее масштабной и быстрорастущей системой интерактивной связи.

Являясь многофункциональной, высокотехнологичной системой многосторонней связи и информации, Интернет отождествляется многими исследователями с одним из наиболее эффективных и перспективных орудий глобализации. Беспрецедентен в истории техники скачкообразный количественный и качественный технологический рост Сети.

Первые относительно успешные испытания информационной сети в США прошли в **1969** году (ARPANET). Сеть тогда объединяла четыре удаленные компьютеры на западе США. В течение следующих двух десятилетий сеть распространилась уже за пределами одной страны и постепенно становилась международным префектом.

Качественный скачок произошел после изобретения протокола передачи данных WWW, что позволило передавать по сети не только символы (буквы и цифры), но и рисунки, фото, видео, звук, то есть, появилось мультимедийное измерение Сети. В Женеве, в Европейском Центре Ядерных Исследований (CERN), 17 мая **1991** г. был запущен первый веб-сервер, созданный на основе гениальной идеи гипертекстовой среды (WWW), предложенной исследователем центра Тимом Бернесом-Ли. Это многократно увеличило количество пользователей, поскольку до этого Сетью пользовались в основном лишь военные и ученые для передачи «сухой», «деловой» и визуально скупой информации. Протокол WWW сделал Сеть коммерчески привлекательным проектом (реклама, баннерные маркетинговые стратегии, новости, развлечения и т.д.).

В конце 1991 года Интернет включал в себя примерно 5 тыс. сетей, существовавших в 40 странах мира, и обслуживал 700 000 подсоединенных к нему компьютеров, которые использовали 4 млн. человек. В 1994 г. к Интернету было подсоединено уже 3 млн. 200 тыс.

компьютеров. В течение 1995-1996 гг. количество компьютеров, подсоединенных к Интернету, удваивалось. К концу 1997 г. число компьютеров, интегрированных в систему Всемирной Паутины, достигло 19,5 млн., а по данным на июнь 2000 г. — 93 млн.

При этом необходимо учитывать, что каждым компьютером, подключенным к Сети, пользовались в среднем пять человек, поэтому можно предположить, что реально услугами Интернет пользовались к концу 2000 г. более 400 млн. человек. По различным данным на конец 2002 г. число пользователей во всем мире выросло до 650 млн. человек. Сегодня Интернет, по разным оценкам, охватывает около 1 миллиарда пользователей во всех странах мира. Разница в подсчетах связана с различными методиками при проведении статистических исследований (регулярность пользования, количество часов пользования в течение суток, недели, месяца и др.). Несомненно, количество пользователей постоянно растет, спектр пользования расширяется: от частных контактов, бизнеса, развлечения, получения образования и самообразования до проведения широкомасштабных политических компаний и информационных войн.

Интернет — это наиболее явный пример успешного экспоненциального роста высоких технологий, вытесняющих другие, аналогичные телекоммуникационные технологии, например, радио и телевидение.

Краткий перечень этапов развития Интернет:

1957год. Запуск в СССР первого в мировой истории искусственного спутника Земли. Это событие считается началом технологической гонки между СССР и США, приведшей, в итоге, к созданию глобальной сети Интернет.

1958год. В США при Министерстве обороны создано Агентство Передовых Исследовательских Проектов Advanced Research Projects Agency (ARPA). Первоначально в ARPA занимались исследованиями в области обеспечения безопасности связи и коммуникаций в ходе обмена ядерными ударами.

1961год. Студент Массачусетского Технологического Института (Massachusetts Institute of Technology) Леонард Клейнрок (Leonard Kleinrock) описывает технологию, способную разбивать файлы на фрагменты и передавать их различными путями через сеть.

1963год. Руководитель компьютерной лаборатории ARPA Джон

Ликлидер (J. C. R. Licklider) предложил первую детально разработанную концепцию компьютерной сети. Достопримечательность Вашингтона — мост, переходя через который, Ликлидер, якобы, сделал это открытие.

1967 год. Ларри Робертс (Larry Roberts), инженер-практик, воплощающий в жизнь теоретические идеи Ликлидера, предлагает связать между собой компьютеры ARPA. Начинается работа над созданием ARPANET.

1969год. ARPANET заработал. К нему подключились компьютеры ведущих, в том числе и невоенных, лабораторий и исследовательских центров США.

1971 год. Рэй Томлисон (Ray Tomlison), программист из компьютерной фирмы Bolt Beranek and Newman, разрабатывает систему электронной почты и предлагает использовать значок @ («собака»).

1974 год. Открыта первая коммерческая версия ARPANET — сеть Telenet.

1976 год. Роберт Меткалф (Robert Metcalfe), сотрудник исследовательской лаборатории компании «Xerox», создает **Ethernet** — первую локальную компьютерную сеть.

1977год. Число хостов достигает ста.

1980 год. Алвин Тоффлер писатель и политический аналитик публикует книгу «Третья Волна», в которой описывает постиндустриальный мир, в котором главную роль играют информационные технологии. Тоффлер, оценив перспективы развития компьютерных сетей, сделал предположение, что в будущем такая сеть сможет объединить весь мир. При этом компьютерная сеть, по прогнозу Тоффлера, должна дать людям несравненно больше возможностей, чем обычное TV.

1982год. Рождение современного Интернета. ARPA создала единый сетевой язык **TCP/IP**.

1984год. Число хостов превысило 1 тысячу.

1986год. Национальный Фонд Науки США (The National Science Foundation) создал NSFNET, связавшую центры с «суперкомпьютерами». Эта сеть доступна лишь для зарегистрированных пользователей, в основном университетов.

1989год. Число хостов превысило 10 тыс.

1991 год. Европейская физическая лаборатория CERN создала

известный всем протокол — **www — World Wide Web**. Эта программная разработка предназначалась для обмена научной информацией среди физиков. Появились первые компьютерные вирусы, распространяемые через Интернет.

1993 год. Марком Андреесено (Marc Andreessen) создан первый интернет-браузер Mosaic в Университете штата Иллинойс. Число интернет-хостов превысило 2 млн., в Сети действует 600 сайтов.

1996 год. Началось соревнование между браузерами **Netscape**, созданным под руководством Марка Андреесона, и **Internet Explorer**, разработанным компанией Microsoft. В мире существует 12,8 млн. хостов и 500 тыс. сайтов.

1999 год. Предприняты попытки государственной цензуры Интернета. Ряд стран (Китай, Саудовская Аравия, Иран, Египет, страны бывшего СССР) попытался технически блокировать доступ пользователей к определенным серверам и сайтам политического, религиозного или порнографического характера.

2002 год. Сеть Интернет связывает 689 млн. человек и 172 млн. хостов. Разрабатываются новые технологии Интернета, которые должны заменить «старый Интернет», расширить его функции или создать национальные компьютерные сети.

2004 год. Интернет, по разным оценкам, охватывал более 800 млн. пользователей во всех странах мира.

По подсчетам *Computer Industry Almanac* на конец **2005** года количество пользователей Интернет в мире — более **1 миллиарда** человек. По прогнозам на **2010** год — число пользователей превысит 1,8 миллиарда человек. Распределение числа пользователей по странам мира неравномерно. Например в **Афганистане** (население 31 млн. 60 тыс. человек) — **25 тыс.** пользователей; а в маленьком европейском государстве **Андорра** (население 71 тыс. 201 человек) пользователей почти столько же — **24500**. В одной из самых «интернетизированных» стран — **Австралии** (население 20 млн. 260 тыс. человек) — **14 млн. 180 тыс.** пользователей. В **Украине** (население 46 млн. 710 тыс. человек) — **5 млн. 280 тыс.** пользователей; в **Южной Корее** — **33 млн. 900 тыс.** пользователей, (при этом население сравнимо с населением Украины); в **России** (142 млн. 890 тыс. человек) — **23 млн. 700 тыс.** пользователей.

Развитие технико-технологических и программных систем Интернета ведёт ко всё более эффективному использованию сети как для корпоративных, так и для индивидуальных пользователей. Уже несколько лет параллельно Интернету (Internet 1) существует Интернет-2, или «проект Амбилин» (Abilene Network), высокоскоростная сеть, созданная и поддерживаемая американским некоммерческим консорциумом Internet-2, занимающимся разработкой передовых приложений и сетевых технологий. Сеть Амбилин объединяет свыше 230 американских университетов, научных центров и других организаций. Теоретически скорость передачи данных в сети может достигать 10 Гбит/с (OC-192c), хотя реально скорость составляет порядка 6-8 Гбит/с.

В перспективе совершенствование сети Интернет специалисты связывают с реализацией *концепции семантической паутины*, что позволило бы людям более эффективно взаимодействовать в процессе создания, классификации и обработки информации.

Любопытно, что **80%** взрослых американцев, пользующихся Интернетом (110 млн. человек — примерно 53% всего взрослого населения США) ищут в Сети **информацию о здоровье и по медицине**. Эти данные опубликовала исследовательская фирма Harris Interactive. 18% из числа пользователей, озабоченных состоянием своего здоровья, «постоянно» разыскивают в Интернете подобную информацию, 35% делают это «часто». Любителями подобной информации являются отнюдь не пожилые люди, которые традиционно озабочены темой сохранения здоровья и долголетия — **82%** энтузиастов здорового образа жизни находятся в возрасте 18-29 лет, **84%** из них имеют высшее образование, а 77% — уровень дохода в 2,5 раза, превышающий средний по стране. (Источники: <http://ricn.ru/analytics/material/3883/>; <http://www.washprofile.org>).

Развитие информационной экономики.

Проблемы и противоречия информационного общества

Быстрое и масштабное внедрение Интернет в различные сферы современного общества особенно сказалось на экономике. На основе Интернет стали возможными новые виды экономической деятельности, в частности, специалистами в фмнансовой сфере уже несколько лет

используется так называемая «виртуальная экономика». Решение экономических проблем посредством решения технологических проблем с использованием высоких информационных технологий в современных условиях наиболее эффективный способ инвестирования в мировой экономике. Это обеспечивает переход к использованию модернизированной индустриальной и информационной инфраструктуры в развитии интеллектуальных сфер деятельности: науки, образования, здравоохранения, которые и являются основными инновационными областями виртуальной экономики.

В глобальной информационной сети уже функционируют **виртуальные супермаркеты и банки**, оперирующие собственной **виртуальной валютой**. Виртуальная экономика не занимает места в географическом пространстве, имея тенденцию освоения экономического пространства посредством использования виртуального пространства. Стратегия менеджеров виртуальной экономики заключается в том, чтобы расширять экономические границы, используя все большее число коммуникаций и массмедийных ресурсов. Торговые операции в сети Internet принесли в 1994 г. доход, равный 240 млн. долл., в 1995 г. — 350 млн. долл., и 1 млрд. долл., в 1997 г. В 2002 году транзакции электронной торговли в режиме *on-line* превысили 1,1 триллиона долларов, а в третьем квартале 2004 года объем розничной электронной торговли вырос на 21% по сравнению с тем же периодом 2003 года.

Сегодня новые информационные и коммуникационные технологии делают возможным организацию рабочего места везде: дома, на отдыхе, у клиента, в автомобиле, в самолете. Возник даже специфический термин «электронный коттедж», указывающий на автономность и высокую эффективность деловой активности в постиндустриальном мире.

В связи с развитием информационно-коммуникативных технологий стала изменяться структура экономики в постиндустриальных странах. Особенно это заметно в США, где инвестиции в информационную индустрию (оборудование, программное обеспечение, услуги и др.) в период с 1980 до 2000 года выросли с 2,8% до 5,3% ВВП (в 2003 году — 4,9%, этому предшествовал экономический спад в США 2001-2002 годов). При этом почасовой доход в информационном секторе был самым высоким — 21 доллар; в обрабатывающей промышленности — 15,74; в финансовой деятельности — 17,13 (2003 год).

Виртуальный товар, труд в виртуальной экономике, виртуальная организация, виртуальные банки, виртуальные деньги значительно ускоряют экономические транзакции. Компьютерные технологии становятся главным средством и основой информационной инфраструктуры в экономической деятельности. Виртуализация экономики вызывает к жизни коммерциализацию информационного пространства, где осуществляется обмен деловой информацией и осуществляется полный экономический цикл.

При оценке значения, влияния и места глобальной информационной сети в современном обществе нельзя игнорировать осторожность прогнозов, присущих некоторым теоретикам информационного общества. Всемирная Паутина, как и все принадлежащее постиндустриальному миру, также находится «под сетью» маркетинговых стратегий. Как и все, что сулит прибыль, а тем более сверхприбыль, Интернет «раскручивается» в средствах массовых коммуникаций, создаются литературные произведения о ней, создаются современные мифы в художественных фильмах («Хакеры», «Сеть», «Матрица», и др.).

Менеджеры и гурзу электронной эры фабрикуют задевающие самолюбие человека и формирующие у него комплекс «цифровой неполноценности» слоганы: «Если ты не представлен сайтом в Интернете, ты не существуешь». Сама Сеть раздута за счет саморекламы: сеть рекламирует телевидение, а телевидение рекламирует в себе Сеть. Журналы, газеты, ведущие TV каналы и программы обладают собственными интернет-страницами. Многочисленные эпатажные *reality-show* параллельно проходят по TV и Интернету.

Информационная среда как единая массмедийная реальность расширяется и тяготеет к коммуникативно-жанровому синкретизму. Эти тенденции вызывают опасения в среде культурологов, социологов, психологов. Первоначальный образ Сети как пространства абсолютной свободы претерпел значительные трансформации. Цензура в Сети, «стоимость проживания» в Сети, поднадзорность обитателей Сети спецслужбами под прикрытием антитеррористических операций превращают еще из либертарианской (свободной в пределах) утопии в виртуальный сегмент гражданского общества, основанного на принципах паноптизма, прозрачности и ответственности.

Система Интернет возникла благодаря соединению глобальных,

региональных и локальных информационно-телекоммуникационных систем, а также систем цифрового телевидения и радиовещания, спутниковых систем и мобильной связи.

Правда, данная высокотехнологическая структура вследствие неравномерного экономического, политического и технологического развития неравномерно распределена по странам и регионам, что порождает такой феномен, как «цифровой разрыв». Напрашивается тривиальная ассоциация с давно существующим геополитическим и экономическим конфликтом между «богатым Севером» и «бедным Югом». **Цифровой разрыв** (Digital divide), информационное неравенство — это расслоение мирового сообщества по возможности доступа к информационным ресурсам (в упрощенном варианте — затрудненный доступ к сети Интернет), малое количество компьютерной техники, слабое развитие информационной инфраструктуры. Величина цифрового разрыва пропорциональна уровню доходов, степени образованности населения той или иной страны.

Интернет: общество и культура

Возникает вопрос о том, насколько объективным может быть анализ воздействия информационной среды на отдельного человека, общество в целом, культуру. Ученые, занимающиеся проблемами формирования информационного общества, применяют в первую очередь количественный подход. Существуют объективные характеристики для определения качества информационной насыщенности информационной сферы. Это **индикаторы развития информационного общества** — то есть список показателей, характеризующих развитие информационного общества в информационно-инфраструктурном, экономическом и социальном измерениях. Здесь учитываются такие показатели, как количество компьютеров, количество подключаемых компьютеров к Интернет и другие.

По этим показателям часть высокоинформатизированных стран далеко «оторвалась» от стран третьего мира. Между высокоразвитыми экономическими странами и остальными существует «цифровая пропасть», которая постоянно растет как в количественном, так и в качественном измерениях. Устранению цифрового разрыва может способствовать

государственная программа информатизации общества. **Информатизация** — это комплекс мероприятий, направленных на обеспечение оперативного доступа к информационным ресурсам, организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания наилучших условий для удовлетворения информационных потребностей населения и органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов, что способствует реализации прав граждан.

Уже в 90-е годы XX века, благодаря интенсивному развитию сети Интернет сформировалось так называемое «сетевое общество», «виртуальное сообщество». **Сетевое общество** — это такое общество, в котором значительная часть коммуникативных актов, информационных взаимодействий производится вне учета размера дистанции и количества времени, коммуникация происходит в «виртуальной среде обитания», в киберпространстве, на основе информационных сетей.

Благодаря информатизации общества происходит преобразование традиционного технологического способа производства и образа жизнедеятельности в новый технологически насыщенный способ производства, на основе использования информационной техники.

В рамках развитого информационного общества формируется информационная культура, что требует создания общеобразовательных программ, направленных на корректное владение и использование информации. Появляется такая дисциплина, как **компьютерная этика**. В совокупности информационная среда порождает такое явление, как **информационная культура**. Это такая форма культуры, которая обуславливает способность общества эффективно использовать информационные ресурсы и средства информационных коммуникаций. Кроме того, она способствует рационально применять передовые достижения в области развития средств информатизации и информационных технологий.

Одним из наиболее характерных явлений новой информационной культуры стала киберкультура. Особенно специфично она предстает в игровой индустрии компьютерных игр. Мировой рынок компьютерной игровой индустрии имеет годовой объем продаж в несколько миллиардов долларов. **Киберкультура** — это совокупность масс-медийных и

компьютерных видов деятельности, базирующихся на компьютерной технологии с использованием телекоммуникаций и Интернета, широко использующая возможности компьютерных игр и технологий **виртуальной реальности**.

В области политической деятельности и управления социально-экономическими процессами благодаря информационным технологиям созданы условия для эффективной обратной связи между обществом и государством. Уже во многих странах существуют формы так называемой «электронной демократии», «электронные правительства» и «электронные муниципалитеты». В отдельных странах проводятся выборы с помощью электронной почты, то есть голосование на выборах без физического присутствия электората на выборных участках. **Электронное правительство** — это система государственного управления на основе всеобщей компьютеризации и функционирования электронных средств обработки, передачи и распространения информации, при наличии обратной связи «государство — гражданин».

Побочные негативные результаты информатизации также имеют место. Всем давно известно такое слово, как «хакер». Масштабы хакерства велики. Оно наносит ущерб как материального, так и морального характера. Юристы специализируются в области информационной преступности, имеющей международный характер, поскольку преступления часто совершаются посредством использования глобальной информационной сети Интернет. **Информационная преступность** — это совокупность противоправных действий, производимых в информационной сфере путем нарушения установленных законом прав личности, организации или государства, включая моральный или материальный ущерб. Во всех странах принято и действует **информационное законодательство** — совокупность законов, нормативных актов и других форм правового регулирования в сфере функционирования и производства информации, а также легитимного применения информационных технологий. С этой сферой связана проблема **информационной безопасности**, инициированная в основном борьбой с мировым терроризмом. Здесь актуальность приобретает управление Интернетом. В самом начале своего развития Интернет привлекал тем, что это было свободное от контроля и цензуры информационное пространство. Но в скором времени деятельность хакеров незаконной

рекламы в Интернете (спам), нарушение прав авторов в области музыки и фильмов, распространение порнографии, террористическая пропаганда и акции стали вызывать беспокойство мирового сообщества. Организация ICANN управляет системой доменных имен и распределяет блоки IP-адресов, формально осуществляя технические функции. Однако существует угроза «отключения» целых «страновых» сегментов Интернета этой организацией в силу скрытых политических причин. Все технологии Интернета базируются на нормах и правилах, разрабатывающихся в США. И представители этой страны неоднократно пытались регулировать управление Интернетом, не имея на то никаких юридических прав. Попытки создать альтернативные национальные сети Интернет (Япония, страны ЕС) не имели успеха из-за огромных финансовых издержек в этой области.

Если говорить о глобальных проблемах существования информационного общества, необходимо упомянуть о ведении так называемых «информационных войн», или «кибервойн». **Информационная война** — это совокупность действий, предпринятых для достижения ряда стратегических задач. В том числе — информационного превосходства путем нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем. Сюда входят действия по введению в информационное пространство дезинформации, а также дискредитация бизнесменов, общественных деятелей, политиков, партий, движений, проектов.

В информационном обществе государству все труднее контролировать индивидуумов, их сознание и поведение. Интернет, телекоммуникации и мобильная связь, базирующиеся на спутниковых каналах и сетях, сделали невозможным сокрытие стратегической информации о значимых социальных, экономических и политических событиях, влияющих на выборный процесс. Это позволяет говорить о большей степени ответственности как политиков, так и отдельных граждан. Благодаря насыщенности информационными каналами связей в постиндустриальном обществе можно говорить о том, что степень «прозрачности власти» постоянно возрастает. Тоталитарным и авторитарным режимам становится все сложнее контролировать население страны. Это значимые предпосылки становления гражданского общества в мировом масштабе.

Развитие информационного общества связано с рядом проблем:

Каким образом оптимизировать многократное увеличение информационных потоков с целью получения максимальной выгоды в экономическом и социокультурном аспектах человеческой деятельности?

Может ли в условиях современного информационного общества возникнуть «информационный тоталитаризм» со стороны владельцев основных информационных ресурсов (поисковые машины, порталы, сервера и т.д.)?

Каковы критерии дифференциации информации от дезинформации?

Информатизация стимулирует экономическое развитие или современная экономика стимулирует информатизацию?

Интернет способствует взаимопониманию людей и стран или является полем реализации индивидуалистических стратегий?

Как можно создать разумный баланс между образовательной и развлекательной функциями Интернет?

Является ли киберкультура альтернативой или дополнением культуры?

Лекция 5

Глобализация

План лекции

1. Глобализация: предпосылки и тенденции
2. Дискуссии о глобализации
3. Направления и движущие силы глобализации.

Глобализация: предпосылки и тенденции

Современная глобализация как ведущая мировая сила — общезначимый факт, по меньшей мере уже несколько десятилетий. Академические журналы, газеты, ТВ в особенности политический дискурс насыщены сообщениями о событиях относящихся к глобализации, чье присутствие кажется вездесущим. В то же время существуют дискуссии о начале и характере глобализации, ее формах (интернационализация, неоимпериализм, мондиализация, глокализация и т.д.).

Пока нет достаточно точного и определенного определения этого процесса, приемлемого для большинства участников дискуссии. Многие, что относится к международным отношениям — экономическим, культурным, политическим и другим, ассоциируются с **процессом глобализации**. Некоторые ученые и международные институты сужают его до глобальной экономической интеграции; возрастания уровней свободы и способности индивидуумов и фирм поддерживать свободные экономические транзакции с резидентами в других странах. Глобализация с начала 90-х годов XX века — одна из наиболее горячо обсуждаемых тем в сфере международной экономики в особенности. Нельзя дать однозначную оценку этому многостороннему процессу. Очевидно, что

быстрый рост экономики и снижение уровня бедности в Китае, Индии и других странах, где ещё 20 лет тому назад царила нищета, является позитивным аспектом глобализации. Но в этом процессе есть и негативные стороны: возрастание неравенства (экономического, информационного и экологического), разрушение национальных культурных традиций под мощным натиском массовой культуры, а также увеличивающееся загрязнение окружающей среды. Для большинства это всё же позитивно окрашенный фактор мирового развития, хотя разгневанное меньшинство «демонизирует» глобализацию, считая её «злой силой».

Чтобы оценить объективно, что реально представляет собой глобализация, нужно, чтобы эта анонимная «угрожающая» сила была определена в чётких научных терминах, «измерено» её влияние в ближайшем и отдалённом будущем, постигнута, её историческая эволюция, отрефлексирована посредством междисциплинарного исследования.

Наиболее ясную картину можно представить, опираясь на экономический анализ человеческой деятельности в планетарных масштабах. Существуют экономические данные, подтверждённые международными экономическими институтами. **Глобализация** включает в себя постоянный **рост интеграции экономик** и государств в мировом масштабе. Такая межгосударственная (cross-border) экономическая активность принимает различные формы.

- Международная торговля (*International Trade*).
- Иностранные прямые инвестиции (*Foreign Direct Investment*).
- Международные потоки капиталов (*International Capital Flows*).

Важнейшей чертой современного положения дел является рост взаимозависимости экономик различных стран, развитие интеграционных процессов на макро- и микроуровнях, интенсивный переход цивилизованных стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращённой к внешнему миру. По самым приблизительным оценкам на долю транснационального производства приходится около четверти мирового валового продукта.

Одно из наиболее релевантных понятий **глобализации** может быть представлено следующим образом: **это термин для обозначения такого процесса, где рыночные отношения, деньги, люди и информация перемещаются с возрастающей частотой и лёгкостью преодолевая межгосударственные границы.** Данное понятие чаще всего

используется в отношении именно экономической глобализации, то есть процесса слияния мировых рынков. Для уточнения можно ввести дополнительный термин **«глобальное»**, который будет обозначать экспансию взаимодействующих локализованных государств, то есть стягивание локальных мест в масштабах повседневной социальной, экономической, политической, культурной жизни. Глобальное, таким образом, феномен и пространственный атрибут. **Глобальное пространство**, или география глобального является сферой сокращения дистанций и связывания локальных мест друг с другом, что может быть проиллюстрировано на примере движения миграционных потоков, перемещений, коммуникаций, различного рода обменов. С этой точки зрения **глобализация** есть физическое расширение географической сферы глобального — то есть возрастание масштабов и объёмов глобальных потоков и воздействия глобальных сил на все виды деятельности локальной жизни. События и силы экспансии отмечают поворотные пункты в истории глобализации.

Описывая широкий спектр различных политических, экономических и культурных тенденций (*trends*), термин «глобализация» (*globalization*) быстро стал одним из наиболее модных «словечек» современных политических и академических дискуссий. В рамках общедоступного понятия, «глобализация» часто используется как синоним многих явлений:

- последствия «классической либеральной политики», или «политики свободного рынка» (*free market policies*) в масштабах мировой экономики (*world economy*);
- возрастающего доминирования западных (или даже североамериканских) форм политической, экономической и культурной жизни, обозначенных как «вестернизация или Американизация мира» (*westernization или Americanization*);
- распространения новых информационных технологий (*new information technologies*);
- так называемой Интернет-революции (*Internet Revolution*);
- а также как расплывчатой идеи о том, что человечество стоит на пороге реализации проекта создания единого унифицированного сообщества (*one single unified community*), где основные источники социальных конфликтов должны исчезнуть, благодаря глобальной интеграции (*global integration*).

Новейшая социальная теория (*social theory*) сформулировала более точное определение глобализации. Большинство специалистов в области социальной теории придерживаются точки зрения, что **глобализация** имеет непосредственное отношение к фундаментальным изменениям в пространственных и временных контурах социального мира. В связи с глобализацией значимость пространства (территории) серьезно смещается наряду с не менее драматическим ускорением во временных структурах важнейших форм человеческой деятельности. «Компрессирование» пространства и времени по У. Беку заключается в том, что расстояние или пространство подвергается компрессии или «аннигиляции».

Человеческое восприятие пространства непосредственно связано с временными структурами, благодаря которым мы и воспринимаем пространство. Изменения во временном модусе человеческой деятельности неизбежно генерирует изменчивое восприятие пространства или территории. Теоретики глобализации расходятся во мнении о причинах и источниках предшествующих сдвигов во временных и пространственных контурах человеческой жизни. Тем не менее они в целом согласны, что деформации в человеческом восприятии пространства и времени способствует подрыву важности локальных и даже национальных связей во многих сферах человеческих действий и планов. С тех пор стало очевидным, что глобализация содержит значимые далеко идущие последствия многомерного характера человеческой жизни. Это с необходимостью заставляет нас переосмыслить вопросы традиционной политической теории, особенно теории и практики международных отношений.

Дискуссии о глобализации

Бурные академические дискуссии о глобализации начались в конце 80-х годов XX века и по нарастающей идут уже 10-15 лет среди экономистов, политологов, экологов, философов и представителей других научных дисциплин. Очевидно, что одним из наиболее масштабных и резонансных явлений современности является совокупность событий и ожиданий, условно именуемых «глобализацией». Условно по той причине, что далеко не все исследователи именуют процессы экономической, политической и культурной унификации, происходящие в планетарном

масштабе, именно «глобализацией». Кроме того, тенденции, аналогичные нынешним, они отмечают и для предшествующих эпох (христианизация, Великие географические открытия, империализм конца XIX — начала XX веков и др.).

Нужно заметить, что вопреки всем критическим замечаниям по отношению к адекватности использования термина «глобализация», несомненными чертами современной экономики являются скорость взаимопроникновения труда и капитала, унификация технологий и деятельностных стереотипов. Поэтому, несмотря на противоречивые трактовки ключевого понятия, можно считать его вполне релевантным для описания всего множества синхронных событий, происходящих в мире сегодня. Когда мы говорим о власти в планетарном масштабе, то также неизбежно выходим на обсуждение такого многомерного процесса, как глобализация.

Дискуссии о терминологическом и теоретическом статусе «глобализации» стали едва ли не главной темой экономических, политологических, социокультурных и философских исследований, форумов и конференций. Сотни книг и тысячи статей, посвященных этой спорной и многоаспектной теме, ежегодно выходят во всем мире. Однако не все авторы отделяют «идею» глобализации от «реальности» глобализации. Ученые ищут тот исторический пункт, после прохождения которого произошло радикальное ускорение продвижения денежных потоков, новейших технологий, обмена идеями и передвижения людей в планетарном масштабе, после чего глобализация стала необратимой.

Одной из распространенных точек зрения на происхождение процессов, именуемых сегодня «глобализацией», является утверждение, что административно-организационная основа процесса была заложена еще во время **Бреттон-Вудских соглашений**. Бреттон-Вуд — это американский город, место проведения совместной валютно-финансовой конференции Организации Объединенных Наций (*United Nations' Monetary and Financial Conference*). В 1944 г. в ней участвовали представители 44 стран, членов ООН. Здесь были приняты решения об установлении в послевоенную эпоху (*the post-WWII*) ряда международных финансовых институтов для стабилизации мировой экономики, пострадавшей в результате Второй мировой войны. В результате были созданы Международный валютный фонд (ООН),

МВФ (*International Monetary Fund (IMF)*), Международный банк реконструкции и развития, МБРР (*WorldBank*), *the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD the «World Bank»*), Международная организация торговли (ООН) (*International Trade Organization (ITO)*). Было установлено Генеральное Соглашение по Тарифам и Торговле (*General Agreement on Tariffs and Trade (GATT)*), со временем развившись в Организацию по международной торговле ООН (*World Trade Organization (WTO иногда WTrO)* in 1995. Нужно не путать Организацию по международной торговле и Всемирную организацию по туризму (*World Tourism Organization (WTO иногда WtoO)*).

В рамках данной работы мы не будем обсуждать издержки, связанные со всем многообразием термина «глобализация». Быть в центре бурных дискуссий — это неизбежная судьба всех популярных, слов и выражений, подобных «постмодернизму», «дискурсу», «нарративу». Тем не менее оказалось, что термин «глобализация» стал не только частотным на всех уровнях обсуждения: от академических изданий и международных конференций, до газетных статей и теленовостей.

Неизбежно возникает вопрос о приоритете дефиниций и теоретическом обосновании популярного понятия. Интересно в этом отношении мнение авторитетной группы исследователей, комплексно изучавших феномен глобализации. Согласно Хелду, Гольдблатту, Макгрю и Перратону, впервые этот термин появился в работах французских и американских авторов в 60-е гг. XX века. Сегодня понятие «глобализация» уже вошло во все основные языки мира. Однако мы нуждаемся в более строгом определении этого ключевого термина. «Глобализации» грозит опасность превратиться в расхожий штамп нашего времени (если этого еще не случилось), стать туманной идеей, которая охватывает разнообразные явления — от мировых финансовых рынков до Интернета, — но мало что даст для понимания современных условий человеческого существования. Чтобы устранить этот «эффект смыслового расширения» рассмотрим еще несколько точек зрения на вопрос о смыслах понятия «глобализация».

Например, В. И. Иноземцев утверждает, что до 1987 года в базе данных библиотеки конгресса в Вашингтоне не содержится упоминаний о книгах, в названии которых использовалось бы понятие «глобализация». Разумеется, оно употреблялось и имело место гораздо раньше: в научный

оборот ввел Р. Робертсон, использовавший его в 1983 г. В 1985 г. он дал его подробное толкование, а в 1992 г. изложил основы своей концепции в специальном научном исследовании.

Ульрих Бек автор сенсационной и парадоксальной монографии «Что такое глобализация?», вышедшей в Германии в 1997 году, исследуя вопрос о приоритете использования терминологии, связанной с глобальными изменениями в мире, ссылается на известного английского социолога Энтони Гидденса, который в 1998 году заметил, что **еще в 1988** году термин «глобализация» почти не присутствовал в научных дискуссиях, но десятилетие спустя это слово стало, пожалуй, самым модным во всех видах дискурса. Бек показывает, как шведский исследователь Г. Терборн обнаруживает появление термина «глобализация» в академических работах в первой половине 90-х годов XX века. В то же время Г. Терборн отмечает появление французского термина «**мондиализация**», близкого по смыслу понятию «глобализация» уже к началу 50-х годов XX в.

Возможно, под «мондиализацией» нужно понимать «планетарное измерение» какого-либо политического события и, прежде всего, такие его характеристики, как «резонансность» и «дальнодействие». Концептуализация глобальных процессов при помощи термина «мондиализация» является первой попыткой мыслить отдельные события как элементы единого процесса. Но, разумеется, экономические и политические процессы в 50-е годы не равновелики тем процессам, которые стали проявлять себя в 90-е годы после «падения Берлинской стены», экспоненциального роста мобильной связи и Интернет (в 1989 году примерно 30 тыс. пользователей, а в 2002 году уже 689 млн., на конец 2005 года количество пользователей Интернет в мире было более **1 миллиарда** человек). Итак, «мондиализация» это первая попытка осмысления различного рода мирных экспансионистских проектов в XX веке.

Когда используется термин «глобализация», то мы имеем в виду совокупность экономических, политических, социальных и культурных действий, целью которых является максимализация воздействия «акторов» и «игроков» глобального процесса (англ. **global actor** — *деятель в глобальном масштабе*, или, **globalplayer** — *участник глобальной игры*).

Если же речь идет «**глобализме**», то здесь нужно учитывать политический аспект, поскольку этим за термином часто скрываются

геополитические стратегии власти или критика деятельности государств и международных организаций, обеспечиваемые определенной идеологией. Именно глобализм вызывает ответную реакцию в виде «**антиглобализма**». Все эти процессы, стратегии, контрстратегии планетарного масштаба и заставили представителей различных академических дисциплин заняться феноменом глобализации.

Направления и движущие силы глобализации

Что имеют в виду экономисты под термином глобализация? Каков список проблем, когда консультации проходят вокруг темы глобализации? Обычно он ограничен дискуссиями о международной интеграции на основе международной торговли, обсуждаются движущие причины международной торговой деятельности, влияние мирового рынка, политические аспекты тоговой деятельности. Каковы политические, географические, языковые и институциональные барьеры для рынка? Каковы механизмы создания более либеральной рыночной политики и как этому способствует транспортная и коммуникационная революция, понижая торговые барьеры? Чем обусловлен стойкий рост рыночной экономики с 1950?

Вопросы поднимаются вокруг специализации, структурного регулирования, дистрибуции. Поскольку рынок специализирован, то ключевым вопросом является определение тех производителей, кого можно назвать продвинутыми, и тех, кто отстают в контексте международной конкуренции. В связи с этим возникает вопрос: Почему растут или падает уровень доходов, как это проявляется в снижении цен и увеличении полезных функций производимых товаров и услуг? Как решить проблему переноса приоритета в экономической теории на стимулирование производства и предложение товаров и услуг путем регулирования? Кто в выигрыше, а кто проиграл? Что делать с безработными, уволенными вследствие снижения конкурентоспособности в международном товарообмене? Таких вопросов очень много и ответов может быть еще больше. Все же очевидно, что экономическое основание глобализации является наиболее важным и определяющим для понимания геополитической, социальной и культурной ситуации в начале XXI века.

Можно говорить о глобализации также, как о подтверждении тезиса

о **технологическом детерминизме**, то есть «первичности» технико-технологической основы фундаментальных социально-экономических, «цивилизационных» изменений. В контексте развития постиндустриального общества понятно, что развитие микроэлектроники способствовало созданию компьютерной техники. Именно компьютерная техника финансирует все современные средства телекоммуникации. В свою очередь, сеть телекоммуникаций позволила развиваться совокупности процессов, сегодня именуемых глобализацией. Это еще раз подтверждает положение о том, что современный мир чрезвычайно жестко взаимосвязан на многих уровнях.

Глобализация — это преодоление и даже стирание традиционных границ между государствами и формирование единого технологического, торгового, экономического и информационного пространства. Благодаря глобализации смогли осуществиться, нереальные для выполнения бюджета одного государства проекты с многомиллиардными инвестициями.

Глобализация охватывает различные сферы, но везде она, так или иначе, затрагивает индивидуальное человеческое существование. Очевиднее всего развитие процессов глобализации проявляется в экономических и технологических областях. В последние годы происходит формирование глобальной системы производства. По самым приблизительным оценкам на долю **транснационального производства** приходится около четверти мирового валового продукта.

Исследователи показывают, что в большинстве случаев те сферы производства, которые имеют ключевое значение для национальной безопасности, например, экономика, финансовая система, военные производства, часть средств массовой информации, культура — остаются под защитой государства. Подавляющее большинство стран мира встало на путь усиления открытости своих экономик и интеграции в глобализационные процессы. Ясно, что **ТНК** (транснациональные корпорации) производят внушительные инвестиции, создают современную инфраструктуру, коммуникации, обеспечивают занятость населения, внедряют современные формы менеджмента и маркетинга, повышают уровень специализированного образования.

В то же время глобализация производства дополняется опережающим развитием **мировой торговли**. Сегодня примерно **пятая часть товаров** и услуг, производимых в мире, экспортируется в другие страны.

Глобализация производства и торговли форсируется ещё более динамичными трансграничными **финансовыми потоками**. Мировые финансовые рынки расширяются **в четыре раза** быстрее темпов роста торговли. Объём валютных торгов в мире сегодня превышает **1 триллион 200 млрд. долларов в сутки**. Серьёзно изменяются не только масштабы, но и характер глобальных финансов. Либеральное дерегулирование финансовой сферы мирового хозяйства привело к значительному повышению удельного веса **частных финансов** по сравнению с государственными финансовыми потоками. Широко известен тот факт, что финансовые рынки функционируют круглосуточно, в реальном времени (**on-line**), легко преодолевая национальные границы. Фактически **глобализация финансовых потоков** в большой степени диктует ход и характер процессов в мировом производстве и торговле. Их мобильность позволяет максимально оперативно использовать возможности для экономического развития, открывающиеся в любой стране, в сфере производства, торговли, научных исследований.

Глобализированный капитал стремится в страны, где может получить максимальную прибыль, а в кризисных ситуациях направляется в самые стабильные экономики. Стихийные приливы глобальных финансовых потоков могут привести к быстрому подъёму экономики в той или иной стране. Но их стихийные «отливы» могут также быстро её подорвать. Именно в последнее десятилетие мир столкнулся с грандиозными обвалами финансовых рынков (**default** — отказ выплачивать долги, **дефолт**). Многим гражданам памятен «азиатский финансовый кризис» в 1997 г.; дефолт в России и Украине в августе 1998 г., когда экономическое развитие затормозилось на годы.

Самая большая плотность, интенсивность и динамичность глобализационных процессов в сфере экономики и технологий приходится на наиболее развитые страны: США, Канаду, Западную Европу, Восточная Азия (Тихоокеанский регион). На промышленно развитые страны, где проживает 19% мирового населения, приходится **71%** глобальной торговли, **58%** прямых иностранных инвестиций, **91%** всех пользователей Интернет. Разрыв в доходах между пятой частью мирового народонаселения, называемого **«золотым миллиардом»**, и пятой частью, живущего в беднейших странах, сегодня определяется соотношением примерно **75:1** по сравнению с 60:1 в 1990 г. и 30:1 в 1960 г.

Процесс глобализации включает в свой круг новые страны и регионы, но в различной степени. В силу тех или иных причин (например, политической изоляции или самоизоляции, технологических возможностей и др.) некоторые из стран остались на периферии глобальных процессов.

Возникает закономерный вопрос: управляема ли глобализация? Кем? Каким образом? Может быть, она действует как процесс самоорганизации в условиях свободного мирового рынка? Думается, что целесообразнее говорить о тенденциях и «глобальных игроках», а не о плане «захвата власти» в мировом масштабе. Конечно, глобализация влияет на важные и значительные причины возникновения военно-политических и экономических конфликтов на различных уровнях, а также формирует новые институты и международные режимы (принципы, нормы, правила и процедуры принятия решений, в отношении которых ожидания действующих лиц в той или иной сфере сходятся).

Организация Объединённых Наций претендует на статус «глобального архитектора» и «мирового арбитра» формирующегося глобального мирового порядка. Существует ряд специализированных международных организаций, таких как: Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация труда, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ. Также ООН реализует масштабные программы: Программа развития ООН и др. Существуют и другие глобальные акторы: ТНК, НАТО, Европейский союз, Давосский экономический форум, Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество, международные общественные организации (NGO), «Гринпис», «Международная амнистия», «Врачи без границ», «Кондитеры без границ», и т.д. Наряду с этим есть транснациональные террористические организации, международная сеть наркоторговли, незаконная торговля людьми, органами, оружием.

Считается, что процесс глобализации контролируется и управляется ведущими промышленно развитыми странами, так называемой или «Восьмёрки» **G8 (Group of Eight)**. Первоначально это была элитная и закрытая группа из **6** стран, впервые собравшихся в **1975** как **G6** и продолжавших ежегодные встречи для обсуждения политических и экономических проблем. Затем это уже **G7**, «Семёрка» — это силовой центр определения международного экономического курса, она состояла из наиболее развитых в промышленном отношении стран: США,

Великобритания, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония. Очевидно, что США играла всегда здесь главную роль. «Восьмёрка» сформировалась в конце 90-х годов XX в. Члены **G8**: Великобритания, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, США, Россия (вошла в эту группу в 1998 году).

Можно выделить следующие основные направления глобализации, имеющие **позитивный** потенциал:

Экономическое (производство, финансовая деятельность, инвестиции)

Политическое (международные политические союзы и региональные формы)

Военно-политическое (антитеррористическая деятельность и контроль за военными региональными конфликтами)

Технологическое (широкое распространение высоких технологий по всему спектру производства и услуг)

Информационное (производство и распространение технической, экономической, социальной, политической и другой информации)

Образовательное (электронные библиотеки, словари и другие ресурсы для получения высшего образования, «виртуальные университеты»)

Миграционное (массовая политическая и экономическая миграция из стран третьего мира в промышленно развитые страны)

Культурное («макдональдизация», «диснейлендизация», «голливудизация», американизация мировой культуры путём внедрения стандартов транснациональных культурных стереотипов, но также и распространение региональных культурных форм).

Помимо этого, нужно указать также на **негативные аспекты** глобализации: международный терроризм, международный наркотрафик, международная незаконная торговля оружием, международная торговля людьми (женщины и дети), планетарное распространение неизлечимых болезней инфекционного характера (СПИД, туберкулёз, птичий грипп) и другие.

Сегодня пока трудно однозначно говорить о положительном либо отрицательном влиянии глобализации. Видимо, тут нужна контекстуализация явлений и процессов. Однозначно, что процессы глобализации требуют пристального внимания, мониторинга и контроля. Пока что глобализация представляет собой неуправляемый и непрогнозируемый процесс. Нет единой методологии определения

глобализованности.

Процесс глобализация находится только в начале своего развития, поэтому давать точные прогнозы его развёртывания очень сложно. В то же время исследование противоречивого развития событий в глобализирующемся мире — необходимая и весьма перспективная задача для экономистов, политологов, социологов и философов.

Глобализация уже породила ряд реальных и теоретических проблем:

Каковы критерии глобальных изменений в обществе?

Каково главное направление глобализации: экономическое, политическое, военное, информационное или культурное?

Насколько равномерен процесс глобализации?

Для развивающихся стран глобализация несёт прогресс или дистанцирует их от постиндустриальных стран?

Антиглобализм позитивно влияет на глобализацию или это деструктивное движение?

Чем закончится противостояние традиционной культуры и глобальных культурных брендов (массмедийной культуры)?

Глоссарий

Философские термины

Аксиология — философская дисциплина, учение о ценностях, исследует происхождение ценностей, их систематику и иерархический порядок.

Вид знания — универсальный способ осуществления знания рационального дискурса, характеризуется специфическими процедурами исследования, а также собственным предметом. Основными видами знания являются: естественнонаучное знание, социальные науки, философия и гуманитарные дисциплины.

Гуманитарное знание — дисциплины, изучающие аспекты человеческого существования. Гуманитарное знание осуществляется в таких дисциплинарных формах как *филология, история, этнография, психология, юриспруденция* и др. Предметом гуманитарных дисциплин являются формы человеческой деятельности, а также ее результаты, зафиксированные в совокупности культурных текстов и смыслов.

Дискурс — любая устойчивая форма высказывания, сохраняющая свою структуру вне зависимости от эмоционального, морального и психологического фона выражения — это культурно-исторически определенный способ производства знания, устойчивый способ разграничения нарративов (комплексных дискурсов).

Естественнонаучное знание — совокупность дисциплин, использующих математические средства описания объектов, явлений, процессов, которые подчиняются принципам всеобщности и необходимости. Естествознание представлено такими науками как: *физика, астрономия, химия, биология, геология, география* и др. Предметом естествознания является *природа*. Для естествознания характерно использование общетеоретических методов и подходов, применение

эмпирических форм описания объектов, моделирование, а также проверка полученных результатов с помощью эксперимента. Цель естествознания — выявление и описание природных законов.

Знание — совокупность интеллектуальных практик (вербально-логических, по преимуществу), процессуально, конечной целью познавательных практик является удостоверение в истинности (или ложности) первоначальных посылок. Рациональное знание дискурсивно и носит объективный характер.

Знание рационального дискурса — комплекс интеллектуальных процедур, принятых европейским академическим научным сообществом, характерными особенностями его являются: понятийность, рефлексивность, критический подход к собственным основаниям, логический детерминизм, характеризуется упорядоченностью, системностью и категориальностью.

Метод — специфический способ организации теоретической деятельности, основанный на принципах рациональности, а также логической непротиворечивости и универсальной воспроизводимости теоретического знания.

Методология — совокупность базисных научных методов в их систематическом единстве и взаимодополнительности для достижения объективного знания относительно объекта исследования.

Модель — аналогия природной или социальной реальности, конструируются как адекватные формы «подлинника», оригинала, в ходе преобразований изучаются возможные варианты и следствия, которые могут или должны происходить с реальными (моделируемыми) объектами.

Нарратив — исторически определенный «сюжет», некоторая рассказовая форма, на основе чего происходит упорядочивание описываемых вещей, событий. Нарративность указывает на текстуальность, интерпретативное многообразие, самодостаточность организации любого описания, в том числе научного. Метанарратив — «великий фундаментальный рассказ» о природе, космосе, жизни, истории, человеке; базовые, эпохальные идеи выраженные в повествовательной форме, фундаментальные объяснительные схемы.

Рациональное мышление — интеллектуальный тип деятельности, выраженный в понятийной форме, где каждое понятие вводится посредством операции определения, характеризующихся логической непротиворечивостью. Противоположностью рационального является

нерациональное и иррациональное.

Социальные науки — гуманитарным дисциплинам и философии, поскольку используют исторические методы, сравнительный анализ и герменевтический подход, но в то же время применяют эмпирические методы исследования, а также, частично, математические методы описания объектов. Предмет социальных наук — *общество*. Социальными науками являются: *социология, экономика, политические науки*.

Типизация — специфическая, культурно-исторически обусловленная фундаментальная характеристика рационального дискурса. Выделяют античный тип знания (*episteme*), средневековый (*doctrina*), нововременный (*scientia*), современный (*hermeneia*), постсовременный (*deconstruction*).

Философия — универсальный вид рационального упорядоченного мышления по отношению к общим принципам конституирования бытия, обоснованию знания (в том числе, и в особенности, самого философского знания); проясняет генеалогию и структуру познавательных, культурно-исторических, социальных практик; способствует также определению положения человека в мире. *Предметом* философии является мир в целом, универсальные принципы бытия, познания, общества и существования человека. *Цель* философии — проблематизация, прояснение и критическая рефлексия относительно основополагающих принципов бытия, познания и человеческого существования.

Философская антропология — исследует константные характеристики человека, его возможности, потребности, идеалы, смысло-жизненные принципы и «транскультурные инварианты», определяющие устойчивость и самоидентичность при любых изменениях окружающего мира.

Экономическая теория

Депрессияэкономическая — достаточно продолжительный период экономического спада, либо глубокий и резкий спад. Депрессии происходят нечасто и считаются составной частью длинных циклов. Последняя «Великая депрессия» имела место в 30-х годах XX века.

Интенсивноехозяйство — хозяйство, которое развивается на основе научно-технического прогресса при заметном улучшении организации труда и значительном повышении производительности труда; при этом

увеличивается выпуск продукции без увеличения числа рабочих мест.

Интенсивный экономический рост — увеличение производительности труда за счет более эффективного использования того же объема ресурсов.

Кейнсианская экономическая теория — комплекс макроэкономических концепций, согласно которым современная рыночная экономика сама по себе не обеспечивает полное использование своих ресурсов, поэтому, для достижения их полной включенности следует применять фискальную и кредитно-денежную политику.

Классическаяэкономическаятеория — направление, основанное А. Смитом, развитое Т. Мальтусом, Д. Рикардо, Д. С. Миллем, А. Маршаллом и А. Пигу, утверждающее, что экономика обладает способностью к саморегулированию и полному использованию своих ресурсов, а любое производство создается для того, чтобы увеличить потребление.

Кризис перепроизводства — периодически повторяющееся перепроизводство товаров, которые не находят сбыта вследствие ограниченной платежеспособности населения.

Маржинализм — экономическая теория, сложившаяся конца XIX века, согласно которой меновая стоимость всякого блага определяется полезностью последней имеющейся единицы этого блага (предельной полезностью), стоимость благ не зависит от количества овеществленного труда.

Меркантилизм — экономическое учение XV — XVIII вв., согласно которому источником общественного богатства является не производство, а сфера обращения. Считается, что благосостояние государства зависит от возможно большего накопления в стране денег, золота, серебра.

Народноехозяйство — совокупность отраслей и сфер экономики страны, взаимосвязанных общественным разделением труда, включая отрасли материального производства (промышленность, аграрное хозяйство, строительство, транспорт и т.д.), а также непроизводственную сферу.

Неолиберализм — концепция, обосновывающая необходимость сочетания государственного регулирования со свободной конкуренцией.

Перегревэкономики — предельно быстрые темпы экономического роста, приводящие к риску возникновения и развития инфляционных процессов из-за необоснованных государственных расходов.

Растущая экономика — превышением валового объема частных внутренних инвестиций по отношению к сумме амортизационных отчислений.

Стабилизация экономики — существенное торможение экономического спада; закрепление устойчивости и поддержание показателей функционирования экономики на определенном уровне.

Стагнация — экономический застой, отсутствие прироста в промышленном и сельскохозяйственном производстве, в торговом обороте.

Стагфляция — значительное замедление экономического развития и торговли экономический спад при одновременном повышении инфляции, сопровождаемой стагнацией производства и высоким уровнем безработицы.

Теория делового цикла — в соответствии с этой теорией, движущими силами экономических циклов выступают: по К. Марксу — колебания нормы прибыли; по М. Фридману — колебания предложения денег; по Й. Шумпетеру — технологические изменения (инновации); по Дж. М. Кейнсу — колебания совокупного спроса, где совокупный спрос определяет объем инвестиций, колебания которого, в свою очередь, вызывают колебания совокупного спроса и уровня деловой активности.

Теории трансформации капитализма — теории превращения капитализма в посткапиталистическое общество; наиболее известны: теория государства всеобщего благоденствия; теория общества потребления; теория смешанной экономики; теория постиндустриального общества.

Теория денег — в рамках этой концепции изучается воздействие количества денег на ситуацию в конечной экономической системе.

Теория пределов роста — теория, рассматривающая приближение «естественных пределов» экономического роста, анализирует сценарии ожидания глобальной катастрофы при сохранении: наблюдаемых тенденций роста мирового населения; промышленного и аграрного производства; усиления загрязнения окружающей среды; быстрого истощения природных ресурсов.

Теория стадий экономического роста — выделяется пять стадий: 1) «традиционное общество» (с экономикой аграрного сектора); 2) «переходное общество», совпадающее с переходом к монополистическому капитализму; 3) «период сдвига», характеризующийся промышленными революциями; 4) «период зрелости»,

характеризующийся завершением индустриализации; 5) «эра высокого уровня массового потребления» (постиндустриальное общество). Концепция выдвинута У. Ростоу.

Устойчивое развитие — согласно формулировке признанной ООН, такое развитие общества, где удовлетворяются потребности нынешних поколений, при этом не наносится ущерб потенциалу, оставляемому в наследство для будущих поколений. По версии Всемирного банка, устойчивое развитие возможно благодаря эффективному управлению совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей. В интерпретации Гру Харлем Брунтланд, устойчивое развитие — это модель поступательного развития общества, когда достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без ущерба для существования такой возможности будущих поколений.

Устойчивый экономический рост — поддерживается в течение достаточно длительного времени, его обеспечение зависит от соответствия наличных ресурсов объему совокупного спроса, что должно исключить необходимость повышения цен.

Фазы экономического роста — 1) *фаза подготовки*, когда медленно и постепенно происходит ряд структурных преобразований, позволяющих обществу встретить рост в благоприятных условиях; 2) *фаза взлета*, когда под воздействием усиленных инвестиций экономика преодолевает порог развития; 3) *фаза устойчивого и кумулятивно нарастающего развития*, когда экономика сохраняет постоянного повышающийся уровень деловой активности.

Фазы экономического цикла — этапы, которые проходит экономика в результате циклической динамики: «пик» — «кризис» — «дно» — «подъем».

Финансовый кризис — деградация финансовой системы страны, сопровождаемое инфляцией, неплатежами, неустойчивостью валютных курсов, курсов ценных бумаг.

Фритредерство — экономическая теория, политика и практика, устанавливающая свободу торговли при невмешательстве государства в предпринимательскую сферу жизни общества. Фритредерство возникло в Великобритании в последней трети XIX века.

Экономика — греч., буквально — «искусство ведения домашнего

хозяйства»: 1) вся совокупность производственных отношений; 2) комплекс народного хозяйства конкретного государства; 3) отрасль науки, изучающая хозяйственные отношения, включающие в себя производство, обмен и потребление товаров и услуг, экономика как «**экономическая наука**» включает макроэкономику и микроэкономику.

Экономика предложения — согласно этой теории, для борьбы с инфляцией необходимо увеличивать предложение товаров, а для стимулирования их производства необходимо увеличить капиталовложения и снижать налоги.

Экономикс — изучает теоретические основы экономических процессов. Предметом «экономикс» является теория спроса и предложения, условия установления рыночного равновесия, рыночная конкуренция, поведение производителей и потребителей на рынке. В научное обращение понятие введено британским экономистом А. Маршаллом и заменило понятие «политическая экономия».

Экономическая наука — наука о хозяйственной деятельности, управлении хозяйством, отношениях между людьми, окружающей средой, процессами производства, распределения, обмена, потребления продуктов, благ, услуг. Экономическая наука относится к социальным наукам, сочетает характеристики естественных и гуманитарных наук, во многом является эмпирической, основанной на опыте наукой.

Экономический кризис — значительное и резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся: в значительном спаде производства; в нарушении сложившихся производственных связей; в банкротстве предприятий; в росте безработицы; проявляется в снижении жизненного уровня населения и уменьшении реального валового национального продукта.

Экономический материализм — схематическое выведение всех явлений общественной жизни из производительных сил и производственных отношений.

Экономический подъем — состояние экономики страны, которое характеризуется ростом производства, повышением его эффективности, происходит оживление экономической деятельности, отмечается рост реального валового национального продукта.

Экономический подъем — фаза экономического цикла, следующая после оживления и характеризующаяся расширением реального объема

выпуска. В фазе подъема наблюдается рост инвестиций, совокупного спроса, цен, прибыли, заработной платы и занятости.

Экономический рост — одна из основных целей макроэкономической политики, в результате достижения которой обеспечивается опережающий рост реального объема продукции (ВВП) по сравнению с ростом населения.

Экономический спад — устойчивое и длительное снижение объемов производства основных видов товаров и услуг, понижение деловой активности, сопровождающееся уменьшением реальных доходов населения, безработицей.

Экономический цикл (деловой цикл) — периодически повторяющиеся на протяжении ряда лет подъемы и спады в экономике, состоящий из нескольких фаз: подъема, кризиса, депрессии, оживления. Различают длинные экономические циклы, повторяющиеся каждые 20-25 лет, и короткие циклы, повторяющиеся каждые 5-10 лет.

Экономический эксперимент — способ научной проверки (верификации) эффективности теоретических положений, экономических мероприятий или хозяйственных механизмов, производимых на отдельных предприятиях или в отраслях национальной экономики. Целью экономического эксперимента является подтверждение истинности (или ложности) определенной гипотезы, выдвинутой на основе изучения реального экономического развития.

Экстенсивное хозяйство — количественно расширяющаяся экономика, развивающаяся путем новых инвестиций, строительства, освоения новых земель, использования новых природных ресурсов, увеличения числа работающих.

Экстенсивный экономический рост — рост за счет привлечения в производство дополнительных ресурсов. Такой рост может не обеспечивать увеличения среднего дохода на душу населения.

Методы моделирования экономических процессов

Математическая модель — модель объекта, процесса или явления, представляющая собой математические закономерности, с помощью

которых описаны основные характеристики моделируемого объекта, процесса или явления.

Матричная модель — экономико-математическая модель, которая предназначена для планирования и анализа производства и распределения продукции на разных уровнях материального производства.

Микроэкономическая модель — модель, отражающая структуру и функционирование предприятия, объединения, организации в макромодели экономической отрасли, региона, страны.

Модели экономического роста — экономико-математические модели, описывающие изменение во времени экономических показателей, характеризующих развитие экономики в целом, ее отраслей, отдельных экономических объектов.

Моделирование экономической системы — формализованное описание с помощью математического аппарата взаимосвязей между элементами экономической системы и динамикой ее функционирования.

Модель экономического роста Домара — математическая модель, описывающая двойственную роль инвестиций в расширении совокупного спроса и в увеличении производственных мощностей совокупного предложения во времени.

Модель экономического роста Солоу — производственная функция, в которой выпуск является функцией капитала и труда. Капитал может замещаться трудом, но эти факторы не являются полностью взаимозаменяемыми.

Модель экономического роста Харрода — модель экономического роста, в которой основное внимание уделяется темпу, с которым национальный доход должен расти, чтобы удовлетворить условию кейнсианской экономической теории.

Экономико-математические методы — аналитические способы расчета или моделирования экономических процессов и явлений.

Экономико-статистическая модель — экономико-математическая модель, дающая количественную характеристику связи, зависимости и взаимоотношенности экономических показателей.

Экономическая модель — упрощенное представление действительности, воплощенное в форме экономико-математической модели.

Экономические макромодеи — математическое представление

интегрально описываемого экономического процесса и связей в нем, позволяющее проследить его развитие на основе планирования или прогнозирования, использующиеся как средство объединения частных моделей для недопущения противоречий между отдельными компонентами экономики, способствующими получению объективной оценки развития экономических подсистем.

Постиндустриальное общество

Аграрное общество (*доиндустриальное общество*) — социально-экономическая ступень, характеризующаяся всеобщим ручным трудом, фрагментарным использованием примитивной техники, преобладанием сырьевого хозяйства, патриархально-авторитарным способом управления хозяйственной деятельностью.

Деиндустриализация — постоянное и устойчивое падение доли промышленного производства в национальном доходе страны, сопровождаемое уменьшением числа занятых работников в индустриальных отраслях экономики.

Индустриальное общество — социально-экономическая ступень, следующая за аграрной ступенью, характеризующаяся опережающим развитием промышленного производства, созданием крупных механизированных отраслей и стандартизированных продуктов на основе использования разных видов энергии, со сложным разделением труда и дифференцированной специализацией, широким применением науки и техники в организации производства.

Постиндустриальное общество — социально-экономическая ступень, следующая за индустриализацией, характеризующаяся повсеместным внедрением информационных технологий и других высоких технологических инноваций, развитием и ростом доли сферы услуг в общей структуре экономики.

Промышленная революция (*индустриальная революция*) — совокупность различных процессов модернизации, сопровождающих становление индустриального общества, происходивших благодаря изобретению парового двигателя и других технических открытий во второй половине XVIII века.

Промышленно развитые страны («Север») — страны,

обеспечивающие развитие экономики на основе накопления большого объема технически передового основного капитала и наличия высококвалифицированной рабочей силы, с высоким уровнем дохода на душу населения, в которых большая часть населения имеет высокий уровень жизни. Страны так называемого «золотого миллиарда»: США, Канада, Западная Европа, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

Развивающиеся страны («Юг») — страны, для которых характерны недостаток средств производства; отсталая технология; низкий уровень грамотности; высокий уровень безработицы; быстрый рост населения; занятость рабочей силы преимущественно в сельском хозяйстве.

Технологический детерминизм — утверждение постулата «первичности» технико-технологической основы для фундаментальных социально-экономических, «цивилизационных» изменений. В контексте развития постиндустриального общества понятно, что развитие микроэлектроники способствовало созданию компьютерной техники. Затем, в свою очередь, именно компьютерная техника фундирует все современные средства телекоммуникации. В свою очередь, сеть телекоммуникаций позволила развиваться совокупности процессов, сегодня именуемых глобализацией.

Информационное общество

Глобальная информационная инфраструктура — информационная структура, которая оформилась к середине 90-х годов XX века в постиндустриальных странах, представляющая собой постоянно расширяющуюся планетарную информационную сеть открытую для пользователей всего населения планеты. Это стало возможным благодаря соединению глобальных, региональных и локальных информационно-телекоммуникационных систем, а также систем цифрового телевидения и радиовещания, спутниковых систем и мобильной связи.

Индикаторы развития информационного общества — список количественных и качественных показателей, характеризующих развитие информационного общества в информационно-инфраструктурном, экономическом и социальном измерениях.

Информатизация — это комплекс действий, направленных на обеспечение оперативного доступа к информационным ресурсам,

предполагающий планирование и реализацию организационного социально-экономического и научно-технического процесса, создание наилучших условий для удовлетворения информационных потребностей населения и структур государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, на основе использования информационных ресурсов, что может способствовать реализации прав граждан.

Информатизация общества — глобальный, социально-исторический процесс формирования и тотального использования информационных сетей и ресурсов. В 90-е годы XX в., благодаря интенсивному развитию сети Интернет формируется так называемое «сетевое общество», «виртуальное сообщество».

Информационная война (кибервойна) — запланированный комплекс целенаправленных действий, предпринятых для достижения ряда стратегических задач, в том числе информационного превосходства, путем нанесения ущерба информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем; действия по введению в информационное пространство дезинформации, для введения в заблуждение граждан, а также дискредитация политиков, партий, движений, крупномасштабных проектов.

Информационная инфраструктура — разветвленная система информационного обеспечения всех сегментов государства на основе взаимосвязанных баз данных, объединенных коммуникациями и обеспечивающих жизнедеятельность государства, включающая в себя такие характеристики, как наличие технического базиса, широкой разветвленности, доступности для различных пользователей, эффективности коммутируемых линий. От качества информационной инфраструктуры зависят внешнеполитические, финансово-экономические, социальные, образовательные, внутриполитические, образовательные, собственно информационные сферы безопасности существования каждой страны.

Информационная культура — способность общества эффективно использовать информационные ресурсы и средства информационных коммуникаций, рационально применять передовые достижения в области развития средств информатизации и информационных технологий. Одним из наиболее характерных явлений новой информационной культуры стала

киберкультура. Для эффективного строительства информационной культуры разрабатывается ещё нормативно-рефлексивная база — информационная этика.

Информационная преступность — совокупность противоправных действий, производимых в информационной сфере, когда происходит нарушение установленных законом прав личности, организации или государства, включая материальный или моральный ущерб, «хакерство», «кибертерроризм», взломы банковских счетов и др.

Информационная революция — радикальное изменение в середине XX века инструментальной основы, способов передачи и хранения информации, а также объема информации, доступной активной части населения, создающее технологическую основу для объединения интеллектуальных способностей человечества.

Информационная среда — совокупность технических, технологических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, наличие развитой системы инфраструктуры социально-экономических и культурных условий функционирования процессов информатизации.

Информационная сфера (инфосфера) — сфера деятельности людей, связанная с созданием, преобразованием и потреблением информации. Когда информационные сети и системы оказались связанными на основе Интернета, мобильной связи, телекоммуникаций, возникает становление нового экономического и социального уклада, появление единого информационно-коммуникативного пространства, в том числе и экономического. Благодаря интенсификации инфосферы границы между регионами, странами и континентами стираются.

Информационное законодательство — совокупность законов, нормативных актов и других форм правового регулирования в сфере функционирования и производства информации, а также легитимного применения информационных технологий.

Информационное общество — общество, где сфера информационных услуг имеет приоритетное значение и преобладает над развитием промышленного производства и производства в аграрном секторе. Это новая историческая фаза в которой главными продуктами производства и потребления являются информация и знания.

Информация — совокупность коммуникационного материала,

доступного кодированию на специальном языке. Многозначность термина необходимо уточнять в зависимости от предметной области применения (в физике, биологии, массмедиа и т.д.).

Киберкультура — направление в культуре, основанное на использовании возможностей компьютерных игр и технологий виртуальной реальности.

Компьютеризация — широкомасштабный процесс внедрения компьютеров, обеспечивающих унификацию и автоматизацию информационных процессов и технологий в различных сферах человеческой деятельности.

Сетевое общество — это такое общество, в котором значительная часть коммуникативных актов, информационных взаимодействий производится без учета фактора дистанции, в «виртуальной среде обитания» на основе действия информационных сетей.

Цифровой разрыв (информационное неравенство) — расслоение мирового сообщества в соответствии с возможностью доступа к информационным ресурсам (в упрощенном варианте это — количество и качество компьютерной техники, затрудненный доступ к сети Интернет, наличие мобильной связи), что прежде всего зависит от уровня доходов, степени образованности населения той или иной страны.

Электронное правительство — система государственного (муниципального) управления на основе всеобщей компьютеризации и функционирования электронных средств обработки, передачи и распространения информации, при наличии обратной связи «государство — гражданин».

Глобализация

Бреттон-Вуд (Bretton Woods, штат Вермонт, США) — место проведения совместной валютно-финансовой конференции Организации Объединенных Наций (*United Nations' Monetary and Financial Conference*) в 1944 г., где представители 44 стран, членов ООН, приняли решения об установлении в послевоенную эпоху (*the post-WWII*) ряда международных финансовых институтов для стабилизации мировой экономики, пострадавшей в результате Второй мировой войны. В результате были созданы: Международный валютный фонд при ООН

(МВФ (*International Monetary Fund (IMF)*)), Международный банк реконструкции и развития (Мировой Банк, МБ, (*the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD the «World Bank»*)), Международная организация торговли (ООН) (*International Trade Organization (ITO)*). Генеральное соглашение по тарифам и торговле (General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) со временем развившись в Организацию по международной торговле (ООН) (*World Trade Organization (WTO иногда WTrO)* в 1995 году. [Нужно не путать Организацию по международной торговле(*WTO иногда WTrO*) и Всемирную организацию по туризму (*World Tourism Organization (WTO иногда WtoO)*].

Гражданское общество (*Civil Society*) — состояние позиционирования равноправных отношений (в случае правового и политического противостояния) между отдельным гражданином и государством, представленное различного рода союзами, религиозными организациями, общественными, студенческими группами и другими некоммерческими, неправительственными, негосударственными организациями (NGOs), которые совместными усилиями осуществляют эффективный публичный контроль за деятельностью всех государственных структур и отдельных чиновников.

G7 (*Group of Seven*) — неформальный центр определения международного экономического курса, состоящий из наиболее развитых в промышленном отношении стран: Великобритания, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, США (играет здесь главную роль).

G8 (*Group of Seven*) — первоначально элитная и закрытая группа из 6 стран, впервые собравшихся в 1975 как **G6** и продолжавших ежегодные встречи для обсуждения политических и экономических проблем (Великобритания, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, США и, в 1998 году — Россия).

Генеральное соглашение по таможенным тарифам и торговле стран Атлантического союза (General Agreement on Tariffs and Trade GATT).

Глобализация (англ. *globalization*) — процесс, где рыночные отношения, деньги, люди и информация перемещаются с возрастающей частотой и лёгкостью преодолевая межгосударственные границы, чаще всего использующийся в отношении экономической глобализации, то

есть относительно процесса слияния мировых рынков. В компьютерных науках (*computer science*) — *глобализация* — это процесс разработки программного ядра, не зависящего от особенностей языка и стандартов страны пользователя.

Глобальное пространство, или география *глобального* — сфера сокращения дистанций и связывания локальных мест друг с другом

Международный банк, «Мировой Банк» (*World Bank (WB)*) — словосочетание, используемое в английской и американской печати, *Международный банк реконструкции и развития (the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)*. Многосторонняя организация, возникшая на основе Бреттон-Вудских соглашений, основанная в 1946 со штаб-квартирой в Вашингтоне. После финансирования послевоенной реконструкции Европы банк обратился к южным странам. Несмотря на то, что банк принадлежит 180-и нациям, Вашингтон контролирует его, назначая президента (обычно гражданина США) и предлагает материал для дальнейшей деятельности. Банк оплачивает долги неимущих стран, продавая облигации и собирая пожертвования у богатых стран. Помощь направлена на уменьшение нищеты в странах и использует долгосрочные долги правительствам для проведения крупномасштабных проектов.

Организация по международной торговле (ООН) (*World Trade Organization (WTO)* — организация, состоящая из более чем 140 государств, со штаб-квартирой в Женеве, которая обеспечивает институциональную структуру для глобальной коммерции, созданная в 1995 году на саммите в Уругвае, в качестве правопреемника GATT.

Список тем рефератов

1. Философия и экономика: проблемы методологического взаимодействия.
2. Модели, используемые в экономическом исследовании и их практическое применение.
3. Экономическая антропология А. Смита.
4. Философия экономики в раннем марксизме.
5. Социальные и культурные аспекты раннекапиталистической экономики.
6. Философия экономики Макса Вебера: характеристики протестантской трудовой этики.
7. Философско-экономические взгляды Питирима Сорокина.
8. Философия экономики и философия культуры франкфуртской школы.
9. Доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества: сравнительный анализ базовых характеристик.
10. Критика концепции социально-экономических «волн» А. Тоффлера.
11. Постмодернистский социокультурный проект развития общества.
12. Информация: её природа и формы.
13. Информационное общество: современные тенденции и направления его трансформации.
14. Проблемы становления и развития информационного общества в работе Лиотара «Состояние постмодерна».
15. «Общество риска» У. Бека: экономические и социокультурные аспекты.
16. Виртуальная экономика в эпоху Интернет.
17. Социокультурный аспект развития Интернет.
18. Экономический рост и экологическая этика предпринимательства в постиндустриальном обществе.
19. Консьюмеризация: проблема экономической и экологической целесообразности.
20. Коммерциализация и проблема культуры потребления.
21. Реклама: экономический, эстетический и этический аспекты.
22. Глобализация: конфликт традиционной культуры и массмедийных

стратегий.

23. Глобальная экономика как противоречивый процесс: глобальное, локальное и глокальное направления.

24. Место Украины в глобальном сообществе: экономика, политика, культура.

25. Экономико-политические стратегии Украины в глобальном контексте.

Вопросы к зачёту

1. Философия, естествознание, гуманитарное знание, социальные науки: общая диспозиция и специфика.
2. Социальные науки: предмет, методология.
3. Методология научного знания и её значение для развития научной теории.
4. Экономическое знание: его природа, предмет и методология.
5. Экономические методы.
6. Основные экономические теории и их связь с историческим развитием экономической деятельности.
7. Экономические модели и экономический эксперимент: их значение для современной экономики.
8. Философские проблемы экономики: экономика и экология; экономика и общество.
9. Экономическое развитие в свете философии истории.
10. Философия истории: её функции и предмет.
11. Основные концепции социально-экономической трансформации общества.
12. Постиндустриальное общество: дискуссии и основные концепции.
13. Аграрное (доиндустриальное) общество: стратегический ресурс, источники экономического развития, ценности.
14. Индустриальное общество: экономический базис, динамика, ценности.
15. Постиндустриальное общество: стратегический ресурс, система управления, ценности.
16. Понятие информации в фокусе междисциплинарных подходов.
17. Информационное общество: основные параметры, конфигурация,

движущие силы.

18. Экономика в условиях развития информационного общества.

19. «Компьютерная революция» и её влияние на современную экономику и культуру.

20. Интернет как социокультурный феномен: история «Интернет-революции».

21. Основные проблемы развития информационного общества.

22. Глобализация: определение, предметная область, методология исследования.

23. Глобальные проблемы современности и процесс глобализации.

24. Основные детерминанты и векторы развития глобализации.

25. Научные дискуссии о месте и значении глобализации.

26. Экономическое измерение глобализации.

27. Геополитика и геоэкономика в современном мире.

28. Виртуальная экономика и финансовая глобализация.

29. Социокультурный и геополитический контексты глобальной экономической политики.

30. Политическая глобализация и её последствия.

31. Военно-политическая глобализация и её инициативы.

32. Культурная глобализация («макдональдизация») и перспективы существования традиционной культуры.

33. Антиглобализм и его формы (анархизм, движение «зеленых», традиционализм).

34. Глобализация: позитивные результаты и ожидания.

35. Глобализация: негативные результаты и возможные последствия.

36. Общество потребления: мотивации потребителя и характер конъюмеризации.

37. Неравномерность мирового экономического развития и перспективы Украины в глобализирующемся мире.

38. Экономическое развитие регионов Украины в контексте глобализации мировой экономики.

39. Принцип политкорректности и мультикультурализма в условиях глобального сообщества.

40. Экономическая антропология: homo economicus и его место в антропологической типологии.

41. Необходимые экономические условия для полноценного

человеческого существования в глобализирующемся мире (принцип экономической рациональности и общество потребления).

42. Экономическая культура (экономика и этика): основные принципы и императивы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

МОНОГРАФИИ и СЛОВАРИ

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество.— М., 1999.
2. Гаджиев К. С. Геополитика.— М.: Международные отношения, 1997.— 384 с.
3. Глобализация и безопасность развития.— К.: КНЕУ, 2002.— 789 с.
4. Глобальное сообщество: Новая система координат.— СПб.: Алетейя, 2000.— 320 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура.— М., 2000.
6. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна.— М.: Инст. экп. социологии; СПб.: Алетейя, 1998.— 160 с.
7. Панарин А. С. Искушение глобализмом.— М.: Эксмо, 2003.— 416 с.
8. Бурдз. Гидденс. Хабермас. Современная социальная теория: Учеб. пособие.— Новосибирск: Изд. НГУ, 1995.— 120 с.
9. Тоффлер Э. Шок будущего.— М., 2000.
10. Хардт М., Негри А. Империя / Пер. с англ.— М.: Праксис, 2004.— 440 с.
11. Современная западная философия: Словарь.— М.: Политиздат, 1991.— 414 с.— (Статьи: Аксиология; Бодрийар Ж.; Герменевтика; Делз Ж.; Индустриальное общество; Информационное общество; Лиотар Ж.-Ф.; Мак-Люэн М.; Плюрализм; Постиндустриальное общество; Постмодернизм; Римский клуб; Технократия; Технологический детерминизм; Технофобия; Тоффлер А.; Философия глобальных проблем; Философия культуры; Философия техники; Философская антропология; Фуко М.; Экологическая философия; Экологическая этика)

СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

1. Уткин А. Что век грядущий нам готовит // Международная

жизнь.— 2001.— ц1.— С. 56-66.

2. Шапинская Е. Н. Телевидение в контексте современной культуры. Вопросы современной теории // Философские науки.— М.: Гуманитарий, 2000.— ц 3.— С. 55-82.

3. Уткин А. И. Перспективы однополярности в XXI веке // США. Канада: Экономика, политика, культура.— М.: Наука, 2000.— ц 12.— С. 3-20.

4. Шведков Ю. А. Противоречия глобализации // США. Канада: Экономика, политика, культура.— М.: Наука, 2000.— ц 12.— С. 61-67.

5. Фурс В. Н. Глобализация жизненного мира в свете социальной теории // Общественные науки и современность.— 2000.— ц 6.— С. 128-139.

6. Любимцева С., Сурняев В. Информационно-коммуникационные технологии в общественном производстве // Экономист.— М., 2006.— ц 4.— С. 37-49.

7. Пороховский А. Эволюция структуры американской экономики // Вопросы экономики.— М., 2005.— ц 11.— С. 84-96.

8. Глинчикова А. Г. Капитализм, социализм, индустриальное общество — к вопросу о соотношении понятий // Вопросы философии.— 2001.— ц 9.— С. 36-53.

9. Кравченко И. И. Общественный кризис XXI века и его отражение в ряде западных концепций // Вопросы философии.— 2001.— ц 8.— С. 3-16.

10. Шишков Ю. О гетерогенности глобалистики и стадиях еѐ развития // Мировая экономика и международные отношения.— 2001.— ц 2.— С. 57-60.

11. Лебедева М. М. Формирование новой политической структуры мира и место в ней России // Полис.— 2000.— ц 6.— С. 40-50.

12. Бесчастный Л., Онышко С. Тенденции на мировом рынке капиталов и их влияние на инвестиционную деятельность в Украине // Экономика Украины.— 2001.— ц 3.— С. 4-13.

13. Клавдиенко В. П. Глобализация мирового хозяйства и трансформация экономических систем в странах Восточной Европы и России // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика.— 2000.— ц 5.— С. 78-81.

14. Мовсеян А., Огнивцев С. Транснациональный капитал и национальные государства // Мировая экономика и международные отношения.— 1999.— ц 6.— С. 55-63.

15. Мельянцева В. Информационная революция — феномен «новой экономики» // Мировая экономика и международные отношения.— 2001.— ц 2.— С. 3-10.

16. Данилов А. К новой парадигме управления мировыми процессами // Проблемы теории и практики управления.— 2001.— ц 1.— С. 43-46.

17. Десягин М. Информационная революция, глобализация и кризис мировой экономики // Проблемы теории и практики управления.— 2001.— ц 1.— С. 47.

18. Билорус О. Глобализация и социальная доля личности в XXI столетии // Экономический часопис.— 2001.— ц 1.— С. 3-6.

19. Цылев Р. Метаморфозы индустриальной экономики: проблема экономических измерений // Мировая экономика и международные отношения.— 2001.— ц 2.— С. 11-19.

20. Землянова Л. Н. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества.— М.: Изд. МГУ, 1999.— 301 с.

21. Крамлик А. Азбука Internet.— Киев: «Юниор», 1998.— 336 с.

22. Рейман Л. Д. Информационное общество и роль телекоммуникаций в его становлении // Вопросы философии.— 2001.— ц 3.— С. 3-9.

23. Баллестрем К. Г. Homo economicus? Образы человека в классическом либерализме // Вопросы философии.— 1999.— ц 4.— С. 42-53.

24. Кузнецов Н. А., Мухелишвили Н. Л., Шрейдер Ю. А. Информационное взаимодействие как объект научного исследования // Вопросы философии.— 1999.— ц 1.— С. 77-87.

25. Чешков М. Взгляд на глобализацию сквозь призму глобалистики // МЭ и МО.— 2001.— ц 2.— С. 52-56.

26. Носов Н. А. Виртуальная реальность // Вопросы философии.— 1999.— ц 10.— С. 152-164.

27. Федотова В. Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии.— 2000.— ц 4.— С. 3-17.

28. Жданов Г. Б. Информация и сознание // Вопросы философии.— 2000.— ц 11.— С. 97-104.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество.— М., 2000.

2. Иноземцев В. Л. Расколотая цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции.— М., 1999.

3. Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества.— М., 1994.

4. Медоуз Д. Х. и др. За пределами роста.— М., 1994.

5. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология.— М., 1999.

6. Тоффлер Э. Метаморфозы власти.— М., 2001.

7. Тоффлер Э. Третья волна.— М., 1999.

8. Фукуяма. Конец истории // Философия истории: Антология.— М., 1995.

9. Шпенглер О. Закат Европы.— М., 1998.

10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.— М., 2003.

11. Иванов Д. К пониманию современности: критический вызов // Проблемы теоретической социологии.— СПб., 1996.— Вып. 2.

12. Иванов Д. Виртуализация общества // Социология и социальная антропология.— СПб., 1997.

13. Иванов Д. Виртуализация общества и социальная теория // Будущее России и новейшие социологические подходы: Материалы конференции.— М., 1997.— Ч. 1.

14. Ралли С. Давайте поговорим об электронной валюте // PC Magazine / Russian edition.— 1996.— ц 8.

Содержание

Предисловие. Методические указания	3
Лекция 1: Введение	5
Философия, естествознание, гуманитарное знание и социальные науки: общая диспозиция и специфика	9
Экономика как наука. Специфика философских вопросов экономики. Методы экономической теории	24
Лекция 2: Философия истории и типология обществ	
Философия истории и характер экономического развития	35
Типы обществ. Основные концепции социально-экономической трансформации общества	38
Лекция 3: Постиндустриальное общество: проблемы развития	
Основные концепции. Доиндустриальное общество. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество	44
Глобальные проблемы и экономический рост	51
Экономика постиндустриального мира: тенденции и проблемы	52
Лекция 4: Информационное общество: инфраструктура, конфигурация, перспективы	
Информационное общество: история, тенденции, перспективы ...	57
«Компьютерная революция», «информационная революция»	60
«Интернет-революция»: социокультурные импликации и современная экономика	64
Развитие информационной экономики. Проблемы и противоречия информационного общества	69
Интернет: общество и культура	72
Лекция 5: Глобализация	
Глобализация: предпосылки и тенденции	77
Дискуссии о глобализации	80
Направления и движущие силы глобализации	84
Глоссарий	
Философские термины	90

Экономическая теория	92
Методы моделирования экономических процессов	97
Постиндустриальное общество	99
Информационное общество	100
Глобализация	103
Список тем рефератов	106
Вопросы к зачету	107
Список литературы	
Монографии и словари	110
Статьи в научных журналах	110
Список дополнительной литературы	113

