

Российская академия образования
Южное отделение
Волгоградский государственный
педагогический университет
Волгоградский государственный институт повышения
квалификации и переподготовки работников образования
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ

**ГУМАНИТАРНАЯ
ПЕДАГОГИКА**

Выпуск 9

Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков

ВВЕДЕНИЕ В ПЕДАГОГИКУ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Учебное пособие для студентов
педагогических вузов

Волгоград
2006

УДК 37.08; 371.134

ББК 74.0

Б 839

Публикуется по решению Южного отделения РАО в соответствии с программой научных исследований «Проектирование целостных личностно-развивающих педагогических систем (в средней и высшей школе)» РК 01.20.0002252.

Авторы:

БОРЫТКО Николай Михайлович — д-р пед. наук, проф.;

СОЛОВЦОВА Ирина Афанасьевна — канд. пед. наук, доц.;

БАЙБАКОВ Александр Михайлович — канд. пед. наук, доц.

Рецензенты:

Е. В. Бондаревская — зав. кафедрой педагогики Ростовского государственного педагогического университета, заслуженный учитель РФ, действительный член РАО, доктор педагогических наук, профессор,

А. В. Кирьякова — проректор Оренбургского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор

Борытко, Н. М.

Б 839

Введение в педагогику толерантности: учеб. пособие для ст-тов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 80 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 9).

ISBN 5-7087-0295-8

Раскрывается подход к проектированию и реализации педагогической деятельности с позиций толерантности. Соответствует государственному образовательному стандарту 2005 г.

Предназначен для студентов педагогических вузов. Может быть полезным для системы повышения квалификации работников образования.

ББК 74. 0

ISBN 5-7087-0295-8

© Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков, 2006

ВВЕДЕНИЕ

Человеческий мир — это непрекращающиеся информационные обмены, общение и взаимодействие людей друг с другом. Что в этом мире толерантность — дань конъюнктуре или востребованное отношение? Толерантный подход — беспринципность или оптимизация решения проблем? Кого должен готовить педагог — непримиримого бойца или размышляющего интеллигента? Эти и многие подобные вопросы постоянно возникают в научной и популярной литературе, публицистических статьях и выступлениях политиков, а главное — в повседневной жизни и образовательной практике.

Толерантность отражает приоритет общечеловеческих (а не классовых или корпоративных) ценностей, она является непременным условием построения демократического общества. Толерантность в качестве этического основания для построения человеческих отношений сохраняет свою значимость постоянно: в истории никогда не было недостатка в провозглашении гуманистических идеалов, однако в массовой социальной практике утверждались единообразие, нетерпимость, насилие. Мобильное и динамичное общество ближайшего будущего требует, чтобы человек обладал способностью отстаивать свою точку зрения. Но это может привести к появлению противостояния и нетерпимости между взаимодействующими субъектами (индивидами, группами, нациями). Толерантность не фигурирует повсеместно в обыденном сознании и отношениях, пока еще не рассматривается в системе моральных или нравственных принципов современной молодежи.

«Меня удивляет и пугает количество зла в нынешней школе, — говорит мама ученика. — Еще несколько лет назад, когда учился мой старший, все было иначе. И педагог вряд ли позволил бы детям так в открытую издеваться над ребенком». Нередко говорят и пишут, что школа — это общество в миниатюре, в ней мы находим все то, что обнаруживается в социальной среде. Это правда, но не вся: агрессивность отношений в школе не только отражает, но во многом определяет рост насилия в обществе. Школа — не пассивный элемент гражданского общества, а место, где мы можем увидеть его будущее и существенно повлиять на то, каким станет каждый отдельный человек, страна, мир. Этим объясняется все более широкое применение педагогического знания в различных сферах социального развития.

Толерантность пока еще не фигурирует повсеместно в обыденном сознании и отношениях, она не рассматривается в системе этических принципов современной молодежи. И все же законы человеческого мира требуют корректного поведения на уровне семейных, межгрупповых, межконфессиональных, межнациональных, а также международных отношений. Многие причины социального характера делают задачу воспитания толерантности чрезвычайно актуаль-

ной в практическом плане, требуют от педагога знания проблем, связанных с воспитанием толерантности, и способов их решения.

Понятие «толерантность», сравнительно недавно вошедшее в педагогический лексикон, продолжает оставаться одним из самых спорных. В педагогическом сознании существует довольно устойчивый стереотип, согласно которому толерантность отождествляется с конформизмом, вседозволенностью, безусловным отказом от всяческих запретов и ограничений, в том числе этических (моральных, нравственных, духовных). Отсюда настороженное, а порой и негативное отношение некоторых педагогов к проблемам воспитания толерантности, их сомнения в целесообразности провозглашения толерантности в качестве самостоятельной ценности и цели образования. Пути преодоления этого стереотипа обнаруживаются в выявлении многогранного педагогического содержания понятия «толерантность» и обозначаемого им явления, в определении возможностей толерантности в становлении человека, обладающего устойчивой жизненной позицией и являющегося субъектом собственной жизни.

Потребность в понимании и развитии толерантности обеспечивается не только актуальными проблемами развития нашего общества, но и поиском универсальных, «вневременных» механизмов построения культуры человеческих отношений. Толерантность рассматривается с позиций гуманитарного подхода как часть ядра, которое составляет «истинно человеческое в человеке» и отличает человека от всех других живых существ. *Гуманитарность при этом понимается как специфически человеческое отношение к людям и миру, сочетающее в себе направленность на высшие ценности, нравственные установки и уважение к проявлениям человеческого качества в контексте культуры.*

В учебнике рассматривается ряд вопросов педагогической деятельности, предусмотренных Государственным образовательным стандартом 2005 г., с позиций толерантности. При этом толерантность понимается как устойчивость собственных взглядов, позиции. Таким образом, толерантность признается основой становления человека субъектом деятельности, поведения, общения, культуры, субъектом своей жизни — ее активным творцом. В методическом плане предполагается оказание помощи студенту в формировании собственной профессионально-личностной педагогической позиции. Тексты содержат не только теоретический материал с изложением выявленных в педагогической науке закономерностей, но также анализ примеров из практики образования, вопросы для более глубокого понимания учебного материала, упражнения для самостоятельной индивидуальной и групповой работы, которые можно также использовать в семинарско-практических занятиях.

Часть 1

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Толерантность как культурно-этическая проблема

Последние десятилетия бурных социально-экономических, политических и культурных перемен в России многому научили нас. Мы поняли, что приоритетными должны быть не политические или экономические интересы и даже не развитие общества или культуры, а сам Человек, его отношение к другим людям, к жизни, к себе. И, пожалуй, главный урок, который мы извлекли, — это урок толерантности, не только во имя сохранения, но развития нашего общества, государства, каждого человека в отдельности.

Человеческий мир можно представить как противоборство процессов интеграции и дезинтеграции, объединения и разделения. Дезинтеграция, размежевание грозят обернуться глобальными катастрофами и прекратить всякую жизнь на земле.

Стержневой характеристикой, своеобразным «ядром» способности к интеграционному взаимодействию является толерантность — чувство, выражающее терпимость человека к любым, по выражению П. А. Флоренского, проявлениям «инакости» со стороны «другого». Толерантность — это, прежде всего, уважение Другого, его позиции (не обязательно их приятие!). Так или иначе толерантность предполагает установку человека на независимость, на «несиловое» отношение к любым идеям, а самое главное — ответственность человека за свои собственные убеждения и поступки, понимание их относительности, т.е. невозможности их такого обоснования, которое было бы бесспорным для всех.

Толерантность — это еще и показатель неотчужденности сознания человека, показатель его готовности искренне и глубоко проникать в мир Другого, в действительность и в то, что в них происходит. К учению Анаксагора восходит мысль В. С. Соловьева о том, что плодотворным взаимодействием с другими является для человека только тогда, когда этот другой «во всем отличается от нас». Подобное условие обеспечивает, по его мнению, результативность процесса взаимодействия для саморазвития обоих партнеров, так как при его выполнении всякое проявление нашего существа встречает в другом соответствующие, но не одинаковые проявления и отношение одного к другому становится «полным и постоянным обменом, полным и постоянным утверждением себя в другом, совершенным взаимодействием и общением, ...способствующим

созданию нового человека». То же относится и к педагогической деятельности: взаимодействие педагога и обучаемого, воспитанника как людей, устремленных к общей цели, но не тождественных в своих социальных ролях, знаниях, опыте, — вариант именно такого толерантного взаимодействия.

Толерантность предполагает значимые для людей действия в различных сферах, где она становится регулятором человеческой жизнедеятельности. В атмосфере толерантности наиболее полно раскрываются действительные возможности человека и общества, включая расцвет культуры мира и развитие дружественных сообществ, которые ее принимают.

Толерантность является характеристикой идеальных отношений между людьми и может входить в культурный арсенал того или иного сообщества в качестве культурной нормы и моральной ценности.

Человек, преодолевая неопределенность личных смыслов, своего положения в обществе, осознает свою принципиальную позицию. В основе осознания того, что «я принципиально толерантен», должен быть ряд установок, относящихся к пониманию человека и познанию: независимость и автономность индивида, личная ответственность за свои поступки и убеждения, недопустимость силового навязывания идей, какими бы хорошими и привлекательными эти идеи ни казались (В. А. Лекторский). Способность принять иную точку зрения становится одной из характеристик человека, обладающего устойчивыми социальными и нравственными убеждениями, готового усваивать и перерабатывать информацию, разумно участвовать в политической жизни.

Люди с более высокой толерантностью имеют значимо более высокую самооценку и более низкий показатель комплекса недостаточности, значимо выше оцениваются другими (Е. Г. Луковицкая). Они больше знают о своих достоинствах и недостатках, в деятельности ориентированы на себя, готовы выслушать точку зрения другого (G. Allport).

Для демократической культуры характерна сознательная установка на необходимость многих точек зрения и на недостаточность (ограниченность) любой отдельной точки зрения. Такая установка отражает системность мышления, которое отрицает одномерную логику и предполагает многостороннее рассмотрение явлений и процессов.

Благополучие человеческого общества, как и любой живой системы, зависит от гармоничного соединения составляющих его разнообразных частей. Эту гармонию и обеспечивает толерантность, предполагающая понимание относительности многих наших убеждений и суждений, невозможности такого их обоснования, которое было бы бесспорно для всех. Однако в обществе, как и в биологических системах, есть элементы, которые подрывают жизнеспособность и благополучие системы. От таких элементов систему необходимо защищать, к ним не допустима снисходительность (Б. Э. Риэрдон). Это еще раз подчеркивает сложность проблемы толерантности в жизни человека.

Толерантность, обеспечивая общественную жизнь разнообразных сообществ, делает возможным существование различий. Различия же обуславливают необходимость толерантности.

Толерантность представляет собой сложное и противоречивое явление; в ее понимании выделяется множество подходов, которые классифицируются по различным основаниям. Мы выделяем три группы представлений в зависимости от трех сложившихся в педагогической теории и практике образования парадигм.

П а р а д и г м а (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе; ведущая идея, выступающая в качестве образца для построения научных теорий и концепций. Все многообразие современных научно-педагогических идей фиксируется в трех ведущих образовательных парадигмах – традиционной (в крайнем своем проявлении — технократической), гуманистической и гуманитарной.

Традиционная парадигма характеризуется тем, что цели образования в ней ставятся исходя из интересов общества и (или) государства и видятся прежде всего в формировании человека с заданными, нужными обществу или государству, качествами. Взаимодействие в такой парадигме носит однонаправленный характер и представляет скорее воздействие со стороны педагога. Формировать заданные качества удобнее «по частям», поэтому воспитание в традиционной парадигме дробится на отдельные направления (умственное, нравственное, физическое, трудовое и т.п.), а обучение – на отдельные операции. Кажущаяся простота предлагаемых решений по принципу «стимул — реакция» нередко приводит педагога к технократической стратегии, направленной на выработку лишь поведенческих реакций человека; при этом в оценке результата педагогической деятельности используются главным образом количественные методы.

В *гуманистической парадигме* образовательные цели ставятся «от человека». Поэтому в качестве целей образования выступает наиболее полная самореализация человека, раскрытие его природных задатков на основе учета его интересов и способностей. Считается, что источник развития находится в самом развивающемся человеке. Человек, таким образом, фактически признается существом самодостаточным. Акцент делается на самом человеке, а не на его связях с окружающим миром и другими людьми. Результаты исследования проблем самопознания, самоактуализации, самоутверждения, самореализации, выполненные в рамках гуманистической парадигмы, имеют важное значение для «очеловечивания» взаимоотношений педагогов и воспитанников. Однако чрезмерное увлечение этими подходами может приводить к воспитанию не индивидуальности, а индивидуализма, при котором человек пренебрегает интересами сообщества, потребительски использует окружение.

В настоящее время на смену гуманистической парадигме приходит *гуманитарная парадигма*, в центре которой находится человек во всей его целостности, во всем многообразии его связей и отношений с окружающим миром. Главной характеристикой гуманитарного характера позиции педагога выступает диалогичность;

целью же гуманитарности выступает развитие «человеческого качества», того, что составляет истинно человеческую сущность, в его соотнесенности с миром ценностей, культуры, человеческих отношений. В кратком изложении гуманитарная парадигма означает признание следующих фактов: целостного характера педагогических процессов и явлений; их обусловленности внутренними закономерными причинами самодвижения; нелинейного, кризисного характера саморазвития; необходимости оказания помощи (содействия) в поступательном развитии человека.

В зависимости от той парадигмы, которая положена в основу педагогической деятельности, выделяются три возможных понимания толерантности.

Толерантность как конвенция (примирение)

Согласно традиционным представлениям истина, основные моральные нормы, основные правила человеческого сосуществования могут быть неоспоримо и убедительно установлены и обоснованы для всех членов данного сообщества. Люди, нарушающие нормы морали и права, должны быть наказаны.

Конвенция (лат. *conventio*) — это соглашение, договор. Человек, решивший стать членом данного сообщества, соглашается с принятыми в данном сообществе нормами, примиряется с ними, путем самоограничения координирует в соответствии с этими нормами свои поведение, деятельность и общение — он соглашается принять эти нормы, поскольку вхождение в данное сообщество для него более значимо, чем следование своим взглядам.

Пятилетняя Настя собирается гулять во дворе и рассуждает: «Опять Света будет требовать, чтобы я дала поиграть ей своей куклой. Мне она и самой нравится! Но лучше я отдам ей куклу, потому что я не хочу раздружиться со Светой». Настя сознательно соглашается отдать любимую куклу во имя сохранения дружбы, которая для нее важнее. При этом она не выдвигает никаких встречных требований, не ведет переговоров о взаимных уступках — она сама принимает решение, основанное на согласии с прогнозируемыми условиями. Это проявление конвенциональной толерантности.

Может быть и противоположная ситуация, когда сообщество нуждается в данном человеке и готово ради этого примириться с его взглядами, проявить снисхождение к его отклоняющемуся от принятых норм поведению. Это решение принимается, когда данные отклонения признаются неважными в сравнении с более значимыми для сообщества результатами деятельности этого человека.

Как видим, в традиционной парадигме одна из сторон признается более сильной и утверждает принятые ею нормы. Происходит даже более или менее явно выраженное соревнование сторон в силе и мощи — проигравший в этом соревновании и принимает нормы победителя, проявляя толерантность. Однако принятие это происходит не как результат внешнего принуждения (физической силой или пропагандой), а в результате осознанного решения. Именно в силу такого решения (конвенции) подобное поведение признается как толерантное.

Возможно, что со временем позиции сторон сблизятся, произойдет их взаимопроникновение, взаимообогащение. Но этого может и не произойти, по-

скольку есть такие взгляды, истинность которых никогда не может быть установлена бесспорно. Прежде всего, это религиозные взгляды, метафизические утверждения, специфические ценности разных культур, особенные этнические верования и убеждения, некоторые личные предпочтения. Часто такое соглашение происходит лишь эпизодически, на короткий период времени, пока не исчезнет необходимость в примирении.

Основным для нормальной жизни в обществе и для мирных взаимоотношений разных обществ и культур считается согласие в понимании основных моральных норм и того, что установлено в познании (в частности, в науке).

Толерантность как компромисс (взаимная уступка)

Гуманистическая парадигма основана на признании самоценности каждого человека безотносительно к его окружению. В связи с этим необходимость взаимодействия и взаимного сосуществования побуждает людей к компромиссам, которые также являются формой толерантного поведения.

Компромисс достигается путем взаимных уступок как взаимное нравственное движение навстречу друг другу. Толерантность в этом случае противостоит индивидуализму, конфронтации и способствует взаимному развитию людей. То же происходит и при вхождении человека в сообщество: сам человек и принимающая его группа взаимно принимают на себя определенные обязательства по отношению друг к другу.

Такие сцены можно наблюдать довольно часто между детьми, которые «торгуются», договариваясь о совместных действиях:

— Ладно, я буду с тобой дружить, но ты не будешь меня обзывать в классе дураком.

— Ладно, а ты не говори, что я...

И т.д.

Договаривающиеся стороны признают друг друга равноправными и это равенство подчеркивают путем взаимных уступок. Эти уступки могут быть и несущественными, ритуальными, однако они делаются во имя демонстрации взаимного уважения и отказа от каких-либо преимуществ по отношению к другой стороне.

По сути, толерантность этого типа проявляется во имя сохранения в неприкосновенности собственной системы взглядов, ценностей, смыслов, для сохранения индивидуальности. То же происходит, когда человек не может уступить другим в принципиальных отношениях — компромисс достигается в менее значимых уступках и взаимно терпимом отношении к различию взглядов по более значимым проблемам.

Человек придерживается некоторой системы взглядов, норм, ценностей не просто потому, что это его система, а потому, что он считает ее превосходящей другие системы, потому, что, с его точки зрения, его система лучше решает те проблемы, с которыми люди до сих пор сталкивались. Если бы он думал иначе, то отказался бы от своей системы и выбрал бы иную, а именно ту, которая, с его точки зрения, лучше других.

Возможен и «компромисс с самим собой». Человек в принципе мог бы доказать несостоятельность других взглядов, раскритиковать их. Но он не может силой навязывать свои убеждения другим людям, поскольку убеждения каждый человек может вырабатывать только сам. Дальнейшее внутреннее обоснование толерантности-компромисса происходит примерно следующим образом: «Если другой человек как индивид или как представитель другой культуры не принимает мои взгляды, не соглашается с моими аргументами в их пользу, то это говорит о том, что в каких-то существенных отношениях он мне уступает (менее образован, хуже мыслит, подвержен иррациональным влияниям). Я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых я понимаю и могу показать, поскольку спорить с таким человеком не имеет смысла. Вместе с тем я надеюсь, что в будущем мои взгляды будут приняты всеми другими». *В этом случае толерантность выступает как снисхождение к слабости других, сочетающаяся с некоторой долей презрения к ним.*

Толерантность как консенсус (согласие)

Консенсус (от лат. *consensus* — согласие, единодушие) — это решение, принятое на основе общего согласия сторон при отсутствии формально заявленных возражений. Гуманитарная парадигма, лежащая в основе подобного толерантного поведения, приводит к пониманию необходимости разнообразия, его полезности для каждой из сторон.

Согласно этому пониманию существует не только соревнование разных культур и ценностных систем, взглядов и принципиальных теоретических каркасов, в ходе которого они пытаются показать свои преимущества и сходят со сцены, если не могут этого сделать. Каждая культура, ценностная и познавательная система помимо борьбы с другой системой так или иначе пытается учесть ее опыт, расширяя тем самым горизонт своего собственного опыта.

Дети нередко сами не осознают, почему их тянет к непохожим на них людям — сверстникам и старшим. Мама ругает сына за то, что он пытается дружить с мальчиком, которого она считает хулиганом. А сыну не достает жизненного опыта именно этого мальчика. При этом совсем не обязательно сын «тоже станет хулиганом» или его друг «станет лучше» — реально они используют информацию, взгляды, опыт друг друга для выстраивания новых систем ценностей. Маме тоже полезно было бы в доверительных отношениях с сыном и его другом узнать то, что она сама уже не сможет испытать, не увидит и не поймет без общения с ними.

Необходимым условием развития моих собственных взглядов, принимаемых ценностей и концептуальных рамок является допущение того, что в каких-то отдельных моментах я могу заблуждаться или мои взгляды могут быть неполными. Совместный поиск истины на основе взаимного изменения позиций (в некоторых случаях — изменения индивидуальной и культурной идентичности) находит свое выражение в критическом диалоге.

В подобной позиции нет выяснения правого или виноватого, сильного или слабого — ценность каждого объясняется тем, что он видит мир по-иному,

не так, как другие, имеет способности, которыми другие не обладают, получил опыт, которого нет у других. Бывший раньше просто иным человеком, «*другой*» становится «*значимым Другим*» просто в связи со своими неповторимыми свойствами. Поэтому такая позиция и характеризуется как консенсус. Осознанность подобных отношений позволяет отнести их к толерантным.

Это толерантность не во имя сохранения своей неизменности, непохожести, неповторимости, как в предыдущем случае, а толерантность во имя развития, взаимного совершенствования взаимодействующих сторон. Понимание Другого здесь нужно не как основа для принятия иной точки зрения, примирения с нею, а как способ самосовершенствования: саморазвитие человека закономерно сопровождается сопоставлением его собственных успехов с достижениями других, своих неудач с промахами тех, кто рядом, т.е. подлинное, полноценное саморазвитие невозможно без контактов с окружающими.

В то время как гуманистическая парадигма предполагает высшую цель человека в самореализации, гуманитарная стратегия усматривает самоцель в искреннем диалоге с Другими и требует от человека не только самореализации, но и выбора ценностей, основанных на выявлении собственной идентичности, встречах с Другими: «Существовать значит со-существовать, только познав Другого, сам можешь определить собственную принадлежность».

Общим в понимании толерантности разными народами является восприятие человеческого рода как единого и взаимозависимого, что подтверждается, в частности, экологическими проблемами нашей эпохи.

Если понятие толерантности и может вызвать разногласия при его интерпретации, то сама необходимость взаимодействия с позиций толерантности в демократическом обществе разногласий не вызывает.

Толерантность имеет решающее значение для всех профессий типа «человек — человек». Что касается профессионально-личностных качеств педагога, то здесь толерантность занимает особое место, ибо с ней связаны эффективность познания особенностей ребенка, продуктивность педагогического общения и деятельности. Кроме того, само по себе воспитание толерантности у детей рассматривается в качестве одного из проявлений результативности педагогической деятельности. *Толерантность, сформированная в школьные годы, является одним из важнейших условий снижения напряженности в обществе.* Вариативность образования, в ядре которого, по существу, лежит стратегическая идея толерантности, позволяет учителю выбирать разные программы, отмечает А. Г. Асмолов. Она учит выстаивать конструктивные отношения с окружающими в запутанных ситуациях, поскольку основывается на понимании, что не может быть единственно правильной картины мира и монополии на единственно правильную линию поведения. В вариативной школе никто не противопоставляет одни учебники другим или одну методику другой.

В традиционной школе учат решать задачи, в которых все дано. Поэтому, когда в задачку вкрадывается ошибка, учащиеся теряются и не находят правильного от-

вета. А вот грамотный врач, разбираясь в сложном заболевании, может поставить точный диагноз, даже не располагая всеми необходимыми анализами. И так же, по аналогии, предпочтительно учить детей справляться с задачами творчески, то есть принимать решения в условиях неопределенности, избыточности или недостаточности заданных условий. А уж по поводу творчества самих педагогов горячих и долгих споров предостаточно:

— Системе образования необходимо масштабное преобразование! Здесь одиночки ничего не сделают!

— А у меня такое впечатление, что чем больше говорят о широких процессах гуманизации, демократизации, компьютеризации, тем нужнее глубинные, качественные проявления профессионального творчества каждого педагога в отдельности.

Быть может, не стоит противопоставлять то, что допустимо и нужно совмещать? Разве толерантность, симпатия, сочувствие другим — не проявления творчества души?

Педагоги, взявшие на себя задачу воспитания в духе толерантности, неизбежно сталкиваются со множеством проблем. Среди них одна из первых — проявления симптомов нетерпимости (интолерантности), имеющие место в педагогическом процессе. Нетерпимость проистекает из убежденности человека или социальной группы в том, что их система ценностей или образ жизни являются высшими по отношению к ценностям, образу жизни других людей или групп. Проявление симптомов нетерпимости не должно заставить педагогов врасплох. Заметить их легко, особенно когда они проявляется в нарушении прав человека. В отношениях между детьми, в их поведении на занятиях или на игровых площадках педагоги должны обратить на это внимание, но реагировать нужно деликатно и конструктивно, а действовать осмотрительно. Не стоит ругать обидчика в присутствии класса или подчеркнуто симпатизировать жертве.

При выявлении **признаков интолерантности** нужно обращать внимание на следующее.

Язык. Обзывают ли дети друг друга, используют ли они при обращении к кому-либо из одноклассников или при описании их внешности выражения или намеки, имеющие уничижительный расовый или национальный оттенок?

Стереотипы. Используют ли дети негативные обобщения в разговорах о расовых или национальных группах, об инвалидах, стариках или других людях, отличающихся от них?

Насмешки. Пытаются ли дети поставить своих одноклассников в неловкое положение, привлекая внимание к каким-либо присущим им чертам, сделанным ими ошибкам, особенностям жизни их семей или друзей?

Предубеждения. Считают ли дети, что некоторые из них могут быть хуже или глупее остальных в силу расовой или национальной принадлежности либо из-за каких-то личных черт? Полагают ли они, что с детьми, исповедующими иные религии, не стоит «водиться» и играть?

Поиск «козла отпущения». Склонны ли дети обвинять в происходящих с ними неприятностях, в возникновении конфликтов, в плохом поведении, проигрышах в спортивных и иных соревнованиях одного или нескольких одноклассников?

Дискриминация. Есть ли в классе дети, которых другие одноклассники всегда избегают (не выбирают в пару, не зовут в команду)?

Остракизм (бойкот). Бывают ли у детей периоды, когда они не разговаривают с кем-либо из одноклассников, не включают их в совместные действия?

Преследование. Пытаются ли одни дети испортить настроение другим, выталкивая их из ряда во время построения, оставляя на их партах или в учебниках анонимные записки неприятного содержания или карикатуры? Используют ли они в своем поведении другие приемы, вынуждающие преследуемого ребенка подчиниться группе или уйти из нее?

Осквернение или порча. Делает ли кто-то из детей непристойные надписи или рисунки или в какой-то иной форме демонстрирует неуважение к собственности других или работе, сделанной детьми в школе?

Запугивание. Прибегают ли некоторые дети к намеренному запугиванию тех, кто меньше или слабее их, используют ли они свой социальный статус или силу для принуждения других к действиям против их воли?

Изгнание. Был ли кто-либо из детей несправедливо или беспричинно изгнан из команды, клуба или рабочей группы?

Отчуждение. Есть ли дети, которых упорно и несправедливо не допускают к общим играм или внешкольным занятиям, не приглашают в клубы?

Сегрегация. Прослеживается ли у детей тенденция собираться и общаться группами, сформированными по расовым, религиозным, национальным или половым признакам?

Подавление. Вынуждают ли каких-то детей силой или угрозами не участвовать в общих дискуссиях, не высказывать своего мнения при общении с одноклассниками?

Насилие. Подвергались ли некоторые дети нападениям или физическому насилию со стороны других детей?¹

Специфика педагогического диагностирования в сфере воспитания толерантности состоит в том, что проявления толерантности не так сильно бросаются в глаза; к тому же и их диапазон довольно широк — от *ограничения* пагубных проявлений нетерпимости до *ответственности*, являющихся пределами толерантности. Трудность наблюдения и измерения толерантности состоит в том, что она все же остается абстракцией, но социальные признаки толерантности помогают увидеть ее значение как для отдельного человека, так и для сообществ.

Сущность толерантности состоит в том, чтобы уважать права других («иных») быть такими, какие они есть; не допускать причинения им вреда, поскольку причинение вреда другому означает причинение вреда всем, в том числе и себе самому.

В школе можно наблюдать благоприятную среду для формирования атмосферы толерантности и осуществления ее участниками педагогического процесса, если налицо *способность внимательно слушать и слышать; стремление*

¹ Риэрдон, Б. Э. Толерантность — путь к миру / Б. Э. Риэрдон. — М., 2001. — С. 94 — 95.

разобраться, расспрашивание; совет и предложение; похвала, согласие; подбадривание, благожелательность, утешение, уважение, эмпатия, поддержка.

1.2. Толерантность: сфера развития и содержание деятельности человека

Сферы проявления толерантности — религия, образ жизни, национальность, политика, отношения между социальными группами, профессиональная деятельность. Рассогласования всегда характерны для общечеловеческого способа существования в целом. Становление толерантности как части саморазвития человека происходит через поиск и выбор *им самим* разумных и гибких способов «уравновешивания» крайностей, коррекции своего поведения, а также через обоснование и закрепление толерантности в отношениях людей не только как морального идеала, но и как нравственной нормы. Оказывается, «подставление врагу другой щеки», т.е. добровольное раскрытие собственной уязвимости, — древний, вплоть до уровня инстинктов, ритуал прекращения схватки или борьбы, биологически закодированное препятствие использованию данного природой оружия поражения себе подобного.

Толерантность стирает у человека односторонность представлений о важности борьбы и заострении социальных противоречий, а в истории культуры выполняет функцию идеальной модели формирования взаимоотношений в обществе.

Толерантность предполагает конструктивное отношение к любым проявлениям различий между людьми, к разногласиям и социальным конфликтам. Все педагогические системы имеют свою *воспитательную составляющую*; в их основании лежат как цели социализации, окультуривания, так и более конкретные цели: приобретение свойств, необходимых для социокультурного бытия. *Образ жизни в социокультурной среде* предполагает установление прежде всего межперсональных, внутригрупповых, межгрупповых отношений, соблюдение этических и иных норм совместной жизни. *Это позволяет воспитанию выполнять системообразующую роль в образовании.* А само образование в мире перестает носить однобокий и разделяющий людей характер, становится гуманитарной практикой.

Цели воспитания толерантности достаточно масштабны, они предполагают не только усвоение содержания, но и формирование всех необходимых умений, имеющих отношение к утверждению ценности человеческого достоинства, а также к утверждению производных от толерантности ценностей. Ими определяется содержание знания, необходимого для практического осуществления толерантности в поведении (см. тему 1.1). Ценностно-целевые установки в воспитании толерантности представлены в табл. 1.

**ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ В ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ
(по Б. Э. Риэрдон)**

Ценности	Знания	Способности и навыки	Основание для оценки
Человеческое достоинство (права человека)	Многообразие социальной, личностной и культурной идентичности; социальные проблемы	Жизнь в условиях разнообразия: межкультурное сотрудничество; стандарты прав человека — основание для формулирования суждений	Процесс решения реальных межкультурных задач; процесс применения стандартов прав человека к ситуациям их нарушения
Социальная справедливость (демократия)	Множественность форм демократических процессов и демократического правления	Проявление ответственности: критическое мышление; разграничение в поступаемой информации фактов и мнений; принятие самостоятельных решений (в т.ч. политических)	Выступление с анализом модельных ситуаций; представление описания проблем и возможных способов их решения; изложение аргументов в поддержку конкретной политической позиции
Общество ненасилия и сотрудничества (мир)	Альтернативные способы конструктивного разрешения конфликтов; разновидности позитивного отношения к различиям между людьми	Урегулирование конфликтов: обсуждения, дискуссии и дебаты; критическое мышление; разрешение конфликтов (конфликтная компетентность, владение различными способами разрешения конфликтов); примирение; социальное обновление; решение проблем и задач на основе сотрудничества	Устное или письменное описание альтернатив, выбор одной из них и формулирование аргументов в пользу выбора; деятельностно-игровое воспроизведение способов разрешения конфликтов и примирения

Процесс воспитания толерантности полезно сделать наглядным, то есть перевести его на язык *направлений педагогической деятельности*. Темы, связанные с толерантностью, должны постоянно расширяться. Но если основополагающие ценности подвергаются опасности (т.е. выбранная для обсуждения тема может ущемить достоинство кого-либо из участников обсуждения или его право на частную жизнь), от темы следует отказаться. Представленные ниже семь областей толерантности характеризуются постепенностью в ее воспитании. Каждая из областей может быть целью конкретного педагогического проекта или методики.

Направления педагогической деятельности (по Б. Э. Риэрдон)

Толерантность. Признание прав других на жизнь и достоинство.

Узнавание. Доброжелательное осознание присутствия в своей социальной среде представителей других культур.

Отношение к различиям. Признание позитивных аспектов разнообразия.

Понимание уникальности. Умение ценить конкретные проявления своеобразия и разнообразия людей.

Дополнительность как принцип отношения к различиям. Способность сочетать различия так, чтобы они обогащали и укрепляли общество.

Взаимность как основание для стремления к сотрудничеству. Способность видеть общие, взаимовыгодные для различных групп цели и интересы и добиваться их достижения.

Культура мира. Признание взаимозависимости человеческого существования и универсальности ряда ценностей; осуществление усилий по конструктивному взаимодействию различных социокультурных групп.

Выделенные направления определяют специфику решения педагогических задач по воспитанию и обучению толерантности на основе активизации совместной деятельности. Активное обучение способствует тому, что воспитанник не сосредоточивается на неудачах, промахах, а ищет способы их исправления прежде всего в себе, а также позволяет ему максимально раскрыть себя, реализовать свой творческий потенциал, убедиться в верности как мнения других, так и своего собственного. Рост самостоятельного проявления толерантности наблюдается тогда, когда между воспитанниками развивается взаимная требовательность и взаимная помощь.

Одним из способов самостоятельного осуществления учащимися толерантных отношений является создание различных ситуаций, раскрывающих жизнедеятельность человека во всей ее целостности, разносторонности и гармоничности. Решение этой задачи осуществляется переводом социальной ситуации развития воспитанника в педагогическую. *Педагогическая ситуация* — та же социальная ситуация, но только особым образом интерпретированная педагогом. Она *позволяет воспитаннику включиться в культуру через диалог с Другим*. Умение вести диалог в условиях *засвидетельствования ценностей*, а не выяснения отношений дает педагогу возможность показать, что он намерен учиться чему-то у своих воспитанников, открывать новое видение вопроса (А. Г. Козлова). Таким образом, педагог признает наличие и правомерность существования параллельно с тобой другого качества бытия, отказавшись при этом от его количественной оценки по принципу «лучше — хуже», «больше — меньше», «слабее — сильнее», т.е. не подавляя других, не позволяет подавлять и себя.

Диалог — это особый уровень общения, на котором достигается известная свобода от стереотипов при оценке Другого; это особый вид общения, для которого характерно отношение к Другому как к равнодостоинному человеку и стремление к достижению взаимопонимания. Это специфическая форма обмена духовно-личностными потенциалами, способ согласованного взаиморазвития и взаимной деятельности субъектов общения.

В настроенности человека на диалог, на равноправное общение выражается его толерантность — отказ от претензии на монопольное обладание истиной, признание собственного несовершенства, уважение права «другого» на отли-

чие. Диалоговость — это готовность признать множественность реальности, а значит — наличие и правомерность существования параллельно с тобой другого качества бытия.

Чем шире диапазон контактов в ситуации диалогического взаимодействия, тем более востребованным становится проявление учащимся гибкости мышления, критичности в отношении своего мнения (рефлексивная активность), навыков посредничества и ведения переговоров между сверстниками, взаимной помощи в разрешении проблем, умения соотносить индивидуальные и общественные потребности и мнения.

Человечество вступило в новый миллениум — мир поликультурный. Наверное, поэтому Генеральной Ассамблеей ООН в 1995 году был учрежден Международный день толерантности — 16 ноября, который стал традиционным. Он может служить поводом для ежегодного обсуждения роли образования в развитии толерантности, а также для широкомасштабных социально-политических размышлений и обсуждений локальных и глобальных проблем интолерантности. В рамках одного образовательного учреждения он может быть началом для оценки достигнутого в течение года прогресса и для предложения новых подходов в решении внутришкольных проблем. Идеи являются исходным пунктом для размышления каждого участника педагогического процесса о том, как празднование могло бы содействовать развитию культуры мира и утверждению ценностей толерантности в его сообществе.

Идеи о праздновании Международного дня толерантности (по Б. Э. Риэрдон)

1. *Разнообразие в вашем сообществе.* Где бы вы ни жили, вас, вероятно, удивляет большое разнообразие вашего сообщества. И действительно, культура впитывает в себя все те влияния, которые испытывает данный регион. Можно организовать проект по исследованию культурного разнообразия в вашем сообществе, районе или городе. Кто там живет? Как они живут? Для того чтобы привлечь к проблеме культурного разнообразия внимание общественности, можно подготовить различные статьи, интервью и плакаты, провести выставки. Как это разнообразие проявляется в музыке? *Поразмышляйте* о том многообразии традиций в музыке и танце, с которыми вы сталкиваетесь, и о *тех взаимных влияниях*, которые существуют между ними. На завершающем этапе можно провести концерт или фестиваль, на котором будут представлены разнообразные культурные традиции, существующие в вашем сообществе.

2. *Права человека.* Насколько хорошо в вашем сообществе, районе (регионе, государстве) обеспечиваются права людей, принадлежащих к социальным, этническим, религиозным, языковым или другим меньшинствам? Как обстоят дела с правами коренных народов, рабочих-мигрантов, политических иммигрантов, беженцев и нетрудоспособных людей? Защищаются ли их права? Считаете ли вы, что ваши законодатели достаточно компетентны в вопросах прав человека? Можете ли

вы предложить, как изменить их установки в этом вопросе и их деятельность, связанную с проблемами меньшинств, в лучшую сторону?

3. *Самостоятельно составленная программа воспитания толерантности.* Напишите свою собственную программу воспитания толерантности или соответствующий учебный план. Это значит, что вы сами решаете, какие темы являются важными и как, по вашему мнению, можно наилучшим образом передавать ценности толерантности. Внимательно изучите имеющиеся у вас учебники и телевизионные программы, газеты и журналы по вопросу о стереотипах мышления, а также о фактах высокомерия по отношению к различным слоям общества, другим национальностям или этническим группам.

4. *«Нет» насилию.* Каким образом насилие проникает в сообщество, школу или дом и как его можно остановить? Учитывайте динамику толерантности и интолерантности в ролевых играх, в диалогах и при разрешении противоречий. Организуйте публичные дебаты, примите сначала одну сторону в дебатах, а затем другую и предложите аргументы как с одной, так и с другой стороны. Как достичь мирного сосуществования различных индивидов и групп? Что способствует ему, а что мешает?

5. *Разнообразие в природе и различия среди людей.* Каждое сообщество основывается на взаимозависимости. Подобно растениям и животным, мы не смогли бы выжить, если бы все мы были совершенно одинаковыми. Каковы конкретные примеры того, как культура мира и толерантности может способствовать: а) сохранению окружающей среды; б) сохранению разнообразия в сообществе? Разработайте и начните осуществление какого-нибудь небольшого проекта в своем классе или своей школе (районе).

6. *Веротерпимость.* Проведите мероприятия с участием представителей различных религиозных и нерелигиозных групп вашего сообщества, школы, района (региона), чтобы обсудить проблемы, связанные с воспитанием толерантности. Каковы подходы к воспитанию толерантности в различных мировых религиях и в различных национальных культурных традициях?

7. *Текущие события.* Проведите дискуссию о текущих событиях с точки зрения того, как в них проявляются толерантность или интолерантность. Проанализируйте острые конфликты прошлого или настоящего. Как можно было бы разрешить эти конфликты или избежать их? Какой предстает проблема прав человека в сообщениях сегодняшней печати? Какие основные права и свободы признаются международным сообществом? Каковы те общие интересы, которые разделяют разные люди?

8. *Спорт и толерантность.* Какие существуют международные спортивные события и какова их цель? Каковы возможные связи между спортом и интолерантностью (например, исключение из соревнований неспособных состязаться, соревновательный «шовинизм» и насилие) и как это можно исправить? Организуйте спортивное мероприятие, чтобы в нем отражалась тема многообразия и толерантности.

9. *Творчество в действии.* Искусство говорит красноречивее всяких слов. Сочините короткие истории, пьесы, стихотворения, песни, статьи, нарисуйте картины, плакаты, подготовьте фото или видеоматериалы, проливающие свет на темы, связанные с толерантностью, опубликуйте их или распространите каким-либо другим

образом. Напишите письма знаменитым людям, задайте в них вопросы, касающиеся толерантности, и выскажите свою точку зрения.

10. *Международные связи.* По почте или через компьютерную сеть организуйте международный диалог или совместный проект со школой за рубежом. Пишите разным людям, живущим в другой стране, о тех вопросах или проблемах, с которыми вы сталкиваетесь в своей жизни. Обменивайтесь аудиокассетами или рисунками. Выясните, какие есть возможности участия в международных летних лагерях или в обменах учащимися. Настаивайте, чтобы ваша школа присоединилась к Проекту школ ЮНЕСКО.

1.3. Толерантность: проблемы воспитания и способы их разрешения в педагогике

Любое воспитание является ценностным по своей сути. Ценности же оказываются постоянным источником возможных проблем, поскольку даже самые распространенные ценности часто интерпретируются по-разному. Родители нередко воспринимают воспитание толерантности как угрозу тем ценностям, которые они стремятся привить своим детям. Для того чтобы понимать родителей, спокойно и конструктивно реагировать на их обеспокоенность, педагогу следует иметь представление об универсальных гуманитарных ценностях, сформулированных ООН в виде стандартов прав человека. Основой педагогической деятельности может служить декларация принципов толерантности (см. прил. 1), в которой говорится (ст. 4), что в воспитании необходимо:

- обучать людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы;
- поощрять систематические и рациональные методы обучения, вскрывающие различные источники нетерпимости;
- формировать навыки независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

- Однако многозначность и противоречивость понятия «толерантность» затрудняет постановку конкретных педагогических целей. О р и е н т и р а м и для педагога в их определении могут служить знания о том, что воспитание толерантности:

- связано с волевыми усилиями человека (выдержка, самообладание), формируемыми в процессе воспитания, т.к. первая реакция толерантного человека заключается в устойчивости, сдерживании отрицательных эмоций и побуждений. В связи с этим у воспитанников необходимо развивать представления о проявлении основных черт темперамента в поведении человека;

- связано с групповой идентификацией, т.к. став некоторой частичкой «МЫ», человек получает в готовом виде права и обязанности, усваивает нормы и традиции той общности, с которой он себя идентифицировал, а коллективная вера в их истинность и ценность подпитывает индивидуальную веру, что затрудняет усвоение нового, провоцирует негативизм и интолерантность в отношении этого нового. В связи с этим у воспитанников необходимо развивать

представления о взаимозависимости людей, навыки и умения работы в малых группах на основе сотрудничества и автономности;

▪ затрудняют стереотипное мышление и деструктивные установки. В силу того, что стереотипы упрощают восприятие социального окружения, в них есть и определенная опасность, т.к. в случае реального конфликта стереотип становится оправданием агрессии. Кроме того, даже хорошие стереотипы могут таить в себе опасность. В связи с этим у воспитанников необходимо развивать критическое мышление и умение взглянуть на всякую «истину» с нескольких точек зрения.

Непосредственно в практической деятельности вреди педагогов может отмечаться неподдельное неверие в действенность прилагаемых усилий по воспитанию толерантности. При этом в качестве аргумента звучит примерно следующее: «Ничего идеального в природе не существует, например, "идеальные газы". Нельзя быть толерантным раз и навсегда, как нельзя раз и навсегда стать демократом».

Любой человек раз пять на дню может проявить выдержку, десять раз — нетерпимость и даже враждебность, а завтра в схожих ситуациях поступить наоборот. Так в какую же группу — толерантных или интолерантных людей — его вписать? Вот история, которую рассказала на страницах газеты «Известия» американская журналистка. Судя по ее биографии, ценности демократии, принципы и нормы правовой культуры она впитала с детства и вела себя в соответствии с ними даже в окружении людей, для которых эти ценности и принципы ровным счетом ничего не значили. И потому была потрясена тем, как однажды повела себя, оказавшись летом 1989 года в нашей стране, куда была командирована для серии репортажей о перестройке.

Ей надо было уехать из Москвы в Сочи. Зная, что это непросто, она отправилась на Курский вокзал к четырем часам утра занять очередь в кассу. Духота, попить-поесть негде, отойти ни на минуту нельзя — обратно не пустят. Чуть ли не каждые полчаса касса закрывается на технический пятиминутный перерыв. А еще к окошку то и дело протискиваются обладатели разных льгот — ветераны, инвалиды, орденосцы, многодетные мамы, служащие различных учреждений, имеющие особое право на приобретение билетов без очереди.

Так наша гостья простояла почти до двух часов, через пять минут касса должна была закрыться уже на часовой перерыв. И в тот момент, когда американка наконец-то оказалась первой у заветного окошка, словно из-под земли перед ней вырастает пожилой человек и протягивает кассиру ветеранскую книжечку... Что делает американка? Она отталкивает ветерана, покупает свой билет и, только отойдя от кассы, хватается за голову, осознав, что с ней произошло что-то невероятное. Все ее принципы рухнули в одночасье, поверить в это было невозможно, но — случилось! Не удастся быть толерантным все двадцать четыре часа в сутки.

Очевидно, здесь необходимо понимание того, что толерантность относится к «вечным» проблемам человека. Факт нетерпимости признается, и к этому следует отнестись рассудительно и спокойно, ведь знаки толерантности тоже из-

вестны. Первая реакция со стороны педагога должна быть направлена на утверждение толерантности, а не просто на искоренение нетерпимости.

Существуют два подхода в развитии толерантности.

1. *Толерантность рассматривается как противоядие интолерантности*: от людей требуется обуздание негативных, агрессивных или враждебных реакций, на них налагается ответственность. В международных стандартах прав человека, в законах, уставах школ содержатся конкретные формулировки такого рода ограничений. Они выражают минимальный уровень уважения к другим, и если он не выдерживается, люди скатываются к нетерпимости. Этими стандартами также определяется, какие социальные условия являются недопустимыми и от каких форм поведения следует отказаться.

2. *Создание условий для осуществления прав человека*. В воспитании это означает культивирование отношений открытости, реальную заинтересованность в культурных различиях, признание многообразия, развитие способности распознавать несправедливость и предпринимать шаги по ее преодолению, а также способность конструктивно разрешать разногласия и продвигаться от конфликтных ситуаций к примирению и разрешению противоречий (Б. Э. Риэрдон).

Эти два подхода не конкурируют между собой, а находятся в отношениях взаимного дополнения. Создание в школьной среде условий для осуществления прав человека обуславливает возможность и активность самоутверждения воспитанника, а применение ограничений препятствует проявлению негативных форм поведения.

В реализации данных подходов есть «подводный камень», когда воспитание толерантности идет только лишь по требованию педагогов. Вмешиваясь в спорные ситуации, улаживая их, педагог учит детей осознанному выполнению норм поведения. Но в этом случае он является внешним источником проявления толерантности, например, выполняет роль усмирителя. И тогда воспитанник усваивает опыт толерантных отношений не в ходе совместной деятельности и общения, а как социальный опыт взрослых. Усвоить он, может быть, и усвоил, а вот присвоил ли, т.е. сделал ли своей позицией? Вряд ли. Истинная же толерантность является внутренним образованием и проявляется самомотивированно, а не по требованию внешнего источника-усмирителя.

В связи с этим ученикам необходимо предоставлять возможность работать как с теми, кто имеет с ними много общего, так и с теми, кого можно назвать «другими» или даже «чужими». Самоцелью здесь является не изменение «другого» ученика, а *развитие собственных способностей и умений толерантности, способов конструктивной работы среди разных людей*. При этом школа является той средой, где можно реализовать социальные условия развития толерантности: активная пропаганда социального терпения на уровне культурных традиций общества (например, кухни разных народов, особенности гостеприимства отчуждения не вызывают); знание особенностей восприятия этических

моделей (прежде всего молодежной средой); использование имеющихся социально-психологических механизмов закрепления толерантности в сознании.

Педагог, работая с воспитанником, работает и с самим собой. Конструируя педагогическую деятельность, педагог в первую очередь должен предусматривать саморазвитие, самоизменение. Система принципов и есть требования к такому самоизменению педагога, определяемому ожидаемыми изменениями в воспитаннике. Внешнее поведение учителя многое говорит ученикам о том, как учитель к ним относится на самом деле. Между тем многие из учителей не отдают себе отчета в том, какой у них стиль общения с учениками.

Двух учительниц свели за *столиком школьного буфета* «окошки» в расписании. Разговор, конечно, о своем — опять же школьном...

— ...Вот все знают известное «как слово наше отзовется». Спору нет, это очень важно — для того, кому оно адресовано, и кто его услышал. Но ведь зависит это «отзовется» и от того, кто и как слово произнес!

— Честно скажу: а я об этом как-то и не задумываюсь. Говорю детям то, что и как думаю, как считаю нужным. Это при любом варианте честно! Чего церемониться? Надо и недовольство не скрывать, и сердитость, а то, глядишь, и на голову сядут... Да у них и у самих теперь такой лексикончик, что и в нас тяжело отзывается. Значит, мы квиты, и никакого чувства вины у меня нет!..

— А жаль...

Вульф о в , Б . З . Словарь педагогических ситуаций:
Учимся воспитанию / Б. З. Вульфов. — М., 2001. — С. 150.

Система работы всего образовательного учреждения по воспитанию толерантности предполагает участие различных сил и структур в системе школьного образования. При этом задачей учителей различных предметов является эффективная координация своих усилий, плодотворное сотрудничество на основе интереса к различиям и многообразию.

Соппротивление детей требованиям взрослых не должно служить поводом к отказу от понимающего восприятия и отрицанию права на индивидуальность. Толерантность приводит различия учителя и воспитанника к обоюдности без унижений.

1.4. Реализация толерантности через содержание и средства обучения

Во всех случаях источником содержания образования является социальный опыт человечества, закреплённый в материальной и духовной культуре. Однако в одних случаях под содержанием образования понимают нечто внешнее по отношению к ученику, существующее независимо от него, в других — те изменения, которые происходят в процессе обучения в самом ученике, в третьих — взаимосвязь между социальной и индивидуальной культурой.

Законодательство Российской Федерации требует ориентации содержания образования на формирование у обучающихся расовой, национальной, этнической, религиозной, социальной, мировоззренческой толерантности.

Непосредственно содержание образования реализуется и раскрывается учащимся на уроке. Содержание урока определяет сам учитель, руководствуясь образовательным стандартом, учебным планом и программой¹. Он же, в соответствии с п. 4 ст. 55 Закона РФ «Об образовании», имеет право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников. Содержание отдельных уроков конкретизируется учителем с учетом поставленных задач, необходимости отражения специфики производственного и социального окружения школы, уровня подготовленности, интересов учеников.

Включение толерантности в процесс обучения может осуществляться на основе двух фундаментальных подходов. *Первый – целенаправленное обучение, имеющее своей задачей развитие конкретных навыков толерантного поведения и осуществляющееся в рамках специальных учебных дисциплин.*

Такой подход уже применяется в целом ряде российских учебных заведений, несмотря на отрицательное отношение руководства Минобразования, ссылающегося на перегруженность учебных программ и невозможность введения каких-либо новых дисциплин. Он предполагает разработку специальных методик и программ, целенаправленную подготовку преподавателей и многое другое, требующее серьезных дополнительных усилий и существенного финансирования.

Второй подход заключается в ознакомлении учащихся с тематикой, этическими и социально-практическими аспектами толерантности в рамках всего процесса обучения. Каждая дисциплина, каждое мероприятие предоставляют свои возможности для их ознакомления с теорией и практикой обогащения жизни общества ценностями толерантности.

Такой подход нацелен на тех, кто завтра понесет принципы толерантности в жизнь более широких сообществ — на местном, национальном и глобальном уровнях. Он предполагает использование уже имеющегося потенциала школы как учебно-практической лаборатории. Лучшим способом реализации идей толерантности является методика интеграции предметов. Тем не менее тема толерантности может найти свое прямое или косвенное воплощение во многих школьных дисциплинах.

Преподавание *иностранных языков* открывает возможность для всестороннего и достоверного понимания иной культуры. Изучение языка, предполагающее ознакомление учащихся с историей и культурой соответствующего народа, позволяет организовать специальные занятия. Изучение произведений зарубежной *литературы*, пусть даже в переводах, служит основой для понимания ценностей и

¹ Более подробно о стандарте и программе см.: Борытко, Н. М. Теория обучения: учебник для ст-тов пед. вузов / Н. М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. — 72 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 5).

опыта других народов более живым и очеловеченным образом, нежели изучение их истории, экономики, политики в отрыве от реальной жизни обычного человека. Здесь исключительно важно обеспечить сравнительный подход на всех ступенях образования. Преподавание *истории* в духе толерантности предполагает стимулирование способности самостоятельно размышлять о возможных путях и мирных инициативах, использование которых могло бы в свое время помочь избежать войн и кровавых столкновений, и т.д.

При изучении *физики* преподаватель мог бы поднять вопросы этических последствий использования достижений физики для разработки оружия массового поражения, или создания средств для осуществления геноцида, или применения пыток. До сведения учащихся могут быть донесены содержание и значение принадлежащих видным физикам заявлений об этических аспектах физико-математических исследований. При изучении *биологии* целесообразно обратиться к таким темам, как значение биоразнообразия и важность его сохранения, пути адаптации и аккомодации природных систем к антропогенным изменениям и появлению инородных элементов и факторов, принципы симбиоза, взаимозависимости и сосуществования различных форм жизни. Весьма полезным могло бы быть привлечение положений деклараций ООН и ЮНЕСКО о геноме человека и правах человека, а также об ответственности перед будущими поколениями. Главная идея при этом заключается в том, чтобы у детей сформировалось понимание того, что, обретая естественнонаучные знания, они должны будут постоянно делать этический выбор и нести моральную ответственность за то, как эти знания будут использоваться¹.

Почти всегда содержание образования было ориентировано на развитие культуры по региональному принципу. Человек овладевал своей культурной традицией и традицией своего народа. Теперь, когда культурные связи расширяются, появилась реальная возможность развивать свои национальные традиции и приобщаться к мировой культуре. Возникновение глобальных экологических проблем подчеркивает необходимость формирования экологической картины мира, которая обеспечивает устойчивую позицию человека в различных жизненных ситуациях. Человек должен понимать, что домом, требующим заботы, является не только свой регион, Россия, но и вся планета. А в народе существует присказка: «Чтобы вершить зло, можно объединиться на время; чтобы умножить добро, надо объединиться надолго».

В экологическом образовании развитие толерантности связано с осознанием природы и человека в их единстве и с рассмотрением общечеловеческих ценностей как уникального средства сохранения и развития человеческой цивилизации.

Одной из ведущих целей современного образования является осознание человеком своей ответственности за благополучие в собственном сообществе, что сочетается с инициативами гражданского общества. Их реализация возможна

¹ См.: Риэрдон, Б. Э. Толерантность — путь к миру / Б. Э. Риэрдон. — М. 2001. — С. 61–66.

через подлинно народное образование – это разного рода лектории, курсы, тренинги, клубы по интересам на уровне сообществ. Организуемые на некоммерческой основе, они демонстрируют силу культуры мира.

Культура мира позволяет научиться ценить человеческое достоинство, солидарность, взаимопомощь и справедливость, у людей развиваются способности, позволяющие отказаться от насилия как средства достижения социальных и индивидуальных целей. Споры решаются с помощью таких средств, которые обеспечивают выявление противоречия, поиск путей его разрешения и примирения сторон конфликта, что ведет к укреплению сообщества. В условиях культуры мира есть место и для древней мудрости, и для современных знаний; место для выражения творческих способностей человека, и для выражения человеческих чувств.

Рамки протекания процесса обучения задаются еще и Конвенцией о правах ребенка. В связи с тем, что среди всех международных стандартов она является самым полным выражением прав человека, на этой теме основаны многие виды учебной деятельности для всех форм обучения, что подчеркивает его диалогический характер. В диалоге, направленном на решение учебной задачи, общая цель учения конкретизируется в системе частных целей: уточнение условий задачи, ее данных и искомых, выяснение непонятных моментов путем получения дополнительной информации, выработка и обоснование своей точки зрения, изменение своей позиции для того, чтобы партнер ее понял, получение его оценки, корректировка результатов решения.

Важно, что в диалогическом взаимодействии ученики приходят к тем или иным убеждениям, не просто усваивая готовые знания, образцы деятельности, предлагаемые взрослыми, — они самостоятельно вырабатывают свои убеждения в столкновении и борьбе с различными и даже противоположными точками зрения, теориями, концепциями:

- с одной стороны, в настроенности человека на диалог проявляется его толерантность как отказ от претензий на обладание истиной в крайней инстанции;
- с другой стороны, сама процедура интерпретации какого-либо знания в процессе диалога стимулирует дальнейшее развитие толерантности.

Поскольку толерантность, по сути, есть личностное отношение, основанное на понимании и принятии иной точки зрения, ситуация интерпретации знания является для ее становления оптимальной, т.к. сама интерпретация предполагает единство истолкования и объяснения этой иной точки зрения¹.

Диалог — это особый уровень общения, на котором достигается определенная свобода от стереотипов и шаблонов при восприятии «инакости».

¹ Стрельцова, Е. А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов (на примере общепрофессиональных экономических дисциплин) / Е. А. Стрельцова / Науч. ред. Н. М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. — С 54.

В ряде исследований выделяются отличительные особенности диалога, основанного на принципе толерантности:

- равенство позиций участников процесса общения, в ходе которого формируется способность стать на позицию Другого;
- принятие партнера таким, как он есть, доверие к нему;
- искренность и естественность проявления эмоций, взаимопроникновение в мир чувств и переживаний друг друга;
- способность участников общения видеть, понимать и активно использовать широкий спектр средств общения, включая невербальные.

Диалог как творческое взаимодействие людей немислим без вопросов и проблем. Абсолютное согласие между партнерами — смерть диалога. Диалог невозможен ни в условиях абсолютной зависимости, ни в условиях абсолютной автономии индивида. Этим и объясняется связь диалогического взаимодействия с толерантностью: она ведь предполагает не только согласие, но устойчивость собственной позиции. Этим же объясняется и учебная *продуктивность диалогического взаимодействия*, которое:

- обеспечивает сопоставление различных точек зрения на изучаемый материал, их взаимодополнение, взаиморазвитие;
- стимулирует включенность учащегося в процесс познания, собственную активность в построении картины мира;
- создает предпосылки для знания (знание ведь невозможно передать — оно рождается заново в каждом ученике как результат интеграции внешнего воздействия и внутренней активности субъекта учения).

Диалогическое взаимодействие проще всего организовать в дискуссионных формах организации обучения. При этом следует помнить, что дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — не спор или диспут, а коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. В дискуссии участники обсуждения изначально отказываются от монополии на истину, понимая, что каждый из них может видеть лишь отдельные аспекты проблемы, а все вместе способны воспринять ее комплексно и найти оптимальное решение в процессе активного взаимодействия и обмена мнениями. Иначе говоря, дискуссия востребует от ее участников толерантную позицию и диалогические отношения.

Дискуссия — не только метод обучения, но также ситуация ценностно-смыслового обмена, средство организации смыслообразующей активности и самоутверждения ребенка в учебном процессе.

В современной педагогике выявлено, что учебная задача, поставленная учителем, стимулирует учебный диалог, если она предъявляется как его собственная точка зрения, выношенная личная позиция, не согласующаяся с привычным образом мышления ученика, его восприятием обсуждаемой проблемы. Задача учителя — помочь ребенку увидеть в общей проблеме тот уникальный поворот,

который соприкасается с личными проблемами и размышлениями ученика, используя различные средства обучения.

Средства обучения, наряду с целями, содержанием, формами и методами обучения, являются одним из главных компонентов дидактической системы и составляют (вместе с содержанием образования) информационно-предметную среду образования. Средства обучения применяются для оптимизации преподавания и учения: уменьшения затрат времени, повышения качества усвоения информации, формирования наглядного образа изучаемого объекта или явления, осмысленности восприятия учебного материала, организации деятельности учащихся и учителя, индивидуализации обучения, обеспечения обратной связи и комфортных условий обучения.

Комплексное применение различных средств обучения с учетом задач медиаобразования и применением телекоммуникационных технологий создает ряд трудностей для консервативно мыслящего учителя. И дело не в освоении техники или ограниченных материальных возможностях школы. Сложнее преодолеть стереотип построения авторитета на монопольном обладании информацией. Современный учитель не только не единственный, но и не основной источник информации. Более того, он не в состоянии отслеживать информационные потоки, доступные его ученикам, и управлять ими.

Системное применение современных средств обучения, когда освоение содержания образования протекает в условиях многовариантности, множественности подходов, источников информации и оценок, оптимизирует достижение целей педагогики толерантности.

Во-первых, следует различать *информацию* как простые сведения о чем-либо и *знание* как форму существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Знание, в отличие от информации, всегда инструментально. Только в таком понимании знание становится основой эффективной деятельности человека, компонентом его мировоззрения, устойчивой жизненной позиции. Формирование системного знания и должно стать целью учителя.

Во-вторых, признание педагогом того факта, что он не основной источник информации, естественно приводит к диалоговому общению, к сотрудничеству в обучении, когда в процессе обмена информацией, сопоставления точек зрения и оценочных суждений обеспечивается ценностное значение ученика и совершенствование знания самого учителя — ученики получают опыт толерантных взаимоотношений.

Доминирующее значение здесь имеет групповое обучение, которое в итоге способствует проявлению толерантности, так как особенностью технологий группового обучения является то, что академические знания помогают учащимся выявлять жизненные ценности, такие как взаимопомощь, самуважение, умение слушать, дружба. Разновидностями технологий группового обучения

являются: групповой опрос, общественный смотр знаний, учебная встреча, диспут, нетрадиционные уроки.

Групповой опрос проводится для повторения и закрепления материала после завершения определенного раздела программы. Он может быть организован как после уроков, так и на самом уроке. Перечень вопросов к такому занятию составляет учитель. Во время группового опроса консультант в соответствии с перечнем вопросов спрашивает каждого члена своей группы. При этом ответы ученика комментируют, дополняют и совместно оценивают все члены группы. Опрос ведется во всех группах одновременно. Беседа проходит вполголоса, чтобы не мешать друг другу. Кроме высокой интенсивности группового опроса, позволяющего в течение урока выявить знания всех без исключения учащихся, эта форма организации коллективной деятельности способствует воспитанию у школьников чувства взаимной требовательности и ответственности за свою учебу.

Общественный смотр знаний занимает особое место в системе средств групповой познавательной деятельности. В его организации очень важно правильно провести подготовительный период. Время подготовки зависит от содержания смотра, его сложности, уровня знаний и умений учащихся. В период подготовки класс разбивается на группы по четыре человека во главе с консультантом. Практически вся подготовка к смотру ведется в этих группах. Для более полной подготовки учитель заранее предоставляет перечень вопросов, задач, практических, графических и других видов работ. Учитель в период подготовки работает главным образом с консультантами, управляя через них деятельностью групп.

Общественный смотр знаний открывает председатель жюри, смотру придается приподнятый, торжественный характер: праздничная одежда, особым образом украшенное помещение, выставка работ учащихся и т.д. Расстановка столов (парт) в помещении (классе) необычна. Члены жюри рассаживаются за столами так, чтобы были видны доска и класс. Впереди один ряд столов оставляется свободным — для самостоятельно работающих учащихся. Они сидят по группам со своим консультантом.

После торжественного открытия приступает к своим обязанностям ведущий общеклассного смотра, у которого есть план смотра с указанием видов работ (письменных, устных, графических, решения задач, заданий на смекалку и т.п.) и список учащихся. Часть учеников выполняет работу у доски, часть — сидя за отдельными столами, часть отвечает с мест. После каждого ответа, если он недостаточно полон, учащиеся с мест могут дополнить и уточнить его. Все ответы и поправки также учитываются. Жюри, если сочтет нужным, может задать вопросы отвечающему. В программу смотра могут быть включены небольшая фронтальная работа, развлекательные элементы, домашние заготовки (по типу известного КВН).

Результаты общественного смотра знаний зачитывает перед всем классом председатель жюри. Вместе с индивидуальными оценками, полученными каждым учеником, сообщаются данные, характеризующие работу групп. Итоги

общественного смотра знаний предаются гласности, обсуждаются в педагогическом коллективе школы, а также в органах информации.

Учебная встреча обычно проводится при повторении изучаемого материала как на уроке, так и во внеурочное время. Она может быть организована между двумя командами параллельных классов или одного класса. Тему учебной встречи намечает учитель или учебный актив класса (на классном собрании, а иногда прямо на уроке утверждается ее тема и время). Так же, как и при общественном смотре знаний, организация учебной встречи состоит из подготовки и самой встречи. Ведет учебную встречу учитель. Учебная встреча отличается от общественного смотра знаний своим рабочим характером. Это по существу обычный текущий контроль знаний, основанный на групповой работе.

Разновидностью учебной встречи является *диспут*. Организация диспута, основанного на столкновении разных мнений, — сложное и ответственное дело. Успех диспута во многом определяется темой, заключающей в себе как минимум две разноречивые позиции. Педагог тщательно продумывает задачи диспута, его предполагаемое течение, возможные варианты и, главное, выводы, к которым учащиеся должны прийти в результате обсуждения. В ходе обсуждения он следит за соблюдением его правил. Роль ведущего на диспуте очень велика. Он обязан предоставлять слово желающим, следить за соблюдением регламента, регулировать очередность выступлений и, главное, заботиться о том, чтобы накал встреч не спадал до конца. Диспут не требует ни выставления отметок, ни принятия решений. Поэтому его цель — научиться логично, доказательно отстаивать свою точку зрения, в откровенном споре показать окружающим истинность той или иной позиции.

На *нетрадиционных уроках* класс также может быть разделен на какие-либо группы. Примеры: урок-конференция, урок-суд, урок-путешествие, интегрированный урок и др.

Для эффективной реализации групповых технологий педагог должен очень хорошо знать класс (уровень знаний, особенности личностных отношений, сложившихся в коллективе); систематически заниматься с консультантами (проверять качество их знаний, давать методические советы) и т.д. Некоторые дополнительные затраты времени на подготовку полностью компенсируются результативностью.

Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями также является тенденцией установления атмосферы толерантности в школьном образовании. Интеграция детей с ограниченными возможностями в обычный класс означает предоставление им реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни (включая образование) наравне и вместе с остальными членами общества.

В докладе «Права человека и инвалидность» (1991) комиссии по правам человека ЮНЕСКО утверждается, что «в большинстве случаев инвалидность сама по себе не служит препятствием, дискриминация — вот что мешает ребенку получить образование в общей системе. В ряде случаев законодательными нормами предписывается детям-инвалидам в обязательном порядке посещать специальные школы,

что является официальной сегрегацией». Борьба против дискриминации способствует формированию новой культурной позиции — уважения различий между людьми. В этом контексте специальные школы (тем более интернаты) признаются учреждениями сегрегационными, а изоляция специального образования от массовой системы — дискриминационной.

Таким образом, можно видеть, что современная дидактика является сферой инновационного поиска в направлении гуманитаризации образования, все большего учета различий в интересах, склонностях, способностях, физических и интеллектуальных возможностях обучающихся. Эти изменения ведут к становлению атмосферы толерантности в обучении.

1.5. Реализация толерантности в воспитательной деятельности

Человека из животного мира выделяет культура. Именно она (и все, что с ней связано — мораль, нравственность, духовность, религиозные культы...) определяет человеческое качество общества. Следовательно, и воспитание становится воспитанием Человека, если оно понимается в контексте культуры, как элемент культуры. Специфика культуросообразного воспитания состоит в оказании помощи в интеграции в мир культуры, которая все более востребует от человека динамизм, постоянное самосовершенствование, готовность к конструктивному взаимодействию (к работе в команде), способность к выбору, смелость взять ответственность на себя, восприятие неудачи не как краха жизни, а как возможности самопреодоления и грядущего успеха.

Толерантность становится основой выбора поступка, стиля повседневной деятельности и общения. Для этого организуются социальные практики воспитанников (социальные проекты), в процессе которых закрепляются выдержка, самообладание, саморегуляция; поощряются альтруистические поступки как проявление свободного выбора достойного человека; формируется опыт достижения консенсуса, гармонизации интересов воспитанника с социальным окружением.

Культуросообразное воспитание как деятельность по управлению, поддержке и сопровождению процесса становления человека субъектом культуры включает освоение норм общества (социально-нормативный аспект), творческое саморазвитие (индивидуально-смысловой аспект) и жизненное самоутверждение (ценностно-деятельностный аспект).

Толерантное воспитание предполагает оказание поддержки воспитаннику в его интеллектуальном развитии, оформлении мотивации, формировании адекватной самооценки, выработке волевых свойств, формировании саморегуляции, развитии творческих способностей, смыслопоисковой активности. Взаимодействие с окружением (ближайшей средой и людьми) служит важнейшим источником саморазвития индивида, средством обеспечения его самореализации и

стимулом для дальнейшего индивидуально-личностного и субъектного роста, который осуществляется непрерывно на протяжении всей его жизни.

Через призму толерантности необходимо рассматривать и многообразие столь непохожих одна на другую концепций воспитания, существующих сегодня в педагогической науке. Толерантные установки позволяют педагогу увидеть единство в многообразии, оценить преимущества каждой концепции воспитания независимо от ее парадигмальной принадлежности. Все три аспекта воспитания — социально-нормативный, индивидуально-смысловой и ценностно-деятельностный¹ — предполагают, с одной стороны, понимание и принятие Другого, с другой стороны — обогащение себя, своего внутреннего мира в процессе взаимодействия с Другим. Степень значимости для человека Другого зависит от степени его ориентированности на свой духовный мир, на его развитие. Отсутствие у человека интереса к другим людям свидетельствует, как правило, об отсутствии интереса к себе, своему внутреннему миру. Чрезмерная замкнутость воспитанника на себе, своих проблемах и переживаниях также говорит о каких-то «сбоях» в развитии его личности, индивидуальности, субъектности.

Толерантные установки субъекта являются одним из условий, благодаря которым его деятельность приобретает ценностный характер, т.к. помогают увидеть за внешними проявлениями (нестандартное поведение, внешний вид, манера общения и пр.) подлинно человеческую сущность и принять мир во всем его многообразии.

Педагогу следует специально актуализировать, развивать и культивировать интерес воспитанника к окружающим людям и самому себе с учетом возрастных акцентов его развития, организуя для этого специальные диалогические и рефлексивные ситуации. Фазы толерантного воспитания отражают логику воспитательного процесса с учетом закона возрастания потребности в значимом Другом. Рефлексия, осознание и самопроектирование предполагают гармоничное сочетание ориентации воспитанника на себя и на Другого в процессе воспитания.

В многонациональной, поликультурной среде педагогу (в первую очередь педагогу-воспитателю), чтобы успешно осуществлять свою профессиональную деятельность, необходимо руководствоваться принципом толерантности. Реализация этого принципа требует от педагога безусловного признания за ребенком таких же прав, которые признаются за взрослым человеком: права иметь собственную точку зрения, высказывать и отстаивать ее, права на сохранение своей индивидуальности, на свободу, на творчество, на выбор спо-

¹ Более подробно о концепциях и аспектах воспитания см.: Борытко, Н. М. Теория и методика воспитания: учебник для ст-тов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 98 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 7).

собов действия и самовыражения, права на ошибку. Наряду с этим важнейшее право ребенка — право на педагогическую помощь в тех ситуациях, когда он испытывает затруднения, оказывается перед сложным выбором, а также тогда, когда его индивидуальные особенности ведут к конфликтам, неприятию его окружающими людьми.

Принцип толерантности может быть дополнен другими принципами, по отношению к которым он является системообразующим. Среди них один из важнейших — принцип презумпции человеческого достоинства, сформулированный В. В. Кузнецовым. Ранее этот принцип провозглашался А. С. Макаренко в виде своеобразного педагогического кредо: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему». Руководствуясь принципом презумпции человеческого достоинства, педагог не станет унижать детей, порицать их, высмеивать их недостатки, оказывать на них психологическое давление, подчеркивать их невежество. В различных ситуациях взаимодействия с детьми педагогу необходимо удерживать себя от попыток вторжения во внутренний мир воспитанника, от поучений, оценок, указаний, предупреждений, самоутверждения. Иначе говоря, принцип презумпции человеческого достоинства совершенно исключает отношение к ребенку как к объекту педагогического воздействия. Ребенок рассматривается как равноправный субъект воспитательного взаимодействия, который не учится жить, а живет и действует «здесь и сейчас».

На практике принцип презумпции человеческого достоинства довольно часто нарушается, причем далеко не всегда педагог делает это осознанно. Существует множество педагогических стереотипов, связанных с внешностью, поведением, половой, национальной, религиозной или социальной принадлежностью ребенка. Эти стереотипы не всегда осознаются педагогом, но тем не менее влияют на характер его отношений с воспитанниками. Наряду с неосознанными нарушениями принципа презумпции человеческого достоинства в педагогической практике встречаются случаи и вполне сознательного его нарушения (оскорбление детей, наличие в классе «любимчиков» и пр.). Этот факт свидетельствует о том, что для школы более привычным является отношение к ребенку как к объекту педагогического воздействия (по отношению к объекту можно все, ведь он всего лишь объект!). Преодолению такого подхода к ребенку могут способствовать работа по формированию толерантных установок, развитие технологических умений, профессиональной рефлексии.

Еще один важный принцип толерантного воспитания — принцип принятия ребенка как данности. Н. Е. Щуркова утверждает: «Любить ребенка — значит признавать за ребенком право на существование его таким, каков он есть, со своими характерными особенностями».

Принять ребенка как данность — значит признать, что Другой имеет право быть таким, каков он есть, отнестись с уважением к истории его жизни. Принимая воспитанника, воспитатель не оценивает, не осуждает его лично-

стные, индивидуальные, субъектные качества, особенности поведения или миропонимания — он просто знает, что они существуют.

Принять как данность — значит признать право на самобытность, не сравнивать ни с кем, даже с выдающейся личностью, и не призывать быть похожим на кого-то, утверждает Н. Е. Щуркова. Принять ребенка как данность — вовсе не значит одобрить все его качества, поступки, особенности поведения. Воспитание на то и существует, чтобы помогать человеку стать лучше. Если же какая-то черта мешает этому, над исправлением именно этой черты предстоит совместно работать педагогу и воспитаннику, но только в том случае, если она не является простым проявлением индивидуальности ребенка, а мешает реализации прав других людей, противоречит требованиям культуры.

В гуманитарной образовательной парадигме, в которой реализуется идея толерантности, воспитание понимается как *ценностно-смысловой диалог воспитателя и воспитанника*. Ценностно-смысловой характер диалог приобретает тогда, когда он стимулирует поиск человеком смыслов собственной жизни, когда за каждой вещью, явлением, событием, законом, нормой поведения видится человек, который предстает как высшая ценность, как «мера всех вещей», а за внешней формой отношений и поступков — смыслы бытия человека в мире.

Диалогический характер взаимоотношений, взаимодействия между людьми особенно важен в мире различий. Чем более многообразно окружающее ребенка культурное пространство, содержание и формы отношений между людьми, тем более важным становится придание воспитанию характера ценностно-смыслового диалога. Открытие смыслов бытия другого («иног») человека обогащает субъектов взаимодействия, способствует их саморазвитию. Таким образом, ценностно-смысловой диалог выступает контекстом и важнейшим средством толерантного воспитания.

Перечень средств, которые воспитатель может использовать в своей деятельности, практически безграничен. Любой предмет, факт, процесс, любое явление действительности содержит в себе воспитательный потенциал. Его лишь нужно уметь актуализировать. Чем большим набором средств обладает воспитатель, тем больше у него шансов на успех в работе. Однако следует помнить о специфике педагогических средств¹.

Любое, даже самое «подходящее» средство может дать противоположный ожидаемому воспитательный результат; все зависит от того, в какой системе отношений и в какой педагогической ситуации оно используется.

Универсальным средством воспитания, которое «всегда под рукой», является деятельность. Различные позиции, которые педагог может при этом занять, будут связаны с выполнением функций организации деятельности, соучастия, сотрудничества, экспертизы, коррекции. Практическая работа педагога заклю-

¹ В приложениях 2 и 3 приведен ряд игровых методик и форм воспитания толерантности.

чается в том, чтобы по возможности создать ребенку такие условия в классе (в школе), чтобы он мог *попробовать себя в деле*, в избранной роли, в привлекательной маске и добиться *успеха*. При неудаче — научиться умению конструктивной рефлексии. Это поможет ему поверить в себя, развить волю, инициативность, ответственность, обрести чувство собственного достоинства. Дело в том, что, остановившись на стадии *«быть, как все»*, воспитанник рано приобретает недетскую мудрость *«не высовываться»*, *«плечью обуха не перешибешь»*, *«я — невезучий»* и приучается прятаться за спины окружающих. Искусство *«не стать, как все»*, очевидно, гораздо более сложное и поэтому трудное.

Мы уважаем другого за то, чего нет в нас. Такая непохожесть есть в каждом, ибо он другой. Поэтому каждый может быть интересен и уважаем, но эту «особи-ну» надо разглядеть. Для этого нужно быть рядом как можно больше. А это уже по силам педагогу. Никакой воспитатель не сможет заставить уважать товарища по классу принуждением, но организовать в классе дело, чтобы собрать всех вместе, ему всегда по силам. Педагогам необходимо работать с отдельным учеником, с неповторимой индивидуальностью. Таким образом, собирать воспитанников нужно не для того, чтобы стереть различия, а для того, чтобы их подчеркнуть, показать всем и восхититься. Вот главная цель всех коллективных воспитательных мероприятий.

Созонов, В. П. Организация воспитательной работы в классе / В. П. Созонов. — М., 2002. — 160 с.

Будучи в коллективе, воспитанник создает для себя некий идеальный образ поведения самого себя в социуме и имеет возможность более полно *узнать себя*, чтобы *найти себя* в живом взаимодействии с Другими.

Понимание другого человека, общение с ним, оказание ему деятельной помощи немислимы без признания многообразия окружающего мира и человеческих индивидуальностей и без отношения к человеку вообще и к каждому человеку во всем его своеобразии как к высшей ценности. Воспитательный коллектив может собственным примером подтверждать ценности толерантности и воплощать их. Хорошо, если школа (класс) сама выработает для себя эти принципы и нормы. Одним из методов для подобной работы может быть избрана дискуссия, которая потребует согласования позиций. Благоприятной средой формирования толерантных установок в классе выступают формы поведения его участников.

Когда учителями вскрываются и обсуждаются отдельные факты запугивания, нарушения прав и свобод школьников или их систематическое проявление, необходимо привлечь к обсуждению проблемы родителей. С одной стороны, их поддержка только усилит действия школы, а с другой — родители оценят помощь педагогов при решении возникшей проблемы в семье. Однако если семья предпочитает сама справиться с ситуацией, не разглашая ее, то, конечно, их частную жизнь необходимо уважать. Но пока дети находятся в школе, именно школа несет ответственность за их моральное и физическое состояние.

ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ В ТОЛЕРАНТНОМ И ИНТОЛЕРАНТНОМ КЛАССАХ (по Б. Э. Риэрдон)

Толерантный класс	Интолерантный класс
Умение внимательно слушать и слышать	Перебивание, неумение слушать друг друга, нетерпение
Стремление разобраться, расспрашивать	Игнорирование
Совет	Обзывание
Предложение	Обвинения, упреки
Похвала, согласие	Осуждение, критиканство
Подбадривание	Морализирование, проповедь
Благожелательность	Угрозы
Утешение	Приказ, указание
Уважение	Предостережение, предупреждение
Эмпатия	Отстранение
Поддержка	

Возникновение ситуаций нетерпимости, запугивания, принуждения в классе или семье классный руководитель может использовать как основу для занятия, посвященного толерантности и уважению других людей.

Целенаправленное воспитание, организуемое обществом (школой, семьей, общественными организациями), протекает тем успешнее, чем полнее оно учитывает влияние, которое оказывают на человека объективные условия его жизни. В воспитании особенно велика роль национальных традиций. Многие его нюансы определяются исторически сложившимися традициями в отношении к педагогической деятельности у представителей различных этнических групп, установками и стереотипами, закрепленными всем ходом исторического и культурного развития.

Этнопсихологические и этнокультурные особенности определяют своеобразие форм и способов воспитательных воздействий, их сочетание; продолжительность воспитательных воздействий; соотношение коллективной, групповой и индивидуальной работы; характер предъявления педагогических требований и т.д.

Отношение человека к национальным и религиозным традициям тесно связано с отношением к Родине, поскольку становление и того, и другого осуществляется в контексте культуры. Чтобы между людьми разных национальностей установилось дружественное общение, нужно понять духовный склад другого как «особое чувство жизни и особый склад души», которые глубже и шире вероисповедания, нужно «взаимно полюбить качество народных душ и простить недостатки». Настоящее общение возможно лишь при равном, независи-

мом друг от друга положении сторон, утверждает Е. П. Белозерцев¹. Однако, наше образование делает довольно мало для формирования в сознании воспитанника понимания множественности субъективной реальности окружающих людей, отмечает И. А. Колесникова².

Гармоничное сочетание в содержании образования общечеловеческих и национальных ценностей определяет множественность образцов и примеров деятельности, поведения, манер, межличностных отношений воспитывающей среды, обеспечивая формирование культуры межнационального общения.

Культура межнационального общения — готовность и умение человека общаться с представителями разных культур, способность учитывать их национальную специфику, деликатность и терпимость в любых ситуациях, зависящая от общего уровня развития личности. Понятие «толерантность» является первой ступенью развития культуры межнационального общения и в данном случае тождественно понятию «терпимость».

Направления воспитания культуры межнационального общения в педагогической деятельности:

а) обучение взаимодействию, взаимопониманию, формированию критического мышления (Г. Д. Дмитриев);

б) обучение поведению в конфликтных ситуациях, возникающих на национальной почве.

В идеале учитель должен знать язык, национальные особенности, диалекты устной речи коренных жителей того региона, на территории которого он живет и работает.

Люди с глубокой древности догадывались о том, что должен существовать определенный свод правил, кодекс взаимоотношений между людьми различной этнической принадлежности. При встрече с представителем другой культуры у человека возникает, как правило, несколько типов реакций на нее — неприятие, защита идеи собственного культурного превосходства, признание инокультурных ценностей, норм и форм поведения, наконец, адаптация к новой культуре (М. Беннет). Первая реакция сугубо негативная, а потом дело может закончиться интеграцией человека в иную культуру. Задача учителя — помочь детям принять непривычное для них, снять возможные отрицательные эмоции, смягчить процесс адаптации к новым ценностям.

¹ Белозерцев, Е. П. О национально-государственном образовании в России / Е. П. Белозерцев // Педагогика. — 1998. — № 3. — С. 30 — 35.

² Колесникова, И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии / И. А. Колесникова. — СПб., 1999. — 242 с.

Воспитание человека в духе национального гражданства должно быть дополнено воспитанием чувства ответственности за судьбу планеты в целом и способности участвовать в деятельности планетарного сообщества.

В настоящее время проблемы межэтнических, межкультурных отношений все чаще приобретают религиозную окраску. Это связано с возрастанием роли религии в жизни общества и отдельного человека. В условиях кризиса, охватившего все сферы жизни общества, люди стараются найти нечто такое, что не поддается сиюминутным влияниям, что представляет собой непреходящую ценность, что может придать смысл человеческому существованию и тем самым оправдать его. Многие в этих поисках обращаются к религии. Однако следствием религиозного воспитания нередко становятся фанатизм, нетерпимость, отказ признавать иную точку зрения.

Глубинной причиной религиозных конфликтов является неприятие Другого, в основе чего лежит неумение понимать Другого и взаимодействовать с ним, иначе говоря, интолерантное отношение к «чужой» религии или атеистическим взглядам, что проявляется в нетерпимом отношении к людям, их выражающим.

Важнейшим аспектом воспитания толерантности и одной из актуальных задач современной школы становится воспитание *веротерпимости* — *терпимого, уважительного отношения человека к представителям всех верований, основанного на признании права любого человеку на исповедание любой религии (свобода вероисповедания) и являющегося неотъемлемой частью его собственной религиозной либо атеистической позиции.*

Проявления религиозной интолерантности в детской среде во многом совпадают с общими проявлениями интолерантности (см. тему 1.1). Для предотвращения разнообразных проявлений религиозной интолерантности, для создания в учебно-воспитательном коллективе среды, благоприятной для воспитания веротерпимости, необходимо соблюдение ряда педагогических условий.

Первое условие — формирование у школьников в единстве знаний, умений и отношений. Соблюдение этого условия позволяет создать воспитательное пространство, в котором актуализируются качества школьника, связанные с направленностью на Другого. Этому служат такие формы работы, как круглые столы, национальные праздники, беседы о различных религиях, философские столы о роли религии в жизни человека, клубы интернациональной дружбы.

Второе условие воспитания веротерпимости — обращенность любого воспитательного воздействия к ценностно-смысловой сфере воспитанника. Стремление к пониманию ценностей той или иной религии, выявление и постижение смысла культурных явлений — текстов, произведений искусства, обрядов, традиций, смысла человеческих поступков и отношений и становление на этой основе индивидуальной системы ценностей помогает воспитаннику выявить то, что объединяет его с окружающими людьми, поскольку основой для смыслотворческой деятельности выступают общие для всех ценности бытия.

Третье условие воспитания веротерпимости — организация деятельности школьников в контексте диалога культур — религиозной и светской, культуры прошлого и культуры настоящего, различных национальных культур. Благодаря такому диалогу другая культура воспринимается не как чужая, а как иная, представляющая самостоятельную ценность.

Вопросы

1. В чем выражается значимость толерантности и отношений на ее основе в жизнедеятельности общества, школы и отдельного индивида?
2. В чем состоит специфика обнаружения толерантности в образовательной среде?
3. Какова роль толерантности в саморазвитии человека?
4. Каковы цели образования в русле толерантности и в чем состоит специфика педагогических задач по воспитанию толерантности?
5. Чем объясняется применение диалога в воспитании толерантности?
6. В чем состоит взаимосвязь ситуации диалогического взаимодействия и развития толерантности у педагога и воспитанника?
7. Какую роль в образовательном процессе играет празднование Международного дня толерантности?
8. Назовите педагогические проблемы, связанные с воспитанием толерантности.
9. Перечислите возможные способы включения толерантности в процесс и содержание обучения школьников.
10. Что означает диалогизм в обучении? Как он связан с результативностью и становлением толерантности?
11. Какие вы знаете формы диалогического обучения?
12. Назовите характеристики толерантной атмосферы в классе.
13. Назовите причины, по которым важно учитывать национальную специфику в педагогической деятельности.
14. Каковы основные проявления религиозной интолерантности? С какими из них вам приходилось сталкиваться? Как на них реагировали вы и окружающие люди?
15. Каковы основные проблемы воспитания веротерпимости и условия их решения?

Упражнения

1. Проанализируйте симптомы нетерпимости и проранжируйте их в порядке возрастания опасности. Приведите 1–2 ситуации, в которых проявлялись бы симптомы нетерпимости в поведении у школьников.
2. Выберите те знаки толерантности, которые обнаруживаются и достаточно уверенно держатся в современной школе, и расположите их в порядке убывания устойчивости проявления.
3. Изучите направления работы педагога по воспитанию толерантности. Выберите одно из них, которое ближе Вам по духу. Объясните свой выбор.

4. Продумайте наиболее подходящую для Вас идею празднования Международного дня толерантности для воплощения в Вашем сообществе (группа, класс, школа). Обоснуйте свой выбор.

5. Приведите аргументы «за» и «против» к высказываниям каждой из собеседниц в ситуации «За столиком школьного буфета» (см. тему 1.3). Оцените эти аргументы в группе и выберите те, которые помогают человеку справиться со своей интолерантностью, способствуют созданию толерантной атмосферы.

6. Напишите сочинение-эссе по предлагаемому плану:

▪ Почему проблему толерантности можно отнести к числу педагогических? Чем объясняется ее актуальность?

▪ Сформированность каких свойств, качеств или характеристик у детей облегчила бы решение проблемы воспитания толерантности? Какое из них, по вашему мнению, следует считать ведущим? Как вы понимаете это свойство, его содержание и значение в воспитании толерантности, процесс его становления?

▪ Какие педагогические условия или средства вы считаете оптимальными для воспитания толерантности? В какой логике предложили бы их применить?

▪ Какие требования к педагогу и его воспитательной деятельности предъявляет решение реализовать предлагаемую вами в предыдущем пункте систему мер? Сформулируйте эти требования в виде принципов воспитания толерантности.

▪ В каких воспитательных методах и организационных формах вы бы наилучшим образом реализовали сформулированные выше принципы?

▪ Оцените сформулированные вами в эссе предложения с точки зрения их реальности, соответствия теоретическим закономерностям воспитания толерантности и авторской новизны.

7. На основе тезиса *«Умение убедительно говорить и объяснять не менее важно, чем умение слушать и выслушивать человека»* предложите ряд соответствующих правил-рекомендаций по использованию педагогами диалога в обучении.

8. Составьте список из дисциплин школьного курса в порядке увеличения их потенциала в обучении учащихся знаниям и умениям толерантных отношений. Аргументируйте предложенный вариант.

9. Проранжируйте известные вам методы обучения в порядке убывания их потенциала в формировании атмосферы толерантности. Сопоставьте и обсудите с однокурсниками свои варианты списков.

10. Предварительно разбившись на команды, разработайте и защитите проекты «Толерантная школа», в которых была бы предложена система мер по гуманитаризации обучения, установлению атмосферы толерантности в учебном взаимодействии.

11. Известный русский философ И. А. Ильин называл 10 средств национального воспитания: *язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория, хозяйство*. Попробуйте оценить перспективность воспитательного влияния этих средств на подрастающее поколение и на население в целом на современном этапе исторического развития России.

12. Какие формы и технологические приемы работы с этими средствами могут быть эффективны для реализации принципа толерантности в педагогическом процессе?

13. Проанализируйте ситуацию «Беженцы и их дети» (Вульфов, Б. З. Словарь педагогических ситуаций: Учимся воспитанию / Б. З. Вульфов. — М.: Педагогическое общество России, 2001).

На рынке:

— Вот, понаехали тут на нашу голову! Из-за вас цены выросли!..

На улице:

— Проходу от них нет — куча детей, одна грязь да бомжи!..

В школе (учительница):

— И что с ними делать? Дети как дети, но учились по другим программам, да и отстали здорово. Заниматься с ними на уроке — значит своим, «коренным», недодавать...

В родном доме (мама):

— Ты, Коля (Галя), не ходи с этими новыми мальчиками (девочками): кто их знает, какие они, с чем приехали, чему научат...

И свидетели, а то и участники всех этих разговоров — наши юные ученики и воспитанники. Народ-то в целом добр и гостеприимен, но... Сами беженцы и их дети, конечно, влияют на «коренных» мальчиков и девочек. Как сделать, чтобы чужое горе воспринималось именно как несчастье, требующее сочувствия и помощи, а не злобного недовольства? Беженец — вина или беда? Как лично вы относитесь к беженцам? Во имя нравственного здоровья собственного ребенка, захотевшего привести к себе «пожить» «чужого» сверстника, вы бы отказались его на время принять или поступились бы этим неудобством?

Можете ли вы предложить какие-нибудь особые действия или шаги примирения, которые следует предпринять в предложенной ситуации? А для разрешения других конфликтов, которые вызывают ваше беспокойство?

Литература

Анисимов, О. С. Методологические аспекты создания педагогики толерантности / О. С. Анисимов, С. Н. Глазачев // ЭКО: Экология. Культура. Образование. — Ставрополь, 2002. — № 6. — С. 13 — 19.

Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. — Волгоград, 2001.

Бушев, А. Б. Языковая толерантность и психологическое консультирование / А. Б. Бушев // ЭКО: Экология. Культура. Образование. Ставрополь, 2002. — № 6. — С. 76 — 77.

Воспитательная деятельность педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, Н. М. Борытко, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова; Под общ. ред. В. А. Слостенина и И. А. Колесниковой. — М. «Академия», 2005. — С. 165 — 180.

Вульфов, Б. З. Словарь педагогических ситуаций: Учимся воспитанию / Б. З. Вульфов. — М.: Педагогическое общество России, 2001.

Декларация принципов толерантности // Первое сентября. — 2000. — № 66.

Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. — М.: Народное образование, 1999.

Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. — М., 1996.

Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский // *Вопр. философии.* — 1997. — № 11. — С. 46 — 54.

Мудрик, А. В. Общение в коллективе школьников / А. В. Мудрик // *Советская педагогика.* — 1978. — № 9. — С. 56 — 61.

На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А. Г. Асмолов. — М., 2000.

Палаткина, Г. В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г. В. Палаткина // *Педагогика.* — 2002. — № 5. — С. 41 — 47.

Педагогическое наследие русского зарубежья: 20-е годы / Сост. и авт. вст. ст. П. В. Алексеев. — М., 1993.

Погодина, А. А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа / А. А. Погодина // *История.* Приложение к газете «Первое сентября». — 2002. — №11. — С. 4 — 7.

Риэрдон, Б. Э. Толерантность — путь к миру / Б. Э. Риэрдон. — М., 2001.

Семина, Л. И. Учимся диалогу / Л. И. Семина // *Семья и школа.* — 2001. — № 11 — 12. — С. 36 — 40.

Степанов, П. Как воспитывать толерантность / П. Степанов // *Народное образование.* — № 9. — 2001. — С. 91 — 97.

Созонов, В. П. Организация воспитательной работы в классе / В. П. Созонов. — М., 2002.

Уолцер, М. О терпимости / М. Уолцер. — М., 2000.

Швачко, Е. В. Толерантность как социальная ценность / Е. В. Швачко // *Прикладная психология.* — 2000. — № 5. — С. 17 — 27.

Зотов, Ю. Б. Организация современного урока: Кн. для учителя / Ю. Б. Зотов. — М., 1984.

Культура современного урока / Под ред. Н. Е. Щурковой. — М., 2000.

Практикум по дидактике и методикам обучения / А. В. Хуторской. — СПб.: Питер, 2004.

Хуторской, А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов / А. В. Хуторской. — СПб: Питер, 2001. С. 48–49.

Щуркова, Н. Е. Классное руководство: теория, методика, технология / Н. Е. Щуркова. — М., 2000.

Часть 2

ИДЕЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

История образования и педагогической мысли — самостоятельная научно-педагогическая дисциплина, позволяющая проследить эволюцию школы и педагогических идей от их зарождения до современного состояния и составить общий прогноз их дальнейшего развития. В данной главе проблемы истории образования и педагогической мысли рассматриваются через призму становления и развития идей толерантности в теории и практике образования России и зарубежных стран в разные исторические периоды. П р е д м е т истории образования и педагогической мысли можно рассматривать в нескольких аспектах:

1. *Образовательные системы*, существовавшие в разных странах, государствах, у разных народов в разное время: типы образовательных учреждений, содержание образования, система управления образованием и государственная образовательная политика, во многом определявшая цели образования.

2. *Образовательная практика*: традиции, формы, методы, приемы обучения и воспитания (в том числе домашнего — семейного и гувернерского), существовавшие в разных обществах на разных этапах их развития.

3. Созданные на разных этапах развития человечества *педагогические теории и концепции*. В разное время философы, педагоги, представители других наук, писатели стремились не просто дать набор советов по воспитанию детей, но создать стройные научно обоснованные концепции воспитания и обучения. Так возникли теория воспитания гармонически развитой личности (древнегреческие философы), теория классно-урочного обучения (Я. А. Коменский), теория свободного воспитания (Ж.-Ж. Руссо), теория авторитарного образования (И. Ф. Гербарт), теория гуманистического воспитания (И. Г. Песталоцци) и многие другие. Эти педагогические теории продолжают в измененном виде существовать и в наши дни, поэтому изучение их происхождения и развития представляет большой интерес для современной педагогической науки и практики.

2.1. Идея толерантности в истории школы и педагогической мысли

История образования и педагогической мысли позволяет выявить закономерности развития образовательной теории и практики, к которым можно отнести:

▪ *обусловленность характера и содержания образования социокультурными условиями* ; данная закономерность послужила основанием для формулиро-

вания принципа культуросообразности воспитания и обучения, предписывающего строить национальные образовательные системы в соответствии с ценностями и нормами национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям тех или иных регионов, не противоречащими общечеловеческим ценностям;

- *закономерное чередование в истории развития образования и педагогической мысли периодов авторитаризма и свободы, консерватизма и новаторства, преобладания интолерантности и толерантности в педагогической науке и практике;*

- активизация теоретических и практических педагогических поисков в кризисные периоды развития общества.

Одним из важных аспектов истории образования и педагогической мысли является проблема становления и развития идей, так или иначе связанных с проблемой толерантности. На разных этапах исторического развития идея толерантности в образовании принимала разные формы и имела разные проявления: она могла существовать в качестве основы популярных и широко распространенных педагогических концепций, в «скрытом» виде (например, в виде принципа дифференциации и индивидуализации обучения), в рамках неофициальной и оппозиционной педагогики, присутствовать в практической деятельности педагогов, не будучи в то же время отраженной в педагогической науке. Иногда высказанные и обоснованные педагогами-мыслителями толерантные идеи сразу воплощались в жизнь, но чаще наблюдался разрыв между педагогической наукой и образовательной практикой. При этом сам термин «толерантность» не употреблялся, но обозначаемый им в наши дни педагогический феномен существовал и так или иначе проявлял себя в педагогической науке и образовательной практике. Основные педагогические воззрения, идеи, принципы, в которых так или иначе проявлялась идея толерантности, были весьма многообразны.

В разные периоды развития школы и педагогической мысли акцент делался на разных аспектах толерантности. Это могло быть гуманное отношение к ребенку, идея всеобщего среднего образования, требование внесловной единой школы, принцип поликультурности в образовании. Однако в любом случае в основу этих требований, идей и принципов было положено признание изначального равенства всех людей, права каждого человека быть иным, непохожим на других, уважение его достоинства.

В первобытном обществе толерантность существовала не в виде идеи, а в виде *практики отношений* между воспитателями и воспитанниками и была основана на имущественном и социальном равенстве. Исследователи отмечают, что отношение взрослых к детям было исключительно доброжелательным, и дети с самого раннего возраста начинали воспроизводить это отношение во взаимодействии с окружающими. Отсутствовали насильственные, репрессивные методы воспитания. В наказаниях не было необходимости, поскольку дети, как и взрослые, непосредственно были включены в жизнь общества, а знания, умения, навыки, опыт эмоционально-ценностного отношения к окру-

жающему миру, волевые и иные качества формировались не в рамках специально организованного образовательного процесса, а в повседневном общении, трудовой и игровой деятельности, через участие в обрядах и освоение мифологии, с помощью традиций. Главное в толерантной воспитательной практике первобытного общества — ее *ненасильственный характер*; такой аспект, как многообразие человеческих индивидуальностей, не учитывался, поскольку человек был неразрывно связан с коллективом и формировался лишь с точки зрения его общественных функций — трудовых, семейных, культовых.

В рабовладельческих обществах древнего мира проявления идеи толерантности отличались большим своеобразием в зависимости от характера общества, в котором они существовали и развивались. В общем виде на этом этапе исторического развития толерантность выступает как *гуманное отношение к людям* и как *способ гармонизации отношений* между людьми, между человеком и обществом.

В педагогике *Древней Индии* толерантность базировалась на представлении о единстве всего живого, на признании жизни в качестве высшей ценности; образование должно было способствовать постижению гармонии мира и построению гармоничных отношений человека и окружающего мира, основанных на непричинении зла живым существам.

Основой педагогической мысли и образовательной практики *Древнего Китая* было учение философа и педагога Конфуция (551–479 гг. до н.э.), который утверждал, что люди близки друг другу по своей природе, но сильно различаются по своим привычкам. Поэтому в деле воспитания и обучения нельзя делать различий между людьми, но нужно учитывать возможности каждого в постижении мудрости. Воспитание гуманности, человеколюбия рассматривается при этом как важнейшая задача образования, а средством регулирования отношений между людьми выступают этикет и традиции, в которых выражается уважительное отношение к окружающим.

Для педагогической мысли *Древней Греции* характерна идея гармонического развития человека, интерес к его внутреннему миру, попытки подчинить задачи воспитания и обучения нуждам конкретного человека. Так, образовательная система, сложившаяся в городе-государстве Афины, была основана на стимулировании развития индивидуальных особенностей и их использовании на благо государства, что предполагало формирование критичности мышления, умения формулировать и отстаивать свою точку зрения в условиях множественности мнений и позиций. Древнегреческий философ Сократ (469–399 гг. до н.э.) рассматривал воспитание, с одной стороны, как средство саморазвития человека, формирования в нем нравственных добродетелей, как способ сделать его счастливым, а с другой — как средство совершенствования общества на основе гармонизации отношений человека и общества. Участников педагогического процесса он считал равноправными партнерами, утверждая, что педагог должен с уважением относиться к внутреннему миру воспитанника, строить обучение не на основе принуждения, а посредством стимулирования саморазвития воспитанника.

Однако в обществах древнего мира толерантность имела ограниченный характер: толерантные отношения распространялись только на свободных людей, в отношении рабов использовались совершенно иные установки (правда, на практике эти установки не всегда соблюдались как в отношении рабов, так и в отношении свободных).

В средневековом обществе идея толерантности провозглашалась и разрабатывалась главным образом в рамках религиозных учений — как официальных, так и оппозиционных. Например, идея всеобщего обучения, глубоко обоснованная Я. А. Коменским, была сформирована в рамках реформаторского движения «чешских братьев».

С древнейших времен важную роль в становлении образования и педагогической мысли играли концепции, основанные на религиозных воззрениях. Идея толерантности в том или ином виде присутствует во всех мировых религиях. Так, в буддизме человек предстает органичной частью гармонически организованной вселенной. Поэтому в основе понимания воспитания и обучения лежит принцип гармонизации отношений человека с окружающим миром, с другими людьми на основе ненасильственного взаимодействия. Христианство на первое место среди человеческих добродетелей ставит любовь к ближнему независимо от его национальности, религиозных убеждений, социального положения и образа жизни, призывает к использованию таких способов устранения разногласий, как убеждение на основе понимания и прощения, личный пример добродетельной жизни, к отказу не только от мести, но и от желания мстить обидчику. Христианская религия призывает больше внимания уделять самосовершенствованию, нежели «принудительному» исправлению недостатков других людей.

И в иудаизме и исламе исходным является положение о том, что все люди созданы по образу и подобию Бога, а следовательно, равны перед ним, несмотря на все свои различия; кроме того, высоко ценится такая добродетель, как терпение (а именно оно является одним из оснований толерантности). Задача образования видится в том, чтобы интегрировать человека в господствующую систему религиозно-этико-правовых норм, помогать в их освоении как разумом, так и сердцем.

И хотя педагогическая реальность с ее сословными школами, широко применявшимися в них телесными наказаниями, бессмысленным заучиванием наизусть религиозных текстов, взглядом на ученика как на средство достижения педагогических целей отнюдь не способствовала последовательной реализации идеи гуманных отношений в педагогическом процессе, само внедрение подобных установок в культуру и в педагогику усиливало их толерантную ориентацию.

Эпоха Возрождения (XIV-XVI вв.) — особый период в развитии средневекового общества. В это время человек провозглашается главной ценностью, распространяется и обосновывается мысль о природном равенстве людей независимо от их происхождения. Эти два постулата, будучи примененными к образованию, становятся способами выражения идеи толерантности. Мыслители эпохи Возрождения (педагоги-гуманисты) высказывали мысли о

том, что учитель должен с любовью и уважением относиться к своим ученикам, не применять телесные наказания, делающие души детей рабскими, а вызывать у провинившегося ребенка чувство стыда за свой проступок, поощрять усилия учеников в учебе. В обучении рекомендовалось учитывать индивидуальные особенности детей, их способности и интересы. Мысль о принципиальном *равенстве людей и многообразии индивидуальностей учащихся* послужила основой для дальнейшего развития идеи толерантности в образовании.

В новое время (XVII — начало XX в.) идея толерантности в образовании рассматривается через призму идеалов *свободы, самоценности человека во всем многообразии его индивидуальных проявлений*. Педагогика этого периода обращена к человеку и ставит двойную задачу: во-первых, создать условия для наиболее полной самореализации человека как в педагогическом процессе, так и в жизни; во-вторых, воспитать у ребенка чувство ответственности за свои поступки, научить его регулировать свое поведение таким образом, чтобы жить свободно и в то же время в согласии и гармонии с другими людьми.

Крайним и наиболее ярким выражением этих идей в педагогической мысли и образовательной практике нового времени является педоцентризм. Сущность этого педагогического течения наиболее ярко выразил его представитель Джон Дьюи (1859-1952): «Ребенок — это исходная точка, центр и конец всего. Надо всегда иметь в виду его развитие, его рост, потому что только они могут служить мерилom... Личность и характер важнее школьных предметов... мы должны стать на место ребенка и исходить от него»¹.

Однако параллельно с идеей толерантности, нашедшей выражение в концепциях Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Дж. Дьюи, П. Ф. Каптерева и др., продолжали существовать концепции авторитарного воспитания и обучения. Среди них наибольшую известность и широкое практическое воплощение получила концепция И. Ф. Гербарта (1776–1841 гг.), где ученик предстает в качестве объекта обучения и воспитания, где тщательно разработана система средств жесткого педагогического управления ребенком, а обучение носит ярко выраженный словесный характер.

На протяжении существования образования как социальной практики и как особого социального института педагогами высказывалось немало идей, в которых так или иначе проявлялась идея толерантности.

Наиболее общей и фундаментальной является в этом плане *идея всеобщего образования*. В трудах чешского педагога Я. А. Коменского (1592-1670) эта идея оформилась в требование «учить всех всему». «Учить всех» означало требование равного доступа к образованию всех людей, независимо от их пола, социального статуса, имущественного положения, вероисповедания, национальной принадлежности. «Учить всему» означало требование широкого общего образования, на основе которого только и возможно последующее профес-

¹ Цит. по: Корнетов, Г. Б. Гуманистическое образование: традиции и перспективы / Г. Б. Корнетов. — М.: ИТПиМИО РАО, 1993. — С. 93.

сиональное обучение (в противовес высказываемой многими педагогами мысли о ранней профильной подготовке ребенка и существующей практике, когда сын «наследовал» профессию отца).

Идея всеобщего образования имеет разные аспекты:

- *Идея равных возможностей при получении образования для всех граждан, независимо от их социального и имущественного положения.*

Реализуя эту идею, образовательная практика развивалась в направлении увеличения количества людей, охваченных образованием, и постепенного повышения уровня образования, доступного всем. Так, если в начале XX в. в развитых странах было реализовано требование всеобщего обязательного начального образования, то сейчас обязательным является уже 9-летнее обучение. В настоящее время эта тенденция сохраняется — в развитых странах на повестке дня стоит вопрос о всеобщем обязательном 12-летнем обучении. Доступ к образованию постепенно получили не только представители привилегированных классов и сословий (рабовладельцы в государствах Древнего мира, духовенство и дворянство в эпоху средневековья), но и те, кто стоял ранее на низших ступенях социальной лестницы (торговцы, ремесленники, крестьяне, рабочие).

- *Требование равноправия женщин при получении образования.*

В древних и средневековых обществах школы посещали только мальчики, девочки же получали домашнее воспитание. Постепенно, благодаря развитию демократии и распространению в обществе идей толерантности, девочки получили право обучаться в начальной и средней школе. Дольше всего сохранялась дискриминация женщин в сфере высшего образования. В России женщины получили право обучаться в высших учебных заведениях в результате мощного общественно-педагогического движения 60-х гг. XIX в.

- *Идея единой школы, означающая преемственность между различными ступенями образования — начальной, средней и высшей.*

Требование единой школы было особенно актуально для России. В XIX в. в нашей стране программы начальной, средней и высшей школы существенно различались между собой, так что дети крестьян и городской бедноты не могли, окончив начальную школу, без серьезной дополнительной подготовки (занятий с репетиторами) поступить, например, в гимназию, что фактически делало для них дальнейшее обучение невозможным. Реализация идеи единой школы означала расширение доступа к образованию всех слоев населения.

В наши дни идея всеобщего образования наполняется новым содержанием. Она означает отсутствие дискриминации при получении образования по половому, расовому, национальному, религиозному, возрастному и иным признакам. Особое внимание уделяется проблемам образования людей, имеющих отклонения в умственном или физическом развитии (людей с ограниченными возможностями).

- Еще одна идея, являющаяся своеобразным преломлением идеи толерантности — *идея культуросообразности образования*. Принцип культуросообразности образования был сформулирован немецким педагогом А. Дистервегом (1790–1866), хотя в имплицитном (подразумеваемом, но не сформулированном)

виде он присутствовал в трудах многих педагогов и в более раннее время. Данная идея также имеет несколько аспектов:

- *Построение системы образования каждой страны с учетом особенностей данной страны:* ее культуры, языка, религии, традиций, менталитета населения и пр. Все эти особенности должны быть основой при формулировании целей образования, разработке его содержания, выборе организационных форм, конструировании взаимодействия педагогов и обучаемых (воспитанников).

В России XIX в. этот аспект культуросообразности воплотился в идее народности образования, сформулированной и обоснованной К. Д. Ушинским (1824-1871). К. Д. Ушинский считал, что особое место в содержании образования должно быть отведено предметам, которые позволили бы учащимся приобщиться к национальной культуре, понять ее и стать ее выразителями и творцами. К таким предметам он относил в первую очередь русский язык, который считал мощным воспитательным средством, а также родную историю и географию. К. Д. Ушинский был убежден, что уважительное отношение к другим народам может быть воспитано только на основе глубокого осознания человеком принадлежности к собственному народу, чувства гордости за него, знания его культуры и уважения к традициям.

- *Осуществление обучения на родном языке учащихся.* Этот аспект культуросообразности образования был особенно актуален для средневековой Европы, где обучение первоначально велось на латинском языке. Однако и в наше время он не утратил своего значения и особенно актуален там, где жители какой-либо национальности составляют значительную часть населения государства, сформированного представителями другой национальности (например, в странах Балтии).

- *Учет при организации образования национальных особенностей учащихся.*

В настоящее время ученые установили, что для представителя каждой национальности или этнической группы характерен собственный учебный стиль. Так, русские более склонны к «авральной» работе, нежели к повседневному кропотливому учебному труду; представители народов Восточной Азии предпочитают учиться индивидуально, настойчивы в достижении цели. Педагогам рекомендуется учитывать национальные особенности этнических стилей обучения. Кроме того, каждому учащемуся необходима помощь в становлении его культурной идентификации.

- *Чрезвычайно важна идея учета при организации образования разнообразия человеческих индивидуальностей.* Ретроспективный анализ позволил установить, что эта идея развивалась по линии ее углубления.

- Во все исторические периоды одним из самых острых вопросов для педагогов был *вопрос об отношениях личности и общества, о соотношении в образовании индивидуального и социального.* Отмечая, что между интересами отдельного человека и интересами общества объективно существуют расхождения, педагоги пытались найти средства разрешения противоречий. При этом одни исходили из интересов общества, другие — из интересов человека.

Древнегреческий философ Платон (427–347 гг. до н.э.) предлагал воспитывать детей так, чтобы они могли добросовестно выполнять свои функции в обществе. Ту же цель провозглашал И. Ф. Герbart и ряд других педагогов.

Наиболее ярким представителем противоположного направления был идеолог «свободного воспитания» Ж.-Ж. Руссо (1712–1778). Считая, что общество оказывает негативное влияние на ребенка, Ж.-Ж. Руссо утверждал, что образование детей не должно быть связано с их включением в систему общественных отношений и подготовкой к выполнению определенных социальных ролей. Цель образования — воспитание свободной, цельной, нравственной личности. Идея свободы впоследствии явственно прослеживается в теоретических воззрениях и практической деятельности многих педагогов (Ф. Фребель, Э. Кей, М. Монтессори и др.).

В настоящее время в качестве важнейшей задачи образования выдвигается гармонизация отношений человека и его окружения, смягчение неизбежных противоречий между ними. Эту идею высказывал И. Г. Песталоцци (1746–1827); в конце XIX — начале XX в. она получила своеобразное преломление в концепции школы-общины, для которой характерны широкие связи с социальной средой (Дж. Дьюи, С. Т. Шацкий и др.). В настоящее время образование понимается не как навязывание знаний, не как передача социального опыта, а как включение в культуру, создание образовательной среды.

- Очень важным этапом в развитии образования и педагогической мысли явилась *идея учета возрастных особенностей детей*.

В странах Древнего Востока, в средневековой Европе и России при организации обучения учитывался лишь уровень знаний учеников, но не их возраст: в отношении маленького ребенка и взрослого юноши, если они обладали примерно одинаковым объемом знаний, применялись одни и те же методы обучения и педагогические приемы. После обоснования Я. А. Коменским принципа природосообразности мысль о том, что в воспитании и обучении необходимо учитывать особенности детей, обусловленные их возрастом, следовать их природному развитию, получила широкое распространение.

- По мере развития педагогической мысли идея учета при организации образования возрастных особенностей детей трансформировалась в *идею учета индивидуальных особенностей обучаемых и воспитанников*.

Особенно широкое распространение и практическое применение идея учета индивидуальных особенностей детей получила в педагогике XX в. Для выявления психологических и интеллектуальных особенностей детей, специфики их отношений с миром и другими людьми стали применяться специально разработанные диагностические методики. Был обоснован и внедрен в образовательную практику дифференцированный подход в обучении, учащиеся получили возможность выбора индивидуальной образовательной траектории. Воспитательная деятельность педагога также ориентирована не на абстрактного ребенка, а на вполне конкретного воспитанника, и строится с учетом интересов, способностей и склонностей последнего, его «непохожести» на других.

Идея толерантности в своем специфическом выражении присутствует на всех этапах развития образования и педагогической мысли. Ее развитие происходило по пути углубления и конкретизации — от мысли о равенстве всех людей в образовании до идеи учета многообразия человеческих индивидуальностей в мире культуры.

2.2. История образования и педагогической мысли России

Идея толерантности всегда была актуальной для России. Это обусловлено многими причинами, важнейшей из которых является многонациональный характер российского государства, тесные связи русского народа с представителями других этнических общностей. Это требовало, с одной стороны, выработки принципов и правил эффективного ненасильственного взаимодействия и их утверждения в повседневной жизни и деятельности, с другой — сохранения национальной самобытности, а следовательно, устойчивости в следовании собственным культурным нормам и формам жизни. В силу этого русская педагогическая мысль глубоко национальна по содержанию, но в то же время успешно интегрирует в себе лучшие достижения зарубежной педагогики, особенно в том, что касается средств обучения и воспитания — организационных форм, технологических приемов и пр.

Другой причиной значимости для России идеи толерантности является та важная роль, которую играло в истории нашей страны государство. Именно государство задавало цели образования, государственный заказ лежал в основе разработки его содержания, государство регламентировало практически все стороны жизни и деятельности образовательных учреждений. Поэтому для российской педагогической науки и практики характерен своеобразный «парадокс толерантности» — сочетание внешней авторитарности и внутренней свободы. Идея толерантности существовала и развивалась, как правило, в скрытом виде (в виде практики взаимодействия педагогов и воспитанников, в виде идей, внешне соответствующих официальной образовательной доктрине, но противоречащих ей по своей сути) либо в рамках так называемой альтернативной педагогики (общественно-педагогическое движение 60-х гг. XIX в., педагогика сотрудничества 80-х гг. XX в.).

Для истории образования и педагогической мысли России характерна постоянная «конкуренция» между толерантностью и интолерантностью, которая проявлялась в следующем:

- господство идей интолерантности в официальной (государственной) педагогике и постоянная борьба против этих идей в педагогике неофициальной, оппозиционной;
- противоречие между официальной теорией образования и реальной практикой воспитания и обучения (в истории образования и педагогической мысли в отдельные периоды теория значительно опережала практику в развитии идей толерантности, иногда же практика воспитания и обучения была более гуман-

ной, толерантной, чем существующая одновременно с ней педагогическая теория);

- стремление к воспитанию внутренней свободы в противовес многочисленным внешним ограничениям.

Эти особенности находили своеобразное воплощение на каждом этапе развития отечественного образования и педагогической мысли.

С древнейших времен до XVIII в. развитие школы и педагогической мысли России определялось господством православия. Выбор христианской религии в 988 г. был одновременно выбором школы и теоретических основ образования.

Церковное образование было единственным типом образования в этот период, оно было одинаковым для всех: для богатых и бедных, для знатных и простых, для мальчиков и девочек. Едиными были цели образования (воспитание добродетельного человека, стремящегося к нравственному совершенству), содержание обучения и воспитания, в котором преобладал религиозный компонент, педагогические методы и приемы. Обучение осуществлялось на родном (церковнославянском) языке, что способствовало распространению грамотности в разных слоях населения.

Интерес к этическим проблемам, вопросам духовного становления человека, нравственному и религиозному воспитанию преобладал над интересом к проблемам обучения, а интерес к глубинным вопросам воспитания, его методологическим основам — над интересом к педагогическим технологиям. Для представителей всех сословий, всех слоев населения инвариантным компонентом воспитания было воспитание милосердия, любви к людям независимо от их происхождения, национальности, имущественного положения, сострадания к попавшим в беду и стремления оказать им деятельную помощь. В обществе господствовало отношение к образованию как к ценности и глубокое уважение к образованным людям.

Педагогическая теория того времени была основана на ветхозаветных, патриархальных представлениях. Согласно этим представлениям, признавался безусловный авторитет наставника, будь то отец, учитель или священник; от детей требовалось безоговорочное подчинение и четкое выполнение всех требований наставника, а взрослым не только разрешалось, но и вменялось в обязанность применять в отношении детей телесные наказания. Однако практика воспитания (особенно за пределами школы) существенно расходилась с этими рекомендациями. Методы и приемы народного воспитания были чрезвычайно богаты и разнообразны; в них проявлялась эмпирически обнаруженная опора на детскую самостоятельность как движущую силу развития ребенка, учитывались склонности и способности детей.

В современных условиях идеи православной педагогики используются не только в конфессиональных школах и религиозных семьях. Гуманитарный потенциал православной педагогики, пристальное внимание к духовному миру человека, эффективные технологии духовно-нравственного воспитания служат основой для диалога православной и светской педагогики.

XVIII в. традиционно именуется веком Просвещения. Начиная с этого времени усиливается влияние на Россию как западноевропейских образцов устройства школьного дела, так и педагогических воззрений.

Стремление создать сильное светское государство не могло быть реализовано людьми, мыслящими религиозно-догматическими категориями; только новый человек, светски образованный, обладающий широким взглядом на мир, сохраняющий в то же время национальные традиции, готовый на подвиг ради процветания Отечества — вот нравственный идеал, к которому стремились русские просветители¹.

Просветители полагали, что процветание государства, благополучие народа зависят от нравственности, которая дается образованием. Они считали, что люди всех сословий при правильном воспитании будут успешно выполнять свои обязанности. В это время оформляется и получает широкое распространение идея воспитания «новой породы людей» — образованных, трудолюбивых, законопослушных, патриотов своей страны. Эта идея находит практическое применение в ряде учебно-воспитательных заведений для представителей привилегированных сословий — так, в 1764 г. в Санкт-Петербурге был открыт Смольный институт благородных девиц. Общим для таких учебных заведений было запрещение телесных наказаний и запугивания детей, индивидуальный подход в оценке способностей каждого воспитанника, ориентация всей педагогической деятельности на развитие личности и индивидуальности воспитанников.

Сложившаяся в XVIII в. государственная система образования, начало которой было положено в царствование Петра I, включала общеобразовательные и профессиональные учебные заведения разного уровня (в том числе и высшие школы — так, в 1755 г. был открыт Московский университет). С течением времени образовательная система России приобретала все более ярко выраженный сословный характер. Наиболее качественное образование получали представители дворянства, в то время как крепостные крестьяне не имели доступа к образованию.

В результате в этот период идея толерантности в образовании принимает форму идеи равного доступа к образованию представителей всех сословий. Мысль об организации общедоступных школ для крестьянства настойчиво высказывал И. Т. Посошков (1652–1726). Настоящую борьбу против «рабского состояния», против сословной школы вел известный просветитель Н. И. Новиков (1744–1818). А. Н. Радищев (1749–1802) обращал серьезное внимание на задачи и пути формирования «сынов отечества», патриотов, граждан великой России. Он требовал широкого и полноценного образования для детей всех россиян независимо от их сословной принадлежности. Огромное значение имели педагогические взгляды и практическая деятельность М. В. Ломоносова (1711–1765), который был сторонником идеи переустройства общественной и личной жизни

¹ И с т о р и я педагогике. Часть 2. С XVII в. до середины XX в.: Учебное пособие для педагогических университетов / Под ред. А. И. Пискунова. — М.: ТЦ «Сфера», 1997. — С. 60.

людей средствами правильно организованного образования, развивающего разум и способствующего совершенствованию нравов. М. В. Ломоносов развивал идею об общеобразовательном (в противовес узкопрофессиональному) и бессловесном характере средней школы.

В современной педагогике признается большая роль образования в становлении человека, в том числе и его влияние на утверждение толерантных отношений в обществе. Образовательные системы всех стран развиваются в сторону все большей «открытости» для всех слоев населения.

Первая половина XIX в. характеризуется, с одной стороны, усилением сословности, авторитарности и роли государства в образовании, с другой — возникновением и бурным развитием демократического направления в педагогической мысли.

Начало этому направлению положили педагогические идеи декабристов, которые углубили идеи просветителей и придали им ярко выраженную антикрепостническую, антисамодержавную, демократическую направленность. Выступая за широкое распространение грамотности в народе, они предполагали таким образом подготовить его к жизни в демократическом обществе. Декабристы называли истинным такое воспитание, которое прививает сознание высокого долга перед родиной, ставит общественные обязанности выше личной выгоды. В своей практической педагогической деятельности в военных гарнизонах и во время ссылки в Сибири декабристы следили за тем, чтобы между учащимися разных национальностей поддерживались дружеские отношения.

Революционеры-демократы (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев) резко выступали против слепого преклонения перед Западом в области воспитания и просвещения, одновременно высказывая глубокое уважение к мировым, общечеловеческим духовным ценностям, требовали ликвидации всяких сословных ограничений при получении образования, уделяли большое внимание проблемам женского образования.

Своеобразное преломление идея толерантности получила в педагогической концепции Н. И. Пирогова (1810-1881), который видел цель воспитания в подготовке к жизни высоконравственного человека с широким интеллектуальным кругозором и был сторонником общечеловеческого воспитания на основе христианских ценностей. Н. И. Пирогову принадлежит проект создания единой школы на основе принципа преемственности между отдельными ее ступенями и отмены сословности в ее построении.

Современная педагогика разрабатывает идею общечеловеческого воспитания и широкого общего образования на основе ценностей национальной культуры, глубоко исследует проблемы гражданского и патриотического воспитания. Одним из важнейших аспектов этих проблем признается воспитание толерантности как составляющей общечеловеческого, гражданского и патриотического воспитания.

Вторая половина XIX в. характеризуется усилением демократических тенденций в образовании и педагогической мысли, широким привлечением общественности к обсуждению и решению проблем воспитания и обучения. В это время в сознании русского человека утверждается мысль о единстве и равноправии всех людей, о достоинстве всякого человека, о необходимости внимательного и гуманного отношения к его нуждам и запросам.

Центральное место среди педагогических концепций этого периода занимает концепция К. Д. Ушинского — создателя отечественной педагогики как самостоятельной науки. Для разработки педагогической теории К. Д. Ушинский считал необходимым использовать весь комплекс знаний о человеке — как антропологических, так и социологических. Особое внимание он обращал на тот факт, что натуры воспитанников не походят одна на другую, а потому средства воспитания должны соответствовать как специфике человеческой природы вообще, так и особенностям конкретного ребенка. В теории обучения К. Д. Ушинский разрабатывал проблему организации учебного процесса на основе целесообразной и творческой деятельности учащихся. В своей педагогической теории и практике он утверждал необходимость дифференциации знаний по мере движения к высшим ступеням обучения. К. Д. Ушинский разработал программу преобразования русской школы, социальным стержнем которой были требования демократизации образования и широкого привлечения общественности к руководству школьным делом.

В образовательной практике идея толерантности реализовывалась по следующим направлениям: создание воскресных школ, библиотек и читален для взрослых трудящихся; создание и развитие сети земских школ для детей крестьян; развитие женского образования; утверждение гуманной практики отношений педагогов и учащихся.

Во второй половине XIX в. были заложены фундаментальные научные основания современной педагогики. Педагогическая деятельность приобрела законосообразный характер, а идея толерантности, помимо аспекта личности, стала рассматриваться в аспекте индивидуальности.

В конце XIX — начале XX в. в России широкое распространение получили педагогические концепции, в которых ведущая роль принадлежала идеям учета активности ребенка в образовательном процессе, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания, связи школы с широкой социальной средой.

П. Ф. Каптерев (1849–1922) обосновал необходимость вариативности общеобразовательных школ в зависимости от выделенных им «типов ума» школьников (продуктивный, непродуктивный, смешанный), дифференциации учебных курсов и всей структуры учебного процесса. Однако при этом П. Ф. Каптерев возражал против чрезмерной дифференциации педагогического процесса, полагая, что это может «создать рознь между гражданами, лишить их единодушия и единства умонастроения». П. Ф. Каптерев раскрыл сущность педагогического процесса с внешней (передача — получение знаний) и с внутренней (саморазвитие ребенка) сторо-

ны. При этом особое внимание он уделял саморазвитию: «Не то нужно вносить в курс, что умно и прекрасно само по себе, а то, что может хорошо развить и образовать умы учащихся, что соответствует естественным особенностям их умов». П. Ф. Каптерев выдвинул идею автономности педагогического процесса, свободного от давления государства и церкви, считал, что дисциплина должна быть основана на целесообразной системе школьного самоуправления. Он выявил роль воспитывающего обучения в формировании личности свободного гражданина и общественного деятеля. Согласно взглядам П. Ф. Каптерева, общечеловеческое содержание педагогического идеала должно преобладать над сословными ценностями.

Концепция В. П. Вахтерова (1953–1924) получила название новой (эволюционной) педагогики. Ее основу составила идея развития, т.е. трактовка обучения и воспитания как поступательного движения на основе внутренних факторов (прежде всего активности ребенка) и влияния окружающей среды. В. П. Вахтеров утверждал, что школьное образование должно давать простор здоровым, ясно выраженным индивидуальным особенностям каждого ученика: «Все положительное, ценное из личных дарований и склонностей, как бы оригинально оно ни было, должно быть развито». В связи с этим лозунг новой педагогики он сформулировал следующим образом: «Все для гармонического развития нормальных природных задатков ребенка к прогрессивному развитию, все — добровольными усилиями ребенка, и ничего насильем».

В конце XIX — начале XX в. многие педагоги России выступали за создание национальной русской школы. Они пришли к выводу, что русская школа в своей основе должна отражать национальный характер, особенности народной жизни. Она должна быть разнообразной, как и сам русский народ, ее нельзя заимствовать, а можно только создавать. Каждый педагог обращал внимание на тот или иной аспект теоретических и организационных основ русской школы. Так, П. Ф. Каптерев обосновал необходимость взаимосвязи общечеловеческого и национального начал в педагогическом процессе. А. А. Корф пришел к выводу, что в связи с разнообразием населяющих Россию народностей типы школ также должны быть разнообразными: каждая школа должна включать этнический компонент, который выражается прежде всего в языке; родной язык должен быть в школе главным предметом; подлинно народная школа должна быть построена на общечеловеческих началах; в основе воспитания должен лежать национальный идеал человека. Общечеловеческую культуру предлагалось изучать на основе глубокого знания и понимания национальной культуры.

Идеи самоценности каждого человека, применения ненасильственных методов воспитания и обучения, основанных на законах саморазвития ребенка, учета индивидуальных особенностей детей при конструировании и организации педагогического процесса и учета национальных особенностей при организации образовательной системы на многие десятилетия вперед определили развитие отечественной педагогики.

В советский период развития отечественного образования и педагогической мысли (1917-1991 гг.) идея толерантности разрабатывалась в кон-

тексте проблемы отношений человека и общества. Проблема наиболее полного раскрытия человеческого потенциала при максимальном учете общественных интересов стала в этот период одной из ведущих.

В педагогической системе А. С. Макаренко (1888–1939) главное место занимает воспитание в коллективе и через коллектив. А. С. Макаренко разработал теорию и методику целесообразного в зависимости от конкретных условий организационного строения коллектива педагогов и воспитанников. Он считал, что при организации и развитии воспитательного коллектива должно быть учтено все многообразие составляющих коллектив личностей, созданы условия для развития творческого потенциала каждого человека и для максимально эффективного использования результатов деятельности каждого на благо всех, а отношения в коллективе должны строиться на основе взаимного уважения и взаимной требовательности. Требуя концентрации усилий педагогов на задачах формирования воспитательного коллектива, А. С. Макаренко подчеркивал необходимость одновременного внимания к формированию каждой личности, воспитательного воздействия на нее через коллектив (принцип параллельного педагогического воздействия). Он утверждал, что чем более своеобразны составляющие коллектив люди, чем ярче проявляется их индивидуальность, тем богаче и разнообразнее жизнь коллектива, тем выше его воспитательные возможности. Говоря о воспитательных средствах, А. С. Макаренко делал акцент на роли традиций, обычаев, норм, ценностей, стиля и тона отношений, складывающихся в коллективе, подчеркивал значение самоуправления воспитанников как условия воспитания. А. С. Макаренко старался «проектировать лучшее в человеке», стремился видеть в воспитаннике прежде всего положительные качества, задатки и силы.

Важное значение для отечественной педагогики имела педагогическая концепция и практическая деятельность В. А. Сухомлинского (1918-1970). Он первым из советских педагогов обратился к проблемам воспитания духовности школьника, к ценностным основаниям образования, создал в школе воспитывающую среду, которая способствовала организации жизни детей и взрослых на началах истины, добра, красоты. В руководимой В. А. Сухомлинским Павлышской средней школе культивировалось отношение к каждому человеку как к ценности. Это проявлялось в заботе старших о младших, в их совместной заботе о «малой родине», о близких и далеких людях. Таким образом, основой гуманных, толерантных отношений явилось то, что объединяет всех людей — их духовные качества, «человеческое в человеке».

В 80-е гг. XX. в. широкое распространение получили идеи «педагогики сотрудничества» (Ш. А. Амонашвили, И. П. Иванов, Е. Н. Ильин и др.), связанные с гуманизацией и демократизацией школы. Представители «педагогики сотрудничества» считали, что основаниями педагогической деятельности должны стать учет интересов детей, постоянное проявление веры в возможности каждого ребенка, совместная деятельность педагогов и воспитанников, этичное отношение к детям, выявление и развитие их творческих способностей. Эти базовые положения стали основой формирования толерантных отношений в образовательной среде.

В советский период большое внимание уделялось проблеме интернационального воспитания, поиску и обоснованию условий, способствующих установлению толерантных отношений в многонациональных учебно-

воспитательных и трудовых коллективах, формированию уважительного отношения к представителям других национальностей.

Теория создания благоприятной для ребенка воспитывающей среды, важнейшей составляющей которой является учебно-воспитательный коллектив, является чрезвычайно плодотворной для разработки проблем толерантного воспитания.

Толерантность в разных ее формах можно рассматривать в качестве одного из приоритетов развития образования и педагогической мысли России. Явление, позднее обозначенное термином «толерантность», было органичным и актуальным для отечественной теории и практики образования, хотя его становление, расширение и углубление часто происходило не благодаря, а вопреки официальной политике в сфере образования.

2.3. Диалог России и Запада на разных этапах развития школы и педагогической мысли

Педагогическая мысль и образовательная практика России имели два источника развития: первый — оригинальная российская культура, второй — диалогическое взаимодействие с зарубежной (в первую очередь западной) педагогикой. Зарубежные педагогические концепции и системы получили в педагогике России своеобразную интерпретацию; диалог России и Запада существенно обогатил мировую педагогику. Диалогическое взаимодействие педагогики России и Запада было наиболее интенсивным в переломные для России периоды.

На протяжении своей истории Россия активно взаимодействовала не только с западными, но и с восточными странами. Наиболее яркий пример — диалог с Византией, откуда на Русь в X в. пришло христианство. Прибывшие на Русь византийские священники выполняли среди прочих и педагогические функции. На Руси появились церковные книги, которые являлись одновременно учебниками и источниками для развития педагогической мысли (Священное Писание, творения отцов Церкви, сборники поучительных изречений и пр.).

Византийское влияние способствовало быстрому расцвету школьного дела в Киеве, Новгороде и центрах других древнерусских княжеств, оно дало стимул к зарождению и развитию русской религиозно-педагогической мысли. Древняя Русь познакомилась благодаря этому с эллинистической, греко-римской, уходящей своими корнями в античность и древний Восток книжной культурой... Славянская языческая культура соединилась со зрелым восточным христианством и породила древнерусское православие и его концепцию воспитания человека¹.

¹ История педагогики. Часть 1. От зарождения воспитания в первобытном обществе до середины XVII в.: Учебное пособие для педагогических университетов / Под ред. А. И. Пискунова. — М.: ТЦ «Сфера», 1997. — С. 170.

Начиная с XVII в. все более заметным становится влияние на Россию западноевропейских образцов устройства школьного дела и педагогических воззрений. Но явным это влияние становится в начале XVIII в., во время проведения Петром I реформы в сфере образования. К тому времени в Европе уже сложились и успешно функционировали национальные образовательные системы, включавшие начальные, средние и высшие учебные заведения. В их деятельности постепенно стали утверждаться цели, содержание и принципы образования, сформулированные и обоснованные Я. А. Коменским.

Вклад Я. А. Коменского в развитие педагогики состоит в том, что он, во-первых, создал педагогику как самостоятельную науку, во-вторых, теоретически обосновал классно-урочную систему обучения, в-третьих, создал первые школьные учебники. Я. А. Коменский сформулировал и обосновал три задачи образования: 1) научное образование, которое предполагало овладение основами всех наук в систематизированном виде; 2) нравственное воспитание, главным результатом которого должно стать управление человека самим собой; 3) религиозное воспитание, благодаря которому человек мог бы «стать радостью своего Творца». Ему принадлежат формулировки важнейших принципов образования (природосообразность, научность, доступность, наглядность, систематичность, последовательность, прочность) и их философское и педагогическое обоснование. Я. А. Коменский провозгласил и обосновал принцип социального равенства и справедливости в образовательной политике; реализации этого принципа должно было способствовать обучение на родном языке.

Популярностью в России пользовались также педагогические идеи английского философа, просветителя и государственного деятеля Джона Локка (1632-1704), основным в концепции которого является положение о том, что все дети изначально равны, их ум от рождения является «чистой доской», а уровень развития человека зависит исключительно от обстоятельств его жизни, и в первую очередь — от воспитания. Чтобы сформулировать и обосновать этот вывод, Дж. Локк подверг глубокому анализу психологические основы образования. Согласно его воззрениям, воспитанник должен быть не только подготовлен к успешному ведению практических дел, но и сознавать свою гражданскую ответственность, вести добродетельную жизнь, проявлять интерес к изучению того, в чем он может быть полезен своей стране. Дж. Локк считал, что в обучении и воспитании необходимо опираться на естественное стремление детей к свободной и разнообразной деятельности, в которой и раскрываются их природные характеры, наклонности и способности. Педагогические идеи Дж. Локка нашли продолжение в деятельности русских просветителей XVIII в. М. В. Ломоносов называл его в числе «премудрых человечества учителей». Трактат Дж. Локка «Мысли о воспитании» был переведен в России в 1759 г., причем в предисловии к переводу утверждалось, что хотя Локк рассуждает о воспитании детей из знатных семей, однако и незнатные могут пользоваться теми же правилами. П. Ф. Каптерев характеризовал Локка как мыслителя, стоявшего у истоков антропологических основ педагогики, тесно связанной с психологией и физиологией.

Во второй половине XVIII в. в России большой популярностью пользовались также идеи французских просветителей — К. А. Гельвеция (1715-1771) и Д. Дидро (1713-1784), которые выражали точку зрения просвещенной государственности на

максимально широкую и полную реализацию способностей граждан государства через организацию соответствующих систем образования.

Общими для просветителей XVIII в. как в России, так и в странах Европы были вера в могущество человеческого разума, мысль о всеисилии воспитания и о необходимости создания с его помощью «новой породы людей» — высоко-нравственных граждан-патриотов, для которых главной в жизни является идея общественного блага (принцип социальной полезности образования), идея принципиального равенства людей, в том числе и в образовании. Попытки реализовать на практике идеи просветителей были предприняты в царствование Екатерины II. С этой целью был создан ряд закрытых образовательных учреждений для представителей разных сословий. По просьбе Екатерины II Д. Дидро составил «План университета или школы публичного преподавания наук для Российского правительства», который, хотя и не был реализован в условиях сословно-крепостнического государства, оказал большое влияние на демократизацию педагогической мысли России. Под влиянием западного просветительства в России стали внедряться элементы светского реального образования.

В XIX в. в российской педагогической мысли и образовательной практике действовали две противоположные тенденции — развития толерантных и интолерантных отношений в образовательном процессе, формировавшихся во многом под влиянием западноевропейской педагогики.

Толерантная тенденция связана в первую очередь с именем швейцарского педагога И. Г. Песталоцци (1746–1827). И. Г. Песталоцци считал, что образование должно обеспечивать единство нравственного, умственного и физического развития детей, а также их подготовку к производительному труду. Он утверждал, что развитие всех сторон личности ребенка составляет цель воспитания независимо от сословной принадлежности воспитанника, что обучение и воспитание основывается на свойствах человеческой природы и должны быть едины для всех, видоизменяясь не в зависимости от положения воспитанника в обществе, а от его индивидуальности.

Эта идея перекликается с мыслями Н. И. Пирогова, изложенными им в статье «Вопросы жизни», где он выдвигает требование «общечеловеческого воспитания», которое должно наилучшим образом способствовать деятельности человека, специфика которой определяется его сословной («корпоративной») принадлежностью. Для всестороннего развития природных сил ребенка И. Г. Песталоцци предлагал строить образование на развивающей основе. Так, трудовую деятельность детей предполагалось использовать для развития их мыслительных способностей, внимания, умения видеть прекрасное, а также для выработки таких качеств, как трудолюбие, скромность, уважение человеческого достоинства. Таким образом, И. Г. Песталоцци выделил содержательную и развивающую стороны обучения.

Интолерантная тенденция существовала и укреплялась под влиянием идей немецкого педагога И. Ф. Гербарта. Обучение и воспитание он рассматривал как единый процесс, в связи с чем предложил термин «воспитывающее обучение». Учебно-воспитательный процесс И. Ф. Гербарт разделил на три блока: управление, обучение и воспитание. Под управлением понималось дисциплинирование детей. В качестве методов дисциплинирования предполагалось использовать угро-

зу, надзор, приказание, запрещение, наказание. При этом И. Ф. Гербарт подчеркивал, что дисциплинирование детей должно смягчаться любовью и снисходительностью к ним. Однако в образовательной практике России XIX в. концепция управления использовалась правительственными чиновниками для обоснования мер дисциплинарного воздействия на обучаемых, введения в образовательный процесс всевозможных ограничений.

На теорию и практику обучения в России большое влияние оказала концепция Ф. А. Дистервега (1790-1866), в центре научных интересов которого были проблемы народной школы как школы развития у детей самостоятельного мышления и активности и подготовки учителя для нее. Ф. А. Дистервег выделял два аспекта общечеловеческого воспитания: с одной стороны, оно состоит в том, что школьное образование на первой его ступени не должно зависеть от социальной принадлежности ребенка, все без исключения должны воспитываться «в широком, высоком и воодушевляющем смысле слова»; с другой стороны, начальные ступени любых учебных заведений должны сообщать единые знания и нравственные установки, закладывая тем самым основы общего образования человека в широком смысле слова.

Таким путем, по мысли Ф. А. Дистервега, можно обеспечить не только природосообразность образования в соответствии с сущностью самого человека, но и единство, равноправие, связь каждого со всеми индивидами и обществом в целом. Важной задачей образования признавалось воспитание национального самосознания в духе добра, справедливости, гуманности, религиозной терпимости, солидарности с человечеством. Другие важные задачи образования — воспитание у детей человеческого и национального достоинства, всестороннее развитие их умственных способностей, становление характера, основу которого должен составить интеллект. Ф. А. Дистервег сформулировал три важнейших принципа образования: принцип природосообразности, означающий соответствие образования природным особенностям ребенка, учет законов его естественного развития; культуросообразности; самостоятельности и активности ребенка. Он утверждал, что реализация этих принципов требует от педагога не применять никакого насилия в отношении его природных дарований, а напротив, всячески содействовать их развитию. Труд Ф. А. Дистервега «Руководство к образованию немецких учителей» получил широкую известность в России. Сформулированные им принципы образования послужили основой для дальнейшего углубления теоретических основ педагогики в трудах В. П. Вахтерова, П. Ф. Каптерева, П. Ф. Лесгафта и других отечественных педагогов.

Большой популярностью в России пользовались идеи свободного воспитания, впервые обоснованные в XVIII в. Ж.-Ж. Руссо.

Ж.-Ж. Руссо в центр внимания педагогики поставил «естественного», «природного» человека, в котором от рождения заложены добрые задатки, но которого уродуют общественные условия. Чтобы сохранить то хорошее, что заложено в ребенке от природы, следует не включать его в современную культуру, не приобщать к жизни в обществе, а следовать его естественному развитию и создавать условия для самостоятельного приобретения им опыта и основанных на нем знаний. Помощь ребенку в его свободном развитии и сохранение и развитие свободы ребенка как условие успеха воспитания — главные задачи воспитателя. Ж.-Ж. Руссо

считал, что свобода — одно из естественных прав человека, а роль педагога заключается в развитии активности, инициативы ребенка, в косвенном и тактичном руководстве без принуждения. Нужно всячески поддерживать положительные эмоции воспитанника, направленные на гуманное отношение к людям, доброту и сострадание. Ж.-Ж. Руссо отстаивал взгляд на обучение как на самостоятельное получение ребенком знаний, осуществляемое свободно, без программ, расписаний и учебников; чтобы научить ребенка, его следует постоянно ставить в такие условия, когда он задает вопросы, а воспитатель на них отвечает.

У Ж.-Ж. Руссо было много сторонников и последователей как в странах Запада, так и в России. Сторонники теории свободного воспитания ставили в центр образовательного процесса ребенка с его интересами, способностями, возможностями, стремлением к творчеству, а главную задачу педагога видели в помощи естественному развитию ребенка.

В России теории свободного воспитания придерживались Л. Н. Толстой (1828-1910) и К. Н. Вентцель (1857-1947). Если Руссо разработал теорию индивидуального воспитания, то российские педагоги углубили теорию свободного воспитания, модифицировали ее применительно к коллективному обучению и воспитанию детей и предприняли попытку реализовать ее на практике. Опираясь на тезис Ж.-Ж. Руссо об идеальной природе ребенка, которую «портят» несовершенное общество и испорченные взрослые, Л. Н. Толстой утверждал, что учителя не могут применять по отношению к ученикам каких бы то ни было мер насилия, не должны принудительно воспитывать у них заранее намеченных независимо от воли детей взглядов и убеждений. Следуя за самопроизвольно раскрывающейся природой детей, школа должна лишь удовлетворять их интересы и потребности в образовании. В основу образования должна быть положена свобода выбора школьников, их право посещать или не посещать школьные занятия, вносить изменения в расписание, выбирать последовательность и продолжительность уроков и пр. — иначе говоря, их право самостоятельно определять содержание и методы образования. Этот подход был реализован в руководимой Л. Н. Толстым Яснополянской школе для крестьянских детей.

К. Н. Вентцель видел цель образования в подготовке личности, способной жить в условиях внешней свободы, владеть своей внутренней свободой, направлять свои мысли, чувства, волю на творчество, созидание, сотрудничество с другими людьми, уважать их права. К. Н. Вентцель считал, что школа должна быть прообразом идеального общества, основанного на началах братства, свободы и справедливости. Важнейшим способом воспитания признавалось включение ребенка в свободную творческую деятельность: познавательную, художественно-творческую, игровую, а также труд и общение. Свои идеи К. Н. Вентцель воплотил в школе, названной им «Домом свободного ребенка», где практиковались обучение без отметок, экзаменов, предоставление ученикам свободы выбора вида деятельности, учителя, метода учения, была создана атмосфера доброжелательности, веры в силы и возможности ребенка. Обучение имело форму свободной беседы, свободного, непринужденного духовного общения, обмена мыслями между педагогами (в качестве которых могли выступать и родители учащихся) и воспитанниками.

Большой популярностью в конце XIX — начале XX в. как на Западе, так и в России пользовалась идея создания педагогически организованной среды. В

странах Европы и США возникли так называемые «новые школы», главной задачей которых было решение задач социализации на основе наиболее полного раскрытия потенциала личности и индивидуальных особенностей каждого воспитанника. Такие школы представляли собой своеобразные общины педагогов и воспитанников, основанные на общем труде (производительном и труде по самообслуживанию) и совместном творчестве с целью самосовершенствования и улучшения окружающей социальной среды. Учеба в решении этих задач играла вспомогательную роль. В таких школах было развито детское самоуправление, которое часто имитировало политическое устройство той или иной страны (например, школьный парламент).

Будучи сторонниками педоцентризма, представители этой линии в образовании и педагогической мысли осознавали важность влияния социальной среды на становление личности, подчеркивая, что социальная среда включает в себе мощные факторы, которые могут как способствовать, так и препятствовать развитию человека. Учет влияния социальной среды помогал им решать проблемы социализации ребенка, поскольку предполагал необходимость оказания детям помощи в их адаптации к конкретной среде, в овладении ценностями и нормами, присущими конкретному обществу, и одновременно в сохранении их автономности и внутренней свободы.

В России этот подход наиболее полно был реализован в педагогических воззрениях и практической деятельности С. Т. Шацкого (1878-1934), направленной на поиск новых путей социального воспитания детей. Понимание того, что изолировать ребенка от социальной среды невозможно, привело С. Т. Шацкого к мысли о необходимости обеспечить активную педагогизацию среды обитания ребенка, использовать все средства общества, чтобы помочь его самоопределению. В своей работе он опирался на демократические принципы организации жизни детей, традиции и обычаи народа при выборе форм и методов воспитания, связь детского учреждения с природной и социальной средой, стремление преобразовать окружающую жизнь посредством воспитания. С. Т. Шацкий глубоко разработал проблему организации «детского сообщества», под которым понимал объединение свободных детей и разумных взрослых с четким распределением обязанностей и равными правами. В теории детского сообщества он рассматривал такие аспекты, как методы преодоления конфликтных отношений между детьми, отношения между мальчиками и девочками, между старшими и младшими, пути и способы поддержания дисциплины, взаимоотношения между детским сообществом и уличными группами. Нормальное функционирование сообщества возможно только при соблюдении определенных условий, к которым С. Т. Шацкий относил самостоятельность детей при создании сообщества, организацию разумной жизни, основой которой является труд, и жизнь сообщества как дружной семьи, в которой педагоги выступают старшими товарищами.

Многие из этих идей, а также идеи Дж. Дьюи и других сторонников педоцентризма были реализованы в советской школе в 20-е гг. XX в., а впоследствии послужили основой для развития социальной педагогики в России, гуманистической и гуманитарной педагогических парадигм, концепций воспитывающей среды и пр.

Отношения между Российской и зарубежной педагогикой представляли собой не одностороннее заимствование, а плодотворный диалог.

Труды отечественных педагогов (К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева, С. Т. Шацкого и других) обогатили мировую педагогику, внесли вклад в разработку фундаментальных проблем воспитания и обучения. Педагогическая система А. С. Макаренко является объектом пристального изучения и экспериментального поиска педагогов Германии и других стран. Проблемы духовного воспитания, разработанные В. В. Зеньковским, И. А. Ильиным и другими представителями русской педагогической мысли первой половины XX в., труды которых уникальны и не имеют аналогов в мире, вызывают большой интерес у зарубежных исследователей.

2.4. Современный мировой образовательный процесс

В развитии современного мирового образовательного процесса наметился ряд тенденций, которые могут быть охарактеризованы как тенденции к расширению и углублению содержания идей толерантности. К этим тенденциям можно отнести следующие:

Демократизация образования, предполагающая расширение «поля толерантности». В развитых странах провозглашен и реализуется на практике принцип равенства всех граждан в образовании: доступ к образованию получили все слои населения, независимо от социального положения, возраста, пола, национальной и религиозной принадлежности и других особенностей. Образовательные системы организованы по принципу единой школы, между различными ступенями образования существует преемственность. При этом начальная школа строится на общеобразовательных основах, в ней отсутствует какая-либо дифференциация, профильное обучение. Действуют специальные социальные программы, направленные на поддержку детей-инвалидов, детей-сирот, одаренных детей. Интенсивно развиваются образовательные учреждения для взрослых, образование приобретает характер непрерывного. Единая образовательная система создает широкие возможности для взаимодействия детей и взрослых с самыми разнообразными личностными и индивидуальными качествами, что, с одной стороны, актуализирует проблему толерантности, с другой — позволяет разным людям найти общий язык в контексте образования и современной культуры. Другое проявление демократизации образования — открытость школ, усиление в деле образования взаимодействия педагогов, родителей, общественных организаций.

Пересмотр целей образования. В качестве цели образования выступает сам человек во всем многообразии его связей и взаимоотношений с внешним миром. В настоящее время образовательный идеал — это человек с высоким уровнем культурного, нравственного и духовного развития, способный к диалогическому взаимодействию в группе и обществе в целом, открытый новому

знанию, с устойчивой жизненной и гражданской позицией. Следует специально учить людей жить в гармонии с собой, окружающим миром, другими людьми. Путь к этой гармонии лежит через всемерное личностное, индивидуальное, субъектное развитие человека, через его подготовку к самовоспитанию, самообразованию. Необходимо специально формировать гуманное отношение к людям, умение разрешать межличностные и деловые конфликты на основе толерантных установок, развивать человеческие качества, исключая вседозволенность и аморальность.

Среди целей образования важное место отводится гармоничному сочетанию интересов человека и общества, что предполагает «формирование у школьников качеств, помогающих реализовать себя и как существо общественное, и как неповторимую индивидуальность; формирование гражданской позиции, уважительного отношения к законам, к нормам социальной жизни и культуры; развитие умения общаться, сотрудничать, осуществлять сознательный выбор жизненного пути; воспитание бережного отношения к культуре и традициям своего народа, родного края; приобретение практических навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. При достижении этой группы целей решаются такие проблемы, как выбор образа жизни, образа личности, своего места в обществе; формирование приемлемой для себя и общества системы ценностей»¹.

Пересмотр содержания образования. Источником формирования содержания образования становится национальная и мировая культура. Содержание образования становится гуманитарным — не в смысле увеличения доли гуманитарных предметов в учебных планах и времени на их изучение, а в том плане, что все учебные дисциплины (в том числе и естественно-математические) все более обращаются к проблемам человека, его саморазвития, взаимодействия с окружающим миром (природой, культурой, другими людьми) на основе принципов толерантности. Первоочередное внимание уделяется тем предметам, которые должны помочь человеку в его дальнейшем самообразовании — одним из таких предметов является информатика.

Изменение форм образования. В настоящее время появились новые формы образования, что вызвано изменением целей и содержания образования, образовательных потребностей человека и общества, технологической революцией (в первую очередь компьютеризацией). Одной из таких форм является дистанционное обучение с широким использованием новых информационных технологий (электронные учебники и учебные пособия, обучающие и контролирующие программы, программы-тренажеры, дидактические компьютерные среды, электронная почта и пр.). Продолжают развиваться «новые школы», прообразы которых появились в конце XIX — начале XX в.: открытые школы и «школы без стен» (школы со свободным режимом обучения, где нет постоянных классов, а вместо них существуют подвижные группы по интересам; такие школы

¹ С т а н о в л е н и е гуманистических основ педагогической теории в условиях инновационного поиска: На материале экспериментального курса «Философия и история образования»: Учеб. пособие. — Волгоград: Перемена, 1998. — С. 15-16.

широко связаны с окружающей социальной средой — библиотеками, музеями, промышленными и сельскохозяйственными предприятиями); школы «свободного воспитания». Широкое распространение получает индивидуальное обучение в форме консультаций, собеседований. Меняются и формы контроля и аттестации — в них увеличивается доля тестирования. В воспитании все более прочно утверждаются формы, способствующие включению воспитанника в современную культуру, гармонизации процессов социализации и индивидуально-личностного становления.

Интеграция образования. В последние годы наблюдается тенденция к «стиранию границ» между образовательными системами разных стран, вызванная интернациональным характером знаний, потребностями в образовании на основе общечеловеческих ценностей. Особенно характерно это для европейской школы. Практически во всех школах стран Западной Европы существует единоеобразие в организации образовательных систем, сходство в содержании образования, что проявляется в согласованности образовательных программ, конвертируемость дипломов. Широкое распространение получила практика обмена между странами школьниками, студентами, учителями на основе специальных контрактов, изучение нескольких иностранных языков. В последнее время в этот процесс включилась и Россия. Тенденция к интеграции образования проявляется также в стремлении многих стран к стандартизации содержания образования, устранению чрезмерного разнообразия учебных заведений, программ обучения и учебников.

Дифференциация образования в зависимости от интересов, потребностей, способностей, образовательных запросов учащихся. Эта тенденция находит выражение в существовании разных видов школ, профилизации на высших ступенях обучения в средней школе, дифференциации обучения в зависимости от интересов и способностей учеников, возможности обучения по индивидуальным образовательным планам и программам, широком распространении экстерната, развитии дополнительного образования. В образовательных учреждениях возрастает количество предметов по выбору, факультативных курсов (особенно это характерно для школы США). Обучающиеся вправе выбирать не только образовательное учреждение, но и индивидуальную образовательную траекторию (темп обучения, формы и сроки отчетности). В высших учебных заведениях многих стран широко распространено обучение не в стационарных академических, а в уровневых группах в зависимости от степени подготовленности студента по тому или иному предмету. Широко практикуется удовлетворение образовательных запросов студентов — индивидуальный подбор специальности и специализации, сроков обучения, преподавателей.

Интенсивная разработка концепций толерантного воспитания, поликультурного образования, проблем межнационального общения, веротерпимости. В России наибольшей известностью пользуется концепция многокультурного образования Г. Д. Дмитриева, педагогика ненасилия В. А. Ситарова и А. Г. Козловой, концепции С. Л. Братченко, В. А. Лекторского. Характерно, что в послед-

ние годы к разработке проблем толерантности подключились представители религиозной педагогики.

Гуманитаризация образования. О развитии современной школы и педагогики от гуманизации к гуманитарности говорят многие исследователи. Эта тенденция находит свое проявление в целях и содержании образования, в формах обучения и воспитания, которые все более приобретают характер ценностного диалогического взаимодействия, в обращении образования к проблемам человека, рассматриваемым в контексте культуры. При этом педагогика опирается на важнейшие достижения отечественной и мировой педагогической мысли, в том числе и на различные модификации идеи толерантности.

Школа все более преобразуется в центр современной культуры. Современная школа — это школа диалога культур, их сосуществования и взаимопроникновения. Она ориентируется на такие ценности, как уважение к национальному и общечеловеческому культурному наследию, социальная интеграция, личностное, индивидуальное и субъектное развитие человека.

Вопросы

1. Что является предметом истории образования и педагогической мысли? Какие функции выполняет эта научно-педагогическая дисциплина?
2. Каким закономерностям подчиняется развитие образования и педагогической мысли?
3. Как проявлялась идея толерантности на разных этапах развития мирового образовательного процесса и педагогической мысли?
4. Каковы основные аспекты идеи всеобщего образования? Как в идее культуросообразности образования проявился аспект толерантности?
5. Какова динамика развития идеи учета разнообразия человеческих индивидуальностей при организации образования?
6. В чем проявлялась «борьба тенденций» толерантности и интолерантности в истории российской школы и педагогики? Чем, на ваш взгляд, вызвано сосуществование идей толерантности и интолерантности в мировой педагогической мысли и образовательной практике?
7. В чем специфика идей толерантности в каждый период развития отечественной школы и педагогической мысли?
8. Как проявились тенденции толерантности и интолерантности в диалогическом взаимодействии педагогики России и европейских стран XIX в.?
9. Какие идеи зарубежных и российских педагогов представляются вам наиболее перспективными для воспитания толерантности у современных школьников? Почему?
10. Как в современном образовании проявляются идеи, разработанные педагогами прошлого? Какие идеи разрабатываются наиболее интенсивно?
11. Какие идеи педагогов прошлого реализованы в современном образовательном процессе? Какие остались нереализованными?

Упражнения

1. Как проявляются историко-педагогические закономерности на современном этапе развития российского общества и образования? Проиллюстрируйте свои рассуждения примерами.

2. Пользуясь рекомендованной по теме литературой, подготовьте сообщение о специфике и развитии идеи толерантности во взглядах какого-либо педагога (по вашему выбору).

3. Заполните таблицу:

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Направление педагогической мысли	Представители направления	Общие черты	Различия	
			Зарубежные страны	Россия
Просветительское направление				
Теоретическая педагогика XIX в.				
Теория свободного воспитания				
Концепции социализации				

4. В настоящее время одной из тенденций развития образовательной практики является дифференциация учащихся не только в зависимости от их интересов и потребностей, но и в зависимости от способностей (разделение на уровневые группы в зависимости от результатов тестирования, «классы коррекции»). Чего, на ваш взгляд, больше в этой тенденции — толерантности или интолерантности? Дайте обоснование своей точки зрения.

Литература

Валеева, Р. А. Теория и практика гуманистического воспитания в европейской педагогике (первая половина XX века) / Р. А. Валеева. — Казань: Казанский пед. ун-т, 1996.

Жураковский, Г. Е. Очерки по истории античной педагогики / Г. Е. Жураковский. — М., 1963.

История педагогики и современность / Под ред. Ш. И. Ганелина. — Л., 1970.

История педагогики. Часть 1. От зарождения воспитания в первобытном обществе до середины XVII в.: Учебное пособие для педагогических университетов / Под ред. А. И. Пискунова. — М.: ТЦ «Сфера», 1997.

История педагогики. Часть 2. С XVII в. до середины XX в.: Учебное пособие для педагогических университетов / Под ред. А. И. Пискунова. — М.: ТЦ «Сфера», 1997.

Константинов, Н. А. История педагогики: Учеб. для студ. пед. вузов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. — М., 1974.

Корнетов, Г. Б. Гуманистическое образование: традиции и перспективы / Г. Б. Корнетов. — М.: ИТПиМИО РАО, 1993.

Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли: Учебник-справочник / В. Г. Пряникова, З. И. Равкин. — М.: Новая школа, 1994.

Современные проблемы истории образования и педагогической науки: В 3 т. / Под ред. З. И. Равкина. — М., 1994.

Становление гуманистических основ педагогической теории в условиях инновационного поиска: На материале экспериментального курса «Философия и история образования»: Учеб. пособие. — Волгоград: Перемена, 1998.

Школа и педагогическая мысль средних веков, Возрождения и начала нового времени. — М., 1991.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Декларация принципов толерантности

Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года¹

Преамбула

Государства — члены Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции 25 октября — 16 ноября 1995 года,

памятуя о том, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности ... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»,

напоминая, что в Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 года, подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества»,

напоминая также, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26),

принимая во внимание соответствующие международные акты, в том числе:

- Международный пакт о гражданских и политических правах,
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах,
- Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации,
- Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него,
- Конвенцию о правах ребенка,
- Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и Протокол 1967 года, касающийся статуса беженцев, а также региональные правовые акты в этой области,

¹ Декларация провозглашена и подписана 16 ноября 1995 года. В том же году перевод Декларации на русский язык с английского «*Declaration of principles on tolerance*» был зарегистрирован как «Декларация принципов терпимости». Публикуется по тексту издания в газете «Первое Сентября». 2000. 366.

- Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,
 - Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания,
 - Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений,
 - Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,
 - Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма,
 - Венскую декларацию и Программу действий Всемирной конференции по правам человека,
 - Декларацию и Программу действий, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене,
 - Декларацию ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках,
 - Конвенцию и Рекомендацию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования,
- памятуя о целях третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и Международного десятилетия коренных народов мира,
- учитывая рекомендации региональных конференций, проведенных в соответствии с резолюцией 27 С/5.14 Генеральной конференции ЮНЕСКО в рамках Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности, а также выводы и рекомендации других конференций и совещаний, организованных государствами-членами по программе Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности,
- испытывая чувство тревоги в связи с участвовавшими в последнее время актами нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, рабочим-мигрантам, иммигрантам и социально наименее защищенным группам в обществах, а также актами насилия и запугивания в отношении отдельных лиц, осуществляющих свое право на свободу мнений и выражение убеждений, представляющими угрозу делу укрепления мира и демократии на национальном и международном уровнях и являющимися препятствиями на пути развития,
- обращая особое внимание на обязанность государств-членов развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состояния здоровья, и бороться с проявлениями нетерпимости,
- принимают и торжественно провозглашают настоящую Декларацию принципов толерантности,

преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов толерантности в наших обществах, поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов, мы заявляем следующее:

Статья 1 — Понятие толерантности

1.1 Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность — это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2 Толерантность — это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность — это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3 Толерантность — это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4 Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Статья 2 — Государственный уровень

2.1 На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебнo-процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2 Для того чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах че-

ловека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3 В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4 Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» (статья 1.2).

Статья 3 — Социальные аспекты

3.1 Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2 Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличия по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3 В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4 В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживание контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффектив-

ных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

Статья 4 — Воспитание

4.1 Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2 Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3 Воспитание в духе терпимости должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4 Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделять особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Статья 5 — Готовность к действию

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

Статья 6 — Международный день, посвященный толерантности

В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения толерантности и воспитания в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.

Методики и формы закрепления ценностей толерантности (по Г. Д. Дмитриеву)

«*Список*». Составить список людей, принадлежащих к различным культурным группам, по отношению к которым у вас было (или есть) негативное стереотипное отношение. Попробуйте отрефлексировать свой жизненный опыт, и описать причины, а также людей или случаи, способствовавшие возникновению и формированию этих стереотипов. Что помогло вам преодолеть их?

«*Мозговая атака*». Необходимо спросить, какие слова приходят на ум, когда ученики слышат слово «переселенец». Нарисуйте «ассоциативную сеть» на доске, поместив в центр слово «беженец», впишите приведенные учениками слова в другие кружочки, расположенные вокруг центрального, соединив их линией, а затем обсудите: какие из них верные; не совсем верные; абсолютно неверные; какие основываются на стереотипах, а также какие чувства и эмоции может испытать ученик-мигрант, услышав то или иное определение.

«*Анализ*» школьного учебника, журнала, газеты. чтобы выявить в нем примеры стереотипов и предубеждений по поводу отдельных культур, групп людей. Попробуйте определить, нормы какой культурной группы нашли отражение в анализируемом источнике в большей степени, в меньшей степени, не нашли отражение совсем. Разработайте две-три стратегии, как включить в содержание источника культуру отсутствующей группы.

«*Примеры*». Приведите примеры из истории России, города, поселка., когда культурные различия между отдельными группами не разделяли людей. Почему это происходило? Какие выводы можно сделать из этого?

«*Общий элемент*». Обсудите в малых группах вопрос о том, из каких общих элементов состоит российская культура. Какие ее элементы разделяются большинством культурных групп?

«*Моя стратегия*». Составьте для себя 5 — 6 возможных стратегий, как противостоять формированию у себя предубеждений и предвзятого мнения по отношению к Другому.

«*Стереотип: да или нет?*» Если у вас в жизни был неприятный случай при соприкосновении с представителем другой культуры (например, с представителем этнической группы), привел ли он к развитию у вас стереотипа? Почему «да» или почему «нет»?

«*Влияния*». Опишите свою культуру. Определите, какие ее черты сформировались под влиянием ваших родителей; этнической группы, к которой вы принадлежите; ваших сверстников; других культурных групп, к которым вы принадлежали (или принадлежите сегодня).

«*Что дать, где взять?*» Попробуйте мысленно описать свою культуру и определить, к чему вы более толерантны и к чему менее. К каким жизненным

вопросам или явлениям, к какому человеку, или к какой культурной группе вы могли бы повысить уровень своей толерантности? Что требуется от вас и чем вы для этого располагаете (ваши друзья, ум, кругозор, собственная поликультурность).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Игры на воспитание толерантности¹

ИГРА «СЛОВЕСНЫЙ ПОРТРЕТ»

Участники игры должны за определенное отведенное время составить словесный портрет, например толерантного человека. Какой он? Что для него характерно, чем он живет, что его особенно интересует? Может быть, следует привести примеры таких людей из реальной жизни или литературных произведений.

Целесообразно подчеркнуть основные психологические черты этого человека, может быть поставив их в определенный ранг, то есть по степени значимости. На первое место ставится самая значимая, с точки зрения толерантности, черта, затем — вторая его отличительная черта, далее третья и до тех пор, пока не будут расставлены все его психологические характеристики.

Педагогу следует дать определенный алгоритм составления словесного портрета, с тем, чтобы все участники (или группы участников) были в равных условиях и ничего не забыли при составлении такого предмета.

Примерный алгоритм:

1. Название черты, которая присуща толерантному человеку.
2. Основные признаки указанной черты: внешние признаки, которые видят окружающие, внутренние признаки, которые видит только сам человек.
3. Обоснование указанной черты как толерантной с демонстрацией примеров.
4. Возможные последствия преобладания указанной черты для самого человека, его семьи, общества в целом: положительные последствия наличия указанной черты, отрицательные последствия наличия указанной черты.
5. Предполагаемые действия со стороны самого человека, а также со стороны общества и государства.

ИГРА «СОВЕТ МУДРЕЙШИХ, ИЛИ ЧТО БЫЛО БЫ, ЕСЛИ...»

Преподаватель предлагает ребятам, объединившись в группы по 4 — 5 человек, подумать над определенной темой и ответить на вопрос: «Что было бы, если ...». Например, «Что было бы, если люди перестали вести войны?»

Каждая группа должна в течение 3-4 мин. постараться ответить на предложенный вопрос, указывая конкретные возможные варианты развития событий

¹ Более подробно см. Ц е л е в а я программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». Культура мира, права человека, толерантность, ненасилие и миролюбие. Методическое пособие для учителя / Под ред. А. С. Прутченкова. М.: АПК и ПРО. 2003. С. 120.

при наступлении указанных в вопросе обстоятельств. Результат размышлений группы может быть оформлен в виде простого текста выступления, с которым должен будет выступить кто — то из членов группы, или в виде рисунка с названием, или в виде небольшой театральной сценки, которую группа должна сразу представить всему классу. Вполне возможна и индивидуальная работа над вопросом, который педагог предлагает учащимся для размышления. В качестве примера приведем содержание ответов ребят, рассматривавших вопрос о возможных последствиях ликвидации всеми государствами своих вооруженных сил:

- «Преступность чудовищно возрастет»;
- «Оружие перейдет в руки преступников»;
- «Оружие будет уничтожить очень трудно, да и проконтролировать нельзя»;
- «С одной стороны, будет лучше, а с другой — будет много безработных»;
- «В странах, где была наемная армия, появится много безработных, которые умеют только стрелять»;
- «Может начаться гражданская война».

Примечание. Целесообразно провести предварительную подготовку данной игры, попросив ребят самих сформулировать вопросы, на которые они хотели бы получить подробные ответы. Для этого за несколько дней до проведения игры педагог обращается к ребятам с просьбой подумать над вопросами, которые их волнуют, и записать их именно в такой форме. «Я хотел(а) бы узнать, что было бы, если ...?»

Затем во время самой игры педагог может передать группам именно те вопросы, которые были сформулированы самими ребятами. В этом случае игра идет более активно и заинтересованно.

ИГРА «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ»

Цель игры — формирование умений видеть в процессах и явлениях социальной жизни как положительные, так и отрицательные стороны, то есть противоречия, и, основываясь на их анализе, делать определенные выводы.

Содержание игры. Учащиеся делятся на две примерно равные группы, каждая из которых в ходе игры будет выполнять одну из ролей:

- а) сторонники — люди, принимающие и поддерживающие то или иное явление, которое будет рассматриваться в ходе игры,
- б) противники — люди, активно выражающие сомнение в нужности, полезности того же самого явления.

Задача каждой группы привести как можно больше убедительных аргументов в пользу своей позиции. Причем обязательно выдерживать корректный стиль общения во время обсуждения доводов и аргументов другой группы.

Комментарий. Основная задача педагога — настроить учащихся на глубокие и серьезные размышления о природе социальных процессов, на анализ положительных и отрицательных сторон рассматриваемых явлений.

Примерные темы, которые могут стать объектом пристального анализа учащихся во время этой игры:

- «Нужна ли профессиональная армия государству, которое официально ведет миролюбивую политику?»;
- «Могут ли все народы жить в мире, если одни из них богатые, а другие постоянно бедные?»
- «Нужно ли соблюдать права человека, который совершил серьезное умышленное преступление?»

Возможные варианты игры.

1. Класс делится не на две, а на четыре группы. В этом случае две группы играют роль сторонников, а две других — противников.

2. Введение индивидуального этапа, во время которого учащиеся самостоятельно записывают свои аргументы «за» и «против», а затем проводится коллективное обсуждение этих аргументов в группах «сторонников» и «противников». Каждая группа должна принять коллективное решение простым большинством голосов. После проведения группового обсуждения и принятия решений от имени группы выступает один из ее представителей, зачитывая общегрупповые аргументы, которые преподаватель может записывать на доске.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Упражнение «Самобытность и отличие»¹

Шаг 1: Кто Я? Попросите учеников составить списки признаков, которыми можно охарактеризовать человека. Затем попросите отметить те признаки, которые представляются им важными, и предложите написать этот список на доске. Наверняка каждый ребенок выберет свое, но это следует обсудить позже, а на данном, начальном этапе, нужно будет составить список, общий для всех. В числе входящих в него признаков могут быть: имя; возраст; пол; рост; число сестер; число братьев; цвет глаз; цвет волос; национальность; религия; любимый вид спорта; любимая музыка; любимая еда; любимый предмет в школе. Можно добавить другие признаки или, наоборот, убрать те, которые не вызывают интереса. Обратите внимание детей на разнообразие характеризующих всех нас признаков. Начинайте обзор сходных черт с еды и музыки.

Шаг 2: Кто Мы? В чем мы одинаковые? В чем мы разные? Разделите детей на группы по признаку «любимый вид спорта» или «любимая игра». Хорошо, если в группе будет от 4 до 7 человек. В случае необходимости соберите несколько групп любителей какой-то одной игры:

— Попросите их указать как можно больше причин, почему они любят эту игру, и посчитайте, сколько детей любят ее по каждой из причин.

— Обсудите причины, указанные всеми группами. Обратите внимание на различия между причинами, приведенными как внутри групп, так и между ними. Отдельно остановитесь на идее многообразия, как дополнения к единству и сходству.

¹ Р и э р д о н Б. Э. Толерантность — путь к миру. 2001. С. 120 — 122.

— Попросите детей охарактеризовать себя по отношению к указанной игре или виду спорта (например, футбольный болельщик, любитель легкой атлетики, любитель тенниса). Затем предложите им назвать имена любимых команд и игроков — местных, национальных, профессиональных. Как эта информация расширяет то, что мы о них уже знаем (например, как характеризует любителя футбола то, что он болеет за «Торпедо», или что можно сказать о теннисном болельщике, кумир которого Анна Курникова)?

Шаг 3: Обсудите: что делает «меня» частью «нас»? Как дети чувствуют себя в компании тех, кому нравится то же, что им? Будут ли они испытывать разные чувства к человеку, болеющему за их любимую команду, и к незнакомцу, который совершил нечто предосудительное, например «брякнул» что-то, не подумав, или пролез в начало очереди, оттолкнув других, то есть сделал что-нибудь, совершенно не думая о других?

Как дети отнесутся к болельщику футбольной команды из другого города или страны, которая, по их мнению, является соперником их любимой команды? Как они вообще относятся к болельщикам других команд? Обсудите предвзятость, насколько она может быть обоснованной или необоснованной.

Шаг 4. Предложите для заключительной дискуссии тему «Единство в разнообразии». Перечисленные ниже понятия могут помочь детям обсудить, в чем люди похожи между собой и чем отличаются: пол, религия, этническая принадлежность, национальность, общечеловеческие и индивидуальные черты. Как люди, относящиеся к различным группам, могут ощутить свою общность? Например, хотя между мужчинами и женщинами существует разница и их интересы порой не совпадают, они могут равно отождествлять себя с множеством других групп: этническими, религиозными или государственными.

Отметьте, что в некоторых странах люди, исповедующие разные религии, живут в согласии как единая этническая группа, а люди, исповедующие одну религию, чувствуют свою общность с другими этническими группами, исповедующими ту же религию. Попросите учеников привести примеры, иллюстрирующие это. Попросите также назвать страны, в которых различные этнические группы живут как единый народ. Почему различным народам и этническим группам так трудно ощутить себя членами одного человеческого рода и признать общность своих человеческих черт?

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Часть 1. ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	5
1.1. Толерантность как культурно-этическая проблема.....	5
1.2. Толерантность: сфера развития и содержание деятельности человека	14
1.3. Толерантность: проблемы воспитания и способы их разрешения в педагогике	19
1.4. Реализация толерантности через содержание и средства обучения	22
1.5. Реализация толерантности в воспитательной деятельности	30
Часть 2. ИДЕЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	42
2.1. Идея толерантности в истории школы и педагогической мысли	42
2.2. История образования и педагогической мысли России.....	50
2.3. Диалог России и Запада на разных этапах развития школы и педагогической мысли	57
2.4. Современный мировой образовательный процесс	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

Учебное издание

Николай Михайлович БОРЫТКО
Ирина Афанасьевна СОЛОВЦОВА
Александр Михайлович БАЙБАКОВ

ВВЕДЕНИЕ В ПЕДАГОГИКУ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Учебное пособие для студентов педагогических вузов

Под ред. д-ра пед. наук, профессора Н. М. Борытко

Издательство Волгоградского государственного института
повышения квалификации и переподготовки работников образования

Лицензия ИД № 05329 от 09.07.01

Подписано к печати 30.03.06 г. Формат 60x84/16. Печать офс. Бумага офс.
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 5,14. Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 500 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинала-макета в ООО «Бланк». Лицензия 3550.
400131, Волгоград, ул. Скосырева, 2а.