

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И.В. Абакумова, И.А. Рудакова

**СМЫСЛОДИДАКТИКА:  
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ**

*Допущено Южно-Российским региональным бюро Совета по психологии УМО  
по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия  
для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по направлению подготовки ВПО 030300 «Психология»*

Москва



УДК 159.9.072.592  
ББК (Ю) 88.53  
А 13

**Рецензенты:**

*член-корр. РАО, д-р биолог. наук, профессор Ермаков П.Н.,  
д-р пед. наук, профессор Фоменко В.Т.*

**А 13 Абакумова И.В., Рудакова И.А.**

Смыслодидактика: оценочные средства учебной дисциплины для текущей и промежуточной аттестации магистрантов: учебно-методическое пособие. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2012. – 76 с.  
ISBN 978-5-91375-036-5

В соответствие с требованиями ФГОС приведены оценочные средства для текущей и промежуточной аттестации. В состав оценочных средств включены аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работы студентов; традиционный и инновационные формы контроля.

Предназначено для преподавателей и магистров по направлению подготовки 030300 Психология.

ISBN 978-5-91375-036-5

УДК 159.9.072.592  
ББК (Ю) 88.53

© Издательство «КРЕДО», 2012  
© Абакумова И.В., Рудакова И.А., 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	4
Оценочные средства для текущей аттестации магистрантов . . . . .	5
Традиционные методы . . . . .	5
Семинары планы семинарских занятий. Коммуникативные задания. . . . .	5
Коллоквиумы. Вопросы для обсуждения и креативные задания. . . . .	22
Контрольные работы. Работа с учебником индивидуально- групповые творческие задания . . . . .	26
Рефераты. Темы реферативных сообщений . . . . .	28
Инновационные методы темы для сочинений в жанре эссе . . . . .	32
Виды и темы для проведения деловых игр . . . . .	33
Темы для проектной деятельности . . . . .	36
Темы для организации дебатов . . . . .	42
Оценочные средства для промежуточной аттестации магистрантов. . . . .	44
Зачеты. Экзамены . . . . .	44
Атеестующие тестовые задания . . . . .	47
I. Уровень воспроизведения задания на различия. . . . .	47
II. Уровень понимания задания на соответствие и последовательность . . . . .	49
Критерии оценки качества выполненных творческих заданий . . . . .	61
Деловые игры . . . . .	63
Критерии оценки индивидуального вклада в работу группы . . . . .	63
Критерии выставления оценки (отметки) участникам проекта . . . . .	69
Вопросы для самоанализа выполненных творческих заданий . . . . .	71
Литература . . . . .	74

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Реформы в высшем профессиональном образовании, нацеленные на реализацию личностно-ориентированных технологий в учебном процессе, вносят серьезные изменения в понимание оценки образования. Она становится многомерной, полифункциональной и многоуровневой.

Для аттестации магистрантов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям магистерской программы по направлению 030300 «Психология» созданы оценочные средства, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Оценочные средства для текущей и промежуточной аттестации адекватны требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки 030300 «Психология», соответствуют целям и задачам магистерской программы и ее учебному плану. Они призваны обеспечивать оценку качества общекультурных и профессиональных компетенций, приобретаемых выпускником.

При проектировании оценочных средств предусмотрена оценка способности обучающихся к творческой деятельности, их готовности вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения.

Эффективность применения оценочных средств определяется также применяемыми технологиями контроля результатов обучения, которые предусматривают возможность комплексного оценивания различных элементов образовательных программ, формирующих приобретаемые компетенции.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ**

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента.

### **ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ**

#### **СЕМИНАРЫ. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ. КОММУНИКАТИВНЫЕ ЗАДАНИЯ**

**Семинар** – аудиторная диалоговая форма занятий по одной из тем курса, предполагающая активное участие студентов (всех или некоторых из них), направленная на формирование у них навыков самостоятельного теоретического анализа рассматриваемых в курсе проблем, в том числе путем изучения текстов первоисточников, накопление практического опыта решения типовых профессиональных и личностных задач.

### **МОДУЛЬ 1.**

#### **Методологические основы смыслодидактики**

##### **Тема 1. Современные гносеологические подходы в интерпретации смысла и смыслообразования**

###### **План**

1. Современные общенаучные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования: аксиологический, феноменологический, экзистенциальный, синергетический, герменевтический, культурологический и семиотический подходы.
2. Общепсихологические зарубежные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования: психоанализ, неофрейдизм, персонализм, гештальт-психология.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в структурно-логических схемах. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2009. – 178 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Попробуйте объяснить основные причины становления и развития общенаучные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования.
2. Переформулируйте позиции зарубежных исследователей в интерпретации смысла и смыслообразования.

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **Тема 2. Теория смысла как базовая составляющая отечественной общепсихологической теории, ее смыслообразующие аспекты**

### **План**

1. Общепсихологические отечественные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования: первый этап (первая половина XX в.). Постановка проблемы смысла как психологической категории, выделение отличий личностного смысла от значений.
2. Общепсихологические зарубежные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования: развитие идей смыслообразования. Накопление опыта фактических исследований смысловой сферы.
3. Общепсихологические зарубежные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования: третий этап (вторая

половина 90-х гг. XX в.). Интегрированный подход к проблеме смысла, попытка создания целостных психологических теорий смысла.

### Рекомендуемая литература

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в структурно-логических схемах. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2009. – 178 с.

### Коммуникативные задания

1. По вашему мнению, каков смысл в выделении основных этапов исследования проблемы смысла и смыслообразования?
2. Составьте карту понятий на всех этапах исследования проблемы. Используйте для этого ваши знания в составлении таблиц, схем, рисунков. Что у вас получилось и какую задачу личностного плана вы решили?

### Запишите и сформулируйте

Опорные слова \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Значимые выводы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Тема 3. Смысл и смыслообразование как проблема педагогической психологии и дидактики

### План

1. Проблема выведения знаний на личностно-смысловой уровень. Знание как понимание: В.В. Знаков. Знание как переживание: Ю.М. Шор. Знание как «живое»: В.П. Зинченко.
2. Соотношение мотива и цели учебной деятельности (А.Н. Леонтьев и его последователи): содержательно-динамические компоненты мотивации. Стимульные и смыслообразующие мотивы.
3. Формы существования личностного смысла (В.Э. Мильман).

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в структурно-логических схемах. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2009. – 178 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Какие противоречия в смыслах, раскрытых В.Э. Мильманом, могут быть характерны для подросткового и студенческого возрастов?
2. Можно ли оправдать проступки подростка, если он учится на оценки «отлично» и «хорошо»?
3. Проиллюстрируйте, что выведение знаний на личностно-смысловой уровень в современной школе действительно является проблемой.

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **МОДУЛЬ 2.**

### **Теоретические основы смыслодидактики**

#### **Тема 1. Концептуальная интегративная модель смыслообразования и ее психологическая составляющая**

##### **План**

1. Основные понятия интегративной модели смыслообразования.
2. Психологическая составляющая интегративной модели смыслообразования.
3. Смыслообразование и развитие смысловой сферы. Источники смыслообразования. Характеристики жизненных смыслов.
4. «Ядро» структуры учебной деятельности.

### Рекомендуемая литература

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова В.И. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе (Психолого-дидактический подход). – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2003. – 480 с.

### Коммуникативные задания

1. Рекомендуем взять интервью у студентов естественнонаучного и гуманитарного циклов по вопросу их отношения к интеграционным процессам. Составьте программу интервьюирования по своему усмотрению. Подберите слоган этих отношений. Какие результаты вы получили?
2. В контексте изучения вопроса о ядре структуры учебной деятельности ответьте письменно на вопрос: какова цель вашего обучения на психолога? Не забудьте среди прагматических смыслов задать себе вопрос о своей миссии.

### Запишите и сформулируйте

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Тема 2. Понятия классической дидактики в контексте теории смысла и смыслообразования

### План

1. Базовые понятия дидактики и их смысловая интерпретация.
2. Цели и принципы обучения в контексте классической психологии, аксиологии и теории смысла.
3. Методы обучения как системообразующий фактор смыслообразования.
4. Формы обучения в контексте смысловой дидактики.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в структурно-логических схемах. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2009. – 178 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Изобразите на листе бумаги взаимосвязь основных понятий дидактики в логике теории смысла и смыслообразования. Сличите ваш рисунок с другими. Какой вывод о себе и других напрашивается?
2. Опишите ваше представление о научной картине мира. Что в ней главного и второстепенного? Какое отношение она имеет к вашему жизненному целеполаганию?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **Тема 3. Понятия современной дидактики в контексте когнитивной и смысловой парадигм**

### **План**

1. Главные движущие силы обучения как двуединого процесса.
2. Дидактическое целеполагание.
3. Основная линия движения обучения и логика учебного процесса.
4. Совместная деятельность в субъект-субъектной модели обучения.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в структурно-логических схемах. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2009. – 178 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Возьмите интервью у ваших родителей или родственников на предмет их отношения к моделям взаимодействия учителя и учащихся в школе и в вузе. Обязательно составьте вопросы, которые вы будете задавать. Запишите их для обсуждения в группе. На какие модели чаще всего ссылаются и о каких мечтают? Как вы думаете, почему не приближается желаемое?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

## **МОДУЛЬ 3.**

### **Содержание учебного процесса в смыслодидактической интерпретации**

#### **Тема 1. Смысловая структура содержания учебного процесса, его психолого-дидактические уровни**

##### **План**

1. Базовые ценности культуры в структуре содержания образования.
2. Стадии смысловой ориентации содержания в учебном процессе.
3. Уровни проектирования содержания.

##### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Фоменко В.Т., Абакумова И.В. Проблемы содержания личностно-ориентированного образовательного процесса // Личностный подход в воспитании гражданина, человека культуры и нравственности. Международная научно-практическая конференция. – Ростов н/Д: ООО ИЦ «Булат», 2000. – С. 178–179.

### **Коммуникативные задания**

1. О каких базовых ценностях культуры следует вести речь при реализации содержания обучения? Годы ранее обходились без них. Почему возникла жизненная потребность в их реализации?
2. Объясните, почему так сложно в реальном процессе обучения реализовать стадии смысловой ориентации содержания? При ответе ссылайтесь на личный опыт и опыт, описанный в научно-публицистических журналах.

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **Тема 2. Психолого-смысловые аспекты интегративной организации учебного процесса**

### **План**

1. Интеграция как категория дидактики.
2. Основные направления взаимодействия проблемы смысла и интеграции в учебном процессе.
3. Интеграция гуманитарной и естественнонаучной культур в дидактических процессах.
4. Психолого-дидактические стратегии смыслообразования учащихся в обучении.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов н/Д, 2000.

### **Коммуникативные задания**

1. Объединитесь в группы по два человека, разработайте и проведите урок на интегративной основе по гуманитарным

дисциплинам, а также критерии его результативности. Предоставьте право вашим сокурсникам его оценить по вашим критериям. Посмотрите на себя и экспертов критически. Ваши выводы о себе как будущем психологе нового типа.

**Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Тема 3. Поликультурные образовательные пространства и их смыслообразующее содержание**

**План**

1. Новые понятия образовательного пространства: плотность среды, погружение, интросекция и др.
2. Характеристики и уровни образовательного пространства.
3. Содержание развития поликультурного образовательного пространства.
4. Проблема педагогизации среды жизнедеятельности.

**Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Фоменко В.Т., Абакумова И.В. Проблемы содержания личностно-ориентированного образовательного процесса // Личностный подход в воспитании гражданина, человека культуры и нравственности. Материалы Международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д: ООО ИЦ «Булат», 2000. – С. 178–179.

**Коммуникативные задания**

1. Подготовьте мини-проект на тему «Организационно-управленческие условия педагогизации среды факультета психологии». Защитите его с использованием мультимедийных презентативных средств.

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

---

---

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

---

---

## **Тема 4. Смысловые образования личности и толерантность как сопряженные характеристики образовательного процесса**

### **План**

1. Понятия «толерантность», «интолерантность». Толерантное отношение и толерантное сознание. Толерантное качество личности. Личностно-смысловое значение толерантного и интолерантного сознания.
2. Уровни формирования толерантности в учебном процессе.
3. Содержание педагогического управления: поддержка, рефлексия, актуализация самопроявлений учащихся.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Рюшшина Л.И. Формы общения: ценностно-смысловой анализ: дис. ... д-ра психол. наук. – Ростов н/Д, 2005. – 474 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Проведите диагностику уровня толерантности среди студентов факультета психологии и другого факультета. Составьте гистограмму. Каковы результаты?
2. Как вы считаете, если развивать толерантные качества в личности, то каков смысл говорить об интолерантности?
3. Проведите рефлексивный анализ собственных толерантных качеств. Есть необходимость составить программу коррекции смыслового развития? Почему?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

---

---

## **МОДУЛЬ 4.** **Технология учебного процесса** **в смыслодидактической интерпретации**

### **Тема 1. Технологии обучения и их смыслообразующий потенциал**

#### **План**

1. Понятие технологии обучения. Соотношение технологии и метода обучения.
2. Многомерная классификация технологий обучения.
3. Виды дидактических закономерностей.
4. Характеристика основных закономерностей процесса обучения.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рудакова И.А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. – 224 с.
3. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Дидактические методы в контексте смыслоцентрированного подхода: учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 112 с.
4. Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рудакова И.А. Дидактические методы: структурно-смысловой анализ. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 256 с.

#### **Коммуникативные задания**

1. Обоснуйте причины обращения к теоретическим категориям дидактики в контексте смыслов? Сравните полученные результаты. Предлагаем использовать игру детства: два человека выходят к доске и читают записи. Если записи совпадают, они вычеркиваются. Вычеркивание продолжается до тех пор, пока не останется

одной записи. Как вы думаете, в чем суть предложенной игры?  
Какое значение она имеет в контексте изучаемой проблемы?

**Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Тема 2. Диалог в обучении как технология смыслообразования учащихся**

**План**

1. Диалог в обучении как технология смыслообразования учащихся.
2. Виды диалога Особенности педагогического диалога.
3. Структура диалога: содержательная, процессуальная и коммуникативная стороны диалога.
4. Диалог как дидактический механизм смыслообразования учащихся.

**Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Россохин А.В., Измагурова В.Л. Взаимосвязь внутреннего диалога и рефлексии: опыт эмпирического исследования // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 105–120.
3. Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 201–223.

**Коммуникативные задания**

1. О диалоге пишут давно и много. Как вы понимаете внутренний диалог? С кем вы диалогизируете? Перечитайте любой монолог из пьес, например, А.Н. Островского. Можно ли рассматривать монолог как внутренний диалог героя?

2. Вспомните момент, когда вы, быть может, участвовали в художественной самодеятельности в школе. Прочитайте монолог героя так, чтобы было понятно, что речь идет действительно о внутреннем диалоге. Прочитайте также разговор двух героев так, чтобы было ясно, что это монолог. Каковы ваши актерские способности?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

## **Тема 3. Дифференцированная организация учебного процесса как фактор смыслообразования учащихся**

### **План**

1. Проблема дифференциации и индивидуализации образования: краткий обзор зарубежного и отечественного опыта.
2. Образовательные модели в зарубежной теории и практики.
3. Понятия «индивидуализация» и «дифференциация» в теории обучения.
4. Специфика индивидуализации и дифференциации в контексте смыслообразования.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов н/Д, 2000.

### **Коммуникативные задания**

1. На листе бумаги проведите посередине разделительную линию. Справа запишите слово «индивидуализация», слева – «дифференциация». Прислушайтесь к своим внутренним голосам. Нарисуйте, напишите все, что приходит вам в голову. Попробуйте собрать разрозненные «художества» в единый

- «узел». Сравните с той информацией, что вы прочитали в учебнике. Можно ли данный прием использовать в учебном процессе? Каково его значение?
2. Поделитесь прочитанной информацией об образовательных зарубежных моделях со своими родственниками (особенно с бабушками и дедушками) и друзьями. Что они скажут? Есть ли чему удивляться?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **МОДУЛЬ 5.**

### **Смыслодидактическое моделирование**

#### **Тема 1. Смыслообразующая модель учебного процесса в системах других базовых моделей обучения, психолого-дидактические механизмы их смысловой переориентации**

##### **План**

1. Основные модели учебного процесса: общая характеристика.
2. Критерии оценивания моделей учебного процесса.
3. Критический анализ догматической, знаниевой, проблемной, деятельностной моделей обучения.
4. Смысловая модель учебного процесса и ее особенности.

##### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Дидактические методы в контексте смыслоцентрированного подхода: учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 112 с.

### **Коммуникативные задания**

1. Для проведения критического анализа моделей обучения предлагаем вам одно задание, состоящее из двух процедур. Студенты должны обязательно сесть по кругу. Их количество в группе должно быть не менее четырех, чтобы каждый мог сделать записи.
  - Смастерите «вертушку» – подобие юлы, напишите на ее сторонах названия моделей. С помощью вертушки попросите студентов записать все доводы в пользу каждой модели.
  - Затем соберите контраргументы.
  - Подсчитайте все доводы «за» и «против». Что у вас получилось? Какие прогнозы относительно моделирования вашей будущей профессиональной деятельности вы сделаете?
2. Какие прогнозы вы можете предложить относительно реализации смысловой модели обучения в психологической практике? Можно ли вообще вести речь об обучении в психологической практике? Или обучение замыкается границами образовательного учреждения?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### **Тема 2. Обучение как перманентный процесс смыслообразования учащихся**

1. Дидактические уровни процесса обучения и их характеристика.
2. Критерии выделения дидактических уровней обучения: психологические и интегративные уровни смыслообразования человека.
3. Смыслообразующие структуры процесса обучения: понятие, свойства.

### **Рекомендуемая литература**

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2008. – 308 с.

2. Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рудакова И.А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. – 224 с.
3. Фоменко В.Т. Исходные логические структуры процесса обучения. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1985.

### **Коммуникативные задания**

1. Составьте 10–12 развернутых тезисов, подтверждающих связь Вашей будущей профессиональной деятельности (деятельности той организации, где Вы предполагаете работать) с учебной дисциплиной «Смыслодидактика» (ориентируйтесь на темы учебной программы).
2. Подберите пример в СМИ (печатных, теле-, радиовещания), иллюстрирующий манипулятивное, императивное коммуникативное взаимодействие между учителем и учащимся. Кратко изложите обстоятельства этого примера. Дайте психологический анализ ситуации, укажите, почему имела место быть данная ситуация; предложите направления выхода из нее. Составьте методические рекомендации, которыми воспользуетесь лично вы.

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### **Технологии обучения**

1. Студенты имеют право выбрать традиционную форму обучения, предполагающую ответы на поставленные вопросы по материалам учебника «Смыслодидактика». Коммуникативные задания будут выполнять дополнительную функцию.
2. Семинар-практикум – форма организации урока, в которой часть студентов временно объединяется в группы с учетом уровневых достижений для решения коммуникативных задач за ограниченное, заранее заданное время, по истечении которого группы отчитываются либо всей группе, либо учителю,

либо ученикам-контролерам. При отчете группы приоритет отдается субъективной эффективности группы, т. е. не столько результату работы, сколько процессу.

3. Преимущественное внимание студенты уделяют коммуникативным заданиям. Преподаватель «возвращает» их к вопросам плана семинарского занятия.

## **КОЛЛОКВИУМЫ. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И КРЕАТИВНЫЕ ЗАДАНИЯ**

**Коллоквиум (УО-2)** (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

### **МОДУЛЬ 1. Методологические основы смыслодидактики**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Как на протяжении истории развития человеческого сообщества решалась проблема соответствий рационального и чувственного?
2. Какие культурологические аспекты стали предметом исследований в современной психологии?
3. В чем сущность синергетического подхода к психологическим явлениям?

#### **Креативные задания**

1. Приведите доказательство единства рационального и эмоционального из книги Р. Декарта «Рассуждения о методе».
2. Согласны ли Вы с позицией о том, что учитель, прежде всего, должен быть социологом, а не психологом? В каких теориях отражена данная идея?

#### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## МОДУЛЬ 2.

### Теоретические основы смыслодидактики

#### Вопросы для обсуждения

1. Каково содержание понятий «личностный смысл», «жизненные смыслы», «предельные смыслы», «ситуативные смыслы», «конфликтные смыслы»?
2. Какие стереотипы социального восприятия вам известны? Существуют ли методики их коррекции?
3. Какие методики диагностики развития смысловой сферы существуют в современной психологии?

#### Креативные задания

1. Каковы составляющие вашей смысложизненной концепции? Как вы предполагаете ее реализовать? Какие трудности на этом пути вам встретились? Кто из родственников, друзей однокурсников вас поддерживает /не поддерживает? Почему?
2. Раскройте содержание основных вариантов компенсации недостатков личностного развития на примерах (художественных произведений, героев кинофильмов, личных примерах).

#### Запишите и сформулируйте

Опорные слова \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Значимые выводы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## МОДУЛЬ 3.

### Содержание учебного процесса в смылодидактической интерпретации

#### Вопросы для обсуждения

1. Какие современные подходы к решению проблемы дифференцированного обучения вам известны?
2. Какова структура содержания образования в дифференцированном обучении?

3. Каковы достоинства и недостатки технологий дифференцированно-группового обучения.

### **Креативные задания**

1. Обоснуйте, что «смысловой след» обеспечивает обратную связь между целостной смысловой сферой человека и сиюминутным смысловым предпочтением.
2. Проведите методом включённого наблюдения анализ своего психологического самочувствия в момент объяснения преподавателем содержания нового материала. Зафиксируйте «поток своего сознания» на бумаге и задайте себе вопрос о вашем отношении к методам объяснения преподавателя?

### **Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **МОДУЛЬ 4.**

### **Технология учебного процесса в смыслодидактической интерпретации**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Какие виды диалога описаны в теоретических исследованиях последнего десятилетия?
2. В чем суть диалога-беседы?
3. Раскройте содержание основных методов реализации принципов психологической безопасности: интерактивных методов, фасилитирующих упражнений, тренинговых форм.

#### **Креативные задания**

1. Проведите учебное занятие с использованием метода фасилитации. Какой эффект вы получили?
2. Проверьте воздействие всех стилей общения в группе. Отметьте, какой стиль общения наиболее приемлем в вашей группе. Почему?

**Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

**МОДУЛЬ 5.**  
**Смыслодидактическое моделирование**

**Вопросы для обсуждения**

1. Какие принципы лежат в основе реализации идеи смыслового обучения?
2. В чем сходство и различие идеи контекста и идеи смыслообразования в учебном процессе?
3. Как объяснить заинтересованность студента в освоении учебного содержания без стимуляции со стороны преподавателя в моделях смыслового и контекстного обучения?

**Креативные задания**

1. Как вы понимаете фразу, что смысл как механизм, регулирующий жизнедеятельность человека, осуществляет и регуляцию его творческой, созидательной деятельности?
2. Пофантазируйте, каким должен быть, по вашему мнению, учебник (учебное пособие), в котором реализуются методы, обеспечивающие смыслообразование в учебном процессе?

**Запишите и сформулируйте**

*Опорные слова* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Значимые выводы* \_\_\_\_\_

## **КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ. РАБОТА С УЧЕБНИКОМ. ИНДИВИДУАЛЬНО-ГРУППОВЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Контрольная работа (ПР-2)** является более сложной формой проверки. Она, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной при каждой текущей и промежуточной аттестации.

### **Контрольная работа № 1**

#### ***Работа с учебником***

Составьте сравнительную таблицу подходов на основе самостоятельного выделения параметров сравнения по содержанию модуля 1 «Методологические основы смыслодидактики».

#### ***Индивидуально-групповые задания***

1. Напишите рассуждение на самостоятельно сформулированную тему по данному модулю.
2. Напишите аннотацию к содержанию модуля 2.

### **Контрольная работа № 2**

#### ***Работа с учебником***

Выпишите из содержания модуля 2 «Теоретические основы смыслодидактики» основные понятия. Записать определения понятий, используя сначала информацию из словарей, опубликованные в 60–70 гг. XX в., затем после 2005 г.

#### ***Индивидуально-групповые задания***

1. Напишите краткий литературный обзор на 3 стр. по модулю 2 с привлечением дополнительного материала из печати и информационных ресурсов Интернета.
2. Напишите аннотацию к содержанию модуля 3.

### Контрольная работа № 3

#### *Работа с учебником*

Составьте как можно больше вопросов к модулю 3 «Содержание учебного процесса в смыслодидактической интерпретации» с использованием вопросительных слов, кроме вопроса *почему?*

#### *Индивидуально-групповые задания*

1. Составьте словарь синонимов и антонимов к понятиям «пространство», «толерантность».
2. Напишите аннотацию к содержанию модуля 3.

### Контрольная работа № 4

#### *Работа с учебником*

Составьте структурно-логическую схему, отражающую содержание модуля 4 «Технология учебного процесса в смыслодидактической интерпретации».

#### *Индивидуально-групповые задания*

1. Разработайте план урока с использованием диалога-истолкования.
2. Напишите аннотацию к содержанию модуля 4.

### Контрольная работа № 5

#### *Работа с учебником*

Напишите краткий конспект по содержанию модуля 5 «Смыслодидактическое моделирование».

#### *Индивидуально-групповые задания*

1. Выберите из психологических журналов интересные, по вашему мнению, исследования. Представьте себя в роли автора исследования. Анонсируйте результаты исследования. Предложите одноклассникам заключение-призыв по теме исследования. Представьте результаты исследования в виде таблиц, рисунков, гистограмм.
2. Напишите аннотацию к содержанию 5.

## **РЕФЕРАТЫ. ТЕМЫ РЕФЕРАТИВНЫХ СООБЩЕНИЙ**

**Реферат (ПР-4)** – форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Объем реферата может достигать 10–15 стр.; время, отводимое на его подготовку, – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т. д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

### **РАЗДЕЛ I.**

#### **Общенаучные подходы в интерпретации смысла и смыслообразования**

Особым выступом среди общенаучных, прежде всего, философских подходов, в поле внимания которых оказываются вопросы смысла и смыслообразования, представляют взгляды крупнейших отечественных философов-гуманистов религиозной ориентации (конец XIX – первая половина XX вв.).

#### **Конструирование смысла в философии Г.Г. Шпета.**

1. Смысл любви в творчестве В.С. Соловьева.
2. Смысл православных догм В.В. Розанова.
3. Смыслы существования личности в философии Н.А. Бердяева.
4. Свобода выбора в творческом наследии С.Л. Франка.
5. Общехристианские и православные ценности П.А. Флоренского.
6. Символика имени и смысл в трудах П.А. Флоренского.
7. Диалог как экзистенциальный феномен в творчестве М.М. Бахтина.
8. Смысл и ответственность в творческом наследии М.М. Бахтина.
9. Феноменология смысла Э. Гуссерля.

## РАЗДЕЛ II.

### **Общепсихологические подходы в интерпретации смысла и смыслообразования в зарубежной психологии**

Логика развития психологии, в силу дискретности и дистанцированности различных ее школ, предполагает необходимость выделения опосредованного влияния разнокачественных подходов на то психологическое знание, которое интегрирует в себе наиболее значимые научные сообщения.

1. Психоаналитические концепции смысла в исследованиях З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга.
2. Смысловая интерпретация побудительных сил личности в индивидуальной психологии А. Адлера.
3. Подлинное «Я» как инициатор умственной активности в работах Э. Фромма.
4. Система высших смыслов в персоналистическом направлении (П. Рикер, В. Франкл).
5. Открытие собственного «Я» в работах В. Штерна.
6. Самореализация личности в исследованиях А. Маслоу и К. Роджерса.
7. Социокультурный подход к природе смысла Дж. Брунера.
8. Проблема активности субъекта в генетической психологии.
9. Построение образа мира в когнитивной психологии.
10. Индивидуализация когнитивных процессов в информационном подходе.

## РАЗДЕЛ III.

### **Общепсихологические подходы в интерпретации смысла и смыслообразования в отечественной психологии**

Новый взгляд на человека, на законы его формирования собственно человеческого в нем, на условия, факторы и движущие силы человекообразования не может не повлиять на изменение всей системы образования.

1. Смысл в структуре сознания в работах Л.С. Выготского.
2. Единство аффекта и интеллекта в исследованиях А.Н. Леонтьева.
3. Пространство «жизни» значения и смысла в исследованиях А.Н. Леонтьева.
4. Предметность смысла в работах Г.Г. Шпета.
5. Смысл как предмет психологии в работах А.Р. Лурии.

6. Концепция смысловой динамики Ф.Е. Василюка.
7. Смысловая саморегуляция в исследованиях В.А. Иванникова.
8. Смысловая саморегуляция в исследованиях Б.В. Зейгарника.
9. Психосемантический подход к исследованию личности в психологии.
10. Смысловая модель мира А.Ю. Агафонова.
11. Построение смысловой концепции личности (Д.А. Леонтьев).
12. Трактовка личностного смысла в психолингвистике (А.А. Леонтьев).
13. Роль эмоциональных процессов в актах целеобразования и смыслообразования (О.К. Тихомиров, И.А. Васильев).
14. Формы существования личностных смыслов в сознании и самосознании (В.В. Столин).
15. Принцип амплификации и его развитие в работах А.В. Запорожца, Н.А. Менчинской.

#### **РАЗДЕЛ IV.**

##### **Частно-научные психологические подходы в интерпретации смысла и смыслообразования**

Традиции, заложенные отечественными учеными в педагогической психологии, чрезвычайно быстро проросли на почве российского образования, поскольку исследования уже были ориентированы на личностные аспекты обучения.

##### **Смыслы в учебном процессе в исследованиях В.Э. Мильмана.**

1. Смысловая педагогика А.Г. Асмолова.
2. Психопедагогика Л.М. Фридмана.
3. Специфика личностно-ориентированного подхода в обучении: психологическая интерпретация.
4. Феномены знания и понимания в трактовке В.В. Знакова.
5. Личностный потенциал в исследованиях Д.А. Леонтьева.
6. «Сверхчувственная реальность» в теории психологических систем В.Е. Ключко.
7. Личностный смысл как педагогический фактор в учебном процессе (И.В. Абакумова).
8. Психолого-педагогическая интерпретация категории «знание» в работах В.П. Зинченко.
9. Исследование нарушений смыслообразования (Б.В. Зейгарник, Л.С. Цветкова, Б.С. Братусь).

10. Формирование смысловых образований (Б.С. Братусь).
11. Изучение личностных смыслов в экспериментальной психосемантике (В.Ф. Петренко).
12. Анализ деятельности переживания как «смыслостроительства» в критических жизненных ситуациях (Ф.Е. Василюк).
13. Исследование конкретных механизмов смыслообразования (Е.Е. Насиновская).
14. Влияние межличностного общения на смысловые образования (А.У. Хараш).

Темы могут быть переформулированы. Это право выбора студента.

## ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ТЕМЫ ДЛЯ СОЧИНЕНИЙ В ЖАНРЕ ЭССЕ

**Эссе (ПР-3)** – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук.

Эссе как вид учебной деятельности студента – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики.

1. Ознакомьтесь с содержанием «Хрестоматии». Выберите имя психолога, чей вклад в развитие психологии, по вашему мнению, наиболее значителен. Напишите описательное, сравнивающее эссе по предлагаемым направлениям тем.

Имя психолога: жизнь и творчество.

Становление психолога.

Имя психолога и его вклад в психологию.

Роль...в научном наследии психолога.

От идеи... – к принципам...

2. Напишите:
  - эссе-формулировку понятия (личностный смысл, предельные смыслы, угасший смысл, становящийся смысл; зона саморазвития, ближайшее развитие, актуальное развитие; жизненное пространство, воспитательная среда, интегративное поле);
  - сравнительное эссе (например, «эти две книги (исследования) по психологии смыслов произвели на меня неизгладимое впечатление...»);
3. Напишите эссе-размышление.
  - «Слово без значения... это пустой звук».
  - При формирующей позиции педагог «вчитывает», «вписывает» в ученика, при лично-ориентированной – вычитывает из ученика и принимает его в себя (И.С. Якиманская).
  - Живое знание... должно быть построено так, как строится живой образ, живое слово, живое движение, живое, а не мертвое механическое действие (М.К. Мамардашвили).

- Разрабатывая все новые и новые педагогические технологии, мы стремимся с их помощью обойти собственное незнание закономерностей человекообразования.
- За одним и тем же поступком может лежать тот или иной смыслообразующий мотив, а это важно не только для личностной оценки данного поступка, но и для оценки личности в целом и предсказания ее поведения (А.Н. Леонтьев).
- Личностный смысл создает пристрастность человеческого сознания (А.Н. Леонтьев).
- Если вербализованный смысл является шире и богаче непосредственного, то последний является истиннее первого (В.К. Вилюнас).
- Учитель выступает как медиатор... (В.Е. Клочко).
- От характеристики смысла как бытийного и ненаблюдаемого образования имеется ход к проблеме смысла жизни (бытия)...
- Личностные образования (идеалы, нормы, ожидаемые санкции, черты личности, самооценка), которые побуждают или регулируют деятельность человека, могут при известных условиях выступать в качестве внутренних преград (В.В. Столин).
- Для осуществления идеальных целей и долгосрочных проектов необходимо верить в свой выбор, постоянно восстанавливать в себе эту веру... (Б.С. Братусь).
- Степень эмоциональной насыщенности текста, сопровождающая рассказ, экспрессия испытуемого, индивидуальные особенности его лексики, «стандартность» или оригинальность сюжета и другие так называемые «отклонения» являются своеобразными «метками», «следами» личностного смысла» (Е.Т. Соколова).

## **ВИДЫ И ТЕМЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВЫХ ИГР**

**Деловая игра** – метод обучения и оценки компетенций, применяемый в сфере среднего, общего, среднего профессионального, высшего образования, а также активно используемый при повышении квалификации специалистов с высшим образованием. Иногда требует домашней подготовки или завершения в библиотеке.

**Тема: десять причин изучения курса «Смыслодидактика»**

**Справочная служба психологов.** Игровая ситуация: двое «дежурных»-психологов в приемной комиссии встречают абитуриен-

тов, которые им задают вопросы о современных психологических подходах, основных понятиях смыслодидактики, учебных дисциплинах, специфике учебных занятий, на которых можно провести психодиагностические методики для оценивания своих будущих профессиональных и личностных качеств. Участники (до 10 человек) готовят вопросы и активно реагируют на ответы (демонстрируют непонимание, несогласие, благодарность за ответ и т. д.). «Дежурные» могут пользоваться справочной литературой и компьютером, обращаться к игроку-«консультанту».

**Тема: поликультурные образовательные пространства региона**

**Подготовка Психологических чтений в городе.** Игровая ситуация: нескольким конкурирующим организациям предлагается выиграть проект по празднованию Психологических чтений. Обсуждаются разделы содержания сборника, посвященного Психологическим чтениям; оформление титульного листа и обложки сборника. Группы также могут предлагать (изображать) плакаты, листовки, передачи на радио и телевидения, городские конкурсы, приглашения именитых гостей, интервью со специалистами и т. д.

**Тема: личностный потенциал будущего психолога**

**Психологическая экспертиза текста.** Игровая ситуация: преподаватель предлагает текст известного психолога (Д.А. Леонтьева). Несколько конкурирующих групп студентов выявляют авторство текста, аргументируя свои выводы с использованием психологического анализа.

**Тема: ценностно-смысловые барьеры и методы их преодоления в современной психологии**

**Защита магистерской диссертации по психологии.** Игровая ситуация: между студентами распределяются роли диссертанта, официальных оппонентов (2 человека), членов ученого совета (5–6 человек), присутствующих коллег (5–6 человек). «Диссертант» зачитывает небольшой текст в виде тезисов, «оппоненты» выступают с критикой этих тезисов, «коллеги» задают вопросы, «диссертант» отвечает на критические замечания и вопросы (сразу на все после того, как они высказаны). «Ученый совет» принимает решение (путем голосования), потом его аргументирует.

**Тема: интегративная теория смыслообразования как теоретическая основа развития педагогического знания**

**«Знатоки».** Игровая ситуация: моделируется телеигра «Что? Где? Когда?», в которой все вопросы относятся к области смыслодидактики. Один студент играет роль ведущего, группа (5–6 человек) – «знатоки», остальные – «зрители» (5–6 человек) готовят и задают вопросы, по ответам на которые присуждаются очки.

**Тема: проблема смыслов и смыслообразования в учебном процессе: реализация в образовательной практике**

**Диспут на современные темы.** Выбирается современная актуальная тема. Студенты разделяются на группы, каждая из которых отстаивает точку зрения какой-либо современной психологической школы, подходов. Ведущий следит за регламентом. Преподаватель может вмешиваться и объяснять разницу в терминах психологических направлений, их точки соприкосновения, аргументы и т. д. Решение о победе той или иной команды принимают зрители (выражая свое мнение через опрос или поднятие карточек определенного цвета).

**Тема: похвальное слово психологии смысла и смыслообразования**

**Речи на праздничном мероприятии.** Игровая ситуация: моделируется ситуация торжества. Распределяются роли между участниками (руководитель факультета, приглашенный гость из другого образовательного учреждения, представитель городской администрации, старейший работник, представитель студенческой молодежи). Каждый произносит речь в соответствующей манере. После этого участники, зрители и преподаватели совместно обсуждают, указывают на ошибки и т. д.

**Тема: инициация смыслообразования дидактическими средствами**

**Мозговой штурм. Ситуации для проведения «мозгового штурма»**

**Задание 1.** Предложите несколько идей относительно становления и развития толерантно-образовательного пространства на факультете, которые вы реализуете, если вас назначат деканом факультета психологии?

**Задание 2.** Действительно ли женщины способнее мужчин в психологической деятельности? Нет? Объясните, почему возникло такое мнение (приведите максимум примеров).

**Задание 3.** Если бы вам предложил участие в конкурсах и проектах по смысловому направлению, какие темы вы бы предложили?

**Задание 4.** Какие идеи вы предложили бы для того, чтобы разработать учебник по смылодидактике для студентов дистанционной формы обучения.

**Задание 5.** Предложите план магистерской диссертации по теме, выбранной студентами (предложите максимум идей).

Время на выполнение каждого задания – 5 мин.

## **ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Под **проектами** как формой учебной работы подразумевается обучение самостоятельной и творческой профессиональной деятельности в индивидуальном порядке и в коллективе. Проектная учебная деятельности может осуществляться в различных видах.

Для вузов наиболее привычными являются, безусловно, научные проекты, одним из вариантов которых можно считать курсовые и дипломные работы, а также некоторые виды активности в рамках учебных и производственных практик.

В нынешних же условиях вузам целесообразно обращать более серьезное внимание и на другие виды проектной учебной деятельности студентов.

### **Примерные темы курсовых работ**

1. Смыслообразование как базовая составляющая современной теории обучения.
2. Современные гносеологические подходы к смыслообразованию.
3. Концептуальная интегративная модель смыслообразования и ее психологическая составляющая.
4. Теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: учебная деятельность и ее структура; построение учебной деятельности как мыслительной инициации.
5. Дидактическая система Л.В. Занкова как личностная модель.
6. Понятия классической дидактики в контексте теории смысла и смыслообразования.
7. Понятия современной дидактики в контексте когнитивной и смысловой парадигм.
8. Психолого-смысловая интерпретация дидактических понятий в концептуальной интегративной модели смыслообразования.

9. Смысловая структура содержания учебного процесса, его психолого-дидактические уровни.
10. Личностный смысл как субъектный компонент мотива.
11. Проблемы выведения знаний на личностно-смысловой уровень.
12. Технологии обучения и их смыслообразующий потенциал.
13. Теории, раскрывающие механизмы коммуникации и трансляции смыслов: теория смыслообразования в учебном процессе.
14. Теория интегративной смысловой регуляции и смыслообразования.
15. Гуманитарно-смысловая экспертиза.
16. Педагогический аудит и экспертиза в образовании.

### **Примерные темы магистерских диссертаций**

1. Проектирование модели выпускника магистерской программы «Психология».
2. Саморазвитие личности в профильной школе.
3. Диагностика качества понимания и саморазвития в профильной школе.
4. Педагогическая поддержка коммунитивного развития подростков в профильной школе.
5. Методы самореализации личности в профильной школе.
6. Организационно-управленческие условия психолого-педагогической культуры родителей подростков в профильной школе.
7. Игровые ситуации как средство формирования у подростков ценностной ориентации на здоровье в процессе внеклассной работы.
8. Психологическое сопровождение проектной деятельности старших школьников в профильной школе.
9. Метод проектов как фактор развития профессиональной самостоятельности будущих психологов.
10. Деформации в Я-концепции гиперактивных подростков.
11. Развитие лидерских качеств старшеклассников средствами предмета Психология.
12. Психолого-педагогические условия развития толерантного поведения старшеклассников в профильной школе.
13. Проектная деятельность как фактор инновационного развития образовательного учреждения.

14. Развитие креативных качеств старшекласников в процессе преподавания психологических дисциплин.
15. Создание информационного образовательного пространства в предметной области Психология.
16. Психолого-педагогическое сопровождение процесса взаимодействия семьи и школы
17. Курсовая работа как средство становления исследовательской деятельности психологов государственного вуза
18. Структурно-функциональная организация психодиагностической деятельности специалистов управления образования.
19. Творческое Я руководителя-психолога Центра психологической поддержки инноваций.
20. Комплексное исследование особенностей личностной адаптации студентов-психологов государственного вуза.
21. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия.
22. Психолого-акмеологическое сопровождение инновационной деятельности в образовательной среде вуза.
23. Психологические особенности профилактики наркотической зависимости личности.
24. Психологическое сопровождение развития акмеологических предпосылок в системе деятельности школьной психологической службы.
25. Факторы актуализации и блокирования мотивов участия личности в совместной деятельности.
26. Смыслотехнологии формирования толерантности у учащихся разных возрастных групп.
27. Смыслотехнологии формирования толерантности у детей в начальной школе.
28. Развитие толерантных способов поведения у первокласников в период адаптации к школе.
29. Формирование готовности к толерантному общению у младших школьников.
30. Повышение толерантности в общении субъектов образовательной деятельности (подростков) в процессе командообразования.
31. Особенности использования смыслотехнологий формирования установок толерантного сознания учителей и администраторов образования.
32. Формирование толерантной позиции учителя и способов конструктивного разрешения педагогических конфликтов.

33. Формирование у учителей толерантного отношения к трудному партнеру педагогического общения.
34. Формирование толерантного поведения младших школьников с особенностями эмоционально-когнитивного развития.

### **Темы для научных проектов**

*Участие в научных проектах разного уровня, осуществляемых кафедрами и иными подразделениями, вузами или другими научно-исследовательскими организациями.*

1. Субъектная позиция учащихся как условие формирования их социальной компетентности в многомерном образовательном пространстве гимназии.
2. Толерантно-образовательная среда многопрофильной школы как фактор личностного развития несовершеннолетних жителей малого города.
3. Развитие толерантных способов поведения подростков, переживших психологическую травму.
4. Формирование толерантного отношения к детям с психическими нарушениями.
5. Диагностика влияния включения конкретных ситуаций в учебный процесс.

*Разработка научных проектов в рамках грантовой (госбюджетной и хозрасчетной) деятельности, в том числе оформление документов при представлении проектов на конкурс.*

1. Развитие устойчивой смысложизненной доминанты студентов в условиях получения педагогического образования в магистратуре государственного университета.
2. Принцип творческой динамики как основа развития смыслообразующей доминанты личности студентов.
3. Психологическая поддержка профессорско-преподавательского состава, студентов в разрешении конфликтных ситуаций.
4. Разработка модели профессионально компетентного конкурентоспособного психолога.
5. Смыслотехнологии формирования толерантности у подростков.

### **Темы для обучающих проектов**

*Преподавание разделов дисциплин осваиваемого направления подготовки в средних и непрофильных учебных заведениях.*

1. Диагностика личностных особенностей студентов с целью выявления и профилактики наркотической и алкогольной зависимости.
2. Диагностика смысловых деформаций студентов – будущих психологов.
3. Диагностика ценностно-смысловых барьеров психологов-выпускников.
4. Динамика изменений в развитии смысловой сферы студентов-психологов.
5. Диагностика коммуникативных барьеров студентов – будущих психологов.
6. Диагностика психологических особенностей студентов с целью выявления негативных тенденций их развития и оказания психолого-педагогической поддержки на уровнях средней и высшей школ.

*Разработка проектов, связанных с созданием и реализацией учебных программ разных образовательных уровней.*

1. Системы заданий развивающие толерантные возможности личности на смысловом уровне.

*Разработка проектов, связанных с профильным (гуманитарным, естественнонаучным и т. д.) образованием в средней и высшей школе.*

1. Развитие профессиональных компетенций и деловой репутации психологов: разработка образовательных технологий и их мониторинговое сопровождение
2. Психологические аспекты управления в профильной школе.

### **Темы для сервисных проектов**

*Разработка проектов по созданию экспозиции для различного типа музеев.*

1. Смыслодидактика как новое психолого-педагогическое направление в науке.
2. Концептуальные идеи интегративного направления смыслодидактики.
3. Развитие идей смысловой дидактики в фотоальбоме.

### **Темы для социальных проектов**

*Разработка проектов по мониторингу уровня психологических знаний в регионе.*

1. Оптимизация психологического состояния обучающихся и обеспечение их адаптации в вузе.

*Разработка проектов, связанных с поддержанием психологической грамотности населения.*

1. Личностные качества педагога-психолога.
2. Деловая репутация психологов: индикаторы формирования.
3. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной переориентации безработной молодежи.
4. Создание психосоциального пространства как условие полноценной реализации личностного потенциала детей-инвалидов в условиях трансформирующегося общества.
5. Смыслотехнологии в работе с педагогическими коллективами учебных заведений.

*Разработка проектов, связанных с пропагандой и популяризацией научных знаний: проектирование научно-популярных лекториев, капустников, конкурсов, праздников, фестивалей, торжественных мероприятий, посвященных знаменательным датам, обладающим высокой культурной значимостью.*

1. Консультационная служба «Студенческая скорая помощь».
2. Скажи: «Да!» педагогической поддержке учащихся с ограниченными возможностями.
3. Принципы организации воспитательной работы в учреждениях образования на основе проведения мониторинга современного состояния воспитания студентов.

### **Темы для творческих проектов**

*Разработка проектов, связанных с креативной деятельностью школьников и учащихся ССУЗов в рамках кружков детского и юношеского творчества, фестивалей, олимпиад, конкурсов.*

1. Технологии формирования установок толерантного сознания средствами смысловой педагогики.
2. Смыслотехнологии формирования толерантности.
3. Смыслотехнологии в работе с психологическими службами образования.

4. Особенности применения смыслотехнологий в работе с детьми, переживших психологическую травму разного периода.
5. Смыслотехнологии повышения толерантности во взаимоотношениях подростков.
6. Технологии формирования толерантного педагогического общения.

### **Темы для рекламно-презентационных проектов**

*Презентация результатов научных исследований и иных форм проектной деятельности.*

1. Я состоялся как молодой исследователь!
2. Психологические проекты на факультете.
3. Тенденции развития психологической службы факультета.

*Разработка рекламных и PR-кампаний по пропаганде вуза, конкретных образовательных программ и т. п.*

1. Идеальная модель выпускника магистерской подготовки по направлению «Психология».
2. Психолог-менеджер – две вещи совместимые...
3. Будущее – за психологической магистерской подготовкой.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕБАТОВ**

**Дебаты** – это вид деятельности, направленный на развитие умения самостоятельно и критически мыслить. Помимо того, как придумать ту или иную мысль, дебаты учат еще и тому, как ее изложить, доказать и убедить другого в своей правоте.

1. Российская образовательная система в полной мере учитывает интересы общества и личности.
2. Толерантно-ориентированное пространство возможно создать в отдельно взятом образовательном учреждении.
3. Управление образованием нацелено на создание условий, обеспечивающих творческую самореализацию личности студентов.
4. В развитии смысловой сферы обучающихся как конечном результате деятельности заинтересованы только психологи.
5. Психологические службы поддержки строят свою работу в соответствии с принципом сострадания к людям.
6. Общество повернулось лицом к психологии и ее исследованиям.

7. Смыслодиктика как новое психолого-педагогическое направление отвечает интересам государства.
8. Все исследования, выполненные в контексте смыслодидактики, востребованы психологической практикой.
9. Возможно разработать критерии оценки применения диалоговых методов в обучении.
10. Нецелесообразно применять диалоговые методы в условиях использования манипулятивных стратегий в педагогическом взаимодействии.
11. Преподаватель в педагогическом взаимодействии исполняет роль лидера.
12. Российские студенты нацелены на получение психологического образования за рубежом.
13. Общество нуждается в психологах с медицинским образованием.
14. В обществе выросла престижность получения психологического образования.
15. Смыслотехнологии активно используются в учебном процессе.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ

Промежуточный контроль, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Подобный контроль помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

### ЗАЧЕТЫ. ЭКЗАМЕНЫ

**Зачет (УО-3) и экзамен (УО-4)** представляют собой формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом подготовки по направлению ВПО. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т. н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т. д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Вопросы к зачету (экзамену)**

1. Понятие смыслодидактики, ее место в общей структуре дидактического знания.
2. Современные общепсихологические теории смысла и смыслообразования.
3. Теоретические разработки проблемы смысла и смыслообразования в отечественной педагогической психологии и дидактике.
4. Смысл как интегративная основа личности.
5. Специфика проявления смысла в учебном процессе.
6. Концептуальная интегративная модель смыслообразования.

7. Смысловая интерпретация обучения как двуединой деятельности.
8. Базовые ценности культуры в содержании образования.
9. Стадии и уровни проектирования содержания учебного процесса.
10. Интегративная организация учебного процесса в контексте смыслообразования.
11. Диалог культур и интеграция как сопряженные характеристики образования.
12. Смыслообразующий потенциал поликультурного образовательного пространства.
13. Уровни проектирования толерантно-ориентированного образовательного пространства в образовательном учреждении.
14. Технологии формирования установок толерантного сознания средствами смысловой дидактики.
15. Проблема классификации современных технологий обучения в контексте смыслоцентрированного подхода.
16. Смыслообразующий ресурс современных технологий обучения.
17. Диалог как «канал» трансляции смыслов в учебном процессе.
18. Классификация психолого-дидактических закономерностей процесса обучения.
19. Интегративный подход к дифференцированной организации учебного процесса.
20. Модели дифференцированного обучения в отечественных и зарубежных системах образования.
21. Дидактическая поддержка в смысловой интерпретации.
22. Смысловая переориентация моделей обучения на деятельностной основе.
23. Смысловая «насыщенность» проблемного обучения.
24. Смыслообразующая модель обучения.
25. Перманентный характер смыслообразования учащихся в учебном процессе.

### **Задания для слушающих при проведении зачета**

Организуются группы: экспертов, оппонентов, защитников, актеров.

У каждой группы главная задача – установить соответствие содержания выступающего однокурсника требованиям:

- теме реферата (эксперты);
- провести критический анализ выступления на предмет выделения положительного и отрицательного в работе (оппоненты);
- оправдать содержание выступления с учетом критики оппонентов (защитники);
- выразительности устной речи и соответствие научному стилю речи (актеры).

## АТТЕСТУЮЩИЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Аттестующие тесты (ИС-2) могут использоваться как для проведения текущего контроля успеваемости в течение семестра, так и для проведения промежуточной и рубежной аттестации.

### I. УРОВЕНЬ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

#### Задания на различения

1. Единица человеческого измерения в феноменологии:
  - a) бытие;
  - b) сознание;
  - c) интенция;
  - d) смысл.
  
2. Наука о способах и закономерностях самоорганизации сложных систем:
  - a) синергетика;
  - b) семиотика;
  - c) герменевтика;
  - d) физика.
  
3. Системообразующий фактор в инновационном обучении:
  - a) метод;
  - b) принцип;
  - c) цель;
  - d) средство.
  
4. Модель учебного процесса, основанная на принятии и уважении обучающегося:
  - a) субъект-объектная;
  - b) объект-субъектная;
  - c) субъект-субъектная;
  - d) объект-объектная.
  
5. «Свернутая» технология обучения:
  - a) метод;
  - b) форма;

- c) средство;
  - d) прием.
6. Инновационная интерпретация метода обучения:
- a) способ совместной деятельности учителя и учащегося;
  - b) путь учебного познания;
  - c) способ инициации саморазвития личности;
  - d) способ самостоятельного добывания знаний.
7. Технологическая основа догматического обучения:
- a) зубрежка;
  - b) мыследеятельность;
  - c) воспроизводящая деятельность;
  - d) смыслодеятельность.
8. Структурная единица содержания проблемного обучения:
- a) понятия, идеи, схемы, формулы;
  - b) проблема и ее виды;
  - c) тема;
  - d) блоки тем.
9. Автор интегративной концепции смыслообразования в учебном процессе:
- a) И.Я. Лернер;
  - b) И.В. Абакумова;
  - c) А.Г. Асмолов;
  - d) Д.А. Леонтьев.
10. Точка сингулярности смысла:
- a) предельная смысловая насыщенность;
  - b) горизонтальная линия смысловых взаимодействий;
  - c) вертикальная линия смысловых взаимодействий;
  - d) устойчивая смысловая структура.
11. Проблема соотношения мотива и цели учебной деятельности исследована:
- a) А.Н. Леонтьевым;
  - b) С.Л. Рубинштейном;
  - c) Л.С. Выготским;
  - d) А.Р. Лурия.

12. Формы существования личностного смысла:
- a) индивидуализированная;
  - b) социализированная;
  - c) конфликтная;
  - d) предельная;
13. Представители второго этапа развития теории смысла:
- a) В.К. Вилюнас;
  - b) Е.В. Субботский;
  - c) А.Г. Асмолов;
  - d) Д.А. Леонтьев;
  - e) И.В. Абакумова.
14. Динамические структуры смысловой сферы личности:
- a) личностный смысл;
  - b) смыслообразующие мотивы;
  - c) смысловые установки;
  - d) стимульные мотивы.
15. Устойчивые структуры личности:
- a) смысловой конструкт;
  - b) смысловые диспозиции;
  - c) личностные ценности;
  - d) убеждение.

## II. УРОВЕНЬ ПОНИМАНИЯ

### Задания на соответствие и последовательность

1. Теоретические исследования:
- 1) «Личностный смысл как педагогический фактор в учебном процессе»;
  - 2) «Психология образа»;
  - 3) «Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности»;
  - 4) «Живое знание»;
- принадлежат авторам:
- a) И.В. Абакумовой;
  - b) А.Н. Леонтьеву;

- c) Д.А. Леонтьеву;
- d) В.П. Зинченко.

2. Высокому уровню развития смысловой сферы личности соответствуют следующие характеристики:

- a) цельность смысловых образований;
- b) индифферентность отношений;
- c) дискретность личностных смыслов;
- d) повышенная академическая активность.

3. Последовательность этапов разработки теории смысла и смыслообразования в психологии:

- a) отношения значения и смысла;
- b) поведение смысла в онтогенезе;
- c) смысловая модель мира;
- d) классификации смыслов.

4. Устойчивым смысловым структурам соответствуют:

- a) смысловые установки;
- b) смыслообразующие мотивы;
- c) личностные ценности;
- d) смысловые структуры;
- e) смысловые диспозиции.

5. Последовательность динамических процессов смыслопроявления:

- a) смысловой след;
- b) смыслопорождающая ситуация;
- c) смыслообразующий процесс;
- d) смысловая дивергенция.

6. Первому уровню проектирования содержания, ориентированному на смысловое развитие учащихся, соответствуют понятия ... смыслов

- a) кристаллизации;
- b) откristаллизации;
- c) раскristаллизации.

7. Региональному уровню развития поликультурного образовательного пространства соответствует:

- a) концепция развития школы;
- b) программы и концепции развития образования в городе;

- c) государственные образовательные стандарты;
- d) концепции развития образования в регионе.

8. Характеристики толерантности, тезауруса, смыслового диссонанса соотносятся с ... стороной диалога

- a) содержательной;
- b) процессуальной;
- c) коммуникативной;
- d) результативной.

9. Характеристики:

- 1) уровень сформированности учебных действий;
- 2) скорость усвоения нового материала;
- 3) единое образовательное пространство;
- 4) индивидуальные особенности личности;
- 5) развивающая среда;

соотносятся с ... дифференциацией образования:

- a) внутренней;
- b) внешней.

10. Глобальному уровню процесса обучения соответствует структура:

- c) смысловой ориентации;
- a) межпредметного содержания;
- b) проблемно-тематическая;
- c) конкретно-фрагментарная;
- d) ситуативная.

11. Методы:

- 1) словесные, наглядные, практические;
- 2) репродуктивные, эвристические, исследовательские;
- 3) самораскрытия субъектного опыта, диалоговые;

соответствуют классификациям по следующим основаниям:

- a) характеру познавательной деятельности;
- b) способам кодирования информации;
- c) взаимоотношениям учителя и учащегося;
- d) личностно-смысловым отношениям.

12. В немецкой педагогике методы:

- 1) поточный;
- 2) случайного перебора;

- 3) диагностики базовых знаний по предмету;
- 4) адаптации содержания к потребностям учащегося;
- 5) ориентации на социальные цели;

соответствуют образовательным моделям:

- a) отборочной;
- b) постановочной;
- c) смешанных способностей;
- d) интегративной;
- e) инновационной.

13. Структурным единицам содержания обучения:

- 1) знаниям;
- 2) умениям;
- 3) проблеме;
- 4) отношениям;

соответствуют модели:

- a) деятельностная;
- b) догматическая;
- c) смысловая;
- d) проблемная.

14. Критерии:

- 1) пространственное размещение;
- 2) количество предметных областей;
- 3) разнохарактерность предметов;
- 4) уровень глубины;
  - a) соответствуют следующим видам интеграции:
  - b) неглубокая, глубокая, промежуточная;
  - c) внутрипредметная, межпредметная, транспредметная;
  - d) близкая, средняя, дальняя;
  - e) двухпредметная, трехпредметная, монопредметная.

15. Значимость определенной характеристики явлений действительности, их оценка, отношение к явлениям действительности, имеющим для субъекта устойчивый жизненный смысл, соотносятся со:

- a) смыслообразующими установками;
- b) смыслообразующими мотивами;
- c) смысловым конструктом;
- d) смысловой диспозицией.

### **Технологии обучения**

1. Студенты выбирают традиционную форму выполнения тестовых заданий.
2. Имеют право выбора уровней заданий на воспроизведение, на соответствие и последовательность. Если выбраны тестовые задания уровня 2, то рекомендуется выполнять задания кооперативно, объединяясь в группы по 2–3 человека.
3. Имеют право на разработку тестовых заданий самостоятельно. Предлагается пространство для их записи. Обсуждение составленных тестовых заданий происходит в группах, затем обсуждаются общие рекомендации к улучшению составленного тестового задания.



## КАЧЕСТВО ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вузom должны быть созданы условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций магистров к условиям их будущей профессиональной деятельности. С этой целью, кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно использоваться работодатели (представители заинтересованных организаций), преподаватели, читающие смежные дисциплины.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ ТРАДИЦИОННЫМИ МЕТОДАМИ

#### Критерии и показатели оценивания умений студентов при подготовке семинарских занятий

Критерии оценивания	Показатели оценивания
Знания и понимание	Основные подходы, базовые понятия в интерпретации смыслов и смыслообразования: – содержание и технологии реализации интегративной теории смыслообразования; – особенности дидактического моделирования учебного процесса с учетом смыслообразующих закономерностей.
Умения: работать с научным аппаратом по изучаемой теме	Выделить опорные слова в рамках каждого модуля и сформулировать значимые для студента выводы: – выполнение коммуникативных заданий с использованием интеллектуальных умений; – объяснение основных причин; – составление карты понятий; – графическое описание; – описание представления о...; – иллюстрирование позиции; – переформулирование позиции.
Владение: коммуникативные навыки	Решение коммуникативных заданий: – интервьюирование; – проведение учебного занятия с использованием метода фасилитации; – подготовка мини-проекта; – разработка презентации проекта; – проведение диагностики; – рефлексивный анализ; – декламирование монолога.

## Критерии и показатели оценивания умений студентов при подготовке к коллоквиуму

Критерии оценивания	Показатели оценивания
Знания и понимание	Смысложизненная концепция: <ul style="list-style-type: none"><li>- принципы и методы психологической безопасности;</li><li>- контекстное и смысловое обучение;</li><li>- новые виды диалога;</li><li>- достоинства и недостатки технологий обучения;</li><li>- методики развития смысловой сферы.</li></ul>
Умения: самостоятельно добывать, обрабатывать и передавать информацию	Выделение опорных слов в рамках каждого модуля и формулирование значимых для студента выводов: <ul style="list-style-type: none"><li>- выполнение коммуникативных заданий с использованием интеллектуальных умений;</li><li>- готовность к выполнению заданий:</li><li>- самостоятельно подобрать и провести аналитическую работу с литературными источниками;</li><li>- составить план;</li><li>- провести сравнительный анализ концепций по исследуемой проблеме с выделением критериев сравнения;</li><li>- обосновать выбор формы изложения работы (выборочная, последовательная и др.);</li><li>- цитировать первоисточники с указанием ссылок;</li><li>- выразить собственное отношение к проблеме;</li><li>- сделать обобщение по теме;</li><li>- составить тезисы выступления.</li></ul>
Владение: развитие креативного мышления	Выполнение креативных заданий: <ul style="list-style-type: none"><li>- обоснование;</li><li>- оппонирование суждения;</li><li>- анализ методом включённого наблюдения;</li><li>- самостоятельное проведение учебного занятия;</li><li>- моделирование ситуаций.</li></ul>

## Критерии и показатели оценивания умений студентов при подготовке к контрольной работе

Критерии оценивания	Показатели оценивания
Знания и понимание	Содержание модулей дисциплины
Умения: – работать с книгой, – обобщать и систематизировать информацию, – презентовать работу	Выполнение индивидуально-групповых заданий: составление сравнительной таблицы; – написание краткого литературного обзора по проблеме; – составление большого количества вопросов с использование вопросительных слов; – составление структурно-логической схемы содержания модуля; – написание краткого конспекта.
Владение: навыки работы в команде: освоение ролей	Выполнение индивидуально-групповых заданий: – составление словаря синонимов и антонимов понятия; – написание рассуждения на самостоятельно сформулированную тему; – написание аннотации; – разработка плана урока с использованием диалога-истолкования; – анонсирование результатов собственного исследования; – составление заключения-призыва по теме исследования; – демонстрация оригинальных подходов к презентации содержания выполненных заданий; – быть лидером в команде.

## Критерии и показатели оценивания умений студентов при подготовке, выполнении и презентации реферата

Критерии оценивания умений	Показатели оценивания умений
Знания и понимание	Полное раскрытие темы реферата (обоснование выбора темы и ее значимости, обзор литературных источников, формулирование цели и задач; наличие теоретической и эмпирической частей); доступное и ясное изложение основных положений содержания.
Умения: излагать научную информацию в письменном и устном виде	Точная и объективная передача информации из литературного источника, основной мысли автора (недопустимо приписывать автору собственные мысли); логически стройное и последовательное изложение содержания (соотнесение основной части и заключения с поставленными задачами, обусловленность перехода от одного параграфа к другому, от одной главы к другой); четкое формулирование выводов в заключении.
Оформлять работу	Оформление списка литературы в соответствии с требованиями ГОСТ; обоснование необходимости приложений; соответствие научному стилю речи.
Владение	Возможность составить представление: а) о мнении автора источника по рассматриваемой теме; б) о точке зрения автора реферата на этот вопрос. Владение современными информационными технологиями и ресурсами. Дополнительные показатели оценивания умений студента презентовать работу: – точность и ясность речи; – соблюдение регламента выступления; – эмоциональность выступления; – использование приемов риторики; – владение профессиональной лексикой; – разработка ярких и лаконичных иллюстраций.

### Критерии и показатели оценивания умений студентов при выполнении тестовых заданий

Пятибалльная система	Процентное соотношение правильных ответов
Оценка «5» (отлично)	Верные ответы составляют 91 % и более от общего количества вопросов
Оценка «4» (хорошо)	71 % до 90 % правильных ответов
Оценка «3» (удовлетворительно)	70 % до 50 % правильных ответов
Неудовлетворительно	менее 50 % правильных ответов

### Критерии и показатели оценивания умений студентов при самостоятельной разработке тестовых заданий

Критерии	Показатели
Знания и понимание	Виды заданий; ошибки в заданиях; требования к разработке тестовых заданий.
Умения: критически оценивать информацию	Составление тестовых заданий разной сложности по отдельным темам предмета; анализ ошибок однокурсников.
Владения: – навыки обучения в совместной деятельности; – рефлексивный анализ собственной деятельности	Составление тестовых заданий разной сложности по всему курсу учебного предмета: – рефлексивный анализ собственных ошибок; – обучение других способам разработки тестовых заданий; – коллективное обсуждение качества заданий повышенной сложности.

## Критерии и показатели оценивания умений студентов при подготовке к зачету (экзамену)

Критерии оценивания	Показатели оценивания
Знания и понимание	Научных и иных проблем по изучаемой теме; фактов, их причин, различий; фундаментальных понятий по теме, их определений, представление об объеме и содержании понятий, знаний и практических применений понятий.
Умения: интерпретировать содержание проблемы	Установление причин, взаимосвязей фактов; формулирование проблемы по теме, умение отыскивать возможные пути решения проблемы; узнавание, определение понятий, раскрытие их объема, практическое применение понятий.
Владение, навыки: самоанализа, ролевого взаимодействия	Сравнение объектов, характеристики процедур; – обобщение признаков явлений, процессов, объектов; – проведение критического анализа исследуемого вопроса; – кооперативная работа в роли эксперта, оппонента, защитника, актера; – самоанализ результатов выполнения действий в соответствии с целью деятельности.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕННЫХ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

### Сочинения в жанре эссе

#### Вариант 1

Критерии и показатели	Отличное эссе	Эссе минимального качества
Содержание и позиция	<p>Четкий тезис или ясное изложение позиции последовательно обосновывается в хорошо организованном эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– представлен взвешенный аргумент и под-держивающая его информация;</li> <li>– затрагиваются все важные вопросы;</li> <li>– дается анализ и убедительные выводы;</li> <li>– нет концептуальных ошибок.</li> </ul>	<p>Не дается контекста или не излагается определенная позиция.</p>
Полнота	<p>Равно уделяется внимание всем разделам темы;</p> <p>в случае необходимости анализируются и подытоживаются различные точки зрения.</p>	<p>Документы лишь упоминаются или приводятся выдержки из документов.</p>
Доказательство	<p>Представляется необходимая и точная историческая и/или юридическая, и/или конституционная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема рассматривается глубоко;</li> <li>– используется дополнительная, относящаяся к делу информация.</li> </ul>	<p>Большая часть используемой информации неточна, проблема не понята.</p>
Изложение	<p>Хорошо организованное эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– эффективный стиль написания усиливает ответ;</li> <li>– используется ясный, точный и/или живой язык.</li> </ul>	<p>Нет организации; механические ошибки серьезно затрудняют понимание.</p>

## Вариант 2

Критерий	Показатели
Знание и понимание теоретического материала	<p>Определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; используемые понятия строго соответствуют теме; самостоятельность выполнения работы.</p>
Анализ и оценка информации	<p>Грамотно применяет категории анализа; умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; дает личную оценку проблеме.</p>
Построение суждений	<p>Ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.</p>
Оформление работы	<p>Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; соответствие формальным требованиям.</p>

## ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ

### Оценка результатов работы по методу «мозгового штурма»

Критерии	Показатели
Работа группы	Осмысление проблемы; коллективное выдвижение идей; коллективное планирование работы; коллективная реализация плана; подбор информации, теоретического и иллюстративного материала; обоснование оптимального решения проблемы.
Активность членов группы	Идеи и предложения; лидерство и организация группы; сбор/сравнение/анализ данных; подготовка отчета; подготовка и реализация презентации.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ВКЛАДА В РАБОТУ ГРУППЫ

#### Критерии самооценивания и взаимооценивания

Инструкция (сокращенный вариант) для студентов. Ниже приводится список критериев (факторов), по которым будет оцениваться группа по завершении работы. Вы можете изменить этот список и вес каждого пункта, согласовав эти изменения в группе.

Оцениваемые виды активности (факторы)	Вес пункта
1. Идеи и предложения.	4
2. Лидерство и организация группы.	4
3. Сбор/сравнение/анализ данных.	4
4. Подготовка отчета.	4
5. Подготовка и реализация презентации.	4
Общее количество	20

При оценке относительных вкладов членов группы должны учитываться как качество и эффективность вклада, так и усилие. Возможны следующие способы подсчета:

А) Умножьте число членов вашей группы на 20. Результат – общая оценка, которую вы должны распределить. Сумма всех оценок, распределенных между членами вашей группы, должна равняться этому числу. Единственное ограничение состоит в том, что никому нельзя дать больше чем 40 пунктов.

В) Оценки (число пунктов), которые Вы должны распределить между членами вашей группы для каждого вида активности (фактора) при подготовке проекта, могут быть рассчитаны следующим образом: умножьте число членов вашей группе на вес фактора (каждый фактор весит 4 пункта). Сумма оценок для распределения по каждому из оцениваемых факторов должна равняться этому числу, с тем лишь с ограничением, что никому нельзя дать более, чем удвоенное число (то есть 8 пунктов).

### **Рекомендация для преподавателя**

Реально, чтобы все члены группы внесли равный вклад в реализацию каждого из видов деятельности проекта (вклад в фактор). Таким образом, чтобы гарантировать, что взаимооценивание проделано студентами серьезно, возвращайте (не засчитывайте) списки с взаимооценками, которые показывают, что всем членам группы были выставлены одинаковые оценки для всех видов активности. «Средний» студент получит 20 пунктов. Подсчитайте среднюю оценку, данную каждому субъекту группы, и вычтите из нее 20 пунктов. Это покажет «+» или «-» прибавку при распределении оценок.

### **Распределение оценок по весу участия каждого студента в групповой работе**

Техника распределения совокупной оценки, однако, не преодолевает фундаментальную слабость процедуры, а именно то, что студенты должны распределить установленное количество пунктов. Альтернативная техника должна позволить студентам свободно распределять оценки, и затем вычислять индивидуальный фактор надбавки, основанный на отношении между индивидуальной и средней оценками для всех членов группы. Преимущество этого способа состоит в том, что он позволяет уйти от ситуации, когда за каждую дополнительную оценку, которую студенты дают одному индивидууму, они должны взять оценку от другого индивидуума.

### Пример для группы из трех студентов

Оцениваемые виды активности	Система оценивания
1. Идеи и предложения	Минимальный, или не вносил вклад
2. Лидерство и организация группы	Ниже среднего числа
3. Сбор/сравнение/анализ данных	Среднее число
4. Подготовка отчета	Выше среднего числа
5. Подготовка и реализация презентации	Выдающийся

Пример: Слава, Таня и Коля. Каждый студент оценивает вклад друг друга, а также собственный вклад, используя шкалу оценивания, предложенную выше.

Члены группы	Оцениваемые факторы	Индивидуальная оценка
	1 2 3 4 5	
А Слава	3 3 4 3 3	
В	3 2 3 3 3	(42)
С	2 2 3 3 2	
В Таня	4 4 3 4 5	
А	4 4 4 4 4	(62)
С	4 4 4 5 5	
С Коля	4 3 3 3 4	
В	3 3 3 3 3	(49)
А	4 3 3 4 3	

Индивидуальный фактор надбавки рассчитывается по формуле:  
*Индивидуальный фактор надбавки = индивидуальная оценка, деленная на среднюю оценку.*

Средняя оценка =  $(42 + 62 + 49)/3 = 51$ .

Надбавка Славы =  $42/51 = 0.82$ .

Надбавка Тани =  $62/51 = 1.22$ .

Надбавка Коли =  $49/51 = 0.96$ .

Оценка проекта группы = 65 (Данная оценка также является суммой оценок проекта по каждому фактору каждым членом группы.)

Оценка Славы =  $65 \times 0.82 = 53$ .

Оценка Тани =  $65 \times 1.22 = 79$ .

Оценка Коли =  $65 \times 0.96 = 62$ .

Дополнительные критерии оценивания настроения через его соотношение с одним из цветов: красным, оранжевым, желтым, зеленым, синим, фиолетовым, черным.

Красный	Активное, восторженное настроение
Оранжевый	Радостное, теплое
Желтый	Светлое, приятное
Зеленый	Спокойное, ровное
Синий	Грустное, печальное
Фиолетовый	Тревожное, тоскливое
Черный	Состояние крайней неудовлетворенности

### Проектная деятельность

Критерии	Показатели
Актуальность проекта	Проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему.
Практическая значимость	Проект должен обладать практической ценностью, т.е. он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в отрасли, в деятельности работников СМИ и т. д.
Новизна проекта	Участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т. д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами.
Эффективность и слаженность работы участников проекта	Работа должна быть распределена равномерно между участниками проекта. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности.
Профессиональный уровень проекта	Поставленная перед студентами задача должны быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем, а затем представляться на экспертизу специалисту (представителю работодателя).
Публичность проекта	Завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете.

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Организационный уровень проекта	Проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной студентам форме, которая имеется на кафедре.
Технический уровень проекта	Проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем и экспертом.
Отчетная документация	По проекту предусматривается разработчиками, ее перечень, образцы приводятся в Рабочей программе проекта.
Критерии оценки работы участника проекта	Для каждого из участников проекта оцениваются: – профессиональные теоретические знания в соответствующей области; – умение работать со справочной и научной литературой; – умение составлять и редактировать тексты; – умение пользоваться информационными технологиями; – умение работать в команде; – умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично; – коммуникабельность, инициативность, творческие способности

### **Критерии и показатели оценивания игры в форме дебатов**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Аргументация	Представление серьёзных суждений в защиту или опровержение данной темы и опровержение аргументов оппонентов.
Анализ темы	Насколько глубоко понимается тема и разбирается в обсуждаемых вопросах? Объясняются ли специальные научные термины, концепции, теории или оставляет их без комментариев? Могут ли представить ясные и весомые аргументы и доказательства?
Качество поддержки и опровержения	Могут ли дать серьёзные ответы на аргументы оппонентов и восстановить свой кейс или используют «универсальные возражения»? Находят ли недостатки или противоречия в аргументации оппонентов? Обеспечивают ли столкновение мнений в игре или спор идет «параллельными» курсами?

Критерии	Показатели
Доказательства и поддержки: подкрепление аргументации логическим ходом мысли и фактами, примерами, статистикой или цитатами экспертов	Поддержаны ли все серьезные суждения логическим ходом мысли и доказательствами (поддержками)? Доказывают ли приводимые поддержки данный аргумент или они не связаны с ним и вырваны из контекста? Интерпретируют поддержку или голословно приводят факты, цитаты, статистику?
Структура выступления: связь аргументов друг с другом и с темой, последовательность контраргументации	Задаётся ли структура кейса команды утверждения структуру для дебатов? Насколько аргументы связаны друг с другом, с критерием и темой? Следуют ли структуре своей команды и структуре оппонентов?
Способ выступления	Доступность речи, манера её произнесения, вербальные и невербальные приёмы выступления
Соответствие ролям	Выполняют ли свои роли или нет? Насколько эффективно проводятся раунды перекрёстных вопросов в последующих речах? (если вопросы не использованы, то раунд игнорируется) Есть ли командная работа или спикер противоречит своему товарищу?
Стиль выступления (для спикера)	Читает ли спикер по бумаге или старается не пользоваться записями? Говорит ли спикер убедительно и энергично? Легко ли понять речь спикера или она труднодоступна? Обращается ли спикер к судьям или к оппонентам? Корректен ли спикер по отношению к оппонентам или же преднамеренно искажает их доводы и приписывает им несуществующие высказывания?

## **КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ (ОТМЕТКИ) УЧАСТНИКАМ ПРОЕКТА**

### **Оценка «Отлично»**

#### **Профессиональные компетенции**

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом.

#### **Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов**

Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта.

#### **Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т. д.)**

Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, навыки работы в коллективе, организационные способности.

#### **Отчетность**

Документация представлена полностью и в срок.

### **Оценка «Хорошо»**

#### **Профессиональные компетенции**

Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 фактических ошибок. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.

#### **Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов**

Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.

#### **Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т. д.)**

Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.

#### **Отчетность**

Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.

### **Оценка «Удовлетворительно»**

#### **Профессиональные компетенции**

Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Студент может ответить, лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту.

#### **Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов**

Работа написана не соответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.

#### **Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т. д.)**

Студент выполнил большую часть возложенной на него работы.

#### **Отчетность**

Документация сдана со значительным опозданием (больше недели). Отсутствуют некоторые документы.

### **Оценка «Неудовлетворительно»**

#### **Профессиональные компетенции**

Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.

#### **Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов**

Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.

#### **Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т. д.)**

Студент практически не работал в группе, не выполнил свои задачи или выполнил только некоторые поручения.

#### **Отчетность**

Документация не сдана.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОАНАЛИЗА ВЫПОЛНЕННЫХ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

### **Сочинения в жанре эссе**

1. Вы фиксируете внятные ясные тезисы, которые вы хотите доказывать в эссе.
2. Вы ясно и кратко формулируете тезисы вначале своего эссе, в основной части развиваете их аргументацию, и в заключении четко и прямо формулируете выводы, которые соотносятся с заявленными вначале эссе тезисами.
3. Ваше эссе четко структурировано и логично выстроено.
4. Способ обсуждения выбранной Вами теории демонстрирует, что Вы используете теорию в той степени, которая требуется в Вашем эссе. Если Вы демонстрируете «продвинутое» понимание теории, оценка будет повышена (добавлены дополнительные баллы). Если Вы можете критически оценить теорию и дополнить ее своими комментариями и идеями, Вам также могут быть добавлены дополнительные баллы.
5. В Вашем эссе соблюден баланс между теоретической и практической частями (интерпретацией, применением теории к проблеме, обсуждаемой в эссе). Вполне нормально, если одна треть будет посвящена теории, а две трети ее приложению.
6. Практическая часть должна демонстрировать то, что Вы владеете необходимыми навыками чтения и анализа, то есть знаете, как работать с текстом.
7. Практическая часть показывает, что Вы можете использовать текст для проверки соответствующих теорий.
8. Практическая часть должна показывать, что Вы, с точки зрения использованной теории, можете устанавливать следствия, делать выводы, определять перспективные пути.
9. В своем эссе Вы используете основную и дополнительную литературу по курсу.
10. Вы знаете, как эффективно использовать источники, чтобы подтвердить свою идею.
11. Вы умеете делать точные ссылки.
12. Ваша работа не является плагиатом.

### **Деловая игра**

1. Приспособлена ли игра для данной аудитории?
2. Ориентирована ли на имеющиеся у участников знания?
3. Использовалась ли данная информация, требовалась ли дополнительная?
4. Был ли у игроков выбор?
5. Хорошо ли взаимосвязаны роли и события?
6. Чувствовался ли энтузиазм участников?
7. Налажено ли было взаимодействие?
8. Какова эффективность игры?

### **Проектная деятельность**

1. Выбирая из предложенных проектов, полезным для меня является...
2. Мне очень интересна работа в данной области?
3. Содержит ли проект познавательные ценности для меня?
4. Много ли я уже знаю об этом?
5. Это хорошо или нет – исследовательская область знаний?
6. Справился ли я с предъявляемыми требованиями?
7. Соответствуют ли поставленные задачи количеству времени и затраченным усилиям?
8. Доступны ли информационные ресурсы для выполнения проекта?
9. Мне было бы справиться легче с проектом, если бы время четко определено или не определено?
10. Где находится баланс между практически и теоретическим обучением?
11. Я работал над тем, к чему я склонен?

## КЛЮЧИ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ

	Уровень 1	Уровень 2
1	1c	1a2b3c4d
2	2a	2ad
3	3a	3 abdc
4	4c	4cde
5	5a	5dcba
6	6c	6a
7	7a	7bd
8	8b	8c
9	9b	345a
10	10a	10a
11	11a	1b 2a 3d 4c
12	12ab	1a 2b 3c 4d 5e
13	13 abc	1a 2b 3d 4c
14	14abc	1b 2d 3c 4a
15	15abc	15cd

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Кредо, 2008. – 368 с.
2. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Смыслодидактика в схемах: учебник для магистров педагогики и психологии. – М.: Кредо, 2009.
3. Агафонов А.Ю. Аспекты смысловой теории сознания. – СПб: Речь, 2003. – 296 с.
4. Белякова Е.Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. – Тюмень, 2009. – 44 с.
5. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе. – М., 2007. – 148 с.
6. Васильев В.И., Тягунова Т.Н. Программно-дидактическое тестовое задание. Ч. 2. – М.: МГУП, 2005. – 84 с.
7. Васильев В.И., Тягунова Т.Н. Форма тестовой ситуации и формирование теста. Ч. 4. – М.: МГУП, 2005. – 83 с.
8. Василиук Ф.Е. Психотехника выбора. Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 284–315.
9. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов н/Д, 2000.
10. Знаков В.В. Понимание в познании и общении: изд. 2-е, испр. и доп. – Самара, 1998. – 183 с.
11. Кагермазова Л.Ц. Смысловые коммуникации в учебном процессе: теория и технологии направленной трансляции смыслов в обучении: автореф. дис. ... д-ра. психол. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 45 с.
12. Калинин Е.Г., Наумов С.А. Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса: методическое пособие. – СПб, 2002.
13. Колесина К.Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 47 с.
14. Копылова Е.А. Учебный диалог как фактор смыслообразования в процессе обучения старших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2011. – 24 с.

15. Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования». Вып. 2. – Минск: РИВШ, 2003. – 240 с.
16. Михайлова Н.С., Минин М.Г., Муратова Е.А. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ // *Фундаментальные исследования*. – 2009. – № 2. – С. 81–82.
17. Письмо Министерства образования РФ «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов» от 16 мая 2002 г.
18. По материалам: Brown S. Rust C., Gibbs G. *Strategies for Diversifying Assessment in Higher Education*. – Oxford: Oxford Centre for Staff Development, 1994.
19. По материалам: Meriwether, Nell W. *Strategies for Writing Successful Essays*. – Chicago: NTC Publishing Group, 1998.
20. По материалам: Nightingale P. et al. *Assessing Learning in Universities*, Professional Development Centre, University of NSW, 1996.
21. Положение о формировании системы контроля качества образования студентов института по ООП и фонда оценочных средств. – Таганрог, 2011.
22. Работа с текстом. Серия «Современные технологии университетского образования». Вып. 1. – Минск: Пропилеи, 2003. – 124 с.
23. Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода / под ред. Ю.П. Сурмина. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
24. Тихомиров О.К., Терехов В.А. Значение и смысл в процессе решения мыслительной задачи // *Вопросы психологии*. – 1969. – № 4. – С. 66–84.
25. Хуторской А.В. *Практикум по дидактике и современным методикам обучения*. – СПб.: Питер, 2004. – 541 с.
26. Jaques D. *When Teaching Becomes Learning. Teaching Strategies in Higher Education. Effective Teaching, Effective Learning* / Ed. by R. Fowkes. – Hungary, 1999. – P. 26.
27. Sebranek, Patrick, Verne Meyer, and Dave Kemper. *Writers INC: A Student Handbook for Writing & Learning*. – Wilmington: D.C. Heath and Company, 1996.
28. *Thinking About Thinking*. Professors Dershowitz, Cox & Gould // Law School of Harvard University. – 1999–2000.

**Учебно-методическое пособие**

**И.В. Абакумова, И.А. Рудакова**

**СМЫСЛОДИДАКТИКА:  
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ**

*Редактор  
Попова Л.В.*

Сдано в набор 07.12.12. Подписано в печать 20.12.12.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Minion Pro.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 4,43.  
Тираж 1000 экз. Заказ № 5/12.



Подготовлено и отпечатано DSM.  
ИП Лункина Н.В. Св-во № 002418081.  
г. Ростов н/Д, ул. Седова, 9, тел. 263-57-66, 263-13-17  
E-mail: dsmsgroup@mail.ru, dsmsgroup@yandex.ru