

Российская академия естественных наук
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

М.С.Гончаренко, Н.В.Маслова, Н.Г.Куликова

НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – КЛЮЧ К ЗДОРОВЬЮ

Харьков, 2011

**Российская академия естественных наук
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина**

М.С. Гончаренко, Н.В. Маслова, Н.Г. Куликова

НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – КЛЮЧ К ЗДОРОВЬЮ

Москва – Харьков, 2011

УДК 130.123
ББК 15.56
Н 818

Гончаренко М.С., Маслова Н.В., Куликова Н.Г.
Н 818 **Ноосферное образование – ключ к здоровью.** М: Институт холо-
динамики, 2011. – 124 с.: ил.

Научный редактор – доктор медицинских наук, доктор философ-
ских наук профессор **Б.А. Астафьев**

Здоровье молодёжи – одна из важнейших проблем общества. Многочисленными исследованиями установлено, что применяющаяся в настоящее время “традиционная” система образования отрицательно сказывается на здоровье учеников и учителей. Педагогическая система ноосферного образования существенно повышает и улучшает здоровье учеников и учителей, а также повышает успеваемость, мотивацию к учёбе, развивает творческое мышление и направляет его на благо природы и человека. Принципиальной особенностью этой системы является то, что она построена в соответствии с требованиями психофизиологии детского организма и на основе Законов Мира.

В книге раскрывается суть системы ноосферного образования, представлены результаты его влияния на здоровье учеников, сравнительно с “традиционной” системой образования. Значительное место занимает раздел, посвящённый философско-методологическим и психолого-социальным аспектам ноосферного образования.

Книга адресована всем участникам системы образования, а также родителям для многостороннего осмысления ноосферной педагогической системы как здоровьесберегающей.

Книга рекомендована к изданию Международным экспертным Советом по оценке образовательных средств на соответствие уровню современной науки.

Решением Учёного совета Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина книга рекомендована к изданию в качестве учебного пособия (Протокол № 6 от 27 мая 2011 г.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Глава I. Что такое ноосферное образование	6
1.1. Ноосферное образование для устойчивого развития человечества	7
1.2. Основы ноосферного образования.....	8
1.3. Научный маяк образования XXI века.....	11
Глава II. Проблема здорового развития в философии образования	26
2.1. Современные проблемы образования	26
2.2. Кризис человеческой цивилизации и пути его смягчения	28
2.3. Эволюция науки как эволюция мышления	36
2.4. Адаптивная модель образования	51
Глава III. Валеология как ноосферная наука	55
3.1. Теоретические основы валеологии	55
3.2. Научно-технический базис валеологии	61
3.3. Общие представления о здоровье человека	64
3.4. К основам валеопсихологии и валеопедагогики	66
3.5. Законы и методы развития здорового человека	72
Глава IV. Ноосферная философия и педагогика здоровья	87
4.1. Теория творения и генетического энергоинформационного единства Мира – основа ноосферной философии.....	87
4.2. Этапы постижения единой реальности человека и Мира	94
4.3. Ноосферная модель образования	99
Глава V. Результаты медико-биологических исследований влияния ноосфер- ного образования на здоровье учеников.....	104
Библиография	114
Приложения	117
Приложение №1. Структурное развитие валеологии	117
Приложение №2. Фенотипические системы оценки здоровья	118
Приложение №3. Принципы ноосферного образования	119
Приложение №4. Программы отделения «Ноосферное образование РАЕН.....	120

ПРЕДИСЛОВИЕ

Огромные достижения человечества ознаменовались выдающимися открытиями в различных областях наук, созданием мировых шедевров в искусстве, литературе, разработками выдающихся педагогических систем. В науке – это открытие Э. Резерфордом структуры атомов, создание Д.И. Менделеевым периодической системы химических элементов, доказательство А. Эйнштейном перехода энергии в материю, открытие М. Планком квантовой константы, открытие Лейтсом и Упатниексом голограммы, открытие Б. Мандельбротом системы фракталов, Все эти лостижения – результат деятельности пассионариев в науке, культуре, педагогике.

К сожалению, а вернее сказать: к несчастью, многие выдающиеся научные достижения в настоящее время используются не во благо человека, а в военных целях или же с целью произвольного изменения природы, в том числе здоровья человека, что абсолютно недопустимо (пестициды, генная инженерия и др.).

Однако на переходе в 3-е тысячелетие земляне получили в своё распоряжение Теорию Творения и генетического единства Мира, периодические системы Всеобщих Законов Мира, Общих законов человеческого общества, Общих законов познания и постижения, законов образования, которые не могут быть использованы против человека и человечества, а несут биосфере Земли, человечеству жизнь, творчество во благо природы и будущих поколений.

Ноосферное образование – это величайшее достижение педагогической науки, вобравшее в себя лучшие образцы отечественной и зарубежной педагогики (Песталлоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский и др.), обогащённое Законами Мира и вытекающими из них законами человеческого общества, законами познания и постижения, законами образования. Эта система учитывает физические и психологические особенности детского, подросткового и юношеского организма. Однако, как всё новое, эта система встречает на своём внедренческом пути множество препятствий, так как общество в целом с трудом воспринимает даже абсолютно необходимые инновации.

В настоящее время используется традиционная система образования, ориентированная на левополушарное, логическое мышление, нарушет гармоничное взаимодействие правого и левого полушарий голоного озга. Это великолепно доказывается исследованиями, проведёнными кандидатом психологических наук врачом-неврапотологом высшей категории Н.А. Давыдовской.

Возрастающая урбанизация населения в разных странах мира всё более удаляет человека от природы. И на этом фоне «традиционная» система образования становится особенно опасной для человечества. Противовесом ей являться система ноосферного образования, возвращающая человека к природе так как соответственно с этой системой ребёнок учится на природных образах, возвращающих его глубокое понимание природы, необходимость её сбережения.

Даже если и возникали по незнанию или недомыслию какие-либо сомнения, которые в том числе были инициированы так называемыми “оппонентами”, а фактически безграмотными людьми, все они легко устраняются или опровергаются практическими

достижениями ноосферного образования и специально организованными медико-биологическими исследованиями. Такие работы были проведены в разных регионах Российской Федерации, в Украине, Казахстане разными группами учёных-медиков и биологов.

Коллектив авторов выражает благодарность за большую помощь в организации ноосферного образования в школах и проведение настоящих исследований доктору педагогических наук Г.В. Курмышеву и доктору педагогических наук проф. А.Ф. Кузнецовой.

Глава I

ЧТО ТАКОЕ НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Почему Вас называли младенцем, ребёнком, подростком, молодым человеком? Вероятно, сегодня Вы уже зрелая личность. Всё в Мире развивается: от зерна к ростку, от тонкого побега к мощному дереву, дающему плод. Появилось когда-то и зерно образования: человек передал свой опыт другому человеку.

В античном мире Сократ создал майевтику – первую в Европе педагогическую систему. Позже, в XVII веке Ян Амос Коменский создал классно-урочную природосообразную систему образования. Сейчас мы называем её классической.

XIX век востребовал работников для промышленности, и ремесленное неклассическое образование вошло в жизнь наряду с классическим.

XX век породил множество педагогических подходов экологического, гуманного, профильного, интернационального, специального образования. Огромное лоскутное одеяло из 500 разноцветных педагогических фрагментов «покрыло» мировое пространство! Как же в них сориентироваться?

XXI век – век интеграции, системности, наукоёмкости! Вот и родилась в образовании новая научная школа. Её задачей стало: интегрировать все лучшие наработки человечества в науке, педагогике, психологии, философии, культуре, истории развития мысли. Такой этап интеграции, когда «мысль становится геологической силой», В.И. Вернадский в начале XX века назвал сферой разума (по греч. – ноосферой). Вот почему новый этап в эволюции образования был назван ноосферным.

Для ноосферного образования характерна системность, целостность во взгляде на природу, Мир, человека. Развитие целостного мышления (в отличие от преимущественно левополушарного) рассматривается в качестве первого шага на пути к развитию высокой нравственности, самосознания и самораскрытию потенциала личности для выполнения своего предназначения на Земле. Это единственная педагогическая система прочно стоящая на фундаменте Законов Мира, общества, познания/постижения, психики человека, а также законов образования. Открытые в XXI веке эти системы законов впервые дают в руки педагога «золотой ключик» успешной мотивации учащихся к учёбе! Законы образования впервые обосновывают релаксационно-активный режим в учёбе, опору на личные мысленные образы учеников, вовлечение жизненного опыта ребёнка в учёбу и познание Мира.

Ноосферное образование – это:

- 1) эволюционно новый этап в развитии образования, продолжающий его совершенствование на современной научной базе,
- 2) системная технология организации учебной деятельности,
- 3) новая педагогическая система XXI века.

Однако это не панацея от бед XXI века! Это серьёзная работа над собой! Прежде всего, над своей искренностью, идеалами, волей, намерениями, нравственностью. В ноосферном образовании Вы никогда не перепутаете нарисованный на холсте очаг с подлинным огнём устремления к невидимой ранее двери интереса к знаниям! А разве мы не знаем, что интерес к творчеству лечит, спасает, вдохновляет, движет вперёд!

1.1. НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Образование не обречено, если в море педагогических поисков светит маяк передовой науки.

(Н.В. Маслова)

На входе в XXI век в России впервые в мире создан уникальный научно-методический комплекс: 1) Теория Творения и генетического энергоинформационного единства Мира и его Законов, 2) Периодические системы а) Всеобщих Законов Мира, б) Общих законов человеческого общества, в) Общих законов познания и постижения, г) законов образования, д) законов психики, 3) концепция, методология, инструментарий ноосферного образования. Эти эволюционные достижения отечественной науки и психолого-педагогической практики были апробированы в образовательных учреждениях восьми регионов России: в Калужской, Кемеровской, Вологодской, Владимирской, Московской областях, Санкт-Петербурге, Якутии, Бурятии, а также в Украине, Казахстане. Широкая география испытаний, высокие результаты и низкая затратность внедрения позволяют предложить систему ноосферного образования к внедрению в широкую практику.

Около 70 тысяч государственных и 500 частных школ России не справляются с катастрофическим падением нравственности, здоровья, успеваемости школьников и студентов. Россия занимает 69 место по соматическому здоровью населения. При этом 92% факторов не связаны с системой здравоохранения. Это – социальные факторы, которые формируются способом людей мыслить и жить. Сегодня россияне запрашивают в Internet 850 тысяч раз в сутки информацию о наркотиках, 1,5 млн. раз о терроризме и лишь 250 тысяч раз – информацию патриотического содержания. Информация определяет сознание. Россияне потребляют 350 тысяч тонн наркотиков в год. В итоге только 3–4% поступающих в школу детей здоровы. Каждый второй ребёнок нуждается в психологической коррекции. Среди 100 выпускников в Москве официально зафиксировано 190 хронических заболеваний.

Ухудшается здоровье детей и в Украине. По данным Минздрава Украины, заболеваемость детей 0–17 лет в 2008 году составила 1333,6 на 1000 детей, в то время как тот же показатель в 2003 году был 1175,46 на 1000 детей. Одной из главных причин негативной динамики показателей состояния здоровья детей и молодежи в Украине в Минздраве называют образ жизни, который в структуре факторов влияния на формирование состояния здоровья составляет 50%.

За последние 5 лет в Украине выросли показатели заболеваемости и распространенности заболеваний детей школьного возраста (7–14 лет) на 8,5%. По результатам социологического опроса учащихся 15–16 лет, 25% опрошенных употребляли алкоголь ранее 13 лет, 20–25% юношей разного возраста и различных заведений впервые начинали табакокурение в 11 лет и ранее. Среди девушек 25–40% впервые начинали курить в 14–15 лет, наркотики употребляли 8–26% среди 13–16-летних учеников и студентов. 50% опрошенных практиковали физическую активность лишь 0,5–1 час в неделю, 75% на просмотр телепередач тратили ежедневно в будни 1–4 часа, 65–90% проводили за компьютером 0,5–3 часа.

Качество жизни является синонимом соответствия человека Законам Мира. Выживаемость человечества определяется знанием, принятием Законов Мира и организацией жизни в соответствии с ними. Доказано (закон Онсагера), что при возможности развития эволюции в нескольких направлениях реализуется то из них, которое соответствует минимуму рассеивания энергии, затрат. Человечеству необходимо овладеть этой истиной и научиться энергоёмким низкозатратным социальным технологиям. Для овладения ими человек должен приобрести новые, эмерджентные качества: нравствен-

ное управление собственным мозгом, телом, психикой на основе Законов Мира. Такая постановка вопроса диктуется необходимостью построения общества с устойчивым развитием, т. е. общества гармоничного развития человека без угрозы для жизни последующих поколений. Стратегия соразвития человека, природы и общества на базе Законов Мира и есть стратегия устойчивого развития. Необходимым и достаточным условием для устойчивого развития общества являются личности, способные выдвигать и воплощать идеи в соответствии с создающими Законами Мира. Это обеспечивает неубывающий темп роста эффективного использования потенциальных возможностей людей и общества. Задача ноосферного образования – формирование таких творческих людей.

Миссией ноосферного образования является стратегический прорыв в новое качество технологий мышления, социального государства, качества жизни.

1.2. ОСНОВЫ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ноосферное образование – наукоёмкая инновационная технология учебно-воспитательной деятельности с выработкой духовных и ценностных ориентаций учащихся на базе Всеобщих Законов Мира.

Цель ноосферного образования – мотивация системного, целостного (совокупно право– и левополушарного) мышления, оздоравливающего весь организм.

Стратегической задачей является раскрытие внутренних потенциалов системы образования и её эволюционное инновирование для формирования поколений молодёжи, способных совершать социально-технологические, культурные, мировоззренческие прорывы и вывести Россию на лидирующие мировые позиции.

Результатом ноосферного образования является физически, нравственно и психически здоровый человек, практически пользующийся системным целостным мышлением в решении учебных, жизненных, производственных задач, лично и социально реализовавший себя творчески.

Инструмент перехода к ноосферному образованию – эволюционно созревшие (невостребованные ранее) возможности человека (5-й нейросоматический контур головного мозга) (см. § 2.3).

Метод перехода – психолого-педагогические семинары-тренинги с одновременным внедрением инноваций в практику работы учителя.

Анализ результатов “точечного” внедрения ноосферного образования (на основе отчётов директоров 7-ми образовательных учреждений, начавших внедрение ноосферного образования с 2002 г.)

Показатели	2001–2002 учебные гг.	2004–2005 учебные гг.	Рост	Снижение
Число учащихся	400 чел.	2000 чел.	в 5 раз	–
Число учителей	22 чел.	188 чел.	в 8 раз	–
Число учебных дисциплин	2	22	в 11 раз	–
Качество знаний:				
– минимальные показатели	49,6 %	52%	на 2,4%	–
– максимальные показатели	81%	94%	на 9%	–
Поступаемость в ВУЗы	80%	90–100%	на 10–20%	–
Заболеваемость учащихся:				
– в южных р-нах	–	–	–	на 11%
– на севере (Якутия)	–	–	–	на 20%

Показатели	2001–2002 учебные гг.	2004–2005 учебные гг.	Рост	Снижение
Заболеваемость учителей				
– в южных р-нах	–	–	–	на 13%
– на севере (Якутия)	–	–	–	на 27%
Позитивная самооценка учителей	45–55%	75–80%	в среднем 30%	–
Антисоциальные проявления	10 случаев	2 случая	–	в 5 раз
Повышение профессионального статуса (гос. аттестации)	–	–	на 24%	–
	–	100%	на 100%	–
Желание учащихся учиться по системе НО	18%		на 10–19%	–
Процент медалистов		от 28,5 до		
Число призёров в конкурсах и олимпиадах	–	37%	на 26,5%	
		–		
Оценка педагогами:				
– традиционного образования	4 балла	3 балла	–	на 1 балл
	–	5 баллов	5 баллов	–
– ноосферного образования	полное непонимание	активная поддержка	–	–
Оценка родителями ноосферного образования	не было	5 *	–	–
Победы школ в региональных и государственных конкурсах				

* «Лучшая школа Якутии – 2002» – гимназия №2, г. Покровск.

«Лучшая школа Бурятии – 2003» – Агинская окружная гимназия, БАО.

«Лучшая школа Кузбасса – 2003» – гимназия №2, г. Мариинск.

«Лучшая школа Кузбасса – 2004» – гимназия № 11, г. Анжеро-Судженск.

«Лучшая школа России – 2004» – средняя ноосферная школа-лицей, г. Боровск Калужской области.

Результаты “точечного” внедрения ноосферного образования экспериментально подтвердили, что технологию ноосферного образования можно вводить по мере готовности учителя попредметно, поэтапно, без изменения государственных программ, структуры традиционной системы образования, без дополнительных бюджетных вливаний только при условии переподготовки учителей и администраторов. Эти условия позволяют определить ноосферное образование как эффективную образовательно-воспитательную систему, позволяющую достигать в короткое время высоких личных (в здоровье, учёбе, нравственных показателях) и социальных результатов.

РЕИНЖИНИРИНГ¹ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

¹ Реинжиниринг (от англ. engine – двигатель, мотор, орудие) системы образования: проективные изменения движущих механизмов системы – целей, методов, методологии, инструментария воспитания и образования, подготовки и переподготовки кадров.

Цель ноосферного образования – достижение высочайшего качества образования на основе наукоёмких биотехнологий в соответствии с Всеобщими Законами Мира, законами общества, познания и постижения и законами образования, вытекающими из Всеобщих Законов Мира.

Задачи, стоящие перед системой образования не только России и Украины, но других государств: **оперативное внедрение ноосферного образования в традиционную образовательную систему без её болезненной ломки.**

Частными задачами являются:

- замена традиционной системы образования ноосферным образованием в переходный период 2012–2020 гг., т. е. после кардинального перехода биосферы Земли на новый, эмерджентный уровень;
- подготовка и переподготовка педагогических и управленческих кадров для ноосферного образования;
- на первом этапе вышеуказанного перехода создание модельных образовательных учреждений, работающих в системе ноосферного образования;
- создание комплекта инструктивно-методических документов, пилотных проектов, моделей для общепланетарного внедрения ноосферного образования.

Технология проекта – эволюционный реинжиниринг традиционной системы образования с сохранением государственных программ, учебников, классов, финансирования и т. д.

Форма перехода: “точечное” внедрение ноосферного образования по мере готовности администрации и учителей образовательных учреждений в течение 5–7 лет. Затем включается механизм самоорганизации процесса внедрения ноосферного образования в практику. На каждую школу готовится по 10 педагогов-новаторов.

Принципиальные отличия ноосферного образования

Целевые отличия: ноосферное образование – эволюционно новый этап развития традиционного образования. Оно нацелено на воспитание гармоничной личности и общества с устойчивым развитием.

Структурные отличия. Ноосферное образование представлено комплексом наукоёмких разработок различной иерархической направленности:

- 1) системой научно-теоретического обоснования всех аспектов ноосферного образования в виде концепции;
- 2) системной стратегией мировоззренческого, идеологического, кадрового, методологического и методического обеспечения в виде доктрины ноосферного образования;
- 3) тактической разработкой практических направлений инновационной деятельности в виде комплексной программы внедрения;
- 4) агрегированной схемой системного взаимодействия составляющих процесса реформирования образования (см. схему №1);
- 5) оптимальным инструментарием для всех звеньев и уровней ноосферного образования в виде комплекса наукоёмких психолого-педагогических биотехнологий преподавания, управления и подготовки кадров.

Затратные отличия. Ноосферное образование является самой дешёвой социальной технологией. Оно не требует затрат на материально-технические, административные, структурные, программные, управленческие изменения, так как осуществляется за счёт активизации естественных интеллектуальных механизмов личности, ранее

не востребованных в образовательном процессе. Осуществляется в форме подготовки кадров в ВУЗах, переподготовки кадров в поствузовском периоде.

Технологические отличия. Ноосферное образование интегрирует социальные технологии трёх типов: “know how” (тактики), «know way” (стратегии), “know what” (мировоззрения).

Функциональные отличия. Ноосферное образование функционально повышает эффективность потенциалов членов общества, т. е. обеспечивает их эволюционное развитие на основе Всеобщих Законов Мира и даёт ощутимые результаты по параметрам:

- 1) высокое качество знаний;
- 2) здоровьесбережение;
- 3) духовно-нравственный рост;
- 4) мировоззренческая гармония;
- 5) социализация личности;
- 6) сокращение социальных затрат.

Информационно-интеллектуальная безопасность. Ноосферное образование впервые провозглашает и реализует принцип естественной безопасности (соблюдение норм и законов работы мозга, тела учащихся) и потенциальной интеллектуальной безопасности – использование средств и методов, не нарушающих естественную безопасность в любом отдалённом от момента учёбы периоде времени.

Универсальность. Ноосферное образование использует инструментарий, адекватный возможностям человека любого возраста, и поэтому используется во всех звеньях образования населения: дошкольном, школьном, вузовском, поствузовском, образовании взрослых, создавая систему непрерывного образования и воспитания граждан.

1.3. НАУЧНЫЙ МАЯК ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

*“Столпы Законов как атланты держат Мир.
Из века в век их роль неколебима.
И как бы человек ни правил пир,
Их божья функция неколебима.*

*Оплотом в жизни всех является Закон.
Образование – не исключенье.
В Законе будущее ставь на кон –
В твоих руках младое поколение!”*
(Н.Маслова)

Ноосферное образование – это новый этап в эволюции образования, Он стартовал в 90-е годы XX в. Ему предшествовали этапы доклассического (античного, средневекового), классического (XVII – XVIII вв.), неклассического (XIX – 40 гг. XX в.), постнеклассического (50-90 гг. XX в.) образования. Каждый из этапов отличался соответствующим времени научным фундаментом, специфической целью, задачами, методологией, методиками. К примеру, целью классического этапа было образование классически (по образцу античного) образованного человека на базе наследия прошлого. Поэтому задачами образования было овладение древними языками, риторикой, классической математикой, историей, географией, музыкой, танцами. Классические гимназии, школы, университеты были основными типами учебных заведений. Методология базировалась на ньютоновской парадигме Мира, формальной и математической логике. Преобладающими педагогическими методами были монолог учителя, чтение, заучивание и пересказ учебных книг, письменные работы учеников. Именно тогда Ян Амос Коменский заложил научную, методологическую и методическую базу

образования, создал образцы учебных книг, классно-урочную систему преподавания и классических школ во всей Западной Европе.

Для неклассического этапа образования (XIX – 40 гг. XX в.) цели подготовки человека для обслуживания мануфактур, фабрик, заводов, концернов и других объединений промышленно-экономического профиля становятся определяющими задачи, методологию, методы преподавания. Важнейшей задачей стало обучение учащихся навыкам ремесленного труда. Так появляются реальные школы и училища. Методология утверждает приоритет и методы практического «делания» – обучения с ориентацией на труд промышленных рабочих, механиков и инженеров. Создавались новые учебные книги, преподаватели часто готовились в цеху. Работа в мастерской стала важнейшим приёмом с соответствующими методами «делай как я». Выдающиеся педагоги

И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервег, К.Д. Ушинский привносят дополнительные приёмы трудового обучения, создав собственные подходы, педагогические концепции. Осознание потребностей образования неклассического периода его истории, в первой четверти XX в. получило научно-методологическое обоснование в принципах относительности (А. Эйнштейн), дополнительности (Н. Бор).

Постнеклассическое образование (40–90 гг. XX в.) было вызвано к жизни потребностями послевоенного времени: новой расстановкой социально-политических сил в мире, утверждением гуманистических идеалов, демократических свобод, воспитанием человека с широкими интересами, отходом от парадигмы «производящего человека», научно-техническим прогрессом. Происходил творческий поиск педагогических методов, школ разного типа: специальных математических, химических, биологических, языковых, художественных, спортивных. Создавались тематические программы историко-патриотического, национально-этнографического, интернационального, экологического образования и воспитания молодёжи. Было предложено около 500 авторских методов и методик, педагогических приёмов и технологий: национальных, региональных, авторских, коллективных. «Расслоение» педагогической практики привело к забвению научной методологии, системного подхода в образовании в целом. Выдающийся вклад П.П. Блонского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, Е.И. Ильина, С.И. Лысенковой, И.П. Волкова, М.П. Щетина, А.М. Кушнера, В.Ф. Базарного и др. сыграл конструктивную роль в осмыслении педагогическим сообществом необходимости теоретических, концептуальных, методологических, методических, кадровых, организационных эволюционных подвижек в образовании и в самой педагогической науке.

Современное развитие науки позволило в начале XXI в. ввести в мировое информационное пространство мощную научную блок-базу: **теорию Творения и генетического единства Мира, системы Всеобщих Законов Мира, Законов человеческого общества, законов познания/постижения.** На этом *общенаучном фундаменте* строится *специальный научный фундамент педагогики* как науки о преподавании и воспитании учащихся. Он включает *систему специальных законов образования, систему специальных законов педагогической методологии, систему законов психики человека.*

Благодаря этим принципиально новым и ранее небывалым научно – методологическим новациям в жизнь уверенно входит эволюционно новый этап педагогики и системы образования в целом. Он назван ноосферным (от греч. noos – ум, разум), поскольку роль **одухотворённого разума** в информационном обществе неизмеримо возрастает по сравнению с предыдущими этапами развития.

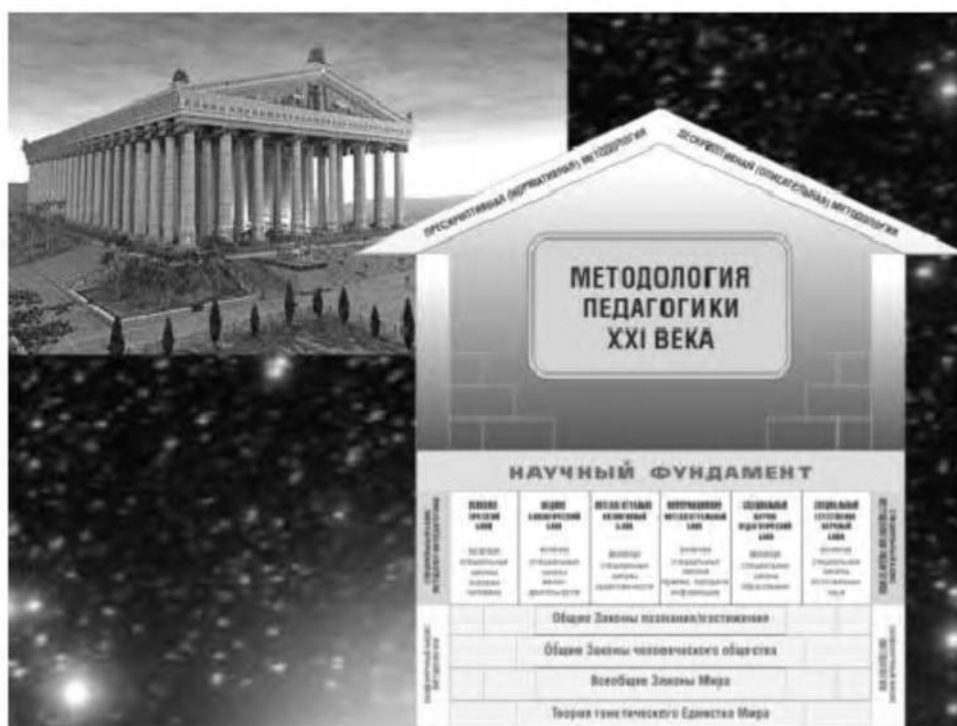


Рис. 1. Научный фундамент методологии педагогики XXI в. (по Ю.А. Лымарь)

Ноосферный этап в эволюции образования имеет особую миссию: на современной научной базе интегрировать лучший мировой и отечественный психолого-педагогический опыт и создать образовательную систему, способную ответить на вызовы XXI в.: воспитание и подготовка человека, конгруэнтно Всеобщим Законам Мира. Такой человек духовен, нравственен, интеллектуален, исполнен творческих возможностей, здоров, гармоничен Миров, Природе, Космосу.

Руководствуясь предыдущей концептуализацией, которая привела к существующему положению дел в образовании, мы можем не изменять её, если нас всё устраивает. Если же предыдущая концепция сработала плохо или недостаточно хорошо, и она нас не устраивает, мы должны искать более эффективную. Общество не придёт к нововведениям и не сможем сдвинуться с места без новой концепции, т. к. в ней заключается и новая методология как наука, разрешающая применение того или иного принципа, педагогического метода. Он, в свою очередь, даёт планируемый результат образовательного процесса. Понимая динамику изменений *тандема науки и образования*, давайте задумаемся, что же нас не устраивает в образовании сегодня? Каковы же рифы, препятствующие движению в море знаний корабля «Образование»?

1. Отсутствие в традиционном образовании научно-духовного мировоззрения генетического единства Мира – Природы – человека. Это препятствует созданию фундаментальных основ и ориентиров для построения передовых школьных и вузовских программ, созданию на этой базе учебников, методов, пособий и подготовки педагогических кадров нового поколения, т. е. учитывающих в своих профессиональных и жизненных позициях Всеобщие Законы Мира и Общие Законы человеческого общества. Этот главный мировоззренческий «риф» создаёт в обществе в целом и в образовании, в частности, ситуацию безнадежности, смятения, метаний и шараханий от одного «спасательного круга» к другому с потерей энергии и жизненных сил. Отсутствие до последнего времени общепризнанного эталонного научно-духовного мировоззрения, к которому следует стремиться, порождает массовые заблуждения, неверие в возможность устремления к Истине, блуждания во мгле, бесперспективность, отчаяние, пустоту жизни, следовательно, ненужность учёбы, школы, образования. Этот мировоззренческий дефект теперь исправлен. Создана Теория Творения и генетического

энергоинформационного единства Мира [5, 6, 10], впервые доказавшая Божественное происхождение Мира, создание и управление им Мировым Духом-Творцом. Эта теория стала базой для открытия Всеобщих Законов Мира. Она объяснила множество (практически все) явлений Природы и общества, которые оставались “тайной за семью печатями”.

2. Отсутствие до последнего времени фундаментальной природосообразной теории личности, конгруэнтной специальным законам психики человека и специальным законам сбережения здоровья личности. Это не позволяло сформулировать непротиворечивую цель образовательно-воспитательной деятельности на научной базе и препятствовало созданию целостной и системной модели выпускника школы и вуза. В результате, у значительной части населения отсутствует понимание места и предназначения человека на планете, в обществе, семье. Создаются условия для манипулирования личностью, которая не имеет собственных идеалов, ориентируется на иллюзию вседозволенности, «всемогущества» человека вплоть до искажения его собственной природы. И этот дефект теоретической науки и психологической практики теперь исправлен в основном трудами И.Н. Шванёвой [88], Н.В. Антоненко [2].

3. Отсутствие современной теории познания (гносеологии), конгруэнтной Общим законам познания и постижения. Это препятствовало внедрению *системы специальных законов образования, педагогической методологии*, ориентированных на генетическое единство Мира. Нарушались и нарушаются принципы познания и постижения, преподавания, воспитания. Рождаются многочисленные новые методики, приёмы, средства, инструменты образовательного процесса, однако не стоящие на фундаменте Всеобщих Законов Мира, а потому несовершенные. И этот “риф” теперь устранён [48–56].

Мы рассмотрели три рифа, невидимых глазами. Система образования, как корабль, потерявший управление, застряла на этих рифах и обездвижена из-за недостатка ведущих принципов. Понятно, почему бесконечные волны педагогических попыток сдвинуть педагогический корабль с его, не утверждающей жизнь стоянки, разбиваются.

Профессиональная воля капитанов корабля под названием «Образование» – государственных мужей, потерявших истинный курс эволюции образования в океане мировоззренческого хаоса, оказался в плену сиюминутных интересов. Невооруженные современными фундаментальными педагогическими знаниями, они не видят планетарно-космической миссии образования, его стратегической цели, не ведая об истинном эволюционном курсе образования. Они не ведают, к какой серьёзнейшей опасности, а фактически к какой ужасной катастрофе они ведут не только корабль «Образование», но и всю планету Земля.

Осознать истинный, эволюционно значимый курс корабля «Образование» – значит понять иерархию мировоззрений в обществе, сделав среди их множества главный выбор – **мировоззрение о генетическом единстве Мира и об управлении им Творцом.**

Выбрать эволюционно потребное обществу мировоззрение – значит наметить вектор движения корабля.

Утвердить это мировоззрение как стержень и цель системы образования – значит направить курс корабля к искомой цели по безопасному для него и землян пути.

Что же следует предпринять капитанам сегодня, чтобы **осознать – выбрать – утвердить курс** вверенного им обществом корабля?

Надо сделать всего три шага.

1. Познакомиться с современным достижением мировой и отечественной науки – Теорией Творения и генетического единства Мира.

2. Принять аксиому эволюционной изменчивости мировоззрений. Осознать закон достаточности личного мировоззрения для получения базовой энергии, биологически адекватной программам жизнедеятельности (ПСОЗЧО, с.162[53]) и построения системы управления образованием.

3. Осознать и прочувствовать закон личного выбора мировоззрений, согласно которому «Человек осуществляет личный выбор мировоззрения, принимая ответственность за него перед своим высшим потенциалом, предназначением, обществом» (ПСОЗЧО, с.164, [53]).

Эти три шага, естественно, приведут к вопросу: Если Мир генетически един, и я выбираю этот взгляд на него, что же такое учащийся человек и какова модель выпускника, к которой должно быть устремлено нынешнее образование?

Биологическая(физиологическая), социальная и духовно-психическая система «человек» является *биорезонансной* и способна принимать, передавать и производить экспертную оценку (узнавать, выбирать, присваивать, отбрасывать) волновых информационных сигналов. Эта уникальная система – связующее звено между проявленным (материальным) и непроявленным (идеальным) мирами. Её функция не имеет аналогов на планете: ни одна система на планете Земля не способна превращать свои мысли, идеи, замыслы в материальные объекты: дома, дороги, приборы, книги, картины, вещи, автомобили. Инструментом, отличающим человека от всего духовно-материального мира, является творчество. Проявленное в разнообразных сферах жизни, оно определяет *предназначение* человека. Высший уровень возможностей человека, устремлённого к реализации своей мечты, и есть его *Высший потенциал*. Способствовать реализации человеком своего предназначения в социальном, планетарном, космическом планах и есть **предмет педагогического труда** в высшем, а потому истинном, его понимании. В этом суть **научно-педагогической планетарно-космической теории личности** на фундаменте Теории Творения и генетического единства Мира. В рамках этой теории создана модель выпускника школы нового эволюционного этапа системы образования. Рассмотрим её ядро.



Рис. 2. Ядро модели выпускника школы (по Н.В. Масловой и А.Г. Юраш)

В центре схемы расположен *Высший потенциал ученика как интегрированная сумма всех высших возможностей его личности. Они представлены как физический, творческий, межличностный, социальный, принципиальный, универсальный (космический) уровни развития личности. Это модель собственно личности вне окружающей среды.*

На следующей схеме (рис. 3) ядро личности выпускника (сфера первого порядка) представлено размещённым в среде мировоззрения (сфера второго порядка) и нравственных ценностей (сфера третьего порядка). Они заключены в сферу личностного развития, инструментом которого выступает саморегуляция. В кольце пятого порядка обозначены интеллект, воля, душа, дух, физические возможности как сферы самоорганизации человека. Сфера 6-го порядка символизирует объективные законы познания/постижения, которые окружены сферой законов человеческого общества. Объединяющей, материнской для человека является сфера Всеобщих Законов Мира.

Обратим внимание на сферу 6-го порядка, где означены Общие законы познания и постижения. Это область новейшей теории познания (гносеологии), которая впервые опирается на фундамент Периодической системы Общих законов познания и постижения (Н.В. Маслова, 2007 [54]). Она конгруэнтна Всеобщим Законам Мира и прокладывает путь Периодической системе специальных законов образования (Н.В. Маслова, 2009 [55]), системе специальных законов педагогической методологии и Периодической системе специальных законов психики человека (Н.В. Антоненко, 2007 [2]).



Рис. 3. Модель выпускника школы (по Н.В. Масловой и А.Г. Юраш)

Профессиональное знание капитанов корабля «Образование» – государственных мужей, в предстоящей истории человечества взявших истинный курс на эволюцию образования в океане мировоззренческого хаоса, станет способным утвердить в жизни человечества модель ноосферного (в будущем – космического) образования, творящую Человека творческого, биоадекватно и трезво мыслящего. Известно, что кораблю без курса, которому некуда плыть, любой ветер будет попутным. Уподобим образование кораблю, выправляющему свой курс в океане знаний. Смотрите! Капитаны поднимают парус «Мировоззрение генетического единства Мира»! А вот дру-

гой парус – «Теория целостной природосообразной личности»! Третий парус назван «Гносеология генетически единого Мира»! Есть и другие паруса, но главные – эти. Теперь капитаны способны справиться с любыми штормами. Ни одна буря не собьёт корабль с верного курса!

Вот зачем нужны концептуальные подвижки в образовании. Новые паруса дают возможность кораблю «Образование» держать курс. Однако, что на флагштоке сегодняшнего парусника? Видите: **«Ноосферное образование»!**

Образование под руководством сферы *одухотворённого разума человека* – всей духовности, культуры, науки, доброй и полезной практики. Термин «ноосфера» привнёс в русский язык и науку В.И. Вернадский в 30-е гг. прошлого века. Более 60 лет идеи о ноосфере были забыты. Но с 1999 г., когда вышла монография Н.В. Масловой «Ноосферное образование» [49], это инновационное направление стало набирать силу. Это единственная целостная педагогическая система, созданная на фундаменте Теории генетического энергоинформационного единства Мира (Б.А. Астафьев), Всеобщих Законов Мира (Б.А. Астафьев, Н.В. Маслова) и специальных законов образования (Н.В. Маслова).

Концептуальная новизна научной методологии генетического единства Мира, привносит в педагогическое сообщество новые понятия, подходы, термины, постулаты, принципы и методику (Н.В. Маслова). Остановимся на фундаментальных системообразующих терминах, понятиях, определениях.

Система – *целое, составленное из ряда взаимодействующих элементов, каждый из которых или их простая сумма не обладают всем комплексом качеств, которыми обладает система, т. е. система эмерджентна по отношению к любому из составляющих её элементов, а потому она богаче в выборе средств эволюционного развития. Система создаётся для реализации определённой цели и имеет набор первичных элементов, объединённых отношениями их единства на основе правил композиции.* Научное определение системы необходимо для отчётливого взгляда на системы образования, педагогического знания, педагогической методологии и системное построение концепции.

Концепция ноосферного образования – это принципиальная логикоментальная модель системы ноосферного образования.



Схема № 1. Концепция ноосферного образования

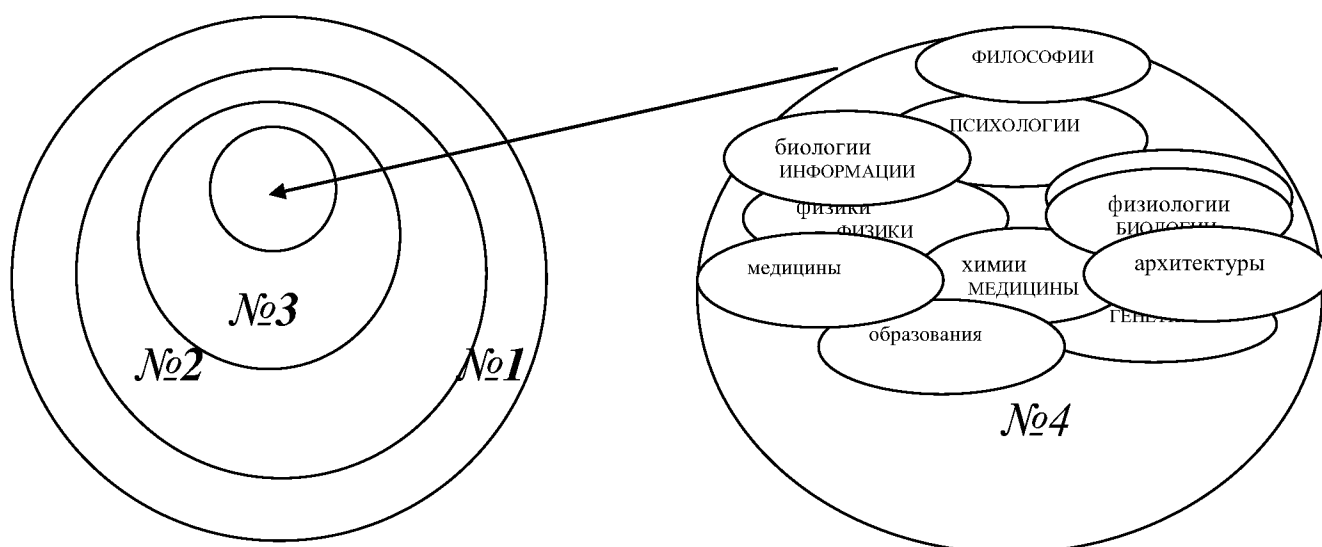
В концепции ноосферного образования, к примеру, *элементами* являются составные части концепции (мировоззрение, научные основы, гносеология, методология, практика).

Единые связи между элементами системы воплощены в Общих Законах познания/постижения, конгруэнтных Всеобщим Законам Мира. *Целью* создания композиции концепции ноосферного образования является эволюционное восхождение системы образования к познанию, постижению, т. е. внедрению в практику специальных **законов образования**. Эта система законов ранее не была известна в системе образования и ныне является эмерджентной (ранее небывалой) в истории педагогической мысли и образования.

Композиция системы концепции представляет собой сферу. В центре сферы – ядро мировоззрения генетического единства Мира. К нему примыкают, а точнее, из него проистекают: 1) научные основы ноосферного образования, базирующиеся на системе специальных законов образования (Н.В. Маслова, 2009 [55]); 2) гносеология, базирующаяся на системе Общих Законов познания и постижения (Н.В. Маслова, 2007 [54]); 3) методология ноосферного образования, базирующаяся на системе специальных законов методологии (Н.В. Маслова, 2009 [56]); 4) практика ноосферного образования.

Системологический подход, опирающийся на Общую теорию систем (ОТС) и рассмотренный на примере концепции ноосферного образования, даёт понятие целостности системы концепции и, следовательно, системы ноосферного образования. Однако он не даёт возможности понять эволюционную направленность системы. Этим занимается новое научное направление – системонимия.

Системонимия (*nomos* – греч.: закон) наука о создании, построении и функционировании систем законов (Н.В. Маслова). В иерархии систем законов наивысшее положение занимает Периодическая система Всеобщих Законов Мира (ПСВЗМ). Это система первого порядка. Системами второго порядка являются системы Общих законов человеческого общества (ПСОЗЧО), Общих законов познания/постижения (ПСОЗПП), Общих законов управления (ПСОЗУ). Системами третьего порядка являются системы специальных законов – психики человека (ПССЗПЧ), образования (ПССЗО) и др.



№1 – Всеобщие Законы Мира

№2 – Общие законы человеческого общества

№3 – Общие законы познания и постижения

№4 – Специальные законы

Схема № 2. Соотношение систем законов в системонимии

Знание системономии абсолютно необходимо, т. к. даёт возможность определить траекторию развития систем образования: целевые установки и эволюционный вектор, конгруэнтный ВЗМ или инволюционный вектор развития систем.

Попробуйте ответить на простые вопросы.

1) Можете ли Вы научно показать *систему координат* ныне *бытующего образования*? Имеет ли образование систему координат или движется спонтанно, спорадически?

2) Каковы цели системы образования? Есть ли эталонные его цели? Какова траектория движения системы образования?

Думаю, что Вы не сможете ответить, т. к. традиционное образование этой системы координат не имеет, что и позволяет манипулировать целями, лозунгами, произвольно намечать траекторию развития. *Отсутствие объективной системы координат – корень зла нынешнего положения в образовании и обществе.* Принципиально иное положение в ноосферном образовании. Оно развивается в системе координат, которая называется «Периодическая система законов образования».

Периодическая система законов образования – система объективных законов развития образования конгруэнтно Всеобщим Законам Мира. Фундаментальными характеристиками системы законов образования являются: 1) иерархичность, 2) многоуровневость, 3) вечность, 4) бесконечная вариативность, 5) природосообразность, 6) бесконечная эвристичность, 7) соответствие Всеобщим Законам Мира, 8) конгруэнтность Общим законам познания/постижения.

Периодическая система законов образования представляет собой систему координат образования и даёт возможность определить местоположение любой системы образования. Координатами выступают по оси ординат: принципы эволюции, в соответствии с которыми развивается система образования. Так определяется её эволюционный уровень. По оси абсцисс – качество развития системы (по признакам: элементы, энергии, управление, композиция структуры, её эволюция, системная полнота и иерархический уровень, высшая цель системы) конгруэнтно Всеобщим Законам Мира.









Здесь отчётливо видны: группы законов образования, траектория эволюции системы образования, абсолютная объективная цель образования, а также эволюционные принципы, в пределах которых развивается образование.

Цель образования: *«Предназначением высшего потенциала иерархии систем образования является совершенствование качества образования на: индивидуальном, социальном, планетарном, вселенском уровнях конгруэнтно Всеобщим Законам Мира».* Это правило целевого предназначения систем образования выражено в законе предназначения высшего потенциала иерархии систем образования [55, с. 85].

Местоположение современной системы образования в эволюции легко определить по таблице законов образования, понять траекторию её развития и наметить курс на коррекцию движения с позиций эволюционной значимости системы образования. Цветом в таблице №1 выделено местоположение системы образования сегодняшнего дня в центре Периодической системы специальных законов образования. Это гнездо **IV D4**. Ниже этого гнезда расположены ранее освоенные системой образования законы. Она научилась за длительные века своей эволюции работать с элементами образования, энергией, информацией, некоторыми законами самоорганизации (элементов и энергий системы образования). А сейчас система образования осваивает законы структуры самоорганизации образования. Теоретически и практически, познаёт, испытывает, осваивает.

Сегодня это трудно принимается как норма дальнейшего развития. Но закон не обойдёшь. «О новом люди сегодня говорят, что этого не может быть. Завтра они скажут: «Это интересно!» Послезавтра они скажут: «Что же здесь нового?» (Луи де Бройль).

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Эволюционные принципы	Уровни бытия	ГРУППЫ ЗАКОНОВ ОБРАЗОВАНИЯ							
		А В дочеловеческих сообществах	В Компонентов образования человеческого общества	С Энергий образования человеческого общества	Д Энергоинформации в образовании человек. общества	Е Самоорганизации образования человеческого общества	Ф Эволюционной динамики систем образования человеческого общества	Г Иерархии систем образования человеческого общества	Н Методологии образования человеческого общества
Единства и бесконечности	 Высший потенциал 7	Высшего потенциала образования в дочеловеческих сообществах	Высшего потенциала компонентов образования	Высшего потенциала энергий образования	Высшего потенциала энергоинформации образования	Высшего потенциала самоорганизации систем образования	Высшего потенциала эволюции систем образования	Высшего потенциала иерархии систем образования	Высшего потенциала методологии образования
Иерархической системности	 Иерархия 6	Иерархии образования в дочеловеческих сообществах	Иерархии компонентов образования	Иерархии энергий образования	Иерархии энергоинформации образования	Иерархии самоорганизации систем образования	Иерархии эволюционных процессов в системах образования	Иерархии систем и подсистем образования	Иерархии методологии образования
Изменчивости	 Эволюция 5	Эволюции образования в дочеловеческих сообществах	Эволюционного усложнения компонентов образования	Эволюционно-космич. усложнения энергий образования	Эволюции энергоинформации образования	Эволюционной изменчивости самоорганизации системы образования	Эволюционно-космического роста систем образования	Эволюции иерархических подсистем образования	Эволюции методологии образования
Самоорганизации	 Композиция 4	Самоорганизации образования в дочеловеческих сообществах	Самоорганизации компонентов образования	Самоорганизации энергий образования	Самоорганизации энергоинформации в системе образования	Самоорганизации системы образования	Самоорганизации эволюции систем образования	Самоорганизации иерархии систем образования	Самоорганизации методологии образования
Управляемости	 Энергоинформация 3	Энергоинформационного управления образованием в дочеловеческих сообществах	Энергоинформ. управл. компонентами образования	Энергоинформ. управл. взаимодейств. энергиями образования	Энергоинформационного управл. образования	Энергоинформационного управления самоорганизацией образования	Энергоинформационного управления эволюцией систем образования	Энергоинформационного управления иерархией систем образования	Энергоинформационного управления методологией образования
Достаточности	 Энергия 2	Достаточности взаимодействия компонентов образования в дочеловеческих сообществах	Достаточности индивидуальной энергии компонентов образования	Достаточности энергий образования	Достаточности энергоинформации для создания системы образования	Достаточности энергоинформации для самоорганизации системы образования	Достаточности эволюционной динамики энергий образования	Достаточности энергетической иерархии систем образования	Достаточности энергий для формирования методологии образования
Необходимости	 Элементы 1	Необходимости элементов образования в дочеловеческих сообществах	Необходимости элементов образования	Необходимости энергий элементов образования	Необходимости элементов энергоинформации образования	Необходимости самоорганизации элементов образования	Необходимости элементов эволюции образования	Необходимости элементов иерархии образования	Необходимости элементов методологии образования
Эволюционной инициации	 Предшествование 0	Предшествования элементам образования в дочеловеческих сообществах	Предшествования компонентам образования	Предшествования энергиям элементов образования	Предшествования элементам энергоинформации образования	Предшествования самоорганизации систем образования	Предшествования элементам эволюции образования	Предшествования иерархиям компонентов образования	Предшествования элементам методологии образования

Суть и структуру процесса самоорганизации образования также раскрывают законы таблицы: «*Процесс самоорганизации образования происходит в 4-х аспектах:*
– цели, программы образования;
– элементы образования;
– единство взаимосвязей между элементами образования;
– композиция системы образования» [55, с. 71, закон IV E3a].

Это ни что иное, как правило оптимальной самоорганизации образования. **Процесс самоорганизации образования** происходит именно в рамках отработки этого закона потому, что сегодня на уровне системы образования не сформулирована её перспективная **эволюционная цель**, её тактические, *среднесрочные* и *краткосрочные* оперативно-управленческие цели сообразно Всеобщим Законам Мира. А именно этого требует сейчас обстановка на планете для осознания вектора движения. Без выбора эволюционно значимой цели наш образовательный корабль неуправляем. Он погибнет на рифах. Отсутствие целей порождает сегодня бесперспективные поиски программ, методик, технологий вне понимания системной целостности образования.

Эволюционное совершенствование образования в соответствии с Всеобщими Законами Мира – значимая цель для ученика и учителя, родителей и государства – позволит поднять новые паруса и наполнить их свежим ветром перемен!

Периодическая система законов образования, являясь «системой координат», указывает цели 3-х уровней – краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные в направлении достижения абсолютной цели образования в человеческом обществе.

Краткосрочная цель образования – овладение законами самоорганизации. Не одолев этого, ей не перейти к достижению среднесрочных целей. Рассмотрим законы, отражающие краткосрочные цели образования.

1) *Закон самоорганизации энергоинформации образования (IV. D4a)*. Это правило информационного самоуправления образованием.

2) *Закон биологической обратной связи (БОС) в образовании (IV. D4b)*. В нём запечатлён данный людям Богом природный код индикации (опознания) – сравнение всякой новой информации с идеальной целью, задачей, динамикой, языком (идеальными образами, которые являются эталонными для системы, личности). Здесь корень образных личностно-ориентированных методик. Как следует из этого закона, обязательной нормой для учителя и самой методики преподавания является создание образов. Личный творческий акт создания образа информации – это закон восприятия информации и инструмент идентификации новой информации методом личной самоорганизации. Образ обязателен в образовании. Отсутствие образности в методе обучения – нарушение норм Закона биологической обратной связи в образовании.

3) *Закон восприятия эволюционно целесообразной энергоинформации в ходе самоорганизации образования* гласит: «*Восприятие эволюционно целесообразной энергоинформации является сутью самоорганизации образования*» (IV. D4c). Информационная доступность подвела нас к осмыслению различных качеств информации. Речь идёт об остром вызове времени: научить молодёжь делать выбор нужной информации и отказываться от вредной и разрушительной.

4) *Закон генетически обусловленного выбора энергоинформации образования* таков: «*Личный выбор энергоинформации образования детерминирован генетическими характеристиками человека*» (IV. D4e). Этот закон важно учитывать при создании программ, методик, направляя ребёнка на тот или иной профессиональный путь. То, что легко одному, для другого может оказаться непереносимым. В стандартизированном образовании сегодня отсутствует обоснование дифференцированного подхода к разным категориям учащихся.

Среднесрочные цели. Система образования продвигается в своей эволюции от закона к закону, постигая (познавая и внедряя) его. Целями в эволюции системы образования являются шаги к познанию и постижению того или иного закона.

Среднесрочные цели второго, третьего и др. порядков означены в законах образования, размещённых в гнезде IV.D5 (таблица № 1):

- 1) закон эволюционно-космической динамики энергоинформации образования (IV.D5a). Это правило изменений компонентов системы, которые влекут последующие изменения;
- 2) закон эволюционно-космической эмерджентности энергоинформации образования (IV.D5в). Это правило необходимости принципиальной новизны: «В ходе эволюционно-космического процесса образования неизбежно возникает новая энергоинформация, поднимающая систему образования на более совершенные ступени развития».
- 3) Закон системной динамики энергоинформации образования (IV.D5с). Это правило синергетического изменения всей системы. Закон гласит: «В ходе эволюционно-космического процесса образования неизбежно возникает новая энергоинформация, поднимающая систему образования на более совершенные ступени развития». В подобном случае принято говорить о синергетическом эффекте (новом качественном состоянии всей системы).




Долгосрочные цели системы образования на тот или иной срок ставятся, следуя по гнёздам законов выше в таблице «Периодическая система законов образования». Абсолютная цель системы образования выражена законом *воплощения высшего потенциала эволюции систем образования*:

«Воплощением предназначения высшего потенциала эволюции систем образования является гармонизация образования, что конгруэнтно Всеобщим Законам Мира» (IV.F 7с). Это правило единения образования с Всеобщими Законами Мира: адекватного Миру, истинно выполняющего свои задачи образования и воспитания гармоничного человека. Мир ждёт такого человека для дальнейшей эволюции.

Но системе образования не перешагнуть последовательно расположенные законы. Таблица может быть представлена в виде спирали, подобно одной из версий периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева. В этом случае станет ясно, что двигаться вверх по спирали можно только пошагово. Система образования устроена так: теоретически осваивая и практически внедряя **законы самоорганизации энергоинформации**, удаётся сделать эволюционный шаг в новую систему образования. Какие же это законы? Для удобства мы представляем их в таблице № 2. При этом указываем цветом те законы, которые сегодня осваиваются системой образования, порой весьма болезненно.

Таблица № 2

ЗАКОНЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Эволюционные принципы	Уровни бытия	Е. ЗАКОНЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
Единство и бесконечность	 7	Закон высшего потенциала самоорганизации систем образования. Закон предназначения высшего потенциала самоорганизации систем образования. Закон воплощения Высшего потенциала самоорганизации образования.
Структурно-функциональная иерархичность	 6	а. Закон иерархии структурно-функциональных возможностей самоорганизации образования. б. Закон иерархии Высших потенциальных возможностей самоорганизации образования. с. Закон иерархии предназначений образования.
Эволюционная изменчивость	 5	Закон изменчивости самоорганизации образования. Закон необходимых эмерджентных возможностей самоорганизации образования. Закон системной эволюционной динамики самоорганизации образования.

Эволюционные принципы	Уровни бытия	Е. ЗАКОНЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
Самоорганизация	 4	Закон самоорганизации образования. Закон синхронизации биоритмов в процессе самоорганизации образования. Закон творчества (закон воплощения идеала самоорганизации образования). Закон гармонии самоорганизации образования. Закон биологической обратной связи (БОС) самоорганизации образования. Закон социальной обратной связи (СОС) самоорганизации образования.
Управляемость	 3	Закон структуры управления самоорганизацией образования. Закон генетической детерминации самоорганизации образования. Закон стимулирующей активности самоорганизации образования.
Достаточность	 2	Закон достаточности асимметрично-равновесной энергоинформации для самоорганизации образования.
Необходимость	 1	Закон необходимости элементов самоорганизации образования. Закон необходимости асимметрии элементов самоорганизации образования.
Эволюционно-циклическая инициация	 0	Закон предшествования элементам самоорганизации образования.

Только при условиях полного внедрения законов самоорганизации образования в практику школы и высшего образования при поддержке и понимании семьи и общества система образования сможет подняться на более высокий уровень, когда начнут осваиваться законы эволюционной изменчивости (см. табл. № 1).

Элементы образования (учителя, ученики, методики, средства обучения) сегодня, не видя цели, непрерывно и хаотично самоорганизуются. Беспорядочный поиск обесточивает учеников и учителей, управленцев, методистов. Происходит депривация педагогических ценностей, профессиональное выгорание, разочарование. Попытки совершенствовать учебники и методики, не опираясь на Законы образования, на Теорию генетического единства Мира, не учитывая Божественную его организацию, не воспитывая учеников как высокодуховных личностей равносильно потере курса корабля в морской пучине, когда нет компаса и цели.

Единство связей между элементами в системе традиционного образования не учитывает требования Всеобщих Законов Мира, т. к. сегодня на государственном уровне не озвучено базовое мировоззрение о генетическом единстве Мира, человека, природы, Бога. Отсутствуют знания и понимание необходимости этого природосообразного единства. По этой причине система образования всё ещё блуждает без курса. Есть и другая причина. В 2007 г. Н.В. Масловой создана система законов познания/постижения, однако несмотря ни на какие наши усилия, её освоили учителя и руководители по собственному желанию лишь в отдельных учебных заведениях РФ, Украины, Казахстана. Однако совершенно очевидно, что эту работу необходимо организовать на государственном уровне. Какие-либо отговорки и ссылки на непроверенные источники, вброшенные в общество с целью препятствовать внедрению этого важнейшего направления развития творчески и природосообразно мыслящей молодёжи, неприемлемы.

Это общая для всех видов познания система законов и их внедрения в практику. Игнорирование её тормозит развитие образования – фундаментальной формы постижения бытия (Ю.А. Урманцев [83]). Эволюционное развитие системы образования

возможно только в полном соответствии её с системой Всеобщих Законов Мира. Сугубо антропогенное направление науки и образования разрушительны для социума.

Система образования, если она стремится творить высокодуховного, нравственного, знающего и творческого человека должна оперативно привлекать наиболее мощные достижения, творящие именно такую личность. Сошлёмся на следующую группу законов образования.

1) *Закон волновых информационных резонансов в образовании: «Процесс образования возможен и происходит в системах, открытых для волновых ритмодинамических колебаний посредством резонансов и синхронизации» (IV.B3e).* Это правило доступа информации в образовании. Замечу, что существующая, традиционная система образования сможет срезонировать на Всеобщие Законы Мира и вытекающие из них законы образования только при условии мировоззренческой трансформации – от атеизма к приятию Божественного происхождения и единства Мира. Это возможно при большой предварительной работе с учителями: их подготовки и переподготовке в русле Всеобщих Законов Мира;

2) *Закон самоорганизации компонентов образования: «Компоненты образования самоорганизуются посредством синхронизации генетической и приобретённой энергоинформации» (IV.B4a).* Это правило самоуправления, присущее элементам образования благодаря единству их механизмов волновых резонансов и ритмодинамической синхронизации. Этот закон поясняет предшествующий.

Композиция традиционного образования самоорганизуется сегодня по принципу «кто как может»: школы, лицеи, колледжи, институты, университеты, академии имеют множество организационных форм: классно-урочная, смешанные, отдельные, параллельно-отдельные классы, групповая, индивидуальная формы обучения. И такое хаотичное состояние системы образования в целом объясняется отсутствием базового мировоззрения о генетическом единстве Мира, рождённым и управляемым Мировым Духом-Творцом в соответствии с Всеобщими Законами Мира. Ждать, пока будут отработаны все возможные варианты, учитывая критическое состояние биосферы Земли и социума, бесперспективно. Не владея базисным пониманием единства Мира и его Законов, не ориентируясь на универсальный закон творчества в системе образования – *закон воплощения идеала самоорганизации образования*, учитель нарушает законы гармонии. В частности, нарушается *закон гармонии самоорганизации образования*. Этот закон гласит: «Гармония в процессе самоорганизации образования возникает установлением резонансов в пропорциях Золотого сечения».

Всевозможные обсуждения методов релаксационно-активного образования, методик работы с образами в наши дни свидетельствует о неосведомлённости общества относительно *законов биологической обратной связи (БОС), законов социальной обратной связи (СОС) и самоорганизации образования*. Несмотря на препятствия, процесс освоения нового знания идёт. Опасения естественны: непривычно звучит эта «самоорганизация». Вот и не впускают в существующую систему то, что для атеиста остаётся «за семью печатями». Кроме того, очевидно действует очень удобный, оправдательный для мещанина принцип: «Как бы чего не вышло», а то можно и с насиженного кресла полететь.

Социальные биотехнологии в образовании – это социальные технологии, все компоненты которых не нарушают биоритмы живых систем (учитель, ученик) и способствует раскрытию физических, творческих способностей человека и его высших потенциальных возможностей. Они ориентированы на возрастные нейрофизиологические, физиологические, психические, ментальные возможности человека. Заметим, по своей глубинной сути все социальные технологии нацелены на работу с живыми биологическими системами. Они основаны, в первую очередь, на биологических законах системы человек – это законы работы мозга (закон генетически детерминированного способа познания), нервной системы (нейрофизиологические законы), законы работы

тела (физиологические законы), законы работы психики (Н.В. Антоненко «Периодическая система законов психики человека», М.2007 [2]). Во вторую очередь, – с законами управления (М.В. Ульянова «Периодическая система Общих законов управления», М., 2007 [82]), и человеческого общества (Н.В. Маслова. «Периодическая система Общих законов человеческого общества», М., 2006 [53]). Основопологающим в социальных биотехнологиях является принцип «не навреди» здоровью человека. Учёт в процессе образования биоритмов работы головного мозга, суточных биоритмов жизнедеятельности человека, позволяет оптимизировать эргономику процесса обучения, снизить энергетические, материальные и финансовые затраты, т. е. сделать процесс оптимальным и здоровьесберегающим. Примером могут служить социальные технологии управления (В.Н. Иванов «Социальные технологии в современном мире», М.,1996), а также природосообразные технологии ноосферного образования. Большую работу по мониторингу результативности социальных биотехнологий ноосферного образования, сравнительно с традиционной системой, проводят сотрудники кафедры валлеологии под руководством профессора М.С. Гончаренко (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина) (гл. V).

Скорость эволюции системы образования сегодня зависит от осознания и принятия государством и Министерством образования решений о внедрении в учебную практику системы Законов Мира и законов образования. (Эти законы отмечены цветом в таблице № 2). Только повсеместное внедрение законов самоорганизации образования в практику школ и высших учебных заведений при поддержке и понимании семьи и общества создаст условия для перехода системы образования на более высокий, эмерджентный уровень. А это значит, что корабль «Образование» возьмёт курс на сохранение жизни на Земле.

Мы осветили базовые понятия и положения, которые отличают ноосферное образование от предшествующих этапов его развития. Это не значит, что мы охватили всё многообразие актуальных и социально значимых вопросов. Это значит лишь то, что мы принципиально показали тот факт, что именно ноосферное образование является ключом к физическому, психическому, нравственному, духовному и душевному здоровью людей.

Согласно народной мудрости, спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Мы предлагаем ознакомиться с “Глоссарием”, который содержит ряд присущих ноосферному образованию терминов и понятий. Для любопытного читателя Глоссарий послужит маяком в море специальных знаний. Для заинтересованного читателя окажется лёгкой шлюпкой для быстрого передвижения в динамичном море новизны, а для кого-то – спасательным кругом среди шторма и бушующих волн споров о перспективах образования. Пусть же все почувствуют ветер перемен! Капитаны! Поднять паруса! Только смелым покоряются моря!

Глава II

ПРОБЛЕМА ЗДОРОВОГО РАЗВИТИЯ В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Новая эпоха развития человеческой цивилизации заявила о своём рождении в «серии предупреждений» о предстоящей кризисной ситуации. С каждым днём становится всё более очевидным факт её глобальности, неизбежности, но и зреет идея о возможности её духовного преодоления. Важнейшую роль в восстановлении равновесия взаимоотношений человечества с окружающей средой и его перехода на новый путь эволюционного развития играет система образования и воспитания. За двухтысячелетний период мировая культура накопила огромный реформирующий потенциал, который до сих пор остаётся недостаточно осознанным и востребованным в педагогической науке и практике. В труднейших исторических условиях образование оставляет за собой скромную функцию репродуктивной системы государственно-общественного организма.

Диссонансы в сознании и ценностных ориентациях, тревожность и многочисленные психосоматические нарушения у детей и взрослых свидетельствуют о нарушении процессов отбора и синтеза информации.

Академик В.Ф. Базарный приводит яркие свидетельства здоровьедеструктивных явлений в российской системе образования [13, 14].

Вспомним 80-е годы прошлого века. Авторитетный учёный в области школьной гигиены академик Г.Н. Сердюковская (1987) пишет: «На усталость жаловались 80% шестилеток; у некоторых замедлился рост. Это привело к тому, что у каждого 4-го ребёнка врачи отмечали изменения в сердечно-сосудистой системе».

Министр здравоохранения СССР академик Е.И. Чазов в журнале «Семья» (№6, 1989) ужасался: «За голову хочется схватиться, до чего мы довели детей в школе! К восьмому классу болезни органов зрения выявляются в 5 раз чаще, желудочно-кишечные – в 4 раза, а мочеполовые – в 2 раза. Помилуйте, но ведь эти все болезни – чиновничьи! Да-да, болезни бюрократов, ведущих сидячий образ жизни за письменным столом среди бумаг, интриг и застойных явлений. А дети-то причём?».

Министр образования РФ Е.В. Ткаченко: «Для 7-8-летних малышей контрольная работа связана с таким же объёмом стрессорных нагрузок, которые испытывает космонавт при взлёте. За время обучения в школе в 4-5 раз ухудшается здоровье детей. Ясно, что физзарядкой положения не изменить. Опыт показал, что особое внимание нужно проявлять к начальным классам, ибо именно там быстрее всего теряют здоровье, зарабатывают первые психические заболевания. Значит там не та педагогика».

Министр образования РФ В.Г. Кинелев: «Ежегодно с 1994 по 1996 г. до 85% выпускников 10-11-х классов имели те или иные нарушения здоровья, в том числе хронические заболевания. Высока заболеваемость нервно-психической системы (каждый третий школьник имеет отклонение от нормы)».

Видный специалист в области детства проф. Р.И. Айзман: «У многих детей в первые недели и месяцы обучения возникают такие изменения в организме, которые позволяют говорить о школьном шоке».

По коллективному заключению Министерства образования РФ, сделанному в официальном письме (№220/11-12 от 22.02.99), только за первый учебный год у 60-70% малышей психическое здоровье снижается до пограничного уровня. С момента выхода этого документа прошло 11 лет. Никто из официальной науки РАО, научных институтов Минобразования РФ не изучил: как и почему из 1200000 малышей, поступающих ежегодно в 1 класс, только за один учебный год у 700-800 тысяч детей возникают психосоматические нарушения

На то, что школьный конвейер продолжал «раскручивать» здоровьедеструктивные обороты, указывало заявление министра образования РФ уже нового времени В.М. Филиппова: «За последние 30 лет мы почти в два раза увеличили нагрузку. Наш школьник стонет!».

Наши школы уже давно превратились в «пространство неумолимо нарастающей войны между детьми и педагогами» (В.Ф. Базарный), или «пространство дедовщины» (А.А. Фурсенко). Об этом открыто вещает центральная пресса: «Тупицы, дебилы и моральные уроды – так учителя называют детей» («Моя семья», № 9, март 2005 г.); «Я не дурак. Я не могу учиться...» («Учительская газета», № 45 от 12 ноября 1996 г.).

В подавляющем большинстве этот крик не слышат учителя, родители, не слышит и власть. Именно поэтому ученики-рабы стали «восставать»: «Почему я хочу взорвать школу» («Учительская газета», № 5 от 20 декабря 1994 г.); «Учительницу избили прямо на уроке» («Учительская газета», №50 от 14 декабря 1994 г.) и т.п.

Здоровье детей перестало быть сугубо медицинским вопросом, а стало самой вопиющей педагогической проблемой: «В последнее время вдруг заметила: у многих детей моих знакомых – неприятности с подростками... Что-то происходит со всеми нами...» («Учительская газета», № 5 от 1 февраля 1994 г.); «Другие дети» («Учительская газета», № 35 от 3 сентября 1996 г.); «У 80 процентов учащихся бывают нервные срывы» («Медицинская газета», от 19 сентября 2001); «Алтайских психиатров беспокоит «неразумный разум» («Медицинская газета», № 68 от 12 сентября 2001 г.); «...после трех лет обучения 100% детей имеют психические отклонения» («Медицинская газета», № 47 от 29 июня 2001 г.).

Значит, были правы нижегородские дворяне, когда обращались к государю с воззрением: «Школа возвращает родителям детей, отданных в неё здоровыми, изуродованных, кривобоких, близоруких, ни к чему не способных, ничего не знающих, преждевременно стареющих».

Значит, совершенно прав был великий швейцарский мыслитель и педагог Г. Песталоцци (1805), который сделал жуткое открытие и пытался оповестить об этом народы земли: при книжных методах обучения происходит непонятное «удушение» развития детей, «убийство» их здоровья.

Значит, великую истину утверждал выдающийся отечественный мыслитель и патриот Д.И. Писарев (1865), когда после изучения самочувствия и развития детей в школах пришёл к неумолимому заключению: «Давно уже... замечен тот факт, что школа имеет на детей особенное влияние, резче высказывающееся в физическом отношении. Влияние это выражается в том, что прежняя свежесть, бодрость и цветущее здоровье детей сменяются вялостью, истомлённостью и болезненностью. Некоторые даже перестают расти: большинство теряют свою прежнюю беззаботную веселость и смотрят как-то угрюмо и боязливо. Влияние это нередко отражается и в умственном отношении: дети тупеют, теряют прежнюю даровитость и взамен её приобретают ка-

кую-то болезненную нервную раздражённость – признак слабосилия. Поэтому не совсем не правы те, которые говорят о вырождении человеческого рода под губительным влиянием школы» («Учитель», 1865, № 9, с.316). А ведь это была эпоха устойчивого семейно-родового воспитания и щадящих программ!

За 90-е годы тайно от общественного мнения были осуществлены такие две реформы, от которых народ уже, похоже, не оправится на протяжении нескольких столетий. Речь идёт о введении дидактического механизма – механизма оценки эффективности работы начальной школы с помощью скорости чтения под секундомеры. Через некоторое время из другого отдела того же министерства образования РФ выходит официальное письмо о последствиях такой реформы: спустя только первый год обучения у 60-70% малышей возникают пограничные психические нарушения! А ведь, согласно данным Комитета по безопасности Государственной Думы РФ, 90% всех насилий в стране, грабежей, убийств, самоубийств уже совершается на психогенной основе.

В широком плане мы имеем дело с ложностью избранных целей и задач образовательных учреждений, отражённых в базовом учебном плане и противоречащим базовым законам РФ:

- статья «Об основных гарантиях прав ребёнка РФ», вменяющей «... содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности...»;

- статья «Об образовании», вменяющей «свободное развитие личности ребёнка», а также «приоритет ... здоровья» в учебном процессе;

- статья «Об охране здоровья граждан», вменяющей приоритет профилактики болезней, а также широкое информирование общественности о факторах риска в возникновении массовых форм патологий у детей и подростков;

Большинство современных исследователей осуществляет поиск решения проблемы здоровья человека в русле западной философии, где общая основа гуманистических, экологических, культурных ценностей неизбежно деформируется. Выявляется «гносеологический парадокс» (М.А. Розов), когда решение этой ситуации строится на основе анализа согласно с принципами, которые и привели к состоянию и проблемности. Возникает феномен «порочного круга» (*circulus vitiosus*).

Сегодня, когда рождена новая мировоззренческая парадигма о генетическом единстве Мира [10], становится ясно, что решение вопроса о здоровом развитии личности связаны с коренными изменениями в мышлении и организации человеческого социума. Сегодня, пишет Б.С. Гершунский, «нужны прорывы стратегического масштаба, необходимо осознание реальных движущих сил мировой истории и апелляция именно к этим силам» [26].

«Если начать движение от закономерностей развития образования, то сразу же поле возможных подходов заметно сужается. Такое обращение диктует сама Природа, она не философствует с человеком на его языке, но оппонирует ему на языке катастроф» [75].

2.2. КРИЗИС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПУТИ ЕГО СМЯГЧЕНИЯ

Общепланетарный кризис XX – начала XXI вв. – предвестник квантового (скачкообразного) перехода в качественно новую среду обитания Земли, что, по расчётам Б.А. Астафьева [7, 11], связано с завершением эволюционных циклов 9-ти космиче-

ских эволюционных спиралей. Наиболее серьёзные изменения, по его мнению, следует ожидать в 2012-2013 гг.

Греческое слово *krisis* в переводе означает глубокое расстройство системы, переломный момент в развитии цивилизации. Этот «перелом», когда старый путь развития исчерпан, а новый ещё не найден, называют полифуркационным. В этот период происходит выбор варианта пути дальнейшего развития человечества. Кризис может завершиться гибелью человечества, а в худшем случае также биосферы Земли или даже её разрушением. Другой вариант – оптимистический – сохранение жизни на Земле, и её расцвет после завершения периода адаптации к новым условиям бытия.

Человечество создало чрезвычайное разнообразие угроз для жизни на Земле. Они общеизвестны. И на них останавливаться не будем. Чтобы преодолеть весь этот гигантский сонм угроз, необходим мощный противовес, которым, по сути, являются Теория Творения и генетического единства Мира [6, 10] и система ноосферного образования [48-56].

Теория Творения зиждется на открытом проф. Б.А. Астафьевым **Базовом Геноме Мира**. Его формула:

$$\begin{array}{c} \text{CrP}_q \\ \uparrow \\ \{[P_q : (\pi - F)]_{\text{dex}} \leftarrow \text{Cr} \rightarrow [P_q : (\pi - F)]_{\text{sin}} \end{array}$$

где **Cr** – символ Мирового Духа-Творца;

индексы-символы “**dex**” и “**sin**” (от лат. dexter и sinister) указывают, соответственно, на правый и левый спины энергий Мира и циклично последовательно излучаемых ими через Дух Базового Генома Мира квантов **CrP_q**;

π – сферическая (круговая) константа, равная 3,141592653;

F – константа золотого сечения, равная 0,618033989;

P_q = 1,05458846 – квантовая константа;

π – сферическая (круговая) константа, равная 3,141592653;

F – константа золотого сечения, равная 0,618033989;

CrC = Cr[P_q : (π-F)] = 0,417897343 – Мировая духовноэволюционная константа;

Приведём также единую формулу генома систем, в основе которой лежит Базовый Геном Мира. Эта формула отражает генетическое единство всех систем Мира [10]. Из примечаний к этой формуле читатель может наглядно увидеть энергоматематическую структуру этих генов и легко понять их взаимодействие.

Формула Генома систем Мира (Б.А. Астафьев)

$$\begin{array}{c} \text{Cr}[e_{\text{phyl}} \rightarrow \sum_{e_{\text{ont}}}^n C_e^3 \cdot e_{\text{ont}}] \rightarrow \text{CrP}_{\text{ges}} \\ \uparrow \\ \{[P_{\text{gen}} : (\pi - F)]_{\text{dex}} \leftarrow \text{Cr} \rightarrow [P_{\text{gen}} : (\pi - F)]_{\text{sin}} \end{array}$$

где

CrP_{ges} = 1,05458846 – квант духовногенетической информации об излучающем его элементе системы;

e_{phyl} – филогенетический геном систем;

e_{ont} – онтогенетические эволюционные или инволюционные динамики системы, включая естественные генетические имплантаты;

$\sum_{e^3}^n e_{ont}$ – накопленный энергогенетический потенциал;
 e^3 – квантовая онтогенетическая константа;

стрелки (\rightleftharpoons и \updownarrow) указывают на биологическую обратную связь между стимулирующим и творяще-созидающим генами, между ними и филогенетическим геном, а также между филогенетическим и онтогенетическим генами;

$\sum_{e^3}^n Cr[(e_{phy} \rightleftharpoons \sum_{e^3} e_{ont})]$ эта часть формулы эволюционирующего Генома Мира отражает информацию о генетических приобретениях данной системы (приобретённый – фило-онтогенетический геном);

остальные обозначения см. выше.

Главные, базовые Гены Мира $P_{gen} : (\pi - F)_{dex}$ и $[P_{gen} : (\pi - F)]_{sin}$, объединённые Духом и Мыслью Творца, стали основой Базового Генома Мира. Эти Гены константные по количеству заложенной в них энергии, но эволюционируют качественно. Это объясняется эволюционными сжатиями фиксированной в них энергии. Кроме того, первично заложенная в них энергия меняет свои качества по мере продвижения системы по эволюционному конусу: от подошвы его до самой вершины (рис. 1). При этом левовращающая энергия творяще-созидающего гена становится всё более мощной и всё более концентрированной, а правовращающая энергия стимулирующего гена всё более расширяет сферу своего действия, но снижая свою мощность. Тем самым обеспечивается золотая пропорция, лежащая в основе взаимодействия этих генов, с преимуществом творяще-созидающей энергии на протяжении всех стадий развития систем. Так проявляется принцип асимметрии равновесия. Этот процесс имеет место только в Космосе. В докосмическом энергетическом Мире Протоса эти энергии равны по своему потенциалу. Таким образом, Базовый Геном Мира, как и геном всех систем, населяющих Мир, – не застывшие математически описываемые системы, а динамичные, активно взаимодействующие системы, нацеленные на оптимально эффективное прохождение любой системой своего эволюционного цикла. Однако для этого необходимо соблюдать Всеобщие Законы Мира. При их нарушении следуют болезни системы, при более серьёзных нарушениях – её гибель.

В гармонично-противоречивом взаимодействии обоих генов объективно-субъективные факторы развития объединяются в единую систему, соответствующую её космической сущности, в том числе человека, обеспечивающую действие глубинных интегрирующих механизмов и психологически обосновывающую образование как фундаментальную форму постижения бытия:

Чем вызван тот факт, что в настоящее время публикуется множество работ мировоззренческого характера, а также направленных на устранение дефектов в различных областях социума: в науке, образовании, экологии, энергетике, промышленности, юриспруденции, здравоохранении, медицине, культуре и т. д. Это обусловлено следующими факторами.

1) В настоящее время человечество и биосфера Земли находятся в состоянии закономерного катастрофического хаоса накануне квантового перехода планеты в качественно новую среду обитания. Это обусловлено завершением в декабре 2012 года цикла эволюции Земли длительностью 4,817 миллиардов лет, а в октябре 2013 года – прецессионной спирали Земли, обусловленной её космическим циклом длительностью 25977 лет [7, 11].

2) Необходимостью смягчения этих квантовых переходов, которые неизбежно будут сопровождаться различными стихийными и техногенными катастрофами. А это возможно только при условии создания мощного осознанного положительного взаимодействия человечества с природой Земли в целом, чему способствуют идеи, мысли, труды прогрессивного, природосообразно мыслящего человечества.

3) Необходимостью совершенствования духовно-нравственных начал человечества в целом и каждого человека, соответственно Всеобщим Законам Мира и Общим Законам человеческого общества.

4) Необходимостью выведения мировоззрения людей на уровень Божественной организации Мира, соответственно Божественным Законам мировоззрения .

5) Необходимостью приведения всех направлений жизнедеятельности человечества в соответствие с Всеобщими Законами Мира.

На этом поворотном пункте приобретает понимание кризиса не только как нарушения норм жизни, но и как эволюционно необходимой, закономерной фазы в развитии цивилизации. Думающее человечество осознаёт указующий перст и необходимость поиска путей выхода из кризиса с наименьшими потерями.

Кризис – не мгновенное событие или состояние. Это тяжёлое переходное состояние, когда осуществляется исход ошибочных, неверных установок, посылок, действий. Это период болезненного отказа от ранее приобретённого вредоносного, а теперь осмысленного опыта. И, наконец, *krisis* в переводе означает решение. Как известно, всякое глубокое решение приходит, когда становится ясна анатомия, костяк событий, когда человеческому интеллекту удаётся проникнуть вглубь происходящих событий.

Эти разработки позволяют определить ориентиры для дальнейшего развития человечества: мировоззренческие, духовные, нравственные, идеологические, научные, образовательные, социальные, экономические, психологические и т. д.

Задачей настоящей работы является подведение итогов влияния системы ноосферного образования на здоровье учеников и учителей. С этой целью в Российской Федерации, Казахстане и Украине были осуществлены комплексные медико-биологические исследования. Наиболее системными стали исследования, проведённые в Харьковском национальном университете им. В.Н. Каразина сотрудниками кафедры валеологии под руководством зав. кафедрой проф. М.С. Гончаренко.

Попробуем заглянуть в недра современного системного кризиса и посмотреть на историю цивилизации с весьма необычного ракурса. До 70-х гг. XX века подобный взгляд был принципиально невозможен. Последние десятилетия дают нам право по-новому взглянуть на историю человечества, ретроспективу науки и образования.

Этот новый ракурс обнаруживается благодаря наукам о мозге: нейрофизиологии, нейролингвистике, нейропсихологии, квантовой психологии, психологии эволюции, интегративной психологии [23, 24, 25, 32, 33, 34, 45, 66, 79, 81, 88] и мышлению с позиции Теория Творения и генетического единства Мира [6, 10].

Комплекс наук о мозге и душе приоткрывает вход в святая святых – своеобразный центр управления “полётами”. Эта аналогия с ЦУП космических кораблей помогает понять простые вещи: управление, скоординированное с Законами Мира, создаёт условия успеха для полёта космического аппарата. Таковыми являются, по сути, человек, общество и вся наша планета. Неудачные решения или неумение пользоваться инструментарием в ЦУП приводят к космическим катастрофам.

Головной мозг, обрабатывающий информацию и принимающий решения, – это и есть центр управления человеком. Его работа синхронизирована с Законами Мира. В этом сверхсовершенном природном биокомпьютере есть всё, чтобы человек принимал

решения, согласованные с его желаниями и целями, выборами и гармонично сочетал это с социальными и природными тенденциями своего времени, не нанося ущерба последующим поколениям. Важно напомнить, что любая поступающая в организм информация проходит обработку сначала в сердце человека, затем в правом (интуитивно-творческом, образном) полушарии и после этого – в левом – дискурсивно-логическом полушарии головного мозга. Миллионы операций, совершаемых сотнями миллионов нейронов головного мозга, не дано человеку сегодня постигнуть. Однако понимание строгой последовательности принятия решений является обязательным.

Нарушение естественного порядка в процессах деятельности головного мозга и взаимодействующих с организмом человека мировых, космических систем [6, 10, 11, 33] оборачивается нарушением золотой пропорции жизни [53, 55, 62, 63], что неизбежно нарушает естественные процессы в психике человека. Следующий шаг – нарушение этики мышления, деятельности, здоровья, жизни. Иначе говоря, в прошедшие 23 века истории человечества имел место информационный крен в сторону левополушарного мышления, что привело к планетарному нарушению Золотой пропорции – к дисгармонии мышления, психики, этики. Дисгармония мозга, души, тела, интеллекта – суть психоэтического кризиса. Наблюдающийся в настоящее время системный кризис нашей цивилизации, являясь проявлением предквантовых и квантовых состояний Земли и её биосферы в связи с завершением множества эволюционных космических циклов, влияющих на нашу планету, отягощается критическим состоянием мышления людей, их ошибочной трактовки о своём предназначении в жизни Земли и Солнечной системы [7, 11].

С точки зрения развития мозга, история 23-вековой цивилизации – это история подавления интуитивного правополушарного мышления с чрезмерным развитием логического левополушарного мышления. Это явление повлекло за собой мощную дисгармонию во всех областях деятельности человечества: общественно-социальной, научной, культурно-образовательной, воспитательной, в промышленности, сельском хозяйстве, в области медицины и т. д. Такое мышление мы классифицируем как неэкологичное. Оно нарушает и психику, и здоровье человека в целом, т. е. является патологичным для человека и биосферы Земли.

Все системы социума ориентированы на неэкологичное мышление человека, которое в конечном итоге, не справившись с другими абсолютно необходимыми природе человека функциями, породило современный цивилизационный кризис. Рассмотрим схему №1.

Эта схема показывает исторически сложившуюся в человеческом обществе перегрузку, крен в сторону преимущественного использования дискурсивно-логического (левополушарного) мышления.

Нарушение баланса использования в жизненной и производственной деятельности функций головного мозга привело к опосредованному цивилизационному крену. Это подобно перегрузке несущих конструкций здания, когда одна из частей не в состоянии держать сооружение, неправильно рассчитанное к эксплуатации. Нарушение золотых пропорций в структурно-функциональном использовании мозга неизбежно наказывается природой крахом систем, построенных “человеком разумным”. Природа не прощает игнорирование её Законов.

Очевидно, что никакое “латание” дыр и решение “проблем” на основе дискурсивно-логического мышления не приведёт к трансформации ситуации. Необходимо не

тратить силы на “латание”, а взглянуть на систему в целом, чтобы увидеть гармоничные принципы (Законы) Природы, Мира и действовать сообразно им. Основа такого восприятия Мира и претворения Законов Мира в педагогическую практику заложена в трудах российских [3, 8, 9, 40, 41, 46, 48-56, 58, 65, 66, 69, 79, 82, 83, 88], украинских [30, 42, 43, 57, 60, 67, 71] и казахских [12, 33, 68, 91] учёных и педагогов.

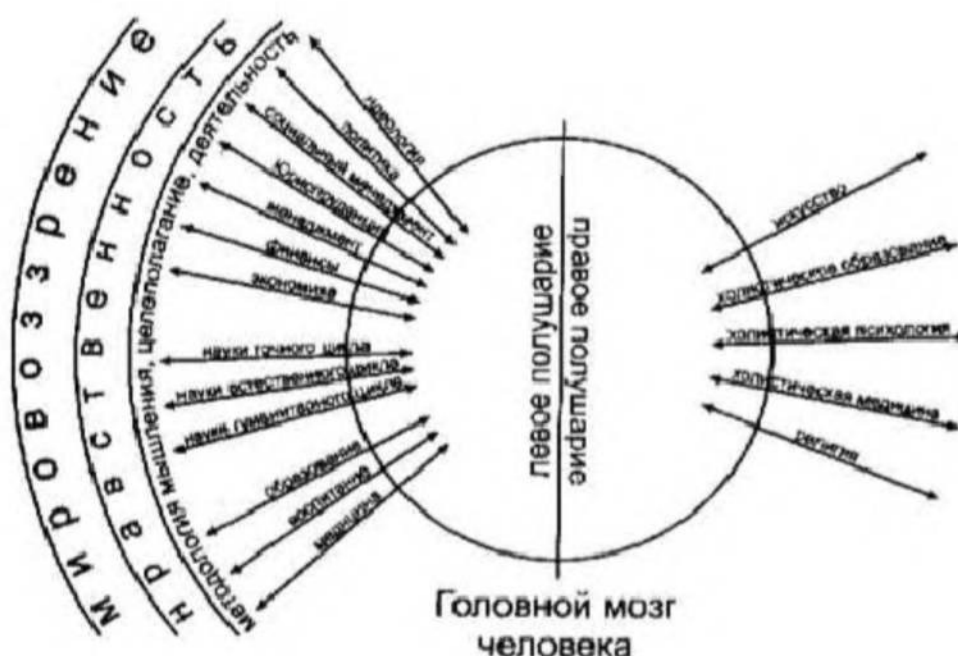


Схема №3. Общецивилизационный кризис мышления (Н.В. Маслова)

Итак, кризис цивилизации конца XX века сопровождается кризисом мышления, проявленным в дисгармоничном взаимодействии лево- и правополушарного типов мышления с преобладанием первого. Социальная невостребованность, приобретённая дисфункция правого полушария мозга привели к дисгармоничной работе целостного органа, что не отвечает принципу природной гармонии и экологической целесообразности [33, 54, 55].

Вместе с исторически сложившейся традицией опоры на дискурсивно-логическое мышление человечество приняло к действию принцип экологической нецелесообразности социально-этического императива вместо ранее бытовавшего (первобытное общество, античность) интуитивно принятого принципа экологического императива.

Экологический императив – объективно необходимый нравственный социально-антропологический принцип, являющийся императивом гармоничной коэволюции человека, природы и общества.

Согласно этому принципу, личность, государство, общество не имеют права руководствоваться никакими моральными нормами, если они не принимают во внимание Всеобщие Законы Природы, человека, общества, познания и постижения (воплощения познанного в жизнь).

Если рассмотреть положение стран, народов, государств в контексте цивилизационного кризиса как “завуалированного” кризиса мышления, нетрудно увидеть, что производными этого кризиса являются более зримые: кризис духовный, психосоматический, идеологический, образовательный, геополитический, экологический, экономический, финансовый и др. Как мы уже сказали выше, дисфункция головного мозга является важнейшим фактором общего кризиса. Даже учитывая предстоящие в 2012 и 2013 годах точки квантовых переходов соответственно эволюционно-генетической спирали Земли и прецессионной спирали и неизбежность вызванных ими планетарных катастроф, они могли бы быть очень сильно ослаблены, если бы не бесчисленное количество фактов антропогенных нарушений Всеобщих Законов Мира, что обусловлено ущербным мышлением и профанностью духовного состояния множества людей.

Дисфункция мышления нарушает, прежде всего, индивидуальную природную экологию – порядок во внутреннем “доме” человека. Диктат левого полушария головного мозга лишает человека права проверить верность своих выборов на “детекторе лжи” – собственном сердце и его ценностных выборах. Современные исследования указывают на механизм этого процесса. Это биологический резонанс. Естественный коррелятор – сердце, в котором синхронность внутренних и внешних вибраций даёт сигнал мозгу к принятию, а асинхронность – к неприятию системой “человек” того или иного явления. При этом за счёт большой поверхности кожных покровов, мышечной массы, разветвлённых систем кровеносных и лимфатических сосудов, нервных окончаний, межтканевой жидкости вибрационная картина воспринимаемого внешнего объекта, явления становится на 0,4-0,6 сек. быстрее ясна сердцу, нежели головному мозгу. Последний работает на опосредованных телесными сенсорами и обращёнными в электрохимические и голографические импульсы сигналах. Электрохимические импульсы преобразуются в головном мозге в нейтринную информацию, воспринимаемую соответствующими локусами головного мозга. Это в бесчисленное число раз ускоряет процесс обработки информации с использованием голографических мыслеобразов, включая голографическую память и кросс-коррелятивную обработку этой комплексной информации [10]. Эта очерёдность восприятия информации сердцем и мозгом естественна и обязательна. Более того, эта последовательность восприятия и позволяет сердцу быть детектором истинности информации без вмешательства цензуры мозга.

Постепенно человечество начинает отличать полуправду от правды. Полуправда в том, что экологический кризис – самая страшная катастрофа на планете, если под экологией понимать состояние почв, вод, атмосферы, флоры, фауны, т. е. окружающей среды.

Правда же состоит в том, что именно человек привёл на грань катастрофы чистейшие воды, богатые почвы, свежий воздух и буйство флоры и фауны, процветавшие до него миллионы лет. Есть единственный орган, который принципиально отличает человека от всего в мире сущего – это мозг. За 2,3 тыс. лет этот орган от гармонически заданного природой целостного (в равной мере право- и левополушарного) мышления прошёл путь к максимальной натренированности левого полушария. Логика, счёт, анализ, планирование, жёсткий дискурс как его функции оставили далеко позади функции правого полушария. В системе образования XXI века отсутствует даже понимание (не говоря о методике) необходимости задействовать и правое полушарие на уроках точных, естественнонаучных и гуманитарных дисциплин. О правом полушарии в образовании вспоминают два раза в неделю на уроках рисования и пения в начальных классах.

Молодёжь в начале XXI века редко различает функции полушарий мозга. Учителя просто с удивлением воспринимают эту информацию – зачем им знать о полушариях мозга? Учёные (кроме специалистов-нейрофизиологов и психологов) не задумываются о роли мозга как целостной, единой в своей функциональной жизнедеятельности системы.

Правда в том, что индивидуальное здоровье и экологию планеты принципиально спасти может только экологично мыслящий и экологично живущий человек. Такой человек не возмущает биосферу, социосферу, ноосферу (сферу разума) последствиями неадекватных Законам Мира мыслей и действий.

Вот почему мышление, биологически адекватное закономерностям работы мозга, тела и самой информации называется целостным, (системным, природосообразным). Целостное мышление отличается синхронной работой правого и левого полушарий головного мозга, оперирует их совокупной динамикой на основе необходимых функций тела, духа и души (восприятие информации и подача её в мозг).

Если бросить общий взор на клубок вызовов современности, то мы ощутим их словно неподъёмную железную цепь, состоящую из отдельных тяжёлых звеньев: экономики, финансов, образования, здравоохранения, социальных, энергетических, военных, экологических проблем и т. п. За какое же звено ухватить, чтобы все звенья оказались вовлечёнными в процесс экологизации?

Если оживить этот образ, то на ум приходит сравнение с больным человеком, всё тело и душа которого болят. Что лечить? Где сделать тот целительный укол, который восстановит утраченный ресурс системы? Где та зона приложения сил, которая позволит включить механизм реконструкции, самоорганизации ещё живой системы? Без сомнения – это мозг человека. Выход из кризиса – через овладение целостным мышлением, конгруэнтным (соответствующим) Всеобщим Законам Мира, прежде всего, в определении аксиологических (ценностных) выборов человечества. Безусловные нравственные ценности, часто называемые абсолютными, являются незримыми мостами между человеком, природой и обществом.

Несоответствие Законам Мира в понимании цели и организации образования, в настоящее время, по сути, формирующего левополушарное мышление, породило двуличную мораль. Она и позволила мысли, чувству и телу расчлениться в реальности. Этому также способствовало отсутствие в науке ясного понимания единства Мира и его Законов. Несмотря на гигантские успехи науки и образования, гармонии в жизни и деятельности людей достигнуть не удалось. Атеистическая наука, в основном обслуживающая военную промышленность, внедряющая в практику достижения и открытия, разрушающие природу Земли и геном человека, привела землян к духовной деградации. Этому способствует и культура, которая в настоящее время практически повсеместно приняла на вооружение эгоцентризм, эгоизм, бездуховность, секс.

Неполноценная, неадекватная природному замыслу система мышления стала манипулировать человеком во всех сферах деятельности, что привело к крену, перекосу, односторонности развития и, как результат, – к цивилизационному кризису.

Системный кризис цивилизации состоит в её невозможности функционировать гармонично с природой и прогрессивно развиваться в условиях множественных и разнообразных нарушений Всеобщих Законов Мира. Их человечество пытается заменить своими, выдуманной им законами, ведущими к гибели.

Современный системный кризис цивилизации – мощный сигнал к трансформации типа, методологии мышления, методов воспитания и образования, целей и идеалов человечества. Общество может развиваться сообразно Законам Природы только тогда, когда это может каждый человек. Эволюционная задача цивилизационного кризиса – привести человечество к осознанию необходимости отказа от способов мыслить, действовать и жить вне законов Природы, Мира.

2.3. ЭВОЛЮЦИЯ НАУКИ КАК ЭВОЛЮЦИЯ МЫШЛЕНИЯ

История науки отличается от эволюции науки.

История науки предполагает детализацию, персонификацию причинно-следственных, историко-культурных явлений, их кодификацию.

Эволюция науки требует хронологию этапов, векторов динамических тенденций и выявление эволюционных классификаторов.

В истории науки зафиксированы периоды как эволюционные – подвигающие познание Мира вперёд, к Истине, так и инволюционные, отбрасывающие познание назад.

Внимательно всматриваясь в те или иные периоды развития науки, можно отчётливо видеть в них внутренние динамики. Это последнее понятие мало используется пока в России, но правомерно нагружено в западной научной литературе. Это: динамики химических, физических, биологических процессов, психологических состояний, динамики экономических, финансовых, социальных, медицинских показателей и т. п.

Греческое слово “dynamics” переводится как “сила” и означает ведущие силы, преобладающие движения в процессах. Динамика эволюции всегда нацелена на развитие и отбор целесообразных систем на основе связности и упорядоченности информации, конгруэнтной Законам Мира.

Динамика эволюции науки – ни что иное как нахождение информации, её упорядочивание в виде правил, гипотез, теорий, концепций в процессе познания Мира и его Законов.

Эволюция жизни и науки являются процессами нейросоциального продвижения. Мозг и его функции мощно влияют на ход эволюции. Этот биологический процессор представляет собой электроколлоидную суспензию гель-золь. Приблизительно 110 миллиардов его клеток способны совершать свыше 100 миллионов операций в минуту. Мозг человека эволюционировал и продолжает эволюционировать. Главные вопросы наших размышлений следующие:

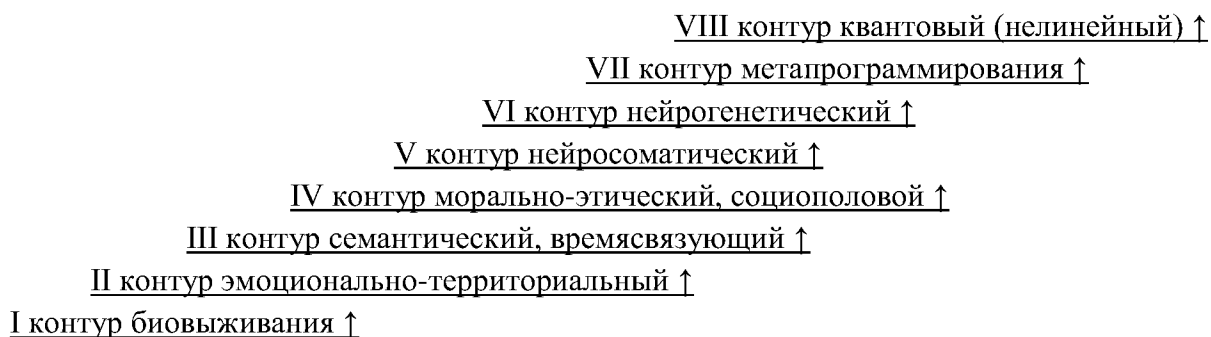
1. Какова хронология этапов эволюции человеческого мозга?
2. Существуют ли эволюционные классификаторы процесса изменений мозга человека?
3. Каковы векторы динамик эволюции человеческого мозга и нейросоциального продвижения науки?

Эти вопросы окажутся платформой понимания многих позиций и проблем в дальнейшем изложении. Мы опираемся на исследования выдающихся учёных XX века: нейрофизиолога Карла Прибрама, психологов Тимоти Лири, Роберта Антона Уилсона, Роджера Сперри, А.Р. Лурия, Н.А. Давыдовской, И.Н. Шванёвой, Н.В. Антоненко [61, 45, 81, 88, 21, 33, 2]. Они весьма основательно изучили человеческий мозг, не только с точки зрения анатомического строения, но и с точки зрения эволюционной структуры мозговых нейронных сетей.

Речь идёт о том, что на разных этапах жизни человечества (и отдельного человека) задействуется преимущественно определённая сеть мозговых клеток, каждая из которых “завязана” на другую.

Образуется нейронная сеть, например, для обеспечения человека питанием: процесс кормления малыша приводит в действие клетки разных центров его головного мозга – сосательного, вкусового, обонятельного, осязательного, двигательного, образного центров, лимбической системы и др. Эта цепь нейронов, обеспечивающая конкретную функцию, может быть названа также нейронным контуром (по принципу электрических колебательных контуров в физике). Теперь, когда мы пояснили понятие нейронных сетей, или контуров, опишем кратко 8-контурную модель мозга (автор Т. Лири)².

Контуры головного мозга, или уровни мышления и взаимодействия личности с окружающей средой, формируются и раскрываются последовательно. В целом та же последовательность существует и в истории человечества. Эта последовательность схематично может быть представлена следующим образом:



Ступенчатость указывает последовательность и эволюционные подвижки одного контура по отношению к другим. Понимание функций нейрологических контуров головного мозга абсолютно необходимо для познания эволюционных подвижек в развитии науки, образования, общества, планеты, так же как жизни и развития отдельного человека. Базовые формации I и II контуров находятся в стволе головного мозга; III – VIII контуры – в коре полушарий головного мозга. Заметим, что I и II контуры присутствуют у всех млекопитающих и называются животными. Контуры III – VIII присутствуют только у человека.

Следуя работам Т. Лири, опишем функции контуров.³

Эволюционно наиболее древняя группа контуров (I-IV) головного мозга человека представлена в таблице №1. Их развитие по мере эволюции мозга животных (филогенез) и повторения этой эволюции у каждого отдельного человека в процессе взросления (онтогенез) делает возможным выживание человеческого рода и передачу культу-

² Р.А. Уилсон полагает, что это лучшая современная модель мозга лет через 10 – 15 будет усовершенствована [61, с. 39].

³ Классификация контуров головного мозга – это структурно-функциональная классификация, учитывающая только грубые морфологические эволюционные преобразования головного мозга животных и человека. Однако в основе мыслительных способностей человека лежат совершенно иные механизмы, а именно: духовноэнергетическое послойное (стратифицированное) структурирование атомов – их нуклонов и электронов, что связано с периодичностью сжатия энергий Галактики и Вселенной, т. е. нашей галактики и нашей вселенной. По ходу этой главы рассмотрим и эту теорию, основанную на Теории Творения и генетического единства Мира [10].

ры из поколения в поколение. Эта группа древних контуров определяла эволюцию жизни и эволюцию науки до сегодняшнего времени (табл. №3).

Таблица 3

Контурь головного мозга человека (по Т. Лири)

Контур	Формирование	Эволюционная функция
I Бивыживания	Импринтируется ⁴ матерью на стадии беременности, в момент рождения и в последующие годы; сильное влияние оказывают также отец и другие близкие люди; кондиционируется ⁵ последующими актами кормления, заботой, теплом, любовью, защищённостью, безопасностью в возрасте до двух-трёх лет.	Обеспечивает выживание, интуитивное избегание опасности или всего, что ассоциируется с опасностью.
II Эмоционально-территориальный	Импринтируется эмоциональное и территориальное поведение ребёнка его окружением на этапе обучения хождению, самообслуживанию, формирования речи, становления “эго” (в основном в возрасте от двух до 4-5 лет, но и в последующие годы).	Обеспечение эмоциональных и территориальных прав, социальной иерархии индивидуумов, самовыражения, роли и места в мире.
III Времясвязующий, семантический	Импринтируется и кондиционируется символическими системами социально индивидуально возможным возможностям человека (наиболее интенсивно в возрасте от 5-6 до 12-13 лет).	“Упаковывает”, обрабатывает, классифицирует поступающую информацию для вычисления, анализа, прогнозирования, передачи символов через поколения.
IV Морально-этический, или социополовой	Импринтируется и кондиционируется нравственностью личности, моралью социума, первым сексуальным опытом, кондиционируется социальным табу (наиболее активно от 11–12 до 21 – 25 лет).	Руководство нравственной, моральной, социальной, половозрастной, профессиональной, родительской функциями.

I – бивыживательный контур существовал уже у кишечнополостных, впервые появившихся в верхнем протерозое – в рифее, т. е. около 1600-1100 млн. лет назад.

⁴ Импринтирование – (от англ. imprint – впечатывание). Психологический термин, означающий процесс запоминания опыта в момент “импринтной” уязвимости, сопровождающийся сильными, яркими ощущениями по 5 каналам восприятия: вкус, обоняние, слух, осязание, зрение (образ) и др.

⁵ Кондиционирование – (от англ. condition – условия). Психологический термин, означающий процесс воспитания, обучения чему-либо, т. е. усвоение при определённых условиях.

Так, у медуз, относящихся к кишечнополостным, уже есть предшественник головного мозга. Он представлен субэпителиальным нервным сплетением в виде двух колец, соединённых комиссурами. Эти кольца более густые вокруг рта и на щупальцах. Этот факт уже может служить указанием на существование у этих животных биовыживательного контура, заложенного в нервной системе – предшественнике головного мозга.

В более сформированном виде головной мозг в виде двух нервных ганглиев представлен у червей, впервые появившихся в кембрии около 570 млн. лет назад.

Как показали медикобиологические исследования, и многоклеточные животные организмы – гельминты, и одноклеточные организмы – простейшие (например, лямблии, амёбы, возбудители малярии и др.), и доклеточные микроорганизмы – возбудители инфекционных заболеваний обладают исключительно высокой жизнеспособностью. Это проявляется в их способности адаптироваться к самым трудным для них условиям для выживания, например, при воздействии антибиотиков и специальных химиотерапевтических препаратов [5]. И если у гельминтов есть зачатки головного мозга в виде двух взаимодействующих нервных ганглиев, расположенных в переднем конце тела, то у простейших и микробов нет никаких предшественников или аналогов головного мозга. Тем не менее, и у них система биовыживания развита чрезвычайно. Таким образом, способность к выживанию у органических существ независима от степени развития головного мозга, хотя у высокоразвитых животных его роль достаточно высока, а у человека – чрезвычайно высока.

У млекопитающих, в том числе и человека, мозговой “контур биовыживания” размещён в нижней части ствола головного мозга. Нарушения первого контура проявляются в снижении способности к выживанию в сложных условиях бытия. Это так называемые неактивные (слабо проявляющиеся), или “плохие” импринты I контура. Их имеет значительная часть населения. По исследованиям здоровья (1968 год) населения США – 85 человек из 100 имеют один и более симптомов “плохого” импринтирования или кондиционирования первого контура. Такое состояние биовыживательного контура головного мозга может быть обусловлено нежеланием матери иметь ребёнка, низким материальным уровнем семьи, низким нравственным уровнем родителей ребёнка, рождением его посредством кесарева сечения, недоеданием, в особенности при недостатке белковой пищи у беременных и кормящих матерей. Всё это резко снижает способность человека к выживанию при больших физических и психологических нагрузках, в том числе при инфекционных заболеваниях.

II – эмоционально-территориальный контур головного мозга начал эволюционировать в масштабе становящегося класса млекопитающих около 210 млн. лет назад (в конце триаса). Его эволюционная функция – исключительно силовая политика. II контур проявляется у всех молодых особей млекопитающих, в том числе и у детей, начиная примерно с двухлетнего возраста, когда ребёнок учится самообслуживанию, обороне, защите своей территории, определению своего статуса, роли в сообществе, выражению своих эмоций.

Поскольку I и II контуры присутствуют у всех млекопитающих (“животные контуры мозга”), то эволюция этих двух этапов для человечества как вида приматов не может быть специально выделена, ибо она происходит в недрах дочеловеческих сообществ.

I и II контуры – эволюционно устойчивые стратегии поведения человека, необходимые, но недостаточные для полноценного развития его психики.

III – семантический контур начал эволюцию около 700 тысяч лет назад. Это специфический нейробиологический контур человеческого мозга, точнее: начало специфического функционирования человеческого мозга.

Участки III контура расположены главным образом в коре левого полушария головного мозга и связаны с мышцами гортани, языка и правой руки. На III контуре организуются положительные обратные биологические связи. Они созданы для выполнения функции постоянного устремления к более высокому уровню энергетики мозга и установления нового относительно устойчивого состояния. Последнее, впрочем, тоже неустойчиво.

Поясним на схемах процесс создания новых информационных упаковок – мыслеформ (см. схемы №4, 5).



Схема №4. Модель образования и структуры мыслеформы (Н.В. Маслова)

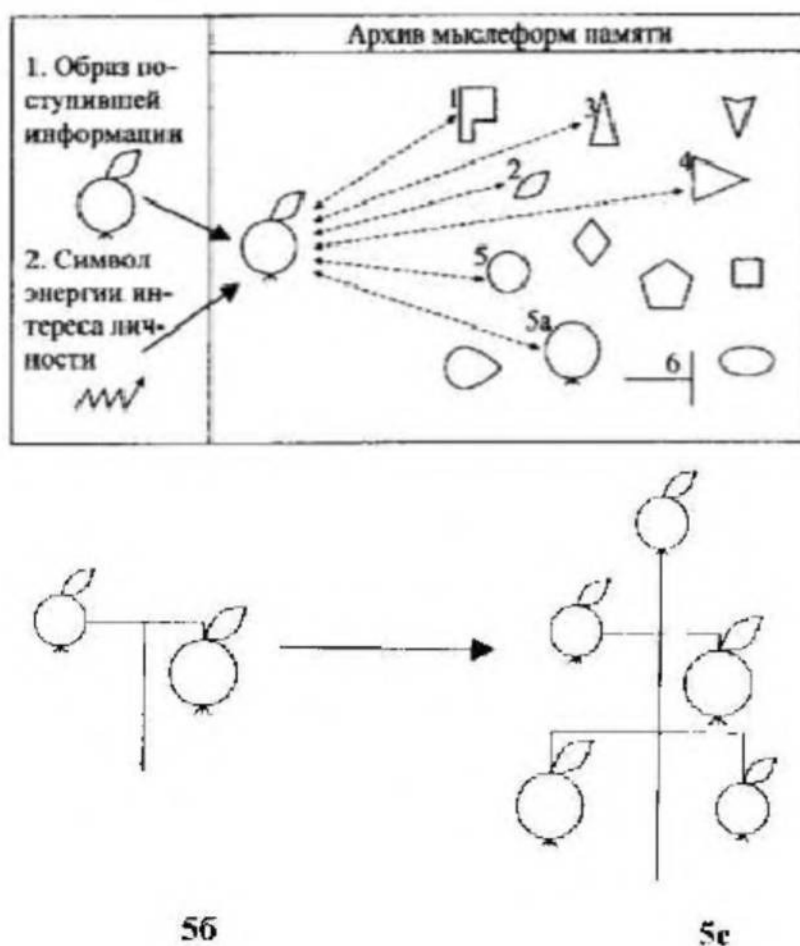


Схема 5. Динамика кросс-корреляции мыслеформ на III контуре головного мозга (Н.В. Маслова)

Свободный III контур всегда устремлён вверх. Здесь происходят процессы интенсификации разума. Именно его мы называем нейрологическим контуром науки. Высшая степень связности информации производится III контуром мозга – отбор и “упаковка” информации с последующим её архивированием, извлечением, кросс-корреляцией и созданием новых информационных упаковок – мыслеформ. Рассмотрим схемы №4 и №5 “упаковки” информации и её размещение в условной структуре мозга [22].

Поступивший в мозг образ, наполненный информацией, совмещённый с энергией интереса личности подаёт поисковый импульс в архив мыслеформ памяти.

Далее происходит многократный процесс сравнения мыслеформ (1, 2, 3, 4, 5 и др.), знакомых мозгу человека, с поступившей информацией. Это происходит посредством кросс-корреляции: сравнением, наложением форм, признаков, смыслов. Этот процесс продолжается до тех пор, пока аналоги (5 и 2) не будут идентифицированы (“узнаны”) мозгом.

Узнавание происходит по аналогии структур, контекстов или отдельных признаков. Пройдя этот цикл, мыслеформа уходит в банк памяти (5а) (“архивируется”), но в ту же секунду может стартовать новый виток работы с ней. Например, совмещение с условным образом (6).

Вновь полученный образ (5б) (см. схему №5) архивируется, и снова может быть продолжено усложнение образов (5с).

IV – морально-этический, или социополовой, контур головного мозга активируется и импринтируется у человека в юности, когда сигналы ДНК пробуждают половые механизмы. Этот контур часто называют “контуром вины”. Четвёртый контур расположен в новой коре левого полушария – самой эволюционно молодой части левого полушария головного мозга. Он нейрологически связан с гениталиями и грудью. Сильнейшие устремления, энергии этого контура способствуют мощной творческой деятельности человека, в том числе в науке и социокультурном пространстве.

Эволюционно более поздняя группа также включает четыре контура головного мозга человека. Она моложе первой. Отдельные контуры из этой группы в настоящее время активизированы лишь у немногих людей. Этими контурами только начинает овладевать основная масса населения планеты. Они не вошли в научный обиход, так как до последнего времени были недостаточно изучены нейронаукой. Эта группа контуров головного мозга называется футуристической. Они являются движущей силой в предстоящей эволюции человечества и науки. Наиболее одарённые учёные уже и сейчас творят свои открытия посредством включения в творческий процесс этих контуров головного мозга.

V – нейросоматический контур головного мозга способствует чрезвычайно высокому ускорению мышления и даёт небывалое ранее углубление процессам осмысления Мира. Он значительно превосходит скорости предыдущих контуров.

V контур, как и более ранние контуры, является очередной направленной эволюционной мутацией, необходимой в продвижении человека на более сложный нейросоциальный уровень⁶. В этом и состоит эволюция: продвижение к более совершенным и сложным системам (см. таблица 2).

Переход на новые уровни (контуры) мышления происходит, очевидно, квантово. Об этом могут свидетельствовать огромные достижения науки в последнем столетии,

⁶ Р.А.Уилсон [81, с. 195]. О направленных мутациях см. Б.А. Астафьев [10].

т. е. накануне квантовых энергетических переходов биосферы Земли, происходивших с 2000 г. по 2007 г., и накануне предстоящих квантовых переходов в декабре 2012 г. и октябре 2013 г.

Таблица 3

Футуристические контуры головного мозга человека (по Т. Лири)

Контур	Формирование	Эволюционные функции
V Нейросоматический, Холистический (целостный)	Импринтируется опытом биологической обратной связи (БОС), полученным благодаря сознательному или бессознательному опыту работы с мыслеобразами, ориентированными на Высшие потенциалы личности на физическом, творческом, межличностном, социальном, принципиальном, универсальном уровнях и интегрированном уровне Высшего Потенциала личности. ⁷	Отвечает за биологические обратные связи “сознание – тело”, расширение туннелей сознания, реальности.
VI Коллективный нейрогенетический	Импринтируется высоким состоянием духа и души личности, переживающей нейробиохимический информационно-космический стресс, обеспечивающий синхронизацию биоритмов мозга и генома личности.	Отвечает за связь ДНК – РНК – мозг, связи с эволюцией прошлого и будущего, генетический архив, осознание, нуминозные состояния (предстояния перед Богом).
VII Метапрограммирования⁸	Импринтируется опытом Высших состояний духа и сознания личности, достигающих ступени управляемого самоперепрограммирования и реимпринтирования I – VII контуров мозга.	Отвечает за связь всех контуров между собой; импринтирует и программирует мышление и деятельность.
VIII Квантовый нелокальный	Импринтируется трансвременными восприятиями, расширенным полем сознания; достигает экстрасенсорного восприятия в Мировом информационном поле. ⁹	Отвечает за связь сознания с информационно-коммуникационной системой Мира.

⁷ Высший потенциал личности – интегрированная сумма высших возможностей личности.

⁸ Метапрограммирование (от греч. meta – между) – совокупность процессов программирования и самопрограммирования, протекающих одновременно, т. е. множественное программирование.

⁹ Расшифровка не только сути VIII “квантового нелокального” контура человека, но и принципиально иная расшифровка всех остальных контуров головного мозга, с позиции Теории Творения и генетического единства Мира [10], см. ниже.

Пятый контур мозга головного мозга даёт уникальную возможность, которой не обладали предыдущие четыре, – взгляд на мир одновременно целостно, не расчленяя его на чувственные, логические, телесные, интеллектуальные, душевные, духовные модальности. Нейросоматический контур впервые позволяет синхронизировать процессы мозга и тела, т. е. мышление и чувствование. Такой возможностью обладают многие люди: учёные, художники, писатели, актёры. Стоит только открыть книгу Г. Селье “От мечты к открытию” (1987), как мы попадаем в мир целостно мыслящих исследователей, которые делали открытия, включая в творческий процесс не только V, но и более высокие контуры головного мозга (Д.И. Менделеев, В.И. Вернадский, Н. Тесла, Р.А. Уоллес, Ф.А. Кекуле, Ж.А. Пуанкаре, Н. Бор, Г. Селье и др.).

Весьма точную характеристику “связности” тела и мысли и умения постоянно жить в этом состоянии оставила супруга Н.Бора – Фру Маргарет: “Он мыслил, как чувствовал”. Это точная и ёмкая характеристика работы V нейросоматического контура.

V контур способен интегрировать личность: впервые появляется возможность целостности человека во всей полноте его функций и его конгруэнтное (соразмерное, совпадающее, соответствующее) с Всеобщими Законами Мира поведение. Это первое отличие. Отметим ещё одно важнейшее отличие V контура. Предыдущие I и II контуры обеспечивали выживание особей. III контур функционировал на передаче совпадающих смысловых знаков, что обеспечивало конгруэнтность представлений людей между собой и между поколениями. IV контур обеспечивает социальную адаптацию человека. А V контур ориентирует людей на соответствие их поведения и творчества соответственно Законам Мира. Если на III контуре для взаимопонимания люди могли передавать “двойные” сигналы, приводящие к дезориентации человека, растерянности его в “расчленённой” морали – нравственности, то на V контуре это невозможно. Нейросоматика честна даже вопреки нашим потугам “делать вид”, что всё хорошо, если мы на самом деле идём против Законов Природы. Она не умеет “играть”, врать, притворяться или “делать вид”.

V контур – это эволюционно необходимая нейрофизиологическая (психосоматическая и функциональная) перестройка мыслительной деятельности человеческого мозга. На этом уровне имеет место гармоничное взаимодействие правого и левого полушарий головного мозга. Именно к этой цели устремлено ноосферное образование. Официально принятая “традиционная” система образования не может обеспечить достижение этой цели, так в основном ориентировано на дискурсивно-логическое мышление, т. е. с использованием левого полушария головного мозга, при недостаточном участии в учебном процессе правого полушария. Кроме того, оно не ориентировано на Законы Мира, а потому не создаёт природосообразно творящую личность. Именно на основе целостного мышления были сделаны открытия выдающихся учёных Д.И. Менделеева, В.И. Вернадского, Н. Тесла, Р.А. Уоллеса, Ф.А. Кекуле, Ж.А. Пуанкаре, Н. Бора и др.

Целостное мышление на уровне V контура головного мозга с учётом Всеобщих Законов Мира избавляет человечество от интеллектуальных и нравственных уродств: двойной морали, агрессии, манипуляций мыслью и чувством, “расчленённости” между “хочу” и “надо”, “хочу” и “делаю” и творит здоровую личность.

Таким образом, посредством V нейросоматического контура головного мозга человек способен обрести истинно человеческий облик и тем самым отразить в своём творчестве Божественное начало. Включение в процесс мышления V контура головно-

го мозга характерен практически для всех выдающихся творческих личностей. И они достигают вершин творчества, указывая эволюционно-историческую перспективу человечеству.¹⁰

Сегодня уже пришло время включения в работу и жизнедеятельность V нейросоматического контура, и общество будет эволюционировать в этом направлении. Эволюция человечества – это экстраверсия эволюции мозга. Правда, переход на более высокие уровни функционирования мозговых структур всегда сопровождался и сопровождается значительным беспокойством, потрясениями в жизни человека.

Сегодня человечество совершает осмысление идеи и цели своего бытия и переход на новый этап эволюции. Эмерджентным качеством человека на предстоящем этапе будет целостное мышление, конгруэнтное Всеобщим Законам Мира. А. Эйнштейн говорил: “Чтобы выжить, нам нужен иной способ мышления”. Способность, которая даётся людям на этом этапе эволюции, – настраивать и быстро переключать мозг на необходимые для жизнедеятельности и творчества каналы восприятия и обязательно в соответствии с Всеобщими Законами Мира.

Чем же достигаются новые возможности этого контура?

Согласно Теории Творения и генетического единства Мира, это обусловлено целеустремлённостью личности к знанию и творчеству. Это условие является важнейшим для включения в творческий процесс более глубоких энергетических страт (слоёв) протонов и электронов атомов. Из Теории следует, что каждая более глубоко расположенная энергетическая страта превосходит по мощности предшествующую страту в π^2 раз [10, 11]. Если, человек, мыслящий на уровне 1-2 страт, что соответствует I и II контурам головного мозга, не может быть творческой личностью (хотя и способен к этому от рождения), а является лишь обучающейся системой на самом примитивном уровне, то переходя на уровни 3-4 страт, он становится социально значимым существом. Однако его деятельность может быть направлена на созидание (при правильном воспитании) или на разрушение, уничтожение окружающей среды, на захват чужих территорий и т. д. В последнем случае человек, если он способен функционировать на уровне 5-й и более высоких стратах, и его творчество становятся особенно опасными для социума и Природы. Именно поэтому создание и внедрение системы ноосферного образования, важнейшим направлением которого является воспитание природосообразно мыслящей личности, приобретает чрезвычайную актуальность. Дело в том, что после 2013 года человечество в общей массе выходит на 5-й и более высокие контуры мышления (т. е. к мышлению на уровне 5-й и более высоких энергетических страт). Таким образом, метод ноосферного образования, а именно ему и посвящена настоящая книга, является абсолютно необходимым для дальнейшей жизнедеятельности человечества, для сохранения Природы и восстановления естественной экологии Земли.¹¹

Мышление на уровне 5-й страты, или V контура, отличается полнотой образного восприятия информации и её логической обработки.

Обратимся к воспоминаниям Николы Тесла – сербского гения науки, инженерного мастерства, давшего миру переменный ток, генераторы, телеграфную связь и многое другое, автора 300 патентов, зарегистрированных в разных странах мира. Он пи-

¹⁰ Необходимость этого перехода и муки личности, вынужденной делать выбор между общепринятым, традиционным и неизвестным, описана П. Коэльо в художественном произведении “Пятая гора”.

¹¹ Б.А. Астафьев [11]

сал: “Вряд ли существует научное открытие, которое можно предвидеть чисто математически, без визуализации”. Изобретатель признавался, что его инженерная лаборатория – его мозг, где он моделирует установки, полностью отлаживает и апробирует их. Н. Тесла визуализировал формы, в которых технические установки функционировали. При этом учёный наблюдал и исправлял то, что было необходимо. Целостные картины (мыслеобразы) были наполнены одновременно знанием, чувством и “проживанием” их исследователем. Это позволяло ему исключительно быстро решать задачи. Эта его способность к объёмному, голографическому видению и пониманию информации – суть целостного мышления. Очевидно, что изобретатель при этом включал в творческий процесс не только V контур головного мозга, но и более высокие контуры, что позволяло ему иметь энергетически более мощную интеллектуальную космическую информацию.

В свете описанной выше эволюционной динамики функционирования человеческого мозга рассмотрим эволюцию науки.

Эволюция науки отражает процесс освоения творчески мыслящими учёными сначала специальных законов физики, химии, биологии и других наук. И это смогли сделать те, кто своим целеустремлённым трудом вышел на V и более высокие контуры головного мозга (мышления). После выхода на V и более высокие контуры головного мозга большей части человечества откроются новые возможности освоения и внедрения теперь уже известных Законов Мира [6, 7, 10, 11, 52]. Однако подчёркиваем, что важнейшую роль при этом будет играть воспитание школьников, студентов посредством системы ноосферного образования.

1. Прежде всего, как предвидел Ж.А.Пуанкаре: “Мораль и наука по мере своего развития будут превосходно согласовываться друг с другом”. Это произойдет благодаря указанной выше конгруэнтности 5 контура головного мозга человека с Всеобщими Законами Мира, человеческого общества и постижения.

2. Общий уровень возможностей V нейросоматического контура головного мозга резко повышает культуру человечества. Это выразится в том, что культура мысли и тела приведут к практическому исчезновению болезней. Человек будет управлять своим здоровьем. Творческий процесс станет нормой всякого труда. Человечество начнёт жить в соответствии с Всеобщим Законом Мира – Законом достаточности [6], когда потребности человека будут ограничены достаточным для поддержания жизни и творчества. Это будет новое качество жизни. Находясь на новом уровне культуры, люди расширят свои информационные возможности.

В соответствии с классификацией Т. Лири, для получения информации о прошлом они смогут выйти на VI нейрогенетический контур со способностью считывать информацию из подсознания; на VII контур для получения информации о высшем потенциале мышления и деятельности личности и VIII контур головного мозга, что позволит иметь информацию от Высших Иерархов Космоса и Мира.

И сегодня учёные, делающие открытия, черпают информацию от Космических Иерархов, что возможно лишь при условии взаимодействия с ними с VII – VIII контуров головного мозга. Однако их открытия с трудом воспринимаются общественностью, в том числе научной, так как подавляющее большинство населения и учёных, в том числе, способны функционировать лишь на IV контуре головного мозга. И лишь редкие личности – на V контуре.

Современный учёный-первооткрыватель вынужден сегодня использовать два канала информации. Один – для получения информации, второй – для донесения её обществу. Современное общество полагает, что получение информации и её донесение – одно и то же. Однако необходимо различать разные каналы и разные возможности контуров мозга, ибо они пользуются разными информационными системами, в сотни и миллионы раз различающимися своими информационными духовноэнергетическими возможностями. Ржа проела сутолочные души людей. И они не только не развили, а сгубили свои возможности к восприятию Божественной, интуитивной информации [10, 11].

Одним из критериев эволюции является критерий эволюционного развития науки. Этот критерий – неоглашаемый сегодня в науке язык открытий.

На каком языке излагается традиционное знание, на таком языке общество и способно принять новое знание. Именно поэтому любому учёному-первооткрывателю и его сподвижникам приходится подолгу переводить новое знание с языка открытия на традиционный язык общества.

Объём научной новизны, который способно воспринять общество, всегда отстаёт от скорости сделанных открытий. Чем крупнее открытие, тем больше разрыв между ним и пониманием его обществом. Это происходит в результате того, что обществу неизвестен язык открытий. Овладев V нейросоматическим контуром, человечество “разрешит” учёному-первооткрывателю говорить о втором языке (языке открытий) и даже потребует от него правду о соотношении этих языков, а также о чистоте перевода. При этом общество неизбежно потребует доказательств истинности открытия.

Учёный-первооткрыватель и общество, мыслящее с привлечением V контура головного мозга, будут иметь совершенно другие проблемы и задачи, так как человеческое общество будет слушать и понимать учёного на качественно новом уровне. Учёному-первооткрывателю не придётся трансформировать информацию для передачи обществу, облекая её в язык логики III-IV контуров. Информационно-энергетические возможности этих контуров, возникших на эволюционно более раннем этапе развития головного мозга, ограничивают возможности мышления по сравнению с более мощными духовноэнергетическими информационными уровнями (“контурами”). Общество, мыслящее на уровне возможностей V контура, будет строить свою жизнь в соответствии с Всеобщими Законами Мира. Обратимся к схеме №6.

На схеме отражено, что I – биовыживательный контур головного мозга и его возможности эволюционного роста обеспечивают физическое существование человечества.

II – эмоционально-территориальный контур обуславливает личностно-творческое развитие человеческих особей.

III – времясвязующий, семантический контур способствует установлению межличностных связей между поколениями, передаче знаний в социуме.

IV – морально-этической, социополовой контур выполняет функцию стабилизации (“уплотнения”) общества. Выполняется важнейшая роль формирования общественных связей, форм и сетей коммуникаций. Создаётся социальная самоорганизующаяся, саморазвивающаяся система человеческого общества с её морально-этическими нормами, процессом разделения труда, профессиональными особенностями, семейным укладом, социально-половыми различиями и т. д.

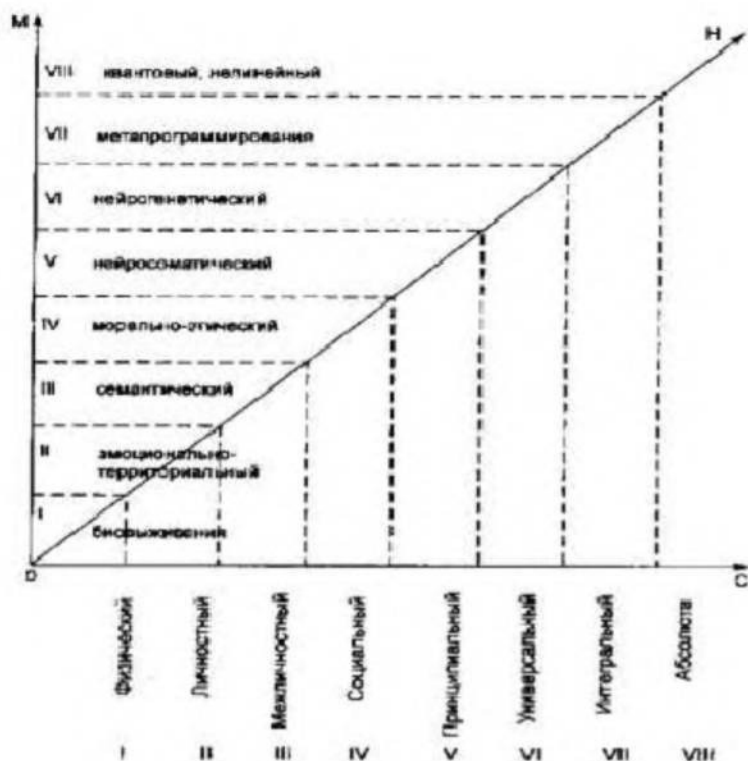


Схема №6. Соотнесённость уровней развития науки, жизни общества и контуров головного мозга (Н.В. Маслоу)

V контур, благодаря своей сложной организации, делает возможным конгруэнтность человека Законам Природы и общества и нелинейность мышления (т. е. возможность множества выборов вариантов и альтернатив, в том числе квантовых, внезапно возникающих, вне правил линейной, последовательной, логики). При этом уровень высших принципов жизни человечества, диктуемых Всеобщими Законами Мира, становится нормой, т. е. “пропуском” в качественно новую среду обитания, организацию социальной жизни. Это этап развития человеческого общества, когда уровень принципов диктует и определяет жизнь общества.

VI – нейрогенетический контур способен предоставить обществу генетическую информацию о предыдущих и будущих поколениях, делая знания и умения общества универсальными. Это этап универсальности общества.

VII контур – метапрограммирования – позволит вывести человечество на уровень овладения высшими потенциальными, интегративными возможностями общества.

VIII – квантовый, нелокальный контур позволяет сегодня и в будущем черпать знания из информационного банка Мира. Этот этап жизни человечества условно можно назвать этапом абсолютных возможностей.

Проведём соотнесение уровней развития науки, жизни общества и контуров головного мозга.

На оси абсцисс обозначены уровни развития общества, социума – (с). По оси ординат отражены последовательные этапы эволюции раскрытия мыслительных возможностей головного мозга (м) человека как биологического вида. Диагональ соответствует направлению эволюционного развития науки (н) в зависимости от уровня овладения возможностями мозга, т. е. это – диагональ идеальной динамики эволюции науки. Схема наглядно представляет взаимосвязь и взаимозависимость уровня разви-

тия возможностей мозга (мышления), науки и социума. Динамика эволюционного развития возможностей мозга влечёт за собой более глубокое и всестороннее постижение наукой (н) Мира, его Всеобщих Законов. Отразим математическую зависимость этих трёх составляющих единого взаимосвязанного процесса. Сообразно теореме Пифагора,

$$m^2 + c^2 = n^2.$$

Таким образом, степень восприятия обществом научных достижений выражается формулой: $n = \sqrt{m^2 + c^2}$.

В свою очередь, развитие науки оказывает влияние на технологии и качество жизни общества [16, 18-22, 53, 54, 72, 73]. Зависимость уровня развития социума (с) от уровня развития науки и степени включения мыслительных возможностей головного мозга человечества как единого целого может быть выражена формулой $c = \sqrt{n^2 - m^2}$.

Начало развития III (семантического) контура мозга, ознаменовало начало становления человечества. Развитию процесса познания Мира соответствовали этапы становления этого и эволюционно более мощных контуров головного мозга в общей массе населения.

Европейская наука ведёт отсчёт с XVI века. Более 500 лет семантический и морально-этический контуры головного мозга подавляющего большинства населения Европы пытаются втиснуть в свои узкие рамки достижения выдающихся учёных и философов, полученных ими в результате духовноинформационных взаимодействий с Миром Космоса, что, как мы уже писали, возможно только при включении в творческо-мыслительную деятельность VII-VIII контуров головного мозга. В связи с этим несоответствием мыслительных способностей выдающихся учёных, философов и остальной массы населения вспоминается такое четверостишие:

“– Где ты была сегодня, киска?
– У королевы, у английской.
– Что ты видала при дворе?
– Видала мышку на ковре“.

Чем это завершалось, нам доподлинно известно. Вспомним судьбу великих посвящённых, философов и учёных Сократа, Платона, Иисуса Христа, Сенеки, Н. Коперника, Парацельса, М. Сервета, Джордано Бруно, Т. Кампанеллы, Г. Галилея, Я.А. Коменского, Б. Спинозы, Ж.Б. Ламарка, А. Дистервега, Н.И. Лобачевского, Д.И. Менделеева, Е.П. Блаватской, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, Н.К. Кольцова, Н.И. Вавилова, П.Тейяр де Шардена – убитых, замученных, заживо казнённых, отлучённых от церкви, сосланных, расстрелянных, изгнанных и высланных.

С XVIII в. появляется огромное количество этических и социальных учений. Социальные учения XIX-XX вв. бурно ветвятся: экономические, политические, культурно-исторические, этические, педагогические, управленческие и их симбиотические разновидности. Они обретают разнообразные векторы развития. Всё это свидетельствует о мощной активизации IV – морально-этического контура мозга человека. Морально-этический, или социополовой нейрологический контур головного мозга продолжает свою деятельность в режиме положительной биообратной связи, создавая и сегодня новые и новые варианты устройства общества и поведения в нём человека с его потребностями, нормами, антропогенными законами, моралью, этикой, культурой и т. д.

Конец XX века привнёс раскрытие и массовые проявления возможностей V нейросоматического контура мозга в виде рождения комплекса наук о мозге, новейших концепций работы мозга, интенсификации психологии как науки и практики. Отклонения в функционировании психики человека сделали психиатрию и психотерапию, как никогда, востребованными именно в XX веке. Например, было создано, использовано и засекречено психотропное оружие. Человек научился управлять своей собственной психикой и психикой другого человека на основе научно-обоснованных теорий, методик и технологий.

Ретроспектива эволюции контуров головного мозга позволяет сделать предварительный вывод: нейронные контуры мозга человека, достигнув определённой зрелости, продолжают развиваться, постепенно вызревая и подготавливая эволюционно более поздние нейронные комплексы. Этапы зрелости того или иного контура головного мозга проявлены в динамике науки и культуры в интервале не менее 500 лет.

Исследования, проведённые академиком РАЕН И.В. Черниковой [87], дают возможность краткого экскурса в историю науки. Мы поставили целью увидеть такие структурообразующие понятия в системе науки, как её объект, предмет исследований и научный метод. В таблице 3 представлен материал для сравнения взглядов на объект науки, предмет исследования, ведущие методы, методологии научного исследования на различных этапах развития науки.

Примечательно, что существующий изоморфизм нейрологической и научной динамики позволяет провести соответствие между этапами эволюционно-исторической динамики. Такой изоморфизм вполне объясним при понимании науки как социокультурного феномена. При этом эволюцию социума и культуры мы неизбежно и естественно понимаем как результат, точнее: экстраверсию нейрологической эволюции.

Рассмотрим хронологию этапов развития науки в соотношении с овладением контуров головного мозга человека (см. схему №5). При этом будем ориентироваться на пионерские работы в науке по первым годам их выхода в свет. Совершенно очевидно, что эти работы подобны маяку, освещают путь и указывают направление дальнейших исследований в науке соответствующего этапа. И лишь к концу этапа наиболее передовые (продвинутые) методологии, методы, идеи, теории принимаются и осваиваются научным миром.

Таблица 3

Эволюция науки (Н.В. Маслова)

Периоды науки и их основные характеристики			
XVI-XVIII вв. Период классической науки	Начало XIX в. – 20-е гг. XX в. Период неклассической науки	С 20 по 90-е гг. XX в. Период постнеклассической (синергетической) науки	С 90-х гг. XX в. Период ноосферной науки
Объект науки			
Реальные элементы и объекты Мира. Вещество, локализованное в пространстве и времени.	Системы Мира, расщеплённые на актуальную и потенциальную реальность микромира.	Мир как система саморазвивающихся открытых подсистем.	Мир и человечество как генетически единая информационно-энергетическая система.
Предмет познания			
Состав элементов Мира. Специальные законы науки.	Причинно-следственные отношения и связи в системах элементов Мира, закономерности Мира.	Структурная динамика отношений в Мире как система систем.	Творение и Геном Мира, Всеобщие Законы. Мировая эволюционная константа, определяющая алгоритм эволюции Мира. Законы человеческого общества, познания и постижения, образования, психики, управления, Духа и др.

Основы методологии			
Ньютоновская механика, объективность как постижение объекта через постигаемый опыт вне созависимости с исследователем; субъектно-объектная гносеология; математический формализм.	Дополнительность, соотношение неопределённости, допущение "субъективности", обусловленность взаимосвязями, историчность методов.	Эволюционно-синергетическая парадигма системности; экологизация, гуманизация, психологизация, конструктивность, антропность.	Информационно-генетическое единство Мира, явлений, процессов, систем (природосообразность).
Методы исследования			
Наблюдение, описание, приборные измерения в линейных величинах, экспериментальные исследования (опыты), чувственное познание (жизненный опыт).	Те же, а также измерения с учётом позиций исследователя, его сознания и мировоззрения; проектирование реальности; приборные исследования с учётом взаимодействия объекта с прибором. Гносеологическое обобщение. Статистические измерения. Методы дифференциальных уравнений в частных производных.	Те же, а также компьютерные исследования, междисциплинарные исследования, генная инженерия, историческая реконструкция, проектирование и моделирование, комплексные исследования. Использование гуманитарных методов в естественных науках. Методы биологической обратной связи. Психологический анализ. Нейрологический анализ и т. д.	Те же, а также методы моделирования истории, настоящего и будущего цивилизации человечества на Земле на основе Генома Мира и Его алгоритма, а также на основе Всеобщих Законов Мира, общества и постижения. Метод метапрограммирования. Методы целостного мышления. Методы сбережения природных и человеческих ресурсов.
Основные характеристики науки периода. Критерии научности			
Объективность, истинность, универсализм, интересобъективность, достоверность, воспроизводимость, знания по физико-математическому образцу (типу).	Фундаментальность, универсальность, относительность, дискретность, непрерывность, системность, структурность, квантованность.	Нелинейность, коэволюция, самоорганизация, синхронность, системность, глобальный эволюционизм, системно-исторический подход, экологичность.	Целостность (холистичность), природосообразность, конгруэнтность Всеобщим Законам Мира, общества, познания/постижения.



Схема №7. Сопоставление этапов развития науки с развитием контуров головного мозга человека (Н.В. Маслова)

При этом, чем мощнее и неожиданнее эти пионерские работы, тем больший требуется период для их утверждения в научном сообществе. Освоенные возможности

науки в полную силу начинают функционировать на следующем этапе и некоторые из них используются для подтверждения новых пионерских работ, родившихся в конце текущего этапа или уже на следующем этапе науки. В этом проявляется преемственность научных исследований.

2.4. АДАПТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Филоонтогенетическая модель образования может быть охарактеризована как **адаптивная** по общим основаниям педагогических систем (целевому и результативному), которые обеспечивает научная доминанта познавательного расчленения целого на части. Рассмотрим базовые позиции этой модели.

В системе образования исторически сложились научно-технократическая, гуманистическая и эзотерическая парадигмы, ориентированные соответственно на науку, философию и религию (см. схему №8). Практическое взаимодействие двух векторов познания – научного и философского – обуславливает бинарные (двойственные) стереотипы субъект-объектного мышления в системах традиционного образования (ТО), развивающего образования (РО) и личностно-ориентированного образования (ЛОО).

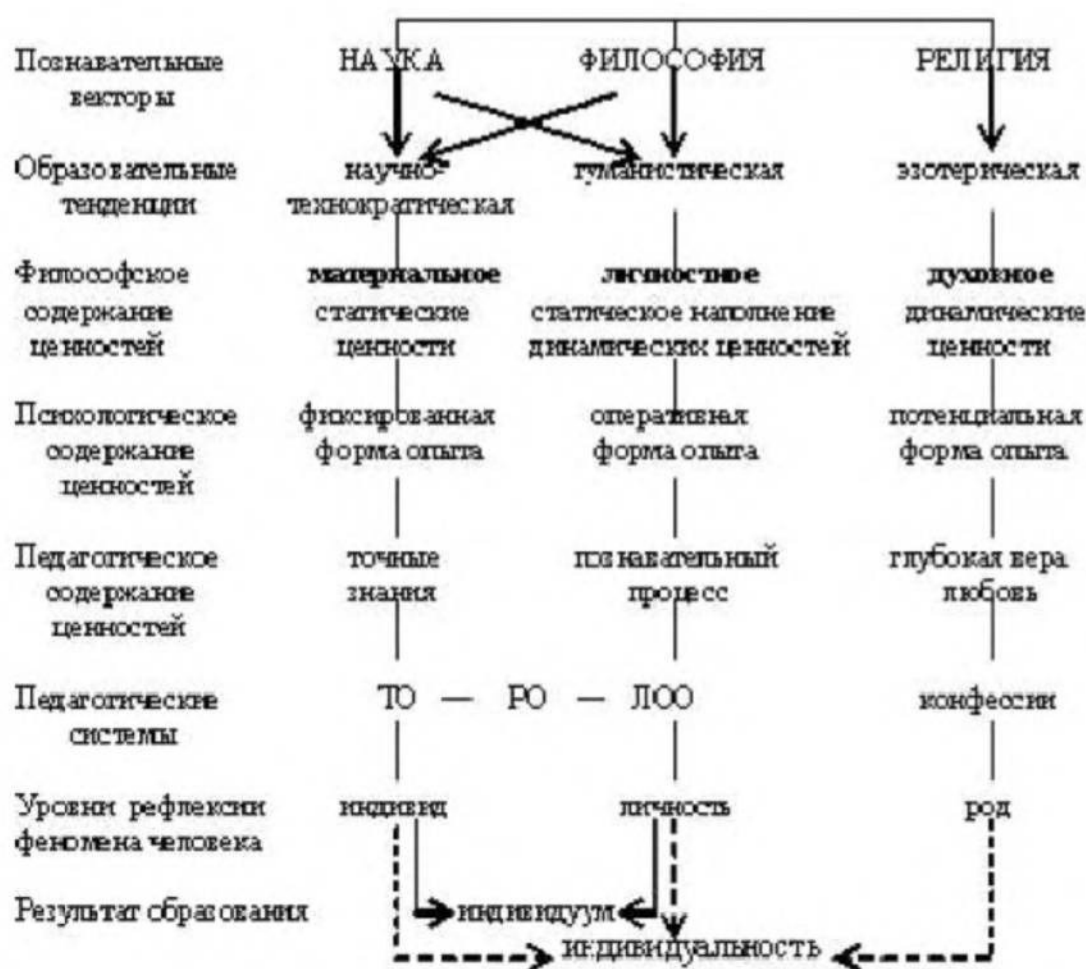


Схема №8. Эволюция содержания образования (Н.Г. Куликова)

Классический рационализм даёт методологический прием формального тождества индивидуальной логики физического тела и логики предмета социально детермини-

рованной деятельности, где личность предстает не общим энергоинформационным знаменателем, а «системным обобщением» (В.М. Русалов) опыта их единства и взаимного отрицания. Бинарную модель человека воплощает **одномерный методологический императив**: в традиционном образовании он определяет реальное преобладание «объективистских» целей формирования обобщенного компонента сознания учащихся, в личностно-ориентированном образовании выделяет цели воспитания «сугобо личностных» (Р.С. Немов) смыслов, ещё более нарушая онтологическое равновесие прав и обязанностей субъекта развития.

Психологическую сущность личности и отождествляет понятия сознания и самосознания, субъектности и субъективности. Проблема человеческого сознания, читаем в классической психологии, до сих пор остаётся наименее разработанной. Ученые не пришли к согласию даже в том, на какой эволюционной стадии возникло сознание, зато вопрос самосознания познающего субъекта расширяется до уровня образовательной парадигмы! Получается, готовим рыбу, которую ещё не поймали...

Проблематичность педагогики заключается в том, что «рыбу» вообще невозможно поймать сетями узкого материализма. Каждый раз здесь обновляется не столько мышление учителя, сколько педагогический язык. Со времен перестройки появилось много новых терминов – «образовательное пространство», «педагогическая культура», «средовый подход», «воспитательно-образовательный процесс», «гуманизация предметно-развивающей среды», но ключевых в вопросах развития решений так и не было найдено. Каждый раз имеет место экспликация идей теории отражения в обучении и мотивов западного гуманизма в воспитании.

По мере педагогической эволюции ученик-объект, или «потенциальный субъект» (И.С. Якиманская) образовательной традиции, в развивающем образовании становится субъектом познавательной деятельности (субъектом выбора учебных заданий и способов переработки предметного материала), что обеспечивает переход предметной деятельности во внутренний план индивидуальных психических содержаний. Затем социально-психологический статус ученика повышается в личностно-ориентированном образовании до субъекта культуры – видов и форм жизнедеятельности, но ещё не достигает субъекта жизни, поскольку собственно жизнь в самой своей природной основе неизмеримо больше и генетически глубже культуры как таковой – прошлой, настоящей или будущей.

Эволюция субъектности неизбежно заходит в тупик, дублируя опыт Ренессанса, который характеризуется индивидуализмом и культом творческой деятельности. Сакральным педагогическим символом последней становится «субъект-субъектное отношение», которое в действительности есть лишь абстракция «сентиментального гуманизма» (М.М. Бахтин), и, по справедливому замечанию А.С. Арсеньева, «в принципе невозможно». Игнорирование целостных, имплицитных теорий личности в педагогической практике приводит к чрезмерной объективации деятельности, где её смыслообразующие функции неизбежно вытесняются функциями контрольно-исполнительными.

Результирующий вектор адаптивного образования представляется **стандартизацией эволюционного развития**. Это эффект культурно-исторической детерминации личностного развития. Действие эволюционного лимита таково: онтологизация биологической сферы личности → биологизация социальной → социализация духовной сферы, которая и становится действующим пределом педагогического сознания [40].

Образовательная традиция проявляет в действии тенденцию: «личность → коллектив → общество», осуществляя педагогический идеал «достойного члена общества» на базе идей «доминанты общего», «светлого будущего», «интернационализма». Коммунистическая идеология усиливает архетипический дух равенства в развитии возможностей и воспитывает перспективное мышление. Но, с другой стороны, блокирует проявление национального потенциала духовности, укрепляя индивидуальную форму социальной жизни и статус ученика как объекта воспитания.

Гуманистическая идея здоровой творческой личности, являясь альтернативой и следствием технократизации, больше компенсирует издержки последней, утверждая эталон «субъекта, достойного общества». «Каждое общество как бы предлагает собственное средство против вспышки явных невротических симптомов, являющихся следствием порождаемой им ущербности», – пишет Э. Фромм [85]. Личностно-ориентированное образование подобно лекарству имеет строго избирательный спектр гуманизирующего действия, не исцеляющего, а ремиссионного (ослабляющего) значения, направленного на возмещение ущерба традиционного общества. Оно задействует не столько резервные, сколько компенсаторные механизмы наличной культуры, поэтому снова смещает ребёнка на периферию собственного и мирового развития, что в сущности одно и то же.

Между тем, современное общество, эта вездесущая система неприродосообразного нормирования и дестабилизации, само, по сути, есть интегральный пациент с глубоким аномическим синдромом (т. е. синдромом беззакония) в сфере материально- и личностно-ценностного жизнеобеспечения. Эволюционное истощение социалистических (равенство, братство, справедливость) и либерально-демократических (достаток, надёжность, стабильность) принципов точно диагностируется обострением мировоззренческого кризиса. Школа как модель общества и государства в миниатюре оказывается неспособной более компенсировать «стихийное» влияние средовых факторов и по «принципу доминанты» (А.А. Ухтомский) становится вынужденной обеспечивать тенденцию к стагнации духовного сознания современной личности.

Система педагогических стимулов в целом составляет пусковую ситуацию для биосоциальных комплексов стереотипных действий человека как единичного природного существа. Качества физической отдельности индивида и духовной автономии личности как индивидуально-генотипически и культурно обусловленных конечных целостностей интегрирует *индивидуум* – объект космосоциоприродной системы, выражающий цель и результат адаптивного образования. Нормативным принципом моделирования педагогической практики выступает биогенетический закон, который обеспечивает фундаментальное единство ТО, РО, ЛОО в их исторической преемственности. Самоидентичность адаптивного образования характеризуют:

- феноменологическая редукция мышления (греч. *phainomenon* – явление, данное в опыте) – в замене философско-образовательной идеи субъектности развития идеей его субъективности;
- аксиологическая редукция смыслообразующей – в приватизации целостного бытия частным (здоровым, личностным) смыслом антропоцентризма;
- методологическая редукция целеполагания – в постановке, по сути, одномерных целей так называемого «всестороннего» и «разностороннего» развития личности;

- эпистемологическая редукция содержания образования – в формальном тождестве педагогических принципов целостности и комплексности, гуманизации и гуманитаризации и др.;
- психологическая редукция мониторинга образования – в вытеснении проектно-развивающих функций психолого-педагогической деятельности функциями контрольно-технологическими;
- методическая редукция образовательного процесса – во внешней направленности преобразовательной активности участников образования [40].

Глава III

ВАЛЕОЛОГИЯ КАК НООСФЕРНАЯ НАУКА

3.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВАЛЕОЛОГИИ

Валеология – наука о здоровье человека в тесном взаимодействии с окружающей средой его духовной, психической и физической составляющих.

ВАЛЕОЛОГИЯ (от лат. *valeo* – здравствую и греч. *logos* – наука) – современная интегральная наука о фундаментальных законах духовного и физического здоровья как отдельной личности, так и всего человеческого общества на новом этапе его духовно-творческой эволюции. Это наука, в основе которой лежит проверенная опытом многих столетий идея о том, что благодаря правильной мироориентации (признания неразрывной связи Макро– и Микрокосмоса, т. е. Природы и Человека) и соответствующему поведению человек способен обеспечить себе долгую, радостную и активную творческую жизнь.

Термин «валеология» впервые введен И.И. Брехманом в 1980 г. для обозначения науки о здоровье. Специфика валеологии состоит в том, что она синтезирует знания о человеке и особенностях его взаимодействия с природой и социумом, которые накоплены в таких отраслях знаний, как философия, социология, психология, биология, анатомия и физиология человека, экология, официальная и народная медицина, этнография, религиоведение, культура.

В практически-прикладном отношении она представляет собой целостный комплекс профилактическо-оздоровительных знаний о структуре и функционировании человеческого организма и его естественных защитных механизмов во взаимодействии с биосферой и Космосом, об их развитии и совершенствовании и их эффективном использовании, как в обычных, так и в экстремальных условиях современного экологического состояния.

В свете катастрофически возрастающего глобального геополитического и экологического кризиса, с которым человечество столкнулось в конце XX столетия и который в значительной мере является результатом излишеств научно-технической революции, т. е. результатом несовершенства миропонимания и мировоззрения, валеология выступает не только как безальтернативная стратегия выживания человечества. Она является стратегией ненасильственного и естественно-природного миропорядка на основе формирования у каждого жителя Земли, начиная с его рождения, валеологического, экосохраняющего сознания и соответствующего ему поведения, т. е. валеоэтики.

Таким образом, валеология – это эффективнейшее в нынешних условиях средство, при помощи которого человечество получает возможность решения двух неотложных задач:

- формирование нового, ненасильственного, экосохраняющего и духовно-творческого мышления в масштабах отдельной страны и всего мирового сообщества, т. е. формирование философско-гуманитарного аспекта мироустройства XXI столетия как предпосылки преодоления глобальной экологической катастрофы;
- формирование практически здорового, добромыслящего и активно-творческого человека, способного на протяжении всей жизни самостоятельно сохранять, раз-

вивать и поддерживать своё здоровье на надлежащем уровне, т. е. в значительной мере решать проблемы охраны здоровья, которые уже не в силах решить официальная медицина [18].

Валеология – это теория и практика формирования, сохранения и укрепления здоровья человека. Объектом изучения валеологии является здоровый человек в норме или в «третьем состоянии». Предмет исследования валеологии – здоровье, включая его социальные (общественные), групповые, индивидуальные аспекты.

Первый уровень – общественный – характеризует состояние здоровья населения в целом, выявляет целостную систему материальных и духовных отношений, существующих в обществе.

Второй уровень – групповое здоровье – обусловлен спецификой жизнедеятельности людей определенного коллектива (трудового, семейного или окружения).

Третий уровень – индивидуальное здоровье – формируется в условиях, как общества, группы, так и на основе физических и психических особенностей индивида и образа жизни, который ведёт человек.

Представление о здоровье является ведущей категорией во всей совокупности знаний о нём.

Понятие «здоровье» является ведущей категорией валеологии.

Здоровье является результатом взаимодействия индивида с окружающей средой, которое определяется: условиями существования, ведущими мотивами жизнедеятельности и мировосприятия. Понятие здоровья имеет широкое интегральное содержание, для раскрытия которого требуются знания из разных областей человековедения.

Существует более 200 дефиниций категории здоровья, и каждая открывает свой аспект видения.

Так, согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), здоровье – это состояние полного физического, психического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов.

Г.Л. Апанасенко рассматривает здоровье как «целостное, динамическое состояние, которое характеризуется определёнными резервами синергетической, пластической и регуляторной обеспеченности функций, устойчивостью к влияниям негативных факторов окружающей среды и является основой для выполнения социальных и биологических функций.

Б.А. Астафьев определяет здоровье как гармоничное функционирование всех органов и систем эволюционирующей сущности, позволяющее ей успешно адаптироваться к окружающей среде. Он полагает, что нездоровье могло появиться только в Мировом Космосе в условиях цикличности эволюции и в соответствии с Законом естественного космического отбора.

Интересным с физиологической и валеологической точек зрения является определение здоровья И.В. Муравова: «Здоровье – динамическое состояние наибольшего физического и психоэмоционального благополучия, в основе которого лежит гармоничное соотношение взаимосвязанных функций и структур, которые обеспечиваются высоким энергетическим уровнем организма за наименьшую цену адаптации его к условиям жизнедеятельности».

Оценивая здоровье, следует помнить, что дефицит здоровья может проявляться как в состоянии болезни, так и в состоянии предболезни.

Н.М. Амосов ввёл понятие количества здоровья; В.П. Казначеев – резерв здоровья.

Теоретические основы валеологии удачно обобщены Бобрицкой и Гринёвой в учебнике по валеологии для студентов. Они сводятся к следующему.

- Валеология рассматривает здоровье как состояние организма, которое может быть количественно и качественно охарактеризовано прямыми показателями.

- Здоровье рассматривается как большая категория по сравнению с болезнью. Предболезнь и болезнь – отдельные случаи здоровья, когда имеются его дефекты или снижение.

- Уровень структурной организации, которая исследуется в валеологии, в основном – организационный, целостный (холистический), методы влияния – природные.

Разработка теоретических принципов валеологии отвечает заданию формирования общей теории здоровья, которая объединяет философское осмысление сути здоровья, болезни и переходных состояний.

Практические аспекты валеологии включают активное формирование, сохранение и укрепление здоровья.

Формирование здоровья – это создание оптимальной (в рамках возможностей генотипа) психосоматической конституции и предупреждение возможных болезней.

Практическая валеология включает также пропаганду и воспитание принципов здорового образа жизни, возвращение утраченного здоровья (оздоровление) и укрепление его за счёт соответствующих особенностям человека тренировок.

С позиций системного подхода, принятого в валеологии, структурную организацию человека можно представить в виде пирамиды, основанием которой является физическое тело, психическая составляющая здоровья (интеллектуально-эмоциональная сфера) – средняя часть пирамиды и духовная составляющая – вершина пирамиды



Схема №9. Валеологическая тактика познания и оздоровления (М.С. Гончаренко)

Исходя из данной структурной организации, в валеологии разработана тактика познания, вектор которой направлен от физической составляющей к вершине (духовной), а тактика оздоровления направлена от вершины (духовной составляющей) к основанию пирамиды, т. е. соматическому (физическому) здоровью.

Духовный аспект здоровья только начинает исследоваться. Это работы А.Ф. Кузнецовой, Л.А. Поповой, В.П. Кулиниченко, И.Н. Шванёвой, И.А.Тлячевой и др.

В западной медицине врач начинает работу с пациентом обычно с психической сферы, а у нас – с лечения тела.

К сожалению, большинство людей считают, что с духовным здоровьем у них всё благополучно, а все неприятности объясняют явлениями нестойкого функционирования отдельных систем или органов (например, печени, почек, кишечника). Такая точка зрения свидетельствует о низком уровне познания этой области знаний, в том числе и вектора познания. Работами В.П. Казначеева, Б.А. Астафьева, Н.В.Масловой, И.Н.Шванёвой, В.П. Гоча, В. Жикаринцева, И.А. Тлячевой, Л. Хей, Л. Почко, В. Синельникова, В. Сакуна, Э.А. Зохиной, А.В. Кузнецова и др. были расширены знания о механизмах и законах взаимодействия между этими составляющими здоровья.

Учение о здоровье развивалось тысячелетиями, но с конца XIX столетия темп жизни вышел за рамки адаптационных возможностей человека, появились угрозы, к которым человек не имел генетической защиты.

Научно-техническая революция коренным образом изменила жизнь. Человек в меньшей степени стал зависеть от роста, физической силы, прочности костей. Приспособление человека к современным условиям большей частью зависит от его психических возможностей.

Негативные эмоции, как девятый вал, накрыли человека с головой. Количество информации, которую получает человек ежедневно, растёт в геометрической прогрессии. Человек дезориентирован. В стимулах, которые вызывают дистресс, психическое доминирует над телесным. Локальные мышечные напряжения, которые формируются при психокомплексах, способствуют возникновению патологических процессов во внутренних органах. Поэтому центром воздействия в тактике оздоровления является психическая сфера.

Комплекс оздоровительных методов, что в первую очередь влияет на эмоционально-интеллектуальную сферу, предполагает умение работать с разными областями психики (психоанализ, психосинтез, нейролингвистическое программирование, дыхательная техника, гештальт-терапия и др.).

Физический уровень оздоровительных мероприятий включает:

- нормализацию трофотропной функции (очищение органов и систем, нормализация деятельности пищеварительной системы, питания, сна);
- восстановление эрготропной функции за счёт назначения оздоровительных и закалывающих тренировок (массаж, комплексы, цигун-, хатха-йога, фитокоррекция и другие способы).

Данный подход с его стратегическими и тактическими компонентами лежит в основе сохранения, усиления и восстановления здоровья в валеологической теории и практике.

Таким образом, общефилософские, биологические, медицинские, психолого-педагогические аспекты учения о человеке интегрируются в единое учение о здоровье человека.

Человек – это открытая система, которая развивается в пространстве, времени и социуме.

Пространственным аспектом функционирования физической составляющей является её обмен с внешней средой, т. н. жизненное пространство. Формы такого обмена – питание, дыхание, биоэнергообмен. На схеме указаны пути взаимодействия с окружающей средой и факторами, определяющими это взаимодействие.

Пространственным аспектом функционирования психической подсистемы (составляющей) является психообмен. Сюда принадлежит влияние человеческого окружения на уровне микрогруппы, коллектива, общества.

Пространственным (внешним) проявлением духовной подсистемы являются духовные законы, законы морали, общечеловеческие ценности (см. схему №9).



Схема №10. Структурная модель человека и её внешние (пространственные) составляющие (М.С. Гончаренко)

Структурная модель человека и её внешние определяющие функционирования составляющих позволяют: вычленив из мирового интегрированного учения о человеке валеологический аспект как самостоятельное научное направление.

Представленный на схеме подход позволяет создать простую матрицу изложения валеологии в высшей и средней школе, которая базируется на законах функционирования человека и на трёх основных задачах его жизни: выживания, репродукции, реализации себя как личности.

Исходя из рассмотренной модели структурной организации человека, выделяются составляющие здоровья: духовная, психическая и физическая.

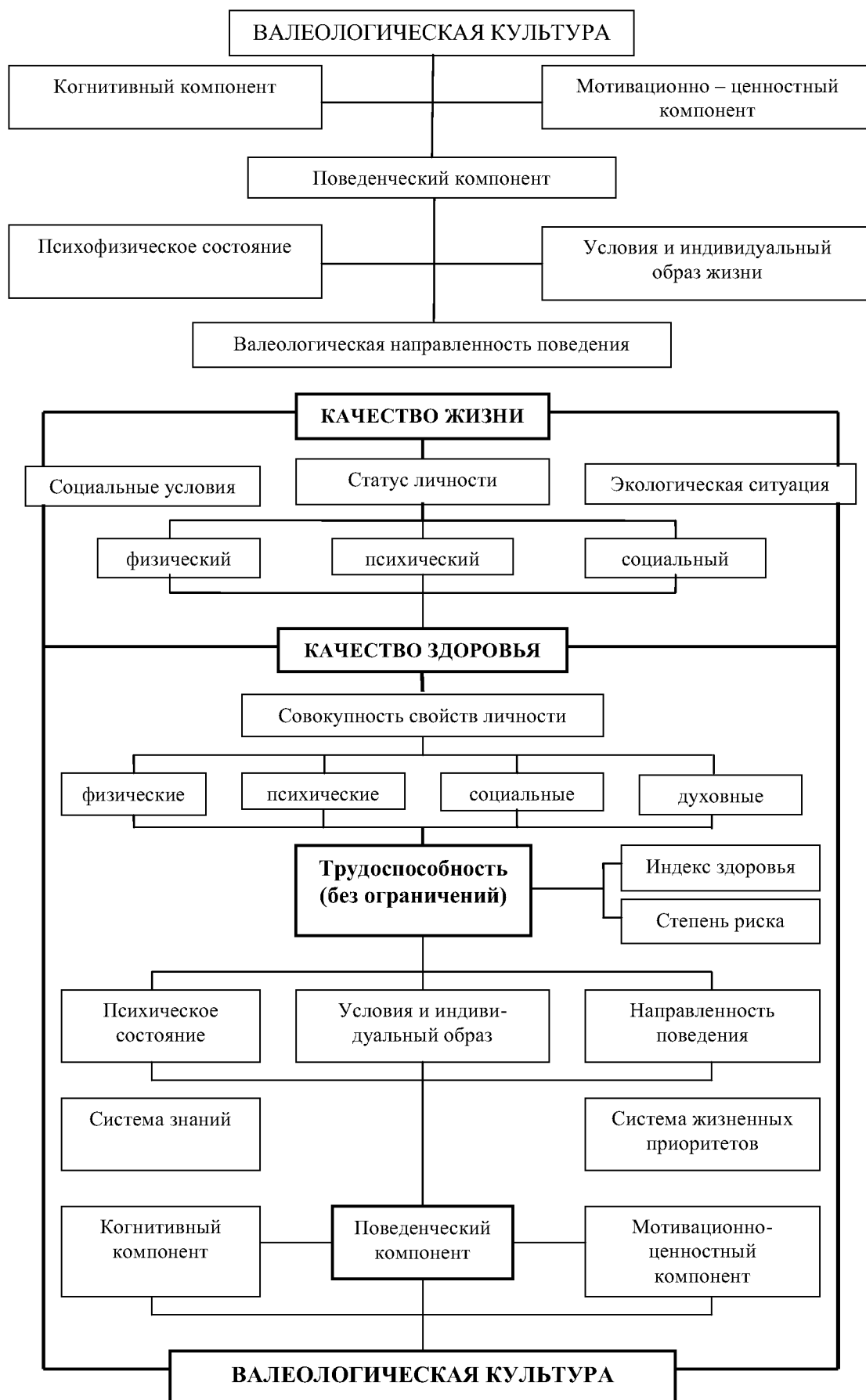


Схема №11. Зависимость качества здоровья, жизни и валеологической культуры (М.С. Гончаренко)

Основные задачи теоретической валеологии [28]

1. Формирование у человека устойчивой мировоззренческой позиции, в основе которой лежит понимание себя частью Природы, представление о зависимости состояния здоровья от взаимоотношений с Природой, Вселенной, Обществом.

2. Сознательное осмысление и принятие основных валеологических принципов и закономерностей жизнедеятельности человека.

3. Создание устойчивой мотивации здорового образа жизни как ведущего условия самореализации человека, его выживания.

Результат взаимодействия пространственных характеристик здоровья означается в категориях качества, которые относятся к сфере валеологической культуры (см. схему №11).

3.2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ БАЗИС ВАЛЕОЛОГИИ

1. Валеология рассматривает индивидуальное здоровье как самостоятельную категорию, которая может характеризоваться качественно и количественно и подлежит управлению.

2. Здоровье – широкая категория. Предболезнь и болезнь – состояния нарушения здоровья. Переходное состояние между здоровьем и болезнью – третье состояние.

3. Подход к человеку целостный (холистический).

4. Методы исследования и воздействия – энергоинформационные.

Человек – многоуровневое космическое существо. Уровни в упрощенном представлении о человеке как системе пирамидального типа получили название сомы, психики и сверхсознания (духовная этика). Человек – целостная система. Это положение базируется на:

- Теории генетического энергоинформационного единства Мира;
- достижениях биологии;
- достижениях квантовой физики и химии;
- достижениях нейрофизиологии;
- достижениях психологии;
- духовного голограммной модели сознания человека;
- представлениях о человеке как носителе информации Вселенной, что базируется на духовнонейтринном голограммном принципе строения Вселенной.

Биосистема человека характеризуется:

1. Способностью к самоорганизации в виде:

- самообновления через взаимообмен с энергией, информацией, веществом,;
- саморегуляции;
- самовосстановления, обусловленного интеграцией множества взаимодействующих систем регулирующего контроля, и компенсационными возможностями.

2. Способностью к саморазвитию.

Оно включает генетически запрограммированное возрастное развитие, и духовное развитие и совершенствование.

3. Способностью к самовоспроизведению.

В.И. Вернадский выделял два главных свойства живого – асимметрию пространства и времени и колоссальную энергию размножения. Способность к самовоспроизведению осуществляется посредством передачи потока генетической информации последующим поколениям организмов.

Биологический аспект существования человека связывает его с животным миром, но свою эволюцию человек совершает, прежде всего, в психической сфере.

Нынешний период развития человечества характеризуется формированием новой мировоззренческой платформы мировой науки, культуры, социологии, опирающейся на Теорию Творения и генетического единства Мира, [5, 6, 9-11], Всеобщие Законы Мира [6, 52, 10], Общие законы человеческого общества, Общие законы познания/постижения [53, 54]. На этой базе формируется представление о человеке как о духовной, творческой, многоуровневой космической Личности, взаимодействующей с системами Мира на планетарном и космическом уровнях, обладающей волей, обогащающей свой мир и социум альтруистической деятельностью.

Фундаментальной основой валеологии являются также достижения в области квантовой физики, химии, вибрационной медицины, нейрофизиологии. Так, формула А. Эйнштейна $E = mc^2$ позволила понять связь энергии и вещества, представить внутреннее единство человека и приоткрыть его «тонкую структуру». Вещество (т. е. атомно-молекулярный уровень) – это субстанция, которая создаётся посредством взаимодействия стимулирующей и творяще-созидающей энергий, находящихся в состоянии асимметрии равновесия с постоянным превосходством творяще-созидающей энергии. Элементарные частицы могут проявлять корпускулярные и волновые свойства в зависимости от условий. Двойственность свойств материи (частица – волна) позволила по-иному посмотреть на строение тела человека, понять природу его тонких структур (тело, чакры, каналы, биологически активные точки), приблизиться к пониманию природы биополя [28].

Физическое тело человека имеет самые низкие частотные характеристики. Оно является живым благодаря эфирному телу, представляющему собой энергетическую голографическую матрицу, накладывающуюся на молекулярную структуру тела и отвечающую за его формирование, сохранение и восстановление. Связь эфирного тела с физическим осуществляется с помощью энергетических каналов (меридианов) и чакр. Чакры – это поглотители и трансформаторы энергии. Каждая чакра выполняет свою функцию. Они трансформируют энергию, направляя ее по каналам на энергофизический и астрально-ментальный уровни.

Уровень физического здоровья человека определяется, прежде всего, состоянием его эфирного тела. Более тонкие тела – астральное (тело эмоций и чувств), ментальное, каузальное, будхическое – представляют собой более тонкие энергетические структуры, построенные по голографическому принципу. При этом одно тонкое тело вкладывается в другое (принцип «матрёшки»). Самый тонкий уровень, к которому способен прикоснуться современный человек – это атмический уровень. Там находится «истинное я» человека. Такое представление о человеке полностью совпадает с его триединой структурой (дух, тело, душа), пришедшей к нам от древних греков.

Кроме физического тела у человека выделяют ещё биополевою структуру, которая по размерам значительно больше физической. В понимании природы биополя большой вклад внесла теория голографической информационной системы Простран-

ства [76]. Биополе как тонкая волновая структура человека тесно связана с вещественным телом и отражает его состояние.

Ещё один элемент теоретической платформы валеологии – это духовнонейтринная информационная система Мира с фрактально-голографической структурой Мира и человека [6, 10]. Это позволило объяснить старый тезис: человек – микрокосмос по отношению к макрокосмосу. Открытие Закона эволюционноциклического стратифицированного сжатия энергий, включая энергостратификационный принцип построения голограмм с возможностью фиксации новой информации на прежних голографических структурах и кросс-коррелятивным способом обмена информацией на внутриатомных и атомно-молекулярных уровнях, позволяет понять многомерность природы человека, его сознания и мышления [10, 11].

Генетическая голограмма – это часть целого, имеющая все свойства целого. Каждая клетка имеет полную генетическую информацию о целом. В минисистемах подобию (ладонь, стопа, радужная оболочка глаза, ушная раковина) заложена вся информация об организме и о способности человека воспринимать космическую информацию. Этот же принцип заложен в структуре эфирного тела, которое представляет энергетическую матрицу – носитель закодированной информации в окружающем пространстве.

Более тонкие тела человека – это тоже энергоинформационные голографические структуры, на которые занесена *вся* информация о данном человеке. Так как формы энергии с различными частотами могут сосуществовать, не мешая друг другу, энергетические структуры, вложенные одна в другую (согласно принципу иерархии), информационно связаны друг с другом. Деформация в одном слое, обусловленная появлением негативной информации, может передаваться на другой слой и, в конечном счёте, проявляется в физическом теле в виде патологического процесса, т. е. сбоя на уровне химической информации. Поскольку энергоинформационные потоки в человеке являются малой каплей потоков во Вселенной, то становится понятным функционирование человеческого сознания как вселенской голограммы. Стало понятным, почему человек, настроившись на определенные частоты, может в любой точке пространства и времени снять любую информацию о любом другом пространстве и времени. Макрокосмос несёт в себе информацию о микрокосмосе, и наоборот.

Здоровье человека определяется состоянием его энергоинформационных голографических структур. Наиболее изученным в настоящее время является уровень эфирного тела, разработаны методы коррекции нарушений на этом уровне.

Следующий этап – исследования тонких структур, записи в них психического спектра и сознания человека, что позволит понять феномен психосоматической гармонизации и механизма реагирования человека как целостной личности.

По мере исследования наукой высших информационных аспектов человека будут приоткрыты наработки духовных традиций, раскроются возможности управления своим здоровьем, проявлением «жизненной силы» с высших позиций, и человек получит возможность жить *в единстве тела, души и духа*.

Следующим положением в теоретической платформе валеологии является новый взгляд на проявление нездоровья и его коррекцию. Причины болезней могут быть заложены в душе (эфирном теле) человека с низким уровнем нравственности, а психическое неблагополучие способствует их проявлению. Однако у большинства людей истоки нездоровья изначально кроются в психической сфере. На уровне личности искажения, негативное мышление и непонимание своего предназначения закономерно по-

рождают множество нерешённых вопросов, проблем, сопровождающихся страданием человека в виде информационно-энергетических сгустков – голографических мыслеформ, которые осуммируются как в теле, так и душе человека. Они переполняют нижние слои подсознания. Требуют выхода, ибо душа и тело постоянно стремятся к очищению. Положительные изменения возможны только при осознании причины и самостоятельного синтеза «лекарств» — новых светлых мыслеформ. Необходима трансформация негативных мыслеформ в позитивные. Отсюда — первостепенная важность работы с психикой с целью оздоровления души и сохранения здоровья личности [27, 28]. На физическом уровне предболезнь и болезнь проявляются появлением энергетических блоков в тканях. В частности, предболезнь проявляется в стёртых формах патологии: болях, снижении работоспособности, повышенной утомляемости, слабости.

Рассматривая универсальную химию (белково-нуклеиновую структуру) живого вещества, необходимо обратить внимание на роль воды в программе передаче информации.

Существенная роль в фиксации мыслеформ (информационных энергетических голограмм) принадлежит не только молекулам воды (по Л.А. Поповой), но и атомарным структурам организма (по Б.А. Астафьеву [10]).

Следующей фазой в развитии процесса является формирование болезни, своеобразное «инкапсулирование» психических проблем в теле. Болезнь может возникать как механизм очищения человека от фиксированного в голограммах души и тела негативной информации. Если мешать этому очищению, то непроработанная информация, снова возвращается на психический и материальный уровень. Сделав петлю, она повторно проявляется в виде рецидива болезни.

На более высоком уровне в каузальном «теле», наряду с синтезом влияющих факторов окружающей и внутренней среды организма, фиксируются те искажения сознания, которые проявляются в виде болезней, называемых кармическими. Они являются телесным отражением непроработанных генетических программ человека, записанных в его душе [10]. Решающим при этом является осознание происходящего, принятие активной позиции, выбора и ответственности за него. Данный аспект является чрезвычайно актуальным для XXI века, так как, вступив в ментальную фазу своего развития, человечество расширяет представления о себе, работая с памятью подсознания, и раскрывает кармические связи. Человек становится Человеком.

3.3. ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

По популярному определению Всемирной организации здравоохранения, «здоровье – это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Разные авторы внесли свою лепту в толкование и понимание этого феномена.

Новосибирский физиолог А.Г. Щедрина пишет, что здоровье – это целостное, многомерное, динамическое состояние, развивающееся в процессе реализации генетического потенциала, в условиях конкретной социальной и экологической среды, позволяющее человеку в различной степени осуществлять его биологические и социальные функции.

Сибирскими учёными определены пять элементов системы здоровья.

1. Уровень и гармоничность физического развития.
2. Функциональное состояние организма.
3. Уровень иммунной защиты и неспецифической резистентности.
4. Наличие заболевания или дефекта развития.
5. Уровень морально-волевых и ценностно-мотивационных установок.

Все они могут быть выражены количественно и отражены оценками конкретных показателей реальных компонентов здоровья.

Здоровье – одна из важнейших ценностей человека. Хорошее здоровье является предпосылкой к высокоэффективному труду, творческой активности, наиболее полному самовыражению личности. Оно наступает как необходимое условие реализации жизненной программы, достижение личного счастья (Б.И. Новиков).

Б. А. Астафьев [6, 10, 11] определяет здоровье как гармонично функционирование духа, души и тела, всех органов и систем, позволяющее сущности не только успешно адаптироваться к окружающей среде, но и выполнять свою метапрограмму эволюционного развития. Он полагает, что уровень здоровья человека в огромной степени определяется его нравственным уровнем. В развивающемся мире полная гармония недостижима, особенно в так называемых переходных периодах эволюционных космических спиралей. Здоровый организм способен преодолеть квантовую точку спиралей. Так как способность человека преодолеть таковую определяется его нравственностью, то уровень нравственности также входит в показатели состояния здоровья человека. Снижение уровня нравственности, в соответствии с числом Фейгенбаума ($\delta = 4,6692$) ниже 22,26% ($100 : 4,6692$), ведёт к болезням, в первую очередь, духовным, нравственным [6, 10].

Здоровье человека – это процесс сохранения и развития его психических и физиологических качеств, оптимальной работоспособности и социальной активности при максимальной продолжительности жизни.

В.Д. Кряжев определил здоровье как хорошее самочувствие и отсутствие болезней, стабильное психофизическое и духовное состояние, в котором человек может реализовать все заложенные природой свойства и способности.

Известный физиолог А.В. Коробков определял здоровье как «состояние организма человека, обеспечивающее ему возможность жить и трудиться в различных условиях окружающей среды и противостоять её неблагоприятным факторам и утомлению». Он выделял фазы жизненного функционального цикла организма, включающего переходные состояния от здоровья к болезни:

I. Здоровье.

II. Снижение устойчивости организма человека:

- а) утомление;
- б) напряжение функций и компенсаторных механизмов;
- с) истощение и нарушение взаимодействия функциональных систем.

III. Саногенез:

- а) скрытый период развития болезни и борьба организма с ней;
- б) начало патогенеза.

IV. Патогенез — развёртывание течения болезни и борьба с ней организма с помощью специфических и неспецифических защитных механизмов.

V. Восстановление:

- а) напряжение функциональных систем и компенсаторных механизмов;

- б) оптимизация функциональной активности организма и взаимодействия функциональных систем с окружающей средой. Восстановление устойчивости к утомлению и напряжениям.

Процесс восстановления организма при благоприятном течении всего цикла приводит к состоянию здоровья. На протяжении жизни каждого человека подобные циклы могут повторяться как полностью, так и частично. В каждой из описанных фаз (они не имеют чётких границ и переходят одна в другую) имеет место особое функциональное состояние, механизмы защиты, компенсации и устойчивости различных органов и функциональных систем организма в целом.

По мнению академика Ю.П. Лисицина, «...здоровье человека не может сводиться лишь к констатации отсутствия болезней, недомогания, дискомфорта, оно – состояние, которое позволяет человеку вести нестеснённую в своей свободе жизнь, полноценно выполнять свойственные человеку функции, прежде всего трудовые, вести здоровый образ жизни, т. е. испытывать душевное, физическое и социальное благополучие».

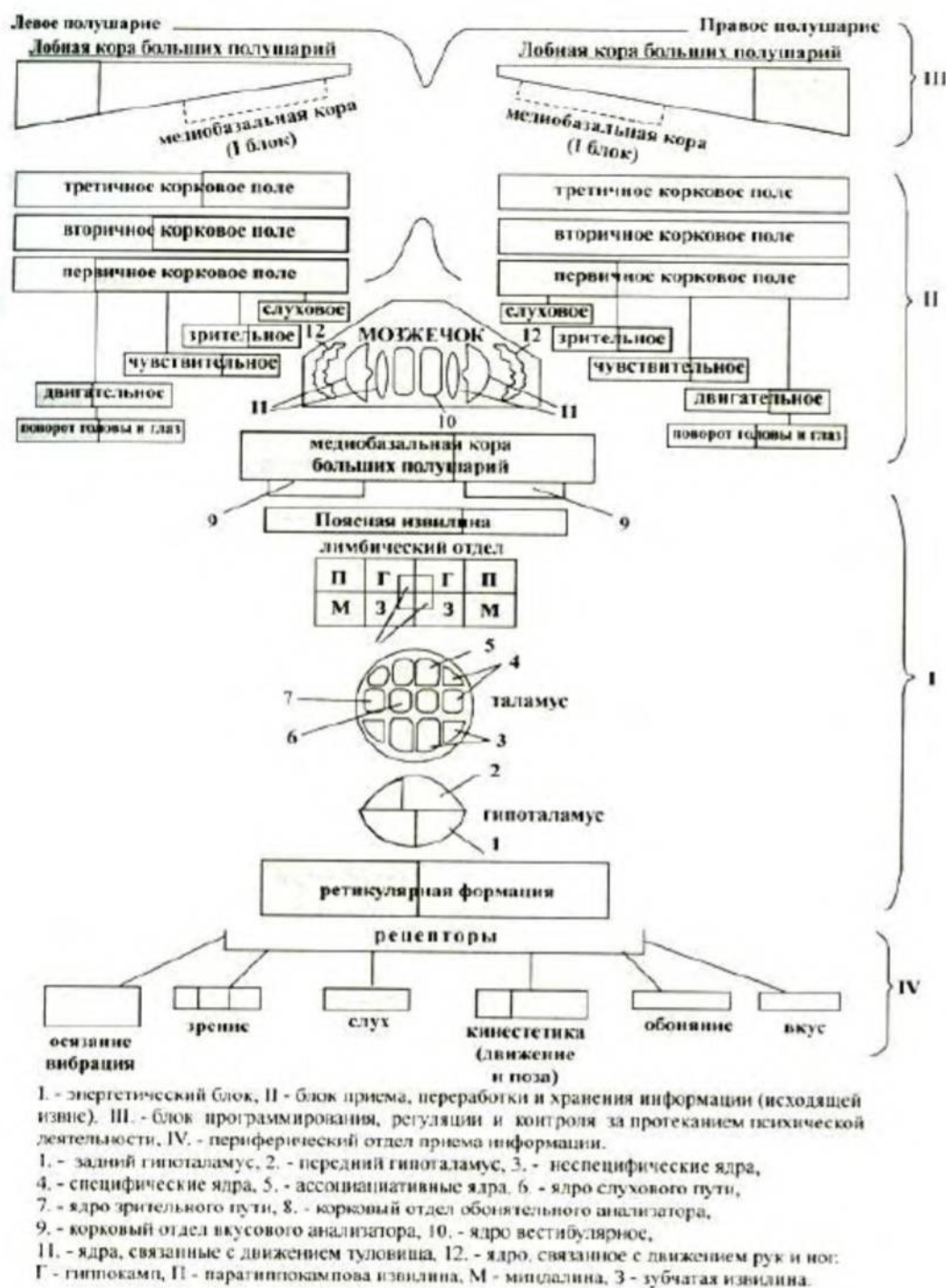
3.4. К ОСНОВАМ ВАЛЕОПСИХОЛОГИИ И ВАЛЕОПЕДАГОГИКИ

Педагогическая валеология и психология решают вопросы сохранения и развития здоровья в условиях образовательного процесса. Чем глубже понимание феномена здоровья демонстрируют учителя, воспитатели, психологи и другие работники школы, тем эффективнее становятся меры педагогического воздействия и взаимодействия в достижении цели сбережения и развития здоровья учащихся.

Обращаясь к ноосферной философии и методологии здоровья, можно обнаружить коренную причину ущербности большинства валеопедагогических решений. За рамками внимания педагогов остаётся механизм самоорганизации познания, что проявляется в несоответствии подачи учебной и воспитательной информации оптимальным функциональным возможностям мозга.

Парадоксальная ситуация сложилась ещё в недрах медицины. Врачи признают психосоматическую природу многих заболеваний, но продолжают лечить, в основном, химиотерапевтическими средствами. В условиях узкой специализации большинства врачей отсутствует целостное представление о структуре и функциях центральной нервной системы и о возможностях психотерапии в лечении психосоматических заболеваний. Взаимопонимание между врачами-интернистами, психотерапевтами, психологами и валеологами помогает наладить целостный подход к вопросу единства структуры и функции центральной нервной системы. Такой подход согласуется с представлениями о доминанте А.А. Ухтомского, которая в структуре голографической модели мозга рассматривается физиологической основой мышлеобраза (Н.А. Давыдовская) [33].

Доминанта – главенствующий очаг возбуждения в центральной нервной системе (ЦНС). Это достаточно стойкое возбуждение приобретает значение господствующего фактора в работе прочих центров. Оно накапливает в себе возбуждение от отдельных источников, а также тормозит способность других центров реагировать на импульсы, имеющие к ним прямое отношение. Например, человек в порыве творчества может забывать о еде и сне. Это пример физиологической доминанты.



Патологическая доминанта представляет собой резко усиленный против нормы очаг возбуждения в ЦНС. Причиной может стать травма, инфекция, стресс, неотреагированная токсическая эмоция: гнев, боль, страх, обида. Состояние патологической доминанты, в отличие от физиологической, является вредным для организма её носителя, так как ограничивает его приспособление к окружающей среде. Патологическая доминанта создаёт в организме условия для затягивания или рецидива болезненного процесса.

Согласно А.Р. Лурия [45], головной мозг может быть подразделён на три основных структурно-функциональных блока: а) энергетический или регуляции уровня

активности мозга (I блок); б) приёма, переработки и хранения экстероцептивной (исходящей извне) информации (II блок); в) программирования, регуляции и контроля за протеканием психической деятельности (III блок) (см. схему №11). Каждая высшая психическая функция осуществляется при участии всех трех блоков мозга.

I блок включает неспецифические структуры разных уровней: ретикулярную формацию ствола мозга, неспецифические структуры среднего мозга, диэнцефальных отделов, лимбическую систему, медиобазальные отделы коры лобных и височных долей мозга. Он обеспечивает общий активационный фон, на котором разыгрываются все психические функции, поддерживает общий тонус ЦНС, необходимый для любой психической деятельности.

I блок непосредственно связан с процессами памяти (в их модально-неспецифической форме); с запечатлением, хранением и переработкой разно-модальной информации. Он является непосредственным мозговым субстратом различных мотивационных и эмоциональных процессов и состояний. Лимбические структуры мозга (висцеральный мозг) участвуют в регуляции различных эмоциональных состояний и, прежде всего, в регуляции сравнительно элементарных эмоций: страха, боли, удовольствия, гнева, а также в регуляции мотивированных состояний и процессов, связанных с различными потребностями организма.

I блок мозга воспринимает и перерабатывает самую различную интероцептивную информацию о состоянии внутренней среды организма и регулирует эти состояния с помощью нейрогуморальных, биохимических механизмов. В ретикулярной формации ствола мозга находятся ядра черепно-мозговых нервов, проводящие возбуждение от органов чувств, в сосудодвигательный и дыхательный центры. В верхней части I блока находятся высшие вегетативные центры, регулирующие деятельность внутренних органов.

II блок – блок приёма, переработки и хранения экстероцептивной информации включает в себя основные анализаторные системы: зрительную, слуховую и кинестетическую. Работа этого блока обеспечивает модально-специфические процессы, анализ и синтез поступающей информации, различные гностические виды психической деятельности. С участием третичных полей коры осуществляются сложные виды психической деятельности – символической, речевой, интеллектуальной.

III блок головного мозга – программирования, регуляции и контроля над протеканием психической деятельности. Он включает моторные, премоторные и префронтальные отделы коры лобных долей мозга [45, 33]. В передних отделах коры больших полушарий находятся высшие центры вегетативной нервной системы (ВНС). Функция ВНС двоякая: 1) обеспечивать относительное постоянство внутренней среды организма при различных изменениях во внешней среде и его внутреннего состояния; 2) обеспечивать приспособительные реакции при изменении условий внешней среды и внутреннего состояния, особенно, если есть угроза самому существованию организма. В таких ситуациях возникают реакции напряжения, стресс и эмоциональное состояние ярости и страха [45, 33].

Ориентируясь на эти исследования, мы отчётливо видим, что традиционная методика школьного обучения не учитывает обязательную последовательность презентации учебной информации.

Схема структурно-функциональной модели работы мозга показывает генетически обязательную последовательность (снизу вверх) естественного продвижения

информации, передаваемой структурам головного мозга, то есть генетически детерминированный способ восприятия информации. При этом каждая из 50 млрд. нервных клеток мозга способна образовать связи с 5-ю тысячами нейронов. Н.А. Давыдовской изучен процесс «игнорирования» природных механизмов мозга в преподавании школьных дисциплин методами традиционной педагогики, когда урок начинается с активации III, программного, блока – контроля выполнения домашнего задания. Важнейшие мотивационные зоны остаются без нагрузки, что нарушает базовый порядок подачи и переработки информации и ведёт к болезням психосоматического характера, снижению иммунитета, нарушению гормональной деятельности организма.

Таким образом, в результате ежедневного учёбы в школе, где применяется современная «традиционная» методика преподавания учебных дисциплин, у детей за 10-11 лет жёстко программируется левополушарный тип приёма информации и работы с ней. Другому его в школе не учат. Так из поколения в поколение через образовательную систему производится неэкологичная, а потому и негармоничная левополушарная личность, терпящая ущербное отношение к себе, своему здоровью и наносящая ущерб природе, человечеству и планете в целом.

Каждая психическая деятельность имеет определённую структуру: она начинается с фазы мотивов, намерений, замыслов, которые затем превращаются в программу деятельности, включающую «образ результата» и представление о способах реализации программы. Реализация программы продолжается с помощью определённых операций. Завершается психическая деятельность фазой сличения полученного результата с исходным «образом результата». В случаях несоответствия этих данных психическая деятельность продолжается до получения нужного результата. В это время деятельностью внутренних органов руководит относительно автономная вегетативная (симпатическая и парасимпатическая) нервная система. Ощущения от внутренних органов на II блок практически не поступают, а III блок регулирует высшие вегетативные центры I блока в соответствии с программами действий.

Обратимся к схеме №13, на которой представлены уровни здоровья личности.

В норме на 1-м – физическом – уровне человек должен ощущать энергию, силу, здоровье, хорошее настроение. Такое его состояние отражено в виде природных, положительных голографических образов. Обычно это дерево, плод, птица, скала, былинные и мифические герои. На этой базе полноценная работа II и III блоков с хорошей обратной связью даёт ощущения: «я есть», «я могу», «я в порядке», придают чувство уверенности, внутренней свободы. Символами этого уровня могут быть также орёл, с распростёртыми крыльями, красивое животное, фонтан, родник, ручей и другие. Такая личность способна сделать выбор: «раскрываться». Она готова к творчеству. С уверенностью смотрит в будущее. Она способна строить свои отношения с окружающими на основе взаимопонимания, взаимоуважения. Внимание направлено во внешнюю среду, так как внутренняя среда в порядке. Достаточное количество энергии и ощущение внутреннего комфорта позволяют такой личности избежать зависимостей, в частности, находясь в коллективе, оставаться индивидуальностью. Все эти качества необходимы для работы в команде, способствуют сотворчеству, что порождает дополнительные положительные символы в коре головного мозга такого человека. С таким багажом личность стремится к раскрытию своего творческого потенциала. Согласно духовноинформационной волновой динамики Мира, она притягивает к себе людей и ситуации с положительным знаком. Эта личность самодостаточна и успешна [23, 49, 52-56].

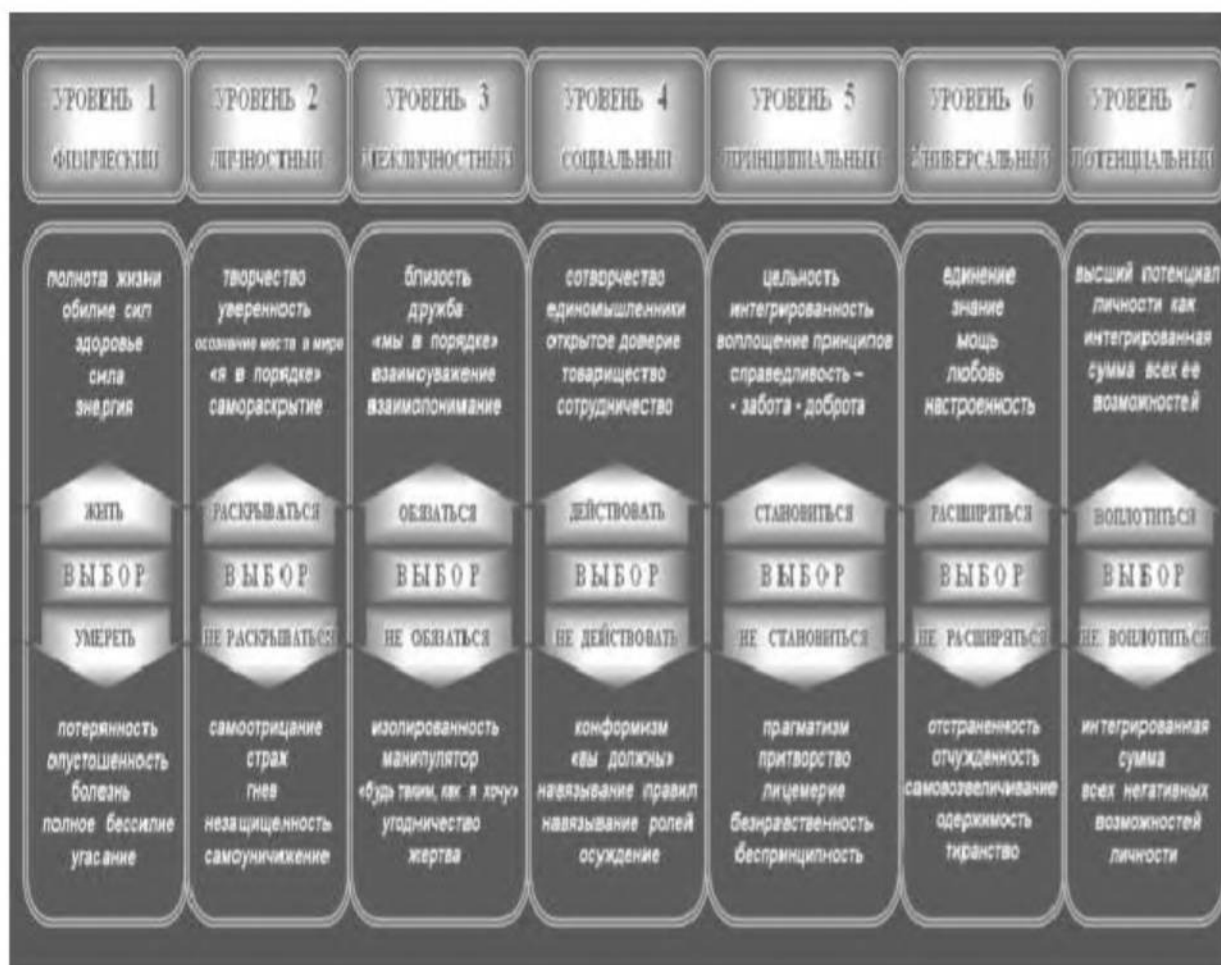


Схема № 13. Уровни здоровья личности (по В. Вульффу, Н.В. Масловой)

Рассмотрим вариант, когда в ЦНС присутствует патологическая доминанта. Чаще всего она образуется в I блоке головного мозга, на уровне верхнего ствола (связь с эмоциями и структурами долговременной памяти). При наличии в I блоке патологической доминанты отмечаются: 1) повышенная возбудимость; 2) стойкость возбуждения; 3) способность к суммированию возбуждения; 4) инерционность патологического возбуждения и торможение других нервных центров первого блока [45, 33]. При этом из очага патологической доминанты с I-го на II блок передается только та информация, которая касается этой доминанты. Другими словами, в то время как I блок обеспечивает, в основном, модально-неспецифические процессы, а II блок – модально-специфические процессы, патологическая доминанта передает на II блок “псевдомодально-специфическую” информацию (Н.А. Давыдовская). Последовательно патологическая доминанта простирается до уровня коры головного мозга, создавая в уме образ-голограмму неприятного содержания, “теневой образ”: дракон, змея, паук, мифический монстр и другие. Через месяцы или годы (в зависимости от жизненной ситуации и особенностей характера индивидуума) этот образ, питаясь энергией I блока, увеличивается и занимает в сознании человека всё больше места.

В этих условиях информация с I блока на II блок подается в частично искаженном виде; анализ и синтез во II блоке происходит с погрешностями, а III блок на основе этих искаженных данных выдает программы действий. Естественно, часто результат и “образ результата” не совпадают. Это вызывает неприятные эмоции с образова-

нием новых неприятных образов – холодаинов. Индивидуум в этих условиях вынужден затрачивать больше усилий, энергии, напрягая волю, контролируя свои действия, создавая новые программы. Это программы типа: “действия – реализация – сличение – неверно”, “контроля – реализация программы – сличение – верно – сомнения – программа проверки – сличение – верно”. Естественно, III блок начинает стимулировать высшие вегетативные центры I блока, так как нужна дополнительная энергия. Напряжение I блока увеличивается, что отрицательно сказывается на работе внутренних органов. В I блоке нервные центры угнетены присутствием патологической доминанты, которая “работает на себя”. Дефицит энергии нарастает, вегетативные центры перенапряжены. Организм, выполняя обычную работу, находится в стрессовом состоянии. Могут возникнуть вторичные патологические доминанты, что ещё более осложняет ситуацию в I блоке. В результате нарушается гомеостаз и понижается уровень адаптации, т. е. резко уменьшаются компенсаторные возможности организма. Клинически это проявляется астеническим синдромом и вегетативно-сосудистой дистонией.

Ощущения из внутренних органов начинают поступать на II блок, осложняя психическую деятельность индивидуума. Это I блок – подкорка – кричит о помощи. Теперь часть программ с III блока направлена на улаживание проблем I блока. Стимулировать I блок уже невозможно, значит, создаются программы действия, направленные на создание режима благоприятствования для организма во внешней среде, программы комфорта: отпуск, лечение, уменьшение объёма работы. Кроме того, I блок сбрасывает напряжение на тело, вызывая различные заболевания: поражения кожи – псориаз, нейродермиты, болевые мышечные синдромы, невралгии. В условиях изменённой реактивности может провоцироваться аутоагрессия, возникают заболевания суставов, связок. Сброс напряжения на внутренние органы вызывает бронхоспазм, ишемическую болезнь сердца, нейроциркуляторную дистонию. Из-за спазма чревного ствола нарушается питание слизистой оболочки желудочно-кишечного тракта, возникает гастрит, панкреатит, дуоденит, язвенная болезнь желудка или двенадцатиперстной кишки. Болевые импульсы со страдающего тела и внутренних органов поступают на II блок, образуя множество неприятных голограмм, что ещё более осложняет работу II и III блоков.

Так происходит постепенное истощение компенсаторных возможностей организма. Другими словами, патологическая доминанта – это “чужеродное тело в сфере сознания” – огромная мощная голограмма-холодаин. Она бессознательно манипулирует индивидуумом, организует его реакции, вмешивается в творческие планы и, получая дополнительное питание от неприятных эмоций, испытывает его. Представители аналитической психологии, возможно, узнают в патологической доминанте “чувственно-окрашенный” комплекс, описанный К. Юнгом: “...образ определённой психической ситуации, которая сильно эмоционально акцентуирована, и к тому же несовместима с привычной позицией сознания. Этот образ имеет мощное внутреннее соответствие, присущую только ему целостность и, вдобавок, относительно высокий уровень автономности, а значит, подлежит только ограниченному контролю сознательной мысли, и ведёт себя как одушевлённое чужеродное тело в сфере сознания” [33].

Личность, оказавшаяся в этой ситуации, на физическом уровне имеет болезни, ощущает бессилие, опустошённость, потерянность, что сопровождается формированием в головном мозге соответствующих голограмм-холодаинов. На II уровне, личностном, такой человек “не в порядке”, испытывает гнев на обстоятельства, людей. Такой человек не осознаёт присутствия разрушающей силы в глубинах его разума, ощущает

страх перед будущим, незащищённость. И все эти чувства оформлены в соответствующие образы-голограммы. В условиях внутреннего дискомфорта такая личность старается создать вокруг себя комфортные условия любым путем, бессознательно манипулируя людьми, ожидая сочувствия к себе, заставляя окружающих считаться со своими болезнями. Личность не живёт – она старается выжить, как-то сохранить работу, получить инвалидность, льготы. В тяжёлых случаях, когда личность занимает позицию жертвы (“мне больнее всех”, “я самая больная”, “мне хуже всех”, “я несчастнее всех”, “я больше всех работаю”), круг замкнулся, доминанта захватила сознание индивидуума. Происходит изменение личности и страдающая жертва превращается в тирана, который терроризирует окружающих своими страданиями [88].

Может сложиться ситуация, когда человек усилием воли в течение длительного времени способен подавлять энергию доминанты. Это легче удаётся личности, имеющей ещё и физиологическую, творческую доминанту, в противовес патологической. Такой человек длительное время может быть успешным в своей деятельности. Но это адаптация частичная. Эта личность всё равно имеет напряжение и ограничение компенсаторных возможностей ЦНС и, как следствие, болезнь. А болезнь помогает ей ослабить напряжение в ЦНС в трудной жизненной ситуации, когда возникает проблема. Обострение болезни помогает личности выйти из психотравмирующей ситуации. Проблема оказывается решённой на бессознательном уровне.

Конечно, нужна долгая психотерапевтическая работа, так как чем сильнее доминанта, тем сильнее бессознательное сопротивление. Она, как “чёрная дыра” в разуме, притягивает к себе энергию, оставаясь невидимой. Чаще всего психотерапевтическая работа сначала идёт с мыслеформами, в основе которых лежат менее значимые, но многочисленные доминанты (вторичные) в разных отделах ЦНС. При этом улучшается работа I блока, что вызывает увеличение энергии в организме, улучшается регуляция внутренних органов. Исчезают болевые синдромы, переставая подпитываться энергией голограммы во II блоке. Улучшается анализ и синтез в коре головного мозга. Более качественными становятся программы действия III блока. Чаще совпадают результаты действия и “образы результатов”. Отпадает необходимость в многочисленных контрольных программах, что ведёт к уменьшению напряжения высших вегетативных центров I блока. Улучшается самочувствие. В сознании человека возникают положительные образы. Главная патологическая доминанта в этих условиях получает меньше питания. Соответствующая ей голограмма уменьшается, подходит, наконец, и её очередь трансформироваться в нечто положительное. Наступает клиническое выздоровление. Конечно, в нервной системе может остаться следовая реакция, “эмоциональный рубец”, но если выздоровевший человек, раскрывая свой потенциал, приобретает творческую доминанту – физиологическую, это будет большой удачей. Творческая доминанта будет подавлять остатки патологической и психическая деятельность человека станет полноценной с гарантией, что рецидива не будет.

3.5. ЗАКОНЫ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ЗДОРОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Педагогическая практика призвана опираться не только на открытые экспериментальным путем закономерности развития человека как личности и организма. В

истории философии и религии накоплен огромный опыт духовного законодательства, который сегодня подтверждён и систематизирован естественной наукой в качестве основополагающей основы здоровья.

Обратимся к религиозно-философскому опыту духовного законодательства (см. табл. 4)

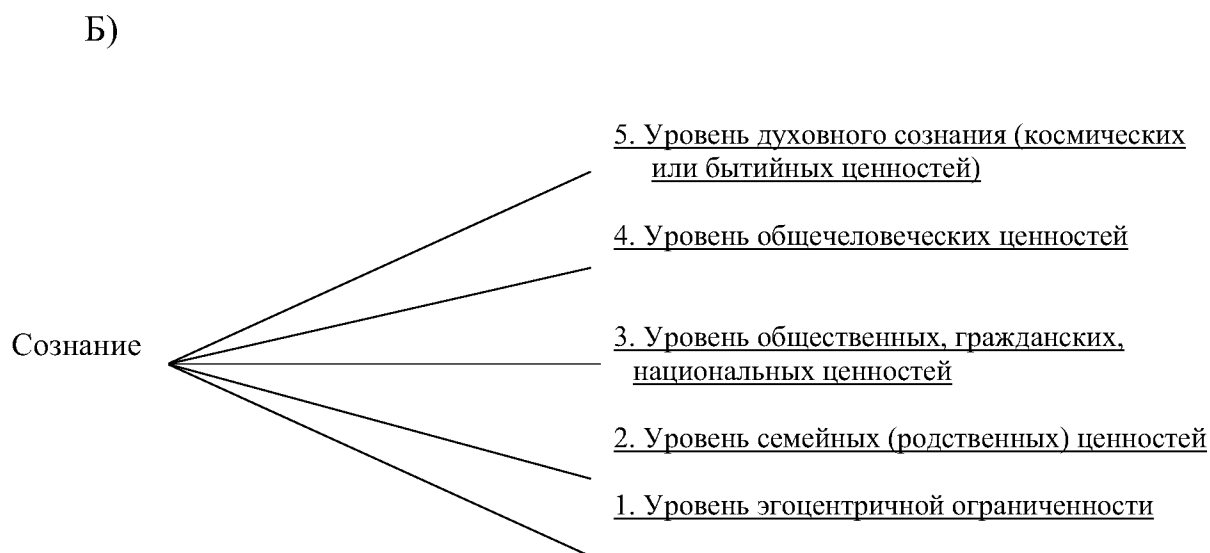
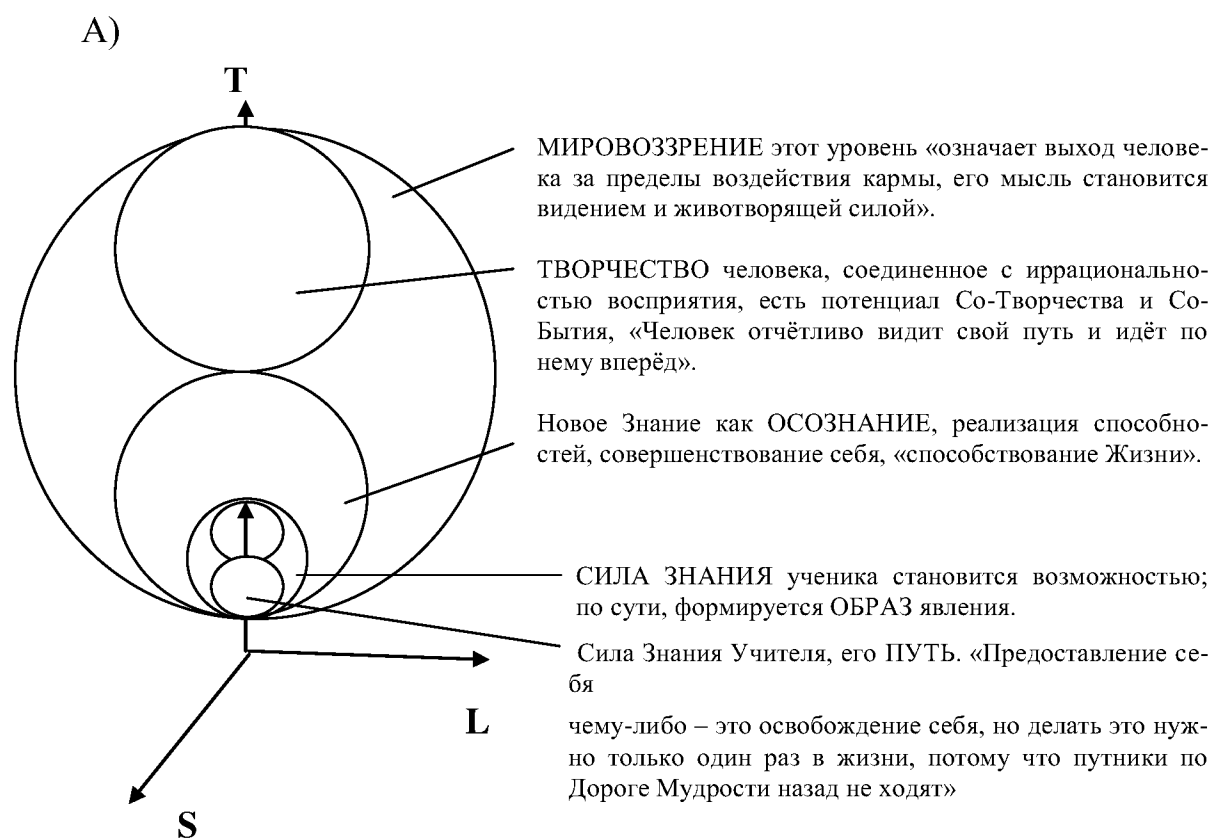
Таблица 4

**Христовы заповеди малейшие
(Евангелие от Матфея, гл. 5, Нагорная проповедь)
(М.С. Гончаренко)**

№	стих	Заповедь	Смысл	Источники
1	(3)	БЛАЖЕННЫ НИЩИЕ ДУХОМ	ЗАПОВЕДЬ ПРАВЕДНОСТИ	ПРЕДАННОСТЬ, ЧИСТОТА
2	(4)	БЛАЖЕННЫ ПЛАЧУЩИЕ	ЗАПОВЕДЬ ПРИЯТИЯ	ДОЛГ, СОЗНАНИЕ
3	(5)	БЛАЖЕННЫ КРОТКИЕ	ЗАПОВЕДЬ КРОТОСТИ	СЛУЖЕНИЕ
4	(6)	БЛАЖЕННЫ ЖАЖДУЩИЕ ПРАВДЫ	ЗАПОВЕДЬ ПРАВДОЛЮБИЯ	БЕСКОРЫСТИЕ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ
5	(7)	БЛАЖЕННЫ МИЛОСТИВЫЕ	ЗАПОВЕДЬ МИЛОСЕРДИЯ	ДОБРОТА
6	(8)	БЛАЖЕННЫ ЧИСТЫЕ СЕРДЦЕМ	ЗАПОВЕДЬ ЧИСТОТЫ	ЧЕСТНОСТЬ, БЕСКОРЫСТИЕ
7	(9)	БЛАЖЕННЫ МИРОТВОРЦЫ	ЗАПОВЕДЬ МИРОЛЮБИЯ	ЛЮБОВЬ, ПРЕДАННОСТЬ
8	(10, 11)	БЛАЖЕННЫ ИЗГНАННЫЕ ЗА ПРАВДУ	ЗАПОВЕДЬ ВЕРНОСТИ	СОЗНАНИЕ, ЧЕСТЬ
9	(12)	РАДУЙТЕСЬ И ВЕСЕЛИТЕСЬ	ЗАПОВЕДЬ РАДОСТИ	СВЕТЛОСТЬ
10	(13, 14)	ВЫ — СОЛЬ, ВЫ — СВЕТ	ЗАПОВЕДЬ ДОСТОИНСТВА	СОВЕСТЬ, ЛЮБОВЬ
11	(15, 16)	ДА СВЕТИТ СВЕТ ВАШ ПЕРЕД ЛЮДЬМИ	ЗАПОВЕДЬ СЛУЖЕНИЯ	ПРАВЕДНОСТЬ, МИРОЛЮБИЕ
12	(17, 18)	НИ ОДНА ЙОТА ИЛИ НИ ОДНА ЧЕРТА НЕ ПРЕЙДЕТ ИЗ ЗАКОНА, ПОКА НЕ ИСПОЛНИТСЯ ВСЁ	ЗАПОВЕДЬ ЗАКОНА	СОЗНАНИЕ

Духовные нормы здоровья, обозначенные в религии (данном случае православии), предполагают непрерывное оздоровление (развитие, расширение) сознания (см. схему №13, 14).

Для более точного отображения динамики этого процесса следует начинать рассмотрение с эмбрионального периода жизни человека, который можно назвать периодом бессознательного единства с Бытием и организмом матери. Во время этого периода организм матери играет для маленького ребёнка роль своеобразной вселенной, с которой он находится (в большинстве случаев) в отношениях полной гармонии, единства. Л.С. Выготский поддерживал мысль Пиаже о том, что у новорождённого ребёнка отсутствует даже самое примитивное Я, то есть личность и мировоззрение, отношение к другим. Так что, и то и другое для него нераздельно».



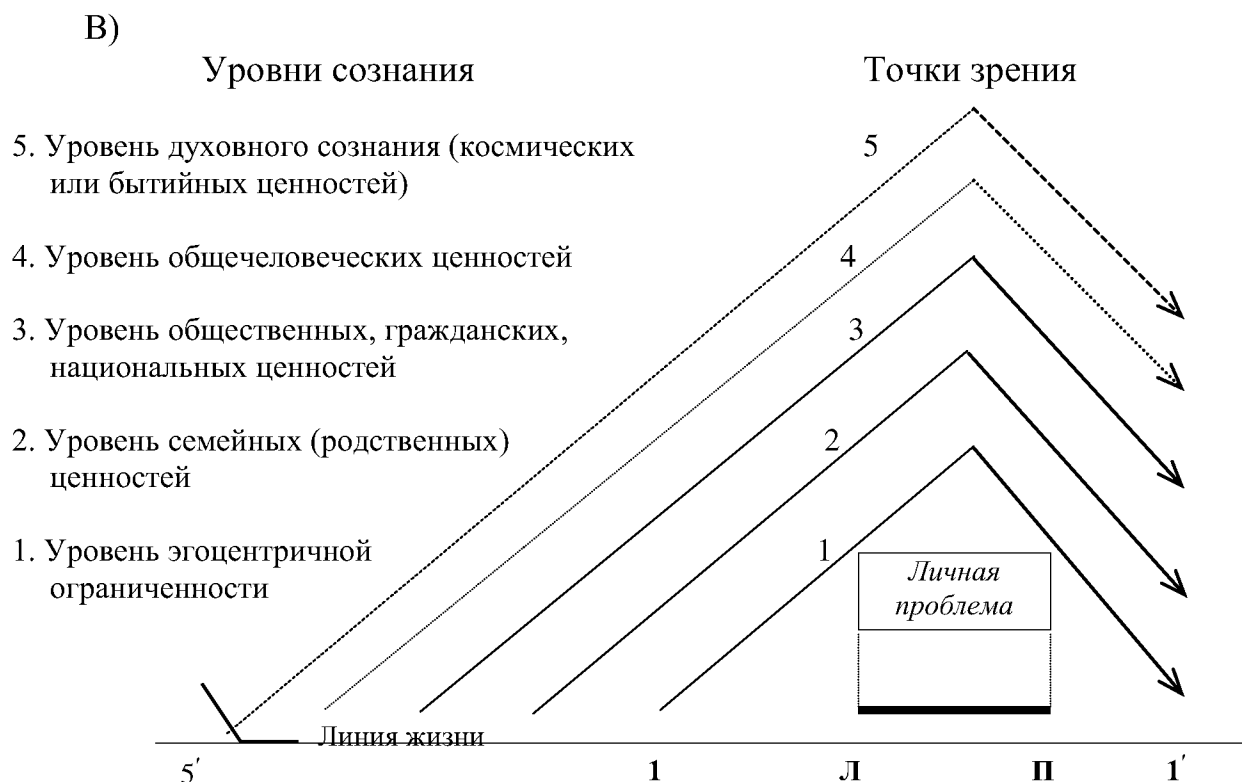


Схема № 14. Ступени развития человеческого сознания (М.С. Гончаренко)

Первая ступень развития сознания – эгоцентризм – характерна для ребёнка, который требует от внешнего мира внимания, заботы, любви. «Начальный шаг осознания – это отделение человека от окружающего мира» как необходимое условие будущего индивидуального развития. Во время этого отделения самыми актуальными для ребёнка становятся слова: «я», «мне», «я сам». Этот уровень можно также назвать уровнем преимущественной любви к себе, но если человек остаётся на первом уровне сознания в течение последующей взрослой жизни, его принято называть эгоистичным.

В процессе перехода на другой уровень возрастает значение беспокойства о самых близких людях – родителях, братьях и сёстрах, родных. Для второго уровня сознания приоритетные ценности и потребности – это ценности и потребности собственной семьи. Ребёнок, подрастая, берёт на свои плечи решение семейных проблем, то есть мировоззрение расширяется до семейного круга.

Дальнейшее расширение мировоззрения человека содействует осознанию того факта, что его личная жизнь и жизнь семьи тесно связаны с жизнью общества, нации. Так что, улучшение общественной жизни позитивно отмечается и на жизни семей, из которых складывается общество. Вследствие осознания этого факта (что, к сожалению, случается не всегда) человек «переходит» на третий уровень – к гражданской активности, государственному патриотизму, национальному сознанию. Это, конечно, не означает, что его перестают волновать семейные или собственные проблемы, однако в случае надобности человек может отодвинуть их на второй план, жертвуя собственным ради общественного.

Следующий, четвёртый, уровень – это принятие каждого человека как личности, признания прав каждого на собственные убеждения, осознание факта, что человечество – единый взаимосвязанный организм, в котором каждый выполняет свою важную

роль. Этот уровень сознания освобождает человека из замкнутого круга «мое–чужое», «друзья–враги». Основным принципом, характеризующим сознание четвёртого уровня, может быть так называемое «золотое правило» И. Христа: не делай другим то, чего не хочешь себе.

Самый высокий уровень сознания – пятый. Его можно назвать духовным. Он характеризуется пониманием того, что Мир – единый организм, а Земля со всеми населяющими её существами – его неотъемлемая часть. Из этого следует соответствующее отношение ко всем живым существам Мира, как к самому себе [28].

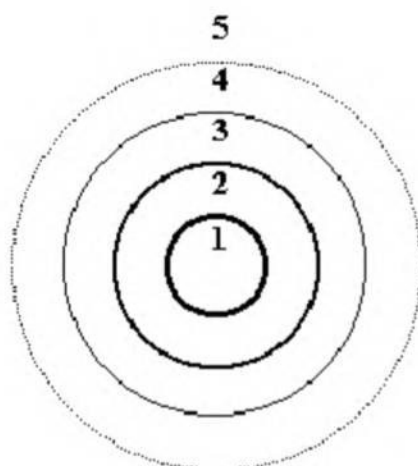


Схема № 15. Субъективные границы сознания (М.С. Гончаренко)

5. Уровень духовного сознания (космических или жизненных ценностей)
4. Уровень общечеловеческих ценностей
3. Уровень общественных, гражданских, национальных ценностей
2. Уровень семейных (родственных) ценностей
1. Уровень эгоцентричной ограниченности

Язык философии в своей сущности идентичен языку естественной науки. Человек – живая открытая, ритмодинамическая биосистема, работающая на приём, кодирование, хранение слабых волновых сигналов. И потому педагогическое содействие здоровому развитию человека должно опираться на Всеобщие Законы Мира [6, 10, 11, 52] и Общие законы познания/постижения [53].

Гераклит говорил: «Мудрость состоит в том, чтобы прислушиваться к голосу природы, говорить истину и поступать согласно с ней». Педагогика здоровья вызывает к голосу природы на микроструктурном уровне системы «человек». Рассмотрим основы системного подхода к проблеме.

Система – самоорганизующаяся структурно-функциональная композиция первичных элементов, объединённых отношениями единства на основе присущего ей правила композиции, нацеленная на достижение своего предназначения во Вселенной и Мире.

Уровни бытия – совокупность усложняющихся (снизу вверх) уровней существования энергоматериального Мира и соответствующих им Законов. В системе законов развития человека рассматривается 8 базовых уровней бытия:

- 0 – предшествования,
 I – элементов,
 II – энергий,
 III – информации,
 IV – композиции систем,
 V – эволюционной динамики систем,
 VI – иерархии,
 VII – высшего потенциала.

Элементы системы не обладают качествами, которые присущи системе, т. е. система эмерджентна по отношению к её составляющим элементам. Систему «человек» характеризуют способности к самоорганизации (синергетичность), самоуправлению (кибернетичность) и потенциализации. Важнейшие понятийные позиции структурного, функционального, эволюционного содержания системы «человек» зафиксированы в таблице №5.

Таблица №5

Законы развития системы «человек» (Н.В. Маслова)

Код	Общий закон и его содержание		Правило порядка
II. B 0	Название	Закон предшествования элементам системы «человек»	Правило структурно-функционального перехода простых систем в более сложные
	Содержание	Появлению человека предшествует 8-фазовая эволюция элементов тела, души, духа, которые по её завершению интегрируются в живую открытую энергоинформационную самоорганизующуюся систему «человек».	
II. B1a	Название	Закон необходимости элементов системы «человек»	Правило структурной организации системы «человек»
	Содержание	Система «человек» интегрирует: – физико-химические элементы; – энергию; – информацию; – системы, обрабатывающие информацию; – системы, управляющие процессами; – системы, синхронизирующие элементы, процессы; – генеральный план структурно-функционального пред-назначения личности; – дух.	
II. B1b	Название	Закон необходимости синхронизации элементов системы «человек»	Правило механизмов интеграции элементов системы «человек»
	Содержание	Все элементы системы «человек» интегрируются посредством волновых ритмодинамических процессов, достигающих единства взаимодействия путём их синхронизации.	

II. В 2а	Название	Закон достаточности индивидуальной энергии системы «человек»	Правило биоадекватности человека Законам Мира
	Содержание	Духовной, нравственной, физической, интеллектуальной индивидуальной энергии человека достаточно для его эволюционного развития согласно Всеобщим Законам Мира и Общим законам человеческого общества.	
II. В 3а	Название	Закон энергоинформационного управления системой «человек»	Правило управления системой «человек»
	Содержание	Управление системой «человек» происходит посредством приёма-передачи энергоинформации.	
II. В 3б	Название	Закон активности генетической энергоинформации системы «человек»	Правило личного выбора качества и объёма энергоинформации.
	Содержание	Генетическая энергоинформация человека детерминирует личный выбор качества и объём энергоинформации Мира.	
II. В 3с	Название	Закон асимметрии личной энергоинформации системы «человек»	Правило личного выбора направления энергоинформации
	Содержание	Генетической и формирующейся в ходе онтогенеза творяще-созидающей энергоинформации в системе «человек» сопутствует приобретённая вредоносная, чуждая, разрушительная энергоинформация, стимулирующая систему к выбору направления развития.	
II. В 3д	Название	Закон самоорганизации энергоинформации в системе «человек»	Правило приёма-передачи и архивирования энергоинформации в системе «человек»
	Содержание	Система «человек» принимает, обрабатывает, архивирует, передаёт энергоинформацию, синхронизируя её с индивидуальной генетической программой и ранее приобретённой информацией.	
II. В 4а	Название	Закон самоорганизации системы «человек»	Правило интеграции многоуровневой системы «человек»
	Содержание	Система «человек» структурно-функционально оптимально самоорганизуется в ходе видовой индивидуально-космической эволюции на основе генерального плана личности посредством генетической и творческой синхронизации на четырёх уровнях: бессознательном, подсознательном, сознательном, сверхсознательном.	

II. B 5a	Название	Закон эволюционно-космического усложнения системы «человек»	Правило функционального роста качеств личности
	Содержание	В ходе эволюционно-космического развития система «человек» усложняется, последовательно проходя 7 фаз роста: I – физического формирования, II – личностного развития, III – межличностной реализации, IV – социальной реализации, V – интеграции в системе принципов, VI – интеграции в системе представлений о Мире, VII – интеграции достижений на уровнях I-VI, достигая фазы высшего потенциала.	
II. B 5b	Название	Закон эволюционно-космического естественного отбора качеств и энергоинформационных возможностей системы «человек»	Правило естественного отбора качеств системы «человек»
	Содержание	В ходе эволюционно-космического развития отбираются совершенные, целесообразные структурно-функциональные качества и энергоинформационные возможности системы «человек», поднимающие его на более сложные ступени развития.	
II. B5c	Название	Закон роста эмерджентных качеств системы «человек»	Правило эволюционно-космической изменчивости системы «человек»
	Содержание	В ходе эволюционно-космического развития неизбежно возникают новые, ранее не существовавшие – эмерджентные – структурно-функциональные качества и энергоинформационные возможности системы «человек», поднимающие его на более сложные ступени развития.	
II. B5d	Название	Закон системной эволюционно-космической динамики системы «человек»	Правило системной эволюционно-космической интеграции системы «человек»
	Содержание	Эволюционно-космическое изменение системы «человек» происходит путём интеграции трёх процессов: функционального роста качеств личности; сохранения эволюционно целесообразных и приобретения эмерджентных структурно-функциональных качеств и энергоинформационных возможностей личности.	
II. B6a	Название	Закон иерархии качеств системы «человек»	Правило степеней эволюционных возможностей системы «человек»
	Содержание	Любое качество развивается в системе «человек» в эволюционной иерархии степеней возможностей, до бесконечности.	

II. B6b	Название	Закон иерархии высших потенциальных возможностей людей (систем «человек»)	Правило различных возможностей систем «человек»
	Содержание	Возможности людей различны согласно различию их психоморфологических структур и индивидуальных онтогенетических программ, энергоинформационных приобретений и их трансформаций, что и определяет иерархию их высших потенциальных возможностей.	
II. B6c	Название	Закон иерархии предназначений людей (систем «человек»)	Правило целевых различий предназначений людей
	Содержание	Структурно-функциональные различия людей предназначены для выполнения ими различных задач и достижения различных структурно-функциональных целей с учётом онтогенетических программ, что и определяет иерархию их предназначений.	
II. B7a	Название	Закон высшего потенциала системы «человек»	Правило гармонической настройки системы «человек» на Всеобщие Законы Мира и Общие законы человеческого общества
	Содержание	Наивысшая интеграция развитых возможностей системы «человек» и гармоническая настройка его динамики на конгруэнтность с Всеобщими Законами Мира и Общими законами человеческого общества представляет собой его высший потенциал.	
II. B7b	Название	Закон личного предназначения системы «человек» в обществе и Море	Правило цели жизни системы «человек»
	Содержание	Высшей целью жизни человека является реализация его высшего потенциала в совершенствовании четырёх уровней бытия: индивидуального, социального, планетарного, вселенского.	
II. B7c	Название	Закон воплощения высшего потенциала системы «человек»	Правило единения системы «человек» с Бесконечной Общей Гармонией Мира
	Содержание	Воплощение высших потенциальных возможностей системы «человек» согласно его предназначению позволяет ему соучаствовать в создании Бесконечной Общей Гармонии и даёт ощущение счастья и единения с Миром.	

Аксиомы ноосферного подхода к здоровому развитию личности

1. Стратегическая цель всех усилий валеолога – помощь в усовершенствовании человека, социума, планеты, Вселенной.

2. Пути реализации: расширение сознания, ознакомление учеников с духовным опытом человечества и с методами активного саморазвития.

3. Методы работы валеолога должны подчиняться стратегической цели, учитывать индивидуальные черты личностей учеников и не должны лишать их самостоятельности в процессе развития.

4. Личные проблемы надлежит рассматривать как маршрутную схему на пути индивидуального развития, а отношение к личным проблемам – как своеобразный индикатор уровня сознания [28].

Методы работы ноосферного школьного валеолога

Методы расширения сознания известны человечеству с древних времён. Как драгоценные крупы опыта мы можем собрать их в духовных Учениях, народной мудрости, религиозных источниках. Собрания наилучшего опыта, проверенного временем, значительно обогатит методический арсенал практического валеолога. Следует отметить, что множество современных психотерапевтических направлений (аутогенная тренировка, психологическая терапия, арттерапия, психодрама и др.) уходят своими корнями в древние системы йоги, символические обряды посвящения, в религиозной практике. Вместе с этим в разных литературных источниках иногда встречаются противоречия, которые обусловлены субъективными факторами в процессе передачи информации (внесения изменений, неточность перевода и т. д.).

Принимая во внимание сказанное, а также то, что не все методы могут быть использованы в практике валеолога, возрастает уровень требований к его квалификации. Ниже приведены методы, которые могут быть использованы в валеологической практике [28].

1. Метод расширения сознания. Собеседование с учеником лучше проводить на фоне большой карты звёздного неба. Такая карта прежде всего помогает ученику оторваться от будничности. Именно во время наблюдения за звёздным небом к Пифагору пришло прозрение, он понял главные истины, на основе которых создал своё Учение. Во время беседы валеолог пробуждает в ученике чувство единства Бытия, рассказывая, что Вселенная – единый организм. Галактики, солнечные системы, планеты – это часть этого организма, так что, и человечество в целом, и каждый человек отдельно – неотъемлемая часть Космоса.

Имеет ли значение для жизни большого организма жизнь его составных частей?

Конечно, имеет. Пользуясь законом аналогии с человеческим организмом, легко представить, что от здоровья, работоспособности каждой клетки, от объединённости усилий непосредственно зависит здоровье и существование организма. Если же хотя бы одна клетка организма больна, если у неё существуют определённые проблемы, то эти проблемы имеют значение не только для неё, но и для всего организма. Так что, как в организме человека, так и в организме Вселенной нет места для безразличия.

Какие же задачи стоят перед человечеством в космическом масштабе?

Все проблемы планетарной жизни человечества, начиная от экологических и заканчивая войнами, ненавистью, распрями, негативно влияют на жизнь космического организма. Если человечество заботится только о собственных потребностях, не обращая внимания на кризис экологии, на ужасное состояние животного мира, то этим оно

приносит вред планете, Космосу, а значит и себе. Перед человечеством стоят величественные задачи самоочищения, как экологического, так и морального, но это только первый этап. Дальнейшее развитие человечества связано с раскрытием возможностей каждого человеческого существа с объединением усилий всей планеты в направлении безграничных возможностей самосовершенствования и совершенствования внешнего мира.

Какие космические задачи стоят перед каждым отдельным человеком?

Прежде всего, это задачи повышения собственного сознания: от эгоистического до духовного уровня. Если человек заботится только о своих эгоистических интересах и потребностях, не обращая внимания на интересы других, он похож на палец на руке, который делает всё для того, чтобы отделиться от других и выйти из под контроля общего организма. Конечно, организм без пальца может прожить, но не наоборот. Так что, наилучшую жизнь человек может обеспечить себе гармоничным развитием, стремлением к самосовершенствованию не за счёт других, а вместе с ними для общего блага.

Какими методами можно воспользоваться для совершенствования себя, а значит, и Вселенной?

2. Метод трансформации характера. По словам Плутарха, характер – не что иное, как длительный навык. В старину люди знали про определённую закономерность: судьба человека зависит от его характера, а значит судьба человечества от «характера человечества». Эта закономерность отображена в пословице «посеешь поступок – получишь привычку, посеешь привычку – получишь характер, посеешь характер – пожнёшь события, посеешь события – пожнёшь судьбу». Не нужно доказывать, что человек с плохим характером неминуемо пожинает его плоды и в индивидуальной, и в семейной, и в социальной жизни. Если рассмотреть от начала до конца жизнь такого человека, то можно прийти к выводу, что события жизни, которые стали следствием негативных черт характера, создавали крепкую цепь, которую принято называть неудачами, невезением. Причиной возникновения первого звена этой своеобразной цепи-привычки есть автоматическое повторение определённых действий (которые сначала могли быть полностью оправданы). Понятно, что автоматические действия человек делает неосознанно, так что, привычка не что иное, как следствие отсутствия самоосознания. Например, при переходе улицы пешеходы часто ориентируются не на светофор, а на человека, который совершает первое двигательное действие, что может совсем не совпадать с появлением на светофоре зелёного сигнала.

Одно из главных условий трансформации характера – стремление к постоянному сознанию. Легенды рассказывают, что Гаутама Будда оставался сознательным даже во сне. Удержанию постоянного сознания могут значительно содействовать упражнения на концентрацию внимания, сначала на внешнем объекте, а уже потом на особенностях своего внутреннего мира. Для конкретного проявления негативных черт характера необходимо соотнести собственные черты с событиями жизни, в которых они находят своё проявление. С этой целью школьнику удобно воспользоваться индивидуальным письменным определением (в качестве самостоятельной работы) или своеобразным «мозговым штурмом» коллектива класса относительно каждого из его членов по примеру, приведённому ниже:

№ Мои позитивные качества, помогающие в жизни

- 1.
- 2.
- 3.
- ...
- n

№ Мои негативные качества, мешающие в жизни

- 1.
- 2.
- 3.
- ...
- n

3. Метод самосовершенствования – постоянное сознание.

Коллективное определение позитивных и негативных качеств каждого имеет свои преимущества и недостатки. Практика показывает, что ученики, по большей части, не способны увидеть себя со стороны, следствием чего может быть комплекс неполноценности или, наоборот, внешне дерзкое поведение (которое, как правило, является обратной стороной этого комплекса). Сравнение собственных представлений о себе и представлений коллектива помогает скорректировать самооценку. В том же случае, когда класс недружный, негативные качества учеников, которые не пользуются «популярностью», могут стать объектом пристального внимания других учеников, хотя, следует отметить, негативное отношение одних учеников к другим часто объясняется подсознательным заострением внимания на чьих-то недостатках. Процесс осознания определённых черт и качеств, не нравящихся в человеке, во многих случаях способствует коррекции субъективного отношения.

При выявлении негативных черт характера (особенно со стороны товарищей) ученик может растеряться: он был уверен, что недостатков гораздо меньше. Поэтому важно перевести внимание подростка на главный недостаток, который больше всего ему мешает. Древний философ Атиша советует: «Сперва начните борьбу с вашим главным недостатком... Какая ваша главная беда, какой типичный признак бессознательности? Кто-то может быть одержимым злобой или скупостью. Вам нужно выяснить основную черту характера, на которой базируется всё строение вашего «эго». И потом постепенно осознавайте эту черту, потому что она может существовать только в том случае, когда вы её не осознаёте. Она автоматически сгорает в пламени осознания».

Нужно отметить, что постоянное самоосознание совсем не означает постоянного самообвинения, так как в этом случае проблема только заостряется. Человек, который постоянно думает о собственных недостатках, как бы поддерживает их своим вниманием. Учитывая это, Атиша советует: «Просто осознавайте: это моя основная ловушка. Это то, на чём я спотыкаюсь вновь и вновь. Это – корень моей бессознательности». После трансформации главной негативной черты можно переходить к наблюдению за другими (Если они не исчезли параллельно с первой).

Приведённый метод, проверенный веками, имеет большие преимущества, главный из которых – отсутствие внешнего наблюдателя. Ученик остаётся наедине со своей сущностью, он сохраняет собственную независимость, анализируя результаты и

настоящие победы. В процессе развития активизируется познавательная мотивация, а внешние проблемы воспринимаются как необходимые испытания.

4. Метод повышения культуры мышления. Общеизвестно, что слова и действия человека зависят от качества (направленности) его мыслей. Направленность, безусловно, связана с уровнем сознания человека, с его запросами и интересами. На нижних уровнях сознания доминирует материальное мышление (точнее, мышление на уровне временных материальных потребностей), а для более высоких уровней характерны мысли творческие, высокодуховные. Именно эта закономерность используется в данном методе, который может использоваться как в коллективной работе, так и в индивидуальной. Ученикам предлагается определённое время удерживать своё внимание на абстрактных понятиях, которые принадлежат преимущественно к высоким уровням сознания: Вера, Надежда, Любовь, Безграничность, Радость, Счастье, Мудрость и т. д. После концентрации на этих прекрасных словах можно самостоятельно записать их определения, которые у каждого ученика будут свои. Конечно, выразить абстрактные понятия в вербальной форме нелегко, однако главное в методе – не результат на бумаге, а духовная направленность мышления. Постепенно время сосредоточения можно увеличивать в зависимости от желания учеников и тогда мышление на уровне высоких смысловых категорий может стать их повседневной потребностью.

В мировой психотерапевтической практике больше внимания уделяется изучению аспектов временного отсутствия сознания, чем проблемам, связанным с его низким уровнем. Этот метод был создан Л. Р. Хаббардом в 50-х гг. XX в. Об инграммных программах во внутреннем мире человека было известно с древних времён. Одним из современных методов решения этой проблемы является проведение известных сеансов ребёфинга С. Грофа. Однако мы не советуем школьному психологу использовать эти специфические методы в своей работе.

5. Методика естественного стирания инграмм. Логично отметить, что фиксация инграмм возможна лишь в периоде бессознательности человека, так что, если человек находится в состоянии постоянного самоосознания, то запись инграмм становится невозможной (внешние раздражители проходят через фильтр аналитического мышления). Во время естественного сна человек в большинстве случаев имеет минимальную степень самоосознания. Так, если разбудить спящего человека среди ночи, то ему будет нужно некоторое время, чтобы вспомнить, кто он. Инграммы, которые не могут проявить себя днём во время сознательной деятельности человека, вполне вероятно имеют возможность проявить себя в ночных сновидениях, так как «одной из основных функций сновидений является эмоциональная стабилизация». Так это или нет – покажут дальнейшие исследования, но если воспользоваться этой гипотезой, то становится понятной природа сновидений, которые повторяясь много лет, заставляют страдать человека: инграммы, зафиксированные в прошлом, ищут путь для своей реализации. И действительно, во время сна мы можем очень активно переживать всё, что с нами «случается». Согласно современным психологическим взглядам, «сновидения составляют важное звено в системе психологической защиты, временно ослабляя напряжённость психического конфликта, и способствуют обновлению поисковой активности». Методика, о которой говорится, ни в коем случае не вмешивается в непознанные механизмы человеческого подсознания. Наоборот, её суть состоит в осознанном осмыслении той эмоциональной информации, которую могут содержать в себе

определённые сновидения. Конечно, такие сновидения должны значительно отличаться по силе своего влияния от других и благодаря этому оставаться в памяти много лет.

В ходе эксперимента детям было предложено вспомнить свои сновидения и по возможности детально записать их содержание по такой схеме:

1. Самое первое в жизни сновидение, которое запомнилось.
2. Сновидение, которое со временем повторялось.
3. Самое неприятное сновидение.
4. Самое светлое, вдохновляющее сновидение.

Излишне говорить, с каким интересом и вдохновением дети принимали участие в необычном исследовании. Результаты эксперимента, проведённого в 6 – 7 классах общеобразовательных школ показали, что первые сновидения, которые могли вспомнить школьники, относились к возрасту 4 – 9 лет и содержали в себе преимущественно семейные события. Вот некоторые примеры:

— *Когда мне было четыре года, мне снился теплоход, на котором были я и мама, и почему-то не было папы. Вокруг мы видели очень красивую природу...*

Уже по этим строчкам можно допустить, что ребёнку не хватало отцовского внимания. Если бы этот сон не содержал важной информации, вряд ли бы он вспомнился через 9 лет.

— *Первое сновидение, которое я помню, было в 9 лет. Мой дедушка сидел на лавочке. Всё происходило летним днём, было очень светло. Я подошла к дедушке и села рядом.*

Образ дедушки ассоциируется здесь с чем-то светлым, тёплым. Именно такому человеку эта девочка могла доверить тайные мысли, мечты.

При анализе сновидений, которые повторялись, выяснилось, что они почти всегда совпадают с разделом неприятных. Дети однозначно отмечали, что неприятные ситуации характеризуются общей чертой – невозможностью (или ограниченной возможностью) управлять собой, собственным телом. Последнее даёт основание допустить, что именно такие моменты непосредственным образом связаны с инграммными записями во время бессознательного состояния или отрицательного эмоционального воздействия. Задачей детей было записать сновидение и по возможности дать ему объяснение. Вот некоторые примеры:

— *Каждую ночь мне снилось, что я спускаюсь вниз по лестнице в столовую (мальчик живёт в частном доме), где все давно сидят и ждут меня. Я знаю, что опаздываю, и чувство тревоги не покидает меня.*

— *Очень часто мне снятся кошмары, в которых повторяются одни и те же картины войны и смерти.*

Определённое количество сновидений было связано с типичными видеофильмами, от которых, к сожалению, детская психика не имеет эффективных механизмов защиты:

— *Самое ужасное сновидение для меня было, когда я оказался один на «улице Вязов».*

Путь духовного развития для каждого носит индивидуальный, неповторимый характер, однако существуют вечные общечеловеческие ориентиры на этом пути, которые помогают не заблудиться, не изменить выбранной высокой цели. Наши предки позаботились о своих потомках и оставили нам эти ориентиры в письменах, символах,

архитектуре. Возле алтаря Софийского собора в Киеве сохраняется одно из таких посланий – картина с изображением семи символических ступенек на пути духовного усовершенствования.

6. Метод трансформации негативных мыслеформ.

Холодинамика – это динамическая система развития личности, созданная американцем Верноном Вульфом на стыке идей квантовой физики и аналитической психологии Карла Юнга. Холодинамика – практический метод глубинной трансформации проблем личности.

Чтобы понять суть холодинамики, надо представить, что все наши мысли – от самых великих до ничтожных – это голографические мысленные образы, обитающие в нас, как в квартирах. И если мы желаем себе здоровья и удачи, то должны поддерживать мир между всеми обитателями своего Я, иначе наша жизнь будет напоминать похоронной погреб и никакие материальные средства помочь не смогут. В.Вульф назвал эти сущности холодаинами – мысленными формами (мыслеформами), обладающими потенциальной энергией.

Из курса физики мы знаем, что сила действия равна силе противодействия. Создатель холодинамики это толкует так: "Если я, скажем, посылаю кому-то чувство восхищения и благодарности, то этот кто-то направляет на меня те же чувства и с той же силой. То есть, как я действую на Него, так и Он действует на меня. Поэтому когда я испытываю недовольство по отношению к чему бы то ни было, пусть даже тысячу раз обоснованное, мотивированное и оправданное, то в первую очередь разрушаю своё здоровье – и физическое и психическое".

Иными словами, относясь к кому-то плохо, мы в первую очередь делаем плохо себе.

Так мы создаём себе мыслеформы уныния и безнадёжности, которые нас потом и делают больными. Они не пропускают поток энергии, идущий из вселенского океана любви и знаний, в наше сознание. Избавляясь (трансформируя) от отрицательных эмоций, мы даём дорогу радости и мудрости жизни.

Как голограммы, мыслеформы имеют свои характеристики и свойства. Они могут быть прекрасны и уродливы, тяжеловесны и легки, могут дарить тепло и быть холодными, как лёд. Могут побуждать к действию и помочь жить ярко, испытывая любовь, а могут затягивать в трясины инертного существования.

Научаясь управлять собственными мыслеобразами, распределять потоки энергии, открывая внутри себя Высший потенциал, оказывая помощь ему, человек получает такую же помощь от него. Это и есть Новое Искусство Жить и Быть Здоровым.

Глава IV

НООСФЕРНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ПЕДАГОГИКА ЗДОРОВЬЯ

4.1. ТЕОРИЯ ТВОРЕНИЯ И ГЕНЕТИЧЕСКОГО ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОГО ЕДИНСТВА МИРА – ОСНОВА НООСФЕРНОЙ ФИЛОСОФИИ

Большинство вызовов современного цивилизационного кризиса порождено прямым или косвенным, осознанным или неосознанным нарушением человеком и обществом Законов Природы. По этой причине постижение Всеобщих Законов Мира и их адекватное применение является ключевой задачей человечества. Новая цивилизационная идея на очередной виток эволюции, таким образом, очевидна: научиться говорить с Природой на одном языке, не поступать вопреки естественным Законам:

Не навреди! Канал не перекрой!
Пусть будет всё открыто: ум и чувства.
Ведь есть уже Природой данный строй.
Не надо БИО бить своим искусством [34].

Очевидность этой идеи состоит в том, что совсем недавно человечество получило эволюционную возможность подлинно системного, научного взгляда на Мир в виде Теории Творения и генетического энергоинформационного единства Мира, созданной проф. Б.А. Астафьевым [10].

Особенность новой цивилизационной идеи заключается в том, что её придется принять каждому человеку непосредственно **в себе**. Это тем более трудно на фоне тенденций глобализма, что ответственность надо принять лично, а не делегировать её системе образования, государственному или мировому правительству.

В этом лично-социальном зеркальном отображении скрывается цивилизационный парадокс – сколько ни вкладывай денег в развитие высоких технологий и программ изменение ситуации в лучшую сторону не произойдет. Эта ситуация носит название квантигенез. Восходящие по фиксированным признакам ВВП (валовый внутренний продукт) и развитие науки не приводит человека и общество к подлинному прогрессу. Эволюция планеты создала критические условия и заставляет человечество ответить на вопрос времени: как осуществить и практически реализовать конгруэнтцию (совпадение, соразмерность, соответствие) между Всеобщими Законами Мира, Природы, с одной стороны, и мышлением, деятельностью и жизнью человечества – с другой?

Аксиомы достижения конгруэнтности суть следующие:

1. *Коррекция научных взглядов* на Природу, Мир, человека, общество, а также познание и постижение Теории Творения и генетического энергоинформационного единства Мира.

2. *Трансформация мышления человека и человечества* в направлении системной целостности и природосообразности. Это возможно на основе научного взгляда, основанного на понимании генетического энергоинформационного единства Мира.

3. *Реинжиниринг*¹² *целей, концепций, методологий, технологий, планов общества* в русле экологического и нравственного императивов на основе Всеобщих Законов Мира.

Реинжиниринг тесно связан с открытием научных основ генетического энерго-информационного единства Мира [6, 7, 10, 11].

Первая аксиома порождает задачу создания новой блок-базы науки. На её основе станет возможным проведение трансформации взглядов общества (аксиома 2) в направлении природосообразности человека, его мышления и проведение реинжиниринга в обществе (аксиома 3) во всех необходимых направлениях (образование, культура, здравоохранение, промышленность, сельское хозяйство, управление и т. д.).

Задачу нашей работы мы видим в блоке первой аксиомы, полагая, что систематизация Всеобщих Законов Мира предоставит человечеству новое видение своих возможностей в контексте возможностей Природы. Рассматриваемые Законы образуют три главных системных блока.

Первый блок – это Всеобщие Законы Мира, которые, будучи единой взаимосвязанной системой, проявляются во всех явлениях Мира, проецируются на общество, человека и процессы познания, мышления.

Именно здесь важно познать Главный Закон Мира – Закон Творения и проистекающие из него следствия.

Второй блок – Общие законы человеческого общества, которые включают Законы человека, общественных систем и явлений. При этом они взаимосвязаны с Всеобщими Законами Природы, ибо также проистекают из Главного Закона – Творения Мира.

Третий блок – Общие Законы постижения Мира. Эти Законы должны быть определены и взаимосвязаны с Всеобщими Законами Природы и общества. Они также вытекают из Закона Творения Мира.

Триединство этих системных блоков Законов способно предоставить человечеству все прочие необходимые специальные законы, проистекающие из них знания, технологии, методики. Всепроникающее единство Законов Мира и их соблюдение в разнообразных динамиках цивилизации (без всяких исключений) необходимо серьёзно осмыслить.

Стратегия и тактика деятельности и мыследеятельности человека должны соответствовать ритмам и векторам бытия природы. Для организации жизни в соответствии с Всеобщими Законами Мира недостаточно одного желания. Требуется большая индивидуальная и социальная работа для приближения к сути цивилизационной идеи. Огромная роль в этом принадлежит образованию, которое призвано воспитать экологичное мышление. Мы также будем называть его целостным, биоадекватным, конгруэнтным Законам Мира, или природосообразным. В этих синонимических определениях подчёркиваются, высвечиваются различные стороны, свойства и нормы человеческого мышления: соответствие и адекватность Законам Природы, соблюдение режимов функционирования, системная целостность, чистота.

Суть цивилизационной идеологии.

Переход к целостному экологичному мышлению, не нарушающему Всеобщие Законы Мира, является поворотным пунктом в истории человечества на его пути в будущее. Рассмотрим некоторые обязательные понятия, без которых сложно разобраться в сути вопроса.

Тип мышления – это осознанная ориентация преимущественного использования функций человеческого мозга. Существует два основных типа мышления человека:

¹² Реинжиниринг (от англ. engine – двигатель, инструмент, средство) – замена ведущих инструментов, средств, целей на более эффективные, совершенные.

- экологичный (двуполушарный),
- неэкологичный (однopolушарный).

Конечно, в жизни редко встречается чёткое разграничение, но мы говорим о предпочтительных выборах людей, и они есть.

Экологичное мышление – (синонимы: гармоничное, естественное, универсальное, биосферное, здоровое, природосообразное) определяется согласованностью с естественными Законами Природы, т. к. в работу гармонично вовлечены левое и правое полушария головного мозга. Оно не приводит к возмущению биосферы. Пропорциональная совокупность работы мозга определяет качество человека.

Тип мышления оказывает существенное влияние на качество человека, которое определяется, в первую очередь, его духовностью.

Гармоничный, универсальный, здоровый человек манифестирует естественное, **биосферосовместимое его качество**, которое определяется синхронизацией биоритмов головного мозга человека с биоритмами его тела (внутренняя гармония) и окружающей среды (гармония с Миром).

Негармоничный, ограниченный, больной или проблемный человек манифестирует неестественное, патологическое его качество, которое определяется *неэкологичным мышлением*, т. е. несинхронными процессами мозга, тела, окружающей среды.

При этом различается *левополушарная* (используется и преобладает в бизнесе, точных науках) и *правополушарная* (преимущественно используется в гуманитарных, творческих направлениях) ориентация и промежуточные варианты.

Рост качества человека означает расширение его возможностей в направлении целостного мышления, а следовательно, и умение трансформировать свои взаимоотношения в биосфере и социуме в направлении биосферосовместимости.

Прогресс человека и социума заключается в расширении сфер не только возможной, но и обязательной трансформации негативных проблем в позитив на основе Всеобщих Законов Мира. Однако это станет повсеместным и возможным только при условии, когда Всеобщие Законы Мира будут включены в школьные и вузовские программы, когда всё общество будет воспитано на Всеобщих Законах Мира.

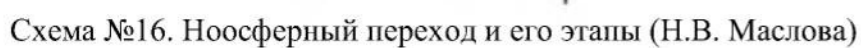
Экологичное развитие отвечает случаю, когда прогресс осуществляется на основе **роста качества мышления человека**, т. е. трансформации мышления в направлении его экологизации. Экологичное развитие согласовано с Всеобщими Законами Мира и не возмущает биосферу. Оно порождается экологичным мышлением.

Экологичное, здоровое, гармоничное мышление утвердится через снятие мировоззренческой установки антропоцентризма “биосфера для человека”, “человек – царь природы” и становление биоцентризма – “человек в биосфере”, а на более совершенной стадии развития мышления – “человек – продукт и элемент Единого Божественного Мира”.

Наше время – период перехода человечества в эпоху единения индивидуального и коллективного интеллекта и духовности всё чаще именуют эпохой разума, познающего Законы Мира – эпохой ноосферы (от греч. noos – разум, ум). Необходимость вхождения планеты Земля в эпоху ноосферы показал выдающийся русский учёный В.И. Вернадский [8, 9]. Согласно его взглядам, человеческая деятельность становится ныне одним из ведущих геообразующих факторов, а человеческая мысль, как порождение разума – одним из основных инструментов эволюции.

Ноосфера – это среда и эпоха единения индивидуального и коллективного интеллекта и духовности, нового качества природосообразной целостности мышления и

90



Ноосферное развитие – осознанно управляемое ценностно ориентированное развитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений и Вселенной.

Ноосферное развитие нацелено на восстановление экологического равновесия на планете и появление нового человека, отличительной чертой которого будет новое качество сознания – целостное ноосферное сознание, основанное на Всеобщих Законах Мира, человеческого общества и постижения. Ноосферное развитие готовит человека к новой эпохе – эпохе космической науки, образования и жизни.

Система ноосферного образования является ключевым звеном, которое поможет человечеству совершить ноосферный переход (см. схему №15).

Ноосферный переход – это период и процесс корректировки избыточно и тем самым губительно проявивших себя искажённых составляющих жизнедеятельности человека и общества. Именно в этот период создаются ранее неизвестные научные достижения. Эти новые открытия уверенно можно назвать принципиальными отличиями этапа ноосферного перехода человечества в период космического его развития. Именно тогда генетическое единство Мира и всех его сущностей, бытие согласно с Всеобщими Законами Мира, Общими законами человеческого общества не будет вызывать споров и дискуссий. Жить по Законам станет нормой, не требующей доказательств.

Во время ноосферного перехода создана Теория Творения и генетического энергоинформационного единства Мира, открыты Базовый Геном Мира, Мировая духовноэволюционная константа, впервые научно доказано бытие Мирового Духа-Творца, открыты духовнонейтринная система информационного взаимодействия систем Мира, Закон духовноэнергетической стратификации систем Мира, создана Теория Творения Космоса [5-11], открыты Всеобщие Законы Мира [6, 10, 52], Общие законы человеческого общества, Общие законы познания и постижения [53, 54], периодические системы психики [2], управления [82], духа [53]. Создана система ноосферного образования [49]. Начался этап постепенного осознания обществом этих достижений человечества, что необходимо для сохранения органической жизни на Земле

Общество должно принять принцип экологического императива, совместить логическое (левополушарное) мышление с интуитивным (правополушарным). И.А. Ефремов писал о значении этого этапа: “Именно в этом преодолении тупиков математической логики и заключалось могущество будущего”.

Современный этап на пути к экологизации общества можно назвать **проэкологическим**. Проэкологический этап возник стихийно как альтернативное движение в обществе, и он успешно проистекает сообразно Закону самоорганизации экологических систем.

Переход от альтернативного ноосферного движения к государственной ноосферной политике неизбежен [19, 20, 30].

Результатом ноосферного перехода явится возрастание темпа восстановления составляющих жизнедеятельности человека (ресурсной, материальной, интеллектуальной, духовной, экологической, культурной, образовательной, экономической, политической, здравоохранительной и др.) и последующий расцвет общества на основе гармонии этих составляющих.

Идея ноосферного развития по форме должна быть превращена в систему новых духовных и профессиональных установок человечества. Для этого требуется:

- глубокая информированность населения о генетическом единстве Мира, управляемым Мировым Духом-Творцом, о Всеобщих Законах Мира, общества, познания и постижения во всех аспектах эволюционного развития и совершенствования, в том числе ноосферного сознания;

- переориентация образования, медицины, производства, структур управления страны на ноосферную технологию, методику и практику, созданных с учётом Законов Мира, общества, постижения.

Создание в обществе системы целостного мышления, конгруэнтного Законам Мира, и новых ценностей. Осознание генетического единства всех существующих в Мире, человеческом обществе и познании Законов будет способствовать формированию экологических структур образования, производства, потребления, нацеленных на новое качество жизни населения.

Таким образом, в определённом смысле природосообразное воспитание, мышление и образование являются ключевым звеном ноосферного перехода. Последовательность этапов этого перехода следующая (см. схему №16).

Человек с экологичным мышлением станет правильно понимать своё место и эволюционную роль в природе, выполняя биосферную функцию поддержания “запаса устойчивости” природных систем. Природная составляющая духовности, нравственности, разумности этого человека будет соотноситься с его отношением к природе: нравственно всё, что способствует выполнению человеком его биосферной функции, безнравственно всё, что этому противоречит.



Схема №17. Ключевые этапы ноосферного перехода (Н.В. Маслова)

Экологичное мышление означает сознательный выбор человека в пользу экожизни, позиции “я в природе”, любви к природе, осознания своего места в природе и, наконец, сотворчества человека и природы (в отличие от эгожизни, позиции “я – царь природы”, покорения-преобразования природы, в конечном счёте, позиции потребительского и хищнического отношения к природе). Именно неумение воспитать подлинное целостное экологичное мышление и сознание человека составляет суть проблем образования.

Кризис системы образования состоит в её невозможности обеспечить реализацию глубинного человеческого потенциала и нежелание человеческой личности функционировать в условиях, нарушающих первородную этику и целесообразность, т. е. неконгруэнтных Законам Мира. И это происходит даже на фоне многочисленных образовательных курсов экологии окружающей среды. В конечном итоге для личности все плоды образования оборачиваются возможностью или невозможностью самореализации в жизни.

Главное противоречие современной системы образования состоит в провозглашении высоких гуманистических целей и невозможностью их достигнуть. Эта противоречивость системы образования проецируется на всех уровнях и во все звенья общества. Таким образом, современный кризис цивилизации в значительной мере являет собой проекцию кризиса образования.

Ноосферное развитие нацелено на восстановление экологического равновесия на планете и воспитание истинно здорового человека, отличительной чертой которого будет целостное ноосферное сознание, основанное на Всеобщих Законах Мира, человеческого общества и постижения. Ноосферное развитие готовит человека к новой эпохе – эпохе космической науки, образования и жизни.

Система ноосферного образования является ключевым звеном, которое поможет человечеству совершить ноосферный переход (см. схему №17).

Противоречия существующей (“традиционной”) системы образования:

- отсутствие знаний о Всеобщих Законах Мира, человеческого общества и постижения, с которыми следует соотносить мыследеятельность, образование и деятельность человека;
- отсутствие осознания стратегической функции мышления и образования в современном и будущем обществе;
- неумение структурировать функции системы образования (управленческую, методическую, воспитательную, познавательную, гуманитарную);
- неумение осознать образовательную технологию и методику как науку;
- неумение увидеть подлинные глубинные задачи образования: мотивацию биосоциокосмического потенциала человека.

Так мы подошли к осмыслению звена “образование” как ключевого в длинной цепи цивилизационных проблем, потянув за которое можно вытащить всю цепь с минимальными социальными затратами. Это важнейший современный вызов.

Сегодня, когда кризис мышления, заданный исторически и воспроизводимый через систему образования определяет собой клубок других кризисов цивилизации, впервые так отчётливо на первый план выступает необходимость воспитания и образования людей с новым мышлением, экологичным сознанием, набором новых ценностей и идей на основе Всеобщих Законов Мира.

Важнейшая составляющая новой цивилизационной идеи – трансформация мышления людей в направлении конгруэнтности Всеобщим Законам Мира. Это новое качество человека. Речь идёт о целой генерации таких людей. **Цель современного этапа эволюции человечества: осмысление единства Божественного Мира, Всеобщих Законов Мира и на их основе овладение новыми качествами человека и методов воспитания** [53]. Эта цель может стать базой для комплекса идей, именуемого идеологией. На этапе ноосферного перехода человечеству предоставлена возможность принять эту идеологию.

Итак, **определяющая цивилизационная идея: воспитать новое поколение людей с мышлением, конгруэнтным Всеобщим Законам Мира.**

По форме цивилизационная идея достижения человечеством конгруэнтности Всеобщим Законам Мира, законам общества и постижения решается движением в трёх направлениях: осознанием наукой генетического энергоинформационного единства Мира; трансформацией мышления и сознания общества в русле генетического единства Мира; реинжинирингом личностью, общественными, государственными и правительственными структурами целей, концепций, методологий, технологий, программ общества в русле экологического и нравственного императивов Космоса.

4.2. ЭТАПЫ ПОСТИЖЕНИЯ ЕДИНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И МИРА

Материалистическая парадигма постижения, заданная французскими просветителями, в итоге наращивания противоречий и диссимметрии знаний к концу XX века исчерпывает свой потенциал, оповещая конец «нормальной науки» (Т. Кун) и «нормального» образования как взаимосимметричных подсистем познания и постижения (воплощения). Об этом свидетельствуют: многочисленная научная фактура в области физики, генетики, биологии, нейрофизиологии, психологии, а также слабость критериев исследования личности, нарастающее влияние принципиально новых, «квантовых» рабочих гипотез в науке и образовании. Продолжая процессы эволюционного развития последних, в силу вступает тенденция ноосферного и космического сознания.

Таблица 6

Эволюция системы постижения (Н.Г. Куликова)

Параметры Этап	Механизм эволюции	Ключевой принцип познания	Ведущая педагогическая идея
Неклассический	Преодоление логического противоречия	Принцип дополнительности (единства организма и среды, сознания и деятельности)	Компромисс между личностью и обществом
Постне-классический	Преодоление каузального противоречия	Принцип порядкообразования (единства деятельности и душевной жизни)	Поликультурное воспитание
Ноосферный	Преодоление энергоинформационного противоречия	Принцип высшего имплицитного порядка (самоструктурирования информации)	Активизация высшего потенциала личности
Космический	Преодоление информационного противоречия	Принцип генетического, энергоинформационного единства Мира	Воспитание целостного миропонимания

Неклассическое постижение человеческого мира

Выделяются четыре этапа развития системы познания, постижения и образования [54] (см. таб. №6). В соответствии с законами сохранения эволюционно целесообразных приобретений мировоззрений (П. Н5d), необходимости их эмерджентных качеств (П. Н5e) и эволюционно-космического системного усложнения (П. Н5a) [54, с.165], глубинный опыт научного, философского, религиозного познания человека и Мира переходит в «свое иное», интегрируется, воплощая собственный высший потенциал служения в высшей степени здоровому Человеку – ищущему, чувствующему, мыслящему и понимающему.

Первый этап *преодоления логического противоречия* определяет принцип соответствия (Н. Бор), снимающий противоречие между квантовой и классической физикой, Будучи перенесенным в философию гуманистического образования, принцип Бора проявляется в идее поиска компромисса, сочетающего противоположности общества и личности.

Как в квантовой физике оценка результатов экспериментов зависит от концепции и подхода экспериментатора, так и на эффективность психолого-педагогических программ влияет позиция школы, какой аспект двойственной природы учащегося выйдет на первый план: отдельная или соборная личность. Развитие соборной личности предполагает такую организацию педагогического процесса, которая бы утверждала в воспитаннике высшие психические функции, безграничное поле сознания. Но поскольку адаптивную школу больше волнуют проблемы частного характера, она вслед за многими специалистами квантово-релятивистской физики отказывается иметь дело с неразрешенными философскими вопросами. Действующий в школе субъект-субъектный диалог склоняет учителя к строго прагматическому подходу.

В основе неклассического понимания личности лежит развернутое противоречие биологического и социального. Жизнь рационализируется как объективный процесс, биологическое явление, где человек развивается от зачатия до смерти. Целостность личности осознается в непосредственной связи с внешней средой. Её определяет базовый принцип физиологии высшей нервной деятельности и основной биологический закон единства организма и среды (К.Ф. Рулье, И.М. Сеченов), а также фундаменталь-

ный принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн) в психологии личности [29].

Примат естественнонаучного способа познания над психологическим существенно уменьшает масштаб психологической реальности до уровня психики и обосновывает акцент на эмпирические манифестации личности как дифференцированной или структурной (Б.Г. Ананьев) целостности. Реальное единство личности является многообразным, противоречивым, неоднородным. Оно формируется в результате взаимодействия и взаимопроникновения психических свойств (особенностей генетики личности, её способностей и характера), которые комплексированы в ходе жизни с психическими процессами – познавательным, эмоциональным, волевым. С точки зрения структуры, целостность личности характеризуют гетерохронность различных форм индивидуального развития – онтогенетической, личностно-биографической, субъектно-практической.

На этом этапе постижения сущности личности большое влияние на понимание особенностей её оказало изучение рефлекторной деятельности животных и человека. Рефлекс И.М. Сеченов рассматривает как естественную основу психических процессов. Нобелевский лауреат И.П. Павлов, экспериментально изучавший условные рефлексы на собаках, пришёл к выводу об их мощном влиянии на поведенческие акты.

На этом этапе развития науки душа в качестве объединяющей основы психических процессов отрицается. Психические процессы предстают рефлексами различной степени сложности. Поскольку причина любого рефлекторного акта по рефлекторной теории Сеченова-Павлова лежит вне человека, отношением единства личности становится *функция*, которая описывает причинную детерминацию биосоциальной жизни и выражается в инстинкте самосохранения. В причинно-следственной логике развивается экологическая стратегия образования.

Отрываясь от «родной стихии душевных процессов» (Л.С. Франк), человек теряет жизненное качество. Он становится научно редуцированным объектом, разложенным на изучаемые конstellации, на основе анализа которых конструируется сущность его личности, как бы заново пересоздается. «И пересоздают, – пишет П.В. Палиевский, – мало заботясь о том, что, изрезав это естественное «несовершенство» на функции, его не удаётся в прежнем его качестве составить и собрать. Тот, кто думает, что собрать все-таки можно – стоит лишь узнать, «как сделано», – ошибается: человек (и вообще всё природное) не кукла, именно потому, что секрет его изготовления не имеет начала; можно лишь более или менее удачно воспроизвести то, что сейчас известно и узнаётся, то есть из внешнего скроить и сшить какое-то подобие растущего изнутри движения; иногда очень близко, до неразличимости, изготовить что-нибудь движущееся, даже говорящее и пр., имеющее все функции, кроме одной – присутствия в нём всего богатства мира. Невоспроизводимо это главное. Его нельзя из чего-либо склеить или чем-либо заменить. То есть, никто не может создать самодвижение. *Его можно подтолкнуть, подправить, отклонить или задержать на время, но только не создать* (выделено мной – Н.К.)» [41].

Именно этим и занимается современная школа, организуя образовательный процесс не на «движении целостной Природы в ребёнке» [1], а лишь на учёте её отдельных проявлений (индивидуально-типологических, возрастных, гендерных). Тем самым она внешне «подталкивает» учебную мотивацию, «подправляет» оценочную успеваемость, «отклоняет» мысли и чувства детей в социальную сторону и «сдерживает» тем-

пы и границы личностного развития. Неправильное воспитание детей обрекает учителя на их перевоспитывание.

Постнеклассическое постижение человеческого мира

Этап *преодоления каузального противоречия* обеспечивает принцип порядка-образования (И. Пригожин), открытый в исследованиях неравновесных термодинамических систем и «схватывающий» момент перехода из мира количества в мир качества, или формирующей причинности. Синергетический синтез науки и философии создаёт модель открытой системы, которая раскрывает эвристический потенциал мифологического холизма и осуществляет эволюционную функцию преемственности формы единства. На преодолении каузального противоречия основывается разработка культурологической и православной стратегий образования.

В образовании организующим становится принцип «единства деятельности» с характеристиками нелинейности наращивания знания и опыта поведения, незавершённости информации, неустойчивости образа мира и модели поведения. В выделении общих структурно-организационных аспектов образования синергетика, однако, лишает его онтологических корней, а также динамической тенденции [40]. Нерешённый вопрос природы субъекта обуславливает перенос стохастического принципа синергетики в сферу педагогической аксиологии, где он преобразуется в поликультурную стратегию воспитания. Доминанта независимой от всеобщего субъективности знания ведёт к деформациям смысловой системы (случайность → несправедливость).

Психология не может адекватно обеспечить целевую функцию образования, поскольку сама «теряет предмет исследования» [2, 3] в общенаучной редукционистской программе, «встаёт» над естественной наукой и в пределе ограничивается архетипическим выходом в сферу глубинных теологических смыслов (психоанализ). Постнеклассическая модель целостной личности рефлексировала момент пробуждения «инстинкта рождения» (К.Г. Юнг), представляя психическое субъективной реальностью, а саму личность – подобной Богу.

Индивидуальность здесь означает не множество специфических черт личности, а специфическое качество всеобщего, но она ещё не субстанциональна. Потому и скачок в развитии здесь понимается сверхестественным актом, поскольку он не сводится ни к процессуальным, ни к деятельностным характеристикам, то есть ни к временным, ни к целевым детерминантам.

На этом этапе первичным элементом целостности личности становится переживание, а отношением единства – причастность, которая понимается как вера, творческая сила живой объективной идеи, любовь к качеству и воля к совершенству.

Применительно к живому человеку принцип субъективности, остается «слишком общим» (И.С. Кон). Саморазвитие человека не достигает высших проявлений личностного единства т.к. действует комплекс ограничивающих личность факторов.

Ноосферное постижение Человека Мира

Третий этап *преодоления энергоинформационного противоречия* означает переход к принципу высшего, фундаментального имплицитного порядка на основе голографической модели объективной и субъективной реальности (Д. Бом).

Концепция ноосферного образования, разработанная академиком Н.В. Масловой [34, 35], предлагает работу с мыслеобразами в режиме биоадекватного REAL-метода.

Это энергоинформационный метод развития целостного (гармоничного двуполушарного), биоадекватного творческого мышления. Информация воспринимается, обрабатывается и архивируется в состоянии психологического комфорта каждой отдельной личности на вербальном, аудиальном, кинестетическом, интуитивном, душевном и духовном уровнях. Активное включение в образовательный процесс сенсомоторики способствует обогащению мыслеформ, ускорению и углублению процесса усвоения учебного материала.

Ноосферное образование выводит природосообразные *символы* на лидирующую позицию. Это соответствует наиболее адекватному способу выражения психической праформы – первообраза, воссозданию архетипических путей к познанию мира. Это есть способ развития ключевых компетенций, «фундаментальных форм мысли» (С.Е. Шишов), которые в теории управления качеством образования рассматриваются как «центральное ядро обучения» [89]. Голографический мыслеобраз функционирует как важнейший элемент мышления [61, 10].

Биоадекватный анализ и синтез поступающей энергоинформации, по закону Иеркса-Додсена, даёт возможность раскрыть внутренние резервы организма и творчески реализовать высший потенциал личности. Это обосновывается в ноосферной психологии предназначения – новом научном направлении, разработанном акад. И.Н. Шванёвой. Предназначение предопределяет жизненный путь личности, задаёт вектор креативной активности и уточняет каузальную (постнеклассическую) модель человека в интегративной «психологии рождения собственной личности» [87]. Личность осознаётся как устойчивая саморегулирующаяся система – носитель интегральной функции человека, которая в каждом частном случае принимает конкретную форму активности в функции интегрированного потенциала личности, представленного духовным, душевным, умственным и телесным опытом.

Единицей диффузной целостности личности выделяется психотип – главная психическая структура личности, генеральный план индивидуального развития [87]. Причинное отношение единства характеризует функция психотипа, представленная голографическим образом потребного будущего, отношение принадлежности – интуиция, понимание своего предназначения, которое интегрирует все уровни психики в творческом воплощении индивидуальной ментальности – высшего потенциала личности.

Ноосферная психология разрабатывается на принципах фундаментальной гомологии с естественной наукой и устанавливает соответствие биосферы и коллективного бессознательного, кванта генетической информации ДНК и кванта психической информации архетипа, триплета и персональной психоматрицы, генетической природы человека (20 основных аминокислот) и психологических различий личности (20 основных психотипов). Целеполагание также определяется генетической функцией в процессе самоорганизации человека, его «специфическим знаком особого достоинства» (И.Н.Шванёва). Постановка высшей цели обнаруживает в человеке потребность превзойти самого себя в собственном социальном, историческом и биологическом качестве. Это сверхстремление нарастает по мере увеличения информативности психотипа (активности конструктивных бессознательных процессов) и более всего обнаруживается у 8 «незаменимых» – пассионарных психотипов личности, ориентированных на аллогенез – процесс восприятия новой информации и генерации новых качеств, идей. Таким образом, утверждается реальная подлинность личности как субъекта собственной жизни.

Космичное постижение Единства

Этап преодоления *энергоинформационного противоречия* инициирован Теорией Творения и генетического энергоинформационного единства Мира (Б.А. Астафьев). Доказанный этой Теорией принцип духовного и генетического единства Мира разрешает, наконец, фундаментальную глобальную задачу синтеза науки, философии и религии, интеграции разных форм духовности, воскрешения «распятой» на кресте науки и религии человеческой личности. Фундаментальная Теория единства человека и Мира устанавливает одновременно самый глубинный и самый высший – духовноэнергетический информативный уровень детерминации личностного развития, главное эволюционное назначение которого – духовное возрождение и сохранение жизни на Земле.

В истории познания идея цикличности рождения и восхождения индивидов связывается с учением о реинкарнации. Концепция реинкарнации душ издревле разделялась и проповедовалась разными восточными и западными школами, религиями, в том числе православной – до пятого Вселенского Собора в 553 г. н.э. Теория рождения Мировой Души и её расселения в системах Мира разработана академиком Б.А. Астафьевым [10]. Он полагает, что вселяющиеся в тела души обладают геномом, который становится главным в троичном геноме личности, подчиняя себе геномы родителей. Этот принцип генетической организации личности позволяет обогатить её необходимыми для жизнедеятельности генами и построить устойчивую биоадекватную систему, взаимодействующую с окружающим миром [6, 10].

Закон периодизации эволюции (Б.А. Астафьев, [6, 11]) гласит, что эволюция Мира и всех его сущностей осуществляется циклически, в соответствии с Мировой духовноэволюционной константой $CrC_e = 0,417897343$, где Cr – символ Творца, Создателя (лат. Creator) [10, 11]. Автором открыты эволюционные космические и планетарные циклы и доказано их мощное влияние на природные стихийные и антропогенные, техногенные события и катастрофы. Кроме того, в науке уже достаточно изучены биологические жизненные циклы, семейный цикл и т.д.

Законы развития системы «человек» (см. табл. №4) подробно объясняют эволюционную необходимость и актуальную возможность бесконечного самосовершенствования личности.

Расшифровка Б.А. Астафьевым Главного Закона Мира – Закона Творения Мира и Базового Генома Мира завершает процесс онтологической редукции образования, предъявляя новые научные требования к его содержанию. Последнее, закрепленное учебными и воспитательными планами, оказывается едва ли не самой мощной детерминантой качества образования, затрудняющей переход к открытому информационному обществу. На данном, прогностическом, этапе появляется сверхзадача государственной политики в области образования – воспитание у детей и молодежи целостного мышления и миропонимания, современного научного мировоззрения, что предполагает поиск внутрипредметных (психологических) связей учебных дисциплин и создание единой картины Мира.

4.3. НООСФЕРНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Миссия ноосферного образования

Тенденция планетарности педагогического сознания уже уверенно вышла за рамки модернизации имеющегося опыта школы и необходимо связывается с коренным изменением содержания, внутренней структуры и инструментария образования. Это путь создания принципиально нового, ноосферного, типа образовательной практики, обоснованной с позиции ноосферной науки, способной повысить творческий потенциал участников образования, заложить здоровый фундамент для грядущих поколений.

С внедрением ноосферного образования в практику учитель и ученик получают новый, высокоэффективный инструментарий их духовного и творческого роста. Научно-методической блок-базой этой системы являются: 1) Теория Творения и генетического энергоинформационного единства Мира с вытекающими из неё Всеобщими Законами Мира; 2) Периодические системы Всеобщих Законов Мира, Общих законов человеческого общества, Общих законов познания и постижения, системы образования; 3) концепция, методология и инструментарий ноосферного образования, 4) социально-технологический Проект реинжиниринга системы образования России, разработанный Н.В. Масловой.

Этот уникальный основополагающий комплекс ноосферного образования (Патент Российской Федерации) представляет собой глубоко и тщательно разработанную систему воспитания, образования и оздоровления учеников и учителей. Целевые, структурные, функциональные характеристики этой системы отличаются высочайшей инновационностью, наукоёмкостью и результативностью.

Ноосферное образование, нацеленное на воспитание природосообразно мыслящего человека, является необходимым и обязательным условием прогрессивного развития человеческой цивилизации.

Интегративность ноосферного образования

Важным отличием и эволюционным достоинством ноосферной модели образования является её интегративность. Биоадекватная педагогическая технология создаёт организационно-методические условия для интеграции образования «снизу вверх» (см. схему №18). Периодические системы приведённых в этой схеме законов позволяют углубить его интегративную тенденцию на информационном уровне – «сверху вниз».



Схема №18. Интегративная модель ноосферного образования (Н.Г. Куликова)

ПСВЗМ ОЗЧО ОЗПП – Периодические системы Всеобщих Законов Мира, Общих законов человеческого общества, Общих законов познания и постижения [52-54].

Концепция ноосферного образования располагает полной системой идей и средств здорового развития, включая в себя традиционную, лично-ориентированную, экологическую, валеологическую и любую другую стратегию школы в качестве частных компонентов. Задействованный пятый, нейросоматический, контур головного мозга ориентирует личность на соразмерность с Законами Мира, обеспечивая биоадекватное психологическое руководство саморазвитием и целостность человека как вида. Целенаправленная работа с мыслеформами, основанная на законах природы, восприятия и обработки информации, синхронизирует биоритмы мозга, тела и окружающей среды, устанавливает внутреннюю и внешнюю гармонию, способствует природной мотивации здорового образа жизни и нравственный образ мироощущения. В этом чётко просматривается взаимодействие *экологического* и *валеологического* компонентов образования. В психолого-валеологическом сопровождении образовательного процесса это взаимодействие основывается на мощном своде – «Периодической системе законов психики человека», созданной в 2007 г. доктором психологических наук Н.В. Антоненко. В практическом срезе – закрепляется использованием биорезонансных методов диагностики и психокоррекции (А.Н. Ануашвили [4], И.Н. Шванёва [87]).

Культурологический компонент ноосферного образования представляет раскрытие Высшего потенциала личности, обеспечение высших прав человека на Любовь, Счастье, Творчество. Здесь воспитывается уже не сила воли и не произвольность, как в лично-ориентированной педагогике, а действительно Свободная Воля, проявляемая на благо общества и природы, т. е. в соответствии с Законами Мира. Актуальность ноосферного подхода к образованию внутренней культуры личности трудно переоце-

нить именно сегодня, когда, выражаясь словами Е. Евтушенко, «мы рождаемся снова, а снова рождаться еще тяжелей».

Культурное ядро личности представляет «космическое сознание», которое характеризуется, по О.С. Васильевой и Ф.Р. Филатову [19], несколькими позициями:

- субъективным светом,
- моральным подъёмом,
- интеллектуальным озарением,
- потерей страха смерти,
- быстрым пробуждением,
- повышенной индивидуальной привлекательностью личности,
- заметным для всех преобразованием внешнего облика человека.

Периодические системы Законов Мира и законов жизнеустройства и развития человеческого общества определяют глубинные обязанности участников образования в рамках универсального кодекса «гражданина Вселенной» (Н.К. Рерих), который активизирует смыслопоисковую функцию педагогической деятельности и решает центральную культурологическую задачу самоорганизации и воспитания. Возможность построения ноосферной школы обеспечивают подлинно гуманистические и благородные идеи воспитания космически мыслящего человека.

Ноосферное образование инициирует эмерджентный – принципиально новый качественный рост общественного сознания.

Ещё Н.Н. Моисеев писал: «Стабильность развития общества, его перспективы будут определяться тем, насколько Человек сможет оказаться способным внедрить в своё сознание и поведение основные принципы нравственности». Экологизация сознания в логике важнейшего духовного социально-космического Закона нравственности (Б.А. Астафьев) становится приоритетной эволюционной функцией школы как гаранта стабильности развития. Реализация этой функции в рамках стратегического прогноза эволюционного развития биосферы Земли [6, 10] утверждает ноосферное образование как мощный стратегический инструмент устойчивого общественно-экономического развития, как гарант национальной и планетарной безопасности.

Мировоззрение человека, благодаря Теории Творения и генетического единства Мира, теперь обогатилось новыми истинами. Формула Генома Мира и Периодическая система Всеобщих Законов Мира позволили расширить базу знаний человечества о Законах Мира с 13-ти (до 1995 года включительно) до 178 в 2005 году. «С этого момента, – комментирует Г.С. Смирнов, – проблема выходит на совершенно иной – более высокий уровень. Проблема сознания (со-знания) становится проблемой мудрости, проблемой софийности ноосферы» [70]. ***Божественное знание пустило прочные корни в человеческом социуме и стало основой построения будущего мира людей на Земле.*** Знаниевая парадигма переходит в парадигму Мудрости, которая в психологии считается высшей стадией интеллектуального развития.

Отныне ноосферное образование рассматривается не как альтернативное педагогическое движение, а как законное явление эволюции образования, которое обеспечивает не Закон отрицания отрицания, а Закон предшествования. Это уже не контролирующая педагогическая технология, а технология самоорганизации и саморазвития участников образования, которая создаёт внутренний посыл для успешного обучения, воспитания и развития человека, совершенствует систему контроля деятельности до *мониторинга самой проблемы*, что рассматривается как психологический ключ к управлению качеством во всех его аспектах.

Проектные идеи ноосферного образования

Космический биогенетический Закон, открытый Б.А. Астафьевым [10], нормирует педагогическую практику в рамках ноосферной модели образования, которую характеризуют:

- соответствие Всеобщим Законам Мира, Общим законам человеческого общества, Общим законам познания и постижения, законам психики и образования;
- целостная философия образования с системообразующей Теорией Творения и генетического энергоинформационного единства Мира;
- воспитание космического человека, мыслящего в соответствии с законами Природы и Мира;
- гармония взаимодействия системы учитель – ученик;
- интегративная психология образования, содействующая творческому духовному становлению личности учащихся;
- синтез способов познания, стилей и форм педагогической деятельности;
- биоадекватная педагогическая технология с мотивацией познавательной активности учащихся.

Ценностно-целевая основа образования на мировоззренческом фундаменте Всеобщих Законов Мира и Общих законов человеческого общества представлена на схеме №18.

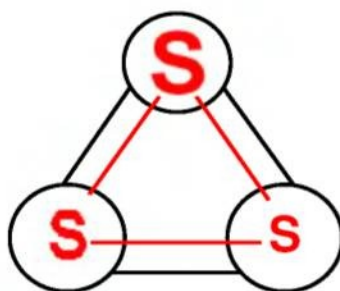


Схема №19. Модель участника образования (Н.Г. Куликова)

В пространстве трансперсональных (С. Гроф, Б. Гершунский) ценностей системы «космический человек» образование принимает статус надсистемы. Синтез способов познания происходит конгруэнтно Общим законам познания и постижения. Это совершенствует и трансформирует адаптивный стиль бытующего ныне «традиционного» образования. Так ноосферное образование решает сверхзадачу образовательного и воспитательного педагогического процесса.

Содержательно-процессуальный компонент образования представляет развитие нового, целостного мышления и мировоззрения – ноосферного (Н.В. Маслоу), космопланетарного (В.П. Казначеев), природопаритетного (А.Н. Дмитриев). Одномерные гносеологические, антропогенные или технические категории мышления замещаются категориями эволюционно-онтологическими, планетарно-бытийными и даже космическими (С.Л. Рубинштейн).

Глава V

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВЛИЯНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЗДОРОВЬЕ УЧЕНИКОВ

Многочисленные исследования свидетельствуют о положительном влиянии преподавания по системе ноосферного образования на здоровье учеников и учителей [2, 58, 67, 68 и др.]. Среди последних комплексных исследований следует выделить работу коллектива учёных кафедры валеологии (зав. – профессор М.С. Гончаренко) Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. Результаты их исследований представлены в настоящей монографии.

Базой исследования стали: школа № 141 с традиционной системой образования и школа №46 г. Харькова с ноосферной системой образования.

Анализ полученных данных по изучению антропометрических характеристик не выявил достоверных различий между учениками этих школ. Однако исследованиями их здоровья были установлены отчётливые различия по всем исследованным показателям.

Для изучения резервных возможностей показателей здоровья в исследуемых группах изучалась частота сердечных сокращений (ЧСС), артериальное давление систолическое (АДс) и диастолическое (АДд), индекс напряжения (ИН) до и после нагрузки (проба Мартине).

Таблица №7

**Функциональные показатели до и после нагрузки
в группах школьников (М.С. Гончаренко)**

Школа	Нагрузка	АДс, мм рт. ст.	АДд, мм рт. ст.	ЧСС, уд. /мин	ИН в условных единицах
№141	До нагрузки	103,5±11,5	68,67 ±13,91	74,39 ±12,66	75,92 ±46,63
	После нагрузки	105,3±14,3	77,11 ±2,9	90,89±2,8 *	162,38±14,2 *
№46	До нагрузки	109,88±8,31	67,75 ±8,7	91,19 ±13,86	161,0 ±8,2
	После нагрузки	113,25±15,2	70,63 ±7,14	111,13±2,1 *	472,7 ±20,1 *

* Разница между средними значениями в выборках до и после нагрузки статистически значима ($p < 0,05$).

Повышенные значения ЧСС и АДс, а также индекса адаптационного потенциала (АП), одновременно с активацией симпатической регуляции в экспериментальной группе (школа № 46) свидетельствуют о том, что до конца учебного дня школьники находятся в фазе рабочего напряжения и оптимальной работоспособности.

В то же время сниженные, сравнительно с экспериментальной группой, значения ЧСС и АДс и большая доля (56%) наблюдений с низкими значениями ИН в контрольной группе (школа № 141) указывают на переход от периода оптимальной работоспособности к периоду компенсации, которая характеризуется возникновением начальных признаков усталости (без снижения уровня работоспособности) или к периоду неустойчивой компенсации, которая связана со снижением работоспособности. Такая компенсация связана с напряжением нервно-психических и вегетативных процессов.

В школе с ноосферной технологией образовательного процесса повышенные значения ЧСС и АДс могут свидетельствовать о наличии мотивационного возбуждения и эмоционального подъёма школьников, что также способствует повышению работоспособности. Низкие значения ИН свидетельствуют о развитии усталости до конца учебного дня у учащихся школы с традиционной системой образования, что согласуется с данными об относительно быстрой утомляемости ЦНС учеников младшего школьного возраста и быстрой усталостью под действием уроков.

Таким образом, данные, полученные при обследовании экспериментальной группы, свидетельствуют о высокой работоспособности учеников младших классов школы ноосферного образования в конце учебного дня.

В школе, которая работает по традиционной педагогической технологии, к концу учебного дня у учеников младших классов наблюдались признаки усталости, что говорит об истощении функциональных резервов, может опосредованно побочно свидетельствовать о снижении работоспособности, внимания, заинтересованности и мотивации детей.

Представляет интерес исследование влияния урока на исходное состояние здоровья учеников школ с различными технологиями преподавания. Мы отчётливо видим положительную динамику психофизиологических параметров здоровья: зрительной памяти, внимания (см. диаграммы № 1, 2).

Оценка функциональных состояний школьников проводилась на АПК «ОМЕГА-М» с использованием уникальной методики математического анализа биоритмов организма – фрактальной нейродинамики. Показатели уровня адаптации (А), вегетативной регуляции (В), центральной регуляции (С), психоэмоционального состояния (D) и интегрального показателя здоровья (Н) у учащихся 2-х классов школ № 46 и № 141 (см. диаграмму № 3) свидетельствуют в пользу ноосферной педагогики здоровья.

Исследование зрительной памяти до и после традиционного урока у учеников школы №141

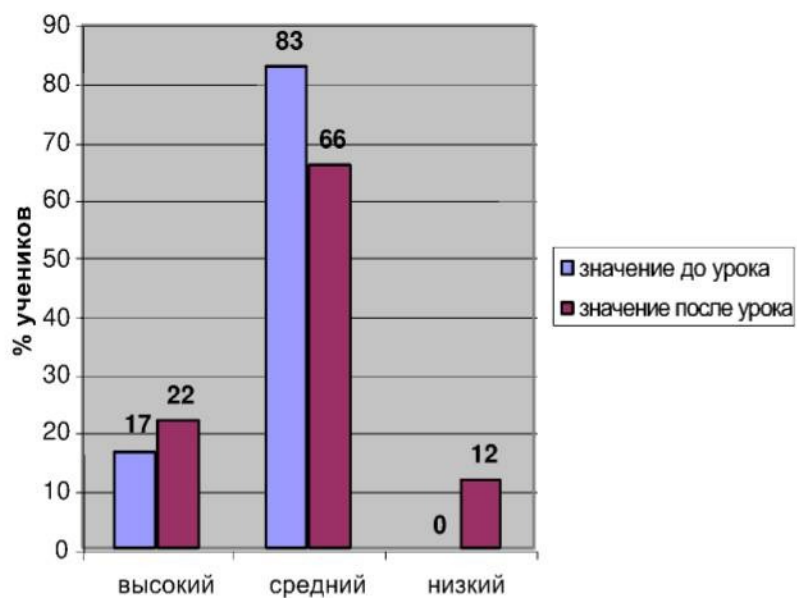


Диаграмма № 1. Исследование зрительной памяти до и после традиционного урока у учеников школы № 141

Исследование зрительной памяти до и после ноосферного урока у учеников школы №46

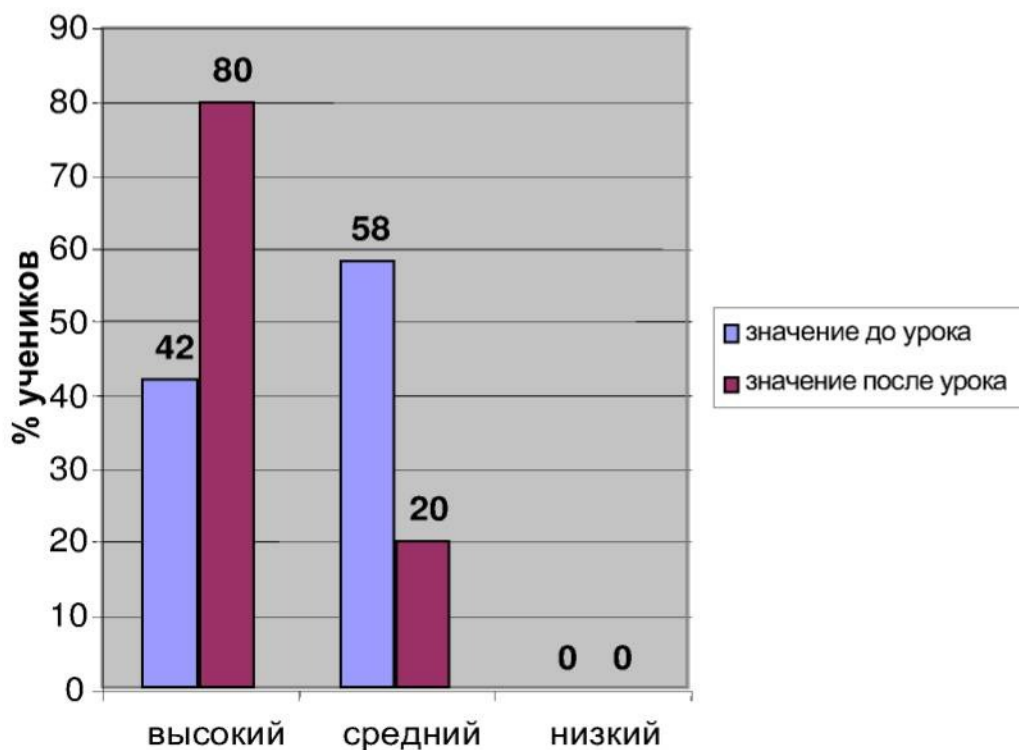
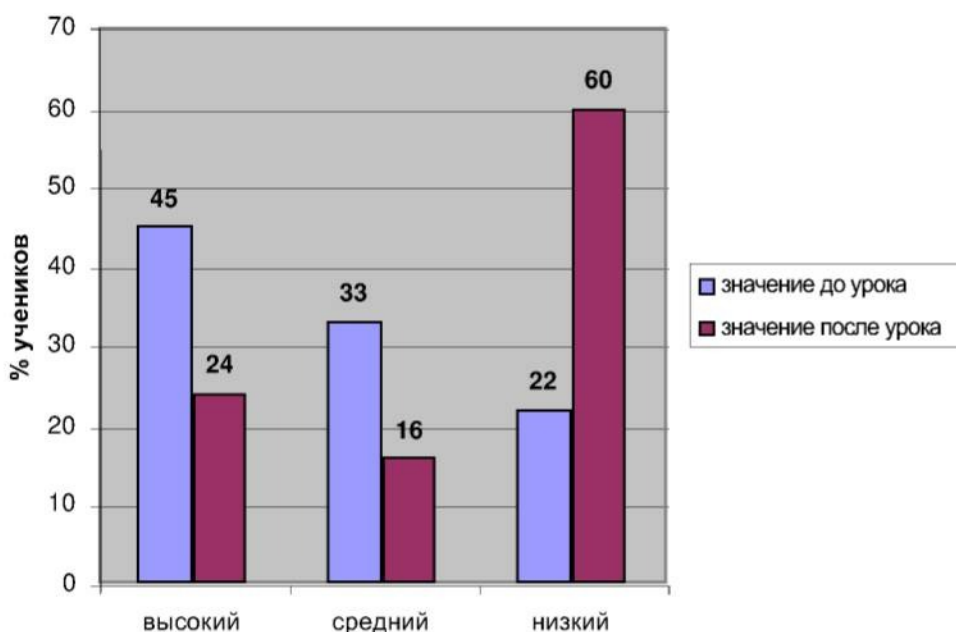


Диаграмма № 2. Исследование зрительной памяти до и после ноосферного урока у учеников школы № 46.

Согласно диаграмме № 1, в школе № 141 до урока отмечено преобладание среднего уровня зрительной памяти (83%), а высокий уровень был у 17% учащихся. После традиционного урока несколько увеличился процент учащихся с высоким уровнем зрительной памяти (до 22-х), но 12% учеников уровень зрительной памяти снизился до “низкого”. Это свидетельствует об усталости этих учеников.

Иная картина отмечена у учеников школы № 46 (диаграмма № 2). До урока высокий уровень зрительной памяти был зарегистрирован у 42% обследуемых, средний уровень – у 58% учеников. После ноосферного урока высокий уровень зрительной памяти поднялся до 80% ! У остальных 20% он остался прежним – средним.

**Исследование внимания до и после
традиционного урока у учеников школы №141**



**Диаграмма № 3. Динамика уровня внимания школьников
до и после традиционного урока**

Исследование уровня внимания до традиционного урока показывает, что у 45% обследуемых – высокий уровень внимания, у 33% обследуемых – средний уровень, у 22% – низкий. После урока картина изменяется таким образом: в группе с низким уровнем внимания оказываются 60% учащихся, т.е. большинство, а количество учащихся с высоким и средним уровнем внимания снижается вдвое. Это свидетельствует о признаках усталости после урока, поскольку внимание – важная характеристика успешного учебного процесса.

Исследование внимания до и после ноосферного урока у учеников школы №46

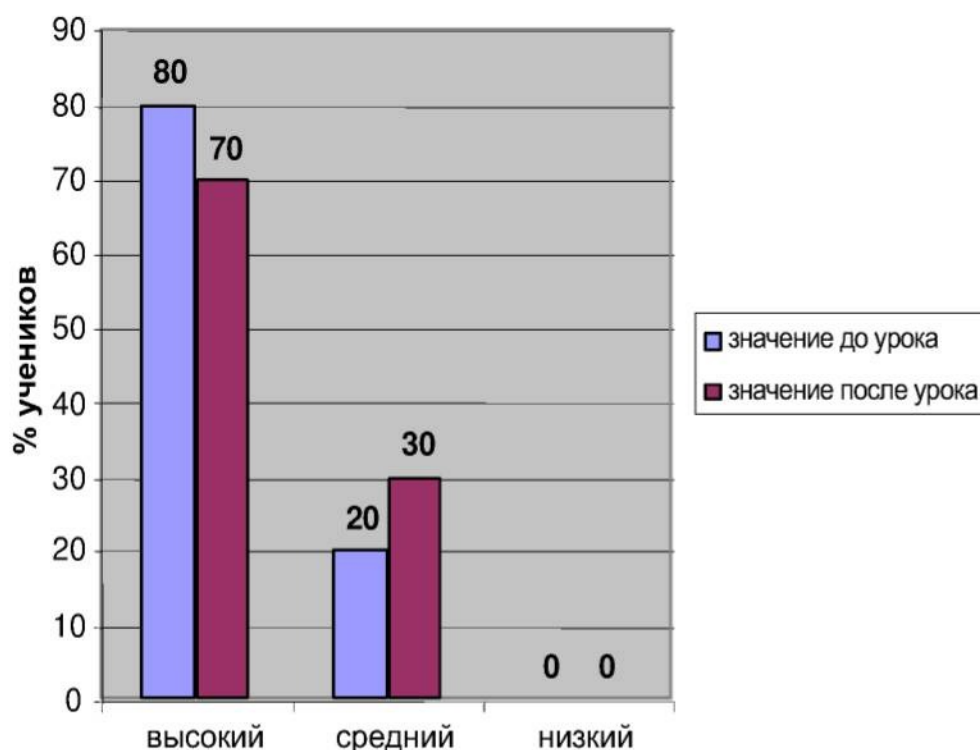


Диаграмма № 4. Динамика уровня внимания до и после ноосферного урока.

Исследование уровня внимания до ноосферного урока показывает, что у 80 % обследуемых – высокий уровень внимания, у 20% обследуемых – средний уровень, однако низких показателей нет вовсе. После урока картина почти не меняется: в группе с высоким уровнем внимания – 70%, а со средним уровнем внимания – 30%. Это может свидетельствовать также о наличии признаков незначительной усталости после урока у 10% учеников.

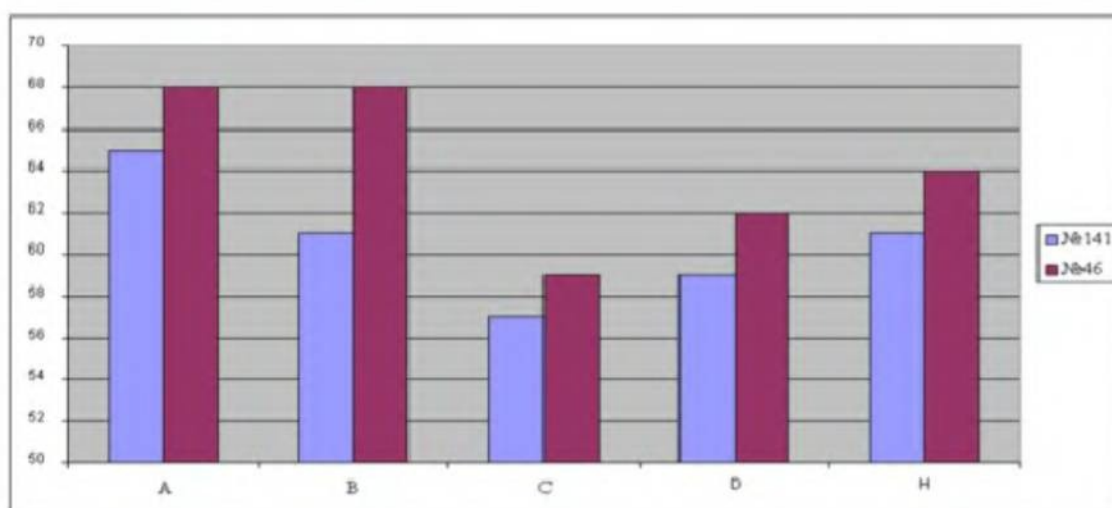


Диаграмма № 5. Показатели уровня адаптации (А), вегетативной регуляции (В), центральной регуляции (С), психоэмоционального состояния (D) и интегрального показателя здоровья (Н) у учащихся 2-х классов школы № 46 и № 141 г. Харькова.

Несмотря на то, что ЧСС не различается в обследуемых группах и соответствует возрастным нормам, показатели уровня адаптации (А), вегетативной регуляции (В), центральной регуляции (С), психоэмоционального состояния (D) и интегральный показатель здоровья (Н) существенно различаются. У учащихся школы № 46 с ноосферной технологией изложения учебного материала они во всех случаях выше, чем в школе с традиционной технологией преподавания.

Анализ вариабельности сердечного ритма выявил, что уровень (В1) и резерв вегетативной регуляции (В2) выше у учащихся школы с ноосферной технологией преподавания.

Показатель ПАПР, отображающий соотношение между активностью парасимпатического отдела ВНС и ведущим уровнем парасинусоидального узла, свидетельствует о том, что в школе с традиционным типом обучения более активным является парасимпатический отдел ВНС, а в ноосферной школе ведущим является синусоидальный узел.

Анализ энергетического обмена даёт возможность сделать следующие выводы:

- энергетический ресурс в обеих школах находится в рамках нормы;
- энергетический баланс у учащихся традиционной школы находится на уровне истощения, у учащихся с ноосферной системой преподавания он выше, но не достигает границ нормы.
- процессы анаболизма в обеих школах преобладают над процессами катаболизма.

Дальнейшее сравнительное исследование системных характеристик здоровья школьников с традиционной и ноосферной технологиями образовательного процесса было проведено с помощью АПК «ИНТА», который даёт возможность оценить состояние следующих систем и органов.

Сердечно-сосудистая система и лёгкие:

- мозговое кровообращение слева,
- мозговое кровообращение справа,
- сердце (левые предсердие и желудочек), левое легкое, сердце (правые предсердие и желудочек), правое легкое.

Кровотворная и лимфатическая системы:

- селезёнка,
- лимфоток органов шеи слева,
- лимфоток органов шеи справа.

Нервная система:

- ухо, глаз, зубы слева,
- ухо, глаз, зубы справа,
- левое полушарие мозга,
- правое полушарие мозга.

Система пищеварения:

- пищевод,
- желудок,
- поджелудочная железа,
- желчный пузырь,
- печень,
- 12-перстная кишка,
- тонкая кишка,
- восходящий отдел толстой кишки,
- сигмовидная кишка,
- прямая кишка.

Миндалины, придаточные пазухи слева и справа.

Позвоночник:

- шейный отдел,
- грудной отдел.

Иммунная система.

Эндокринная система:

- левая молочная железа,
- правая молочная железа,
- левая часть щитовидной железы,
- правая часть щитовидной железы.

Мочеполовая система:

- почки и придаток слева,
- почки и придаток справа,
- и др. мочеполовые органы.

Поскольку нервные клетки играют первостепенную роль в функционировании организма рассмотрим, в первую очередь, состояние нервной системы у учащихся обеих групп (см. диаграмму № 6). Сравнительный анализ показал, что эти показатели у учащихся с ноосферной технологией обучения (Харьковская гимназия № 46 имени М.В.Ломоносова) более низкие, чем у учащихся с традиционным образованием (лицей № 141). После урока все показатели состояния нервной системы у учеников, обучающихся по традиционной системе, снизились. Это свидетельствует о чрезмерной нагрузке на организм учеников. Наоборот, у учеников, обучающихся по системе ноосферного образования, после урока выявлено увеличение активности нервной системы, с подъёмом всех исследованных показателей до уровня нормы.

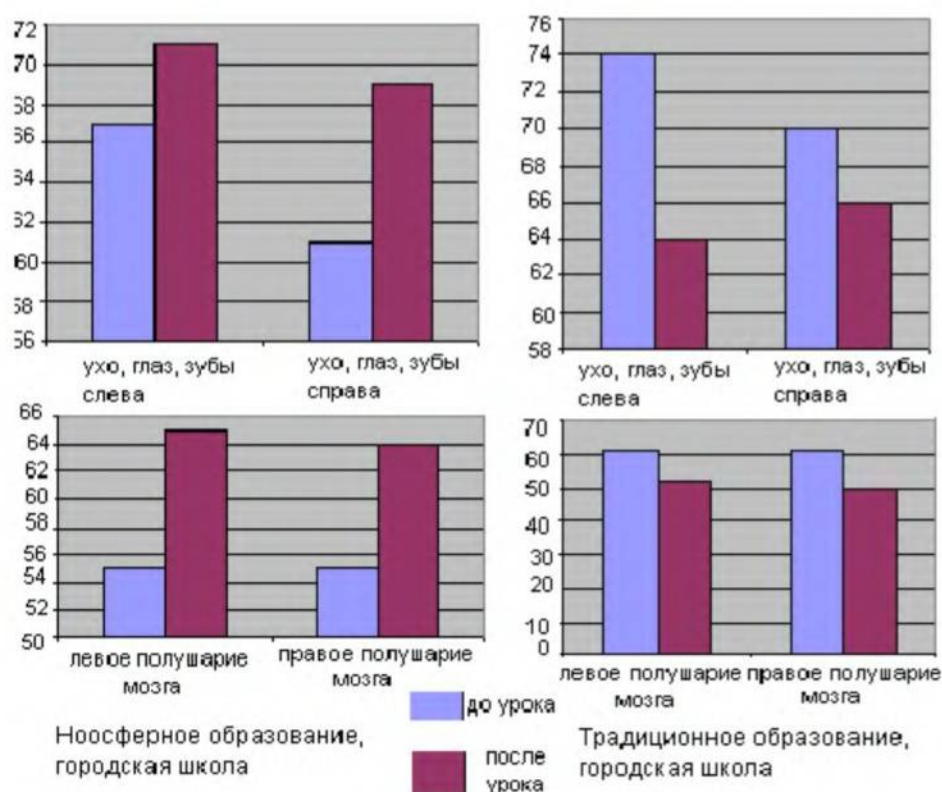


Диаграмма № 6. Влияние урока на состояние нервной системы учащихся традиционной и ноосферной систем преподавания.

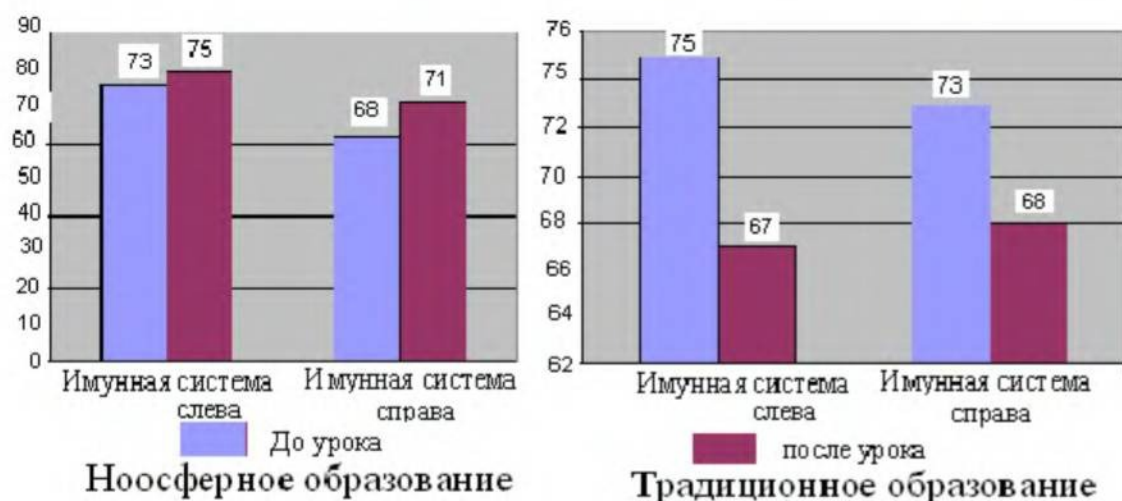


Диаграмма № 7. Сравнение исходных состояний показателей иммунной системы.

Показатели уровня работы иммунной системы у учащихся обеих групп являются почти равными, но после проведения урока по традиционной форме обучения они снизились. Наоборот, в группе детей, обучающихся по системе ноосферного образования, показатели иммунной системы повысились. Из этого следует, что традиционная система обучения неблагоприятно влияет на иммунную систему, а инновационная технология ноосферного образования её активизирует.

На диаграмме № 8 отражена активность сердечно-сосудистой системы учащихся на протяжении урока.

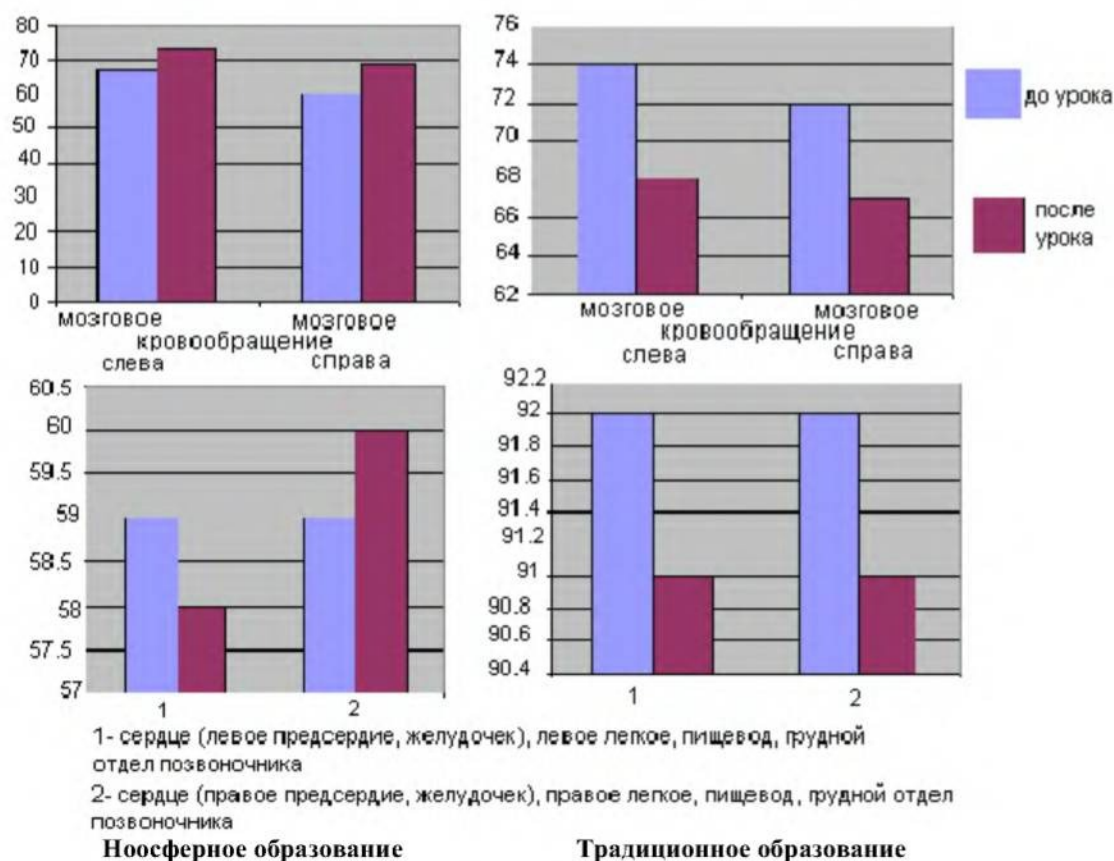


Диаграмма № 8. Динамика активности сердечно-сосудистой системы учащихся.

Показатели сердечно-сосудистой системы у учащихся традиционной школы выше, чем у детей, обучающихся по системе ноосферного образования. Но они у детей первой группы выше нормы, что может свидетельствовать о гиперфункции этой системы или её перегрузке. Показатели левого и правого предсердия учащихся, которые обучаются по инновационной технологии, также перегружены. Они не достигают нормы и после проведения урока. Таким образом, по показателям сердечно-сосудистой системы положительной динамики влияния обоих типов уроков не определено.

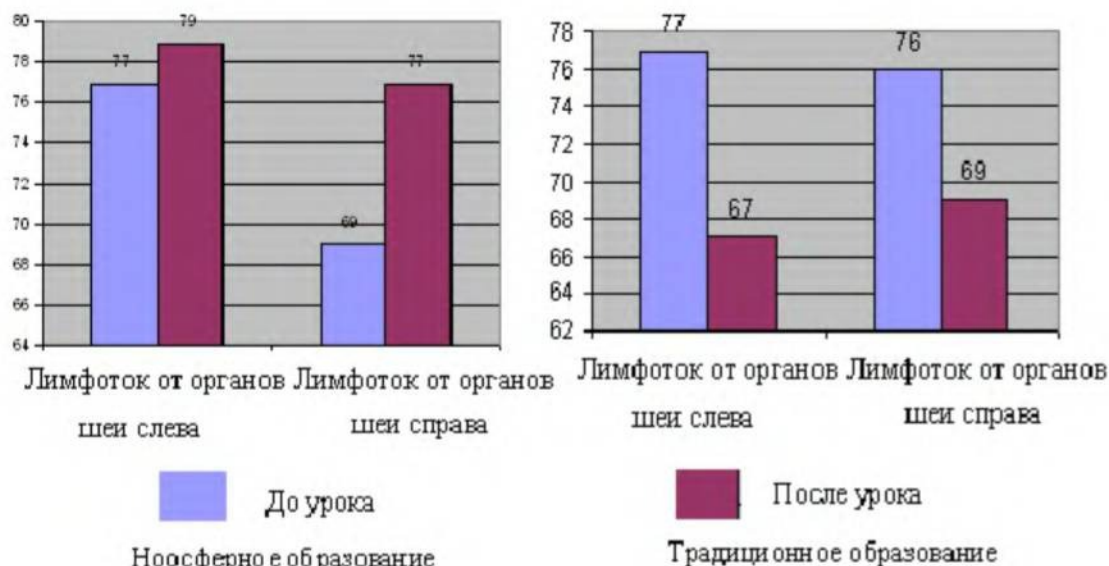


Диаграмма № 9. Мониторинг состояния лимфатической системы школьников.

Показатели лимфатической системы у учащихся по традиционной системе образования (лицей № 141) более высокие, чем у учащихся Харьковской гимназии № 46 имени М.В. Ломоносова. После проведения традиционного урока показатели снижаются почти до границ нормы. Влияние ноосферного урока является противоположным, показатели лимфатической системы повышаются и остаются в границах нормы.

Анализируя динамику изменения функциональной активности различных органов и тканей учащихся после проведения урока с ноосферной и традиционной технологией преподавания, можно заключить, что в целом исследуемая инновационная система образования приводит к улучшению показателей здоровья, т. е. является здоровьесберегающей.

Академиком Крымской А.Н., профессором Ю.Д. Марцинишиным разработаны приборные методы улучшения качеств питьевой воды, пищи, устраняющие их негативные свойства. Это подтверждено комплексными медико-биологическими исследованиями, проведенными сотрудниками кафедры валеологии Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина (зав. проф. М.С. Гончаренко). Использование этих методов в школьной практике, наряду с системой ноосферного образования эти методы значительно повысят успеваемость учеников и снизят их заболеваемость.

ВЫВОДЫ

1. Нынешний этап развития человечества характеризуется снижением состояния здоровья школьников в различных образовательных учреждениях, которое характеризуется снижением функциональных возможностей ЦНС, вегетативной нервной системы и других регуляторных систем (эндокринной, иммунной) и компенсаторным увеличением функциональной активности сердца, органов желудочно-кишечного тракта, мочеполовой системы и почек.

2. **Традиционный образовательный процесс ухудшает сложившееся гомеостатическое равновесие**, так как после урока показатели состояния регуляторных систем ухудшаются. Снижение энергетического потенциала функционирования полушарий головного мозга обусловлено превалированием логического типа мышления над интуитивным, что приводит к формированию **утомления и снижению функциональных возможностей систем управления**.

3. **Ноосферная технология образования**, которая включает гармоничную работу левого и правого полушарий головного мозга, **приводит к улучшению функциональной активности** всех органов и систем, т. е. является **здоровьесозидающей**. Длительный процесс использования ноосферных технологий обеспечивает **улучшение здоровья учащихся**.

4. Школьники, обучающиеся по **традиционной системе образования**, характеризуются **снижением активности полушарий головного мозга и других регуляторных систем**, что свидетельствует о явных признаках утомления и нарушения гармоничного развития. Это обусловлено дисгармоничной деятельностью полушарий головного мозга, с акцентом на логическое левополушарное мышление и недостаточной нагрузкой на правое полушарие, ответственное за образное, интуитивное мышление.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что знания о здоровом образе жизни пока не вошли в сферу построения педагогического процесса, не стали частью валеологической культуры.

В целом, данное сравнительное исследование является весомым физиологическим аргументом в пользу ноосферной технологии образования, а также убедительным валеологическим доказательством его здоровьесозидающей функции.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. **Амонашвили Ш.А.** Школа жизни. – М., 2000.
2. **Антоненко Н.В.** Периодическая система законов психики человека в системе Всеобщих Законов Мира и Общих законов человеческого общества/ Дис. докт. психол. наук, М., 2007. 44 с.
3. **Антоненко Н.В., Ульянова М.В.** Педагогика ноосферного развития. – М.:Экон-Информ, 2007.
4. **Ануашвили А.Н.** Объективная психология на основе волновой модели мозга. – М.: Экон-Информ, 2008. – 292 с.
5. **Астафьев Б.А.** Теория единой живой Вселенной (Законы, гипотезы) – М.: Информациология, 1997. – 147 с.
6. **Астафьев Б.А.** Основы Мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. – М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
7. **Астафьев Б.А.** Стратегический прогноз и управление на основе Генома и Законов Мира. М., Институт холодинамики, 2007. – 184 с.
8. **Астафьев Б.А.** Здоровье природы и человека в свете Теории генетического единства Мира// Материалы XXVII Международной научно-практической конференции «Достижения науки и образования: перспективы и пути реализации». 20-21 мая 2008 г./ Севастополь, 2008. – С. 53–59.
9. **Астафьев Б.А.** Теория генетического единства Мира и человечество// Проблемы формування фахівців у вищих навчальних закладах України в ХХІ столітті/ Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 24-25 квітня 2008 року. Київ, 2008 – С. 139–146.
10. **Астафьев Б.А.** Теория Творения и генетического единства Мира. – М.: Институт холодинамики, 2010. – 672 с.
11. **Астафьев Б.А.** Алгоритм эволюции. – М.: Институт холодинамики, 2010. – 440 с.
12. **Атажанова В.Д.** Аподиктические основания психологизации управления образованием/ Дис. докт. психол. наук, М., 2008. – 50 с.
13. **Базарный В.Ф.** Россия «по кончине тысячеления»: дети и детство, распинаемые на кресте. – М., 2008. – 112 с.
14. **Базарный В.Ф.** Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса.– М., 2009. – 325 с.
15. **Бердяев Н.** Русская идея. – М.: Фолио, 2002.
16. **Болотова Л.С., Болотов Э.С.** Образование человека ноосферной цивилизации как стратегия возрождения и развития России// Ноосферное образование – стратегический ресурс планеты/ Сб. докладов XV и XVI Международных научно-практических конференций, М. – Алматы, 2004. – М.– Алматы: Институт холодинамики, 2004. – С. 52-56.
17. **Большаков Б.Е.** Закон природы. – Дубна, 2003. – 320 с.
18. **Бондаревская Е.В., Кульневич С.В.** Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М., 1999.
19. **Васильева О.С., Филатов Ф.Р.** Психология здоровья человека. – М., 2001.– С.189.
20. **Вернадский В.И.** Размышления натуралиста: Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977. – 192 с.
21. **Вернадский В.И.** Мышление как планетарное явление, М., 1980.
22. **Вернадский В.И.** Биосфера и ноосфера. – М., 2003. – С. 242-552.
23. **Вульф В.** Холодинамика: Вся сила в действии. – М., 1995. – 190 с.
24. **Гаряев П.П.** Волновой генетический код. – М.: Институт проблем управления РАН, 1997. – 108 с.
25. **Гербер Р.** Вибрационная медицина. – М. – София: Гелиос, 2001 – 592 с.
26. **Гершунский Б.С.** Философия образования для ХХІ века. – М., 1998.
27. **Гончаренко М.С.** Медицинские аспекты валеологии// Журн. дерматол. и венерол. (Спец. вып.). – 1999, № 1(7). – С. 54-63.
28. **Гончаренко М.С.** Валеология в схемах. – Харьков, 2004.
29. **Гончаренко М.С.** Валеопедагогические аспекты духовности. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2007. – 400 с.

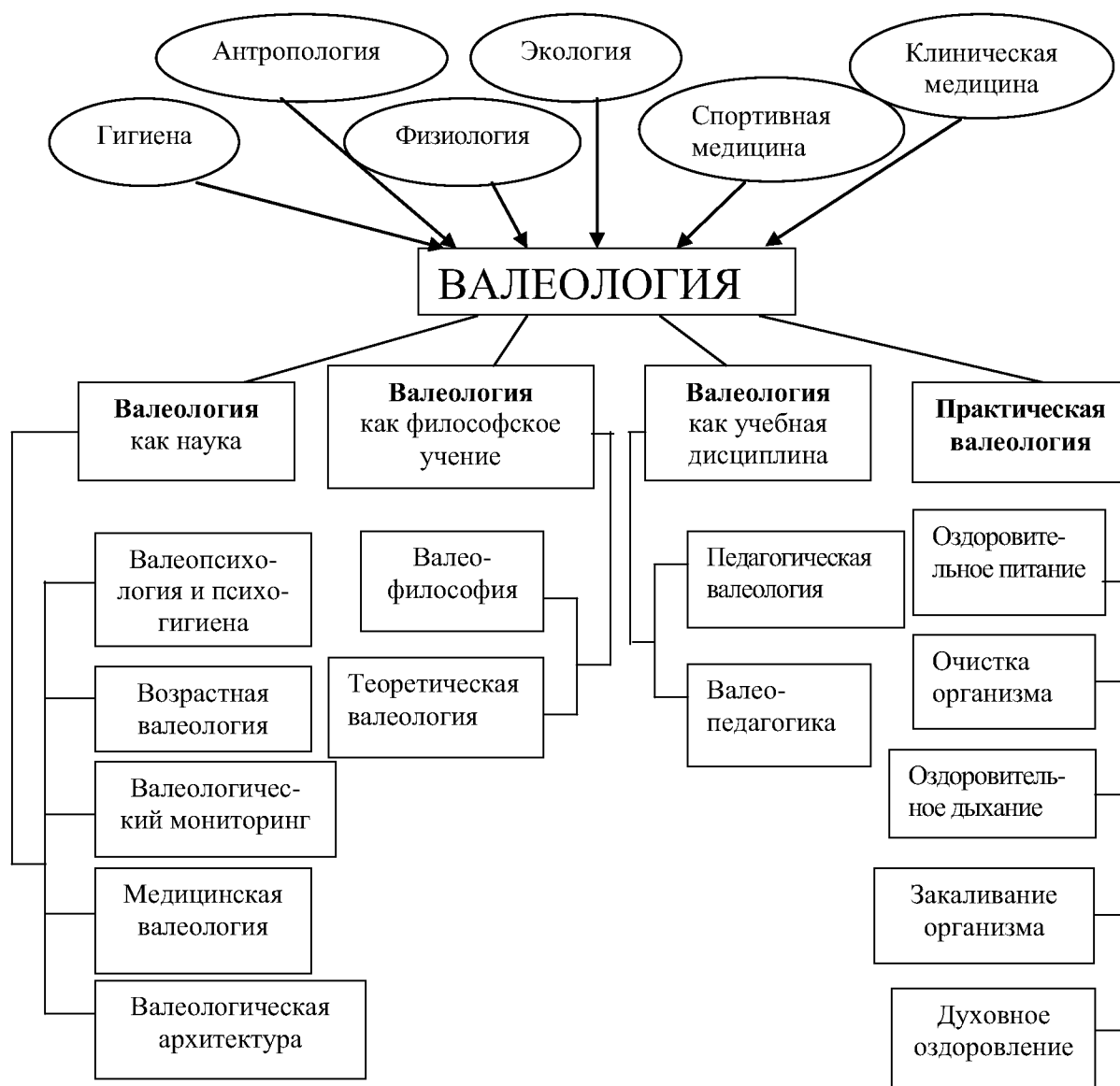
30. **Гончаренко М.С., Куликова Н.Г.** Развитие здоровья школьников: ноосферный подход //Ноосферное образование – стратегия здоровья/ Сб. материаловXXVIII Международной научно-практической обучающей конференции/ под ред. Н.В. Масловой. – Севастополь: Издатель Кручинин, 2010. – С. 455– 463.
31. **Горелов А.** Концепции современного естествознания, М.,1997.
32. **Гроф С.** За пределами мозга. – М., 2000.
33. **Давыдовская Н.А.** Психологические и медицинские основы здоровьесберегающего природосообразного метода преподавания/ Дис. канд. психол. наук, М. – Алматы,2005. – 40 с.
34. **Длясин Г.Г.** Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. – М., 2002.
35. **Зеньковский В.В.** Проблемы образования в свете христианской антропологии. М., 1996.
36. **Иванов Ю.Н.** Частотное пространство. – М., 1998.
37. **Колбанов В.В.** Валеология. – С.-П., 1998.
38. **Концепция современного естествознания.** – М., 1997.
39. **Котельников Г.** Теоретические основы синергетики. – Белгород, 1998.
40. **Куликова Н.Г.** Философско-психологические основы ноосферного образования. – М., 2007.
41. **Куликова Н.Г.** Философия ноосферного образования – Кемерово, 2005.
42. **Курмышев Г.В.** Организация ноосферного образования в Украине/ Дис. канд. педагог. наук. – М., 2007. – 21 с.
43. **Курмышев Г.В.** Государствообразующая стратегия ноосферного образования. / Дис. докт. педагог. наук, М., 2009. – 40 с.
44. **Лешёв С.** Постструктуралистские медитации. – М., 1998.
45. **Лурия А.Р.** Основы нейропсихологии. – М.:Академия, 2006.
46. **Мазурина Л.В.** Профессия дарит свет/ Ноосферное образование в Подмоскowie, М., 2009. – С. 6-8.
47. **Марков В.** Контурь эволюционной физики. – Севастополь, 1998.
48. **Маслова Н.В.** Биоадекватные учебники. Концепция. Психологические основы/ Дис. докт. психол. наук, М., 1997. – 140 с.
49. **Маслова Н.В.** Ноосферное образование. – М.: Институт холодинамики, 1999. – 308 с.
50. **Маслова Н.В.** Национальная идея как потребность времени. – М., 2000. – 39 с.
51. **Маслова Н.В.** Стратегическое прогнозирование развития науки// Сб. докладов XV и XVI Международных научно-практических конференций, Москва – Алматы, 2004. – М.– Алматы: Институт холодинамики, 2004. – С.57.
52. **Маслова Н.В.** Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М.: Институт холодинамики, 2005. – 184 с.
53. **Маслова Н.В.** Периодическая система Общих законов человеческого общества. – М., 2006. – 292 с.
54. **Маслова Н.В.** Периодическая система Общих законов познания и постижения. – М., 2007. – 180 с.
55. **Маслова Н.В.** Периодическая система законов образования. – М., 2009. – 179 с.
56. **Маслова Н.В.** Золотой ключик для учителя. – М.– Севастополь, 2009. – 127 с.
57. **Моторная С.Е.** Современный научный базис психокомпетизации эволюционной изменчивости высшего образования/ Дис. докт. педагог. наук, М. 2009. – 59 с.
58. **Ноосферное образование** – стратегический ресурс планеты.– М.–Алматы, 2004. – 235 с.
59. **Палиевский П.В.** Литература и теория. – М., 1979.– С. 98.
60. **Пинчук Т.А.** Концептуальные подходы к полифункциональному моделированию универсального лицейского образования/ Дис. докт. педагог. наук, М., 2008. – 42 с.
61. **Прибрам К.** Языки мозга. – М.: Прогресс, 1975. – 464 с.
62. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. – М.: Прогресс, 1986. – 240 с.
63. **Пригожин И., Стенгерс И.** Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1994. – 268 с.
64. **Рапопорт А.** Математические аспекты абстрактного анализа систем. – М., 1969. – С. 83–105.

65. **Раюшкина Н.А.** Психолого-педагогические аспекты подготовки учительства к работе в парадигме целостного мышления/ Дисс. канд. психологических наук. – М., 2001. – 24 с.
66. **Рыбальченко Л.К.** Семья в концепции ноосферного образования/ Дис. канд. психолог. наук, М., 2007. – 31 с.
67. **Самсонова С.А.** Программа психолого-педагогического взаимодействия системы: учитель – ученик – родители// Образовательные стратегии XXI века: ноосферное образование/ Сб. докладов СевНГУ, Севастополь, 2009. – С. 150-154.
68. **Серикова Х.С.** Научные социально-психологические основы модели нового образовательного учреждения для детей-сирот/ Дис. канд. психол. наук, М. 2005. – 26 с.
69. **Скобликова Т.П.** Трансформация личности учителя в процессе перехода к ноосферному образованию (целостному мышлению)/ Автореф. дис. канд. психол. наук, М., 2003. – 24 с.
70. **Смирнов Г.С.** Ноосферное сознание и ноосферная реальность. Иваново, 1998.
71. **Смоквица И.В.** Интеграция психолого-педагогических методов в процессе становления целостного мышления/ Дис. канд. психолог. наук. – М., 2009. – 24 с.
72. **Социальные технологии.** Толковый словарь. – М.-Белгород, 1995. – 186 с.
73. **Ставицкий А.И.** На пути к искусственному интеллекту. – С.Петербург, 1995.
74. **Ставицкий А.И., Никитин А.Н.** На одном языке с природой. – С.-Пб.: Интан, 1997. – 137 с.
75. **Субетто А.** К основаниям становления неклассической философии образования//Alma mater, №11. – 1997.
76. **Талбот М.** Голографическая вселенная. – Киев: София, 2004. – 330 с.
77. **Тарко А.** Моисеев о развитии биосферы и общества/ Свободная мысль. – Т. 21, № 8 (1522), 2002 г.
78. **Тейяр де Шарден.** Божественная среда /В кн.: Феномен человека, М.: АСТ.– С.7-132.
79. **Тлячева И.А.** Интегративная модель личности/ Дис. канд. психолог. наук, М., 2007. – 49 с.
80. **Уёмов А.И.** Основы формального аппарата параметрической общей теории систем// Системные исследования. – М., 1984. – С.152-180.
81. **Уилсон Р.А.** Психология эволюции. – Киев: Янус, 1998. – 304 с.
82. **Ульянова М.В.** Мировоззренческие основы психологии безопасности предпринимательской деятельности/ Дис. докт. философ. наук, М, 2007. – 43 с.
83. **Урманцев Ю.А.** Девять плюс один этюд о системной философии. Синтез мировоззрений. – М.: Институт холодинамики, 2001. – 160 с.
84. **Физиология человека**// Учебник для студентов медицинских институтов под редакцией Е. Б. Бабкина. М.: Медицина, 1972 . – С. 432, 590, 583.
85. **Фромм Э.** Бегство от свободы. Человек для себя. – Минск, 1998.
86. **Хомская Е.Д.** Нейропсихология// Учебник для студентов ВУЗов, обучающихся по специальности “Психология”. М.: МГУ, 1987. – С. 45-52.
87. **Черникова И.В.** Философия в истории науки. – Томск: НТЛ, 2001. – 352 с.
88. **Шванёва И.Н.** Ноосферная психология: психология предназначения. М., 2005. – 205 с.
89. **Шишов С.Е., Кальней В.А.** Школа: мониторинг качества образования, М. 2000.
90. **Юнг К.** Избранное. Обзор теории комплексов. Минск: Поппури, 1998. – С. 148.
91. **Юраш А.Г.** Модель выпускника ноосферной школы. – М.-Алматы, 2007. – 30 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

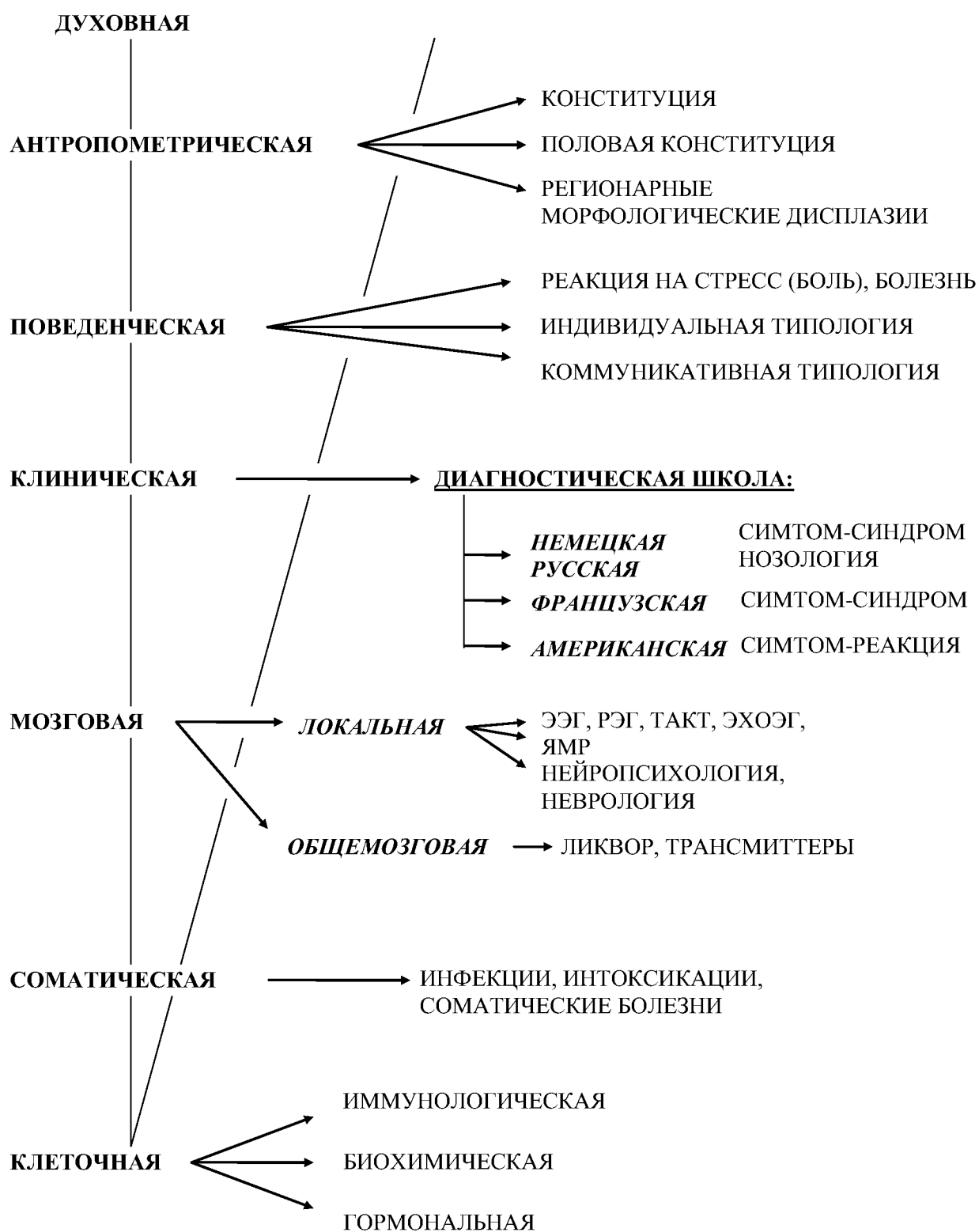
Приложение 1

Структурное развитие валеологии (М.С. Гончаренко)

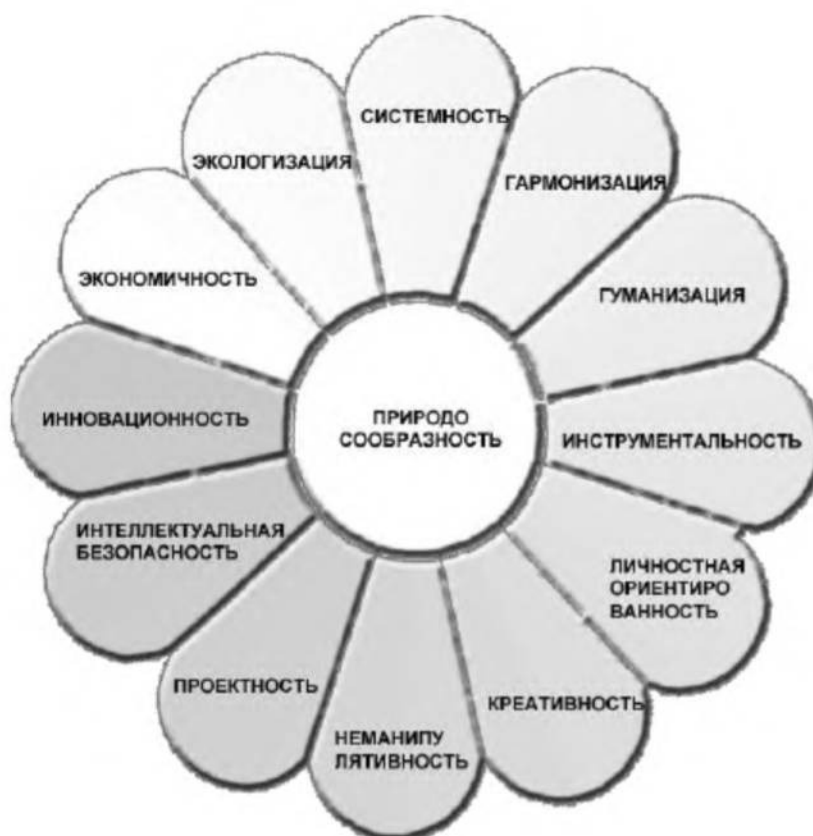


Приложение № 2

Фенотипические системы оценки здоровья (М.С. Гончаренко)



Принципы ноосферного образования (Н.В. Маслова)



Приложение № 4

Программы отделения «НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» РАЕН

- Семинар «Биоадекватная методика преподавания (для учителей, психологов)».
- Курсы английского, немецкого и испанского, итальянского языков (дети и взрослые).
Выдача сертификата РАЕН.
- Профориентация выпускников.
- Определение психотипа личности.
- Видеокомпьютерный психоанализ по методике А.Н. Ануашвили. Фазовая диагностика.
- Индивидуальные консультации психолога по семейным отношениям, социальным и личностным проблемам.
- Дополнительное образование для педагогов, психологов, врачей. Выдача сертификата РАЕН.
- Лекции о Мироздании: теория генетического единства Мира.

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ВАШЕГО РЕБЕНКА:

- «Мамина школа» – курс подготовки детей и родителей к школе.
 - Семинар «Великая радость» (снятие стрессов ребенка через рисунок, обучение живописи).
 - Тренинг «Тинейджер».
 - Сказкотерапия.
 - «Светотека».
- Занятия, индивидуальные консультации, тренинги, курсы повышения квалификации ведут:

*ПЕДАГОГИ ВЫСШЕЙ КАТЕГОРИИ, АКАДЕМИКИ РАЕН, КАНДИДАТЫ И ДОКТОРА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК*

Семинар «Целостное мышление – гармонизация личности» имеет две ступени. Автор программы: Н.В. Маслова, доктор психологических наук.

ОСОЗНАНИЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ПРОБЛЕМ

Не так просто управлять собой в окружающем мире, при этом оставаясь здоровой, гармоничной и цельной личностью. Стрессы, чрезмерное напряжение, заболевания негативно влияют на человека. Практически всегда к таким результатам приводит незнание **Законов Мироздания**, нарушение гармонии Вселенной.

Человек, как самоорганизующаяся система, должен заботиться не только о своей внешности и здоровье тела, но также думать о чистоте своей души, ибо без внутренней Гармонии не будет внешнего Совершенства.

Вы хотите обрести гармонию со своим «истинным Я», вернуть утраченные природные ресурсы Вашего организма? Обрести целостное мышление, позволяющее Вам открыть Ваш Высший Потенциал? Обрести здоровье, гармоничные отношения с близкими, финансовый успех? Тогда Вам нужно начинать с себя.

Приходите на уникальный семинар «Целостное мышление. Ступень I, II», подарите Себе Гармонию Мира. Ведь любить себя – это не эгоизм, это высшая степень духовного очищения.

1 ступень

Программа семинара НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ БАЗИС ЦЕЛОСТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

1. Индивидуальная видеокомпьютерная диагностика личности «Портрет» для объективного определения уровня гармонии личности и выявления причин дисбаланса.
2. Целостное и нецелостное мышление – основы самоуправления.
3. Тело – биологическая антенна. 4 типа восприятия информации.
4. Методы самоуправления и саморегуляции тела – мозга: основы релаксации и очищения сознания.
5. Волновые процессы как среда саморегуляции человека. Закон синхронизации. Место гармонизации личности.
6. Символ, образ, метафора. Мыслеобраз в сознании и мышлении человека. Образы наставников на физическом и творческом уровнях.
7. Структура личности – системный подход. Образы наставников на уровне межличностных и социальных отношений человека. Таблица гармонического развития личности.
8. Цели, идеалы и принципы в жизни человека. Образы наставников на уровне принципов, интеграция всех уровней развития личности.
9. Гармония личности как самоуправляемый процесс. Образ Высшего потенциала личности.
10. Кризис мышления в современном мире. Потенциальная естественная безопасность человека. Законы Мира. Абсолютные нравственные принципы.

2 ступень

Программа семинара ТЕХНИКА ОТСЛЕЖИВАНИЯ НЕГАТИВНЫХ СОСТОЯНИЙ И ПРОБЛЕМ

1. Объединение научного, религиозного, культурологического оснований в практике гармонизации жизни человека и общества. Объединяющий подход в психологии личности.
2. Целостная личность глазами физики, психологии, медицины, образования. 4 принципа квантовой физики.
3. Что такое «проблема» с точки зрения психологии, физики, медицины, образования. Закон волновых резонансов.
4. Метод трансформации негативных состояний и проблем человека. Основы методики «отслеживания». Закон эмерджентных изменений личности.
5. Техника отслеживания. Закон квантового скачка в психике личности.
6. Тренинг отслеживания проблем.
7. Закон Высшего потенциала личности. Модель гармоничной личности.
8. Анализ процесса отслеживания с точки зрения Абсолютных нравственных принципов. Закон предназначения Высшего потенциала. Анализ процесса отслеживания с точки зрения девяти основных религий.
9. Образование на основе целостного мышления и природосообразных методов преподавания: концепция, методика ноосферного образования.
10. Биоадекватные учебники – основа гармоничной, нравственной и счастливой личности. Урок в ноосферном образовании.

ОСОЗНАНИЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ И РОДА

Вы хотите решить семейные проблемы? Разобраться со своей психогенетикой, осознать причины болезней, передающихся из поколения в поколение? Трансформировать проблему бесплодия, препятствующую продолжению Вашего рода?

Чем является человек на нейрогенетическом уровне? Что записано в молекулах ДНК? Человек – совокупность программ по материнской и отцовской родовым линиям. Наш семинар позволяет трансформировать негативные и активизировать положительные генетические программы.

Современный человек, обладающий инновационными знаниями в области психологии, генетики, медицины, способен решить свои родовые проблемы! И осознать весь позитивный багаж, оставленный ему в наследство, чтобы с гордостью говорить о своих корнях.

На семинаре «Трансформация проблем семьи и рода» Вы обретете гармонию в семье.

Программа семинара «Трансформация проблем семьи и рода»

1. Современная генетика о банке скрытой информации в ДНК.
2. Общие законы человеческого общества, работающие в программах семьи, рода. Закон предшествования.
3. Создание древа рода, семьи. Осознание проблем, переданных по наследству. Осознание назначения рода, семьи. Закон естественного отбора.
4. Создание гармоничной голограммы жизни по семи уровням развития личности. Семья как голограмма. Законы иерархии в обществе.
5. Техника «перепроживания жизни в высшем потенциале возможностей личности» (RELIVE). Закон информационного управления в системе «человек».
6. Закон биологической обратной связи в семье. Закон Чистоты нравственного идеала личности, семьи.
7. Тренинг техники «RELIVE».
8. Итоговое видеокomпьютерное тестирование слушателя, определение уровня гармонии личности, сравнительный анализ психологического состояния личности со стартовым (на первой ступени). Рекомендации психолога по дальнейшей работе. Закон предназначения личности, семьи.
9. Анализ результатов работы группы в технике «RELIVE» с точки зрения законов мироздания. Выявление абсолютных нравственных принципов в проведенной работе, закон воплощения Высшего Потенциала личности, семьи.
10. Анализ техники RELIVE с точки зрения современной науки (нейропсихологии, психологии, медицины, биологии, физики), с позиций мировых религий, образования, воспитания и методологии мышления. Тренинг психотехники.

ГАРМОНИЗАЦИЯ В СОЦИУМЕ

Социум, наши отношения в нем – это отражение нас самих в летящих мгновениях жизни...

Вам часто приходилось сталкиваться с жесткими правилами и условиями игры, которые диктует нам социум? Почему Ваша жизнь складывается не так, как Вы этого хотите? И вообще возможно ли это? Мы отвечаем «Да, это действительно возможно». Наверное, далеко не все люди знают об уникальных способностях человеческого мозга, о генетической проектной функции головного мозга и его контурах. Седьмой контур человеческого мозга, названный учеными как контур «метапрограммирования», позволяет программировать события в их высшем потенциале (не имеет ничего общего с тезниками НЛП). Живя в гармонии с собой, с окружающими и самой жизнью, можно почувствовать иное качество бытия.

Мы приглашаем Вас на удивительный семинар **«Гармонизация в социуме»**, который поможет Вам раскрыть все свои скрытые резервы, научиться общаться с людьми, ибо общение с людьми – это целое искусство.

Программа семинара «Гармонизация в социуме»

1. Определение составляющих индивидуальности психотипа. Материнские и отцовские программы. Осознание персональных социальных программ в рамках законов человеческого общества. Закон социальной обратной связи.

2. Трансформация индивидуальных социальных проблем, создание положительных социальных программ. Законы Мира и их работа в социуме. Закон информационного управления системой «человек».

3. Техника мобилизации персональных ресурсов личности для построения социального успеха. Законы человеческого общества и социум. Седьмой контур головного мозга и его возможности.

4. Техника «RELIVE» – тренинг проектной функции мозга.

5. Техника формирования событий, метапрограммирования индивидуальной программы жизни и методы работы с ней.

6. Целостное мышление и формирование седьмого контура головного мозга, отвечающего за метапрограммирование жизненных событий.

7. Персональное тестирование, итоговая видеокомпьютерная диагностика и консультация психолога. Периодическая система общих законов человеческого общества и методы работы с ней.

8. Итоговое занятие. Подведение результатов работы трех ступеней. Индивидуальная работа в технике «RELIVE».

Защита проектных работ. Выдача сертификата Российской Академии Естественных наук.

**М.С. Гончаренко, Н.В. Маслова,
Н.Г. Куликова**

**НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ –
КЛЮЧ К ЗДОРОВЬЮ**

Подписано в печать 23.05.11. Формат 60×84 1/8. Печать офсетная.
Бумага офсетная № 1. Печ. л. 15,5. Тираж 250 экз. Заказ 4665.

«Институт холодинамики», Москва, Лефортовский пер., д. 8/10.
Адрес в Интернете: <http://www.raen-noos.narod.ru>
astafjev-ba.narod2.ru

Отпечатано в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.
Тел. 554-21-86.