

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Чиркина С.Е., Ахмеров Р.А., Бажин К.С., Царева Е.В.

Основы формирования психологически безопасной образовательной среды

Учебно-методическое пособие

Казань
Издательство «Бриг»
2015

УДК 37.015.3

ББК 74

Ч-65

*Печатается по решению Ученого совета
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет*

Научный редактор

директор Института психологии и образования КФУ, профессор, доктор
исторических наук **А.М. Калимуллин**

Рецензенты:

заведующая кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и образования КФУ, доктор педагогических наук, профессор **Р.Р. Валеева**;
кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и коррекционной (специальной) психологии и педагогики Института развития образования Республики Татарстан **И.И. Лушпаева**

Чиркина С.Е., Ахмеров Р.А., Бажин К.С., Царева Е.В.

Ч-65 Основы формирования психологически безопасной образовательной среды: учебно-методическое пособие / С.Е. Чиркина, Р.А. Ахмеров, К.С. Бажин, Е.В. Царева. Казань: Издательство «Бриг», 2015. - 136 с.

Учебное пособие опубликовано в рамках реализации Проекта по модернизации педагогического образования Ф-91.055 "Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей "Образование и педагогика" (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия" адресовано преподавателям ВУЗов, педагогам образовательных учреждений, практикующим психологам образования.

УДК 37.015.3

ББК 74

ISBN 978-5-98946-157-8

© Казанский (Приволжский)
федеральный университет, 2015

© Чиркина С.Е., Ахмеров Р.А., Бажин К.С.,
Царева Е.В., 2015

© Оформление.

Издательство «Бриг», 2015

Оглавление

Предисловие.....	5
Раздел 1. Методологические и теоретические основы психологической безопасности образовательной среды. Основные понятия.....	8
Лекция 1. Понятия «безопасность» и «психологическая безопасность» в образовательной среде школы.....	13
Практическое занятие: психологическое насилие и особенности его проявления в образовательной среде.....	21
Раздел 2. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды.....	30
Лекция: экспертиза психологической безопасности образовательной среды.....	34
Практическое занятие: порядок проведения экспертизы психологической безопасности образовательной среды.....	44
Раздел 3. Сопровождение психологической безопасности в педагогическом общении.....	48
Лекция: психологическая безопасность образовательной среды и характер общения ее участников.....	51
Практическое занятие.....	65
Вариант 1: эффективные коммуникативно-психологические модели взаимодействия «учитель – ученик» (тренинговое занятие).....	68
Вариант 2: эффективные коммуникативно-психологические модели взаимодействия «учитель – ученик» (тренинговое занятие).....	71
Вариант 3: психологическая безопасность образовательной среды и характер общения ее участников.....	81
Практическое занятие: защищенность от психологического насилия во взаимодействии (интерактивное занятие «психологический кинозал» – психологический анализ фильма «Чучело»).....	91
Раздел 4. Общая характеристика процесса формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды.....	96

Лекция: характеристика процесса формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды	98
Практическое занятие: основы формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды	111
Методика "Психологическая безопасность образовательной среды" (И.А. Баева)	117
Заключение	135

ПРЕДИСЛОВИЕ

Именно хорошая среда является для среднего организма одним из первейших факторов самоактуализации и здоровья. Предоставив организму возможность самоактуализации, она, подобно доброму наставнику, отступает в тень, чтобы позволить ему самому вершить выбор в соответствии с собственными желаниями и требованиями (оставляя за собой право следить за тем, чтобы он учитывал желания и требования других людей).

А. Маслоу

Данное учебно-методическое пособие посвящено курсу "Проектирование психологически безопасной образовательной среды" являющимся неким интегративным курсом, обобщающим знания и умения, полученные студентами при изучении дисциплин психолого-педагогического профиля, так как при создании психологически безопасной среды необходимо учитывать возрастные и личностные особенности участников образовательного процесса и содержит материал лекционных и практических занятий, оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

В результате освоения данной дисциплины студент будет знать научно-методологическую и практическую основу профессиональной деятельности по диагностике и формированию психологически комфортной и безопасной среды образовательного учреждения; ознакомится с современными подходами к понятию психологической безопасности в образовательных учреждениях и способами оказания профессиональной помощи; нормативно-правовыми, учебно-методическими и аналитическими материалами, обеспечивающими формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды; сможет проанализировать и освоить психологические технологии и средства формирования психологически

комфортной и безопасной образовательной среды, технологию экспертизы образовательной среды; сформирует мотивацию студентов к безопасному взаимодействию с субъектами учебно-воспитательного процесса.

Пособие содержит четыре раздела, имеющих единую структуру. В каждом разделе содержится материал лекционных и практических занятий, представленных по схеме: образовательная цель, план лекции/практического занятия, рекомендации для педагогов и студентов, список используемой и рекомендованной литературы, скриншот презентаций к лекционным занятиям, описание самостоятельной работы студента по теме. Авторы предложили свое виденье описания предложенных компонентов раздела, что думается будет интересно для педагогов, т.к. близкий им способ описания может использоваться ими в своей деятельности при составлении учебно-методических комплектов.

Необходимо отметить, что данное пособие разработано в рамках реализации Проекта по модернизации педагогического образования Ф-91.055 "Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей "Образование и педагогика" (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия" преподавателями данной дисциплины четырех ВУЗов России: *Чиркиной Светланой Евгеньевной – к. психол. н., доцентом кафедры психологии института психологии и образования Казанского федерального университета (раздел 1), Бажиным Константином Сергеевичем – к. пед. н., доцентом, директором института педагогики и психологии Вятского государственного гуманитарного университета (раздел 2), Царевой Еленой Викторовной – к. филос. н., доцентом кафедры психологии Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева (раздел 3), Ахмеровым Рашидом Анваровичем – к. психол. н., доцентом кафедры*

педагогике и психологии им. З.Т. Шарафутдинова Набережночелнинского института социально – педагогических технологий и ресурсов (раздел 4).

Учебно-методическое пособие будет интересно преподавателям высшей школы, общеобразовательных учреждений, педагогам – психологам системы образования, студентам, обучающимся по направлению подготовки психолого-педагогическое образование.

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

1. **ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ:** дать понятия безопасности, психологической безопасности, образовательной среды; ознакомить с методологическими и теоретическими основами психологической безопасности в образовательных учреждениях, ее основными понятиями – риск, опасность, угроза.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

1. Баева И.А. Тренинги психологической безопасности в школе. СПб, 2002.
2. Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / Под ред. И.А. Баевой, О.В. Вихристюк, Л.А. Гаязовой. М.: МГППУ, 2013.
3. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М., 1998.
4. Дерябо С.Д. Диагностика эффективности образовательной среды. М., 1997.
5. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. №3.
6. Изотова Е.И. Психологическая служба в образовательном учреждении: учебное пособие. М.: Академия, 2007.
7. Интернет сайт Федерации психологов образования России // <http://rospsy.ru/> (дата обращения: 30.11.2015).
8. Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха: Школа на пороге нового века. СПб., 1997.
9. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006.
10. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / Под ред. И.А. Баевой. СПб., 2006.
11. Орлов А.Б. Психология личности и сущность человека: парадигмы, проекции, практики. М., 1995.

12. Педагогическая психология: учебное пособие / Под ред. Л.А. Регуш, А.В. Орловой. СПб.: Питер, 2011.

13. Практики интерактивного обучения: методическое пособие / И.И. Голованова, Е.В., Асафова, Н.В. Телегина. Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

14. Практическая психология образования: учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб, 2009.

15. Профессиональный стандарт педагог-психолог (психолог в сфере образования) // <http://rospsy.ru/node/1878> (дата обращения 30.11.2015).

16. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. – 366 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА СТУДЕНТАМ

1. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006.

2. Ителлект - карты. Тренинг эффективного мышления // <http://www.mind-map.ru> (дата обращения 30.11.2015).

3. Педагогическая психология: учебное пособие / Под ред. Л.А. Регуш, А.В. Орловой. СПб.: Питер, 2011.

4. Практическая психология образования: Учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб, 2009.

5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. – 366 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Так как данный курс является неким интегративным курсом, обобщающим знания и умения, полученные студентами при изучении других дисциплин психолого – педагогического цикла лекцию можно построить в виде лекции – беседы.

Лекция – беседа или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активности вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции – беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

Лекция – беседа предполагает постановку тщательно продуманных преподавателем вопросов, что подводит студентов к пониманию нового материала.

Активизировать участие слушателей в лекции – беседе можно различными приемами, например, озадачивая студентов вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы могут быть информационного или проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из студентов не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично ему или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Такая форма позволяет высказывать свое мнение по тем или иным темам, проявлять самостоятельность при обсуждении проблемных вопросов.

Вопросы могут следующими:

1. Как вы думаете, что такое безопасность?
2. Что означает понятие «человекопроизводство»?
3. Какое понятие шире – «образовательная среда» или «образовательное пространство»?
4. Какие угрозы для психологической безопасности образовательной среды вы знаете?
5. Как вы понимаете понятие «референтная значимость»?
6. Психическое здоровье – какие критерии психического здоровья вы знаете?
7. Каковы роль педагогов в создании психологически безопасной образовательной среды?

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

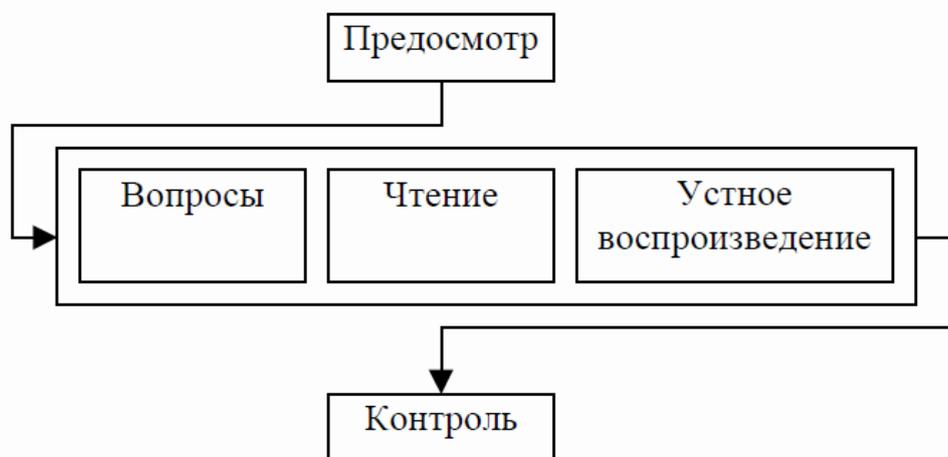
Важным условием усвоения лекционного материала являются способы работы с текстом. У многих студентов есть годами сложившаяся практика. Однако, не стоит забывать, что постоянно появляются новые, основанные на научной основе способы и расширение поля своих возможностей – это тоже важнейшая задача студенчества. Хочется познакомить с двумя способами работы с текстом: первый – интеллект карты, или их еще называют карты ума (*mind-maps*). Интеллект-карты — это инструмент, позволяющий:

- эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
- мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Интеллект-карты – очень красивый инструмент для решения таких задач, как проведение презентаций, принятие решений, планирование своего времени, запоминание больших объемов информации, проведение мозговых штурмов, самоанализ, разработка сложных проектов, собственное обучение, развитие, и многих других.

Подробную информацию вы найдете на сайте - <http://www.mind-map.ru/>.

Второй: метод чтения называется ПВЧУК (PQRST), и он является весьма эффективным средством улучшить понимание ключевых идей и сведений, а также их запоминание. Название метода состоит из аббревиатуры названий пяти его этапов: предосмотр, вопросы, чтение, устное воспроизведение и контроль. Его шаги, или этапы, показаны на схеме. Первый и последний этапы (предосмотр и контроль) применяются к главе в целом; три этапа в середине (вопросы, чтение и устное воспроизведение) применяются по мере перехода к каждому крупному разделу главы.



Этап II (Предосмотр). На первом этапе вы бегло просматриваете всю главу, стремясь получить общее представление об основных темах. Это достигается прочтением резюме и затем беглым прочитыванием самой главы; при этом особое внимание стоит обратить на заголовки основных разделов и подразделов, а также пробежать глазами рисунки и иллюстрации. Наиболее важное в этапе предосмотра — тщательно прочитать резюме в конце главы после того, как вы бегло ее просмотрели. Не поленитесь обратить внимание на каждый пункт этого резюме; при этом у вас возникнут вопросы, на которые надо будет ответить позднее, когда вы будете читать

текст полностью. На этапе предосмотра вы получаете общее представление о темах, обсуждающихся в главе, и об их организации.

Этап В (Вопросы). Как отмечалось ранее, этапы В, Ч и У следует применять к каждому крупному разделу главы по мере перехода к нему. Как правило, главы этой книги содержат от 5 до 8 крупных разделов и каждый раздел начинается с заголовка крупными буквами. Проработайте главу по одному разделу за один раз, применяя к каждому из них этапы В, Ч и У, прежде чем перейти к следующему. Прежде чем прочитать раздел, прочитайте его заголовок, а также заголовки его подразделов. Затем преобразуйте тематические заголовки в один или более вопросов, на которые вы ожидаете найти ответ при чтении этого раздела. Спросите себя: «Какова была основная идея автора при написании этого раздела?» Это этап вопросов.

Этап Ч (Чтение). Далее прочтите раздел внимательно, со смыслом. По мере чтения постарайтесь ответить на вопросы, поставленные вами на этапе В. Вдумывайтесь в то, что читаете, и попытайтесь связать это с тем, что уже знаете. Возможно, вы захотите пометить или подчеркнуть ключевые слова или фразы текста. Не стоит, однако, помечать более 10-15% текста. Слишком много выделений мешают поставленной задаче, суть которой в том, чтобы ключевые слова и идеи выделялись при последующем просмотре. Возможно, лучше всего отложить внесение пометок, пока вы не прочитали весь раздел и не познакомились со всеми ключевыми идеями, так чтобы судить об их относительной важности.

Этап У (Устное воспроизведение). Окончив читать раздел, попытайтесь воспроизвести основные идеи и повторить информацию. Устное воспроизведение — мощное средство фиксации материала в памяти. Выразите идеи своими словами и повторите информацию (желательно вслух, а если вы не одни, то про себя). Сверьтесь с текстом, чтобы быть уверенным, что вы воспроизвели материал верно и полно. Устное воспроизведение вскроет пробелы в вашем знании и поможет вам организовать информацию в памяти. Завершив таким образом один раздел текущей главы, переходите к следующему и снова примените этапы В, Ч и У. Продолжайте таким же образом, пока не закончите все разделы главы.

Этап К (Контроль). Когда вы закончили чтение всей главы, вам надо проверить себя и просмотреть весь материал. Проглядите свои пометки и проверьте воспроизведение основных идей. Попробуйте понять связь разных фактов друг с другом и их организацию внутри главы. На этапе контроля может потребоваться просмотреть снова всю главу и проверить ключевые факты и идеи. На этом этапе вам также следует перечитать резюме главы;

при этом вы должны уметь добавлять подробности ко всем его пунктам. Не откладывайте этап контроля до предэкзаменационной ночи. Лучше всего в первый раз пересмотреть главу сразу после ее прочтения.

Исследования показывают, что метод ПВЧУК очень полезен и определенно предпочтительнее, чем простое прочтение всей главы напрямую. Устное воспроизведение особенно важно; лучше потратить значительное время учебы на активную попытку повторить материал, чем отдать все время его чтению и перечитыванию. Исследования показывают также, что тщательное прочтение резюме главы перед прочтением ее самой особенно продуктивно. Чтение резюме прежде всего дает общее представление о главе, которое позволяет организовывать материал по мере ее прочтения. Даже если вы решите не проходить по всем этапам метода ПВЧУК, обратите особое внимание на устное воспроизведение и прочтение резюме главы как на хороший способ первого знакомства с материалом.

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие «безопасность» и «психологическая безопасность в образовательной среде».
2. Концепция психологической безопасности образовательной среды.
3. Критерии психологической безопасности образовательной среды.
4. Понятие «психологическое сопровождение».
5. Образовательная среда как система условий формирования личности и возможностей для ее развития.
6. Безопасная психологическая среда, психическое здоровье и психологическое благополучие.

ЛЕКЦИЯ 1. ПОНЯТИЯ «БЕЗОПАСНОСТЬ» И «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Проблема безопасности России и ее граждан давно приобрела ключевое, решающее значение.

Сегодня общепризнанным является положение, что безопасность выступает необходимым условием стабильности и развития любой системы. Данное положение применяется при оценке перспектив развития общества, государства, экономики, функционировании сложных технических объектов и систем. Использование таких категорий как устойчивость, стабильность, живучесть, сопротивляемость всегда имеет отношение к проблеме обеспечения безопасности технической или социальной системы, оценке ее

эффективности и жизнеспособности. Безопасность – состояние защищенности (человека и среды), а также способность отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Политики утверждают, экономика может развиваться только в условиях безопасности. Человек может развиваться – только в среде с определенными параметрами, один из самых существенных – безопасность.

Безопасность - это свойство системы, включающей в себя потенциальные жертвы и угрозы для них. Она обеспечивается стабильностью, устойчивостью, живучестью жертвы и использованием ею следующих методов: уклонение, защита либо уничтожение источников опасности, угроз и вызовов.

Под *устойчивостью* подразумевается способность нормально функционировать при возмущениях.

Стабильность – совокупность устойчивостей к длительно действующим возмущающим факторам.

Живучесть – способность системы сохранять функционирование в условиях целенаправленного противодействия.

Концепция национальной безопасности включает следующие составляющие:

1. Политическая безопасность (политическая безопасность личности, глобальная политическая безопасность, региональная политическая безопасность, общественная безопасность, дипломатическая безопасность, информационная безопасность, полиэтническая безопасность);
2. Военная безопасность (космическая безопасность, радиационная безопасность, военно-промышленная безопасность, безопасность границ, морская безопасность, ядерно-химическая безопасность, бактериологическая безопасность);
3. Экономическая безопасность (финансовая безопасность, технологическая безопасность, демографическая безопасность, экологическая безопасность, энергетическая безопасность, транспортная безопасность, техногенная безопасность, внешнеэкономическая безопасность);
4. Социальная безопасность (медицинская безопасность, генетическая безопасность, психологическая безопасность, потребительская безопасность, образовательная безопасность, пенсионная безопасность);
5. Культурная безопасность (цивилизационно-наследственная безопасность, интеллектуальная безопасность, безопасность

искусства и массовой культуры, безопасность печати и СМИ, профессиональная безопасность).

Психологическая безопасность является одной из составляющих национальной безопасности и включена в категорию социальной безопасности. В контексте представлений об угрозах безопасности личности и среды, определяющих поведение человека и характер его межличностных отношений достаточно глубоко изучен в теории катастроф и конфликтных ситуаций.

С точки зрения человеческого фактора психологическая безопасность рассматривается:

- как психологические вопросы безопасности, на которых основана профилактика несчастных случаев на производстве;
- как профессионализм человека, безопасность в деловой коммуникации и учет психологической сущности угроз;
- как повышение уровня индивидуальной защищенности человека путем формирования механизмов организации более безопасного поведения.

Участники образовательной среды школы и сама образовательная среда могут являться как субъектами (обеспечивать ее) и объектами (нуждаться в ней) психологической безопасности, так и средствами ее обеспечения. Образовательные учреждения, представляя собой социальный институт, образуют систему обеспечения психологической безопасности.

Концепция психологической безопасности образовательной среды – это система взглядов на обеспечение безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия.

Основные положения концепции психологической безопасности образовательной среды таковы.

1. Образование есть отрасль человекопроизводства. Это означает, что школа как социальный институт, производящий «сверхсложный продукт» – личность, способную к самоактуализации, – должна создавать стабильные условия для его производства, использовать технологии, которые в минимальной степени несут в себе риск вреда процессу формирования и развития личности, обеспечивать его устойчивость и сопротивляемость негативным воздействиям социальной среды. В психологическом смысле можно говорить о том, что, если в авторитарной системе социальные институты (в том числе и школа) созданы для контроля над человеком, то в гуманистической парадигме они **обеспечивают человеку «чувство базового удовлетворения», создают условия для развития и раскрытия личностного потенциала.**

2. Образовательная среда является частью образовательного пространства. Образовательное пространство имеет территориальную обозначенность и качественные характеристики, позволяющие полноценно удовлетворять потребности в развитии, социализации и культурной идентификации детей и молодежи при обязательном соблюдении их безопасности. Организационной структурой, обеспечивающей решение этих задач, выступает образовательная система, она включает в себя отдельные образовательные учреждения, психолого-педагогической сутью которых является создание образовательной среды. Важным условием, придающим образовательной среде развивающий характер, является ее психологическая безопасность. ***Единое образовательное пространство создается за счет образовательной политики, направленной на сохранение и укрепление физического, психического, социального здоровья всех субъектов системы образования.*** На уровне школы это выражается в системе мер, направленных на предотвращение угроз для позитивного, устойчивого развития личности. **В психологическом смысле – это создание и внедрение технологий сопровождения психологической безопасности образовательной среды.**

3. Для психологической безопасности образовательной среды существуют угрозы. ***Основной угрозой во взаимодействии участников образовательной среды является получение психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, удовлетворению основных потребностей, т. е. возникает препятствие на пути самоактуализации.*** **Основной источник психотравмы – психологическое насилие в процессе взаимодействия.**

В организационном аспекте угрозу здоровью участников образовательной среды создает неразвитость системы психологической помощи, в результате чего деятельность службы сопровождения в системе образования оказывается неэффективной.

Устранение перечисленных угроз в образовательной среде будет способствовать снижению психологических опасностей в образовательном пространстве, а в более широком масштабе – способствовать распространению безопасных отношений участников в социальной жизни.

Психологически безопасными можно считать такие межличностные отношения, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды), убеждают человека, что он пребывает вне опасности (отсутствие вышеперечисленных угроз), укрепляют психическое здоровье.

4. Психологическую безопасность образовательной среды необходимо обеспечить. Обеспечение психологической безопасности образовательной

среды и, как следствие, охрана и поддержание психического здоровья ее участников должно быть приоритетным направлением деятельности службы практической психологии в образовании.

Анализ угроз позволяет нам сформулировать **критерии психологической безопасности образовательной среды**.

Первый критерий – *это защищенность от психологического насилия во взаимодействии для всех участников образовательной среды*. Угрозой психологической безопасности будет непризнание референтной значимости образовательной среды ее участниками и, как следствие, реализация намерения ее покинуть или отрицание ее ценностей и норм.

Поэтому второй критерий психологической безопасности образовательной среды – *ее референтная значимость, фиксируемая как отношение к ней*. Угрозой психологической безопасности будет отсутствие у всех участников образовательной среды удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия, так как именно в этом процессе содержатся возможности и условия, обеспечивающие личностное развитие. Эмпирическими проявлениями здесь являются: эмоциональный комфорт, возможность высказать свою точку зрения; уважительное отношение к себе; сохранение личного достоинства; возможность обратиться за помощью, учет личных проблем и затруднений; внимание к просьбам и предложениям; помощь в выборе собственного решения.

Третьим критерием психологической безопасности образовательной среды является *уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия*.

Психологически безопасная образовательная среда, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов, *создается через психолого-педагогические технологии, построенные на основаниях диалога, на обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии и направленные на развитие и формирование психологически здоровой личности*.

Понятие «психологическое сопровождение» прочно вошло в теорию и практику психологической работы в системе образования.

Под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

Образовательная среда чаще всего понимается как система условий формирования личности и возможностей для ее развития, содержащихся в

социальном и пространственно-предметном окружении. Причем в контексте воздействия службы сопровождения на образовательную среду главным предметом внимания становится ее социально-психологическая составляющая. В отечественной психологии связь человек с социальной средой соотносится с проблемой становления человека как личности.

Качественно-количественная характеристика связи личности с социальной средой, динамический результат ее социализации достигаются за счет включения во все возможные каналы коммуникации, т.е. общения в его основных видах: непосредственного и опосредованного. Таким образом, *функции общения при их реализации выступают как достаточные основания для психологического объяснения взаимодействия человека и социальной среды.*

*Общение в психологии понимается как явление и как процесс. Существенным свойством общения является то, что это **есть социальная потребность, которая в ситуации неудовлетворения проявляется как жизненно необходимая.** В силу этого она может рассматриваться как пограничная между физиологическими и социальными потребностями человека. Еще одним существенным свойством общения является то, что **оно само по себе есть деятельность, своеобразный процесс, порождающий потребность в совместной деятельности.** Наконец, существенной особенностью общения является то, что **оно служит фоном любой другой деятельности.***

Все эти параметры общения порождают психологическую составляющую образовательной среды школы, а качество их реализации будет либо способствовать позитивному развитию личности, либо породить деформации, отклонения или препятствия на пути реализации личностного потенциала.

Анализируя характеристики образовательной среды школы, часто упоминают **категорию «безопасность»**. Одной из существенных психологических опасностей является неудовлетворение важнейшей базовой потребности в личностно-доверительном общении. Длительное ограничение возможностей самореализации ученика приводит к специфическому изменению его личности, побуждающему его выработать комплекс установок на окружающий мир и себя в нем, исходя из переживаний разобщенности значимых связей и отношений, ощущения незащищенности.

Теория «референтных групп» утверждает, что одним из существенных оснований выбора группы в качестве референтной является переживание эмоционального благополучия, трактуемого как чувство эмоциональной защищенности, безопасности. Именно такие группы получают наибольшую

вероятность стать референтными, рассматриваются как «Мы». Отметим и то, что потребность в безопасности является базовой в иерархии потребностной сферы человека А. Маслоу, без частичного удовлетворения которой невозможно достичь самореализации.

Приведенные обоснования позволяют выдвинуть в качестве ключевой психологической характеристики образовательной среды школы характеристику ее безопасности.

Под «безопасной психологической средой школы» понимается среда взаимодействия, свободная от проявления психологического насилия, имеющая референтную значимость для включенных в нее субъектов (в плане положительного отношения к ней), характеризующаяся преобладанием гуманистической центрации у участников (т. е. центрации на интересах (проявлениях) своей сущности и сущности других людей) и отражающаяся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов.

В этой среде вырастает здоровая личность, которая не принимает решения в ущерб себе и окружающим, т. е. фактически безопасная среда – та, которая сохраняет, поддерживает и развивает психическое здоровье и психологическое благополучие ее участников.

Таким образом, можно говорить о еще одном интересном показателе, определяющем деятельность и конкретные технологии сопровождения с целью построения безопасной психологической среды, – о **психическом здоровье и психологическом благополучии**.

Только люди со здоровой психикой обычно чувствуют себя активными участниками социальной системы, поэтому в американской культуре принято определять душевное здоровье как вовлеченность в общение и социальное взаимодействие. Запущенность воспитания и неблагоприятные условия окружающей среды становятся причиной различных форм неадекватного поведения человека в обществе, криминального развития личности.

Психическое здоровье (духовное или душевное, иногда - **ментальное здоровье**) — согласно определению Всемирной организации здравоохранения, это состояние благополучия, при котором человек может реализовать свой собственный потенциал, справляться с обычными жизненными стрессами, продуктивно и плодотворно работать, а также вносить вклад в жизнь своего сообщества.

Критерии психического здоровья:

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я».

- чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях.
- критичность к себе и своей собственной психической продукции (деятельности) и ее результатам.
- соответствие психических реакций (адекватность) силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям.
- способность самоуправления поведением в соответствии с социальными нормами, правилами, законами.
- способность планировать собственную жизнедеятельность и реализовывать эти планы.
- способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных ситуаций и обстоятельств.

Первичное обобщение позволяет отметить, что направленность на поддержание психического здоровья, прежде всего, заключается в следующем: запуск и поддержание процессов саморазвития; помощь в планировании жизненного пути и профессионального самоопределения; развитие способности к саморегуляции и самоуправлению поведением; профилактика социальных опасностей (употребление наркотиков, вербовка в деструктивные культы и т.п.).

Вместе с тем в многочисленных работах, исследующих перечисленные показатели, используются понятия, созвучные психическому здоровью, в их числе понятие «психологическое благополучие». О.Е. Елисеевой на основе анализа исследований, посвященных данной проблематике, было выявлено, что содержание психологического благополучия связано с эмоциональным равновесием и положительными эмоциями человека, что оно затрагивает отношение человека к себе, включает чувство собственного достоинства, чувство непрекращающегося развития и самореализации, может определяться через отношения с другими людьми, пронизанные заботой и доверием, определяет эффективность межличностного взаимодействия.

Необходимо отметить роль педагогов - в зависимости от уровня психологической безопасности образовательной среды для педагогов меняется и уровень компонентов психологического благополучия учащихся. В образовательной среде с высоким уровнем психологической безопасности для педагогов учащиеся отличаются более стабильным эмоциональным состоянием с преобладанием позитивно окрашенных эмоций и чувств, большим интересом к социальному окружению, уверенностью в собственных силах и возможности менять сложившуюся ситуацию. Также в такой

образовательной среде учащихся отличает более выраженная познавательная активность и настойчивость при решении различных задач.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что проблема психологической безопасности образовательной среды и ее психолого-педагогического сопровождения признана значимой и важной, и требует пристального внимания специалистов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

По определению - психологически безопасная образовательная среда, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов, создается через психолого-педагогические технологии, построенные на основаниях диалога, на обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии и направленные на развитие и формирование психологически здоровой личности.

Работу на данном практическом занятии рекомендуем проводить малыми группами *методом Come Alive (живая идея) «Найти и поделиться»*. Результатом данной работы будет совместно созданная презентация «Психологическое насилие и особенности его проявления в образовательной среде».

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ: студент будет знать, что такое психологическое насилие, типичные черты его проявления во взаимодействии, особенности выявления и общие принципы профилактики школьного насилия.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, раскрывающая особенности активных и интерактивных методов обучения

1. Практики интерактивного обучения: методическое пособие / И.И. Голованова, Е.В., Асафова, Н.В. Телегина. Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.
2. Генике Е.А. Активные методы обучения: новый подход. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2014. – 176 с.
3. Интерактивные методы обучения: учебно – методическое пособие / С.С. Кашлев. Минск: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.

4. Игротехнический менеджмент: учебное пособие / А.П. Панфилова. Спб.: Правда, 2004. – 535 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

1. Психологическое насилие.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Психологическое_насилие (дата обращения 30.11.2015).

2. Психологическое насилие.

http://spiritual_culture.academic.ru/1805/Психологическое_насилие (дата обращения 30.11.2015).

3. Школьный буллинг - что это?

<http://svetgeorg.com/2010/11/11/shkolnyy-bulling-что-это.html> (дата обращения 30.11.2015).

4. Кривцова С.В. Буллинг в школе

<http://mir.zavantag.com/kultura/565248/index.html> (дата обращения 30.11.2015).

5. Профилактика буллинга в школе. Социальная сеть работников

образования nsportal.ru. <http://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2013/08/28/profilaktika-bullinga-v-shkole> (дата обращения 30.11.2015).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Преподаватель заранее дает задание найти и принести информацию по изучаемой теме. Источником информации может служить газетно – журнальная публикация, научно – документальные и художественные фильмы и т.д., связанные с проблемой. Которая будет обсуждаться на занятии.

Обучение в малых группах по методике сотрудничества может оказаться очень полезным для студентов. Совместная работа, которую каждый студент может использовать для собственного обучения и обучения окружающих, развивает многие коммуникативные компетенции. Также повышается уровень эмпатии и толерантности, так как каждому участнику группы предоставляется возможность взглянуть на мир глазами другого человека. Одновременно в работу вовлекаются практически все студенты. Совместное обучение, в отличие от индивидуального, снимает страх перед неудачами у более слабых, делает прочнее знания более сильных. Происходит взаимное обогащение обучающихся в группе, они обмениваются знаниями и разными способами действий. Правильно организованная совместная работа активизирует познавательную активность, развивает

рефлексивные навыки. Многочисленные исследования показали, что хорошо организованные группы оказываются полезными для всех их членов, не зависимо от их начального уровня.

Обучение в сотрудничестве выглядит очень заманчиво, но, наверное, каждый преподаватель, который пытался разделить студентов на группы и дать им задание, сталкивался с трудностями. Перечислим наиболее типичные:

- Некоторые студенты ведут себя слишком пассивно или, наоборот, излишне агрессивно.
- В то время как один или двое обучающихся делают все работу, остальные молчат или принимают минимальное участие.
- Некоторые студенты вообще отказываются принимать участие в групповой работе.
- Студенты боятся или не хотят делать что-то самостоятельно, предпочитая выслушать лекцию и ответить на вопросы.
- Не все предложенные в группе идеи принимаются во внимание.

Эти и многие другие проблемы можно попытаться решить с помощью специальных стратегий организации работы. Для того чтобы все члены малой группы успешно и активно сотрудничали друг с другом, необходимо создать условия для позитивной взаимозависимости.

Позитивная взаимозависимость возникает тогда, когда для того, чтобы добиться успеха, каждый член группы нуждается в остальных ее членах. Работа каждого члена малой группы должна быть выгодна как для него самого, так и для остальных студентов и всей группы в целом.

Создать позитивную взаимозависимость можно разными способами, но в любом случае членов группы должно объединять нечто общее.

- **Общая цель** (взаимозависимость на основании общей цели). Преподаватель ставит перед группой общую учебную цель: например, члены группы должны вместе разобраться в смысле понятия или теории.

- **Общая награда** (взаимозависимость на основании общей награды). Например: члены группы выполняют контрольную работу и в дополнение к своей собственной оценке получают еще одну.

- **Материалы** (взаимозависимость на основании общего материала, разделенного на несколько частей). Например: между членами группы распределяются разные материалы (куски учебного текста, разные документы и т.д.). Чтобы выучить весь материал, необходимо рассказать содержание своей части и выслушать рассказы других членов группы.

- **Роли** (взаимозависимость на основании отдельных ролей). Каждый член группы получает организационную роль (более подробно о них ниже).

Для того чтобы работа была успешно сделана, необходимо, чтобы каждый хорошо выполнил свои обязанности.

- **Задания** (взаимозависимость на основании отдельных заданий). Работа в группе разделяется на отдельные задания. Каждое задание выполняет один из членов группы. Чтобы вся работа была выполнена, необходимо, чтобы каждый член группы справился со своим заданием и результаты отдельных работ объединились.

Главным лозунгом групповой работы должно стать: «Мы все работаем друг для друга. *Мы в одной лодке – или вместе выплывем, или вместе утонем*».

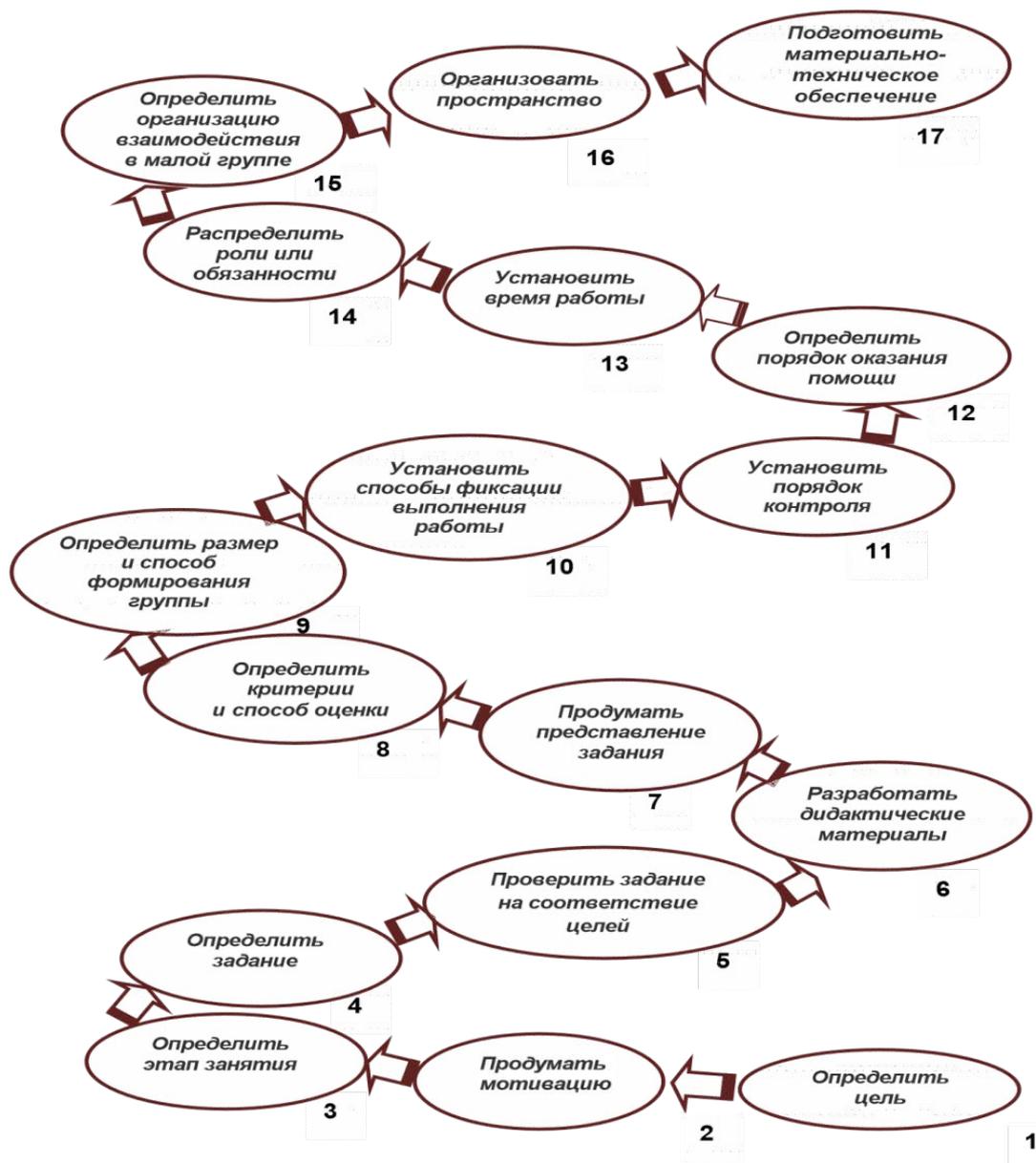
Разработка критериев оценки

Преподавателю следует заранее разработать и оформить критерии, по которым будут оцениваться результаты работы, – выбрать способ оценки результатов работы студентов.

Еще один фактор, влияющий на эффективность работы малых групп, – создание условий, не позволяющих кому-то из студентов «спрятаться» за спинами товарищей и получить оценку за чужой труд. Индивидуальные контрольные работы позволяют оценить знания каждого. В то же время группа будет заинтересована в высоких оценках всех своих членов, так как это позволит получить дополнительные баллы. Если результатом работы было создание общего продукта, поставить индивидуальные оценки будет более сложно. Непросто бывает оценить конкретный вклад каждого в работу. Но если кто-то даже не пытался внести свой вклад, ставить ему такую же оценку, как ребятам, приложившим усилия, было бы несправедливо. В этом случае помогут специальные процедуры оценки деятельности всей группы в целом и отдельных ее членов.

Одной из особенностей групповой работы на занятии является специфика оценивания этой работы, когда, например, групповая оценка во многом зависит от обучающегося, который будет озвучивать итоги этой работы, т.е. выступать перед аудиторией.

Шаги в подготовке работы в малых группах



РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Участникам совместно-взаимодействующего типа деятельности важно проявлять:

- высокую ориентацию на командные цели,
- приверженность авторитету лидера и группе,
- ориентацию на групповые нормы и ценности,
- традиционные способы поведения.

Работа малых групп ориентирована в основном на следующие *способы группового взаимодействия* участников

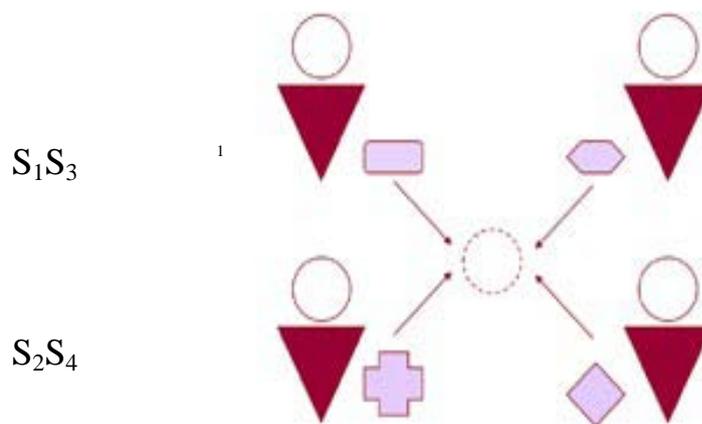


Рис. 19. Тип взаимодействия при мозговом штурме. S_1, S_2, S_3, S_4 – объекты

Работа в группе начинается с высказывания каждым участником идей, направленных на решение поставленной задачи.

Затем обсуждается соответствие и пригодность предложенных вариантов и готовится ответ от группы. В момент высказывания и обсуждения предложенных вариантов порядок работы организуется либо:

- 1) в соответствии с заранее установленным порядком (например, по часовой стрелке),
- 2) в произвольном порядке (по желанию).

Такой способ группового взаимодействия позволяет проявлять независимость, самостоятельность каждому участнику малой группы, в то же время участвовать в коллективном обсуждении и отборе наиболее обоснованных предложений.

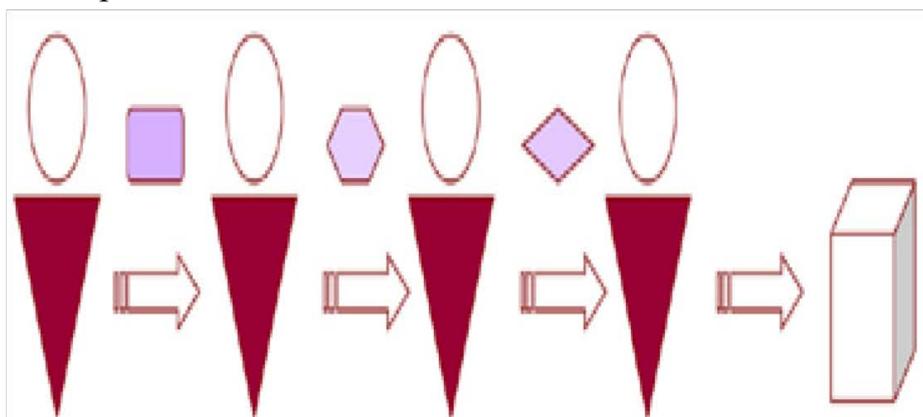


Рис. 20. Тип взаимодействия «Конвейер»

Работа в группе осуществляется как последовательное выполнение определенных действий (конкретных операций) разными участниками – взаимодействие по цепочке. Выполненная часть работы передается от одного члена группы к другому. Следующая операция не может быть начата, пока

не будет выполнена предыдущая. Такой способ взаимодействия в малой группе направлен на развитие индивидуальной/групповой ответственности.

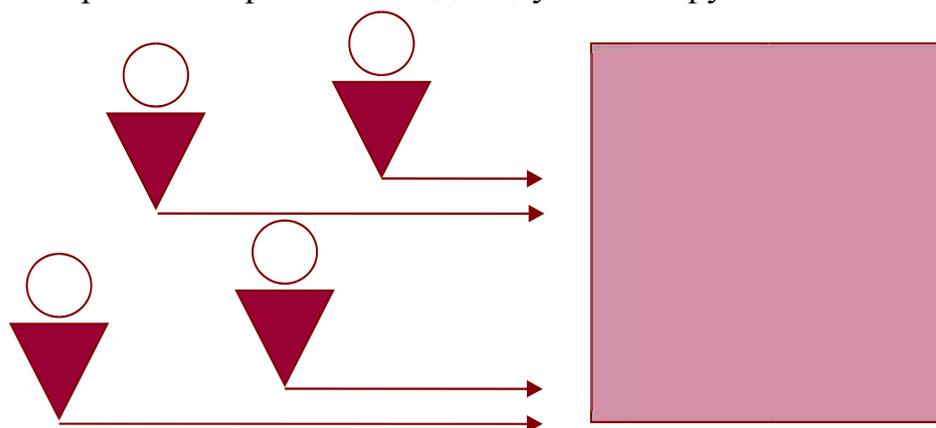


Рис. 21. Тип взаимодействия «Кооперация»

Работа в группе начинается с распределения заданий между членами. Такой вариант группового взаимодействия может быть применен при выполнении задания, требующего больших временных затрат. Продукт групповой работы складывается из результатов работы каждого участника группы. Этот способ взаимодействия в малой группе позволяет раскрывать индивидуальные способности участников, развивать инициативность.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ

1. **Определение повестки.**
2. Проверить, все ли одинаково поняли задание, предложить, если нужно, уточнить у преподавателя задание, задать вопрос.
3. **Установление времени на выполнение задания и плана работы,** если он задан (например: обсуждение вопроса – 5 минут, составление плаката – 3 минуты, подготовка выступления – 2 минуты, всего на выполнение задания – 10 минут).
4. **Распределение ролей,** если это необходимо.
5. **Установление правил работы:**
 - каждый студент имеет возможность высказаться;
 - все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если чувствуют несогласие с ними;
 - обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые их высказали;
 - замечания делать кратко и по существу;
 - каждый студент, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия идей, мнений и интересов других;

– все возникающие разногласия, конфликты решаются мирным путем с учетом интересов каждого и правил работы;

– создавать открытую, конструктивную, дружескую атмосферу;

6. **Информирование** студентов о том, что, если по ходу работы возникло непонимание задачи, нехватка информации, другие трудности, можно обратиться к преподавателю или приглашенному эксперту.

7. **Постановка задачи.**

8. **Работа групп.**

9. Во время выполнения заданий **наблюдение преподавателя за работой малой группы**, работа поочередно с каждой группой (по необходимости: наводящие вопросы, прояснение отдельных моментов, рекомендации по формулировке выводов, координация и направление работы студентов).

10. **Обсуждение полученных выводов и результатов, представление презентации.**

11. **Анализ:**

– Как вы оцениваете работу вашей группы?

– Что было наиболее удачным и почему?

– Какие возникли трудности?

– Как их можно было преодолеть?

– Как бы вы изменили свое поведение в следующий раз при работе в группе?

– Как соблюдались правила работы?

– Как нужно дополнить, изменить правила работы в группе?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Охарактеризуйте «теорию возможностей» Дж. Гибсона применительно к образовательной среде.

2. Дайте определение образовательной среды.

3. Что является показателем модальности образовательной среды?

4. Какие существуют типы образовательной среды?

5. Дайте определение безопасности.

6. Охарактеризуйте основные подходы к раскрытию понятия «психологическая безопасность».

7. Назовите характеристики, уменьшающие способность образовательной среды быть безопасной.

8. Назовите характеристики, повышающие способность образовательной среды быть безопасной.

9. Возможные риски и опасности в образовательной среде.

10. Перечислите наиболее важные условия образовательной среды, создающие и обеспечивающие психологическую безопасность.

11. Заполните таблицу «Психологическая безопасность и угроза».

Основные понятия	Определение	Школьные факторы	Краткая характеристика
Опасность			
Риск			
Угроза			

РАЗДЕЛ 2. ЭКСПЕРТИЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ – изучить методологию, принципы, технологии экспертной деятельности субъектов образовательной среды, специфику экспертизы психологической безопасности образовательной среды; сформировать компетенции.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

1. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды. М.: Экон-Информ, 2009. - 246 с.
2. Бажин К.С. Управление организационными проектами в системе образования. Киров: ИУУ, 2003. – 62 с.
3. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: учебное пособие / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.В. Коновалова, Е.В. Сартакова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2010. – 256 с.
4. Мкртычян Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002. – 180 с.
5. Подымова Л. С. Подготовка учителя к инновационной деятельности. М.: Академия, 2006. – 221 с.
6. Гаврилова О.С., Кувардина И.А., Самсонова С.А. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном пространстве дошкольного учреждения, школы, вуза // Материалы всероссийской научно-практической конференции (Коряжма, 9 декабря 2011 года) / Под ред. К.С. Бажина. Киров: ВятГГУ, 2011. – 318 с.
7. Управление проектами: Основы профессиональных знаний, Национальные требования к компетентности специалистов (NSB – SOVNET National Competence Baseline Version 3.0). М.: ЗАО «ПРОЕКТНАЯ ПРАКТИКА», 2010. – 256 с.
8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.– 366 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

1. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды. М.: Экон-Информ, 2009. - 246 с.
2. Мкртычян Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002. – 180 с.

3. Подымова Л. С. Подготовка учителя к инновационной деятельности. М.: Академия, 2006. – 221 с.

4. Управление проектами: Основы профессиональных знаний, Национальные требования к компетентности специалистов (NSB – SOVNET National Competence Baseline Version 3.0). М.: ЗАО «ПРОЕКТНАЯ ПРАКТИКА», 2010. – 256 с.

5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.– 366 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Образовательная технология, рекомендуемая к использованию в преподавании учебной дисциплины	Рекомендуемые средства обучения
Лекция-беседа	Педагогические задачи; мультимедийные средства; блок-схемы, таблицы; требования к разработке портфолио студента по теме; составление глоссария по теме; составление тезисных планов научных статей

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Примерные задания для проверки знаний студентов

1. Раздел «экспертиза психологической безопасности образовательной среды» носит междисциплинарный характер, так как «заимствует» у социологии, философии, педагогики, психологии... (закончите предложение указав не менее 5 пунктов).

2. Напишите эссе на тему «Проектирование и экспертиза образовательных систем: мода или необходимость?».

3. Подготовить выступление-спич и принять участие в панельной дискуссии «экспертиза психологической безопасности образовательной среды: стратегия и тактика».

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Примерные задания для проверки знаний студентов

1. Дайте понятие «экспертизы психологической безопасности образовательной среды»:

1) процесс экспертного анализа с целью принятия решения об эффективности реализуемых управленческих действий;

2) *процесс экспертного анализа с целью вынесения оценочных суждений об эффективности функционирования какого-либо объекта образовательной среды;*

3) процесс экспертного анализа с целью вынесения оценочных суждений;

4) все ответы верны.

3. Назовите основные функции экспертизы психологической безопасности образовательной среды (укажите лишнее):

1) обратной связи;

2) *прогностическая;*

3) коррекции;

4) контроля;

5) *обеспечивающая.*

4. Установите последовательность основных этапов экспертизы психологической безопасности образовательной среды:

1) сбор фоновой информации; *1*

2) сбор основной информации; *2*

3) применение структурированных методик; *3*

4) выработка рекомендаций; *5*

5) составление экспертного заключения; *4*

5. К методологическим принципам экспертизы психологической безопасности образовательной среды относятся (укажите лишнее):

1) полисубъектности;

2) взаимного отображения;

3) дополнительности;

4) *все ответы верны.*

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ АУДИТОРНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1	Групповая	Индивидуальная работа с кейсами с последующей презентацией ответов. Формулировка понятий (работа в микро-группах)	Фронтальный опрос
2	Групповая	Сравнительный анализ подходов к организации экспертной деятельности в системе образования	Сдача работ на проверку

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Срок сдачи	Форма отчетности
1	Индивидуальная	Тезисный план по теме Подготовка портфолио по теме	В течение трех рабочих дней после лекции	Таблица Кейсы
1	Индивидуальная	Подготовка портфолио по теме	В течение трех рабочих дней после лекции	Кейсы

Примерная тематика рефератов по теме «экспертиза психологической безопасности образовательной среды»

1. Экспертиза как метод исследования.
2. Роль экспертизы в реализации стратегии развития системы образования.
3. Социальная позиция и социальный статус эксперта, требования к эксперту.
4. Этические и юридические основы деятельности эксперта.
5. Технология проведения экспертизы психологической безопасности образовательной среды.

ЛЕКЦИЯ: ЭКСПЕРТИЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Роль экспертизы в реализации стратегии развития системы образования. Социальные компоненты образовательной среды: взаимоотношения с учителем, с учениками.

2. Социальная позиция и социальный статус эксперта, требования к эксперту. Компетентность эксперта, его общие и специальные познания. Этические и юридические основы деятельности эксперта.

3. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ формальных результатов, анализ динамики развития участников и анализ психолого-социальной организации образовательной системы. Мониторинг образовательной среды школы. Использование данных психологических исследований в экспертных задачах; оценка степени их достоверности. Психодиагностические методы, возможности их использования. Математические методы выявления согласованности экспертных оценок.

4. Параметры экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы. Операционализация параметров. Комплексная оценка показателей. Этапы образовательной экспертизы. Формальная структура экспертного заключения. Обоснование выводов.

1. Роль экспертизы в реализации стратегии развития системы образования. Социальные компоненты образовательной среды: взаимоотношения с учителем, с учениками.

Эксперт (от лат. *expertus* — опытный) — сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях. Экспертиза как метод предполагает ориентацию на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого является ведущей детерминантой эффективности экспертизы. Если метод диагностики предполагает стремление к максимальной объективности результатов, путем методической нивелировки личности исследователя, то метод экспертизы органично включает *субъективное мнение эксперта*, обусловленное его профессиональной интуицией. Как подчеркивает А.У.Хараш: «...от эксперта ждут не столько применения верифицированных, валидных методик, сколько мудрых суждений, неординарных выводов и, если хотите, творческих озарений. В этом смещении акцента с исследовательского инструментария на самого

исследователя и состоит, собственно, отличие экспертных исследований от фундаментальных и прикладных».

Психологическая экспертиза в системе образования направлена на решение стратегической задачи на оценку влияния инноваций на психосоциальное развитие и психическое состояние субъектов учебной деятельности. Вместе с этим инновации справедливо рассматриваются как уникальное сочетание новой образовательной идеи и наличным социокультурным состоянием общества. Это означает, что по отношению к педагогическим инновациям не могут быть выработаны стандартизированные процедуры психологического исследования по типу психодиагностических тестов. Решение этой проблемы лежит на пути разработки особых экспертных моделей, которые позволяют отображать инновации как изменение условий, содержаний и структур деятельности всех участников образовательной ситуации, и на этом основании оценивать реальные или прогнозируемые изменения характера развития личности.

Понятие «образовательная среда» объединяет содержательные характеристики образования как сферы социальной жизни и среды как фактора образования, является подсистемой социокультурной среды. По мнению В.И. Слободчикова образовательная среда «...начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают её проектировать и строить – и как предмет, и как ресурс совместной деятельности, где между её отдельными элементами начинают выстраиваться определённые связи и отношения».

Образовательная среда образовательной организации включает ряд компонентов:

- пространственно-семантический (архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства детей в образовательном учреждении; символическое пространство школы (символика, атрибуты, традиции и др.));

- содержательно-методический (содержательную сферу (концепция жизнедеятельности школы, концепция и программа воспитательной работы, программы основного и дополнительного образования; технологии, формы, методы организации жизнедеятельности детей в образовательном учреждении (мероприятия, игры, дела, структуры управления и самоуправления и др.));

- коммуникационно – организационный (особенности субъектов образовательной среды образовательной организации, коммуникационную сферу; организационные условия (особенности управленческой культуры)).

Специфика и уникальность образовательной среды образовательной организации определяются:

- типовыми и видовыми особенностями образовательной организации;

- системой организации и управления жизнедеятельностью ребёнка и групп детей – учебных классов, временных детских коллективов (отрядов), клубов и объединений детей по интересам; наличием «лидеров» и «отстающих»; включённостью ребёнка в другие коллективы, группы и группировки, уровнем защищённости ребёнка в них; социальными контактами субъектов образовательного учреждения (образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения (сотрудничество, взаимопомощь, господство, авторитарность и т.п.), личный пример, опыт); информационной составляющей образовательной среды (правила внутреннего распорядка, устав, конституция, декларация о намерениях, законы и т.п.);

- фактическими, а не декларируемыми нормами отношения к людям, их мнениям и оценкам;

- предписаниями и правилами личной и общественной безопасности; средствами наглядности в школе (любые идеи, выраженные в той или иной форме; требования, приказы, советы, рекомендации, пожелания, т.е. персонально адресованное на субъекта образовательной среды воздействие);

- материальной и соматической составляющими среды (условия обучения, досуга и отдыха; здоровье и психическое состояние; психологический микроклимат).

Условия организации безопасной образовательной среды в школе:

- целенаправленное профессиональное влияние каждого участника на формирование безопасной образовательной среды школы, на гуманизацию отношений самих участников образовательного процесса;

- адресная помощь ребёнку в решении актуальных задач жизнедеятельности, а также социализации в условиях школы (затруднения, личностные и межличностные проблемы, проблемы социально-эмоционального характера, проблемы с выбором видов деятельности и т.д.); активное предупреждение возникновения острых, деструктивных проблем развития ребёнка в течение учебного дня в школе;

- эффективное применение адекватных методов и технологий работы в условиях стрессовой ситуации;

- повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих детей,

включая овладение ими технологиями индивидуальной и групповой работы в условиях стрессовой ситуации.

2. Социальная позиция и социальный статус эксперта, требования к эксперту. Компетентность эксперта, его общие и специальные познания. Этические и юридические основы деятельности эксперта.

По мнению Г.А. Мкртчана экспертная деятельность в образовании имеет свои специфические задачи, содержание, технологию проведения, требования к профессионализму, что определяет возможность рассмотрения экспертных работ в качестве самостоятельного вида профессиональной деятельности. Описание сущности индивидуальной профессиональной деятельности эксперта может основываться на теориях В.Д. Шадрикова (модель функциональной психологической системы деятельности) и А.К. Марковой (концепция профессионализма).

Проведение любой экспертной процедуры обусловлено появлением конкретного запроса на экспертизу извне, и, соответственно, экспертная деятельность носит дискретный и внешне детерминированный характер. Участие эксперта в проведении экспертных процедур обусловлено двумя основными факторами: во-первых, наличием у него исследовательского интереса к объекту экспертизы и, во-вторых, его профессиональной специализацией. Добровольное принятие экспертом запроса извне и оформление его в форме экспертной задачи представляет собой первый шаг в цепочке экспертной деятельности. Именно на этом этапе в максимальной степени проявляется мотивационный компонент профессиональной деятельности эксперта. Экспертная деятельность не может быть отнесена к разряду массовых и рассматривается как уникальная компетенция наиболее опытных и подготовленных специалистов.

Основные мотивы экспертной деятельности: значимость экспертизы для развития и поддержки инновационного образования; влияние результата экспертизы на реальные образовательные процессы, их изменение; профессиональный и личностный рост, возможность личностного развития посредством экспертной деятельности; творческий характер процесса экспертного исследования; благоприятная психологическая атмосфера и межличностное общение, признание и авторитет в кругу коллег; сотрудничество и совместная деятельность при проведении экспертных работ; возможность проявления и развития своей индивидуальности в профессиональной экспертной деятельности; использование экспертной позиции для защиты корпоративных интересов, решения узкоиндивидуальных проблем; престижность экспертного статуса,

принадлежность к профессиональной «касте» экспертов; стремление к доминированию, «экспертной власти».

Анализ мотивационной сферы экспертов (классификация профессиональных мотивов А.К. Марковой) свидетельствует о доминировании в сфере профессиональной мотивации мотивов, обусловленных осознанием особой миссии экспертизы в образовании и связанных с непосредственной реализацией экспертной деятельности (процесса и результата). Далее в порядке значимости располагаются мотивы проявления личности в профессиональной экспертной деятельности и мотивы профессионального общения. И наконец, абсолютным аутсайдером по своей представленности в мотивационной сфере экспертов являются мотивы неконструктивные, направленные на достижение узких, выходящих за рамки профессиональных ценностей результатов. При всем разнообразии мотивационных профилей общим для них является доминирование мотивов понимания предназначения экспертизы и мотивов самой экспертной деятельности. Это позволяет рассматривать подобный тип профессиональной мотивации эксперта в качестве его профессионально важного качества и, соответственно, условия успешной реализации экспертной деятельности.

Требования к уровню квалификации эксперта. Экспертная деятельность в системе образования предполагает наличие у эксперта компетенций в области педагогики и психологии (психологической безопасности образовательной среды; моделей организации обучения и воспитания, в том числе инновационных и т.п.). Проведение экспертной деятельности в созависимых организациях (в том числе, в той в которой работает сам эксперт) требует выполнения оценочных процедур с максимальной корректностью, уважительностью и доброжелательностью.

Позиция эксперта — это позиция «над» информацией и деятельностью педагога, которые оцениваются объективно и независимо от различных ситуаций, «объясняющих моментов» и прочего. Она очень требовательна к умениям, навыкам, знаниям и ряду психологических особенностей своего носителя.

3. Экспертиза психологической безопасности образовательной среды школы: анализ формальных результатов, анализ динамики развития участников и анализ психолого-социальной организации образовательной системы. Использование данных психологических исследований в экспертных задачах; оценка степени их достоверности. Психодиагностические методы, возможности их использования. Математические методы выявления согласованности экспертных оценок.

Основные задачи организации безопасной образовательной среды в школе:

- выявить факторы, определяющие возникновение и действие стрессов в условиях школы;
- отработать систему согласованных взглядов и представлений педагогов, психологов, родителей на образовательную среду школы как на комфортную среду, благоприятную для социализации, обучения и развития современного ребенка;
- обосновать комплекс методов и технологий для работы педагогов, психологов, управленцев, родителей, детей в условиях возникновения стрессов, а также в целях их профилактики в ходе учебно-воспитательного процесса в школе;
- сформулировать конкретные рекомендации педагогам, психологам, управленцам, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательной организации.

Принципы экспертизы психологически безопасной образовательной среды:

1. *Принцип полисубъектности.* Это означает, что при экспертном исследовании необходимо выделять все основные деятельностные позиции и описывать психологические структуры и функции соответствующих субъектов. Минимально необходимый набор таких субъектов образуют: разработчик учебного проекта и программы, педагог, ученик. В конкретных случаях этот перечень может быть расширен, но эти позиции должны присутствовать обязательно.

2. *Принцип взаимного отображения.* Все деятельностные позиции, образующие педагогическую систему, должны рассматриваться не только как самостоятельные, но и как зависимые от других. Это означает, что при описании каждого субъекта необходимо учитывать то, как он видит и представляет других субъектов. Чем большее количество позиций мы учитываем в исследовании, тем сложнее оказывается и система описания.

3. *Принцип дополненности.* Одна из специфических особенностей педагогических систем заключается в том, что ни одна деятельностная позиция не может быть реализована сама по себе без присутствия других. Программирование предполагает и определяет развертывание деятельности педагога и ученика, деятельность педагога без программы и ученика просто бессмысленна, деятельность ученика без программы и педагога невозможна. В то же время каждый субъект привносит нечто свое в деятельность других субъектов.

4. *Принцип личностного роста.* Конечной целью экспертного исследования является оценка влияния педагогической системы на психологическое развитие включенных в нее людей.

Экспертиза психологически безопасной образовательной среды образовательной организации может включать три основных блока:

– анализ формальных результатов: соответствие знаний учащихся образовательным стандартам по итогам экзаменов; количество выпускников; квалификация педагогов и т.п.;

– анализ динамики развития учащихся: тестирование психофизиологических показателей и здоровья учащихся; познавательной сферы учащихся (память, внимание, мышление); личностной сферы (мотивация, лидерство, ценности, предпочтения деятельности, коммуникативные способности и т.д.);

– анализ психолого-педагогической организации образовательной среды.

Качественный анализ блоков экспертизы психологически безопасной образовательной среды свидетельствует о неравномерности изученности и методической обеспеченности каждого из них. Если два первых блока экспертизы образовательной организации уже вошли в традицию и достаточно хорошо методически обеспечены, то анализ психолого-педагогической организации образовательной среды пока носит инновационный характер. Вместе с этим именно третье направление экспертизы представляется весьма перспективным, вызывает большой интерес у руководителей школ и учителей, позволяет взглянуть с новых позиций на процессы обучения и воспитания.

4. Параметры экспертизы психологической безопасности образовательной среды школы. Операционализация параметров. Комплексная оценка показателей. Этапы образовательной экспертизы. Формальная структура экспертного заключения. Обоснование выводов.

Для экспертизы образовательной среды должен быть разработан аппарат ее формального описания на основе системы соответствующих параметров. Выделяется ряд «базовых» параметров: интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность.

Количественные параметры экспертизы образовательной среды. Интенсивность образовательной среды – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной

среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления.

Осознаваемость образовательной среды. Степень осознаваемости образовательной среды – показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. По мнению Л.С. Выготского «...влияние среды на развитие ребенка будет измеряться среди других прочих влияний также и степенью понимания, осознания, осмысления того, что происходит в среде». Повышению осознаваемости образовательной среды может служить наличие традиций и ритуалов, символики и атрибутики учебного заведения: школьный флаг, ученики охотно носят значок своего учебного заведения и т.п.

Обобщенность образовательной среды характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной образовательной среды. Высокая степень обобщенности образовательной среды какого-либо учебного заведения обеспечивается наличием четкой концепции деятельности этого учреждения.

Эмоциональность образовательной среды характеризует соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов. Очевидно, что определенная образовательная среда может быть как эмоционально насыщенной, «яркой», так и эмоционально бедной, «сухой». Эмоциональность образовательной среды также в определенной степени соотносится с типом ее модальности. Более высокие показатели эмоциональности в целом присущи активным типам образовательной среды — творческой и карьерной, более низкие — пассивным типам — догматической и безмятежной.

Доминантность образовательной среды характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса. Доминантность описывает образовательную среду по критерию «значимое – незначимое». Это показатель иерархического положения данной образовательной среды по отношению к другим источникам влияния на личность: чем большую роль играет определенная образовательная среда в развитии человека, чем более высокое, «центральное» место она в этом смысле занимает, тем более она доминантна.

Когерентность (согласованность) образовательной среды показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания. Когерентность характеризует образовательную среду по критерию «гармоничное — негармоничное». Это показатель степени согласованности всех локальных образовательных сред, функциональным субъектом которых выступает данная личность.

Социальная активность образовательной среды служит показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания.

Мобильность образовательной среды служит показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания.

Устойчивость образовательной среды отражает ее стабильность во времени. Если другие параметры дают характеристику образовательной среды на конкретный момент, «здесь и сейчас», иными словами, ее синхроническое описание, то параметр устойчивости позволяет осуществить диахроническое описание образовательной среды.

Комплексная оценка показателей. Выделенные параметры образовательной среды связаны друг с другом, и в то же время каждый из них может иметь свой низкий или высокий показатель независимо от уровня показателей других параметров. Так, например, образовательная среда детского экологического лагеря творческого типа модальности может характеризоваться относительно низким показателем широты, и в то же время — высокой интенсивностью; высокой степенью осознаваемости и низкой устойчивостью, высокой эмоциональностью и низкой обобщенностью; высокой доминантностью и низкой когерентностью, низкой активностью и высокой мобильностью.

Данная система параметров экспертизы образовательной среды позволяет производить ее системное описание, предоставляет возможность осуществлять мониторинг развития образовательной среды учебного заведения. Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды на основе представленного комплекса диагностических параметров позволяет более ясно увидеть потенциал ее организационного развития.

Специалист-эксперт после ознакомления с поставленной проблемой решает, какой методический аппарат и в какой степени будет им использован, или же он вообще откажется от применения каких-либо традиционных техник.

Первый этап экспертизы – это сбор так называемой фоновой информации. В процессе психолого-педагогической экспертизы образовательной среды это могут быть как собственные впечатления от посещения образовательного учреждения, так и изучение разных документов – журналов, тетрадей, дневников, отчетов и административных распоряжений, сочинений, стенгазет, стендов, фотографий и т.п. Параллельно начинается сбор основной информации — материалы бесед с «включенными экспертами», то есть заинтересованными лицами, — администрацией,

педагогами, родителями, а также учащимися. При этом взрослые, как правило, предрасположены к определенным обобщениям, претендующим на объективность, в то время как школьники — к непосредственному самоотчету. Очень важные сведения могут быть получены в процессе специально организованных бесед за круглым столом. В такой обстановке может быть выявлен представительный набор всевозможных мнений, отражающих соответствующие позиции и установки различных участников. Такого рода информация составляет основу базовых гипотез, а впоследствии и фундаментальных экспертных оценок и предложений эксперта.

Второй этап экспертизы – применение структурированных методик. Это позволяет перепроверить сложившиеся субъективные оценки эксперта, придать им большую убедительность в процессе доклада результатов экспертизы заказчику, а также получить определенные количественные результаты для сравнения, ранжирования, выявления динамики тех или иных процессов, протекающих в образовательной среде и т.д.

Третий – итоговый этап психолого-педагогической экспертизы образовательной среды – это составление экспертного заключения.

Экспертное заключение, как правило, состоит из следующих разделов:

- краткое описание проблемы и формулировка целей экспертизы;
- состав экспертной группы;
- полный перечень источников информации;
- общая характеристика образовательной среды;
- экспертные оценки;
- экспертные рекомендации.

Основным критерием качества экспертизы является ее убедительность, которая обеспечивается совокупностью собранных реальных фактов, их добросовестным анализом и системным осмыслением. Стратегия проведения экспертизы определяется методологическими представлениями, которыми руководствуется эксперт при выборе критериев оценки качества образовательной среды.

Наиболее адекватно использовать методику экспертизы для осуществления мониторинга развития образовательной среды. Гораздо важнее «сравнить себя с собой вчерашним»! Получив определенную «картинку» образовательной среды, руководитель определяет стратегию ее дальнейшего развития на основе своих представлений о целях образования. Можно, например, сосредоточить имеющиеся ресурсы на радикальном повышении уровня количественных параметров, имеющих на циклограмме наиболее низкие значения. При повторной экспертизе имеет количественный

прирост («дельта») уровня тех параметров, которые были ранее определены как стратегически приоритетные, повышение показателей которых было запланировано.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ: ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ – освоить приемы экспертной деятельности по оценки психологической безопасности образовательных организаций; научиться определять критериальную основу экспертизы; разрабатывать рекомендации по итогам экспертизы.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Участники экспертной процедуры.
2. Понятие «внутренней» и «внешней» экспертизы.
3. Влияние формулировки задачи на ее решение; переформулирование и системное ветвление вопросов.
4. Использование данных психологических исследований в экспертных задачах.
5. Параметры экспертизы образовательного учреждения.
6. Этапы проведения экспертизы.
7. Кейс-задачи: технологии экспертной деятельности в общеобразовательной организации.
8. Кейс-задачи: составление экспертного заключения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Образовательная технология, рекомендуемая к использованию в преподавании учебной дисциплины	Рекомендуемые средства обучения
Технология проектной деятельности Кейс-технология	Инструкция к созданию проектов; составление глоссария по теме; составление тезисных планов научных статей

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Предварительно до начала занятия студентам раздается подборка статей и сообщается задание: «изучить рекомендованные статьи, выписать

основные понятия и положения статей; быть в готовности принять участие в проблемном форуме».

Список статей:

В.В. Ковров, Е.Г. Леонова Экспертиза психологической безопасности образовательной среды с позиций гуманитарного подхода.

Е.Б. Лактионова Аналитический обзор основных подходов к психологической экспертизе образовательной среды.

Е.Н. Волкова К вопросу об экспертизе безопасности образовательной среды.

В.В. Ковров, М.С. Мириманова Экспертиза психологической безопасности образовательной среды сквозь призму проектного подхода и моделирования.

Р.А. Лачашвили, Е.В. Орлова, Е.Е. Улунян Вопросы психологической безопасности инновационной школы.

Г.М. Коджаспирова К вопросу об оценке сформированности психолого-педагогической культуры педагога.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Работа в малых группах (3-4 человека): подготовить с опорой на тексты изученных статей групповое мнение о перечне участников экспертных процедур. Выделить обязательных и возможных участников экспертизы в зависимости от объекта оценки. Время на выполнение задания – до 15 минут.

2. Презентация мнений рабочих групп с обоснованием перечня и ролевой принадлежности участников экспертных процедур. Варианты групповых мнений фиксируются на экране интерактивной доски. Выступление следующей рабочей группы начинается с анализа точки зрения предыдущей. Для каждой из групп рекомендуется использовать различные цвета маркеров, что обеспечит идентификацию презентаций. Время на презентацию групповой точки зрения – до 3 минут на каждую группу; в целом – до 12 минут.

3. Перед началом следующего этапа занятия рекомендуется изменить составы рабочих групп. Работа в малых группах (3-4 человека): подготовить с опорой на тексты изученных статей групповое мнение о технологии экспертизы психологической безопасности образовательной среды; обосновать последовательность этапов. Время на выполнение задания – до 15 минут.

4. Презентация мнений рабочих групп с обоснованием последовательности этапов технологии экспертной деятельности. Варианты групповых мнений фиксируются на экране интерактивной доски.

Выступление следующей рабочей группы начинается с анализа точки зрения предыдущей. Для каждой из групп рекомендуется использовать различные цвета маркеров, что обеспечит идентификацию презентаций. Время на презентацию групповой точки зрения – до 4 минут на каждую группу; в целом – до 16 минут. По окончании данного этапа занятия согласованная всеми микрогруппами технология экспертной деятельности фиксируется на интерактивной доске, распечатывается на принтере по количеству рабочих групп.

5. С использованием согласованной на предыдущем этапе занятия технологии экспертизы психологической безопасности образовательной среды, провести анализ достоинств и нарушений при организации экспертизы. Анализ технологии экспертной деятельности проводится на основании перечня параметров образовательной среды (лекционный материал). Образцы экспертных заключений представляются преподавателем. Время на индивидуальную работу с кейсом – до 15 минут.

6. Результаты работы над кейсами выборочно (фронтальным способом) презентуются студентами. Общее время на презентацию решений кейса – до 10 минут.

7. На завершающем этапе занятия (5 минут) студенты самостоятельно формулируют основные образовательные результаты, полученные в ходе освоения темы. Результаты формализуются и выдаются (рассылаются) студентам.

Вопросы для самоконтроля соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Литература (1, 2, 4)

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ АУДИТОРНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1	Групповая	Работа в парах и подгруппах	Решение педагогических задач
2	Индивидуальная	Индивидуальная работа с кейсами	Презентация вариантов решения группе обучающихся

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Срок сдачи	Форма отчетности
--------------	-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------	-------------------------

1	Индивидуальная	Тезисный план по вопросам 1 и 3 плана занятия	В течение трех рабочих дней после практического занятия	Таблица
2	Индивидуальная	Разработка кейсов по третьему вопросу плана занятия	В течение семи рабочих дней после практического занятия	Мультимедийный стендовый доклад
3	Групповая	Подготовка мультимедийного проекта по теме	Не позднее 1 недели до зачетных мероприятий по дисциплине	Презентация проектов

РАЗДЕЛ 3. СОПРОВОЖДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ - актуализировать знания о психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

1. Алексеева Л.С. Насилие и психическое здоровье детей // Семья в России. 2006. № 2. С. 73-80.

2. Асмолов А. Г. Психология личности: учебник / А. Г. Асмолов. М.: Смысл, 2008. – 416 с.

3. Баева И.А. Психология безопасности как направление психологической науки и практики // Национальный психологический журнал. 2006. С.66 - Баева И.А. Общепсихологические категории в пространстве образовательной среды: Монография. М.: МГППУ, 2008. – 310 с.

4. Баева И.А., Волкова Е.Н., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность образовательной среды: Учебное пособие / Под ред. И.А.Баевой. М.: Экон-Информ, 2009. – 248 с.

5. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Речь, 2005. – 250 с.

6. Баева И.А. Тренинги психологической безопасности в школе. СПб.: Речь, 2005 – 305 с.

7. Безопасность образовательной среды: сборник статей / Под ред. Г.М. Коджаспирова. М.: Экон-Информ, 2008. – 166 с.

8. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: РАГС, 2008. – 125 с.

9. Колесникова Т.И. Психологический мир личности и его безопасность. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2011. – 176 с.

10. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? // Директор школы. 2008. № 3. С.25-32.

11. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006. – 288 с.

12. Проблемы насилия над детьми и пути их преодоления / Под ред. Е.Н. Волковой. СПб.: Питер. 2008. 240 с.

13. Слободчиков В.И. Структура и состав образовательной сферы. Категориальный анализ // Психология обучения. 2010. №1. С. 4-24.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

1. *Асмолов А. Г.* Психология личности: учебник / А. Г. Асмолов. М.: Смысл, 2008. – 416 с.
2. *Баева И.А.* Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Речь, 2005. – 250 с.
3. *Баева И.А.* Тренинги психологической безопасности в школе. СПб.: Речь, 2005 – 305 с.
4. Безопасность образовательной среды: сборник статей / Под ред. Г.М. Коджаспирова. М.: Экон-Информ, 2008. – 166 с.
5. *Грачев Г.В.* Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: РАГС, 2008. – 125 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

При изучении темы целесообразно использовать следующие формы лекций: *проблемная лекция, лекция-презентация.*

Проблемное изложение материала ориентирует студентов на самостоятельное исследование отдельных вопросов. Перед слушателями ставится проблема, внимание аудитории обращается на вопросы, входящие в проблему, показывается то, что уже известно и очерчивается область нерешенного. Лекция выстраивается с таким расчетом, чтобы решение каждого предыдущего вопроса выступало основанием для решения последующих.

Лекции-презентации позволяют сочетать возможности визуализации материала и более четкого его структурирования с выделением в осваиваемой информации обязательных (базовых) и дополнительных (вариативных, углубленных, иллюстративных и др.) частей. Также возникает возможность повторного самостоятельного обращения студента к самой презентации, электронному варианту ее текста или электронному варианту лекции, что повышает эффективность обучения и насыщает самостоятельную работу студента качественным информационно-коммуникационным продуктом.

Акцентировать внимание на том, что записывать материал надо, по возможности, сжато, но без ущерба для ясности. Главная ценность конспекта лекций не в том, что по нему удобно готовиться к экзаменам. Конспект особенно ценен в том случае, если в нем выражается свое отношение к

материалу. Целесообразно подчеркивать те места, на которые следует обратить внимание при каждом чтении.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Активная работа на лекциях – одно из решающих условий качественного обучения студентов. Активное слушание лекций должно приобрести характер поиска ответов на поставленные преподавателем вопросы. Правильно их понять можно лишь при условии предельной мобилизации внимания к излагаемому материалу, последовательного усвоения материала, умения записывать основные положения, категории, обобщения, выводы, собственные мысли, замечания, вопросы.

Общие и утвердившиеся в практике, **правила и приемы конспектирования лекций:**

–конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля для дополнительных записей;

–необходимо записывать тему и план лекции, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры;

–названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их;

–в конспекте дословно записываются определения психологических понятий, законов, остальное должно быть записано своими словами;

–каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий (например: Д – дети, Р – развитие; П – психика и т. п.).

Все используемые сокращения нужно хорошо знать, для того чтобы в них правильно ориентироваться. Для того чтобы в них не путаться, можно сокращения выписать на последнем листе тетради.

В конспект следует заносить все то, что преподаватель диктует, пишет на доске (демонстрирует с применением средств наглядности), а также рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы и т. д. Надо иметь в виду, что изучение и отработка прослушанных лекций без промедления значительно экономит время и способствует лучшему усвоению материала.

ЛЕКЦИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ХАРАКТЕР ОБЩЕНИЯ ЕЕ УЧАСТНИКОВ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Психологическая безопасность во взаимодействии участников образовательной среды.

2. Проблема защищенности в психологии. Психологическая самозащита от деструктивного влияния.

3. Теория «референтных групп». Функции референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды.

4. Типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

1. Психологическая безопасность во взаимодействии участников образовательной среды

Психологическая характеристика образовательной среды будет неполной, если не будет определено, каковы должны быть условия, чтобы внутренняя природа человека раскрылась в полной мере. Именно совокупность этих условий может быть определена понятием психологическая безопасность.

Большинство определений подтверждают, что безопасность направлена на сохранение системы, на обеспечение ее нормального функционирования.

Безопасность - это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество, ни экономика, ни, тем более, государство.

Школа является одним из широко представленных в обществе социальных институтов, непосредственно участвующих в данном процессе, который может строить свою локальную (частную) систему безопасности, основываясь на общей теории национальной безопасности.

Общение участников учебно-воспитательного процесса «порождает» психологическую безопасность образовательной среды школы.

Центральным понятием концепции национальной безопасности является «угроза». Что же угрожает участникам образовательной среды в процессе взаимодействия? От чего следует их защищать, чтобы создать психологическую безопасность? Источник угроз в нашем подходе носит социально-психологический характер и выступает как проявление психологического насилия во взаимодействии, создаваемого как внутреннюю, так и межличностную напряженность.

Основную угрозу представляет именно психологическое насилие, выявление уровня психологического насилия во взаимодействии должно выступать основным направлением по созданию психологической безопасности образовательной среды.

Сегодняшняя социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становления личности. Проявления насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Если ситуации открытых физических насильственных действий являются однозначно осуждаемыми, и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то психологическое насилие лишь становится предметом обсуждения, как в общественном сознании, так и в научных исследованиях.

Нежелание ребенка посещать школу, отказ находиться в классе, чаще всего связаны с жалобами: «меня обзывают, игнорируют, насмеваются, унижают и т.п.», что может относиться, как к одноклассникам, так и к учителям.

Учителя в беседах с психологами часто отмечают, что основная трудность, проблема в том, что дети грубят, оскорбляют, издеваются, справиться с ними можно только строгим, а порой жестким обращением. (А что стоит типичная ассоциация: учитель = синдром эмоционального выгорания).

Все перечисленные жалобы имеют отношение к проявлениям психологического насилия, которое мы определяем как такое физическое, психическое, духовное воздействие на человека (социально организованное), которое понижает его нравственный, психический (т.е. моральный, коммуникативный) и жизненный статус (в том числе правовой, социальный), причиняя ему физические, душевные и духовные страдания, а также угроза такого воздействия.

Притеснение, принуждение, злоупотребление властью часто неосознанно происходят в школьной среде, но это незаметное, неучтенное, повседневное психологическое воздействие имеет очень серьезные последствия. При грубых формах социальной дезадаптации, в том числе и школьной, практически всегда выявляется психологическое насилие.

Известно, что любое притеснение, попытка заставить сделать что-либо против воли человека, порождают сопротивление, которое может быть внутренним или внешним. Внешнее: когда нарушаются общепринятые нормы, когда совершается то, что, называют нарушением дисциплины, «актом неповиновения». Внутренним: когда есть уход от контактов, самобичевание, аутоагрессия.

Эмоциональное длительное напряжение порождает желание его ослабить, провоцирует поиск суррогатных выходов, уход из среды, где ты подвергаешься насилию. Снижение психологического насилия в образовательной среде может являться одним из подходов к профилактике зависимостей (прежде всего, самой опасной – наркотической). Среда, пораженная насилием, создает желание уйти, избавиться от деструктивного воздействия, и как следствие порождает безнадзорность - одну из важнейших социальных проблем современного общества. Или другой печальный исход - трансляция условий этой среды на другие сферы жизни.

Таким образом, основная угроза психологической безопасности в образовательной среде - наличие психологического насилия, так же угрозами психологической безопасности является неудовлетворенность потребности в личносно - доверительном общении и отсутствием референтной значимости образовательной среды.

Итак, психологическая безопасность - это состояние образовательной среды, свободное от проявлений насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личносно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

2. Проблема защищенности в психологии. Психологическая самозащита от деструктивного влияния

В педагогической психологии имеются работы, затрагивающие понятие защищенности. Можно уверенно утверждать, что понятие защищенности тесно связано с понятием безопасности, а безопасные условия необходимы для личностного развития. Особенно актуален данный вопрос в психологическом аспекте, в соотнесенности с условиями межличностного взаимодействия в образовательной среде.

Многие ученые, рассуждая о проблеме психологической безопасности, имеют в виду защищенность – результат применения способов психологической защиты. Однако данные понятия не являются синонимами: развитие психологической защиты личности не всегда приводит к ее безопасности, а часто даже противоречит ей. В связи с этим первоочередной задачей считаем уточнение и разграничение понятий «психологическая защищенность» и «психологическая безопасность».

Защита, в широком смысле, – любое действие, которое любой организм совершает, чтобы защитить себя. Исходя из этого определения психологическая защита подразумевает использование психологического

действия (т. е. воздействия). Данный вывод справедлив далеко не всегда. Это зависит от того, в каком контексте рассматривается понятие: во внутриличностном, межличностном или массовом. В психологию понятие психологической защиты было введено З. Фрейдом для обозначения исключительно внутриличностного механизма, специфического изменения содержания сознания, возникающего в ситуации внутреннего конфликта; защитного механизма, направленного на снижение чувства тревоги, связанного с конфликтом. В последние десятилетия понятие психологической защиты вышло за пределы отдельной личности, став межличностным, а затем и межгрупповым явлением.

В своем современном значении психологическая защита включает в себя несколько основных сторон, или признаков:

- 1) предмет защиты,
- 2) угрозу,
- 3) ущерб,
- 4) средства защиты,
- 5) субъект защиты.

Рассмотрим каждую из перечисленных сторон.

1. Предмет защиты (что именно защищается). Это может быть любая целостность: государство, общество, большая или малая социальная группа, отдельный человек, его психика, какая-либо структура психики. Чаще всего под предметом психологической защиты подразумевается психика человека или какая-либо психическая структура: Я-концепция, самооценка, самоуважение, чувство уверенности, представление о себе, индивидуальность, мотивационные образования (желания, предпочтения, вкусы), когнитивные структуры (мировоззрение, мнения, знания), поведенческие проявления (привычки, умения, стиль общения, поведения или деятельности). Защищая любую из этих структур, человек защищает целостность всей своей психики.

2. Угроза (внешний по отношению к предмету защиты фактор, воздействующий на него). Это могут быть, во-первых, внешние факторы, в качестве которых в первую очередь выступают представляющие опасность для личности действия отдельных лиц (оказывающих воздействие на психику человека), организаций, объединений людей, социальных институтов, общества и государства; во-вторых, внутренние, в качестве которых выступают разнообразные травмирующие эмоциональные переживания человека, например, тревога, которая может быть вызвана внутренним конфликтом, фрустрацией какой-либо потребности, неопределенностью ситуации.

3. Ущерб (чего именно нужно избежать). Он зависит от предмета защиты. В общем случае можно выделить следующие виды возможного ущерба: полное разрушение, подавление или подчинение, расчленение, отчуждение части, качественные изменения (ведущие к утрате целостности и индивидуальной уникальности, потере способности нормального функционирования и возможностей развития). Если предметом защиты является психика человека, то ущерб может заключаться в нарушении самооценки или адекватности представлений человека об окружающем мире и своем месте в нем, дезориентации в окружающей обстановке, снижении самоуважения или чувства уверенности, крушении планов, намерений, попадании в психологическую зависимость от других субъектов воздействия, духовной деградации, нарушениях психического здоровья вплоть до необратимых патологических изменений психики и т. д.

4. Средства защиты (каким образом и чем осуществляется защита). Если речь идет о внутриличностной защите, то имеются в виду механизмы внутриличностной защиты, описанные в психоанализе (сублимация, отрицание, вытеснение, замещение, рационализация и т. д.). В межличностном или межгрупповом общении средствами защиты являются способы поведения, позволяющие нейтрализовать или снизить разрушающее воздействие другого человека или группы лиц. Такое поведение включает в себя обнаружение угрожающих факторов и обучение защите от них – формирование определенных образований, необходимых для реализации защитного поведения человека.

5. Субъект защиты (кто защищает или защищается). Это может быть, во–первых, конкретный человек, сама личность и внутриличностные целостные психологические структуры; во–вторых, другие люди, оказывающие личную поддержку и помощь психологическими средствами, различные группы и социальные общности; в–третьих, общество и государство (посредством воздействия через деятельность определенных социальных институтов).

Алгоритм психологической защиты.

Получение информации.

Представляется важным владение информацией о существовании деструктивных воздействий и их негативных последствиях, о возможности подвергнуться им, о своих слабых местах. Уже сам факт знания о деструктивном влиянии может снизить вероятность подвергнуться ему. Большинство деструктивных воздействий рассчитаны на эффект неожиданности, на автоматические реакции, если же адресат осведомлен о них, управлять им гораздо сложнее. Эти знания могут быть получены

эмпирическим путем, после неоднократного попадания в «ловушку» агрессора, или же в процессе целенаправленного обучения, что гораздо безопаснее.

Избегание потенциальных источников угрозы Деструктивное воздействие легче предотвратить, чем защищаться от него. Часто наиболее целесообразным способом обеспечения психологической безопасности является избегание ситуаций, в которых высока вероятность подвергнуться нежелательному влиянию, и людей, склонных к применению деструктивных технологий. К наиболее опасным в плане возможности попадания в «ловушку» ситуациям можно отнести участие в различных массовых мероприятиях (политических, религиозных и т. д.), поскольку в толпе человек легко поддается управлению. Люди, общения с которыми по возможности лучше избегать, – это «профессиональные» манипуляторы (цыгане, вербовщики религиозных сект, промоутеры торговых фирм и т. д.), а также личности, о склонности которых к деструктивному влиянию известно из предыдущего опыта общения с ними.

Актуальной для школьников (особенно подросткового возраста) является проблема их объединения в неформальные группы, легко поддающиеся влиянию (в том числе деструктивному) лидера либо использующие приемы группового давления (в том числе деструктивные). Очевидно, что негативных последствий пребывания в ряде таких групп (асоциальных, криминальных, нарко- и алкозависимых и т. д.) можно избежать, не вступая в них (Д. Писаренко, Д. Снайдер, С. Хассен).

Выявление деструктивного воздействия.

Существуют различные способы выявления попыток деструктивного воздействия. Они могут быть основаны на анализе сигналов собственного организма (Р. Чалдини) или эмоций (Е. В. Сидоренко, В. П. Шейнов), сопоставлении вербальных сигналов собеседника с невербальными (А. Пиз), выявлении типичных фраз и поступков (С. Г. Кара–Мурза, Д. Устинов), логическом анализе ситуации (Е. Л. Доценко) и т. д.

В результате анализа способов выявления попыток деструктивного воздействия, предложенных данными авторами, было выявлено, что при попытке применения любых из них неизбежно столкновение субъекта защиты (особенно если это ребенок) с рядом трудностей: невозможностью использования их в состоянии эмоционального возбуждения; неоднозначностью многих признаков деструктивного воздействия и т. д. Обнаружить попытку оказания влияния можно либо на основе богатого жизненного опыта (который не свойственен школьникам), либо в результате специальной подготовки. Причем для учащихся важны не столько знания обо

всех существующих способах обнаружения воздействий, сколько навыки использования некоторых из них, наиболее однозначных и простых в применении.

Гибкое поведение.

Под гибкостью в ситуации деструктивного воздействия мы понимаем свободу от стереотипов и конформизма. Гибкость поведения при этом предполагает умение креативно мыслить, наличие высокой степени ответственности за свое поведение (интернализм) и ассертивность.

Термином «креативность» мы обозначаем способность порождать необычные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации. Из двух видов креативности – предметной и социальной – нас в первую очередь интересует последний. Креативный человек часто оказывается мало пригодным к роли послушного исполнителя. Творческий подход в ситуации деструктивного воздействия позволяет избежать влияния автоматизмов поведения, на которые в большинстве случаев рассчитывает инициатор воздействия.

Внутренний контроль, склонность человека считать ответственным за свои успехи или неудачи себя самого, а не других людей или обстоятельства называется интернализмом. Человек, считающий себя ответственным за собственное благополучие, в ситуации деструктивного воздействия приложит максимум усилий для обеспечения своей психологической безопасности. Кроме того, данное качество помогает правильно оценить последствия деструктивного воздействия, если субъект все же стал его жертвой, а значит – более эффективно сопротивляться в будущем.

Ассертивность – это умение отстаивать свои интересы, защищать себя, не ущемляя при этом интересов окружающих; уверенность в себе. Ассертивность в ситуации деструктивного воздействия проявляется в том, что субъект защиты обладает навыками защиты от нежелательного воздействия, имеет высокую мотивацию уберечь себя от него, но в то же время обладает достаточно высоким уровнем психологической культуры, который не позволяет ему опуститься до агрессивности или ответного деструктивного воздействия.

Ряд исследователей отмечает, что развитие указанных качеств происходит на протяжении всей жизни человека. Следовательно, поведение детей (в том числе – школьников) отличается от поведения взрослых меньшей гибкостью.

Владение способами защиты от психологического деструктивного воздействия.

Известно множество классификаций приемов психологической защиты от деструктивного воздействия. Хотелось бы отметить, что знание этих приемов само по себе не может обеспечить психологической безопасности. Важно умение применять их в конкретных жизненных ситуациях. Эти умения можно приобрести путем анализа ситуаций, содержащих деструктивные воздействия в реальной жизни, либо в процессе тренировки.

Получение и актуализация жизненного опыта.

На этом этапе формируется опыт, полученный от общения с агрессором, позволяющий повысить уровень сопротивляемости деструктивному влиянию.

Защищенностью – результат психологической защиты. Высокий уровень защищенности достигается в случае успешного применения приемов обнаружения и нейтрализации психологических угроз и опасностей. Использование неэффективных или неадекватных способов психологической защиты может привести лишь к низкому уровню защищенности (т. е. высокому уровню уязвимости), не обеспечивающему сохранность и нормальное функционирование личности в условиях деструктивного влияния. Владея широким спектром приемов психологической защиты, личность способна обеспечить собственную безопасность в большинстве ситуаций деструктивного влияния.

3. Теория «референтных групп». Функции референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды

Референтная группа — группа, к которой индивид относит себя психологически, ориентируясь при этом на ее ценности и нормы. Данная группа служит своеобразным стандартом, системой отсчета для оценки себя и других, а также источником формирования социальных установок и ценностных ориентации индивида.

Разработка теорий референтной группы связывается с такими именами, как Г. Хайман, Т. Ньюком, М. Шериф, Г. Келли, Р. Мертон и др. Т. Шибутани отмечает, что понятие референтной группы широко используется для объяснения самых разнообразных явлений: непоследовательности в поведении индивида в условиях нового социального контекста, проявления преступности среди несовершеннолетних, дилеммы маргинальной личности, конфликтов.

В основе теорий референтной группы лежат идеи Дж. Мида об «обобщенном другом». Значение «обобщенного другого» определяется тем, что именно через него осуществляется воздействие общества, социального процесса на индивида и его мышление. Разработка основных положений

современной теории референтной группы начинается с 40 - х гг. XX в. Термин «референтная группа» был введен американским социальным психологом Г. Хайманом в 1942 г. в исследовании представлений личности о собственном имущественном статусе по сравнению со статусом других людей. Г. Хайман использовал понятие «референтная группа» для обозначения группы людей, с которой испытуемый сравнивал себя при определении своего статуса.

Результатом сравнения являлась самооценка испытуемым своего статуса.

Позже понятие «референтная группа» было использовано Т. Ньюкомом для обозначения группы, «к которой индивид причисляет себя психологически» и поэтому разделяет ее цели и нормы и ориентируется на них в своем поведении. Формирование установок является «функцией отрицательного или положительного отношения индивида к той или иной группе или группам».

Т. Ньюком выделил позитивные и негативные референтные группы.

Под первыми понимаются такие группы, нормы и ориентации, которые принимаются индивидом и которые вызывают у него стремление быть принятым этими группами. Отрицательной референтной группой считается такая группа, которая вызывает у индивида стремление выступить против нее и членом которой он не хочет себя считать. М. Шериф подчеркивал важность референтной группы в связи с тем, что ее нормы превращаются в систему отсчета не только для самооценки, но и для оценки явлений социальной жизни, для формирования своей картины мира.

Известный американский социолог Р. Мертон внес существенный вклад в разработку проблемы референтной группы в своей работе 1950 г., которая была посвящена результатам исследования социальных установок и поведения американских солдат.

В теориях референтной группы нет четкой их классификации, однако всеми признается, что в качестве референтной группы могут выступать самые разнообразные группы: внешние группы и группы членства, реальные и идеальные группы, большие и малые группы и т. д.

Каждый индивид имеет несколько референтных групп, на которые он ориентируется.

В 1952 г. Г. Келли обобщил предыдущие исследования в области теории референтной группы Г. Хаймана, Т. Ньюкома, М. Шерифа и Р. Мертона. Он отмечает, что понятием «референтная группа» обозначаются два вида различных отношений между индивидом и группой. Эти отношения связаны, с одной стороны, с мотивационными, а с другой — с

перцептивными процессами. На этом основании Г. Келли выделяет функции референтной группы: нормативную и сравнительно-оценочную. Первая функция заключается в том, чтобы устанавливать определенные стандарты поведения и заставлять индивидов следовать им.

Эти стандарты поведения называют групповыми нормами, поэтому он обозначил эту функцию референтной группы как нормативную.

Вторая функция референтной группы заключается в том, что она является тем эталоном или отправной точкой для сравнения, с помощью которых индивид может оценивать себя и других, поэтому она и выступает в качестве сравнительно-оценочной функции.

Келли отмечает, что обе функции часто носят интегрированный характер в том смысле, что они могут выполняться одной и той же группой: как группой членства, так и внешней группой, членом которой индивид стремится стать или к которой он причисляет себя психологически.

Одно из проявлений различия между нормативной и сравнительно-оценочной функциями референтной группы состоит в том, что при нормативной функции индивиду важно знать отношение к себе нормативной референтной группы. Что касается сравнительно-оценочной функции референтной группы, то здесь мнение той группы, с которой индивид сравнивает себя или других, не имеет для него значения хотя бы уже потому, что сравнительная референтная группа вообще может не иметь о нем никакого представления. В этой ситуации, в отличие от нормативной референтной группы, индивид является как бы «самосанкционирующим», т. е. он дает оценку себе и другим на основе определенного эталона, служащего для него отправным пунктом для сравнения.

Р. Мертон выделил условия, при которых индивид скорее выберет в качестве нормативной референтной группы не группу членства, а внешнюю группу:

1) если группа не обеспечивает достаточного престижа своим членам, то в этих условиях они будут склонны выбирать в качестве референтной группы внешнюю, которая обладает большей престижностью, чем их собственная;

2) чем больше изолирован индивид в своей группе, чем ниже его статус в ней, тем более вероятно, что в качестве референтной группы он выберет внешнюю группу;

3) чем больше социальная мобильность в обществе и, следовательно, больше возможностей у индивида изменить свой социальный статус и групповую принадлежность, тем более вероятно, что в качестве референтной группы он будет выбирать группу с более высоким социальным статусом.

4. Типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

Можно сказать, что коммуникативное поведение в отношениях «учитель-ученик» - это система взаимосвязанных действий, осуществляемых педагогами и учащимися (старшеклассниками) в процессе учебной деятельности с использованием специализированных знаковых форм общения, принятых в системе образования. К таким формам можно отнести педагогический этикет, ученический и учительский такт, общую культуру, стандартные коммуникативные ситуации, диалогическую компетенцию, вербальную и невербальную коммуникацию и пр.

Педагогическое общение представляет собой одну из форм педагогического взаимодействия учителей с учащимися. На уроке педагогу необходимо овладеть коммуникативной структурой всего педагогического процесса, быть максимально чутким к малейшим изменениям, постоянно соотносить избранные методы педагогического воздействия с особенностями общения на данном этапе. Все это требует от учителя умения одновременно решать две проблемы:

1. конструировать особенности своего поведения (свою педагогическую индивидуальность), своих отношений с учащимися, т. е. стиль общения;

2. конструировать выразительные средства коммуникативного воздействия.

Отмечается, что стиль общения самого учителя должны отличать:

1) пристальное внимание к мыслительному процессу ученика, малейшее движение мысли требует немедленной поддержки одобрения, иногда просто знака, что мысль замечена;

2) наличие эмпатии — умения поставить себя на место ученика, понять цели, мотивы его деятельности, а значит, и его самого, что позволяет в определенной степени прогнозировать деятельность ученика и управлять ею заранее;

3) доброжелательность, позиция заинтересованности старшего коллеги (друга) в успехе ученика;

4) рефлексия — непрерывный строгий анализ своей деятельности как педагога, управляющего познавательной деятельностью учеников, и введение максимально быстрых поправок в учебный процесс.

Под стилем общения мы понимаем индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся. В стиле общения находят выражение:

а) особенности коммуникативных возможностей учителя;

б) сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников;

- в) творческая индивидуальность педагога;
- г) особенности ученического коллектива.

В наши дни выделяют много стилей общения, но остановимся на основных.

1. Авторитарный

При авторитарном стиле характерная тенденция на жесткое управление и всеобъемлющий контроль выражается в том, что преподаватель значительно чаще своих коллег прибегает к приказному тону, делает резкие замечания. Бросается в глаза обилие нетактичных выпадов в адрес одних членов группы и неаргументированное восхваление других. Авторитарный преподаватель не только определяет общие цели работы, но и указывает способы выполнения задания, жестко определяет, кто с кем будет работать, и т. д. Задания и способы его выполнения даются преподавателем поэтапно. Характерно, что такой подход снижает деятельностную мотивацию, поскольку человек не знает, какова цель выполняемой им работы в целом, какова функция данного этапа и что ждет впереди. В глазах учителя учащиеся характеризуются низким уровнем ответственности и заслуживают самого жесткого обращения. При этом любая инициатива рассматривается авторитарным преподавателем как проявление нежелательного самоволия. При автократическом стиле руководства учитель осуществляет единоличное управление руководством коллективом, без опоры на актив. Учащимся не позволяют высказывать свои взгляды, критические замечания, проявлять инициативу, тем более претендовать на решение касающихся их вопросов. Учитель последовательно предъявляет к учащимся требования и осуществляет жесткий контроль за их выполнением.

2. Попустительский

Главной особенностью попустительского стиля руководства по сути дела является самоустранение руководителя из учебно-производственного процесса, снятие с себя ответственности за происходящее. При попустительском стиле руководства учитель стремится, как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность учащихся, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей и указаний администрации. Непоследовательный стиль характерен тем, что учитель в зависимости от внешних обстоятельств или собственного эмоционального состояния осуществляет любой из описанных выше стилей руководства.

3. Демократический

Что касается демократического стиля, то здесь в первую очередь оцениваются факты, а не личность. При этом главной особенностью

демократического стиля оказывается то, что группа принимает активное участие в обсуждении всего хода предстоящей работы и ее организации. В результате у учеников развивается уверенность в себе, стимулируется самоуправление. Параллельно увеличению инициативы возрастают общительность и доверительность в личных взаимоотношениях. При демократическом стиле руководства учитель опирается на коллектив, стимулирует самостоятельность учащихся. В организации деятельности коллектива учитель старается занять позицию «первого среди равных». Учитель проявляет определенную терпимость к критическим замечаниям учащихся, вникает в их личные дела и проблемы. Ученики обсуждают проблемы коллективной жизни и делают выбор, но окончательное решение формулирует учитель.

4. Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью

В основе этого стиля – единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Увлеченность общим делом – источник дружелюбности и одновременно дружелюбность, помноженная на заинтересованность работой, рождает совместный увлеченный поиск. Говоря о системе взаимоотношений педагога с воспитанниками, А.С.Макаренко утверждал, что педагог, с одной стороны, должен быть старшим товарищем и наставником, а с другой – соучастником совместной деятельности. Необходимо формировать дружелюбность как определенный тон в отношениях педагога с коллективом. Размышляя о вариантах взаимоотношений воспитателя с детьми, А.С.Макаренко отмечал: "Во всяком случае, никогда педагоги и руководство не должны допускать со своей стороны тона фривольного: зубоскальства, рассказывания анекдотов, никаких вольностей в языке, передразнивания и т. п. С другой стороны, совершенно недопустимо, чтобы педагоги и руководство в присутствии воспитанников были угрюмыми, раздражительными". Зачастую молодые педагоги превращают дружелюбность в панибратские отношения с учащимися, а это отрицательно сказывается на всем ходе учебно-воспитательного процесса (нередко на такой путь начинающего учителя толкает боязнь конфликта с детьми, усложнения взаимоотношений). Дружелюбность должна быть педагогически целесообразной, не противоречить общей системе взаимоотношений педагога с детьми.

5. Общение-дистанция

Этот стиль общения используют как опытные педагоги, так и начинающие. Суть его заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и учащихся в качестве ограничителя выступает дистанция. Но и

здесь нужно соблюдать меру. Дистанция должна существовать в системе взаимоотношений учителя и детей, она необходима. Но она должна вытекать из общей логики отношений ученика и педагога, а не диктоваться учителем как основа взаимоотношений. Дистанция выступает как показатель ведущей роли педагога, строится на его авторитете.. В чем популярность этого стиля общения? Дело в том, что начинающие учителя нередко считают, что общение-дистанция помогает им сразу же утвердить себя как педагога, и поэтому используют этот стиль в известной мере как средство самоутверждения в ученической, да и в педагогической среде. Но в большинстве случаев использование этого стиля общения в чистом виде ведет к педагогическим неудачам. Авторитет должен завоевываться не через механическое установление дистанции, а через взаимопонимание, в процессе совместной творческой деятельности. И здесь чрезвычайно важно найти как общий стиль общения, так и ситуативный подход к человеку. Общение-дистанция в известной степени является переходным этапом к такой негативной форме общения, как общение-устрашение.

6. Общение – устрашение

Этот стиль общения, к которому также иногда обращаются начинающие учителя, связан в, основном с неумением организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Ведь такое общение сформировать трудно, и молодой учитель нередко идет по линии наименьшего сопротивления, избирая общение-устрашение или дистанцию в крайнем ее проявлении. В творческом отношении общение-устрашение вообще бесперспективно. В сущности своей оно не только не создает коммуникативной атмосферы, обеспечивающей творческую деятельность, но, наоборот, регламентирует ее, так как ориентирует детей не на то, что надо делать, а на то, чего делать нельзя, лишает педагогическое общение дружественности, на которой зиждется взаимопонимание, так необходимое для совместной творческой деятельности.

7. Заигрывание опять-таки характерное, в основном, для молодых учителей и связанное с неумением организовать продуктивное педагогическое общение. По существу, этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный, дешевый авторитет у детей, что противоречит требованиям педагогической этики. Появление этого стиля общения вызвано, с одной стороны, стремлением молодого учителя быстро установить контакт с детьми, желанием понравиться классу, а с другой стороны – отсутствием необходимой общепедагогической и коммуникативной культуры, умений и навыков педагогического общения,

опыта профессиональной коммуникативной деятельности. Общение-заигрывание, как показывают наблюдения, возникает в результате:

- а) непонимания педагогом стоящих перед ним ответственных педагогических задач;
- б) отсутствия навыков общения;
- в) боязни общения с классом и одновременно желаниа наладить контакт с учениками.

В чистом виде стили не существуют. Да и перечисленные варианты не исчерпывают все богатство самопроизвольно выработанных в длительной практике стилей общения. В его спектре возможны самые различные нюансы, дающие неожиданные эффекты, устанавливающие или разрушающие взаимодействие партнеров. Как правило, они находятся эмпирическим путем. При этом найденный и приемлемый стиль общения одного педагога оказывается совершенно непригодным для другого. В стиле общения ярко проявляется индивидуальность личности. Значение индивидуального стиля общения и средства повышения коммуникативности педагога. От стиля зависит психологическая атмосфера, эмоциональное благополучие. Определенную роль играет и незнание технологии общения, отсутствие у педагога нужных приемов общения.

Наиболее плодотворный процесс воспитания и обучения обеспечивается именно надежно выстроенной системой взаимоотношений.

Качеств личности педагога, важные для общения:

- фасцинация (основа обаяния);
- прямой и лучистый взгляд, голос, богатый в тембровом отношении;
- импровизационный ум;
- эмпатия (способность поставить себя на место другого);
- доброжелательность;
- аутентичность (умение быть собой);
- инициативность в общении;
- непосредственность;
- принятие своих и чужих без страха;
- стремление к самопознанию.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

1. Баркер А. Как улучшить навыки общения / А. Баркер; пер. с англ.; под ред. В. А. Спивака. СПб.: Нева, 2003. – 224 с.

2. Батаршев А.В. Диагностика способности к общению. СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
3. Бендас Т. В. Психология лидерства: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
4. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо-Пресс, 2009. – 640 с.
5. Битянова М. Р. Психология личностного роста. М.: МПА, 1995. – 64 с.
6. Бурнард Ф. Тренинг межличностного взаимодействия. СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
7. Вагин И.О. Мастер-класс: тренинги/ М.: АСТ, 2005. – 271 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Данные психологические тренинги нацелены на развитие у студентов коммуникативных навыков, средств позитивного проектирования индивидуального развития ученика, развитие навыков конструктивного общения с учащимися, способов эффективной саморегуляции.

Основное внимание следует уделить формированию конкретных умений, навыков. Обучающиеся должны получить возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал. Диагностические процедуры используются как средство получения участниками новой информации о себе, а также контроля эффективности тренинговых процедур. Информирование осуществляется ведущим для развития компетентности участников в изучаемых вопросах. Групповая дискуссия используется для формирования у участников навыков убеждающего воздействия, развития умения слушать и принимать позицию другого человека, сопоставлять разные мнения. Метод разыгрывания ролей позволяет отрабатывать модели поведения. Рефлексия проводится в конце занятия и направлена на осмысление процессов, способов и результатов индивидуальной и групповой работы.

Применение тренинга позволяет максимально приблизить обучающую среду к условиям профессиональной деятельности, способствует оптимизации социально-психологического потенциала обучающихся, повышению интереса, активности, творческой самостоятельности студентов.

На занятии организуется работа участников тренинга в парах, тройках и в микрогруппах по 4-6 человек, в командах по 8-10 человек.

Если группа больше 15 человек, то имеет смысл давать возможность каждому высказываться в кругу не больше двух раз за занятие, а для работы делиться на команды, микрогруппы. На тройки удобно делиться в том

случае, когда два человека разыгрывают ситуацию, а третий выступает в роли наблюдателя; на команды группа делится для выработки совместного решения, получения обратной связи.

Для того чтобы деятельность на тренинге была более эффективной, необходимо придерживаться следующих этапов в усвоении учебного материала: 1) должна создаваться заинтересованность; 2) присутствовать работа с информацией; 3) «включение» участников в практику; 4) ориентация на использование полученных навыков и умений в реальной жизнедеятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Проанализировать феномен психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды. Проанализировать роль референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды. Проанализировать проблему защищенности в психологии. Ответить на вопросы: что общего и в чем различие понятий «защищенность» и «психологическая самозащита»? Охарактеризовать риски и угрозы, деформирующие образовательную среду и снижающие ее безопасность во взаимодействии. Выделить типы взаимодействия в системе «учитель – ученик». Подобрать и изучить методики исследования гибкости общения, асертивности, стиля педагогического общения.

На занятии необходимо соблюдать правила работы тренинговой группы.

1. *Активное участие в происходящем.* Каждый слушатель участвует в групповых упражнениях, высказывает свое мнение. Активность каждого позволяет достичь большего в обучении других и в собственном обучении.

2. *Доверительный стиль общения.* Он требует открытости, искренности участников в описании своих чувств, демонстрации поведения, высказывании мыслей. Этот принцип обеспечивает обратную связь от участников группы и готовность ее принять.

3. *Конфиденциальность всего происходящего в группе.* Запрещается выносить за пределы группы и обсуждать вне группы все происходящее в процессе тренинга события и всех участников. Это обеспечивает доверительность и искренность общения, создает чувство безопасности.

4. *Общение по принципу «здесь и сейчас».* Анализ и осмысление происходящих в группе явлений. Говорить только о том, что волнует каждого именно сейчас, обсуждать то, что происходит с нами в группе.

5. *Персонафикация высказываний*. Участники прямо обращаются к тем членам группы, о которых говорится. Не допускаются безличные рассуждения и ссылки на «кого-то».

6. *Уважение говорящего*. Внимательно слушать, когда кто-то из членов группы высказывается, не перебивая.

7. *Подача обратной связи*. Давать обратную связь (говорить другим о них самих) и принимать ее (слушать других о себе). Это уникальная возможность посмотреть на себя со стороны.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА ПО ТЕМЕ

1. Проанализировать феномен психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды.

2. Проанализировать роль референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды.

3. Проанализировать проблему защищенности в психологии.

4. Ответить на вопросы: что общего и в чем различие понятий «защищенность» и «психологическая самозащита»?

5. Охарактеризовать риски и угрозы, деформирующие образовательную среду и снижающие ее безопасность во взаимодействии.

6. Выделить типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

7. Подобрать и изучить методики исследования гибкости общения, ассертивности, стиля педагогического общения.

ВАРИАНТ 1: ЭФФЕКТИВНЫЕ КОММУНИКАТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК» (ТРЕНИНГОВОЕ ЗАНЯТИЕ)

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ: актуализировать мотивацию к совершенствованию взаимодействия.

Задачи:

- развить навыки самоанализа;
- сформировать эффективных коммуникативно-психологические модели взаимодействия;
-

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Разминка.

2. Основная часть.

– Игра «Позиционное общение».

– Упражнение «Трудный подросток».

- Упражнение «Интонация».
- Упражнение «Зеркало».
- 3. Рефлексия.
- 4. Подведение итогов.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Разминка

Упражнение «Комплименты».

Цель упражнения: отработка навыков эмпатии и новых способов поведения; формирование умения делать комплименты и создавать позитивные установки друг на друга.

Дается задание: «Вы можете свободно передвигаясь по комнате, подходить к любому члену группы и обмениваться комплиментами, добрыми пожеланиями, похвалами. Возможно, этот человек чем-то помог вам в процессе тренинга, поблагодарите его. Таким образом, обойдите всех участников тренинга». Для этого упражнения целесообразно использовать лирическую музыку. На упражнение отводится 15-20 минут.

Основная часть

Игра «Позиционное общение».

Цель игры: расширение диапазона коммуникативных средств студентов, поиск эффективного индивидуального стиля педагогического общения с учащимися средних и старших классов.

Игра проводится в три этапа. На первом этапе ведущий предлагает двум участникам группы проиграть одну из типичных ситуаций, взятых из взаимодействия учителя и ученика-подростка или старшеклассника. Остальные участники наблюдают. Возможны следующие ситуации: «Ученик сорвал урок, и учитель вызвал его для беседы»; «Ученик курит в школе», «У старшеклассницы резко снизилась успеваемость» и т.п.

Выбранная ситуация проигрывается в соответствии с заданными коммуникативными позициями: «учитель» выступает строгим, реализующим формально оценивающий стиль, а «ученик» оправдывается, молча выслушивает нотацию «учителя». Затем происходит общее обсуждение, какие ощущения и впечатления получил «ученик» от такой беседы, как чувствовал себя «учитель», какие мысли и эмоции вызвала данная сцена у группы. Участники группы приходят к выводу, что применение авторитарных средств общения с подростками и старшеклассниками в целом малоэффективно.

На втором этапе проигрывается та же ситуация общения учителя и ученика, но меняются «актеры» и заданные коммуникативные позиции. Участнику группы, играющему роль учителя, предлагается перейти на упрощающий тон (например, в дорогой элитной школе учитель вынужден уговаривать сына миллионера), в то время как старшеклассник ведет себя высокомерно и вызывающе. Групповое обсуждение результатов второго этапа игры посвящено анализу того, по каким причинам возникают ситуации зависимости учителя от ученика и как их преодолеть или избежать.

На третьем этапе организуется групповой поиск средств и способов, помогающих учителю наладить психологически полноценное общение с учеником на примере той же ситуации, но при этом реализовать педагогическую управляющую позицию. Рассматриваются вопросы: как учителю следует начать разговор со школьником, как сесть, какие фразы и когда говорить, какую атмосферу и настрой должна носить такая беседа и др.

Упражнение «Трудный подросток».

Цель упражнения: поиск эффективных способов взаимодействия с учеником, нарушающим дисциплину в классе.

Группа рассаживается в круг. По желанию в течение 10-15 минут каждый из них рассказывает одну из трудных ситуаций его общения с подростком в ходе практики. Он обращает внимание группы на то, что делал, переживал и чувствовал, а также на то, какие были результаты при применении тех или иных мер воздействия.

На коллективном обсуждении достигаются следующие цели: рассказчик получает от группы поддержку; участники обмениваются опытом общения с учеником в проблемных ситуациях. Важно и то, что психолог имеет возможность продемонстрировать применение психологических средств для решения конкретных педагогических задач: как следует говорить, что следует делать, какую позицию необходимо занять.

Упражнение «Интонация».

Цель упражнения: расширение диапазона коммуникативных возможностей.

Каждый член группы должен сказать какую-либо поощрительную фразу, обращенную к ученику. Например: «Молодец! У тебя все хорошо получается». При этом высказанная фраза повторяется участником не менее пяти раз с различной интонацией голоса и выражением лица.

Группа решает, какие фразы были удачными, а какие нет. Ведущий помогает каждому учителю найти наиболее выразительные интонации для общения с учащимися.

Упражнение «Зеркало».

Цель упражнения: развитие коммуникативных возможностей.

Участники занятия разбиваются на пары. В каждой паре выбирается ведущий, второй – его «зеркало». В задачи ведущего входит осуществление спонтанных движений руками. Второй участник должен стараться синхронно повторять эти движения как бы в зеркальном отображении.

Обсуждаются моменты возникновения психологического контакта между игроками или трудности, появляющиеся при такой невербальной коммуникации. Ведущий говорит о том, чтобы каждый член группы на своем опыте «здесь и теперь» почувствовал, какие индивидуально-динамические различия существуют между людьми (в том числе учителями и школьниками) и как важно настроиться на своего партнера по общению, чтобы его правильно понять и почувствовать.

Рефлексия

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делают педагоги.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- Что вы чувствовали в ходе тренинга и почему?
- Что произвело на вас наибольшее впечатление?
- Что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- Есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- Чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- Учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- Как вы оцениваете свои действия и действия группы?

ВАРИАНТ 2: ЭФФЕКТИВНЫЕ КОММУНИКАТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК» (ТРЕНИНГОВОЕ ЗАНЯТИЕ)

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ: развить рефлексию деятельности и поведения участников.

Задачи:

- выработать и закрепить гуманный и демократичный стиль взаимоотношений с учениками.
- обучить умению видеть позитивное в каждом воспитаннике;
- развить навыки самоанализа.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Разминка.
2. Основная часть.
 - Упражнение «Авторитарный учитель».
 - Упражнение «Либеральный учитель».
 - Упражнение «Демократичный учитель».
 - Упражнение «Что мне не нравится в учениках».
3. Заключительная часть.
 - Упражнение «Озеро желаний».
4. Рефлексия.
5. Подведение итогов.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Вводная часть

Приветствие. Compliments по кругу.

Тему тренинга участники отгадывают. Ведущий пишет тему на спинах участников.

Знакомство с правилами для участников тренинга.

Обязательные пункты правил: конфиденциальность, уважение к партнерам, каждый говорит в кругу, доверие, искренность, поддержка, желание общаться, обращение участников и тренера друг к другу «на ты» и по имени.

Основная часть

Ведущий: Уважаемые участники, перед тем, как продолжить, давайте определим стиль педагогического общения.

Каждый участник определяет соответствующий ему стиль общения (авторитарный, либеральный, демократический).

Упражнение «Авторитарный учитель».

Ведущий: «Выберем провинившегося ученика. Остальные участники тренинга – авторитарные учителя. Настроились на роль авторитарного учителя. Что говорим детям? Как общаемся? Какие фразы употребляем в разговоре с ними?»

Примерные ответы участников тренинга, произносимые по кругу: «Как я сказала, так и будет», «Не возражай!», «Я не потерплю!», «Только посмей сделать по-своему!».

Обсуждение упражнения: Что вы почувствовали в роли авторитарного учителя? Что почувствовал ученик?

Упражнение «Либеральный учитель».

Ведущий: «А теперь все участники тренинга – либеральные учителя, которые ведут разговор с новым учеником. Настроились на роль учителя отличающегося либеральным стилем общения. Какие ключевые слова и фразы он употребляет, какие выражает эмоции?»

Предполагаемые фразы: «Как хочешь. Хочешь – выполняй, не хочешь – не надо!», «Поступай, как знаешь».

Обсуждение упражнения: Что почувствовали? О чем подумали? Что почувствовал ученик?

Упражнение «Демократичный учитель».

Ведущий: «И наконец, происходит общение демократичного учителя и ученика. Как себя ведет демократичный учитель? Что говорит?»

Предполагаемые фразы: «Давай подумаем вместе и решим, как лучше сделать», «На мою помощь ты всегда можешь рассчитывать», «Я уверена, у тебя все получится!», «Ты молодец!».

Обсуждение упражнения: Что почувствовали учитель и ученик?

Упражнение «Что мне не нравится в учениках?»

Ведущий: «Мы любим своих учеников. В учениках нам многое нравится. Что-то не нравится. Напишем на листочках о том, какое качество не нравится, что не принимаем в ученике. Листочки не подписываются, и не пишется имя ребенка. На одном листочке пишется только одно качество. Каждый участник может брать несколько листочков.

Участники могут написать: ленивый, гиперактивный, равнодушный и т.д.

Ведущий: «Написали? Перемешаем все листочки и переведем негативное качество в позитивное».

Например: Ленивый => У ленивого есть время подумать о вечном, он не суетится. Гиперактивный => Он все успевает.

Листочки озвучиваются. Каждый забирает себе свой листочек.

Обсуждение упражнения. Что вы почувствовали, выполняя перевод негативного качества в позитивное?

Заключительная часть

Упражнение «Озеро желаний».

Ведущий предлагает написать на специально заготовленных бумажных лилиях текст желания, связанного с позитивным взаимодействием. Затем цветы опускаются в емкость с водой (мисочку). Цветы раскрываются, желания сбудутся.

На ноте Волшебства тренинг заканчивается.

Рефлексия

Ритуал прощания

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ОРИЕНТАЦИОННЫЕ СТИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

Описание. Данная методика предназначена для того, чтобы определить, какой из четырех ориентационных стилей или их сочетания доминируют в профессионально-деятельностном общении.

Обработка. Обведите те номера, на которые вы ответили положительно, и отметьте их в приведенной ниже таблице. Посчитайте количество баллов по каждому стилю (один положительный ответ равен 1 баллу). Тот стиль, по которому вы набрали наибольшее количество баллов (по одному стилю не может быть более 20 баллов), наиболее предпочтителен для вас. Если вы набрали одинаковое количество баллов по двум стилям, значит, они оба присущи вам.

Ключ

Стиль 1. 1, 8, 9, 13, 17, 24, 26, 31, 33, 40, 41, 48, 50, 53, 57, 63, 65, 70, 74, 79.

Стиль 2. 2, 7, 10, 14, 18, 23, 25, 30, 34, 37, 42, 47, 51, 55, 58, 62, 66, 69, 75, 78.

Стиль 3. 3, 6, 11, 15, 19, 22, 27, 29, 35, 38, 43, 46, 49, 56, 59, 64, 67, 71, 76, 80.

Стиль 4. 4, 5, 12, 16, 20, 21, 28, 32, 36, 39, 44, 45, 52, 54, 60, 61, 68, 72, 73, 77.

Интерпретация

Стиль 1. Ориентация на действие. Характерно обсуждение результатов, конкретных вопросов, поведения, ответственности, опыта, достижений, решений. Люди, владеющие этим стилем, прагматичны, прямолинейны, решительны, легко переключаются с одного вопроса на другой, часто взволнованы.

Стиль 2. Ориентация на процесс. Характерно обсуждение фактов, процедурных вопросов, планирования, организации, контролирования, деталей. Человек, владеющий этим стилем, ориентирован на систематичность, последовательность, тщательность. Он честен, многословен и малоэмоционален.

Стиль 3. Ориентация на людей. Характерно обсуждение человеческих нужд, мотивов, чувств, «духа работы в команде», понимания, сотрудничества. Люди этого стиля эмоциональные, чувствительные, сопереживающие и психологически ориентированные.

Стиль 4. Ориентация на перспективу, будущее. Людям этого стиля присуще обсуждение концепций, больших планов, нововведений, различных вопросов, новых методов, альтернатив. Они обладают хорошим воображением, полны идей, но мало реалистичны и порой их сложно понимать.

Инструкция: «Вам предложено 80 утверждений. Из каждой пары выберите одно – то, которое вы считаете наиболее соответствующим вашему поведению. Обратите внимание на то, что ни одна пара не должна быть пропущена. Тест построен таким образом, что ни одно из приведенных ниже утверждений не является ошибочным».

Текст опросника

1	Я люблю действовать.	2	Я работаю над решением проблем систематически.
3	Я считаю, что работа в командах более эффективна, чем индивидуальная работа.	4	Мне очень нравятся различные нововведения.
5	Я больше интересуюсь будущим, чем прошлым.	6	Я люблю работать с людьми.
7	Я люблю принимать участие в хорошо организованных встречах.	8	Для меня очень важными являются окончательные сроки.
9	Я против откладывания и проволочек.	10	Я считаю, что новые идеи должны быть проверены, прежде чем они будут применяться на практике.
11	Я очень люблю взаимодействовать с другими людьми. Это меня стимулирует и вдохновляет.	12	Я всегда стараюсь искать новые возможности.
13	Я сам люблю устанавливать цели, планы и т. п.	14	Если я что-либо начинаю, то доделываю это до конца.
15	Обычно я стараюсь понять эмоциональные реакции других.	16	Я создаю проблемы другим людям.

17	Я надеюсь получить реакцию других на свое поведение.	18	Я нахожу, что действия, основанные на принципе «шаг за шагом», являются очень эффективными.
19	Я думаю, что могу хорошо понимать поведение и мысли других.	20	Я люблю творческое решение проблем.
21	Я все время строю планы на будущее.	22	Я восприимчив к нуждам других.
23	Хорошее планирование- ключ к успеху.	24	Меня раздражает слишком подробный анализ.
25	Я остаюсь невозмутимым, если на меня оказывают давление.	26	Я очень ценю опыт.
27	Я прислушиваюсь к мнению других.	28	Говорят, что я быстро соображаю.
29	Сотрудничество является для меня ключевым словом.	30	Я использую логические методы для анализа альтернатив.
31	Я люблю, когда одновременно у меня идут разные проекты.	32	Я постоянно задаю себе вопросы.
33	Делая что-либо, я тем самым учусь.	34	Полагаю, что я руководствуюсь рассудком, а не эмоциями.
35	Я могу предсказать, как другие будут вести себя той или иной ситуации.	36	Я не люблю вдаваться в детали.
37	Анализ всегда должен предшествовать действиям.	38	Я способен оценить климат в группе.
39	У меня есть склонность не заканчивать начатые дела.	40	Я считаю себя решительным человеком.
41	Я ищу такие дела, которые бросают мне вызов.	42	Я основываю свои действия на наблюдениях и фактах.
43	Я могу открыто выразить свои чувства.	44	Я люблю формулировать и определять контуры новых проектов.
45	Я очень люблю читать.	46	Я считаю себя человеком, способным интенсифицировать, организовать деятельность других.
47	Я не люблю заниматься одновременно несколькими вопросами.	48	Я люблю достигать поставленной цели.

49	Мне нравится узнавать что-либо о других людях.	50	Я люблю разнообразие.
51	Факты говорят сами за себя.	52	Я использую свое воображение, насколько это возможно.
53	Меня раздражает длительная, кропотливая работа.	54	Мой мозг никогда не перестает работать.
55	Важному решению предшествует подготовительная работа.	56	Я глубоко уверен в том, что люди нуждаются друг в друге, чтобы завершить работу.
57	Я обычно принимаю решение, особо не задумываясь.	58	Эмоции только создают проблемы.
59	Я люблю быть таким же, как другие.	60	Я не могу быстро прибавить пятнадцать к семнадцати.
61	Я применяю свои новые идеи к людям.	62	Я верю в научный подход.
63	Я люблю, когда дело сделано.	64	Хорошие отношения необходимы.
65	Я импульсивен.	66	Я нормально воспринимаю различия в людях.
67	Общение с другими людьми значимо само по себе.	68	Люблю, когда меня интеллектуально стимулируют.
69	Я люблю организовывать что-либо.	70	Я часто перескакиваю с одного дела на другое.
71	Общение и работа с другими являются творческим процессом.	72	Самоактуализация является крайне важной для меня.
73	Мне очень нравится играть идеями.	74	Я не люблю попусту терять время.
75	Я люблю делать то, что у меня получается.	76	Взаимодействуя с другими, я учусь.
77	Абстракции интересны для меня.	78	Мне нравятся детали.
79	Я люблю кратко подвести итоги, прежде чем прийти к какому-либо умозаключению.	80	Я достаточно уверен в себе.

Тест «Диагностика стилей педагогического общения»

Шкалы: модели педагогического общения: гипорефлексивная, гиперрефлексивная, негибкого реагирования, авторитарная, активного взаимодействия

Инструкция к тесту: Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте знаком «+», если согласны с ним, и символом «-», если даете отрицательный ответ. От степени объективности ответов зависит и степень достоверности результатов тестирования».

Тест

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Волнуетесь ли вы перед тем, как оказаться лицом к лицу с классом?
4. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (на кафедре) ?
5. Часто ли вы используете методические приемы, которые успешно применялись вами ранее и давали положительные результаты?
6. Придерживаетесь ли вы заранее спланированной схемы урока?
7. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
8. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
9. Стремитесь ли вы рассказать как можно больше по теме, невзирая на лица слушателей?
10. Часто ли вам удается удачно пошутить в ходе урока?
11. Предпочитаете ли вы вести объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей (конспектов)?
12. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция аудитории (шум, гул, оживление и т. п.) среди учащихся?
13. Нуждаетесь ли вы в достаточно длительном времени (5-8 мин), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание учащихся?
14. Повышаете ли вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
15. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?
16. Предпочитаете ли вы, чтобы учащиеся задавали вам вопросы по ходу объяснения учебного материала?
17. Забываете ли вы во время урока о том, кто вас слушает?
18. Есть ли у вас привычка выбирать среди учащихся в классе два-три лица и следить за их эмоциональными реакциями?
19. Выбивают ли вас из колеи скептические ухмылки учащихся?
20. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?

21. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?

22. Отвечаете ли вы сразу же на реплики учащихся?

23. Используете ли вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз независимо от ситуации?

24. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану урока времени?

25. Чувствуете ли вы себя после уроков уставшими настолько, что не в состоянии повторить их в этот же день еще раз (во вторую смену)?

Обработка и интерпретация результатов теста

Подсчитайте число совпадений плюсов и минусов в соответствии с приведенным ниже ключом и определите свою тенденцию. Если общая сумма совпадений составит 80% от всех пунктов по одной модели общения, можете считать выявленную склонность стойкой.

Ключ к тесту

Модели общения	№ вопросов	
	Да «+»	Нет «-»
Диктаторская «Монблан»	4, 6, 11, 15, 17, 23	1, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24
Неконтактная «Китайская стена»	9, 11, 13, 14, 15	1, 7, 8, 12, 16, 18, 19, 20, 21
Дифференцированное внимание «Локатор»	10, 14, 18, 20, 21	2, 4, 6, 13, 15, 17, 23
Гипорефлексивная «Тетерев»	9, 11, 15, 17, 23, 24	8, 12, 16, 19, 20, 21, 22
Гиперрефлексивная «Гамлет»	3, 12, 14, 18, 19, 20, 22, 25	2, 5, 6, 11, 13, 23
Негибкого реагирования «Робот»	1, 2, 5, 6, 13, 15, 23	7, 8, 9, 11, 16, 21, 24
Авторитарная «Я сам(а)»	5, 10, 14, 15, 18, 24	2, 8, 16, 21
Активного взаимодействия «Союз»	7, 8, 10, 16, 20, 21, 22	1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 17, 23

Интерпретация результатов теста

Модель дикторская («Монблан»). Педагог как бы отстранен от обучаемых, он парит над ними, находясь в царстве знаний. Никакого

личностного взаимодействия. Педагогические функции сведены к информационному сообщению.

Следствие: отсутствие психологического контакта, безынициативность и пассивность обучаемых.

Модель неконтактная («Китайская стена») очень близка по своему содержанию к первой. Разница в том, что между педагогом и обучаемым существует слабая обратная связь ввиду произвольно и непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступать отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятий, произвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к обучаемым.

Следствие: слабое взаимодействие с обучаемыми, а с их стороны – равнодушное отношение к педагогу.

Модель дифференцированного внимания («Локатор») основана на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагоги ориентированы не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении педагог концентрирует на них свое внимание.

Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог-коллектив», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

Модель гипорефлексивная («Тетерев») заключается в том, что педагог в общении как бы замкнут в себе: его речь большей частью монологична. Он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. Такой педагог проявляет эмоциональную глухоту к окружающим.

Следствие: практически отсутствует взаимодействие между обучаемым и обучающим, а вокруг последнего образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существуют изолированно друг от друга, учебно-воспитательное взаимодействие поставлено формально.

Модель гиперрефлексивная («Гамлет») противоположна по психологической канве предыдущей. Педагог озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения принимают для него доминирующее значение. Он остро реагирует на нюансы психологической атмосферы в среде обучаемых, принимая их на свой счет. Такой педагог подобен обнаженному нерву.

Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая его к неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели бразды правления могут оказаться в руках обучаемых, а педагог займет ведомую позицию.

Модель негибкого реагирования («Робот»). Взаимоотношения педагога с обучаемыми строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы, имеют место безупречная логика изложения и аргументация фактов, но педагог не обладает чувством постоянно меняющейся ситуации общения. Им не учитываются педагогическая действительность, состав и психологическое состояние обучаемых, их возрастные и этнические особенности.

Следствие: низкий эффект социального взаимодействия.

Модель авторитарная («Я – сам»). Учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Он – главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы. Практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Личная инициатива со стороны обучаемых подавляется.

Следствие: воспитывается безынициативность, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

Модель активного взаимодействия («Союз»). Педагог постоянно находится в диалоге с обучаемыми, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные, этические и др. проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивна.

ВАРИАНТ 3: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ХАРАКТЕР ОБЩЕНИЯ ЕЕ УЧАСТНИКОВ

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ: актуализировать знания о психологической безопасности образовательной среды и характере общения ее участников (круглый стол).

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Психологическая безопасность во взаимодействии участников образовательной среды.

2. Проблема защищенности и психологической самозащиты.
3. Типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. Круглый стол открывает ведущий. Он объявляет тему круглого стола, представляет участников дискуссии, сообщает регламент выступлений (10-12 минут).

2. Выступление участников с докладами (от каждой группы один доклад).

3. Обсуждение ключевых проблемных вопросов («методический диалог»).

– В чем заключается психологическая безопасность во взаимодействии участников образовательной среды?

– Какие основные угрозы психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды?

– В чем разница защищенности и психологической самозащиты?

– Всегда ли психологическая самозащита обеспечивает психологическую безопасность?

– Каковы наиболее важные условия образовательной среды, создающие и обеспечивающие психологическую безопасность во взаимодействии?

– Какие социальные навыки способствуют решению проблем психологической безопасности во взаимодействии?

– Каковы средства решения конфликтных ситуаций в образовательной среде.

– Почему психологическое насилие может выступать основным источником психотравмы в образовательной среде?

– Какие типы взаимодействия в системе «учитель – ученик» обеспечивают психологическую безопасность? Почему?

4. Подготовка и представление проектов «Сопровождение психологической безопасности в педагогическом общении».

5. Подведение итогов.

Во время занятия ведущий представляет участников дискуссии, направляет ее ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о

проделанной работе, а с другой, – только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ПО ПРОВЕДЕНИЮ КРУГЛОГО СТОЛА

Круглый стол – это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

«Круглый стол» – это форма организации обмена мнениями. Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов: отсутствие жесткой структуры, регламента проведения, камерность мероприятия. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот все происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола; существенные ограничения в плане количества посетителей.

Модерация (ведение).

Ключевым элементом любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь четко формулировать проблему, не давать растекаться мыслию по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.

Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.

Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.

Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.

Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для углубления

дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.

Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.

Экгибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестыкуляциях и интонациях, нравочениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

Выбор темы. Темы «Круглых столов» предлагаются с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола.

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола.

Методика проведения Круглого стола. Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет ее ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, – только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант – участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие – распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант – ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант – «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение итогов (материалов) Круглого стола (варианты).

а. Краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола. В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи.

б. Общее резюме, извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.

в. Полное изложение всех выступлений участников.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Проанализировать феномен психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды. Проанализировать роль референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды. Проанализировать проблему защищенности в психологии. Ответить на вопросы: что общего и в чем различие понятий «защищенность» и «психологическая самозащита»? Охарактеризовать риски и угрозы, деформирующие образовательную среду и снижающие ее безопасность во взаимодействии. Выделить типы взаимодействия в системе «учитель – ученик». Подобрать и изучить методики исследования гибкости общения, ассертивности, стиля педагогического общения.

На практическом занятии студентам очень важно внимательно слушать выступающих товарищей, записывать новые мысли и факты, замечать неточности или неясные положения в выступлениях, активно стремиться к развертыванию дискуссии, к обмену мнениями. Надо также внимательно слушать разбор выступлений участниками и ведущим, особенно заключение по занятию, стремясь уловить тот новый, дополнительный материал, который используется в качестве доказательства тех или иных идей.

В докладе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты:

- анализ взглядов по рассматриваемой проблеме;
- изложение сути вопроса, раскрытие проблемы, аргументация высказываемых положений на основе фактического материала;
- связь рассматриваемой проблемы с современностью, значимость ее для жизни и будущей деятельности;
- вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА ПО ТЕМЕ

1. Проанализировать феномен психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды.
2. Проанализировать роль референтной группы во взаимодействии участников образовательной среды.
3. Проанализировать проблему защищенности в психологии.
4. Ответить на вопросы: что общего и в чем различие понятий «защищенность» и «психологическая самозащита»?
5. Охарактеризовать риски и угрозы, деформирующие образовательную среду и снижающие ее безопасность во взаимодействии.
6. Выделить типы взаимодействия в системе «учитель – ученик».

7. Подобрать и изучить методики исследования гибкости общения, асертивности, стиля педагогического общения.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ (РАЗДАТОЧНЫЙ)

Тест на асертивность

Данный тест предназначен для оценки асертивности – способности не действовать в ущерб кому-либо, уважая права других людей, но при этом не позволяя «вить из себя веревки».

Инструкция: «Обведите кружочком выбранные вами ответы в следующих позициях:

№	Позиция	Да	Нет
1.	Меня раздражают ошибки других людей		
2.	Я могу напомнить другу о долге		
3.	Время от времени я говорю неправду		
4.	Я в состоянии позаботиться о себе сам		
5.	Мне случалось ездить «зайцем»		
6.	Соперничество лучше сотрудничества		
7.	Я часто мучаю себя по пустякам		
8.	Я человек самостоятельный и достаточно решительный		
9.	Я люблю всех, кого знаю		
10.	Я верю в себя. У меня хватит сил, чтобы справиться с текущими проблемами		
11.	Ничего не поделаешь, человек всегда должен быть на чеку, чтобы суметь защитить свои интересы		
12.	Я никогда не смеюсь над неприличными шутками		
13.	Я признаю авторитеты и уважаю их		
14.	Я никогда не позволяю вить из себя веревки. Я заявляю протест		
15.	Я поддерживаю всякое доброе начинание		
16.	Я никогда не лгу		
17.	Я практичный человек		
18.	Меня угнетает лишь факт того, что я могу потерпеть неудачу		

19.	Я согласен с изречением: «Руку помощи ищи прежде всего у собственного плеча»		
20.	Друзья имеют на меня большое влияние		
21.	Я всегда прав, даже если другие считают иначе		
22.	Я согласен с тем, что важна не победа, а участие		
23.	Прежде чем что-либо предпринять, хорошенько подумаю, как это воспримут другие		
24.	Я никогда никому не завидую		

Обработка результатов

Следует подсчитать число положительных ответов в следующих позициях:

Счет А – 1, 6, 7, 11, 13, 18, 20, 23.

Счет Б – 2, 4, 8, 10, 14, 17, 19, 22.

Счет В – 3, 5, 9, 12, 15, 16, 21, 24.

САМЫЙ ВЫСОКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ А: Вы имеете представление об ассертивности, но не слишком-то пользуетесь ею в жизни. Вы часто испытываете недовольство собой и окружающими.

САМЫЙ ВЫСОКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ Б: Вы на правильном пути и можете очень хорошо овладеть ассертивностью. В принципе, вы уже сейчас способны действовать в нужном направлении. Временами ваши попытки действовать ассертивно выливаются в агрессивность. Но это неважно. Какой ученик не набивал себе шишек.

САМЫЙ ВЫСОКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ В: Несмотря на результаты предыдущих двух подсчетов, у вас очень хорошие шансы овладеть ассертивностью. Короче говоря, у вас сложилось мнение о себе и своем поведении, вы оцениваете себя реалистично, а это хорошая база для приобретения какого-либо навыка, необходимого при контактах с окружающими.

НАИМЕНЬШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ А: То, что вам не удастся использовать многие шансы, которые дает жизнь, – не трагедия. Важно научиться жить в согласии с собой и знать, что нужно делать.

НАИМЕНЬШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ Б: Ассертивности можно научиться. Как сказал С. Лек: «Тренировка – это все, даже цветная капуста – всего-навсего хорошо вымуштрованная белокочанная».

НАИМЕНЬШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОСТИГНУТ В СЧЕТЕ В: Вот это уже проблема. Вы переоцениваете себя и ведете не вполне искренне. Речь идет даже не столько о самообмане, сколько о том, что вы видите себя в лучшем свете... Неплохо было бы поразмыслить над собой.

Тест «Гибкость общения»

Варианты ответов: «Да», «Иногда», «Нет».

1. Вы можете уступить в споре ради сохранения хороших отношений с человеком, которого уважаете?
2. Вы умеете внимательно слушать другого человека, не перебивая и не давая непрошенных советов?
3. Вы легко можете попросить помощи, одолжения, сохраняя при этом чувство собственного достоинства?
4. При разногласиях вы способны тактично настоять на своем, не повышая голоса и не чувствуя агрессии по отношению к собеседнику?
5. Если вам приходится общаться с застенчивым человеком, то вы обычно стремитесь помочь ему выразить мысль, защитить свои интересы?
6. Вы умеете хранить чужие секреты, тайны?
7. Обычно вы советуетесь с окружающими вас людьми, прежде чем предпринять что-либо, что может затронуть их интересы?
8. В начале общения вы, как правило, определяете настроение собеседника и, уже исходя из этого, строите свою беседу с ним?
9. Вы умеете улыбаться, говоря по телефону?
10. Вам удается, общаясь с подростком или человеком, существенно моложе вас, избегать менторских интонаций?
11. Отстаивая в дискуссии свою идею, вы всегда добавляете фразы: «по моему мнению», «с моей точки зрения», «на мой взгляд»?
12. Общаясь с людьми, вы часто используете искренние и тактичные комплименты?

Алгоритм обработки

За каждый ответ «Да» начисляется 3 балла, за ответ «Иногда» – 2 балла, за ответ «Нет» – 1 балл.

Просуммируйте все набранные баллы и прочитайте интерпретацию. Помните, что данные любого психологического теста – это не истина в последней инстанции, а, скорее, информация к размышлению.

30-36 баллов. Высоки показатели

Скорее всего, вы деятельный и общительный человек с высокой и устойчивой самооценкой, легко вступающий в контакт с незнакомыми людьми. Ваша гибкость мышления очень помогает вам во взаимоотношениях. Видимо, вы весьма неплохой психолог – умеете разбираться в людях, в их настроении, потребностях и причинах поведения. Общась, дискутируя, споря, вы способны не путать деловые и личные отношения. Взаимодействовать с вами легко и просто – вы умеете быть откровенным, но ненавязчивым. Как правило, вам удается тактично помогать другим, не ущемляя при этом собственных интересов.

21-29 баллов. Средние показатели

Наверное, вам пока не всегда удается достигать своих целей приемлемыми как для вас, так и для ваших партнеров способами. Попробуйте быть немного внимательнее к окружающим, к их эмоциям и потребностям, особенно к скрытым. Доверяйте своей интуиции. Не стремитесь обязательно победить в споре своего оппонента, старайтесь найти общую для вас всех истину. Общайтесь на равных, с позиции «доброй силы». Работайте не только над содержанием, но и над формой вашей речи. Научитесь искусству слушать другого, не перебивая. Попробуйте задавать наводящие вопросы вместо навязывания своего, пусть даже доброго, совета.

12-20 баллов. Удовлетворительные показатели

Может быть, вам не всегда хватает гибкости и дипломатичности для защиты своих интересов. Вероятно, вам бывает нелегко сделать так, чтобы в конфликтной ситуации выиграли и вы, и ваш партнер по общению. Будьте наблюдательны – почаще обращайтесь внимание на состояние собеседника, на его жесты. Старайтесь контролировать себя - не только свою речь и поведение, но и мотивы, цели вашего общения. Научитесь смотреть на себя со стороны, оценивайте свое поведение с позиции независимого наблюдателя. Не стесняйтесь говорить о своих чувствах по поводу происходящего, однако воздерживайтесь от своих оценок окружающих. Больше любите себя и чаще говорите другим комплименты.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ: ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ (ИНТЕРАКТИВНОЕ ЗАНЯТИЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КИНОЗАЛ» – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФИЛЬМА «ЧУЧЕЛО»)

ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ: актуализировать знания в вопросах защищенности от рисков, угроз, опасностей в образовательном пространстве.

Задачи: активизировать личностную позицию и взгляд на рассматриваемую на занятии проблему; развить навыки рефлексии.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

1. Защищенность от рисков, угроз, опасностей.
2. Унижение, оскорбление, принуждение.
3. Социальная изоляция.
4. Защищенность от недоброжелательного отношения.

ХОД ЗАНЯТИЯ:

I. Начало занятия. Эмоциональный и мотивационный настрой на предстоящую деятельность

На экране размещен отрывок из стихотворения Бориса Слуцкого «Величие души»

А как у вас с величием души?
Все остальное, кажется, в порядке,
но, не играя поддавки и прятки,
скажите, как с величием души?
Я знаю, это нелегко, непросто.
Ответить легче, чем осуществить.
Железные канаты проще вить.
Но как там в отношении благородства?
А как там с доблестью, геройством,
славой?
А как там внутренний лучится свет?
Умен ли сильный,
угнетен ли слабый?
Прошу ответ.

Ведущий: «Сегодня мы поговорим, подумаем о проблеме защищенности от рисков, угроз, опасностей. Об унижении, оскорблении, принуждении, социальной изоляции и их последствиях. Попробуем выделить эффективные способы защиты и условия защищенности от недоброжелательного отношения».

II. Основной этап

1. **Презентация «Фильм о фильме» Чучело»,** включающая в себя краткое описание сюжета фильма и акцент на характеристику героев, их поведение (<http://www.calameo.com/read/000810625d8566bf6849b>).

Презентация завершается показом видеоролика – отрывка из фильма, в котором четко прослеживаются характерные черты всех участников. Кроме того, представляемый отрывок позволит студентам увидеть со стороны и несколько даже прочувствовать «момент травли», осознать, насколько это тяжело противостоять одному против всего класса.

Примечание: Очень важно в этой части занятия не проводить никаких заключительных бесед-обсуждений всего происходящего в фильме. Потому как данный этап носит исключительно ознакомительный характер и подготавливает студентов к следующему этапу-обсуждению, то есть к рефлексии увиденного в презентации и видеоролике.

2. Упражнение в мини-группах «Портрет героя фильма».

Студенты делятся (по желанию) на группы (по количеству рассматриваемых героев – групп 6). Каждой из групп дается задание по составлению «портрета» того или иного героя фильма (предлагает ведущий).

Портрет составляется по следующей схеме:

1. Описание внешности и характера героя;
2. Роль героя в классе;
3. Стиль его поведения с одноклассниками и с Леной Бессольцевой;
4. Негативные представления такого поведения, как для окружающих, так и для него самого (для его развития);
5. Помощь, совет герою, с целью улучшения его развития, как личности.

После составления портрета-характеристики, каждая группа выносит свой портрет на обсуждение в группе. Созданный портрет корректируется, дополняется участниками других групп.

Примечание: В данном задании студенты составляют портретные характеристики 6 персонажей: Железной Кнопки, Васильева, Лохматого, Вальки, Димы Сомова, Шмаковой. Очень важно не делать явного акцента на главной героине. Образ Лены Бессольцевой рассматривается в моменты обсуждения отношения к ней каждого из перечисленных персонажей.

Ценность представленного упражнения в том, что в процессе его выполнения студенты через примеры поступков и поведения персонажей фильма «Чучело» учатся анализировать поведение школьников, выявлять риски и угрозы психологической безопасности образовательной среды. Также в упражнениях происходит понимание ошибок поведения (заискивания, терпение издевок, насмешек сверстников) и нахождение путей защиты для таких детей, как героиня Л. Бессольцева.

3. Двигательная разминка

Упражнение: «Однажды в автобусе». Цель: снятие напряжения, эмоциональных зажимов, повышение групповой динамики. Ведущий делит участников на 2 группы и просит стать их в два круга, лицом друг к другу, образуя внешний и внутренний круги.

«Внутренний круг – это «билетики», а наружный – «пассажиры». Каждый пассажир имеет только свой билетик, стоящий напротив него. В центре стоит «заяц» – безбилетник». По команде «поехали» круги начинают вращаться в противоположные стороны. По команде «Контролер!» пассажиры начинают искать свои билетики, а «заяц» имеет право поймать любой «билетик». Пассажир, оставшийся без билетика, становится «зайцем».

4. Обсуждение проблемы незащищенности и агрессивности и их последствий.

На героиню сваливается куча напастей: издевательства – физические и моральные, предательство друга, нервный срыв, как следствие – полная беззащитность и мысли о самоубийстве.

Вопросы для обсуждения.

1. Детская агрессия. «Нас в зверинце надо показывать». Каковы истоки?
2. Детская агрессия. Как выбирается жертва?
3. Детская агрессия. Сложный возраст.
4. Детская агрессия. Так кто же виноват?
5. Откуда берется в детях зло? Кто виноват? Школа, окружение, родители, общество?
6. Какова роль родителей и учителей в данной ситуации?
7. Можно ли сказать, что учительница Маргарита Ивановна по-своему косвенно также принимала активное участие в моральном угнетении ребенка?
8. Какой способ защиты выбрала героиня?
9. Какие способы защиты и профилактики можно предложить?

5. Проект «Сопровождение психологической безопасности в общении». Студенты (в микрогруппах) составляют, а затем защищают свои проекты (можно сделать компьютерный вариант, на основе заготовок).

Примечание:

Данное задание предоставляет возможность студентам работать совместно, что повышает их групповую сплоченность и сотрудничество.

III. Окончание занятия. Итоги

1. Упражнение на рефлекссию: «Сегодня я...»

Студенты высказывают свое мнение о занятии, свое отношение к происшедшему, акцентирует свое внимание на наиболее понравившихся моментах и анализирует свое эмоциональное состояние после проведенного мероприятия.

Педагог благодарит студентов за активность на занятии, за выражение своих мыслей, высказывание своей точки зрения, понимание проблемы и желание ее изменить.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Необходимо просмотреть фильма Р. Быкова «Чучело» и выделить основные кадры, необходимые для работы на занятии.

Выполняя подготовительную работу, можно столкнуться с серьезной зависимостью от работы интернета, невозможностью продолжить деятельность по причине отсутствия или некорректной работы интернет-соединения. В связи с этим, рационально продублировать все использованные сервисы в форме материалов, хранящихся на компьютере, и доступных педагогу в любой момент, независимо от наличия/ отсутствия интернета.

Во время проведения занятия на первом этапе просмотра презентации и видеоролика очень важно не проводить никаких заключительных бесед-обсуждений всего происходящего в фильме. Потому как данный этап носит исключительно ознакомительный характер и подготавливает студентов к следующему этапу-обсуждению, то есть к рефлексии увиденного в презентации и видеоролике.

В задании по составлению портрета-характеристики студенты составляют портретные характеристики 6 персонажей: Железной Кнопки, Васильева, Лохматого, Вальки, Димы Сомова, Шмаковой. Очень важно не делать явного акцента на главной героине. Образ Лены Бессольцевой рассматривается в моменты обсуждения отношения к ней каждого из перечисленных персонажей.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Проанализировать сущность проблемы личной безопасности и защищенности, выявив показатели их реализации. Охарактеризовать угрозы, сложившиеся в современной социальной ситуации развития ребенка. Раскрыть смысл проблемы социальной изоляции, пути ее решения, средства профилактики. Подобрать и описать методы, формы и способы сопровождения психологической безопасности в общении, способы защищенности от недоброжелательного отношения.

Просмотреть фильм Р. Быкова «Чучело».

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА ПО ТЕМЕ

1. Подобрать и описать методы, формы и способы сопровождения психологической безопасности в общении, способы защищенности от недоброжелательного отношения.

2. Просмотреть фильм Р. Быкова «Чучело».

РАЗДЕЛ 4. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ: знакомство с моделью и основами формирования психологически безопасной образовательной среды.

Задачи: ознакомить с концепцией и технологической моделью психологически безопасной образовательной среды И.А. Баевой; технологиями создания психологически безопасной образовательной среды психологической службой системы образования; вопросами (основами) формирования психологически безопасной образовательной среды.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

1. Баева И.А. Тренинги психологической безопасности в школе. СПб, 2002.

2. Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / Под ред. И.А. Баевой, О.В. Вихристюк, Л.А. Гаязовой. М.: МГППУ, 2013.

3. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М., 1999.

4. Дерябо С.Д. Диагностика эффективности образовательной среды. М., 1997.

5. Изотова Е.И. Психологическая служба в образовательном учреждении: учебное пособие. М.: Академия, 2007.

6. Интернет сайт Федерации психологов образования России // <http://rospsy.ru/> (дата обращения: 30.11.2015).

7. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза. М.: Смысл, 2008.

8. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006.

9. Педагогическая психология: учебное пособие / Под ред. Л.А. Регуш, А.В. Орловой. СПб.: Питер, 2011.

10. Практическая психология образования: учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб, 2009.

11. Профессиональный стандарт педагог-психолог (психолог в сфере образования) // <http://rospsy.ru/node/1878> (дата обращения 30.11.2015).

12. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Когито-Центр, 2011.

13. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. – 366 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА СТУДЕНТАМ

1. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006.

2. Педагогическая психология: учебное пособие / Под ред. Л.А. Регуш, А.В. Орловой. СПб.: Питер, 2011.

3. Практическая психология образования: Учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб, 2009.

4. Сыманюк Э.Э. Психологическая безопасность образовательной среды. Пермь: Уральский ГУ, 2005.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Логика преподнесения материала лекции по смысловым блокам у разных преподавателей может различаться. Тема лекции и сама дисциплина имеет достаточно много противоречий с реальностью. Например, с возможностями педагога-психолога и пониманием данной проблемы администрацией образовательного учреждения и приоритетными задачами, которые стоят перед школой, за которые школа должна отчитываться и т.п.

Задача педагога-психолога в образовательной организации, согласно профессионального стандарта педагога-психолога (психолог образовательного учреждения), это психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. При этом их задача, относительно психологической безопасности образовательной среды, ограничивается лишь психологической экспертизой (оценкой) комфортности

и безопасности образовательной среды образовательных организаций. Обеспечение психологически безопасной образовательной среды выступает перспективной задачей педагогов-психологов.

Для разработки программы обеспечения психологически безопасной образовательной среды должны привлекаться специалисты, имеющие высокий уровень квалификации (магистры, кандидаты и доктора наук). Педагоги-психологи образовательного учреждения могут быть привлечены к проектированию психологически безопасной образовательной среды под руководством более опытных специалистов.

Методы и технические средства, используемые на лекции, могут быть самыми разными согласно умениям и возможностям преподавателя.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

При самостоятельной работе студенты должны:

- 1) проработать лекцию, уметь по памяти нарисовать структурную и технологическую модель психологически безопасной образовательной среды (по И.А. Баевой);
- 2) найти дополнительные материалы по теме номер 4;
- 3) составить словарь основных терминов по теме № 4.

ЛЕКЦИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Структурная модель образовательной среды школы.
2. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды.
 - 2.1. Основные составляющие и понятия технологической модели.
 - 2.2. Схема развития общения.
3. Критерии и показатели психологически безопасной образовательной среды.
4. Технологии создания психологически безопасной образовательной среды.
 - 4.1. Методически-организационные условия.

4.2. Виды деятельности психологической службы в системе образования.

5. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

5.1. Проблема оценки образовательной среды.

5.2. Основные принципы и задачи формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

1. Структурная модель психологически безопасной образовательной среды

Рассмотрим концепцию и структурную модель образовательной среды с психологической точки зрения, предложенной И.А. Баевой.

Гуманистическая психология декларирует превращение образования в развивающую личность. Главным источником развития человека, его движущая сила находится в самом человеке.

Для включения внутренних механизмов личностного роста необходимы определенные условия. Ведущее место занимают социальные условия, содержащиеся во взаимодействии участников образовательной среды. Психологическая безопасность выступает важнейшим условием придания образовательной среде развивающий характер, а с другой стороны является условием, способствующим развитию психически и психологически здоровой личности.

1. Структурная модель образовательной среды школы (психологическая характеристика)

Основываясь на указанных концептуальных положениях (лекция 1) и принципах И.Б. Баева предлагает структурную модель образовательной среды (рис. 1).

Согласно данной модели, психологически безопасную среду характеризует личностно-эмоциональная защищенность и социально-психологическая умелость личности.



Рис. 1 - Структурная модель образовательной среды школы (психологическая характеристика)

Модель может служить основанием для разработки программ и технологий психологического сопровождения участников учебно-воспитательного процесса по созданию психологической безопасной образовательной среды.

Горизонтальное направление может быть соотнесено с задачей формирования личности. Вертикальная - с задачей ее развития.

2. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды

2.1. Основные составляющие и понятия технологической модели

Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды включает в себя: психологическую защищенность, удовлетворенность потребности в личностно-доверительном общении, референтную значимость образовательной среды (рис. 2).

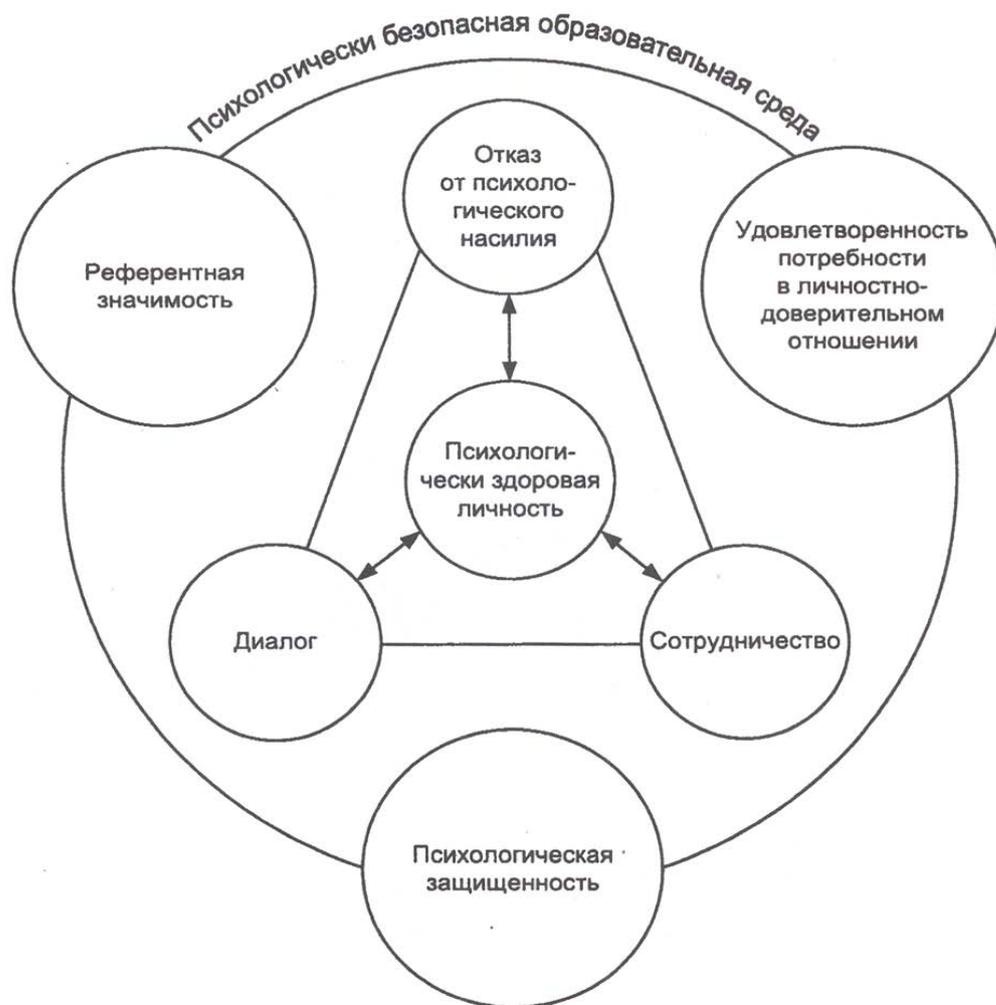


Рис. 2 - Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды

Референтность группы. Чувство защищенности определяет идентификацию себя с определенной группой, которая является для человека значимой, т.е. референтной. Теория референтных групп утверждает то, что чувство эмоциональной защищенности, безопасности и выступает основой выбора референтной группы, возникновения чувства «Мы», - принятия группы как значимой, своей, моей и принятой группой. Принадлежность к определенным социальным группам и общественным структурам дает ощущение защиты от возможных угроз. Таким образом, понятие защищенности тесно связана с понятиями психологическая безопасность и принадлежностью к референтной группе.

Референтная значимость образовательной среды.

Референтная значимость образовательной среды предполагает отношение личности к среде, принятие ею среды как "своей", безопасной, способствующей удовлетворению ее базовых потребностей.

Под *личностно-доверительным общением* понимают такое общение, в ходе которого, один человек сообщает другому свои интимные мысли и

чувства, раскрывая те или иные стороны своего внутреннего мира, на основе предположения о том, что поведение объекта, доверяющего не идет вразрез с моральной нормой добра и с конкретными интересами доверяющегося. Связано с потребностями в понимании и принятии себя другим. Такого рода общение предусматривает такие ситуации взаимодействия, в которые участники общения входят лично. Это возможно лишь при условии переживания психологической безопасности.

Психологическая защищенность предполагает психологическую безопасность. Психологическая безопасность понимается как:

- 1) состояние сохранности психики человека;
- 2) сохранение целостности личности, адаптивности функционирования человека, социальных групп, общества;
- 3) устойчивое развитие и нормальное функционирование человека во взаимодействии со средой (умение защититься от угроз и умение создавать психологически безопасные отношения);
- 4) возможности среды и личности по предотвращению и устранению угроз;
- 5) состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в лично-доверительном общении, создающее референтную значимость/причастность к среде и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Для создания психологически безопасной среды необходимы: диалог, сотрудничество и отказ от психологического насилия между участниками учебно-воспитательного процесса. Такого рода взаимодействия способствуют сохранению психического и психологического здоровья личности.

Предметом психологической службы образования является *психическое и психологическое здоровье* детей.

В психологическом контексте, *психическое здоровье* – это состояние душевного благополучия, характеризующееся отсутствием болезненных психических проявлений и обеспечивающее адекватную условиям окружающей действительности регуляцию поведения, деятельности. Термин психическое здоровье относится к психическим процессам и механизмам.

Чтобы подчеркнуть, что у человека (ребенка) происходит и духовное развитие, вводится понятие *психологическое здоровье*. Под духовностью понимают особенное нравственно-эмоциональное состояние личности, как такое сознание человека, которое ориентируется на абсолютные ценности –

Истину, Красоту, Добро – и пытается реализовать их в предметно-целесообразной деятельности в общении.

Таким образом, понятие «психологическое здоровье» относится к личности в целом и связано с высшим проявлением человеческого духа. Духовность, прежде всего, связана с внутренним миром, стремлением человека понять, найти и приблизиться к указанным абсолютным ценностям. В психологии, это проблемы, прежде всего, разрабатываются в рамках гуманистически-экзистенциального подхода.

2.2. Схема развития общения в психологически безопасной образовательной среде

Основные (базовые) потребности удовлетворяются в процессе межличностного общения. Межличностное общение помогает запустить функционирование внутренних механизмов, способствующих развитию человека, личностной зрелости. Межличностное общение порождает внутриличностное общение. И.А. Баева психологически безопасную образовательную среду рассматривает во взаимосвязи с внутриличностным общением и самоактуализацией (рис. 3).



Рисунок 3 - Схема развития общения в психологически безопасной образовательной среде.

Внешние условия, прежде всего качество психологически безопасной образовательной среды, определяют содержательные характеристики внутриличностного общения, другими словами диалога "самим собой". Внутриличностное общение выполняет перцептивные, интерактивные и коммуникативные функции. Внутриличностное общение способствует восприятию себя, самоанализу, моделированию взаимодействия в социальной среде, прогнозу и планированию поведения, внутреннему диалогу и новым знаниям о себе. И.А. Баева предлагает рассматривать внутриличностное общение как возможный показатель и своеобразный механизм развития личности в образовательной среде. При этом эффективное внутриличностное общение приводит к самоактуализации личности. Все это возможно лишь в психологически безопасной образовательной среде.

При этом надо отметить, что понятие "внутриличностное общение" разработано недостаточно полно. Однозначно лишь одно, что внутренний диалог, общение личности самим собой способствует нахождению человеком самого себя, своего места в социуме и развитию, самоактуализации человека.

3. Критерии и показатели психологически безопасной образовательной среды

Главные функции психологической безопасности - защитная и развивающая. Основными показателями психологической безопасности образовательной среды выступают: 1) *отношение к среде*; 2) *удовлетворенность характеристиками среды*; 3) *защищенность от психологического насилия*.

Психологически безопасной образовательной средой можно считать такую, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками школьной среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии (И.А. Баева).

Отношение может быть позитивным, нейтральным, отрицательным. Отношение содержит когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Отношение к образовательной среде выступает индикатором ее референтности для субъектов учебно-воспитательного процесса.

Референтность среды выполняет для субъектов учебно-воспитательного процесса нормативную и сравнительную функции. Нормативная функция заключается в том, что группа рассматривается в качестве носителя норм и стандартов поведения. Сравнительная функция проявляется в том, что группа рассматривается как объект сравнения и оценки себя, других.

Удовлетворенность взаимодействиями в образовательной среде между ее участниками способствует сохранению психологической безопасности.

Уровень переживания защищенности от психологического насилия также служит сохранению психического здоровья.

Психологически безопасной образовательной средой можно считать такую, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды и защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

4. Технологии создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды

4.1. Методически-организационные условия

Психологические технологии лежат в основе психологического обеспечения по созданию психологически безопасной образовательной среды школы. К психологическим технологиям относят программы развития личности, тренинги поведенческих умений, имитационные и ролевые игры, групповые дискуссии, мини-семинары и др.

Учебно-тренировочные группы выступают формой организации по созданию психологически безопасной среды школы.

Психотехнологии выполняют следующие функции: психопрофилактики, консультирования, психокоррекции, психологической поддержки, психологической реабилитации, социально-психологического обучения.

Методически-организационные условия осуществления психотехнологий для создания психологически безопасной образовательной среды:

1. Проведение системы психологических занятий и тренингов со всеми участниками образовательной среды школы: учениками, учителями, родителями.

2. Разработку программы психологического сопровождения для каждого из субъектов учебно-воспитательного процесса.

3. Соотнесение программы сопровождения с проблемами возрастного и профессионального развития ее участников.

4. Отработка в программах сопровождения психологических умений партнерского, диалогического общения, приемы создания безопасного психологического взаимодействия, сотрудничества и т.д.

5. В завершении обучения проведение совместных имитационно-ролевых и деловых игр. Результатом, которых должна быть разработка

совместного договора о правилах и условиях поддержания психологически безопасной образовательной среды с конкретизацией системы мер по профилактике угроз.

6. Программа сопровождения осуществляется на протяжении всего учебного года.

4.2. Основные виды деятельности психологической службы в системе образования

В профессиональном стандарте педагога-психолога в сфере образования выделены следующие трудовые функции в деятельности.

Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ.

Психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций.

Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса.

Коррекционно-развивающая работа с детьми и обучающимися, в том числе работа по восстановлению и реабилитации.

Психологическая диагностика детей и обучающихся.

Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса.

Психопрофилактика (профессиональная деятельность, направленная на сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся в процессе обучения и воспитания в образовательных организациях).

По мнению, И.А. Баевой, создание психологически безопасной образовательной среды является одной из центральных задач службы практической психологии образования (психологической службы в системе образования). Эту задачу можно решить (реализовать) через насыщение среды программами и технологиями, обеспечивающими устранение психологического насилия во взаимодействии и адресованными всем участникам учебно-воспитательного процесса.

Психолог, являясь одной из ключевых фигур, в создании психологически безопасной образовательной среды не имеет права и не должен брать на себя полную ответственность и не несет такую ответственность. Другими словами, безопасная среда необходима не только одному психологу в образовательном учреждении. Создание психологически безопасной образовательной среды - это общая задача всех участников учебно-воспитательного процесса: родителей, учителей и учеников. При этом роль администрации существенна. Прежде всего, именно администрация образовательного учреждения (директор, заместители

директора и другие) должны понимать и создать все условия для вовлечения в этот процесс всех субъектов образовательной среды.

Создание психологически безопасной образовательной среды - это общая цель всех субъектов образовательной среды. Ответственность за это несет каждый на своем участке.

В профессиональном стандарте педагога-психолога указана лишь то, что психолог осуществляет психологическую экспертизу (оценку) комфортности и безопасности образовательной среды образовательной организации.

Если учесть то, что во многих образовательных учреждениях в штате лишь один психолог, при неформальном подходе качественно решить эту задачу трудно.

Идеальный вариант, когда экспертизу психологической безопасности образовательной среды проводит команда специалистов во взаимодействии психологом школы, учителями, родителями совместно. Второй шаг, команда разрабатывает проект - программу обеспечения психологически безопасной образовательной среды. Реализация программы проводится как самими субъектами конкретной образовательной среды и привлечением необходимых специалистов. Ибо проведение различного рода тренингов, деловых игр, коррекционно-развивающих мероприятий требует привлечения квалифицированных специалистов. Зачастую психолог образовательного учреждения владеет необходимыми навыками проведения тренингов и т.п. лишь на уровне "любителя", "массовика-затейника".

И.А. Баева в основные виды деятельности педагога-психолога образовательного учреждения включает и психологическую реабилитацию, социально-психологическое обучение.

С точки зрения создания и сопровождения психологической безопасности образовательной среды содержанием указанных направлений работы педагога-психолога составляет следующее.

Психологическая диагностика в данном случае направлено на выявление не только особенностей нормативного психического развития личности, но и психологической безопасности всех субъектов образовательной среды (учебно-воспитательного процесса).

Психологическая профилактика состоит в создании условий предотвращения ситуаций психологического насилия. Для этого необходимо:

1) повысить социально-психологическую компетентность участников образовательной среды по вопросам психологической безопасности в ходе проведения семинаров, групповых дискуссий по проблемам

психологического насилия, проектирования ненасильственных альтернативных моделей поведения;

2) использование данных о показателях психического здоровья участников с целью формирования индивидуальной программы психогигиены: снижение выраженности синдрома эмоционального выгорания; уровня эмоциональной напряженности; изменение самоотношения; гармонизации соотношения между Я-реальным и Я-идеальным и т.п.;

3) совместное обсуждение и выработка правил безопасного взаимодействия всеми участниками образовательной среды.

Психологическое консультирование по оказанию помощи участникам в самопознании, позитивном самоотношении, адаптации к реальным жизненным условиям, преодолению личностных трудностей, внутриличностных и межличностных конфликтов, кризисов. Консультирование может быть индивидуальным и групповым.

Психологическая коррекция направлено на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии, устранение деформаций, вызванных психологическим насилием в межличностных отношениях. Коррекция так же может проводиться индивидуально и в группе.

Психологическая реабилитация направлена на мобилизацию личностных адаптационных механизмов при переживании психотравмирующих обстоятельств.

Социально-психологическое обучение - активное групповое воздействие, направленное на помощь в усвоении эффективных способов и приемов взаимодействия, свободных от проявления психологического насилия, создающие социально-психологическую умелость, обеспечивающие поддержку в решении возрастных, жизненных и профессиональных проблем. Задачи социально-психологического обучения и психологической профилактики тесно соприкасаются друг с другом.

Целевое содержание социально-психологического обучения у разных субъектов образовательной среды и возрастных группах примерно могут быть следующие.

Для детей младшего школьного возраста проведение тренингов по проблемам самопознания, саморазвития.

Для старших подростков – тренинги по проблемам самоопределения и планирования жизненного пути и карьеры.

Для педагогов – тренинги по повышению коммуникативных умений: ненасильственного взаимодействия, сотрудничества, разрешения конфликтных ситуаций.

Для родителей – дискуссионные семинары по проблемам психологического насилия и психологической безопасности в общении детьми в семье, школе с детьми разного возраста.

5. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Главные ориентиры в проектировании психологически безопасной образовательной среды представлены в структурной и технологической модели психологически безопасной образовательной среды (рис. 1, 2). Диагностическими показателями выступают: отношение к среде, удовлетворенность характеристиками среды и защищенность от психологического насилия.

5.1. Проблема оценки образовательной среды

Проектирование психологически безопасной образовательной среды прежде всего предполагает оценку образовательной среды с точки зрения угроз психологической безопасности участникам учебно-воспитательного процесса.

Оценка образовательной среды осуществляется диагностическими и экспертными методами. Диагностический метод состоит из пакета диагностических методик, адресованный отдельным участникам. Экспертный включает в себя набор оценочных суждений самими участниками учебно-воспитательного процесса и независимыми экспертами.

Средовая диагностика. Существуют различные подходы к оценке образовательной среды. В.Н. Максимова предлагает оценивать образовательную среду с точки зрения эффективности работы образовательной среды по осуществлению своих задач (обучение, воспитание, развитие) с помощью программы "Диагностика".

Программа "Диагностика" включает в себя:

1) определение эффективности работы образовательной среды по результатам ее функционирования на данный момент и в ближайшей перспективе;

2) построение долговременного прогноза ее дальнейшего развития. Такого рода диагностика включает в себя следующие аспекты: ученик, учитель, родитель, система управления, создание технологий образовательного процесса.

И.М. Улановская, Н.И. Поливанова, И.В. Ермакова в качестве интегральной итоговой характеристики образовательной среды предлагают

критерий психического развития в интеллектуальной, социальной, личностной сферах. Такого рода оценка включает в себя три блока:

1) диагностику влияния воздействия образовательной среды на интеллектуальные способности детей, социальные и индивидуально-личностные особенности, на мотивационную сферу и включенность детей в образовательный процесс;

2) выявление средств достижения развивающего эффекта через анализ способов взаимодействия в системе "учитель-ученик" через исследование межличностных отношений, психологического климата;

3) оценка эффективности воздействия среды на психическое развитие учащихся.

С.Д. Дерябо полагает, что среда должна способствовать сохранению и укреплению здоровья детей, развитию познавательной и личностной сферы.

В.Р. Зарубин, В.А. Макаридина, Н.И. Алмазов в качестве критерия эффективности образовательной среды выделяют социальную комфортность участников учебно-воспитательного процесса.

В.А. Ясвин предлагает определить качество образовательной среды через обеспеченность возможностей удовлетворения иерархического комплекса потребностей.

В развивающем образовании главное создать условия для того, чтобы ученик и учитель стали способными быть субъектом своего развития. Развитие рассматривается как саморазвитие. Этого можно достичь лишь при сотрудничестве и совместной деятельности участников образовательного процесса.

Экспертный подход к оценке образовательной среды. В данном подходе проводится комплексный анализ развивающих возможностей образовательной среды. В данном подходе эксперты должны быть компетентными. Знать предмет экспертизы, обладать общекультурной подготовкой, иметь навыки интерпретировать.

Экспертиза может проводиться и независимыми экспертами, и включенными экспертами - администрацией, педагогами, родителями, учащимися.

Психологический компонент экспертизы в большей степени представлен в парадигме гуманитарной методологии в гуманистической психолого-педагогической экспертизе (С.Л. Братченко). Объектами такой экспертизы могут выступать: учащиеся, преподаватели, учебно-воспитательный процесс, уклад жизни в школе, среда и окружение (социофизическая, социокультурная).

Несмотря на различные разработки оценка образовательной среды еще далека до ее завершения в силу динамично меняющегося общества, экономики и т.д.

5.2. Основные принципы и задачи формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Согласно структурной и технологической модели И.А. Баевой, формирования психологически безопасной образовательной среды должна опираться на следующие принципы:

1) защиты личности каждого субъекта учебно-воспитательного процесса;

2) опора на развивающее образование;

3) помощь в социально – психологической умелости.

Основные задачи организации безопасной образовательной среды в школе:

- выявить факторы, определяющие возникновение и действие стрессов в условиях школы;

- отработать систему согласованных взглядов и представлений педагогов, психологов, родителей на образовательную среду школы;

- обосновать условия организации такого типа образовательной среды и требования к ее эффективной организации для каждого участника педагогической ситуации;

- обосновать комплекс методов и технологий для работы педагогов, психологов, управленцев, родителей, детей в ходе учебно-воспитательного процесса в школе;

- составить минимальный и доступный комплекс упражнений и занятий для применения каждым участником образовательной ситуации;

- сформулировать конкретные рекомендации педагогам, психологам, управленцам, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательном учреждении.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ: ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ практического задания: выработка умений по диагностике и формированию психологической комфортной и безопасной образовательной среды.

Задачи:

1) освоение методики «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева).

2) анализ психологической безопасной образовательной среды по критериям референтности среды, удовлетворения потребности в личностно-доверительном общении.

3) написание рекомендаций по обеспечению психологической безопасности образовательной среды.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Освоение методики «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева). Самостоятельная работа.

2) анализ психологической безопасной образовательной среды по критериям референтности среды, удовлетворения потребности в личностно-доверительном общении, психологической защищенности участников учебно-воспитательного процесса.

3) написание рекомендаций по обеспечению психологической безопасности образовательной среды.

Раздаточный материал для освоения методики «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) в приложении.

ПЛАН АНАЛИЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПО ОСНОВНЫМ ЕЕ КРИТЕРИЯМ

Определение типа образовательной среды методом мозгового штурма.

Экспертная оценка психологической безопасности образовательной среды: выявить факторы, определяющие возникновение и действие стрессов в условиях обучения в ВУЗе с использованием метода мозгового штурма.

Работа в группах. Для работы в группах выбирают модераторов – руководителей.

Оценка:

1) референтности среды учебного заведения;

2) удовлетворенности потребности в личностно-доверительном общении;

3) психологической защищенности.

Составление общей характеристики образовательной среды по трем основным критериям психологической безопасности образовательной среды.

ПЛАН НАПИСАНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Работа в группах по формированию психологически безопасной образовательной среды в учебном заведении. Определить:

1) необходимый минимум психодиагностической работы по выявлению психологической безопасности *всех субъектов образовательной среды* (рекомендуется выделить конкретные проблемы и методы их диагностики);

2) комплекс мероприятий по повышению социально-психологических умений субъектов образовательной среды по направлениям работы: *психологическое просвещение, профилактика и социально-психологическое обучение*, приводящих к созданию условий предотвращения ситуаций психологического насилия. Рекомендуется выделить конкретные темы (проблемы) психологического просвещения и профилактики; выделить название и содержание социально-психологического обучения. Указать на решение каких проблем психологической безопасности образовательной среды они направлены.

После работы в группах модераторы (руководители работы в группах) составляют план мероприятий по обеспечению психологической безопасности среды образовательного учреждения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Преподавателю перед проведением практических заданий рекомендуется самому пройти (испытать) методику «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) и рассчитать показатели.

В связи с организационными трудностями доступа к общеобразовательным организациям, рекомендуется провести анализ психологической безопасности образовательной среды того образовательного учреждения, в котором вы работаете. Студентам так же рекомендуется дать задание по анализу и формированию психологически безопасной образовательной среды того учебного заведения, в котором они обучаются. Так как студенты лучше знают свой вуз, это позволит им лучше войти в проблему основ формирования психологически безопасной образовательной среды образовательной организации.

Предоставить студентам электронную версию методики «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева).

В методике «Психологическая безопасность образовательной среды» предлагается ответить на вопросы родителям, учащимся и педагогам. Если методика по оценке психологической безопасности образовательной среды проводится в вузе, тогда студенты должны провести методику на нескольких преподавателях, студентах и родителях.

Такого рода упрощение делает анализ и рекомендации по формированию психологически безопасной образовательной среды не валидной и не репрезентативной. Однако в нашем случае речь идет об учебных задачах. Такой прием возможен. Поэтому студентам рекомендуется объяснить и напомнить о требованиях к валидности и репрезентативности исследования.

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

В ходе подготовки к выполнению аудиторной части практического задания:

1. Ознакомьтесь с задачами и планом практического занятия и самостоятельной работы;
2. Проработайте содержание темы лекции №№ 1-4;
3. Вспомните методики диагностики личности, коллектива, межличностных отношений и содержание направлений работы психолога в образовательном учреждении т.д.;
4. Проведите методику «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) на себе. Оцените психологическую безопасность образовательной среды вуза, в котором вы обучаетесь. Рассчитайте показатели методики;
5. Опросите по данной методике несколько преподавателей, студентов и их родителей.
6. Рассчитайте показатели методики. Обобщите результаты исследования.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМ

1. Составить словарь основных понятий по теме № 4.
2. Вспомнить типы образовательных сред и подобрать критерии их оценки.
3. Испытать методику «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) на себе. Рассчитать показатели методики.
4. Подобрать методики, которые можно использовать при оценке психологической безопасности образовательной среды. Провести эти методики на себе.

5. Ознакомиться основными направлениями работы по психологическому сопровождению учебно-воспитательной работы педагога-психолога образовательного учреждения. Составить краткий конспект.

6. Ознакомиться различными видами тренингов по повышению социально-психологической умелости (коммуникативных умений, личностного роста, управления конфликтами, стрессоустойчивости, саморегуляции, креативности, рефлексии, формирования команды и др.). Составить краткий конспект.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Проверка конспекта словаря основных терминов.
2. Проверка протокола методики «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева).
3. Проверка конспекта по направлениям работы педагога психолога образовательного учреждения по психологическому сопровождению учебно-воспитательного процесса.
4. Проверка конспекта по содержанию тренингов, направленных на повышение социально-психологической умелости.
5. Тестовое задание по теме № 4.

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

Тема № 4. Общая характеристика процесса формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды

1. Психологическая безопасность выступает важнейшим условием придания образовательной среде _____ характер, а с другой стороны является _____, способствующим развитию психически и психологически здоровой личности.

2. Напишите три основные принципы концепции психологической безопасности по И.А.Баевой:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

3. Согласно структурной модели И.А. Баевой, психологически безопасную среду характеризует (ответов может быть несколько):

- 1) манипулятивно-авторитарная среда
- 2) попустительская среда
- 3) либеральная среда
- 4) партнерско-диалогическая среда

5) все ответы верные

6) все ответы не верные

4. Согласно структурно модели И.А. Баевой, психологически безопасную среду обеспечивают (ответов может быть несколько):

1) способности личности к рефлексии своей деятельности

2) личностно-эмоциональная защищенность

3) российская гражданская идентичность

4) социально-психологическая умелость

5) все ответы верные

6) все ответы не верные

5. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды включает в себя:

1) _____

2) _____

3) _____

6. Референтная значимость образовательной среды предполагает:

1) принятие среды как "своей", безопасной, способствующей удовлетворению ее базовых потребностей

2) неконформность личности

3) конформность личности

5) все ответы верные

6) все ответы не верные

7. Под личностно-доверительным общением понимают такое общение в ходе которого один человек сообщает другому свои _____ мысли и чувства, раскрывая те или иные стороны своего _____, на основе предположения о том, что поведение объекта доверяющего не идет вразрез с моральной нормой добра и с конкретными интересами доверяющегося.

8. Для создания психологически безопасной среды необходимы (ответов может быть несколько):

1) технические средства

2) диалог

3) педагогические кадры

4) сотрудничество

5) инициатива субъектов

6) отказ от психологического насилия

7) отказ от базовых потребностей, как препятствующих успешной самоактуализации

9. Психологически безопасная образовательная среда способствует:

- 1) появлению новых друзей
- 2) психологическому здоровью
- 3) психическому здоровью
- 4) актуализации различных потребностей личности

10. Основные показатели психологически безопасной образовательной среды:

- 1) позитивное отношение к среде
- 2) конструктивное отношение к среде
- 3) удовлетворенность характеристиками среды
- 4) переживание счастья в жизни
- 5) защищенность от психологического насилия.
- 6) защищенность от негативной информации

Ответы тестового задания по теме № 4

Номер задания	Правильные ответы
1	развивающий, условием
2	опора на развивающее обучение, психологической защиты, помощь в развитии социально-психологической умелости
3	4
4	2, 4
5	референтность среды, удовлетворенность в личностно-доверительном общении, психологическая защищенность
6	1
7	интимные, внутреннего мира
8	1, 3, 5
9	2, 3
10	1, 2, 4

МЕТОДИКА "ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ" (И.А. Баева)

Опросник состоит из трех частей: 1) отношение к образовательной среде школы; 2) значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими; 3) защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

Исследование может проводиться индивидуально и в групповой форме.

ОПРОСНИК ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно. Выберите один из вариантов ответа наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком "+" или подчеркните.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра "1" характеризует работу, которая очень не нравится; "9" - работа, которая очень нравится. Оцените свою работу от 1 до 9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1-2 года) перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

4. Помогает ли Ваша работа развитию Ваших способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы представилось возможность, хотели бы Вы получить другую специальность и связать профессиональное развитие с ней?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно хорошее	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно плохое
----------------	--------------------------	-----------	--------------------------	---------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В небольшой степени	Среднее	В большой степени	В очень наибольшей степени
	1	2	3	4	5
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с ученикам					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Считаете ли Вы свою работу интересной, увлекательной?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
<i>1. Публичного унижения/оскорблений:</i>					

а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
2. Угроз:					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрации					
3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
4. Игнорирования:					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
5. Недоброжелательного отношения:					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрации					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете, вернулись бы Вы на свое место работы?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

11. Каждый коллектив, хотя он и состоит из разных людей, имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует особенности коллектива, в котором Вы работаете?

- 1) Работать нужно так, как работают в нашем коллективе.
- 2) Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе.
- 3) Меня мало волнует, как работаю в нашем коллективе.

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: Мужской /Женский

Ваш возраст (полных лет) _____

Педагогический стаж работы в школе _____

СПАСИБО!

ОПРОСНИК ДЛЯ УЧЕНИКА

Уважаемый ученик!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно. Выберите один из вариантов ответа наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком "+" или подчеркните.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра "1" характеризует работу, которая очень не нравится; "9" - работа, которая очень нравится. Оцените свою работу от 1 до 9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

3. Если бы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свою школу?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

4. Считаете Вы, что обучение в школе помогает развитию:

а) Интеллектуальных способностей

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) Жизненных умений и навыков

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, выбрали ли вы Вы свою школу?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно хорошее	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно плохое
----------------	--------------------------	-----------	--------------------------	---------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В небольшой степени	Средней	В большой степени	В очень наибольшей степени
	1	2	3	4	5
1. Взаимоотношения учителями					
2. Взаимоотношения с ученикам					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
--	----------------------	--------------------------------	-------------	--------------------------------	-------------------

	1	2	3	4	5
<i>1. Публичного унижения/оскорблений:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>2. Угроз:</i>					
а) одноклассников					
б) учителей					
<i>3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>4. Игнорирования:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>5. Недоброжелательного отношения:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу, вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы (школу)?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: Мужской / Женский

Ваш возраст (полных лет) _____

СПАСИБО!

ОПРОСНИК ДЛЯ РОДИТЕЛЯ

Уважаемый родитель!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно. Выберите один из вариантов ответа наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком "+" или подчеркните.

1. Считаете ли Вы, что обучение ребенка в данной школе помогает развитию его интеллектуальных способностей и жизненных умений?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, отправили ли Вы своего ребенка в эту же школу, где обучается сейчас Ваш ребенок?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

3. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра "1" характеризует работу, которая очень не нравится; "9" - работа, которая очень нравится. Оцените свою работу от 1 до 9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

4. Каждая школа имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует стиль Вашей школы?

- 1) Обучать и воспитывать нужно так, как это делают в нашей школе.
- 2) Обучать и воспитывать нужно лучше, чем это делают в нашей школе.
- 3) Меня мало волнует, как обучают и волнуют в нашей школе.

5. Какое настроение бывает у Вас, когда вы посещаете школу, где учится Ваш ребенок?

Обычно хорошее	Чаше плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаше хорошее, чем плохое	Обычно плохое
----------------	--------------------------	-----------	--------------------------	---------------

6. Если бы Вы переехали в другой район, стали бы Вы продолжать обучать ребенка в данной школе?

Да	Не знаю	Нет
----	---------	-----

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В небольшой степени	Средней	В большой степени	В очень высокой степени
	1	2	3	4	5
1. Взаимоотношения учителями					
2. Взаимоотношения с ученикам					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
<i>1. Публично унижения/оскорблений:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>2. Угроз:</i>					

а) администрации					
б) учителей					
<i>3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>4. Игнорирования:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>5. Недоброжелательного отношения:</i>					
а) администрации					
б) учителей					

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: Мужской / Женский

Ваш возраст (полных лет) _____

СПАСИБО!

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОТВЕТОВ

Таблица 1

Опросник для учителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Нет	Не могу сказать	Да
4	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Нет	Не могу сказать	Да
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
7			
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет
11	1	3	2

Обработка ответов на пункт 9 ниже.

Таблица 2

Опросник для учеников

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Да	Не знаю	Нет
4 а	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
4 б	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Да	Не могу сказать	Нет
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет

Таблица 3

Опросник для учителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	Нет	Не могу сказать	Да
3	7-9	4-6	1-3
4	1	3	2
5	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
6	Да	Не знаю	Нет

При обработке результатов количество позитивных, нейтральных и негативных ответов суммируются отдельно. Отношение к образовательной среде определяется большинством позитивных, нейтральных или негативных ответов.

Сочетание негативного и позитивного показателя определяются как нейтральное отношение. Например, на два вопроса даны негативные ответы, а на один - позитивный. Соответственно, один негативных и один

позитивный ответы определяются как нейтральное, противоречивое отношение.

Ответы на пункт 9 опросника для учителей, учеников и родителей.

Компоненты отношения к образовательной среде школы в оценках ее участников.

Категория "отношение" рассматривается в единстве трех компонентов: когнитивного (рационального), эмоционального и поведенческого (волевого).

Таблица 4

Компоненты отношения к образовательной среде школы в оценках ее участников

Участники	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий
Учитель	1, 4, 11	2, 6, 8	3, 5, 10
Ученик	1, 4 а, 4 б	2, 6, 8	3, 5, 10
Родитель	1, 4	3, 5	2, 6

Примечание. Структура подсчета родительских оценок является достаточно полноценной в объеме два утверждения на один определяемый компонент.

Отношение к среде по каждому компоненту определяется следующими сочетаниями:

Позитивное отношение к образовательной среде школы; к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса компонента или два положительных, а третий имеет любой другой знак:+++; ++); +- (для учителей и учеников);

++; +0 (для родителей).

Нейтральное, противоречивое отношение к образовательной среде школы; эта категория включает в себя следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, ответ на третий вопрос имеет любой знак; один ответ неопределенный, а два другим имеют разные знаки:

000; +00; -00; +-0 (для учителей и учеников);

00; +- (для родителей).

Негативное отношение к образовательной среде школы (сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа или два ответа отрицательных, а третий с любым другим знаком):

---; --0; --+ (для учителей и учеников);

--; -0 (для родителей).

КЛЮЧ И ОБРАБОТКА ГРУППОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты суммируются по каждому типу отношения к образовательной среде, затем вычисляется оценочный коэффициент по формуле: $Y = X_i \times 100\% / X_j$, где X_i - количество показателей по данному пункту; X_j - объем выборки; Y - первичный показатель (процент выбора по данному показателю).

Таблица 5

Определение уровней отношения к образовательной среде школы

Процент выборов по показателям: Позитивное, нейтральное, негативное отношение к ОС школы	Уровень отношения а ОС школы
0 - 20	Низкий
21 - 40	Ниже среднего
41 - 60	Средний
61 - 80	Высокий
81 - 100	Очень высокий

ЗНАЧИМЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИМИ

Во второй части опросника для определения значимых характеристик были отобраны восемь наиболее используемых в описании социального компонента образовательной среды:

- 1) взаимоотношения с учителями;
- 2) взаимоотношения с учениками;
- 3) возможность высказать свою точку зрения;
- 4) уважительное отношение;
- 5) сохранение личного достоинства;
- 6) возможность обратиться за помощью;
- 7) возможность проявить инициативу, активность;
- 8) учет личных проблем и затруднений.

Вариант 1 использования опросника включает в себя оценку пяти наиболее значимых для опрашиваемых характеристик и удовлетворенности ими.

Вариант 2 включает в себя анализ удовлетворенности всеми характеристиками.

КЛЮЧ И ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ.

Количество баллов суммируется и делится на количество вопросов анкеты.

Таблица 6

Определение уровней удовлетворенности характеристикам образовательной среды школы

Суммарное число баллов	Уровень удовлетворенности характеристиками ОС школы
1 - 1,7	Низкий
1,8 - 2,5	Ниже среднего
2,6 - 3,3	Средний
3,4 - 4,1	Высокий
4,2 - 5	Очень высокий

ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии рассматривается по следующим направлениям:

- 1) защищенность от унижений/оскорблений;
- 2) защищенность от угроз;
- 3) защищенность от того, что заставят делать что-либо против желания (принуждение);
- 4) защищенность от игнорирования (социальной изоляции);
- 5) защищенность от недоброжелательного отношения (знак отношения).

Часть 3 опросника позволяет получить как общий показатель уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии, так и частные показатели.

Вариант 1. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии может определяться по каждой категории участников образовательной среды (например, с помощью опросника для учеников можно выявить уровень защищенности от одноклассников и от учителей).

Вариант 2. Защищенность от психологического насилия в образовательной среде может определяться как единый суммарный показатель.

Ключ и обработка результатов.

Количество баллов суммируется и делится на количество подпунктов опросника (15 подпунктов для учителей, 10 - для учеников и родителей).

Таблица 7

Определение уровней защищенности в образовательной среде школы

Суммарное число баллов	Уровень удовлетворенности характеристиками ОС школы
1 - 1,7	Низкий
1,8 - 2,5	Ниже среднего
2,6 -3,3	Средний
3,4 - 4,1	Высокий
4,2 -5	Очень высокий

**ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТНОЙ РАБОТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
"Проектирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды"**

Экзамен проводится как защита проектной работы. *В учебных целях проектная работа осуществляется в упрощенном варианте. С учетом трудностей получения разрешения на проведение исследования (тестирования детей) в образовательном учреждении со стороны администрации, учителей и родителей, допускается одна проектная работа на 3-5 студентов.*

ОБЩИЙ ПЛАН ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

1. Проведение опроса родителей, учителей, учеников по методике И.А. Боевой "Психологическая безопасность образовательной среды школы".
2. Обработка анализ результатов оценки.
3. Выработка комплекса мер по повышению и сопровождению психологически безопасной образовательной среды.
4. Оформление проекта для защиты.
5. Защита проекта.

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

- 1) определение значимости проекта, целей и задачи, методик исследования психологической безопасности образовательной среды (ПБОС);
- 2) оценку психологической безопасности образовательной среды;
- 3) анализ и интерпретацию результатов оценки (исследования);
- 4) рекомендации по обеспечению ПБОС (собственно проект по обеспечению психологической безопасности образовательной среды).

План мероприятий по созданию и обеспечению психологической безопасности образовательной среды конкретного образовательного учреждения привести в приложении.

Проектная работа оформляется согласно требованиям к курсовой работе объемом 20-30 страниц.

Структура проектной работы должна включать в себя: титульный лист, содержание, введение, две главы, выводы (заключение), список литературы, приложения.

Во введении раскрыть актуальность, обозначить объект, предмет, цель, задачи, методологическую основу, методы. Содержание введения не дублировать во второй главе.

В первой главе раскрыть понятие "психологическая безопасность образовательной среды" (не более двух параграфов). Название первой главы "Проблема психологической безопасности образовательной среды".

Название второй главы " Проект психологической безопасности образовательной среды... (далее указать название образовательного учреждения)". Во второй главе приводится организация исследования, представление, анализ и интерпретация результатов оценки психологической безопасности образовательной среды школы (гимназии) методами экспертной оценки и диагностики (не более трех параграфов). При желании можно проводить оценку не только методикой И.А. Баевой, но и использованием методик социометрия и Ценностно-ориентационное единство и другими. Первый параграф - Характеристика выборки и методов исследования. Здесь необходимо дать характеристику образовательного учреждения, экспертов (включая их количество), дать краткую характеристику методик исследования (чья методика, что выявляет). Во втором параграфе проводится анализ и интерпретация результатов исследования. В третьем - содержание проекта (рекомендации).

Каждая глава, оглавление (содержание), разделы: выводы, литература, приложения начинаются с новой страницы. Желательно исключить висящие строки.

В выводах (заключении) привести кратко основные результаты оценки ПБОС и рекомендации в объеме не менее 1 и не более двух страниц. Выводы рассматриваются как отдельный раздел проектной работы (не является структурным компонентом второй главы).

Литература приводится в алфавитном порядке и нумеруется. Образец ссылки на литературу в тексте: ссылка делается в конце предложения - [1, с. 34]. Точка в предложении ставится после ссылки на источник в списке литературы. Список использованных источников назвать кратко - Литература.

В приложении привести методики исследования, план мероприятий по созданию и обеспечению психологической безопасности образовательной среды, сводные таблицы результатов исследования.

Всем студентам на защиту проекта привести и показать протоколы исследования.

Технические требования к оформлению текста проектной работы стандартные. Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5, абзац (отступ 1,25). Разметка страниц: поля верхний и нижний 2 см, слева - 3, справа 1,5. Номер таблицы с левого края листа (Таблица 1). Ниже название таблицы посередине листа, ниже сама таблица. Номер и название рисунка внизу рисунка (Рис. 1). Название по центру листа. Внутри таблицы размер шрифт допускается 10-12, а межстрочный интервал 1.

Нумерация страниц по центру. Листы с приложениями не нумеруются.

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ СОДЕРЖАНИЯ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

Титульный лист

Содержание

Глава 1. Проблема психологической безопасности образовательной среды

1.2. Значимость и характеристика понятия «безопасность»

1.3. Определение, содержание и характеристики психологической безопасности образовательной среды

Глава 2. Проект психологической безопасности образовательной среды школы (гимназии) №...

2.1. Характеристика образовательного учреждения, экспертов и методов оценки

2.2. Обсуждение результатов исследования

2.3. Проект психологически безопасной образовательной среды для школы (гимназии) №...

Выводы (Заключение)

Литература

Приложения

Содержание приводится без отступа (выделить текст содержания и убрать отступ). Титульный лист проектной работы оформляется как титульный лист курсовой работы. Вместо "Курсовая работа" пишется "Проектная работа".

Деятельности студента может так же анализироваться в соответствии с технологической картой, в которой прописаны основные моменты диагностических процедур и в соответствии с набранными баллами оценивается по 5-ти бальной системе.

Технологическая карта

№	Выполняемое действие	Оценка
1.	Формулирование цели исследования	
2.	Определение исследуемой группы	
3.	Количество опрошенных учителей	
4.	Количество опрошенных учащихся	
5.	Количество опрошенных родителей	
6.	Оформление протоколов исследования	
7.	Анализ полученных данных: <ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение к образовательной среде школы 2. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими. 3. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии 	
8.	Интерпретация полученных данных: <ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение к образовательной среде школы 2. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими. 3. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии 	
9.	Составление рекомендаций по коррекции и реорганизации деятельности школы	
10.	Составление тематического плана психологической работы по сопровождению психологической безопасности образовательной среды	
11.	Рефлексия собственной деятельности	
12.	Оценка собственной деятельности	
13.	Оценка полученных результатов	
14.	Оценка деятельности преподавателем	
15.	Оценка результатов деятельности преподавателем	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сознание учителя, позиция учителя создается и укрепляется обществом, его профессиональным образованием и теми профессиональными требованиями, которые к нему предъявляют. Утверждение здоровья как педагогической основополагающей категории возможно только в том случае, если и родители, и политики, и общественность, и государственные деятели, и СМИ, и академическая наука, - все без исключения станут ждать от школы того, к чему она и предназначена по смыслу, по сути: помощи ребенку в развитии всех его природных потенциалов и помощи в освоении того культурного опыта, который позволяет быть здоровым, успешным и счастливым человеком. Решение этой задачи возможно только в условиях психологически безопасной образовательной среды.

Нам всем сегодня стоит напомнить себе, что психологическая безопасность – одно из требований безопасности образовательного процесса, одно из условий качества образования, столь же важное, как антитеррористическая, пожарная, санитарно-эпидемиологическая безопасность. Но, сравнивая усилия администрации и педагогов по обеспечению всех чрезвычайно важных компонентов безопасности участников образовательного процесса, справедливости ради, стоит сказать: «Ничто не стоит педагогическому коллективу так дешево и не ценится так дорого, как психологическая безопасность детей».

Чиркина Светлана Евгеньевна
Ахмеров Рашад Анварович
Бажин Константин Сергеевич
Царева Елена Викторовна

Основы формирования психологически безопасной образовательной среды

Учебно-методическое пособие

Об авторах:

Чиркина Светлана Евгеньевна – к. психол. н., доцент кафедры психологии института психологии и образования Казанского федерального университета,

Ахмеров Рашад Анварович – к. психол. н., доцент кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова Набережночелнинского института социально – педагогических технологий и ресурсов,

Бажин Константин Сергеевич – к. пед. н., доцент, директор института педагогики и психологии Вятского государственного гуманитарного университета,

Царева Елена Викторовна – к. филос. н., доцент кафедры психологии Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева.

Корректурa авторов

Издательско-полиграфическая компания «Бриг»
г.Казань, ул.Академическая, д.2. Тел./факс: (843) 537-91-63

Подписано в печать 30.11.2015. Формат 60x84_{1/16}.
Тираж 500 экз. Гарнитура «Times New Roman». Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 8,5. Заказ № 11/378. Печать ризографическая.



Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфическом участке издательства «ИГМА-пресс»
ИП Маликовой И.Г. ОГРН 308169031500136
Казань, ул. Московская, д.31, офис 215. 5260296@mail.ru.