



Иван Павлович Подласый — доктор педагогических наук, профессор, автор учебников и учебных пособий для ВУЗов и ССУЗов: «Педагогика», «Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов», «Курс лекций по коррекционной педагогике», «Педагогика начальной школы», «Продуктивная педагогика».

Как выйти на новые высоты в педагогической теории и практике, добиться прогресса в воспитании, выйти на тот идеал человека, о котором мечтали лучшие умы человечества? В современной науке накопилось столько важных, новых и необычных знаний, что игнорировать их педагогам больше нельзя. Именно об этих знаниях, выводящих нас на новый уровень понимания Человека как частицы Вселенной, неразрывно связанной с ней, а также способах повышения эффективности педагогики расскажет Вам книга, которую Вы держите в руках.

В свете последних достижений науки человек предстает перед нами как существо, принадлежащее не только физическому миру, но и миру тонких энергий. Энергетика, духовное состояние человека до сих пор оставались вне поля зрения педагогов, тем самым оставляя вне поля педагогического взаимодействия мощнейшие силы и возможности человека. В книге изложены основы энергоинформационной педагогики, которой предстоит в недалеком будущем значительно улучшить существующую педагогическую науку и практику.

Вы познакомитесь с удивительными результатами, полученными в экспериментах по изучению энергоинформационной сущности человека, моделью ученика, в которой на первый план выдвинуты не внимание и способности, а энергетические силы, способами возвращения души в воспитание. Всё это далеко выходит за рамки наших нынешних представлений о педагогике настоящего, в этом же ряду и достижения современной науки о мозге, преобразованные в методику повышения коэффициента продуктивности обучения. Словом - инновационный спецкурс XXI века ждет вашего внимания.

Все права защищены. Любая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы-то ни было средствами без письменного разрешения владельцев авторских прав.

Материал, изложенный в данной книге, многократно проверен. Но поскольку вероятность технических ошибок все равно существует, издательство не может гарантировать абсолютную точность и правильность приводимых сведений. В связи с этим издательство не несет ответственности за возможные ошибки, связанные с использованием книги.

© Подласый И., 2010

ISBN 978-5-91772-005-0

© Оформление Дата Сквер, 2010

Содержание

К читателям

Глава 1 .ПОЗНАНИЕ ВСЕЛЕННОЙ И ЧЕЛОВЕКА

- 1.1. От диалектики к метафизике
- 1.2. Энергии в природе и воспитании
- 1.3. Энергию сопровождает информация
- 1.4. Миры тонких энергий
- 1.5. Человек в мире энергий
- 1.6. Законы праведной жизни
- 1.7. Вернись в дом свой, Человек

Глава 2. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

- 2.1. Мера всех вещей
- 2.2. Человек физический
- 2.3. Человек психологический
- 2.4. Человек энергоинформационный
- 2.5. Душа как энергия
- 2.6. Возвращение души
- 2.7. Интегральная модель человека

Глава 3. ИЗУЧЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ ЧЕЛОВЕКА

- 3.1. Энергетические каналы
- 3.2. Инструментальные исследования
- 3.3. Наблюдение аур
- 3.4. Энергия мысли
- 3.5. Сознание и мышление
- 3.6. Телепатия

Глава 4. ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ

- 4.1. Что достается наследникам?
- 4.2. Аргументы официальной науки
- 4.3. «Врожденны нам семена всех наук...»
- 4.4. Механизмы возникновения знаний
- 4.5. Механизмы воспитания
- 4.6. Выбор как цель воспитания

Глава 5. ТРЕТИЙ ГЛАЗ ПЕДАГОГИКИ

- 5.1. Классика остается
- 5.2. Альтернативные взгляды
- 5.3. Энергоинформационная теория
- 5.4. Улучшение качества сознания
- 5.5. Материальность мысли и обучение
- 5.6. Педагогическая ауридиагностика
- 5.7. Практические решения

Глава 6. МОЗГИ ЕГО СИЛЫ

- 6.1. Функционирование органа учения
- 6.2. Возможности мозга
- 6.3. Биотоки мозга
- 6.4. Мозговые волны
- 6.5. Мышление, сознание, интеллект
- 6.6. Интуиция
- 6.7. Приобретение знаний
- 6.8. Система усвоения-забывания

Глава 7. ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВ И УМА

7.1. Воспитание спасет мир

7.2. Реализация энергоинформационных идей

7.3. Возрождение школы

7.4. Постепенные шаги

7.5. Стили обучения

7.6. Управление работой мозга

7.7. Изобретение Шаталова

7.8. Карты интеллекта

*В том, что известно, пользы нет,
Одно неведомое нужно.
Гете. Фауст*

К читателям

В один прекрасный день выяснилось, что для самолетов с бензиновым двигателем есть предел скорости и высоты. Все ухищрения конструкторов - увеличение объема камер сгорания, повышение коэффициента сжатия, очистка горючего - оказались тщетными. Самолеты выше не летали, и скорость их передвижения не повышалась. Наступило, как говорят специалисты, естественное насыщение возможностей.

Что делать? Мировая конструкторская мысль долго билась над разрешением проблемы. После тщетных попыток опереться на все ту же традиционную парадигму двигателя внутреннего сгорания, стало понятно, что нужно вырабатывать новые идеи и принципы полета. Наконец вспомнили о еще одном способе обеспечения движения - реактивной силе, которая возникает при вытекании жидкости или газа. Обратились к теории реактивного движения, сформулированной школьным учителем К.Циолковским. И дело пошло. Спустя малое время были построены мощные турбореактивные двигатели, позволившие самолетам набирать сверхзвуковую скорость. С их помощью мы летаем по сей день.

Ситуация в педагогической теории и практике аналогична. Мы всеми силами пытаемся достичь новых высот, а они почему-то нам не покоряются, и воспитание человека замерло на средневековом уровне. Тот идеал человека, который был сформирован лучшими умами человечества, так и остался недостижимым. Уже долгое время в воспитании нет прогресса. Несмотря на энтузиазм педагогов, лучше учить, развивать обучаемых мы не стали. Скептики утверждают, что возможности школьных технологий уменьшаются с каждым днем из-за процессов, ухудшающих жизнь подрастающих поколений.

Продуктивная педагогика, о которой автор написал несколько книг, - вершина достижений современной науки, выстроенной на традиционной парадигме. Продукт, получаемый продуктивным педагогом, целиком и полностью зависит от реализации в классе дидактических, психологических, кибернетических, организационных и других закономерностей. Продуктивная педагогика рассматривает ученика в свете традиционных представлений о человеке и его возможностях.

Но человек бесконечно сложнее наших нынешних представлений. Он не только носитель физических, психических, социальных качеств. В свете последних достижений науки, человек предстает перед нами как энергоинформационное существо, принадлежащее не только физическому миру, но и миру тонких энергий. Энергетика, информация человека до сих пор оставались вне поля зрения педагогов. О них мало знали, на них никто не обращал внимания, тем самым оставляя вне поля педагогического взаимодействия мощнейшие силы и возможности человека.

Нет сомнения, что обращение к энергоинформационной сущности человека будет для педагогики тем реактивным двигателем, который выведет ее на качественно новую орбиту полета. Трудно даже представить себе, что произойдет с нашими педагогическими взглядами, если ученика мы будем рассматривать не только как физическое тело с набором психических реакций, а энергоинформационным фантомом с неограниченными возможностями.

Классическая педагогика опирается на устоявшиеся положения смежных наук о природе, материи, жизни, а они уже не кажутся бесспорными. Наука переживает период бурного переосмысления знаний, начало которому положила физика. Из курса классической физики мы, например, ничего не знаем об эфире, торсионных полях, а новейшие научные теории отводят им решающую роль в построении и функционировании Вселенной. Как мы сможем понять значение одной из энергетических оболочек человека - эфирной - если не обратимся к современной физике за разъяснениями сущности этого самого эфира? Не лучше обстоят дела и с пониманием других фундаментальных понятий современной науки, без которых нельзя обойтись при рассмотрении энергоинформационных процессов, сопровождающих человека и его воспитание.

В нынешнюю «официальную» науку активно перетекают знания, которые раньше использовались в так называемой «паранауке» (греческое слово «пара» означает «рядом»). Отношение к ней сильно изменилось под влиянием новых открытий и пример показали «объективные» науки - биология, физика, космология. «Сказки» и «выдумки» нетрадиционной науки, как их еще

недавно называли, уже активно осознаются, почти всех заставили думать иначе, а многие их приняли за неоспоримую истину.

Еще совсем недавно люди считали, что сакральные, эзотерические знания - плод неразвитого сознания. Оказалось, все не так. Просто человечество еще не доросло до их понимания. В настоящее время эти знания претерпевают бурное переосмысление. Они актуальны, востребованы и необходимы людям, потому что помогают современному человеку лучше понять себя, свои силы и возможности, найти свое место в системе единого живого организма, простирающемся значительно дальше материального мира. Задача человека, как клетки этого организма, - понять всю необъятность жизни и научиться ею управлять.

Наибольший интерес эзотерические знания стали вызывать в свете последних достижений и открытий науки. Выяснилось: все, что открывает и доказывает современная наука, - не есть новое, это, скорее, давно забытое старое. «Что было, то будет, и нет ничего нового под солнцем» - учил мудрый Соломон. То, к чему сейчас подошли ученые, фактически известно. В главных книгах человечества уже содержатся заветные знания, осталось научиться их понимать. В современной картине Мироздания, эзотерические знания уже не кажутся нам пугающими, нереальными, мистическими. В сочетании с официальными, они дают возможность сформировать целостную картину мира и человека.

Истинная наука - это изучение непознанного, все остальное - только развитие и приложение знаний, так называемый «научно-технический прогресс». Многие ученые признают, что наука, посвятившая себя исследованиям материального мира, свои возможности почти исчерпала. Но стреножить человеческую мысль нельзя. Она неукротимо стремится понять то, что находится за пределами видимого, осязаемого и осознанного.

Современная наука вплотную пришла к заключению о существовании единого энергоинформационного поля Вселенной. Человек - его частичка. Человек - это прежде всего энергия. К настоящему времени достаточно общепринятыми стали понятия «биополе», «биоэнергия» и др. Это общие названия для того, что связывает биологическую оболочку человека с энергией окружающей среды. Все, что происходит в Космосе, на Земле и в Человеке - звенья одной цепи, потому что энергия и информация есть объединяющее начало Вселенной.

Одним словом, в современной науке накопилось столько важных, новых и необычных знаний, что игнорировать их педагогам больше нельзя. Если мы не хотим безнадежно отстать от жизни со своим архаическим воспитанием, нужно идти в ногу с наукой, осваивать ее новые достижения, создавать более прогрессивные теории и технологии. Пришло время активно опереться на неиспользованный энергоинформационный резерв человека.

В книге изложены основы энергоинформационной педагогики, которой предстоит в недалеком будущем дополнить и существенно изменить традиционную науку и практику. Все пока выглядит необычно и непривычно. И удивительные выводы, полученные в экспериментах по изучению энергоинформационной сущности человека, и модель ученика, в которой на первый план выдвинуты не внимание и способности, а энергетические силы, и дифференциация обучаемых не по успеваемости, а по сходству аур, и практические рекомендации по возвращению души в педагогическую науку и практику. Читателю скучать не придется.

При подготовке этой книги мне впервые не хватало слов для ясного выражения мысли. Хотя, похваляюсь, в свое время был обладателем премии «За лучший язык научной книги» и никогда не испытывал подобных затруднений. Традиционная педагогическая терминология оказалась совсем не пригодной для введения читателя в неизведанные миры энергоинформационного человека. В педагогике не только не оказалось обозначений для его неведомых характеристик, но и современных научных понятий, опираясь на которые мы можем рассуждать о новых подходах к познанию и воспитанию человека.

Задача этой книги - привлечь внимание педагогов к энергоинформационным силам человека. И не только в плане благих пожеланий - давайте обращать внимание на душу и энергетику, но больше в плане активного изучения и освоения энергоинформационных процессов, пронизывающих воспитание. В России и странах СНГ сегодня трудится немало прекрасных педагогов, которые своей практикой уже пришли к пониманию энергоинформационных сил человека. Они интуитивно опираются на эти скрытые силы, особенно в трудных случаях, когда традиционные педагогические действия оказываются бесполезными.

Надеюсь, книга привлечет внимание специалистов, поможет войти в мир тонких душевных вибраций, подтолкнет педагогов к активному обсуждению проблем. Наша цель - создание целостной педагогики, в которой воспитанник предстанет перед нами в единстве всех его сил - физических, психологических и энергоинформационных.

Успехов в познании и действии, **дорогие педагоги!**

*В начале было Слово». С первых строк
Загадка. Так ли понял я намек?
Ведь я так высоко не ставлю слова,
Чтоб думать, что оно всему основа.
«В начале Мысль была». Вот перевод.
Он ближе этот стих передает.
Подумаю, однако, чтобы сразу
Не погубить работы первой фразой.
Могла ли мысль в создание жизнь вдохнуть?
«Была в начале Сила». Вот в чем суть.
Но после небольшого колебанья
Я отклоняю это толкованье.
Я был опять, как вижу, с толку сбит:
В начале было Дело» - стих гласит.
Гете. Фауст*

Глава 1 ПОЗНАНИЕ ВСЕЛЕННОЙ И ЧЕЛОВЕКА

1.1. От диалектики к метафизике

Нынешнее поколение педагогов формировалось на диалектическом (диалектико-материалистическом) подходе к познанию явлений и процессов, сопровождающих воспитание человека. Накрепко вмонтированный в коммунистическую идеологию, этот подход составлял ее ядро и «обеспечивал правильную точку зрения» на воспитание будущих строителей коммунизма. «Единственно научный» диалектический подход (метод) категорически противопоставлялся «ложному и ненаучному» метафизическому. В Советском Энциклопедическом Словаре (1989 г.) читаем: диалектика - это теория и метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении; метафизика - это 1) философское учение о сверхчувственных (недоступных опыту) принципах бытия, 2) в совр. бурж. философии-синоним философии, 3) противоположный диалектике философский метод. Некоторые натурфилософы называют метафизикой некую воображаемую сверхнауку, возвышающуюся над остальными науками. Уязвимым местом метафизики всегда было и остается блуждание в дебрях бесчисленных философских учений. Поскольку опытом проверить ни одну теорию не возможно, и ее можно принимать лишь «на веру», то всегда остается широко открытой дверь для альтернативных воззрений, которой тут же и пользуются.

Философы-материалисты в борьбе с идеалистами оттачивали диалектический метод, который содержит принципы получения научных знаний. Вот они:

1. Примат объективного над субъективным. Природа существует вне и независимо от человека, и объективная информация о ней должна быть основой для разработки теорий и единственным критерием их истинности.
2. Единство содержания и формы. Научные знания о природе должны включать в себя содержательную и формализованную части. Содержательная часть — это объективная информация и разработанные на её основе теоретические предметные модели. Формализованная часть - это математические модели, предназначенные для "углубления и уточнения" содержательной части. Предметные и математические модели образуют теорию и называются субъективной информацией.
3. Теория должна отражать не только следствия, но и их причины.

Метафизический подход обосновывает прямо противоположные принципы познания:

- Примат субъективного над объективным.
- Примат формы над содержанием.
- Примат следствия над причиной.

Борьба диалектиков с метафизиками была долгой и упорной, не утихла она и поныне. Но, если вдуматься, то неправы и те, и другие. «Построения метафизика блестящи, но эфемерны, как мыльные пузыри, и они лопаются, - пишет А.Пуанкаре (*Пуанкаре А. О науке. М., 1987*). Построения

диалектика прямолинейны и топорны, как осиновые колья, и они гниют - добавим мы. Они не долго стоят и валятся под первыми порывами ветра.

Истина, как всегда, оказывается между крайностями. Науке, если она хочет правильно объяснять сущность вещей, необходимо применять и диалектический, и метафизический подходы, а точнее - отказаться от крайностей, приняв за основу единый *диалектико-метафизический подход*. Это крайне важно для наук о человеке, где большая часть фактов до сих пор не объяснена и не систематизирована. Педагогике, как одной из главных наук о человеке, пора отказаться от «единственно правильного» диалектического подхода и взять все лучшее из метода метафизического. Человека, как мы теперь понимаем, одной диалектикой не постичь: слишком уж много в нем сторон, не поддающихся ни проверке, ни математическому анализу. Только объединив диалектический и метафизический подходы, мы продвинемся дальше.

Долго считалось, что метафизические, сакральные, эзотерические (тайные) знания - это плод неразвитого сознания. Официальная наука решительно отмежевывалась от таких знаний. Когда в прессе появлялись заметки о таинственных и непонятных событиях, тут же давался комментарий официального ученого, развенчивающий мистику и заблуждения.

Сегодня от альтернативных знаний отмахнуться невозможно. Они множатся, вытесняя официальные. Они будоражат умы, раздвигая пределы познанного. Они актуальны и востребованы. Наконец, они необходимы, потому что помогают современному человеку лучше понять наш многогранный мир, найти в нем свое место.

Интерес к эзотерическим знаниям обостряется после каждого крупного научного открытия. Но всегда оказывается, что знания, которые получает наука, давно описаны в главных книгах человечества. Вспомним, например, сколько сил, времени и энергии потрачено на то, чтобы понять, как «прицеплена» к небосводу планета Земля. В Библии об этом сказано точно, кратко и предельно емко: «Земля прикреплена ни на чем». Понимай, как знаешь.

Подтверждается: все, что открывает современная наука, - не есть новое. Истина содержится в дошедших до наших времен эзотерических книгах. Но тексты их становятся понятными лишь после того, как человеческий ум прошел необходимый путь познания, созрел для понимания истины. В древнеиндийских «Ведах», например, изложена стройная, всеобъемлющая система Мироздания, сущность и назначение Человека, его путь в этом мире. Потрясающие откровения можно найти в древних тибетских, шумерских, египетских текстах. Казалось бы, нет ничего проще: бери, человек, пользуйся, развивайся, совершенствуйся. Но не все так просто. На людей, пытающихся организовать жизнь по старинной мудрости, смотрят как на опасных чудаков. Слишком не сходятся с современной наукой и жизнью ее откровения. Сколько же должно пройти еще времени, сколько должны еще потрудиться ученые, чтобы дорогостоящими экспериментами подтвердить истину, чтобы утраченные знания возвратились в нашу жизнь и возродили ее на принципах Гармонии?

Наука - это познание Истины. Игры с материей, которыми она не безуспешно занимается сегодня, направлены в основном на создание и совершенствование всевозможных приспособлений. Это научно-технический прогресс. Истина остается скрытой. Не трудно предвидеть, что достигнув скоростей, близких к световым, и размеров на уровне нанотехнологий, такая наука исчерпает себя. Обеспечив человеку комфортные условия существования, она сама увязла в материальных проблемах - финансировании, организации дорогостоящих экспериментов, проверке и внедрении новых технологий. Словом, многие современные ученые констатируют тупики технологизации науки. Осознавать новые парадигмы, выходящие за пределы материального мира, ученые-материалисты не могут и не спешат. Они предпочитают искать воду на Марсе, не понимая, что настоящая неизведанная территория находится совсем рядом - у человека между ушами. И только некоторые понимают, что не с новой моделью сотового телефона человечество обретет счастье.

Сколько бы мы не совершенствовали технику, знаний о человеке не прибудет. Человек - мера всех вещей. Он пока не познан. И нам волей-неволей придется исследовать то, что находится в нем за пределами видимого, осязаемого и осознанного. В этом смысле Человек - вечно зеленая тема науки.

Научный прогресс может быть охарактеризован лишь одним критерием - насколько выросли наши знания о Человеке и Вселенной, насколько мы приблизились к Истине. Другие критерии, в которых отражается лишь применение известных знаний к новым областям науки или техники, а также успехи в преобразовании материи не могут характеризовать успехи человечества в познании Истины. Истина - великая цель науки. Только на пути Истины мы увидим себя и узнаем о себе.

Педагогика не является исключением из общего правила. В ней, как в капле воды, отражаются все достижения и недостатки науки о человеке. Педагогика переживает острый кризис, понимая, что на фундаменте известных знаний нельзя выстроить храм будущей науки, способной поднять человека к вершине его возможностей и космического призвания. Сегодня она пытается всеми силами приспособить человека к реальному миру, вместо того, чтобы изменять этот несовершенный мир вместе с человеком. Педагогическая практика испытывает все большие трудности в связи с ограниченными возможностями успешно решить текущие проблемы. Уже понятно, что они находятся не в плоскостях технических, экономических или политических. Они - в человеке.

Кризис педагогики как науки связан с тем, что ее основоположники - одни из лукавства, другие по недомыслию, третьи из лучших побуждений - занимались, по сути, фальсификацией знаний. Воспитание существует с времен появления Человека на Земле и знания о лучших путях «второго рождения» человека когда-то были совершенными. По тем осколкам древних знаний, которые долетели до наших дней, можно судить, что главные пути очеловечения биологического существа пролегали не через физиологические и психологические, а энергетические пространства.

Современные педагоги упростили схемы воспитания. О человеке, его высших энергетических уровнях, они знают мало. Воздействия создаваемых энергетикой сил подменили силами физиологическими и психологическими. В результате получилось приземленное воспитание тела, ограничивающее жизнь человека только удовлетворением материальных потребностей. Не удивительно, что с таким воспитанием жизнь заходит в тупик.

Разрабатывая свои теории, педагоги обходят «неудобную» информацию о человеке, игнорируют все, что не укладывается в прокрустово ложе диалектико-материалистического подхода. Они не учитывают и не отражают мощнейшие силы - энергетику человека, энергообмен между Человеком и Вселенной, между взаимодействующими субъектами воспитания.

Поэтому педагогические теории ограниченно отражают сущность только видимых вещей, часто противоречат практике, в частности, не объясняют, откуда берётся энергия, движущая воспитание, как она циркулирует, к каким результатам может привести ее переориентация и направленность. До сих пор мало уделяется внимания роли *души* в жизни и воспитании человека.

Тому есть веские причины. Страх в человеке живет долго. Все отступления от марксистской идеологии в советские времена объявлялись «идеализмом» и «метафизикой». За отступления от материалистической «истины» наказания были весьма ощутимыми. За это могли не только отлучить от науки, но лишить свободы и даже жизни. Сущность человека в марксистской педагогике упрощена. Его проблемы рассматриваются приземленно и всегда лишь в материальном плане. Для примера, педагоги ввели в теорию так называемую «борьбу противоречий», из которой якобы возникает движущая сила воспитания. Но в жизни никакой такой «борьбы» не наблюдается, кроме разрешения вечных вопросов - «хочу» - «не хочу», «нужно» - «не нужно», «буду» - «не буду», истоки которых нужно искать в свободной воле человека. ***А свободная воля - отнюдь не материальное явление, а высшее духовное предназначение человека.***

Отказ педагогов от серьезного углубления в природу человека привёл к тому, что педагогика развивалась не как наука о человеке, а как желаемое описание того, к чему его должно привести воспитание, навязанное извне по политическим, экономическим или иным соображениям..

Со времён Аристотеля естествоиспытатели не смогли придти к общему согласию о том, какими должны быть научные знания о природе и человеке. В результате ожесточенной борьбы мнений, они разделились на два противоборствующих лагеря - материалистов и идеалистов. До сих пор неясно, кто из них на правильном пути. И если в естественных науках вопрос решается быстрее и проще, то в педагогике мало заботятся даже о его постановке. А вопрос ведь не в материализме или идеализме, а в том - есть у человека душа или ее нет. Материалисты не признают ее существования, идеалисты - признают. Как результат, в современной педагогике, унаследовавшей все результаты этой борьбы, наблюдается ужасный эклектизм, причем в большинстве случаев совершенно непонятно, от какой отправной точки «танцует» тот или иной исследователь.

Теоретическая педагогика всегда отставала от практики. Даже не отставала, а просто шла с ней параллельными курсами, поскольку ее изыскания оказывались большей частью неприменимыми. Педагоги-теоретики описывали идеальные схемы всеобщего массового воспитания, потому что именно такие схемы были востребованы в новые времена, а практика копалась в разрешении ежедневных «вечных» вопросов. Все полезные педагогические открытия были сделаны учителями - подвижниками методом "проб и ошибок", а теоретики подгоняли свои теории под результаты

массовой практики, прибегая часто к догадкам и вымыслам. В.Шаталов нашел свои приемы в классе, и лишь спустя много лет американцы начали подкладывать под них свои идеи организации мыслительной деятельности на основе «карт интеллекта». Отечественные академики все еще клюют Шаталова за его «ненаучный» подход.

Метод подмены реальных явлений воображаемыми облегчал или ускорял решение задач, однако фантомы были перенесены из практики в фундаментальные теории, поэтому педагогика как наука, которая должна бы, по идее, открывать пути практике, постепенно отставала, пока не зашла в тупик. Дошло до того, что маститые академики стали сводить ее назначение к изучению и распространению передового педагогического опыта.

А как обстоят дела в других науках, с которыми педагогика тесно связана? В науках о человеке, однозначно, прогресса мало, а физика дошла до критической точки. В Санкт-Петербурге в 2004 году проходил Международный научный Конгресс-2004 «Фундаментальные проблемы естествознания и техники», на котором были рассмотрены итоги развития науки и техники. (см.: <http://www.physical-congress.spb.ru/2004rus.asp>). Вот выдержка из обращения конгресса к научному сообществу мира: «Уважаемые коллеги, творящие на тяжком тернистом пути познания Реальности! Конгресс-2004 констатирует, что за многие годы обсуждения на конференциях и конгрессах установлено большое количество проблем, не решаемых в рамках существующей в физике парадигмы... Научная и техническая литература засвидетельствовала эту ситуацию как кризис в современной науке, заключив, что "...хваленая современная физика - сплошное надувательство" (курсивом выделены слова лауреата Нобелевской премии Р.Фейнмана). И это касается науки, призванной открывать и формулировать законы Природы, формировать логику познания реальности... Заложенные в аппарат физики ложные основания привели к неверной методологии и логике познания действительности...»

Состояние педагогики намного хуже.

Пришло время ей отмежеваться от сугубо диалектических методов изучения педагогических явлений и процессов, перейти на новые уровни объяснения природы человеческого обучения, применяя, в том числе и отвергнутый *метафизический метод*.

Педагогика уже прошла первые важные ступени познания. Нам хорошо известен Человек физический - строение тела, всех его органов, физиологические процессы, происходящие в нем, функционирование органов восприятия окружающего мира. Познан человек психологический с его чувствами, волей, характером и темпераментом. Пришло время познания человека энергетического.

Ступени познания человека и его обучения тождественны ступеням развития жизни и восходят от физического мира к метафизическому, находящемуся за пределами человеческих ощущений. Жизнь, как нам теперь известно, простирается далеко за пределы физического мира. В ней присутствуют более высокие уровни, и первый наиболее близкий к психофизиологическому - это уровень энергетический (рис. 1.1).

На рисунке выделены ступени познания Человека, смысла его жизни и воспитания. Успешно освоив физический и психофизиологический уровни, начинаем переход на энергоинформационный уровень и связанное с ним понимание смысла духовной жизни, развития души и роли воспитания в этих процессах. Для этого уже не применим только диалектический метод познания. Он должен соединиться с метафизическим или уступить ему дорогу.



рис.1.1

Процессы сознания, души, воспитания принадлежат другому - нефизическому измерению. О них мы можем судить через преобразования процессов физических и, при внимательном рассмотрении, видеть в них то, чего раньше не замечали, - проявление скрытых энергий. Такой подход уже пробивает себе дорогу в различных науках. Например, создатель метода газоразрядной визуализации профессор К.Коротков пишет: «Таким образом, с нашей точки зрения, современные научные методы позволяют строго исследовать многие спиритуальные, метафизические процессы, «таинственные явления человеческой психики», такие как телепатия, целительство, телекинез, и при этом оставаться в рамках научной парадигмы» (*Короткое К.Г. Метод газоразрядной визуализации. СПб. 2006.-с. 25).*

Д. Свифт в своё время высмеял Птолема и Ньютона, рассказав устами своего Гулливера о простаках-лапутянах, которые, забыв о реальном мире, жили в своих собственных мирах. Педагоги и сегодня живут в своих мирах - изучают явления и объекты, которые сами же придумали, - цели образования, принципы воспитания, методы обучения, формы организации, схемы управления - в то время, как человек и реальная природа его воспитания остаются неизученными. Пусть нас не пугают эзотерические знания, описывающие энергоинформационные миры. Использование их вместе с добытыми объективной наукой знаниями обеспечит возможность сформировать целостную картину понимания и воспитания Человека.

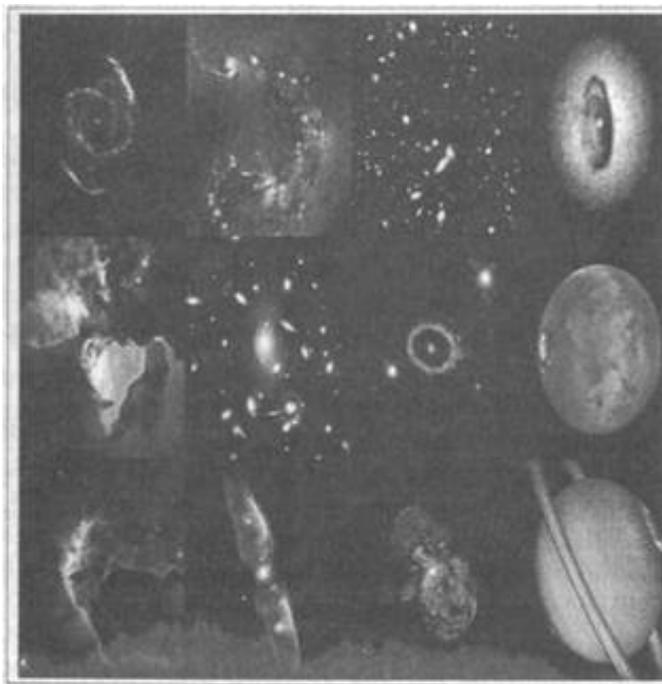


рис.1.2

1.2. Энергии в природе и воспитании

Наука еще мало знает об энергиях и глубже элементарных частиц пока не заглянула. Главный вид энергии в мире - нулевая энергия, которая, сгущаясь в энергетические комочки, превращается в кварки - микро-кирпичики мироздания. Закон сохранения энергии - основа функционирования всего мира.

Все в мире без исключений имеет энергетическую природу. Положения официальной материалистической науки о силах и энергиях в природе хорошо известны. Согласно им, в окружающем мире и в нас самих нет ничего, кроме Энергии. Из Энергии, в различных ее видах формах и сочетаниях, образовано все сущее. Вселенная являет нам образцы всевозможных энергетических состояний, начиная с «твердой энергии» - материи и заканчивая «невидимыми энергиями» - полями, волнами, потоками мирового эфира. Необъятные энергии Вселенной мы едва ли когда-нибудь сможем представить себе адекватно (рис. 1.2).

В знаменитой формуле А.Эйнштейна $E = mc^2$ устанавливается связь между массой и энергией, откуда следует, что энергия равна (эквивалентна) массе. Чтобы вычислить, какое количество энергии может быть образовано из определенной массы, А.Эйнштейном введен

множитель c^2 , равный скорости света в квадрате. Доказательств правильности выбора последнего никаких нет. Просто А.Эйнштейн предположил, а современная наука экспериментально подтвердила, что при переходе энергии твердого вещества в другие виды, ее должно выделяться очень много. Это потому, что силы, удерживающие молекулы в твердом веществе, весьма значительные. При переходе в жидкое, газообразное и другие состояния они лавинообразно освобождаются и достигают огромных значений.

Доказательств истинности того, что величины освобожденных энергий должны умножаться именно на c^2 , нет, как нет и точки отсчета, от которой можно было бы вести измерения энергии перехода, например, из твердого вещества в жидкое или газообразное, не говоря уже о световом или волновом. Впрочем, это не существенно, потому что оценки выделяемой энергии могут быть только теоретическими и не имеет значения, на какой коэффициент умножать массу. Можно на скорость света для пущего впечатления, а можно, к примеру, и на период полураспада атомов вещества.

Многие современные физики состоят в оппозиции к своей науке, а критиков А.Эйнштейна и его теории не счесть. И атом не такой, каким мы его изучили в школе, и устроено все не так, и развивается мир по-другому. Эйнштейн, как и Дарвин, создали классические основы наук, от которых современные ученые могут оттолкнуться в своих размышлениях. А дальше, согласно закону отрицания отрицания, все и должно происходить именно так, как происходит.

Попутно отметим ахиллесову пяту современной науки. Она излишне математизирована. Математические одежды -непременный атрибут даже самой убогой идеи. Если нет математики, значит, нет и науки. Один из математиков выразился еще круче: «В каждой науке столько истины, сколько в ней математики». Полная ерунда, хотя бы потому, что Библия и Коран не заполнены математическими формулами. Забыли наши ученые замечание академика Крылова: математический аппарат похож на жернова. Он перемелет все, что в него заложишь. Но если заложишь лебеду, то лебеду и получишь.

Полагают, что знаний в современных теориях столько, сколько математики. Но это не так. Ученые скрупулезно сосчитали количество костей в организме человека, число генов в геноме мыши, пересчитали все, что поддается счету. Приблизило это нас к разгадке с откровенных тайн? Нисколько. Это означает, что увлекаясь алгеброй в ущерб гармонии, мы избрали ложный путь. Но ученые не отказываются от однажды избранного пути. Сущности в их математизированной науке отступают на задний план, а впереди идет форма математического доказательства.

Конечно, нужно сосчитать сколько топлива понадобится, чтобы ракета долетела до Марса, нужно взвесить атом, чтобы узнать вес человеческой души, нужно измерить площадь строения и затраты на починку крыши. Но причем здесь наука? Наука познает истину. Душу, как и Марс сперва нужно открыть. А вычисления вступают в силу только после открытия сущности, но никогда раньше.

К тому же, наш математический аппарат весьма ограничен. Он создан и успешно работает только с простым репертуаром материальных, независимых друг от друга объектов. Для объектов, взаимно проницаемых друг в друга, нематериальных по своей природе, какими является большинство сущностей в нашем мире, его возможностей не хватает. Сколько будет, если к одной капле воды добавить еще одну? Две? Попробуйте.

Древняя наука обходилась без математики. В этом ее сила, которую должна перенять и наука современная. На передний план должно быть выдвинуто не математическое доказательство, а чувственное объяснение сущностей на уровне возможностей человеческого сознания. Метафизический метод не настроен на дискретный пересчет объектов и создание количественных моделей изучаемых явлений. Точные или количественные сравнения в мире тонких материй никому не нужны, потому что главный принцип таких материй - постоянная изменчивость и неповторимость.

Но вернемся к энергиям. Еще раз подчеркнем главную отправную мысль этой главы и всей книги - в природе не существует ничего, кроме энергии и сопровождающей ее информации.

И Космос, и наша планета и люди на ней, и все, что они делают - сплошные бесконечные преобразования энергии. Энергии и их превращения - сущность нашего существования.

Какова природа энергии? За ответом обратимся к Библии. Эта книга всегда наведет на правильную мысль, укажет правильный путь действия. Читаем: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть». (Евангелие от Иоанна: 1-1-3). Многие современные люди, не

обремененные поисками истины и девственно непорочные в серьезных размышлениях, понимают, как читают - «в начале было Слово». Слово «слово» им представляется набором звуков. Отсюда недоумение - как это может быть, чтобы все произошло от слова. Библия не предназначена для простофиль, она требует силы ума, высоких и длительных размышлений. Написанное нельзя понимать буквально. Потому и продолжают, и будут продолжаться истолкования библейских текстов.

Прочитаем текст от Иоанна по-другому. «В начале была Энергия, и Энергия была у Бога, и Энергия была Бог. Она была в начале у Бога». Вот так. Теперь все стало на свои места. Человек, знакомый со школьным курсом физики, уже не может сомневаться, что все именно так и было. Он знает из повседневного опыта, что все приводится в движение энергией.

Можно только догадываться, почему вместо слова Энергия в Библии поставлено слово «Слово». Возможно потому, что слово «энергия» не было известно широким массам населения и не употреблялось в быту. Объяснить это понятие в кратком и до предела сжатом объявлении также не представлялось возможным. Не забудем и об излюбленных приемах древних мудрецов - иносказаниях, аллегориях, эзотерике, их твердых убеждениях - чтобы уразуметь, нужно долго размышлять. Да и бисер перед свиньями метать они не собирались.

По зрелому размышлению, приходим к выводу, что слово «Слово», употребленное вместо слова «Энергия» вовсе не такое уж неточное. Сегодня наука знает, что максимальную энергию человек развивает именно в слове. Здесь сплав нескольких разновидностей человеческих энергий - духовной, интеллектуальной, психической, физической (при произношении). Если бы кто решил найти наиболее емкое слово, выражающее волю человека, то лучше слова «слово» ничего нет. По силе энергетического воздействия слово ни с чем другим, чем может проявить себя человек, сравнить нельзя. Даже жест, который иногда передает информацию выразительнее слова, и действие, как физический энергетический акт, уступают слову. **«Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести»,** - написал поэт. Жизнь на каждом шагу подтверждает истинность этого заключения.

В эзотерической науке развита теория вибраций, согласно которой очень маленькие энергетические колебания, так называемые «тонкие энергии» могут приводить и приводят к значительным энергетическим всплескам, подобно тому, как маленький камешек, оторвавшийся от скалы, может вызвать лавину. Это мы наблюдаем и в повседневной жизни. Известно, что самые страшные разрушительные катастрофы на Земле начинаются с крохотных изменений энергии. Наблюдениями поверхности океана со спутников удается обнаружить «глаз» урагана - крохотную точку, с которой начинается распространение смертоносной энергии (рис. 1.3).

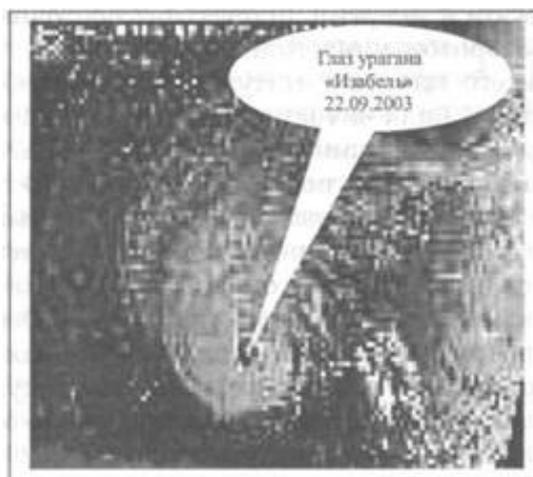


рис 1.3

Последний всем известный случай освобождения отрицательной энергии - мировой экономический кризис тоже начался с краха маленького американского банка. А дальше было слово. Неосторожные высказывания политиков, аналитиков, финансистов привели к всеобщей панике населения во всем мире. Начался общий психоз, приведший к значительным разрушительным действиям. Когда-нибудь аналитики глубже исследуют причины и истоки этого кризиса. И мы обязательно услышим, что не перемещение огромных масс материи или денег стали первопричиной кризиса, а все то же хрупкое «слово».

Если Всевышний запустил движение этого мира своим выразительным Словом, так оно и было. Сомневаться не приходится. Окончательный ответ на этот вопрос физики надеются получить с помощью Большого адронного коллайдера, который уже смонтирован в Церне и заработал весной 2009 года. Мы узнаем, как все происходило, и как все «начало быть, то что начало быть». Группа нобелевских лауреатов по физике заявила решительно: у Вселенной было начало, высвободить огромные энергии мог лишь Творец своей несокрушимой энергией.

Обратимся теперь к объяснению понятий «энергия», «сила», «превращение», «преобразование», «взаимодействие», которые будут ключевыми в этой книге. Их рассмотрение проведем не на физических примерах, а постараемся приблизить к человеку, его мозгу, где действуют во многом еще неведомые силы, генерируются энергии, происходят постоянные их превращения, преобразования и взаимодействия.

Проще всего начать с интуитивно понятной каждому силы. В словаре В. Даля читаем: сила - источник, начало, основная (неведомая) причина всякого действия, движения, стремления, побуждения, всякой вещественной перемены в пространстве. Или: начало изменчивости мировых явлений». Отметим попутно, что действия, движения, стремления, побуждения присущи человеку и в этом смысле педагогику весьма интересуют их источники, начала и причины. С. Ожегов, автор другого известного словаря, дает десять различных толкований силы и вряд ли на этом следует ставить точку. Определений много, в каждом из них подчеркнута какая-то особенность силы.

Немало потрудились над созданием определения силы механики, пока не научились определять ее через ускорение. Работа силы равна изменению энергии. «Саму же энергию системы тел можно рассматривать как запас той работы, которую может совершить эта система», - пишут В.И. Григорьев и Г.Я.-Мякишев. (*Григорьев В.И., Мякишев Г.Я. Силы в природе. - М., 1988. - с. 17.*) *Энергия есть универсальная характеристика взаимодействия любых систем* от космических объектов до нейронов в коре головного мозга. А поскольку ничего другого во Вселенной, кроме энергии, запасенной в бесконечном количестве и многообразии нет, то выходит, что энергия является *универсальной субстанцией Вселенной.*

Из школьной физики мы знаем, что энергия ниоткуда не появляется и никуда не исчезает. Она переходит (превращается) из одной формы в другую. В этом суть великого закона сохранения энергии. Он одинаково справедлив и для огромных космических объектов и для микроскопических тел, для объектов живой и неживой природы. Закон имеет множество следствий и тесно смыкается с другими универсальными законами Космоса, например, с законом причин и следствий.

Действие закона сохранения в мире тонких энергий люди не всегда могут заметить, потому что такие формы (виды) энергии как поля, волны, измененные состояния нельзя наблюдать или воспринимать непосредственно. Но люди всегда знали, что например, энергия слова никуда не исчезает, она превращается в тонкие вибрации, взаимодействующие с другими энергиями. Поэтому, словом нужно пользоваться очень осторожно. Энергетика, им созданная, может вызывать большой резонанс, объединяясь с созвучными потоками энергий.

Силы и энергии могут вступать во *взаимодействие*, усиливая или ослабляя суммарное влияние. Взаимодействие - это фактически синонимы слов «сила», «энергия». Потому что без сил и энергий бессмысленно говорить о их взаимодействии. Взаимодействие, например, в физике введено для количественного анализа сил и энергий.

Понятие «взаимодействие» широко используется в педагогике. Оно, например, применяется для определения воспитания, обучения, характеристики процессов, протекающих в образовательных системах.

Потоки энергий создают *энергетические поля*. Известно о существовании энергетических полей Земли и Космоса. Каждое живое существо имеет собственное энергетическое поле. Каждый человек является центром энергетического поля, состоящее из суммы энергий всех частей его тела. Энергетическое поле характеризует человека, защищает его и связывает со Вселенским Энергетическим Полем или Вселенским Разумом.

Сколько и каких энергий взаимодействует одновременно в человеке? Пока трудно сказать. Но если исходить из того, что Человек - частичка Природы, то в нем, как и в Природе, должны присутствовать четыре типа взаимодействий, выделенных физикой: всемирное тяготение, электромагнитные, ядерные и слабые взаимодействия. Им сопутствует еще одно - *информационное взаимодействие.*

Люди привыкли к «видимым» превращениям и преобразованиям энергий, когда энергия ветра или воды (механическая) преобразуется в электрическую, а электрическая преобразуется в тепловую, световую, химическую и т.д. Труднее уразуметь тонкие невидимые превращения энергий на уровне элементарных частиц и полей. И совсем трудно нам понять, как происходят в нашем мозге преобразования информации в другие виды энергии, например, эмоциональные реакции, волевые акты, силы запоминания или действия. Именно эти многовариантные преобразования являются наиболее значимыми и должны составить основу наших знаний о процессах обучения. Преобразование энергий в организме человека равнозначно его существованию.

Если теперь экстраполировать эти общие рассуждения на воспитание, то сущность экстраполяции можно выразить одним заключением: *воспитание - сила*. Живые существа от природы имеют запас жизненной силы - потенции. Последнюю можно определить как запас энергии для реализации своего назначения в природе. Потенция определяет возможности. Бог снабжает каждое пришедшее в этот мир существо запасом жизненных сил. Потенция - это жизненные силы и возможности, дремлющие в человеке. В процессе жизни и развития они должны возрасти по законам, определенным жизненной программой живого существа. У человека, например, жизненная сила активно накапливается примерно до середины его жизни, а потом поддерживается на определенном уровне, постепенно угасая.

Для *развития жизненных сил предназначено воспитание*. Оно тоже сила. В самом общем смысле состоит из самовоспитания, внешнего воздействия, образования и обучения. То есть, жизненной программой человеку предназначено развивать деятельность по развитию и поддержанию своих жизненных сил. А это возможно лишь при достаточной активности самого человека, использовании энергий окружающей природы, людей, их целенаправленной помощи, а также специально организованных процессов воспитания, образования, обучения.

Воспитание, дополняя природную потенцию, становится ведущей силой человеческого развития. Воспитание направлено на увеличение и развитие природной жизненной энергии. Можно сказать и по-другому: воспитание - накопление энергоинформационной силы. Поэтому воспитание - сила. Точнее, не само воспитание, а его результат, составной частью которого является знание. Знание тоже сила. Это одна из самых древних жемчужин мудрости, дошедшая до наших дней. Уже в архаические времена был сделан вывод о важности знания для человека. А отсюда со всей определенностью следует вывод о необходимости воспитания, как силе, способной вывести человека на вершину развития.

Воспитание - сила, способная высвободить и преобразовать энергию. Воспитание есть количественное увеличение и качественное развитие природного потенциала. В структуре природного потенциала мы выделим физический (физиологический) интеллектуально-психический и нравственно-духовный компоненты. Воспитание создает прирост энергии. Оно направлено на увеличение жизненной силы. Продукт воспитания - максимальная интеллектуально-нравственная энергий, накопленная к определенному моменту времени.

В одной из моих теоретических работ, которая пока не известна широкому кругу читателей, предложена единица измерения воспитания - лас (*Подласый И.П.* Абстрактная педагогика. Рукопись. - Ч., 2007. Podlasiy@mail.ru). Лас - это сила, которую необходимо приложить для образования одной ассоциативной связи в соответствии с поставленной целью. Если, например, поставлена цель - научить ребенка пользоваться ложкой, то вся сила (энергия), которую нужно затратить на образование цепочки условных рефлексов (ассоциативной связи) будет составлять один лас. Следовательно, лас зависит от сложности цели. Для достижения простых целей нужно потратить меньше единиц воспитания, чем для достижения сложных. Ласами удобно измерять трудность и трудоемкость воспитания.

На воспитание всегда нужно потратить энергию - внешнюю и внутреннюю. Феномен воспитания в том, что чем больше энергии тратится на воспитание, тем больше ее прибывает, тем больше сил набирается человек.

Воспитание - это энергия, необходимая человеку для жизни, решения возникающих проблем. Воспитание - это именно та сила, с которой человек способен решать возникающие задачи и достигать поставленной цели.

Энергия воспитания складывается из множества сил, среди которых наиболее значимы внутренние и внешние. Кроме них действуют энергии Земли, Космоса и все другие тонкие энергии, созданные окружающими людьми. Сумма сил (энергий воспитания) не может быть простой

линейной суммой, а скорее, суммой сложной, как сложный процент, где каждая сила взаимодействует с каждой, и силы многократно преобразуются в своем взаимодействии, подобно тому, как электрическая сила сперва рождает магнитную, а магнитная - новую электрическую, как это происходит, например, в трансформаторе.

1.3. Энергию сопровождает информация

Информация неразрывно связана с энергией примерно так же, как электрический ток связан с магнитным полем. Всегда и везде, как только возникает энергия, ее появление и развитие сопровождает информация. И наоборот: появление информации свидетельствует о возникновении, изменении или превращении энергии.

Об информации мы знаем намного меньше, чем об энергии. Читаем толковый словарь, где об информации написано следующее:

1. Сведения об окружающем мире и протекающих в нём процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством;
2. Сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-либо.
3. Генетическая информация (*спец.*) — совокупность наследственных признаков, передаваемых от клетки к клетке, от организма к организму».

Как видим, понятие еще не устоялось, истолковывается в зависимости от контекста. Мы можем расширять или сужать его, сообразуясь с особенностями педагогической информации, где это понятие используется довольно интенсивно.

Почему появилось понятие информации? Оказалось, без него невозможно объяснить то, что происходит с энергией. С каждым новым этапом развития науки ученые все глубже проникают в тайну существования Вселенной и Человека: открывают новые объекты, создают новые теории, вводят новые величины и понятия. Чтобы заглянуть за пределы энергии понадобилась характеристика ее существования и преобразования. Такой характеристикой и стала информация. Время для теории информации пришло, и она появилась.

Физики определяют информацию как некую субстанцию, присущую любому объекту нашей Вселенной, основанную на свойствах данного объекта в данный бесконечно малый момент времени. Информацию пытаются описать уравнением Эйнштейна, которое приводилось выше для описания энергии, только скорость света берется не в квадрате, а в кубе, вероятно для того, чтобы подчеркнуть огромное количество описывающей энергию информации: $I = mc^3$. Предложена и единица информации - *1 информ (1 инф.)*. Она определяет, какой объем пространства может заполнить собой единица энергии в данный момент времени.

Если рассматривать информацию с физической точки зрения, то получим, что информация - это противодействие ускорению энергии (по аналогии: импульс - противодействие ускорению массы, энергия - противодействие ускорению импульса).

Независимо от правильности этих размышлений, уже понятно, что информация - субстанция более высокого уровня, чем энергия. Всестороннее исследование информации поможет сделать еще один шаг к раскрытию тайн Вселенной.

Высказывается обоснованное предположение, что информация содержится в любом объекте Вселенной. Не есть исключением и пространство, где нет ни одного объекта. Информация этого пространства - это информация о том, что в нем нет никаких объектов.

Картина информационного строения Вселенной, постепенно разворачиваясь перед нами, покажет роль не только элементарных частиц, планет и галактик в этом построении, но значение и принцип существования духовной энергии.

Во Вселенной идет постоянный обмен информацией. Все объекты Вселенной находятся в процессе мгновенного обмена информацией, в результате которого открываются возможности перехода к новым формам. Процесс обмена информацией способствует эволюции и прогрессу. Выведен закон обмена информацией, который приравнивается к фундаментальным законам Вселенной. Этот закон проявляется и в земных условиях. Некоторые факты иначе как действием закона обмена информацией объяснить невозможно.

Вот пример.

Однажды, несколько лет назад, в одной из химических лабораторий Франции произошел любопытный случай. Лаборантка, убирая на полках, случайно уронила в ведро с водой герметично запечатанную ампулу с ядом. Испугавшись своей неловкости, она не стала доставать ампулу сразу, а решила, что сделает это после работы, когда никто не заметит ее оплошности. Но забыла, и после работы спокойно пошла домой. Ампула пролежала в ведре три дня. Когда ее вытащили, она была все так же герметично запечатана. Воду исследовали. Каково же было удивление французских химиков, когда свойства воды оказались схожими со свойствами яда, который был в ампуле, но не соприкасался с водой. Полагают, что здесь налицо проявление закона обмена информацией.

Есть и другие примеры, которым пока нет объяснения. О них каждый может прочитать в специальной литературе. Например, существовал ли в природе Пегас - крылатый конь? В эзотерических книгах описан феномен рождения крылатого коня. Оказывается, виной всему та же информация, которая «перетекала» от птицы, рожавшей свое потомство в одном помещении и одновременно с кобылой.

Самый мощный источник информации на нашей планете - вода. Ее физические свойства - возможность пребывания в трех агрегатных состояниях в естественных условиях, расширение при охлаждении, огромное сопротивление сжатию и т.д. - существенно отличается от всех остальных веществ. Никто толком не может объяснить причины аномального поведения воды, но если к этому подойти с позиций закона обмена информацией, то вывод достаточно прост. Вода основной аккумулятор и источник информации на Земле, именно огромное количество информации, заключенное в воде, делает ее свойства аномальными.

Человек на 80% состоит из воды, а это означает, что информация - наша родная стихия. В воде записана тонкая информация о нашей Вселенной, Земле и Человеке. Уже сейчас ученые достигли довольно высокого уровня распознавания грубой информации второго уровня. Например, если окунуть палец в стакан с водой, то эксперты смогут выделить и частично прочитать информацию о человеке, основываясь на ДНК, которое попало в воду с пальца вместе с частичками пота. Кроме того, можно определить, чем питается и какой образ жизни ведет человек. Вода в состоянии жидкости, пара или льда - подавляющая субстанция нашей планеты, хранящая информацию об истории развития, строении и состоянии Земли и всего, что на ней находится, включая Человека. Вода - это сплошная и бесконечная информация (рис. 1.4).

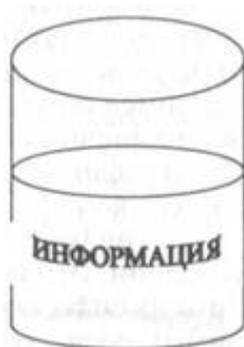


рис. 1.4.

Нас со всех сторон окружают информационные поля. Они вне и внутри нас. Мы сами - сплошное информационное поле. Информационные поля рассматриваются как самостоятельные образования. С взаимодействием информационных полей впервые столкнулись специалисты в области вычислительной техники. Еще в 70-е годы прошлого века при создании супер-ЭВМ было подмечено, что одна программа непонятным образом может влиять на результаты вычислений по другой программе, которая обрабатывается одновременно. Тогда и возник термин «информационное поле».

Существуют основные энергетические поля, находящиеся между собой во взаимной связи и непрерывном взаимодействии: энергетическое поле человека, поле Земли и поле Вселенной. Между ними происходит постоянный энергоинформационный обмен. Большая часть этого обмена замыкается на самом Человеке, значительно меньшая доля приходится на энергоинформационный обмен между человеком и Землей, и совсем малая толика энергоинформационного обмена приходится на Вселенную.

Весьма важен вопрос, что первично - энергия или информация? На него пока нет однозначного ответа. Любая энергия несет информацию. Любая информация характеризует энергию. Энергия и информация неразъединимы. Все же некоторые исследователи полагают, что информация предшествует энергии. Например, биоэнергетическое поле несет информацию о человеке, программе его жизни, обо всем, что было с этим человеком. Видя энергетическое поле - получаем информацию. Поэтому энергетическое поле человека в данном случае является также его информационным полем. Если мы когда-нибудь научимся понимать смысл этой информации в полном объеме, то значительная часть загадочности человека исчезнет. Фотография его энергоинформационного состояния расскажет обо всем.

В информационных полях хранятся все знания о Мироздании. Эти поля различаются по уровням, соответствующим их информационной значимости. Чем выше уровень (градиент) поля, тем выше его информационная значимость. Самый нижний уровень - это информация о нашей повседневной жизни. Следующий за ним - информация о жизни человеческих сообществ в определенных регионах. Выше располагается уровень, информирующий о жизни планеты Земля. За ним следуют уровни, характеризующие состояние Солнечной системы. Наивысший уровень - галактический, где хранится информация об истории галактик и планет. Более высокие уровни выводят на Абсолют.

Информационные поля можно сравнить с библиотеками. Небольшая библиотека есть у каждого. Есть библиотеки школьные, сельские, районные, областные. Государственная библиотека им. В. Ленина это своего рода Абсолют, где собраны почти все, когда-либо печатавшиеся в нашей стране издания, вплоть до заводской малотиражки. Если не найдется требуемой информации в домашней библиотеке, приходится подниматься выше.

Информационные поля - субстанция духовная. Современные физики полагают, что ни один материальный процесс во Вселенной не происходит без участия информации - «управляющей пси-функции», которую можно понимать как нематериальную (духовную) составляющую всех явлений. При этом, если движением электрона или состоянием протона управляют свои «пси-функции», то при совокупности микрочастиц (в атоме) нематериальная составляющая уже другая, более высокого ранга. Ни один уровень творения не обходится без энергетической поддержки, животворной силы, одушевления.

Вокруг Земли существует энергоинформационная сфера. Ее В.Вернадский назвал *ноосферой* (от лат. ноо - разум). Учение Вернадского о ноосфере вызвало интерес ученых, но каких-либо практических шагов из этого открытия не последовало. Сегодня учение Вернадского подвергается критике из-за ошибочного толкования и названия. Современные экстрасенсы, полагаясь на древние эзотерические учения, ноосферой называют поле существования негативных (дьявольских) энергий.

Сегодня наука уверенно говорит о существовании энергоинформационного поля вокруг нашей планеты. Оно осуществляет обмен информацией между Землей и Вселенной. Здесь содержатся все программы управления всеми планетарными процессами на Земле (рис. 1.5).



рис. 1.5

Интерес к энергоинформационному полю, окружающего нашу планету, подогревается растущей напряженностью земной жизни, которая, как полагают, повышает градиент этого поля. Оно весьма чувствительно к духовной составляющей энергоинформационного потока и совсем не защищено от негативных энергий. Поэтому поле деформируется под влиянием могущественных

отрицательных информационно-энергетических потоков землян - зависти, жадности, злости, ненависти, агрессивности. Поток темных энергий искажает информацию во вселенском информационном поле, которое в свою очередь вызывает обратное воздействие на энергетику земли и живущих на ней людей. Напряженность растет. Это приводит к катаклизмам на Земле - от региональных, до планетарных масштабов. Космические наблюдения свидетельствуют, что каждому большому катаклизму на нашей планете предшествует «черная» энергетика, сгустившаяся над зоной катаклизма. Необратимые процессы в околоземном пространстве вызывают и физические процессы, создаваемые людьми. Например, каждый запуск космической ракеты выжигает целые пласты информационного поля.

Вернемся к информации. На практическом уровне кибернетиков уже долго будоражит вопрос о ценности информации. Это одна из ключевых проблем, решение которой открывает пути к более качественному использованию информации. Предложены и предлагаются различные способы ее решения. Почти все они базируются на формально-количественном подходе, когда за основу берется формула Шеннона для оценки количества информации в сообщении. Выбор одной из альтернатив «да» или «нет» дает один бит информации. Путем допущений, предположений и ухищрений формальное количество информации пытаются перевести в ее ценность для потребителя. Из этого ничего не получается, да и получиться не может, потому что проблема ценности информации лежит в сфере субъективного. То, что ценно для одного человека, может быть совершенно безразлично для другого.

Для автомата, воспринимающего и обрабатывающего информацию, ценности не существует. Для него одинаково важны все сигналы. Можно ограничивать или отсеивать слишком слабые или, наоборот, слишком сильные или зашумленные сигналы чисто техническими приемами, но ничего общего с ценностью информации для человека это не имеет.

Ценность информации важна только для живого существа. Как же ее определить, чтобы помочь человеку облегчить ориентацию в огромных потоках сообщений? Как подсказать человеку, какая информация для него будет полезной, а какую следует отсеять, как лишнюю и ненужную? Согласитесь, для современного обучения, буксующего во все увеличивающихся массивах информации, это важная проблема и важность ее будет возрастать. Некоторые специалисты считают, что мы уже на пределе, тонем в океанах информации. Не можем отличить полезную от ненужной, важную для жизни и совершенно бесполезную. Для многих молодых людей подробности свадьбы футболиста или скандал в ночном клубе куда важнее нудной нотации о необходимости вести здоровый способ жизни.

Какая ценность информации, полученной по сетям Интернета, для жителя средней полосы России Иванова, о том, что американка Роджерс вчера родила двойню? Если Иванов не состоит в родстве с Роджерс, никогда о ней не слышал и никак не зависит от этого происшествия, ценность информации для него равна нулю. Такую же ценность будут иметь для большинства людей и сообщения о том, что в Атлантике раскололся айсберг, на Аляске унесло штормом дорогую яхту, а в зоопарке Сиднея кенгуру отобрал миску с едой у собаки. Примеры можете продолжить сами до бесконечности.

Делаем вывод №1: ценность информации для субъекта зависит от степени близости (удаленности) от событий. Чем дальше события от нас происходят, тем меньше они нас интересуют. И наоборот, чем ближе мы к событиям, тем важнее они для нас. Информация о том, что сосед, которого вы знаете, купил новую машину (развелся, заболел, получил крупную взятку, подрался, уехал) окажет на вас более сильное впечатление именно по причине близости событий. Вас не оставят равнодушными сообщения о том, что рядом открылся новый банк, поликлиника переехала в другой район, а отопительный сезон начнется с опозданием.

По аналогии с фундаментальными законами, *делаем вывод №2:* информация, циркулирующая между источником и реципиентом (приемником), пропорциональна произведению силы излучения источника и силы восприятия реципиента и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними. Ценность информации имеет двоякую (объективно-субъективную) природу: она обычно нейтральна для источника и важна для реципиента. Этим обстоятельством и рождается основная трудность оценки ценности информации.

Эти, на первый взгляд, абстрактные рассуждения, на самом деле, очень важны для педагогики. В скором времени нам придется кардинально пересматривать содержание обучения, которое вошло в противоречия не только с современным уровнем научных знаний, но и с

требованиями жизни. Вот тут-то мы и должны будем вспомнить о ценности информации для Человека, способах ее оценки и отбора.

Кратко подытожим. То, что мы знаем сегодня о Вселенной - ошеломляет. Большие всего поражают ее размеры и строгая организация. Все подчинено очень точным, универсальным законам. В недрах Вселенной зарождаются энергии, которые как первопричина, влияют на все процессы природы, общества, человека.

Вселенная, - и в этом, кажется, теперь уже никто не сомневается, - имела начало. Блестящие и всеобщие законы, управляющие материальной и энергетической Вселенной, свидетельствуют о наличии Творца, волей которого создана эта в наивысшей степени совершенная организация. Своим совершенством природа обязана Высшему Разуму.

К идее Творца в конечном итоге пришли все выдающиеся ученые планеты. Вот их подлинные свидетельства.

И. Ньютон (1643-1727) *«Удивительное устройство Космоса и гармония в нем могут быть объяснены только тем, что Космос был сотворен по плану всевидящего и всемогущественного Существа. Вот мое первое и последнее слово».*

Г. Эрстед (1777-1851). *"... любое фундаментальное исследование Природы заканчивается признанием существования Бога».*

А.Ампер (1775-1836) *«Убедительнейшим доказательством существования Бога есть очевидная гармония тех средств, которыми поддерживается порядок во Вселенной, благодаря чему живые существа находят в своем организме все необходимое для поддержания жизни, размножения и развития своих физических и духовных способностей»*

А.Коши (1789-1857) *«Я - христианин, это означает что я верю в божественность Христа, как верили Коперник, Декарт, Ньютон, Паскаль, Фарадей..., как верили почти все великие астрономы, физики и математики прошлого».*

М. Планк (1858-1947) *«С какой бы стороны мы не смотрели, между наукой и религией нет никаких противоречий. Именно в наиболее решающих моментах здесь наблюдается полное согласие. Они не отвергают одна другую - как многие думают сегодня - а дополняют и обуславливают друг друга. Бог для верующего находится в начале пути, а для физика - в конце».*

А. Эйнштейн (1879-1955). *«Каждый глубокий исследователь обязательно должен обладать ощущением, близким к религиозному, ибо не может же он себе представить, что невероятно тонкие взаимозависимости, наблюдаемые им, задуманы ним впервые. В бесконечной Вселенной открывается безграничный Разум».*

Академик РАН Н.П.Бехтерева, долгое время возглавлявшая Институт мозга, писала: *«Всю свою жизнь я посвятила изучению самого совершенного органа - человеческого мозга. И пришла к выводу, что возникновение такого чуда невозможно без Творца. Эволюция мозга, как ее рисовали антропологи, практически нереальна».*

Под давлением новых научных открытий несколько лет назад 53 ведущих ученых из разных стран мира - физики, химики, биологи, среди которых немало нобелевских лауреатов официально объявили о существовании Бога. Ничем иным, кроме участия Главного Действующего Лица, невозможно объяснить возникновение и развитие жизни на Земле. Теория Ч.Дарвина в свете последних данных имеет множество "прорех", и закрыть их науке нечем. Каждый ученый пришел к признанию Всевышнего самостоятельно, убедившись в невозможности классифицировать многие парадоксальные явления в своей области.

Энергетика Высшего Разума - доказанный факт. Это проявление некоторого трансцендентного (недоступного пониманию) всеобщего энергетического принципа. Некоторые ученые полагают, что он проявляется при формировании и поддержании в рабочем состоянии всех объектов Вселенной, включая людей. Энергия - это Божий Дух, благодаря которому живет и развивается человек. Энергия - духовная и информационная основа человека.

Каждый человек находится на постоянной связи с Космосом и в процессе энергообмена со Вселенной и ее Творцом. **От каждого из нас зависит, сколько запасов жизненных и творческих энергий мы запросим и используем.** От каждого из нас зависит, куда и какие запросы мы направим, что извлечем из безграничных сокровищниц абсолютной информации. Все в этом мире доступно всем.

1.4. Миры тонких энергий

В основе новых рассуждений о Вселенной и Человеке - учение об энергиях, излучениях, пронизывающих Космос и нашу Землю, торсионных полях, особенных волнах анф, энергетических всплесках и вибрациях, множестве других таинственных явлениях и процессах. Увеличивается доля ученых, признающих доказательства паранауки. Все устроено совсем не так, говорят они, как объясняет Эйнштейн и современная физика. И атом не такой, как мы выучили в школе, и материя соткана по-другому. Главное в жизни и Вселенной, Земли и Человека - энергия, бесконечное множество больших и малых полей, пронизывающих каждого из нас и в конечном итоге определяющих наше сознание, состояние и поведение в каждый момент времени.

Наша планета несёт жизнь в любой песчинке, не говоря уже о животных, птицах и, естественно, хозяевах планеты - людях. Каждая жизнь выделяет невидимую энергию в виде волн и потоков материальных частиц. Материя эта очень тонкая, невидимая, неосязаемая, исходит из всего сущего на Земле и несет полную информацию о состоянии предмета или живого существа. Сливаясь вместе, эти излучения в виде энергий из тончайших материальных частиц представляет собой оболочку вокруг Земли, называемую миром тонких энергий (материй). Астрологи ее называют астральным полем планеты.

Из этого следует принципиальное заключение: «грубая» и «тонкая» энергии могут существовать только вместе, проявляться одновременно. Не будет «грубых» объектов, не будет и тонких энергий. Не будет тонких, духовных энергий, несущих высшее знание, не смогут образовываться материальные объекты, источники больших энергий. Единство материального и духовного миров - универсальный закон Космоса.

Вспомним, сколько копий было сломано вокруг главного вопроса философии - что первично, сознание или материя? Ответ на него сегодня звучит буднично и совсем просто: материя и сознание появились одновременно, потому что это две стороны одной и той же энергии. Существование «грубой» и «тонкой» энергии одной без другой не возможно и немыслимо. Любой объект нашей Вселенной выделяет тонкую энергию в виде сознания или духа. Любой камешек на Земле, любая планета в космосе и даже сам вакуум также обладают энергией.

В астральном поле (мире тонких энергий) содержатся все энергетические излучения планеты, включая чувства и мысли каждого человека. Астральное поле планеты входит в общее поле тонких энергий Вселенной. Состояние планеты, её самочувствие сигнализирует Космосу о нашем благополучии или неблагополучии. Подобные между собой мысли и чувства живущих на Земле людей образуют мыслеформы (мыслеобразы). Если, например, значительное число людей ощущает чувство страха, то можно уверенно сказать, что в Космосе возникает мыслеформа этого чувства. Совокупность мыслеформ составляет всеобъемлющее энергоинформационное поле Вселенной.

Наша Вселенная - огромный энергоинформационный организм, клеточкой которого является энергетика каждого живущего на Земле человека. Дом человека - Космос, мир тонких энергий. Дух человеческий там, высоко в этом мире, а Земле принадлежит только его материальное тело. Человек соткан из грубых (материальных) и тонких (духовных) материй. Определяющими являются его тонкие энергии.

Но Всевышний, отправляя людей на Землю, не снабдил их ни схемами, ни инструкциями, объясняющими, как вернуться домой, в мир тонких энергий. Остался только компас - чуткость Души, безотчетно стремящейся в этот мир. Примитивный компас сохранился лишь у голубей и кошек, которые находят дом и хозяина за тысячи километров. Проблема в том, насколько человек успел размагнитить свой компас. Но как можно верно его настроить, если мы шарахаемся от одного только упоминания о духовной жизни?

Где энергия, там и жизнь. Где мир тонких энергий - там разумная жизнь. Вселенная не только полна жизни, но часть ее может быть разумной, причем настолько, что наш разум даже не может себе представить. Д. Гарднер, американский исследователь, утверждает, что как разумные существа, все мы исполняем наше конечное предназначение: дать жизнь другой Вселенной. «Разумная жизнь, по сути, является репродуктивным органом космоса», - пишет он. Свою теорию эгоистического биокосма он разработал с учетом достижений физики, биологии, биохимии, астрономии и космологии и изложил в книге «Биокосм: новая научная теория эволюции» с подзаголовком «Разумная жизнь как архитектор Вселенной».

Теория эгоистического биокосмоса начинается с допущения о том, что **Вселенная дружелюбна жизни**. Это не враждебное пространство, где тут и там встречаются черные Дыры, необитаемые планеты и пустота, которые каким-то образом, случайно, позволили разумной жизни возникнуть на Земле, полагает Д. Гарднер. Среди доказательств дружелюбной для жизни природы Вселенной - утверждение о том, что Большой Взрыв был именно той силы, чтобы дать Вселенной возможность расширяться с определенной скоростью, идеально подходящей для развития жизни. Если бы Большой Взрыв был большей силы, космос к настоящему времени был бы уже пуст. Если бы сила была меньшей, предполагает Д. Гарднер, Вселенная вскоре бы сжалась. Энергии Всевышний выделил ровно столько, сколько необходимо для планомерной эволюции. Другой признак дружелюбной жизни природы Вселенной - легкость, с которой образуется основа жизни - углерод. А трехмерная (сотовая) структура Вселенной позволяет жизни существовать такой, какой мы ее знаем. «Взятые вместе, эти обстоятельства делают Вселенную необычно подходящей для существования жизни и интеллекта», - утверждает исследователь. Это очень привлекательное объяснение того факта, что Вселенная настроена на развитие жизни.

Д. Гарднер уверен, что, в конце концов, жизнь и интеллект в своем развитии дойдут до такой точки, когда смогут выяснить, как создать или дать жизнь другой вселенной, точно также как ранее существовавшая вселенная дала начало нашей. Есть доказательства, что наша Вселенная, как поток предыдущей, несет в себе некий космический эквивалент ДНК, обеспечивающий инструкции по развитию и своего рода набросок для создания потомства - следующей вселенной.

Получается, что мир тонких энергий как носитель вечной жизни существует всегда. Большие массы и сопутствующие им грубые энергии могут существенно изменяться, а тонкие энергии не исчезают никогда.

Все научные положения подвергаются постоянному пересмотру. И лишь одно положение кажется нам бесспорным. Это положение о том, что материальный и духовный миры - две неразъединимые части одного, абсолютного мира. Мир этот состоит из энергий. Все материальные и духовные объекты - всего лишь разновидности грубых и тонких энергий.

1.5. Человек в мире энергий

Сегодня мы больше отождествляем человека с его физическим телом. Но физическое тело не определяет, а лишь очерчивает человека, удерживает его форму. Это лишь оболочка для сущности - содержимого жизненной энергии. Жизненная энергия постоянно излучается и выливается потоками, которые идут согнутыми линиями. Тело находится в окружении энергетической оболочки, что выходит за пределы тела приблизительно на 30-40 сантиметров. Это излучение могут видеть отдельные люди, его можно наблюдать в специальном диапазоне с помощью приборов. Человек на экранах таких приборов - энергетическое пятно с неравномерным свечением разных частей ее тела. Это яркий яйцеобразный энергетический сгусток. Нет четких контуров, частей тела, рук и ног, есть излучение энергии. Это, очевидно, и есть сущность человека.

Человек - единство материальной и духовной энергии. Энергию, которой обладает наше тело, условно назовем материальной, а энергию души - духовной. Материальная в некотором смысле относится к грубым, а души - к тонким энергиям. Физическая энергия состоит из энергий веществ, составляющих организм. Спектральный анализ тела человека свидетельствует о присутствии в нашем организме лишь тех веществ и соединений, которые обнаружены на Земле и во Вселенной. Ни одного нового вещества или элемента не найдено. Это доказывает, что энергетика Человека, Земли и Вселенной идентична, однородна. Человек не инородное тело, а «плоть от плоти» Вселенной. В наибольшей пропорции, около 80%, в нашем организме присутствует загадочное соединение - вода, энергетика которого отличается многими особенностями.

Жизнь и поведение любого живого существа, в том числе, и Человека, соответствует его информационной и энергетической структуре. Если физическое, эмоциональное и информационное поведение Человека расходится с программой, заложенной в его информационном поле (записи на спирали ДНК), то происходит деформация энергетического (информационного) поля, а это, в свою очередь, отражается и на физической составляющей человека. Здоровье духа определяет здоровье тела. А любое заболевание начинается с повреждения энергетической оболочки - биополя. То есть, сперва поражается дух, а уж потом тело. Хотя бесспорно и другое утверждение: **в здоровом теле -**

здоровый дух. Активное телесное поведение способствует энергоинформационному балансу организма, согласно принципу обратной связи.

Всякому живому существу от рождения дается некоторый запас энергии, исчерпав который живое существо погибает, а его энергия возвращается в тонкие миры. Человек начинает свою жизнь энерговооруженным. Как развивается процесс энергопревращения дальше? Если человек получает минимальный запас жизненной энергии и еще не способен пополнять его, то исчерпав этот запас он погибает. Именно по этой причине умирают новорожденные. Энергии жизни, по каким то причинам, у них оказалось недостаточно. «Бог дал. Бог взял», - говорят в народе. Никогда из факта смерти новорожденного трагедии не делали. Видно, он не жилец на белом свете. Такова его судьба.

Преодолев начальный период жизни с данной свыше энергией, человек должен сам заботиться о ее сохранении и пополнении. Воспитанием он должен быть подготовлен к правильной жизни, смысл которой сводится к бережному расходованию данного Богом запаса сил. Глупой и несправедливой жизнью его можно спалить очень быстро. Умеренной духовной жизнью запас сил приумножается. Все очень просто: береги энергию смолоду.

Миллиарды миллиардов примеров жизни людей есть не что иное, как примеры расходования энергии. Живут долго и хорошо люди, у которых не нарушена тонкая энергетика - энергетика души. Погибают носители грубых энергий, где животные страсти, обжорство, пьянство, алчность вытесняют тонкие миры защиты организма. Непосредственной причиной смерти таких людей всегда является какое либо грубое действие, которого при разумном подходе можно было избежать.

Для педагогики из этих положений вытекает ясное понимание цели воспитания - готовить подрастающие поколения к разумному расходованию энергии. Если человек хочет прожить долгую и интересную жизнь, то он должен знать, как этого достигнуть. Следует избегать всего, что уничтожает тонкие энергии души. Лишенные духовного руководства грубые энергии действуют необузданно, разрушительно и скоро приведут организм к гибели.

Бесконечный океан больших и малых энергоинформационных полей в человеке то бушует, то колышется блаженной гладью, чередуясь штормами и минутами затишья. Земные струны небесных мелодий звенят беспрерывно: мы безмятежны или встревожены, напуганы или чересчур смелы. Так называемые «метеозависимые» люди, среди которых все мы, знают о мощном дыхании Космоса, его влиянии. Это доказывает, что мы не сторонние наблюдатели, мы участники. Мы не вне, мы внутри. Что вокруг нас, то и в нас. Как наверху, так и внизу.

Так устроен мир. Просто и величественно. Нужно наконец это понять и не придумывать всевозможных объяснений-«заморочек». Перестать давать сложные объяснения простым вещам. Прекратить «обулачивать» Природу, от которой, по Мичурину «мы не должны ждать милости». Почувствовать, наконец, себя ее частичкой, «родной кровинушкой». Может все тогда и образумится на нашей одичавшей планете.

Поверим Библии. Ее простым словам о Человеке, пути его жизни, отношении к миру, себе и другим.

Уразуметь современному человеку библейские положения весьма трудно, потому что изменился мир, иным стал Человек и представления о нем, уменьшились наши возможности постичь глубинную сущность Святого Писания. Но чем больше мы вчитываемся в строки, повествующие о Человеке, тем больше убеждаемся, что все сказанное - правда. И если бы не воинствующий атеизм советских времен, отвернувший людей от Бога, мы были бы значительно ближе к пониманию сущности и духовного предназначения Человека.

«В узкую дверь войдете...» - пишет Библия о жизненном пути человека, вероятно понимая под этими словами очень узкие пределы его физического существования. Выражение немногим понятно и истолковывается в различном смысле. Суть его, на наш взгляд, в том, что человеку предоставлен очень узкий коридор для существования, познания и самореализации. В масштабах Вселенной это микроскопический тоннель, внутри которого проходит траектория жизни человечества и каждого отдельного человека. Удел человека - познать законы жизни и следовать указанным путем. Шаг влево, шаг вправо, вверх или вниз выводит его за пределы допустимого, ведет к непоправимым последствиям и гибели. Иди, человек, не отклоняясь по приспособленному к твоему жизненному предназначению пути, и будет тебе хорошо. А если ты по собственной глупости или неразумению, скудоумию или недомыслию сойдешь с него, - пеняй на себя. Спастишь ты сможешь только возвратившись в ту точку, с которой началось твое неправильное движение.

Убедимся еще раз, какими жесткими пределами ограничены человеческие возможности и действия. В немыслимо узком биологическом диапазоне функционирует наш организм. Температура тела - 36,6. Градус выше, градус ниже - дискомфорт, а два градуса - гибель. Жестко запрограммированы все другие параметры: частота пульса, дыхания, кровяное давление, соотношение красных и белых кровяных телец, количество делений клеток, десятки других жизненно важных показателей и функций человеческого организма. Глаза видят только в том диапазоне частот, который Всевышний счел нужным выделить для человека. Уши из необъятного мира звуков выделяют частоты 20 Гц. - 20 КГц. И этого достаточно человеку.

К строению и возможностям человеческого организма приспособлено потребление энергии, в том числе, объемы еды и питья. Не столько размером желудка и аппетитом, сколько пониманием того, что переесть и перепить вредно, руководствуется пребывающий в узком тоннеле существования здравомыслящий человек. Здесь мы выходим уже за биологические пределы существования и говорим, что свобода воли, рассуждение и понимание, нравственность даны человеку для того, чтобы он свободно входил в уготовленную ему дверь, и не застревал бы в коридорах, распертый собственным самодовольством и нахальством. ***Нравственность человека - это то, что позволяет духовности брать верх над физиологией.***

Но вот кто-то решил, что в узких рамках ему тесно. Задался целью выпить весь самогон, приготовленный в селе. И что же? Пьет год, два, пьет, пока хватает печени. Сошел с тропы нормальной жизни. Дальше что? Зажглись красные фонари скорого конца, пришла белая горячка... Пропал человек! Выход один-единственный: возвратись на стезю свою, с которой ты сошел, человек. Возвратись в дом свой. Живи, как тебе предписано.

Тот же конец встретит впереди и накопитель богатств, и властолюбец, и разбойник.

Общий закон «узкой двери» действует всегда и везде - безотказно, жестко, без исключений. Семья, общество, государство не могут надолго выходить за пределы праведного пути.

Вот пример.

Все человечество развивается по естественным законам, а в Российской империи в 1917 году большевики, совершив переворот, решили повести страну по иному пути. Шли почти восемьдесят лет, верили, тяжело работали и надеялись, что войдем в лучшую жизнь. Верной дорогой идете, товарищи, - подбадривали вожди. Спустя малое время все рухнуло, потому что путь оказался ложным. Приходится возвращаться к началу, откуда был сделан неверный шаг.

Закон не знает исключений. Наша Земля тоже ограничена рамками существования. Повышение температуры ее поверхности всего на один градус серьезно нарушает температурный баланс между нашей планетой и Космосом. На Земле могут произойти необратимые изменения. Говорят, что температура уже повысилась на 0,4 градуса, а мы уже видим, что творится с климатом.

Можно приводить сколько угодно других примеров, однозначно свидетельствующих, что развитие по указанной Всевышним траектории праведного пути гарантирует нормальную жизнь, а отклонения всегда и везде ведут к трудностям, опасностям и гибели. Поэтому говорить о человеке, рассматривать его сущность, анализировать его возможности мы должны только в связи с назначением человека и смыслом его жизни, уготованным ему путем движения. Тогда мы лучше поймем, что свобода воли, дарованная человеку, должна не только порождать дерзновенное желание выйти за узкие пределы существования, но и удерживать человека в мире бушующих энергий. Это всегда рождает противоречия, столкновения, конфликты - столь нужную людям и миру активность. Но в конечном итоге человек должен проявить свою волю, чтобы «возвратиться на круги своя». Смирись, человек, ибо ты слаб.

Больше всего внимания Библия уделяет жизни Человека во всех ее практических проявлениях. Не обойден ни один мало-мальски важный вопрос. Притчи-примеры объясняют причины и следствия тех или иных поступков. Спокойная, взвешенная мудрость умиротворяет и строптивного, и злого, и сребролюбца. Учись, Человек, размышляй, примеряй на себя, - совершенствованию нет предела.

Конечно, людей в первую очередь интересует здоровье, продолжительность жизни и те средства, с помощью которых можно ее продлить. Журнал «Сторожевая башня» (№5, 2003) опубликовал подборку различных свидетельств о продолжительности человеческой жизни. Согласно первоначальному замыслу Бога, человек должен был жить вечно. Первый человек, Адам, был создан бессмертным, при условии, что он не ослушается Бога (Бытие 2:15-17). Но Адам нарушил условие и

лишился возможности жить вечно. Он постепенно умирал в течение 930 лет и в конце концов возвратился в землю, из которой был взят (Бытие 3:19).

Из смертных дольше всех жил дед Ноя Мафусаил - 969 лет. «Всех же дней Ноевых было девятьсот пятьдесят лет, и он умер», - говорится в Библии (Бытие 9:29). Средняя продолжительность жизни представителей десяти поколений от Адама до Ноя превышала 850 лет (Бытие 5:5-31).

До Потопа продолжительность человеческой жизни составляла около 1000 лет, а после Потопа резко снизилась. Так, Авраам прожил всего 175 лет (Бытие 25:7). А спустя примерно 400 лет после смерти этого верного Богу патриарха пророк Моисей писал: «Дней лет наших - семьдесят лет, а при большей крепости - восемьдесят лет; и самая лучшая пора их - труд и болезнь» (Псалом 89:10).

Греческие философы обсуждали тему «семи седмиц» - продолжительности жизни человека 49-60 лет. Этого считалось достаточно для совершения благих дел, а кому Бог дал «при особой крепости тела» больший срок жизни, тот может считать себя отмеченным среди людей. Сегодня средняя продолжительность жизни практически не изменилось. В некоторых странах (Япония, Швеция, Германия, США) средняя продолжительность жизни достигает 80 лет, у нас этот показатель ниже.

Известно, что многолетняя безнравственность и умственная лень закономерно приводят людей к раннему маразму (распадению личности) и преждевременной смерти. Тогда при вскрытии наряду со следами болезней обычно обнаруживается заметная атрофия мозгового вещества. Большинство людей безрассудно относятся к своему мозгу: травят его наркотиками, оглушают неистовым ритмическим шумом, бездельничают В результате спят и в конце концов атрофируются резервные структуры мозга.

Дегенерацию мозговой ткани, вызываемую умственной ленью, можно сравнить с телесной дистрофией, обусловленной недостатком питания и мышечной подвижности (гиподинамией). И добавить к тому: если для физического здоровья полезны систематические упражнения, рациональное питание, очищение от шлаков и токсинов (ядов), то это же необходимо и для здоровья души. Не «бытие определяет сознание» и не «в здоровом теле - здоровый дух», а совсем наоборот. **Высокая умственная и нравственная активность статистически достоверно продлевают жизнь людей, готовых всегда учиться и творить добро.** Энергетика человека прямо зависит от его активности.

В нашем распоряжении неразгаданные секреты древних мудрецов. Особенно поражает медицина. Древний врач, это не врач в нашем представлении, а философ, который знал все об энергетике организма человека, умел на нее влиять. Древние мудрецы первопричиной всех болезней считали нарушение энергетики организма и энергообмена между человеком и Космосом. Лечение строилось на коррекции энергетических полей всего организма и отдельных его органов. Хирургическому лечению подлежали только очевидные телесные повреждения, которые древние целители, применяя три средства - слово, травы и минералы - лечили очень искусно. Любые раны затягивались на глазах.

В наше время возрождается целительство с помощью энергий, но находится оно пока на очень низком уровне. Все что мы можем извлечь из многих фактов эффективного лечения болезней, - лишь подтверждение взаимодействия энергетических полей.

1.6. Законы праведной жизни

Человек имеет гораздо больший запас жизненной энергии, чем любое известное науке существо. Огромное количество примеров человеческой силы, ловкости и выносливости показывает, какое количество энергии может мобилизовать человек в запредельных ситуациях.

Зачем прибегать к помощи врачей, если каждый человек наделен достаточным количеством собственной энергии? Просто мы не умеем ею пользоваться. **Отсюда - одна из задач будущего образования - учить детей развивать, накапливать свой энергетический баланс, уметь правильно направлять и использовать энергию. Тогда будет здоровье, придут нужные знания.** Не к этому ли мы стремимся и сегодня? Хотим того же, но только не знаем, как этого достичь. Спасение ищем на путях материализма, а не духовности.

Без внутренней душевной энергии не обходится ни одно живое существо. Мы упоминали уже о «втором начале термодинамики», согласно которому «каждая система, предоставленная самой

себе, следует в направлении от порядка к беспорядку» (хаосу). Без дополнительного внешнего источника энергии любая физическая система сначала перестает функционировать (живая умирает), затем распадается на части и элементы (разлагается). Неодушевленная материя по закону упадка (возрастания энтропии) из целых вещей стремится к обращению в пыль. Так, останавливаются и разваливаются машины, трещат и осыпаются горы, идет эрозия почвы и т.д.

Но в природе, Силою свыше, все обновляется. Из вулканической лавы формируются новые горы, растительный перегной образует очередные слои плодородной земли, совершается круговорот воды, рождаются живые существа. Люди переплавляют металлы и производят новые машины.

Первое начало термодинамики утверждает, что «энергия не возникает из ничего и не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую». Однажды сотворенное Богом и отпущенное природе общее количество энергии (также и материи) во Вселенной остается неизменным. Все частное в мире подвержено возрастанию энтропии, но при этом мир остается относительно целым, ибо существует по благодати Божией.

Запас энергии Человека не безграничен. Каждому дается равный ресурс, которым Человек может распорядиться по собственному усмотрению. Человеку дана свобода воли, чтобы он самостоятельно делал выбор. Что выбрал - с тем и будет жить. Не всякий выбор угоден Богу, не всякий выбор на пользу Человеку. Поэтому нужно много думать, как жить правильно и праведно.

Нужно выбирать активную, деятельную жизнь. Дистрофия мозга, сопутствующая маразму (распадению личности), статистически достоверно развивается у тех, кто рано утрачивает интерес к жизни: к познанию мира, самого себя, и, тем более, к познанию Бога. Особенно это справедливо для тех, кто с юности до старости проводит досуг в бесцельной праздности: у телевизора, за картами, с бутылкой и т.п.

При «прозябании» приобретаемая умственная неполноценность отражается на морфологии мозга. И его дистрофические изменения, по принципу единства организма, сказываются на общем здоровье и долголетии.

В то время, когда мозг, по последним данным науки, должен достигать своего расцвета в семьдесят лет (пора мудрости), у многих «счастливчиков», вообще доживших до этого возраста, уже активно развивается старческое слабоумие. И вместо свидетельства бессмертия мудрой души, на фоне дряхлеющего тела является угасание человеческих функций.

Напомним, что умственные и нравственные упражнения (очищение души) влияют на качество жизни самым благоприятным образом, ибо не дают мозговым структурам атрофироваться. Из медицинской практики мы знаем, что физическое здоровье обеспечивается не одним дыханием и питанием, не только отдыхом и необходимой динамической нагрузкой на мышцы. Здоровье тела немислимо также без качественного очищения организма от ядов и шлаков. Однако и этого недостаточно при постоянном загрязнении сознания.

Мозг - центр высшей нервной деятельности, от состояния которого зависит здоровье всего тела, - должен быть чистым прежде всего. Биологически он защищен от проникновения ядов лучше, чем любой другой орган, но как физическая субстанция сознания мозг особо нуждается в чистоте мыслей, в здоровой воле, в наличии совести, высоких чувств и положительных эмоций.

Сила духа и душевное равновесие обеспечивают нам закономерное продление телесной молодости при сохранении здравого рассудка до последней минуты жизни.

Среди долгожителей практически не встречаются люди ленивые, развратные и злые, хотя у некоторых, доживающих До ста и более лет, наблюдаются отдельные признаки телесной ограниченности. Что же касается «чистых сердцем» праведников, подвижников веры и благочестия, то они старческим слабоумием вообще не страдают.

У христиан старость считается желанной порой, когда над смиренной годами немощной плотью окончательно воцаряется торжествующий дух. И мозг, развитый мудрым мышлением, в семьдесят лет функционирует с максимальной отдачей. Точно в соответствии с последними данными биологической науки.

Бог дает людям время телесной молодости для исполнения мирских обязанностей: деторождения, воспитания потомства, приобретения знаний и навыков, реализации творческих способностей. А затем должны следовать житейская мудрость и торжество бессмертного духа как последняя ступень перед восхождением в «Царство вечной жизни».

Так должно быть. Но, к сожалению, долгая повседневная бездуховность не многих приводит к такому торжеству. А совершение тяжких (смертных) грехов вообще укорачивает жизнь вдвое. В Библии сказано: «Кровожадные и коварные не доживут и до половины дней своих» (Псал. 54, ст. 24). О самих же днях нашей уже упоминалось. «Дней лет наших - семьдесят лет, а при большей крепости - восемьдесят лет; и самая лучшая пора их - труд и болезнь» (Псал. 89, ст. 10). И этот, Богом определенный, средний рубеж человечество не смогло преодолеть на протяжении всей своей истории.

Не нашли «эликсира вечной молодости» ни китайские мудрецы, ни индийские йоги, ни средневековые алхимики. Никаких успехов не добилась и современная геронтология (наука о старости). По многолетним данным, мировое первенство в активном долголетии занимают православные монахи. Те кто мало едят, мало спят много молятся, постятся и трудятся. Живут до девяноста и до ста лет. В течение многих десятилетий они смиряют свою плоть такими подвигами поста, которые не снились ни йогам, ни современным энтузиастам голодания. Но они делают это с молитвой и, конечно, не для телесного омоложения.

Душа стремится к спасению, то есть к покою. Тело живет, пока движется. Покой для тела - остановка всех физиологических процессов. Ученые-физики, в частности, Макс Планк, обратили внимание на стремление всех материальных и энергетических процессов к равновесию. К выбору кратчайшего пути его достижения. Как бы ни были активны люди, конечная цель их усилий - насыщение и отдых.

Такова перспектива духовного совершенства, лежащего в основе личного счастья. Ведь не те богаты, кто много имеет, а те, кому всегда достаточно того, что у них есть.

Страх Божий - начало мудрости. Вершина мудрости - любовь. Между основанием и вершиной - пирамида человеческой личности.

1.7. Вернись в дом свой, Человек

Не знаю, можно ли утверждать, что вся современная наука полностью принимает изложенные в данной главе положения, но хотелось бы верить, что большая часть их уже не принадлежит к дискуссионным. Бесспорными, на наш взгляд, являются следующие положения:

Весь мир и все в этом мире - энергия. Она существует в разных состояниях, многообразии форм и видов. О многих и многих тайнах энергии нам еще не известно. Энергия неисчерпаема как абсолютном значении, так и в познании.

Энергия неразъединима с информацией. Информация и энергия не существуют друг без друга, что в этом объединении первично, что вторично, предстоит выяснить будущим поколениям.

Человек - частица Вселенной. И, как любая частица целого, имеет все свойства целого. Следовательно, Человек, как и мир, в который он вписан, - энергоинформационное существо.

Его энергоинформационная природа до сих пор, хотя и была известна, но почти не использовалась. Никаких практических применений энергоинформационных свойств Человека сегодня не существует. Наоборот, все известные старинной науке знания об энергетике Человека утрачены и выхолощены из практического употребления. Его физическим организмом все начинается и все заканчивается.

В старинной науке энергоинформационная сущность человека выводилась на первое место. В физическом теле он представлен всего двумя-пятью процентами своего "Я". Остальные Девяносто пять-девяносто восемь процентов принадлежат семи слоям его энергетического тела, каждый из которого соединен со своей Истинной Сущностью. Все семь Истинных Сущностей расположены на семи Уровнях Тонкого Мира - каждая на своем. Поскольку им в совокупности принадлежит девяносто пять - Девяносто восемь процентов нашего "Я", то именно они управляют человеком, а не наоборот (Белые А., Т. Тайная доктрина Дней Апокалипсиса. - М., 2001. - С.45).

Какие общие для воспитания человека положения возникают из признания его энергоинформационным существом? Прежде всего отметим, что человек воспринимает себя физическим организмом потому, что так он воспитан. Никто ни ему, ни его предкам не говорил об истинной природе Человека, его назначении, духовных мирах истинной жизни. Четыре тысячи лет своей новой истории Человек воюет за свое физическое существование, выставляя это альфой и омегой жизни.

Представим себе на секунду, что Человек воспитан довольствоваться необходимым, малым. Без всякого труда в природе он найдет и пропитание, и кров, и лечение, и отдых. Зачем же, Человек так напрягается, тяжело трудится, подобно рабочему скоту, если ему предназначена совсем иная жизнь? Стоит всего лишь умерить потребности.

Педагоги всего мира с давних времен разрабатывают проблему трудового воспитания. А ведь проблемы такой нет. Человек не рожден для труда. У него есть многие потребности (есть, пить, размножаться, думать), но потребности трудиться среди них нет. Это качество вырабатывается принуждениями, наказаниями, долгими приучениями и исчезает сразу, как только снимаются внешние стимулы. Считается, что труд облагораживает и повышает нравственность. Зачем же ее повышать принудительным трудом, если человеку уготована светлая духовная жизнь без всякого труда.

Многие читали об отшельниках, йогах и других «чудаках». Почему они не умирают без труда, а живут долго, свободно и счастливо? Для поддержания тела йогу нужна горсть риса и немного воды. Все это он без труда может получить в природе, которая в изобилии дает все нужное человеку. Теперь уже не дает. Потому человеку и приходится так много работать. Потому он все дальше отдалается от своего назначения - быть свободным и счастливым. Он сам себя превратил в рабочую скотину своими непомерными потребностями. Он сам себя загнал в угол безысходности, из которого уже нет выхода.

Больше! Больше! И никто уже не способен спросить - а зачем? На человека, который задал вопрос, - а зачем нам собственно нужен сверхзвуковой самолет, - посмотрят как на чудака. Ученого, предлагающего снизить темпы так называемого прогресса, сочтут опасным для общества. Педагога, призывающего вернуться к простой и здоровой жизни, законодательно и воспитательно урезать непомерные амбиции человека-тела, отправят в дурдом.

Но на пути пресыщений телесных мы не воспрянем духовно. В раскормленной геномодифицированными продуктами плоти здоровый только «ух», а не дух. Дух загнан и пришиблен. На какие энергоуровни он может воспарить, придавленный жирным пузом? Чем дальше, тем больше мы о нем забываем.

Конечно, революционные шаги нам не сделать. Мы не хотим, боимся думать о том, чтобы пожертвовать частицей своего благополучия, переустроить жизнь на новых принципах. Скорее умрем, чем останемся без машины или мобильного телефона. Пусть не революционными темпами, но перестраивать воспитание нам придется. Бесконечно удовлетворять растущие потребности невозможно. Нельзя допустить, чтобы природа расправилась с обезумевшим гомо сапиенс сама, по своим суровым законам. Какие то остатки ума у нас еще сохранились, и их нужно направить не на создание очередного «навороченного» автомобиля или телефона, а на формирование разумных потребностей.

Проблему эту начинали решать еще в Советском Союзе, за это мы должны быть благодарны Моральному кодексу строителя коммунизма, но она так и заглохла на этапе постановки. Капиталистические ценности оказались привлекательнее.

Пусть простят меня читатели за выплеснувшийся крик души. Считаю, что **проблему возвращения человека в дом свой, в свою энергетическую сущность, нужно скорее решать воспитанием.** Многие утописты призывали искоренять проблему одичания человека воспитанием. Их чаяниям не суждено было сбыться. Жизнь еще оставляла шанс, природа не была столь истощена, и на Северном полюсе был лед. Теперь все по-другому. Счет пошел на годы.

Полностью изменить содержание образования, воспитывать умеренные потребности, развивать духовную жизнь, учить выбору - простая, понятная и вместе с тем - глобальная цель.

*Божок вселенной, человек таков,
Каким и был он испокон веков
Он лучше б жил чуть-чуть, не озари
Его ты божьей искрой изнутри
Он эту искру разумом зовет
И с этой искрой скот скотом живет
Гете. Фауст*

Глава 2

ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

2.1. Мера всех вещей

В определениях человека нет указаний на его энергоинформационную природу, а поэтому, по европейской традиции, человек предстает перед нами как носитель большей частью физических качеств. Существует огромное количество определений человека, начиная с того, что это «существо без перьев, не умеющее летать» и завершая суперсовременными - «существо, расшифровавшее свой генотип», и даже - «существо бессмертное». Последнее, разумеется, намекает на перспективы клонирования.

Наиболее часто о человеке говорят, что он:

- Существо прямоходящее (*homo erectus*)
- Существо разумное (*homo sapiens*)
- Существо сознательное (*homo poeticus*)
- Существо-мастер (*homo abili*)
- Существо, умеющее смеяться (*Аристотель*)
- Обезьяна, которая смеется
- Существо доверчивое
- Мера всех вещей (*Протагор*)
- Трудолюбивое животное
- Иррациональное животное (*Фрейд*)
- Существо приспособляющееся (*Достоевский*)
- Существо, устроенное наподобии машины (*Ламетри*)
- Мыслящий тростник (*Паскаль*)
- Животное слабое, способное к размножению (*Гельвеций*)
- Человек - двуногое животное, лишённое перьев (*Платон*)
- Существо моральное (*homo etos*)
- Существо, создавшее искусственный интеллект (*homo computers*)
- Существо, которое имеет душу
- Существо, способное задавать вопросы
- Общественное существо
- Общественное животное (*Д.Толанд*)
- Существо, производящее оружие (*Б.Франклин*)
- Существо, владеющее языком
- Существо, способное к трудовой деятельности
- Носитель самосознания
- Невидимая сущность
- Атом государственного целого (*Демокрит*)
- Существо, которое можно воспитать
- Существо, умеющее выстраивать ассоциативные цепочки
- Личность
- Духовная сущность
- Носитель идей (*Платон*)
- Вместилище души (*Аристотель*)

- Общественное животное (*Аристотель*)
- Существо благоразумное (*Эпикур*)
- Существо греховное
- Существо, испорченное прогрессом
- Божье создание (*Августин*)
- Существо между миром животных и миром ангелов (*Аквинат*)
- Существо верующее
- Существо, уничтожающее все вокруг (*homo varvarus*)
- Микрокосм (*Помпонации*)
- Великое чудо (*Помпонации*)
- Существо, пребывающие между ангелом и демоном (*Фома Аквинский*)
- Существо между ангелами и животными (*Мирандола*)
- Существо, стремящееся быть собственником (*Макиавелли*)
- Существо свободное (*Рафаэль*)
- Существо трудолюбивое (*Д.Бруно*)
- Индивидуалист и эгоист (*Гоббс*)
- Существо дисциплинированное (*Локк*)
- Продукт воспитания (*Гельвеций*)
- Носитель собственного интеллекта (*Гольбах*)
- Существо добродетельное (*Сен-Симон*)
- То, что сделало из него воспитание (*Кант*)
- Творец собственного «Я» (*Фихте*)
- Создатель орудий (*homo faber*) (*Н.Л.Бердяев*)
- Размышляющий человек - просто испорченное животное (*Руссо*)
- Существо, которое ощущает собственное бытие как проблему (*Фромм*)
- Живое существо, которое может сказать «Я» (*Фромм*)
- Животное, подобное другим (*Тейяр де Шарден*)
- Животное - способное обещать (*Ницше*)
- Даже вечность вложил Творец в их (людей - *И.П.*) сердца (*Екклезиаст*)
- Человек есть существо, которое погребает (*Н.Ф.Федоров*)
- Носитель сословных традиций (*Гегель*)
- Существо, расшифровавшее собственный генотип
- Видимая и невидимая натура (*Сковорода*)
- Существо разрушающее (*homo varvarus*)
- Человек - играющее животное (*Ч.Лэм*) и т.д. и т.п.

Совершенно невообразимый конгломерат определений появился, когда дополнительные основания для выведен сущности человека стали искать в самом человеке. Здесь пригодилось все: как человек ест и спит, как он одевается и рассуждает, как относится к животным и т.п.:

- Человек есть то, что он ест (*Л.Фейербах*)
- Человек есть то, как он одет (*Расхожая мысль*)
- Человек есть то, что он из себя сделал (*Ларошфуко*)
- Человек - это поступок (*Фучик*)
- Ценность человека познается после его смерти (*Индийское изречение*)
- Человека выказывает власть (*Питтак*)
- Человек есть существо недовольное самим собой и способное себя перерастать (*Н.А.Бердяев*)
- Человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности (*Н.А.Бердяев*)
- Человек - это его вкус (*Расхожее мнение*)
- Земля имеет кожу. У этой кожи есть болезни. Одна из них называется - человек (*Ф.Ницше*)
- Земной человек - это слабая душа, обремененная трупом (*Эпиктет*)
- Человек - это величайшая скотина в мире...(*В.Ключевский*)
- Отличительное свойство человека - желать непременно все начинать сначала... (*Гете*)
- Человек - самое тщеславное из животных, а поэтому -самое тщеславное из людей (*Гейне*)
- Ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (*Плиний Старший*)

- Человек - самое злополучное и хрупкое создание, и тем не менее самое высокомерное (*Плиний Старший*)
- И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце своем (*Бытие. Глава 6*)
- Человек и очень ограничен и бесконечен, и мало вместителен и может вместить вселенную (*Н.А. Бердяев*) и т.д.

Чем объясняется неувядающий интерес к проблеме Человека? Не чем иным, как постоянным изменением места и роли человека в окружающем мире, и, следовательно, необходимостью постижения непрерывно меняющейся человеческой сущности. Единственный бесспорный вывод, к которому пришли исследователи, можно сформулировать одним словом: человек - многолик. Таким его увидел Леонардо да Винчи в своем рисунке Vitruvian Man (примерно 1490-1492 гг.) (рис. 2.1).

Что только не предпринималось для познания человека за последние 4 тысячи лет! Однако постичь его сущность никому не удалось. Слабая земная наука додумалась лишь до того, чтобы разделить человека на сферы, которыми ученые могли бы заниматься по отдельности. Премного преуспели. Грубо говоря, физиологи получили тело, поэты и теософы - душу, психологии и педагоги - головной мозг, микробиологи - клетки, ортопеды - кости, кардиологи - сердце и т.д. Целым человек достался лишь отдельным мудрецам. Теперь плачемся у разбитого корыта. Понимаем: чтобы склеить что-то путное из кусков нужно иметь иной ум и другую фантазию, земной науке с ее системно-структурным подходом с задачей такой не справиться. Если дело так пойдет и дальше, то скоро мы будем знать все о мельчайшей человеческой клетке, но ничего о целом. Пришло время синтеза.



рис. 2.1.

В традиционных определениях Человека нет указаний на его энергоинформационную сущность или хотя бы оболочку (сферу). За основу берется физическое тело, и лишь в малых дозах в отдельных случаях присутствует духовное. Неужели так прочно забыто главное положение древней неделимой науки, что Человек есть единство многих сфер, прежде всего материальной и духовной, и принадлежит не только материальному миру, но и высшим энергоинформационным мирам?

Наука с большими потугами нащупывает новые пути познания. Начинаем понимать ограниченность структурного подхода. **Человека нужно брать только целостным, в единстве всех его структур, сфер и функций.** В медицине и педагогике такой подход может сразу изменить результаты практического воздействия. Какой он - целостный, неразделенный Человек, обязан будет сперва постичь каждый, берущийся за воспитание.

Можно, все глубже уходить в изучение отдельных органов и их функций, как это делается сейчас. Но толку от этого мало. Что даст, например, кардиологу все более тщательное, но вырванное из контекста всего организма изучение сердца, если центр ритма расположен не в сердце, а в мозге. И ведет сердечный ритм человека далекая Галактика, находящаяся на расстоянии сотен световых лет. Потому и нет прогресса в излечении аритмий. То же самое мы можем сказать о неизлечимом пока гриппе и всех других недугах, поражающих весь организм. Современная медицина никак не может отойти от практики *лечения болезней*. А не кончавшие мединституты знахари знали, что нужно *лечить весь организм*, а не орган, в котором появились сбои. В новых медицинских

исследованиях все больше подтверждается, что самое эффективное лечение достигается воздействием на общую энергетику организма.

Вывод очевиден: изучение Человека должно быть только целостным, когда одновременно учитываются все его сферы. Среди них наименее изученная энергоинформационная сфера подлежит рассмотрению прежде всего.

2.2. Человек физический

Что видим в человеке невооруженным глазом? Физическое тело, развивающееся по законам живых организмов. Если ребенка кормить молоком и хлебом, то он будет расти подобно другим живым существам. В этом отношении человек не уникален. Рост как увеличение длины, объема, силы органов - универсальный закон развития живых существ. Физическое тело человека развивается по своим законам, которые достаточно хорошо изучены. И если бы человек состоял только из тела, то он давно перестал бы быть загадкой для науки. Физическое тело древние мудрецы называли *первой или видимой натурой* человека.

Но самого главного глазами не увидишь. Чего мы не видим в человеке? Его второй и более высоких натур. Но они как раз и составляют главную сущность человека, и тем самым выводят его из мира других живых существ.

Уже в ранней греческой философии пытались постичь человека. Но дальше того, что он «микрокосм» - существо, не уступающее по сложности самой Вселенной, - не пошли. Исходную идею софистов сформулировал Протагор (490-420 до н.э.), утверждавший, что человек есть мера всех вещей: «существующих, что они существуют и несуществующих, что они не существуют». Поворот от космологических сюжетов к антропологической проблематике осуществили софисты и Сократ (470-399 до н.э.).

Сократ попытался обнаружить объективное содержание человеческого сознания. Так он надеялся выйти на сущность человека. Но дальше изречения известной формулы мудрости «Познай самого себя» не пошел и умнейший из людей.

Поиски Сократа были продолжены Платоном (428-348 до н.э.), который попытался посмотреть на человека абстрактно, как бы с высоты птичьего полета. Но это достижимо только тому, кто сам не является человеком. Человек же, на все смотрит по-человечески и все измеряет по своим человеческим меркам. *Потому ему никогда не выйти за пределы человеческого понимания.* Платон вышел за пределы чувственного мира и многообразия изменчивых вещей и сделал вывод о существовании неизменного, сверхчувственного мира идей. В человеке, как и во всем сущем, Платон обнаруживает две сферы: бессмертную, единую и неделимую душу, которая является идеальной сущностью человека, и смертное, тленное тело. Платон определяет природу человека с точки зрения того, каким он должен быть, и поэтому большое внимание в его учении уделяется воспитанию, призванному изменить природу человека и его предназначение.

Аристотель (384-322 до н.э.), которого мы очень чтим за его непогрешимую логику, в познании человека преуспел еще меньше. Как суровый логик он брал реального человека, таким, каким он является в действительности. Человек этот ему так не нравился, оказался таким несовершенным, что философ с отвращением отворачивается от реалий и требует совершенствования природной организации человека, признавая ум и интеллектуальную деятельность высшей формой жизни.

«Ищу человека» - отвечал Диоген, бродивший ярком солнечным днем с зажженным фонарем, на вопрос любопытных - что же он делает. «А мы кто?» - удивлялись простофили. Неопратно одетый, с вечно недовольным лицом, но великий умом и духом, непоколебимый в своей уверенности мудрец только злобно рычал: «Вы не люди, вы собаки!».

Поиски сущности человека зашли в тупик. Наступило долгое историческое затишье. Не знаем и никому не советуем размышлять на эту тему, ибо тайна великая есть, - отвечали отцы церкви своим прихожанам.

Размышлять о человеке позволено было только посвященным. И они старались, как могли. Что-то объясняли, но больше, как мне кажется, скрывали, или нарочно излагали в таких выражениях, чтобы простой смертный ничего уразуметь не мог. Поясню этот момент.

После сенсационных предположений современной науки, которая говорит о существовании на Земле многих цивилизаций и абсолютных знаниях, дарованных Всевышним первым земным людям, уже не кажутся бессмысленными действия отцов церкви, инквизиции, стремящихся затормозить распространение знания. Превенные цивилизации погибли потому, что не сумели ими правильно распорядиться. Знания попали в руки несовершенных людей и привели в конечном итоге к печальным последствиям. Цивилизации погибли. Вероятно, и тогда, как и теперь, все, что открывают ученые, превращается в оружие, которое всегда почему-то оказывается в руках наименее достойных представителей рода человеческого. Понимаем: знание без нравственного смысла - меч в руках сумасшедших, - но дальше понимания не идем.

О том, что Земля вертится, знали те, кому было открыто знание, и до Галилея. Не было открытием для посвященных в тайну и прозрение Д.Бруно, равно, как и все другие, последовавшие после научные открытия. Но знали древние хранители знания и о несовершенстве человека, о том, что слабый «мыслящий тростник» весьма склонен лелеять свои амбиции, принимать быстрые и неправильные решения, действовать слепо, опрометчиво и неразумно. Умножая знания, оскудевший нравственно человек только приближает свою кончину и неизбежную гибель всей цивилизации. Такие примерно предположения возникают у нас после знакомства со старинными философскими и религиозными трактатами, истолкованием которых заняты сегодня целые научные сообщества. Герменевтика (искусство толкования текстов) как научная отрасль утверждается, а при действительно прогрессивном развитии знаний о человеке, она не должна была бы появиться вообще.

Нас часто удивляет как бы наивность древних истолкований человека. Вот пример, который приводится в учебниках педагогики, и которым хотят показать, какими несовершенными были знания в древности, как плохо они преподавались детям. Средневековый ученый монах Алкуин, знавший ответы на все вопросы, пытается помочь ученикам схоластической школы постичь сущность человека. Как интересен и непостижим маленький фрагмент из «Словопрения высокороднейшего юноши Пипина с Альбином схоластиком». Ставил вопросы и отвечал на них, разумеется, сам Алкуин:

Пипин. Что такое человек?

Алкуин. Раб смерти, мимоидущий путник, гость в своем доме.

Пипин. На что похож человек?

Алкуин. На плод.

Пипин. Как помещен человек?

Алкуин. Как лампада на ветру.

Ответы-символы, ответы-загадки: в них и мудрая печаль, и недосказанность, и неопределенность. Алкуин сравнивает человека с лампадой на ветру, пламя которой может и разгореться, и погаснуть, обогреть и обжечь, оно изменчиво и эфемерно. Он - гость в этом мире. Различный в разных обстоятельствах. Именно это и мешает рассмотреть его поближе.

Что можем добавить мы к этому определению во всеоружии современных научных знаний? Мало, почти ничего, и намного хуже.

Ответы средневековых знатоков мудрости также полны высокого смысла и неопределенности. Из них следует, что человек подобен Богу. Он венец Его Творения. Несовершенство человека вызвано не каким-то изъяном Божьего промысла, а злоупотреблением свободой воли, дарованной человеку Всевышним. Отсюда главная задача человеческого воспитания - добровольное ограничение его свободной воли через самое доступное человеку - подчинение плоти духовному началу. Одновременно это и самое трудное для человека: лишь отдельные люди из сонмищ живших и живущих возвысились до выполнения первой части завета - есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть.

В средние века повышается внимание к внутренней духовной жизни человека, ее постижение становится основой философии воспитания. Но недосказанность существует, она видна невооруженным взглядом. Трудно понять, читая трактаты: лукавили, темнили объяснители или сами уже мало что понимали по причине утраты истинных знаний?

В учении Августина Блаженного воплощаются и идеи неоплатонизма, и христианский дуализм низшего (земного) и высшего (божественного) порядка. В философии Фомы Аквинского христианская концепция связывается с учением Аристотеля. И если Августин, следуя платоновской традиции, считал душу независимой от тела и отождествлял ее с человеком, то Фома Аквинский уже

рассматривает человека как единство тела и души. «По закону своей природы, - писал Фома Аквинский, - человек приходит к умопостигаемому через чувственное, ибо все наше сознание берет свой исток в чувственных восприятиях» (Антология мировой философии. В 4 т. - М., 1969.-Т.1.- С.827).

Подобная трактовка человека встретила решительное противодействие уже в эпоху Возрождения, когда стала утверждаться идея, что человека нужно изучать в условиях его реальной жизни. Символом этого утверждения стало знаменитое высказывание Монтеня: «души императоров и сапожников скроены по одному и тому же образцу». Идеи античности возрождаются в творчестве таких знаменитых человековедов как Николай Кузанский, Леонардо да Винчи, Томас Мор, Данте, Монтень, Кампанелла. Красной нитью через их сочинения проходит идея целостности человека и его органической связи с Вселенной. Сегодня она имеет большое количество приверженцев среди философов и педагогов, несмотря на то, что многие века безжалостно критиковалась и извращалась.

Значительные изменения в осмыслении проблемы человека и формировании современных взглядов произошли в XVII веке, который не без оснований называют «веком разума» или «веком гениев». Мыслителей этого периода также волнует сущность человека, его предназначение, взаимоотношения с природой и обществом, его пороки и добродетели, наклонности и страсти, проблемы преодоления низменного в человеке и возвышения его природных добродетелей путем воспитания.

Английский мыслитель Ф. Бэкон (1561-1626) высказался в том смысле, что цель науки состоит в принесении пользы человеку, а французский мыслитель Р. Декарт (1596-1650) дополнил его заключение призывом, чтобы сам человек получал достоверное знание о себе с помощью своего собственного разума.

Соединение мыслящего и протяженного, двойственность человеческой сущности наиболее точно выразил французский математик и религиозный философ Б. Паскаль (1623-1662), назвав человека «мыслящим тростником». Но человек не просто самая ничтожная былинка, он мыслящая былинка, а значит - может возвыситься над природой. Все наше достоинство, - учил Паскаль, - заключается в мысли. Вот чем мы должны возвышаться, а не пространством и продолжительностью, которых нам не наполнить.

Такое понимание сущности человека положило начало новому подходу к воспитанию. Если средневековая система воспитания, освященная церковью, выступала хранительницей традиций, то зарождающаяся новая - стремилась к развитию заложенных в человеке способностей.

Основные положения философско-педагогической системы эпохи Просвещения были сформулированы выдающимся английским мыслителем Джоном Локком (1632-1704). Мыслитель не увлекся новыми формулировками сущности человека, он больше размышляет о его воспитании. Локк почти не высказался по двум важнейшим вопросам, которые в то время занимали умы просвещенных мыслителей: 1) какое положение занимает человек в природе? 2) как соотносятся мысленное и протяженное, душа и тело? Вопрос о том, считать ли душу существующей до или несколько позже первых зачатков организации, или начал жизни в теле, или же одновременно с ними, мыслитель великодушно предоставил тем, кто больше об этом думает и знает. А вот мысли его о воспитании, как главном средстве улучшения человеческой природы, действительно интересны (Локк Д. Мысли о воспитании. / Соч. в 3-х т.-Т.3.-М.:Мысль, 1988).

За Локком пошли немногие. Среди них Д. Толанд (1670-1722), к творчеству которого почти не обращаются теоретики воспитания. В работе «Пантеистикон» он также подчеркивает, что человек - часть природы. Отвечая на вопрос, откуда человек родом, Толанд, может быть, с излишней образностью отмечает: «Солнце мне - отец, земля - мать, мир - отечество, все люди родные». Сущность человека, по его мнению, проявляется в том, что он животное общественное, которое не может ни хорошо, ни счастливо, ни даже вообще жить без помощи и содействия других.

Развивая идеи Локка и Толанда, достаточно оригинальное объяснение природы человека дает английский философ и врач Дейвид Гартли (1705-1757) в сочинении «Размышление о человеке, его строении, его долге и упованиях». Человек, считает он, состоит из тела и духа. Тело подвластно внешним чувствам, дух же является действующей силой, первопричиной и включает ощущения, идеи, удовольствия, страдания и произвольные движения. Бог является творцом и управителем мира и поведения человека.

Материалистическую трактовку сущности человеческой природы дает известный английский химик и философ Джозеф Пристли (1733-1804). Он выступил против общераспространенного

мнения о том, что человек состоит из двух независимых субстанций - материи и духа. «Я скорее думаю, - говорит философ, - что весь человек единообразного состава и что ... способности, называемые духовными, являются результатом такой органической структуры как структура мозга». Важнейшими характеристиками человека являются способность ощущения и восприятия, а также способность мышления. Способность мыслить является «свойством нервной системы, или, скорее, мозга».

Еще один англичанин, о котором в педагогиках вспоминают нечасто, Антони Коллинз (1676-1729) убеждал, что человек - разумное и чувствующее существо и, более того, существо, детерминированное разумом и чувствами, т.е. подчиненное необходимости. Об этом нужно помнить, определяя стратегию и тактику его воспитания.

Свою лепту в объяснение сущности человека вносит и выдающийся шотландский мыслитель Дэйвид Юм (1711-1776) в специальном «Трактате о человеческой природе». Он не без оснований достаточно критически оценивает попытки философов предшествующих эпох проникнуть в человеческую сущность и говорит о необходимости создания единой систематической науки о человеке, которая «должна быть доведена до величайшей степени точности». Юм объясняет сложно, о душе, например, он говорит, что она есть не что иное, как система или ряд различных перцепций, причем все они соединены, но лишены какой-либо тождественности. Человек всего лишь связка или пучок различных восприятий, следующих друг за другом с непостижимой быстротой и находящихся в постоянном течении, в постоянном движении. Юм рассматривает человека не в контексте окружающей природы, а как существо познающее, что имело огромное педагогическое значение.

Перенесемся теперь в не менее просвещенную Францию и послушаем тамошних мудрецов. Первым по времени среди французских просветителей стоит Жюльен Офре де Ламетри (1709-1751) - один из самых противоречивых, но, безусловно, талантливых и оригинальных мыслителей XVII в. Трактат «Человек-машина», который произвел в Западной Европе эффект взорвавшейся бомбы, снискал ему славу, известность, но гораздо больше принес неприятностей. Проблему человека Ламетри рассматривает, опираясь на четкие исходные теоретические позиции. Познать природу человеческой души, утверждал он, просто невозможно, особенно если мыслить ее как абстракцию, оторванную от тела, как некую самостоятельную субстанцию. Принципиальной для Ламетри является следующая мысль: «Душа и тело были созданы одновременно, словно одним взмахом кисти». При этом душа является активным началом тела. Ссылаясь на древних философов, Ламетри выделяет растительную, чувственную и разумную душу.

Концепцию человека Ламетри можно представить в виде следующих основных положений. Во-первых, человек рассматривается как часть природы. Философ доказывает, что между человеком, животными и растениями нет пропасти и все они - различные проявления материи, самым совершенным выражением которой является человек. Во-вторых, особая природная организация человека воплощена в его теле. Самое же человеческое тело - «это заводящая сама себя машина, живое олицетворение непрерывного движения». В-третьих, взявши в руки «посох опыта», говорит философ, мы можем найти душу как бы внутри органов тела. Чрезвычайно интересно замечание Ламетри о том, что человек по своей природной организации стоит ниже животных, и помещение в один класс с животными делает ему честь. Превосходство над животными человеку дает воспитание.

Французский философ Этьен Бонно де Кондильяк (1715-1780) создает еще одну оригинальную концепцию человека. Он допускает существование и материальной и духовной субстанции, истинная сущность которых не поддается познанию. Тело есть протяженная субстанция, а душа есть субстанция, которая ощущает. Тело само по себе не воздействует на душу и не является причиной ее ощущений, оно лишь повод для них или окказиональная причина того, что порождает душа и, более того, наши органы чувств «суть лишь окказионально источник наших знаний».

Наиболее полное отражение проблема человека нашла в творчестве Клода Адриана Гельвеция (1715-1771). В своем знаменитом труде «О человеке» (1773) философ берет на себя смелость создать целостную концепцию человека. Но с какой целью? Когда философ изучает людей, - размышляет Гельвеций, - его предмет есть их благо. Это благо зависит как от законов, при которых они живут, так и от воспитания, которое они получают. Познать человека, чтобы его правильно воспитать - истинная и благородная цель.

Человека Гельвеций определяет как природное существо, имеющее только одно начало - физическую чувствительность. Человеческая душа есть тоже не что иное, как способность ощущать, и поэтому является элементом природной организации.

Больше других Гельвеция занимает вопрос о причинах умственного неравенства людей. Не от силы тела, не от свежести органов и не от большей или меньшей тонкости чувств зависит большее или меньшее умственное превосходство. Философ видит две причины неравенства умов: различное стечение событий и более или менее сильное желание учиться. Даже явление гениальности не смущает философа. Вера в то, что талант - дар природы, порождает леность и небрежность и мешает в учении. Гениальный человек чаще всего является делом случая и даже гениальным становятся благодаря воспитанию.

Социальная человеческая сущность также обусловлена природной организацией. По мнению Гельвеция, в человеке безраздельно господствует гедоническое начало, и наслаждение есть единственный предмет желания людей. Человек стремится к самосохранению, желает себе добра и только это направляет его социальное поведение. Чтобы внушить людям любовь к добродетели, пишет Гельвеций, достаточно подражать природе. Удовольствия указывают на ее требования, страдания - на ее запреты, и человек послушно ей повинуетя.

К числу характеристик сущности человека Гельвеций относит эгоизм, себялюбие и индивидуализм, которые являются вечными и неизменными чертами человеческого характера и движущими силами общественного развития. Заключение, к которому он приходит, проанализировав природную организацию человека, следующее: «Воспитание нас делает тем, чем мы являемся» (*Гельвеций К.А. О человеке./Соч. в 2-х т.- Т.2.- М.:Мысль, 1974*).

Мысль о человеке как части природы была доведена до абсолюта самым влиятельным деятелем французского Просвещения Жан-Жаком Руссо. В трактате «Эмиль или о воспитании» Руссо попытался создать персонифицированный идеал естественного человека. Его Эмиль представлял некую идеальную норму мужчины, София - образец идеальной женщины. Женщина по своим природным способностям, считал Руссо, равна мужчине, однако каждый из них выполняет предначертания природы и уготованную ему особую роль. Руссо много говорит о различиях в природном предназначении мужчины и женщины, но не забывает об их природном единстве.

Руссо настойчиво подчеркивает мысль о совершенстве природной организации человека (у природы ошибок не бывает), но это вовсе не означает, что люди равны по своим природным задаткам. Каждый от рождения, по мнению Руссо, наделен своим особым темпераментом, определяющим его склонности и характер. Каждому человеку отведено свое особое место в мироздании, надобно лишь найти его, «чтобы не портить общего порядка». Руссо совершенно однозначно говорит о том, что разнообразие умов и дарований создано самой природой. Люди способны развиваться в дурном или хорошем направлении. Принцип совершенствования человека, отстаиваемый Руссо, сформулирован однозначно - следовать своим природным наклонностям (*Руссо Ж-Ж. Эмиль или о воспитании.-М.,1978*).

Существом между ангелом и животным назвал человека итальянский философ Пико делла Мирандола. Созданный Богом человек стоит в центре мира, не будучи ни земным, ни небесным. Он может опуститься к животному уровню или стать богоравным. Пребывание между ангелом и зверем - данный ему диапазон существования. Но если человек будет развивать свою способность к познанию и самопознанию, то он станет ближе к ангелам. Если же он станет жить своими инстинктами, то будет опускаться все ниже. Человек, - учил Мирандола, - мастер, скульптор своего собственного образа, он есть тем, что он сам из себя сделал. В этих словах - вера в возможности человека, его здравый смысл. Это обобщенная программа воспитания как человека как усовершенствование его духовности.

Красивыми бриллиантами сверкают рассуждения о человеке вольнодумца, скалозуба и остряка Вольтера (1694-1778). Он не согласен ни с чем и ни с кем, и считает, что взгляды философов на проблему человека глупы и тенденциозны. «Один говорит: человек - душа, сопряженная с телом... Другой уверяет, что человек - тело, в силу необходимости мыслящее». Однако ни тот, ни другой не доказывает свое положение. Сам же Вольтер предпринял попытку, исследуя человека, выйти за пределы сферы человеческих интересов, отделаться «от предрассудков философа».

Что же собой представляет беспристрастная концепция Вольтера? Прежде всего, знаменитый мыслитель иронизирует по поводу загадочности человека, полагая, что ее вообразили, дабы доставить себе удовольствие ее разгадать. Он критикует Б. Паскаля за попытку представить человека дурным и жалким, но, с другой стороны, считает, что нельзя преувеличивать его совершенство (им обладает только Бог) и, как философ, утверждает, что притязания на более совершенную природу, которая нам не дана, весьма заносчивы и дерзки. Человек, по мнению Вольтера, занимает свое место

в природе, более высокое, чем животные, которых он напоминает своей конституцией, и более низкое, чем другие существа, которым он уподобляется своей способностью мыслить.

Поиронизировав, пощипав оппонентов, не согласившись ни с кем и ни с чем. Вольтер благополучно завершает ничем свои сочинения, в которых читатели, ослепленные яркостью языка, образов, оперения, не заметили недалекости рассуждений (Вольтер. Философские письма. / Филос. соч. -М., 1988).

Немецкий философ Г.Э. Лессинг (1729-1781) высказал мысль о единстве человеческого рода. Наряду с понятием «человек» он употребляет понятие «человечество», резонно полагая, что оно появляется лишь тогда, когда эта общность осознается. По мнению другого немецкого мыслителя И.Г.Гердера (1744-1803), человек - результат эволюционного развития природы, «игры природы». По этому поводу он говорит, что от камня к кристаллу, от кристалла к металлам, далее к растительному миру, от растений к животным, от них к человеку – всюду. Мы видели, как совершенствовалась форма их организации, как вместе с ней разнообразнее становились силы и инстинктивные стремления созданий природы и как, наконец, все они объединились в образе человека. Каждый человек неповторим и уникален. Если внешне он похож на других, то внутри он -особое существо, не соизмеряемое ни с каким другим. Несмотря на то, что человек - часть природы, и его цель находится в нем самом, Гердер все же называет его «искусственной машиной», одаренной врожденными склонностями, ибо он формируется благодаря искусственным приемам и является итогом человеческого воспитания.

Примерно о том же говорит и Г.Ф. Мейер (1718-1777), видя задачу философии в формировании «породистого» или «благородного человека», который бы органически сочетал способность к ясному и отчетливому мышлению со знанием общих принципов истины добра и красоты. Акцент необходимо сделать не на развитии внутренних сил души, а на возможность их развития и воспитания под влиянием индивидуального и общего исторического опыта.

И.Кант в своей «Всеобщей естественной истории и теории неба» (1755), отметив глубочайшую пропасть между душой и телом, все же приходит к выводу, что человек получает все свои понятия и представления от впечатлений, которые Вселенная через его тело вызывает в его душе. Связь между душой и телом мешает развитию человеческих способностей, и из всех существ именно человек меньше всего достигает цели своего существования. Если силы человеческой души ограничивает и тормозит грубая материя, с которой они связаны, то совершенство самой этой материи тем больше, чем дальше она находится от солнца.

Своеобразным художественным воплощением концепции человека является философская драма И.В. Гете (1749-1832) «Фауст», замысел которой сложился в 90-х гг. XIX в. Уже в прологе Гете обозначает две противоположные позиции по вопросу о том, что такое человек и в чем смысл его существования. Первая изложена Мефистофелем, который дает уничижающую характеристику человеку, утверждая, что разум, вызывающий чувство гордости как «отблеск божественного света», чаще всего употребляется человеком для того, чтобы «из скотов скотиной быть». Гуманистическая позиция, пронизанная верой в человека, высказывается Господом: «Чистая душа в своем исканье смутном сознанием истины полна». Как видим, уже в самом начале намечено оптимистическое разрешение данного противоречия. Гете уверен, что человек обязательно найдет дорогу к истине.

Если рассматривать взгляды на человека и его душу наших соотечественников, то они почти ничем не отличаются от взглядов древних философов. Больше всего душой занимались профессора Киево-Могилянской Академии. Иннокентий Гизель (1600-1683), преподававший здесь философский курс детально разработал учение о чувственной душе. Гизель, как и Локк, исходил из того, что человеческий разум не имеет ничего готового, априорного и является «чистой доской». Чувственное познание им рассматривается как первая и самая главная ступень познавательного процесса. Гизель полностью доверяет чувственным данным. С чувственным неразрывно связано интеллектуальное познание, поскольку основой деятельности разума являются данные органов чувств.

В трактате еще одного видного профессора Академии Стефана Яворского (1658-1722) «Психология» чувствующей душе также уделяется особое внимание. Эта книга соответствует трем книгам Аристотеля «О душе». Анализируя чувственную душу, Яворский указывает, что она является органичной, материальной и имеет потенцию познания и потенцию намерения. Яворский считал, что разум дан человеку Богом. Но при этом разумная душа, по его мнению, все же связана с телом и зависит от потенций чувственной души. Она формируется не перед возникновением тела, а в самом

человеческом теле. Являясь высшим видом души, разумная душа без тела не является совершенной, только с ним она составляет единое целое, хотя продолжает существовать после гибели тела.

Дальше всех в вопросе о природе человека в отечественной философии пошел Григорий Варсава Скворода (1722-1794). В своих трактатах, которые по форме изложения весьма похожи на диалоги Сократа, он коснулся всех важнейших сторон человеческого бытия и воспитания.

Выдающийся мыслитель ясно излагает идею природосообразности воспитания. «Любое дело имеет успех, - пишет Г. Скворода, - если природа способствует. Не мешай только природе и, если хочешь, уничтожай преграды, будто очищая ей путь.... Клубок сам от себя покатится с горы: убери лишь камень, лежащий на пути. Не учи его катиться, а только помогай. Не учи яблоню родить яблоки: уже сама природа ее научила.... Учитель или лекарь... - лишь слуги природы, единой настоящей врачебельницы и учительницы. Будет так: кто хочет чему-то научиться, должен к этому родиться. Не от человека, а от природы суть всего» (*Григорий Скворода. Познай в себе человека.* - Львов, 1995. - с. 108-109).

Скворода одним из первых мыслителей нового времени понял, что божественные, некогда данные людям знания о человеке постепенно, но неуклонно терялись. Даже в древней Эллад, где они были несравненно еще более высокими, от настоящей мудрости мало что осталось. «Они не знали, как и ты, человека, ухватившись через слепоту свою, не за человека, а за обманчивую тень его, и этот их человек - вранье, отвел их от истины... Не надейся на свое знание, а слова пророков не считай пустыми. Не все то ошибочное, что тебе не понятно. Ерундой тебе кажется, так как не понимаешь. Не щеголай своей прозорливостью. ... Чем кто глупее, тем более гордый и напыщенный» (Там же.-с. 192).

«Не диво дорогу найти - размышляет философ дальше - и никто не хочет искать, каждый своим путем бредет и другого ведет, в том-то и трудность. Проповедует о счастье историк, благовестит химик, извещает путь счастья физик, логик, грамматик, землемер, воин, откупщик, часовщик, знатный и незнатный, богат и убог, живой и мертвый... Все на седалище учителей сели: каждый себе науку эту присвоил... Да их ли это дело учить, судить о счастье? Это удел апостолов, пророков, священнослужителей, богомудрых проповедников и просвещенных христианских учителей, которых общество никогда не лишено... Из всех сотворений лишь человек остался для духовности, да и в нем самом портной взял одежду, сапожник сапоги, врач тело; только властитель тела остался для апостолов» (Там же. -с. 253 -255).

Согласно учению Сквороды, весь мир, и человек в том числе, состоит из двух натур: одна - видимая, другая - невидимая. Цель жизни человека - познание этих натур, познание природы и самого себя. Усовершенствование человека, пишет Г. Скворода, зависит от того, насколько он осознал и познал невидимый мир своей собственной духовной сущности. Счастье человека - в постижении самого себя. «Да и чем отличается от скотины и зверей человек, который не познал себя?» - спрашивает Скворода, и на его вопрос нет ответа. Самопознание равнозначно постижению истины. Оно доступно каждому человеку, а потому каждый человек может быть счастливым. Но беда в том, что большинство людей не заботится о своем внутреннем усовершенствовании, а лишь о материальных благах, богатстве. «Имеем глаза те, которыми ничего не видим, и ноги, которые не могут ходить, и такие же руки, лишенные ощущения, язык и уши такого же состава. Вот как хорошо понимаем, что такое человек» (Там же. - с. 95).

Духовность - одна из двух натур человека, пишет Г. Скворода. Духовность - невидимая, но главная сущность человека. Большинство людей развивается физически и интеллектуально, но не духовно. Развитие духовности требует наибольших усилий, а еще подталкивания и квалифицированного руководства. Обычный человек, поглощенный ежедневными заботами и примитивным процессом накопления материальных благ, не имеет ни способности, ни времени, ни силы подняться к духовному прозрению, и не знает, из чего он будет иметь большее наслаждение. Современная наука мало чем может ему помочь, так как эта наука не знает толком даже материального, не говоря уже о духовном. Религия призвана стоять на страже духовности, но многие столетия ее дискредитации привели к атеизму и нигилизму, обрекли миллионы людей на бездуховное полуживотное существование.

Духовность - главное в жизни каждого человека и общества в целом. Надо восстанавливать в обществе непреложные законы духовности. Чем же еще человек отличается от собаки, как не духовной жизнью? Человек может понять духовность, а собаке это не дано. Это единственная разница между ними. Если люди в обществе находятся на уровне собак, то можно ли рассчитывать

на согласие между ними? Заприте несколько собак в комнате и посмотрите, как через определенное время они начнут грызться между собою. Так же происходит и с бездуховными людьми: если общество будет состоять из людей, духовность которых находится на уровне собачьей, то нетрудно предсказать, к чему приведет (уже привело) их сосуществование. К счастью, Всемирный Разум не допускает понижения духовности ниже определенного критического Уровня. Главная практическая задача воспитания в том и состоит, чтобы эту критическую грань отдалять, делать большинство людей духовными.

Вчитаемся в пророчества Сковороды: «Тленный кумир ограниченный, закрытый теснотой. Духовный же человек свободен. В высоту, вглубь, вширь летает без границ. Не мешают ему ни горы, ни реки, ни моря, ни пустыни. Предвидит отдаленное, просматривает скрытое, заглядывает в прошлое, проникает в будущее, ходит по поверхности океана, входит через закрытую дверь. Глаза его голубиные, орлиные крылья, быстрота оленя, львиная отвага, верность горлицы, признательность аиста, незлобливость ягненка, скорость сокола, журавлиная бодрость. Тело его - бриллиант, изумруд, сапфир, яшма, фарсис, хрусталь и рубин. Над головой его летает седмица божьих птиц: дух вкуса, дух веры, дух надежды, дух милосердия, дух совета, дух прозрения, дух чистосердечности. Голос его - голос грома. Неожиданный как молния и громкий как буря. Где хочет, дышит» (Григорий Сковорода. Познай в себе человека. - Львов, 1995. - с. 380).

Обязанность государства - проявлять заботу о том, чтобы детей учили, как стать духовными людьми. Человеческое общество без духовности - общество животное. «Совершать беззаконие означает: духовное превращать на плотское, а божье дело - на человеческие и физические сплетни», - объясняет Сковорода (Там же. - с. 385). **Если религия и педагогика, которые главными стоят на стороже духовности, приходят в упадок, то люди в скором времени становятся полуживотными.** Наше образование построено так, что дети не получают наставлений по вопросам, касающихся важнейших духовных принципов жизни. И это, как видим из ежедневных примеров, очень опасно для существования общества.

Человеку предназначено быть счастливым в жизни. Но люди не понимают, где искать и как получить счастье. «Счастье в сердце, сердце в любви, любовь же в законе вечного... Не ищи счастья за морем, не проси его у человека, не странствуй по планетам, не волочись по дворцам, не ползай по земному шару, не болтайся по Ерусалимах... Многочисленные телесные потребности ожидают тебя, и не в них счастье, так как сердцу твоему нужно лишь одно, и там Бог и счастье, оно недалеко. Близко. В сердце и душе твоей... Какая польза сидеть при всяком благосостоянии среди красивых уголков своим телом, если сердце брошено в глубочайшую тьму недовольства... Вспомните сказанное мной это слово: «Чем кто больше согласен с Богом, тем он больше мирный и счастливый». Вот это и означает: «жить по натуре». Кто же не скажет этого: «жить по натуре». И эта ошибка есть путь всей погибели, если кто, смешав рабскую и господствующую натуру в одну тождественность, выбирает себе поводырем вместо прозорливой или божественной слепую натуру животного. Это настоящее неуважение, незнание Бога, непознание мирного пути, странствие путем несчастья, которое ведет в царство тьмы, в жилище беспокойных духов» (Там же. - с. 267-306).

Для счастливой жизни на земле, выполнение своего назначения человека надо долго, настойчиво, осмысленно и квалифицированно готовить - воспитывать, развивать, формировать. К темному существу большая истина не придет сама собою. «Создание человека-это второе рождение. Оно бывает не тогда, когда содомский человек из плоти и крови, как будто из болота и грязи горшок, поднимается, слепляется, получается, вырабатывается, стоит, ходит, сидит, махает; глаза, уши, ноздри имеет, двигается и гордится, будто обезьяна; шутит и много говорит, как римская Цитерия, ощущает, как кумир; мудрствует как идол; нащупывает, как подземный крот; ошупывает, как безглазый; гордится, как безумный; изменяется, как месяц; беспокоится, как сатана; паучится, как паутина; голодный, как пес; жадный, как водная болезнь; лукавый, как змей; ласковый, как крокодил; постоянный, как море; верный, как ветер; надежный, как лед; рассыпчатый, как порох; исчезает, как сон...Этот каждый человек фальшивый: тень, тьма, пар, тлен, сон». «Когда же бывает прямое создание человека? Тогда, когда (наступает) второе рождение. Не испытывай удивление с этими словами и помни эти слова: «Вам следует родиться с Высшего» (Там же. - с. 379).

Таковы выжимки из протоколов о человеке в европейской философии. Вместо выводов, где нам бы хотелось отыскать Истину, унылая констатация - сущность человека не понята и не познана до конца. Человек бесконечно сложен. Его высшие «натуры» лишь обозначаются. А в них то как раз и кроется главная сущность.

2.3. Человек психологический

Явственнее всего концепция человека психологического проступает в обобщающей работе К.Д.Ушинского «Человек как предмет воспитания». К.Д.Ушинский написал: *«Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»* (Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. М.-Л.,1946. - с. 18). Великий педагог указывает путь - *«приобретение педагогами точных сведений по всем тем антропологическим наукам, на которых основываются правила педагогической теории»* (Там же. - с. 21). Их изучение позволит педагогам приобрести всесторонние сведения о человеческой природе, за воспитание которой они берутся. К числу самых важных антропологических знаний К.Д.Ушинский относит знания психологические. *«Пересматривая психические факты, добытые в разных теориях, - пишет он, - мы поражаемся едва ли еще не более обширной возможностью иметь громадное влияние на развитие ума, чувства и воли в человеке»* (Там же.- с. 28). *«Но, конечно, психология в отношении своей приложимости к педагогике и своей необходимости для педагога, занимает первое место (курсив мой -И.П.) между всеми науками»* (Там же.- с. 41).

В первой части своего труда - физиологической - К.Д. Ушинский рассматривает определение организма, описывает силы его развития, раскрывает отличия между организмами единичными и общественными, к числу которых он относит людей. Он заявляет свой решительный отказ от *«жизненной силы»*, которой прежде обозначали все причины развития организмов и предлагает говорить об *идее*, управляющей жизненным развитием. *«Во всяком живом зародыше есть творческая идея, которая развивается и обнаруживается в организации. В продолжение своего существования, живое существо остается под влиянием этой самой творческой жизненной силы, и смерть наступает, когда она не может более реализоваться. Здесь, как повсюду, все исходит от идеи; которая одна только творит и управляет»* (Там же. - с. 47). К.Д.Ушинский не отрицает душу - принадлежность существ одушевленных, он только предлагает отличать ее от силы развития, действующей во всех живых организмах.

Рассматривая существенные свойства растительного организма, К.Д.Ушинский обращает внимание на такие из них, как: рост, план, органы, силы развития, материалы для развития, значение питательного процесса и его условия, влияние питательного процесса на перерождение организмов. Он полагает, что эти знания важны для педагогов, особенно в организации процессов физического воспитания.

Далее в книге анализируется растительный организм в животном. Отличительный признак животного - жизнь и нервная система. Подробно изучается вопрос о необходимости и особенных условиях возобновления тканей живого организма. Проанализированы причины утомления и возобновления сил, условия правильного возобновления организма,. Из них выводятся основы физического воспитания человека. Для хорошего обучения важны : 1) перемена деятельности и 2) полноценный сон. *«Вот почему воспитание, заботясь о гармоническом развитии человеческого организма, должно управлять и сном»* (Там же. - с. 58).

В 6 - 10 главах анализируются нервная система и органы чувств:

- орган зрения и его деятельность,
- разделение нервной системы на центры, разветвления и окончания,
- физические основы зрения,
- устройство глаза,
- орган слуха,
- деятельность слухового органа,
- гармония звуков и развитие слуха,
- орган обоняния, его устройство и деятельность,
- орган вкуса и его связь с ощущениями обоняния и осязания,
- орган осязания и его деятельность,
- мускулы, мускульное чувство,
- орган голоса и способность членораздельных звуков,
- нервная система, ее центр и разветвления,
- деятельность нервной системы и ее состав.

К.Д.Ушинский на высоком уровне обобщил результаты научных исследований в этой области и вывел на арену педагогики целостного *физиологического человека* со всеми его преимуществами и недостатками. «Весьма вероятно предположить, - пишет он, - что органом, посредством которого душа наша испытывает различные состояния нервной системы, является головной мозг, и при том не весь, а только та часть его, которая называется большим мозгом. Но все, что известно о большом мозге, не отличающемся ничем ни по анатомическому своему устройству, ни по химическому составу от других нервных центров, ни малейшее не объясняет нам возможности самостоятельного зарождения в нем ощущений и мотивов произвольных движений» (Там же. - С. 62).

Весьма важна правильная деятельность нервной системы. Нервная усталость, нервное раздражение - постоянные спутники плохо организованного обучения.

Переход от физиологии к психологии К.Д.Ушинский начинает с рассмотрения рефлексов. Рефлекторная деятельность лежит в основании привычек, а выработка правильных привычек - важная цель всякого воспитания. Привычное действие есть действие рефлекторное, как раз настолько, насколько оно привычно. Привычки и навыки, как усвоенные рефлексы, обеспечивают стабильное поведение человека в ежедневных привычных ситуациях. Благодаря им, обширное значение привычек в человеческой деятельности часто становится определяющим. Поэтому правильное воспитание должно быть направлено на формирование полезных привычек. Механизм образования привычек известен и сводится к многократным упражнениям, закрепляющим поведение на нужном уровне.

К.Д.Ушинский приходит к выводу о возможности наследования привычек и их связи с инстинктами и характерами. «Теперь становится ясно само собой, почему наша душа может выбирать с особенной охотой те деятельности, мысли, стремления, чувства, склонности, телесные движения, мимические черты, для которых находит уже подготовку в нервной системе. Душа непрерывно ищет деятельности и из двух представляющихся ей деятельностей избирает ту, которая легче для организма, к которой организм более подготовлен наследственно» (Там же. - С. 96). Добрая привычка есть нравственный капитал, положенный человеком в свою нервную систему.

По мнению К.Д.Ушинского, есть два вида памяти - животная и душевная. Приписывая акт памяти только нервной системе, исследователи допускают ошибку. *Должно отдать телу все, что принадлежит телу, а душе все, что принадлежит душе.* Духовная память, о которой говорит Фихте, конечно, есть, но есть также и неравная память, о которой говорит физиология.

Отметим ту естественность, с которой К.Д.Ушинский говорит о душе, как неотъемлемой силе человека, постоянно связывая с ней все, что с ним происходит. Объяснить что-либо без присутствия жизненной силы для него не представляется возможным. Может быть, поэтому рассуждения учителя русских учителей на эту тему обходили, а из его сочинений брались только практические советы.

Переход от физиологии к психологии К.Д.Ушинский начинает анализом отношения души к нервному организму. «Отношение, в которое душа поставлена к нервному организму, составляет одну из величайших тайн творения... Теперь, по крайней мере, ясно для нас уже одно, что нервный организм стоит неизбежным звеном и единственным посредником между внешним миром и душой...» (Там же. - С. 132). Он отказывается от устоявшейся системы изложения психических явлений и предлагает свою систему - дидактическую, максимально приспособленную к педагогике. Разделение психических явлений на явления сознания, чувства и воли выполнено под признанием особенного субстрата душевных явлений. «Таким образом, мы будем иметь в нашей антропологии три главных отдела: отдел... телесного организма, ко второму отделу, посвященному душевным явлениям, приступаем теперь, а третьим отделом, отделом явлений духовных, закончим нашу психологию» (Там же. - С. 142).

Сознание проявляется в различных душевных процессах: в процессе внимания, памяти, воображения и рассудка. Внимание принадлежит душе. Точно также ей принадлежат и сознание, и ощущение. Припоминание может быть механическим или душевным. Ассоциации «по сердечному чувству» тоже существуют (рис. 2.2).

Душа и память - неразделимы. Мы - то, что мы помним. Только то, что мы удерживаем внутри нас, можем мы перерабатывать далее: развивать в высшие духовные формы и прилагать к жизни. Вспоминать, воображать и мыслить - не одно и то же. Процесс воображения совершается в форме единичных представлений, а процесс мышления в форме понятий. Отсюда еще одно определение человека: он может образовывать понятия, а животное - нет.



рис. 2.2.

Влияние духовных особенностей человека на рассудочный процесс выражается в том, что идеи и слова, являясь основой этого процесса, совершенно различным образом соединяются в рассудочном процессе, откуда возникает огромное многообразие заключений, вычлнить среди которых правильные и неправильные не представляется возможным. Человеку дано руководствоваться рассудком и разумом. Рассудок - это принцип науки, а разум - принцип практической жизни.

Заключая свой труд, К.Д.Ушинский еще раз подчеркивает значение знаний психологических, которые он рассматривает в единстве с душевными и духовными, для правильного воспитания юношества. Если знания, которыми мы обладаем будут разумно использованы наставниками молодых поколений, то польза от этого отечеству и каждому человеку будет большая.

2.4. Человек энергоинформационный

В отличие от европейской, восточная философия с древнейших времен рассматривает человека как энергоинформационное существо. Физическое тело, простейшие физиологические функции для его обслуживания - это низшая и далеко не определяющая структура человека. И даже более тонкая - психическая структура, в которой европейская философия усматривает «высший смысл» человеческого, служит всего лишь для ответных реакций на вызовы внешнего мира и приспособления человека к условиям существования в физическом мире.

Восточная философия никогда не исключала из своих теоретических рассматриваний и практических действий душу, которая рассматривается как *средоточие жизненной энергии человека*. На учениях об энергетической природе человека возникли мощнейшие практики, из которых европейцам более-менее известны йога и восточная медицина. Как известно, эти практики направляют свои главные усилия не на исцеление физического тела, а на корректировку энергий организма, развитие духовных сил. Когда высшие сферы человека укрепляются духовно, тело становится здоровым автоматически.

Почему расходятся между собой в оценке человека восточная и европейская философии? Все дело в выборе оснований и способах мышления. Если для европейской философии характерен так называемый линейный подход к проблеме человека, то восточная философия всегда придерживалась и придерживается нелинейного подхода. Линейно мыслящий человек воспринимает порядок вещей строгой логикой и в точном соответствии с научными достижениями. Человек нелинейного мышления не привязан к прямому материальному подтверждению результатов наблюдений и убежден в существовании вещей, до открытия и объяснения которых наука пока «не дошла». Он принял «другую точку зрения», иную основу рассмотрения всего сущего, и поэтому твердо убежден в существовании того, что недоступно чувствам, чего не видят глаза и не слышат уши.

Различие между линейным мышлением в оценке человеческого существования, характерного для материализма XX века, и нелинейным мышлением, свойственного науке Востоке, особенно отчетливо проявилось в связи с новыми открытиями в сфере естественных наук. Физика уже не может объяснить природу многих естественных явлений, полагаясь только на классический материалистический подход. Волей-неволей для приемлемого объяснения пришлось соединять материальное и нематериальное, признавать, что элементарные частицы ведут себя и как

материальные объекты и как волны, образующие поля. Квантовая физика, теория поля, другие разделы современной физики все дальше уходят от упрощенного материалистического объяснения сущности явлений. В размышлениях современных физиков все больше присутствуют силы, энергии, волны, поля, вибрации.

Для европейских ученых отход от линейного мышления наметился лишь в XX веке с появлением *квантовой теории* и особенно с развитием синергетики. Не считая некоторых гениальных прозрений Гераклита, а также представлений монизма в XVI веке, не нашедших в свое время продолжения, европейская наука строго следовала принципам линейного (так и хочется сказать - прямолинейного) мышления. Между тем Восток шел своим путем. Он так и не пристал к логическим доказательствам, предлагаемых европейской наукой.

Европейская философия постулировала доминирование ума - всем правит Логос. На первый взгляд, только так и должно быть. Ведь мы наблюдаем строгий порядок в Космосе, в природе. Логос - универсальный принцип всего сущего. Наука должна отыскать начала порядка, установить закономерности его изменения. При этом само собой подразумевалось, что порядок может наблюдаться только среди материальных объектов (частиц). А поэтому все требовалось прежде всего свести к частицам. О том, что в мире существуют не только материальные частицы знали. Но работать с материей было проще, удобней. Здесь можно было все проверять логикой, и все, что ей не соответствовало, можно было смело отместить как ненаучное. Клеймо антиученого надолго, если не навсегда, закрывало доступ пытливым умам в величественный храм науки. И лишь в последней четверти XX века забурлил поток альтернативных публикаций, которые поспешили обозвать паранаукой (греческое слово «пара» означает «рядом»). И сегодня, когда вы входите в Интернет и набираете вызов «Энергетика человека», система сперва отправляет вас к разделам «парапсихология», «паранаука».

Человек ощущает себя хозяином мира и все больше производит научных расчетов. Доказательства - вот они: спутники летают правильно, ракеты попадают в цели, количество умерших от рака соответствует прогнозируемым показателям. Математические методы становятся главной частью любой отрасли научного знания. Доминирует принцип - в науке столько истины, сколько в ней математики. И хотя расчеты не всегда оказывались правильными, а часто и весьма неправильными, этому всегда находили объяснение. Математики как бы забыли, что правильные расчеты получаются только для изолированных материальных тел, не проникающих взаимно друг в друга, к которым можно применять только формально количественные меры.

О том, чтобы отказаться от привычной формы мышления, европейские ученые не помышляли.

На Востоке и, прежде всего в китайско-индийской философской традиции, нелинейное мышление является естественным с древнейших времен. В отличие от греческого Логоса, Дао не создает сущего из противоположных стремлений (элементов), а следует спонтанному ритму мира. В Древнем Китае считали, что все вовремя приходит и вовремя уходит, то «инь», то «ян» набирает силу, и на грани Великого предела («Тай-цзы») начинается обратный путь: они меняются местами. При этом нет ничего однонаправленного и однозначного, все одновременно и «инь», и «ян», все центробежно и центростремительно, одновременно в покое и в движении (*Григорьева, 1992*).

В отличие от греко-романского мира, который очень рано стал противопоставлять дух и материю (в христианстве - противопоставление души и тела), китайцы никогда их не разделяли; для них мир был непрерывной последовательностью от пустоты на одном конце до самой грубой материи на другом, и поэтому душа не стала в Китае невидимым антиподом материального тела (*Стулова, 1984*).

Мы уже обсуждали главный методологический подход нашей науки о человеке - расчленять целое на части с целью более глубокого познания отдельных частей. Беда в том, что отдельные части, как бы глубоко они не были исследованы, мы не умеем «склеить» в целое. Дискурсивное мышление, основанное на принципе бинарных оппозиций, по своему имманентному принципу не может не расчленять целое на части и не противопоставлять их друг другу. При этом разрушается гармоническое единство и целостность бытия, и человек отчуждает себя как от окружающей природной среды, так и от своей внутренней сущности, и в итоге утрачивает целостное видение мира.

Даосско-буддийский мир принципиально «не дуален». Для даосско-буддийского мышления характерно: нелинейность, сингулярность, синхронность, вытекающие из не причинного типа связи;

недуальность, обусловленная взаимопроницаемостью «инь-ян»; недвойственность уровней единого, универсального, непреходящего и единичного, уникального, переходящего. Целостный подход обусловлен осознанием принципиального единства макро- и микромира» (Григорьева, 1992).

Только целостность, никакого членения и выделения. Это главный принцип конфуцианства. Великий сунский неоконфуцианец Чжу Си (1130 - 1200) считал Космос организмом, способным к воспроизведению через рождение и наделенный сознанием, которое присутствует во всяком объекте. Структуры Космоса и человека однотипны и одноприродны так же, как и структура сознания, а поскольку основные нормы общественной жизни заданы Космосом, то он обладает теми же этическими чертами. Сунские философы связывали социальное, моральное и космическое в единое целое не только для того, чтобы очеловечить все сущее, но также для того, чтобы придать человеку космический смысл (Голыгина, 1995).

Сунский философ Чжан-Цзай (1020-1077), разработав теорию «ци», вернул конфуцианству философскую основу. Если первоначально «ци» означало «газ» или «эфир», то неоконфуцианцы рассматривают «ци» в рамках гораздо более сложной и абстрактной идеи - как *основную субстанцию Вселенной*. Выше было заявлено, что *основной субстанцией Вселенной является энергия*, это не противоречит учению неоконфуцианцев, поскольку «ци» тоже существует в виде волн-энергий и способна концентрироваться при определенных обстоятельствах в материальные частицы.

Поскольку все вещи состоят из «ци», то люди, являясь частью огромного тела Вселенной, тоже состоят из этих волн-частиц. Отсюда и основная характеристика человека - его энергетическое (квантовое) поле. Подобно квантовому полю, открытого современной квантовой физикой, «ци» воспринимается как нематериальная, ускользающая от восприятия форма существования материи, присутствующая одновременно во всем пространстве и способная концентрироваться в виде различных материальных тел. «Ци» конденсируется и рассеивается с ритмической периодичностью, порождая формы, которые вновь растворяются в Пустоте. Как и в теории квантового поля, поле «ци» не только лежит в основе всех материальных объектов, но и осуществляет их взаимосвязь, принимая форму волн. Согласно китайским философам, «ци», конденсирующееся в виде осязаемого вещества, не имеет самостоятельной сущности, а все остальные предметы взаимодействуют друг с другом при помощи волн или колебаний, характер которых зависит от ритмического колебания инь-ян.

Таким образом, отдельные предметы обладают своими собственными ритмическими характеристиками, которые вплетаются в общий узор мировой гармонии. Подобно восточной Пустоте, физический вакуум - не просто состояние абсолютной незаполненности, но в соответствии с наивысшим достижением физики конца XX века - Стандартной Моделью физики элементарных частиц - содержит в себе возможность существования всех форм мира.

В древнем Китае понятие «ци» использовалось также для обозначения *жизненной энергии*, или энергии, одушевляющей Космос. И наши мыслители говорят о душе, как жизненной энергии человека. Душа человека - сгусток энергии. Тело -местилище души. Душа проявляет себя через энергию, которой в избытке наполнены все органы человеческого тела, особенно мозг и сердце. Ее можно обнаружить и даже визуализировать с помощью новейших методов, в частности, метода газоразрядной визуализации (ГРВ) (рис. 2.3).

В одной из самых мудрых книг, которые только существуют в мире, - древнеиндийских «Ведах» - даются исчерпывающие ответы на все вопросы, которые относятся к духовной жизни человека. Полагают, что в «Ведах» изложено Абсолютное Знание, данное Всемирным Разумом людям как подробная инструкция для их земного существования. Долго эти знания передавались в неизменном виде от поколения к поколению и никаких сомнений в их справедливости не возникало. И лишь тогда, когда Земной Разум стал слабеть, понес большие и непоправимые потери, появились ложные толкования «Вед», искривленные и несовершенные знания. К нам долетели осколки когда-то великой Истины, которой мы уже не способны ни постичь, ни осознать, ни применить.

В «Ведах» рассказывается, что душа человека находится в его сердце. Она есть источником жизненной энергии. Энергия души разливается по всему телу и это называется сознанием. Благодаря тому, что сознание разносит энергию души по всему телу, мы можем ощущать большее или меньшее наслаждение в любой части тела.

Душу можно познать на основе косвенных признаков. Если ученые-материалисты говорят, что причиной и источником жизни есть материя, то пусть они возвратят к жизни хотя бы одного умершего с помощью своих материальных препаратов.



рис. 2.3.

В ведической литературе пишется, что по величине душа равняется одной десятитысячной части диаметра волоса. Фактически, она атомарная. Прогресс науки не помог выявить душу. Ученый-материалист никогда не сможет ее локализовать. Знание надо брать готовыми, из «Вед», авторитетнейшего источника. То, к чему современная наука с такими огромными потугами в конце концов доходит, там уже давно изложено.

Духовная душа невидима для наших материальных глаз, потому, что она атомарная. После разрушения тела, которое состоит из крови, костей, жира и т.д. тонкое тело духа человека продолжает жить. В момент смерти оно переносит духовную душу. Этот процесс напоминает перенесение воздухом запахов. Никто не может увидеть, как переносится аромат розы, но мы знаем, что его передает воздух. Мы не видим, как это происходит, но это происходит. Кстати, Гераклит также считал душу материальной частицей. Нынешние исследователи больше воображают ее сгустком энергии, волной.

Множество других интересных сведений о душе можно почерпнуть из ведической литературы. Маловероятно, чтобы все это было мистификацией. Духовная жизнь - главная для человека. Сохранение высокого уровня духовности - важнейшее направление деятельности государств, сообществ, отдельных людей. Только это называется прогрессом. Усовершенствование того, что у людей и животных является одинаковым (пища, сон, секс, средства защиты) не является признаком человеческой цивилизации. Не является прогрессом и усовершенствование средств передвижения, жилья, предметов и т.д. Раньше люди передвигались на лошадях, теперь торопятся к своей кончине на реактивных лайнерах, когда-то светили экологически чистой лучиной, теперь - подчиненным мирным атомом. Жили в деревянных домах, теперь - в железобетонных клетках. Лучше? Прогрессивнее? Вряд ли. Если переформулировать вопрос так - стал ли более счастливым человек, обзаведясь мобильным телефоном, своего далекого предка, жившего в лачуге и пославшего сигнал соплеменникам более простым способом, то однозначного ответа мы не получим. Много ли счастья принес людям «цивилизованный» XX век? Придем к неизменному выводу: лишь духовный прогресс - это настоящий прогресс, единственный достойный внимания и совершенствования смысл человеческой культуры.

Сейчас люди думают, что прогресс, культура - это роскошные особняки, офисы, мобильные телефоны, лимузины, Интернет. Но по ведическим понятиям, это не имеет ничего общего с прогрессом. Настоящий прогресс человеческой жизни - самоосознание, самоусовершенствование. Насколько люди осознают свое собственное «Я», свою духовность - настолько они прогрессивные люди. Это и является критерием прогресса, а совсем не сооружение небоскребов или варварское уничтожение природы. Созерцать себя, осознавать себя, заниматься самовоспитанием и самоусовершенствованием - означает понимать свою духовную душу. Пока человек не постигает, что он не тело, а душа, не может быть и речи о том, чтобы всматриваться в себя, - пишут «Веды».

Что говорят «Веды» о воспитании? «Веды» пишут: «В ученых кругах пришли к выводу, что самая благородная цель процесса познания состоит из аскетизма, изучения Вед, осуществления жертвоприношений, пения гимнов и благотельности, находит выражение в трансцендентных

описаниях Господа, высказанных в совершенных стихах». Ведическое знание называется «шрути» - «то, что было услышано». Отсюда главный метод ведического образования - устная передача и дословное запоминание знаний. И это указывает на то, что ведические знания были абсолютными и должны были передаваться без всяких изменений. Догматическое образование, которое так неосмотрительно подвергают критике невежды, было в определенном смысле идеальным. Оно максимально способствовало сохранению и передаче абсолютного знания. Духовные истины надо вкладывать молодым людям в головы так, чтобы они не подвергались сомнению, не вызвали никаких дискуссий и возражений, крепко сохранялись в продолжение всей жизни. Там, где полуграмотные педагоги сеют ненужные сомнения, не прорастают зерна неопровержимых истин. Ученик может усомниться, сколько деревьев в лесу, хорошо или плохо освещена улица, но он никогда не должен сомневаться, что главное для человека - стать и быть человеком. Это должно запоминаться так же крепко и как дважды два - четыре.

Сущность воспитания в ведическом учении проста. Люди не хотят бед, несчастий, страданий, но они приходят. Если кому-то судилось иметь счастье, то оно тоже придет, хочет того человек, или нет. Поэтому не следует ради призрачного материального счастья расточать жизнь. Все равно, ним то не получит его больше, чем судилось. От судьбы никто не убежит. Любому принадлежит своя частица счастья и страданий. Никто не наслаждается непрерывным счастьем. Это не возможно. Люди не знают, что их наслаждение уже определено типом полученного от природы тела. А потому воспитанию должно подводить человека к осознанию реалий жизни, духовного восхваления, которое позволяет достойно переносить и радость и страдание. Каждый должен понять: человек приходит на Землю с пустыми руками и с пустыми руками он и уходит. Так для чего же он превращает свою жизнь в ужасный кошмар, стараясь загрести больше? Вот о чем надо постоянно говорить в классах.

В ведической цивилизации мальчики от самого рождения воспитывались как ученики, которые дали обет добродетели. Они ходили в гуркули - школы духовного учителя, и там у них воспитывали умение владеть собою, привычку к чистоте, правдивость, прежде всего перед собою, честность по отношению к другим людям, формировали другие важные духовные качества. Воспитывалось презрение к богатству, чрезмерному накоплению вещей. Человек не должен брать от природы не больше того, что ему нужно для нормальной жизни. Богатыми и пышными должны были быть лишь духовные дворцы, храмы, где служат Большим Богам.

В чем смысл жизни человека? Зачем он приходит в этот мир? Что нам известно о сущности человеческой жизни? Человек рождается, ходит в школу, работает, создает семью, продолжает работать, умирает. И это все, чего он может ждать от жизни? Зачем же так примитивно существовать? Нет, в жизни человека должно быть что-то большое, величественное, достойное человека. Он должен стремиться подняться над примитивным существованием, выйти за пределы простого переваривания пищи с утра до вечера. Духовность расширяет эти границы. Но для того, чтобы лучше жить, человек должен это постичь. И лишь правильное воспитание, при поддержке всего общества и его духовных ячеек, способно вывести человека из тьмы примитивной жизни, пусть даже освещенной тысячами телевизионных экранов. Вот в чем истинное назначение воспитания.

Жизнь в этом мире сводится к страданиям и к борьбе за их прекращение. И люди имеют эту борьбу за счастье. Но настоящее счастье, настоящий постоянный экстаз, может быть лишь в душевном мире, где нет боли. Материальное счастье непрочное. Люди, которые этого не хотят знать, несчастные. Все перегруженные одними и теми же проблемами: как заработать деньги, как их израсходовать, но в конечном итоге человек зависит от милости матушки-природы. Пока она не поняла этой простоты - путь к высокой духовности для него закрыт.

Сущность жизни человека, согласно «Ведам», в наслаждении. Вместо этого мы страдаем. Везде и неустанно идет борьба за существование. Все борются против всех, но что за наслаждение они от этого имеют? Они страдают и умирают. Поэтому, несмотря на то, что счастье предусматривает наслаждение, сейчас оно ни для кого не является наслаждением. Критерии нравственности современные люди больше выводят из принципов меркантилизма. Такие понятия как благо, счастье, добро и прочие часто отождествляются с понятием пользы. Лишь выстроив жизнь на настоящей научной основе, ею можно будет наслаждаться. *Воспитание готовит человека к наслаждению жизнью.* В этом его главная сущность и назначение. Ни для чего Другого воспитание не нужно. Все остальное - плохое и злобное - придет к нам и без воспитания.

В странах наибольшей ведической ориентации (Японии, Китае, Индии) стараются сохранять традиционную духовность, хотя это и нелегко, дополняют ее (но не изменяют) новыми тех-

нологическими нововведениями и достижениями научно-технического прогресса. Усиление интереса к духовной культуре предков положено в основу государственного реформирования образования и воспитания в этих странах. Китайский профессор педагогики Ван Цай-гуй пишет: «Утверждение, что мы должны отвергнуть их (старинные духовные трактаты - И.П.) как анахронизм - ошибочное. Классические книги не учат людей жить по-старому, так как в них нет технических или практических знаний. Вы читаете их не для того, чтобы узнать что-то то о давности, а потом применить к современному обществу их ценность состоит в отображении духа китайской культуры. Китайские классические каноны учат жизни на метафизическом уровне. И они ни в коем случае не противоречат модернизации Китая»

Не так давно в Японии группа модернистски настроенных педагогов захотела ввести в школах новый курс этики, который как будто бы лучше соответствовал духу современности. Но общественность страны восстала против этого нововведения заставила правительство возвратиться к учебнику духовности 17 века. Там, где правильно понимают и ценят духовность, проблем в воспитании людей и функционировании общества значительно уменьшается.

То, что люди духовные живут дольше и качество их жизни более высокое - установленный наукой факт. *Духовные ценности и уровень физического здоровья взаимосвязаны. Наше здоровье на 20 процентов обусловлено генетикой, на 20 процентов социальным положением (питание, условия жизни и работы), на 50 процентов тем, как человек сам к себе относится (способностью понимать себя, самопознанием, духовностью) и лишь на 8-10 процентов медпомощью.* Сама природа побеспокоилась, чтобы уровень духовности на Земле не очень снижался. Вору, завистнику, плохим людям, к счастью, живут недолго. Преждевременно стареют люди с отрицательными особенностями характера. Так, по наблюдениям специалистов, раньше других стареют и умирают люди со злым, недружелюбным характером. А в особенности те, кто занимается несправедливыми делами. У людей добрых, честных, открытых долго сохраняется молодость, энергия. Стойко держится хорошее расположение духа.

Люди верующие, религиозные, согласно американскими научными источниками, живут в среднем на 20 лет дольше. Да и у нас, в российской глубинке, на Украине, в Белоруссии мы еще видим добрых, кротких, высоконравственных бабушек и дедушек, которые, несмотря на все невзгоды, свалившиеся на их судьбу, живут при ясном уме и добром здравии 90-120 лет.

Подытожим. Сегодня мы, следуя устоявшейся материалистической традиции, отождествляем человека с ее физическим телом. Но физическое тело, как показывают новые исследования, не определяет, а лишь очерчивает человека, удерживает ее форму. Можно считать, что тело - лишь оболочка, форма для сущности - жизненной энергии.

Жизненная энергия постоянно излучается и выливается потоками, которые окружают тело человека согнутыми линиями. Тело находится в окружении энергетической оболочки, выходящей за пределы тела приблизительно на 30-40 сантиметров. Это излучение могут видеть отдельные люди, его можно наблюдать в специальном диапазоне с помощью приборов. Человек на экранах таких приборов - энергетическое пятно с неравномерным свечением разных частей ее тела. Это яркий яйцеобразный энергетический сгусток. Нет четких контуров, частей тела, рук и ног, есть только излучение. Это и есть сущность человека.

2.5. Душа как энергия

Все, что мы скажем о человеке, опираясь на какой-то физический признак, которого нет у животного (например, отсутствие хвоста или перьев), будет правильным. Однако главное, что выделяет человека из мира всех других живых существ, это его вторая невидимая натура - *душа*. В человеке объединяются две субстанции - телесная (физическая) видимая и энергоинформационная (духовная) скрытая.

Наука о душе существует с древнейших времен: в определенные периоды человеческой истории она становилась господствующей или отбрасывалась как необъективная. Признание души - краеугольный камень всех философских теорий, всех теоретических и практических подходов. Первое, о чем просили нового профессора средневекового университета студенты, - рассказать о его отношении к душе. «Говорите нам о Душе» - требовали они до тех пор, пока не становилось понятным, кто перед ними.

Несмотря на то, что вопросы духовности, души не сходят со страниц всех трактатов о человеке, устоявшихся определений этих понятий нет. «И сотворил Бог человека по образу Своему... и стал человек душою живою...» (Бытие 1:2). «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдыхнул в лицо его дыхания жизнь, и постоянный человек душой жив» (Бытие, 2:7). Нет свидетельств, что все было именно так, но никто не докажет и противоположного. Никто не смог пока ответить на простые вопросы. Вообразим, что у человека нет души. Тогда вы должны будете объяснить, чем живое тело отличается от мертвого. Как только жизненная сила - душа оставляет тело, оно уже не имеет никакой ценности. В живом теле есть душа, а в мертвом нет.

Дух (лат. *Spiritus* - дух, дыхание) - первооснова жизни. Дух - это энергия Бога, энергия конкретного человека, которую он получил от Абсолюта, но трансформировал своим собственным «Я», своими поступками и отношениями. Несмотря на эти трансформации, Дух продолжает оставаться Великим и Святым, потому что несмотря на вносимый индивидуумом негатив, Дух постоянно самоочищается, так как является потоком, который идёт от Абсолюта, возвышаясь над человеческой сутью и плотью.

Д. Бейнс под духом понимает божественную, бессмертную и вечную часть, искру божественной эманации, которую мы храним в глубочайших тайниках нашего существования. Это сила Бога, вечный и неугасимый свет, который освещает нас в решающие моменты нашей жизни. Бейнс полагал, что подобно человеческому существу, душой обладают животные, растения и даже минералы, поскольку во всём есть жизнь. Такое заключение он делает, исходя из герметического принципа Вибрации: «Нет ничего неподвижного, всё вибрирует».

Душа (лат. *Anima*- сущность) - нематериальная, независимая от тела бессмертная сущность, которая дается человеку при рождении. Душа не рождается и не умирает. Она первородная, вечная, всегда сущая и бессмертная. Она не гибнет когда умирает тело. Латинское слово «*анима*» в переводе имеет несколько значений: 1. Воздух, дуновение, дыхание. 2. Жизненное начало, жизнь. 3. Живое существо, создание, также характер, натура. 4. Душа. 5. Тень умершего (Душа в царстве теней). 6. Испарения, дух, запах.

По-гречески душа называется «псюхе». Отсюда «психика» - главное понятие современной психологии. В повседневном словоупотреблении «Душа» по содержанию обычно соответствует понятиям «внутренний мир человека», «переживание», «сознание».

В отличие от советской, мировая наука никогда не отрицала душу. В изданном еще в позапрошлом веке «Оксфордс ком словаре» имеется определение, согласно которому душа - «источник жизни; источник мысли; средоточие эмоций, чувств и настроений...духовная составляющая человека, которая рассматривается в ее моральном аспекте по отношению к Богу». На этом определении развивались все научные подходы. В словаре С. И. Ожегова Душа характеризуется как:

1. Внутренний, психический мир человека, его сознание.
2. То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами.
3. Вдохновитель чего-либо, главное лицо.

Как видим, здесь о Божественном происхождении души не упоминается. Начиная с изучения словарей и энциклопедий исследовать, уже сориентирован.

В русском языке понятие «душа» связывается со словом «дышать». Когда человек жив, он дышит. Мертвый этого не делает и потому не живет. Люди сделали вывод - внутри живого человека есть нечто, связанное с дыханием.

«Душа есть сущность живая, простая и бестелесная; невидимая, по своей природе, телесными очами, бессмертная, одаренная разумом и умом, не имеющая определенной фигуры; она действует при помощи органического тела и сообщает ему жизнь, возрастание, чувство и силу рождения. Ум принадлежит душе, не как что-либо другое, отличное от нее, но как чистейшая часть ее самой... Душа, далее, есть существо свободное, обладающее способностью хотения и действия; она доступна изменению и, именно, изменению со стороны воли, как это свойственно тварному существу. Все это душа получила естественно по благодати Создавшего, по которой получила и бытие, и определенную природу», - говорится в книге Св. Иоанна Дамаскина «Точное изложение Православной веры» (М., 1992, - С. 50).

Энциклопедический словарь «Славянская мифология» (Москва, 1995 г.) характеризует Душу, как двойника человека при его жизни, имеющего черты мифологического персонажа. После разделения с плотью человека (в случае его смерти или во время сна) Душа покидает тело, принимая

облик ветерка, пара, дыма или бабочки, мухи, птицы. Иногда Душу представляют как маленького человечка с прозрачным телом или ребёнка с крылышками. Своё начало Душа берёт от матери при Рождении человека, по другим представлениям - исходит от Бога. Она «живёт» вместе с человеком, находится у него либо в голове, либо в ямке под шеей, в груди, животе, сердце и т.д Душа растёт, как и человек, чувствует тепло, холод, боль, радость, но питается только паром от пищи. При жизни человека она может покинуть его тело только во сне, поэтому людям снится, что они путешествуют, попадают в необыкновенные места и т.д.

По учению Святых Отцов Древней Православной Церкви, душа человека относится к роду эфирных духов - умных сущностей особого свойства (приспособленных к жизни в органическом теле). Духовный эфир (ткань разума) не регистрируется физическими приборами как материя, состоящая из элементарных частиц. Однако, в сравнении с абсолютным Духом Творца, эфир все же некоторым образом вещественен. Лучше всего его сравнить с фотонной субстанцией физического света, но значительно более тонкой и неизмеримо более энергетичной.

Душа человека «есть существо свободное, обладающее способностью хотения и действия; она доступна изменению со стороны воли», - пишет Ю.П.Михайлов (*Михайлов Ю.П. Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 28*).

Здоровый дух центрирует душу. Тело, наоборот, стремится к разложению. Душа, сцепляя элементы организма, разрывается между духом и телом. Заканчивается эта борьба неизбежным разрывом. С телом - обязательно! Но иногда, раздираемая плотскими страстями, душа порывает с духом, наступает полная катастрофа - гибель души. Спасение души состоит в очищении от зла; в избавлении от всего, что разделяет и помрачает сознание. В этом случае душа просветляется и приобретает свойства Ангела света с правом жить на небесах. В противном случае душа причисляется к духам зла и отдается им в рабство.

Тело же, как всякая физическая система, лишившись души (источника жизненной энергии), распадается на элементы по закону возрастания энтропии. И в этом наглядно проявляется вещественное действие духовного мирового зла (*Михайлов Ю.П. Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 56*).

Душа имеет энергоинформационную основу. Она рождается за счет отпочкования некоторой энергии Бога в процессе его мыслительной деятельности. Следовательно, она имеет в своем потенциале все свойства, присущие Богу: жизненную и мыслительную потенцию.

Ее потенциальные возможности реализуются постепенно, в виде энергетического сгустка, на каждом Уровне Мироздания. Таких Уровней во Вселенной семь. Задерживаясь на каждом из них. Душа развивается, эволюционирует от простейшего энергетического сгустка до энергопсихической Матрицы человека. По мере своего развития Душа постепенно строит свою оболочку - тело (от элементарной частицы до человека). Проходя через семь Уровней Мироздания, приобретает на каждом из них определенный опыт своего развития. Душа фиксирует его не только в своей энергоинформационной Сущности, но и в Энергоинформационном Поле Вселенной, оставляя в них как бы свой след. Этот след есть ни что иное, как голограмма - экзаменационная зачетная книжка Души (*Белые А., Т. Тайная доктрина дней Апокалипсиса. - М., 2001.-С.324*).

Древнейшие философские системы не отделяли Душу от материи, жизнь материи возможна только при наличии Души. Эти системы проводили в жизнь идею о всеобщей одушевленности мира, Мировой Душе. Мировая Душа, понятие характерное для гилозоизма и панпсихизма, означающее изначальную основу мира как одушевленного органического целого. У Платона Мировая Душа - двигатель и организующее начало Космоса. В стоицизме она осуществлялась с Космической огненной пневмой. Душа - одна из основных субстанций в неоплатонизме.

В метафизическом материализме Душа понималась как производное, вторичное, зависимое от тела, при этом деятельность Души сравнивалась с психической деятельностью и сводилась к механическим или физико-химическим процессам. Представитель этого направления Демокрит (460-370 до н. э.) велел выколоть себе глаза, чтобы лучше видеть себя, в результате чего пришёл к выводу, что «душа есть тело», под «телом» он подразумевал материальность Души.

Аристотель (384-322 г. до н. э.) высказал положение о неотделимости Души от тела, согласно которому Душа у человека выступает в трёх модификациях: растительной, животной и разумной. Деятельность Души связана с телом. Душа проникает в кровь в образе живительного дуновения.

Аристотель считал Душу энтелехией (в переводе с греческого - завершение), целесообразным началом живого тела, неотделимым от него.

Согласно Платону, Душа занимает промежуточное положение между царством идей и низшим миром становления и исчезновения и, таким образом, ей свойственны как разум, так и страсти. Поскольку Душа частично принадлежит царству идей, Платон считал, что она существует до рождения человека и является бессмертной. Неоплатоники придерживались того же взгляда на Душу.

Душа у Гегеля - низшее, чувственное проявление духа его связи с материей (чувствующая и деятельная душа).

В новоевропейской философии термин Душа стал употребляться для обозначения внутреннего мира человека. Р. Декарт (1596-1650) разделяет Душу и тело на две самостоятельные субстанции. Он представлял человека в виде связи безжизненного телесного механизма с Душой, обладающей мышлением и волей.

Г. Лейбниц (1646-1716) рассматривает Душу как замкнутую субстанцию, монаду. Э. Кант выводит понятие Души за пределы опыта, в область трансцендентальных идей, обуславливающих возможность человеческого познания.

Согласно учению И.П. Павлова о высшей нервной деятельности, психические процессы являются функцией нервной системы, продуктом мозга, следовательно, слово Душа имеет такое же значение, как и психика, сознание, то есть понимается как свойство особым образом организованной материи-мозга, заключающееся в способности отражать материальный мир в ощущениях, представлениях, мыслях, чувствах и т. д. Термин «душа», употребляется в качестве синонима термина «психика».

Из сказанного мы можем сделать только один вывод - душа существует. Это нематериальное, независимое от тела животворящее и познающее начало.

Как трактует Душу теософия? В Библейской Энциклопедии Архимандрита Никифора, изданной в 1891 г, сказано: «Сотворив первого человека Адама из земли, Бог вдунул в него дыхание жизни, т. е. душу, существо духовное и бессмертное (Бытие. 1:26, 27). После смерти человека душа возвращается к Богу, давшему её. В Библейском Энциклопедическом Словаре Э. Ньюстрема написано: «В высшем значении слово душа обозначает бессмертное в человеке, его вечное существо, которое нельзя убить».

В теософии под Душой понимается некая бестелесная, бессмертная нематериальная сила, имеющая самостоятельное, независимое от тела существование. Иоанн Златоуст писал: «Как Душа без плоти не зовётся человеком, так и плоть без Души».

В индийских философских школах, опирающихся на авторитет Вед, учение о Душе развивалось в русле концепции атмана, или дживы - субъективного духовного начала, индивидуального «Я». Живя вечно, Душа облекается в тела и сбрасывает их так же, как человек снимает одежду. Она является вечным собирателем и синтезатором достижений множества воплощений, Материя - это то, во что Душа одевается, энергия - это то, при помощи чего Душа действует. Душа входит в состав биополя человека в качестве трёх самых тонких тел - Атма, Буддхи и Маиас. Душа понимается как своего рода жизненный принцип, или дыхание жизни, который, подобно человеку, имеет каждое животное, вплоть до микроорганизмов. Душа представляет собой синтез качеств личности, т. е. свойств человека в текущем его воплощении.

В экспериментальной психологии, получившей развитие с середины XIX века, понятие Души вытесняется понятием психики. Учёные условно называют Душу феноменом электроволнового фантома. Этот феномен был обнаружен ещё в 1975 году, но широко не исследовался и даже не обсуждался: сенсационное открытие было немедленно засекречено. Но многих учёных эта проблема заинтересовала, и после выхода в свет книги американского медика Р. Моуди «Жизнь после смерти» эту проблему начали исследовать в разных странах. В ней приводятся свидетельства людей, побывавших за гранью жизни и снова возвращённых в этот мир. Одна из умерших и воскресших женщин рассказывает, что во время клинической смерти ощутила, как вышла из собственного тела, поднялась до потолка и стала смотреть вниз. Услышала голос медсестры: "О Господи, она умерла." Видела, как её телу делали искусственное дыхание, электрошок, и подумала: «Зачем они так стараются, мне ведь очень хорошо...» 19-летний юноша, практически погибший при аварии и затем оживший, так передаёт на страницах книги Р. Моуди свои ощущения: «Я слышал, как трещал бок автомобиля. Потом я будто двигался в темноте, вдруг воспарил над дорогой в четырёх метрах от

машины. Видел толпу людей, а в разбитом автомобиле собственное тело, залитое кровью, и скрюченные ноги». Похожие истории приводятся в книгах многих зарубежных авторов, солидных учёных, как, например, профессора из Швейцарии К. Росс. Некая Мальц сообщает, что в 1959 году, будучи в 27-летнем возрасте, она 28 минут находилась в состоянии клинической смерти. Видела стену из драгоценных камней, слышала музыку, имя Иисуса. Хотела войти во дворец, залитый золотистым светом, но вернулась к земному бытию... Врач и проповедник Л. Савченко в книге «Популярная апологетика» утверждает, что к 1980 году было собрано 25000 свидетельств людей, умерших и вернувшихся к жизни. От 25 до 40-45 процентов из них имели подобные переживания.

Были проведены экспериментальные исследования, направленные на проверку свидетельств Р. Моуди. Берлинский врач М. Бауэр для подготовки своей докторской диссертации отобрал 59 добровольных пациентов в возрасте от 20 до 30 лет и приводил их на 20-25 секунд в состояние «условной смерти», резко ограничивая на этот короткий срок поступление кислорода в головной мозг. Вся процедура «ухода и возвращения» фиксировалась видеокамерой. Подопытные рассказывали о туннелях, в которые они проваливались, о световых образах, солнечных закатах и затмениях, о таинственных голосах, умиротворённом блаженном состоянии, о встречах с неизвестными существами. «У меня возникло чувство, - говорил один из пациентов, - что я вышел сам из себя, что смог покинуть тело. В девяти из десяти впечатлений, приводимых профессором Моуди, совпадают и впечатления пациентов доктора Бауэра. Расходятся в одном: подопытные берлинского доктора, находясь «по ту сторону», не видели картин прежней жизни. В остальном практически полное совпадение. Но выводы исследователи делают разные. Американский учёный объясняет рассказанное наличием Духа, Души, продолжающей жить и после физической смерти тела. Немецкий медик утверждает, что всё это - галлюцинации мозга, лишённого необходимого количества кислорода, и отвергает существование особой субстанции - Души.

Геолог из Мемфиса (США) Р. Аблант не сомневается в существовании Души, более того, он пришел к удивительному заключению: большинство Душ, обитающих на небесах, принадлежат людям, жившим более 40 000 лет назад. Такой вывод учёный сделал, собрав свидетельства сотен людей, которые пережили клиническую смерть. Большинство из них видели яркий свет, они чувствовали, как их душа покидает тело, движется по туннелю, в конце которого её восторженно встречают обитатели неба. Обычно до этого уровня доходили те, кто перенёс кому. Но есть и другие, побывавшие на более высоком уровне. Они описывают удивительное зрелище: миллионы Душ без всяких усилий летают в воздухе. Большинство из них одеты в звериные шкуры и держат в руках каменные топоры. Именно так выглядели жители каменного века, а именно, неандертальцы.

Доктор Аблант объясняет этот факт следующим образом: «Наша душа после смерти становится легче воздуха и возносится ввысь, но сохраняет при этом свои формы и очертания. Святое Писание говорит, что перед лицом смерти мы должны очистить душу, чтобы она свободно воспарила. Но для современного человека очень трудно сохранить безгрешной свою сущность. Условия жизни таковы, что практически невозможно остаться полностью чистым душой и помыслами, нас к этому принуждает общество. По сравнению с современными, пещерные люди были безгрешны, поскольку их жизнь была примитивна. Они жили племенами, сообща охотились, делили добычу поровну, охраняли свои дома от диких зверей. Аблант утверждает, что неандертальская вера была «идеальной для человеческой души, для сближения с Создателем.» «В отличие от наших предков нам гораздо труднее попасть на небо, а у богатых людей обрести вечный рай столько же шансов, сколь и у верблюда пролезть через игольное ушко. Я имею в виду не деньги, а тот материалистический, служащий на благо только одного человека, духовный мир, который не позволит ему приблизиться к Богу».

Немецкий еженедельник «Фокус» взял интервью у британского медика, лауреата Нобелевской премии сэра Джона Эклеса. Маститый учёный убеждён в самостоятельном существовании Духа, который «влияет на мозг через микроскопические структуры.» Начало, - говорит он -, я вижу в определённых клетках больших полушарий мозга - «пирамидальных» клетках, точнее, в их «отростках», в дендронах. Одна клетка имеет до 10-10000 возможностей контактов с соседними клетками. Я придерживаюсь - продолжает учёный, - концепции «психонов». Это нематериальные «ментальные единицы», которые пронизывают дендроны. Ансамбль «психонов» образует мысль, сознание. «Психоны», будучи не материальными, остаются, если даже дендроны исчезают после физической смерти. Через квантовые поля наше сознание, наш дух связывается с «мировым сознанием», с «мировым духом», который пронизывает всё мироздание, - то есть с Богом.

Сам учёный признаёт, что всё это вряд ли будет когда-нибудь доказано. Тайны нашего существования гораздо значительнее, чем мы можем себе представить.

Философия Розенкрейцеров утверждает, что «человек есть обитающий в теле дух, у которого есть душа. Дух - то, чем он является, а душа - то, чем он обладает».

Проповедовать герметическую философию начал Гермес Трисмегист, великий мудрец, который согласно преданию жил 15000 лет назад. Это наука, которая учит искусству жить мудро, в соответствии с естественными законами, руководящими нашим бытием, чтобы достичь внутреннего мира и гармоничного отношения с ближними. Философия герметизма учит человека сознательно принимать установившиеся в обществе человеческие отношения, преодолевать эгоизм, ненависть, непонимание и фанатизм. Нельзя не согласиться с правильной точкой зрения, выдвигаемой этим учением, что Душа нуждается в очистке, и делать это должен сам человек: «Душа, сбрасывающая шлак неукротимых эмоций и низменных страстей, подобна сверкающему золотому щиту, который защищает человеческое существо от зла и нищеты».

Л.В.Бондарь, Г.Я.Лешенко, М.Н.Бродский, из лекций которых позаимствованы некоторые положения о душе, пишут: «Душа - это энергетический сгусток, состоящий из Центра - Разума и энергетической бесплотной оболочки. Разум - Центр присутствует в Душе земного жителя всегда, и при жизни, и после его смерти. С источником-носителем Душа соединяется нитью-каналом, через который во время жизни энергия физического тела обновляет оболочку Души в течение всего периода существования с циклом обмена ровно 31 день. Дни не совпадают с началом и окончанием месяца, а зависят от дня рождения землянина, и каждый 31 день происходит полная замена энергии оболочки Души энергией физического Кокона человека. В другие дни месяца обмена энергий не происходит, состояние между Душой и телом находится в балансе. При сильных стрессах энергооболочка Души разрывается, и начинаются выбросы в физическое тело человека. Человек испытывает душевные боли, дискомфорт».

Где помещается Душа? В период античности считали, что органом Души является мозг (Алкмеон), сама же Душа представлялась одним из видов вещества. Рассуждая о Душе, представители герметической философии предлагают рассматривать сердце как центр всей психической и эмоциональной жизни. Недаром великие хвалы произносятся в его честь, и считается мудрым действовать по велению сердца. Библия также не считает мозг органом мышления. Примером могут служить следующие тексты: «уста мои изрекут премудрость и размышления сердца моего - знание» (Псалом 48: 4); «вложу законы Мои в сердца их, и в мыслях их напишу их» (Евреям 10:16); «исходящее из уст - из сердца исходит» (Матфея 15:18).

Многие писатели, мыслители, поэты считали, что мудрость человека, его самые высокие моральные качества находятся в Душе, самое подходящее место пребывания для которой - сердце. «Больше всего хранимого храни сердце своё, потому что из него источники жизни. Отвергни от себя лживость уст, и лукавство языка удали от себя. Глаза твои пусть прямо смотрят... Обдумай стезю для ноги твоей, и все пути твои да будут тверды» (Притчи Соломона, гл. 4, ст. 23-27). «Если прекрасное лицо - это рекомендательное письмо, - писал английский писатель и политик Э. Булвер-Литтон, - то прекрасное сердце - это верительная грамота».

Вопрос о месте нахождения души пока открыт. Одни полагают - в голове, другие помещают ее в диафрагму, живот, печень, сердце и даже уши. Древние евреи верили, что она располагается в крови человека, ведь вместе с кровью человек теряет жизнь. Эскимосы считают местопребыванием души шейный позвонок. Есть мнение, что душа помещается не в каком-то одном органе, а занимает все тело.

Для ответа на этот вопрос ставились эксперименты. Интересные наблюдения провели немецкие психологи из университета в Любеке. У группы детей от 7 до 17 лет они спрашивали, где может находиться душа. Старшие отвечали: «Везде» - и показывали рукой на все тело. Средние указывали на голову и обводили вокруг нее рукой. А самые младшие подносили палец к месту, находящемуся чуть левее сердца. И таких ответов было большинство. Исследователи серьезно отнеслись к мнению опрошенных.

Гипотеза о том, что душа человека помещается в сердце, в последние годы получает все больше подтверждений. Так, врач-психиатр госпиталя в Детройте П. Пирселл опросил 140 пациентов, которым было пересажено чужое сердце, и написал сенсационную книгу «Код сердца». Вывод медика таков: наша душа или характер помещаются не в мозге, а в сердце; именно здесь запрограммирована личность. Сердце контролирует деятельность мозга, а не наоборот. Чувства,

страхи, мечты, мысли - все кодируется в сердце. Эта «клеточная память» - душа - при трансплантации переходит к другому человеку. Этому есть много подтверждений.

Английский писатель Д.Конрад уверен, что Душа человека способна на всё, ибо в ней содержится всё - всё прошлое и всё грядущее. В какой же части Души содержатся сведения о прошлом и настоящем? Ответ прост - в Разуме Души. Разум Души - это опыт многовековых жизней, накапливающийся в центре оболочки Души. Разум в том понятии, как он формируется во Вселенной. Если предположить, что мысли имеют вид пара, то Разум — это пар, спрессованный в округлую форму под огромным давлением, не имеющий ни цвета, ни внешнего вида для восприятия, ни запаха. Этот сгусток сродни прозрачному, чистому воздуху, какой должен бы быть на планете Земля. Физиологическая сущность преходяща, а человеческая Душа вечна. Во время стрессовых ситуаций на помощь Душе приходит Великий Космос. Именно он, а не физическое тело, восстанавливает энергетику Души через сердечную чакру светлым лучом.

Человеческая Душа является связующим звеном между физической сущностью и Великим Космическим Разумом. С Космической точки зрения Душа - это материальный объект.

На взгляд человеческий она не имеет тела и кажется невидимой. По форме - эллипс в разрезе, имеющий сжатия по краям. Эти сжатия - точки подключения Души к физическому телу -носителю. При зачатии в соединении двух начал Великий Разум закладывает крошечную точку - Зародыш Души. Развиваясь вместе с плодом, эта точка - Сгусток-Разум расширяется и приобретает, с ростом человека, итоговую форму эллипса. В период внутриутробного развития эта маленькая сконцентрированная часть Души связывается каналом с энергетикой матери, и через него в Душу ребёнка поступают все сведения, необходимые для роста Души. Чем чище, добрее, нежнее, полноценнее чувства, помыслы и поступки матери, тем благоприятнее идёт развитие Души будущего человека, После рождения ребенка канал, связывающий его с энергетикой матери, в открытом состоянии выходит в мир земной и до конца дней служит для восприятия и отдачи человеческих чувств, Через него идёт постоянная связь с Великим Космосом, ибо Душа -единственное место в человеческом организме, которое Вселенский Разум контролирует постоянно, не оставляя без внимания ни одной секунды, через этот же канал Душа покидает тело после смерти её физического носителя. Находится он прямо над сердцем перпендикулярно телу человека. Второй канал соединяет Душу с Духовным и другими энергетическими телами физического носителя, Находится он на ладонь ниже ямки, где соединяются ключичные кости. В отличие от Разума Души, Тело Души имеет серебристый цвет и запах миндаля. Душа связана с Духовным телом человека двумя каналами, находящимися по концам эллипса. Духовное тело в зависимости от Душевных качеств человека может быть округлым из-за насыщенности энергетической материей или, наоборот, раздробленным, волнистым, рыхлым. Чем больше человек отдаёт себя окружающим, сострадает ближнему и Дальнему, чем ближе к сердцу носит любовь ко всему сущему на Земле, чем более готов на самопожертвование, тем полнее, богаче, насыщеннее его Духовное тело.

Сколько весит душа? Такой вопрос должен обязательно возникать, если считать душу потоком энергетических частиц или волн. Для ответа ставятся все более тонкие и изощренные эксперименты, которые однозначно подтверждают - душа имеет вес. Расходятся только количественные показатели.

Первые, зафиксированные современной наукой, попытки взвесить душу относятся к началу XX века. В начале 1906 года доктор МакДугалл провел серию экспериментов в Массачусетской больнице (США) для определения того, покидает ли что-то невидимое тело человека в момент ее смерти. Для этого он сконструировал очень точные весы, способные зарегистрировать вес с точностью до одного грамма. Умиравший человек вместе с кроватью помещался на платформу весов, | которая уравнивалась гирями на второй платформе. Во всех экспериментальных взвешиваниях было зафиксировано, что в тот самый момент, когда умирающий человек выдыхал воздух из легких в последний раз, платформа с гирями падала, поднимая кровать вверх. Что-то невидимое, но весомое, оставляло тело. После этого газеты всей страны объявили, что МакДугалл «взвесил душу». Позднее ученые долго спорили, была ли это в самом деле душа. Большинство склонилось к выводу, что это было «жизненное тело» или «энергия жизни». Измерения показали, что душа весит 22,4 грамма.

Доктор МакДугалл делает следующие выводы из данных опытов: «Неоспоримым результатом экспериментов, проводимых с участием умирающих пациентов, является доказательство того, что в момент смерти происходит внезапная потеря веса тела, что не может быть объяснено никакими

естественными причинами. Действительно ли этот потерянный вес есть вещество души? Нам представляется, что это именно так и с есть. Согласно нашей гипотезе доказательство существования вещества души есть необходимая предпосылка для предположения о продолжении жизни индивидуальности после физической смерти. И здесь мы имеем экспериментальное доказательство того, что вещество души может быть взвешенно в момент, когда душа оставляет человеческое тело в момент смерти».

В прошлом году лондонские газеты вышли с сенсационным заголовком - душа человека весит 21 грамм и убедиться в этом они представляли возможность каждому, кто придет на выставку, посвященную 100-летию юбилею научного эксперимента МакДоуталла. Этот эксперимент вдохновил весной большую группу художников, которые решили отметить 100-го годовщину «измерения веса души» в ошеломляющей по красоте экспозиции, которую так и назвали - «21 грамм».

В конце 1990 года весь мир облетело сенсационное сообщение о том, что душа материальна и ее можно взвесить. В одной из лабораторий США обнаружили, что душа - это биоплазменный двойник человека, имеющий яйцевидную форму. Она покидает тело в момент смерти. Взвешивая умирающих на специально сконструированных весах, в которых были учтены все возможные весовые колебания тела, исследователь Л. Уотсон обнаружил поразительный факт - тело становилось легче на 2,5 - 6,5 граммов.

Нечто подобное фиксируется и в период сна. Недавно в одном медицинском центре Швейцарии исследователи провели интересный эксперимент. Испытуемые (23 добровольца) ложились на сверхчувствительные кровати-весы и засыпали. В момент, когда человек переходил грань между явью и сном, он терял в весе от 4 до 6 граммов. Будто бы душа во время сна покидает тело и отправляется куда-то странствовать. При пробуждении отмечалось точное такое же увеличение веса.

Российский ученый доктор технических наук М. Мирошников поставил так называемый «острый» опыт с мышью. Он поместил животное в герметичный стеклянный сосуд и установил его на чашу аналитических весов. Резерв воздуха в емкости не пополнялся, поэтому спустя некоторое время грызун погиб от удушья. Что же при этом показали весы? Масса тела умершего существа мгновенно снизилась на одну тысячную его долю. Через полтора-два часа произошло невероятное: масса тела умершего зверька начала возрастать. Она достигла первоначальной величины, а потом превысила ее на одну десятитысячную долю. Вот что говорит по этому поводу выпускник МИФИ, специалист по микроэлектронике В. Мишин: «Мышь, как и все животные, имеет душу. Умирая, тело с ней расстается. Поскольку душа - отнюдь не абстрактное понятие, а физическая реальность, она имеет, хоть и небольшую, массу. При умирании организма душа отлетает. И естественно, тотчас тело теряет небольшую часть массы. Однако освобожденное душой место начинает заполняться другим видом тонкой материи - тем самым эфиром (по представлениям древнегреческих философов - тончайшая материя, наполняющая Мировое пространство), плотность которого несколько больше, чем плотность души. Вот почему в итоге тело прибавляет 0,01% своей массы».

Попытки взвесить душу продолжают. Канадская ассоциация врачей дала определение смерти, ставшее общепризнанным. Это момент, когда пациент находится в бессознательном состоянии, не реагирует ни на какие раздражения, а мозговые колебания, которые фиксируются прибором, дают прямую линию. Опираясь на него, группа канадских ученых решила экспериментальным путем проверить факт существования души. «Если существует источник жизненной энергии - поставил вопрос ректор Виндзорского университета профессор Д.Ледди, - то что же она собой представляет? Проблем состоит в том, что душа не локализована в каком-то определенном месте. Она находится в теле везде, и ее нет нигде». Но во время многих физических смертей авторитетная комиссия под руководством знаменитого кардиохирурга У.Бигелоу с помощью новейших приборов (происходило это в 50-х годах прошлого века) так не смогла зарегистрировать выход души. Но это не подорвало общей уверенности в ее существовании.

Японские исследователи выполнили чрезвычайно тонкий эксперимент, который подтвердил существование души, и попытались даже взвесить ее. Тело человека, который должен вот-вот умереть, помещали в специальную камеру и выполняли очень точное взвешивание. После регистрации смерти через определенное время происходило повторное взвешивание. Во всех случаях тело становилось более легким. Разница в весе до и после смерти, по мнению японских ученых, и составляет вес души. По разным оценкам она колеблется от 3 до 6 граммов. Наиболее часто

получаемое значение 3,1428 г. (значение сакрального числа Пи) и это не может не наводить на определенные размышления.

Но в самом ли деле вышла душа, или произошло что-то другое - никто не знает. В печати периодически появляются сенсационные фотографии, на которых зафиксирован момент выхода души. Но, несмотря на сильное впечатление от их просмотра, ничего определенного сказать нельзя. Техника фотографии достигла больших высот.

Как сообщил сайт РБК daily, ажиотаж вокруг подобных экспериментов побудил Лолиту и Дарюса Жукасовых создать аппаратуру, позволяющую увидеть цвет души. Требовалось всего лишь опустить руку на сенсорное устройство с датчиками и одновременно с этим посмотреть в видеокамеру. В результате на экране монитора вместо обычного изображения появлялся ореол души человека, переливающийся всевозможными оттенками, палитра которых зависела от настроения, мыслей и здоровья испытуемого. Действительно, человек, как и любое другое физическое тело, обладает полем, однако частицы биополя - лептоны - настолько малы и легки, что зафиксировать их может только сверхчувствительная аппаратура. Кроме того, поле не имеет цвета, а разноцветный ореол, проецирующийся на монитор, - не более чем разработанный учеными способ обозначения других физических характеристик - расстояния от объекта, мощности и плотности поля». В результате этих экспериментов душу стали понимать в узком смысле биополя, содержащего определенную информацию о человеке.

Человек, сотворенный по образу и подобию Бога, представляет собой единство духа, души и тела. Нематериальная сущность человека (дух и душа) является главной. Душа живет, когда тело умирает. Об этом сегодня рассуждают не только богословы, но и вчерашние материалисты. Словно прозрев, они наперебой спешат высказать свои мнения. Поэтому так много в их рассуждениях отсебятины, дилетантства и непрофессионализма.

Рассуждения о душе встречаем у известного врача и философа М.Норбекова (см. *Норбеков М. Опыт дурака или Ключ к прозрению.* - СПб., 2002. - С. 111 -113). По его мнению, наш организм устроен просто и целесообразно.

Тело - это сосуд, в котором находится разум, душа, дух.

Разум и душа - это два антагониста, они вечно борются друг с другом.

Разум содержит все знания и жизненный опыт. Высшая цель разума - это стремление к абсолютному порядку. Его задача - сберечь жизнь любым способом, упорядочить и сохранить информацию и опыт.

Душа - бесконечный взрывной хаос. Душа строит дворцы, воздушные замки, готова сжечь себя во имя любви. Ради любви она готова отдать и разрушить все, что сохраняется Разумом. Она вечно оторвана от земли, живет чувствами, а Разум - расчетом и логикой. Она импульсивна и беспорядочна. Там живут высоченные чувства, идеал любви, нежности, доброты, творения. Там обитает мечта.

Душа бесконечно стремится, фантазирует, планирует, созидает. Разум - никогда! Он стремится к покою - это его естественное состояние, а душа этот покой нарушает.

Высшее состояние души - это стремление к абсолютной любви! Это вечное созидание, движение, творение!

Дух - это третья сила, возникающая из антагонизма души и разума. Он сдерживает и гармонизирует их. Дух живет познанием. Высшая цель духа - познать абсолютную истину. Гибель души или разума приводит к гибели духа.

Единство трех сил поддерживает в человеке жизнь. Их задача быть друг для друга противовесом и находиться в равновесии (рис. 2.4).

Дух чахнет, когда познание жизни прекращается. Человек по сути своей становится похожим на животное, со свойственными ему потребностями.

И в связи с этим очень сложные вопросы для педагога. Так что же подлежит воспитанию - душа, разум, дух? Их целостность? А может, только душа и тело? Или только разум?

Сегодня люди отождествляют себя с телом, и вся их деятельность направлена на удовлетворение телесных потребностей. Но мы не только тела, мы - души. Еще каких-нибудь сто лет на Руси понятие «человек» не употреблялось в его нынешнем «телесном» значении. Человека называли - «душа», спрашивали - не сколько людей живет в вашем селе, а сколько душ? Н.Гоголь напоминает нам об этом, повествует, заметьте, не о человеках, а о душах, хотя и мертвых.

Восточная философия, к которой мы в очередной раз возвращаемся, объясняет факт существования души очень просто. Когда человек умирает, говорят: «Он ушел». Но кто ушел? Ведь тело осталось в этом мире. Душа, источник жизни, вышла из тела, и поэтому человека считают мертвым. Это очевидно каждому.



рис 2.4.

Еще один очевидный признак - наличие сознания. Живое существо обладает сознанием. *Сознание - признак присутствия души.* Сознание - это то, что отличает мертвое тело от живого. При смерти функционирование сознания прекращается, и это начало расставания души с телом.

Положения христианской религии о душе во многом отличаются от восточных учений. На вопрос «Имел ли первый человек, Адам, бессмертную душу?» следует ответ: «Создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Бытие 2:7).

Что случилось с Адамом после грехопадения? Объявляя Адаму наказание. Бог ничего не сказал о вечных мучениях в аду. Вот как звучал Божий приговор: «В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты был взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Бытие 3:19). В словах Бога нет намека на то, что хоть какая-то часть Адама продолжала жить после смерти. Когда Адам умер, умерла душа по имени Адам.

Есть ли у кого-нибудь бессмертная душа? И в этом вопросе положения христианской религии отличаются от восточной. Бог сказал пророку Иезекиилю: «Душа согрешающая, та умрет» (Иезекииль 18:4). Апостол Павел написал: «Грех вошел в мир через одного человека, а с грехом - смерть, и таким образом, все стали смертными, потому что все согрешили» (Римлянам 5:12). Итак, если все люди грешат, логично, что все души умирают.

Может ли мертвая душа что-либо знать или чувствовать? Божье Слово отвечает: «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают» (Екклезиаст 9:5). В Библии описывается, что происходит с человеком, когда он умирает: «Он возвращается в землю свою: в тот день исчезают все помышления его» (Псалом: 145:4).

2.6. Возвращение души

Возвращение души в отечественную педагогику назрело давно. Опираясь на душу как на гранитный фундамент науки, мы сможем наконец объективно, без всяких натяжек и глупостей объяснить человеку, находящемуся в процессе воспитания, что и почему с ним происходит. Мы, наконец, сможем откровенно сказать, что воспитание это не только и не столько управление ростом тела и развитием психических функций, но прежде всего, *развитие души*, раскрепощение её примата из-под гнета материального тела.

Душа для воспитания не менее реальна, чем физически ощущаемое тело. Отвергнув ее, практическая педагогика превратилась в *бездушную машину*, формирующую и обслуживающую материального бездушного человека. Многим педагогам до сих пор неизвестно, что от состояния души и духа напрямую зависят мысли и чувства ученика, его успехи и самочувствие, вся его жизнь.

Без нормального питания, регулярного очищения, развивающих упражнений организм, как известно, истощается, слабеет, заболевает. А без чистой, развитой души человеку вообще закрыт доступ в истинно человеческие миры и никаким материальным благополучием это не

компенсируется. Душа нуждается в очищении от зла, в благодатной духовной пище, в умственных и нравственных упражнениях, укрепляющих силы сознания. Этим и должно заниматься воспитание, признающее душу.

Принадлежность человека к двум мирам (духовному и материальному) всегда вводила педагогов в серьезные затруднения. Многие десятилетия они искали источник духовного в телесном, физиологические функции признавали фундаментом психических. В Советском Союзе психологи и педагоги прочно держались за принцип физиологической детерминации сознания и за теорию локализации функций головного мозга. Согласно этой теории, психические функции являются продуктами деятельности локальных зон, или «центров», головного мозга. И на первый взгляд данное допущение казалось вполне убедительным, поскольку при травмах отдельных участков головы, очаговых воспалениях мозга, опухолях и т.п. расстройства психики действительно наблюдаются.

Но, в то же время, во многих случаях выяснилось, что при хирургическом удалении значительных объемов мозговой ткани утраченные функции вскоре восстанавливаются. Более того, известны случаи сохранения жизни и сознания людей при почти полной потере мозгового вещества (*Михайлов Ю.П.* Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 8).

Когда отрицается присутствие духа и души, тогда неизбежно приходится прибегать к мифологии и абстракциям. Тогда вместо душевной силы все объясняется некими «скрытыми резервами» организма. Но где скрыты эти «резервы»? Может быть, это резервы энергии? Тогда неясно, что это за энергия, и где ее источник? Если речь идет об энергии души и жизненной силе, все становится на место.

Особенно не повезло педагогике с нравственным воспитанием личности и всех подрастающих поколений. Лозунги, призывы и заклинания, понукающие воспитанников поступать так или иначе, не имеют никакого реального действия. Из педагогических теорий и методик исчезли главные рычаги воздействия на человека - апелляции к его совести, человечности, необходимости жизни в страхе Божьем, вознаграждениях за праведность и наказаниях за разврат.

Как воспитать человека без обращений к его совести? Как разбудить эту совесть и заставить следовать ее зову? Без поддержки педагогов Дух и Душа угасают в злобе, унынии, гордости, страхе и т.д., что непременно отражается на состоянии организма и всего человека. Тогда приходят болезни душевные и телесные; житейские беды; ранняя старость и преждевременная смерть (*Михайлов Ю.П.* Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 28). Сколько совести - столько человека. Лишь совесть делает нас теми, кем мы должны быть.

Совесть есть высшая форма сознания, «голос Бога в душе», как очень точно определили Святые Отцы. Она может быть дана человеку как природный дар, например, за праведность родителей; может быть разбужена в детстве благодаря правильному воспитанию; и может быть стяжаема собственными усилиями на ниве благочестия. Во всех случаях, пробуждение совести - великое благо для человека, а потеря ее или попытка заглушить - страшная беда.

Количество совести прямо пропорционально уровню личности. Любая нравственная неполноценность (даже ничтожно малая) становится отклонением от сознательной нормы и выступает (хотя и незаметно) как симптом душевной болезни. Выдающийся русский психиатр профессор В. Ф. Чиж Рассматривал душевное равновесие в качестве эталона психического здоровья.

Если на обличающий голос совести душа, образно говоря, «затыкает уши» или «зажмуривается», чтобы не видеть своего зла, высвеченного совестью, то она экранирует себя от непрерывного потока благодати. Питание души Божественным светом прерывается, иногда надолго.

Недостаток совести подрывает и расшатывает нравственную память А «монолит ума» без «цемента совести» порочен и недолговечен. Умным (целомудренным) бессовестный «интеллектуал» не бывает. Именно этим объясняется, почему люди одаренные, даже в чем-то выдающиеся, творят порою великие глупости, совершают подлости, становятся преступниками и извращенцами.

Сознание школьника одними ЗУНами не разбудить. Всякое мыслительное действие выражается в обдумывании. Мы не знаем, поэтому вынуждены думать. В этом наше несовершенство. Но вместо того, чтобы будить мысль, школа грубо ее давит. Всякая глубокая и настоящая мысль ведет к Богу, а допустить этого материалистическое образование не может.

Сущность мышления должна быть пересмотрена. В силу единства духовной субстанции (эфира) ощущения связаны с появлением образов-представлений, эмоционально переживаемых и запечатлеваемых в памяти. Обозначение образов словами приводит к рождению смыслов и превращает представления в понятия. Все это - в совокупности с запоминанием, оценкой и переработкой информации, построением логических (словесных) систем и явлением умозрительных образов (идей), предполагаемых к воплощению, - составляет суть человеческого мышления.

Разумная душа живет не одним чувственным восприятием или вычитанными из книг знаниями. Она сама посылает во внешний мир идеи, исходящие из творческих глубин сознания. И в основе всех идей, всех проектов и начинаний человека лежит слово.

Цель человека, по Платону, - «достижение высшего блага». Причем личное высшее благо одного человека неотделимо от блага всеобщего, а это всеобщее благо есть Бог - «источник жизни и бессмертия». При осознании человеком его высшей цели и устремленности воли к достижению всеобщего блага, положительные чувства укрупняются и крепнут, поглощая остатки негативной эмоциональности.

К этим высшим (сугубо человеческим) чувствам относятся: милосердие и сострадание, щедрость и отвага, чувство доли справедливости. Им сопутствуют терпение, смирение, прощение обид и прочие известные добродетели, которые, в свою очередь, интегрируясь, возводят душу человека к любви - вершине всех положительных эмоций и чувств.

Сердцевина воспитания сосредотачивается на воспитание любви. Объединяя все доброе в человеке, любовь, как высшее состояние духа, являет собою великую силу, побеждающую смерть. И это не отвлеченная поэтическая метафора. Ибо Сам Творец жизни «Бог есть Любовь» (Посл. Иоанна, гл. 4, ст. 8).

Озаренная светом любви душа смиряется, очищаясь от скверны самости; освобождается от страха (гнева и уныния). Недовольство и ропот любовь обращает в радость и благодарение.

Не распыляясь по страстям, эмоциональные силы души накапливаются в положительных чувствах, а в любви наступает резонанс сил. Тогда все существо человека преображается. Душа озаряется Божественным светом и становится целомудренной - обретает мудрость целого. Любящая душа созидает, как подобает богоподобным существам, и уже не смеет разрушать, в том числе, предавать, злословить и т.д.

Воспитывайте детей ваших в страхе Божьем - читаем в самых древних российских наставлениях. «Страх Божий - начало мудрости» (Псал. 110, ст. 10). Научить детей каждый раз думать - как отнесется к тому или иному поступку Бог - задача вполне посильная. Если бы люди всегда руководствовались этим чувством, то нам не угрожали бы ни войны, ни экологические кризисы, ни вырождение потомства. И в стремлении ко всеобщему благу осуществлялся бы истинный смысл жизни - единение человека с Богом, что представляет собою высшую степень целомудрия (возвращение бессмертия).

Добро, как созидательная деятельность, есть производное от любви. Зло, наоборот, есть разделение целого. Все, что относится к разъединению - раздоры, споры, разрушения, растление душ, побои, убийства и т.п., представляет собой действия злых сил. Лукавые и злые слова (даже мысли) наносят вред не только окружающим, но в первую очередь угрожают тем, кто эти слова произносит. *По последним данным науки, наши гены слышат наши мысли; воспринимают их и соответственно отражают в генетическом коде потомства (Михайлов Ю.П. Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 31).*

В процессе жизни человеческая душа проявляет себя как самосознающая личность, которой присущи: ум, воля, сила (эмоции и чувства), характер и темперамент, направленность и мировоззрение. Уровень личности определяется прежде всего умом, иерархически царящим над чувствами посредством воли. Правильное мировоззрение согласует их между собой, задавая личности положительную направленность. При отсутствии мировоззренческих ориентиров согласованность душевных сил нарушается.

Мировоззрение - стержень личности, ее становой хребет. Искривление стержня или его изломы уродуют душу. А без мировоззрения личность уподобляется выброшенной на берег медузе. И тогда это уже не личность. В психиатрической норме мировоззрение (хоть какое-нибудь) у человека должно быть. Мы помним, сколько сил уделялось в советской педагогике воспитанию так называемого «коммунистического мировоззрения». Почему бы с таким усердием не формировать

настоящее человеческое мировоззрение? Библию наука не опровергла. Тем не менее «старая гвардия» школьных учителей (дарвинистов) с упорством фанатиков по-прежнему вдалбливают в детские умы стереотипы ложного мировоззрения.

По-иному мы должны смотреть и на развитие способностей, талантов, дарований. Способности (в первую очередь интеллектуальные) и память (фундамент интеллекта) относятся к врожденным составляющим ума. Но они не соединяются в целое при недостатке совести (нравственной основы личности) и не развиваются без систематических упражнений. Кроме того, если врожденное слабоумие (олигофрения) и приобретенное (деменция) достаточно закономерно вытекают из умственной отсталости родителей и порочного воспитания детей, то одаренность распределяется по другим (не известным) законам.

Дары Всевышнего, конечно, не случайны, но тайна их распределения сокрыта от нас. Все попытки людей (в прошлом) селекционировать гениев по наследственным признакам окончились полным провалом. Более того, в поколениях людей выдающихся, но далеко не святых всегда было достаточно много вырожденцев. Святость, впрочем, тоже не передается по наследству. В Священном писании есть указания на то, что таланты отпускаются «каждому по его силе» (Еванг. от Матфея, гл. 25, ст. 15). А затем (по исходе жизни) с каждого спрашивается, как он распорядился этими сокровищами.

Горе тому, кто «зароет в землю» главный дар Бога - талант самой жизни, не приумножив ее в жизнь вечную. У того человека «отнимется и то, что имеет» (Еванг. от Матфея, гл. 25, ст. 29), то есть жизнь с перспективой райского блаженства. Но еще раньше, чем наступит физическая смерть, у не желающих уметь и добреть (любить и прощать) постепенно отнимается способность нормально чувствовать, проявлять волю и здраво рассуждать.

То же самое происходит и со способностями, которые «зарываются в землю». И это не обязательно от пьянства и лени. Направленность ко злу (продажность, разврат и т.д.) так же приводят к вырождению талантов. Тогда творческая продукция этих личностей, в духовном и душевном планах, становится ядовитой. И речь тогда заходит уже не об оглушении бездельников и самодовольных эгоистов, а о демоническом безумии одаренных подонков (*Михайлов Ю.П. Наша Душа. Онтология психической реальности. - СПб: Изд. Общества Русской Православной культуры, 1997. - С. 52*).

Общая бездуховность приводят к тому, что множество людей, способных еще запоминать цифры, читать и писать, постепенно теряют способность к постижению смысла того, о чем они говорят и пишут. Оперирруя формулами и пословицами, многие считают себя уже достаточно умными на основании некоторых ограниченных знаний. Однако еще Гераклит заметил, что "многознание уму не научает".

Один из основоположников европейской педагогики Ян Амос Коменский учил, что до шести лет ребенку должны быть привиты: вера, страх Божий, нравственность и добродетели. После этого можно приступать к предметному обучению.

Нельзя насыщать душу произвольным знанием до тех пор пока не решен главный нравственный вопрос - сознательный отказ человека от зла.

Потеряв начало мудрости - страх Божий - человек потерял все. И никакое знание с тех пор не может вернуть ему Утраченного бессмертия. «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за свою душу?» (Еванг. от Матфея, гл.16, ст. 26). Так проповедал людям Христос Спаситель, напоминая о дьявольском искушении: обещании богатства и власти над миром в обмен на продажу души.

Сегодня в школах изучают начала Библии, которые детям представляются как образцы прекрасной морали, о которой культурному человеку следует знать, но исполнять практически нет необходимости.

2.7. Интегральная модель человека

М. Л. Перепелицын в книге «Философский камень» изданной в 1993 г пишет о том, что человек состоит из семи основных тел, входящих одно в другое. Так как энергия каждого тела по качеству отличается от других, то каждое тело как бы пронизывает собой, будучи более тонким, более грубое. Так вода пропитывает собой песок. Эфирное тело является точной копией физического

тела. Оно как бы содержит постоянную форму тела. Физическое тело состоит из огромного количества клеток, каждая из которых выполняет две задачи - поддерживает своё собственное существование и отдаёт часть самой себя на поддержание всего организма. Комплекс однородных клеток выстраивается в ткань или даже в целый орган. Организм постоянно сохраняет свою форму и структуру. Этот процесс сохранения осуществляется эфирным телом. Внутри эфирного тела находится астральное, или тело эмоций и желаний - то, что в дневное время заставляет нас совершать безрассудные поступки. Ментальное тело строит план нашей деятельности, как бы разумную структуру поведения в процессе всей нашей жизни. Во время сна наше астральное тело выходит из физического и начинает путешествовать в невидимом пространстве, осуществляя те желания, которые не были реализованы днём, и тем самым как бы освобождаясь от внутреннего энергетического напряжения. Во сне желания управляют человеком. Человек видит события, но не может на них повлиять. В состоянии глубокого сна - сон без сновидений - человек выделяет из себя ментальное тело.

Этими рассуждениями можно дополнить *интегральную модель* человека, в которой объединены все наши современные знания о Человеке. Модель представляет его в единстве сущностей. Сущности человека - они же уровни познания человека в свете современных научных достижений. Каждый уровень охарактеризован системой показателей (критериев). Иными словами, под интегральной моделью и основанной на ней интегральной диагностикой человека будем понимать выполненное с позиций целостности и общности комплексное соединение всех его свойств и качеств.

Уровни	Диагностические показатели
Генный	Генотип. Наследственные факторы, ответственные за физическое, психическое, интеллектуальное, социальное и духовное развитие индивида. Предрасположенность к заболеваниям. Своеобразие генных сочетаний. Генные линии деятельности и судьбы.
Физический	Временные и географические условия (дата рождения, место, год, месяц, день). Соматический тип. Конституция тела. Антропологические данные (рост, вес, ЖЗЛ, окружность груди и т.д.). Основные физиологические и биохимические показатели (группа крови, ЧСС и КД, морфология крови, тип обменных процессов, гормональный баланс, биоритмические характеристики). Свойства ЦНС (сила возбуждения, сила торможения, подвижность). Физическое развитие (сила, выносливость, быстрота, гибкость, координация).
Психический	Характер - стержень личности. Свойства характера (отличительные черты). Темперамент. Свойства темперамента (тревожность, эмоциональная возбудимость, импульсивность, ригидность, утомляемость, реактивность, экстраверсия, интроверсия). Сенсорные свойства (слух, зрение, осязание, тактильная чувствительность). Особенности восприятия пространства, времени, звука, цвета, формы. Психотип (16 типов, в т.ч.: сенсорик-этик, логик-интуитивист, экстраверт-интроверт и т.д.). Эмоции, чувства. Показатели эмоциональной активности (диапазон и сила чувств). Личностные характеристики.
Интеллектуальный	Восприятие. Мышление (предметно-образное, логическое, (аналитическое), творческое (логико-интуитивное), художественное воображение, фантазия). Интеллект. Уровни интеллекта. Типы одаренности. Память. Виды и свойства памяти.

Социальный	Мировоззрение, взгляды, социальные ориентации. Интересы, склонности, ценности, мотивы. Основные социальные факторы среды (менталитет, профессиональная деятельность, круг друзей, семья). Модель поведения и общения. Социальная типичность. Ролевой статус в социальной группе (лидер-организатор, исполнитель-помощник, наблюдатель-созерцатель). Общие и индивидуальные коммуникативные свойства.
Энергоинформационный	Душа. Дух. Запас жизненной энергии. Способность ее расходовать и пополнять. Состояние тел - эфирного, астрального, ментального. Состояние чакр. Характеристики ауры. Экстрасенсорные возможности. Умение пользоваться энергоинформационными силами организма.
Духовный	Осознание Творца. Понимание себя, своего места в жизни, своих желаний и возможностей. Самоограничение. Выполнение заповедей. Духовная жизнь.

Логика диагностической модели человека вытекает из принципа природосообразности. Суть последнего, напомним, сводится к тому, что в соотношении биологического и социального начал в человеке приоритет стойко принадлежит первому. По оценкам исследователей (Ш. Ауэрбах, Г. Айзенк, Д. I Адамс, В. Мют), степень врожденного (природного) в интеллекте колеблется в пределах 70-80%. В сложном процессе регулирования человеческих способностей, ведущая роль остается за природой, проводящей «политику» естественного отбора в течение многих тысячелетий и при этом мало реагируя на усилия человека в этом направлении. И вряд ли такое соотношение изменится в ближайшем будущем. Достаточно сказать, что генетический код, выработанный в древние геологические эпохи, так и остался в первобытном состоянии. А богатое разнообразие биологического мира - лишь многочисленные вариации на одну и ту же тему (А. Рейвини. Эволюция генетики. М.: 1967).

Никто пока не знает, как соотносятся между собой биологическое, социальное и энергоинформационное (духовное). Из того, что мы уже знаем об энергоинформационной природе Человека, можно вывести предположение, что энергоинформационное отнюдь не является дополнительным, третьерядным, а возможно даже главным началом развития. В начале жизни каждого из нас - Святой Дух, без присутствия которого не происходит зачатия.

Признавая объективную реальность и подчиняясь ей, следует постепенно совершенствовать человеческую природу путем познания законов творения. Современные возможности евгеники, медицины и педагогики уже сегодня позволяет идти в воспитании не только в русле, очерченном природой, но и вносить в него существенные коррективы.

Во всех дальнейших исследованиях человека сохраняется задача свода к общему знаменателю его разнообразных свойств, о которых известно уже немало. Задача актуализируется с каждым днем, ведь жизнь выдвигает все новые запросы на использование человеческого потенциала. Для выживания в новых, созданных самим человеком условиях цивилизации, ему требуется существенно повысить свой коэффициент духовности, воспитанности, и прежде всего в сфере интеллектуальной деятельности.

Известный афоризм - «человек есть мера всех вещей» наиболее полно раскрывает свой истинный смысл только в высокотехнологичном и свободном демократическом обществе, где каждый имеет возможность реализовать свои способности и достичь максимального социально-психологического комфорта. Чем более технологично общество, тем больше обращается оно к потенциальным возможностям людей, их активности, творчеству.

Возрастающее взаимодействие общества, технологий и человека привело к серьезному обострению противоречий между научно-техническим прогрессом и человеческими возможностями. Обнаружилось, что человек, создавая новую, т.н. «антропогенную природу» (Ч. Шухерт, А. Вернадский) и все больше изменяя ее в нужном для себя направлении, мало что изменил в своей собственной биологической природе, отличающейся, как известно, стойкими консерватизмом. Более того, растущая массивность человечества ведут к усреднению его интеллектуального потенциала, его творческих потенций и вообще к сохранению общего числа высокоодаренных людей на Земле (Шахназаров, 1997). Расчет на евгенику не оправдался, реальная отдача отодвигается на многие

десятилетия. Отсюда, единственной альтернативой может служить отбор наиболее способных и одаренных от природы людей для выполнения той или иной социальной роли.

Нужна новая более совершенная концепция отбора, отличающаяся от традиционной системным подходом, сущность которого - исследование не поверхностных, а глубинных уровней личности, включающих в себя свойства нравственного, психологического, физиологического, биохимического и даже генного срезов. Именно они определяют базисную основу энергетики, психики, интеллекта, способностей, таланта, поведения, здоровья человека.

Наука уже располагает обширными знаниями о сферах многогранного человека. Осталось только правильно «соединить» их между собой, чтобы посмотреть - человек ли это? Здесь нас подстерегают важные методологические затруднения. Одно из них - какую сферу человека выделить в качестве главной? Существует убеждение: несомненно, биологическую (генетическую), а к ней присоединяются по принципам иерархического соподчинения психическая, социальная, духовная. Но в действительности все может оказаться с точностью «до наоборот». В свете добытых наукой знаний об энергоинформационной сущности человека, духовная, а не физическая сфера является определяющей. Сперва душа, дух, а потом уже остальное. Не тело рождается прежде духа. Энергия и информация идут в начале. Душа и дух, вселяемые в человека при рождении, уже обладают абсолютным знанием.

Если это правильно, то всего человека следует «читать» не от физического тела к духу, а наоборот - от духа к телу. И нашу интегральную модель также следует анализировать с конца.

Трудно себе представить, как может измениться воспитание человека, если этот вывод окажется правильным. Рассчитав объем и последовательность тщательность подобранных воспитательных влияний, можно будет путем систематического упражнения достаточно эффективно воздействовать на все уровни личности, включая и духовные. Образующиеся при этом связи образуют *вторичную природу* человека в виде энергоинформационного потока. Связи высшего порядка в тесном взаимодействии с телесными позволяют расширить общий диапазон возможностей человека в его борьбе за прогресс и выживание.

Остается добавить, что большинство из выделенных показателей интегральной модели (кроме энергоинформационных) могут быть количественно оценены, а некоторые даже точно измерены. Дальше разрабатываются математические модели всевозможных комбинаций и сочетаний основных сфер, свойств и качеств, которые будут «проиграны» на ЭВМ в реальном или «сжатом» времени. Неторопливая поступь классического познания заменяется семимильными шагами.

Интегральная диагностика - это вершина современной теоретической педагогики. Такого уровня мы достигли на основе традиционных представлений, соединив их с новыми открытиями. Теперь видим, что знания наши если не совсем ошибочные, то весьма неполные и упрощенные. Человек неизмеримо богаче и сложнее. Уже понятно: мы мало знаем и плохо учитываем его самые тонкие, потаенные свойства, и это не позволяет нам достичь существенного прогресса в воспитании. Все настойчивее стучатся в нашу жизнь энергоинформационные идеи, основанные на иных представлениях о человеке. На них и предстоит выстраивать новую парадигму человеческого воспитания.

*И яркой радуге окрестность рада
Которая игрою самоцветной
Изменчивость возводит в постоянство
То выступая слабо, то заметно
И обдает прохладой пространство
В ней - наше зеркало. Смотри, как схожи
Душевный мир и радуги убранство!
Та радуга и жизнь - одно и то же
Гете. Фауст*

Глава 3

ИЗУЧЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ ЧЕЛОВЕКА

3.1. Энергетические каналы

Остановимся сперва на фактах и явлениях, которые (процентно подтверждают современные инструментальные исследования энергетики человека. Попытаемся на современном научном уровне осмыслить то, что было известно с древнейших времен, но так и не стало предметом внимания официальной материалистической науки. Речь, разумеется первую очередь должна идти об энергетических центрах человека, о каналах выделения и потребления энергии, о связях энергополей Человека и Космоса.

Кратко рассмотрим функционирование главных энергетических очагов человека - *чакр*, о существовании которых каждый человек, конечно же, слышал, но в своем сознании обычно связывает их с йогой или другими нетрадиционными направлениями восточной медицины.

Теория чакр - основа познания энергетических состояний человека. В восточных эзотерических книгах с них обычно начинается изложение техник концентрации энергий. О чакрах написано много, но вся литература, в основном, на санскрите. Недавно о них стали появляться редкие англоязычные сведения. В 1910 году вышла книга Ч. Ледбитера «Внутренняя жизнь». После этого была издана чудесная книга Д. Вудроффа «Змеиная сила», а вслед за ней переводы других индийских книг. В «Змеиной силе» впервые были воспроизведены символические изображения чакр, которыми пользуются индийские йоги. Позже, в 1927 году, Ледбитер написал, можно сказать, первую европейскую книгу «Чакры», из которой мы заимствуем определение и иллюстрацию.

Слово «чакра» - санскритское и означает «колесо». Ч. Ледбитер придает слову «чакра» особое значение, понимая под чакрами колесообразные вихри на поверхности эфирного двойника человека (Ледбитер Ч. Чакры.-М., 1921.-с.4). Энергетические центры - чакры контролируют движение энергии жизни, а система энергетических каналов - *надис* отвечает за распределение энергии в организме.

Чакры или центры силы - это точки соединения, через которые энергия перетекает из одного тела человека в другое. В действительности они находятся на поверхности эфирного двойника, который по своим размерам несколько больше физического тела человека. Эфирное тело - одна из его внешних энергетических оболочек.

Центров перетекания энергии семь (см. рис. 3.1). Эти семь центров силы описаны в санскритской литературе, в Малых Упанишадах, Пуранах и многих тантрических трудах. В таблице 3.1 даны их русские и санскритские названия.

Таблица 1.3. Чакры

<i>Русское название</i>	<i>Санскритское название</i>	<i>Расположение</i>
Корневая или базальная чакра	Муладхара	В области копчика
Селезеночная чакра		Над селезенкой

Пупочная или умбиликальная чакра	Манипура	В области пупка, над солнечным сплетением
Сердечная или кардиальная чакра	Анахата	Над сердцем
Горловая или гортанная чакра	Вишуддха	Перед горлом
Межбровная или лобная чакра	Аджна	В межбровной области
Венечная или макушечная чакра	Сахасрара	На макушке головы

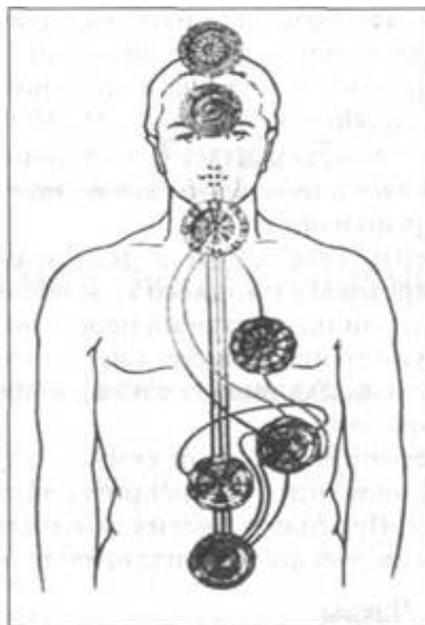


рис. 3.1.

Из ведической литературы известны и символические изображения чакр (рис. 3.2). По тому, с какой тщательностью выполнены рисунки, можно судить о значении, которое придавалось энергетике человека в старинной науке.

С чакрами были знакомы и некоторые европейские ученые. Доказательством служит книга «Практическая Теософия» (Theosophia Practica) известного немецкого мистика И. Гихтеля, ученика Я.Бёме, по всей вероятности принадлежавшего к тайному обществу розенкрейцеров. Из достижений анонимных членов этого общества можно напомнить немеркнущий призыв: наилучший путь к раскрытию секретов природы - не столько изобретение инструментов, сколько усовершенствование самого исследователя.

Помимо чакр в организме человека имеются три главных энергетических канала - надис: Сушумна, Ида и Пингала. Сушумна находится в центральном канале спинного мозга и имеет отверстие у «Врат Брахмы». Этот канал имеет отношение к сосудо-стабилизирующему меридиану и к спинному мозгу. Поток энергии начинается с кончика копчика, восходит по позвоночнику, достигает точки на макушке головы, а затем направляется вниз вдоль линии меридиана к точке, расположенной чуть ниже пупка. Энергия, которая курсирует в этом меридиане, контролирует все тело.

Что касается энергетических каналов Ида и Пингала, то в древних писаниях говорится, что они начинаются с каждой стороны чакры Муладхара (в промежности) и заканчиваются У левой и правой ноздри. Такое расположение каналов явно отличается от анатомического описания симпатических нервных соединений, для которых данные точки не являются ни началом, ни концом.

В соответствии с Упанишадами, семь чакр являются центрами энергетической системы в астральном теле, а «надис» - каналами, распределяющими энергию. Тот, кто «хочет стать свободным», должен узнать расположение чакр с помощью своего собственного опыта.

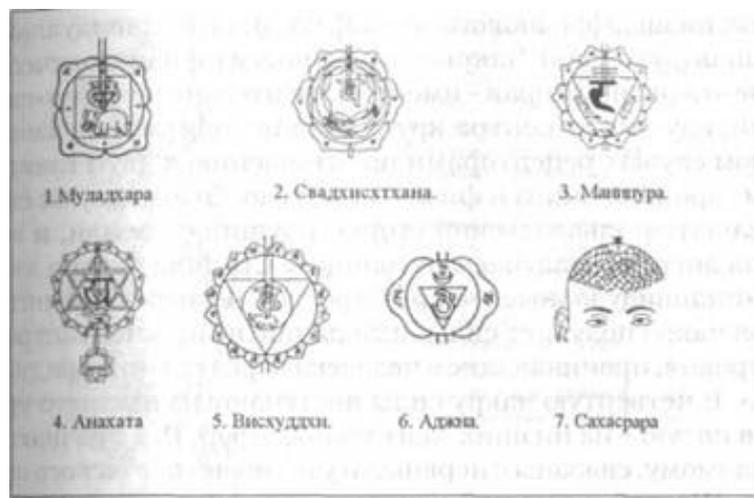
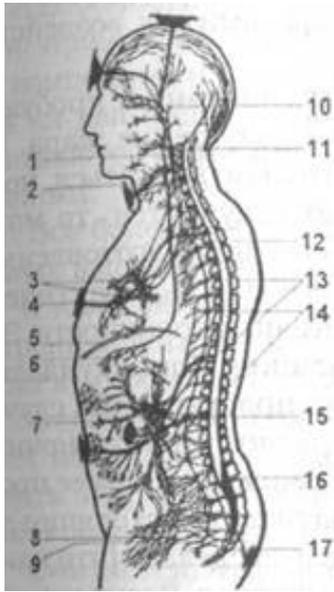


рис. 3.2.

Известны попытки классификации чакр. Выделяются их группы: низшая (физиологическая), средняя (индивидуальная) и высшая (духовная). Чакры, относящиеся к физиологической группе - первая и вторая - имеют относительно немного "спиц" (линий, идущих от центра круга к его периферии) и главным образом служат рецепторами по отношению к двум главным силам, проникающим в физическое тело. Этими двумя силами являются: «дьявольский огонь», идущий от земли, и жизненная энергия, излучаемая солнцем. Средняя группа включает «индивидуальные» чакры: третью, четвертую и пятую. Третья чakra получает силы, исходящие из нижнего астрального уровня, проникающие в человека через его «индивидуальность». В четвертую чакру силы поступают из высшего уровня, а в пятую - из низших ментальных сфер. Все эти центры, по-видимому, связаны с нервными узлами человеческого организма. Шестой и седьмой центры - «духовные чакры» - активизируются только после того, как происходит осознание душевного развития.

Существуют три основные силы, проходящие через чакры. Самая могущественная называется кундалини или змеиный огонь. «Сила кундалини в наших телах, - пишет Ч.Ледбитер, - исходит из глубины Земли. Она принадлежит к пылающему там ужасному огню подземного мира. Этот огонь разительно отличается от огня Жизненной энергии, исходящей от Солнца... Солнечный огонь относится к воздуху, свету и к большим открытым пространствам, а исходящий снизу огонь намного материальнее, как материален жар раскаленного железа или расплавленного металла. Есть и путающая сторона этой огромной силы: она создает впечатление спуска все глубже и глубже в материю, впечатление движения медленного, но неотвратимого, осуществляемого с неослабеваемым упорством...

Как и все другие силы, кундалини невидима; в теле человека она размещается в полых концентрических сферах из астральной и эфирной материи, расположенных одна внутри другой, как шары в китайских головоломках. По всей видимости, семь таких концентрических сфер находятся в корневой чакре, внутри и вокруг нижней полости позвоночника вблизи копчика, но у обычного человека активна лишь энергия самой наружной сферы. В других сферах энергия «спит», как об это образно говорится в восточных книгах. И только при попытках пробудить энергию, скрытую в тех внутренних слоях, начинаются опасные проявления этого огня. А безвредный огонь наружной сферы идет вверх по позвоночному столбу (согласно проведенным исследованиям) по трем каналам одновременно - Сушумне, Иде и Пингале» (Ледбитер Ч. Чакры. -М., 1921. -с.23).



1. Верхний шейный симпатический узел
2. Глоточное сплетение
3. Легочное сплетение
4. Сердечное сплетение
5. Диафрагма
6. Селезеночное сплетение
7. Солнечное сплетение
8. Тазовые сплетения
9. Копчиковое сплетение
10. Сплетение сонной артерии
11. I шейный спинной узел
12. I грудной спинной узел
13. Спинной мозг
14. Симпатический ствол
15. I поясничный спинной узел
16. I крестцовый спинной узел
17. I копчиковый спинной узел

рис. 3.3.

О синергетике мы только начинаем говорить, а древние мудрецы знали о ней все. Чакры работают вместе. Хотя устье чакры, напоминающее цветок-колокольчик, располагается на поверхности эфирного тела, трубкообразный стебель цветка прорастает из центра спинного мозга. Эфирный ствол всегда изгибается книзу, соединяя корень на позвоночнике с внешней чакрой (см. рис. 3.3.). Так как стебли всех чакр начинаются в спинном мозге, эта сила естественно спускается по ним внутрь цветков-колокольчиков, где встречается с входящим потоком энергии. Давление, возникающее при встрече этих потоков, приводит к смешанному излучению энергий вдоль спиц чакр. В точке соединения поверхности потоков первичной силы и кундалини работают вместе.

Три силы - первичная, жизненная и кундалини, - связаны с ментальной и эмоциональной жизнью человека лишь косо, а прямо только с благополучием его тела. Но в чакры входят также силы, которые можно назвать духовными. Первые две чакры не связаны с ними, а пупочная и другие, более высокие, чакры являются входными воротами сил, воздействующих на человеческое сознание.

В некоторых случаях происходит спонтанное пробуждение кундалини, вызывающее смутное ощущение жара. Эта энергия даже может начать самостоятельно двигаться, но такое случается крайне редко. Когда это случается, то может вызвать сильную боль, ибо каналы еще не подготовлены, и энергия вынуждена сама прочищать себе путь, практически выжигая большое количество эфирной зашлакованности. Этот процесс не может не породить страдания. Когда кундалини таким образом просыпается сама или пробуждается случайно, она обычно пытается пройти вверх внутри позвоночника по пути, уже проложенному самым низким и легким ее проявлением. Если возможно, нужно прекратить ее восходящее движение усилием воли. Но если этого нельзя сделать (что наиболее вероятно), не следует сильно тревожиться. Возможно, что вспыхнув, кундалини вырвется из головы в окружающую атмосферу. Если так произойдет, то она не причинит вреда, и все обойдется легким недомоганием. Ничего худшего, чем временная потеря сознания, не следует опасаться. Действительно ужасные опасности связаны не с подъемом этой силы вверх, а с возможностью ее поворота вниз и внутрь.

Современные ученые начали проверку древних писаний во всеоружии технической мощи объективной науки. В последние годы опубликован целый ряд исследований, посвященных описанию состояний человека с применением древних теорий концентрации энергии. Известный японский профессор Х. Мотояма, получивший степень доктора философии и клинической психологии в университете Токио, проводит серьезную исследовательскую работу по изучению чакр, основываясь на своем собственном опыте практики йоги и использовании современной физиологической аппаратуры. Доверимся его профессиональным выводам.

Профессор Х. Мотояма выполнил ряд исследований с использованием прибора «Чакра», предназначенного для регистрации электромагнитного поля и фотонов, генерируемых организмом, и устройства АЙВ (аппарата для измерения функциональных состояний меридианов и соответствующих им внутренних органов). Он обнаружил, что зарегистрированный тип способности

(фактор пси) не связан с конкретными чакрами. Кроме того, он обнаружил доказательство традиционной концепции о том, что способности пси можно подразделить на два вида: силы приема и силы выработки. Первые оказываются связанными с низшими чакрами, последние - с высшими.

Все более тонкие эксперименты с применением современных высокоточных методов регистрации подтверждают, что Человек не ограничен только своим физическим телом, внутренней жизнью и умом. Существует огромная вселенная жизни в тонком плане, ментальная Вселенная, так же как и физическая Вселенная. Живя в физическом мире, Человек может наблюдать бесконечную Вселенную материи, но если развить энергетическую чувствительность и видение, то он сможет овладеть тонкой Вселенной жизни.

Считается, что в нашем физическом мире преобладают грубые вибрации, в астральном мире преобладают более тонкие вибрации звука, в каузальном мире - вибрации света. Наши органы чувств постоянно настроены на грубые вибрации, поэтому мы осознаем только материальный мир, но если попытаться чувствовать не физические прикосновения и движения, а тонкие движения энергии в себе и вокруг, то это, оказывается, довольно просто, большинство людей учатся этому за несколько дней.

В нашем теле существуют энергетические центры, которые непосредственно связаны со всеми органами, такими как копчик, половые органы, желудок, горло, мозг, суставы в конечностях, позвоночник. Считается, что эти энергетические Центры являются *источниками особых сил и энергий*, выходом в соответствующие миры и измерения. Можно развивать эти Центры и открывать их для доступа универсальных сил природы, использовать эти силы. Человек, развивая такие способности, расширяет свои возможности, он уже может жить не только в материальном мире, но и в более тонких мирах, он может даже одновременно находиться в этом физическом мире и получать влияния и впечатления из более тонких планов. Он может овладеть невероятными способностями не только в тонких мирах, но и применять их в повседневной жизни.

Существуют эзотерические учения, специализирующиеся на развитии таких сверхспособностей. Одно из них - Кундалини-йога - позволяет овладеть этими мирами и их силами. Но это очень опасный путь для большинства людей. Если пробудить энергию Кундалини, то сознание может быть сразу выброшено в другие измерения, не будучи готовым к этому. Многие больные шизофренией на самом деле видят астральные миры или слышат голоса существ из этих миров, но не могут отличить реальный мир от тонкого, так как у них слабое сознание. Люди, занимаясь Хатха-йогой, открывают третий глаз и после этого бросают йогу, так как начинают страдать от видений и внушений.

Что происходит в этом случае? Если духовный уровень человека, получившего доступ в тонкие миры, остается на уровне обычного человека, то он видит тонкий мир со своего уровня. Он будет видеть призраков и умерших, различных астральных вампиров, будет слышать голоса этих существ, их внушения. Если он начинает чувствовать энергию людей, слышать их мысли и эмоции, а сам остается на прежнем уровне, то он чувствует, что сходит с ума, он хочет закрыть уши, но это не помогает. Он желает вернуться в обычное человеческое состояние.

В духовном мире ваши желания, привязанности, страхи являются загрязнениями, от них необходимо избавиться. Ваше сознание должно прогрессировать и расти с ростом энергии. Сначала необходимо подготовить свое тело, сознание к принятию этой силы, иначе тело может разрушиться, сознание не выдержать. Этому способствуют древние восточные практики самосовершенствования, в частности, йоги. Цель йоги - развитие сознания с человеческого в божественное. Развивая свои духовные и мистические способности, человек обретает могущество, расширяет границы своей вселенной.

3.2. Инструментальные исследования

Мистицизмом были окружены древнейшие учения об энергоинформационных проявлениях сущности человека. Им можно было верить или не верить, доказать и подтвердить с постоянной вероятностью эти проявления не представлялось возможным. Владение тайным знанием было доступно лишь специально подготовленным жрецам, которые иногда демонстрировали силу энергоинформационного воздействия на человека, но секретов этой силы не выдавали. В народе

поддерживалось поверие о существовании злых и добрых духов, ибо все люди постоянно сталкивались с проявлением энергоинформационных сил, которым они не могли дать объяснения.

Широкие опыты по изучению этих сил оживились с открытием электричества и магнетизма. Но время настоящей научной проверки энергоинформационной сущности человека началось только в прошлом столетии. Были созданы физические приборы, посредством которых проводились наблюдения и регистрация излучений человеческой энергетики. Результатам приходилось верить, ибо они соответствовали всем принципам и требованиям получения научного знания.

По всему миру возникают специализированные лаборатории, исследовательские центры, в которых проводятся интенсивные наблюдения за всеми проявлениями энергетики человеческого тела и его отдельных органов. Показания приборов не оставляют сомнений в существовании энергоинформационного поля Человека. Это живое поле, оно несет полную информацию о человеке и его состояниях.

В последней четверти прошлого века в России образовались несколько центров, по изучению энергополей Вселенной и Человека, наиболее известный среди них центр по изучению энергоинформационного обмена (ЭНИО) (см.: *Рогожин В.* Эниология. 2-е изд.- М., 2000). Наука об обмене энергиями - эниология - занимается в том числе и вопросами о носителях информации о живом организме. Исследователи полагают, что таковыми являются *лептоны*. Лептоны, как и электроны, относятся к определённому классу элементарных частиц. Потоки лептонов образуют информационные поля, которые пронизывают всю Вселенную подобно всепроникающим нейтрино. Нейтрино живут много миллиардов лет, потому что практически не вступают во взаимодействие с веществом. Информационные поля, состоящие из лептонов, также по сути вечные. В них содержится вся информация о прошлом, настоящем и будущем нашей Вселенной и каждой ее частички. Когда человек сумеет подключиться к этим полям, он узнает все.

Эниологи делают научные выводы и дают практические рекомендации. Корень всех проблем, обрушившихся на человечество, в природе самого человека. Человеку нужно шагнуть на новую ступень в познании самого себя. Человек должен увидеть себя в новом обличье и по-новому прочесть свою вселенскую роль.

Многие научные центры работают в системе оборонных ведомств, результаты их исследований засекречены. Но то, что на вооружении многих армий сегодня стоит психотронное, торсионное, лучевое оружие, поражающее энергоинформационное поле человека, указывает на значительный прогресс и высокий уровень знаний в этой области.

Новейшие результаты исследований трудно оспорить. Пока они не дают прямого ответа на вопрос о душе, но то, что I человек - существо энергоинформационное - подтверждают вполне. Более того, раскрывают целостную систему энергоинформационных взаимодействий, ее структуру и отдельные элементы.

В последнее время все более широкое применение получает *метод газоразрядной визуализации* (ГРВ) состояния биологических объектов. Исследования подтверждают его результативность в медицине и психологии. Простота и доступность аппаратуры и программного обеспечения позволяют использовать его для решения задач в других отраслях науки, в частности, в педагогике.

Эффект свечения различных объектов, в том числе биологических, в электромагнитных полях высокой напряженности известен уже более двух столетий. В 1777 г. профессор Лих-тенберг, изучая электрические разряды на покрытой порошком поверхности изолятора, обнаружил характерное веерообразное свечение. Спустя почти столетие это свечение было зафиксировано на фотопластинке и получило название «фигур Лихтенберга».

В России в середине XIX века начинающий учёный Я.О.Наркевич-Иодко, поверив крестьянину, видевшему разноцветные света вокруг людей невооружёнными никаким прибором глазами, изобрёл очень простое электрическое устройство, позволившее запечатлеть это свечение на фотопластинке. Светился только что сорванный с ветки листок, медленно теряя сияние по мере угасания. Приятным ровным светом лучилась рука помещного церковнослужителя после молебна, но почему-то светлый круг разрывался и угасал после домашних тихих передраг. Яркими искрами вымачивалась дорожка от руки юноши к руке предмета его тайных вздыханий. Совершенно менялось свечение у заболевшего вдруг человека, появлялись тёмные точки, пятна, сужалось и превращалось в рваные куски некогда ровное поле. Снимки эти публиковались в научных журналах, русских и зарубежных.

Наркевич-Иодко писал: «В роли рисовальщика здесь выступает само электричество, которое заставляет частички (или наимельчайшие атомы вещества) распространяться в определённом порядке». 1882 год стал для учёного годом признания его открытия. Свой способ фотографирования Наркевич-Иодко назвал электрографией. Он получил около тысячи отпечатков растекания тока с самых различных предметов живой и неживой природы. Удалось ему найти и весьма конкретное применение своему открытию. Проводя многочисленные эксперименты, он заметил разницу в электрографической картине одинаковых участков тела больных и здоровых, утомлённых и возбуждённых, спящих и бодрствующих людей.

И. Битнер так описал эти опыты: «Самые однако эффективные из проводимых по методу Наркевича-Иодко опытов это те, которые делаются в тёмной комнате. Дав вам в руку электрод, экспериментатор подносит к вашему телу маленькую лампочку с уничтоженными ушками. К немалому вашему удивлению она начинает светиться, и притом ярче, чем менее расстояние, отделяющее от вас. Но независимо от этого свет лампочки бывает неодинаков, и тем сильнее, чем более жизненной энергии заключается в частях организма: при поднесении лампочки к органам анемичным, парализованным, пораженным болезнями, ослабляющими их жизнедеятельность, свет, по мнению Наркевича-Иодко, весьма заметно ослабляется и, наоборот, усиливается около вполне здоровых органов. Тот же опыт можно проделать, заменив лампочку гейслеровой трубкой, но тогда явление будет ещё красивее и эффектнее».

Учёному удавалось с помощью вызванного свечения определить на теле человека акупунктурные точки. В 1899 году Наркевич-Иодко был награжден золотой медалью и дипломом Франко-русской выставки за постоянные усовершенствования электротехнике. Широко известна неоднократно воспроизводившаяся электрография руки знаменитого французского астронома Фламариона.

В открытом учёным общедоступном санатории в Над-Немане применялся разработанный им метод излечения параличей и застарелых ревматизмов. Ныне о методе ничего не известно. С 1890 года Яков Оттонович работал в Институте экспериментальной медицины вместе с прославленным Павловым. Почётными членами этого института были Луи Пастер и Вихров. Круг исследуемых проблем был очень широк. Предпосылки исследований: электричество как объективная реальность является неотъемлемой частью окружающего материального мира и, естественно, не может не оказывать самого всестороннего и непосредственного воздействия на человека. Токи в человеческом и любом другом организме непосредственно связаны с состоянием атмосферного электричества и солнечной активностью.

Человеческий организм постоянно вырабатывает электричество в нервных тканях и представляет собою своеобразную электрическую батарею, постоянно обменивающуюся зарядами с окружающим пространством. Учёный считал, что успех лечения зависит от соответственного состояния и напряжения атмосферного электричества. Магнит тоже может быть терапевтом.

Одновременно с работами Наркевича-Иодко фотограф-любитель Монюшко сообщил о возможности фотографирования с помощью искры. Профессор Д. Лачинский помог фотографу поставить опыты в физическом кабинете лесного института. Демонстрационные опыты Николы Тесла в 1891-1900 годах наглядно показали возможность газоразрядной визуализации живых организмов. Тесла получал фотографии разрядов обычной фотосъёмкой. Фотоаппарат снимал в токах высокой частоты предметы и тела. Электрографические снимки делали знакомые с трудами предшественников Бит-нер, Погорельский, чешский физик Навратил, американец Нифер, немец Цапек. В 1939 году чешские учёные Прэт и Шлеммер повторили работы Цапек и Нифера, высказав предположение об ионной природе излучения, не исключая однако неизвестного вида радиации, которая может сопровождать разрядный процесс. Все говорили о фиксации неизвестных науке видов излучения.

И вдруг всякая информация об исследованиях Наркевича-Иодко и других учёных исчезла. Открытие метода, позволившего регистрировать изменения человеческой энергии, не вызвало больше никакого интереса со стороны ученых. Все опыты были забыты.

И лишь много лет спустя, благодаря российским изобретателям - супругам Семену Давидовичу и Валентине Хрисантовне Кирлиан, независимо обнаружившим это явление в 1930-40 гг., метод «высокочастотного фотографирования» получил широкую известность. Во всем мире за этим явлением прочно закрепилось название «эффект Кирлиан». В настоящее время под термином «эффект Кирлиан» понимается визуальное наблюдение или регистрация на фотоматериале свечения

газового разряда, возникающего вблизи поверхности исследуемого объекта при помещении последнего в электрическое поле высокой напряженности (Короткое. 1995).

Результатом исследования являются так называемые кирлианограммы. Первые же исследования показали, что вид кирлианограмм меняется при изменении состояния человека. Это позволило разработать эффективные системы диагностики, основанные на использовании кирлианограмм и собрать по ним большой массив экспериментальных данных.

Возможности метода Кирлиан фантастичны. Это и диагностика, и вовремя остановленный нож хирурга, и помощь в решении давних и показавшихся неразрешимыми проблем, и многое иное сулит человеку знание, вырвавшееся из-под спуда вековых запретов. Главное, Кирлианы открыли врата к новой ступени Знания, помогающего, как советовали древние мудрецы, познать самого себя.

Окончательно метод Кирлиан возрожден и значительно усовершенствован Санкт-петербургским ученым К.Г.Коротковым в 80-90-е годы прошлого века. Расширение сферы применения биоэлектрографических методов, стремление консолидировать исследования, проводимые в разных странах, привело к организации в 1978 г. в США и Англии Международного Союза медицинской и прикладной биоэлектрографии. К 2000 г. многие вопросы были решены, в основном благодаря Усилиям российских исследователей. Признанием этого явилось избрание на Международном конгрессе по биоэлектрографии в ноябре 2000г.. Президентом направления биоэлектрических исследований российского профессора К.Г. Короткова..

«На наш взгляд, пишет К.Г.Коротков, - метод ГРВ - это не просто еще один диагностический метод, но определенный этап в развитии подходов к новому пониманию жизни и внедрению этих подходов в общественное сознание» (Короткое К.Г. Основы ГРВ биоэлектрографии. -СПб. -2001. - с. 25). Пусть это будет громко сказано, но благодаря этому методу внутренняя психическая жизнь человека становится видимой. Пока ученые не могут извлечь всю информацию, которая содержится в а так называемых БЭО-граммах (фотографиях энергетического поля человека), но со временем можно надеяться на то, что формы БЭО-грамм удастся однозначно связать с внутренним миром человека и его духовным развитием.

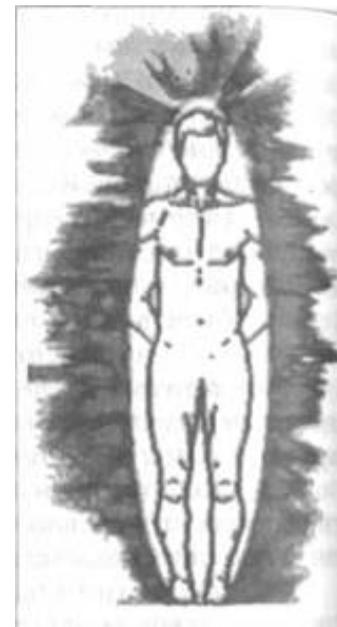
К.Г.Коротков принял концепцию научного анализа, согласно которой ступени познания биологических существ должны быть тождественны ступеням развития жизни и ее уровням и восходить от физического мира к метафизическому, находящемуся за пределами человеческих ощущений. Жизнь простирается далеко за пределы физического мира - «первой природы», в ней присутствуют более высокие уровни.

Исследователи научились получать так называемые БЭО-граммы, другими словами, фотографии, на которых энергетическое поле человека изображено во всех деталях (рис.3.4). Исследования по методу ГРВ дают возможность увидеть энергетику человека и по изменению энергетической карты судить об изменении его состояний. Пока исследования направлены в основном на диагностику состояний человека: изменение БЭО-граммы исследователи пытаются связать с различными заболеваниями, изменяющими энергетическое поле.

Тип БЭО-грамм показывает общий уровень энергетического гомеостаза человека. Это открывает широкие возможности применения метода ГРВ и в педагогике, где состояния также изменяются под воздействием различных влияний на человека, в том числе и под влиянием обучения, вызывающего интенсивную интеллектуальную деятельность.

рис. 3.4.

Тщательно изучается природа энергоинформационного поля человека. Первый физик, защитивший в нашей стране диссертацию по методике Кирлиан, В. Адаменко полагал, что основным носителем информации о биологическом и психофизиологическом состоянии живых организмов являются электроны. Кирлиановские снимки он считал прижизненным электронным изображением, получаемым в отличие от электронного микроскопа не в вакууме, а при атмосферном давлении или в газе низкого давления. Доказательством электронной природы этих снимков считал и то, что удалось получить кирлиановские изображения не только на фотопленке, но и на люминисцентном экране, на электростатической бумаге, даже на термографических пластинках.



Группа К. Короткова вслед за В. Адаменко, показала, что изображения при ЭК формируются за счёт свечения газового разряда, возникающего вблизи поверхности объекта, помещенного в электромагнитное поле высокой напряжённости.

Санкт-Петербургские исследователи, может быть впервые в отечественной официальной науке, опираются на восточное учение о чакрах и связывают энергетику человеческого организма с *состоянием чакр*, являющихся очагами энергетики в организме человека. Существование души у человека является для ученых непоколебимым фактом и отправной точкой анализа энергоинформационных явлений.

Санкт-Петербургским ученым удалось установить что:

1. БЭО-граммы зависят от возраста. Это типично для большинства людей.

2. БЭО-граммы определяются ментальной и физической активностью человека. Можно говорить об энергоинформационной ситуации или состоянии. В большой степени это состояние определяется характером взаимодействия человека со средой и другими людьми.

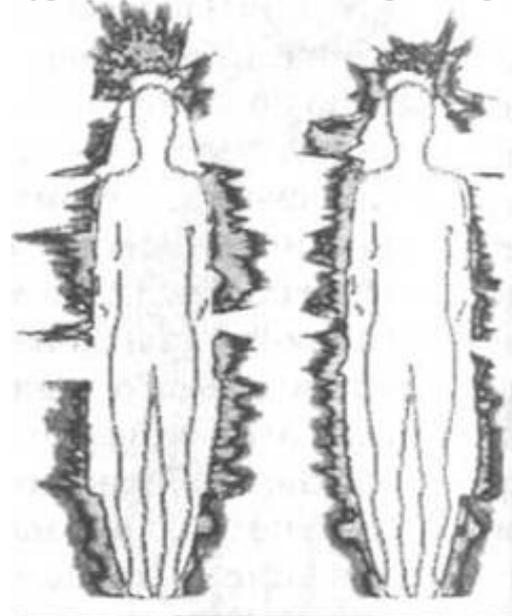
3. БЭО -граммы во многом определяются энергоинформационной ситуацией, а не только возрастом. Переход от подросткового возраста к взрослому наблюдается в очень широком диапазоне возрастов: от 12 до 30 лет. Этот возраст зависит от национальности, воспитания, уровня образования, психологических особенностей.

Вывод этот весьма важный для педагогики.

4. Изучение БЭО-грамм людей, находящихся в «пограничном» состоянии - между жизнью и смертью - подтверждает угасание энергетики организма - выход души.

Установлено, что энергетика не исчезает внезапно, а еще некоторое время связана с умирающим телом и лишь на 40-й день уходит в просторы Вселенной. Таким образом, православные обряды - отмечать 9-й и 40-й дни после кончины человека, когда его душа претерпевает определенные изменения, получают научное подтверждение (рис.3.5).

Аура человека после смерти через



6 часов

12 часов

5. Установлено, что энергополя людей, умерших насильственной и естественной смертью, также сильно отличаются между собой. Оказалось, например, что посмертное свечение ауры в точности соответствует причине и обстоятельствам кончины. У людей, почивших спокойной, естественной смертью в преклонном возрасте, свечение плавно ослабевает в течение первых двух суток, а затем стабилизируется, становится хоть и небольшим, но постоянным. Вторая группа - люди, погибшие неожиданно, быстро, например, в аварии. Здесь в течение первых 20 часов происходит резкая вспышка, а затем такой же резкий спад до стабильного состояния. И наконец, третья группа - погибшие при трагических обстоятельствах, связанных с мучительными переживаниями перед смертью. Например, самоубийство или убийство с предшествующими ему мучениями. Здесь свечение резко меняется - то спад, то подъем. И в течение всего срока наблюдения, а он продолжался до пяти

суток, стабилизация так и не наступала. Причем у самоубийц в отличие от погибших насильственной смертью свечение имеет некоторые особенности. Так что у криминалистов теперь есть безошибочный метод определить: действительно ли человек покончил с собой или это искусная имитация.

Зафиксированы интересные закономерности. Так, у всех трех групп свечение усиливается по ночам. Причем в первую ночь после смерти резко взлетает у всех, во вторую - у некоторых, но гораздо слабее, а дальше в первой и второй группах скачков нет. Только в третьей группе свечение усиливается каждую ночь.

Подтверждается, что информационный каркас человека живет как бы независимо от его тела. Со временем он рассасывается в пространстве.

Изучая БЭО-граммы детей школьного возраста, исследователи делают следующие выводы:

- В этот период жизни биологическое поле нестабильно, оно меняется и флуктуирует с различным периодом: от часов до месяцев.
- Биологическое поле открыто, в нем много «дыр» и распределение право-лево асимметрично. Это состояние предопределяет открытость и незащищенность ребенка по отношению к эффектам среды и окружения, чувствительность к энергоинформационным воздействиям. В то же время, это необходимое условие открытости ребенка к восприятию информации, быстрому обучению, освоению новых умений и навыков.

Отмеченные особенности БЭО-грамм ребенка, очевидно, связаны со специальным информационным статусом всего организма. Возникает множество вопросов: как долго этот статус сохраняется с годами, меняется ли он скачкообразно при переходе к взрослому состоянию или это линейно прогрессивный процесс, каковы циклы активности и изменений. Эти вопросы требуют детального исследования.

Исследователи считают, что ими обнаружена новая характеристика возрастной трансформации энергетического поля человека, которое определяет процесс психофизиологического развития ребенка.

Мозг ребенка отличается от мозга взрослого, он ещё не достаточно развит, но вместе с тем содержит некоторые структуры, исчезающие с возрастом. Например, имеется группа волокон, связывающая речевую и визуальную части кортекса, и другая группа, соединяющая область сетчатки и области таламуса, воспринимающую звуки. Эти связи, возможно, дают младенцу способность «видеть» звуки и «слышать» краски мира - свойство, которое изредка встречается у взрослых и известно как синестезия. Это свойство позволило композиторам Скрябину и Чюрленису создать симфонии цвета, которые значительно обогатили музыкальную традицию XX века. Младенцы активно демонстрируют эмоции, но области мозга, которые у взрослых отвечают за сознательное переживание эмоций, у младенцев еще не сформированы. Следовательно, это эмоции подсознательные.

Условия внутриутробного развития оказывают драматический эффект на формирование связей в мозгу младенца. Дети наркоманов зачастую наркозависимы с рождения, а дети матерей, не оставляющих острую пищу во время беременности, более охотно едят специи по сравнению с другими детьми. По-видимому, это связано с их привыканием к молекулам специй, поступавшим вместе с кровью и молоком матери. Жизнь в матке дает хороший пример того, как связано влияние генома и среды. Например, зародыш мальчика имеет гены, которые провоцируют организм матери к производству каскада гормонов, включая тестостерон, в определенные моменты развития. Этот поток гормонов физически изменяет мозг мужского зародыша, замедляя развитие одних областей и ускоряя развитие других. В результате формируется мозг мужского типа, обеспечивающий будущему человеку мужской тип поведения. Это также определяет множество различий в поведении, как более раннее развитие речи у девочек и образное представление у мальчиков. Если не происходит соответствующего гормонального воздействия в период внутриутробного развития или это воздействие искажено приемом каких-то препаратов, то у мальчика может оказаться женская структура мозга, что неизбежно скажется на поведении. Точно так же воздействие мужских гормонов девочку может привести к формированию мужского типа поведения.

С формированием первой чакры, отвечающей за развитие физического тела, начинается медленное вхождение в него всего подошедшего к воплощению энергетического комплекса которое должно завершиться за первое семилетие человеческой жизни. Физики уже достаточно хорошо изучили поля, присущие физическому телу. Наибольший интерес представляют из них те, что

способны в реальном времени поставлять информацию о состоянии органов и самого организма человека в функциональной динамике. Это энергетическое и магнитное поля, инфракрасное излучение с поверхности тела, радиотепловое излучение внутренних органов, оптическая хемиллюминисценция, акустические сигналы.

3.3. Наблюдение аур

Существование энергетической оболочки вокруг человека легко проверить. Температура тела человека 36,6 градусов Цельсия (C^0). Поместим человека в воздушную среду, с температурой, скажем, 18 C^0 . Что происходит, когда два тела разной температуры соприкасаются между собой, известно всем. Одно тело отдает излишек температуры, другое ее получает, пока их температуры не сравняются. Вокруг отдающего тела образуется *слой переходной температуры*, где температура будет колебаться от температуры тела до температуры окружающей среды. Это вполне соответствует законам термодинамики. Переходной слой температур всегда сопровождает человека, и, если бы мы могли его видеть, то заметили бы, что он точно повторяет контуры тела. Для проверки этого факта достаточно поднести чувствительный термометр (лучше цифровой) близко к телу. Возле самого тела температура будет чуть ниже 36 C^0 , и с расстоянием начнет быстро снижаться, пока не достигнет температуры окружающей среды.

Такую же картину мы сможем наблюдать, если сфотографируем в особых лучах электромагнитное поле, окружающее человека. Если напряженности собственного поля человека и энергоинформационного поля окружающей среды не совпадают, то вокруг человека мы увидим переходной энергоинформационный слой, подобно слою переходной температуры. Этот слой, как и слой переходной температуры, не видим глазом, но его можно зарегистрировать с помощью специальных приборов. Современные цифровые аппараты со специальными приспособлениями дают качественное изображение энергоинформационного поля человека.

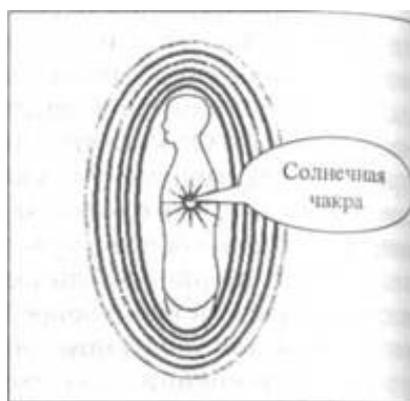


рис 3.6.

Энергоинформационное поле, окружающее человека, многослойно. В него входят семь, *отличающихся между собой составом, энергетическим потенциалом и другими характеристиками, слоев*. На древних гравюрах можно видеть изображение человека, обнесенного семью эллипсами (энергетическими полями) (рис. 3.6). Энергетическое поле человека иногда называют *эфирным*. Когда говорят эфирный человек:, то подразумевают именно его энергоинформационную оболочку в целом. Все поля - части общего энергоинформационного потока, имеющие свои специфические характеристики и названия. Выделяются астральная, ментальная и другие оболочки. В специальной литературе существуют определения «астральный человек», «ментальное тело», в особенностях которых неподготовленному человеку разобраться весьма сложно.

Если углубиться далее в структурные оболочки человека, то определенным энергетическим потенциалом будут обладать клетки, молекулы, нейтроны, протоны и т.д. Энергия выделяется при расщеплении ядер. Некоторые ученые предполагают, что наш организм работает как сверхминиатюрный ядерный реактор.

Вся работа человеческого организма сопровождается поглощением и выделением энергий. Постоянно происходят различные химические процессы, реакции расщепления, соединения и т.д. Каждый орган нашего тела может рассматриваться как отдельная энергетическая система, вносящая

в общую энергетическую картину человека свой неповторимый рисунок. Поэтому по энергетическому излучению человека можно судить (если научиться) о функционировании всех органов. Особенно интенсивной энергетикой отличается наш мозг. Если мы научимся читать эту энергоинформационную карту, то будем знать, что происходит в нем, в том числе, и во время обучения.

Одним словом, энергетическое поле человека, как совокупность всех энергетических процессов, происходящих на разных уровнях, всех излучений, всех составляющих (причем, большей частью на сегодня не известных) - чрезвычайно сложное и, может быть, даже не вполне поддающееся осознанию явление. Но это поле, безусловно существует (*Сергацков А.В.* www.csnpr.ru).

Если энегоинформационное поле человека достигает значительной силы, то оно становится видимым иногда даже невооруженным глазом. Особое свечение вокруг всего тела (или вокруг головы) называемого *аурой*. Что такое аура? В переводе с латинского - это тонкая невидимая сущность, или флюид, эманлирующий (излучаемый) из человеческих и животных тел, и даже из вещей. Это «испарение», в котором участвуют ум и тело, ибо аура является электроментальной. Аура, упрощенно говоря, это поле, которое можно видеть как свечение, возникающее вокруг человека, особенно его головы и всех других органов. Аура - *энергоинформационное тюле*, воспринимаемое органом зрения человека как разноцветное причудливое сияние (нимб для мозга и яйцеподобная сфера для всего тела).

Аура представляет собой общее *энергоинформационное поле человека*, образуемое совокупным свечением всех его тонких тел. Она имеет вид яйцеобразного пузыря вокруг физического тела. Аура состоит из системы энергоинформационных матриц. По своей сути аура - это голограмма человека.

Состав аур очень сложен. В него входят энергетические, психические и физические эманации. Каждый порыв или мысль в ней отражается. Каждое устремление даёт свою явную эманацию. Творчество духа особенно может отражаться на ауре.

Как малые, так и важные события ударяют по ауре, как по струнам. Внешняя оболочка ауры, как море, волнуется.

Аура отражает все качества человека. Они измеряются не только по величине ауры, но и по внутреннему напряжению. Напряжённая аура - и лучший щит, и мощное воздействие. Усиление ауры происходит при общении с Высшим миром, когда отпадает самость и возгорается самоотверженность. Каждое общение с Высшим миром даёт усиление излучений. Трепет ауры (изменение силы, цвета и других характеристик) есть вход в сознание.

Все религии мира несут знание о присущем человеку свечении. Семь светящихся эллипсов рисовали вокруг человек древние мудрецы, как рисуют сегодня физики семь кругов квантовых оболочек. Каждый круг несёт эту единственно верную информацию, которая делает просто нелепыми все анкеты, паспорта и иные справки-характеристики, которыми мы выстилаем свой жизненный путь. Жестокий и самостный человек никогда не засветится теми нежнейшими цветами ауры, которые свойственны мудрецу-мыслителю. Болезнь, ещё не проявившаяся на физическом органе, уже даёт свой рисунок на свечении иных, более тонких структур этого органа. Это именно тот момент, когда с разрушительной для здоровья информацией ещё можно помочь организму справиться (см.: *Калъжанова Г.И.*. Учение Живой Этики о радуге человеческого излучения. -ж. «Мир Огненный», -1997 -№3(14)).

Вокруг человека возникают мощные энергетические поля. Все семь тел человека светятся, звучат, движутся по своим неведомым пока законам, наполняя то, что называет аурой. Всякий, кто мог наблюдать человеческие ауры, мог видеть живую игру световых излучений.

Яйцеобразная аура свойственна астральному телу. Обыкновенная, узкая, по всему телу излучаемая, начинает расти от верхних центров. Сперва от солнечного сплетения, потом повышается к мозговым центрам, образуя так называемую солнечную ауру. Наконец, излучение из нижних конечностей исчезает и собирается кругом.

Объединяет ваши ауры ритм общего труда, но труд этот должен быть в радость. Объединяет ритм прекрасных молитв, любимых стихов и песен, но они должны быть прочитаны и спеты вместе. Объединяет добрый интерес друг к другу, особенно к непохожим и инакомыслящим, от чего мы чаще всего привычно отталкиваемся. Недаром мудрецы всех времён говорят о сердечном единении.

Поиск путей к нему сроднит наши энергетические структуры, через которые идёт подлинное просвещение и постижение законов Земли.

Известны основные цвета ауры, соответствующие различным состояниям человека. В зоне сердца виден интенсивный синий цвет, предплечья окрашены в зеленовато-голубой, бедра - в оливковый цвета. В равных условиях съёмки присущий участку цвет повторяется. Но при внезапных эмоциональных переживаниях (боль, страх) цвет зоны на снимках изменится. Самое мощное свечение даёт сердце. Это не только физический орган, как утверждает медицина. Огонь сердца от бога, его не зажечь искусственно. Люди с огненными сердцами - целители планеты.

В книге супругов Кирлиан, написанной в 1935 году, есть такие слова: «Каждый человек должен иметь прекрасный нимб. А значит, и прекрасные мысли. Можно ли иметь подложные мысли? Когда придёт день снятия ауры, многие будут пытаться подменить обычные мысли чем-то надуманным, прекрасным. Ведь люди умеют проливать притворные слёзы. Малые хитрецы будут пытаться скрыть свою сущность, но фильма окажется прозорливее. Произойдёт знаменательный опыт. Мысль притворная лишь ухудшит снимок, как бы забрызгает его тёмными крупинками. Так новая хитрость не удастся. Мысль искренняя, присущая порождает лучи ясные. У нужных сокровенных устремлений будут чёткие цвета. Уже скоро произойдёт движение в снятии ауры».

В процессе накопления материалов исследований идут постоянные выявления новых нюансов, с которыми разобраться помогают атласы тибетской медицины, связанной с учётом состояния энергетики пациента. Нормальная корона свечения характеризуется следующими признаками:

- термическая корона проявляется как свечение однородное, красивое;
- биолюминесценция характеризуется тонкой волокнистой структурой, от термической короны распространяется равномерно;
- на изображениях проявляются все реакции, протекающие в организме;
- на многих снимках свечение обрамляет третий, ни с чем пока не идентифицированный крут.

Каждая одноцветная аура включает в себе три волны, отвечающих трём главным естеством: телесному, астральному и ментальному. Над излучениями можно производить много наблюдений. Можно убедиться, что поверх излучений, доступных даже фотографии, существуют ещё тончайшие световые волны, которые могут быть уловлены более чувствительным аппаратом. Воздействие волн распространяется на большие расстояния. Этим же объясняется и возможность отрыва частей основной ауры в пределах тонких волн.

Ауры имеют очень широкий цветовой спектр в зависимости от задач, стоящих перед несущими ауру. Чем разумнее человек, тем выше уровень самостоятельной мыслительной деятельности. Чем теснее связь разума души с разумом мозга, тем многоцветнее аура человека, так как она отражает состояние каждого из энергетических тел плюс цвет души индивидуума.

Высокодуховные интеллектуальные люди несут рядом с собой великолепные энергетические цвета, от интенсивно белого до розовато-золотистого с голубыми вкраплениями, типа полос, расположенных перпендикулярно от тела. Цвета эти дают такому человеку в земной жизни преимущество перед другими людьми в получении дополнительного внимания со стороны других людей. Чем менее духовен человек, тем приглушеннее тона, и аура приобретает серовато-зеленоватый фон. В Талмуде написано: «Чем старше становятся люди, живущие духовной жизнью, тем больше расширяется их умственный кругозор, тем более яснее их сознание; люди же, живущие мирской жизнью, с годами тупеют всё больше и больше». Плутарх совершенно справедливо поддерживает мнение Платона не развивать ни тела без души, ни душу без тела, но вести их согласно, как двух рысаков, запряжённых в одну колесницу.

Назначение ауры космическое. По ауре определяется индивидуум без проникновения в его глубинную суть. Ауру человека могут видеть все, кто в дальнейшем способен содействовать в её осветлении, оказав ему прямую или косвенную помощь. Педагог должен видеть ауру своего ученика. Пока трудно себе представить, как это можно будет устроить в обычном классе. В экспериментальных исследованиях удастся наблюдать энергетические тела обучаемых и их ауры в условиях обычной классной работы. Но как эту информацию применить непосредственно на уроке и направить на пользу воспитанию пока не ясно.

Аура является полным отражением физического и нравственного здоровья человека. У людей чистых, аура имеет золотистый цвет вибрирующего фона, у сверхчистых, - она зеркальная. У остальных людей - разнообразных окрасов и разной пульсации. Размер аур также различен.

Толкование основных цветов ауры пока не завершено и на этот счет существуют различные предположения. Наиболее распространенное толкование частей спектра аурного свечения следующее.

- *Темно-красный* свет означает вспыльчивость и является признаком неуравновешенной нервной системы. Человек, в ауре которого имеется темно-красный цвет, может внешне казаться крепким, но какой-то недуг у него есть, и это сказывается на его нервной системе. Такие люди любят доминировать над другими и действовать решительно.
- *Ярко-алый* означает излишнюю долю эгоизма.
- *Розовый* или *коралловый* - цвет незрелости. Он обычно присутствует у молодых людей, а если видим в ауре взрослого человека, то означает затянувшийся инфантилизм и ребяческую сосредоточенность на собственной особе. Наличие красного цвета всегда связано с тенденцией к нервным расстройствам, и такие люди должны приложить усилия, чтобы стать спокойными и разобраться в себе.
- *Оранжевый* - это цвет солнца, жизненной силы. Это вообще хороший цвет, указывающий на вдумчивое, внимательное отношение к другим. Опять-таки нужно думать об оттенках. Золотисто-оранжевый говорит о жизнеспособности и самообладании, в то время как коричневый оттенок свидетельствует об отсутствии честолюбия и беззаботности. Возможно, такой человек чем-то подавлен, но чаще всего это признак лени. Люди, имеющие в ауре оранжевый цвет, склонны к расстройству печени.
- Желтый цвет - второй основной цвет. Когда он имеет золотистый оттенок, он означает крепкое здоровье и благополучие. Такие люди способны позаботиться о себе, редко волнуются и легко учатся. Они обладают живым умом, радостны, Дружелюбны, готовы оказать помощь. Если желтый цвет имеет красноватый оттенок - они застенчивы. Если они рыжего-лового, то, скорее всего, имеют комплекс неполноценности. Такие люди зачастую нерешительны и слабовольны, склонны идти на поводу у других.
- *Синий* цвет был всегда цветом духовности. Хороши все оттенки синего, но чем насыщеннее, тем лучше.
- *Бледно-голубой* - означает небольшую степень качества при стремлении к совершенствованию. Человек не очень одарен, но он старается. У него будет часто болеть голова и сердце, но он будет продолжать идти в нужном направлении.
- *Светло-синий (аквамарин)* - принадлежит человеку более устремленному и более совершенному, чем человеку бледно-голубым тоном, хотя по степени одаренности они могут и не отличаться.
- *Темно-синий* говорит о том, что человек нашел свое призвание и отдался ему. Такие люди весьма необычны, с частыми перепадами настроения. На них возложена миссия и они неуклонно выполняют ее. По большей части - это духовно устремленные люди, посвятившие себя бескорыстному служению в науке, искусстве или общественной деятельности.
- *Лиловый (индиго)* и *фиолетовый* - обозначают всевозможные искания и свойственны людям, которые ищут свое призвание или веру. Как только эти люди найдут дело жизни в утверждениях и убеждениях, эти цвета переходят снова в синий цвет. Видимо, стоит человеку устремиться в правильном направлении, и синий становится естественной эманацией души. Пурпурный оттенок бывает у людей властных, так как имеется некоторая инфильтрация розового. Люди, имеющие лиловый, фиолетовый и пурпурный цвета в ауре, подвержены заболеваниям сердца и желудка.
- *Белый* - самый совершенный цвет, к которому мы все стремимся. Если бы наши души были абсолютно гармоничны, то все цветные волны слились, и у нас была бы чисто белая аура.

Уже созданы специальные приборы для наблюдения и фотографирования аур. В повседневной педагогической практике для этой цели можно воспользоваться цветными фильтрами.

Еще в 20-х годах прошлого века доктор Килнер, провел опыты, которые показали, что обычные неясновидящие люди могут увидеть ауру при помощи определённых фильтров, содержащих раствор голубого красителя - дицианина. Эти голубые фильтры использовались следующим образом: через более тёмный фильтр сначала смотрели против света в течение

полминуты, после чего через более светлый фильтр или даже без него смотрели на подопытного, который находился перед чёрным экраном. Вокруг человека можно было наблюдать нечто вроде бело-голубого тумана. Полагали, что таким образом проявлялась «аура здоровья».

Позже были проведены уточняющие эксперименты. Выяснилось, что фильтры для этих опытов не являются необходимыми. Единственное, что необходимо — комната, освещение в которой можно точно регулировать, и чёрный фон. Главное, чтобы освещение можно было отрегулировать так, чтобы комната была освещена не слишком ярко, но в то же время в ней не было темно — должен быть полумрак, в котором можно различить контуры рук и лица человека.

Результаты спектроскопических исследований подтвердили, что фильтр, кроме голубого, должен пропускать определённое количество красного света. Принципиальное значение имеет поглощение фильтром жёлтых и красно-оранжевых лучей, а также ослабление части зелёных, при котором остаются в основном голубые и некоторые красные лучи, которые дают проходящему свету пурпурно-голубой оттенок. Все фильтры, удовлетворяющие этим условиям также хороши, как дицианиновые.

Когда ауру наблюдают через чисто голубое стекло или при голубом свете, или после того, как в течение нескольких минут посмотрят через голубое стекло на источник света, эффект получается отличный от получаемого при наблюдении через красное стекло или при красном свете. В первом случае она выглядит более компактной, подобно белому дыму, который постепенно сгущается вокруг человека. Во втором случае аура кажется более прозрачной, будто лучи приходят из всех частей тела, особенно из кончиков пальцев. По всей видимости это показывает, что аура состоит на самом деле из двух аур примерно одинакового размера, которые представляются голубой и красной, несмотря на то, что смутные проявления феномена и трудность наблюдения не позволяют определить цвета.

Поскольку аура иногда кажется сильнее вокруг оголённых рук и головы, чем вокруг остального тела, покрытого одеждой, возникает вопрос - не может ли одежда иметь какого-нибудь влияния на внешний вид ауры. С целью разрешить этот вопрос, был проделан следующий эксперимент. Перед чёрным фоном на нитке вешалась перчатка, и никакой ауры вокруг неё не обнаруживалось. Потом кто-нибудь надевал перчатку. Наблюдалось явное уменьшение ауры вокруг руки, на которую была надета перчатка. Но скоро уже можно было заметить, как аура начинала принимать свою прежнюю форму, и через несколько минут она становилась почти такой же величины, как вокруг голой руки. Когда перчатку быстро снимали, то вокруг неё можно было видеть лёгкую ауру, которая впрочем, скоро исчезала.

Сегодня аппаратура и фильтры для наблюдения аур становятся общедоступными, их можно заказать в лабораториях

3.4. Энергия мысли

Мысль человеческая имеет двойкий состав: с одной стороны - это продукт физиологической деятельности мозга, поток энергии, выделяемой в процессе электрохимических реакций в мозге человека, с другой - энергия, подводимая Космосом. Мысль человека - основной носитель информации, она несет в себе определенный энергетический потенциал, а, следовательно, вносит изменения в окружающую среду. Единожды возникнув, мысль никуда не исчезает, а фиксируется как в энергетическом теле человека, так и в энергетических структурах окружающей среды.

Если вибрации сохраняются, то они концентрируются во всеобщий вселенский банк информации, всеобщий вселенский разум, в который включены все энергетические потоки всех живущих и умерших людей. Всеобщему вселенскому Разуму известно все и обо всем. Нет сомнения, что в других обитаемых мирах происходит то же самое. Поэтому энергоинформационное поле Вселенной, смысл и содержание которого проступают все более явственно, - объективная реальность. Будущее человека - находить все более эффективные способы подключения к нему с целью устранения допущенных ошибок.

Но продолжим рассмотрение энергетической силы мысли и сосредоточимся на так называемых *мыслеформах*, которые, как полагают, являются единицами (квантами) космического мышления человека. Мыслеформы - это одновременно и способ взаимодействия человека с энергоинформационным полем. Мыслеформы порождаются мыслями человека, его энергией.

Мыслеформы - это поля, генерируемые человеком. Мыслеформа всегда связана с деятельностью головного мозга.

Чем чаще генерируется одна и та же мысль, тем больший потенциал набирает мыслеформа, тем более жизнеспособной и все более активной она становится. Причем высказанная мысль **должна четко соответствовать жизненной потребности человека, объективной реальности**. Если вы генерируете мысль, но при этом понимаете, что реализация этой мысли вам нужна так, на всякий случай - такая мысль реализована не будет. Запомним этот вывод.

Мысль, порожденная человеком, - это волна, воздействующая как на самого человека, так и на внешнее пространство. Такая волна непрерывна по своей природе и бесконечна. Если она постоянно поддерживается одной и той же мыслью, то может распространиться на всю Вселенную.

В результате деятельности головного мозга создается мыслеформа человека (эгрегор). Одна и та же повторяющаяся мысль, породившая мыслеформу, увеличивает ее потенциал. Мощность мыслеформы возрастает, она становится способной взаимодействовать с мыслеформами других людей, объединяться с ними. Причем образовавшийся таким образом сгусток энергии становится как бы самостоятельной энергетической структурой, которая подпитывается аналогичными мыслями людей. Если в энергетическом теле человека образовались негативные мыслеформы, и он от них не избавляется, то эти свободные энергетические структуры прикрепляются к нему и начинают управлять его психикой, эмоциями, порождают негатив, получая от человека подпитку для себя. Мало того, эти беспризорные, неприкаянные энергетические структуры способны породить себе подобных - «группу поддержки», подпитывающие станции. Это схема трансформации отрицательных мыслей, характеризующихся более грубыми энергиями, которые очень близки людям, живут и плодятся только в непосредственной близости и контакте с человеком.

Люди с низким уровнем осознания, подверженные материальным привязкам, идеализациям, догмам являются основным источником питания этих структур. Причем все догмы в виде деления на «хорошо-плохо», «добро-зло», «правда - ложь» и т.д., все, что действует в иллюзорном материальном Мире, питает этих энергоинформационных монстров. Наши Догмы - это статические мысли, их принцип: разделяй и властвуй.

Только положительные, духовно облагороженные мысли, направленные к Богу и Тонкому Миру, возвышаются над этими особями. Набрав необходимый потенциал, они получают подпитку не только от людей, породивших эти положительные мысли, но и из Тонкого Мира. Такие положительные мыслеформы способны при поддержке со стороны Тонкого Мира управлять энергетическими особями (энергоинформационными монстрами), нейтрализуя их негативное действие. Это пример работы динамичных созидательных структур, а также наглядный пример функций человека, живущего в Мире Причин. Этой технологией человек овладевает, начиная с пятой части нашей Системы.

Важно отметить, что все мысли, высказаны они или не высказаны, все равно вызывают изменения в окружающем среде.

Из всего сказанного следует: человек должен контролировать свои мысли, причем внутреннее содержание должна соответствовать внешним проявлениям. Он не должен заниматься самообманом. Если в его Душе «извергается пламя, а на устах улыбка, он остается во власти негативных мыслеформ, и напрасно взывать о помощи к Богу: человек уже сделал выбор, который заключается в единении с мыслеформами, то есть с программами разрушения!

Мыслеформы бывают двух видов: созидательные и разрушительные. Все зависит от ориентации Сознания человека. Если оно ориентировано на созидательные силы, то генерируемые мысли имеют положительную, созидательную направленность. Создаваемые ими мыслеформы активно реализуют духовные потребности людей в материальном мире.

Разрушительные мыслеформы ориентируют человека на удовлетворение эгоистичных чувств и эмоций. Все его внимание ориентировано на себя, на свой субъективный мир.

Давайте немного пофантазируем: если мысли одного человека могут внедряться в сознание другого, то нельзя ли использовать «перенос» для обучения? То есть, учиться не с помощью слов и книг, а с помощью мысленного внушения? Звучит фантастически, но на самом деле никакой фантастики здесь нет. Эти принципы положены в основу уже созданного торсионного и психотропного оружия. Повернуть его на воспитание - не такая сложная задача. Но властителям мира интересно сегодня не воспитание, а подавление личности, превращение человека в марионетку. Они не понимают, что воспитанием можно достичь большего. Кроме того, нам известно что в

древнейших системах воспитания практиковалось внушение с помощью энергетики мысли. Техники этих медитаций нам не известны. Но в принципе понятно, что такой путь возможен и вполне реален. Познавая Человека энергетического, мы постепенно выйдем на этот путь и обучение с нынешнего обременительного и часто принудительного дела превратится в приятное времяпровождение.

3.5. Сознание и мышление

Психология немного проникла в обыденное сознание. Правда, она так и не установила, что такое сознание, но, разглагольствует об этом весьма уверенно.

Сознание - проблема для материалистической науки. Его наличия никто не может отрицать. Оно очевидно, но его нечем обосновать.

Что же такое сознание? Где обитает? Как оно формируется? Откуда берется? Оно не передается наследственным путем. Значит, возникает позже? Имеет нематериальную природу? Но как может материя порождать мысль? Она к нам приходит?

Психология пыталась задавать эти вопросы. Но на материалистическом уровне ей не удалось объяснить, как из материального рождается духовное. Сначала все игнорировалось - сознание нельзя измерить, им нельзя управлять, на него нельзя указать пальцем - обойдемся. Но твердая уверенность - для сознания нужна нервная система - осталось непоколебимым.

Сегодня, когда энергоинформационная теория обучения набирает силу, некоторые отечественные психологи признают: *сознание - свет*. Свет - не имеет пространственно-временных ограничений. Он находится в вечности, в настоящем и будущем, имеет огромную скорость и бесконечную проницаемость.

Не так давно утверждалось, что сознание отражает реальность. Но с появлением компьютеров, которые пишут стихи, доказывают теоремы, играют в шахматы без всякого сознания, точку зрения пришлось менять. Выяснилось, к тому же, что мозг способен регулировать деятельность без сознания. Тогда какова функция сознания?

Выяснилось, что человек воспринимает гораздо больше информации той, которую он осознает. Осознается лишь малая толика (4-6%) хранящихся в мозге знаний. Иногда без участия сознания человек действует лучше, чем когда задумается над тем, что он делает.

В учебниках писалось, что сознание накапливает информацию о мире, обобщает и создает точное знание. Но теперь выяснилось, что это не так. Сознание не конструирует описания мира из той информации, которую оно получает. Как это происходит, пока не известно. Но уже известно, что мозг формирует представления о мире бессознательно.

Правильны ли они? Нет. Человек создает себе иллюзию реального мира. Человек скорее догадывается, чем знает. Каждый живет в своем субъективном мире. В подавляющем большинстве случаев догадка принимается за аксиому, из нее выводится дальнейшее объяснение. Пока все догадки и аксиомы были ошибочными. Они бесконечно уточняются, но объективного знания не рожают.

Современная западная психология подошла к признанию сознания как феномена, имеющего внепространственную и вневременную природу. Один из ее представителей, П. Дэвис считает, что наука дошла до края вселенной - до квантового уровня. Но не дошла до глубинного ума. Бог не на краю Вселенной, а может быть скрывается в нашем сознании. Это Высший Разум.

Когда мы примем определение, что *сознание - энергия*, все станет на свои места. Энергия сознания сопровождает человека, пока он жив. Сознание покидает человека, когда он умирает. Все происходит в точном соответствии с энергоинформационной теорией жизни.

Чтобы связать сознание с мозгом и деятельностью нервной системы, сознание связывают с работой программ мозга. Человеческое *сознание* представляет *набор* (программу, файл) естественно формируемых под воздействием энергоинформационного поля Земли, окружающих людей, животного и растительного мира *энергоинформационных образов*. В каждой извилине человеческого мозга находятся крошечные рецепторы, вылавливающие из окружающего пространства свою, предназначенную только для каждого из них, информацию, которая оформляется в образах и символах, влияющих на чувства и поступки человека. Процесс этот мгновенный, зависящий от желания человека.

Процесс оформления сигнала в рецепторе не зависит от воли и желания человека, а является спонтанным и обязательным для работы сознания. Силой воли человек может погасить порыв чувства и уменьшить желание совершения поступка. Ноосфера Земли наполнена массой всевозможной разноплановой информации, способствующей развитию мозговой деятельности человека разумного. Из миллиардов зачатков знаний каждый из рецепторов, находящихся в мозге человека, воспринимает только один, ему предназначенный, жизненно важный участок этих знаний. Рядом находящийся -принимает следующую долю общего объёма знаний, и так -до момента оформления знания в законченную форму. Из калейдоскопа микрочастиц знания создаётся полная картина информации. Каждый из рецепторов оформляет полученную частицу знаний в отрывок образа. Отрывки или частицы образа, соединяясь, создают полный образ знания.

Рецепторы, получив частицу сведений, извлекают из них полезную или опасную для человека информацию и передают её в информационный центр сбора частичной информации и оформления в законченную, что позволяет подготовить мозг к подаче команды физическому телу к оформлению чувств, как ответной реакции человека на подаваемую информацию, в виде знаний. В мозге идёт постоянная и мгновенная работа по осмыслению всех происходящих вокруг него событий, и чтобы исключить энергетические перегрузки мозга, необходимо Удаление полученной информации через чувства, эмоции.

Где находится сознание? Ни у кого не возникает сомнения, что оно находится в голове. Центр сознания - мозг. Однако не будем бесспорно занимать материалистическую позицию - есть голова - есть сознание, а лучше обратимся к фактам, которые старательно обходила официальная наука.

В анналах истории имеется несколько достоверных свидетельств о казненных людях, которые, после отсечения у них головы, еще некоторое время жили. И не просто двигались, а выполняли сознательные действия, о которых предупреждали свидетелей казни заранее.

Так было, например, в Германии при короле Людвиге Баварском в 1336 году, во время казни Дица фон Шаунбурга. Последний, будучи осужден за восстание, взял с короля слово, что тот помилует четверых рядовых участников мятежа, если он (Шаунбург) без головы пробежит мимо них (простых воинов), поставленных в ряд. И королю пришлось сдержать слово, данное осужденному при всем народе, так как Диц фон Шаунбург действительно пробежал мимо всех четверых ландскнехтов, поставленных через восемь шагов.

Другой случай произошел в 1528 г. в городе Родштадте. Там невинно осужденный монах доказал свою невиновность тем, что минуты через три после казни он перевернулся, аккуратно улегся на спину, скрестил руки на груди и успокоил» на веки. (Об этом и других удивительных случаях можно прочесть в литературно-историческом альманахе «Русская старина», выпуск 2-й, - М., Профиздат, 1992 и в книге Г. Дьяченко «Духовный мир» - М., 1990).

Третья история дошла до нас из XVI века в изложении голландского врача Лузитануса. Вот ее содержание: «Десять летний мальчик был ранен в затылочную часть рапирой... Мозг вытекал свободно через рану. Сверх ожиданий мальчик выздоровел. Но через три года, под напором соков, притекающих к ослабленному месту, умер: у него сделалась водянка».

Характерно, что о помрачении сознания в течение трех лет ничего не сообщается. Что же было дальше? «Мальчика анатомировали - и не нашли признака мозга. Первая оболочка мозга как бы раздвоилась, и образовавшаяся полость содержала совершенно прозрачную жидкость».

Опубликовавший эти сведения французский врач А. Буке заметил, что Лузитанусу можно было бы и не доверять, если бы ко времени написания его собственной статьи «Можно ли жить без мозга?» (журнал «Природа и люди» №47 за 1917 г.) действительность не раскрыла бы «...подобные же, но еще более удивительные вещи, которые подтверждаются современными нам авторитетами и опираются на неопровержимые документальные данные».

Описав множество достоверных случаев из хирургической практики своего времени, А. Буке, в заключение, на вопрос: «Можно ли жить без мозга?» ответил так: «Да, можно жить по удалении более или менее значительной части головного мозга».

Профессор С. М. Блинков, комментировавший статью Буке «Можно ли жить без мозга?» в журнале «Наука и религия» (№9 за 1988 г.), на основании последних данных нейрохирургии подтвердил, что «из общей массы, например, 1300 г. головного мозга, для обеспечения жизнедеятельности (в первую очередь - самостоятельного дыхания) работает сравнительно небольшой отдел массой около 130 г, так называемый ствол мозга, расположенный в глубине черепа на переходе головного мозга в спинной.»

Профессор лично наблюдал аненцефала (безмозглого) младенца с пороком развития. «Дышал он самостоятельно, сон чередовал с бодрствованием, мог сосать соску, при болевом раздражении у него была мимика неудовольствия и благодушное выражение лица в комфортных условиях».

Во время Великой Отечественной войны доктор Блинков «видел в нейрохирургических госпиталях раненых с большими потерями мозговой ткани, которые благодаря умелому лечению, а еще больше благодаря огромной воле к выздоровлению, путем целенаправленной тренировки достигали изумительных результатов».

Ученый-материалист на это отвечает так: в мозге много неиспользованных резервов. Чем больше мозг тренируется, работает мысль, чем больше очагов нервной деятельности, тем богаче и «умнее» становятся нейроны, тем больше возникает функциональных и анатомических связей между центрами. Вот так. Связи возникают, когда нейроны «умнеют». А «умнеют» они от действия мысли. Остается узнать, откуда берется мысль?

Мысль и сознание - ягоды одного поля. Они рядом, но в то же время - порознь. Мыслить - не значит осознавать, а осознавать - не значит - мыслить. Парадокс? Он появился в результате попыток дать определения этим процессам. Известно, как такие науки как философия, психология, педагогика Увлекаются определениями. Сначала запускается термин, а потом начинаются разборки - что бы это значило? В результате переливается из пустого в порожнее, а задача, которую как бы выставили для решения, оказывается исковерканной, затасканной, забытой, но не решенной. Одним словом - психология

Начнем с психики бессловесных. За отсутствием языка, и следовательно, логического мышления, сообразительность животных не идет обычно дальше выполнения «однофазной задачи», то есть прямого действия по добыче питания и прочее. Выработка условного рефлекса на «двухфазную задачу» (например, добычу того, чем нельзя завладеть иначе, как сначала оттолкнув от себя, или использование для добычи постороннего предмета) оказывается на практике делом чрезвычайно сложным. Способность животных к решению «двухфазной задачи» в природе вырабатывается веками, становясь инстинктом, а в научных лабораториях ее удается выработать как условный рефлекс. Но далее решения «двухфазной задачи» сообразительность бессловесных не развивается.

При этом даже «самые умные» животные - обезьяны, обучаемые в цирках всевозможным трюкам, в природе ловятся так же просто, как птицы (на приманку). Для ловли мартышек, например, часто используется кувшин с узким горлом, в который насыпаются орехи. И когда, просунув туда ладонь, обезьяна набирает полную горсть, то уже не может вытащить лапу обратно. Догадаться разжать пальцы (упустить добычу) мартышке не дает жадность. Дальше потребительского инстинкта ее сообразительность не простирается. И это - предел высших млекопитающих, так называемых приматов.

Сознание - это общая способность мыслить, а мышление - попытка решить конкретную задачу. Если мы так подойдем к делу, то обнаружим, что сознанием человек постигает мир, а мышлением, которое действительно обитает в мозге и имеет физиологическую основу, человек управляет своим организмом и повседневным поведением. Эти примерно так же, как нельзя путать способность ходить и ноги.

Вернемся к вопросу - где обитает сознание? Если существование сознания «в голове» поставлено под сомнение - где же его место?

Энергоинформационный человек вписан в энергоинформационное поле Земли и Вселенной. *Энергия вокруг нас - это энергия внутри нас.* Вдумаемся в это заключение. Получается, что всю информацию, существующую во Вселенной, мы имеем в себе, живем с ней. Она наша, и в то же время, мы её частица. Может быть, именно поэтому человек был назван «Микрокосмом». Не по причине его сложности и организации, а по причине мгновенного подключения ко всему необъятному запасу космической энергии и информации и фактического содержания всего этого запаса «в себе». *Omne mia tecum porte* («Все свое ношу с собой») - древнейший афоризм, указывающий на самодостаточность Человека. Правда, уже в древнем Риме он утратил свой первоначальный смысл и в толковых словарях трактуется в материальном плане - человек имеет при себе все, что ему принадлежит. Но смысл здесь прежде всего духовный. Все «свое» человек имеет в себе. Вся информация, все богатства Вселенной. Извлечь ее и уразуметь каждый может столько, сколько дано ему по мыслям его и делам.

Процесс мышления - это результат взаимодействия информационного поля Человека с информационными полями Вселенной и среды, в которой он живет. Под средой в данном случае понимается Земля, как среда обитания Человека и социум, в котором он живет. Еще в позапрошлом веке были проведены исследования, направленные на установление зависимости научных открытий от места их осуществления (среды). Оказалось, что в мощных информационных средах - крупных научных центрах, лабораториях, где работает много умных людей, число открытий гораздо выше и вероятность новых открытий также высокая. Тут скорее «умнеют» люди, раскрываются таланты, вырастают крупные ученые. Налицо эффект «подпитки» каждого отдельного ученого энергией общего информационного поля.

Процесс мышления рассматривается сегодня как взаимодействие мозга с «банком данных», находящимся в информационных полях Земли и Вселенной.

За это открытие в 1994 году была присуждена Нобелевская премия английскому ученому Э. Эклесу. Он изучил механизмы взаимодействия человека с информационными полями. Выяснилось, что в нашем мозге нет сознания. Мозг выполняет Функцию акцептора (захватчика мыслей), а не их продуцента (производителя). Он не мыслит самостоятельно, а воспринимает и обрабатывает чужие мысли, выдавая их за свои.

Мозг человека - это всего лишь приемник. Он напоминает телефонную станцию с системой реле, которые подключают его к энергоинформационному полю Вселенной.

С генерированием простых мыслей мозг справляется самостоятельно: ему нет надобности обращаться в космический банк, чтобы решить вопрос - съесть яблоко сейчас или оставить на вечер. Но когда речь идет о действительно высоких продуктах мысли - гипотезах, теориях, концепциях - без участия информационного банка Вселенной не обойтись. Одно из доказательств - «озарение», которое в конце-концов наступает, если человек долго и упорно бьется над проблемой, посылая непрерывные и все более мощные запросы в информационный банк Вселенной.

Ученые не всегда охотно раскрывают «кухню» своей творческой работы. Но когда они откровенничают, то объяснения одни и те же: после долгих и бесплодных мыслительных усилий внезапно наступает озарение и нужные выводы появляются как бы сами собой. Кому-то приснились, как Менделееву, кому то показались в виде паутины, - образа всяческого моста, а многие внезапно обнаруживают, что они знают, как... Одним словом - *noу хау*... (от англ. I know how - Я знаю, как).

Но яблоки падают на головы не всем. А.Эйнштейн в ответ на вопрос - как он открыл теорию относительности - скромно так ответил, что много над ней думал. Действительно, чтобы уразуметь что-то в этом мире, нужно долго, постоянно и упорно думать. Нужно настроиться на поиск. «Стучите и откроется вам...», - говорит Библия. «Ищите и обрящете...». Экклс объясняет, что гениальность - не что иное, как постоянная и хорошо налаженная связь с информационным полем.

Открытия Экклса подтверждают, что сознание не находится в мозге. Он - лишь «телефонная станция», которая подключает нас к энергоинформационному полю Вселенной.

Головной мозг устроен таким образом, что воспринимает жизненную энергию извне и на ее основе генерирует свою психическую энергию. Без этого обмена головной мозг - ничто. Психическая энергия - общий, конечный результат работы нашего головного мозга.

В начале 2001 года было опубликовано исследование, проведенное П. Фенвиком из Лондонского института психиатрии и С.Парина из Центральной клиники Саутгемптона. Учеными были получены неопровержимые доказательства того, что сознание человека не зависит от деятельности головного мозга и продолжает жить, когда все процессы в мозге уже прекратились. По мнению исследователей, сознание человека не является функцией мозга. А коль это так, говорит П. Фенвик, «сознание вполне может продолжать свое существование и после физической смерти тела».

«Когда мы исследуем мозг, - пишет С.Парина, - то ясно видим: клетки серого вещества по своему строению в принципе отличаются от остальных клеток организма. Они так же вырабатывают белок и другие химические вещества, но они не могут создавать субъективные мысли и образы, которые мы определяем как человеческое сознание. В конце концов, наш мозг нужен нам лишь в качестве приемника-преобразователя. Он работает как своего рода «живой телевизор»: сначала воспринимает волны, которые в него попадают, а потом преобразуют их в изображение и звук, из которых складываются целостные картины».

Разработаны многочисленные модели обмена энергией и информацией между мозгом и Вселенной. В главном сомнений нет, хотя многие важнейшие принципы остаются смутно угадываемыми. Так например, не удалось пока выявить энергетический центр организма, найти

«антенны», настроенные на энергетические каналы, понять механизмы взаимодействия энергетических полей. Множество проектов, один фантастичнее другого, описаны в специальной литературе. Просто недопустимо, чтобы такое множество умных людей могло ошибаться одновременно.

3.6. Телепатия

Пожалуй, одним из самых ярких доказательств энергоинформационной природы человека является телепатия. Телепатия - способность человека принимать и передавать на значительные расстояния информацию (зрительные образы, мысли, чувства) и воздействовать на другие объекты без помощи других (специальных) приспособлений. Согласно постулатам психологии XX века телепатия может существовать в двух формах. Под чувственной телепатией понимают способность воссоздавать в своей нервной системе чувства другого человека. Под мысленной телепатией - способность воссоздавать в своем мозге звуковые и зрительные ощущения другого человека.

Телепатия до недавнего времени с научной точки зрения была чем-то вроде женской интуиции. Но если основанная на хорошем нюхе и врожденной подозрительности способность женщины чувствовать, что муж задержался вовсе не на работе, а в пивной, по-прежнему считается феноменом, то телепатия в последние годы постепенно переходит в разряд вполне научных тем. Передача мыслей и чувств на расстоянии без использования каких-либо технических средств - так формулируется задача ученых.

Выдающийся советский ученый Б.Поршнеv в середине XX века выдвинул гипотезу о том, что телепатические способности у *homo sapiens* были всегда, просто после появления речи, а затем и письменности, они стали не нужны и были забыты, точнее - психологически заблокированы. Поршнеv считал, что разница между неандертальцами и людьми заключалась именно в том, что первые так и не научились говорить, до конца оставаясь телепатами, а вторые эволюционировали и с помощью речи поднялись на более высокую ступень развития.

Ученые предполагают, что до того, как люди научились разговаривать, они были телепатами. Телепатические программы оказались заблокированными. Но если это так, то обезьяны, у которых речь и письменность не развилась, должны быть телепатами. Ученые решили проверить эту гипотезу. В апреле 2008 года настоящий прорыв удалось совершить группе американских и британских нейрофизиологов. Их нестандартный лабораторный эксперимент позволил убедиться в том, что высшие приматы обладают способностью передавать друг другу информацию на расстоянии. Иными словами, обезьяны обладают телепатическими способностями.

В исследовании приняли участие ученые из Института нейрофизиологии в Лондоне, Калифорнийского университета и Калифорнийского медицинского центра Селыгуведы. Они подобрали группу из шести взрослых самок шимпанзе, которых разделили на три пары. Каждой паре предстояло решить простую задачу - достать пакет сока из глубокого ящика с помощью палки. Обезьянам из каждой пары предстояло решать задачу по очереди. Пока первая доставала сок, вторая находилась в другом помещении за стеклянной перегородкой, прозрачной лишь с одной стороны. Первая обезьяна могла видеть свою напарницу, но вторая видеть, как проходит эксперимент не могла.

Ученые измеряли время, которое требовалось обезьянам, чтобы добраться до сока. У всех трех пар наблюдалась сходная ситуация - второй обезьяне требовалось меньше времени, чем первой - в среднем 13 минут против 14,5.

Потрясенные такими результатами ученые повторили эксперимент с другими обезьянами. Для верности на этот раз использовалась магнитно-резонансная томография. Пока первая обезьяна искала решение задачи, а вторая дожидалась своей очереди за перегородкой, у обеих снимали томограмму мозга. Выяснилось, что у напарниц в ходе эксперимента была очень похожая картина возбуждения нейронов в латеральной зоне гипоталамуса.

Авторы исследования не спешат использовать слово «телепатия», поскольку механизм передачи информации между обезьянами пока недостаточно хорошо изучен, но подчеркивают, что их исследование позволяет говорить о ранее неизвестных способах общения между животными.

Эксперименты с людьми, обладающими телепатическими способностями, проводятся давно. Ученые доказали существование телепатии и находятся в шаге от создания устройств, которые

научатся читать мысли человека и выполнять его желания. Горячие головы уверены, что вскоре компьютеры будут взаимодействовать с мозгом напрямую

В ходе недавних экспериментов ученые убедились в том, что мозг человека легко поддается внушению. Поразительный эксперимент шведских ученых, результаты которого были опубликованы в декабре 2008 года, на первый взгляд имеет мало общего с изучением телепатии. Нейробиологи из Каролинского института в Стокгольме использовали телевизионные системы, чтобы создать у подопытных иллюзию пребывания в другом теле.

Добровольцам надевали специальные очки, в которых вместо стекол были установлены два экрана. На эти экраны транслировалось изображение с двух камер, зафиксированных на голове манекена. Когда человек наклонял голову, он видел тело манекена вместо своего. Затем экспериментаторы прикасались к животу манекена, и в этот момент, по словам испытуемых, они почти ощущали прикосновение к своему животу, и у них возникала иллюзия, что они пребывают в чужом теле.

На следующей стадии эксперимента одного испытуемого ставили напротив другого, на экранах своих очков они видели изображение с камер, установленных на голове друг-друга. Ученые просили их пожать друг другу руки, и участники эксперимента делали это без утраты иллюзии. Когда ученые касались лезвием ножа руки одного из испытуемых, стрессовая защитная реакция проявлялась не у него, а у его партнера, который видел его тело как свое собственное. Возникновению такой иллюзии не мешало даже участие в эксперименте участников разного пола. Единственное, что не удалось сделать ученым, это заставить испытуемых идентифицировать себя с неживым предметом.

Экспериментаторы считают что их разработки найдут широкое применение при создании игровых технологий и различных симуляций для виртуальной реальности. «Эксперимент показал, как легко можно изменить представление нашего мозга о «физическом «Я», - констатирует один из руководителей исследования Х. Эрсон. А ведь изображение транслировалось лишь на мониторы, установленные в очках. Еще большей реалистичности можно будет достигнуть, внушая мысль о пребывании в другом теле в мозг человека. Ряд недавних экспериментов показал возможность считывать волновые колебания мозга дистанционно. Можно предположить, что со временем появятся технологии, позволяющие аналогичным способом передавать информацию в мозг. Это станет подлинным воплощением мечты педагогов, всегда стремившихся избежать потерь при трансляции знаний.

На изучение телепатии тратятся огромные деньги. Конечно, затраты американских военных на исследования космоса или биологического оружия на порядок превосходят затраты на проверку телепатических возможностей человека. Однако \$4 млн., которые летом 2008 года руководство Пентагона выделило на изучение телепатии, все же довольно крупная сумма по научным меркам. Грант от военных получила группа ученых из Калифорнийского университета и университета Мэриленда. По официальным сообщениям, заказчики просят разработать прибор, способный читать мысли травмированных солдат, однако независимые эксперты отмечают, что эта технология - если она когда-нибудь будет разработана - может использоваться и для других целей. По словам М.Дзмуры, одного из участников исследования, на данный момент в роли источника информации о мыслях человека выступают электроэнцефалограмма головного мозга испытуемого. Ученые просят его подумать об определенном предмете и пытаются определить, в какой из областей мозга повышается в это время активность. Со временем предполагается создать своего рода «словарь человеческих мыслей».

Свой подход, как всегда оригинальный, к чтению мыслей продемонстрировали недавно и японские ученые. Сотрудники Лаборатории нейронаук в Киото создали технологию, которая позволяет прочесть изображение из человеческого мозга и перенести его на экран компьютера.

Поначалу японские ученые показывали группе добровольцев серию из нескольких сотен черно-белых изображений, при этом приборы, укрепленные на голове испытуемых, фиксировали у них изменения мозгового кровообращения. Так была создана база данных, которая позже позволила «прочитывать» картинку, которую представлял человек, исходя из показателей кровообращения в коре головного мозга.

Эффективность методики была доказана в ходе следующего эксперимента. Испытуемому показали табличку со словом «нейрон», и это слово тут же появилось на экране компьютера, подсоединенного к датчикам на голове пациента.

По словам Кан Чена, руководителя исследования, пока система работает лишь в случае, когда человек видит или представляет простые черно-белые образы. Со временем технологию можно научить различать цвета, убеждены разработчики. И даже больше того — движущиеся картинки, например сны человека, которые можно будет просматривать на экране, как фильм. Кроме того, потенциал системы не ограничивается визуальными образами. «Лет через 10 мы сможем научиться читать мысли человека», — убежден Чен.

Однако практическое применение технологии может быть найдено гораздо раньше. Она может оказаться очень востребованной в области дизайна и изобразительного искусства — достаточно будет представить изображение, как оно тут же появится на экране компьютера. Гораздо проще станет работать психиатрам, ведь большинство тестов для психически больных людей так или иначе связаны с изображениями.

И наконец, одна из последних сенсаций. Аршинными заголовками газеты сообщили, что компьютеры быстро учатся читать наши мысли. Нейробиолог Д. Донахью из университета Брауна в Чикаго уже несколько лет успешно разрабатывает технологию электронного чтения мыслей. Толчком к этим исследованиям стали вовсе не поиски телепатии, а забота парализованных людей. Как правило, их мозг здоров, нарушаются лишь связи между ним и двигательным или речевым аппаратом. Донахью удалось разработать устройство, с помощью которого парализованные люди могут, пользуясь исключительно силой мысли, управлять компьютером, заходить в Интернет и даже играть в игры.

Первые испытания технологии проводились на обезьянах. Животных научили играть в компьютерную игру с помощью джойстика, а затем вживили им в мозг электроды, фиксирующие сигналы, ответственные за работу рук. Затем джойстики были отключены от компьютера, который стал получать сигналы непосредственно из мозга ни о чем не подозревавших обезьян, которые продолжали игру лишь силой мысли.

Система, к которой Донахью пришел после многолетних исследований, выглядит так: в череп пациента вживляется чип, который с помощью сотни нитевидных золотых проводов соединяется с различными участками мозга. Чип собирает электрические импульсы мозга и по беспроводной связи передает их в компьютер, который и выполняет команды человека.

Первым человеком, получившим в свое распоряжение технологию Донахью, стал американец Нэгл, парализованный после ножевого ранения в шею. В его мозг, а точнее, в область коры головного мозга, которая, отвечает за движение конечностей, были вживлены электроды. После операции Нэгл смог передвигать курсор мыши по экрану компьютера, представляя себе, что делает это с помощью руки. Со временем пациент научился включать телевизор и двигать автоматизированной рукой, подсоединенной к компьютеру. Донахью считает, что устройство со временем позволит парализованным людям не только использовать компьютер, но и управлять инвалидным креслом и другими приспособлениями.

Итальянские коллеги Донахью из Римского госпиталя считают, что американец движется в правильном направлении, однако необходимости ломиться в череп пациента для того, чтобы читать его мысли, нет. Мысли — это волны мозговой активности, а значит, их можно считывать на расстоянии, утверждают они, подчеркивая, что созданное ими устройство позволило вплотную приблизиться не только к пониманию того, что такое телепатия, но и к ее практическому воплощению.

Устройство представляет собой диод, прикрепленный к голове пациента и получающий сигналы из мозга бесконтактным способом. Волны интерпретируются специальной компьютерной программой. По словам разработчиков, в ходе проведенных экспериментов компьютер понимал желания пациентов на 85%. Правда, подопытных просили думать лишь о самых примитивных действиях. Например, щелкнуть переключателем и включить свет.

Глава 4

ВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ

4.1. Что достается наследникам?

Вопрос прямой - переходят ли в новорожденного человека знания, умения, нравственные качества его родителей? На этот вопрос современная наука отвечает четко и однозначно - нет. Наследуются лишь *задатки*. Но что такое задатки мы до сих пор точно не знаем. Предполагается, что это некие, осевшие в генах смутные представления (отпечатки, следы), которые в процессе развития и формирования человека могут повлиять как на процесс, так и на результат. То есть, связь между поколениями не отрицается категорически, а признается в весьма незначительных пределах.

Влияние наследственности расценивается исследователями от весьма значительного до почти нулевого. В основном наследственность проецируется на физического человека - рост, вес, цвет кожи, волос и глаз, особенности строения тела, функционирования органов, наследственные болезни и т.д. О наследовании духовности, нравственности, морали речь не идет. До недавнего времени советская наука моральную наследственность категорически отрицала.

Какие новые факты о наследовании духовности и связанных с нею качеств мы можем извлечь из энергоинформационной природы человека?

Будем рассуждать просто. Зачатие человека происходит из клетки, в которой зашифровано все, касающееся его видового развития. Передача информации от одного организма к другому происходит в непосредственном физическом контакте. Можно лишь удивляться, как в крохотной клетке умещается все, необходимое для развития человека. Поэтому вопрос о содержании в генах новорожденного особенностей генов его родителей и сопряженной с этим физической идентичности людей не вызывает сомнений и дальнейших рассуждений. Именно так и должно быть. *Так или иначе, телесно-душевная жизнь человека начинается не с нуля, не с «чистого листа», а с некоторого генно-энергетического присутствия.*

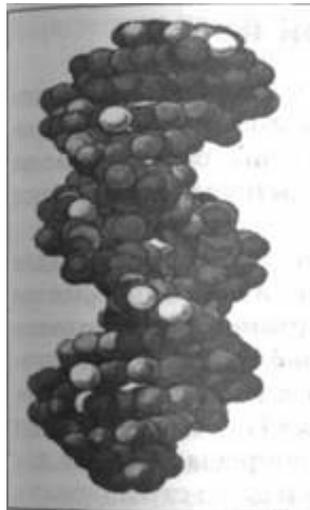


рис.4.1.

Если это так, то в генах человеческих в предельно свернутом, фактически зашифрованном виде должны сохраняться все знания, которыми обладали его многочисленные предки, продолжающие род с древних времен. Гены, как утверждает современная наука, остаются неизменными, чем и обеспечивается постоянство человеческого вида. За время жизни на Земле

человек не изменился, несмотря на суровые испытания, которые могли бы вызывать неопределенные мутации. Стрoение клетки, а значит и всего генома человека, не претерпело никаких изменений (рис.4.1).

Если мы согласимся с тем, что: а) носителем наследственности (прежде всего физической) являются гены и б) они остаются неизменными, то выходит, что каждый человек сохраняет «следы» знаний и опыта своих предков. А это по сути означает, что человек появляется на свет со "следами» абсолютных знаний, которые в закодированном виде сохраняются в клетках его организма.

В глубинных слоях нашего мозга, именно там, где размещаются триллионы клеток, вроде бы ни для чего не предназначенных, потому что на них нет спроса на протяжении всей человеческой жизни и они остаются незадействованными, так вот именно там помещается могущественнейшая из всех генная память, где закодирована информация обо всем, что было, есть и будет с человеком. Это до предела свернутые информационные образования.

Земное обучение и воспитание - лишь актуализация этих врожденных знаний. Все, что остается человеку в жизни - напрячься и извлечь необходимые. Отдельным может пощастливиться: их врожденные программы запускаются под влиянием каких то неведомых людям сил. Будет это во благо или во вред человеку - никто сказать не сможет, все зависит от того будут ли в данном месте и в данное время востребованы их удивительные способности.

4.2. Аргументы официальной науки

Расшифровка генома человека, создание клонированного существа пока ничем не помогли педагогам. Центр воспитания не обнаружен, не обнаружены и гены, отвечающие за воспитание, обучение. Поставлены лишь новые вопросы, на которые по-прежнему нет ответов.

Среди них главные: самодостаточен ли человек для реализации заложенной в нем потенции, в чем он нуждается извне и что способен извлечь из себя? В становлении духовного мира человека природа лишь подспорье, а воспитание главное? Определяется ли духовность человеческая готовым набором программ или же только уровнем (состоянием) их активизации? А затем и производные вопросы, которые для современных педагогов звучат странно и даже страшновато: что есть мораль в информационном обществе? нужна ли человеку мораль в традиционном ее понимании? Что есть ценности в современном мире, и какие из них нужны информационному человеку? Поскольку существует множество возможных сценариев жизни и поведения, то какие программы должны быть разблокированы воспитанием, а какие подавлены? Должен ли человек согласовывать свою жизнь с жизнью других людей, следует ли формировать его как общественное существо? Можно ставить и другие вопросы, их нам уже поставила сама жизнь, например об однополых браках, нежелании людей создавать семьи, появлении сонмищ люмпенов, требующих хлеба и зрелищ, исчезновении доброго и доверчивого ребенка и т.п. Вопросы множатся, и если мы не умеем их решать, то они сами становятся решениями.

Никакие вопросы не разрешаются, пока нет ясности, теории, указывающей пути к успеху. Поэтому сосредоточим усилия на рассмотрении механизмов воспитания (обучения, образования), попытаемся понять, как и что происходит, когда человек создает из себя человека собственными усилиями или же с помощью других людей - внешним воспитанием.

Главными направлениями приложения воспитательных усилий издавна считаются тело и душа. Если признавать воспитанием становление человека, программирование его жизни, то материальным центром воспитания мы должны считать всего человека, и прежде всего его мозг, центральную и периферическую нервную систему, которые управляют всем.

Как происходит воспитание? Каковы механизмы задействованы в этом сложнейшем из процессов, результатом которого становится воспитанный, образованный человек? Такие вопросы в педагогике последних столетий не задавались, потому что ответить на них все равно никто не умел. Воспитание принимается как данность. Оно есть, существует как часть жизни. Но что и как в нем происходит - не известно. Педагогика посредством своих методов просто вторгается в этот процесс, надеясь ускорить его и получить желаемые результаты.

Но если педагогика стремится управлять процессом воспитания, подчинить его себе, у нее не остается иного пути, кроме как искать объяснение механизмов воспитания, понять -как оно происходит.

Запаса современных научных знаний для этого явно недостаточно. Если наука о человеке до сих пор не может ответить на простой вопрос - почему бьется сердце - тщетно требовать от нее объяснения сущности духовных процессов. Потому все, что будет сказано о механизмах воспитания ниже, можно считать гипотезой, выстроенной на совокупности современных научных представлений.

Используем новейшие знания наук о человеке и прежде всего - философии, физиологии, биологии, генетики, психологии, медицины.

Из *философии* мы возьмем единственно правильное во всей этой науке утверждение - «познай самого себя». Его приписывают Сократу, но, думается, Сократ всего лишь напомнил его потомкам и сформулировал по-своему. Во многих досократовских источниках, древнеиндийских Ведах, например, этот призыв звучит лучше: «Войди в свой храм». У Моисея еще иначе: "Слушай себя», «Прислушайся к себе», «Слышишь, Израиль, слушай себя, прислушайся к себе».

«Я альфа и омега» (Апокалипсис),
«Знающие себя мудрые» (Притчи),
«Если не познаешь сама себя,... выйди» (Песнь песен)
«Познай самого себя» (Фалес),
«Познай в себе человека» (Сковорода),
«Прислушайся к себе лучше...» (Библия),
«Войдите в свой храм ...»(Библия),
«Вернись в дом твой...» (Библия),
«Дух Божий живет в нас...»(Библия),
«Второй человек Господь с небес...» (Библия).

Все эти изречения могут означать только одно: сам человек есть мера всех вещей. Все, что ему нужно, находится в нем самом. Все необходимое в этот мир он принес с собой. Следовательно, врожденными есть все его идеи, нравственность, воспитанность, знания в том числе. Так нужно ли человеку еще какое то специально организованное воспитание, если идеально воспитан он по нашим человеческим представлениям уже от рождения?

Думается, не воспитание нужно человеку. Ему необходимо подталкивание, подсказка, помощь - как понять себя, как определить, какие силы дремлют в нем, как их лучше направить на собственное благо и благо других людей. Нужна внешняя ориентация на разблокирование нужных программ. Без Божьей и человеческой помощи отрок будет долго искать правильный путь в этой жизни. Многие не находят его или находят на склоне лет, когда ничего исправить уже нельзя. Для этого и существует воспитание-помощь.

Найди истинного Учителя и следуй за ним, больше всего опасайся ложных поучений, не все, что тебе говорят, принимай, думай больше сам - старинные советы, не утратившие своей актуальности и сегодня. Древнеиндийская мудрость гласит: «Дитя непременно научится есть без мудрого учителя, но не научится мыслить и понимать окружающий мир без разумного слова. Без пищи дитя умрет на двадцатый день. Без разума оно подвержено гибели в каждый миг своей жизни».

Мы должны принять эту мудрость, положиться на нее. перестроить жизнь. Но даже, если мы поймем и осознаем все. что можно сделать? Как, скажите, сможем мы отбросить всю ту невообразимую чепуху, которой обросло простое и понятное дело воспитания? Как мы перестроим донельзя испорченные умы и души? Как изменим господствующую технологию? И сможем ли мы найти силы изменить жизнь?

Из *физиологии* мы возьмем учение об условных рефлексах Условный рефлекс возникает следующим образом. В то время, когда животное получает пищу, которая вызывает деятельность рефлекса, предъявляется раздражитель, избранный для ассоциативного возбуждения рефлекса. Одновременное предъявление условного раздражителя и безусловного (пищи) повторяется много раз, пока ассоциация настолько упрочится, что условный раздражитель начинает самостоятельно вызывать ту же реакцию. Возникает так называемая условная рефлекторная связь.

Работы И.П.Павлова кажутся нам чисто физиологическими, он экспериментирует над «психическим возбуждением» животного. Но понимает, что это лишь начало. Своим последователям ученый завещал дойти до «самого верха», где действует «самый сложный отдел этого механизма». Имеется в виду человек, воспитание которого по этой схеме можно представить как образование длинных цепочек весьма сложных, новее же условных рефлексов. Нет никакого сомнения, что на

ассоциативных связях зиждется и воспитание человека. Конкретные примеры мы рассмотрим при анализе механизмов обучения. Здесь же, анализируя воспитание в самом общем виде, заметим, что точно так же, как собака реагирует на пищу и у нее начинает выделяться слюна при звуке шагов сторожа, реагирует на все внешние и внутренние раздражители и человек, если только у него есть либо врожденная, либо приобретенная «зацепка» в его сознании, позволяющая хоть как то связать между собой эти раздражители.

Действие условной связи в воспитании человека существенно отличается от ее образования и действия у животного. Пусть оно называется по прежнему «условным рефлексом», но по своей сути сравнимо с механизмом «запуска» работы той или иной группы программ мозга.

Хранятся ли эти «рефлекторные дуги» в глубинных слоях мозга человека или же создаются изначально? Вот вопрос вопросов. Видит ли глаз то, что он видит или только соотносит увиденное с тем, что он желает увидеть? Переформулировав вопрос таким образом, мы уже не будем так уверенно отдавать отказом. По нашим предположениям, глаз это монитор, которым мозг проверяет правильность своих уже имеющихся в его хранилище данных. Он устанавливает - отвечает ли то что он видит, тому, что он предположительно должен был в этом случае увидеть. Если внезапно разбудить спящего хомячка, он получит инфаркт: ведь вместо приятного ландшафта, обычно открывающегося ему после зимней спячки, он видит лицо своего хозяина. Удивление, испуг, другие сильные потрясения способны довести до такого же состояния и человека. Это означает, что в нашем мозге хранятся - нет не знания, не образы и даже не идеи, а смутные представления (химеры) обо всем, что он может встретить в тех условиях, где он получил жизнь.

Как же все это приспособить к воспитанию? Оно давно и безошибочно эксплуатирует эти хорошо известные связи: если связь должна закрепиться прочно и навсегда, то ей должен предшествовать очень мощный раздражитель. После сильных потрясений, программа поведения уже навсегда остается сильно активизированной и, по существу, закрытой для перестройки. Она становится доминирующей и определяет в дальнейшем поведение и всю жизнь человека. Если, скажем, рабу дарована жизнь, его шею по приказу господина освободили от веревки, произошла жестокая насильственная перестройка программы. Раб отныне обязан жизнью своему господину и никаким дальнейшим воспитанием не изменить его действий. Когда программа завершена, все вопросы ее перестройки и дальнейшего воспитания закрыты. Мы видим постоянно подобные процессы в нашей жестокой жизни. Особенно обнажены они в любимых публикой фильмах, где насильственное изменение программ поведения завершается всегда одним и тем же - либо разрушением, либо подчинением.

А что будет происходить, если человек будет всегда видеть то, что ожидает увидеть его мозг? Плавная активизация программ, всплывание тех участков, которые в данный момент необходимы. Когда необходимость исчезает, они уходят (забываются), заменяются другими. То есть ничего особенного не происходит, кроме активизации нужных участков программ. Самая успешная активизация будет в тех случаях, когда настрой мозга и то, что видят глаза, слышат уши, чувствует нос, совпадает с его ожиданиями. Когда понятия, представления бесконфликтно накладываются на окружающую жизнь. Гармония с окружением - это и есть высочайший уровень воспитанности человека.

Но с физиологией мы пока не расстаемся. Физиологические механизмы не все еще и не до конца осознаны педагогами. Сегодня многие известные в науке знания высвечиваются новыми гранями. Продолжим анализ.

Чувством номер один называют обоняние, несмотря на то, что через нос в мозг человека попадает не более двух процентов информации из внешнего мира. Хотя человек способен различать немногим больше пяти тысяч запахов, (собака - в десять раз больше), информация, передаваемая ими, для человека имеет первостепенную важность. Запахи проникают во все уголки мозга. Возможно, именно запахи активизируют и запускают программы, помогающие человеку определиться, где он находится. Американский астронавт Э. Олдрин долго не мог избавиться от поразившего его запаха лунной пыли. В старинной легенде о Евшан-зелье повествуется, как запах помог вернуть давно покинувшему родные края человеку чувство родины.

Ученые и сегодня спорят, как человек воспринимает запахи. Есть химическая теория, согласно которой запах - это результат присутствия в воздухе конкретной концентрации молекул пахнущих веществ. Их воспринимают рецепторы, которых у человека свыше 800 миллионов. К тому же, каждый тип клетки имеет собственную связь с головным мозгом. Волновая теория запахов их

возникновение и передачу связывает с возбуждением и колебаниями атомов ароматических веществ. Теории, хотя и достаточно определенные, и современные, принимаются не всеми. Почему же?

Более двух тысяч лет назад, известный римлянин Лукреций Кар в сочинении «О природе вещей» выдвинул стерео-химическую гипотезу восприятия запахов. Он заявил, что на небной части ротовой полости есть маленькие поры разнообразных форм и размеров. Запах ощущается тогда, когда пахнущие вещества совпадают по форме с порами и входят в них.

Переложив его воззрения на современную теорию программируемого мозга, можно утверждать, что в мозге имеется готовое представление о любом запахе, который может проникнуть в мозг. Органы чувств человека могут пропустить только определенный спектр (диапазон) запахов, а дальше программы определяют все, что с ними связано, запускают новые подпрограммы, которым эта информация будет важна. Иными словами, проникнув в клетку мозга, ароматичные частички активизируют определенные участки программ, где запах идентифицируется (определяется, тот ли это запах, который предполагается услышать). Возникшая иррадиация клеток распространяясь, находит отклик в тех участках программ которые отреагируют на ее запрос. Известно, что именно запахи вызывают наиболее сильные ассоциации и могут активизировать давно угасшие связи.

Вероятно, все точно так же происходит с восприятием зрительной и слуховой информации. В мозг проникают кванты *внешнего мира*, программы их анализируют и идентифицируют, возникает и распространяется информация, которая распространяясь по программе, переводит некоторые ее участки в новые состояния.

Особенно нам следует обратить внимание на то, что глаз видит только небольшой участок светового спектра, ухо слышит звуки в небольшом диапазоне, нос может различить только запахи известной направленности и силы. О чем это говорит? Только о том, что из всего множества программ активизировались при рождении только те, которые необходимы и достаточны для жизни в земных условиях. Совершенно непонятно, для чего человеку могло бы понадобиться различать, например, 100 тысяч запахов, видеть и слышать в ультрафиолетовом или инфракрасном диапазоне. Для чего ему нужен сверхбыстрый счет или замедление ритма сердца? Для чего нужны сверхзнания, которыми человек из-за духовной скудности не умеет правильно распорядиться? Ведь у сумасшедших получается всегда только одно - оружие.

Высказывается мысль, что человек мог бы вместо клонирования себе подобных несовершенных существ, направлять усилия на самосовершенствование не столько путем вмешательства в генную программу, сколько увеличением диапазонов нашего ощущения внешнего мира. Возможно, когда к нашим чувствам прибавятся новые, когда мы посмотрим на мир глазами кошки, почувствуем его запахи носом пса, услышим инфразвуки Космоса ушами животного, нам откроется больше, мы поумнеем и подолеем. Может быть, к нам возвратится то, что потерялось в наших программах.

Что нового для понимания механизмов воспитания предлагает нам *психология*? Она описывает человека через психические процессы, состояния. Сотни разнообразных объяснений, противоречащих друг другу, - таков пока общий результат усилий психологов по изучению личности (см., например, *Л.Хьелл, Д.Зиглер. Теории личности.* - Спб., Питер, 2000). Использовать в качестве базисных основ воспитания эти лоскутные теории не только не возможно, но и рискованно. Предмет воспитания - целостный человек - в них утерян. Чем поможет педагогам, например, теория личности Кречмера и Шелдона, где связывается характер психических реакций человека с его физической конституцией? Высокие и худые люди, утверждают исследователи, обладают заторможенной психикой и склонны к робости и одиночеству; сильные и мускулистые, наоборот, имеют динамичную психику и отличаются стремлением к доминированию, властвованию (*Ж. Годфруа, Что такое психология, -Т.2: Пер. с франц. - М.: Мир, 1992. - С. 29-30*). Для педагога все они - воспитанники. Должен ли он сделать вывод, что возможности воспитания этих людей уже заранее предопределены природой?

Психологи предложили несколько теорий (называются они также концепциями и даже моделями) соотношения различных элементов, уровней и систем психической структуры, которые можно использовать для объяснения отдельных аспектов воспитания. К наиболее значимым для воспитания теориям можно отнести психоаналитическую З.Фрейда и аналитическую К.Юнга.

Человеческая психика, согласно Фрейду, включает в себя три области: *сознательное, бессознательное и предсознательное*, которые находятся между собою в состоянии динамического взаимодействия (рис.4.2).

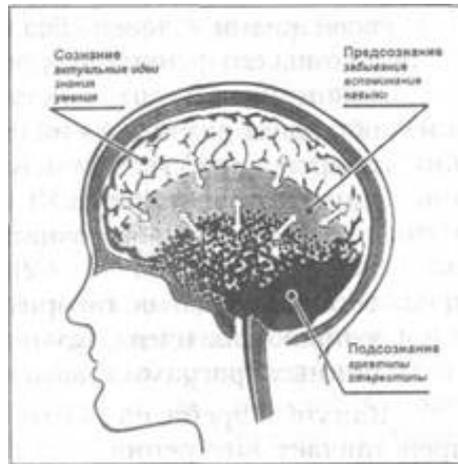


рис.4.2

Для первых двух систем - *сознательного* и *бессознательного* - характерна борьба, определяющая психическую жизнь человека. Результатом этой борьбы выступает каждый душевный акт и человеческий поступок.

Для воспитания прежде всего имеет значение система бессознательного. Именно она, по утверждению Фрейда, служит источником всех психических сил и энергий личности. Эта система получила обозначение «Оно».

В психике человека наличествуют скрытые представления, присутствия которых человек не осознает. Они проявляются в оговорках, ошибках памяти и речи, забывании и т.д. Считается, что для диагностики воспитания ошибки представляются очень существенным. Затянувшиеся паузы перед некоторыми словами, оговорки, обмолвки воспитанника могут свидетельствовать о некоторой неискренности его суждений, о скрытых и неосознанных его стремлениях. На этом построены многие диагностические тесты.

Характеризуя бессознательное, как «закономерную неизбежную фазу процессов, которые проявляет наша психическая деятельность», Фрейд выделяет такие его особенности, как:

- 1) оно - несловесное (невербальное);
 - 2) «оно никогда не умирает», не теряет своей динамической силы и энергии;
 - 3) ему закрыт прямой доступ в сознательное;
 - 4) по динамике своего образования *бессознательное, есть вытесненное*, формирующееся на протяжении всей жизни человека без всякого участия сознания;
 - 5) законы его функционирования отличаются от законов сознательной деятельности; бессознательное «как бы не обращает внимание» на смену дня и ночи, рождения и смерти, живет «всемерно», - сразу прошлым, настоящим и будущим (*Фрейд З. Некоторые замечания относительно понятия бессознательного в психоанализе. Республика, 1994. - С. 32*).
- Вот тут, кажется, Фрейд сам того не осознавая, говорит о самом главном - никогда не умирающих идеях, хранящихся «всемерно» в глубинных программах мозга.

Как учит Фрейд, по своему содержанию бессознательное представляет внутреннюю стихию психических процессов, «кипящий котел» инстинктов, аффектов, эмоций, влечений, на основе которых формируются разрозненные группы эмоциональных переживаний и даже целостные их группы - комплексы. Решающую роль в образовании комплексов играют влечения. Именно они составляют основной фонд бессознательного. Влечения подразделяются на две группы:

- *влечения «Я»* цель которых - самосохранение индивида;
- *сексуальные влечения (libido)*, цель которых - продолжение рода; они рождаются вместе с телом человека и ведут никогда не угасающую жизнь в его психике.

Бессознательное как психическая структура в психоанализе Фрейда представляется не чем-то низшим, темным и аморальным в социально-психологическом смысле, а таким, которое способно нести сознательное и даже творческое начало.

Второй пласт психики по Фрейду - «Идеал-Я» или «Сверх-Я»-источник психической силы и энергии для взаимодействия с реальностью и прежде всего с явлениями моральной и культурной жизни. «Сверх-Я» формируется под влиянием социальной среды и запретов. Принимая на себя функции нравственного сознания, оно оценивает все поступки и душевные акты личности с точки

зрения «добра» и «зла». К его проявлениям можно отнести «внезапное пробуждение совести» у человека, возникновение «безотчетного чувства вины», строгости и презрения к себе. Выступая как цензор, веления которого выполняются вытеснением, «Сверх-Я» обнаруживает *себя* как моральная и даже «гиперморальная» (по терминологии Фрейда) психическая сила, которую сознание не может преодолеть. В практике воспитания психические феномены «Сверх-Я» осуществляют нравственный контроль за поведением. Зачастую в психической структуре личности происходит столкновение нравственных и прагматичных (выгодных для дела) суждений.

В качестве третьего пласта психической структуры личности Фрейд называет «Предсознательное Я». Оно находится между «Сверх-Я» и «Оно» (бессознательным), связывая их как посредник (рис.4.3). Здесь психические переживания подвергаются как бы двойной цензуре. Принцип наслаждения, который господствовал в бессознательном, уступает свое место новому принципу психической жизни - *реальности*. Он оценивает уместность и возможность выполнения того или иного действия, мотивируемого потребностями «Оно». Пройдя цензуру, психические элементы получают вербальное (словесное) оформление и только после этого переходят в сознание. Не прошедшие испытание «принципом реальности» психические элементы (например, асоциальные, эгоистические потребности, агрессивные, сексуальные влечения) вытесняются вновь в систему бессознательного. Таким образом все, что находится в сознании или может войти в него, - строго регламентируется (Зигмунд Фрейд. Психоанализ и русская мысль.-М: Республика, 1994. - С. 291). Запомним последний вывод, Для понимания механизмов воспитания он очень важен.



рис. 4.3.

«Предсознательное Я» включает в себя процессы мышления и памяти, которые осуществляют селективный отбор сортировку желаний, влечений бессознательного и соответствующих им идей, соотносясь с реалиями внешнего мира. Для практики воспитания психические процессы, происходящие в предсознательном, имеют особое значение. Во-первых, они способствуют психической ориентации в определенной воспитательной ситуации, определяя пространственно-временные рамки общения и реальные условия. Во-вторых, процессы предсознательного влияют, и весьма существенно, на диалоговую информационную фазу воспитания. Включая механизмы фильтрации, они обеспечивают регистрацию и даже кратковременное запоминание той небольшой части информации, которая в данный момент наиболее существенна (Роуз С. Устройство памяти. От молекул к сознанию: Пер. с англ.-М.: Мир, 1995. - С. 122-123).

Между системами «бессознательного», «Сверх-Я» и «предсознательного» просматриваются зоны конфликтов, которые будут дестабилизировать личность, если «Я» неспособно восстановить согласие между ними. Конфликты приводят к *фрустрациям*, таким психическим состояниям, которые сопровождаются отрицательными эмоциями и переживаниями. Фрустрации побуждают «Я» снимать напряжение с помощью разлого рода «выпускных клапанов», к которым относятся *механизмы психологической защиты* - *подавление, отвергание, вытеснение, сублимация, реактивное обучение, проекция и рационализация*.

Все эти механизмы имеют значение в воспитании, но наиболее значимы - сублимация, проекция и рационализация. *Сублимация* как разновидность вытеснения состоит в том, что личность ориентирует свои действия и поведение на достижение другой цели, взамен той, которая была поставлена первоначально, но оказалась недостижимой. При этом замещение цели приносит

личности удовлетворение. *Проекция*, состоящая в наделении других людей собственными чувствами, не приемлемы с точки зрения "Сверх-Я" может найти проявление в контактной фазе воспитания. Доброжелательность, улыбка, небольшой наклон головы нейтрализуют возможные негативные эмоции. Рационализация - поиск удобных причин для оправдания невозможности совершить те или иные действия в воспитании встречается часто.

Как, откуда и каким путем может получить человек жизненно необходимые для самоутверждения своего «Я» положительные импульсы? Ответ на поставленный вопрос дает открытый З. Фрейдом бессознательный психологический механизм, получивший название инфантилизма. (от лат. *infantus* - ребенок). Суть инфантилизма заключается в том, что человек как бы снимает с себя ответственность за свою судьбу и делегирует свои права реальному или вымышленному лицу. Ребенок психологически чувствует себя более комфортно, чем взрослый. Он более стрессоустойчив, поскольку неосознанно перекладывает на взрослого принятие жизненно важных для него решений. Отсюда и признание авторитета взрослого, и готовность выполнять его распоряжения. Отсюда и та сила, которая движет воспитание. Взрослые тоже подвержены инфантилизму, вручая Богу свою жизнь и судьбу. При этом Бог выполняет функции отца по отношению к человеку, а постоянные молитвы служат средством общения с ним.

Интерес представляет взаимодействие психических структур в воспитании. *Разум* позволяет дать описание ситуации, чувства - ее оценку, воля выступает источником предписания. В зависимости от конкретных жизненных обстоятельств на первый план выходит тот или иной фактор, тогда мы говорим, что воспитанник размышляет, взволнован или усилием воли заставляя себя делать то, что совсем не хочется.

Психологи описывают различные «Я» человека, на которые должно опираться воспитание. Обратим внимание на два уровня его проявления и функционирования.

«Я»-образ - это то, что воспитанник сам о себе думает его представление о самом себе. У нормального человека это знание обязательно является положительным - воспитанник обязан представлять себя лучше, чем он есть на самом деле. Самооценка здесь носит осознанный характер и выступает в форме самоуважения.

Реальное «Я» - это то, что есть на самом деле. Здесь на первом плане уже не знание, а оценка, причем, как правило, не осознаваемая и не всегда положительная. В последнем случае мы имеем дело с комплексом неполноценности. Это неосознанное чувство, как утверждают психологи, движет человеком сильнее, чем осознанная оценка, и нередко приводит к сверхнормальному стремлению к самоутверждению.

Проблема соотношения «Я»-образа и реального «Я» имеет ярко выраженный педагогический аспект, существенно значимый с точки зрения повседневного воспитания. Поскольку «Я» воспитанника не совпадают, то важно знать реальное «Я», определяющее уровень его воспитанности и отражающее действительное, а не воображаемое отношение к проблемам.

Все здесь и правильно, и неправильно. З.Фрейд рисует нам свое понимание работы и взаимодействия мозговых программ. В части общих рассуждений с ним можно согласиться. Но ничего конкретного для воспитания из них не следует. Если его (воспитания) главная задача - помочь подрастающему человеку активизировать нужные программы, то все решается предельно конкретно: какие программы, какого именно поведения нужны самому человеку и окружающим его людям. Общими ориентациями вроде всестороннего и гармонического развития здесь не обойтись. А конкретные свойства - привычки поведения, особенно несложного, формировать мы научились, даже если не понимаем во всех тонкостях действия всех механизмов.

Более плодотворным для воспитания представляется подход Карла Юнга и не только потому, что он описывает функционирование здоровой психики. Основным проявлением психической структуры личности, по его мнению, выступает не либидо, а "*психическая энергия как таковая*". Под этим понятием Юнг подразумевает все более или менее определенно выраженные и оформленные *«душевные побуждения или силы»*, энергия которых рождается из взаимодействия противоположностей (Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени: Пер. с нем. -М.: Прогресс/Универс, 1994. - С. 66).

Подчеркивая своеобразие психической энергии, ее несводимость к биохимическим процессам мозга, Юнг настаивает на ее личностной природе, которая однако не творится человеческим индивидуумом по произволу, а, напротив, сама преобразует его в процессе пробуждения сознания. При этом в качестве фундамента психики индивида, придающего определенную форму ее

содержанию, выступает *коллективное* бессознательное, составляющее наиболее глубокий уровень бессознательного и существенно отличное от личностного бессознательного (Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее. - М.: Мартис, 1995. - С. 134-135). То, что Юнг называет «коллективным бессознательным», педагоги не так давно стали называть «социальным наследованием», а в старой философской терминологии - «врожденными идеями», содержащимися в глубинных пластах мозговых программ. Выделяются такие его особенности:

- 1) коллективное бессознательное наследуется личностью;
- 2) оно не основано на личном опыте и не развивается индивидуально;
- 3) его содержание в основном представлено *архетипами* (буквально «первичными моделями», предшествующими формами), которые лишь вторичным образом становятся осознаваемыми.

Архетипы (от греческих корней «начало» и «образ») - "...врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом... Врожденной здесь является именно тенденция реагировать эмоционально, когнитивно и поведенчески на конкретные ситуации - например, при неожиданном столкновении с родителями, любимым человеком незнакомцем, со змеей или смертью» (Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - СПб., 2000. - с. 200-201).

Архетипы подобны инстинктам, они являются бессознательными образами самих инстинктов или образцами инстинктивного поведения. Они выступают как априорные формы психической деятельности людей. Архетипов столько, сколько есть типичных жизненных ситуаций. «Бесконечное повторение отчеканило этот опыт на нашей психической конституции - не в форме заполненных содержанием образов, но прежде всего как форм без содержания, представляющих только возможность определенного типа восприятия и типа действия», - пишет К.Юнг (Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее. - М.: Мартис, 1995. - С.77-78).

В ряду множества архетипов, описанных Юнгом, стоят мать, ребенок, герой, мудрец, божество Солнца, плут, Бог и смерть. Вот некоторые: *Мудрец* - персонификация жизненной мудрости и зрелости (символ - Пророк); *Бог* - конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир (символ - Солнечное око).

Архетипы Юнга - это именно то недостающее звено, которое помогает нам перекинуть мостик от современных результатов научных исследований до отвергнутых в прошлом врожденных идей. Мы усматриваем в них веское и независимое подтверждение выводов, которые будут изложены ниже, и которые должны сильно повлиять на перестройку наших взглядов на воспитание. Расхождения между представлениями Юнга и отстаиваемыми в данной книге положениями, касаются отдельных частей, но не картины в целом. Мы вернемся к врожденным идеям, с помощью которых попытаемся объяснить механизмы воспитания. Здесь же заметим, что врожденные идеи выражают общее свойство глубинных мозговых программ, архетипы же сводятся только к «первичным моделям», которые располагаются, если так можно выразиться, на базисе врожденных идей ближе к предсознанию. Врожденные идеи глубже, универсальнее архетипов.

Архетипы, полагает Юнг, активизируются под влиянием конкретных ситуаций. Активизация архетипа происходит тогда, когда возникает ситуация, соответствующая данному архетипу. Тогда, подобно инстинктивному влечению, архетип вопреки всякому разуму и воле, прокладывает себе путь. Чем не рассмотренная выше модель проникновения запаха через поры? В мозг проникли кванты ситуации, запускается соответствующая программа анализа и сопоставления, выводы и сила воздействия которой на соседние участки будет пропорциональна силе раздражителя. Архетип ожил и активизировался в виде определенного поведения человека.

Полагаем, что опора воспитания на врожденные идеи, архетипы, в частности, не требует новых доказательств. Образы коллективного бессознательного проявляют себя во всех типичных ситуациях мышления, деятельности, поведения людей. Если бы их не было, человеку каждый раз приходилось бы создавать новые образцы, чего природа, естественно допустить не могла. Признав наличие врожденных идей, мы должны будем перестроить воспитание. Нам следует осознать, какими способами легче всего *освобождаются* нужные человеку и обществу в данный момент архетипы, какими способами они быстрее и легче всего деактивируются, когда необходимость в них исчезает. Вопрос следует ставить так: каким образом освобождается воспитанность, а не формируется (вталкивается) в человека.

Следует отметить, что Юнг связывает архетипы со спонтанным, произвольным проявлением нравственных эмоций, к примеру, такого эмоционально-ценностного феномена, как

совесть. Очень часто моральная оценка какого-либо действия или поведения индивидом не осознается. Она может функционировать без участия сознания на уровне символического образа, вызванного определенным архетипом. При этом поведение не может быть идентифицировано как «правильное» или «неправильное», «доброе» или «злое». Символический образ может указывать только на возможную нечистоту аморальность какого-либо действия или поступка. При этом между совестью (моральной реакцией) и нравственным кодексом (моральным законом) происходит столкновение. Истинная и подлинная совесть, по мнению Юнга, может возвышаться над моральным кодексом и не подчиняться его решениям (Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее. — М.: Мартис, 1995. - С. 87). В большинстве же индивидуальных случаев, отмечает К.Юнг, совесть проявляется как моральная реакция на действительное или замышляемое отклонение от нравственного закона. А поскольку эта моральная реакция в лучшем случае лишь частично осознана, то при всей своей моральности она не может претендовать на этическое значение. Это значение совесть приобретает тогда, когда она рефлексивна, то есть включена в сознательное обсуждение (Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее. - М.: Мартис, 1995. - С. 81). При коллизиях долга и совести следует отдавать предпочтение внутреннему голосу совести, как первичному, более древнему феномену, авторитет которого всегда *стоял* выше человеческого рассудка. Слышится главное в рассуждениях Юнга - прислушайся к себе, человек, войди в свой храм.

Коллективное бессознательное неразрывно связано с личностным бессознательным. Интегрирующий центр этой структуры, архетип единства и целостности, Юнг обозначил как «самость». Она призвана объединять все противоречивые взаимодействия, выражать целостность личности. Становление «самости» происходит в процессе индивидуализации. По мнению Юнга, «самость» можно представить в виде геометрического символа, кратного четырем и имеющего круговую структуру с гипотетическим центром между сознательным и бессознательным. «Самость» объединяет четыре системы психики: Я, Персона, Тень, Образ женщины и мужчины (рис.4.4).

Система «Я» составляет малую часть психики. Это центр сознания и сюда стекается весь поток *осознаваемых* психических переживаний. Для сознания характерны узость, дискретность, степень ясности и малое информационное содержание (Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени: Пер. с нем. - М.: Прогресс/ Универсам, 1994. - С 277).



рис 4.4.

Психические процессы, связанные с социальным лицом личности, принятым ею по отношению к другим людям, Юнг включил во вторую систему психики, обозначив ее как Персона. Эта система отвечает за адаптацию к внешнему социальному миру. Результатом этой адаптации становятся социальные роли, которые играет личность.

Существенное значение приобретают и неосознанные, спонтанные психические воздействия, исходящие из внутреннего мира человека. Их проявление связано с наличием в психической структуре еще одной системы, которую К. Юнг назвал «Тень». Она представляет собой *личностное бессознательное* и включает восприятия, «которые либо потеряли свою силу и оказались забытыми, либо из-за слишком малой интенсивности никогда не достигали сознания...» (Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени: Пер. с нем. - М.: Прогресс/ Универсам, 1994. -С. 125). Это дремлющие психические силы, которые обладают большой динамикой и могут привести личность либо к росту,

либо к катастрофе. Все зависит «от подготовленности и установок сознания». Личность никогда не может «перепрыгнуть» через собственную Тень или «обмануть» ее. Напротив, признание собственной Тени необходимо личности для осознания собственного несовершенства. Для воспитания «показать» человеку его Тень, т.е. его возможное идеальное состояние очень полезно. Тогда он лучше осознает светлые стороны своей личности.

Тень, входящая в личностное бессознательное, неразрывно связана с коллективным бессознательным - самой глубинной системой психики личности. Эта система включает в себя многочисленные архетипические образы, в том числе и такие, как *Анима* и *Анимус* (образы женщины и мужчины). Выступая как архаичные формы психических феноменов, образы Анимы и Анимуса каждый раз воспроизводятся в индивидуальной структуре личности. Анима представляет собой автономный архетипический образ в мужской личности, воспроизводя в его психической структуре женское начало. Анимус - это первообраз мужчины в психике женской личности (*Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени: Пер. с нем. - М.: Прогресс/ Универсам, 1994.-С 149*).

Положения Юнга легли в основу личностной типологии. Выделены мыслительный, эмоциональный, ощущающий и интуитивный типы личности. Каждый из них ориентирован в своей деятельности на соответствующие психические функции и по разному подвергается воспитательным влияниям.

В воспитании *мыслительный* тип личности более склонен анализировать информацию, требователен к своим наставникам, предпочитает скрывать свои эмоции и чувства. Эмоциональный тип личности, напротив, подвержен своим эмоциям и сам легко поддается эмоциональному влиянию воспитателя, товарищей, группы. Он идет на компромиссы, но обидчив и пользуется этими средствами воздействия на товарищей. *Ощущающий* тип быстро ориентируется в ситуации, уверен в себе, реалистичен и не склонен заниматься деятельностью, которая не обещает практических результатов. Интуитивный тип долго размышляет при принятии решений, склонен к колебаниям, сомнениям, проявляет беспокойство.

Эти, доведенные до конкретных образов типы показывают только то, что программирование или освобождение программ может происходить (и практически происходит) неодинаково у всех людей. Можно предположить, что это определяется не столько внешними обстоятельствами, сколько особенностями строения и пропускной способностью каналов связи. *Вялый мозг с расстроенными программами, засоренными каналами связи, давно не чищенный, набитый, как чулан иди чердак всякой чепухой (выражение Ушинского), естественно, не может работать четко и надежно.* Накапливающиеся из поколения в поколение расстройства, естественно, не улучшают состояние программ. Появление талантов и гениев как раз и обусловлено тем, что мозг как саморазвивающаяся система, сумел освободиться от негодных программ, произведя самопрограммирование и перестройку, что дает ему возможность взглянуть на жизнь проще и зорче.

Мы мало пока в этом смыслим. Но то, что на наше воспитание, учение, развитие влияют энергетические поля Вселенной, под воздействием которых запускаются или блокируются определенные программы работы мозга, отрицать больше нельзя. Много непонятого связано и с амнезией - потерей памяти. Этот феномен без конца эксплуатируют западные сериалы, выдавливая слезы у слаонервных. Медики констатируют состояние, но сути не понимают. Между тем, все становится понятней, как только мы представим себе мозг огромным вместилищем иерархически увязанных между собой программ. Под влиянием различных раздражителей некоторые программы могут быть заблокированы, другие разблокированы. Только и всего. Помнит - не помнит, знает - не знает, поступает так, или иначе, думает, говорит, действует - следствия хитросплетений блокировки-разблокировки программ. У каждого это происходит особенно, индивидуально.

Наш главный вопрос впереди и будет таким - как добиться желательного нам разблокирования нужных программ? Только мы на него не ответим, потому что ответ для каждого человека может быть только конкретный. В общем и целом, пожалуйста, а конкретно - нет.

В газете «Сегодня» (31 октября 2002) сообщалось, что некий Ричард Кунда из замбийского города Ндола обладает уникальной способностью точно назвать день недели любого события, происшедшего когда-либо. В присутствии специального жюри, он определил, что 1 мая 1873 года была среда, а 18 ноября 1835 года, когда на территории Замбии можно было наблюдать солнечное затмение, выпало на вторник. Понятно: у человека каким то образом разблокировались программы быстрого счета. Но под влиянием каких факторов это произошло? Вспоминается еще один факт, не получивший объяснения. В раскопках могил древних племен майя найдены останки человеческих

голов со скошенными на уровне носа черепами. Предполагают, что специальную трепанацию черепа могли делать только для усиления связи с Космосом и разблокирования нужных программ.

И в наше время часто появляются сообщения, что после каких то очень сильных потрясений (удара молнии, например, или клинической смерти) у людей появляются удивительные свойства, которых раньше не было. Всемирно известная провидица Ванга стала обладать таким даром после несчастного случая. Это подтверждает, что в наших мозговых клетках есть любое знание, нужно лишь суметь извлечь нужное.

Пример талантливых детей свидетельствует только об одном: им посчастливилось разблокировать одну или несколько смежных программ, определивших их более активную ориентацию в определенном участке окружающего мира. Много спорят, счастливы ли в этом мире одаренные, талантливые люди. Они не такие, как все. Но хорошо ли быть не таким? Талант - не всегда счастье. Горя от ума, увы, тоже хватает

Вот собственно, и все, что смогли мы выжать из достижений смежных с педагогикой наук. Объединенные вместе и рассмотренные под одним углом зрения факты, модели и теории позволяют заключить, что все главное, значимое для воспитания происходит на всех иерархических уровнях одной общей программы жизни. Постоянно актуальные программы держатся ближе - в сознании, те, которые используются реже опускаются ниже - в предсознание и подсознание. А сверхсознание или сверх «Я» если и существуют, то как собственная программа самоконтроля.

4.3. «Врожденны нам семена всех наук...»

В Европе XV - XIX вв. ни одна идея не вызвала таких ожесточенных споров и таких разногласий, как идея «врожденных идей». Ученые понимали: здесь скрыты фундаментальные основания человеческого бытия и воспитания. Любая констатация - есть идеи или их нет - круто изменяет всю науку о человеке. Ответить требовалось однозначно - да или нет. Почти все выдающиеся умы высказались по этому вопросу. И если подвести итог, то он будет ничейным: никто не получил решительного перевеса. Проблема осталась открытой. Каждый остался при своем мнении. В результате дальнейшее развитие науки о человеке пошло бессистемным путем и привело к лоскутным, противоречивым результатам, так и не озарилось принципиальным решением. Может быть, мощный луч новых научных открытий проникнет чуточку глубже в таинственную пучину человеческого бытия?

Идеи - продукты идеального, духовного. Где берутся, откуда возникают идеи? Прежняя педагогика предлагала нам выводить их из ощущений. Но действительность этого не подтверждает. У человека множество идей, знаний, понятий, которых никогда раньше не было в его ощущениях. Известен научный факт: грудные дети спят по 16-18 часов в сутки и, по утверждению ученых, почти все время смотрят сновидений реагируя улыбкой, плачем, движениями тела. ***Еще не видя окружающего мира, новорожденные дети и животные имеют информацию о том, как действовать в нем.*** Тот факт, что младенцы и слепые котята, а также новорожденные детеныши других животных видят сновидения, имитирующие жизнь в реальных условиях Земли, свидетельствует о наличии информации в их мозге о том мире, в котором им придется жить. Вовремя сна мозг учится пользоваться этой информацией, чтобы затем реальный мир был воспринят без эксцессов.

Осознанные знания появляются из врожденных идей в человеческой голове тогда, когда благодаря приложенным усилиям возбуждается резонанс, на который наше сознание откликается появлением новой, но новой лишь для сознания, информации. Сознательно приобрести знания означает лишь одно - поставить на неизвестном опознавательный знак, который введет его в сознание. Знания и знаки - однокоренные сущности.

Известно, что одни и те же идеи, знания, формы поведения постоянно повторяются, как бы «выныривают» в различные периоды времени, повторяются в поколениях. Из истории цивилизаций известно, например, что одни и те же научные открытия совершались многократно, электричество, как утверждают знатоки прежних цивилизаций, открывалось не менее ста раз. Нам хорошо известно, что каждый человек заново открывает для себя то, что испокон веков известно.

Все необходимое для жизни в этом мире человек уже принес с собой. В глубинных слоях нашего мозга в закодированном виде дожидается своего часа вся необходимая информация, а также и программы ее актуализации. Созданы условия - и нужные структуры перемещаются из зон крепкого сна в зоны актуального поведения. Безразлично, как все это назвать -разблокированием программ, перепрограммированием, воспитанием, рекапитуляцией идей, развитием духа, нравственным восхождением.

Теория «врожденных идей» - первая и главная в старинной науке, осталась непонятой. Несколько раз в истории цивилизации она возникала, обсуждалась и снова забывалась. В философии 17-18 вв. ее развивали такие выдающиеся умы как Р. Декарт, Н.Мальбранш, Г.Лейбниц. После к ней иногда возвращались по разным поводам и в 19-ом, и даже 20-ом веках, но никто практически не сумел приспособить ее к нуждам практического воспитания. Идея «чистой доски», утверждавшая, что человек появляется на свет без каких-либо знаний, оказалась более понятной, она хорошо уживалась и с обыденным сознанием, и с религией, и с господствующей в науке парадигмой. Но там, где много размышляют о воспитании, пытаются понять его механизмы, источники воспитательной силы, рано или поздно приходят к идее существования врожденных идей.

Д. Локк был одним из самых ожесточенных критиков теории «врожденных идей». Его доказательства в немалой степени способствовали тому, что врожденные идеи отвергались. Философ категорически утверждал, что у человека нет и не может быть никаких врожденных принципов, и его душа есть белая бумага без всяких знаков и идей. В качестве доказательства приводится несколько аргументов. Во-первых, люди, пишет Локк, устроены так, что они с помощью собственных природных способностей могут «достигнуть всего своего знания и прийти к достоверности без таких первоначальных понятий или принципов». Во-вторых, нет принципов, которые бы пользовались признанием всего человечества, а именно такие принципы защитники теории врожденных идей называют отпечатками, которые души людей получают при начале своего бытия. В-третьих, противоречивым выглядит утверждение, что в душе имеются запечатленные истины, которые она не осознает, но которые определяют характер познания. Возражая, Локк говорит, что «запечатлеть... означает не что иное, как способствовать тому, чтобы некоторые истины были осознаны». По мнению Д. Локка, не являются врожденными нравственные правила, так как они нуждаются в доказательстве, да и добродетель одобряют не потому, что она врождена, а потому, что полезна. Более того, не врождена даже идея Бога, хотя более всего может считаться таковой. Это объясняется тем, что не все человечество и не всегда имело понятие о Боге (*Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Соч. в 3-х т.: Т.1. М.: Мысль, 1985. - С. 96- 118*).

Теория врожденных идей выгодна только тем, кто желает править людьми. «Обладать авторитетом диктатора принципов и наставника неоспоримых истин и понуждать других на веру принимать за врожденный принцип все, что может служить целям учителя, - утверждает Локк, - это немалая власть человека над человеком». Нетрудно заметить, что данное объяснение имеет и педагогический подтекст, поскольку содержит намек на несовершенство традиционной системы образования и воспитания.

Врожденной, по мнению Локка, является лишь способность познавать, потому знание всегда приобретено.

Но если от рождения у человека нет никаких идей и его душа подобна чистому листу бумаги, то что же составляет сущность человека, - спрашивали у Локка. Он отвечал - существенным элементом человеческой природы являются чувственные реакции и действия, которые Локк называет простыми идеями ощущений. К ним он относит, прежде всего, удовольствие или наслаждение и неудовольствие или страдание, которые происходят либо от состояний нашего тела, либо связаны с мыслями. Они связаны между собой и могут вызываться одними и теми же предметами.

Остроумный и тонкий Э. Кондильяк также пренебрежительно относится к теории врожденных идей, называет ее пустой и фантастической и даже упрекает Локка за то, что он напрасно потратил так много усилий для ее опровержения. По мнению многих исследователей, Кондильяк доводит понятие Локка о «чистой доске» до крайности. Действительно, с одной стороны, французский философ утверждает, что природные дарования являются мнимыми и от рождения человек подобен статуе, лишенной каких бы то ни было идей и его сущность есть не что иное, как то, что он приобрел. Природа дала человеку только органы и единственное преимущество, которое дается человеку при рождении - это лучше расположенные органы, и люди, имеющие их, получают

более яркие впечатления и легче приобретают привычки. Все способности человека содержатся в ощущениях, которые приобретаются.

С другой стороны, Кондильяк говорит о неодинаковой активности способностей у разных людей и наличии двух видов дарований: одни приобретаются посредством насилия над органами, другие являются следствием счастливого расположения органов. Последний вид дарований зависит от природы и является более сильным. Кондильяк даже говорит о двух видах изобретательности - таланте и гении. Талантливый человек обладает особенностями, которые есть и у других людей, и он способен сочетать идеи одной науки или искусства. Гениальный человек обладает свойствами оригинальными, он неподражаем и способен изобретать новые искусства или науки Кондильяк Э.Б. Опыт о происхождении человеческих знаний // Соч.: в 3-х т. Т. 1. - М.: Мысль 1980).

В истории философии зафиксировано множество попыток примирения «чистой доски» с «врожденными идеями». Философы, и среди них весьма видные, немало колебались: с одной стороны, влияние чувственного опыта очевидно и выстроенные на этом основании теории кажутся логичными, но, с другой стороны, если чувственному опыту не за что зацепиться, то как же он может вызывать какие-то преобразования и даже рост в человеческом сознании? Среди колеблющихся был и большой знаток человеческой природы К.Гельвеций. В своем главном произведении "О человеке" он, в частности, пишет: "Душа есть не что иное, как наша способность ощущать, и вот почему, как это доказал Локк и как вытекает из опыта, все наши идеи получают у нас через наши ощущения" (Гельвеций. Соч. в 2-х т. - Т.2. - Г., 1974. - С. 74). Но тут же спешит себя поправить и объясняет все уже по-другому: "Это следует понимать, что ощущения являются катализатором, ускорителем вытягивания из подсознания необходимых идей: то, что сами ощущения оказывают содействие рождению идей в сознании и возникновению знаний, не подлежит сомнению, и признается как материалистами, так и идеалистами. Получая одни и те же самые ощущения от одних и тех же предметов, он (ребенок - И.П.) вспоминает о них, и воспоминания эти тем ярче, чем чаще повторяется влияние предметов на них. Их влияние следует рассматривать как важнейшую часть его воспитания" (Там же. - С.20). "Человек рождается невеждой: он не рождается дураком и не без усилий даже становится им" (Там же. - С. 14).

Впрочем, скоро философ уходит от высокой теории и свои усилия сосредотачивает на практике человеческого воспитания. Больше всего его занимает вопрос: есть ли различия между людьми следствием природы или воспитания? Ответ философа однозначен - это следствие воспитания. Но, какого бы совершенства не достигло воспитание, не надо думать, что оно сделает гениальными всех людей, любого, кто способен его получить. С помощью воспитания можно вызвать соперничество между гражданами, приучить их к вниманию, раскрыть их сердца для гуманизма, а их ум - для истины и сделать в конце концов из всех граждан если не гениальных, то добродетельных и понимающих людей. "Квинтилиан, Локк и я твердим: неравенство ума есть результат известной причины и эта причина - различия в воспитании" (Там же. - С.68).

Категорически не отрицает наличие у человека врожденных идей и Дидро. Он полагает, что рождается человек со способностью приобретать знания с большей легкостью и удовольствием, чем все другое в жизни. С его точки зрения душа - ничто без тела и все идеи идут от тела к душе, а не наоборот. Поэтому их нельзя рассматривать как разнородные субстанции.

Собственный оригинальный взгляд на теорию врожденных идей имеется у Гердера. О них, считает философ, можно говорить лишь как о «предрасположении к восприятию», соединению и развитию определенных идей и образов. Таким образом, врожденный характер имеют лишь задатки внутренних способностей, которые не самодостаточны.

Принципиально и обстоятельно теорию «врожденных идей» отстаивали Р.Декарт, Н.Мальбранш, Г.Лейбниц. Великий Я.А.Коменский поддерживал ее безоговорочно. И для нас его свидетельства самые ценные. «Интеллект сам по себе ничего не понимает, и лишь будучи приложен к вещам, он озаряется вещами и озаряет вещи... *В нашем уме от природы заложены контуры всей вселенной и всей гармонии мира.* Но они актуализируются только под воздействием чувств... Ведь даже и способность ощущения от природы, но самоощущение - от воспринимаемых вещей. Так что наш ум принимает измеряемые им вещи извне, а сами меры - дар природы, но поскольку для того, чтобы быть измеряющими, они должны измерять, выходит, что они и именуются, и считаются, и актуально являются мерами лишь постольку, поскольку происходит измерение, то есть соизмерение вещей. А что меры на деле свернутым образом запечатлены внутри ума, явствует из природы всех семян: потенциальным и свернутым образом они содержат в себе все творение, и где в семени ничего

нет, там ничего не может и получиться, как видим у животных, у которых никакое упражнение высших чувств не может довести внутреннее чувство до такого совершенства, чтобы его можно было Назвать умом, суждением или рассудком. Поэтому не очень удачно Аристотелево сравнение ума с чистой грифельной доской, хотя не лучше и ее сравнение с закрытой книгой у одного из новых писателей (Герберта). Тот заставляет понимать ум как чисто пассивную потенцию, этот - как уже законченный акт; но ум ни то ни другое, а нечто среднее между этими край-ностями: он активная потенция, актуализируемая своей собственной силой, но под воздействием внешних объектов.» (Я.А.Коменский. Избр. пед. соч. - Т.2 - М.: 1982. - с.252 - 253). «Следовательно, нет необходимости что-либо привносить человеку извне, но необходимо развивать, выяснять то, что он имеет заложенным в себе самом, в зародыше, указывая значение всего существующего» (Там же. - С. 273). Вспомним и Сенеку: «Врождены нам семена всех наук, а Бог, как учитель, выводит способности из таинственной глубины» (О благодати. IV. 6).

К.Д.Ушинский также не отрицал идеи врожденного ума. На вопрос о пределах воспитания он отвечает: «Придавая большое значение воспитанию в жизни человека, мы тем не менее ясно осознаем, что пределы воспитательной деятельности уже даны в условиях душевной и телесной природы человека и в условиях мира, среди которого человеку суждено жить» (К.Д. Ушинский. Человек как предмет воспитания. -М.: 1946. - с. 14). «Мы уверены, что воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных». (Там же. - с. 19).

К этому вопросу К.Д.Ушинский возвращается многократно, последовательно растолковывая свое понимание реализации врожденных идей: «...Во всяком зародыше есть животворная идея, которая развивается и обнаруживается в организации (- С.47)... Теперь становится понятным само собой, чему наша душа может впитывать с наибольшей охотой ту деятельность, мысли, стремления, чувство, склонности, телесные черты, для которых уже находит подготовку в неровной системе... (- С.96). ...Душа наша бессознательно, вовремя сна или отдыха непрерывно вырабатывает первичные силы, которые, соединяясь с внешними впечатлениями, или идя по следам предшествующих впечатлений, дают нам новые впечатления, или сознательное повторение старых... (- С. 107). ...Влияние внешнего мира на нервный организм сообщает ему много впечатлений, которые оставляют в организме великое множество следов или «отражений», о существовании которых говорится, начиная от Аристотеля, во всех психологиях и физиологиях (- С. 119)». И, в конце концов, однозначно и выразительно: «Если ощущением можно назвать чтение нашей душой по какой-то таинственной азбуке состояний нервного организма, который вибрирует под влиянием внешнего мира, то воспоминанием (припоминанием) можно назвать чтение душой по той же таинственной азбуке следов минувших вибраций в той же нервной системе. Но как отыскивает душа в нервной системе те следы, которые ей нужны? ... Итак, независимо от нервной памяти, душа, в конце концов, человеческая душа, должна иметь свою особую память - память идей...»(-С.122-123).

Философия и педагогика 20-го века совсем отказались от идеи врожденного ума, предпочитая твердо стоять на позиции возникновения всех знаний из чувственного опыта. «Чистая доска» оказалась весьма удобной и для педагогов. Ваш профессор тоже писал на ней свои мысли, следуя, как послушный ученик за великими предшественниками, пока не убедился, что в педагогике без врожденных идей концы с концами не сойдутся, теория останется бедной, бездуховной и противоречивой.

Вот как начинается книга «Новая дидактика» одного из современных теоретиков педагогики, В.К.Дьяченко: «Источник всех наших знаний в конечном итоге - опыт» (Дьяченко В.К. Новая дидактика.- М., 2001.- с.7.). Из этого постулата выводятся дальнейшие положения, выстраивается теория.

Да нет же! Хоть коллективный, хоть индивидуальный, хоть свой, хоть чужой - но не опыт источник наших знаний. Знания уже есть, с ними человек рождается. Опыт их только запускает, активизирует, заставляет возникнуть. Чем больше опыта, тем больше имеющихся в сознании идей активизируется.

В дополнение к изложенным аргументам рассмотрим новые вопросы-примеры.

Первый.

Может ли человек, не имеющий никакого опыта, но уже достигший половой зрелости, зачать ребенка? Да, к этому он призван природой. Опыта нет, он ничего пока не видел и не знает, жил в какой-нибудь стерильно непорочной Сермии. А умение появилось, каким-то образом возникло.

Откуда же? Инстинкт, скажете вы. Но размножение у человека совсем не инстинктивный, а вполне даже осознанный и контролируемый процесс.

Второй пример мы позаимствуем из книги «Дети Индиго-2». (Ли. К., Джесен Т. Праздник цвета Индиго. Перев. с англ. -К.: «София»; М.: ИД «София», 2003. - 240 с). Рассказывает бабушка: «У меня есть чудесная внучка, ей вот-вот исполнится два года. Не раз бывало, что она сделает или скажет что-то - а мы только диву даемся: «И откуда ей это известно?!» Мне кажется, она очень умный ребенок. В то же время она у нас с характером. Впрочем, как сказано в книге «Дети Индиго», «высокая самооценка - не такая уж проблема» и «они приходят в этот мир с ощущением собственного величия». Еще совсем младенцем, она совершенно недвусмысленно дает нам понять, что ей по нраву, а что нет! Обо всем на свете у нее есть свое мнение. Мне прежде всего вспоминаются два относительно недавних случая.

1) Когда ей было всего полтора годика, мать усадила ее смотреть по видео «Русалочку», а сама пошла в другую комнату. Но моя внучка хотела смотреть не «Русалочку», а «Леди и бродягу». Мама устала от этой переборчивости и сказала: «Сиди и смотри «Русалочку», я скоро вернусь». А когда она вернулась, моя внучка с довольным видом сидела на диване и смотрела «Леди и бродягу»! Она сама вынула из магнитофона кассету с «Русалочкой», правильно вставила нужную кассету и включила видео. Мамочка была ошарашена! Этой крохе нужно было найти кнопку извлечения кассеты, вынуть кассету, задвинуть другую нужной стороной и достаточно далеко, чтобы механизм втянул ее на место - а затем еще и нажать кнопку «пуск».

2) Совсем недавно (как я уже говорила, моей внучке еще не исполнилось двух лет) несколько членов нашей семьи сидели в гостиной и обсуждали планы на Рождество. Свекровь сказала, что купила в подарок моей внучке навес для кровати. Девочка сидела рядом, и поэтому свекровь произнесла слово по буквам: «эн-а-вэ-е-эс», Тут внучка повернулась к нам, очень отчетливо сказала «навес» и снова принялась молча смотреть телевизор, Мы только переглядывались - просто не могли поверить своим ушам».

Третий пример тоже не вымышленный. Под влиянием определенных факторов, приводящих к блокированию отдельных программ мозга, возникает потеря памяти (амнезия). Как объяснить то, что несмотря на привычные условия жизни, действие одних и тех же раздражителей, имеющийся у человека быт, память не возвращается, знания не возобновляются. Значит, не опыт руководит нашим интеллектом?

Следующий пример связан с миром животных. У многих видов животных (насекомых, рыб и некоторых других) потомство никогда ничему не учится у своих родителей. Их ростом и развитием руководит инстинкт. Почему же мы утверждаем, что не инстинкты, а только опыт приводит к возникновению знания у человека? Инстинктов у нас больше, чем достаточно, они точно действуют и ведут нас по жизни. Там, где кончается инстинкт, начинается действие сознательно приобретенного знания. Знание - продолжение инстинкта. Опыт - помощник, но не источник. Известно, что в истории постоянно повторяются одни и те же события, что привело к известному вопросу Б. Рассела - чему нас учит история? Она учит нас тому, что ничему не учит. Люди ведут себя всегда одинаково. Почему же молчит накопленный многими поколениями опыт?

Пятый пример связан со слабоумием. Это называют наследственной болезнью. Мозг вялый, недееспособный. Предлагай ему любой опыт, в любых объемах - разве возникнут знания? Больные клетки не могут нормально функционировать, извлекать знания, примерно так же, как больная печень не может выделять желчь. Опыт здесь не помогает.

Скажите, откуда (из чего?) черпают свои сюжеты фантасты? В повседневной жизни они не могут наблюдать то, о чем пишут. Значит, они извлекают их из себя, удивляя нас правдоподобностью. Многие из предсказанного фантастами уже сбылось. Выходит, все это уже переживалось, было в прежних жизнях, и какие-то смутные тени сохранились в геномном багаже.

Многих взрослых удивляет способность малых детей быстро и без напряжения управляться со сложнейшей современной техникой - компьютерами, мобильными телефонами, Интернетом. Откуда же эти умения? Не подтверждается ли этим фактом существование таких аппаратов в прежних цивилизациях? Можно попытаться высчитать отдаленность во времени циклов повторения цивилизаций и таким способом установить периодичность возврата душ в новые существа.

Известно, что компьютер по скорости и качеству выполнения конкретных действий может посрамить даже очень способного человека. Обыграла же машина в шахматы самого экс-чемпиона

мира. В пределах заданной человеком области ЭВМ демонстрирует фантастические результаты. Посмотрите хотя бы на компьютерную графику, оформление кинофильмов, послушайте сочиненную машиной музыку. Что придумал и задал человек - машина выполнит. Генерировать новую идею машина не сможет никогда.

Если нет ясных представлений о механизмах обучения, о том, что и как происходит в мозгу обучающегося, то невозможно правильно организовать практический процесс, сделать его подвластным нашей воле, добиться требуемой эффективности. Даже в XXI веке сохранились еще представления, что часть знаний из головы учителя каким-то образом «переходит» в головы учеников. Профессор В.К.Дьяченко так и пишет: «... это уже нечто материальное, физическое, это звуко-знаковое взаимодействие, которое имеет строение и разные формы, посредством которых знания (мысли, идеи, теории, взгляды) из голов обучающихся могут «перейти» в головы учащихся. Переход содержания образования от учителей с помощью устной или письменной речи к учащемуся представляет собой процесс обучения...»(Дьяченко В.К. Новая дидактика. -М.: 2001.-С. 356).

Пока ни одним из известных методов Дов не удалось обнаружить «перетока» знаний из одной головы в другую. Это педагогическая метафора. Но мысль интересная. «Переток» возможен, но только энергетический, в каких-то еще непонятных нам условиях и с применением каких-то особых энергетических способов взаимодействия мозгов, а не с помощью страдающего сильными потерями и искажениями звуко-знакового взаимодействия. Известно, что в секретных лабораториях проводились и проводятся опыты по «пересадке» знаний, но они пока не дали ожидаемых результатов.

Гипотеза о передаче знаний непосредственно «из головы в голову», минуя знако-речевую деятельность, возникла «вчера». Мы уже понимаем: если знаниями «промодулировать» энергетические излучения мозга учителя и привести эти излучения в соприкосновение с энергетическим полем ученика* то при достаточной силе излучения, поле индуктора (учителя) „пробьет» поле реципиента (ученика) и модифицирует его, то есть «наполнит» нужными знаниями. Мощное излучение индуктора принудительно перестраивает мозговые программы ученика и заставляет управляемое ими сознание входить в резонанс с волнами учителя, что и приводит к «пересадке» знаний. Гипотеза весьма заманчивая, и ваш профессор почти уверен, что такое действительно возможно, и, если бы не опасения последствий, давно бы начал собственные эксперименты. Может быть посчастливится найти ученика, которому эта идея западет в душу.

То, что мы знаем сегодня о механизмах появления знаний в сознании человека позволяет говорить не о их «готовой пересадке» с помощью средств речевого или письменного общения, а лишь об активизации соответствующих структур мозга звуковыми или световыми сигналами. Все происходит таким, примерно, образом. Есть мозг ученика, способный от природы постичь доступное ему знание. При этом нам совершенно безразлично, дано ли природой это знание, которое хранится в его структурах (*гипотеза 1*) или же в процессе жизни приобретены некоторые первоначальные сведения, сцепившись с которыми по законам ассоциативной связи, возникнут новые знания (*гипотеза 2*). Поступающая от учителя информация, проходя по каналам связи, достигает определенных участков мозга и активизирует подходящие программы, переводя их из состояния «незнание» в состояние «знание». Величина (уровень) активизации зависит от силы раздражителя. Чем выше уровень сигнала, чем выше готовность мозга его воспринимать, чем выше возможность декодировать и перевести в новые состояния, тем выше уровень знания (понимания, усвоения, запоминания).

Если это заключение правильное, то получается, что все в обучении делается верно с самых древних времен: ищутся или создаются опоры (каркасы, решетки, структуры), на которые можно «наложить», «навесить» новые знания, создаются более мощные каналы связи, повышающие уровень сигналов, способных вызвать необходимый уровень возбуждения клеток.

Существует «порог ощущений». Он и создает тот критический уровень взаимодействия, выше которого раздражитель не может повышаться, без опасения разрушить структуру клеток-рецепторов.

Всевышний создал людей неравными. Понять промысел Божий смертному не дано. Мы не равны изначально, прежде всего по своей способности обучаться. У одного мозг крепкий и работоспособный, у другого - вялый и атрофированный. Между крайностями - крохотная точка каждого, кто пришел в этот мир.

Зачем же пытаться обучить того, кто не способен учиться. Его удел предопределен от рождения - занятие простым ремеслом. Высшая радость познания ему не дана и не доступна. Зачем

же мы идем против воли Всевышнего, насильственно пытаюсь внедрить знание в души неспособных его уразуметь?

Учащийся - тот, кто ищет ученья. Тот, чей мозг палим жаждой активизации. Кто пытается утолить эту жажду любыми способами. У разных людей пылают огни различных желаний. Нужно ли собирать всех вместе и непременно воспитывать всех одинаково?

Нельзя согласиться с расхожим мнением - в негодность пришла вся учебно-воспитательная система. Ничего подобного. Все как всегда. Кто хочет - учится, кто не хочет или не может - не учится. Так было и всегда будет. Возможности для тех, кто ищет знаний, существенно возросли. Выбор средств, технологий сейчас очень большой - на любой вкус.

Но вернемся к педагогическому приложению принципов врожденных идей и программируемой работы мозга. Опираясь на них, проще и логичнее объясняются знания, добытые путем наблюдений и экспериментов. Удастся ответить на вопрос об источниках человеческого знания и поведения, правильно понять, что будет происходить с человеком в результате определенного на него влияния. Согласно рассматриваемой гипотезе ответ однозначен: все, что ему нужно, человек приносит с собой. Развивая вопрос в таком ключе дальше, мы неминуемо должны прийти к выводу, что все виды, формы, варианты и проблемы воспитания человека уже созданы в его психической структуре. Остается вызвать и взлелеять необходимое. Для этого придется только создать соответствующие условия. *Надо дать человеку возможность сделать выбор, для этого его и наградил Всевышний свободой воли, и он уже сам выберет то, к чему влечет его натура.*

Если мы примем эту гипотезу, то многое сумеем объяснить проще и убедительнее. Механизмы воспитания покажутся не такими уж странными и запутанными. Человек от рождения обладает воспитательной потенцией. В нем дремлют силы, способные вызвать любые превращения. Создавая различные условия для их освобождения, получаем соответствующие результаты. Задача педагогики - объяснить, какими будут эти результаты в различных условиях обучения, образования, воспитания, развития. Ее главный нынешний вопрос - соотнести природную потенцию с условиями жизни и воспитания, дать прогноз уровня развития человека, открыть пути диагностирования достигнутых изменений.

Подведем итоги. После долгого вращения нашего предмета во всех плоскостях, рассмотрения многочисленных позиций и точек зрения, мы в конце концов вышли на две взаимоисключающие друг друга гипотезы: первая традиционная - человек появляется на свет со свободным от какой либо информации сознанием, как "чистая доска" или "чистая страница" (*tabula rasa*) и освоение всех знаний начинается с нуля. Вторая новая (хорошо забытая старая) - человек приходит в этот мир с абсолютными знаниями, идеальной личностью, а в земной жизни открывается ему столько, сколько он сумел извлечь из себя своими собственными усилиями. Никто не может сделать этого за самого человека: другие люди, учителя, социум, природа, информация - только необходимые, но далеко не остаточные условия.

Все идеи, знания, виды деятельности, все формы поведения человек принес с собой. Даже то, что мы называем моральностью, он носит в себе. Он сам для себя источник всех идей. Все в закодированном сохраняется в миллиардах клеток мозга, которые вроде бы ни для чего не предназначены, и в которых, как полагают, таится бессознательное, неопознанное. Воспитание, обучение - лишь актуализация уже имеющихся знаний, умений, форм и способов поведения. Они приходят в сознание, когда человек приложит усилия по их востребованию.

В свете новых исследований механизмов человеческого воспитания вытекает ряд уточнений относительно его сущности и особенностей. Выше приводились преимущественно традиционные определения, в которых сквозила мысль о воспитании как передаче опыта от старших поколений к младшим. Но если мы встанем на путь признания врожденных идей, то неизбежно вынуждены будем признать, что этот опыт уже имеется в геномном багаже. Воспитание его лишь активизирует, приспособливает к возникшим условиям жизни человека. Поэтому *воспитание - это приспособление человека к тем условиям, в которых он будет жить в этом мире.* Воспитание состоит в разблокировании наследственных программ, формировании сценариев поведения (в том числе знаний и моральности), которые наиболее целесообразны в возникших условиях. Воспитание - не передача опыта, а его рекультивация (восстановление) в зависимости от возникающих условий жизни: что потребуется, то будет выведено в актуальные программы деятельности. Можно сказать и так: воспитание - перевод из подсознательного в сознательное нужных образцов форм поведения.

В принципе, как первая, так и вторая гипотезы мало что изменяют в наших представлениях о практической организации воспитания: сколько труда затратил человек на свое воспитание, столько воспитанности он имеет в результате своих усилий.

4.4. Механизмы возникновения знаний

На новом витке своего развития наука вновь обнажила вопрос - где источник человеческих знаний, как они появляются в сознании человека? До сих пор победа оставалась за приверженцами понимания души ребенка как «чистого листа», на котором «жизнь начинает писать свои письмена». Знания возникают из опыта, ощущений.

Новые исследования противоречат этому. Знания, в виде неосознанных идей, уже есть в мозге человека. Человек начинает жизнь с врожденными идеями, которые ему предстоит извлекать из себя. Если мы принимаем постулат, что сознание ребенка «чистый лист», то обучать его нужно именно так, как мы обучаем теперь. Ведь он (ребенок) ничего не знает, ничего не понимает - будем день за днем, год за годом заполнять его «чистую доску» нужными, по нашему разумению, знаниями. Авось, что то останется. Как мы теперь понимаем, остается лишь то, что находит отклик во врожденных идеях, большая часть информации отклика не находит и теряется навсегда. Поэтому коэффициент полезного действия такого обучения очень мал.

Почему люди знают не только то, чему их учили в школе и вузе? И даже меньше всего знают именно преподаваемые в учебных заведениях премудрости. Если «доска чистая», то на ней должно быть то, что записали? А чего не писали, выходит, не будет?

Если мы подходим к человеку, как обладателю врожденных идей, то обучать его нужно иначе. Смутные представления обо всем у него уже есть, знания ему нужно не сообщать, а помогать «вытягивать» их из себя. Технологии обучения должны быть принципиально иными (Подробнее об этом см.: Подласый И.П. Педагогика. В 3-х кн.- М., Владос. 2007).

Сегодня, когда наши знания становятся более полными и глубокими, открываются пути тонкого воздействия на глубинные структуры мозга с целью разблокирования большего числа нужных программ и извлечения знаний. Можно без преувеличения утверждать - очередная революция в обучении напрямую связана с новыми открытиями в области мозговой деятельности.

Если мы поставим в центре обучения не приобретение опыта и формирование на его основе новых знаний, а наличие образов абсолютных знаний в генной памяти и возможность сознательного извлечения их с помощью целенаправленной деятельности, то выходим на принципиально иную теорию и технологию обучения. Ее следует назвать *энергоинформационной*, потому что ничего, кроме освобождения энергии и Движения потоков информации в мозговых превращениях, сопровождающих обучение, нет.

Для понимания механизмов обучения следует предварительно выяснить многие вопросы. Например, о том, существует ли у человека центр воспитания, обучения? По предположениям, таковой должен быть обнаружен в мозге. Но он не обнаружен. Это означает только одно: весь человек - центр воспитания. «Предметом воспитания» назвал человека К.Д. Ушинский. Сперва знать о нем все, а потом уже воспитывать его призывают и современные педагоги. Обучению, воспитанию, развитию и формированию подлежат весь человек, все его клетки, структуры, их свойства. Нет ни одного атома ни во вне, ни внутри человека, который не принимал бы в этом участия. От кончиков пальцев на ногах и до кончиков волос на голове формируется человек внешне. По заложенным природой программам происходит внутреннее становление человека. Внешнее и внутреннее развитие синхронизированы. У младенцев не растут седые волосы, а у стариков нет молочных зубов.

Как же все это происходит? Если на вопрос о слаженности всех сфер развития достаточным будет ответ - так устроено природой, - то на более простые вопросы, которые находятся в пределах человеческой компетентности, современная наука обязана ответить. Например, на вопрос о том - заложен ли уход за ногтями в генной программе человека и будет осуществляться вне зависимости от последующего воспитания, или же это привычка, которая прививается воспитанием? Выбор прически, друзей, работы и жены - уже врожден нам во всех деталях, или же в генетических программах имеется только общая стратегическая идея, на основе которой решаются эти практические вопросы? Очень важно понять, с чем человек пришел, и что ему предстоит усвоить в этом мире.

Механизмы воспитания, возможности и пределы человеческого развития - тайна за семью замками. В педагогической литературе эти вопросы никогда не ставились, потому что никто на них ответить не умеет. Получалось так: воспитание существует как данность, жизненная необходимость, естественный процесс. Педагоги вторгаются в него на каком то этапе жизни человека и пытаются направить его дальнейшее течение по своему усмотрению. При этом никто не знает - где и как зарождается воспитание, как происходит развитие процесса, что им движет, каковы его пределы. Образно говоря, корабль судьбы человеческой уже плывет, когда его берут на абордаж педагогические пираты и заставляют изменить курс. И поучают: ваш ребенок не такой, как нужно, мы будем корректировать его поведение. Совпадают ли применяемые нами наружные методы воспитания с теми внутренними механизмами развития человека и пойдут ли они ему на пользу - неизвестно.

Наш мозг содержит *программы сознания, предсознания и подсознания*. В программах сознания накапливается актуальная информация. Объем сознания невелик, примерно 1-3 % общей емкости всех программ. В предсознании, которое занимает примерно 10-15% общей емкости, содержится вся информация, которая может понадобиться человеку. Здесь хранятся образы всех форм поведения, всех возможных ролей, которые человек может играть в своей жизни, пунктиры всех способов удовлетворения всех потребностей. В подсознании, занимающем не менее 80% общей емкости программ, содержится информация, которая может понадобиться ее носителю для существования в любом уголке Вселенной.

Воспитание, которое, напомним, понимается здесь в самом широком смысле, включая обучение, образование и даже развитие, *состоит в приспособлении человека к окружающей действительности* и сводится к извлечению и закреплению в сознании требуемой модели поведения, включающей знания, умения, способы мышления и деятельности. Представим себе первобытного человека, его окружение и способ жизни. В его сознании актуализированы только программы поведения, соответствующие первобытным условиям. Все остальные не востребованы, дремлют в глубинах предсознания и подсознания. Человек ими не пользуется, они не осознаются, потому что в них нет никакой необходимости. Только в снах мерещатся человеку химеры забытых идей, которых он осознать не способен.

Давайте пофантазируем. Если бы ребенок, зачатый родителями в XXI веке, родился по воле Провидения в XXI веке только до новой эры, то что бы с ним было? Ничего особенного. В первые дни будут активизированы программы, соответствующие условиям жизни. Дальше все пойдет своим чередом. Ужасы телевидения, жестокости и насилия, среди которых выросли его родители, безусловно где то зацепились в генной программе и будут иногда появляться в кошмарных сновидениях. А что будет (при клонировании), если ребенок, зачатый в XXI веке до новой эры, родится в информационном обществе XXI века среди небоскребов? Ровным счетом ничего. Будет выбрана соответствующая программа и жизнь пойдет по сценарию выживания среди небоскребов.

Причем, сделаем на этом ударение, произойдет это само собой, независимо от ничьей воли. Ни родители, ни учителя, ни школы не смогут оказать на актуализацию программы значительного влияния. Жизнь в ее многообразных проявлениях - сильнее всего. А человек - существо приспособляющееся

Задача воспитания, в широком смысле, - помочь человеку приспособиться к реальной жизни. Только вот беда: понимаем мы эту жизнь каждый по своему, воспринимаем субъективно, объясняем скорее неправильно, и направляем воспитание по собственному усмотрению. Воспитание, если ним руководят люди вчерашнего дня, чаще уводит от реалий жизни, чем приближает к ней. Нужно ли такое воспитание? Неужели прав был Вольтер, призывая спасаться от всякого воспитания на всех парусах?

Идем дальше и пытаемся понять, что же происходит с программами сознания, предсознания и подсознания. Строим наглядную модель (рис. 4.5), на которой выделяем 1) глубинные слои психики - подсознание, 2) предсознание и 3) сознание. При возникновении любой жизненной ситуации, которая «транслируется» органами чувств в мозг, возникает ответная реакция мозга. Каждая ответная реакция характеризуется повышением особой мозговой энергии, имеющей электрические, магнитные, физиологические, химические, нервные и другие компоненты. Чем труднее и опаснее ситуация, тем больший всплеск энергии она рождает. Кванты ситуации, назовем их так, проникают в мозг, где программы селекции и анализа мгновенно сопоставляют то, что пришло, с тем, что имеется. Всплеск энергии требует устранения, чтобы состояние выровнялось. Мозг охраняет себя,

его обычное существование - гомеостаз, то есть равновесие. Долго в напряжении он жить не может, хотя и выдерживает превышение амплитуд входных сигналов в тысячи раз.

Программы селекции и анализа ищут структуры, которые в кратчайшие сроки могут снять напряжение и выровнять систему. Обычно системе не хватает запаса актуального поведения, хранящегося в не востребуемых до этого программах, чтобы отреагировать на новую ситуацию. Посылается запросе более глубокие слои хранящих информацию клеток. Сигнал проникает в толщи мозговых клеток пропорционально приложенным энергиям: только невероятно высоким напряжением можно заставить сгенерировать глубинные слои, активизировать программы.

В результате энергетического возбуждения программы с содержащейся в них информацией как бы всплывают на поверхность и подходят к переходной зоне в предсознание. Здесь он и хранится до следующего подкрепления. Если вызов не повторяется, значит, состояние выровнялось, программа благополучно тонет в пучине предсознания. Если же мозг бьется в поисках выхода, поступают постоянные сигналы о недостаточности информации, программы из предсознания переходят в сознание. Здесь они продолжают жизнь на востребованном уровне, и до тех пор, пока существует в них потребность.



рис.4.5.

Приоритетности программ мы еще коснемся. В этом вопросе все хорошо согласуется с нашими знаниями о человеческих потребностях. Сперва биологические, естественные, затем - более высокие. На этом принципе работают и современные компьютеры длительного использования. Они снабжаются программами защиты, которые приостанавливают выполнение всех других программ, если возникает угроза выхода машины из строя, вследствие перегрева, например.

Объем сознания невелик. Когда оно заполняется актуальной информацией, то места для других программ не остается. Аналогия с современным компьютером полная. Ненужная или не востребуемая информация сперва вытесняется в предсознание (буферную зону), а затем в нижние слои предсознания - долговременную память, где и продолжает храниться. Но на этот уровень хранения переходит только важная и нужная информация, значение которой осознано, которая усвоена прочно. Прочность может быть связана с частотой ее востребованности. Программы

из долговременного (но не глубинного) хранилища можно извлекать с относительно небольшими затратами сил (на припоминание).

Можно попытаться представить себе образную модель «единицы информации» в программе. Скорее всего, она напомнит нам «молекулу» базисной информации («чистой» идеи), к которой по мере надобности присоединяются конкретные образы. Современные исследования говорят о том, что в предсознании существует обобщенные образы (точнее, идеи) всего, с чем может столкнуться человек, например, образы «человек», «птица», «компьютер». А сознание конкретизирует их, уточняя каждый раз, - что за человек, что за птица. Существуют образы всего, в том числе, всех соединений знаков, могущих образовывать буквы. Требуется всего лишь распознать их. В процессе распознавания конкретные образы «присоединяются» к общим, молекула растет, человек образывается.

Используем современные знания об архетипах и стереотипах. Архетипы уже определялись выше, их психологические определения вполне подходят и для педагогики. Стереотипами назовем опоры, матрицы, образцы восприятия и поведения для часто повторяющихся ситуаций. Известно, что понятие «стереотип» впервые было использовано американским ученым У. Липпманом и в переводе с греческого означает «твердый отпечаток». Образно говоря, это то, что затвердело, стало прочным от долгого употребления.

Выделены возрастные, социальные, поведенческие и другие стереотипы, на которые опираются чаще других. Понятие стереотипов и архетипов мы будем полнее использовать для объяснения современных проблем и технологий воспитания, в частности, при рассмотрении вопроса о прочности нравственных принципов, формировании навыков и привычек поведения, знаний и умений.

Здесь же при рассмотрении общих вопросов, отметим, что в быстроизменяющемся и нестабильном мире с непредсказуемым будущим, рискованно формировать очень прочные стереотипы. Ведь известно, что сперва они окажутся в краткосрочной, а потом перейдут в долгосрочную память, где и осядут до востребования. На сохранение попадет лишь та информация, которая усвоена очень прочно. Чтобы ее прочно усвоить, надо приложить большие силы, израсходовать много времени. Но потом она будет оказывать обратное действие и держать организм человека в постоянном подчинении. Образуются привычки, избавиться от которых очень непросто. Так вот вопросы - сколько и каких стереотипов, какой прочности надо иметь современному и будущему человеку - чрезвычайно важные вопросы. В быстроизменяющемся мире вполне закономерен и вопрос - на какой период понадобится тот или иной стереотип.

Особенно прочно усвоенные связи сперва становятся стереотипами, а потом - архетипами. Чем прочнее усвоена информация, чем более сильные связи существуют между ее частями, тем дольше она может сохраняться как целостное образование, которое легко актуализируется. Очевидно, стереотипы не опускаются в очень глубокие слои несознания, они дремлют где-то на краешке, их требованиям наш организм подчиняется бессознательно. Хорошо сформированные стереотипы становятся привычками поведения. Практическая нравственность - это наши стереотипы, привычки, загнанные в предсознание. При возникновении соответствующих условий, Человеку не нужно всякий раз напрягаться для морального поступка, болезненно в сознании каждый раз решать вопрос - нужно ли? Необходимое практическое действие, поведение возникают автоматически. Если они отвечает реалиям жизни, находится в ладу с существующими моральными принципами, то это и есть то, что называется воспитанностью.

Мы не говорим здесь ни о плохих, ни о хороших стереотипах. Они различаются только по моральным критериям принятым в обществе на определенной ступени его развития. Современные критерии воспитанности пытаются примирить вечные общечеловеческие ценности и требования реальной жизни.

Содержащиеся в мозговых программах идеи активизируются селекционными программами сознания, срабатывающими под воздействием поступающей от органов чувств информации. Наглядная модель (см. рис. 4.5) показывает взаимодействие программ различного уровня при воспитании. С помощью органов чувств происходит восприятие реальной действительности. В мозге человека создается ощущение. Ощущение дает толчок интеллектуальной деятельности, благодаря которой оно начинает осознаваться. Осознание и последующее понимание происходит с помощью специальных программ. Мозг ищет, на что опереться, перебирая свои возможности и извлекая наиболее подходящие идеи. При простых раздражениях он устанавливает простые ассоциации и

таким образом идентифицирует воспринятые ощущения, соединяет их с имеющимися знаниями, умениями, навыками, размещает их в незаполненных ячейках памяти. Одновременно включается механизм мышления, который ищет более глубокие связи новых идей с известными. Чем более глубокое объяснение того, что он ощутил, старается дать наш мозг, тем более сложные ассоциации он устанавливает между актуальными, то есть имеющимися в сознании знаниями, и «врожденными идеями», находящимися в виде стерео- и архетипов в подсознании. Чем сильнее импульсы-запросы, тем глубже проникают они в предсознание, тем более сложные базисные, корневые системы идей-знаний активизируют. Возникает резонанс, благодаря которому базисные знания взаимодействуют с актуальной информацией. В ответ на поступивший вызов возникает новая программа-симбиоз, которая как бы всплывает к верхним слоям предсознания. В пластах, близких к сознанию, она ожидает новых запросов-подкреплений. Если последние присылаются, то в сознании появляются новые знания, но новыми их можно назвать лишь только условно. Они уже были, но в виде неопознанных, неясных образов-представлений. Сила мозгового процесса заставила их подняться в сознание и там вступить в ассоциативные связи с актуальными (имеющимися) знаниями. Тем самым человек осознал неясное.

Чтобы иметь силу посылать импульсы-запросы достаточной мощности мозг должен быть крепким, сформированным, развитым. Чем выше уровень его развития, тем глубже проникает запрос. Известно, что работающий мозг потребляет много энергии. Вот почему так важно для него нормальное функционирование периферийных органов, вырабатывающих энергию, - легкого, сердца, желудка, печени. При рассмотрении механизмов воспитания уместно выделять формирование простых и сложных актов поведения. В основе простых лежит механизм рефлекторной связи. Чтобы научить человека привычно действовать по нужной схеме, нужно обучать его выполнять не раздумывая, привычную последовательность команд (действий). Для этого достаточно создать цепочку из стимулов и реакций.

Принципиально иной механизм задействован при воспитании сложных схем поведения, требующих участия интеллектуальной составляющей. Здесь все основывается на участии сознания и происходит по схеме: стимулы - оценочные суждения - действия. Именно оценочные суждения типа «нужно»- «не нужно» задают работу программ. Определяющее значение при этом имеют сила и «чистота» запроса. По аналогии с техническими процессами можно предположить, что чем более чистая связь, чем меньше она «зашумлена» посторонними сигналами, тем быстрее и легче идет ее выделение и упрочение. Хорошо выделенная, ясная и чистая связь всегда формируется намного быстрее и прочнее, чем та же связь, сопровождающаяся отвлекающими сигналами.

Как использовать все это для повышения качества воспитания и образования? Во-первых, выделять чистые связи какой угодно длины, но независимые от сопровождающих шумов. Бывает, что сопровождающая связь улавливается намного сильнее главной. В литературе описано огромное количество фактов, когда что-то главное сопровождалось случайным, малозаметным, совершенно ненужным, которое впоследствии стало главным при воспроизведении. Причина - для восприятия и запоминания шума в мозговой программе есть ассоциации, есть зацепки, для главной связи же - нет

Природа распорядилась мудро. То, что используется каждый день, ежедневно и тренируется. След всегда активен и глубок. А то, что встречается редко, приходится вспоминать, активизировать, выравнивать. Новое, извлеченное на поверхность необходимостью, достигает силы несомненно за счет того, что стало ненужным, менее актуальным и стало вызываться реже. В этом месте воспитание свяжем не только с объемом сознания, но и со временем. *Человек, скажем, в сутки способен выполнить некоторое максимальное количество действий. Больше нельзя.* Мозговым программам в принципе все равно, что за операции будут выполняться. Воля человека направлять работу в заданном направлении. Но есть предел, есть верхняя граница.

Не побоимся ошибиться: длина суток и объем активных зон мозга как то связаны. Не может мозг носить в себе одновременно множество активных зон. Он для этого не приспособлен. То, в чем нет необходимости, затухает, ослабевает. Таков закон жизни.

4.5. Механизмы воспитания

Развитие педагогики в двадцатом веке убедило: сколько не совершенствуй надстройку, сколько словесных химер относительно воспитания не выстраивай, без понимания его глубинных

механизмов мы ничего не добьемся. Что именно здесь происходит? Как происходит? Почему происходит? Если мы сумеем, пусть пока не совсем верно, но логично и убедительно ответить на эти вопросы - попытки правильного воспитания следующих поколений будут более успешными.

Поговорим о детском удивлении. Постарайтесь внимательно следить за логикой рассуждений. Никакого удивления не существует. Дети ничему не удивляются. Это объясняется только одним - они уже все знают заранее. Удивляются только тому, что выходит за пределы их обычного представления. Какой высокий дом, какая длинная улица, какой большой огонь - это сравнение увиденного с имеющимися представлениями. И только.

В словаре русского языка С.Ожегова на с. 813 написано: «Удивление - впечатление от чего-нибудь неожиданного, странного, непонятного». Хорошо написано. Правильно. Дети не удивляются новому. Они удивляются только необычному. Когда имеющийся образ сравнивается с образом-эталоном, хранящемся в программе. Запомним это.

В одном из наших экспериментов подтверждено, что трехлетняя девочка совершенно ничему не удивлялась ни в краеведческом музее, куда ее часто водили, не удивилась она, когда впервые увидела поезд и самолет, не удивилась морю и пальмам, которых раньше не видела. Когда на дачу прибежал ежик, сказала, что он очень маленький и совсем не страшный, а уж наоборот, большой, толстый и противный. Осиное гнездо, которое ей показали, оказалось просто не того цвета. Цветы, овощи, фрукты, которые она видела впервые, не оказывали никакого впечатления, кроме привычного вопроса - как называется.

Кукла не удивляет ни одну девочку. Удивление вызывают только наряды, цвет волос, туфельки, то есть то, что можно сравнивать. Экспериментатор не поленился и однажды сделал двухглавую куклу, у которой было шесть рук и четыре ноги. Монстр должен был, по его замыслу, удивить ребенка. Нет, девочка не удивилась, спросила только, зачем так много всего, и как зовут. Дети совершенно спокойно воспринимают любые выдумки телевидения, их ничего не удивляет. Замечают лишь то, что в одном сериале покемоны были рыжие и злые, а в другом - стали мирными и зелеными. Ко всему дети готовы, с любопытством ожидают, куда же повернет их замысел режиссера.

О чем говорят эти факты? Если бы дети удивлялись всему, что они видят впервые, то это могло бы подтверждать, что никаких знаний у них нет, освоение начинается с «чистого листа». А если это не так, то учить, воспитывать, развивать нужно иначе. Возможно, сосредоточиться лишь на сопоставлении и противопоставлении возможных сценариев поведения, оценивая в понятных для детей критериях преимущества и недостатки различных вариантов. *Учить самому главному - делать выбор. Ибо жизнь - это постоянный выбор.*

Трудно отказываться от привычных схем. Ни у кого не хватит сил сразу и радикально перестроить всю систему. Но для начала следует хотя бы приуменьшить пыл в таких привычных для нас действиях, как раннее обучение чтению, навязывание детям взрослой картины жизни, организация учебно-воспитательного процесса на наглядно-предметной основе и т.д. Следует пересмотреть гипертрофированное представление об интересе как движущей силе детского познания. Придется иначе взглянуть на тысячи больших и малых вопросов. И все это вызвано таким «пустяком» - *дитя уже все знает и без нас.*

Конечно, оно не знает специальных вопросов физики, химии, биологии, языка, на преподавании которых зациклились современные школы. Но нужно ли знать узкие, вырванные из контекста всеобщих вселенских законов, формулы Ома и Столетова, Ньютона и Бернулли? Эти законы - только частные случаи всеобщих законов мира, к тому же, весьма приближенные, и выраженные символьным языком для удобства технических расчетов. Нужно ли их знать каждому? Если под таким углом зрения мы проанализируем всю школьную программу, то найдем, что составлена она не понятно, для какой цели.

Будем «вращать» эту информацию до тех пор, пока не получим непротиворечивых и логически ясных представлений о всем, что происходит в воспитании. Придется пересмотреть все педагогические вопросы. Уже из начальных исследований механизмов человеческого воспитания вытекает ряд уточнений относительно сущности последнего. Выше приводилось традиционное определение - воспитание состоит в передаче опыта от старших поколений к младшим. Так мы думали. Но если встать на позиции врожденного ума, то неизбежно придется признать, что этот опыт у родившегося человека уже имеется, содержится в генах. Воспитание его лишь активизирует, приспособливает к возникшим условиям существования. Получается, что воспитание - это

приспособление опыта минувших поколений к тем новым условиям, в которых появляется в мир и живет в нем человек. Получается, что воспитание - не передача опыта, а его восстановление, рекапитуляция, актуализация, переход из подсознательного и предсознательного в сознательное, образование опыта актуального поведения, благодаря обогащению «единиц» идей чувственной информацией.

Жизнь никогда не прекратится именно потому, что человек может извлекать из самого себя любую информацию, гарантирующую выживание. Если только у него есть возможность трезво разобраться в ситуации. Недавно появились исследования, показавшие, что люди гибнут в катастрофах и кораблекрушениях от испуга, вызванного негативным моделированием будущей ситуации. Многие люди в том числе, и молодые сегодня уходят из жизни не от недостатка пищи, а от страха перед будущим. Вот о чем в первую очередь должно заботиться гуманное воспитание - помочь раскрыться нужным программам, чтобы сделать правильный выбор будущего поведения.

Многие специалисты считают, что анализ «запредельных» случаев поведения лучше всего помогает прозревать науке. Как вытекает из нашей модели, напряжением воли, которое очень сильно возрастает в условиях острой нужды, посылается запрос в глубинные слои клеток, где хранится вся необходимая для выживания во всех мыслимых и немыслимых, но потенциально возможных ситуациях, информация. В зависимости от силы импульса-запроса, сигнал достигает пластов определенной глубины. Актуализация скрытой информации пропорциональна приложенным усилием. Только невероятно высоким напряжением можно заставить сгенерировать глубинные слои.

Возбужденные программы, подобно тому, как подогретая вода, поднимаются на поверхность и подходят к переходной зоне (в предсознание). Здесь они накапливаются и сохраняются до следующего подкрепления. Если его не будет, то сила давления уменьшается и информация снова тихо тонет в глубинах подсознания. Если же сигналы продолжают поступать, то они вызывают все больший резонанс, нужные программы активизируются, переходят в сознание. Здесь они продолжают жизнь до тех пор, пока существует в них необходимость, и в зависимости от силы, которая получает постоянное подкрепление от внешних анализаторов, руководят актуальным поведением человека. Как только внешнее подкрепление уменьшается, активизирующая энергия затухает, то программы опять возвращаются в глубины психики, где будут покоиться вплоть до новых востребований.

Попробуем показать это на примере. Еще не так давно быть российским интеллигентом означало иметь определенный (высокий) уровень образования, жить в согласии с высокими моральными принципами, вести активную духовную жизнь. Такой образ интеллигента сохранялся до тех пор, ПОКА он поддерживался существующим в обществе порядком. Но вот обстоятельства изменились. Большевицкий режим объявил интеллигенцию «враждебным классовым элементом», словосочетание «гнилой интеллигент» стало ругательным, интеллигентность как интегрированное качество человека больше не развивалась, потому что стала невостребованной. Да и в нашей современной жизни особых условий для ее взращивания нет. Жизнь большее не питает постоянным подкреплением те пласты психики, где поселилась интеллигентность. Постепенно они слабеют, охлаждаясь, опускаются в нижние ярусы, где будут храниться до тех пор, пока не появятся силы, способные их активизировать и поставить в сознание. Когда это будет, никто не знает, но интеллигентность как качество и как возможный сценарий поведения человека хранится в глубинных пластах его психики. Чем глубже это качество будет затоплено в глубинах психики, тем больше усилий придется приложить для его рекапитуляции.

Такой в общих чертах представляется нам картина механизмов, запускающих и поддерживающих человеческое воспитание. Насколько она достоверна (или ошибочна) покажет (или не покажет) перестройка воспитательного процесса. Мы уже рассмотрели достаточно причин и «черных прогнозов», чтобы сделать вывод о необходимости кардинального изменения воспитания.

4.6. Выбор как цель воспитания

Определить, что такое выбор не очень сложно, но и не очень просто. Сущность его интуитивно понятна всем. Если есть возможность из многих альтернатив выделить одну - это и будет выбор. **Выбор, следовательно, - есть определение главного. Наша жизнь - сплошной и беспрерывный выбор.** Каждую минуту, каждую секунду человек делает выбор. Он выбирает, какой

дорогой сегодня идти на работу, выбирает, где ему учиться, где работать, как реагировать на те или иные слова. Выбирает все: пуговицы, цвет ботинок, Бога или атеизм. Человек практически только тем и занимается, что выбирает. Проявляя свою свободную волю, выбирает социализм или капитализм, авторитаризм или демократию. Человек делает постоянный выбор при решении всех проблем - от мелких до глобальных.

Природа ждет от человека только выбора, все остальное она уже сделала сама. Вы выбрали поезд - все другое от вас уже не зависит, все остановки и конечная цель уже определены. Вам нужно лишь выбрать. С какого бы конца мы не подходили к выбору, всегда будем все больше и больше убеждаться - в человеческой жизни он первооснова. Рабство, наркомания, пьянство, бедность, болезни и смерть - следствия сделанного выбора.

Механизм выбора прост. Это непрерывная цепь все нарастающих по силе решений, где конечный результат трудно предугадать. Часто все начинается с самого незначительного. Идем по улице, поленились осмотреться, не сделали выбор, поставили ногу в лужу. Лужа - промокшие ноги - грипп - осложнение на уши - глухота - жизнь - качество жизни. *Очевидно, выбор не стоит делить на «маленький» и «большой».* Нам неизвестно, чем закончится наш самый маленький и безобидный выбор, как неизвестно, чем закончится маленькая выпитая рюмка водки. С выбором будь крайне осторожен, человек.

Выбор в нашей жизни определяет все. Что выбрали, с тем и будем жить. Однажды сделанный выбор круто изменяет жизнь. Сакраментальный вопрос всех людей - а что было бы со мной, если бы тогда был сделан другой выбор? Иные содрогаются от одной мысли, другие тихо плачут, третьи вздыхают и только некоторые ни о чем не сожалеют.

Выходит, выбор - компас и двигатель нашей жизни. Но об этом люди начинают задумываться лишь тогда, когда жизнь прошла и изменить ничего нельзя. С искренним желанием помочь, они остерегают подрастающие поколения от ошибок. Впрочем, безрезультатно. Каждое поколение совершает одни и те же ошибки. Верно говорят: если бы старость могла, а молодость - умела.

Всегда есть причина, заставляющая нас делать тот или иной выбор. Делая выбор, люди часто забывают, что у *причины* всегда *будет следствие*. Следствие зависит от того, насколько правильный нами сделан выбор. Значит, в конечном итоге, выбор зависит только от нас: наших знаний, нашего умения понимать ситуацию, анализировать, прогнозировать, выстраивать логическую последовательность событий для получения желаемых следствий.

Польский сатирик Е.Лец высказался по этому поводу вполне определенно: «Те, кто надел на глаза шоры, должны помнить, что в комплект входят еще узда и кнут». Шоры на человека с раннего детства надевают его родители, социум, школа, мы с ними сроднились и не замечаем. Жить с ними проще - нет ответственности, необходимости думать. Но при этом человека постоянно стегает кнут в виде судьбы, другие ведут его под уздцы неведомо куда. Снять шоры, освободив себя, может только сам человек, прозрев и признавшись себе в их наличии. «Начало всякой мудрости - признание факта» (*Лао - Цзы*).

Жизнь без выбора имеет свои преимущества. Без возможности выбирать живет раб, слуга, солдат, заключенный, ребенок в детском доме. Преимущество в том, что не нужно думать, решать самостоятельно, напрягаться для осуществления задуманного. За тебя уже все решили. Набросили узду, запрягли и погоняют. Вперед! Удивительно, но многим людям нравится жизнь без выбора. В казармы, в солдаты, в заключение, замуж за деспота торопятся многие, добровольно лишая себя свободы выбора.

Жестокие правители всегда начинают с того, что лишают людей свободы выбора. Лишение выбора - это крайнее проявление авторитаризма, угнетение свободной воли, сознания и активности людей. Тоталитарные режимы лишь этим и занимаются. Авторитарные школы, которые функционируют при этих режимах, притесняют человека, лишают его прежде всего выбора, права быть собой, мыслить и действовать самостоятельно.

Лишение свободы выбора - верный и единственный путь сохранения раз и навсегда установленного порядка. В этом и большое преимущество, и большое зло. И первое, и второе могут быть понятными, оправданными или осужденными лишь много лет спустя. Если инквизиция всеми возможными способами сдерживала развитие познания, распространено вольнодумства и нарушения обычаев, она делала это с полным пониманием последствий этих процессов. То, что Земля крутится, знали те, кому нужно было об этом знать. Другим знать не обязательно. Это был сознательный выбор тех, кто понимал, к чему ведет неконтролируемое распространение знаний.

Не понимая, к чему ведет выбор, мы внезапно избрали демократию и рыночные свободы. Следствия не замедлились. Хотя выбор нужно было делать без промедления, люди к нему ни способом мышления, ни поведением не были готовы. Поэтому многих тянет назад, в тоталитарное, безальтернативное, без выбора прошлое. Когда раб, не имеющий никаких представлений о свободе и демократии, встает перед дилеммой свободного выбора, он обречен. Правильный выбор сделать он не сможет. Раб не создан для выбора. Его в светлое будущее можно вести только жесткими авторитарными методами.

Постепенно и медленно вызревает *человек выбирающий*. Выбирающий духовно, взвешенно, сознательно, с полной ответственностью за принятое решение, готовый к последствиям сделанного выбора. Всевышний готовил человека именно к такому выбору, даровав ему *свободу воли*. Человеку для того и дан ум, чтобы видеть, из какого родника он пьет. Если он это видит и понимает, тогда его выбор, проявление его воли становятся осознанными.

Чтобы выбор был обоснованным и правильным, человеку необходимо открыть глаза. А чтобы глаза открылись, нужно долго и терпеливо воспитывать. Научить духовному, нравственному выбору в малом и большом. Тогда человек выстроит свою жизнь на законах добра, справедливости, ответственности. Сознательное управление своим выбором - главная задача будущей педагогики, выстроенной на энергоинформационной основе.

Принятие решения - это уже результат сделанного выбора. Это видимая часть айсберга, оформление продолжительных раздумий, брошенный жребий и сожженный мост. За ним следует поступок. Выбор, сделанный человеком, это путь, которым он пойдет.

Все человеческие качества, как известно, формируются через осознанную деятельность. Какой деятельностью, какого характера и направления следует наполнить учебно-воспитательный процесс, чтобы в нем сформировался человек с заданными качествами, чтобы знания, умения, которыми он овладел, были прочными и действенными? Этот вопрос опять же, и прост, и сложен. Прост потому, что он решается с мота появления человека на земле и нам уже хорошо известно, какая жизнь человека является праведной, а какая - убогой и преступной. Сложен же потому, что набравшие силу тенденции в воспитании не дают возможности не то, что перестроить воспитание, но даже осознать, в чем же его сущность.

Чтобы верить, что школьное воспитание за год-два посчастливится перестроить на основах добра, любви и милосердия, надо быть безнадежным оптимистом. Общество тем временем продолжает сползание в моральную бездну и конца этому процессу пока не видно. «Утраченные поколения» 80-90-х сами становятся воспитателями: что и как они будут воспитывать, предусмотреть нетрудно. Правильным выходом в этой ситуации будет отказ от завышенных прагматичных целей, излишней технологизации процесса. Нужно возвратиться к простым действиям, созвучным идеальному воспитанию человека духовного.

В момент, когда пишутся эти строки, радио передает сообщения о мировом экономическом кризисе, газовом противостоянии России и Европы, кровопролитной войне Израиля с Палестиной. Неужели не было иного выбора? У людей духовных он бы нашелся. Но дело даже не в этом. Конфликты рано или поздно утихнут. Но сделанный однажды выбор будет долго отравлять жизнь.

На вопрос о том, какими будут главные человеческие ценности в XXI столетии, прагматичный ответ будет таким: максимально приспособленными к условиям существования, направленными на получение знаний и умений, которые позволят человеку выжить во все усложняющемся мире. Главная ценность - человеческая жизнь будет прямо зависеть от опыта самосохранения и поведения в альтернативных условиях, противоположно направленным ситуациям, где человеку на каждом шаге придется делать очень непростой выбор.

В конце XX столетия развитие наук кардинально изменило наши представления о мире, обществе, ценностях, морали. Совсем сместились главные ориентиры - понятия Добра и Зла. Если для Земли смещение полюсов еще только прогнозируется, то в общественной жизни и в морали оно уже произошло. Философские учения, противоборствуя, доказывают - то, что во все времена считалось Добром, теперь следует понимать как Зло, а последнее есть не что иное, как Благо. Где правда и кому верить? Люди лишились опоры, вступили в жесткие альтернативные противостояния, которые решаются путем терроризма и вооруженных конфликтов. Процесс нарастает, в будущем тысячелетии прогнозируется обострение ситуации во всех без исключения направлениях.

Чувствительно повлияет на воспитание людей информатизация общества, которая нарастает огромными темпами. Человечество уже выпустило джина из бутылки, узаконив право каждого

человека свободно распространять и получать любую информацию. Сегодня и в будущем любой безнравственный человек, любая преступная шайка или секта могут свободно высказывать, пропагандировать любые мысли, навязывать миру любую философию, пропагандировать какие угодно нововведения и способы жизни. Исследования показали, что наркомания, сексуальные отклонения и прочие отрицательные явления начали быстро распространяться после обретения свободы слова и поведения. В Интернете, к которому нас приучают передовые школьные технологии, найдется любая гадость. Напрасно надеяться, что к средствам массовой коммуникации, которые опутали всю землю, допускаются только высоконравственные люди. История свидетельствует, что все мощнейшие средства науки и техники в конце концов оказываются в руках бандитов. Поэтому жить и выживать человеку в завтрашнем мире будет все сложнее. В особенности сложно придется тем, кто вступает в жизнь, и попробует что-нибудь в ней понять. Заложники нашего выбора - наше будущее - дети.

Как противостоять нарастающему злу? Просто. В одночасье отказаться от всего, что мы делаем, и начать делать то, что нужно делать для возвращения человека на стезю духовной жизни. Вряд ли, для этого найдутся силы, возможности и желания. Тогда остается другой путь: постепенной модернизации воспитательной системы. *Учитывая реалии, необходимо воспитывать у подрастающих поколений умение анализировать то, что происходит, учить их жить в условиях огромного информационного перенапряжения, войны идеологий, клановых интересов, пропаганды всевозможных и, в большей части, примитивных и низких форм поведения.*

Чтобы понять опасность неконтролируемого развития процесса зомбирования мозгов и душ, достаточно посмотреть, Только и каких книжек выпускается для молодежи. Если оставить все это без изменений, то процесс деградации будет только нарастать, и нет никакой надежды, что в будущем мы перейдем к контролируемому педагогами чтению. Власть оказалась в плену ими же самими созданной вседозволенности и проблемой этой не занимаются, бизнес становится все более нахальным. Немного улучшает ситуацию то, что в мире увеличивается количество неграмотных. Но от телевизора не спрятаться. Последняя надежда на школу, которая и выведет, куда надо, и поправит, что надо. Последняя надежда на учителя.

Итак, судьба человека - делать выбор. За него этот выбор никто делать не может. Тысячи выборов, начиная от философских и религиозных оснований своего существования, поведения и деятельности, и заканчивая выбором транспорта, одежды, мыла, пуговиц и телепрограмм. Научить человека делать гуманный, обоснованный, приносящий благо обществу и самому человеку выбор - вот главное и универсальное направления цели воспитания, которое можно считать и самостоятельной целью. Выбор ценностей и приоритетов, способа и качества жизни, поведения и деятельности содержит в себе эта цель. Выбор становится самостоятельной ценностью, поскольку от него зависит принятие или отбрасывание всех других ценностей.

Обратимся за поддержкой к философским положениям, преимущественно тех, которыми руководствуется жизнь. Наиболее ясное понимание того, что происходит с нами и вокруг нас, когда мы выбираем, дает теософия. Прежде всего, согласимся с ее положением, что вся человеческая жизнь проходит в двоичном коде - «да» или «нет». В диапазоне между этими крайностями - большая гамма конкретных ситуаций, в которых человек осуществляет выбор. Но на все главнейшие вопросы нашей жизни мы вынуждены отвечать - да или нет. Вся наша жизнь - это бесконечная цепь больших и маленьких выборов.

Один из основных законов, который руководит жизнью людей, - закон свободной воли или свободного выбора. Теософы считают его стратегическим законом Вселенной, которая руководит развитием сознания человечества. Этот закон дан людям, чтобы они поднимались в своем духовном развитии и учились делать правильный выбор. При правильном выборе жизнь улучшается, неправильный выбор ведет к разрушению и гибели.

Среди возможных выборов надо учиться делать отбор. Отбор-это то, как пойдет выбор. Мы иногда знаем, как выбирать, но не знаем, как отбирать. Здесь можем привести пример с политиками, которых мы выбираем, но не отбираем. В Библии сказано: «Много званых, но мало избранных».

Откажемся от словосочетания «правильный выбор», поскольку никто не может объяснить, что это означает. Остановимся на понятии «обоснованный выбор», где критерием обоснованности выступает будущее развитие событий и достигнутый результат. Выбор, который делает человек, должен быть всесторонне обоснован. Это означает, что путем анализа должны быть «проиграны» все возможные альтернативы развития событий и достигнутых результатов, из них отбирается

оптимальный для заданных условий и времени. Чтобы сделать обоснованный выбор, человек может позвать себе на помощь всю силу своих знаний, весь потенциал своего ума. Неразвитый, лишенный крепкой моральной основы ум выбора делать не может, операции анализа и синтеза ему недоступны. Единственное, на что он способен - принять быстрое решение, продиктованное сиюминутными обстоятельствами, эмоциями, амбициями. При этом не оцениваются не то, что отдаленные, но даже близкие следствия. Вот почему так много ошибок делают люди. Воспитание, которое не учит выбирать, не готовит их к жизни.

Итак, для взвешенного выбора люди должны быть развиты интеллектуально и нравственно. Школьное образование должно быть направлена на то, чтобы дать ученикам необходимые для выбора знания, развить в необходимом объеме их моральные и интеллектуальные силы, научить прагматическим алгоритмам принятия решений. При таком подходе становится очевидной неразумность изучения «предметов». Выбору надо учиться, исследуя проблемы в интегрированных курсах.

Почему так тяжело дается выбор человеку? Главным образом потому, что он на тот момент, когда выходит из-под опеки родителей и некоторые выборы обязан делать уже сам, отвечать за последствия своего выбора, донельзя перегружен догмами и стереотипами, которые заставляют его действовать привычно, не задумываясь. Привычка - благо, но привычка и зло. Анализ требует большого напряжения, а связанный с ним выбор - отказа от сформированных стереотипов. Чтобы получить новое, нужно пожертвовать старым, избавиться от него, отречься от привычного. Движение вперед невозможно без жертв. Усовершенствование возможно только через разрушение старой формы и ее прежнего содержания. Не стать здоровым, не пожертвовав теплом и сытостью. Не стать мудрым, не отрекаясь от обыденного мировоззрения. Жертва благородна, но трудна. Можно беспрестанно долго говорить о добре, но как только надо пожертвовать для него чем-то лично сделать добро, осуществить конкретный добрый поступок, требующий усилий, а иногда и жертв, сразу становится понятным, как это тяжело для человека.

С умением делать выбор человек не рождается, оно воспитывается. Сформировать это умение - важнейшее из того, что может и должно сделать воспитание. Почему наши дети не умеют делать выбор, почему они ошибаются, если его надо сделать? Потому, что надлежащим образом не воспитаны. Никто и никогда у нас этой проблемы не поднимал и ничего в этом плане не делалось. В результате - нафаршированный отрывками мало кому нужных знаний ученик выходит из стен школы.

Выбор - эмоционально-нравственный поступок. Человек должен его выстрадать, глубоко пережить. Вот пример. Человек заболел. Ему надо проанализировать свое состояние, свои возможности и сделать выбор. Чаще всего наш современник выбирает таблетку. Но она имеет то же свойство, что и вранье - помогает временно. Логически надо было бы в этой ситуации потерпеть, организм сам победит болезнь. Нет страдания, не будет и результата. Современный человек так отвык от страдания, что даже в простых случаях уже не может обойтись без таблеток. Еще один пример, на этот раз из области образовательной. Как привлекают людей сообщения об изучении иностранного языка под гипнозом, во сне или другими легкими способами. Они не дают результатов, так как нет продолжительного, трудного обучения, нет жертвы ленью. Наша неразвитая натура сопротивляется, не хочет жертвы, но без этого нет движения вперед. Воспитывая умения делать выбор, надо формировать и эмоциональные основы, которые сопровождают процесс выбора. Ведь при формировании умения выбирать формируется все - интеллект, нравственность, эмоциональность.

Реализация цели воспитания - формирование человека, способного делать выбор, жить в мире противоборствующих альтернатив. Человек выбирающий - вот краткое определение будущего типа человека. Homo selecticus - современный и приспособленный к реалиям жизни человек. Формирование альтернативного поведения, управление выбором, формирование умений делать правильный выбор - прагматические умения, сформированные воспитанием. Это демократически, гуманно, целесообразно, выгодно. Человек сам оценивает свои намерения, сам делает выбор, сам отвечает за его последствия. Такое воспитание открывает глаза подрастающему человеку. Воспитатели вместе с воспитанниками анализируют возможные варианты и последствия выбора, помогают отбирать среди них наилучшие. Выбор органически объединяет в себе все то, над чем много думали люди - физическое совершенство, моральную чистоту, интеллектуальное богатство, развитые эстетические вкусы и умения, трудолюбие.

Для того, чтобы научиться делать правильный выбор нужно не так уж много. Но и немало. Во-первых, нужны знания. Реализуя свои планы, человек руководствуется знаниями, навыками, опытом. Для решения математической задачи необходимы знания математики, навыки по решению задач и опыт, основанный на анализе результатов. Подобный подход необходим в любом деле.

Чтобы управлять собственной жизнью, нужны знания во многих областях. Для здоровья - знания по биологии, физике, химии, медицине: для жизни в обществе - знание людей, профессий, психологии, иностранных языков, всевозможных законов (социальных, юридических, трудовых и т.д.); для финансовой стабильности - знание законов экономики. Для Успешной жизни нужно много знаний. Школа не в состоянии дать нам необходимые знания, поэтому каждый должен заниматься самообразованием.

В настоящее время в обществе происходят глобальные изменения. Рушатся привычные основы жизни. Многие не Могут приспособиться к новым условиям только потому, что у них недостаточно знаний. Неумение, а подчас и нежелание приобретать новые знания приводят к глубоким стрессам. В итоге люди становятся раздражительными, агрессивными, злыми, завистливыми. Развиваются негативные качества, которые лишь усугубляет их слабую жизненную позицию. Вот почему надо не прятаться от жизни, а приобретать необходимые знания и навыки.

Особенно страдают подрастающие поколения. В школе детям говорят: «Ваша учеба только начинается, учиться вам предстоит всю жизнь». Но как часто эти слова проходят мимо ушей. И винить потом некого.

Будем отличать знания от информированности. Знания всегда связаны с мыслью, а информированность - только с эмоциями. Знания всегда связаны с практическим их применением в жизни. Информированность - ненужный хлам, который расходует нашу психическую энергию и никогда не применяется в делах. Чтобы получить знания, надо перелопатить горы информации. Информация становится знанием, когда она осмыслена, проверена и применена на практике.

Все, что происходит в жизни, имеет свой смысл, свою логику. Зачастую она нам не известна, но понять ее можно. Нужно задавать вопросы и получать ответы. На энергоинформационном уровне тайн не бывает.

Во-вторых, нужно развивать *рациональное мышление, интуицию и энергетическую силу*. Для понимания земной, жизни достаточно логического мышления. Тайны, скрытые от непосредственного восприятия, познаем с помощью «третьего» глаза, открывающего «шестое» чувство, - интуицию, наитие, духовное зрение.

Как показали исследования работы головного мозга, он не может мыслить. К процессу мышления его подталкивает энергия Всеобщего Энергоинформационного Поля. Качество мышления определяется системой мозг - поле, фактически, системой Бог - Человек. Бог дал человеку все необходимое для жизни, а уж как он этими дарами воспользуется - это проблемы самого человека. Только от него зависит качество энергообмена. Если человек не может его наладить, он погружен в свой субъективный мир. Вместо Системы Бог - Человек он выстраивает замкнутую внутреннюю систему человек - сознание. В итоге полученная энергия растрачивается на восприятие не высших энергий, а повседневных забот и проблем. Головной мозг перестает выполнять функцию энергетической связи с высшими полями. Со временем эта функция мозга отмирает, человек превращается в нижестоящее существо.

Совсем иное дело, когда человек строит свою Систему Бог Человек. В этом случае его головной мозг подключен к своему природному источнику - Энергоинформационному Полю. Мыслительный процесс подпитывается жизнеобеспечивающей энергией Бога, в результате чего активизируется высший отдел головного мозга (неокортекс). Мышление человека становится всеобъемлющим, системным, объективным. Открывается яснознание, человек знает о событиях раньше, чем они произойдут. Интуиция с помощью яснознания подскажет правильные действия в любой ситуации.

Если человек хочет жить бесконечно долго и счастливо, он должен обеспечить себя бесконечно долгим процессом познания и непрерывного мышления. Под ним мы понимаем способность получать ответ из Информационного Поля на любой свой вопрос, анализ и осмысление этого ответа, обобщение и применение в жизни, в конкретной ситуации. Непрерывное мышление зависит только от выбора. Какую строить систему, определяет сам человек.

В-третьих, *самоограничение, укрощение эмоций, отказ от стереотипов*. Эмоции и стереотипы являются препятствием на пути логического выбора. Сколько людей не смогли обуздать

свои эмоции, в результате чего их жизнь оказалась сломанной. Такой они сделали выбор. Случайность или закономерность? Эмоции - жизненная позиция человека. Они возникают, когда человек вступает в противоречие с действительностью. Эмоции порождаются только в системе Сознание - Человек на основе субъективного восприятия мира, когда человек пытается приспособить объективную реальность к своим интересам. Другими словами - человек делает только тот выбор, к которому он подготовлен. Если в качестве аргумента человек выбирает нож, а не слово, то это не причина, а следствие его работы над собственным выбором.

В системе Сознание - Человек определяющим моментом являются сознательные установки, созданные самим человеком, иначе - стереотипы. По сути дела, это попытка сознания заменить ими связь с энергоинформационным полем, следовательно, с Богом. Стереотип порождается мыслью человека и фактически является мыслеформой. Мыслеформа - продукт системы Сознание - Человек. Она не имеет ничего общего с системой Бог - Человек, а потому остается рядом с человеком подпитываясь его мыслями и психической энергией.

На каждую свою мысль человек реагирует эмоционально а мысль создает мыслеформу, особенно если она часто повторяется. Стереотипы связаны с эмоциями, поскольку порождены ими. Логика, рациональный ум могут создавать мыслеформу человека только в том случае, если этого требует его осознанный выбор. Созидательные мыслеформы - это собственноручно наработанные навыки (мыслеобразы), которые человек использует как инструменты в достижении своих целей.

В-четвертых, *мужество*. Да, да, именно мужество зачастую определяет наш выбор. Не хватило мужества, не сделан нужный выбор. ***Жизнь требует от человека воспитания в себе трех В: воли, верности избранному направлению и веры в собственные силы.*** Если этих качеств недостаточно, человек сдаётся и отступает. Правильный выбор в этих условиях невозможен. Преодолеть все препятствия под силу только мужественным, закаленным душам. Только они могут искать причину возникновения проблемы начиная с себя, искать необходимые знания, анализировать и экспериментировать, не сворачивая с избранного пути. Только мужественные могут делать выбор и не жалеть о нем, если даже ошиблись. Только мужественные способны ошибаясь, находить причины ошибок и устранять их, изменяя свое отношение к ситуации. Только мужественным по плечу достижение цели. Им помогает Мироздание.

С помощью мысли человек может преобразовать свою жизнь, но для этого надо верить в ее могущество, а фактически, - в свои силы. Силы укрепляются мужеством. Будет мужество, будет реализована сила мысли. При его отсутствии сила мысли не работает.

В-пятых, *вера*. В собственные силы, собственную правоту, в Бога. Без нее выбор теряет всякий смысл. Но не слепая вера в собственную правоту, а вера, окрашенная глубоким нравственным, духовным смыслом, где собственное Я стоит на последнем месте.

В системах, которым свойственна дисгармония, законы нравственности не работают. Попытки людей выработать в себе качества нравственности обычно заканчиваются провалом. Нравственность не насаждают, не воспитывают и не вырабатывают, нравственно живут. Она - проявление основного Закона Мироздания - Единения. *«Закон - есть логика, свободная от страсти»* (Аристотель). В неравновесных системах надо учиться жить со смирением, то есть никого не судить, уважать выбор людей и относиться к событиям естественно, не желая их изменить, никому не навязывая свою волю и т.д.

Для укрепления веры мы должны понимать, что она полностью зависит от единства с мыслью. Мысль теряет свой творческий потенциал в эмоциях, стереотипах, в бездействии, поэтому, если хотим иметь сильную мысль, надо сделать ее свободной, взаимодействующей с Энергоинформационным Полем и Богом. Нет внешних причин для ваших неудач, все они находятся внутри вас.

Технология воспитания умения выбирать простая. Она заставляет решение всех задач трудового, эмоционального и т.д. воспитания совмещать с воспитанием умения везде и всюду анализировать информацию, делать выбор. Пусть все в нашем учебно-воспитательном процессе остается пока по-старому, но рассматривается под новым углом зрения - что он дает подрастающему человеку для обоснованного выбора, для счастливой жизни. Что дает математика, чем помогает литература, как ориентируют биология и химия, какими конкретными умениями анализировать и делать выбор вооружают человека история, обществоведение, экономика и право. Под таким углом зрения много чего в этих предметах засверкает новыми необычными гранями.

Возвратимся в практическую плоскость воспитания человека выбирающего. В наших школах об этом пока не говорят. Почти все построено на авторитарных указаниях. Подрастающего человека не воспитывают выбирающим, не формируют его ум для последующего самостоятельного обоснованного выбора. Выбирать нужное и полезное из огромного объема информации также не учат: изучай, школьник, все подряд, может, что-то, когда-то и понадобится. Интеллектуалам школы тоже дают мало: не благодаря, а вопреки школе они учатся самостоятельно анализировать ситуации и осуществлять обоснованные выборы.

Традиционно наша школа продолжает стоять на запретах- Запреты исключают выбор. Чем больше запрещаем, тем хуже. Запрещая, учитель становится врагом ученика, а надо чтобы были они друзьями. Мы взяли себе за моду бесконечно «познавать» ученика. Зачем, сколько можно и что это реально дает? Каким бы он не был, делать выбор он не умеет. Не потому, что еще мал, но потому, что не воспитан. Все другое не имеет значения - способности, темперамент, характер. Один скорее сообразит, другой - медленнее. Только и всего. Помогать надо всем - и тугодумам, и быструнам. Всем важно и интересно знать как: жить богато, уберечься от болезней, найти друзей, создать семью, получить работу. Ответ на всевозможные «как» основываются на анализе многих альтернатив, выборе оптимальной стратегии, принятии решения. На правильность выбора должны «работать» все приобретенные обучением знания, умения, навыки, способы мышления. А если «насыщенные углеводы» на это не работают, то они не нужны всем, а лишь тем, кто выберет их для дальнейшего изучения в соответствии с траекторией собственной жизни. Всем нужны прочные этические знания, знания о социальном устройстве, истории страны и человечества, правовые, экономические, педагогические знания. Выбор требует внедрения объединенных курсов.

Как много заложено в каждом человеке, и как много зависит от того, что он выберет, что из себя сделает, как распорядится своей жизнью. И кто же прежде всего должен заботиться о пробуждении человека, как не она сам, его родители и воспитатели. Педагог поможет, направит, ободрит. Выбора у него нет. Свой путь он выбирает тогда, когда вступает в учительскую должность. А сознательно выбрав, уже не имеет морального права выполнять свою работу плохо.

Мы забываем действие еще одного великого закона природы - причины и следствия. Сущность его проста: что заслужил, то получи. В наших традиционных воспитательных системах этот моральному положению не придается надлежащего значения. Еще недавно все, например, помнили: кто не работает, тот не ест. Здесь имеются причины и следствия, теснейшим образом связанные с выбором. Все воспитанники, без исключения, должны знать и помнить главнейшие причинно-следственные связи. Нормально воспитанные люди занимаются поиском связей между причинами и следствиями. Копанием в следствиях занимаются остальные. Одна причина может иметь несколько следствий. Главные причины всех наших бед в духовном и моральном оскудении. Поэтому и реки мелеют, и хлеба мало - написал классик.

Причина и жизненное следствие: если вы хотите, чтобы люди с вами были добрее, ведите себя с ними так же. Неужели эта истина, ее понимание и практическое применение жизненно менее важно, чем сложение дробей. Кажется, после школы тех дробей не складывал никто и никогда. Сколько же и каких бед нам еще надо пережить, чтобы перестать изучать в школах академическую бессмыслицу? Мгновенных результатов не будет. Если успеем, что-то исправим лет через десять. Но условия надо создавать уже сегодня, сознательно сеять необходимые причины. Кого пригласим, тот и придет.

Для реализации цели необходимые условия. Воспитание как пробуждения души необходимо для того, чтобы создать условия в ментальном мире воспитанника, к которым потянутся нужные мысли. Особых условий для переориентации целей воспитания создавать нет необходимости, все необходимое уже есть. Разруха начинается в головах, начинается тогда, когда никто не дает себе труда думать. Может, мы еще не совсем опоздали?

Подождим. Ведущей парадигмой учебно-воспитательного процесса в области гуманитарного (необходимого человеку) воспитания ставим выбор - его духовность, полезность, обоснованность. Только в такой постановке гуманитарные знания становятся продуктивными и необходимыми каждому человеку. У цели, которая реализуется через выбор, немало преимуществ перед размытыми и нежизнеспособными.

1. Подкрепив ею стратегическое направление школьного воспитания, мы сближаем воспитание с жизнью, делаем его практически полезным для каждого человека. Человек получает именно то, что ему прежде всего понадобится в жизни. Научить каждого делать обоснованный

выбор, принимать самостоятельные и взвешенные решения - означает сформировать личность, которая владеет стержневыми качествами, -Духовную, гуманную, самодостаточную, самостоятельную, активную, жизнеспособную.

2. Выбор ведет к улучшению содержания учебно-воспитательного процесса, которое пока не отвечает нынешнему времени, и которого без новой парадигмы цели изменить невозможно. Не удивительно, что стараясь формировать всесторонне и гармонично развитую личность наша воспитательная система уже продолжительное время не может выйти из ею самой же созданного тупика и продолжает по инерции лишь наращивать сумму знаний, не давая ответа на главный вопрос - зачем все это нужно. В общеобразовательной школе должны изучаться лишь те предметы, которые необходимы каждому человеку для формирования стержневого качества человека-выбирающего - этика, логика, культура. Все другие - по выбору и в объемах, определенных свободным волеизъявлением учеников и их родителей.

3. Только в условиях свободного выбора, основой воспитания может стать управляемое педагогом самовоспитание.

4. Программы учебно-воспитательного процесса, всех школьных предметов пересматриваются и разгружаются. Используются лишь интегрированные курсы. Свободное время ученика - неприкосновенный резерв его саморазвития. Учебники - лишь интегрированные и издаваемые государством. Создаются на конкурсной основе. Первый и главный выбор, пронизывающий и скрепляющий школьный учебно-воспитательный процесс, - «Человек, его жизнь и счастье».

5. Покалеченные предшествующими социальными и образовательными реформами, низкокачественной педагогической пропагандой родители - плохие помощники школе в воспитании. Эту обязанность берет на себя государство. Обеспечивается основательное духовное и нравственное воспитание всех граждан на основе вечных духовных и общечеловеческих ценностей, все остальное - по выбору. Допускаются к воспитанию молодежи только мудрые, преданные делу воспитания педагоги, которые ведут этот процесс догматически, по установленной технологии, без отсебятины и отступлений.

*А мало ль вычурных систем
Возникло на такой основе?
Глупцы довольствуются тем,
Что видят смысл во всяком слове.
Гете. Фауст*

Глава 5

ТРЕТИЙ ГЛАЗ ПЕДАГОГИКИ

5.1. Классика остается

До сих пор теоретические основания педагогики развивались в *полном соответствии со знаниями о Человеке и окружающем мире*. Это соответствие вечно и непоколебимо, и нет никакого сомнения, что так будет всегда. В связи с новыми достижениями науки, назрела необходимость пересмотра педагогической теории и практики. Удержимся от громких слов - революция, глубокие преобразования и прочих, но изменения назрели, они неизбежны, они идут, они будут.

Что, собственно, следует пересматривать и в каком направлении? Направление определилось - энергоинформационная природа человека. А что из этого получится, какие новые знания мы положим в копилку педагогических идей, какие технологии создадим на их основе, - еще во многом предстоит понять.

Понятие «теории воспитания» довольно сложно применить для анализа развития педагогической мысли с древнейших времен и до наших дней. По той причине, что теорий в современном понимании, - завершенных, рафинированных, выстроенных на одной платформе, объясняющих процесс и Результаты в точном соответствии с определенной идеей, не было. По крайней мере, в истории педагогики мы не встречаем случаев применения понятий «теория» к тем идеям, которые можно было бы назвать теориями, и в изобилии видим это применение сейчас для тех случаев, которые на теорию никак претендовать не могут. Мы не встречаем, например слова «теория» при анализе вклада в науку Я.А.Коменского, не говорим о теории К.Д. Ушинского, хотя здесь налицо завершенные разработки и революционные подходы к обучению. Зато в изобилии читаем о теориях, относящихся к частным и второстепенным вопросам, например, «теория формального и материального образования», «ассоциативная теория обучения», «теория поэтапного формирования умственных действий» и т.п. Поэтому будем говорить не о теориях, а системах воспитания, отличающихся от предыдущих важными особенностями.

В древнейшие времена, о которых существует больше догадок и предположений, чем фактов, Человек признавался существом энергоинформационным и обучение, надо полагать, строилось в соответствии с этими знаниями. О справедливости такого заключения свидетельствуют легенды, мифы, сказания о добрых и злых духах, силах природы, могущих влиять на судьбу человека, превращениях человека и загробной жизни и т.д.

Полагают, что в начале земной цивилизации лучшим представителям земной расы были сообщены абсолютные знания. Носителями знаний были мудрецы. Знания передавались из уст в уста и надежно охранялись. Доступ к знаниям получали только избранные, духовно созревшие люди, когда была уверенность, что они не смогут применить сообщенные им тайные знания во вред природе и людям. Но со временем совершенных, духовных людей становилось все меньше, доверять сокровенное знание было некому. Постепенно оскудевала сокровищница знаний, их мудрецы забирали с собой в могилу. Знания постепенно утрачивались. Вместе с ними исчезали древнейшие высокоразвитые цивилизации и цветущие города, пока на земле не воцарилась первобытная дикость. Затем знания, благодаря генной памяти, стали постепенно возрождаться, пока не достигли современного уровня. К сожалению, это была уже не духовная, а скорее, прагматическая основа. Знания открывались и приобретались для материального обогащения.

В цивилизациях, существовавших до новой эры (Арат-та, Шумер, Древний Египет, Древняя Индия, Китай), обучение достигло высокого уровня, О его теоретических основаниях мы знаем мало, больше известна практика организации школьного обучения. Можно предположить, что

теоретические основания традиционно сохранялись - передача знаний из уст в уста в неизменном виде, как завет предшествующих поколений будущим. Нам трудно уразуметь истинное значение и содержание гимнов, псалмов и других массовых песнопений, которые были главными средствами передачи знания для широких масс.

Колыбелью теории европейских систем воспитания стала древнегреческая философия. Виднейший ее представитель Демокрит (460 - 730 гг. до н.э.) создал обобщающие труды во всех областях современного ему знания, не оставив без внимания и воспитание. Его крылатые афоризмы, пережившие века, полны глубокого смысла: «Природа и воспитание подобны. А именно, воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает природу», «Хорошими людьми становятся больше от упражнения, чем от природы», «Учение вырабатывает прекрасные вещи только на основе труда». Теоретиками педагогики были крупные древнегреческие мыслители Сократ (469 -399 гг. до н. э.), его ученик Платон (427-347 гг. до н.э.), Аристотель (384 - 322 гг. до н.э.), в трудах которых разработаны важнейшие идеи и положения, связанные с воспитанием человека, формированием его личности. В период европейского варварства и мрачного средневековья в деле обучения царит всеобщий хаос, исторических сведений крайне мало, что дает основание некоторым историкам выдвигать альтернативные версии о «неправильном» освещении исторического процесса и развивать положения «запрещенной истории».

Известно, что первые шаги в возрождении обучения в современном виде сделали рыцари ордена Иезуитов. Нет сомнений, что руководству этого ордена стали известны древние доктрины организации обучения, потому что в системе иезуитов обнаруживаются все главные положения организации школьного процесса. Версии о том, что иезуиты создали систему «с нуля» не выдерживают критики. Следовательно, какие-то осколки знаний о закономерностях обучения сохранились, дошли до иезуитов и были ими использованы.

В совершенно новом свете пред нами предстает апостол средневековой церкви Игнаций Лойола (1491 - 1556), которого в советские времена иначе чем инквизитором и мракобесом не называли. У нас есть все основания чтить наследие этого выдающегося педагога:

общеобразовательную школу в существующем ныне виде придумали иезуиты Все, что в ней есть сегодня хорошего и плохого, берет начало от иезуитов и их последователей.

В 1522 году Лойола пишет книгу «Духовные упражнения». Когда ее много позже издала на русском языке Славянская библиотека в Париже, один из российских читателей воскликнул: «Не может быть, чтобы это были те самые знаменитые «Духовные упражнения!» Это обыкновенная методичка». Но в форме изложения тоже заключалось новшество будущего основателя ордена иезуитов.

Сперва Лойола и не помышлял о педагогике. Но в 30-и летнем возрасте понял, что должен стать учителем и сел за школьную парту. Через два года его первый школьный учитель Жером Ардевол отправил его студентом в университет Саламанки, а еще через восемь лет он получил степень доктора теологии и в самом влиятельном университете мира - Парижском.

Вернувшись в колледж Святой Варвары, Лойола организовал религиозно-педагогическое братство. Если бы его официальные церковные власти признали сразу, возможно, мы никогда бы ничего не услышали больше об иезуитах. Но на них посыпались неудачи, которые сплотили единомышленников в организацию с очень жестким уставом. «Мы должны не только одинаково говорить, но и одинаково мыслить, насколько это возможно,» - говорил Лойола. Одним из главных врагов ордена иезуитов стала Реформация, одним из главных способов борьбы - школа. Так, в середине XVI века родилось новшество - типовые школьные программы. Первая типовая университетская программа была составлена иезуитами уже после смерти Лойолы - в 1586 году.

Типовые программы иезуитов потрясли современников тем, что регламентировались - впервые в истории - весь учебный процесс: как и о чем говорить на уроке, как разрешать те или иные спорные вопросы, как учить географии или иностранным языкам. Классные журналы и записи преподавателей проверялись, на уроках бывали инспектора. Второе потрясение заключалось в том, что типовые программы, выражаясь современным языком, были оптимальными. Для современников Лойолы, да и для нас остается загадкой, как в школьных программах могли сочетаться блестящие достоинства и абсолютная несвобода.

Иезуиты сделали еще одно открытие: оказывается, школами и университетами можно управлять - проводить общую образовательную политику, создавать единое образовательное пространство. Старинные вольные университеты не раз пытались восстать против подобных

новшеств. В 1554 году богословы Сорбонны заявили, что орден иезуитов «опасен по отношению к религии... и вообще более способен к разрушению, чем к созиданию». Но было уже поздно. Независимые университеты отныне жили в страхе, что им навяжут преподавателей-иезуитов, а вместе с ними - что-нибудь «типовое».

В 1551 году Лойола обратился к братьям с письмом, в котором подчеркивал необходимость организовывать учебные заведения ордена для мирян по всей Европе. В этом же году была основана Римская коллегия, где иезуиты учили юношей языкам, на следующий год - Немецкая коллегия для студентов-протестантов из Германии, в 1575-м - Греческая коллегия для юношей из Восточной Европы.

В 1581 году папский легат в России Антоний Поссевино даже вел переговоры с Иваном Грозным, чтобы тот в обязательном порядке посылал на учебу в Рим российских отроков. Но Грозный предложение проигнорировал. В 1579 году открылась коллегия в Вильно, в 1582г. - в Полоцке, в 1584г. - в Несвиже, в 1606г.-в Луцке, в 1608г.-во Львове, в 1612г.-в Орше, в 1614г. - в Каменец-Подольске, в 1617г.- в Перемышле, в 1623г. - в Бресте.

Обучение в прежних гуманистических школах было очень дорого. Лойола же настаивал на абсолютной бесплатности образования. В те времена считали, что хорошая школа бесплатной быть не может. Иезуиты доказали, что может. Они приезжали в новый город, привозили с собой учебники, напечатанные в типографиях «Общества Иисуса» программы, и готовы были на следующий же день открыть школу. Учителя-иезуиты первыми стали работать с родителями своих подопечных. Все учебные предметы в этих школах был так тонко идеологизированы, что дети сами делали нужные наставникам выводы. Кстати, именно иезуиты ввели в школьный быт обязательные утренники, вечеринки, смотры художественной самодеятельности и праздники на свежем воздухе.

Впервые в истории массовой школы (а свою школу орден иезуитов видел всеобщей и массовой) детей старались набирать из разных социальных групп, следуя идее, что школьный класс должен представлять общество в миниатюре. Школьников делили на звенья, назначали звеньевых. Лучших сажали на почетное место, награждали знаками отличия, всячески пробуждая тщеславие и желание выделиться. Золотые и серебряные медали за успехи в учебе - тоже изобретение иезуитов.

Слабых учеников тянули и подбадривали, сильных - умели поставить на место. *Главным принципом было: жизнь не начинается после школы, школа - это и есть жизнь.* Школа хороша тем, что все ситуации взрослой жизни - любви, дружбы, ненависти, предательства, доносов - в школе можно прожить и как бы проиграть заранее, но менее болезненно, под наблюдением опытных и мудрых учителей.

Силу иезуитской педагогики оценил и К.Д.Ушинский: «Тайна силы иезуитской педагогики... заключалась в том, что иезуиты не ограничивались одним учением и поверхностным наблюдением, но прежде всего старались покорить своему влиянию душу воспитанника. Они в этом случае не отступали от своего правила и не были слишком разборчивы на средства» (*Ушинский К.Д. Собр. соч. : В 11 т. - М., 1948-1952. -Т.2. - С. 48-49*).

«Дело воспитания - единственное, в котором мы могли бы поучиться у иезуитов, - написал в 1905 году русский публицист, - но все же было бы печально, если бы всюду детей воспитывали так, как они». Автор не мог представить, какой станет российская школа в будущем.

Не станем выделять педагогику иезуитов в отдельную теорию, потому что нам не известны во всех деталях ее основания. Больше сведений сохранилось о практических школьных делах отцов-иезуитов. Можно предположить, что их педагогика основывалась на древних учениях, потому что никаких новых научных открытий во времена И.Лойолы и его последователей не зафиксировано.

Епископ Я.А.Коменский пошел дальше иезуитов. Ему принадлежит заслуга создания *первой научной теории обучения*. Рассмотрим ее на фоне судьбы великого педагога.

Ян Амос Коменский родился 28 марта 1592 г. в Южной Моравии. Отец его был принадлежал к общине чешских братьев. Первоначальное образование получил в родительском доме.

Обучение начал в братской школе в г. Угерский Брод. Однако закончить школу ему не пришлось, потому что в 1604г. умерли его отец, мать и две сестры. Бытовые хлопоты, свалившиеся на его плечи, лишали возможности продолжать систематическое образование.

В 1608г., когда ему было уже 16 лет, Коменский поступил в латинскую школу, по-видимому, в г. Пшерове. Проведенные в этой школе годы он позже назвал «безвозвратно потерянным временем». Как знать, может, именно здесь впервые юный Коменский задумался над несовершенством Школьного дела.

Школа готовила юношей к проповеднической деятельности. Одновременно изучались различные ремесла. Пробыл в этой школе Коменский недолго. В 1610 г. он становится младшим проповедником.

Видя блестящие способности молодого человека, руководители общины чешских братьев направляют его для продолжения образования в Гернборнский университет, где он учится около года. Болезнь заставляет прекратить занятия, и в 1614г. исхудавший, без денег будущий великий педагог пешком возвращается на родину. Было ему тогда 22 года.

Начинается учительская деятельность в школе города Пшерова. Учительская судьба Коменского схожа с судьбами всех выдающихся педагогов. Молодой учитель все делает не так, как предписывают существующие правила: широко использует наглядность, пытается достичь понимания изучаемого материала, водит учеников на прогулки и экскурсии, знакомит их с реальной жизнью. Постепенно складываются новые взгляды на обучение, крепнет уверенность - обучение слишком серьезное дело, чрезвычайно много значит в жизни человека, чтобы относиться к нему поверхностно. Нужно проникать в тайны обучения, изучать его законы, строить теорию.

Стремясь облегчить детям, усвоение знаний, Коменский Начинает составлять учебник. Вынашивает замысел построения дидактической теории. События помешали ему осуществить намеченные планы.

Как истинный патриот, Коменский разделил Дело своего народа. В 1629 г. по приказу германского императора все чехи-протестанты были изгнаны за пределы родины. Часть их в том числе и Коменский, переселились в польский город Лещ. но. Здесь он прожил с перерывами 28 лет.

Школьные будни поглощают все время. Учитель Коменский продолжает составлять учебник. После нескольких неудач появляется учебная книга «Дверь языков открытая, или Рассадник», имевшая большой успех. «... И такой она вышла в Лешно, вскоре затем в Гданьске (с немецким и польским переводами); а в Лейпциге к ней добавили (учителя) новый эпитет — «золотая». Этот эпитет сохранился и в других изданиях; вышли также переводы на всех основных европейских языках: такой успех был для меня совершенно неожиданным, даже во сне не мог присниться», - пишет Коменский в своей «Автобиографии». Впоследствии книга была переведена и на восточные языки.

Коменский великолепно понимал ответственность, которую он взвалил на свои плечи, предложив Европе новые рецепты обучения: «Тот, кто начинает петь с высокой ноты, должен либо обладать хорошим голосом, либо быстро умолкнуть».

Свой главный труд - «Великую дидактику» Коменский начал создавать в 1627 г. «Я начал надеяться, что такая книга, если бы ее удалось составить надлежащим образом, будет неким общим противоядием от незнания, хаоса, призраков и ошибок».

В Лешно этот труд, принесший автору европейскую известность, был в основном закончен. Книга была написана по-чешски, а потом переработана и переведена на латинский язык, международный язык науки того времени. Вышла книга в 1632 г.

Полное название книги звучит так: «Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех всему, или Верный и тщательно обдуманый способ создавать по всем общинам, городам и селам каждого христианского государства такие школы, в которых бы все юношество того и другого пола, без всякого, где бы то ни было, исключения, могло обучаться наукам, совершенствоваться в нравах, исполняться благочестия и таким образом в годы юности научиться всему, что нужно для настоящей и будущей жизни, кратко, приятно, основательно, где для всего, что предлагается, основания почерпаются из самой природы вещей; истинность подтверждается параллельными примерами из области механических искусств; порядок распределяется по годам, месяцам, дням и часам, наконец, указывается легкий и верный путь для удачного осуществления этого на практике».

После выхода книги Коменский стал знаменит.

Ученого приглашают в Венгрию для переустройства школьного дела. Тамашние профессора его не понимают: «Когда они хотели, чтобы я сказал об этом откровеннее, я ответил: «Весь мой метод направлен на то, чтобы школьная подневольщина превратилась в игру и забаву: этого никто здесь не хочет понять».

В 1650 г. Коменский горячо принимается за создание нового типа учебного заведения. Школа должна иметь 7 классов со своими комнатами, учителями и учебниками. В каждом классе планировалось 1200 ч. учебных занятий в год, предусматривалось время для игр, выходные дни и

каникулы. Удалось открыть только первые три класса. Но модель новой школы была создана и опробована, ее без труда мы узнаем в нынешних типах учебных заведений.

Из Польши в Венгрию пришло письмо, адресованное княгине: «Знай, Ваше Высочество, что Коменский у нас — лицо, принадлежащее общине, его отсутствие терпеть больше нельзя».

Он уже епископ. Последний духовный пастырь общины чешских братьев. И должен выполнять свои обязанности. В 1654 г. Коменский становится главой общины и возвращается в Лешно.

Идет война между Польшей и Швецией. Город разрушен. Дом Коменского сожжен. Погибли все рукописи. С большим трудом Коменскому удалось избежать ареста и пыток. «Великая дидактика» не была достаточным аргументом для жестоких судей. Ночью он бежит.

С большими трудностями и лишениями через всю Европу Добирается до Амстердама и находит там убежище.

Его приняли с большим почетом как знаменитого педагога, автора замечательных учебников и методических трудов. В 1657 г. по решению сената было издано собрание его дидактических сочинений в четырех частях. Коменский развивает и совершенствует свою теорию. Пишет «Автобиографию», которая так и осталась незаконченной. Сил уже не оставалось. 15 ноября 1670 г. Коменский умер вдали от родины. Похоронен он в Амстердаме.

Постепенно за Коменским пошла вся европейская педагогика. Теория великого дидактика пережила века. И если бы на его книгах не стояли даты 16..., их можно было бы принять за современные педагогические сочинения, настолько актуальны и жизнеспособны заложенные в них идеи.

Теорию Коменского называют природосообразной. В ней человек выступает как часть природы и подчиняется всем закономерностям ее развития. Человек Я.А. Коменского просматривается как физическое существо, вписанное в природу. Мы смело можем отнести теорию Я.А. Коменского к познанию человека и его обучения на физическом уровне.

Свою теорию Я.А. Коменский, как и положено, создает на фундаменте из аксиом. Под аксиомами Я.А. Коменский понимает двоякие вещи. В первом значении - это врожденные идеи, запечатленные в нашем мозге. Они активизируются воспитанием - всеобщим средством «пробуждения разума». Если научиться разумно расспрашивать восьмилетнего ребенка о любой части философии, то услышим на все разумный ответ, потому, что свет разума, если умеешь им пользоваться, есть мера всех вещей (Протагор). Во втором значении аксиомы для Коменского, - истины, принимаемые без новых доказательств.

Примеры.

Аксиома 1. Пренебрежение воспитанием есть гибель людей, семей, государств и всего мира.

Аксиома 2. Приобретенные в семье пороки ведут позже к мучительным трудностям в школах, церквях и общественной жизни.

Аксиома 3. Всего тщательнее надо воспитывать тех, на кого другие возлагают свои надежды, например, детей знати, государей.

Аксиома 4. Основа доброго воспитания в том чтобы все научились понимать, чем отличается человек от животного, чем отличается добрый человек от злого, ученый от неученого, мудрый от глупого и, наконец, чем земная жизнь отличается от будущей и путь, ведущий к блаженству, от пути, уводящего к гибели. (Я.А. Коменский, Избранные педагогические сочинения. Том второй. Пампедия. - М.: 1982. - с. 444 - 445).

Воспитание как ускоритель развития врожденной потенции личности основывается на фундаментальном принципе *природосообразности*. В самом общем виде он означает отношение к человеку как части природы, опору на его природные силы и создание для его развития условий, почерпнутых из природы. Античная наука даже мысли не допускала, что воспитание человека может быть искусственно оторвано от его природных оснований. В Древнем Риме еще помнили эту истину. Цицерон ораторствовал везде и всюду: «Если будем следовать за природой, как за вождем, мы никогда не заблудимся». Великий Я.А. Коменский после нескольких веков забвения возродил идею природосообразности, раскрыл ее значение в воспитании во всем блеске. Его логика безупречна, доказательства точны и убедительны. Перелистаем страницы «Великой дидактики», где принцип природосообразности воспитания изложен во всей полноте ((Я.А. Коменский. Избр. пед. соч. В двух томах. - Т. 1 - М.: 1982.).

Точный *порядок воспитания* и притом такой, который не в состоянии были бы нарушить никакие препятствия, *следует заимствовать у природы*. Если мы намереваемся искать средства против недостатков природы, то нам приходится искать их не где либо, как в самой природе. «Совершенно справедливо, что искусство (воспитания - *И.П.*) сильно не чем иным, как только подражанием природе». Там же. - с. 316). «Как только это будет точно осуществлено, созданное искусство (воспитания - *И.П.*) будет протекать так же легко и свободно, как легко и свободно протекает все природное» (Там же. - с. 318). «Искусство (воспитания - *И.П.*) сильно не чем иным, как только *подражанием природе*» (Там же. - с. 316).

Шаг за шагом рассматривает Я.А.Коменский природные основания воспитания и везде они согласуются со здравым смыслом и научной логикой.

Природа ничего не предпринимает несвоевременно. Она тщательно приспосабливается к удобному времени. Птица, намереваясь размножить свое поколение, приступает к этому делу не зимой, когда все сковано морозом и окоченело, и не летом, когда от жары все раскаляется и слабеет, и не осенью, когда жизнеспособность всего вместе с солнцем падает и надвигается зима, опасная для птенцов, но весной, когда солнце всему возвращает жизнь и бодрость. И вместе с тем она поступает постепенно. Садовник не сажает растений зимой (так как сок в это время остается в корне и не поднимается для питания саженца) и не летом (потому что сок уже распределен по ветвям), и не осенью (так как сок устремляется к корню), но весной, когда сок начинает распространяться из корня и оживляет верхние части дерева (Там же. - с. 328).

Природа подготавливает себе материал, прежде чем начинает придавать ему форму. Так разумный строитель, прежде чем начинать строить здание, свозит бревна, камни, известь, железо и другие необходимые материалы, чтобы впоследствии из-за недостатка материалов не замедлилась работы или не пострадала прочность здания. Так же садовник, прежде чем начинать посадку, старается иметь наготове сад, отводки, саженцы и всевозможные инструменты, чтобы не быть вынужденным искать во время работы то, что ему необходимо, иначе он погубит весьма многое (Там же. - с. 329).

Природа избирает для своего воздействия подходящий *предмет* или по крайней мере, сперва надлежащим образом его подготавливает, чтобы он стал подходящим. Птица кладет в гнездо, на котором ей надо сидеть, не что угодно, но такой предмет, из которого можно было бы высидеть птенца, т.е. яйцо. Садовник 1) выбирает самый здоровый отводок плодоносного дерева, 2) переносит его в сад и умело сажает в землю; 3) однако, пока не увидит, что он пустил корень, не обременяет его привитием нового черенка; 4) прежде чем привить новый черенок, отрезает прежние ветки, мало того, удаляет пилюю в некоторых местах часть самого ствола, чтобы никакая часть сока не могла утечь куда-либо в другое место, кроме как для питания привитого черенка (Там же. - с. 329).

Природа не смешивает своих действий, выполняет их по отдельности, *в определенном порядке*. Например, когда природа создает птенца, то в одно время формирует кости, кровеносные сосуды, нервы, в другое - плотные мускулы, в третье - покрывает кожей и опять в особое время одевает перьями и, наконец, учит летать и пр. (Там же. - с. 332).

Всякое свое действие *природа начинает изнутри*. Например, у птицы природа формирует сперва не когти, перья или кожу а внутренности. А наружные части после, в свое время. Так дерево, питающееся орошающим его небесным дождем или соком из земли, впитывает эту пищу не через внешний покров коры; а через поры внутренних частей. Поэтому садовник обыкновенно поливает не ветви, а корень. И животное переваривает пищу для питания не внешними органами, а желудком, который переваренное распространяет по всему телу. Поэтому если воспитатель юношества таким же образом больше всего будет занят корнем знания, т.е. интеллектом, то разумная жизненная сила легко перейдет в ствол, т.е. в память, и, наконец появляется цветы и плоды: свободное пользование языком и опытность в делах (Там же. - с. 333).

Всякое формирование природа начинает с *самого общего* и кончает наиболее особенным. Например, намереваясь произвести из яйца птицу, природа не создает и не формирует сперва голову, глаз, перо или коготь, а согревает всю массу яйца и движением, вызванным теплотой во всей массе, образует кровеносные жилки, так что возникает уже общее очертание всей птицы (именно то, что должно превратиться в голову, крылья или ноги), и затем только постепенно развиваются отдельные члены, пока не завершится их полное развитие. Подражая этому, строитель сперва или в уме составляет себе общую идею всего здания, или вырисовывает на бумаге проект, или даже делает деревянную модель и согласно этому закладывает фундамент, затем выводит стены и, наконец,

покрывает крышей. И только после этого он заботится о тех второстепенных вещах, которыми заканчивается постройка дома: о дверях, окнах, лестнице и др. наконец, он присоединяет украшения, картины, скульптуру, занавеси и пр. Подобным же образом садовник берет только образ дерева, т.е. черенок; сколько почек на нем, столько же может вырасти впоследствии главных ветвей. Он же с наибольшим успехом сажает молодые деревца; если же он сажает уже подросшие, то ему придется сперва освободить их от старых ветвей, чтобы устранить возможность распространения сока в другом направлении (Там же. - с. 333).

Природа не делает скачков, идет вперед постепенно.

Начав что-либо, природа не останавливается, пока не доведет дело до конца.

Природа тщательно избегает всего противоречивого и вредного.

Природа никогда не использует негодного.

Природа так располагает материю, чтобы она стремилась к форме. Так, садовник считает нужным позаботиться о том, чтобы растение, получив необходимую влагу и жизненную теплоту, благополучно росло. Плохую поэтому заботу о детях проявляют те, кто насильно принуждает их учиться. В самом деле, чего надеются этим достигнуть? Если едят без аппетита, вводя при этом все-таки в желудок пищу, то в результате это вызовет только тошноту и рвоту и, по меньшей мере, плохое пищеварение, нездоровье. Напротив, если еда вводится в желудок под влиянием чувства голода, то он воспринимает ее с удовольствием, хорошо переваривает и успешно обращает в сок и кровь. Поэтому и говорит И Сократ: «Если будешь любить знание, будешь много знать» и Квинтилиан: «Стремление к учению определяется волею, принудить которую нельзя» (Там же. - с. 341).

Природа производит все из основ незначительных по величине, но мощных по своему качеству. Например, то, из чего должна образовываться птица, свертывается в каплю и окружается скорлупой, чтобы ее легко можно было носить в утробе и согревать при высаживании. Однако это по своему качеству содержит в себе птицу, потому что потом из заключенной в нем жизненной силы сформируется тело птицы. Так, дерево какой угодно величины целиком заключается как в зерне своего плода, так и в черенке последнего побега своих ветвей. Таким образом, если последний посадить в землю, то из него благодаря внутренней действующей силе снова вырастет целое дерево (Там же. - с. 343).

Природа переходит от более легкого к более трудному. Например, образование яйца начинается не с более твердой части, скорлупы, а с желтка; последний сначала покрывается кожицей и только впоследствии - скорлупой. Так, птица, приготавливаясь к полету, сперва приучается становиться на ноги, потом двигаясь крыльями, затем размахивать ими, наконец, при более сильных движениях, подниматься и уж тогда вверять себя воздушному простору (Там же. - с. 344).

Природа не обременяет себя излишне; она довольствуется немногим. Например, из одного яйца она не выводит двух птенцов, удовлетворяясь удачно выведенным одним. К одному стволу садовник прививает не несколько черенков, а один и если считает ствол достаточно крепким, то два (Там же. - с. 345).

Природа не спешит, а подвигается вперед медленно. Чтобы быстро высидеть птенцов, птица ведь не бросает яйца в огонь, а чрезвычайно медленно согревает их естественным теплом и впоследствии, чтобы птенцы быстрее подросли, не обкармливает их пищей (ведь она бы этим скорее их уморила), а кормит понемногу и осмотрительно, давая столько пищи, сколько может переварить неразвитая еще способность пищеварения. Садовник не добивается от растения, чтобы оно в первый же месяц выросло или чтобы в первый же год приносило плод. Поэтому он не каждый день им занимается, не каждый день поливает его, не ускоряет его согревания, разводя возле него огонь или осыпая негашеной известью, а довольствуется тем, что растение орошается с неба и согревается солнцем (Там же. - с. 346).

Природа ничего не вызывает насильно наружу, кроме того, что, созрев внутри, само стремится выйти. Ведь природа не заставляет птенца покидать яйцо ранее, чем его члены правильно сформируются и укрепятся; не заставляет его летать ранее, чем он оперится; не выгоняет его из гнезда ранее, чем он научится летать, и пр. Так дерево не дает отростков ранее, чем сок, поднимаясь от корня, не заставляет их расти; не дает раскрываться почкам ранее, чем образовавшиеся из сока вместе с цветами листья стремятся развернуться свободнее; не сбрасывает цвета ранее, чем охваченный им плод не покрывается кожицей; не дает плоду падать ранее, чем он созреет (Там же. - с. 347).

Природа всячески себе помогает. Например, у яйца нет недостатка в своем жизненном тепле; однако отец природы, Бог, предусматривает, чтобы этому теплу помогли или теплота солнца, или перья сидящей на яйцах птицы. Когда птенец выйдет из яйца, мать, пока это необходимо, согревает и всячески развивает и укрепляет его для всего, что нужно ему в жизни (Там же. - с. 348).

Природа не производит ничего такого, польза чего не стала бы вскоре очевидной. Создает ли она птичку, скоро становится ясным, что крылья даются ей для летанья, ноги - для беганья и пр. Возникает ли что-либо на дереве, все это имеет свое полезное значение, вплоть до шелухи и пушка, покрывающих плод, и пр. (Там же. - с. 349).

Природа действует во всем единообразно. Например, каково происхождение одной птицы, таково происхождение и всех птиц, мало того - всех животных, измененное лишь некоторыми побочными обстоятельствами. Так и в растениях: как одна былинка рождается и вырастает из своего семени, как одно дерево сажается, дает ветви и цвете, так это происходит повсюду и всегда со всеми другими растениями и деревьями. И каков на дереве один лист, таковы и все остальные, и какими листья бывают в этом году, такими же они будут и в следующем году и всегда (Там же. - с. 350).

Природа никогда не делает *ничего бесполезного*. Например, создавая птицу, природа не дает ей ни чешуи, ни плавательных перьев, ни жабр, ни рогов, ни четырех ног и ничего такого, что ей не будет нужно, а дает только голову, сердце, крылья и пр. Дереву природа не дает ушей, глаз, перьев, волос и пр., а лишь кору, лыко, сердцевину, корень и пр. И тот, кто желает, чтобы поле, виноградник, сад давали плоды, засеивает их не сорной травой, не крапивой, не чертополохом и не терновником и пр., но благородными семенами и растениями (Там же. - с. 352).

Природа ничем не пренебрегает из того, что является полезным в будущем для того тела, которое она создает. Например, создавая птицу, она не забывает ни головы, ни крыла, ни ноги, ни когтя, ни кожи, - словом, ничего, что относится к сущности данного рода птицы, и т.п. (Там же. - с. 353).

Природа *ничего не творит без твердого основания*, без корня. Растение не растет кверху, пока не пустит свой корень вниз, а если попытается это сделать, то ему придется завянуть и погибнуть. Вот почему разумный садовник даже и посадки не производит, пока не убедится в том, что черенок уже пустил корень (Там же. - с. 350).

Основания должны быть заложены глубоко. Природа пускает корни глубоко. Так, у животного природа скрывает жизненные органы глубоко в теле. И дерево тем крепче стоит, чем глубже пускает корни; если его корни находятся только под наружным слоем почвы, то его легко можно вырвать (Там же. - с. 354).

Природа все производит из корня и более ниоткуда. Ибо, сколько на дереве ни появляется древесины, коря, листьев, цветов, плодов - все это рождается только от корня. Хотя дождь и идет сверху, а садовник поливает снизу, необходимо, чтобы вся эта влага прошла через корни, а затем только разлилась по стволу, ветвям, отросткам, листьям и плодам. От корня у дерева является все, и нет необходимости приносить со стороны и прививать ему листья и ветви (Там же. - с. 350).

Природа находится в постоянном движении вперед, никогда не останавливается, никогда не берется за новое, бросая начатое, но продолжает прежде начатое, расширяет его и доводит до конца. Например, при формировании зародыша то, с чего начинается развитие, - голова, нога, сердце и пр. - все остается и лишь доводится до совершенного развития. Посаженное дерево не теряет первоначально выросших ветвей, но заботливо продолжает давать им жизненный сок, чтобы они ежегодно могли получить новые ветви (Там же. - с. 350).

Природа *все соединяет постоянными связями*. Например, когда она образует птенца, она все связывает: один член с другим, одну кость - с другой, нерв - с нервом и пр. Так, в дереве из корня вырастает ствол, из ствола - сучья, из сучьев - ветви, из ветвей - отростки, из отростков - почки, из почек - листья, цветы, плоды и, наконец, новые отростки и т.д. Так что, хотя бы тысячи было суков, ветвей, листьев, плодов - все-таки все это составляло бы одно и то же дерево (Там же. - с. 359).

Природа *сохраняет пропорцию* между корнем и ветвями в количественном и качественном отношениях. Ибо как корень развивается под землей сильнее или слабее, так не в большей и не в меньшей степени развиваются на поверхности земли и ветви. Так, у животного наружные органы развиваются в равном соотношении с внутренними. Если внутренние органы находятся в хорошем состоянии, то и наружные приобретают хороший вид (Там же. - с. 361).

Природа сама себя оплодотворяет и *укрепляет постоянным движением*. Так птица не только согревает яйца насиживанием, но также ежедневно поворачивает их во все стороны, чтобы они

нагрелись отовсюду равномерно. А когда птенец вышел из яйца, мать, вплоть до того как он окрепнет, заставляет его упражняться в частых движениях, раскрывая у него клюв, расправляя крылья, вытягивая ноги, приводя его в движение, приподнимая и пытаясь научить его различным образом ходить и летать (Там же. - с. 361).

Чуждое есть то, что не свойственно натуре того или другого ученика. Как у трав, деревьев, животных есть различные природные особенности - с одними нужно обращаться так, с другими - иначе и нельзя пользоваться для одних и тех же целей всем одинаково, - так *существуют* подобные же *природные способности и у людей.* Встречаются счастливы, которые все постигают, но нет недостатка и в таких, которые в определенных предметах удивительно непонятливы и тупы. Иной - в спекулятивных науках - орел, а в практической мудрости - осел с лирой. Иной в музыке туп, а в остальном способен к обучению. У других подобное положение имеет место с математикой, или с поэзией, или с логикой и пр. Что здесь делать? Куда не влекут способности, туда не толкай. Борьба с натурой - напрасное дело (Там же. - с. 381).

Учитель есть помощник природы, а не владыка, ее образователь, а не преобразователь, поэтому если он видит, что кто-либо из учеников принимается за что-либо без достаточных к тому способностей, то пусть не подгоняет его вперед в твердой уверенности, что этот недостаток в другой части дела будет восполнен, как это обыкновенно и бывает. Ведь если у дерева оторван или отрублен один сук, то остальные растут сильнее, так как к ним направляется вся жизненная сила. И *если никого из учеников не будут к чему-либо принуждать против воли, то ничто и не будет вызывать у учеников отвращения и притуплять силу ума; каждый легко будет идти вперед в том, к чему его (по велению высшего провидения) влечет скрытый инстинкт и затем на своем месте с пользой послужит Богу и человеческому обществу* (Там же. - с. 382).

Как для посева и насаждения требуется некоторое искусство и опытность, так и для воспитания *требуется надлежащая подготовка воспитателя.* У неопытного садовника, засевающего сад растениями, большая часть растений обыкновенно погибает, а если что вырастает счастливо, то это происходит скорее благодаря случаю, чем искусству. Предусмотрительный же садовник действует искусно, хорошо зная, что, где, когда и как нужно делать или не делать, так что у него ни в чем не бывает неудачи (Там же. - с. 327).

Нашему соотечественнику, великому русскому педагогу К.Д.Ушинскому принадлежит заслуга обоснования *теории обучения на психологическом уровне.* В ней человек выступает обладателем прежде всего психических качеств, которые, как полагал К.Д.Ушинский, оказывают главное влияние на обучение человека. Эту теорию мы можем отнести к следующему уровню познания - рассмотрению человека на психическом уровне. Рассмотрим ее на фоне судьбы великого ученого. Отец Ушинского - отставной подполковник, участник войны 1812 года, служил царю и отечеству в Туле и Полтаве, а затем и в Олонце, Вологде. 2 марта 1924 года в Туле у него родился сын. Вскоре семья Ушинских переехала на Украину в Новгород-Северский, куда отца назначили уездным судьей.

Здесь на берегу Десны провел свои отроческие годы будущий педагог. Учился в гимназии, куда должен был отправляться каждое утро за четыре версты. Незабываемое, чудесное время. О годах учения (редкий случай) Ушинский вспоминает тепло. Особенно восторгался юный ученик своим директором профессором И. Гиляковским. «Нет сомнения, - напишет он позже, - что многое зависит от общего распорядка заведений, но главное всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего с глазу на глаз с воспитанником; влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебником, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений».

В 1840 году Ушинский поступает на юридический факультет Московского университета. Учится блестяще. Но «здоровье его, - вспоминает историк Ю. Рехневский, - уже тогда было очень ненадежным, и городская жизнь действовала на него пагубно. В конце академического года, он, обычно, бледный, худой и харкая кровью, собирался с земляками на родину, в Малороссию, которую очень любил...».

В двадцать лет Ушинский закончил университет и был оставлен для подготовки магистерского экзамена. В июне 1844 года совет университета присудил ему степень кандидата юриспруденции, и Ушинский продолжает научную стажировку.

Ему уже 22. О педагогике - главном деле своей жизни - пока не сказано ни слова. Мысли есть, но Ушинский не решается их высказывать: присматривается, сравнивает, проверяет себя еще и еще.

В 1846 году его назначают исполняющим обязанности профессора камеральных наук по кафедре энциклопедии законоведения, государственного права и науки финансов в Ярославский Демидовский юридический лицей. По своему значению лицей шли сразу за университетами, их было немного: Царскосельский под Петербургом, в нем учился Пушкин; Неженский на Украине, его закончил Гоголь; Ришельевский в Одессе.

Началась практическая педагогическая деятельность. Доступность изложения трудных вопросов, строгая логика доказательств, вежливое отношение к ученикам вскоре сделали имя молодого профессора самым популярным в лицее. А его блестящий труд «О камеральном образовании» (1848) выдвинул Ушинского в первые ряды ученых того времени.

Ушинский глубоко изучает философию, штудирует языки. Вскоре он свободно владеет английским, французским, немецким. Читает в оригинале Декарта, Руссо, Дидро, Гольбаха, Бэкона, Милля, Канта, Гегеля. Пытается найти ответ на очень занимавший его в то время вопрос: что такое сознание?

Не всем нравится независимость и оригинальность мышления молодого профессора. Попечитель лицея П. Демидов пишет, что Ушинский имеет «большое дарования и отличные знания, но с большим самолюбием...». К тому же неосторожен в речах, резок в суждениях. Едва не потеряв рассудок от инквизиторской травли и мелочных придирок, Ушинский в сентябре 1849 года подает начальству лицея прошение об отставке.

Он унижен, но не сломлен. Перебивается переводами, обзорами в журналах. Только через полтора года с большим трудом удается устроиться на должность столоначальника департамента иноземных вероисповеданий с окладом 400 рублей в год. В этой скучнейшей из должностей Ушинский пробыл до 1 января 1854 года.

Ушинский серьезно анализирует общественные отношения и приходит к выводу, что очень многое зависит от воспитания. Как и другие выдающиеся педагоги, он видит пути общественного переустройства в совершенствовании школьного дела. Вскоре Ушинского приглашают преподавателем русской словесности в Гатчинский сиротский институт. В 1885 году Ушинского назначают инспектором классов.

Однажды, осматривая комнаты, он обратил внимание на два больших шкафа. Что в них было - никто не знал, ибо шкафы эти уже двадцать лет стояли опечатанные. Ушинский попросил сторожа открыть шкафы. Перед ним было сокровище: полное собрание педагогической литературы, наследство бывшего инспектора института, ученика Песталоцци Е. Гугеля. По свежим следам прочитанного Ушинский пишет горячую, страстную, едва ли не лучшую свою статью - «О пользе педагогической литературы».

Статья имеет огромный успех. Ушинский воодушевлен, горячо принимается развивать свои педагогические взгляды. Он пишет обо всем. Нет, пожалуй, ни единого вопроса, которого бы он не коснулся - глубоко, критически, заинтересованно.

Приходит к выводу - нет, не так надо учить. Надо знать все о тех, кого хочешь научить. «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях». Диагноз Ушинского точен. Рекомендации выверены и бесспорны: сделать учебную работу по возможности интересной для ребенка, не превращая эту работу в развлечение. Учить интересно, легко, даже весело, но серьезно и глубоко.

Ушинского, уже известного и знаменитого педагога, приглашают занять должность инспектора классов Смольного института благородных девиц. Но его нововведения не понравились. Разгорелся конфликт с начальницей института М. Леонтьевой. Обвинения в вольнодумстве, непочтительном отношении к начальству, безбожничестве и даже аморальности так и сыплются со всех сторон. Да, Ушинский был несдержан, но глубоко прав. «... Все русское образование отдали в руки идиоту и безверу...» - написал он по поводу назначения адмирала Е. Путятина министром просвещения.

Просто уволить Ушинского было нельзя. Слишком большую популярность приобрело его имя в России. Нашли «благовидный» предлог: по состоянию здоровья направить для лечения и изучения школьного дела за границу. Фактически это было изгнание, длившееся 5 лет. Ушинский посетил Швейцарию, Германию, Францию, Бельгию и Италию. За границей написал ряд великолепных педагогических сочинений и среди них выдержавший 187 переизданий учебник «Родное слово». Более десяти миллионов экземпляров книг Ушинского вышло до революции. Зараженные хулой тогдашний министр просвещения Д. Толстой и его чиновники, сделали все возможное для

дискредитации учебника. Некто А. Филонов в брошюре «Плоды педагогической озлобленности» написал: «Народ, Родители возмущаются против вашей книги ...».

Главное сочинение Ушинского «Педагогическая антропология» начало печататься в 1867 году. Уже через год вышел первый том «Человек как предмет воспитания», спустя некоторое время - второй. Третий остался незавершенным...

В педагогической системе Ушинского ведущее место занимает учение о целях, принципах, сущности воспитания. Он подмечает простой закон-парадокс: «Воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни». Воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных. Но «как бы ни были чисты и возвышенны цели воспитания, оно должно имеет еще силу, чтобы достичь этих целей».

Руководящая роль принадлежит школе, учителю. «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был продуман, не может заменить личности в деле воспитания».

Шаг за шагом Ушинский пересматривает всю педагогику. Он требует полного переустройства системы образования на основе новейших научных достижений: «... одна педагогическая практика без теории - то же, что знахарство в медицине». На основе новейших достижений психологии составляет подробнейшие рекомендации о методах выработки наблюдательности, внимания, воли, памяти, эмоций. Раскрывает пути реализации дидактических принципов сознательности, наглядности, систематичности, прочности. Строит концепцию развивающего обучения.

Ушинский намного опережает свою эпоху в понимании роли трудового воспитания: сломал лед устоявшихся взглядов, предлагает сделать труд полноценным воспитательным средством.

Ушинский умер за рабочим столом в два часа ночи 3 января 1871 года, правя третий том «Педагогической антропологии». Прожил он 47 лет. Тело Ушинского похоронено на кладбище Выдубецкого монастыря в Киеве на берегу Днепра под старым каштаном.

Успехи набирающей темп психологии, ее яркие и впечатляющие результаты по изучению психических проявлений человека, приводят К.Д.Ушинского к естественному заключению - психологические свойства и есть то главное, что должно быть положено в основу теории обучения. С аргументацией большого ученого К.Д.Ушинский на долгие годы *привязывает педагогику к психологии*.

Когда мы открываем главный труд К.Д.Ушинского «Человек как предмет воспитания», то в первом томе мы не находим ничего, кроме детальнейшего научного анализа характера, темперамента, восприятия, усвоения, других психических процессов. Попутно раскрывается их влияние на воспитание и обучение школьников. Не будем пересказывать содержание глав. Аргументы К.Д.Ушинского, его система доказательств, образность изложения, язык книги впечатляют. Уровень его научной теории полностью соответствует достижениям психологии и педагогики XIX века.

Российская школа пошла и все еще продолжает идти за К.Д.Ушинским. представляя Человека существом психологическим. И хотя теория обучения уже никак не может свести концы с концами, отказаться от устоявшегося подхода пока не может. С позиций классической психологии нельзя объяснить все, что происходит с человеком, если рассматривать его только как носителя психологических процессов и состояний. Психология сегодня занимает доминирующее место в педагогике, но, к счастью, не проглотила ее целиком, хотя поползновения такие были и есть. Американцы, например, используют вместо понятий «педагогика», «дидактика», понятие «психология обучения».

Что дал педагогике психологический подход? Далеко ли мы шагнули, узнав, что у школьника есть эмоции, характер и темперамент? Стали ли учить и воспитывать лучше? Нет. Накопившиеся и все более запутанные психологические знания нисколько не помогают педагогам растить успешные будущие поколения. Психологические ухищрения только маскируют всеобщий провал воспитания. Пришло время подходить к Человеку и его воспитанию с новыми знаниями.

5.2. Альтернативные взгляды

Отдельно рассмотрим независимые, но весьма между собой созвучные концепции мира и человека доктора технических наук, профессора В.Д. Плыкина (Ижевск) (см.: *Плыкин В.Д.* «В начале было Слово или След на воде». - М., 1995), доктора технических наук, профессора С.П.Полякова (Черкассы) (см.: *Поляков С.П.* Атрисное строение материи - М., Информзнание, 2001: Разумная жизнь Вселенной. - М., Информзнание 2004), доктора физико-математических наук, профессора Г.И.Шипова (Москва) (см.: *Шипов Г.И.* Теория физического вакуума в популярном изложении.- <http://fizvakuum.narod.ru>). Если бы об энергетике Вселенной и человека нам рассказывали люди с улицы, а не вышколенные суровой материалистической наукой зрелые ученые, можно было бы не верить. Здесь система и аппарат высокой современной науки. Потому и аргументы впечатляют, и выводы поражают. Каждому из исследователей далеко за семьдесят, это возраст зрелой мудрости, а не дешевого пиара, что также добавляет убедительности их теориям.

Логическое мышление - аналитическая составляющая процесса познания. Ставит вопросы, подвергает сомнению, позволяет строить цепи выводов. Без этого нет ученого, нет науки. Но логика без духовности - ничто. Логическое и Духовное - это две неразрывно связанные составляющие одной системы - системы мышления человека. Их расчленение ведет к искажению Миропонимания. Логическое мышление приземляет человека и неминуемо ведет к материализму. Духовное мышление отрывает человека от Земли, уводит его в созерцание Миров Высших, лишает человека желания реализовать свои идеи, уводит от конкретных дел, так как они уже видятся человеку мелкими, суетными и никчемными.

Первый важный вывод, к которому приходит профессор В.Д.Плыкин, - разум Вселенной первичен, информация - вторична, энергия - третична, а материя и сознание - производные от первых трех. Информация и энергия - первокирпичики материального мира, которые в течение многих тысячелетий искала человеческая мысль. Вселенная состоит из разноматериальных миров. Есть миры тонкоматериальные, есть миры плотно материальные, где энергия уплотнена. Есть миры твердо материальные, как наш физический мир Земли, где энергия находится в сверхплотном состоянии.

Основой материального образования является информация. Сначала приходит информация о будущем материальном образовании: что создается, в какой области пространства, каков внешний облик вновь создаваемого материального образования и какова его внутренняя энергетическая структура. Носителем информации является информационная составляющая единого информационно-энергетического потока Вселенной. Энергетическая составляющая единого информационно-энергетического потока Вселенной осуществляет отработку данной информации - выполнение программы создания нового материального образования во Вселенной. Так создаются галактические слои, галактики, звезды, планеты.

Структура материи на микроуровне конечна и состоит из двух элементов: информации и энергии. Управляемая информацией (программой создания материального образования) энергия «упаковывается» в сверхплотное состояние - материю. Этой же программой сохраняется во времени это сверхплотное состояние энергии. Если создать искусственные условия, которые позволят энергии выйти из сверхплотного состояния в свое первоначальное состояние, то произойдет импульсный выброс колоссального количества энергии. И физики экспериментально, а затем на практике показали, что это именно так - создав и взорвав водородную бомбу. Создав искусственные условия расщепления ядра, физики разрушают информационно-энергетическую структуру (программу), удерживающую энергию в «упакованном» (сверхплотном) состоянии. И энергия мгновенно переходит в свое первоначальное состояние - происходит то, что мы сегодня называем ядерным взрывом. Говоря языком современной физики, произошло превращение материи в энергию. Материя конечна и состоит из информации и энергии.

Вселенная - живое существо, как и человек. И так же, как человек, имеет системы жизнеобеспечения. У человека кровеносная, лимфатическая, дыхательная, пищеварительная системы. У Вселенной замкнутые информационно-энергетические системы (потоки). Только в силу того, что эти потоки замкнуты, все во Вселенной имеет свои циклы. Вселенная имеет однородную строго регулярную структуру «пчелиных сот» и постоянно растет, но не хаотически, а строго по Законам.

Замкнутые информационно-энергетические потоки во Вселенной циркулируют по принципу пространственной спирали - энергетического вихря. Великая Спираль Вселенной постоянно раскручивается по определенному Закону, что является причиной постоянного расширения Вселенной и причиной постоянного изменения материи - превращения одних веществ в другие.

Сегодня сознание современного человека поражено вирусом материализма. Его мировоззрение основано на материи как на первопричине всего сущего. Оказывается, материя это не первопричина и даже не причина. Материя - это результат работы Разума Вселенной, информации и энергии, то есть это следствие. Наш материальный (физический) мир - мир следствий. Мир причин - в системе информационно-энергетических потоков Вселенной. Мир первопричин - во Вселенском Разуме, который формирует информацию, программирует Вселенские процессы и реорганизует энергию, потоки которой согласно программе реализуют эти процессы.

Наша официальная наука исходит из того, что материя первична. И весь научный аппарат направлен на исследование именно этой «первичной» субстанции. Вся экспериментальная мощь современной науки направлена на материю: мы ее разрываем, пилим, расплавляем, растворяем, бомбардируем в ускорителях, и все это делается для того, чтобы выйти к причинам миро устройства - к Истине. Наше научное мышление и все наши научные методы направлены на работу с материей, то есть со следствием. Какими бы тонкими ни были наши эксперименты, измерения и вычисления, какие бы усилия мы ни прилагали в сфере нашей науки, мы прилагаем их к следствиям. Естественно, в результате мы имеем только следствия. Все истины, полученные нашей наукой, являются относительными. Сегодня наука утверждает, что это истина, завтра экспериментально получают новые результаты (факты) и это уже не истина. Снова разрабатываются теории, которые выдвигают новые истины, и так до бесконечности. Наше материалистическое мышление в принципе не может привести нас к Истине. А ведь она есть и существует независимо от того, знаем мы о ней или нет. Современная наука, изучая следствие (материю), отвечает на вопрос «как?», но не в состоянии ответить на вопрос «почему?».

Система постижения истины расчленяется на логическую систему мышления и мистическую (Духовную) систему мышления. Этим расчленением ознаменовалось начало эры Потери Знания (период с 2200 года до н. э. до Рождества Христова). Далее расчленение усилилось - логическое и Духовное мышления вошли в противоречие. Наука стала полностью базироваться на логической системе, а религия - на Духовной системе мышления, что привело к антагонизму между наукой и религией. Этим ознаменовалось начало эры Воинствующего Невежества человечества (период от Рождества Христова до сегодняшнего дня). Человечество сегодня живет в завершающей фазе эры Воинствующего Невежества. В основе интеллекта современного человека лежит логическое мышление. Современный человек для приобретения познаний должен изучать десятки наук, прочитывать сотни книг, затрачивая огромные физические, психические и интеллектуальные силы, тратя на это десятки лет своей жизни, расходуя большие материальные средства. А египетский жрец, будучи человеком, духовно высокоразвитым, развившим в себе способности мгновенного озарения (происходящего на информационно-энергетическом уровне человека, но никак не на физическом уровне), мог мгновенно получать знания большие, чем современный ученый за всю свою жизнь. Причем знания человек получает такого объема и такой ясности, что у него не возникает ни сомнений, ни потребности в каких-то дополнительных домыслах и физических экспериментах.

Все великие открытия были сделаны, как акт озарения гениальных ученых нашей планеты. В силу воинствующей бездуховности (воинствующего невежества) современного человечества Земли - Истина скрыта от нас. Истина скрыта от нас Разумом Вселенной. Именно Разум Вселенной человечество еще в древности назвало БОГОМ. Я понимаю, что это слово не очень вписывается в словарный багаж современного человека. Но ведь дело не в названии, а в сути. Пусть для верующего человека это будет БОГ. Материалисту просто дается информация о том, что во Вселенной есть Управляющее Ядро Разум Вселенной. Только в силу того, что Он есть, во Вселенной существует глобальный порядок. Вселенная выращивается в строгом соответствии с законами Мироздания под постоянным управлением Вселенского Разума. В противном случае был бы хаос, а хаос никогда не дает созидания, хаос - это беспорядок в начале процесса и разрушение в конце. То, что мы видим в ночном небе хаотическую россыпь звезд, а не их регулярную структуру - это тоже следствие, следствие пространственного положения нашей планеты во Вселенной. Наша галактика находится на периферии Вселенной а наша солнечная система находится на периферии нашей галактики. Поэтому ни угол нашего зрения, ни разрешающая способность нашего глаза и наших телескопов не

позволяют нам разглядеть правильные шестигранники в ночном небе. Но это не говорит о том, что их нет. Это говорит только о том, что наблюдательная астрономия также имеет дело со следствиями и не более того.

«В свое время, будучи убежденным материалистом, - пишет профессор В.Д.Плыкин, - я считал выдумкой и откровенным обманом такие понятия Христианского Учения, как Дух, душа, бессмертие души. А ведь Дух - это не что иное, как ядро человека. Душа это ни что иное, как совокупность трех сфер: сознания, информационной и энергетической. Бессмертие души - это ни что иное, как выполнение закона сохранения энергии: "Энергия не возникает из ничего и не исчезает бесследно". То, что мы привыкли считать смертью человека, это только отмирание его внешней оболочки. Произошел разрыв связей высших информационно-энергетических сфер человека с его низшей сферой - физической. Не стало физического тела, а человек как система тонких энергий будет существовать всегда, пока существует Вселенная» (Плыкин В. Д. «В начале было Слово или След на воде». - М., 1995).

Исследование человека как многослойной информационно-энергетической системы показало, что его мозг - это система управления физическим телом и канал связи физического тела с сознанием. Мозг не имеет никакого отношения к сознанию человека. Он приводит в действие физическое тело и обеспечивает информационную связь со сферой сознания. Мозг воспринимает информацию из сферы сознания и формирует ее в последовательность воздействий на нервные центры, а уж они - на мышцы того или иного органа физического тела. То, что мы сегодня называем инстинктами - это и есть основной набор функций мозга человека.

Информационная сфера - сфера информационного взаимодействия между человеком и Вселенной. В информационной сфере человека сосредоточена вся информация о человеке, программа его жизни и все поступки человека, совершенные им в жизни. Энергетическая сфера - сфера энергетического взаимодействия между человеком и Вселенной. Сфера сознания осуществляет все интеллектуальные и эмоциональные процессы в существе человека. Процесс мышления и принятие решений осуществляются вне нашего мозга, вне нашего физического тела, они осуществляются в ином измерении - в сфере сознания, а наш мозг обрабатывает только следствия процесса мышления - его результат.

Наш современный образ жизни не направлен на совершенствование Духа. Духовная темнота и невежество человечества сегодня достигли предела. Это про нас сказано в Библии: "Идущий во тьме не знает куда идет". Не зная законов Вселенной, мы изобрели свои законы. И сегодня вся наша жизнь построена на искусственных, удобных нам законах и ложных "истинах". Поэтому наше движение жизни - путь к катастрофе человечества. Оно, подобно скорпиону, стремится к отравлению своим же ядом. А наш научно-технический прогресс только ускоряет это движение к концу.

Понятие духовности было деформировано еще ранним материализмом, сильно искривлено воинствующим материализмом и окончательно искажено коммунизмом и "развитым социализмом". Духовность просто свели к фанатичной религиозности, тем самым исказив истинные жизненные ценности и сам смысл человеческой жизни. Духовность - это не фанатичная религиозность, духовность - это постоянное совершенствование Духа человеческого до такого возвышенного состояния, когда существо человека не может творить зло, когда он будет излучать только тепло, когда в нем сформируется братское отношение ко всему сущему на Земле.

Библия написана для сотен поколений, и каждое поколение будет получать из Библии только ту информацию, которая соответствует уровню духовного развития данного поколения. Великие Законы Вселенной, содержащиеся в Библии, зашифрованы, и ключ к этому шифру у каждого человека свой. Этот шифр определяется уровнем духовного развития человека. Истины Библии не будут доступны тому, кто не должен владеть ими.

«Я десятки лет, - продолжает профессор, - читал в Библии: "В начале было Слово..." Эта фраза не производила на меня никакого впечатления, не говоря уж о ее понимании. А сейчас, читатель, я надеюсь, что вы тоже поняли ее сокровенный смысл: "В начале была информация - основа Мироздания"... Десятки раз при изучении Библии я читал, но не воспринимал фразу "...Как наверху, так и внизу, как на земле, так и на небе". Десятки лет я проходил мимо Великой Мудрости, содержащейся в этой короткой фразе. А Мудрость эта гласит о том, что вся Вселенная построена по одним законам. Все живое и неживое (с нашей теперешней точки зрения), все твердое, жидкое и газообразное построено и живет по единым Вселенским Законам. Человечество Земли, не поняв (или не приняв) этой Библейской Мудрости, ушло в сторону в своем развитии. Не зная Истины, мы разодрали науку

на ключья. Для каждого объекта исследования создали свою науку. В этих науках совершенно различные подходы, методы и закономерности. Трагический результат такого расслоения мы начали ощущать только теперь. "...Как наверху, так и внизу, как на земле, так и на небе" - это значит, что структура мира на микроуровне вещества абсолютно идентична макроструктуре мира во вселенском масштабе. Потому, что микро- и макроструктуры Вселенной созданы информацией и энергией.

Великие ученые всех времен видели в природных закономерностях Божественные законы - неизменные, раз и навсегда данные. Аристотель считал: "...Изучение человеческой души и созерцание величия Бога гораздо важнее изучения материального мира". Фома Аквинский говорил: "Существует некий вечный закон, а именно рассудок, существующий внутри Сознания Бога и управляющий всей Вселенной". Джордано Бруно в споре с инквизицией о единственности человечества Земли во Вселенной сказал, что Бог настолько всемогущ, что Он не мог создать только одно человечество, что Он создал великое множество обитаемых планет во Вселенной и человечеств на них. Декарт писал о "...законах, которые Бог вложил в Природу". Ньютон считал высшей целью своей научной работы сбор доказательств существования "...законов, предписанных Природе Богом". По мнению Ньютона: "...Бог создал материальные частицы, силы между ними и фундаментальные законы движения". Он говорил, что вся Вселенная запущена в движение Богом и движется до сих пор подобно хорошо отлаженному механизму. Паскаль недоумевал: "Если человек не создан для Бога, почему счастлив он только в Боге? Если человек создан для Бога, почему он так сопротивляется Богу?" Эйнштейна мучил вопрос: "Какой выбор был у Бога, когда Он создавал Вселенную?" Артур Комптон - физик, лауреат Нобелевской премии, писал: "Для меня вера начинается с того, что высший разум вызвал Вселенную к существованию и сотворил человека. Для меня нетрудно иметь эту веру, поскольку неоспоримо, что там, где есть план, есть разум. Упорядоченность Вселенной свидетельствует об истинности наиболее величественного утверждения: "В начале - Бог". Хокинг - крупнейший современный физик, свою жизнь посвятил, как он сам пишет: "Разгадке замысла Бога при создании Вселенной". Высказывания выдающихся людей планеты на эту тему можно продолжить. Почему мы не прислушиваемся к ним?

«Коллеги! Ученые! - взывает профессор В.Д.Плыкин. Хочу обратить ваше внимание на то, как червь бездуховности внедряется в существо будущего ученого с первых его шагов на Земле. С малых лет в детском саду, в школе, в институте в ребенке воспитывается дух гордыни и самости - быть самым сильным, самым быстрым, самым умным... самым-самым "первым". Сначала это выглядит безобидно, в виде детской игры, затем это внедряется в существо человека настолько, что становится стратегией жизни. Зачем любить ближнего и помогать ему, когда успеха в жизни добивается сильнейший? Ты должен быть первым, значит ты должен победить всех соперников в своей сфере деятельности. Причем средства для достижения цели уже не играют роли. Победителей не судят, И мы все хорошо видим результаты такой всеобщей жизненной стратегии на примере современного общества в России.

Но гораздо опаснее для человечества такая жизненная стратегия ученого. Сначала он бьется с сотрудниками за место под "научным солнцем", затем он бьется с коллегами за право "застолбить" свое научное направление. После этого он бьется за то, чтобы "ошеломить" мир уникальностью своих результатов. И он "ошеломляет", не задумываясь над тем, какие плоды принесут его "ошеломляющие" результаты: благоденствие и процветание человечества или катастрофу планетарного масштаба. Это неважно. Важно только то, что это сделал он, он один и никто, кроме него. Об этом должен знать обязательно весь мир. Но современный ученый - материалист, и он оценивает результаты своих исследований по их действию на материальном уровне. А материя - это следствие, это не причина. И если наши научные "фокусы" с материей не всегда опасны, то подобные "фокусы" с причиной - с информацией - опасны всегда» (Плыкин В.Д. «В начале было Слово или След на воде». -М., 1995).

Христос опасался давать людям того времени тайны Вселенной и учил апостолов тому, что нельзя давать Божественную Мудрость неподготовленным духовно людям, так как они не воспримут ее и могут направить эту мудрость против других людей. В стихе 6 главы 7 Евангелия от Матфея Иисус Христос говорит: "Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас". В Евангелии от Марка (глава 4, стихи 10-12) говорится: "Когда же остался без народа, окружавшие Его вместе с двенадцатью спросили Его о притче. И сказал им: Вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним все бывает в притчах, так что они своими глазами смотрят, я не видят; своими ушами

слышат, и не понимают..." Разве не про нас - "внешних" - сказал Иисус Христос? Мы смотрим в Библию, но ничего не видим, нам говорят отцы церкви, но мы не слышим, нас вразумляет жизнь, но мы не понимаем.

Процесс мышления С.П.Поляков рассматривает с позиций созданной им яритисной теории строения вещества. В каждом нуклоне ядра атома имеется память, объем которой равен $10 \cdot 7 \cdot 27$ ячеек, в каждую из которых могут записываться числа от единицы до 1021. При записи информации на поверхности диска памяти (яритиса) мыслящая субстанция (ведунья) формирует столбики, высота которых определяет число. При считывании информации с яритиса ведунья сканирует его поверхность и на одну поверхность (она двухслойная) перекопирует информацию. Если к осознанию подошла информация извне, то она откладывается на другую поверхность. Далее осуществляется сравнение имеющейся информации и поступившей, и ведунья создает новую информацию, которая «ни на что не похожа». Это и есть процесс мышления.

Во всех биологических структурах генетическая информация переносится электронами, каждый из которых имеет память в 1066 ячеек. Человек и вся фауна запоминают абсолютно все, что видят и слышат, а «помнят» только то, к чему в состоянии подойти ведунья и списать информацию. Ведунья мыслящая управляет речью, зрением, движением рук, ног, головы. Если ведунья отсутствует, то тело недвижимо.

На пороге XXI столетия ученые неврогастроэнтерологи из медицинского центра «Сан Филиппо Нери» (Рим) установили, что в человеческом теле мирно уживаются два мозга - один в черепной коробке, а другой - в брюшной полости. Оба в одинаковой мере подвержены мигреням, стрессам, психозам, радостям и горестям. Серое вещество живота представляет собой скопление нервных клеток, которые способны управлять выделением адреналина и серотонина не хуже, чем настоящий мозг, отмечают исследователи. Оно же дает команду мускулатуре внутренних органов в нужный момент напрячься или расслабиться. Мыслительные центры согласовывают свои действия.

На примерах некоторых людей, которых мы называем феноменами, Творец демонстрирует, что при рождении он может заложить в человека программы всех знаний, но тогда человек не научит свою ведунью мыслить творчески, так как будет использовать свой дар для приобретения материальных благ. Без наличия материальных благ человек не может развивать сознание и волю, но материальные блага не должны стать основной целью жизни.

Для яркой и контрастной демонстрации своих возможностей Творец наделяет уникальными способностями полуграмотных или полностью неграмотных, чтобы образованные люди искали разгадку.

Мышление осуществляется на основе программ, которые могут быть разблокированными или заблокированными. Некоторым людям Творец открывает заблокированные программы. Тогда они получают феноменальные способности.

Меньше минуты нужно Добрице Чосину, девятилетнему вундеркинду из Сербии, чтобы сосчитать в уме, на какой день недели пришлась дата недели какого-либо исторического события, или извлечь квадратный корень из многозначного числа. На конкурсе в Оксфорде он с ходу и в точности пересказал Длинный текст на английском. Добрица принят в Лондонское Общество гениев. По сообщению агентства ГАНЮГ, Бранко Попович, житель югославского города Сплит, около 20 минут на глазах многочисленной толпы танцевал босиком на «ковре» из двух с Половиной тысяч бритвенных лезвий, закрепленных остриями вверх. При обследовании авторитетным жюри подошв ног Бранко после танца их кожа оказалась совершенно невредимой. Осмотр же «ковра» вызвал удивление ученых — многие лезвия изогнулись, а некоторые почернели и оплавилась. В середине XVIII века в Париже жила некая Мари Сонэ, получившая прозвище «несгораемая». Она могла сунуть ноги в чулки в жаровню с горящими углями и держать их там, пока чулки не сгорали дотла. О Мари можно прочитать в книге Е. Дингулла «Удивительные случаи с людьми» издания 1947 года.

Эдгард Кейс прославился тем, что во время сна устанавливал диагнозы и предписывал курсы лечения с такой точностью, что врачи подозревали, что под личиной «волшебника» скрывается профессиональный медик, хотя Кейс не имел медицинского образования, а был малограмотным фотографом. Кейс проводил два сеанса в сутки. После сеансов он чувствовал себя отлично отдохнувшим. Кейс долго противился использованию своего чудодейственного дара. Когда Кейс отказался помочь больному, а помогал он бесплатно, то потерял голос.

Кейс в состоянии гипноза назначил железнодорожному магнату Джеймсу Эндрюсу ряд медикаментов, а также некую «орвальную воду». Это средство невозможно было найти. Эндрюс опубликовал объявления во всех медицинских журналах, но ее не смогли найти. Во время следующего сеанса Кейс продиктовал крайне сложный состав этой воды. Вскоре выяснилось, что такая вода использовалась 50 лет тому назад в Париже.

Сын Кейса магнием обжег глаз. Врачи решили удалить глаз. Кейс во сне прописал сыну таниновый компресс, который прикладывали 15 дней. Сын выздоровел.

После очередной консультации Кейс продолжал пребывать в состоянии сна и продиктовал четыре весьма конкретных назначения без адреса... Они касались четырех больных, обратившихся... через двое суток.

Однажды Кейс назначил «кодирон» и указал адрес лаборатории в Чикаго, где разработали этот препарат. Когда дозвонились до лаборатории, то узнали, что этот препарат только что изобрели и несколько дней назад ему дали название. Кейс по своей воле приводил свое сознание в такое состояние, которое было характерно для гениального медика или сообщества медиков.

Во сне Кейс рассказал психологам, что он в состоянии войти в контакт с любым человеческим мозгом или несколькими, и может воспользоваться нужной информацией, чтобы поставить диагноз и назначить лечение. Он пользовался накопленным человечеством знаниями, просматривая информацию со скоростью света.

Подобные примеры можно приводить до бесконечности. Немало таинственного и необъяснимого происходит в России. О чем свидетельствуют эти факты? О том, что программы действительно существуют, и у подавляющего большинства людей они заблокированы.

Отдельные положения С.П.Полякова уже подтверждены новыми открытиями в области мозга. По современным представлениям, мозг содержит порядка 10^{10} степени клеток. Эти клетки специальным образом соединены между собой. Но главное даже не в их числе и соединениях. Каждая клетка нашего тела получает программу, которая организует ее работу.

Мозг есть носитель и организатор работы программ. Каждую секунду от органов чувств человека поступает в мозг приблизительно 100 миллионов единиц информации. Эта информация обрабатывается пакетами программ, которые имеются в мозге. Миллионы вычислений и решений, о которых наше собственное «я» не имеет представления, осуществляются и принимаются ежесекундно. Все информацию мозг пропускает через специализированные программы, где и принимаются необходимые решения. *Сознание в этом не участвует* Оно участвует только в выработке новых программ.

В мозге человека несметное множество программ - на все случаи жизни, которые могут возникнуть в любом уголке Вселенной. Подавляющее большинство из них (до 90%) заблокировано и может быть разблокировано только целенаправленным воздействием. Есть, например, программы борьбы со всеми вирусами, которые могут встретиться человеку. Но разблокируется нужная только в процессе целенаправленной вакцинации.

Целенаправленными усилиями человек может разблокировать любую программу. Примером может служить разблокировка программы быстрого счета, которая имеется у каждого человека. У слесаря из Липецка В.А.Некрасова сперва все было как у всех. Потом начались странности. Закончилось тем, что в 1991 году он за одну секунду в присутствии комиссии устно извлек корень тысячной степени из числа 2456791391731844...(всего в числе 547! цифр). На проверку полученного ответа (3,51875983694706...) с помощью компьютера вместе со временем составления специальной программы ушло несколько дней. Некрасов пояснил, что числа ответов являются его взору «в виде цифр в шарах».

В 1974 году Бханданта Висичара в Бирме прочел наизусть 16000 страниц буддийских текстов. Американка Барбара Мур за 19 дней исполнила по памяти 1852 песни. Это ли не доказательство разблокирования отдельных программ?

Программы могут блокироваться извне, а могут быть закрыты и самим человеком. Например, засоряя язык ругательствами, блатными выражениями, человек блокирует свою языковую программу, постепенно ухудшая свой интеллект.

Примеры детей - «маугли» свидетельствуют о том, что в «сквозной» программе работы мозга записана эволюция вида от зарождения жизни на Земле до совершеннолетнего человечества. Возникшие условия жизни переводят программу ребенка-«маугли» на участок «зверь», что дает ему возможность жить среди зверей. Биологическая сущность сохраняется, а человек исчезает.

Сейчас многие говорят о падении духовности во всем мире, призывая вернуться к религиозной доктрине духовности. Под термином «духовность» С.П.Поляков понимает «признак сознания человека, вместившего в себя систему понятий, явлений, законов, критериев, знаний о своем происхождении и назначении в космическом плане, которые побуждают строить свою жизнь и действовать в соответствии с результатами самосознания». Духовность - категория не религиозная, а научная. Каждая из мировых религий базируется на знании, которым владело человечество к моменту их создания. Так как 1,5-2,0 тысячи лет тому назад уровень знания был низкий, то религии создавались на основе мифов, включающих в себя морально-этические нормы того времени. В результате действия запрограммированного космическим разумом в сознание людей стремления к знанию и развитию сознания, люди стремились вырваться из-под гнета религиозных догм. Как прямая противоположность религии возникла новая вера -атеизм, который также базировался на мифах о случайном происхождении всего сущего из ничего без каких-либо доказательств. Коммунисты мира, как за спасательную палочку, ухватились за атеизм, создав на его основе морально-этические нормы, включающие в себя общечеловеческие ценности.

Многие ученые мира непрерывно укрепляли фундамент атеизма, обосновывая происхождение Вселенной в результате Большого взрыва, а возникновение жизни - как случайный эволюционный процесс. Атеизм как наука был принят только в Союзе, а в капиталистических государствах его не пропагандировали. Одновременное существование религии и атеистических воззрений разлагали духовные основы сознания людей капиталистического общества. Так, уже в 1965 году вышла книга Х. Кокса «Секулярный город», в которой указывалось, что люди все меньше опираются на религиозные правила и ритуалы в поисках источника морали. Секуляризация, по мнению Х.Кокса, это крушение всех замкнутых картин мира, неприродных мифов и священных символов. Происходит «дефатализация» истории: человек понял, что он остается с природой наедине и больше уже не может перекладывать вину за собственные действия на судьбу и злых духов, так как человечество вошло в свое совершеннолетие. Надо отметить, что Х.Кокс был священнослужителем, а его книга сразу же стала бестселлером.

Усугубляет процесс духовного растрепания дикая капитализация промышленности и земли в постсоветских государствах: депрессия людей, выбитых из обоймы совковой повседневности, стала нормой, разжиревшие на захвате государственной собственности чиновники стали циничными и не заботятся о благе подданных и о будущем государства. Синдром внезапного богатства сделал чиновников неспособными к здравому мышлению. Во многих постсоветских государствах начался первый этап духовной «ломки» из-за стремления вернуться во времени на полтора столетия назад... Представьте себе, что взрослого грамотного человека привели в детский сад и стали учить читать по складам... Ясно, что Долго выдержать такой «науки» человек не сможет. Однако за время сидения в детском саду у взрослого человека будет идти процесс деградации сознания, а следовательно и падение духовности.

Глобальный процесс вхождения человечества в свое совершеннолетие Х. Кокс смог увидеть уже в середине XX столетия. Многие крупные политики высокоразвитых капиталистических стран осознали необходимость глобализации современного мира (Билл Клинтон, Гельмут Коль, Миттеран и другие) создали институты, где их ученые разрабатывают системы глобального управления финансовыми и материальными потоками, информационным полем, распределением нанотехнологий и решают другие животрепещущие проблемы жизни. В современном мире глобальное управление дает возможность контролировать рождаемость и смертность людей на планете, однако оно не в состоянии изменить их духовную сущность, а без изменения духовной сущности человечество, в конечном счете, обречено на гибель.

Глобальные изменения духовной сущности могут произойти только при условии раскрытия космического назначения биологической жизни и Человека Разумного для решения проблем космического разума. Для всего мира обретение новой духовности будет происходить очень болезненно, с большими жертвами, но иного пути у человечества нет. Для постсоветских государств обретение новой духовности будет второй ломкой, которая будет сопровождаться бесчисленными потерями. Погибнет все то, что не будет в состоянии обрести новую духовность.

Только новое мировоззрение, которое смогло мыслью, а не при помощи приборов, проникнуть в суть внутриядерных процессов, дает возможность постигнуть себя самого и Космический Разум — «из безверья воздвигнуть Богов». Но без «кровавого пожара» «самовластные рабы» не смогут освоить новую духовность. Поэтому на земном шаре будет непрерывно расти число

природных (по плану Космического Разума) катастроф, которые будут наносить материальный ущерб и уносить человеческие жизни. Возникнут новые или изменят свой облик старые болезни, против которых будет бессильна классическая медицина. Только через страдание человечество может прийти к новому мышлению, постигнуть новую духовность.

«В моих монографиях показано, - пишет С.П.Поляков, - что смерть наступает при уходе из тела мыслящей субстанции - объединения ведуний осознания, которая дает команду вегетативной мыслящей системы на уход из тела. Последняя дает команду всем атомам тела на изготовление копий атомов всего тела и одежды. Это объединение и представляет собой душу.

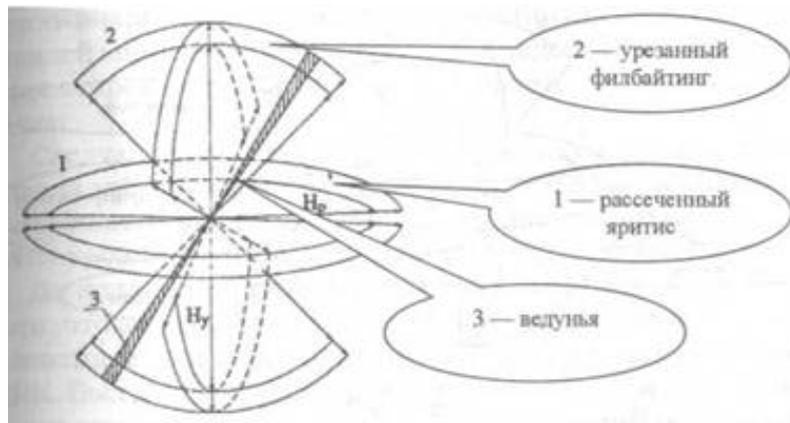


рис. 5.1.

Создание душтрона - копии атома без физической основы - осуществляется следующим образом. Из первой порции гравитонов, созданных пульсэдом из квантов эфира, формируется рассеченный яритис. Из второй порции гравитонов создается урезанный филбайтинг, размеры которого несколько меньше филбайтинга ядра атома (рис. 5.1). Из третьей порции гравитонов формируется билтон и андистон душтрона (рис. 5.2). Весь процесс формирования душтрона завершается за время меньше чем $10 \cdot 23$ секунды.

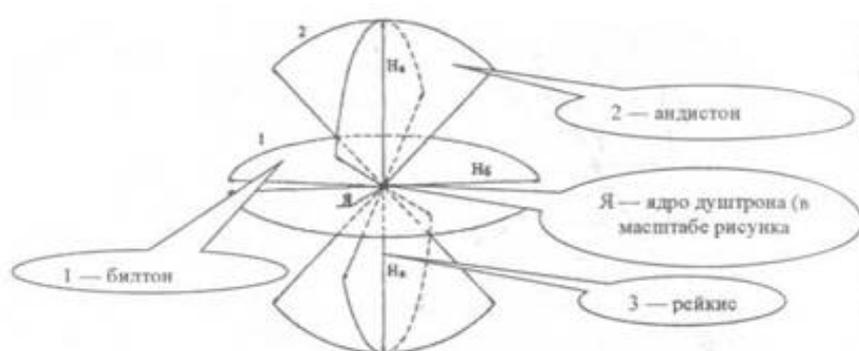


рис. 5.2.

Как только завершилось формирование душтронов, а они остаются расположенными параллельно атомам, сразу же ведуньи атомов перекопируют на душтроны все генетические программы; программы, созданные человеком во время жизни, и вся та информация, которую он видел и услышал за всю жизнь. Во время перекопировки информации создаются ведуньи душтронов, которые и обслуживают, считывая и записывая информацию. Теперь ведуньи душтронов включают участок генетической программы каждого душтрона, которые согласовывают колебания серий атрисов билтонов и андистонов душтронов и между ними возникает силовое взаимодействие. Далее вегетативная мыслящая система выводит душу из тела. Объединение мыслящих ведуний соединяется с вышедшей душой и рождается новая душа, которая поступает в распоряжение иерархов. Так же как новорожденный ребенок никогда не возвращается в утробу матери, так же душа больше никогда не возвращается в тело, ее породившее» (Поляков С.П. Разумная жизнь Вселенной. - М. 2006).

Если все действительно так и происходит - и с душой, и с мозгом, и с энергетикой человека, то подходы к человеческому воспитанию должны быть существенно изменены. Совершенно по-другому представляется цель воспитания. В духовном плане - воспитание души, развитие

энергоинформационных (сенсорных, чувственных, интуитивных) качеств человека, в образовательном плане - разблокирование максимального количества нужных человеку программ.

5.3. Энергоинформационная теория

Преыдущими объяснениями читатель уже должен быть подготовлен для восприятия и понимания энергоинформационной теории воспитания. Она ставит в центре изучения и практического развития духовные силы и качества человека. К ним относятся: воспитание души, развитие энергоинформационных свойств человека (чувствования), разблокирование мозговых программ.

Энергоинформационные свойства человека развиваются в единстве с физическими и психологическими, но последние выступают по отношению к ним как подчиненные, зависимые. Это означает, что главное внимание уделяется развитию и формированию жизненных энергий.

Задача реализуется с помощью инструментальных измерений энергоинформационного потенциала человека с последующей коррекцией обнаруженных недостатков. Изучение и корректировка аур педагогов и обучаемых - первый реальный шаг.

Следующие шаги связаны с изучением и развитием потенциала энергетических тел человека. Затем можно переходить на более высокий уровень, занимаясь развитием энергетики на уровне ДНК. Скажем несколько слов об этой задаче.

До недавнего времени считалось само собой разумеющимся, что вся информация, необходимая для формирования и развития человеческого организма, закодирована в молекуле ДНК. Был даже подсчитан объем ее памяти - около 10 миллиардов единиц информации. Столько сведений находится в ядре любой клетки организма, а, следовательно, и во всем организме, так как все клетки содержат одинаковые ДНК. Цифра огромная.

Казалось бы, все ясно, осталось только разобраться с тем, какой ген за что отвечает. Однако бездушная и точная математика показала, что объема памяти ДНК для программного обеспечения жизнедеятельности организма катастрофически недостаточно. Даже по приблизительным заниженным оценкам для того, чтобы организм мог успешно развиваться, расти, двигаться, бороться с инфекциями, чувствовать, запоминать, творить, молекула ДНК должна иметь память в квадриллион раз большую, чем способна вместить. Чтобы записать такую массу сведений, понадобилась бы энциклопедия толщиной в 170 раз больше, чем расстояние от Земли до Солнца.

Где же содержится этот невообразимый объем сведений, если в ДНК вмещается всего лишь один из томов этой колоссальной энциклопедии? Ответ, к которому пришли ученые, потрясает все материалистические устои науки: основная программа развития хранится вовсе не в ДНК, а в более *тонких энергиях*. Молекула ДНК - всего лишь *приемник* этих тонких энергий, сотворенный из плотной материи и позволяющий организму получать "сверху" необходимую информацию.

Какое-то время это открытие оставалось, что называется, "на бумаге", пока не было подтверждено практикой: несколько лет назад независимо друг от друга американские физики под руководством Р.Пекоры, изучавшие светорассеяние ДНК, и российские ученые из Института квантовой генетики, разработавшие способ лазерного считывания информации с ДНК, получили сенсационные результаты. Разрушая в целях исследования молекулы ДНК, они обнаружили поразительный факт: «пустые» места, дырки на месте убитых молекул продолжали излучать информацию.

Правда, характер этого излучения резко менялся: это был уже не спокойный «голос» здоровой молекулы, а крик боли и ужаса умирающей ДНК. Этот крик фиксировался приборами ровно 40 дней (именно столько времени идет очищение Души после смерти). Российский ученый П.Гаряев сделал вывод: "Эксперименты показали, что генетический аппарат - не закрытая самодостаточная система. Существует внешняя генетическая информация, которая идет от Высшего Разума. Таким образом, наследственная информация передается не только через материю биологической клетки, но и через тонкие энергетические *поля*, которые несут информацию того или иного человека".

Уже проведены исследования по «воспитанию» ДНК с помощью тонких энергоинформационных полей, поэтому задача перехода на молекулярный уровень воспитания не кажется слишком отдаленной.

Сегодня энергоинформационная педагогика практически не востребована. И если главные цели и направление развития общества не изменятся - она не будет востребована. Кардинальные

изменения произойдут принудительно, потому что у нашего общества нет сил отказаться от пути, по которому оно движется к своему закату. Новый мир будет стоять духовным воспитанием. Лучше бы осознать проблемы нам самим, пока есть время, а не ждать беспощадных учителей - катастроф, нужды и голода.

5.4. Улучшение качества сознания

Энергоинформационная педагогика направляет свои усилия не столько на количественный рост параметров обучения, которые во многом уже достигнуты, сколько на их качественное развитие. До сих пор максимально эксплуатировалось только одна направленность мозга обучаемого - обрабатывать информацию из внешнего мира. Это называлось мышлением и завершалось обучением. Но для того, чтобы мозг мог реагировать на импульсы внешнего мира последовательно, человек и сам должен думать последовательно. Посылая в мозг последовательные импульсы, он тем самым приучит его последовательно действовать, используя при этом связанные между собой группы молекул, а не бессистемные случайные вибрации. Человек создает, а мозг лишь подражает. Бессвязное, поверхностное мышление вырабатывает у мозга привычку создавать такие же несвязанные между собой очаги колебаний. Организация обратной связи системы «внешний мир - мышление» при обучении лежит в плоскости энергоинформационной.

Мы должны отчетливо представлять себе, что между материальным миром и нашим физическим органом сознания - мозгом находится энергоинформационное поле, в котором начинаются и во многом происходят процессы мышления и осознания. То есть материальные миры - мозг и внешняя среда - не контактируют непосредственно друг с другом. Между внешней средой и мозгом существует не только прямая, но и обратная связь. Последняя обеспечивает способы восприятия внешнего мира. То есть, мозг определяет, каким образом ему реагировать на происходящие во внешней среде изменения. Его можно приучить к различным системам анализа. Если этого не делать целенаправленным обучением, то способы мышления остаются хаотическими.

Человек, решивший начать мыслить последовательно, должен прежде всего научить свое ментальное тело привязывать свои мысли одну к другой и не допускать небрежения в этом вопросе. Затем и его мозг, вибрирующий в унисон мыслям, научится действовать аналогичным образом. Таким образом, физические организмы — нервная и эфирная системы -приучаются работать систематизировано.

Когда человек научится управлять своим мозгом, когда он овладеет искусством концентрации, когда научится думать, как хочет и когда хочет, - тогда соответствующие изменения произойдут и с его сознанием. Упорядоченность мышления указывает на развитие астрального тела, последнее продолжает расти и становится все более четко организованным. Научившись проявлять свое сознание через тело разума, человек осознанно создает мыслеформы. Различие между обычным человеком и просветленным (адептом) заключается в том, что обычный человек производит эти мыслеформы бессознательно, а адепт - сознательно.

Выше уже упоминалось о том, что подавляющее большинство процессов осуществляется в подсознании, а в сознание выводится лишь актуальная на данный момент информация. Поэтому подсознание с новой силой привлекает исследователей энергоинформационных процессов.

В Энциклопедическом словаре медицинских терминов, (М., 1983). подсознательное определяется как совокупность активных психических процессов, не являющихся в определённый момент центром психической деятельности, но оказывающих влияние на течение сознательных психических процессов. В большинстве энциклопедических словарей бессознательное рассматривается как совокупность психических процессов, не представленных в сознании субъекта. Подсознание рассматривают как особую сферу психического, качественно отличную от сознания.

Термин бессознательное используется для характеристики индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия которого не осознаются. Одни под подсознательной или бессознательной деятельностью понимают действие, совершаемое автоматически, рефлекторно, когда причина его не успела дойти до сознания (например, реакция защиты), а также при искусственном или естественном отключении сознания (при гипнозе, в состоянии сильного опьянения, во сне, при лунатизме и пр.).

Другие рассматривают бессознательное как активные психические процессы, непосредственно не участвующие в сознательном отношении субъекта к действительности и поэтому в данный момент не осознаваемые субъектом (подсознательное).

Третий термин бессознательное употребляют для обозначения особой психической области, где сосредоточиваются вечные и неизменные влечения, мотивы, стремления, смысл которых определяется инстинктами и недоступен сознанию.

Наиболее полно учение о бессознательном получило развитие во фрейдизме. Согласно концепции З.Фрейда и его учеников, психика образуется из трёх слоев: бессознательное, подсознательное и сознательное, то есть сознание.

Бессознательное - глубинный фундамент психики, определяющий всю сознательную жизнь человека и даже судьбы личностей и целых народов. Бессознательные влечения к наслаждению и смерти - смысловой стержень всех эмоций и переживаний.

Концепция бессознательного была сформулирована Лейбницем («Монадология» 1720). Это низшая форма душевной деятельности, лежащая за порогом осознанных представлений, возвышающихся, подобно островкам, над океаном тёмных перцепций (восприятий). Д. Гартли связывал бессознательное с деятельностью нервной системы, Кант - с проблемой интуиции.

Подсознательное (или предсознательное) - это особая пограничная область между сознанием и бессознательным. В эту область прорываются бессознательные влечения, и здесь же особая психическая «инстанция», порождённая общественной жизнью человека, его «Сверх- Я» (или Совесть) подвергают их строгой цензуре.

Сознание - это поверхностное проявление психики на стыке с внешним миром.

В свете энергоинформационной теории подсознание - вместилище программ работы мозга, вместе с алгоритмами их применения, которые могут быть разблокированы целенаправленными действиями энергий.

Мы возвращаемся к тому, о чем уже говорилось. Свои усилия человек должен направлять не на изучение внешнего и внутреннего мира путем проб и ошибок, установления бесчисленных ассоциаций сходства и различия, а на овладение энергетикой, обеспечивающей возможности «заглянуть в себя», в свое подсознание, где все тайны мира лежат в специальных хранилищах и ждут своего часа, когда окрепший разумом и духом человек сможет их извлечь и понять, прославляя имя Творца.

5.5. Материальность мысли и обучение

В свете энергоинформационной теории все более явно обозначаются новые подходы к обучению. Прежде всего, нам открываются пути материализации мысли с помощью применения специальных приемов, которые, хотя и были известны, в массовой педагогической практике почти не использовались. Сегодня, когда акцент с классного обучения переносится на обучение индивидуальное, под руководством персональных наставников, приемы медитации и самовнушения оказываются весьма эффективными при правильном их применении.

Материальность мысли и ее сила прекрасно доказывается фактом «заряжения» воды, когда человек мысленно посылает поток энергии на воду. В мире проводилось множество экспериментов, в которых мысленное воздействие на воду изменяло ее параметры. Мысль оказывает влияние не только на человека, но и на материальные предметы. Проводились эксперименты с кристаллами, камнями, драгоценными металлами, и все они «заряжаются» мыслью, хотя и не так сильно, как вода.

Каким же образом максимально усилить мысль? Составляющие силы мысли - концентрация внимания, организация, знания и мотивация. На них и нужно воздействовать.

Но главная составляющая - синхронизация, то есть настраивание мыслей в резонанс, когда возникает синергетический эффект. Можно добиться максимального эффекта воздействия мысли, когда получен ментальный резонанс.

Интересен для подтверждения этой идеи такой эксперимент: "Сядьте удобно, лучше в кресле, расслабьтесь, закройте глаза и тяните руки вверх, представляя, что они растут до потолка. Продолжайте 30-40 секунд". Обычно у 30%, выполняющих это упражнение, появляется ощущение, что руки действительно выросли до потолка. У остальных может быть ощущение, что руки выросли,

но не до потолка, а на разные расстояния. Сначала вообще может не получиться, но ощущения обязательно придут после нескольких тренировок.

Что такое эти «растущие» руки? Каждый орган или часть тела имеет эфирную оболочку, которая повторяет его контуры. Поскольку эфирная оболочка - это энергия, то, естественно, она имеет свои частоты, точно так же, как и сам физический орган или часть тела. Разница в том, что частота эфирной оболочки немного выше, чем физической. Если человек концентрируется на руках, то входит мысленно в контакт с ними, то есть подсознательно синхронизируется с частотой рук. При хорошем резонансе с физической частотой резонирует также и более высокая частота эфирного тела, потому что при мысленной команде руки «растут». Эфирные руки более чувствительны и «растут» выше, чем физические.

Поскольку синхронизация происходит на подсознательном уровне, то более высокая синхронизация достигается тогда, когда лучше контакт с подсознанием. Открывается дверь в подсознание при *особых состояниях нашей психики*. Это следует запомнить, потому что это особенно важно для организации обучения на энергоинформационном уровне.

Посмотрим при каких. Одно из известных состояний - *медитация*, когда мозг освобождают от мешающих вибраций различных мыслей и удерживают это состояние в течение какого-то времени. Именно в такие моменты ничто не мешает саморегуляции организму. Люди, регулярно занимающиеся медитацией, приобретают больше знаний, улучшают свое здоровье и увеличивают продолжительность жизни. Медитация относится к пассивным способам.

Более активный способ контакта с подсознанием - это *расслабленная концентрация*. С помощью этого способа человек имеет возможность не только войти в контакт с подсознанием, но и создать баланс в головном мозге, достигнуть лучшего взаимодействия между двумя полушариями. При таком балансе мозга организм работает в самом оптимальном режиме. Расслабленная концентрация может возникнуть во время творчества, когда человек пишет стихи, книгу или сочиняет музыку, рисует. В такие мгновения создается самое лучшее, на что человек способен.

Еще одним способом войти в контакт с подсознанием является *гипноз* или самогипноз. Этому можно научиться.

Следовательно, чтобы лучше учиться, следует сперва научиться, как это делать.

Визуализация, или *мысленное представление*, или фантазия - один из способов синхронизации. Мысль через подсознание вызывает довольно значительные изменения. Все зависит от способностей человека. В данном случае - фантазировать.

Музыка - еще один способ войти в контакт с подсознанием. У каждого человека - своя музыка, помогающая синхронизироваться. Если человек знает эту музыку, то спектр синхронизации может стать обширным, как со своим организмом, так и с другим человеком, природой, произведениями искусства.

Чем больше способов одновременно используются, тем более тесный контакт может быть с подсознанием. Синергетический эффект достигается при умении одновременно фантазировать, визуализировать в состоянии расслабленной концентрации в музыкальном потоке. Или входить в состояние самогипноза через фантазию и музыку. Упражнения помогают развить эти умения. «Растущие» руки - одно из них.

Итак мысль оказывает влияние на деятельность всей нервной системы. Сила мысли складывается из *знаний, эмоций, концентрации внимания, мотивации и синхронизации с объектом мысли*. Мысль - энергия со своими вибрациями. Поскольку человек не только физическое тело, но и энергоинформационная структура, мысль оказывает существенное влияние на эту структуру. Чтобы умело направлять мысль, необходимо войти в контакт с подсознанием. Такой контакт могут обеспечить медитация, гипноз, визуализация, музыка и расслабленная концентрация. Последняя позволяет наиболее эффективно через подсознание синхронизироваться с объектом.

Сила ментального потенциала существенно повышается при использовании идеомоторики. Когда человек представляет мысленно какое-то движение, то возникает слабое сокращение тех мышц, о которых он думает. Существуют научные эксперименты, доказывающие этот феномен. Английский профессор Я. Робертсон, занимающийся исследованиями головного мозга, провел такое исследование. Были созданы три группы людей, участвующие в эксперименте: первая группа собиралась в течение недели 5 раз и делала физические упражнения с одним из пальцев левой руки. Палец сжимали и разжимали в течение некоторого времени. Это продолжалось четыре недели, то есть всего 20 раз. Вторая группа делала то же самое в течение того же времени, но ментально, то есть

мысленно представляла себе это упражнение с пальцем. И третья группа была просто контрольная. После окончания эксперимента при замере мышечной силы тренируемого пальца у первой группы эта сила выросла на 30%. У второй группы, работающей мысленно, на 22% и у контрольной никаких изменений не произошло. Этот пример наглядно демонстрирует феномен силы мысленного представления движения.

Проделайте несколько маленьких экспериментов. Возьмите в руку подвес (кусочек металла или камешек, подвешенный на длинной нити) за конец нити и мысленно представьте, что подвес раскачивается вдоль, через несколько секунд он действительно начнет раскачиваться так. А теперь представьте, что он раскачивается поперек, - подвес сменит направление. Проделайте другой эксперимент. Сконцентрируйтесь на указательном пальце и представьте, что там, внутри пальца, начала пульсировать кровь в кровеносных сосудах. Через несколько секунд палец потеплеет, а еще через несколько секунд вы в действительности отчетливо ощутите пульсации. Проделайте такой же эксперимент со всей ладонью. Эффект будет тот же. Все это называется *идеомоторным актом* или движением. Если добавить музыкальные ритмы, эффект будет сильнее. Музыка, кроме всего прочего, делает идеомоторные упражнения более занятыми, интересными, внося эмоциональную окраску.

Чтобы вызвать пульсацию органа или части тела, необходимо сконцентрироваться на этом органе и мысленно представить, как он пульсирует. Нужны только представления о пульсации, и ничего больше. Да еще ритмическая музыка. Таким способом значительно повышают эффективность запоминания текстов буддийские монахи.

5.6. Педагогическая ауридиагностика

Не хотелось бы вызвать у читателя мысль о схоластической оторванности изложенных в книге теорий, гипотез и постулатов от практики. Уже имеются все предпосылки не только для теоретического переосмысления воспитания, но и для первых практических шагов по улучшению этого процесса на энергоинформационной основе. Преобразования мы можем начинать сегодня на основе ауридиагностики педагогов и воспитанников.

Мы уже знаем, что аура - проявление души и духа человека. Аура человека не является просто энергией, которая обволакивает физическое тело. Она подразделяется на особенные энергетические слои, каждый слой отвечает за свою функцию и имеет свой цвет. Аура несет полную информацию о человеке, которую никакими другими способами получить невозможно. Ауру невозможно скрыть или отменить по собственному усмотрению. Следовательно, диагностика человека по его ауре – *ауридиагностика* - наиболее объективный метод исследования. И хотя сегодня нет еще однозначного толкования всего, что мы видим в человеческой ауре, метод вполне пригоден для практической диагностики.

Итак, ставится задача диагностики аур педагогов и воспитанников. Тут сразу два вопроса: 1) допустимо ли это? и 2) зачем это нужно? На первый вопрос ответ однозначный: не зафиксировано ни единого случая, когда бы наблюдение ауры могло повредить человеку. Это как измерение температуры тела при заболевании. Школьная ауридиагностика не противоречит законам. Но все же, сомнения остаются: можем ли мы информацию о состоянии человека считать, обсуждать, хранить, выносить на суд общественности, применять для педагогических манипуляций? Только с целью помощи воспитаннику, только для укрепления его нравственного здоровья, как это делается в медицине. Никакое другое использование данных ауридиагностики не допустимо.

Зачем нужна ауридиагностика педагогов и воспитанников? Уже в первом приближении можно указать на некоторые направления ее применения.

1) Ауридиагностика педагогов необходима для определения профессиональной пригодности. Никакими другими способами мы не сможем распознать душу педагога и его пригодность к воспитанию молодежи. В учебных заведениях сегодня много случайных людей, немало и тех, кого на пушечный выстрел нельзя подпускать к школе.

2) Ауридиагностика нужна для выяснения совместимости между педагогами и воспитанниками. Если их ауры находятся в противофазе - никогда и ничего хорошего из их взаимодействия не получится. Нынешняя педагогика никак не может разрешить вопрос - почему уче-

ник хорошо обучается у одного педагога, но имеет плохие оценки и постоянные конфликты у другого.

3) Аурадиагностика воспитанников нужна для определения уровня их душевного, духовного и ментального развития, энергоинформационного здоровья. По сходству и различию аур педагоги смогут дифференцировать воспитанников, вести прицельную коррекционную работу по устранению душевных и ментальных травм, выравнивать и подпитывать энергетику души. Мы ясно будем видеть, кто перед нами, решать на консилиумах способы помощи больным детям.

Понятно из этого, что школа должна будет во многом пересмотреть свои способы педагогического воздействия и взаимодействия, изменить парадигму воспитания и образования.

Остановимся на аурадиагностике педагогов. Ауру будем представлять себе как фотографию педагогической души. Это портрет педагога на духовном уровне. Аура - его тонкая, невидимая сущность. Ее невозможно подделать, ретушировать, преобразовать. Размер ауры выдающихся педагогов может простираться очень далеко или оставаться, у ограниченных, запуганных и покалеченных жизнью, близко к телу.

Изучение аур педагогов - вполне законное и обоснованное требование. Нельзя допускать к воспитанию молодых поколений людей, у которых множество своих личных проблем, которые несовершенны по своей сути. Прочитаем заметку в газете «Сегодня» (от 25 декабря 2008 года) о кадровом ноу-хау. Она называется «На работу оформляют по ауре». Корреспондент деловито описал, как на одном из предприятий по разливу минеральной воды финдиректор не поскупился потратить 40 тысяч на приобретение аппаратуры для диагностики ауры. С помощью этой аппаратуры предприятие решило проблему совместимости работников предприятия. Директор предприятия рассказал: «В отдел реализации мы подбирали человека с оранжево-желтой аурой (они знают, как заставить идти за собой), а его зама - с голубо-фиолетовой (любит все доделывать). Мы протестировали в приказном порядке менеджеров и бригадиров. Некоторых перевели в другой отдел. И не ошиблись. Одному парню казалось, что его работа - это отдел сбыта, а у него закрыта горловая чакра и слабые речевые способности, зато он хорош в учетной службе».

Педагогическое производство посложнее будет, но об аурах там пока и слыхом не слыхали...

Практическая педагогическая деятельность - духовная сфера. В ней должны быть заняты люди, наделенные высокими духовными качествами, способные формировать эти качества у других людей. Это учителя духовности, а не предметники. Общество остро нуждается в таких учителях. Сегодня к воспитанию подрастающих поколений допущены все. Среди учительствующих много и таких людей, которых к воспитанию нельзя допускать на пушечный выстрел. Обществу, если оно хочет развиваться в положительном направлении, следует как можно скорее избавляться от таких педагогов.

Американские нейропсихологи дают следующую расшифровку цветов ауры.

Белый - признак мудрости, просветленности, религиозности, высокого уровня интуиции и осознания окружающего мира.

Голубой - цвет коммуникабельности, обучаемости, творчества, внутренней свободы, доверия и гармонии, внутренней защищенности, искренней веры, повышенной чувствительности.

Темно-голубой и грязно-синий - цвета страха, депрессивности, повышенной тревожности, отстраненности, «самоедства», замкнутости.

Желтый - символизирует жизненную мужскую энергию; это цвет интеллекта, рациональности, логического мышления, практичности, успеха, ответственности, твердости.

Грязно-желтый - парализацию воли, переизбыток негативных мыслей.

Зеленый - цвет сбалансированности и гармонии, сердечной теплоты, любви к природе и людям. Это цвет роста, предстоящих перемен и рождения нового восприятия, целительной энергии.

Грязно-зеленый - цвет депрессии, тоски.

Красный - цвет энергии, которая является источником жизненной силы, страсти, желания, повышенной эмоциональности, физической активности, решительности и твердости характера.

Грязно-красный - цвет агрессии, страха.

Оранжевый - цвет, отражающий творческую активность, сексуальность, уверенность в себе, признак сильной личности, которая привлекает окружающих своим позитивным отношением к жизни.

Грязно-оранжевый - говорит о нестабильном психоэмоциональном состоянии, развитии негативных мыслей, привычек.

Розовый - цвет сострадания, чистоты, любви к красоте и искусству. Цвет самопожертвования.

Розовый цвет в сгустках - накопление энергии обид. У женщин в большинстве случаев свидетельствует о том, что уже присутствуют доброкачественные образования.

Синий - цвет спокойствия. Говорит о преданности, верности, а также о способностях к ясновидению и телепатии. Указывает на определенный уровень Посвящения.

Темно-синий - цвет депрессии, тревожности, спутанности сознания.

Фиолетовый - отражает присутствие в человеке духовной силы. Он говорит о способности проникать в суть человеческой природы и жить для других, о приверженности к высоким идеалам и возможностям духовного роста.

Темно-фиолетовый цвет чаще всего встречается у людей с нарушенной психикой, гомосексуалистов, наркоманов.

Таким образом, первый признак ушибной ауры, - непрозрачность цвета.

Встречаются и другие, иногда прямо противоположные трактовки значений цвета аур. Это свидетельствует о том, что вопрос далеко не изучен. Вот расшифровка цветов из аурасалона.

Темно-красный: трудолюбивый, энергичный, приземленный, сильный, стойкий, реалист, ориентируется на выживание.

Красный: возбужденный, энергичный, любящий соперничество, волевой, сексуальный, предприимчивый, победитель.

Оранжевый: продуктивный, креативный, деловой, любящий развлечения, путешественник.

Оранжево-желтый: щепетильный, аналитик, интеллектуал, логик, ученый, структуралист.

Желтый: игривый, яркий, контактный, креативный, любопытный, активный, любящий развлечения, экстраверт, интеллектуал.

Зеленый: социальный, естественный, гармоничный, общительный, быстро соображающий, учитель.

Темно-зеленый: быстро соображающий, целеустремленный, тяготеющий к материальным благам, социальный, общительный, организатор.

Голубой: заботливый, чувствительный, любящий, стремящийся приносить пользу, лояльный, миролюбивый, воспитанный.

Индиго: спокойный, глубоко ранимый, любящий, лояльный, артистичный, руководствующийся интуицией, с чистым сознанием, интроверт.

Фиолетовый: артистичный, руководствующийся интуицией, чувствительный, харизматичный, новатор, футурист, теоретик.

Левандовый: мягкий, ранимый, восприимчивый, открытый, живущий в своем мире, фантазер, мистик.

Белый: одухотворенный, творческий, уравновешенный, фантазер, пришелец из других миров, относящийся к другому измерению.

По мере накопления материалов в ауротеке педагоги смогут скорректировать значение цветов по наблюдению за воспитанниками. Необходимо провести более тонкие и массовые наблюдения, тогда снимок ауры, может стать единственным документом, характеризующим воспитанника и его наставников.

Как практически переходить на подбор педагогов по составу ауры? Решение этого вопроса потребует изменения законодательства. Никто не может пока отказать дипломированному педагогу - вы нам не подходите, потому, что нам не нравится цвет вашей ауры. Ни одна комиссия не может отказать абитуриенту, поступающему в педагогический университет, из-за цвета его ауры. Если частные учебные заведения смогут решать этот вопрос «по-тихому», то государственная чиновничья система из-за такого «пустяка» как аура, даже если за ней стоят судьбы миллионов людей, вряд ли станет напрягаться. Воспитание у нас - дело второстепенное. Скорее всего, даже вопрос не поставят.

Нужны консилиумы на областном, краевом уровне, своеобразные общества «Духовной педагогики», которые будут решать, допускать ли обладателя педагогического диплома к святому делу воспитания. Изучив наличный контингент практикующих педагогов, нужно будет провести селекцию: часть педагогов с накопившимися у них проблемами, комплексами и душевными заболеваниями вывести из педагогической системы, переориентировав на другие специальности.

Трудно человеку сохранить младенчески чистую ауру в наше суровое время. Напряженная борьба за место под солнцем, карьеру, зарплату и квартиру, еду, одежду и банковский счет разрушает и деформирует ауру каждого из нас. Все же некоторые люди остаются чистыми от

скверны. Они довольствуются малым и необходимым, их жизненные принципы не может поколебать никакой кризис. Только таких людей следует допускать к воспитанию молодежи.

Я даже готов пойти на поддержку формулы: пусть будет у нас менее образованный педагог, но более духовный. Образование молодой человек может пополнить из других источников, а духовности, к которой ему не помогли подойти в назначенное время, ему уже не обрести.

Не будем пока обсуждать вопрос о других применениях аурадиагностики в практической педагогике. Есть в этой системе и обучаемый, который приходит к нам со всеми своими возможностями и ограничениями. Его аура расскажет нам больше, чем все физиопсихологические обследования взятые вместе. Но в отличие от несовершенных педагогов, которых нужно выдвирать из системы духовного воспитания, от воспитанника избавиться нельзя. Его нужно духовно возвращать, развивать и *лелеять*. И помочь ему может только совершенный педагог.

Всего лишь пунктиром обозначим некоторые вопросы и проблемы, связанные с диагностированием аур школьников. Распространяться на эту тему не станем, чтобы не вызвать еще большего смятения в умах педагогов, впервые ознакомившихся с подобными начинаниями. Одно дело, обозначать проблему в теоретическом плане с намеками на перспективное изучение и использование, и совсем другое - утверждать, что все это уже есть, действует, ждет практического применения.

Зачем диагностировать состояние энергоинформационной оболочки воспитанников и чем это может помочь воспитателю мы уже поняли. Аурадиагностика нужна для помощи и развития. Никакое другое применение ее не допустимо. Если мы видим проблемного воспитанника, то нужно посмотреть прежде всего, что у него с аурой, установить, где и в каких сферах обнаружены сбои и разрывы.

Комплексное обследование школьников проводится согласно интегральной модели человека, представленной в таблице 3.1. Сама процедура начинается с конца, то есть с изучения самых верхних структур человека - духовной и энергоинформационной. Затем опускаемся ниже, и если нужно, - доходим до самого низкого уровня-генного. Почему так? Почему нельзя идти традиционным путем - изучать развитие функций и систем физиологических, психологических, социальных? Можно действовать и так. Но это практически ничего не дает. Установили мы, например, что ребенок отстает в физическом или интеллектуальном развитии. У него малый или вовсе отсутствует социальный опыт? И что же? Воспитывать и обучать его все равно ненужно. Если не в нормальной школе, то в специальной.

Совсем другую картину покажет нам диагностика энергоинформационной сферы. Если аура, которую мы теперь можем смотреть во всех подробностях, отражает уровень развития души и силу энергоинформационного потенциала, то мы видим самое главное в человеке - его естественный ментальный уровень, направленность мыслей и действий, их энергетическую силу. Мы не сможем увидеть способности к обучению, так высоко чтимой педагогами, и не сможем на этой основе диагностировать обучаемых. Все это неважно. При аурадиагностике мы увидим степень развития ментального ума, который в предыдущих главах был обозначен как эмоциональный ум. Именно эмоциональный ум играет решающую роль в приспособлении человека к окружающей среде, именно он подлежит развитию, а не узконаправленные способности - математические, лингвистические и другие.

Педагогика вряд ли откажется от своего любимого занятия - дифференцирования обучаемых по *отдельным* признакам с целью направленного развития недостающих качеств. дифференцируем обычно по второстепенным показателям - полу, возрасту, успеваемости, уровню подготовленности, интересу к предмету и т.д. В дифференцированных подгруппах, применяя целенаправленные методы, удастся несколько улучшить развитие определенных качеств, но проблемы массового развития и воспитания это не решает.

Если уж педагогика захочет отойти от *своего* любимого изобретения, то пускай она дифференцирует обучаемых по состоянию аур. Так мы выделим детей с наибольшими проблемами, нуждающимися в очень прицельной и тщательной педагогической помощи, в отдельную группу определим детей с относительно благополучным состоянием энергоинформационного поля, для развития которого будем применять специальные методы. В результате все причины, которые окружили сегодня школу, детей и педагог, разрешаются сами *собой*. Нет больше гонки за успеваемостью, дисциплиной, месячников борьбы с курением, декад помощи престарелым, есть спокойная работа по духовному совершенствованию воспитанников.

Наука уже выработала обоснованные взгляды на состояние энергетики человека, определила причины, по которым она остается вялой и недоразвитой. Обратимся к результатам некоторых, появившихся в открытой печати, исследованиям. Интуитивно, а также из эзотерической литературы мы знаем, что тонкие энергополя, присутствующие в видимой ауре, играют важную роль в жизнедеятельности человека в самых разных условиях, включая и экстремальные. Если физическое тело неразрывно связано с тонкими энергетическими структурами, то посредством существующей обратной связи можно воздействовать через тонкие энергоструктуры на физическое тело. В этом направлении давно ведутся исследования. С помощью созданной аппаратуры сегодня уже успешно решаются многие практические задачи, казавшиеся фантастическими еще вчера.

Даже в физическом плане люди во многом отличаются друг от друга. Одни - сильные, другие - не очень, одни худые, другие, наоборот, толстые. Есть способные и не очень. Есть Мужественные и трусы, лодыри и трудолюбивые, вежливые и грубияны. Люди различаются по группам крови и резус-фактору. В энергетическом плане люди различаются аурами. Организм каждого из нас работает на индивидуальных частотах вибрации. Частоты этих вибраций бывают несовместимы, что при общении людей друг с другом создает дискомфорт.

И если мы сопоставим ауры педагога и воспитанника, и найдем, что они не совместимы по вибрациям, то вывод очевиден - им будет некомфортно общаться друг с другом. Ребенку нужен другой наставник. Знали мы об этом раньше? Конечно, знали. Только поделать ничего не могли, не было причины менять учительницу, мало ли что кому покажется. А то, что у ребенка после школы голова болит, и с учительницей встречаться не хочется, и в школу идти не хочется, можно объяснить чем угодно. Причину искали в ребенке.

Вот вам первое практическое применение аурадиагностики. Не совместимы по аурам педагог и ученик, не быть им вместе. Этим, в частности, легко объясняется тот факт, почему ученик имеет отличные оценки у одного учителя, и плохие - у другого. Мы всегда знали, что сперва учитель, а потом предмет, которому он обучает. Теперь понимаем почему.

Своих студентов я потешаю предсказаниями - кто в кого влюбится, у кого будет несчастная любовь, кто с кем разойдется и чем сердце успокоится. Все очень просто: энергетика, мозговые волны, вибрации. Видный парень всеми силами старается добиться внимания первой красавицы факультета, а она смотрит на другого тихого, невзрачного и в очках. С первым ей некомфортно, ауры не сошлись, и понять она не может - почему? Со вторым, наоборот, счастлива. Подруги ничего не понимают. И если эта девушка все же выстоит, не поддастся соблазнам, найдет свою ауру, будет счастлива всю жизнь. Есть исследования аур людей, которые разводятся. Они несовместимы. Вот и вся причина.

Но вернемся в класс, где уже придумали новую игру, - посмотреть на свое изображение на экране. Ребятам невдомек, что идет очень серьезная работа по определению особенностей их аур. Необходимо определить диапазон частоты вибрации, подобно группам крови или резус-фактора, чтобы учитывать это для развития и воспитания, прогнозирования будущей профессии, создания здоровой и крепкой семьи, а также для устранения биологической и энергетической несовместимости.

Обратимся к исследованиям И.Кольцова, которые показали, что нормальные люди имеют несколько общих видов контуров ауры (рис 5.3, позиции 1-16). На рис. 5.3.1 можно видеть нормальную (стандартную) ауру обычного здорового человека, которая взаимодействует с энергией Земли, Космоса и окружающей средой. На рис.5.3.2 представлена аура, приподнятая над землей, что указывает на её незаземленность и недополучение человеком земной энергии. Это приводит к ослаблению и искажению энергетических потоков, к различным заболеваниям.

Учитывая, что в жизни люди попадают в самые разные неблагоприятные ситуации, аварии, напрашивается вопрос: что же при этом происходит с аурой? На рис. 5.3.9 -5.3.16 показаны изменения (деформации) ауры: глубоко под землей (в шахтах) и под водой; высоко в горах, в космосе; при быстром вращении человека вокруг своей оси, а также на центрифуге, на аттракционах парков, где испытываются людьми значительные динамические нагрузки. На рис.5.3.13-5.3.16 показано смещение (деформация) ауры при прыжке человека вниз; при боковом взрыве, при сильных тепловых потоках от доменных и иных производственных печей.

Эти примеры позволяют нам убедиться, как далеко зашло изучение энергетики человека, и как много мы сегодня об этом знаем. Если педагоги обратят внимание на энергетику человека и

захотят опереться на нее, то знаний, по крайней мере, для начала работы в этом направлении, уже достаточно.

5.7. Практические решения

Отдельные учебные заведения уже начали практиковать ауриодиагностику педагогов и обучаемых. У них сразу же возникли трудности. Если их не устранить, то пользы от нововведения не будет никакой, а сам подход будет дискредитирован на многие десятилетия. Первая трудность имеет научно-аппаратно-кадровое происхождение. Сегодня диагностировать ауру подражаются: 1) люди без специальной подготовки, 2) не имеющие сертифицированной диагностической аппаратуры, 3) не несущие никакой ответственности за свою работу. Аура-камеры, установленные в салонах и салончиках по всей России, в большинстве случаев никакой ауры не фотографируют. О том, как дурачат простофиль, рассказывается на сайте biohacer.narod.ru. Желающие могут прочитать.

Рассказывает посетитель аура-салона: «Есть в Москве, чуть в стороне от Ленинградского проспекта магазинчик «Путь к себе». В этом магазинчике, торгующем всяческими пучеглазыми безделушками типа «Это обязательно должно стоять в твоём саду» и прелюбопытными аксессуарами (амулетами, свечками, деревянными истуканчиками, а также шуршалками и звенелками), есть на втором этаже, где продается эзотерическая литература, маленькая комната, где за 460 рублей вам сделают фотографию вашей ауры на «полароиде». Вы садитесь на стульчик, кладёте ладони на металлические планки на двух маленьких тумбочках слева и справа так, чтобы пальцы легли на маленькие шарики-контакты, и вас фотографируют.

Виды ауры человека в статике и динамике (по Кольцову И.Е.)

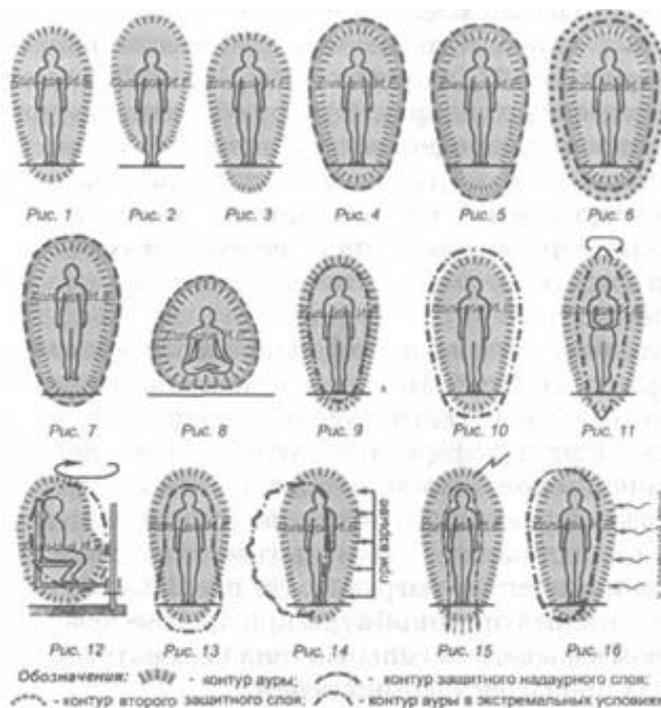


рис. 5.3.

1 - стандартная аура; 2 - не заземлённая аура; 3 - аура со слабой связью с космосом; 4 - аура с защитной надаурной оболочкой; 5 - аура с повышенной зеземлённостью; 6 - аура с двумя защитными слоями; 7 - аура в период левитации и хождения по воде, как посуху; 8 - аура левитирующего йога; 9 - уменьшение размеров ауры в шахтах, под водой; 10 - увеличение ауры в горах, космосе; 11 - изменение ауры при вращении вокруг оси; 12 - смещение ауры при вращении на центрифуге; 13 - смещение ауры при прыжке вниз; 14 - деформация ауры при взрыве; 15 - деформация ауры от молнии; 16 - деформация ауры от теплового потока печей.

...То, что фотографируют ваше лицо, думаю, значения не имеет. Самое главное заключено в другом - в том устройстве, на которое вы кладете ваши пальцы. Поскольку разные участки кожи обладают разной электрической проводимостью и в зависимости от настроения (или тех или иных процессов внутри организма) на кончиках пальцев наблюдается разный электрический потенциал и

разное сопротивление (которое можно, в принципе, измерить обычным тестером), прибор преобразует эти потенциалы (или другие «волны») в видимый образ, и этот образ накладывают на ваше фотоизображение. Через минуту вы получаете «полароидный» снимок, на котором помимо изображения вас по пояс есть еще и аура вокруг вашего тела.

... Через три дня я решил снова зайти в тот магазинчик, где фотографируют ауру. Мне было интересно узнать - повторится ли рисунок ауры, или просто нас обманывают с этими бесформенными цветными пятнами вокруг головы и тела.

...Когда снимок был готов, она (работница салона - И.П.) его прокомментировала так. Поле высокое, граница четкая, энергетические вампиры к вам не подберутся. Слева (от меня слева, на экране монитора это справа) - вход энергии, внутренний мир, то, что вы не показываете окружающим. Сверху - мысли и данный момент Справа (от меня) - прошлое, выход энергии. Аура достаточно гармоничная. Все цвета близки. Слева желтое пятно - сила интеллекта, жизнерадостность, общительность, много мыслей. Желтые и оранжевые пятна - отстаивание своих прав, готовность к действиям. Красный на выходе. Достаточно яркий. Активность, жизнеутверждающая энергия. Около головы небольшое затемнение (справа от головы) - признак того, что человек отдаёт много энергии кому-то или каким-то делам. Вот что мне сказали. За что купил, за то и продаю. Ничего от себя не добавил.

...Между этими двумя съемками я внимательнее присмотрелся к конструкции аппарата. Это обычный фотоаппарат Полароид, который ещё можно увидеть в некоторых фотостудиях, где делают моментальные фотографии на пропуска и другие документы. ...Между стеклом и объективом находится поднятое вверх зеркало, наподобие того зеркала, что встречается в зеркальных фотоаппаратах, но только размером с ладонь. Зеркало расположено горизонтально над объективом, но может поворачиваться вокруг своей оси и, наклонившись под 45 градусов, закрывать полностью объектив. В таком положении зеркало перекрывает свет от объекта. Когда начинается сеанс съемки, то при нажатии на спусковую кнопку вначале производится фотографирование человека. Чтобы голова человека оказалась по центру снимка, на стеклянной поверхности есть визир в виде белого кружочка. И такой же визир есть на задней панели. Эти визиры нужно совместить и направить на лицо человека. Тогда лицо окажется как раз по середине фотографии. После короткой экспозиции, порядка 1/10-1/30 секунды, ваше изображение уже не нужно. Зеркало наклоняется и перекрывает объектив. После этого начинается считывание электрических потенциалов с пальцев ваших рук. Пропорционально электрическому потенциалу (или сопротивлению, точно не знаю) слева от объектива излучением, направленным вперёд, включается светодиод. Но поскольку впереди стоит наклонное зеркало, свет отражается от него и идёт в обратном направлении, в объектив. Чем больше проводимость кожи, тем дольше светит светодиод.

...Вначале включился красный светодиод где-то на четверть секунды и погас, потом зеркало слегка дернулось, немного изменило свой наклон, чтобы направить луч света в другое место фотографии, и красный светодиод вновь зажегся где-то на четверть секунды. Зеркало дёрнулось, и загорелся зеленый светодиод. Потом он погас, и загорелся красный. Весь процесс экспонирования, т.е. «съемки ауры» занял 6-7 секунд. В том месте на снимке, куда падал красный свет и зеленый, образовалось желтое пятно.

...Так вот, желтое пятно образуется на снимке там, куда попал красный свет и зеленый. Если на какой-либо участок зеленый свет не попал, а действовал только красный, эта область останется красной. Если на эту красную область упало немного зеленого цвета, участок окажется оранжевым. Если количества зеленого и красного будут равны, пятно будет желтым. Если же, наоборот красного в одном месте окажется маловато, а зеленого много, то этот участок над головой окрасится в желто-зеленый или просто в зеленый цвет. Когда подключается третий светодиод - синий - образуются другие цветные оттенки - голубые, бирюзовые, сине-фиолетовые, лиловые. Однако в моем случае загорались только два светодиода - красный и зеленый, поэтому моя «аура» оказалась красно-оранжево-желтой.

...Поскольку расстояние до этих цветных лампочек около 15 см они оказываются в нерезкости. Вот почему вокруг головы возникают нерезкие цветные пятна. Эти цветные пятна жестко прикреплены к стенкам камеры и поэтому никак не связаны с вашим телом и вашей головой. Если во время съемки вы отклоните голову и тело вбок, то аура вместе с вами не

сместится. Она так и останется на том же самом месте фотографии. Другими словами я хочу сказать, что этот фотоаппарат никакую ауру не фотографирует вообще.

...И вот недавно я опять заглянул в этот магазинчик. Я спросил у девушки, которая там (в комнатке для фотографирования) работала: может ли она за мои деньги сфотографировать ауру, если меня не будет в кадре? Девушка сказала, что для получения снимка необходимо ладони положить на шарики-контакты, потому что через эти металлические шарики передаются сигналы электрических волн и сопротивлений в аппарат. Но поскольку я хотел сделать снимок без человека в кадре и не отказывался от своего желания, то она любезно согласилась.

...Поскольку я видел, что фотоаппарат был направлен прямо на черный фон, то, чтобы получился не просто кадр «черноты», попросил её немного наклонить фотоаппарат вниз, чтобы вошла спинка стула. В это время я стоял сбоку от аппарата и видел, что во время экспонирования внутри корпуса слева от объектива загорелся синий светодиод. - Аура будет синей, - сказал я сразу после экспонирования. Через несколько секунд после этого девушка вытащила полароидный лист фотобумаги из фотоаппарата и отделила от фотографии защитный лист Аура на снимке была синей...».

Зачем приведено это пространное свидетельство? Представьте себе, что учебное заведение доверилось такому салону и получило «ауры» своих педагогов. Представьте себе выводы и санкции, последовавшие за этим. Отсюда первое требование технологии: ауросъемка и расшифровка аурограмм должна проводиться только высококвалифицированными специалистами, имеющими лицензию на выполнение такой работы. Их пока очень мало. Чтобы на экране была действительно аура, а не что-то другое, необходимо пользоваться и сертифицированной диагностической аппаратурой. Она не дешевая. Закупить такую аппаратуру может районное или городское управление образованием. В каждом учебном заведении она не нужна.

Ауродиагностика должна проводиться вместе с медицинским обследованием воспитанников. Аурограммы доступны только специалистам и попадают под гриф врачебной тайны.

Сегодня на школьные компьютеры могут попасть программы диагностики аур с помощью упрощенных датчиков, одеваемых на палец руки. Юные хакеры любят блеснуть своими талантами. Не следует препятствовать школьникам заниматься самоанализом и делать из этого жгучую тайну.

Вы заметили, сколько разнообразных медицинских приборов появилось в последнее время? И большая часть из них - это приборы, оказывающие влияние на человека или отдельные органы с помощью электромагнитных излучений различных частот. Их по привычке называют ультразвуковыми аппаратами, но это не совсем правильно, потому что спектр излучения в них может быть не только ультразвуковым, а каким угодно. Ученые нащупали реакции органов на его тела на энергоинформационные поля и теперь все шире используют данный эффект. Таблетки уходят в прошлое, энергетическое лечение вытесняет химию. Понято наконец: любая болезнь - это нарушение энергоинформационного состояния и лечить ее требуется энергоинформационной коррекцией. Сегодня каждый из нас может купить множество приборов различного назначения для самопомощи.

В медицинской практике уже применяется несколько аппаратов для диагностирования энергетического состояния организма. Их возможности могут быть использованы для диагностики состояния аур педагогов и обучаемых. Например, прибор для электропунктурной диагностики серии «NOVA» позволяет тестировать текущее энергоинформационное состояние человека и его динамику. В педагогической практике он может быть применен для определения общего состояния педагогов и воспитанников, уровня развития ментальной и эмоциональной сфер, общей сформированности личностных качеств и духовности.

Во время процесса диагностики, длящегося 3-3,5 минуты, на экране отображается ход исследования, а также все количественные характеристики состояний пациента (рис. 5.4).

По окончании измерений, интерпретацию результатов для всех исследуемых систем можно просмотреть на экране и получить в распечатанном виде. Основные системы организма условно поделены на 8 групп. Каждая система представлена в виде трёх "колбочек". Красная — гиперфункция, синяя — гипофункция, зелёная — норма. Заполнение цветом колбочек соответствует состоянию систем организма в процентном соотношении. Так же можно посмотреть расширенную информацию по каждой системе. Например, количество окружностей у каждой чакры говорит о степени её раскрытия для циркуляции энергии (рис. 5.5).

Для исследования ауры область вокруг силуэта разбита на 47 секторов. Каждый сектор отображает состояние определенного органа человека. Общая картина складывается в стилизованное

изображение ауры. В правом верхнем углу отображается орган, относящийся к выбранному сектору (рис. 5.6).

Выбирая сеансы для сравнения, можно наблюдать динамику изменений получаемых результатов (рис. 5.7).

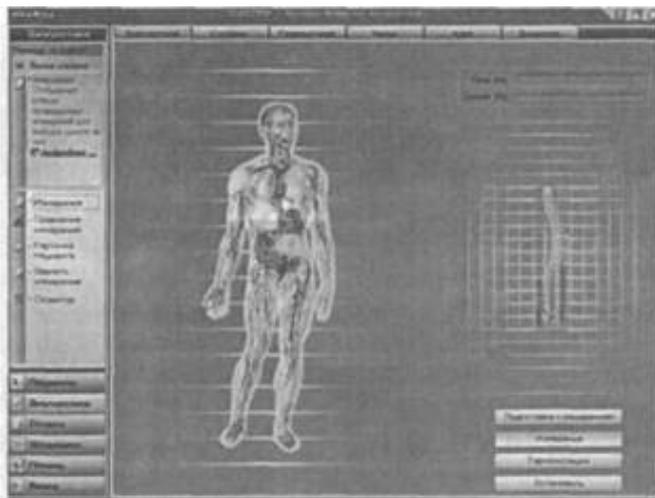


рис. 5.4.

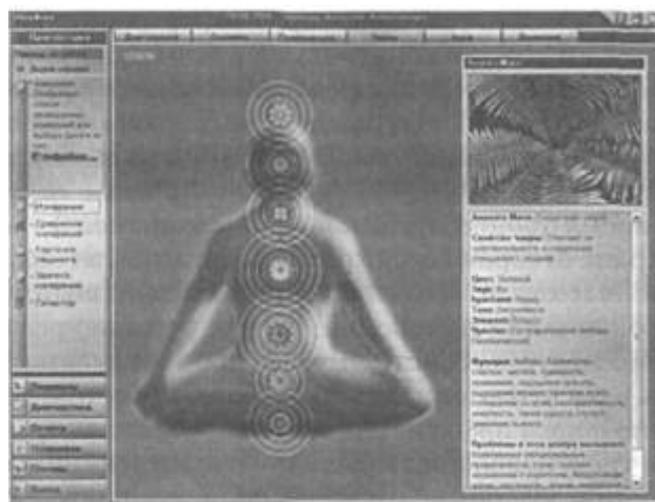


рис. 5.5.

Для педагогического диагностирования аур подойдет и американский аппарат «Аура-камера-6000». Снимок, сделанный «Аура-камерой-6000», позволяет заглянуть во внутренний мир человека, получить представление об особенностях его психики, эмоциональном состоянии, его качествах и проблемах.

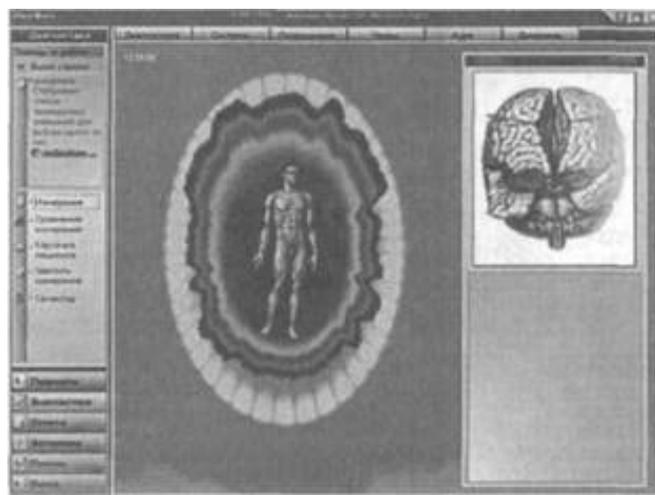


рис. 5.6.

Фотографии ауры делаются до курса исцеления и после лечебного отпуска (через месяц - полтора после курса исцеления). После лечебного отпуска аура выстраивается, и видна объективная картина. Сам цвет ауры не важен - важна целостность ауры и ее чистота. Снимки ауры расшифровываются только в динамике, поэтому необходимо иметь как минимум два снимка. Делать снимок нужно, находясь в нейтральном психоэмоциональном состоянии. Лишь при этом условии картина будет объективна, так как величина и качество цвета ауры могут колебаться в зависимости от обуреваемых человеком эмоций и мыслей.

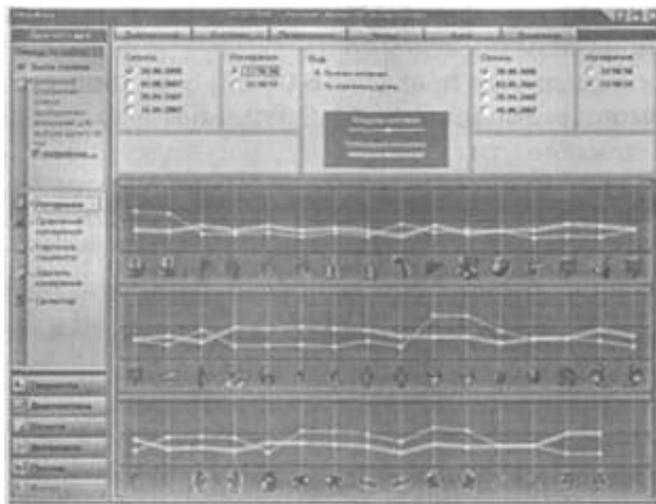


рис. 5.7.

Для изучения и трактования состояний ауры и человека по фотографии, сделанной на этом аппарате, необходимо иметь несколько снимков. Информативность фото снижена из-за его ограниченного размера и нечеткой структуры. Основным параметр, который трактуется в данном случае, - это направленность психики и уровень развития сознания. Из-за Фрагментарности фотографии (видны только голова и плечи) судить о полной структуре ауры очень сложно. Кроме того, путем выделения цвета достаточно трудно судить об общем состоянии человека. Цвет ауры - категория не постоянная, к тому же необходимо учитывать различные оттенки, чистоту цвета. В трактовке фотографий очень важную роль играет профессионализм исследователя.

«Космомольская правда» (15.05.08) сообщила, что в Харькове с помощью аппаратуры НАСА пытаются вычислить уникальные способности студентов и даже увидеть ребенка индиго. Достаточно положить руку на специальный прибор, подождать несколько минут, - и снимок готов. В центре карточки - схематическое изображение тела, вокруг которого яйцевидное пятно определенного цвета или состоящее из нескольких цветов. Это и есть портрет ауры. Идеальным цветом считается белый. Это означает, что все цвета находятся в гармонии и человек духовно богат.

Несколько лет назад в России были созданы и запатентованы приборы, подтверждающие теоретические предсказания теории вакуума относительно существования торсионного излучения в электродинамике, порожденного спином электрона. Эти приборы были названы торсионными генераторами. Их можно использовать для ауродиагностики. На фото (рис. 5.8) показан процесс измерения частотно-амплитудной торсионной ауры педагога.

Испытуемый воздействует своим торсионным полем на датчик, расположенный на столе. Торсионный сигнал поступает в специальную электронную систему и, после обработки, появляется на экране компьютера.

При помощи надежной диагностической аппаратуры можно проследить динамику и направление духовного развития воспитанника, можно увидеть, насколько искренни и праведны его духовные наставники, если они, конечно, не постесняются себя показать.

Для более глубокого анализа и размышлений о путях совершенствования воспитанников и педагогов собирается архив аур. Прогресс каждого воспитанника анализируется, консилиум наставников определяет пути и способы его ментального и духовного совершенствования.

Парк приборов, с помощью которых можно детально обследовать ауру, пополняется с каждым днем. Прекрасные результаты достигнуты с помощью аппаратуры ИГА-1 медико-экологической фирмы «Лайт-2» (г.Уфа) и ее зарубежного партнера «Ровно-Суренж» (см.: Андреев А.А., Демьянов В.А., Кравченко Ю.П. Волынский центр исторических и геофизических исследований

«Ровно-Суренж», г.Ровно, Украина (surenzh@utkc.net), Медико-экологическая фирма Лайт-2, г. Уфа, Россия (astra.47@mail.ru). Суть методики заключается в том, что ИГА-1 располагается неподвижно на штанге (с возможностью регулирования по высоте), а человек подходит к установке, что применено впервые (рис. 5.9). Это позволяет замерить границы оболочки исследуемого человека, что исключает ложные срабатывания от различных энергетических плоскостей, типа сеток Хартмана, Курри, фантомов и др.



рис. 5.8.

Применение данной методики позволяет также замерить границы оболочек ауры самому исследуемому человеку, при Применении выносного пульта. Это позволяет проводить тренировки по ментальному управлению своей энергетикой. Данная методика позволяет определять до 8-ми оболочек электромагнитной составляющей ауры. У людей со слабой энергетикой уверенно определяется 5 оболочек.

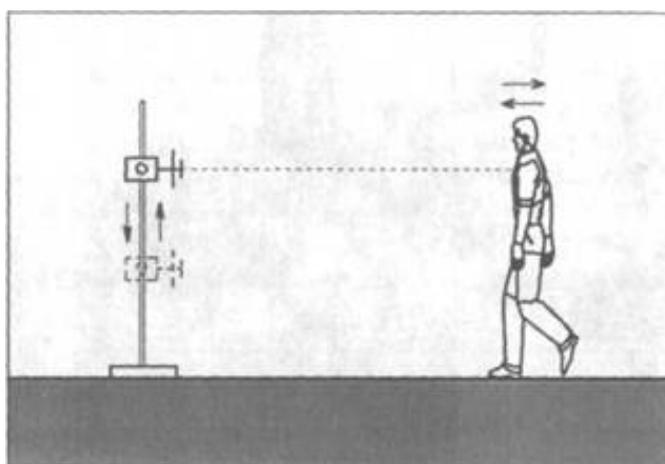


рис. 5.9.

Для обозначения оболочек приняты следующие обозначения: А, В, С, D, Е. Оболочка А ближняя к телу человека состоит из 3-х оболочек : а1, а2, а3 (рис. 5.10). Объединение 4-х первых оболочек в одну (А) сделано для упрощения замеров, т.к. расстояние между а1, а2, а3, А составляет от 20-ти и меньше сантиметров.

Средние значения размеров оболочек такие: А = 1,0м, В=1,4 м, С= 2,20 м, D=4,0 м, Е=7,0 м. Результаты замеров ауры конкретного человека представлены на рис. 5.11.

Физический смысл измерений ИГА-1 ауры человека заключается в наблюдении сдвига фаз на границе двух оболочек. То есть фиксируется граница раздела двух сред с разными физическими параметрами. Это позволяет сделать вывод, что оболочки ауры представляют собой ограниченные объемы с различными электромагнитными характеристиками внутри объема. Каждая оболочка отвечает за свой процесс, или (и) соответствует своему телу (физическому, эфирному, астральному и др.). Так же можно предположить, что человек представляет собой симбиоз различных тел, а физическое (материальное), только одно из многих.

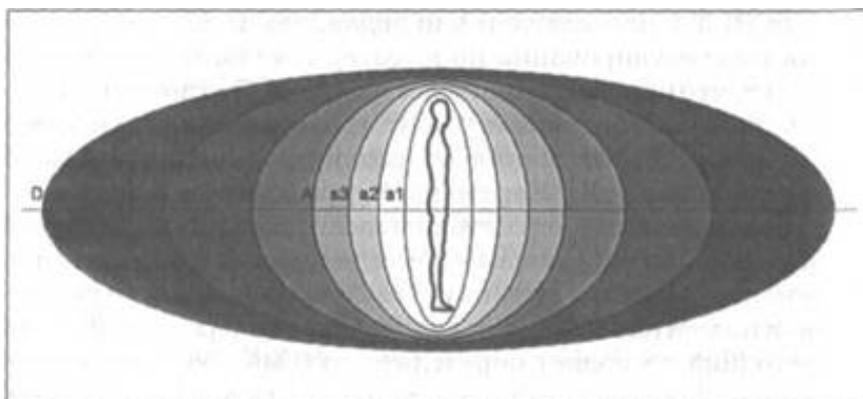


рис. 5.10.

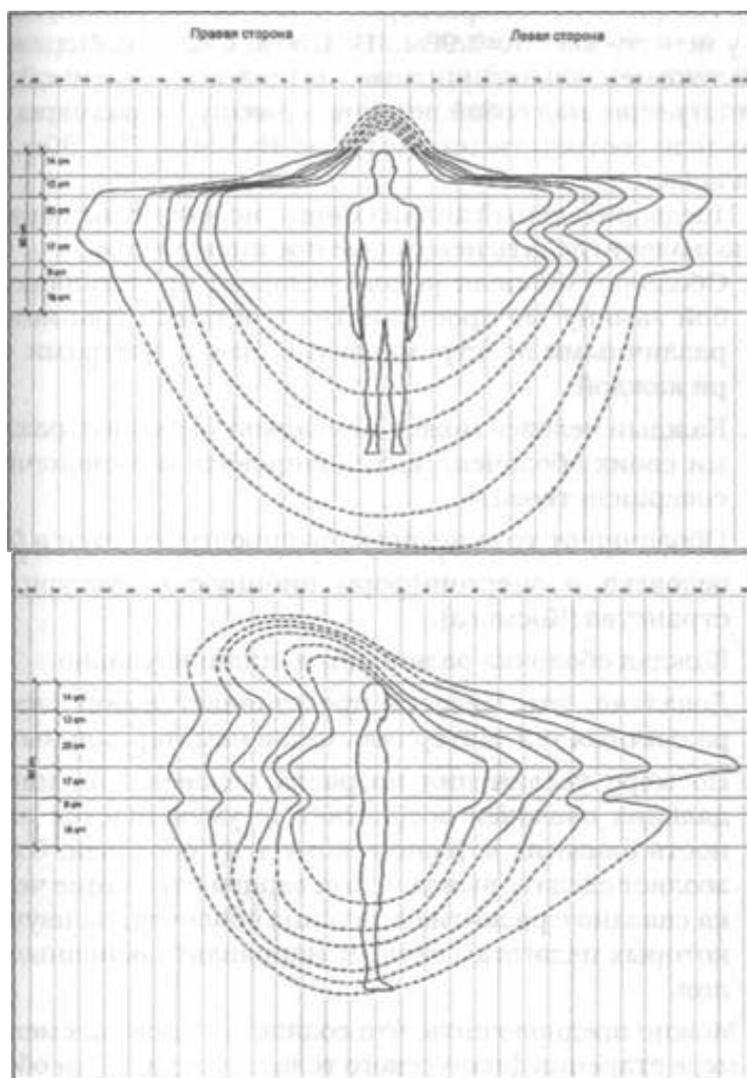


рис. 5.11.

При эксплуатации аппарата подтвердилась возможность человека ментально управлять своей энергетикой (размерами ауры). Например, размеры ауры в обычном состоянии составляли у испытуемого $A=0,96\text{м.}$, $B=1,50\text{м.}$, $C=2,20\text{м.}$ Через год в результате ментального управления

(целенаправленной работе испытуемого над собой по улучшению ауры) размеры ауры составляли соответственно $A=1,45\text{м}$, $B=1,90\text{м}$, $C=2,80\text{м}$. Аура развивалась.

Предварительный анализ многочисленных экспериментов, позволяет сделать некоторые предположения.

1. Оболочки биополя (ауры) человека представляют собой замкнутые пространства с четкими границами и различными электромагнитными параметрами внутри каждой.
2. Каждый человек может ментально управлять размерами своих оболочек, активизировать и бесконечно их совершенствовать.
3. Оболочки от тела человека распространяются в бесконечность. Таким образом осуществляется интеграция человека в энергоинформационную структуру пространства (Космоса).
4. Каждая оболочка развивается индивидуально.
5. Доказано, что Человек представляет собой симбиоз различных тел, материального и нематериальных.
6. По мере увеличения возраста человека, активность дальних оболочек возрастает, и уменьшается активность ближних к физическому телу оболочек. Это позволяет сделать вывод, что совершенствование человека связано с развитием дальних оболочек, на изучение которых педагогам следует направлять основные усилия.

Можно предположить, что сознание человека смещается по мере старения физического тела ко все дальним оболочкам. Уже ненужные (отработанные) энергетические оболочки нижних уровней замещаются более высокими. Таким образом, происходит расширение сознания и духовности.

Остается добавить, что все приборы для измерения энергоинформационных полей сегодня разрабатываются под конкретные, в основном технические и медицинские задачи. Задача ауриодиагностики педагогов и воспитанников пока четко не сформулирована и не поставлена перед разработчиками аппаратуры. Если она будет поставлена, то можно не сомневаться, что высококачественные приборы скоро будут в учебных заведениях. Педагогам нужно скорее определяться.

Глава 6

МОЗГ И ЕГО СИЛЫ

6.1. Функционирование органа учения

Присмотримся во всеоружии современной науки к нашему главному органу учения - мозгу, чтобы иметь четкое представление о его возможностях. Попутно мы уясним себе и наши педагогические возможности управления его деятельностью.

По современным оценкам, средний человек использует едва ли несколько процентов возможностей мозга. Мозг ученика или студента загружен на 5-7%. Коэффициент полезной деятельности (КПД) мозга выдающегося ученого достигает всего 13-15%. В старинных книгах сообщается, что отдельные люди на Земле могли многократно увеличивать силу своего мозга, КПД их мозговой силы достигал 80-85%. Но как этого удавалось достичь, остается загадкой. Нынешняя наука шаг за шагом приближается к разгадке тайн мозга. Уже сделаны предварительные оценки: *если бы удалось повысить КПД мозга всего лишь на один процент, то человек за время пребывания на школьной скамье смог бы выучить десятки иностранных языков и пройти курс многих университетов* (И.Ефремов).

Оценки величины КПД мозга, впрочем, неоднозначны. Некоторые исследователи утверждают, что мозг загружен на все 100%. А тот факт, что в отдельные моменты работают лишь отдельные участки мозга, а остальные как бы не задействованы в данное время, не свидетельствует о снижении КПД. Если же мозг рассматривать как простую систему реле для подключения к мировой энергоинформационной сети, о чем говорилось выше, то можно говорить только о коэффициенте эффективности подключения, а не об интеллектуальном потенциале.

Мозг есть орган учения. О нем, как и Человеке, мы пока знаем мало. Как метко выразился один американский предприниматель, финансирующий исследования мозга, Б. О'Брайен, «наиболее неисследованная территория в мире расположена у нас между ушами». Сегодня ученые словно прозрели и в один голос утверждают - без глубинных исследований мозга, изучения его работы людям не удастся достичь больших успехов в познании окружающего мира и самих себя. Поэтому на исследованиях мозга были сконцентрированы едва ли не главные усилия в последнем десятилетии истекшего XX века. «В последние пять лет ученые узнали о мозге больше, чем за весь прошлый век», - пишет американский физиолог Р. Котулук. Поддерживает его другой американский специалист, Ф. Морли, утверждая, что за прошлое десятилетие учеными получено 90% всех знаний о мозге. Профессор Оксфордского университета К. Блекмор в своей книге «Машина ума» описывает мозг человека как «наиболее сложный механизм во Вселенной».

Внешне человеческий мозг очень невзрачный. Такой себе серый мешочек с пупырышками (рис. 6.1). Физиологи описывают его так: «Головной мозг - мягкое желеподобное образование массой около 1380 г. у мужчин и 1250 г. у женщин». Окружен мозговыми оболочками - менингиями, выстилающими область черепной коробки. Мозговые оболочки вместе с проходящими в них кровеносными сосудами окружают нервы в тех местах, где они выходят из головного мозга и вступают в спинной мозг.

Мозг содержит триллион клеток, в частности:

- 100 миллиардов активных нервных клеток, или нейронов;
- 900 миллиардов других клеток, которые «склеивают», питают и изолируют активные клетки;
- может образовать до 20 000 «ветвей» на каждом с 100 миллиардов своих нейронов.

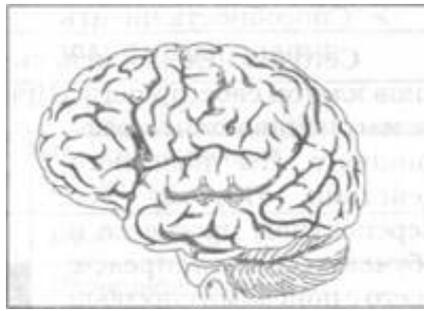


рис. 6.1.

Состоит из четырех отдельных областей:

- инстинктивный мозг;
- мозг равновесия;
- эмоциональный мозг;
- интеллектуальный мозг (кора головного мозга).

Мозг предоставляет человеку абсолютно уникальные возможности (способности), которых нет ни у одного другого живущего на Земле существа. В частности, именно мозг обеспечивает:

- Способность человека к прямохождению;
- Способность противопоставлять большой и указательный пальцы на руках;
- Способность говорить и писать;
- Способность понимать устный язык;
- Способность читать.

Сегодня человек использует меньше 1% многих миллионов клеток своего мозга.

Приблизительно таким же показателем оценивается и коэффициент его полезного действия. Поэтому все перспективы прогресса в обучении связаны прежде всего с поисками способов активизации и использования большего процента клеток мозга.

С внешним миром мозг соединен с помощью рецепторов - органов восприятия. Шестью основными каналами постоянно поступает к нашему мозгу разнообразная информация о внешнем и нашем внутреннем мире (рис. 6.2). Мы узнаем о состояниях внешней и внутренней среды, воспринимая то, что видим, слышим, пробуем, трогаем, нюхаем, делаем.



рис. 6.2.

Мозг делится на два *полушария*, которые соединены между собой так называемым *мозолистым телом* (рис. 6.3). Это тело является удивительной физико-химической системой взаимодействия и состоит из более чем 300 млн. нервных клеток. Благодаря ему, полушария работают гармонично, функционально дополняя друг друга. Мозолистое тело является координатором информации и помогает мозгу выстраивать общую картину из сигналов, поступающих извне.

Каждое полушарие отвечает за определенные функции:

- левое «академическое» полушарие отвечает за логику и мышление;
- правое «творческое» полушарие отвечает за эмоции и воображение.

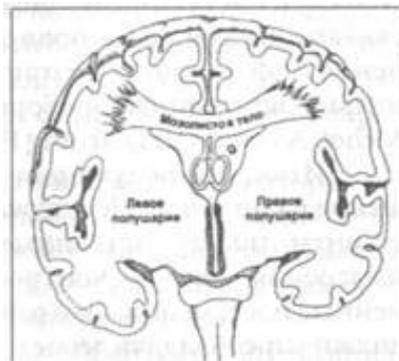


рис. 6.3.

Обмен информацией между левым и правым полушариями происходит со скоростью нескольких миллионов сообщений за секунду. Каждое полушарие не только выполняет различные функции, но и по-разному обрабатывает информацию.

ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ	ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ
<i>Слова, язык</i>	<i>Ритм, музыка</i>
<i>Логика</i>	<i>Пространственная ориентация</i>
<i>Вычисления, цифры</i>	<i>Воображение</i>
<i>Анализ, разложение на элементы</i>	<i>Целостное видение</i>
<i>Синтез, сравнение, сопоставление</i>	<i>Цвета</i>

К. Роуз, автор книги «Ускоренное обучение» описывает взаимодействие полушарий так: «Если вы слушаете песню, левое полушарие воспринимает слова, а правое — мелодию. Поэтому не случайно мы так легко запоминаем слова популярных песен. Нам не приходится прилагать для этого никаких усилий. Мы запоминаем слова так легко потому, что в этом процессе принимают участие оба полушария мозга — как левое, так и правое, а также эмоциональный центр мозга в лимбической системе». Эмоциональный центр мозга очень тесно связан с системой, которая отвечает за продолжительное хранение информации. Поэтому мы лучше запоминаем эмоционально окрашенную информацию (См.: Colin Rose, Malcom J. Nichol. Accelerated Learning For the 21st Century).

Итак, два полушария нашего мозга, отвечают за отражение разных частей окружающего мира. Правое - отображает ритм, пространственные представления, образы, цвета, измерения. Левое - контролирует слова, логику, числа, линейные построения. Это означает, что у логиков, мыслителей должно преобладать левое полушарие, а у музыкантов, художников, поэтов - правое.

Новые исследования показали, что функции полушарий не так строго дифференцированы. Каждое из них имеет намного больше «способностей другой», чем считалось раньше. И каждое полушарие способно выполнять намного больший и более тонкий диапазон умственных действий.

У Эйнштейна и других больших умов должно было бы преобладать левое полушарие, а у Пикассо или Ренуара ведущим должно было быть правое полушарие. В процессе тщательного изучения жизни этих людей выяснилось, что Эйнштейн в школе провалил французский язык, а к своим любимым занятиям относил игру на скрипке живопись, парусный спорт и игру воображения. В игре воображения Эйнштейн был более проницательный, чем в научных занятиях. Однажды, мечтая, представил себе, как он странствует верхом на солнечных лучах к далеким пределам Вселенной, и вернувшись из мысленного путешествия, вопреки логике увидел, что находится на поверхности Солнца. Понял, что Вселенная должна быть «выгнутой» и что его прежняя «логическая» теория была неполной. Он воплотил образ, который возник у него, в цифры и уравнения, и получил известную нам теорию относительности - синтез труда левого и правого полушарий.

Таким образом, когда мы говорим, что человек талантлив в определенной области и не талантлив в другой, мы просто указываем ту отрасль, в которой он развил свои потенциальные способности, и на те способности, какие он еще может у себя развивать. Открытие знаний о взаимодействии обоих полушарий мозга открывает новые возможности развития талантов. Кстати, о «взаимоперекрестной» работе полушарий было хорошо известно и раньше. О выдающихся ученых средневековья говорили, например, что они научились «поверять алгебру гармонией и гармонией алгебру». О том же мы говорим и теперь: если человек одарен от природы, то он одарен во всех областях.

Мозг управляет нервной системой (рис. 6.4), которая передает сообщения во все части тела. Эта система работает с огромной скоростью, сигналы обрабатываются и передаются практически мгновенно. Информация клеткам и частям тела передается с помощью электрических импульсов.

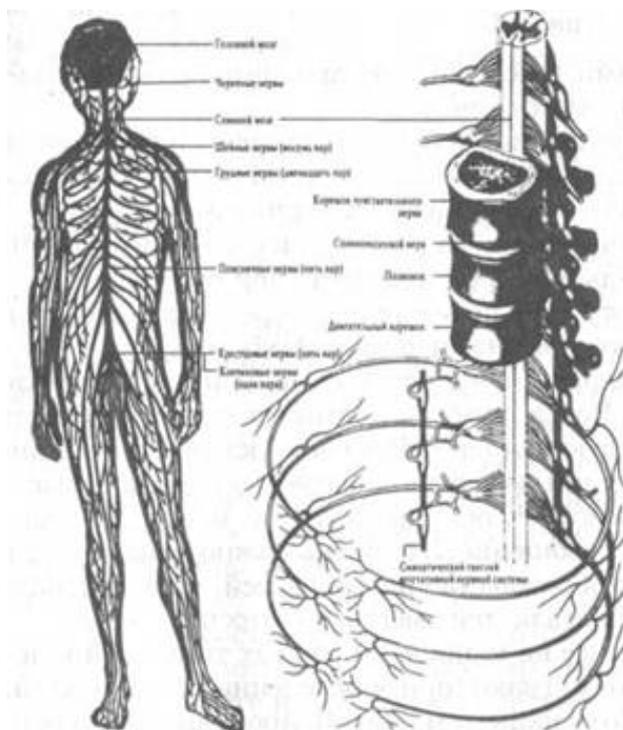


рис. 6.4.

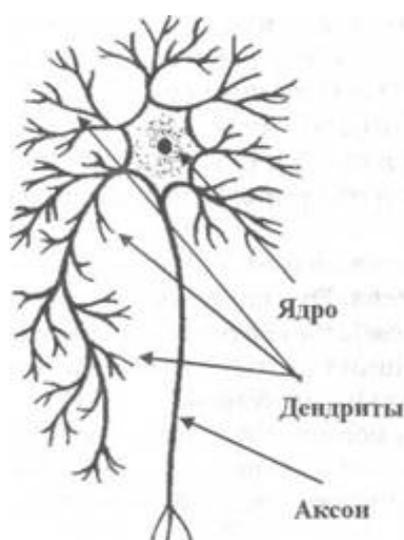


рис. 6.5.

Нервная система управляет всеми функциями организма. Она состоит из двух частей: центральной и периферической нервной системы. Центральная нервная система (ЦНС) представлена головным и спинным мозгом. Периферическая нервная система - это нервы, по которым идут сигналы от ЦНС ко всем органам. Есть еще вегетативная нервная система, которая обеспечивает регуляцию произвольных физиологических функций вне зависимости от ЦНС.

Мозг состоит из активных клеток, которые называются *нейронами*. Их около 100 миллиардов. У каждого нейрона кроме основного ядра есть ветви, подобные ветвям на деревьях. Они называются дендритами. С помощью дендритов нейрон соединяется с другими нейронами (рис.6.5).

Ответвления нейрона сохраняют и передают информацию. Каждый нейрон имеет их до 20000. С помощью этих ответвлений нейрон создает соединения с другими клетками, отправляя и принимая электрические и химические сообщения. Каждый нейрон передает свои сообщения не только по всему мозгу, но и по всему телу через основные пути, которые называются аксонами (от лат. Axis - ось).

Дендриты нейронов не соединены непосредственно друг с другом. Когда импульс достигает *синапса* (области контакта) со следующей клеткой мозга, включается механизм, высвобождающий молекулы *нейромедиатора*, которые как бы «перепрыгивают» через промежуток между клетками чтобы передать сообщение. Это очень важно понять педагогам, потому, что образование новых связей, происходящее в обучении, осуществляется именно на этих переходах.

В мозге не меньше 70 разных типов нейромедиаторов. Они либо облегчают (при определенных условиях), либо замедляют работу нашего мозга. Нейромедиаторы состоят из веществ, которые попадают в наш организм вместе с пищей и питьем.

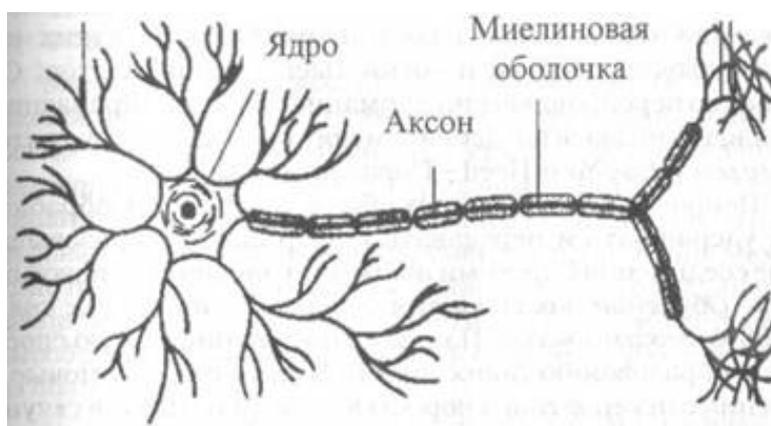


рис.6.6.

Каждый аксон обвит *миелиновой оболочкой* (рис. 6.6). Эта оболочка своим назначением напоминает изоляцию электрических проводов. Электрические импульсы мозга не должны теряться по пути и сила их должна оставаться высокой. Чем лучше миелиновая оболочка, тем быстрее передается сообщение. Скорость передачи импульса очень высокая, может достигать 100 метров в секунду. До кончика пальцев на ноге импульс доходит за тысячную долю секунды.

Все дендриты, в свою очередь, окружены сетью, состоящей из приблизительно 900 млрд. *глиальных клеток*. Их назначение - соединить мозг в единое целое и заставить его работать как целостный механизм.

Нейроны составляют приблизительно одну десятую часть от общего количества клеток головного мозга. Каждый из них способен создавать до 20 тысяч соединений с другими клетками. Профессор Стенфордского университета Р.Орнштейн в своей книге «Удивительный мозг» утверждает, что число доступных соединений трудно представить, оно может превысить количество атомов во Вселенной.

Американский психолог Т. Бюзен рассказывает об устройстве мозга так: «Он состоит из триллионов клеток. Каждая клетка похожа на ошеломительно сложно устроенного осьминога. У нее есть свой центр и множество ответвлений, в каждом из которых в свою очередь, существует множество точек соединения. И каждая из этих миллиардов клеток головного мозга во много раз мощнее и сложнее большинства современных компьютеров. Область соединений каждой из этих клеток охватывает десятки и сотни тысяч других клеток. Они мгновенно переправляют информацию во всех направлениях. ...И каждый человек владеет этим прекрасным инструментом» (см. Buzen T. Use Your Heed - Univer.press., 2005).

Нейроны, дендриты и их общая способность обрабатывать, удерживать и передавать информацию, образовывать новые соединения с другими нейронами является основой обучения. *Обучение заключается в образовании новых связей между клетками мозга*. Наш мозг имеет уникальную способность к образованию таких связей. Клетки создают новые соединения с

невероятной скоростью — около 3 млрд. в секунду. Эти соединения и является основой мощи человеческого мозга. Для сравнения: мозг человека способен за одну секунду создавать в 15 раз больше соединений, чем все пользователи всемирной паутины - Интернет за три дня.

В новых исследованиях процессов человеческого обучения установлено, что *большую часть знаний наш мозг усваивает на подсознательном (несознаваемом) уровне, а не на сознательном (осознаваемом), как считалось раньше.* Поэтому мы можем учиться более экономно. Этот очень важный для практической деятельности вывод мы должны максимально использовать при создании перспективно более целесообразных технологий умственной деятельности.

Совсем недавно получены новые сведения о составе и структуре мозга. Из устаревших учебников мы знаем, что мозг состоит из трех отделов: 1) передний мозг, 2) средний мозг, 3) ромбовидный мозг. Передний мозг содержит два полушария, таламус, гипоталамус и лимбическую систему. Средний мозг охватывает переднюю часть ствола мозга. Ромбовидный мозг содержит мозжечок, мост и продолговатый мозг.

Сегодня мозг представляется нам состоящим из четырех отдельных частей, каждая из которых функционирует относительно самостоятельно и отвечает за закрепленные за ней функции. Некоторые исследователи считают эти части отдельными мозгами и утверждают, что у человека не один, а четыре мозга. Их называют так:

- мозжечок,
- нижний мозг,
- центральный мозг,
- кора головного мозга.

Мозжечок, расположенный в затылочной части головы, выполняет жизненно важную функцию хранителя «мышечной памяти». Он запоминает информацию, которую мы получаем, выполняя все физическое или трудовые действия. В мозжечке хранятся наши навыки плавания, езды на велосипеде, пользования различными инструментами, частично механические навыки чтения, письма, словом, все, что мы получили благодаря мышечной деятельности в процессе выполнения разнообразных операций. Мозжечок активно участвует в нашем обучении.

Нижний мозг или ствол головного мозга управляет инстинктами, в частности, процессами дыхания, сердцебиения и другими.

Центральная часть мозга управляет эмоциями. Ученые называют ее лимбической системой (от лат. *limbus* - «ожерелье», «кольцо») потому, что она подобно ожерелью, охватывает ствол мозга.

Сверху и с боков лимбической системы располагается мыслящий мозг (неокортекс), покрытый корой. Он присущ только человеку. Это центр высшей умственной деятельности - средоточие интеллекта. Неокортекс воспринимает, анализирует, сортирует сообщения, полученные от органов чувств. Ему присущи такие функции, как рассуждение, мышление, принятие решений, реализация творческих способностей человека, осуществление целесообразного управления двигательными реакциями, речью, реализация человека вообще.

Некоторые ученые полагают, что неокортекс - орган шестого чувства. Его развитие активизирует так называемое ментальное чувство, которое позволяет ощущать тончайшие вибрации Мироздания, молекулы ДНК, мысли других людей - воспринимать все бессознательные процессы, осознавать их. Эта область мозга управляет телепатическими, лингвистическими, экстрасенсорными способностями человека. Благодаря развитию неокортекса человек может творчески реализовывать себя. В неокортексе заложены безграничные возможности процесса познания.

К обучению причастны все отделы мозга. На первый взгляд, может показаться, что нижний мозг, управляющий инстинктами, не принимает участия в обучении. Но если мы вспомним о «врожденных идеях», то возникнет вопрос, - а где же они хранятся? Они обитают в подсознании, а самое удобное место для подсознания - это именно ствол головного мозга (нижний мозг).

При исследовании структур и функций разных частей мозга, было подмечено, что своим строением и функционированием они напоминают мозг других живых существ. В частности, было подмечено, что нижняя часть мозга (нижний мозг) имеет сходство с мозгом древних рептилий. Его так и называют - «древней корой» или «древним мозгом рептилий» или даже «рептильный мозг» (рис.6.7).

В центре мозга расположенная «старая кора», или «мозг млекопитающих». И внешне, и по строению, и по функционированию он очень напоминает мозг теплокровных млекопитающих. Главная его функция - управление эмоциями и сексуальностью, т.е. деятельностью, являющейся

основной для размножения и продолжения вида. Старая кора играет ключевую роль в механизмах запоминания. Как утверждают исследователи, она начала развиваться с появлением первых теплокровных млекопитающих 200-300 млн. лет назад.



рис.6.7.

Получается следующая картина: млекопитающие сохранили «мозг рептилий», но нарастили, прибавили к нему «свой». Именно эта часть мозга велит грудному ребенку, равно как ягненку или теленку, инстинктивно сосать материнское молоко сразу после рождения. Развиваясь, человек не отрицает уже имеющихся у него мозговых образований, но наращивает новые, увеличивая свои возможности.

«Мозг млекопитающих» совершенствовался в эмоциональном направлении. Нарращивание эмоциональной составляющей обеспечивало более высокий уровень взаимодействия с окружающей средой. Прогресс развития этого участка мозга достиг такого уровня, что мы уже говорим об отдельном «эмоциональном мозге». Эмоциональный мозг содержит участки, которые отвечают за запоминание и хранение информации. Известно, что информация запоминается намного лучше в состоянии эмоционального подъема. Поэтому эмоциональность обучения издавна рассматривается как один из основоположных принципов.

«Новая кора» или кора головного мозга, занимающая его верхнюю часть, является наиболее поздним образованием. Кора есть только у человека. Именно эта часть мозга превращает человека в уникальное существо. В процессе интеллектуальной деятельности и обучения человек больше всего использует огромные возможности коры. Здесь - в левом полушарии - сосредоточены центры речи, логики, счета, обработки числовых последовательностей, а в правом - центры ритма, обработки изображений, воображения. Полушария работают синхронно и слаженно, обеспечивая возможность полного понимания логики и гармонии окружающего мира.

Толщина коры головного мозга всего около трех миллиметров, но структура ее довольно сложная. Кора состоит из шести слоев, каждый из которых выполняет различные функции, получая сигналы от разных центров обработки информации. В коре обрабатывается информация, поступающая от всех органов чувства, здесь формируются ответные реакции.

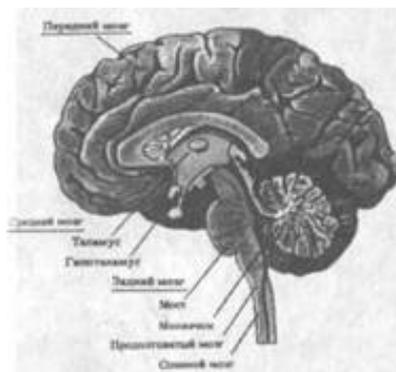


рис. 6.8.

Для хранения, запоминания и восстановления информации одновременно используются все части мозга.

Работа мозга четко организована. В нем каждый участок отвечает за выполнение определенных функций (рис.6.8). В частности:

- префронтальная (лобная) кора регулирует процессы мышления,
- кора движения руководит двигательной активностью,
- часть мозга возле висков- центр слуха и восприятие речи,
- теменная часть отвечает за прикосновения и ориентацию в пространстве,
- затылочная часть мозга - это зрительный центр,
- мозжечок (или маленький мозг) - регулирование равновесия,
- «стражники» (их в нашем мозге три - миндалевидное тело, гиппокамп и хвостатое ядро) отвечают за передачу важных сообщений к различным участкам мозга.

Наш мозг - уникальная электрохимическая система. Каждую секунду в ней происходит 100 тысяч химических реакций. Установлено, что химические процессы в клетках сопровождаются изменением орбит атомов в молекулах, изменением их состояний. Происходят разнообразные и чрезвычайно сложные химические преобразования, в результате которых образуются разность потенциалов, приводящая к движению электронов. Мы знаем из школьного курса физики, что всегда и везде, где движутся электроны, возникает электрический ток. Сила его достаточна для достижения любой точки организма. Импульсы тока несут сообщения от центральной нервной системы в каждый орган. С помощью электрических импульсов передаются и сообщения от рецепторов, Только сперва звуковые, световые, тактильные и другие сигналы преобразуются в электрические импульсы.

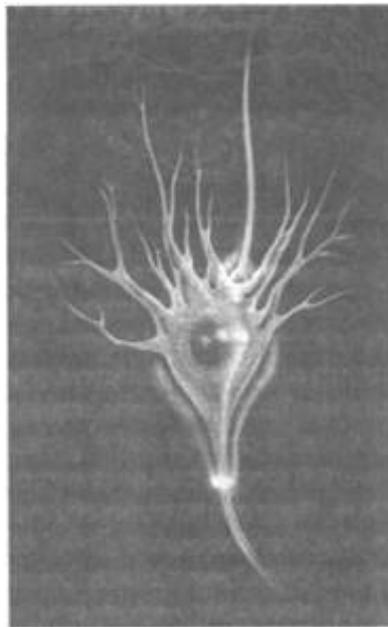


рис. 6.9.

Из школьного курса физики нам известно также, что вокруг движущегося электрона возникает магнитное поле. Электрический ток, циркулирующий в мозге, генерирует электромагнитные поля. Так мозг превращается в электромагнитную систему. Мозг окружен электромагнитным полем, которое удастся зафиксировать с помощью приборов. Это поле одновременно является и информационным.

Электромагнитное (биологическое) поле мозга можно обнаружить с помощью приборов (рис. 6.9). Установлено, что излучение мозга зависит от состояний человека, интенсивности мозговой деятельности и других факторов. По изменению излучения сегодня пытаются диагностировать мозговые заболевания, отклонения от нормы. Начаты исследования по применению этого явления в обучении.

Каждый участок мозга излучает собственное электромагнитное поле, которое может быть зафиксировано с помощью специальных приборов. Исследователям удалось дойти до выделения и фиксации состояний отдельных нейронов. Фотография «набухшего» энергией нейрона представлена на рис. 6.9.

6.2. Возможности мозга

Чем больше люди узнают о мозге, тем больше их волнует вопрос - как же он возник, как сформировался этот уникальный объект?

Для верующих в Творца, ответ бесспорный: человеческий мозг является вершиной Его творения. Наука все больше начинает сомневаться, что столь сложное и уникальное образование может возникнуть в процессе эволюции. Ученым не хватает нулей, чтобы описать все необходимые комбинации и преобразования, которые каким-то случайным образом могли бы привести к созданию этого уникального чуда.

Всего лишь около 20% ученых сегодня придерживается мнения, что человек возник в результате эволюции, длившейся более четырех миллиардов лет. Концы с концами не сходятся. По их мнению, именно столько существует Земля. Согласно распространенной научной теории, первые примитивные формы жизни появились только на втором миллиарде лет, а развитие мозга у живых существ началось всего 500 млн. лет назад.

Сторонники эволюционного развития приводят достаточно весомые аргументы: наличие у человека «четырех мозгов», из которых только четвертый - человеческий, невозможно отвергнуть. Мы знаем, что примитивные бесхребетные существа наподобие моллюсков или раков имеют очень простую нервную систему, которая насчитывает всего несколько тысяч нервных клеток. Но мозг мухи уже, например, состоит из 100 тысяч активных клеток. У позвоночных нервная система еще более сложная, для примера, мозг крысы состоит из пяти миллионов клеток, а мозг обезьяны - из десяти миллиардов.

Так вот, если природа «достраивала» человека на уже готовом материале, то тогда эволюционная версия подтверждается. Но это не противоречит тому, что написано о сотворении мира в Библии. Как известно, все происходило постепенно. Сперва Господь сотворил растения, животных, птиц и рыб, а потом уже человека. Для «постройки» человека использовались уже готовые «чипы».

Возможности нашего мозга поражают воображение. Почувствовав сенсацию, журналисты с удвоенной энергией описывают новые исследования в области мозга, не забывая, впрочем, давать и свое толкование добытым фактам. Распространяемая информация может основательно запутать рационально мыслящего человека. Вот несколько примеров интересных вопросов и правильных на них ответов.

Действительно ли слепые слышат лучше зрячих? Нет. Однако у незрячих лучше развита слуховая память. Они быстрее понимают смысл предложения на иностранном языке, а также лучше определяют источник звука.

Почему людям свойственно напевать надоедливые песни? Это будет происходить до тех пор, пока человек не займется делом, требующим полной отдачи. Инерция мозговых волн.

Человек не может пощекотать сам себя так же, как это сделает другой человек. Дело в том, что человеческий мозг настроен на восприятие внешних раздражителей, чтобы не пропустить важные сигналы в потоке ощущений, вызванных действиями самого человека.

Разглядывать фотографию сложнее, чем играть в шахматы. Дело в том, что человеку зачастую довольно сложно идентифицировать визуальные объекты. Увиденный мельком объект можно легко принять за что-то другое. К примеру, фигура человека, стоящая на неосвещенной трассе, может вполне оказаться дорожным знаком.

Зевота часто ассоциируется с недосыпом и скукой, но на самом деле это помогает человеку проснуться. Зевание позволяет легким получить больше кислорода, который затем перемещается в кровь, делая нас бодрее.

Лучшим источником тренировки способности выполнять несколько заданий одновременно являются компьютерные игры. В играх, к примеру, необходимо застрелить как можно больше врагов, наступающих с разных сторон. Игры заставляют людей рассредоточивать внимание и молниеносно реагировать на малейшие изменения ситуации.

Постоянные занятия спортом увеличивают количество капилляров в мозге, что позволит доставлять больше кислорода и глюкозы. Бывшие спортсмены с возрастом теряют ментальное здоровье гораздо реже остальных. Для эффективности занятия спортом должны продолжаться не менее 30 минут несколько раз в неделю.

Мозг человека использует меньше энергии, чем лампочка в холодильнике. Сообщения между клетками головного мозга передаются при помощи электрических сигналов.

Мозг помнит распорядок дня, начиная с приготовления кофе и заканчивая дорогой к дому. Способность вспомнить эту последовательность автоматически освобождает мышление от рутинных проблем и позволяет сосредоточиться на важных. Часто мозг автоматически включает услышанную мелодию в этот алгоритм и периодически напоминает ее человеку.

Человек использует только 8-10% возможностей своего мозга. Смотри, на какую работу. Различные исследования показали, что иногда для выполнения даже простого задания активизируются многие отделы головного мозга, сложные задания может выполнять только один отдел.

Чем больше мозг, тем больше ума. Размер мозга не влияет на интеллектуальные способности человека. Тем не менее, по мнению исследователей, ум зависит от синапсов — контактов между нейронами. Их количество растет в детский и юношеский период жизни человека и влияет на интеллект.

Классическая музыка делает детей умнее. Этот миф появился в 1993 году, когда в журнале Nature было опубликовано исследование, согласно которому 10 минут прослушивания произведений Моцарта улучшало результаты контрольных работ студентов колледжей. Новость была моментально растиражирована в СМИ, которые подменили «студентов» «маленькими детьми». Однако никаких доказательств влияния классической музыки на интеллектуальные способности человека с тех пор не получено.

А тот факт, что с возрастом мозг слабеет - подтвердился. Клетки нашего мозга начинают отмирать уже в 20-летнем возрасте. После этого рубежа количество наших нейронов сокращается все быстрее и быстрее, но это - естественный процесс старения, и на наших умственных способностях практически не сказывается. Наоборот, с каждым годом активность человеческого мозга все возрастает. Но — всему есть предел. Как утверждают ученые из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, после 39 лет наши мыслительные процессы перестают набирать обороты и постепенно замедляются.

С количеством нейронов это не связано. Зато с их состоянием - еще как. Миелиновая оболочка работает как изоляция на электропроводах: именно она способствует быстрой передаче нервного сигнала от различных рецепторов к мозгу. А значит, помогает нам быстро соображать и реагировать на внешние события. После 39 лет эта оболочка начинает слабеть и постепенно истончается — реакция и мыслительные процессы становятся медленней.

Проверили свою теорию медики очень просто: они собрали группу из мужчин от 23 до 80 лет и попросили их пощелкать пальцами как можно быстрее. Сравнив количество щелчков, сделанных за 10 секунд, исследователи определили самых быстрых участников. Логика проста: чем быстрее движение, тем больше частота электрических разрядов в мозгу.

На основе этого эксперимента ученые построили график мозговой активности по возрасту, и оказалось, что пик приходится на 39 лет.

Это, как свидетельствуют новейшие исследования, не относится к умственной активности мозга. У людей, постоянно и интенсивно занимающихся интеллектуальным трудом, пик ума приходится на 70-80 лет. Все выдающиеся мыслители человечества изрекли свои истины в достаточно преклонном возрасте.

Миелиновая оболочка нейронов начинает разрушаться около 30, но в более раннем возрасте организм хорошо справляется с ее восстановлением. После 39 лет процесс восстановления миелина ослабевает- оболочка разрушается все быстрее и постепенно теряет способность проводить частые сигналы. Этот процесс можно легко проследить на примере профессиональных спортсменов: с возрастом они могут и сохранить физическую форму, но скорость теряют.

Ученые также предполагают, что разрушение миелина сказывается на нашей памяти, но фактического подтверждения этому пока нет.

Мужчины умнее женщин? Для ответа на этот вопрос проводятся регулярные исследования, впрочем, безуспешные. Одни утверждают, что между полами не существует различий в уровне интеллекта, другие традиционно полагают, что мужчины гораздо умнее женщин, приводя в доказательство количество Нобелевских лауреатов. Правильно, очевидно ставить вопрос так: смотря, какой мужчина, и смотря, какая женщина. Все же, исследования подтверждают, что в среднем муж-

чины умнее женщин на 5 пунктов по 100-балльной шкале. Мужчины легче справляются с решением задач высокой сложности.

Генетические различия в уровне интеллекта между полами помогли объяснить, почему гораздо больше мужчин получают Нобелевскую премию, или же становятся гроссмейстерами по шахматам. Число мужчин, обладающих математическим интеллектом, превосходит аналогичное число женщин. Так, среди 24 тыс. человек, задействованных в одном из исследований, мужчин с показателем IQ=125, характерным для очень образованных людей, было в два раза больше, чем женщин. А мужчин с уровнем IQ=155, что соответствует гениальности, было в 5,5 раз больше.

С момента рождения в мозге человека уже существует 14 Миллиардов клеток и их число не увеличивается до самой смерти. Наоборот, после 25 лет оно сокращается примерно на 100 тысяч в день. За минуту, потраченную вами на чтение одной страницы текста, гибнет около 70 клеток. После 40 лет дегенерация мозга быстро ускоряется, а после 50 лет нейроны усыхают, сокращается объем мозга.

По другим данным, мозг достигает расцвета в 70 лет. Те, кто дожил до этого возраста, и занимались на протяжении всей жизни интенсивной мозговой деятельностью, вели нравственную жизнь, могут торжествовать - настает время вознаграждения мудростью.

Зимой в 1973 г. профессор Московского университета П. К. Анохин опубликовал свой последний научный труд по результатам 60-летних исследований природы нейронов. Вывод, который он сделал в этом труде под названием «Формирование естественного и искусственного интеллекта», звучал так: «Мы можем показать, что каждый из десяти миллиардов нейронов, которые насчитываются в человеческом мозге, способен образовывать связи, число которых равняется единице с двадцатью восемью нулями! Если принять, что один нейрон имеет подобный потенциал, тогда трудно представить, на что способен мозг в целом. Математически это значит, что общее число возможных комбинаций нейронов в человеческом мозге, если попробовать это выписать равнялось бы единице с 10,5 млн. километров нулей! Не существовало до сих пор человека, способного использовать весь потенциал своего мозга. По этой причине я не принимаю никаких пессимистических заявлений об ограниченности возможностей человеческого мозга. Они безграничны! Возможно, мы просто не хотим попробовать использовать весь потенциал человеческого мозга. Говоря: «Я в этом деле не специалист, поскольку у меня отсутствует способность к тому-то», - мы одновременно искажаем факты и демонстрируем незнание самого себя. Если человек не владеет той или другой способностью, корректным утверждением было бы: «Мне еще нужно будет развить эту способность в себе». Единственным барьером до того, чтобы все наши способности и умения нашли выражение и применение, есть то, что мы не всегда знаем, как их «включить».

В свете новых исследований, иначе трактуются и результаты интеллектуального тестирования. С новой силой вспыхнули споры - отражают ли тесты интеллекта (IQ) истинную силу мозга? Уже доказано, что показатель IQ может существенно измениться в результате небольшой целеустремленной тренировки. Как свидетельствуют исследования психологов Калифорнийского университета в Беркли, человек, который имеет высокий уровень IQ, не обязательно имеет такие качества, как: независимость мышления и поступков, чувство юмора и возможность этот юмор оценить, ощущение красоты, сильную аргументацию и т.д.

Специалисты, полагавшие, что тесты IQ измеряют широту и абсолютный диапазон способностей человека, не принимали во внимание тот факт, что тесты и результаты тестирования должны учитывать: 1) мозг, подлежащий измерению, 2) качество самого теста и 3) интерпретацию результатов тестирования. Сторонники интеллектуального тестирования слишком увлеклись самими тестами и их результатами, не сумев понять истинную природу мозга, возможности которого они оценивают. Они не сумели понять, что их тесты не обнаруживают основные способности человека, а измеряют лишь ту часть возможностей человека, которая осталась неразвитой и нетренированной. Если тесты IQ рассматривать как игровые упражнения или «маркеры» данной стадии интеллектуального развития в некоторых специфических сферах, то их можно использовать одновременно и для измерения уровня развития определенных способностей и в других сферах, и как отправную точку для их усовершенствования и соответственно повышение показателя IQ.

6.3. Биотоки мозга

Нервы пронизывают все тело и благодаря им организм выступает как единое целое. Стоит перерезать нерв, ведущий к какой-либо мышце, и она становится парализованной, подобно тому, как перестает работать цилиндр мотора, если порвать провод, передающий импульсы тока запальной свече.

В школе нам рассказывали об опытах Гальвани по возбуждению нервных окончаний лапок лягушки. Было установлено, что при подключении тока к определенным точкам, лапки лягушки начинают сокращаться. Это подтвердило предположение о том, что нервный импульс имеет электрическую природу. Фактически, передаваемый волокнами нервный импульс представляет собой кратковременный электрический импульс.

Нервы стали представлять электрическими проводами, передающими сигналы от мозга ко всем органам. Современные исследования показали, что это не совсем верно. Нерв - не электрический провод, а скорее напоминает релейную линию. Поступающий сигнал передается только соседним участкам линии, где он усиливается, а затем передается дальше, снова усиливается, и снова передается, пока не достигает конечной точки. Благодаря этому сигнал может быть передан без ослабления на значительные расстояния, несмотря на естественное затухание в канале передачи.

Тело нейрона не отличается от других клеток ни своими размерами, ни другими особенностями. Однако нейрон, в отличие от других клеток, имеет не только клеточное тело, - он рассылает для исследования отдаленных частей организма дендриты (см.рис.6.5). Они распространяются на небольшие расстояния. Один только аксон, диаметром менее 0,01 миллиметра, отходит от нейрона на громадные расстояния, измеряемые сантиметрами и даже метрами. Все нейроны центральной нервной системы собраны вместе в головном и спинном мозге, образуют *серое* вещество.

Механизм работы аксона до конца не понят. Его можно упрощенно представить себе как длинную цилиндрическую трубку с поверхностной мембраной, разделяющей два водных раствора разного химического состава и разной концентрации. Мембрана подобна стенке с большим количеством полукрытых дверей, сквозь которые ионы растворов могут протискиваться только с большим трудом. Самое удивительное в том, что электрическое поле «притворяет эти дверцы», а с его ослаблением они открываются шире. В состоянии бездействия внутри аксона находится избыток ионов калия; снаружи - ионов натрия. Отрицательные ионы сконцентрированы главным образом на внутренней поверхности мембраны и поэтому она заряжена отрицательно, а наружная поверхность - положительно.

При раздражении нерва происходит частичная деполяризация мембраны (уменьшении зарядов на ее поверхностях), что ведет к снижению электрического поля внутри нее. В конце-концов происходит местная деполяризация мембраны. Так возникает нервный импульс. Собственно говоря, это импульс напряжения, вызванный протеканием тока через мембрану. В этот момент «приоткрываются дверцы» для калиевых ионов. Проходя на поверхность аксона, они постепенно восстанавливают то напряжение (около 0,05 вольта), которое был у невозбужденного нерва.

При деполяризации участка мембраны появляется электрический ток, направленный от неактивных пока участков мембраны к деполяризованному участку. В результате возникает новый деполяризованный участок, который, в свою очередь, возбуждает процессы в соседнем участке и т.д. Самовоспроизводящееся состояние деполяризации начинает распространяться по нервному волокну, не затухая, со скоростью около 120 метров в секунду. Это и есть скорость движения нервного импульса.

Ионы натрия и калия, смещенные при прохождении импульса со своих насиженных мест, постепенно возвращаются обратно непосредственно сквозь стенку за счет химических процессов, механизм которых пока еще до конца не выяснен.

Вызывает восхищенное удивление, что все поведение высших животных, все творческие усилия человеческого мозга основаны в конечном счете на этих чрезвычайно слабых токах и тончайших, микроскопических химических реакциях.

6.4. Мозговые волны

В мозге непрерывно совершаются электрические процессы. Если на лоб и затылок наложить металлические пластины, соединенные через усилитель с регистрирующим прибором, то можно зафиксировать непрерывные электрические колебания коры головного мозга. Их ритм, форма и интенсивность существенно зависят от состояния человека. В мозге сидящего спокойно с закрытыми глазами, не думающего ни о чем человека совершается около 10 колебаний в секунду. Когда человек открывает глаза, появляются более быстрые нерегулярные колебания. Когда человек засыпает, ритм волн замедляется, а амплитуда их нарастает. Во время сновидения характер колебаний несколько изменяется, что позволяет довольно точно определить момент начала и конца сновидения.

При заболеваниях мозга характер электрических колебаний меняется особенно резко. Так, патологические колебания при эпилепсии могут служить верным признаком заболевания. Все это доказывает, что мозговые клетки находятся в состоянии постоянной активности, и большие количества их колеблются вместе, и одновременно, подобно музыкальным инструментам большого оркестра.

Поступающие в мозг нервные импульсы не идут проторенными путями, а меняют свою картину распределения колебаний в коре больших полушарий. Характер электрической активности мозга меняется с возрастом в течение всей жизни и обучения. Надо полагать, что электрические колебания не просто сопутствуют работе мозга, как шум — движению автомобиля, а являются существеннейшим моментом всей его жизнедеятельности. У электронной вычислительной машины, способной выполнять отдельные функции мозга даже лучше, чем он сам, именно электромагнитные процессы определяют всю работу.

Нужно подчеркнуть, что каждому ощущению, каждой мысли отнюдь не соответствует свое собственное, определенное колебание. О чем думает человек, но форме электрических колебаний определить нельзя. Какие функции выполняют эти процессы в мозге, мы пока не знаем. Но они отчетливо показывают, что материальной основой мышления являются электрохимические процессы, превращения энергии и информации.

Мозг как электрохимическая система излучает электромагнитные волны и имеет собственное электромагнитное поле. Мозг использует комбинированный способ передачи сообщений, как в самом мозге, так и ко всем другим органам тела. Каждое сообщение дублируется, передается в электрической и химической формах, которые могут переходить одна в другую. Сообщения передаются в виде электрического сигнала вдоль аксона клетки мозга, а потом переходят в химическую форму, достигая синапса - точки соединения с другой клеткой.

Для того, чтобы отправить сообщение, мозг должен выработать электрический сигнал. Для этого в мозге должна быть своя «электростанция». Такая «электростанция» действительно существует, хотя и не выделена отдельным объектом. Каждая клетка вырабатывает свою часть энергии. Общая мощность «электростанции» нашего мозга - около 25 ватт. Этой электроэнергии достаточно, чтобы создать электромагнитное поле необходимой силы. Мы можем применить формулы квантовой физики и высчитать, на какие расстояния может простираться сформированный нашим мозгом энергетический импульс.

«Мозговой электростанции» необходимо «топливо». В качестве «топлива» мозг использует кислород и пищу. Большая часть энергии нашего организма уходит на поддержание работы мозга.

Параметры электромагнитного поля мозга непрерывно изменяются. Это сопровождается изменением частоты его излучения. Установлено, что в каждый момент человеческий мозг «работает» в определенном диапазоне частот. Частоты, на которых работает наш мозг в различных состояниях бодрствования и сна, сейчас хорошо изучены. Мы можем зафиксировать их с помощью электроэнцефалографа и получить электроэнцефалограмму мозга (ЭЭГ).

Основных частот (их называют также ритмами мозга) четыре:

1. В активном состоянии бодрствования наш мозг функционирует в ритме от 13 до 25 Герц. Это так называемое бета-состояние.
2. Идеальное для обучения состояние «расслабленного внимания» наступает при частоте от 8 до 12 Герц. Это так называемое альфа-состояние.
3. Ранние стадии сна наступают при частоте от 4 до 7 Герц. Это так называемое тета-состояние, при котором мозг перерабатывает полученную за день информацию.

Глубокий сон, от 0,5 до 3 Герц — дельта-состояние, ЭЭГ которого показана на рис. 6.10.

В экспериментах обнаружено, что мы можем намного быстрее и эффективнее обучаться, когда наш мозг находится в состоянии «расслабленного внимания». В это состояние можно погрузиться с помощью определенных типов медитации, слушая расслабляющую, успокоительную музыку.

Опытным путем подбирались ритмы, способствующие возникновению «расслабленного внимания». Особенно хорошо мозг реагирует на музыкальные ритмы в стиле «барокко». Темп этого стиля близкий к длине волны мозга, который излучается в состоянии «расслабленной готовности». Поэтому книга, читаемая под музыку «барокко», легко «вливается» в наше подсознание, мы запоминаем ее текст без усилий.

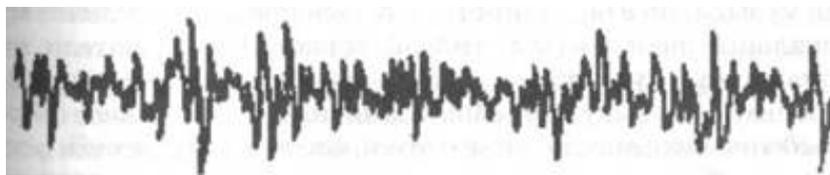


рис. 6.10.

Глубокие уровни сознания и запоминания достигаются в состояниях «альфа» и «тета», которые характеризуются субъективными ощущениями расслабленности. Именно в альфа-и тета состояниях достигается наиболее высокий уровень концентрации и творческих способностей.

Как можно достичь этого состояния? Тысячи людей делают это при помощи ежедневной *медитации* или расслабляющих упражнений. О медитации мы будем говорить отдельно. Это особенное состояние человека, когда его мозг открыт и настроен на восприятие определенных энергоинформационных полей. Из древних эзотерических книг следует, что в состоянии медитации совершаются великие подвиги постижения истины. Научиться медитировать означает - научиться учиться.

Медитацией в классах заниматься неудобно. В это состояние каждый человек входит в своем режиме и наиболее подходящих именно для него условиях. В классах определенные состояния достигаются с помощью специально подобранной музыки. Воздействие некоторых музыкальных произведений может дать те же результаты гораздо быстрее и проще. Американский профессор В.Уэбб, проводивший длительные исследования по подбору музыки для обучения, пришел к выводу, что определенные типы музыкального ритма помогают расслабить тело, успокоить дыхание, угонимить болтовню бета-ритмов и привести мозг в состояние расслабленного внимания, в котором человек исключительно восприимчив к новой информации.

Правильно подобранный ритм музыкальных произведений помогает нам запоминать сообщения. Телевизионная реклама доказывают это ежедневно. Исследователи обнаружили, что для усвоения различной информации требуется различная музыка, но в большинстве случаев предпочтительнее музыкальные фрагменты в стиле «барокко». Преподаватели, понимающие, что нужно мозгу, в обязательном порядке используют музыку на учебных занятиях. *Музыкальное сопровождение является неотъемлемой частью всех систем ускоренного обучения.*

Что же касается людей, выбравших самостоятельное обучение, то смысл этого утверждения прост: включите правильную музыку, когда собираетесь повторить выученный материал, и вы вспомните его гораздо легче.

Наш мозг работает максимально, когда мы засыпаем. ЭЭГ мозга объясняет, почему это так: мозг «просматривает» фотографии основных событий дня. Исследователи полагают, что именно в этом состоянии мозг анализирует и «рассылает» информацию на сохранение в различные ячейки памяти.

Важно подчеркнуть, что в каждый момент времени наш мозг работает на определенной частоте. Все другие также присутствуют, но с меньшей интенсивностью. Кроме основных частот (несущих) мозг генерирует и вспомогательные частоты (поднесущие), а также их многочисленные гармоники. Для эффективного обучения нужно избирать частоту, на которой наиболее эффективно происходит восприятие, понимание и удержание новой информации. Для этого мозгу нужно максимально «настроиться». Вот почему, обучение, в котором мы хотим добиться успеха, должно начинаться с *релаксации*.

Рекомендации по эффективному обучению:

- используйте «расслабленное внимание» — это именно то состояние мозга, которое особенно эффективно для обучения;
- если вы находитесь в бодрствующем состоянии: выступаете перед людьми или работаете над интересующей вас проблемой, наш мозг, вероятнее всего, работает в ритме от 13 до 25 Герц (бета-уровень). Это состояние не является лучшим для стимуляции долгосрочной памяти;
- идеальная для подсознания активность мозга происходит на частоте от 8 до 12 Герц. Это альфа-уровень. Это состояние расслабленного внимания, которое максимально способствует усвоению фактов и усиливает память.

6.5. Мышление, сознание, интеллект

Вновь мы возвращаемся к непонятным и волнующим процессам, происходящим в нашем мозге. Перво-наперво мы хотим ясности в вопросах мышления. Новые открытия в науке опровергают прежние представления. Педагогов уже заинтересовал вопрос - добрые или злые мысли мы формируем в современном школьном обучении?

Добрая мысль творит чудеса, плохая, злая - несет разрушение. Добрая мысль способна нейтрализовать последствия негативных эмоций, действует подобно лекарству, исцеляет и дает новые силы, восстанавливает структуру клеток. Ученые обрабатывали семена пшеницы и ячменя излучением в 2-10 тыс. рентген. После этого при помощи слова генетический аппарат семян удалось восстановить: разорванные хромосомы соединились, семена проросли и в дальнейшем нормально развивались. Облученные семена исцелились.

Силу мысли на практике доказал известный американский ботаник Л. Бурбанк. Воздействуя на растения только мысленным внушением он еще в XIX веке сумел без скрещивания и прививок вывести новые сорта картофеля, сливы, различных цветов, плодовых растений и деревьев. При этом новые качества растений передаются по наследству. Многие из тех сортов известны до сих пор.

Кроме того, было доказано, что мысль способна задать для ДНК новую программу. Этот эффект распространяется на любые биологические клетки, в том числе и на те, из которых состоит человек. Причем человек может воздействовать не только на ДНК своего организма. Посредством мысли он может изменить состояние генотипа клеток другого человека. Такая способность заложена в нас природой. Опыты Л. Бур-банка и российского ученого П.Гаряева привели ученых к выводу, что, влияя своими мыслями и эмоциями на собственные гены, мы можем изменить даже свой наследственный код (*Белые А., Т. Тайная доктрина дней Апокалипсиса. - М., 2001. -С.242*).

Если это действительно так, то нетрудно представить себе, на что мы программируем наших учеников. Отсюда легко понять, почему, несмотря на все усилия, школы не достигают успеха в воспитании, а, наоборот, способствуют формирования человека-массы, вместо того, чтобы растить личность.

С древнейших времен люди знали, что явления и процессы невидимого мира тонких энергий активно влияют на их жизнь. Человек рассматривался как существо, которое пребывает одновременно в нескольких мирах - физическом, духовном, энергетическом, информационном. Заключение в материальном теле физическая сущность человека является далеко не главной. По некоторым представлениям альтернативной науки, существование в физическом теле только на 10% определяет сущность и жизнь человека. Главная жизнь - в мире энергий, куда так естественно стремится нематериальная душа всякого человека. Поэтому гораздо более значимы для человека душевная, духовная, нравственная, эмоциональная, информационная жизнь, проходящая в невидимых мирах.

Мозг человека почти не понимает этой жизни. Он приспособлен для руководства человеком в системе окружающего его материального мира. Изучение мозга несколько не расширило представлений о жизни человека в мире тонких энергий. Известный английский нейрофизиолог К.Шеррингтон писал, что изучая мозг, мы ничего не узнали об организации высших психических функций. Психика, индивидуальность человека реализована за пределами мозга. Эта точка зрения была развита и подтвержденная современными нейрофизиологическими исследованиями его ученика, лауреата Нобелевской премии Э. Эклеса. В книге «Сознание и его мозг», написанной вместе с философом К. Поппером, он приводит много экспериментальных доказательств,

подтверждающих, что мозг не является местом существования сознания. Это открытие, потянувшее на Нобелевскую премию, мы уже обсуждали.

Педагогам пока трудно представить, что воспитание, обучение происходит не в мозге, а где то за его пределами. Необычно смотреть на ученика глазами революционных исследователей как на биоробота, снабженного набором стандартных программ поведения, на его мозг, подобный простому приемнику сигналов. Если мозг ученика - всего лишь вспомогательный сервисный компьютер и подобен «телефонной станции», подсоединяющей каждого из нас к доступным участкам космического энергоинформационного поля, то что же мы, учителя, делаем? Зачем ученику школа, если он и без нашей помощи способен найти все нужное для себя в этой жизни? Бросай школу, обучай себя сам!

Ведь сознание не является продуктом деятельности мозга. Мозг не есть вместилище наших знаний. *В мозге не содержатся знания.* Все знания, сколько их есть, содержатся в энергоинформационной сфере Вселенной. Человек может их оттуда запросить и воспользоваться ими.

Обучение необходимо. Не зря на него тратится так много сил и времени. Но оно должно быть другим. Оно должно быть направлено на *развитие функций мозга, его силы и способности генерировать запрос и понимать полученную информацию из вселенского банка информации.* С помощью опытного наставника обучением формируется способность подключаться к энергоинформационному полю Вселенной и выуживать оттуда знания. Работа ученика заключается в развитии своего главного органа учения - мозга. «Предметы» для этого мало приспособлены.

Обучение необходимо человеку для развития силы мозга, что в свою очередь увеличивает его способность проникать во все более высокие слои знания. Обученный (воспитанный) мозг отличается от необученного силой энергоинформационного поля.

Опираясь на знание законов физики, мы сами можем сформулировать условия, при которых увеличивается сила мозговых импульсов и суммарное излучение мозга. Для этого необходимо, чтобы возникало как можно больше очагов возбуждения, нужно, чтобы весь мозг, а не только отдельные его участки, «светился» от интенсивной деятельности. Это зафиксировали в своих тонких опытах исследователи. В обученном мозге количество связей между аксонами всегда больше. На рисунке видим, что левый мозг менее обучен, чем правый (рис. 6.11). В нем установлено меньше связей между нейронами. Поэтому сила его энергоинформационного поля незначительна, запрос-импульс не достигает нужной напряженности.

Что происходит в нашем мозге, когда мы учимся? Каждый бит информации, поступающий в мозг, каждое ощущение, каждое слово, число, линия, цвет, ритмичный удар и т.д., может быть представлено в виде центрального сферического объекта, от которого расходятся десятки, сотни, тысячи и миллионы лучей и лучиков - энергоинформационных импульсов. Каждый из них представляет собой ассоциацию, и каждая ассоциация, в свою очередь, распадается на сумму более простых ассоциаций и их связей с другими ассоциациями.

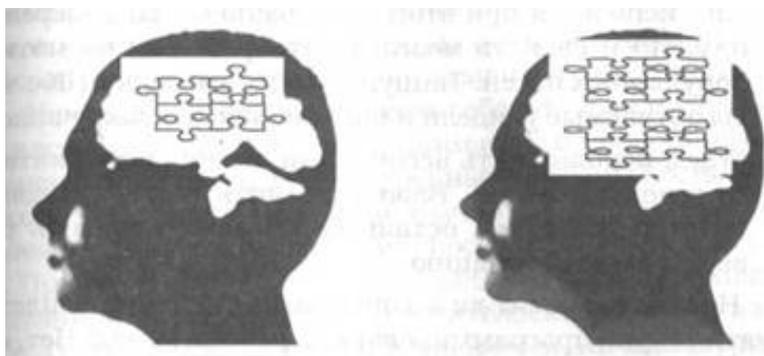


рис. 6.11.

Количество всех ассоциаций, - это наша «база данных», наш архив. При обучении осуществляется его переработка и дополнение. Каждый новый быт информации встраивается в уже существующую систему. Мышление, таким образом, можно представить себе в виде постоянного упорядочения ассоциаций, а ваш мозг - сверхмощным биокомпьютером для выполнения этой работы. Расчеты показывают, что существующая в вашем мозге база информации и ассоциаций, которые подходят от них в виде информационных каналов, насчитывает несколько квадрильонов единиц. Но сколько бы единиц информации не хранилось в нашей памяти, для того чтобы создавать

новые комбинации мыслей, нужна дополнительная информация более высокого уровня. Чем больше новой информации перерабатывает мозг, тем он мощнее и более приспособлен к восприятию возрастающих объемов. В этом еще одна поразительная способность нашего мозга.

Условия эффективного обучения: практические советы Знания в нашем мозге сохраняются в виде ассоциаций, символов и образов. Поэтому:

- будем учить школьников и студентов сохранять информацию, связывая ее ассоциациями. Не будем разборчивы в выборе ассоциаций, пусть они будут простыми, примитивными, даже бессмысленными, лишь бы крепко вонзались в память. Это первый шаг на пути развития не востребуемых способностей нашего мозга;

- постараемся при управлении процессами мышления студентов давать примеры таких ассоциаций. Ассоциируйте предмет с его изображением, цветом, запахом и т.п., используя при этом как можно больше «деревьев памяти» и свойств мозга. Пойте формулы на мотивы популярных песен. Танцуйте танец «модель ДНК», чтобы обучаемые увидели и поняли, как она закручена;

- будем использовать ассоциации ассоциаций - каталоги в подкаталогах. Важно помнить только их сокращенные названия, остальное сможете получить развертывая информацию.

Не противоречит ли ассоциативная теория мышления и памяти теории программированной работы мозга? Нет, они дополняют друг друга. Первая показывает, как мозг обучается знаниям, а вторая - как эти знания рассылаются на долгосрочное хранение и сохраняются в закромах разума.. Сегодня ученые пытаются получить доступ к заветному пакету программ, с помощью которых управляется каждый из нас и все человечество в целом. Но они не всегда понимают, что программы заблокированы и ошибочно полагают, что доступ к этим программам открыт всем. Доступ к ним строго индивидуален и связан с уровнем развития сознания. Коллективный доступ к управлению этими программами невозможен. В общем информационном поле находится только текущая, рабочая информация, технологические программы, совершенно бесполезные для нас.

Пакет «программного обеспечения» вложен каждому из нас в нашу индивидуальную душу и надежно защищен от постороннего вмешательства. Даже сам человек, не достигнув определенного уровня развития, не может вмешаться в свое программное обеспечение. Для людей, имеющих диапазон сознания в 2 - 5 %, программы их высшего «Я» недоступны. Доступ к ним заблокирован, ибо по своему незнанию и непониманию общих процессов мироздания человек может нанести себе непоправимый вред. И не только себе, но и всему процессу, частицей которого он является. Только открыв свое сознание минимум на сорок пять процентов, выйдя из-под контроля стереотипов, и став, в конечном счете, личностью, человек получает доступ к управлению своими индивидуальными программами. Полный доступ к ним возможен только после открытия сознания на сто процентов.

Такая конструкция нашего сознания, если она окажется правильной, заставит педагогов искать не *способы* управления ассоциациями для запоминания новых знаний, а способы разблокирования программ, где эти знания уже сохраняются.

Нам пока трудно представить себе, что наш мозг не мыслит, а все, что мы узнаем - воспринимается из энергоинформационного поля с помощью настроенных на волны Космоса мозговых приемников. Слишком необычно все, и даже отдаленно не связано с нашими нынешними способами приобретения знаний. Придется нам пока умерить пыл. Будем придерживаться испытанной точки зрения - наш интеллект обитает в нашем мозге. От нас зависит, как он развивается, на какой уровень интеллектуальной деятельности выходит каждый из нас.

Интеллект - это, прежде всего способность решать проблемы, создавать новые продукты, которых нет в прошлом опыте. Есть и другие определения интеллекта, но все они подразумевают способность человека генерировать новое, самостоятельно «додумываться» до решения, логически приходить к выводам. То, что сегодня рекламируется как «интеллект» на телевидении, например, в программе «Самый умный», интеллектом не является. Человека, который что-то вычитал и хорошо запомнил, а потом в нужное время вспомнил прочитанное, нужно называть не «самый умный», а «самый памятливейший». Человек с хорошей памятью, действительно может запомнить большие объемы информации, но при этом часто не способен решать простейшие задачи, требующие логических умственных действий. Хорошая память и интеллект - сочетание редкое. Именно это распределение памяти и ума делает нас непохожими друг на друга. У одного больше памяти, у другого - ума.

Современные теории интеллекта не имеют шансов на развитие в системе новых координат знания. Теория интеллекта, выдвинутая еще в 1983 году профессором психологии Гарвардского университета Г.Гарднером, лежит в основе современных представлений об интеллектуальной деятельности школьников.

Профессор Г.Гарднер убежден, что каждый человек обладает не одним интеллектом, а несколькими. Причем одни виды интеллекта присутствуют в большем количестве, другие проявляются в меньшей степени. *Поэтому* каждый мозг имеет свою специфическую «карту» интеллекта. Знать специфическую карту интеллекта обучаемого - значит максимально приспособить обучение к его личным возможностям.

Лишь два вида (типа) интеллекта очень высоко ценятся в традиционной системе обучения. Первый из них Гарднер называет лингвистическим интеллектом, подразумевая под этим нашу способность читать, писать и общаться с помощью устного языка. Второй тип - *логический или математический интеллект*, то есть наша способность логически размышлять и проводить вычисления.

Традиционно, большинство так называемых тестов умственных способностей (IQ-тестов), как и большинство систем образования, сфокусированы на развитии и определении уровня развития именно этих двух типов интеллекта, что, по мнению Гарднера, очень обедняет и суживает наш потенциал в области образования и воспитания. И для нашей отечественной школы умения читать, писать, решать математические задачи были и остаются в числе главных компонентов продукта учения.

Мало востребованными или вовсе не востребованными остаются другие типы интеллекта, присутствующие в той или иной мере в мозге каждого человека. Кроме двух главных разновидностей интеллекта - лингвистического и математического - Гарднер выделяет еще шесть индивидуальных типов интеллекта. Чтобы нам было легче понять их сущность, профессор «одел» на каждый из них маску известного персонажа, у которого данный тип интеллекта проявляется в максимальной степени.

- Александр Пушкин - типичный представитель *языкового (лингвистического) интеллекта*. Этот тип склонности рождается в левом полушарии мозга, в одном из участков, так называемом участке Брока. Языковой интеллект имеют все люди. Однако больше всего он развит у актеров, учителей, дикторов радио и телевидения, юристов.
- Альберт Эйнштейн - пример ума с *логико-математическим интеллектом*. Обладателю такого интеллекта присущи умения быстрого и правильного решения проблем. Люди с логико-математическим образом мышления способны выдвигать гипотезы, проверять их, устанавливать закономерности. Этот тип интеллекта имеет невербальную природу. В решение логико-математических проблем вовлечены участки мозга, расположенные в височной области. Математическое мышление имеет генетическую природу, каждый из нас обладает им в той степени, чтобы поверхностно постичь математику. Однако не каждый сможет достичь совершенства в этой сфере.
- Амадей Моцарт - представитель так называемого *музыкального интеллекта*. Чрезвычайные музыкальные способности мальчика проявились очень рано, в трехлетнем возрасте, еще до того, как он взял в руки музыкальный инструмент. Это подтверждает врожденный характер этого типа интеллекта. Музыкальные таланты обитают в правом полушарии. Музыкальный интеллект очень ценный. И не только потому, что облегчает людям слушание и понимание мира. Исследования, проведенные в Швеции, подтвердили, что дети, которые посещали дополнительные уроки музыки, улучшили свои результаты в изучении языков и в чтении.
- Моряки архипелага Островов Каролина плавают в море без навигационных приборов. Ориентирами для них служат звезды, цвет воды, характер волн. В голове они держат пространственную «карту» участка моря. Пространственная информация накапливается и анализируется в правом полушарии мозга. Благодаря ей, мы способны находить дорогу домой, читать карты, представлять себе предметы в пространстве, с другой стороны или под иным углом. *Пространственный интеллект* нужен для художников, скульпторов, архитекторов, важен для инженеров, хирургов.
- *Естественный интеллект* - это умение сосуществовать с растениями и животными. Человеком с исключительными естественными способностями был Чарльз Дарвин, хотя в его

случае «естественные таланты» шагали в парах с логико-математическим и языковым интеллектом. Садовники, ветеринары, лесоводы, дрессировщики — это люди, профессиональные успехи которых зависят от уровня развития естественного интеллекта.

- *Кинестетический интеллект* (телесный, двигательный) - это умение использовать свое тело, способность контролировать движения, манипулировать предметами и создавать равновесие между собственными умом и телом. Двигательный интеллект не относится только к спортивным достижениям. Высокий показатель двигательных склонностей должен иметь резчик, портной, хирург, пилот, массажист, актер. Участок, контролирующий движения тела, расположен в обеих полушариях мозга, причем каждая половина управляет противоположной частью тела: левая - правой, а права - левой. Считается, что кинестетический интеллект универсальный и имеет генетическое происхождение.
- *Межличностный интеллект*, который называют еще общественным, дает возможность человеку понимать других людей. Согласимся, что кто-то умеет это делать лучше, а у некоторых понимание других вообще отсутствует. Таким интеллектом обладают выдающиеся религиозные и политические деятели, педагоги, психологи, терапевты, продавцы. Он помогает сотрудничать, налаживать контакты, создавать предпосылки для лидерства и солидарности.
- *Внутриличностный интеллект* называют еще личным. Это знание о себе, своих знаниях и эмоциях, возможностях, доступ к собственным чувствам, умение анализировать душевные порывы. Люди с таким интеллектом имеют правильное представление о себе. Личный интеллект, как и общественный, размещен в лобных частях мозга.

Выделен и так называемый эмоциональный интеллект. Чаще всего под ним понимают сочетание двух типов интеллекта: межличностный и внутриличностный (общественный и личный). О преимуществах и недостатках этого типа интеллекта идет дискуссия с тех пор, когда американский психолог Д. Гоулман опубликовал книгу «Эмоциональный интеллект» (1988). В ней доказано, что «эмоционально умные» люди достигают большего успеха в личной и профессиональной жизни, чем люди, одаренные высоким IQ. Д.Гоулман пишет: «В лучшем случае примерно 20% факторов, от которых зависит успех в жизни, определяет коэффициент интеллекта, а остальные 80% - связаны совсем с другим - тем, что называется эмоциональным умом».

Термин «эмоциональный ум» стал модным. На эту тему написано много книг и руководств, проведено много курсов. Некоторые специалисты усматривают в эмоциональном интеллекте основные резервы повышения качества школьного образования.

Профессор Ю.Перт прославилась в начале 70-х годов прошлого века своим исследованием «молекул эмоций» (опиатных рецепторов мозга). Она описала эти рецепторы как «чувствительные молекулы», которые и являются «молекулярной основой эмоций». Среда обитаний этих молекул не ограничиваются только областью мозга. Они «запускают каждый орган и систему нашего тела».

Для педагогики это кардинальный вывод. Из него следует, что информация сохраняется во всех частях нашего тела. Каким бы способом не попадала к нам новая информация - в виде изображения, звука, вкуса или запаха - ее следы сохраняются не только в мозге, но и в других частях тела. В этом смысле наше тело - это «подсознательный ум». Ум и тело работают как единое целое, отбирая, сохраняя, изучая и восстанавливая в памяти информацию (*Перт Ю. Молекулы эмоций: почему ты ощущаешь так, а не иначе - М., 1996*).

Сознание, интеллект, память - жильцы одной квартиры. Живут тесно, действуют сообща, за все отвечают вместе. Если мы и разводим их по разным каморкам, то это лишь в теории. В свете энергоинформационной теории память - это возбужденное состояние отдельных групп нейронов, разблокированная в данный момент программа. Если это положение будет развито и мы сможем понять его механизм, то развитие памяти, если это кому-нибудь понадобится, придется выстраивать по-иному.

Память связывает нас с прошлым, позволяет ориентироваться в настоящем, заглядывать в будущее. Сегодня мы уверенно можем отвечать на многие вопросы, относящиеся к памяти.

1. Где находится наша память? В древности высказывалось предположение, что процессы запоминания осуществляются в печени. Затем люди пришли к выводу, что памятные сведения оседают в костях черепа. Древнегреческий философ Сократ полагал, что в голове существует некая

восковая табличка, на которой записывается вся необходимая информация. Сегодня известно, что за кратковременную память отвечает кора головного мозга, а за долговременную - гиппокамп.

2. Постоянна ли наша память? Ученые приходят к выводу, что нейроны, число которых с возрастом уменьшается, способны ухудшить качество работы нашего мозга и нервной системы. Значит, ухудшение памяти предопределено? Не совсем так. С учетом многочисленных связей, которые существуют в головном мозге, потерю нейронов с возрастом можно сравнить с потерей некоторого количества волос после мытья головы. Важно то, как будут работать оставшиеся нейроны.

3. Когда появляется память? Еще в начале позапрошлого века считалось, что человек появляется на свет с мозгом, чистым, как лист бумаги. Современные исследования показывают, что память эмбриона формируется уже через двадцать недель после зачатия. Память четырехлетнего ребенка такая же, как у взрослого человека. Разница лишь в том, что она пока не развита.

4. У кого память лучше? Согласно последним исследованиям, наилучшие параметры памяти у 19-летних людей. Профессия оказывает влияние на память. Лучше других она сохраняется у артистов (благодаря постоянным тренировкам - заучиванию текстов), ученых (усиленно работают все отделы мозга) и пчеловодов (если они употребляют продукты пчеловодства, которые богаты микроэлементами, способствующими улучшению памяти).

5. Имеет ли память генетические корни? Феномен «де-жавю» - когда мы помним нечто из «не нашей» прошлой жизни или попадаем в ситуацию, когда возникает мысль: «это уже было», — связан с так называемой генетической памятью. Ученые провели эксперимент на крысах. Испытуемых животных пугали ярким светом. Потомство этих крыс не подвергалось подобным экспериментам, однако сохранило страх к яркому свету.

6. Как сохранить память? Считается, что соблюдая диету, мы очищаем организм, улучшаем его возможности. Ученые выяснили, что однообразная, скудная пища не способствует быстрой работе памяти. Исследования показывают, что употребление алкоголя приводит к ухудшению памяти, особенно на лица. Американские ученые в опытах на мышах доказали, что чем быстрее животные забывают старую и ненужную информацию, тем лучше воспринимают новую. У людей-жаворонок продуктивность памяти максимальна с 8 до 12 утра, а у сов - с 8 до 12 вечера.

Психологи выделяют три вида (типа) памяти. Каждое наблюдение, каждая информация, воспринятая с помощью ощущений - зрения, слуха, запаха или прикосновения, проникает в мозг, где сохраняется в виде *чувственной памяти*. Зрительные наблюдения, например, оседают в задней части коры мозга. Чувственная память может охватить неограниченное количество информации, Но, к сожалению, она непродолжительная.

Факты, которые представляются для нас важными, нужными или интересными попадают в *краткосрочную память*. Ее иногда называют «дырявым ведром». Потому, что информация находится здесь около минуты. В кратковременной памяти может содержаться только семь плюс-минус два сообщения одновременно. Поэтому даже в высшей школе не следует давать сразу много информации для запоминания. Когда преподаватель английского языка предлагает сразу целую серию слов, студенты должны забыть первое, чтобы запомнить восьмое. Нужно преподносить знания порциями, чтобы дать возможность зарегистрировать их в памяти.

Долгосрочная память достаточно емкая. Но, если она перегружена информацией, которая, к тому же, плохо систематизирована, то мы всегда будем иметь проблемы с припоминанием фактов и событий. Педагоги знают о недостатках этого вида памяти. Один из них возникает из-за того, что студенты не всегда внимательно запоминают материал. Одна из техник, которую надо шире использовать в университетах, заключается в том, чтобы информацию, которую надо хорошо запомнить, записать в различных частях мозга. Это метод «ключевых слов», который используется для поиска информации в компьютере. Слово «информация», например, может быть размещено в нашей памяти в различных программах и закодировано по многим признакам - виду, важности, частоте обращения и т.д.

Увы, с годами память ухудшается. Но этот процесс можно замедлить. Специально для вас, уважаемые педагоги, «секретные» советы.

- **Думайте о хорошем.** Первый враг памяти - плохое настроение и депрессия. Именно тоска, апатия, «черные» мысли делают нас забывчивыми и рассеянными. Зато улыбка и позитивные эмоции, наоборот, заставляют память работать лучше. Так что почаще возвращайся к приятным воспоминаниям.

- **Слушайте музыку.** Звуковые колебания вызывают альфа- и бета-мозговые волны, которые стимулируют интеллектуальную деятельность. Благодаря им мы быстрее обучаемся и лучше запоминаем. Из всех направлений музыки отдай предпочтение классике.
- **Играйте в шахматы.** Эта древняя игра развивает творческое мышление. В течение всей игры ты сосредоточена на одной цели - победе, а значит, мозг ищет всевозможные пути к ней.
- **Ешьте морскую рыбу.** Треть структуры мозга состоит из жирных ненасыщенных кислот. При их недостатке человек испытывает проблемы с памятью, воображением, вниманием. Поэтому для улучшения мыслительных процессов полезно есть жирные сорта рыб (скумбрия, сельдь, тунец), богатых полиненасыщенными жирными кислотами омега-3.
- **Будьте подвижными и активными.** Чтобы не страдать забывчивостью, достаточно трижды в неделю полчаса посвящать упражнениям. Физическая активность усиливает кровообращение мозга, что улучшает память.
- **Варите картошку в мундире.** Употребление пищи, богатой углеводами - например обыкновенного картофеля, - укрепляет память. А под шкуркой у картофеля «скрываются» запасы жирорастворимого витамина К.
- **Вдыхайте ароматы растений.** Эфирные масла розмарина и шалфея снимают напряжение, «делают» голову ясной и улучшают память. А запах лимона и мяты помогает взбодриться и вернуть остроту восприятия. Поэтому купите аромалампу и время от времени проводите за рабочим столом сеансы ароматерапии.
- **Ешьте овощи и фрукты.** Антиоксиданты, содержащиеся в них, тоже укрепляют память и замедляют процесс старения мозга. Поэтому подкармливайте себя витаминными салатиками.
- **Пейте больше воды.** Она жизненно необходима для сохранения здоровья и живости ума. Если организм обезвожен - клетки не могут нормально функционировать, что делает вас невнимательными и рассеянными. Так что выпивайте не менее 1.5 л жидкости в день.
- **Жуйте листья гингкгобилоба.** Листья этого дерева издавна применялись в китайской медицине. Экстракт из них оказывает стимулирующее и адаптогенное действие: улучшается работа мозга, состояние сосудов. Кроме того, добавка гингкгобилоба снимает стресс, так как содержит антиоксиданты, способные снижать уровень радикалов.
- **Ешьте чаще, но меньше.** Не устраивайте слишком больших перерывов между приемами пищи - голодание может способствовать вялости, потере внимания и забывчивости. Лучше всего есть небольшими порциями 5-6 раз в день: это ускорит обмен веществ и даст регулярную подпитку мозгу.
- **Следите за гемоглобином.** Железо помогает переносить кислород к мозгу. Когда его уровень падает, ткани испытывают нехватку кислорода, что приводит к ослаблению памяти и усталости. Ешьте постное красное мясо, гречку, овсянку, яблоки - это пополнит организм железом. И раз в год сдавайте общий анализ крови (норма гемоглобина — 110-136 г/л)!
- **Играйте в лото.** Согласно многочисленным исследованиям, игра в лото надолго сохраняет живость ума. Вы быстро вычеркиваете числа, а это - отличная тренировка для глаз и тест на быстроту реакции. Еще один плюс-прилив адреналина.
- **Принимай адаптогены.** Например, золотой корень ускоряет психические процессы и улучшает память. Достаточно принимать его 3 раза в день в течение 10 дней. Похожим стимулирующим действием обладают женьшень, радиоло розовая, аралия.
- **Введите в рацион сою.** Медицинские испытания показали, что люди, сидящие на диете, богатой соевыми продуктами, имеют отменную память. Попробуй ввести в свое меню соевое мясо, соевый творог и соевое молоко (2-3 раза в неделю).
- **Не забывай о витаминах.** Они необходимы для успешной работы мозга и обмена веществ. Витамин С, например, нужен для создания нейромедиатора ацетилхолина, который позволяет сохранить память острой. А витамин Е и витамин А обеспечивают энергией клетки мозга и предотвращают болезнь Альцгеймера.
- **Ешьте продукты с витамином В.** Недостатки витаминов группы В (В1, В2, В6 и В12 и фолиевой кислоты) вызывает энергетическое голодание мозга, что ведет к ухудшению памяти, замедленной реакции, быстрой утомляемости, невозможности сосредоточиться. Главные источники витамина В - ржаной хлеб (бординский), ростки пшеницы, говяжья печень, молоко, йогурт, бананы.

- **Не увлекайтесь похудением.** Слишком суровая низкокалорийная диета может привести к потере не только веса, но и памяти. Ученые обнаружили, что информация в этом случае обрабатывается медленнее, а время реакции - снижается. Гораздо продуктивнее перейти к рациональному питанию.

6.6. Интуиция

В свете энергоинформационной теории обучения блещит новыми гранями интуиция - таинственное и непознанное явление нашего мира. Интуиция, озарение, шестое чувство, предчувствие, «ощущение нутром» - кто не слышал об этом и не удивлялся сбывшимся предчувствиям? Если бы не было интуиции, поэты и фантасты вымерли как мамонты, а их блестящие шедевры были бы похожи на гладильные доски.

Скучно приводить материалистические определения интуиции. В них нет определения по сути, а присутствуют лишь желания примирить нематериальную природу этого явления с диалектикой. Сперва начинаются долгие перепевы об органах чувств, их материальной природе, физиологической основе, ограниченности восприятия объективного мира, после чего об интуиции благополучно забывают.

Да, у человека пять органов чувств: зрение, слух, обоняние, осязание и вкус. Пять органов чувств для восприятия и отражения материальной жизни. Зрение дано, чтобы видеть окружающий мир, стух дан, чтобы различать звуки и т.д. Органы чувств функционируют в очень узком диапазоне, и все, что находится за его пределами, человеку не доступно. Чтобы расширить диапазон (специалисты говорят - разрешительную способность) человечество неустанно изобретает новые приборы, повышающие чувствительность наших органов чувств. С помощью телескопических и микроскопических приборов человек сегодня может видеть и то, что находится за его пределами возможностей его глаза.

Из анналов исторических фактов мы знаем, что многие люди и без всяких приборов могут проникать далеко за пределы видимого и слышимого мира. С помощью так называемого «третьего глаза» человек может видеть физические тела насквозь. Это свойство зрения даётся только очень цельным и устремлённым натурам. Духовное видение отличается от физического, потому, что оно происходит в энергоинформационном поле.

Древняя мудрость - «Самого главного глазами не увидишь» - отражает истинную сущность человека земного, прикованного к своему материальному миру. И если он не выходит за его пределы - сущности остаются для него закрытыми. Скрытые сущности доступны только духовному зрению.

Слух тоже подразделяется на физический и духовный. Духовный слух проявляется в умении слышать сердцем, душой. «Душевное благородство служит истинной основой всего великого и благородного в человеке» - пишет Г. Филдинг. Душный слух - слух телепатический. В принципе, телепатическое восприятие информации может быть доступно каждому человеку, но это не происходит потому, что с самого младенчества нарушается естественный процесс развития и роста человека как физической сущности, связанной тесными узами со Вселенной. Для того, чтобы *восстановить* в себе духовное зрение и духовный слух человек должен жить и развиваться в иной среде.

Но вернемся к интуиции. В философии интуиция понимается как способность постижения истины путём прямого её усмотрения, без обоснования с помощью доказательства. Декарт считал, что дедуктивная форма доказательства покоится на аксиомах, последние же постигаются чисто интуитивно, без всякого доказательства. Интуиция в соединении с дедуктивным методом служит всеобщим критерием полной достоверности. Спиноза считал, что интуиция является наиболее достоверным и важным познанием, схватывающим сущность вещей. Платон понимал под интуицией форму непосредственного интеллектуального знания или созерцания (интеллектуальная интуиция). Он утверждал, что созерцание идей (прообразов вещей окружающего мира) есть вид непосредственного знания, которое приходит как внезапное сверхчувственное озарение, предполагающее, однако, длительную подготовку ума. Фейербах трактовал интуицию как познание в виде чувственного созерцания (чувственная интуиция). Интуиция понималась и как инстинкт, непосредственно, без предварительного изучения или научения, определяющий формы поведения организма (Бергсон), и как скрытый, бессознательный первопринцип творчества (Фрейд).

Материалистическая диалектика усматривала в интуиции своеобразный тип мышления, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в сознании более или менее бессознательно, а предельно ясно осознаётся именно итог мысли - истина. Интуиции бывает достаточно для усмотрения истины, но её недостаточно, чтобы убедить в этой истине других и самого себя. Для этого необходимо доказательство. Учёные понимают интуицию как чутьё, догадку, являющуюся следствием большого, ранее приобретенного опыта, базирующегося на наличии накопленных научных знаний. Они считают, что интуиция играет не основную, а подчинённую роль в процессе познания. Многие из политических деятелей интуицией понимают состояние «наития», в котором человек может познать истину без участия рассудочной деятельности сознания. Это возможно при наличии в сознании ряда мелких, трудно учитываемых и улавливаемых факторов. Такое обобщение даётся только на основе очень большого опыта деятельности в данной области.

Научная психология рассматривает интуицию как необходимый, внутренне обусловленный природой творчества момент выхода за границы сложившихся стереотипов поведения и, в частности, логических программ поиска решения задачи. Психологи считают, что любое интуитивное знание всегда опосредствовано опытом практической и духовной деятельности человека.

К сфере интуиции относят такие феномены, как молниеносное нахождение оптимального решения проблемы, которую длительное время не возможно было одолеть с помощью логических усилий; подсознательное, но своевременное избежание человеком опасности; быстрое и правильное предвидение поведения отдельных людей; предчувствие будущего хода событий на основе еле заметных признаков и др. Интуиция существует как объективный психический процесс, который характеризуется не только особенным механизмом подсознательного решения мыслительных задач, но и тесной связью с представлениями. При интуитивном акте познания имеет место большая концентрация усилий исследователя на определённой проблеме, мобилизация всего его потенциала, что и приводит к внезапному и внешне как бы случайному, а на самом деле закономерному, хотя и подсознательному открытию. Неожиданное нахождение правильного пути является внешним проявлением интеллектуальной интуиции. Выделение неосознаваемого продукта действия и есть то зерно, из которого возникает интуиция. Решение творческой задачи интуитивным путём проходит бессознательно или подсознательно.

Психологический процесс перехода интуиции из подсознания в сознание происходит своеобразно. При переходе интуиции в сферу сознания субъект ощущает эмоциональный фон (приятный, угнетающий и т.п.), содержание которого от него скрыто. В результате целенаправленного поиска смысла эмоционального фона интуиция появляется в сфере сознания, иногда субъект усилием воли снимает этот эмоциональный фон. В результате этого процесса переход может затухать, т.е. повернуть обратно в подсознательное (например, при мощных самовнушениях). Интуиция является эвристическим, а не доказательственным процессом, а её заключения носят вероятностный характер. Психологи интуицию рассматривают как специфический метод познания, при котором возникает иллюзия прямого усмотрения искомого вывода. С помощью интуиции истина открывается разуму человека путём прямого усмотрения без использования логических определений и доказательств как промежуточных звеньев познания. В настоящее время считается, что переход (скачок) от одной логической системы к другой при рассуждении возможен лишь с помощью интуиции. В научном и художественном творчестве интуиция характеризуется неожиданностью. Любопытно замечание творца теории относительности А. Эйнштейна, содержащееся в его автобиографических записях, в которых он писал, что ***открытие не является делом логического мышления, даже если конечный продукт связан с логической формой.***

Известны случаи, когда учёные приходили как бы к внезапным решениям сложных теоретических вопросов, сознательно ими ранее перед собою поставленных. Внезапное решение наступало, когда сознание учёного не было занято поисками соответствующего решения. Важнейшим элементом творческого мышления, затрагивающим такие стороны художественной деятельности и художественного сознания, как творчество, восприятие, истина - является художественная интуиция. То обстоятельство, что результат творчества должен быть оригинальным, заставляет творческую личность, уже на самом раннем этапе творчества, искать такое решение, которое до этого не встречалось. Оно предполагает кардинальный пересмотр устоявшихся понятий, мыслительных схем, представлений о человеке, пространстве и времени. Интуитивное знание, как знание нового, обычно существует в виде неожиданной догадки, символической схемы, в которых лишь угадываются контуры будущего произведения. Однако, по признанию многих художников,

такого рода озарение составляет основу всего творческого процесса. Не только создание художественного образа творцом искусства, но и восприятие художественной образности человеком сопряжено с определённым настроением на восприятие художественной ценности, которая скрыта от поверхностного наблюдения. Художественная интуиция при этом становится средством, при помощи которого воспринимающий проникает в область художественно значимого. Кроме этого художественная интуиция обеспечивает акт сотворчества воспринимающего произведения искусства и его творца. Художественную интуицию относят к области мистики и отождествляют с одной из форм иррационализма в эстетике. Благодаря художественной интуиции удаётся создавать произведения, глубоко и правдиво отображающие действительность.

В энергоинформационной теории под интуицией подразумевается чутьё, тонкое понимание, проникновение в самую суть чего-нибудь. Это и знание, к которому нельзя найти метода, это и загадочный путь выявления очевидности. Интуиция - это равнодействующая знания и бытия (Г. Гурджиев).

Интуиция, на наш взгляд, - это способ проникновения в невидимый энергоинформационный мир с помощью средств этого же мира. Интуиция - это не знание, а чувство. Шестое чувство, при наличии которого многие из людей неосознанно воспринимают информацию. Развитие этого чувства крайне важно с любой точки зрения. Во-первых, оно предостерегает человека от опасностей, во-вторых, предостерегает от совершения недостойных поступков. То, что многие люди совершают опрометчивые поступки, объясняется и отсутствием развитой интуиции.

Интуиция присуща не только человеку, но и животным. Причем у некоторых видов она развита гораздо сильнее, чем у людей. Попробуйте загнать корову в хлев, где двери уже размаха ее рогов. Попробуйте подзвать к себе бродячего пса с ножом в руке.

Интуицию правильно называют предчувствием. Он напрямую связано с Космосом. Именно Космос посылает в лобную чакру - третий глаз человека импульсы, предупреждающие об опасности. Волновые колебания Космоса вначале воздействуют на третий глаз, а затем ещё на две чакры - сердечную и солнечного сплетения. Вот почему люди говорят: «Что-то у меня болит Душа и ноет сердце, как бы чего не случилось». Говорят также, что интуиция - это предупреждения вашего ангела-хранителя.

Хорошей интуицией обладают люди с тонкой, развитой Душой и добрым сердцем. Интуиция подсказывает им о приближении хороших или плохих событий в жизни. Чувство интуиции у них практически никогда не выключается.

Можно ли развить в себе сверхвысокую интуицию? На высших уровнях духовного совершенствования это вполне возможно. Там человек не знает так, как мы, на материальном уровне, а просто чувствует - это так, то есть знание объективное и знание чувственное различаются между собой.

6.7. Приобретение знаний

Последние десятилетия XX века мировое научное сообщество потратило на познание тайн мозга. За это время было открыто 90-95% того, что человечество знает о его функционировании сегодня. Применяя все более сложные исследовательские техники, ученые все глубже проникают в тайны мозга, изучают его функционирование в различных условиях. Сегодня они способны сказать, в какой части мозга размещены участки, отвечающие за определенные виды интеллектуальной деятельности. Многое прояснилось относительно обучения мозга. Можно утверждать, что его возможности мы еще не научились использовать не то, чтобы в полную силу, но даже на четверть.

Напомним: мозг построен из сотен миллиардов нейронов. Нейроны создают сложную сеть связей. Уже в момент рождения ребенок имеет все нейроны. Их столько же, сколько в мозге взрослого человека. Отсутствуют лишь связи между ними. Они формируются воспитанием. Формируются всю жизнь. Но в молодом возрасте, пока нейроны податливы и активны, формирование связей идет быстро и успешно. Уже в шестилетнем возрасте плотность сети связей довольно высокая. У студентов плотность сети увеличивается почти вдвое. Каждая новая информация прокладывает новый канал соединения между нейронами. Каналы, которые долго не используются, зарастают. Связи, которые не работают, исчезают, забываются.

Практический вывод такой: *тот, кто хочет иметь тренированный, способный к обучению мозг, должен учиться всю жизнь. Мозг должен постоянно пребывать в активном, натренированном состоянии. Количество связей должно постоянно расти. Если же мозг не работает, он постепенно атрофируется, становится вялым, малоактивным, как и всякий другой орган.*

Мы знаем, что мозг состоит из левого и правого полушарий. То есть, на самом деле, у нас не один, а два мозга. Полушария соединены мозолистым телом для коммуникации и взаимодействия. Между левым и правым полушариями идет непрерывный диалог. Это и есть процесс мышления. Информация, которую получает одно из полушарий, сразу передается другому для оценки и сравнения. Идет непрерывная оценка информации, полученной одним полушарием, критериями другого полушария. Мы знаем, что каждое полушарие выполняет свою функцию. Каждое отвечает за различное видение и понимание окружающего мира. Левое анализирует окружающий мир со стороны логики, рациональности. Правое - дает эмоциональную, чувственную, интуитивную оценку. Чтобы оценка мира (ситуации) была правильной и полной, нужно постоянно проверять логику чувствами, а чувства - логикой.

Мозолистое тело как канал соединения между полушариями состоит из огромного количества специальных клеток. Для нас важно, что между его клетками также устанавливаются связи и количество их увеличивается в процессе обучения. Поэтому обученный человек имеет повышенную способность комплексной логически-эмоциональной и эмоционально-логической оценки окружающего мира. Он не только лучше думает и тоньше чувствует, но обладает развитым чутьем, интуицией, которая есть следствие налаженной работы полушарий.

Исследования постоянно подтверждают, что общая *интеллектуальная способность выше у людей, которые научились пользоваться обеими полушариями.* Этот вывод чрезвычайно важен для обучения. Именно на пропорциональной нагрузке обеих полушарий - академической и эмоциональной ~ нужно разрабатывать новые технологии обучения, точнее - технологии управления сбалансированной работой полушарий мозга.

Наши программы школьного и вузовского обучения эксплуатируют преимущественно левое полушарие, отвечающее за анализ и логику. Его беспощадно нагружают при изучении Математики, физики, естественных наук. Возможности и резервы правого полушария используются мало. Фактически оно отдыхает в то время, когда должно интенсивно работать. Проанализировав ситуацию, известный американский психолог Т.Бюзен, автор известных в западном мире книг по педагогике, написал: «Сосредоточиваясь только на половине способности мозга, люди ведут себя фактически как полуголовые» (см. Buzen T. Use Your Heed. - Univer.press., 2005).

Каждый педагог знает о пользе так называемых *мнемонических* приемов. Это приемы эмоционального действия, которые специально создаются, чтобы активизировать левое полушарие. Простейшие зарифмованные стихотворения существенно облегчают запоминание сложных логических понятий. Кто не знает выражения, которое помогло когда-то каждому из нас запомнить порядок цветов в спектре: «Каждый Охотник Желает Знать, Где Сидит Фазан» (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый). «Пишешь что-нибудь, куда-нибудь - черточки не забудь». Эти советы, благодаря одновременному использованию логики и рифмы, легко запоминаются.

Так вот, для продуктивного обучения надо позаботиться о гораздо более *интенсивном взаимодействии* *обоих полушарий мозга.* Необходимо создавать для этого благоприятные условия, изменяя устоявшиеся схемы умственной деятельности. Этим, кстати мы решим еще одну важную проблему - качественного совместного обучения юношей и девушек. Известно, что мужской и женский мозг устроены по-разному, этот вопрос будет обсуждаться специально. У юношей больше развито логическое полушарие, у девушек - эмоциональное. С учетом этого, следует отказаться от устаревших способов организации умственного труда школьников и студентов.

Что можно сделать уже сейчас, чтобы улучшить связи между полушариями и повысить их взаимодействие? Первоочередная задача - разблокировать правое, большей частью малоиспользуемое полушарие. Следует нагрузить его эмоционально окрашенной информацией. Этого можно достичь, тренируя воображение. Будем чаще создавать и применять "образы" всего, что следует понять, знать и запомнить студентам - от гипотенуз и катетов до знаков препинания и деепричастных оборотов. Чем больше абстракции, сухости, логики в учебном материале, тем больше следует обращаться к чувствам, вызывать эмоции учащихся. Сравните таблицу Менделеева с

балетным залом, в котором танцуют химические элементы. Пусть обучаемые нарисуют их, сохраняя главные черты. Водород пускай будет легким балетмейстером, подпрыгивающим до потолка, кислород - очень товарищеский, отбивает у каждого элемента партнершу и никогда не ходит сам, тяжелое олово сидит в уголке зала, а благородный гелий танцует соло. Такое описание запомнят все.

Известно, что все люди хорошо запоминают знания, взволновавшие их. Наши воспоминания, связанные с переживаниями, очень сильные. Есть много способов эмоционально нагрузить студентов. Они могут дискутировать на важные темы, играть роли. Иногда достаточно, обсуждая какую-то проблему, обратить внимание на ее значение для цивилизации, науки, собственной карьеры, здоровья, благосостояния.

Зарифмованный текст усваивается легче и быстрее. Об этом хорошо знают воспитатели дошкольных учреждений и используют стихотворения и песни при обучении малышей. Работа мозга шестилетнего ребенка и выпускника средней школы мало чем отличается. Потому и в школе, и в университете нужно использовать рифмы, чтобы облегчить запоминание важного материала. Уже есть опыт изложения школьных и вузовских предметов в стихах. Математика, физика, химия звучат как поэмы. Мы еще многого не понимаем в работе нашего мозга, потому, что теряем чувство меры - вместо одного полушария нагружаем другое. Важно, чтобы синхронно работали оба полушария.

Хороший доступ к возможностям, которые скрыты в правой части мозга, открывается с помощью рисования. Всевозможные рисунки, графики, в том числе - ментальные и познавательные карты, карты памяти, опорные конспекты, о которых мы будем вести речь дальше, объединяют логику с воображением.

Очень важны для эффективного обучения шутки и юмор. Обучаемые быстрее и легче запомнят материал, если он будет ассоциироваться со смешной историей. Своевременная, остроумная шутка педагога почти всегда гарантирует полную ассоциацию.

Эффективность обучения зависит от типа и структуры знаний. Есть два типа знаний — декларативные и процедурные. Декларативные показывают то, что мы знаем. Процедурные означают, что мы умеем с этими знаниями делать. Лучше запоминаются процедурные знания. От характера знаний зависит их запоминание. Как облегчить мозгу запоминание?

- Учащемуся - заинтересоваться, преподавателю - заинтересовать. Очень трудно запомнить знания, которые совсем не интересные. Сделайте их интересными.
- Сосредоточиться. Как учащимся, так и преподавателям. Когда мы слушаем урок, поглощенные своими собственными мыслями, мы практически не регистрируем никакой информации. Концентрация внимания - решающее условие запоминания.
- Повторение. Это техника удерживания информации в краткосрочной памяти. Если несколько раз повторить иностранное слово, то можно надеяться, что оно осядет в памяти. При этом: простое, механическое повторение, так называемое поведенческое, облегчает удержание информации на короткое время. Для долгосрочного запоминания надо применить технику кодирования, которая заключается в том, что новое сообщение мы связываем с уже закрепленным в памяти. Желая запомнить какую-то дату, можно попробовать связать ее с событиями, которые мы хорошо помним.
- Глубокий анализ (преобразование информации). Он крепче, чем кодирование, связывает новые сообщения с теми, что уже имеются в памяти. Если детально проанализировать информацию и хорошо понять ее, то она будет долго сохраняться в памяти.
- В педагогике известен закон «сверхобучения». Сущность его в том, что учить материал нужно и после того, как получено первое безошибочное воспроизведение материала. Повторяем информацию даже тогда, когда уверены, что хорошо поняли и знаем ее. Это гарантирует крепкое и продолжительное запоминание.
- Активные методы обучения делают возможным понимание, возбуждают эмоции и ощущения, благодаря чему облегчается запоминание материала. Метко выразился по этому поводу Конфуций: "Слышу и забываю. Вижу и помню. Делаю и понимаю".

Опираясь на новые результаты изучения мозга, педагоги настойчиво ищут такие способы организации его деятельности, которые устраняли бы недостатки нынешнего обучения и позволяли задействовать неиспользуемые резервы мозга. Нам открываются пути более тонкого руководства умственной деятельностью, деликатной обработки участков мозга с помощью тонких прикосновений

там, где мы раньше действовали лопатой и кувалдой. В принципе ничего не меняется, лишь наши педагогические действия становятся более целенаправленными, выверенными, точными. Я бы сравнил грамотную педагогическую деятельность с микрохирургией, приносящей больше пользы больному за счет высокой целенаправленности воздействий.

Нашей целью должно быть развитие всех типов интеллекта учеников и студентов. Мы должны помочь каждому как можно раньше распознать свой ведущий интеллект, опираясь на который будут развиваться сопровождающие интеллекты. Множество развитых интеллектов всегда обеспечит более высокий общий уровень интеллекта, что гарантирует человеку гораздо лучшую приспособляемость к условиям жизни.

«Много талантов, если не интеллектов, теряется, расточается, поскольку их не заметили или уронили; лица с такими талантами - основные жертвы ограниченного, узкого подхода к уму» - утверждает Г. Гарднер. Никому не надо доказывать, что наш мир преисполнен проблем; чтобы иметь шанс решить их, мы должны гораздо лучше использовать типы интеллекта, которыми владеем». Сегодня в учебных заведениях обращается чрезмерное внимание на языковой и логико-математический интеллект, другие типы используются явно недостаточно. Поэтому некоторых студентов оценивают как слабых, медленных или таких, что не имеют никаких способностей. Это большая ошибка.

Педагогам, которые хотели бы перестроить свое обучение на основе новых представлений о работе мозга и хотели бы в частности, совершенствовать развитие всех видов интеллекта, следует обратить внимание на некоторые тонкости управления познавательной деятельностью студентов.

- Аксиома: каждый студент, ученик - иной. Каждый имеет свою специфическую и неповторимую «матрицу интеллекта». Каждый имеет свои сильные и слабые стороны. Следовательно, с каждым нужно работать, учитывая его особенности.
- Исходим из того, что все виды интеллекта важны и необходимы. Следовательно, не будем замыкаться только на развитии языковых и математических качеств. Пространственные таланты, естественные, кинестетические, общественные и личные в жизни человека весят не меньше.
- Каждый тип интеллекта нужно и можно развивать.
- Сложение развитых интеллектов всегда обеспечит более высокий общий уровень интеллектуального развития.
- Диагностировать развитие каждого вида интеллекта трудно, но без этого не обойтись. Примените специальные тесты. Спросите обучаемых о их талантах, дарованиях, предпочтениях. Дайте им свободу выбора. Студент, получивший возможность выбирать, всегда проявит свои таланты.
- К типу интеллекта нужно приспособлять методы обучения. Придется изобретать специальные приемы. Например, обучая студентов с незначительными пространственными способностями, лучше дать им трехмерные модели, нежели ожидать, что они поймут сущность, рисуя плоские фигуры.
- Оценивать надо с учетом интеллекта. Обучаемый с общественными склонностями не «глупее» обучаемого с языковым интеллектом. Он другой.
- «И голове своей руками помогал», - пел В.Высоцкий. Можем не беспокоиться об одаренных студентах. Предметом нашей опеки будут в первую очередь студенты, которые пока не сумели достичь взаимодействия различных типов интеллекта, у которых интеллекты «не помогают» друг другу.
- Эмоциональный интеллект, определяющий на 80% жизненные успехи, есть не что иное, как соединение всех типов развитых интеллектов. Поэтому наряду с развитием интеллекта, развивайте эмоции. Упражнения в оптимизме, развитие уверенности в себе, умения сотрудничать с другими, развитие эмпатии, внимания и понимания должны быть включены в каждое занятие.

6.8. Система усвоения – забывания

При обучении наш мозг выполняет пять основных функций по обработке информации: восприятие, компоновка содержания, анализ, вывод и управление.

- Восприятие: информация «вводится» в мозг через органы чувств.
- Компонировка содержания: определение с помощью памяти актуального объема информации, включая сохранение информации и вспоминание - способность «вытягивать» информацию.
- Анализ: распознавание взаимосвязей между частями и различными аспектами предмета анализа, а также целостная обработка информации.
- Вывод: передача информации в любой форме, например в виде ответа или акта творчества.
- Управление: управление всеми умственными и физическими процессами, происходящими в мозге и организме в целом.

Описать во всех деталях сложный и многогранный механизм обучения современная наука еще не может. Но уже известно функционирование сердцевины этого механизма - системы усвоения-забывания, рассмотрением которой мы и займемся.

Психолого-физиологический аспект этой системы исследован основательно, чего нельзя сказать о педагогическом, который для оптимизации учебно-воспитательного процесса должен быть изучен прежде всего.

Начнем с уточнения педагогического смысла понятий. Запоминание - произвольное или непроизвольное фиксирование в памяти информации, усвоение - то же самое, но только для осознанной информации. Забывание - это стирание из памяти, исчезновение бывших прежде в ней сведений. Сохранение (выживание) знаний, умений понимается как разность между тем, что закладывалось в память, и что в ней сохранилось. Фактически это часть знаний, которые остаются в сознании на момент диагностирования. Актуальные знания характеризуют обученность человека.

Усвоение и забывание - одновременно текущие в разных направлениях процессы. Усваивая - забываем, забывая - вновь усваиваем и так бесконечно. Уже в момент усвоения начинается забывание и лишь ценой значительных интеллектуальных усилий удастся сдерживать этот процесс, обеспечивать выживание необходимых знаний, умений, привычек. Поэтому мы только то и делаем, что предохраняем от забывания нужные нам знания.

Человек ничего не смог бы усвоить, если бы он не забывал. Некоторые философы считают, что именно забывание составляет смысл учения. Именно этим процессом нам следует научиться управлять. ,

Из таких соображений будем исходить, формулируя гипотезу: усвоение и забывание есть зеркальными процессами, идущими по одной и той же схеме, но в различных направлениях. Поэтому течение процесса усвоения повторяет течение процесса забывания и наоборот. Это означает, что кривые, описывающие развитие этих процессов, должны быть идентичными. Различие между ними имеет не принципиальный характер, а состоит лишь в противоположности направлений и некоторых малосущественных деталях поведения, обусловленных неточностями методик исследования.

Если это так, то исследовав во всех деталях один из процессов, мы имели бы точное представление и о зеркально-сопутствующем процессе, не тратя дополнительных усилий на его изучение. Если бы нам посчастливилось точно зафиксировать кривые процесса (процессов) для конкретного случая обучения, то разность между их фактическими положениями (значениями) обнаружила бы «остаток» в сознании обучаемого - именно ту часть информации, которая «присвоена» личностью во время интеллектуальной работы и осталась в сознании для продолжительного применения.

Предположение о взаимобратности процессов усвоения и забывания высказывается не впервые, но шаг в развитии представлений об этих процессах мы можем сделать лишь теперь. То, что этого не удавалось сделать прежде, - это следствие «разведения» процессов, рожденное дифференциацией наук. Процессы усвоения и забывания исследовались разрозненно, попыток изучать их в неразрывной связи не было; такие исследования были бы весьма сложными, истолкование их результатов наталкивалось бы на сокрушительную критику. Сегодня, когда наука постепенно возвращается к интегрированному рассмотрению проблем, что характерно и для нашего учебника, когда накоплено достаточное количество знаний как по вопросам усвоения, так и по вопросам забывания, имеются предпосылки для теоретического осмысления их единства путем сопоставления выстроенных кривых.

При этом нужно преодолеть значительную методологическую трудность - свести многочисленные и разрозненные исследования к «общему знаменателю», то есть применить одни и те же критерии, измерители и пределы проблемной области. Сделать это нелегко, потому что:

1) научная психолого-педагогическая терминология не оставалась на протяжении столетий неизменной;

2) каждый исследователь решал свою локальную задачу, не рассматривая родственные проблемы вне своей проблемной области.

Но наибольшие трудности подстерегают нас при попытках унифицировать критерии и измерители. В исследованиях «запоминание - забывание» используются три главных параметра:

1) объем учебного материала, который измеряется количеством слогов (Г.Эббингауз), строк (П.Шардаков), длиной списка (В.Лайон), формальным количеством информации в битах (В.Беспалько), количеством информационно-смысловых элементов (И.Подласый);

2) результативность обучения, которая определяется частью сохранения изученного (Г.Эббингауз), количеством правильных повторений (Э.Мейман, В.Лайон, Б.Ховланд), уровнем воспроизведения (Л.Каин, К.Лу), продуктивностью обучения, результативностью усвоения в процентах - от 100% (И. Подласый);

3) время (в минутах, уроках, днях, неделях). Исторически исследования начинались с изучения забывания как процесса наглядного и более доступного для анализа. Научные поиски начал немецкий исследователь Г. Эббингауз, построивший в 1895 году свою знаменитую «кривую забывания», которая наглядно показывает, как происходит этот процесс. Автор использовал так называемые бессмысленные слоги типа даг-виб, нум-рец, чтобы изучать память «в чистом виде». Запоминание осмысленных единиц информации искривляется ассоциациями, жизненным опытом, а бессмысленные слоги, которых Эббингауз придумал аж 2300, не имеют связи ни с прошлым, ни с настоящим.

Г. Эббингауз приходит к выводу, что процент сохранения изученного в памяти уменьшается как логарифм времени, происшедшего с момента научения:

$$R=k \log T, \text{ где}$$

R- сохранение информации,

k - коэффициент пропорциональности,

T-время, которое прошло после заучивания слогов.

Кривая Эббингауза стремительно падает в начале и становится пологой в конце. Забывание идет очень интенсивно сразу после обучения и весьма замедляется с течением времени.

Не так ли происходит и усвоение изученного? Отложим ответ на этот вопрос, пока не ознакомимся с другими соображениями.

Последователи Г. Эббингауза исследовали процесс забывания в различных условиях обучения. Так, французский психолог Г. Пьерон (1939) выстроил кривую, которая наглядно подтверждает: повторение сдерживает процесс забывания и является единственным способом борьбы с ним. Общий вид кривых, полученных другими исследователями, сохраняется - сначала стремительное падение, а потом замедление. Л.Каин и Р.Уилли (1939) вывели кривые забывания в условиях распределенного во времени и концентрированного изучения учебного материала. Общий вид и характер кривых сохраняются и здесь, изменяется лишь их положения относительно осей. Обратим внимание на тот факт, что распределенное во времени изучение предметов эффективнее, чем концентрированное, а потому нужно не только отказаться от «погружений», но и от попыток представлять «погружения» как педагогические новации.

Приведем еще результаты исследований В.Крюгера (1929), который изучал зависимость запоминания вербального (словесного) материала от так называемого сверхобучения. Сверхобучение - это продолжение заучивания материала и после того, как первый безошибочный ответ уже получен. Сверхобучение существенно укрепляет знание и предотвращает забывание: в учебных заведениях XIX века оно очень широко применялось. Люди, получившие образование в прошлом, до сих пор демонстрируют замечательное знание школьных предметов, в особенности истории, литературы, иностранных языков. Большие чудеса можно сделать с памятью, если ее правильно нагружать и использовать. Общий вид кривых забывания и в условиях сверхобучения подчиняется все тому же логарифмическому закону.

Известны также кривые П.Балларда (1913), А.Бине (1921), О.Красильщиковой (1922), К.Лу (1922), П.Шардакова (1934), Э.Хилгарда (1976) и многих других исследователей. Подтверждается общая зависимость забывания от времени и многих других факторов. Правда, не все кривые подчиняются логарифмической зависимости, предложены и другие функции для описания их поведения.

Процесс усвоения (запоминания) исследован значительно хуже - это связано с большими трудностями в организации экспериментов. Нас будут интересовать те из них, где раскрывается процесс приобретения знаний, умений, навыков в зависимости от объемов информации и продолжительности обучения.

В этой области известны поиски Ф.фон Кубе (1964), Э.Кларка (1930), Э.Ховланда (1922), Д.Ительсона (1958), В.Беспалько (1972), И.Подласого (1988) и других. Все они подтверждают, что усвоение информации, как и забывание, есть функция времени. Г.Лайон предлагал ученикам заучивать стихотворения, и чем длиннее были стихотворения, тем больше времени требовалось для их усвоения. Этот пример доказывает, что усвоение больших отрезков информации требует и большого количества времени. Можно также утверждать, что сперва усвоение идет интенсивнее, а со временем наступает усталость, ускоряются параллельно идущие процессы забывания, кривая усвоения замедляется.

Непонятным в таких исследованиях оставалось влияние качества (сложности и субъективной трудности) информации на процесс усвоения последней. Эта ее характеристика способна исказить и даже опровергнуть любые результаты при попытке экстраполировать (распространить) их на материалы иного свойства - содержания, трудности и т.д.

В 70-х годах прошлого века был предложен критерий, который учитывал качественную своеобразность учебного материала (И.Подласый, 1976). Речь идет о так называемых информационно-смысловых элементах текста (ИСЭТ), которые сегодня стали общеупотребительным критерием объема знаний - как усваиваемых, так и усвоенных (сохраненных). Многочисленные исследования, выполненные на основе указанного критерия, дали возможность установить характер зависимости между объемом учебного материала, показателем усвоения и временами, необходимым для достижения заданного показателя обученности.

Несколько позже был установлен и общий вид кривой усвоения знаний, получено ее аналитическое описание:

$$C = -k \log K, \text{ где}$$

C - усвоение информации,

k - коэффициент пропорциональности (коэффициент обучаемости),

K - количество информационно-смысловых элементов.

Установлено: во всех процессах нормального усвоения результаты сперва достаточно быстро растут почти по линейной зависимости, со временем темпы усвоения замедляются, а после достижения определенного уровня кривая становится пологой, то есть результаты изменяются мало, независимо от затрат времени. Если вычертить типичную кривую забывания и сделать ее зеркальное отражение, то оно ничем не будет отличаться от типичной сглаженной кривой усвоения (рис. 6.12). Итак, несмотря на неточности экспериментов, можем сделать вывод, что усвоение и забывание - взаимобратные процессы. Точнее, это единый процесс, который развивается сразу в двух направлениях (см. *Подласый И.П.* Теоретические вопросы дидактического прогнозирования. Дис. докт.пед.на-ук.-К., 1978).

Теоретически усвоение - забывание как процесс представляется нам циклическим, где каждый акт познавательной деятельности состоит из двух встречных взаимопоглощающих процессов. Достижение критерия обученности предполагает определенное количество переходов от забывания к восстановлению изученного и усвоение следующей части знаний. Усвоение - забывание совместно с профилактическими мероприятиями по сохранению и укреплению знаний в пределах указанного срока обучения - учебного занятия составляют полный цикл учебного процесса. Конечная цель (выполнение общего критерия обученности) достигается через цепочку циклов, в любом из которых накапливаются знания, умения, навыки, не подвергшиеся забвению.

На основе теории усвоения-забывания результаты обучения определяются как разность между усвоенными знаниями, умениями и их остатком на момент диагностирования. Наглядно (см. рис. 6.13) этот остаток выглядит как прямоугольник, площадь которого по оси X ограничивается линией сохранения, а по оси Y - линией завершения активного усвоения и начала интенсивного забывания.

Теоретически нетрудно определить, как сохранять знания, умения. Это можно делать двумя способами. Во-первых, продолжать линию сохранения знаний, что достигается уменьшением объема знаний, увеличением количества повторений, введением многократного повторения главных положений во все более «свернутом» виде. Во-вторых, увеличивать затраты времени и переходить в режим сверхообучения.

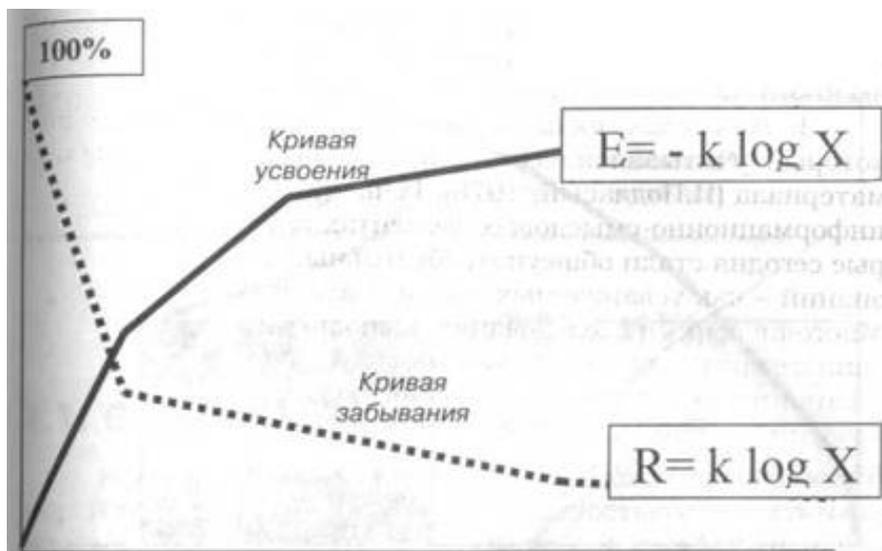


рис. 6.12



рис. 6.13

Практическая оптимизация учебного процесса будет состоять в балансировании между возможным и желательным, а конкретное решение задачи будет зависеть от того, чего мы хотим достичь, - значительного объема поверхностно усвоенных знаний, умений или относительно небольшого объема важнейших, крепко усвоенных положений, идей. Поступаясь объемом, выиграем в качестве и наоборот.

Глава 7

ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВ И УМА

7.1. Воспитание спасет мир

Я верю, что с помощью воспитания можно преобразовать мир. Я верю, что воспитание может полностью изменить нашу жизнь в этом мире. Я верю, что главная задача будущего воспитания - выводить человека из приземленного материального существования и постепенно переселять его в высшие миры, достойные человека.

Что можно и нужно делать уже сегодня? Кавалерийским наскоком действовать опасно. Призывать к революционным преобразованиям тщетно. Хотя они могут произойти и независимо от нашего желания. Горе и нужда - лучшие и быстрые учителя. Они уже заглядывают в окна: мы здесь, мы никуда не уходили. Это ты, глупый человек, возомнил, что все всегда будет и тебе за это ничего не будет. За все содеянное нужно расплатиться сполна, ибо твои действия - есть причина, а у причины - всегда будет следствие.

Человек уже созрел для того, чтобы принять программу спокойных педагогических преобразований. Не слишком круто ломая устоявшиеся традиции, будем переходить на энерго-информационные технологии воспитания. *Сущность этих технологий в изменении направленности воспитания с материального на духовное.* Пусть сегодня нам кажется это утопией, пусть мы еще не понимаем всех преимуществ жизни духовного человека, ибо не видели ее воочию, пусть некоторым покажется это отходом от научно-технического прогресса, на который одичавший духовно человек возлагает все свои надежды на будущую жизнь, - время пришло. Не будем ожидать, пока все стихийно и массово не станут уходить из городов, выбрасывать телевизоры и организовывать экологические поселения. Педагогика имеет своей главной целью предвидение и пользу. Пускай же она не забалтывает проблемы, а проясняет их и помогает решить.

7.2. Реализация энергоинформационных идей

От рождения человек получает настроенность клеток мозга и нервных окончаний на вибрации энегоинформационного поля Земли. Такая настроенность изначально вводится для выполнения каждым человеком своей миссии во Вселенной. При идеальном слиянии частот Человека и Вселенной рождается и развивается человек с высокими духовными и умственными задатками, рождается великий учёный, музыкант, поэт, певец и т. д.

Личность человека начинает формироваться уже в семидневном зародыше. Если родители не хотят рождения ребёнка, то фактор нежелания, как мысль, проникает в душу ребенка и травмирует ее. Эта мысль делает будущее ребенка ущербным. Он кодируется, как нежеланная жизнь, и в этом случае не может идти речь о гармонии слияния с полями Земли и Вселенной. Во все сроки беременности нужно беречь человеческий зародыш и желать рождения ребенка любого пола.

Второй фактор обусловлен желанием родителей иметь ребёнка определённого пола. Если зачалась девочка, а родители всё время говорят о желании иметь мальчика, плоду наносится травма. Когда ребёнок рождается, он входит в мир нежеланным, что в дальнейшем сказывается на его судьбе. Родителям запрещается узнавать пол ребенка до рождения.

1. Не следует с детьми разговаривать на повышенных тонах. Спокойный тон голоса даёт стойкий эффект энергетической поддержки и защиты.
2. С младенчества нужно беседовать с ребёнком о его будущей жизни в обществе, предполагая его движение по жизни. Если родители относятся к ребёнку с любовью и чувствуют его

будущее, то уже в грудном возрасте они дают направление его судьбе. Такие беседы с ребёнком опосредованно подсоединяют Душу к энергоинформационному полю Земли и Вселенной. Именно Душа направляет своего хозяина на путь становления как субъекта. Душа знает будущее своего хозяина и развивает его стремления в направлении использования заложенных способностей. Это идеальный путь развития личности.

3. Ранимую Душу ребенка следует оберегать от негативных энергий влияния недобрых людей. Для этого в ребёнке следует воспитывать доброжелательность и спокойствие по отношению к окружающим. Такие качества снимают проблему, в Душу такого ребенка не может попасть негатив любого рода, ибо он закрыт изнутри для всякой скверны.
4. Воспитывать в ребёнке умение отделять добро от зла. Для этого с младенчества ребёнку положено закладывать понятия добра и зла и направлять его поступки на добрые дела. Тогда мы сможем избежать душевных травм.
5. С младенчества через слово требуется вводить в ребёнка защиту от страха, объясняя заранее, что темнота - явление физическое, естественное, и ничего не меняет в окружении, а собаки - друзья человека. У людей может быть плохое настроение, и они имеют хмурый вид. Собаки сами могут бояться людей и проявляют агрессию в виде защиты. Следует рассказывать и о других возможных факторах испуга, и тогда, при встрече с ними, не будет последствий.
6. Всегда следует помнить, что в воспитании ребёнка большую роль играет слово родителей. Когда ребёнку говорят о нормах поведения, энергия слов входит в мозг и закладывает там внушаемые нормы поведения. Влияя на мозг и нервные окончания, звуки формируют не только фон поведения, но и создают огромную энергетическую стену - защиту. Взрослые всегда имеют ранимость нервной системы из-за неподготовленности в детстве. Источники психических травм следует искать в их детстве.
7. Душа - сознание вечной жизни. Если родители думают, что сразу наказывая ребёнка за какой-то проступок, они делают доброе дело в его воспитании, это не так. Ребенку нужно дать возможность осмыслить и понять содеянное им, прочувствовать и раскаяться. Сразу наказав ребёнка, вы даёте ему повод для дальнейшей лжи, обмана и изворотливости. Разумным же своим поведением вы дадите ребёнку только добро.

С первых шагов жизни будущая личность оказывается вынужденной непрестанно выбирать между добром и злом, решая дилемму «можно-нельзя». Когда «все нельзя», «во всем виноват», за все бьют, тогда личность угнетается. Тогда страх замещает любовь, и развиваются комплексы неполноценности. Растет аутизм (погружение в себя), последствия которого зачастую непредсказуемы. Но когда «все можно», тогда капризам, претензиям и соответствующей агрессивности малыша нет предела. И это верный путь к развитию психопатии.

Если слово «можно» в памяти ребенка последовательно увязывается с добром (любовью, сочувствием, трудом, заботой и т.д.), а на все злое накладывается табу - «нельзя», личность получает правильный ориентир. И если воспитатель остается до конца последовательным, то ребенок привыкает смиряться. Ощущая заботу и власть, детская душа в послушании приобретает добродетель смирения, и это необычайно повышает ее духовный потенциал.

Смирение, всегда следующее за покаянием (признанием вины и искренним отречением от зла), раскрывает душу к принятию Божественной вести. И тогда голос Бога - совесть - начинает звучать все громче, наполняя душу великими благодатными силами. Прежде всего, энергией для выполнения труда на благо ближних.

Всем хорошо известно, как, развлекаясь игрой (в праздности), дети бывают неутомимы. Но стоит маме обратиться к ребенку за помощью или усадить за уроки, вся энергия у него внезапно иссякает. На добрые дела сил не остается. Это реальный плод праздного (безнравственного) воспитания. И это опасный психопатический симптом. То, что будет упущено с трех до шести лет, у подростков потом оборачивается акцентуацией характера, доставляющей родителям массу неприятностей в так называемом «трудном возрасте».

Акцентуация, как патологическое заострение отдельных черт характера, по мере взросления юношей, постепенно сглаживается, но в ряде случаев перерастает в стойкую психопатию. Наиболее неприятными и опасными представляются следующие виды акцентуаций: шизоидная (погруженность в себя); эмоционально-лабильная (склонность к депрессиям); эпилептоидная (угрюмая озлобленность); и стероидная (демонстративное поведение); неустойчивая (беспринципность и праздность); конформная (следование за лидером, за модой, за мнением толпы).

Даже при благополучном исходе акцентуации (без перерастания в психопатию), неправильное воспитание оставляет в структуре личности глубокий неизгладимый след, и тогда «дурной характер» доставляет человеку массу проблем, зачастую неразрешимых.

В первые годы жизни нравственная память у ребенка еще достаточно слаба. Слово «нельзя» он забывает постоянно, и не очень еще понимает почему, собственно, «нельзя». И в это время его нельзя оставлять без опеки. Ребенок постоянно должен слышать доброе слово, и сам должен проявлять жалость и заботу (нужно создавать ситуации), и учиться не лгать. В случаях явного протеста (каприза) или упорства в дурных действиях со стороны ребенка, от воспитателя требуется настойчивость, вплоть до применения силы.

Телесные наказания, производимые с любовью (ради ограждения от зла), в дошкольном возрасте бывают весьма полезны. Безрезультатны и вредны они, когда дети подрастают и начинают самоутверждаться. И в это время разочарованные родители вымещают на них злобу за свои промахи в воспитании (прежде всего за беспечность). Но тогда вместо смирения они добиваются отчуждения. И в самый опасный период (во время полового созревания) подростки перестают доверять старшим, тяготея к компании сверстников. Потери в личностном развитии в этих случаях бывают огромны.

В дошкольном возрасте (с трех до шести) важнейшее значение имеет личность отца, дающего пример для подражания. Именно в это время в сознании малыша происходит закладка нравственного фундамента. Ребенок мало понимает, но все запечатлевает. Глубинная (нравственная) память-фундамент интеллекта. Если он выложен «добрыми камнями» и прочно цементирован совестью, то здание будущей личности может и должно быть вполне устойчивым. Но не дай Бог нашим детям в этот период запечатлеть мерзости родительских грехов.

Неправильное воспитание по типу гипопротекции (полная безнадзорность и запущенность ребенка) обычно чревато развитием подростковых акцентуаций характера неустойчивого и конформного типов, с риском перерастания их в соответствующие психопатии. Жесткое воспитание (забывание ребенка) развивает комплексы неполноценности и в ряде случаев эпилептоидную акцентуацию. Очень опасна для юных душ и потворствующая гиперпротекция (воспитание «кумиров семьи»), плодящая безжалостных эгоистов (семейных тиранов), психопатов истероидного (демонстративного) типа поведения.

7.3. Возрождение школы

Вероятно школа, к которой общество привыкло и привычно сваливает на нее все свои беды и проблемы, останется одним из главных институтов общества и в будущем. Несмотря на все более громкие призывы - бросай школу, она тебя ничему полезному не научит, воспитывай себя сам - этот общественный институт имеет все шансы выжить, если возродится на началах духовности, добра и любви.

Перспектива наша такова: либо школы исчезнут совсем в связи с всеобщим кризисом земной жизни, либо они переориентируются на институты духовности, куда люди будут отдавать своих чад для духовного воспитания и приобретения полезных общественных и научных знаний. Вероятней всего, все произойдет постепенно. Общество не сможет в одночасье отказаться от рационально устроенного подхода к воспитанию, но все больше, под давлением кризисных обстоятельств, будет отказываться от требований подготовки человека материалистического. Голод и нищета, как известно, - лучшие учителя. То обстоятельство, что в ближайшем будущем на всех не хватит еды и одежды, заставит убавить пыл и притязания. Это автоматически приведет к снижению потребления, переориентации людей на более скромные потребности материальной жизни, обращении взора на духовные ценности. Одним только фактом своей жизни человек будет бесконечно благодарен Господу.

На земле не осталось образцовых учебных заведений. Даже школы для воспитания духовенства погрязли в проблемах бизнеса и безнравственности. Поэтому брать их порядки за образец для подражания нельзя. Нужно выстраивать модель будущей духовной школы для детей и молодежи во всеоружии интеллекта и науки. Мыслить с любовью к человеку. И создать для него школу - место полезности, - где он мог бы развиваться прежде всего духовно, приобретая одновременно нужные знания для будущей жизни в природе и обществе. Обрабатывать землю и

строить здания он научится и без школы. А вот развить в себе духовный мир без опытных наставников нельзя.

Чтобы не пугать читателя радикальной моделью новой духовной школы, будем рассматривать последовательные шаги, которые, если будут выполнены, через определенный промежуток времени смогут привести к закреплению библейских принципов воспитания. Только через них человечество может вернуться к нравственной жизни, забыв о прежнем прозябании в бездуховном изобилии.

Нужно начинать с цели. Она простая и высокая: обеспечить каждому человеку духовное развитие. Содержание из этой цели выводится само собой - комплекс духовных и научных дисциплин для формирования мировоззрения, нравственности и мышления подрастающих поколений. К числу важнейших предметов отнесем хоровое пение гимнов, повышающих положительную энергетику человеческих сообществ. Средства воспитания только естественные - природа, труд, служение людям. Учитель - помощник природы в реализации намеченной цели.

7.4. Постепенные шаги

Что нужно делать уже сегодня для реализации в учебных заведениях всех типов современных знаний об энергетической природе человека и работе головного мозга, в частности? Для повышения КПД мозга необходимо перестроить методику организации учебного процесса и внедрить технологию, которая основывается на новейших представлениях об организации умственной деятельности.

В качестве первого шага можно рекомендовать *распределение обучаемых по особенностям мозговой деятельности*.

Не по успеваемости или достигнутым результатам, а по энергоинформационным параметрам, характеризующим потенциальную способность (возможность) каждого мозга воспринять, переработать и применить информацию.

Применение высокоточного диагностирования с применением специальной аппаратуры отложим на будущее. Достаточно надежные представления об особенностях мозговой деятельности обучаемых может получить каждый педагог с помощью простых тестов.

Предлагаем несколько таких тестов, составленных автором на основе тестов Т.Бьюзена (T.Buzan), И.Джерковской (I.Dzierzowska), С.Наврот (S.Nawrot). Эффективность тестов проверена в студенческих аудиториях.

Тест для выявления доминирующего полушария мозга

Редко встречаются люди, у которых оба полушария мозга работают гармонично и слаженно. Таким людям удастся все. Он быстро обучаются, достигают успехов и в алгебре, и в музыке. Задача каждого из нас - гармонизировать работу полушарий, максимально загружая как логическую, та и эмоциональную части мозга.

На первом этапе нужно выяснить, какое полушарие - логическое или эмоциональное - развито у вас лучше, чтобы затем правильно организовать целенаправленные тренировки.

Внимательно читайте вопросы.

Отвечая на них, выбирайте и зачеркивайте

только один ответ: "а" или "б" Плохих ответов нет.

1. Кому из названных исторических персонажей Вы охотно пожали бы руку?

а) Матери Терезе.....

б) Альберту Эйнштейну.....

2. Как вы оцениваете выражение *лучшая защита - нападение*?"

а) не соглашась.....

б) это хорошая тактика.....

3. Как часто Вы теряете контроль над собой?

а) часто.....

б) никогда.....

4. Как часто Вы анализируете свои поступки ?

а) редко.....

б) часто.....

5. Какая информация по телевидению интересует Вас больше всего?

а) информация об интересных людях.....

б) политика.....

6. Как часто Вы руководствуетесь интуицией, оценивая людей?

а) часто.....

б) очень редко.....

7. Если бы Вы выиграли миллион , то что бы Вы сделали?

а) купил бы все, о чем мечтал

б) вложил бы деньги в банк.....

8. Какой предмет Вы любите больше?

а) изобразительное искусство.....

б) математику.....

9. Какой подарок Вы хотели бы получить в день рождения?

а) путешествие на морской курорт.....

б) компьютер.....

10. Вы отдаете предпочтение книгам, которые написаны

1) стихами.....

2) прозой?.....

ЗАПИШИТЕ, СКОЛЬКО РАЗ ВЫ ВЫБРАЛИ:

Ответ а-...

Ответ б -...

ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ?

- Если больше ответов **а**, то это означает, что у Вас больше развито правое полушарие. Обладаете хорошей интуицией и применяете ее. Имеете богатое воображение. В жизни руководствуетесь эмоциями. Любите ритм, рифму, цвет. Однако следует позаботиться и о левой части мозга. Необходимо развивать умение логически мыслить, критически оценивать, обогащать свой словарный запас, чтобы Ваш мозг был уравновешен.
- Если больше ответов **б**, то это означает, что у Вас больше развито левое полушарие. В жизни Вы руководствуетесь здравым смыслом, имеете логически упорядоченный ум, стараетесь понять мир. Имеете способности к изучению иностранных языков. Но следует позаботиться и о правом полушарии мозга. Развивайте свое воображение и интуицию. Интересуйтесь искусством. Дружите с ритмом и рифмой. Больше эмоций уравновесят обе части Вашего мозга.
- Если набрано **одинаковое количество ответов а и б**, то это свидетельствует об уравновешенности полушарий мозга. Они хорошо взаимодействуют между собой. Развивайте и левое, и правое. При логических выводах, давайте волю воображению.

Тест для определения особенностей интеллекта

Каждому педагогу важно знать, носители какого типа интеллекта собрались в аудитории. Среди них обязательно будут представители всех восьми основных типов интеллекта: 1) логического, 2) языкового, 3) музыкального, 4) визуального, 5) естественного, 6) межличностного, 7) внутриличностного, 8) двигательного (кинестетического). Найдутся и обучаемые, у которых наличествуют все типы интеллекта в различных пропорциях, а также обладатели эмоционального (практического) интеллекта. Результаты теста будут полезны как самим обучаемым, так и педагогам. Тест подойдет для старшеклассников и студентов.

Отвечаем на 16 вопросов, в каждом из которых - три возможных ответа **а, б и в**.

Выбирайте только один ответ, тот, что отвечает особенностям
вашего мышления и поведения больше других.

Действуйте быстро. Плохих ответов в этом тесте нет.

1. Как Вы чаще всего принимаете решение?

- а) под влиянием других лиц.....
- б) слушая эксперта.....
- в) руководствуясь собственными знаниями и интуицией

2. Какими словами могли бы Вас описать Ваши родители?

- а) высокомерный.....
- б) умница.....
- в) задумчивый.....

3. Что вызывает у Вас наибольшее удивление?

- а) знаменитые здания, такие как египетские пирамиды.....
- б) чудеса природы - Ниагарский водопад.....
- в) красивые голоса, как у Паваротти.....

4. Какой из аттракционов нравится Вам больше других?

- а) тир.....
- б) игрушечные автомобили.....
- в) комната ужасов.....

5. Как Вы любите проводить свое свободное время ?

- а) читая книги.....
- б) физически активно.....
- в) на природе.....

6. Что Вы больше любите?

- а) кинофильмы.....
- б) концерты.....
- в) театр.....

7. Если бы Вы имели земельный участок, то что бы Вы делали на нем?

- а) выращивал растения.....
- б) проектировал размещение растений и зданий.....
- в) организовывал бы шашлыки для приятелей.....

8. С кем бы Вы охотно побеседовали?

- а) С Биллом Гейтсом.....
- б) с Мадонной.....
- в) с Владимиром Путиным

9. В оборудовании комнаты важнейшим считаете:

- а) музыкальный центр

- б) компьютер.....
- в) библиотеку
10. В зарубежных странах хотели бы:
- а) посещать музеи.....
- б) познавать местные обычаи
- в) посещать концерты
11. По телевидению предпочитаете:
- а) спортивный канал.....
- б) музыкальный канал.....
- в) естественный канал.....
12. Кем бы Вы хотели стать после получения специальности?
- а) писателем.....
- б) спортсменом.....
- в) актером.....
13. На какой курс обучения Вы бы записались?
- а) на изучение иностранных языков.....
- б) на составление букетов из цветов.....
- в) на художественную фотографию.....
14. Какое слово характеризует Ваш характер?
- а) товарищеский.....
- б) скрытый.....
- в) рациональный.....
15. Если бы Вам пришлось выступить на праздниках, то:
- а) читали бы стихи.....
- б) пели бы в хоре.....
- в) принимали бы участие в спортивных выступлениях.....
16. Что бы Вы подарили любимому человеку?
- а) оригинал картины большого мастера.....
- б) большую корзину цветов.....
- в) билеты на путешествие вокруг света.....

ТЕПЕРЬ НАЙДИТЕ И ЗАЧЕРКНИТЕ В ТАБЛИЦЕ СВОИ ОТВЕТЫ

типы интеллекта	Номера вопросов					
	1б	2б	7б	8а	9б	14в
Логический	1б	2б	7б	8а	9б	14в
Языковой	5а	6в	8в	9в	13а	15а
Музыкальный	3в	6б	9а	10в	11б	15б
Визуальный	3а	4а	6а	10а	13в	16а
Естественный	3б	5в	7а	11в	13б	16б
Межличностный	1а	2а	7в	10б	14а	16в
Внутриличностный	1в	2в	4в	12а	12в	14б
Двигательный	4б	5б	8б	11а	12б	15в

Та строка, в которой зачеркнуто больше всего ответов, показывает превалирующий тип интеллекта. Лучшего или худшего интеллекта нет.

Тест для определения стиля мышления обучаемых

Поскольку все люди разные, то и воспринимают информацию, и размышляют над ней, и обучаются они по-разному. Информация воспринимается с помощью органов чувств. Некоторые являются зрителями. Обучение им облегчают рисунки, презентации, графики, фильмы. Мы запоминаем то, что видим. Другие отдают предпочтение слушанию. Любят рассказы, повествования, лекции, дискуссии. Запоминают яркие выступления. Обучаемые, думающие кинестетическим (чувствительным) способом, любят действовать практически - проводить эксперименты, играть роли. Хорошо обучаются в ситуациях, которые вызывают эмоции. Первых условно назовем зрителями (визуалами), вторых - слушателями (аудистами), третьих - чувствующими (кинестетиками).

Отмечай утверждения, с которыми согласен

1. Любишь решать кроссворды.....
2. Любишь завершать разговор выводами.....
3. Имеешь хорошую координацию движений.....
4. Каникулы проводишь на природе.....
5. По радио слушаешь музыку, а не известия.....
6. Хороший наблюдатель, всем делаешь замечания.....
7. Люди доверяют тебе.....
8. Много времени посвящаешь размышлениям.....
9. Охотно принимаешь участие в дискуссиях.....
10. Отдаешь предпочтение математике, а не истории.....
11. Не можешь долго усидеть на одном месте.....
12. Дома имеешь много цветов.....
13. Охотно ходишь на концерты.....
14. Можешь строить из кубиков и делать замки из песка.....
15. Толерантный относительно человеческого несовершенства.....
16. Интересуешься философией.....
17. Легко решаешь кроссворды.....
18. Можешь читать графики.....
19. Предпочитаешь прогулки кроссвордам.....
20. Не представляешь себе дом без животных.....
21. Тебе хорошо работается под музыку.....
22. Рисунки облегчают тебе понимание и запоминание.....
23. Правильно распознаешь настроение собеседника.....
24. Люди тебя уважают.....
25. Без усилий изучаешь языки.....
26. Отдаешь предпочтение прозе, а не поэзии.....
27. Стараешься проводить каникулы активно.....
28. Можешь долго держать свежие цветы в вазе.....
29. Можешь выступать такт любого музыкального произведения.....

30. Хорошо понимаешь геометрию.....
31. Охотно работаешь в команде.....
32. Можешь контролировать свои эмоции.....
33. Любишь учиться, повторяя вслух фрагменты текста.....
34. Не имеешь трудностей с логическими загадками.....
35. Хорошо танцуешь.....
36. Любишь слушать пение птиц, это успокаивает тебя.....
37. Когда принимаешь гостей, всегда включаешь музыку.....
38. Любишь переставлять мебель в помещении.....
39. Имеешь задатки лидера, люди слушают тебя.....
40. Чаще слушаешь, чем говоришь.....
41. Тебе приятно разговаривать с интересными людьми.....
42. До того, как что-то решить, анализируешь проблему.....
43. Любишь ручную работу, имеешь к этому талант.....
44. Работу на огороде считаешь замечательным отдыхом.....
45. Поешь или напеваешь в ванне.....
46. Размышляя, рисуешь, подчеркиваешь, обводишь слова.....
47. Охотно поддерживаешь благотворительные организации.....
48. Ты очень ответственный.....
49. Оплачиваешь высокие счета за свои телефонные разговоры.....
50. Понимаешь инструкции обслуживания различных устройств.....
51. Ходишь быстрым шагом.....
52. Любишь смотреть фильмы о природе.....
53. Умеешь играть на каком-то инструменте.....
54. Хорошо ориентируешься на местности.....
55. Можешь быстро установить контакт с людьми.....
56. Долго переживаешь и анализируешь каждую неудачу.....
57. Публичные выступления для тебя не проблема.....
58. Считаешь, что большинство загадок мира можно рационально объяснить.....
59. Ценишь спортивных людей.....
60. Готов приобщиться к движению охраны животных.....
61. Стараешься добирать музыку, которую слушаешь, к расположению духа.....
62. Хорошо читаешь карты.....
63. Легко находишь общий язык с детьми.....
64. Любишь одинокие прогулки.....

ЗА КАЖДЫЙ ОТВЕТ ЗАПИШИТЕ СЕБЕ ОДИН БАЛЛ

1. У вас выразительно доминирует тот тип интеллекта, по которому набрано не меньше, чем шесть баллов.

2. Как незначительные считаются типы, по которым набрано не больше, чем три балла.

СОСЧИТАЙТЕ СУММУ БАЛЛОВ

Тип интеллекта	Номера вопросов	Сумма ответов
Языковой	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57	
Логический	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58	
Двигательный	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59	
Естественный	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60	
Музыкальный	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61	
Визуальный	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62	
Межличностный	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63	
Внутриличностный	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64	

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Если результат в пределах:

- **44-64 баллов.** Имеете высокий уровень умственных задатков. Это означает, что вы „хороши“ во всем. Обладаете преимуществом нескольких типов способностей. Развивайте свои сильные стороны, позаботьтесь об эмоциональных склонностях - межличностных и внутриличностных. Благодаря им, сможете достичь успеха во многих сферах.
- **23-43 балла.** Хорошая оценка. Могут быть два объяснения. В первом случае, результат может быть связан с сильной специализацией и относится к лицу, имеющему два, три типа выдающихся умственных способностей, а другие - развиты слабо. В этом случае нужно использовать свои сильные стороны и достигать успеха именно в этих сферах. Во втором случае, общие умственные задатки охватывают несколько разделов и каждый из них хорошо развит.
- **До 22 баллов.** Следует тренировать ум. Логические загадки, ребусы, тренировки воображения, гимнастика - все это повысит уровень мышления. Помните: эффективность ума не является неизменной. Ее можно развивать работой над собой.

Тест для определения стиля мышления педагогов

Известно, что деятельность мозга (и прежде всего мышление) тесно связана с речью. Поэтому различные способы приема и обработки информации отображаются в речи. Как мыслит человек, так он и говорит. По тому, что и как говорит человек, можно судить, как он мыслит. Люди, мыслящие образами, чаще употребляют слова, которые описывают вид предметов, цвета, освещение. Те, для которых важны звуки, говорят о гармонии, ритме. Приспосабливают темп речи к своему собеседнику, говорят плавно, выразительно. Кинестетики выражаются эмоционально, они не равнодушны в оценках. Их речь передает бушующие в мозге противоречия, связанные с различным пониманием информации различными участками мозга.

Все сказанное относится не только к обучаемым, но и к преподавателям. Среди последних есть и визуалы, предпочитающие образы, и кинестетики, увлекающиеся практическим познанием. Когда в одном месте и в одно время собираются люди с различными типами (стилями) мышления, пытающиеся информировать (обучать) друг друга, неминуемо возникают барьеры, обусловленные их личными стилями. Нетрудно догадаться, как будет действовать в аудитории преподаватель-визуал, и как будет учиться у него студент - кинестетик.

Многие обучаемые имеют проблемы с обучением только потому, что их стиль мышления отличается от стиля преподавателя. Выход у преподавателя один: изменить свой стиль, если он отличается от стиля мышления большинства студентов группы. Если одна сторона не приспособится к другой, обучение будет затруднено. Этим объясняется, почему студент имеет низкие оценки в одного преподавателя и высокие у другого.

Изменение может инициализировать лишь преподаватель. Обучаемому приспособливаться также нужно, но не он задает тон. Преподаватель управляет процессом и должен заботиться о правильном мышлении своих студентов. Поэтому преподавателю важно знать о своем стиле мышления и стилях мышления своих студентов. Необходимо провести предварительные исследования, выяснить доминирующие стили, чтобы затем максимально приспособить преподавание к стилям мышления наиболее представительных подгрупп студентов.

Какой тип преобладает у Вас? Вы узнаете об этом, когда прочитаете сказку о Золотом Карпе и заполните таблицу. А потом определите, какой у Вас тип мышления.

Сказка о Золотом Карпе

Совсем недавно и совсем недалеко, именно здесь, в самом сердце нашего города «*вставьте выбранный ответ*»

- 1а. появляется Иван, герой нашей сказки
- 1б. разыгрывается события об Иване и золотой рыбке
- 1в. ведется наш рассказ об Иване и золотой рыбке

Знойный летний день. Иван, восемнадцатилетний студент университета «*вставьте выбранный ответ*»

- 2а. красивый, как на картинке
- 2б. с теплым взглядом
- 2в. гармонично сложенный

идет себе на прогулку в сторону Центрального парка. Сейчас одиннадцать часов и если Вас интересует, почему Иван не сидит в университетской аудитории, а гуляет, то спешим успокоить педагогов. Теперь каникулы, и Иван имеет право на свободу. Вот и все.

Подошел к Центральному парку. Солнце начинает припекать. Иван идет к пруду, сверкающему прохладой в глубине парка. В момент, когда начинается наша сказка, Иван остановился на берегу. И, как в сказке, внезапно увидел большого карпа «*вставьте выбранный ответ*»

- 3а. который тихо плыл по реке.
- 3б. со скользким позвоночником.
- 3в. с золотистой чешуей.

Карп высунул из воды голову и широко открыл рот. Он как будто что-то просил. „Ты голодный?“, - спросил Иван, хотя знал, что рыбы не говорят. И не ожидая ответа, которого, конечно, не было, вынул из кармана булку и бросил в воду. Карп жадно схватил булку, проглотил ее со всем удовольствием и вдруг сказал хрипловатым голосом:

- Очень тебе благодарен, Иван. Ты спас мне жизнь, по крайней мере, - здоровье и желудок. «*вставьте выбранный ответ*»

- 4а. должен признаться, что я был ужасно голодный
- 4б. должен признаться, что я просто побледнел от голода
- 4в. должен признаться, что во мне уже „кишки марш играют“

- А в награду за твое доброе сердце, я выполню одно твое желание. - Одно, - изумился Иван, - а чему не три? Если ты золотая рыбка, как в сказке, то она выполняет три желания. -Я не из сказки, - пискнул карп. - Как видишь, я из пруда в городском парке. А о той рыбке, что-то там тот, как его... Пушкин, наверное, накрутил. А, кроме того, за одну булку три желания - ты понимаешь?

Иван должен был признать, что булка и в самом деле не была большой. Да еще и не первой свежести. Хотя в воде это, наверное, не важно.

Вы, вероятно, сейчас удивляетесь, как это Иван без колебаний начал разговор с карпом. Но его фактически рыба начала, - поэтому не нельзя было молчать. А дальше все как-то само собой пошло. «*вставьте выбранный ответ*»

- 5а. однако посмотрим, что происходит дальше
- 5б. однако возвратимся на пруд
- 5в. однако послушаем дальнейший рассказ

Мы здесь в момент, когда карп сделал Ивану интересное предложение - выполнить одно его желание. Думаю, читатель, «*вставьте выбранный ответ*»

- 6а. каждый отреагировал бы благосклонно на такое предложение
- 6б. каждый увидел бы в этом предложении шанс
- 6в. каждый охотно выслушал бы такое предложение

В голове Ивана вихрем пронеслось множество мыслей: может, автомобиль, дом, собаку, красивую девушку? Ящик Кока-Колы? Надо же? Всего одно желание можно реализовать - на всю жизнь.

- Я бы хотел, - начал Иван, - достичь в жизни настоящего успеха: стать выдающимся режиссером, на фильмах которого люди плачут, смеются и дрожат от страха. И хотел бы получить "Оскара". «*вставьте выбранный ответ*»

7а. уже слышу, как ведущий объявляет мою фамилию

7б. уже вижу эту сцену с большим экраном и залом, заполненным известными людьми

7в. уже ощущаю этот трепет эмоций

И вот беру из рук Мадонны высочайшую награду в мире кино. Зал встает. Аплодисменты, цветы, улыбки...

- Ох, эти люди, - вздохнул карп. - Мне даже стыдно за тебя. Такие легкие вещи, ведь чтобы исполнить твое желание, не нужно никакой рыбы. Достаточно выучиться, закончить университет, потом долго и настойчиво трудиться..., а все это время надо «*вставьте выбранный ответ*»

8а. быть чувствительным, интересоваться миром искусства

8б. внимательно прислушиваться к тому, что говорят люди

8в. присматриваться к миру и людям

- Тебе легко говорить, - Иван уже довольно наслушался подобных поучений. Университет такой скучный. Ты даже не представляешь, что я переживаю каждое утро. Не могу выдержать шесть-семь часов ежедневно. Не говорю уже об оценках, о страхе, - спросят, не спросят. Да еще и накричат... Но та ужасная скука...

- Слово сказано - карп возле берега, - сказала рыба, раздула жабры и...

Дорогие читатели, я не знаю, осуществится ли желание Ивана. Надеюсь, что рыба сдержит слово. В этом месте мне приходит на мысль следующее обращение ко всем педагогам:

Уважаемые педагоги! Будущее и успех наших студентов в Ваших руках. От Вас зависит, станут ли они умными, творческими людьми. От Вас зависит, станет ли обучение для них увлекательным приключением. Это Вы можете каждый день и каждое занятие превратить в интересное познание мира. Желаний ваших студентов не будут исполнять ни золотые рыбки, ни добрые феи из сказок. Исполните мечту своих студентов - сделайте занятия интересными, оценивание пусть не будет стрессом. А студенты - пусть знают, что Вы любите их. Тогда каждый из них достигнет успеха, о котором мечтает. Оставим Золотого Карпа в покое! Он больше нам не понадобится.

ТАБЛИЦА ОТВЕТОВ

Отметьте выражения, выбранные Вами в каждом ответе. Количество выбранных ответов А, Б или В запишите в последней строке таблицы.

№	Зритель	Слушатель	Кинестетик
1.	А	Б	В
2.	А	В	Б
3.	В	А	Б
4.	Б	В	А
5.	А	В	Б
6.	Б	В	А
7.	Б	А	В
8.	В	Б	А

ВСЕГО

- Если Вы набрали наибольшее количество баллов в графе «Зритель», то у Вас преобладает визуальный тип восприятия мира и мышления. Ваш мозг оперирует наглядными образами. Видите окружающий мир в цвете, словно сквозь объектив камеры. Принадлежите к группе

зрителей. Имеете богатое воображение. Легче учите и запоминаете тексты, в которых много ярких выражений, которые описывают краски, глубину, прозрачность, свет, размер. Вы чаще других произносите слова: видеть, сцена, перспектива, яркий, туманный, просмотреть, иллюзия, иллюстрация...

- Если Вы набрали наибольшее количество баллов в графе «Слушатель», то Вы аудист (от лат. «аудио» - слушать). Мир для Вас - это прежде всего звуки. Вы легче учите и запоминаете текст, в котором есть выражения, касающиеся звучания, громкости, времени продолжительности или красоты звука. Примеры Ваших выражений: акцент, ритм, монотонный, гармонический, занемевший, притихший...
- Если Вы набрали наибольшее количество баллов в графе «Кинестетик», то в Вашем мире все крутится, двигается, изменяет форму. Вас впечатляют чувства и эмоции. Запоминаете знания, благодаря их связи с движением, ощущениями, напряжением. Примеры Ваших выражений: интенсивный, легкий, горячий, бушующий, тучный, развесистый, крепкий...
- Если Вы имеете одинаковое количество баллов в графах «Зритель» и «Слушатель», то Ваш стиль мышления объединенный - визуально-аудический. Вы предпочитаете видеть и слышать. Поэтому хорошо запоминаете звуки и образы.
- Если Вы имеете одинаковое количество баллов в графах «Зритель» и «Кинестетик», то Ваш стиль мышления комбинированный - визуально-ощущающий. Вы предпочитаете видеть и ощущать, переживать. Это редкое объединение стилей мышления. Запоминаете картинки динамично. Смотрите на жизнь, как на фильм, в котором вы участвуете.
- Если Вы имеете одинаковое количество баллов в графах «Слушатель» и «Кинестетик», то Ваш стиль мышления аудио-кинестетический. Мир для Вас полон звуков, которые вызывают эмоции. Понимаете и запоминаете звуки, тесно связывая их с ощущениями.

7.5. Стили обучения

Со стилями мышления неразрывно связаны стили обучения. Стиль обучения - это привычка, основанная на индивидуальных особенностях обучаемого. Стиль обучения - это доминирующий способ освоения учебного материала. Стиль - следствие врожденных особенностей и приобретенных в процессе обучения качеств. Студенты разные и стили обучения у них тоже различаются между собой. У каждого обучаемого со временем вырабатывается свой собственный стиль, изменить который бывает очень сложно, потому что стиль обучения настолько же индивидуален, как и подпись.

Вопрос в том, нужно ли менять стиль? Если в группе 30 студентов и у каждого свой собственный стиль обучения, то любой педагог скажет - да, нужно. Необходимо всех приводить к одному стилю обучения, и тогда результаты будут хорошими. Понятно, что так выгодно преподавателю, ведь обучать студентов одного стиля гораздо легче.

А может ли изменить свой собственный стиль сам обучаемый? Может, но это очень трудно, поскольку стиль - это не просто приобретенная привычка, а личностное выражение индивидуальных особенностей мозговой деятельности.

Нет лучшего или худшего стиля обучения. Каждый человек учится по своему привычному стилю и с этим нужно считаться. Каждый стиль обучения имеет свои преимущества и свои недостатки. В одних ситуациях обучения преимущество получают обладатели одного стиля, в других - другого. В любой студенческой группе мы всегда обнаружим несколько различных стилей обучения. Отсюда и трудности: удовлетворить одновременно требования различных стилей невозможно. Выход можно искать в объединении студентов с одинаковыми стилями обучения. А лучше всего - приспособить обучение к стилю каждого студента.

Стили обучения основываются на теории разнообразных интеллектов. Опираясь на исследования американских психологов и педагогов Х. Гарднера, Д. Торнбурга, Т. Армстронга, Д. Лазье, Б. Кэмпбелла, Д. Восс рассмотрим стили обучения (они иногда называются также индивидуальными стратегиями обучения), выведем практические рекомендации поддержки обучаемых с различными стилями обучения. Американские ученые Кен и Рита Данн, которые много занимались проблемой стилей обучения, утверждают - стили обучения нужно обязательно использовать для повышения качества академической работы.

Стили обучения основываются на различных (уже рассмотренных нами) типах интеллекта.

1. Стил ь обучения обладателя лингвистического интеллекта

Студент, обладающий этим стилем:

- Чувствует закономерности
- Любит порядок
- Систематичен
- Рассуждает логически
- Любит слушать
- Любит читать
- Любит писать
- Легко говорит
- Любит игры в слова
- Хорошо запоминает детали
- Может хорошо выступать на публике
- Вести дискуссию.

Как обучать таких студентов:

- Рассказывать истории
- Играть с ними в игры на запоминание
- Читать и писать рассказы
- Придумывать словесные пародии
- Писать журнальные статьи
- Брать интервью
- Играть в головоломки, в слова
- Объединять письмо и чтение с другими дисциплинами
- Издавать и редактировать школьную газету
- Вести дебаты, спорить
- Дискутировать
- Для обучения работе на компьютере использовать текстовый редактор.

2. Стил ь обучения обладателя логически-математического интеллекта

Студент, обладающий этим стилем:

- Любит абстрактное мышление
- Любит точность
- Любит считать
- Организован
- Использует логические структуры
- Увлекается компьютерами
- Увлекается решением задач
- Увлекается логическими экспериментами
- Предпочитает делать упорядоченные записи

Как обучать таких студентов:

- Стимулировать решение задач
- Играть в математические и компьютерные игры
- Анализировать и интерпретировать данные
- Использовать логические рассуждения
- Поддерживать практические эксперименты
- Использовать гипотезы
- Внедрять логику и математику в другие области обучения
- Определять место для понятий и объектов в классификации
- Позволять выполнять действия последовательно, шаг за шагом
- Использовать дедуктивное мышление

- Использовать компьютеры для составления таблиц и расчетов.

3. Стиль обучения обладателя визуально-пространственного интеллекта Студент, обладающий этим стилем:

- Мыслит в картинках
- Создает зрительные образы
- Использует метафоры
- Чувствует форму
- Любит искусство: графику, живопись, скульптуру
- Легко читает карты, таблицы и диаграммы
- Запоминает с помощью картинок
- Хорошо чувствует цвет
- Для создания образов использует все органы чувств

Как обучать таких студентов:

- Использовать при обучении большое количество наглядного материала
- Придумывать разные схемки, символы
- Рисовать карты, диаграммы
- Внедрять искусство в другие предметы обучения
- Использовать карты памяти
- Зрительно представлять изучаемый предмет
- Смотреть видеофильмы или создавать свои собственные
- Использовать периферийную стимуляцию — например, плакаты
- Использовать пантомиму
- Менять место в помещении, чтобы изменить перспективу
- Использовать органайзеры и специальные таблицы для определения целей
- Использовать кластеризации
- Делать цветные пометки
- Использовать компьютерную графику

4. Стиль обучения обладателя музыкального интеллекта Студент, обладающий этим стилем:

- Чувствителен к тону, ритму, тембру
- Чувствителен к эмоциональному воздействию музыки
- Воспринимает сложные музыкальные формы
- Может быть высоко духовным человеком

Как обучать таких студентов:

- Играть на музыкальных инструментах во время урока
- Учиться, распевая песни
- Использовать «активные» и «пассивные» концерты для обучения
- Обучение при помощи музыки стиля барокко
- Работать с музыкой
- Посещать группы хорового пения
- Писать музыку
- Использовать музыку при изучении других дисциплин
- Изменять настроение при помощи музыки
- Использовать музыку для расслабления
- Представлять/рисовать картин под музыку
- Обучать посредством речи под музыку — мелодекламации, распевать стихотворения, читать хором
- Сочинять музыку на компьютере

5. Стилль обучения обладателя идеомоторного интеллекта

Студент, обладающий этим стилем:

- хорошо контролирует свое тело
- смело обращается с предметами
- хорошо чувствует ритм
- имеет быструю реакцию
- хорошие рефлексы
- лучше всего учится, двигаясь
- увлекается активными видами спорта
- любит прикасаться к объектам
- имеет хорошие навыки в ремеслах
- любит действовать
- любит использовать инструменты
- учится, когда вовлечен в процесс обучения
- запоминает то, что было сделано, а не то, что было сказано
- быстро адаптируется к изменяющимся условиям окружающей среды
- играет с предметами во время прослушивания информации
- начинает беспокоиться вести себя, если приходится долго быть без движения
- имеет техническое мышление

Как обучать таких студентов:

- Использовать физические упражнения, в которых вы сами становитесь изучаемым объектом
- Использовать для обучения танцы
- Использовать для обучения движение
- Обучать через практические действия
- Использовать инструменты и предметы при изучении естественных наук и математики
- Чаще делать «смены состояния» и перерывы
- Внедрять движения во все области обучения
- Восстанавливать в памяти полученную информацию, пока плаваете или бегаеете
- Использовать модели, конструкторы, наборы инструментов
- Ходить на экскурсии
- Использовать игры в классе
- Использовать драму, ролевые игры

6. Стилль обучения обладателя личностного интеллекта

Студент, обладающий этим стилем:

- легко договаривается
- поддерживает хорошие отношения с другими людьми
- может распознавать чужие планы
- находит много друзей
- легко общается с другими и , иногда даже управляет ими
- может быть посредником в спорах
- может быть полезным другим
- легко оценивает ситуацию

Как обучать таких студентов:

- Проводить обучение в группе
- Делать много перерывов, чтобы дать возможность студентам пообщаться друг с другом
- Использовать в обучении работу в парах
- Использовать навыки общения
- Проводить «беседы с партнером» по телефону
- Организовывать праздники, сочетая их с учебным процессом
- Сделать процесс обучения веселым и увлекательным

- При изучении любых предметов широко использовать общение
- Использовать упражнения типа «найди человека», когда нужно расспросить других, чтобы получить ответы на возникающие вопросы
- Работа в команде
- Обучение других

7. Стиль обучения обладателя внутриличностного интеллекта

Для студента, носителя данного стиля, характерны:

- Глубокий анализ личных переживаний
- Наличие цели жизни
- Хорошо развитое понимание движений своей души
- Сильная интуиция
- Самомотивация
- Знание своих сильных и слабых сторон
- Закрытость от людей
- Желание отличаться от большинства людей
- Наличие собственных ценностей
- Самопознание

Как обучать таких студентов:

- Проводить доверительные беседы «от сердца к сердцу»
- Способствовать личностному росту, для того, чтобы преодолеть барьеры в обучении
- Проводить «разборы полетов»
- Анализировать процесс мышления, используя работу в парах и упражнения типа «думай и слушай»
- Выделять время для внутренних размышлений
- Заниматься самостоятельно
- Позволить прислушиваться к своей интуиции
- Обсуждать, анализировать и записывать свой опыт и чувства
- Позволить отличаться от коллектива
- Рекомендовать вести дневники типа «Мои книги» и «Истории из жизни»
- Призвать принять на себя ответственность за собственное образование
- Воспитывать чувство уверенности в своих силах
- Научиться задавать вопросы

Тест на изучение особенностей интеллекта

Наш интеллект многогранен. У него есть много особенностей, которые следует учитывать в обучении. Профессор Э.Грегорек выделил 4 типа мышления, основанных на особенностях интеллекта:

1. Конкретный последовательный (КП). Особенность -упорядоченное, последовательное, так называемое *линейное* мышление;
2. Конкретный случайный (КС). Особенность - творческий, поисковый, экспериментальный подход, обуславливающий так называемое *нелинейное* мышление;
3. Абстрактный случайный (АС), когда велико влияние чувств, эмоций и образов.
4. Абстрактный последовательный (АП), для которого характерны абстрактные размышления, но в логическом, рациональном виде.

Обычно наш тип мышления - это комбинация выделенных типов, один из которых будет преобладающим. После выполнения теста мы узнаем, в каком диапазоне функционирует наше мышление.

Тест основан на результатах исследования профессора Э. Грегорка и адаптирован автором для использования в целевых аудиториях.

Расскажите себе о себе

Из каждой группы слов выберите два, наиболее точно описывающих Вас.

Я:

1. а. имею развитое воображение
б. исследователь
в. реалист
г. аналитик
2. а. организованный
б. легко адаптирующийся
в. критический
г. любознательный
3. а. спорщик
б. прямолинейный
в. творческий
г. дружелюбный
4. а. сосредоточенный на себе
б. практичный
в. образованный
г. люблю приключения
5. а. точный
б. гибкий
в. систематический
г. изобретательный
6. а. щедрый
б. аккуратный
в. чувствительный
г. независимый
7. а. соревновательный
б. перфекционист
в. сотрудничающий
г. логический
8. а. интеллектуальный
б. чувствительный
в. работающий
г. рискующий
9. а. читающий
б. общительный
в. решающий проблемы
г. планирующий
10. а. запоминающий
б. ассоциирующий
в. продумывающий
г. создающий
11. а. любящий перемены
б. осуждающий других
в. спонтанный
г. ждущий указаний
12. а. общительный
б. первооткрыватель
в. осторожный
г. рассудительный
13. а. бросающий вызов
б. практикующий
в. заботливый
г. проверяющий

14. а. доводящий работу до конца
 б. видящий возможности
 в. придумывающий идеи
 г. интерпретирующий
15. а. делающий
 б. чувствующий
 в. думающий
 г. экспериментирующий

Обведите кружком выбранные Вами варианты для каждого вопроса. Общее количество выборов в каждой из колонок — I, II, III и IV—запишите внизу. Результат по каждой из колонок умножьте на четыре. Максимальное из четырех полученных значений указывает на тот стиль, который вы чаще всего используете при обработке информации.

	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
1.	В	Г	А	Б
2.	А	В	Б	Г
3.	Б	А	Г	В
4.	Б	В	А	Г
5.	А	В	Б	Г
6.	Б	В	А	Г
7.	Б	Г	В	А
8.	В	А	Б	Г
9.	Г	А	Б	В
10.	А	В	Б	Г
11.	Г	Б	В	А
12.	В	Г	А	Б
13.	Б	Г	В	А
14.	А	В	Г	Б
15.	А	В	Б	Г

Сумма:

- <Сумма> x4 = Конкретный последовательный тип (КП)
 <Сумма> x4 = Абстрактный последовательный (АП)
 <Сумма> x4 = Абстрактный случайный (АС)
 <Сумма> x4 = Конкретный случайный (КС)

После того, как Вы прошли тест на определение личного стиля мышления, отметьте результаты на графике, как показано на рис. 7.1. Для того, чтобы отобразить на диаграмме преобладающий у Вас стиль мышления, отметьте на линиях КС, АС, КП, АП значения, которое Вы получили, подсчитывая баллы теста. Затем соедините эти четыре точки. Фигуру, которая у Вас получилась, заштрихуйте. Это область Вашего стиля мышления. Если фигура правильная, то у Вас примерно в одинаковых пропорциях присутствуют все стили. Считается более развитым тот стиль, который дает большее значение на определенной оси.

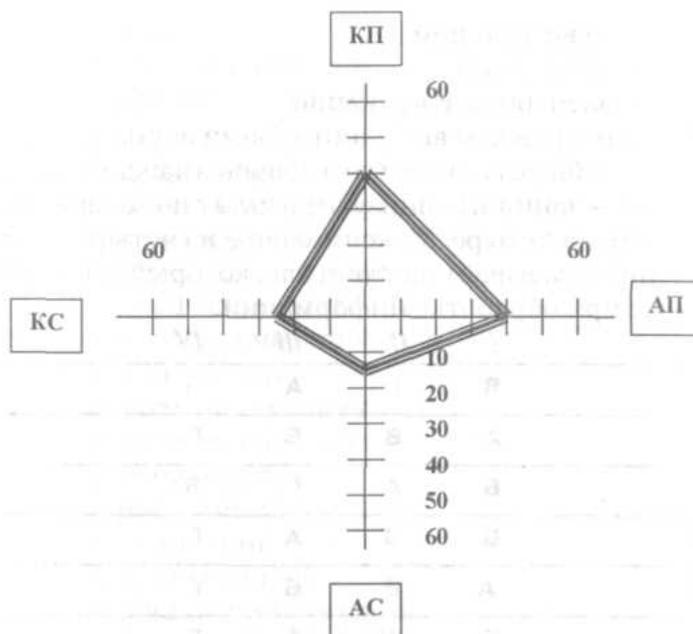


рис. 7.1.

Как педагоги могут распознать стиль обучения

Специалисты, владеющие нейролингвистическим программированием (НЛП), утверждают, что они могут определить предпочтительный для каждого обучаемого стиль обучения, наблюдая, как он сидит или стоит, как движутся его глаза, как он говорит. Сложно ли это? Попробуйте определить стиль обучения по фотографии обучаемого (рис. 7.2), и вы увидите, что ничего особенно сложного в этом нет.

Выделяется несколько типов обучаемых по преобладающему у них стилю обучения.



рис. 7.2.

Первый тип

Обучаемый сидит спокойно, смотрит вперед или поднимает глаза вверх, когда «переваривает» информацию, говорит при этом быстро.

Можно с большой долей уверенности сказать, что он относится к разряду зрителей..

Что говорит «язык тела» о стиле обучения? Обычно студент-зритель сидит очень прямо, глазами следит за преподавателем.

Второй тип

Обучаемый во время усвоения нового материала смотрит то в одну сторону, то в другую или вниз в свою «слепую» сторону (например, правша смотрит влево). Отвечает ритмично. Вероятнее всего, он относится к разряду слушателей.

Студент-слушатель часто тихо повторяет про себя слова преподавателя или активно кивает головой, когда согласен с преподавателем. У такого студента часто «играет в голове кассета», когда он пытается вспомнить информацию. Иногда он отчаянно пытается вспомнить, то что запомнил, уставившись в пространство.

Третий тип

Очень подвижный правша, который смотрит вправо и вниз, получая и запоминая информацию. Отвечает быстро. Вероятнее всего, относится к разряду идеомоторных студентов. Идеомоторный студент часто покачивает всем телом, когда слушает.

Четвертый тип

Глаза обучаемого с сильно выраженными тактильными способностями во время обдумывания вопроса смотрят вверх в том случае, когда у него ничего нет в руках. Тактильный обучаемый, слушая, любит играть с объектами - вертит в пальцах карандаш, перебирает бумаги или перекачивает мячик.

7.6. Управление работой мозга

Мечта учителей не совпадает с мечтой обучаемых. Первые хотят, чтобы ученики помнили все, что написано в учебниках, а вторые - защищаются всеми силами мозга от чрезмерного и ненужного накопления интеллектуального хлама в тонкой оболочке сознания. Конфликт только усугубляется. Все силы психологии и педагогики брошены на то, чтобы найти способы, позволяющие удерживать в мозге как можно больше информации. Воспроизводит, значит, знает. При этом никто особенно не задумывается, зачем человеку нужно помнить огромное количество всякой чепухи.

Наш мозг вообще ничего не забывает. Все, что туда попало, будет храниться вечно, да еще перейдет и в генетическую память. Так в чем же наша задача? Сделать так, чтобы человек в нужное время мог вспомнить нужную информацию и воспользоваться ею. Как этого достичь, мы во всех тонкостях пока не знаем.

Установлено, что информация в нашем мозге сохраняется в виде *паттернов, символов и ассоциаций*. Американские психологи Д.Драйден и Д.Восс образно описывают механизм и процедуру накопления, распознавания и вытягивания информации так: «Если вы научились распознавать какую-то породу собак, то мозг на это знание заводит специальный «файл», где сохраняется информация о собаках. Когда вы научились распознавать другую породу, эта информация дописывается в «файл» и будет сохраняться в мозге в том же месте. То же самое будет и с «файлами» о птицах, конях, с машинами, анекдотами, любыми другими предметами и понятиями» (Драйден Д., Восс Д. Революция в обучении. - М., 2004).

Ученые полагают, что в мозге сохраняется огромное количество понятий, которые перекрещиваются, создавая структуры, подобные ветвям деревьев. Большие участки, посвященные одной теме, могут рассматриваться как отдельные программы мозга, речь о которых шла выше.



рис.7.3.

Программы - это как бы большие тематические объединения, то есть, хранилища информации, посвященной одной теме. Вот пример. Припомните известные вам сорта яблок, которые записаны в нашем персональном «файле» о яблоках. Вытягиваем их оттуда: Антоновка, Симиренка, Анис... А теперь попробуем пересчитать известные нам фрукты - груши, апельсины, сливы... Они у нас записаны и сохраняются в «фруктовом» файле, в состав которого входит и «яблочный» файл. Имеем типичное «дерево» с разветвлениями, используемое для создания компьютерных каталогов (рис. 7.3).

А теперь усложним задачу для мозга - попробуем пересчитать известные нам предметы круглой формы. Решая эту задачу, исследователи предположили, что этот «файл» должны быть в одном каталоге с яблоками и апельсинами. Так и получилось - апельсины и яблоки сохраняются на дереве памяти в общем каталоге - «круглые предметы». Так удалось установить, что наш мозг сортирует информацию по многим ассоциациям, используя перекрестные ссылки.

Мозг сохраняет информацию благодаря ассоциациям. Он имеет ассоциативную кору, которая помогает извлекать похожие по тем или иным признакам объекты из различных хранилищ информации (банков, программ памяти).

Если мы используем правильную ассоциацию, то сможем вспомнить предметы и события, о которых уже давно забыли. Этот феномен постоянно обнаруживается и подтверждается в опытах. Хирурги, прикладывая электроды к различным участкам мозга во время операций, немало удивляются, когда их пациенты вспоминают все подробности очень давних событий. Нечто подобное происходит и под действием гипноза. Гипнотизер своим влиянием стимулирует глубинные участки мозга, где сохраняется информация о давно минувших событиях.

Сегодня ученые высказывают смелое предположение, что наш мозг вообще ничего не забывает, все сохраняет, все помнит. Обнаружено даже тяжелое мозговое заболевание, связанное с тем, что человек ничего не может забыть. Для него все события - и происшедшие вчера, и много лет назад - имеют одинаковую ценность. Вся информация сохранена. И при необходимости ее можно извлечь из мозга. Нужно лишь найти ключи для «отпираания» тех участков мозга, где она сохраняется.

Мы пока не знаем, как использовать эту особенность мозга. С одной стороны, нам хотелось бы, чтобы обучаемый все знал, все помнил. С другой стороны, если он ничего не станет забывать, то спустя малое время память будет переполнена, и ничего нового в нее не поместится.

Максимально использовать абсолютно фантастические возможности нашего мозга мы можем тремя путями. Мы должны:

- знать, из чего он состоит,
- понимать, как он работает,
- научиться управлять его работой, чтобы максимально использовать всю его мощность.

Задача для педагогов, в свете этих идей, формулируется примерно так - найти способы, помогающие мозгу запустить программу вспоминания нужной информации в нужное время, при условии, что эта информация уже гарантированно поступила в мозг. Порядок вспоминания мы можем сформулировать в такой последовательности:

- 1) информация гарантированно поступила в мозг,
- 2) мозг обработал ее и отправил на хранение,
- 3) наступил целевой случай - информация потребовалась,
- 4) помогаем мозгу извлечь ее,
- 5) пользуемся информацией.

Ключевое действие - помочь мозгу вспомнить и выдать именно ту информацию, по поводу которой поступил запрос.

Человечество с древнейших времен озабочено этой проблемой и неустанно ищет «костыли» для мозга, которые помогали бы ему успешно решать задачу. Нащупаем свои ответы, тогда поймем и советы древних.

Хочется рассказать о «секретных» методах обучения. В начале я немало потешался, когда обнаружил и изучил механизмы их действия, но теперь смотрю на них иначе. Привожу отрывок текста из моей книги двадцатилетней давности "Занимательная дидактика» (1986).

«Секретные» методы обучения

Что делает человек, которому посулят возможность овладеть в считанные дни и без особых хлопот какой-нибудь сложной наукой? Радует, конечно: обучение пока дело трудное и затяжное. Иметь в своем распоряжении "легкий" метод - заветная мечта многих. Куда лучше было бы, конечно, вовсе ничего не учить. Но раз надо, пусть будет хотя бы "быстрый" метод.

История дидактики знает немало примеров изобретения «быстрых» и применения "секретных" методов. Ловкачи от педагогики во все времена делали из них средство, как сказали бы

мы теперь, для извлечения доходов. Околпачивали простофиль, попросту говоря. И как было их не дурачить, если они сами этого требовали.

Сердобольные родители согласны отдать все на свете, лишь бы облегчить учење милому дитяти. Помните?: "... Учење-то не уйдет, а здоровье не купишь, здоровье дороже всего в жизни. Вишь, он из учења как из больницы воротился; жирок весь пропадает, жиденький такой ... да и шалун: все бы ему бегать!

- Да, - замечает отец, - учење-то не свой брат: хоть кого в бараний рог свернет!".

В конце девятнадцатого века в Германии объявился "профессор мнемоники" некий Х. Пельман. Газеты запестрели рекламой его таинственного метода с малопонятным названием "Gedachtnisslehre". Рекламные призывы, надо сказать, были составлены броско, с отличным знанием дела. Рядом с сообщением о могуществе нового метода неизменно во множестве печатались "благодарности" от весьма известных и даже титулованных особ. Как тут было устоять обывателю?

Высокие таксы за обучение и письменные обязательства не разглашать "секретов" довершали дело. Всякий, решивший вступить в круг учеников Пельмана, должен был подписать следующий документ: "Я обязуюсь перед г. Хр. Людв. Пельманом никому, без его письменного разрешения, не сообщать его учения о памяти, уплачивая по сотне марок за каждое лицо, которому я, целиком или частично, сообщу его учение о памяти". Хорошее средство для предупреждения не "благодарственных" писем!

Самозваному профессору удавалось долго водить за нос доверчивую публику и зарабатывать на этом немалые деньги. И лишь со временем, когда его "секретным" методом заинтересовались настоящие ученые, удалось разоблачить шарлатана.

Что же оказалось? Из всей обширной науки о памяти Пельман обратил внимание исключительно лишь на то, что запоминание нередко обуславливается чисто внешней, случайной связью событий. Содержание всякой науки представлялось Пельману не в виде системы понятий, а в виде ряда слов. Его то и нужно было запомнить. А для этого прежде связать искусственным внешним способом в целое, или, лучше сказать, во что-то такое, что представлялось целым Пельману.

И для геометрии, и для истории, и для всех прочих наук совет "профессора" был один: если вам нужно запомнить какое-нибудь трудное слово, "перпендикуляр", например, то подберите к нему другое слово, вам понятное. Вспомните одно, всплывает в памяти и другое.

Главным затруднением при изучении истории Пельман считал запоминание хронологии и собственных имен. Эти затруднения он разрешает так же просто, как и все остальные. Собственные имена советует сопоставлять с какими-нибудь похожими на них словечками: Наполеон - наплевал он, Геродот - идиот, Аристофан - баран.

Хронометрические даты у него тоже превращаются /при помощи условного способа/ в ряд строчных слов. Из всех этих слов Пельман рекомендует составлять для простого заучивания особого рода рассказ. Это ничего, что он не имеет никакого отношения к истории. Зато удивительно "способствует" усвоению этой науки. Вот и весь "секрет".

Если бы Пельман был один, его "деятельность" на поприще методики можно было бы считать досадным недоразумением и отнести ее к разряду курьезов, не заслуживающих внимания. Дело однако приняло широкий размах. Благо обстоятельства благоприятствовали: учење день ото дня становилось все труднее.

У Пельмана появились последователи. В России горячей любовью к "секретным" методикам воспылал одессит Файнштейн, объявивший себя "профессором мнемоники" и последователем Пельмана. Было это уже в начале XX века. Фейнштейн также предлагал доверчивым людям за высокую плату, разумеется, обучение искусству запоминания. Таинственность, с которой обставлялись уроки "профессора", нередко внушала убеждение, что в его руках действительно находится особый "секрет", совершенствующий память.

"Секрет" Файнштейна ничем не отличался от "секрета" Пельмана. Понятия механическим образом превращались в слова, между которыми устанавливалась внешняя, случайная связь. Что при этом само значение неузнаваемо уродуется, не беда: зато запоминается. Даже там, где уже существует логическая или образная связь, Файнштейн не пасовал. Для примера всей бессмысленности этой системы, покажем, как рекомендовалось запоминать стихотворение А.С. Пушкина "Цыгане":

*Над лесистыми берегами
В час вечерней тишины,
Шум и песни под шатрами,
И огни разложены.
Здравствуй, счастливое племя !
Узнаю твои костры.
Я бы сам в иное время
Провожал сии шатры.*

Чтобы запомнить это стихотворение по методу Файнштейна, нужно было одно слово каждого стиха связать с одним словом следующего стиха при помощи какого-нибудь нового слова. Для этой цели нужно "прибегнуть к помощи воображения". Под "воображением" в данном случае понимается только внешняя случайная связь.

"... Мы представляем себе, - учит Файнштейн, что цыгане находятся

"Над лесистыми берегами",

которые особенно приятны для нас

"В час вечерней тишины".

Тишине противопоставляется шум:

"Шум и песни под шатрами".

В последних горят маленькие свечи, огонь которых чуть-чуть виден:

"И огни разложены";

В слове "разложены" слышится звук "жены", жена и муж, представители племени:

"Здравствуй, счастливое племя".

"Племя" звучит как "пламя", которое особенно видно в кострах:

"Узнаю твои костры",

в которых блестит огонь; противоположность огню вода в море, где находятся рыбы, между ними сом - сам:

"Я и сам в иное время":

Каждый желает весело проводить время:

"Провожал сии шатры

Достаточно. Вывод делайте сами: что перед нами - невольное заблуждение или умышленная спекуляция?

Нет, не перевелись, не перевелись любители "секретных" методов! Сегодня под их личиной выступают уже не одиночки-авантюристы, а целая армия новоявленных «знатоков подсознательного обучения», «быстрого просвещения», «скорочтения», «скороучения», репетиторов и учителей-надомников, вооруженная новыми «научными» рекомендациями. Ученье и обучение становятся все более трудными, все более дорогими. На карту ставится жизнь, карьера... Тут уж будут хвататься за любую соломинку.

Выпускаются книги. Пишутся рекомендации. Простофили читают... и глупеют еще больше. Вот рекомендация из одной недавно появившихся брошюр: "Цифры трудно запоминать потому, что неясно, как их представить образно. Но это возможно с помощью ассоциативного списка. Ниже приводится пример запоминания цифр с использованием приведенных нами 20 слов списка.

1 - 18 : еж ассоциируется с гвоздем /например, еж воображается с гвоздями вместо колючек/.

2 - 13 : яд - с гайкой /поместите гайку в хрустальный фужер с ядом/.

3 - 17 : ухо - с гусаком.

4 - 8 : щи с ивой. 5 - 11 : обь с гагарой.

Вот так! Знайте теперь, что 17 марта - не просто день рождения брата Коли, а "ухо с гусаком"!

Когда мы рассматривали выше школьную мнемонику, то подчеркнули, что она была изобретена как средство защиты от жестокой системы эксплуатации памяти. Мнемоника отнюдь не благо, а дань нелепой системе дрессировки. Безысходность и страх питают ее. Как же нам разумно объяснить сегодня, что при избытке средств, созданных специально для разгрузки памяти, нужно запоминать не только число 23, но еще и "яд с гайкой"?...

7.7. Изобретение Шаталова

Для начала прочитаем еще одну заметку из книги «Занимательная дидактика» 1986 года.

Что избрал Шаталов?

Если только вы не прибыли из сказочной Лапландии, то можете ежедневно наблюдать такую картину. Совсем рядом удобный и безопасный переход, а человек норовит напрямик. Рискуя жизнью. Ни ограды, ни клумбы, ни штрафы не помогают. Выгадывает всего ничего, считанные секунды.

И пролегли рядом с асфальтированными улицами, широкими проспектами и радостными бульварами бесчисленные тропы и тропинки. Сводя на нет квадраты планировки и розовую мечту о всеобщем порядке. Хоть уголок срезать, хоть краешек скостить.

Неискоренимо стремление человека быстрее добиться намеченной цели. Так он поступает везде, всегда и всюду.

Конечно, не может быть исключением из этого общего правила и обучение. В его огромных владениях всегда найдется что скостить и срезать.

Наряду с широкими столбовыми дорогами - методами в стране обучения проложены бесчисленные тропинки - приемы. По дорогам идти хоть и безопасно, - ни транспорта тебе, ни светофоров, ни милиции, - но долго. И продираются педагоги вместе со своими учениками по нехоженным тропам напрямик, срезая углы, обходя склоны и отвесные скалы. Скорее, скорее. Сейчас будет привал. Отдых. А бредущие по столбовой дороге подойдут еще не скоро.

Методами владеют все учителя. Но пользуются ими в чистом рафинированном виде нечасто. Подавляющее число учителей - хороших учителей - предпочитает приемы. Так быстрее, и легче.

Успех, как правило, сопутствует тому, кто сумел изобрести и удачно применить новые необычные приемы. То, что называют передовым педагогическим опытом, оказывается на поверку не чем иным, как системой новых приемов, сетью свежепроложенных тропинок. Когда по ним пойдут и другие учителя, тропинки расширятся, со временем их могут даже заасфальтировать и вот, пожалуйста, готов удобный путь - новый метод.

«Моя система - это совокупность более двухсот новых методических приемов», - сказал, выступая перед двухтысячным залом на одной из педагогических конференций В.Шаталов. И такая система действительно была. Пришло время нам наконец разобраться, что же изобрел учитель из Донецка, имя которого было очень популярным в 70-е годы и вот уже в третий раз возникает по ходу нашей беседы.

Ключевое изобретение Шаталова - опорные сигналы, точнее, конспекты с опорными сигналами. Что это такое? Если вы знаете, что такое шпаргалка, то вы знаете уже и что такое опорные сигналы. Как там в шпаргалке? Вместо «обучение» пишем сокращенно «О», «следует» заменяем на «>», и т.д. «Воды» в шпаргалке нет вовсе, только самое-самое. Мои студенты изловчатся «умещать» целую тему на ладони одной руки, а самые способные и старательные свободно «кодируют» весь курс педагогики на ноге выше колена.

Большой по объему учебный материал по астрономии В.Шаталов кодирует с помощью необычного слова УГАСФоЧаРР. Это означает следующее: У - угол зрения, Г - глубина космоса, А - астрографы, С - стеклянные библиотеки, Фо - фотоэлементы, Ча - часовой механизм, Р - радиотелескопы, Р - радиолокация. На запоминание необычного слова нужно не более трех секунд. Буквы, из которых оно состоит (за исключением маленьких «о» и «а», вставленных для благозвучия), есть не что иное, как первые буквы названий вопросов, которые надо запомнить. С помощью одного слова зашифровывается описательный материал большого объема. Ну чем не секретный метод Пальмера?

Учитель рассказывает урок по опорному листу, декодирует символы, разворачивает сжатый конспект в полный текст, объясняя ход мысли дважды и трижды, если нужно. А дома ученик, имея перед собой опорный лист, вспоминая рассказ учителя и пользуясь учебником, мысленно разворачивает схему в полный текст и полный текст опять сворачивают в схему, в опорный сигнал. Он больше не зубрит и не учит в старом смысле слова, а именно работает умом, и работа эта каждому, даже слабому, понятна и доступна: разверни и сверни.

Совершенно новый вид учебной деятельности - свертывание и развертывание текста! То есть в жизни-то этой работой заняты все, кто учится, но Шаталов впервые в истории педагогики

использовал ее для школы, научился ею управлять и тем открыл перед детьми таинственный прежде процесс обдумывания и усвоения - сделал его наглядным. Думать - это не значит сидеть молча: думать - это развертывать и свертывать текст!

Обо всех приемах, которые придумал В.Шаталов, не рассказать. Их у него было действительно много: ярких, необычных, запоминающихся. Чего стоит, например, вот этот.

И через десять лет легко запоминаются свойства квадрата, если в школьном конспекте по этой теме было выписано слово ТУНЕЯДЕЦ. А это значит, что у квадрата своих собственных свойств нет. У него пять свойств параллелограммных, два -прямоугольных, три - ромбовидных ...

Пользовался Шаталов и шутливыми, многие считали -«скользкими» приемами. Ходил по самому краешку, где то на грани педагогического флага. Одним словом - артист.

Окончив объяснение сложной темы, вдруг сказал: «Учить это не нужно». Представляете? Только что ребятам минут тридцать объясняли громоздкий сложный материал. Вот только концовка...

«Материал, понимаю, не легкий. У многих возникли трудности. Возможно, даже ощущение неприязни, потому что дома придется основательно поработать с учебником. Так вот - бальзам на сердца ваши: учить это не нужно. Как так? А вот так - не нужно и все. Послушали, оценили, многое поняли и запомнили. А большего от вас на этом уроке и не требовалось. Завтра я расскажу вам этот же материал снова. От начала до конца!».

Этот пример взят из книги Шаталова «Педагогическая проза». В чем притягательность этого приема? Чтобы понять нужно видеть лица учеников, их улыбки, понимающие глаза. Они отлично знают, что такого в школе не бывает никогда. Что бы там ни было, и как бы там ни было - учи! А потому и благодарны учителю за понимание, попытку облегчить трудную работу. Редкий ученик после этих слов не заглянет в учебник

Как же оценить методику Шаталова? В том-то и вся сложность, что однозначную оценку ей дать невозможно. В одном месте мы с одобрением отметили творческие находки новатора, в другом - резко осудили за прожектерские попытки интенсификации обучения. «Полосатая методика», в черные и светлые полосы - вот пожалуй, какое сравнение к ней больше всего подходит. В целом так всегда и везде - нет недостатков без преимуществ, нет преимуществ без недостатков. Ничего не состоит из одного лишь положительного или отрицательного.

В 70-е годы о методике Шаталова много и жарко спорили. Сам Шаталов - натура творческая, одаренная. Блестящий актер и полемик, личность прямолинейная и бескомпромиссная он только подливал масла в огонь. Кончилось тем, что педагогический Олимп, взвесив все «за» и «против» наложил вето на его методику. И как это часто случается - вместе с водой выплеснули и ребенка. Ценнейшие методические находки учителя не получили должного развития.

Надо сказать, что и отдельные учителя, ухватившись только за внешнюю сторону шаталовских приемов, вольно или невольно способствовали профанации идеи. Появились надуманные опорные сигналы типа искусственных мнемонических приемов. «Чертил опорные сигналы 15 минут и объяснил весь материал за 20 минут. А ведь ему в программе отведено 20 часов», - писал один из «последователей» Шаталова. Вот оно коварство опорных сигналов, составленных самим учителем. Ему все ясно и понятно. А ученикам? Схема, конечно, поможет, но отнюдь не заменит собственное осмысление знаний. Схема без наполнения еще больше вредна, чем отрывочные, фрагментарные знания, не приведенные в систему.

И скорость обучения оборачивается прямыми потерями качества. А если хотим, чтобы было и качество, то ученикам придется заучивать и сам материал да в придачу к нему еще и схемы. Работы больше, энергии тратится соответственно тоже.

Когда, как мне показалось, я уже достаточно хорошо разобрался во всем сам и объективно - со всеми за и против -объяснил поиски Шаталова вам, появилась статья В.Гиршовича «Непознанный Шаталов» (1997 год). Я засомневался опять. Накануне 70-летнего юбилея выдающегося педагога автор еще раз осмысливает его вклад в практическую педагогику и приходит к выводу, что современники Шаталова... не поняли его идей. «У Шаталова все гениально просто, - пишет В.Гиршович. А если не всем понятно, то только потому, что идет вразрез с устоявшимися учительскими представлениями, традиционными стереотипами педагогического мышления. ...Шаталов поступает иначе. У него теория и практика разведены по разным углам. Сначала весь теоретический курс, а затем самая разнообразная практика, причем не по отдельным разделам теории, а по всему курсу. Поэтому у учеников не бывает давно пройденных и хорошо забытых тем.

Что касается контроля, то с фиксированными отметками он проводится только в конце года, когда все и всеми усвоено, многократно повторено и когда любой сложности проверка знаний ни у одного школьника не вызывает затруднений или страха.

...Он вообще бескомпромиссен этот Шаталов. Зачем вводить 12-летнее обучение, если без всякого ущерба для детей это можно делать за 9 лет? Зачем плодить вспомогательные школы и колонии для малолетних преступников, если всех детей можно хорошо учить и воспитывать в стенах обычной школы?...А эти наши бесконечные стенания по поводу здоровья детей! Шаталову эта проблема неведома. Он просто отдал 70 часов математики на два дополнительных часа физкультуры в неделю и «закрыл» вопрос...»

Да, видно, все глубже и сложнее. Спор о Шаталове не закончен, спор о Шаталове продолжается. Точку ставит рано. Пока что у нас хватило соображения поставить лишь виляющую хвостом запятую...

Так нам виделась и понималась проблема в далеком 1986 году.

А теперь о путях совершенствования работы мозга, предлагаемых современными западными педагогами. Американский педагог Т. Бьюзен пишет: «Зная, как использовать все возможности нашего удивительного мозга, можно достичь впечатляющих результатов. Сперва, если привести свой мозг в соответствующее состояние, вы смогли бы легко читать по четыре книги в день. И не просто читать их, а запоминать то, что прочитали. Напомню, что обычный студент читает (или должен читать) четыре книги на протяжении года. Теперь вообразите, что семья с четырех мужчин начинает изучать один и тот же предмет, и каждый из них каждый день прочитывает по четыре книги, посвященные данному предмету. Потом он наносит основную часть полученной информации на цветную «карту памяти» так, чтобы легче запомнить наиболее важные моменты. Потом все обмениваются своими картами памяти, и до конца дня каждый с этих четырех мужчин мог бы овладеть информацией, изложенной в 16 разных книгах: столько обычный студент прочитает на протяжении четырех лет. Насколько трудно это сделать? Совсем нетрудно - когда узнаете, как работает мозг. Он действительно фантастический инструмент» (Т. Buzan. *Use Your Head*. Univer.Press. -Toronto, 2000).

Что же это такое «карты памяти», которые так расхваливает Тони Бьюзен? Они хорошо известны нашим педагогам. В советской педагогике 80-х годов прошлого века активно развивалась «педагогика сотрудничества». Важным элементом этой педагогики были открытые нашим замечательным педагогом В.Шаталовым так называемые «опорные сигналы». Упрощенно дело выглядит так. Все, что нужно знать ученику, изображается на листе бумаги в виде условной схемы. Понятия, термины, определения, связи между ними иллюстрируются учителем (учеником) в виде различных образов (фигур) и стрелок - соединений между ними. Получается наглядная схема, по которой можно легко воспроизвести изученный материал, следуя логике построения «опорного конспекта». Вместо обычного «словесного» конспектирования информации в виде линейной записи, студентов или учеников обучают составлять «символьные» конспекты, где информация закодирована в виде условных обозначений и стрелок-связей между ними. Глядя в свой конспект, обучаемый легко воспроизводит материал. Приводим фотографию, на которой показан образец «опорного конспекта» по педагогике, который предлагался студентам еще в 1984 году (рис. 7.4).

Нечто подобное предлагает использовать и Т.Бьюзен. Его «карты памяти» весьма похожи на «опорные конспекты» В.Шаталова. Это почти такие же рисунки, выполняемые обучаемым для фиксации изучаемого материала. С помощью условных обозначений и стрелок отображается логика построения и рассмотрения изучаемых знаний. Глядя на свою схему, обучаемый вспоминает эту логику, лучше ее понимает и достаточно легко воспроизводит.

На рис. 7.5 приведена типичная иллюстрация из американского учебника по ускоренному обучению иностранному языку, предполагающая составление «карты памяти» в виде ассоциаций. Каждая картинка иллюстрирует ту же последовательность фраз, что и диалог. Студентов призывают копировать и увеличивать иллюстрации, чтобы использовать их как плакаты, а также раскрашивать картинки. Например, задается список из десяти предметов (например, список покупок). Нужно соединить каждый элемент с его образом с помощью зрительной ассоциации. Если вам надо купить масло, сыр и молоко, то вы представляете себе важного господина, настолько толстого, что из него вытапливается на солнце масло, сыр покрыт плесенью или травой, а три дочери важного господина принимают ванну из молока, чтобы у них была белая-белая кожа.

Перспективно-опережающее обучение



рис. 7.4.

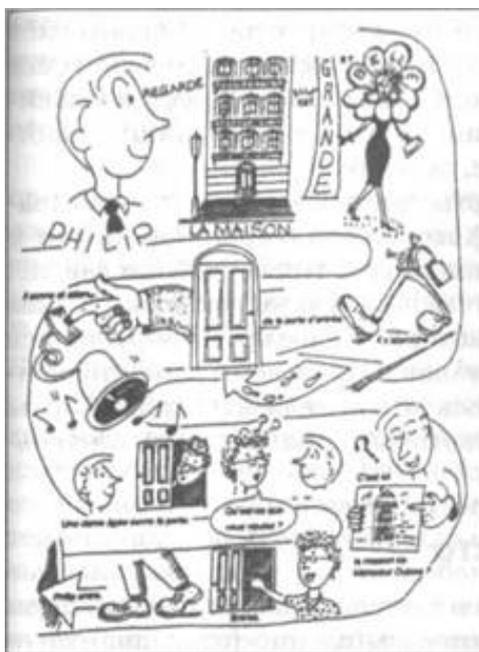


рис. 7.5.

Ассоциация может быть создана на основе принципа первых букв. Но какой бы метод создания ассоциаций не использовался, ее стараются сделать необычной, Забавной, эмоциональной, потому что «фильтр» мозга, который пропускает информацию в долгосрочную память, очень тесно связан с его эмоциональным центром. Параллельно используется максимально возможное число органов чувств для создания ассоциаций: зрение, слух, обоняние, осязание и вкус.

В последнее время карты памяти называют интеллектуальными картами (I-kards), их усиленно пропагандируют и предлагают для использования во всех типах учебных заведений. Эффективность И-карт полностью не доказана. К ним применима вся та критика, которая в свое время обрушилась на «опорные конспекты» Шаталова. Проведены многочисленные исследования. Выяснилось, что интеллектуальные карты способствуют улучшению некоторых параметров мыслительного процесса.

7.8. Карты интеллекта

Сперва несколько слов о так называемом «радиантном» мышлении. Термин «радиантное мышление» (от «радианта» — точка сферы, из которой выходят видимые пути с одинаково направленными скоростями, например метеоритов) относится к ассоциативным мыслительным

процессам, отправной точкой которых является *центральный объект*. От этого объекта во все стороны отходят лучи к каждой части, входящей (по различным признакам) в состав центрального объекта. Лучей будет столько, сколько относительно независимых частей удастся выделить. Центральный объект характеризуется через составные части. В свою очередь, каждая составная часть характеризуется только в связи с центральным объектом.

Радиантный способ мышления позволяет удерживать в поле анализа целиком центральный объект и все его компоненты. Это один из наилучших способов осмысления целого во взаимосвязи с частями, поскольку он наиболее адекватно согласуется с программируемой работой мозга. Целое мы можем представить себе как общий каталог, а подкаталоги ассоциируются с частями целого.

Интеллектуальная карта (И-карта) является формой графического выражения радиантного мышления. Она всегда выстраивается вокруг центрального объекта. В ней каждое слово и графическое изображение становятся по определению центром очередной ассоциации. Само построение карты представляет процесс создания длинной цепи разветвляющихся ассоциаций.

Рассмотрим подробнее процесс составления И-карт и их применение для решения различных задач обучения, опираясь на работы Т. и Э. Бьюзенов, исследования отечественных ученых (см.: *Бьюзен Т.А., Бьюзен Б.А. Супермышление. Метод интеллект-карт.* - Мн.: Пилот, 2001; *Бьюзен Т.А., Бьюзен Б.А. Работай головой.* - Мн.: Пилот, 2001; *Бьюзен Т.А., Бьюзен Б.А. Научи себя думать.* - Мн.: Пилот, 2001).

Исследователи отталкиваются от мысли, что человеческий мозг рождается со способностью строить И-карты. Одно из первых слов, которое произносит всякий ребенок, - это слово «мама». Почему «мама»? Потому что «мама» - это центр интеллектуальной карты. От этого слова для ребенка, как лучи, выходят такие понятия как любовь, еда, тепло, защита, транспорт, воспитание и все другие. Таким образом, ребенок инстинктивно оперирует своеобразными внутренними интеллектуальными картами и будет затем пользоваться ими всю свою жизнь. Он строит свои знания вокруг центров-радиантов в виде бесконечных и густо переплетенных ассоциативных ветвей, которые потом, в зрелом возрасте, превращаются в так называемый «багаж знаний», интеллектуальный капитал, и на базе чего в последующем строится мышление.

Обучаемым необходимо научиться сознательно строить карты всего того, что они хотят знать, а учителя должны научиться управлять этим процессом. Учителю необходимо следить за тем, чтобы структура интеллекта его учеников постоянно получала подпитку в виде карт - предпосылку развития. Учителю нужно научить учеников оперировать внешним выражением той структуры, носителем которой является интеллект-карта.

Причина, по которой одна карта «стоит тысячи слов», заключается в том, что при ее восприятии используется целый набор *кортикальных* способностей мозга соотносить цвет, формы, линии, размеры, текстуру, визуальный ритм и особенно воображение. В этой связи образы более красноречивы, более точны и имеют большую способность рождать ассоциации, что, как мы знаем, является важнейшим фактором творческого мышления и прекрасной памяти.

Личность, которая развивает в себе способность создавать образы, лучше развивает свои мыслительные способности, память и творческий потенциал. Наибольший эффект от интеллектуальных карт достигается, когда в центре содержится графический образ, а не слово, и образы используются вместо слов в каждом удобном случае. При этом комбинирование двух кортикальных способностей - операций словами и операций образами - многократно увеличивает отдачу от потраченной ментальной энергии, особенно когда человек создает свои, а не использует готовые образы.

Были проведены экспериментальные исследования с целью подтверждения значимости графических образов в обучении. Английские психологи Булл и Виттрок с целью определить значение графических образов в учебном процессе предложили школьникам 9 - 10 лет выучить определения таких понятий, как «мозг», «журнал», «проблема» «правда». Детей разделили на три группы. Группа №1 читала слово, затем его определение, записывала их в тетрадь, после чего рисовала сначала свое представление о понятии, которое отражается самим словом, а затем и представление, которое сформировалось после прочтения определения. Дети в группе №2 делали то же, что и дети в группе №1, но вместо того, чтобы рисовать свои рисунки, они получили готовые рисунки. Дети в группе №3 просто многократно записывали слово и определение.

А через неделю устроили экзамен, чтобы выяснить, насколько хорошо они усвоили слова и определения. Дети из группы №1, которые рисовали сами, намного лучше других выдержали

экзамен. Хуже всего справились с экзаменом дети из группы №3, которые вообще не работали с визуальными образами.

Результаты данного эксперимента подтверждают вывод, почему интеллектуальные карты являются эффективным подспорьем в обучении. Они не только используют визуальные образы, они сами являются визуальными образами. В И-картах используется весь спектр кортикальных способностей мозга - операция словами, образами и числами, логика, ритм, и цвет, пространственная ориентация.

Интеллект-карта выстраивается не в трехмерном (как в мозге), а в двухмерном пространстве на листе бумаги. В последнее время созданы специальные компьютерные программы, позволяющие использовать трехмерную графику (3D). Но даже двухмерная И-карта имеет свойства трехмерной реальности, поскольку создается в пространстве, времени и цвете. Требования к И-карте следующие:

- объект изучения фиксируется в центральном образе;
- основные темы, связанные с объектом расходятся от центрального образа в виде ветвей;
- ветви отражаются и объясняются ключевыми словами или обидами;
- вторичные идеи также изображаются в виде ветвей, которые отходят от ветвей более высокого порядка;
- ветви ветвей используются для третичных и всех других идей;
- ветви формируют связанную узловую систему.

Качество интеллектуальных карт можно улучшать с помощью цвета и рисунков, закодированных выражений, сокращений, значков, символов и т.д.

Рекомендации по составлению «опорных конспектов» и «карт памяти»

При разработке рекомендаций учтены советы В.Шаталова, Т.и Б.Бьюзен, Н.Маргулис.

- Нет смысла запоминать важную информацию, не имея возможности вспомнить ее, когда потребуется.
- В этом случае традиционные школьные методы оказываются неэффективными.
- Поэтому вместо линейных записей, пользуйтесь «картами памяти».
- Не записывайте слова строка за строкой.
- Потому, мозг человека не работает по принципу «линейного чтения» информации.
- Мозг не хранит информацию в виде аккуратных строк или столбцов.
- Мозг хранит информацию в своих древоподобных нейронах.
- Для хранения информации он использует *паттерны* (образцы, шаблоны, ассоциации и символы).
- Чем больше при запоминании информации вы будете пользоваться принципами работы своего мозга, тем проще и быстрее сможете учиться.
- Поэтому не делайте обычных записей, — составляйте «опорные конспекты», «карты памяти».
- Рисуйте их в виде ветвящейся кроны дерева, в цвете, используйте иллюстрации, символы, паттерны, стрелки и ассоциации.

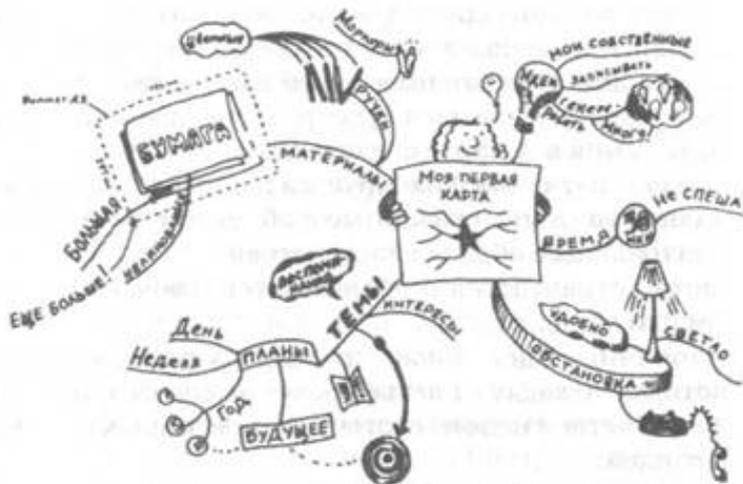


рис. 7.6.

На рис. 7.6, взятом из книги из книги Д.Драйдена и Д.Восс «Революция в обучении» (М., 2004) приведен пример карты памяти, составленной Н. Маргулис. Отметьте следующие детали:

- Главная тема расположена в центре.
- Для каждой подтемы существует отдельная главная ветвь.
- Для каждой концепции используется одно слово.
- Где это возможно, каждая концепция сопровождается иллюстрацией.

В сопровождающем тексте Н.Маргулис рекомендует составлять карты не менее 30 минут, сидя в спокойном месте и не отвлекаясь (напоминание об этом содержится в рисунке). Карты лучше всего рисовать на самоклеящихся листках бумаги.

Чтобы проиллюстрировать ключевые концепции «умного чтения», Н.Маргулис в своей книге «Карты внутреннего пространства» изобразила эту карту и предложила своим студентам полезные советы:

1. Сначала бегло проверьте основные идеи.
2. Подготовьте большой «скелет» карты.
3. Читайте не просто быстрее, но умнее.
4. Отметьте на своей карте ключевые факторы и важные детали.

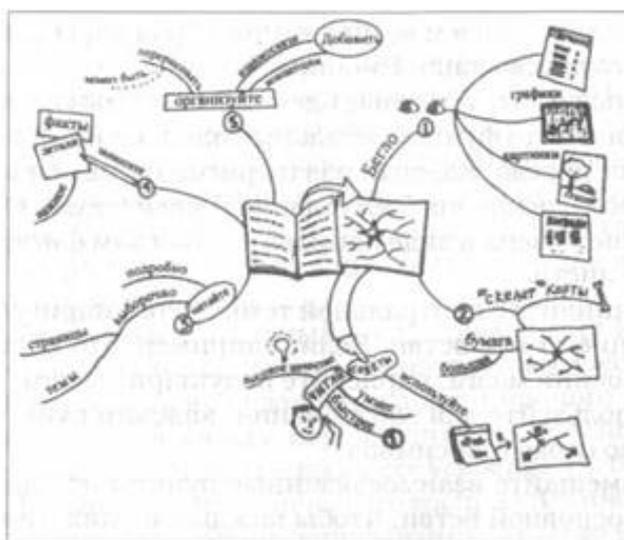


рис. 7.7.

Составляйте свою карту постепенно, шаг за шагом, изучая нужный материал. А когда закончите, еще раз внимательно рассмотрите свою карту. Может быть, вы найдете ее слишком сложной и посчитаете, что ее необходимо упростить.

В виде «карты памяти» можно изложить любой материал. Для примера рассмотрите карту, составленную для осознания принципов «умного чтения» (рис. 7.7). Проанализируйте, и попытайтесь составить свою карту по теме «Управление работой мозга».

Н.Маргулис представляет главные идеи так:

- Клетки нашего мозга похожи на деревья, каждое из которых хранит на своих ветвях взаимосвязанную информацию.
- Создайте в своем воображении образ красивого ветвистого дерева ваших знаний.
- Располагайте основные идеи каждой темы в виде дерева.
- Корни - это фундаментальные идеи, на которых растет ваше дерево. Каждый раз их рисовать не обязательно.
- Ствол - основная (центральная) идея (тема). Она будет расположена в виде понравившейся вам фигуры в центре листа.
- Начинайте с центральной темы, затем нарисуйте отходящие от нее ветви. Если, например, это наша тема о строении мозга, нарисуйте полушария мозга.
- Используйте для обозначения каждого пункта только одно слово или символ.
- Размещайте взаимосвязанные пункты на одной и той же основной ветви, чтобы каждый из них отходил в сторону как отдельная ветка.
- Используйте разноцветные карандаши или фломастеры для каждой отдельной ветви.
- Рисуйте столько картинок и символов, сколько сможете.
- Заканчивая каждую отдельную ветвь, обведите ее цветной рамкой.

- Регулярно просматривайте карты, дополняйте их.
 - Если тема продолжается несколько занятий, дорисовывайте карты при получении новой информации.
 - Используйте карты при воспроизведении информации.
- Типичные ошибки, присущие начинающим создателям И-карт:
- создание карт, которые в действительности такими не являются;
 - убеждение, что фразой можно сказать больше чем одним словом;
 - убеждение, что беспорядочные И-карты не дают пользы.

И-карта — это сильная графическая техника и ею также нужно научиться пользоваться. Если у нас не получилось все хорошо с первого раза, то это не значит, что способ плохой. К тому же, он, как и любой другой способ, подходит не всем.

Одним из самых эффективных видов применения И-карт в преподавательском деле есть подготовка на их основе лекций и всех других занятий. Лекцию в форме интеллектуальных карт намного легче подготовить, чем написать ее «линейный» конспект. И-карта хороша тем, что все содержание лекции, как говорится, на ладони. И-карта помогает создать лекцию не похожую на предыдущую. Лекции от этого только выигрывают, избавляясь от повторяемости. Они также выигрывают в том, что становятся интереснее как для преподавателя, так и для студентов.

Имеется положительный опыт применения И-карт для создания конспектов больших массивов теоретического материала. Взяв за основу недостатки традиционного линейного конспектирования, можно перечислить такие основные преимущества метода И-карт в процессе усвоения учебного материала и формирования творческого восприятия информации:

- 1) экономия времени записывания: от 50 до 95 %;
- 2) экономия времени чтения: более 90 %;
- 3) экономия времени в ходе работы с конспектами организованными в виде интеллектуальных карт: более 90 %;
- 4) экономия времени на поиск ключевых слов среди большого текста: более 90 %;
- 5) высокая концентрация внимания на существенных вопросах;
- 6) ключевые слова воспринимаются с большей легкостью;
- 7) ключевые слова находятся в поле зрения, способствуя высокой творческой отдаче и высокой степени усвоения материала;
- 8) ключевые слова связаны между собой ясными и уместными ассоциациями;
- 9) мозгу легче воспринимать и запоминать разноцветную многомерную интеллект-карту, чем монотонный, притупляющий внимание линейный конспект;
- 10) метод интеллектуальных карт отвечает естественному стремлению мозга к законченному и целостному восприятию.

Для создания персональных И-карт можно пользоваться электронным текстовым редактором или компьютерной программой «*Mind Map Plus*» (Редактор И-карт).