

В.П. СИМОНОВ, Е.Г. ЧЕРНЕНКО

Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам

Учебно-справочное пособие



Москва 2002

John

В.П. СИМОНОВ, Е.Г. ЧЕРНЕНКО

**ДЕСЯТИБАЛЛЬНЫЕ ШКАЛЫ
ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ ОБУЧЕННОСТИ
ПО ПРЕДМЕТАМ**

Учебно-справочное пособие

2-е издание, исправленное и дополненное

Москва 2002

**В.П.Симонов. Е.Г.Черненко. ДЕСЯТИБАЛЛЬНЫЕ
С 37 ШКАЛЫ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ ОБУЧЕННОСТИ ПО
ПРЕДМЕТАМ. Учебно-справочное пособие. —
2-е издание, исправленное и дополненное. — М., «Граф-
Пресс», 2002. — 70 с.**

ISBN 5-94678-005-0

Учебно-справочное пособие раскрывает сущность понятия “степени обученности человека” и путей ее измерения на доказательной математической основе с использованием модели пятиуровневого подхода возрастания знаний, умений и навыков у обучаемых от нуля до ста процентов (различение — запоминание — понимание — элементарные умения и навыки — перенос). В пособии также показана несостоятельность существующей более пятидесяти лет фактически трехбалльной, а формально пятибалльной шкалы. Основное место в пособии занимают конкретные разработки десятибалльных шкал по основным учебным предметам, полученные в ходе экспериментальной работы в школах г. Москвы и Московской области.

Второе издание дополнено шкалами по начальной школе, по физической культуре, музыке и МХК.

Пособие представляет интерес как для преподавателей-практиков, так и для директивных органов, организующих тестирование и оценку степени обученности выпускников школ, абитуриентов вузов и студентов.

ББК 74.03(2)

ISBN 5-94678-005-0

© В.П.Симонов, Е.Г.Черненко, 2002.

© «Граф-Пресс», 2002.

ОЦЕНКА ОБУЧЕННОСТИ - КАК ПРОБЛЕМА И ПОТРЕБНОСТЬ ПРАКТИКИ

Проблема достоверной оценки знаний, умений и навыков учащихся и студентов (их *степени обученности* - по нашей концепции) чрезвычайно важна и значима для всей системы образования в целом и для каждой личности в частности. В этом пособии мы показываем, что *достоверная оценка* итогов учебно-познавательной деятельности обучаемых и *соответствующее ей оценочное суждение* преподавателя *невозможны при использовании фактически трехбалльной шкалы*, а необходима в качестве *положительной*, как минимум, либо вся пятибалльная шкала, либо *другая*, более подробная, но также *кратная пяти - шкала* (десятибалльная или стобалльная, что, кстати, позволит более достоверно и качественно оценивать результаты любого тестирования). В противном случае преподаватели вынуждены использовать суррогатную шкалу (баллы трехбалльной шкалы, дополняемые ими значками «плюс» или «минус») и оценивать одними и теми же баллами разный уровень обученности личности.

Подобное положение является следствием идеологизированной философии сороковых годов, основным постулатом которой было положение о том, что советский человек - строитель коммунизма - является образцом во всем, в том числе и в учении, а значит, он может и обязан иметь только высокие оценки за свой труд. Эта установка приносила и продолжает приносить неприятности многим поколениям наших граждан, так как это условие практически невыполнимо по двум причинам: 1) *все люди обладают разными задатками, способностями и мотивацией*; 2) в применяемой шкале оценивания присутствуют такие баллы, как «2» и «1», которые *фактически являются отрицательными*. Подобное восприятие сузило формальную «пятибалльную» шкалу реально до трех баллов. Мы предложили *новую концепцию и новое философское обоснование шкалы* оценки степени обученности личности - *балльная шкала просто инструмент для измерения уровня достигнутого в той или иной сфере интеллектуальной или практической деятельности, а такие понятия, как «двоечник», «неуспевающий» и «второгодник», вообще не имеют права на существование в демократическом обществе. Оценка не кнут и не пряник, а просто показатель интеллек-*

Класс.
Философия

туального роста, разумеется, если она максимально точна и достоверна. Нельзя ругать человека за низкий или высокий рост, как нельзя ругать инструмент, с помощью которого он измерен. Оценочная шкала всего-навсего измерительный инструмент, точность которого играет немаловажную роль, а десятибалльная шкала более точный инструмент, чем трехбалльная, и погрешность измерения при ее использовании меньше.

Изобразим этапы проверки и оценки степени обученности учащихся (СОУ) графически, что и позволит нам перейти к условной количественной интерпретации ее основных характеристик, составляющих пять последовательных, давно и широко известных в педагогике и психологии показателей, которые на основании нашей концепции и составляют идеализированную модель обученности любого человека, в любой системе его образования в целом (подробнее об этом см. с. 10).

З Н А Н И Я			IV. Элементар.	У. Перенос
ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ			умен. и навык	
	II. Запоминан.	III. Пониман.	УМЕНИЯ И НАВЫКИ	
I. Различение				
4 %	12 %	20 %	28 %	36 %

Данная графическая интерпретация позволяет нам составить нижеследующую таблицу.

Оцен-ка, балл	1-й уровень требований (высший) гимназич. Классы		2-й уровень требований (средний) общеобразов. классы		3-й уровень требований (низший) классы и группы КРО	
	Соц.	Доц.	Соц.	Доц.	Соц.	Доц.
5	100% (V)	0	64% (IV)	в 1,5 раза	36% (III)	в 2,8 раза
4	64% (IV)	0	36% (III)	в 1,8 раза	16% (II)	в 4 раза
3	36% (III)	0	16% (II)	в 2,25 раза	4% (I)	в 9 раз

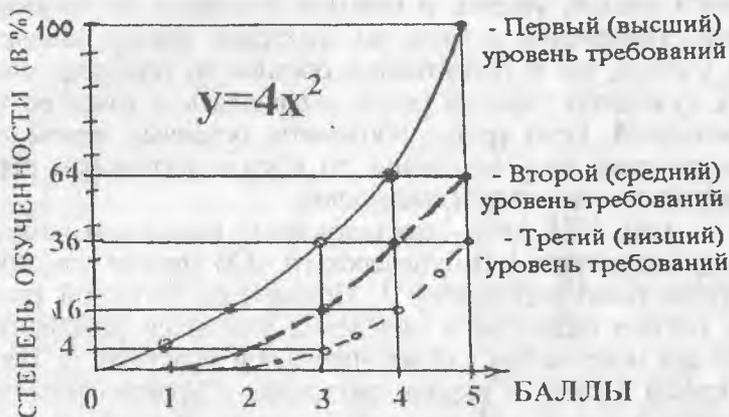
2 и 1 полное отсутствие прироста знаний и умений. Обученность=0

Баллами «3», «4» и «5» и соответствующими им оценочными суждениями оцениваются: учащиеся *гимназических классов* и классов для одаренных детей; учащиеся *общеобразовательных классов* и учащиеся *классов коррекционно-развивающего обучения*. Различить эти оценки, выставленные в документах об образовании, как показывает практика, просто невоз-

можно, что является серьезным противоречием, следствием чего является *недостоверность оценки обученности человека в целом*. Все вышесказанное и отображено в данной таблице.

В этой таблице Соц. - «содержание» балльной оценки, т.е. ее условное соответствие какому-либо показателю обученности, выраженному в процентах. Доц. - «девальвация» балльной оценки, т.е. изменение ее содержания относительно первого (идеального) уровня требований. Таким образом, оценка «5» ставится и за 100% обученности (высший уровень требований), и за 64% (средний уровень требований), и за 36% (низший уровень требований). То же самое происходит и с двумя другими оценками применяемой на практике, вот уже скоро как шестьдесят лет, фактически трехбалльной шкалы. См. рис. 1.

РИС. 1



Кстати, снижение уровня требований появляется всегда, когда во главу угла ставятся формальные показатели: требования высокого процента успеваемости, большого количества обучающихся без троек или высокого среднего балла, например, как это было в недалеком прошлом, когда средний балл аттестата учитывался при поступлении в вузы, что подтолкнуло школы (из добрых побуждений - не вредить своему выпускнику) искусственно увеличить этот показатель. В те годы у восьмидесяти пяти процентов абитуриентов он, как по мановению волшебной палочки, вырос до четырех це-

лых пяти десятых балла. Как хорошо, что теперь он отменен - исчезла одна из причин формализма в оценке степени обученности учащихся, но другие-то ведь остались. И среди них главная, по-прежнему, остается - это наличие трех разных уровней требований учителей при работе с учащимися разного развития и разной степени подготовленности по конкретным учебным предметам. Поэтому в последние годы многие учебные заведения страны *стихийно перешли к использованию многобалльных шкал*, но, к сожалению, часто лишенных какой-либо научной основы, в том числе с использованием нелогичных и иногда сумбурных и слабо доказательных оценочных суждений.

ПАРАДОКСЫ «ПЯТИБАЛЛЬНОЙ» ШКАЛЫ ОЦЕНОК

Рассмотрим кратко историю вопроса. Проблемой оценки знаний, умений и навыков учащихся на протяжении всего становления и развития советской школы занимались как ученые, так и директивные органы, но проблема оценочных суждений учителя редко выделялась в качестве самостоятельной. Если кратко обозначить *основные этапы попыток решения этой проблемы*, то в хронологическом порядке они представляют из себя следующее:

май 1918 года - постановление народного комиссара по просвещению А.В.Луначарского «Об отмене отметок», в котором было определено: 1. Применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся отменяется во всех без исключения случаях школьной практики. 2. Перевод из класса в класс и выдача свидетельств производится на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы;

сентябрь 1935 года - введено пять словесных (вербальных) оценок: «очень плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо», «отлично», которые просуществовали до конца 1943 года (т.е. это были *прообразы тех оценочных суждений*, которыми должны были руководствоваться учителя, несмотря на то, что характеристики этих оценок были довольно примитивны и будто бы отражали определенные качественные изменения в обученности учащихся);

январь 1944 года - принято решение вновь заменить применявшиеся в школе словесные оценки на цифровую

«пятибалльную» систему оценки успеваемости и поведения учащихся начальной, семилетней и средней школы, с соответствующим дополнением каждого балла простейшим оценочным суждением типа «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и т.п. В вышедшей вслед за этим постановлением инструкции о применении цифровой «пятибалльной системы» оценки было сформулировано, что при оценке успеваемости учащихся:

1. Балл «5» ставится в том случае, когда учащийся исчерпывающе *знает весь программный материал, отлично понимает и прочно усвоил его* (курсив везде наш - В.С. и Б.Ч.). На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется литературным правильным языком и не допускает ошибок.

2. Балл «4» ставится в том случае, когда учащийся *знает весь требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его*. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В письменных работах допускает только незначительные ошибки.

3. Балл «3» ставится в том случае, когда учащийся *обнаруживает знание основного программного материала*. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью учителя. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи. В письменных работах делает ошибки.

4. Балл «2» ставится в том случае, когда ученик *обнаруживает незнание большей части программного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы учителя неуверенно*. В письменных работах допускает частые и грубые ошибки.

5. Балл «1» ставится в том случае, когда учащийся *обнаруживает полное незнание проходимого учебного материала*.

6. При определении четвертных и итоговых (в конце учебного года) оценок не допускается выведение их как средних арифметических. Эти итоговые оценки должны соответствовать уровню знаний учащегося к моменту его аттестации. (?!)

7. В свидетельствах и аттестатах отметки об успеваемости обозначаются цифровыми баллами и в скобках наименованием: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 балла (удовлетворительно).

Таким образом, *оценочные суждения в виде вербальных оценок*, как видно из последнего пункта этой инструкции, довольно куцы и сухи, что, как показала практика, не позволяло и не позволяет оценивать *все многообразие учебного труда учащихся: степень усвоения ими учебного материала, уровень сформированности у них умений и навыков, их усердие, настойчивость, активность, прилежание, одаренность, талант, озарение, нестандартность мышления и т.п.*

Вызывают недоумение при чтении этой инструкции следующие *парадоксы*.

Во-первых, почему шкала начинается с пяти баллов, а не с одного, разве знания убывают от ста процентов к нулю? То есть, почему данная шкала стоит не на «ногах», а на «голове»? Данное положение привело к тому, что и в настоящее время практически все исследователи, даже если они предлагают многобалльную шкалу, *формируют ее по этому же порочному принципу убывания, т.е. сверху вниз.*

Во-вторых, как различить такие показатели: «знает весь программный материал» и «знает весь требуемый программный материал»?

В-третьих, вызывают особенное *недоумение* пункты 6 и 7 этой инструкции, в которых определение средней оценки по предмету категорически запрещалось.

Однако *наибольший парадокс* заключен в пункте седьмом. Здесь сразу появляется вопрос: «*Почему при шкале, названной пятибалльной, в документы об образовании можно ставить только три балла?!*». Ответы на эти вопросы и должны были дать педагогическая наука и практика, но, анализируя работы последних лет, мы видим, что приписывание «пятибалльной шкале» положительного значения только трем последним баллам привело к тому, что и совре-

менные разработки 2000 года, например, *по десятибалльной шкале также баллы «3», «2» и «1» считаются равнозначными и фактически отрицательными*. Некоторые современные разработчики балльных шкал полностью повторяют все эти нелепости, а именно, например, формируют шкалу от десяти баллов к одному и дают примерно такие рекомендации: «В интервале 3 - 1 балл оценивается результат учебной деятельности ученика, если знания, умения, навыки не соответствуют требованиям учебных программ к данной возрастной группе, но степень усвоения материала можно определить». Комментарии, как говорится, излишни. Таким образом, говорить о том, что стереотип, навязанный средней и высшей школе в 1944 году, преодолен, не приходится.

Если рассмотреть многообразные научные труды, посвященные проблеме оценки знаний, умений и навыков обучаемых, начиная с учебников педагогики тех далеких лет и кончая известным фундаментальным трудом Е.И.Перовского, посвященным проблеме устной проверки знаний учащихся (1955 год), то не трудно заметить, что все они, не обращая никакого внимания на *существующие противоречия*, обосновывали эту перевернутую «пятибалльную шкалу». Лишь в 1981 году Минвуз СССР выпустил инструктивное письмо, посвященное контролю учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах, в котором наконец-то как бы было признано, что наша шкала никакая не пятибалльная, а будто бы «четырехбалльная», что также не соответствует действительности.

Рекомендованная в этом письме шкала также начинается с *оценочного суждения первого рода* - «отлично» и заканчивается баллом «2» и соответствующим ему *оценочным суждением первого рода* - «неудовлетворительно», а предлагаемые «критерии» очень далеки от характеристики таких основополагающих показателей, как *знания, умения и навыки*, и фактически повторяли вышеизложенную инструкцию 1944 года в несколько интерпретированном виде.

В семидесятые годы ряд ученых, занимающихся проблемой «Программированное обучение» (С.И.Архангельский, В.П.Беспалько, Т.А.Ильина и ряд других), начали рассматривать вопросы достоверности оценки знаний, умений и навыков человека с позиций этой проблемы и делать попытки создать такие шкалы оценивания, которые позволяли бы

замерять не убывание, а степень прироста обученности. Многие из исследователей, понимая, что то обоснование «пятибалльной системы», которое дано в инструкции, практически не работает, стали искать обоснования других шкал оценивания.

Наша концепция, сформированная на основании выше приведенных пяти показателей степени обученности учащихся, отличается тем, что в ней впервые были введены и охарактеризованы такие понятия, как «содержание балльной оценки», «девальвация балльной оценки», «уровень требований учителя» при проверке и оценке степени обученности его учащихся, а также показатель «степень обученности учащихся» (СОУ), который в настоящее время получил широкое распространение в практике работы средних и средних специальных учебных заведений страны и органов управления образованием.

Основой предложенной модели является то, что обученность человека характеризуется пятью последовательно возрастающими показателями: I. *Различение* (распознавание) - уровень знакомства с данным процессом, объектом или явлением, что соответствует обученности до четырех процентов. II. *Запоминание* - как показатель количества усвоенной информации (механическое, неосознанное воспроизведение текста, правил, формулировок и т.п.), что соответствует обученности от пяти до шестнадцати процентов. III. *Понимание* - как характеристика осознанно усвоенной информации. «Запоминание» и «понимание» вместе характеризуются термином «воспроизведение», т.е. *запоминание* - это неосознанное воспроизведение (магнитофон, попугай, ученик «зубрилка»), а *понимание* - это осознанное воспроизведение. При этом показателе обученность в пределах от семнадцати до тридцати шести процентов. IV. *Элементарные умения и навыки* - репродуктивный уровень применения теоретических познаний на практике (выполнение практических работ по шаблону, по образцу, по аналогии и т.п.). В этом случае обученность учащегося в пределах от тридцати семи до шестидесяти четырех процентов. V. *Перенос* - творческий уровень реализации усвоенного теоретического багажа на практике (выполнение любых практических работ в пределах программных требований). При этом показателе обученность человека от шестидесяти пяти до ста процентов.

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВВЕДЕНИЯ ДЕСЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЫ В ПРАКТИКУ

Учитывая все эти вышеизложенные трудности и противоречия, мы с 1978 г. предлагаем перейти к более точной многобалльной шкале. В 1998 г. нами была разработана и предложена практика *Программа эксперимента по использованию многобалльных шкал оценивания.*

Цели эксперимента:

создание более *достоверной*, надежной, доказательной и общепонятной системы оценки учебного труда учащихся в условиях общеобразовательной школы и студентов в вузах;

преодоление разноуровневого подхода при оценке степени обученности учащихся гимназических, обычных и коррекционно-развивающих классов через более точную градацию степени усвоения ими знаний, умений и навыков и соответствующих им оценочных суждений;

отказ от второгодничества и понятия «неуспеваемость», как педагогической и социальной проблемы, на основе учета и фиксирования реальной обученности в пределах от нуля до ста процентов.

Теоретической основой решения поставленной проблемы послужила *концепция диагностики и оценки степени обученности учащихся*, которая изложена в наших работах начиная с 1977 г. и по настоящее время (см. список опубликованных трудов в конце пособия).

Рассмотрим используемые нами в экспериментальной работе структуру и содержание десятибалльной шкалы оценки степени обученности учащихся (степени сформированное™ у них знаний, умений и навыков), которая служит основой для разработки таких шкал по различным учебным предметам.

Табл. 1

10-бал. Шкала	Основные показатели СОУ (степени обученности учащихся)	Обученность	
		в %	Уровень
1 балл. Очень слабо	<i>Присутствовал</i> на занятии, слушал, смотрел, записывал под диктовку учителя и товарищей, переписывал с доски и т.п.	Около 1%	Различные распознавание (уровень знакомства)
2 балла. Слабо	<i>Отличает</i> какой-либо процесс, объект и т.п. от их аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде.	От 2 до 4%	
3 балла. Посредственно	<i>Запомнил большую часть</i> текста, правил, определений, формулировок, законов и т.п, но объяснить ничего не может (механическое запоминание).	От 5 до 9%	Запоминание (неосознанное воспроизведение)
4 балла. Удовлетворительно	Демонстрирует <i>полное воспроизведение</i> изученных правил, законов, формулировок, математических и иных формул и т.п., однако, затрудняется что-либо объяснить.	От 10 до 16%	
5 баллов Недост. хорошо	<i>Объясняет отдельные положения</i> усвоенной теории, иногда выполняет такие мыслительные операции, как анализ и синтез.	От 17 до 25%	Понимание (осознанное воспроизведение)
6 баллов Хорошо	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя <i>осознанность усвоенных теоретических знаний</i> , проявляя способность к самостоятельным выводам и т.п.	От 26 до 36%	
7 баллов Очень хорошо	<i>Четко и логично излагает</i> теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, способен к обобщению изложенной теории, хорошо видит связь теории с практикой, <i>умеет применить ее в простейших случаях</i> .	От 37 до 49%	Элементарные умения и навыки (репродуктивный уровень)
8 баллов Отлично	Демонстрирует <i>полное понимание</i> сути изученной теории и <i>применяет ее на практике легко</i> и не особенно задумываясь. Выполняет почти все практические задания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам и исправляет.	От 50 до 64%	
9 баллов Великолепно	<i>Легко выполняет практические задания</i> на уровне переноса, свободно оперируя усвоенной теорией в практической деятельности.	От 65 до 81%	Перенос (творческий уровень)
10 балл. Прекрасно	<i>Оригинально, нестандартно применяет</i> полученные знания на практике, формируя самостоятельно новые умения на базе полученных ранее знаний и сформированных умений и навыков	От 82 до 100%	

Данная шкала описывается уравнением $Y = X^2$ и графически представлена на рис. 2.



РИС. 2

Гипотеза нашего эксперимента заключалась в предположении о том, что использование многобалльных шкал (в данном примере - десятибалльная) на практике позволит:

более эффективно использовать все многообразие возможных оценочных суждений как фактора стимуляции и положительной мотивации учащихся к учебно-познавательной деятельности;

прийти к более или менее единому уровню требований при оценке степени обученности во всех учебных заведениях (в настоящее время при поступлении в вузы девальвируется примерно 72% школьных оценок);

преодолеть синдром боязни отрицательных оценочных суждений и соответствующих отрицательных баллов типа «1» и «2», т.к. в данной шкале они все являются положительными и их надо определенным образом «заработать»;

уйти от второгодничества как социальной и педагогической проблемы через более достоверную (мы избегаем употреблять термин «объективность», т.к. в принципе субь-

ект объективным быть не может) оценку фактической обученности учащихся по разным учебным предметам;

создать «слабым» и «трудным» учащимся более комфортные условия пребывания в учебных заведениях (эксперимент подтверждает эту возможность);

ликвидировать необоснованные притязания учащихся и родителей к оценке обученности их детей на основе простой и понятной им методики оценивания и т.п. Рассмотрим взаимосвязь десятибалльной шкалы с существующей и суррогатной.

Табл. 2

Десятибалльная шкала	Суррогатная шкала	Существующая шкала
1 балл - очень слабо	«2+» (два с плюсом)	3 балла (удовлетворительно)
2 балла - слабо	«3-» (три с минусом)	
3 балла - посредственно	«3» (посредственно)	
4 балла - удовлетворительно	«3+» (три с плюсом)	
5 баллов - недостаточно хорошо	«4-» (четыре с минусом)	4 балла (хорошо)
6 баллов - хорошо	«4» (хорошо)	
7 баллов - очень хорошо	«4+» (четыре с плюсом)	
8 баллов - отлично	«5-» (пять с минусом)	5 баллов (отлично)
9 баллов - великолепно	«5» отлично	
10 баллов - прекрасно	«5+» пять с плюсом (как исключение)	

Эта таблица позволяет, пока существует формально пятибалльная, а фактически трехбалльная шкала, выставлять итоговые оценки в аттестаты в соответствии с ней, т.е. в соответствии с пока существующим государственным эталоном.

При проведении экспериментальной работы нами были поставлены и в течение 1998 - 2000 учебных годов решались следующие исследовательские задачи.

При работе с преподавателями:

прекращение использования на практике суррогатной шкалы оценки знаний, умений и навыков учащихся и студентов (их степени обученности - СОУ) преподавателями всех учебных предметов; (см. табл. 2).

Следующие задачи, которые решаются в ходе экспериментальной работы, - это выработка четких показателей, характеризующих степень обученности учащихся в области

каждого учебного предмета при использовании десятибалльной шкалы и соответствующих ей оценочных суждений.

Основные задачи при работе с учащимися:

воспитание трудолюбия и прилежания у учащихся и их положительной мотивации к учебно-познавательной деятельности на основании скрупулезного и добросовестного учета всех нюансов их учебного труда;

стимулирование их учебно-познавательной деятельности через показ перспективы продвижения по пути познания на основе применения только положительной шкалы оценивания (отрицательные оценочные суждения при использовании данной шкалы вообще не применяются);

устранение негативного влияния отрицательных оценок и соответствующих им оценочных суждений, вследствие их отсутствия, на мотивацию учебно-познавательной деятельности учащихся;

формирование духа соревнования (конкурентности) у обучаемых на основе показа возможности быть лучшим среди лучших, через введение их ранжирования в пределах любой положительной оценки: «прекрасно», «великолепно», «отлично», «очень хорошо» и т.п. Например, трое учащихся по итогам четверти получили следующий итоговый средний балл (при десятибалльной шкале его подсчет не только правомерен, но и важен в силу того, что все оценки выставляются на едином уровне требований) по конкретному учебному предмету: первый - 7,2 балла; второй - 7,9 балла, а третий - 7,4 балла. Так вот, первый обучен на 52% (7,2 возвели в квадрат), второй уже на 62 %, третий - на 55 %, однако все они находятся на уровне показателя «элементарные умения и навыки», но кто из них обучен чуть больше, а кто чуть меньше, видно очень хорошо. Здесь четко просматривается и *взаимосвязь со стобалльной шкалой* (например, 7,2 балла по десятибалльной шкале соответствуют 72 баллам по стобалльной).

Следующая задача исследования - это проверка возможности использования многобалльной шкалы для использования в рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков учащихся, а также уровня их профессиональной подготовки (в средних специальных учебных заведениях и в вузах).

Задачи при работе с родителями:

предоставление родителям достоверных и доказа-

тельных объяснений степени успешности усвоения их детьми учебных программ по отдельным учебным предметам;

обеспечение единых требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся в данном учебном заведении и доведение их до родителей;

выдача документов об образовании в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Первичные результаты проведенного эксперимента показали, что:

повышается достоверность и надежность процедуры определения не формальной (количество хороших оценок), а фактической степени обученности учащихся;

повышается качество образования в целом, на основе более точного определения достигнутых результатов, что позволяет более успешно продвигаться вперед по пути познания даже «слабым» учащимся;

происходит уход от фальши и лицемерия при оценке труда преподавателя руководителя учебных заведений и работниками органов управления образованием;

преодолеваются негативные воздействия отрицательных оценок и *оценочных суждений* грубой трехбалльной (формально - пятибалльной) шкалы на сознание учащихся и их родителей;

устраняются разные требования (трехуровневый подход) к обучаемым в разных учебных заведениях на основе перехода к единому научно обоснованному уровню.

Значение получаемых результатов для развития образовательной системы переоценить практически невозможно, ибо *повышение достоверности и надежности измерителя, на основе перехода от грубой шкалы к более точной*, позволяет данной системе функционировать более оптимально, т.е. с наименьшими затратами сил и средств, с наименьшими моральными и материальными потерями.

Использование многобалльных шкал, как свидетельствует опыт наших экспериментальных учебных заведений, а также школ Латвии и Молдавии, и соответствующих *имощных суждений на практике* решает главную проблему образовательных учреждений страны - достоверность, доказательность и надежность диагностики и оценки эффективности их функционирования и оценки качества образования в его подлинном, фактическом, а не формально-показушном виде.

Экспертиза результатов экспериментальной работы осуществляется путем анкетирования учащихся, их родителей и преподавателей экспериментальных учебных заведений. Замеряются: изменение мотивации учения, комфортность и тревожность обучаемых в учебном заведении, отношение учащихся и родителей к эксперименту, изменения в фактической степени обученности учащихся и студентов по отдельным учебным дисциплинам.

Проведенное нами исследование показало, что в экспериментальных группах, применяющих десятибалльную шкалу, усиливается положительная мотивация (положительное отношение к учебе), дисциплинированность и организованность, активность и результативность учебной деятельности учащихся и уровень развития их учебных умений и навыков в целом. Особенно важным является то, что результативная сторона учебно-познавательного процесса возрастает на фоне общего повышения самостоятельности, активности и заинтересованности учащихся в целом.

Шкала оценок СОУ по литературе

(Шкалы оценок по литературе и русскому языку составлены при участии Г.Н.Дурновой, СШ № 22 г. Сергиев Посад)

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Знает название произведения и <i>его автора</i> .
2 - слабо	<i>Может назвать героев, воспроизводит их минимальную характеристику, услышанную на прошлом уроке.</i>
3 - посредственно	Ориентируется, о каком произведении идет речь. <i>Может кратко пересказать его</i> , однако вычленить главное самостоятельно не может.
4 - удовлетворительно	<i>В основном ориентируется в тексте, знает и пересказывает нужный эпизод</i> , но никаких выводов самостоятельно сделать не может.
5 - недостаточно хорошо	<i>Понимает, о чем спрашивает учитель, пытается сделать вывод</i> , но не всегда верно. Речь не четкая, много оговорок и слов-паразитов.

6 - хорошо	Неплохо знает текст, находит ключевые слова и <i>приходит к самостоятельным выводам</i> . но излагает их сумбурно и не совсем точно.
7 - очень хорошо	<i>Хорошо знает текст</i> , находит ключевые моменты. <i>самостоятельно приходит к выводам и последовательно излагает</i> их. но допускает при этом речевые ошибки.
8 - отлично	<i>Понимает содержание</i> произведения, сам <i>делает выводы и излагает их с минимальными недочетами</i> , сам исправляет допущенные речевые ошибки.
9 - великолепно	<i>Свободно ориентируется в тексте</i> , быстро делает выводы, грамотно применяя терминологию. <i>Рассказ без речевых ошибок с привлечением к выводам дополнительной информации</i> из текста или учебника.
10 - прекрасно	<i>Легко делает самостоятельные выводы, видит связь с жизнью</i> и использует информацию из дополнительных источников. <i>Проводит параллели с другими сферами</i> .

Шкала оценок СОУ по русскому языку (развитие речи)

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Текст написан, но очень <i>много речевых ошибок (более семи)</i> , нет связи между частями и <i>логики изложения</i>
2 - слабо	Текст написан, но <i>однако есть речевые (до семи) ошибки</i> , слабая связь между частями и не всегда логичное изложение.
3 - посредственно	<i>До шести речевых ошибок</i> , слабая связь между частями, <i>однако местами прослеживается логика</i>
4 - удовлетворительно	<i>До пяти речевых ошибок</i> , излагает все части, <i>однако связь между ними слабая</i> , а речь сухая и не образная.
5 - недостаточно хорошо	<i>До четырех речевых ошибок</i> , частичное соответствие теме, <i>воспроизводит почти все части</i> , между которыми прослеживается связь, но

6 - хорошо	есть логические ошибки и нет образности. <i>До трех речевых ошибок</i> , большое соответствие теме, части связаны логически стройно,
7 - очень хорошо	прослеживаются средства выразительности, но в ограниченном объеме. <i>До двух речевых ошибок</i> , почти полное соответствие теме, все части логически связаны, изложение выразительно и достаточно полно,
8 - отлично	присутствуют самостоятельные выкладки. <i>Одна-две речевые ошибки</i> , полное соответствие теме, тема раскрыта глубоко и полностью изложена, есть и свои выводы.
9 - великолепно	<i>Одна речевая ошибка</i> , читать интересно, есть свои выводы и находки, интересный подход и дополнительный материал.
10 - прекрасно	Тема не только раскрыта полностью, но имеется и дополнительный материал, и свой оригинальный подход к теме, чувствуется наличие авторского мнения о данном предмете, а также логичность выводов и широта познания.

**Шкала оценок СОУ по русскому языку
(за письменную работу)**

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Текст написан под диктовку полностью, но <i>имеется более семи ошибок</i> .
2 - слабо	<i>До семи</i> орфографических и столько же пунктуационных <i>ошибок</i> . Всего в сумме <i>не более семи ошибок</i> .
3 - посредственно	До пяти орфографических и пунктуационных ошибок. однако в целом <i>всего не более пяти</i> .
4 - удовлетворительно	До трех орфографических ошибок, а пунктуационных до четырех, но <i>не более четырех ошибок в сумме</i> .
5 - недостаточно хорошо	До двух орфографических ошибок, а пунктуационных до трех. В сумме <i>не более трех ошибок</i> .
6 - хорошо	Одна орфографическая ошибка и до двух пунктуационных, но всего в целом <i>не более двух</i> .

7 - очень хорошо	Одна орфографическая или пунктуационная ошибка. Допускается <i>одна ошибка и плюс до двух исправлений</i> .
8 - отлично	Орфографических ошибок нет, пунктуационных ошибок - одна. Всего допускается <i>одна ошибка плюс одно исправление</i> .
9 - великолепно	Орфографических и пунктуационных ошибок нет, может быть <i>одно исправление</i> .
10 - прекрасно	Работа без ошибок и без исправлений.

**Шкала оценок СОУ по русскому языку
(за устный ответ)**

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Может назвать тему или знает, где посмотреть.
2 - слабо	<i>Знает тему, пересказывает правило с помощью подсказок друзей или учебника.</i>
3 - посредственно	<i>Пересказывает правило своими словами не совсем точно, но уверенно.</i>
4 - удовлетворительно	<i>Излагает правило полностью, приводит только простейшие примеры, может указать слово, но иногда не совсем точен</i>
5 - недостаточно хорошо	<i>Легко излагает правило, приводит также простейшие примеры. Отличает слово, объясняя его правописание, но иногда может ошибиться</i>
6 - хорошо	<i>Знает правило и может правильно его применить. легко ориентируется в тексте, но иногда путается, но сам же исправляется. Примеры только из учебника.</i>
7 - очень хорошо	<i>Знает правила, может их объяснить, объясняет и их применение. Приводит примеры как из учебника, так и свои.</i>
8 - отлично	<i>Легко, почти не задумываясь применяет правила на практике, поясняет, часто приводит свои интересные примеры.</i>
9 - великолепно	<i>Легко делает выводы и обобщения, помнит большинство правил и в основном применяет (объясняет) их правильно.</i>

10 - пре- красно	<i>Знает, помнит и понимает</i> все изученные ранее правила, объясняет и применяет их на практике легко и не особенно задумываясь (навык).
---------------------	--

Шкала оценок СОУ при изучении стихотворения

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	<i>Читает наизусть отдельные фрагменты.</i>
2 - слабо	<i>Читает наизусть все, но со многими дополнениями и затинками</i>
3 - посредственно	<i>Рассказал наизусть все, допустив 3-4 затинки, которые подсказывал класс.</i>
4 - удовлетворительно	<i>Рассказал все, одна-две затинки, но без выражения и понимания.</i>
5 - недостаточно хорошо	<i>Стихотворение прочитано четко, 1 - 2 затинки (замена слов), хорошая дикция, элементы выразительности.</i>
6 - хорошо	<i>Четкая дикция, соблюдение орфоэтических норм. есть элементы выразительности. демонстрирует понимание отдельных фрагментов.</i>
7 - очень хорошо	<i>Четкая дикция, элементы выразительности, общее понимание сюжета.</i>
8 - отлично	<i>Выразительное чтение без ошибок и затинок, понимание, что рассказывает, делает необходимые акценты</i>
9 - великолепно	<i>Выразительное чтение с полным пониманием текста, эмоциональность, обаяние, проникновенность.</i>
10 - пре- красно	<i>Чтение выразительное, эмоциональное, проникновенное, артистичное.</i>

Шкала оценок СОУ по русскому языку и литературе

Разработана при участии учителей русского языка и литературы средней школы №1037 г.Москвы
Г.С.Белоконской, Т.Ю.Злобиной, Г.А.Бирюковой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл -	Присутствовал на уроке, слушал, смотрел, списывал с доски, записывал под диктовку,

очень слабо	устно не отвечал. В письменной работе допустил свыше 7 орфографических ошибок (контрольный диктант, контрольная работа); творческую работу не сдал или сдал пустую тетрадь.																																				
2 балла - слабо	<p>Пытался отвечать, но речь бессвязная, путанная. Демонстрировал явное неумение строить текст, терминологией не владеет. Знает название произведения и его автора. Наизусть читает отдельные фрагменты. В диктанте и контрольной работе допустил ошибки:</p> <table data-bbox="359 412 1005 663"> <tr> <td></td> <td>орфографические</td> <td>пунктуационные</td> <td>грамматические</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> <td>плюс до 7</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>6</td> <td>плюс до 8</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>5</td> <td>плюс до 9</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>4</td> <td>плюс до 10</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>3</td> <td>плюс до 11</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>2</td> <td>плюс до 12</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>1</td> <td>плюс до 13</td> <td>плюс до 7</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>0</td> <td>не более 14</td> <td>плюс до 7</td> </tr> </table> <p>Текст написан, но нет связи между его частями, отсутствует логика изложения. Допускает в творческих работах 7 ошибок в содержании и фактических, речевых - 8-9.</p>		орфографические	пунктуационные	грамматические		7	плюс до 7	плюс до 7	или	6	плюс до 8	плюс до 7	или	5	плюс до 9	плюс до 7	или	4	плюс до 10	плюс до 7	или	3	плюс до 11	плюс до 7	или	2	плюс до 12	плюс до 7	или	1	плюс до 13	плюс до 7	или	0	не более 14	плюс до 7
	орфографические	пунктуационные	грамматические																																		
	7	плюс до 7	плюс до 7																																		
или	6	плюс до 8	плюс до 7																																		
или	5	плюс до 9	плюс до 7																																		
или	4	плюс до 10	плюс до 7																																		
или	3	плюс до 11	плюс до 7																																		
или	2	плюс до 12	плюс до 7																																		
или	1	плюс до 13	плюс до 7																																		
или	0	не более 14	плюс до 7																																		
3 балла - посредственно	<p>Частично воспроизводит теорию, ничего не может объяснить, путано пересказывает отдельные части текста, выводы и обобщения отсутствуют. Ориентируется, о каком произведении идет речь, может назвать героев, воспроизвести их минимальную характеристику, услышанную на прошлом уроке. Наизусть читает все, но со многими запинками. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table data-bbox="359 1068 1005 1304"> <tr> <td></td> <td>орфографические</td> <td>пунктуационные</td> <td>грамматические</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> <td>плюс до 6</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>5</td> <td>плюс до 7</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>4</td> <td>плюс до 8</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>3</td> <td>плюс до 9</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>2</td> <td>плюс до 10</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>1</td> <td>плюс до 11</td> <td>плюс до 6</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>0</td> <td>не более 12</td> <td>плюс до 6</td> </tr> </table> <p>Слабая связь между частями написанного текста, однако местами прослеживается логика.</p>		орфографические	пунктуационные	грамматические		6	плюс до 6	плюс до 6	или	5	плюс до 7	плюс до 6	или	4	плюс до 8	плюс до 6	или	3	плюс до 9	плюс до 6	или	2	плюс до 10	плюс до 6	или	1	плюс до 11	плюс до 6	или	0	не более 12	плюс до 6				
	орфографические	пунктуационные	грамматические																																		
	6	плюс до 6	плюс до 6																																		
или	5	плюс до 7	плюс до 6																																		
или	4	плюс до 8	плюс до 6																																		
или	3	плюс до 9	плюс до 6																																		
или	2	плюс до 10	плюс до 6																																		
или	1	плюс до 11	плюс до 6																																		
или	0	не более 12	плюс до 6																																		

	Допускает в творческих работах ошибок в содержании и фактических 6, речевых - 7-8.																																	
4 балла - удовлетворительно	<p>Механически воспроизводит теорию (говорит заученно) без объяснения. Пересказывает текст вместо его анализа, не умеет делать выводы и обобщения. Наизусть рассказывает все, допуская 3-4 запинки. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table border="0"> <tr> <td>орфографические</td> <td>5</td> <td>плюс до 5</td> <td>плюс до 5</td> <td>плюс до 5</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>4</td> <td></td> <td>плюс до 6</td> <td>плюс до 5</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>3</td> <td></td> <td>плюс до 7</td> <td>плюс до 5</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>2</td> <td></td> <td>плюс до 8</td> <td>плюс до 5</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>1</td> <td></td> <td>плюс до 9</td> <td>плюс до 5</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>0</td> <td></td> <td>не более 10</td> <td>плюс до 5</td> </tr> </table> <p>Излагает все части текста,однако связь между ними слабая, а речь сухая и не образная. Допускает в творческих работах 5 ошибок в содержании и фактических, речевых - 6-7.</p>				орфографические	5	плюс до 5	плюс до 5	плюс до 5	или	4		плюс до 6	плюс до 5	или	3		плюс до 7	плюс до 5	или	2		плюс до 8	плюс до 5	или	1		плюс до 9	плюс до 5	или	0		не более 10	плюс до 5
орфографические	5	плюс до 5	плюс до 5	плюс до 5																														
или	4		плюс до 6	плюс до 5																														
или	3		плюс до 7	плюс до 5																														
или	2		плюс до 8	плюс до 5																														
или	1		плюс до 9	плюс до 5																														
или	0		не более 10	плюс до 5																														
5 баллов - недостаточно хорошо	<p>Знает и объясняет отдельные вопросы теории. Тема текста раскрывается поверхностно, однако, выводы не опираются на текст, сбивается на пересказ текста при его анализе. Наизусть рассказывает все четко, допуская 1 -2 запинки, но без особого выражения. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table border="0"> <tr> <td>орфографические</td> <td>4</td> <td>плюс до 4</td> <td>плюс до 4</td> <td>плюс до 4</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>3</td> <td></td> <td>плюс до 5</td> <td>плюс до 4</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>2</td> <td></td> <td>плюс до 6</td> <td>плюс до 4</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>1</td> <td></td> <td>плюс до 7</td> <td>плюс до 4</td> </tr> <tr> <td>или</td> <td>0</td> <td></td> <td>не более 8</td> <td>плюс до 4</td> </tr> </table> <p>Воспроизводит почти все части текста, между которыми прослеживается связь, но есть логические ошибки и нет образности. Допускает в творческих работах 4 ошибки в содержании и фактических, речевых - 5-6.</p>				орфографические	4	плюс до 4	плюс до 4	плюс до 4	или	3		плюс до 5	плюс до 4	или	2		плюс до 6	плюс до 4	или	1		плюс до 7	плюс до 4	или	0		не более 8	плюс до 4					
орфографические	4	плюс до 4	плюс до 4	плюс до 4																														
или	3		плюс до 5	плюс до 4																														
или	2		плюс до 6	плюс до 4																														
или	1		плюс до 7	плюс до 4																														
или	0		не более 8	плюс до 4																														
6 баллов - хорошо	<p>Отвечает на большинство вопросов по теории, демонстрируя осознанность усвоенных знаний. Прослеживается логичность в изложении текста, но допускаются отклонения от темы, отдельные нарушения последовательности. Стихотворение прочитано с хорошей дикцией,</p>																																	

<p>7 баллов - очень хорошо</p>	<p>соблюдением орфоэпических норм, с элементами выразительности. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table border="0"> <tr> <td>орфографические</td> <td>пунктуационные</td> <td>грамматические</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>плюс до 3</td> <td>плюс до 3</td> </tr> <tr> <td>или 2</td> <td>плюс до 4</td> <td>плюс до 3</td> </tr> <tr> <td>или 1</td> <td>плюс до 5</td> <td>плюс до 3</td> </tr> <tr> <td>или 0</td> <td>не более 6</td> <td>плюс до 3</td> </tr> </table> <p>Допускает в творческих работах 3 ошибки в содержании и фактических, речевых - 4-5.</p> <p>Владеет теорией, применяя ее в простейших случаях. Логично и последовательно излагает текст, допуская незначительные отклонения от темы. В тексте наблюдается стилевое единство, приводятся простейшие доказательства. Наизусть читает с четкой дикцией, с соблюдением орфоэпических норм и с выражением. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table border="0"> <tr> <td>орфографические</td> <td>пунктуационные</td> <td>грамматические</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>плюс до 2</td> <td>плюс до 2</td> </tr> <tr> <td>или 1</td> <td>плюс до 3</td> <td>плюс до 2</td> </tr> <tr> <td>или 0</td> <td>не более 4</td> <td>плюс до 2</td> </tr> </table> <p>Допускает в творческих работах 2 ошибки в содержании и фактических, речевых - 3-4.</p>	орфографические	пунктуационные	грамматические	3	плюс до 3	плюс до 3	или 2	плюс до 4	плюс до 3	или 1	плюс до 5	плюс до 3	или 0	не более 6	плюс до 3	орфографические	пунктуационные	грамматические	2	плюс до 2	плюс до 2	или 1	плюс до 3	плюс до 2	или 0	не более 4	плюс до 2
орфографические	пунктуационные	грамматические																										
3	плюс до 3	плюс до 3																										
или 2	плюс до 4	плюс до 3																										
или 1	плюс до 5	плюс до 3																										
или 0	не более 6	плюс до 3																										
орфографические	пунктуационные	грамматические																										
2	плюс до 2	плюс до 2																										
или 1	плюс до 3	плюс до 2																										
или 0	не более 4	плюс до 2																										
<p>8 баллов - отлично</p>	<p>Демонстрирует полное понимание сути изучаемой теории, применяя ее на практике достаточно легко. Выполняет практически все задания, допущенные незначительные ошибки сам же исправляет. Логично и последовательно излагает текст, допуская очень незначительные отклонения от темы. Умеет анализировать, делать самостоятельные выводы и обобщения. Показывает знания литературного материала. Чтение наизусть выразительное, без ошибок и запинок, с расстановкой необходимых акцентов. В диктанте и контрольной работе допускает ошибки:</p> <table border="0"> <tr> <td>орфографические</td> <td>пунктуационные</td> <td>грамматические</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>плюс до 1</td> <td>плюс до 1</td> </tr> <tr> <td>или 0</td> <td>не более 2</td> <td>плюс до 1</td> </tr> </table> <p>Допускает в творческих работах 1 ошибку в содержании или фактическую, речевых - 2.</p>	орфографические	пунктуационные	грамматические	1	плюс до 1	плюс до 1	или 0	не более 2	плюс до 1																		
орфографические	пунктуационные	грамматические																										
1	плюс до 1	плюс до 1																										
или 0	не более 2	плюс до 1																										

4-удовлетворительно	Демонстрирует <i>полное воспроизведение</i> изученных математических правил, формулировок и формул, однако <i>затрудняется в пояснении</i> . Умеет <i>решать простейшие, стандартные</i> задачи по теме, но часто допускает вычислительные ошибки.
5-недостаточно хорошо	<i>Объясняет отдельные положения</i> теории, иногда выполняет такие мыслительные операции, как анализ и синтез, <i>решает только те задачи, где ему известен алгоритм</i> .
6 - хорошо	<i>Отвечает на большинство вопросов</i> по содержанию, демонстрируя осознанность теоретических знаний, проявляет способность к самостоятельным выводам. <i>Не задумываясь решает задачи по алгоритму</i> , очень редко допускает вычислительные ошибки.
7 - очень хорошо	Четко и логично излагает теоретический материал, <i>свободно владеет понятиями и терминологией</i> , способен к обобщению, хорошо видит связь теории с практикой. <i>При решении задач в большинстве случаев использует четко осознанные действия</i> . Вычислительные ошибки крайне редки.
8 - отлично	<i>Полностью понимает суть теории, применяет ее на практике, не особенно задумываясь</i> . Иногда допускает ошибки, которые сам находит и исправляет. При решении задач наблюдаются четко осознанные действия.
9 - великолепно	<i>Легко выполняет задания на творческом уровне</i> , свободно оперирует теорией в практической деятельности. не допускает вычислительных ошибок.
10 - прекрасно	<i>Творчески применяет полученные знания на практике, самостоятельно формирует новые умения на базе полученных знаний. Умеет самостоятельно формировать знания из различных источников информации</i> (учебник, компьютер, книга).

Шкала оценок СОУ по математике
 Разработана при участии М.М.Ершовой,
 школа-интернат № 58 г. Москвы

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Присутствовал на уроке. Слушал, повторял за другими.
2 - слабо	Записывал под диктовку, списывал с доски. Неуверенно отличает формулу от ее аналога. Допускает принципиальные ошибки в формулировках теорем, воспроизвести доказательство не может
3 - посредственно	Отличает формулу от аналогичной. Может самостоятельно выбрать формулу для вычислений, объяснить затрудняется. Выполняет работу только по образцу, допуская много вычислительных ошибок. По названию формулирует теорему с помощью учителя. Приблизительно вспоминает фрагменты доказательства, общую идею доказательства не знает.
4-удовлетворительно	Полностью воспроизводит правила, может самостоятельно, хотя и не очень уверенно, привести пример на применение правила или формулы. Применяет их с небольшим количеством ошибок. Воспроизводит доказательство теорем «механически», на память, навольные вопросы при затруднениях скорее сбивают, чем помогают. Затрудняется объяснить выбор метода доказательства. При построении чертежа способен понять свои ошибки и исправить их.
5-недостаточно хорошо	Умеет объяснить некоторые положения теории, обосновать выбор способа действий и последовательность операций. Уверенно выполняет стандартные задания, иногда допуская незначительные ошибки. Отвечает на наводящие вопросы. С подсказкой доводит доказательство до нужного результата. Иногда выполняет анализ или синтез в разобранных ранее на уроках примерах. Отсутствует целостность знаний.

6 - хорошо	Понимает тему в целом, может самостоятельно делать выводы. знает терминологию. умеет построить грамотный чертеж с обоснованием. Самостоятельно доказывает теорему, ошибаясь лишь в нюансах. Хорошо и аккуратно ведет записи в тетради.
7 - очень хорошо	Четко, логично, обоснованно излагает изученный материал, свободно владеет терминологией, умеет обобщать и делать выводы. Легко выполняет большинство заданий на репродуктивном уровне, затрудняясь в задачах со сложной логикой или громоздкими вычислениями. Допускает небольшое число незначительных ошибок, связанных с невнимательностью или поспешностью вычислений при явном понимании предмета.
8 - отлично	Полное понимание теории, которую легко использует на практике. Выполняет стандартные задания быстро и качественно. Допускает незначительные ошибки, способен сам их найти и исправить. Может предварительно формулировать предположения о способе действия в новой ситуации.
9 - великолепно	Свободно применяет теорию на практике, выполняет задания на уровне переноса. Предлагает для решения задач несколько стандартных способов, выбирая оптимальный.
10 - прекрасно	Творчески применяет полученные знания. Разбирается в тонкостях предмета. Отвечает на нестандартные вопросы. Формирует самостоятельно новые знания и умения.

Шкала оценок СОУ по математике

Разработана при участии заместителя директора по УВР,
учителя математики средней школы № 1037

г. Москвы Г.В.Прониной

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятиях, смотрел, списывал с доски, записывал под диктовку учителя и учащихся, сумел найти нужный материал в

	учебнике, пытался вникнуть в алгоритм выполнения практической части материала.
2 балла слабо	- Запомнил и может повторить часть основных определений и понятий теории с помощью учителя или учащихся, отличает объект от аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде. Не может самостоятельно выполнить ни одного практического задания с применением данной теории.
3 балла посредственно	- Запомнил большую часть теоретического материала, но объяснить ничего не может, путается в ответах. Применить к решению на практике не может. В решении преобладает спонтанность.
4 балла удовлетворительно	- Запомнил весь теоретический материал, без которого невозможна практическая работа по теме. Практические задания выполняет с помощью учителя и учащихся, допускает много вычислительных ошибок.
5 баллов недостаточно хорошо	- Умеет объяснить некоторые вопросы теории, понятия, иногда выполняет мыслительные операции, решает только те практические задачи, в которых известен алгоритм. Допускает вычислительные ошибки.
6 баллов хорошо	- Отвечает на большинство вопросов по содержанию, показывая осознанность теоретических знаний, проявляет способность к самостоятельным выводам. Не задумываясь решает задачи по известному алгоритму. Допускает вычислительные ошибки очень редко.
7 баллов очень хорошо	- Четко и логично без посторонней помощи излагает теоретический материал, свободно ориентируется в понятиях, владеет терминологией, способен к обобщению и выводам. Применяет теорию на практике. При решении использует осознанные действия. Вычислительные ошибки крайне редки.
8 баллов отлично	- Демонстрирует полное понимание сути теории, применяет ее на практике, не особенно задумываясь. Выполняет практические задания в отведенное для этого время, иногда до-

	пускает ошибки, которые сам исправляет. При решении задач наблюдаются четко осознанные действия.
9 баллов - велико-лепно	Легко выполняет практические задания, самостоятельно формирует новые умения. Свободно оперирует теорией. Решает нестандартные задачи. Не допускает вычислительных ошибок.
10 баллов - прекрасно	Творчески, нестандартно применяет полученные знания на практике. Умеет самостоятельно получать знания, работая с дополнительной литературой (учебником, компьютером, справочной литературой).

Шкала оценок СОУ по биологии

Разработана при участии учителей биологии ср. шк.
№ 1037 г. Москвы Л.Ф.Галкиной, Н.А.Тимашковой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятиях, слушал, но сам ничего конкретно сказать не может. Ведет записи в тетради, выполняет простейшие задания, связанные с работой по тексту, после подсказки.
2 балла - слабо	Отличает существенное от несущественного, один процесс от другого только при непосредственном сравнении. Не может применить полученные ранее знания и выполняет часть задания только после напоминания теории.
3 балла - посредственно	Запоминает теорию, но не может применить при выполнении практических заданий. Понимает, о каких понятиях идет речь. Выполняет элементарные тестовые задания.
4 балла - удовлетворительно	Объясняет отдельные положения рассмотренной теории, но не может объяснить суть процесса, не может обобщить знания, задания выполняет лишь с помощью учителя либо по алгоритму.
5 баллов - недостаточ-	Свободно воспроизводит учебный материал, знает все понятия, термины, строение и функции, отличает процессы, но при этом не может

но хорошо	обобщить основные знания и установить связь между ведущими идеями и понятиями.
6 баллов - хорошо	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя осознанность теоретических знаний, проявляя способность к самостоятельным выводам. Умеет сравнивать и сопоставлять, находить взаимосвязи между строением и функциями. Применяет новые знания только в стандартной ситуации, определенным способом.
7 баллов - очень хорошо	Очень грамотно и логично излагает теоретический материал, владеет всей терминологией учебного материала, хорошо видит связь теории с практикой, объясняет суть явлений и процессов, устанавливает причинно-следственные связи. Затрудняется применять знания в нестандартных ситуациях.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание учебного материала, выполняет все практические задания легко и не особенно задумываясь, сам исправляет допущенные ошибки.
9 баллов - великолепно	Легко выполняет практические задания на уровне переноса. Свободно оперирует полученной теорией при выполнении практических заданий в нестандартных новых ситуациях.
10 баллов - прекрасно	Осознание и понимание всей программной темы и взаимосвязи ее с другими учебными темами и другими учебными предметами. Оригинально и нестандартно применяет полученные знания на практике, в жизненных ситуациях. Может самостоятельно формулировать вопросы и составлять задания по теме.

Шкала оценок СОУ по физике (устный ответ)

Разработана при участии учителей физики средней школы № 1037 г. Москвы

Э.Р.Кольмана, И.Г.Ольховской, Т.В.Сидоровой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл -	Переписывает с доски формулы, но не спосо-

очень слабо	бен пересказать услышанное, применить его при решении задачи.
2 балла - слабо	Отвечает с трудом по наводящим вопросам. Ошибается в формулировках и в формулах. Не может объяснить смысл физических величин.
3 балла - посредственно	Отвечает по наводящим вопросам, не полностью воспроизводит правила, формулы и формулировки законов. Не может их применить при решении задач.
4 балла - удовлетворительно	Самостоятельно воспроизводит правила, формулы и формулировки законов, но не может их применить при решении задач.
5 баллов - недостаточно хорошо	Излагает теорию частично, допуская при этом 1-2 ошибки. Решает только простейшие задачи (по аналогии с ранее решенными).
6 баллов - хорошо	Излагает учебный материал почти полностью. Требуются небольшие дополнения к ответу. Решает задачи среднего уровня сложности с небольшой помощью учителя.
7 баллов - очень хорошо	Полностью излагает <i>учебный</i> материал. Решает самостоятельно задачи среднего уровня сложности. Допускается одна ошибка в ответе.
8 баллов - отлично	Демонстрирует отличные знания учебного материала в пределах школьной программы. Для решения задач среднего уровня сложности выбирает наиболее рациональный способ. Допускаются небольшие замечания и дополнения к ответу.
9 баллов - великолепно	Демонстрирует отличные знания учебного материала в пределах школьной программы. Самостоятельно решает задачи повышенной сложности.
10 баллов - прекрасно	Демонстрирует отличные знания учебного материала, выходящие за пределы школьной программы. Связывает свои теоретические знания с жизненными примерами. Применяет свои знания в нестандартной ситуации. Легко решает задачи повышенной сложности, предлагая при этом несколько способов решения.

Шкала оценок СОУ по физике

Разработана при участии И.В.Кудрявцевой, школа-интернат
№58 г.Москвы, и И. В. Байковой, средняя школа №22
г. Сергиев Посад

Баллы	Основные показатели
1 - очень слабо	Присутствовал на занятии, слушал, записывал под диктовку учителя и товарищей, переписывал с доски и т.п., но не способен пересказать услышанное, применить его при решении.
2 - слабо	На поставленный вопрос отвечает односложно и не способен пересказать текст, а только отвечает на наводящие вопросы. Формулировки законов дает неточно, часто искажая смысл.
3 - посредственно	Запомнил большую часть текста параграфа, однако не может дать полного, логически связанного ответа. Воспроизводит большую часть правил, определений, формулировок законов, но не может их применить при объяснении конкретных опытов без подсказки учителя.
4 - удовлетворительно	Демонстрирует полное воспроизведение изученных правил, законов, формулировок, формул и т.п., однако испытывает трудности в применении своих знаний для объяснения явлений и решения задач. Способен по описанию выполнить лабораторную работу, но затрудняется сделать вывод в соответствии с поставленными опытами.
5 - недостаточно хорошо	Объясняет отдельные положения усвоенной теории, демонстрируя осознанность усвоенных теоретических знаний, проявляет способность к самостоятельным выводам и т.п. Решает простейшие задачи. Способен самостоятельно (по описанию) выполнить лабораторную работу, сделать вывод в соответствии с целью лабораторной работы.
6 - хорошо	Способен с помощью учителя решать некоторые задачи и воспроизводить их решения. Пытается анализировать результаты опытов и делать выводы, хотя не всегда удачно.
7 - очень	Четко и логично излагает теоретический мате-

хорошо	риал, свободно владеет понятиями и терминами, способен к обобщению изложенной теории. Хорошо видит связь теории с выполняемой практикой. Самостоятельно решает задачи среднего уровня сложности. Показывает умение выполнять лабораторные работы, не прибегая к помощи учителя и делая верные выводы.
8 - отлично	Способен предложить несколько способов решения одной и той же задачи, выбрать наиболее рациональный из них. Самостоятельно справляется со многими задачами. По описанию лабораторной работы способен предложить свой план ее выполнения. При ответах часто демонстрирует знания по данной теме, полученные из дополнительных источников (книги, журналы, кино).
9 - великолепно	Демонстрирует блестящее усвоение теоретических знаний, умение лаконично, логически верно излагать теорию, иллюстрируя ее экспериментальными данными. Показывает знание истории открытий, сделанных в физике, тенденцию ее развития на современном этапе. Свободно оперирует усвоенной теорией в практической деятельности. Способен самостоятельно решать задачи повышенной сложности, создавать сложные экспериментальные установки по описанию, предложенному учителем.
10 - прекрасно	Творчески, нестандартно применяет полученные знания на практике, вырабатывает самостоятельно новые умения на базе полученных знаний и сформированных ранее умений и навыков. Показывает знания, превышающие школьный уровень или уровень данного этапа образования. Легко решает задачи повышенной сложности, имея несколько способов решения. Демонстрирует способность к экспериментаторской деятельности (создание новых приборов и установок для демонстрации явлений и законов физики).

Шкала оценок СОУ по физике
 (лабораторные и практические работы)
 Разработана при участии учителя физики
 средней школы № 1037 г. Москвы Т.В.Сидоровой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Подготовил бланк отчета по лабораторной, практической работе, но не выполнил саму работу.
2 балла - слабо	Работу выполнил с помощью учителя или лаборанта в незначительном объеме. Допустил при этом ошибки в измерениях и вычислениях. Сделал неправильные выводы. Отсутствуют схемы, рисунки к работе.
3 балла - посредственно	Работу выполнил частично с помощью учителя. Допустил ошибки в измерениях, вычислениях и выводах. Часть схем и рисунков к лабораторной работе отсутствует.
4 балла - удовлетворительно	Работу выполнил с помощью учителя. Измерения величин выполнены почти полностью, но есть негрубые ошибки в вычислениях. Получен правильный результат. В схемах и рисунках к лабораторной, практической работе имеются незначительные ошибки.
5 баллов - недостаточно хорошо	Работу выполнил с помощью учителя. Измерения величин выполнены полностью, но есть негрубые ошибки в вычислениях. Получен правильный результат. Отсутствует вывод или в нем есть ошибки. В схемах и рисунках к лабораторной, практической работе имеются незначительные недочеты.
6 баллов - хорошо	Работу выполнил самостоятельно (по описанию). Имеются 1-2 негрубые ошибки в выводе или расчете.
7 баллов - очень хорошо	Работу выполнил самостоятельно в полном объеме (по описанию). В результатах и в выводе было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки.
8 баллов - отлично	Работу выполнил самостоятельно в полном объеме (по описанию). Нелаконичный вывод. Неполный анализ погрешностей. Допускаются

	две негрубые ошибки или один-два недочета в погрешностях.
9 баллов - велико- лепно	Работу выполнил самостоятельно в полном объеме (по описанию). Нелаконичный вывод. Допускается одна негрубая ошибка или один-два недочета в погрешностях.
10 баллов - прекрасно	Работу выполнил самостоятельно в полном объеме (по описанию). Измерения и вычисления выполнены рационально, без ошибок и исправлений. Вывод лаконичен и точно соответствует цели работы. Правильно выполнен анализ погрешностей.

Шкала оценок СОУ по физике (письменные работы)

Разработана при участии учителя физики
средней школы № 1037 г. Москвы Т.В.Сидоровой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Записал условие задачи и вопросы к ней. К решению не приступал.
2 балла - слабо	Записал условие задачи с переводом части единиц величин в нужную систему, выписал некоторые табличные данные, сформулировал и правильно записал вопросы к задаче. Допустил ошибки в основных уравнениях.
3 балла - посредст- венно	Записал условие задачи с переводом единиц величин в нужную систему, выписал необходимые табличные данные. Записал отдельные уравнения, необходимые для решения задачи.
4 балла - удовлетво- рительно	Условие и вопросы к задаче оформлены правильно. Записаны все необходимые уравнения в общем виде, и из них можно получить правильный ответ. Но имеются ошибки в преобразовании формул и в математических вычислениях.
5 баллов - недостаточ- но хорошо	Выписаны все исходные формулы и уравнения в общем виде, но дальнейшее решение отсутствует.
6 баллов -	Нерациональный выбор хода решения. Задача решена по действиям. Числовой ответ верный.

хорошо	Имеются ошибки в размерностях величин.
7 баллов - очень хорошо	Нерациональный выбор хода решения. Допускается одна негрубая ошибка плюс два недочета (не более трех негрубых ошибок). Задача решена в общем виде.
8 баллов - отлично	Отсутствует чертеж или имеются математические ошибки в расчетах или выборе размерности, но не более двух ошибок в общей сложности.
9 баллов - великолепно	Имеется одна негрубая ошибка в размерностях или чертеже.
10 баллов - прекрасно	Условие задачи записано верно, осуществлен перевод единиц в одну систему, выписаны необходимые табличные величины и константы. Задача решена в общем виде рациональным способом. При наличии исходных уравнений получен верный числовой ответ с указанием его размерности. Правильно и аккуратно выполнены необходимые рисунки и чертежи.

Шкала оценок СОУ по иностранному языку

Разработана при участии О.И.Ветровой,
школа-интернат № 58 г. Москвы

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Присутствует на занятии, переписывает с доски.
2 - слабо	Повторяет и воспроизводит отдельные слова и простые предложения вслед за другими.
3-посредственно	Слушает речь учителя и учащихся, но большую часть не понимает. Выполняет отдельные лексико-грамматические упражнения по образцу (с опорой). Читает с ошибками, в медленном темпе.
4-удовлетворительно	Понимает речь учителя и учащихся, но самостоятельно воспроизводит с трудом. Не владеет полным объемом языкового материала.
5-недостаточно хорошо	Понимает отдельные предложения, отвечает на простейшие вопросы. Допускает грамматические ошибки в речи. Выполняет несложные упражнения. В письменной речи допускает

6 - хорошо	<p>спеллинговые ошибки.</p> <p>Хорошо справляется со всеми видами речевой деятельности. Грамматически правильно отвечает на большинство вопросов. Самостоятельно выполняет отдельные задания на репродуктивном уровне.</p>
7 - очень хорошо	<p>Владеет лексико-грамматическим материалом, преимущественно в коммуникативно направленных упражнениях, как чисто устных, так и со зрительной опорой. Упражнения выполняются в быстром темпе.</p>
8 - отлично	<p>Допускает отдельные незначительные грамматические ошибки при говорении, самостоятельно может их исправить.</p>
9 - великолепно	<p>Прекрасно владеет навыками и умениями для адекватного восприятия иноязычной речи, как в устной, так и в письменной речи.</p>
10 - прекрасно	<p>Владеет полным объемом языкового материала. Умеет воспроизводить и трансформировать все виды речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение, письмо. Наблюдает, сопоставляет различные явления изучаемого языка, сравнивает их с аналогичными элементами в структуре родного языка. Языковая догадка формируется на основе восприятия новой лексической единицы в рамках определенного контекста, а не на уровне слова.</p>

Шкала оценок СОУ по иностранному языку

Разработана при участии Н.А.Ромашкиной, Т.И.Денисовец, Т.В.Рыбиной, Н.К.Козеевой, средняя школа № 1037 г. Москвы

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятии. Слушал, смотрел, списывал с доски, повторяя за учителем и товарищами.
2 балла - слабо	С трудом понимает содержание предъявленного текста, пользуясь при этом словарем. Умеет узнавать знакомую лексику при слушании и чтении. Умеет воспроизвести правильно

	интонационно оформленную фразу за партнером.
3 балла - посредственно	Частично понимает содержание прочитанного и услышанного материала, состоящего из простейших слов и предложений. Может узнавать знакомые слова и фразы, повторять, употребляя в речи простейшие слова и предложения.
4 балла - удовлетворительно	Понимает основное содержание прочитанного или услышанного, но без подробностей. Правильно выражает мысли, но с небольшим количеством грамматических ошибок. Может использовать ряд фраз и предложений при составлении рассказа на заданную тему.
5 баллов - недостаточно хорошо	Понимает основное содержание прочитанного и услышанного, состоящее в основном из наиболее употребительных слов или слов, относящихся к изучаемой теме. Может использовать простые фразы и предложения при составлении монологического и диалогического высказывания, не выражая своего отношения к предмету высказывания.
6 баллов - хорошо	Осознанно излагает изученный материал, делает сообщение в рамках пройденного. Может дать описание по кругу вопросов, относящихся к изученным и изучаемым темам, допуская ошибки. Достаточно полно понимает основное содержание прочитанного.
7 баллов - очень хорошо	Четко и логично демонстрирует усвоенные знания, проявляя способность к самостоятельным выводам. Умеет выразить собственное мнение, употребляя в речи лексические единицы и речевые фразы при составлении монологов или диалогов. Понимает основное содержание прочитанного, достаточно свободно ориентируется в тексте, отвечая на вопросы.
8 баллов - отлично	Не затрудняется в выполнении практических заданий. Обладает умением дать четкое, подробное описание по широкому кругу вопросов, относящихся к изучаемым темам. Логично и последовательно высказываться о прочитанном, увиденном, услышанном, используя

	основные коммуникативные типы высказывания (описание, сообщение, характеристика и т.п.), выражая при этом свое отношение к предмету высказывания. Правильно, с определенной степенью беглости выражает мысли, но с незначительными ошибками (артикли).
9 баллов - велико-легко	Без труда понимает прочитанный или услышанный материал. Четко и правильно выражает мысли, с легкостью оперирует языковыми средствами, гибко и эффективно применяет полученные знания в практической деятельности. Быстро и без подготовки может выразить свои мысли, не задумываясь о формах выражения. Может сформулировать идеи и точку зрения достаточно точно и умело.
10 баллов - прекрасно	Без труда понимает любой аспект языка при непосредственном общении, чтении и письме, участии в любой дискуссии. Легко, свободно и бегло передает тончайшие оттенки мыслей. Оригинален и нестандартен в применении полученных знаний на практике. В монологической и диалогической речи наблюдается целостность, смысловая завершенность, связность, логичность построения и объем высказывания.

Шкала оценок СОУ по истории

Разработана при участии В.Ю.Сергиенко,
школа-интернат № 58 г. Москвы

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 - очень слабо	Присутствовал на занятии, слушал, записывал под диктовку, переписывал с доски.
2 - слабо	Работает самостоятельно с текстом учебника,
3 - посредственно	письменно отвечает на вопросы при постоянной помощи учителя.
4 - удовлетворительно	Запомнил некоторые определения и даты, что выявляется при письменной проверке знаний.
5 - недоста-	Воспроизводит большую часть текста, определений и дат. Способен устно строить небольшой рассказ.
	Пересказывает текст, способен к самостоя-

точно хорошо	тальной работе с учебным материалом, но затрудняется делать собственные выводы.
6 - хорошо	Самостоятельно работает с текстом учебника, с картами, объясняет основные положения и факты.
7-очень хорошо	Четко и логично излагает материал, аргументирует свой ответ, легко делает самостоятельные выводы
8 - отлично	Демонстрирует понимание сути предмета (вопроса). Одинаково успешно справляется с устными и письменными заданиями; использует специальную терминологию.
9 - великолепно	Легко анализирует усвоенный материал, сравнивает, приводит оригинальные (собственные) примеры, так как при самостоятельной подготовке использует дополнительную литературу.
10 баллов - прекрасно	Углубленно интересуется предметом. Демонстрирует способность к самообучению. Использует материалы (знания) вспомогательных исторических дисциплин.

Шкала оценок СОУ по химии (устный ответ)

Разработана при участии учителя химии
средней школы № 1037 г. Москвы Т.Ю.Ивановой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Ведет аккуратные записи в тетради, выполняет задания, связанные с работой по тексту, может находить в тексте понятия и законы. Имеет представление о химии на бытовом уровне.
2 балла - слабо	Отличает один процесс от другого только при непосредственном сравнении, не может использовать ранее полученные знания и выполняет задания только после непосредственного напоминания теоретических положений. Знает правила обращения с лабораторным оборудованием и соблюдает технику безопасности при работе.
	Запомнил теорию, но не может применить ее при выполнении практических заданий. По-

3 балла - посредственно	нимает, о каких понятиях идет речь, узнает отдельные положения и законы. Выполняет простейшие тестовые задания. Владеет элементарными приемами практической деятельности. Отмечает причинно-следственную связь.
4 балла - удовлетворительно	Демонстрирует полное воспроизведение основных понятий и законов, по теме отличает процессы, но ничего не может объяснить. Решает некоторые расчетные задачи по алгоритму.
5 баллов - недостаточно хорошо	Объясняет отдельные положения рассмотренной теории, но не может объяснить сути процесса. Решает расчетные задачи с помощью учителя только с применением образца, выполняет простейшие цепочки превращений.
6 баллов - хорошо	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя осознанность знаний, проявляя способность к самостоятельным выводам. Составляет уравнения химических реакций, решает расчетные задачи, подобные рассмотренным ранее по образцу.
7 баллов - очень хорошо	Очень хорошо, легко и логично излагает теоретический материал, владеет терминологией предмета, хорошо видит связь теории с практикой, объясняет суть явлений и процессов. Решает расчетные задачи при предварительном обсуждении хода решения с помощью наводящих вопросов. Осуществляет цепочку превращений, свободно расставляет коэффициенты методом электронного баланса, записывает уравнения в ионном виде, дает характеристику элемента по положению в периодической системе.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание сути изученной теории, выполняет почти все практические задания легко и не особенно задумываясь, исправляет самостоятельно допущенные ошибки. Свободно решает расчетные задачи после объяснения и разбора подобных задач. Самостоятельно выполняет практические работы, ставит цель и формулирует вывод.

9 баллов - велико- легко	Легко выполняет практические задания на уровне переноса, свободно оперируя полученной теорией при решении задач и выполнении практических работ. В своих ответах характеризует межпредметные связи,
10 баллов - прекрасно	Оригинально и нестандартно применяет полученные знания на практике, предлагает нестандартные пути решения задач, легко оперирует ранее полученными знаниями для решения задач повышенного уровня сложности. Может самостоятельно формулировать вопросы и составлять задачи по теме задания. Использует знания по химии на других предметах естественно-научного цикла. Имеет полное представление о единстве мира, о взаимосвязи явлений и предметов.

Шкала оценок СОУ по химии

(экспериментальная работа)

Разработана при участии учителя химии
средней школы № 1037 г. Москвы Т.Ю.Ивановой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Знает правила техники безопасности при работе в химической лаборатории, ведет себя спокойно и ничего не трогает без разрешения. В лаборатории не опасен.
2 балла - слабо	Может работать только при непосредственном взаимодействии с учителем. Способен составить лишь описательную часть в оформлении работы, с трудом формулирует цель, но не представляет пути осуществления.
3 балла - посредст- венно	Знает, что должен сделать, но не представляет себе порядок действий. Не может работать самостоятельно, а только под контролем учителя или лаборанта. При оформлении работы пользуется записями в тетради или материалом учебника. Нет логической связи между целью работы, ее ходом и выводами.
	Работа выполнена полностью, но допущена

4 балла - удовлетво- рительно	серьезная ошибка в ходе эксперимента, в выводе или в обращении с оборудованием и реактивами. Полное соблюдение правил техники безопасности. При оформлении работы допущены ошибки в объяснении сути происходящего. Имеет неполное представление о проделанной работе.
5 баллов- недостаточ- но хорошо	Работа выполнена полностью, но допущена незначительная ошибка в ходе эксперимента. Полное соблюдение правил по технике безопасности. При оформлении допущены ошибки в объяснении сути происходящего. Не всегда верно ориентируется в результатах своих действий.
6 баллов - хорошо	Ученик полностью готов к работе, знает порядок выполнения всех операций, но нуждается в незначительной помощи учителя или лаборанта, не уверен в правильности своих выводов, при оформлении работы допускает незначительные неточности и оговорки. Верно описывает процессы с помощью уравнений химических реакций.
7 баллов - очень хорошо	Работа выполнена полностью, согласно плану, сделаны правильные наблюдения и выводы, проявлены организационно -трудовые умения. В ходе работы допущены некоторые неточности в правилах выполнения эксперимента. Работа оформлена полностью, правильно сформулирована цель и сделан вывод.
8 баллов - отлично	Эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с оборудованием и реактивами. Самостоятельная постановка цели и грамотный отчет о работе с учетом всех положений теории, четкий вывод о проделанной работе.
9 баллов - велико- лепно	Работа выполнена полностью и правильно, сделаны точные наблюдения и выводы, рациональная организация деятельности, проявлены организационно-трудовые умения. Работа оформлена полностью, правильно сформулирована цель.

10 баллов - прекрасно	Эксперимент осуществлен самостоятельно, с учетом техники безопасности и правил работы с оборудованием и реактивами, творческий подход к работе, поиск нетрадиционных решений поставленной задачи. Самостоятельная постановка цели и грамотный отчет о работе с учетом всех положений теории, четкий вывод о проделанной работе.
--------------------------	---

Шкала оценок СОУ по технологии

Разработана при участии учителя технологии
средней школы № 1037 г. Москвы Н.П. Степановой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовала на занятиях, слушала, записывала под диктовку учителя и подруг, переписывала с доски, но не задавала вопросов. Практические задания не выполняла, только смотрела. Нарушала установленные правила техники безопасности и нормы поведения, которые привели к легкой травме.
2 балла - слабо	Запомнила один-два термина или операцию, выполняя механически, по указке учителя или одноклассницы, но объяснить ничего не может. Нарушает установленные в мастерской правила Т Б и норм поведения. Не знает терминов или формулирует их неправильно.
3 балла - посредственно	Запомнила большую часть теории, правил, но на практике применить не может, практическую часть по инструкционной карте полностью выполнить не в состоянии, только по этапам, ничего при этом не объясняя. Работу выполняет не осознанно, чисто механически и не аккуратно.
4 балла - удовлетворительно	Умеет воспроизвести часть изученных правил, выполняет работу со значительными отклонениями от требований по чистоте отделки (вследствие пассивного отношения к работе, неполных и несистемных знаний и слабого умения применять полученные знания в прак-

	тической деятельности).
5 баллов - недостаточно хорошо	Умеет объяснить и самостоятельно выполнить по инструкционным картам большую часть операций. Работу выполняет с незначительными отклонениями, не требующими больших затрат времени на исправление. Изделие или деталь после исправления недочетов можно использовать по назначению. Термины знает не твердо.
6 баллов - хорошо	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, практическую часть выполняет не всегда качественно, с малыми отклонениями от норм и требований, однако недостатки могут быть устранены без больших затрат времени. Учащаяся может сама найти свою ошибку и устранить ее с помощью учителя.
7 баллов - очень хорошо	Четко и логично излагает теоретический материал. Практическую работу, после объяснения учителем, выполняет самостоятельно, по инструкционным картам или по образцу. Умеет связать теорию с практикой. Использует термины, справляясь со справочником (таблицей). Не всегда добивается точности и чистоты исполнения. Не всегда укладывается во время, отведенное на операцию, из-за неаккуратности и неточности действий.
8 баллов - отлично	Выполняет почти все практические задания по инструкционным картам легко, не особенно задумываясь. Иногда допускает незначительные ошибки, которые сама и исправляет. Полностью понимает теорию и применяет ее на практике. Успевает за определенное время выполнить операцию, умеет ее объяснить. Владеет профессиональными терминами.
9 баллов - велико-	Четко отвечает теорию, выявляя полное понимание вопроса и показывая прочное осмысление знаний, выраженное хорошим техническим языком с использованием технико-технологической терминологии. Выполняет работу за отведенный промежуток времени без отклонений, исправлений, аккуратно и точно в

лепно	соответствии с требованиями к предельным размерам и чистоте отделки, утюжки, соблюдая правила ТБ и нормы поведения. Может выполнить работу по предложенному образцу (без предварительного объяснения). Выполняет творческие проекты с помощью учителя, членов семьи и умеет правильно их оформить. Владеет профессиональными терминами.
10 баллов - прекрасно	Оригинально, не стандартно применяет знания на практике, выполняет актуальные творческие проекты, самостоятельно моделирует, придумывает фасоны, формирует новые умения на базе полученных ранее знаний. Свободно владеет профессиональными терминами, знает их значение и практическое применение. Профессионально выполняет практическую работу без инструкционных карт, без чьей-либо помощи. Может дать описание.

Шкала оценок СОУ по информатике

Разработана при участии учителя информатики
средней школы № 1037 г. Москвы Т.А.Шадринной

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятиях, слушал, смотрел, списывал с доски, записывал под диктовку учителя и учащихся, находил нужные страницы в учебном пособии по информатике, пытался вникнуть и понять алгоритм выполнения практической работы.
2 балла - слабо	Запомнил некоторые положения теории, отличается какой-либо процесс, объект от аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде. Не может назвать основные устройства компьютера, не знает интерфейс пользователя, не выполняет конкретные операции приложений без помощи учителя.
3 балла - посредст-	Запомнил теоретический материал, но не может применить его на практике без помощи учителя. Путается в ответах, не может выполнить избранные операции в избранных при-

венно	ложениях, не способен самостоятельно отыскать и освоить незнакомую операцию, которая ему потребуется при работе, не может объяснить выполняемую им операцию.
4 балла - удовлетворительно	Запомнил и воспроизводит набор операций, без которых невозможна полноценная работа на персональном компьютере: запуск и завершение приложений, управление окнами; создание, копирование, перемещение и переименование объектов; конкретные операции приложений, однако объяснить все эти операции затрудняется.
5 баллов - недостаточно хорошо	Умеет объяснить и выполнить некоторые операции, необходимые при работе на компьютере. Отличает три типа окон, знает функции и взаимодействие триады инструментальных средств (меню приложений, панели инструментов, контекстное меню), знает основные элементы MS-DOS. Не использует полностью справочный раздел. Невнимательно относится
6 баллов - хорошо	Отвечает и объясняет большинство рассматриваемых по теме вопросов. Демонстрирует умения и навыки работы с персональным компьютером. Применяет справочный раздел на практике, внимательно относится к лексике объяснений выполняемой работы. Делает самостоятельные выводы в процессе работы.
7 баллов - очень хорошо	Четко и логично, без наводящих вопросов, излагает изученный материал. Свободно ориентируется в файловой системе компьютера. Легко находит нужную информацию и применяет ее в практических работах. Видит связь теории с практикой. Свободно владеет понятиями и терминологией, иногда допускает ошибки в объяснении выполняемой операции. Умеет обобщать материал, применять его на практике и делать правильные выводы.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание сути изученного материала, применяет его на практике машинально и не особенно задумываясь. Вы-

	полняет практические задания в отведенное для этого время, иногда допускает незначительные ошибки, которые практически сам и исправляет.
9 баллов - велико-лепно	Легко выполняет творческие задания на базе полученного материала, вносит свои коррективы, изменения, добавления, не работает по шаблону. Свободно оперирует усвоенной теорией в практической деятельности.
10 баллов - прекрасно	Творчески применяет полученные знания на практике. Работает с дополнительной литературой. Имеет свои творческие разработки, вносит свои идеи в разработки программ. Формирует самостоятельно новые умения на базе полученных знаний и сформированных умений и навыков. Демонстрирует способности к экспериментальной деятельности.

Шкала оценок СОУ по географии (за устный ответ)

Разработана при участии учителя географии
средней школы № 1037 г. Москвы И.Г.Ольховской

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Отвечает односложно на самые простые вопросы, с картой не работает.
2 балла - слабо	Отвечает только на наводящие вопросы и не всегда верно, слабо ориентируется по карте.
3 балла - посредственно	Запомнил большую часть текста параграфа, но не дает логически связанного ответа. На вопросы не отвечает.
4 балла - удовлетворительно	Отвечает на некоторые вопросы, затрудняется показать связь теории и практики, с трудом ориентируется по карте.
5 баллов - недостаточно хорошо	Отвечает не на все вопросы, допускает существенные ошибки при работе с картой.
6 баллов - хорошо	В большинстве случаев правильно отвечает на дополнительные вопросы, допускает одну-две ошибки при работе с картой.
7 баллов -	Самостоятельно строит связанный рассказ,

очень хорошо	грамотно использует карту, свободно владеет понятиями и терминологией, умеет применять теорию в простых случаях.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание материала, хорошо ориентируется по карте, ответ логичен и лаконичен, без наводящих вопросов. Допускает незначительные ошибки.
9 баллов - великолепно	Демонстрирует блестящее знание школьного материала, безошибочно ориентируется по карте.
10 баллов - прекрасно	Демонстрирует блестящее знание материала не только школьного, но и выходящего за его рамки, безошибочно ориентируется по карте, переносит теоретические знания на практику.

Шкала оценок СОУ по географии

(за работу с контурными картами)

Разработана при участии учителя географии
средней школы № 1037 г. Москвы И.Г.Ольховской

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Сдал контурную карту с фрагментами выполненного задания.
2 балла - слабо	Выполнена незначительная часть работы, небрежно, нерациональное размещение нагрузки.
3 балла - посредственно	Выполнена меньшая часть работы, небрежно, орфографические ошибки.
4 балла - удовлетворительно	Выполнена половина работы, неверное расположение нагрузки.
5 баллов - недостаточно хорошо	Выполнена большая часть работы, нагрузка расположена почти везде правильно.
6 баллов - хорошо	Выполнена почти вся работа с существенными неточностями.
7 баллов - очень хорошо	Выполнена вся работа с небольшими неточностями.

8 баллов - отлично	Правильно выполнена вся работа, без смещения элементов нагрузки, но местами некоторая неаккуратность оформления (исправления).
9 баллов - велико- лепно	Аккуратно и правильно выполнена вся работа, рациональное размещение нагрузки.
10 баллов - прекрасно	Работа выполнена с элементами творчества, очень аккуратно, чисто, без единого исправления.

Шкала оценок СОУ по мировой художественной культуре

разработана при участии учителя русского языка,
литературы и МХК средней школы № 1037
г. Москвы Г.А.Бирюковой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на учебном занятии, слушал учителя и одноклассников, смотрел репродукции, но безучастно и равнодушно, не пытаясь вникнуть в суть изображенного. Новый теоретический материал под диктовку учителя иногда записывал в тетрадь.
2 балла - слабо	Демонстрирует живое общение с искусством, но при этом внимание рассеянно; умеет отличить процесс искусства только на уровне подтемы (живопись, архитектура, музыка, литература и т.д.), не стремится совершенствоваться и познать себя.
3 балла - посредст- венно	Знаком с теоретической основой курса «Искусство», имеет желание и стремится к свободному самовыражению через творчество, искусство, но практические навыки отсутствуют, и все попытки и желания остаются на уровне теоретических знаний.
4 балла - удовлет- ворительно	Хорошо знает теоретический материал и излагает его в соответствии с требованиями, предъявляемыми к предмету. Этот ученик на уроке - активный зритель, слушатель, созерцатель, желающий работать самостоятельно и воспитать в себе стремление к самообразова-

	нию. Практические задания выполняет только при помощи учителя, по аналогии, не пытаясь анализировать и проявлять самостоятельность.
5 баллов - недостаточно хорошо	Материал излагает достаточно последовательно, понимает художественные достоинства темы, проблемы, обсуждаемой на уроке. Легко включается в проблемно-поисковую ситуацию, демонстрирует усвоенность теоретического материала, легко включается в работу на уровне одной подтемы, стремится к сотрудничеству как средству познания себя в мире искусства,
6 баллов - хорошо	Проявляет активность в обсуждении интересных вопросов культуры и искусства. Размышляет, анализирует, делает выводы, высказывает свое аргументированное мнение, выражает себя через восприятие искусства. Раскрывает образный и содержательный смысл понятий и явлений, умеет погружаться в какие-либо частности и детали, демонстрируя самостоятельность и способность к синтезу.
7 баллов - очень хорошо	На базе полученных теоретических знаний легко ориентируется в практических вопросах. Творчески активен, информационно осведомлен, свободен в высказываниях, самостоятельно изучает произведения искусства, ходит в музеи, на концерты, читает первоисточники - словом, демонстрирует интеллектуальный рост.
8 баллов - отлично	Демонстрирует мастерское, увлеченное изложение материала, ощущает себя «влюбленным в искусство», нужным, полезным в постижении окружающего мира и самого себя в нем. Показывает полное понимание сути изученного и легко применяет полученные знания на практике. Умеет отфильтровать необходимый материал из массы сведений. Ответ всегда логичен и эмоционально выстроен.
	Легко выполняет творческие задания, нестандартно применяет полученные знания на прак-

9 баллов - велико-лепно	тике. Демонстрирует оригинальность высказываний, создает неординарные ситуации. Умеет выкристаллизовать самую суть явлений - стиль, эпоху, мировоззрение, особенности выразительных средств. Всегда готов к неожиданному повороту, импровизации на уроке.
10 баллов - прекрасно	Свободно ощущает себя в мире искусства, имеет свой нравственно-этический взгляд на предмет, выступает как исследователь, анализирующий тонкости языка различных видов искусства, демонстрирующий способность эмоционального, чувственного, образного познания мира и самого себя. Ведет искусствоведческо-исследовательскую работу, воплощает высшую гармонию мироздания, его высший порядок.

Шкала оценок СОУ по физической культуре

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятии, но не имел формы. Сидел и смотрел, как другие выполняют задания учителя.
2 балла - слабо	Был на занятии, но в учебной деятельности участия не принимал. Помогал учителю страховать и как ассистент.
3 балла - посредственно	Может объяснить и показать технику исполнения одного упражнения или выполнение одного из нормативов, но сам в норму не укладывается.
4 балла - удовлетворительно	Знает технику исполнения ряда упражнений и видов спорта в соответствии со школьной программой. Может показать, как правильно выполняется отдельное упражнение, но в норму укладывается редко.
5 баллов - недостаточно хорошо	Правильно выполняет большинство заданий и упражнений, но техника исполнения в отдельных случаях еще требует доработки (дополнительной тренировки).
6 баллов -	Правильно выполняет все задания учителя, владеет техникой и демонстрирует желание за-

хорошо	ниматься, но в отдельные нормативы не укладывается.
7 баллов - очень хорошо	Выполняет некоторые нормативы, но не стабильно. Заинтересованно относится к занятиям, пропуски только по уважительным причинам. Участвует во всех видах и спортиграх.
8 баллов - отлично	Выполняет большинство нормативов легко и свободно, показывая повышенные способности в отдельных видах. Участвует и часто побеждает в школьных соревнованиях.
9 баллов - велико- лепно	Демонстрирует способность выполнять все нормативы школьной программы и делает это с видимым удовольствием. Выступает за школу в округе, районе, городе.
10 баллов - прекрасно	По отдельным видам выполняет нормативы на уровне юношеского разряда или на звание «Кандидат в мастера спорта». Представляет школу на соревнованиях в городе, регионе, крае, республике.

Шкала оценок СОУ по музыке

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на занятии, слушал, смотрел. Получал общие теоретические и музыкальные впечатления.
2 балла - слабо	Получал первоначальные сведения о музыкальном языке и способах его условной записи. С вниманием слушал исполнение музыкальных записей (произведений).
3 балла - посредст- венно	Запомнил некоторые сведения об элементах музыкальной речи и основных музыкальных понятиях, называет отдельные из них, проявляет интерес к некоторым произведениям и направлениям в области музыкального искусства.
4 балла - удовлет- ворительно	Помнит и объясняет все элементы музыкальной речи, а также высказывается о некоторых исполнителях, композиторах и их произведениях. Проявляет интерес к отдельным авторам и исполнителям.

5 баллов - недостаточно хорошо	Демонстрирует знания в области основ пения по нотам и объясняет основные сферы в музыке: песня, танец, марш, а также понятия высокого, среднего и низкого регистра. Любит слушать определенных исполнителей, группы.
6 баллов - хорошо	Может объяснить все основные понятия из музыкальной грамоты и основные закономерности музыкального искусства. Правильно анализирует запись музыкального фрагмента и определяет характер произведения. Может обосновать свой музыкальный вкус и пристрастие.
7 баллов - очень хорошо	Пение несложных фраз из песен, попевок, инструментальной музыки в двухдольном и трехдольном размерах в общем хоре. Подключается к воспроизведению и исполнению только по требованию учителя.
8 баллов - отлично	Пение сложных мелодий известных сочинений в общем хоре. Может сопровождать на простых инструментах: ударные, гитара и т.п. Включается в деятельность сам и демонстрирует заинтересованность.
9 баллов - великолепно	Исполняет голосом мелодию или чтение мелодии в ритме по указке учителя. Легко настраивается на определенную музыкальную тональность. Проявляет активность и заинтересованность в занятии.
10 баллов - прекрасно	Сольное пение по нотам и без. Сольное исполнение мелодии на музыкальном инструменте. Иногда самостоятельно создает небольшое музыкальное произведение.

**Шкала оценок СОУ в Школе
интеллектуального развития**

Разработана при участии директора школы
В.С.Вороного, г. Сергиев Посад,

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	<i>Наличие конспекта данного занятия:</i> основные положения лекции, запись результатов практических работ, выполненных другими учащимися на практическом занятии.

2 балла - слабо	<i>Отличает схемы и определения в готовом виде, полученные на лекции, или мысли, идеи, предложения, высказанные другими на практических занятиях. С трудом формулирует тему «Личного проекта».</i>
3 балла - посредственно	<i>Запомнил большую часть теоретического материала, полученного на лекции, или большую часть материала, наработанного на практических занятиях с его участием, но от личных выступлений отказывается. Формально проявляет заинтересованность в работе над «Личным проектом», но при этом нет реальных результатов работы.</i>
4 балла - удовлетворительно	<i>Демонстрирует полное воспроизведение изученного теоретического материала, правил, определений, формулировок, однако объясняет все это с затруднениями и путано. С трудом формулирует разделы «Личного проекта» и порядок проделанной над ним работы.</i>
5 баллов - недостаточно хорошо	<i>Умеет объяснить основные положения изученного теоретического материала. Демонстрирует способность выполнять такие мыслительные операции, как анализ и синтез по предлагаемым схемам. Готовит «Личный проект», при этом активно ищет и постоянно использует только внешнюю помощь.</i>
6 баллов - хорошо	<i>Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя осознанность усвоения теоретических знаний, проявляет способность кратко и аргументированно излагать суть проделанной работы с вынесением самостоятельных выводов. Добросовестно и качественно разрабатывает «Личный проект», но при этом использует подсказки и рекомендации.</i>
7 баллов - очень хорошо	<i>Четко и логично излагает теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, способен к обобщению изложенной теории, хорошо видит связь теории с практикой. Активен в процессе проведения теоретических и практических занятий, легко выска-</i>

	зывает собственное аргументированное мнение на поставленный вопрос по обсуждаемой теме. Успешно разрабатывает «Личный проект» по ходу обучения самостоятельно, но проявляет некоторую неуверенность в его практической реализации.
8 баллов - отлично	<i>Демонстрирует полное понимание изученной теории и применяет ее на практике, легко и не особенно задумываясь.</i> Выполняет почти все практические задания качественно, самостоятельно и в полном объеме, иногда допускает незначительные ошибки или оговорки, которые часто сам и исправляет. Активно участвует во всех обсуждениях и дискуссиях. Несмотря на все оговорки и неточности, добивается успеха в разработке и реализации «Личного проекта».
9 баллов - великолепно	<i>Легко выполняет задания на уровне переноса (творческом уровне), свободно оперирует усвоенной теорией в практической деятельности.</i> Легко берет на себя роль лидера в обсуждениях и дискуссиях, практически всегда аргументирование убеждает своих оппонентов, делая их своими сторонниками. Находит оптимальный вариант в разработке и реализации «Личного проекта».
10 баллов - прекрасно	<i>Нестандартно и оригинально применяет полученные знания на практике, становится высокоорганизованной личностью, легко добивается успеха в реализации «Личного проекта», помогая при этом другим учащимся найти новые решения и творческие идеи их «Личных проектов» на базе полученных знаний и сформированных ранее умений и навыков.</i>

ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ, РАЗРАБОТАННЫЕ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ № 13 г. Сергиев Посад

Шкала оценок СОУ по чтению

Разработана при участии Е.Ю. Дорофеевой,
Н.И.Кузнецовой, Е.А.Маркиной

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Навыки чтения значительно ниже нормы. Читает произведение с большим количеством ошибок и не может пересказать его содержание.
2 балла - слабо	Навыки чтения ниже нормы. Может назвать героев произведения и пересказать текст с помощью вопросов учителя.
3 балла - посредственно	При чтении текста едва укладывается в норму, при этом допускает ошибки, не соблюдает пауз и логического ударения. Может с незначительными искажениями пересказать отдельные эпизоды произведения.
4 балла - удовлетворительно	При чтении укладывается в норму, допускает незначительное количество ошибок. Частично соблюдает паузы и логическое ударение. Пересказывает текст целиком, допускает ошибки и неточности.
5 баллов - недостаточно хорошо	Читает текст в пределах нормы, соблюдает паузы и логическое ударение. Пересказывает текст с единичными ошибками и неточностями.
6 баллов - хорошо	Читает текст в пределах нормы, без ошибок, но не выразительно. Может пересказать текст с незначительными неточностями. С помощью учителя составляет план и дает характеристики героям.
7 баллов - очень хорошо	Читает быстрее нормы, но недостаточно выразительно. Пересказывает текст, самостоятельно частично составляет план и дает краткие характеристики героям.
8 баллов -	Читает выше нормы и выразительно. Пересказывает текст, составляет план, дает характери-

отлично	стики героям, может сравнивать, анализировать, делать выводы, при этом допускает незначительные ошибки, которые сам же и исправляет.
9 баллов - великолепно	Чтение беглое, выразительное, эмоциональное, проникновенное. Ученик составляет план и дает точные характеристики героям. Легко выполняет задания творческого характера (делает собственные выводы и умозаключения).
10 баллов - прекрасно	Читает бегло, эмоционально, проникновенно, артистично. Умеет прекрасно анализировать текст, прочитанный самостоятельно. Может составить рассказ, сказку, написать стихотворение и т.п.

Шкала оценок СОУ *нерусскому языку (письменно)*

Разработана при участии Е.Ю.Дорофеевой,
Н.Ю.Маркиной, А.Я.Суховой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Делает в работе 6 и более ошибок.
2 балла - слабо	Не более 5 ошибок и 1 недочета по пройденному материалу. Не более 5 ошибок и 2 недочетов по текущему учебному материалу.
3 балла - посредственно	4 ошибки и 1 недочет по пройденному материалу. 4 ошибки, 2 недочета по текущему материалу.
4 балла - удовлетворительно	Не более 3 ошибок по пройденному материалу. Не более 3 ошибок и 1 недочета по текущему материалу.
5 баллов - недостаточно хорошо	2 ошибки и 1 недочет по пройденному материалу. 2 ошибки и 2 недочета по текущему материалу.
6 баллов - хорошо	2 ошибки по пройденному материалу. 2 ошибки и 1 недочет по текущему материалу.

7 баллов - очень хорошо	1 ошибка и 1 недочет по пройденному материалу. 1 ошибка, 2 недочета по текущему материалу.
8 баллов - отлично	1 недочет по пройденному материалу. 2 недочета по текущему материалу.
9 баллов - велико- лепно	Отсутствие ошибок и недочетов по пройденному материалу. 1 недочет по текущему материалу.
10 баллов - прекрасно	Отсутствие ошибок и недочетов как по пройденному, так и по текущему материалу при отличной каллиграфии.

Шкала оценок СОУ по русскому языку (устно)

разработана при участии Е.Ю.Дорофеевой,
Н.Ю.Маркиной, А.Я.Суховой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Может назвать тему и найти материал к ней в учебнике.
2 балла - слабо	Знает название темы, может пересказать правило с помощью подсказок одноклассников и учителя.
3 балла - посредст- венно	Пересказывает правило, иногда приводит примеры из учебника, но не всегда верно.
4 балла - удовлет- ворительно	Пересказывает правило, всегда приводит примеры из учебника, допуская неточности по содержанию.
5 баллов - недостаточ- но хорошо	Пересказывает правило и приводит примеры из учебника, находит данные орфограммы в тексте, но иногда может ошибаться.
6 баллов - хорошо	Знает правило, применяет его при письме, отличает орфограммы в тексте, иногда допускает ошибки, которые сам исправляет. Все примеры из учебника.
7 баллов - очень хорошо	Осмысленно воспроизводит правило, приводит примеры из учебника и свои. Находит орфограммы в тексте и может объяснить их написание.

8 баллов - отлично	Осмысленно применяет полученные знания на практике. При воспроизведении правила приводит свои примеры.
9 баллов - великолепно	Знает изученные правила и автоматически, на уровне навыков, использует их при письме. Самостоятельно делает выводы.
10 баллов - прекрасно	Творчески применяет полученные знания на практике, может самостоятельно формировать новые умения и знания на основе полученных ранее знаний, а также имеющихся умений и навыков.

Шкала оценок СОУ по физической культуре

разработана при участии В.А.Чемериса

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на уроке, наблюдал за деятельностью товарищей.
2 балла - слабо	Присутствовал на занятии, имел спортивную форму, помогал учителю в проведении занятий, но не выполнил ни одного задания сам.
3 балла - посредственно	Выполнял упражнения с многочисленными грубыми ошибками.
4 балла - удовлетворительно	Все задания выполнялись с 2-3 грубыми ошибками.
5 баллов - недостаточно хорошо	Задание выполнено с одной грубой ошибкой, которую исправил с помощью учителя.
6 баллов - хорошо	Задание выполнил с одной ошибкой, которую сам же и исправил.
7 баллов - очень хорошо	Задание выполнил с некоторыми недочетами, которые впоследствии устраняются в ходе тренировок.
8 баллов - отлично	Задание выполнил с одним недочетом.
9 баллов - великолепно	Задание выполнил правильно, безукоризненно, с соблюдением всех требований и норм.

1 0 баллов - прекрасно	Задание выполнено правильно, безукоризненно, артистично и вдохновенно.
---------------------------	--

Шкала оценок СОУ по природоведению
разработана при участии А.Я.Суховой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Читает текст, но пересказать ничего не может.
2 балла - слабо	Читает текст, может неосознанно пересказать его отдельные фрагменты. Отличает изученные объекты от их аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде (муляжей, таблиц, гербарного материала и т.п.), но не может дать им характеристику.
3 балла - посредственно	Может дать краткую характеристику изучаемым объектам, законам и явлениям природы с помощью алгоритма или опорных вопросов учителя и товарищей.
4 балла - удовлетворительно	Самостоятельно дает краткую характеристику изучаемому материалу, допускает ошибки, которые исправляет с помощью учителя и одноклассников.
5 баллов - недостаточно хорошо	Дает краткую характеристику изучаемым объектам, законам и явлениям природы, демонстрируя осознанность знаний. Допускает ошибки, которые сам же исправляет.
6 баллов - хорошо	Полно, осознанно, связно излагает учебный материал, допуская незначительные недочеты, но испытывает затруднения в выполнении заданий творческого характера.
7 баллов - очень хорошо	Четко и логично излагает учебный материал, свободно владеет понятиями и терминологией, хорошо видит связь теории с практикой. Может выполнять простейшие мыслительные операции.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание сути теории, легко применяет ее на практике. В выполнении заданий творческого характера допускает ошибки, которые сам же и исправляет.

9 баллов - велико-легко	Легко выполняет задания на творческом уровне, свободно оперирует теорией в практической деятельности. Имеет целостное восприятие окружающего мира.
10 баллов - прекрасно	Творчески применяет полученные знания на практике, легко формирует новые умения на базе полученных знаний, собственных наблюдений и дополнительных источников информации (словарей, энциклопедий, журналов и т.д.).

Шкала оценок СОУ по истории

Разработана при участии О.Ф. Дмитриевой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Читает текст, но не понимает его сути.
2 балла - слабо	Читает текст, может ответить на вопрос, используя прочитанное.
3 балла - посредственно	Может назвать конкретные исторические события, отдельные термины и некоторые исторические личности.
4 балла - удовлетворительно	Может кратко пересказать конкретное историческое событие, допуская при этом ошибки, которые исправляет с помощью учителя; запомнил часть конкретных исторических дат.
5 баллов - недостаточно хорошо	Может пересказать конкретное историческое событие, допуская неточности, исправляя их с помощью учителя.
6 баллов - хорошо	Может изложить конкретное историческое событие, назвать имена участников, дату.
7 баллов - очень хорошо	Легко и логично излагает учебный материал, свободно владеет понятиями и терминологией, но допускает отдельные неточности в последовательности излагаемых событий.
8 баллов - отлично	Может изложить историческое событие в логической и хронологической последовательности, иллюстрирует его конкретными фактами, выявляет причинно-следственные связи, называет точные даты и имена участников.

9 баллов - великолепно	Дает полную характеристику историческим событиям, привлекая дополнительный материал, свободно владеет исторической терминологией, фактическим материалом, умеет сравнивать и давать оценку историческим событиям.
10 баллов - прекрасно	Демонстрирует полное понимание исторического события, понятия, свободно владеет терминологией, способен анализировать исторический источник, привлекает дополнительный материал, может определить историческое значение конкретного исторического события.

Шкала оценок СОУ по математике (письменно)

Разработана при участии Н.И.Кузнецовой,
Г.И.Куколевой, А.Я.Суховой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Нерешенная задача и более 6 вычислительных ошибок.
2 балла - слабо	1) 5-6 вычислительных ошибок. 2) Нерешенная задача и 2 вычислительные ошибки.
3 балла - посредствен	1) 4 вычислительных ошибки. 2) Нерешенная задача и 1-2 недочета.
4 балла - удовлетворительно	1) 3 вычислительных ошибки или 8 недочетов. 2) Частично нерешенная задача.
5 баллов - недостаточно хорошо	2 вычислительные ошибки и недочеты в решении задачи.
6 баллов - хорошо	1) 2 вычислительные ошибки. 2) 5 недочетов.
7 баллов - оч. хор.	1) 1 ошибка в вычислительных навыках. 2) 3-4 недочета.
8 баллов - отлично	1-2 недочета.
9 баллов - великолепно	Выполнена вся работа без недочетов, кроме заданий повышенной трудности, при хорошем оформлении.

10 баллов - прекрасно	Вся работа выполнена (в том числе и задания повышенной трудности) без недочетов, при отличном оформлении.
-----------------------	---

Шкала оценок СОУ по математике (устно)

Разработана при участии Н.И.Кузнецовой,
Г.И.Куколевой, А.Я.Суховой

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 балл - очень слабо	Присутствовал на уроке, слушал. Теоретический материал не воспроизводит, но отдельные его фрагменты может повторить за другими.
2 балла - слабо	Теоретический материал воспроизводить не может. Задания выполняет только с помощью учителя.
3 балла - посредственно	Запомнил часть теоретического материала без понимания его сути. Задания выполняет с помощью учителя и алгоритма.
4 балла - удовлетворительно	Объясняет правила. Допускает вычислительные ошибки и выполняет стандартные задания только по алгоритму.
5 баллов - недостаточно хорошо	Точно воспроизводит теорию и выполняет практические задания в основном по усвоенному алгоритму.
6 баллов - хорошо	В основном знает теоретический материал, осознанно применяет его на практике, допуская незначительные недочеты и ошибки.
7 баллов - очень хорошо	Хорошо знает теоретический материал, видит связь его с практикой, понимает терминологию, при выполнении заданий в большинстве случаев использует четко осознанные действия. Вычислительные ошибки крайне редки.
8 баллов - отлично	Демонстрирует полное понимание сути теории, легко применяет ее на практике. Владеет математической терминологией. Иногда допускает незначительные ошибки, которые сам находит и исправляет. Задания выполняет четко и осознанно.
9 баллов -	Выполняет задания на творческом уровне,

великолепно	свободно связывая теорию с практикой. Не допускает вычислительных ошибок.
10 баллов - прекрасно	Творчески применяет полученные знания на практике, самостоятельно формирует новые умения на базе ранее полученных знаний из различных источников информации.

ПРИМЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОУ

При использовании десятибалльной шкалы показатель степени обученности за определенный период и только по конкретному учебному предмету (без смешения с остальными оценками) определяется очень просто:
СОУ = (средний балл)²

Рассмотрим пример: обучаемый получил за четверть (триместр) следующие оценки по предмету: 7, 5, 6, 8, 9, 7, 6, что в сумме составляет 48, и, если разделить на 7, то получится 6,8. В этом случае $СОУ = 46\%$, что соответствует *IV показателю - элементарные умения и навыки.*

0 4	16		36		1 64		1 100%
II	III		IV		IV		

На рисунке видно, что обученность в 46 % как раз и лежит в интервале, соответствующему этому показателю.

Практика показывает, что не существует людей обученных на 100 % по всем учебным предметам, однако мы лицемерно выдаем «золотые» и «серебряные» медали. В высшей школе более правильный подход к выдаче «Диплома с отличием», нечто подобное должно быть и в системе общего среднего образования. Золотая медаль могла бы выдаваться при наличии оценок «9» и «10» за успехи в гуманитарных предметах, а по остальным дисциплинам не ниже «8», также за успехи в области естественно-математических наук и т.п. Серебряная медаль - при наличии оценок «9» и «8» в области тех же предметов. Таким образом, может быть до четырех золотых и серебряных медалей за выдающиеся успехи в области отдельных направлений (групп родственных учебных предметов, например: 1) математика + информатика + физика + химия + биология + география; 2) русский язык + литература + мировая художественная культура + иностранный язык; 3) история + экономика + обществоведение; 4) труд

(технология) + черчение + физическая культура -I- музыка). Вот тогда можно будет говорить, что мы ушли от фальши и обмана.

Пусть личность имеет высокие результаты обученности по одним предметам (баллы 8, 9 и 10), хорошие по другим (баллы 6, 7 и 8), средние по третьим (баллы 4, 5 и 6) и низкие по четвертым - все остальные баллы, ей это нисколько не будет мешать в жизни, а просто эта личность будет чувствовать себя более комфортно, независимо и свободно в демократическом обществе. Новое время требует и новых подходов к оценке интеллектуального труда каждой личности.

ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВА УСТНОГО ОТВЕТА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОЦЕНКЕ

- *Правильность ответа по содержанию* (учитывается количество и характер ошибок при ответе).

- *Полнота и глубина ответа* (учитывается количество усвоенных фактов, понятий, правил и т.п.).

- *Сознательность ответа* (учитывается понимание излагаемого материала).

- *Логика изложения материала* (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией).

- *Рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи* (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели).

- *Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств* при ответе (учитывается умение грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе).

- *Использование дополнительного материала* (поощряется, но не требуется в обязательном порядке от всех учащихся).

- *Рациональность использования отведенного на выполнение задания времени* (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени), но с условием учета индивидуальных особенностей учащихся.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

1. Симонов В.П. К вопросу о проверке и оценке знаний учащихся // УСоветская педагогика. - 1978. - № 8.

2. Симонов В.П. Пути преодоления формализма в оценке знаний учащихся // Среднее специальное образование. - 1983. - № 2.

3. Симонов В.П. Образовательный стандарт: что в основе // Специалист. - 1993. - № 11-12.

4. Симонов В.П. Качество образования: что в основе? Как его определить? // Стандарты и качество. - 1994. - № 2.

5. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Юбилейная, или чему не учат будущих учителей // Учительская газета. - 1994. - № 37.

6. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Образовательный минимум: измерение, достоверность, надежность // Педагогика. - 1994. - № 4.

7. Симонов В.П. Методика оценки уровня требований преподавателя и фактической эффективности его обучающей деятельности / Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя: Учебное пособие для студентов педвузов, учителей и слушателей ФПК.. - М: МПА, 1995. - С. 164-174.

8. Симонов В.П. На что опереться образовательному стандарту? // Народное образование. - 1997. - № 6.

9. Симонов В.П. Характер взаимосвязи уровня требований учителя и степени обученности его учащихся / Педагогический менеджмент: 50 НОУ - ХАУ в управлении педагогическими системами: Учебное пособие. 3-е издание, исправленное и дополненное. - М: Педобщество РФ, 1999. - С. 238 - 262.

10. Симонов В.П. Диагностика степени обученности учащихся: Учебно-справочное пособие. - М.: Московский педагогический университет, 1999. - 46 с.

И. Симонов В.П. Проблема оценки степени обученности учащихся учителем / Подготовка и повышение квалификации кадров: проблемы, опыт, перспективы. Сборник науч. трудов. Вып. I. - М.: МПА, 1999.

12. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Программа опытно-экспериментальной работы по проблеме «Десятибалльная

система оценки знаний, умений и навыков учащихся и студентов»/Актуальные проблемы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров: Сборник научных трудов/ Под ред. проф. В.П.Симонова. Вып. П. - М.: МПА, 2000. - 96 с.

В.Симонов В.П. Проблема оценки степени обученности учащихся учителем и пути ее разрешения. / Педагогическая практика в школе: Учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов. - М., 2000. - С. 27-47.

14. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Парадоксы трехбалльной шкалы, или Как заработать два //Начальная школа. - 2001. - №1. - С. 91-101.

15. Симонов В.П. Философия оценки, Мотивация десятибалльной системы // Учительская газета. - 2002. - № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

Оценка обученности - как проблема и потребность практики	3
Парадоксы «пятибалльной» шкалы оценок.....	6
Цели, задачи и некоторые результаты введения десятибалльной шкалы в практику	11

Десятибалльные шкалы оценок:

По литературе и русскому языку	17
По математике.....	25
По биологии	30
По физике.....	31
По иностранному языку	37
По истории.....	40
По химии.....	41
По технологии	45
По информатике.....	47
По географии	49
По мировой художественной культуре.....	51
По физической культуре.....	53
По музыке.....	54
В школе интеллектуального развития	55

Десятибалльные шкалы оценок в начальной школе

По чтению	58
По русскому языку	59
По физической культуре	61
По природоведению	62
По истории.....	63
По математике.....	64

Пример определения СОУ	66
Основные качества устного ответа, подлежащие оценке.....	67
Основные публикации по данной проблеме	68

Валентин Петрович СИМОНОВ
Елена Григорьевна ЧЕРНЕНКО

**ДЕСЯТИБАЛЛЬНЫЕ ШКАЛЫ
ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ ОБУЧЕННОСТИ
ПО ПРЕДМЕТАМ**

Учебно-справочное пособие
2-е издание, исправленное и дополненное

Отв. за выпуск А.Е. Дмитриев
Компьютерная верстка А.А. Капранов
Обложка Н.Г. Надворская

Лицензия НД № 04680

Подписано в печать 10.04.02. Формат 60x90/16.
Печать офсетная. Объем 4,5 п.л. Тираж 3000,
Заказ № 34

Отпечатано в Московской типографии № 12.