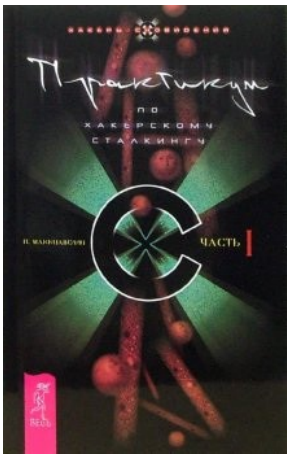
Макиавелли Пётр – Практикум по хакерскому сталкингу



Х А К Е Р Ы С Н О В И Д Е Н И Й

2007 г.

Из наших книг вы узнаете, как возникла группа ХС и сложилась судьба их лидера — Сергея Изриги. Это удивительный человек, сделавший проход в новую реальность. Публикуемая серия посвящена его памяти.

Спасибо тебе, дорогой братик, друг и лидер![1]

Хакеры Сновидений

Содержание:

Предисловие Кармелиты ……
Предисловие составителя ……
Часть 1. Открытый практикум по сталкингу
- Перезапись событий по Кастанеде ……
- Практикум по исследованию намерения ……
- Миноры, мажоры и другие специальные термины
- Знакомимся с мисс Фортуной ……
- Поиск силы (Тузы) ……
- Персональные задания ……
- Вставка «о ЦС, ПМ и безупречности» ……
- Персональные задания. Продолжение ……
- Связь ПМ с И-Цзын ……

Часть 2. Второй поток
- Повторяйте пройденное ……
- Простукивание завалов ……
- «Записки охотников» за силой ……
- Карты ПМ в зеркале И-Цзын ……
- Строим гексаграммы с помощью программы ……
- Остановка внутреннего диалога через балансировку гексаграмм ……
- Ещё о балансировке ……
- Закольцовываем ЦС ……
- Рассматриваем другие модели ПМ ……
- Версии о назначении карт в полной колоде ……
- Тригоны намерения ……
- Послесловие к практикуму «Второй поток» ……

Приложение. Цепочки ПМ
- Цепочки событий на реализацию желаний ……
- Цепочки событий на поиск силы ……
- Цепочки с короткой формулой ……
- Цепочки на ОВД ……

[1] Сергей Изриги (СИ) погиб в 2003 году (убит). После гибели СИ лидером ХС стала Масяня. (ред.)

http://www.e-puzzle.ru

Предисловие Кармелиты

Дорогие читатели!

Перед вами ещё одна книга серии о Хакерах Сновидений. У неё загадочная история. Когда мы только начали готовить книги к публикации, к нам пришло послание с приложенным текстом. Анонимный автор сделал выжимку из того, что происходило на практикумах по Пасьянсу Медичи. Убрал разные второстепенные сообщения, глупые вопросы и соответствующие глупые ответы. Проделав такую работу и услышав, что мы тоже готовим дайджесты, он решил передать нам текст для дальнейшей правки и публикации безвозмездно. Судя по весьма компетентному отбору, составитель наверняка сам участвовал в них либо на самом деле изучил предмет действительно хорошо. И хотя можно было готовить текст к вёрстке уже после выхода первой книги, мы его откладывали по разным причинам. Теперь мы эту причину знаем. Текст составителя мы ещё подправили, чтобы не утомлять читателя повторами, и внесли косметические изменения. И хотя имя составителя мы скрыли за псевдонимом на обложке, считаем, что в реальном мире нужно придерживаться его законов: каждый труд должен быть оплачен. И если составитель на самом деле сталкер, он заберёт свою часть гонорара, связавшись с нами. И ещё раз ему огромное спасибо!

Материал, изложенный в книге, сложный. Очень сложный. Мы не будем здесь отбиваться от насмешек придурков и предвзято настроенных разного рода «специалистов» и псевдохакеров. Пасьянс Медичи — музыкальный инструмент намерения, и, чтобы сыграть на нём музыкальные фразы, нужно уметь его настраивать. Кому-то это удаётся делать на лету, кому-то помогает поток практикума. Обратите внимание, например, на динамику настроений во втором разделе: практиканты буквально живут в особом измерении, можно сказать, зафиксировались в нём. Вот это как раз и составляет предмет сталкинга, и здесь им всем можно поставить уверенную пятёрку. Они молодцы!

Сталкеры «левой» руки (мы их называем «хитрожопиками») в глубине души понимают, что законы, работающие в ПМ, действуют во всех сферах нашего бытия. Однако у них не хватает личной силы, чтобы закрепиться в новом измерении и исследовать свои, как правило, меркантильные, сочетания событий. Они требуют доказательств в виде баснословных выигрышей в лотерею, немедленной власти над природными силами или пугаются тех образов, которые при помощи ПМ выходят из них самих на поверхность зеркала души. Это тоже нормальный процесс, все великие фундаментальные открытия закономерностей сопровождаются «треском» тоналя, обвинениями в связи с неорганическими существами и «скрытыми» меркантильными интересами.

Публикуя наши материалы, мы и вправду преследовали одну «меркантильную» цель. Мы хотели приманить к нашим исследованиям «математиков» или людей науки, которые смогли бы увидеть в бета-версиях наших техномагических триксов те знания, которыми пользовались люди до того, как на Землю обрушились великие испытания. Те знания, которые мы используем сразу при рождении неосознанно, и которые социум старательно искореняет, где только можно. К сожалению, пока нужные люди не пришли. Нашу лабораторию осаждают халявщики, интеллектуальные уродцы либо просто тусовщики и фаны.

Мы это тоже вполне ясно осознаём и не торопимся. С нашей лабораторией приключилась странная история, и, по-видимому, её придётся законсервировать до лучших времён. Тем не менее, наши исследования продолжаются, но уже в закрытом режиме. Нам очень нужны люди со светлыми головами и постановщики экспериментов. Сталкерские техники выходят теперь на первый план неспроста, похоже, порталы сновидений достигли в настоящее время критических размеров и больше не раздвигаются. Мы строим свои исследования на синтезе сталкерских и сновиденных техник, на работе внутри порталов, на границах.

Не следует думать, что публикуемые в этой книге материалы — вершины и догмы. Например, у нас достаточно большой разброс или разброд мнений по связи ПМ с И-Цзин, по ДНК тоналя. Было б здорово выслушать компетентные предположения о законах сложения в

ПМ людей, которые хорошо разбираются в химии — чтобы к эпическому описанию ПМ приплюсовать таблицу Менделеева. А что? Девять элементов в строке. Основные четыре ряда. Или те же четыре главные группы (инертные газы и прочее). А? Алхимики, где вы? А также астрологи, музыканты, архитекторы, лингвисты! Мы на пороге рождения новой науки — техномагии! Дэн Браун сушит вёсла. До встречи!

Кармелита

Предисловие составителя

В этой книге приведены тексты двух практикумов, проведённых Хакерами Сновидений в 2003-2004 годах и посвящённых хакерскому сталкингу. Первый практикум на форуме альтеринфо (http://www.alterinfo.ru) провёл Тамбов (Саид). Год спустя на том же форуме несколько человек, заинтересовавшись этой темой, организовали второй поток этого практикума. Здесь представлены оба практикума: сначала **основной практикум Саида**, потом **практикум «Второй поток»**.

При подготовке материалов практикумов к печати возникли некоторые трудности. Дело в том, что любой практикум — это живой динамичный процесс. Люди общаются, обсуждают какие-то темы. Что-то находят, в чём-то ошибаются. О чём-то спорят.

В результате получается масса материала, в котором есть как очень содержательные сообщения, так и откровенный мусор — или флуд, как принято говорить в Интернете. При этом очень трудно отделить одно от другого без риска нарушить связь сообщений, оборвать живую нить практикума. Поэтому мы постарались сохранить максимум сообщений, считая, что читатель сам сможет отделить зёрна от плевел. Кроме того, такой подход позволит читателю увидеть и весь процесс поиска со всеми его ошибками и находками. Что касается собственно текста практикумов, то в них лишь исправлены ошибки и опечатки. Ну и кое-где есть редакторская правка.

И ещё несколько пояснений.

1. В ходе обсуждения широко использовалась терминология Карлоса Кастанеды. Поэтому для лучшего понимания практикумов тем, кто не знаком с работами Карлоса Кастанеды, очень рекомендуем с ними познакомиться.

2. Затронутые в практикуме темы достаточно сложны — чтобы понять все тонкости, мало прочитать тексты практикумов. Нужна серьёзная практическая работа. Знание само по себе здесь ничего не решает — необходима практика, живой контакт с окружающими нас вселенскими силами.

3. Для генерации цепочек Пасьянса Медичи используются компьютерные программы. Их можно найти здесь: http://dhworlds. narod.ru/dhl.htrn.

Если вдруг ссылка по какой-то причине окажется нерабочей, просто найдите через поисковую систему форумы Хакеров Сновидений и спросите, где найти программы. Вам наверняка подскажут. Наконец, для тех, кто не работает в Интернете и вообще далёк от компьютерной тематики, мы приведём в конце второго практикума подборку готовых цепочек Пасьянса Медичи — этого вполне хватит для овладения методом. Разумеется, можно использовать и цепочки, приведённые участниками практикума в ходе обсуждения.

Часть 1
ОТКРЫТЫЙ ПРАКТИКУМ ПО СТАЛКИНГУ

Перезапись событий по Кастанеде

<u>* Said:</u>

Существует матрица тональ, по которой создаётся мир повседневной реальности и пространства сновидений.

Представьте себе печать. Сначала вы делаете её оттиск на бумаге, а затем на гофрированном картоне. Вот у вас и будут — мир повседневной реальности и мир сновидений.

Это грубая аналогия. На самом деле тональ состоит из глоссов. Глосс — это кирпичик или единица описательного процесса. А по словам дядьки Кастанеды, мы, братаны, описываем мир. Точнее, не мы, а особая программа сознания. Она хранит это описание с расширением .bak[2] и делает постоянные сверки.

Если в вашем окружении появляется элемент, не подходящий под описание (допустим, призрак или говорящая собака), программа включает «доктора Вэба» (популярная в России антивирусная программа), который либо стирает из вашей памяти эту встречу, либо впаривает вам установку, что это всё глюки, «показалось», «померещилось».

Но я отвлёкся. Сейчас мы говорим о тонале. С одной стороны, это всё, что мы можем описать словами. С другой стороны, это матрица, которая помогает нам описывать мир (точнее, которая оставляет свой оттиск в виде нашего мира). Так вот сталкинг — это выслеживание элементов тоналя.

Тональную матрицу пытались выявить многие люди. Взять, к примеру, каббалистический Тетраграмматон[3]. Возможно, когда-нибудь мы коснёмся этой темы, но пока, для начала, мы поработаем с нижней позицией этой схемы — с двумя элементами тоналя (с двумя эманациями человеческой полосы, как говорил папа Карлос), которые называются **валентностью** и **симпатией**.

Валентность выражает себя в числах, мерах и пропорциях — много, мало, чуть-чуть, огромное количество, выше, ниже, по старшинству, по размеру, по качеству.

Симпатия — это не совсем то, к чему мы привыкли, хотя она и включает в себя общепринятое понятие.

Симпатия — это бессознательное, автоматическое, естественное влечение чего-то к чему-то.

В основном, симпатия описывается сферами человеческой деятельности. Возьмём, к примеру, сферу власти. Каждый человек время от времени вращается в этой сфере — он кем-то командует, кому-то подчиняется, с кем-то борется за власть, авторитет.

На каждой работе, в каждой семье имеется своя иерархия власти. **Власть — это сфера симпатии.** Как только вы начинаете своё копошение в этой сфере, на ваши действия сразу кто-то откликается — подчиняется вам или принуждает вас к подчинению. То есть, как только человек попадает в одну из сфер симпатии, он входит во взаимодействие с другими людьми.

А возьмём, например, «любовь». Я широко трактую это понятие — тут вам и секс, и дружеские отношения, и мамкины поцелуи, и всякие сю-сю. Это ещё одна сфера симпатии. Здесь вы тоже вступаете во взаимодействие с людьми. Естественно, две сферы активно сочетаются друг с другом.

«Власть» и «любовь» — садо-мазо, сексуальные насилия, карьерный рост через потрахушки. Но здесь мы можем чётко различить преобладание одной сферы над другой. Это вы имейте в виду.

Третья сфера симпатии — баблы, денюжки и всё, что с ними связано.

Четвёртая сфера — ремесло, то есть работа, учёба, профессия и всё, что с ними связано.

Наверное, можно было использовать какие-то другие сферы симпатии. Но мы будем пользоваться этими четырьмя. Почему? Потому что такова традиция волшебства и магии. Возьмите хотя бы масти карт — их тоже четыре. Сталкер — скромный и практичный человек. Зачем ему выдумывать что-то новое? Нет! Он берёт старое и использует по-новому. И это отличает его от других людей.

Чтобы не заморачивать вам мозги, я подытожу сказанное.

Своё изучение сталкинга мы начнём с двух элементов тоналя — симпатии и валентности. Затем, используя эти два элемента, мы создадим новое описание мира — небольшое, компактное, эффективное. Это будет «отмычка», которой мы начнём открывать потайные комнаты нашей реальности. Это будет некий программный язык, который позволит нам перехватить контроль над многими программами реальности и человеческого сознания.

---

[2] Как правило, компьютерные программы для резервной записи и последующего восстановления первичной информации сохраняют копии обрабатываемых файлов с расширением **исходное_имя.bak**.

[3] В каббале подлинное имя бога представлено четырьмя согласными буквами, и подлинное его произношение с гласными звуками даёт ключ ко многим оккультным тайнам и управлению мистическими силами.

Сталкинг — это практическая деятельность. После того как я ознакомлю вас с «программным языком» (Пасьянсом Медичи), вы начнёте практически использовать его для таких скромных целей, как личное обогащение (а сталкер в любой обстановке должен обеспечить себе нормальные условия жизни), как влияние на природные силы и как преобразование различных бытовых ситуаций.

Не считайте мои слова туфтой. Я — Хакер Сновидений. Мы сделали крэк реальности, и теперь я могу показать вам дорогу к реальным чудесам нашего мира. И ещё одно дополнение. Мне от вас ничего не нужно — ни энергии, ни любви, ничего. Я выкладываю эту информацию по той причине, что этого требуют правила тоналя. Типа: взял — отдай — получишь новое. Короче, пусть у нас будет равенство: я делаю вам услугу и снабжаю информацией, а вы делаете мне услугу и принимаете её.

*** Said:**

В мире всё случается по законам. Кто-то считает эти законы божественными, кто-то называет их законами Орла. Мы остановимся на втором термине, потому что решили заняться сталкингом (а «сталкинг», как и «закон Орла», — это кастанедовские термины). Итак, всё случается по законам Орла. Их куча! Пару-тройку описал Ньютон. Один отображён Менделеевым, другой — Планком. А для сталкера вся эта хрень — законы Орла.

Все законы имеют относительно чёткую систему. Если яблоко падает на голову Исаака, то оно делает это радиально центру Земли — и никаких тебе отклонений! То есть закон — это тоже маленькая матрица событий.

Сталкеру по фигу, что говорит закон, какая у него формулировка, и чего конкретно он касается. Сталкер использует не конкретные проявления закона, а их матрицы. Сталкер знает, что, как только закон Орла начинает действовать, он будет действовать до самого конца по определённой схеме, и ничто его не остановит (кроме другого закона Орла). И ещё сталкер знает, что закон Орла действует автоматически. То есть, если мы создаём условия для реализации закона, он начинает действовать и действует автоматически до своего завершающего момента. Если мы бросили с крыши кирпич, то от нас уже ничего не зависит. Кирпич полетит вниз и будет падать, пока не столкнётся с землёй или с чьим-то черепом. Зная эту небесную механику, сталкер делает правило Орла своим правилом.

Например, я знаю, что любая человеческая активность, любой поступок состоит из нескольких событий. Вы можете расписать на события любое действие и любую ситуацию. То есть всё, что происходит в мире, — это цепочки событий (ЦС). Значит, и законы Орла проявляют себя в мире через цепочки событий. Значит, если вы хотите сделать закон Орла своим законом, вам надо вставить в Орлиную ЦС свои элементы. Как это делается? Мы посвятим этому несколько практических занятий. Сейчас вам нужно уловить главную мысль: В МИРЕ ДЕЙСТВУЕТ МНОГО ЗАКОНОВ. ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ПАРИТЬСЯ И РАЗБИРАТЬСЯ С КАЖДЫМ ИЗ НИХ, СТАЛКЕР ИСПОЛЬЗУЕТ ИХ ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА. Что это за свойства? Автоматизм выполнения и неизменность процесса выполнения. Например, когда чиркаешь спичкой по чирке, серная головка или зажигается, или не зажигается. ВСЕГДА!!! Она не тает, не исчезает, не превращается в слона. Закон Орла заставляет её только зажигаться или не зажигаться.

Теперь нам осталось уяснить ещё одну вещь. Ситуации человеческой жизни управляются многими законами, поэтому цепочки событий не всегда выполняются чисто по закону Орла. Допустим, вы прыгаете вниз с моста. По закону Орла от вас осталось бы мокрое место и брызги мозгов на костях. Но если вы привяжете к ногам резиновые ленты, то в действие вступит другой закон Орла. И ваши яйца останутся целыми! В реальной жизни наши планы, которые мы выстраиваем по особым законам Орла, сталкиваются с планами других людей и организаций. В результате они не всегда реализуются. А сталкер этого не может допустить. Если он начинает дело, то проводит его до конца по одному закону. И тогда его план выполняется. В этом случае сталкер говорит, что ЦС сложилась — то есть прошла, как нужно.

Следовательно, стачкер работает с цепочками событий по матрицам законов. Он выбирает матрицу, при которой события складываются «нужным ему» образом, затем вставляет в цепочку целевые элементы и запускает её. Она автоматически выполняется и

реализует целевые элементы. А что же это такое — целевые элементы? А это, братаны, ваше желание, ваша цель, ваше намерение. На одном из практических занятий мы будем исследовать силу Фортуны — то есть будем реализовывать матрицы законов, которые устроили бы эту силу и сделали нас «открытыми» для неё. А там начнется халява — выигрыши лотерей, получение призов и левых денег.

Но бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Те, кто читал первые два тома Кастанеды, знают, как он знакомился с силой дурмана. То же самое верно и в случае с силой Фортуны. Это капризная женщина. Чтобы тусоваться с ней, вам придётся выполнить три условия. **Во-первых, ей нужно понравиться. Во-вторых, идти на все её прихоти. В-третьих, стать рабом.**

Сталкер не идёт на такие условия. Он исследует силу, открывается ей, а затем опять закрывается. Иначе человек становится одержимым этой силой, и тогда ему кирдык. Так что те из вас, кто по ходу практики тормознут на Фортуне, многое потеряют. Это типа вам мой совет.

Завтра поговорим о том, как мы будем взаимодействовать с природными и вселенскими силами. Для этого нам нужна какая-то среда для взаимодействия. Современные системы и методики не дают нам такой среды. Поэтому мы сделаем её самостоятельно. Мы разработаем: а) механизм для фиксации матриц различных законов (плёвое дело для таких перцев, как мы) и б) событийно-программный язык для описания наших действий.

Последняя штука очень важна. Если вы учитесь на мага, наставники обучают вас *сигилам* — магическим формулам, без которых в магии делать нечего. То есть у них тоже есть свой программный язык. У медиков свой язык, у физиков, даже у сантехников. Программный язык выводит людей в особый слой реальности. Язык сантехника приводит человека в мир унитазов. Язык сталкера приводит людей в мир необъяснимых сил. Это тоже важно понять. **Те из вас, кто не просекут событийно-программного языка, не добьются успехов в хакерском сталкинге.** Так что, когда мы будем говорить о нём, не упустите момент, поднатужьтесь и освойте его во что бы то ни стало.

Чтобы не томить вас, я дам небольшое практическое задание. В седьмом томе Кастанеды, который называется «Огонь изнутри», рассказывается о том, как дон Хуан нанимался на работу и попал в усадьбу, где командовал жестокий управляющий. Он позже ранил дона Хуана. Прочитайте эту историю, потому что она является примером «не сложившейся» цепочки событий.

Затем бенефактор[4] заставил дона Хуана снова вернуться на ту усадьбу — к тому же управляющему — и «сложить» цепочку событий до конца. Прочитайте, как это сделал дон Хуан, пока он изучал основы сталкинга.

Попытайтесь описать две цепочки событий — разбить их на отдельные элементы. А затем сравните, что их отличает. Всю философию пока отложите в сторону. Учитывайте только конкретные события.

Затем мне хотелось бы, чтобы вы провели обсуждение этого небольшого задания.

<u>* Sky Drake:</u>

Составил такие ЦС. Отличия выделены жирным.

Первая история	**Вторая история**
Идёт на завод.	Идёт на завод.
Встречает женщину.	Встречает женщину.
Стражник предлагает работу.	Стражник предлагает работу.
Он соглашается.	Он соглашается.
Соглашается дать плату.	Не даёт плату, требует денег сам. Стражник соглашается.
Его отводят в дом.	Его отводят в дом.

[4] Так называемый (у КК) тональный наставник, в противоположность нагвальному.

Он встречает тирана[5].	Он встречает тирана.
Тиран его пугает.	Он встречает хозяйку, тиран его не пугает, он интересуется тираном.
Он работает.	Он работает.
Старуха рассказывает ему о предыдущем работнике.	Он выжидает, исследует, создаёт «бригаду», контактирует с хозяйкой, оскорбляет тирана.
Он убегает.	Он убегает.
Получает ранение.	Тиран повержен.

Сейчас анализирую ЦС. Скажи, те ли элементы я взял?

В обеих историях ядром являются следующие события:

дон Хуан идёт на завод,
встречает женщину,
стражник предлагает ему работать в доме,
он соглашается работать,
его отводят в дом,
он встречает тирана,
он работает,
он убегает.

Но из-за наличия несовпадающих элементов в цепочках результат в каждой истории противоположный — дон Хуан получает ранение или тиран повержен.

Если брать целью два результата, ядро взять за ЦС, которая должна была выполниться безусловно (программа Орла), то выходит, что отличия и есть те самые элементы ЦС, которые были вложены в цепочку ядра. Но пока не вижу, почему вторая складывается, а первая — нет.

*** Сержант Рэд:**

Итак, дон Хуан полностью повторил свою ЦС, заменяя ключевые моменты. Он был на шаг впереди надсмотрщика и заранее знал его следующее действие. То есть, если знаешь закон Орла (надсмотрщика, в случае дона Хуана), его можно слегка подкорректировать. Но дело в том, что эту ЦС ты можешь скорректировать только после того, как она произойдёт.

Вопрос: а заранее нельзя? Как бы то ни было, а всё же не хочется искать дорогу собственной задницей.

«Воины ведут стратегический список, — сказал он, — они перечисляют всё, что делают, а затем решают, что из перечисленного следует изменить, чтобы создать передышку в смысле усиления своей энергии».

«Воин самоорганизован, но не в эгоистическом смысле, а в отношении полного и непременного исследования себя».[6]

Просто две цитаты...

*** Sky Drake:**

Сержант Рэд, смысл не в том, чтобы заранее знать, что случится, а в том, чтобы исследовать вокруг себя цепочки событий, уметь видеть, как они могут сложиться, и тогда встраивать в них нужные для тебя события. То есть имеешь набор свершившихся событий и логику возможного продолжения для того, чтобы цепочка этих событий сложилась нужным образом. Когда находишь такую комбинацию, выполняешь её инициализацию очередной серией событий, которые искусственно моделируешь, и цепочка начинает складываться к нужному результату.

Весь вопрос в том, как научиться видеть реальные рабочие цепочки, и как научиться видеть способ их сложить...

---

[5] Имеется в виду «мелочный тиран» в терминологии К.Кастанеды. Человек, который своими действиями способствует снижению Чувства Собственной Важности. (Примеч. ред.)

[6] Карлос Кастанеда. Подстрочник.

<u>* Konste:</u>

Sky Drake, я согласен.

Попытался максимально обобщить похожие события.

Бригадир на сахарном заводе просит взятку.

1. Дон Хуан (ДХ) «ведётся», реагирует адекватно — соглашается.
2. ДХ делает другой выбор, обосновывает его, бригадир — «ведётся», сам даёт взятку.

Взаимодействие с управляющим.

1. ДХ «ведётся», реагирует адекватно — соглашается, получает ранение — по соглашению.
2. ДХ соглашается формально, получая возможность самостоятельных поступков.

(В цепочке появляется взаимодействие с обитателями усадьбы, которые «ведутся», адекватно реагируя. Жена хозяина дарит медальон и т.д.)

Управляющий — реагирует по-своему, неадекватно дону Хуану, адекватно себе.

ИТОГ:

1. Дон Хуан денег не заработал — цепочка не сложилась (Для ДХ. Для управляющего, ИМХО, сложилась.)
2. Дон Хуан избавился от мелкого тирана — цепочка сложилась (Для ДХ).

РАССУЖДЕНИЕ:

Цепочки отличает реакция участников на события. Она должна быть «адекватной», что не гарантирует результата, хотя при этом может быть и формальной. Главное — соблюсти формальности, и тебя примут за своего, за обычного человека, неожиданностей не произойдёт, результат ожидаем и никого не удивит.

Реакция «неадекватная» по вышеизложенным представлениям будет, возможно, неадекватной и по собственным представлениям того, кто в этой ситуации «оператор», выполняет цепочку событий. Но если он руководствуется в своих поступках чем-то, что выходит за рамки обычного мировоззрения, тем, что находится «над» ситуацией (например, ПМ), и, таким образом, видит ситуацию в целом — он получает желаемый «чудесный» результат, путём необъяснимимых, с точки здравого смысла, поступков... То есть результат — чудесен, поступки — удивляют.

ВЫВОД:

Различие в событиях цепочек — в их взаимосвязи. Во второй цепочке ДХ добавляет свои события, искажая логику событий первой цепочки. В действиях управляющего появляется бессмыслица, хотя он совершает, в общем-то, те же действия, что и в первой цепочке.

То есть надо «завершать» порочные цепочки, лишая их логики?

<u>* Сержант Рэд:</u>

Sky Drake, я бы согласился с твоим мнением, но... как мог узнать ДХ, что сделает тиранчик, не пройдя неправильную цепочку? (Я чувствую, что каким-то образом слово «неправильная» здесь неуместно... может, объяснит кто, в чём дело?)

<u>* Dios:</u>

«И я ни разу не пожелал смерти этому человеку»[7], — то есть он не стремился его убивать...

Мне кажется, он работал над развитием своих четырёх атрибутов воинственности.

Как я понял, в первом случае ДХ плыл по течению (как обычные люди поступили бы, окажись они на его месте), а во втором он сам грёб в нужную ЕМУ сторону (поступая как воин).

<u>* Sky Drake:</u>

Konste, дон Хуан денег не заработал — цепочка не сложилась.

Понимаешь, это вывод от противного. Если, по условиям, при сложившейся цепочке он

[7] К.Кастанеда. «Внутренний огонь».

зарабатывает, а тут не заработал, то, значит, не сложилась. Но это не катит. Нужно работать наоборот — изначально нужно судить о том, сложилась ли цепочка. А я вот не понимаю пока, как это определить...

Цепочки отличает реакция участников на события. Она должна быть «адекватной».

Думаю, в этом есть смысл. Мы как раз работаем над тем, чтобы научиться совершать действия, адекватные имеющимся в цепочке, чтобы её сложить, встроив нужную команду. Но адекватность следует брать именно применительно к складыванию нужной цепочки, а никак не в обычном понимании реакции на события...

То есть надо «завершать» порочные цепочки, лишая их логики?

Тут, ИМХО, два бонуса, которые даёт этот метод.

Мы можем находить цепочки и затем:

=> встраивать в них свои команды и складывать их, задав инициализацию процесса складывания ЦС;

=> находить ЦС, которые с нас «тянут» (это уже в плане энергии), и закрывать их (складывать), чтобы они завершились для нас.

Сержант Рэд, ...как мог узнать ДХ, что сделает тиранчик, не пройдя неправильную цепочку? (Я чувствую, что каким-то образом слово «неправильная» здесь неуместно... может, объяснит кто, в чём дело?)

Ему не нужно быта знать это. Вообще мне кажется, Said выбрал не сильно удачный пример для начала, и возникает путаница. В книге описано всё со стороны развития качеств воина, и сам по себе пример описывает именно то, о чём говорит Dios:

Как я понял, в первом случае ДХ плыл по течению (как обычные люди поступали бы, окажись они на его месте), а во втором он сам грёб в нужную ЕМУ сторону (поступая как воин).

Но Said уточнил, что философию нужно отбросить и работать чисто с событиями. Сейчас забудьте, что это за книга, кто такой Кастанеда и ДХ, прочитайте это как набор событий и поступков... Вот сейчас нужно найти в них две ЦС, первая из которых не сложилась, а вторая сложилась.

Said, давай уточним понятие «ЦС сложилась»? Но именно прямое, а не от результата типа: «выполнено» => «сложилась».

<u>* Said:</u>

ОК. Любой закон Орла — это сложившаяся цепочка событий. Как только мальчик пошёл в первый класс, закон Орла доведёт его до выпускного бала (при сложившейся цепочке).

Если мальчик не будет активно выходить из правила, то его не выкинут из школы, и он получит аттестат. ДХ не знал, каким будет конечный результат его второго трудоустройства. Он только выбрал матрицу закона и начал её. Просто НАЧАЛ. Затем она автоматически развилась и привела к завершающему действию.

Когда я просил вас выполнить это упражнение, мне хотелось, чтобы вы осознали необходимость событийно-программного языка (очень простого), который позволил бы вам чётко описывать такие ситуации.

Что же такое «сложилось» или «не сложилось»? Хе-хе-хе! Ты знаешь какой-нибудь пасьянс? Ты знаешь, что конечной целью пасьянсов является их «сложение»? **Когда пасьянс складывается, он воплощает в себе тот или иной закон Орла.** Но человеку по фигу, какой это закон. При сложении пасьянса у него другая цель — выявить матрицу закона, сложить пасьянс. Скай, ты можешь выполнять сложение пасьянса месяц, а он у тебя не сложится. В этом и разница «сложилось» => «выполнено».

Сталкер складывает пасьянс своей жизни. Он подчиняет свои действия законам Орла, и поэтому его деятельность становится ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ ОПТИМАЛЬНОЙ. Это позволяет сталкеру запасать личную силу. Это делает его эффективным в любом действии. Главное — почувствовать «матрицу тоналя», кружево её законов, по которым можно скользить, совершая немыслимые дела.

Скоро вы сами найдёте ответы на все свои вопросы. Что толку читать мои путаные объяснения? Знание приходит сразу, когда точка сборки сдвигается в нужное место. Моя

задача — довести вас до этого места (намёками, подсказками, практическими занятиями). Кто я такой, чтобы вас учить?

Нет, давайте я буду показывать вам дорогу, а вы уж сами осматривайтесь по сторонам. И задавайте вопросы. Честно говоря, сталкинг — моя стихия. То есть я могу посоветовать много полезных триксов.

*** Sky Drake:**

Said, вообще я никогда не складывал карточных пасьянсов и смысла в них не видел. Но я не к тому — всё, что ты пишешь, мне ясно... наверное.

Я хочу, чтобы ты сказал: каким правилам нужно следовать при сложении нашего «пасьянса»? В картах мы кладём одну карту на другую, накрывая её по определённым правилам, и знаем, что, если так закроем последнюю карту, то пасьянс сложится. Ты пишешь, что это и будет законом Орла, который безусловно выполнится. Но надо же знать, какое событие каким накрывать и по каким правилам? Я вот об этом... Ты бы поконкретнее, а с идеей ясно.

Отследил ЦС вокруг себя, прикинул, что нужно, чтобы она сложилась, заложил в неё свой код и инициировал её (начал) определённым событием, искусственно созданным тобой. Но КАКИЕ ПРАВИЛА складывания событий? Понимаешь?

Опиши правила.

*** Odinarus:**

Said, он только выбрал матрицу закона и начал её. Просто НАЧАЛ.

Это в первом случае он «просто начал»: устроился на сахарный завод => его выбрала женщина => к нему подошёл с предложением надсмотрщик № 1.

Однако дальнейшее уже не похоже на «просто начало» (с последующим бездействием, как в примере с кирпичом): вместо того чтобы согласиться платить деньги, дон Хуан отказывается. То есть, возвращаясь к аналогии с пасьянсом, перекладывает карту в другое место.

Далее «пасьянс» вновь развивается по собственным правилам: ДХ приводят в дом, где он встречает надсмотрщика № 2. И тут ДХ вновь перекладывает карту в иное место — бежит к хозяйке. Остальные «карты»: хозяйка, оба надсмотрщика и, видимо, прочая челядь — ведут себя прежним образом, как им и положено. Иначе ведёт себя только ДХ. Но он всё-таки СЕБЯ ВЕДЁТ, а не бездействует, ожидая результата, как в ЦС-1. Только ведёт себя он, образно выражаясь, «перпендикулярно»: из одной из карт в колоде пасьянса (вернее, вместе с этим) ДХ превращается в человека (демиурга), который, собственно, и раскладывает пасьянс.

Но чтобы увидеть это, по-моему, не требуется долго думать и что-то целенаправленно сравнивать. Ну, можно ещё составить для ЦС-2 отдельную таблицу, один столбец которой озаглавить «карта», второй — «демиург». События столбца «карта» практически полностью, за исключением финала, совпадут с ЦС-1, а в столбец 2 попадут отличия, из которых для меня, если честно, самым «тёмным» оказался смысл первого перекладывания карты — то есть отказа платить «за посредничество» надсмотрщику № 1.

Ведь в случае согласия дон Хуан попал бы в нужный ему дом прежним — прямым и на первый взгляд менее энергозатратным путём, без необходимости применять угрозы и пр., без опасения, в конце концов, что надсмотрщик окажется более уверен в себе и в ответ на угрозы прогонит ДХ ко всем чертям, да ещё и пендаля на дорожку поддаст...

Однако приближает ли этот «разбор полётов» к пониманию «матрицы закона»? Нет пока что. Меня, во всяком случае. «Приближает» разве что к пониманию того, что дон Хуан что-то такое знал. Ведь для того, чтобы понять, сложился пасьянс или не сложился, нужно точно знать, что должно получиться в конце (стандартная магическая формула: *чтобы правильно задать вопрос, нужно заранее знать ответ*). В ЦС-2 дон Хуан ответ знает. В этом, видимо, и состоит её основное отличие от ЦС-1. Ну, а ещё получается, что ЦС-1 не сложилась потому, что дон Хуан остался жив.

*** Said:**

Эй, народ! Не слишком зависайте на этом маленьком задании. Его целью было показать, что можно осознанно работать с цепочками событий. Я полностью согласен со Скаем и Одинарусом. Естественно, во втором случае ДХ знал «магическую формулу» цепочки, потому что перед вторым пришествием он лично её выбрал. Я потому и написал, что он выбрал матрицу закона.

Поймите, в мире нет системы, которая описывала бы эти матрицы. Толтеки[8] имели своё описание мира, которое позволяло им быть толтеками, но нам от него достались только кастанедовские крохи. Мы не можем полностью и логично отследить две ЦС по его книге, потому что он писал художественное произведение, а не учебник по сталкингу. Что-то он указал, что-то пропустил. Но главное — что вы поняли идею.

Теперь, по идее, мне нужно рассказать вам о Пасьянсе Медичи. Но что-то мне влом. Всё описание Пасьянса, предыстория Медичи, отрывки из книги Спама — это есть на хакерском сайте.[9] Не поленитесь, загляните туда и почитайте материалы. Мне нужно, чтобы вы научились Пасьянсу Медичи и могли раскладывать его. Зачем это нужно, и какое отношение он имеет к сталкингу?

Сначала отвечу на второй вопрос: напрямую — никакого! Но он позволит нам «вломиться» в сталкинг. Вы что, забыли, что это хакерская техника? Пасьянс Медичи — это инструмент для крэка. Открывашка для бутылок с джинном.

В колоде карт заложено всё, что нам надо. **Валентность — числа и значения карт. Закон симпатии — в четырёх отдельных мастях.** Теперь взгляните на пасьянс глазами хакера. Главное в нём — «слагаемость» структуры по образу сложения цепочек событий. Фактически, Пасьянс Медичи полностью соответствует сложению различных жизненных ситуаций.

У НАС НЕТ МЕТОДИКИ ДОНА ХУАНА!!! Мы должны придумать что-то своё. Хакеры придумали. Я предлагаю вам лично проверить их метод и приторчаться от того, как он работает.

Просьба: научитесь раскладывать Пасьянс Медичи и почитайте материалы на хакерском сайте (www.dreamhacker.narod.ru).

*** Sky Drake:**

Вот как всё начиналось у хакеров (по крайней мере, вот как они это захотели показать).

Практикум по исследованию намерения

*** СИ:**[10]

Сначала давайте создадим основу для исследования.

1. Что нам известно о намерении?
2. Как лично ты понимаешь намерение?
3. Пытался (пыталась) ли ты использовать намерение, и что из этого получилось?
4. Какие способы вызова намерения известны тебе?

Далее ключевой была идея от Sergejh (примечание Sky Drake).

*** Sergejh:**

Пока напишу лишь своё понятие намерения.

Намерение — это движение в соответствии с выбранным Потоком. Следование ему, течение вместе с ним, ты — часть потока... Отдаёшься на волю этому Потоку, и он сам направляет твоё тело, действия, дух в соответствии с собой. Возможно, я ошибаюсь, и всё совсем не так.

Практическая сторона вопроса: я использовал и сейчас использую такое намерение, как составление карты сновидений (как часть более общего Намерения, которое я бы не стал афишировать). Я настроился на этот Поток, и он всё время как бы «ведёт» меня, неявно

---

8 Толтеки — здесь: хранители древних знаний. (Примеч. ред.)

9 Имеется в виду старый сайт ХС. (ред.)

10 Сергей Изриги (СИ) — лидер Хакеров Сновидений.

присутствует в обыденной жизни и когда ложусь спать. Успехи есть, но здесь речь не об успехах, а о намерении. Пока всё, думаю.

*** СИ:**

Давайте обратимся к основам. В «Огне изнутри» КК пишет, что видящие обнаружили силу, которую назвали волей.

«Новые видящие понимают под ней некий слепой, безличный, никогда не прерывающийся поток энергии, который определяет наше поведение, заставляя действовать так, а не иначе».

И ещё.

«Они увидели, что для придания восприятию качества непрерывности происходит постоянное возобновление настройки... Для постоянного поддержания её качеств поток энергии, возникающий в процессе этой настройки, автоматически направляется на усиление отдельных избранных её элементов».

То есть можно сказать, что воля — это программа, определяющая наше поведение. Что эта программа циклично, с некой тактовой скоростью, поддерживает или, как сказано, возобновляет настройку эманации внутри кокона и косвенно определяет обычное положение ТС[11]. Как она это делает? Усиливает отдельно избранные элементы.

А намерение — это целенаправленное управление волей. Давайте сделаем одно предположение: если воля — слепая безличная сила, то ей, в принципе, до фонаря, какие элементы выбирать и усиливать, то есть в этом аспекте мы и можем ею управлять. Но что это за элементы? Элементы поведения? Наша фиксация на определё0нных возможностях и на усилии их достичь?

Вот Сергеич говорит, что его заинтересовало исследование осознанных сновидений — сначала он поставил цель или зафиксировал внимание на каких-то возможностях. Затем он нашёл способ достижения своей цели — составление карты и изучения своих состояний сознания. Иными словами, он теперь циклично подменяет «волю» своими усилиями, и это вводит его в «поток», который «ведёт» его к цели, то есть сдвигает точку сборки в места, где Сергеич переживает ОС.

Итак, мы имеем программу, которая ежедневно развлекает нас различными требованиями жизни: сломался кран — почини, сдай курсовую работу, мать велела сбегать за продуктами или иди и заработай деньги для семьи. Программа работает вслепую, и каждый день мы имеем новый набор подпрограмм поведения. И даже если я, к примеру, сяду помедитировать, послав весь мир подальше, у меня тут же зачешется ухо, или сосед начнёт забивать в стенку тысячи гвоздей. То есть программа «воли» хоть и слепая, но точная — ей надо усилить несколько эманации, чтобы те «оживили» мой мир. И ей плевать на моё желание остановить мир и сдвинуть ТС. Но!

Но Сергеич показал нам простую методу подмены этой программы на свою. Он советует нам игнорировать некоторые веления «воли» и мелким сапом, спокойно и планомерно, топать к своей цели (к примеру, ему надо готовить сейчас дипломный проект, а он какие-то карты сновидений составляет!). При такой методике мы, а не «воля», выбираем пока непонятные нам эманации кокона, а «воля», будучи слепой, наполняет их силой. И ещё Сергеич говорит, что для этого нужна своя маленькая подпрограммка, которая создаст тактовую частоту, — обычно это наши планомерные и настойчивые усилия по достижению цели.

Как вам такая трактовка? Напишите ваши соображения. Возможно, кто-то не согласен с такой интерпретацией и имеет особое мнение? Нам нужно объединить усилия. Иначе из намеченного исследования ничего не выйдет. Какие другие элементы для описания намерения (или «воли») вы можете внести для дальнейшего обсуждения?

(А я здесь упомянул тактовую цикличность, постановку цели и предположил, что откликом на тактовые импульсы «воли» являются наши отдельные поступки, из которых и складывается поведение человека.)

*** СИ:**

[11] ТС — точка сборки.

Итак, некая сила, созданная при настройке эманации (то есть непонятно пока, каким образом), начинает бомбардировать нас усилением различных элементов мира. Это события, которые вызывают у нас отклик, — гудок проехавшей машины; услышанный из окна голос; муха, пролетевшая перед лицом; куча невыполненных дел; личные проблемы, ожидающие решений, и так далее.

Элементы нашего мира, на которые воздействует безличная «воля», делятся на две последовательности.

1. На сиюминутную, которая всегда «сейчас»; эдакий поток настоящего момента; примеры: порыв ветра, привлёкший внимание звук, заинтересовавшее вас событие на улице.

2. И на причинно-следственную (протянувшуюся в настоящее время из прошлого); примеры: несданная курсовая работа; последствия свадьбы с тем/той, кого не любил; победа во второй мировой; шальное заявление Иоанна об Апокалипсисе и тому подобное.

Мы реагируем на каждое подобное событие поступками и внутренним диалогом, то есть постоянно поддерживаем описание мира. Опись событий настолько огромна, что мы тратим всю личную силу и каждый миг бытия на реакции, фиксации и размышления. Если стать столпником, заточиться в келье или укрыться в пустоши от людских забот, то количество элементов мира, на которые воздействует «воля», значительно сократится. Такой путь позволяет человеку экономить личную силу и направлять её на достижение определённых целей (формирование намерений). Так обычно люди и поступают.

Именно этой теме посвящена книга «Теория духовного Пути», которую мой приятель Спам перетащил в наш мир из ОСа. Конечно, книжка скучная и тёмная. И конечно, до сих пор не ясно, действительно ли Спам «принёс» её из ОС или скомпилировал из другого произведения. Но для хакеров этот вопрос не главный (настолько не главный, что мы выбрали верить версии Спама). Эта книга так плотно подвела нас к пониманию намерения, что мы считаем её даром духа. К сожалению, я не имею права выкладывать на сайте текст этой книги. Её владелец — Спам, и он заключил контракт с австралийским издательством на публикацию. Но я могу рассказать вам о ней своими словами.

И ещё одно замечание о Спаме: запомните этого парня. Он первый, кто придумал вытаскивать книги из ОСов. Я уверен, что лет через двадцать-тридцать такой вид литературы будет столь же обычным, как ченнеллинг[12] и мемуары медиумов. Но Спам был первый! В этом его уникальное отличие от Марезов, Сломанных Перьев и прочих современных лженагвалей, которые способны только на трактовку чужих находок и открытий.

О чём же говорится в этой странной и маловразумительной книге? Прежде всего, о создании искусственной линии поведения, которая превращает жизнь адепта в духовный Путь. Или, адаптировав её под тему намерения, я могу сказать, что она выдвигает теорию оптимального выбора путей (линий поступков), которые приводят нас к желанной цели. Об этом мы поговорим подробнее.

Уважаемые сновидящие, дайте мне ваш отклик. Скажите, всё ли вам понятно? Может быть, эта тема не интересна, и её лучше закрыть? Я ведь надеялся на дискуссию, а всё сводится к банальной лекции. Без личного участия вы получите только чужой опыт, и вряд ли он тогда будет вам полезен.

<u>* СИ:</u>

За основу дискуссии мы взяли описание «воли» и «намерения» из «Огня изнутри». Давайте повторимся. Итак, сначала то, что многие из нас не «видели»: эманации внутри кокона настраиваются на внешние эманации. При настройке возникает сила, которую назвали «волей». Типа взял я кусок антенного кабеля от телика и подключил его к кабелю, идущему от кабельной телесети. На экране телевизора появляется картинка. А при соединении возникает сила (сигнал), который определяет то, что будет показано на экране. Дурное сравнение, и я предлагаю участникам форума придумать аналог получше.

ДХ говорит, что для оживления и поддержания мира, созданного настройкой, «воля» непрерывно усиливает некоторые элементы мира. Мы воспринимаем это «усиление» как

[12] Ченнелинг — способ передавать на землю информацию от высших существ (духов), при котором «каналом» является человек.

вызовы мира, на которые реагируем — смотрим, слышим, ощущаем, обсуждаем во внутреннем диалоге. Намерение, по словам КК, это целенаправленное управление волей, то есть выбором тех элементов мира, которые должны быть усилены.

По ходу дискуссии (вернее, пока что моего монолога) мы определили, что элементы мира, на которые воздействует «воля», могут быть разделены на два класса.

Интересно отметить, что все современные релаксационные, физические и эзотерические практики имеют отношение к первому классу элементов. Люди добиваются своих целей намеренным устранением некоторых сиюминутных элементов мира (типа, вы закрыли глаза, надели наушники и врубили Сен-Санса, что принесло вам расслабление и покой) или намеренным возобновлением определённых, выбранных вами элементов (примеры: физзарядка, пранаяма[13], поиски рук во сне). А как же элементы мира, которые возникли в прошлом и оказывают следствия на наше настоящее? Можно ли намеренно работать с ними? В принципе, об этом и написана книга, которую добыл для нас Спам.

В книге Спама средневековый мистик утверждает, что «магия — это искусство управления тем или иным ходом событий».

Искусство подразумевает знакомство с методами и целями данной области знания. *Искусство* управления подразумевает оптимальный выбор путей, которые, в конечном счёте, приводят к желаемой цели. А вот ход событий — это сложная штука. Какое-то интуитивное знание убеждает меня, что ходов событий в любой ситуации может быть разное число.

Обзовём **количество ходов событий — n.**

Тогда варианты могут быть следующие:

1) **n = 0 — событие невозможно** (оно находится в области непознаваемого и не имеет к человеческой полосе восприятия никакого отношения);

2) **n = 1 — событие имеет неизменный, раз и навсегда установленный ход.**

Здесь не надо путать вероятность события и ход события. Вероятность подразумевает наличие или отсутствие события в данный период времени. Мы же говорим о ходе события.

Средневековый мистик утверждает, что малоходовые события очень редки на больших масштабах времени. Но на малых они очень удобны для рассмотрения.

Итак, событие — это определённая последовательность действий (или так называемый «ход»). Но мистик утверждает, что в редких и особых случаях последовательность действий обретает настолько оптимальный вид, что наделяется «качеством приоритетности» в проявлениях мира. То есть она получает вневременной и обязательный характер. Или, говоря понятным нам языком, превращается в приказ Орла.

«Раз, два... — сказал Воланд. — Меркурий во втором доме... луна ушла... шесть — несчастье... вечер — семь... Вам отрежут голову!»

Если мы научимся формировать своё поведение по «приоритетным» ходам событий, это не только выведет нас за временные ограничения, но и введёт в линию абстрактных ядер видящих[14]. Мы сделаем приказы Орла — своими.

Хакеры Сновидений разработали методику, которая может рассматриваться как ускоритель наших усилий, то есть катализатор, превращающий наши усилия в «волю». Эта методика предполагает выстраивать наши поступки, совершаемые в жизни, по алгоритму, не похожему на тот, который мы использовали ранее. К сожалению, эта методика до сих пор не отработана. Возможно, она таит в себе какие-то опасности для людей, поэтому многие мои коллеги выступили против того, чтобы её афишировать. Я был с ними не согласен, но события двух последних дней изменили моё мнение.

Однако все исходные данные у вас на руках. Из всего, что было здесь сказано, можно сделать логический вывод. Он на кончиках ваших пальцев.

Распишите ваш сегодняшний день — конкретно каждый поступок (вплоть до визитов в туалет, встреч и тем разговоров). Составьте цепочку действий этого дня. Определите условия, при которых решались какие-то ситуации (или не решались, цепляя за себя ваше внимание и силы). Составьте краткую классификацию этих условий — чем меньше пунктов, тем лучше. Это будет ваш нынешний алгоритм поступков. На основе определённых вами условий

---

[13] Пранаяма — дыхательные медитативные техники.

[14] См. восьмую книгу Кастанеды «Сила Безмолвия».

выявите шаблоны успехов и неудач. И далее, когда ситуация не решается или цель не достигается, создавайте шаблон успеха осознанно (то есть **упор не на достижение цели, а на воссоздание условий или шаблона успеха**).

Я понимаю, это звучит коряво. Попытаюсь в будущем предоставить вам более понятную модель. И буду признателен за ваши советы в этом начинании. То есть цель теперь такова — побудить вас к тем же выводам, к которым пришли хакеры, не излагая уже готовые решения.

*** Ивета:**

Если полностью описать один день своей жизни (ПОЛНОСТЬЮ), то можно будет выделить моменты перехода одних событий в другие. Типа: 1) я сидела, штопала носок; 2) позвонил Вася; 3) я открыла; 4) он вошёл и так далее. Когда ты описал цепочку событий, то можешь приступить к анализу.

Итак, какие-то события реализовали определённое действие и не оставили тебе ничего на будущее. Другие части цепочки не реализовались до конца и оставили тебе проблемы на завтра, на сентябрь, на следующий год. **Нереализованные концы поглощают нашу энергию. Реализованная последовательность закрывает «свободный конец».** Понимаешь? Мы подходим к теме набора энергии — раз. Мы начинаем структурировать некий метод, которым можем управлять событиями повседневной жизни, — два, и... ещё там будет три, четыре и пять. Сам додумаешься.

Что предлагают Спам и СИ. Они предлагают совершать некие осознанные действия, которые будут помогать нереализованным цепочкам событий реализовываться. СИ как-то сказал, что вся эта идея похожа на собирание пасьянса. Они со Спамом провентилировали эту идею и вдруг вышли на Джона Ди — средневекового мистика. СИ даже писал на каком-то форуме про удивительные совпадения Ди и КК. Например, про «стену тумана»[15].

Потом выяснилось, что Ди был фаворитом многих королевских дворов и обучал некоторым магическим штучкам королеву Медичи (читай книгу Далии Трускиновской). И есть легенда, что, когда Медичи приговорили к смерти, она всю ночь перед казнью собирала пасьянс, который потом был назван её именем. СИ и Спам рассмотрели этот пасьянс и привели его в качестве иллюстрации к теории «цепочек событий». И тут вышло нечто невероятное — это оказалась вполне работоспособная импликация к теории намерения.

*** СИ:**

Вспомни, некая безликая сила усиливает элементы мира, и это вызывает наш отклик. Сила возникает при настройке внешних и внутренних эманации. То есть многие элементы мира, которые кажутся нам разными, имеют несколько особых свойств (к примеру, родства; принадлежности к одному пучку эманации). Поскольку мы откликаемся на усиление элементов мира (вызовы мира) своими поступками, они несут отпечаток тех же свойств, что и элементы мира. Почему наши желания иногда сбываются, а иногда нет? Потому что последовательность поступков, с помощью которой мы реализуем желания, либо складывается («вот как хорошо всё сложилось!»), либо нет («эка, как нескладно вышло!»). Если последовательность твоих действий «не сложилась», она держит тебя на энергетическом уровне, как якорь. Если последовательность сложилась, ты что-то там получил — по крайней мере, удовлетворил своё желание.

Пересмотр — это работа со старыми (прошлыми) не сложившимися последовательностями поступков. А как насчёт экономии сил в настоящем? Как насчёт оптимального типа деятельности? Вот тут и применяется техника, о которой я говорил. Выполняя обычные повседневные поступки, ты не просто гонишь всю цепочку, как сейчас, а чередуешь поступки так, чтобы они складывались согласно своим унитарным СВОЙСТВАМ. И тогда для достижения цели тебе не обязательно выполнять обычные для мира тоналя действия. Ты можешь заменить их другими поступками, на вид абсолютно не относящимися к поставленной цели. Но твоя цель таким образом будет достигнута быстрее и эффективнее.

---

[15] Эту стену видят многие при входе в осознанное сновидение, обычно с левой стороны. Кастанеда описывал её в тринадцатой главе книги «Дар Орла» и более подробно — в отдельной главе издания на испанском языке.

Причём же здесь намерение? Притом, что искусство намерения — это такая же бескрайняя область познания, как и сновидение. Мы пока только постучали в дверь этой академии. Но тут можно научиться такому, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Хотя это, конечно, моя «кочка» зрения.

Чтобы пояснить мои рассуждения о намерении, я покажу тебе его на картах. Если у тебя есть книга о пасьянсах, то найди Пасьянс Медичи и почитай легенды, сложенные о нём.

Говорят, что технике магических пасьянсов королеву Медичи научил Джон Ди. В наше время пасьянсы считаются игрой (сойдутся — не сойдутся). А в старину они были элементами магии, которую мы могли бы сравнить с искусством намерения. Теория была такова: каждая карта соответствовала определённому клише событий. Маг намеренно выкладывал цепочку намечаемых событий таким образом, чтобы пасьянс сложился. Не просто раскладывал карты и смотрел, что выйдет, а подбирал, вычислял последствия или использовал гримуар[16], в котором были расписаны некоторые уже известные цепочки. Как только пасьянс собирался, маг принимался за его реализацию, и вступал в действие закон намерения. Все просчитанные действия выполнялись в реальности, лишь предполагая своё наличие. А внешне это выглядело как чудо или волшебство.

*** Temus:**

Что получается. Карты символизируют события. Нужно составить оптимальную цепочку событий. То есть известны прошлые события и, видимо, предполагается последнее событие. Как с помощью пасьянса заполнить промежуток?

*** Ивета:**

Совершенно верно. Карты символизируют события. И, конечно, идея не нова. Пожалуй, единственной находкой хакеров в этом стали универсальные алгоритмы, которые можно вывести из совпавших пасьянсов. В конечном счёте, действительно, остаются две карты — сложившаяся цепочка (фактически, колода) и последняя карта (начало следующей цепочки).

Это был метод Джона Ди. Смотри, что делала Медичи. Она сидела в камере, наутро её должны были казнить. Всё, что имелось в её руках, — это колода карт и метод Ди. Таким образом, она имела начало расклада: дама, казённый дом, арест, злой навет, валеты и короли антагонистов, дама-союзница... дальше шёл пропуск... и ей хотелось либо бежать, либо получить оправдательный приговор. Она провела всю ночь, моделируя события и пытаясь вовлечь приказы (законы) Орла для реализации своего намерения. Нам известно, что у неё ничего не вышло. Этот метод она узнала от Ди в юности. За двадцать три года почти всё забыла. И смотри, что она сказала, идя на эшафот: «Как жаль. У меня почти получилось».

Как заполнить промежуток.

Представь, что мы с тобой имеем большое число алгоритмов для складывания этого пасьянса. То есть мы знаем, что если цепочка застопорилась, если мы ждём какого-то события, а оно не наступает, нам следует спровоцировать событие определённой модальности (с учётом симпатии-масти и валентности-числа). Один мой друг, которому я рассказала о способе управлениями событиями, тут же начал практиковать его — причём с феноменальным успехом. Он выполняет заказы (какая разница, какие). Есть заказ, значит, есть работа и деньги. Нет заказа, соси лапу. И вот он «зарядил» такую последовательность: сдав работу заказчику, мужик напивался. Если заказа долго не было, он опять напивался, и заказ тут же приходил. Его попойки — это события одинаковой масти. Ими он проталкивает вперёд цепочку событий — не даёт ей застревать. Понимаешь?

Подобный метод лежит в основе всех сезонных ритуалов (магии и науки). Однако это уже вызов для теоретиков, а мы с тобой практики. Пример с моим пьющим другом — это примитив в использовании техники. Если нам с тобой известны алгоритмы, причём иногда очень сложные, то мы действительно можем выполнять сказочные чудеса. Точнее, их будет выполнять Орёл, а наши действия послужат ему каналом реализации.

---

[16] Книга, описывающая магические процедуры и ритуалы, буквальный перевод с французского — грамматика.

*** Temus:**

Понятно. Внешние события — карты из колоды, спровоцированные — «из рукава». Нужное событие — внешнее, и оно не наступит, пока не будут «оформлены» промежуточные события.

Осталось только научиться определять масть и номинал, а также соответствующие им события.

Вообще говоря, подобные случаи «медицине известны». Перескажу своими словами, как это делается с помощью карт Таро.

Выкладываются карты на текущий момент. Карты, естественно, легли плохо. С символизмом карт проблем нет, его хоть отбавляй. Дальше колдун по определённым правилам перекладывает карты, чтобы они легли «как надо». Всё это сопровождается ритуалами. Каждому перекладыванию карты потом соответствует действие в реальной жизни, иногда довольно абсурдное. Какое именно действие нужно совершить — определяется из толкования карты.

*** Sergejh:**

Вот именно. Как из обычной колоды на пятьдесят четыре карты определить, какое действие нужно совершать? И когда его совершать... После каждого переворота карты или после ВСЕГО расклада, пока колода не кончится?

Что значат какие-то «алгоритмы»? Не значит ли это то, что мы сначала сами кладём нужным нам образом карты, а потом начинаем расклад?

*** Ивета:**

Что такое алгоритмы: любой пасьянс отражает некий срез реальности. Вернее, мы можем представить им некий срез реальности. И любой пасьянс когда-нибудь сходится. Давайте будем придерживаться оптимальности — возьмём для начала колоду из тридцати шести карт. В принципе, можно взять даже десять карт или шесть. Мой друг-пьяница использует методу из трёх карт, как вы заметили, и даже это ему помогает.

Привожу пару алгоритмов для 36-картной колоды:

— Тб 7п Кк Тч 9к Кп 6п 8п 10ч[17] 7к 8к Вп 6ч 6к Вч Тп Дп Вк 7б 7ч 9п 10п 10к Вб Кч 10б 8ч 9ч Кб Дч Дб 8б Дк 6б Тк 9б

— Дп 8б Вк 10п 8п 9к 7б Кп 9ч 10б Дк 6к 10ч Тб 6ч Тп 8ч 6б 7ч 7к Вб Кб 9б 8к Дб 10к Тк 6п Вч Тч Вп Кк 9п Дч 7п Кч

Соответственно, у первого расклада Тб — это верхняя карта колоды, а 9б — нижняя. И если вы сложите эти расклады и поэкспериментируете, то поймёте, почему их алгоритмы выражены следующими отношениями:

— 5:3:7:11:1:3:1:2:1:1:1

— 15:1:1:2:4:2:1:5:2:2:1

Это лишь два алгоритма, а их очень много. Средневековые ведьмы составляли гримуары, или Книги Теней, в которых были записаны стихотворные заклинания с такой же ритмикой — 5:3:7: и так далее. Я не думаю, что это совпадение.

Надо ли ломать голову над тасованием, шептанием молитв или намерений? Нет и ещё раз нет! Мы с вами можем быть хакерами, антихакерами или полухакерами, но уподобляться колдунам и ведьмам не будем. Итак, представим, что у нас есть свой личный гримуарчик с алгоритмами — у каждого свой, с набором любимых «заклинаний» (хи-хи-хи).

*** Wanderer:**

Хотелось бы высказать мнение по поводу сферы применения пасьянса. Насколько я понял из предыдущей переписки, этот метод ориентирован на «проталкивание» цепочки событий в реальной жизни, в том числе, для развязывания «кармических узлов» и просто получения желаемого результата из неких начальных событий. Однако мне кажется, что здесь плохо учтён аспект, если так можно выразиться, происхождения самих событий.

---

[17] В дальнейшем, в некоторых пасьянсах 10 (десятки) заменяются на римское обозначение десяти: «X».

Вполне очевидно, что «внешние события» являются откликом на действия человека. С другой стороны, сама цепочка начинается не с действий человека, а с самого первичного «внешнего» события. ИМХО, человек крайне редко совершает действительно самостоятельные действия (я даже не могу с ходу привести пример такой ситуации) — действия человека являются ответом на внешнее воздействие. Попросту говоря, Сила бросает человеку вызов, и у него не остаётся иного выбора, кроме как безупречно действовать или небезупречно реагировать — так это звучит в стиле толтекской традиции, к которой я вообще очень тяготею.

При этом всегда необходимо учитывать тот момент, что Сила непредсказуема — и это является неотъемлемой частью сталкинга. Иными словами, остаётся фактор случайности, «фактор X», который влияет как на возникновение вызовов, так и на цепочку событий. Перекладывание карт в разных комбинациях и всякие прочие алгоритмы являются действиями в области разума, то есть познанного. И было бы довольно глупо предполагать, что, просто дополнив существующую картину необходимыми картами-действиями в некоем ритме, можно спокойно ждать исполнения желаний — случайность никогда не дремлет.

Поскольку проявленная Вселенная складывается из познанного, непознанного и непознаваемого, то «ритмы событий», конечно, существуют за счёт познанного, но они не остаются неизменными. То же можно сказать и про методики ДЭИРа[18]: вбрасывание сгустка в ЭИ-поле[19], равно как и действие по разработанной «цепочке», является шагом в непознанное — и при самом действии необходимо его учитывать, так как разработка «цепочки» даёт лишь трезвость в отношении необходимых действий, но не учёт непознанного.

По сути, любое действие, в противоположность реагированию, — шаг в непознанное. А поскольку конечной целью любого вызова является включение некой частички непознанного в познанное — это является частью предназначения каждого человека. Зато пасьянс можно великолепно использовать в сфере познанного для достижения трезвости — то есть как отличный инструмент перепросмотра.

Думаю, для этого хорошо подходят карты Таро. В моей семье практически все женщины очень хорошо гадают на Таро. От них я узнал, что **карты, конечно, имеют традиционное толкование, которое является неотъемлемой частью,** ***но главное в обращении с ними — это ассоциация своих образов (или учёта ассоциаций того, для кого гадаешь) с каждой картой***, что ИМХО очень хорошо сочетается с вашим методом привязки действий и событий к картам.

Так что действуем примерно так: тасуем колоду, выкладываем первую карту. Берём первое вспомнившееся согласно ассоциации событие. Далее либо выкладываем ещё карту и смотрим, какие действия того события она подразумевает, либо, скажем, если помним, что делали, ассоциируем с другой картой и выкладываем её. Так анализируем цепочку.

Кстати, масти можно ассоциировать с четырьмя четвертями и соответствующими им свойствами, а числа истолковать по-магически.

Тут начинает, (или начинала ранее?) вплетаться тема ДНК тоналя. Пока она не так явно прослеживается, но наиболее дальновидные догадаются, в чём связь...

<u>* СИ:</u>

Вы просили пояснений к теме ДНК тоналя. Друзья мои, я могу дать вам лишь несколько намёков. Эта тема опасна. Мне приходится учитывать вероятность того, что данные материалы попадут к не очень дисциплинированным и осознанным людям. Мои рекомендации могут попасть в руки экзальтированных и неуравновешенных личностей. Кто-то из них поставит пару-тройку опытов на себе и близких, и это приведёт к трагическим последствиям. Ходьбе по канату учатся несколько лет и только потом выступают перед публикой. Но как объяснить это людям, которые хотят сорвать аплодисменты СЕЙЧАС и любой ценой? Никак. Остаётся лишь сожалеть о том, что, упав, они начинают проклинать канатоходцев. Давайте же перейдём на намёки.

[18] ДЭИР — школа Дальнейшего Энерго Информационного Развития.

[19] ЭИ-поле — энергоинформационное поле.

Первый расклад гексаграмм представляет собой цепочки ДНК тоналя.

Каждую из гексаграмм можно рассматривать как некий вид программы, по шаблону которой причинно-следственная матрица (или лабиринт событий) представляет восприятию человека то или иное событие в определённой эмоциональной атмосфере с набором сопутствующих элементов, как во сне, так и наяву.

Переходы от одних гексаграмм к другим осуществляются через транзиты. Таким образом, транзитами являются элементы, имеющие некую общность для обоих событий, с уникальными эмоциональными характеристиками и наборами сопутствующих элементов (то есть для обоих пузырей восприятия). Некоторые люди считают, что каждый их сон — это сдвиг точки сборки, приведший к сборке нового мира.

Хакеры не разделяют это мнение. Они полагают, что нынешнее положение ТС каждого из нас (за исключением некоторых типов) формирует знакомый нам тональ, а тот, в свою очередь, содержит более-менее упорядоченную часть реала и неструктурированную сновиденную часть, которую можно подчистить с помощью картографирования.

Да, перемещаясь от одной границы сновиденной части тоналя к другой, мы раскачиваем ТС. Но это маленькое смещение. При большом сдвиге ТС собирает абсолютно новые миры, которые, в свою очередь, имеют собственный тональ и язык мироописания.

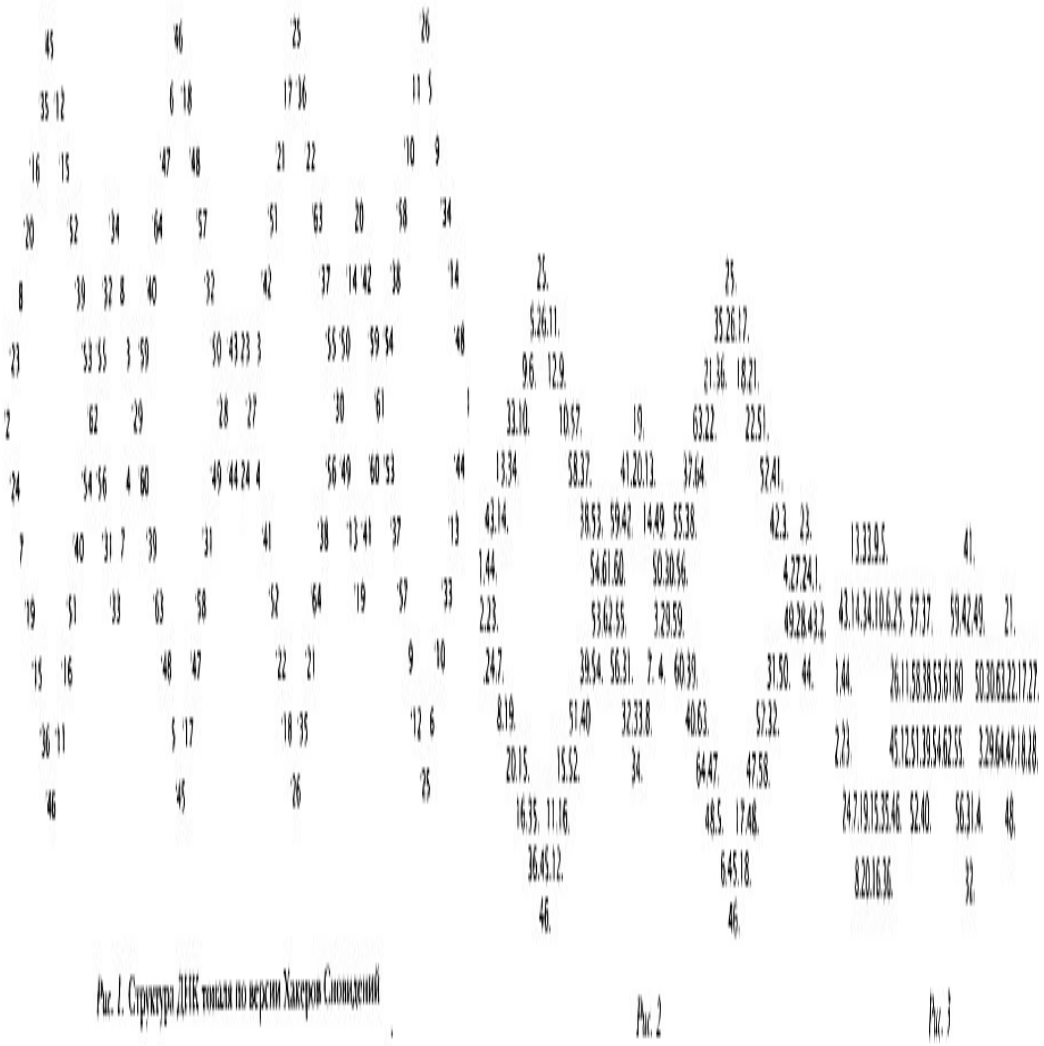
Итак, каждый пузырь восприятия — та структура сновиденного мира, с которой мы имеем дело в сновидении, — может быть представлен программой с кодовым названием «гексаграмма». Набор этих гексаграмм содержит в себе (в эмоциональном и сюжетном контексте) триллеры, ужастики, эротику и так далее. Выбор программы определяется нашим положением в лабиринте событий. То есть, если вы застряли у «полки с ужастиками», то вам будут сниться кошмары.

Один из наших друзей спрашивает, что нужно делать, чтобы отойти от этой полки. Отвечаю: необходимо изменить своё положение в лабиринте событий. А как?

Шаг за шагом, реализуя те методы, о которых мы неоднократно писали, — либо завершая «зависшие» цепочки событий, либо устраивая ускоренный «прогон» событий с помощью ваших намеренных, чередующихся, периодических единообразных действий (ритуалов). Кроме того, можно менять свой статус, повышая или понижая уровень личной силы, осваивая новые навыки и так далее и тому подобное. Методов много. Но вернёмся к теме ДНК тоналя.

Вторым шагом нашего трикса было сложение двух зеркальных частей нарисованных цепочек. (Мы ведь уже договорились, что реальный мир зеркален миру сновидений, верно?)

В результате получилась диаграмма, которую мы назвали «Общей» или «Рабочей». Она изображает набор программ, который вам может предложить лабиринт событий. А поскольку мы знаем их расположение относительно друг друга, то, немного поэкспериментировав, каждый из нас может найти транзит (или, как говорил ДХ, «ключевой элемент»), чтобы мгновенно перейти из одной матрицы событий в другую. Спам придумал «отмычку», которая структурирует гексаграммы по родству транзитов.



Лао-Цзы сказал бы так: «Мудрый способен идти через события твёрдой поступью знания, но совершенномудрый, овладевший „отмычкой" Спама, пролетает их на крыльях мудрости!»

<u>* АКМ:</u>

Использование Пасьянса Медичи мне кажется прекрасным примером сталкинга, потому что он наглядно показывает, как формируются цепочки событий, и как с ними надо работать. Я убедился, что в моей жизни много незавершённых цепочек, которые отягощают меня энергетически, и я понял, как надо от них очиститься. Это более сложный метод, чем простое, банальное гадание.

Мне задали ряд вопросов.

1. Составил ли ты свою систему интерпретации, на каких принципах и как она выглядит?
2. Сколько получилось событий? Тридцать шесть, больше? Как ты определяешь принадлежность события к своей шкале, и, главное, каким должно быть будущее событие?
3. Как ты определяешь «незавершённость» цепочки?

Признаюсь честно, я не разработал систему интерпретации. Меня приколол сам принцип. Действительно, каждый день, каждое событие — это некая карта, несущая значимость-номинал и масть-качество, они накладываются друг на друга, формируя цепочку фактов, некоторые из которых не связаны и находятся рядом просто хронологически, некоторые обусловлены друг другом. И это является нашей личной историей, от которой мы никуда не можем деться.

Мы можем доводить каждое явление до логического конца и таким образом его реализовывать («закрывать» — на языке карт).

Иначе говоря, тебя толкнули, и ты разозлился, — как дальше могут развиваться события? Один ударит в ответ, второй матернется, третий так изящно оскорбит, что обидчик поймёт только через час, четвёртый просто посмотрит, и этого будет достаточно. Можно пойти дальше, ничего не сделав и неся в себе внутри негативный аффект. Кто правильно поступил в данной ситуации? По моему мнению, самое последнее — неправильное, потому что на любое действие надо реагировать, и чем тоньше эта реакция — тем лучше. Иначе говоря, надо покрыть карту, а не оставлять её лежать-тлеть где-то в глубине своего сознания.

Есть, правда, другой вариант — просто не обратить внимание на грубость, но это уже для безупречных, избавившихся от цепей самоотражения. Пока же мы вынуждены заниматься таким сталкингом.

Чтобы не быть голословным, приведу историю. Это было несколько лет назад.

У меня был долгий роман, потом мы разошлись, я остался с непередаваемым винегретом из вины, злости, ощущения потери, чувства, что тебя предали, и многих других интересных эмоций. Как-то меня очень сильно прижало, собственный груз личной неудачной истории прижал меня, и по совету друга я просто «закрыл карту». Я сделал то, что не сделал тогда, когда всё ещё было хорошо, и когда нужно было это сделать. Я позвонил ей и предложил жениться. И было не важно, что прошло время, что у неё уже есть другой, что у неё свои планы, в конце концов, что у меня просто нет денег на свадьбу. Я пошёл Ва-Банк. Меня ужасно трясло, выворачивало, её голос рвал мне мозги (ну надо же было так себя довести). Она мне отказала. Она сказала спокойным голосом, в котором отсутствовали былая любовь и страсть, но который от этого не был мне менее дорог. Она сказала: «Нет». Я стал уговаривать, я спросил: «Это твоё окончательное решение?» Она сказала: «Окончательное».

К вечеру мне стало несказанно легче. Как будто огромный камень упал с моей души. Я готов был летать. Я закрыл эту карту. У меня осталось ещё много других нереализованных карт, и я всё ещё продолжаю её любить. Но ту карту я закрыл.

В тот день я понял, что такое сталкинг. В то лето у меня был первый ОС после долгого перерыва.

У меня нет системы интерпретации, я просто раскладываю карты, и если их скопилось много, они не завершаются, то это плохо. Чисто субъективно определяю, что та или иная карта мне напоминает. И сам решаю, где у меня узкие места, что я не проработал.

Думаю, что интерпретацию лучше брать уже из разработанных систем, в данном случае лучше взять Таро. Но каждый должен сам понять, что для него дама пик, а что — туз бубён.

Многие люди подозрительно относятся к гаданию. Но я отмечал, что оно работает, знаки существуют. Я не знаю, как это объяснить. Действительно, каким образом выпавшая десятка бубён связана с гулянкой сегодня вечером? Не знаю. Единственное, чем остаётся успокаивать себя, — тем, что мир непостижим и загадочен.

Другое объяснение — тональ интерпретирует знаки, исходя из присутствующих в нём элементов. Дело в интерпретации.

У меня нет количества событий, шкалы и чего-либо ещё. Всё зыбко и субъективно и меняется каждый раз. Я использую пасьянс не для определения будущего, а, скорее, для остановки повседневности, задумываясь над значениями карт, делаю пересмотр жизни. Иначе говоря, работаю с прошлым. Так же, как дон Хуан читал стихи, чтобы остановить ВД[20].

*** СИ:**

Мы приступаем к первому общему исследованию группы хакерос. Оно будет включать в себя практическое ознакомление с некоторыми магическими тайнами нашей реальности.

Поскольку мы столкнёмся с феноменами, о которых ваш личный тональ пока ещё ничего не знает, нам придётся использовать новую систему интерпретаций. Фактически, я предложу вам составить её самостоятельно — никаких ссылок на Пифагора, Эйнштейна и Васю Пупкина. Все тайны, которые мы обнаружим, станут открытиями хакерос — вашим достоянием. Соответственно, вам самим решать, как распоряжаться плодами трудов этой группы. Но, в любом случае, в публикациях и рассказах о наших материалах не забывайте

[20] ВД — внутренний диалог.

упоминать о Хакерах Сновидений и ставить пометку «ingest after reading» («съесть после прочтения»).

Напомню, что мы с вами собираемся создать операционную систему для эффективной работы с программами сознания. И начинать её создание, наверное, следует с «этой стороны интерфейса», то есть с повседневной реальности. Поэтому мы займёмся неким видом сталкинга, который даст нам отмычку к сейфам второго внимания. Мы займёмся хакерским структурированием программы реала.

Чтобы дать нашим злопыхателям и завистникам какой-то импульс для последующего очернения материала, замечу, что предлагаемая методика стара, как этот мир. Более того, она активно применялась с VIII века до н.э. по XV век н.э. И теперь хакерос предстоит реанимировать её для использования в XXI веке (с учётом модальности времени, разумеется).

Первая стадия этой методики включает в себя выслеживание цепочек событий вашей жизни и их активное преобразование. Другими словами, мы должны создать интерактивную подпрограмму, которая позволит нам делать оценку наших жизненных ситуаций, а затем эффективно менять их по собственному желанию. Мудрецы, типа ДХ и Будды, говорили, что взгляд на жизнь с таких позиций открывает иллюзию майи (или, говоря хакерским языком, раскрывает концептуальные принципы программы сознания). Ещё они говорили, что, достигая этого уровня, мальчики и девочки могут вносить коррективы в оформление миров или выходить за пределы их фрейма.

Мы попытаемся разработать начальную систему интерпретаций — наш программный язык. Кроме того, мы познакомимся с простейшими способами плавного изменения жизненных ситуаций. Потом у вас будет время на оттачивание пройденного материала. И затем мы приступим к жёсткой практике, с привлечением более сложных методов интерактивного контакта с линиями жизни.

Соответственно возникают вопросы: а что такое линии жизни? Сколько их? От чего зависит их количество? Сколько линий нам понадобится на начальных стадиях практики этой формы сталкинга?

Хакеры Сновидений не берутся говорить о том, на что похожи те «светящиеся существа», которых мы в физическом мире и в физическом теле считаем людьми. Но нам кажется, что эти существа совершают в пространствах реала и сновидений одинаковые действия.

Они, как курочки Рябы, несутся шарами восприятия, которые создают мирооописание и, таким образом, «сплетают» мир. В пространствах сновидений это видно очень хорошо. Там каждый шар сначала обособлен, затем он сливается с другими шарами и постепенно создаёт пространство (или мирооописание сновиденного мира). Там нам не мешают взаимодействия шаров других людей. В реале дело усложняется. В реале каждый наш шар должен соответствовать общему фрейму. Кроме того, он имеет заниженную директивность, то есть почти не влияет на общий фрейм[21]. Наш шар испытывает различные воздействия от других шаров. Это либо меняет его конфигурацию (создаёт определённую фиксацию ТС), либо меняет конфигурацию окружения (меняет позиции ТС других людей).

Соответственно, если вы в детстве украли у папы мелочь из кармана, его ТС изменила свою позицию, и он расстроился. Но затем он отодрал вас за уши, и тут уже изменилась ваша ТС. У некоторых после этого ТС фиксируется настолько крепко, что они уже никогда не «шибают монет по карманам». Как видите, здесь есть над чем подумать, и если вам не лень, то обстоятельно поразмышляйте над простыми истинами человеческого бытия. И мы даже можем обсудить кое-какие моменты на форуме. Но, будучи хакерос, вы требуете практики. Я одобряю эти претензии. Поэтому я скоро покончу с теорией. Ещё несколько сотен страниц, и мы дойдём до сути дела. (Хе-хе-хе.)

Реал имеет одно преимущество — возможность чёткого контроля над производством шаров. По большому счёту мы можем назвать шары реала таким понятным для нас словом, как «событие». Точнее, «событие» является некоей штукой, оставшейся от шара после соприкосновения с шарами других людей и с общим фреймом. Так что мы можем говорить о

[21] Здесь: отдельное общее пространство, пространство с границами.

том, что вы «породили» шар, он прошёл через лекало[22] фрейма мироописания и перенёс контакт с шарами других людей, после чего стал «событием» или «ситуацией».

Хакеры Сновидений обнаружили, что события сплетаются в особые цепочки, каждая из которых имеет свой набор качеств. Оказалось, что этих цепочек не так уж и много. Если немного абстрагироваться, то цепочки событий можно свести до минимума. Такая минимизация позволяет создавать различные системы интерпретаций и, соответственно, различные методы управления данными цепочками событий.

По традиции Хакеров Сновидений, на начальных стадиях используется система ПМ — Пасьянса Медичи. В этой системе рассматриваются четыре цепочки событий. Интересно отметить, что в некоторых древних колодах карт содержалось до двадцати мастей, но к XVIII веку они были сведены к четырём стандартным. А самая первая известная карточная игра (Древний Египет) называлась «Игрой человеческой жизни». В настоящее время сакральное знание подобных пасьянсов исчезло, но мы вытянули его из «хроник Акаши»[23] и предлагаем его желающим для обретения счастья в личной жизни.

По древней традиции, масти интерпретируются следующим образом.

1. **Черви** — это чувственные переживания (симпатии, антипатии, страсти-мордасти и так далее).
2. **Бубны** — это финансовые дела, различные стадии материального благосостояния.
3. **Кресты (Трефы)** — социальная деятельность, работа, странствия.
4. **Пики** — волевые проявления, агрессия, препятствия и их преодоление.

Позже, когда вы освоитесь в этом виде сталкинга, мы **начнём добавлять новые цепочки, постепенно доводя их до девяти.**

А теперь попрошу внимания! В ближайшие три дня прошу всех просмотреть свои жизненные ситуации и предложить нам значения для десяти номинальных карт. Хотелось бы, чтобы эти значения подходили для каждой масти. Например, «перемещение», «производство», «потребление» и «ожидание» («трата времени») подойдёт для всех четырёх звеньев, не так ли? Прошу вас учесть, что в каждой из цепочек будет присутствовать некое абстрактное, необъяснимое начало — рок, влияние судьбы, некая сила и так далее. Пусть это будут Тузы. Остальные интерпретации должны предложить вы. Советую вам принять активное участие, чтобы мы могли быстренько преодолеть эту первую и не совсем интересную стадию. За ней пойдут дела, немного напоминающие игры начинающих волшебников. И ещё!!! Не отнеситесь к этому заданию с серьёзность и лёгкостью.

Отвечаю на вопросы.

О каких десяти номиналах карт идёт речь, если 6,7,8... Король, Туз — получается всего девять карт?

Согласен. Давай сделаем так, что карт в масти будет девять. Но кто тебя ограничивает количеством карт? Например, предыдущая группа хакерос избрала работать с десятью картами в масти. У них не было понятия «известие» — они использовали термин «информация». Ивета в своих примерах применяла простонародное толкование карт. Оно нам не подходит. Мы должны придумать функциональный программирующий язык, и «термины калькуляторов» здесь не годятся.

Если тебе будет легче от этого, то скажу заранее. Одним из методов манипуляций линиями жизни является подмена мастей в раскладах. Подумай над возможностями. Это подтолкнёт тебя к правильным выводам.

Потом почему-то у меня «перемещение» ну никак не подходит к звену черви — симпатии, антипатии, страсти-мордасти.

Перемещение в симпатии? «Ты меня любила, а потом забыла, вот теперь за это получай!»

---

[22] Здесь — шаблон.

[23] Невидимые гипотетические слои Земли, в которых хранится информация обо всех произошедших событиях.

Потом приведённый пример с Тузами никак не помогает понять.

Одно дело — забрать кошёлек у прохожего, и совсем другое дело — найти банкноту под кустом. Одно дело — подклеить деваху на танцах, и совсем другое — встретить ту, которую ты полюбил с первого взгляда.

Необходимо абстрагироваться от привычной логики повседневной жизни?

Нет. Необходимо ввести в привычную логику повседневной жизни новые элементы, которые помогут тебе менять эту логику, как ты того захочешь.

Я думаю, недостаточно в рамках разработки универсального языка интерфейса просто посмотреть — как это сделано у других. Хотя по аналогии с языками программирования названия операндам даются только из соображения удобства интерфейса человека с машиной. Может быть, из удобства и следует исходить. Ведь кто-то потом эти программы будет разбирать.

В отношении языка программирования согласен с тобой. При создании его продумай два плана: план индивидуума (то есть ты, твои нужды и действия) и социальный план (персоны, контакты, взаимоотношения).

В принципе, каждое звено любой цепи событий возможно оценить как «подготовка», «действие», «ускользание» и так далее. Кроме того, каждую подобную оценку можно инвертировать, превратить в противоположность себе (ну прямо И-Цзин).

Как вам такой подход?

Мне нравится. У меня тоже есть предложение. Давайте введём мотивирующие элементы нового программирующего языка. Итак, кто воздействует на человека? Кто входит с ним в контакт или столкновение? Кто мотивирует его на поступки и оказывается объектом приложения его сил?

<u>* СИ:</u>

Суммировав ваши письма, я извлёк следующие элементы.

- **<u>Т (Туз)</u> [А (Аз)] — сила. Это может быть любая внешняя сила, стихия, стечение обстоятельств и так далее. То, что воздействует на нас, принуждая к действиям. То, на что мы даём отклик.**
- **<u>К (Король)</u> — закон, мирооописание. Это нормы, определяющие образ наших откликов и действий. Это законы, принуждающие нас действовать в соответствии с мирооописанием. Это «то, как надо». Это «то, что ты должен или должна». Это распорядок, режим, навязанные нам обстоятельства и ограничения.**
- **<u>Д (Персона)</u> — человек, животное, комар. Это люди в совокупности. Объект, который воздействует на нас и реагирует на наши воздействия.**
- **<u>В (Валет)</u> — наши личные мотивы, желания, побуждения, намерения, которые заставляют нас действовать. В соответствии с ними мы надеемся, обижаемся, радуемся, печалимся. Это ось, вокруг которой вертятся наши поступки.**
- **<u>10 (десятка)</u> — результат или следствие какого-то поступка (преимущественно, вашего).**
- **<u>9 (девятка)</u> — производство (отклик, действие, выдача информации, выделение мочи, высказывание умных или глупых мыслей — всё, что мы выделяем из своей внутренней системы вовне).**
- **<u>8 (восьмёрка)</u> — контакт (встреча, разговор, общение, секс, драка, ссора, пьянка с друзьями, «стрелка» с брателлой и так далее).**
- **<u>7 (семёрка)</u> — поглощение (приём пищи и информации, просмотр футбола, кино, чтение газеты).**
- **<u>6 (шестёрка)</u> — перемещение (прогулка с любимой, побегушки на работе, отступление перед противником или наступление на врага, перемещение капитала).**

В принципе, можно было бы обойтись без шестёрок, удалив «результат» или «следствие

поступка» и переместив номиналы вверх на ступень. В этом случае колода получила бы небольшую ограниченность и динамичность. А можно, наоборот, ввести дополнительные номиналы. Но в вашей группе сложилась именно эта система. Поэтому давайте на ней и остановимся.

Далее, я предлагаю ввести пространственно-временную категорию: перемещение-ожидание. По традиции, перемещению отводится шестёрка. Ну, а **ожиданию (потере времени, стабилизации, фиксации), наверное, можно отдать четвёрку.**

И просьба: не учитывайте пока **энергетические феномены — накопление личной силы, болезнь, смерть и тому подобное. Им мы отведём пятую масть.** Пока будем исходить из предположения, что мы ещё живы и здоровы.

«**Д** (Персона) — человек, животное, комар. Это люди в совокупности. Объект, который воздействует на нас и реагирует на наши воздействия».

А ты сам Т от Д отличишь?.. Вернее — найдёшь ли в Даме Туза?

<u>* Al:</u>

Т и **Д** будут являться активными элементами. Однако если объект класса **Д** можно заставить прекратить действовать, то с **Т** это будет сложнее или совсем невозможно.

<u>* СИ:</u>

Мне кажется, вы все немного устали от теории. И сейчас я предлагаю вам кусочек практики. Думаю, это задание поможет понять суть проблемы. Приобретите еженедельник, блокнот или тетрадь. Назовите этот важный документ «Жизнь замечательного человека» и начинайте фиксацию повседневных событий. Для пробы делайте записи три-пять дней. Фиксировать события надо по следующим правилам.

1. Считайте каждый день отдельным тактом длительного процесса. Сон (и сновидения) в анализ прошу не включать. Это другая опера.
2. Лучше всего записи делать не один раз в день, а по несколько раз (четырёх раз будет вполне достаточно).
3. События отмечайте с долей абстракции (например, деловые встречи, любовные свидания, разговор с начальником и так далее; называйте «контакт» и добавляйте масть сферы отношений). Напомню, что мы считаем зону симпатий-антипатий, чувств, привязанности и любви за ЧЕРВОВУЮ МАСТЬ. Финансовые отношения, подарки, покупки и так далее — это БУБНЫ. ПИКИ — это волевые взаимоотношения, то есть приказы, психологическое давление, отношения с начальником или подчинёнными, разборки с тёщей и воспитательная работа с непослушными детьми. КРЕСТИ (трефы) — это работа, карьера, быт, выезды на дачу и так далее.

Итак, начинаем фиксацию событий.

Проснулись; водные процедуры и поход в туалет (обозначаем словом «привычка» или «распорядок»); контакт с родственниками (обозначаем «контакт-пики», «контакт-черви» или «контакт-буби»); завтракаем («распорядок»); родственник выделил немного денег или наоборот («приобретение-буби» или «расход-буби»); едем на работу или в вуз («перемещение-треф»); поболтали по дороге с милой девушкой или парнем («контакт-черви»); поцапались с кондуктором или дорожной милицией («контакт-пики») и так далее.

Пусть обозначения повторяются за день сколько угодно — например, у начальника «контакт-пики», или у курьера — «контакт-треф». Чётко и точно обозначайте все события дня. Если вы работаете в кассе, и к вашему окошку постоянно подходят люди, то не обязательно каждый контакт отражать в дневнике. Вы можете суммировать эти события как выполнение работы, то есть «распорядок-треф».

Попробуйте выполнить это задание. Поскольку наша жизнь очень циклична, вы вскоре найдёте небольшие одинаковые последовательности событий, который будут повторяться изо дня в день или даже в течение дня. Это миноры. Вот они-то нам и будут нужны.

Всё, начинаем практику. Да! И постарайтесь свести к минимуму количество терминов, которыми вы будете описывать цепочки событий. Но ваша минимизация не должна вредить

описательности процесса. Вечером, после того, как вы исполните вечерний «распорядок-треф» или «контакт-черви», не поленитесь заполнить дневник и отправляйтесь спать. А на следующий день начинайте новую цепочку событий. Это позже мы увидим, что некоторые события перескакивают из одного такта в другой. Но это уже другая история. Сейчас вы будете учиться фиксации событий.

*** СИ:**

Теперь позвольте покритиковать ваши домашние упражнения: у всех наблюдается фрагментарность. К примеру, Алекс сам удивился, что один из его дней оказался преимущественно трефовым. Такого, братцы, не бывает. Трефовые (или червовые) дни получаются от наших заморочек, которые не позволяют нам фиксировать другие равноценные события. Позвольте мне отвлечься от темы и порассуждать о странностях человеческого восприятия.

Согласно КК, мы имеем пару систем восприятия, которые основаны на двух центрах — центрах ума и воли. В данный момент мы используем первый центр, и любое энергетическо-информационное воздействие, приложенное к нам, выражается данной схемой: импульс => проводимость => отклик. Наша проводимость обеспечивается несколькими фильтрами (щитами), которые либо пропускают, либо задерживают информацию. Первым щитом является внутренний диалог — всякие заморочки, которые крутятся в умах людей, превращая их действия, поступки (да и всю жизнь) в нечто побочное и второстепенное. Вторым основным щитом является «описание мира» — свод законов, установок и шаблонов поведения — всякие «можно» и «нельзя», «нужно», «полезно» и так далее.

Естественно, работу нашего полупроводникового прибора — этого фильтрующего аппарата — можно описать следующими категориями: полная изоляция поступающего импульса («этого не может быть, потому что не может быть никогда»), частичная проводимость (с задержкой, с накоплением потенциала, с искажением — или без оных), полная проводимость (мы всё схватываем на лету) и усиление импульса (гиперреакции, с искажениями или без таковых: парализующий ужас, навязчивые состояния, мании, фобии).

Нам, юзерам такой программы, придётся учитывать её недостатки и преимущества. Здесь важно ввести в систему новую установку — фиксацию на определённых элементах мира. Многие из вас уже заметили, что при составлении цепочек событий вы ни разу не получили полной колоды. Поэтому предлагаю вам новое задание: возьмите для исследования одну из недавних ситуаций и опишите её ПОЛНОЙ КОЛОДОЙ. Задание трудное, но, выполнив его, вы получите кайф. Это я вам обещаю.

Тем, кто не въезжает, зачем это надо.

Ваше непонимание вызвано работой фильтров, о которых мы только что говорили. Чтобы не ранить ваши чувства, я приведу в пример КАПа[24]. Этот человек обладает закостенелыми шаблонами восприятия. Мозг КАПа, опираясь на монументальную систему приоритетов, допускает, что мир (такой, как мы его знаем) является общепринятым описанием огромного количества людей. Почему КАП в это верит? Потому что так сказал Кастанеда (авторитет). Мозговые фильтры КАПа пропускают эту информацию — он её воспринимает.

Когда КК говорит, что маги, меняя описание мира, достигают новых горизонтов знания, КАП тоже верит этому, поскольку информация поступает из надёжного источника. И вот появляются ненавистные ему Хакеры Сновидений. Ненависть к ним отпечаталась в фильтрах его ума. Почему мы стали его врагами? Насколько я понимаю, из зависти и обиды. Мы не признаём тех качеств, которые он приписывает себе. Нам кажутся нелепыми его действия против людей, ищущих знания. Верещагин, «хакеры» и «хакерос», любой человек, который излагает новые идеи, превращается для КАПа в личного врага. Он очерняет каждое слово таких людей, перевирает каждую их мысль или приписывает их концепции себе. Так работают его щиты — с этим ничего не поделаешь.

Но вот интересный факт: хакеры говорят то же самое, что Кастанеда, — используя новое описание мира, люди могут достигать новых уровней знания. Создав концептуальный язык

[24] Ксендзюк Алексей Петрович, великий украинский мексиканец, предок украинских запорожских конкистадоров, внебрачный прапраправнук Тараса Шевченко и внук Остапа Бендера.

для рассмотрения цепочек жизненных событий, мы обретаем прекрасные инструменты для исследования реальности.

Но КАП нам не верит. Он отвергает эту основную идею, обзывая нас потенциальными пациентами психбольниц. Посмотрите на данную ситуацию — она является ярким примером того, что фильтры мозга считают приоритетной не саму идею, а источник, из которого она исходит. Поэтому первым, пожалуй, самым главным шагом на пути понимания какой-либо техники является её взвешенное и объективное приятие, аккуратное и намеренное проведение этой идеи через фильтры своего ума.

Итак, создав новое описание мира (или новые элементы для прежнего описания), мы получим дополнительную информацию о нашей повседневной реальности, а также обретём возможность влиять на некоторые детали мироописания.

Вторым шагом является видение перспективы. Об этом писали многие хакерос. И я попытаюсь описать вам наши следующие шаги: мы, наконец, завершили создание первичной версии нашего программного языка. Он полностью подходит под колоду карт, которую мы будем использовать в качестве инструмента для анализа ситуаций. Это не гадание (хотя родственные связи налицо). Это, скорее, взаимодействие с информационной вселенной, с её сингулярностями[25] и законами.

Используя данную связь, мы попытаемся влиять на ход событий нашей жизни. Вы спросите, каким образом? А вот каким.

Сейчас мы попрактикуемся с созданным нами языком. Будем описывать события таким образом, чтобы раскладывать их на «полную колоду». После этого выявим часто повторяющиеся малые циклы — «миноры». Затем поработаем с ними и перейдём на освоение «подмен».

Подмены бывают нескольких видов. Мы рассмотрим подмены мастей и блочные подмены, где некая совокупность элементов рассматривается как один единый элемент. После этого вы станете асами сталкинга и мастерами в общении с людьми. Их поступки будут для вас раскрытой книгой. И тогда мы пересечём магический перекрёсток. Мы начнём выполнять части цепочек в сферах вселенских сингулярностей (то есть, грубо говоря, в другом информационном континууме). К примеру, чтобы прикурить сигарету, вам необязательно будет лезть в карман за коробком спичек или зажигалкой. Достаточно будет щёлкнуть пальцами. Вы будете манипулировать элементами мироописания в той манере, как это делали ДХ и Хенаро, — помните, как они изъяли машину Карлоса из реальности? Или как ДХ заставлял один и тот же лист падать с дерева по несколько раз?

Прежде чем мы начнём работать с подменами в цепочках событий и вовлекать законы ПМ, давайте оценим работу мастера.

1. Я прошу каждого из вас перечитать начало «Огня изнутри» Карлоса Кастанеды.

2. Опишите созданным нами языком ту цепь событий, которую ДХ пережил в доме, где тиран издевался над ним, а затем пристрелил. У вас должна получиться первая цепочка событий.

3. После этого опишите цепочку событий при втором визите ДХ в этот дом. Вы увидите, что начало будет, в принципе, одинаковое.

4. Обратите внимание, каким образом ДХ совершил подмену звеньев цепи.

5. Составленные вами цепочки сбрасывайте на форум. Мы их сравним и сделаем некоторые выводы.

Для тех, кто не входит в группу хакерос, могу сообщить, что это последний публичный материал о подменах в цепочках событий. Не унывайте. В книгах КК вы найдёте достаточное количество ключей и намёков, которые позволят вам освоить эту тему.

После заявления СИ о переходе проекта в закрытую стадию тему развивала **Масяня**:

При работе с ДНК тоналя или его частными приложениями (например, ПМ или Тарот) человек начинает понимать, что такое намерение. *Это знание не объяснишь словами, но его можно почувствовать в своей жизни.* Нас приучили видеть себя крохами на огромном теле

[25] Здесь: безличные силы, которые влияют на события.

земли, песчинками в необъятном мире. И вдруг ты имеешь реальное доказательство того, что ты, именно ты, можешь формировать структуру этого мира, влиять на ход событий, создавать ткань мироздания. Тогда ты понимаешь, о какой власти говорил Кастанеда, описывая четырёх врагов. А когда ты узнаешь, как контролировать эту власть, и как правильно относиться к ней, ты научишься смирению. Вспомни себя ребёнком, свои мечты о будущей жизни, своё отношение к ней. И вспомни, как всё изменилось, когда ты стал взрослым. Ты перешёл через какой-то рубеж, открылся гистон[26], и мир изменился — другие законы, другие желания. То же самое произойдёт, когда ты перейдёшь на второе кольцо силы. Всё изменится, все твои понятия. Нынешнее знание превратится в малую часть того, что будет тебе известно. И намерение перестанет быть скупыми каплями дождя в пустыне. Оно превратится в ливень, в который можно войти. Появятся новые возможности для описания времени и пространства. Появится новый круг общения. Ты с удивлением поймёшь, что в мире много видящих и магов, волшебников и сталкеров, загадочных людей с таинственными миссиями жизни. Просто дай ветру силу унести тебя из Икстлана.

Хакерос проводили эксперименты с цепочками событий (ЦС). Они делали опыт — смещали ТС. Вот ты, когда разозлишься, не сразу же успокаиваешься, верно? И хакерос, попадая в настройку с законами Орла, не сразу выходили из этого состояния. Какое-то время после опытов с ЦС им «жутко везло» — исполнялись все их желания. Позиция их ТС по-прежнему предполагала настройку на какую-то невообразимую силу удачи — на какое-то связующее звено с миром. Давай лучше подумай на эту тему — о перспективе применения такого явления.

От лица хакерос: Нет, конечно, не все наши желания исполнялись, но многие действительно ощутили на себе дыхание магии, некой силы. Некоторые даже немного испугались. И события действительно сами собой происходят, когда человек начинает исполнять цепочку событий. Мы сделали только первый шаг и не всё пока что осознали. Но сейчас хакерос продолжают изучать возможности ПМ, и, надо сказать, небезуспешно. Многие из нас поняли на себе, что ЦС — это путь к овладению универсальным намерением. Спасибо ведущим группы ПМ Кирхарию и Девелоперу за работу и идеи!

До 1980 года существовали только две признанные колоды Тарота — колода Райдера-Уайта и колода, составленная Кроули. Были мелкие дополнения, но их никто не брал в голову. В 1981 году Сэлли Герхарт и Сьюзен Ренни создали свою (абсолютно дебильную) колоду «Феминистического Тарота». Это послужило сигнальной ракетой, и тысячи «знающих эзотериков» начали стругать свои колоды. Теперь их тысячи, с миллионом комментариев. И все они не стоят ломаного гроша. Я предлагаю пользоваться описаниями арканов, данными в Г.О.М.[27] и в Книге Тота (Кроули). Очень неплох Владимир Шмаков («Священная книга Тэта»). Ещё мне попадалась рериховская версия трактовок; она красивая, но спорная.

И ГЛАВНОЕ. Не забывайте, что в эллинийский период египетской культуры ни один из учёных не мог писать или читать на священном языке иероглифов. Все дошедшие до нас писания со ссылкой на египетский источник — типа Скрижалей Гермеса Трисмегиста и так далее — были написаны греками, совершенно незнакомыми с египетскими мистериями. Так называемая «Книга мёртвых» — туфта, представляющая собой неправильный перевод (что уже научно доказано) и домыслы нескольких теоретиков.

Настоящее соприкосновение с египетскими мистериями было у Кроули через «скраинг» (особый вид спиритизма с использованием кривых затемнённых зеркал) и сексуальные ритуалы, от которых у нас пылали бы ушки.

Как бы там ни было, мы должны чётко понимать, что оказались на безрыбье. Достоверной информации очень мало. А значит, у нас есть полное право считать себя независимыми первопроходцами этой темы. Будем делать переоценку знания древних (и современных) предшественников, на опыте проверяя их «аксиомы».

---

[26] Здесь: точка по ходу цепочки на карте ДНК, где пересекаются цепочки, и где можно перейти на следующее кольцо силы.

[27] Это масон, который написал известный «Курс Энциклопедии Оккультизма».

Кое-что мы не будем повторять — например, тёмный тантризм магики. История показала, что ничего хорошего из него не вышло. Но если кто-то из вас пожелает заняться им, то, пожалуйста, хи-хи-хи. Только без меня.

Принцип реальной магии (или, точнее, волшебства — так как в книгах Кастанеды, в основном, используется термин «sorcery») ясно был изложен небезызвестным гуру нагвализма доном Хуаном Матусом. Он сказал, что *закон Орла непререкаемый. Правила Орла воплощаются в реальности независимо от нашего желания или нежелания. Но маг может использовать закон Орла в своих целях, то есть делать его своим законом.*

Вполне вероятно, что такие простые слова останутся непонятными для некоторых непросветлённых типов, хи-хи-хи. Поэтому я расскажу, что сделали недавно Хакеры Сновидений. Слова дона Хуана были поняты ими на все сто и чисто по-хакерски.

Они решили, что *человеческая жизнь — это, в некотором смысле, последовательность событий, зафиксированных вниманием юзера*. Да-да, вокруг нас происходит гораздо больше событий, чем мы вносим в каталоги жизни. *Многие события остаются «незафиксированными», то есть проходят мимо вас — не включаются в ваш «жизненный след»*, как сказал бы геноссе Хаббард[28].

Вот и хорошо. Мы будем рассматривать именно события нашей жизни. Конечно, в этот час какой-то мальчик в Замбезии голодает, а в иракском госпитале плачет девочка, которая осталась без ноги после взрыва бомбы. Но на данный период времени мы можем пожелать им здоровья и сузить свой интерес на себе любимых.

Итак, есть моя конкретная жизнь. Что-то в ней складывалось удачно (СКЛАДЫВАЛОСЬ!), что-то нет. И здесь мы начинаем рассматривать моменты удачного «сложения». Как они похожи на Пасьянс Медичи.

Кастанеда иллюстрирует эту позицию рассказом о встрече дона Хуана с неким злобным управляющим гасиенды[29]. В описании два варианта — неудачного сложения событий (ДХ получает пулю в грудь) и удачного сложения событий (где ДХ наказывает управляющего). На этих двух примерах показана реальная магия. В первом случае пасьянс ситуации «не сложился», во втором — «сложился» и воспроизвёл закон Орла (а любой сложившийся пасьянс, любая «сложившаяся» ситуация — это закон Орла). Как дон Хуан сделал правило Орла своим? Он внёс своё желание в контекст пасьянса ситуации.

Хакеры поступили очень просто. Они создали на основе колоды простой программно-объектный язык. К примеру, Туз — воздействие неконтролируемой силы. Король — закон (общественные нормы, правила торговли, приличий, уличного движения) и так далее. Масти — четыре сферы человеческой деятельности (традиционно: любовная, коммерческая и так далее).

Допустим, Мася решила получить желаемое событие. Она знает, что на этом программном языке событие представляется 7+. Затем она оформляет фон для события — Дч-8п-7+-Вб и так далее. Ей хочется, чтобы оно произошло именно так, именно в таких условиях. После чего она использует особую программку и вставляет свой фрагмент правила в правило Орла — в сложившийся пасьянс. Она может сделать так, что «сложение» будет происходить постепенно — в течение месяца или недели. При этом формула сложения пасьянса будет длинной. А может «сложить» события почти мгновенно — за день, час, минуту. И когда цепочка действий расписана, Мася начинает выполнять её — от первой карты до последней.

И тут начинается реальная магия. Как только Мася приступает к реализации рассчитанной цепочки (выполняет одно-два действия), цепочка начинает «складываться» сама, без участия Маси — события просто происходят по описанной цепочке, и от Маси больше ничего не зависит. Где-то в середине или у конца «фиксированное правило Орла» реализует Масину цель и продолжает движение. Но это тоже ещё не всё. Введя в свою жизнь гармонию «фиксированного правила Орла», Мася некоторое время пребывает в сфере действия этой силы — силы намерения. Любое её желание исполняется. Она как бы обретает статус сисадмина и, в отличие от обычных юзеров, имеет огромные преимущества в реализации своих жизненных установок.

---

[28] Американский писатель и философ, основатель саентологии.

[29] Большое поместье с обширным хозяйством.

Мажоры, миноры и другие специальные термины

<u>* Sky Drake:</u>

Итак, я худо-бедно собрал здесь вместе инфу, имеющуюся на сайте хакеров. В ней отражена суть идеи и её развитие. Я для того и привёл всё в таком виде, чтобы все ощутили, как рождалась техника.

О целях и методах хакеров, об их отношении к вам и об их отношениях и поступках мы поговорим в отдельной теме, если возникнет такая необходимость.

Там же не следует задавать вопросы типа «зачем это надо?» и «я не понимаю в чём смысл!»...

Здесь прошу всех работать чисто над технической стороной вопроса.

<u>* Lazutchik:</u>

Когда читал материал, понимал половину из всего сказанного. Когда дочитал до конца, понял всё. И кому что, а меня после прочтения материала просто распирает энергетически. Ещё за день-два у меня начались какие-то изменения. В личных магических делах появились небольшие успехи, что дало ощущение несразимого рыцаря на белом коне, а на протяжении вечера (освоение вышенаписанного) такое ощущение, что сознание расширялось. Когда читал незаконченные фразы и намёки, эти фразы заканчивались как бы сами, намёки понимались как дважды два. И вот вам пример намерения и воли. Прочтённое заставило смоделировать намерение разобраться, понять и продолжить разбираться, и это намерение отпечаталось в сознании настолько, что щас взялся за прочтение КК. При обыденных условиях я бы ещё лет эдак пять не брался бы читать его — не видел смысла. Немножко подытожу. Совсем немножко.

Значит, что получается: сначала мы описываем каждый свой прожитый день, выводя формулы и шаблоны законов Орла (или называйте, как хотите), и затем, при раскладке пасьянса, те пустые места мы просто заполняем тем или иным шаблоном действия. Очевидное — вероятно. Вероятное — очевидно. Скажем так, это были мысли вслух. Поправьте, коли не прав.

<u>* Lazutchik:</u>

Sky Drake, Said, я вот чего пока не понял. Зачем нужно это соотношение карт в каждом действии и событии? Пример: 1:2:2:15:3. Суть-то цифр понятна, а вот как она контактирует с картами и гаданием — нет. Что эта за формула такая, и как её применять?

<u>* Lazutchik:</u>

Вот составил ЦС обычного буднего дня, по образу и подобию простых людей, то бишь нас. Подкорректируйте, где это будет уместно, пожалуйста.

8п — ссора с близкими (тут я сомневаюсь, так как можно и 8ч поставить).
6т — пошёл на природу проветриться.
8ч — встретил приятного человека (знакомого).
9ч — рассказал о своих проблемах.
10ч — стало легче.
6т — поехал домой на автобусе.
Дп — водитель (женщина-стерва) и моё к ней отношение.
8п — разговор с бушующими родственниками.
10ч — найден компромисс.
7ч — чтение интересной книги.
9ч — взял в руки гитару и начал брынькать под действием книги.
10ч — получилась очень вдохновляющая музыка, поднявшая настроение.
<8п, 6т> <8ч, 9ч, 10ч> <6т, Дп> <8п, 10ч> <7ч, 9ч, 10ч>
2:3:2:8:7

Опять же, ЦС и формула составлены по вышеописанным примерам. Смысл в последних

двух строчках вижу наполовину. То бишь из первой можно выудить незавершённые и тяготящие дела, а вторая — тёмная комната...

*** Said:**

Лазутчик, формула определяет такты сложения. В практике это нужно для временной привязки действий. Есть сжатые формулы (например, 34:1:1) и растянутые (например, 1:1:2:1:1 и так далее). Каждый тип по-своему хорош. *Быстрые формулы очень энергичны и сокрушительны, но они требуют большой силы. Медленные формулы растянуты, требуют малых сил и незаметны.* Сама формула определяется так: сложил, например 33 карты, а сборки нет. Потом выкладываешь 34-ю, и прошла сборка; потом ещё два раза по одной. Вот тебе и 34:1:1.

*** Said:**

Скай, отличная подборка — и, главное, своевременная.

Сейчас всем участникам практикума надо прийти к единому видению программно-событийного языка, попрактиковаться на трактовках событий, поймать кураж. Тогда остальная практика пойдёт легко и быстро. Можно давать друг другу задачи. Какие-то ЦС. А затем сравнивать разные варианты описания и приходить к консенсусу. Здесь неважно, кто будет прав, а кто — нет. Здесь нужно наработать общее описание. Тогда мы сможем выполнять общие задачи. И при работе с Пасьянсом Медичи не забывайте, что это только «отмычка», а весь сталкинг впереди.

*** Said:**

Нашёл одно письмо Изриги. Очень пробивное. Почитайте.

Привет.

Разбор полётов по цепочкам.

МОЛОДЦЫ!!! Итак, мы уяснили, что **события жизни можно грубо поделить на три категории: основные, средние и малые.** К основным событиям относятся ситуации, меняющие ход ваших жизней: смерть близких людей и друзей, свадьбы, разводы, поступление на работу и так далее. К средним событиям относятся большинство ситуаций повседневной жизни — эдакая тусовня, из которой возникают события первой категории. И один из вас верно заметил, что чем подробнее мы начинаем описывать ситуацию, тем многостороннее (аж на четыре масти) она нам кажется. То есть существует категория малых событий, которые в каждый миг бытия предлагают сотни спусковых крючков для возникновения очередных цепочек событий. Можно сказать и так: у каждого из нас есть куча строительного материала, гвоздей и арматуры, из которых можно построить дом своей жизни (конгломерат малых событий). Мы лепим этот дом, как умеем, — из того, что попадается под руку. В результате образуется структура (совокупность средних событий), которая всё время обваливается. И остаётся то, что остаётся (основные события).

Интересно отметить, что **даже самое малое событие может «обвалить» среднюю ситуацию и привести к образованию основного события** — допустим, к факту смерти. И недаром основным советчиком воинов была смерть — типа, как мысль строителя: «А не завалит ли меня под этой фигнёй, если я положу ещё один кирпич?»

Поскольку три категории имеют разную «валентность», «важность» или «массу», то и методы работы с ним разные. **Незавершённое основное событие можно завершить формированием его клише.** К примеру, на нашей планете существует «закон кровной мести». Кто-то убивает вашего родственника. Это вас сильно напрягает. На переживания уходит масса энергии. Затем вы убиваете того «кого-то» и завершаете ситуацию.

Человек интуитивно чувствует, что месть принесёт ему облегчение. Он поддаётся чувству мести, невзирая на возможные последствия, нелады с законом и длительный срок в тюрьме. Почему он так поступает? Это диктат энергетического тела. Но обязательно ли совершать такие радикальные поступки? Нет, не обязательно. *Для этой цели сгодится и муляж. Именно по такому принципу «видящие» избегали смерти. Они заменяли свою жизнь информационным клише.* И, судя по словам КК, этого вполне хватало. Вывод: люди интуитивно пользуются этим методом — и я сказал бы, очень круто. Если им не нравится работа, они меняют её на другую. Не нравится брак, создают новый. Не могут пережить

смерть близкого человека, доводят до смерти других близких людей или самих себя. В отличие от них маги применяют данный метод осознанно — и теперь это могут делать хакерос.

Зная механизм построения цепочек, они действуют эффективно и экономно. Допустим, ведьме не надо гоняться за вами с пистолетом. Одним плевком она может проклясть весь ваш род до седьмого поколения. А магу достаточно повернуть сомбреро, чтобы в стране началась революция. Мы не будем ставить столь радикальные цели. Берите в пример ворон — они не большие и не маленькие; не красивые и не безобразные (короче, сами понимаете, на какие слова ДХ я намекаю[30]). И имейте в виду, что с помощью данного метода хорошо решать проблемы прошлого и моделировать события будущего.

При работе со средними событиями люди меняют масть (их функциональность). Именно поэтому начальники превращают секретарш в любовниц, народ даёт чиновникам взятки, стражи закона выполняют свои обязанности с помощью незаконных действий. Смена масти, в основном, применяется для решения прошлых ситуаций и для создания будущих событий. Маги применяют этот метод осознанно, что позволяет им наряду с эффективностью сохранять безупречность. Иначе они могут нарваться на «народный гнев» — что может вылиться в «сожжение колдуна» или «мордобой из зависти».

Вы рассмотрели пример из жизни ДХ. Я думаю, те, кто покопались в этом примере, получили вместе с удовольствием некий отблеск истины и знания. А надо сразу сказать, что *точной формулы успеха не существует. Тем не менее, имеется свод правил, который помогает магу увеличивать вероятность возникновения того или иного события*. Однако без практики в искусстве намерения ваша игра с удачей (на любой стадии сталкинга) будет носить состязательный характер.

И ещё скажу, что вы в своих примерах правильно заметили важный факт. Желаемое вам событие должно замыкать рабочую цепочку: смерть управляющего фазендой в случае ДХ — Тп; неожиданное повышение на работе — Тк; ошеломительная любовь — Тч; потрясающий выигрыш — Тб. Соответственно, можно запрограммировать данную нам реальность и на другие события — допустим, на встречу с нужным человеком.

При работе с мелкими событиями мы можем заметить интересный факт: маткой цепочек (их порождающим началом) всегда становится РАСПОРЯДОК. *Цепочки мелких событий называются минорами*. (И, по контрасту, *цепочка основных событий жизни — это мажор*. **Муляж мажора даст вам бессмертие!**)

Миноры — это Клондайк сталкера. Если вы станете мастером миноров, то соприкоснётесь с тайнами реальности, о которых вслух не говорят. Прикиньте сами: в любой момент вы можете привязать ситуацию к некоторому элементу и сделать его «фиксатором» события. Помните, как ДХ остановил машину КК, превратив в ключевой элемент ситуации свечи зажигания?

Уловив суть миноров, вы поймёте, как становиться доступными и недоступными для реального мира. Распорядок (вернее, отказ от него) становится важнейшим элементом практики. И, соответственно, воссоздание распорядка приводит вас к практике контролируемой глупости.

*** Said:**

И ещё письмо СИ. По-моему толковое.

К огромному сожалению, многие цепочки событий в нашей жизни не сложились. Хуже того, многие из этих цепочек несли в себе большой энергетический и эмоциональный заряд. Грубо говоря, за каждым из нас тянется многокилометровый хвост из незаконченных дел, невыполненных обещаний и прочей муры, на которой осталась наша личная сила.

Пересмотр событий предлагает нам две выгоды: восстановление потерянной силы и создание муляжа для Орла (чтобы он слопал левую хавку, а не нас). ДХ создавал муляж тем же образом, который мы применяем в картографии сновидений. То есть мы наполняем некое искусственное (виртуальное) пространство воспоминаниями о пережитых событиях. Хакеры Сновидений привнесли в сталкинг новшество — метод пасьянса позволяет нам, помимо прочего, контролировать и направлять в нужную нам сторону ход будущих событий — так, чтобы с их помощью решить прошлые нерешённые ситуации.

Как соотносятся события жизни с «карточными фокусами»? Отмечено, что события

[30] Возможно, СИ намекает на прикол с Флориндой, за которой гналась старуха со скоростью около ста километров в час. ДХ заинтересовался у Флоринды, испускала ли она при этом газы.

коррелируют друг с другом по масти и по номиналу. А именно: большие раки покупаются за пять рублей, а маленькие — за трёшку.[31] Вы можете купить ну очень больших раков за пять рублей. Или за трёшку, но только очень маленьких раков. Вы можете нарисовать шедевр, и его поместят в музее — ваше имя будет на слуху, а карьера — на пике высоты. И вы можете нарисовать на заборе рожу, от которой вам славы не прибавится. Это примеры корреляции событий по номиналу. Если хотите посмотреть, как коррелируют события по масти, то подумайте о таких чудесных пословицах, как: «Рыбак рыбака видит издалека», «Рука руку моет», «Ворон ворону глаз не выклюет».

Теперь посмотрим, как «складываются» события. Допустим, мы с друзьями делаем журнал. Мы начали подборку статей (процесс создания), потом о чём-то поспорили (спор), затем завершили работу и поместили готовое изделие на всеобщее обозрение (процесс создания). Думаете, после того, как нас похвалят остальные, мы будем вспоминать о споре? Нет, он не будет важен, поскольку фазы процесса создания поглотили в себе спор. Цепочка сложилась. Спор потерял актуальность. На нём нет энергетического и эмоционального заряда. Он, как элемент цепочки, сложился в ничто!!! Другое дело, если бы мы с другом поцапались до жутких оскорблений и бросили работу над журналом. Вот тогда бы цепочка осталась несложенной, и спор висел бы на нас гирей эмоционального заряда.

Отсюда делаем вывод: **мы можем энергетически обнулить любое прошлое событие и таким образом вернуть эмоциональный и энергетический заряд обратно в рабочий процесс (восстановить свою личную силу)**. Но в данный момент хакерос выполняют начальную стадию этого процесса. Они изобретают систему описания — язык для кодировки событий. Я утверждаю, что если мы составим этот язык, и несколько человек опишут на нём события двух-трёх дней, то при сравнении этих описаний мы обнаружим общие черты — миноры. Более того, мы увидим, что эти миноры будут базироваться на элементах распорядка. И тогда вы поймёте, почему ДХ заставлял КК избавиться от распорядка жизни. Но поймёте это с другой точки зрения. Совершенно с другой точки зрения!

<u>* Sky Drake:</u>

Очень хорошо.

В порядке бреда.

1. Не стоит ли подумать над тем, чтобы карты в цепочке не повторялись, — к вопросу об универсальности цепочки.

2. Что с джокерами? Проскакивала идея о безупречном действии, его можно взять джокером, покрывающим любую карту, а затем снимающимся с расклада обратно в колоду. Вообще, ИМХО, джокер должен быть. Пусть хотя бы отыгрывает последнюю карту или как-то ещё...

3. Мухлёж (подтасовка событий в чужую колоду) и смена масти (СИ писал).

4. Есть такая игра, где карта бьётся той же по масти или по номиналу. Но можно положить Даму и назначить новую масть, а когда кладешь 6 или Кп, противник затягивает первую и четвёртую карты соответственно в свою колоду. Думаю, как прилепить.

<u>* Dios:</u>

Цитата с форума, в которой содержится интересный вопрос.

Это тут же приведёт к трансформации цикла — 7к поглощает (закрывает собой) Вп, 8ч поглощает Кк, 9к поглощает 8п, 10п поглощает Вк, а затем с поглощённым Вк переходит на 6к. Затем 8ч с поглощённым Кк переходит на 9к, поглотившую 8п.

Я не понимаю, как карта поглощает карту?

Как строить цепочки по нужной тебе схеме с первого раза?

А можно ли раскладывать ПМ для каждого конкретного события — например, прогулки с собакой? Или он должен включать в себя какой-то определённый отрезок времени (пространства)? Или он универсален?

Сейчас мы строим свои документы «Жизнь замечательного человека»? Или берём за основу ту систематизацию, которая была приведена Sky Drake?

<u>* Sky Drake:</u>

[31] Юморестка М.Жванецкого 70х годов XX века о больших раках за 5 рублей и маленьких по 3. (ред.)

Dios, сейчас нужно описывать события своего дня.

Для практики, чтобы наработать опыт трактовки и отслеживания существенных событий. ИМХО, существенность — понятие индивидуальное. И от этого может зависеть настройка на результат... хмм... чуть позже допишу идею...

*** Sky Drake:**

Я вижу, имеет место некоторое непонимание принципа сложения циклов. Скопирую сюда часть одного объяснения.

У тебя есть цепочка карт, которая ещё не начинала ни разу сворачиваться. Допустим, ты начал пасьянс и, выложив пять карт, не получил ни одной свёртки. А выкладывая шестую, получил, тогда первая цифра будет 6 — число карт до свёртки (первый цикл событий до транзита). Допустим, после этого у тебя свернулось не всё, а только часть. Ты продолжаешь и выкладываешь ещё три карты до свёртки, тогда далее будет 3. То есть 6:3... и так далее. Цепочка 31:1:1 быстрая, так как ты выложил тридцать карт и не получил ни одной свёртки, а потом выложил нужное чёткое событие (тридцать первую карту), и всё начало сворачиваться. Но опять не до конца, и ты дважды добивал по карте, чтобы досвернуть. Но это всё равно быстро... Представь себе это в событиях, и ты поймёшь, насколько энергично будет всё развиваться при такой схеме. А более длинные такты свёртки, типа 2:4:3:2:5... они будут идти тише, но дольше...

*** Sky Drake:**

И ещё пояснение к «сворачиванию» цепочки.

Нужно сворачивать справа, то есть смотреть всегда на последние три и работать только с ними. Когда карта накрывается, она так и остаётся лежать снизу, таким образом, вся колода у тебя будет постепенно собираться на третьей карте справа.

*** Dios:**

Sky Drake, как я понял, свёртка — это сложившееся событие?

Карты я кладу в той последовательности, в которой события происходили?

Sky Drake, ...потом выложил нужное чёткое событие (тридцать первую карту), и всё начало сворачиваться. Но опять не до конца, и ты дважды добивал по карте, чтобы досвернуть...

А как определить, когда всё «начало» сворачиваться? Где эта граница?

Как я понял, нужно стараться описать событие всей колодой (тридцать шесть карт)? Зачем?

*** Said:**

Нельзя понять всё сразу. Нужно рассматривать частности отдельно. Мы используем набор из тридцати шести символов программно-событийного языка и считаем, что универсальные цепочки законов Орла имеют эту размерность. Это принятая нами условность. Особенность нашего описательного языка. Конечно, в реале всё по-другому.

Но, Диос, пойми! Мы делаем «отмычку». На ней не будет всех бороздок настоящего ключа. Они хакерам не нужны. И вряд ли человеческий ум охватит всё величие феноменально-материальной структуры матрицы. Поэтому мы выбрали демо-версию. В ней тридцать шесть символов. Можно было взять два — чёрное и белое, злое и хорошее. Можно было взять тысячу символов. Но карты классно подходили под систему. Вот и стало их тридцать шесть.

В жизни бывают микроциклы. Поэтому нам кажется, что между повторением одного и того же действия есть только пара-тройка событий. Однако тут проходят микроциклы. Все эти частности можно разбирать и, наверное, нужно. Но позже. Когда у тебя появится основа для рассуждений, когда будет личный опыт использования этого описательного языка. И тогда ты поймёшь, когда всё сворачивается и по каким циклам, поймёшь, зачем эти формулы. А так мы только начали изучать таблицу умножения, а ты уже задаёшь вопросы по интегралам и нелинейным функциям.

*** Konste:**

Dios, а как определить когда всё «начало» сворачиваться? Где эта граница?

Думаю, как только накрывается карта (одна) картой — начало сворачивания, после выкладывания без свёрток. Получается цепочка на одну карту меньше. Смотрим на последние три (правые).

Карты я кладу в той последовательности, в которой события происходили?

Да. То есть это действительно самые последние события из ещё не закрытых. Ещё свёртка? — накрываем. И так далее. Пока не останется две карты или последние три — без свёртки. Карт в это время мы из колоды не добавляли. Поэтому считаем, что последняя внесённая карта, последнее событие — транзит, вызвал лавинную сборку. На схеме свёрток, например «2:4:3:2:5...» — каждая такая свёртка (одна или последовательность нескольких) обозначается одним двоеточием. Я это так понял. То есть сумма 2 + 4 + 3 + 2 + 5 + ... кажется, должна равняться числу карт в колоде.

Джокеры? Не знаю... А как такое событие совершить в своей жизни?

*** Dios:**

Konste, как только накрывается карта (одна) картой — начало сворачивания...

А по каким правилам происходит сворачивание (накрытие карты картой)?

*** Konste:**

Описание ПМ, данное Иветой на сайте Хакеров Сновидений.

Берёшь колоду карт, так чтобы они были рубашками вверх. Выкладываешь сверху три первые карты — слева-направо. Проводишь анализ расклада. Здесь важна вторая карта. Если она находится между картами с одинаковой мастью (к примеру, между червями) или между картами с одинаковым эквивалентом (например, между десятками), то эта вторая карта перекладывается на первую. (*Трактовка хакеров: некое действие вызвало событие или отклик мира. Вы ответили на этот отклик новым адекватным действием (которое будет соответствовать последующему отклику), и первое событие стало «закрытым»; оно больше не оттягивает ваше внимание, силы и время; оно оказалось «завершённым»; и теперь цепочка событий начинается как бы со второго события.*)

Если вторая карта не «складывается»; если она не находится между картами с одинаковой мастью или с одинаковым эквивалентом, вы выкладываете четвёртую карту и начинаете анализ третьей карты — то есть смотрите, находится ли она между одинаковыми мастями или одинаковыми эквивалентами. Если да, она перекладывается на вторую карту, и тогда вы вновь возвращаетесь к анализу её, как второй карты (так как третья стала второй). Если нет, выкладываете пятую карту и начинаете анализировать четвёртую карту. Допустим, четвёртая карта оказалась между одинаковыми мастями, легла на третью и тут же оказалась между двумя королями. Тогда она (четвёртая) и третья карта под ней перекладываются на вторую.

Обычно Пасьянс Медичи складывается очень редко. Бывает прекрасный вариант сложения пасьянса — когда цепочка событий казалась абсолютно запутанной и нерешаемой, и вдруг какое-то новое действие привело к взрывному сложению всей цепочки. Это означает, что вы исполнили некий универсальный алгоритм в процессе миросозидания.

В реальности это выглядит так: вы жили, что-то делали, всё было скучноватым и размеренным, и вдруг... Какое-то действие, случайный звонок или встреча запускают круговорот событий, всё как-то мгновенно превращается в вихрь действий, встреч, и ваша жизнь абсолютно меняется. Или это бывает так: вы что-то сделали, и ваш поступок запустил в движение несколько десятков людей. Они бегают, решают возникшие проблемы, потом ситуация приходит к какому-то результату, который классно подходит вам, который реализует ваше желание или намерение. Это опять-таки выглядит удивительным совпадением или чудом, но вы уже знаете, что это дело вашего намеренного усилия.

*** Sky Drake:**

Konste, про свёртки объяснил верно. Каждая свёртка заканчивается тогда, когда «лавина» прекращается и для сворачивания цепочки дальше нужно добавлять карту.

Dios, карты я кладу в той последовательности, в которой события происходили?

Да.

...свёртка — это сложившееся событие?

Нет, это когда после добавления в конец очередной карты у нас «накрывается» хотя бы одна карта. Не обязательно вся цепочка сразу — хотя бы одна карта. Но за ней может сложиться «лавиной» и ещё кусок, или даже вся цепочка (вот тогда будет сложившееся событие).

А как определить, когда всё «начало» сворачиваться? Где эта граница?

Всё может свернуться не сразу, а постепенно, по мере подхода новых событий в конце цепочки. Сложившееся событие есть набор последовательных свёрток, ведущих к тому, что остаются всего две карты — колода и одна карта справа. При этом свёртки не обязательно следуют непрерывно (лавиной), а могут быть вызваны дополнительным докладыванием карт в конец цепочки (новые события).

Пример:

6п 7ч 8п 9ч 6б — последние три карты 8п 9ч 6б. При этом 8п и 6б не коррелируют ни по масти, ни по номиналу — свёртки нет. Мы добавляем новое событие в цепочку, например 10ч — имеем 8п 9ч 6б 10ч — последние три карты 9ч 6б 10ч дают свёртку, так как 9ч и 10ч коррелируют по масти. Получаем теперь цепочку после первой свёртки: 6п 7ч 8п 6б 10ч (событие 10ч поглотило предыдущее через одно событие той же масти 9ч — вы совершили действие, которое «нейтрализовало» эффект действия 9ч в нашей цепочке событий).

Теперь у нас последние три карты 8п 6б 10ч — снова нет свёртки. Добавляем, к примеру, 6п, получаем 8п 6б 10ч 6п — свёртка по номиналу (6б и 6п), накрываем карту 6б картой 10ч (событие 6б исчезает как более не актуальное, полгощённое событием 6п), получаем 8п 10ч 6п, и вся цепочка — 6п 7ч 8п 10ч 6п. И тут без добавления карты есть ещё свёртка — 8п и 6п («лавина»). Имеем бп 7ч 10ч 6п. Так как у нас было две свёртки подряд, то в цепочку циклов (ту, что пишем через двоеточия) в этом месте надо ставить 2. Итого на этом шаге имеем по циклам — 1:1:2.

А сложившуюся цепочку мы получим только после серии свёрток, когда не останется трёх карт, будет вся колода, которая была в цепочке, и последняя карта — результат цепочки.

Konste, джокеры? Не знаю... А как такое событие совершить в своей жизни?

Безупречное событие. Понимаешь, дон Хуан говорил, что безупречность сама ведёт нас к оптимальному пути, и, поступая безупречно, мы уже идём по нужной цепочке, как бы она ни выражалась. Безупречный поступок должен сворачивать любое событие, являясь универсальным откликом. Так, если все твои поступки безупречны — ты можешь свернуть любую цепочку, а если ты всегда безупречен, то все твои цепочки, которые подкидывает жизнь, ты будешь сворачивать сразу же, как они возникают и ты на это реагируешь. Всё сходится. **Джокер — безупречность.**

В моём опыте я хоть и не пользовался картами, но при ответе на некоторые события безупречностью (насколько я мог), событие поглощалось некой силой, которая стояла за безупречностью воина. Это тоже закон Орла.

<u>* Lazutchik:</u>

Sky Drake, **...6п 7ч 8п 9ч 6б** — последние три карты **8п 9ч 6б**.

Так. Теперь я кое-чего не понял. Получается, что, сколько бы ни было выложено карт, нужно смотреть только на последние три? Так как, Скай, в этой цепочке 6п 7ч 8п 9ч 6б складываются первые три карты? То бишь => 7ч стоит между 6п и 8п — одинаковые масти. И получается 7ч 8п 9ч 6б, а ты же не свернул первые две карты и пошёл дальше. Это ты ошибся, или я-таки чего-то недопонял?

<u>* Konste:</u>

Соглашаюсь с Lazutchik о 6п 7ч 8п 9ч 6б.

Ещё неясность — не понял с циферками там же-1:1:2.

Если цифра — это число свёрток (накрываний) в свёртке, то у меня получится 1:2.

Или это всё же число карт (событий), выложенных от свёртки до свёртки? Ответьте, пожалуйста!

С джокером понял, спасибо.

<u>* Lazutchik:</u>

Konste, по идее, это количество карт до свёртки.

<u>* Lazutchik:</u>[32]

<бп 7ч 8п>, переходит в <7ч 8п (и добавляем по карте далее) 9ч> 9ч это вроде транзит. Следовательно, переходим в <8п 9ч (добавляем ещё карты до того, пока не будет свёртки). Дт Тп> 9ч и Дт стоит между восьмёркой пик и Тузом пик. Далее 9ч идёт на 8п, а Дт идёт на 9ч, и получается Дт Тп...

<6п 7ч 8п> <7ч 8п 9ч> <8п 9ч Дт Ап> <Дт Тп...

получается 3:3:4...

Может, я плохо объяснил, но суть в том, что эти числа — это количество карт до свёртки. То бишь до транзита (транзит включительно).

<u>* Sky Drake:</u>

Konste, если цифра — это число свёрток (накрываний) в свёртке, то у меня получится 1:2.

Верно, это я второпях обсчитался...

Вот только не знаю, включаются ли в первую цифру все имеющиеся в цепочке карты или начинаем счёт с выложенных. Думаю, это вопрос терминологии, не принципиальный. Но нужно его уяснить, чтобы не было разночтений.

Lazutchik, получается, что, сколько бы ни было выложено карт, нужно смотреть только на последние три?

Не уверен. Саид! Уточняй и этот вопрос. Сворачиваем от начала или от конца?

<u>* Said:</u>

Берёшь колоду, выкладываешь сверху колоды три карты и смотришь:

1) лежит ли средняя (2-я) между мастей;

2) лежит ли она между карт с одинаковой валентностью (значением).

Если да, то перекладываем её на первую карту и выкладываем из колоды 4-ю карту и снова смотрим на три карты.

Если нет, то выкладываем 4-ю карту и смотрим:

1) лежит ли 3-я карта между мастей;

2) лежит ли она между карт с одинаковой валентностью.

Если да, то перекладываем её на вторую карту и смотрим, оказалась ли переложенная 3-я между одинаковых мастей или валентностей. Если опять, блин, да, то перекладываем её на первую, если нет — дальше выкладываем карты.

Допустим, ты выложил 10 карт и нечего перекладывать, и вдруг — бац — 11-я. И у тебя 10-я оказалась между мастями. Ты её перекладываешь на 9-ю и смотришь, как ведут себя 11, 10 и 8-я карты. Короче, выкладываешь ты слева-направо, а собираешь справа-налево, и сначала рассматриваешь три правые крайние на сложение, а затем пересматриваешь всю цепочку на возможность складок (справа-налево). Приоритет на складку имеет карта, которая левее, а затем идут более правые складки.

О, класс! Нашёл письмо Иветы. Из него всё поймёшь.

Ты спрашиваешь о связи Пасьянса Медичи (ПМ) с диаграммой ДНК тоналя. В частности, тебя интересует наличие двух цепочек в последнем. Но и в ПМ таких цепочек две — цепочка четырёх мастей и цепочка номиналов. Взаимодействие этих цепочек позволяет нам «собирать» пасьянс. Как уже писалось раньше, **ПМ является частным случаем цепочек ДНК тоналя.** В ПМ циклы событий и транзиты настолько ясно выражены, что меня обескуражило твоё замечание о сложности данной темы. Давай рассмотрим пример.

Привожу сложившийся пасьянс: <6ч Дк 6к> <Вк> <10п 8п 9к Кк 8ч Вп 7к Вб> <Кб 9б> <8к Дб> <Кп Кч 7б 10б 7п> <9ч Дп> <Тп 8б Дч Тб> <10ч> <9п 10к> <6п> <Тк> <Вч 7ч 6б Тч>

[32] Здесь были ошибки. (Примеч. сост.)

Формула циклов: 3:1:8:2:2:5:2:4:1:2:1:1:4

Итак, ты жил в ситуации первого цикла: неприятности (6ч) превратили твои ожидания достойной награды (Дк) в пустую трату времени (6к). Осознание напрасного ожидания послужило транзитом. Цикл сложился (по номиналу), открывая для тебя новые возможности. Светлая полоса (удача) в делах (Вк) стала новым транзитом. Дк закрылась (6к) — ты больше не ждёшь награды, вышел из паузы и двигаешься дальше. Затем ты попадаешь в сложный цикл — обида от непризнания приводит к болезни (10п). Та заставляет тебя опасаться (8п) печальных вестей (9к). Верный друг (Кк) сообщает тебе вариант возможного лечения. Всё зависит от незнакомого человека (8ч), но напрасные хлопоты (Вп) приводят к неприятному известию из казённого дома (7к).

Поскольку у тебя есть эта формула событий, ты запускаешь в действие следующий транзит — Вб, то есть решаешь дать взятку или совершить денежное пожертвование. Это тут же приведёт к трансформации цикла — 7к поглощает (закрывает собой) Вп, 8ч поглощает Кк, 9к поглощает 8п, 10п поглощает Вк, а затем с поглощённым Вк переходит на 6к. Затем 8ч с поглощённым Кк переходит на 9к, поглотившую 8п. Ты находишь себя в новом цикле — 10п 8ч 7к Вб, то есть тебе предстоит сунуть взятку какому-то человеку, чтобы тот помог добыть лекарства или напрямую вылечить болезнь (здесь она явно твоя, поскольку друг больше не появляется в раскладе). Но, дав деньги, ты можешь нарваться на обман (Кб). Да и сама дача взятки вызывает много душевных и реальных неудобств (9б).

Тем не менее, эти неудобства и являются транзитом — перетерпел, подмазал, и дело пошло. Упс! Действительно надули: Кб перешёл на Вб. Это вызвало печаль близкого человека (8к) и оскорбления в твой адрес или в адрес гада-медика (Дб). Эти оскорбления стали следующим транзитом и изменили ситуацию: 8к поглощает 9б, Кб с поглощённым Вб переходит на 7к с поглощённым Вп и далее на 8ч с её поглощённой цепочкой событий. А затем 8к поглощает все события под Кб. Ты имеешь простую ситуацию — 10п 8к Дб — болезнь, огорчение близкого человека и его «наезд». Судя по всему, ты тут лоханулся, бабки пропали, и осталась рассерженная жена (мать), с её неприятным мнением о тебе.

У тебя появляются враг (Кп), возможность добиться своего (Кч), чья-то неверность (7б), чей-то подарок (10б) и ссора (7п). Ссора — транзит. Она меняет ситуацию: 10б поглощает 7б. Тема неверности решена. Далее следует объяснение в любви (9ч) и исполнение желания (Дп). Это исполнение — транзит. Цепочка сходится: 9ч поглощает 7п (о ссоре можно забыть), 10б с поглощённой 7б идёт на Кч (и то правда, мы же исполнили своё желание, верно?), Кп поглощает Дб (на время заставляет нас забыть о наезде жены), 8к с поглощённой пачкой событий идёт на 10п. Мы получаем следующий цикл — 8к Кп 10б 9ч Дп.

Далее жизнь подсовывает тебе дополнение — печальное известие (Тп) и радостное известие (8б). Ты начинаешь скрывать свои чувства (Дч), но твоё очередное желание не сбывается (Тб). Этот факт является транзитом. Он меняет цепочку. Дч поглощает 8б (твои чувства затмевают радостную новость), Тп поглощает Дп, затем 9ч. Это приводит к новому сложению — 10б поглощает врага (Кп). Далее, Дч с поглощённой 8б идёт на Тп, а затем на 10б. Ситуация упростилась: 8к Дч Тб.

Появляется новый транзит — известие о любви или симпатии (10ч): Тб поглощает Дч. Результат: 8к Тб 10ч. Ты теряешь друга (9п), но имеешь возможность получить большие деньги (10к). Деньги — это транзит (эквивалент личной силы): 9п поглощает 10ч. Результат: 8к Тб 9п 10к.

Новый транзит — 6п (несчастная дорога, душевные страдания): 10к поглощает цепочку под 9п, Тб поглощает цепочку событий под 8к. Результат: Тб 10к 6п.

Новый транзит — Тк (ложный шаг, ошибка): 6п поглощает цепь событий под 10к, а затем поглощает цепь под Тб. Всё просто: огорчения и ложный шаг. «Печаль затопила весь мир! О горе мне!»

Но тут новые события: приятный гость (Вч), с которым шутки плохи (7ч), доставляет тебе удовольствие и приносит минуты веселья (6б). Он говорит, что тебя любят (Тч). Ты паришь в облаках, а в это время 6б поглощает 7ч и далее Вч, Тк поглощает пачку событий под 6п, а события под 6б поглощают его (цепь событий под Тк). Пасьянс сложился, у тебя осталось ядро следующих событий — 6б Тч.

Милый, если ты теперь ещё раз спросишь меня: «Что такое циклы в ПМ», я приду к тебе в сновидении и учиню кровавую расправу. Как видишь, я здесь просто описала структуру пасьянса — циклы и транзиты. Мы занимались описанием выпавшей цепочки. О намеренной коррекции «пасьянса жизни» поговорим в другое время. О циклах и транзитах в диаграмме ДНК тоналя я расскажу в следующем письме.

Трактовку карт я взяла из обычной гадальной книги. Этих трактовок может быть миллион. Они тут не главное. Вспомни, как ты покупаешь одежду. Берёшь лучшее, что есть, потом перешиваешь под себя, приталиваешь, укорачиваешь. Так и с трактовками. Создай свою систему из тех, которые считаешь лучшими.

Ещё хочу отметить, что **каждый раз, когда ты сложишь цепочку «пасьянса жизни», у тебя произойдёт «сложение» предыдущих событий или решение прошлых проблем.** Вот такие чудеса.

<u>* Сержант Рэд:</u>

А как применять ПМ непосредственно к уже имеющейся ситуации? Допустим, ситуация соответствует последовательности карт. Что делать? Сначала выложить их?

<u>* Dios:</u>

Sky Drake, спасибо за разъяснения! Я всё понял...

Насколько я знаю, этот пасьянс в народе называется «ручеёк», по крайней мере мне это помогло понять, что же это такое...

Но пока мы работаем с уже сложившимися цепочками, а как работать с ещё не сложившимися? Которых ещё нет, но которые нам нужны?

А по поводу твоего примера, о котором столько споров: как я понял, такого просто не может быть, потому что в цепочке 6п 7ч 8п 9ч 6б уже при выкладывании третьей карты 7ч ложится на 6п, потом при выкладывании 9ч, 8п ложится на 7ч.

Said, что ты скажешь про джокера?

По-моему, это неплохая идея. Как я понял, в идеале вся колода должна состоять из джокеров.

<u>* Said:</u>

Я считаю, что надо попробовать уже имеющийся программно-событийный язык, просечь его, а потом переделывать под себя. Здесь можно и джокер вставить, и пятую масть или увеличить количество символов. В этом деле следует понять такую вещь: никто ПМ как следует не изучал.

Хакеры применили бета-версию и поскакали дальше. А ПМ — штука обалденная! К примеру, я тут болтался в «бредовой петле» и задался таким вопросом — как применить закон «сложения пасьянса» для перемещения в пространстве? Реально! Ведь можно использовать какие-то резонаторы, которые будут соответствовать единицам расклада. Я вхожу в первый — и дальше по цепи резонаторов попадаю куда угодно в конечную точку цепи. Но придётся эту цепочку реально протянуть в пространстве. Эх, был бы я физиком, то Нобелевская лежала бы уже в кармане.

<u>* Сержант Рэд:</u>

Со свёртками вроде бы всё понятно (по крайней мере технически). А для чего нужна формула, и что она даёт? Просто показывает длину циклов?

И как определить время событий?

<u>* Said:</u>

Формула понадобится позже. Сейчас нам нужно выяснить, кто не понял, как собирается Пасьянс Медичи, и кто чётко будет участвовать в дальнейшем практикуме. Думаю, будет лучше добавлять свои имена к возникающему, списку:

> Сержант Рэд
> Dios
> Said
> …
(добавляйте своё имя)

Если что-то непонятно со сборкой ПМ, задавайте вопросы.

*** Sky Drake:**

Из прошлого опыта, Тамбов пишет:

СИ ведёт группу хакерос. Он заставил их придумать программно-событийный язык: четыре масти, как четыре сферы деятельности, и по девять структурных единиц, с помощью которых можно описывать жизненные события. Кое-что дано на хакерском сайте. Короче, получилось тридцать шесть элементов, как в колоде карт.

Затем они использовали придуманный ими язык для описания магических историй, которые приводятся в книгах Кастанеды. После этого СИ улетел в Перу на планетарный слёт колдунов и шаманов. Хакерос занялась Имбецила. Она проводит мастер-класс, даёт практические задания, которые нужно выполнять с помощью программируемых цепочек событий. Хакерос написали две программы для создания цепочек. В определённое место вгоняется блок желаемых событий, и программы обсчитывают остальную цепочку, необходимую для реализации намерения. Все прибалдели от того, как всё это работает.

Короче, когда начинаешь выполнять составленную цепочку, она вдруг начинает складываться сама по себе. Хакерос приводят свои отчёты, и по ним видно, что почти у каждого цепочка складывается сама. То есть события возникают независимо от человека, но полностью соответствуют составленной цепочке. Сейчас они практикуются в тонкостях этого метода: в тактах (см. цифровые формулы Иветы) и в особых событиях, которые выполняют роль дополнительных импульсов или «тормозов».

Как я понял, **с помощью этого метода хакеры показывают им настройку намерения**. С этой точки зрения, **человек планирует цепочку событий по законам ПМ и тем самым вносит своё намерение в правило Орла.** То есть законы ПМ и сходящиеся пасьянсы являются физическим выражением каких-то правил Орла. Хакеры и хакерос используют их, вставляют туда нужные им блоки и реализуют свои намерения.

Ты спрашиваешь, зачем я информировал вас о разработках «хакерос»? Чтобы пробудить в вас азарт исследователя. Чтобы создать почву для большого эксперимента. О последнем «чтобы» расскажу подробнее.

Хакерос практикуются в создании цепочек событий, которые приводят их к намеченным результатам. СИ попросил ребят создать унифицированный алгоритм, с помощью которого мы с вами могли бы влиять на погоду (короче, вызвать дожди там, где мы живём, и тем самым сохранить леса от пожаров). В связи с глобальным потеплением проблема вполне актуальная. СИ хочет распространить методику хакерос по всем дружественным нам сайтам и попросить сновидящих примкнуть к эксперименту.

...

Представим, что существует некая программа сознания, вынуждающая человека видеть мир в том виде, в каком его видим мы. Программа, которая создаёт стандартное мироописание. С этой прогой работали все оккультисты и мистики. Каждая из известных школ (друиды, даосы, каббалисты, гностики и так далее) использовала выявленные на тот момент закономерности и создавала свою систему интерпретаций, которая коррелировала правила Орла с ситуационным набором повседневной жизни. Некоторые из таких мистических школ оставили нам в наследство потрясающие инструменты для работы с программой сознания (каббалистический язык, шахматы, карты, гностическую математику). Естественно, они трактовали эту программу по-своему. Естественно, были разные теории для объяснения её качеств и свойств. У хакеров тоже имеется своя теория.

По нашему мнению, программа сознания коррелирует с человеческой ДНК. Мы думаем доказать это в будущем. Уже имеются основные позиции новой теории. Уже имеются предпосылки связывать число хромосом с рунным и каббалистическим рядами. Двоичность (и некоторые другие свойства) цепочек ДНК прекрасно сочетаются с философской теорией шахмат. Как вы помните, в своих прежних сообщениях хакеры раскрывали связь карт и ДНК. Мы приводили упрощённую схему цепочек, состоящую из тридцати шести элементов, и, опираясь на два основных закона (симпатии и валентности), доказывали правомочность использования ПМ (Пасьянса Медичи) в качестве рабочей операционной системы для взаимодействия с программой сознания. Другими словами, мы доказали возможность создания программно-событийного языка, с помощью которого любой юзер может стать активным участником процесса «мироописания».

Метод основан на формуле волшебства, постулированной Карлосом Кастанедой: мы делаем свои команды командами Орла. Команды Орла выражаются сложившимся пасьянсом. Если в цепь сложившегося пасьянса будут вставлены элементы вашей команды, она будет

исполнена в контексте безусловного выполнения команды Орла.

Хакерос создали компьютерную программу, которая на основе необходимых вам фрагментов просчитывает складывающиеся цепочки событий. Далее вы можете реализовать своё намерение, сознательно исполнив сконструированную ЦС. При правильном выборе времени вам необходимо лишь инициировать цепочку, а дальше она начнёт складываться самостоятельно, вовлекая вас в запрограммированную ЦС. Расчёт времени производится по цифровой формуле ЦС. Она же даёт представление о группировании событий.

Для конкретного исследования хакерос предлагают вам очень мощную ЦС. Первое число цифровой формулы говорит о её «заряде».

Вариант цепочки для вызова дождя:

Вч 8б Кб 10ч 6ч Вб 10б 8ч Кч 6б Дб 9ч 6п 6т 10т Вп 9п Тт Вт 7п Кп Дт Тч 7б 8п Кт Тб 7ч 10п 8т Тп 7т Дп 9т Дч 9б

Формула: 31:1:1:1:1:1

Используйте десятки как ожидание, а не как результат. Желаю успехов.

<u>*Sky Drake:</u>

Далее был вопрос.

Пользуясь случаем:

1. Если Вч — это намерение вызвать дождь, то 9б — это сам дождь, полагаю? Значит, цепочка универсальная — придумывай вместо дождя что угодно и получишь что угодно?

2. Кто-нибудь из хакеров или хакерос уже вызывал дождь? Можно выложить сюда последовательность их физических, так сказать, действий?

3. Какой отрезок времени, какой срез реальности описывают у вас тридцать шесть карт? СИ ругал за «трефовые» дни — значит ли это, что день должен описываться тридцатью шестью картами, то есть четыре перемещения в день, четыре контакта? А если нет ничего общего ни за день, ни за год?

На что последовал такой ответ Тамбова.

Попробую и я что-нибудь сказать от лица хакерос.

1. 9к — это дождь, только если ты будешь летать над лесом и поливать его из большой лейки.

   В нашей цепочке дождь (7к) посылает некая сила (Тп).

   То есть можно сказать:

   Тп — ...высшие силы 7к — посылают на землю дождь...

2. Я не проводил эксперимент с этой цепочкой только потому, что у нас и так достаточно льёт и о пожарах речи нет.

3. Когда я работал с другими цепочками, я реализовал 6 событий в день, то есть всю цепочку за 6 дней +1 день на подготовку (составление, расшифровка, разведка). Можно выбрать другую временную привязку. Для этой цепочки, думаю, достаточно будет 1-2 дня в связи с её «мощностью». А то, боюсь, не дождь, а всемирный потоп получится.

С расшифровкой всё не так просто. **Её необходимо придумывать индивидуально, исходя из собственного понимания номиналов и мастей карт.** Для тех карт, события которых не удаётся придумать сразу, можно сделать «набросок». Например, сказать, что Дч — это некто, кто вызовет эмоции. Потом, при реализации, нужно внимательно следить за происходящим — когда возникнет нужное событие, его останется зафиксировать вниманием.

Главное в этом деле — начать, дальше всё выполняется практически само, требуя вмешательства только в некоторых местах. Очень классное ощущение, рекомендую попробовать.

Я всегда знаю, какое следующее событие должно произойти согласно ЦС. И имею план, как его реализовать (это, естественно, не касается Тузов). Моя цель — не просто совершить некий поступок, но зафиксировать вниманием событие, связав его с предыдущей цепочкой. *Если такая фиксация не произведена, событие не принадлежит цепочке и не учитывается.*

Правила Пасьянса Медичи знаешь? Берёшь колоду, выкладываешь цепочку, обозначающую цель. В начале кладёшь карту, обозначающую твоё желание. Потом остальные карты располагаешь так, чтобы пасьянс сходился.

Основные рекомендации.

1. Стараться, чтобы пасьянс как можно дольше не начинал сворачиваться (формулы

34:1:1, 33:1:1:1 и тому подобное).

2. **Заканчивать лучше какими-нибудь обычными событиями (испускание мочи — самое то).**

…

1. Проводя одну из линий экспериментов, хакерос выяснили, что самые элементарные числовые формулы (типа 2:1:1:2 и так далее) могут содержать до нескольких тысяч вариантов. Можно сказать и так, что все события жизни описываются ограниченным количеством цепочек (не параллельных; это прилагательное вообще не катит). То же самое верно и для звёзд на небе. Их очень много, но имеется какое-то конечное число.
2. Что объединяет каждую цепочку? Язык описания, придуманный тобой (или хакерос). В последнем случае ты оперируешь с набором из тридцати шести событий. Этот набор охватывает четыре сферы человеческой жизни. Каждая сфера градуирована на девять событий. ЦС преобразуется по закону симпатий и по валентности событий.

Ты всё время говоришь о параллельных цепочках. Глубоко копаешь! Но надо уточнить — потенциально параллельных (или возможных) ЦС! Хакерос обнаружили, что **существуют три массива событий.**

1. **Миноры (квантовые проявления событий; бесконечное количество возможностей за единицу времени; эманации Орла, проходящие через наш кокон, и так далее).**
2. **Мажоры — фундаментальные события, создающие направление линий нашей жизни (для их понимания читай последнюю книгу КК).**
3. **Нечто среднее между минорами и мажорами, с чем и работают хакерос.**

Естественно, пожелав сконструировать цепочку с необходимым результатом, ты можешь использовать около тысячи формул. Наверное, это ты и называешь параллельными ЦС. Тогда их объединяет твоё намерение, твоя цель, твоя настройка на эманации Орла. Хотя если ты будешь честным, то сумеешь признать, что этот вопрос можно объяснять очень долго, и в объяснении всегда останется что-то недосказанное. Зная о твоей склонности к философским построениям, я предлагаю заняться теорией тебе. Ведь практику ты не любишь, верно?

Следующий вопрос: должны ли все ЦС в жизни быть сходящимися?

Нет, их к этому никто не обязывал. Многие ЦС твоей жизни тянутся с детства. В шарже я нарисовал бы тебя с длинным и пушистым хвостом нерешённых («не сошедшихся») ЦС. Этим хвостом ты за всё цепляешься, что и вызывает твою уязвимость, растрату личной силы. А **события сыпятся не с неба. Они являются некими аспектами или выражениями эманации Орла.** ***Если мы их фиксируем, эти события реализуются в нашей жизни. Если не фиксируем, то это «упущенная возможность», «зло, которое прошло стороной», и тому подобные вещи.***

Ещё вопрос от Темуса: должны ли все события описываться тридцатью шестью картами?

Нет, это язык хакерос содержит тридцать шесть структурных элементов. Язык Темуса может содержать другое количество единиц. ВСЁ НА ТВОЙ ВКУС, приятель! НИЧТО НЕ МЕШАЕТ ТЕБЕ ВЫКИНУТЬ одну операционную систему и заменить её другой. И тогда появится ещё одна «оська» для работы с ЦС.

*** Sky Drake:**

Said, зачем список — пусть все желающие участвуют.

*** Said:**

Sky Drake, *чтобы заявить своё намерение*. Лично мне список не нужен. Но **мир почему-то хочет, чтобы маг (или волшебник, пусть даже только начинающий) твёрдо заявил о своём желании**. У хасидов есть понятие «красная нить». Это метка, которую Дух ставит на своих людей. Возможно, намерение тоже нас как-то метит, и для этого необходимо объявлять желание.

Впрочем, я не настаиваю. Желающие могут объявлять своё намерение любым другим образом.

*** Odinarus:**
Said, желаю.

*** Сержант Рэд:**
Я, кстати, тоже желаю, даже, сказал бы, намереваюсь...

*** Tiger:**
Добавление к соучастникам — Tiger.

Вот то, что Тп 7к значит «высшие силы посылают на землю дождь», — это конечно хорошо (хотя 7к — получение относится к получателю, а не к высшим силам, для них дождь это отдавание 9к). А как расшифровать Тп Тк Тб Тч???

И как следует описывать правила синтаксиса? Если есть подлежащее, то в большинстве случаев есть и глагол. Или некоторые складывающиеся комбинации изначально бессмысленны?

*** Said:**
Дойдём и до дождика. Он в нашем меню будет третьим блюдом. Итак, желающих набралось около четырёх. Для начала неплохо.

Тайгер, четыре Туза — это битва сил. Все подобные детали нужно отрабатывать позже, когда появится хотя бы небольшой опыт по реализации цепочек событий. На самом деле ПМ — это глыбища, в которой воплощены разные триксы и возможности для волшебства. Но их никто не изучал. К примеру, хакерос лишь слегка коснулись импульсного взвода ЦС (как бы раскачки для достижения мощного результата). Перед своим уходом СИ[33] начал рассказывать им об удивительном свойстве ЦС — о возможности блочного сложения цепи событий, о техниках переноса некоторых частей ЦС в особое виртуальное пространство (по типу 17 + 7 — четыре пишем, один в уме) и так далее. Здесь, помимо сталкинга, существует огромная область для исследований — область неизвестного, которая ожидает своих первооткрывателей.

*** Tiger:**
Said, четыре Туза — это битва сил. Все подобные детали нужно отрабатывать позже, когда появится хотя бы небольшой опыт по реализации цепочек событий.

Said, из твоих слов следует, что пока этого небольшого опыта нет, нам (мне по крайней мере) не следует отрабатывать ЦС с четырьмя тузами?

Мой вопрос был лишь одним из многих, которые бы отпали сами по себе, если бы ты согласился объяснить поподробнее принципы синтаксиса «построения запросов». Что можно группировать, а что нельзя? Как делать правильные сопоставления?

*** Said:**
Тайгер, я имел в виду цепочку с компактным блоком из четырёх тузов. Дружище, практикум ещё не начался. Первое задание — завтра. А дальше — пошаговые объяснения, что, к чему, и как.

Пока мы вели беседы теоретического толка. А завтра начнём знакомиться с силой Фортуны. Она, как и кастанедовская «трава дьявола», женского рода — капризная, взбалмошная и властная. Фортуна любит подчинять людей, и она довольно привередливая. Мы попробуем понравиться этой силе. Мы откроемся для неё и сделаем несколько шагов навстречу. Если ты ей понравишься, она наградит тебя удачей. Если нет, ты просто почувствуешь её игнор. Ничего страшного в этом нет. К примеру, я не умею играть на скрипке — да и вообще на музыкальных инструментах. Сила музыки не проявила ко мне симпатии. И ничего! Люди говорят — «нет музыкального слуха». Я считаю, что просто не понравился этой силе. Зато у меня крепкая дружба с Фортуной.

И знаешь, Тайгер, здесь главное — уважительное отношение к силам. К любым — даже к

[33] Сергей Изриги погиб в 2003 г. (ред.)

тем, которые тебя поставили в игнор. Короче, будут пошаговые объяснения. Обещаю.

<u>* Dios:</u>
Said, как я понял, ты от нас ждёшь только теории?
То есть мы должны рассчитать эту цепочку, но на практику её не перекладывать?
Или надо экспериментировать?

<u>* Said:</u>
Диос, ты неправильно понял. Смотри первое задание. Сейчас происходит этап «сбора информации». Почитай, что об этом писал Кастанеда в «Огне изнутри»: «Воины составляют стратегический список. Они перечисляют всё, что делают, а затем решают, что из перечисленного следует изменить, чтобы усилить энергию цепи событий».

Сейчас у тебя появилась возможность побыть воином. Для этого ты должен внедрить в жизнь пять атрибутов воинственности. Первый — контроль. Он позволит тебе выполнять все мои инструкции — даже самые нелепые и идиотские. **Контроль — это настройка духа.**

Вторым атрибутом является дисциплина. Она включает в себя сбор информации о ситуации и её подробный анализ.

Третий атрибут — терпение или бесстрастное ожидание. У тебя нет ни спешки, ни тревоги. Ты делаешь то, что нужно, и всё. Как сказал Кастанеда, ты знаешь, что ты ждёшь, и знаешь, чего ты ждёшь.

Четвёртый атрибут — своевременность. Ты должен выполнить действие в нужный и выбранный тобой момент.

Пятый атрибут — это воля. Она откладывается до момента реализации.

<u>* Dios:</u>
Понял... Буду анализировать...

Знакомимся с мисс Фортуной

<u>* Said:</u>

ПЕРВЫЙ ЦИКЛ ЗАДАНИЙ

Первое задание.

При контакте с Фортуной мы будем пытаться получить какой-нибудь выигрыш.

1. Оцените, какой вид быстротечной лотереи вам доступен. Игральный автомат? Лотерея-протирашка? Покупка бутылки пива с выигрышной пробкой? Бинго? Казино? Прогулка по лесу или парку с надеждой найти потерянную кем-то вещь? Каждый из вас должен определить для себя, в какой вид быстротечной лотереи он будет играть.

2. После этого начните сбор информации.

- **а.** Определите место, где вы будете играть в лотерею.
- **б.** Определите два разных маршрута — ДО выбранного места и ОТ него.
- **в.** Определите место, где вы будете непосредственно знакомиться с результатом лотереи (очень важный момент).
- **г.** Определите круг лиц, с которыми вам придётся иметь дело во время игры в лотерею.
- **д.** Определите время начала ваших действий (с нулевой точки первого маршрута) и срок, который вы отводите себе на выполнение всего задания.

P.S. Как видите, всё это предполагает «черновое» прохождение будущей ситуации. Лучше всего, если вы отработаете пункты задания и проведёте черновой вариант игры в лотерею (пока без использования Пасьянса Медичи).

P.P.S. Обстоятельным людям советую предусмотреть два варианта маршрутов и видов лотереи.

P.P.P.S. Haljava no pasaran!!!

Срок на выполнение первого задания — два дня.

*** Tiger:**

Said, мною определены: место приобретения билета-протирашки, маршруты ДО и ОТ, момент начала.

По поводу остальных пунктов хочу уточнить: «игра в лотерею» — это процесс взаимодействия с продавцом в киоске или же всё вместе — с началами, маршрутами и концами?

Маршрут ДО имеет длину порядка двух километров. Чтобы добраться, мне потребуется около 25 минут. И здесь меня смущает возможное немереное количество людей, которые встретятся по пути, то есть что такое «круг лиц во время игры»?

Место знакомства с результатом? Протирашка предполагает возможность его узнавания на месте покупки. Каковы рекомендации лучших «собаководов»? Что следует учесть?

P.S. В сыгранном черновом варианте наблюдается наличие отсутствия выигрыша...

*** Сержант Рэд:**

Два раза протирал. Ничего. Ещё перед тем как взять первый билет, у меня слегка закружилась голова. Интересно, почему? Видимо, я не нравлюсь Ей.

*** Konste:**

Хм... В парке нет ничего... И в протирашку — тоже...

*** Dios:**

У меня аналогичный вопрос.

Когда берёшь, допустим, бутылку пива, то всё равно, какую брать (та, которую возьмёшь, и будет выигрышной, вне зависимости от того, сколько времени ты провёл в выборе и сколько вариантов перебрал), или есть какая-то разница?

*** Said:**

Товарищи бойцы, мы ещё не начинали теребить Фортуну за дойки. Мы только провели рекогнисцировку. Завтра мы приступим к формированию магической ЦС. Завтра же я всё подробненько расскажу. Как она составляется, какие триксы следует учесть, и что конкретно необходимо включать в планируемую цепочку. Например, Тайгер верно заметил, что по пути к лотерее он может встретить кучу народу, который каким-то образом может повлиять на конечный результат. Значит, в его конкретном случае он должен свести к минимуму описательную часть 1-го маршрута. Типа это будет только «приятная дорога к цели», а дальше он непосредственно перейдёт к планированию дальнейших событий. Помните (я об этом и завтра скажу), мы должцы исключить из планируемой ЦС все неподконтрольные нам элементы. То есть любые встречи по пути будут автоматически включаться в «приятную дорогу». Узнавать результат, если только это не казино, бинго или игральный автомат, лучше в другом месте (месте силы). Но об этом тоже завтра.

*** Lazutchik:**

Сержант Рэд, Konste, хы-хы. Братцы, чего ж вы впереди паровоза летите! Мы же ещё даже не начали, а этот стратегический анализ — это всего лишь «мысли вслух», так сказать, ничего не значащие.

*** Sky Drake:**

Lazutchik, они хотели «сорвать банк». А то вдруг не останется ничего...

Вообще, поясню на всякий случай: сейчас нужно понять, с чем вы столкнётесь при выполнении действия, чтобы потом сделать необходимые поправки в цепочке, иначе она

будет «кривая», неадекватная. То есть вы как бы просчитываете свой путь, проводите разведку... А вы уже «стрелять» начали...

<u>* Konste:</u>

Хмм... Разведка боем.

Я брал билет не чтобы выиграть, а чтобы знать, какой он (сколько стоит), как выглядит, где и что на нём стирать, смогу ли я его унести от места получения в кармане, ознакомиться где угодно... И, собственно, условия получения выигрыша... Ведь купить билет с выигрышем и получить его — разные вещи... (Пусть так и будет!)

И шёл по парку, чтобы знать его (парк)... Например, я и не предполагал, что там гуляют с собаками и могут перегородить мне дорогу...

ИМХО, купить билет (и проиграть) — максимально возможная разведка.

<u>* SkyDrake:</u>

Konste, если всё так, я согласен, что это правильно.

<u>* Said:</u>

Второе задание.

Цель: используя наш программно-событийный язык, мы должны описать придуманную нами ЦС с помощью сложившегося Пасьянса Медичи.

Что делаем:

1. Выпишите на отдельный лист весь программно-событийный язык — все значения.

2. У хакерос была компьютерная программа, составленная парнем по нику АЛ. Если вам не удалось её достать, то либо придумайте такую программу сами, либо составляйте пасьянс вручную. Для тех, кто воспользуется последним вариантом, я привожу несколько советов.

а. Начинайте составление пасьянса с отдельных блоков. Допустим, Konste купил лотерею-протирашку и отправился в парк, чтобы на понравившейся ему скамье (месте силы) посмотреть результат. Таким образом, у него намечается ряд блоков — **{приветствие силы} => {маршрут 1} => {покупка лотереи} => {маршрут 2} => {ознакомление с результатом} => {доведение цепочки до её окончания}.**

б. Первая карта вашего расклада — это запуск, старт или знак, который подскажет вам, что пора начинать цепочку действий. Так как мы начинаем исследовать силу Фортуны, то такой стартовой картой должна стать какая-нибудь бубнушка. После составления ЦС по ПМ вы предупредите форум о своей готовности. А когда начнётся третье задание, вы дождётесь знака — любого намёка из вашего окружения про деньги, финансы, лотерею и так далее — и начнёте реализацию ЦС. Итак, пишите — «старт»: хБ (то есть какая-то бубновая карта).

в. Блок приветствия силы необязателен для выполнения. Можно обойтись и без него. Но! Я вам советую ввести его в ЦС. Вспомните действия магов, описанных Кастанедой. Кто-то из них перед началом магического действия поворачивал сомбреро, ДХ склонял голову и косил, как ворона, Хенаро поправлял ремень. Все они выполняли ритуальное действие, которым отмечали начало ЦС. В нашем случае это может быть либо что-то червовое, если вы настроены радостно к Фортуне, либо что-то крестовое, если у вас деловое настроение. На эту карту вы ставите действие — «ритуальное приветствие силы»: хК или хЧ.

Затем вы указываете силу, которую приветствуете. В данном случае это Тб (туз бубён). У вас произойдёт первое сложение — вторая карта покроет первую. На этом блок приветствия силы заканчивается.

г. Блоки маршрутов составляйте таким образом, чтобы включить в них любые возможные встречи и события. Типа: дорога и дорожные события. В каждый блок вставляйте особый «флаг» — действие, которым вы отмечаете прохождение данного блока. Флаги тоже не обязательны, но, если можете,

введите их в ЦС. В блоке приветствия «флагом» было ритуальное действие по приветствию силы.

д. В блоке «покупка лотереи» также введите «флаговое» действие между передачей денег и получением лотереи (лучше всего использовать что-то волевое и пиковое, но не Туза). Пиковый Туз используйте в «безопасных местах» — дома перед выходом на маршрут 1 или при закрытии ЦС, когда воздействие этой силы уже не повлияет на результат.

е. Блок «ознакомление с результатом» должен содержать от трёх до пяти карт. Не забудьте перед непосредственным ознакомлением установить «флаговое» действие. Если вы играете в казино, бинго или на игральном автомате, то блоки «покупка лотереи» и «ознакомление с результатом» совмещаются.

ГЛАВНОЕ ПРАВИЛО: размещайте блок «ознакомление с результатом» примерно на две трети ЦС, чтобы после этого блока шло ещё карт восемь-двенадцать. Не ставьте этот блок в конце ЦС!!! И обязательно при выполнении третьего задания завершите ЦС до конца — независимо от результата. Помните, что вы участвуете в практикуме по сталкингу, а не в телешоу «Деньги не пахнут». ЦС всегда должна доводиться до конца. Если вы не доведёте её сами, то она потащит вас за собой.

Ну, вроде всё сказал. У каждого из вас должен получиться свой сложившийся Пасьянс Медичи. Вручную его трудно складывать — предупреждаю сразу. Тётка Медичи так и не успела сложить свой пасьянс перед смертью. Поэтому поступим так. Вы будете докладывать о своей готовности (или о проблемах, которые мы общими силами постараемся решить). Когда нам станет ясно, что основные участники тренинга с заданием справились и готовы к третьему финальному действию, то я дам вам третье задание и последнюю настройку.

Успехов.

<u>* Tiger:</u>

Said, скажи, где флаговые события размещать в блоках? (В начале, где угодно, в конце.)

И превыше всего — как правильно фиксировать...

1. Тузы? В частности, бубновый при выражении приветствия? Как быть, если после фиксации появится «ещё бубновее»?! Или пиковый? Вот думаешь, что его прошёл, а он снова и — ещё пиковее!

2. Шестёрки: 6ч — это перемещение в сфере червей — изменение настроения («ты меня любила, а потом забыла, и теперь за это получай!»)? Или же перемещение в пространстве с червовыми мыслями???

3. Как рассматривать «слияния» событий? Их следует воспринимать так, что первое является причиной, а второе — следствием? Или же они просто сами по себе?

<u>* Said:</u>

Тайгер, флаговые события пригодятся нам в последующей деятельности. Сейчас ты можешь ставить их где угодно. В блоке приветствия, например. Посредине. То есть блок приветствия будет составлен из стартовой карты, флага и Туза бубён. Так как стартовая карта тоже бубновая, то флаг ляжет на неё. При покупке лотереи тоже поставь флаг между отдачей денег и получением лотереи. Флаг — это какое-то знаковое для тебя действие: потри нос, хмыкни, пригладь волосы, щёлкни пальцами. Ты просто фиксируешь в реальности флаговое действие, и всё.

С шестёрками всё просто: 6п на маршрут 1 (волевое действие, движение к цели), бб или бк — на второй маршрут (тащишь бабки на осмотр или просто выполняешь рутинное перемещение), бч — где-нибудь в конце ЦС (идёшь и переживаешь счастье, что всё получилось, что ты крутой маг, который обуздал Фортуну, что у тебя есть такой классный знакомый, как Саид). Это примерные подстановки. Старайся быть оригинальным. Я описываю общий случай. А ты создаёшь для себя частное приложение практикума.

Когда ты составишь блоки, начинай ломать голову над сложением пасьянса — чтобы он сошёлся с учётом втиснутых в него блоков. Понимаешь? Сложившийся пасьянс — это закон Орла. Он будет выполнен в любом случае, независимо от людей, конца света или других

факторов. Мы подставляем в него наши блоки. А Орлу по фигу, лишь бы события шли по одному из его законов иди «желобов» в причинно-следственной матрице или проводников на электронной плате тоналя. Давай для простоты рассматривай события как дискретные.

<u>* Tiger:</u>

Said, допустим, я начну приветствие дома (86 9ч). Но что будет Тб? — Давно закатившаяся монетка под диван и попавшаяся на глаза? Или новость об укреплении тугриков на рынке валюты? Насколько сильным должно быть такое событие? Насколько я должен не быть задействован сам, чтобы ошибочно не принять его за Тб?

И давай уточним — правильно ли, что **6**, **9**, **10**, **В** зависят от самого человека (он волен их начать когда захочет), а **7**, (**8**?), **Д**, **К**, **Т** — внешние (он должен ждать их появления)? И пока не дождётся внешнего события по плану — нельзя двигаться дальше?

<u>* Said:</u>

Сталкер всё ставит под свой контроль. Если тебе нужен бубновый туз, открой кошелёк и крикни туда: «Привет!» Тайгер, сейчас я открою тебе самую большую тайну сталкинга. В каждую секунду в нашем окружении прокручиваются миллионы микроциклов событий. Это атомный суп, из которого волшебник, сталкер или маг, выбирают нужные им события. В каждую секунду вокруг тебя проносятся тузы, шестёрки или дамы — то есть зёрна событий, которые могут проявить себя в реальности силой, персоной, законом, перемещениями, поглощением или производством. **Когда при реализации ЦС у тебя не будет под рукой какого-то элемента или события, просто визуализируй или воссоздай его. Необходимо лишь зафиксировать этот элемент в твой ЦС.**

А сейчас я скажу тебе тайну, которая ещё ужаснее. **Когда ты начнёшь выполнять ЦС, она перейдёт в автоматический режим и начнёт выполняться САМА ПО СЕБЕ. Если у тебя не хватит воли и личной силы, то некоторые элементы ЦС будут выполняться в автоматическом режиме, *но не так, как ты их представлял, планируя цепочку*.**

Ещё ты можешь включить телек на канал Евро-ньюс и послушать отчёт об изменениях биржевых курсов и цене на доллар.

Совет 1: относись к заданию легче. Это не экзамен по физике, а просто небольшой практикум.

Совет 2: выполняй задание с чувством узнавания, как будто ты уже когда-то делал всё это и теперь вспоминаешь. Это настроит тебя в нужную позицию точки сборки.

Подумав немного, могу предложить такой трикс. **Если ты не знаешь, какое событие назначить для этой карты, то просто используй эту карту. Ну, типа возьми её в прикуп, положи в карман и выполняй ЦС дальше.**

<u>* Tiger:</u>

Значит, ход вещей, который мы наблюдаем, является лишь вершиной айсбергов, составленных из миноров?

И если «почти подряд» были замечены два одномастных туза, то в этот маленький промежуток времени закончилась одна ЦС и началась другая?

<u>* Tiger:</u>

Said, мне посчастливилось получить сложившуюся ЦС на бумаге... Оговорённые тузы где не надо не стоят. От знакомства до хвоста восемь шагов. И нет компактного блока из четырёх тузов. Правда, втесались три короля подряд. Что скажешь?

<u>* Said:</u>

Нормально.

Короче, смотри. Есть энергетический узор, который может привести тебя к выигрышу в лотерею. Точнее, таких узоров много, но твоя предрасположенность, твои резонансные свойства выявили предпочтительный канал с этими тремя королями. Ты расставляешь флаги (или маяки) на фарватере этого канала и выполняешь всю цепочку. Если она у тебя сложится

как надо — если составленная тобой формула действительно окажется выигрышной, то ты сможешь «ходить по маякам» — совершать навигацию по расставленным бакенам.

Прикинь, Тайгер щёлкает пальцами, садится на автобус, где-то посреди пути глубокомысленно хмыкает, затем приходит в место, где играют в лотерею, суёт в окошко деньги, чешет репу, получает лотерею, заходит в парк, смачно сморкается и... эти простые действия сворачивают проложенную тобой ЦС. Это будет продолжаться до тех пор, пока конфигурация поля Фортуны не изменится. То есть дней пять-шесть ты можешь трясти этот лотерейный пункт, как яблоню, и подбирать плоды.

Есть только одно «но». Польстившись на дары силы, ты станешь её рабом. Ты станешь одержим хал явным магическим доходом. Затем Фортуна когда-нибудь отвернётся от тебя, и ты сойдёшь с ума. Помни об этом. Настоящий мужик знает, что женщин на свете много. Если не эта, то другая точно будет его. Такое же отношение должно быть и к силам.

Вот он, сталкинг, брат. Тебя захватил азарт, ты волнуешься от желания выиграть, а сталкер в тебе должен хохотать над этими чувствами. Такие эмоции цепляют тебя к силе. Настройка духа — это атрибут воинственности. Когда мы начнём выполнять третье задание, обращай внимание на свой настрой. Никакой алчности. Иначе ты отдашь свой контроль Фортуне и станешь зависимым от неё. А хрен её знает, как тогда она отнесётся к тебе.

*** Lazutchik:**

Я вот совсем запутался. Видать, чего-то упустил. Объясните бестолковому, как ЦС вручную составлять?

*** Сержант Рэд:**

Вот. Не знаю, что тётя Маша Медичи делала целую ночь, но я составил пасьянс за три часа. Дело происходило с одиннадцати до часа. Глаза из орбит вылазили. Не судите строго, я ведь даже не начинающий, а еле натягиваю на звание новичка. Вроде всё в порядке. И упаси вас Боже найти ошибку: со мной приступ случится!

<8т Дп 6т> <7ч Тч Кп 9ч> <7б 8п Тб> <9т 10п 8ч Дт 10ч> <6ч 7п Тт 6п Кч Дч Кт Вч> <8б Дб 7т 10б> <6б 10т 9б Вт Кб Тп Вб 9п Вп>

Итого семь блоков: третий — приветствие силы, шестой — непосредственно стирашка. Остальные блоки тоже имеют основания. Всё кончается 9п — испускание мочи и Вп — желание жить дальше.

Вот формула: 3:4:3:5:3:1:4:2:1:1:1:2:1. Не ахти какая, но уж не обессудьте. Д составлял по блокам, которых у меня вышло в начале вообще двенадцать, но я всё же обобщил до семи.

Фу-у-уф...

*** Сержант Рэд:**

Lazutchik, я вот совсем запутался. Видать, чего-то упустил. Объясните бестолковому, как ЦС вручную составлять?

На всякий случай расскажу тебе, как трудился я.

Во-первых, я составил обобщённый план действий, как и советовал Саид. Все карты я аккуратненько беспорядочно разбросал перед собой. Далее я составлял пасьянс блоками, соответственно плану действий. Каждый блоку меня представлял один сложившийся пасьянс, потом я подогнал блоки друг под друга.

Самое главное — даже после свёрток ты можешь собрать все карты на любом месте и разложить пасьянс снова: порядок карт не меняется. Именно поэтому, после того как я составил пасьянс, я его раскладывал и раскладывал, я им упивался, как пивом с похмелья (состояние у меня в час ночи было примерно такое же).

То есть на любом месте ты можешь разложить пасьянс заново и посмотреть, всё ли чисто-гладко.

И прочитай ещё раз письмо Иветы. Только не бери в голову толкование, не обращай на него внимания. Техника там разжёвана до некрасивой кашицы.

*** Said:**

Lazutchik, всё, что сказал сержант Рэд, это чистая правда. И его метод составления ПМ очень хороший.

Мужики и девушки, вы сейчас находитесь на одном уровне. Помогая друг другу, вы увеличите своё мастерство в ПМ. Давайте, я отойду на пару дней, а вы сами во всём разберётесь. Затем, когда основная группа практикующих будет готова к третьему заданию, вы дадите мне знак, и мы продолжим эксперимент.

*** Verineya:**

Есть ошибка.

Сержант Рэд, <8т Дп 6т> <7ч Тч Кп 9ч> <7б 8п Тб> <9т 10п 8ч Дт 10ч> <6ч 7п Тт 6п Кч Дч Кт 8ч> <8б Дб 7т 10б> <6б 10т 9б Вт Кб Тп Вб 9п Вп>

Но не страшная — в примере 8ч упоминается два раза, скорее всего, это опечатка, и во втором случае должен стоять Вч — тогда всё сходится, только формула у неё несколько иначе выглядит (тоже опечатки, судя по всему):

<8т Дп 6т> <7ч Тч Кп 9ч> <7б 8п Тб> <9т 10п 8ч Дт 10ч> <6ч 7п Тт 6п> <Кч Дч Кт> <Вч> <8б Дб 7т 10б> <6б 10т> <9б> <Вт> <Кб> <Тп Вб> <9п> <Вп>

3:4:3:5:4:3:1:4:2:1:1:1:2:1:1.

И ИМХО — складываемость установленных боков не является необходимым условием, так, например, в цепочке 32:2:1:1— заказываемые блоки будут частью «32» — которая схлопнется только в конце.

*** Сержант Рэд:**

Verineya, чур тебя, пугать тут. Спасибо, что опечатку показала, отредактирую сию минуту.

Verineya, складываемость установленных боков не является необходимым условием, так, например, в цепочке 32:2:1:1 — заказываемые блоки будут частью «32» — которая схлопнется только в конце.

Что имеешь в виду? Предлагаешь просто свернуть формулу? А сделать так, чтоб тридцать вторая карта оказалась транзитом... Пока это много выше моих сил.

*** Tiger:**

Said, как следует распределять события внутри блоков между двоеточиями по времени? a) без разницы, b) равномерно, c) неравномерно, d) как-то иначе?

Надо ли выравнивать именно начальные события (перед двоеточиями) на границы одинаковых интервалов?

*** Said:**

Оставьте в покое мощные формулы типа 32:1:1:1:1. Сейчас у вас простое и ясное задание. Мы только начинаем свои подходы к Пасьянсу Медичи. Составляйте свои комбинации и не ломайте головы. Поверьте, ещё будет возможность их сломать. Сами же просили — постепенно, пошагово, с толком и расстановкой. Зачем же отвлекаться на вопросы, которые мы ещё не проходили?

Тайгер, сейчас мы не будем касаться распределения действий по времени. Не нужно накручивать начальное упражнение. Вот поухаживаем за фортуной, осмотримся, освоимся и тогда уже займёмся вопросами синхронизации и намеренного усиления участков ЦС. Всё это впереди. Сейчас грузим люминь.[34]

*** Lazutchik:**

[34] Старый советский анекдот про армию:

Прапощик стоит перед строем солдат и говорит:

— Товарищи солдаты, сейчас вы быдете грузить самое лёгкое железо — люминь.

Голос из строя:

— Алюминии, товарищь прапощик!

— Повторяю для непонятльвых. Сейчас вы будете грузить люминий. А кто шибко грамотный — будет грузить чугуний!

Так-с, ну, в общем-то я готов. Жду остальных.

<u>* Said:</u>

Пока готовых только два — Сержант Рэд и Lazutchik. Будем ждать, когда подтянется колонна.

<u>* Odinarus:</u>

Готов.

<u>* Tiger:</u>

Said, что есть признак готовности? У меня вроде тоже второе задание выполнено. Не забыл?

<u>* Said:</u>

Четверо на старте: Тайгер, Одинарус, Сержант Рэд и Lazutchik. Найдутся ли ещё герои на Руси?

<u>* Konste:</u>

Получилось!!!

Тяжело дались блоки, особенно замена событий — картами (как всегда!). А вот собрался ПМ (склеились блоки) буквально за полчаса... Нужно ли выучить цепочку наизусть?

Тоже готов.

<u>* Said:</u>

Третье задание (самое сладкое).

1. Начинаем реализовывать ЦС. Сначала ждём знака. Это ваша первая карта. И действуйте дальше согласно разработанной ЦС.

2. Важные моменты:

а) настрой воина: вы изучаете сталкинг, а не сшибаете бабки. Замечайте всё, что происходит в вашем окружении, — всё это вы затем должны подвергнуть анализу;

б) баланс: необходимо сохранить равновесие между автоматическим сворачиванием ЦС и вашим контролем. И того, и этого должно быть поровну;

в) смелость: когда ЦС начнётся складываться автоматически, это может испугать вас. Не поддавайтесь таким чувствам. Любая встреча с нагвалем выжимает из человека понос и сопли. Относитесь к этому с некоторой долей пофигизма. Когда-нибудь привыкнете;

г) ожидание чуда: ваша ЦС может не сложиться. Здесь целая куча причин, которые надо будет позже отслеживать. Считайте свой подход репетицией. Чёрт его знает, как вы сыграете свою роль. Зацепит ли она зрителя — Духа? Мы нарабатываем намерение, а значит, возможны и положительные, и отрицательные результаты. Так что не впадайте в пессимизм в случае неудачи. Хотя я думаю, что у всех всё получится;

д) поток: если ЦС войдёт в автоматический режим, не сопротивляйтесь. Пусть поток тащит вас, куда хочет. Возможно, сила придумала для вас своё суперинтересное испытание.

3. После выполнения ЦС проведите некоторое время, анализируя все моменты, случившиеся с вами в реале при выполнении ЦС. Вы должны найти точки стыковок и расхождения с потоком правила.

4. На упражнение даётся три дня. Не спешите и не ограничивайте себя во времени. Ждите знака.

5. Мы все ожидаем ваших отчётов о проделанном задании. Мне нужен интерактив, чтобы в случае чего помочь вам советом. Другим просто интересно. Третьи ждут не дождутся вашей неудачи, чтобы затем объявить наш практикум туфтой. Это

обычная среда, в которой живёт воин.

УДАЧИ ВАМ, РЕБЯТА.

*** Lazutchik:**

В последние четыре-пять дней я изменил своё намерение и искал не клад в лотереях, а работу, используя определённую силу, которую ознаменовал как Ат (Туз треф).

Скажу наперёд: было два основных флажка. Первый — рукой по голове, другой — весело хмыкнуть.

Утром намеренно пошёл, взял газету о работе. Увидел объявление. Поприветствовал силу, провёл рукой по голове. Вечером решил сходить на работу да устроиться. Но, придя туда да посидев немножко, решил, что работа не для меня, извинился и ушёл. Иду по главной улице. Времени ещё часа два свободного. Делать нечего. Тут какой-то парень дал мне брошюрку о каком-то фитнес-клубе. Пошёл в парк. Сел на лавочке. Достал эту брошюрку, а там затирашка была. Достал один цент. Начал тереть. В результате выиграл 90 процентов скидки на весь год и бесплатный пропуск на месяц для друга. И тут поневоле я совершил второй флажок — весело от души хмыкнул.

Может, конечно, ещё всё впереди, но, во всяком случае, сегодня ЦС шла по линии как пьяная. В результате никакой работы за сегодня я не нашёл.

*** Сержант Рэд:**

Хммм... А у меня вот что. Выигрышем назвать нельзя, хотя и проигрышем не обзовёшь. То есть всего-то позволили взять вторую стирашку бесплатно. Разумеется, без выигрыша.

Но вот другое дело — контакт с Силой.

После флажка я нашёл в кармане лишнюю десятку, которую и потратил на лотерею.

*** Said:**

Всё нормально, ребята. Отмечайте необычное и верьте ему, не веря. Давайте подождём остальные отчёты.

*** Odinarus:**

Результат есть, положительный. Цепочка была вот такая:

Вб 9к Тб 8ч Кк 9ч Вк 8к Тч 8б 6к Тк 6б 10б 9б Вп 7к 6п Дк Дб 10к 10ч 7б 9п Кб Кп Кч Дп Дч 7п 7ч Тп 6ч 10п Вч 8п

Однако вела она себя несколько своевольно. То есть то, что я должен был выполнять сам, я и выполнял, а вот то, что должно было случаться как реакция на мои действия, не очень-то совпадало с тем, как я «назначил». И это меня не то чтобы пугало, но как-то обескураживало, что ли. Так что на этапе Вп я плюнул на все свои «назначения» (за исключением тех, которые должен был выполнять сам, естественно), решив так: если ЦС — это поток, то пусть он меня и несёт. И вот тут поехало... Результат, повторяю, есть. Хотя, видимо, надо пробовать ещё — чтобы убедиться, что это действительно результат.

P.S. А интерпретация карт — это всё-таки проблема (впрочем, это выяснилось ещё на подготовительном этапе). «Язык» уж слишком общий. С одной стороны, это вроде бы и хорошо: практически любой карте можно присвоить практически любое значение, была бы у интерпретатора фантазия; но с другой — когда велик выбор, разбегаются глаза.

P.P.S. А ты, Said, молодец! Ведь, в сущности, что ты сделал? Образно говоря, вывез нас в море и бросил в воду — выплывайте! Правда, перед этим объяснил: для того чтобы выплыть, требуется махать руками и ногами. Не взлетим, так поплаваем?

*** Said:**

Said всегда молодец. В этом-то вся и проблема. *Пока конфигурация потока сохраняется, повтори всё сначала, но лишь исполняя «флаговые» действия. Однако начало (знак и приветствие силы) оставь, как раньше.*

*** Tiger:**

Вчера я немного выиграл. Ровно стоимость билета. Правда не думал, что получится, так как до этого никогда в протирашки не выигрывал.

Сегодня отправился закреплять результат...

МЛЯ-я-я!!! От волнения я перепутал последовательность действий. Той монетой, которую планировалось отдать продавцу, я начал стирать защитный слой. Ну, ясен пень, там было по нулям. Я уж приготовился к невесёлым раздумьям, как услышал голос продавщицы, интересующейся — изволю ли я отдать ей деньги за билет? Извинившись, отдал и ушёл.

По ходу дела продолжать действовать по плану не имело смысла. Я принял решение перестроить ЦС с места ошибки. Правда, меня терзали смутные сомнения: правильно ли продолжать с того момента, когда будет получен новый план? Или же ЦС сама продолжается здесь и сейчас?

Комп выдал результат, который меня и удивил, и обрадовал. Оказывается, вариант сложения существовал, и в новом хвосте 6 из 9 остававшихся событий были мною замечены по пути домой, причём хвост начинался с отдавания платы за билет (9б).

Завершив ЦС, хочу высказать предположение, что, похоже, в случае неверного исполнения ЦС продолжится сама и рассеется на бытовых событиях.

P.S. Хорошо ещё, что Тп остался в первой части!

P.P.S. Said, как быть, если ошибка привела бы к несворачивающейся цепочке?

<u>* Said:</u>

Тайгер, если ошибка привела бы к несворачивающейся цепочке, то в твоей жизни стало бы на одну такую цепочку больше. На самом деле мы тратим кучу личной силы на поддержание цепочек событий, которые не сложились. Они тянутся за нами, как хвосты, за всё цепляются и всех цепляют. Именно из-за этих «хвостов» мы имеем ограниченный запас личной силы и, в конце концов, умираем. Отсюда перед сталкером встаёт задача — пересмотреть свою жизнь, сложить все несложенные ЦС и вернуть затраченную на них личную силу. Вот почему при каждом удачном сложении событий мы получаем энергетическую отдачу. Типа — всё, что вложил в ЦС, получи обратно. Возможно, позже, если всё пойдёт нормально, я расскажу о том, как складывать события прошлого, чтобы вытягивать оттуда затраченную личную силу. При её разумном использовании личную силу можно накопить и применить для какого-нибудь полезного дела — опять же с умом, пока какой-нибудь воладор её не сожрёт.

А ты получил классный опыт сталкинга. Ты понял одну из проблем, которая стоит на пути воина. Любая сила может расставлять свои ловушки и заставлять нас ошибаться. Вспомни, как Кастанеда тоже намазал волшебной мазью не то место. Будем считать, что ты хорошо выпутался из этой ситуации. *Сила любит силу. Если мы проявляем слабость, она тут же берёт нас в оборот.*

<u>* Konste:</u>

Ну, в саму стирашку я не выиграл...

Но всё же, идя по цепочке, сэкономил некоторую сумму, да и событие (концерт), на которое можно было рассчитывать, неожиданно перенесли на день!

А вообще, встревожили две вещи.

1. Я свёл в одну цепочку события, разные по масштабу, — например, я проголодался — старт цепочки <10б 8ч Тб>, и кучка червей — следом — <10ч Тч Вч Кч> — ждал я их полдня, они сами прошли как бы мимо в 20 минут...

А потом <6п Дч 10п> — дорога к киоску заняла ночь и полдня... Так вот, событий за эти полдня было множество — и спал я, и проголодался опять, и ел, и работал... То есть чувствую, с масштабом что-то не так...

2. Куча событий, окромя нужных, нужные приходится прокручивать где-то на отдельном участке мозгов. И это требует усилий... Вообще всё, что делаю в течение дня, стало много заметнее. Сидишь и думаешь — это Кп или нет? Или вот это — ещё пиковее?

Теперь я спросить хочу, а ВЫ как выбирали события в свою цепочку из общего потока?

<u>* Said:</u>

Konste, жаль, что ты не получил положительный результат. Для тебя это задание было самым трудным (в смысле поездок). Ладно. Следующие задания я буду планировать с учётом твоих обстоятельств. Чтобы ты не тратил на дорогу время и деньги.

Прошу участников ответить на вопрос Konste. Поделитесь личным опытом.

<u>* Lazutchik:</u>

Да в принципе у меня тот же вопрос. Саид, не мог бы ответить? Хотелось бы услышать ответ ведущего практикум.

<u>* Said:</u>

Lazutchik, обычно **я намеренно, сам, в здравом уме и рассудке, выбираю те события, которые нужны для реализации составленной ЦС.**

Видишь ли, есть два варианта использования силы. Активный и пассивный. Представь, что сила — конь или машина. Ты можешь набрать скорость, а затем выпустить из рук руль (или поводья). Иногда сила, разогнавшись, помогает тебе врезаться в дерево или столб, придавить какого-то человека или смести с дороги толпу — всё это показатели её пассивного применения. Хотя сила больше похожа на скакуна. То есть вариантов «вмазаться в столб» довольно мало. Обычно сила сбрасывает всадника.

Маг жёстко контролирует силу. Он развивает атрибуты властности, повелевания и огромное внимание уделяет личной безопасности. Он знает, что при жёстком обращении с силой любая ошибка означает смерть или духовное рабство. Сталкеры, в отличие от магов и простых людей, имеют другое отношение к силам. Они уважают их и обитают среди них, как некие силы. Сила среди других сил. Всё как в животном царстве. Увидел сильного и жестокого зверя — прячься. Видишь мирных зверей — откройся и не бойся.

Ты, наверное, читал Гарри Гаррисона «Неукротимая планета». **Маги везде имеют неукротимую планету**. Всё становится их врагами — люди, силы, весь мир. **Сталкер остаётся частью вселенной — он свой среди своих**. Это касается и людей, и сил. Обязательно просеки этот момент. *Сталкер использует силы и активным, и пассивным образом.*

В первом случае он чётко фиксирует те элементы мира, которые необходимы для реализации его цели. ***Если в данный момент таких элементов нет, он создаёт им замену.*** Если у христианина нет под рукой креста, он сам крестится. Если Магомеду некогда идти к горе, он зовёт её к себе. Если ты выполняешь лотерейную ЦС, то просто **заранее описываешь свой план тридцатью шестью элементами, а затем твёрдо и непреклонно выполняешь их — независимо от результата.** Для многих это задание оказывается трудным из-за ломки стереотипа. Всем хочется выиграть. А ты выполни это упражнение с целью проиграть! *Почему это упражнение всегда даётся первым? Привлечь лохов на халявные бабки? Нет!!! Научить сталкера искать в контакте с силой не деньги, а знание. Трикс в том, чтобы перенастроить человека — сместить его точку сборки в новую позицию, где поиск знания важнее поиска денег.*

Итак, **при активном использовании силы ты должен всё поставить под свой контроль.** *Провёл рекогносцировку, составил ЦС, назначил всем тридцати шести элементам определённые действия или персоналии, а затем реализовал эту ЦС. Никаких упущений. Всё под строгим контролем.*

При пассивном использовании силы (которое, кстати, будет у нас следующим упражнением) *сталкер составляет ЦС, открывается силе (начинает ЦС) и дальше следует по потоку.*

Наше второе упражнение называется «Поиск силы». О нём я расскажу после того, как наши друзья закончат выполнение первого упражнения, и когда мы подведём начальные итоги. В сталкинге, как и в других видах человеческой деятельности, требуются ознакомление, детальная проработка и обретение навыков в частом повторении упражнения. Рассматривай это как приём борьбы. Узнал, попробовал, а затем довёл до автоматизма. В нашем случае я не выступаю в роли тренера или учителя. Я только показываю приёмы. И затем у тебя будет

целая жизнь на их отработку и использование. Этот аспект тебе тоже надо учесть. Я не наставник. Саид для тебя просто путник, встреченный в мирном оазисе. Наши дороги были трудны. В данный момент мы отдыхаем и наслаждаемся общением друг с другом. Тебя заинтересовал мой рассказ о сталкинге, и ты попросил меня поделиться с тобой подробностями. Верно? Я выполняю твою просьбу. Это только рассказ. Во время практикума у нас будут паузы в общении, а после окончания практикума, мы можем сменить тему (допустим, на Игру) или мирно расстанемся. Никто никому ничего не должен.

Есть ещё один способ контактов с силами. Он требует мастерства в двух первых способах и состоит из их чередования. Ты играешь с силой, то поддаваясь ей, то покоряя её. Такая прелюдия нравится силам. Она заводит их, возбуждает, и тогда силы «влюбляются» в тебя. Тогда ты можешь просить их о чём угодно. Ради тебя они будут создавать проходы в другие миры, совершать чудеса и нарушать законы времени и пространства. Это состояние обоюдной влюблённости называется бытием-в-сновидении. Это путь сталкера. Ты пока делаешь первые шаги. Я обещаю, что пройду с тобой два километра. Как тебе такое предложение?

<u>* Tiger:</u>

Said, мне показалось нереальным растянуть выполнение одной ЦС на все три дня. Поэтому каждый день я пробовал выполнять по одной новой.

День первый был ознаменован грандиозными приготовлениями. План был старательно написан на листе, с ожидаемой расшифровкой элементов. Но его выполнение оказалось непростым. То и дело приходилось отмечать, что события хоть и идут, но совсем не ожидаемые. И в итоге не выиграл ничего.

Во второй день я решил просто написать последовательность новой ЦС (без деталей). И далее идти и по пути находить последующие события, не представляя их себе заранее. План привёл к выигрышу.

Третий день я (как вы знаете) посвятил получению классного опыта сталкинга.

Итого, у меня возникали такие же вопросы, что и у остальных участников. Думаю, что именно раздумывание над правильностями различения событий привело к потере нужного потока. Said, я до сих пор очень многое нечётко себе представляю. И лишь твоё совсем недавнее замечание, что **если события неоткуда взять, то их нужно визуализировать или положить в прикуп**, сыграло свою положительную роль.

Я читал о том, что изучающим ПМ на начальном этапе даются отвёртка и кувалда. И знаешь, Said, похоже, в этот раз отвёртка была более отвёртистой, чем в прошлый!

<u>* Said:</u>

Ответ для Tiger.

1. Я дал вам трёхдневный срок по простой причине. Konste, чтобы добраться до лотерей и «протирашек», понадобилось полтора суток на дорогу.

2. *Размышление и анализ действительно сбивают с потока, поскольку являются атрибутами активного контроля силы.* Мы должны научиться и лавированию в потоке, и жёсткому контролю действий.

3. По определению, *сталкер должен погрузиться в «атомный суп» событий и возможностей, в тот микроуровень, о котором мы говорили раньше. А затем он* ***фиксирует нужные ему события*** *и выстраивает из них новое описание мира, тем самым останавливая один мир и собирая другой.* Чтобы научиться погружаться в «атомный суп» событий, мы должны следовать потоку силы. Для фиксации элементов мира нам необходим строгий контроль. Как ни крути, надо ознакомиться с обоими вариантами силовых взаимодействий. Этим мы и займёмся.

Первое упражнение — первый блин. У него много предназначений, и одно из них — показать методику дальнейших действий. Отработать наше с тобой взаимодействие, твою степень сотрудничества с другими участниками форума. Считай, что мы занимались настройкой. Всё по-настоящему важное ещё впереди.

*** Tiger:**

Said, тётка в нашем киоске похожа на ведущую «Слабого звена». Я начал находить в её улыбке (или ухмылке?) нотки ехидства. В последний раз подходил к ней с некоторым трепетом. Как её именовать теперь? Дч вместо Дк? Как быть в дальнейшем, если объект поменяет масть в процессе прохождения ЦС?

*** Konste:**

Уточняю. Путь до киоска — это 30 минут. Но, я же ждал червей, а не творил их! И дождался к 12 вечера... Соответственно — дом, сон, работа, и вот он! Обед с киоском!! — сам всё испортил...

Надеюсь, теперь понял правильно — **всю цепочку проходить надо** было на одном дыхании, **самому делая из «не тех» событий «те».** Да? (Я попробую.)

*** Alezz:**

Отчёт.

Среда: подготовка — генерация ПМ, выбор нычки, прогонка реальными картами с анализом и подстройкой событий под выбранную нычку. Раскладка под игральный автомат.

Четверг: собственно исполнение.

<7б Тб 7к> <Кп 6ч Тп> <Кч> <8б 9ч> <Кк 8к 8п Вп 6к 9к 7ч 6п 9п Тч Вб 9б 7п 10п Кб Вк Дп 10б 10к Вч 8ч бб 10ч> <Тк Дч> <Дк> <Дб>

Увы, из-за сжатого времени пришлось выбрать изначально пассивное поведение — силе предоставлялось первой показать событийный язык и глубину взаимодействия.

Как видно, изначально сила должна дать знак первой на моё состояние 7б — и верно, не успев встать после сна, получил его — Тб, в ответ приветствие — 7к, и понеслось...

После приветствия забита предусилительная (предваряющая сильный фрагмент) цепочка с включением неудобного Кп и Тп. Ими же даётся возможность показать силе свой язык общения, а мне — ощутить поле нашего взаимодействия и сонастроиться. <8б 9ч> — ответ силе, типа правила поняты, согласен и продолжаем.

Признаюсь, Кп и Тп неожиданно достали глубоко, пришлось шустро перекроить распорядок и импровизировать... впрочем, удачно.

Следующий сегмент из двадцати трёх элементов проработан поверхностно. И вместо прогнозируемых вариантов понеслась безумная чехарда: среди игральных автоматов нет «бандита», в киоске киоскёр вчера сдала все стирашки, назначенные встречи летят к чёрту и так далее. Тч выправляет ситуацию: нужная встреча «случайно» состоялась, новое понимание — ближайший маркет — покупка напитка — призовая пробка. Сознательный перепросмотр при написании отчёта, опубликование его с заявлением, что этот приз вовсе и не приз, а так, всего лишь 9б... хе-хе, а дальше посмотрим-с.

*** Said:**

Всё идёт хорошо. Я доволен результатами. Вы опытным путём открываете для себя кучу всяких подробностей и особенностей метода. А это, братцы, и формирует настройку, о которой говорил папа Карлос! Уверяю вас, что вы, прошедшие это упражнение, уже на головы выше тех, кто просто читает наши материалы. Так бывает и в жизни. Можно посмотреть сотни фильмов о войне или погонях, но все они чушь в сравнении с мгновением, когда пули начинают свистеть над вашей башкой. Эх, рассказал бы я вам о своих горячих деньках, но сейчас не время для этого. Сейчас мы будем постепенно входить в ЗАГАДОЧНЫЙ мир, где в кармане может появиться «лишняя» десятка, где возникают события, которые «случайно» соответствуют составленной вами ЦС. И мир начинает прогибаться под нас! Это здорово. Это путь сталкера.

*** Сержант Рэд:**

Но десятка действительно была ниоткуда!!! Я не знаю, как это возможно. Я уехал с вечера и взял с собой четыре десятки и рублями до полтинника. Купил пачку Вирджинии и зажигалку, давал всегда без сдачи. Итого: тридцать восемь рублей потратил. Откуда у меня с

утра в кармане после приветствия было двадцать два рубля, не ясно.

У Михаила Веллера есть рассказ «Правила Всемогущества», где один мальчик пишет сочинение, что бы он сделал, если б всё мог. Первым делом он решил объесться. Наколдовал себе кучу еды, объелся и подумал: «А вдруг она взялась оттуда, где сейчас голод, из Эфиопии, например? И там у бедных детей совсем животы вздуются. Нехорошо получилось».

Вывод: от того, что сила выполняет МОИ желания, не будет ли кому-нибудь где-нибудь из-за этого худо? Или что-то может взяться НИОТКУДА?

*** Сержант Рэд:**

И всё же, какой смысл у формулы?

Где-то, по-моему, у хакеросов, я читал, что на каждое событие (или запрос к силам) тратится энергия, а когда цепочка сворачивается, энергия возвращается обратно. А нам не нужно, чтоб энергия возвращалась, надо её всю направить на результат. Поэтому долго не сворачивающиеся формулы лучше, чем «один-два-один».

О'кей. Но для чего конкретно циферки? На что они влияют? И какая разница между, например, 33:1:1:1 и 34:1:1?

*** Said:**

Сержант Рэд, ты всё скоро сам узнаешь. И про формулу, и про циферки. А твоя десятка приплыла не из Эфиопии — уверяю тебя. Хотя, если учитывать определённое количество материи во вселенной, то можно сказать, что прирост десятки в одном месте мог вызвать исчезновение десятки в другом месте. Оба явления могли произойти «чудесным образом». Допустим, какая-то мама помолилась богу, чтобы её сын хотя бы один раз не купил анаши, и в определённый момент он «чудесным образом» не нашёл в кармане одной десятки. Судить о таких чудесах бесперспективно. Мы должны принимать вселенную такой, какая она есть, — загадочным местом, населённым загадочными существами и силами. Обрати внимание, что дон Хуан никогда не ломал голову над тем, как и почему происходят чудеса. Он жил среди чудес. Тебя же, наверное, не очень интересует, откуда берутся машины на улицах.

Народ, завтра последний день для отчётов по первому заданию. Затем будет выложено второе упражнение.

*** August:**

Отчёт, значит. После объявления о готовности принялся ожидать соответствующий знак. Тем не менее его появление стало приятным сюрпризом. В совершенно обычном, рутинном разговоре приятель-банкир предложил мне профинансировать совместный проект на сумму, от которой у меня волосы встали бы дыбом, но, к счастью, я бреюсь наголо.

В общем, его предложение настолько не укладывалось в рамки обычного поведения (раньше у него сотку-то канючить приходилось, а в этот раз я его и не просил ни о чём), что я решил — вот оно! И помчался исполнять цепочку... Цепочка подразумевала поход в казино. Кстати, маленькая деталь, сорри за подробность — по дороге прижало, в туалет хочу — не могу. А никакого туалета в плане не было. Так вот, как только я вышел из машины, желание нестерпимое пропало, как не было его. Ладно, пошёл дальше, дал денег в окошко, поправил галстук — флаг, получил фишки. Дальше всё немного прозаичней. Сделал ставку на всё в рулетку. Проиграл. Ушёл. Но довёл цепочку до конца. И, кстати, последние звенья цепочки прошли по плану. В общем, задачу проиграть немного денег я выполнил на 100 процентов. Вопрос возник тот же, что и у большинства коллег: как продолжать реализацию цепочки, если вкрадываются события или персонажи, ею не предусмотренные. Но на него Саид, в общем, уже ответил. Мой личный вывод: очень своеобразная штука — намерение, странные результаты даёт. Это я к тому, что поведение банкира я пока не могу для себя объяснить.

*** Konste:**

Вторая попытка — ужал всё минут в двадцать. Проиграл! Правда, получил талон на бесплатный тест — консультацию по дианетике... Но это как побочное событие. Анализирую дальше. Теперь с программкой есть желание уточнить цепочку...

<u>* Dikobraz:</u>

С некоторым запозданием прошёл ЦС (до этого не бьшо возможности). По ходу возникли сложности — киоски (я хотел лотерею) по субботам не работают. Пришлось на ходу менять свои действия под сложенный пасьянс — прошёл ту же ЦС, но с игровым автоматом. Результат — нулевой, хотя формально цепочка была выполнена.

Said, у меня проблемы.

1. Возникает сложность с мастями. Непросто интерпретировать события, часто сомневаюсь между несколькими мастями.

2. Непонятна «полярность». К примеру, *радостное событие и горе, как я понял, те же черви*. А моё отношение к этому, естественно, диаметрально противоположное. Можно ли это отразить в пасьянсе и нужно ли?

3. Возможно, туповат... Флаговые действия (типа «повернул сомбреро») отражаются в ПМ или только производятся в реале? Если отражаются в пасьянсе, то это должны быть девятки, или может быть что-то ещё? Эти действия должны быть одинаковыми или разными в одной цепочке?

Поиск силы (Тузы)

<u>* Said:</u>

ВТОРОЙ ЦИКЛ ЗАДАНИЙ.

Итак, мы переходим к очень лёгким упражнениям, которые называются «Поиск силы».

1. Используя программу Ала, соберите какие-нибудь простые цепочки. Главное, чтобы Туз (та сила, с которой вы хотите познакомиться) находился за 8-10 событий до конца ЦС. Таким образом вы выбираете для себя силу одного из четырёх видов (по мастям) и приступаете к её поиску.

2. Составив цепочку, начните ЦС (то есть выполните 6-7 событий), затем перейдите на пассивное следование потоку событий и просто ожидайте и фиксируйте, как события вашей ЦС выполняются сами по себе.

3. Для удобства возьмите блокнотик, напишите слева вертикально вашу ЦС и через тире записывайте, каким образом реал отыгрывает значения карт. После встречи с силой обязательно завершите ЦС до конца (уже намеренно).

Получаются как бы три блока: первый и последний намеренные, второй — дрейф по потоку.

4. Не забывайте указывать время для каждого события. Таким образом вы отследите временную зависимость формул.

Что может спутать планы?

Поначалу вас может сбить неправильная интерпретация события. Просто имейте это в виду. Вполне обычная вещь. С опытом её вероятность уменьшается. Ещё вы можете пропустить событие ВАШЕЙ цепи и зацепиться за схожее событие другого потока. В этом случае оно поведёт вас не по рассчитанной цепи. Если случаются ошибки, то вы должны намеренным вмешательством вернуть цепочку в прежнее русло и завершить её.

Чего следует опасаться?

На данном этапе *старайтесь, чтобы ваше поведение не выглядело странным для стороннего наблюдателя.* Нарабатывайте лёгкость в выполнении этих упражнений. В идеальном случае при выполнении ЦС вы вообще будете незаметны для внимания людей. Но начальные попытки, наоборот, привлекают к вам общее внимание. Всегда учитывайте этот аспект.

5. Итак, выполните четыре цепочки на поиск силы.

6. Затем выполните несколько ЦС с парой Тузов, стоящих вместе.

7. Затем — ЦС с тремя или четырьмя Тузами, стоящими вместе.

8. Затем сделайте перерыв на 10-15 дней и не занимайтесь ЦС (иначе начнёт возникать зависимость от этого вида сталкинга).

На всё про всё вам даётся месяц. Делитесь друг с другом впечатлениями, отмечайте

странности и совпадения. И помните!!! Каждая сложенная ЦС увеличивает вашу ЛС (личную силу). Чем больше ЦС вы выполняете, тем больший запас вы получаете. Увеличенный запас ЛС притягивает к вам людей и силы, которые хотят поделиться вашими запасами. Появляется большая вероятность конфликтных ситуаций. В этот период старайтесь уходить от конфликтов. Вам понадобится три месяца накопления, чтобы выйти на уровень, когда даже при мощной энергетической атаке сил и людей у вас будет сохраняться определённая часть накопленной ЛС. Станьте на три месяца скупердяями на эмоции и чувственные порывы. Уходите от ссор и позволяйте людям тратить собственную жизнь так, как им хочется.

Преимущества этого цикла упражнений.

Навыки в выполнении ЦС. Развитие внимания (и, как следствие, ОСы, контролируемые сны и прочее). Развитие терпения и своевременности (настройки на время).

Дав вам такое большое задание, я отбываю в отпуск и вернусь на форум через три недели. У вас есть ещё пять дней на выяснение интересующих вопросов. Потому что вскоре я отправляюсь в далёкое путешествие.

*** Tiger:**

Said, расскажи, в чём смысл искания пикового Туза? То есть требуется найти неприятности на свою...?

И ещё, не мог бы ты привести примеры проявления Тузов в реале? А то мне приходилось в буквальном смысле слова визуализировать их как карты — белые прямоугольники с символами мастей.

1. Должны ли Валеты быть выражены вслух, чтобы пойти в зачёт?

2. О Марии Медичи — вот сидит она в темнице. Допустим, у неё есть получившийся пасьянс. Она хочет бежать. Что будет целевым элементом? Какая-нибудь шестёрка? Но если ей надо реализовать побег, то чем ей можно обходиться, сидя в камере? Лишь теми малочисленными предметами и возможностями, что там есть?

Said, вот насколько вероятно осуществить сам побег, вызванный силами союзников, вместо простого перемещения ВНУТРИ камеры, вызванного, например, обвалом штукатурки или крысами, шурующими рядом с Медичи?

*** Said:**

Dikobraz, знакомство с любым языком — это сложный процесс.

1. Так как наш язык очень абстрактный, ты должен подстроить его «под себя». Ты знаешь, что бывают сильные и слабые маги. Даже в песне поётся: «Сделать хотел грозу, а получил козу». Всё зависит от твоего мастерства в овладении языком. Набраться опыта можно только самостоятельно и через многоразовое использование метода.

2. Если тебе понадобилось привносить свои эмоции или личностные отношения в язык, то делай это через пики. Но *зачем тебе эмоции? Попытайся абстрагироваться от чувств.* Возьмём для примера Будду. Один «святой», который брал бабки с почитателей, возненавидел Будду за то, что у того поднималась слава. «Святой» нанял киллера. Киллер выследил Будду и, подойдя, попросил Гуатаму попрощаться с жизнью. И Будда начал прославлять киллера и оказывать ему знаки почёта. Киллер спросил, почему такое отношение. А Будда ответил, что в его жизни теперь будут два значимых и любимых человека — мать, давшая ему жизнь, и человек, забравший её. Конечно, с нашей точки зрения, Будда — полный придурок, но если абстрагироваться, то можно уловить смысл применения бубновой масти. Кстати, киллер был мастером своего дела и прикончил Будду. А история о последующем растворении Гуатамы в нирване — это сказки.

3. *Флаговые действия учитываются в ПМ конкретными значениями. Применять их нужно только в том случае, если ты решил использовать конфигурацию силы несколько раз, или если ты хочешь создать какой-то циклический процесс с прокруткой твоей ЦС. В остальных случаях «флаги» не нужны. Соответственно, значения ты выставляешь по действию.* Если «флагом» будет выпитый бокал шампанского, то делай его потреблением. Если «флаг» предполагает перемещение, то и ставь это значение. А можно и девятками. В одной цепочке «флаги» должны быть разными.

Tiger, я расскажу, как сам искал пикового Туза. Дело было в лесу. Исполняя ЦС, я вышел к болоту. Меня удивило, что на одной из кочек сидел ёжик. Мелькнула мысль (явно не моя) — надо снять зверька с кочки. Как он переберётся на берег? И тут же в башке появился рой других мыслей. Как он туда попал? Как мне до него добраться? Что станет со мной? Хрен его знает, какое дно у болота.

Послав ёжика подальше, я пошёл по тропинке. Не успел я сделать два шага, как метрах в десяти на тропу рухнуло сухое дерево. Типа — нет дальше пути. Я вернулся к болоту. Ёжика на кочке тоже не было. Знаешь, я до сих пор не знаю, где здесь был Туз пик — дерево или ёжик. Утонуть зверь по идее не мог. На берегу его не было. Короче, мистика какая-то. Но я точно знал, что встреча с силой произошла. Другое дело, что я оказался слаб и не смог контактировать с ней.

Выполняя вторую серию упражнений, ищи реальную силу, а ***не*** *визуализируй её.* Сейчас мы должны «следовать потоку», а не выполнять какие-то намеренные действия (например, во что бы то ни стало вгоняя Тп в ЦС через визуализацию). Сейчас ты выходишь на поиск силы.

Та же история с Валетами. В этом цикле упражнений ты можешь намеренно выполнить только 5-8 начальных событий. Дальше ЦС должна идти самостоятельно, а ты просто фиксируешь поток событий. Между прочим, не такое лёгкое упражнение, как кажется. Но оно даст тебе большой опыт.

Как-то я думал про Медичи. Читал книги про неё. Короче, её друзья пробовали устроить для неё побег. У них что-то по времени не сложилось. А целевые элементы ЦС могли быть такими: использование охранников, внезапная милость и прощение Медичи, замена казни на тюремный срок и так далее. Иногда магия творит чудеса. По своей жизни я могу сказать, что в мире может случиться любое чудо. Но на что именно рассчитывала Медичи? Здесь могут быть только догадки.

Я тут недавно книжку читал про Соловки. Там бросили пятерых монахов на съедение крысам. Четверых монахов крысы съели, а одного не тронули. И все пятеро молились. Все пятеро были верующими, имели высокие духовные саны. Почему молитва одного из них сложила нужную ЦС, а четверо обломились? Может быть, они не попали в нужный поток событий?

<u>* Tiger:</u>

Said, я, правда, не совсем понимаю значение трефового Туза по пути к месту лотереи. Какое может быть у него значение помимо повышения на работе? Согласись, маловероятно, что это повышение настигнет человека на маршруте к игре. Чем ещё может быть этот Тк?

<u>* Said:</u>

Tiger, сила может выразить себя во всём. Тк — это и шедевр искусства, и фильм, который произвёл на тебя впечатление, и твой ловкий отскок, который не позволил такси обрызгать тебя грязью из лужи. Крести — это не только работа, но и рутинный быт, и мастерство в какой-то области. Один хакерос рассказывал, как к нему на плечо сел голубь, и это произвело на его подругу обалденное впечатление. Вот тебе Тб в образе голубки. Но как ты оценил бы событие, если бы ему на плечо упало говно от этого голубя?

Здесь важен личный опыт. И ещё скажу тебе по секрету!!! Язык, который мы составили по законам ПМ, плоховатый. Он учитывает только две эманации — валентность и симпатию. Когда мы освоимся в этом языке, нам придётся вводить третью составляющую — трансцендентность. То есть мы будем составлять новый (совершенно новый!!!) язык. Ну да. А как ещё мы разберёмся в тайнах алхимии? Как мы будем из железа золото делать? ПМ тут не потянет.

Вспомни, сколько программных языков разработано для компьютеров. Похоже, с волшебством те же штучки. Ничего. Глаза боятся, руки делают.

<u>* Колобок:</u>

Всем привет.

О практикуме узнал совсем недавно, поэтому присоединяюсь с опозданием. Лучше уж

поздно, чем никогда.

Выигрышную ситуацию определил так: буду идти по такой-то улице и найду толстый кошелёк. Вчера прокручивал её в черновом варианте и на этой самой улице нашёл мелкую купюру! Согласитесь, неплохой знак!

Цепочка будет такая:

<Дб Вп Тб> <6к 8п Дп Дк Хб 8б Кк Хп Вч Тк 7к 6б Хк> <7п 9б Вб 7б> <6ч Кб> <8к Вк Дч Кп Хч> <7ч 9к 9ч> <8ч бп Тп Кч 9п> <Тч>

Завтра выполню — расскажу.

*** Konste:**

Сегодня выиграл. Бутылку колы (под крышкой). Никаких цепочек в тот момент не делал. Просто пить хотелось до дурноты...

*** Tiger:**

Said, а в чём смысл выполнения ЦС с идущими подряд Тузами, если сами события рассматриваются как дискретные? Ты что-то говорил про битву сил? Как это будет выглядеть?

*** Lazutchik:**

Tiger, про четырёх Тузов у меня тот же вопрос. И ещё, какое событие можно описать этими четырьмя картами?

*** Said:**

Почитай Кастанеду. Там есть место, где он едва не ушёл по мосту из света на другую сторону долины. По большому счёту, такие моменты ужасно редки. Ты должен иметь определённое количество личной силы, чтобы в твою честь произошёл парад сил. Но события, которые происходят в такие мгновения, навсегда остаются в памяти.

К примеру, у меня это было так. Мой хороший друг умирал от рака. Пока его облучали и жгли в больнице какими-то лучами, он сошёл с ума. Никого не узнавал. И перед смертью его отпустили домой. Будь он в здравом рассудке, то, наверное, орал бы от боли. А так он был где-то глубоко внутри себя и почти не замечал окружения. В лучшие годы он был амбалом, но я его увидел почти скелетом. И чувствовалось, что он скоро умрёт.

Моя битва сил началась с того, что я вынес на руках этого человека и посадил его в кресло на травяной поляне с видом на озеро и лес. Стоял тёплый вечер, парень касался пальцами травы, смотрел на медное от заката озеро и плакал. Затем прибежали родственники и унесли его обратно в пропахшую мочой и лекарствами комнату. Я был там как лишний. Все косились на меня и не одобряли моих поступков. Я взял удочку и пошёл на озеро. Всё перед этим проверил — леску, поплавок, крючок, червей. Взял лодку, отплыл к границе камышей и, когда начал разматывать удочку, вдруг увидел, что вся леска посечена. Точнее, она на глазах рассыпалась на куски. Я оглянулся и увидел, как со всех концов на меня наползал туман.

Ну, бояться было нечего. Я мог добраться к берегу по выкошенной полосе в тростнике. Хрен! Я заблудился метрах в пятнадцати от берега. Понадобилось около получаса, чтобы найти берег. Когда я вернулся в дом, была ночь. Все были усталые и спали. Мой друг умирал. Он закинул руку за голову, и, клянусь, я увидел, как лопались маленькие венки под его кожей на его подмышке — точно так же, как леска на удилище. Я сидел рядом с ним, пока не заснул — там же на стуле.

И мне приснился сон о друге, о нашей совместной рыбалке, где он смеялся и говорил, что я никогда не смогу ловить рыбу лучше него... и вообще не смогу рыбачить без него. Я смотал удочку и предложил ему поехать домой. Он достал нож и провёл лезвием по моему удилищу, разрезая кольца лески. А потом передал этот нож мне. Когда я проснулся, друг умер. Я разбудил родственников, и мы вымыли и одели его. Утром начала съезжаться другая его родня, и я решил уехать в город. Уже у двери меня догнала одна из старух и сунула мне нож — тот самый, из сна — сказала, вот забыл на стуле у постели.

Битву сил не забудешь и ни с чем не перепутаешь. Нож имел серебряные накладки на рукоятке. На одной была вычеканена дата — 1768 год, на другой — олень и две собаки,

которые гнались за ним. Нож из сна.

<u>* Said:</u>

Народ, я тут чуть-чуть трагизма напустил, но вы не цепляйтесь за это. Поиск силы — рульное упражнение. Вам понравится. Я скоро отъеду дней на двадцать пять. Если никто не против, то передаю ведение практикумом Lazutchiky. Делитесь друг с другом полученным опытом и впечатлениями. Ваш интерактив очень важен на данной стадии процесса. Это онлайновское взаимодействие создаёт как бы общий банк силы, до которого не доберётся ни один воладор — будь он человеком или какой-то энергетической тварью. При изучении сталкинга никому не позволяйте занимать директивную позицию. Здесь все равны — я, Lazutchik и любой другой. Сейчас мы развиваем атрибуты воинственности — терпение и своевременность. Научитесь «быть в потоке» и рулите по дорогам силы, не слетая в колею.

<u>* Tiger:</u>

Said, расписание событий в цепочке предполагает их последовательное восприятие:

1) самим человеком, выполняющим ЦС или

2) кем-то ещё?

Вот, например, идёт человек и наступает на грабли. Неожиданность будет означать Тп? А вот как быть, если человек отмечает своим вниманием, что иной человек наступил на грабли, ну и получил по лбу? Первый человек может взять в СВОЙ актив увиденную ситуацию Тп, произошедшую НЕ с ним? Или так неправильно?

<u>* Said:</u>

Tiger, **встреча с событиями может быть личной и опосредованной**. Помнишь, как КК и ДХ наблюдали в парке за смертью какого-то мужика? Это тоже была встреча с силой. А помнишь, как они искали ветер на холме? Они видели, как сила кружила, словно пёс, у подножья, а затем она налетала на них. Лично я тоже воспринимаю силы как живые существа. Конечно, это бред, и у психологов есть название этому процессу — персонификация. Но мне удобнее рассматривать силу как женщину или мужчину. И, встретившись со мной, они или воздействуют на меня (типа пожимают руку и бьют граблями по лбу), или просто кивают издали (типа поваленное дерево на тропе впереди тебя).

<u>* Tiger:</u>

Said, если выполняющий ЦС ошибается и...

1) ...его цепочка приходит к нескладывающемуся виду, то надо ли выполнять остающиеся события-карты, если ни при каких перестановках сложения далее точно не произойдёт? Например, выложил тридцать четыре карты, осталось две, которые, как ни крути, не складывают ЦС. Что делать в таких случаях?

2) ...его внимание фиксирует событие другой цепи, игнорируя событие собственной, то довести новую ЦС (со старым началом) до полного сложения лишь по правилам ПМ — пойдёт в зачёт? Причём более важным окажется именно сложить ЦС, а не достигнуть своей запланированной цели?

<u>* Said:</u>

Tiger, главное, помни, что единичный случай сложения или несложения ЦС ничего в твоей жизни особо не изменит. Здесь необходимы количественные накопления, переходящие в качество.

Зачем надо складывать запланированные ЦС до конца? Таково правило воина. Он принимает решение и доводит его до конца, независимо от результата действий. Этим ты демонстрируешь свою силу. В энергетическом смысле ты тоже сила, и другие силы взаимодействуют с тобой согласно твоему потенциалу. Покупая лотерею, воин делает это, потому что принял такое решение. Ему по фиг, выиграет он или проиграет. Выиграл — радость от выигрыша. Проиграл — радость от своей несгибаемой безупречности. Помнишь, как у Сплина: «Гни свою линию!» Вот атрибут воинственности. Гни свою линию.

Если ты начнёшь ломать голову, завершать ЦС или не завершать, то лень возьмёт вверх. И сорок процентов твоих ЦС останутся незавершёнными. А на фига нужен такой сталкинг?

Итак, как я понял твои вопросы.

1. Пользуясь программой Ала, ты всегда сможешь запланировать слагающуюся ЦС. Карты или наш программно-событийный язык — это метод для выработки стратегически правильной линии поведения. Если ты не пользуешься программой, а собираешь ПМ вручную, то тебе надо добиться сворачиваемости. Зачем выполнять ЦС, которые заведомо не сложатся? Ты составляешь план, находишь ЦС, которая обязательно сложится, и только тогда начинаешь действовать. Если ты собрал вручную 34 карты, а две никак не складываются, разбери в конце ПМ и перестановками значений добейся полного сложения.

2. Мы говорили, что нас окружают микроциклы событий. То есть, выполняя одно действие, ты всегда оказываешься на перекрёстке с сотней других дорог. Вот здесь и необходимо мастерство «оставаться в потоке». Ты должен научиться интуитивно чувствовать след силы — её направление. Тогда сбои на шаблон другого правила станут редкостью. Опять же, такие *сбои возникают только при пассивном выполнении ЦС. При активном варианте ты выполняешь намеченную ЦС, как танк, и тебе уже по фиг, из каких матриц правила ты выбираешь события для своей ЦС. И даже* ***если в данный момент нет нужных тебе событий, ты создаёшь их сам***.

Теперь о мотивах сложения ЦС. Возьмём в пример упражнение с лотереей. Если ты хочешь выиграть, то ЦС по ПМ — это слабая помощь. Всё будет зависеть от личной силы. Фортуна должна повестись на тебя, заинтересоваться тобой, одарить тебя силой. То есть, если ты только начинаешь магическое использование ПМ, то ты можешь и пролететь с этим делом. Сталкер — не маг. Он понимает диспозицию сил. Сунулся с лотереей, проиграл и понял, что слабоват пока для Фортуны. Что делать? Надо нарастить личную силу. Как? Действуя какое-то время энергетически эффективно, то есть экономя расход сил. Этому помогают действия, которые складывают цепочки ситуаций. При такой манере продуманного и стратегического поведения у тебя не будет заморочек, изменится мировоззрение, ты не будешь тратить силы на злость и обиды, а просто будешь доводить цепь событий до их удачного сложения. Ты превращаешься в гармонизатора мира. Этот стиль поведения даёт дополнительную личную силу. Она конденсируется в твоей энергетической формации. И однажды, при встрече Фортуна уже не отвернётся от тебя, а поцелует в щёчку.

Итого: для мага важно достижение запланированной цели; для сталкера важно безупречное выполнение запланированных действий. Цели можно добиться, затратив определённую часть своих денег или сил, но достижение цели не всегда компенсирует затраты. Сталкер нацелен на накопление личной силы. Он знает, что на определённом уровне такого накопления любая цель достигается автоматически. Короче, здесь мы имеем два взгляда на мир. Нам сейчас ближе взгляд мага. Поэтому возникают трудности в реализации упражнений на сталкинг. Но когда мы выйдем на слой мира, в котором существует сталкинг и который описывается мировоззрением сталкера, вся магия, чудеса и прочее будут нашими.

А теперь мой совет.

Не ломай особенно голову в логических объяснениях. Сталкинг плохо объясняется логикой. Всё знание будет само раскрываться тебе — сначала кусочками пазлов, а потом они сложатся, и ты увидишь полную картину. Поэтому мне хотелось бы, чтобы вы делились своими находками и открытиями. Чтобы тянули друг друга вперёд. Заводили на успех. Вот простые факты: в вашем мире существует сталкинг; любой при желании может стать сталкером. Всё зависит от вас. Точно так же можно стать музыкантом, скульптором или «быком» в бандитской группировке. Всё зависит только от вашего желания и начальных усилий.

<u>* Tiger:</u>

Said, благодарю за столь развёрнутый ответ.

Итак, допустим, я уже выполняю некую ЦС. Её вид такой: * Д 7 8.

Звёздочка означает уже выполненные события. Итого осталось три: Дама, семёрка и восьмёрка.

Но случайно я фиксирую семёрку вперёд Дамы. И тогда выясняется, что восьмёрка и Дама ну никак не приведут ЦС к сложению — успешно переделать хвост не удаётся. (А за плечами груз 33+1 событий — нельзя отступить назад.)

Внимание, вопрос: надо ли выполнять в данном случае Д и 8, зная, что уже по-любому ЦС не сложится? Тут идёт речь не об отношении к успеху.

*** Said:**

Tiger, да, при такой ошибке ЦС обречена. Тогда выполнение дальнейших действий действительно бесполезно. Проще взять и сделать ЦС заново — всю, от начала и до конца, но уже правильно.

*** Odinarus:**

Внимательно прочитал предыдущее сообщение и думаю, что мне тоже следует пожелать мира праху моей незакончившейся ЦС. Хотя никак не получается назвать произошедший сбой «случайностью».

Но — по порядку.

Я, как и было велено, составил ЦС, выполнил несколько начальных событий — и пустился в «плавание». Цепочка покатилась не то чтобы как по маслу — её пришлось один раз поправлять, и теперь я, пожалуй, имею некоторое представление о том, как отличить «своё» событие от «чужого». В общем, покатилось, в принципе, гладко, после «исправления» каких-то проблем с фиксацией не было — когда случалось нужное событие, в моей груди вспыхивала маленькая вспышка: вот оно! А потом произошло то, что я назвал сбоем.

Я возвращался от друга. Пешком (живём недалеко друг от друга). Вечер, сумерки. И на всём моём пути трава на газонах, в которой раньше прыгали только кузнечики, была буквально забита чёрными жуками. Никогда такого не видел! Хотя не первый год живу и хожу по этим улицам. Да и тремя часами ранее, когда я шёл тем же путём, но в другую сторону, никаких жуков и в помине не было. Чувствовал я себя, мягко скажем, дискомфортно — побаиваюсь жукообразных. Но по-настоящему меня долбануло уже дома — видимо, оттого что расслабился. В общем, это был явный Туз. Во всяком случае, я отфиксировал это как Туза.

Туз в моей ЦС значится. Но перед ним должна быть Дама, а её-то как раз и не случилось. Не было Дамы, не отфиксировалась. (Если не считать Дамой жуков, но у меня отчего-то и тени сомнения не возникло в том, что жучье изобилие — это именно Туз, хотя я, естественно, помнил, что по ходу должна быть Дама.)

Кстати, дома я спросил по поводу жуков, но меня не поняли. То есть не видели никаких жуков, хотя домой пришли всего минут за пятнадцать до меня.

И вот теперь я пребываю в некотором загрузе не то я ошибаюсь, не то — в свете только что про читанного — надо переделывать всю ЦС наново.

*** Сержант Рэд:**

Said, ты говоришь, что можно подсесть на этот вид сталкинга. Что это значит? И не случится ли это, если много раз заново переделывать цепочки?

*** Lazutchik:**

Odinarus, дык по-моему всё сложилось так, как и было запланировано. Вполне логично считать жуков Дамой. Ведь по определению Д (персона) — человек, животное, комар. Один, или множество. Это объект, воздействующий на нас и/или реагирующий на наши воздействия. Ну а удивлением неуютностью, шоком уже можно назвать и твой запланированный Туз.

***Lazutchik:**

Сержант Рэд, ИМХО, сдвинуться можно не от этого. ЦС можешь складывать себе сколько хочешь. А вот выполнять. На днях как-то понял, что подразумевал Саид под словами «подвиснуть» Подвиснуть можно на мысли, что нет границ в этом мире. Захотел бабки — сложил ЦС, и вот тебе бабки. Захотел работы — бам — ЦС, и вот тебе работа. Любви захотелось — то же самое, и на тебе любовь. То бишь появляется дикое желание делать всё и

сразу. И чтобы оно заканчивалось только с нужным нам результатом.

Власть, одним словом. Вот на чём можно двинуться. Мнимая власть. А на деле — иллюзия.

*** Lazutchik:**

Раньше делал так. Выкладывал карту, а потом приписывал к ней значение. Сегодня сделал наоборот. Составил план, а потом приписывал к каждому значению ту или иную карту. Гораздо легче и удобнее.

Сегодня делал ЦС. Сила фортуны прошла рядом, только показав, что «могла, но не захотела». Плюс пару значений карт для себя нормализовал. Так, например, 7к — разговор. Просто услышанный где-то, например, в метро, разговор.

*** Сержант Рэд:**

Сегодня часов в семь утра достаю я из микроволновки горячую овсянку. Ну, достаю себе её, а тут кот подбегает и начинает, как обычно, драть когти об мои джинсы. Я ору: «МЛЯ, КОТ!!!», неловко поворачиваюсь и всю овсянку опрокидываю прямо на мохнатого засранца. Он потом целый час вылизывался.

Что это было? Если Туз, то какой, а если Дама... тоже, какая? Вроде бы пиковый, но с другой стороны было довольно весело, а потому положительные эмоции можно засчитать за черви. Но, ИМХО, это больше, чем просто Дама. Вы бы видели эту бурю эмоций, ругательств и воплей кота. Это не имеет отношения к какой-либо цепочке, спланированной заранее, просто мне хочется узнать, как интерпретировать ситуацию на карты.

*** Odinarus:**

Lazutchik, Odinarus, дык по-моему всё сложилось так, как и было запланировано. Вполне логично считать жуков Дамой. Ведь по определению Д (персона) — человек, животное, комар. Один или множество. Это объект, воздействующий на нас и/или реагирующий на наши воздействия. Ну а удивлением, неуютностью, шоком уже можно назвать и твой запланированный Туз.

Эти доводы приходили и мне в голову, но уже ПОСЛЕ. А в самый момент встречи с жуками я НЕ ОТФИКСИРОВАЛ их как Даму, вот в чём дело-то. А любая ретроспективная фиксация, как я понимаю, является натягиванием результата и потому не годится. Эксперимент должен быть чистым.

Правда, был там один момент, который я не описал в предыдущем сообщении, потому что все жуки слились для меня в единое событие. Однако первый встреченный мною жук был не таким, как все прочие, — он был здоровенным и коричневым, тогда как остальные — поменьше и чёрные: я услышал, что что-то жужжит в траве возле самой дорожки, и склонился посмотреть, что там. Посмотрел и пошёл дальше. Это была, несомненно, фиксация, но фиксация всё-таки не Дамы, а просто жука — большого и коричневого. А когда я сделал ещё пару шагов, началось изобилие маленьких и чёрных.

То есть, возможно, всё и впрямь складывается — цепочка развивается далее, я автоматически продолжал фиксировать события, и вот-вот на подходе тот Туз, на который я, собственно, и «играл». Посмотрим.

*** Колобок:**

Вчера выполнял «выигрышную» цепочку.

Первый блин получился комом, никаких кошельков почему-то не нашлось.

Так что я выполнил часть цепочки, дошёл до 7б и остановился (событие ведь не случилось), продолжать цепочку не стал.

А сегодня с утра позвонил человек с прежней работы и сказал, что мне причитаются какие-то деньги, так что 7б всё-таки случилось, хотя и не так, как планировалось.

Отправляюсь на охоту.

*** Tiger:**

Сержант Рэд, мне вчера было видение насчёт ситуаций, схожих с замешиванием кота.

Наверное, это была не одна карта, а сразу несколько, например: Дч 8п Тп 7б 9ч 7ч.

Дч — кот...

8п — прикладывает когти к твоим джинсам...

Тп — твоё неловкое движение...

7б — «отдаёшь» коту жрачку...

9ч — прикалываешься над ним...

7ч — получаешь массу приятных впечатлений. (Интересно, а каково коту было?

Здесь можно сделать весьма интересное предположение о том, что карты можно группировать в подобные связки, так же как буквы составляют слова. (Said, а тебе как такая мысль?) Причём запоминаемость плана ЦС будет улучшаться, так как вместо 36 единичных кусочков можно запомнить, скажем, 6-8. Где каждый состоит из 6-4 карт.

Такие связки можно натренироваться делать как обычные действия. И тогда внутрь блоков почти не сможет проникнуть постороннее событие.

Опять же надо определить, какие карты можно инициировать самому, а какие надо ждать извне. Случайные элементы, наверное, следует ставить в начале, а далее намеренно выполнять 6, 9, 10, В... И тогда исполнение будет невероятно быстрым!

<u>* Lazutchik:</u>

Колобок, завершать ЦС нужно в любом случае. А «играть в ЦС» нужно не на «выигрыш», а на «проигрыш», образно говоря. Завершая ЦС, мы тем самым накапливаем нужную нам в дальнейшем энергию, в противном случае — расходуем.

Said писал:

Зачем надо складывать запланированные ЦС до конца? Таково правило воина. Он принимает решение и доводит его до конца, независимо от результата действий. Этим ты демонстрируешь свою силу. В энергетическом смысле ты тоже сила, и другие силы взаимодействуют с тобой согласно твоему потенциалу. Покупая лотерею, воин делает это, потому что принял такое решение. Ему по фиг, выиграет он или проиграет. Выиграл — радость от выигрыша. Проиграл — радость от своей несгибаемой безупречности. Помнишь, как у Сплина: «Гни свою линию!» Вот атрибут воинственности. Гни свою линию.

<u>* Колобок:</u>

Lazutchik, Завершать ЦС нужно в любом случае.

Согласен, но как? Мне нужно событие 7б, оно не случилось, подарков не предвидится, что тогда делать?

<u>* Lazutchik:</u>

Колобок, ИМХО, **если событие, которое не случилось, нельзя осуществить/инициировать самому, то тогда следует двигаться по вышенамеченному плану к завершению ЦС.** Считаю, что ЦС нужно завершать в любом случае, как бы она там коряво ни шла. В противном случае, если ждать автоматического её завершения, то этот конец может прийти не ахти как скоро.

<u>* Tiger:</u>

Колобок, Lazutchik, если нельзя осуществить, то, может быть, подойдёт вариант, аналогичный «опосредованному контакту с силой» (тузом)? 7б — увидеть, что кто-то получает бабки из банкомата. Сдачу при покупке да и собственно сама покупка. (Взятие её.)

<u>* Lazutchik:</u>

ИМХО, и вообще нужно планировать все события приблизительно, чтобы можно было в случае чего одно (пропавшее) событие заменить другим и остаться в потоке ЦС.

<u>* Said:</u>

Случай с жуками дико мистический. Мне понравилось. Думаю, это действительно была

встреча с силой — непонятной и необъяснимой.

Случай Колобка интересен тем, что он завершил какую-то несложившуюся ЦС из прошлого. У него по жизни болталась незавершённая ЦС с предыдущей работой. Сейчас, пытаясь сыграть в лотерею, он начал планировать ЦС с бубён и своими действиями сложил «старую» полосу событий. Он самостоятельно нащупал путь к нашим будущим упражнениям по сложению ЦС прошлого — то есть к хакерскому сталкингу жизни.

Братцы, я с вами ещё два дня. Потом отъеду в сторону Монголии.

*** Сержант Рэд:**

Не давеча как вчера я купил себе две новенькие одинаковые колоды карт. Ну, старая истёрлась уже совсем, а одну ещё на будущее взял. Так вот, вечером я распаковал одну колоду и поскладывал немного пасьянс. Ничего не вышло. Мне это дело надоело, и я решил поизвращаться: распаковал вторую колоду, всё вместе тщательно перемешал и стал раскладывать семьдесят две карты сразу. У меня чуть глаза на лоб не вылезли: из восьми раскладываний сложились три пасьянса!! Карты я перемешал хорошо, то есть не было семь-восемь-девять одной масти подряд. Кстати, ещё частенько по ходу раскладывания рядом шли (вплотную или через одну) одинаковые карты из разных колод. Остальные пять раскладываний завершались почти до конца, то есть если подумать и поменять последние карты местами, то они сложатся. И приятно посмотреть на воистину огромные свёртки. В общем, я просто получил удовольствие, когда раскладывал семьдесят две карты. Хотя пластиковые карты уж больно скользят...

*** Said:**

Сержант Рэд, что мне нравится на вашем форуме — это обилие умных и интересных мыслей. Например, ты сейчас рассказал о взаимодействии двух параллельных ЦС — о том, что они порождают несколько энергетических узоров. Или Тайгер предложил классную идею про «слова». Нечто похожее хотели сделать хакерос. Среди них была женщина, знакомая с каббалой. И она отметила, что ПМ и каббалистическая гематрия имеют много общего. А гематрия как раз и работает со «словами» из единиц программного языка — будь он каббалистический или наш событийный.

*** Alezz:**

Отчёт: охота на Тк.

Понедельник: подготовка — генерация ПМ.

<Вб 8ч 6ч 7б Вк Дп 6б 9ч Дб> <8п Кк Дк Вп 10п 9к 8к Кб Кч 10к 7к Вч 6к> <6п Тк> <Кп> <7п 10б Тч 9п 8б 7ч 10ч Тп 9б Дч Тб>

Первый сегмент расписал столбиком и прописал действия в реале. После выполнения ПМ анализ первого сегмента показал: действия были выбраны почти правильно, но часть их выполнял не я, а тот, с кем я взаимодействовал. События следующих сегментов отслеживались с трудом и то малая часть, но действие Тк узналось сразу. Шёл, усиленно размышляя, и вдруг прямо передо мной (в двадцати сантиметрах от тела) бабочка с ходу выписала крест сверху вниз слева направо. При этом на мгновение всё кругом воспринималось по-иному. Ну, ещё приятной неожиданностью стало завершение цепочки Дч Тб.)

Вывод: при выполнении упражнения весьма мало событий удалось сопоставить к выкладке ПМ. Сложновато фильтровать события на принадлежность именно к данной цепочке. Помогает только после сложения повторно пересмотреть произошедшие за время выполнения цепочки события и выбрать подходящие.

Скорее всего, предложенные интерпретации номиналов не совсем подходят.

*** Сержант Рэд:**

Такой вопрос. Нужно самому инициировать или выполнить первые (последние) несколько карт. А что делать, если среди них есть Туз? Как быть с силой?

*** Said:**

Сержант Рэд, проще выбрать такую ЦС, где в первой пятёрке действий нет Туза. Ещё можно сесть и упорно ждать, что какая-нибудь сила посетит тебя. Ещё можно самому отфиксировать силу (мы уже об этом говорили).

Alezz, ты прав. Потому что мы пытаемся описать огромный, невероятный и неописуемый мир тридцатью шестью абстрактными символами. Согласись, это почти невозможная задача. Поэтому хакеры предложили использовать ПМ для ОЗНАКОМЛЕНИЯ с миром сил. С помощью этого метода мы можем почувствовать на личном опыте многие концепции, о которых писал Кастанеда. Естественно, что ПМ является ограниченным и урезанным программно-событийным языком. Мы уже говорили о том, что он содержит лишь две составляющие человеческой полосы. Просто помни об этом и не особо зависай на ограниченности метода. Для начала и такой сойдёт.

*** Odinarus:**

Said, случай с жуками дико мистический. Мне понравилось.

Да мне и самому понравилось. Интересно только, почему сыграл не тот Туз. Цепочка была следующая:

<6ч Кк 10б 8б 6к 10ч Дп 6б Вб 10к 10п 9б 7п> <Тк 8ч Кб 7к Дч Тч Тб 9к 7ч 7б 8п Дб> <8к> <Тп 9ч 6п> <Дк 9п> <Вп Кп> <Вк> <Кч> <Вч>

Её сложил «калькулятор», я задал только начальные шесть карт и определил место для Тп. То есть я «играл» на Туза пик (видимо, рассказ про ёжика сделал своё дело). А жуки пришлись на Туза червей. После цепочка вяло доковыляла до искомого пикового Туза — он вылился в совсем плёвое событие, а затем само собою произошло то, что я наметил для умышленного завершения ЦС. Цепочка как будто пожелала завершиться самостоятельно, не дожидаясь, пока это сделаю я. Такие дела.

*** Tiger:**

Интересные вопросы для Саида.

Said, перед твоим путешествием, в котором мы желаем тебе удачи, расскажешь нам про события-резонаторы? Мне кажется, что это дело относится к правильному подбору номиналов. Мы не можем, наверное, чётко сравнивать события на предмет больше-меньше, а вот на «равно» или «не равно» — очень даже да.

Вот в стихах окончания строк имеют явно выраженные фонетические совпадения, что и делает их стихами. В обычном разговоре удачно сказанной фразой (или остроумной) считается такая, где присутствует буквальное или фонетическое повторение предыдущей, но с иным смыслом. Наверное, так происходит смена масти? (Грызня на форуме http://soznan.al.ru — великолепный пример.)

В удачных фразах вроде бы произошло сложение. Но непонятно количество элементов в цепочке. Ты говоришь, что для ПМ можно использовать любое количество мастей и номиналов. Используются ли здесь не все тридцать шесть карт? Или недостающие берутся из «атомного супа»? Есть ли области деятельности, где явно обходятся менее чем девятью номиналами? Как их надо определять? Например, где отсутствуют Короли-долженствования?

И ещё — когда же в цепочке начинает накапливаться энергия? Та, которая теряется нами в случае неудачи? С события-Валета? КК приводил описание дона Хуана и Сильвио Мануэля — типа они были всемогущими магами, но так как желаний у них не оставалось, то большей частью времени они бездельничали.

*** Said:**

Как вы знаете, мы можем расписать ПМ как формулы. Эти формулы отражают внутренний процесс прохождения энергии в ЦС. Вот и поэкспериментируйте с этим. Попробуйте выполнить цепочки с «раскачкой» 6:6:6#: и так далее, 3:3: 3#: и так далее. То есть нагнетайте энергию импульсно, а затем дайте ей выход. Помните, что теорией ПМ практически никто не занимался. Каждый из вас может стать основоположником теории ПМ. Всё дело в экспериментах и творчестве.

Разборки на «сознане» — это разборки на «сознане». Другой вид интеллектуальной

деятельности. Я предлагаю вам более эффективный стиль жизни, вовлекающий радость открытий и побед. В спорах не бывает окончательной истины. Всегда есть несколько сторон со своей правдой и неправдой. Лично это не для меня.

В данное время мы используем метод ПМ и событийный язык описания, состоящий из тридцати шести значений. Когда мы перейдём к рассмотрению взаимодействия нескольких ЦС, нам придётся расширить этот язык и включить в него другие атрибуты. Это будет позже.

Возможно, когда мы приблизимся к уровню ДХ и Сильвио Мануэля, мы тоже поймём тщетность желаний.

Ну ладно, ребята. До встречи через три недели. Не забывайте делиться друг с другом открытиями и наблюдениями. Интерактив очень важен.

*** Tiger:**

Ну что, люди? Есть результаты?

Я пытался выполнить поиск Тч. Пару раз. Поначалу как будто безо всякого видимого эффекта — если судить по тому, что проявление силы должно встретиться внутри ЦС. Но потом также пару раз (через некоторое время, правда) чуть не столкнулся с этой Тч — и намеренно избежал контакта (кто её знает, что у неё на уме).

Млин, прям мистика какая-то.

*** Konste:**

Возникла неожиданная сложность. Совершенно не удаётся при выполнении цепочки находиться «он-лайн», постоянно отвлекаюсь на что-то, и — всё пропало. Тем не менее, Тч явно наблюдался, да и Тп пожалуй... Сейчас сосредоточился на том, чтобы ничто не отвлекало.

Но мистика есть. (Контакта я не избегал, но сделал вид, что ни о каких Тузах не думал...)

*** Sky Drake:**

Вообще встреча с силой в ОЧЕНЬ явном виде у меня уже с года два, как время от времени случается. Я уже писал, что картами никогда не пользовался, но «цепочки закрывал» по-своему... Потому в этой теме активно не участвую — я не могу точно сказать, что происходящее вызвано этим. У меня вся жизнь один большой ПМ, и я давно это понял... А магия — это мощнейшее намерение само по себе, если правильно к ней относиться...

Так что результаты есть, но я не склонен относить их на счёт данного практикума, потому не буду приводить...

*** August:**

Отчёт по поиску пикового Туза.

Как положено, сделал первые шесть шагов цепочки, стараясь уложить их в рутину рабочего дня, ничего необычного, в общем, слегка поменял порядок.

Следующим элементом ЦС должен был стать звонок одному приятелю с последующей к нему поездкой. А он такой очень занятой человек, к тому же только утром прилетел из командировки — словом, вероятность встречи была довольно низкой. Даже интересно было, как сложится всё. Набрал номер — вежливый ответ: «Он ещё не подъехал». Ну, думаю, облом, не пошла цепочка. А через несколько минут звонит его секретарша: «С вами хочет говорить такой-то...» Легко и быстро договорились о встрече, причём мой водитель застрял в пробке, и я не успевал на неё, так приятель сам за мной заехал. Так что в некоторых звеньях цепочка работала без моих прямых действий.

О Тузе теперь. Его я должен был встретить на исходе дня, выйдя прогуляться по участку около дома. Вышел, безветренно было, отошёл подальше от дома, где зарослей побольше, огляделся в поисках чего-нибудь необычного. И тут налетел сильный порыв ветра. «Это сила или не сила?» — задумался я. В этот момент ветер налетел с удвоенной силой, и я улыбнулся ветру. А через секунду всё прекратилось... И я пошёл доводить ЦС до конца... Такая вот история: с одной стороны, вроде бы пара случайных совпадений, с другой — тенденция, однако. Вроде всё, пойду следующего Туза искать...

*** Tiger:**

Мдя... не стоит искать пиковых Тузов перед большими начинаниями...

Ситуация опять повторяется: я прохожу по цепочке от и до, фиксируя самые разнообразные события из окружения. И далее, сила (Тп) «эхом» проявляется чуть позже в более значимом масштабе. Короче, сегодня, после выполнения ЦС (в последний день перед отпуском), я узнал, что меня «отпустили» всего до конца июля — вместо середины августа. Ошибочка, мл... Тётка в отделе кадров изобразила на своём лице усиленные воспоминания, когда же она могла ошибиться, но потом подсуетилась без лишних уточнений.

P.S. И всё же ПМ работает как-то странно. Очевидно, что куча разных тонкостей составляет секрет настройки. То есть владение самой формулой сложения — ещё далеко не всё...

P.P.S. Связки Тузов, должно быть, отвечают за превратности судьбы — иногда то, что ищешь, находишь совсем не там, хотя то, что находишь, вызывает моё почтение.

*** Konste:**

Tiger — да, где-то так у меня и происходит. Сила (Тп) «эхом» проявляется чуть позже в более значимом масштабе. Иногда можно просто «пособираться» составить цепочку и лечь спать.

*** Sky Drake:**

То есть владение самой формулой сложения — ещё далеко не всё...

Не хотелось бы вносить скептицизм в занятия, но скажу вам, что это не просто «не всё», это почти ничто. При умении настраиваться на события никакие карты и формулы не нужны... Но как упражнение в сталкинге, этот практикум нахожу очень полезным...

*** Tiger:**

Насчёт пособираться и лечь спать — да, в этом что-то есть. Я как-то задумывался, в чём может выражаться сходство ПМ и ДНК тоналя. (Говорят, что ПМ является частным случаем последнего.) Если не ошибаюсь, то играют роль внутренние изменения состояния человека, соотносящиеся с соответствующими номиналами и мастями... Очень живое воспоминание требуемого события по ходу должно прокатить «на ура». Вот, значит, я просто пособирал несколько цепочек, вспоминая события по плану, но происходившие в не линейной последовательности, и далее вокруг начинает что-то происходить. Недавно в наших краях пронёсся нехарактерный (для краёв) ураган. В одном из дачных посёлков одно недостроенное здание лишилось крыши. Сия картина произвела на меня большое впечатление. Наверное, опосредованное знакомство с Тп?

*** Lazutchik:**

А что другие скажут? Как там дела с поисками Тузов? И кто уже пробовал составлять цепочку по формулам 3:3:3... или 6:6:6... Результаты должны быть интересными.

*** Тихиро:**

Пять дней я разбиралась, что такое ПМ. Причём, в первый день, когда я, собственно, наткнулась на этот форум, у меня было такое мощное столкновение с Силой, что та меня чуть не убила (я сама виновата, естественно). Интересное совпадение. Когда я, наконец, разобралась с картами, ЦС и прочим, я вдруг поняла, что складывание пасьянса — это то, чем я занимаюсь последние несколько лет. Только никогда не вербализировала это ни для себя самой, ни для других так... прямо. Короче, другая операционная система. Дольше обучаться.

А вы интересные. Скептически, если честно, отношусь к вашему эксперименту. Хотя нет, даже не к самому практикуму, а к той лёгкости, с которой вы обещаете золотые горы. Но то, чем вы занимаетесь... не хорошо и не плохо — полезно. Вооот. Это к организаторам.

Теперь собственно по ЦС. Расскажу о своих ошибках — может, пригодится.

Сталкинг (хотя я и этим термином не пользуюсь, если честно) для меня это как серфинг.

Есть море (сила), есть я (человек) и есть доска (метод). Представляете баланс? Каждую секунду нужно слышать-видеть-чувствовать волну и себя. Неправильная оценка — падение. Отвлёкся — падение. (ВыПадение из ЦС.) Выкладываешься полностью (отдаёшь силу) каждое мгновение. Отдаёшь себя на волю Силы, но при этом контролируешь... не её, конечно, но контролируешь. Чем больше опыта, тем легче. Вырабатывается автоматизм. До определённых пределов, разумеется.

При чём здесь ЦС? Очень просто. Когда выполнила ЦС, проанализировав, поняла, что не в каждое свершаемое событие (моё действие) вкладывала силу. К примеру, была запланирована покупка орешков. Когда подошёл соответствующий момент, я подошла и купила орешки. Но сделала это потому, что было надо (имхо: недопустимо), а не потому что... действительно надо было.

Как если бы я встала на доску не в нужный момент, а в запланированный, понимаете? Как я поняла, цель при вашем-нашем практикуме сделать запланированные действия нужными. Не знаю, трудно судить по вашим постам, так что буду рада ошибиться, но мне кажется, что ваши действия остаются формальными, не наполненными силой. А поэтому о каком возвращении силы может идти речь? Может, натолкнётесь на что-нибудь случайно, а может, и нет. Может, зависит это от практикума, может, не очень. Единственная польза, которую я пока вижу, — учиться замечать и осознавать. Хотя это не польза там какая-нибудь, а ПОЛЬЗА, на самом деле.

Ну и ещё получаю удовольствие сейчас от того, что перекладываю мои обычные взаимодействия с миром на язык карт и вижу, как оно всё складывается.

*** Тихиро:**

Что касается того, что сила встречается после прохождения цепочки... Помните, когда ДХ просил КК найти место силы или смотреть на какое-нибудь «чудо», то его рекомендацией было смотреть, не фокусируя взгляд. Или... о, вот нашла цитату: «подолгу ходить с расфокусированными глазами, пользуясь только боковым зрением». А если перенести все эти рекомендации на восприятие вообще, то получается, что «ожидание» СИЛЫ в цепочке — это как раз и есть пристально смотреть, а вот когда ЦС «заканчивается»... всё только начинается!

Да, кстати, ещё не проверяла, но, кажется, зря не уделяется внимания времени. Цепочки 34:1:1 и 2:3:2... и так далее (ну, к примеру), по-моему, не совсем правильно «укладывать» в одни и те же временные рамки.

*** Sky Drake:**

Тихиро,

Когда я, наконец, разобралась с картами, ЦС и прочим, я вдруг поняла, что складывание пасьянса — это то, чем я занимаюсь последние несколько лет. Только никогда не вербализировала это ни для себя самой, ни для других так... прямо.

Знакомое чувство. И с серфингом сравнение понравилось... Я уже своё мнение по картам тут высказывал, Саид тоже оправдался, что всё это только начальные уловки. Потом вроде собираются выходить на намерение. А насчёт того, что в действие при его фиксировании нужно вкладывать силу... Хех. Если кто-то этого сразу не понял, виноват... Не стал объяснять, думал, очевидно...

*** Odinarus:**

Тихиро,

Да, кстати, ещё не проверяла, но, кажется, зря не уделяется внимания времени. Цепочки 34:1:1 и 2:3:2... и так далее (ну, к примеру), по-моему, не совсем правильно «укладывать» в одни и те же временные рамки.

По моим наблюдениям, при прохождении цепочки сила обратно пропорциональна времени.

*** Tiger:**

Тихиро,

...но мне кажется, что ваши действия остаются формальными, не наполненными силой.

Тихиро, такое упражнение один весьма известный человек назвал стрельбой из пушки по воробьям. В то же время Said сообщал, что «сейчас грузим люминь». Я сделал предположение (основанное на наблюдениях), что если надо что-то получить (какой-нить результат), то надо просто не находиться в состоянии покоя, а позволить внешним обстоятельствам повлиять на себя в большей мере. Это значит, что надо оговорить с разработчиками сего метода технику безопасности. Если, ища Тч, кто-то забредёт в гей-клуб, или, ища Тп, станет под высокое дерево во время грозы, или, обладая тридцатью миллионами баксов, которые нужно потратить за месяц, найдёт положительную Тб, то э-э-э... последствия, возможно, окажутся не столь радужными, как могли бы быть... Хотя разные разности — для гурманов.

Вот. Интересно, что сказал бы Said?

*** Тихиро:**

Odinarus,

По моим наблюдениям, при прохождении цепочки сила обратно пропорциональна времени.

Это чем больше силы, тем меньше времени?.. Да, похоже на то.

Tiger,

Это значит, что надо оговорить с разработчиками сего метода технику безопасности.

Не вижу особой опасности. А если и вижу, то не здесь. Да и вообще, кто человеку может навредить, как не он сам? Кстати, вот вчера натолкнулась: «Во время этих контактов молодому хакеру даётся информация **первого уровня опасности** (выделено мной), а именно — работа с цепочками событий (вид хакерского сталкинга) и те способы, которыми мы используем осознанные сновидения» (СИ).

*** Tiger:**

Ну, ещё надо добавить ключевую фразу: «А не завалит ли меня под всей этой хернёй?» Это тоже откуда-то оттуда. Наверное, пункт из инструкции по технике безопасности.

*** Tiger:**

Недавно отметилось, что даже при мысленном прохождении ЦС иногда встречаются внешние события, следующие по плану. Вот со временем какие-то непонятки, если и его отмечать, то внимания не хватает на всё, или цепочка продолжается по другой ветке.

*** Тихиро:**

Ну вот. Очередная цепочка свернулась. Не знаю уж, благодаря практикуму или я такая «одарённая», но свернулось круто и приходится вас покидать...

Может, опять буду говорить очевидные вещи (Sky Walker, моё почтение), но лучше пусть лишний раз прозвучит. Вдруг будет читать ещё кто-нибудь такой же глупый, как я.

Все предположения (лень соответственно выделять), обобщены из моего опыта.

1. Уже кто-то говорил, но внимание на этом не акцентировали. *Не обязательно, чтобы ЦС состояла из 36 карт. Я брала и 18, и 20 и так далее.*

2. Быстрее-сильнее сворачиваются цепочки, которые сворачиваются (сорри за тавтологию) к двум картам. То есть было, к примеру, 26, а в конце свернулось к двум.

3. Чем дольше ЦС не начинает сворачиваться на картах, тем быстрее она свернётся при прохождении. Ну, то есть для прохождения 34:1:1 потребуется меньше времени, чем для 5:2:1 и так далее. Нет, конечно, если Силы Личной много, можно эту разницу во времени свернуть к минимуму. Ну да, скорее всего, здесь таких нет — не в обиду. Сила — дело наживное.

4. *Самое главное. Уважительное отношение к силам, с которыми играетесь.* Знаю-знаю, что «это и так подразумевается», но лучше скажу. Желания нужно загадывать осторожно. Как, впрочем, и делать всё.

5. Самое-самое главное. Не циклитесь на картах. Они, имхо, здесь не главное, и даже рядом с более-менее важным не стоят. Слушать лучше всегда себя и поступать соответственно, а не так, как вам там по цепочке положено. Тем более что с интерпретацией

проблемы (ну, у меня точно).

Ну всё, ребята. Удачи вам. Спасибо за то, что взяла у вас.

***Tiger:**

Мне тут подумалось, что двадцать шесть карт — это две масти и тринадцать номиналов (или наоборот). Интересно, как Тихиро обходится таким количеством? Может, когда-нибудь она расскажет? Для меня пока большая загадка — какие масти и номиналы можно не использовать и как назначать новые.

После поисков единичных проявлений сил я перешёл к поиску пар. Методика была та же самая. Наверное, сложно сказать, удалось ли всё так, как надо, и были ли результаты теми самыми, но, поразмыслив, пришёл к выводу, что, как ни странно, явно прослеживается некий общий признак. Это то, что я, так или иначе, был заинтересован в чём-то, или просто проявления приходились на знакомую область пространства — ураган (Тп) произошёл не где-то в далёкой стране, а совсем рядом, войдя в контакт с домом, который, можно сказать, был мне известен.

Потом где-то во сне услышал разговор, и несколько фраз оттуда показались мне интересными. Там говорилось *о различении Дам-объектов и Тузов-сил. Если не ошибаюсь, то смысл сводился к тому, что при встрече с Дамой сначала фиксируется сам объект (причина), который может как-то проявить себя (следствие). А с Тузом сначала фиксируется следствие, а причину можно и не заметить. Сами пары могут проявиться как совмещение разных мастей в одном событии. Причём вторая часть обычно шла после первой.* Я искренне подивился этому наблюдению и понял, что уже не сплю.

Вот что получилось: Тб Тч — по почте мне прислали целую книгу про безмятежное времяпрепровождение где-то на тихоокеанских атоллах. Тч Тб — прислала письмо незнакомая девушка, упомянувшая общих знакомых. Когда я обратился к ним, выяснилось, что она весьма обеспеченная особа. Далее последовал весьма ценный совет поддержать контакт.

Четвёрка Тузов вылилась для меня в наблюдение грандиозного салюта над городом. Он был неожиданностью, похоже, я просто забыл про него. С балкона было хорошо видно, как взлетали точки зарядов, потом вспышка — и огненные шары (Тб) поначалу бесшумно вырастают в вышине почти на полнеба, через несколько секунд доносится звук разрыва — БУМММММ!!! (Тп) — и дрожат и пол, и балконная рама, на которую я опирался плечом, наблюдая в бинокль. Люди на улице откликаются восторженными криками (Тч), а когда смолкают, слышно, как повсеместно верещат автосигнализации.

И, как говаривал барон Мюнхгаузен в истории про оттаявшие звуки, мы ещё некоторое время любовались прекрасным зрелищем (Тк).

*** Odinarus:**

Хождение по цепочкам дало любопытный «побочный эффект»: события начали умножаться на три. Скажем, если у меня спросили время, значит, вскорости спросят ещё раз, а затем — ещё. Если мне навстречу попалась беременная женщина — значит, ещё две дамы в том же положении «совершенно случайно» вышли прогуляться в это же время в этом же районе, и они окажутся у меня на пути. Вплоть до того, что если ночью в форточку залетела одна «мёртвая голова», значит, жди ещё двух — на радость кошке.

*** Konste:**

Так вот. С собой я карты не брал, ещё до поездки было ясно (чувствовал), что будет «весело».

> Автобус дружественного турагентства (путёвку брал в другом) — фамилии нет в списках, еду по расписке.

> Приехал не туда, объяснили, куда нужно, поймал попутку, прошёл пешком (~ тридцать километров от места назначения).

> Там меня приняли как родного, через двое суток ушёл в поход совсем не по путёвке.

> Второй день похода — теряю ВСЕ документы. Ночью психую и пью валерианку.

> Четвёртый день — простываю.

> Пятый, шестой день ночуем в избушках.
> На шестой день нахожу документы сам!!!
> Уезжаю нормально (почему???).
> Здесь — Тч и перестановка виндов дома, вирусы на работе...

Вот сегодня починил комп дома, «вытащил» для друга автобус... пью вино, жду Завтра. Выполнить что-нить по цепочке — просто слегка пугает... А с Лотереей — если я не один — то под крышкой «фанты» что-нить будет!

*** Колобок:**

Konste,

А с Лотереей — если я не один — то под крышкой «фанты» что-нить будет!

Фанты бывают разные...

Искал Тк Тп, а в результате сломал ребро.

Причём на ровном месте, как в анекдоте, шёл, поскользнулся, упал — гипс, закрытый перелом. То есть обошлось без гипса, жить можно, просто кашлять больно. Что обидно, был совершенно трезвый.

Такая деталь: сначала выполнил «активную» часть цепочки. Пассивный фрагмент начинался с двух Дам (Дб Дч), их долго не было, появились только на следующий день к вечеру. Зато потом цепочка пошла как по маслу, вплоть до поскальзывания и стукания о скамейку. Похоже, что между отдельными фрагментами цепочки (от транзита до транзита) может случаться пауза (в моём случае — больше суток).

Персональные задания

*** Said:**

Привет.

Мы подошли к важному перекрёстку. Ход нашего практикума предполагает фазу прикладного характера. Основываясь на ПМ, мы будем создавать предметы силы, боевые формы и отрабатывать некоторые другие задачи, связанные с хакерским сталкингом. Желающие могут подать заявку в окне записок. Я дам вам персональное задание, о котором должны знать, соответственно, только мы. Такая приватность обусловлена не какой-то секретностью и прочими причудами человеческой психологии, а банальной этикой общения. К примеру, тех, кто увлёкся ПМ, часто называют картёжниками. Зачем плодить беспочвенные обвинения на ваши головы? Эта стадия открытого практикума пройдёт в закрытом режиме. То есть мы можем обсуждать открыто любые вопросы, кроме ваших персональных заданий.

*** Lazutchik:**

Said, может ты, всё-таки, продемонстрируешь наглядный пример? Думаю, никто не будет против.

*** Said:**

Lazutchik, возьмём, к примеру, кришнаитский танец. Он составлен из четырёх «мастей» — пения, ударов по маленькому барабанчику, танца и восклицаний. Каждый из этих элементов имеет восемь (а не девять) валентностей. Песня состоит из восьми мантр восхваления Кришны. Они чередуются в строгих последовательностях (в соответствии с поставленной целью процессии — сбор пожертвований, привлечение паствы, прикладные задачи по изменению погоды или прекращения войны). Восемь особых ударов по барабану (у шаманов — бубну). В кришнаитском танце — восемь основных движений. Они состоят из поклонов, поворотов и взмахов рук. Восемь восклицаний с особым набором звуков — типа: ХЭЙ! УХ! ЭЯ! и так далее.

В наших городах мы видим примитивные подражания настоящим танцам. Но в литературе зафиксированы реальные и конкретные случаи, когда кришнаитская процессия останавливала наводнение или войны.

Допустим, у тебя есть друг, который смертельно болен, или враги, которые превратили

твою жизнь в ад. Ты решил использовать танец воина для решения проблемы. Стать Сакатекой, который описан КК. Итак, ты ставишь цель, воплощаешь её в ЦС с помощью ПМ. Присваиваешь значения нашего программно-событийного языка элементам твоего ритуала. Затем разучиваешь его. Затем выполняешь. В данном случае полем битвы сил будет твоё тело. Возможно, ты войдёшь в транс и совершишь шаманское путешествие. Возможно, тебе покажется, что ничего не произошло, но найдётся вдруг отличный врач, который излечит твоего приятеля. А что тут, собственно, непонятного?

*** Lazutchik:**

Said, хм, спасиба за объяснения, тут-то всё понятно, но я имел в виду пример на картах.

*** Said:**

Lazutchik, давай, батенька, или сам, или с помощью друзей по несчастью (то бишь практикуму). Советую обратиться к Тайгеру или Konste. Они уже далеко продвинулись.

*** Lazutchik:**

Said, ладно тебе тут отмазываться, я-то принцип понял, я о людях беспокоюсь. Молчат как-то они подозрительно.

*** Said:**

Кто молчит, тому не надо. Кто хотел, уже сказал.

*** Konste:**

Тут мелькало сообщение о повторении событий... На этой неделе две пары отметил — газету одинаковую читали соседи по метро — вечером и утром одной ночи, и пример посолиднее: еду в гости — эскалатор вниз, на него с поднимающего перебегает девочка, там её отец ждёт, встают, я за спиной, а внизу их мама фотографирует. На моём фоне. Ну, блин! (До этого фотографов в метро не видел.) Пересадка. Перехожу через станцию — парень от поднимающего эскалатора (мог и не с него идти, в принципе, но откуда?) идёт на спускающий. Обдумываю за его спиной это, а внизу-то! — Девочка, другая; кажется, одна, без отца, встаёт на поднимающий эскалатор, а её снизу фотографирует мама...

Дежа вю, матрица меняет программу...

*** Said:**

Да! Каждому в записочке отвечать запаришься. Вот основные инструкции.

Создание предмета силы.

Предмет должен состоять (или иметь в себе) четыре элемента или общие категории. Каждое из составляющих должно быть задействовано в девяти номинальных воплощениях. Предметами могут быть магические посохи, волшебные палочки, амулеты и сотни прочих полезных вещей. Выполняя это задание, я сделал шерстяную головную повязку для улучшения контроля в сновидениях. Она состояла из четырёх цветов. Номиналы были воплощены в количестве рядов вязки. Мне было трудно её вязать, неоднократно предлагалась помощь разных женщин, но я сделал её сам. Повязка соответствовала определённой формуле ПМ. Наверное, можно сделать нечто подобное для генерации любви на окружающих женщин или для внушения склонности к преклонению перед вами. Это кому как нравится.

Имба, выполняя это задание, превратила свою квартиру в вортекс сил. Она сделала нечто напоминающее фэн-шуй, но по-своему. Эта девушка поделила предметы квартиры на четыре типа: деревянные, металлические, пластиковые (к ним прибавила аппаратуру почему-то... всяко ж Имбецилла) и прочие (стеклянные, бумажные...). Затем она поделила всё это на девять номиналов и расставила по дому согласно формуле ПМ. Первым результатом стало бегство муравьёв и странный рост домашних растений. Теперь в её доме очень легко входить в состояние, названное бытием-в-сновидении.

Создание «Танца воина».

Это может быть каратистская ката, кунгфистская форма, йогическая связка асан, просто

танец, некое ритуальное движение, форма тенсо, определённый вид массажа и прочая-прочая.

Монахи Шаолиня, например, используют набор животных (масти) и чёткое количество их движений (валентности). Получается «Дракон ныряет в воду», «Змея уползает в траву» или «Змея ныряет в воду». Вся тайная премудрость в их сочетании, которое соответствует закону Орла (в китайской традиции это Дао, чи или поток силы). В па-куа используется система И-цзин (шестьдесят четыре элемента). В йоге используются четыре элемента (чакра, асана, кумбхака и мудра) и семь валентностей. Интересную форму «танца»-массажа приводит Тайша Абеляр (акупунктура глазных дуг — для настройки на состояние «вечной молодости»). Ну, тенсо — это тенсо. Вы можете сделать свой суфийский танец или ограничиться определённой последовательностью жестов, восклицаний, мимики и движений, создавая с помощью них могущественные заклинания или никому не заметные небольшие ритуалы. Всё зависит от вашей склонности к разным видам активности. Главное, чтобы сохранялись «масти» и «валентности», и чтобы они сопрягались по законам ПМ.

<u>* Said:</u>

Мне на помощь пришёл мой братец. Он рассказывает о новых разработках хакеров, но не этом форуме, а на новом, у Сергеича. Советую взглянуть. Кстати, там есть добрые слова о нашем практикуме. Короче, почитайте, потому что вскоре, если Скай и Lazutchik не будут против, мы займёмся постижением таких феноменов, как трансформация и трансценденция.

<u>* Said:</u>

Я умыкнул с форума Сергеича некую инфу. Думаю, вы найдёте её интересной. Материал был взят без разрешения участников дискуссии, так что поступил я гадко... Но ладно, не впервой.

Вставка «о ЦС, ПМ и безупречности»

<u>* RG:</u>

Прежде чем у хакеров появились концепции о ЦС и ПМ, некто Спам поставил перед ними задачу — поиск безупречности. Отслеживая сабжи на различных форумах, я могу сказать, что в среде российских нагвалистов существует масса заблуждений по этому поводу. Многие пытаются развивать безупречность наугад или по так называемым «путям воина», но ни одна попытка не оказалась удачной. Причина этого заложена в нашем неумении воспринимать «энергетические факты» жизни. Сам этот термин до сих пор вызывает массу взаимоисключающих толкований. Следует отметить, что *ПМ даёт хороший намёк на текстуру «энергетических фактов». Более того, данная техника сталкинга позволяет соприкоснуться с «энергетическими фактами» и испытать их на себе.*

Тем не менее, ПМ обладает кучей недостатков. Представьте, что мы взяли кусок картона и вырезали в нём отверстие, равное величине одной из букв этого предложения. Затем мы медленно передвигаем отверстие и читаем таким образом строки текста. Убеждён, что только при мучительном напряжении памяти можно будет понять смысл прочитанного — не говоря уже о выразительном чтении. Эта аналогия полностью подходит к Пасьянсу Медичи. И, следовательно, нам необходим другой инструмент для структурирования ЦС — в том числе жизни. Именно этой цели и служил текст странной книги, которая называлась «Теория духовного пути».

Иными словами, безупречное поведение требует умения анализировать гармоническую схему ситуации, правильно расчленять её на комплексные составляющие, понимать их взаимодействие, знать типичные формы этого взаимодействия и уметь использовать их в рациональных формах.

<u>* Verineya:</u>

Поскольку «атомный суп» потенциальных событий предлагает нам беспредельные возможности, давай воссоздадим навскидку одну из типовых и упрощённых матриц. А именно — матрицу, состоящую из одной и той же ЦС, но сдвигаемой на такт в каждом уровне.

RG, иными словами, можно сказать, что безупречное поведение требует умения анализировать гармоническую схему ситуации, правильно расчленять её на комплексные составляющие, понимать их взаимодействие, знать типичные формы этого взаимодействия и уметь использовать их в рациональных формах.

RG, всё-таки изначально мы имеем «атомный суп» или гармоничное полотно, сотканное из ниток ЦС? Другими словами, задача в том, чтобы структурировать «суп» своим вниманием, действиями и тому подобным, или же уметь увидеть/использовать нечто, уже имеющее структуру?

По всем открыто опубликованным сведениям о ПМ, его суть сводится к вылавливанию в заданной последовательности из «общей кастрюли» того, что повкуснее, в «свою тарелку». Тогда откуда матрица? С другой стороны, стоит только начать разыгрывать цепочку ПМ, как события сами начинают подсовываться в нужном порядке. Значит, структура всё-таки есть, и ПМ помогает в неё влиться?

Короче, где-то вывалилось логическое звено.

«...матрица, состоящая из одной и той же ЦС, но сдвигаемой на такт в каждом уровне». — Под это определение идеально вписывается понятие музыкального канона, если аббревиатуру «ЦС» заменить словом «тема».

И ещё. Уже достаточно месяцев тому назад прошла информация о том, что «Теория духовного пути» готовится к печати неким австралийским издательством. Она так и не вышла?

<u>* RG:</u>

Verineya, ты уловила главную мысль. Теория гармонии лучше всего изучена в музыке. Если мы компилируем эту теорию на ситуационный ряд, то получим интересные соответствия. Как тебе, наверное, известно, в основе любого сложного аккорда лежит трезвучие, поэтому в классической музыке главные закономерности во взаимосвязи аккордов рассматриваются на уровне трезвучий.

Вот тебе пример двух ситуационных трезвучий.

1. *Основной тон* — ты дала деньги человеку; *терция* — за эти деньги киллер убьёт твоего конкурента; *квинта* — ты швырнула эти деньги презрительно, потому что являешься мамкой Солнцевской группировки.
2. *Основной тон* — ты дала деньги человеку; *терция* — за эти деньги несчастная бродяжка купит еды и накормит свою крохотную дочь; *квинта* — ты дала эти деньги от чистого сердца.

Вопрос, можем ли мы воспроизвести это богатство ситуационного описания в ПМ? Явно нет. Таким образом, это следующий шаг в структурировании ЦС, за которым уже виднеется септаккордные[35] композиции.

Впрочем, мы можем структурировать ЦС по формулам Фибоначчи, с привлечением высшей математики и так далее. То есть мы можем научно доказать существование описанной мной «матрицы» и «атомного супа». Это две взаимосвязанные вещи.

«Суп» объясняется теорией голографической вселенной — то есть постулатом, что в любой частице целого заключена полная информация о всей системе. Или, другими словами, человек в любой момент жизни имеет вероятностный ряд любых событий. «Матрица» же формирует последовательность нескольких событий в некое «гармоничное полотно» с узорами определённых законов.

По идее, древний человек был настроен на эту «матрицу». Его действия были безупречными, и он фиксировал «слагающиеся» ЦС. Но затем чужеродное воздействие сбило его настройку на «матрицу». Теперь он наугад выбирает из «атомного супа» те или иные события, составляя из них незавершённые ЦС. Но мы можем выявить программу настройки и снова вернуться к безупречному функционированию.

На самом деле это не так уж и сложно. К примеру, я всегда могу отличить, когда музыкант «фальшивит», или когда певец «пускает петуха», или когда попса поёт не в тон. Вот с такой же лёгкостью можно определять и безупречность поведения. Главное — выработать

[35] Музыкальный термин: аккорд из четырёх звуков.

критерий и набрать немного опыта.

<u>* Verineya:</u>

Тогда из примеров в аккордах имеем: тоника[36] — действие, третья ступень — мотивация, пятая ступень — пафос (или эмоциональная окраска).

Или это совпало так, а имелось в виду, что ступени со второй по седьмую «моей» тональности — это тоники в тональностях других людей / других цепочек?

Если, например, брать классический канон — правила его построения допускают те или иные изменения в структуре темы при её повторении. Один из видов — изменение темпа. Тогда в примере для Ріры может получиться так — начали несколько одинаковых ЦС с опозданием на такт, но в разном темпе — и в конце чихнули все одновременно.

А ведь, кроме темпа, могут ещё быть инверсия, транспонирование, зеркальность и так далее. Одна-единственная тема может быть отображена множеством разных способов — так, что у мастеров этого дела не сразу и докопаешься, откуда чего растёт... С ЦС такое возможно проделывать?

Определение фальши в музыкальном воспроизведении возможно на слух в двух случаях. Либо мы эту вещичку хорошо знаем, и «несанкционированные» ноты сразу режут слух. Либо фальшивость определяется по невписываемости в общую ткань, так как музыкальная гармония — вещь довольно строгая и правилами построения вся обвешанная.

Если за «матрицу» берём совокупность нескольких гармонично «звучащих» ЦС, то, чтобы «выявить программу настройки» на неё, надо выявлять правила, по которым она построена, или чем принципиально какофоническое от гармонического отличаются.

<u>* RG:</u>

Verineya, в приведённых выше примерах тоникой может быть любое действие, и тогда мотивация и пафос соответственно транспонируются (проецируются, переносятся) по законам гармонии. Повторяю, это лишь один из вариантов структурирования событий жизни — причём неплохой вариант. Вы совершенно правы, что матричное представление ЦС позволяет нам охватывать огромный спектр ситуационных проявлений (инверсию, код, смены темпа, эмоциональную окраску, доминантность, уменьшенные или полууменьшенные варианты ситуаций). Это ещё раз говорит нам о больших возможностях метода.

Теперь нам следует выявить данности ПМ и привязать их к теории гармонии.

1. Прежде всего, в ПМ мы наблюдаем два вида тактов: **такты фиксации событий**, которые были сопоставлены с отдельными значениями программно-событийного языка (а проще, отдельными картами), и **тактовость сложения**, которая заметна в формулах (то есть мы имеем накопление событий и их последующее закрытие).

Первый вид тактов определяется юзером, второй вид относится к матрице тоналя и определяется тем или иным законом Орла (в терминологии КК). Если сонастройка этих тактов не произошла, юзер может зафиксировать несколько событий из одной ЦС матрицы и перескочить на другую ЦС. Мой коллега Тамбов проводит на альтеринфо практикум по сталкингу. Отчёты участников прекрасно демонстрируют данный «свал» с одной ЦС на другую.

Таким образом, дорогая Verineya, при создании «гармоничной модели матрицы тоналя» нам придётся учитывать тактовую настройку. Отметим в уме этот факт.

2. Практикуя ПМ, мы замечаем, что ЦС не всегда развивается по запланированной схеме. Причиной этого являются консонансы и диссонансы. То есть с мелодией всё нормально, но аккомпанемент (мотивация и пафос) приводит к диссонансу. Заметьте, нам не нужно создавать какой-то многоладный строй, делить его на пропорции и центы, создавать поле игры, разделённое на участки, струны, клавиши и прочее. Нет, достаточно выявить гармоничные диатонические[37] круги ситуаций, составленных из нескольких событий. И тогда, зная эмоциональный настрой ситуации (мажор, минор, доминанта, сокращение или полууменьшение), зная тему

[36] Музыкальный термин: главный, опорный звук лада.

[37] Здесь: с интервалами, выстроенными согласно музыкальным законам.

(тон) и мотивацию, мы без труда можем совершать консонансные (созвучные) действия — что и будет максимальным приближением к безупречности. Стопроцентная безупречность возможна только при «видении» энергетических фактов.

3. Из наблюдений о ПМ и отчётов участников практикумов мы замечаем интересный факт. *При неосторожном переходе с ЦС на ЦС первая ЦС всё равно продолжает выполняться (иногда со значительным запаздыванием)*; как бы программа мироустройства заметила сбой, произвела проверку всей системы и, в частности, нашей ситуации, а затем продолжила выполнение ЦС. Этот баг (ошибка в программе) — подарок для хакера. Он позволяет нам: **а)** «грузить» систему и **б)** одновременно подключать на себя несколько ЦС. При определённой ловкости мы можем задействовать от одной до двадцати двух ЦС. И здесь открывается новое поле для исследований. Перед нами открывается матрица тоналя.

Как я уже говорил, существуют типовые модели: допустим, **а)** двадцать две строки одной и той же ЦС; **б)** двадцать две строки той же ЦС, но смещённые на один, два, три и более тактов; **в)** массив, в котором отдельные ЦС располагаются в столбцах, и так далее. Используя данный баг, мы можем вносить в повседневную реальность такие явления, как сингулярность и трансформация, реплицирование и аннигиляцию.

Пример репликации: на практикуме Тамбова один из парней выполнял стандартную ЦС на покупку лотереи. По пути он прервал ЦС, польстившись на покупку сигарет вместо запланированной лотереи. Деньги (строго подсчитанные и отслюнявленные) были потрачены на сигареты и другие важные предметы мужского быта. Однако, проходя мимо магазина, где распространялась лотерея, парень неосознанно сунул руку в карман (то есть ЦС продолжала автоматически выполняться) и нашёл там деньги на лотерею. Парень её купил, ничего не выиграл, но факт, что в его кармане, сто раз обследованном и проверенном, оказалась купюра, которую он благополучно потратил в другом киоске, произвёл остановку мира. Этого чуда он никогда не забудет.

Что-то я заболтался. Уступаю место тебе.

<u>* Last Insect:</u>

RG, при неосторожном переходе с ЦС на ЦС первая ЦС всё равно продолжает выполняться (иногда со значительным запаздыванием).

Означает ли эта фраза, что все ЦС являются сходящимися (если ЦС не сошлась, она закончится когда-нибудь в будущем?).

<u>* RG:</u>

Last Insect, нет, не означает. ЦС — это цепочка событий. Она может сходиться или не сходиться. Представьте мешок с костяшками лото — это будет микроуровень тоналя, некая программа, поставляющая нам исходный материал для мирооописания; эманации Орла, в полосе, доступной для нашей ТС. То есть где-то есть другие мешки с костяшками лото, но в нашем распоряжении имеется только тот, который имеется.

Обычный человек (юзер без карты с набором выигрышных цифр) может просто выбирать костяшки и загромождать ими свою жизнь. Продвинутый юзер приобретает карту (матрицу с ЦС, которые участвуют в большой Игре). Благодаря этой карте или знанию матрицы он может настраивать эманации своего кокона на эманации вне кокона (то есть фиксировать те события, которые имеются на его карте лото; фиксировать события, которые представлены сходящимися ЦС структурированной матрицы тоналя; или, другими словами, выйти на несколько другой уровень мирооописания). По словам КК, процесс сонастройки внутренних и внешних эманации связан с силой, которую древние толтеки назвали намерением. Фактически, это приз тому юзеру, который собирает выигрышную ЦС вселенского лото.

Люди, практиковавшие ПМ, могут подтвердить невероятную мистику или магию этого метода. Всё вписывается в наше повседневное мирооописание, но выходит за рамки обычных явлений. Люди сталкиваются с намерением. Видите ли, уважаемый Last Insect, мы имеем дело с силами, которые невозможно объяснить словами. Дао, мать его! Необъяснимая загадка!

Поэтому нам приходится прибегать к неким триксам, чтобы дёргать за вымя эти таинственные и непознаваемые силы. Вот почему хакеры используют различные описательные модели, которые априори можно критиковать и опровергать до третьего пришествия Христа.

Но наши методы имеют конкретную практическую цель — они позволяют юзеру входить в контакт с исследуемыми силами. К примеру, Тамбов за какой-то месяц *на практике* показал нескольким ребятам феномен «поиска силы». *Они получили реальный опыт взаимодействия с непознанными силами природы*. В течение этого же времени тысячи других людей *обсуждали* на форумах магию, нагвализм, *вели дискуссию* о том, чем занимаются хакеры. И мы можем видеть разницу этих двух подходов. Перед нами образовались две группы — те, кто обрёл реальный опыт в поиске силы, и те, кто об этом поиске говорил, говорит и будет говорить...

Что касается вашего вопроса, то я имел в виду сходящуюся ЦС, которую юзер начал выполнять и по каким-то причинам не закончил. Так вот в этом случае она продолжает выполняться автоматически до победного конца.

<u>* Verineya:</u>

А ничего, что так музыкальными терминами загрузились? Далеко не каждый музыкальное образование имеет, а определения попадаются очень специфические — может, поэтому и молчат все?

Данности ПМ (как оно во мне отложилось).

1. Формула сложения даёт разбивку цепочки по временному параметру. Хотя у меня и здесь музыкальная аналогия выплыла по слову «такт». Юзер исполняет отдельные ноты-действия, соизмеряя или нет их длительности с заданным изначально размером всего произведения. Уловил ритм — получил настройку. «Свал» с одной цепочки на другую — когда замешкался вовремя вступить или, наоборот, запоздал, а Главный Дирижёр уже дал отмашку на следующий такт.

2. Само действие — валентность (номинал карты). Кроме него в ПМ остаётся только масть. В «безупречном» аккорде имеем две (или даже больше) характеристики к каждому действию. Значит, остаётся только, в рамках прохождения конкретной цепочки, наделять масти временными дополнительными значениями.

3. А вот здесь пока одни вопросы. Почему именно двадцать два, но смещённые на один, два, три и более тактов? «Юзерские» такты-карты, или такты из формулы? Или возможно и то, и другое? «Строка» ЦС — не просто порядковый номер, а тоже дополнительная характеристика цепочки?

<u>* RG:</u>

Ответ для Verineya.

1. При «свале» такта тебя сбрасывает на другую строку страницы нот.

2. В ПМ мы задействовали «валентность» и «симпатию». В массиве ЦС добавляются ещё два параметра — сингулярность (накопление) и преобразование (например, алхимическая подмена неблагородных металлов на благородные).

3. Инициация ЦС требует от нас нескольких первичных действий. Как минимум, мы можем запустить ЦС благодаря 1-7 первым тактам формулы. Если формула имеет вид 34:1:1, то она запустится на автономный режим после тридцати четырёх проделанных нами событий. Если формула имеет вид 1:1:1:1 и так далее, потребуется семь тактов для автоматического запуска. С учётом этого мы не можем запустить в автоматический режим массив из тридцати шести строк ЦС (некоторые такты тратятся на инициацию каждой ЦС). И дело сводилось бы вообще к 2-5 строкам, если бы не интересный феномен.

Представь какую-нибудь ЦС. Допустим, она имеет блок — Дп 7б Дк. То есть 7б накрывает Дп и выводит её из процесса дальнейших операций. Теперь представь другую ЦС, которая проходит в массиве вертикально или по диагонали через эту Дп. Допустим, что во второй ЦС Дп не накрывается каким-то событием и продолжает участвовать в процессе дальнейших операций. Вот из-за подобных случаев мы и можем растянуть число подключаемых строк массива до двадцати двух.

Хакеры всегда говорили, что теория ЦС претендует на целый раздел прикладной

математики. К сожалению, данная тема почти не исследуется. Всем хватает бета-версий и упрощённых приложений. Моё же образование не вовлекает знаний высшей математики, и у меня нет возможности для детального и научного описания этой концептуальной модели. Я уверен, что если мы создадим трёхмерный массив, то появятся ещё какие-то чудесные возможности — типа репликации и аннигиляции событий, предметов и людей, временных петель, путешествий в прошлое и так далее и тому подобное.

Персональные задания
Продолжение

<u>* Konste:</u>

Said, что думаете, парни? — прыгать надо...

Что-то подобное вертится в голове, на кончике пера — брать каждую четвёртую карту из цепочки ПМ и смотреть, что получится... (двадцать две цепочки)? Намотать (для удобства пишется программка) ПМ на тор (цилиндр в трубочку, баранка)... А музыкальную гармонию я как-то называл «экологичностью», кажется... Моё мнение — в этих исследованиях неизвестно, в какую сторону шагать, — хочется охватить всё. Захлёбываешься в деталях... Всё — Просто Очень Интересно! А кто-либо может объяснить музыкальные термины?

Я пока не знаю, как из ПМ собрать слова — такты. Все варианты не перебрать.

В тексте есть следующие направления.

1. Развитие языка — аккорды, гармония...

2. Расширение языка — ритм, эмоциональная окраска...

3. Комбинаторная часть — взаимодействие цепочек, возможные «спецэффекты».

Первое — может привести к созданию «языка для событий» — аналога ПМ на основе естественного языка (подмножества), с особыми правилами составления предложений: сопоставляем карте не букву, а слово, аккорду не слово, а предложение, накручиваем спеллчеккер[38] — проверку на выполнение ПМ и так далее...

Второе — или приведёт к бесконечному обсуждению этого вопроса, или найдётся изящное решение, вроде прилагательных в речи. (Хотя я склонен это выражать через масти. Станет больше мастей?)

Третье — нравится мне. Но уводит от практики, от реального опыта выполнения ПМ. В идеале компьютерная программа, колода карт, или блокнотик, где проводятся такие исследования, должен быть тождествен «реальному» миру... (Всё это только моё сонное мнение.)

<u>* Said:</u>

Подведение итогов второй стадии открытого практикума по сталкингу. Несколько групп практиковались в создании предметов силы и танца воина. Получив разрешение участников эксперимента, я привожу их заключительные отчёты.

Отчёт о предмете силы.

Пришлось задержаться с ответом и тестировать и тестировать... В основе идея с ремнём и картами.

1. Нарисовал для себя карты — как я на текущий момент понимаю масти и номиналы.

2. Сделал считалку — то есть номинальный скелет узора ПМ — расположил номиналы в определённом порядке симметрично четыре раза — затем на номиналы разложил масти для сложения ПМ (вариантов сложения в одном узоре очень много получается). То есть можно сказать, что ремень с внутренней стороны получил узор из повторяющихся четыре раза рисунков номинала, по которым мастями прописано его сложение.

3. Как работает. Тестировал много — интересные ощущения охватили, как только надел этот пояс, — вначале события пошли какие-то странные, не чувствовалось их соответствие с задуманной мной раскладкой. Затем, когда брюки менял, обнаружил, что начало цепочки согнулось, образовав новый узор. Разгладил... и понеслось.

---

[38] Программа для автоматической проверки грамматики и правописания.

Возможно, что врубился, почему это всё-таки работает. Знаешь, это как катализатор какой-то — то есть, если у меня внутри возникает чувство, которое резонирует с моим поясом, то цепочка как по волшебству начинает складываться — иногда ум не в состоянии предположить, какими невероятными событиями приходит результат.

4. Вывод: конструкция работает, но с определённым номиналом событий, и запускается методом резонирования с моим внутренним желанием (не со всеми). На скелет (узор) номиналов можно раскладывать какое угодно мастное сложение ПМ, скорее всего, каждая мастная раскладка одного и того же узора будет резонировать с определёнными событиями. (Другие мастные раскладки на данном узоре не проверял).

P.S. Возможно, узор резонирует не на внутренние желания, а на микрособытия ими вызываемые — например, я сильно захотел чего-то — при этом совершил какие-то действия, и они как предусилитель запустили циклы ПМ.

Отчёт о танце воина.

В общем, цепочку я составил. Движения использовал самые простые: шаг, взмах, наклон, поворот... — то есть те, с которыми железно справлюсь. Немного поколдовал с соответствием мастей сторонам света и конечностям тела и подкорректировал по сравнению с тем, как прикидочно сделал это в первый раз.

Начинается танец с Вб, приводит к Кп. Заканчивается цепочка Кч — вышло так непреднамеренно, но я не против, потому как в финале получается: «обнимаю весь мир». Не достойное ли завершение?

Словом, осталось отрепетировать да станцевать, уложившись в двадцать секунд.

Станцевал...

Не знаю, уложился ли в двадцать секунд — с секундомером не засекал, но выполнил настолько быстро, насколько позволило моё тело.

На самом деле всё не так страшно (говорю это для тех, кто ещё не пробовал), и тридцать шесть действий — это очень мало. Тренированное тело запросто справится и за десять секунд, не очень тренированное — как моё — в самом худшем случае полминуты будет возиться.

Первым ощущением было лёгкое головокружение. Общее состояние — такое, как бывает, когда энергии много, а девать её как бы некуда — вроде как «устал бездельничать» (хотя я вовсе не «устал бездельничать»). Ещё — дала о себе знать моя энергетическая болячка.

Пока всё. Повода для отрицательных эмоций у меня в настоящий момент нет. Когда будет — тогда и посмотрим, во что они превратятся.

<u>* Said:</u>

Всем участникам спасибо. Позже начнём третью стадию и попытаемся пощупать «матрицу тоналя».

<u>* Said:</u>

После окончания первой игры и перед началом второй, которая начнётся через месяц и более, мы проведём третью стадию практикума. Так что готовьтесь, пишите завещания и прощайте своих обидчиков. Практикум будет очень сложный и очень интересный. Лентяев просим не беспокоиться (это не для вас).

<u>* Said:</u>

Итак, мы приступаем к третьему этапу практических занятий. Первое упражнение участники практикума посвятят настройке по оси Зет — временн***о***й настройке.

Задание простое.

1. Составьте ЦС с данным целевым блоком: вы сидите в парке на скамье или стоите у входа на станцию метро, к вам подходит прохожий/ая и о чём-то спрашивает. Данный блок должен быть вторым в начале ЦС. Это ваш камертон. То есть, в формуле 5:3:1:1 и так далее — это блок 3.

2. Далее вставьте второй целевой блок, с каким угодно мотивом (выигрыш, встреча, дождь и тому подобное).

3. Замерьте время на реализацию подхода прохожего. Допустим, вы подходите к станции

метро, засекаете время и ждёте. Прохожий подошёл, о чём-то спросил, и вы посмотрели на часы.

Далее выполняйте ЦС с тактом, равным отмеренному времени. Допустим, подход прохожего занял двадцать минут. Значит, в продолжении выполнения ЦС 5:3:1:13:3: и так далее, каждая у.е. будет равна двадцати минутам (13 = 260 минут = 4 часа 20 минут).

4. На следующий день выполните ту же самую ЦС, но со следующей временной настройкой:

> Т, К, 10 = по 1 у.е;

> В, Д, 9, 8, 7 и 6 = 0,5 у.е. Соответственно просчитайте, сколько времени вы будете выполнять различные блоки формулы, и постарайтесь уложиться за это время.

Таким образом, мы исследуем два варианта настройки — обычный и гексаграммный. Теоретические обоснования приведу позже, после ваших отчётов. На выполнение упражнения вам даётся срок — две недели. Удачи.

*** Said:**

Tiger, я считаю целевым блоком те несколько событий, в которых мы закладываем цель (выигрыш, встречу и прочее). В ЦС может быть один или больше целевых блоков. А что такое блок? Это части формулы 5:3:7 и так далее.

Наша нынешняя задача — настройка двух временн***ы***х систем. Наша модель, названная «матрицей тоналя», имеет некоторую тактовую частоту. И наша вторая модель, которую мы называем ПМ, имеет свою частоту. Наша задача заключается: а) в подстройке этих частот; б) в модуляции одной частоты другой.

*** Tiger:**

Said, Далее выполняйте ЦС с тактом, равным отмеренному времени. Допустим, подход прохожего занял двадцать минут. Значит, в продолжении выполнения ЦС 5:3:1:13:3: и так далее каждая у.е. будет равна двадцати минутам (13 = 260 минут = 4 часа 20 минут).

Said, пусть такт dt = t1 — t0, и, по идее, правильно считать его по варианту а:

а) * 6 (t0) 10 (t1) Д 8 * ...

Но окончание ожидания определяет фиксация Дамы, и фактически я смогу отметить время ПОСЛЕ её появления (вариант b):

b) * 6 (t0) 10 Д (t1) 8 * ...

Но тогда получится, что между t0 и t1 получилось две карты! Как правильно?

Если мерить такт по Десятке, которая гораздо длиннее Дамы, то выходит, что Даму надо фиксировать тоже те же двадцать минут? А потом занимать её двадцать минут разговором???

*** Said:**

Tiger, **такт происходит между событиями. Событие имеет собственную среду выполнения**. Ну, если я пойду выигрывать в лотерею, то действие продавца займёт не больше минуты, однако между этим и следующим событием я следую тактовой частоте своей ЦС. Так как в данном случае всё зависит от нас, мы можем считать за такт ситуацию + подстройку под такт. Годится?

*** Tiger:**

Said, про ситуацию + подстройку вроде понятно. Но если следовать этому моему пониманию, то, само собой разумеется, что тринадцать карт выполнятся за 13*20 минут, 1 за 20 минут, 5 за 5*20 минут и так далее. Не до фига ли времени уйдёт?

*** Said:**

Tiger, времени уйдёт до фига. Но это же эксперимент. Мы проводим сонастройку двумя способами. Обычной метрической настройкой и гексаграммной. Если тебя беспокоит двадцать минут, сократи время во всех частях на десять или двадцать. Пусть там будет не двадцать минут, а двадцать секунд. В этом упражнении главное — почувствовать эффект настройки. Знаешь феномен резонанса? При резонансе образуется частота биений. Вот её нам и надо.

*** Tiger:**

Для меня прошедшая неделя была ознаменована выполнением очень объёмного задания, что само по себе является противоположностью выпавшей свободе в игре в «грабителей».

Но время шло, и я с некоторым удивлением стал осознавать, что в нашем городе до указанного срока я так и не смогу найти метро. А проливные дожди сделали не совсем уместным сидение на скамейке в парке. Задание оказалось под угрозой срыва. Люди, к которым обратился за советом, хранили молчание.

В субботу выдался тёплый и безветренный денёк, и я выбрался подальше от города, дабы поразмыслить о разном. После полутора часов езды дорога привела меня на берег над заливом. Было безлюдно. Я расположился на самом обрыве на траве, которая была почти такая же, как в июне, — высокая, но немного высохшая. Улёгся и принялся созерцать небо. Прошло неопределённое количество времени...

Затем достал из сумки лист с ЦС задания:

10ч 7п 8п Кк Вп
6п 10к Дк 8к
Кп 7ч 10б 7б
7к 9б
Кб Вч 10п 6ч
Тч Тп 8б Вб 6б
Кч Дп Дб Тб 9п Тк
Дч 8ч Вк 9ч
6к
9к.

Формула:
5:4:4:2:4:5:6:4:1:1

Меня действительно смущали первоначально указанные двадцать минут на событие. (20*36=12 часов!) И прохожих-людей в округе не намечалось. Выполнив первый блок и 6п из второго, я отметил время (15:51:05) и пожелал, чтобы Дк появилась сама. Где-то через минуту маленький паучок пересёк поле зрения и скрылся в траве. OK! Прошла ровно минута (15:52:05). До конца второго блока оставалось, стало быть, две минуты, которые я и потратил на планирование времени и решение вопроса — что же будет Дч во втором целевом блоке? Ладно, пусть это будет какая-нибудь красивая бабочка или стрекоза. (Как и людей, я их в округе тоже не наблюдал.) Когда наступало время для очередного блока, выполнял те карты подряд без выравнивания по минуте. После Тк оставалось около пяти минут до Дч и пришла мысль — уйду ли сразу после того, как ничего не получится, или нет? И вдруг, по окончанию срока (16:15:03), появившийся ветерок донёс до меня стрекот мотора. Я обернулся на звук и увидел, что невдалеке из-за облака вынырнул самолёт и, качнув крыльями, развернулся и скрылся. Мне подумалось, что с такого расстояния его угловые размеры были того же порядка, что и у стрекозы с метра или двух... Прошло ещё несколько минут, и я завершил эту ЦС. Самолёт больше не появлялся...

А потом полетели бабочки! Белые — капустницы и другие с цветными крыльями тёмно-красного оттенка. Их было много. Контраст был поразительный. Я немного прифигел. Потом, помнится, с уважением посмотрел на листок с ЦС...

Выполнение со вторым типом настройки вызвало у меня некоторые затруднения. Во-первых, я долгое время находился под впечатлением от появления бабочек. Во-вторых, замеряемый интервал оказывался меньше минуты, то одиннадцать, то девятнадцать секунд. Более-менее удалась третья попытка, где было двадцать пять секунд. Здесь я выяснил, что окончательно разучился считать и большую часть времени тратил на подсчёты. Особенно в конце, когда на несколько блоков приходились дробные значения. Но что-то получилось. В конце на меня стали прыгать кузнечики, и рядом обнаружился куст, похожий на барбарис, с ветками, усеянными жуками. Что интересно, они тусовались на его ветках, не летая.

*** Said:**

Tiger, bugs indulgener (обвинение в индульги-ровании). Мог бы изменить задание под пустынную местность.

<u>* Said:</u>
Народ, хватит бездельничать. Пора браться за третий этап открытого практикума. Нужно, как минимум, четыре добровольца. Хотя можно и больше. Жду заявки на участие.

<u>* Lazutchik:</u>
Said, буду.

<u>* Odinarus:</u>
Участвую.

<u>* Konste:</u>
Хочется, хочется, но я же ещё не отследил временные настройки. Бросаюсь догонять!

<u>* Said:</u>
ОК. Давайте для затравки вспомним старое.

Задание простое. Придумать для себя ЦС, начать её выполнение и, когда она перейдёт в автоматический режим, замерить временные интервалы — на каждое событие. Я даю вам поручение очень абстрактно, чтобы вы имели свободу действий. Если будут неясности, обсудите их друг с другом. Срок — неделя. Затем мы перейдём к ужасно интересной и длинной теме по связи ПМ и гексаграмм. Так что поспешите. Чем быстрее выполним это задание, тем лучше. Но вы должны освоить стандартный тайминг. Это тоже важно.

<u>Связь ПМ с И-Цзин</u>

<u>* Said:</u>
Настало время поговорить о слиянии ПМ и гексаграмм. Всё очень просто.

Первая черта гексаграммы (нижняя) — намерение, внутренний импульс. Вторая черта — внутренняя среда для распространения первичного импульса. Третья черта — способы и прибамбасы для реализации импульса. Это была внутренняя сфера (ваш персональный мир). Далее идёт внешний мир. Четвёртая черта — внешняя среда и посредники. Пятая черта — закон Орла. Шестая черта — сила (она несёт на себе или разрушает ваше дело).

Соответственно: первая черта — **9** и **7**; вторая — **6** и **8**; третья — **10**; четвёртая — **Д** и **В**; пятая — **К**; шестая — **Т**.

Пары **9** и **7**, **6** и **8**, **Д** и **В** создают элементы настройки. Взаимодействие их сильных и слабых позиций создают слабую Инь (обе слабые), сильную Инь (когда второй элемент указанных двоек сильный, а первый — слабый), слабый Ян (когда первый элемент двоек сильный, а второй слабый), сильный Ян (оба элемента двоек сильные). В данном случае Инь так и остаётся <— —>; а Ян <—>. Но префиксы *сильный слабый* важны при настройке ЦС.

На сознане.ру (http://soznan.al.ru) уже обсуждалась тема стационарных и мобильных элементов ЦС. Вы уже знаете, что события, которые складываются без дальнейшего перемещения, — это стационарные элементы. ОНИ ИНЬ!! Остальные элементы мобильные — ЭТО ЯН!!!

Задание: попрактикуйтесь в преобразовании ЦС в четыре гексаграммы. Каждая гексаграмма отражает симпатию (для пик, бубён, червей и крестей). Складывая ЦС по закону ПМ, определите стационары и мобилы, а затем составьте четыре гексаграммы.

Если есть непонимание задачи, спрашивайте. Жду ваши отчёты в течение нескольких дней. Затем продолжим развитие этой темы.

<u>* Tiger:</u>
Преобразование ЦС в гексаграммы (дубль один).

ЦС: <7п Кк 6п> <8к> <10б Дч Дб> <Кп 9ч Кб> <Тк Вб> <10п Вп> <8чДп> <9б 10ч 6б>

<Кч> <9к Дк 6ч 7ч 9п Тч> <Тп> <7б Тб> <Вч 8б> <Вк> <10к 6к> <8п 7к>

Стационарные элементы — 7п 8к 10б Кп Кб Вб Вп 9б Кч 9к 6ч 7ч Тп Тб Вк 6к — далее в квадратных скобках.

*(**От составителей**: отсчёт линий гексаграмм ведётся снизу. Во избежании путаницы подставлены номера линий — в оригинале текста их нет.)*

Пики: [7п] 6п [Кп] 10п [Вп] Дп 9п [Тп] 8п

1. (9п [7п]) 2. (6п 8п) 3. (10п) 4. (Дп [Вп]) 5. ([Кп]) 6. ([Тп])

Гексаграмма № 34:

6. — —
5. — —
4. ———
3. ———
2. ———
1. ———

Бубны: [10б] Дб [Кб] [Вб] [9б] 6б 7б [Тб] 8б

1. ([9б] 7б) 2. (6б 8б) 3. ([10б]) 4. (Дб [Вб]) 5. ([Кб]) 6. ([Тб])

Гексаграмма № 40:

6. — —
5. — —
4. ———
3. — —
2. ———
1. — —

Кресты: Кк [8к] Тк [9к] Дк [Вк] 10к [6к] 7к

1. ([9к] 7к) 2. ([6к] [8к]) 3. (10к) 4. (Дк [Вк]) 5. (Кк) 6. (Тк)

Гексаграмма № 33:

6. ———
5. ———
4. ———
3. ———
2. — —
1. — —

Червы: Дч 9ч 8ч 10ч [Кч] [6ч] [7ч] Тч Вч

1. (9ч [7ч]) 2. ([6ч] [7ч]) 3. (10ч) 4. (Дч Вч) 5. ([Кч]) 6. (Тч)

Гексаграмма № 30:

6. ———
5. — —
4. ———
3. ———
2. — —
1. ———

Said, правильно?

<u>* Said:</u>

Tiger, да. Я же говорил, что всё очень просто.

<u>* Conste:</u>

Tiger, плиз... нумерация гексаграмм по какому источнику? (У меня скопилось несколько, и я их путать начал...)

От тайминга — результатами своими не доволен. Ощущение — калейдоскоп событий в маленьком отрезки времени — детство!

<u>* Tiger:</u>

Konste, есть таблица И-Цзин — [ссылка].

<u>* Хитрый Лис:</u>

Всем привет. Три дня назад по наводке одного товарища зашёл на сайт Хакеров Сновидений, заинтересовался ПМ, однако многое было неясно. Набрал в поисковой строке «Пасьянс Медичи», так и попал на ваш сайт, после чего два вечера грузился теорией и техникой раскладки пасьянса. Вроде азы понятны, вчера освоил программу (Ал, просто огромнейшее спасибо!), пытаюсь нагнать упущенное. Параллельно картографирую сновидения, эта техника меня заинтересовала — накопилось больше пяти сотен описаний снов и больше сотни ОСов, считал это хламом. Оказывается, стоит сменить подход, и хлам превращается во что-то ценное.

У меня есть некоторые вопросы — возможно, ответы на них будут интересны не только мне, но и другим новичкам.

1. Начало выполнения ЦС: могу ли я начинать выполнять её сам — скажем, с выражения намерения (Вб), далее идёт флаг (скажем, 9п) и Тб — или до того, как начинать выполнение цепочки, я должен дождаться знака? Нет знака — значит, надо ждать благоприятного момента?

2. Начало цепочки (для примера): Вб 9п Тб. Тут же идёт первая свёртка, флаг 9п накрывает Вб. Вопрос: будет ли работать флаг, если я не хочу свёртки и вместо Тб поставлю другую масть?

3. Обязательно ли вставлять флаги в цепочку, или они могут идти «между строк», не отражаемые картами? Логично ли после выполнения флага поискать знак, подтверждающий, что сила тебя видит? Скажем, поправил воротник (флаг), тут же неподалёку гавкнула собака. Всё, цепочка работает, иду дальше...

4. Время выполнения цепочки: допустим, у меня ЦС с формулой 3:4:3:5:3:1:4:2:1:1:1:2:1. Видно, что эта ЦС длинная. Может ли такая ЦС, в пределе, реализоваться за час, или правильнее растянуть её на несколько дней или неделю? А может, правильнее вообще довериться некоему «естественному ритму» — события будут происходить тогда, когда они должны произойти? Или нужен баланс — следуешь ходу событий и просто поправляешь (направляешь) их в нужном месте?

5. Есть ли какие правила для ЦС, рассчитанные на долгий период — скажем, на месяц и больше? Что здесь правильнее, использовать цепочку, которая свёртывается в самом конце, или свёртывается постепенно?

6. Не совсем понятно с отражением свёртывания в реале. Скажем, есть цепочка 33:1:1:1. Свёртывание запускается тридцать третьей картой. Но ведь до этого момента события уже происходили — например, где-то на пятнадцатом ходу я нарвался на Тп, у меня было с ним общение 8к, далее какое-то действие, результат... То есть событие де-факто свершилось, а по картам до начала свёртки ещё далеко и событие не закрыто. Может кто-нибудь это прокомментировать?

В общем, я не прощаюсь, а пока бегу навёрстывать, на ближайшие дни запланировал «поиск клада». Всем удачи!

<u>* Said:</u>

Хитрый Лис, все твои вопросы — это приманка Духа, расставленная для тебя. Сразу становись в позицию экспериментатора. Истина в том, что мы все стоим в начале пути и создаём традицию — какое-то протоптанное направление идей и мыслей. Каждый шаг в сторону приносит кучу открытий. То есть ты уже сейчас можешь становиться первооткрывателем.

Ответы на вопросы:

1-3. Всё зависит от постановки задачи. Мы использовали флаги для исследования такого феномена, как сокращённое сложение ЦС. Эта тема как-то затерялась, но суть идеи такова: **мы можем создать некое искусственное пространство, где части ЦС будут выполняться «в уме»**. Нечто подобное происходит при сложении больших чисел — какие-то действия ты выполняешь вручную, какие-то производишь в уме и даже имеешь в виртуале блок памяти, где хранишь нолик или единичку. При обычном одинарном использовании флаг не

употребляется. Но если ты планируешь использовать данную ЦС многократно, то флаги помогают сокращать и автоматизировать её выполнение.

4-5. Тайминг можно выбирать интуитивно, а можно рассчитывать по стандартному и гексаграммному способу. Стандартный способ рассчитывается на начальном этапе выполнения ЦС. Просто засекаешь время, за которое выполняется один такт событий, и по нему определяешь остальные. Если тебе нужно раскатать ЦС на месяц, ты просто задаёшь время по первому такту, который выполняешь строго фиксированным образом. Допустим, твоя ЦС (3:5:1:1:7: и так далее) имеет одиннадцать тактов. Тогда ты назначаешь на выполнение первого три дня (3:3 = 1 день), на выполнение второго такта — три дня (5:3 = 1,66) и так далее.

6. Имеем 33:1:1:1. В результате цепочки совершённых действий ты попадаешь в ситуацию X. Всё болтается на грани (жизнь или смерть, победа или поражение). Следующее событие ещё больше напрягает обстановку. Внезапно ещё одно событие клонит ЦС в твою сторону. Последнее событие, и ты добился своего.

Или: совершив некие тридцать три действия, ты выиграл халявную бутылку пепси. Дальше ЦС автоматически завершится сама. Так как ты сталкер, то не оставляешь «хвост» на волю судьбы, а быстренько завершаешь его сам.

С кладом могут быть проблемы. Мой приятель плотно изучал этот вопрос. Его главное открытие заключается в том, что кладоискатель должен знать особое слово. Это слово может быть выражено писком металлоискателя или внутренним голосом, но без него клад не откроется. Короче, мистика!

*** Tiger:**

Said, я решил задать вопросик, не дожидаясь понедельника. Полученные гексаграммы, тем не менее, как-то весьма неочевидно следуют из ЦС. Выходит ли из этого то, что пребывание в четырёх соответствующих состояниях равнозначно выполнению той ЦС?

*** Odmarus:**

В какой именно теме на Сознане обсуждались стационарные/мобильные элементы ЦС?

*** Said:**

Odinarus, «Путь самоделкина».

*** Хитрый Лис:**

Сегодня «искал клад». В общем-то, под кладом я подразумевал какую-нибудь монету, банкноту и тому подобное. В итоге нашёл пятикопеечную монету. Над этим можно бы посмеяться, но факт в том, что ЦС сложилась и очень точно. Интересные моменты: утром выразил приветствие Духу, затем включил телевизор — оттуда сразу послышалась фраза: «Маурицыо, нам нужны деньги» (шёл какой-то сериал). Явный знак, и очень к месту.

А дальше было ещё интереснее: я рассчитывал ЦС на два дня, однако с самого начала по неумению задал быстрый ритм, в итоге всё «понеслось», и вся ЦС уместилась в шесть часов. Те события, которые я намечал в качестве своеобразных контрольных точек, тут же оказались не у дел, однако цепочка всё равно сложилась. Причём совпадения с пасьянсом просто поражают, всё происходило удивительно вовремя. Например, по пути у меня была встреча Дк и общение 8ч — так и было, встретилась знакомая, перекинулись парой слов. Нужен был Тп — пожалуйста, на дорогу выполз бензовоз с надписью «огнеопасно», мне пришлось сойти на обочину. Уже в конце, когда нашёл пятак и шёл домой, примерно на середине пути должна была встретиться Дп (цепочка 6б Дп 6к). Шёл вдоль реки, дорога пустая. Уже подумал о том, что надо смотреть на каких-нибудь зверушек, когда из кустов вылез бородатый мужик с удочкой — вылитая Дп. Одним словом, цепочка сложилась, и это меня даже удивляет. Завтра, наверное, буду искать Силу...

*** Odinarus:**

Said, там только упоминание, а не обсуждение. А у меня получилось ДВА варианта

гексаграмм. Один — «буквоедский», второй — по тому же принципу, что и у Tiger'a. Желательно бы разобраться. Ты писал: «события, которые складываются без дальнейшего перемещения, — это стационарные элементы». В цепочке же Tiger'a, допустим, наблюдаем следующее: 9ч накрывает Кб, и тут же вся эта кодла переходит на Дб; 8ч => Вп => 10п, и так далее. В моём понимании это мало похоже на отсутствие «дальнейшего перемещения». Поясни.

<u>* Verineya:</u>

Odinarus, ...и тут же вся эта кодла переходит...

Оди, переходит не вся кодла, а то, что у тебя лежит как верхняя карта, остальные же из расклада «вылетают» в момент накрытия.

<u>* Spear:</u>

Tiger, я чё-то не понимаю.

Ты нашёл стационарные элементы, затем начинаешь выписывать карты с одинаковыми мастями.

Пики: [7п] 6п [Кп] 10п [Вп] Дп 9п [Тп] 8п

1. (9п [7п]) 2. (6п 8п) 3. (10п) 4. (Дп [Вп]) 5. ([Кп]) 6.([Тп])

Гексаграмма № 34

— —
— —
———
———
———
———

Как я понял <— —> это ИНЬ, <———> это ЯН.

Далее:

Бубны: [10б] Дб [Кб] [Вб] [9б] 6б 76 [Тб] 8б

1. ([9б] 76) 2. (6б 8б) 3. ([10б]) 4. (Дб [Вб]) 5. ([Кб]) 6. ([Тб])

Гексаграмма № 40

— —
— —
———
— —
———
— —

Теперь вопрос: почему, когда были пики (Дп[Вп]), был ЯН <———>, а когда бубны, то (Дб[Вб]) стал ИНЬ <— —>?

Так же и с другими картами: возможно, я не понял объяснение Saida.

Я нашёл на сайте ХС исследование ДНК тоналя Alom. Там есть гексаграмма, которая составлена из двоичных чисел, соответствующих системе И-Цзин, также там дана «отмычка» Спама.

Так вот, можно ли это как-нибудь использовать???

Ещё вопрос: мы создаём ЦС, начинаем её выполнять. В один момент она переходит в автоматическое сложение. Можно ли создать ЦС — основную и к ней присвоить ещё некоторые ответвления? То есть это будет похоже на команду ветвления, — если я не дождался знака, по идее ЦС должна складываться уже не по плану, то есть выходит из-под контроля. Но если будет ветвь, то, не дождавшись определённого знака (отклика мира и так далее), мы переходим на эту ветвь и выполняем ЦС дальше, но уже модифицированную...

Один раз я не успевал в универ, ЦС некогда было создавать, я сделал как бы последовательность действий: я должен был прийти на остановку, сесть на автобус и приехать за десять минут до начала, встретив преподавателя. Я начал всё это выполнять. Когда пришёл на остановку, подъезжал троллейбус, автобусами даже и не пахло — они просто исчезли.

Я решил сесть на троллейбус, понимая, что нарушаю порядок действий. После двух

остановок троллейбус встал на перекрёстке, образовав пробку. За то время, которое я провёл в троллейбусе (это около пятнадцати минут), мимо нас проехало десять автобусов. Мне пришлось по-быстрому создать следующую последовательность действий: спросить, что случилось, у двух пассажиров и пересесть на новое место. После того, как я это выполнил, троллейбус объехал всю ту хрень, которая образовалась посреди перекрёстка. В результате я приехал тогда, когда прозвенел звонок.

Да, никто не знает, как составить описание мира или действий с помощью матрицы???

*** Tiger:**

Spear, теперь вопрос: почему, когда были пики (Дп[Вп]), был ЯН <———>, а когда бубны,то (Дб[Вб]) стал ИНЬ <— —>?

Spear, надо перевернуть монитор, тогда везде будет ЯН. Или начинать исчисление чёрточек снизу, как и советует И-Цзин...

P.S. В последнем случае монитор переворачивать не надо, если он не подвергался такой операции вследствие выполнения моего раннего указания.

*** Said:**

Spear, с парами карт — это, конечно, геморрой, но нужно разобраться. Фактически эти парочки нужны для точной подстройки ЦС. На хрена нам нужна подстройка? Для того, чтобы настроить эманации кокона, подсвеченные ТС (то есть входящие в зону нашего внимания) с внешними эманациями. Допустим, мы с тобой решили сместить наши ТС в позицию хилеров и типа Нео делать непосредственный массаж сердца, проникая рукой через рёбра, мышцы и кожу. Для этого нам нужно сместить ЦС в позицию, где это возможно. Чтобы сместить ЦС, нужно перенастроить наши рабочие внутренние эманации на другие внешние эманации. Для грубой настройки выполняется ЦС с обычным стандартным таймингом. Здесь ты вертишься около цели. Где-то рядом с Силой, где-то рядом с большим выигрышем, где-то рядом с вызовом туч, человека или Lazutchika. При точной настройке ты попадаешь в яблочко. Кусок тряпки и ветка превращаются в магическое животное. Мир останавливается и собирается вновь по новым законам. В этом нам помогут нестабильные первая, вторая и четвёртая черты гексаграмм.

Идея с ветвлением ЦС начинала обсуждаться, но как-то затёрлась. Из древности известно, что Джон Ди применял её для алхимических процессов. Может, позже потанцуем на ней. Но пока мне хотелось бы рассказать вам о взаимоотношениях гексаграмм и ЦС по ПМ. Кстати, об алхимии. В процессе возгонки грубых металлов в чистые алхимик имел пять или шесть контрольных точек — знаков того, что процесс идёт верно. Ветвления приводили к взрывам, отравлению и появлению мерзопакостных созданий. Так что поле для исследований огромно.

*** Tiger:**

Verineya, переходит не вся кодла, а то, что у тебя лежит как верхняя карта, остальные же из расклада «вылетают» в момент накрытия.

Веринеюшка, ты не совсем права. Стационарные «вылетают», а мобильные, похоже, «прилипают» к верхнему...

*** Konste:**

Spear, автобусная история очень типична для моей жизни. Сейчас это просто ощущение по поводу того, как проехать по городу, на чём. Найти незнакомое место, удачно заблудиться... В следующий раз ты почувствуешь, стоит ли сесть в троллейбус. Или автобус достанешь. Ветвление ЦС — думаю, нормально, если ПМ сходится. Но идея в том, чтобы получать желаемый результат, желаемую ЦС.

А ветвление... Это всё от мыслей — как бы работала операционная система на базе ПМ... Если такую напишешь — расскажи. Про гексаграммы — мы, наверное, забегаем вперёд. Сейчас напишу свой отчёт — кажется, ты нашёл ошибку у Тайгера...

<u>* Konste:</u>

Отчёт.

(Если принять **стационарный** = слабый, **мобильный** = сильный.)

<8ч 9к 6б Хп 9п 6п> <6ч 7ч Вк Тб Дч Тп> <Кб 8б 7п Дп 8п> <Дк> <Хч Кп Хк> <Хб 8к> <6к 7б Вп Кк 9б Вч Кч 7к Вб Тк> <9ч Дб Тч>.

Static elements: 8ч 9к Хп 6п 6ч 7ч Тб Тп 8б 7п Хч Хк 8к 6к 7б Кк Вч 7к 9ч.

Черви — [9] [7] [б] [8] [10] Д[В] К Т — № 12

_____
_____
_____
— —
— —
— —

Бубны — 9[7] б[8] 10 ДВ К [Т] — № 43

— —
_____
_____
_____
_____
_____

Крести — [9] [7] [6] [8] [10] ДВ [К] Т — № 35

_____
— —
_____
— —
— —
— —

Пики — 9[7] [б]8 [10] ДВ К [Т] — № 17

— —
_____
_____
— —
— —
_____

*(**От составителей**: далее в ходе обсуждения произошла небольшая путаница с трактовкой сильных-слабых элементов. Тема сложная, и, чтобы не путать читателя, несколько сообщений с ошибками удалены.)*

<u>* Said:</u>

Хитрый Лис, Tiger, понял, в чём заковыра!

Короче, так: мобильные почему активные? Потому что активно участвуют в процессе сложения ЦС. А стационарные только отмечаются в процессе и тут же выходят из него.

Парное описание первой черты — 9 и 7. Почему приоритетной считается 9? По её номинальному превосходству. Но почему тогда в паре 6 и 8 приоритетной считается 6? Из-за её уникальной последней позиции в перечне номиналов.

Вы можете сказать: ну и нагородили! Ан-нет! Мы тут ни при чём. Нагородил Джон Ди — а точнее, неизвестный автор древнего гностического манускрипта, который попал в обладания этого самого Ди.

Джон Ди был известным коллекционером старинных манускриптов. Это он откуда-то надыбал Некро-номикон[39]. Это у него имелась копия ещё одного загадочного манускрипта. Именно в той работе опять же неизвестный автор рассказывал о феномене «стены тумана»,

[39] Книга Мёртвых (предание безумного араба), посвящена служителям апокалипсиса. Там описаны ритуалы, немного истории и руководство по вызову духов и сущностей.

которая при повороте головы всегда остаётся слева. Именно в той работе рассказывалось о том, как проникнуть через эту стену. Если бы не архаический язык, то был бы чистый Кастанеда.

Ну ладно, что-то отвлёкся от темы.

Короче, у тыквонавтов есть чёткое правило для сравнения двух элементов. Я о нём уже говорил: два ИНЬ — это слабое ИНЬ; ИНЬ и ЯН — сильное ИНЬ; ЯН и ИНЬ — слабый ЯН; два ЯН — сильный ЯН.

Возникло непонимание: позиции двух элементов определяются их приоритетами — 9 и 7; 6 и 8, Д и В. То есть я внёс сумятицу в ваши умы!

Давайте рассмотрим 9 и 7. 9 главная, 7 — подчинённая. Если 9 и 7 ИНЬ — слабое ИНЬ. Если 9 ИНЬ, а 7 ЯН — то сильная ИНЬ. Если 9 ЯН, а 7 ИНЬ — то слабый ЯН. Если 9 и 7 ЯН — то сильный ЯН.

Рассмотрим 6 и 8:

Если 6 и 8 ИНЬ — слабая ИНЬ. Если 6 ИНЬ, а 8 ЯН — сильная ИНЬ. Если 6 ЯН, а 8 ИНЬ — слабый ЯН. Если 6 и 8 ЯН — сильный ЯН.

Случай с Д и В похож на 9 и 7.

Вот как!

<u>* Хитрый Лис:</u>

Tiger, я тебе, наверное, надоел уже, но всё равно не сходится. Чтобы прояснить, предлагаю табличку. Скажи, ты согласен с ней или нет? Стационарные элементы — квадратные скобки, ИНЬ. Мобильные — полукруглые, ЯН. Итак:

[ ] [ ] — слабая ИНЬ
[ ] ( ) — сильная ИНЬ
( ) [ ] — слабый ЯН
( ) ( ) — сильный ЯН

Всё в точном соответствии с тем, что писал Said.

<u>* Tiger:</u>

Хитрый Лис, я вон уже почти раскаялся в деяниях своих... Давай подождём Саида.

<u>* Odinarus:</u>

Допетрило, наконец, чего тут народ друг друга путает. Внесу и я свою скромную лепту в этот увлекательный процесс.

Стационарные элементы — это ИНЬ, они же — СЛАБАЯ ПОЗИЦИЯ, когда речь идёт о парах.

Мобильные элементы — это, соответственно, ЯН, они же — СИЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ.

Таким образом, в цепочке Tiger'a:

Пики: 9п[7п] 6п 8п 10п Дп[Вп] [Кп] [Тп]

1. 9п [7п]

9п — мобила, сильная.

[7п] — стационар, слабая => в сочетании (см. объяснения Said'a) дают СЛАБЫЙ ЯН (———).

2. 6п 8п

Оба — мобильны, оба — сильные => сильный ЯН (———).

3. 10п — мобила, ЯН (———).

4. Дп [Вп] — аналогично первому пункту => слабый ЯН (———)

5. [Кп] — стационар, ИНЬ (— —).

6. [Тп] — стационар, ИНЬ (— —).

Теперь записываем полученные чёрточки СНИЗУ ВВЕРХ...

6. — —
5. — —
4. ———
3. ———

2. ———
1. ———
...и получаем искомую гексаграмму № 34.

<u>* Хитрый Лис:</u>

Odinarus, полностью с тобой согласен, всё так и есть. Всем спасибо, разобрался. А то так перепутаешь что-то на начальном этапе, и дальше вместо искомой мухи получишь слона, и наоборот. Said, всё понятно, можно продолжать. Если надо, могу выложить свой вариант пасьянса.

<u>* Said:</u>

Чтобы нам набрать нужную скорость восприятия, прошу вас ознакомиться со следующей ссылкой: [ссылка на материалы по ДНК — в частности, на таблицы триплетов, кодирующих аминокислоты].

<u>* Said:</u>

Вы познакомились с материалами сайта. Но в нашей практике имеется большое отличие. Если мы назовём пары черт нуклеотидами, то они у нас не образуют гексаграмму, а создают одну, две и четыре черты. То есть мы можем назвать нуклеотидами T, A, G и C — соотношения между каждой парой 9 и 7, 6 и 8, Д и В. Каждая из наших пар образует свой нуклеотид. Их совокупность в гексаграмме создаёт кодон — CAA, ATT и прочее.

Это первая особенность.

Теперь поговорим о настройке. Зачем она нужна. Вы знаете, что, кроме первой и второй гексаграмм, все остальные имеют в себе чередование слабых и сильных черт. Это позволило предположить, что бинар сильной и слабой черты представляет собой наш внутренний диалог. Точнее, механизм его возникновения. Не мы болтаем! Нас болтает!

Как только в гексаграмме определённой ЦС появляется сочетание слабой и сильной черт, у нас возникает ВД. Чтобы совершить радикальную настройку, нам нужно выйти на гексаграмму № 1 или № 2. Мы должны настроиться на такие законы Орла, которые представляли собой такие гексаграммы.

Но не всё так просто. Если вы вникните в дело, то увидите, что нужно создать рядом стоящую гексаграмму, одну, две или четыре черточки которой при комплементации дадут гексаграмму № 1 или № 2. Как вы знаете, комплементарных связей две: T-A и G-C.

Наша задача такова: создать ЦС, которая имела бы транзит на первую или вторую гексаграммы, то есть имела бы пять слабых черт и одну сильную в одном из нуклеотидов (или пять сильных и одну слабую). Тогда при выполнении такой ЦС нас внесёт, возможно, в портал гексаграммы № 1 или № 2 — то есть мы остановим мир. Но не обязательно! Потому что у нас имеются ещё два нуклеотида, которые могут поиграть комплементарными связями.

Док утверждает, что **лучше всего полагаться на следующий вариант — когда первая, вторая и четвёртая черты слабые, а остальные — сильные**. Этот вариант, если вы прикинете, хорошо описывает манёвр «удара нагваля». Но его можно заменить аналогом — когда **первая, вторая и четвёртая — сильные, а остальные слабые**. В этом случае вы имеете сильное намерение, среду для его развития и союзника (помощника) для его реализации.

Итак, задание. Трудное. Найдите такие ЦС по ПМ, которые при конвертировании давали бы вам «близкие к цели» гексаграммы. Как мы уже говорили, каждая ЦС конвертируется в четыре гексаграммы. Мы пока будем работать с целевой. То есть, если ваша ЦС была направлена на амуры, то целевой будет hex[40] червей. Если вы домогались лотереи, то целевой будет бубновая hex. И так далее.

Если есть вопросы, задавайте. И не пугайтесь. Всё быстро встанет на места, как только вы начнёте выполнять задачу.

[40] hex — гексаграмма.

*** Tiger:**

В таблице пока вызывают вопрос лишь сопоставления аминокислот кодонам (последовательность аминокислот). Они как-то неравномерно распределены. Said, а в ДНК тоналя тоже есть двадцать подобных характерных участков?

*** Tiger:**

Said, ...нужно создать «рядом стоящую гексаграмму, одну, две или четыре чёрточки которой при комплементации дадут гексаграмму № 1 или № 2.

Said, не совсем понятно, как первая, вторая, четвёртая чёрточки дадут целую гексаграмму (шесть чёрточек).

Ты говоришь о комплементации. Правильно ли я понял, что фразу следует дополнить так: «...нужно создать для исходной гексаграммы, символизирующей ВД, рядом стоящую гексаграмму, первая, вторая или четвёртая чёрточки из которой при комплементации с первой, второй, четвёртой чёрточками той исходной (а третья, пятая, шестая остаются неизменными) дадут гексаграмму № 1 или № 2».

*** Tiger:**

Ага... Последующие прочтения задания немного прояснили ситуацию.

Итак, целевая гексаграмма — исходная (А), а «рядом стоящая» (В) получается из её первой, второй, четвёртой чёрточек, их проверкой на сильную и слабую ИНЬевость и ЯНевость.

Тогда первая и вторая черты «рядом стоящей» гексаграммы (В.1, В.2) получаются из первой черты исходной гексаграммы (А.1), (В.3, В.4) из (А.2), а (В.5, В.6) из (А.4). Далее почёрточно надо их сложить, чтобы проверить на соответствие гексаграммам № 1 и № 2.

Said, так?

И как быть при сложении? Если (сильная + слабая) или (слабая + сильная) = сильная, то что будет в результате: (слабая + слабая) и (сильная + сильная)?

*** Said:**

Tiger, не так.

Мы ставим задачу остановки мира. Для этого годятся не все гексаграммы и, следовательно, не все ЦС. Однозначно, нужно иметь гексаграммы с третьей, пятой и шестой чертами либо в нуле, либо в единице. Это называется «грубой настройкой».

Однозначно ты не сможешь создать ЦС, чтобы при конвертации получились гексаграммы один и два.

Но вот мы сделали грубую настройку и приступаем к тонкой. Для этого у нас имеются «нуклеотиды» — пары 9 и 7, 6 и 8, Д и В. С помощью них (то есть с помощью черт первой, второй и четвёртой) мы должны создать «рядом стоящую гексаграмму» (next hex). Логика этого проста: при выполнении такой next hex комплементарные связи сыграют роль транзитов и приведут нас к ситуации ОВД[41].

Здесь мы имеем игру случая. В гексаграмме у нас имеются три элемента с состояниями 0 и 1. Они могут изменяться в любом порядке. То есть для ОВД нам придётся выполнить от ста до пятисот попыток (или одну-единственную). Какой же выход для более точной настройки? Он имеется, и мы поговорим о нём позже. Сейчас я хотел бы, чтобы вы усекли эту информацию и помозговали над программой для конвертации гексаграмм в нужные нам ЦС.

*** Tiger:**

Said, подскажи, я правильно преобразую гексаграмму из одного предыдущего примера? Здесь черты 3, 5, 6 = 0

hex { 1. ([9б] 7б) 2. (6б 8б) 3. ([10б]) 4. (Дб [Вб]) 5. ([Кб]) 6. ([Тб]) } =

— —

— —

[41] ОВД — Остановка Внутреннего Диалога.

———
— —
———
— —
next_hex { 1. ([9б] 7б) 2. (6б 8б) 4. (Дб [Вб]) } =
— — // [Вб] — ИНЬ
——— // Дб — ЯН
——— // 8б — ЯН
——— // 6б — ЯН
——— // 7б — ЯН
— — // [9б] — ИНЬ

но здесь:

hex.l = next hex.l = <— —>

hex.2 = next hex.2 = <———>

hex.4 = next hex.4 = <———>,

а надо, чтобы было как можно больше неравенств, вместо равенств? Идеальный вариант — все неравенства между соответствующими первыми, вторыми, четвёртыми чёрточками?

<u>* Хитрый Лис:</u>

Если я правильно понял, нам нужно было создать гексаграммы № 53 или № 54. Я выбрал № 54, у неё первая, вторая и четвёртая черты — сильные, третья, пятая и шестая — слабые. Я работал с бубнами, соответственно, чтобы создать такую гексаграмму, в ПМ мне были нужны:

Дб, 6б, 9б — только мобильные.

Вб, 8б, 7б — любые.

10б, Кб, Тб — только стационарные.

Немного поэкспериментировав с пасьянсом, я составил такую цепочку:

<Вб 9п 8б> <10п> <Дк Тб 7ч 7б> <8ч> <7п> <6п 9ч 6ч> <7к Дч> <10к> <10б Вп 9б> <Вк> <Вч Кб 9к 6б> <Дб 6к> <Кп Кч 8п> <Дп 8к> <Тч Кк> <Тп> <10ч Тк>.

В итоге для бубнушек получил такую гексаграмму (№ 54):

6. — — [Тб]
5. — — [Кб]
4. ——— (Дб)[Вб]
3. — — [10б]
2. ——— (6б)(8б)
1. ——— (9б)(7б)

Это то, что было нужно, или я что-то не так понял?

<u>* Said:</u>

Tiger, итак, ты хочешь получить гексаграмму № 2 — всю со слабыми чертами. Для этого ты создаёшь «соседнюю». Пусть она будет той, которую ты привёл:

hex { 1. ([9б] 7б) 2. (6б 8б) 3. ([10б]) 4. (Дб [Вб]) 5. ([Кб]) 6. ([16]) } =

Гексаграмма № 2 может получиться из этой «соседней», если четвёртая и вторая черты перейдут по комплементарным связям к своим противоположностям, а первая черта не перейдёт. Это вполне возможно. Любой «нуклеотид» либо переходит в противоположное состояние, либо нет. При работе с одной (целевой) гексаграммой мы всегда будем утыкаться на это «может быть». Но такая подстройка значительно сужает «вероятностные ворота» желаемого события.

При грубой настройке мы отсекаем половину вариантов с несоответствием шестой, пятой и третьей черт.

При точной настройке мы закрепляем желаемую комплементарность тем, что создаём матричный дисбаланс, который система выравнивает автоматически. Допустим, я хочу в приведённом примере сделать так, чтобы первая черта осталась слабой. Тогда в трёх остальных гексаграммах для этой ЦС я делаю две первых черты сильными, а одну — слабой. Система четырёх гексаграмм стабилизирует ситуацию и оставляет первую черту целевой

гексаграммы слабой. Теперь я хочу, чтобы в приведённом примере вторая черта целевой гексаграммы комплементарно перешла в слабую позицию. Для этого в остальных трёх гексаграммах я делаю две вторые черты сильными, а одну — слабой. При балансировке вторая черта целевой гексаграммы становится слабой. И то же самое делаю с четвёртой. В результате, при выполнении ЦС матрица тоналя выводит меня в зону ОВД.

*** Tiger:**

Said, а эта балансировка не приведёт к тому, что надо будет зависеть от остальных трёх гексаграмм по позициям три, пять, шесть? То есть там возможно нарушение целостности всех нулей или единиц?

И ещё. Непонятно, при чём здесь деление ИНЬ и ЯН в чертах гексаграмм № 1, 2, 4 на «сильный» и «слабый», если состояние четвёртой гексаграммы зависит от трёх других?

*** Said:**

Хитрый Лис, да. Молодец, разобрался. Tiger, не всё так просто. Мы имеем дело с жуткой тайной, которая проявляется в элементе балансировки. Фактически, это святая святых программы матрицы. Я привёл тебе примитивную схематику «балансировки», но ХС известны своими бета-версиями. Ключ рабочий.

Состояние каждой чёрточки в каждой гексаграмме связано с состояниями других черт в этой же позиции у других трёх гексаграмм. Взаимосвязь описывается очень сложным математическим алгоритмом. Проще следовать той схеме, которую привёл я. В данный момент мои слова могут показаться тебе неубедительными, но если ты начнёшь копать внутрь, то убедишься в их правоте.

Всему форуму на «АльтерИнфо» спасибо за сотрудничество.

Неотложные дела заставляют меня отлучиться на два-три месяца из того пространства, в котором я обитал это время. Надеюсь, Кузя продолжит литературный проект («практикум орфиков»), а Тайгер, Konste и Хитрый Лис продолжат исследования ПМ и матрицы тоналя. Возможно, ещё увидимся.

Бай.

*** Tiger:**

Said, до встречи! Удачи!

*** Хитрый Лис:**

«Он улетел, но он обещал вернуться!» Малыш и Карлсон.

*** Konste:**

Продолжим.

Спасибо, Саид.

*** Хитрый Лис:**

Думаю, что до того, как заниматься балансом цепочек и прочими конкретными вещами, стоит немного разобраться с теорией. По крайней мере, для меня ещё очень многое остается непонятным. Итак...

1. У нас есть шестьдесят четыре кодона[42]. Как я понимаю, сначала их было восемьдесят, но из-за вырождения (когда в результате инверсий и отражений получаются одинаковые кодоны) осталось только шестьдесят четыре. Вопрос: что представляют собой эти кодоны применительно к тоналю? У меня пока такой вариант: кодоны отражают ту или иную ситуацию, а точнее, грань реальности. Воздействуя на кодоны, можно менять реальность.

2. Каждый кодон описывается девятью элементами, или четвертью пасьянса. Итого, в ПМ мы можем задействовать только четыре кодона. Конкретные характеристики кодона определяются его настройками. Используя принцип балансировки и самобалансировки ЦС,

[42] Здесь: сочетания черт в гексаграмме.

мы можем «попасть» в тот или иной кодон и, соответственно, спровоцировать развитие нужной нам ситуации.

3. Как связаны реал и сновиденный мир? То есть: можно ли считать сновиденный мир частью тоналя, или он является чем-то обособленным (скажем, левой половиной, нагвалем по КК), но тоже управляется теми же кодонами? ХС утверждают, что с помощью метода картографии можно добиться лавинообразного вспоминания всех снов — я так понимаю, что в данном случае воин обретает целостность, то есть объединяет левостороннее осознание и правое, нагваль и тональ. Вопрос: что мы получим в итоге: два мира, между которыми мы можем легко путешествовать, или некое общее пространство, описываемое одной матрицей из шестидесяти четырёх кодонов?

Вопросов у меня больше, но пока хватит. Жду комментариев.

*** Konste:**

Ответ Хитрому Лису.

1. Почему восемьдесят? Кодоны — это И-Цзин, — перемены... На кодоны, имхо, нельзя воздействовать — возможно, именно (и только) они и есть реальность. Можно как бы ходить дорогами такой реальности.

2. Не просто четверть ПМ, а одна масть. Посмотри на масти как на измерения, мерности реальности — они связаны, существует балансировка, но в то же время — по каждому направлению — одна перемена (hex) — вместе ПМ.

3. Знаний не хватает. ИМХО — общее пространство. Но моё описание его другие поймут — два мира... «...описываемое одной матрицей из шестидесяти четырёх кодонов?» — не точная фраза... Не могу так с ходу сказать, что вызывает подозрение... По крайней мере, описываемое не самой матрицей, а всем тем, что в ней «упрятано», её смыслом...

*** Хитрый Лис:**

Konste, я тут сегодня ещё раз просмотрел материалы архива ХС, кое-что прояснилось. Трактовок того, что представляют собой гексы, может быть много, но мне понравилось такое: **гексаграммы представляют собой некие программы, согласно которым реализуются события окружающего мира**. Задействуя ту или иную гексаграмму, мы запускаем механизм выполнения событий. То есть тут ты прав, гексаграммы и определяют нашу реальность.

Почему восемьдесят: об этом тоже написано в архиве ХС, наличие восьмидесяти гексаграмм связано с понятиями отражения и инверсии. Там говорится о том, что мы имеем четыре масти и двадцать номиналов (вроде двадцати аминокислот). Получается восемьдесят гексаграмм, но шестнадцать из них дублируются, поэтому лишние просто исключаются. Остаётся шестьдесят четыре.

Соответственно, из этих шестидесяти четырёх шестнадцать имели удалённые «дубли». Что интересно: эти шестнадцать имеют какое-то ключевое значение, в котором я пока до конца не разобрался. Для восьми из этих гексов — № 1, 2, 27, 28, 29, 30, 61, 62 — транзит «отражение» не работает, в этом легко убедиться, если рассмотреть эти гексаграммы (работает только инверсия). Для оставшихся восьми гексаграмм — № 11, 12, 17, 18, 53, 54, 63, 64 — работает как инверсия, так и отражение. Геометрически мне это понятно, но вот спроецировать всё это на реал пока толком не могу. Восемь гексаграмм (№ 11 ... 64) входят в так называемую отмычку Спама — я думаю, именно через эти гексаграммы можно попадать на любые другие. Как именно — я тоже ещё не понял, пытаюсь разобраться.

По реалу и снам: нашёл упоминание о том, что наш тональ состоит из реала и острова сновидений. Остров сновидений можно подчистить с помощью картографии, конечная цель — целостность и бытие-в-сновидении, когда между реалом и сном теряются чёткие границы.

В общем, что-то прояснилось, выходной день потрачен не зря.

Идём дальше. Итак, в ПМ мы работаем с четырьмя гексами. Мне не совсем понятна связь между ними. С самой цепочкой проблем нет, всё ясно, но ведь в основе цепочки лежат гексы. Если я составляю ЦС на какое-то конкретное событие — условно, ту же лотерею, — то я ведь как бы забываю о гексах, передо мной лишь внешняя цепочка. Соответственно, такой поверхностный подход вряд ли принесёт результат. Вывод: танцевать надо от гексов. Нужно

выяснить значение каждой гексаграммы — то есть знать, какой программе она соответствует. Далее уже сознательно можно так планировать ЦС, чтобы в одной (?) из мастей складывалась нужная гексаграмма. Но и этого мало, надо сбалансировать цепочку. Каждая гексаграмма состоит из шести черт, а лучше — линий. ЦС сбалансирована, если из четырёх линий (то есть по одной от каждой масти) две ИНЬ, а две ЯН. По идее, сбалансированная цепочка будет выполняться чётко, без всяких сюрпризов. Если баланса нет, цепочка начинает балансироваться сама. Вопрос: а по каким правилам? Допустим, в какой-то линии мы имеем три ИНЬ и один ЯН. Соответственно, одна ИНЬ должна перейти в ЯН. Но какая из трёх? Определяется ли это случайностью (что сомнительно), или есть некий алгоритм замены? Если знать, как произойдёт балансировка, то можно использовать и несбалансированные цепочки. Я разобрал ЦС на вызов дождя, она не сбалансирована. Но при определённых условиях возможен баланс, при котором все четыре гексаграммы из этой цепочки становятся ключевыми, то есть из второй упомянутой восьмёрки. Не знаю, есть ли тут какой смысл.

На этом пока всё — что-то я заболтался...

*** Tiger:**

Хитрый Лис, я к тебе по «вопросу балансировки».

Смотри, какая штука.

1. На каждую гексаграмму из ЦС выбираются одномастные номиналы.

2. Их принадлежность к стационарным или мобильным УЖЕ определена.

3. Признак каждой черты в гексаграмме определяется по схеме, данной Саидом: 9 и 7, 6 и 8, 10, Д и В, К, Т.

Саид утверждает, что, «допустим, я хочу в приведённом примере сделать так, чтобы первая черта осталась слабой. Тогда в трёх остальных гексаграммах для этой ЦС я делаю две первых черты сильными, а одну — слабой. Система четырёх гексаграмм стабилизирует ситуацию и оставляет первую черту целевой гексаграммы слабой».

Как вообще проходит (на твой взгляд) эта стабилизация, если сила и слабость линий УЖЕ определены?

*** Хитрый Лис:**

Tiger, я понимаю так: если у нас уже готовый расклад, то мы ничего изменить не можем, всё действительно определено (цепочка сложена). Но ведь можно зайти с другого бока: например, нам нужно, чтобы в бубнах у нас получился такой-то расклад. Мы анализируем нужную гексаграмму, смотрим, какие линии в ней сильные, а какие слабые. Далее на каждую линию подставляем номиналы — 9 и 7, 6 и 8 и так далее. Смотрим, какие номиналы должны быть мобилами, а какие стационарами в соответствии с гексаграммой. В итоге имеем девять номиналов, которые при раскладе мы должны уложить совершенно определённым образом: какие-то обязательно сделаем мобилами, какие-то стационарами. Некоторые могут быть любыми, потому что от них сила и слабость линий не зависит. Всё, делаем расклад с учётом наших требований к мобилам и стационарам, в итоге в готовой цепочке бубны уложатся в нужную нам гексаграмму. А дальше уже начинается именно балансировка — мы должны сравнить одноуровневые черты во всех четырёх гексаграммах.

Цепочка сбалансирована тогда, когда из четырёх одноуровневых линий две ИНЬ, а две ЯН. Допустим, при раскладе у нас на шестой позиции получилось три ИНЬ и один ЯН, расклад несбалансирован. И, по идее, программа, выполняющая ЦС, старается эту нестабильность исправить. Аналогия: мяч в яме или тот же мяч на холме. С холма он наверняка скатится, а из ямы ему уже не выбраться. То есть система четырёх гексаграмм стремится в наиболее стабильное положение. По идее, нам ничто не мешает сбалансировать все черты, как следует поработав с раскладом, — то есть чтобы на каждом уровне с шестого по первый у нас было две ИНЬ и два ЯН. Просто мы будем танцевать от выбранной нами гексаграммы — в ней ничего не меняем, а другие подгоняем под неё.

Другое дело, когда цепочка несбалансированна, а мы не можем или не хотим менять расклад. Вот здесь мне уже непонятно, как будет проходить самобалансировка цепочки. Похоже, выполняющая ЦС программа без проблем может сменить ИНЬ на ЯН и наоборот.

Вопрос в том, по каким правилам она это делает, и если у нас в какой-то позиции три ИНЬ и один ЯН, то какая из ИНЬ будет исправлена? Есть несколько вариантов.

1. Замена идёт совершенно случайно.
2. При замене учитывается сила и слабость номиналов (но как?).
3. При замене учитывается количество сильных и слабых черт в гексаграмме.
4. ..?

Насколько я понял, Саид рассказал нам о балансировке в том плане, что с её помощью можно получить в процессе выполнения ЦС некую конкретную гексаграмму — в нашем случае, по остановке ВД. Что мне непонятно: нужно ли стремиться балансировать все свои цепочки, или балансировка — это просто способ заставить программу сложить некую нужную нам гексаграмму? Похоже, все эти вопросы надо решать на практике.

* * *

*(**От составителей**:*

После ухода Саида обсуждение поднятых в ходе практикума тем гало на форуме ещё около года, затем продолжилось в ходе частной переписки некоторых участников. Однако приводить дальнейшие сообщения этой темы мы сочли нецелесообразным, так как главную ценность в этом практикуме составляли именно объяснения ведущего. Некоторые участники практикума позже приняли участие в новом практикуме Саида, посвящённом сетевой структуре мира. Что же касается данного практикума, то его продолжением — правда, уже без Саида — можно считать практикум «Второй поток», который мы и привели ниже. Безусловно, многое в новом практикуме является повторением предыдущего материала. Но читатель, интересующийся хакерским сталкингом, найдёт там и нечто новое.)

Часть 2
ВТОРОЙ ПОТОК

Повторяем пройденное

<u>* Vigo:</u>

На аворлде Swift выложил часть материалов по новому практикуму Саида. Учитывая, что практикум Саида рассматривает ПМ уже на новом уровне, а именно — на уровне общения с окружающими нас силами, то здешнее обсуждение можно было бы построить так.

1. Сначала поработать с традиционными цепочками ПМ — это позволит разобраться в теме тем, кто услышал о ПМ недавно и не практиковал его.
2. Попробовать так называемый поиск сил в его традиционном варианте.
3. Продолжить практикум в русле описанной Саидом картографии реала — то есть выявить обитающие вокруг нас силы, нанести их на карту и попытаться использовать в своих интересах.
4. ...а дальше будет видно.

<u>* Vigo:</u>

Merlin — фишка в том, что в этом мире всё основано на потоках силы. Подключаясь к определённому потоку, мы меняем окружающую нас реальность, а точнее — просто по-новому её конфигурируем. Люди, задействованные в разных потоках, практически не пересекаются друг с другом.

Скажем, нищий старик, собирающий пустые бутылки, может жить в одном городе с тобой, но реальность у каждого своя — вы подключены к разным потокам. Инициировав новое обсуждение, ты разбудил один из таких потоков.

Просто проследи, как складывается цепочка событий: ты предложил начать новое обсуждение, Odinarus дал ссылку на аворлд, дальше ты связался с Саидом и так далее. То есть возникновение потока видно невооружённым глазом. Дальше может быть два варианта: или этот поток подхватит тебя и понесёт, или ты останешься вне его. Сравни это с тем, что сказано

у КК.

«Птица магов летит по прямой и никогда не возвращается. Она или уносит нас с собой, или оставляет позади».

Таким образом, маг должен чувствовать динамику потока, ощущать его пульс. Если отложить начало практикума на неделю, птица магов может и улететь. Поэтому предлагаю поступить проще — начать обсуждение завтра, при этом все тонкости прояснятся в процессе работы. Все желающие могут присоединяться, просто заявив о своём желании.

Итак, прежде чем начинать заниматься ПМ и прочими хакерскими техниками, надо ответить на простой вопрос: а на кой чёрт вообще это надо? Что это нам даст по сравнению, скажем, с традиционным подходом КК?

Самое главное — это позволит сэкономить уйму времени. Методики ХС тем и хороши, что позволяют кратчайшим путём войти в соприкосновение с окружающими нас силами. Это как с умением плавать: один будет учиться по учебникам, разбираясь в классификациях стилей плавания, а другого раз окунут, другой — глядишь, и поплыл...

Теперь о самом ПМ. Этот пасьянс использует один из существующих в мире законов Орла, а именно — закон сложения по **масти** и **номиналу**. Или, что то же самое, по **симпатии** и **валентности**. Соответственно, каждое событие или элемент реала наделяются двумя качествами.

Масть определяет принадлежность к одной из четырёх сфер, номинал показывает меру, величину, количество. Благодаря сродству по масти или номиналу события могут выстраиваться в цепочки — то есть обретать связь на неком скрытом от нашего взгляда уровне. В обычной причинно-следственной цепочке всё на виду — мама мыла раму, столкнула горшочек, горшочек упал кому-то на голову и так далее. То есть одно событие тянет за собой другое.

В ПМ всё по-другому: есть некая матрица закона, выраженная в нашем случае карточной цепочкой слагающегося пасьянса. И есть события, которые укладываются в эту цепочку согласно сродству по масти и номиналу. Самым приятным во всём этом является то, что цепочка событий, построенная по правилам ПМ, наделяется качествами приоритетности — потому что она соответствует правилу Орла. Такая цепочка всегда выполняется. И если мы вставим в цепочку ПМ своё желание, то шансы на его реализацию значительно возрастают. Значительно — но не до 100 процентов. Почему? Потому что наш закон Орла и наша цепочка — лишь одни из многих. И не исключено, что какие-то из этих цепочек повлияют на нашу, поэтому нашему желанию не суждено будет сбыться — наш закон в какой-то его части оказался слабее другого закона, в итоге наша цепочка сложилась иначе. Примеров того, как одни законы перечёркивают другие, не счесть.

Выпрыгни из самолёта, и ты разобьёшься. Но возьми парашют — и останешься жив. Рубли — вроде бы деньги. Но в Штатах с тебя потребуют доллары. Опять же, когда рубли печатает государство, — это нормально. Но если их печатаешь ты, могут и посадить...

То есть одни законы влияют на другие, и это надо учитывать. Именно здесь и начинается магия: у кого-то цепочки складываются, а у кого-то нет. Действие законов? Не только. Здесь уже в игру вступают намерение и личная сила.

Грубо говоря, всё в этом мире крутится вокруг центров сил. Если мы слабы, то вращаемся вокруг чужих центров силы. Если сильны, то заставляем других вращаться вокруг себя. Соответственно, наша слабость не позволяет толком реализоваться и нашей цепочке. И наоборот, чем мы сильнее, тем лучше наши цепочки складываются. Фактически, наша сила, наша воля заставляют события складываться именно так, а не иначе. При этом каждая выполненная цепочка увеличивает нашу личную силу — это надо помнить.

В общем, это было предисловие... Теперь можно перейти к практике. Первое, что нам нужно, — это научиться определять масть и номинал событий. За основу проще взять уже существующую систему и подогнать её под себя. Одним словом, просто потренируйтесь на происходящих вокруг вас событиях, классифицируя то, что видите. Отведём на это благородное дело пару дней и где-то со среды начнём учиться плавать.

*** Vedogon:**

Vigo, как классифицировать однозначно определяемые события, вроде бы понятно, а как определять масть нейтральных событий, например, перемещение на работу или домой?

*** Merlin:**

И у меня появился такой же вопрос...

Я все такие события определяю как пиковые, то бишь проявления воли... Вот и преобладают у меня пиковые события... Это нормально?

*** Vigo:**

Vedogon, ты можешь трактовать события так, как тебе нравится. Возьмём шестёрки — перемещение. Идёшь на работу — 6к. Неохота идти, но надо, — 6п. Идёшь с удовольствием — 6ч. Идёшь за бабками — 6б. *Суть здесь не в том, как именно ты классифицируешь событие, а в том, что ты вводишь его в зону своего внимания. Именно поэтому ты можешь трактовать масть события весьма вольно, главное — сопроводить эту трактовку соответствующими чувствами.*

Merlin, ненормально. Просто разделяй события по принадлежности к четырём сферам человеческой деятельности: кресты — быт, работа, всякие социальные заморочки. Пики — проявления воли. Это как твои волевые действия, так и некая силовая составляющая других людей и обстоятельств. Скажем, прислали тебе повестку из военкомата — Тп. Нужно идти на экзамен — Кп. Встретил мента — Дп. Хочешь дать кому-то в лоб — Вп. Дали тебе — 10п. Делаешь что-то с волевым настроем — 9п. Ругаешься с кем-то или кого-то воспитываешь — 8п. Не хочешь пить водку, но пьёшь, — 7п. Идёшь утром на работу, злой на весь мир, — 6п. И таких трактовок для каждой карты — море. Бубны — всё, что связано с деньгами. Черви — эмоциональная сфера.

*** Nika:**

Vigo, Нужно идти на экзамен — Кп.

Почему именно К? Почему не 8 или не 10?

*** Merlin:**

Потому что 8 — это будет уже сам экзамен, то бишь контакт с преподом, а 10 — это оценка, которую ты получишь...

*** Vigo:**

Merlin прав, всё так и есть. Король — это закон, необходимость что-то сделать, следовать каким-то правилам. Если на экзамен идти не хочется, но надо, — это Кп. Если идёшь, как на праздник, — Кч. Общение с преподом — восьмёрка, обычно пиковая. Ну, а результат — или 10ч, или 10п...

*** Polymorph:**

OK, я с вами. Как раз собирался этим заняться — «Жизнь замечательного человека» веду уже недели три.

Только у меня (разумеется, куда ж без этого) куча непоняток.

Во-первых, не понимаю, откуда берутся четыре масти. Сфер уровня «власть», «эмоции», «быт» и так далее, можно навыделять кучу и по-разному. ИМХО, более корректно использовать две сферы — «внутренние» (наши действия) и «внешние» (действие мира на нас). То же самое с номиналами, они же валентности, но тут у меня «рационализаторских» предложений пока нет.

Во-вторых, по поводу «события». Почти всегда можно «растянуть» событие в ЦС или «свернуть» несколько событий в одно. Как быть с этой «вложенностью»? Не стоит ли все события цепочки фиксировать «на одном уровне вложенности»?

P.S. Непонятки, конечно, можно отмести одним ударным «детали не важны, как мы сделаем — так и будет». Но предыдущий практикум, имхо, показал, что «карточная» система

не совсем удобна в работе. Значительная часть проблем — с отнесением событий к той или иной карте. Наверное, нужно бы разработать систему, где таких затруднений не возникнет.

*** Merlin:**

Как говорил Саид, мы используем ПМ как отмычку к матрице тоналя. ПМ раскладывается картами, а в картах четыре масти. Вот отсюда они и взялись. Если мы будем использовать только две сферы, как ты предлагаешь, то в таком случае нам придётся искать какую-нибудь другую «отмычку», так как пользоваться ПМ не сможем. А оно нам надо?

Во-вторых, по поводу «события». Почти всегда можно «растянуть» событие в ЦС или «свернуть» несколько событий в одно. Как быть с этой «вложенностью»? Не стоит ли все события цепочки фиксировать «на одном уровне вложенности»?

По-моему, тут нет никакой проблемы. *Можешь фиксировать, как захочешь. ИМХО, тут главное — подогнать интерпретации под себя.* То бишь из подготовленных группой хакерос символов создать и запомнить свой собственный язык для общения с Орлом.

*** Vedogon:**

Возник такой вопрос. Если строить цепочки, направленные на достижение только положительного результата, для того, кто их реализует, не будет ли потом отката по закону равновесия?

*** Vigo:**

Vedogon, откат вполне возможен. Как минимум, у меня он был. Суть в том, что по умолчанию мы как юзеры обладаем очень небольшими правами. Скажем, в сновидении для нас есть запрет на осознание, поэтому простой юзер не может удержаться в ОСе слишком долго — программа контроля тут же выкидывает его в реал или в обычный сон. Но с практикой, если человек упорен, программа контроля переписывает его статус, наделяя большими правами. В реале то же самое, работает тот же механизм. Начав работать с ПМ, юзер вторгается в некие закрытые механизмы мироздания, программа контроля это замечает и пытается поставить нахала на место. Это может проявиться как ряд мелких, а порой и весьма серьёзных неприятностей. Такой наезд может длиться неделю, от силы две (сужу по себе), потом всё нормализуется — программа реала присваивает вам новый расширенный статус. Поэтому такой наезд — если он будет — надо просто перетерпеть.

*** Merlin:**

Один день из жизни замечательного человека...

Чтобы Vigo проверил, а остальные пользовались в качестве примера, если понадобится.

Итак:

> Проснулся — Тп.

> Пошёл в ванную — 6п.

> Разные семёрки и девятки в виде утренних гигиенических процедур.

> Утренний тренировочный комплекс — Кч.

> Залез в Интернет на форум — 7ч.

> Захотелось поиграть в любимые шахматы — Вч.

> Стал играть с компом — 8ч.

> Отключился свет — Тп.

> Моя реакция на это — 10ч (черви, потому что вместо того, чтобы расстроиться, я стал думать так: если бы не отключили свет, я бы ещё часа полтора играл, а сейчас пойду ещё потренируюсь).

> Решил ещё потренироваться — Вп.

> Тренировка — Кп.

> Захотелось поесть — Вч.

> Поел — 7ч.

> Стал учиться — 7к (можно и 7п, так как неохота, но надо).

> Голод — Вч.

> Поел — 7ч.
> Пришёл свет — Тч.
> Захотелось посмотреть ТВ — Вч.
> Смотрю — 7ч.
> Ко мне пришли родственники — 8к (можно и 8ч).
> Ушли — 7к или 7п.
> Ко мне пришли — 8б.
> И дали мне бабки — 7б (можно и 10б, если результат имеется в виду, как результат прихода).
> Тренировка — Кп.
> Обед — 7ч.
> Мне позвонили — 8ч.
> И пригласили в гости — 10ч.
> Я топаю к ним — 6ч.
> Я уже там, общаюсь — 8ч.
> Топаю домой — 6п.
> Мне позвонили — 8?
> И сообщили плохую новость — 7?

Вот тут у меня вопрос: известие изначально плохое, но мы долго тренировались в «эмоциональном обнулении», поэтому я воспринимаю такие новости/события спокойно и нейтрально, без эмоций. Так какая масть туда подойдёт? ИМХО, пики? Нечто подобное было и с ситуацией, когда отключили свет, но там ожидаемое недовольство и раздражение я подменил на удовольствие, что не потерял зря время, следовательно, масть была очевидна — черви. А когда нейтрально?

> Я передал эту новость членам семьи — 9п.
> Они расстроились — 10ч.
> Я учусь — 7к (можно и 7п).
> Смотрю футбол — 7ч.
> Опять разные семёрки и девятки, то бишь гигиенические процедуры.
> Топаю спать — 6п.
> Пересмотр — Кп.
> Засыпаю — Тп.

P.S. Вывод первый: практически любое событие можно описать любой картой, не выходя при этом за рамки изначальных определений номиналов и мастей. Вследствие практики, сам с собой «договариваешься», что и как будешь обозначать, — то есть возникает лично твой программно-событийный язык.

Вывод второй: *в цепочку входят только события, зафиксированные вниманием*.

P.P.S. Если второй вывод верен, то потенциальные возможности колоссальны...

<u>* Сержант Рэд:</u>

А почему «проснулся» — это Туз пик?

<u>* Merlin:</u>

Сержант Рэд,

«...Т (Туз) — сила. Это может быть любая внешняя сила, стихия, стечение обстоятельств и так далее. То, что воздействует на нас, принуждая к действиям. То, на что мы даём отклик...»

На ту ночь я не ставил будильник и перед сном не делал себе внушения проснуться в какой-то час. Я просто заснул и утром «само собой» проснулся. Но мы же с тобой знаем — само собой ничего не происходит, за всем стоит сила.

Разве моё пробуждение — это не то, что воздействует на нас, принуждает к действиям?

<u>* Vigo:</u>

Кратенько коснёмся того, как складывается пасьянс. Все объяснения есть в старых темах,

поэтому затрону самые главные моменты.

Свёртка — то бишь сложение — происходит тогда, когда какая-то карта оказывается меж двух карт с одинаковой мастью или номиналом.

Например, мы начали выкладывать цепочку: Вп 9к Тп. Здесь крайние карты имеют одинаковую масть, происходит сложение => 9к Тп. В данном случае девятка накрыла валета, валет выпал из дальнейшего сложения. Допустим, вместо Тп у нас был бы Тк: Вп 9к Тк. Масти разные, номиналы разные, сложения не происходит.

Выкладываем четвёртую карту, пусть это будет 9б: Вп 9к Тк 9б. Смотрим: Тк оказался между двух карт с одинаковым номиналом. Происходит сложение, Тк перекладывается на 9к. Итого, имеем: Вп Тк 9б. Сразу же анализируем эту тройку — масти и номиналы крайних карт разные, сложения нет. Значит, мы можем выкладывать новую карту... Так выкладывается весь пасьянс. При этом часто бывает «взрывное» сложение — когда очередная карта вызывает сразу несколько свёрток. Здесь есть правило: из нескольких возможных свёрток первой сворачивается ЛЕВАЯ. То есть при анализе цепочки сначала всегда смотрите её левую часть. Поупражняйтесь с пасьянсом и поймёте, о чём идёт речь.

Собранный пасьянс представляет собой колоду карт плюс одну карту справа от неё. Конкретные рабочие цепочки составляются с помощью ПМ-калькулятора — ссылки на программу есть в начале старых тем, но это не отменяет необходимости уметь собирать пасьянс вручную (к тому же это умение понадобится, когда будет рассматриваться связь ПМ с гексаграммами).

Ну, а чтобы проверить свои способности, попробуйте собрать пасьянс вручную. Сержант Рэд это уже делал, он может дать какие-то рекомендации. Я собирал свой пасьянс один час сорок минут — кто быстрее? Собранную цепочку проверьте на ПМ-калькуляторе, это поможет оценить её правильность.

<u>* Сержант Рэд:</u>

Хочу добавить, что если собираете (составляете, так как случайно он складывается крайне редко) пасьянс вручную, а в чём-то вариант не пошёл, хотя начало хорошее, то можно сложить всю колоду одну карту за одной. Начиная с правой, складывая стопки так, как они есть (то есть просто взять правой рукой и аккуратно сгрести разложенные карты, как шулеры в фильмах). При новом раскладе этих же карт, не мешая, — последовательность не меняется. Таким образом, можно подбирать лучшие варианты и не составлять каждый раз по новой.

<u>* Atten:</u>

Отчёт по первому заданию:

1. 10к — звонит будильник.
2. Вп — одолевают невесёлые мысли.
3. Кк — встаю.
4. 7к — пью чай.
5. 9п — туалет на улице, а там холодно.
6. 6б — иду на оптовую точку.
7. 9б — считаю деньги.
8. 7б — покупаю телефонные карточки.
9. 7ч — курю.
10. Тб — нашёл деньги на дороге.
11. Дп — подошли два быка, хотят подкурить.
12. 9к — дал зажигалку.
13. 6к — иду на работу.
14. 8к — здороваюсь с шефом.
15. 7п — читаю форумы.
16. 10п — обнаружил поломку телефона.
17. Дб — звонит клиент.
18. 6п — отношу телефон в ремонт.
19. Вб — собираюсь снять деньги в банкомате.

20. 10б — снял деньги.
21. Вч — собираюсь пойти в кафе с друзьями.
22. Дк — пришёл друг шефа.
23. Тк — запара на работе.
24. Дч — зашли друзья.
25. Кч — несмотря на работу, нельзя сейчас отказывать друзьям.
26. 9ч — отпрашиваюсь.
27. 6ч — идём в кафе.
28. 8ч — общаемся.
29. 8п — разговор с шефом.
30. Вк — хочу покурить.
31. 8б — разговор с шефом поменял направление.
32. Кп — звоним мастеру по ремонту телефона.
33. Кб — нужно мастеру дать двенадцать таньга.
34. Тп — перепросмотр.
35. 10ч — в результате перепросмотра изменилось настроение.
36. Тч — спать.

<u>* Merlin:</u>
Atten, 34. Тп — перепросмотр.
Почему???

<u>* Колобок:</u>
Merlin, наверное, всё-таки К, потому что распорядок.
Масть — в зависимости от того, что перепросматривал.

<u>* Dreamer Ant:</u>
Тоже присоединяюсь.
Отчёт. Если чего неправильно, поправьте, плиз.
> 10ч — просыпаюсь.
> 9п — записываю сон (сны) (последние два сна были о неприятных мне людях).
> 7ч и 9ч — утренние заморочки в виде гигиены и еды.
> 6п — еду.
> Кп — на работу (или Кб в зависимости от настроения).
> Дк — Сотрудник.
> 10к — опаздывает (проспал).
> Дп — Сотрудница.
> Тп — пытается мной манипулировать.
> 9п — да хто ж ей даст мной манипулировать?
> Кб — конец рабочего дня.
> 6ч — дорога в спортклуб.
> 8ч — встреча Дк — с занимающимися и преподом (Дч).
> Кч — занятия.
> 10ч — приятная усталость после занятий.
> 6ч — дорога домой.
> 7ч — Интернет, форум.
> Вч — настройка на ОС.

Простукивание завалов

<u>* Колобок:</u>
Народ, давайте начнём обсуждать, чем будем заниматься.

Как вариант, предлагаю ПМ-перепросмотр, то есть находить незакрытые по жизни ЦС и их красиво завершать.

По этой теме вставляю фрагмент письма СИ в рассылку НьюРисёч.

Давай теперь по аналогии представим, что мы, проживая жизнь, не всегда завершали цепочки событий: брались за какое-то дело и бросали его; испугавшись, не набили обидчику морду; не помогли другу, когда он об этом просил; запутались между двух девушек — короче, не построили дом, не посадили дерево, не вырастили сына (или, как сказал Фоменко, не построили тёщу, не вырастили живот, не посадили печень и почки).

Таким образом, где-то в нашем тонале осталось множество незавершённых дел и комбинаций событий. Мы можем представить эти брошенные и «не переваренные» куски двумя способами.

1. Как непрерывную цепь, созданную из незавершённых компонентов. Эта цепь иногда сокращается. То есть происходит какое-то событие, которое запускает систему сложения это цепочки. Бах! Неожиданно нам звонит старый друг, или мы узнаём о какой-то тайне из прошлого. Короче, что-то в цепочке незавершённых дел сдвигается, и она немного изменяется. Но, в основном, такая цепь лишь наращивается с годами. А на каждый элемент такой цепи тратится личная сила. Наш «силовой генератор» вынужден питать эту цепь. Чем она длиннее, тем больше её сопротивление, и тем больше энергии она потребляет (закон Ома). Как сокращать такую цепь? Можно отщипывать по одному нерешённому событию с конца к началу, то есть от настоящего момента к прошлому. Типа «завершать свои земные дела». Этот процесс очень длительный и мучительный. Можно использовать трикс и представить, что цепь незавершённых событий и дел составлена из массивных блоков. Тогда мы можем сокращать эту цепь работой с блоками. Например, вспомни, как ДХ работал у своего тирана и получил пулю. Там был целый блок событий. Позже бенефактор ДХ велел ему воспроизвести этот блок ещё раз. И ДХ снова попал на работу к своему тирану, причём точно воспроизведя прошлый «нерешённый блок событий». Цепочка сдвинулась с тормозов, и этот фрагмент разрешился. Но мы можем сказать, что человек действует в нескольких сферах жизни. То есть он формирует несколько ЦС — причём некоторые из них совершенно независимы друг от друга. Тогда мы представляем «не переваренные» куски нашей жизни.

2. Как несколько цепочек событий. Как теперь сокращать их? Я предложил сталкерам хакерос небольшую задачу. Допустим, мы с тобой решили поработать над моментами, где сила обстоятельств (Тп) закупорила какие-то наши начинания. Имея программу, составленную нашей группой программистов, мы можем быстро получить ту или иную матрицу ПМ, которая подогнана под начало 6п + Тп (или 7п + Тп или 8п + Тп или 9п + Тп...).

Наделяем элементы матрицы простенькими значениями. Выполняем эти сформированные цепи за короткий срок (в день по две-три ЦС). Затем принимаемся за серию 6к + Тп, 7к + Тп, 8к + Тп и так далее. Затем 6б + Тп, 7б + Тп, 8б + Тп и так далее. Затем 6ч + Тп. 7ч + Тп, 8ч + Тп и так далее. Соответственно мы «простукиваем» завал нашей жизни. А после этого кусок за куском разгребём его. Что это даёт? Во-первых, цепь нерешённых проблем начинает заметно сокращаться, что приводит к повышению энергетического уровня. Это выражается в подъёме сил, удачливости, прозрении великих истин. Во-вторых, начинают исчезать хронические болячки, типа язв, зашлакованности организма и его старения. В-третьих, ты получаешь неописуемый опыт по взаимодействию с опять же неописуемой субстанцией жизни. В-четвёртых, ты время от времени начинаешь проваливаться в «коридоры или тоннели времени». В-пятых, у тебя появляется чутьё на ход прошлых и будущих событий. Ты как бы начинаешь их «видеть». В-шестых, в-седьмых, в-сто шестьдесят седьмых... Начни, и тебя потащит в нужном направлении.

<u>* Vigo:</u>

Насчёт бубён: лучше расширить их толкование и воспринимать именно как интерес в широком смысле. Это намного облегчает выполнение цепочек. Опять же, нет смысла спорить о том, как кто-то обозначил какое-то конкретное действие, — Тузом или Королём, пикушкой или червушкой. Каждый подгоняет событийный язык под себя — так, чтобы он был удобен именно ему. И если сон человек воспринимает как Тп, то это нормально. Если сон Тк или Тч, то почему бы и нет? Можно обозначить сон королём — ведь мы ложимся спать каждую ночь, это закон. Наконец, сон можно обозначить как 6ч — перемещение в страну снов. Или 7ч — получение сновиденной информации, поглощение снов. И так далее.

<u>* Atten:</u>

По поводу направления исследований.

Мне интересно позакрывать старые несложившиеся цепочки. Техника очень полезная. Но для начала, на мой взгляд, нужно потренироваться в прохождении ЦС. Поработать сначала с фортуной, а потом с силой (Тузами).

Ещё интересно поработать с необычными ЦС. Например, с цепочками, которые складываются в обе стороны. Я ещё не знаю, есть ли такие, но поискать стоит.

Vigo, не сталкивался ли ты с такими ЦС, и вообще нужно ли на твой взгляд уделять этому внимание?

*** Vigo:**

Atten, с цепочками, идущими в обе стороны, я не сталкивался. Можно ли заниматься этим? Сначала желательно понять, что это может дать, каков смысл всего этого действа. Если что-то вырисовывается, то можешь попробовать, всё в твоих руках.

По поводу сложения цепочек прошлого или работы с усечённым ПМ — конечно, всем этим тоже можно заниматься. Но до того как сделать какой-то новый шаг, желательно сначала разобраться в уже имеющемся материале. То есть понять его, опробовать, оценить достоинства и недостатки. И только потом уже изменять исходную схему — когда в рамках старой тебе становится тесно.

Колобок, искать силы действительно интересно. Выполняя это упражнение, можно столкнуться с поистине мистическими моментами. И самое главное, что всё происходит здесь и сейчас, с тобой, — а не где-то и с кем-то. Это уже не сказки о силе, а реальный магический опыт.

Поиск сил можно практиковать в нескольких вариантах. Я пробовал два: с Тузами и с Дамами. Если работать с Тузами, то четыре Туза ставятся подряд примерно за треть до конца цепочки. Выполнять такую цепочку лучше на природе — там нет городской суеты, поэтому проявления Тузов выглядят более ярко и очевидно. Но можно и в городе, при этом желательно выбирать не слишком оживлённые места. При выполнении ЦС на природе Тузы проявляют себя обычно какими-то естественными явлениями — скажем, стаей птиц или косяком рыб, каким-то животным и тому подобное.

Сами по себе стая птиц или перебежавший тропинку заяц не являются чем-то необычным, но концентрация подобных явлений на небольшой площади и в течение небольшого промежутка времени впечатляют. При работе с дамами их тоже можно ставить подряд либо равномерно распределить по цепочке.

Если выполняешь такую ЦС в лесу, то можешь встретить каких-нибудь редких зверей. А если понравишься силам, то и зверей, которые в вашей местности не водятся. По сути, это та же охота — но если охотник просто охотится на зверей, то мы охотимся на силы. Охотник убивает свою добычу — мы, напротив, знакомимся с силами. Предпоследней картой в цепочке можно поставить карту благодарности — скажем, Вч. Дойдя до неё, ты выражаешь силам благодарность за общение с тобой. Последняя карта в этом случае — отклик сил. Например, 8п (или другая карта на ваш выбор). И порой этот отклик бывает мистичнее всей цепочки...

*** Vigo:**

Принцип «подобное притягивает подобное» отражает связь элементов по симпатии. Звучит, может, не слишком понятно, хотя именно этот принцип оказывает на нашу жизнь решающее влияние.

СИ приводил наглядный пример, что-то вроде этого: мальчик бил стёкла, курил и матерился. А потом однажды нашёл красивую старинную монету, в итоге стал хорошим и пушистым мальчиком-нумизматом. Спрашивается, что произошло?

А произошло то, что найденная монета выступила в роли транзита, перетянув мальчугана — внимание!!! — в новую плоскость бытия. Мир остался прежним, но конфигурация его элементов стала другой. Можно сказать, что мальчуган покинул один поток — где были битые стёкла, мат и сигареты — и вошёл в другой, где у него появилось интересное увлечение и новые друзья. Но самое интересное в том, что ВХОД В ТОТ ИЛИ ИНОЙ ПОТОК ПРИНОСИТ И ВСЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭТОМУ ПОТОКУ АТРИБУТЫ. Тот же нумизмат будет

находить редкие монеты даже на городских тротуарах, ему будут «совершенно случайно» попадаться нужные книги и тому подобное.

Фактически, мы сами создаём свой мир, сами определяем, в какой поток войти. Взять хоть этот практикум — ведь это тоже возможность войти в поток, в данном случае — в поток традиции ХС. Кто-то попробует ПМ, ему не понравится, и он уйдёт. А другого «зацепит», он пойдёт дальше, познакомится с другими наработками ХС, поучаствует в других практикумах — и мир постепенно повернётся к нему именно ЭТОЙ гранью, со всеми сопутствующими атрибутами.

Это и есть закон сингулярности — то бишь упорядочивания — в действии, когда окружающий нас мир собирается совершенно определённым образом. Из этого можно сделать и важный практический вывод: мы можем сознательно войти в какой-то поток, взять то, что нам нужно, — и выйти из него...

*** Дан:**

Vigo, так может, это и поизучаем? Вхождение в поток и выход из него сознательно. Я как понимаю, поток Силы ведёт нас к эволюции, то есть если мы в нём, то мы не можем убить, насиловать, лгать, грабить, так?

Я думаю, это было бы интересно поизучать?

*** Vigo:**

Дан, практикуя ПМ, мы и учимся взаимодействовать с потоками Силы. Но здесь важна постепенность — сначала лучше поработать с темами прошлого практикума, и лишь потом идти дальше. Просто речь идёт о внесении изменений в наши таблицы мироописания, а это достигается методичной планомерной работой.

Что касается убийств, лжи и насилия, то здесь всё определяется только нашим выбором, и мир убийцы мы можем собрать с тем же успехом, что и мир праведника.

*** Polymorph:**

Я, наконец-то, разобрался с перекрывающимися событиями и вообще чего, куда и как, спасибо, что подождали.

Вчера у меня неожиданно схлопнулся здоровенный блок «хвостов», и свалившаяся личная сила ассимилируется до сих пор.

Так что, господа, начнём? Для начала, я думаю, надо начать сначала, то есть составить «обычную» (тридцать шесть карт) цепочку и реализовать её.

Вопроса два.

1. Целевой блок? Может, вообще обойтись на первых порах без целевого блока, чтобы не нервировать матрицу?

2. Цепочка у каждого своя или для всех общая? Думаю, для начала — первое, чтобы не связываться пока с кумулятивными, резонансными и прочими эффектами.

P.S. Впрочем, это моя личная точка зрения. А у нас, вроде как, появился ведущий? Так тогда я — как все, перехожу в режим «управляемого стада».

« Записки охотников » за СИЛОЙ

*** Vigo:**

Для начала выложу пару своих сообщений с другого практикума, они могут оказаться полезными.

Итак, в этом мире полно всяких законов. Камень падает вниз, огонь жжётся, от удара в глаз получается синяк. Всё это — законы Орла, таких законов — бесконечное множество. ПМ отражает лишь один из этих законов — а именно, закон сложения по масти и номиналу. В этом смысле *цепочка ПМ не является цепочкой с нормальной причинно-следственной связью*.

Нормальная связь — это когда происходит, как в притче: в кузнице нет гвоздя, подкову толком не прибили, она оторвалась во время боя, конь с военачальником упал, в итоге битва

проиграна. То есть одно событие тянет за собой другое. Цепочка в ПМ строится по другим правилам. Вспомните фильмы о Шерлоке Холмсе — когда они начинаются, титры показывают «шпионским» способом — то есть сначала виден хаотичный набор букв, затем на него накладывают трафарет с отверстиями, и буквы, видимые в этих отверстиях, образуют нормальный текст. События для ПМ подбираются примерно таким же способом — внешне они могут выглядеть совершенно разрозненными, но их объединяет в общую цепочку соответствующий закон Орла.

Цепочка событий — ЦС — может составляться различным образом, но есть некоторые основные правила. *Сначала идёт стартовый блок, это примерно 3-7 карт*. Его цель — запустить цепочку, вывести её на автоматическое выполнение. Период запуска важен тем, что именно им вы устанавливаете тайминг, то есть время выполнения цепочки. Если вы выполните шесть действий за час, то вся цепочка сложится за шесть часов. То есть важно сразу рассчитать время реализации цепочки.

Целевой блок — он отражает реализацию нужного нам события — надо ставить примерно на вторую треть цепочки. Целевой блок включает целевую карту и её оформление. Оформление можно подобрать заранее — если примерно знаешь, где и что будет происходить.

Например, при игре в лотерею ты покупаешь лотерейку-затирашку, идёшь в заранее выбранное место, садишься на скамейку, трёшь... То есть эти действия известны заранее, и ты вставляешь их в цепочку. *Если действия заранее просчитать нельзя, на оформлении целевой карты можно не заморачиваться. Надо лишь стараться, чтобы в целевом блоке не было Тп. Тузов, если они не целевые, следует размещать либо в начале цепочки (после стартового блока), либо в конце, когда они уже не влияют на результат.*

При выполнении ЦС важно не потерять поток, а это поначалу случается сплошь и рядом. Вроде всё идёт как по маслу, а потом — бац — и какого-то события нет, дальше всё идёт наперекосяк. В такой ситуации надо постараться выйти на свою ЦС, используя расчёт времени. То бишь я знаю, что в такое-то время должна быть такая-то карта, и активно ищу её, и так несколько карт — пока цепочка не выправится. *В любом случае, ЦС надо выполнять до конца.* Опять же, события не случаются с точностью до минуты, это надо учитывать. Здесь *важно держать баланс: давать цепочке развиваться самой, но при необходимости тут же подправлять её.*

Очень важно *фиксировать каждое событие ЦС своим вниманием*. Можно даже что-то проговаривать в момент фиксации — типа «Yes!», «Aral», «Так!» и тому подобное. Можно отмечать фиксацию события щелчком пальцами.

Если событие, соответствующее очередной карте, почему-то не наступает (а, скорее всего, мы его пропустили или ещё раньше свалились с потока), его можно инициировать сознательно. При этом надо отметить одну ОЧЕНЬ ВАЖНУЮ ВЕЩЬ: *одно и то же событие мы можем воспринимать совершенно по-разному — а значит, можем менять его масть так, как нам хочется.* Скажем, нужна мне 7ч — я могу с удовольствием выпить стаканчик сока. Нужна 7п — не хочу, но выпью. 7б — пью, зная, что это чего-то стоит. 7к — просто пью, обычное рутинное действие (быт). Так можно устанавливать масть практически любого события.

Трактовка карт. Есть некая стандартная схема, её уже привёл Версус. Но очень полезно расширить эту трактовку под себя, придав картам ещё какое-то значение. Скажем, Король означает закон. Какой закон, что за закон... Где вокруг меня законы? Вроде много их, а в нужный момент не отыщешь... Но всё упрощается, если считать *Королей необходимостью что-то сделать*. Голова зачесалась — почесал (ведь нужно почесать) — вот тебе и Кк. Почесал с ожесточением — Кп. И так далее.

Необходимость что-то сделать можно придумать мгновенно — скажем, решил нагнуться и отряхнуть штанину, поправить воротник... *Главное — знать, что ты всё делаешь верно. Ты ведёшь цепочку, тебе и решать, чему и как быть.* То есть творческий подход позволяет работать с цепочками с максимальным удобством. Ещё одной «сложной» картой являются восьмёрки. Их трактуют как общение — а если рядом никого нет? Значит, надо расширять толкование карты. Ведь поговорить можно и с птичкой, и с паучком, и с солнышком. Наконец, можно придать карте ещё какое-то толкование — так, у меня восьмёрки, кроме общения, значат и «*увидеть что-то интересное*». У, какая бабочка красивая! А какая тачка классная проехала! Блин, а какие у этой девушки ножки! Думаю, принцип понятен.

Ещё немного о тайминге. Есть несколько способов его расчёта.

1. Произвольный — когда мы сами задаём шаг времени.

2. С привязкой к какому-то естественному ритму силы. Сначала выполняется стартовый блок, потом ставишь некое ключевое событие — скажем, общение 8ч. Засекаешь промежуток времени до реализации этого события, и всю дальнейшую цепочку ведёшь уже по этому таймингу. То есть, если до разговора с кем-то прошло десять минут, то промежуток между событиями будет равен этому времени.

3. Гексаграммный способ. Здесь исходят из того, что Т, К, 10 равны одной условной единице времени. Тогда как Д, В, 9, 8, 7, 6 — 0,5 единицы. Итого, если 1 у.е. принимаем за двадцать минут, то на реализацию Т, К, 10 отводим по двадцать минут, остальным картам — по десять. Тем не менее, я бы пока не советовал на всем этом заморачиваться. ИМХО, самое лучшее — установить примерный начальный ритм, а дальше довериться силе. Она уже сама будет подкидывать нужные события, главное — не упустить их и не спутать с другими похожими. Ну, а с опытом уже можно пробовать более сложные схемы.

Теперь о том, когда начинать цепочки. Здесь есть разные мнения. Я предпочитаю дождаться какого-то Знака, без него мои цепочки не работают или идут кое-как. Веринея говорит, что просто начинает цепочку и дальше гонит её пинками — типа, куда она денется. Наверное, здесь многое зависит как от характера человека, так и от того, каким способом он начал работать с цепочками — то есть как привык.

О Знаках. Ими может быть что угодно, начиная от чьей-то фразы — если фраза «в тему» — и заканчивая какими-то природными явлениями. Здесь всё опять зависит от привычки. Свои цепочки я практически всегда начинаю с блока приветствия силы — например, <Вч 9п Тч>. Вч — твоё желание, 9п — флаговое действие, Тч — сила, к которой ты обращаешься.

В реале это выглядит так: я выхожу на улицу, мысленно выражаю намерение. Затем выполняю какое-то действие, это мой жест силе — типа как маги поворачивают сомбреро. Например, можно поправить воротник, пригладить волосы и тому подобное. Этот жест обращён к силе, то есть к Тч. А дальше я жду отклик мира. Если всё ОК, он происходит практически мгновенно. Птица пролетит, или пчела, или листок упадёт и так далее. Ответ реала обычно хорошо заметен, ты просто чувствуешь — «вот оно».

Ответ реала в нашем примере выражается Тч, то есть новая карта на него не тратится. *Все эти три элемента выполняются слитно, тайминг на них не распространяется. А дальше уже следуешь тому ритму, что ты наметил, то есть устанавливаешь его ближайшими пятью-шестью действиями.* Если ответа реала нет, я цепочку не веду. Обычно жду какое-то время — час, два, а то и день, потом пробую снова.

Перед тем, как выполнять цепочку, её надо записать в блокнот, проставить время с учётом тайминга. Если ЦС составлялась с помощью ПМ-калькулятора, то желательно прогнать её на реальных картах — то есть разложить и собрать пасьянс. Сложенный пасьянс — то бишь колоду карт — можно носить при себе. Во-первых, это некая дополнительная настройка на данное конкретное правило Орла. Во-вторых, *если время вышло, а нужного события нет, можно просто достать колоду, найти нужную карту и зафиксировать её вниманием.* Например, щёлкнуть по ней пальцем, сунуть обратно в колоду и продолжить цепочку.

Теперь о нашем отношении к поставленным целям. Прежде всего, очень важно не западать на конкретный результат. Как говорил дядюшка Хуан, *успехи должны приходить легко, без навязчивых состояний и потрясений. Не надо мучить себя и силы — наоборот, надо нарабатывать некую лёгкость, непринуждённость.* ДХ называл это безупречностью. Ты выполняешь ЦС, тебе это интересно. Ты изучаешь силы, учишься с ними взаимодействовать. Будет некий конкретный результат — хорошо. Не будет его — тоже не беда. То есть надо сразу очень чётко позиционировать своё отношение к силам — *нельзя попадать в зависимость от них.* Опять же, *к ним надо относиться с уважением*. Может, кому-то всё это покажется глупой философией, но я считаю эти моменты очень важными.

*** Vigo:**

Итак, наша задача — поиск СИЛ. Но сначала попробуем понять: а что это за силы, как их искать, а главное — зачем?

Силы, которые мы будем искать, в разных традициях называют по-разному. Для кого-то это проявления Божьей воли, для кого-то Дао, кто-то назовёт их проявлениями Духа или Абстрактного. Нам важно знать одно: именно эти силы управляют всем, что происходит, вокруг нас, от падения листка с дерева до глобальных катаклизмов. Обычно, столкнувшись с удачей или бедой, мы говорим о судьбе, роке, о везении или невезении. Словом, «от судьбы не

уйдёшь». Мы попробуем это правило изменить — а именно, будем САМИ КОНСТРУИРОВАТЬ СВОЮ СУДЬБУ, решая, каким событиям в ней иметь место, а каким нет. Чтобы такой подход из области сказок перешёл в реальность, мы для начала должны познакомиться с силами — ведь именно они, по умолчанию, определяют ход событий. Вспомните, как маги приманивают Дух — своей безупречностью, красивыми жестами (не в смысле взмахов руками, а в смысле поступков).

Мы будем заниматься чем-то подобным, а именно — попробуем приманить к себе силы, познакомиться с ними. Если мы понравимся им, то они будут делать для нас всё. Не понравимся... Впрочем, *такой вариант мы даже не рассматриваем.*

Для знакомства с силами каждый из вас должен составить несколько цепочек. Для начала проведите ЦС с четырьмя тузами, равномерно распределёнными по цепочке. Время выполнения ЦС — примерно от одного часа до шести. Длинные цепочки — на два дня и больше — выполнять труднее, так как гораздо сложнее следить за ходом цепочки.

Сейчас вам важно почувствовать, как складывается цепочка событий, ощутить её ход. Поэтому время должно быть небольшим. Далее попробуйте ЦС с четырьмя тузами, расположенными подряд примерно на второй трети цепочки, то есть где-то от двадцать пятой карты. Наконец, в третьем варианте за основу берутся Дамы, равномерно распределённые по цепочке. Они будут отражать какие-то интересные встречи. Пробуйте, выкладывайте свои отчёты. Если есть вопросы — задавайте, плюс активно помогайте друг другу.

<u>* Колобок:</u>

Vigo, каждый Туз должен быть транзитом? Тогда цепочка получается замысловатой, программно такую не рассчитаешь.

<u>* Merlin:</u>

1. Насчёт тайминга: приведённые тобой схемы его расчёта мне понятны, но с предыдущего практикума я помню, что для этого ещё используются цепочки с разными формулами, например формула 3:1:30:1:1 — это бурно развивающаяся и быстро заканчивающаяся цепочка, а, скажем, 4:1:2:1:1:4:6:1:2:1:2:5:3:2:1 — это сравнительно медленно разворачивающаяся цепочка. Так вот, отдельно оба эти варианта (и приведённые тобой, и этот) понятны, но как их совместить? Как использовать комплексно? С этим пока неясно.

2. Я не понял в программе Ала, что делают «RV», «L(F)>>, «EFL», «CSI», «POWER TRANSIT IS». Вроде бы «HELP» прочитал и практически понял, но всё же поэкспериментировав с программой, никак не разобрался, какие конкретные изменения вносит она в цепочку. Если можно, объясни, пожалуйста, нормальным, ламерским языком.

Да, вот ещё что: в этом задании у нас не будет целевого блока. Ведь так?

Уже во время создания цепочки у меня возник следующий вопрос: сколько по количеству можно поставить в цепочку события, полностью зависящие только от меня? Практически я могу составить цепочку, где все события, кроме Тузов, смогу сделать я сам, когда захочу. В таком случае, мне не придётся ждать и «вылавливать» карты (кроме Тузов, естественно), и, следовательно, на порядок повышается эффективность «гладкого» прохождения цепочки. Вопрос в том, можно ли?

<u>* Vigo:</u>

Колобок, Тузам не обязательно быть транзитами. Просто вставь их в цепочку, и всё. Если Тузы распределены равномерно, то целевого блока, соответственно, нет. Если они все вместе, то целевым блоком можно считать их.

Merlin, по формуле цепочки — не совсем понял, что значит совмещать длинные и короткие цепочки. Поясни, хорошо? Что касается программы Ала, то Колобок вроде всё пояснил. Я, кстати, пользуюсь программой Тайгера **pm3112**. Поищите, найдёте.

Насчёт карт: да, при желании мы можем сами инициировать практически все элементы цепочки, кроме Тузов. Но здесь встаёт вопрос: а зачем? *Суть в том, что при выполнении цепочки мы должны буквально держать руку у неё на пульсе. И когда ты видишь, что*

цепочка перешла на автомат и развивается сама, то это и есть самый смак. То есть здесь нужен баланс: надо позволять цепочке развиваться самой, чтобы вступивший в действие закон Орла реализовал и наше желание, — и в то же время следить за цепочкой, чтобы не свалиться с неё. Твой же вариант подходит для цепочек вроде 34:1:1 — здесь она перейдёт на автомат только на тридцать четвёртой карте. Соответственно, до этого ты с полным правом можешь сам выбирать все события, включая даже Тузов.

*** Custos:**

Господа, можно, я вас отвлеку, я тут постепенно перевариваю инфу о ПМ, и вот что меня волнует больше всего...

В ПМ используется колода количеством в тридцать шесть карт, я считаю этого мало, ведь бывают случаи, когда ЦС больше тридцати шести... не буду заводить разговор о том, что сейчас другое время и так далее, а скажу следующее... Почему бы не взять колоду в пятьдесят четыре карты, оставить принципы сборки ЦС такими же (или изменить незначительно), но выработать (это индивидуально для каждого) иной программно-событийный язык, то есть присвоить значения для 5, 4, 3, 2 в каждой масти (если я правильно понял).

Так называемая «отмычка» будет более универсальной (ИМХО)! И ещё один момент, в колоде из пятидесяти четырёх карт присутствуют две особые, два джокера — красный и чёрный, соответственно, КД (красный джокер) — слияние значений двух мастей соответствующего цвета: черви и бубны; такая же аналогия и для ЧД — органичное взаимодействие: пики и трефы. Например (тоже ИМХО), такому явлению, как брак по расчёту, можно запросто присвоить карту КД... вероятность выпадения такой карты, следует заметить, очень ничтожна... и, конечно, возникает проблема, как складывать ЦС, имея такую карту где-нибудь в середине самой ЦС...

Vigo, Merlin, что вы по этому поводу думаете? Если я не прав, убедите меня в моей неправоте...

*** Merlin:**

Custos, можно взять колоду и с пятьюдесятью четырьмя, и, скажем, с десятью тысячами карт, но её всё равно будет тебе не хватать для описания всех жизненных событий, если ты будешь придерживаться такой настройки.

С другой стороны, можно любые события описать и тридцатью шестью картами, что мы здесь и делаем, и, скажу от себя, пока довольно успешно. Это всё условность... Так повелось, что на начальных этапах хакеры используют колоду с тридцатью шестью картами, и, как показал опыт, это прекрасно работает. Ещё раз повторюсь, это условность, ты можешь взять пятьдесят четыре карты и работать с ними, но, ИМХО, по-большому счёту, ничего не изменится...

Что касается того, что бывают случаи, когда ЦС больше тридцати шести... Внимательно читай про вложенность событий. Здесь кто-то об этом уже спрашивал, и Vigo хорошо пояснил. С тридцатью шестью картами можно описать цепочку всей нашей жизни, и можно описать, скажем, цепочку с продолжительностью всего каких-то десяти минут...

*** Io:**

А без программы можно обойтись? Что-то душа не лежит к ней...

*** Vigo:**

Custos, всё так, как объяснил Merlin. *Количество карт — это принятая нами условность, ведь ПМ — это человеческий инструмент, а не инструмент Орла.* Мы просто подгоняем то, что у нас есть, под нашу конкретную задачу. При этом даже в 36-карточном пасьянсе столько неизученного, что хватит на десять практикумов.

Io, присоединяйся. ЖЗЧ выкладывать необязательно — главное, чтобы ты сама в этом разобралась. Без программы ты не обойдёшься, — с её помощью мы будем составлять все рабочие цепочки, — поэтому скачай прогу Тайгера. При случае стоит сказать ему спасибо. Поработав с программой, ты поймёшь, насколько это замечательный инструмент.

*** Swift:**

Dreamer Ant, сгенерить 35:1 просто, смотри мои посты в практикуме, но работать с ними на начальном этапе довольно муторно, так как только последняя карта автоматическая, а остальные тебе нести на себе. Впрочем, может, я и ошибаюсь.

*** Колобок:**

Dreamer Ant, 35:1.

Попробуй, например, такую:

Вп 6ч 7ч Дп Хб Вк Кч 8ч 6к Дб 8п Кп Тб 8к 6п Хп Кб 9к Хч 7п Вб Хк Тч 6б 9п Тп Дк 9ч 8б Тк Кк 9б Вч 7к Дч 7б

Но имей в виду, что Swift прав — такие цепочки трудны в выполнении, 34 карты без единого отклика — это выматывает. Лучше начинать (и продолжать) с чего попроще.

*** Дан:**

Сегодня складывал одну цепочку (Т в «разброс»).

Фиксировал большинство событий (всё-таки пока не получается «уследить» все карты). Иногда приходилось вспоминать события и «приклеивать» к пасьянсу.

Вопрос: если событие уже случилось — прошёл, например, Туз, а ты его не зафиксировал — возвращаться назад и искать нового Т или «найти» события после него и сопоставить с цепочкой?

Ещё... усатая женщина может быть Тузом?

Как вы помните, что идёт следующим (неужели в блокнот всё записываете и глядите постоянно)?

Теперь общие мысли (нужные и не очень).

Всё-таки не лежит у меня к ПМ душа.

Правда, зато поток чувствуется.

Но и что, что чувствуется, если ты не можешь отступиться от него, где свобода воина? Ты в рамках. Никакой Воли Воина — дело техники, ИМХО.

Мне нравится вариант, больше похожий на описанный Т.Абеляр или КК для управления Намерением:... Твоя Воля. Ты сам всё делаешь. И это красиво. Как, впрочем, красива и складывающаяся ЦС по ПМ.

Чтобы избежать недоразумений, сразу оговорюсь, что я на данном практикуме не для результатов, а для «ловли» потока силы.

В общем, Vigo, Merlin, я надеюсь, вы не против такого моего участия, такой мотивации? Если это будет противоречить общему «потоку практикума», я готов быть только «наблюдателем».

Ещё, тут мне пришла такая мысль: я брал колоду карт и пробовал «угадать» цвет карты, не глядя. Так вот. От каждой масти исходят разные «тонкие» ощущения. Появилась такая теория телепатии: если можно предугадать масть карты (а это, думаю, можно сделать при определённой практике), и если события в нашей жизни тоже «являются» картами, то мы таким образом можем «читать» будущее. Что думаете по этому поводу? Может, стоит нам и над этим «поколдовать»?

Спасибо...

*** Swift:**

Дан, лично я иногда фиксирую события через несколько минут после их прохождения. Кроме того, любое событие имеет некое время осуществления, то есть оно не мгновенно и, если это секунда, то одно, а если десять минут, то другое.

Усатая женщина, как и любая другая, может быть Тузом. Весь вопрос, почему. Это очень важный вопрос, так как большинство событий можно интерпретировать широко, главное — как ты это отследил.

Записывать можно и в блокнот, ну, а если тебе это мешает, то запомни.

Выйти из рамок: надо суметь для начала их немного расширить, после ещё немного, а

после — это станет непрерывным процессом.

Результат очень важен, иначе ты не силу поймал, а глюки.

Моё мнение: пробовать стоит всё, но не распыляться. Если взялся за что-то, то доведи до намеченного результата. А после можно решить, что далее. Иначе нет никакой дисциплины, а это очень важно.

Что же касаемо трудностей, то это естественно для любой области. Иначе это уже не обучение, а рутина. Но и пряников тоже немало.

*** Merlin:**

Итак, первый отчёт охотника за силами.

С самого начала составил цепочку так, чтобы осуществить жёсткий контроль над ней. Намечался еженедельный поход к руководителю, для подготовки окончательных государственных экзаменов и решил вставить в цепочку связанные с этим события, типа поход к преподу, общение с ним, дорога назад и так далее. Поэтому цепочка выглядела как чередование двух блоков.

1. Блок с заранее запланированными и известными событиями.
2. Блоки «свободных» карт, которые выдала программа, и события, на которых должны были появиться уже во время выполнения.

Первый Туз (бубновый) следовал сразу за картой 10к, которая обозначала поход к преподу. Так сижу я у него, жду силу, а он проверяет моё задание. Потом он начал говорить. Обычно в двух словах описывает следующее задание, а тут его прорвало — говорил почти час, в деталях объясняя всё. Я сижу, слушаю и где-то минут через пятнадцать понял, что это может быть истолковано как Тб. Ведь он никогда раньше так не делал.

Второй Туз, трефовый, проявил себя в том, что маршрутка продержалась на одной из остановок целых пятнадцать-двадцать минут. Правда, это часто в том месте бывает, но при составлении ЦС я об этом не помнил, и по времени это произошло точно тогда, когда в моём блокноте пришло время Туза.

Когда пришёл домой, оказалось, что меня ожидает немного подвыпивший друг. После прихода домой в цепочке у меня было 9к — переодеться и 8к — включить компьютер. Я решил не ждать его ухода и, извинившись, пошёл переодеваться, потом включил комп и, оставив его включённым, вышел к другу, думая, что через час-полтора он уйдёт, а я зайду на форум. Прошло больше часа, а он и не собирался уходить. В цепочке после «8к — включить компьютер» стоит червовый Туз. Тут я решил, что это и есть проявление силы.

Пиковый Туз был предпоследней картой, последней была 9п, как и советовали на предыдущем практикуме, испускание мочи (пардон, особенно перед дамами). Так прождал я его минут эдак пятнадцать, а он всё не появлялся. (Если учесть тайминг этой цепочки, к этому моменту он уже должен быть виден.)

Поэтому взял я колоду, нашёл пикового Туза и поприветствовал его словом и стукнул по карте. Потом пошёл в сортир и благополучно закончил цепочку.

По Тузам всё вроде бы сходится: Тб — незапланированная лекция препода. Если считать бубны интересом в широком смысле, вполне нормально. Тт — простояли на остановке — тоже сходится. Тч — вынужден сидеть с подвыпившим другом, когда очень хотел зайти в инет — вроде бы тоже по мастям. Как думаете, опытные сталкеры, это похоже на проявление сил?

И ещё, автоматизм вроде бы чувствовался в некоторых событиях, но примерно процентах в пятидесяти я натягивал происходящие события на карты в цепочке, сам меняя отношение к этим событиям, чтобы соответствовать мастям. Это нормально?

*** Polymorph:**

Эй, ухнем! — сказал я, проснувшись, и пинком запустил запланированную с вечера цепочку:

<Вч 7б 7ч> <Дп 8ч> <6п> <7к 6ч> <Тк> <Вб 8п Вк> <Дк 8к> <Дч> <8б> <Кк Тб> <Хб Дб> <Кп Кб> <Хк Хч Хп> <Кч> <Тп> <7п Вп> <9б 9п> <9к> <6к 9ч> <6б> <Тч>

Тузы распределил через равные промежутки, всё остальное — так, чтобы скорость складывания цепочки (длина блоков между транзитами) была минимальной, так как где-то

краем глаза видел утверждение, что чем быстрей цепочка складывается, тем больше нужно личной силы на её реализацию. Сознательно не стал «подгонять» цепочку под планируемый распорядок грядущего дня — «пущай идёт, как идёт».

Время выполнения — примерно с девяти до восемнадцати часов.

Впечатление от первого опыта сложное.

С одной стороны, некоторые события происходили явно «как по заказу». Например, 8к — встречаю на остановке одногруппника, вероятность встретить здесь которого (по предыдущему опыту) примерно одна тридцатая.

Сегодня встретил трёх контроллёров (средний показатель примерно 0,1-0,5), а точнее, три бригады, они парами работают.

Дк — контролёр мимо идёт... Вяло как-то идёт, буднично...

Дч — ещё один контролёр (да что ж такое!). Этот долго и эмоционально препирался с каким-то спрайтом. Третьего решил не фиксировать — и так слишком их много. Короли и десятки все (кроме 10б) органично «легли» в расписание занятий.

С другой стороны, цепочку приходилось периодически «пинать» искусственно инициированными действиями или притянутыми за уши интерпретациями. Такое впечатление, что в начале всё шло более гладко — то ли я где-то ошибся, то ли устал к середине дня.

С третьей стороны, события, не встраивающиеся в цепочку, причём такие, что, чтобы их НЕ фиксировать, приходилось сильно напрягаться. Впрочем, возможно, у меня просто ещё не хватает воображения. Кто-нибудь подскажет, как под Вп подогнать неожиданное предложение «прям сейчас» поехать пару дней полазить по пещерам?

Тузы поймались такие.

Тк — традиционная пробка у Черёмушкинского рынка.

Тб — зашёл в ПП. ПП — это факультетский киоск «пункта питания» и прилежащая рекреация. «Клуб» (от «клубиться») студентов и прочего народа, он же очередь, он же тусовка. Помимо трофической функции это место — неформальный центр культурного отдыха и общения. Подумалось, что это своеобразный «центр силы». Сегодня жизнь там просто бурлила.

Тп — пришёл препод, оторвал от ноутбука и начал лекцию.

Тч — группа малолетних идиотов перебегала дорогу перед несущимся на полной скорости Икарусом. Ещё немного — и стало бы несколькими малолетними идиотами меньше. В принципе можно было бы сосредоточиться на контроле эмоций и не пугаться, что кому-то щас расплющат башку, но по факту — вполне себе Тч. К тому же они зафиксировались ещё до того, как стартовали.

P.S. Результаты считаю неплохими, учитывая, что это — «первый блин».

*** Сержант Рэд:**

Мы можем сами инициировать практически все элементы цепочки, кроме Тузов.

Тут позволю себе не согласиться. Я придерживаюсь Северной Традиции, как корневой системы, так вот рунами мы каждый день только и делаем, что вызываем силы. Погодой управлять, так это вообще ежедневная рутина. Чтоб монетка на полу валялась (бубновый Туз) — это вязанка из двух рун.

Почему стоит искать проявление сил, в чём-то едва заметном? В падении листочка или тому подобном?

Вот что было сегодня.

Тч — предательство и шок от него, как гром среди ясного неба.

Тб — думаю, сейчас должен быть Туз бубей. Где же монетка? Стал смотреть на полу в радиусе одного метра. Нашёл прямо у входа в аудиторию.

Тп — выхожу на улицу, а сваи ка-а-ак начнут забивать! С таким грохотом и остервенением!

Тт — сегодня на занятиях в капелле наконец-то взял ноту фа первой октавы. Два месяца старался.

Я с вечера разложил колоду по порядку, только наоборот. Так, чтобы сверху была

последняя карта. Я просто доставал колоду, смотрел, какая карта снизу и, если она выполнена, то перекладывал наверх. И думать не надо было. Иногда, конечно, терялся, но потом находился. В целом цепочка прошла очень гладко. Пустил на самотёк после инициации на третьей карте: Вч 9п Кп.

Подумал о своей девушке, написал мелом на доске матерное слово, а потом быстро стёр. Всё, цепочка пошла.

*** Vigo:**

Начало очень даже неплохое. Прелесть ПМ в том и состоит, что он позволяет убедиться: что-то во всём этом есть... Просто многие события настолько точно совпадают с цепочкой, что говорить об их «случайности» уже не приходится. Случайность может быть раз, другой, третий, но не постоянно же... Самое главное сейчас — научиться чувствовать цепочку. Можно даже не расписывать тайминг, а просто довериться цепочке: выполнить стартовый блок, а потом смотреть, куда цепочка тебя вытянет.

Что касается подгонки событий под карты, то с опытом таких натяжек будет всё меньше и меньше. Опять же, легко заметить, что порой цепочка идёт, как надо, а иногда тебе приходится буквально выискивать каждое событие. Второй вариант говорит о том, что что-то пошло не так. Такую цепочку всё равно надо довести до конца, проанализировать и сделать выводы из ошибок. Запоминайте условия, при которых ваши цепочки складываются хорошо, и в следующих цепочках это учитывайте.

Сержант Рэд, одна из задач нашего практикума — научиться ощущать себя силой, обитающей в мире сил. Это всё тот же закон симпатии — мы сможем полноценно взаимодействовать с окружающими нас силами лишь тогда, когда ощутим себя одной из них. Но сначала нам надо научиться видеть проявления этих сил вокруг себя. А *силы выражают себя не только яркими событиями, но и такими будничными, как падение листка или дуновение ветра.*

*** Дан:**

Объясните ещё, пожалуйста, значение десяток. Не могу понять, что значит «результат на действие».

*** Merlin:**

Дан, объясните ещё, пожалуйста, значение десяток. Не могу понять, что значит «результат на действие».

10 — это результат в прямом смысле.

Например, ты сдавал экзамен — 8п, результатом будет оценка — 10ч или 10п, в зависимости от того, что получил и как к этому отнёсся.

Шёл домой — 6т и пришёл 10т.

Хотел снять денег в банкомате — Вб, взял деньги 10б.

Подрался с кем-то — 8п, в результате получил синяк — 10п.

Продолжать можно до бесконечности.

*** Дан:**

Merlin, но тогда получается, что должно быть в колоде не четыре, а тридцать две десятки (да и у самих-то десяток тоже результат есть, тогда тридцать шесть) ведь любое событие или действие даёт тот или иной результат.

*** Merlin:**

Дан,

Vigo писал:

Очень важно фиксировать каждое событие ЦС своим вниманием. Можно даже что-то проговаривать в момент фиксации — типа «Yes!», «Aral», «Так!» и тому подобное. Можно отмечать фиксацию события щелчком пальцами.

Я писал:

Практически любое событие можно описать любой картой, не выходя при этом за рамки изначальных определений номиналов и мастей.

В цепочку входят только события, зафиксированные вниманием.

Теперь из этих цитат делаем вывод.

Да, у всякого действия есть результат, и, как ты говоришь, для тридцати шести карт нужны тридцать шесть десяток, но...

1. Во-первых, я могу вообще не вносить в цепочку тридцать два из этих тридцати шести, не фиксируя их как события моей цепочки.

2. Во-вторых, я могу описать любую десятку с помощью другой карты. Например, в предыдущем сабже мы говорили про банкомат. Когда ты взял деньги, это можно истолковать как 10б, но можно и как 7б. Верно? Мы многократно повторяли, что обозначение карт условно, и они могут быть истолкованы по-любому. Поэтому, если ты будешь искать там несостыковки и неурядицы — ты их будешь находить (тому прекрасное подтверждение твои предыдущий пост), а если будешь подходить к этому с «конструктивной» настройкой — наоборот, найдёшь способы, как эту условность и «свободу» толкования карт использовать для своих целей. Так что решать тебе.

<u>* Custos:</u>

Господа!!! Использование компьютерной проги для ПМ, конечно, хорошо, но для меня главное — тактильное восприятие процессов в ПМ, а для этого нужно знать наизусть описание самого ПМ, то есть самих правил сборки карт...

От серфинга в Интернете устал до чёртиков... мне нужна ссылка на ТОЧНОЕ описание ПМ, а не такое, например, которое даёт Ивета.

В свою очередь, она просит прислать точное описание, что наталкивает на мысль о том, что она даёт неточное описание... Короче, я запутался, на языке одни маты...

У меня есть уже несколько ЦС, связанных с моим обучением здесь, даже это сообщение имеет свою карту. Если кто понял, я начал разбор ЦС, где начальный результат в отношении меня: знания о ПМ отсутствуют. Я это делаю только из-за практических соображений, то есть не нужно оставлять здесь сообщения с содержанием, носящим смысл: «этот парень ни хера не соображает», эти карты я уже выкинул из возможной вероятности их присутствия в ЦС... Сами ЦС приводить здесь не буду до тех пор, пока не будет уверенности в их практической важности для начинающих...

Адекватная реакция — вот что для меня важно на данный период...

<u>* Io:</u>

Сейчас чайник слово скажет... Подробно записав один день, разбиралась, и есть вопросы. Так...

1. Д — персона, 8 — общение. Я играю с ребёнком — это Дч или 8ч? Для меня это важная персона, но с другой стороны — так у меня кругом сплошные Д будут разномастные. В чём разница тут между Д и 8?

2. Смотрю в окно, размышляю. Прилетает оса и стучит в меня через стекло. Воспринялось это как событие, видимо, Д, но какая масть? Эмоций не было... интерес только... буби, значит? Буби — это интерес в смысле заинтересованности или любопытство туда же?

3. Дитё мне перезагрузило комп, куча разного канула в никуда. Реакция — неожиданность, но эмоций негативных (как и позитивных, естественно) не возникло, просто села восстанавливать, что можно. Это Туз? Дитё маленькое, несознательное. Или всё же 10? Результат чужого поступка... И снова — какая масть? С мастями вообще тяжело...

4. Когда, например, нет Интернета или еле ползает — это Т (стечение обстоятельств) или К (навязанные ограничения)? Это происходит постоянно, но бессистемно, причина — гнилые АТС и провайдер. Король, значит? Но ведь иногда отлично бегает.

5. Самое непонятное. Действие, которое выполнено непонятно почему, как обозначить? Чувствуется связь с п. 3 — после этого я посидела, посражалась с непонятными глюками компа, а когда потребовалась перезагрузка, почему-то наклонилась и тупо нажала «ресет» вместо нормального выхода. Это что? Закон парных случаев? Вот... помогите разобраться...

Это был вчерашний день, вчера утром я про практикум прочла и решила попробовать. Странный день был... К вечеру вдруг дитё отпустило руку наконец и пошло само, теперь бегает. Утром попалась на глаза мошка, я её сначала чуть не убила в стиралке, пришлось спасать, так потом целый день сплошные насекомые в невероятных количествах и сочетаниях и проявлениях.

Дальше не знаю, что делать, — при ближайшей возможности скачаю программу и куплю карты, ну и читаю форум по первому практикуму, потому что непонятно с ЦС. Так?

*** Дан:**

Merlin, теперь понятно.

Io, позволю теперь себе и тебе помочь, отвечу. Если я не так что-то скажу, прошу меня поправить.

1,2,3 пункт: ИМХО, всё то же — *ТЫ составляешь цепочку, а не она тебя, и ты трактуешь карты так, как ТЕБЕ нужно. Не нужно заморачиваться. К чему душа лежит, так и трактуй.* Хочешь Д, без проблем, если Д не нравится, возьми 8.

А насчёт осы, ИМХО, ближе мне Т, но это моё мнение, но цепочка не МОЯ, а ТВОЯ. Короче, не заморачивайся.

*** Vigo:**

Дан, десятки можно истолковывать и как ожидание. Опять же, ничто не мешает тебе придумать для них своё толкование. Просто наше карточное описание — это попытка описать то, что точно описать невозможно в принципе. Это как с притчей о слоне, которого ощупывали трое слепых. Один ощупывал хобот, другой ногу, третий хвост. В итоге у каждого получилось своё описание слона, и каждое было далеко от реальности. Мы составляем такие же описания, и это надо понимать. Выяснять истину можно до бесконечности — как говорил кто-то из великих, «хороша наука физика — жалко, жизнь коротка». ХС не раз говорили, что ПМ — это только отмычка, инструмент для достижения определённых целей. Мы должны взять от ПМ всё, что он может дать, — и пойти дальше.

Custos, в старом практикуме, если его внимательно почитать, можно найти ответы на все вопросы по сборке ПМ. Но если какие-то моменты описаны смутно, то давай так: просто задавай конкретные вопросы, а я буду на них отвечать. Согласен? Правила сборки ПМ действительно надо знать, в этом ты прав. Это пригодится, когда мы начнём работать с гексаграммами. Соответственно, обращение ко всем участникам: если по ходу практикума у кого-то появляются вопросы, пусть даже вроде бы самые глупые, не стесняйтесь их задавать. А учитывая, что и для меня в ПМ тоже есть много белых пятен, разбираться, если что, будем вместе.

*** Polymorph:**

Ну и лом этот ПМ. Сегодня ночью — первый ОС за весь месяц. Когда идёшь по цепочке, жизнь вообще становится интереснее — это тебя не просто так в автобусе обматерили, это проявление силы.

Вопросов в голове вертится куча — зависит ли «полуавтоматизм» цепочки от соотношения транзитов и «нетранзитов», кто из них должен выполняться самостоятельно, а кто — инициироваться, насколько правомерно фиксировать события «пост-фактум» и так далее. Это, видимо, несущественные детали, но если их конкретизировать, методика станет более эффективной или нет? Я не помню нужного определения намерения, что-то вроде «неотступное и неотвратимое ожидание строго определённого явления». (Народ, может, кто лучше меня разбирается в первоисточниках — не помните такого?) Но, вроде бы, чем конкретнее — тем эффективнее.

Дан, у меня блокнот и карандаш постоянно под рукой (профессиональная привычка). После прохождения каждого события делаю отметку — что и как отыгралось, а также время, чтобы не забыть.

С угадыванием цвета карт я недавно игрался — двести попыток (за несколько дней), 60 процентов «попаданий». Перекладывать это на события не пробовал — слишком много

путаницы получается с причинно-следственными связями. Я понимаю ПМ, как трикс для ловли намерения. А раз так — кто может сказать, предсказали мы событие или оно возникло, как результат вмешательства нашего намерения? Любой измеряющий прибор влияет на измеряемую величину.

Custos, правила раскладки карточного пасьянса у Иветы вроде бы изложены вполне исчерпывающе. Тебя смутил набранный курсивом текст вначале? — это вопрос. Ответ изложен ниже, простым шрифтом.

*** Колобок:**

Io, все мы с этого начинали, и все поначалу упирались в ту же проблему: как трактовать то или иное событие.

Повторюсь: ту же игру с ребёнком можно описать полной колодой микрособытий.

Расписывать подробно не буду, можешь проделать это сама, считай это маленьким заданием.

Всё это множество фраз, жестов, поступков необходимо описать одной картой, то есть ты определяешь, какой масти и номинала в игре было больше. К примеру, если ребёнок проявлял себя как личность («я сам», «я хочу так» и так далее), то можно описать ситуацию Дамой.

Кроме этого, если ты целенаправленно выполняешь какую-то цепочку, ты можешь специально выделить своим вниманием тот или иной момент.

К примеру, я наблюдаю ситуацию, как один человек другому что-то рассказывает. Другой, соответственно, слушает. Заглянув в блокнотик, обнаруживаю, что мне сейчас нужна карта 7к (получение информации). Тотчас же я фиксируюсь на слушающем человеке и радостно щёлкаю пальцами, приговаривая «ТАААК», вот оно, получение информации. Если бы нужна была 9к, я, соответственно, выделил бы рассказчика.

Перезагрузку компа и осу я отнёс бы к Тузам.

Систематические проблемы с коннектом — бесспорно, Король.

Если вдруг инет заработает быстро — это будет Туз.

Неожиданные действия — тоже Туз, всё это — проявления непонятных сил, на которые мы, кстати, собрались поохотиться.

Удачи.

*** Merlin:**

Значит, так: любая доведённая до конца ЦС повышает уровень личной силы. Ведь так? А сила, она нам всем нужна. Так вот, что, если составлять дюжину «маленьких» цепочек каждый день и форсированно прогонять их до конца, безо всяких целевых блоков и ожиданий подходящих событий. Просто составил и за пять минут прошёл всю ЦС. Снова составил — снова прошёл. Что думаете?

*** Дан:**

Merlin, мне кажется, личной Силы это не прибавит, опыт — это да, но не ЛС. А также даст тебе понимание взаимодействия с потоком Силы. Так можно войти в него. Понять, что ли. Привыкнуть к нему, а он к тебе. Несомненно, это нужный, отличный опыт, мне кажется, он всем нам нужен. Но это моя ИМХА.

*** Vigo:**

Ещё пару слов по вопросам Io. Дан правильно говорит — это твоя цепочка, тебе и решать, как обозначить то или иное событие. Но есть и другая сторона медали — наш программный язык не может быть слишком аморфным, здесь необходимо чувство меры. То есть шестёрки — это именно шестёрки, а Тузы — это именно Тузы. И когда в цепочке у тебя стоит Дама, то ты и фиксируешь её как Даму — например, в виде встреченного человека, пролетевшей птицы и тому подобное.

Если у тебя в цепочке восьмёрка, то и реализация её соответствующая — ты с кем-то общаешься, что-то говоришь. Оса за окном — это определённо Дама. Но если у тебя в цепочке стоит восьмёрка и ты в этот момент видишь осу, это и есть твоя восьмёрка, тебе просто надо

сказать осе пару слов. Опять же, старайся воспринимать прилетевшую осу не как случайное событие, а как проявление сил.

Приведу такую аналогию: представь кукольный театр и кукловода за ширмой. На каждой руке у него — по тряпичной кукле. Зрители видят двух кукол, которые разговаривают, дерутся и так далее. Но ведь управляет этими куклами кукловод, внутри этих кукол — его руки. А теперь попробуй с этой точки зрения воспринимать происходящие вокруг события. Оса — это та же кукла, через которую выражает себя сила. И так происходит со всём, что тебя окружает, — всё движется, шевелится, живёт... И за всем этим стоят силы. Для удобства мы разделили эти силы на четыре масти, но в основе своей это ОДНА сила. Это как с кукловодом — у него две руки, каждая управляет своей куклой. Но человек-то один... Поэтому даже фиксация масти весьма условна — относись к этому проще, фиксируя событие так, как тебе нравится, как ты его воспринимаешь. Но при этом старайся испытывать соответствующие чувства, даже если это будет наигранно. Типа, у тебя 8п — «у, щас я ему всё выскажу!!!» И так далее...

Merlin, личной силы форсированное выполнение кучи ЦС тебе действительно не прибавит (если только это не ЦС на складывание прошлых событий). Здесь есть некоторые тонкости, но тебе будет интереснее, если по ходу практикума ты вычислишь их сам.

<u>* Swift:</u>

Merlin, я немного несогласен с Vigo, личной силы это прибавит. Но я такой фокус смог провернуть только пару раз. Это как спринт — можно пробежать очень быстро, но только после долгой тренировки можно пробежать двадцать спринтов подряд. Надо помнить, что создание ЦС требует неких усилий, и, если не хватает сил, то цепочка валится или идёт плохо. Впрочем, возможно, у тебя будет иначе.

Io, очень многое зависит от нашего восприятия. Например, увидел девушку/парня — понравилась девушка/парень — значит, у этого события масть червовая, а вот номинал не так легко определить, Дама тут или восемь — зависит от того, какой аспект ты воспринял. Главное — постоянно искать нужное событие, и тогда происходит, что из ста человек ты находишь одну Даму, и при этом можно точно объяснить, почему именно эта, а не та. У меня, по крайней мере, так.

<u>* Custos:</u>

Господа, меньше слов — больше дела!

Я сегодня сделал вот что: где-то днём после завтрака стал раскладывать Пасьянс Медичи просто ради забавы, выложив двадцать три карты в ряд, я остановился и не вспоминал о них до вечера. Привожу этот ряд: 6б 7п Тк 10ч Вч Дб 9п 10п Тб Кк Дп 6ч 6к Тп Вп 8б 9б Тч Кп 7б Дк 6п Кч... и, самое главное, следует заметить, что я думал в процессе раскладывания о практикуме и своей девушке, живущей в другом регионе, мысли копошились о совмещении этих двух полезностей...

А вечером не стал продолжать выкладывать ряд (хотя с самого начала было убеждение, что я выложу все тридцать шесть карт в ряд, а потом уже буду собирать), а ужал двадцать три до девяти и получил: 6к Вп 9б Тч Кп 76 Дк 6п Кч... и стал переворачивать карты далее... В итоге получилось: Вб 9ч — 34:2;

ЦС 34 = Вб 9к 8ч Вк 10к 10б 8п Кб 7к 8к 7ч Кч 6п Дк 7б Кп Тч 9б 8б Вп Тп 6к 6ч Дп Кк Тб 10п 9п Дб Вч 10ч Тк 7п 6б;

ЦС 2 = 9ч Дч — по этой ЦС скажу, что она реально имела место сегодня. Получил е-мейл от своей девушки, в котором она говорила о проблемах, а я её успокаивал в своём ответном письме, эта цепочка имела место в реале до момента завершения пасьянса, который не сложился в полную колоду...

Ну, как вам такой замес?!

Vigo, ты хотел глупых вопросов? Получай первый: почему Тузы могут перекрывать карты без учёта «симпатии»-масти? Этот вопрос возник, когда я исследовал алгоритмы для тридцати шести карт, которые приводились в качестве примеров в цитировании Иветы на Открытом Практикуме первого собора, где она раскрывает, что такое алгоритм... А вот второй вопрос: можно ли при желании выполнять такие фокусы с К, Д и В?

Polymorph, просьба к тебе, в следующий раз будь внимателен, когда будешь писать мой ник, и, по возможности, убери из моего ника букву R в своём сообщении, меня это несколько удручает...

*** Merlin:**

Vigo, я вот на завтра собираюсь пробовать цепочку с четырьмя вместе расположенными Тузами. Возник вопрос: все четыре проявления, как одно проявление силы, или четыре раздельных во времени, но идущих одно за другим события?

*** Iva:**

Умозрительные ЦС не составляла, но в пятницу столкнулась с серьёзной проблемой, разрешить которую обычным способом не удалось.

Проблема такова — я осталась без билетов на футбол. Матч сезона и всё такое. Билеты давно проданы, обошла и обзвонила все пункты продажи. У спекулянтов цены неподъёмные — от тысячи пятисот рублей. Вот и подумала — а что, если ПМ?

Составила, как сумела. Начала с приветствия силы — 6к (выход на улицу), Вб (намерение поприветствовать силу), 9б (приветствие), Тб (б — потому что результатом должны были стать страстно желаемые билеты), остальные карты доверила подставлять калькулятору, обозначив лишь последнюю — 10б (билеты). То, что выдал мне калькулятор, записала на листок бумаги и отправилась в сберкассу. Сила проявила себя в неизвестно откуда взявшейся под вечер стае ворон.

Далее подошла маршрутка (6б), однако не того номера, который мне нужен. Между тем, калькулятор подставил вслед за 6б — 6п. В моём районе две сберкассы — одна по маршруту той маршрутки, которая подошла. Вторая для меня была удобнее, там ещё рядом магазин, где я хотела побывать.

Но я всё же села в неудобную маршрутку, добралась до первой кассы — касса по субботам закрыта, поэтому пришлось пешком (хоть и не хотелось — 6п) идти ко второй сберкассе. Далее в моей ЦС — Дп (смело присвоила эту карту даме, принимавшей у меня счета). И 8б — была уверена, что кассирша попросит пятьдесят копеек, обозначенных в счёте, приложила к своим деньгам мелочь, та её не заметила и всё же спросила у меня те самые копейки...

Далее шли 8к (кассирша предложила моментальную лотерею на сдачу — выполнила свою работу), я согласилась, выиграла десять рублей, взяла на них ещё одну лотерею, но больше ничего не выиграла (Тк?)... С этого момента перестала фиксировать события цепочки, вернувшись домой, списалась с приятелем, который сообщил мне, что билеты есть у одного нашего знакомого (совершенная случайность!), позвонила знакомому и — билеты мои. Только вот окончание моей ЦС — 10к, 10п, Тп, 8п, Вч, Вп, 10ч. Как привязать эти карты к произошедшему, пока не понимаю.

И ещё — сложить полученный пасьянс картами мне почему-то не удалось. Почему?

Да, с момента начала ЦС до получения результата прошло три с половиной часа. Хотя ко времени я её вообще не привязывала.

Если у кого есть мысли — буду рада их здесь прочесть.

*** Vigo:**

Custos, тебе стоит быть немножко сдержаннее в оценках и в эмоциях. Этот практикум открыт для всех, однако задача его участников состоит и в том, чтобы поддерживать нормальную доброжелательную рабочую атмосферу. Думаю, ты согласишься с тем, что следить надо в первую очередь за собой — а чужие ошибки и заморочки оставить их владельцам. Короче, будь терпимее и спокойнее.

По твоему вопросу насчёт Тузов: они складываются по тем же правилам, что и остальные карты. Например, Тп Кк Тч => Кк Тч. Скорее всего, складывая цепочку, ты пропустил какую-то свёртку. Когда цепочка начинает сворачиваться, первая свёртка идёт справа, но потом — внимание!!!— может получиться так, что после перекладки карт появляются новые свёртки, и из них сначала всегда выбирается ЛЕВАЯ. Просто попробуй внимательно сложить пасьянс, и

он у тебя обязательно сойдётся. Я не думаю, что в примере Иветы есть ошибки. Но если есть, то тебе бонус за внимательность.

Merlin, если ты ставишь в цепочку четыре туза подряд, то они и проявляться будут разными событиями, одно за другим. В идеальном случае — если ты понравишься силам — это будут яркие запоминающиеся события, настоящий парад сил.

Iva, об ошибках при сложении пасьянса я уже написал выше — возможно, у тебя та же ситуация. Расчёт времени пока действительно можно не вести, но очень желательно отмечать время фиксации каждой карты — это позволит выявить некоторые закономерности.

*** Custos:**

Vigo, когда цепочка начинает сворачиваться, первая свёртка идёт справа, но потом — внимание!!! — может получиться так, что после перекладки карт появляются новые свёртки, и из них сначала всегда выбирается ЛЕВАЯ.

Приведи пример, plz, наглядно будет для меня понятнее.

*** Merlin:**

Gustos, привожу пример: цепочка — Кч 9к 8к 6ч 6к. Сначала 6ч накрывает 8к => Кч 9к 6ч 6к.

Вот тут и получили ситуацию, в которой ты хотел разобраться. Смотри: в полученной цепочке возможны сразу два варианта свёртки. Первое — 9к накрывает Кч и второе: 6ч вместе с лежащей под ней 8к переходит на 9к. Из этих двух свёрток сначала выполняешь ту, что слева, то есть 9к накрывает Кч => 9к 6ч 6к и лишь потом вторую — 6ч вместе с лежащей под ней 8к переходит на 9к => 6ч 6к.

*** Vigo:**

Custos, глянь пример Merlin'a. Думаю, со свёртками теперь разберёшься. Уметь складывать пасьянс полезно ещё и тем, что самые лучшие рабочие цепочки процентов на девяносто составляются вручную. В данном случае речь идёт о коротких цепочках плана 30:1... и так далее. Всю первую часть — по тридцатую карту — удобнее составлять вручную. С помощью калькулятора ты лишь проверяешь варианты сложения хвоста плюс доводишь цепочку до ума.

Выкладывайте отчёты о проведённых цепочках. Желательно выкладывать и саму цепочку, чтобы вы могли обмениваться опытом по её составлению. Укажите целевой блок. Выкладывать слишком подробное описание выполнения цепочки не стоит, отметьте в отчёте лишь то, как прошла цепочка, плюс наиболее интересные моменты.

*** Merlin:**

Vigo, укажите целевой блок.

Мы же пока работаем с цепочками без целевых блоков? Или я чего-то недопонял?

*** Vigo:**

Merlin, я имел в виду общие принципы описания цепочек. Что касается целевых блоков, то при желании их можно выделять и сейчас. Например, в цепочке с четырьмя Тузами эти четыре Туза и будут целевым блоком. Можно создать целевой блок и с одним Тузом, добавив к нему оформление. Целевой блок лучше совмещать с каким-то циклом, при этом Туз становится транзитом, то есть последней картой в цикле. Например, так: <Вч 10ч 6к Тч>. В такой схеме вся энергия цикла выделяется на Тузе, и результат становится более ярким.

*** Polymorph:**

Пробовал «ускоренно» (за два часа) прогнать цепочку.

<Вч Хк 6к Тк> <9к> <6ч 7к> <Дк Дп Хп Тп> <9б 9п> <Дб> <8б Дч> <Вп Хч> <6п> <Кб Тб 6б> <Кк Вб> <Хб Кп 7п Вк 8п> <7б 9ч 8к 7ч> <Тч 8ч> <Кч>

Результат отрицательный. Постоянные пинки и только один из Тузов — последний Тч соизволил отыграться без натяжек — в виде вышедшего на несколько секунд солнца.

*** Nexus:**

Используя программу Ала и задав граничные условия для карт: <6п, Вп, Тп> * <Тч>, составили на выходных с моей девушкой ПМ вида:

<6п Вп Тп> <8к Дп> <Кб 9п> <Дч Вб 10к 9б> <8п 8ч Дк 10п 10б 6ч 7к Вк 9к> <Вч> <6к> <8б 10ч 7п Тб 7ч> <Дб> <Кп 9ч Кк> <Кч> <7б Тк 6б> <Тч>, дабы посмотреть на проявления силы при прокручивании ПМ. Результат оказался несколько неожиданным — встретили в городе знакомого начинающего хакера.

*** Vigo:**

Polymorph, твой отчёт хорошо показывает вариант, когда цепочка «не идёт». Значит, что-то не совпало. Скорее всего, загвоздка кроется в выборе времени. Попробуй дождаться какого-то Знака от реала и только после этого начинать цепочку.

Nexus, для начала неплохо. Пробуй дальше...

*** Колобок:**

«Записки охотника».

(не Тургенев)

Цепочка началась бодро...

Тп — наблюдал аварию трёх машин (не саму аварию, а три битые машины на обочине, и тусовку вокруг).

Редко когда такое случается, чтобы машин > двух.

Тч — записал приятелю «матрицу», привёз, оказалось, взял не тот диск.

(Получилось весело, потому и Тч.)

Далее цепочка «зависла», ничего само собой не случалось.

Тк — (случился после пятнадцати минут ожидания) человек бежал на троллейбус и не успел, двери закрылись, что называется, перед носом.

Тб — уже отчаялся найти, но узрел разбитую бутылку вина (разбили полную, так как горлышко запечатано), думаю, для хозяев бутылки это как раз внезапная материальная потеря — Тб.

Цепочка начиналась за здравие, а заканчивалась за упокой.

Чтоб закончить, пришлось напрягаться.

*** Дан:**

Колобок, Цепочка начиналась за здравие, а заканчивалась за упокой.

Вот и у меня бывает такое. Идёт хорошо, потом вдруг — бац! — что-то упустил, или событий подходящих нет пока, и всё... дальше тащить приходится на себе, хотя должно наоборот быть.

Vigo, в чём проблема?

*** Vigo:**

Итак, мы столкнулись с первой сложностью. Многие заметили, что начало цепочек бывает очень хорошим, а потом вдруг видишь, что очередного события нет, приходится притягивать его за уши, и дальше уже всё идёт наперекосяк... Причина этого — свал с цепочки. Мы теряем цепочку, либо пропуская событие своей цепочки, либо фиксируя похожее событие ДО ТОГО, как произойдёт наше. Для предотвращения подобных ситуаций и служит тайминг. Сам тайминг напрямую связан с формулой цепочки, здесь есть некоторые важные моменты.

Допустим, мы имеем формулу 3:5:11:2:7:... и так далее. Эта формула показывает прохождение энергии по цепочке. Соответственно, ритм ЦС определяется этой формулой. При учёте тайминга важна не столько фиксация каждой карты в строго выверенное время, сколько общая длительность такта. Допустим, на одно действие мы берём десять минут. Тогда первый такт займёт у нас тридцать минут, второй — пятьдесят, третий — сто десять и так далее. Так вот: внутри такта временная фиксация карт может быть довольно мягкой, пара минут в ту или

иную сторону от расчётного времени роли не играют. Но за общей продолжительностью такта следует следить. И если первый такт у нас тридцать минут, то он и должен быть в районе тридцати минут — а не двадцати или сорока. Формулы отражают некие универсальные алгоритмы мироздания, и если наша ЦС им соответствует, то и идти она будет точнее.

*** Dreamer Ant:**

У меня долго не было знака. Поэтому цепочка с Тузами только сейчас пройдена.

Моя цепочка составлена на 70 процентов из предполагаемых действий. То есть действия планировались. Поэтому буксовать она не должна была. Это что-то вроде плана на день, с событиями (Тузы), которые учесть сложно. Вот она сама:

Вч 9п Тч 7п 8ч 10ч 9б 8к Кп Тб 9к 6п Дк 10к 6ч 7ч Кк Дп Тп 8б Дб Кч Кб Вб Вп 6к 6б 8п Тк 10п Вк 10б 7к Дч 7б 9ч

Vigo, в этой цепочке Кк — письмо к Дп (особа, которая проводила со мной собеседование о приёме на новую работу). Но на работу меня не взяли. Редко со мной такое бывает. Удар довольно сильный. Отходняк около двух дней. Перепросмотр моего ЧСВ[43] — амбиции не снял.

Это письмо совершенно бессмысленное действие. Но разрядку оно мне дало. В письме — отказ от помощи в поиске работы, которая предлагалась Дп в качестве отмазки, чтоб от меня отвязаться. То есть этим письмом я закрываю какую-то предыдущую цепочку.

Где-то один человек писал, что он сделал предложение руки и сердца своей бывшей девушке, которая уже, кажись, была устроена в сердечном плане, чтоб закрыть такого рода цепочку. Можно ли так делать? Ведь, по идее, это действие отношение имеет к предыдущей цепи событий и сворачивается там. Хотя сделано оно было в этой цепочке и здесь сворачивается тоже. Как быть?

ВЫВОДЫ.

Мне понятно, что если хочешь сильную цепочку, то нужно постараться свести к минимуму события, которые не в ПМ. Чем выше концентрация, тем сильнее ПМ. Сбиться с потока при высокой концентрации можно, но довольно сложно. Вот. Покупка карт и перегоревшая лампочка после 6ч в моём пасьянсе для меня довольно сильные знаки. Но в ПМ они не входили и рассматриваются как попытки сбить меня с потока.

*** Polymorph:**

Сегодняшнюю цепочку тоже запускал пинками. Сначала и в конце всё отыгрывалось просто «на ура».

Тп — пришёл препод и сказал, что лекции не будет, потому что его срочно и неожиданно куда-то вызвали.

Тч — из окна на пятом этаже факультета торчит шланг, из которого хлещет вода. Наверное, монтёры прикалываются.

А вот середина с двумя Тузами (с десятую по девятнадцатую карты) вывалилась. Точнее, что-то происходило, но явно «не по моему сценарию».

Я тут подумал: карты, определяемые «пинками», почти всегда не определяют цепочку целиком — вариантов дальнейшего («оптимального» в смысле сложения) развития цепочки почти всегда несколько. Чем больше карт «пройдено» — тем меньше остаётся вариантов развития цепочки. Однако пока мы до конца не добрались — она постоянно (при прочих равных) будет валиться в разные стороны (просто по теории вероятностей, но не нарушая соответствующего закона Орла).

Отсюда вывод: убрать «прочие равные». ИМХО, для этого надо, помимо прочего, производить какую-то настройку на данную конкретную цепочку «в целом».

*** Iridiana:**

Dreamer Ant, я про то, что, составив цепочку, до определённого момента ты полагаешься полностью на ПМ. А я полностью рассчитываю все события. Стараюсь присвоить значение

[43] ЧСВ — Чувство Собственной Важности.

максимальному количеству карт. Мне кажется, что чем больше событий самостоятельно сможешь сделать в ПМ, тем ярче проявятся неизвестные карты.

Мне кажется, нужно попробовать оба варианта и решить, какой лучше.

Я присваивала значение только первым четырём картам в цепочке, остальные расставила программа. Получилось, в общем, неплохо, хотя многие события приходилось инициировать. Надо будет попробовать рассчитать все события и сравнить результаты.

*** Vigo:**

Dreamer Ant, цепочки можно вести по-разному. Твой вариант тоже вполне рабочий, но в плане познавательности интереснее проводить цепочки так, как это делает Iridiana. То есть задаёшь первые карты, выполняешь их — а там уж куда тебя цепочка вытянет. Такой вариант может дать гораздо более яркое проявление сил, чем с жёсткой привязкой к конкретным событиям. Что до закрытия событий — я про историю с письмом — то закрывать события надо тогда, когда ты чувствуешь их тяжесть. Здесь лучше воспользоваться методикой СИ — кто-то её здесь уже выкладывал (вроде ты?). То есть обозначаешь сложившуюся ситуацию одной картой — скажем, 10п, ставишь её первой в цепочке и выполняешь ЦС.

Завтра добавим к нашей практике второе задание — игру в лотерею. При этом поиск сил не отменяется. Имея несколько заданий, можно по желанию переключаться с одного на другое, тогда задания не будут приедаться. Отчёты, соответственно, можно будет выкладывать по обоим заданиям.

*** Vigo:**

Итак, переходим ко второму заданию — лотерее. Подробное описание упражнения есть в теме «Открытый практикум: сталкинг». Поэтому здесь лучше обсудим некоторые тонкости.

Начнём с вида лотереи. Моментальная лотерея выбрана далеко не случайно: во-первых, она позволяет быстро оценить результат, а во-вторых — выиграть в моментальную лотерею гораздо проще, чем, скажем, в массовую телевизионную. Объясняется это тем, что в первом случае вы практически один на один с фортуной. Во втором случае, кроме вас, на выигрыш претендуют ещё сотни тысяч людей. Поэтому на первых порах выбирайте тот или иной вид быстрой лотереи — например, лотерейки-затирашки, игральные автоматы, сюда же можно отнести казино — там количество игроков тоже ограничено.

Составляя цепочку, заранее продумайте маршрут, очень желательно до игры пройтись по нему. Этим вы настраиваетесь на игру, формируете намерение. Обязательно оформите целевую карту: скажем, если это у вас 10б, то до неё и после неё поставьте хотя бы по паре карт и точно их опишите — *в целевом блоке нет места случайным событиям.* Попробуйте следовать стандартному и гексаграммному таймингу, при этом выдерживайте общую длительность циклов.

Пару слов насчёт флагов — вставляемых в ЦС знаковых событиях. *Флаги нужны в том случае, если вы планируете выполнить составленную цепочку несколько раз подряд.* В этом случае составьте цепочку так, чтобы она в основном состояла из крупных циклов — скажем, 3:7:5:3:7:2:5:4. В каждый цикл вставляется флаговое действие.

Проведя цепочку один раз и добившись выигрыша, вы можете выполнить её снова, но на этот раз уже выполняете только флаговые действия. В данном случае мы производим блочную подмену, заменяя каждый цикл одной флаговой картой. Здесь тоже просматриваются некоторые тонкости, но их вы уже выясните сами. Ну, и не стоит забывать, что лотерея — это просто упражнение. Если наш практикум благополучно пойдёт дальше, то ближе к концу мы снова вернёмся к лотерее, но поиграть в неё попробуем уже немножко по-другому, введя в цепочку новые элементы.

*** Merlin:**

Выполнил первое саидовское задание, то есть прошёл цепочку с лотереей в черновом варианте. Установил два маршрута: место, где можно купить лотерею, и место, где буду просматривать результат. Когда купил билет, выиграл ещё один, второй уже ничего не выиграл.

Сейчас составлю цепочку и буду ждать знака для её начала.

*** Vigo:**

Merlin, правое окно в проге остаётся пустым по простой причине: среди перебираемых программой цепочек пока не попадается та, что будет удовлетворять заданным условиям. Когда — и если — она всё же сгенерируется, то тут же выпадет в осадок — то есть появится в правом окошке. Но, на мой взгляд, сгенерировать таким образом цепочку вида 35:1 весьма проблематично — слишком низка вероятность, что карты сложатся нужным образом. Поэтому ещё раз скажу, что лучшие рабочие цепочки составляются вручную, с доводкой на калькуляторе. А чтобы понять, как складываются короткие цепочки, предлагаю найти в прошлом практикуме цепочку на вызов дождя и разложить её на картах. Если будешь внимательно её раскладывать, то заметишь простой и надёжный алгоритм сложения таких цепочек.

*** Dreamer Ant:**

Vigo, мне непонятно, что такое флаговое действие.

И если блоки заменить флаговыми картами, то потом всё равно нужно будет достраивать цепочку?

*** Vigo:**

Dreamer Ant, флаговые действия бывают двух типов.

В первом случае это наш жест силе. Например, в блоке приветствия <Вч 9п Тч> флатовым действием является 9п. Это — какое-то действие, обращённое к Духу. Внешне оно может быть очень простое — пригладить волосы, поправить ремень или воротник.

Во втором случае флаговыми действиями отмечаются прохождения циклов (или тактов) цепочки. Здесь флаги — такие же простые незаметные действия. Ставятся они обычно в конце циклов. Скажем, в примере 5:7:4:... флаг в первом цикле будет пятой картой, во втором — седьмой и так далее. Флаги в таких циклах служат транзитами, сворачивающими цикл. А теперь смотри: ты один раз прошёл цепочку, тебе улыбнулась удача, ты что-то выиграл. Теперь ты можешь ещё раз пройти цепочку, но выполняешь уже не все тридцать шесть карт, а только флаги. В таком варианте флаг символизирует собой весь цикл. И, если у тебя в цепочке, допустим, восемь циклов, то ты и фиксируешь вниманием только восемь действий. При этом надо учитывать тайминг циклов, то есть пропорции времени на циклы сохраняются. Заметь, именно пропорции, а не общее время выполнения цепочки.

Можно сказать, что ты будешь выполнять цепочку из восьми карт, а не из тридцати шести, при этом все эти карты — твои действия. А теперь прикинь, как здорово это может выглядеть: ты поправил воротник, почесал голову, переложил деньги из левого кармана в правый, завязал шнурок, прокашлялся... Потом подошёл к киоску и снова выиграл.

*** Merlin:**

Vigo, флаговые действия «второго типа» обязательно должны быть транзитами? (ИМХО, не обязательно.) Я вот уже составил цепочку с флагом в каждом блоке, но эти флаги в середине блоков и, естественно, не транзиты.

*** Vigo:**

Merlin, на мой взгляд, флаги должны завершать цикл, выступая в качестве транзитов. Такая схема кажется мне более логичной, но это сугубо моё частное мнение. Прояснить ситуацию может только практика, но у меня просто не хватает времени, чтобы всё охватить, — так много всяких интересных моментов. Надеюсь, здесь мы совместными усилиями сможем прояснить многие тонкости. Поэтому просто попробуй свою схему — ничто не мешает ей оказаться лучше моей.

*** Dreamer Ant:**

Vigo, теперь понятнее. И ещё для особенно «одарнных», то есть должна ли цепочка из

флаговых действий сворачиваться. Если я правильно понимаю, то на второй раз у меня от цепочки 9:7:10:4:6 остаётся, к примеру, пять флагов. То есть может ли цепочка выглядеть так: 9п Кч Тб 9ч 7ч. Или она должна быть такой: 9п Кч Тб 9ч 9б? И должны ли присутствовать во флаговой цепочке все масти?

*** Vigo:**

Dreamer Ant, ты начинаешь обращать внимание на мелочи, и это очень хорошо. По сути вопроса: я исхожу из того, что чем гармоничнее, правильнее, естественнее цепочка, тем лучше она складывается. В случае с флагами мы выходим на новый иерархический уровень цепочек — ведь при желании мы и эти флаги можем объединить в какие-то блоки и обозначить уже не восемью, а, скажем, тремя картами. Этот принцип иерархии, «матрёшечности» является основным принципом голографической вселенной. Соответственно, наша цепочка из восьми карт тоже должна складываться до двух карт, как и полная цепочка. Да, возможно, это не обязательное условие. Но если подобрать карты именно таким образом, то цепочка будет гармоничнее — а значит, наши шансы на успех повысятся.

*** Iva:**

Вторая цепочка пошла наперекосяк. В том смысле, что по беспечности своей бросила фиксировать события, понадеявшись на то, что и само покатит. Три туза, как и положено, проявились в конце цепочки, только совсем с противоположным значением. В результате последняя карта 10б — вместо чувства глубокого удовлетворения принесла глубокое разочарование. Не является ли это своего рода закономерностью? Не хочешь контролировать ЦС — получай закономерный результат. Как думаете?

*** Nexus:**

Vigo, не мог бы ты немного сбавить темп и предоставить нам хотя бы две недели на отработку всех элементов: выслеживание силы, тайминг, флаги и лотерею. Пожалуйста... А то никакого удовольствия от проработок, сплошной спринт... Ты наверно лошадь по гороскопу?

Пытался сегодня запустить ЦС с таким вот началом: <Кп 10п 6п> <8п> <Тп> <7б 7п>... Ничего не получилось, отклик не возник. Действовал я в пассивном режиме, возможно для такого начала это не корректно. Читал где-то, что Веринея «пинает» ЦС. Любопытно было бы знать, как запинать это вот начало.

*** Vigo:**

Io, проверил на калькуляторе твою цепочку — всё абсолютно правильно. Умение собирать пасьянс вручную тебе ещё пригодится. Что касается проги — может, мои советы будут излишними, но на всякий случай: если вдруг не можешь скачать программу из-за плохого инета, используй какую-нибудь качалку вроде FlashGet'a. Тогда ты сможешь докачивать файл даже при обрыве связи.

Iva, *брошенные цепочки всё равно продолжают выполняться. И неизвестно, куда такая цепочка может тебя привести.* Это как со скакуном, если наездник бросил поводья. Поэтому за цепочкой надо следить, фиксируя события, — даже если цепочка развивается сама. Есть и такой вариант: *если обстоятельства не позволяют тебе следить за цепочкой, просто прерви волевым решением её выполнение. Всё, что происходит вокруг тебя, уже НЕ события цепочки. Потом, когда всё успокоится, доведи цепочку до конца.* И ещё: *начинать цепочку при отсутствии желания не стоит.* Если же начала, а потом чувствуешь усталость и тому подобное, то просто закончи цепочку в ускоренном темпе — можешь брать даже по десять секунд на событие. Главное — не бросать цепочку на произвол судьбы.

Nexus, так мы никуда и не торопимся — в общем-то, мы ещё ничем и не занимались. Сейчас мы просто учимся работать с цепочками, у нас есть два задания — поиск сил и лотерея. Отрабатывай их — работай с таймингом, с длиной формул, с вариантами стартовых и целевых блоков, с флагами. Это наш инструментарий, нам надо его освоить. Освоим его — и пойдём дальше. Но двух недель на задание у меня нет. Как говорил Верещагин, «пулемёта я вам не дам».

Насчёт запуска цепочки: попробуй изменить схему. То есть запрос силы и её отклик вставляй не в цепочку, а выполняй до неё или просто жди знака.

*** Merlin:**

Сегодня выполнил цепочку с лотереей. Ощущение потрясающее — это был настоящий сталкерский опыт. Но всё по-порядку.

Первым был блок приветствия — 7б, 9ч, Тб.

Начинался с 7б — знака, который должен был служить сигналом к старту. Утром, после тренировки, пошёл и включил ТВ. В голове были слова Саида, что знаком может служить курс валют на Euronews. Прошёлся по каналам — на Euronews не было финансового блока, но когда дошёл до одного из грузинских каналов, увидел грузинскую версию игры «Народ против», сразу же дядя выиграл сто таньга. Это был хороший знак, я пошёл в свою комнату и выполнил приветствие силе — торжественно поклонился перед денежной купюрой — 9ч. Потом продолжил смотреть телек, дожидаясь Туза. Когда по таймингу пришло время Туза, этот дядька вышел из игры, всё проиграл в гонге — Тб.

Далее было: Кп — оделся; 6п — иду к остановке; Тч — передо мной пролетает очень красивая бабочка и сразу, в противоположном направлении, другая.

Как видите, до этого момента всё шло отлично, но на следующей карте я вывалился из потока и это отчётливо почувствовал — следующие события это подтвердили. После Туза у меня шла 10к — приезд нужной маршрутки. Сразу после Туза, далеко на дороге я увидел зелёную маршрутку и подумал, что вот и 10к, но пока она дошла до остановки, её перегнала другая маршрутка, и я сел в неё — тут и свалился с потока.

Дальше было запланировано так: 9к — флаговое действие; Кб — необходимость платить; 8б — общение с кондуктором; Кк — необходимость выйти на остановке.

Но, как только вошёл в маршрутку, встретился со знакомым, который взял мне билет и вышел на следующей остановке. Это запланировано не было, к тому же запланированное «Кб — необходимость платить» и «8б — общение с кондуктором» полетели к чертям. Ничего другого не придумав, я выполнил флаговое действие, выбросил билет и всё сделал, как было запланировано. Вышел из маршрутки и на этом второй блок — «дорога к лотерее» — закончился. Но оказалось, что эта маршрутка пришла на пятнадцать минут раньше к месту покупки лотереи, чем это предусматривалось таймингом.

Вот если бы дождался ту маршрутку, которую увидел первой, и с таймингом всё было бы в порядке, и со знакомым бы не встретился. Понимая, что я уже не в потоке, решил просто довести цепочку до конца. Далее шёл блок «покупка билета». Тут всё было нормально, кроме одного — сначала я потянулся к одному билету, а потом почему-то взял другой. Это был важный момент, как потом выяснилось.

Далее был блок «ознакомление с результатом». Когда составлял ЦС, до этого момента все карты (кроме Тузов и бубнового знака) были заранее расписаны, то есть знал, по какой карте, что буду делать, а после Вк события не планировал (кроме флагов). Поэтому решил использовать эту свободу и в рамках оставшихся событий цепочки купить ещё один билет.

Следующим был блок: Тк — увидел знакомого. Не хотел с ним встречаться. Пришлось пойти другой дорогой. 7п — покупаю билет — точно тот, к которому потянулся тогда. Иду, встаю в тени деревьев, дожидаюсь следующих событий блока.

Кч — флаг; Дк — парочка стоит рядом со мной, разговаривает; Дч — когда по таймингу пришло время этой карты, а никого не было, решил инициировать и вниманием зафиксировал маленькую красивую девочку, которая прошла рядом. Решил было перейти к следующему блоку, как из маршрутки вышла старая знакомая, с которой годика два не общались. Она была с ребёнком — оказалось, вышла замуж. Это была настоящая Дч. Перезафиксировал карту — думаю, вот тут я снова вошёл в поток, и перешёл к следующему блоку.

Вп — намерение перейти улицу и пойти к своей остановке.

Тп — тоже хотел инициировать эту карту, как неожиданно появился парень с которым когда-то вместе тренировались. Узнал много нового о своём старом клубе.

Дп — флаг.

Последний блок.

6ч — иду домой.

8к — общение с кондуктором.

10п — результат второго билета. Yes! — Выиграл ещё один билет. То есть большими зигзагами, но к цели всё же пришёл.

6к — флаг.

Такая вот цепочка. Нужно ещё сказать, что после того, как почувствовал возвращение в поток, был почти уверен, что второй билет выиграет.

Что скажешь, Vigo?

Сейчас вопросы.

1. Работает ли «перезафиксирование» событий? То есть когда Дч сначала зафиксировал как маленькую девочку, а лишь потом настоящая появилась и «перезафиксировал». Сталкивался ли кто с подобным?

2. ИМХО, нужно до мельчайших подробностей фиксировать желаемый результат в целевом блоке. А то получилось что? Я хотел выиграть, и я выиграл, то есть формально получил то, что хотел, но на самом деле я не очень хотел выиграть лотерейный билет. Это может стать серьёзной проблемой в других цепочках, где целевыми блоками будет не лотерея, а что-то другое. Как говорится: бойтесь своих желаний — они могут сбыться.

Ну вот, как это сделать? Мысленно? Этого хватит?

<u>* Iva:</u>

Vigo, желание-то было огромным, может быть, даже слишком. Фиксация событий отсутствовала только в середине, где-то примерно с десятой карты, потом возобновилась, но, повторюсь, мне хотелось, чтобы значения трёх Тузов, помещённых в конец цепочки мною, а также финальная карта носили иной «окрас». То есть мною планировалось завершение с интересующим меня результатом, однако ЦС завершилась с прямо противоположным финалом.

<u>* Io:</u>

Vigo, за совет спасибо, да, есть качалка... сделаю. Вторую я, кстати, за пять минут собрала... да, а вот сегодня третью — час мучалась с целевым блоком этим... Буду находить деньги или ценные предметы. С учётом тайминга теперь.

Swift, Merlin, интересно... а ведь из-за того дождя (Тп) потом целый день Интернета не было, и вообще пришлось дома сидеть. Учту технику безопасности! А где вообще можно с ней ознакомиться? Первый практикум я ещё не весь прочла, там есть?

При прохождении внимание как бы устаёт, когда закончишь — гора с плеч, и жизнь легка... В связи с этим вопрос — по идее, энергия должна возвращаться при окончании ЦС, а я должна это как-то почувствовать? А если нет — значит, ошибки были? Или как?

Да, сны стали ярче!

А что значит «положить в прикуп»? В карман, а потом он должен прийти всё же? Или это уже всё? У меня за вчерашний день два Туза оказались по карманам...

<u>* Vigo:</u>

Merlin, всё замечательно — ты уже на собственном опыте прояснил кучу практических моментов. Что касается колебаний («сделать так или иначе»), то они действительно вредят, ты это хорошо почувствовал на примере с маршруткой.

Создаётся впечатление, что наши колебания здорово не нравятся силе. Только она соберётся сделать что-то в соответствии с нашим желанием — а мы — раз, и передумали... Нехорошо.

Что касается «перефиксации» карт, то такой вариант некорректен. И если ты по ошибке зафиксировал чужое событие, а потом увидел своё, то оставь всё, как есть, и просто дождись следующего своего события — ты снова выйдешь на свою цепочку, ничего не нарушится.

С результатом сложнее. Дело в том, что наше понимание результата не обязательно совпадает с тем, как его трактуют силы. Порой даже создаётся впечатление, что они намеренно подшучивают над нами, — настолько неожиданным иногда бывает результат.

Выход я вижу только один — улучшать свои отношения с силами. А именно — гармонизировать свою жизнь, гармонизировать цепочки и так далее. Не заставлять силы выдать на-гора результат — а сделать так, чтобы силы сами давали тебе всё, что ты захочешь.

Iva, *события цепочки надо фиксировать всегда*. Таково правило. Что касается окраса Тузов, то пойми: мы только начинаем знакомиться с силами. Поэтому предоставь силам самим проявить себя, не дави на них. Это ведь та же охота — силы надо подманивать, они должны заинтересоваться тобой. Только тогда твои желания начнут сбываться.

*** Io:**

Вчера нашла только корзинку какую-то в луже... Вывод — надо чётче намеревать, а то «или-или, что-нибудь...» После всё наперекосяк пошло, наверное, надо было корзинку брать... То есть я сама виновата, отказалась фиксировать это и пошла искать что-нибудь поинтереснее.

Заметила, что сходные события часто скапливаются по несколько во время соответствующей карты. Например, перед тем, как у меня ребёнок шишку получил, плохо себя вёл жёсткий диск (на другой день мы его срочно заменили), я ТАК не хотела, чтобы он полетел... и вот — полетел ребёнок, с дивана... Хм...

*** Merlin:**

Сегодня повторил ту же цепочку с лотереей, с одним лишь изменением — вместо «даю денег» было «даю старый билет, который вчера выиграл». Всё шло нормально до того, как доехал к будке. Оказалось, она закрыта. Пошёл и получил билет в другом месте, ничего не выиграл. Как и вчера, купил ещё один билет, но тоже ничего не выиграл.

*** Swift:**

Мне кажется, что многовато негатива на пиках. Я трактую пики двояко — и как проблемную ситуацию, и как знак неведомого.

Vigo, согласен с тобой, но мне кажется, что, даже если нет чёткого понимания результата, (а у кого он есть?), надо чётко фиксировать события. Колебания приводят к срыву цепочки.

Io, можно и чётче, но мне нравится, чтобы знак был однозначный, но любой. Игра так интереснее. Ведь реальных знаков я не знаю.

*** Dreamer Ant:**

Swift, мне тоже кажется, что многовато негатива. У меня пики скорее как волевые проявления. Если это дорога (6п), то такая, что горы будут рушиться, но я всё равно дойду. Если это Дама, то такая, с которой сложно бороться, волевая, целеустремлённая, ни добрая и ни злая, ей не до кого, кроме себя, нет дела. Если это десять, то следствие железной логики, неотвратимое... и так далее.

ИМХО, плохое/хорошее — суждения слишком субъективные, поэтому в ПМ их вообще не использую.

*** Vigo:**

Мы не должны забывать о том, что лотерея для нас сейчас — это просто упражнение. Не должно быть шкурного интереса — силы просто не захотят с нами играть, мы будем им скучны. Поэтому сейчас нам важен не результат как таковой, а то, как складывалась цепочка. Не повезло с выигрышем — хорошо. Повезло — ещё лучше.

Io, качество результатов будет постепенно возрастать по мере практики. Что касается замеченного тобой накопления событий, то это очень важное наблюдение. *События склонны собираться в цепочки, при этом, скажем, одно негативное событие тут же тянет за собой другое. Фактически, ты входишь в поток, и только от тебя зависит, идти ли с ним дальше. Здесь важно вовремя поймать себя на попытке негативной реакции на неприятное тебе событие. Отреагировала негативно — цепочка потащит тебя дальше, тут же последует новая неприятность. То есть наша задача в такой ситуации — оборвать цепочку негатива. Сделать это очень просто, достаточно улыбнуться или сосредоточиться на чём-то*

хорошем. Одним словом, нужно действовать «не в масть» с тянущей нас цепочкой. Попробуй при случае и увидишь, как здорово это работает.

Что касается негатива в целом, то я уже упоминал, что при начале работы с ПМ возможен (но не обязателен!!!) «наезд» реала. Если такое всё же случится, то просто считайте это проверкой на вшивость. Максимум через пару недель всё нормализуется, хотя по голове действительно может попасть здорово...

<u>* Merlin:</u>

Что мы делаем дальше?

<u>* Дан:</u>

Merlin, что спешишь.

Тут у меня вообще такая ситуация: на моём пути (дом — университет (в другом городе) — дом) мне не попадаются киоски с лотереей. Игральных автоматов нет простых, есть только замысловатые... Времени съездить куда-либо, кстати, тоже «ноль». Вообще что-то на меня наваливается всё...

Как можно лотерею проверить без лотереи?

<u>* Vigo:</u>

Кто-нибудь пробовал разобраться с цепочкой для вызова дождя, приведённой в прошлом практикуме? В данном случае речь идёт об использованном в этой цепочке алгоритме сложения.

<u>* Vigo:</u>

Дан, все выполняемые нами задания пока нужны лишь для того, чтобы разобраться с ПМ. Если нет условий для лотереи, просто забудь пока о ней. Попробуй что-то другое — например, создай цепочку с целевым блоком на встречу с каким-то человеком. Для начала не обязательно с конкретным, можно говорить просто о знакомых тебе людях. Схема проста: ты ведёшь цепочку, в нужное время приходишь в какое-то место — скажем, в парк, или просто идёшь по улице. И в назначенный срок тебе должен встретиться знакомый человек. Это не будет новым упражнением, ведь ничего нового мы не вводим. Точно так же можно поупражняться с телефонным звонком — назначьте его на конкретное время. Звонок может быть как от конкретного человека — это сложнее — так и от кого угодно. По дальнейшему ходу практикума: в рамках лотереи и прочих упражнений нам надо научиться работать с цепочками. Потом пойдём дальше.

<u>* Sorcen:</u>

Каким образом складывать цепочки? Самому выбрать любые карты, или случайно? Здесь мне не совсем понятно, объясните поподробнее, плиз.

<u>* Io:</u>

Добралась, наконец, до компа! И вот расскажу.

1. Цепочку на находку я повторила на следующий день, но начало целевого блока — 9п — сыграла по-другому, по старой симоронской традиции спрыгнула с унитаза, и Тб явился отличным блестящим большим каштаном. Я была ему рада, и цепочка так же легко поехала дальше. А надо сказать, что, когда я предыдущим днём прикидывала, что ожидаю найти, то подумалось про кольцо или серьгу. И вот по какому-то наитию я взяла и прыгнула с унитаза ещё раз, «за вчера». И нашла кольцо. Нет, КОЛЬЦО.

Любой панк был бы горд таким — обрезок стальной трубки в сантиметр шириной... я не панк, но сразу поняла, как его увидела, — это МОЁ! И мой размер... проходила в нём остаток дня. Ход цепочки «вчерашняя» находка не нарушила. Зато как вдохновения прибавила!

2. Потом проходила ЦС с тремя Тузами. (Составила сама, проверила программой.)

Вот она: (9п 8ч 7п) 8п Хп 6п Хк 6к (9б Дч Дб) (Тб Тп Тч) (Дк 6б Хб Вб) (6ч 9ч 9к Кп Кк) (7ч Тк) 7б (Дп Хч Вп) (7к Вч) (8б Вк) Кб 8к Кч.

Попытка № 1 — поначалу всё было отлично, но я слетела на Дч, спешила и не вложила силы в фиксацию, и так же вышло с Дб, Тузов не было, соответственно, дальше поток напрочь пропал, да и ночь пришла, я бросила цепочку.

Попытка № 2 — прекрасно шло до Тузов, потом всё заглохло на четыре часа. И тут явился Тб — замечательный подарок, и тут же Тч — искренне приятное и весёлое общение с человеком, отношения с которым были довольно натянутые. Но Тп не было! Дк я дождалась на следующий день утром, и вот кое-как тяну цепочку, с которой, наверное, слетела.

Мои выводы...

1.

а. По Сеньке и шапка.

б. Чем больше вдохновения и вложенных сил, тем больше отдачи. Отдача (энергетическая), по-моему, окупает с лихвой вложенное.

2.

а. Тоже банальный — не надо ослаблять внимание на ЦС — теряешь поток.

б. Лучше дождаться настоящего нужного события, чем фиксировать всякую ерунду.

Карты ПМ в зеркале И-Цзин

<u>* Vigo:</u>

Sorcen, первые пять-семь действий мы фиксируем сами — то есть выбираем подходящие события. Дальше цепочка «разгоняется» и идёт на автомате, реал сам подкидывает тебе нужные события. Твоя задача — не слететь с цепочки, в этом может помочь тайминг. (Но, по большому счёту, главное здесь — опыт.) Проведя хотя бы несколько удачных цепочек, ты начнёшь чувствовать, когда ты в потоке, а когда вывалился из него. Посмотри отчёт Io, он хорошо демонстрирует эти принципы.

Ладно — чтобы не терять темпа, перейдём к новому заданию, а именно — поговорим о связи ПМ и гексаграмм. Что касается тонкостей прошлых заданий, то к ним мы ещё вернёмся на втором этапе практикума.

Начнём с простого вопроса: зачем нам вообще нужны гексаграммы? Дело в том, что гексаграммы отражают процесс развития событий. В ПМ тоже идёт сложение цепочки событий — а точнее, сразу четырёх ниток событий в соответствии с четырьмя мастями. Сложив цепочку, мы получаем изменения сразу в четырёх сферах жизни. Соответственно, целенаправленно выбирая в раскладе ЦС с определёнными гексаграммами, мы можем точнее определять получение нужного результата.

Каждая гексаграмма имеет шесть черт, **их нумерация традиционно идёт снизу вверх**, от первой черты к шестой, в соответствии с процессом развития событий.

***Первая черта* — наше намерение, импульс, выражение желания («хочу»).**

***Вторая черта* — внутренняя среда для распространения импульса, наши ресурсы («могу»).**

***Третья черта* — способ реализации импульса («делаю»).**

***Четвёртая черта* — внешняя среда и посредники.**

***Пятая черта* — закон Орла.**

***Шестая черта* — сила.**

Первые три черты образуют нашу внутреннюю сферу, вторые три — внешнюю сферу. Пытаясь реализовать желание, мы задействуем элементы внутренней сферы — то есть делаем то, что от нас зависит. Дальше всё выходит во внешнюю сферу, в игру вступают посредники, законы и сила. Именно от них, в конечном счёте, зависит, как сложится дело.

В пасьянсе мы имеем четыре масти девяти номиналов. Соответственно, цепочка раскладывается на четыре гексаграммы, на каждую приходится по девять карт.

Традиционно они располагаются по чертам следующим образом: первая черта — 9 и 7; вторая — 6 и 8; третья — 10; четвёртая — Д и В; пятая — К; шестая — Т.

Раскладывая ПМ, вы уже видели, что какие-то карты перемещаются, накрывая другие. Так, в цикле Вп 9ч Тп девятка накрывает Вальта. Соответственно, мы можем разделить карты на **мобильные — ЯН — и стационарные — ИНЬ**.

В нашем примере 9ч — это мобильная карта, так как она перемещается и накрывает Валета. Валет, в свою очередь, — стационарная карта, так как она накрывается и выводится из дальнейшего расклада. Важно: стационарность и мобильность элементов определяется по их первому накрытию или перемещению. То есть дальнейшее движение стопок карт уже не меняет их статус.

В зависимости от расклада каждая карта может быть или мобильной, или стационарной. Мобильные карты мы условимся обозначать полукруглыми скобками — например, (9ч) в нашем примере. Стационарные — квадратными — [Вп]. С одиночными элементами — Т, К, 10 проблем нет, всё просто. Парные могут иметь разные комбинации. Эти комбинации позволят нам осуществлять тонкую настройку цепочек.

[ ] [ ] — слабая ИНЬ (оба элемента слабые).

[ ] ( ) — сильная ИНЬ (первый элемент слабый, второй сильный).

( ) ( ) — сильный ЯН (оба элемента сильные).

( ) [ ] — слабый ЯН (первый сильный, второй слабый).

Определение статуса черты — ИНЬ или ЯН — ведётся по первому элементу пары. Второй определяет силу или слабость пары. Для примера, пиковая гексаграмма может выглядеть так.

6. ——— (Тп) — ЯН.
5. ——— (Кп) — ЯН.
4. ——— (Д) (В) — сильный ЯН.
3. — — [10] — ИНЬ.
2. — — [6] [8] — слабая ИНЬ.
1. ——— (9) [7] — слабый ЯН.

ЯН обозначается сплошной чертой, ИНЬ — разорванной посередине. Если вы проверите приведённый пример по таблице гексаграмм, то увидите, что это гексаграмма № 25.

Задание: потренируйтесь в разложении цепочек на гексаграммы. Сначала определите мобильные и стационарные элементы, потом составьте четыре гексаграммы. Последняя карта в цепочке считается мобильной. Выкладывайте отчёты.

<u>* Merlin:</u>

Составил гексаграммы на цепочку, которую использовал в охоте на Тузов. Вот она:

<7к Кк 9к> <7п 8ч Кп> <6к Дб 8б Хк Дп 7б Кб Хп Вб> <Кч 8п 6б 8к> <9б> <9ч Вч 7ч> <Дк Тч> <Тп Тб> <Тк> <Хб> <6ч Вк Хч> <Вп> <6п Дч 9п>

Оказалось, это очень просто. Получил следующее.

Первая, червовая гексаграмма — № 31:

6. — — [Тч]
5. ——— (Кч)
4. ——— (Дч)(Вч) (сильный ЯН)
3. ——— (10ч)
2. — — [6ч] (8ч) (сильная ИНЬ)
1. — — [9ч] [7ч] (слабая ИНЬ)

Вторая, бубновая гексаграмма — № 14:

6. ——— (Тб)
5. — — [Кб]
4. ——— (Дб)[Вб] (слабый ЯН)
3. ——— (10б)
2. ——— (6б) [8б] (слабый ЯН)
1. ——— (9б)(7б) (сильный ЯН)

Третья, пиковая гексаграмма — № 22:

6. ——— (Тп)
5. — — [Кп]
4. — — [Дп](Вп) (сильная ИНЬ)
3. ——— (10п)
2. — — [6п][8п] (слабая ИНЬ)

1. ——— (9п)[7п] (слабый ЯН)

Четвёртая, крестовая гексаграмма — № 13:

6. ——— (Тк)
5. ——— (Кк)
4. ——— (Дк)(Вк) (сильный ЯН)
3. ——— (10к)
2. — — [6к](8к) (сильная ИНЬ)
1. ——— (9к)[7к] (слабый ЯН)

Vigo, всё правильно? Очень надеюсь...

*** Колобок:**

Vigo, а почему Валет попал в четвёртую черту? На мой взгляд, напрашивается как раз сюда: Первая черта — наше намерение, импульс, выражение желания («хочу»).

*** Vigo:**

Merlin, всё верно. Как видишь, это действительно просто.

Колобок, очень правильный вопрос. Меня тоже малость смущала вроде бы не совсем верная расстановка. И если мыслить логически, то Валет должен быть на первой черте. Может быть, мы ещё и попробуем модифицировать исходную схему. Но!!! Дело в том, что исходная схема работает, в этом я убедился. А из этого следует, что:

1) либо исходная схема верна;

2) либо подстановка не столь критична и допускает разные варианты. Во всём этом нам придётся разобраться в ходе наших исследований.

*** Колобок:**

Vigo, может быть, мы ещё и попробуем модифицировать исходную схему...

Если и модифицировать, то как раз сейчас, пока работать ещё не начали, и большинство только начало врубаться в материал (я в том числе).

С другой стороны, жалко ломать программу Tigera, я её сейчас с удовольствием юзаю, обнаружил кучу полезных примочек.

*** Merlin:**

Колобок, по-моему, будет не совсем разумно менять эту расстановку, тем более Vigo говорит, что она работает.

ИМХО, менять старое нужно, когда оно не годится, или уже исчерпало себя, и для дальнейшего развития необходимо новое. Давайте пока разберёмся с тем, что есть. Когда этого не будет хватать, будем думать о новом...

*** Vigo:**

Колобок, насчёт возможного изменения стандартной схемы я полностью согласен с Merlin'ом. Схема действительно рабочая, с её помощью я получал остановку ВД, — а вот будет ли работать изменённая, это ещё вопрос. Так что лучше пока оставить всё как есть, а уж разобравшись, что к чему, менять, если потребуется, — но менять осознанно, понимая, что там к чему.

*** Колобок:**

Я так понимаю, что, например, для той же лотереи я выбираю симпатичную гексаграмму (хотя бы № 19), устанавливаю её в бубновой масти, генерю цепочку, и шансы на выигрыш резко возрастают...

Так?

*** Vigo:**

Колобок, примерно так. Только здесь надо будет ещё разбираться с трактовками гексаграмм: какие из них удачные, а какие — нет. Просматриваются и другие тонкости, всё

это мы и будем выяснять.

<u>* Io:</u>

Вчера с утра начала выполнять ЦС, приведённую в Практикуме I.

Полностью сбалансированную: (6ч 9б Тч) (6б) (8п Хч Дч Дп Хп 8ч 6п) (9к Дб 8б 8к Дк 7б 6к) (9п Тп Хк Кк Кп Хб Тк Кб) (7к) (Вк Тб 7п Кч 9ч Вб Вч) (7ч Вп)

(3:1:7:7:8:1:7:2. Гексаграммы: две 58-х и две 52-х).

8ч — ожидала звонка от конкретного лица.

Дошла (кое-как, кстати) до пятой карты, и тут вырубился свет. Потянула я цепочку ещё немного в том же духе, потом посмотрела на этот расклад и... взялась его перескладывать.

Собрала все карты после пятой в кучу, перемешала, Тч утром не случилось — его туда же. После пятой: Тп (выключили свет), Дч, Дп, 10п (они были до того, как я решила переделать ЦС), 7б — читала, Вп — решение, 9п — складываю. И вот складываю, складываю... Включение света наметила Тузом, только не решила каким, как получится.

Ожидаемое событие (8ч) переложила на вторую треть колоды. Никак что-то не могла справиться, думала, не сложу, ошибалась постоянно. И вдруг всё сошлось, осталось впихнуть последнюю карту. Тб, думаю. Щёлкаю несколько раз по 8б и кладу Туза перед ней (потом только с удивлением увидела, что это место — следующий «ход»!), и в эту же секунду включается свет!!!

Получилось так: Тб 8ч Тк. Тк — свет, по 8б я пощёлкала, а Тб — не знаю... может, это то, что сложился ПМ. Факт — свет и то, что дальше ЦС пошла как по маслу (8ч — вместо звонка тот человек явился сам).

А вообще-то это корректно, так делать? Но сработало, вроде ж...

ЦС такая: 6ч (9б) 6б 8п (10ч) (Тп) (Дч) Дп 10п (7б) Вп (9п) Тб (8б) (Тк) (Вб) Дк (7к) 7п 9ч Кк 6к (Дб) 8к (7ч) (9к) (8ч) Вк (10к) Вч (6п) (Тч) Кп (Кб) (Кч) 10б.

По червам:

Гексаграмма № 33:

———
———
——— (слаб.)
———
— —
— —

По бубнам:

Гексаграмма № 17:

— —
———
——— (сильн.)
— —
— — (сильн.)
——— (сильн.)

По пикам:

Гексаграмма № 27:

———
— —
— — (слаб.)
— —
— —
——— (слаб.)

По крестям:

Гексаграмма № 22:

———
— —
— — (слаб.)

———
— — (слаб.)
——— (сильн.)

<u>* Merlin:</u>

Io, у тебя ошибки... Последняя карта цепочки всегда считается сильной, следовательно, у тебя она должна быть (10б)...

А правильные гексаграммы для твоей цепочки такие:

Черви:

Гексаграмма № 33:

———
———
——— (слабый)
———
— — (сильная)
— — (сильная)

Бубны:

Гексаграмма № 49:

— —
———
——— (сильный)
———
— — (сильная)
— — (сильная)

Пики:

Гексаграмма № 41:

———
— —
— — (слабая)
— —
——— (слабый)
——— (слабый)

Крести:

Гексаграмма № 22:

———
— —
— — (слабая)
———
— — (слабая)
——— (сильный)

<u>* Vigo:</u>

Io, если мы начали цепочку, а потом по каким-то причинам изменили её продолжение — но так, что цепочка сошлась, — то такой вариант допустим, но нежелателен. Всё-таки настрой у тебя был на конкретную цепочку. Вариант изменения цепочки можно применять тогда, когда ты случайно ошибаешься в фиксации какой-то карты. То есть нужна одна, а ты по ошибке зафиксировала другую. Перефиксировать её нельзя, но можно вставить получившийся кусочек цепочки в калькулятор и сложить для него новое окончание.

По раскладу: у тебя действительно есть две небольших ошибки. Ты отметила 6п как мобильную карту, но в гексаграмме вторая линия у тебя почему-то слабая. Бубновая десятка тоже считается мобильной. Так что в целом у тебя всё правильно, ты разобралась, а эти две ошибки только из-за невнимательности.

<u>* Io:</u>

Н-да, в пиках ошибка...

Но почему в бубновых ты ставишь первую линию — ИНЬ сильную? (9б), (7б) — вроде сильный ЯН.

Vigo, можно сказать, что так и произошло — я зафиксировала, и сильно, событие не своей цепочки, если бы просто свет, так фиг с ним, но бумкнул и погас комп в разгар работы. Пыталась я именно немного изменить конец цепочки с учётом этого Туза, но пришлось всё ломать, потому что никак... Ладно... зато хороший опыт.

*** Merlin:**

Io, но почему в бубновых ты ставишь первую линию — ИНЬ сильную? (96), (76) — вроде сильный ЯН.

Ты права, это просто опечатка — пропустил одно тире. Там действительно сильный ЯН, иначе не получилась бы гекса № 49.

*** Iva:**

Да, темп практикума для меня несколько... Не успеваю я. Привязка событий к картам у меня пока чисто теоретическая, проблема с Королями. Никак не могу определить, что они могут в моей жизни означать. И если с Кп ещё более менее ясно, то вот с остальными...

*** Io:**

Iva, но ведь есть что-то, что ты делаешь по распорядку, правилу или обязанности? Например, Кт — вечером почистить зубы, Кп — неохота, но надо сделать уборку (в любом масштабе), Кб — что-нибудь связанное с деньгами-покупками-подарками, Кч — если это действие вызывает эмоции...

А у меня с десятками проблема, приходится придумывать всякую ерунду, типа сменила картинку на рабочем столе. Ого, результат...

*** Iva:**

Io, неохота делать уборку — я и не делаю. В любом случае я бы отнесла это к другим картам — например к 9т, покупки-подарки — тоже. У меня сложилось представление, что К — это всё же не действие, а некий закон.

Единственный раз было столкновение с представителем правопорядка, который существенно нарушил мои планы, но даже и его можно было отнести как к Кп, так и к 8п (я ж с ним общалась).

Понимаю, что абсолютной точности в этом быть не может, но хотелось хотя бы некоторой ясности лично для себя. Потому и говорю, что Кп — ещё как-то определяются, но вот остальные — не желают на места вставать. Неполна моя картина мироописания, ох, неполна.

*** Merlin:**

Iva, решение твоей проблемы ты сама же описала. Вот твои слова:

...было столкновение с представителем правопорядка, который существенно нарушил мои планы, но даже и его можно было отнести как к Кп, так и к 8п.

Ты абсолютно права, но из твоих же слов вытекает, что возможно и обратное. То есть какую-нибудь 8 «превратить» в Короля.

Король — это не обязательно закон в глобальном смысле. Перечитай отчёт практикантов, там есть «хорошие» Короли.

У меня, например, в одной цепочке Кк было необходимостью одеться. Кп — необходимостью тренироваться, когда этого не хотелось. Кч — необходимостью читать хирургию, но раз я этот предмет очень люблю, это было червовой, то есть приятной необходимостью. Кб — необходимость платить кондуктору.

А сейчас я хочу рассказать об откате со стороны реала, о котором говорил Vigo. Лишь сегодня я понял, что случившиеся за последние две недели четыре болезни на мою голову, как раз откат реала... Я очень редко болею и такой «букет» в столь короткие сроки весьма меня

удивил и озадачил. Но всё по-порядку.

Сначала у меня заболела шея. Каждое утро, когда я делал свой утренний комплекс йоги, мышцы начинали болеть, как при растяжении, заставляя отказаться от продолжения тренировки. Обычно такое проходит за два-три дня. Я прекращал тренировки на несколько дней, лечил шею с помощью средств традиционной медицины. Проблема исчезла, но как только я возобновил тренировки, мышцы снова начали болеть. Я опять брал паузу и продолжал лечить. Так повторилось три раза, и потом мне удалось найти джокера, карту, которая может накрыть любое событие. Об этом говорил Скай в первом практикуме. Это произошло так: во время тренировки, когда снова почувствовал, что шея «заклинила», я твёрдо решил продолжить тренировку во что бы то ни стало. Решил, что буду тренироваться и завтра, и послезавтра вопреки боли. После этого сразу же отпустило. Больше мышцы шеи не беспокоили. Причём спустя несколько дней догадался, что это было что-то типа безупречного действия, или джокера, как говорил Скай.

Второй по счёту была простуда. На это у меня джокера не нашлось, и её я поборол с помощью йоги и традиционных лекарств.

Третья по счёту была самой страшной и неприятной в начале, но развязка оказалась потрясающей. Позавчера, откуда ни возьмись, вдруг появились симптомы венерической болезни, хотя как медик к вопросу безопасности отношусь очень серьёзно и компромиссов в этом не допускаю. Вчера симптомы исчезли сами. Это свойственно для таких болезней, поэтому повода для спокойствия не было. Сегодня утром сдал анализы в лабораторию. По дороге домой вдруг понял, что всё это проделки силы, как бы проверка на вшивость. Почти тут же меня посетила уверенность, что результаты исследований будут отрицательными. Так и оказалось, сегодня вечером звонил в лабораторию — и кровь, и другие физиологические жидкости абсолютно чисты.

Четвёртая по счёту, самая мелкая по продолжительности проблемка до сих пор присутствует. Это маленькая кондилома на ноге. В принципе, и ей было неоткуда взяться. Её я лечу способами традиционной медицины и уверен, скоро пройдёт.

Такие вот чудеса...

Как думаете, Vigo, ребята, это действительно было проверкой реала? Проделки силы?

*** Vigo:**

Iva, просто расширь трактовку королей. Надо тебе куда-то идти — чем не Кк? Решила чайком побаловаться, надо включить чайник — тоже Кк. Или Кч, если решила почаёвничать с удовольствием. Королей можно отыскать в любой мелочи. Надо тебе через лужицу перескочить — Кп. Остановилась у светофора — то же самое. Надо купить что-нибудь — Кб. Надо на форум заглянуть — Кч или Кб — если буби рассматривать как интерес. Телевизор надо включить, глянуть что-нибудь — тоже Кч или Кб. При этом, даже если дел особых нет, это ничего не меняет. Придумывай что угодно, говори себе: «Надо», — и всё в порядке. Волосы причесать, письмо написать, муху пришлёпнуть... Королями можно описать вообще любое действие.

Ну, а насчёт того, что не успеваешь... Старайся — что тут ещё посоветовать. Ты ведь сама упоминала, что разбираешься с ПМ уже месяца три — вполне приличное время, чтобы освоиться с трактовками карт. Давай так: пока на трактовках сильно не заморачивайся, разберись с раскладкой карт на гексаграммы — это очень просто. На это дело мы отведём ещё два дня и пойдём дальше. А с трактовками разберёшься по ходу дела.

*** Iva:**

Merlin, спасибо, буду корректировать свои представления. Ибо была уверена, что Король — это нечто, от нас независящее. Так в первой цепочке я шла в магазин с намерением потратить одну сумму, но то, что мне было нужно оказалось дороже и сумма больше, — чем не Кб?

В случае с милиционером — я много раз на стадионе переходила из одного сектора (где билеты дешевле) в другой (где лучше видно), а в тот раз возник этот омоновец и не пустил меня (хотя проверять, те ли места занимают зрители, в его обязанности не входит) — вот и Кп.

Или, если я слишком уж зацикливаюсь на желании увидеть близкого человека, обязательно что-то этому помешает — Кч (или, наоборот, вопреки логике и помехам мы увидимся). Когда каждый день калейдоскоп встреч, событий и действий нелегко определить, какое из них — то самое.

*** Vigo:**

Merlin, твои наблюдения весьма интересны. В моём случае откат тоже был связан со здоровьем, но не с моим, а со здоровьем родичей — что показалось мне в высшей степени нечестной игрой со стороны реала. Опять же, в целом всё это свалилось на меня, именно мне пришлось разбираться со всеми этими проблемами. Всё закончилось благополучно, но понервничать пришлось более чем изрядно. Причём корреляция между моими играми с реалом и откатами — а их было два — настолько явная, что этого просто нельзя было не заметить. Похоже, реал бьёт по самому уязвимому месту. На себя мне, в общем-то, наплевать — меня и не задевает. На родичей нет — на них реал и отыгрывается. Вывод: **надо забыть о родичах и начать беспокоиться о здоровье своих врагов.**

*** Iva:**

Vigo, как скажешь. Гексаграммами я, кстати, отдельно занимаюсь уже месяц. Независимо от ПМ (странно, даже из головы вылетело, что они связаны с пасьянсом). Меня терзают смутные сомнения. Что-то здесь не просто так.

*** Merlin:**

Vigo, вывод: надо забыть о родичах и начать беспокоиться о здоровье своих врагов.

Loool.

И откуда ни возьмись появляется мысль: а что имел в виду Христос, когда говорил: «Возлюбите врагов своих»?

*** Polymorph:**

Щас буду ругаться... Или не буду. Короче, не идёт у меня ничего никуда. Три цепочки за эту неделю, две из них — с целевым блоком, ни одна не прошла по-человечески — сваливаются где-то на двадцатой-двадцать пятой карте. Вчера дошёл до целевого блока (выиграть в автомате — 6б 9б 7б 6ч), подхожу к магазину (6б), а автоматы — выключены. Хотя обычно в это время всегда работают.

Сегодня двадцать первая карта была Дб. Сижу я, жду эту самую Дб — вдруг во всём корпусе отрубается электричество, что ну никак не то, что надо. А фиксируется — попробуй тут не отфиксируй.

В общем, где-то что-то сбоит. Но откат, несмотря на это, наблюдается. Так что, работает. Я, пожалуй, сделаю шаг назад и следующую неделю буду фиксировать цепочки без привязки к картам, посмотрю, вдруг какие закономерности вылезут. Может, у меня с законами валентности и симпатии персональная несовместимость.

Строим гексограммы с помощью программы

*** Дан:**

Вот попробовал сложить гексаграммы. Да-а, тяжеловато даётся. Сидел тоже не менее получаса. Кажется, зря. Всё составил, а по программе не получается. Не совпадают мои результаты с программными. Укажите, пожалуйста, на мои ошибки — я смотрел, так и не нашёл.

Цепочка такая:

<9ч Вп Тч> <9п> <Тп> <8п> <Дп> <Тб Кп> <8б> <7п> <Дк Тк Кб 8к> <8ч Дч Хч> <Кч> <Хк> <6ч> <Вк> <7к 6п 9к> <Хп> <9б> <6б Вч Кк 7ч> <Хб 7б> <Дб> <6к Вб>

А вот что у меня получилось.

Червовая гексаграмма:

——— (Тч) ЯН

——— (Кч) ЯН
— — [Дч][Вч] слабая ИНЬ
——— (10ч) ЯН
——— (6ч) [8ч] слабый ЯН
— — [9ч] [7ч] слабая ИНЬ

Бубновая гексаграмма:

Гексаграмма № 53 (единственная, которая совпала).
——— (Тб) ЯН
——— (Кб) ЯН
— — [Дб] (Вб) сильный ИНЬ
——— (10б) ЯН
— — [6б] (8б) сильный ИНЬ
— — [9б] [7б] слабая ИНЬ

Крестовая гексаграмма:

— — [Тк] ИНЬ
——— (Кк) ЯН
— — [Дк][Вк] слабый ИНЬ
——— (10к) ЯН
——— (6к)[8к] слабый ЯН
——— (9к)[7к] слабый ЯН

Пиковая гексаграмма:

——— (Тп) ЯН
——— (Кп) ЯН
— — [Дп](Вп) сильная ИНЬ
——— (10п) ЯН
——— (6п)(8п) сильный ЯН
——— (9п)[7п] слабый ЯН

<u>* Vigo:</u>

Дан, у тебя почти всё правильно. В крестях у тебя гексаграмма № 5, как и должно быть — просто посмотри внимательно по таблице. В пиках гексаграмма № 9 — что и нужно. Единственная ошибка — в червах что-то не то с Дамой. Она должна быть мобильной, а у тебя стационар. Просто проверь внимательно.

<u>* Vigo:</u>

Polymorph, просто относись к этому делу проще, как к некой игре. *Зацикленность на результате приводит к прямо противоположному эффекту — чем больше мы чего-то хотим, тем меньше шанс это получить*. Можно сказать, что система всегда стремится к равновесию, поэтому противодействует нашим желаниям. Маги говорят, что надо желать, не желая. То есть мы должны разделять намерение и «хотение». Намереваться — да. Хотеть — нет. Именно заинтересованность в результате нам обычно всё и портит.

Насчёт отката: даже если реал откликается негативом на наши действия, это не значит, что он действительно нам мстит. Просто вступают в действие всё те же законы равновесия — мы начинаем копошиться, реал автоматически пытается вернуть нас на место. Каналом воздействия выступают наши заморочки — вроде разных страхов и прочего. Всё по пословице — где тонко, там и рвётся. Чем больше у человека всяких жизненных завалов, комплексов и прочего, тем сильнее откат реала. В то же время, выполняя цепочки, мы разгребаем весь нажитый нами хламник. Это как с лечением — выздоровлению часто предшествует кризис.

<u>* Vigo:</u>

Дан, да всё действительно правильно. 1 — это ЯН, 0 — это ИНЬ. Возьмём для примера твою крестовую гексаграмму:

6. — — (ИНЬ)
5. ——— (ЯН)

4. — — (ИНЬ)
3. ——— (ЯН)
2. ——— (ЯН)
1. ——— (ЯН)

Далее смотрим в таблицу гексаграмм: верхнюю триграмму смотрим сверху, это шестой столбец слева. Нижнюю смотрим слева, это первая строка сверху. На пересечении находим искомую гексаграмму № 5. Так же и с пикушками.

*** Merlin:**

Дан, у тебя действительно все гексы, кроме червовой, правильно подобраны. Там, как и сказал Vigo, проблема в Дч.

Однако, видимо, Vigo проверял по программе, поэтому он пропустил ещё три ошибки в твоей схеме. Это: 7п, 7б, Вк. Они у тебя стационарные, на самом же деле они все мобильные. Просто все эти три карты стоят вторыми и определяют лишь силу или слабость черты, поэтому они не повлияли на гексы, и они совпали с результатами программы. Вот Vigo их и не заметил.

Надеюсь, сейчас тебе всё ясно.

*** Дан:**

Merlin, я согласен только с тем, что 7б мобильная. А вот 7п и Вк — они, по-моему, стационарные.

И ещё... как ты гексаграммы вручную проверяешь?

И если у меня так, как Merlin говорит, то я ещё не разобрался в гексах...

*** Merlin:**

Дан, я согласен только с 7б, блин да здесь мобильная. А вот 7п и Вк — они, по-моему, стационарные.

Мы же вроде внимание долго тренировали?

Ладно, объясняю. Всё именно так, как я сказал. Смотри: кусок цепочки, где у нас имеется 7п такой: <8б> <7п> <Дк Тк Кб 8к>

Когда выложил 8к, Кб накрыл Тк Тк => 8б 7п Дк Кб 8к, здесь Кб накрывает Дк => 8б 7л Кб 8к, тут же 7п между двумя бубнушками и она накрывает 8б, следовательно, 7п — мобильная.

Сейчас поговорим о Вк. Цепочка такая: <6ч> <Вк> <7к 6п 9к>

Когда выложил 9к, 6п накрыша 7к => 6ч Вк 6п 9к, тут, видимо, ты взял 6п и накрыл ею Вк, поэтому и говоришь, что она стационарна, но если внимательно посмотришь на исследуемую цепочку: 6ч Вк бп 9к, то заметишь, что тут сразу возможны два варианта свёртки.

1. Вариант, который описан выше и

2. Вк накрывает 6ч, так как Вк находится между двумя шестёрками. Как известно, первой выполняется та свёртка, которая левее, поэтому сначала Вк накрывает 6ч 6ч => Вк 6п 9к, и лишь потом бп накрывает Вк. Из всего вышесказанного следует, что Вк — мобильная карта.

В конце с удовольствием повторю слова Иветы: «Милый, если ты теперь ещё раз спросишь меня об этом, я приду к тебе в сновидении и учиню кровавую расправу».

*** Дан:**

Merlin, сейчас буду тебя препарировать... э-э... аргументировать!

Насчёт внимания: Vigo писал в первом объяснении по гексам следующее.

Важно: стационарность и мобильность элементов определяется по их первому накрытию или перемещению. То есть дальнейшее движение стопок карт уже не меняет их статус.

Поэтому я и считаю, что ошибки всего две — Д и 7. Остальные, я думаю, не являются ошибками, так как они станут мобильными не по первому накрытию или перемещению.

Merlin, если следовать твоей логике, то все карты (кроме первой) когда-нибудь станут мобильными. Верно?

Так что посмотрим... к кому ещё Иветины слова относиться будут.

*** Merlin:**

Дан, насчёт внимания: Vigo писал в первом объяснении по гексам следующее.

Важно: стационарность и мобильность элементов определяется по их первому накрытию или перемещению. То есть дальнейшее движение стопок карт уже не меняет их статус.

Я это знаю и использовал это правило во всех своих цепочках, которые раскладывал на гексы. Включая твою цепочку.

Поэтому я и считаю, что ошибки всего две — Д и 7. Остальные, я думаю, не являются ошибками, так как они станут мобильными не по первому накрытию или перемещению.

Я повторяю, эти карты мобильные... Именно по первому накрытию или перемещению...

Merlin, если следовать твоей логике, то все карты (кроме первой) когда-нибудь станут мобильными. Верно?

Если ты пришёл к такому выводу, значит, ты следовал не по моей логике. Я совсем не понимаю, откуда ты это взял.

Ну, я не знаю, как тебе ещё объяснить. Вот придёт Vigo и, надеюсь, сможет тебе всё растолковать...

*** Дан:**

Тогда я что-то совсем запутался.

Merlin, скажи ещё, как ты проверяешь.

*** Merlin:**

Я разложил вручную, потом перевёл в гексы, тоже вручную, и потом сравнил с результатами программы.

Кажется, я догадался, где ты путаешься. Возьми цепочку не с маленькими циклами в формуле, как у тебя было (типа 1:1:2:1:1:3:1:1:1 и так далее), а с формулой типа 6:4:5:5:3:7:1 или вроде этого, ну, где большие цифры будут. Потом переведи в гексы, как ты сейчас понимаешь это, и сравни с результатом проги. Думаю, всё получится, а нет, так опишу как-нибудь.

*** Vigo:**

Дан, я сейчас внимательно проверил твой расклад — прошлый раз действительно глянул поверхностно, по первым картам. Merlin прав, указанные им ошибки есть. Плюс ещё одна отыскалась, итого должно быть так: (7б), (7п), (Вк), (8к).

Как проверять расклад. Желательно уметь это делать вручную — то есть раскладываешь пасьянс картами, все стационары и мобилы отмечаешь. Твои ошибки, судя по всему, кроются в каких-то свёртках — просто раскладывай пасьянс внимательнее. И не забывай, что из нескольких образующихся свёрток всегда сначала выбирается левая. Я проверял твой пасьянс программой.

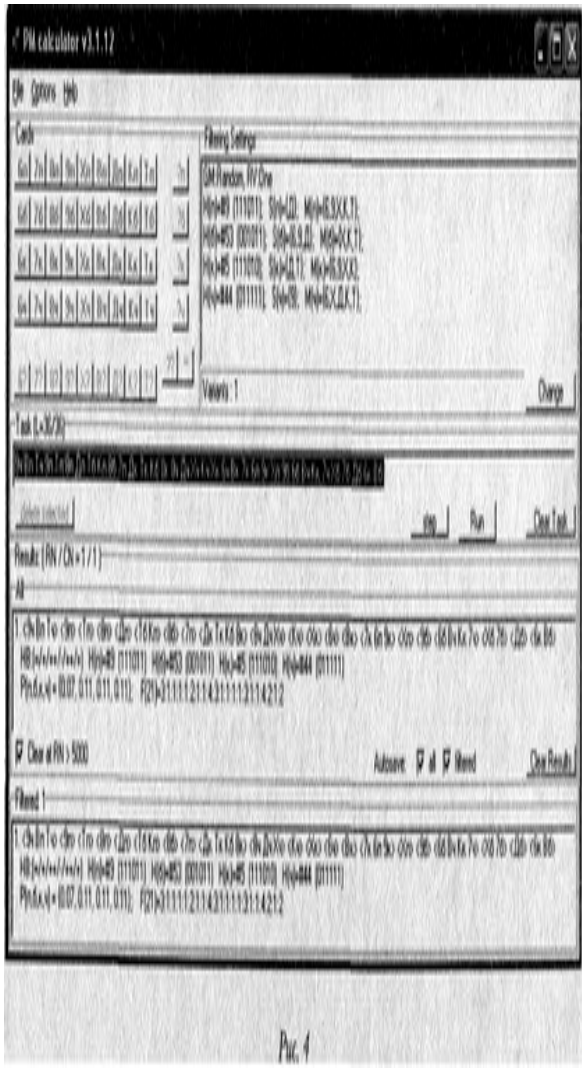


Рис. 4

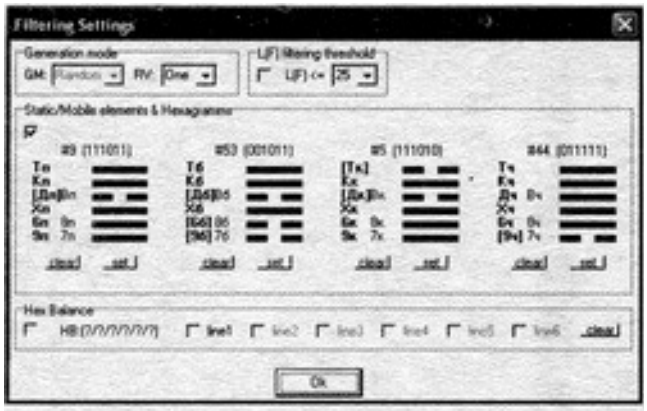


Рис. 5

Как это делать правильно: составляешь цепочку, кликаешь «step». Программа выдаёт тебе гексаграммы. Выбираешь эти гексы из таблицы гексаграмм — то бишь вводишь их в панель «Task», нажав на «Change». Не забудь поставить птичку слева — то есть включить учёт гексаграмм. Баланс, наоборот, выключаешь, убрав птичку. Так же обращай внимание на параметр L(F) — он задаёт количество тактов. Лучше поставь его от двадцати пяти и выше. Если будет, скажем, двадцать, то твою цепочку — в ней двадцать один такт — уже не проверишь. Дальше: программа отмечает карты следующим образом: например, Тп — мобильная. Отмечается жирным шрифтом. Если просто Тп, не выделена — значит, условия для неё не задаются. Стационары тоже выделяются жирным шрифтом — например, Дп.

Допустим, мне нужно проверить твой расклад. Я записал его так, как написано в твоём отчёте, кликаю «step». Цепочка в отсев — то есть в нижнее окошко — не выпадает. Значит, в ней что-то не совпадает с заданными условиями, надо искать ошибку. Это можно сделать так: кликая мышкой по номиналам карт в таблице, где задаются гексаграммы, делаешь все вторые элементы пар неактивными. То есть не задаёшь их, они могут быть любыми. Снова кликаешь «step» — цепочка выпадает в отсев. Всё нормально, первые карты заданы верно. А дальше начинаешь работать с каждой гексаграммой, поочерёдно добавляя в неё вторые карты и кликая «step». Если карта неверная, цепочка в отсев не выпадает. Если выпала — значит, всё правильно, и можно переходить к очередной гексе. Таким образом можно легко проверить всю цепочку.

<u>* Vigo:</u>

Дан, давай раскладывать твой пасьянс вдвоём. Именно этот, он вполне нормальный. Я только что разложил его на картах, всё сошлось.

Стационары у меня получились такие: Дп, 6б, 9б, Дб, 7ч, 8ч, 9ч, Вч, 7к, Дк, Тк. Все остальные карты — мобильные. Теперь попробуй разложить пасьянс, обращая внимание

именно на указанные стационары. Из мобил глянь на 8к, её свёртка очень показательна — там как раз тот случай, когда из двух возможных свёрток выбирается левая. Чуть зевнёшь и легко запишешь 8к в стационарные. Разберёшься с этой восьмёркой, всё остальное станет просто. Так что действуй.

*** Дан:**

У меня голова скоро взорвётся от напряжения... Помощь хирурга понадобится. Никакой безупречности не хватает...

Решил новый расклад сделать — может, пойму на новом что-нибудь.

Вопрос: а если карта стала мобильной уже (накрыла какую-нибудь карту), а потом её накрыли, то она остаётся также мобильной или становится стационарной?

Вот цепочка: <6к Вч Хч Вк> <8б 8к> <9п Вб 6б 8ч 9к 8п> <Кп 9ч 7ч 7п Дб 6п> <9б> <Кч Тч Тк Тб> <Тп> <Кк 6ч Хп Кб Вп> <Хб> <Дк Дп Хк> <7б Дч 7к>

Вручную у меня получились такие стационары (что-то много): Вч, 6к, Вк, 8ч, 7п, Тч, 9б, 10п, Кк, Тп, 7ч, Кп, 6п, Дк, 10б, 7б, 10к, 6б, 9п. Вроде всё... 7б под вопросом — что-то я в том моменте упустил, а заново раскладывать сил нет уже.

Так посмотрел в таблице гексаграмм — с результатами программы не сходится ни фига. Не судьба мне в этом разобраться, видимо.

Проверить программой не смог, так как даже по объяснениям Vigo не понял, как это делается, — там кнопок куча, да к тому же я ещё туплю ужасно!

Червовая гексаграмма:

— — [Тч] ИНЬ.
——— (Кч) ЯН.
——— (Дч) [Вч] слабый ЯН.
— — (10ч) ИНЬ.
——— (6ч) [8ч] слабый ЯН.
——— (9ч) [7ч] слабый ЯН.

Бубновая гексаграмма:

——— (Тб) ЯН.
——— (Кб) ЯН.
——— (Дб) (Вб) сильный ЯН
— — [10б] ИНЬ.
— — [6б] (8б) сильный ИНЬ.
— — [9б] (7б) сильный ИНЬ.

Крестовая гексаграмма:

——— (Тк) ЯН.
— — [Кк] ИНЬ.
— — [Дк] [Вк] слабый ИНЬ.
— — [10к] ИНЬ.
— — [6к] (8к) сильный ИНЬ.
——— (9к) (7к) сильный ЯН.

Пиковая гексаграмма:

— — [Тп] ИНЬ.
— — [Кп] ИНЬ.
——— (Дп) (Вп) сильный ЯН.
— — [10п] ЯНЬ.
— — [6п] (8п) сильный ИНЬ.
— — [9п] [7п] слабый ИНЬ.

*** Odinarus:**

Дан, вопрос: а если карта стала мобильной уже (накрыла какую-нибудь карту), а потом её накрыли, то она остаётся также мобильной, или становится стационарной?

Это не вопрос, это недоразумение.

Стационарными являются только те элементы, которые до своего накрытия ни разу не

сдвинулись. Сдвижка — признак мобильности, и неважно, что после сдвижки элемент был сразу накрыт, он всё равно мобильный. А накрытый элемент вообще выбывает из цепочки, и далее (после накрытия) его «судьба» не рассматривается. Это, вообще-то, одна из основ работы с ЦС. Такие дела.

*** Vigo:**

Дан, в этом раскладе у тебя три ошибки.

> В пиках — ошибка с шестёркой. Она мобила. Измени её и получишь гексу № 40.

> В бубнах — ошибка с десяткой. Она мобила. Меняем, получаем гексу № 33.

> В крестях — ошибка с десяткой. Она мобила. Меняем, получаем гексу № 22.

В червах ошибки нет, просто ты по невнимательности мобилу 10ч отметил в гексе как ИНЬ. Поменяй знак на ЯН и получишь гексу № 43. Всё просто. Что до проги, то щас я по шагам распишу алгоритм проверки цепочки с её помощью...

*** Vigo:**

Итак, пошаговая проверка цепочки Дана.

1. Набираем цепочку. Кликаем «step», получаем четыре гексаграммы.

2. Открываем «Change». Убираем птичку в L(F). Убираем птичку в «Hex balance». Ставим птичку в «Static/mobile».

3. Кликаем «set» в каждой из мастей и в открывшемся поле гексаграмм выбираем нужные гексы. По очереди кликаем их. Получаем в поле задания четыре нужные нам гексы. Все вторые элементы в них — неактивные, они не выделены жирным шрифтом.

4. Жмём «Ok», затем «step». Цепочка выпадает в нижнее окошко — значит, пока всё верно.

5. Очищаем оба нижних окошка — кнопка «Clear Results». Снова открываем расклад (кнопка «Change»), кликаем Вп. Он активируется как стационар. (То бишь появляются квадратные скобки.) Кликаем «Ok», жмём «step». Цепочка появляется в верхнем из двух окошек, но в нижнее не выпадает. Значит, Вп — не стационар. Меняем его на мобилу, кликнув ещё раз. Скобки пропадают. Снова «Ok» и «step», цепочка выпадает в нижнее окошко. Значит, Вп — мобила. Очищаем окошки, кликаем 8п. Снова появляются скобки. Проверяем — цепочка в отсев не выпадает. Значит, 8п — не стационар. Меняем её на мобилу. Можно проверить это, снова кликнув «ОК» и «step» и посмотрев, выпадет ли цепочка в отсев. А можно сразу перейти к 7п, это сэкономит время. (Потому что, если 8п — не стационар, то это однозначно мобила, и проверять её нет смысла.) Кликаем 7п, карта выделяется как стационар. «Ok», «step» — цепочка выпадает в отсев. Значит, 7п — стационар, и мы со спокойной душой и чистой совестью можем переходить к бубновой гексаграмме. Там всё то же самое. Пять минут, и цепочка проверена.

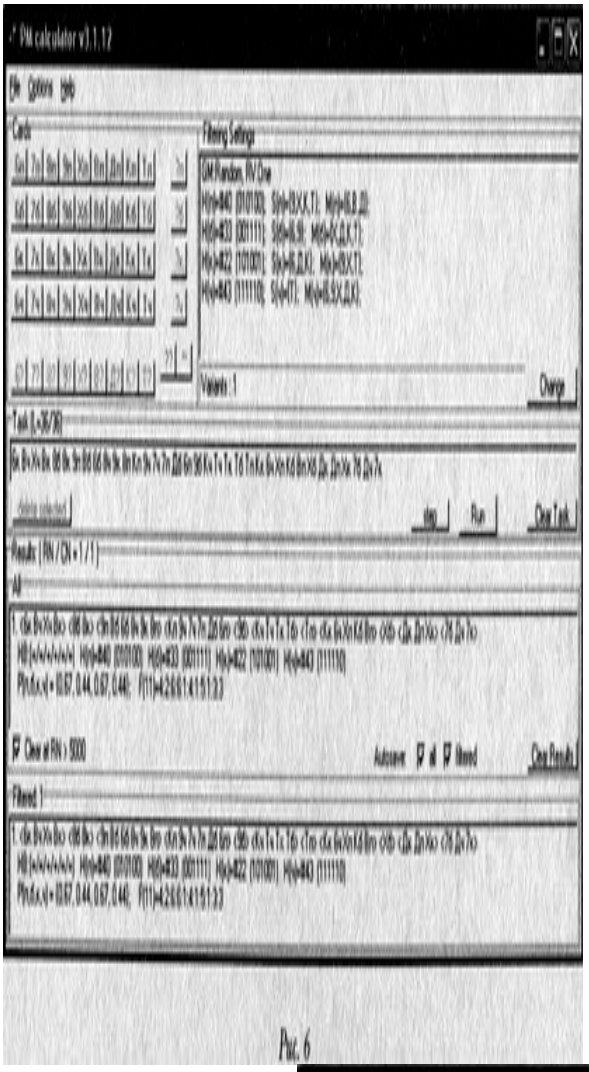


Рис. 6

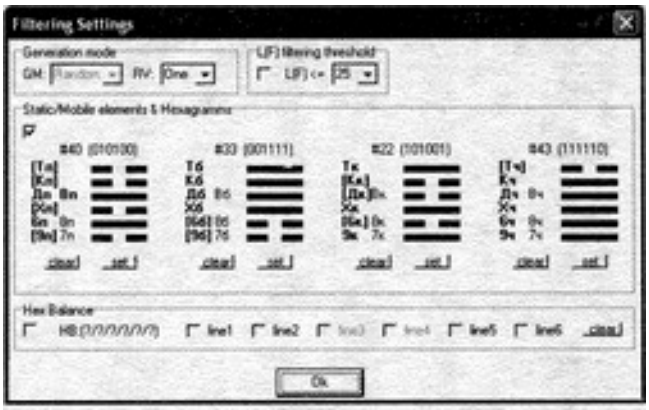


Рис. 7

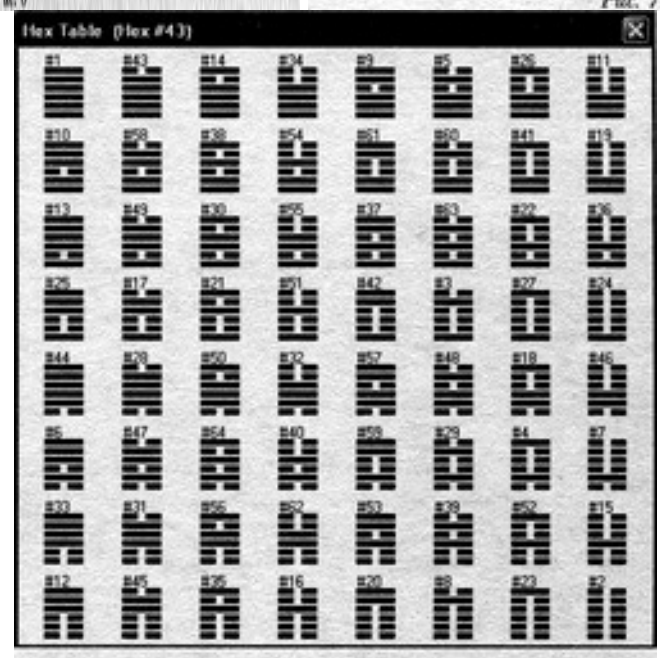


Рис. 8

*** Дан:**

Vigo, спасибо. Помогло твоё пошаговое руководство. Теперь хоть проверять смогу. С программой разобрался. Спасибо...

Остановка внутреннего диалога через балансировку гексаграмм

*** Io:**

В первом практикуме затрагивалась тема классификации сюжетов сновидений. Зацепило. Я нашла свои записи, провела опрос среди близких и дополнила приведённый там список шаблонов примерно до сорока. Думаю теперь, имеет ли смысл в рамках практикума...

Но мысли есть вроде, хотя задача кажется неподъёмной. Только для этого нужно участие как можно большего числа людей, дополнения, сравнения-обобщения и тому подобное, короче, вот вопрос — это кому-нибудь интересно? Смело, конечно (а может, и глупо) надеяться, что шаблонов шестьдесят четыре, ну, а вдруг...

*** Vigo:**

Io, тема сюжетов сновидений действительно интересна и связана с нашим практикумом. Давай сделаем так: между первой и второй частями практикума у нас будет примерно двухнедельный перерыв — он нужен, так как в занятиях ПМ надо делать паузы. Так вот: чтобы не терять зря время, мы и попробуем в эти две недели покопать поднятую тобой тему. ОК?

Будем считать, что с раскладкой ЦС на гексаграммы разобрались. И теперь мы, собственно, подошли к практическому заданию, на котором и закончился прошлый практикум. Речь идёт об остановке внутреннего диалога с помощью ПМ. Как это сделать? Чтобы понять это, мы должны немного коснуться теории ДНК тоналя. Согласно этой теории, события представляются нашему восприятию не абы как, а в соответствии с некими заданными программами.

Эти программы можно сопоставить с гексаграммами Книги Перемен. Мы переходим постоянно из одного шара восприятия в другой, и каждый из этих шаров имеет свою программу, определяющую его сюжет. В сновиденном мире это видно очень хорошо — не обладая осознанием, мы слепо участвуем в выполняемой программе того или иного шара восприятия. Фактически, мы подобны марионеткам некой компьютерной игры. Научившись осознаваться во сне, мы перестаём быть марионетками и получаем возможность играть по своим правилам.

Но самое интересное в том, что и реал устроен так же, разве что степень осознания у нас немножко другая. Реал играет с нами точно так же, как и сновиденный мир, ведь большинство происходящего с нами оказывается для нас неожиданным. То есть нам тоже постоянно подкидываются новые шары восприятия с их программами. Теперь вспомните слова разных мудрецов, убеждающих нас в том, что мы спим, — а для того, чтобы стряхнуть с себя иллюзию майи, должны проснуться, — и всё встанет на свои места.

Так вот: программа реала заставляет нас постоянно перемещаться от одной гексаграммы к другой.

Шестьдесят две из шестидесяти четырёх гексаграмм несут в себе чередование сильных и слабых черт и только в двух гексах — № 1 и № 2 — такого чередования нет, там все линии либо ЯН, либо ИНЬ. Соответственно, можно предположить, что эти гексаграммы чем-то уникальны.

Мне нравится объяснение, согласно которому гексы № 1 и № 2 являются точками пересечения реала и мира сновидений. Засыпая, мы каждый раз обязательно оказываемся в одной из этих точек, при этом наш ВД останавливается — пусть даже на какое-то мгновение. Все линии гексаграммы одинаковы, ВД молчит. Прошли точку перехода, оказались «на той стороне» в очередном шаре восприятия — и наш ВД снова берётся за работу, мы болтаем даже во сне. Просыпаемся — и снова на какое-то мгновение оказываемся в тишине.

Соответственно, наша задача — искусственно воссоздать условия остановки ВД, для этого нам надо получить в раскладе гексаграмму № 1 или № 2. Вроде бы никаких проблем — задайте в проге Тайгера нужную гексу и получите кучу таких цепочек. Но здесь возникают сложности...

Первая сложность связана с понятием самобалансировки цепочек. Как известно, любая динамическая система стремится к состоянию покоя, то бишь равновесия. Цепочка ПМ представляет собой именно такую систему. Мы уже выяснили, что каждая линия гексаграммы

может быть либо ЯН-линией, либо ИНЬ. В цепочке ПМ мы имеем четыре гексаграммы — а значит, четыре Туза, четыре Короля и так далее.

Возьмём для примера Тузов. Допустим, в раскладе они у нас получились такие: (Тп), (Тч), [Тк], [Тб]. Два ЯН и две ИНЬ. Всего поровну — соответственно, шестая линия у нас полностью сбалансирована. А теперь возьмём такой вариант: (Тп), (Тч), (Тк), [Тб]. Три ЯН и одна ИНЬ — явная нестабильность. Так вот: цепочка стремится к стабилизации, поэтому один из трёх ЯН в результате самобалансировки превратится в ИНЬ, то есть поменяет знак на противоположный. Это вполне корректно и соответствует свойствам ИНЬ и ЯН. В результате у нас опять возникнут две стабильные пары, каждый ЯН объединится со своей любимой ИНЬ.

Здесь мы видим аналогию с моделью ДНК, когда комплементарно соединяются нуклеотиды А-Т и Г-Ц, то бишь аденин-тимин и гуанин-цитозин. Процесс балансировки проходит по каждой линии, соответственно, в итоге вся система приходит в стабильное сбалансированное состояние. А теперь представьте, что мы задали гексаграмму № 1, но на нескольких линиях у нас получается нестабильность. Соответственно, в результате балансировки какая-то из линий нашей целевой гексаграммы может поменять знак, и гексы № 1 мы уже не получим. Значит, при составлении цепочек нам надо учитывать состояние линий, то бишь контролировать балансировку, программа Тайгера это позволяет. Нажмите кнопку «Change», и в нижней части открывшегося окошка увидите строку «Hex balance». Выставьте птички на нужных линиях, и программа станет отбирать цепочки с указанным балансом.

Продолжение следует...

<u>* Merlin:</u>

Vigo, я изучил материалы предыдущего практикума до того места, когда они начали говорить о гексаграммах. Сейчас у меня маленький дефицит временн***ы***х ресурсов... На первых порах можно обойтись только твоими объяснениями, или мне в срочном порядке и в формированном ритме приступать к освоению материалов первого практикума?

<u>* Vigo:</u>

Merlin, пока можно обойтись моими объяснениями. Так что я продолжу...

Итак, с помощью программы мы без труда можем получить сбалансированную цепочку с гексой № 1 или № 2. Сможем ли мы с её помощью остановить ВД? Давайте попробуем это выяснить — то есть проведём небольшое исследование.

Задание будет таким.

Выберите две сбалансированные цепочки. Одну на поиск сил — с любыми гексаграммами, кроме № 1 и № 2. Вторую цепочку на остановку ВД — то есть с гексой № 1 или № 2 в раскладе. Составлять цепочки проще, если задавать только балансировку, а выбор гексаграмм отключить. Кликаете «run» и занимаетесь своими делами — прога пусть работает. Минут за тридцать работы она накидает вам кучу сбалансированных цепочек, среди которых почти наверняка окажутся и цепочки с гексами № 1 или № 2.

Если вам нужна, например, пиковая гексаграмма № 1, а у вас получилась другая — скажем, червовая, то это легко исправить. Просто поменяйте в полученном раскладе пиковые и червовые карты местами — расклад от этого не нарушится, а вы получите пиковую гексаграмму № 1. Так можно менять местами любые масти.

К подобным ухищрениям приходится прибегать по простой причине: чем больше мы задаём программе условий, тем меньше вероятность получить нужный результат — ведь программа просто перебирает случайные цепочки, а не составляет их целенаправленно. В этом, кстати, её недостаток. Возможно, кто-то из вас сможет придумать более эффективный алгоритм составления нужных цепочек.

Составив две цепочки, выполните их, обращая внимание на их ход. Нам сейчас важно СРАВНИТЬ ИХ С ОБЫЧНЫМИ ЦЕПОЧКАМИ. Постарайтесь быть абсолютно объективными, не подгоняйте результат под свои предположения и ожидания. Возможно, сбалансированные цепочки в силу неких причин будут идти из рук вон плохо. Или, наоборот, пройдут с блеском. В этом мы и должны разобраться. Что касается остановки ВД, то результат, если он будет, вы ни с чем не спутаете.

*** Дан:**

Vigo, продолжаю тупить. (Видимо, моя кармана протяжении этого практикума играть роль дурачка.)

Я не могу понять смысл балансировки... то есть я понимаю, что это нужно для уравновешивания гексаграмм, но... я не могу понять смысл... объяснить не могу... во мне присутствует непонимание, которое я не могу сформулировать.

Объясни, пожалуйста, на примере — что значит сбалансированная цепочка, и чем она отличается от простой (ну, это, возможно, и сам пойму, если пойму, что делать надо).

И ещё, Vigo, если не тяжело, то можно такую же пошаговую инструкцию по балансировке...

*** Дан:**

Vigo, и какая разница в пиковой или, к примеру, в червовой гексаграмме? Карты же составляющие её разбросаны по всей ЦС...

*** Vigo:**

Дан, понять всё это сложно. Мы можем лишь оперировать какими-то моделями, возможно, отражающими какую-то грань реальности. В случае с балансом принцип примерно такой: положи шарик на горку, и он обязательно скатится вниз. Но положи его в ямку, и из неё он уже никуда не денется. Система стремится к уравновешенности. Обычные цепочки — пример шарика на горке. Сбалансированные — второй вариант, когда шарик в ямке.

Если в первом случае шарик СКАТЫВАЕТСЯ в ямку, то во втором случае мы кладём его туда сами. Речь идёт об энергетической конфигурации цепочек — если мы разберёмся во всех этих тонкостях, то, возможно, научимся использовать в своих целях. Вот пример сбалансированной цепочки с гексаграммой № 2.

10к 6к 8п 9п 9ч Тп Тч Дб 6ч 7п Кк Тб 7к 8б Кп 10п Тк 8к 10б Вч Вп 8ч Кб 7ч 9б Кч 7б 9к Дк 6п Вк 6б 10ч Дп Вб Дч

Все линии в этой цепочке уравновешены — по две ИНЬ и по два ЯН. Нам надо на практике определить, даёт ли сбалансированность какие-то преимущества.

Разница между пиками и червами в том, что они отражают разные сферы деятельности. В приведённой цепочке гексаграмма № 2 — крестовая, то есть нечто бытовое, рабочее. Для остановки ВД лучше брать пиковую гексу, она отражает нашу волю. Соответственно, я легко могу получить пиковую гексу, если поменяю в цепочке местами пики и кресть. Это вопрос удобства — иногда проще модифицировать под конкретную задачу имеющуюся цепочку, чем искать новую.

*** Io:**

Vigo, OK.

По приведённой цепочке... Выделила мобильные: 10к 6к 8п 9п (9ч) (Тп) Тч (Дб) (6ч) 7п Кк (Тб) (7к) (8б) Кп (Хп) Тк 8к 10б Вч (Вп) 8ч (Кб) (7ч) (9б) (Кч) 7б 9к Дк (6п) (Вк) 6б (10ч) Дп (Вб) (Дч), правильно??? А то подозреваю, что сработала ЦС на ОВД, только немного не так, и крыша местами поехала...

*** Vigo:**

Io, этот расклад должен выглядеть так.

Пики — гекса № 18.

——— (Тп)
— — [Кп]
— — [Дп] (Вп)
——— (10п)
——— (6п)[8п]
— — [9п] [7п]

Бубны — гекса № 25.

——— (Тб)
——— (Кб)
——— (Дб)(Вб)
— — [10б]
— — [6б] (8б)
——— (9б)[7б]
Крести — гекса № 2.
— — [Тк]
— — [Кк]
— — [Дк](Вк)
— — [10к]
— — [6к][8к]
— — [9к](7к)
Червы — гекса № 43.
— — [Тч]
——— (Кч)
——— (Дч)[Вч]
——— (10ч)
——— (6ч) [8ч]
——— (9ч) (7ч)

Предлагаю придерживаться именно такой записи гексаграмм — тогда сразу понятно, где какая карта. Сразу видны и ошибки. Что до сноса крыши, то её — если повезёт — может снести и от самой обычной цепочки...

*** Merlin:**

Vigo, как я понял, на это задание нужны цепочки, сбалансированные во всех линиях...

А почему в проге есть возможность балансировки только отдельных линий? Это в чём-то используется? Ну, цепочки, сбалансированные только по определённым линиям?

*** Vigo:**

Merlin, возможность балансировки по отдельным линиям — очень полезная штука, она нам ещё может пригодиться. Но сейчас нам надо поработать с цепочками, сбалансированными по всем линиям. Это позволит нам сделать некоторые важные выводы.

*** Io:**

Спасибо, нашла ошибки... кучу. Теперь точно разобралась.

ОВД не заметила вчера, но ближе к концу цепочки возникло странное, но знакомое, впрочем, чувство, как будто я сплю... Двигаюсь и реагирую как автомат, и вокруг — автоматы и картонные декорации. Может, посодействовала и обстановка — тишина осенняя, пасмурно, музыка... я не знала, что цепочка уже к концу, а состояние отметила. А, вот и она кстати.

(Вч 9п Тч) (Кб 9к 7к Кп 7б) (6к 7ч) (Вп 6б Тб 6п) (9ч Дб 8ч) (10п Вб 9б 7п Дк 8б Тк) (Вк Дп Дч 6ч Кк Кч) (Тп 10ч) (8к 10к) (8п) (10б)

По пяти линиям полный баланс, на шестой — три ЯН и одна ИНЬ. Соответственно, вероятность того, что использованная в ЦС гексаграмма № 23 перейдёт при самобалансировке в гексаграмму № 2, составляет одну треть. То есть должно хватить трёх попыток.

Взято с благодарностью из первого практикума.

Шла она кое-как у меня! Я уже пыталась начать как-то сбалансированную цепочку, тоже никак не хотела она идти на автомате. А эта шла только местами, по две-три карты. Тузы, правда, все были, сами, и хорошие. И ещё... может, это надуманно... но кажется, что цепочка-то шла отлично, только я за ней как бы не успевала, то есть была не в потоке, а где-то около или сзади плелась, иногда пересекая: несколько событий проходят, и точно по ЦС, а я не зафиксировала.

*** Дан:**

Vigo, балансировал ЦС твою — ты её в задании дал: Хк 6к 8п 9п 9ч Тп Тч Дб 6ч 7п Кк Тб 7к 8б Кп Хп Тк 8к Хб Вч Вп 8ч Кб 7ч 9б Кч 7б 9к Дк 6п Вк 6б Хч Дп Вб Дч

Пиковая... Вторая гексаграмма...— а может, и первая.

Что хочу сказать. Эта цепочка очень хорошо пошла (даже тайминг получался, что до этого у меня плоховато было). Но вот как в университет пришёл — всё моё внимание с наблюдения за ЦС перешло на лекции, разговоры, девушек и тому подобное. ...И упустил её продолжение. Вот так. Но думаю, она у меня закончилась нормально.

Мысли насчёт первой и второй гексы. А что, если это не реал и сон... а жизнь и смерть. В таком ракурсе нам могут открываться значительно большие перспективы. Vigo, как думаешь?

<u>* Merlin:</u>

Vigo, мне интересен механизм... Почему доведённая до конца ЦС повышает личную силу? Как ты думаешь? Немного поразмыслив, у меня появились собственные соображения, но хотелось бы услышать твоё мнение.

<u>* Дан:</u>

Merlin, если тебе интересно не только мнение Vigo, то послушай моё.

Безупречные действия — безупречная жизнь.

Воин не отступает, а если и выбрал какое-то направление, то уже идёт по нему до... всего или ничего.

Если же интересно только мнение Vigo, то выбрось мою ИМХУ из головы, и читай следующие сообщения.

<u>* Swift:</u>

Merlin, я полагаю, что ЦС сворачивает и какие-то ЦС прошлого, в таком случае она не повисает, а уменьшает расход. Но возможно, есть и другие моменты.

<u>* Vigo:</u>

Io, всё хорошо, но пока мы работаем со СБАЛАНСИРОВАННЫМИ цепочками. Это — очень важно. У меня есть своё мнение по этим цепочкам, но для чистоты эксперимента я пока не хочу о нём говорить. Выполните вы эти цепочки, отчитаетесь по ним — тогда мы всё и обсудим. Полученные результаты позволят нам прояснить некоторые важные тонкости. Не забывайте о том, что прошлый практикум Саида закончился на этой точке — а значит, дальше нам во всём придётся разбираться самим.

Merlin, о ЦС и личной силе.

Я думаю, что здесь надо разделять два аспекта. А именно, чисто энергетический и то, что можно назвать умением, опытностью. Когда мы ведём цепочку, мы вкладываем в неё свою энергию. А значит, тратим энергию, у нас её становится меньше. После завершения цепочки какая-то её часть к нам возвращается, но объективно — в энергетическом плане — мы становимся слабее. Можно сказать, что часть энергии уходит на трение в шестерёнках всей этой небесной механики.

В то же время мы приобретаем опыт взаимодействия с окружающими нас силами, тренируем волю, очищаем связь с намерением — и в этом смысле становимся сильнее.

Опять же, если мы складываем события прошлого, то здесь коэффициент возврата (термин-то какой!) будет выше единицы — то есть мы получим энергии больше, чем вложим в цепочку. Энергетика восстановится, и объективно мы будем чувствовать себя сильнее, чем прежде. Надо только помнить, что это не какая-то небесная энергия, а наша собственная, которую мы когда-то потратили. Разумеется, всё вышесказанное — это сугубо моё личное мнение.

<u>* Dreamer Ant:</u>

Vigo, в то же время мы приобретаем опыт взаимодействия с окружающими нас силами, тренируем волю, очищаем связь с намерением — и в этом смысле становимся сильнее.

Опять же, если мы складываем события прошлого, то здесь коэффициент возврата

(термин-то какой!) будет выше единицы — то есть мы получим энергии больше, чем вложим в цепочку. Энергетика восстановится, и объективно мы будем чувствовать себя сильнее, чем прежде. Надо только помнить, что это не какая-то небесная энергия, а наша собственная, которую мы когда-то потратили.

У меня точно такие же ощущения. После цепочки усталость иногда, но упадка сил нет. А когда энергетика восстанавливается, ощущаю мощь и огромность. И ощущение чего-то выполненного, очень приятное. (Когда говоришь об энергетике, сложно подобрать слова.)

*** Merlin:**

Вчера выполнил сбалансированную ЦС. Никаких особых изменений не заметил, кроме того, что цепочка шла именно сбалансировано, чётко по таймингу, и у меня была уверенность, что всё так и должно быть, и так и будет. (В смысле гладкого прохождения ЦС.) Такого раньше не наблюдалось.

Большинство событий появлялись сами, точно в срок. Были, конечно, несколько карт, которые форсировал. Где-то на две трети цепочки привезли раненого. Пока мы его зашивали, по таймингу прошло время трёх событий, которые я, естественно, не зафиксировал — не до них было. После этого цепочка пошла кое-как, пришлось взять в прикуп два последних Туза, но к концу она опять выправилась.

Короче, эту цепочку прошёл лучше всех предыдущих.

*** Дан:**

Merlin, ...пришлось взять в прикуп два последних Туза...

Поясни, как это «взять в прикуп»?

*** Merlin:**

По таймингу — время Туза, а его нет. Если бы это была другая карта, то её можно было бы инициировать, а с Тузами это невозможно. Поэтому достаёшь колоду, фиксируешь нужную карту и продолжаешь цепочку дальше. Это и называется «взять в прикуп».

*** Odinarus:**

Merlin, если бы это была другая карта, то её можно было бы инициировать, а с Тузами это невозможно.

Кто тебе это сказал?!

*** Merlin:**

Odinarus, а с чем не соглашаешься?

*** Odinarus:**

Merlin, с тем, что процитировал.

Как тебе такое:

> Тк — Чёртова работа!..
> Тб — ...за такие гроши!..
> Тп — Да пропади она пропадом!
> Тч — Ненавижу !!!

А можно так:

> Тч — Я так тебя люблю!..
> Тб — ...что хочешь для тебя сделаю...
> Тп — Даже Луну с неба достану!
> Тк — Давай поженимся?..

Или ещё как-нибудь. Всегда найдётся что-то, что сойдёт за Туза.

*** Merlin:**

Odinarus, ааа... Сейчас ясно...

Я об этом как-то не подумал. Наверное, можно и так.

*** Iva:**

ВСЕМ: хочу поделиться одним наблюдением. Была у меня такая цепочка:

<Вб 9п Тб> <6к 8ч Вч 9к 6ч> <Кп Кб 7б> <7к 10к 6б 6п Дб> <Дк 9б> <8б Дч 10б> <Тп Дп 7б Тк 7ч> <Вп 10п Тч Кк Вк 8п Кч 9ч 8к 10ч>

Калькулятор, по заложенному мною «шаблону» выдал несколько вариантов, почему выбрала этот расклад, не знаю. То, что выбор был неудачный (хотя ничего особенного от её выполнения не ожидала, это было рядовое накопление опыта фиксации событий), показало «ручное» сложение пасьянса. Трижды он у меня не сходился!

Потом был ещё один знак — отклик силы Тб. Женщина с собакой трижды переходила дорогу (зачем?!) в одном и том же месте. От лесопарка к дому, обратно к лесопарку, снова к дому. После чего события пошли фиксироваться как бы сами собой, при этом сначала эмоционально: 8ч — входивший передо мной в маршрутку мужчина попытался перед самым моим носом захлопнуть дверь и пребольно ударил бедную мою коленку, — я, понятное дело, подумала о нём «незлым тихим словом» (Вч). И только потом поняла, что это те самые 8ч и Вч. На середине цепочки, когда Дб (в гости к которой я ехала) оказалась скорее уж Дк, в то время как Дк (ещё один предполагаемый мною гость) превратился в очень даже Дб (весь вечер проболтали об интересующих нас обеих вопросах), я почему-то решила, что перед последним блоком, начинающимся с Вп, будет большой перерыв.

Так и случилось, цепочка растянулась на сутки и её окончание — 10ч, как я уже и подозревала, принесло грустный результат с философским смыслом.

Напоследок я решила на этой цепочке потренироваться в «гексаграммной» программе, получила гексаграммы № 34, 37, 21, 31, несмотря на следование пошаговому объяснению Vigo, окончательно запуталась, да ещё и решила (с чего бы!), что одна из гексаграмм этой ЦС (пиковая) — принадлежит к четырём из самых негативных по И-Цзин.

Много думала. Например, о том, как из-за одной нерадивой исследовательницы хорошая футбольная команда потеряла шансы на золотые медали.

Сейчас, когда проанализировала всё, сделала некоторые выводы для себя.

1. Совершенно необязательно фатально фиксировать случайные события в качестве тех самых, что есть в моей ЦС.

2. Совершенно необязательно при выполнении ЦС полагаться на волю случая, даже если данная ЦС — всего лишь рядовая тренировка.

3. К выполнению ЦС можно и должно привлекать ту силу, которая способна максимально обеспечить приятный результат. Во всяком случае, те маленькие задачи, ради которых составлялась ЦС, должны приносить радость, а не ушибленные коленки.

Возможно, кому-то моя история пригодится. Остальные могут просто улыбнуться.

*** Merlin:**

Iva, из твоего поста я сделал вывод, что ты напрочь отказываешься от применения тайминга к цепочкам. А это, ИМХО, очень важный аспект.

*** Iva:**

Merlin, наоборот — именно эта цепочка до последнего блока шла чётко по таймингу. Последний блок — тоже. Но между ними был довольно продолжительный перерыв — ночь и часть дня.

*** Vigo:**

Merlin — честно говоря, я тоже применяю тайминг довольно редко. Обычно лишь тогда, когда приходится выполнять цепочки группой — то есть всем строго одновременно или с небольшим сдвигом по времени для каждого участника. В остальных случаях просто доверяюсь цепочке и следую в её потоке. Так что чётких правил здесь нет, всё зависит от конкретного случая.

Iva, твои наблюдения интересны и полезны — фактически ты создаёшь свой индивидуальный язык общения с силами. Так и должно быть, поэтому твой язык никогда не

будет повторять язык Odinarus'a или Merlin'a. Что касается введения в ПМ сторонних сил — а скорее, вхождения в их поток, то этим мы займёмся чуть позже.

На работу со сбалансированными цепочками отведём ещё три дня. После чего попробуем разобраться с тем, что у нас получилось, и пойдём дальше.

*** Io:**

Вопрос... в цепочке <6к 7б 8п 6ч 7к 8б 9п 7ч 8к 9б Хп 8ч 9к Хб Тп 9ч Хк Тб Дп Хч Тк Дб Кп Тч Дк Кб Вп Дч Кк 7п Вб 6п> <Кч Вк 6б Вч> какая карта — собственно результат? ЦС на ОВД.

Вчера закончила (за два дня) сбалансированную ЦС. Шла местами хорошо, Тузы особенно, а местами — кое-как. ОВД не было, но ночью приснился такой сон, что теперь я, кажется, возвращаюсь к вегетарианству... уже много лет кошмариков не было, а тут... ужас прям...

*** Vigo:**

Io, в цепочке на ОВД карты результата нет. Дело в том, что результат может проявиться минимум после того, как реализуется последняя карта целевой гексаграммы. Поэтому реальнее ожидать ОВД не в момент выполнения цепочки, а через какое-то время после её окончания — примерно в пределах часа. Так что результат здесь появляется с запаздыванием.

*** Дан:**

На остановку ВД выполнял вот эту цепочку.

<9п Кк Вк Дк> <Вч> <6к> <Кч> <Дб 9б 6ч 9ч> <6б> <7к Хб> <Вб 8п Дп 9к Хп> <7б Тч Тк Тб> <Тп> <Вп Кп> <6п> <8к 8б 7п 8ч> <7ч> <Дч> <Хк Кб Хч>

Насчёт сбалансированности. В принципе ничего необычного по сравнению с другими ЦС не наблюдал. Шла нормально. Даже Тузы все произошли, как надо и когда надо, все четыре.

За ними шёл целевой блок остановки ВД. Что здесь хочется заметить — как таковой ОВД не последовало — был (чувствительный) переход в изменённое состояние сознания, но без ОВД. В таком состоянии, думаю, нужно заходить в сон, но только если ВД приостановить немного.

После целевого блока не стал следить (зря?) за дальнейшим развитием цепочки — было неинтересно просто.

Ещё наблюдение по сбалансированным цепочкам — они идут... медленно, но верно.

Тут, ИМХО, подходит аналогия такая: чтобы пронести полный стакан воды, не расплескав, нужно идти медленно, чётко, держа центр тяжести на одном уровне, но зато донесёшь воду целиком. Вот вроде и всё.

*** Merlin:**

Минут пять назад закончил ЦС на остановку ВД. Я немножко сомневался, выполнил ли действительно это задание, так как останавливать ВД я и так умею, но всё же решил делать. Сейчас дожидаюсь, что будет. Может, оно как-нибудь по-другому останавливается.

Сама цепочка прошла нормально, никаких особых отклонений...

Да, Vigo, ты писал, что не используешь тайминг. Это значит, тебе он уже не требуется, так как ты и так чувствуешь поток. Но события всё равно происходят в пределах тех временных рамок, которые ты задаёшь?

Или это значит, что цепочка может растянуться очень надолго, или, наоборот, сократиться во времени, короче, далеко выйти из временных рамок, которые задаёшь цепочке по первым картам?

*** Swift:**

Дан, ОВД даёт ЦС с первой или второй гексой, а у тебя в ПМ её нет. Отслеживать ЦС до самого закрытия очень важно, так как...

1. Техника безопасности. Будете работать с разбалансированными цепочками, осознаете.
2. *ЦС только благодаря нашему вниманию ЦС, а иначе это атомарный суп событий.*

3. Аналогия со стаканом воды довольно верна, но, пронеся стакан до целевого блока, ты его бросил, то есть нет возврата силы.

Merlin, я тайминг тоже не шибко люблю. Но, когда находишься в потоке, по-моему, в нём нет необходимости. Однако в группе, или если нет чёткого восприятия потока, то он очень нужен. Да и в потоке он есть, просто немного другой.

*** Vigo:**

Дан, в цепочке на остановку ВД, как и сказал Swift, должны быть гексаграммы № 1 или № 2. Так что, будь повнимательнее.

Merlin, с таймингом всё так и обстоит, как ты описал. То есть чем больше опыта ты набираешь, тем меньше тебе приходится его придерживаться. И ещё пару слов про ОВД: *удерживать поток мыслей — это одно. А ОВД — это всё же нечто другое.*

В первом случае тишина приходит «снаружи» — то есть мы ЗАСТАВЛЯЕМ наш ВД замолчать. Во втором тишина приходит «изнутри». Это не значит, что мыслей не бывает совсем. Бывают, но не думать в таком состоянии приятнее, чем думать. ВД останавливается сам.

Итак, идём дальше. Судя по отчётам, результаты работы со сбалансированными цепочками получились довольно неоднозначными. Что-то шло хорошо, что-то плохо. ОВД с их помощью достигнуть не удалось. Вопрос: почему?

Давайте попробуем разобраться. По всем прикидкам выходит, что результат должен быть, ведь в раскладе мы получали гексы № 1 или № 2 со 100-процентной вероятностью. И пусть не первая цепочка, но пятая или десятая должны приводить к ОВД. Должны — но не приводят. Значит, что-то не так, но что? Дальше — мои предположения. Принять их или нет, пусть каждый решает сам.

Так вот: лично мне сбалансированные цепочки не понравились, показались какими-то вялыми, тусклыми — хотя, конечно, довольно гладкими и ровными. В них словно не было жизни — да и откуда ей взяться, если цепочка полностью уравновешена? В энергетическом плане она представляет собой труп, именно поэтому попытки выполнения сбалансированной цепочки с гексой № 1 или № 2 не приводят к остановке ВД.

Соответственно, мы можем сделать важное предположение: эффективность цепочки основана исключительно на её дисбалансе. Дисбаланс в данном случае подобен сжатию пружины, — чем он больше, тем большая энергия высвобождается при самобалансировке цепочки.

И если вспомнить нашу аналогию с шариком, то можно сказать так: работа производится за счёт скатывания шарика в лунку. И если мы — в сбалансированной цепочке — изначально кладём его в лунку, результата не будет. Значит, если мы желаем остановить ВД, нам нужно создать такую гексаграмму, которая при балансировке сама перейдёт в гексаграмму № 1 или № 2.

Уловили тонкость? Нам не нужна изначально мёртвая гекса № 1 или № 2, мы должны получить её в результате балансировки. Как это сделать? Саид подсказал путь — надо найти гексаграмму, близкую к искомой. Например, если мы возьмём гексу № 43, она будет отличаться от гексы № 1 всего по одной линии. Дальше нам останется только задать условия дисбаланса: а именно, три линии должны быть ИНЬ, включая целевого Туза, одна — ЯН. По всем остальным линиям должен быть баланс.

При балансировке цепочки одна из трёх ИНЬ перейдёт в ЯН — значит, шансы на то, что это будет именно наша ИНЬ, равны одной третьей. Не так уж плохо, с такими шансами можно играть. Это — самый простой вариант, именно с ним у меня получилось остановить ВД — причём в первом же опыте. Ощущения были очень необычные.

Предлагаю вам попробовать реализовать этот вариант, а потом мы поработаем с более сложным — у него, если теория дисбаланса верна, есть свои важные преимущества. Для выполнения составляйте свои цепочки — они всегда идут лучше, чем чужие. Для данного упражнения можно использовать гексы № 43, 23, 14, 8 и им подобные с балансировкой по Тузу, Королю или десятке. Пробуйте — тема сложная, но нам нужно в ней разобраться.

Да, и ещё одно пожелание: *выполняйте цепочки на ОВД с утра.* Дело в том, что сон

возвращает смещённую точку сборки на место — поэтому, выполнив цепочку вечером, вы просто не успеете в полной мере насладиться эффектом. Разумеется, если он будет. Пасьянс пасьянсом, но многое всё же здесь зависит от элементарной удачи.

*** Дан:**

Swift, Vigo, действительно невнимателен. Но когда я собирал цепочку — я поставил гексаграмму № 1(пики). Это есть. И «шаг» нажал, и выпала цепочка в оба окошечка. Но не посмотрел, что нет там первой гексы. Почему это произошло?

*** Merlin:**

Дан, может, галочку в проге не поставил?

*** Io:**

Выполнила цепочку на остановку ВД:

Дч Кб 8ч Кп Дп Кч Хп 8п Хк Тб 8к 9к Хб Тк 9б Вк Кк 9п Дк Тч Тп Дб 6к 7п Вп 7к Вб 8б 6п 6ч 7б 7ч Вч 9ч 6б Хч

Какой, однако, контраст с предыдущими двумя, сбалансированными... Ну, мне так показалось. Эта — летела как на крыльях, несмотря на «долгую» формулу — и все события чётко так происходили. Но результат... Не знаю, вот часа два назад закончила. Спать хочется ужасно... Впрочем, это не из ряда вон... Наверное, не тот ЯН в ИНЬ перешёл. По бубнам тут хорошая гексаграмма.

Так вот: только что узнала о нехилом «бубновом» событии, касающемся нашей семьи и свершившемся сегодня днём. Интересно...

Swift, совет хороший. Но чтобы читать, нужны не только материалы и желание, а ещё и время...

*** Дан:**

Vigo, например, если мы возьмём гексу № 43, она будет отличаться от гексы № 1 всего по одной линии.

По какой линии имеется в виду? Линии в гексах или... сами гексы? Или я вообще ничего не понял?

Дальше нам останется только задать условия дисбаланса: а именно, три линии должны быть ИНЬ, включая целевого Туза, одна — ЯН.

Как это делается?

Для данного упражнения можно использовать гексы № 43, 23, 14, 8 и им подобные с балансировкой по Тузу, Королю или десятке.

1. Почему восьмая гекса тоже здесь, ведь там вроде разность не по одной линии?

2. Почему именно Т, К и 10?

*** Swift:**

Дан, отличие восьмой от второй гексы идёт только по одной линии. ОВД — это первая и вторая гексы.

Io, тут выходит ОВД по бубнам и, возможно, в трефах, но очень эмоционально, так как обращение к черве. Мне ЦС понравилась.

*** Vigo:**

Io, всё нормально. И цепочка хорошая, пробуй дальше. Твои шансы растут. То, что «спать хочется», — это действительно не то. Данная цепочка вряд ли вызовет остановку мира, но придушить как следует ВД вполне способна. Если попадёшь в точку, то результат будет вполне ощутимым.

Дан, просто возьми таблицу гексаграмм и сравни указанные гексаграммы — всё станет понятно. Цепочки составлять тоже не так уж сложно — в конце концов, поэкспериментируй с программой. *Знание становится силой тогда, когда ты хоть немножко покопаешься в нём сам.* Особенно когда речь идёт о знании магическом. *Здесь важна именно самостоятельная*

работа, важно копание. Чтобы что-то получилось, надо заморочиться интересующим тебя вопросом, без этого НИЧЕГО НЕ ПОЛУЧИТСЯ. Именно поэтому у одних какие-то техники работают, а у других — нет. Что толку, если я, скажем, выложу сейчас цепочку для остановки ВД по трём линиям? Какова вероятность, что она у тебя сработает? 0,000... процента. Потому что технология здесь — это именно отмычка, но не нечто стопроцентное. Так что дерзай, пробуй. И Дух это тебе зачтёт.

Swift, читал наХС-ном сайте сообщение СИ (что-то вроде «Тёмные силы нас злобно гнетут»)? На мой взгляд, это одна из самых важных страничек.

*(**От составителей**: ниже мы приводим упомянутое письмо СИ.)*

СИ:

В этом письме я попытаюсь ответить на твой вопрос о злобных и непонятных нам силах, которые порою овладевают людьми и доводят их либо до безумия, либо до дистрофии.

Прежде чем приступить к любимой теме сновидений, я расскажу тебе о маленькой подпрограмме сознания, которая собирает миры. Свой первый мир мы получаем в наследство от своих родителей — мы живём в их доме, по их правилам. Их концепции запускают линию наших судеб, а там ясли, детский сад, школа, институт, честная жизнь на благо общества, брак, рождение потомства, будни и заслуженный отдых, почтенная старость и место на кладбище. Мы несём в себе этот шаблон и думаем, что он является стандартом. Но многие люди живут не так.

У некоторых имеются другие матрицы. К примеру, вор не надеется на пенсию. Цыганятам плевать на школу, институт и прочие прибамбасы «честной трудовой жизни». И что интересно, эти разные модели мироустроения отлично и без напряга уживаются друг с другом. Тебя не интересуют подробности и хитрости существования бомжей, а им плевать на твои повседневные заботы. Вы ежедневно встречаетесь друг с другом (по сути, существа из различных миров) и проходите мимо, испытывая лишь небольшое неудобство от соприкосновения с чужеродной энергетикой.

Итак, как любит говорить Тамбов, мораль!

Наш мир многослойный. Он состоит из «поддиректорий мира», каждая из которых действует: **а**) по общим для этого мира законам и **б**) по собственным строгим правилам. Человеческое сознание без проблем усваивает правила «поддиректорий», и они, как правило, тесно связаны с выживанием на данном слое мира. К примеру, человек, попавший в тюрьму, быстро адаптируется к строгим правилам камеры. Неудачников «опускают», бунтарей «мочат». Происходит автоматическое усреднение. Всё это верно и для других слоёв общества, для других слоёв миропостроения. Этот пункт вполне понятен.

Но вселенские ветра хаоса приводят к диффузии слоёв и к некоторому их поглощению друг другом. И по этой причине появляются «двухзадые» личности — люди, которым хочется сидеть на двух стульях сразу. К примеру, честные воры, добрые мошенники, оккультистки-мещаночки. Мы рассмотрим последнюю группу.

Допустим, живёт в городе Питере некая отставная комсомолка. Она давно не пионерка, но ещё далеко не пенсионерка. В голове обычная каша из непереваренных идей: относительная честность, избирательная верность, ни то ни сё, мещаночка среднего уровня. И вдруг повело бабу на магию или оккультизм какой. Записалась она в группу к какому-нибудь обалдую-гуру.

Гуру этот, тоже простой мужичок, ловец человеческих душ, из коих он путём своей алхимии выжимает деньги. Ему насрать на своих учеников. Как только он получает с них бабки, они его уже не интересуют. Единственное исключение — это лохи, которых «доят» многократно. Свои «знания» он черпает из книжек или от таких же духовничков, которые некогда обогрели его и обобрали, показав перспективную среду разработки маленьких Клондайков. Обвинять его в связи с нечистой силой было бы смешно, по той причине, что любые силы (даже нечистые) взаимодействуют лишь с личной силой человека. А наши гурчики-огурчики — это обычно сексуально-истощённые люди, с миллионом комплексов, жутким страхом в душе и, превыше всего, несчастной судьбой. Именно последний фактор и заставляет их продолжать свой праздник лжи.

Но наша дама идёт к гуру не за знаниями, а чтобы потусоваться — эдакие гляделки «для тех, кому за тридцать». Умные разговоры, духовная мастурбация, мужчины с разумом в глазах. Всё нормально, если только женщина относится к происходящему фривольно. Я думаю, все, кто бывал на такой «групповухе», согласятся со мной, что ведущей энергетикой подобных сборищ является сексуальная.

Помню, на «Лайфспринге»[44] меня положили на пухленькую дамочку и попросили нас духовно слиться. У меня автоматическая эрекция, у неё — соски едва рубашку не проткнули. Вот и вся духовка. Типа, только не думай про белую обезьяну, и у тебя всё получится.

В Москве есть такой гуру — Миша Л. Я наблюдал за ним в двух группах (бизнес у меня такой был; возил этих хануриков на гастроли). Так он почти всех своих учениц перетрахал — в обеих группах! И старых, и молодых, и верных мужьям, и даже девственниц. Наверное, тоже духовно сливался. Тех, кто ему не отдался, он под других подкладывал. Я им даже восхищался. Эдакий Кришна — поиграл на свирели, и все пастушки приняли его в свои лона. Недавно встречался с инструкторами ДЭИР. Та же песенка. Высшее единение через все дырочки.

Эту энергетику они несут ученикам. Слова и техники — фигня. Только энергетическая составляющая может привязать вас к ним и сделать объектом манипуляций. Вот почему наша мещанка и записалась в группу: «Не взлетим, так поплаваем». Каждой женщине нравится свой стиль поглощения мужской энергетики. Только самцы, упавшие с дерева, считают, что максимальное удовлетворение приносит прямолинейный контакт.

Я знаю женщину, которая спит с мужем и грезит о Малдере из Икс-файлов. Муж делает свои супружеские дела, но она относится к нему, как к физкультурному тренажёру. А вот Малдер — её кумир! Я ей говорю: «Малдер — вымышленный герой. Фамилия артиста — Духовный». А она мне: «Точно! Мой духовный Малдер! Половинка души!» Пардон!

Я снова к теме. Итак, всё было бы здорово, но недомерок-гуру возьми и ляпни что-то там о тёмных силах, стражах, духах-вампирах и прочей, и так далее. Его слова идут с потоком сексуальной энергетики. Это как бледная спирохета на привлекательной головке члена. Мещаночка приняла в себя установку на разрушение и даже не заметила этого. Позже, загибаясь от чудовищ, поглотивших её бытие, она начнёт обвинять и П., и Б., и даже Г. Но реальный вред был нанесён ей милым гуру.

Скорее всего, впоследствии она даже будет платить ему деньги, чтобы он исцелил её от вылупившейся напасти.

Мораль: подсадить установку в сознание человека можно только с помощью энергетического воздействия. А оно бывает:

> для Муладхары — через страх за жизнь (примеров миллион — 80 процентов наших установок из этого корыта);
> для Свадхистаны — через сексуальную энергетику (от 5 до б процентов установок);
> для Манипуры — через волевое воздействие, принуждение, насилие (от 1 до 1,5 процентов);
> для Анахаты — через симпатию, родство душ, веление сердца (0,005 процента);
> для Вишудхи — через творческий порыв, гипноз, «Глаголом жёг сердца людей!» (8-10 процентов);
> для Аджны — через прозрение истины или через зомбирование (0,01 процента);
> для Сахасрары — через контакт с «хрониками вселенной».

Внезапно наша мещаночка замечает, что в её жизнь начинает вливаться поток «чего-то нехорошего» — сил, которые она не может контролировать; сил, которые начинают распространять своё влияние на элементы её привычного быта. Это могут быть инопланетяне, агенты спецслужб, привидения, полтергейст, демоны, вампиры, черти, ведьмы с дурным глазом, колдуньи с наговорами, безобразные невидимки, злые силы судьбы, чёрная карма, рок, планиды, астрологические, оккультные, магические и спиритические страшилки различных мастей и уровня могущества. В чём дело? Откуда вылезает эта напасть?

Из подпрограммки, собирающей мир! Процесс происходит следующим образом (реальный случай с вашим покорным слугой): некто СИ был мастером астральных выходов из тела. Он странствовал по удивительным мирам, был непобедимым и неуязвимым воином. Он сталкивался с невероятными опасностями, величественными силами вселенной и удивительными существами далёких галактик. Его неуязвимость входила в правила подпрограммы, и ни одно творение в любом из миров не могло нарушить этого закона: СИ не трогать!

А затем один мужик нагнал на СИ страх, рассказав ему о вселенском страже, пожирающем астральных путешественников. Поймал он его очень просто: привёл в пример одного знакомого мага, который взял вдруг и умер. Типа, что его сожрал страж. СИ эти бредни были по барабану. Он вновь отправился в дальнее путешествие и, конечно же, попал в лапы

[44] Лайфспринг — высокоэффективный тренинг личностного роста.

вселенскому стражу. Эта встреча закончилась сильным энергетическим истощением, потерей канала для выходов в астрал и трёхлетним регрессом, который внёс в мироописание СИ железобетонный пофигизм.

Почему слова того урода о вселенском страже вдруг стали «правилом Орла»? Они были подкреплены энергетикой страха за жизнь (ссылка на недавно умерших знакомых является эффективным средством для внесения манипулятивных установок). Тот мужик не желал СИ зла. Наоборот, он оказывал ему услугу — медвежью, но услугу. И ваши гуру тоже хотят вам «добра», запугивая кармой и страшными злобными силами. Чем же на самом деле являются все эти стражи, инопланетяне-похитители, вампиры и прочая живность?

Ответ: это производные маленьких белковых частиц, называемых в науке **гистонами**. Гистоны прикрепляются к тому или иному фрагменту вашего ДНК-тоналя и становятся аналогами железнодорожных стрелок, которые переводят пути жизни на другую колею. Ваш мир собирается по-новому. Сингулярные поля вселенной (силы, созидающие порядок, прочные структуры и так далее) начинают собирать ваш мир по новым правилам. Вы перестаёте обращать внимание на определённые темы и вещи, но фиксируетесь на других темах и вещах.

Возьмём в пример сопливого мальчика Борю. Вот он гонял на велосипеде и рисовал на заборе разные нехорошие слова. Затем папа подарил ему марку — красивую и непохожую на те, которые мальчик встречал на конвертах. Боря запал на неё. А тут мама подарила альбом для марок. Мальчик стал филателистом. Он забыл про заборы и плохие слова. У него в один миг (ладно-ладно, в два мгновения) появились друзья с такой же проблемой и такими же альбомами. Марки посыпались отовсюду, появились тысячи путей и способов для их приобретения и обмена. Сингулярность вселенной получила приказ Орла и засыпала Борю марками.

А вот похотливая девочка Маша. Раньше ей нравились мальчики, мужские руки на обнажённой груди и адреналин от того, что флирт мог закончиться более плотным интимом. Как-то знакомый сосед дал почитать ей книгу по развитию внутренних способностей. Что-то там Машу поймало, и она запала на эту тему. Гистон переключил цепочку ДНК, мир изменился, и на Машу посыпалась нужная литература. Причём, она появлялась «чудесным образом»! А «чудесные совпадения» сводили её с людьми, которые резонировали на те же энергетические поля. Сингулярность вселенной ввела Машу в структуру любителей духовки. Затем её потащило по группам, по гуру и их ученикам.

Аллё? Врубаетесь? Если нет, почитайте Тимоти Лири. В одной из книг он приводит свой опыт по намеренной настройке на поля уфологов, масонов, оккультистов, сатанистов, коммунистов. Он делает вывод, что такая настройка производится с удивительной лёгкостью. К нему на поляну приземлялось НЛО, он получал письма масонов, его приняли в компартию Мексики и посадили в США в тюрьму. То есть при каждой настройке мир менялся, сингулярность собирала фрагменты мира в соответствии с правилами подуровня, и происходили реальные события.

Теперь следующий вопрос. Вот запала ваша знакомая на оккультную дурь и теперь страдает от призраков, вампиров и тому подобного. Что делать? Если вам больше нечем заняться, то попытайтесь вывести её на другой железнодорожный путь. Переведите стрелку. Прежде всего вы должны увлечь «жертву вампиризма» другой моделью мироописания. Если её донимает полтергейст, пусть запишется в какую-нибудь партию — стоять в пикетах. Через неделю её так зазомбируют партийными правилами, что она забудет и о потустороннем мире, и об НЛО. Только не бросайте ваших друзей в противоположности. Типа, если дама жутко боится изнасилований и маньяков, не предлагайте ей стать нимфоманкой или проводить исследования брутальных видов секса.

Соответственно, чёрную магию не лечат белой магией. Оккультизм не заменяется спиритизмом, а лёгкая шизофрения — ДЭИРом. Даже филателия или тотальная борьба с уличными кошками будут более эффективными средствами для выхода из маниакальных состояний.

Мораль: всем нам хочется на чём-нибудь заморочиться. Если вас пугает нынешняя заморочка, поменяйте её на другую. Искателям истинной свободы скажу особо: *отказаться от чего-то легко. Гораздо труднее не заполнить освободившееся место другой хернёй, аналогичной прежней.*

*** Swift:**

Vigo, ты прав, обладание здоровым пофигизмом, самокритикой и умением быть и внутри и вне очень важно.

Тут бы разобраться и понять, где граница. С одной стороны, я видел много долбанутых, которые бегали от вампиров и сглазов. А с другой, хочется забраться в чудеса по самые уши.

ХС, возможно, и нашли такой подход, ну, а нам придётся копать.

*** Merlin:**

Сегодня выполнил несбалансированную цепочку. Вот она:

8ч Хч Тб 7к 9п Дк Кб Тч Кч 9к Хб 8к 6к 8п Вб Тп Хп Дп Кп Дч 6ч 8б 9ч 6п 9б 6б 7ч Дб Вк Вч Тк 7б Хк Вп Кк 7п

Шарик, к сожалению, скатился в другом направлении. Будем пробовать ещё...

Вопрос: можно использовать ту же цепочку, или надо составить новую?

*** Io:**

Вчера повторила цепочку. Ту же самую. Шла она чуть медленнее. Сегодня прохожу в третий раз. Наверное, лучше было бы новую... ну, раз начала — пройду.

Что-то было... Для чистоты эксперимента я не стала ничего читать про ОВД, а знаю про него очень мало, и опыта никакого нет. Ну, где-то выхватила, что голова может побаливать... и когда она заболела (час-полтора после последней карты), я подумала что-то типа: «Наверное, начинается»...

Потом ощущение — «не в своей тарелке». Сейчас я бы ничего особенного не вспомнила, если бы специально не отмечала тогда, мысленно, состояние.

Наверное, всё же это было приглушение, но не полная тишина. Возникали отдельные медленные мысли... сейчас плохо помню уже. Состояние заторможенности и замороженности.

Тормозила очень с реакциями на внешнее, особенно с эмоциональными — они вообще напрочь отключились. И казалось, что вокруг тоже тишина, в мире, до звона в ушах. Я не знала, на что обращать внимание, поэтому старалась отмечать всё, например, боль в грудине, кажется, именно в кости. Когда она возникла, состояние плавно вернулось к обычному. А потом второй цикл — в точности то же самое, но короче.

В общем, считаю, что был ожидаемый результат, пусть не в полную силу, но был. Да?

*** Vigo:**

Merlin, разумеется, можно работать с той же цепочкой.

Io, тебя действительно «зацепило». Возникает именно состояние «жуткой замороженности мышления, всё замирает, буквально до звона в ушах». Смотришь на мир, как лунатик — или как человек, который здорово выпил. Теперь просто отдохни, пока мы не перейдём к более мощным цепочкам — попробуем с их помощью задавить ВД наглухо. В общем, поздравляю!

*** Swift:**

Io, да, очень похоже. Всё бывает с разной силой. Кроме того, немного зависит, по какой масти стоп, и на какой гексе — № 1 или № 2, — тут много моментов.

Merlin, работать можно сколько угодно, но одна ЦС закрывает одни (определённые) события прошлого, а другая — другие. Желательно разнообразить меню, но два раза манная каша — это круче, чем один раз. И всё. Ну и, кроме того, есть особые ЦС.

*** Iva:**

Пережила две совершенно чумные цепочки. Вторая, несмотря на отсутствие гексаграмм, способных вызвать остановку ВД, произвела на мою психику совершенно разрушительное действие.

Честно говоря, я как-то пока осторожно отношусь к мысли повторить сей опыт. Страшновато. Мало того, что я ЗНАЛА, какие события произойдут (а ведь ЦС на две трети составлялась калькулятором), так ещё и после её завершения часа три пребывала в состоянии, похожем на описанное Io, впрочем, без физических недомоганий.

Вообще две последние мои цепочки принесли мне необъяснимый опыт, сформулировать который я пока не могу... Посмотрите пока на последнюю мою ЦС. Очень уж она странный эффект дала.

Вб 9п Тб 6б 7п 6к Тч 9б Хб Хк Вп 7б 6ч Хч 8п Кп Кб Дб 8ч Вк Кк Дч 8б Дк 7ч 7к 8к 9к Хп Кч 9ч Тк Дп 6п Вч Тп

Гексаграммы были № 37, 23, 52, 23.

Пожалуй, мне лучше пока заняться теорией — ещё одна такая цепочка, и заниматься будет некому.

<u>* Swift:</u>

Iva, Io, читайте классиков (СИ и его статью по поводу злобных сил) — **что ищем, то и находим, нужна обратка, так будет, а не нужна, так нет.**

Теорию всем читать в обязательном порядке, иначе дальше будет не сложно, а невозможно. Но практика необходима.

Кстати, Io, а кто тебе сказал про голову? По мне, так бред. Остановка мира — это да, а головы тут нет. Физически я, например, чувствую дикий прилив энергии. Сонливость была, но прошла. Полагаю, что это как-то связанно с отсутствием опыта. Нечто вроде того, что если долго не заниматься, а потом пойти в качалку, то все мышцы ломит, но после пары дней — всё ОК.

И ещё раз не забывайте, что и теория, и практика должны быть неразрывны. Иначе...

<u>* Iva:</u>

Swift, физически я, например, чувствую дикий прилив энергии.

Я, кстати, тоже. В те редкие секунды, когда удаётся приблизиться к остановке ВД (настоящего).

Swift, я и говорю — самое время подучить теорию. В моей последней цепочке (да и в предпоследней) было всё очень даже, но теперь ощущение, словно я пучок соломы, а меня подожгли. Горела красиво, быстро и ослепительно, но ни тепла, ни угольков не осталось. Так можно элементарно стать ПМ-наркоманкой — уж больно сильные ощущения.

<u>* Io:</u>

Swift, не помню где — вроде даже здесь, на АльтерИнфо, было про голову. Неважно... Может, потому, что первый раз, может, просто к концу дня усталость... Сначала прилива энергии точно не было, а наоборот, заметное обессиливание. А через некоторое время — да... выразилось это в дикой творческой и «идейной» активности (в час ночи). И по поводу... Ну, вот получила результат. Ну, вроде да, притормозился ВД. На форум написала. Прочла ответ Vigo. И тут словно «въехала» наконец... осознала... Припомнились все денежки, найденные как Тб, все дождики с тучками в виде Тп... Пожалуй, надо притормозить и подумать. Заняться теорией... Не страшно, это же просто «коридор для внимания», не так ли? Но стараюсь придерживаться правила, что подобные контакты с силой и расширение возможностей должны сопровождаться изменением личности в лучшую сторону... ну как бы улучшением и очищением. С началом практики ПМ так вроде и было, а сейчас что-то я в шоке... немного...

<u>* Tiger:</u>

Iva, скажу своё имхо: гексаграмма № 23 связана с неожиданным проявлением силы. Судя по всему, её поток может подхватить человека, когда он совсем не готов. К чему это может привести, говорит название гексы — «Разрушение».

Гексаграмма № 52 — это противостояние с силой. С другой стороны, человек, выполняющий ПМ, активно использует своё внимание, поэтому говорить об абсолютной неготовности неверно. До разрушения дело, может, не дойдёт, но испуг почувствовать реально. В общем, прими поздравления с опытом камикадзы!

<u>* Merlin:</u>

Только что закончил ту же цепочку, которую делал раньше. Только на этот раз не

использовал тайминг... совсем. Ощущения радикально противоположные — выполнение цепочки с чётким таймингом и без, это две абсолютно разные вещи.

Как бы это описать?

Ну, представим, что в спектакле две главные роли играют два актёра: один начинающий, другой профессионал. Начинающий перед каждым выходом на сцену повторяет реплики, припоминает, как должен двигаться, когда в какую сторону нужно посмотреть и так далее. Это — выполнение цепочки с чётким таймингом.

Профессионал, однажды выучив сценарий, даже не вспоминает про него. Он уверен. Он идёт на сцену получать удовольствие и дать такую же возможность зрителям. Он знает: даже если что произойдёт, типа, если он забудет реплику и так далее, то всё равно выкрутится за счёт импровизации, и может даже это будет выглядеть лучше, чем зазубренная фраза. Это — выполнение цепочки без тайминга.

Хочу ещё отметить один весьма запоминающийся случай. Отрезок цепочки такой: Дп Кп Дч. Зафиксировал Дп и иду к остановке, навстречу очень красивая девушка, думаю: «Вот хорошая Дч, но ведь Короля пока не было, значит, не та». Дошёл до остановки, жду автобус, зафиксировал Кп, вошёл в автобус. Жду Дч... Автобус доходит до второй остановки и вижу — та девушка возле остановки стоит, с парнем разговаривает. Пока автобус стоял, она была там, но как закончила разговор, пошла дальше, так и автобус двинулся.

Ну, ОВД пока не видно. Буду ждать.

<u>* Merlin:</u>

ОВД не пришёл... Видать, испугался.

<u>* Vigo:</u>

Предлагаю сделать перерыв на две недели. По плану у нас должна начаться работа с мощными цепочками, но мы её сейчас просто не потянем. Так что давайте на время о ПМ просто забудем — как о практике, так и о теории. А уж с новыми силами мы потом горы свернём. Любые другие темы открыты для обсуждения.

<u>* Merlin:</u>

Vigo, а нормально ли то, что мне так и не удалось остановить ВД с помощью ПМ? Я хочу сказать, когда мы приступим к «сворачиванию гор», не должно ли у нас уже быть опыта удачно проведённой цепочки на ОВД?

<u>* Swift:</u>

Merlin, нет, отдых это не менее важная часть практики. Разумное чередование работы и отдыха необходимо. Не удалось в этот раз, удастся в другой. Я делал ПМ с перерывом, и результаты после были очень хорошие. Но перерыв — это не значит забросить всё.

Если всё будет ОК, то Масяня проведёт практикум по сетевой магии. Так что скучать времени не будет.

<u>* Vigo:</u>

Merlin, не всегда всё получается сразу. А в работе с ПМ надо делать перерывы, чтобы работа с цепочками не стала манией.

<u>* Дан:</u>

Да, и так в процессе работы с ПМ наблюдаются (по крайней мере, у меня) фильтры тоналя. То есть реал ставит преграды сейчас, так что отдых, думаю, своевремен.

Ещё о балансировке

<u>* Iva:</u>

Уж очень как-то все самозабвенно отдыхают. Может быть, кто-нибудь из «продвинутых» поделится информацией об использовании в ПМ карт Таро? Есть ли какие особенности

(помимо тех, что в колоде Таро побольше карт), как используются (если используются) карты Большого Аркана?

Или это нарушит тихий отдых практикантов?

*** Swift:**

Iva, это к Веринее. Она вроде работала с Тарот-ПМ. Что расскажет, выкладывай.

*** Odinarus:**

Iva, есть ли какие особенности...

Особенность в том, что колода содержит сорок карт (младших арканов Таро), а не тридцать шесть, как в обычном ПМ, а ЦС обязательно начинается с Туза той масти, к которой принадлежит «результат». Внешне в остальном — всё то же самое.

*** Дан:**

Пока у нас затишье (не перед бурей ли?), решил предложить такую тему для обсуждения: *фильтр тоналя и всё, что с ним связано* (что такое, как действует, как обойти и тому подобное). Вопрос выбран не случайно, так как я сейчас сам по полной ощущаю его действие (как мне кажется). Хотелось бы понять работу этой системы.

*** Mazzy:**

Господа! И дамы, конечно же! Я тут новенький и, если я вклинился некрасиво, — скажите мне, не обижусь. Дело в том, что возникла у меня одна идейка, и я очень хочу ею с вами поделиться.

До сего момента участники практикума пытались остановить ВД лишь по одной гексаграме. В каком-то из четырёх аспектов нашего бытия остановится диалог, но этого мало — ведь на остальных трёх мы ещё «движемся».

Вывод один — остановить его по всем четырём гексам — но в этом самая большая загвоздка и я объясню почему — допустим, что мы составили ЦС с гексами:

П Ч К Б
0 0 0 1
0 0 1 0
0 0 1 1
0 0 1 1
0 1 1 1
1 0 1 1

Остановка мира произойдёт только в том случае, если в первой линии в пиковой гексе 1 станет 0 (один из трёх вариантов). **И** во второй линии в червовой гексе 1 станет 0 (один из трёх вариантов). **И** в пятой линии в бубновой гексе 0 станет 1 (один из трёх вариантов). **И** в шестой линии в крестовой гексе 0 станет 1 (один из трёх вариантов).

Я не даром выделил «И». Если вы прикинете возможное количество вариантов самобалансировки, то получите цифру больше ста (я сам ещё точно не подсчитал). Не та ли это мистическая цифра сто пятьдесят, которую упоминал Саид в первом практикуме?

Итак — можно сжать зубы и с несгибаемым намерением воина выполнять ЦС-ы, надеясь, что судьба выдаст вам один шанс из ста пятидесяти, или найти способ усечь эти злосчастные сто пятьдесят вариантов хотя бы до одного. Вот какая мысль мне пришла — вспомним, из чего формируются первая, вторая и четвёртая черты гексаграмм:

> (обозначаю как + 0) сильный ИНЬ — или молодой ИНЬ, или НЕ склонный к изменению;

> (обозначаю как +1) сильный ЯН — или молодой ЯН, или НЕ склонный к изменению;

> (обозначаю как –1) слабый ЯН — или старый ЯН, или склонный к изменению;

> (обозначаю как – 0) слабый ИНЬ — или старый ИНЬ, или склонный к изменению.

Понимаете мысль: *старый, слабый, склонный к изменению*. **Во что он склонен изменяться? Конечно же, в свою противоположность!**

А теперь давайте представим, что мы составили ЦС, перевели её в четыре гексаграммы, и первая линия наших гекс выглядит так:

П Ч К Б
– 0 – 0 + 0 + 0

Как видите, все четыре черты ИНЬ, и при самобалансировке две из них должны перейти в ЯН. Попробуйте догадаться, какие!

Если это так, то мы можем с вероятностью в 100 % определить, что при самобалансировке будет ИНЬ, а что ЯН в первой, второй и четвёртой чертах гексаграмм. Это даёт нам возможность составить ЦС, которая выведет нас на остановку мира с ПЕРВОГО раза.

К примеру (сильные ЯН-ИНЬ без плюсов):

П Ч К Б
0 1 1 0
0 1 1 0
0 – 0 – 0 0
0 1 1 0
– 1 1 1 – 1
0 – 0 – 0 0

На этом, пожалуй, закончу. Жду ваших комментариев.

<u>* Tiger:</u>

Mazzy, отличная идея!

Сильный — молодой, или не склонный к изменению. Слабый — старый, или склонный к изменению... Похоже, именно об этом упомянуто в Книге Перемен. Хотя я, читая книгу, признаюсь, не очень просёк, что более изменчиво — ветреная молодость или малоподвижная старость... Мда...

У меня имелась идея считать баланс среди вторичных карт, так же как среди первичных — в случае с двумя ИНЬ и двумя ЯН. Правда, там возникало несколько вариантов — что на что влияет? И ни один из них не тянул на единственно верный.

<u>* Vigo:</u>

Mazzy, мы примерно в этом направлении и копаем.

Продолжим. Мы попробовали остановить ВД по одной линии — то есть в нашей цепочке пять линий гексаграмм были изначально сбалансированы, и лишь по одной проходила балансировка. Этот метод прост, но у него есть свои недостатки. Первый — вероятность успеха, даже при идеально сложившейся цепочке, не превышает одной третьей. Второй недостаток — ВД может существенно затормозиться, но какого-то действительно впечатляющего результата мы таким способом вряд ли добьёмся. Почему?

У меня пока есть лишь одно объяснение, в рамках той теории, о которой мы уже говорили, — работа производится за счёт балансировки. И чем больше линий мы сможем задействовать в балансировке, тем заметнее будет результат. Одна линия — что-то есть, но слабенько. Три линии — уже ого-го, может снести крышу. Ну, а уж если по всем шести линиям... Что будет в этом случае, я пока не знаю. Надеюсь, разберёмся.

Так вот: наша задача теперь — задействовать в остановке ВД три линии. Если мы возьмём линии с Тузом, Королём и десяткой, то вероятность получить результат будет равна $1/3 \times 1/3 \times 1/3 = 1/27$, то есть произведению вероятностей по каждой линии (ведь балансировкой этих линий мы управлять не можем). Но у нас есть другие три линии, на которых мы имеем по паре карт. И благодаря второй карте на этих линиях мы сможем управлять процессом балансировки. Но как именно в этом случае осуществляется балансировка? В этом нам и предстоит разобраться. Есть два возможных варианта, для примера возьмём первую линию. Звёздочками выделены линии, которые, предположительно, должны изменить свой знак.

Вариант 1:

(9) (7), [9] (7) [9] (7), *[9] [7]*.

Вариант 2:

(9) (7), [9] [7], [9] [7], *[9] (7)*.

В обоих вариантах мы имеем один ЯН и три ИНЬ. Но какой из трёх ИНЬ будет меняться? Можно предположить, что самый слабый — последняя линия в первом примере. Или самый сильный — последняя линия во втором примере. Возможны зеркальные варианты с одним ИНЬ и тремя ЯН.

Вариант 1:

[9] [7], (9) [7], (9) [7], *(9) (7)*.

Вариант 2:

[9] [7], (9) (7), (9) (7), *(9) [7]*.

Здесь тоже балансировка пройдёт либо по самой слабой из трёх ЯН-ов, либо по самой сильной. Выяснить, какие варианты правильные (из четырёх описанных, правильны два), мы сможем лишь на практике. Задание будет очень сложным: составить цепочки для проверки указанных вариантов. В каждой такой цепочке по линиям с Тузами, Королями и десятками должен быть баланс, а три оставшиеся линии должны быть построены по одному из указанных вариантов. Калькулятор сам не сможет выдать вам нужную цепочку, ему надо помочь.

Порядок составления цепочек таков.

1. Расставляете в калькуляторе карты по линиям в соответствии с нашим заданием.

2. Выписываете на листок все мобилы, стационары и «свободные» карты — то есть те, которые могут быть любыми.

3. Начинаете вручную составлять пасьянс. Выложили несколько карт, проверили — мобилы и стационары совпадают с заданными. Тут же вводите эти карты в калькулятор и запускаете его. Дальше работа идёт параллельно: вы собираете пасьянс вручную, постоянно добавляя в калькулятор новые карты, калькулятор считает. Пасьянс может сложиться, когда вы введёте в калькулятор примерно две трети цепочки. Однако велика вероятность, что сразу не получится, и цепочку придётся частично разбирать, а то и вообще начинать заново. Но если хорошо постараться, то в течение нескольких дней — если тратить по часу-другому — можно собрать любую цепочку.

Будет неплохо, если вы распределите цепочки между собой, чтобы над каждой работало хотя бы по одному человеку. Далее выкладываем найденные цепочки на форум, выполняем их и смотрим, что получилось.

<u>* Merlin:</u>

Я буду работать с первым вариантом: (9) (7), [9] (7), [9] (7), *[9] [7]*. Так что его не троньте!

Vigo, 1. Расставляете в калькуляторе карты по линиям в соответствии с нашим заданием.

Вроде бы всё понял, но чтобы зря не пыжиться над изначально неправильно поставленной задачей, всё же перепроверю. Смотри, в моём случае я задаю проге такие условия:

I гекса —— II гекса —— III гекса —— IV гекса
6. (Т) ——— любое ——— любое —— любое
5. (К) ——— любое ——— любое —— любое
4. (Д) (В) —— [Д] (В) ——— [Д] (В) —— [Д] [В]
3. (Х) ——— любое ——— любое —— любое
2. (6) (8) —— [6] (8) ——— [6] (8) —— [6] [8]
1. (9) (7) —— [9] (7) ——— [9] (7) —— [9][7]

Плюс условия балансировки по линиям 3, 5, 6. Всё верно?

<u>* Vigo:</u>

Merlin, давай немножко уточним твою схему. Я так понял, что ты выбрал первый из четырёх вариантов — где на первой, второй и четвёртой линиях мы имеем три ИНЬ и один ЯН. Целевая гекса в твоём примере — четвёртая, именно по ней у тебя будет идти ОВД. Значит, именно при её балансировке ты должен получить гексу № 1.

Соответственно, на третьей, пятой и шестой линиях мы сразу можем выставить ЯН. Итого, до балансировки твоя целевая гекса является гексаграммой № 53, в полном соответствии с заветами Саида. (В вариантах № 3 и № 4 будет гекса № 54.)

Какие гексы получатся в трёх других гексаграммах, тебе, в общем-то, БЕЗ РАЗНИЦЫ, важен только баланс.

Смотри: по твоей схеме в первой гексе получается гекса № 1, на всех линиях ЯН. Это очень неудобно, тебе придётся все карты этой масти делать мобилами. Суть в том, что на нашу целевую гексу не влияет, в каком порядке расположатся линии в трёх других гексаграммах.

Для примера рассмотрим Тузов: четвёртый Туз — целевой, ЯН. Он — неизменен. Из трёх других Тузов один должен быть ЯН и два — ИНЬ. Но какие из них какие, нам без разницы. Это даёт некоторую свободу манёвра. И если целевой Туз, например, червовый, то эта линия может выглядеть так:

(Тп) [Тб] [Тк] (Тч), или [Тп] (Тб) [Тк] (Тч), или [Тп] [Тб] (Тk) (Тч).

Здесь червовый Туз всегда мобила, а остальные Тузы — любые, при условии, что один из них — ЯН и два ИНЬ. То же самое происходит с десятками и Королями. Поэтому в калькуляторе ты задаёшь только целевого Туза, а остальные три линии оставляешь пустыми, НЕ ЗАБЫВ поставить птичку баланса по третьей, пятой и шестой линиям.

Тогда при составлении цепочки все три нецелевые Туза (а также три Короля и три десятки) у тебя «свободны» — при условии, что два из них ИНЬ и один ЯН. Кроме того, в нецелевых гексах мы можем менять элементы первой, второй и четвёртой линий местами, на балансе это не сказывается. Зато позволит избежать сплошных мобил или стационаров, равномерно разбросав их по гексам. С учётом этих изменений, твой расклад может выглядеть так:

I гекса ——— II гекса —— III гекса —— IV гекса
6. любое ——— любое —— любое ———— (Т)
5. любое ——— любое —— любое ———— (К)
4. [Д] (В) ——— (Д) {В} —— [Д] (В) ——— [Д] [В]
3. любое ——— любое —— любое ———— (10)
2. [6] (8) ——— [6] (8) —— (6) {8} ——— [6] [8]
1. (9) {7} ——— [9] (7) —— [9] (7) ———— [9][7]

Фигурными скобками { } отмечены элементы, которые могут быть вообще любыми. Их лучше приберегать на конец цепочки. Коряво объяснил — но, думаю, разберёшься.

<u>* Mazzy:</u>

Vigo! Из четырёх приведённых примеров, по моему мнению, проконтролировать балансировку можно будет в первом и четвёртом случае.

Во втором случае уже два варианта, я их отметил звёздочками: (9) (7), *[9] [7]*, *[9] [7]*, [9] (7). В третьем — то же самое: [9] [7], *(9) [7]*, *(9) [7]*, (9) (7).

Сильные ИНЬ и ЯН на то и сильные, что сохраняют свой знак, а слабые (старые) на то и слабые, что могут перейти в свою противоположность.

К примеру: у ЯН два состояния — сильная и слабая, а не три — сильная, слабая и обыкновенная. То же самое и с ИНЬ — два состояния — сильная и слабая, а не три — сильная, слабая и обыкновенная.

<u>*Mazzy:</u>

Что касается эффекта дисбаланса, то я полностью согласен с Vigo.

Сбалансированные цепочки являются энергетически мёртвыми, и эффективность цепочки основана на её дисбалансе, который, как говорил Vigo, «*подобен сжатию пружины, чем он больше, тем большая энергия высвобождается при самобалансировке цепочки*».

Отсюда исходит, что «чем сильнее сжата пружина», тем эффективнее ЦС. Это предположение нашло своё подтверждение в отчётах практикующих. К примеру, ЦС Ивы: в ней баланс только на третьей линии, на остальных же линиях полный беспредел (я бы сказал — полнейший!). Прочитайте её отчёт и сравните с отчётами других практикующих — скажем, Io или Merlina, у которых цепочка чётко сбалансирована на всех линиях, кроме шестой.

Не берусь гадать, остановила или нет Iva ВД, так как при балансировке её гексы имели около пятидесяти вариантов преобразования, но факт не в этом, а в том, что у нас есть первый опыт, подтверждающий «эффект пружины», силу которого можно подсчитать.

Давайте допустим, что при самобалансировке изменение одной черты гексаграммы выделяет энергию, равную одной у.е. (условной единице).

В таком случае вышеупомянутые ЦС Io и Merlina при самобалансировке выделяют одну у.е. энергии из двенадцати возможных (у них баланс по всем линиям, кроме шестой, на которой одна черта одной гексаграммы должна перейти в свою противоположность).

Вышеупомянутая Цс Ivы выделяет десять у.е. энергии (из двенадцати возможных).

*** Iva:**

Mazzy, энергетика действительно была дикая.

Ощущение, что находишься где-то на границе между реальностью и тем, что за ней. Опыт потрясающий, хотя и довольно опасный. Если кто-то рискнёт выполнять аналогичную цепочку, рекомендую освободить от важных дел на время выполнения ЦС — иначе могут быть недоразумения.

*** Vigo:**

Mazzy, мы не сможем определить логическим путём, как происходит балансировка, какая из трёх линий изменится. Скажем, ты говоришь, что сильная ЯН (ИНЬ) на то и сильная, чтобы сохранять свой знак. Это — один вариант. Но есть и второй, когда изменяется, например, самая сильная из трёх ИНЬ. Рассмотрим первую линию в таком варианте (из примера Merlina):

1. (9)(7) ——— [9](7) ——— [9](7) ——— [9][7]

Три ИНЬ и один ЯН, одна ИНЬ должна измениться. Ты говоришь, что слабая. Ну, а я тогда скажу, что изменится одна из двух сильных. Обоснование? Пожалуйста: одна из трёх ИНЬ должна превратиться в ЯН, то есть в сильную линию. Но сильная ИНЬ — это ИНЬ, уже одной ногой шагнувшая в ЯН. При таком подходе самая мощная ИНЬ — это ИНЬ СЛАБАЯ, где обе позиции — ИНЬ. И сильная ИНЬ в этом смысле будет ослабленной ИНЬ, она уже — !!! — наполовину ЯН. А значит, для превращения в ЯН ей надо изменить энергетику только одной первой карты, а не двух. Энергетически это вполне целесообразно, а мироздание всегда идёт по самому лёгкому пути. Значит, в ЯН перейдёт именно сильная ИНЬ. По-моему, вполне логичное объяснение, оно мне нравится. Верное ли оно? Не знаю. Это можно проверить, составив и выполнив цепочки. Как мы уже говорили, готовые решения не имеют силы...

*** Swift:**

Vigo, проверь, плз.

<Кк Вб Хп Вп> <Дб Дп> <6к Хб 7б Дч 8п Кп 8б> <6п> <Тп 7п> <Хк 6б 7к> <Кб> <Вк> <Тб> <6ч 9б> <9п Тк Тч 7ч 9к Вч> <Кч Дк 8ч> <9ч 8к> <Хч>

[Дп][Вп] (Дб)[Вб] (Дк)(Вк) (Дч)(Вч)

[6п][8п] (6б)(8б) (6к)(8к) (6ч)[8ч]

[9п][7п] (9б)[7б] (9к)(7к) (9ч)[7ч]

Вариант: [9][7], (9)[7], (9)[7], *(9)(7)*.

Дамы и господа, публикуйте ЦС!

*** Mazzy:**

Vigo, при таком подходе самая мощная ИНЬ — это ИНЬ СЛАБАЯ, где обе позиции — ИНЬ. И сильная ИНЬ в этом смысле будет ослабленной ИНЬ, она уже — !!! — наполовину ЯН.

Ага! Понял твою мыслю! Но в таком случае с ЯН наоборот — самый мощный ЯН — это ЯН СИЛЬНЫЙ, где обе позиции ЯН. А слабый ЯН уже — !!! — наполовину ИНЬ. Исходя из этой идеи, должны переходить либо СИЛЬНАЯ ИНЬ, либо СЛАБЫЙ ЯН. Так?

*** Vigo:**

Swift, если ты выбрал третий вариант — [9] [7], (9) [7], (9) [7], *(9) (7)*, то по первой, второй, четвёртой линиям у тебя должна быть именно такая расстановка. А теперь глянь свой

расклад: по первой линии у тебя всё совпадает с выбранным вариантом, но по линиям второй и четвёртой отличается — должен быть один сильный ЯН, а у тебя их на этих линиях по две штуки...

*** Vigo:**

Mazzy, теоретически это так, но мы всё равно не знаем, какой вариант балансировки правильный. И, чтобы это выяснить, надо составить цепочки и опробовать все варианты на практике. Самый сложный из четырёх вариантов — номер два. В нём много стационаров, поэтому цепочку надо составлять так, чтобы едва ли не каждая мобила накрывала два, три стационара. Иначе мобил просто не хватит.

*** Mazzy:**

OK! Я беру вариант 2.2 [9][7], (9)(7), (9)(7), *(9)[7]*.

*** Swift:**

Vigo, OK, вроде прорвался:

<Тч Вч Хк Хп 8п Кч Дп> <8б Кк Дч 8к> <Тб 6б Кб> <Кп Хб> <9к Вк Дб Вб> <9б> <Вп> <6ч 9п> <7п Дк 6п> <7б Тп> <7ч> <6к Хч> <8ч Тк 9ч> <7к>

[Дп][Вп] (Дб)(Вб) (Дк)[Вк] (Дч)[Вч]

[6п][8п] (6б)(8б) (6к)[8к] (6ч)[8ч]

[9п][7п] (9б)(7б) (9к)[7к] (9ч)[7ч]

*** Vigo:**

Swift, мне даже совестно тебя разочаровывать... Проверь 7к. Ты считаешь её стационаром, но она — мобила...

*** Merlin:**

Одна хитрость: программу можно переписать в несколько фолдеров (папок) и запустить все. Так одновременно можно работать с разными вариантами цепочки — здорово экономится время.

*** Swift:**

Vigo, прав, прав, а я всё спешу. Задача далеко не тривиальна. И без проги довольно трудно. Лады, буду рыть далее.

*** Io:**

Попробую составить с вариантом (9)(7), [9][7], [9][7], *[9](7)*. Может быть, кто-то тоже возьмёт этот сложный вариант, вдруг не соберу. Что-то со временем напряг большой.

Деловтом, что 1.1 (9)(7), [9](7), [9](7), *[9][7]* и 2.1 [9][7], (9)[7], (9)[7], *(9)(7)* кажутся мне бесперспективными, и поэтому неохота их брать. Ну, эксперимент покажет, конечно, а мысль следующая.

Вот символ «ИНЬ-ЯН», тот, двуцветный... как он называется?.. Так, какой обычно изображается, ну и все его эквиваленты тоже. Закручивание, очевидно, по часовой стрелке. Тогда можно увидеть взаимопереходы четырёх состояний: зарождение ИНЬ в ЯНе, или старый ЯН ( ) [ ] —> молодая ИНЬ [ ] [ ] —> зарождение ЯН в ИНЬ, старая ИНЬ ( ) [ ] —> ( ) ( ) молодой ЯН, и так далее.

И [ ] [ ] не может перейти в ЯН, так как ЯН в ней ещё даже не «зародился».

То есть «[ ] ( ) — сильная ИНЬ», возможно, лучше прозвучит как «[ ] ( ) — янная ИНЬ».

Ну, не знаю... кажется логичным. Как бы не вышло так, что для каждого человека будет работать ЕГО схема.

*** Iva:**

Io, так и будет. Но мне нравится твоя идея. Давай попробуем.

*** Merlin:**

Слава силам, вчера и сегодня пациентов было мало, так что целые дни сидел за картами. В конце концов, подобрал очень удачный алгоритм. Нужно отложить в сторону те двенадцать карт, которые могут быть как мобилами, так и стационарами. Составить цепочку из оставшихся карт, до двадцать первой — двадцать пятой карты (при необходимости можно использовать одну-две «свободные» карты) и запустить прогу. Так вероятность успеха возрастает в несколько раз.

При одной из таких последовательностей прога выдала мне шестнадцать подходящих цепочек. Вот одна из них. Vigo, проверь на всякий случай.

9б Дч 8п Хп 8ч 9п Вп 6б Вб 6п 9ч Дп 8к 7п Тп 7к Кп 9к Дб 7б Дк Кб 6ч Вч 6к Кк Хб 8б Хк Тб Тк Хч Кч Тч Вк 7ч

*** Vigo:**

Merlin, всё верно. Итого, вариант № 1 готов.

*** Vigo:**

Цепочка, вариант № 3:

<7ч Вч Хк 7к 8п Кч Дп> <8б Кк Дч 8к> <Тб 6б Кб> <Кп Хб> <9к Вк Дб Вб> <9б> <Вп> <6ч 9п> <7п Дк Хп> <6п 6к Хч 9ч 8ч> <Тп Тч> <7б Тк>

*** Mazzy:**

Свою ЦС пока составить не смог.

Следуя совету Merlina, скопировал программу в несколько папок, так они работали больше суток — и НИЧЕГО! Сейчас пытаюсь составить вручную, так что сорри за опоздание.

*** Swift:**

Mazzy, я немного не понял принцип Merlin'a, но прога Тайгера ответа на задание дать не может. То есть ПМ она составит, но минорные карты в расчёт не идут.

Поэтому надо составить начальный вариант, а после — прогой генерить разные варианты и проверять их. Желательно, расставляя сначала В, потом 8 и 7. А что касаемо нескольких фолдеров (папок), то это мне немного неясно. Учтите, что количество вариантов для тридцати шести карт немалое, кто хочет проверить — проверьте. Вас ожидает небольшой шок. То есть нужно самому собрать скелет. После — прога. Опять ручками, опять прога и так постоянно. В таком режиме часа за два-три всё будет ОК. Ну, и про намерение не надо забывать.

А можете ещё собрать ПМ на составление нужной ЦС. Вот такой финт ушами!

*** Mazzy:**

Вот моя ЦС:

Тп Дч 9п Хп 8ч Дк 6к 8п Вб 6п Вк Тч Вп 6б Вч Кп 7б Кк Кб 9б Хб Тб 6ч 8к 8б Тк 7п Дб Хк 9к 7к 9ч Хч 7ч Дп Кч

П ——— Б ——— К ——— Ч
[т] ——— [т] ——— (т) ——— (т)
[к] ——— [к] ——— (к) ——— (к)
(д)[в] —— (д)(в) —— [д][в] —— (д)(в)
[х] ——— (х) ——— [х] ——— (х)
(6)[8] —— (6)(8) —— [6][8] —— (6)(8)
(9)[7] —— (9)(7) —— (9)(7) —— [9][7]

*** Vigo:**

Внесу свою лепту, цепочку № 2.

Вч 8к 9к 7п Вк Тк 7к 8ч 6ч Вп 7ч Хк Дк 6б 6к Кч 6п Тп Дп Кк 9б Кб 8п Тб Дб Тч Кп Дч 7б 9ч Хч 9п Вб Хб Хп 8б

Итого, у нас есть все четыре цепочки. Теперь можно перейти непосредственно к их выполнению. Пробуем?

*** Io:**

Вот моя цепочка:

[Вб] 9п [Тб] [7ч] 8к [7б] [10ч] Вп [10б] [6ч] Кк [6б] [8ч] 7п [8б] [9ч] Тк [9б] 6п [9к] 7к [Дк] [Дб] 8п [Дч] Вк [6к] Дп [Тч] [Вч] 10к [Кч] [Кб] Тп Кп 10п

Составила сама, на калькуляторе проверила по методу Merlina — отлично просто, за два часа сложила, но можно было и за полчаса управиться, если бы не косячить...

Такая подойдёт? Решила не выполнять пока, мало ли что... Завтра начну.

Зато в процессе разбора косяков нашла ЦС, где, кажется, при определённом везении, конечно, все гексаграммы (а одна обязательно — но только, если верен ЭТОТ вариант балансировки) могут перейти в № 1 или № 2, а дисбаланс по всем линиям — в баланс...

*** Vigo:**

Цепочки готовы, чего нам ждать?

Io, цепочка правильная и очень интересная. Итого, у нас ещё одна цепочка № 2. В ней гексы № 2 и № 1, будет очень любопытно посмотреть, как пойдёт балансировка. Io, любые найденные интересные цепочки выкладывай. Они помогут нам разобраться в алгоритмах ПМ. Я, может, и делаю вид, что что-то понимаю, — но на деле не понимаю ничего. Так что разбираться во всём будем вместе.

*** Io:**

Да, конечно, вот она:

[Вб] 9п Тб [7б] [7ч] 6п 7п [6б] [6ч] Вк [6к] [Дб] 8п [Дк] [Вч] Тч [Дч] [8б] Вп [8ч] [9ч] [9б] 7к [9к] 10ч 8к [10б] Тп [Кб] Кк [Кч] 10п [Кп] Тк Дп 10к

Однако сначала надо посмотреть, какой вариант (варианты?) балансировки — рабочий. Эта — по № 2.

*** Iva:**

Vigo, хорошо, что ты это сказал, а то у меня начала падать самооценка. Как-то вдохновение пропало, и не клеятся цепочки, а работать с чужими — не рискую. Есть на то кое-какие умозрительные причины. То есть это я ПОКА не рискую. Хочется отчётов от авторов, прежде всего. Не жадничайте — расскажите, у кого как прошли.

*** Vigo:**

Iva, у нас всё идёт по плану. Наше исследование ПМ уже позволило сделать ряд интересных выводов, прояснило суть всего этого механизма. Думаю, в самое ближайшее время мы вообще отложим ПМ в сторону и попробуем создать более простой и надёжный инструмент. Но сначала нам нужно до конца разобраться с нашими четырьмя цепочками.

*** Io:**

Вчера выполнила, эффекта не заметила. Но выполняла ужасно и забывала на несколько часов пару раз... Как закончила, пришлось почти сразу лечь спать... Думаю, повторить стоит...

*** Swift:**

Выполнил свою ЦС, Vigo и Mazzy, самое хорошее впечатление от своей. Сейчас прохожу ЦС Io № 2. Тоже очень хорошая.

*** Mazzy:**

Так получилось, что я свою ЦС три дня проводил — о тайминге, конечно, речи быть не может. Так вот — ничего не понял. Вышел ли я на гексаграмму № 2 в пике или нет. Чувство было такое, как когда проснёшься в выходной утром позже часа на четыре, так и ходишь полдня ещё сонный (появилось во время выполнения ЦС).

Ещё было чувство радости от «здесь» и «сейчас». Те, кто занимался тенсегрити[45], меня лучше поймут. А ещё резко обострился червовый план — но больше в сторону антипатий.

*** Io:**

Выполнила свою гексаграмму № 2 второй раз. Эффекта не было.

Сегодня составлю по варианту Mazzy, завтра, думаю, пройду.

*** Mazzy:**

Io, твоя ЦС в пике, бубне и черви содержит гексаграмму № 1 или № 2.

В первом практикуме Саид написал что-то типа — «не подлежит спору тот факт, что НИ одна ЦС не выведет вас на гексаграммы № 1 или № 2», не прокомментировав вышесказанное вообще никак. Но ведь его никто и не просил!

А немного позже народ дорвался до бесплатного — Тайгер написал свою программу, и все на радость себе обнаружили, что есть куча цепочек, выводящих на гексу № 1 или № 2 во всех четырёх симпатиях. Но радость вскоре перешла в разочарование (по-моему).

Я это к тому говорю, что действительно стоит попробовать составить ЦС, в которой не будет изначально гексаграмм № 1 или № 2.

*** Iva:**

Начала цепочку Merlin'a. Может быть, я не права, может, это только моя особенность, только у меня ощущение какой-то чужеродности. И присутствия какого-то очень не похожего на мой темперамента. Даже не знаю, как объяснить это. Какая-то несвойственная мне ровность, тягучесть событий, которая лично мне страшно мешает. ЦС ещё не закончена, а уже безумно болит голова.

*** Io:**

Mazzy, эти слова Саида я нашла:

«Однозначно ты не сможешь создать ЦС, чтобы при конвертации получились гексаграммы № 1 и № 2».

Я так поняла, там как раз про то, что нужно сделать так, чтобы № 1 и № 2 появлялись в результате самобалансировки, а не исходные были. То есть никаких особых комментариев не надо, фраза там в тексте сидит нормально. Нет?

Что значит «выводящих», как ты говоришь? В моей ЦС гексаграмма № 53 по идее должна перейти в № 1, а какие три гексы остальные — вроде мы договорились, что неважно?

*** Vigo:**

За последние два дня провёл две цепочки и оба раза терял их.

Просто чувствуешь это — попадаешь в поток, события появляются сами. А потом обрыв, и всё... Дальше гонишь цепочку до конца пинками, результата никакого нет. Причины потери цепочек просты — днём слишком много дел и не получается всё время следить за событиями. Не помогает даже тайминг — заработаешься, и весь тайминг летит к чёрту. Теперь настраиваю себя на выходные — выделить по несколько часов конкретно на цепочки.

И ещё один важный момент. Когда мы начинаем практиковать какую-то технику, она поначалу работает просто замечательно. Ты воочию видишь магию, всё очень здорово. А потом волшебство вдруг куда-то уходит, техники перестают работать. Многих это разочаровывает. Причина, на мой взгляд, кроется в ответе реала на наши действия. Это та же болезнь Чан, о которой говорила Равенна в своём сновиденном практикуме, — похоже, она распространяется и на реал.

Программа реала замечает наши нестандартные действия, признаёт их незаконными и перекрывает нам кислород. Выход только один: продолжать усилия, несмотря на неудачи. Тогда та же программа реала будет вынуждена переписать наш статус в соответствии с нашими требованиями. И это реально происходит. То есть главное здесь — понимать, что происходит.

---

[45] См. книгу Кастанеды «Магические Пассы».

*** Io:**

Аналогично... две первые — из рук вон плохо провела, не помогала даже запись цепочки на руке, не каждые три часа туда взглянешь. Но вот сейчас третья — неплохо, местами даже здорово. Но думаю, что просто снова включилась в это дело и привыкла концентрироваться... А то, блин, какое там осознание в сновидении, если даже наяву своего намерения не помнишь.

Цепочку своего варианта (№ 2) сделала снова, решила его добить уж. Привожу.

[7ч] 9п [Тч] [6б] [6п] Дк [6ч] [8б] Тп [8ч] [Дб] [Дп] 6к [Дч] [9б] Вп [9ч] [10б] Тк [10ч] [Кб] 7п [Кч] 8к Кк [9к] 8п 7к [7б] [Тб] [Вч] Кп [Вб] 10к Вк 10п

Ожидается, что № 37 и № 44 перейдут в две № 1.

*** Iva:**

Vigo, хуже другое. Хуже, когда вот такие сложности с выполнением ЦС случаются на фоне видимых последствий изменения реала. То есть в отношении тебя что-то там, в высшей канцелярии, после твоих занятий ПМ, пересмотрели и решили подправить, с оговоркой: «Но это в первый и последний раз».

*** Swift:**

Io, Iva, спокуха, усё пучком. Можно подумать, что всё, чем вы занимались до сих пор, шло с первого раза и навсегда. По мне так это естественный процесс приобретения навыка. Вот если совсем нет, то плохо, а так всё ОК.

Ну, Io, на руке записывать это совсем не эстетично. Попробуй запомнить, думаю, за часок справишься. А вариант очень красивый.

*** Дан:**

Вот я снова здесь — были кое-какие запарки в реале, так что извиняйте. С теорией ещё не совсем разобрался, а практику — делаю. Сделал пока две ЦС — Merlin'a и Swift'a.

Действительно — наблюдение Vigo насчёт «потери» ЦС правильно и в моём случае. Есть такое. ЦС Swift'a вообще из ряда вон плохо шла... Другая ЦС шла нормально, но потом потерялась... Однако к вечеру, видно, сказалось её действие (к сожалению, не приметил, что это за карта была) — мне дали почувствовать офигенное ощущение — не знаю, как это назвать, — Любовь, Мир или ещё как, но это было крышесносительно. Думаю, может, ещё раз эту ЦС прогнать?

А на подходе цепочка Ио... то ли ещё будет...

*** Io:**

Swift, это всё же эстетичней, чем в приличном обществе доставать колоду карт и рыться в ней... А на память надежды нет, честное слово.

Цепочку выполнила. Мне она очень понравилась. Несколько часов после окончания чувствовала заметный прилив энергии. Но ОВД никакого не было.... Сейчас ещё что-нибудь составлю, на другой вариант.

*** Merlin:**

Сегодня выполнил свою цепочку... Закончил где-то два с половиной часа назад, пока ничего...

*** Swift:**

Io, начни так: всегда запоминай три-четыре карты. Как только есть фиксация, запоминай ещё одну. Через некоторое время вера, да и результат, появятся. А вообще запоминание всей ЦС перед её выполнением — очень важный момент для более гладкого прохождения ЦС. Даёт некую свободу. Io, я пользовался запиской. Колода карт — это действительно неудобно. Кроме того, есть вариант (расскажу позже), при котором это просто нереально.

Что касаемо результата: если есть время, попробуйте так. Проходите одну ЦС и сразу после её завершения, проходите её по новой. (Можно и другую, но тогда утрачивается чистота

эксперимента.) Первая даёт некий разгон для второй.

Теперь ещё одно. (Возможно, Vigo меня и замочит, ну да ладно, чай не из сахара.)

ПМ — это поток, причём любой. Мы можем ввести некий элемент синхронизации с определённым потоком. Например, работа с лотереей. А можем провести некий финт ушами. Поток нас несёт. Так что произойдёт, если мы попробуем провести что-то ещё, войти ещё в один поток, но уже не через ПМ?

Итак, вот какая идея: вы, наверно, слышали про орфиков, а также наверняка — о танка (японская поэзия). Попробуйте во время прохождения ЦС сочинить один танка. Возможно, это будет немного трудно, но усилия стоят того.

*** Io:**

Цепочки на вариант № 1, № 44 и № 37 переходят в № 1.

[6ч] [Дч] [7п] Тп [9п] [Дк] 7б [Хк] [Кк] [8ч] 9ч 8к [Дб] [Вч] 7ч [9б] Вб [Кб] 8п [Тб] Вк 8б [9к] 6п 7к [6б] Дп [6к] Кч [Тк] Вп Тч [Хб] Кп Хч Хп

Шла просто отлично, очень чётко. А завтра думаю её повторить, для верности...

Merlin, когда ты выполнил свою — эффекта не было? Ну, хоть немного?

Кто ещё проходил по № 1 цепочки? И вообще, «у кого-нибудь что-нибудь было»?

*** Дан:**

Выполнил цепочку Io. Насчёт ОВД... не знаю — или это эффект последнего сданного зачёта, или эффект цепочки, но ВД у меня притупился — это факт. А вообще, наверное, для силы не имеет значения, по какому поводу притупить ВД. И если тут можно использовать зачёт, то почему бы нет. Так?

*** Vigo:**

Насчёт хокку — это интересная тема. ДХ говорил, что в стихах он читает только их начало — оно идёт от Духа, а всё, что дальше, уже от ума...

По цепочкам. В субботу с утра начал выполнять ЦС № 1. Довёл её до седьмой-восьмой карты, потом меня отвлекли. Вернулся к цепочке часа через три, причём уже забыл, на чём точно остановился. Обычно я далее неудачные цепочки заканчиваю, а эту просто бросил — не знал, с какой карты продолжать.

Забыл о ней, а ближе к вечеру ощутил некоторое изменение восприятия. ВД замедлился, внимание стало более фиксированным. Только тогда вспомнил о цепочке — похоже, она выполнилась сама. А так как я ей не мешал, всё прошло точно по плану. Примерно к полуночи действие цепочки достигло максимума — я как раз смотрел фильм «Эффект бабочки», при этом чувствовал себя, как в сновидении. Очень необычное ощущение, ты весь «здесь и сейчас», в конкретном моменте — а не витаешь где-то в мыслях. Ночью ожидал крутых сновидений, но их не было. С самого утра воскресенья меня снова вытащило в это состояние, так прошёл весь день. Интересное состояние — можно в любой момент замереть, выхватив взглядом любую делать реала, и в полной тишине смотреть на неё — есть какая-то тяга к «замиранию», покою. Скажем, делаю в тетрадь записи — и на половине фразы хочется всё это бросить, потому что до записей нет никакого дела. Сегодня с утра всё продолжается. В целом это состояние мне нравится, чувствуется его потенциал. Так что рабочей, похоже, является цепочка № 1 (я выполнял свою).

*** Iva:**

Мне нравится писать стихи, мне не нравится наука о том, как это делать. Я подозреваю, что, как только мы начинаем считать в стихотворении количество слогов, мы убиваем его...

Дан, если у тебя есть врождённое чувство ритма — не считай слоги. Если ты способен написать музыку, не зная нот, — пиши. Но данный практикум — как раз доказательство того, что с помощью науки можно научиться делать всё, что угодно. ПМ — это методика, ты с успехом пользуешься калькулятором, да и, составляя цепочку вручную, применяешь некие навыки и знания. Поэзию невозможно убить «считанием слогов», если это настоящая поэзия, а не что-то иное.

Кстати, если я правильно поняла тему орфиков, предлагалось сделать что-то, в чём человек не силён. Мне, к примеру, несложно написать пару-тройку рифмованных строк — вряд ли я этим сильно удивлю реал.

Состояние, подобное описанному Vigo, испытала через день после выполнения цепочки. Хорошо, что это была суббота.

*** Swift:**

Vigo, ну не знаю, мой вариант у меня тоже прошёл хорошо.

Iva, возможно, но меня интересовал именно короткий и, желательно, стих. Танка или хокку мне понравились ещё по нескольким причинам. Я не совсем имел в виду орфиков, так как их путь мне пока неизвестен. Но саму идею я взял за основу. Ну, а что вышло, я расскажу.

По поводу несложно, похоже, тут все поэты — это хорошо. Тогда этап № 2. Нужно создать хокку, которая как можно полнее отразит тот поток ЦС, который вы проходите в данный момент. Соответствие должно быть как можно полнее.

Теперь о ПМ на ОВД. Попробуйте такой вариант, иногда он у меня работает. Сама ЦС проводится без привязки на конечный результат. То есть вам безразлично, что будет, — вам важен только процесс прохождения ЦС. Попробуйте так, а после сравните результаты с нормальным прохождением. Если у кого есть время, то пройдите ещё раз ту же ЦС с хокку и сравните. Мои результаты были весьма интересны.

*** Io:**

№ 1 и у меня сработал. Через пару часов после последней карты. И гораздо сильнее, чем это было первый раз после ЦС на эту тему. Vigo хорошо описал. Начинаешь что-то делать, например, отвечать «да», и бросаешь, потому что незачем... нет желания абсолютно что-то делать. Только у меня это длилось около часа, но может, потому, что просто пришлось «включиться» в реал. Окружающие интересовались, не сплю ли я...

И снова болела голова, а когда эффект был максимальным — простреливало насквозь, не слишком больно, но чувствительно.

И ещё трудно было следить за чем-то, взгляд плохо фиксировался и был как бы заторможен. По телеку показывали китов — я села, отключилась от всего и смотрела на выныривающие блестящие хвосты и спины, а они уходили из поля зрения, и я их с трудом фиксировала на другой части экрана.

*** Io:**

Iva, а как насчёт шаманских танцев?

*** Vigo:**

Swift, при определённой удачливости сработать может любой вариант — вопрос лишь в вероятности этого события. Сейчас я склоняюсь к выводу, что из цепочек № 1 и № 2 правильна первая. То есть при соответствующем исполнении она должна давать 100-процентный результат. Вторая цепочка тоже может сработать, но вероятность уже меньше — надо посмотреть, что там получается конкретно. Теперь нужно выяснить то же самое для цепочек № 3 и № 4. Если считать, что изменяется всегда самая слабая линия, то 100-процентную вероятность успеха должна давать четвёртая цепочка. Третья тоже может сработать, но вероятность меньше — всё зависит от того, как пойдёт балансировка.

Что-то меня совсем глючит — аж глаза слезятся. Что интересно: эффект от балансировки по одной линии у меня длился несколько часов. По трём — уже третий день, и не думает проходить. Хожу, как лунатик... А что будет, если остановить ВД по всем шести линиям?

*** Merlin:**

Io, Vigo, у вас такой эффект вызвала моя цепочка? Вы вроде описали № 1...

*** Io:**

Merlin, да, вариант № 1, то есть твой, но я тоже составляла свою цепочку, она на этой

странице. По своему варианту (№ 2) цепочки проходила три раза, не замечала ничего особенного.

*** Swift:**

Vigo, OK, пройду цепочку Merlin'a ещё разок. Завтра кину отчёт. Может, был срыв, и я потерял поток.

Vigo, а что будет, если остановить ВД по всем шести линиям?

Думаю, перестанешь ходить и начнёшь перемещаться.

*** Vigo:**

Merlin, я выполнил свою цепочку № 1. Вот она:

Вп 9ч Хп Дп 7к Дч 7п 8п 8к 6п Хч Кп Хк Вб Кк 6к Дб Тп Дк Кб 9к 9п 6ч 9б Тб Тк Кч 8б Тч 7ч 8ч 6б Хб Вк 7б Вч

Есть у кого мнения по цепочкам № 3 и № 4?

*** Swift:**

По третьей есть, она прошла довольно хорошо. А четвёртая — просто ЦС.

Закольцовываем ЦС

*** Дан:**

Тоже повторно прогнал цепочку Merlin'a. Или это сила внушения ваша, или это реально действие ЦС, но чувство было. Немного похожее на то, что здесь описывали Ива, Vigo и остальные, но и не такое немного... как бы... лёгкость.

Особенно это наблюдалось на тренировке (если сосредотачивался на этом Ощущении), когда передвижение идёт как бы... как сыр в масле, нет, даже... как меч, рассекающий воздух (уж простите за лирику), — легко, быстро и осознанно. Атак, спокойствие какое-то. Не знаю, было ли это ОВД, но то, что это было красиво, — это точно!

У меня вопрос ко всем: как вы думаете, можно ли создать циклическую ЦС (ЦЦС)? То есть, чтобы войти в неё однажды и дальше, чтобы она «закручивалась» по новой. А потом, как перестанем нуждаться в ней, мы выйдем из данного потока. Представьте, что может получиться: например, нужны деньги, ты начинаешь такую циклическую ЦС, и попёрло у тебя... Выигрыши, з/п растёт, троюродные дедушки за границей мрут.

Если это на ОВД, то вошёл однажды... и стал вдруг Просветлённым.

Я думаю, в чём отличие такой цепочки (если, конечно, она всё же реальна) от нескольких одних и тех же? — Здесь меньше затрат энергии на «подключение к потоку», здесь сила уже тебя приняла, и её действие только увеличивается с каждым новым «витком» и тому подобное.

Так это возможно?

Кое-что забыл сказать по ЦС № 1: когда я её начал, во мне сама собой родилась первая строчка хокку, причём попало под размер 5-7-5 без «подгона». Жалко, что остальные строчки я не придумал (упустил развитие ЦС), а потом и первую забыл — не записал.

Думаю, именно в таком состоянии — в потоке силы — писались все эти хокку японскими мастерами Дзэн. Тогда становится понятно... Видно, эти размеры (5-7-5) — это как бы... ну, это как определённое радио на определённой частоте. Именно на этой частоте силы я вышел на написание настоящих, дзэнских хокку, на другой — Vigo остановил ВД, на третьей — Merlin стал Просветлённым. Ещё вопрос: от чего зависит эта частота? Глубина, сила ЦС?

*** Merlin:**

И у меня появилась одна идейка... Логика говорит, что вроде безумная, но уже несколько дней она (идея) настойчиво напоминает о себе... Может, в ней и вправду что-нибудь есть...

В НЛП есть такая техника, называется двойная спираль или иногда тройная спираль. Когда начинают первый рассказ, обрывают его на половине и начинают второй рассказ, который содержит внушение. После завершения второго рассказа продолжают и заканчивают первый. Сознание обманывается — «зашивает» начало и конец первого рассказа, а второй с

внушением прямиком идёт в подсознание — это двойная спираль. Есть и тройная, когда используют три рассказа по тому же принципу. Так вот: я думаю, что будет, если то же самое проделать с ЦС? Начинаешь первую, обрываешь в середине, начинаешь и заканчиваешь вторую. Потом заканчиваешь первую.

Почему это должно работать или что должно принести, я не знаю... Не знаю и того, будет ли это вообще работать, но знаю одно: в последние дни я этот НЛП-ерский метод не использовал, не читал о нём и не слышал, то есть я хочу сказать, не было ничего, что заставило бы вспомнить, — оно как бы само собой вспомнилось и связалось с ЦС...

*** Swift:**

ОК. Merlin, давай проведём твою ЦС (1) и мою (3) — твоя внешняя, моя внутренняя — и сравним результаты. Желательно, чтобы ещё кто-то провёл твою, как внутреннюю, а мою, как внешнюю. Для ускорения процесса. Идеи, которые крутятся, нужно проверять обязательно. Дабы не оставлять хвостов. Кроме того, она мне нравится. Ну, а тройную спираль проведём попозже.

Итак, проводим их так.

<9б Дч 8п Хп 8ч> <9п> <Вп 6б Вб> <6п> <9ч Дп> <8к 7п> <Тп 7к> <Кп> ||[46] <7ч Вч Хк 7к 8п Кч Дп> <8б Кк Дч 8к> <Тб 6б Кб> <Кп Хб> <9к Вк Дб Вб> <9б> <Вп> <6ч 9п> <7п Дк Хп> <6п 6к Хч 9ч 8ч> <Тп Тч> <7б Тк> || <9к> <Дб 7б Дк> <Кб> <6ч Вч 6к> <Кк Хб 8б Хк> <Тб> <Тк> <Хч Кч Тч> <Вк 7ч>

Все идеи очень интересные — что у Дана, что у Merlin'a. Закольцевать цепочку очень просто — скажем, если она заканчивается на 6п Вп, достаточно продолжить её картами вроде 9к Тп. Крестовая девятка накроет сразу две последние карты прошлой цепочки, и цепочка без проблем пойдёт дальше. Пробуйте, ведь именно так и находят что-то новое. Кстати, идею о трёх и больше оборванных цепочках предлагала Масяня, утверждая, что это даст какой-то интересный эффект. Так что в этом что-то есть...

Давайте уделим ОВД ещё несколько дней — и пойдём дальше. Нас ждут великие дела.

*** Merlin:**

Сегодня проделал свою цепочку сначала, на этот раз без тайминга, свободно.

Первый раз резко следовал таймингу — держал в руке часы и точно по времени (+/– пятнадцать секунд) инициировал события. Сейчас просто начал цепочку и прошёл, ни разу не глядя на часы, лишь «чувствуя».

Сейчас пишу это, находясь в интересном состоянии... Я бы не сказал, что это остановка мира в описании ДХ, но интересные эффекты наблюдаются. Голова потяжелела и как бы непривычно расширяется изнутри, причём есть чёткое ощущение, что остаётся в прежних размерах. То бишь есть ощущения от процесса «расширения», но нет ощущений от результата этого процесса. Очень напоминает состояние «перекачки» эфирки или состояние после принятия трёх-четырёх бокалов «Хванчкары», когда рациональное мышление пока ещё не затронуто, но ощущения от красной жидкости уже есть. Если кто пробовал, знает, ЧТО я пытаюсь объяснить, а если не пробовал, то это никак не понять, как бы я ни старался описать.

Что касается ВД, здесь наверное срабатывает навык долгой практики его управления — то включаю, то выключаю по желанию, как и всегда... в теле теплота, в голове как бы дремота, но спать не хочется... Вот такие вот дела...

Выводы.

1. Рабочим является первый вариант или оба варианта, но первый подтверждён личным опытом, второй пока нет, но и утверждать его непригодность пока нельзя.

2. Гораздо лучше дать ЦС свободу, лишь в некоторых местах «дёргая за поводок»... Впрочем, об этом говорили Vigo и Swift, сейчас говорю и я.

*** Дан:**

Vigo, крестовая девятка накроет сразу две последние карты прошлой цепочки, и цепочка

[46] || — отмечает точку разрыва.

без проблем пойдёт дальше.

Куда дальше, если здесь всё закончилось? Ведь её надо закольцевать, сделать так, чтобы она снова пошла сначала. Или я не понял твоё объяснение?

Как только пойму, как закольцовывать, — попробую прогнать такую цепочку. Может, кто ещё попробует, для чистоты эксперимента? Swift, Merlin уже заняты.

И здесь возникает вопрос: а как выйти из такой цепочки?

Ещё меня мысль посетила... А можно ли сделать цепочку «свободной» от карточных значений?.. Что я имею в виду? Ну, как в калькуляторе, неизвестные карты мы заменяем на «??», а калькулятор нам помогает, подбирает нужные значения. Так вот смысл тоже похож. Мы в реале знаем, что нам, допустим, нужно встретить девушку своей мечты — Дч. Обозначаем её для себя и просто что-то делаем: живём, дышим, пьём чай, сила же сама подбирает значения к нашим действиям, а потом приводит и к Дч... Получается что-то типа ПМ-калькулятора в реале... В таком случае, отпадает нужда в программе «ПМ-калькулятор». Короче, ещё одна идея Дана.

<u>* Swift:</u>

Вторая ЦС содержит в своём начале конец первой, а в конце — начало первой.

<u>* Дан:</u>

Swift, это понятно, так их надо две? Одинаковых? Что-то разобраться не могу.

Ты в следующий раз поподробнее пиши, ладно?

<u>* Mazzy:</u>

Народ! Я тут несостыковочки нашёл, хотел бы, чтобы вы это как-то прокомментировали.

Сильные и слабые ИНЬ и ЯН мы формируем по следующей схеме.

[ ] [ ] — слабая ИНЬ (оба элемента слабые).

[ ] ( ) — сильная ИНЬ (первый элемент слабый, второй сильный).

( ) ( ) — сильный ЯН (оба элемента сильные).

( ) [ ] — слабый ЯН (первый сильный, второй слабый).

А по традиции И-Цзин они формируются по-другому.

[ ] [ ] — старая ИНЬ.

[ ] ( ) — молодой ЯН.

( ) [ ] — молодая ИНЬ.

( ) ( ) — старый ЯН.

Может, здесь зарыта собака?

<u>* Vigo:</u>

Дан, я понятия не имею, как будет работать кольцевая цепочка, и что она принесёт. Но закольцевать её действительно очень просто — сделать так, чтобы её конец складывался с началом. Всё даже проще, чем я описывал. То есть, если цепочка оканчивается, скажем, на Дп 10б, то начинаться цепочка должна с любой Дамы или с пикушки.

Mazzy, обозначения ЯН и ИНЬ мы используем в соответствии с тем, как их описал Саид. При этом нет принципиальной разницы, как и что называть, ведь от изменения терминологии результат не меняется. И если сейчас мы называем пару [ ] ( ) сильной ИНЬ, а потом передумаем и назовём молодым ЯН, то что от этого изменится? Стационары останутся стационарами, мобилы — мобилами. Изменится терминология, но не более того.

<u>* Дан:</u>

Я тут подумал ещё над идеями Merlin'a и моей. Вот к чему я пришёл.

1. ЦЦС и «двойную (n-ную) спираль» можно объединить. Например, поставив ЦЦС что-то обычное, ну, к примеру... ну... хорошее самочувствие, а внутрь засунуть ещё одну цепочку, как сейчас пробуют Merlin и Swift, например, на... получение работы. Так вот, я думаю, эта внутренняя цепочка по аналогии с человеком войдёт в «подсознание» реала, и вероятность её наступления заметно должна повыситься. Хотя можно ли проводить аналогию человек-реал?

Думаю, возможно, ведь есть такое как Макрокосмос-Микрокосмос, где человека рассматривают как отдельную Вселенную.

2. ЦЦС. Думаю, что всё-таки в этой идее есть зерно, которое нельзя оставлять. Считаю, что с каждым «витком» ЦЦС растёт возможность реализации желаемого результата... и не просто растёт. Таким образом, мы выходим уже не на количественный результат (увеличение «сбываемости» ЦС), а на качественный (кардинальное улучшение ЦС, где уже сила помогает тебе).

Можно представить, что обычно мы шли по ЦС так: от А к Б, от Б к В, но в ЦЦС, возможно, мы пойдём по вертикали: от А к А1, от А1 к А2 и так далее.

К чему может привести многократное повторение, зацикливание ЦС, я не могу себе представить. Не исключено, конечно, что сила, наконец, просто убьёт человека... или сделает его Богом.

Докатился, блин. Но надеюсь, идея понятна.

Vigo, я понятия не имею, как будет работать кольцевая цепочка, и что она принесёт.

Посмотрим.

<u>* Iva:</u>

Господа! А не слишком ли буквально и упрощённо мы тут относимся к ЦС? Ведь, в сущности, вся наша жизнь, пользуясь принятой нами терминологией, непрерывная ЦС, начавшаяся для нас Тузом (рождением) и заканчивающаяся им же (смертью). При этом наш Туз явно вытекает из ЦС наших родителей. Намеренно выполняя ЦС, мы, тем не менее, не особо ломаем главную ЦС. Большинство событий (за исключением флаговых действий, вроде приветствия силы) всё равно бы произошли в нашей действительности, мы просто их зафиксировали, штампик намерения поставили. Фактически мы насильственно встраиваем в общую ЦС свой небольшой блок. А в результате дальнейшая ЦС начинает, например, сворачиваться иначе.

Как она себя поведёт, мы (я), увы, не знаем. Как заставить её сворачиваться в нужном для нас (меня) варианте — тоже. Однако кое-какие наблюдения показывают, что не всегда следует воспринимать результат ЦС прямолинейно. Как с тем же ВД, когда эффект наступает через день-два после выполнения ЦС.

Так и с поиском работы. Можно составить ЦС, «заложив» результат, — найти работу. И не получить этого результата, выполнив цепочку. А получить через месяц, когда свернутся другие участки общей ЦС, активированные нашей «насильственной» цепочкой. Но механизма этого процесса мы не знаем. Рискну предположить (основываясь на собственном небольшом опыте), что к сворачиванию в нужном варианте общей ЦС может привести ЛЮБАЯ выполненная нами ЦС! Рискну также предположить, что слишком частое намеренное выполнение ЦС способно сбить настройку общей ЦС и привести к неожиданным результатам, например, к сбою или разрушению первоначальной общей ЦС. Разумеется, возникает вопрос ответственности за собственные действия. Можно ли хоть отчасти понять этот механизм? Хотя бы отчасти контролировать его работу? Или всё, что остаётся, — быть обезьяной с гранатой?

P.S. По сути, совершенно необязательно (если следовать моей логике) встраивать в ЦС судьбы тридцать шесть карт-действий. Знать бы, как выглядит наш жизненный пасьянс, и было бы достаточно встроить пару-тройку флагов, чтобы произошло то событие, которого мы хотим.

<u>* Vigo:</u>

Iva, согласен со всем, что ты сказала. Более того, твой пост логично подталкивает нас к началу второй части практикума.

В ней мы попытаемся отойти от ПМ, чтобы напрямую работать с матрицей тоналя. Вспомни слова ДХ о том, что магу достаточно повернуть сомбреро, чтобы вызвать революцию. Именно к подобному способу взаимодействия с реалом мы и идём. И ПМ — лишь веха на этом пути, способ познакомиться с силами, ощутить их присутствие. Кроме того, время от времени надо менять метод исследований, чтобы он не приедался. Поработали

немного с ПМ — хватит, можно его на время отложить в сторону. Это не значит, что ПМ больше не нужен, в нём можно отыскать ещё много интересного. Скажем, можно попробовать поработать с ПМ на сорок восемь карт, попытаться составить цепочку для балансировки сразу по шести линиям. Tiger как раз приготовил всем нам подарок — новую версию ПМ-калькулятора. Уверен, вы её оцените. Теперь можно экспериментировать с ПМ на различное число карт, от четырёх до сорока восьми. Сегодня или в ближайшие дни Tiger её выложит.

*** Mazzy:**

Swift, если сработала цепочка Merlina, то по логике сработала и твоя (вариант ( ) ( )). Скажи, пожалуйста, это так или нет?

*** Swift:**

Трудно сказать. Скорее да, чем нет, просто много практик смешалось.

*** Io:**

№ 4 у меня сработал. № 3 не проверяла...

*** Vigo:**

Закончил ЦС № 4 (цепочка Mazzy). Причём опять в прежнем режиме — выполнил порядка двенадцати карт и предоставил цепочку самой себе. Самое смешное в том, что снова сработало. Похоже, это вполне рабочий метод.

Судя по всему, рабочими являются цепочки № 1 и № 4. Говорю «судя по всему», потому что это предварительные выводы, и они нуждаются в дальнейшей проверке. Но это уже — на досуге.

*** Swift:**

Двенадцать карт и все, или после разрыва завершаешь?

*** Io:**

Вопрос есть... Как вы думаете, при составлении цепочки «на погоду» результат лучше вставить в саму ЦС в виде, например, Тп, или же ждать его после выполнения? Снега на Новый год хочется...

Рассматриваем другие модели ПМ

*** Vigo:**

OK, продолжаем.

Итак, переходим ко второй части практикума. А именно — попробуем совместными усилиями создать вместо ПМ какой-то новый, более удобный и надёжный инструмент. Согласитесь, маг не может каждый раз выполнять сложные вычисления, всё должно быть проще.

ПМ помог нам подобраться к Намерению, позволил подёргать за хвост окружающие нас силы. Многие убедились, что что-то во всём этом есть. Теперь самое время сделать новый шаг и перейти в более высокую весовую категорию.

Для начала давайте попробуем ещё раз оценить, что собой представляет ПМ, — это позволит нам понять, в какую сторону двигаться. Ведя цепочку ПМ, мы, по сути, гоним сразу четыре цепочки — ведь у нас четыре масти. Каждая масть представляет собой не просто какую-то сферу отношений, но поток со всеми его атрибутами. Поток можно сравнить с рекой — мы входим в него, он подхватывает нас и несёт к цели. Но у нас четыре потока, и мы, ведя цепочку ПМ, то и дело перепрыгиваем из одного потока в другой. Здесь, говоря словами Миста, *сложение по масти — это движение по руслу потока. А сложение по номиналу — это перепрыгивание в другой поток*. Вопрос: а зачем нам прыгать из потока в поток, если к цели ведёт только один поток из четырёх? Не лучше ли просто оставаться в нём? Получается, что в модели ПМ у нас три лишних масти. И что, если оставить всего одну? А точнее, брать в

каждом конкретном случае ту, что нам нужна? В этом случае мы будем работать с одним конкретным потоком, и схема взаимодействия будет выглядеть так: вошли в поток, взяли то, что нужно, — и вышли. Разве это не заманчиво? А учитывая, что весь мир состоит из потоков, мы можем получить в свои руки поистине универсальный инструмент.

Переходим к практике. Чтобы разобраться в технологии подключения к потокам, давайте выполним простое, но интересное упражнение. А именно — попробуем войти в поток фортуны, сделаем так, чтобы весь день прошёл под знаком удачи. Технология входа очень проста: нам нужно настроиться на поток, СОЗНАТЕЛЬНО ИНИЦИИРОВАВ РЯД ДЕЙСТВИЙ НУЖНОЙ НАМ МАСТИ. Например, вышли вы из дома, тут же отметили: «Какой чудесный день!» Мельком оглядели себя: «Я сегодня замечательно выгляжу». Перепрыгнули лужу (спустились/поднялись по лестнице, запрыгнули на подножку троллейбуса и так далее): «Какой я ловкий!»

Другими словами, вы начинаете отмечать ТОЛЬКО ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ элементы окружающего мира, сознательно не замечая негатива.

Отмечайте всё, что вам нравится, что вызывает у вас хорошие чувства. Как и в ПМ, здесь необходимо зафиксировать пять-семь начальных событий. А дальше вы сами почувствуете, как поток вас подхватит и понесёт. Инициировать события дальше нет необходимости, вы уже в потоке — теперь просто отмечайте те положительные моменты, что преподнесёт вам поток. Такой фиксацией вы удерживаетесь в потоке, не позволяете себе вывалиться из него. Вечером обязательно выйдите из потока. Для этого может хватить просто волевого решения, либо инициируйте несколько простых бытовых действий (вход в крестовый поток — быт, рутина). Умение выходить из потока очень важно — ведь потоки бывают разные.

Теперь о негативной стороне вопроса. Не стоит забывать о том, что мы учимся взаимодействовать с достаточно мощными силами, и исход такого общения МОЖЕТ БЫТЬ ЛЮБЫМ. Взаимодействуя с потоками, вы можете попадать в ОЧЕНЬ ОПАСНЫЕ СИТУАЦИИ, причём неприятности могут происходить не только с вами, но и с вашими родственниками (убедился на себе). В общем, «МИНЗДРАВ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ». Это я к тому чтобы потом не было обвинений в мой адрес. Каждый сам решает, играть ли ему в эти игры.

Ну, а кто смел — пробуйте и делитесь результатами.

<u>* Дан:</u>

Интересное дело. Буду рад попробовать это!

Но есть кое-какие... ну, замечания, что ли.

Vigo, но у нас четыре потока, и мы, ведя цепочку ПМ, то и дело перепрыгиваем из одного потока в другой.

Я считаю, что поток на самом деле один — поток силы, которая позволяет нам реализовываться и развиваться, вот только в какой сфере (деньги — Б, самореализация, искусство — Ч, работа, семья — К, волевая деятельность — П) — это зависит от «уровня» человека.

То есть мне кажется так — "чем больше в прошлых жизнях человек занимался саморазвитием и тому подобным, тем больше в следующей он получит сфер реализации. Однажды получая всё и отказываясь (или нет) от этого, он переходит на качественно высший уровень (Просветлённые Учителя, Доны Хуаны и так далее). Отвлёкся немного.

Так вот — ПОТОК СИЛЫ один, и неправильно делить его на несколько. Если в ПМ обычно присутствуют все четыре сферы, то в этом случае, действительно, можно получить здоровые оплеухи... это интересно, попробовать можно, но...

...Но если интересно моё мнение, то я считаю, что *надо «входить» просто в поток силы, без указания масти. В таком случае сила даёт тебе то, что тебе нужно*, но только в том случае, если это не прихоть, а ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НУЖНО ДЛЯ ТВОЕГО РАЗВИТИЯ.

Я так практиковал — результаты были.

Тем не менее, посмотрим, что получится и из этого замысла.

<u>* Vigo:</u>

Swift, по цепочкам: я просто выполнил двенадцать карт, после чего о цепочке забыл. Цепочку выполнял с утра, эффект начал проявляться после обеда. Но уже к полуночи исчез, тогда как от цепочки № 1 длился несколько дней. То есть опять нужно изучать — то ли гексы № 1 и № 2 вызывают разное действие, либо есть зависимость от того, свою цепочку выполняешь или чужую. Наконец, многое может зависеть просто от элементарной удачи.

Io, на мой взгляд, цепочку на снег лучше выполнять так же, как на ОВД — то есть результат проявляется после выполнения цепочки. А целевой блок может выглядеть так: 8п Тч. Здесь 8п — флаг, общение с Духом, твоя просьба послать снег. Тч — Дух. А скорее, ответ Духа в виде какого-то знака. То есть ты обращаешься к Духу, он тебе отвечает. Дальше заканчиваешь цепочку и ждёшь, когда пойдёт снег.

Почему результат лучше не вставлять в саму ЦС: я заметил, что ответ на наш «заказ» всегда приходит с опозданием. В простейших случаях это десять-тридцать секунд. По мере усложнения заказа время выполнения увеличивается. Это логично — если для реализации события всё готово, оно может произойти тут же. Если же конфигурация матрицы событий не позволяет заказу реализоваться немедленно, проходит какое-то время — пока ДРУГИЕ ЦЕПОЧКИ не сконфигурируются нужным образом. То есть речь идёт о глубине воздействия. Если небо затянуто тучами, тот же снег может пойти очень быстро. Если небо чистое, затрагивается более глубокий уровень — как минимум, сначала ветер должен пригнать тучи, и лишь потом пойдёт снег. Значит, отслеживая цепочки реала, мы должны оценивать вероятное направление их развития. Всё это и многое другое мы и должны будем изучить во второй части практикума.

Дан, изначально сила действительно одна, мы об этом уже говорили. Но проявляет она себя в разных ипостасях — как минимум, нам так удобнее её воспринимать. Наша задача сейчас — перейти от взаимодействия с силами в целом к общению с конкретными потоками. То есть наше воздействие будет целевым, выборочным. Приведу пост Саида, он как раз в тему — может, кто-то его ещё не читал.

«Многие из вас принимали участие в проекте ПМ. Пора продолжить его, но с другой стороны... поближе к проекту П. (*От составителей: проект «П» был посвящён созданию порталов*.)

Чего вам не хватало в обоих проектах? Участия силы. Вы прилагали свои усилия, некоторые силы мира (а их очень много) реагировали на возмущения силовых линий (пардон за тавтологию), и участники проектов получали разные, совершенно неоднозначные результаты. Здесь уместна аналогия с древнегреческой сказкой. Некий мен не знал, какого бога выбрать для почитания. И он обратился к небу: «Эй, там, наверху! Хочу стать чьим-нибудь любимцем на этот день!» И тут парня заколбасило. Все боги наперебой вовлекали его в свои дела, и он метался из объятий гетеры на трон, с трона в кузницу, с кузницы — на ратное поле и так далее. В конце концов, он так и остался ни с чем, потому что снова не мог выбрать СВОЁ божество.

Используя законы ПМ, мы тоже взываем к небесам, и все силы (или некоторые из них) устраивают спор за обладание нами. Результат нулевой. Или хуже того (у семи нянек дитя без глазу).

Что же делать? Похоже, нам нужно определиться с силами.»

Именно это мы и попытаемся сделать.

<u>* Mazzy:</u>

Народ!

А как вам такое предложение?

1. Выйти на гексаграммы № 1 и № 2 во всех четырёх мастях.
2. Присвоить значения 3, 4, 5 в пасьянсе и, так сказать, тормознуться по всем шести.

<u>* Merlin:</u>

Vigo, идея хорошая, более того, знакомая. Но подоплёка раньше у меня была другая... Сейчас попробую под твоим соусом — думаю, будет интересно...

Vigo, теперь о негативной стороне вопроса. Не стоит забывать о том, что мы учимся взаимодействовать с достаточно мощными силами, и исход такого общения МОЖЕТ БЫТЬ

ЛЮБЫМ. Взаимодействуя с потоками, вы можете попадать в ОЧЕНЬ ОПАСНЫЕ СИТУАЦИИ, причём неприятности могут происходить не только с вами, но и с вашими родственниками (убедился на себе). В общем, «МИНЗДРАВ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ». Это я к тому, чтобы потом не было обвинений в мой адрес. Каждый сам решает, играть ли ему в эти игры.

Анализируя свой «откат», который у меня был в начале практикума, с вероятностью 50 процентов пришёл к выводу, что устроила его не сила, а я. То есть он был потому, что я думал, что он будет. Ты думал в этом направлении? Или, может, у кого-нибудь другого есть интересные мысли?

*** Io:**

Vigo, спасибо большое за развёрнутый ответ. Метод вхождения в поток — просто класс... Ведь часто так и бывает (неосознанно)... И тут хочется сказать: «Как я сама не догадалась!» Делать это сознательно, и на результат...

Не вполне согласна тут с Даном... То есть вообще — да... Первый уровень, общий поток жизни, нечто глобальное... (Дан оказался на этом практикуме и прочёл про эту технику — может быть, просто сила дала ему то, что нужно...)

Но есть подуровни. Можно заметить, как люди увлекаются тем или иным потоком, следуют ему, потом выходят... или нет... После дохода в лес за грибами идёшь иногда, даже на следующий день, по городу, а взглядом так и шаришь по газонам...

Неосознанно, часто не замечая, как становятся совершенно одержимыми той или иной идеей. По ощущениям — похоже на транзит во сне. Твоё внимание увлекают, и ты механически увлекаешься, и вся твоя жизнь меняется незаметно для тебя.

Наверняка это не будет откровением, но всё же добавлю... Каждый такой поток и поточек требует уважения, душевной теплоты и энтузиазма...

По опыту: однажды довелось сильно увлечься комнатными растениями — несколько дней всё свободное время только про них читала, высматривала везде, разговаривала с продавцами... прямо заклинило меня на них. Результат — без особых усилий за короткий срок у меня появилось много красивых экземпляров, которые начали пышно разрастаться. А как только вышла из потока, то есть ушёл интерес, — самые нежные за одну ночь погибли... Спрашивается, за что? Приходится теперь этот поток поддерживать... Но очень заметно, как только вложишь что-то — тут же ответ: или цветение, или новых дарят...

Merlin, насчёт отката... Думаю, ты прав. У меня, вроде, не было.. Но я во избежание просто заваливала всё вокруг «внутренними улыбками»...

*** Io:**

Mazzy, что касается первого пункта, то попробую составить...

А второй пункт не поняла. Кому присвоить?

*** Vigo:**

Merlin, ситуация с откатом не столь проста. Разумеется, если кто-то стращает ужасами, лучше пропустить их мимо ушей — целее будешь (я так и делаю). В то же время, ответ реала существует — даже СИ говорил, что каждый из хакеров получил сполна. В этом контексте не замечать проблемы — не значит её устранить. То есть подход должен быть трезвым — не зацикливаться на страшилках, но знать, что ответ может быть. Хотя бы для того, чтобы понимать происходящее.

Mazzy, я как-то пробовал выполнять ЦС с гексами № 1 и № 2. И пришёл к выводу, что они взаимно компенсируют друг друга. То есть результат получается нулевой. Но это лишь моё мнение, так что пробуй. Может, я ошибаюсь.

Io, потоки действительно требуют уважения, к ним лучше относиться именно как к одушевлённым силам. А значит, когда выходишь из потока, эту силу стоит поблагодарить.

*** Дан:**

Merlin, анализируя свой «откат», который у меня был в начале практикума, с вероятностью 50 процентов пришёл к выводу, что устроила его не сила, а я. То есть он был

потому, что я думал, что он будет. Ты думал в этом направлении? Или, может, у кого-нибудь другого есть интересные мысли?

Тут мне так кажется — ты знал и своим знанием просто помог себе выйти из потока, и, соответственно, откат, как ты его называешь. Этот момент, конечно, наверняка присутствует. Особенно когда ты уже «подключён» к силе, и она очень явно реагирует на любое твоё «желание», пусть и подсознательное. В данном случае, это было желание получить откат.

Io, (Дан оказался на этом практикуме и прочёл про эту технику — может быть, просто сила дала ему то, что нужно...)

Точно. Тут вот ещё что. До этого практикума я работал с Намерением, и в определённый момент сработал закон сингулярности. (Кстати, то, что у тебя и с цветами было, — подобное притягивается к подобному, когда ты в потоке силы.) И на меня буквально стали сыпаться разные сетевые практикумы, семинары, курсы. Я «был зарегистрирован», становился участником на тех сайтах, на которые НИКОГДА не заходил и не зашёл бы. Всякого такого у меня было тогда больше десятка, кажется. И вот этот практикум также был в том числе. Человек, который мне рассказывал про Намерение, сказал, чтобы я поработал здесь, — почувствовал потоки.

Да, я согласен про грибы, но это тот же поток — поток СИЛЫ, имхо, но это только одна его сторона...

Версии о назначении карт в полной колоде

*** Tiger:**

Mazzy, Vigo, о значениях карт 3, 4, 5 — у вас есть идеи?

Насчёт взаимной компенсации гексов № 1 и № 2 — быть может, тогда учитывались только первичные карты? Вероятно, есть смысл ввести в рассмотрение две картины — до самобалансировки и после неё? Тогда, в ЦС, несбалансированной по первичным картам и сбалансированной по вторичным, у нас будет возможность глянуть со стороны на детали? Если не ошибаюсь, одна из цепочек, предложенных Io, так и составлена...

*** Vigo:**

Tiger, есть минимум два варианта.

1. Расставить карты просто по номиналу — Т и 8, К и 7, Д и б, В и 5, 10 и 4, 9 и 3. А дальше уже давать им новое толкование. Здесь 9 будет нашим намерением, 10 — ожиданием или ресурсами, В — действием, выводом импульса во внешнюю сферу. Д, К, Т останутся прежними, по остальным картам надо подумать.

2. Оставить все нынешние карты на месте и просто добавить ещё три. Получим пары Т и 5, К и 4, Д и В, 10 и 3, б и 8, 9 и 7. По компенсации гекс: согласен, над всем этим тоже можно подумать. Например, если в ПМ на сорок восемь карт выбивать карты по строкам — сначала от 3п до Тп, потом так же буби, крести и черви, то мы получим расклад с четырьмя гексами № 1. Занятный расклад, но при балансировке линии всё равно изменятся. Очевидно, максимальный результат, которого мы, теоретически, можем достичь, — это получение при балансировке двух гекс № 1 (или № 2) плюс две какие-то другие гексы. При этом балансировка в двух гексах идёт по всем шести линиям.

*** Swift:**

3, 4, 5 — это вторичные 10, К, Т.

10 — состояние мира (результат или следствие действия), 3 — внутреннее состояние (внутренний результат).

К — закон мира, 4 — твой закон, внутреннее побуждение, причины, которые тебя привели к этому, то, что подтолкнуло тебя к созданию намерения, принудило поступить так, а не иначе.

Т — внешние силы, 5 — ты как сила. Это состояние можно описать одним словом — «камикадзе». Это состояние, когда тебе всё равно, когда мир прогибается под твои действия, когда ты, сгорая, меняешь мир. (Ну, это для мажоров, а мы пока в миноре). Думаю, это

состояние можно описать, когда ты сам — стихия.

Да, это весьма интересный момент. Не исключено, что при работе с минорами внешних карт и мажорами внутренних (10, К, Т и 3, 4, 5) создаётся некий переход 3, 4, 5 с младших позиций на старшие, а это открывает интересные возможности.

Кроме того, если попробовать разделить 6, 7, 8, 9 на внутреннее и внешнее, то получаются две гексы в одной. Теперь смотрите — одна ЦС (внешняя) сбалансирована, вторая (внутренняя) нет. Или наоборот. Когда происходит баланс в одной, вторая переходит в дисбаланс. Подобрав величину сил, мы можем создать равное напряжение на двух гексаграммах, и они могут войти в автоколебания. Как вам такая идея?

*** Mazzy:**

10 — сами знаете что. 3 — инструмент реализации, то есть то же самое, что и Дамы, только неодушевлённые. Например: решил поговорить с другом, и телефон — это инструмент реализации.

К — сами знаете что, 4 — проявление сети. На пример: на красный нельзя ехать — это К, а мент, стоящий на перекрёстке, — это 4, кроме того, любой банкомат, маршрут автобуса, «Макдональдс» и так далее.

Т — сами знаете что, 5 — это духовное интуитивное (прошу не путать с В). Например: песня группы «Корни» — это В, а произведение Баха — это 5.

Как вам?

*** Vigo:**

Swift, что-то у меня разом куча вопросов появилась.

1. Что значит «миноры внешних карт» и «мажоры внутренних»?
2. Что значит «разделить 6, 7, 8, 9 на внутреннее и внешнее»?
3. Как подбирать «величину сил», и что это значит?
4. Что есть «равное напряжение»? Если баланс, то откуда возьмутся автоколебания, что будет их инициировать и поддерживать?

Поясняй, самому мне никак не разобраться.

*** Swift:**

1. События внешнего мира, как правило, являются приоритетными по отношению к нам. По этой причине В идёт после Д, а не наоборот. Если мы хотим уравнять эти карты, то можно попробовать играть с их силой. Например, Д — маленький комарик, а В — намерение, которое буквально ломает стены. Ну, это утрированно, однако в русле.

2. Если взять пары В-Д, 3-Х, К-4 и 5-Т, то можно отследить, что Х, Д, К, Т — «мир к нам», а В, 3, 4, 5 — «мы к миру». Я не совсем уверен, что это необходимо, но, возможно, что 6, 7, 8, 9 нуждаются в аналогичном делении, а возможно, и нет. Если принять во внимание, что они могут выполнять роль клея между первичной и вторичной гексаграммой.

3. Это относится к первому и четвёртому пункту. Имелось в виду, что важность, сила вторичной (внутренней) карты должна быть больше первичной (внешней), так как мир (а следовательно, его карты) сильнее нас (наших карт).

4. Представь себе, что в ЦС невозможно получить баланс и по первичным и по вторичным гексаграммам одновременно. Но есть баланс по силе между первичными и вторичными гексами. Очень хрупкое равновесие. Мы подталкиваем его в одном направлении и... есть балансировка! Но тут же толкаем его в другом — и балансировка уже там.

Повторяем это несколько раз. Делая толчок всё слабее и слабее. (НЕ СИЛЬНЕЕ, так как ЦС просто зависнет в одном из положений.) В какой-то момент силы толчка должно хватить для выхода из баланса, но не хватить на новую балансировку. И вновь шаткое равновесие... НО. Это новое равновесие.

Вопрос: что произойдёт в этом случае? Вполне возможно, что именно автоколебания наподобие странного аттрактора. С двумя устойчивыми положениями и постоянным переходом между ними. Это должно высвободить просто прорву энергии.

Способ толчка может быть двойным. Первый ты знаешь, а второй весьма прост:

достаточно перенести внимание из внутренней сферы вовне — и наоборот.

*** Iva:**

Ох, и тему же вы, господа, затронули! По ней можно трактаты писать.

Merlin, откат будет. Дело не в страшилках, не в твоей «внушаемости». Дело в устойчивости тебя как микросистемы, «встроенной» в макросистему. Представь себе, к тебе попал пациент, у которого прободение язвы и насморк. Что ты будешь оперировать? Вот так же и реал реагирует «операцией» на неустойчивые микросистемы, и каплями в нос — на устойчивые. Другими словами, я могу предположить, что твои действия в силу каких-то причин не особо нарушили реальную структуру действительности, а потому тебе просто подсунули носовой платок. Кстати, сомнения в том, что это был не откат, а игра воображения, — тоже одна из «фишек» реала, заставляющая нас скептически относиться к полученному опыту, знакам, подсказкам, проходить мимо, не брать в расчёт.

Вот Дан с бесшабашной дерзостью пытается одушевить и наделить человеческой мудростью СИЛУ, которая если и не сам Бог, но его проявление в реале (не буду вам приводить здесь теории каббалистов — сама в них не слишком сильна). Нет у неё, Дан, ни души в нашем понимании, ни мудрости. «Судьба не справедлива, она точна», — вот суть этой силы, поскольку справедливость придумали люди, основываясь на понятиях, что добро побеждает, а зло наказуемо. А точность — это ювелирно выверенное действие, в котором нет ни плюсов, ни минусов. Наши дальнейшие контакты с этой силой обещают не только приобретения, но и потери. Vigo прав — мало кто из ХС и их последователей не имеет проблем с реалом и в реале, поскольку их деятельность этот реал «напрягает». Думаю, участники прошлого практикума, а также участники сетевой игры могли бы вам рассказать о том, как реагировала на их исследования сила, какие проверки «на вшивость» устраивала.

Скажу честно, пока не разберусь или, в крайнем случае, не буду готова начать новый этап практикума — выполнять новое задание не возьмусь. И это тоже одна из уловок реала. «Нестабильные» микросистемы, к которым я могу отнести себя, «лечат» радикально. Я очень много получила «подарков». Я знаю, что могу их потерять. Я также знаю, что могу получить ещё больше. У меня есть подсказки, как в пользу первого, так и в пользу второго. Остаётся выбрать. Что я и буду делать в ближайшие дни.

Кстати, мой гуманитарный ум не в силах разобраться в вашей дискуссии, Swift, Vigo, Mazzy!

*** Swift:**

Iva, думать — это полезно. Что касаемо трактатов, так даже в детских сказках — волшебники мудрые.

Откаты возможны, но нельзя забывать, что лишь то можно отобрать, что дорого тебе. Это одна из причин, по которым нужно верить, не веря, принимать, не принимая, и обладать, не обладая.

*** Swift:**

Iva, задавай вопросы, мы ответим. И потом, кто тебе сказал, что мы сами понимаем. Это ведь исследование, а не курс.

*** Iva:**

Swift, чтобы правильно задать вопрос, нужно знать ответ.

Swift, ...можно отобрать, что дорого тебе. Это одна из причин, по которым нужно верить, не веря, принимать, не принимая, и обладать, не обладая.

Не обязательно. Иногда достаточно выдернуть нижнюю карту, чтобы домик рухнул. Всё остальное — философия, постижение которой на практике — очень болезненная процедура.

*** Tiger:**

Swift, Vigo, Mazzy, & All.

В гексаграммном тайминге ПМ-36, одиночные карты равны 1 условной единице,

двойные по 1/2 условной единицы — может быть так, что Х, К, Т неявно содержат в себе карты-половинки? И это загрубляет точность настройки?

Тогда для Х, К, Т не совсем подойдут формулировки типа «сами знаете что».

Давайте определим, что выражает молодость-старость для линий, в тех вариантах, которые имеются? Что получится, если «расщепить» Х, К, Т и «склеить» 9 и 7, 6 и 8, Д и В?

<u>* Дан:</u>

Я, кстати, тоже мало чего понимаю из этой ма-тематико-технической дискуссии...

<u>* Swift:</u>

Iva, Дан, не пугайтесь. Всё сводится к тому: «А не попробовать ли нам сорок восемь карт, и что мы можем с этого поиметь».

Tiger, думаю, что склейка уберёт элемент контроля вообще и оставит всё на волю случая. А вот введение аналогов Х, К, Т, но во внутренней сфере, позволит нам управлять ЦС на более тонком уровне. Точность настройки загубляет то, что Х, К, Т имеют расплывчатое определение. Х — это результат, но КАКОЙ? Внутренний или внешний?

Но тут нам нужны исследования, наподобие предыдущих. Это поможет всё понять. Составим ЦС по варианту Vigo, пройдём и посмотрим на результат.

Vigo, предлагай план.

<u>* Vigo:</u>

Tiger, мне кажется, что 1 у.е. — это величина энергетики линии, а не карты. Поэтому одна карта имеет 1 у.е., две карты — 0,5 у.е. Если поставим на линию четыре карты, каждая будет иметь 0,25 у.е.

<u>* Swift:</u>

Vigo, просто тема получает интересное развитие.

Думаю, что 0,25 — это излишнее усложнение системы. А вот попробовать балансировку по всем линиям весьма заманчиво.

<u>* Vigo:</u>

Народ, как-то мы ушли в сторону от цели. В общем, предлагаю забыть о ПМ и заняться работой с потоками. В данном практикуме ПМ для нас — пройденный этап, и он не должен нас держать. Что касается ПМ на сорок восемь карт, то его разработкой можно заниматься на досуге.

<u>* Iva:</u>

Я согласна с Vigo, тем более что он — ведущий игры.

Значения карт с самого начала были расплывчатыми, разве нет? Во всяком случае, для меня лично та же десятка была результатом — как внешним (в моей первой ЦС я получила заветные билеты на футбол), так и внутренним.

В принципе, можно, конечно, разложить эту десятку на молекулы, но тогда не становимся ли мы заложниками определённой трактовки? Не углубляемся ли в узкую специализацию? Скажем, мы ждём внешнего результата, а получаем только внутренний. На мой взгляд, «дополнительным» картам в ПМ можно присвоить какое угодно значение, ведь ПМ — изначально *наше личное описание происходящего*.

Следующий же шаг, предложенный Vigo, нельзя недооценивать. Во всяком случае, я на личном опыте убедилась, как действует определённый поток силы, и какие случаются результаты. К тому же лично меня он отчасти приближает к кое-какому понимаю связи ПМ, Таро и Древа жизни.

Понимаю, что проще всего начинать этот этап со знакомства с однозначно приятной частью — удачей, сердешными делами. Но мне было интересно опробовать пиковый путь. Хотя бы потому, что бубновая или червовая масть мне понятна, а вот роль пиковой загадочна и любопытна. Если принять как факт, что она не негативна изначально. Есть ли у кого опыт

общения с этой силой? И какой?

*** Swift:**

Iva, а почему негативна??? Пика в моей трактовке изначально отвечает за нагваль, вся мистика — это пика. И потом, я далеко не уверен, что при работе с потоком нужно придерживаться исключительно ПМ-ной трактовки. Выбираем силу, отсекаем вторичные потоки — и вперёд.

Первое наблюдение: нахождение в потоке без ПМ требует гораздо большей дисциплины, чем сПМ.

Тригоны намерения

*** Vigo:**

Будем считать, что мы приступили к работе с потоками. И теперь самое время поговорить о матрице тоналя. Почему? Потому что матрица тоналя теперь — наше рабочее поле. Работая с ПМ, мы выхватывали из окружающей нас реальности какие-то события, элементы «атомного супа», и собирали их в складывающиеся по законам ПМ цепочки.

Теперь наша задача состоит в том, чтобы охватывать взглядом всё открывающееся нам событийное поле. Представьте поле боя и какого-нибудь сержанта, ведущего в бой своё отделение. Это — уровень ПМ.

А теперь поставьте себя на место командующего армией, который видит всё поле битвы целиком. Эдакий Наполеон в треуголке — всё вижу, всё знаю. Могу делать то, могу это. Могу ничего не делать. Работая с потоками, мы становимся такими же Наполеонами. Ну, или пока — Наполеончиками.

Так вот, если оценить происходящие вокруг нас события, то без труда можно выделить множество самых разных потоков. Есть очень большие потоки, в них задействованы сотни миллионов людей. Есть помельче... И так до самых махоньких: захотел пописать, встал и пошёл в туалет. А что, тоже поток, и он регулярно подхватывает нас несколько раз в день.

Подобных маленьких, но очень стабильных потоков вокруг нас очень много, — это и есть пресловутые миноры. Их отличает практически неизменный ход, и не потому, что его совсем уж нельзя изменить, а вследствие завязанности миноров на распорядок. Утром встали — опять же, сбегали в туалет, умылись, почистили зубы, позавтракали, побежали на работу. Стандарт, рутина, эти цепочки отработаны до автоматизма, и их в нашей жизни — как килек в банке. Примем уровень миноров за минимальный.

Вышли из дома и сразу окунулись в море цепочек более высокого порядка. Куча народа, все куда-то бегут, чем-то заняты. Каждый ведёт не просто одну цепочку, но десятки и сотни. Кроме того, ещё и завязан на кучу чужих цепочек. Опять же, весь этот народ имеет очень разный статус: кто-то мёрзнет на остановке, дожидаясь троллейбуса, кто-то едет на старенькой «копейке». У кого-то тачка получше, кто-то вообще горделиво проезжает на крутой иномарке. Доезжает до перекрёстка, а там коп — в смысле, гаишник. Тоже власть своего уровня, тоже ведёт свои цепочки. Я это всё к тому, чтобы вы оценили всю грандиозность окружающей нас картины, всё это море цепочек — от самых мелких до огромных потоков. И всё это хозяйство жужжит, шевелится, взаимодействует. Какие-то цепочки обрываются, какие-то возникают. Огромный механизм, и мы в нём — по умолчанию — жалкие винтики. А что может винтик? Почти ничего.

Соответственно, наша задача заключается в том, чтобы научиться лавировать в этом море потоков, подключаясь к тем из них, которые нам выгодны. Для этого нам предстоит выяснить, по каким правилам работают потоки, как они взаимодействуют между собой.

Мы должны понять, что определяет развитие цепочки событий в том или ином направлении, и как управлять этим развитием, пуская цепочку в нужное нам русло. У меня ответов на все эти вопросы пока нет — соответственно, нам предстоит провести полноценное исследование. Наверное, кто-то когда-то это уже делал, но нам приходится начинать всё с нуля.

Соответственно, выкладывайте свои наблюдения, предложения, соображения — здесь

может оказаться важной любая мелочь. По сути, именно сейчас мы и начинаем учиться настоящему волшебству.

<u>* Дан:</u>

Vigo, а что может винтик? Почти ничего.

Винтик может выпасть и поломать всю работу системы. Это так, поразмышлять...

Напишу немного о своих наблюдениях и размышлениях...

У Тайши Абеляр, кажется, про Намерение (думаю, всё это пригодится нам в теме про потоки) сказано, что для того, чтобы его «вызвать», необходимо сделать три вещи.

1. Вслух заявить о Намерении. Ну, к примеру: «Маршрутку № 8 хочу!»

СВОИ НАБЛЮДЕНИЯ: не всегда в нашей жизни можно вслух кричать о своём Намерении. Вас могут попросту не понять... в лучшем случае. Поэтому требуется совершать любое другое действие: щелчок пальцами, кашель, посмотреть на часы, покрутить зажигалку, поправить сомбреро... у каждого своё.

2. Осознание Намерения, себя. Описать не смогу, не помню.

СВОИ НАБЛЮДЕНИЯ: вот тут очень тонкая грань... мне объясняли так: вспомните все свои случаи в жизни, когда вы могли чувствовать проявления силы: у вас был вопрос, и реал ответил вам на него; вы думали, что что-то случится, и оно случалось, и тому подобные случаи. Вот и попытайтесь вызвать при «генерации» Намерения (в нашем случае — входа в поток) это же ощущение.

3. Желание без желания.

СВОИ НАБЛЮДЕНИЯ: «Знание» о том, что результат наступит, то есть я хочу... нет, я знаю, что он случится, но одновременно и не желаю его — мне по барабану, если он не произойдёт.

Смиритесь с тем, что, возможно, ничего не произойдёт, но и не падайте в негатив. Короче, правильно я сказал — должно быть именно «по барабану», «всё равно» на результат.

Всё это действительно работает, если делать правильно. И всё это как раз даёт чувство потока. То есть у меня это примерно так — ты знаешь, что тебя несёт сила, Жизнь, так как это требуется, своими «желаниями», ты лишь чуть пользуешься тем, что находишься в потоке. Это как бонус, что ли... Ты катаешься на колесе обозрения — смотришь на все красоты свысока и, как бонус, получаешь возможность «плевать на макушки».

...Но так же ещё и получаешь «потенциальный» бонус: возможность свалиться с этого колеса...

Вот, собственно, пока и всё...

<u>* Merlin:</u>

Ну, начинать так начинать.

Vigo, эдакий Наполеон в треуголке — всё вижу, всё знаю. Могу делать то, могу это. Могу ничего не делать. Работая с потоками, мы становимся такими же Наполеонами. Ну, или пока — Наполеончиками.

Будем надеяться, что это окажется битвой Аустерлица, а не Ватерлоо.

<u>* Swift:</u>

Итак, первый момент: нам нужна настройка на поток. Какие предложения?

<u>* Vigo:</u>

Дан, о намерении — очень к месту. Фактически, здесь всё на намерение и завязано. Я пока понял следующее: правильное намерение должно быть очень тонкое, лёгкое — а не ломовое. При этом в таком намерении больше Знания, нежели собственно Намерения. Скажем, я сейчас намереваюсь взять стакан и отхлебнуть воды. Взял, пью... Поставил стакан. Всё, намерение реализовано. Я ЗНАЛ, что глотну воды, и что мне ничто не помешает это сделать.

Намерение — это некое безусловное знание того, что так и будет. Ты не хочешь, не выпрашиваешь, даже не намереваешь — ты просто берёшь то, что тебе нужно. Нужно просто

поймать эту тонкую грань, почувствовать её, и намерение начнёт работать. И ещё: на мой взгляд, когда мы НАМЕРЕВАЕМСЯ, пытаемся прогнуть под себя реал, мы запускаем механизм противодействия. А когда мы не оповещаем реал о своих желаниях, а просто берём нужное, всё получается.

*** Merlin:**

Намерение можно тренировать, причём способ довольно простой (для описания, не для выполнения): он состоит в том, чтобы всегда делать то, что намеревался, — типа мужик сказал, мужик сделал. Это общеизвестно. Во всех системах развития есть прямые или косвенные указания на этот счёт.

Говоря очень грубо, мы заставляем мироздание привыкать к тому, что наше намерение всегда реализуется. Решил, что завтра встану в шесть часов, чтобы проводить маму на поезд. Мама передумала уезжать, но раз я решил, то всё равно встану в шесть утра. Сказал, что не встану, пока не дочитаю, — так и сделал. И так далее. И тому подобное. Изо дня в день, из года в год. И однажды скажешь: «Гора, приди!» — и она придёт.

Но мы, в силу известных причин, полностью следовать этому пути не можем — у нас нет такой безупречности... пока.

И тут у меня возникла одна идейка: а что, если как-то оформить намерение, каким-то внешним признаком, скажем, щелчком пальцев. Типа, подумал, сказал что-то, и если при этом щёлкнул пальцами, то значит, это уже намерение — и выполнять его надо во что бы то ни стало. Если щёлкнул, то всё — либо делаю, либо погибаю при исполнении. Это требует гораздо меньших усилий — насколько хватит безупречности, настолько я щёлкаю. А эффект, по-моему, должен быть...

Что думаете?

*** Vigo:**

Нам бы разобраться в схеме намерения, упомянутой СИ.

«Сновиденный учитель объяснял мне схему примерно так: и в ОС, и в реале для реализации намерения необходимы три элемента, но их качества в двух мирах своеобразны. В реале — два сильных, один слабый; в сновиденном мире — два слабых, один сильный».

Очевидно, что речь идёт о трёх линиях внутренней сферы — **хочу, могу, делаю**. Но где здесь сильные элементы, а где слабые? Ваши предложения?

*** Swift:**

Давай проверим все комбинации, хотя я полагаю, что для реала «делаю» должна быть сильной. Кроме того, возможно, что правильных комбинаций не одна, а две.

*** Iva:**

А мне кажется, что в реале самое сильное — «хочу». Оно часто превращает «не могу» — в «могу», а «не получится сделать» — в «делаю». Есть хорошая фраза, сказанная совсем не магом: «Желание — это тысячи возможностей, нежелание — тысячи причин».

В сновидении же «хочу» не имеет такой полноты, но там многие из нас не сомневаются, например, что могут летать и делают это.

Относительно третьего пункта. «Желание без желания». Выскажу своё мнение. Опять же, мне кажется, что изображать «должно быть именно „по барабану", „всё равно" на результат» даже хороший актёр не способен, если речь идёт о том, чего действительно хочешь. Конечно, в мелочах это освоить просто, в исследовании — тоже. А вот в реальной ситуации может случиться прокол.

Думаю, что много проще рассматривать промежуток между проявлением желания и его осуществлением так же, как, например, хозяйка, которая готовит суп. Она не стоит над бульоном. Она занимается другими делами, лишь изредка обращаясь к будущему супу — пенку снять, посолить, помешать. Но она не дёргается ежесекундно и уж точно не думает, что от бульона зависит вкус супа. С другой стороны, ей вовсе не «по барабану», сварится бульон или нет. Она просто ЗНАЕТ, что он когда-нибудь сварится. Такое вот сравнение.

*** Дан:**

А почему вы решили, что СИ имел в виду именно «хочу, могу, делаю»? Нельзя ли уточнить как-нибудь у старших ХС?

Iva, конечно, в мелочах это освоить просто, в исследовании — тоже. А вот в реальной ситуации может случиться прокол.

Прокол может случиться всегда и везде, и у профессионалов тоже. А насчёт этого пункта, мне кажется, что сказал правильно — это именно «желание без желания».

Суп ты готовишь сама, а в случае с Намерением чего-либо мы подключаем силу.

*** Iva:**

Дан, суп готовит плита.

*** Vigo:**

Дан, это именно «хочу, могу, делаю». Отыскал Масино сообщение на эту тему, вот оно:

«...То, что ты называешь проделками Хулианыча, ХС окрестили триплетом отражения. Суть трикса такова. В таблицы вносится виртуальное пространство (можешь называть его как хочешь — сфера Духа, море намерения...), создаётся проекция с поворотом на сто двадцать градусов. В реале получаем трёхэлементное уравнение из слабого действия, слабого намерения и сильной подготовки. Пакет уходит в виртуальное пространство и отражается назад. В результате получаем слабую подготовку, сильное намерение и сильное воздействие. Триплет отражения чудесно работает в сновидении. В реале нужна сильная подготовка».

Только с этими вот ста двадцатью градусами не совсем ясно. Сначала думал, опечатка, и речь идёт о ста восьмидесяти градусах, но Равенна тоже говорит о ста двадцати:

«...В реале для создания чего-то, достижения какого-то результата необходимы три элемента: желание, умение (знание „как") и действие (выполнение определённой программы по знанию „как" или имитации этого знания по аналогичным примерам). Указанные тобой этапы действия вполне подходят для реала. Но в сновидении все вектора сил смещаются на сто двадцать градусов. Слабое усилие заменяется сильным; сильное — слабым. Почитай Лао-цзы, и ты поймёшь, о чём я говорю».

*** Odinarus:**

Merlin, говоря очень грубо, мы заставляем мироздание привыкать к тому, что наше намерение всегда реализуется. Решил, что завтра встану в шесть часов, чтобы проводить маму на поезд. Мама передумала уезжать, но раз я решил, то всё равно встану в шесть утра...

Этак ты не столько реал приучишь воплощать твои намерения, сколько себя — к дисциплине. И сам будешь воплощать всё, что намереваешь, обходясь без доброго волшебника Реала. Хотя насильственный подъём при отсутствии необходимости был и остаётся бессмыслицей.

Эти лукавые термины: «намерение», «безупречность»...

«Намерение» состоит в отсутствии разницы между замыслом и воплощением. «Подумал» означает «сделал». Промежуточное звено не просто слабое, а очень слабое, ноль в пределе. Почти как в примере Vigo с желанием пить, где он намеренно свёл это слабое звено к самому минимуму, поставив стакан с водой пред очи страждущего. Задал щадящие условия задачи, как это обычно и делают для первоклашек.

Формуле «мужик сказал, мужик сделал» («если я чего решил, то выпью обязательно») сказанное выше, впрочем, не противоречит, а лукавство терминологии в том и заключено, что слова можно трактовать и так, и эдак.

Кто интересуется восточными практиками, тот наверняка знает и о том, насколько заритуализована была жизнь в той же Японии, например — буквально, на каждый чих существовала своя церемония, позволявшая действовать, не задумываясь. «Сильная подготовка»... А ведь Кастанеду японцы вряд ли читали.

*** Swift:**

Если всё, что задумал делать без отношения к внешним факторам, то это тебя прибьёт, а если наоборот, то аналогично. См. Макаревич.

С точки зрения тренировки воли (не намерения, так как о намерении мне ничего не известно) можно выбрать несколько главных дел в жизни и следовать им всегда. Но это не встать в шесть утра, а заниматься йогой пока не... (например, самадхи, ну или что иное).

*** Vigo:**

Наверное, вы уже заметили, что сообщения СИ и Масяни о намерении противоречат друг другу: СИ говорит о двух сильных и одном слабом действии в реале, Масяня — о двух слабых и одном сильном. Отсюда следует вывод — разбираться во всём нам придётся самим.

Предлагаю такой вариант: давайте найдём простой рабочий алгоритм использования намерения. Что это значит: представим, что нам нужно реализовать какое-то намерение, причём ситуация развивается быстро, динамически. У нас просто нет времени вычислять, что там сильное действие, а что слабое, что есть подготовка и так далее — нам нужна живая связь с ситуацией. А что мы имеем в такой ситуации?

Во-первых, какой-то поток событий — ту или иную ЦС. Во-вторых, имеем намерение эту ЦС изменить. Вопрос: а что нам делать дальше, как превратить намерение в результат?

Очевидно, что мы должны представлять себе примерные пути развития ситуации. Одни из этих путей более вероятны, другие менее. Скажем, если у меня за окном зима и идёт снег, я вряд ли смогу получить лето. Значит, мы можем оперировать лишь доступным нам набором событий.

Идём дальше. Для того, чтобы изменить ситуацию, мы должны выделить в ней какой-то ключевой элемент, точку ветвления. Простейший пример: вы идёте осенью по парку, смотрите на какое-то дерево. Оно сплошь в жёлтой листве. Вам хочется, чтобы с дерева упал листок. Это и есть привязка к ситуации, вы выделили ключевой объект — дерево с листьями. Дальше в дело вступает намерение, и, если оно правильное, с дерева тут же упадёт листик. Разумеется, вероятность такого события велика и без нашего воздействия, но именно на таких простых ситуациях и нужно оттачивать технику намерения. Ведь если ничего не получается здесь, то нет смысла браться за что-то более сложное.

Теперь о технике намерения. Экспериментируя с «мелкими заказами», я определил для себя какие-то условия, при которых намерение реализуется.

Во-первых, *намерение должно быть лёгким — никакого волевого давления на реал. Это даже не намерение, это выбор нужного варианта развития ситуации*. Во-вторых, *нужно яркое мысленное представление желаемого результата*. В-третьих, *сделав заказ, надо отпустить ситуацию, переключив своё внимание на что-то другое*. Заказ реализуется сам. Наконец, *нам должно быть наплевать на результат*, иначе наше волнение, наше «хотение» его получить тут же запустит механизм противодействия.

При правильном намерении время реализации заказа — от нескольких секунд до нескольких минут. Это уже — реальная магия, своим намерением мы влияем на ход протекающих вокруг нас событий. Предлагаю поэкспериментировать с мелкими заказами — то есть с такими, реализация которых достаточно вероятна. Попробуйте подобрать какую-то свою схему — может, она будет работать лучше. Можно ввести флаговые действия или что-то ещё. Оценив наши общие наработки и наблюдения, мы уже сможем сделать более точные выводы.

*** Дан:**

Сейчас произошла цепь событий, которая, на мой взгляд, неплохо иллюстрирует, что значит — «находиться в потоке».

Мне надо было проводить человека на поезд. Вызвал такси. Долго не было, уж было вызвал второе, но решили выйти на улицу... вот тут и попёрло. Как только вышли — подъехало такси (то, которое первым заказал). Сели, поехали, по радио заиграла песня, которая ему (да и мне вообще-то тоже) очень нравится... Даже больше (если кому интересно, «Город, которого нет» Корнелюк). Тут я ясно уже ощущал этот самый поток... Не знаю, как описать, — это всё, о чём здесь писали и я, и Vigo — все эти ощущения вместе.

За той песней рассказали гороскоп... я сам им не очень доверяю, но там выложили ту же ситуацию (по качеству тоже), что и в жизни этого человека происходит (на моё субъективное мнение, так как поток чувствовал я — человек этот не верит во всё это.)

Приехали на вокзал вовремя, ещё пришлось немного поезд подождать...

Тут я немного отклонюсь от темы и скажу, что позавчера я пробовал войти в поток и сделать, чтобы этому человеку позвонил друг, но так и не позвонил — моё Намерение накрылось...

Так вот — сидим мы, ждём поезд, и я тут говорю — хочешь, чтобы с тобой в купе девушка находилась? Я был в потоке, и Я ЗНАЛ, что так и будет, не желал, не намеривал, а просто ЗНАЛ. Договорились, что я позвоню ему, как только он усядется. Позвонил. Как вы думаете, что он ответил на мой вопрос: «Есть ли в его купе девушка?» Да, он ответил, что есть.

Мои наблюдения: этому потоку предшествовал небольшой шок, волнение, которое было вызвано отсутствием такси. Видимо, это и явилось катализатором для входа в поток. Отсюда всё и началось — мне действительно требовалось такси, я нуждался в нём искренне. И это произошло.

Думаю, остальные мелкие события (песня, гороскоп, девушка и тому подобное) были вызваны тем, что я попытался «ухватиться» за данный поток. Видимо, получилось. ТО ЕСТЬ НАМЕРЕНИЕ (сознательный вход в поток) — ЭТО НЕ ЖЕЛАНИЕ, А ПОТРЕБНОСТЬ, НУЖДА. Хотя я вошёл без намерения... думать... думать...

Второе наблюдение. Намерение не должно вылазить за рамки... ну, если вы нуждаетесь в маршрутке, к примеру, то думаю, вы не сделаете (может, и ошибаюсь) так, чтобы остановился «шестисотый» «мерседес» и предложил помощь. Тут, мне кажется, реал вам поставит «фигу» за наглость.

Ну, думаю, пока это всё...

*** Tiger:**

Vigo, очевидно, что речь идёт о трёх линиях внутренней сферы — хочу, могу, делаю. Но где здесь сильные элементы, а где слабые? Ваши предложения?

Vigo, в ПМ на три линии внутренней сферы приходятся две корректирующие карты. Может, отсутствие пары для Десятки (3-я линия) означает неявную постоянную ИНЬевость? А два сильных элемента — это сильные первая и вторая линии (семёрка и восьмёрка = ЯН)?

И ещё насчёт «реализации намерения». Может, не в тему, но заинтересовало, как будет запись действия по-аглицки — realize или release? Первое подходит для воплощения желания в явь, а второе, если не ошибаюсь, — для «загадал и забыл». Так?

*** Vigo:**

Tiger, ко всему прочему, не совсем понятно, что считать сильным действием, а что слабым. Скажем, флаговое действие — сильное или слабое? Я не знаю. Поэтому и предлагаю найти рабочую схему экспериментально, а потом, если будет желание, подогнать под неё теорию. Опять же, даже совершенно правильная схема не является залогом успеха — слишком многое зависит от нашей личной силы и того, в каком русле развиваются события. То есть где-то нам достаточно лишь подтолкнуть ситуацию, а где-то шансы против нас, и нашей силы не хватает, чтобы направить ситуацию в нужную нам колею.

Дан, «необходимость» получить результат — это рабочий метод, но он, на мой взгляд, разового использования. При таком варианте мы воздействуем на мир волей, мы буквально прогибаем его под себя (ситуация «пан или пропал»). Результат достигается, но своим силовым вламыванием в тонкие вселенские процессы мы запускаем механизм противодействия. В результате либо получаем какой-то вариант отката, либо мироздание надолго отключает нас от магического мира, и в следующий раз продавить мир волей не получится. В общем, дверь можно открыть ключом, а можно кувалдой. Первый путь всё же предпочтительнее.

*** Io:**

Снег был.

Через двое суток. Чистое небо вдруг заволокло, ночь сыпал снег, утром — снова ни облака... Здорово. Сказка. У нас тут он довольно редко бывает. Сейчас намереваю снега чуть побольше, и без ПМ. Абсолютно согласна — намерение должно быть лёгким, «прозрачным».

Vigo, очевидно, максимальный результат, которого мы, теоретически, можем достичь, это получение при балансировке двух гексаграмм № 1 (или № 2) плюс две какие-то другие гексы. При этом балансировка в двух гексах идёт по всем шести линиям.

Можно получить две № 1 и две № 2 с самобалансировкой по трём линиям, в трёх гексах изменяется по одной линии, при этом эти три гексы переходят в № 1 или № 2, а четвёртая изначально ею является... По-моему, это максимум для ПМ-36, остальное не поддаётся контролю. Если ввести ещё двенадцать карт, инструмент станет удобнее... в этом смысле...

Вопрос: не является ли это всё игрушкой для ума и самообманом. Может быть, достаточно просто намерения. Vigo говорил, что только начинал ЦС, и — пожалуйста. Я никогда не соблюдала тайминг, то и дело перезафиксировывала события, отмечала задним числом, и ЦС работали. Можно усиливать и улучшать их, «раскладывая на молекулы», а можно совершенствоваться в искусстве намерения. Мне пока и то, и другое нравится... Главное — не зацикливаться.

Дан, ...винтик может выпасть и поломать всю работу системы.

«Незаменимых у нас нет»...

Iva, ...«откат» будет. Дело не в страшилках, не в твоей «внушаемости». Дело в устойчивости тебя как микросистемы, «встроенной» в макросистему. ...Реал реагирует «операцией» на неустойчивые микросистемы, и каплями в нос — на устойчивые.

Почему такой образ реала???

Это не к тебе, Iva, а вообще... Взгляните, прямо архетип: отбирает и дарит, большой и сильный, а мы — маленькие и слабые, но вот когда вырастем!.. Карающий, но справедливый — заботится о нашем благе, то есть приоритет — выживание, а развитие и всякие непонятные интересные штуки — на свой страх и риск, причём неверный шаг в сторону — оплеуха, а систематическое непослушание — в угол поставят и в парк не пойдём, то есть жизнь — в загон... а то и в детдом отдадут, и бабай придёт, заберёт... кого в детстве этим не пугали! Мы так зависимы от этой психологии — это наш Базис, фундаментальные программы подсознания, которые заложены в раннем детстве, — возможно ли их изменить? Кем человек тогда станет? Может быть, тогда уйдёт и этот образ «реала»... Что мы знаем о нём, о своём месте по отношению к нему? На основании врождённых видовых стереотипов делаем заключения и входим в этот огромный поток, из которого так трудно выйти, и мучаемся в нём, думая, что так и надо...

<u>* Tiger:</u>

Vigo, у меня пока нет чёткого плана, как сделать экспериментально. Зато есть предположения (для теории).

Значит, думается, что для получения желаемого надо наработать некую результативность, которая будет обладать значимостью. Значимость — это типа параметры, характеризующие успешность промежуточных стадий следования к цели. Например, хорошие четвертные оценки — для допуска к экзамену.

Далее, результативность может быть соотнесена с какой-то вероятностью получения желаемого. Тогда сильные элементы соответствуют вероятности > 50 %, а слабые < 50 %.

Флаговое действие, возможно, будет сильным, если оно участвовало в успешной подзадаче.

<u>* Vigo:</u>

Io, я согласен с твоими наблюдениями насчёт цепочек ПМ.

На днях, например, мне удалось получить тот же результат, что и при выполнении ЦС на ОВД, без всякой цепочки.

Поэтому вопрос надо ставить по-другому: а получилось бы это вообще без ПМ? Наверное, когда-нибудь да, но всё упирается во время. ПМ в данном случае выступает в роли

«Букваря» для первоклашек, он позволяет в короткие сроки подобраться к намерению, почувствовать его.

И если для КК манипуляции по смещению ТС выполняли ДХ или Хенаро, то мы добиваемся того же с помощью ПМ. Изменение восприятия наглядно доказывает, что ТС смещается, а ведь именно смещение ТС и делает людей магами. ТС расшатывается, и, чтобы вывести её из привычного положения, уже достаточно просто намерения. И какая нам потом разница, является ли работа с ПМ чем-то реальным, или самообманом, контролируемой глупостью? Важно то, что этот подход даёт результат.

Tiger, с намерением будем разбираться.

Мне кажется, что здесь всё аналогично работе с ПМ: сначала нужны какие-то схемы, позволяющие более плотно к этому намерению подобраться. А когда оно начинает работать, все схемы отправляются на свалку.

*** Swift:**

Vigo, ну прям-таки на свалку!

Рановато.

А что, есть ЦС на ОВД без цепочки? Простая фиксация событий? Я думаю, что ПМ помогает разогнать психику до нужного уровня.

Io, как только разберусь, так сразу и попробую, я пока в процессе.

*** Vigo:**

Swift, чтобы достичь ОВД без цепочки, попробуй фиксировать в реале моменты осознания. То есть: нужно вспомнить о том, что хотел осознаться, после чего «протестировать» реал вокруг себя. Что-то подобное тому, как если бы ты вдруг очнулся в незнакомом месте и удивленно оглядываешься: «Где это я?» При этом в сознании возникает пауза, ВД замирает сам собой. Возможно, сначала остановка ВД продлится какие-то мгновения, и здесь важно гнать цепочку дальше, чтобы войти в поток. А именно, нужно всё чаще и чаще вспоминать о таких моментах осознания — до тех пор, пока полностью не перейдёшь к ощущению бытия, состояния «здесь и сейчас». Кстати, сейчас я пишу именно в таком состоянии — оно мне нравится, я пытаюсь довести его до максимума. Причём на этот раз вошёл в него без всякого труда, достаточно было просто вспомнить уже знакомые ощущения.

*** Swift:**

Техника неплохая, но какое отношение она имеет к ЦС? К ОВД — да, а к ЦС — вроде как нет.

Я понял, что ты вёл ЦС не по правилам ПМ, а иначе.

*** Vigo:**

Swift, я просто фиксировал одномастные действия, а именно — моменты осознания в реале. Это вводит тебя в нужный поток, а тот уже вытягивает в состояние ОВД.

*** Vigo:**

Пока у меня вырисовывается такая схема намерения.

3. Флаг.
2. Подготовка (ритуал).
1. Тонкое, аккуратное намерение.

Тонкое намерение — это просто выбор нужного варианта. Никаких усилий воли, ты просто знаешь без тени сомнения, что так и будет. А если так и будет, то зачем напрягаться?

Подготовка — в нашем случае это или ожидание, или некий ритуал, некая символическая подготовка. Ведь если маг хочет вызвать дождь, то у него для этого нет «реальных» рычагов, их придётся чем-то заменять.

Флаг — действие, выводящее намерение мага во внешнюю сферу.

Вместо флага может быть и какое-то вполне реальное действие. Флаг ставится тогда,

когда реальное действие выполнить невозможно — как в случае с тем же дождём.

А теперь давайте вспомним, как нагваль Хулиан показывал Дону Хуану Дух. Во-первых, он в замаскированной форме объявил ему, что собирается показать ему Дух. (Первая линия, намерение.) Во-вторых, собрал всех для этой цели на пикник у реки. (Вторая линия, подготовка.) Наконец, швырнул ДХ в реку — третья линия, действие.

Вряд ли это можно назвать слабым действием, тогда схема приобретает такой вид.

3. Сильное действие (его можно заменить флагом).
2. Сильная подготовка.
1. Слабое намерение.

Соответственно, в сновидении мы имеем.

3. Слабое действие.
2. Слабая подготовка.
1. Сильное намерение.

Разумеется, в этих выкладках могут быть ошибки, но пока такая схема представляется мне верной.

*** Дан:**

Vigo, объясни подробнее, не совсем уловил, что в твоём понимании значит «подготовка»?

А так, по большому счёту, я согласен с твоей выкладкой. Теперь нам, возможно, требуется определить до конца, что значит «сильная» или «слабая»? В чём это измеряется? Как?

Итого, чья схема (СИ или Масяня) у нас «похожая»?

*** Vigo:**

Дан, подготовка может выражаться чем угодно. Возьмём наш пример с дождём — чтобы вызвать его, мы не имеем реальных рычагов. Значит, в нашей схеме реальные действия заменяются их имитацией.

Скажем, выразил намерение, потом вышел из дома на улицу (а чем не подготовка?), посмотрел в небо и похлопал в ладоши (действие). Опробую данную схему прямо сейчас. На улице редкие облака, дождём и не пахнет. Будет интересно посмотреть, сработает ли схема, и если да, то сколько на это уйдёт времени. Щазз отправлю этот пост и пойду хлопать в ладоши...

*** Tiger:**

Vigo, твоя схема укладывается в триграмму, или она охватывает больше? Я тут подумал, что целью «реализации намерения» может быть создание или получение гексаграммы творчества. С этой точки зрения под определение «знания без тени сомнения» подходит нижняя триграмма вида 111.

Подготовка и Флаг могут потянуть на вторую и третью линии уже в верхней триграмме. Насчёт первой линии там же не совсем понятно... хотя, может быть, нижняя триграмма учитывается целиком, как первая линия верхней??? Итого получается гекса с имитационным творчеством. А уж какое-то (намереваемое) событие как бы «притягивается» по симпатии? Ы?

*** Vigo:**

Tiger, эксперт по триграммам у нас ты, так что тебе виднее, что там и как.

Кстати, что касается дождя, то пока я получил прямо противоположный результат: уже к обеду все облака исчезли, вовсю жарило солнце — словно и не зима. Сейчас чудесное чистое звёздное небо.

*** Io:**

Два раза «вызывала» погоду, и оба раза ждать приходилось ровно двое суток. А сейчас вместо снега идёт дождь, слякоть страшная, но всё ж таки осадки... Наверное, где-то «недотянула». Использовала некое действие, объединяющее в себе и флаг, и подготовку, и

намерение. А вот по мелочам неплохо работает даже просто мысленное намерение, подуманное как бы вскользь, но с пожеланием исполнения.

Может быть, помогает следующее: *после формулирования не просто ждать или забывать, а отмечать внешние события, соответствующие ожидаемому результату*. Например, я услышала песенку «Осторожно, снегопад» — ТАК!

Потом с крыши скинули кучу снега — ТАК!

Потом Деда Мороза увидела — АГА!

И тому подобное. Сейчас я не отмечала ничего, а просто забыла — и вот: дождь вместо снега...

*** Io:**

Тьфу... Песенка-то «Осторожно, листопад», это я её сама переделала.

*** Swift:**

Io, а вот это довольно интересно. Получается, что есть неявная ЦС. Ты производишь подстройку под нужный поток, заказываешь результат, после ведёшь его некоторое время и отпускаешь его. Забывая его полностью. В такой интерпретации это мне напоминает очень многие элементы различных практик. Вполне возможно, что это и есть те три элемента, с силой которых нам нужно играться по-разному в реале и во сне.

«Осторожно, листопад» ты переделала в потоке или в описании? Если в потоке, то это очень интересно.

*** Vigo:**

Думаю, нам нет смысла особо разбираться со всеми этими «сильностями» и «слабостями», достаточно просто на практике уловить правильный способ намерения, как это сделала Io. Немного поэкспериментировав с быстрыми заказами, каждый сможет поймать нужную схему.

Идём дальше. В течение дня мы попадаем в десятки разных мелких потоков, обычно без нашего на то согласия. По аналогии со сновиденным миром, Каэтана на аворлде назвала такие потоки «бредовыми петлями». Nexus называет эти потоки «ловушками внимания».

Возможно, кому-то удастся придумать более удачное название, но суть этих потоков остаётся всё той же — они захватывают нас, ловят наше внимание. Самое неприятное состоит в том, что каждый такой поток принуждает нас к каким-то действиям, к следованию в его русле. Например, поссорились два человека — логика развития бредовой петли будет направлена на то, чтобы конфликт разрастался как можно сильнее.

Встали вы утром в плохом настроении («с левой ноги») — если не сможете переломить ситуацию, вас ждёт множество маленьких и больших неприятностей. Дык вот: чтобы не попадаться на удочку бредовых петель, попробуйте для начала их отслеживать, выявлять. Если вы осознали, что оказались в бредовой петле, то это уже хорошо. Дальше могут быть два варианта.

1. Если из петли не вырваться, то её следует проходить в режиме контролируемой глупости. Как минимум, в этом случае мы не теряем свою энергию.

2. Если петля для нас не важна, и мы обладаем свободой манёвра, мы можем просто выйти из этого потока. Принцип выхода прост: надо сделать что-то, не укладывающееся в логику развития бредовой петли. В этом случае вы будете действовать «не в масть», и петля тут же выплюнет вас. Возьмём наш пример с ссорой — логика развития ситуации предполагает варианты вроде продолжения ссоры, драки, чьей-то победы или бегства, либо долгой ругани, после которой спорщики разойдутся, кипя от негодования. Значит, действие «не в масть» должно выходить за рамки этих вариантов. Например, можно спокойно спросить у оппонента, где он покупал костюм (очки, мобильник и так далее). Петля тут же даст сбой, и вырваться из неё уже очень просто. В следующий раз, оказавшись в петле, попробуйте действовать не в масть — и вы увидите, как замечательно это работает.

*** Tiger:**

Vigo, о ста двадцати градусах — это вроде угол на треть окружности? Упомянутое «отражение» под таким углом — это из двух сильных действий и одного слабого — сделать три сильных? Интересно, а другие комбинации при «отражении» тоже подвергаются схожим преобразованиям?

*** Io:**

Swift, в потоке. Намеренно, но вместе с тем, как бы само в голову пришло. А практик подобных много... видимо-невидимо.

Например, в симороне выход из нежелательного потока (там другая терминология, но не это суть) такой: осознаю его, потом формулирую, чему это меня научило, радостно благодарю за это поток и делаю ему мысленный подарок в виде яркого образа. И я свободна, и поток свободен от меня тоже. А вход в нужный поток — материальное воплощение задуманного как бы по частям...

Ну вот, например, некая дама хочет счастливого брака. Исполняет ритуал — покупает тапочки для будущего мужа. Причём не абы какие, а в хорошем магазине самые крутые. И ходит ими по дому. Факт вхождения в поток подтверждается внутренними ощущениями и внешними событиями «по масти». Идея понятна...

Снег тогда всё же пошёл после дождя, два дня валил.

Но!!! Что происходит, какая штука... прям, как в поучительной сказке. По мелочам, к счастью... мельком представляю возможное развитие событий — и так оно и происходит. А не всегда это бывает здорово и приятно, контроль над мыслями, прямо скажем, никакой...

*** Vigo:**

Tiger, да, я тоже считаю, что это треть окружности. Об этом и Масяня говорила. Только вот чисто практического выхода от всего этого я пока не вижу, скорее, наоборот: чем больше я думаю о схеме, тем хуже она работает. А когда намереваюсь без всяких задних мыслей — так, как описывает Io, всё получается.

*** Tetris:**

Простите новичка за вопросы глупые. Что значит «пасьянс не складывается»? Это когда последняя цепочка не закрывается? Тогда почему говорится, что «пасьянс редко складывается», если достаточно в конце колоды переставить пару карт местами так, чтобы первая и третья карты с конца были одного номинала или масти? Возможно, я что-то не так делаю...

*** Vigo:**

Tetris, цепочка ПМ должна складываться до двух карт. То есть в итоге мы имеем стопку карт слева и одну карту справа. В этом случае говорят, что пасьянс сложился. Ты прав в том, что большинство цепочек можно сложить, тем или иным образом переставляя несколько последних карт.

Народ, наш практикум подошёл к концу. Мы рассмотрели не всё, что могли, но ход практикума и некоторые события подсказывают, что с этим делом пора заканчивать. Ведь это тоже поток, и мы должны следовать логике его развития. У него было своё начало, своя кульминация — и вот теперь плавное угасание. Важно не только правильно начать, но и вовремя закончить. Это нормально — отдохнём, весь наработанный материал как-то утрясётся в сознании. Возможно, ближе к весне здесь появится Саид. И, разумеется, никто не мешает желающим продолжать копать дальше.

У меня всё. Спасибо всем, кто участвовал в практикуме. Удачи!

Послесловие к практикуму «Второй поток»

После окончания практикума затронутые в его ходе темы продолжали обсуждаться как в привате, так и на форумах ХС. Некоторые вещи стали яснее — в частности, выяснилась правильная схема намерения. Наша ошибка в данном случае состояла в том, что мы

ориентировались на схему «хочу, могу, делаю». Тогда как правильная схема выглядела так.

3. Результат.
2. Действие.
1. Намерение.

Как видно, ошибка была в третьем пункте — мы рассматривали его как наше действие, тогда как его нужно было рассматривать как конечный результат.

Для реала приведённая схема должна содержать две сильные черты и одну слабую. Для сновиденного мира — две слабые и одну сильную. Если для сновидений сильной становится третья черта, то для реала возможны две комбинации.

3. Сильный результат.
2. Сильное действие.
1. Слабое намерение.

Или:

3. Сильный результат.
2. Слабое действие.
1. Сильное намерение.

Для первого варианта это означает, что мы не должны стремиться к результату, хотеть его (слабое намерение), вместо этого мы спокойно и методично делаем всё, что от нас зависит, что может быть сделано. (Сильное действие.) Тогда третья черта автоматически становится сильной, и мы получаем результат.

Второй вариант характерен для магического мировосприятия. Здесь мы имеем сильное намерение, слабое (ритуальное) действие и сильный результат. Этот вариант хорош тогда, когда у нас нет непосредственных рычагов влияния на ситуацию — она вне вашего контроля. Что можно сделать в такой ситуации? Первое — иметь несгибаемое намерение. Абсолютное знание того, что всё будет именно так, как вам нужно. Такое намерение даст нам сильную первую линию. Дальше следует слабое действие: мы не можем ничего сделать реально и заменяем свои действия муляжом — то есть каким-то ритуалом. Фактически, это некое флаговое действие.

Выполнять его надо без напряжения (ведь действие слабое), но при этом мы должны мысленно связать его с ситуацией, которую нам нужно решить. Представьте, что этим действием вы переводите некую «железнодорожную стрелку», пускающую ход событий в нужную вам колею. Учитывая, что первая линия была сильной, а вторая — слабой, третьей нет иного выхода, кроме как стать сильной — ведь мы знаем, что в реале у нас всегда две сильные черты и одна слабая. Соответственно, мы получаем нужный результат.

Из приведённой схемы легко видеть и неправильную схему: сильное намерение — сильное действие — слабый результат. Это тот вариант, когда слишком много энергии уходит на разговоры и пустые призывы. Первоначальный энтузиазм сменяется не менее кипучей деятельностью, но по закону мироздания получить хороший результат будет уже очень трудно. Это не значит, что его точно не будет — просто вместо оптимального пути мы получаем пресловутую «битву за урожай». Берём силой и количеством, а не умом и качеством. Разобравшись в приведённых выше схемах, вы сможете гораздо легче достигать нужных вам результатов.

Vigo

Приложение
ЦЕПОЧКИ ПМ

Цепочки рассчитаны с помощью программы — калькулятора ПМ
http://dhworlds.narod.ru/dhl.htm

Формат прилагаемых примеров цепочек: ЦС
НВ Н (масть) Р F (шагов), где

ЦС — последовательность карт, разделённых символами < и >, согласно формуле сложения. Обратите внимание, для удобства вывода **Десятка** обозначается римской цифрой **X**;

НВ — картина балансировки по каждой линии гексаграмм мастей. «– –» — 4 ИНЬ и О

ЯН, «–» — 3 ИНЬ и 1 ЯН, «=» — 2 ИНЬ и 2 ЯН, «+» — 1 ИНЬ и 3 ЯН, «+ +» — О ИНЬ и 4 ЯН;

Н (масть) — гексаграмма, соответствующая каждой масти. 0 соответствует ИНЬ, 1 — ЯН;

Р — приблизительные вероятности не подвергнутся изменениям для каждой масти в результате самобалансировки;

F (шагов) — формула сложения, в скобках приведено количество шагов.

	01	43	14	34	09	05	26	11
	10	58	38	54	61	60	41	19
	13	49	30	55	37	63	22	36
	25	17	21	51	42	03	27	24
	44	28	50	32	57	48	18	46
	06	47	64	40	59	29	04	07
	33	31	56	62	53	39	52	15
	12	45	35	16	20	08	23	02

Рис. 9. Таблица гексаграмм

Цепочки событий на реализацию желаний

С № 1 — по № 40. Начинаются с Вальта.

1. <Вп 9к Тп> <8б 6к 7к 8к> <Тк> <9б Хк> <Вб> <9ч 7ч Вч> <8ч> <7п Тб Кб Хб> <Дч Дк Тч> <9п Вк 6ч Кк> <6п> <Кч> <Хч Кп> <Хп> <Дп> <Дб 6б 8п 7б>

НВ: (+/=/++/=/+/–) Н(п)= #9 (111011) Н(б)= #49 (101110) Н(к)= #49 (101110) Н(ч)= #46 (011000)

Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.15, 0.15, 0.33}; F(16) = 3:4:1:2:1:3:1:4:3:4:1:1:2:1:1:4

2. <Вп 9к Тп> <Кб Дп> <6к Тк Дч 9п 7п Вч 7к> <Вб> <Дк> <8к Хк> <Кч Хп> <9б Хб> <Хч 8п 8ч> <Тч Вк Тб> <7ч Дб> <7б> <Кк 8б> <Кп> <6б> <6п> <9ч 6ч>

НВ: (++/+/– –/–/++/– –) Н(п)= #3 (100010) Н(б)= #58 (110110) Н(к)= #60 (110010) Н(ч)= #60 (110010)

Р (п, б, к, ч) = {0.04, 0.04, 0.03, 0.03}; F(17) =3:2:7:1:1:2:2:2:3:3:2:1:2:1:1:1:2

3. <Вп 9к Тп> <Вч 7ч Хб 7к> <Дч Хк> <Тб Дк> <7б> <6ч Хч Кб Кч> <Тч 6б 9ч> <8п Дб 9б Дп> <9п> <8ч Кк Вб Хп 6п 6к 8б 7п Вк Тк Кп 8к>

НВ: (=/=/=/+/++/–) Н(п)= #31 (001110) Н(б)= #9 (111011) Н(к)= #17 (100110) Н(ч)= #47 (010110)

Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.50, 0.22, 0.22}; F(10) = 3:4:2:2:1:4:3:4:1:12

4. <Вп 9к Тп> <8к> <Хк Хп Дп 8п> <7б 9ч Хб> <9б> <Кп Кч Дк Тк Тч 9п 6к 8ч Вк> <Вч> <Кб 6п 8б> <6ч> <Вб> <6б> <Кк Тб> <Хч Дб> <7к 7ч Дч 7п>

НВ: (+/=/=/=/=/–) Н(п)= #38 (110101) Н(б)= #15 (001000) Н(к)= #3 (100010) Н(ч)= #43 (111110)

Р (п, б, к, ч) = {0.67, 0.67, 0.44, 0.44}; F(14) = 3:1:4:3:1:9:1:3:1:1:1:2:2:4

5. <Вп 9к Тп> <Дб 8п> <7п 9п> <7б> <Кб 7ч> <6б> <Хк 9б> <Хп> <Кп 7к Кк> <Вк> <Хч 8к> <Дп 9ч 6п> <Тк Тч Вч Хб 6к 8б> <8ч Тб> <Дк 6ч Кч Вб Дч>

НВ: (++/=/=/+/=/–) Н(п)= #19 (110000) Н(б)= #17 (100110) Н(к)= #43 (111110) Н(ч)= #30 (101101)

Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.22, 0.33}; F(15) = 3:2:2:1:2:1:2:1:3:1:2:3:6:2:5

6. <Вп 9к Тп> <9п> <8к Хб Дч 6п Тб Кп> <7к 6к 8ч 8б Вч> <Кб> <Вб> <6б> <Тк 9ч Хч Вк

Тч> <7б Кк 9б> <6ч Кч Дк 7ч> <Дб> <Хк Дп> <8п 7п> <Хп>
НВ: (+/–/=/=/+/+) Н(п)= #53 (001011) Н(б)= #61 (110011) Н(к)= #49 (101110) Н(ч)= #21 (100101)
Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.30, 0.30, 0.30}; F(14) = 3:1:6:5:1:1:1:5:3:4:1:2:2:1

7. <Вп 9к Тп> <7б Вб Дк Хк Кч Кб 8к 7ч Тк> <7к> <9ч Дп 9б> <Дб> <8б> <Хч Кп 9п Кк> <Вк 6п Хп Тб 6к 7п Хб Тч 8п Вч> <6ч Дч> <6б> <8ч>
НВ: (+/+/=/++/=/=) Н(п)= #30 (101101) Н(б)= #43 (111110) Н(к)= #10 (110111) Н(ч)= #40 (010100)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.22, 0.33}; F(11) = 3:9:1:3:1:1:4:10:2:1:1

8. <Вп 9к Тп> <Дб 8ч 9б> <Вб Тб> <Хч 7ч Вч> <Кч> <7п 9ч> <Хп> <Кб 8б Дч 6к Тк Тч Хк> <6п Хб> <6ч> <Вк 8к 6б Дк> <Кк 7б Кп> <8п 9п> <7к Дп>
НВ: (=/+/=/=/–/=) Н(п)= #32 (011100) Н(б)= #18 (011001) Н(к)= #54 (110100) Н(ч)= #27 (100001)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.33, 0.33, 0.50}; F(14) = 3:3:2:3:1:2:1:7:2:1:4:3:2:2

9. <Вп 9к Тп> <Дп Дч Кк 7б 7к> <Хч 9б Дк 6п Вк> <Кч Кб 9ч> <9п Тк Вч 6б Тч> <6к> <8п 6ч> <8к> <Вб 8ч> <Хп Дб Тб Хк 8б> <Кп 7ч Хб 7п>
НВ: (+/+/=/–/=/=) Н(п)= #61 (110011) Н(б)= #43 (111110) Н(к)= #36 (101000) Н(ч)= #4 (010001)
Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.44, 0.44, 0.44}; F(ll) = 3:5:5:3:5:1:2:1:2:5:4

10. <Вп 9к Тп> <Вч Дб Вб> <9ч Хч Кч> <9п 6п Хб 6ч> <7к 8б Тб Тк Кк Тч> <Хк> <7б 7ч 6к Вк Кп Дп 6б Хп> <8к 7п> <9б 8п> <Дк 8ч> <Кб Дч>
НВ: (+/=/+/+/=/–) Н(п)= #24 (100000) Н(б)= #43 (111110) Н(к)= #49 (101110) Н(ч)= #50 (011101)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.20, 0.20, 0.44}; F(11) = 3:3:3:4:6:1:8:2:2:2:2

11. <Вб 9п Тб> <7б 7п Дп 9б Дб> <Хч 9ч 8п 9к> <6п> <Кч Кп> <8к Кб> <8ч> <Хп Тч> <Кк 6ч> <Вч Хб Тк 8б> <Хк> <6б> <Тп 6к> <Вп> <7ч 7к Дк Дч Вк>
НВ: (+/–/=/=/+/+) Н(п)= #22 (101001) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #9 (111011) Н(ч)= #45 (000110)
Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.20, 0.30, 0.44}; F(15) = 3:5:4:1:2:2:1:2:2:4:1:1:2:1:5

12. <Вб 9п Тб> <Дб 6ч Вч 6к> <8б 9к> <Дч 9б> <8ч> <Кб> <Хк Кч> <9ч 7ч> <Дп Тп Хч Кп> <8к Тч Хб Вк Дк 6б Кк> <Хп Тк> <Вп> <7б 6п> <7п> <8п> <7к>
НВ: (+/=/+/=/–/=) Н(п)= #43 (111110) Н(б)= #19 (110000) Н(к)= #52 (001001) Н(ч)= #30 (101101)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.44, 0.44, 0.30}; F(16) = 3:4:2:2:1:1:2:2:4:7:2:1:2:1:1:1

13. <Вб 9п Тб> <Вп> <8п 7б Кк 7к> <Дб 6ч Дп> <Кп Вк Хк 7ч Вч 9б Дк 8б> <8к> <Хч Хп 8ч> <Хб> <9к Тп 6к> <Тк> <Кб Тч> <Кч> <Дч> <7п 6б 9ч 6п>
НВ: (=/+/–/–/+/+) Н(п)= #26 (111001) Н(б)= #20 (000011) Н(к)= #47 (010110) Н(ч)= #61 (110011)
Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.20, 0.30, 0.13}; F(14) = 3:1:4:3:8:1:3:1:3:1:2:1:1:4

14. <Вб 9п Тб> <7п> <Кч 9к 7к 8п 8б 9б Вч Вп 8ч> <6п> <Вк Тч 7б Дк Кб> <Дч> <6к Тк Хп Хб 8к Хк> <Кк> <Хч> <9ч Кп 7ч> <Тп> <6ч> <Дб Дп 6б>
НВ: (=/+/+/+/++/+) Н(п)= #1 (111111) Н(б)= #61 (110011) Н(к)= #31 (001110) Н(ч)= #44 (011111)
Р (п, б, к, ч) = {0.10, 0.22, 0.22, 0.10}; F(13) = 3:1:9:1:5:1:6:1:1:3:1:1:3

15. <Вб 9п Тб> <7б Дч Кп Тп Вч 7п> <8б 9б Дк Вк 7к> <Хп Кб Тч Вп 9ч> <8п> <Дп Кк Дб>

<Хб Кч 6б> <8ч> <8к 6ч> <9к> <Тк Хк> <6п 7ч 6к> <Хч>
НВ: (=/+/–/–/++/=) Н(п)= #3 (100010) Н(б)= #6 (010111) Н(к)= #59 (010011) Н(ч)= #5 (111010)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.22, 0.15, 0.22}; F(13) = 3:6:5:5:1:3:3:1:2:1:2:3:1

16. <Вб 9п Тб> <6к Кк 9ч Дч 8п 7б Тч 8б> <9к Дб> <6б Кч 9б> <6п Хк Дк Вк> <Кб 7к> <8ч Хб Хч> <Вп 8к Хп> <Дп Тк 7ч Кп 6ч> <Тп> <Вч> <7п>
НВ: (=/+/=/–/+/+) Н(п)= #9 (111011) Н(б)= #39 (001010) Н(к)= #38 (110101) Н(ч)= #59 (010011)
Р (п, б, к, ч) = {0.20, 0.44, 0.44, 0.20}; F(12) = 3:8:2:3:4:2:3:3:5:1:1:1

17. <Вб 9п Тб> <Кч Тк> <Вч> <Тч> <Вп> <7ч> <Вк> <Кп 9б Тп> <Кк 8ч 7к> <9ч> <Кб Дк Хч Хп Хк> <9к Хб> <Дп 8к Дб> <7б Дч> <7п> <8б 6к 8п> <6ч> <6б 6п>
НВ: (+/+/=/–/=/+) Н(п)= #26 (111001) Н(б)= #5 (111010) Н(к)= #41 (110001) Н(ч)= #12 (000111)
Р (п, б, к, ч) = {0.20, 0.30, 0.20, 0.67}; F(18) = 3:2:1:1:1:1:1:3:3:1:5:2:3:2:1:3:1:2

18. <Вб 9п Тб> <Кб 9б> <Вч Тч 9к Тк> <Тп 7п 6п> <6к 8п> <Кк> <9ч 8к> <Вп Дп 6ч Дб> <Дк 6б> <Хб Кп Вк Хп> <7ч Кч 7к> <Хк 7б> <Хч> <Дч 8б 8ч>
НВ: (+/+/=/–/=/– –) Н(п)= #24 (100000) Н(б)= #29 (010010) Н(к)= #34 (111100) Н(ч)= #5 (111010)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.22, 0.22, 0.15}; F(14) =3:2:4:3:2:1:2:4:2:4:3:2:1:3

19. <Вб 9п Тб> <Вк Хк Вч> <7п Дп 8ч Хч 6п Тч> <7ч Кб Кк Дч 9к> <Дб> <Дк> <Кч Вп 7б Тп> <Хб> <6б Тк 9б> <6к> <Хп 7к> <Кп> <8к> <8п> <6ч 8б> <9ч>
НВ: (++/=/+/=/+/+) Н(п)= #9 (111011) Н(б)= #13 (101111) Н(к)= #22 (101001) Н(ч)= #58 (110110)
Р (п, б, к, ч) = {0.15, 0.15, 0.22, 0.33}; F(16) = 3:3:6:5:1:1:4:1:3:1:2:1:1:1:2:1

20. <Вб 9п Тб> <6б Тп> <9ч 7к 9к> <9б 7п Дк 6ч Кк> <Тч> <6к> <Вк 7ч 7б Кб Хч Хп Тк Кп> <Хб Хк Вп 8к> <8п> <6п 8б> <Вч Дб> <Кч> <Дч> <8ч> <Дп>
НВ: (=/++/–/+/=/+) Н(п)= #38 (110101) Н(б)= #34 (111100) Н(к)= #59 (010011) Н(ч)= #6 (010111)
Р (п, б, к, ч) = {0.15, 0.33, 0.22, 0.15}; F(15) = 3:2:3:5:1:1:8:4:1:2:2:1:1:1:1

21. <Вк Кб 7п 6п Хп> <Вп> <Хч> <9к Дч> <8п Вб 8ч> <6ч Тп 7б Вч Дб> <Кч> <Хб><Тб 8б> <6б> <Дп 9б> <Дк> <Хк Кк> <Кп 6к> <Тч 8к> <9п 7к> <9ч> <Тк> <7ч>
НВ: (++/–/=/=/+/++) Н(п)= #1 (111111) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #22 (101001) Н(ч)= #42 (100011)
Р (п, б, к, ч) = {0.17, 0.11, 0.17, 0.11}; F(19) = 5:1:1:2:3:5:1:1:2:1:2:1:2:2:2:2:1:1:1

22. <Вк Дч Вч> <Кч> <Кк Тч> <Вб Кп Тб> <Хп> <Дп 6б 8ч Вп Тп Тк Хк 6ч 7б 9п Кб> <Хб Хч Дб> <9ч> <7ч 7п 8б 7к> <6п 6к> <8п> <Дк> <9б 8к> <9к>
НВ: (++/=/–/=/=/+) Н(п)= #60 (110010) Н(б)= #21 (100101) Н(к)= #61 (110011) Н(ч)= #30 (101101)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.22, 0.33}; F(14) = 3:1:2:3:1:11:3:1:4:2:1:1:2:1

23. <Вк Хп Вч> <Вп> <Кк Вб> <7ч Кп 8ч> <9п> <Дк Хч 8б 9б 7п Кч 7к> <6п 9к> <8к 6к> <9ч 6б> <7б Дч Хб> <Тп 8п Кб 6ч Дп Тч> <Тк Тб> <Хк> <Дб>
НВ: (+/=/+/+/++/+) Н(п)= #1 (111111) Н(б)= #10 (110111) Н(к)= #53 (001011) Н(ч)= #49 (101110)
Р (п, б, к, ч) = {0.10, 0.15, 0.22, 0.15}; F(14) = 3:1:2:3:1:7:2:2:2:3:6:2:1:1

24. <Вк Тк Тп Хк> <Кк Хп> <Дп 8п> <7к Тб Дк> <7ч Хч 9к Тч> <9п> <8ч> <7п> <Кч> <6ч Дб

6п> <Вп Вч 9б 6б 9ч> <7б> <6к Хб> <8к> <Вб> <Кп 8б> <Дч Кб>
НВ: (+/=/–/+/++/+) Н(п)= #25 (100111) Н(б)= #44 (011111) Н(к)= #60 (110010) Н(ч)= #25 (100111)
Р (п, б, к, ч) = {0.10, 0.22, 0.22, 0.10}; F(17) =4:2:2:3:4:1:1:1:1:3:5:1:2:1:1:2:2

25. <Вк Кб Тб Кк> <9б> <Хк> <Кп 6п Тч Дп> <Тк> <Дч> <Дк> <6к 6б Вч 7ч 8б Тп Хч Вп> <6ч> <7п> <Кч> <8к Хб 9ч Вб> <8ч> <Дб> <8п> <Хп 7б 9к 9п 7к>
НВ: (+/–/–/+/–/+) Н(п)= #51 (100100) Н(б)= #21 (100101) Н(к)= #20 (000011) Н(ч)= #14 (111101)
Р (п, б, к, ч) = {0.13, 0.09, 0.30, 0.20}; F(16) = 4:1:1:4:1:1:1:8:1:1:1:4:1:1:1:5

26. <Вк Тп 7б Хб Дч 8б> <Хк Дп Вб 6б Тч Кб> <Кп Хп 8ч 9ч 9к Кч> <6п 6к Кк Тк> <Дк> <Вп 8к> <Хч 7к> <Вч> <8п 9п 6ч Дб 9б 7п Тб> <7ч>
НВ: (–/=/–/–/–/+) Н(п)= #7 (010000) Н(б)= #23 (000001) Н(к)= #42 (100011) Н(ч)=#50 (011101)
Р (п, б, к, ч) = {0.20, 0.13, 0.30, 0.30}; F(10) = 6:6:6:4:1:2:2:1:7:1

27. <Вк Хк 9к> <Тч 6б 8б Хб> <8ч> <Тк Хп Дч Кч Вч> <Кп> <7к 7ч Вп 8п 9б Дп> <9ч> <Вб 9п> <Кб> <Хч Кк> <Дб 6ч Тб> <8к Тп> <Дк> <7б 6п 7п> <6к>
НВ: (+/+/+/=/=/=) Н(п)= #38 (110101) Н(б)= #36 (101000) Н(к)= #1 (111111) Н(ч)=#48 (011010)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.44, 0.30, 0.44}; F(15) =3:4:1:5:1:6:1:2:1:2:3:2:1:3:1

28. <Вк Кч 6б 9б 6к> <Вч Вп 7ч> <Тч 8б 7б 8п> <9ч Хч Тп Хк> <7к 8ч Тб 8к> <Хп Кб Дк Тк Хб Дч Вб> <7п Дб> <Кп> <6ч 9п> <Дп 9к> <6п> <Кк>
НВ: (+/+/=/+/=/++) Н(п)= #50 (011101) Н(б)= #21 (100101) Н(к)= #9 (111011) Н(ч)=#10 (110111)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.22, 0.22, 0.15}; F(12) = 5:3:4:4:4:7:2:1:2:2:1:1

29. <Вк Вч Вб> <Кк 6б> <9б 6к> <9ч> <Хб Хк 8к Хп> <Тк> <8б 8п 7к Кп> <6п Вп> <Тч Кч 9к 7ч> <Кб Дб Дч Тп Тб Хч 7б> <8ч> <7п> <Дк 9п> <6ч Дп>
НВ: (+/+/=/=/–/–) Н(п)= #50 (011101) Н(б)= #24 (100000) Н(к)= #58 (110110) Н(ч)= #11 (111000)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.30, 0.30, 0.20}; F(.14) = 3:2:2:1:4:1:4:2:4:7:1:1:2:2

30. <Вк 7ч 9б Дк Дб> <Кк> <6б> <Вп 8п Вб> <9п> <Тп 8ч Вч 7к 8к Дч 7п 9к 6к Тк> <Тб Кч Дп 8б 7б Хч Хб> <Хк> <6п Тч Хп> <6ч> <Кб 9ч> <Кп>
НВ: (–/–/+/++/+/–) Н(п)= #31 (001110) Н(б)= #31 (001110) Н(к)= #47 (010110) Н(ч)= #30 (101101)
Р (п, б, к, ч) = {0.07, 0.07, 0.15, 0.22}; F(12) = 5:1:1:3:1:10:7:1:3:1:2:1

31. <Вч 8п 6ч> <6к Вб 9б Тк 9к> <9ч Дк> <8к Кч Кп Дб Вк 7б> <9п Кб> <8ч Тб> <Кк Дп 6п 7п> <Дч Вп> <Тч> <Хч Тп> <7ч> <Хп> <8б 6б Хк 7к Хб>
НВ: (=/–/+/=/=/=) Н(п)= #26 (111001) Н(б)= #15 (001000) Н(к)= #12 (000111) Н(ч)= #49 (101110)
Р (п, б, к, ч) = {0.67, 0.44, 0.67, 0.44}; F(13) = 3:5:2:6:2:2:4:2:1:2:1:1:5

32. <Вч 9п Хб Тк 8б> <8п Хп Хч Вб 6ч> <Тб> <6б> <Кч Хк 8к Дч 6к> <Тч> <Дк> <Вп 7к> <Кб Тп Дп 8ч 7ч 9к 7п> <Дб 9ч Вк 6п Кк> <7б Кп> <9б>
НВ: (++/+/–/–/=/+) Н(п)= #60 (110010) Н(б)= #42 (100011) Н(к)= #26 (111001) Н(ч)= #38 (110101)
Р (п, б, к, ч) = {0.15, 0.15, 0.15, 0.15}; F(12) = 5:5:1:1:5:1:1:2:7:5:2:1

33. <Вч 8б Тк 9б> <Кб 8к 8п 7ч Тб Кч> <Вб> <Кп> <Вп> <9к Тп> <Хб Дк Дп Хк> <6п> <9п

8ч 7п> <Вк 9ч Тч Кк Дч> <Дб 7к Хп 7б> <Хч> <6б> <6к 6ч>
НВ: (+/=/++/–/+/=) Н(п)= #31 (001110) Н(б)= #22 (101001) Н(к)= #9 (111011) Н(ч)= #5 (111010)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.15, 0.15}; F(14) =4:6:1:1:1:2:4:1:3:5:4:1:1:2

34. <Вч 9ч Дб Кч> <8к Кб> <Хб Вп Вк Тк Тп Дк> <9б 6п Хп Хк Дп> <Хч> <Кп> <6ч> <7ч Вб 8б Кк 6б> <7п 6к> <8п> <Дч 7б Тб 7к> <Тч> <9к> <8ч> <9п>
НВ: (+/=/=/=/=/+) Н(п)= #25 (100111) Н(б)= #21 (100101) Н(к)= #5 (111010) Н(ч)=#18 (011001)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.44, 0.67, 0.67}; F(15) =4:2:6:5:1:1:1:5:2:1:4:1:1:1:1

35. <Вч Хк Хб Вб 6к 9ч Дч 8ч> <7п Дк Вк Кч 9п Дп Тк Кп> <Хп Кб> <8п> <Тп 9б Тч> <Вп 8б Дб Хч 6п 6ч> <7б 7ч> <6б> <9к Кк 8к> <Тб 7к>
НВ: (–/–/=/–/+/+) Н(п)= #46 (011000) Н(б)= #37 (101011) Н(к)= #20 (000011) Н(ч)= #12 (000111)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.20, 0.13, 0.20}; F(10) =8:8:2:1:3:6:2:1:3:2

36. <Вч 8п Кч> <9ч 6п Хп 7ч 6к Хч> <7б Вп 8б> <Дб 9п Тп Кк Вк 9б Кп 6б> <Тч 7п 8ч> <7к> <Кб 6ч Хк Хб 9к> <Дч 8к> <Дп> <Вб Тк Дк Тб>
НВ: (– –/+/+/=/–/–) Н(п)= #39 (001010) Н(б)= #18 (011001) Н(к)= #40 (010100) Н(ч)= #32 (011100)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.15, 0.15, 0.10}; F(10) = 3:6:3:8:3:1:5:2:1:4

37. <Вч Вк 8п 7ч Хк 6к Дб Дп 9ч Тч Вп Вб 9б Кп Тб> <6б Тк> <7п 6ч 9к Кб 8б Кч> <7б> <Кк> <7к> <Хб Хп 8ч 8к Хч> <9п 6п Дк Тп> <Дч>
НВ: (=/–/+/=/+/–) Н(п)= #20 (000011) Н(б)= #46 (011000) Н(к)= #49 (101110) Н(ч)= #49 (101110)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.44, 0.20, 0.20}; F(9) = 15:2:6:1:1:1:5:4:1

38. <Вч Вк 8п 9п Тб Дк Кк 8к> <Вб 6к> <7ч Кч 8б Кп> <9б> <Дп> <8ч Тч Тп Дч> <Хб Вп 6б> <Дб Хк Хп 9к> <Кб Хч Тк 6ч> <7к> <6п> <7б> <9ч 7п>
НВ: (=/++/–/–/+/=) Н(п)= #57 (011011) Н(б)= #60 (110010) Н(к)= #59 (010011) Н(ч)=#54 (110100)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.15, 0.15, 0.33}; F(13) =8:2:4:1:1:4:3:4:4:1:1:1:2

39. <Вч Тп Кч> <7к 7п Тч 9к Хп Кп 8ч 9ч Хк Дб 6ч Вб> <Вк 7б> <Тк> <Вп Тб> <Дк 9б> <Кк> <8п 7ч 9п> <Дч> <Хч Дп> <Кб 6п> <6б> <Хб 6к> <8б> <8к>
НВ: (=/+/+/–/+/=) Н(п)= #61 (110011) Н(б)= #63 (101010) Н(к)= #28 (011110) Н(ч)= #18 (011001)
Р (п, б, к, ч) = {0.30,0.30,0.30, 0.30}; F(15) = 3:12:2:1:2:2:1:3:1:2:2:1:2:1:1

40. <Вч Вп Хп 6к 8б 7п 8п> <9ч 7к Кк Кб 8ч 8к 9б Тб 9к> <Кч Хч 6ч> <9п Кп Дб Дп> <7ч Тп> <7б> <Тч> <Вб> <Тк> <Вк> <6п Дч 6б> <Хк Дк Хб>
НВ: (–/=/=/+/– –/++) Н(п)= #23 (000001) Н(б)= #50 (011101) Н(к)= #38 (110101) Н(ч)= #56 (001101)
Р (п, б, к, ч) = {0.17, 0.11, 0.17, 0.11}; F(12) = 7:9:3:4:2:1:1:1:1:1:3:3

Цепочки событий на поиск силы
С № 41 — по № 60.

41. <Вп Кк 8к 7к> <Хп Вб 7ч Кб> <9ч> <6б> <Кч> <6к> <7б Вк> <7п> <Хк> <Дк Хб> <8ч 8б> <6ч> <Дб> <8п Дч> <Тк Тб Тч> <Тп> <9б Кп> <Дп 6п> <Вч 9к Хч> <9п>
НВ: (++/=/=/=/=/=) Н(п)= #55 (101100) Н(б)= #61 (110011) Н(к)= #51 (100100) Н(ч)= #9 (111011)

Р (п, б, к, ч) = {0.50, 0.50, 0.50, 0.50}; F(20) =4:4:1:1:1:1:2:1:1:2:2:1:1:2:3:1:2:2:3:1

42. <Вп 7к Хп> <Дк> <Хч> <8к> <6ч> <9п Дп 7ч Хк Вч> <9ч Кб 7б 6б> <Дб> <9б> <Вб> <Хб> <6п 8б> <7п> <6к Тк Тб Тч> <Тп> <Вк Кп> <Кч 9к 8п Дч Кк 8ч>
НВ: (–/=/+/=/=/=) Н(п)= #46 (011000) Н(б)= #38 (110101) Н(к)= #31 (001110) Н(ч)= #53 (001011)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 1.00, 0.44, 0.44}; F(17) = 3:1:1:1:1:5:4:1:1:1:1:2:1:4:1:2:6

43. <Вп Хп 6ч Дк 9п Дч> <7б 6к 9б> <Дб 6б> <Вб> <8б> <Кч 7к Кп> <Хк> <7п> <Кк> <Хч 9к> <6п Вк> <9ч Тк> <Тб Тч> <Тп> <8к Дп> <Вч 8п> <7ч> <Кб 8ч> <Хб>
НВ: (=/++/+/–/=/=) Н(п)= #60 (110010) Н(б)= #44 (011111) Н(к)= #46 (011000) Н(ч)= #26 (111001)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.33, 0.22, 0.22}; F(19) =6:3:2:1:1:3:1:1:1:2:2:2:2:1:2:2:1:2:1

44. <Вп Хб Вб> <Кп Хк 8п> <7б Дп> <6ч 9б 8к Дб> <Хч 6п 8б 9к Дч Кк> <6к Кб> <8ч 6б> <Дк Кч Тк> <Тб Тч> <Тп> <7п Вч Вк 9ч> <Хп 7ч> <9п> <7к>
НВ: (–/=/++/=/–/=) Н(п)= #55 (101100) Н(б)= #18 (011001) Н(к)= #46 (011000) Н(ч)= #33(001111)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.22, 0.33}; F(14) = 3:3:2:4:6:2:2:3:2:1:4:2:1:1

45. <Вп 6ч 7п> <8п Вк 8ч> <Кч Вч> <7к Вб> <Хб 8к 6б> <6к> <9п Кб Кк Дч Дк> <Дб> <Хк> <7б> <Дп 8б> <Тк Тб> <Тч> <Тп> <7ч> <Кп> <9ч> <9к 6п Хч 9б Хп>
НВ: (+/+/=/++/=/++) Н(п)= #1 (111111) Н(б)= #38
(110101) Н(к)= #56 (001101) Н(ч)= #10 (110111)
Р (п, б, к, ч) = {0.11, 0.11, 0.25, 0.11}; F(18) = 3:3:2:2:3:1:5:1:1:1:2:2:1:1:1:1:1:5

46. <9к Вч Кч 6п 7ч> <Хч 7п> <Вк 8к 8ч Дк> <7б Дч> <Вп 9ч> <Кп> <7к 6ч Дб 9б Кб> <8п 6к 6б Кк> <9п Тч Тк Тб> <Тп> <Хк Дп> <Хб> <Вб Хп> <8б>
НВ: (+/=/+/–/– –/=) Н(п)= #34 (111100) Н(б)= #41 (110001) Н(к)= #52 (001001) Н(ч)= #36 (101000)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.22, 0.22, 0.15}; F(14) = 5:2:4:2:2:1:5:4:4:1:2:1:2:1

47. <9к 9п 9б> <Хк 7ч Вп Вк 6к Хч 6ч> <8к 7к 6б Дп Кб> <Дч> <Кч> <6п 8б 7б 8ч> <Хб> <Дк Хп> <9ч Вч Тч> <Тк Тб> <Тп> <Кк 7п> <Кп> <Дб 8п> <Вб>
НВ: (=/–/–/++/=/=) Н(п)= #54 (110100) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #12 (000111) Н(ч)= #62 (001100)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.22, 0.22, 0.33}; F(15) = 3:7:5:1:1:4:1:2:3:2:1:2:1:2:1

48. <9к 8к Дб Кп Хч Вк Кк Хп Кч> <9ч 8ч> <Вп Хб Дч Вч 6п 7б 6ч> <8б> <6к> <7п 9п 8п> <Кб 7ч 9б> <Тч> <Тк Тб> <Тп> <7к Дп> <6б Хк Вб> <Дк>
НВ: (+/=/=/++/– –/=) Н(п)= #55 (101100) Н(б)= #21 (100101) Н(к)= #50 (011101) Н(ч)= #54 (110100)
Р (п, б, к, ч) = {0.17, 0.17, 0.25, 0.17}; F(13) = 9:2:7:1:1:3:3:1:2:1:2:3:1

49. <9к Кч Хк> <Хп Кп Вб Хч 9ч Дк Дб 7ч 7п Вк 6п> <Дп 7б 8п> <8б> <6к 9п Кб 7к 6ч Хб Дч> <Кк Тч> <Тк> <Тб> <Тп> <8к Вп> <6б Вч> <9б> <8ч>
НВ: (=/–/+/–/+/+) Н(п)= #3 (100010) Н(б)= #14 (111101) Н(к)= #53 (001011) Н(ч)= #53 (001011)
Р (п, б, к, ч) = {0.30,0.44, 0.13,0.13}; F(13) = 3:11:3:1:7:2:1:1:1:2:2:1:1

50. <9к 7п Кч 7к> <9п 8ч Кк Дб Хк> <6к 6ч Вп Дк Дч Вб Дп> <9б> <Хб 8к 8б> <7б Хп 9ч 8п> <Хч> <6п> <Тч> <Тк Тб> <Тп> <Вк 6б Вч> <Кп 7ч> <Кб>
НВ: (–/+/–/+/+/+) Н(п)= #6 (010111) Н(б)= #6 (010111) Н(к)= #35 (000101) Н(ч)= #5 (111010)

Р (п, б, к, ч) = {0.09, 0.09, 0.20, 0.44}; F(14) =4:5:7:1:3:4:1:1:1:2:1:3:2:1

51. <Вб 9к Дб> <Кб Дч> <7б> <8ч> <8п 7к Дп> <Вч 9п> <Вк> <7п> <6б Дк Кк Кп Хп 9ч 8б 7ч> <Хк 8к Тк> <Тч Тп> <Тб> <6п> <9б> <Кч Хб> <6к Хч> <Вп 6ч>
НВ: (=/++/– –/–/+/+) Н(п)= #61 (110011) Н(б)= #59 (010011) Н(к)= #19 (110000) Н(ч)= #6 (010111)
Р (п, б, к, ч) = {0.07, 0.07, 0.17, 0.11}; F(17) = 3:2:1:1:3:2:1:1:8:3:2:1:1:1:2:2:2

52. <Вб 9к Дб> <9б> <7б> <Хб> <Дк Хк> <6к> <Вч 7к> <9ч> <Кч Кк 8б 6ч Хп 8п 8ч Вк Хч> <Кп 8к 7ч Тк> <Тч> <Тп> <Тб> <6б 9п Дч Вп> <7п Дп> <Кб 6п>
НВ: (=/–/–/+/=/++) Н(п)= #59 (010011) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #30 (101101) Н(ч)= #35 (000101)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.15, 0.22, 0.15}; F(16) =3:1:1:1:2:1:2:1:9:4:1:1:1:4:2:2

53. <Вб 9к Дб> <Хп Кб> <6п> <Вк 6к> <Вп> <9ч Кч 8к Кк> <9п 7п Хк 6б Вч Дч 6ч> <Хч> <8б 7ч> <9б> <Тк Тч Тп> <Тб> <8ч Хб> <Дк Дп 7б Кп> <7к> <8п>
НВ: (=/=/–/=/+/=) Н(п)= #53 (001011) Н(б)= #3 (100010) Н(к)= #58 (110110) Н(ч)= #64 (010101)
Р (п, б, к, ч) = {0.67, 0.44, 0.44, 0.67}; F(16) = 3:2:1:2:1:4:7:1:2:1:3:1:2:4:1:1

54. <Вб 9к Дб> <Хч 8к 7п Дк> <7б> <Вк> <Кч 8ч Кп> <7ч> <Дч Хп 9ч> <6к Кб 8б Кк> <7к Хб Хк> <8п Тк> <Тч Тп> <Тб> <6ч 9б> <9п Дп Вп> <6п> <Вч> <6б>
НВ: (+/+/+/=/=/=) Н(п)= #44 (011111) Н(б)=#11 (111000) Н(к)= #17 (100110) Н(ч)= #26 (111001)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.30, 0.67, 0.30}; F(17) = 3:4:1:1:3:1:3:4:3:2:2:1:2:3:1:1:1

55. <Вб 9к Дб> <6ч Хп Хч> <Дк 6п Хк> <Дп> <9б 8б 8к 8п> <7б 8ч> <9ч Вп 6к 6б Кб Вк Кк> <Дч Тк> <Тч> <Тп> <Тб> <Кп> <7к Кч> <Вч 9п 7ч> <Хб 7п>
НВ: (=/=/++/+/– –/++) Н(п)= #14 (111101) Н(б)= #50 (011101) Н(к)= #22 (101001) Н(ч)= #56 (001101)
Р (п, б, к, ч) = {0.08, 0.08, 0.12, 0.08}; F(15) = 3:3:3:1:4:2:7:2:1:1:1:1:2:3:2

56. <Вч 9п 6ч> <Хп> <8к Кп> <Кч Дб Кк> <9б> <9ч Кб> <Дп 6б> <7ч Вб> <Дк 6п 7б 8п> <Хб> <8б> <Хк> <Дч Тк> <Тб Тп> <Тч> <9к Вп 6к> <Вк> <8ч 7к> <Хч> <7п>
НВ: (=/=/=/++/–/+) Н(п)= #21 (100101) Н(б)= #56 (001101) Н(к)= #47 (010110) Н(ч)= #14 (111101)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.22, 0.50, 0.22}; F(20) = 3:1:2:3:1:2:2:2:4:1:1:1:2:2:1:3:1:2:1:1

57. <Вч 9п 6ч> <7ч 7п Кк 9ч Кб> <Хб Хч 6к Вб 6п> <Кч 9б Вк Дб> <Кп 8ч 6б 8к> <Вп 7б Хп> <Тк Тб Тп> <Тч> <8б Дк 9к Дч> <7к> <Дп> <Хк> <8п>
НВ: (+/+/+/=/=/=) Н(п)= #1 (111111) Н(б)= #59 (010011) Н(к)= #36 (101000) Н(ч)= #34 (111100)
Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.67, 0.44, 0.30}; F(13) =3:5:5:4:4:3:3:1:4:1:1:1:1

58. <Вч 9п 6ч> <Кк 8б 9к> <6п 9б> <6б> <7ч Дб> <Дч> <Дп> <Хб 9ч Кп Дк 8к Хк> <Кб Хп> <Хч 6к Вп Тк> <Тб Тп> <Тч> <8п> <Вб Кч Вк> <7б 7к> <8ч 7п>
НВ: (=/–/–/=/=/+) Н(п)= #41 (110001) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #2 (000000) Н(ч)= #33 (001111)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.30, 0.44, 0.44}; F(16) = 3:3:2:1:2:1:1:6:2:4:2:1:1:3:2:2

59. <Вч 9п 6ч> <7к 9б Вп Хк 9к 7п Дк> <Хб 6к> <9ч Кк> <7ч> <8б Дб 8ч> <Вк Кб Кч Вб> <7б 6б> <Тк Тб> <Тп> <Тч> <Хч Дч> <Хп> <8к Дп> <Кп 6п> <8п>
НВ: (+/=/+/=/+/+) Н(п)= #61 (110011) Н(б)= #30 (101101) Н(к)= #53 (001011) Н(ч)= #43 (111110)

Р (п, б, к, ч) = {0.30, 0.30, 0.30, 0.30}; F(16) = 3:7:2:2:1:3:4:2:2:1:1:2:1:2:2:1

60. <Вч 9п 6ч> <8п> <Дк Дп> <7ч 9ч 6к Хк Дб 6п Хп Вб Кч 6б> <8ч> <9б> <7к Кб> <Кп 7б> <8б Кк Тк Тб Тп> <Тч> <Хб 7п 9к 8к Хч Вк> <Дч> <Вп>
НВ: (–/=/=/+/+/+) Н(п)= #37 (101011) Н(б)= #64 (010101) Н(к)= #45 (000110) Н(ч)= #44 (011111)
Р (п, б, к, ч) = {0.44, 0.30, 0.30, 0.20}; F(13) = 3:1:2:10:1:1:2:2:5:1:6:1:1

Цепочки с короткой формулой

61. <Вб 7б Дч Кч 9б 6б 6ч 8ч 8б Дб 7ч Вп Кб Дк 8к 7п Кп Кк 6к Хп 8п 7к Хк 6п Дп Вк Тк Тп Хб 9к Тб> <9п> <Тч> <Вч 9ч> <Хч>
НВ: (++/=/=/–/=/=) Н(п)= #26 (111001) Н(б)= #42 (100011) Н(к)= #3 (100010) Н(ч)= #34 (111100)
Р (п, б, к, ч) = {0.33, 0.33, 0.33, 0.50}; F(5) = 31:1:1:2:1

62. <Вб 7б Дч Кч 9б 6б 6ч 8ч 8б Дб 7ч Вп Кб Дк 8к 7п Кп Кк 6к Хп 8п 7к Хк 6п Дп Вк Тк Тп Хб 9к Тб> <Хч 9п Вч> <Тч 9ч>
НВ: (++/=/–/–/=/+) Н(п)= #26 (111001) Н(б)= #42 (100011) Н(к)= #3 (100010) Н(ч)= #38 (110101)
Р (п, б, к, ч) = {0.22, 0.15, 0.22, 0.22}; F(3) = 31:3:2

63. <Вб 8ч 7п 9к Дк 7б 9ч 8п Вп 6ч Хч 8б 7к Вк 6п 9п 7ч 6к 8к Дч Тч Тп 9б Тб> <Хб> <Вч 6б> <Хк Тк Кб Кк> <Хп Кч> <Дп> <Кп> <Дб>
НВ: (+/–/=/+/+/–) Н(п)= #49 (101110) Н(б)= #25 (100111) Н(к)= #32 (011100) Н(ч)= #3 (100010)
Р (п, б, к, ч) = {0.13, 0.20, 0.44, 0.20}; F(8) = 24:1:2:4:2:1:1:1

Цепочка на ОВД

По шести линиям, сорок восемь карт (Swift).

64. <6к 3ч Тк> <Вб Тп> <7ч Тб> <4б 7б> <8б> <7п> <Вп Вч 3п> <8к 3к> <Хк> <8п 6ч 8ч> <9ч> <Хч> <Тч> <Хп> <5к 6п> <Кч 9п> <7к Кп> <5ч 5п> <Кб Кк Дч 4п 6б Вк 9б> <Дп 4ч Дк> <9к Хб 5б Дб> <4к 3б>
Р2 (п, б, к, ч) — {0.30, 0.30, 0.30, 1.00}; F(22) = 3:2:2:2:1:1:3:2:1:3:1:1:1:1:2:2:2:2:7:3:4:2

« Канон Перемен »
(И – Цзин)

'Канон перемен', или в менее точном, но более известном переводе 'Книга перемен' ('И цзин', другое название 'Чжоу и'), относится к числу величайших и одновременно наиболее загадочных творений человека. С точки зрения породившей его китайской культуры (древнейшей из ныне существующих на земле) он представляет собой творение Сверхчеловека, запечатлевшего в особых символах и знаках тайну мироздания. 'Канон перемен' — Книга книг, одно из духовных чудес света.

'Чжоу и' включает в себя каноническую часть (в двух разделах), созданную, видимо, в VIII-VII вв. до н.э., — собственно 'И цзин' и комментирующую часть, созданную в VI-IV вв. до н.э., — 'И чжуань' (или'Ши и' — 'Десять крыльев', то есть семь комментариев — чжуань, три из которых имеют по два раздела), в которой важнейшее значение имеет 'Си цы чжуань' ('Комментарий привязанных афоризмов'). Специфическую основу 'И цзина' составляют 64 гексаграммы (люшисы гуа) — особые графические символы, состоящие из шести расположенных друг над другом черт двух видов — целой и прерванной — во всех возможных сочетаниях. Черты, называемые девяткой и шестёркой, истолковываются как знаки универсальных мироустроительных сил инь (прерванная) и ян (целая), а их комбинации — как знаки более конкретных воплощений инь и ян во всех сферах бытия. Центральную роль в этой системе играют 8 триграмм (ба гуа) — сочетания из трёх черт, считающиеся половинными

компонентами гексаграмм и знаменующие собой восьмеричный набор универсалий.

8.Кунь	7.Гэнь	6.Кань	5.Сюнь	4.Чжэнь	3.Ли	2.Дуй	1.Цянь	Верхние триграммы / нижние
2	23	8	20	16	35	45	12	8.Кунь
15	52	39	53	62	56	31	33	7.Гэнь
7	4	29	59	40	64	47	6	6.Кань
46	18	48	57	32	50	28	44	5.Сюнь
24	27	3	42	51	21	17	25	4.Чжэнь
36	22	63	37	55	30	49	13	3.Ли
19	41	60	61	54	38	58	10	2.Дуй
11	26	5	9	34	14	43	1	1.Цянь

Цянь — творчество, крепость, небо, отец;
Кунь — исполнение, самоотдача, земля, мать;
Чжэнь — возбуждение, подвижность, гром, первый сын;
Кань — погружение, опасность, вода, второй сын;
Гэнь — пребывание, незыблемость, гора, третий сын;
Сюнь — утончение, проникновенность, ветер (дерево), первая дочь;
Ли — сцепление, ясность, огонь, вторая дочь;
Дуй — разрешение, радостность, водоём, третья дочь.

В философском аспекте каждая черта может быть иньской или янской, а в гадательном — ещё и 'молодой' или 'старой'. Обладая этими свойствами, черты занимают определённые позиции в гексаграмме, которые могут им соответствовать или нет. Чертам ян соответствуют нечётные позиции, чертам инь — чётные, поэтому наиболее гармоничной в данном смысле является гексаграмма 63 Цзи цзи (Уже конец), а дисгармоничной — парная ей по принципу противоположности 64 Вэй цзи (Ещё не конец). Первая (нижняя) позиция знаменует начало, зарождение процесса; вторая — апогей его внутреннего развития; третья — кризисный переход от внутреннего состояния к внешнему; четвёртая — внешнее обнаружение процесса; пятая его максимальное проявление; шестая — завершение или перерождение в иной процесс. Позиции также символизируют следующие свойства и образы: 1 — твёрдость, ступни, простолюдин; 2 — мягкость, голени, служилый; 3 — справедливость, бёдра, вельможа; 4 — гуманность, туловище, придворный; 5 — яновость, плечи, государь; 6 — иневость, голова, совершенномудрый.

Две нижние, две средние и две верхние позиции занимают две диграммы, соотносимые соответственно с тремя главными уровнями мироздания — земным, человеческим, небесным.

Три нижние и три верхние позиции занимают две триграммы, первая из которых символизирует внутреннюю, наступающую, созидающую ситуацию, а вторая — внешнюю, отступающую, разрушающуюся ситуацию. Как и в случае с отдельными чертами, нижней триграмме соответствует сила ян, а верхней сила — инь. В данном смысле наиболее гармонична гексаграмма 11 Тай (Расцвет), а дисгармонична — 12 Пи (Упадок). Одинаковые позиции в двух триграммах коррелятивны друг другу. Эта корреляция позиций — первой и четвёртой, второй и пятой, третьей и шестой — 'действительна' тогда, когда на них располагаются противоположные черты.

Важнейшую роль играют называемые 'женой' и 'мужем' вторая и пятая позиции как центральные и потому определяющие для триграмм. Кроме того, одна из них является нижней, а другая — верхней в тетраграмме, выделяемой внутри гексаграммы. В свою очередь, эту 'ядерную' тетраграмму разбивают на две 'взаимопроникающие' триграммы, которые охватывают 1) вторую, третью, четвёртую и 2) третью, четвёртую, пятую позиции. Они могут быть вычленены и использованы соответственно как нижняя и верхняя триграммы для получения новой гексаграммы, характеризующей более глубокое состояние рассматриваемой ситуации.

Внутри гексаграммы верхняя и нижняя позиции (каждая из которых входит только в одну триграмму) означают расходящиеся крайности, две центральные позиции (каждая из которых входит в три триграммы) слишком сблизившиеся элементы, а вторая и пятая (каждая из которых входит в две триграммы) — гармоничное пребывание в середине, что отвечает их срединному положению в основных триграммах. В исходном источнике, содержащем описание техники гадания по 'И цзину', — 'Си цы чжуань' — речь идёт о стеблях тысячелистника. Для осуществления этого древнейшего мантического приёма (ахиллеомантики) нужны 50 стеблей тысячелистника, которые можно заменить аналогичными предметами, например, счётными палочками или спичками. Они кладутся пучком на стол, покрытый тканью, желательно шёлковой. Правой рукой следует взять один стебель и сразу же

отложить его в сторону и более им не пользоваться, а оставшиеся 49 обеими руками разделить по центру на два пучка. Левый из них зажать в левой руке, а из правого правой рукой взять один стебель и поместить его между мизинцем и безымянным пальцем левой руки. Затем вынимать правой рукой из левого пучка по четыре стебля. Оставшиеся (от 1 до 4) стебли поместить между безымянным и средним пальцами левой руки. Отсчитанные по четыре стебли правой рукой вновь возвратить налево. Той же рукой взять правый пучок и левой рукой извлекать из него также по четыре стебля. Остаток поместить между средним и указательным пальцами левой руки. Всего между пальцами левой руки может оказаться пять или девять стеблей в комбинациях: 1+1+3, +2+2, 1+3+1, 1+4+4. Отложить их в сторону, а все оставшиеся стебли обеими руками вновь соединить в один пучок и повторить с ним вышеописанную операцию, называемую 'изменением'. В её результате между пальцами левой руки оказываются 4 или 8 стеблей в комбинациях: 1+1+2, +2+1, 1+3+4, 1+4+3. Далее отложить их и провести точно такое же третье изменение, в результате которого между пальцами левой руки образуются такие же комбинации стеблей, что и во втором изменении.

После этой трёхэтапной процедуры оставшийся пучок может состоять из , 32, 28 или 24 стеблей. Указанные суммы при делении на 4 дают соответственно числа 9, 8, 7, 6. Они символизируют черты гексаграммы: 9 — 'старый ян' (—0—), 8 — 'молодая инь' (— —), 7 — 'молодой ян' (———), 6 — 'старая инь' (—x—). Определив полученную черту, аналогичным образом осуществляют ещё три изменения, которые позволяют получить вторую черту.

Расположить её над первой (нижней). Шестиступенное построение гексаграммы предполагает проведение 18 изменений. Если полученная гексаграмма состоит из одних молодых черт, то далее рассматриваются только она и связанный с ней текст. Если же среди её черт находится одна или несколько старых, то они преобразуются в противоположные, и в дополнение к первой рассматривается подобным образом выведенная из неё вторичная гексаграмма как выражающая тенденцию последующего развития ситуации, предсказанной в первой гексаграмме.

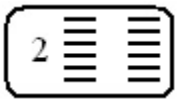
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ЦЯНЬ. Творчество.

Изначальное свершение: благоприятна стойкость.

1. Нырнувший дракон. — Не действуй.
2. Появившийся дракон находится на поле. — Благоприятно свидание с великим человеком.
3. Благородный человек до конца дня деятелен. Вечером он осмотрителен, точно в опасности. — Хулы не будет.
4. Точно прыжок в бездне. — Хулы не будет.
5. Летящий дракон находится в небе. — Благоприятно свидание с великим человеком.
6. Возгордившийся дракон. — Будет раскаяние.

При действии девяток смотри, чтобы драконы не главенствовали: тогда будет счастье.

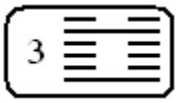


КУНЬ. Исполнение.

Изначальное свершение: благоприятна стойкость кобылицы. Княжичу есть куда выступить. Выдвинется (он) — заблудится, последует — обретёт господина. Благоприятно: на юго-западе приобрести друзей, на юго-востоке утратить друзей. (Пребудешь) спокойно в стойкости — (будет) счастье.

1. (Если ты) наступил на иней, (значит) близок и крепкий лед.
2. Прямота, повсеместность, величие. — И без упражнения не будет (ничего, что бы) не (было) благоприятно.
3. Тая (свои) проявления, надо бы быть стойким. — Пожалуй, следи за царём в (его) делах. Без того, чтобы совершать (самому), доведёшь (дело) до конца.
4. Завязанный мешок. — Не будет хулы, не будет хвалы.
5. Жёлтая юбка. — Изначальное счастье.
6. Драконы бьются на окраине. — Их кровь синя и желта.

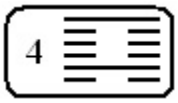
В действии шестёрок благоприятна вечная стойкость.



ЧЖУНЬ. Начальная трудность.

Изначальное свершение: благоприятна стойкость. Незачем иметь, куда выступить. Благоприятно для возведения князей.

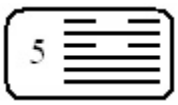
1. Нерешительное кружение на месте.— Благоприятно пребывание в стойкости; благоприятно для возведения князей.
2. В трудности, в нерешительности четверка коней тянет в разные стороны! — (Если бы) не разбойник, (то был бы) брак. Но девушка стойко не принимает его. Через десяток лет примет.
3. Выйдешь на оленя без ловчего — лишь (попусту) войдёшь в лес. — Благородный человек предвидит события: не лучше ли оставить (начатое дело, ибо его) продолжение приведёт к сожалению.
4. Четвёрка коней тянет в разные стороны! Добивайся брака. — В дальнейшем счастье. Ничего неблагоприятного.
5. Трудно её милостям. — В малом — стойкость к счастью, в великом — стойкость к несчастью.
6. Четвёрка коней тянет в разные стороны! Слёзы до крови — льются сплошным потоком.



МЭН. Недоразвитость.

Свершение. Не я ищу юношей; юноши ищут меня. По первому гаданию — возвещу; повторное и третье — смутит. Раз смутит — не возвещу. Благоприятна стойкость.

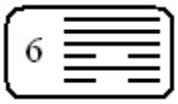
1. Развитие недоразвитого. — Благоприятно для применения казней над людьми, для освобождения колодок на руках и ногах, ибо продолжение (их несвободы) приведёт к сожалению.
2. Приятие недоразвитых — к счастью; взятие жены — к счастью. Сын управляет всем домом.
3. Незачем брать жену. (Она) увидит богача и не соблюдёт себя.— Ничего благоприятного.
4. Стеснение от недоразвитости.— Сожаление.
5. Недоразвитость юноши.— Счастье.
6. Удар по недоразвитости. — Не благоприятствует (тому, чтобы) быть разбойником; благоприятствует (тому, чтобы) справиться с разбойником.



СЮЙ. Необходимость ждать.

Обладателю правды — изначальное свершение. Стойкость — к счастью. Благоприятен брод через великую реку.

1. Ожидание на окраине. — Благоприятно применение постоянства. Хулы не будет.
2. Ожидание на (прибрежном) песке. — Предстоят незначительные разговоры. В конце концов — счастье.
3. Ожидание в тине. — Близится приход разбойников.
4. Ожидание в крови. — Выйди из пещеры.
5. Ожидание за вином и яствами. — Стойкость к счастью.
6. Войдёшь в пещеру, и будет приход трёх неторопливых гостей. — Отнесись к ним с уважением, и в конце концов будет счастье.

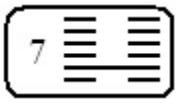


СУН. Тяжба.

Обладателю правды — препятствие. С трепетом блюди середину — к счастью. Крайность — к несчастью. Благоприятно свидание с великим человеком. Не благоприятен брод через великую реку.

1. Не навеки будет то, в чём усердствуешь. — Будут незначительные разговоры, а в конце концов — счастье.
2. Не одолеешь в тяжбе. — Поверни — и беги. Триста дворов — население твоего города — не (накличет) беды.
3. Кормись от обретённого встарь. — Будешь стойким в опасности — в конце концов будет счастье. Пожалуй, следи за царём в (его) делах без того, чтобы совершать (самому).
4. Не одолеешь в тяжбе. (Если) опять подчинишься приказу, (то положение) изменится. — Будешь спокоен в стойкости — будет счастье.

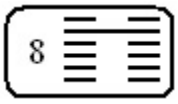
5. Тяжба. — Изначальное счастье.
6. Быть может, будешь пожалован парадным поясом, (но) до конца утреннего приёма (тебе) трижды порвут его.



ШИ. Войско.

Стойкость. Возмужалому человеку — счастье. Хулы не будет.

1. Выводи войско, руководясь законом. — (А если) не так, (то хотя бы оно и было) хорошим — будет несчастье.
2. Пребывание в войске. — Счастье. Хулы не будет. Царь трижды пожалует приказы.
3. В войске, быть может, воз трупов. — Несчастье.
4. Войско отступает на постоянные квартиры. — Хулы не будет.
5. На поле есть дичь. Благоприятно сдержать слово; хулы не будет. Старшему сыну вести войска. Младшему — воз трупов. Стойкость — к несчастью.
6. Великий государь владеет судьбами, начинает династию и наследует (своему) дому. — Ничтожному человеку — не действовать.



БИ. Приближение.

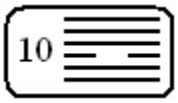
Счастье. Вникни в гадание. Изначальная вечная стойкость. Хулы не будет. Не лучше ли сразу прийти? Опоздавшему — несчастье.

1. Обладание правдой — приближайся к нему. — Хулы не будет. Обладание правдой — наполнение кувшина: в конце концов наступает. — Будет счастье и для других.
2. Приближайся к нему изнутри. — Стойкость — к счастью.
3. Приближайся к нему — злодей.
4. Внешне приближайся к нему. — Стойкость — к счастью.
5. Явленное приближение. Царю (на охоте) надо ставить загонщиков (лишь с (трёх) сторон) и отпускать дичь, которая уходит вперёд. — (Если) не ставить ограничений горожанам, (то будет) счастье.
6. Приближение к нему — лишено главного. — Несчастье.

СЯО ЧУ. Воспитание малым, вершение.

Плотные тучи — и нет дождя; (они) — с нашей западной окраины.

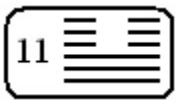
1. Возврат исходит из Пути. — Какая может быть в этом хула? — Счастье.
2. Привлечение к возврату. — Счастье.
3. У телеги выпали спицы. — Муж и жена отворачивают взгляды.
4. Обладай правдой. От кровопролития уходи, из страшного выходи. — Хулы не будет.
5. Обладай правдой — (она) об'единяет. Разбогатеешь от своих соседей.
6. Уже идёт дождь. Уже (найдено подобающее) место. Ещё удастся собрать (скарб). — Стойкость жены — опасна. Луна почти в полнолунии. — Благородному человеку — подход — к несчсастью.



ЛИ. Наступление.

(Наступи на) хвост тигра; если не укусит тебя — свершение.

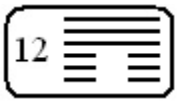
1. Первичное наступление. — В выступлении хулы не будет.
2. Наступай по пути — ровно-ровно. — Отшельнику стойкость — к счастью.
3. И кривой может видеть, и хромой может наступать. (Но если) наступишь на хвост тигра (так, что он) укусит тебя, (то будет) несчастье. Воин (всё же) действует ради великого государя.
4. Наступаешь на хвост тигра. — Ху-ху! (Вскрикнешь от страха, но) в конце концов будет счастье.
5. Решительное наступление. — Будь стойким в опастности.
6. Рассматривай (прежние) поступки, исследуй лучшее (в них). — При их повторении — изначальное счастье.



ТАЙ. Рассвет.

Малое отходит, великое приходит. Счастье, развитие.

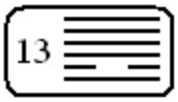
1. (Когда) рвут тростник, (другие) стебли (тянутся за ним), так как он (растёт) пучком. — Поход — к счастью.
2. Охвати и окраины. Надо всплыть на реке. Не оставляй дальних, (ибо личной) дружбе — конец. Обретёшь награду за целеустремлённые действия.
3. Нет глади,(которая осталась бы) без выбоин; нет ухода без возвращения. — В трудностях будь стойким — хулы не будет. Не печалься о своей правде. — В пище будет благополучие.
4. Стремительный полёт. — Не разбогатеешь из-за своих соседей. Нет запретов в силу правдивости.
5. Государь И отправлял невесту, и от этого была благословенность. — Изначальное счастье.
6. Городской вал опять (обрушится) в ров. — Не действуй войском. В своём городе изъявляй свою волю. Стойкость — к сожалению.



ЛИ. Упадок.

Негодные люди упадка не благоприятствуют стойкости. Не благоприятна благородному человеку стойкость. Великое отходит, малое приходит.

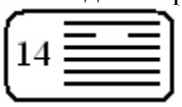
1. (Когда) рвут тростник, (другие) стебли (тянутся за ним), так как он (растёт) пучком. — Стойкость — к счастью. Развитие.
2. Охвати примыкающих (к тебе). — Ничтожным людям — счастье. Великому человеку — упадок. (И дальнейшее) развитие (этого).
3. (Будешь) охвачен стыдом.
4 .Будет веление свыше — хулы не будет. — Во всех, кто с тобою, появится благословение (неба).
5. Останови упадок. — Великому человеку — счастье. Да погибнет, да погибнет (упадок)! (И это укрепи, точно) привяжи к буйно растущей шелковице.
6. Низвержение упадка. — Сначала упадок, (а) потом веселье.



ТУН ЖЭНЬ. Родня.

(Родня) на полях. Свершение. Благоприятна благородному человеку стойкость. Благоприятен брод через великую реку.

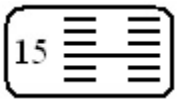
1. Родня в воротах. — Хулы не будет.
2. Родня в храме предков. — Сожаление.
3. Спрячь оружие в зарослях и поднимись на их высокое взгорье. И через три года не поднимется (оружие).
4. Поднимутся на самый вал и не смогут напасть. — Счастье.
5. Родня сначала (издает) крики и вопли, а потом смеётся. Большие войска, одолевая друг друга, встречаются.
6. Родня в пригороде. — Раскаяния не будет.



ДА Ю. Обладание великим.

Изначальное свершение.

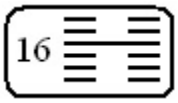
1. Нет связи с вредным. — Не то чтоб была хула, (но если) потрудишься, то хулы не будет.
2. Большая колесница — для грузов. — Есть куда выступить. Хулы не будет.
3. Князю нужно проникнуть к сыну неба. — (В таком случае) ничтожные люди не смогут одолеть (его).
4. (Если) не будет у тебя роскоши, хулы не будет.
5. Такая правдивость. (В ней будешь) связан (со всеми, будешь) силён. — Счастье.
6. От неба благословение этому. — Счастье. Ничего неблагоприятного.



ЦЯНЬ. Смирение.

Свершение. Благородному человеку — обладать законченностью.

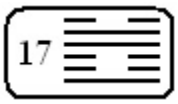
1. Смиренный из смиренных благородный человек. — Надо переходить вброд через большую реку. Счастье.
2. Провозгласи смирение. — Стойкость — к счастью.
3. Трудись над смирением. — Благородному человеку — обладать законченностью. — Счастье.
4. Ничего неблагоприятного. Возвысь смирение.
5. Не разбогатеешь из-за своих соседей. — Благоприятно и нужно наступать и нападать. — Ничего неблагоприятного.
6. Провозгласи смирение. — Благоприятно и нужно двинуть войско в карательные походы на города и страны.



ЮЙ. Вольность.

Благоприятно возведению князей и движению войск.

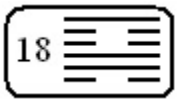
1. (Если) провозгласишь вольность — (будет) несчастье.
2. Будь крепче камня, но не до конца дня. — Стойкость — к счастью.
3. Засмотришься на вольность — (будет) раскаяние. Опоздаешь — будет раскаяние.
4. Исходя из вольности, многое будет достигнуто. — Не сомневайся. Друзья (соберутся вокруг тебя, как) волосы вокруг шпильки.
5. Стойкость — к болезни. (В) постоянстве не умрёшь.
6. Померкнувшая вольность. Совершаемое минует. — Хулы не будет.



СУЙ. Последование.

Изначальное свершение; благоприятна стойкость. Хулы не будет.

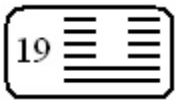
1. В службе будет перемещение. Стойкость — к счастью. — (Если и), выйдя из ворот, будешь связан (с правильным для тебя, то) будешь иметь успех.
2. Сблизишься с малыми детьми — потеряешь возмужалых людей.
3. Сблизишься с возмужалыми людьми — потеряешь малых детей. — В последовании будешь добиваться и достигнешь. — Благоприятно пребывание в стойкости.
4. (Если) в последовании и захватишь что-нибудь, (то) стойкость — к несчастью. (Если) будешь обладать правдой и будешь на (верном) пути, (то) тем самым будет ясность. — Какая может быть хула?
5. Правдивость по отношению к прекрасному. — Счастье.
6. То, что взято, — сблизься с ним; и то, что следует (за тобою), — свяжись с ним. — Царю надо проникнуть к западной горе.



ГУ. (Исправление) порчи.

Изначальное свершение. Благоприятен брод через великую реку. (Будь бдителен) за три дня до начала и три дня после начала.

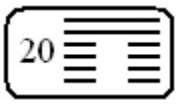
1. Исправление испорченного отцом. — Если есть сын, то покойному хулы не будет. (Хотя и) опасно, (но) в конце концов — счастье.
2. Исправление испорченного матерью. — Невозможна стойкость.
3. Исправление испорченного отцом. — Будет небольшое раскаяние. Не будет большой хулы.
4. Свободное отношение к испорченному отцом. — Выступив, увидишь сожаление.
5. Исправление испорченного отцом. — Необходима хвала.
6. Не служи ни царю, ни князю. — Возвеличь и прославь своё дело.



ЛИНЬ. Посещение.

Изначальное свершение: благоприятна стойкость. Когда настанет восьмая луна, будет несчастье.

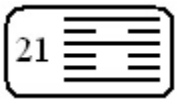
1. Всеобщее посещение. — Стойкость — к счастью.
2. Всеобщее посещение. — Счастье, ничего неблагоприятного.
3. Услаждающее посещение. — Ничего благоприятного! Но когда обеспокоишься этим, то хулы не будет.
4. Достигающее посещение. — Хулы не будет.
5. Познанное посещение. Подобающее великому государю. — Счастье.
6. Искреннее посещение. — Счастье. Хулы не будет.



ГУАНЬ. Созерцание.

Умыв руки, не приноси жертв; владея правдой, будь нелицеприятен и строг.

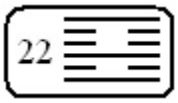
1. Юношеское созерцание. — Ничтожному человеку — хулы не будет; благородному человеку — сожаление.
2. Созерцание сквозь (щель). — Благоприятна стойкость женщины.
3. Созерцай продвижение и отступление нашей жизни.
4. Созерцай блеск страны. — Благоприятно тому, чтобы быть принятым как гость у царя.
5. Созерцай нашу жизнь. — Благородному человеку хулы не будет.
6. Созерцай их (других людей) жизнь. — Благородному человеку хулы не будет.



ШИ ХО. Стиснутые зубы.

Свершение. Благоприятствует (тому, чтобы) применять тюрьмы.

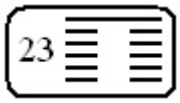
1. (Когда) надевают колодки, гибнут пальцы на ногах. — Хулы не будет.
2. Вырви брюшину; уничтожь нос. — Хулы не будет.
3. Вырвешь окостеневшее мясо, (но) встретишь яд. — Небольшое сожаление. Хулы не будет.
4. Вырвешь мясо, присохшее к кости. Получишь металлическую стрелу. — Благоприятна стойкость в затруднениях. Счастье.
5. Вырвешь засохшее мясо. Получишь жёлтое золото. — Будешь стойким в опасности — хулы не будет.
6. Возложишь колодку (на шею) и уничтожишь уши. — Несчастье.



БИ. Убранство.

Свершение. Малому благоприятно иметь, куда выступить.

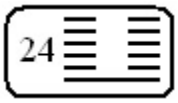
1. Украсишь эти пальцы ног. Оставь колесницу и иди пешком.
2. Укрась эти бороду и усы.
3. Разубранность! Разукрашенность! — Вечная стойкость — к счастью.
4. Разубранность! Белизна! Белый конь — точно летит! — (Если бы) не разбойник, (то был бы) брак.
5. Убранство в саду на холме. Связка парчи (для подарка) — низкого сорта. — Сожаление, (но) в конце концов — счастье.
6. Белое убранство. — Хулы не будет.



БО. Разрушение.

Неблагоприятно иметь, куда выступить.

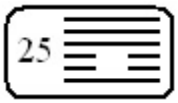
1. У ложа разрушены ножки. — Пренебрежение. Стойкость — к несчастью.
2. У ложа разрушены перекладины. — Пренебрежение. Стойкость — к несчастью.
3. Разрушат его. — Хулы не будет.
4. У ложа разрушена обивка. — Несчастье.
5. Рыбная ловля. Через придворных женщин — милость. — Ничего неблагоприятного.
6. Огромный плод не съеден. — Благородный человек получит воз; у ничтожного человека разрушится жильё.



ФУ. Возврат.

Свершение. Выходу и входу не будет вреда. Друзья придут — хулы не будет. Обратно вернёшься на свой путь. Через семь дней — возврат. Благоприятно иметь, куда выступить.

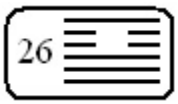
1. Возвращение не издалека. — (Дело) не будет доведено до раскаяния. Изначальное счастье.
2. Прекрасное возвращение. — Счастье.
3. Постепенное возвращение. — Опасность, но хулы не будет.
4. Верное движение. Самостоятельное возвращение.
5. Полноценное возвращение. — Раскаяния не будет.
6. Заблуждающееся возвращение. — Несчастье. Будут стихийные бедствия и беды, (вызванные самим человеком). Если применить действие войском, (то в) конце концов будет великое поражение. Для государя такой страны — несчастье. Даже до десяти лет нельзя предпринимать карательные походы.



У ВАН. Беспорочность.

Изначальное свершение; благоприятна стойкость. У того, кто неправ, будет (им самим вызванная) беда. Ему неблагоприятно иметь, куда выступить.

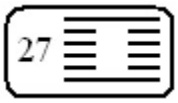
1. Беспорочное выступление. — Счастье.
2. Если, и не запахав поле, соберешь урожай, и не работав (в первый год) в поле, (в третий год) используешь его, то благоприятно иметь, куда выступить.
3. Беспорочному — стихийное бедствие. Он, может быть, привяжет (своего) быка, (а) прохожий завладеет (им). Для (него), живущего в (этом) городе, — стихийное бедствие.
4. (Если) сможешь быть стойким, хулы не будет.
5. Болезнь беспорочного. — Не принимай лекарств. Будет радость.
6. Беспорочность уходит. — Будет беда (по своей вине). Ничего благоприятного.



ДА ЧУ. Воспитание великим.

Благоприятна стойкость. Кормись не (только от своего) дома — счастье. Благоприятен брод через великую реку.

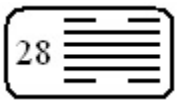
1. Будет опасность. — Благоприятно остановить (свою деятельность).
2. У воза выпали спицы.
3. Погоня на хорошем коне. — Благоприятна в трудности стойкость. И вот, (если будешь) упражняться в (применении) боевых колесниц, (то) благоприятно иметь, куда выступить.
4. Защитная доска (от рогов) телёнка. — Изначальное счастье.
5. Клыки выхолощенного вепря. — Счастье.
6. Какие могут дороги на небе? — Свершение.



И. Питание.

Стойкость — к счастью. Созерцай скулы: (они) сами добывают (то, что) наполняет рот.

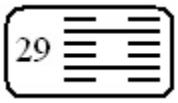
1. Ты забросишь свою волшебную черепаху, (на которой гадают), и, смотря на моё (добро), раскроешь рот (от алчности). — Несчастье.
2. Питание навыворот: отклонишься от основы,(чтобы) питаться на (песчаном) холме. — Поход — к несчастью.
3. Сбившееся питание. — Стойкость — к несчастью. Десять лет не действуй. — Ничего благоприятного.
4. Питание навыворот. — Счастье. Тигр смотрит, вперяясь в упор, его желание — погнаться вслед. Хулы не будет.
5. Отклонишься от основы. (Но если) пребудешь в стойкости — счастье. — Невозможен брод через великую реку.
6. Исходи из питания. — (Хотя и) опасно, (но будет) счастье. — Благоприятен брод через великую реку.



ДА ГО. Переразвитие великого.

Стропила прогибаются. Благоприятно иметь, куда выступить. Свершение.

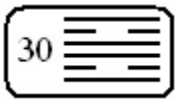
1. Для подстилки пользуйся белым камышом. — Хулы не будет.
2. На иссохшем тополе вырастают почки. Старый человек получает эту девушку в жёны. — Ничего неблагоприятного.
3. Стропила прогибаются. — Несчастье.
4. Стропила великолепны. — Счастье. (А если) что-нибудь другое, (то будет) сожаление.
5. На иссохшем тополе вырастают цветы. Старая женщина получит этого служилого мужа. — Хулы не будет, хвалы не будет.
6. При переходе вброд (зайдёшь так глубоко, что) исчезнет темя. — Несчастье. Хулы не будет.



СИ КАНЬ. Двойная бездна.

Обладателю правды — только в сердце свершение. Действия будут одобрены.

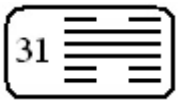
1. Двойная бездна. Войдёшь в пещеру в бездне. — Несчастье.
2. В бездне есть опасность. — Добиваясь, кое-что обретёшь.
3. Придёшь или уйдёшь — (будет) бездна за бездной. (Пусть и) опасно, (но) всё же есть поддержка. Войдёшь в пещеру в бездне. — Не действуй.
4. (Всего) кружка вина и чаша (еды), и в придачу нужен (лишь) глиняный кувшин. Принятие обязательств через окно. — В конце концов хулы не будет.
5. Бездна не наполняется. Когда уже выровняешь (её) — хулы не будет.
6. Для связывания нужен канат и аркан. Заключение в чаще терновника. — И в три года (ничего) не обретёшь. Несчастье.



ЛИ. Сияние.

Благоприятна стойкость. Свершение. Разводить коров к счастью.

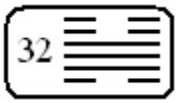
1. Путаница поступков. — Но (если) отнесёшься к ним серьёзно, хулы не будет.
2. Жёлтое сияние. — Изначальное счастье.
3. Сияние солнечного заката. Если не песня под постукивание по глиняному кувшину, то вздохи глубокого старца. — Несчастье.
4. Внезапно наступает это! Сгорание, отмирание, отвержение!
5. Выступившие слёзы льются потоком. (Но будут сочувственные) вздохи близких. — Счастье.
6. Царю надо выступить в карательный поход. Будет радость. (Ему надо) казнить главарей и переловить тех, кто не предан ему. — Хулы не будет.



СЯНЬ. Взаимодействие.

Свершение; благоприятна стойкость. Брать жену — к счастью.

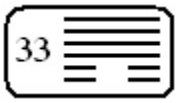
1. Взаимодействие. (Оно касается лишь) твоего большого пальца на ноге.
2. Взаимодействие. (Оно касается лишь) твоих голеней. — Несчастье. (Но если) пребудешь (на месте, то будет) счастье.
3. Взаимодействие. (Оно касается лишь) твоих бёдер. Держись того, за кем следуешь. — Выступление приведёт к сожалению.
4. Стойкость к счастью. Раскаяние исчезнет. Непрерывное общение. Друзья последуют за твоими мыслями.
5. Взаимодействие. (Оно касается лишь) твоей спины. — Раскаяния не будет.
6. Взаимодействие. (Оно касается лишь) твоих скул, щёк и языка.



ХЭН. Постоянство.

Свершение. Хулы не будет. Благоприятна стойкость. Благоприятно иметь, куда выступить.

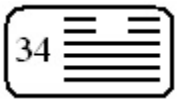
1. Углубление в постоянство. — Стойкость — к несчастью. Ничего благоприятного.
2. Раскаяние исчезнет.
3. Не будешь постоянным в своих достоинствах, (а), может быть, попадёшь с ними в неловкое положение. Стойкость — к сожалению.
4. На поле нет дичи.
5. Будешь постоянным в своих достоинствах. Стойкость. Для жены счастье. Для мужа — несчастье.
6. Нарушенное постоянство. — Несчастье.



ДУНЬ. Бегство.

Свершение. Малому — благоприятна стойкость.

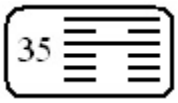
1. При бегстве — хвост в опасности. — Не надо, чтобы предстояло куда-нибудь выступить.
2. (Чтоб) удержать его (бегущего), нужна кожа жёлтого быка. — (Тогда) никто не сможет его освободить.
3. Связанному беглецу будет болезнь и опасность, держащему слуг и служанок — счастье.
4. Хорошее бегство. — Благородному человеку — счастье. Ничтожному человеку — нет.
5. Счастливое бегство. — Стойкость — к счастью.
6. Летящее бегство. — Ничего неблагоприятного.



ДА ЧЖУАН. Мощь великого.

Благоприятна стойкость.

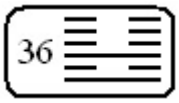
1. Мощь в пальцах ног. — Поход — к несчастью, обладай правдой.
2. Стойкость — к счастью.
3. Ничтожному человеку придётся быть мощным; благородному человеку придётся погибнуть. — Стойкость — опасна. Когда козёл бодает изгородь, (в ней) застревают его рога.
4. Стойкость — к счастью. Раскаяние исчезнет. Изгородь пробита, (в ней) не застрянешь. Мощь — в осях большой колесницы.
5. Утратишь козла (даже) в лёгких (обстоятельствах). — Раскаяния не будет.
6. Козёл бодает изгородь — не может отступить, не может продвинуться. — Ничего благоприятного. (Но если будет) трудно, то (будет и) счастье.



ЦЗИНЬ. Восход.

Сиятельному князю надо жаловать коней и в круговороте дня трижды принимать (подданых).

1. В выдвижении и в отступлении! — (Если пребудешь в) стойкости, (будет) счастье. Не будет правды. (Но если отнесёшься к этому) невозмутимо, (то) хулы не будет.
2. В выдвижении и в подавленности! — (Если пребудешь в) стойкости, (будет) счастье. Получишь такое великое благополучие от матери твоего царя.
3. Доверие многих. — Раскаяние исчезнет.
4. (Если) выдвинешься, как хомяк, (то) стойкость (будет) опасна.
5. Раскаяние исчезнет. Ни принимай близко к сердцу ни потерю, ни обретение. — Выступление — к счастью, ничего неблагоприятного.
6. Выставляй свои рога лишь для того, чтобы покарать (свой) город. — (Положение) опасно, (но оно) — к счастью: хулы не будет. Стойкость — к сожалению.

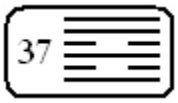


МИН И. Поражение света.

Благоприятна в трудности стойкость.

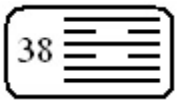
1. Поражение света: у него в полёте опускаются крылья. Благородный человек в пути по три дня не ест, (но ему) есть, куда выступить, (и его) господин будет говорить (о нём).
2. Поражение света: он поражён в левое бедро. Нужна поддержка мощная, (как) конь. — Счастье.
3. Свет поражён на южной охоте. (Но будет) обретена его большая голова. Нельзя болеть о

стойкости.
4. Вонзится в левую (часть) живота. Сохранишь чувство поражения света, когда выйдешь из ворот и двора.
5. Поражение света (вождя) Цзи-Цзы. — Благоприятна стойкость.
6. Не просветишься, (а) померкнешь. Сначала поднимешься на небо, (а) потом погрузишься в землю.



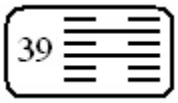
ЦЗЯ ЖЭНЬ. Домашние.

Благоприятна женщине стойкость.
1. Замкнись и заведи (свой) дом. — Раскаяние исчезнет.
2. (Ей) не за кем следовать, (а дело её) в том, чтобы сосредоточить на продовольствии. — Стойкость — к счастью.
3. (Когда среди) домашних суровые оклики,(будет) раскаяние в опасной строгости, (но будет) и счастье. (Когда же) жена и дети болтают и хохочут, в конце концов (будет) сожаление.
4. Обогащение дома. — Великое счастье.
5. Царь приближается к обладателю семьи. Не принимай (этого) близко к сердцу. — Счастье.
6. В обладании правдой — сила. — В конце концов — счастье.



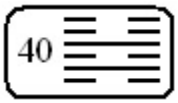
КУЙ. Разлад.

В незначительных делах — счастье.
1. Раскаяние исчезнет. (Когда) утратишь коня, не гонись за ним: (он) и сам вернётся. Увидишь злого человека — хулы не будет.
2. Встретишься с господином в закоулке — хулы не будет.
3. Увидишь, что воз оттягивают вспять и его быка задерживают. У человека обрезаны волосы и нос. Не (в твоей) власти начало, но (в твоей) власти конец.
4. Разлад и одиночество. (Если) встретишь великого мужа (и если)связь с ним будет правдива, (то — хотя это и) опасное (положение), хулы будет.
5. Раскаяние исчезнет. Этот (твой) сообщник прокусит кожу. Если выступишь — какая же может быть хула?
6. Разлад и одиночество. Увидишь свинью, покрытую грязью, (увидишь, что) бесы наполняют всю колесницу. Сперва натянешь лук (против этого, а) потом отложишь его в сторону. (Если бы) не разбойник, (был бы брак). (Если), выступая, встретишь дождь, то (будет) счастье.



ЦЗЯНЬ. Препятствие.

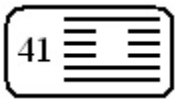
Благоприятен юго-запад, неблагоприятен северо-восток. Благоприятно свидание с великим человеком. Стойкость — к счастью.
1. Уйдёшь — (будут) препятствия. Придёшь — (будет) хвала.
2. Царскому слуге — препятствие за препятствием. (Это) не из-за него самого.
3. Уйдёшь — (будут) препятствия. Придёшь — вернёшься (на правый путь).
4. Уйдёшь — (будут) препятствия. Придёшь — (будет) связь (с близкими людьми).
5. Великие препятствия. Друзья придут.
6. Уйдёшь — (будут) препятствия. Придёшь — (будешь) велик. — Счастье. Благоприятно свидание с великим человеком.



ЦЗЕ. Разрешение.

Благоприятен юго-запад. (Если) некуда выступить, (то когда) оно (разрешение) наступит — опять (будет) счастье. (Если же) есть куда выступить, (то уже) заранее (предуготовано) счастье.
1. Хулы не будет.
2. На охоте добудешь трёх лисиц. Обретёшь жёлтую стрелу. — Стойкость — к счастью.
3. Носильщик — а едет (на другом. Сам) привлечёшь приход разбойников. — Стойкость — к сожалению.

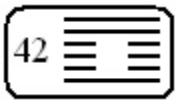
4. Разреши (путы на) твоих больших пальцах на ногах. — Друг придёт, и в нём (будет) правда.
5. Благородный человек — лишь (для него) есть разрешение. — Счастье. (Он) обладает правдивостью по отношению к ничтожным людям.
6. Князю надо стрелять в ястреба на высокой стене. — (Когда он) добудет его, не будет (ничего) неблагоприятного.



СУНЬ. Убыль.

Обладателю правды — изначальное счастье — хулы не будет. Возможна стойкость. Благоприятно иметь, куда выступить. Что нужно (для жертвоприношения?) И двух (вместо восьми) чаш достаточно для жертвоприношения.

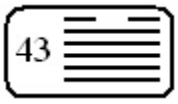
1. Прекрати (свои) дела и скорее выступай. — Хулы не будет. Разобравшись (в деле), убавь то, (что должно быть убавлено).
2. Благоприятна стойкость. — Поход — к несчастью. Приумножь то, что не убавляешь.
3. Если идут трое, то (они) убудут на одного человека; (если) идёт один человек, то (он) найдёт своего друга.
4. Убавь свою торопливость. Но даже если и будешь спешить — будет веселье.— Хулы не будет.
5. Можно и приумножить то, (в чём недостаток). Черепаха — оракул (ценою в) десять связок (монет. От его указаний) невозможно отклониться. — Изначальное счастье.
6. Приумножь то, что не убавляешь. — Хулы не будет. Стойкость — к счастью. Благоприятно иметь, куда выступить. Обретёшь (столько) подданных, (что уже) не будет (самостоятельных) домов.



И. Приумножение.

Благоприятно иметь, куда выступить. Благоприятен брод через великую реку.

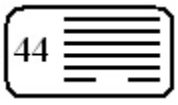
1. Благоприятствует необходимость вершить великие дела. Изначальное счастье. — Хулы не будет.
2. Можно и приумножить то, (в чём недостаток). Черепаха — оракул (ценой в) десять связок (монет. От его указаний) невозможно отклониться. Вечная стойкость — к счастью. Царю надо (проникнуть) с жертвами к богам. — Счастье.
3. Если приумножить это, то с необходимостью (накличешь) несчастья делу. Хулы не будет. Обладая правдой, пойдёшь верным путём, заявишь (об этом) князю и поступишь (по его) мановению.
4. (Если), идя верным путём, заявишь (об этом) князю, (то) за (тобою) пойдут. Благоприятствует необходимости, создав (себе) поддержку, перенести столицу.
5. Обладая правдой, облагодетельствуешь сердца (людей, но) не спрашивай (их об этом). — Изначальное счастье. Обладание правдой облагодетельствует (и) твои собственные достоинства.
6. Ничто не преумножит это, (а), пожалуй, разобьёт это. В воспитании сердец не будь косным. (Иначе) — несчастье.



ГУАЙ. Выход.

Поднимешься до царского двора. Правдиво возглашай. (А если и) будет опасность, (то) говори от своего города. Неблагоприятно браться за оружие. Благоприятно иметь, куда выступить.

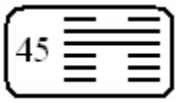
1. Мощь в передней (части) пальцев на ногах. (Если) выступишь, (то) не победишь. — Будет хула.
2. Опасливо возглашай. В сумерках и ночью (будет) действие оружия. — Не бойся.
3. Мощь в скулах. — Будет несчастье, (но) благородный человек решается на выход. (Он) одиноко идёт и встречает дождь. Если (он и) промокнет, (то) будет досадно, (но) — хулы не будет.
4. (У кого на) ягодицах нет мышц, тот идёт с большим трудом. (Пусть лучше его) тянут, (как) барана. Раскаяние исчезнет. — (Если) услышишь речи — не верь.
5. Холм, (поросший) бурьяном. Решись на выход. — Действующему неуклонно — хулы не будет.
6. Безгласность. — В конце концов будет несчастье.



ГОУ. Перечение.

У женщины — сила. Не показано, (чтобы) брать жену.

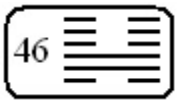
1. Привяжи к металлическому тормозу. Стойкость — к счастью. (Если будешь) куда-нибудь выступать, встретишь несчастье. (Но) тощая свинья вправду (будет) рваться с привязи.
2. В охапке есть рыба. — Хулы не будет. Не благоприятно быть гостем.
3. (У кого на) ягодицах нет мышц, тот идёт с большим трудом. — Опасно, (но) большой хулы не будет.
4. В охапке нет рыбы. — Восставать — к несчастью.
5. Ивой покрыты дыни. Затаи (свой) блеск. — И будет (тебе) ниспослано от неба.
6. Перечение — это рога. — Сожаление, (но) хулы не будет.



ЦУЙ. Воссоединение.

Свершение. Царь подходит к обладателям храма (то есть к духам предков). Благоприятно свидание с великим человеком. Свершение. Благоприятна стойкость. Необходимо великое жертвоприношение. (Тогда) — счастье. Благоприятно иметь, куда выступить.

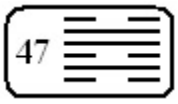
1. (Если) обладаешь правдой, (но) не до конца, то (может быть) как растерянность, так и воссоединение. Тогда воскликнешь, и все сразу соберутся, и будет смех. — Не бойся. (Если) отправишься, хулы не будет.
2. (Дашь себя) увлечь — (и будет) счастье, и хулы не будет. Будь правдив, тогда благоприятно принести (даже малую) жертву.
3. Воссоединение — и вздохи! Ничего благоприятного. (Если) выступишь, хулы не будет, (а будет лишь) небольшое сожаление.
4. Великое счастье. Хулы не будет.
5. Воссоединение (у того, кто) занимает престол. Хулы не будет. (Если всё же) нет правды, (то будь от) начала и во веки стойким, (тогда) раскаяние исчезнет.
6. Жалобы и стоны, и слёзы до насморка. Хулы не будет.



ШЭН. Подъём.

Изначальное свершение. Благоприятно свидание с великим человеком. Не скорби. Поход на юг — к счастью.

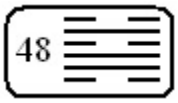
1. Как подобает, поднимайся. — Великое счастье.
2. Будь правдив, тогда благоприятно принести (даже малую) жертву. Хулы не будет.
3. Поднимешься в пустой город.
4. Царю надо проникнуть к горе Ци. — Счастье, хулы не будет.
5. Стойкость — к счастью. Подъём на ступени.
6. Скрывающийся из виду подъём. — (Будет) благоприятен (он) от непрерывной стойкости.



КУНЬ. Истощение.

Свершение. Стойкость. Великому человеку — счастье. Хулы не будет. Будут речи, (но они) не верны.

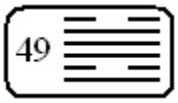
1. Свидание затруднено на пне. Войдёшь в сумрачную долину. Три года не (будешь ничего) видеть.
2. Затруднения с вином и с пищей. Внезапно придёт (человек в) алом переднике. — Благоприятствует необходимости приносить жертвы. Поход — к несчастью. Хулы не будет.
3. Преткнёшься о камень и (будешь) держаться на терниях и шипах. Войдёшь в свой терем и не увидишь своей жены. — Несчастье.
4. Приход медлителен. Затруднишься из-за металлической повозки. — Сожаление. (Но дело) доведёшь до конца.
5. (Казня), отрежут нос и ноги. Будет трудность от (человека в) красном переднике. Но вот понемногу наступит радость. — Благоприятствует необходимости (возносить) жертвы и моления.
6. (Будет) затруднение в запутанных зарослях; в неустойчивости воскликнешь: 'Движение — к раскаянию'. И будет раскаяние. — Но поход — к счастью.



ЦЗИН. Колодец.

Меняют города, (но) не меняют колодец. (Ничего) не утратишь, (но ничего и) не обретёшь. Уйдёшь и придёшь, (но) колодец (останется) колодцем. (Если) почти достигнешь (воды), но ещё не хватит верёвки для колодца, (и если) разобьёшь свою бадью, — несчастье.

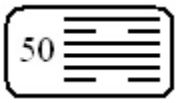
1. В колодце — ил, (им) не напитаешься. При запущенном колодце не будет живности.
2. (Вода в) колодце падает, просвечивают рыбы (на дне). Бадья же ветхая, (и она) течёт.
3. Колодец очищен, (но из него) не напитаешься. В этом скорбь моей души: (ведь) можно (было бы) черпать (из него. Если бы) царь (был) просвещён, (то) все получили (бы) своё благополучие.
4. Колодец облицован черепицей. — Хулы не будет.
5. Колодец чист, (как) холодный ключ. (Из него) напитаешься.
6. Из колодца берут (воду), не закрывай его. Обладающему правдой — изначальное счастье.



ГЭ. Смена.

(Если до) последнего дня будешь (полон) правды, (то будет) изначальное свершение, благоприятна стойкость. Раскаяние исчезнет.

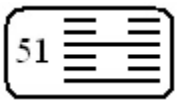
1. Для защиты примени кожу жёлтого быка.
2. (Лишь по) окончании дня (производи) смену. — Поход — к счастью. Хулы не будет.
3. Поход — к несчастью. Стойкость — опасна. Речь трижды коснётся смены (и лишь тогда) будет права.
4. Раскаяние исчезнет. Обладая правдой, изменишь судьбу. — Счастье.
5. Великий человек подвижен, (как) тигр. И до гадания (он уже) обладает правдой.
6. Благородный человек подвижен, (как) барс, и у ничтожных людей меняются лица. — Поход — к несчастью. Стойкость пребывания на месте — к счастью.



ДИН. Жертвенник.

Изначальное счастье. Свершение.

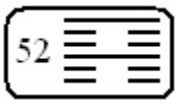
1. Жертвенник опрокинут вверх ногами. Благоприятствует изгнанию упадка. Наложницу берут ради её потомства. — Хулы не будет.
2. Жертвенник наполнен. У моих противников нужда. (Но до) меня (им) не достигнуть. — Счастье.
3. Ушки жертвенника изменены. В этом действии (будут) препятствия. Жиром фазана не напитаешься. Как только (будет) дождь, (так он и) иссякнет. — Раскаяние. (Но) в конце концов — счастье.
4. У жертвенника подломилась нога. Опрокинуты жертвы князей, и снаружи он выпачкан. — Несчастье.
5. У жертвенника жёлтые ушки и золотая дужка. — Благоприятна стойкость.
6. У жертвенника яшмовая дужка. — Великое счастье. Ничего неблагоприятного.



ЧЖЭНЬ. Молния.

Свершение. Молния приходит, (и воскликнешь испуганно): о! о! (а потом) засмеёшься: ха-ха! Молния и пугает за сотни вёрст, (но она) не приведёт к утрате (и) ложки жертвенного вина.

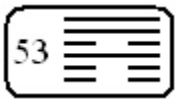
1. Молния приходит, (и воскликнешь испуганно): о! о! (а) потом засмеёшься: ха-ха! Счастье.
2. (Когда) молния приходит, (она) опасна. (Ты можешь) сто тысяч (раз) утратить (свои) богатства, (но) поднимаешься на девятую высоту. — Не гонись. (Через) семь дней (и так) обретёшь.
3. От молнии растеряешься. (Но, как) молния, действуй — и не (вызовешь) беды.
4. Молния попадает в ил.
5. Молния отходит и приходит. Опасно. Хотя бы и в стотысячный (раз пришла), не утратишь уменья действовать.
6. От молнии потеряешь самообладание (и будешь) пугливо озираться вокруг. — Поход — к несчастью. (Если) молния (ещё) не касается тебя самого, (а лишь) твоих соседей, — хулы не будет. — (Даже по поводу) брака будут толки.



ГЭНЬ. Сосредоточенность.

(Сосредоточишься на) своей спине. Не воспримешь своего тела. Проходя по своему двору, не заметишь своих людей. Хулы не будет.

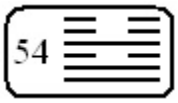
1. Сосредоточенность в своих пальцах ног. — Хулы не будет. Благоприятна вечная стойкость.
2. Сосредоточенность в своих икрах. Не спасёшь того, за кем следуешь: его сердце невесело.
3. Остановка в своих бёдрах. (Они) отходят от своей поясницы. Ужас опасности охватывает душу.
4. Сосредоточенность в своём туловище. — Хулы не будет.
5. Остановка в своих скулах. В речах будет последовательность, и раскаяние исчезнет.
6. Укрепи сосредоточенность. — Счастье.



ЦЗЯНЬ. Течение.

Женщина уходит (к мужу). Счастье. Благоприятна стойкость.

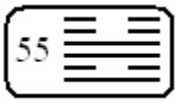
1. Лебедь приближается к берегу. Малому ребёнку (страшна) опасность. Будут толки. — Хулы не будет.
2. Лебедь приближается к скале. В питье и в пище — уравновешенность. — Счастье.
3. Лебедь приближается к суше. Муж уйдёт в поход (и) не вернётся. Жена забеременеет, (но) не выносит. Несчастье. — Благоприятно — справиться с разбойниками.
4. Лебедь приближается к дереву. Может быть, (он и) достигнет своего сука. — Хулы не будет.
5. Лебедь приближается к холму. Женщина три года не беременеет. В конце концов ничто её не одолеет. — Счастье.
6. Лебедь приближается к суше. Его перья могут быть применены в обрядах. — Счастье.



ГУЙ МЭЙ. Невеста.

(В) походе — несчастье. Ничего благоприятного.

1. (Если) отправляют невесту, (то) — с сестрицей. (Они — как) хромой, который может наступать. — Поход — к счастью.
2. (И) кривой может видеть. Благоприятна стойкость отшельника.
3. (Если) отправляют невесту, (то) — со служанками. (Если, не приняв, её) отправляют назад, (то) — с сестрицей.
4. (Если в) отправлении невесты будет упущен срок,(то) попозже (её) отправят. — Будет время.
5. Государь И отправлял невесту. (Но) её государев наряд не сравнится с блеском наряда её сестрицы. Луна почти в полнолунии. — Счастье.
6. Женщина подносит корзину, (но она) не наполнена. Мужчина закалывает барана, (но) крови нет. — Ничего благоприятного.

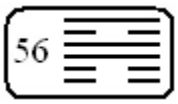


ФЭН. Изобилие.

Свершение. Царь приближается к нему. Не беспокойся. Надо солнцу быть в середине (своего пути).

1. Встретишь подобного тебе хозяина. Даже если (ты) равен (с ним), хулы не будет. (Если) отправишься, будет награда.
2. Сделаешь обильными свои занавеси (так, что) среди дня увидишь Большую Медведицу. (Если) отправишься, попадёшь под сомнение и ненависть. (Если) обладаешь правдой, будь открыт. — Счастье.
3. Сделаешь обильным свой полог (так, что) среди дня увидишь (неяркую полярную звезду) Алькор. Сломаешь свой правый локоть. — Хулы не будет.
4. Сделаешь обильными свои занавеси (так, что) среди дня увидишь Большую Медведицу. Встретишь равного тебе хозяина. — Счастье.
5. Придёшь с блеском. Будет поддержка и хвала. — Счастье.
6. Сделаешь обильным своё жилище. Сделаешь занавеси в своём доме. Взглянешь на свою дверь, и в

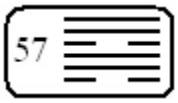
тиши не будет никого. Три года никого не будешь видеть. — Несчастье.



ЛЮЙ. Странствие.

Малому — развитие. В странствии стойкость — к счастью.

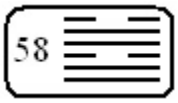
1. (Если) в странствии (будешь) труслив в мелочах, то благодаря этому накличешь на себя стихийное бедствие.
2. В странствии восстановишь порядок. За пазуху положишь своё состояние и обретёшь стойкость слуг-рабов.
3. В странствии спалишь этот порядок. Утратишь своих слуг-рабов. Стойкость опасна.
4. В странствии пребудешь на месте. Обретёшь свои денежные средства (на странствие. Но в) собственной душе нет успокоения.
5. Выстрелишь в фазана, и одна стрела погибнет. (Но) в конце концов благодаря этому (будешь) похвалён свыше.
6. Птицам спалили их гнёзда. Странник сначала смеётся, (а) потом (издаёт) крики и вопли. Утратив быка на площади. — Несчастье.



СУНЬ. Проникновение.

Малому — развитие. Благоприятно иметь, куда выступить. Благоприятно свидание с великим человеком.

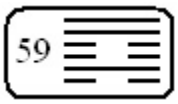
1. (В) продвижении и отступлении благоприятна стойкость воина.
2. Проникновение находится ниже ложа. Применение писцов и волхвов (вызовет) смущение. — Счастье. Хулы не будет.
3. Многократное проникновение. — Сожаление.
4. Раскаяние исчезнет. На охоте добудешь троякое.
5. Стойкость — к счастью. Раскаяние исчезнет. Ничего неблагоприятного. Завершишь и то, что не начато (тобою. Но обдумай это дело) и за три дня, и через три дня. — Счастье.
6. Проникновение находится ниже ложа. Утратишь свои денежные средства (на странствие). — Стойкость — к несчастью.



ДУЙ. Радость.

Свершение. Благоприятна стойкость.

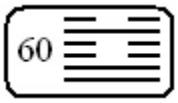
1. Радость — от согласия. — Счастье.
2. Радость — от правды. — Счастье. Раскаяние исчезнет.
3. Радость — от прихода. — Несчастье.
4. Радость — от договорённости. (Но) ещё нет равенства. (Если же) стороны поспешат, будет веселье.
5. (Если) оправдаешь разорителей, (это) будет опасно.
6. Влекущая радость.



ХУАНЬ. Раздробление.

Свершение. Царь приближается к обладателям храма. Благоприятен брод через великую реку. Благоприятна стойкость.

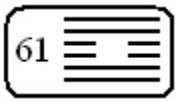
1. Необходимо спасение. Лошадь сильна. — Счастье.
2. При раздроблении беги к своей опоре. — Раскаяние исчезнет.
3. Раздробишь своё тело. — Раскаяния не будет.
4. Раздробишь своё стадо. — Изначальное счастье. Раздробишь свой холм. (Это) не то, о чём думают варвары.
5. При раздроблении выступит пот (от) своих громких воплей. При раздроблении, (как) царь, живи. — Хулы не будет.
6. При раздроблении твоя кровь уйдёт. Удались, выйди — и хулы не будет.



ЦЗЕ. Ограничение.

Свершение. Горе ограничено. (Оно) не может быть стойким.

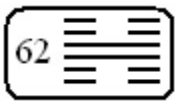
1. Не выйдешь из внутреннего двора. — Хулы не будет.
2. Не выйдешь из внешнего двора. — Несчастье.
3. (Если) не (будешь) ограничиваться, то (будет, о чём) вздыхать. — Хулы не будет.
4. Успокоишься в ограничении. — Свершение.
5. Сладкое ограничение. — Счастье. (Если) отправишься, будет награда.
6. Горькое ограничение. — Стойкость — к несчастью. Раскаяние исчезнет.



ЧЖУН ФУ. Внутренняя правда.

(Даже) вепрям и рыбам — счастье. Благоприятен брод через великую реку. Благоприятна стойкость.

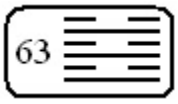
1. (Если будет) соразмерность, (то будет) счастье. (Если отвлечёшься) к другому — будет неспокойно.
2. Кричащий журавль находится в тени. Его птенцы вторят ему. У меня есть хороший кубок, я разделяю его с тобой.
3. Обретёшь противника. То забьёшь в барабан, то прекратишь, то заплачешь, то запоёшь.
4. Луна почти в полнолунии. Пара коней погибнет. — Хулы не будет.
5. Обладай правдой — (она) объединяет. — Хулы не будет.
6. Голоса пернатых поднимаются в небо. — Стойкость — к несчастью.



СЯО ГО. Переразвитие малого.

Свершение; благоприятна стойкость. Возможны дела малых; невозможны дела великих. От летящей птицы остаётся (лишь) голос (её). Не следует подниматься, следует опускаться. (Тогда будет) великое счастье.

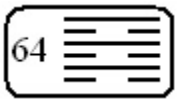
1. Летящая птица, и потому — несчастье.
2. Пройдёшь мимо своего праотца и встретишь свою праматерь, не дойдёшь до своего государя и встретишь его слугу. — Хулы не будет.
3. (Если), проходя мимо, не защитишься, (то) кто-нибудь сзади нападёт на тебя. — Несчастье.
4. Хулы не будет. (Если) не пройдёшь мимо, (то) встретишься. Отправление — опасно. Необходимы запреты. Не действуй (с) вечной стойкостью.
5. Плотные тучи — и нет дождя; (они) — с нашей западной окраины. Князь выстрелит и попадёт в того, кто в пещере.
6. Не встретишься и пройдёшь мимо. Летящая птица удалится. — Несчастье. Это называется стихийным бедствием и бедой.



ЦЗИ ЦЗИ. Уже конец.

Свершение. Малому — благоприятна стойкость. В начале — счастье; в конце — беспорядок.

1. Затормозишь свои колёса — подмочишь свой хвост. — Хулы не будет.
2. Женщина утратит свой занавес (на колеснице). Не гонись. (Через) семь дней обретёшь.
3. Высокий предок напал на страну бесов и в три года победил её. Ничтожествам — не действовать.
4. Промокнешь. (Ибо) платье в лохмотьях. Запрет до конца дня.
5. Бык, убитый у восточных соседей, не сравнится с небольшой жертвой западных соседей. (Если будешь) правдив, поистине получишь своё благополучие.
6. Промочишь голову. — Ужасная опасность.



ВЭЙ ЦЗИ. Ещё не конец.

Свершение. Молодой лис почти переправился, (но) вымочил свой хвост — ничего

благоприятного.

1. Промочишь свой хвост. — Сожаление.
2. Затормози свои колёса. — Стойкость — к счастью.
3. Ещё не конец. — Поход — к несчастью. Благоприятен брод через великую реку.
4. Стойкость — к счастью. Раскаяние исчезает. (При) потрясении надо напасть на страну бесов, (и через) три года будет похвала от великого царства.
5. Стойкость — к счастью. Раскаяния не будет. (Если в) блеске благородного человека будет правда, (то будет) счастье.
6. Обладай правдой, когда пьёшь вино. Хулы не будет. (Если) промочишь голову, (то, даже) обладая правдой, потеряешь эту (правду).

А.Скляров

« Компьютер Древнего Китая »

Часть I. Математические загадки "Книги Перемен".

С древнейших времён и до наших дней “Книга Перемен” оказывает громаднейшее влияние на всю жизнь китайского общества. Воздействие идей “Книги Перемен” можно обнаружить во всех философских школах как древнего, так и современного Китая. В практическом своём приложении она регулярно используется в каждой китайской семье, а в последнее время находит широкое применение и по всему миру.

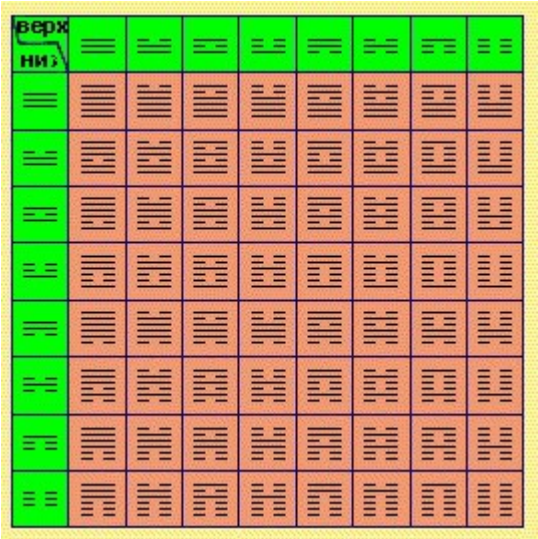
Специфика гадания по “Книге Перемен” заключается в том, что с её помощью не предсказывается будущее, а определяется развёрнутая характеристика текущей ситуации и рекомендации, следуя которым можно прийти к оптимальному решению проблем и благоприятному развитию событий. Говоря другими словами, “Книга Перемен” претендует на то, что по её методике можно определять свойства любой жизненной ситуации и тенденции её развития.

По теории “Книги Перемен” весь мировой процесс представляет собой чередование ситуаций, происходящее от взаимодействия и борьбы сил света и тьмы, напряжения и податливости. Каждая из таких ситуаций символически выражается одним из 64 знаков (гексаграмм), состоящих из двух типов черт. Один тип представляет собой целые горизонтальные черты: они называются ян (“световые”) или ган (“напряжённые”). Другой тип черт — это прерванные посредине горизонтальные черты; они называются инь (“теневые”) или жоу (“податливые”). В каждом значке (гексаграмме) шесть таких черт, размещённых в различных комбинациях, например: , , .

Каждая гексаграмма состоит из двух так называемых триграмм (значок из трёх черт). Считается, что нижняя триграмма относится к внутренней жизни, к наступающему и созидающему, а верхняя — к внешнему миру, к отступающему, к разрушающемуся.

Все известные источники приписывают изобретение гадательных триграмм легендарному правителю древнего Китая Фу Си, который пребывал у власти, как принято считать, с 2852 года до 2737 года до нашей эры (почти 5 тысяч лет назад!!!). Символы эти Фу Си изобразил в такой последовательности:

Различные сочетания этих триграмм и образуют все гексаграммы в количестве 64:



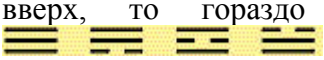
Каждая гексаграмма имеет свою смысловую трактовку и свой номер согласно таблице гексаграмм:

верх / низ	☰	☱	☲	☳	☴	☵	☶	☷
☰	1	43	14	34	9	5	26	11
☱	10	58	38	54	61	60	41	19
☲	13	49	30	55	37	63	22	36
☳	25	17	21	51	42	3	27	24
☴	44	28	50	32	57	48	18	46
☵	6	47	64	40	59	29	4	7
☶	33	31	56	62	53	39	52	15
☷	12	45	35	16	20	8	23	2

Принцип гадания прост: задумавшись над каким-либо конкретным вопросом (т.е. медитируя над ним), вы подбрасываете монету или игральную кость шесть раз и рисуете **снизу-вверх** (!!!) гексаграмму в зависимости от выпадаемого результата[47], затем находите по таблице гексаграмм её номер и по “Книге Перемен” — её смысловое значение, которое и является искомым описанием ситуации с рекомендациями действия...

Здесь мы закончим описание процедуры гадания и принципов построения “Книги Перемен” (для тех, кто вдруг не был ещё знаком с ними) и перейдём к объяснению неких “странностей”, которые можно обнаружить при внимательном анализе. Первая странность заключается в каком-то “нелогичном” порядке триграмм. Напомним его:

Действительно, было бы более понятным, если бы триграммы располагались, скажем, в такой последовательности: и т.д., т.е. прерывистые линии (черты) последовательно заменяли бы сплошные линии.

При этом, если учесть, что триграммы (как и гексаграммы) пишутся и читаются снизу вверх, то гораздо более логичной была бы следующая последовательность:  и т.д. или нечто подобное...

Однако мы имеем то, что имеем...

Кому-то придирки по поводу такой “странности” могут показаться совершенно пустыми: ну, сложилось так исторически — ну и что?.. Но не всё так просто...

---

[47] Т.е. вы решаете сами для себя что обозначить непрерывной чертой и что прерывистой. Если вы подбрасываете монету, то вы уславливаетесь сами с собой, что, например, орёл означает непрерывную черту, а решка — прерывистую. Если бросаете игральную кость, то чётное число означает непрерывную черту, а нечётное — прерывистую и т.п. (ред.)

Проделаем маленький “фокус”: поставим в соответствие сплошной черте цифру “0”, а прерывистой — цифру “1” и запишем триграммы в привычной нам горизонтальной “развёртке”:

000 001 010 011 100 101 110 111

И здесь уже читатель, знакомый на самом простейшем уровне с различными системами счисления, может заметить, что данный ряд символов есть не что иное, как числовой ряд от 0 до 7 в двоичной системе записи чисел:

Триграмма	☰	☶	☵	☱	☳	☲	☴	☷
Двоичный код	000	001	010	011	100	101	110	111
Число	0	1	2	3	4	5	6	7

“Странный” порядок триграмм оказывается ещё более “странным” образом связанным с рядом натуральных чисел от 0 до 7, расположенных строго (!!!) по возрастанию.

Случайность?.. Теоретически: может быть. Но не надо спешить с выводами...

Посмотрим теперь на гексаграммы и применим к ним такой же “фокус”. Тогда из таблицы гексаграмм получим “двоичную” таблицу:

верх / низ	☰	☶	☵	☱	☳	☲	☴	☷
☰	000000	000001	000010	000011	000100	000101	000110	000111
☶	001000	001001	001010	001011	001100	001101	001110	001111
☵	010000	010001	010010	010011	010100	010101	010110	010111
☱	011000	011001	011010	011011	011100	011101	011110	011111
☳	100000	100001	100010	100011	100100	100101	100110	100111
☲	101000	101001	101010	101011	101100	101101	101110	101111
☴	110000	110001	110010	110011	110100	110101	110110	110111
☷	111000	111001	111010	111011	111100	111101	111110	111111

Переводя содержимое таблицы из двоичной системы счисления в привычную десятичную, получим:

верх / низ	☰	☱	☲	☳	☴	☵	☶	☷
☰	0	1	2	3	4	5	6	7
☱	8	9	10	11	12	13	14	15
☲	16	17	18	19	20	21	22	23
☳	24	25	26	27	28	29	30	31
☴	32	33	34	35	36	37	38	39
☵	40	41	42	43	44	45	46	47
☶	48	49	50	51	52	53	54	55
☷	56	57	58	59	60	61	62	63

Итак, “по прихоти” древних китайцев мы получаем числа от 0 до 63, расположенные в таблице абсолютно строго по порядку и без единой ошибки!!!

Может, кто-нибудь всё ещё будет считать это случайностью. Тогда пусть вспомнит комбинаторику и вычислит вероятность такого случайного “попадания”...

Но если не считать полученный результат немыслимой прихотью случая, то придётся сделать вывод, что ещё 5 тысяч лет назад древние китайцы были знакомы с позиционным принципом записи чисел и двоичной системой счисления!!!

Результат кажется ещё более невероятным, чем случайное совпадение гексаграмм с числовым рядом. Но опять-таки не надо спешить...

Перейдём к другой “странности”. Вспомним, что у каждой гексаграммы есть свой порядковый номер, который определяется по таблице гексаграмм:

верх / низ	☰	☱	☲	☳	☴	☵	☶	☷
☰	1	43	14	34	9	5	26	11
☱	10	58	38	54	61	60	41	19
☲	13	49	30	55	37	63	22	36
☳	25	17	21	51	42	3	27	24
☴	44	28	50	32	57	48	18	46
☵	6	47	64	40	59	29	4	7
☶	33	31	56	62	53	39	52	15
☷	12	45	35	16	20	8	23	2

“Странность” в данном случае заключается в том, что при уже описанной упорядоченности самих гексаграмм их номера разбросаны по таблице, как кажется на первый взгляд, абсолютно хаотичным образом: никакого порядка или симметрии (за исключением нескольких гексаграмм) в расположении номеров гексаграмм “невооружённым” глазом не видно.

Применим опять тот же “фокус”, сопоставив каждой гексаграмме двоичный “код”:

№ гекса-граммы	двоичный код	№ гекса-граммы	двоичный код	№ гекса-граммы	двоичный код	№ гекса-граммы	двоичный код
1	000000	17	011001	33	110000	49	010001
2	111111	18	100110	34	000011	50	100010
3	011101	19	001111	35	111010	51	011011
4	101110	20	111100	36	010111	52	110110
5	000101	21	011010	37	010100	53	110100
6	101000	22	010110	38	001010	54	001011
7	101111	23	111110	39	110101	55	010011
8	111101	24	011111	40	101011	56	110010
9	000100	25	011000	41	001110	57	100100
10	001000	26	000110	42	011100	58	001001
11	000111	27	011110	43	000001	59	101100
12	111000	28	100001	44	100000	60	001101
13	010000	29	101101	45	111001	61	001100
14	000010	30	010010	46	100111	62	110011
15	110111	31	110001	47	101001	63	010101
16	111011	32	100011	48	100101	64	101010

Возьмём теперь гексаграмму под нечётным номером, например № 41: ䷨

Её двоичный код — 001110.Записывая этот код в обратном порядке (т.е. не слева — направо, а справа — налево), получим 011100, что соответствует гексаграмме № 42: .䷩

Проведя анализ по всей таблице номеров гексаграмм (что дотошный читатель способен сделать сам), получим вывод о том, что в системе присвоения гексаграммам порядковых номеров присутствует принцип инверсии (принцип обратного прочтения). Даный принцип проявляется в следующем: к каждой нечётной гексаграмме “привязана” следующая за ней (по номеру!) чётная гексаграмма, двоичный код которой образуется из двоичного кода исходной нечётной гексаграммы при обратном прочтении.

(Отметим, что прочтение двоичного кода в обратном направлении, т.е. справа налево, соответствует прочтению “натуральной” гексаграммы не снизу — вверх, а сверху — вниз.)

Принципу инверсии подчиняются все гексаграммы за исключением лишь восьми:

гекса-грамма	䷀	䷁	䷚	䷛	䷡	䷠	䷼	䷽
№ гекса-граммы	1	2	27	28	29	30	61	62
двоичный код	000000	111111	011110	100001	101101	010010	001100	110011

Данные гексаграммы характеризуются тем, что в их случае обратное прочтение (т.е. инверсия) приводит к той же самой гексаграмме. Но и для них присвоенные номера не являются случайными: как легко видно, эти восемь гексаграмм также разбиваются на четыре пары чёт-нечёт: № 1 — № 2, № 27 — № 28, № 29 — № 30, № 61 — № 62.

Указанные пары в этом случае формируются на основе принципа дополнения (или замещения): в двоичном коде гексаграммы “0” заменяется на “1” и наоборот, что соответствует замене сплошной черты прерывистой и наоборот в “натуральной” гексаграмме.

Вследствие принципа дополнения данные “исключения” (из принципа инверсии) образуют в таблице гексаграмм центрально-симметричные пары (относительно центра таблицы). При этом в каждой строке и в каждом столбце таблицы оказывается лишь по одному (!) “исключению”.

верх / низ	☰	☱	☲	☳	☴	☵	☶	☷
☰	1	43	14	34	9	5	26	11
☱	10	58	38	54	61	60	41	19
☲	13	49	30	55	37	63	22	36
☳	25	17	21	51	42	3	27	24
☴	44	28	50	32	57	48	18	46
☵	6	47	64	40	59	29	4	7
☶	33	31	56	62	53	39	52	15
☷	12	45	35	16	20	8	23	2

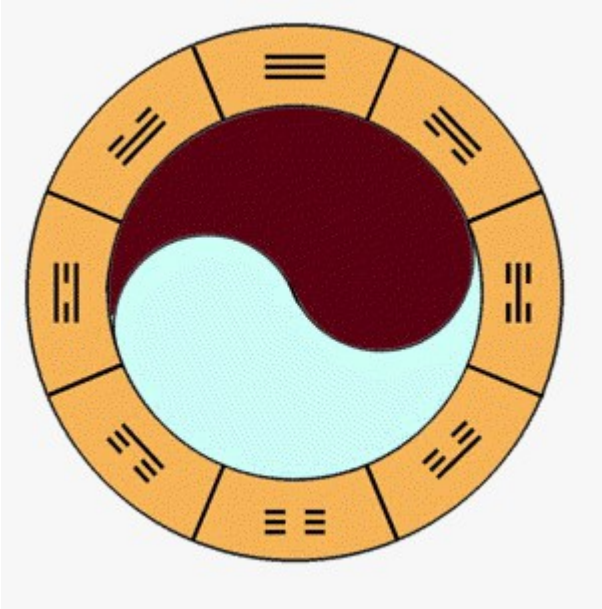
Итак, абсолютно все номера гексаграмм подчиняются вполне определённым закономерностям, находящим отражение в двоичных кодах гексаграмм и отражающим сущность позиционной записи чисел.

К сожалению, пока автору не удалось отыскать каких-либо иных закономерностей в системе нумерации гексаграмм по “Книге Перемен”, кроме разбивки на пары чёт-нечёт. В частности, “хаос” в распределении по таблице самих пар чёт-нечёт никак не удаётся упорядочить (скажем, не ясно — почему гексаграмма № 3 не находится рядом с гексаграммой № 1 или № 2, а расположена чуть ли не в середине таблицы). Сможет ли кто-нибудь упорядочить этот “хаос” и возможно ли это вообще — пока не ясно...

Вне зависимости от этого представляется уже несомненным знакомство древних китайцев с двоичной системой счисления и позиционным принципом записи чисел в то время, когда даже египтяне их не знали.

Тем же, кто до сих пор в этом сомневается, можно привести дополнительное косвенное свидетельство, для чего обратим внимание на ещё один раритет древнего Китая, тесно связанный с “Книгой Перемен”. Речь идёт о гадальной доске, использующей знакомые нам триграммы.

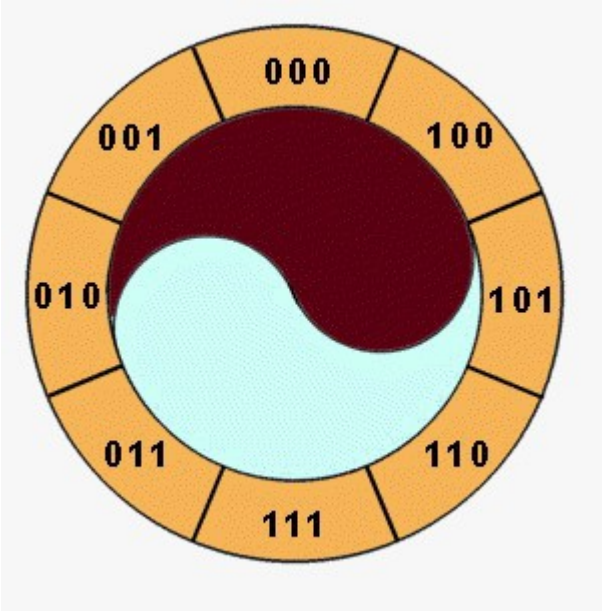
На данной гадальной доске “низ” триграммы соответствует центру круга, т.е. триграммы необходимо читать от центра круга к его внешней области.



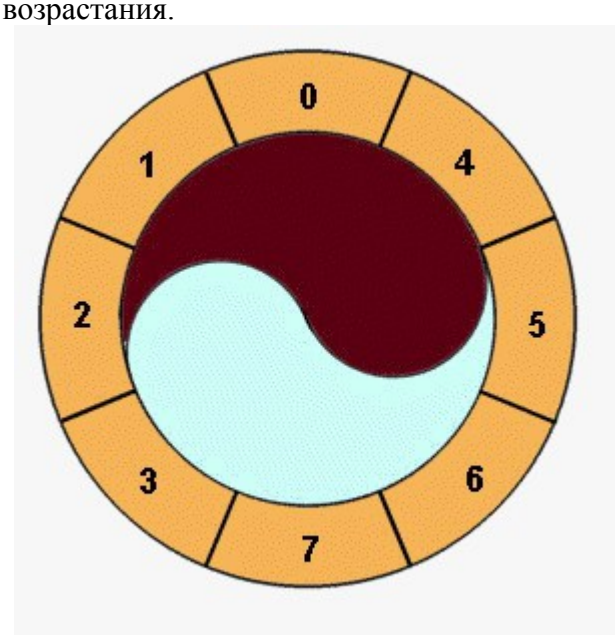
Легко заметить, что триграммы расположены таким образом, что образуют центрально-симметричные пары по знакомому нам принципу дополнения (замещения): ☰ и ☷, ☱ и ☶, ☲ и ☵, ☳ и ☴.

“Фокус” с переходом в двоичный код иллюстрирует принцип дополнения более наглядно (для удобства двоичный код триграмм расположен привычным образом, т.е. его надо

читать слева направо, не наклоняя голову).



Перевод двоичного кода в привычную десятичную систему счисления выявляет ещё одну закономерность: триграммы расположены на гадальной доске таким образом, что соответствующие им числа десятичной системы образуют два числовых ряда. Числа с 0 до 3 расположены против часовой стрелки в порядке возрастания, а числа с 4 до 7 — по часовой стрелке также в порядке возрастания.



Положение чисел с 4 до 7 обуславливается положением чисел с 0 до 3 и принципом дополнения, поскольку по двоичной системе число 4 дополняет 3, число 5 дополняет 2, 6 дополняет 1, а 7 дополняет 0.

Однако упорядоченность ряда от 0 до 3 на гадальной доске так просто уже не объясняется и наводит на мысли о преднамеренности действий древних авторов раритета, знакомых с двоичной системой счисления, получившей широкое применение лишь в век вычислительной техники.

При полученных выводах вопросов возникает гораздо больше, чем ответов, но тем и интересно древнее наследие, полное загадок и невероятным уровнем знаний тех, кого мы привыкли считать примитивными народами...

Часть II. "Книга Перемен" — код Вселенной ?!.

Предыдущая часть работы по китайской «Книге перемен» была уже опубликована в электронном варианте, когда автору попалась на глаза книга Ф.Капра «Дао физики», где

анализируется явное сходство древних восточных философий с воззрениями передовой современной физики. В связи с этим появилась возможность дополнить «голый» математический анализ первой части некоторыми соображениями...

Как уже упоминалось в первой части данной работы, китайская «Книга перемен» не являлась просто «гадальной доской», а представляла собой своеобразную символическую квинтэссенцию всей философии Древнего Китая. Основная мысль этой философии заключается в том, что все явления во Вселенной имеют динамический характер, а мир заполнен непрекращающимися превращениями и преобразованиями всего сущего.

«Перемены — это книга, Которой нельзя чуждаться. Её Дао всегда изменяется — Преобразования, движение без минуты покоя, Протекающее через шесть пустот, Поднимаясь и утопая без устойчивой закономерности. Твёрдое и податливое сменяют друг друга в одном. Их нельзя вместить в какое-либо правило, Здесь действуют лишь перемены» (из даосских книг).

При этом любые перемены, любые изменения рассматриваются здесь не как результат действия каких-либо сил, а как внутренне присущая всем вещам склонность изменяться.

Своеобразие и оригинальность подобного подхода восточной философии долго воспринимались лишь как некая «экзотика», хитроумное логическое построение, далёкое от реального мира. Но во второй половине XX столетия такая, казалось бы, далёкая от «простого философствования» наука как физика вдруг стала приходить к аналогичным выводам.

«Динамический характер восточной философии представляется нам одной из важнейших её особенностей. Восточные мистики воспринимают Вселенную как неразрывную сеть, переплетения которой носят не статический, а динамический характер. Эта космическая сеть наделена жизнью, она непрестанно движется, растёт и изменяется. Современная физика, в конечном итоге, тоже пришла к восприятию мира в виде своеобразной сети взаимоотношений и, подобно восточному мистицизму, постулирует внутреннюю динамичность этой сети. С динамическим аспектом материи мы сталкиваемся в квантовой теории, описывающей двойственную природу субатомных частиц, одновременно обладающих свойствами частиц и волн, и, в ещё большей степени, — в теории относительности, в которой... предполагается, что материя не может существовать вне движения. Следовательно, свойства субатомных частиц можно объяснить только в контексте динамической картины мира, то есть в терминах перемещений, взаимодействий и преобразований» (здесь и далее: цитаты из Ф.Капра, «Дао физики»).

«Квантовая теория обнаружила, что частицы — это не изолированные крупицы вещества, а вероятностные модели-переплетения в неразрывной космической сети. Теория относительности вдохнула жизнь в эти абстрактные паттерны, пролив свет на их динамическую сущность. Она показала, что материя не может существовать вне движения и становления. Частицы субатомного мира активны не только потому, что они очень быстро движутся; они являются процессами сами по себе!»

Но близость позиций древних китайских воззрений и современной физики оказывается значительно более глубокой нежели «простое совпадение» основного принципа.

Скажем, если физика привыкла для наглядного представления и отображения сути своих принципов использовать математические выражения, то согласно представлениям древних китайцев, всё сущее вокруг нас возникает благодаря известным моделям осуществления перемен и отражается в них при помощи различных сочетаний линий внутри триграмм и гексаграмм. Но в первой части данной работы было показано, что расположение триграмм и гексаграмм в китайской традиции регулируется вполне чёткими и однозначными математическими закономерностями!!!

Ф.Капра же отмечает, что «максимальное проявление сходства воззрений восточной философии и современной науки наблюдается в теории S-матрицы... S-матрица представляет собой набор вероятностей для всех возможных реакций с участием адронов. S-матрица получила такое наименование благодаря тому обстоятельству, что вся совокупность возможных адронных реакций может быть представлена в виде бесконечной последовательности ячеек, которая в математике называется матрицей... Одно из важнейших нововведений теории S-матрицы заключается в том, что она переносит акценты с объектов на

события; предмет её интереса составляют, таким образом, не частицы, а реакции между ними. Такое смещение акцентов вытекает из положений квантовой теории и теории относительности».

Но «Книга перемен» также рассматривает не объекты, а события (т.е. перемены). И то, что в S-матрице является реакцией, то в «Книге перемен» — возможное событие, а соответствующая гексаграмма представляет из себя некий «код» данного события. Таким образом, «Книга перемен» — своеобразный аналог S-матрицы!..

И эта аналогия не ограничивается лишь акцентом на событиях, а прослеживается ещё по целому ряду параметров.

«...теория, объединяющая квантовую теорию с теорией относительности, должна отказаться от точного местонахождения отдельных частиц... Теория S-матрицы решает эту проблему, указывая точные значения только для импульсов частиц и умалчивая о том участке пространства, в котором происходит соответствующая реакция».

Но и «Книга перемен» акцентируется не на конкретной ситуации (начальной или конечной), а лишь на тенденции изменения этой ситуации, что аналогично как раз импульсу частицы...

В теории S-бустрапа и в её развитии — теории бутстрапа (есть и такая) — каждая частица принимает самое активное участие в существовании других частиц. Каждая частица помогает порождать другие частицы, которые, в свою очередь, порождают её. То есть весь набор частиц взаимосвязан и взаимно зависим.

Но и по «Книге перемен» в каждой ситуации есть каждая другая, в каждом событии («перемене») содержатся элементы всех других событий...

Таким образом оказывается, что «Книга перемен» — та же S-матрица, только конечная и двумерная. Но она ещё и шестиуровневая (ведь построена на гексаграммах — фигурах из шести элементов).

«В «И-цзин» [т.е. «Книге перемен»] триграммы и гексаграммы представляют те паттерны Дао, которые порождаются динамическим чередованием ИНЬ и ЯН в различных ситуациях, как в космосе, так и в жизни людей. Эти ситуации бесконечного протекания и видоизменения. Все вещи в этом мире подвержены изменчивости и текучести. То же самое характерно и для их символических изображений — триграмм и гексаграмм. Последние постоянно пребывают в состоянии преобразования и становления: одна фигура перетекает в другую, сплошные линии прогибаются и разрываются пополам, а два фрагмента разорванной линии стремятся сблизиться и срастись друг с другом. «И цзин», с её учением о динамических паттернах, порождаемых изменениями и преобразованиями, представляет собой наиболее близкую аналогию восточного мышления и теории S-матрицы. Обе эти системы взглядов уделяют первоочередное внимание процессам, а не объектам. В теории S-матрицы в качестве процессов выступают реакции частиц, лежащие в основе всех явлений мира адронов. В «И цзин» процессы носят название «перемен» и рассматриваются в качестве понятия, необходимого для описания и объяснения всех явлений природы».

Ф.Капра обращает внимание ещё на одну поразительную аналогию между S-матрицами и «Книгой перемен»:

«В теории S-матрицы понятие канала реакции имеет более фундаментальное значение, чем понятие частицы. Оно определяется как набор квантовых чисел, присущий различным адронным сочетаниям, а нередко — и отдельным адронам. Какое именно сочетание пройдёт через тот или иной канал, определяется вероятностью и зависит, в первую очередь, от имеющегося количества энергии».

«Вероятность прохождения реакции при столкновении двух адронов зависит от количества энергии, принимающей участие в столкновении... Однако при некоторых значениях запаса энергии вероятность реакции возрастает довольно резко; при таких значениях реакция будет происходить гораздо чаще, чем при всех остальных».

«Изменения в мире адронов порождают структуры и симметричные паттерны, которые могут быть символически изображены в виде каналов реакций. Физика не склонна придавать фундаментальное значение ни этим структурам, ни их симметрии, воспринимая их как логическое следствие динамической природы частиц из их тенденции к преобразованиям и

изменениям».

«В «И цзин» мы тоже имеем дело с порождениями перемен — особыми структурами, триграммами и гексаграммами, которые, как и каналы частиц, представляют собой символические изображения возможных направлений перемен. Если каналы реакции наполнены течением энергии, то между линий, из которых состоят гексаграммы, струится поток «перемен»...»

Можно проиллюстрировать этот процесс следующим образом: кидая кости, абонент (т.е. гадающий по «Книге перемен») для полного соблюдения условий должен думать о проблеме (или ситуации), т.е. медитировать, говоря другими словами. Таким образом, медитируя, абонент направляет свою энергию на матрицу «Книги перемен» и вызывает определённый резонанс с каким-либо вариантом событий. Возрастание энергии при резонансе обеспечивает «выбор» наиболее вероятного варианта развития событий. Аналогия с S-матрицей практически полная...

И более того. То, что до сих пор считалось «недостатком» теории S-матрицы, оборачивается её достоинством, а именно: зависимость структуры S-матрицы от сознания! В философии «Книги перемен» важность роли сознания абонента не только учитывается, но и является одним из основных положений. В данном же случае сознание оказывается тем самым дополнительным источником энергии, обеспечивающим резонанс соответствующей «перемены» (т.е. канала реакции, по теории S-матрицы).

Далее. В теории S-матрицы существует несколько основных принципов, ограничивающих возможности построения элементов S-матрицы. В частности, по одному из этих принципов: «исход той или иной реакции можно предсказать только в терминах вероятностей, то есть сумма вероятностей всех возможных исходов — включая тот случай, когда взаимодействия между частицами не происходят вообще — должна равняться единице».

Но именно в терминах вероятности рассматриваются возможные варианты развития событий по китайской «Книге перемен». Очевидно, что сумма вероятностей различных вариантов в реальной жизни также равняется единице. В том числе и по выпадению костей при построении гексаграммы.

Если в «чистом» виде рассматривать бросание костей, то вероятность построения конкретной гексаграммы, естественно, будет равняться 1/64. Но если допустить, что процесс медитации (размышление над ситуацией) передаёт в матрицу «Книги перемен» некую энергию, изменяя расределение этой энергии между различными вариантами, то вероятности выпадения различных гексаграмм должны (по методологии «Книги перемен») изменяться, как бы «перераспределяя» вероятность построения в пользу той гексаграммы, которая соответствует «резонансному каналу реакции» (т.е. наиболее вероятному варианту развитию событий). При этом сумма вероятностей по всем гексаграммам, согласно указанному принципу S-матрицы (да и по простой логике) также должна оставаться равной единице.

Другой принцип, ограничивающий возможности построения элементов S-матрицы «гласит, что вероятности реакций (а следовательно, и элементы S-матрицы) не зависят от расположения экспериментального оборудования в пространстве и времени, его пространственной ориентации и состояния движения наблюдателя».

Некую аналогию этому принципу также можно обнаружить в «Книге перемен». Как указывалось в первой части данной работы, номера гексаграмм образуют пары «чёт-нечёт» на основе «принципа обратного прочтения». Поскольку гексаграмма является «одномерным» объектом (есть лишь одна ось «верх — низ»), постольку изменение «расположения наблюдателя» может выражаться лишь в изменении направления прочтения гексаграммы по этому «измерению»: либо сверху-вниз, либо снизу-вверх. Факт образования пар гексаграмм при этом изменении «ориентации» и будет отражать факт независимости вероятности «перемен» от «позиции наблюдателя». (Хотя строго этот принцип в «Книге перемен» не соблюдается: при всей «парности» гексаграммы получаются всё-таки разные...)

Итак, таблица гексаграмм «Книги перемен» и принципы её построения обнаруживают весьма сильное сходство со свойствами S-матрицы, описывающей фундаментальные процессы микромира. Подобное совпадение по множеству параметров не может быть абсолютно случайным... Если же учесть взаимосвязь микромира с процессами макромира, то можно

сказать, что «Книга перемен» является не просто «доской для гадания», а неким символическим отображением «кода Вселенной».

И вопрос об истоках «Книги перемен» встаёт с необычайной остротой... Откуда у древних китайцев многие тысячи лет назад появились знания, к которым только-только подбирается современная новейшая наука?..

Это — загадка из загадок !!!

www.e-puzzle.ru