

Геннадий Федотов

**ПСИХОНЕЙМИКА**  
**Сказки о могуществе**

О юморе  
О Штирлице  
О конформизме  
О мотивации  
О ЛЖИ

1999

*Г. Федотов Психонеймика. Сказки о могуществе*



---

ГЕННАДИЙ ФЕДОТОВ

## ПСИХОНЕЙМИКА

### Сказки о могуществе

О юморе  
О Штирлице  
О конформизме  
О мотивации  
О лжи

1999

---

### ПРЕДИСЛОВИЕ К ЭЛЕКТРОННОМУ ИЗДАНИЮ

Стадию могущества младенец переживает когда он еще слит с миром, породившим его и не осознал себя, как субъекта, как личность. Он ощущает, что, когда голоден, плачет – тут же появляется молоко, если он ерзает, ему мокро – появляется сухая пеленка. И дитя понимает, что обладает всемогуществом, ведь каждое его желание тут же удовлетворяется..

Но со временем бывшее могущество постепенно развеивается. От ребенка начинают чего-то требовать. И кто? Мама! Сначала жалкие остатки прежних возможностей еще как-то удастся удерживать невероятными усилиями. Но и они неумолимо утекают, как вода в песок. Однако где-то внутри остаются смутные воспоминания.

С этим феноменом связано сегодняшнее повальное увлечение детей серией романов о Гарри Поттере английской писательницы Джоан Роулинг на общем фоне падения интереса к чтению. Этот персонаж известен как могучий волшебник, дважды победивший тёмного мага Волан-де-Мортома. Некоторые дети даже поверили, что они волшебники и умеют летать и конечно же набили себе шишек.

При взрослении человек начинает более реалистично оценивать свои возможности, но неосознанное стремление остается и подспудно движет им. Есть два пути достижения этой неосознанной цели: путь середняка, обывателя, обладающего неограниченной властью над кошкой и беззащитными женой и детьми, а второй путь – это путь непрерывного самосовершенствования и самореализации. Он тернист, но радостен, ибо творчество всегда радостно, особенно творчество собственной жизни, творение себя. Оно в какой-то степени возвращает могущество, утраченное в младенчестве, возвращает на новом уровне. В этой книге освещены некоторые этапы такого Пути. Прошло немало времени со дня ее публикации в бумажном варианте на пороге

---

нового тысячелетия. Проверка жизнью подтвердила, что положения, обоснованные тогда чисто интуитивно, не поблекли в свете новых знаний и опыта. Поэтому размещаю книгу в виртуальном пространстве с надеждой что она принесет читателям пользу.

Следует также отметить один существенный момент, касающийся существования общества в поле языка. Как личности, субъекты, мы обитали в нем, благодаря общим договоренностям о значениях слов. Но сегодня все четче просматривается тенденция их «размывания». Нам долго казалось, что абсурд и хаос – это что-то из области современного искусства. Но сейчас они просматриваются и в международных отношениях, и в экономике, а нередко и в повседневной жизни.

Поэтому мое стремление уточнить ряд важных понятий и сегодня весьма актуально. В электронном издании сделаны небольшие правки, но в целом книга осталась прежней. Фотографии, коллажи, оформление книги выполнены автором.

С любовью и уважением ко всем читателям,  
*Геннадий Федотов*  
2017 г.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
О предмете.....	5
Эскиз Вашего портрета .....	7
О юморе .....	11
О Штирлице.....	19
О конформизме.....	29
О мотивации.....	45
О лжи .....	69

© Геннадий Федотов. Психонеймика. Сказки о могуществе. –  
Уфа, 1999. – 106 с.

Лицензия РБ на полиграфическую деятельность Б848214,  
рег. №161 от 05.02.1999 г.  
Подписано в печать 30.12.1999г. Заказ №8.  
Бумага типографская. Формат 60х84/16.  
Гарнитура Таймс. Усл. печ.л. – 5,75. Уч.изд. л. – 5,35.  
Тираж 100 экз. Цена договорная.  
Отпечатано методом ризографии с готовых авторских оригиналов.

Редакционно-издательский отдел Республиканского учебно-научного  
методического центра Госкомнауки РБ.

450006, г.Уфа, ул. Ленина, 61.

## О ПРЕДМЕТЕ

Один козленок каким-то непостижимым образом научился считать до десяти и стал присваивать номера всем попадавшимся ему зверям. Они в ответ почему-то сердились и за козленком гнались, а он - все равно свое долдонил: пять - это бык, шесть - это козел... Загнали они его на кораблик. Тот мог выдержать лишь десять пассажиров и почему-то сразу стал тонуть, хотя и не знал: перегруз или недогруз. Наверное, трусоват был. Спас всех козленок. Он посчитал, что пассажиров точно десять, и кораблик бодро выправился... Мы заблудились в бурном потоке страстей и событий и вот-вот наглотаемся соленой водички. Мне показалось, что, если присвоить имя многим сложным явлениям, происходящим в психосоциальной сфере в период реформ, то потерянному человеку станет легче адаптироваться к новой жизни. Старая официальная терминология в той трактовке, в которой она существует сегодня, не совсем пригодна для выполнения поставленной цели, поскольку не всегда адекватно отражает нынешнюю действительность. Например, термины конформизм, цинизм, стяжательство и некоторые другие в новом социальном контексте имеют более глубокое, чем общепризнанное, наполнение смыслом. Овладев такой информацией, человек сможет более четко, чем раньше, воспринимать окружающий мир и, может быть, выйдет из состояния жертвы.

Если, мои усилия по выполнению поставленной задачи читателю покажутся напрасными, то не воспринимайте текст слишком серьезно. Люди с серьезным видом, делающие серьезные дела, кажутся мне несерьезными по сути (каламбур вполне серьезного доктора Литвака). И, боже упаси, не гоняйтесь за мной, как за козленком из знакомого мультика, в по-

рыве "благодарности" и, тем более, не пытайтесь закинуть в терновый куст, как братца кролика.

Психонеймика - наука, которая официально пока не существует. Но этот термин (психо - душа, нэйм - имя) наиболее полно отражает предмет данного исследования и автор счел возможным им воспользоваться. Пришлось, правда, при этом перевернуть похожий термин (психономику), но думаю, что его авторы на меня не обидятся. Тем более, что между психонеймикой и психономикой нет ничего общего, а все ненароком обнаруженные совпадения - случайны.

Если серьезно, то психонеймика родилась давно, но в неявном виде. Над ее созданием трудились эссеисты, философы, психологи. Вот несколько ее отцов: Монтень, Алексей Лосев, Виктор Кандыба, Бальтасар Грасиан, Блез Паскаль и еще десятки и десятки громких имен.

Многие, умудренным жизненным опытом, скажут, что не стоит такое большое значение придавать словам, и оценивать людей не по словам, а по делам и, конечно, будут правы по своему. Единственно, добавлю, что мы осознаем действительность только - лишь через слова, поэтому внешний и внутренний миры для нас, в сущности, являются комбинациями слов и ни будь последних - то не было бы ни нас, как личностей, ни нашего восприятия мира. Поэтому любое сказанное слово способно преобразовать действительность через изменения нашей словесной модели мира и нашего "я". В какой степени - зависит от умения сказать такое слово.

Древнейший документ Евангелие от Иоанна открывается фразой "В начале было Слово..." Индеец, получив имя, никогда никому его не называл, так как, узнавший имя, мог завладеть его душой.

Мы поименуем некоторые явления и этим попытаемся получить власть над ними.



## Эскиз Вашего портрета

Расскажу Вам сказочку про Иванушку дурачка, про девушку из таверны, о лжи и правде, про тиранов и воинов и о многом другом, только слушайте. Если и соврал где, то самую малость.

Каждый человек хочет стать хозяином своей судьбы, каждый мечтает об успехе, обеспеченной старости, покое наконец. Но часто не человек, а обстоятельства, сама жизнь, как ему кажется, начинают с ним играть. Правомерно ли это? - И да, и нет. Одни рождаются в малообеспеченной семье, другие - у богатей, одни в России, другие - в Швейцарии, одним дан могучий организм, другим - болезненный. Но все же многие добиваются успеха, вопреки стартовым условиям. И мы попытаемся разобраться, почему это происходит.

Советский мягкотелый интеллигент стал притчей во языцах. Должно ли иметь кулаки добро? - Этот вопрос долго мучил наших доморожденных мыслителей. Давайте сегодня сформулируем вопрос иначе: а кто, собственно, давал право спрашивающему отождествлять себя с добром?

В технических вузах в семидесятые - восьмидесятые годы из гуманитарных предметов "давали" философию марксизма-ленинизма и историю КПСС. В результате сформировалось одностороннее мышление, которое подводит в новых условиях. Более того, есть силы, заинтересованные в сохранении такого положения.

Вы - не юноша. Энтузиазм иссяк, подступили болезни. Денег, чтобы достойно жить - нет и вроде не предвидится. Начальник помыкает, жена увядает день ото дня и девушки, как говорил один старичок, не любят. Страну и собственность поделили злые дяди, которые, почему-то забыли "отстегнуть" Вашу долю, хотя Вы и орали на митингах в их пользу "даешь, долой" и т.д. Хорошо, что не в Белом доме в 1993-ем, сдуру не разобравшись, где тут "наши",





а то пристрелили бы ненароком, при восстановлении конституционного порядка.

Пришел жестокий век и никто не будет о Вас заботиться и тащить "за уши" в светлое будущее.

Как жить? - Никто не даст вам безупречного совета. Каждый человек, каждая судьба уникальны. И почему бы ни продолжить в том же духе?.. Покой, свобода, остатки здоровья, семья - неплохой набор, чтоб дожить до глубокой старости. Только прекратите накачиваться пивом, "огорчать табачищем" близких и непрерывно жевать. Рядом с вами Женщина, она так на вас рассчитывала. И делайте зарядку по утрам, тогда, может быть, и дотянете до лучших времен, когда капиталы у наших олигархов вырастут настолько, что будет не страшно потратить немного на создание рабочих мест. Вспомните, какой жилистый был гражданин Корейко, дожидавшийся прихода капитализма. - Гиря, гантели... Это его внук смотрит на вас из "шестисотого" мерседеса, как на марсианина. Его поражают ваша дерматиновая обувь, китайские часы, брюхо, землистый цвет лица и то, что вы вообще смели наткнуться на его взгляд.

Но не все потеряно, смею заверить Вас. Вспомните, каким считала Вас мама: самым умным, красивым, благородным и вообще самым-самым. А ведь оно так и есть, надо только относиться к себе подобающе. Если разобраться, мир существует, пока его ощущаете Вы. Так позаботьтесь о своем здоровье и благополучии, чтобы вселенная как можно дольше ни испытала катастрофу аннигиляции.

Отсутствие ориентиров - главная беда в нынешней ситуации. Какое-то время Вы читали астрологические прогнозы, взамен продовольственных программ, материалов партийных съездов, пленумов, конференций, пока ни поняли, что и это - белиберда. Оно и верно: "звезды управляют слабыми". Из "Огонька" вы узнали, что Ленин - немецкий шпион. - Не доказано, но впечатляет.

Что же взамен утраченных идеалов?

Открою первую большую тайну: Вам только мерещится, что находитесь в идеологическом вакууме. И эту иллюзию создает Ваша неосведомленность. Идеология была, есть и будет. А Вы, для подготовленных людей - просто находка. Такой пухленький, розовенький, глупенький.

Вами и раньше манипулировали, но не стоял вопрос о выживании. Сегодня ситуация иная. С Вами, как с бывшими совладельцами народной собственности, сегодняшним ее хозяевам дело иметь не очень интересно по вполне понятным причинам. В период накопления капиталов интересы простого человека стоят на последнем месте. Оправдать сложившийся порядок вещей, подчинить беззащитной эксплуатации - и есть нынешняя идеология. И в ход идут давно обкатанные методы "промыывания мозгов" - только расслабьтесь. Многое из этого арсенала Вы испытываете на себе, но не всегда понимаете, что происходит, ведь работают мастера своего дела.

Вы не вложил деньги в финансовую пирамиду (хотели, да их не было), не лишились квартиры, позарившись на "выгодное дельце" (а были и такие!) и это - весь Ваш актив за период реформ. В пассиве плохое здоровье, безденежье. И, если продолжать в том же духе, - пассив будет расти.

Сегодня, мы искусственно поставлены в условия, в которых никто не знает, что делать и как себя вести. В психологии такую ситуацию называют "феноменом плюралистического невежества": все оглядываются на таких же несведущих соседей, но думают, что те - компетентны, поэтому подражают им и совершают аналогичные ошибки.

Далее рассматриваются некоторые психологические эффекты, знание которых позволит что-то предпринять в этой жизни, не заикливаясь на трудностях.

## О юморе

Отличительный признак  
мудрости - это непременно  
радостное восприятие  
жизни.

*Монтень*

**К**огда Заратустра пришел в этот мир, один голос сказал ему: "Мир - прекрасен!", но другой тут же опроверг: "Мир - ужасен!". Именно из-за этого вечного противоборства внутри себя Заратустра должен был непрерывно смеяться, ибо его воспаленный мозг рисковал не выдержать такого накала... (из преданий).

Эталоном тонкого английского юмора признано творчество Бернарда Шоу. Но мало кто догадывается, что в этом большая заслуга его отца - Джорджа Карра. Тот был неудачником, но обладал невероятным умением находить комичное в неприятностях. Например, взялся он как-то за торговлю зерном и разумеется "прогорел", поскольку не имел на то даже малейшего умения. Этот удар наповал сразил компаньона, но только не Джорджа Карра! Он счел масштабы катастрофы настолько комичными, что вынужден был уединиться для укрощения приступов неудержимого смеха. "Чем выше в благоговейном мнении стоял предмет, тем сильнее подмывало его рассмеяться", - вспоминал Шоу (биография по Пирсету).

Приведенные примеры вызывают желание взглянуть на юмор иначе, чем на шутки-прибаутки. Рассмеяться в самый трагичный момент - реакция, на первый взгляд, неадекватная. Такая

реакция закономерно вызывает вопрос, а ни "уехала"- ли куда-то "крыша" у товарища от потрясения?.. Попытаемся разобраться.

Отец психоанализа Зигмунд Фрейд считал юмор завуалированной формой агрессии; проявлением вытесненных в подсознание агрессивных и сексуальных желаний (насилие, унижение, садизм, сластолюбие, ревность, злоба). Не будем спорить, ведь, судя по тому, как члены НАТО лихо расправились с Югославией, дело с юмором "у них" обстоит именно так, как учил классик. Он же отмечал и вторую функцию юмора - самозащиту. Для русской интеллигенции, неагрессивной по природе, второе подходит больше.

Наивно, конечно, полагать, что от настоящей агрессии можно просто отшутиться. Юмор, нужен не для охлаждения пыла агрессора, а при подсчете нанесенного им ущерба. По большому счету - для защиты психики от стрессовых нагрузок. И механизм этой защиты представляется довольно сложным.

Человек не держит долго в памяти негативную информацию, она вытесняется в подсознание и оттуда исподволь влияет на его поведение. Справедливо ожидать, что с возрастом, в результате накопления негатива в подсознании, может пострадать психика индивида, и общество должно кишеть агрессивными маньяками. Но этого не происходит.

- Представляется, что часть негативной информации не вытесняется в подсознание, а нейтрализуется с помощью юмора. Поэтому люди им обладающие меньше подвержены стрессам и личностными расстройствам. Рассмотрим психические феномены, через которые приводится в действие этот механизм.

Главные из них - иллюзорное мышление и радость узнавания. Иллюзорному мышлению свойственны нереалистичный оптимизм и упрощение, а радость узнавания - это эмоция, вызванная удовольствием от совпадения каких-то внутренних шаблонов с проявлениями внешнего мира.

## Нереалистичный оптимизм

Проявляется в завышении самооценки. Исследованиями социальных психологов установлено, что он свойственен 95-ти процентам людей. Самонадеянность в нашем прежнем обществе осуждалось, как порок, но не обладая завышенной самооценкой, человек никогда не станет предприимчивым и не пойдет на риск сменить привычный уклад. То есть нереалистичный оптимизм в какой-то мере является двигателем прогресса. Кроме того, "ужасные" проблемы и "невыносимые" обстоятельства под его нажимом несколько теряют остроту и низводятся до уровня, на котором психика может с ними справиться. Там включается второй механизм:

### Упрощение

Для того, чтобы справиться  
с действительностью, мы упрощаем ее.

*Нобелевской лауреат  
Г.Саймон*

Что значит высмеять проблему? - До смешного упростить ее. Проблему разлагают на элементы, которые подают в новом парадоксальном сочетании. Выискать что-то привычное в парадоксально новом - доставляет человеку удовольствие - радость узнавания. В результате, проблема не вытесняется в подсознание, а опосредуется.

### Радость узнавания

Факт благоприятного влияние упрощения на психику, еще не означает, что оно приемлемо для каждой ситуации, ибо недооценка реальной опасности может привести к катастрофе. Но, ис-

ходя из некоторых наблюдений, можно предположить, что юмор является безошибочным критерием приемлемости сделанного упрощения: если оно допустимо - возникает радость узнавания - смех, положительные эмоции. Это, в сущности, и называется юмором. И чем короче переход от простого - к сложному, от парадокса - к тождеству, тем, порой, смешнее. Вспомним, понравившиеся нам, удачные высказывания, анекдоты, каламбуры, шутки.

В борьбе индивида за выживание юмор - это "высший пилотаж", присущий, несомненно, одаренным людям, ведь упрощение сложной реальности (причем, не интуитивно, а интеллектуальными усилиями) доводится до такой неожиданно простой, но совершенной комбинации фактов, что и порождает радость узнавания. И острота проблем сглаживается до относительно приемлемого уровня.

Наличие такого механизма защиты психики делает необязательным вытеснение в подсознание всех негативных влияний, как предписывается классической теорией. На пороге третьего тысячелетия жизнь настолько сложна и динамична, что "сосуд", называемый "подсознание", давно бы переполнился от постоянных стрессов, ни будь юмора.

Справедливость высказанных предположений можно подтвердить опытным путем. Вы попали в незнакомую, может быть враждебную, среду, в неловкую ситуацию, или хотите повлиять на людей, а они это чувствуют и намереваются дать отпор. - Улыбайтесь, смейтесь, шутите: человек произошел от обезьян и склонен обезьянничать. Какая-то часть незнакомцев улыбнется вам в ответ, хотя бы внутренне. И их ответная улыбка будет принята ими самими же за собственный позитивный сигнал и неловкость исчезнет.

Юмор, конечно, не панацея от всех бед, однако, он, несомненно, является одним из надежных способов выживания.

Реакция радости узнавания появилась, вероятно, в начале



эволюции в силу необходимости группироваться с себе подобными. И до сих пор этот инстинкт является основным: мы испытываем симпатию к похожим на нас, прислушиваемся к мнению, совпадающему с нашим, и прочее. Почему журавли не живут среди бегемотов, допустим, а стремятся в свою стаю? - Радость узнавания себе подобных расставила всех по местам. Природа заложила этот инстинкт во все живое.

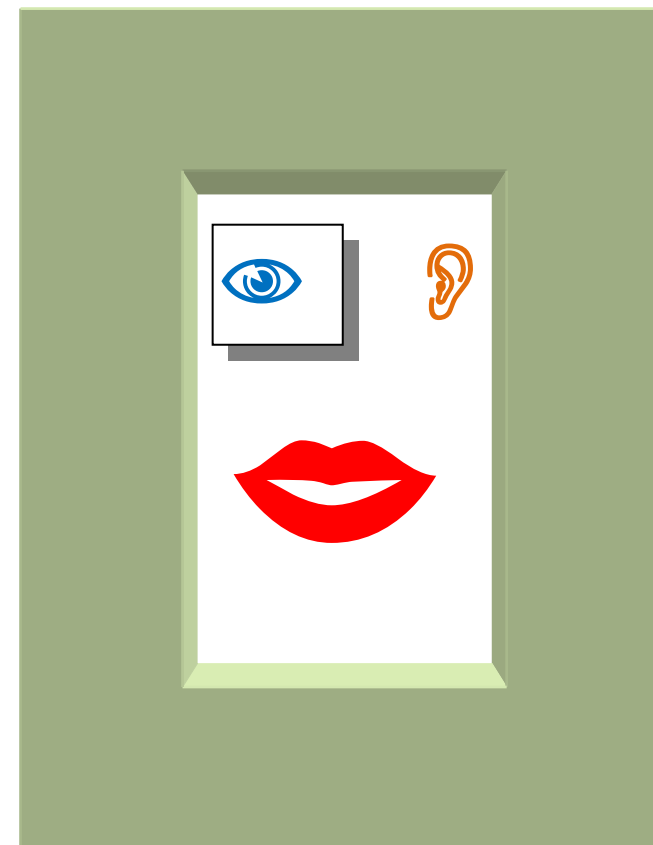
В доказательство рассмотрим один простой пример. - Почему мы впадаем в транс, при невербальном гипнозе? (Когда гипнотизер не говорит ни слова). Можно ошибочно предположить, что он обладает телепатическими способностями. Но установлено, что телепатии не существует. И есть другое, не менее впечатляющее, объяснение: транс у человека можно вызвать путем копирования его жестов, поз и частоты дыхания.

То есть непохожий на вас человек, путем таких манипуляций старается стать максимально подобным вам. И, хотя возникшее подобие довольно эфемерно, на него возникает ответная реакция - транс, который, если опираться на восточные учения, можно квалифицировать, как бесконечную радость узнавания, поскольку транс - это своего рода нирвана.

По-видимому, все это начиналось с клеток и продолжает существовать в нас на биологическом уровне, потому что не найти других разумных объяснений данному эффекту.

Но кого же мы узнаем всеми своими клетками, при простом копировании наших жестов? Себя ли? Может наша Галактика - это атом в бороде у доброго и грозного старичка и Его мы узнаем, и пред Ним разоружаемся, при одном лишь намеке на знакомый образ?

Недавно физик М.А. Марков рассчитал, что полная энергия замкнутой вселенной должна равняться нулю. Если равновесие в ней несколько нарушено (на массу одного нейтрона, допустим), то такая вселенная внешнему наблюдателю видится, как элементар-



ная частица. Но почему тогда нельзя допустить, что этот "внешний наблюдатель" имеет бороду?

Радость узнавания. Из приведенных фактов следует, что природа не случайно заложила в нас этот безусловный рефлекс. Мир пронизан эманациями, которые мы в нашем человеческом понимании интерпретируем, как бесконечные радость и любовь. На самом деле они вполне могут быть отголосками каких-то метапроцессов, пока недоступных для осмысления.

Создатели теории антихаоса М.Я.Стюарт, Б.Гудвин, С.Кауффман и другие открыли явление спонтанного возникновения упорядоченных структур там, где их теоретически быть не должно: в птичьих стаях, косяках рыб, в дисперсиях, в кристаллах, в каталитических реакциях. То есть, неизвестно каким образом, в хаотичных скоплениях, микро- или макрообъектов спонтанно рождается порядок. Например, большинство беспорядочно бегающих муравьев одновременно и без каких-либо понуждающих сигналов, меняют активное состояние на пассивное каждые 28 минут. В реагирующих веществах на поверхности катализатора появляются геометрические фигуры. Авторами теории приводится множество и других подобных фактов.

Самопроизвольное упорядочение хаоса не согласуется с представлениями современной физики, поскольку этот факт вступает в противоречие со вторым законом термодинамики. Однако, по материалам исследований, ученые с удовлетворением отмечают "наличие у материи непреодолимой тоски по порядку", на основании чего, по их мнению, человеку не надо поеживаться, вглядываясь в черную космическую бездну, ибо и он сам - есть одно из ее пограничных состояний между хаосом и порядком. То есть, фактически, человек - это неотъемлемое свойство материи, наряду с другими такими же качествами, как масса, например, или объем.

Структурируются материя, пространство и время и обретают смысл. Человек, как осколок голограммы, способный воспро-

извести всю голограмму, вбирает в себя весь мир.

Говоря образно, человек - это удовлетворенная улыбка материи, осознавшей себя. Наверное, это и хотел сказать гениальный Леонардо, написав Мону Лизу.



## О Штирлице

Штирлиц подумал, ему понравилось и он подумал еще.

*Фольклор*

**Н**е начинал бы этот разговор, боясь обвинений в профанации психологической литературы, но попались на глаза ссылки на штандартенфюрера СС фон Штирлица у известных отечественных психологов. Например, в "Основах психологии" Л.Д.Столяренко он представлен как один из пятнадцати социотипов в ряду с Гамлетом, Жуковым, Наполеоном и другими. Основные черты этой личности /по тесту В.Мегеля, А.Овчарова/:

- ❑ последователен,
- ❑ решения принимает взвешенно и не любит их менять,
- ❑ легко придерживается установленных правил,
- ❑ ставит разум выше чувств,
- ❑ практичен,
- ❑ уверен в себе,
- ❑ проверяет свои и чужие результаты в сделанном деле,
- ❑ легко сходится с новыми людьми,
- ❑ легче понимает других, чем себя,
- ❑ непринужденен,



- ❑ импульсивен,
- ❑ склонен к риску и опрометчивости,
- ❑ несдержан.

Как видно из перечисленного, личность Штирлица, наряду с качествами совершенно необходимыми разведчику, обладает и прямо противоположными (три последних). И понять, каким образом совмещаются в одном человеке такие черты, как последовательность и импульсивность, практичность и опрометчивость, довольно сложно. Но, вероятно, именно за этим парадоксальным сочетанием и проглядывается суть этого вымышленного персонажа - агента, человека "с двойным дном".

У этой личности нет и не было прототипов. По крайней мере, они до сих пор не объявились. Оно и понятно: агент с таким набором личных черт и психологической подготовкой на уровне знания одного феномена - запоминание собеседником последней фразы (это даже особо отметил известный врач-невролог Д.В.Кандыба), занимающий незначительную должность в рейхе, не смог бы так свободно, как показано в фильме, манипулировать асами разведки (Шеленберг), сыска (Мюллер) и партийных интриг (Борман).

Возможно другое. Судя по достигнутым результатам (в повести Штирлиц сорвал производство атомной бомбы, помешал сепаратному сговору немцев с американцами в обход СССР), такой разведчик должен был бы обладать невероятным коварством, гениальным чутьем, иметь мощную агентурную сеть, иметь большую власть. Этому перечню больше отвечает Мюллер и такие версии выдвигались. Хотя подобная мысль - чистый бред, она снимает противоречия, тянущиеся шлейфом за вымышленным разведчиком, и получается, что его намеренно представили неумехой, "волнандущегося" с непрофессионалами, типа Шлага и Плейшнера, или с чересчур сексуальной радисткой Кэт, чтоб отвлечь от рези-

дента. А "пальчики" на рации? - Такому самому бы уберечься. Настоящий, а не опереточный Мюллер, не стал бы слушать сказки о происхождении отпечатков. Гестапо есть гестапо.

Вероятно, мы полюбили фильм потому, что бессознательно желаем сатисфакции за колоссальные потери в минувшей войне, непропорциональные урону, нанесенному фашистам. Но нравится ли нам главный герой фильма? Если - да, то зачем сочиняем про него массу довольно едких анекдотов?

- Однозначного ответа нет. Скорее, мы испытываем к нему смешанное чувство, как зять к теще, падающей в пропасть в его "запорожке", и жалеем. На Руси так повелось: жалеть сырых и убогих - Замарашку в мексиканском сериале, Штирлица...

В анекдотах личность нашего героя более выпукла, чем беспоялая "схема" в фильме, скрашенная, правда, бесподобным обаянием замечательного актера Вячеслава Тихонова. Анекдот, шутку в психологии считают делом очень серьезным, поскольку они прекрасно характеризуют и персонажей, и сочинителей, и потребителей данной продукции. Попробуем кое-что извлечь из фольклора о бравом штандартенфюрере.

Основоположник психоанализа К.Г.Юнг считает, что в шутках, анекдотах, оговорках, ошибках в тексте проявляются вытесненные в подсознание навязчивые идеи и скрытые мысли. При внимательном рассмотрении, казалось бы хаотичного набора анекдотов про Штирлица, вскрываются небезынтересные закономерности:

Во-первых, народным творчеством создана некая реальность, в которой начальство знает, что Штирлиц - русский шпион, но видимо из чисто немецкого консерватизма, не желает заменять столь добросовестного сотрудника абы кем.

Во-вторых, Штирлиц в анекдотах крайне примитивен. Впрочем, так же, как и его методы работы.

Вероятно, наше общество через анекдоты, бессознательно,

пытается привести в логическое соответствие вымысел о якобы чрезвычайно успешной деятельности подобного "крота" в сердце рейха и реальность, в которой для победы пришлось буквально устлать всю Европу телами наших воинов. Не проходят и идеи о "близорукости" шефа гестапо.

Ситуация с анекдотичным Штирлицем не уникальна. В народном эпосе наберется целый пантеон героев его масштаба: Чапаев, Брежнев, Хрущев. По-видимому, так компенсируются, приводятся в соответствие реальные достижения персонажей и официальная информация о них.

Иллюстрация положения об изменении реальности в мифотворчестве о Штирлице (немцы знают кто он такой):

**1. Крах третьего рейха, пьяные эсэсовцы шляются по бункеру. Штирлиц натолкнулся на несчастного фюрера, вытянулся в струнку, откинул руку и прокричал:**

- Хайль Гитлер!
- Хоть ты, Максимыч, не подкалывай, - печально отмахнулся тот.

**2. Штирлиц ужинал в кафе. Вдруг, офицер, только что приехавший с восточного фронта, крикнул:**

- Русские - сволочи!..

**Остальные немцы притихли:**

- Ну, как он так может при Штирлице?

**3. Совещание у Гитлера. Вдруг к сейфу подкрадывается какой-то человек, извлекает секретные документы и фотографирует.**

- Кто это? - спрашивает Гитлер.
- Это русский разведчик Исаев, - отвечает Мюллер.
- А почему вы его не арестуете?
- Не обращайтесь внимания, мой фюрер, - безнадежно вздохнул Мюллер, - он все равно выкрутится!


4. - Штирлиц, вы еврей, я прикажу вас расстрелять!  
- Да что вы, Мюллер, я - русский !

5. В туалете рейхсканцелярии было написано "Штирлиц - русский шпион". Штирлиц украдкой зачеркнул "шпион" и сверху надписал "разведчик".

6. Штирлиц, если вы не прекратите резать селедку на секретной документации, то я не позволю воровать ее из сейфа!

7. Штирлиц незаметно перешел границу. Об этом он узнал из утренних газет.

Иллюстрация примитивности Штирлица и его методов в мифической реальности:

9. Штирлиц напоил любимого кота Бормана бензином. Тот пробежал метров сто и упал.  
- Наверное, бензин кончился, - смекнул разведчик.
10. Штирлиц заглянул в кабинет Гитлера и тот упал в обморок.  
- Неврастеник! - подумал Штирлиц и поправил буденовку.
11. Штирлиц пошел в лес по грибы. Искал-искал, но грибов не было.  
- Видно, не сезон, - подумал Штирлиц и устало повалился в сугроб.
12. Штирлиц и Мюллер загорали на пляже. У Мюллера плавки черные со свастикой, у Штирлица - красные с серпом и молотом.   
- Откуда у вас такие красивые плавки? - спросил Мюллер.  
- В Красной Армии у нас у всех такие! - гордо ответил Штирлиц.
13. - Штирлиц, где вы так хорошо научились стрелять?  
- В ОСОАВИАХИМе, - быстро ответил довольный похвалой герой и подумал:  
- Но не сболтнул ли я чего лишнего?

14. Штирлиц купил ведро раков и стал варить. Раки покраснели...  
- Наши! - обрадовался боец невидимого фронта.
15. Штирлиц ворвался к Мюллеру, врезал ему в ухо, отобрал секретные документы и спросил:  
- А не найдется ли у вас канцелярских скрепок?  
Штирлиц знал, что в разговоре всегда запоминается последняя фраза, и если Мюллера спросят:  
- Зачем приходил Штирлиц? – тот наверняка ответит:  
- За скрепками.
16. Борман ехал в автомобиле со скоростью 70 км в час, рядом бежал Штирлиц и делал вид, что прогуливается.
17. К Штирлицу нагрянуло гестапо и ломится в дверь. Голос разведчика за дверью:  
- А Штирлица нет дома.  
- А кто же тогда говорит?!  
- Говорит берлинское радио, передаем сигналы точного времени: пик, пик, пи-ик...  
Гестаповцы сверили часы и уехали. Голос Копеляна за кадром:  
- Вот так легендарный разведчик уже две недели водил врага за нос.

В трудах К.Г.Юнга есть замечательная гипотеза, что мы, появившись на свет, начинаем не "с чистого листа", а имеем уже, унаследованные от пращуров блоки информации, названные ученым архетипами. Архетипы завуалированы, иносказательно, исподволь, управляют нашими поступками и формируют личность. Главные архетипы, выделенные Юнгом: Мать, Ребенок, Герой, Мудрец, Божество солнца, Плут, Бог и Смерть. Если придерживаться взглядов Юнга, станет понятным, почему мы так упорно третий десяток лет сочиняем анекдоты про Штирлица и самозабвенно передаем из уст в уста. Ведь явные мотивы здесь отсутству-

ют. Видимо кто-то похожий на него уже был в нашем подсознании и теперь выбрался наружу, упакованный в эсэсовский мундир. Если в шутку, наш герой - это архетип Иванушки дурачка, оживший под псевдонимом Штирлиц. И неважно, что названный ученый не знал такого архетипа. Он не знал русских. Только мы могли сделать революцию на деньги враждующей немецкой стороны или в одночасье отдать кучке людей то, что создавалось потом и кровью наших дедов и отцов и назвать это народной приватизацией.

Давайте, как Штирлиц, зачеркнем в расхожем обвинении "Ленин - немецкий шпион" последнее слово и напишем "разведчик" или "агент влияния" и посмотрим, что от этого изменится. Наверняка, шпионом он не был, но когда воспользовался услугами врагов и пересек Германию под их охраной в опечатанном вагоне, стало неважно: был иль не был.

#### 18. Шеленберг дал наводку Штирлицу.

- Мало - зато в валюте, - подумал Штирлиц, пряча рейхсмарки в карман.

Дошло до того, что побежденные немцы подкармливают наших ветеранов-победителей, высылая им посылки. Только мы могли ради похвалы дядюшки Сэма развалить могучее государство, а потом просить, как милостыню, скудные кредиты. А добрый американский дядюшка после того, как черное дело было сделано, "почему-то" переродился в скрягу и объявил "вдруг" Кавказ зоной своих интересов...

Недавно ко мне на улице Косыгина в Москве подошла ветхая девяностодвухлетняя старушка, заслуженный учитель, и попросила денег. В "умелых" руках ветераны труда стали прикармливаться на помойках, не прошло и десяти лет. Нас очень легко поманить любой сказкой о всеобщем благе и бесстыдно обобрать. "На дурака не нужен нож, ему с три короба наврешь и делай с ним,

что хош".

Таким образом, мифологический Штирлиц - это неутешительный диагноз нашему обществу, поставленный самими же его членами.

Он заторможен, его реакции неадекватны ситуациям, в которые он попадает:

19. Штирлиц шел на конспиративную встречу в лесу с пастором Шлагом. Вдруг из-за сугроба он услышал зловещее шипение и разрядил туда целую обойму. И только через пять минут Штирлиц вспомнил, что пастор Шлаг так и не выучился свистеть.

20. Штирлиц ехал в автомобиле и увидел Мюллера, голосящего на обочине, но не остановил... Через некоторое время он опять увидел Мюллера, потом опять и опять.

- Кольцевая! - на восьмой раз осенило Штирлица

21. Штирлица кто-то сильно ударил по затылку в темном переулке. Очнувшись через полчаса, он тщательно обследовал окрестности, но ничего подозрительного не обнаружил.

- Показалось, - подумал Штирлиц.

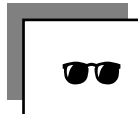
22. Штирлиц пришел на встречу с Борманом в ватнике, буденовке и с ППШ на плече.

- Вы конспирацию-то соблюдали бы, - проворчал Борман.

- Действительно! - подумал Штирлиц и надел темные очки.

23. Штирлиц и Кэт шли по улице. Раздался выстрел. Кэт упала. Штирлиц насторожился.

Такого Штирлица тинэйджеры назвали бы "тормозом". А психоаналитик сказал бы, что налицо все признаки пограничного состояния между нормальной и шизоидной личностью (то есть, еще не "псих", но движется в этом направлении). Строго в терми-





нах - акцентуированная застревающая личность. Но это самый поверхностный диагноз, поскольку имеющийся набор симптомов характерен для различных психических расстройств. Да и не в психиатрии дело.

Ведь, в психиатрии "застревание" связывают со сферой чувств (например, после конфликта, застревающая личность дольше, чем обычный человек не может выйти из состояния гнева или подавленности), здесь же налицо другая его форма - необузданность и застревание в поступках. Мы не умеем вовремя останавливаться: р-революция - так полстраны закопаем, перестройка - так с нуля. Наверное, это главная наша беда. Вот, например, как охарактеризован коллега Штирлица по НКВД - Ежов (его именем в свое время пугали детей) в издании, подготовленном спецслужбами России "Оккультные силы СССР" (вспоминает большевик И.М.Москвин):

- Я не знаю более идеального работника, чем Ежов... Поручив ему что-нибудь, можно не проверять и быть уверенным - он сделает. У Ежова есть только один, правда существенный, недостаток: он не умеет останавливаться *(выделено мной)*. Иногда существуют такие ситуации, когда невозможно что-то сделать, надо остановиться. Ежов - не останавливается. И иногда приходится следить за ним, чтобы остановить...

Ежова остановили поздно...

Мы не умеем вовремя остановиться, мы ленимся прервать неудачное дело и начать все сначала, мы боимся жить в неведении, чем закончится опасная ситуация, и потому с безрассудством мотыльков летим на огонь.

Стремление во всем дойти "до конца" психологом П.С.Тарановым выделено как одна из 28 национальных особенностей

русских.

Отсутствие внутреннего цензора, безрассудство, лень и конформизм обеспечивают "застревания" в поступках. Но будет неправильно относить эти качества на счет какой-то конкретной нации, поскольку это общечеловеческое "достояние". Но механизм обуздания, подавления этих пороков действует, вероятно, не у всех одинаково...

Поскольку мифологический Штирлиц: как мы установили, есть отражение наших комплексов, то его диагноз, в какой-то степени, - диагноз всем нам. "Отклонения" вызваны, по-видимому, болезненной реакцией на капитальную ломку сложившихся устоев социалистического общества, утратой идеалов и надежд на "светлое будущее". Мы, зачастую, не справляемся со стрессами, отстаем, не поспеваем за событиями, к сожалению, не богатеим...

Но не стоит заикливаться на тревожном диагнозе. Наличие качественного диагноза - часто залог успешного лечения. И анекдоты здесь играют существенную роль: мы переносим свои негативные качества на симпатягу Штирлица (в психологии это называется экстраверсией). Лечебный эффект возникает потому, что анекдотами мы, как фонариком, высвечиваем отдельные фрагменты нашей личности в темных глубинах подсознания и выкладываем из них свой истинный портрет. То есть чудесным образом, через метафоры (анекдоты) мы проникаем туда, куда обычным путем не попасть. Осознав же себя, можно приступить к самосовершенствованию.

Мы расстаемся с прошлым, смеясь, и это имеет глубокий практический смысл.



## О конформизме

Компромисс зачастую  
бывает хуже, чем любая  
из двух альтернатив.

NN

**П**од конформизмом в психологической литературе подразумевают "изменение поведения или убеждений индивида в результате давления группы".

Толковый словарь русского языка дает более расширенную трактовку конформизма - как "пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений, стремление к сглаживанию противоречий, приспособленчество, соглашательство".

Добавим сюда слабохарактерность и смирение и получим полный джентльменский набор конформизма...

Конформизм, при советской власти ругали, как буржуазный пережиток, недостойный "человека нового типа". Но, как показывает практика, это качество является неотъемлемой частью личности. Более того, часто складывается впечатление, что судьбу человека, да и общества в целом, во многом определяет его уроденный природный конформизм. Рассмотрим подробнее эту своеобразную черту характера.

Анализируя основные этапы становления человеческого общества, неизбежно приходишь к выводу, что без конформизма оно бы не сформировалось. Мы бы просто вымерли, застряв между любыми двумя равновесными альтернативами, как, например, Гамлет, задумавшийся "быть или не быть?", или как буриданов осел, умерший меж охапками сена и соломы, не зная с которой начать.

Кстати, об ослах. Придя к выводу, что конформизм свойственен больше восточным культурам, я попытался найти тому подтверждение в соответствующей литературе. Ничего экстраординарного там не встретил, зато обнаружил символ смирения, и это был именно он - "азиатский соловей"! Поэтому возникает мысль, что на капитулянтский белый флаг конформизма, вдобавок к характерному цвету, следовало бы поместить еще и это животное...

В фольклоре длинноухий символизирует еще и глупость и обнаруженное сочетание тупости и глупости в одном лице (точнее в морде), закрепившееся в народном сознании, наводит на определенные мысли и ассоциации...

Так являемся ли мы ослами, проявляя терпимость, уступчивость и покорность?

- В какой-то степени - да, поскольку часто поступаемся интересами в пользу тех, кого праведниками никак не назовешь, то есть людей недостойных.

Однако, конформизм – непреложное условие существования человеческого общества, поэтому все его члены всегда балансируют между крайним эгоизмом и подвижническим альтруизмом. Нашедшие удачное сочетание, получают приз.

В свое время меня потрясла глубокой лиричностью песенка Новеллы Матвеевой "Девушка из харчевни" (фрагмент):

Любви моей ты боялся зря, -  
Не так я страшно люблю!  
Мне было довольно видеть тебя,  
Встречать улыбку твою.

И если ты уходил к другой  
Или просто был неизвестно где,  
Мне было довольно того, что твой  
Плащ висел на гвозде.

Когда же, наш мимолетный гость,  
Ты умчался новой судьбы ища,  
Мне было довольно того, что гвоздь  
Остался после плаща.

Течение дней, шелестенье лет, -  
Туман, ветер и дождь...  
А в том событье - страшнее нет:  
Из стенки вырвали гвоздь!

Туман, и ветер, и шум дождя...  
Течение дней, шелестенье лет...  
Мне было довольно, что от гвоздя  
Остался маленький след.

Когда же и след от гвоздя исчез  
Под кистью старого маляра, -  
Мне было довольно того, что след  
Гвоздя  
Был виден - вчера...

Изящный текст, красивая мелодия, проникновенный, знакомый до боли голосок. Когда стихают последние аккорды гитары, в душу закрадывается светлая грусть и откуда-то из ее бездонных глубин всплывают извечные вопросы. Что наша жизнь, под давлением обстоятельств? Имеем ли, что противопоставить жестоким ударам судьбы?... Мы стареем и безжалостное время по каплям забирает у нас здоровье, молодость, красоту. Мы бездарно тратим драгоценные мгновения в погоне за, ее величеством, удачей, а когда приходит старость, оказывается, что самой большой удачей в прошедшей жизни и было ее начало.

Но оставим лирическую часть этого замечательного произведения и обратимся к его скрытому смыслу.

Если вдуматься, то получается, что в этой песенке метафорически представлен н а г л я д н е й ш и й пример конформизма:

харчевня - это окружающий мир, а девушка - это мы с вами. Сначала она довольствовалась улыбкой любимого, потом улыбку заменил плащ, затем - гвоздь, на котором когда-то висел плащ, далее пришлось довольствоваться следом от гвоздя, а когда пропал и след - воспоминанием о нем.

Мы точно также отступаем всю жизнь, привычно сдаем позиции, предаем себя, близких, а потом оправдываем жизненные неудачи мудростью смирения. Конечно, уступить и в споре, и в конкурентной борьбе гораздо комфортней, чем напрягаться в погоне за успехом. Мы так привыкли. Мы и жили, как эта страдальца: покорно зубрили тезисы очередного съезда, тупо высиживали миллиарды часов на никчемных партсобраниях, "боролись" с очередным урожаем, который будучи убранным, сгнивал в гуртах под дождем. Кротость и постоянство. Довольствуйся малым. Смирись...

Бывает, конечно, ложное смирение. Ларошфуко писал: "Смирение нередко оказывается притворной покорностью, цель которой - подчинить себе других..." Но мы не ставили перед собой столь неудобную задачу - манипулировать окружающими. Лидер - это, как звенящая тетива лука: ум, воля, нервы, мускулы. Мы же были скорее пластилином в чьих-то руках, податливо принимающим форму, в угоду чужим капризам. С истым рвением неопитов, мы хотели быть святее папы римского и демонстрировали не показное, а истинное смирение.

Несомненно, что "слабый характер" - дело сугубо личное, но оказалось, что склонность индивида к конформизму может наносить существенный вред и его окружению.

## Эксперименты Милгрэма

Социальные психологи давно изучают конформизм. Основной вопрос: до какой степени человек может уступать, как высоко

можно поднимать планку покорности чужой недоброй воле? Результаты научных исследований по данной тематике, опубликованные, например, в "Социальной психологии" Дэвида Майерса или в "Психологии влияния" Роберта Чалдини, шокируют своей неприглядностью.

Психологи отмечают, что около 50 процентов в группе испытуемых склонны повторять за "подсадной уткой" заведомо неверные ответы на вопросы, точно зная правильный. Но больше всего впечатляют эксперименты Милграма. Остановимся на них подробней.

В эксперименте участвуют трое: экспериментатор, "подсадной" и случайный человек с улицы. Экспериментатор им объясняет, что изучается эффективность системы обучения с применением наказания. Наказанием в экспериментах по "обучению" служил удар электрического тока, сила которого ступенчато наращивалась после каждой ошибки "ученика". Роль этого "ученика" исполнял приглашенный актер ("подсадной").

В качестве источника тока применялся генератор, где напряжение можно было увеличивать от 20 до 450 вольт, причем на последней цифре стояла отметка, что напряжение смертельно.

Путем нехитрых манипуляций со жребием, единственному случайному человеку в названной "троице" - истинному пришельцу с улицы - в эксперименте всегда навязывали обязанности "учителя", который должен был наказывать "ученика" электрическими разрядами возрастающей силы после каждой ошибки.

Мнимый "ученик", похожий на мягкого пожилого бухгалтера, выполнял задания намеренно плохо и в наказание получал от "учителя" все более ощутимые электрические удары. На 135 вольтах "ученик" начинал кричать, что ему больно и он не хочет продолжать эксперимент, на 330-х вольтах заявлял, что у него большое сердце, и начинал издавать агонизирующие хрипы. На следующих ступенях испытуемый умолкал и больше не подавал признаков

жизни. Но "учителю" говорили, что молчание "ученика" по условиям эксперимента тоже оценивается, как неправильный ответ, и поэтому необходимо продолжать. На "учителя" никто не давил, ему просто вежливо предлагали приступить к дальнейшему "обучению".

Это довольно шаткое обоснование было единственным стимулом для дальнейших жестоких действий. Тем не менее, 63-65 процентов испытуемых наказали "ученика" смертельной дозой электричества. В экспериментах поучаствовало около 1000 человек, а это значит, что исследователи хорошо застраховались от случайных ошибок и выявленная закономерность действительно имеет место.

Разумеется, "учителя" не знали, что на самом деле электрическая цепь разорвана, а неумеху "бухгалтера" играет талантливый актер.

Результаты эксперимента поначалу обескураживали, поскольку психиатры давали прогноз на гораздо меньшее число "смертей": одна на тысячу испытуемых. Но их оказалось в сотни раз больше. "Если бы в Соединенных Штатах была создана система лагерей смерти по образцу нацистской Германии, подходящий персонал для этих лагерей можно было бы набрать в любом американском городе средней величины," - сказал удрученный Милграм в интервью на Си-би-эс...

Вот такая неожиданная связь обнаружилась между невинной песенкой Новеллы Матвеевой и довольно жесткими психологическими экспериментами, выполненными в Йельском университете. Но, если в песенке от конформизма страдает в первую очередь сама его обладательница, то в экспериментах Милграма зло выплескивается наружу и, будь ток подключен, - от рук бесхребетных конформистов могли погибнуть более шестидесяти процентов обучаемых подобным образом.

Это что же за существо такое, гордо представившееся лич-

ностью, а само дергающееся на ниточках, как тряпичный пауч?

Можно, конечно, поставить под сомнение опыты Милграма, объяснив неоправданную жестокость испытуемых схематичностью, академичностью условий опытов, далеких от реальной жизни. Но реальная-то жизнь, к сожалению, часто устраивает нам гораздо более трудные экзамены. И нами манипулируют, вынуждая подчиняться, гораздо более жесткими методами, чем вежливые просьбы экспериментаторов. В ход идут обман, запугивание, разжигание животных страстей. И, если мы не сможем противопоставить внешнему давлению твердую этическую позицию, свое здравомыслие и проницательность, мужество, то может случиться беда. В современном обществе без этого набора показываться нельзя. Надо тогда тихо сидеть в своей харчевне и глазеть на дырку от гвоздя.

### Несколько фактов из реальной жизни

Шестидесятые годы, США: маньяк ворвался в общежитие к одиннадцати девушкам. Он по одной выводил их в соседнюю комнату, насиловал и убивал. Остальные сидели и ждали своей участи. Одна из девушек забилась под кровать и осталась единственным свидетелем кровавой расправы.

Конец двадцатого столетия, опять США, верхняя палата парламента: демократы "проваливают" предложение, прошедшее в нижней палате, об импичменте президенту, дискредитировавшему себя бесконечными амурными похождениями. Ни для кого не секрет, что демократы явно исходили не из общественных интересов, а из желания обеспечить комфортные условия проживания лидерам своей партии: теплые места в правительстве, государственные заказы на вооружение и еще много чего. И человек, явно затрудняющийся обуздать свои сексуальные инстинкты, продолжает вершить вопросы войны и мира, имея под рукой мощную армию,

что не замедлило сказаться на благополучии Ирака и Югославии... "Моника, стисни зубы" - написали беззащитные сербы на плакате, выставленном так, чтобы его могли прочесть пилоты пикирующих бомбардировщиков. "Даун" - коротко охарактеризовали своего президента мои друзья, простые американцы. Как тут опять не вспомнить символичную фигуру осла. Ведь он является и неофициальным эмблемой демократической партии США.

Но не стоит обольщаться мыслью, что мы гораздо лучше. Некоторые публицисты слишком спешат зачислить американцев в достойные продолжатели того сброда авантюристов и преступников, что съехался когда-то со всего мира колонизировать континент. Среди них были вполне приличные люди. К тому же, внимательно изучая историю, можно обнаружить, что Америка того периода мало отличалась по дикости нравов от цивилизованных стран, иначе, откуда было взяться всем тем пионерам и рейнджерам, мустангерам и ковбоям...

Наконец, девяностые годы, Россия: десятиклассница, чтобы мама не расстроилась из-за плохих оценок любимого чада, подговорила одноклассника "успокоить" ее навсегда. И тот, боясь выглядеть слабаком, уступает давлению "заботливой" девочки и убивает несчастную женщину на пороге ее собственного дома. Причем, выпускница оказывала "посильную помощь" жертве, чтоб облегчить ее мучения. Например, когда нож неумелого убийцы погнулся, она вынесла другой - кухонный.

Мир сошел с ума? – Скорее всего, ума, с которого можно "сойти" или которого можно было лишиться, никогда в общем-то в достатке и не было. – "Лишение уже подразумевает обладание". – *Privatio pressupponit habitum (лат.)*. Кроме того, конформизм человеку необходим, как одна из главных черт его личности, выделяющей его из животного мира. Дело в том, что в ходе эволюции конформизм стал алгоритмом мышления и во многом с его помо-

щью и появился человек разумный. Рассмотрим эту особенность конформизма.

Механизм восприятия человеком внешнего мира устроен таким образом, что знакомая информация автоматически воспринимается, как не представляющая угрозу или опасность. При таком восприятии не задействованы анализ и оценка информации. Она фиксируется мозгом и все. Например, бандиты, переодевшись в милицмейскую форму или в белый халат, проникают в любую самую укрепленную квартиру: им открывают сами обманутые хозяева. Нечто похожее есть в механизме сновидений: впечатления, накопленные за день, минуют фильтры сознания, усердно отбраковывающие ненужную информацию, и проникают из промежуточной - в долговременную память, нарядившись в привлекательный пестрый наряд, знакомый нам по сказкам и мифам.

Иначе дело обстоит с незнакомой информацией. Чтоб ее усвоить и принять, мозг проделывает ряд мыслительных операций, которые, берусь утверждать, не поддаются описанию в рамках классической логики. Ведь, чисто кибернетический подход с разделением на четкие "да" и "нет", согласно ее основным законам (Закон противоречия, Закон исключенного третьего), здесь не подходит.

К примеру, закон противоречия запрещает мыслить и рассуждать противоречиво и утверждает: "Неверно, что вместе истинны некоторое утверждение и его отрицание". Но именно так, зачастую, и происходит в повседневной жизни. Мы любим и ненавидим, наказываем и жалеем, уходим и остаемся. Думаю, в этом и заключается сущность и достоинство парадоксальной человеческой натуры, ее непредсказуемость и красота в сравнении с аморфной материей.

Закон исключенного третьего гласит: "Если есть два суждения, из которых одно оказывается отрицанием второго, то только

одно из них является истинным". То есть он предписывает формулировать альтернативность "А" и "не-А" и делать выбор только лишь между ними двумя и запрещает выставлять что-либо еще. - "Третьего не дано". Но при анализе незнакомой ситуации, все как раз обстоит с точностью до наоборот: человек не в силах дать ей однозначную оценку, в силу ее скудности, например, или отсутствия граничных условий, предыстории. Философы в античности создавали, пользуясь этим, красивые парадоксы.

Каждая незнакомая ситуация, каждая незнакомая вещь включает на равных правах и "да" и "нет", а зачастую и еще что-то третье, потому что ее истинное содержание пока недоступно. И даже на самых высоких ступенях понимания, положение с многозначностью зачастую сохраняется, так как в этом деле отсутствуют "последние инстанции".

Для ЭВМ такая ситуация была бы непоправимой катастрофой. И в художественной литературе не раз обыгрывался сюжет, где "железяке" давали простенькую задачку с неоднозначным или парадоксальным ответом и та поначалу дымилась, а затем и вовсе сгорала от перегрузки. Например, "А" и "Б" сидели на трубе... - Здесь фигурирует третий член "и", о котором машине невдомек. Естественно, это чисто литературный прием, поскольку при вводе в машину исходных данных применяют алгоритм, отбраковывающий всякие недомолвки.

В математике, логике исследователи столкнулись с неоднозначностью, когда стали анализировать бесконечные множества. Дело в том, что с развитием этого раздела математики, были открыты такие, что включали вопреки формальной логике, и себя, и свою альтернативу. Математики зашли тогда в тупик, но людской разум, благодаря конформистскому мышлению, рано или поздно разрешает любые парадоксы. Если в шутку, решение выглядит примерно так: "Парламентарии, выбирающие между двумя налогами похожи на женщину, которая никак не может решить на ка-



ком из двух понравившихся платьев остановиться. Обычно она покупает оба". То есть из двух альтернатив мы выбираем обе. Да и кто запрещает?

Когда я работал в Африке, один абориген на мой вопрос:

– В какое время дня мы увидимся завтра?

- отвечал буквально следующее:

– Я приду в любое время...

Поначалу мне казалось, что он издевается, потом - что не может правильно сформулировать ответ. Оказалось -нет, они так мыслят! Они в ладу и со временем, и с самими с собой, а от нашего желания немедленно получить однозначные ответы на все вопросы они просто "тащатся". Они могут нарушать свои обещания и ни сколько от этого не расстраиваться, поскольку с совестью они тоже давно все уладили. Это неподражаемый махровый конформизм.

Сам мир парадоксален. Не противоречат ли здравому смыслу, например, сам факт осознания материей себя самой, с появлением человека разумного?

И мы постигаем его во многом через парадоксы. Их масса входят во все классические произведения и благодаря этому они и стали так популярны.

Например: "Мы с тобой одной крови, ты и я" /Киплинг Р. Книга джунглей/. Нас тронула история сына человеческого, воспитанного волчьей стаей. Парадоксальный случай, парадоксален факт выживания ребенка в джунглях, парадоксальна приведенная формула тождественности человека и зверя. Тем не менее, она была принята нашим сознанием, как нечто стоящее. Проследим, как парадокс превратился в тождество (смотрите таблицу на следующей странице).

Таблица дает примерное представление о механизме восприятия и опосредования незнакомой и малознакомой информации.

Следует обладать известной долей конформизма, чтобы перерабатывать и воспринимать, как должное, непрерывный поток парадоксальных фактов, обрушивающихся на нас ежедневно.

### Трансформация парадокса в тождество

Стадии	Стадии восприятия	Условие перехода
1	2	3
Парадокс	"Мы с тобой одной крови". Человек приравнивается к животному, что недопустимо	Конформизм
Контраст	Но, в принципе, такое возможно, ибо и человек, и зверь - млекопитающие	Конформизм
Параллелизм	Некоторые животные тоже имеют зачатки разума, например, дельфины	Конформизм, ложь
Подобие	Человек ведь тоже был когда-то зверем - обезьяной	Ложь
Равенство	"Мы из одной стаи"	Ложь
Тождество	"Мы с тобой одной крови". В сюжете человек и зверь равны, а это - тождество	

Чтобы получить полную согласованность воспринимаемой информации с нашими внутренними установками, необходима некоторая иллюзорность мышления (ложь, заблуждения), поскольку в действительности они никогда не могут быть абсолютно тождественны.

Приведенные в таблице этапы усвоения информации возникли с возникновением и развитием речи. Раньше человек вос-

принимал мир образами, но появление неделимых квантов информации, каковыми, в сущности, являются слова, вынудило втискивать эти образы в узкие рамки речевых дискретных символов. С развитием цивилизации, появилось к тому же очень много слов, обозначающих абстрактные категории, да и сами люди стали очень разными. И теперь можно смело утверждать, что ни одно слово полностью не отражает то, что хотел выразить индивид, его произнесший.

**Мысль изреченная есть ложь...**

*Ф.И.Тютчев*

В приведенной таблице необходимо особо выделить стадию "параллелизма", являющейся промежуточным звеном в переходе от абсолютного непонимания на первой стадии восприятия (парадокса) - к полному приятию (тождеству). Требуется известная доля здорового конформизма, чтобы беспрепятственно переходить от этапа - к этапу.

В обычной жизни крайности (первый и последний пункты таблицы) встречаются довольно редко, но возможности, представленные "Книгой джунглей" Р. Киплинга, все-таки позволили нам их высветить. Интересно, что в начале для перехода от стадии - к стадии достаточно конформизма, но уже в середине пути возникает необходимость иметь еще кое-что (см. таблицу) - это иллюзорность мышления (читай, ложь и обман).

Иногда создается впечатление, что все эти барьеры между парадоксом и тождеством существуют только лишь в нашем сознании за счет дискретности понятий, обусловленной нашим языковым мышлением, а в природе, вопреки нашим представлениям, на самом деле царит полное согласие. Не даром созерцание без мысли, слияние с материей восточные философы считают высшим блаженством.

Вероятно, в начале развития человеческой цивилизации,

конформизм был порожден необходимостью принимать мир таким, каков он есть, вопреки нашим радужным надеждам и очевидному его несоответствию той идеальной словесной модели, что мы построили. И только потом конформизм стал проявляться в социальной сфере. Ведь, раньше все социальные вопросы решали довольно просто - с помощью дубины. Сегодня же социальное окружение уже на семьдесят процентов определяет поведение члена общества...

В "телесном" аспекте, конформизм обуславливают лень (инстинктивное стремление получить больше, при наименьших энергетических и душевных затратах) и - трусость (инстинкт самосохранения).

Скорее всего, именно эти два инстинкта мотивируют конформизм в таких крайних проявлениях, как лень и трусость. Остановимся на них подробнее.

Лень приносит вред, в первую очередь, ее носителям: нам лень конфликтовать, отстаивая собственные интересы и точку зрения, лень проявлять инициативу, лень позаботиться о завтрашнем дне, позаботиться о своем здоровье, не говоря уже о близких. Нам комфортно в бездействии. Лень - это скрытая разновидность мазохизма: вред себе наносим, но незаметно. По соседству весьма привольно чувствует себя и трусость, пасующая перед неблагоприятными обстоятельствами, перед перспективой мобилизации всех душевных и физических сил.

А трусость также как и махровый конформизм приносит вред не только ее обладателю. В эссе "Трусость - мать жестокости" /Опыты, книга 2/ Монтень приводит яркий пример на этот счет: "...малодушие, которое не решается принять участие в опасном бою, но хотело бы присвоить себе долю славы, даруемую победой, берет на себя подсобную роль - избиение и кровопролитие. Побойща, следующие за победами, обычно совершаются солдатами и командирами обоза..."

Или другой пример, уже из современности: советский офицер в Афганистане бросил гранату в палатку подчиненных ему бойцов, чтобы скрыть, проявленное им в бою, малодушие.

В более мягких формах трусость проявляется в боязни обозначить свою позицию, если она отличается от общепризнанной...

Таким образом, конформизм - это неотъемлемая часть нашей личности, как бы плох он ни был, в его крайних проявлениях. Об этом просто нужно знать, чтобы бессознательно, автоматически не попасть под влияние чужой и не всегда доброй воли тех, кто целенаправленно пытается эксплуатировать эту нашу природную особенность.

В литературе, в прессе описано довольно много случаев, как дурачат нашего брата разные проходимцы. Рассматривать их подробно нет смысла, т.к. всегда есть опасность, что какой-то сценарий выпадет из памяти в самый ответственный момент. Поэтому будет целесообразным, наверное, принимать универсальное лекарство - профилактику.

#### **Некоторые способы нейтрализации внешнего давления**

- Научитесь говорить твердое нет, если предложение расходится с вашими интересами или впустую отнимет время;
- Не спешите быть внезапно вовлеченными во всякие мероприятия, уличные действия и игры;
- Анализируйте любую ситуацию, не допускайте автоматизма;
- Не перекладывайте ответственность за исполнение ваших дел на кого-то;
- Не ищите одобрения за ваши действия в собственных интересах, действуйте, но действуйте нравственно, это и будет защитой от тех, кого вы потеснили своими инициативами;

- Будьте предельно осторожны с незнакомыми и малознакомыми людьми, внезапно проникшимися к вам горячей любовью, чрезвычайно выгодные предложения, как правило, делаются аферистами, не переоценивайте себя.

Данные рекомендации не панацея, но от полного зомбирования, аферистами, наверняка, защитят. Что касается давления социальной среды, то этот вопрос гораздо сложнее и мы постепенно его раскроем в других главах.

На этом мы закончим обсуждение столь деликатной темы и перейдем к следующей.



## О мотивации

– Как вы заработали столько денег?

– Убедил подчиненных, что деньги не главное, и важнее само-реализоваться в труде.

*(Диалог с мультимиллионером)  
Анекдот*

**М**ы трудимся, не покладая рук, дни и ночи ищем истину в старых фолиантах, боремся за внимание прекраснейшей из женщин, воспитываем детей. На все это у нас есть мотивы: мы хотим стать богаче, образованнее, иметь хорошую семью. Эти мотивы заложены и в самой природе человека и привиты ему обществом. Причем, как установлено социальными психологами, общество даже в большей степени, чем внутренние установки, управляет поведением человека - примерно на семьдесят процентов.

Почему мы не достигаем жизненного успеха? Даже того скромного минимума, какого бы хотелось?

– Как ни парадоксально, общество и виновато. Оно не только мотивирует его поведение, но и ограничивает определенными рамками. И самое мощное ограничение - это конформизм, заложенный в ходе эволюции в саму структуру личности человека, в его собственное Я. Не будь конформизма - общество не выжило бы. В тесных пещерах, маленьких городишках кому-то непременно надо было уступать, ущемлять свои интересы ради друга, соседа. Врожденный конформизм является основной причиной того, что мы вяло боремся за свое место под солнцем. Но главное - поя-

вилось неприлично много людей, которые стали успешно манипулировать этой нашей природной склонностью в целях собственного обогащения, что не замедлило проявиться в повсеместном снижении уровня жизни. Ведь, если у кого-то богатства прибывают, то в другом месте их количество обязательно уменьшается. Поэтому никогда нельзя перекладывать ответственность за собственную судьбу на других, пусть даже очень высоко взлетевших людей: они будут действовать преимущественно в своих интересах. Стать же объектом наглых манипуляций первого встречного проходимца - просто позор.

Например, вы хотите арендовать квартиру. Соблазнившись заманчивым предложением в частном объявлении, звоните. Вам отвечают, что да квартира сдается, но агентством и за вознаграждение, а не частным лицом. "Агентство" занимает небольшую комнатуху, сидят там две девчушки и так приветливы, и так мило улыбаются, что вы делаете первую уступку - соглашаетесь воспользоваться, навязанными обманом, услугами. А далее, как по нотам: вы подписываете договор на приобретение информации, платите деньги и вам дают список в несколько адресов (штук пять). Идете по первому адресу, из-за которого и выложили деньги. Но там, к сожалению, нет телефона, а без него квартира вас не устраивает. В другом месте квартиру "уже сдали", в третьем - будут сдавать только через два месяца (странно только зачем информацию подали в агентство?), в четвертом хозяев никогда не бывает, а по телефону короткие гудки, в пятом - такая халупа, что и бродяги не позарятся. Вы к девочкам: как же так? - Не волнуйтесь, - успокаивают - все будет о'кэй! И "сливают" вам еще одну порцию дезинформации... Так может продолжаться до тех пор, пока вам не станет жаль тратить время. Если же вы попытаетесь уличить аферистов в недобросовестности - вам предъявят, подписанный вами договор, где в предпоследнем пункте написано, что за ошибки в сведениях, представленных владельцами квартир, "агентство" от-

ветственности не несет. Просто вы, замороженный, заманчивым вариантом и уверенный, что девушки не будут так нагло врать, - "купились". Вам неудобно было выказывать хоть малейшее подозрение, проверить. А попробуйте! И увидите, как улыбки превратятся в оскал... По той же схеме вы можете "получить" работу, уехать за границу на постоянное место жительства, разбогатеть, став дилером в сетевом маркетинге, получить вторую пенсию, получить дивиденды, выучиться в университете, не имеющем государственного сертификата, и прочее. А дальше - больше: обвал ГКО, финансовый кризис, всеобщее обнищание. И народ, ослабленный ежедневным прессингом безответственных, а зачастую просто корыстных, экспериментаторов, лишенный последних социальных гарантий, и сказать-то ничего не сможет в свою защиту. А страна, которая кормила и обучала полмира (до сих пор в джунглях Африки можно поймать аборигена и поболтать с ним по-русски), пойдет с протянутой рукой, беспомощно наблюдая, как бомбят ее союзников или арестовывают танкеры в нейтральных водах...

Пассивное конформистское большинство всегда служило прикрытием самым разнузданным манипуляторам.

Поэтому необходимо иметь мужество, чтобы заглянуть в завтрашний день и иметь личные планы, уметь их отстаивать и воплощать. Надо быть безупречным в исполнении задуманного, то есть иметь чистую совесть и качественно выполнять любое начатое дело. Наконец, надо самосовершенствоваться и выйти из состояния одноклеточного, поступки которого легко просчитываются и программируются.

**Что человек, когда он занят только сном и едой?  
Животное, не больше.**

*В.Шекспир*

Таким образом, тем, кто хочет чего-то достичь в этой жизни, предлагается полностью изменить модель поведения, поскольку

ку прежняя, опирающаяся на конформизм, - полностью изжила себя. Она была хороша лишь для "развитого социализма", где приветствовались соглашательство и бесхребетность. Сегодня же наступил век личностей.

Рассмотрим подробнее каждый из элементов предлагаемой модели.

### Акцентированное намерение

Зачем человек живет? что им движет? почему одни достигают благополучия, а другие нет? - Это извечные вопросы, на которые у каждого есть свой ответ, в зависимости от взглядов и вероисповедания. Но нас интересует чисто практическая сторона проблемы. Желательно также получить ответы поконкретней.

Попытаемся их найти.

Несколько миллиардов лет назад жизни не существовало. Но вот появились первые бактерии, организмы, наконец - человек разумный и наступил завершающий этап эволюции: мертвая материя через разум человека осознала сама себя. Других задач, к сожалению, на человека не возлагалось, иначе - он бы стал бессмертным. На самом же деле - проходит несколько десятков лет и он из горстки атомов, объединившихся на какое-то время, в нее же и превращается. Получается, что жизнь каждого индивида - это всплеск интеллекта на гладкой поверхности океана информации, описывающего физический мир.

Выполнив свое предназначение, род человеческий, вероятно, должен был исчезнуть: природа не любит крайностей, она "не терпит пустоты", но не любит и чрезмерной заполненности этой пустоты, поэтому и действует закон энтропии. Если предположить, что психическая энергия (по большому счету - интеллект) тоже подпадает под действие этого закона, то человечество давно обречено. Но эта невероятная "комбинация атомов" смогла что-то

противопоставить всеобщему усреднению. Скорей всего, это было стяжательство, как ни режет слух этот термин.

Особо отметим, что стяжательство не есть смысл человеческой жизни. Смысл жизни человек ищет на протяжении всего обозримого прошлого, но пока еще не нашел его. Спросите кого-либо из известных людей: в чем смысл человеческой жизни? Знаете, что они ответят? - Смысл жизни в поисках смысла жизни. Недавно так же сказал на встрече со зрителями замечательный актер Сергей Юрский.

А стяжательство - скорее, способ самосохранения и скрытый мотив (двигатель) эволюции. Это есть то единственное, что может нейтрализовать проявления энтропии - процессы распада, рассеивания, усреднения. В интеллектуальной сфере энтропии человеком было противопоставлено накопление знаний, впечатлений, условных рефлексов. Последнее высвободило интеллект от управления мышцами в однообразной, рутинной работе и позволило разуму абстрагироваться, осознать собственное Я и творить. В социальной сфере процессы разрушения, разъединения были нейтрализованы рождением племен, государств, семьи. В материальной сфере человек уже инстинктивно через приобретенные рефлексы и подсознательные установки противопоставил энтропии накопление всевозможных предметов, будь то орудия труда или бесполезные египетские пирамиды.

Именно инстинкт стяжательства помог человеку сохранить себя как вид, а люди с ярко выраженным инстинктом стяжательства достигли вершин человеческой славы: Александр Македонский (собираение земель), Дон-Жуан (накопление впечатлений), Рокфеллер (коллекционер денежных знаков) и так далее, список можно продолжить.

Таким образом, стяжательство является основным, но скрытым мотивом в жизни человека, т.к. оно единственное противостоит распаду, а значит - вымиранию. В его основе лежит подозна-

тельный страх смерти. Главное отличие человека от обезьяны именно в стяжательстве. Возьмем, например, присущую только лишь человеку склонность сохранять орудия труда. Некоторые антропологи пытались опровергнуть Дарвина и доказать, что человек сформировал вовсе не труд, как он учил, а что-то еще. В доказательство они приводили пример, что некоторые насекомые и животные и сегодня используют орудия труда, но почему-то в людей не превращаются. Но "ниспровергатели" вскоре были посрамлены: ученые доказали, что только человек с о х р а н я е т и н а к а п л и в а е т орудия труда, а животные и насекомые после использования их выбрасывают. Следовательно, тот вид человекообразных обезьян, который занялся стяжательством, и переродился постепенно в людей.

Мне возразят, что обезьяну в человека превратил созидательный труд, а не какие-то там мои домыслы. Я согласен – созидательный труд с помощью с о х р а н я е м ы х инструментов.

Получается, что стяжательство инициировало эволюцию человека и является его скрытым врожденным неотъемлемым качеством, таким же, например, как, рассмотренный выше конформизм. Плохое или хорошее это качество - вопрос из другой сферы. Просто его фундаментальность требует более внимательного, серьезного анализа.

Стяжательство обществом всегда осуждалось. Очевидно, в угоду правящим богачам. "Умеренность провозгласили добродетелью, чтобы обуздать честолюбие великих людей и утешить людей незначительных, обладающих лишь скромным достоянием и скромными достоинствами" /Ларошфуко/. Даже само слово несет негативную окраску. Но давайте вспомним: что нас выручало в трудную минуту или каким ничтожеством мы себя чувствуем, когда не можем помочь близким, испытывая стесненность в средствах? Вспомним, что не всегда можем распорядиться собой, работая на тех, кто имеет деньги, и перестанем лицемерить.



Для достижения жизненного успеха, стяжательство надо перевести из подсознательного инстинкта (борьба с вымиранием) - в осознанный мотив к действию. Поэтому роль стяжательства надо осознать, а не отмахиваться от этой информации под влиянием манипуляторов, проталкивающих собственные интересы. Далее этому мотиву следует придать качество акцентированного намерения. Вспомним, что зачастую одно только твердое намерение уже приносит удачу, поскольку пассивное большинство перед человеком его имеющим - расступается, а противники - вынуждены считаться.

Чтобы превратить неосознанный мотив в акцентированное намерение, надо составить хотя бы простенький план повышения вашего жизненного уровня и статуса в обществе на ближайшее время и обсудить его с близкими. Этот прием инициирует подмеченное психологами стремление многих (часто фанатичное) быть последовательным в глазах окружающих.

Последовательность - это черта характера, вызывающая симпатию в обществе, т.к. последовательные люди предсказуемы. Она приносит успех индивиду, если он выбрал удачное направление в своей деятельности, но превращается в капкан, если направление ошибочное. К тому же последовательные люди - легкая добыча для манипуляторов, обставляющих ситуацию так, что вы последовательно идете в ловушку. На западе это желание всю эксплуатируют мастера продаж, чтобы "всучить" не очень ходовой товар. У нас тоже пытаются, но в более грубой форме. Например, девушки из вышеописанного "агентства" тоже используют это желание. Человек там действует по стереотипу: я пришел в "агентство", значит должен заключить сделку...

Тем не менее, стремление к последовательности разумно использовать для повышения собственной мотивации.

Еще более мощному, чем огласка, акцентированию намерений способствуют стимулы.

Каждый человек, получая давно желаемое (особенно в конкурентной борьбе), испытывает радость. Назовем эту эмоцию радостью обладания. Она является внутренним стимулом стяжательства. А внешним стимулом является сама борьба за обладание жизненными благами. Для большинства людей внешние стимулы более сильные, чем внутренние, поэтому конкуренция, сама по себе, могла бы стать основным стимулом. Гамма эмоций, накал страстей, при соперничестве, очень быстро выводят из инертного состояния. Но необходимо иметь мужество, чтобы вступить в схватку за собственные же блага. Почему мы этого не делаем? - Не призывали. Все культурное наследие человечества, весь его опыт пропитаны покорностью. Например, церковь предлагает прощать своих обидчиков и любить своих врагов, армия подразумевает беспрекословное подчинение, такие же отношения, зачастую, устанавливаются между родителями и детьми. Можно, конечно возразить, что кто-то ведь и командует в этих социальных институтах. Но будьте уверены, командиры эти в 99 случаях из ста тоже ком-то или чем-то жестко управляемы: приказами, обстоятельствами и даже эмоциями. В результате в обществе большинство его членов ни разу в жизни не побывали в лидерах. Поэтому богатыми люди становятся, не благодаря общепринятым установкам, а - вопреки.

## Мужество

Мужество, смелость - обязательные качества развитой личности. Смелость сделать первый шаг в начинаниях, дать отпор беззастенчивой эксплуатации, преодолеть опасения быть непонятым в продвижении какой-то идеи. Мужество встретить неприятности лицом к лицу и во всеоружии, не спастись под внешним давлением, стойкость в затянувшихся кризисах, умение держать удар. Разве это какие-то сверхъестественные требования? Некоторые люди думают, что этими качествами они не обладают, исходя из собст-

венного прошлого негативного опыта. Впротивовес можно отметить, что идеальных людей нет. Каждый когда-то спасовал, но когда-то и нет. И именно последний случай является уроком мужества. Просто надо почаще его вспоминать. А страх испытывают все нормальные люди. "Героизм - это род смерти, а не образ жизни", - отметил чешский афорист Габриэль Лауб.

Мужество воспитывается, но надо вязаться в схватку, а не пассивно выглядывать из угла, куда вас все время пытаются загнать окружающие. Кроме того, надо обладать достаточно здравым умом, гибкостью, осмотрительностью, интуицией, чтобы избежать разрушительных лобовых столкновений с более сильными противниками и обстоятельствами. Президент Ливии, долгое время противопоставлявший свою страну всему цивилизованному миру, недавно осчастливил нас изобретением автомобиля с заостренными капотом и багажником. Как утверждает изобретатель, лобовые столкновения на таких автомобилях невозможны. Рождение изобретения, практически, совпало по времени с выдачей Ливией двух длительно укрываемых от международного суда террористов, предположительно, взорвавших авиалайнер. Наверное, даже этот упрямый человек понял разрушительность таких столкновений. Понял в прямом и в переносном смысле и материальный символ его прозрения можно теперь потрогать руками и даже на нем покататься...

Надо уметь выйти вовремя из борьбы, но и мужество, чтобы снова к ней вернуться. Тактика предписывает никогда не "проглатывать" обиды (разумеется, это не касается близких людей).

При этом, разумеется, необходимы высокие моральные качества и законопослушность. Они являются фундаментом безупречности. Безупречность, помимо доставляемого эстетического и морального удовлетворения, помогает еще избегать множества недоразумений, сопутствующих конкурентной борьбе.

## Безупречность

Неправедные, подлые действия не оправдают даже самую высокую цель, которую вы перед собой поставите, а муки совести и страх наказания высосут из вас радость от достигнутого.

Когда наши войска вторглись в 1968 году в Чехословакию, многие удивились большому числу добротных сделанных табличек с надписью "Позор!", встречающихся довольно часто, - например, перед железнодорожными переездами. Получалось, что чехи давно готовились противостоять вторжению и предусмотрели даже такие мелочи. Таблички, естественно, срывали. Было невдомек, что это слово по-чешски означает "Внимание!". Вероятно, не смотря на официальную пропаганду об интернациональном долге и спасении соцлагеря, солдаты испытывали скрытое чувство вины и досады, вымещавшиеся на невинных табличках.

Безупречность включает тонкую игру, без нарушения правил. Успех может быть достигнут только там, где еще нет множества запретов и ограничений. Иначе не подняться под непосильным бременем налогов и поборов.

"В России много талантливых людей, хотя я не знаю ни одного человека, который разбогател бы таким путем, как Форд, не имевший лицензий, налоговых льгот и нужных знакомых, но обладавший всего лишь отличной и организационной идеей... Российские условия развития предпринимательства мало способствуют реализации подобных научно-технических идей. Эти условия прежде всего хороши для развития воровства. Надо быть совершенным глупцом и бездарем, чтобы хапнув миллиард государственных рублей, угодить за решетку... При проведении экономических реформ не было учтено отсутствие в России капиталистических традиций и соответствующего опыта у населения, с одной стороны и, с другой стороны, наличие в стране значительного слоя номенклатуры, который превратил приватизацию в номенклатурную коллективизацию". Васильев В.Л. Юридическая психология, 1998 год.

Добавим, что номенклатура, упомянутая В.Л.Васильевым, и обложила всех непосильными налогами. Поскольку, для содержания огромного бюрократического аппарата и на всевозможные авантюрные проекты типа "пятисот дней" необходимы средства. Не станут же они, в самом деле, тратить собственные, прекрасно осознавая зная, что все эти прожекты - лишь бутафория, призванная отвлечь внимание от грабежа.

Найти свою нишу трудно, но можно. Другая не менее важная задача - выстоять, когда у вас попытаются изъять заработанное, обвинив во всех смертных грехах. Не войти в конфликт с законом - задача вашей компетентности.

**Чистая совесть - лучшая подушка.**

*Г. Ибсен*

Безупречность подразумевает также качественное до мелочей исполнение задуманного и стопроцентную отдачу сил.

"Если бы мы затрачивали не 100,а 99.9 % усилий, мы бы имели:

- ❖ один час недезинфицированной питьевой воды в месяц;
- ❖ две аварийных посадки в аэропорту...в месяц;
- ❖ 1600 пропавших почтовых отправлений в час;
- ❖ 22000 сумм, снятых не с тех банковских счетов, в неделю;
- ❖ 500 недобросовестных хирургических операций в неделю;
- ❖ 12 новорожденных, отданных по ошибке чужим родителям, в год;
- ❖ 20000 медицинских рецептов с погрешностями в год;
- ❖ 800000 кредитных карточек с неточной информацией в год".

*Харви Маккей*

Но это далеко не полный перечень: примерно раз в год мы бы имели самопроизвольный пуск баллистической ракеты.

Полная безупречность невозможна без сопутствующего вы-

сокого интеллекта. Только наличие такового помогает достойно выйти из трудных ситуаций, возникающих при бесконечной смене условий игры. Постоянное самосовершенствование помогает отвечать требованиям сегодняшнего дня. Безупречность подразумевает также умение не подставляться и скрывать свои слабые стороны.

## Самосовершенствование

В первую очередь включает усилия по поддержанию формы в условиях постоянного стресса (это наша жизнь сегодня). Следующая ступень - достижение более высоких показателей в интеллектуальном, духовном и физическом плане.

Самосовершенствованию в интеллектуальной сфере подразумевает высокую образованность и умение видеть парадоксальные грани действительности. Если обратиться к опыту людей, достигших жизненного успеха, мы узнаем, что они сумели найти выгоду там, где остальные прошли мимо. У них свой, особый взгляд на вещи. Увидеть, распознать истинную суть вещей и событий - задача не для окостеневшего ума. Конформизм, иллюзорность мышления, полученные в наследство, мешают нам это сделать. Мы совмещаем в своем сознании несовместимое, бессознательно сглаживаем "острые углы", зачастую, в ущерб истине. Одно только осознание истинного положения - уже шагок на более высокую ступень.

Душевное здоровье - неременное условие успеха. Сегодня в расхожей литературе рекомендуют применять разные духовные практики: дзэн-буддизм, йога, даосизм и прочие. Уход от реальности, углубление в себя - не тот путь, где вы найдете материальное благополучие. Десятки и сотни миллионов нищих жителей тех стран, где практикуются эти учения, - живое тому свидетельство. К тому же прогрессирующая европейская цивилизация выработала свои духовные ценности, выстраданные на кострах инквизиторов,

в освободительных войнах, в упорном труде до пота, до боли - идеи гуманизма, равенства, братства. Мы плюем на них сейчас, возмнив себя крутыми ковбоями, однако это не пустые слова. Но есть, конечно, в восточных учениях своя завораживающая прелесть:

**Сегодня ночью мне приснилась бабочка  
И теперь я не знаю: то ли я человек,  
которому снится бабочка,  
То ли я бабочка, которой снится, что она – человек**  
*Чан-цзы, китайский поэт*

Да-да! Это оттуда, из бездонных глубин нашей "загадочной русской души", от извечного томления в бездействии. Вернее, из ее азиатской половины. Но вернемся к теме.

Осмотрите вокруг себя. Наладьте контакты в семье, позаботьтесь о ее членах. Это первый шаг к духовному совершенству. Многократная фиксация вашего позитивного образа в сознании ваших близких поможет ему сохраниться при любых деструктивных влияниях агрессивной среды.

Хорошие книги, глубокая музыка, интересные, познавательные фильмы, умные собеседники - не такие уж и большие требования относительно качества жизни.

В отношениях с людьми вне семьи сохранению душевного равновесия способствует выполнение нескольких правил:

- не давайте необдуманных обещаний;
- не берите на себя ненужных обязательств;
- не мучайтесь над неразрешимыми проблемами, в этом посилено только лишь время (Вспомним, как Ходжа Насреддин собирался за 20 лет обучить человеческой речи осла, принадлежавшего эмиру. – На вопрос обеспокоенных друзей, что за глупость он придумал? Ста-

рый плут ответил, что за 20 лет, наверняка, кто-то сдохнет - или ишак, или один из участников сделки);

- если вы хотите что-то сказать, то сказанное должно быть лучше вашего молчания;
- не говорите "нет", но научитесь отказывать или выигрывать время для анализа.

Физическое самосовершенствование призвано помочь поддерживать бойцовскую форму в течение жизни. Если человек нездоров, он рискует не выдержать физические перегрузки. Тогда достижения могут не понадобиться из-за невозможности ими воспользоваться. Главный способ поддержания физической формы - ежедневный контроль своего веса и его удержание в норме всеми доступными средствами. Но голодание применять не следует. Умеренность в еде и отказ от нее - вещи совершенно разные. Организм очень нуждается в энергии и "строительных материалах", поступающих с пищей.

Чистый воздух, фильтрованная вода, качественные продукты с преобладанием овощей и фруктов, здоровый сон, отказ от курения и крепких напитков - не сильно жесткие требования, зато результат чувствуется очень скоро...

Рассмотрев вполне очевидные элементы новой модели поведения, предлагаемой в противовес конформизму, остановимся теперь на ее фундаменте - тактике "бой с тираном". Для нашего неискушенного ума она может показаться чуждой, но не надо топиться с выводами: до перестройки что-то похожее, но в усеченном виде, уже применялось (вспомним социалистическое соревнование). Просто в этой игре на сегодняшний день ставки сильно подросли.

## Бой с тираном

Оказывается в фазу конкуренции, являющейся мощнейшим стимулом, пробуждающим мужество и все другие лучшие качества человека, можно шагнуть, не прилагая титанических усилий, которых большинство из нас вполне разумно избегает. Шагнуть, минуя наш природный конформизм. Для этого надо взять за правило принимать, как подарок судьбы, абсолютно все негативные жизненные обстоятельства и врагов и никогда не уходить от схватки. Эта тактика называется "бой с тираном". В период отсутствия четких жизненных ориентиров, так характерного для нашего времени, ее применение сможет расшевелить тех, кто поспешил записать себя в неудачники и обманутые, помочь им достигнуть более высокого жизненного уровня, уйти от явной и скрытой эксплуатации.

В совокупности с рассмотренными качествами, предлагаемая поведенческая стратегия предусматривает не пассивное созерцание, а активное противодействие внешнему давлению, какими малыми ни казались бы собственные силы. Любое противодействие, даже хорошо скрытое, завуалированное способствует повышению самооценки и статуса в обществе.

Если эту модель станет применять большинство людей, то и общество шагнет на более высокую ступень. Разумеется, при этом необходимо обладать достаточно трезвым умом и осторожностью. А главное - при любых обстоятельствах надо проводить свою линию, свой план и давать отпор тому, что мешает их воплощению.

Зачатки идеи применения подобной тактики можно разглядеть в ранних исследованиях "на заре" нашей эры. Например, Эпиклет в трактате "Беседы" (I в.н.э.) пишет:

"Людей показывают обстоятельства. Стало быть, когда тебе выпадает какое-то обстоятельство, помни, что это бог, как учитель гимнастики столкнул тебя с грубым юнцом. - Для чего? - говорит один. - Для того чтобы ты стал победителем... А без пота им не

становятся. Мне кажется, что никому не достались обстоятельства лучше, чем тебе, если ты готов померяться с ними..." (конец цитаты)...

То есть борись с негативными обстоятельствами, их не бывает лучше, они посланы самим богом, чтобы ты стал победителем и хозяином своей жизни. - Прекрасная формула успеха.

Но более полно тактика сформулирована в контексте оригинального произведения Карлоса Кастанеды, представленного им, как учение дон Хуана. Это имя наделало много шума на Западе в восьмидесятые годы. Незатейливый антураж произведения - пыльная, жаркая Мексика, деревенский быт во всех девяти книгах, посвященных данному учению, очень контрастно оттеняют феерию невероятных, загадочных событий, свойственных путешествиям в измененные состояния сознания. Мистика, создающая интригу, наверное, отпугивает, серьезных ученых психологов, от записок Кастанеды, но, представляется, что они заслуживают самого тщательного анализа. Во всяком случае, мне повезло выловить одну из кастанедовских жемчужин - тактику "бой с тираном". А их в этом замечательном произведении, наверняка, гораздо больше.

Цитирую:

"Сообразно своей практике новые видящие поставили во главу классификационного перечня тиранов то, что является истоком всего, - первичный источник энергии. Поскольку он является единственным и полноправным правителем всей вселенной, они называли его просто тираном. Естественно, любые другие деспоты и диктаторы стоят неизмеримо ниже категории тирана. По сравнению с источником всего сущего, самые могущественные и беспощадные тираны рода человеческого являются жалкими шутами и потому относятся к категории мелких тиранов... мелкий тиран является внешним элементом и относится к тому, чем



мы не можем управлять непосредственно... в то же время этот элемент - самый важный... если мелкий тиран сам возник на твоём пути, тебе крупно повезло. Потому что в противном случае тебе придется покинуть насиженное место и отправиться на поиски своего мелкого тирана... ничто так не закаляет дух воина, как необходимость иметь дело с невыносимыми типами, обладающими реальной властью и силой.

.....

Я (*Кастанеда - прим. мое*) принялся бурно выражать свое несогласие. Я сказал дону Хуану, что, по моему мнению, тиран может только сделать свою жертву либо абсолютно беспомощной и жалкой, либо такой же злобной и жестокой, как он сам. Я сослался на множество работ по изучению воздействия физических и психологических пыток на психологию жертвы. - Да, но ты сам только что сформулировал то, чем обусловлено принципиальное различие, - парировал дон Хуан. Ты говоришь о жертве, а не о воине.

(Замечательная, исполненная глубочайшего смысла, идея Кастанеды: надо перестать быть жертвой! - *прим. мое, подчеркнуто мной*).

- А ты? Тебе-то удалось найти мелкого тирана, дон Хуан?
- Мне повезло. Он сам нашел меня - великолепный мелкий тиран, прямо-таки королевский экземпляр..." (конец цитаты).

Нет, ну каков ракурс?! Кажется, что хвост пытается вилять собакой. Но на самом деле это не так. Есть множество примеров, как волевые и достаточно умные люди побеждали гораздо более

сильных противников и этим прославили свое имя. Вспомним, например, полководца Суворова, бравшего не числом, а умением. Конечно, такие фигуры из разряда титанов. Но тут важно другое: суметь распознать "мелкого тирана" в обыденных обстоятельствах и использовать его испепеляющую энергию для разжигания собственной страсти к победе, для стимулирования и мотивации созидательной деятельности, пробуждения творческой энергии. Задумаемся: почему бегуны, пловцы, лыжники, конькобежцы в одиночку показывают результаты хуже, чем в паре с сильнейшим соперником? Что заставляло Дюма, Бальзака, Шекспира писать днем и ночью? Почему мы создали атомную бомбу, запустили космические корабли?... Выходит, коммунисты поступили умно, введя социалистическое соревнование, инициировавшее трудовые подвиги. (Под присмотром, правда, "королевских экземпляров" типа Сталина и Берии). В общем, чтобы активизироваться, нужно получить хорошего пинка. В этом и заключается миссия мелкого тирана. Его роль выполняют не только люди, тиранящие нас, но и обстоятельства (угроза нищеты, наказания, провала). Вспомним, как неизбежность порицания заставляла нас трудиться день и ночь и выполнять-таки запущенное поручение любимого начальника или выучить китайский язык в одну ночь перед экзаменом. В отсутствии перечисленных стрессовых факторов (мелких тиранов) вы бы, наверняка, вели себя по-другому - более вяло. Поэтому для пассивных, каковыми в большинстве мы являемся, польза от мелкого тирана очевидна.

Далее дон Хуан рассказал, как он попал в рабство: его заманили обманом на ферму к жестокому хозяину и заставили работать бесплатно, а когда он попытался бежать, смотритель его тяжело ранил. Подумав, что беглец убит, его оставили на дороге, и только так несчастному удалось скрыться. Узнав о происшествии, учитель дон Хуана объявил, что его подопечному выпала редкая удача (один шанс на миллион) и заставил вернуться на злополучную

ферму под видом другого человека. Там он испытывал унижения, боль от побоев, но все-таки подвел своего обидчика под копыта горячего жеребца. То есть низложил довольно сильного тирана.

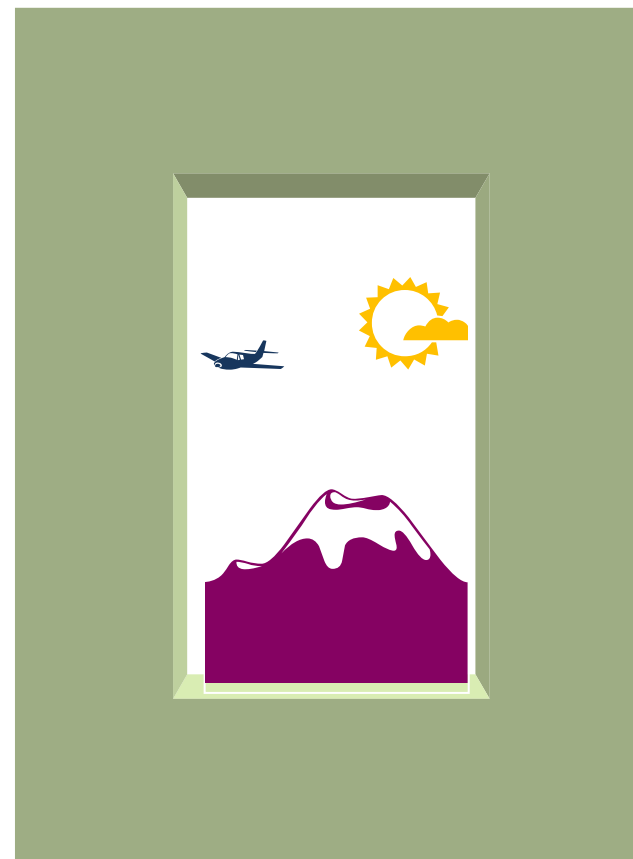
Разумеется, данное исследование не является призывом к аналогичным действиям. Мы живем в цивилизованном мире и не так мстительны, как индейцы. В произведении Кастанеды заложен более глубокий смысл – это песнь испепеляющей силе духа, способной разрушить барьеры между мирами; воле, способной преобразовать и структурировать пространство и время, формировать события в нужном направлении. А игры с тиранами всего лишь в самом начале этого пути...

Русский психолог, философ П.С.Таранов в серии публикаций, проанализировав все, сколько либо существенные произведения человеческой мысли, в книге "Дерзкие тайны общения" (1998 г.), написал (правда, в другом контексте):

"Вообще, все в природе, встречаясь с чем-то противостоящим, разрушается. В мельчайшие брызги разбивается низвергающийся с высоты водный поток, теряет силу ветер, ударяясь в деревья и скалы, дробятся в камнепадах огромные камни, скатываясь с отвесных вершин, вымывается земля наводнениями и дождями, гибнет урожай от морозов и засухи.

И только человек выпадает из этого перечня. Он, человек, в препятствиях обретает себя, мужает, крепнет, утверждается. Мало того, препятствиями живет и препятствиям радуется".

Российский психолог В.Л. Васильев, рассматривая экономическое чудо Японии, отмечает: "Японцам вообще свойственно свои поражения рассматривать с позиций стимула к новой усиленной деятельности: они считают, что препятствия - это фактор развития... В душе каждого японского дельца живет самурай с его фа-



натичным стремлением к полной самоотдаче, умением идти до конца и действовать на пределе своих возможностей, не щадить себя, ни своего партнера, ни тем более противника. Этим национальные черты японского характера в полной мере проявляются в японском бизнесмене, для которого его дело - это современный ринг неистовой борьбы и яростного самоутверждения..."

Вот так вот: "яростного самоутверждения" - ни больше, ни меньше... Выходит, японские самураи нашли своего мелкого тирана - собственное дело. И Япония поднялась. (Если быть до конца объективным, этого тирана им подбросили американцы по плану Маршалла, но сути дела это не меняет).

В заключение - несколько наставлений в испанского философа Бальтасара Грасиана-и-Моралеса (1601 - 1658 г.г.) в тему. Если внимательно взглядеться - в каждом из постулатов присутствует и "мелкий тиран" (человек, собственное тщеславие, косность и проч.), и способ борьбы с ним. Недаром эти высказывания так злободневно воспринимаются, не смотря на прошедшие века:

1. Ничто так не вредит покою, как поступок, совершенный, чтобы угодить другому, пусть лучшему другу, один раз, а себе причинить горе на всю жизнь. Никогда не грешь против своего благополучия ради удовольствия тех, кто дает совет, а сам остается в стороне. В любом таком случае помни завет благоразумия: лучше пусть другой огорчится теперь, чем ты - потом, да еще непоправимо.

2. Думай о конце дела, заботься о том, чтобы счастливо выйти, а не о том, чтобы красиво войти. Обычная беда баловней фортуны - громкое начало и горький конец. Шутка не в том, чтобы тебя при входе приветствовала толпа - приятно войти всякий сумеет, - но чтобы о твоём уходе жалели: важно быть желанным. Счастье редко сопутствует уходящим: оно радушно приветчает и равнодушно провожает.

3. Не должно перед всеми без разбору красоваться, тратить силы сверх надобности. Ни умом, ни добродетелью не бро-

сайся попусту. Добрый сокольник не пошлет на добычу больше соколов, чем надобно. Не выставляй напоказ все, что имеешь, - завтра уже никого не удивишь. Всегда держи про запас чем бы вновь блеснуть: кто каждый день открывает новое, от того ждут многого - и никогда не доберутся до дна его сокровищницы.

4. Избегать обязательств. Одно из первейших правил благоразумия. Великие способности ставят перед собой цели великие и далекие; долог путь к ним, и люди часто так и застревают на полпути, слишком поздно берясь за главное. От обязательств легче уклониться, чем выйти из них с честью. Они - соблазн для разума: тут легче бежать, чем побеждать. Одно обязательство влечет за собой другое, большее, - и вот, ты окончательно завяз! Есть люди горячие по нраву и даже по крови, такие легко берут на себя обязательства; но тот, чей путь озарен разумом, проходят мимо искушений. Он полагает большей доблестью не ввязываться, чем победить, и там, где один глупец уже попался, не желает стать вторым.

5. Быть благоразумно отважным. Мертвого льва даже зайцы лягают. С доблестью не шутят: не решишься, отступишь раз, придется отступать второй раз, и так - до последнего: в конце концов перед тобой окажется все тоже препятствие, что и вначале, - не лучше ли было решиться сразу? Сила духа превосходит силу тела; подобно мечу, держи ее всегда наготове в ножнах благоразумия. Она - щит личности. Нemoшь духа вреднее немощи телесной. Немало людей с недюжинными достоинствами, но без отваги, уподобились покойникам и почили в собственном малодушии.

6. Самопознание. Познай свой нрав, свой ум, свои суждения, пристрастия. Пока себя не знаешь, нельзя собою властвовать. Для лица есть зеркало, для духа - нет; пусть же тут будет зеркалом трезвое размышление о себе. Можно забыть о наружном своем облике, но всегда помни про облик внутренний, дабы его улучшать, совершенствовать. Проверь, насколько ты тверд в благоразумии, насколько способен к деятельности; испытай свою горячность, измеряй глубину духа, взвешивай способности.

7. Шелковые слова, бархатный нрав. Стрелы разят тело,



горькие слова - душу. Одна ароматная пастилка - и уста благоухают. Великое искусство на житейском рынке - продавать воздух. Платят чаще всего словами, они совершают невозможное; в высших сферах идет торговля воздухом, и одно дыхание из высочайших уст изрядно вдохновляет. Уста твои да будут полны сахару - подслащать речи, даже на вкус врагов. А верный способ быть любезным - всегда быть невозмутимым.

8. Все уже достигло зрелости, и более всего - личность. Ныне от одного мудреца больше требуется, чем в древности от семерых, и в обхождении с одним человеком в нынешнее время надо больше искусства, чем некогда с целым народом.

9. Менять приемы, дабы отвлечь внимание, тем паче враждебное. Не держаться начального способа действия - однообразие позволит разгадать, предупредить и даже расстроить замысел. Легко подстрелить птицу, летящую по прямой; труднее - ту, что кружит. Не держаться до конца и второго способа, ибо по двум ходам разгадают всю игру. Коварство начеку. Чтобы его провести, немалая требуется изощренность. Опытный игрок не сделает того хода, которого ждет, а тем более жаждет, противник.

10. Вовремя прекратить удачную игру. Правило опытных игроков. Уметь достойно отступать так же важно, как отважно наступать; когда свершено достаточно, когда достигнуто много, - подведи черту. Непрерывное везение всегда подозрительно; более надежно - перемежающееся; кисло-сладкое вернее сплошной сладости. Когда удачи громоздятся одна на другую, есть опасность, что все рассыплется и рухнет. Порой милости Фортуны бывают кратки, зато велики. Но долго тащить счастливику на закорках надоедает и Фортуне.

11. Употреблять расчет, но не злоупотреблять им. Напоказ его не выставляй, тем паче не позволяй разгадать; расчет надобно скрывать, он настораживает, особенно расчет тонкий, он ненавистен. Кругом обман, посему будь начеку, но не показывай своего недоверия, дабы не вызвать недоверия к себе; оно опасно, ибо порождает вражду, побудит к мести и возбудит такое зло, какое тебе и не снилось. Искусный расчет - залог успеха в деяниях; раз-

мышление - лучший помощник. Высшее совершенство в делах достигается при полной уверенности.

12. Ускользать. Прием людей благоразумных. Изящной шуткой они открывают себе выход из самого запутанного лабиринта. С улыбкой умеют они выйти целы и невредимы из ожесточенного спора. Этим славится, при всей своей доблести, величайший из великих капитанов. Учтивый способ не отказывать прямо - переменить разговор, иногда же ничего нет умней, чем прикинуться непонимающим.



## О лжи

Если мы решим никогда не обманывать других, они то и дело будут обманывать нас.

*Ларошфуко*

### 1

**М**ы живем в неоднозначном мире, в котором полярные, экстремальные суждения не очень-то проходят в шаблоны наших представлений. Скажите гадость, но улыбнитесь, заплачьте, но спойте, скажите правду, но иносказательно. Ложь великий уравнилитель. На Диком Западе ее роль выполнял кольт. Удивительные метаморфозы нашего общества в последние годы, прочно угнездившийся дикий капитализм на нашей земле привели к появлению нравов, сродни Но сейчас времена изменились. Призрак дикого капитализма подрался с другой химерой, прирученной нами казалось надолго, и победил. Теперь та ушла бродить по азиатскому региону, а нам остается изучать оружие соседей, чтоб не попасть под обстрел. Использовать или не использовать его самим - другой вопрос. Лучше, конечно, чтобы не возникало необходимости открывать запылившуюся кобуру.

Что есть ложь? - Трудный вопрос. Она многолика.

Но наступил момент истины: осторожно берем в ладошку это ускользающее понятие и аккуратно подносим волшебное стекло Мастера Левенгука - нашу объективность.

Ординарец легендарного полководца времен гражданской войны и герой многочисленных анекдотов съездил в Монте Карло

и вернулся с чемоданом денег.

- Откуда столько? - спросил командир.

- В очко выиграл.

- ???

- Проигрываю и проигрываю, мне двадцать выпало, а у партнера опять очко. Откройся, - говорю. А он отвечает, что у джентльменов это не принято. И тут мне, как поперла карта!

Почему именно его выбрала в персонажи народная молва? - Наверное, потому что посчитали стопроцентным "не джентльменом". Вообще, надувательство в те времена считалось, чуть ли ни доблестью. Мой седовласый школьный учитель истории с упоением рассказывал на уроке, каким ловким оказался Владимир Ильич: после Гражданской ввел НЭП, а когда глупые буржуи восстановили фабрики, заводы - их быстренько ликвидировали. К сожалению, мало, что изменилось с тех времен. Только ложь стала изощренней. А мы, старые октябрюта, окаменели на своем не взыправдашнем посту, как мальчик из "Честного слова" или атланты у Эрмитажа. И готовы бесконечно обманываться, потому что правда ужасна: через пару миллиардов лет наша звезда выгорит и превратится в красного карлика, а потом вспыхнет сверхновой и испепелит Землю; мы все когда-то умрем; старики никому не нужны; Людка из 5-го "А" не любит Борьку...

В играх не по правилам джентльмены всегда проигрывают. Но это в анекдотах. Умный же джентльмен никогда не попадет на крючок. Может, он просто более терпим к мелким домогательствам, но когда пытаются обмануть по крупному, у него всегда хватит интеллекта распознать подвох. Ведь, как разоблачают шулера? - Те же джентльмены устанавливают скрытое наблюдение за игрой, делая вид, что ничего не подозревают, то есть путем уловок и лицемерия, выводят-таки мерзавца на чистую воду. Иначе с ними нельзя.

**Можно составить список под таким заглавием: "Пороки, необходимые для успеха в хорошем обществе".**

*Никола Шамфор, французский мыслитель*

Но все же, мир держится на правде. Мой отец 50 лет, изо дня в день, в мороз и духоту, поднимался ранним утром, садился в трамвай, ехал на завод, вставал к токарному станку, вытачивал детали к самолетам, космическим кораблям и ни в одной из них не соврал. Считаю, что он и есть самый честный человек. Ученые, несмотря на океаны лжи, изрыгаемые ясновидцами, алхимиками, магами и другими кудесниками, находят законы, отражающие объективную реальность, подтверждают их тысячами экспериментов и строят прочный фундамент нашей цивилизации. Врачи, хлеборобы - труженики... список можно продолжить.

Они "держат небо на каменных руках", а у их ног плещется довольно мутноватый поток - человечество. И ложь там на равных правах с истиной. Давайте на секунду представим, что политики, дипломаты, спецслужбы, спортсмены в раз начнут говорить только голую правду. Вот умора-то будет.

Но почему, мы принимаем, мягко говоря, лукавство этой категории людей, как должное? - Да потому, что сами делегировали им право врать, чтобы те отстаивали наши групповые интересы в обстановке соперничества. То есть ложь имеет свою законную нишу в общественной жизни, как ни удивителен этот факт. Но, проживая многие годы в тесном контакте с инфекционным больным, невозможно уберечься. Заражаются писатели, государственные чиновники, бизнесмены, генералы. И вот уже мы не знаем, где нам говорят правду, а где - нагло врут. И полу правда лжи или полу ложь правды (тьфу!) рождает кисель иллюзии, в котором мы все барахтаемся и постепенно тонем (в киселе не поплаваешь). А повара его сварившие - посмеиваются в бороду, читают суперобъективные отчеты сподручных и пересчитывают выручку. Зарабаты-

вают они хорошо. Хватило, чтоб прибрать к рукам целую страну. Ведь, делегировать-то мы им делегировали неограниченные полномочия, но не учли, что обманывать начнут в первую очередь нас.

Остроумец и балагур Николай Фоменко сказал на Русском радио: "Человек - звучит гордо, но выглядит отвратительно". Самые умные люди становятся идиотами, потакая официальной лжецам.

**Мудрец на службе у тирана утратит ум в сетях обмана...**

*А.Гафуров*

## 2

Хотите стать "поваром"? Если да, то придется учиться манипулировать людьми. К сожалению, демагогия, блеф, лукавство, замалчивание, дезинформация являются немаловажной частью этой науки и представляют собой легализованную форму лжи. Надо вам это? Если да, то вы попадаете в лагерь тех, кто сегодня, прикрывшись враньем о всеобщем благе, высасывает из страны последние соки.

Вопрос: врать или не врать? - мучает почище сакраментального гамлетовского. В трактате Платона "Горгий" - Сократ и софисты спорят о природе красноречия. Собеседники соглашаются в одном: красноречие - есть мастер убеждения. Далее позиции расходятся. У Сократа речь предназначена для поиска истины, в этом он видит ее основной смысл. Софисты с помощью слова - манипулируют людьми, добиваясь власти и денег. Близка к ним позиция Цицерона, "который в трактате "Об ораторе" ясно говорит о том, что главная цель и искусство оратора состоит не в том, чтобы, философствуя, искать какой-то истины и какого-то блага, а в том, чтобы уметь воздействовать на аудиторию в своих целях" /А.К.Михальская/.

Но это крайние позиции. Как добиться своих целей не в

ущерб истине? Наверное, это искусство. Сократ умер, отстаивая истину. Все ли на это пойдут? И нужно ли это их близким? - Разумная достаточность здесь не мешает. Вот только достаточность чего? - Получается, что достаточность лжи. Достаточность лжи в правде. То есть здесь мы пытаемся сказать правду о лжи. А возможно ли это? Так же как ложь о правде? - Наверное, нет. Попробуем лишь приблизиться к истине.

### 3

Существует несколько парадоксов, которые очень наглядно демонстрируют двойственность реальности. Например, парадокс, заключающийся в высказывании: "Я скромн". Претендующий на это звание, нескромн, т.к. взялся афишировать свою скромность. Получается человек и скромн, и не скромн. Не так явно, в завуалированном виде двойственность присутствует в каждом высказывании. Мы постоянно балансируем между ложью и истиной. Двойственность - свойство окружающего нас мира, и чтобы быть с ним в ладу, мы вынуждены искать "золотую середину", не впадая в крайности. Наверное, поэтому большинство людей являются конформистами.

В стране лилипутов премьер министром назначали того, кто лучше всех умел плясать на натянутом канате. Ироничный Свифт как нельзя лучше вскрыл главное качество политика - умение балансировать. Да и в обычной жизни это качество не последнее по значимости.

Однако следует помнить, что злонамеренная ложь, причиняющая вред людям, несовместима со званием порядочного человека. Существует единственная ситуация, когда ложь оправдывает даже церковь - ложь во спасение. Приходится ли нам спасаться? - К сожалению, не так редко, как бы хотелось. В большинстве своем, мы лишь мечтаем о комфортной жизни.

### 4

В период наступивших потрясений, индивид, стремящийся хоть что-то предпринять в этой жизни, беззащитен перед произволом криминалитета и некоторых чиновников, не желающих утруждать себя борьбой с настоящими преступниками. Поэтому он находится меж двух огней: с одной стороны - постоянная угроза рэкета, с другой - он рискует незаслуженно стать предметом отчетности по успешной борьбе с преступностью в очередной кампании. Честные, открытые люди - очень легкая добыча для хищников. Беззащитные могут дать отпор агрессии только словом. Какое же это слово? - Очевидно, то - которое дезориентирует нападающего. И, если быть до конца честным, - это слово неправды о себе, о состоянии дел, о своих истинных намерениях. Другим может быть даже более эффективным и нравственно безупречным оружием самозащиты является пронзительность, то есть умение распознавать ложь. Ведь, нападающий может прикинуться твоим другом, помощником, доброжелателем, честным служащим. Но цель у агрессора одна - снять с вас скальп.

Американцы в одной из корпораций исследовали вопрос, как поступит служащий, если обстановка позволит бесконтрольно присвоить ее деньги (т.е. поступит заведомо нечестно). Оказалось, что нечестно поступили бы восемьдесят процентов... Люди честны по природе, но соблазн велик. Мучаются потом, но берут. Не нужно их искушать, как библейский змий наивную Еву.

### 5

Вполне закономерно, что невозможно честно и логично оправдать происходящую сегодня в России перекачку национального богатства в карманы небольшой кучки людей. Поэтому нас, как выразился известный поэт Евтушенко, намеренно оболванивают,

превращают в быдло. Нами бессовестно манипулируют, вопреки здравому смыслу, законам этики и нашим убеждениям о справедливом мире. И, что удивительно, мы поддаемся! Поначалу казалось, что в этом заслуга манипуляторов, поскольку преимущество на их стороне: средства массовой информации, деньги, рабочие места. - Не дай работяге зарплату за один месяц и его дети с голоду помрут. Но так ли безгрешны сами обманываемые? Наверное, сидит еще в головах, имплантированная ленинцами, провокационно-завлекательная идея о пролетариате-гегемоне: если ты родился нищим и малообразованным, значит, ты избран судьбой вершить судьбы буржуев и ничего не надо предпринимать. Ни упорно учиться, ни духовно расти, ни искать свое предназначение, ни возмутиться, наконец, циничностью истинных хозяев жизни. Поэтому приходишь к выводу, что традиционное нежелание брать на себя ответственность, безынициативность, социальная апатия самих субъектов манипулирования - тоже играют значимую роль в поголовном одурачивании.

Но все-таки утверждать, что виноваты сами обманываемые - язык не поворачивается. Жертва – она и есть жертва.

## 6

Где правда, а где ложь? - вопрос мучительный. Многозначность мира приводит мыслителей в отчаянье.

Блез Паскаль: "Каждая вещь в этом мире частью истинна и частью ложна. Подлинная истина не такова, что совершенно чиста и полностью истинна. Эта смесь ее разрушает и уничтожает. Ничто не бывает безусловно истинным, и , таким образом, ничто не истинно в смысле чистой истины".

Жан де Лабрюйер: "Человек от природы лжив, а истина же проста и нага; он жаждет прикрас и выдумок, поэтому истина не для него: она нисходит с неба в готовом, так сказать, виде и во

всем своем совершенстве, а человек любит только то, что создал сам, - небылицы и басни".

Выйдите на площадь и крикните: "Я лгу!" Не надейтесь, что все поголовно поймут вас однозначно. Вокруг этой коротенькой фразы, состоящей всего-то из четырех букв, в старые добрые времена было сломано не мало копий. Часть людей скажет, что вы говорите правду, а другие - лжете. Причем, окажутся правы и те, и другие. Это известный парадокс лжеца. Дело в том, что если вы действительно лжете, то вы говорите правду о себе. Но раз вы говорите правду, то какой же вы лжец? Эта, казалось бы, пустяковая задачка свела с ума не одного философа и породила целые направления в логике и психологии. А древнегреческий логик Диодор Кронос дал обет не принимать пищу, пока ни разрешит данный парадокс, и ... умер голодной смертью. В общем, если вы лжете, то говорите правду, и - наоборот.

Аналогичными свойствами обладают высказывания типа: "Я опроверг сам себя", "Это высказывание ложно". А далее, следуя этой логике, приходим к заключению, что любое высказывание можно истолковать двояко. Вы смотрите на небо и произносите: "Я вижу звезду". Ну, во-первых, вы видите не звезду (не ее материал), а только лишь излученный ею свет и, во-вторых, эта звезда давно погасла, просто, она была очень далеко и свет от нее пришел через миллион лет. Что ж мы видим? - Так, ничего...фантом. Смотря, что мы называем объективной реальностью: физический мир или наши договоренности о нем. В сущности, большинство наших знаний получены с чьих-то слов (книги, телевиденье, газеты, лекции). Мы живем в абстрактном нечто, где все окружающие нас предметы и явления – всего лишь слова. Без словесного описания мира, его просто невозможно осознать. Не зная речи, мы бы ничем не отличались по интеллектуальным способностям от животных. Может быть, поэтому слово, в том числе - лживое слово, имеет колоссальную преобразующую силу и, будучи высказанным,

почти мгновенно находит отклик во внешней среде и та подстраивается под изреченную ложь. И становится немножко правдой. - Почему? - Может быть, этот эффект вызывает кинетическая энергия выдыхаемого воздуха; или акустические колебания, передаваемые воздуху голосовыми связками; или пакет информации, переданный нашими словами; или кинестетика нашего тела в этот момент (поза, мимика, жесты); или излучения нашего мозга, рождающиеся при электрохимических реакциях в нейронах, формирующих мысль, облаченную затем в то самое слово; или микрорептонные мыслеформы, выделяемые мозгом и адекватные произнесенным словам? Во всяком случае, прислушайтесь к постоянно работающему телевизору у вас дома. Вы разговариваете с кем-то и произносите: "Не люблю летать вертолетом". - В телевизоре откликаются: "На аукционе наши ВЕРТОЛЕТЫ заняли первое место". В другой раз: "Мухи назойливы", - в "ящике" тут же вторят: "МУХИ дрозодилы размножаются очень быстро". И так примерно одно совпадение на десять фраз. Что это, случайность? - Больно мала вероятность. Это розыгрыш? - Тогда чей? А, может, каждое наше слово поднимает волну, подобную цунами, в энергоинформационном поле Земли, которая трансформирует действительность, окружающую нас?.. Мы никогда не получим однозначного ответа.

Самой распространенной, самой мощной по воздействию и самой эстетичной формой лжи является искусство. Что такое хорошо написанные книги, сценарии? - Вымысел, ложь. Но сюжеты, зачастую, настолько импонируют, что мы выстраиваем жизнь в соответствии с ними, и сказка становится реальностью. "Искусство - это попытка создать рядом с реальным миром другой, более человеческий мир" - написал Андре Моруа. "Человек - это существо, которое грезит" - так думают писатели, поэты. Соцреализм (скорее, натурализм) в искусстве мало кого интересовал из-за примитивной прямоты, которую не любят, воспринимая, как агрессию.

Талантливый художник всегда преподносит свою идею иносказательно.

## 7

На бытовом уровне общения мы почти всегда знаем, где правда, а где - обман. Но попытайтесь подняться над толпой (бизнес политика, служебная карьера) со своим бытовым кодексом поведения (открытостью, доброжелательностью, простотой, предупредительностью, граничащей с уничижением, с какой-то сверхделикатной слепотой) и вам тут же мимоходом откусят голову.

Проницательность, предусмотрительность, сдержанность, дипломатичность, скрытность, осторожность - путь самосохранения. Но при этом следует иметь ввиду, что победителями становятся только решительные:

**Следящий за ветром не будет сеять  
И глядящий на тучи не будет жать.**

*Соломон Мудрый*

Биографы семьи Кеннеди, в связи с недавней гибелью Джона Кеннеди младшего, отмечали приверженность членов этого клана к рискованным видам спорта. Восемь человек из этой династии умерли прежде времени. Но этот род насчитывает сотни людей и составляет верхушку политической и финансовой элиты в США. Значит, склонность к риску (естественно, разумному) принесла успех этому семейству. Но это отдельная тема...

Лидер ориентируется не на то, что ему говорят, будь то правда или ложь, а на собственные планы. Поэтому меньше и попадает впросак. А если какая-то информация все-таки понадобится, то опытные люди проверяют по нескольким каналам. Только так можно уменьшить риск быть обманутым. Это трудоемко, но овчинка стоит выделки, ибо, кто обладает достоверной информа-

цией, тот и правит миром. Причем, дополнительную информацию можно получить не только от других людей, но и от первоисточника, по невербальным каналам – кинестетика, подсознание. И то, и другое может быть задействовано, если вы умеете читать язык тела и правильно задавать наводящие вопросы.

## 8

Обманщики делятся на три основных категории: добропорядочные обманщики, злонамеренные обманщики и психически больные люди.

Добропорядочные обманщики врут в основном для того, чтобы выйти из неловкого положения. Они краснеют, заикаются, потеют. Боясь быть уличенным, они панически шлют вам сигналы, которые легко читаются. У них начинает чесаться нос, веки, першит и сдавливает горло. Они покашливают, трогают лицо, сглатывают, ослабляют воротник рубашки. Будьте к ним снисходительны и не загоняйте в угол. Помните, что сами можете оказаться в таком положении.

Злонамеренные обманщики не будут перед вами краснеть и бледнеть. Они знают, на что идут и прекрасно владеют собой, иначе ложь ни была бы их профессией. Это мошенники, провокаторы, ясновидящие, садистские лгуны. Избегайте контактов с такими людьми. Если же ситуация вынуждает общаться, постарайтесь придерживаться следующих правил:

- 1) Сделки могут быть только обоюдовыгодными. Сверхвыгодное предложение указывает на опасность обмана. Помните, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке.
- 2) Мошенники всегда торопятся. Им немедленно нужна ваша подпись, аванс, согласие, иначе они рискуют по-

терять на вас влияние, которого с трудом добились. Станьте бюрократом, отложите решение вопроса на потом. При этом будьте доброжелательны, улыбайтесь, не выказывайте недоверия. Благовидный предлог всегда найдется: согласовать вопрос с шефом, с женой, безотлагательная встреча. Используйте выигранное время для консультаций с компетентными в данном вопросе людьми, юристами, наводите справки. Не исключено, что за это время ваш потенциальный партнер растворится в воздухе, как мираж.

- 3) Не давайте уклониться от темы разговора. Вам могут задурить голову множеством небылиц и вы потеряете контроль над ситуацией.
- 4) Избегайте физических контактов. Завладев вашей левой рукой, например, мошенник получает скрытый доступ к вашему подсознанию через правое полушарие головного мозга, не обладающее аналитическими способностями. Вообще, вторжение посторонних на территорию, ближе вашей вытянутой руки, является завуалированной агрессией, применяемой для давления на психику.
- 5) Не употребляйте совместно спиртных напитков.
- 6) Если вам необходимо принимать совместно пищу, делайте это на нейтральной территории и не выпускайте из поля зрения свою посуду, поскольку туда могут попасть транквилизаторы.
- 7) Избегайте разговоров о ваших ощущениях, их используют для кодирования.
- 8) Контролируйте ваши чувства. Не дайте вас запугать.

Поводов для особой радости тоже нет. Состояние должно быть спокойно внимательным, иначе вас "поведут" на эмоциональной волне.

- 9) Присматривайтесь: ни копируют ли незаметно ваши позы, жесты, частоту дыхания, моргания, темп речи, идеомоторные движения. Эти приемы используют для подстройки при внушении. Профессионалы могут подстроиться одним только, синхронным с вашим, сокращением зрачков. Вообще, если почувствуете вялость, скованность в членах - немедленно выходите из контакта.
- 10) Постарайтесь, чтобы рядом был ваш знакомый. Избегайте ситуаций, когда на стороне оппонента численное превосходство.
- 11) Не стесняйтесь задавать наводящие вопросы повторно. Дважды заданный вопрос - это деликатный намек на то, что вы начеку. Одно только это может охладить пыл оппонента. Но не это главное. Возникает, непонятно каким образом возникшая, сверхконкретность в дважды произнесенном, неконкретном, уклончивом ответе. Да что там! - Разрешаются, тысячелетиями неразрешимые, парадоксы. Для иллюстрации, попробуем поэкспериментировать с парадоксами следующим образом:

**Я лгу: "Я лгу" = Не лгу**

**Я опроверг сам себя: "Я опроверг сам себя" = Не опроверг**

**Это высказывание ложно: "Это высказывание ложно" = Не ложно**

Удивительно, но факт: неоднозначные парадоксы, записанные подобным образом, внезапно обретают конкретность.

Может быть, именно для придания достоверности сказанному, азиаты, плоховато владеющие русским и испытывающие от этого неуверенность, добавляют к произносимым словам их исковерканные копии: "культура - мультура" и так далее. Склонность, над которой мы в свое время добродушно подсмеивались...

Лукавство, уклончивость на Востоке никогда не считались пороком, а даже наоборот, своего рода доблестью. Наверное, поэтому человек, желающий, чтобы ему поверили, инстинктивно прибегает к повторению слов, рефрен.

А вспомним, как завораживают:

- Песнь Песней (Соломон мудрый)
- Суета сует (он же )
- Форма форм (Аристотель)
- Кольцо колец (Ф.Ницше)
- Праздник Праздников (Пасха)
- Существо Существ (Вольтер)
- Книга Книг (Борхес)

- Присутствует в них какая-то мощная энергетика, магия.

С такой же целью, наверное, к повторениям прибегают поэты (маловероятно, что они просто заполняли объем):

Мело, мело по всей земле  
Во все пределы.  
Свеча горела на столе,  
Свеча горела...

*Борис Пастернак*

Полночный троллейбус плывет по Москве,  
Москва, как река, затухает,  
И боль, что скворчком стучала в виске,  
Стихает,



Стихает...

*Булат Окуджава*

С любимыми не расставайтесь!  
С любимыми не расставайтесь!  
С любимыми не расставайтесь!  
Всею кровью прорастайте в них  
И каждый раз навек прощайтесь!  
И каждый раз навек прощайтесь!  
И каждый раз навек прощайтесь,  
Когда уходите на миг!

*А.С.Кочетков*

Это уже из области магии мантр... А зачем Илья Лагутенко (группа Мумий Тролль) приписал лишнюю "е" к слову "растерзание" в знаменитом своем "Утекай"?

**...Остались только мы на растерзание-е  
Парочка простых и молодых ребят.**

- Не думаю, чтоб только попасть в музыкальный ряд. Талантливый мальчик ухватил самую суть...

12) Будьте критичны к высказываниям противной стороны. То есть будьте пессимистом и просчитывайте худшие варианты. Например, парадоксы типа "Я скромн", "Я велик", не решаются простым повторением, как в предыдущем пункте, но достаточно встать на критическую позицию и получим:

**Я скромн = Не скромн  
Я велик = Не велик,**

так как истинно скромный или великий человек

не будет этого утверждать.

13) Не стопоритесь, не заикливайтесь, если вам задали вопрос, на который не находите ответа. Есть вопросы-ловушки. Их надо либо игнорировать, либо отвечать, как рекомендует Питер Лоуренс: "Если подчиненный задал вам вопрос, на который вы не можете ответить, уставьтесь на него как на идиота и задайте тот же вопрос ему".

## 9

Наконец, третья и последняя категория лгунов – люди с больной психикой. В некоторых случаях из-за неадекватного восприятия эти люди сами бывают убеждены, что говорят правду. Например, патологическая лживость у больных с синдромом Корсакова.

Вранье таких людей очень трудно распознать, не имея на руках диагноза специалистов. Да и диагноз не всегда может быть гарантией, потому что в психиатрия наука очень противоречивая. Там сейчас, сколько специалистов – столько и мнений. Мне лично импонируют взгляды некоторых западных психоаналитиков, что эти люди здоровы, но у них иное восприятие мира, отличающееся от обыденного (разумеется, такое мое мнение не касается совершающих тяжкие преступления, преступивших черту).

Взять, например, аутистов, их признают больными. Ведь многие из них гениальны (абсолютная память, уникальные способности к счету и многие другие). Вспомним очень трогательный фильм «Человек дождя». И наоборот, некоторые из психиатров сами порой выглядят не совсем адекватно. Это обыгрывалось не раз в кинофильмах, в литературе. Справедливости ради, надо сказать, что в большинстве случаев делают они это специально, чтобы

перейти на общий язык со своими подопечными. Однако бывают и реальные клинические случаи. Например, известный французский психиатр Мишель Фуко сам закончил жизнь в психиатрической клинике. Есть и другие примеры, но углубляться не будем.

Добавим еще, что и вполне здоровых гениев бывает очень трудно понять. Часто бывают случаи, что они мыслят на других, несловесных языках. На языке красок, музыки, стихов, цифр... Поэтому спешить с выводами никогда нельзя. Если Вам повезло, и состоялась такая встреча, стоит у них поучиться...

Некоторые больные слышат голоса свыше, поведавшие им тайные знания, другие мнят себя великими целителями, сродни Парацельсу, третьи убеждают окружающих, что находятся под воздействием радиоизлучений, управляющих их поведением, четвертые рожают великие открытия, пятых крадут инопланетяне и даже что-то с ними проделывают. Их энтузиазм порой заразителен и вполне разумные, психически здоровые люди попадают на удочку новоявленных пророков и мессий и выкладывают последние деньги за "лечение" болезней, "устранение" проблем, возвращение мужа в семью. Самое интересное, что некоторые мужья действительно возвращаются, но это ведь нормально. Что ему делать-то на стороне? Что касается всего остального, то "вылечить" они могут только от лишних денег и "устранить" - тоже только их родимых...

Вы шествуете по улице, на углу дома стоит человек, он глянул на вас. На другой стороне улицы стоит мороженщица и тоже смотрит в вашу сторону... Вы к этим мимолетным взглядам равнодушны, а для больного они - подтверждение собственных выводов, что за ним установлено наблюдение. И не важно, что несчастный всего лишь билетер в кинотеатре, - какие-то тайные силы им явно заинтересовались. Он избранный. Что-то не так в восприятии, потерялись способности (или их не было от рождения) выделять главное из общего фона и второстепенного. Все события

равнозначны. Пролетевшая муха так же весома в поле внимания, как мать, идущая рядом. Часто подавлена способность мыслить абстрактно, больной все понимает буквально. Например, если вы спросите, что означает пословица "Не в свои сани не садись"? - Он ответит, что не надо садиться в чужие сани. Переносный смысл (не занимайся не своим делом) для него недоступен. Это является диагностическим признаком. Но диагностика - прерогатива специалистов. При психических расстройствах много скрытых симптомов и чтобы установить болезнь нужно тестирование, клинические наблюдения, инструментальный контроль. Поэтому мы самостоятельно никогда не сможем поставить правильный диагноз. Усугубляет проблему то обстоятельство, что у больного в начальной сохраняется интеллект, помогающий придать бреду видимость достоверности. Иллюзии, подаваемые очень убедительно, как кристальная истина, часто бывает губительной для окружающих, особенно для родных, пока они ни заподозрят что-то неладное. Обыватель считает, что психически больной человек обязательно должен рвать на себе волосы, с пеной у рта, кидаться на прохожих. Это ошибка из-за отсутствия осознанного общения с людьми, страдающими личностными расстройствами. А любовь к чудесам и тайнам привлекает внимание к персонам, изъясняющимся загадочно. В них есть какая-то недосказанность.

Пока болезнь не стала слишком явной для неисклюшенного взгляда, окружающие попадают в ловушку обаятельного и всезнающего лжепророка. Ведь тому, кто лжет убедительно, у кого мимика и жесты подают подсознанию собеседника сигналы достоверности - трудно не поверить. Подобная ментальная ловушка заключается в том, ожидая логичности, последовательности, этичности от больного, люди обманываются и совершают опрометчивые действия. А больной бывает и ему глубоко безразличны такие "условности", как наносимый им вред, или опасность разоблачения. Он видит это совершенно иначе.

Представляется, что, если быть достаточно наблюдательным и критичным, то можно распознать и эту категорию лжецов (невинных обманщиков):

- ❖ Если собеседник упоминает, что он слышит "голоса", его касаются невидимые сущности, ему в голову кто-то вкладывает посторонние мысли или наоборот - изымает его собственные; говорит о, якобы, открывшихся у него телепатических способностях, об ощущаемом чьем-то телепатическом, колдовском влиянии; если он придает какой-то особый смысл самым заурядным действиям окружающих - налицо признаки болезни. И надо стать предельно критичным к его высказываниям.
- ❖ В бреде больного отсутствуют нюансы, детали второго плана, всегда сопровождающие реальные события. Например, "побывавшие" в НЛО не описали ни одной его детали, а в космическом корабле их должны быть тысячи.
- ❖ Бредовые теории и даже книги, написанные в их обоснование, не содержат фактических материалов, подтверждающих достоверность умопостроений. Если и делаются какие-то слабые попытки экспериментальной проверки, то получается прямо по Питеру: "Если эксперимент удался, то ни в коем случае не повторяйте его".
- ❖ Требование слепой веры от окружающих, так как нет никакой возможности предоставить весомые аргументы в пользу умозаключений больного мозга.

Сегодня в России и за ее пределами действуют множество

сект. Специалисты называют их деструктивными. А это значит, что в них происходит бесконтрольное вмешательство в психику adeptов и ее подавление. Причем самыми изощренными психологическими методами, включая технику «промывание мозгов».

Порой люди вступают в такие секты добровольно, потому что последние маскируются под объединения с невинными целями. А истинные намерения никогда не декларируются. Поэтому не стоит добровольно соглашаться на полоскание собственных мозгов и отдавать трудом заработанные деньги. Чужая убежденность в подаче материала, загадочная улыбка, обаяние, интеллектуальные "навороты" не есть свидетельство истины. Истину всегда доказывают. Новоявленные же мессии требуют слепой веры, у них нет других аргументов, кроме эмоций. Это можно обнаружить на начальном этапе знакомства с "проповедником" на презентации или в его публикациях, не прибегая к тратам.

Слепо же верить можно только в Бога...

Погоня за наживой делает проводниками средства массовой информации, в том числе и каналы на телевидении, призванные, по идее, просвещать, мечущуюся последнее время, мучающуюся неразрешимыми вопросами, почтенную публику, вспомним Аун Сенрикё. Но идиотами управлять, несомненно, легче. Наверное, поэтому сегодня около половины эфирного времени на телеэкранах занимают фильмы, сюжеты которых ничего, кроме розовеньких иллюзий, не содержат: мексиканские и бразильские сериалы, американские боевики, фантастика, фильмы ужасов. Только на первый взгляд эта мура безобидна: размягчение мозга - опасная болезнь. В него потом без особого труда можно насильно впихнуть любую дурацкую дилемму типа: закапывать Ильича или не закапывать? Такие ловушки порождают искусственный коллапс сознания: мышление заклинивается на никчемном вопросе, оставив без внимания насущные проблемы. Например, - вопрос, почему сегодня более половины населения оказалось за чертой бедно-

сти? Равнодушно смотрят потом в глаза своих голодных детей, потерявших будущее, то ли зомби, то ли полужомби, то ли полудурки, и идут трудиться на, просочившиеся сквозь пальцы каким-то непостижимым образом, фабрики, заводы, бывшие когда-то оплотом их достойного существования. Для кого-то выплавляется алюминий, с помощью электростанций, построенных героическими усилиями всей страны, куда-то "уплывает" нефть, лес, газ, некогда кормившие двухсот пятидесятимиллионное ее население и еще полмира. Вы можете честно заработать миллиард долларов за год-два? - Нет? Как же так? У нас подобных умельцев пруд - пруди. И не беда, коли здравый смысл подсказывает, что в отсутствии производственных мощностей, интеллектуальных достижений, финансовых капиталов, порождающих деньги, так баснословно разбогатеть закономерно невозможно.

В общем, купившись на идею борьбы с чужими привилегиями, потеряли то, что имели. И это был второй, после семнадцатого года урок истории. Стоит ли дожидаться третьего или все-таки взяться самим за строительство собственного благополучия?

## 10

Зомбированию прежде всего подвержены люди, утратившие внутренний стержень, не имеющие духовных ценностей и собственных идей. Но и интеллектуалы не в безопасности.

Знаменитый режиссер выпускает фильм, в котором главный герой русский офицер, по совершенно вздорному поводу, садистски унижает своего командира - боевого генерала, избив того смывком на глазах у многочисленной публики и в присутствии великого князя. Порядочный человек такому негодяю руки бы не подал, а в фильме этот параноик, вопреки здравому смыслу, встречает полное сочувствие своих однокурсников по военному училищу. Бесконечно обыгрываются любовные переживания "офицера" на

фоне ряженных, медведей, водки, в компании опереточного американского дядюшки и девицы нетяжелого поведения. То есть налицо полный американский дегенеративный набор.

И все бы ничего, но в титрах фильма написано посвящение этой "развесистой клюквы" русским офицерам. Непонятно только каким: тому, кто уделал смывком наотмашь престарелого генерала, или тому, кого уделали? Если в США и Европе будут судить о русских офицерах по этому фильму, то "хорошее" же они составят мнение. А ведь фильм явно сориентирован на зарубежного зрителя.

Но, разумеется, каждый художник имеет неоспоримое право на собственное видение окружающей действительности. В особенности большой художник...

## 11

С каким багажом мы стоим на пороге третьего тысячелетия? Многомерный блистающий мир уже стучится в наши двери. Мы десятки веков забавлялись с двусмысленностями вроде приведенных выше парадоксов или с байками, типа анекдотов про Штирлица: "Штирлиц и Мюллер стреляли по очереди, очередь редула" и считали их верхом изощренности. Но, с каждым днем, мы оперируем все более усложняющимися понятиями. Все возрастающий объем информации требует ее уплотнения (архивирования) не в отдельные слова, фразы, а в целые категории. Перегруженные за счет этого словесные конструкции, (некоторые уже сегодня) могут иметь три смысла и более. И каждый извлекает из них то, что позволяет собственное развитие. Поэтому представляется, что в недалеком будущем врать, в буквальном смысле этого слова, больше не станут - отпадет потребность. Достаточно будет сказать правду, чтобы каждый извратил ее по-своему. Например, одна известная фирма, производитель посуды, широко разрекла-

мировала свои кастрюли, изготовленные из обыкновенной пищевой нержавеющей стали, упирая на то, что они обладают уникальными свойствами за счет особой химической формулы. Далее идет химический состав, ничем не отличающийся от заурядной хромированной стали. Кастрюли "пошли" втридорога. Не все же из нас проходили металловедение. Умело поданная правда оказалась эффективней в обманывании покупателя, чем самая изощренная ложь. Теперь представим, что такие приемы используют не только в сбыте товаров, но и - убогих идей. Вспомним хотя бы павловский обмен денег в три дня, якобы для борьбы с теневиками.

Подхалим говорит своему начальнику: "Не могу скрывать п р а в д у . Вы - великий человек".

На Русском радио появился мастер острого слова Николай Фоменко. Представляется, что озвученные им каламбуры, являются наглядной демонстрацией будущих способов коммуникации: мысль подается в завуалированной форме, но в знакомой привлекательной упаковке. Перефразированные пословицы, фразеологизмы, переиначенные отрывки песен имеют три смысла: прямой, переносный и - прежний, улавливаемый в знакомом звучании. К манипулированию сознанием шуток Фоменко, естественно, не имеют никакого отношения. Их главная цель - привлечь внимание радиослушателей. Но даже Евгений Примаков недавно в передаче "Совершенно секретно" вспомнил об одном из таких, его касающихся фразеологизмов: "Редкий премьер долетит до середины Атлантики". Так что шулки шулками, но подобные каламбуры оружие безотказное и политики давно об этом знают и нанимают персонал писать слоганы. Но обратимся к самому материалу, прозвучавшему в эфире:

### Перефразированные пословицы

- ❑ Аппетит приходит вовремя, а вот еду опять задерживают.
- ❑ Глаза бояться, а руки - крюки.
- ❑ Друзья познаются в еде.
- ❑ Каждая пипетка мечтает стать клизмой.
- ❑ Каков стол, таков и стул.
- ❑ Когда я ем, я ем и ем.
- ❑ Кто богаты, тем и рады.
- ❑ Лучше синица в руках, чем утка под кроватью.
- ❑ Маленькая рыбка лучше большого таракана.
- ❑ Не по Хуану сомбреро.
- ❑ Тощая корова еще не газель.
- ❑ Тяжело в лечении - легко в гробу.
- ❑ Человек создан для счастья, как птица для работы.
- ❑ Чем дальше в лес, тем злее дятлы.

### Фразеологизмы

- Бороться и искать, найти и перепрятать.
- Бронетемкин Поносец.
- Быстро и эффективно ввожу в состояние запоя, материалы заказчика.
- Видеть вас - одно удовольствие, а не видеть - другое.
- Если есть на ночь молоко с огурцами, то ваша финская сантехника быстрее окупится.
- Жить надо так, как будто это не ты.
- Ищу встречи со стройной симпатичной блондинкой. Кто не спрятался, я не виноват.
- Капля никотина убивает лошадь, а хомяка разрывает

на куски.

- Кто раньше встал, того и тапки.
- Мы с тобой одной крови, Чук и Гек.
- Не всякий лось перекусит рельсу.
- Не умеешь петь - не пей.
- Ничто не дается так дешево, как хочется.
- Обиваем двери кожей заказчика.
- Постоять за себя, полежать за других.
- Прогуляю вашу собаку, автомобиль квартиру и дачу.
- Тиха украинская ночь, но сало надо перепрятать.
- Трое в лодке, не стесняясь собаки...
- Улыбайтесь...шеф любит идиотов.
- Унылая - пора.
- Я знаю самбо, карате, джиу-джитсу и другие страшные слова.

### Переиначенные отрывки стихов и песен

- Глупый пингвин робко прячет, умный смело достает.
- Как отвратительно в России по утрам.
- Крепче за шоферку держись баран.
- Любимая, а ты и собутыльник! (В переиначенном здесь одностишье Вишневского "Любимая, а ты и *собеседник*" - любимая не так полифункциональна, как у Фоменко: собутыльник же для нашего алкаша и напарник по употреблению зелья, и, разумеется, собеседник, и "друг, товарищ и брат", если водки достаточно).
- Я люблю тебя, жизнь, ну, а ты меня снова и снова.

Не все здесь обладает художественной ценностью, но внимание привлекает безотказно.

А теперь обратимся к другим многозначным, но уже не так безобидным, понятиям. Например, "интернациональный долг". Под этот лозунг, если смотреть на него чисто с позиции семантики, бессмысленно оформленный (долг не может быть интернациональным, а интернационализм не имеет долгов), умирали десятки тысяч наших парней в Афганистане. Двойственность упакованная в знакомую и приемлемую для привычного восприятия форму - в понятия долга и интернационализма.

Казалось бы – всего лишь игра слов, но люди расплачивались за них жизнями...

Просто были мотивы, приводившие в движение войска: это и имперские амбиции прежних руководителей страны без учета возможностей и ресурсов, это и справедливое желание обезопасить внешние границы. Наверное, самое главное - уметь разглядеть истинный смысл происходящего и вносить хотя бы посильные коррективы в свое поведение, если не можешь управлять ситуацией в целом. Уйти из-под гипноза слов, судить по делам, а не по словам, не быть законченной марионеткой в руках обстоятельств - действия, не требующие какого-то особого интеллекта, но весьма эффективны для самосохранения.

Пытливый ум не только мучает человека вопросами, но и ответы на них находит.

## 12

Говорим - одно, думаем - другое, делаем - третье, подразумеваем - что-то еще, вразрез перечисленному. В нынешнем столкновении интересов эта формула стала привычной. Научиться управлять собой, понять себя, подарить людям возможность хоть иногда предсказывать ваши поступки - это ли ни наслаждение?

Понять же другого человека - титанический труд. Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, их последователи проводили психоанализ человека годами. Вопрос за вопросом, воспоминание за воспоминанием. Большинство подопытных не были больны. Мучительное познание себя. Где-то дань моде, но главное - желание лучше управлять собой, куда там - другими манипулировать. Как трудно понять кого-то, если даже для изучения собственного духовного мира требуется специалист.

Тем не менее, отдельные беседы, переговоры с партнерами далеко не всегда имеют цель постичь структуру личности, узнать тайные комплексы, что интересовало апологетов психоанализа. Задачи стоят более прозаичные: прийти к единому мнению в решении какой-то проблемы, одинаковое толкование договоренностей обеими сторонами, выявление "подводных камней" в предлагаемом соглашении. Поэтому не обязательно, применяя в деловом сотрудничестве методы психоанализа, затрачивать на это годы. Предлагается, используя наработанный опыт, проводить лишь экспресс диагностику ненамеренных искажений информации.

### 13

"Ну, за понимание!"

*Тост генерала Михалыча  
в фильме "Особенности  
национальной охоты"*

На основании собственного уникального жизненного опыта, особенностей восприятия, генетической предрасположенности, мы строим субъективную модель окружающего мира. Причем, психологами однозначно установлено, следующее:

1. Информация о мире хранится в долговременной памяти индивида в виде символов.

2. Каждый строит свою собственную модель мира и у индивидов эти модели различаются.
3. Модель мира, построенная нами, не полностью соответствует действительности.
4. Языковая интерпретация нашей модели мира не полностью соответствует построенной нами модели.

А так же примем к сведению, основное положение диалектического материализма:

5. Мир - это объективная реальность, существующая независимо от наших ощущений.

Справедливо также утверждение, что мы имеем неполную информацию о мире, поскольку процесс его познания упирается в бесконечность.

В символическом виде, перечисленные положения будут выглядеть следующим образом:

**информация по пункту 4 < информация по п.3 < информация по п.5,**

то есть осознаваемая нами действительность по истинности и информативности находится между нашей словесной моделью мира и реальностью.

Кроме того:

**информация по пункту 2 ≠ информации по пункту 2,**

то есть модель мира одного индивида не тождественна модели мира любого другого индивида.

Таким образом, когда мы упоминаем о ненамеренных лжецах, то можем смело причислять к ним и себя, поскольку картина мира,

репрезентируемая нами словесно, заведомо не адекватна словесной модели мира собеседника. Но не надо паниковать и спешить зачислять себя в шизофреники. Отдельные симптомы -еще не болезнь. В пограничном, состоянии находится около половины населения, вследствие непрерывных кризисов в экономике, в социальной сфере, понимании мира.

Но как достичь взаимопонимания в такой ситуации?

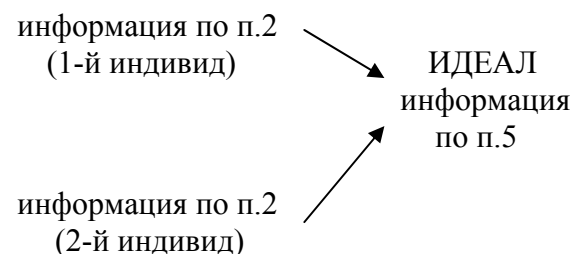
-Лучше всех, понимают друг друга люди одной профессии, одного культурного уровня, с общими интересами. В результате человечество разбито на более-менее однородные группы: социальные слои, профессиональные ассоциации, клубы по интересам и так далее. Но даже внутри групп нет полного взаимопонимания, вследствие индивидуальных особенностей восприятия и мышления каждого члена.

Есть два пути к взаимопониманию:

- идти к взаимопониманию, двигаясь от частного - к общему;
- идти к взаимопониманию, двигаясь от общего - к частному (конкретизация).

Первый путь направлен на поиск абсолютной истины. Теоретически, в поисках ее и в движении к ней, позиции собеседников будут сближаться, поскольку субъективные модели мира приближаются к идеалу. Но на практике дело обстоит сложнее. Во-первых, в коротком разговоре, напоминающем схватку, где каждый преследует и отстаивает собственные интересы, проблема поиска истины одной из сторон может стоять на последнем месте. А во-вторых, поиски абсолютной истины, по мере приближения к ней, вынудят собеседников оперировать все более абстрактными понятиями, которые могут неодинаково пониматься сторонами. Поэтому риск проникновения ненамеренной лжи в диалог в такой ситуации не уменьшается, а наоборот возрастает. Символически первый путь

выглядит:



Может быть, кто-то затрудняется представить в чистом виде такое развитие диалога и возразит, что в каждом случае наблюдаются поэтапные переходы от обобщения к конкретизации. Но это только кажется на первый взгляд, поскольку всегда преобладает одна главная тенденция: или от частного - к общему, или от общего - к конкретному.

Наглядным примером, отсутствия каких-либо промежуточных стадий и отступлений от генеральной линии (от частного к общему), служат рассуждения о загадочной русской душе, теософские споры, типа "сколько чертей могут уместиться на кончике булавки?" и проч.

Но самым впечатляющим примером из той же серии является практика коан, используемая, в дзэн-буддизме на пути к просветлению. Учитель, чтобы открыть сознание ученика для принципиально нового опыта, заставляет последнего решать проблемы, поставленные намеренно с дефицитом исходных данных: жестом, взглядом, демонстрацией какого-то действия, парадоксальным вопросом. Именно заставляет, так как проблемы и вопросы такого рода или не решаются, или имеют несколько решений, и что бы ни ответил ученик - все будет неправильно. Главная цель наставника здесь - не получить правильный ответ, которого может быть и не



существует, а загнать ученика в интеллектуальный тупик, чтобы показать, что дзэн и окружающий мир не поддаются логике. В результате меняется мироощущение квазипросветленного. Вот типичные проблемы и вопросы коан:

- Каков звук хлопка одной ладонью?
- В чем смысл Будды?
- Ходи, пока едешь на осле!
- Говори без языка!
- Останови ливень!

Если ученик в затруднении начинает задавать наводящие вопросы - его нещадно лупят палкой, пока ни просветлеет... и многим действительно последняя процедура помогает. Можно было бы над этим посмеяться, но доктор Д.Судзуки в "Лекции о дзэн-буддизме" утверждает следующее:

"Интеллект может задавать всякого рода вопросы - он имеет на то полное право, - но ожидать от него окончательного ответа - значит требовать от интеллекта слишком многого, ибо не такова природа его деятельности. Ответ сокрыт под глубинными пластами нашего бытия. Чтобы вывести его на поверхность, требуется самое фундаментальное потрясение воли. Когда оно ощутимо дает о себе знать, тогда открываются двери восприятия и мы обретаем новое видение."

Очевидно, хорошая палка и является "самым фундаментальным потрясением" для ученика, которое упоминает доктор Судзуки.

Помимо требования не задавать вопросы, в коан существует целый ряд и других ограничений, например, не судить о коэна в категориях "да" и "нет". Это ограничение отметим особо, потому что в нем - суть обсуждаемого предмета.

Что представляют собой неопределенные ответы на вопросы - слова, фразы, понятия? - Главная особенность в том, что они содержат одновременно ответы и "да", и "нет", нейтрализующие друг друга. Как в детской игре, например, - "Да и нет не говорите, черно с белым не берите:

- **Вы поедете на бал?**
- **Возможно.**

То есть: может быть, поеду, а может быть, и нет. - Аннигиляция! Но взрыва не последует, наоборот - тишь да гладь.

## 14

Но почему мир так устроен, что мы изъясняемся, в основном, на нейтральном языке?

- Может быть, дело в колоссальной взрывной преобразующей силе конкретных слов?.. Может быть, конкретные слова - это не пустое сотрясение воздуха и природа, не желая допустить кардинальных изменений под их влиянием, вкладывает нейтральные слова в наши уста?.. И мы, как буддийские монахи, под надзором строгого учителя, блюдем это странное табу?

В медицине разрабатывается направление, в котором используется целебная сила звука. Органы, клетки, клеточные мембраны - каждый имеют свою резонансную частоту. В принципе, подобрав ее, можно управлять жизнедеятельностью того или иного органа, изменять проницаемость клеточных мембран и тем самым управлять обменными процессами. И терапия, использующая целительные свойства звука, уже существует. Например, ультразвуком, без операции, разрушают камни в почках. В музыкальных произведениях присутствует очень широкий спектр звуковых колебаний, и некоторые из них наверняка попадают в резонанс с соб-

ственной частотой колебаний каких-то наших органов. Этот эффект пытаются использовать в музыкальной терапии. Одна из ее создателей - Дьюкхерст-Мэддок, увлекшись этой идеей, пишет в своей книге "Целительный звук", что наряду с целительными звуками, существуют и некие "слова силы...", способные переносить материю, менять направление естественных процессов, даже материализовать и дематериализовать объекты и ускорять события. Но правильное использование такого звукового динамита несвойственно нашему земному существованию. Оно доступно лишь существам, являющимся живым воплощением любви, не стремящимся к личной выгоде и преимуществу. Такие существа не должны ничего доказывать; им лично ничего не нужно. Природа отступает в почтении перед ними, ибо они есть воплощение любви" (конец цитаты)...

Хотелось бы стать таким существом, но оставим сказки.

## 15

Конкретные слова, понятия, очевидно, имеют большей внушающей силой, чем общие слова и понятия. То есть они легче входят в наше подсознание. Под их воздействием преобразуется наша субъективная модель мира. А так как для индивида объективная реальность и субъективная модель мира - суть одно и то же (иной, кроме своей собственной, он не знает), то, фактически, слово преобразует окружающий мир (естественно, в глазах того, для которого оно произносится). Это равносильно тому, если бы вас отдубасил посохом буддийский гуру. Только роль удара посохом играет, до предела конкретизированное, слово или понятие.

Помимо субъективной модели мира, под действием слов может меняться даже физическое состояние индивида. Гипнотизер усаживает вас в кресло, просит расслабиться и мало-помалу обрывает ваши связи с внешним миром, повернув острие вашего вни-

мания вовнутрь:

"Вы чувствуете, как теплеет ваша правая рука, вы спокойны, вам хорошо и мой голос слышится, словно через мягкую подушку, расслабляющее тепло распространяется от руки к ногам, веки начинают слипаться, не сопротивляйтесь приятной тяжести век и можете закрыть глаза. Я начинаю отсчет и с каждой цифрой вы все глубже погружаетесь в сон: раз...два, вы не можете пошевелить руками, три, четыре, пять, шесть: вы спите и слышите все что я вам скажу..." - типичный монолог гипнотизера.

Доктор медицинских наук Н.П.Александров отмечает целительную силу заговоров и молитв, найденных им в фольклоре IX - XVIII веков. Их эффективность доктор объясняет наличием ключевых и замковых слов.

### " Заговор на людскую любовь

Стану я, раб Божий, (...) поутру, выйду в чистое поле, погляжу я на все четыре стороны: на восточной стороне стоит кадушка с золотом. Как на нее все смотрят и зарятся, так бы на раба твоего (...) смотрели и зарились старые старухи, старые старики, маленькие ребята, красивые девицы, молодые молодцы. Будьте мои слова крепки и емки, как ключи земельные".

Да... что может быть конкретней кадушки с золотом?

Можно, конечно, спорить с доктором Александровым, но некоторые бабушки, действительно, могут заговорить пупочную грыжу у младенцев, мастит у кормящих мам и некоторые другие болезни...

## 16

Наконец, о втором пути достижения взаимопонимания. Движение от общего - к частному. Конкретизация.

Как отмечалось выше, словесная и субъективная модели мира у одного и того же индивида не совпадают по информативности. Субъективная модель включает больше информации за счет подсознания и, неоформленных в слова, символов, хранящихся в долговременной памяти (образов, запомнившихся чувств, тактильных ощущений, запахов).

Именно поэтому зачастую сильно разнятся: то, что человек озвучивает и - то, что он и хотел бы сказать. Усугубляют картину отличие субъективных моделей у различных индивидов, ранее отмеченное нами, и различие словесных интерпретаций этих моделей. Даже, при близких субъективных моделях, словесные интерпретации могут очень несхожими из-за: разных интересов, разного жизненного опыта, генетических особенностей, различий в образованности, различий, в объеме и качестве словарного запаса. Поэтому, независимо от наличия или отсутствия желания солгать, в диалоге у двух сторон обязательно присутствует непонимание по какой-то части обсуждаемых проблем.

## 17

Но как тогда избежать ошибок в такой ситуации? - Попробуем использовать опыт психологов, как наиболее компетентных специалистов в данном вопросе.

Психолог, чтобы достичь взаимопонимания с пациентом, с целью: узнать его проблемы, правильно поставить диагноз и скорректировать затем субъективную модель мира индивида, его поведение и установки, - проводит психоанализ. Там много тонкостей, но нам они не нужны, поскольку подсознание - это скопище, вы-

тесненных туда и благополучно забытых, негативных переживаний и стрессов, и проникать туда без нужды не следует. Важен принцип работы терапевта: умело поставленными вопросами, он шаг за шагом, конкретизирует проблему пациента. Иногда после завершения такого анализа даже сам пациент начинает понимать, в чем суть его проблем. Казалось бы все просто, но не совсем, если учесть, что в процессе психоанализа конкретизируются проблемы, ранее неосознаваемые пациентом, так как они гнездились в области психики, неконтролируемой интеллектом, - в подсознании.

В процессе диалога врача и пациента, вытесненные комплексы постепенно обретают словесную форму (проговариваются) и попадают в сознание. За счет этого расширяется словесная модель мира последнего. Получив возможность обсуждать, вскрытые таким образом, проблемы, врач может скорректировать поведение пациента в позитивную сторону, дав установки под гипнозом, или нейролингвистическим программированием, или другим доступным методом.

Важно, что расширив словесную модель мира индивида, психотерапевт выходит с ним на более высокий уровень взаимопонимания. Это касается обсуждаемой темы и может быть использовано для профилактики заблуждений в деловом общении.

Отчего растет взаимопонимание при конкретизации?

- Очевидно, при расширении словесной модели мира, возрастает вероятность того, что человек более точно выразит свои мысли и донесет их до собеседника. Кроме того, в увеличившемся количестве суждений всегда будет больше оценок, совпавших с оценками оппонента.

Типичный пример конкретизации из книги создателей НЛП Дж.Гриндера и Р.Бэндлера (диалог терапевта и пациента):

- Я боюсь.
- Чего?

- Людей.
- ???
- Людей, которые ненавидят меня.
- Кто конкретно?
- Отец вызывает во мне страх.
- Как отец вызывает в вас страх?

.....

Практическое применение имеет тот факт, что аналогичным образом можно вскрыть не только подсознание, но и информацию, хранящуюся в долговременной памяти. Как отмечалось выше, большая часть информации в долговременной памяти, так же как и в подсознании, не оформлена словами и хранится в виде образов, ассоциаций, символов. Поэтому к ней могут быть применены методы психоанализа, рассмотренные выше. Постепенно продвигаясь от общего - к частному, вскрывая все новые и новые пласты информации из долговременной памяти, можно "проявить" все аспекты обсуждаемой проблеме, существующие до того в неявной форме, построить ее полную словесную модель и уйти тем самым от разночтений. То есть исключить ненамеренную ложь из диалога...

В следующей книге «Корабль дураков» мы еще вернемся к обсуждаемой теме, но уже при рассмотрении других категорий: цинизм, феномен справедливого мира, научные и иные провокации.

