

В.И.Курбатов

О Б Щ Е С Т В О З Н А Н И Е

Учебное пособие

ЧАСТЬ 1. ЧЕЛОВЕК КАК ПРОДУКТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА С РАЗНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЙ

Вопрос о том, что есть человек, какова его природа и сущность, чем он отличается от других живых существ, одновременно и прост, и сложен. Научное представление о человеке предполагает характеристики его анатомии, физиологии и других черт, которые могут быть выражены физико-химическими и биологическими понятиями. На этот счет есть, конечно же, и различные философские концепции о природе и сущности человека. Разнобой различных мнений говорит о том, что ответ на вопрос, что такое человек – непростая проблема.

Человек – это высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Вопрос о природе и сущности человека – одна из глобальных проблем философской мысли. Какими бы экстравагантными ни были представления древних, пренебречь ими нельзя.

В древнеиндийской, древнекитайской и древнегреческой философии человек рассматривался как микрокосм, часть необъятного Космоса, как «малый мир» по отношению к «миру большому». Человек как микрокосм, содержал в себе все элементы (стихии) космоса и состоял из души и тела. Душа и тело трактовались как две разнородные субстанции, доминируя друг над другом в той или иной философской гипотезе.

Атомизм сводил и душу и тело к атомам, мельчайшим, неделимым частицам материального мира. Атомы души имеют такую же природу, как и атомы тела. Они просто являются более тонкими и подвижными. Согласно этому, душа и тело, сознание и материя практически неразделимы. Человек сам является исключительно природным образованием. Душа и тело в античности представлялись неразделимыми. Поэтому древние греки придавали такое большое значение физической культуре: она

была тождественна и культуре вообще и культуре духа, в частности.

Философский идеализм, в противовес атолизму поставил во главу угла идею, духовное начало. Греческий философ Платон утверждал, что, именно идеи определяли бытие вещей и человека. Душа, присущая человеку, является нематериальной субстанцией. Душа внутри человека, идея внутри вещи, как бы характеризующая ее сущность, отличную от простого внешнего облика, приводят в движение свой субстрат: тело, вещь, предмет... Такое понимание сущности человека и мироздания стало философской границей между двумя началами мира и двумя началами человека.

Наряду с этим были философские учения, которые дерзнули перейти эту границу. В частности, в древнеиндийском учении о переселении душ водораздел между живыми существами и неживыми является подвижным, достаточно легко переходимым. Согласно этому, душа человека вселяется в разные существа органической и неорганической природы.

В философии древнегреческого философа Аристотеля человек определяется как живое существо, выделенное разумом («разумной душой»), в отличие от вегетативной души всех остальных живых существ.

Если философские античные представления о человеке космоцентричны, т.е. человек представлялся как часть великого космоса, являя собою малый космос – микрокосм, то средневековые представления о нем – теоцентричны. Здесь в центре всего идея Бога, творца всего сущего. Человек является его творением. Он уже не природное существо, а продукт божественного промысла. В человеке противопоставлены бессмертная душа и смертная плоть, человеческое тело. Заботиться он должен прежде всего о спасении души и всячески умерщвлять свою плоть. Христианские представления о человеке были связаны с тем, что он является «образом и подобием Бога», причем внутренне раздвоенным, благодаря своему грехопадению. В соответствии с этим, человек трактовался как противоречивое единство двух

начал: духовного (божественного, творящего) и телесного (тварного).

Эпоха Возрождения утвердила человека как творящее начало в единстве его безграничных возможностей. Это мыслящее существо, которое само творит себя и свою судьбу. Вместе с этим возникла проблема параллелизма души и тела, как двух начал. Она получила название психофизической проблемы.

Образ человека Нового времени – антропоцентричен. Бог как бы смещен на периферию бытия человека. Теперь в центре мироздания человек. Философы этой эпохи разрешают проблемы, связанные с осмыслением возможностей человеческого познания всего окружающего мира и самого себя. Французский философ Рене Декарт провозгласил принцип: «Мыслю, следовательно существую!». Эта философская формула на многие века впоследствии определила подход к проблеме человека: главное в человеке то, что он способен к такой деятельности, как мышление. Человек прежде всего разумное существо. На этой основе возникло такое философское направление как рационализм (от лат. *«рацио»* – разум). А если главное в человеке разум, то и сущность человека – в разумности, рациональности.

Представители немецкого классического идеализма вывели понятие разума человека как бы за пределы самого человека. Разум стал мировой идеей разумности. Эта абсолютная идея делает разумным весь мир. Он управляется незримыми законами и существует исключительно потому, что является воплощением этой абсолютной идеи.

Родоначальник немецкого классического идеализма Иммануил Кант вопрос о том, что есть человек, что он может и что должен, напрямую связал с основным вопросом философии и с пониманием специфики философствования. Кантовское дуалистическое понимание человека (принципиальное различие души и тела), предполагает принадлежность его к двум различным мирам: миру природной необходимости и миру нравственной свободы. В первом он несвободен, зато свободен во втором.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель, основатель системы абсолютного идеализма, вывел понятие абсолютного духа за пре-

дела духовности отдельного человека и всего человечества. Это своеобразный космический разум, существующий вне и независимо от мира. Более того, весь мир является его воплощением, этапами его развития. Человек может трактоваться как частичка этого мирового разума, но лишь в той мере, в которой он приобщается к этой космической идее разумности. А таким способом приобщения выступает постижение такой мудрости, как философия.

Представители натурфилософии романтизма называли человека «вольноотпущенником природы»: его органы чувств и телесная организация в отличие от животных не специализированы, не так развиты, и поэтому он должен сам развивать себя с помощью разума. Человек есть субъект духовной Деятельности.

Фейербах в противовес этому развивает антропологическую концепцию природы человека. Человек, прежде всего, понимается им как телесно чувствующее существо. В иррационалистической философии 18 - 19 веков доминирующими в объяснении человека становятся тенденции трактовки его немых способностей: воля, чувство, интуиция и т.п. Согласно Ницше, человек есть, прежде всего, игра жизненных сил и их влечение, а не сознание и разум. Экзистенциализм, персонализм, феноменализм характеризовали человека как индивидуальную личность.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ

Человек, как и все другие живые существа часть природы и продукт природной, биологической эволюции. Антропологи проследили биологическую эволюцию *Homo sapiens* от высших приматов до современного человека. Питекантропы, австралопитеки, синантропы, неандертальцы, {кроманьонцы составляют отдельные этапы этой эволюции, которая наглядно демонстрирует развитие человека как биологического вида, увеличение объема его головного мозга, изменение конечностей и всей его природной конституции.

Как и всякое живое существо, человек является своеобразной метаболической системой, существующей за счет обмена веществ с окружающей средой. Он дышит, потребляет различные природные продукты, существует как биологическое тело в пределах определенных физико-химических, органических и других условий окружающей среды. Как природное, биологическое существо» человек рождается, растет, взрослеет, стареет и умирает.

Человеку, как и животному, свойственны инстинкты, жизненные (витальные) потребности. Существуют также и биологически запрограммированные протосоциальные (досоциальные) схемы поведения человека как специфического биологического вида. Биологические детерминанты (факторы, определяющие существование и развитие) определяются набором генов у человека, балансом вырабатываемых гормонов, обменом веществ и другими биологическими факторами. Все это характеризует человека как биологическое существо, определяет его биологическую природу. Но вместе с этим он отличается от любого животного и прежде всего следующими чертами:

- производит свою собственную окружающую среду (жилище, одежду, орудия труда), а животное не производит, только использует то, что есть в наличии;
- изменяет окружающий мир не только по мерке своей утилитарной потребности, но и по законам /познания этого мира, равно как и по законам нравственности и красоты, животное же может изменять свой мир только по потребности своего вида;
- может действовать не только по потребности, но и свободно своей воле и фантазии, действие животного же ориентируется исключительно на удовлетворение физической потребности (голод, инстинкт продолжения рода, групповые, видовые инстинкты и т.п.);
- способен действовать универсально, животное же - лишь применительно к конкретным обстоятельствам; свою жизнедеятельность делает предметом (осмысленно к ней относится, целенаправленно изменяет, планирует), животное же

тождественно своей жизнедеятельности и не отличает ее от себя.

Вышеуказанные отличия человека от животного характеризуют его природу; она, будучи биологической, не заключается в одной лишь природной жизнедеятельности человека. Он как бы выходит за пределы своей биологической природы и способен на такие действия, которые не приносят ему никакой пользы, ему свойственен альтруизм, он различает добро и зло, справедливость и несправедливость, способен к самопожертвованию и к постановке таких вопросов, как «Кто я?», «Для чего я живу?», «Что я должен делать?» и др. Человек – не только природное, но и общественное существо, живущее в особом мире – в обществе, которое социализирует человека. Он рождается с набором биологических черт, присущих ему как некоторому биологическому виду. Человеком же разумным становится под действием общества. Он научается языку, воспринимает общественные нормы поведения, пропитывается общественно значимыми ценностями, регулируемыми общественными отношениями, выполняет определенные общественные функции и играет специфически социальные роли.

Все его природные задатки и чувства, включая слух, зрение, обоняние становятся общественно культурно ориентированными. Он оценивает мир по законам красоты, развитой в данной общественной системе, действует по законам нравственности, которые сложились в данном обществе. В нем развиваются новые, не только природные, но и социальные духовно-практические чувства. Это прежде всего чувства социальности, коллективности, нравственности, гражданственности, духовности.

Все вместе эти качества, как прирожденные, так и приобретенные в социуме характеризуют биологическую и социальную природу человека.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Сложное слово «антропосоциогенез» состоит из трех слов – «человек», «общество», «развитие» и означает происхождение и развитие человека и общества. Характеристика биологических факторов антропосоциогенеза предполагает выяснение, какие природные условия и обстоятельства, биологические черты вида способствовали тому, что человек выкристаллизовался из природной среды и сформировал такую форму совместной жизни как человеческое общество.

Понимание становления человека связано с так называемой деятельностной парадигмой. Она предполагает, что основным фактором, который выделил человека из царства природы, была деятельность, труд. Так называлась одна из основных работ, объясняющих сущность человека, работа одного из основоположников марксизма Фридриха Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Сам по себе деятельностный подход, объясняющий доминанты того, как человек возник из высших приматов, является правильным, но не исчерпывающим этот процесс.

В дальнейшем деятельностный подход был дополнен пониманием роли игры, общения, становления и развития языка, сознания, форм общности, в том числе брачных отношений, нравственности и других факторов. Сегодня его можно назвать, с учетом всех этих обстоятельств – комплексным подходом. В нем должны быть учтены не только социализирующие факторы, но и факторы природного свойства, которые имели социальные последствия. В их числе можно учесть версию французского антрополога Леруа Гурана, которая во многом дополняет и развивает деятельностный подход эволюционными параметрами.

По версии Леруа Гурана, высокоразвитые приматы, предки человека, жили на деревьях. Там они находили себе пищу и скрывались от многочисленных врагов. В силу космического катаклизма, по данным ученых, столкновения Земли с кометой, изменилась ось Земли и началось великое оледенение. С севера поползли ледники и начался ледниковый период. Климат Земли существенно изменился. Многие биологические виды, которые не смогли приспособиться к похолоданию, просто вымерли. Их

окаменевшие останки до сих пор находят в глубоких отложениях древнейших пород.

Резкое и длительное похолодание привело к тому, что высокоразвитые приматы в поисках пищи были вынуждены спуститься с деревьев в густолиственные саванны. Новая среда обитания привела сразу же к существенным изменениям в их антропоморфных чертах. Это, кстати говоря, подтверждается данными антропологов. Приматы, чтобы выжить, были вынуждены подняться с четверенек на задние конечности.

Прямохождение, описанное Энгельсом, как важный фактор антропосоциогенеза, по мнению Гурана, было простой биологической адаптацией к изменениям окружающей среды. Встав на задние конечности, примат дальше видел и тем самым создал себе условия большей безопасности.

Цепочка последствий этого шага начала раскручиваться следующим образом. Первым следствием прямохождения стало освобождение передних конечностей от функций передвижения. Они стали развиваться совсем в другом направлении и приобретать хватательные функции. А это – орудийная функция. Именно с этого момента, а не раньше, вступает в действие деятельностный фактор. Освобожденными от функций передвижения передними; конечностями высокоразвитые приматы стали действовать, используя разные предметы (палки, камни и др.) для добывания пищи, обороны и игры. Рука примата постепенно изменялась: большой палец стал отделяться от остальных, как это имеет место у ладони современного человека. Именно такая ладонь больше всего приспособлена для орудийных операций: для того, чтобы брать предмет в руку, манипулировать им, делать разные сложные движения с предметом. Данные антропологов также подтверждают, что найденные кости высших приматов того периода отличаются изменением морфологии конечностей.

Вторым следствием этого этапа в антропосоциогенезе было то, что, встав на задние конечности, высокоразвитый примат стал, возвышаясь над густолиственной саванной, дальше и больше видеть. Еще мало развитый мозг стал получать намного

больше информации, которая требовала переработки. Антропологи подтверждают, что в этот период черепная коробка высокоразвитых приматов сильно увеличилась. И это произошло потому, что стал развиваться их головной мозг.

В цепочке причин и следствий этих форм адаптации высокоразвитых приматов к изменению окружающей среды добавилось еще одно, не менее существенное. Прямохождение приматов существенно сказалось на их конституции–строении костяка. Большая устойчивость передвижения на задних конечностях, динамика движения и сохранение центра тяжести потребовало сужения таза. Возникло глобальное биологическое противоречие: детеныши приматов должны были рождаться большеголовыми (развился череп с большим головным мозгом), а биологических возможностей из-за сужения таза не было.

Это противоречие между биологическими факторами разрешилось природой также биологическим образом, но следствием этого стали такие формы адаптации, которые только природными уже не назовешь. Детеныши приматов стали рождаться как бы с «раздвижной» головой, которая сужалась, сжималась в момент рождения, а потом распрямлялась. Человеческое существо до сих пор рождается с родничками в черепе, проемами в черепных костях, под которыми чувствуется незащищенный мозг. Эти роднички зарастают примерно в течение года.

Детеныш практически любого другого биологического вида через некоторое время после рождения уже способен к самостоятельному передвижению. Детеныш высших приматов долгое время обречен на беспомощное существование. Этот биологический вид исчез бы с лица Земли, если бы природа не нашла форму совершенно новой адаптации. Сообщество высших приматов выжило потому, что дополнило биологическое распределение функций новой формой разделения труда, формой организации жизни сообщества приматов, при которой создавались необходимые условия обеспечения и жизнеспособности этого биологического вида. Возник первичный социум, отношения в котором ЙЕДЛИ основаны на том» чтобы максимально обеспечить

выживание потомства и кормящих самок, заботящихся о потомстве.

ЯЗЫК, ОБЩЕНИЕ, ИГРА И ПОЗНАНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Этот процесс шел параллельно с развитием стадного образа жизни, усложнения форм адаптации, коллективной охоты, использования для этого первичных орудий труда, которыми сначала были случайно подобранные предметы, а затем специально уготавливаемые предметы – орудия труда. Предлюди стали укрываться в пещерах, защищать себя от холода шкурами убитых зверей. Усложнялись орудийные способности, возник и развивался язык. Коллективный образ жизни, совместная охота требовали координации действий. Нужен был язык, который сначала являлся примитивным набором гортанных криков (призыв, опасность, выражение радости и т.п.). Более сложные коллективные действия привели к тому, что звук-сигнал стал постепенно отделяться от конкретного предмета или события, которому он соответствовал. Язык стал информационной системой, средством общения. Он приобрел обобщающий характер. Эта тенденция языка давно отмечалась лингвистами. У примитивных народов слова всегда обозначают только конкретный предмет. Например, в племени туарегов живущих в пустыне Сахара, существует до двухсот обозначений верблюда (большой верблюд, маленький, двугорбый, одногорбый и т.п.), но у них нет слова, обозначающего верблюда вообще. У аборигенов Австралии такие действия, как «убить» – выражаются словосочетаниями «ударить палкой по голове», «любить» – ласково смотреть» и т.п. Развитие языка было не только следствием усложнения коллективной деятельности. Язык развивался сам по себе как средство общения. Общение – это прежде всего взаимодействие, взаимоотношения. В общении осуществляется множество социально значимых целей. Их можно перечислить следующим образом:

- обмен информацией;
- обмен знаниями;
- передача опыта, научение;

- распредмечивание (выявление того, какое значение имеет тот или иной предмет);
- социализация личности, приобщение к миру социальных ценностей;
- формирование индивидуальности;
- адаптация к различным условиям жизни;
- выражение личных переживаний;
- обмен деятельностью;
- игра.

Речь постепенно становилась не только внешней, но и внутренней: предчеловек начал думать, т.е. говорить про себя. Слово, звук совершенно оторвались от предмета и стали жить своей собственной жизнью. Чем больше это проговаривание было связано с осмыслением места, собственной роли в коллективных действиях стаи, тем больше осуществлялась индивидуализация мышления. А это шаг в развитии человеческого сознания, как осознания самого себя, своего «я».

Другим социализирующим фактором была игра. Игра вообще – это такое взаимодействие, которое имитирует реальные действия. Как прообраз действительности, она научает им, тренирует, развивает способности. Игра свойственна всем развитым биологическим видам. Кошка через нее учит котенка ловить мышь, утка плавать утенка и т.п. Игра высших приматов также сначала сводилась к такой имитации действий. В развитом биологическом коллективе игра также способствует социализации, т.е. усвоению своей роли в коллективе, места в стае, его природного статуса и т.п. Игра у высших приматов, а потом у предлюдей преобразовывалась в форму коллективной деятельности, обеспечивалась развитым общением и стала специальной формой коллективного образа жизни.

Наскальные рисунки первобытных людей, дошедшие до нашего времени, показывают, как в игре имитировалась охота, ритуалы поклонения, обряды приобщения к социальным ценностям. В отличие от других животных, игра у первобытных людей стала иметь самодовлеющее значение – не для их-то целей, а ради самой себя, т.е. удовольствия. Одновременно с этим человек

познавал мир. Не существовало специальных институтов познания. накопленного знания передавались непосредственно от наставника к обучаемым. Но вместе с этим стал формироваться первичный институт опосредованного знания. Если в животном мире детеныш научается лишь тому, чему его учат родители и стая, то в первобытном сообществе при помощи развитых форм общения стало возможным передавать информацию, выработанную предыдущими поколениями. Это осуществлялось через опредмечивание и распредмечивание. Получив в свое пользование орудие труда, первобытный человек мог распредметить, раскодировать информацию о его назначении, использовании, изготовлении. Знание стало накапливаться; каждое новое поколение не переоткрывало мир, а использовало опыт всех предыдущих поколений. Это явилось важнейшим фактором социализации.

Накопленное знание, орудийный и технологический опыт, сопровождаемый усложненными формами коллективной деятельности, языка, общения стали тем толчком, который вырвал человека из царства природной зависимости. Он перестал приспособляться к окружающей среде, изменять свою морфологию, а начал приспосабливать среду к потребностям своей жизни, т.е. он стал человеком разумным. Началась его собственно человеческая, а не естественная, природная история.

СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА. ЕСТЕСТВЕННАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕКА

С точки зрения фундаментальной философии осмысление сущности человека есть прежде всего выявление его социальной сущности, конкретно-исторической обусловленности его духовного мира, психологии, сознания. К.Маркс сформулировал это так:

«Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Социальной истории человека, согласно положениям фундаментальной философии, предшествовала естественная предыстория. Ее можно исследо-

вать по формированию задатков трудовой деятельности у человекообразных приматов, развитие стадных, а затем и социальных отношений, формирований звуковых, двигательных, а потом и вербально-знаковых средств коммуникации. Определяющим условием для реализации всех этих способностей явился Прежде всего труд, возникновение которого стало явной предпосылкой превращения человекообразного примата в человека.

История человека начинается тогда, когда происходит поворот в его отношении к изменениям окружающей среды. С того момента, когда предок человека перестал реагировать на изменение окружающей среды изменением своей морфологии, внешнего вида, форм адаптации и начал формировать свою искусственную среду (одежда, использование огня, строительство жилища, заготовление пищи и т.п.), начинается социальная история человека. Такие формы социальной адаптации потребовали разделения труда, его специализации, усложнения форм стадной, а потом и групповой организации. Все эти формы социальной адаптации нашли свое выражение в усложнении функции мозговой деятельности, о чем говорят данные антропологов. Объем головного мозга у предков человека в тот период неимоверно вырос. Усложнились формы коллективной деятельности, развилась вербальная коммуникация, возникла речь как средство общения, передачи информации, закрепления трудовых навыков.

Развитие трудовой деятельности, смена каменных орудий труда металлическими позволили человеческому сообществу получить большие возможности в обеспечении жизни. Одновременно с этим, совершенствование орудий труда, появление излишков продуктов примитивного производства сразу сказались на формах организации общественной жизни;

она усложнилась, общество структурировалось. Возникла собственность и соответственно первые сословия (жрецы, воины и т.д.) – прообразы классов. Таким образом, в основу общественного развития лег способ материального производства. Это в фундаментальной философии и стало главным объяснительным принципом – основой общественного развития является способ

общественного производства. Такой принцип стал называться принципом материалистического понимания истории.

Согласно ему все формы общественной жизни, морали, религии, социального образа жизни определяются прежде всего тем, каким образом один способ производства приходит на смену другому., Это определяет не только социальный быт, но и формы организации гражданской и государственной жизни, политического устройства и весь диапазон духовной жизни. Критиками этой концепции подобная форма объяснения материальной и духовной жизни была названа экономическим материализмом или даже экономическим детерминизмом.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Бытие человека с разных точек зрения.

Человек как высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект исторической и культурной деятельности.

Философские подходы к пониманию человека. Микрокосм в соотношении с космосом (атомизм). Единство духа и тела. Общественное животное». "Живое существо, наделенное разумом. Античный космоцентризм. Средневековый геоцентризм. Человек есть творение Бога (христианские философы).

Антропоцентризм эпохи Возрождения и Нового

Человек – самостоятельное мыслящее начало.

Человек – существо, принадлежащее двум мирам; миру природной зависимости и нравственной свободы (Кант).

Человек как выражение абсолютного духа (Гегель). Человек как телесно-чувствующее существо (Фейербах).

Человек как выражение игры жизненных сил и влечений (Ницше).

Человек как выражение совокупности всех общественных отношений, а не абстракт, присущий отдельному индивиду (Маркс).

Биологическое и социальное в человеке.

Человек как продукт биологической эволюции. Этапы биологической эволюции человека.

Человек как метаболическая система.

Биологические характеристики человека: витальные потребности, досоциальные схемы поведения, биологические инстинкты.

Биологические детерминанты развития человека как вида: генотип, баланс гормонов, обмен веществ.

Отличие человека от животного в его отношении к окружающему миру.

Коллективный образ жизни человека.

Социальная среда человека. Формирование социальных качеств в обществе.

Социальная сущность человека. Естественная и социальная история человека

Развитие трудовых навыков и коллективного взаимодействия.

Формирование знаково-вербальных средств коммуникации.

Формирование искусственной природы.

Усложнение форм трудовой деятельности и организация общественной жизни.

Естественное и общественное разделение труда.

Создание форм общественного производства, обусловленного уровнем развития средств труда.

Изменение социальных структур с каждой новой революцией в сфере производства материальных

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Парсонс Т. Человек в современном мире. М., 1985.
2. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.

ЧАСТЬ 2. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Проблема сознания в философии является одной из самых трудных. Все классические философы пытались ее разрешить и дать собственное объяснение того, что есть сущность человеческого сознания, в чем оно проявляется, чем наполнено, какие имеет формы и как развивается.

ПОНЯТИЕ СОЗНАНИЯ

Сознание – это универсальная способность, свойственная только человеку осмысливать бытие мира и себя в этом бытии, приобретать и развивать знание о мире и о себе, осознавать себя, свою безграничность и одновременно с этим ограничивать себя регулятивами, правилами, ценностями, нормами и идеалами; общаться и уметь вести диалог с самим собой, передавать опыт и воспринимать его, опредмечивать и распредмечивать материальные и духовные ценности; выражать мысль в образе и ассоциации, а образ и ассоциацию в мысли, числе, пропорции; включать в себя память и фантазию, реализовываться в решении и прогнозе, создавать условия для собственного развития.

Сознание вбирает в себя все, интегрирует все способности человека. Многие мудрецы говорили о сознании как о чуде из чудес, божественном даре и вечном проклятии человека, поскольку обладая сознанием, человек осознает и свою конечность, смертность, что неизбежно накладывает отпечаток трагизма на все его бытие. Как сказано в библейской Книге Екклесиаст, «...во многой мудрости многие печали, кто умножает познания, умножает скорбь». Именно через посредство сознания человек осознает, что, что все его бытие – это бытие к смерти. Такой оттенок философских мировоззрений выводили в своих системах многие мыслители. Другие же пытались погрузить сознание в некий абсолют; от вечной абсолютной идеи до Бога, третьи допустили вслед за традиционными верованиями возможность бытия сознания в образе души вне тела, без него, после его физической смерти.

Феномен сознания трудно объяснить и представить себе. И все же попытаемся это сделать на простом примере. Сначала перечислим то, что включает в себя сознание:

- способности к рациональному мышлению: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, сопоставление;
- способности к иррациональному мышлению: вымысел, иллюзорное творчество;
- способности к чувственному восприятию мира: ощущение, воображение, восприятие;
- способности к эмоциональному отображению мира и самого себя;
- волевые процессы;
- мнемонические способности (память, реконструкция прошлого);
- интуиция;
- воображение, фантазия.

Конечно же, этот список принципиально не может быть полным и исчерпывающим, так как сознание будет включать в себя еще что-то, не вошедшее в него. Это суждение парадоксально, но ведь и само сознание тоже парадоксально.

Кроме этого в структуру сознания входят страх и ненависть, чувство вины и раскаяния, радости и возбуждения, любви и веры, какие-то бессознательные или подсознательные формы реакции и саморегуляции, подавленные животные инстинкты и социальные рефлексии и многое другое. Сознание может быть направлено вовне и внутрь самого себя, ориентировано на внешний мир, и на внутренний самого человека, может подпитываться неосознанными процессами, телесными и физическими реалиями. Может выражаться в сложных формах самооценки, самоуничтожения, рефлексии, самоанализа, саморегуляции. Ему свойственно самонаблюдение, самоконтроль, самоинтроспекция и даже самокритика.

Если мы будем пополнять этот список перечислением все новых способностей, все равно это всего лишь список, более или менее полный, но никак не сознание. Это можно объяснить на простом примере известного кубика Рубика, имеющего шесть

граней, каждая из которых включает по шестнадцать квадратов; красных, желтых, синих, зеленых, коричневых и белых. Если кубик собрать по определенному алгоритму, то соответственно шесть его основных граней имеют шесть цветов. Если алгоритм не использовать, то кубик представляет из себя такую «какофонию» цвета: на каждой Грани квадратики разного цвета. Представим себе, что каждый квадратик – это одна из способностей списка, представленного выше. Все они имеются казалось бы в наличии, но при стихийной сборке кубика не дают картины целостности и гармоничности. Так и с сознанием: даже если все способности из данного списка имеются в наличии, это еще не говорит о феномене человеческого сознания. Сознание нечто другое.

Отсюда следует важный философский вывод; человеческое сознание не только сложное, но еще и системное, органически целостное, упорядоченное и организованное образование.

Итак, чтобы «собрать» сознание из составляющих его способностей, нужен какой-то «алгоритм» целостности и системности. Это даст нам целостное образование, но все равно человеческое сознание будет включать в себя еще нечто, что не укладывается просто в алгоритм целостности и системности. Вот этим «нечто» уже на протяжении многих веков и интересуется философия. Все остальные его «части», хотя и являются сложными образованиями, тем не менее достаточно адекватно реконструируются и объясняются разными науками: физиологией высшей нервной деятельности, анатомией, психологией, кибернетикой, биологией, даже химией и физикой. Но общий интегративный эффект все равно ускользает. И ускользает он потому, что этим «нечто», объединяющим все в феномен сознания, никакая наука, кроме философии, не занимается.

Анализ проблемы сознания в постановочном плане дает возможность сделать следующие философские выводы: необходимо выделять и оценивать три ипостаси постановки проблемы сознания:

- 1) когнитивное значение сознания;
- 2) феноменологическое значение сознания;

3) сознание как альтернатива внешнему миру, бытию.

Первая характеристика сознания раскрывает его инструментально-операционные возможности, характеризует сознание как познавательный «инструмент».

Вторая черта сознания говорит об особенностях строения внутреннего мира человека в виде различных идеальных феноменов, состояний, процессов.

Третья ипостась говорит о сознании, как феномене, противоположном тому, что сознанием не является.

СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Материал для обобщения данной проблемы очень обширен – это практически вся культура человечества. Данный материал касается не только философских размышлений и научных опытов, он также связан с историей религии, литературы, искусства. Поэтому изложение данного раздела будет носить тезисный, фрагментарный характер для того, чтобы хотя бы выделить основные опорные пункты мысли, на основании которых можно сделать философские выводы о природе сознания.

Древнегреческий философ Аристотель определил сознание следующим образом: сознание человека – это способность отражать действительность. Как черточки отпечатываются на дощечке воска, так и предметы внешнего мира отпечатываются на «дощечке разума».

Особенностью античной философии было выявление того, что сознание направлено на внешний мир. Обратить внимание на внутренний мир самого сознания древние греки не сочли нужным или возможным по тогдашним представлениям о человеке в мире и мире самого человека. Им было свойственно размышлять о душе, но она трактуется как имманентная часть бытия; душа присуща и человеку, и животному. Даже вещи имели душу по представлениям античных философов. Это, как известно, было элементом мифогенного сознания, основным способом объяснения мира, у которого была антропоморфная ассоциация. Мир так же одушевлен, как человек, мир это большой космос, а

человек – микрокосмом. И законы, действующие в большом космосе и в микрокосме – принципиально одни и те же. Это законы Логоса.

Пожалуй, именно с христианством связано проникновение в человеческую душу. Осмысление феномена веры в Бога потребовало и осмысления переживаний, экстаза, общения с Божеством, молитв, *как* самого сокровенного разговора души. В христианстве впервые возникает понимание того, что может иметь направленность не только на мир» но и на себя. Осмысление этого - не просто знание о себе. Это и есть понимание своего «Я» в выражении духовного от та, переживаний, надежд, веры. Как только возникло такое понимание внутреннего мира человека, как сразу основной философский вопрос сместился в эту плоскость. Если идеализм античных греков сводился к тому, что впереди мира ставились идеи (абсолютные и вечные» качества вещей), то в христианской философии доминирующим становится сознание, дух. Именно он первичен по отношению к миру. А абсолютный дух - суть Бог. Он творит этот мир по своему усмотрению.

Это можно объяснять разными факторами. Греки не дошли до понимания духовности внутренней мира человека, потому что еще были накрепко связаны с мифогенным пониманием мира. Философское мышление рационализировало мифогенные представления, ограничило их, но и само осталось в рамках собственного ограничения; сознание рационализировалось, трансформировалось в идею, но не как в феномен духовности. Все это можно объяснить еще и тем, что для понимания духовного наполнения сознания необходимо было, чтобы развились представления о сознании, достроились миром чувственности, эмоциональности, художественности, образности. Искусственным путем это сделать было невозможно. Человечество должно было пройти не малый путь для достижения той «критической массы», наполнения сознания, чтобы можно было сказать: сознание это не только рациональное мышление (и даже не только идея или мир идей), а прежде всего феномен человеческого «Я». Та-

ким образом сознание стало пониматься как явление человеческого духа.

Осознание самобытности человеческого «Я» в христианской философии наполнилось разными качествами. Сознание - это:

1. Осознание своей «тварности» при Творце.
2. Переживание своей любви к Богу.
3. Осознание своей ограниченности и безграничности Бога.
4. Стремление через посредство веры слиться с Богом, устранить свою ограниченность безграничностью Творца.
5. Осознание «греховности человека» в соответствии с чем сознание – это наказание за грех.
6. Страдание и сострадание.
7. То самое проникновение в тайны, за которым следует «умножение скорбей и печалей».
8. Открытие, что человек не только природное существо (физическое, химическое, биологическое и физиологическое), подчиняющийся всеобщим законам (Логоса, космоса и т.п.), но и нечто иное, существо духовное, социальное, индивидуальное. Человек – это личность и он уникален и неповторим и так же неисчерпаем, как космос.

В философии Нового времени «критическая масса» сознания пополняется новыми чертами, но из нее постепенно начинает «вымываться» идея Бога. Человечество к этому времени накопило уже большой социальный и духовный опыт, и идея Бога как идея цементирующего начала в душе человека уже перестает быть необходимой. Мыслители той эпохи стали искать опору сознания в самом себе. Декартовское «Мыслию, значит существую!» - одно из самых зримых подтверждений *этого*. Сознание наполняется уже не страданием и надеждой на искупление греха, а приобретениями духовной культуры общества, его духовным опытом, осмыслением этого опыта, его анализом.

В структуру сознания включается самосознание. Сознание становится важной ценностью мира. Если христианские мыслители стремились обосновать возможность души, то философы

Нового времени этот вопрос трактуют по-иному; намереваясь доказать возможность внешнего мира для моего сознания.

Но и при этом сознание еще понималось как расщепленное, вернее философы еще не нашли то, как объяснить целостность этого феномена. Коренной поворот к пониманию органической целостности с знания начинается с Канта. По его мнению в сознании существуют особые, непосредственные данные знания о чем-то целостном. Они присутствуют в человеке, и мы только тогда начинаем познавать мир, осознавать себя в нем, когда обнаруживаем эту критерии органической целостности сознания. Они даны человеку априори и являются непосредственной данностью человеческого сознания. Когда человек осознает собственное «Я», то он уже противопоставляет это «Я» тому, чем является не-Я. По Канту такими цементирующими структурами являются формы сознания, формы восприятия, общие для всех людей, или, говоря философским языком, трансцендентальное единство апперцепций». Они как готовые формы предшествуют любому познавательному акту.

Кантовское понимание первичности познавательных форм сознания является революционным философским выводом. Но как только в философии появляется вывод «pro» («за»), так сразу за ним следует вывод «contra» («против»). И таким выводом стал марксистский тезис о том, что сознание вторично, оно является продуктом материального мира.

Идея Маркса о вторичности сознания была развита им в направлении детерминации идеального материальным. В общественной жизни эта детерминация также провозглашалась как обусловленность духовной жизни общества его материальной жизнью, прежде всего материальным производством. Смена способов материального производства обуславливала смены исторических эпох. Данный метод понимания социальной эволюции был назван материалистическим пониманием истории. Исходя из этого объяснительного принципа строилась вся экспликация (уточнение) соотношения бытия и духа, решался основной вопрос философии – не сознание является определяющим бытие, а бытие определяет сознание.. Не сознание конструирует мир -

он существует вне и независимо от сознания. Сознание является продуктом материального мира, результатом длительной эволюции природы, ее высшим продуктом. Материальной основой сознания является человеческий мозг. Сознание имеет свойство отражать материальный мир в духовной деятельности.

Такой подход к проблеме сознания и к основному вопросу философии называется философским материализмом. Критики Маркса называли принцип всеобщей обусловленности духовной жизни общества его условиями материального производства экономическим детерминизмом. В марксистской философии проблема сознаний нашла свое объяснение, но не следует полагать, что это является абсолютно полным и правильным. За пределами остались многие вопросы, которые марксизме либо не затрагивались, либо нашли слишком упрощенное объяснение.

В конце прошлого века и в нынешнем столетии был реализован целый ряд исследовательских программ, для которых понимание проблемы сознания являлось ключевым вопросом.

РАЗНЫЕ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЗНАНИЯ

Инструменталистские исследовательские программы. В них делалась попытка моделировать сознание, имитировать его, прежде всего, создать искусственный интеллект. Они стали возможны благодаря развитию компьютерной техники. Не вдаваясь в конкретику моделирования, можно отметить, что индивидуальное сознание интерпретировалось как личный компьютер, способный к производству вычислений, сравнений, выборки, производящий анализ по определенным показателям, имеющий значительную память. Компьютерная имитация сознания, конечно, это не само сознание. Но она приоткрывает особенности работы некоторых механизмов человеческого сознания, в частности, когнитивных механизмов, механизмов памяти.

Интенционалистские исследовательские программы были реализованы в рамках феноменологической философии и психологии.

Интенция (направленность, намерение) ключевой объяснительный принцип этих программ. Сознание направлено на предмет и в этой направленности оно себя проявляет. Интенциональные акты сознания всегда предметны, и их можно изучать в зависимости от того, на что направлено сознание. Интенциональные акты информативны: в них содержится информация о том, на что направлено сознание, каковы параметры объекта сознания, его пространственные и временные характеристики. Исследование сознания - это «снятие», «считывание» этой информации. К тому же данная информация находит свое выражение в языке. Поэтому, другим путем изучения сознания является исследование языка, его лексики и семантики, выражающих разные состояния сознания и его интенциональных актов.

Кондиционалистские исследовательские программы. «Conditio» означает «условие». Представители этих исследовательских программ в своих изысканиях делают акцент на анализе зависимости сознания от телесной организации, строения и функций психики, социального фона, исторического бытия человека.

ИНТЕГРАТИВНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Мы уже выяснили, что сознание является сложным системным образованием, включающим в себя многие компоненты, функции, подсистемы. Кроме того, оно является целостным образованием. Понятие целостности в этом случае означает, что сознание как целостная система не сводится ни к одной своей подсистеме, ни к их простой совокупности. Рассмотрим основные подсистемы сознания, памятуя о том, что ни одна из них полностью не выражает собою сознание, в виде сфер сознания. Включает в себя то, что связано с восприятием, ощущением, воображением.

Перцептивная сфера сознания

Перцептивная сфера предоставляет сознанию информацию в виде образов, чувственных данных, впечатлений. Но данная

сфера – не только «поставщик» информации уже на этом уровне идет ее переработка, кодирование, оценка по критериям значимости, обобщение и типизация.

Перцепторы сознания в процессе поставки информации сознанию работают по принципу подобия объекта, информацию о котором несут сознанию. Это уподобление дает в ощущениях как бы «слепок» объекта в его отдельных качествах. Восприятие систематизирует отдельные ощущения (вкус, цвет, форму и т.п.) и выводит перцепцию на уровень целостности образа; восприятие дает сознанию объект целиком.

Воображение включает механизм модального уподобления (модусов возможного бытия объекта), оно дает как бы многомерную экспозицию объекта. Образ объекта строится по модусам пространства и времени.

Кроме того, перцептивная сфера включает в себя и ассоциацию. Это прообраз аналогии, сравнения и сопоставления, таких операций сознания, которые свойственны мыслительной сфере. На этом уровне аналогия, сопоставление и сравнение являются чувственными. Если перцептивная сфера – в основном связана с поставкой информации, то мыслительная – ее переработка. Мыслительные функции сознания состоят в том, что информации, данной в виде чувственного образа, приписывается определенное значение. Для этой цели требуется операция генерализации или обобщения. Оно строится на основе перцептивной типизации, которая уже есть ход к обобщению. Но если перцептивная типизация – обобщение на уровне чувственного образа, то генерализация в мыслительной сфере – понятийное обобщение.

Мыслительная сфера сознания

Происходит это, если говорить предельно упрощенно, когда общий признак называется словом. По сути, это и есть приписывание значения.

Языковая форма обработки информации отвлекается от конкретной чувственности, от пространственно-временной детализации, от перцептивных модусов. Здесь в дело включаются когнитивные модусы - идет рассуждение об объекте. Модусами

служат вероятностные, гипотетические, модальные операторы: «как это есть», «как это могло бы быть», «как это возможно», «как это необходимо».

Язык, включенный в мыслительную сферу сознания, представляет собою информационно-знаковую систему. В нем есть своя лексика, система смыслов и значений. Рассуждение об объекте благодаря языку наполняется считыванием смыслов и значений, их сопоставлением, именованием и переименованием. На уровне языка включаются логические компоненты мышления. Сам по себе любой язык является логической системой, используя его, человек следует правилам-предписаниям корректности языковых выражений. Это правила грамматики, пунктуации, фонетики, правила осмысления слова, текста и контекста, правила вербализация.

Включение логических механизмов обеспечивает получение новой информации без поступления извне, от внешнего мира через перцептивную сферу. Логическая компонента мышления позволяет, сопоставляя разные аспекты информации, вывести из них новое знание об объекте без запрашивания дополнительной информации. Этот вывод есть вывод заключений и следствий из наличных предпосылок. В нем слова и понятия, обозначающие свойства и качества объекта, сравниваются по смыслу, значению, по содержанию и форме, по объему и этого сравнения и сопоставления делается логический вывод.

Данные такой работы сознания оформляются в предложения, суждения, рассуждения, дискурсы.

Логическая сфера сознания упорядочивает мысли о предмете. Такими универсальными способами упорядочивания строя рассуждений о предмете являются гипотетико-дедуктивная и гипотетико-индуктивная модели строя суждений. Первая дает возможность вывода частных суждений из постулатов, объективно-истинных утверждений, проверенных практикой, чувственным, перцептивным опытом. Вторая идет обратным ходом: от частного к общему и с большей или меньшей степенью вероятности строит свой вывод.

Кроме выводного знания, логическая сфера дает возможность формулировать познавательные ситуации. Сначала, в самой простейшей форме - вопросов и ответов на них. Затем строятся целые комплексы, где аналогом вопроса служит затребование информации. Ответом на это является предоставление информации, ее выбор из блока памяти, оценка этой информации, выдвижение гипотезы о том, насколько она соответствует затребованной ситуации, как проясняет познавательную ситуацию.

На основании всего этого мышление логической сферы имеет предпосылку нового суждения о предмете, которое выражается в определении. В определении осуществляется логическая операция прояснения значения неизвестных сторон предмета или предметов через уже известные. Эта операция распадается на ряд последовательных этапов, в которых сначала дается указание на предмет, затем выявление признаков этого предмета, оценка их, суждение о том, какие признаки являются общими, а какие частными. Далее эти признаки квалифицируются как родовые и видовые. Затем строится само определение как подведение видовых признаков под родовые. Тогда определение приобретает вид суждения, но суждения отличного от того, какое было вначале. Оно обогащено новыми знаниями о предмете, которые стали продуктом логической мыслительной деятельности.

Эмоциональная сфера сознания

Выражает внутреннее состояние человека, его отношение и к объектам внешнего мира и к своей внутренней реальности, к самому себе.

Эмоция может быть названа чувством. Но это перцептивная сфера, призванная прежде всего предоставлять сознанию информацию. Это чувство связано с оценкой своего отношения к чему-либо или к самому себе.

В эмоциональной сфере формируется шкала ценностей, такой масштаб оценок, система мерил всего и вся, в том числе и самого себя. Можно сказать, что позитивные и негативные оценки отношения к чему-то в эмоциональной сфере формируются под углом зрения: приятно – неприятно, доставляет удовольст-

вие – не доставляет его, полезно – вредно, безопасно – опасно и т.п. Но на самом деле эта шкала оценок является более сложной. Да и сама эмоциональная сфера достаточно сложна. Она как бы выполняет двеединные функций: когнитивные и аксиологические.

С одной стороны, эмоциональная сфера информирует сознание о наличии того, что нечто подлежит определенной оценке. Объект эмоциональной сферы не только существует в той или иной данности (информация перцептивной и мыслительной сфер), но и подлежит оценке с точки зрения какого-то отношения к нему. С другой стороны, осуществляется сама эта оценка. И она также предоставляется сознанию: этот объект хороший (плохой), полезный (бесполезный или вредный), безопасный (опасный). Конечно, оценка делается не в столь упрощенной форме, но механизм ее примерно таков.

На основе оценки своего отношения к предмету начинает действовать механизм аксиологически-когнитивной корреляции. Человек не просто познает предмет, он должен еще и составить себе программу, как ему с этим предметом действовать, как к нему относиться.

Аксиологически-когнитивная корреляция имеет несколько форм. Одна из них корреляция эмоций: в соответствии с той или иной оценкой предмета и отношения к нему формируются либо положительные эмоции (радость, удовольствие, состояние комфорта, безопасности и т.п.), либо отрицательные (горе, тревога, гнев, отчаяние, страх, чувство опасности и т.д.).

Другая форма аксиологически-когнитивной корреляции мотивирует и корректирует поведенческую сферу. В соответствии с теми или иными оценками предмета, отношения к нему и согласно эмоциональной корреляции формулируются императивные и деонтические корреляции. Первые выступают в виде безусловных приказов, распоряжений или требований к самому себе (или другим) – как нужно поступать с предметом, оцененным таким образом в виде императивов; делать нечто или не делать нечто. Эти императивы служат регулятивами человеческого поведения. Более сложными регулятивами выступают деонти-

ческие. Это своеобразные нормы. Они формируют сложные предписания: как следует поступать, чтобы достичь результата, обеспечить комфортное состояние, не вызвать у себя (или у других) отрицательные эмоции и т.п. Из этих норм, естественно, в результате длительной социально-культурной эволюции, возникают нормы нравственности, нравственные принципы правила и установления. Ими становятся такие, как деонтические регуляторы, которые приобретают общечеловеческий характер. Это соответственно обретает нравственную сферу сознания.

Не нужно думать, что нравственная сфера сознания, своеобразный каталог норм поведения, которым человек неукоснительно следует. Конечно, она включает в себя и этот каталог, и механизм его пополнения. Но кроме этого, в нравственной сфере задействуется механизм сличения нормативов и действительности. Он работает как определенный механизм обратной связи, в соответствии с которым человек изменяет нормативы поведения и оценки если они постоянно приводят его не к тем результатам там, к состоянию постоянного дискомфорта с окружающим миром или с самим собой. Этот механизм как бы устанавливает отношение корреспонденции между внутренним миром человека, реальностью его сознания и внешней реальностью.

Нравственная сфера сознания

Этот механизм сознания действует как механизм нравственного рассуждения. Это такое рассуждение, которое предметом своего суждения имеет не столько сам объект, как отношение к нему. Механизм действует так же, как и все сознание в целом. В нем есть своя перцептивная часть, своя логика нравственного суждения, своя практика, формируются оценки негативного и позитивного свойства, вырабатываются системы нравственной корреляции.

Волевая сфера сознания

Это сфера саморегуляций. В ней вырабатываются формы отношения к миру, связанные с преодолением препятствий, имеющих как внешний, так и внутренний характер. Основой волевой сферы также является выработка суждения (волевое рас-

суждение) о соотношении целей и средств, осмыслении затруднений, мотивов и целей, побуждений и интенций.

Волевая сфера выступает в виде запускающего устройства сознания, когда препятствие мешает достижению цели и оно является труднопреодолимым, волевая сфера включает всю энергетику, информационную насыщенность, когнитивную и эмоциональную наполненность сознания для преодоления этого препятствия.

Важный блок сознания, позволяющий кодировать, раскодировать информацию, хранить ее для дальнейшего использования. Память сознания имеет несколько уровней. Это память чувств и впечатлений. Она хранит свою информацию в виде образов и эмоций. Другой вид памяти – орудийная память. Сознание хранит информацию о навыках, способностях к действию. Третий вид – это знаковая память: в ней в специально закодированном виде, в форме и информации, переведенной на язык сознания, хранится вся известная человеку информация. Это может быть память долговременного хранения и оперативная память, в которой содержится информация, которая используется регулярно.

Мнемоническая сфера сознания (память)

Существуют различные мнемонические акты сознания: оценка полученной информации, ее кодирование, оценка по степени оперативности, запись в определенный блок, репрезентация информации ее проецирование на уже известную.

СОЗНАНИЕ, МЫШЛЕНИЕ, ДУША

Рассмотренные выше вопросы дают основания трактовать человеческое сознание как сложное с темное образование разнородных идеальных процессов: мыслительных, чувственных, эмоциональных волевых и мнемонических. Проясним то, какое место в сознании занимают мыслительные процессы;

хотя речь о них уже шла выше при рассмотрении мыслительной сферы сознания. Но представляется целесообразным

поговорить об этом еще раз, обобщив уже сказанное и выявив характерологические особенности человеческого мышления.

Итак, в философии под мышлением понимается высшая форма активного отражения объективной реальности, которая состоит в целенаправленном, обобщенном, абстрактном познании окружающего мира. Биологическим субстратом мышления является головной мозг человека. Осуществляется мышление в различных формах. К ним относятся понятийные и категориальные формы, ассоциативно-образные, вербально-речевые, деятельностно-орудийные.

Философия считает, что базой мышления, его основой является чувственный опыт, который преобразуется в мышлении посредством его обобщения, нацеленности на выявление необходимых черт, свойств объектов, таких, которые не могут быть представлены в чувственном опыте.

Средствами мышления выступает язык и другие знаковые системы. Они используются для абстрагирования от конкретных свойств предметов, для получения обобщенного знания, имеющего универсальный характер.

Человеческое мышление – сложный социально-исторический феномен. Его развитие характеризуется усилением средств абстрагирования, обобщения. Мышление первобытного человека характеризовалось чувственной конкретностью и предметностью. Мышление современного человека имеет большие обобщающие способности. В развитии мышления явным образом выделяется следующая стратегическая линия:

- мышление образное;
- мышление понятийное;
- мышление знаковое.

Первый исторический тип мышления – образное. Характерно для тех эпох, когда человек в процессе длительной эволюции и развития приобрел статус *Homo sapiens*. Образное мышление было свойственно и человеку первых земных цивилизаций. Именно такому мыслительному строю соответствовали мифогенные признаки сознания. Понятийное мышление формировалось вместе с увеличением сферы его приложения, с расширени-

ем человеческой практики. Сегодняшнее мышление человека – понятийное. Но в нем все больше и больше проявляются ростки знакового мышления. Это связано с проникновением в человеческое мировоззрение точных наук с их формализованным знанием, искусственными, знаковыми языками.

Понятие души также не является простым. Ее принято обозначать представления о внутреннем мире человека. Традиционно в философии душа считалась нематериальной субстанцией, независимой от тела, продолжающей свою жизнь и после физической смерти тела.

Это понятие души восходит еще к первобытным анимистическим представлениям об особой силе, обитающей в теле человека и животного, покидавшей его тело или во время сна, или после смерти. С этим связано учение о метемпсихозе (переселении душ) в индийской религиозной философии. Как философская категория душа имеет скорее историческое содержание. Сегодня эта категория больше используется в религиозной и мистической философии, в литературной практике и в обыденном ее знании. Но все-таки сбрасывать со счетов это понятие, видимо, не нужно, так как оно может быть! тем самым «нечто» без которого, весь перечисленный список структуры сознания не дает его феномена. Какие бы здесь не предпринимались попытки системно и структурно организовать в органическую целостность разнородные сферы сознания и его состояния, все равно что-то исчезает, все равно чего-то не хватает. И не хватает, видимо, понятия души. Что же она характеризует? О ней можно сказать что она все и ничто. Все, потому что без оплодотворения духовностью мыслительная сфера души, превращается в обычную калькуляцию суждений, перцептивная сфера – в обычного «поставщика» чувственной информации, моральная – в сфере предписаний. Но душа в то же время ничто, поскольку не имеет конкретного аналога; в сферах сознания, не является его структурой или подструктурой – не может быть системно организована или точно и корректно описана.

Можно сказать, что душа, учитывая определение (все и ничто), является особой формой самосознания, в которой выра-

жается индивидуация всего того, что есть в сознании. Она делает сознание индивидуальным, личностным – сознанием конкретного человека, а не сознанием вообще.

СОЗНАТЕЛЬНОЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

Все, что выше говорилось о природе и структуре сознания, может быть отнесено к сознательному, осознаваемому или выводимому в сознание. Но вместе с этим в психике человека, в его личностном Я есть еще нечто, просто не укладывающееся в сознательное. Это неизвестное, но существенное можно назвать вторым «нечто», без которого нет индивидуальности, нет личности. Это «нечто» называют бессознательным или подсознанием.

В широком смысле бессознательное – это совокупность психических процессов, функций, операций и состояний, не представленных в структуре сознания. Изначально это понятие вошло в обиход из психологии благодаря трудам Фрейда. Однако есть достаточно глубокая философская традиция, с которой связано понятие бессознательного.

Пожалуй, философская концепция бессознательного была впервые сформулирована Г. Лейбницем в его «Монадологии». Он дал трактовку бессознательного как низшей формы духовной деятельности, лежащей за порогом осознаваемых действий и представлений. Затем Д. Гартли связал бессознательное с деятельностью нервной системы. И. Кант погрузил бессознательное в понятие интуиции, доопытного знания. Это своеобразный интуитивный априор (доопытный) бессознательный синтез апперцепций (конкретных восприятий).

З. Фрейд установил прямые зависимости между личными невротическими симптомами и бессознательным. Он провозгласил бессознательное как такую силу, которая по своей природе противоположна сознанию. Главное в бессознательном – влечение.

В отличие от сознания, бессознательное не отделяет себя от объекта, а сливается с ним в переживании. И это его главное содержание. Слившись с объектом в психическом переживании, бессознательное, в отличие от сознания, не обладает механизма-

ми психической корреляции. В бессознательном не производится причинно-следственная корреляция в отношении пространственно-временная проекции. В нем все существует сразу. И это существующее проявляется в простых психических реакциях: аффектах, видениях, эмоциональных переживаниях. Именно они, в силу отсутствия механизмов корреляции, становятся единственной реальностью. Все эти реакции и состояния не осознаются субъектом, они просто переживаются им как навязчивые состоял неврозы, его личностное психическое отношение чему-то и к себе.

Выделяются четыре класса проявлений бессознательного:

1. Сверхиндивидуальное бессознательное (его называют еще «архетипами» коллективного бессознательного). Это усвоенные субъектом, членом социальной группы, типичные образцы поведения, которые им осуществляются, но не осознаются.

2. Неосознаваемые побудительные мотивы деятельности как смысловые и поведенческие установки личности. Они выражаются в стремлениях, влечениях, реакциях.

3. Неосознаваемые операционные установки и стереотипы автоматического, алгоритмического поведения.

4. Неосознаваемое субсенсорное восприятие. К нему относятся психические реакции на различные раздражители, о которых он сам себе не отдает отчета.

В философской литературе проблеме бессознательного и подсознания уделяется значительное внимание. За бессознательным резервируется область рефлексов и инстинктов, психических и физиологических ресурсов организма. Бессознательное стремится, следуя своему влечению, к получению удовольствия и психического комфорта, а сознание уздой социальных норм и регулятивов стремится ввести подсознание в социально приемлемые рамки. Соппротивление подсознания такому насилию выражается в сублимации, трансформации своих побудительных сил в различные приемлемые виды деятельности.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие сознания.

Универсальная способность, свойственная только человеку – осмысливать бытие мира и себя этом мире.

Включает в себя:

- рациональное мышление;
- чувственное восприятие;
- эмоции, волю и память;
- интуицию, воображение и фантазию.

Сознание - это системное, органически целостное образование.

Три формы постановки проблемы сознания:

1. Когнитивное значение сознания.
2. Феноменологическое значение сознания.
3. Сознание как альтернатива бытию.

Сущность сознания.

Античные философы о сознании как способности отражения (предметы мира отпечатываются в ее знаний, как буквы на дощечке воска – Аристотель).

Христианская философия: сознание – осознание себя перед Богом, с волей конечности, смертности, это страдание и стремление к Богу.

Развитие идеи сознания:

- декартовское «мыслю, следовательно, существую»;
- кантовская концепция о трансцендентальном «единстве апперцепции», как организующем множества восприятий в целостное представление;

Довод о вторичности сознания и первичности бытия: сознание - свойство высокоорганизованной материи отражать объективные свойства мира.

Программы исследования сознания.

Интегративная природа человеческого сознания. Сложное системное образование, включающее в себя многие компоненты, подсистемы, сферы.

Перцептивная сфера сознания (все, что связано с ощущением, воображением). Мыслительная сфера сознания (перера-

ботка информации в мыслительном процессе). зальная сфера сознания (переработка информации в мыслительном процессе). Логическая сфера сознания (переработка информации в мыслительном процессе).

Нравственная сфера сознания (сфера саморегуляции – нормы поведения, мотивы, интенции). Волевая сфера сознания (саморегуляция, воля, побуждения, мотивы, интенции).

Сознание, мышление, душа.

Мышление как высшая форма отражения действительности, которая состоит в целенаправленном обобщении, абстрактном познании мира.

Образное мышление: чувственный опыт, дар восприятия.

Понятийное мышление: выражение результат познания в понятиях.

Знаковое мышление: переход на новый уровень абстрагирования, использование символических яков.

Философские образы души: сила, обитающая в человеке.

Душа как форма самосознания, выражающая индивидуацию всего того, что содержится в сознании.

Сознательное и бессознательное

Бессознательное – психическое, не выводимое сознание.

Философские представления о бессознательном - низшая духовная деятельность, априорное представление, интуиция.

Фрейд о зависимости неврозов и бессознательного.

Четыре вида проявлений бессознательного:

1. Сверхиндивидуальное бессознательное (архетипы).
2. Неосознаваемые побудительные мотивы деятельности.
3. Неосознаваемые стереотипы и установки.
4. Неосознаваемое субсенсорное восприятие.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Курбатов В.И. Обществознание. Ростов-на-Дону - Москва. 1999.

Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10.

Марков Б.В. Разум и сердце. Л., 1993.

Фромм Э. Душа человека. М., 1992.

Шилков Ю.М. Гносеологические основы мыслительной деятельности. СПб. 1992.

ЧАСТЬ 3. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

Проблема личности – одна из главных в системе наук, изучающих человека и общество, а также философии. Она проходит красной нитью через все другие проблемы. Основой гуманистического, обществоведческого и философского подхода к пониманию личности и общества является понимание их неразрывной, диалектически противоречивой взаимосвязи. Эта проблема распадается на ряд важных обществоведческих вопросов: взаимосвязь личностно-индивидуального и общественно значимого, тенденции и перспективы развития личности и общества, безграничность личностной свободы и формы общественных ограничений, осознание личностью себя, соотношение социальной и личностной индивидуальности, исторические типы личности. Это далеко неполный список вопросов, которые имеют значение для обществознания понятие личности.

Личность – такая обществоведческая и социально-философская категория, синтетически характеризующая черты человека с разных сторон. И вряд ли на полное прояснение понятия личности может монопольно претендовать какая-либо одна наука. Это синтетическое понятие, которое может быть охарактеризовано следующим образом:

1. Устойчивая система индивидуальных и социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена какой-либо общности.

2. Индивидуальный носитель этих черт является свободным, сознательным субъектом деятельности.

Очевидно, что понятие личности отличается от понятия индивидуальности, характеризующего своеобразие, уникальность, неповторимость данного человека. Личность – такое понятие, которое показывает, что именно у индивидуального носителя тех или иных черт является социально-значимым.

Философское понимание личности характерно тем, что с его помощью можно ответить на вопросы: какое место занимает человек в мире, чем он является, чем он может и должен стать; как индивидуальный потенциал человека реализован в его соци-

альной предназначенности, как он играет свою социальную роль, какова его мера ответственности за слова и поступки, мера свободы; как он контролирует себя, развивается, как живет.

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ЛИЧНОСТЬ И ИНДИВИД

В своем первоначальном значении понятие личности обозначало маску или роль, исполняемую актером в древнегреческом театре. Это понятие чем-то сродни русскому слову «личина». Позднее в содержание понятия личности стали включаться и становления о человеческой индивидуальности.

Раньше слово «индивид» имело исключительно логический смысл и обозначало отдельную особь как представителя биологического вида. Дальнейшее развитие этого понятия привело к тому, что в его содержании остались черты представителя вида, но в большей степени оно стало указывать на отдельный объект, обладающий неповторимыми качествами, чертами биографии, характера, способностей, внешнего вида, поведения и т.п.

Понятия «личности» и «индивида» в своем развитии прошли долгую историю и изменением своего содержания отразили те процессы, которые происходили в обществе. Так, изменение содержания понятия «индивид» напрямую связано с формированием человеческих свобод в эпоху становления капитализма, что позволило рассматривать человека как автономное существо, имеющее уникальный набор качеств, как индивидуальность. Вместе с тем это уникальность представителя человеческого рода со всеми ему присущими родовыми характеристиками.

Такая же противоречивость свойственна и личности. Уже в античности была осознана проблема несовпадения реального поведения человека и его сущности, какой он сам ее видит (или хочет видеть). Эта проблема обсуждалась многими философами, вкладывающими разный смысл в это понятие. Античные философы отличали сущность от существования, подлинные качества от порою случайного их проявления. В соответствии с этим сущность трактовалась как подлинное, глубинное качество, свя-

занное с приобщением человека к Логосу, мировому порядку, гармонии. Личностные качества и разум стали напрямую отождествляться. А отсюда делался ход к миру идей; человек является личностью, если он способен осмыслить, представить себе мир, его законы и себя в этом мире, как закономерное проявление директивной силы идей над вещами. Была даже сформулирована категория «индивидуальной субстанции рационального характера», в которой «прописывалась» идея личности, такая же идеальная субстанция, как и все остальные идеи.

Христианские философы отождествляли личность с идеей нематериальной души. А так как душу в человека вложил Бог, то и своими личностными характеристиками человек тоже обязан Богу.

В философии Нового времени начинается дуалистическая (двойственная) трактовка личности. На первый план выдвигается проблема самосознания (Декарт), с помощью которого человек осознает свое место в мире. Но вместе с этим, удерживается содержание того, что в понятии «Я», ставшего синонимом личности, подразумевается индивид, отличающий себя от других индивидов. Итак, понятие личности становится синонимом сознания и самосознания. Человек, по Канту, становится личностью, лишь осознавая себя, отличая себя не только от других объектов, от животных, но и от других людей, также обладающих этим отличительным признаком – «Я». Наличие самосознания в виде такой формы самоидентификации, как «Я», позволяет человеку свободно и осознанно подчинять себя нравственному закону, лежащему в основе социальности. Такой вывод сделал основоположник немецкой классической философии Иммануил Кант. А значит, личность – понятие индивидуально-общественное.

В ходе развития философской мысли развивало и понятие личности. В содержание этого понятия были включены характеристики степени свобод человека, его отношения к природе, обществу. В философской традиции понятия личности и общества зачастую противопоставлялись, как имеют полярное наполнение как равнопорядковые величины. Отсюда одни философы выво-

дили личность из общественных отношений или полностью сводили ним, другие трактовали личность как функцию общества, продукт социальной или биологической природы. В трактовке свободы личности были склонны к волюнтаристическому наполнению этого понятия. Свобода понималась как произвол, вседозволенность, отрицание естественной и социальной необходимости. При таких трактовках личность то оказывалась творцом всего, то была продуктом творена какой-либо системы.

Понятие личности вошло и в житейский и литературный обиход. Личность стала характеризоваться как сильная или слабая, яркая или бесцветная, богатая или бедная (по духовным компонентам), открытая или закрытая и т.п.

Учитывая развитие информационной насыщенности общественных отношений, развертывание различных форм коммуникаций, личность стала определяться как проявление индивидуальности в социальной коммуникации,

Таким образом, исторически сложилось, что понятие личности стало отражать в себе четыре важнейших характеристики: индивидуальность, духовность, социальную роль (социальный статус) и коммуникативный характер.

БИОСОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Важным моментом понимания наполнения понятия личности является осмысление того, что человек – это биосоциальное существо. Он неотделим от своей природы, телесности, вещественности. Но вместе с этим, он обладатель сознания, души. Личность, как комплексное осознание данной биосоциальной природы человека, характеризует то, что находится под действием двух закономерностей детерминации: природно-биологической и социально-исторической. И та, и другая детерминации требуют своего осмысления и целостного подхода. Естественно-научный комплекс наук (биология, физиология, медицина), дающий целостную картину человека, характеризует его как существо, наделенное определенными природными качествами. Гуманитарный комплекс дисциплин дополняет этот подход рас-

смотрением человека как существа социального. Срединное место тут занимает психология, которая, используя естественнонаучные методы, раскрывает закономерности функционирования человеческой психики, имеющей непосредственное отношение сознанию. Но психика присуща не только человеку. Животные тоже обладают сложным психическим устройством. Поэтому, еще одной проблемой осмысления личностных качеств человека является понимание различий психического у животных и у человека.

Психический мир человека подвергается воздействию разных социально-культурных детерминант. Человек в процессе своей жизни приобретает социальные качества, получает социальные роли и статусы, играет в игры социального мира. Этот процесс называется социализацией. Он также оказывает огромное влияние на формирование личности. В нем участвует не только общая социальная микросреда семьи, ближайшего человеческого окружения, но и разные социальные институты: государство, системы образования, институт брака, сложившееся законодательство.

Этот процесс также двойственен. С одной стороны, процессы социализации являются социально общезначимыми и действуют как социальные закономерности. С другой, человек проходит подобную социальную «обработку» в зависимости от определенных этапов своего становления, взросления. А эти характеристики имеют большое природно-биологическое наполнение. В процессе социализации личность проходит несколько этапов приобщения к нормам коллективной жизни:

- усвоение правил общежития; нахождение своего места в системе социальных ролей,
- творческое взаимодействие с другими людьми и всем социальным миром.

Прохождение указанных этапов – это процесс разрешения разных граней противоречия между унификацией социальных требований и их персонификацией. Оптимальное разрешение этого противоречия и есть социализация, процесс становления личности. В результате разрешения противоречия (вернее, по-

стоянного процессуального динамического баланса альтернатив), личность становится социальным субъектом, осмысленно относящимся к своему месту в социальном мире, творцом самой себя и своеобразной частью общества, одним из субъектов, носителей качеств социальности и одновременно индивидуальных социальных качеств. Это новое противоречие, которое тоже является основанием постоянного развития личности.

Таким образом, развитая личность невольно противопоставляет себя обществу в той степени противопоставления, которая позволяет ей самоидентифицировать себя, не отождествлять себя с социальностью и коллективностью, обрести свое не только индивидуальное «Я», но и социально-историческое «Я». Это означает, что человек, обладающий подобными личностными характеристиками, имеет свою осмысленную и обоснованную социальную позицию, свой масштаб ценностей, позволяющих ему самостоятельно оценивать меру происходящего в социальном мире.

ЛИЧНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Зрелая во всех социальных отношениях личность способна к социальному творчеству. Она может изменять социальные нормы, развивать их содержание и творить новые. Автономия такого «Я» - законченный процесс. До этого времени он шел по пути самоидентификации, отделения своего «Я», других «Я» и от всей общественной системы. Для до той степени самоидентификации, в которой личность осмысленно противопоставляет себя обществу, она начинает новый путь, также полный противоречий. На этом пути противоречиями являются альтернативы внутреннего мира личности и внешнего для него социального мира, внутренние противоречия самой личности. Это ее новый рост, но уже как бы рост внутри самой себя.

Выделив себя по индивидуальным признакам личность начинает поиск признаков идентичности, по которым она может сравниться с другими. Если идентификация своего личностного «Я» в большей степени проходила под углом зрения уникально-

сти собственной индивидуальности, то выявление идентичности идет путем выявления социальных характеристик. Можно сказать так, что на этом пути возвращение своего индивидуального «Я» дополняется «Я» социальным. Две эти направленности те же образуют противоречие, разрешение которого есть развитие личности. Понятие социальной идентичности наполняется смыслом всестороннего осознания своего места в социальной реальности. Но на уровне личностной индивидуализации это происходило путем выявления отличительных признаков, то сейчас – это признаки сличения. Они содержат в себе и различия, но снятые на этом уровне. Далее, становление личности происходит по пути социальной идентичности (равенства социальных требований по отношению к таким уникально разным людям). Личность подвергает осмыслению не столько свое соответствие социальному миру, сколько соответствие социального мира своему личностному миру. Сущность личности уже состоялась и она ставит вопрос о том, в какой мере эта личностная сущность соответствует наличной социальной сущности. Этот вопрос для каждой зрелой личности является не простым. Он включает в себя следующие проблемы:

в какой мере наличная социальность обеспечивает свободу личности;

- в какой мере она способствует ее безграничному развитию;

- в какой мере внешние границы наличной социальности ограничивают личность.

Формирование социальной идентичности создает целый ряд самооценок типа; «Я - школьник», «Я - студент», «Я - женщина», «Я - ученый» и т.д. Каждая самооценка включает в себя систему ценностей, правил поведения, норм жизни и даже способов мышления. Каждый самобытный социальный тип имеет свою логику, систему понятий и представлений. Но вместе с этим фактом социальной аутентичности существует еще один, который является для личности очень значимым. Кроме того, что Личность характеризуется конкретной самооценкой типа «Я

– солдат», она включает в себя еще и глобальную социальную идентичность типа «Я человек».

Это создает новое противоречие. Дело в том, что подобным образом развитая личность не должна иметь внешних ограничений, ибо взрастила эти самоограничения внутри самой себя. Нормы морали выступают как следование внутренним императивам, а не внешним предписаниям и ограничениям. Унифицированные общественные нормы рассчитаны, скажем так, на «среднего» человека. Они призваны к формулированию системы социальных ограничений. И наличие, как скрепляющих "бочку обручей" в социальном, унифицированном, общезначимом смысле вполне оправдано и проверено человеческой историей. Но они противостоят личности, достигшей тех степеней зрелости и автономии, о которых шла речь выше. Это новое глобальное противоречие личности и общества. Оно по принципу не является разрешимым; подлинно развитая личность всегда находится в противоречии с обществом. Примеров тому великое множество: это и непризнание эпохой своих гениев, и вечный разлад творцов с существующим общественным порядком, и библейская мудрость о том, что «нет пророка в своем отечестве». Это реалии взаимодействия личности и общества; личности, достигшей своего полного развития, приходится платить за то, что она оказывается как бы вне общества, не востребованной им и даже нежелательной для него, ибо общественные ограничения и личностная ограниченность – вещи несовместимые.

Важным вопросом обществознания является рассмотрение проблемы роли личности в истории. Общественная личность как конкретная персона воплощает в себе разные общественные идеи и идеалы, объединяет вокруг себя социальные группы и направляет их деятельность на воплощение этих идеалов, является как бы «моментом истины» исторического процесса, аккумулирующим потенциал развития общества в своей творческой исторической деятельности.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ

Детерминизм – это учение о причинно-следственной обусловленности событий в мире. Разные формы детерминизма присущи разным уровням организации природы. Человеческое общество является высшей ступенью развития. На этой ступени также действуют свои закономерности, реализуется по-своему характер причинно-следственных связей и зависимостей. Детерминизм в обществе называется социальным детерминизмом.

Главной чертой социального детерминизма является то, что он касается процессов и явлений такого мира, в который включен человек с его сознанием, волей, потребностью и желанием, т.е. в обществе кроме объективных закономерностей, действует еще и субъективный фактор. Субъективность этого фактора не означает произвола, выпадения из ряда причинно-следственных отношений. Действие субъективного фактора в множестве его составляющих, в суммарном векторе является объективным. Он тоже реализуется как общественная закономерность. К тому же реализация субъективного фактора в реальном развитии осуществляется в тех *объективных* условиях, которые составляют социальную реальность. К ним относится уровень развития производства, науки, техники, технологии, общественного устройства.

Тем не менее, человек преобразует мир по своему усмотрению, следуя своим идеалам и ценности. Он сам порождает те причины, следствием которых являются социальные изменения. В этом плане человек выступает как фактор социального детерминизма. Эта разновидность детерминизма называется антропологическим.

Являясь частью социального, антропологический детерминизм характеризуется тем, что социальный мир становится продуктом его сознательной деятельности. Эта деятельность протекает в формах наличной общественной культуры, нравственности, религиозности, духовности, интеллектуальности. Человек производит и воспроизводит социальные процессы формы социального устройства, основываясь на достижениях естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. Если, согласно Библии, Господь создал человека по образу и подобию своему,

то теперь человек создает свой мир по этой же мерке. Он перестал быть заложником стихийных сил природы и общества и сознательно формирует свой мир.

Антропологический детерминизм в настоящее время выражает закономерный этап взаимодействия личности и общества. Человеческий интеллект, насыщенность его информацией становится не только планетарным фактором, но и фактором социально- историческим. На этом уровне человек по-настоящему становится субъектом общественных отношений.

Действие данного фактора не является случайным. На уровне становления и развития постиндустриального (информационного) общества, главнейшим фактором социального развития становится информация. А человек – есть творец и носитель р совокупной информации. На этом уровне возрастает потребность управления социальными процессами, исходя из всей имеющейся у человечества информации о мире социального бытия: информации о природных ресурсах, об экологической безопасности, об оптимальных путях использования всей совокупной информации и т.п.

Антропологический детерминизм характеризует статистические закономерности существования и функционирования общества, исходя из принципов Синергетики, кибернетики, теории искусственного интеллекта. Он моделирует развитие человеческого общества как вероятностное усреднение разных векторов изменений, выбирая среди них оптимальные пути.

В связи с этим можно сделать важный вывод:

Антропологический детерминизм является выражением нового отношения человека и общества, в котором человек становится подлинным субъектом (рассматривая общество как объект), реализующим свой личностный творческий потенциал в виде субъективной реальности.

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Родовыми чертами человека являются труд, разум, коллективность, творчество, но наряду с этим свобода и ответствен-

ность. В рамках данного диапазона и развивается человек, осуществляя свой выбор и реализуя свою личностную индивидуальность.

Эта реализация осуществляется в условиях, складывающихся в той социальной системе, в которой живет человек. Он осуществляет свободный выбор не являющийся произволом, а служащий выражением осмысленности, разумности.

Свобода – это способность человека к активной творческой деятельности в соответствии со своими устремлениями, желаниями, намерениями, идеями и ценностями. В свободной деятельности он добивается поставленных целей и реализует себя. Практическая реализация внутренней свободы выбора, решения, оценки осуществляется благодаря тому, что должна существовать объективная возможность такой реализации. Реализация внутренней свободы во внешнее действие есть превращение субъективного в объективное.

В истории общественной мысли проблема свободы всегда наполнялась разным смыслом. Чаще она сводилась к вопросу о том, обладает ли человек свободой воли, ли все его поступки обусловлены внешней необходимостью. Крайности в решении этой проблемы сводились к волюнтаризму и фатализму. Согласно первому подходу – человек свободен, волен поступать так, как ему заблагорассудится. Это его родовое качество. С позиции фатализма в мире все предопределено, и каждое действие человека даже его своевольное действие – есть неосознаваемое им звено в цепи причинно-следственной связи.

В повседневной жизни человек сталкивается не абстрактной необходимостью, не с фатализмом в виде судьбы и рока, а с давлением внешних для него обстоятельств. Эти обстоятельства – воплощение конкретно-исторических условий бытия человека. Люди не вольны в выборе времени и места своего рождения, объективных условий жизнедеятельности, своего природного бытия, выражаемого конкретностью своей вещественности и телесности. Но с другой стороны, бытие человека – это не одномерная линия из прошлого в будущее. Это всегда альтернативы, предполагающие выбор, который характеризуется как разными

средствами достижения поставленных целей, так и разными результатами реализации поставленных целей. Соответственно этому, человек свободен и в том, какие последствия грядут из его выбора и в какой мере он ответственен за них.

Знание меры соотношения выбора и ответственности, объективной основы того или иного направления своей жизни, условия, в которых она реализуется, дает философское наполнение понятия свободы. Это понимание и осознание необходимости. Марксистская философия так и определила свободу: свобода есть осознанная необходимость.

Такой подход к пониманию человеческой свободы противопоставляет ее субъективному произволу. Человек свободен в своих мыслях и поступках вовсе не потому, что они ничем не обусловлены. Но одновременно с этим причинная обусловленность свободных человеческих действий не является однозначной, одномерной. Она представляет собой многомерную систему, многовекторное направление в рамках которых человек волен выбирать. Знание этого универсума возможностей позволяет сделать такой выбор сознательно; незнание – делает человека заложником случайных, непредсказуемых следствий.

Не существует абстрактной свободы, как не существует и абстрактной необходимости. Свобода всегда есть выбор в конкретных условиях или возможность такого выбора. Не существует также абсолютной свободы, она всегда относительна. Э проявляется хотя бы в том, что социум своими рамками и ограничениями определяет диапазон выбора; он может быть шире или уже, но всегда существует. Этот диапазон определяется еще и условиями реализации свободы, сложившимися формами общественной деятельности, уровнем развития общества и местом человека в общественной системе.

В реальной жизни свобода существует в виде необходимости выбора. И человек не волен изменить социальные рамки выбора; они ему даны с одной стороны в наследство всей предыдущей истории развития человечества, с другой – наличным бытием конкретной социальности, в которой существует субъект выбора.

Мера свободы, которой пользуется человек в каждую историческую эпоху, была разной и определялась уровнем развития производительных сил человечества, сложившимися общественными отношениями, пониманием человека, как меры всего существующего. Марксизм в свое время сформулировал гуманистический принцип развития человечества, провозгласив его как идеал общественного устройства в виде общества, в котором свободное развитие каждого будет условием свободного развития всех. Практическое воплощение этого идеала натолкнулось на ряд неразрешимых противоречий, которые, оставив его как гуманистический идеал вообще, подтолкнули человеческое общество к поиску иных форм социального устройства.

Идея разумности бытия всегда была предпочтительной в философии. Еще Сократ утверждал, что неразумный человек не может быть свободным. То же говорил и Христос: «Я дам вам истину», – предполагая, что именно истина сделает людей свободными. Римский император, философ-стоик Марк Аврелий тоже пытался установить свободу, внедряя истину. Но и этот идеал не выдержал проверки временем. Значит, только знание необходимости еще не делает человека свободным. Он, следуя этому знанию, может осмысленно, а значит, свободно делать свой выбор. Но будет ли человек при этом свободным, имея в виду вопросы типа: «свобода от чего?» и «свобода для чего?»

Свобода имеет много различных граней. Можно сказать так: есть много степеней свободы и подлинная свобода есть лишь тогда, когда все эти грани гармонизированы. Попробуем оговорить некоторые грани свободы в виде подобных, форм гармонизации.

1. Сочетание внутренней свободы (свободы намерения) и внешней свободы (условий реализации).
2. Соответствие внутренней мотивированности и внешней причинности.
3. Соответствие знания о причинности (внутренней и внешней) и реального содержания причинности.
4. Соответствие природного и социального детерминизма.

5. Соответствие социального и антропологического детерминизма.

6. Соответствие суммарных векторов индивидуальной свободы и общего вектора социальной справедливости.

7. Совпадение вектора самореализации личности и вектора социального развития.

8. Зависимость свободы индивида от свободы остальных граждан.

9. Мера соотношения безграничности человеческой свободы и ее внутренних самоограничений.

10. Соотношение совокупных внутренних самоограничений свободы и ее внешних (социальных) границ.

11. Соответствие развитости социальной структуры общества (социальные институты власти) и развитости человеческого самосознания.

12. Соответствие гарантии свободы правом, выражающим общий вектор социальной справедливости.

13. Соотношение выражения индивидом воли общества и обществом воли индивида.

Это все грани свободы, они же – грани ответственности. Свободно реализуя свой выбор, человек отвечает за то, что является следствием его выбора. Нужно отметить, что ответственность как социальный и личностный фактор возникает только тогда, когда человек волен в своих мыслях и поступках. Если нет свободы, если все действия человека вынуждены, продиктованы «железной» необходимостью, то нет и ответственности. Человек не отвечает за то, что ему навязано помимо его воли, помимо или даже вопреки его свободному выбору.

В соответствии с этим можно сформулировать понятие ответственности. Ответственность - социально-философское и социологическое понятие, характеризующее объективный, исторически-конкретный вид взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований. Различают следующие виды ответственности: историческую, политическую, юридическую, нравственную и т.п. В зависимости от того,

кто является субъектом ответственности, выделяют индивидуальную (персональную), групповую и коллективную ответственность.

Ответственность формируется у индивида как диалектическое единство внутренних и внешних требований, которые, с одной стороны, он предъявляет сам себе, а с другой – требования, которые предъявляются ему социальной группой, обществом. Эта связь внешних и внутренних требований имеет сложный характер взаимосвязи. Внешнее, осознанное индивидом, становится внутренним мотивом его деятельности, его убеждением. Внутреннее, реализовавшееся в социальных отношениях, из формы личностной субъективности объективируется, становясь социальным фактом.

Формирование личности, кроме всех оговоренных выше аспектов, предполагает и воспитание в ней чувства ответственности. Ответственность может проявляться в разных характеристиках поведения действия человека. Это дисциплина и самодисциплина, организованность, умение предвидеть последствия своих собственных действий, способность прогнозу. Это самоконтроль, самооценка, критическое отношение к самому себе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие личности

Определение понятия личности:

1. Устойчивая Система индивидуальных социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена какой-то общности.

2. Индивидуальный носитель социально-значимых черт, являющийся свободным, сознательным субъектом общественно-исторической деятельности.

Философское понимание личности: место, которое занимает человек в социуме, понимание того, что он есть, что он может и что он должен.

Человеческая индивидуальность: личность и индивид

Первоначальный смысл понятия «индивид» – биологическая характеристика представителя вида, особи.

Наполнение понятия «индивид» и «личность» конкретным социально-философским смыслом; формирование указанных понятий напрямую связано с развитием социальных и правовых свобод человека. Индивид как уникальный набор свойств и качествами человека.

Формирование понятия человеческой индивидуальности от античного представления о личности как о разумном существе до формирования понятия «Я».

Альтернативы философского подхода; от волюнтаризма (все дозволено свободной воле человека), до фатализма (в мире все предопределено и нет никакой свободы. Житейский и литературный смысл понятия личности.

Биосоциальная природа человека

Осмысление понятия личности под углом зрения того, что человек – это биосоциальное существо.

Социализация как формирование личности:

- усвоение правил общежития;
- нахождение своего места в системе социальных ролей;
- творческое взаимодействие с другими носителями «Я»;
- творческое взаимодействие со всем социальным миром.

Личность и социальное творчество

Социализация как разрешение противоречия меж-|д|г унификацией социальных требований и их персонализацией.

Личность как творец самой себя.

Противопоставление личности обществу, дополнение «Я» индивидуального «Я» социальным.

Автономия индивидуального «Я» от всех других «Я».

Социальная идентичность: осознание своего места в социуме.

Критерии зрелости личности:

1. В какой мере наличная социальность обеспечивает свободу личности?
2. В какой мере она способствует ее безграничному развитию?

3. В какой мере внешние границы наличной социальности ограничивают личность?

Типы социальной идентичности, социальные формы самоидентификации: «Я есть то-то».

Противоречие между конкретикой социальной роли и главной социальной ролью: «Я есть человек».

Внешние ограничения личности (социальные порядки) и внутренние самоограничения личности.

Социальные нормативы для усредненного человека и безграничность зрелой личности.

Невостребованность развитой личности сложившимися социальными устоями.

Антропологический детерминизм

Детерминизм как учение о причинно-следственной обусловленности явлений в мире.

Социальный детерминизм как действие объективных законов в обществе.

Главная черта социального детерминизма – включенность в него человека с его волей, желаниями и идеалами.

Субъективный фактор в социальных процессах и его объективное наполнение.

Реализация субъективного фактора как объективная социальная закономерность.

Антропологический детерминизм: действие субъективного фактора в человеческой истории.

Философское понимание антропологического детерминизма: новый этап взаимодействия личности и общества, на котором человек сознательно и целеустремленно формирует свой мир.

Суть антропологического детерминизма: выражение статистических, вероятностных закономерностей существования и функционирования общества, исходя из принципов синергетики, кибернетики, теории искусственного интеллекта.

Философский вывод:

Антропологический детерминизм является выражением нового отношения, человека и общества, в котором человек

становится подлинным субъектом реализующим свой личностный творческий потенциал в особом виде субъективной реальности.

Свобода и ответственность личности

Суть свободы личности - способность к активной творческой деятельности в соответствии со своими устремлениями и волей.

Свобода как осознанная необходимость.

Свобода как возможность выбора альтернатив.

Грани свободы:

1. Соотношение внутренней и внешней свободы.
2. Соответствие природного, социального и антропологического детерминизма.
3. Совпадение векторов социального и личностного развития.
4. Безграничность человеческой свободы и ее самоограничения.
5. Соотношение развитости общества и человеческого самосознания.
6. Соответствие гарантий свободы и реалий.
7. Соотношение выражения индивидом воли общества и обществом воли индивида.

Ответственность как единство внешних и внутренних требований.

Виды ответственности: правовая, политически социальная, нравственная.

Индивидуальная, групповая и коллективная ответственность.

Ответственность как самоконтроль, самооценка, самокритика, способность предвидения результатов собственных действий.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.

Франк С. Духовные основы общества. М., 1992.

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.

Хьел Л., Зиглер Д. Теория личности. СПб., 1997.

ЧАСТЬ 4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

ВИДЫ ПОЗНАНИЯ: ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И НАУЧНОЕ, ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАНИЕ.

Познание – неотъемлемая характеристика человеческого бытия. Однако само познание и его результаты расцениваются не однозначно. Сложившееся и веками укоренявшееся представление о познании сформулировало его как неисчерпаемый процесс. Согласно этому представлению природа познаваема, но неисчерпаема. Это философское осмысление всегда противопоставляло себя так называемому агностицизму в самых разных его формах, основным тезисом которого было провозглашение принципиальной непознаваемости мира, либо постулирование границ человеческого познания.

Представители современного постмодернизма, продолжая в какой-то мере эту линию, утверждают, что наука вошла в состояние своей исчерпанности, она выражает свое бессилие перед главным – рациональным познанием законов общественного развития, прогнозированием его и управлением социальными процессами. Больше того, наука не может дать ничего нового в познании человека, ибо он «тайна за семью печатями». А поэтому, учитывая побочные эффекты открытия научных истин в их использовании на практике (экология, ядерная опасность, невозможность контроля за распространением научных технологий), является больше вредной, чем полезной. «Наука сегодня не нужна», – заявляют постмодернисты. Такой лозунг в его философском осмыслении и есть продолжение линии философского агностицизма. Только сейчас его следовало бы назвать социально-философским агностицизмом.

Подобного рода философские выводы стремятся сегодня опереться на достижения некоторых философских направлений, которые в своих конкретных задачах приходят к обоснованию сомнения в отношении безусловной веры в идеалы разума и рационализма) осмысления действительности. На вооружение бе-

ругся установки экзистенциализма Ж.-П. Сартра, К. Ясперса, связанные с абсурдностью бытия человека, де-конструктивизм Ж. Дерриды, герменевтика Х. Г. Гадамера и другие конкретные философские разработки.

Другой подход к проблеме познания и познаваемости мира – сциентизм. Носителями этого философского мировоззрения являются представители естественных наук. Они, конечно же, не отрицают самого процесса познания, но отказываются видеть в этом потребность философского осмысления действительности. Им философия, представляющая мир в терминах диалектических категорий и законов, не нужна. В их понимании, она служит не истине, а лишь выполняет конкретный социальный заказ поэтому является не наукой, а идеологией. Это роднит сциентизм с классическим позитивизмом, который утверждал, что наука должна отвечать лишь на вопрос «как», не касаясь вопроса «почему». Вопрос первый характеризует лишь регистрацию и каталогизацию фактов. Выход на их объяснение обязательно повлечет за собою соображения пользы, ценности для кого-то, ориентации на социальный заказ, а если в науке и потребуются какие-то обобщенные представления, то пусть каждая наука будет сама себе философией.

Философскому осмыслению действительности противостоят ненаучные и паранаучные знания. Первое - это обманное представление, альфой и омегой которого является убеждение, что мир является таким, каким видит его обыватель. Его не интересует сущность вещи или процесса, она не востребована в его личной практике и поэтому он вполне обходится видимостью или кажимостью этого. Более того, он всегда, во все эпохи и во всех краях относился с враждебностью к разного рода «умничаньям».

Паранаучное знание – это всевозможные оккультные, мистические, псевдонаучные, магические и религиозные способы объяснения мира. Нужно ли доказывать, что они всегда были несовместимы с подлинным научным знанием, со стремлением

проникнуть в суть вещей и вооружить человека истинным знанием и способностью управлять природными процессами.

Отсюда можно сделать философский вывод; наполнение содержанием процесса познания является разным и зависит от ценностных установок, ориентации, средств и методов познания, конечных целей познавательной деятельности.

Можно выделить несколько видов знания. Это не исчерпывающая классификация познавательной деятельности. Речь пойдет не о классификации по предметным признакам, а о различении видов знания по его природе.

Осуществляется и реализуется в виде повседневной индивидуальной деятельности, составляет основу личного опыта каждого человека. Отличается тем, что:

- имеет эмпирический (опытный характер);
- связано с видимостью, кажимостью») вещей и не выходит на уровень сущности;
- по своей природе относится к случайному, поверхностному, единичному, к форме, а не к содержанию предметов;
- никогда не поднимается до уровня таких обобщений, которые могут дать представление о принципах и законах бытия;
- не имеет собственного понятийного аппарата, теорий;
- не может быть полноценно проверено практикой;
- как правило, не транслируется от поколения к поколению;
- имеет узкую эмпирическую базу;
- имеет краткие временные параметры существования;
- по своей природе основывается лишь на воспринимающих способностях человека;
- не имеет своей теоретической логики и имеет своим инструментарием житейский опыт, житейскую логику;
- по существу является ложным, иллюзорным знанием.

Этот вывод нельзя понимать однозначно; обыденное, индивидуальное знание достаточно рационально ориентирует человека в мире, в котором он живет. Но это узкий мирок, он касается небольшой сферы бытия. Такое знание становится иллюзорным, когда человек стремится распространить свои личные

взгляды на весь мир, т.е. когда он знание о явлении стремится распространить на мир повседневности.

Отличается от обыденного, повседневного знания. Эти отличия можно сформулировать следующим образом:

- наука изучает общее и закономерное;
- она связана с проникновением в сущность предметов и процессов и не ограничивается явлением;
- наука стремится выявить общие и универсальные законы мироздания;
- наука - это систематическое, организованное знание;
- это знание всего человечества, а не отдельного человека;
- это знание транслируется от поколения к поколению, изменяется и развивается;
- это не просто знание, а система знаний, проверенная научными теорией и практикой;
- научное знание основывается на методологии и Специальных методах;
- это понятийное, логически стройное знание;
- научное знание реализуется в деятельности такого социального института, которым является наука.

Как и научное познание философское также является систематическим, организованным, ориентированным на сущность. Но в отличие от научного, оно имеет дело не с ходом от единичного к общему, а с формулированием общих закономерностей, которые основываются на данных науки. Философское знание – не просто общее, это универсальное знание. Поэтому оно является значением мировоззренческим. Философские выводы имеют значение не для конкретных научных исследований, а для решения принципиальных проблем формулирования ценностей познавательного процесса, его глобальных парадигм, методологии как учения о методах научного познания. Чаще всего философское знание приобретает решающее значение на перепутьях развития науки, когда она вынуждена решать для себя принци-

пиальные вопросы познаваемости мира, т.е. философские вопросы.

Мировоззренческие особенности философского знания, отличающие его от научного познания, заключаются в том, что научное знание в нем как бы преломляется через призму субъективного мира человека, а не рассматривается только как объективистские результаты. Научные истины трактуются в связи с тем, кто есть человек в современном ему мире, какова его социальная и биологическая природа, какие идеалы он имеет, куда стремится, что он должен делать.

Наука в этом плане, развивая свои представления об истине, воплощая свои открытия в действительности, дает средства и орудия, философия же рассуждает о том, как этими средствами и орудиями надлежит пользоваться в этом универсуме, называемом миром, космосом. Вселенной, чтобы не повредить ни себе, ни миру.

Если научное знание не приемлет альтернатив: оно таково, каким ему надлежит быть в соответствии с объективными законами мира, то философское знание альтернативно; философия всегда рассуждала с точки зрения «за» и «против». Это дает возможность учесть все возможности тех или иных реалий, рассмотреть предмет всесторонне, т.е. по-философски.

Разновидности знания, конечно, этим не исчерпываются. Можно говорить о художественном знании, освоении действительности с точки зрения идеалов красоты. И это знание будет включать в себя и формулирование эстетических идеалов, и художественное освоение действительности. Можно говорить о нравственном, социальном, правовом, техническом, прикладном знании, о ремесле, как разновидности знания, об экологическом знании и т.д.

ПОЗНАНИЕ КАК ПРОЦЕСС ИДЕАЛЬНОГО ОТРАЖЕНИЯ МИРА

Философия рассматривает процесс познания как процесс отражения. Познание в идеальной форме воссоздает предметы и

процессы объективной реальности. Для реконструкции этого процесса требуется осмысление основных категорий процесса познания как отражения. Ими прежде всего являются категории объекта и субъекта познания.

Под объектом познания понимается весь окружающий человека мир, все, что находится за пределами его сознания. В более узком смысле является не весь мир, а та его часть, на которую направлена познавательная и предметно-преобразующая деятельность человека.

Субъектом познания в широком смысле является все человеческое общество, осуществляющее познавательную деятельность. Эта характеристика касается всех живших на земле и ныне живущих. Продукт познавательной деятельности тех, кто жил раньше, продолжает оставаться в предметном поле научного познания как совокупность гипотез, версий, приближений к истине и даже заблуждений, которые предохраняют от того. Чтобы повторять их еще раз.

В узком смысле субъектом познания является конкретный человек, исследователь или группа людей, осуществляющая совместную познавательную деятельность.

Таким образом, познавательный процесс есть продукт взаимодействия субъекта и объекта. Такое понимание познавательного процесса приводит к важному философскому выводу.

Само научное познание и его результат имеют объективные и субъективные характеристики, производные соответственно от объекта и субъекта познания.

Следствие философского вывода: по значимости субъективных и объективных компонент познания можно более четко разграничить основные его виды:

а) научное познание стремится максимально элиминировать (устранить) субъективный компонент знания; научный результат тем чище, тем ближе к объективной истине, чем больше из нее устранены мотивы и цели познания, особенности социального заказа, различные условия и обстоятельства. Например, применительно к знаменитой теореме не имеет никакого отношения, кем был сам Пифагор, к какому сословию он принадле-

жал, какие философские и социальные идеи провозглашал. Теорема лишь в объективной форме фиксирует соотношение суммы квадратов катетов и квадрата гипотенузы. Все остальное в науке, как говорится, от лукавого.

б) философское познание не может элиминировать субъекта, поскольку оно является мировоззрением человека, субъекта и трактуется как знание человека о мире. Но это знание субъективным не назовешь. Субъективное – есть синоним индивидуально-личностного, иногда предвзятого, а поэтому однобокого и иллюзорного. Философское знание – субъектное по своей природе. Субъект здесь рассматривается не как индивидуальный человек со всеми особенностями его характера, привычек, индивидуальной психики. Он – субъект познания, элемент познавательной ситуации, противоположный объекту. Квалифицируя человека как субъекта познания, философия абстрагируется от индивидуально-личностных особенностей разных людей и рассматривает их лишь как способных отражать свойства субъекта;

в) индивидуальное познание, согласно трактовке особенностей познавательного процесса, как раз и является субъективным, основанным на представлении предметов объективного мира, личных познавательных способностях конкретного человека.

Подобный вывод о субъективных и объективных характеристиках познавательного процесса имеет значение, когда объект познания представляет собой природный феномен. Несколько по-иному представляется там, где объектом познания является человеческое общество или сам человек.

Философский вывод: *особенностью взаимодействия субъекта и объекта в социальной сфере является то, что субъект и объект совпадают; для субъекта та объектом познания является он сам; либо человек сам себя познает, либо общество стремится самопознанию.*

Следствия философского вывода:

– социальное познание имеет специфические черты, связанные с полным или частичным отождествлением субъекта и объекта познания;

- особенность такой познавательной процедуры заключается в том, что существенным фактором познания являются субъектные и субъективные характеристики;
- субъектные параметры – суть характеристики объекта (общества или человека) в их общезначимом выражении;
- субъективные параметры связаны с ролью субъективного фактора: воли, социальной и индивидуальной психики, социальных и индивидуальных феноменов веры, убеждений, стереотипов мышления и поведения, индивидуально-личностные характеристик такого объекта, каким является общество, социальная группа, индивид;
- социальные законы, в отличие от природных, большей степени имеют статистический, вероятностный характер.

СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Человеческое познание – процесс многоуровневый и многослойный. В основе познания – его предметно-чувственная компонента или чувственное дознание. Чувственное познание имеет следующую структуру:

- Ощущение.
- Восприятие.
- Представление.

Ощущение есть формирование субъективного образа объективной реальности. Это отображение свойств и качеств объекта в органах чувств человека. Это исходный уровень отражения. Совокупность ощущений формирует чувственный состав предметных образов реальности. Ощущения дают первичную информацию о предмете. Существуют разные виды ощущений:

- а) осязательные;
- б) зрительные;
- в) вкусовые;
- г) слуховые;
- д) обонятельные;
- е) тактильные.

Сюда следует отнести также: вибрационные, температурные, болевые, ощущения равновесия и координации, пространственные ощущения, ощущения времени, действия, скорости, мышечно-суставные. Все они являются сенсорными (чувственными). По объему сенсорной информации для человека наиболее важны зрительные, слуховые и осязательные ощущения.

В процессе своей эволюции ощущения возникли на базе раздражимости нервной системы. В естественных условиях ощущения дают человеку верную информацию о предмете. Они синтезируются целостные комплексы такой информации, которые являются чувственным образом предмета.

Восприятие есть целостное чувственное отображение предмета в единстве его чувственных образов. Восприятие не только дает целостный образ, но и осуществляет ориентацию человека в мире. Оно тесно связано с мышлением, памятью, вниманием и воображением. Процесс восприятия включает в себя следующее:

- а) обнаружение объекта в воспринимаемом поле;
- б) различение в этом поле отдельных признаков предмета на основе ощущений;
- в) синтез данных признаков в целостную картину предмета;
- г) сопоставление целостности предмета с другими предметами, его окружающими.

Восприятие как вид познания предполагает осмысление, понимание, раскодирование чувственной информации, идентификацию, истолкование сенсорных данных. Процесс восприятия – это постоянное решение познавательных задач по распознаванию объектов. Можно сказать, что восприятие это специфическое «визуальное» мышление.

Представление - сложная форма чувственного познания. Это формирование образа ранее воспринимаемого предмета или образа, созданного продуктивным воображением. Можно сказать, что представление есть форма чувственного отражения действительности в виде наглядно-образного знания.

В отличие от восприятия, представление поднимается над непосредственной данностью единичных, конкретных объектов и делает первый шаг для обобщения их на уровне понятийного мышления.

Представление осуществляется в следующих формах:

- а) в виде образов памяти;
- б) в виде образов воображения.

Память выступает необходимым условием процесса познания, в ходе которого сохраняется образ объекта, актуализированного в восприятии. С помощью образов воображения создаются представления и мысленные ситуации непосредственно не воспринимаемого в данный момент времени объекта. Итак, *восприятие относится только к настоящему и воспринимаемому в данное время объекту, представление же одновременно относится к прошлому настоящему и будущему.*

Абстрактное мышление – следующая неотъемлемая часть познания. Оно тоже имеет достаточно сложную структуру:

- Понятие.
- Суждение.
- Умозаключение.

Понятие, также являясь отражением свойств предметов и отношений, благодаря обобщенной, абстрактной природе и знаковой форме, не обладает той предметной наглядностью, которая свойственна чувственному познанию. Обычно под понятием подразумевают мысль, отражающую в обобщенной форме существенные связи; между предметами действительности. Объект характеризуется в понятии обобщенно, что достигается с помощью следующих средств:

- а) абстракция;
- б) идеализация;
- в) обобщение;
- г) сравнение;
- д) определение.

Абстракция или **абстрагирование** означает отвлечение от несущественных черт, выявление существенных свойств. Обычно отвлечение с одной стороны упрощает и схематизирует, но

вместе с этим, пополняет формируемый образ или мысль с наполнением знакового, символического смысла и содержания. Абстрактный объект, создаваемый на основании метода абстрагирования, может интерпретироваться (наполняться смыслом) на множестве ему подобных объектов.

Идеализация – мысленное конструирование представления об объектах, не существующих в действительности (например, об абстрактных объектах), но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. Процесс идеализации также является отвлечением от реальных свойств, игнорированием тех признаков, которые несовместимы с понятием идеального объекта. Так, формулируя понятие «точка» как геометрический объект, мы отвлекаемся от того, как эта точка изображена, какими чернилами или пастой, на какой бумаге и т.п. Идеализирование – это разновидность мысленного моделирования.

Обобщение – буквально означает «мысленный переход». Это операция абстрактного мышления, которая осуществляется посредством перехода от единичного факта или явления к классу фактов. Можно выделить несколько видов обобщений:

- индуктивное – переход от частного суждения об одном факте на основе отождествления свойств к общему суждению о множестве фактов;
- в виде генерализации – переход от одного понятия к другому, более общему.

Сравнение – мысленная операция, которая лежит в основе общего (или обобщающего) суждения о сходстве или различии познаваемых предметов. Сравнить – значит сопоставить одно с другим с целью выявления возможных черт сходства или различия. Сравнение осуществляется тогда, когда совершены предыдущие операции абстрагирования, обобщения. Сравнение производится над классом предметов, типичные, абстрактные и обобщенные признаки которых уже выявлены. Сравнение осуществляется следующим образом:

- выявление отношения тождества (сходства, похожести);
- формирование понятия тождественности по каким-то признакам;

— выявление признака универсальной сравнимости, по которому могут сопоставляться все предметы данного класса.

Определение — логическая операция, с помощью которой неизвестное в познании выражается через уже известное. Определение является прообразом суждения типа ж8 есть Р», где первая буква есть субъект суждения определения, указывающая на то, что нужно определить,,» вторая буква— предикат суждения. Предикат суждения; характеризует то, с помощью чего проясняется значение субъекта. Эта операция позволяет, синтезировав ранее произведенные действия с объектом, сформулировать суждение о нем.

Понятие формулируется как обобщенная мысль о предмете, характеризующая его существенные черты и качества. Эта мысль включает в себя операции абстрагирования, обобщения, идеализации, сравнения и определения.

Понятие выражается и закрепляется в языковой форме в виде отдельных слов. Каждое слово-понятие имеет свой объем и содержание. Содержание понятия — это указание на те существенные свойства предмета, которые в данном понятии выделяются. Объем понятия — это класс предметов, для которых характерны указанные свойства в качестве существенных.

Суждение — следующий ход абстрактного мышления. Это движение мысли, в которой связаны разные понятия. В структуре определения, представленной выше и являющейся суждением, субъект суждения и предикат суждения — понятия. Например, «роза - это цветок». Здесь на месте субъекта и предиката понятия «розы» и «цветка». Они являются понятиями уже потому, что обозначают не конкретные предметы, а «розу вообще» и «цветок вообще».

Умозаключение - это такой ход мысли, который связывает необходимым образом суждения, осуществляя тем самым переход от одной мысли к другой. Так из суждений, что «Все планеты имеют форму шара» и «Земля — планета», с помощью умозаключения делается вывод» что «Земля имеет форму шара».

Существует много разновидностей понятий, суждений и умозаключений. Наука логики разработала их классификацию,

выявила те правила, которым подчиняется человеческое мышление, выводя одну мысль из другой, определила условия истинности суждений, правильности построения понятий, корректности определений, схем умозаключений. Но это предмет детализации и более конкретного разговора. Главное же в философском рассмотрении заключается в выявлении специфики абстрактного мышления. Ее можно определить в виде следующего философского вывода:

1. Абстрактное мышление в отличие от чувственного познания, является опосредованным способом познания действительности.

2. Оно связано с действительностью не напрямую, а через посредство данных органов чувств.

3. Абстрактное мышление отображает не конкретные свойства предметов, а их обобщенные характеристики, выражающие существенные связи и зависимости.

4. Оно существует в виде знаковых и символических систем.

5. Основные результаты абстрактного мышления выражаются в понятиях.

6. Абстрактные объекты мышления приобретают относительную самостоятельность, которая выражается в том, что новое знание об объекте может быть приобретено без обращения к самому объекту, а путем сопоставления понятий и суждений о нём, выявления их содержания, объёма, логической формы.

7. Абстрактное мышление нельзя свести к простой комбинации данных органов чувств.

8. Данные абстрактного мышления образуют ту характеристику, которую можно назвать субъективной стороной объективной данности предмета познания.

ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ ИСТИНА. АБСОЛЮТНАЯ И ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА

Сущность познания заключается в том, чтобы отражение объективного мира было адекватным, соответствующим реальному положению дел. Данный вопрос рассматривается в теории истины. Это самое важное понятие теории познания.

Истина – философская категория для квалификации соответствия наших представлений о мире самому этому миру, адекватность наших знаний о нем тому, чем он на самом деле является. В этом соответствии можно выделить следующие важные характеристики:

1. Объективность истины заключается в том, что она характеризует такое содержание наших знаний, которое от нас не зависит.

Такая характеристика истины говорит о том, что основой наших представлений о мире является сам материальный мир, существующий вне и независимо от нашего сознания. А отражение свойств, качеств и отношений этого мира по своему содержанию копирует его и предполагает максимально полное сходство с оригиналом. Это также означает, что в нашем сознании и познании есть такой момент, который по своему существу не зависит ни от нашего сознания, ни от нашего процесса познания мира. Этот момент - объективное содержание наших представлений.

2. По своей форме истина может быть субъективной.

Это имеет место в познавательном процессе потому, что все-таки при взаимодействии объекта и субъекта участвует сознание во всем своем комплексе, включающем волю, желание, устойчивые представления, стереотипы поведения и мышления.

Такая субъективность имеет разные свойства. Во-первых, она обусловлена теми обстоятельствами, о которых речь шла выше.

А во-вторых, даже чувственная ступень познания, призванная для того, чтобы верно ориентировать человека в окружающем его мире, тоже дает свои «погрешности». Они связаны

с тем, что формы восприятия человека определены и обусловлены всей предысторией человека, как биологического вида и разумного существа, особенностями его биохимических и физиологических процессов. Проще говоря, человек сегодняшний видит и ощущает мир несколько иначе, чем его первобытные предки. Изменилось пространственное восприятие, расширился диапазон цветового, но как бы притупились такие органы чувств, как обоняние, тактильные восприятия, слух.

На уровне абстрактного мышления возникает третья субъективная «погрешность»: она связана с тем, что мы используем определенную лексику, тот или иной язык, какие-то знаковые и понятийные системы, доступные нам. Это тоже фактор субъективности формы.

3. Абсолютность истины - это часть наших знаний, которая уже не может быть опровергнута развитием научной деятельности.

Нужно отличать абсолютную истину, являющуюся как бы пределом познания, которое по сути беспредельно, неким горизонтом познания, отодвигающимся по мере приближения к нему, от так называемой вечной истины. Последняя есть выражение тех фактов или событий, которые фиксированы и в принципе измениться не могут, например, факты и даты человеческой истории.

4. Относительность истины – это ее обусловленность уровнем развития научного познания и практики, то состояние, которое характеризует и наличное положение дел с познанием какого-то объекта, и временной параметр в вечном стремлении к истине абсолютной. Всякое знание является относительным, а потому и истина, его выражающая, также относительна.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Познание как неотъемлемая характеристика человеческого бытия

Индивидуальное познание и его черты:

– эмпирический характер;

- уровень явления, а не сущности;
- имеет отношение к случайному;
- не поднимается до уровня обобщений;
- не имеет своего понятийного аппарата, теорий;
- не транслируется из поколения к поколению;
- обладает узкой эмпирической базой;
- имеет краткие временные параметры;
- является выражением индивидуального опыта;
- часто является иллюзорным знанием.

Паранаучное познание:

- оккультные науки;
- мистические представления;
- религиозные способы объяснения мира;
- знания и представления, несовместимые с наукой.

Научное познание:

- изучение общего и закономерного;
- проникновение в сущность вещей и явлений;
- системное и организованное знание;
- не просто знания, а знания, проверенные практикой;
- теоретический характер знания;
- основывается на методологии, системе учений о методах познания;
- является социальным институтом. философское знание:
- мировоззренческое знание;
- выражает наиболее общие закономерности развития природы, общества и человеческого мышления;
- выражается в философских категориях, принципах и законах;

Познание как процесс идеального отражения мира: субъект и объект познания.

Структура познавательной деятельности

Чувственное познание: ощущение, восприятие и представление.

Разные виды ощущений: осязательные, зрительные, вкусовые, слуховые, обонятельные, тактильные, болевые, температурные, координационные и др.

Роль и значение чувственного уровня познания.

Специфика чувственного познания: непосредственное отражение действительности.

Абстрактное мышление: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие как мысль, выражающая в обобщенной форме существенные связи между предметами.

Формирование понятия: абстракция, идеализация, обобщение, сравнение, определение.

Суждение как движение мысли, 'в которой логически связаны разные понятия.

Умозаключение как ход мысли, который необходимым образом связывает разные суждения.

Специфика абстрактного знания:

- является опосредованным отражением действительности;
- основывается на данных органов чувств;
- отображает не конкретные качества предметов, а их обобщенные характеристики;
- существует в виде знаковых систем;
- выражается в понятиях;
- не сводится к простой комбинации данных органов чувств.

Объективность и субъективность истины

Истина как категория, характеризующая соответствие наших представлений о предмете самому предмету.

Объективность истины как характеристика того, что содержание знаний не зависит от нас.

Субъективность истины как такая характеристика познавательного процесса, которая учитывает волю, желания, психический мир, стереотипы познавательного поведения человека, а

также ограниченность чувственного уровня познания и связь познания с уровнем развития науки и техники.

Абсолютность истины как характеристика части наших знаний, которая уже не может быть опровергнута развитием научной деятельности.

Относительность истины как характеристика обусловленности истины уровнем развития научной практики.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Курбатов В. И. Логика. Ростов н/Д, 1997.

Философия / Под ред. **В.Л. Кохановского**. Ростов н/Д, 1997.

Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

ЧАСТЬ 5. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВА

Понятие «общество» означает разумно организованную совместную жизнь и деятельность больших групп людей. Эти группы объединяются на основе общности интересов, потребностей, договоров, единства языка, взглядов, устоев, традиций, происхождения, идеологии, религии. Отношения между людьми в обществе носят общественный или социальный характер, т.е. определяются сложившимися в этой форме взаимодействия условиями. Термин «общественный» противоположен термину «природный». Термин «социальный», который часто рассматривается как синоним термина «общественный», происходит от латинского слова «социо», что означает «соединять, объединять, осуществлять совместный труд».

Отсюда следует, что понятие общества в своем первоначальном смысле означало общность, союз, сотрудничество, объединение.

Понятие общества нужно отличать от понятий «народ», «нация», и «государство». Народ – это историческая форма общности людей, связанных прежде всего условиями производства материальных и духовных благ, языком, культурой и происхождением. Нация – также историческая форма организации жизни какого-либо одного народа (или нескольких близких). Она связана с государственными, экономическими, политическими и духовными отношениями людей. Государство – это основанная на праве и законе форма организации жизни народа или нации.

Общество – своеобразный социальный организм, который существует, развивается и воспроизводит себя. Он является материальной системой, развивающейся на основе объективных социальных законов, выражается в социальной организации людей, в формах их жизнедеятельности, видах взаимосвязи и взаимодействия, в различных функциональных зависимостях. Социальный организм взаимодействует с окружающей его средой так

же, как и любой другой. Основой этого взаимодействия является обмен веществ с природной средой, потребление природных продуктов, воздействие на природу. Природа также воздействует на общество, предоставляя ему благоприятные или неблагоприятные условия для своего функционирования и развития.

Основными сферами жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная.

Общественный социальный организм имеет определенную организацию и структуру. Они представлены социальными общностями, социальными группами и социальными слоями. Социальные общности создаются как правило на основе совместной бытия людей, связанного общими взглядами, культурой, языком или происхождением. Социальные группы в основном формируются в зависимости от своего места в системе общественного производства, а также в системе социальной иерархии, отношения к властным функциям, к распределению или перераспределению продуктов материального и духовного производства. Социальные слои могут формироваться из людей, принадлежащих к разным социальным общностям и социальным группам. Это более динамичные социальные образования.

Можно выделить несколько смыслов понятия общества. Социологический смысл понятия общества заключается в понимании специфики социальной структуры различных социальных образований, различных обществ.

Этнографический смысл понятия общества акцентирует внимание на специфике некоторой этнической культуры, на основе которой возникает то или иное общество. Так общество американских индейцев ацтеков по своим этническим особенностям, культурным традициям, нормам поведения отличается, к примеру, от славянского общества эпохи христианизации Руси.

Исторический подход к пониманию общества связан с выявлением исторических параметров, отличающих древнее общество от современного.

Философское понимание общества состоит в изучении специфики типов связи индивидов в единое целое. Это единое

целое и есть та форма организации индивидов, которая противопоставлена природной окружающей среде и живет по своим собственным объективным социальным законам.

ОБЩЕСТВО КАК ДИНАМИЧЕСКИ САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Общество представляет собой сложную систему. Эта система сосуществует с природой, использует природные факторы, ресурсы и условия, модифицирует их, но она развивается, меняет свои формы на собственной основе. Характер объединения элементов общества в единое целое, в саморазвивающуюся систему обусловлен объективными социальными законами. На характер развития этой системы оказывает влияние такой фактор, которого нет и не может быть в природе. Это субъективный фактор – воля, интерес и сознательная деятельность отдельных людей и целых социальных групп.

Природный фактор может стимулировать развитие общества или тормозить его. Так человеческая история показывает, что великие цивилизации древности возникали в устьях великих рек или в плодородных долинах. Благоприятствующие природные условия давали толчок к бурному развитию той или иной цивилизации. Ландшафтные и географические условия способствовали развитию торговли, мореплаванию, межкультурным связям. Однако природная среда и природные катаклизмы могли не только тормозить развитие общества, но и стать причиной его гибели. Так и сегодня, экологическая катастрофа, бездумное вмешательство в обмен веществ в природе грозит человечеству многими бедами.

Можно выделить два субстрата общественного развития: натуру (природный субстрат) и культуру (социальный субстрат). Если объединения животных (стаю, прайд, стадо, популяцию) можно рассматривать по аналогии с человеческим обществом, то эти объединения существуют исключительно на основе природного субстрата. Они используют его и адаптируются (приспо-

сабливаются) к нему. Общество же, напротив, приспособливает природный субстрат для своих нужд.

В процессе развития общества, который можно назвать антропосоциогенезом на протяжении длительного времени ведущим компонентом саморазвития стала технология обеспечения жизненных потребностей человека. Она развивалась от присваивающего и потребляющего типа хозяйствования к производящему. Именно производящий тип хозяйствования, выражающийся в создании производительных сил общества, которые реализуются, удовлетворяя человеческие потребности в условиях определенного развития производственных отношений, сформировал фундаментальный базис общества – его материальное производство.

Новые формы обеспечения своей жизнедеятельности нашли выражение в соответствующих типах организации общества, формировании его культуры. Это, в свою очередь, предопределило новый тип общественной культуры, которая связана с технологиями управления людьми, составившими такие общности, как человеческое общество. Так возникла власть и различные институты государства.

Человеческое общество существует и развивается, постоянно воспроизводя свои системные, структурные и функциональные отношения. Каждый но--вый этап общественного развития характеризуется тем, что использует все предыдущие достижения. Это связано с передачей материально-технического, управленческого, технологического и духовно-культурного наследия. Производственные и технологические формы деятельности передаются в виде материальных продуктов, информации, знаний, умений и навыков. Каждая новая общественная формация впитывает в себя также ценности, которые были присущи предыдущим, изменяя их, приспособляя к своим нуждам и формируя на их основе новые.

Можно определить, что одним из источников саморазвития общества является противоречие природной и социокультурной организации общества. Это противоречие связано с тем, что человек и человеческое общество, являясь частью материального

мира, используя природные факторы для своего развития, в самом этом развитии определяется не природными, а социальными законами.

Развивая материальное производство, человек все больше и больше воздействует на природу, изменяя ее, но вместе с этим изменяет и свою собственную природу. Так, развив материальное производство, перестав быть в зависимости от природных условий обеспечения своей жизнедеятельности (климатических, географических и т.п.), человек населяет планету Земля и попадает в зависимость от сложившихся форм своего собственного воспроизводства (деторождение, воспитание, социализация и т.п.). Примером этого может быть грядущее перенаселение планеты, называемое демографическим взрывом.

Общественное развитие выражается в формировании социальных систем, общественных отношений. Этот процесс связан с развитием форм трудовой деятельности, созданием и развитием собственности, возникновением эксплуатации человека человеком, борьбы против нее и созданием форм общественных отношений свободных от эксплуатации.

СОЦИУМ, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ

Говоря о том, что человек – это общественное существо, мы как бы предполагаем, что понятие «общественное» нам хорошо известно. А между тем здесь много проблем. Действительно, когда мы используем термин «общество», то предполагается, что этот термин обозначает разные формы социальной коллективности и различные сообщества людей. Антитезой понятия «общество» является понятие «природа».

К той системе, которую мы именуем обществом, относится все, что отсутствует в природе как таковой. В соответствии с этим, понятие общество говорит уже не только о социальной коллективности, и не только об организации (структуре) сообществ, а о социальном вообще. Социальное или социальность выступает как антитеза природного.

В социальной философии для того, чтобы избежать терминологической путаницы, предлагается использовать понятие социум для обозначения общества. Оно характеризует все многообразные аспекты социальности общественной жизни. Тогда понятие общества будет характеризовать организационную форму жизнедеятельности людей. Итак, можно сделать следующие выводы:

1. Социум – понятие, обозначающее общество в широком смысле слова, характеризующем все аспекты социальности, противопоставленной природному началу.

2. Общество – понятие, характеризующее организационные формы совместной, коллективной деятельности людей.

Для дальнейшего анализа мы нуждаемся в уточнении понятия общества и обсуждении основных концепций общественного развития.

Общество понимается в современной социальной философии как открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных законов, как форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации.

Общественная жизнь как форма движения материи возникает в результате длительного пути эволюции природы. При этом общество характеризуется специфической системной организацией, отличающей его от других природных образований. Структурная организация общества может быть представлена следующим образом:

1. Материальное производство.
2. Духовное производство.
3. Различные формы общественных отношений.
4. Базис (совокупность материальных условий и средств производства).
5. Надстройка (совокупность духовных образований).
6. Социальная структура (деление общества на общественные группы, классы, сословия, страты, сообщества, отношения между ними).
7. Социальные и политические организации и институты.

Структура общества характеризует не только многослойность общественных образований. Это, прежде всего, выявление качественного различия. И оно связано с наличием такой составляющей, как сознание. Природные процессы лишены этих компонентов. О специфике общества можно сделать следующий вывод:

Общественная жизнь в отличие от природы характеризуется тем, что включает в себя не только материальные процессы, но и духовную компоненту, сознание. Эта компонента выражается в индивидуально-личностной и коллективной форме.

Человеческое общество в различных формах своей жизнедеятельности представляется, прежде всего, в виде взаимодействия разных компонентов. Материальная сторона этого взаимодействия создает исходные условия для жизнедеятельности людей. Эта сторона взаимодействия, как и другие, имеет общественный характер; преобразование материалов природы осуществляется в конкретно-исторических формах трудовой деятельности в соответствии с социальными потребностями людей. Духовная сфера обеспечивает осознание этого процесса и степень глобализации освоения предметного мира. Обе эти стороны находятся в неразрывном единстве. Это единство материальной и духовной стороны жизни общества обеспечивает не только его жизнедеятельность и функционирование, но и саморазвитие. Здесь важно понять одно обстоятельство: любое природное биологическое образование стремится к оптимизации форм жизнедеятельности, проще говоря, к выживанию. Эта же тенденция присуща и обществу. Но только в обществе это становится не природным инстинктом, а сознательной целью, следовательно, общество есть саморазвивающаяся система.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ДУХОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

В общественной жизни материальные и духовные факторы взаимосвязаны. Материальные факторы – это материальное производство. Идеальные факторы – это отражение объективных

процессов в головах людей. Будучи производными от материальных факторов, идеальные имеют относительную самостоятельность и оказывают огромное обратное воздействие на материальную сторону жизни общества. Люди в состоянии не только адекватно отражать в своих представлениях ход развития материальных процессов, но и предвосхищать их, опережать в своих прогнозах развитие материальных процессов и этим определять динамику их направленности, корректировать и находить конкретные, более приемлемые формы их реализации.

Это сложное взаимодействие материальных и идеальных факторов раскрывается в понятии социального детерминизма. Оно говорит о том, что в обществе разные социальные процессы невозможно реконструировать и объяснить, используя понятия жесткой причинно-следственной зависимости. В обществе действуют нелинейные зависимости, в которых связь объективного и субъективного является более сложной, чем просто порождение одного другим.

Материальная сторона общественной жизни в социальной философии выражается понятием общественного бытия.

Общественное бытие характеризует реальный процесс жизни людей, материальную основу их жизни, объективную сторону общественных отношений. В это понятие включается производство материальных благ и форма этого производства – производственные отношения, распределение и разделение труда и трудовых ресурсов, распределение, обмен и потребление произведенных продуктов, взаимодействие общества с природой и преобразованные трудовой деятельностью продукты природы.

Духовная сторона общественной жизни объясняется понятием общественного сознания. Это понятие включает в себя все стороны духовной жизни общества: производство идей, осмысление материальных процессов, самовоспроизводство. Общественное сознание имеет сложную структуру:

1. Экономическое.
2. Политическое.
3. Правовое.
4. Религиозное.

5. Философское.

6. Эстетическое и этическое.

Все эти элементы структуры общественного сознания представляются его формами. Они находятся в тесном взаимодействии и единстве.

По глубине и специфике отражения действительности общественное сознание делится на 1. Научное. 2. Обыденное.

Первое ориентировано на вскрытие глубинных, сущностных законов бытия, второе отражает только внешнюю сторону общественной жизни, является выражением индивидуального жизненного опыта человека.

Общественное сознание дифференцированно отражает и бытие общества с точки зрения разных социальных образований, слоев населения, социальных групп, классов и сословий. Такое отражение называется общественной идеологией. Любой человек, будучи включенным в ту или иную социальную структуру, является носителем ее социальных и политических ценностей и идеалов. Поэтому отражение общественного бытия обусловлено его идеологическими позициями. В отличие от общественной идеологии, существует и такая форма отражения общественного бытия, как общественная психология. Она не тождественна ни теоретическому научному отражению действительности, ни обыденному общественному сознанию. Общественная психология содержит в себе выражение чувств и переживаний людей в связи с их оценкой разных сторон общественной жизни. Это эмоциональная характеристика общественного сознания. Она характеризует психологический настрой людей, чувства удовлетворения общественным порядком или недовольство им. Часто в массовых общественных движениях психология толпы как выражение общественной психологии является решающим фактором разных социальных катаклизмов, восстаний, беспорядков, бунтов, революций и путчей. В этом плане история развития общества может объясняться и как история метаморфоз общественной психологии, лежащей в основе действий толпы. Но, конечно же, за этими эмоциональными психическими состояниями

лежат коренные материальные интересы, которые просто не отражаются общественной психологией.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Различные социально-философские учения об обществе прошли длительный путь развития. Уже в Древнем мире были сформулированы догадки о том, что является причиной развития общества. Так например, античный философ Демокрит определял историю развития общества как естественный процесс, а переход от дообщественного к общественному состоянию – «нуждой», которая побудила людей приобретать опыт, трудиться, получать знания, делать запасы и т.п.

Другой древнегреческий философ Платон разработал философское учение об «идеальном государстве», которым правят мудрецы. Это особенное разумное устройство общества, гармонизирующее два противоположных начала, природу и человека с его сознанием. Его ученик философ Аристотель определил общество как совокупность индивидов, объединенных для удовлетворения социальных инстинктов.

В дальнейшем мыслители по-разному трактовали природу общества. В Новое время популярной была концепция договорной природы общественной жизни. Гоббс и Руссо трактовали общественную Жизнь как продукт добровольного договора между людьми. Гегель рассматривал гражданское общество как «зависимость всех от всех» на основе гармонии социальных интересов.

Марксистская трактовка общественной жизни связана с развитием понятия общественно-экономической формации. Согласно этой концепции в основе общественной жизни и всех ее изменений лежит материальное производство, базис общественной жизни. Производной от базиса является надстройка, включающая в себя все формы духовной жизни и духовного производства.

Философы, историки, социологи и психологи XX века предприняли попытки объяснения общественной жизни, исходя

из данных конкретно-научного знания: биологии, психофизиологии, географии, демографии, кибернетики и др. Общество трактуется как система, в которой действуют законы технологической детерминации, оно описывается в нелинейных понятиях развития, как система, характеризующаяся турбулентными, бифуркационными характеристиками развития.

Социальная структура общества квалифицируется с точки зрения теории стратификации и понимается как общество «управляющих» «среднего сословия», «всеобщего благоденствия», «культурной динамики», «открытое общество», «информационное общество» и т.п.

В 80-е годы нашего столетия получает широкое распространение концепция индустриального и затем, постиндустриального общества. Ее модификациями являются представления о сверхиндустриальном обществе (О. Тоффлер), технотронном обществе (З. Бжезинский). Суть такого концептуального *подхода* к объяснению общества в том, что решающий фактором общественного развития становится просто материальное производство, а производство, хранение, распределение и потребление информации. Если в индустриальном обществе решающую роль играют вещественные и энергетические компоненты, то в постиндустриальном обществе таким главным компонентом его развития становится информация. Информационные процессы проникают во все поры общества, формируют принципиально новую социальную среду и новые социальные отношения.

В соответствии с этим важной философской проблемой является осмысление дальнейшего развития общества. Оно понимается как становление и формирование техногенной цивилизации. Его глобальные трансформации связываются уже не с классовыми противостояниями, не с политическими революциями, а с качественным изменением информационного поля общества, с формированием единого информационного пространства, своеобразной Ноосферы (сферы разума и информации, окутывающей Землю, подобно атмосфере, о которой писали Вернадский и Тейяр де Шарден). Протообразом такой Ноосферы уже сегодня является глобальная сеть Интернет.

ЧАСТЬ 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Человеческое общество не является просто совокупностью людей. Оно представляет собой организованную систему социальных институтов, социальных связей и социальных отношений. В эти многообразные отношения вступают разные социальные слои населения, социальные группы и общности. Все это образует сложную социальную структуру.

Социальная структура общества – это множество социальных общностей и отношений между ними.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

Люди могут образовывать различные социальные общности на основе кровно-родственных, национальных связей, на базе определенного отношения к собственности, занимая некоторое место в социальной системе и системе производства материальных благ. Такие общности могут быть большие, маленькие, имеющие один язык и разговаривающие на многих языках и наречиях, компактно проживающие или рассеянные по разным территориям. Попробуем определить те критерии, по которым можно классифицировать разные социальные группы:

1. По количеству членов социальные группы могут быть малые, большие и массовые.
2. По времени существования: временные, группы продолжительного существования, постоянные,
3. По компактности существования: дисперсные группы (рассеянные), собранные компактно, собираемые периодически.
4. По форме конституирования: стихийно сложившиеся, собравшиеся добровольно, собранные насильно, конституированные под давлением обстоятельств,
5. По характеру: открытые и закрытые группы.
6. По степени организованности: организованные частично организованные, неорганизованные.

7. По структурированности: имеющие постоянную структуру, имеющие временную структуру, не структурированные.

8. По функциональным признакам: однофункциональные, многофункциональные, суперфункциональные.

9. По виду деятельности: полностью занимающиеся одним видом деятельности, частично занимающиеся одним видом деятельности, занимающиеся разными видами деятельности.

10. По социально ориентированной функциональности: производственные, политические, этнические, религиозные, родственные, местные, территориальные.

11. По связи с государственными организациями: гражданское общество, социальные ассоциации, социальные группы, созданные государством.

12. По форме социального управления: социальные группы, управляемые государством, самоуправляемые социальные группы.

13. По принципу структурирования: координированные, субординированные, иерархические.

14. По форме внутригруппового сплочения: сплоченные, разобщенные.

15. По степени внутригруппового подразделения: унитарные, федеральные и конфедеральные.

16. По социально значимым целям: ретранслирующие социальные отношения, трансформационные, конструктивные, деструктивные.

Построим схему разных социальных групп в соответствии с указанными выше и иными (дополнительными) признаками;

Виды соц.общностей	Место в системе производства	Признаки общностей
1	2	3
Классы	Место в системе общественного производства общественного	Отношение к собственности, величина доходов,
Проф. общности	Положение в системе разделения труда	
Отраслевые общности	Сфера приложения труда	Направленность производственной деятельности
Этнонациональные общности	Этническая и национальная принадлежность	Общность происхождения языка, территории, экономической жизни, особенности культуры, уклада, психологии
Региональные образования	Межэтнические, межнациональные и межгосударственные связи	Различные уровни интернациональных связей во всех областях общественной жизни
Демографические общности	Половозрастные характеристики индивидов	Молодежь, женщины, пенсионеры и другие социальные группы В
Территориальные общности	Место проживания (город, деревня, поселок, район, область и т.д.)	Государственные и общественные административные образования
Расовые группы	Морфологические и физические особенности	Цвет кожи, рост, разрез глаз, форма черепа и т.п.
Производственные коллективы	Решение производственных задач	Организованные формы трудовой деятельности
Семья	Кровно-родственные отношения	Совместное проживание, общее хозяйство» взаимная ответственность и т.п.

Схема 1. Социальные общности

Среди всех этих социальных групп исторически базисными являются такие как трибальные группы (племя, род) и страна.

Племя- совокупность людей, основанная на кровном родстве. Как социальная группа, племя (имеет свои подсистемы (род, семья), а также и надсистемное образование (межплеменные взаимодействия, союз племен). Эти межплеменные взаимодействия превращаются в этносы и нации.

Страна – социально-территориальное явление, характеризующееся устойчивыми связями между населением, которое проживает на одной территории, обладает суверенитетом, развитой социальной структурой, включающей в себя социальные организации, социальные институты и государственную организацию.

Другой социальной общностью является народ. В русском языке слово «народ» принято употреблять в разных значениях. Во-первых, это население страны. Во-вторых, это нация. И, наконец, в-третьих, это трудящиеся, т.е. часть населения страны или часть нации, связанная с производством материальных благ. О народе, как о творце истории говорят все, исповедующие идеологии в диапазоне от научного коммунизма до национал-социализма, в просторечии именуемого фашизмом.

Каковы же черты этой социальной общности? Несмотря на то, что в идеологической печати и в литературном сленге проблем с разнотечением понятия «народ», как правило, не существует, это на самом деле самое размытое социально-философское понятие. К нему обращаются все, кому не лень, начиная от матроса Железняк, разогнавшего Учредительное Собрание, заявив, что «Караул (в его понимании - народ) устал», до сегодняшних народных избранников, депутатов Думы самого разных уровней, восклицаящих о том, что "Народ ждет!"

Ответственно можно заявить, что никому еще не удалось увидеть, где стоит этот самый народ и, согласно заявлениям разных политических лидеров «Ждет...» Именем народа в истории человечества творились самые разнообразные беззакония, в том числе и против него самого.

Если разобраться с этим термином, то он включает в себя несколько разных смыслов. Широкий – все население некоторой страны, узкий используется для обозначения форм этнической общности. И выражение, синонимичное словосочетанию «народные массы» – социальная общность, включающая на различных этапах истории определенные слои и классы, которые по своему объективному положению, условиям жизнедеятельности и социально значимым целям способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества. Народ, в соответствии с этим, называют подлинным субъектом истории. И это, наверно, правильно, если из конъюнктурных или конкретно-идеологических целей не смешивать народ с населением.

ТОЛПА КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ

Наряду с устойчивыми, в обществе возникают и временные, неустойчивые социальные общности. Такой социальной общностью является толпа.

Толпа – это временная (неустойчивая) социальная общность, включающая в себя представителей разных социальных групп, объединенных в данный момент времени общими целями, настроениями, установками. По своему характеру толпа может быть подразделена на несколько видов:

1. Стихийная – социальная группа людей, собравшаяся неожиданно (без заранее определенной причины), по поводу некоего события: стихийного митинга, манифестации. Членами этой временной социальной группы могут быть уличные прохожие, прервавшие свой маршрут, зеваки, случайные люди.

2. Конвенциональная – временная социальная группа, поведение которой обусловлено некоторыми правилами, привычками, традициями. Типичным образцом толпы такого рода является митинг, объявленный заранее, на который приходят люди, желающие выразить свое отношение к тому или иному событию.

3. Экспрессивная – социальная группа, стихийно собравшаяся по причине выражения эмоций по некоторому поводу.

4. Действующая – социальная группа людей, собравшаяся для того, чтобы осуществить некоторые действия: выразить протест, заблокировать движение, устроить обструкцию кому-либо,

5. Спровоцированная – социальная группа, действие которой обусловлено каким-нибудь призывом, лозунгом, действием, подталкивающим к выражению протеста.

По своим характеристикам, толпа как социальная группа людей, может быть индифферентной, агрессивной, спасающейся, экстатической (находящейся в экстазе). Роль толпы в человеческой истории очень велика. Те или иные социальные потрясения перемешивали разные социальные группы и доводили их до состояния толпы, разрушительное действие, которой умело использовалось политиками. При более тщательном рассмотрении многие исторические события, позднее приписываемые классовой волне и прогрессивному ходу развития человечества, просто творились толпой, как некой необузданной толпой, доведенной (сознательно или неумышленно) до состояния динамической неустойчивости. Она, как катящийся камень с горы, часто предопределяла ход развития человеческой истории.

Социальная группа – понятие историческое. Каждый тип общественного устройства имеет свою собственную социальную структуру. Первобытнообщинный строй имел родоплеменную организацию, в которой род являлся коллективным трудовым семейно-родственным коллективом, выступая к тому же выражением социальной структуры общества базирующейся на основе этнической общности. Новое классовое общество – рабовладельческий строй – характеризуется наличием двух противоположных классов (рабов и рабовладельцев). Но в нем уже появляются профессиональные социальные общности. Феодализм включает в социальную структуру класс феодалов и их подданных, крестьян. Буржуазный общественный строй, связанный с наемным трудом, характеризуется наличием пролетариата буржуазии. Все эти категории выражают лишь основные компоненты социальной структуры. Каждый общественный строй, кроме основных социальных групп (классов), включал в себя еще множество сословий, социальных общностей, страт.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

Идея индустриального и постиндустриального общества, укоренившаяся сегодня в сознании, квалифицирует социальную структуру общества, исходя не только из традиционного классового подхода. В основе этой идеи – понятие социальной мобильности, реальность перехода разных членов социальных сообществ из одной социальной группы в другую в зависимости от социальной активности, уровня доходов, интеллектуального рейтинга, профессиональной квалификации. Благодаря этой идее размываются ставшие привычными такие устойчивые социальные образования, как классы. Уже сегодня в обществе возникают иные социальные образования, например, социальная группа управляющих (менеджеров). Они имеют различное происхождение, отношение к средствам производства, функциям пользования властью и разное место в системе общественного разделения труда. И тем не менее они составляют определенную социальную группу. Это же касается так называемой «беловоротничковой» части рабочего класса. В обществе возникли такие социальные образования, если исходить из устоявшейся концепции деления общества на классы, которые просто некуда отнести. Это распорядители информационным банком данных, производители информации, производители духовной продукции» которые не имеют никакого отношения к так называемой «прослойке» (интеллигенции), и другие социальные слои.

Социальная мобильность разных слоев населения в нашем отечестве перемешала «прослойку» интеллигенции с социальными группами «продавцы и покупателей», производителей и потребителей. Те же произошло с «героическим» рабочим классом и трудовым крестьянством. Возникла потребность и новой социальной теории, объясняющей взаимомотки между разными социальными слоями. Такой теорией стала теория стратификации.

Идея социальной стратификации зародилась ж отечественной социально-философской и социологической мысли доволь-

но давно. Еще Питирим Сорокин в 20-е годы нашего столетия систематизировал такие понятия, как социальная мобильность одномерная и многомерная стратификация, которые потом легли в основу теории стратификации. Эта теория вобрала в себя идеи Макса Вебера о классах в индустриальном обществе и их социальном взаимодействии. Разработки Т. Парсонса и Р. Коллинза привнесли в теорию стратификации идею социального конфликта.

Под социальной стратификацией понимается наличие в том или ином обществе множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального благосостояния, прав и обязанностей, привилегий и социального престижа. В таком иерархически построенном распределении социокультурных благ и выражается сущность социального расслоения. Общество благодаря этому получает возможность материально и духовно стимулировать одни виды деятельности, принижать другие и даже подавлять третьи.

Таким образом, социальное расслоение отличается от объективно сложившейся социальной дифференциации. Это понятие является более широким по своему объему и содержанию и включает в себя социальные реалии, связанные с разными формами деятельности. Так, любителей игры в гольф можно выделить в особую группу людей, которые, независимо от своего отношения к основным средствам производства, таким образом предпочитают проводить свободное время. Это объединяет их в некую социальную общность, которая в иных отношениях остающейся абсолютно нейтральной к другим социальным явлениям. Это, конечно, профессиональная характеристика и не характеристика отношения к виду собственности (кроме, разумеется владения клюшкой для гольфа), но тем не менее, указанная группа остается достаточно устойчивой. История дает нам примеры, что группы, подобные этим, оставались устойчивыми, когда все остальные в силу тех или иных исторических перипетий просто распадались.

Можно выделить несколько принципиальных оснований теории стратификации:

1. Неравные доходы и различные возможности, лежащие в основе социального расслоения» формируют такую социальную среду, в которой принципом организации является расслоение на исполнителей и лидеров, распределяющих социальные статусы и получающих их, лиц, имеющих исключительно права и лиц, ограничивающихся обязанностями. Это принципиальный и всеобщий принцип расслоения.

2. В зависимости от этого расслоения люди распадаются на такие социальные группы, которые называются стратами. Слово «страт» происходит от латинского «stratum», переводящегося как "пласт".

3. Теория стратифицированного расслоения общества позволяет объяснить распадение класс» однородного общества на такие слои, которые, иди практически однородное отношение к собственности и пользованию властью, тем не менее, существенно различаются, играют важную социальную роль и являются довольно устойчивыми.

4. Этот подход дает возможность объяснить мотивы поведения разных социальных групп людей в соответствии с тем, какие ценности положены в их| объединяющий фактор.

5. Страт, как социальная группа, имеет свою собственную ценностно-символическую основу стратификации. Любители рока отличаются по своей символике от любителей рэпа, фанаты «Спартака» от фанатов «Алании». Члены этих сообществ могут происходить из разных социальных образований, но их объединяет то, что отличает от других людей. И это объединяющее начало может быть более значимым, чем отношение к основным фондам или средствам производства.

6. Следующее основание стратификации – границы, в пределах которых происходит упорядочивание социальных связей и ценностных ориентации. Это характеризует систему мотивов, регламентации, поощрения одних действий и порицания других. Как в первобытном обществе системой запретов выступала система табулирования (запретов на какие-то действия), так и в

стартифицированной системе имеется своя система табуирования. Она, по сути, является главной объединяющей идеей.

7. Стратификационные признаки напрямую связаны с социокультурными и расово-этническими характеристиками. Хотя есть множество примеров, смешивающих эти признаки, но общим правилом, как обычно, является принадлежность к одной этнической или социальной культуре.

Признаки оговоренной выше иерархизации общественного устройства могут быть дополнены. Так, одним из основных параметров стратификации является принцип лидерства. В самом общем плане лидерство– это такой вид взаимодействия людей, когда личность (или группа людей) направляет других людей, организует их деятельность, формирует их мотивацию и ценностные ориентации на определенный вид совместной деятельности; лидер:

- 1) является инициатором;
- 2) ставит задачи и цели;
- 3) координирует взаимодействие и осуществляет единение группы;
- 4) представляет группу во всех внешних отношениях;
- 5) является арбитром, авторитетом, регулирует внутригрупповые отношения;
- 6) выступает образцом поведения;
- 7) формирует ценности и идеалы группового соучастия.

В социальной иерархии очень важен авторитет. Он не всегда совпадает с формальным лидером. Лидером может быть функция, авторитетом – оценка и ценность.

СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС И СОЦИАЛЬНЫЙ СЛОЙ

Теория стратификации не противоречит теории классов и стабильных социальных групп. Она дополняет их тем, что дала социальная практика.

Более того, эта теория позволяет уточнить понятие класса, понятие социального слоя и понятие социальной группы. Стра-

тификационный подход позволяет по-новому проанализировать сложившееся социально-философское понятие.

Социальный класс – крупная таксономическая (происходит от двух греческих слов «таксис» - «расположение по порядку» и «номос» – закон) единица анализа в теории социальной стратификации. По М. Веберу она производная наличия или отсутствия собственности, а по Р. Дарендорфу – от пользования властью. Несмотря на различие подходов, социально-философская категория класса характеризует «объемную» социально-аналитическую единицу, рассчитанную на идентификацию «социально-геологических пластов». Понятие класса не размывается стратом, а дополняется им. Люди, входящие в один класс, могут принадлежать разным стратам. И люди, принадлежащие разным классам, могут входить в один и тот же страт.

Итак, порядок и закон принадлежности к одному и тому же классу по характеристикам отношения к собственности и пользования властными функциями, дополняется многомерной социальной стратификационной экспозицией.

Выделение в признак страта связано не с каждой произвольной характеристикой, а лишь со статусной. Поэтому следующим компонентом стратификационного анализа является понятие социального статуса. Статус (от латинского «состояние») – есть характеристика социально дифференцированных признаков, относящих людей к тем или иным социальным образованиям. Так, статус «ветерана войны» характерен и для представителя интеллигенции, рабочего класса, крестьянства, реабилитированного заключенного и вообще для любого человека, который ему соответствует. Это образует определенный социальный страт, пользующийся некоторыми привилегиями, обладающий чертами, только ему присущими.

Понятие социального статуса равнозначно понятию социального ранга. Это некоторое, установленное социальной регламентацией, место в социальной иерархии. Это характеристика ранжирования; в иной статус можно проникнуть (стать управляющим, принадлежащим к партии власти и т.п.), другой статус приобрести уже невозможно, несмотря на любые заслуги, ро-

дившимся после второй мировой войны, стать ее ветеранами уже просто невозможно. Тем не менее, это хоть и разные по признакам, но все же однотипные социальные статусы.

Итак, страты, статусные социальные образования формируются не по экономическим или производственно-профессиональным признакам, которые легко идентифицировать и выявить как относительно неизменные социальные параметры. Страты характеризуют ту степень социальной устойчивости, которая проявляется в мобильности между относительно неизменными социальными образованиями.

Социальный слой как следующая важная характеристика социальной дифференциации общества связана в теории стратификации с рядом признаков:

- экономическое положение людей (наличием частной собственности, вид и величина доходов, уровень благосостояния). В соответствии с этим выделяются богатые, среднеобеспеченные и бедные;
- характеристики разделения труда (характер общественного труда, иерархия статусов, уровень квалификации, профессиональные навыки, профессиональное образование). Согласно этому можно вы делить: работников материального производства» работников сферы обслуживания, работников интеллектуального труда;
- черты, связанные с объемом властных полномочий, реализуемых через разные формы управления социальными и политическими процессами. Тут можно выделить рядовых управленцев, менеджеров среднего звена, руководителей государственного звена, политических руководителей и политических лидеров;
- параметры, характеризующие социальным престижем, авторитетом, влиянием. Это личностные, харизматические параметры, которые тоже подпадают под характеристику принадлежности к страту избранных. В этот страт включаются неформальные авторитеты, деятели культуры и церкви, оппозиционеры официальной власти, пользующиеся поддержкой населения, святые, выражающие крах бывших надежд или возрождение бу-

дущих, популярные шоу-звезды, какие-то социальные идолы или иные народные, или псевдо-народные авторитеты.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Социальный институт – характеристика устойчивости социальной системы. Он, можно сказать, ее материальная основа. Внешне социальный институт – это совокупность лиц, учреждений, обеспеченных необходимыми материальными ресурсами и средствами для осуществления конкретной социальной функции.

В содержательном отношении – это стереотипический набор целесообразно ориентированных социальных стандартов доведения определенных лиц (прокуратуры, суда, адвокатуры и т.п.) и учреждений для ретрансляции социально-одобряемых форм поведения. Данные черты воспроизводятся и воплощаются в совокупности социальных ролей, характерных для тех, кто их играет.

Социальный институт – элемент организма общественной системы. С учетом схематической аналогии, подобием общества может быть человек, а его институциями – определенные органы, выполняющие жизненно-важные функции: пищеварительный тракт, нервная система, скелет и т.п.

Социальный институт – форма организации общественной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством критериев взаимосогласованности целесообразно ориентированных социальных стандартов, направленных на репродукцию данной социальной системы.

Всякий социальный институт характеризуется наличием конкретных целей своей деятельности, социально и конституционно оговоренными формами, средствами и методами этой деятельности, перечнем социальных ролей (своеобразный социально-квалификационных характеристик), системой неявных поощрений за выполнение стандартов поведения и явных санкций за их нарушение. Социальные институты – органы властепользования, но это не сама власть. Это функция власти, реализуемая че-

рез посредство отчуждения от социума таких образований, как социальные институты.

ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Важнейшим из социальных институтов является государство. Оно институционализирует в себе сущность государственной власти. Легитимность государства как социального института может быть основана на исторической традиции, на социально-культурном укладе, на исключительном, признаваемом большинством авторитете (харизме) и на рациональном выборе большинства.

Традиционная типология форм государственности характеризует способы распределения государственной власти:

- автократия – государство единоличного правителя;
- олигархия – господство немногих привилегированных лиц;
- демократия – власть большинства.

Это общие параметры отправления государственной власти. Они имеют свои производные. Так, еще Аристотель отмечал возможность вырождения автократии в тиранию (господство тирана), олигархии в плутократию (господство преступников, как никогда наиболее свойственное современному состоянию России), демократии – в охлократию (господство толпы).

В настоящее время получила развитие концепция так называемого правового государства, которая основывается на абсолютном и беспрекословном подчинении любых форм государственной власти действующему праву, как выражению воли большинства. Идея правового государства является своеобразным предохранительным средством против вырождения государственности в негосударственные формы (господство кланов, монополий, идеологических группировок, финансового капитала). Идея правового государства – это идея самоограничения государственной власти, ставящая во главу угла право, честь и достоинство гражданина, личности, подлинного субъекта социальных отношений. Провозглашение неотъемлемых прав граждан, ради охранения которых по своей сути и должно существо-

вать государство, означает превалирование интересов гражданского общества, развитие гражданского самоуправления в противовес сложившимся централизованным бюрократическим государственным регламентациям.

Следующий социальный институт – политический. Он выражает сущность и конкретные отправления политической власти. Наиболее зримым воплощением института политической власти является политическая партия. Разные определения политической партии можно свести к следующим. Политическая партия есть организация людей, характеризующаяся такими факторами:

- 1) она проводит в жизнь интересы группы людей;
- 2) использует публичную власть для достижения этих целей;
- 3) характеризуется добровольностью вступления в ее ряды и выхода из нее.

Любая политическая партия – есть продукт конкретных социальных, экономических и идеологических условий. Организуясь, политическая партия определяет свои цели, свой устав (систему внутрипартийной регламентации), формирует программу, где оговорены основные задачи и средства их реализации. Она также определяет собственную концепцию политической власти, в которой, как правило, имеются следующие характеристики:

- 1) социальная сущность партии как общественной организации;
- 2) социальная база партии;
- 3) социальная роль партии и основные направления ее деятельности;
- 4) способ функционирования партии;
- 5) структура партийных организаций;
- 6) характеристика ее взаимоотношений с другими политическими силами;
- 7) особенности работы с населением страны. Наряду с партиями, общественно-политическими организациями существуют другие социальные организации – общественно-экономические

(предпринимательские союзы, торгово-промышленные палаты, финансово-производственные группы и т.д.). Общественные союзы могут быть сформированы по основному производственному признаку, например, крестьянские союзы, союзы творческой интеллигенции и др.

Существуют также организации, объединяющие людей для защиты их прав. К ним относятся профессиональные союзы, которые участвуют в организации всех сторон жизни представителей какой-то профессии, представляют их при заключении коллективных договоров долгосрочного характера, выступают гарантами сохранения правовой базы этих договоров. Есть несколько видов профсоюзов:

- 1) цеховые, т.е. профсоюзы, объединяющие рабочих и служащих по признаку их профессии;
- 2) производственные, объединяющие работников какой-то отрасли;
- 3) профессиональные, объединяющие рабочих и служащих по признаку веры;
- 4) этнические, объединяющие людей по этническому признаку.

Наряду с социально-экономическими организациями в обществе существуют союзы молодежи, ассоциации научных работников, союзы журналистов, общества ветеранов войны, экологические, женские, детские и другие организации.

СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях развития информационного общества развивается и социальная структура общества. Она в основных развитых странах представлена следующими классами: высший или правящий, средний и класс непосредственных работников.

Высший класс является классом собственников основных средств производства и капитала. Он включает в себя лиц, которые занимают ключевые места в управлении государственными, общественными, политическими структурами, а также руково-

дителей разных фирм. Ранее этот класс называли классом буржуазии, под которой понималась группа собственников средств производства. Ныне в этот класс собственников включается группа высших менеджеров, владельцев и организаторов производства технологической, интеллектуальной, информационной и духовной собственности,

Средний класс в постиндустриальных странах занимает промежуточное место между высшим (правящим) классом и классом непосредственных производителей. Это мелкие предприниматели– собственники небольших средств производства. В состав среднего класса входит также и группа интеллигенции, служащие, инженерно-технические работники. Эта группа лиц, занятая умственной или организационной деятельностью.

Класс непосредственных производителей включает в себя большую группу людей наемного труда. Они заняты в материальном и нематериальном производстве. Ранее ее определяли как пролетариат или рабочий класс. Но ныне эта группа размыта включением в нее работников сферы услуг, низшими служащими, производителями не только материальных благ, но и продуктов техники и технологии.

Социальная структура индустриального общества характеризуется большой мобильностью. Это означает, что представитель одного класса может перейти в другой. Так мелкий служащий может, приобретя соответствующую квалификацию, стать управленцем среднего звена и соответственно из класса непосредственных производителей стать представителем среднего класса. Владелец мелкой фирмы, при условии что дела его фирмы пошли хорошо, может претендовать на то, чтобы фирма заняла ведущее место в той или иной отрасли и тем самым включиться в социальную группу правящего класса. Представитель интеллектуального труда, совершившего научное, техническое или технологическое открытие, выгодно продав его, также из среднего класса может переместиться в класс собственников основных средств производства, в данном случае будучи владельцем своей интеллектуальной собственности. Возможен и обратный ход, связанный с понижением статуса.

Эти процессы стимулируются обществом, поощряются как приоритетные виды деятельности. Процессы социальной мобильности составляют основу социальной динамики общества, которая характеризует его устойчивость, маневренность, гибкую, незакостенелую структуру, отзывчивость к переменам рыночной конъюнктуры и направленность на оптимизацию своих отношений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Социальные общности

Критерии деления на социальные группы:

- малые, большие и массовые (по количеству членов);
- временные, группы продолжительного существования и постоянные;
- дисперсные, компактные и собираемые периодически;
- стихийные, добровольно организованные, собранные насильно, конституированные государством.
- открытые и закрытые социальные группы;
- имеющие постоянную структуру и бесструктурные;
- по видам деятельности» функционированию, социальной ориентации, по связи с государством» формам управления и внутригруппового сплочения.

Виды социальных общностей

Классы, профессиональные общности, отраслевые общности, этнонациональные общности, региональные образования, демографические общности, территориальные общности, расовые группы, производственные коллективы, семья.

Другие социальные группы:

- трибальная группа (племя, род); группа, основанная на кровном родстве;
- страна (социально-территориальное явление, имеющее устойчивые связи между населением, проживающим на одной территории, имеющее суверенитет, свою структуру, социальные институты, государственную организацию).

Народ как социальная общность

Широкий смысл: все население страны. Узкий смысл: этническая общность. Социальный смысл: синоним народных масс.

Толпа как социальная группа

Стихийная толпа, конвенциональная, экспрессивная, действующая, спровоцированная. Характеристики толпы: индифферентная, агрессивная, спасающаяся, экстатическая.

Социальная стратификация

Характеристика социальной структуры постиндустриального общества: размывание традиционных классов.

Наличие множества социальных образований, различающихся неравным объемом власти и мерой благосостояния.

Стратификационные признаки:

1. Расслоение на лидеров и исполнителей.
2. Создание стратов – социальных групп.
3. Распадение классового однородного общества на слои.
4. Различие мотивов поведения у представителей разных слоев.
5. Наличие ценностно-символической основы у каждого страта.
6. Наличие границ упорядочивания социальных связей.
7. Социокультурные и расово-этнические признаки стратификации.

Социальный класс и социальный слой

Социальный класс как крупная таксономическая единица анализа общественной структуры.

Социальный статус – ранг, установленный стратификационной регламентацией.

Социальный слой как стратификационная характеристика общности людей, отличающихся от других слоев следующими признаками:

- экономическим положением;
- характеристикой разделения труда;
- объемом властных полномочий;
- параметрами социального престижа.

Социальные институты

Признаки социального института:

- элемент общественной системы;
- форма организации общественной деятельности;
- вид согласования социальных стандартов;
- репродукция социальной системы.

Виды социальных институтов

Государственный социальный институт, выражение сущности государственной власти. Типы государственности:

- автократия – государство единоличного правителя;
- олигархия – господство привилегированного класса;
- демократия – власть большинства.

Политический социальный институт:

Политическая партия как выражение политического института.

Признаки партии:

проведение в жизнь интересов группы людей;

- добровольное вступление и выход из ее рядов;
- использование публичной власти для достижения своих целей.

Характеристики партии: наличие организации, устава, определение целей и задач, социальной базы, структуры и внутрипартийной структуры, особенности работы с населением страны.

Профессиональные организации. Виды профсоюзов:

- цеховые;
- производственные;
- конфессиональные;
- этнические.

Другие общественные организации: союзы молодежи, ветеранов, экологические, женские и другие существующие общественные организации.

Социальная дифференциация в информационном обществе

Наличие трех основных классов:

- высший или правящий класс;
- средний класс;

- класс непосредственных производителей.
- Социальная мобильность как фактор динамической устойчивости информационного общества.
- Возможность перехода из одного класса в другой.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Вебер М.** Избранные произведения. М.» 1990.2.
- Комаров М.С.** Введение в социологию. М.» 1991
- Момджян К .К.** Введение в социальную философию. М., 1997.
- Социология. Курс лекций / Под ред. **Курбатова В.И.** Ростов н/Д, 1998.

ЧАСТЬ 7. ОБЩЕСТВО. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. КУЛЬТУРА

Человеческое общество – особая форма материального мира и высшая форма его движения. Возникнув в результате эволюции природы, оно с самого начала стало определяться своими особыми системными характеристиками и параметрами. Для того, чтобы уяснить себе природу общественных процессов, нужно прежде всего рассмотреть системный характер общества. Кроме того, что человеческое общество является иерархизированной системой отношений, оно еще и способ жизнедеятельности человека, особая функциональная и трансформационная система. Всесторонне осмыслив понятие общества, можно определить, какие смысловые нагрузки несут в себе понятия цивилизации и культуры. Все эти вопросы и являются предметом рассмотрения.

ОБЩЕСТВО КАК СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Еще Аристотель определял человеческое общество как совокупность разных группировок (филия, койнония, политейя), соответствующих таким образованиям как семья, общественная, политическая группа. Сен-Симон квалифицировал его как форму господства над природой, Прудон – как множество противоречивых отношений разных социальных групп и классов, а один из ведущих современных социологов Т.Парсонс - как систему поведения и социальных ролей, ориентированных на сохранение социального масштаба ценностей. Все эти подходы к пониманию общества можно классифицировать в соответствии со следующими характеристиками:

а) содержательно-функциональная характеристика общества (взаимодействие, социальные роли, взаимовлияние, отношения противоречий между классами и т.п.);

б) структурная характеристика (система поведения, совокупность социальных институтов, групп людей и сословий).

Но в этих подходах не удерживается то, что общество есть способ существования человека. Ведь человек существует только в форме социального взаимодействия. Ибо, если нет человека, то нет и общества, а если нет общества, нет и не может быть человека.

Следует прояснить такой подход: общество как способ существования человека. Человек – при всей его социальной сущности, является существом биологическим, проще сказать, биологическим организмом. И соответственно его жизнедеятельность как организма проявляется прежде всего в характере осуществления этой жизнедеятельности. Она имеет несколько особенностей.

1. Человек – есть метаболическая система, способом существования которой является обмен веществ между организмом и окружающей средой. Человек и существует только в определенных условиях физической, химической, биологической, экологической и социальной среды. При этом важен вывод о том, что человек и среда его обитания - понятия неразрывные: убереди одно, не будет и второго.

2. Все биологические организмы имеют свойство адаптации к среде. Человек - исключение и одновременно, не исключение. Он тоже адаптируется к среде, но при этом адаптирует и среду к самому себе, к своим потребностям.

3. Свойством любой метаболической системы в ее адаптации к среде является активность. В отличие от всех систем подобного вида, особенностью человека является не просто активность, но, прежде всего трудовая активность. Более того, это *коллективная* трудовая активность.

Особенностью отношения человека как метаболической системы и среды является то, что основными формами человеческой (социальной) активности являются трудовая деятельность, поведение, взаимодействие и общение. Эти формы адаптации к среде создают феномен общества как формы существования человека.

Общество как форма существования человека – концептуальная характеристика. Содержательно квалифицируя общество,

мы должны понимать, что существует не человек сам по себе, а множество людей. Следовательно, общество – это совокупность отношений между ними, а еще вернее сказать, система отношений. Отношение или система отношений может определяться как совокупный вектор, выражающий направленность активности различных субъектов.

Отношение общества к природе (среде обитания - это субъектно-объектная связь; общество выступает субъектом, а природа объектом. Отношения, складывающиеся в обществе – это субъектно-субъектные отношения. Они выражают различные формы связи и зависимости между людьми, группами людей, социальными слоями и т.п.

Общественные отношения могут быть охарактеризованы следующим образом:

1. Реализуя свою деятельную природу, люди, благодаря коллективному образу жизни, вступают определенные отношения.

2. Эти отношения, производные от коллективистской природы человеческого общежития, являются общественными отношениями.

3. Общественные отношения - это имманентно (внутренне) присущие обществу черты.

4. Общественные отношения - это отношения разных проявлений одной и той же сущности (социальности).

5. Общественные отношения между социальными субъектами имеют объективный характер.

6. Субъект общественных отношений (человек или группа людей) даже определяя свои отношения к другим субъектам по своей прихоти или произволу, все равно действует в рамках объективных социальных законов, исторических условий и объективно сложившихся социальных форм.

7. Процесс воспроизводства и трансляции общественных отношений и есть способ существования человека и человечества.

8. В процессе реализации общественных отношений люди обмениваются деятельностью и продуктами труда.

9. Этот обмен материальными продуктами есть свойство такой метаболической системы, которой является человек.

10. В этом обмене общество выступает той сферой, с которой обменивается человек продуктами своей жизнедеятельности, одновременно сам являясь общественной средой для других субъектов подобного обмена.

11. Особенностью такого обмена является и то, что субъекты общественных отношений обмениваются информацией.

12. Информация имеет тенденцию к накоплению и созданию такой информационной базы человечества, которая также становится элементом социальной среды.

13. Каждое новое поколение использует сложившуюся информационную базу данных как условие обмена и способствует приращению ее.

14. Информационная база данных (условия, традиции, формы обмена и т.п.) становятся определяющей формой общественных отношений. Отсюда можно сделать следующий вывод: *человеческое общество – это совокупность разнообразных общественных отношений.*

ОБЩЕСТВО КАК ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Характеристика общества как системы отношений говорит о том, что есть устойчивые формы взаимодействия между субъектами общественных связей, людьми, социальными группами иными формами социальных сообществ. Эта системная характеристика общества должна быть дополнена функциональной характеристикой; система социальных взаимодействий должна существовать, иными словами - функционировать.

Общество как способ существования человека выражается следующими основными функциями:

1. Производство материальных благ.
2. Воспроизводство и социализация человека.
3. Распределение продуктов трудовой деятельности.
4. Потребление продуктов.
5. Обмен продуктами трудовой деятельности.

6. Обмен информацией (общение, коммуникация).

7. Упорядочивание форм трудовой, распределительной и потребительской деятельности.

8. Регламентация форм всех прочих видов взаимодействия (социальных, политических, нравственных и иных отношений).

Для реализации этих функций в обществе создаются специальные организации (социальные институты). Их появление усложняет общественные отношения и создает новые векторы в этих формах субъектно-субъектного взаимодействия.

Итак, первая функция социальной системы производство материальных благ. Вторая - производство и воспроизводство самого человека, носителя социальных отношений. Третья - распределение, потребление и обмен произведенного продукта. И, наконец, функция упорядочивания этих процессов.

Существует два основных способа организации функционирования системы общественных отношений: авторитарный и демократический.

Авторитарный способ организации характеризуется следующими чертами:

1. Обмен продуктами труда регламентируется централизованно.
2. Распределение продуктов труда иерархизировано.
3. Обмен информацией централизован, мера информированности также централизована.
4. Регламентация всех форм упорядочивания субъективирована (находится в руках одного субъекта или ограниченной группы субъектов).
5. Указанные выше характеристики определяют такой параметр общественных отношений как власть.
6. Власть имеет центростремительную направленность.
7. Властные отношения связываются с диспропорцией типа – меньшинство управляет большинством.
8. Политическая структура общества характеризуется принципом монополитичности (одна партия, одна идеология, одна политика).

9. Форма организации общественной жизни – бюрократическое государство.

10. Внешнее общее направление суммарного вектора имеет линейный характер, внутреннее – характер множества векторов, турбулентность.

11. Тенденция социального развития системы такого типа – взрыв изнутри: внутренняя турбулентность подрывает внешнюю однонаправленность. И соответственно превращает автократическую систему в свою противоположность – в демократическую систему.

Демократический способ функционирования имеет противоположные параметры. Но это не означает, что он является идеалом общественного устройства общества. Во всяком случае, следует учесть высказывание У. Черчилля, который говорил, что демократия – это просто меньшее зло, чем все остальные. Впрочем, многие россияне, неожиданно оказавшиеся в условиях безудержно становящейся самобытной российской демократии, могут добавить к этому свои собственные суждения.

ОБЩЕСТВО КАК ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

Данный параметр общества связан со следующей чертой: общество – это не только способ существования человека, не только форма его функционирования, но характеристика его видоизменения» трансформации. Мы здесь специально не говорим о развитии общества. Этот термин вводит в искушение утверждать, что некая социальная система может быть реакционной, а другая прогрессивной лишь по тем параметрам, которые соответствуют более оптимальным способам взаимоотношений со средой: использование ее ресурсов, экономичное потребление природных благ, реализация достижений техники и технологии и т.п.

В этом плане, если сравнить Античную Грецию, относящуюся к так называемому рабовладельческому строю и некоторые современные, но по сути феодальные мусульманские государства, использующие современные технологии откачки нефти

из своих природных кладовых, то вторые стоят в этой градации «прогрессивное – реакционное» на неизмеримо более высокой ступени развития. Однако именно рабовладельческая Греция дала миру Сократа и Аристотеля, Эсхила и Софокла и вообще весь клад идей и мировоззрений. С ними нельзя сравнить многих современных «прогрессистов», особенно основывающихся на идеологии человеческого неравенства, в частности, следующих своим неукоснительным и не подлежащим иной, кроме как канонической интерпретации наставлениям в виде предписаний известной священной книги¹, одна из сур которой ставит корову выше женщины. Это, кстати говоря, является выражением внешнего однолинейного вектора, о котором уже шла речь выше. Но внутри его вызревают те самые турбулентности множества иных векторов, которые в конце концов сделают внешний вектор недействительным.

Итак, мы сознательно говорим о том, что социальная система трансформируется. В ее трансформации могут одновременно содержаться векторы развития (более оптимальных, гармоничных отношений со средой, более гармоничных внутренних отношений и т.п.) и векторы деградации (при оптимизации внешних отношений, полная дисгармония отношений внутреннего порядка).

Итак, трансформация – это социальное изменение – одна из самых сложных проблем социальной философии и социологии. Что понимается под социальным изменением?

Нужно иметь в виду, что общество, при всех его характеристиках и параметрах, является гомеостатической системой, т.е. системой, которая стремится к воспроизводству своей структуры, состава, форм отношений, видов взаимодействий и свойств. Другое дело, что всегда внутри этой системы, благодаря всеобщим законам диалектики, возникают сначала мало различимые разности потенциалов, которые постепенно превращаются в такую поляризацию интересов, потребностей и интенций, которая взрывает изнутри это состояние гомеостаза. Это то же самое соотношение однолинейного вектора и внутренних турбу-

¹ Речь идет о Коране (прим. ред.).

лентностей. Но, тем не менее, по своей природе, общество, как и любая система, стремится к своему самовоспроизводству. Кстати говоря, наличие обусловленных субъективным фактором указанных внутренних турбулентностей (волеизъявлений, желаний, чувств неудовлетворенности и т.п.) является едва ли не главным отличием гомеостатической социальной системы от любой другой природной системы.

Любая природная система, стремящаяся к самосохранению по своим тенденциям отстает от обреченного на внутренние противоречия общества. Эта противоречивость выражается еще и в том, что общество, вырастая из эволюционирующей природы, также стремится к идеалу стабильности – гомеостазу. Но это стремление обречено, природа общества такова, что внутри его всегда есть будоражающее начало - субъективный фактор. Это начало и есть причина его трансформаций. Природные сообщества (стаи, прайда, стада и т.п.) обречены на репродукцию гомеостаза – устойчивого отношения к среде. Общество же постоянно меняет свою внутреннюю среду, трансформируясь под воздействием внутренних начал и этим самым меняет и внешнюю среду.

Однако вернемся к понятию социального изменения. Оно, говоря языком социальной философии, характеризует изменение функций и функциональных структур. А это означает изменение структуры общественных отношений, структуры общества, а значит, и форм существования человека. Изменение социальных форм существования человека есть до сути изменение его социальной сущности. Ибо родовая природа человека (коллективный образ жизни и трудовой деятельности) в соответствии с новыми историческими условиями наполняется новым смыслом. Человек становится не просто творцом своей личной судьбы, но и субъектом всей человеческой истории, что само по себе революционно. Он начинает осознавать свой разум и его потенции не только как субъективный, субъектный и даже интересубъектный фактор, но и как общепланетарный и даже Вселенский фактор (как тут не уподобиться Богу?). Его информационное поле становится соответствующим совокупному материальному продукту и даже превосходящим его. Наполнение разума становится

таким, что с ним не сравнится никакое ресурсное материальное бытие. Это новая экспозиция основного вопроса философии: разум в тенденции своего развития выше всех степеней материальности.

Итак, социальное изменение включает в себя любую систему изменений внутри такой системы, торой является человеческое общество. Попробуем их перечислить:

1. Изменение способов и форм производства материальных продуктов.
2. Изменение способов обмена этих продуктов на другие продукты.
3. Изменение способов потребления.
4. Изменение общественных потребностей.
5. Изменение технических и технологических процессов, обеспечивающих производство продукта.
6. Изменение средств и способов производства.
7. Изменение способов организации производства.
8. Изменение организации людей (способов регламентации).
9. Изменение форм представлений об адекватности способов производства, распределения, обмена и потребления материальных продуктов формам организации людей.
10. Изменение социальной структуры общества.
11. Изменение формы и способа общественных отношений (формы государства, типа общественного устройства, видов представительства и т. п.).
12. Изменение осмысления всех этих процессов.
13. Изменение субъективного фактора, создающего в свою очередь внутренние турбулентности, которые в этом постоянстве изменений вызовут новый поток суммарного вектора.

Перечисленные изменения создают новую качественную определенность функциональных структур общества.

Указанные характеристики являются элементами общей взаимосвязи всех систем общества. Общество как система объединяет в себе все эти элементы и части, функции и взаимосвязи в своих интегральных, объединяющих свойствах. Особенностью

данного объединения является то, что механическая сумма всех этих частей, подсистем единой общественной системы не дает в этом случае целого. Целое не распадается на части: на экономику и историю общества, на его политическую и религиозную сферу, на сферу морали и реальной жизни. Значит ли это, что целостного взгляда на общество быть не может?

Ответ на этот вопрос – поставленные, но не всегда до конца разрешенные проблемы обществознания. Эта проблема не содержит в себе готовых рецептов по объяснению всех общественных состояний, но дает ключ к их пониманию. И этот ключ связан с тем, что структура общества, его наличное бытие должно быть однозначно совмещено с его жизнью, изменением, трансформацией. Это, согласно философскому ключу понимания, более сложный и многозначный процесс. Об этом писал еще О. Конт, основатель социологии, именуя структуру как «социальную статику». Другие философские авторитеты называли это «социальной морфологией» или «социальной анатомией». Такое воззрение на общество дает ее структурные характеристики, но оставляет за пределами рассмотрения ее функциональные черты и особенности. А система, состоящая из элементов, лишь тогда живет, когда она функционирует. Об этом и шла речь выше.

ОБЩЕСТВО И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Законы общественного развития, как и развития материального мира являются объективными. Сквозь миллионы случайностей пробивает себе путь закон исторического развития. Множество совокупных векторов воли и устремлений, желаний и намерений, чувств удовлетворенности и недовольства реализуется посредством исторических законов, приводящий к тому, что в тот или иной момент исторического времени общество со всей его системной организацией, структурой и функциональной многослойностью существует в какой-то конкретной форме. Эта конкретная форма существования общества, обусловленная природными условиями, историческими предпосылками, укладом и

верованиями народа, различными случайными факторами, связанными с тем, что у кормила власти оказался какой-то конкретный человек, нацеливший свою волю и способности на реализацию только им понимаемым таким образом ценностей социального идеала и социальной справедливости, становится цивилизацией.

Цивилизационный процесс – это персонификация общего в частном, развитие человеческого общества в конкретных исторических, природных и личностно-субъективных условиях. Вне этого нет истории человеческого общества, нет истории вообще.

Цивилизационный процесс является выражением общих объективных законов через реализацию субъективного фактора в объективных условиях.

Таким образом, можно сделать следующий вывод:

История общества во всех его параметрах и характеристиках – это общий цивилизационный процесс, проходящий определенные этапы и закономерные ступени социальной трансформации.

Этот вывод имеет и следствие:

Устойчивая динамика накопления оптимальных форм адаптации к внешним условиям (окружающая среда) и внутренним состояниям (гармония структуры, системных образований и функций) характеризует ту степень накопления сбалансированности, устойчивости и тенденций трансформации, которую условно говоря можно назвать развитием.

Итак, конкретные формы общественного развития называются его цивилизационными формами. В понятие цивилизации философы всех времен и народов вкладывали разный, а зачастую и прямо противоположный смысл. Впервые понятие цивилизации в том объеме и содержании, как это принято сейчас, стало использоваться в эпоху Просвещения во Франции и рассматривалось представителями эпохи Просвещения как близкое к понятию духовной культуры общества, к критериям разумности общественного устройства, соответствия идеалам равенства и справедливости. Дальнейшее развитие понятия цивилизации

свелось к уточнению характеристик цивилизационного процесса. Этой проблемой занимался основоположник классической немецкой философии И. Кант, разграничивая понятия культуры и цивилизации. Цивилизация, по его мнению, есть «технический тип культуры», а в процессе развития общества их взаимовлияние и взаимодействие осуществляется крайне противоречиво, поскольку духовная культура, особенно в ее нравственной части отстаёт от цивилизации.

Эти идеи были развиты О. Шпенглером и Ф. Ницше, которые утверждали, что развитие цивилизации неизбежно приводит к деградации духовной культуры и в конечном счете к гибели общества.

В марксистской философии цивилизация трактовалась как результат достижений материальной и духовной культуры. И согласно этому подходу, типы цивилизации определяются содержанием общественно-экономической формации. Но такой подход не снял проблемы ступеней развития мировой цивилизации. Они не закладывались в «прокрустово ложе» традиционной классификации:

- рабовладельческая общественно-экономическая формация;
- феодальная общественно-экономическая формация;
- капиталистическая общественно-экономическая формация.

И даже введение понятия предыстории человечества и его подлинной истории (до зачатков коммунистической формации и с появлением ее оснований), не дало возможности решить данную проблему. Стремление погрузить все в общий процесс трансформации общественно-экономических формаций привело к появлению альтернативной концепции – теории локальных исторических типов общества. Автором этой концепции был российский историк, социолог и публицист Н. Данилевский.

В современном обществознании под цивилизацией понимают не только и не столько результаты материальной и духовной деятельности людей, сколько способ и технологии воспроизводства общественных отношений. Упрощая, можно сказать так: цивилизация – это конкретно-историческая форма ор-

ганизации, которая производит и воспроизводит общественную жизнь в специфических и общечеловеческих формах.

Следуя этому, можно сделать еще один важный вывод:

Понятие цивилизации характеризует ту степень социокультурной общности, критериями которой являются уровень развития техники, социальных и политических институтов, духовной и нравственной культуры в их системном, единстве.

Следствием этого вывода будет следующий:

Обобщенным материальным критерием развитости цивилизации является развитость технологии воспроизводства всех совокупных общественных процессов, взятых в единстве материальных и духовных аспектов и способ реализации законов общественной жизни применительно к развитию творческих и личностных потенций человека.

Из этого вытекает:

Все критерии цивилизации (технологичность, совокупность общественных процессов, единство материальных и духовных результатов, реализация законов общественной жизни и т.п.) являются необходимыми, но не достаточными. Если в число этих критериев не будет включен критерий самореализации человека, то вся система разваливается. Она просто не имеет смысла; нет цивилизации без цивилизованного процесса самореализации человека.

ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Цивилизация является конкретной формой существования и развития общества. Предпосылки возникновения человеческой цивилизации появляются уже в первобытном обществе, когда возникают, зачатки материальной и духовной культуры. Началом человеческой цивилизации, называют тот период, когда дикий и варварство сменяются основанным на культурной, развивающимся на социальной основе обществом. Понятно, что этот период – целая эпоха, которая постепенно накапливала общественно социальные основания общества: коллективный образ жизни, удовлетворение человеческих потребностей, сменяя со-

бою, вытесняя из человеческого уклада жизни естественно-природные, биологические, а потому варварски-первобытные формы бытия. Тот момент, когда собственно социальный уклад стал доминировать над природным, можно считать началом человеческой цивилизации,

Как можно отличать разные цивилизации? На этот счет историки и этнографы, философы и культурологи выработали специальные критерии, которые позволяют сопоставлять между собой разные социальные образования. Так, в зависимости от технической и технологической оснащенности, энергоемкости сферы общественного производства, степени обобществления труда, свободы личности во всех сферах определяются типы цивилизаций, через которые проходило человечество в своем развитии.

Следуя устоявшейся классификации можно выделить следующие виды цивилизаций:

1. Космогенная.
2. Техногенная или индустриальная.
3. Антропогенная (или информационное общество).

Первый тип цивилизации охватывает Древний мир и эпоху Средневековья. Космогенная цивилизация – исторически первый тип цивилизации. Она основывалась на орудийной технике и ручной технологии, характеризовалась большой зависимостью общества от природных сил, условий среды. Мировой космос (отсюда и название цивилизации – космогенная), как общая характеристика природы и природных условий, определяет формы и смысл жизнедеятельности, устанавливает законы развития общества и даже выступает как естественная временная и пространственная граница существования цивилизации.

Основой техногенной цивилизации является машинная техника и соответственно машинные технологии. Это связано с развитием науки и техники, постепенным превращением науки в непосредственную производительную силу общества. Социальное устройство техногенной цивилизации связано с наемным трудом, рыночными отношениями, высоким уровнем производительности труда и профессиональной выучки. Труд на уровне цивилизации этого типа в виде продукта труда отрывается от его

производителя и зачастую законы обмена и потребления произведенного продукта идут вразрез с желаниями самого производителя. Это приводит к тому, что данное противостояние, с одной стороны, произведенной товарной массы, а с другой – самого производителя, приводит к метаморфозам социального устройства. Оно изменяется от форм концентрации! произведенного продукта (и собственности вообще) в руках одной группы людей, способности к труду в руках другой группы, более многочисленной, до таких форм, идеалом которых провозглашается принцип, согласно которому производимый продукт принадлежит производителю. Однако в полной мере этот принцип не был реализован никогда.

Несмотря на глубокие антагонистические противоречия, заложенные в техногенной цивилизации, противоречия, которые порок» разрешаются в виде глобальных социальных революций, люди в эту эпоху овладевают возможностями реформирования общественных отношений, модификации их в такие состояния, которые являются предпочтительными. На уровне этой цивилизации люди перестают быть заложниками как природных, так и социальных сил.

По мнению ученых, к 70-м годам нашего столетия, индустриальные технологии и основанный на них тип цивилизации исчерпали возможности дальнейшего развития общества. Это нашло свое выражение в ряде глобальных кризисных явлений и глобальных проблем человечества. К ним относились проблемы угрозы глобальных войн, экологического кризиса, истощаемости материальных и энергетических ресурсов природы. Следствием этого стали кризисные явления в экономике развитых стран» кризисные явления в духовной сфере.

Материальные основы цивилизации нового типа складывались уже в середине столетия в связи с развитием информационных технологий. Именно они составляют основу и содержание процесса становления цивилизации нового типа – антропогенной цивилизации или постиндустриального общества. Меняется сама основа материального и духовного производства. Основой производства становится информационная база. Она приводит к

глобальным изменениям в социальной сфере и меняет социальную структуру общества, превращая наемную рабочую силу в средний класс. Информационная насыщенность технологических процессов требует постоянного повышения уровня культуры и образования, квалификации и способностей каждой личности и всего общества.

Таким образом: *Уровень и качество интеллектуального и информационного потенциала в антропогенной цивилизации становятся решающими условиями общественного производства и воспроизводства общественных отношений на информационной основе.*

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА

Слово «культура» восходит к латинскому «cultura», что означает «возделывание», «обрабатывание», «уход». Соответственно «культура» понималась как обработка земли. Однако уже в античности оно стало иметь и другой смысл и переносное значение – воспитанность, просвещенность, образованность. Трансформация этого понятия говорит о наполнении антропологическим (человеческим) содержанием.

Именно античный мир Греции послужил началом европейской культурной традиции. Древние греки – творцы высоких образцов культуры, которые и сегодня выступают в виде эстетических идеалов. Они же создали систему образования, которая стремилась не только к профессионализму в какой-либо области, но ориентировалась на формирование личности, человека обладавшего сложившимися ценностными ориентациями и мировоззрением. Таким образом, понятие культуры стало характеризовать определенную степень зрелости общества и человека.

Понятие «культура» часто интерпретируется как синоним понятия «цивилизация». При этом под цивилизацией понимается совокупность материальных и духовных достижений общества. Некоторые ученые определяют цивилизацию как «социокультурную общность», как социокультурный феномен, ограниченный определенными пространственно-временными рамками.

Есть точка зрения, согласно которой понятие «цивилизация» применимо лишь к таким социокультурным образованиям, которые способны перерабатывать информацию в символической форме. Понятие «цивилизации» связывается в этом случае с наличием социокультурной системы коммуникации.

О. Шпенглер, основоположник концепции «замкнутых цивилизаций», определял понятие цивилизации как совокупность технико-механических элементов, а культура в его определении становилась выражением органически-жизненной сферы. Поэтому, он полагал, цивилизация является заключительным этапом развития любой культуры, для которой характерны противоположности следующего типа: высокий уровень научных и технических достижений и упадок нравственности, искусства, литературы.

Есть исследователи, которые характеризуют, что цивилизация – это внешний по отношению к человеку мир, мир воздействующий на него, противостоящий ему. Культура же является внутренним достоянием и состоянием человека и выражает духовное богатство. Таким образом, точек зрения о соотношении культуры и цивилизации достаточно много. Можно классифицировать их следующим образом:

1. Отождествление понятий культуры и цивилизации.

2. Рассмотрение цивилизации как социокультурного образования.

3. Наполнение понятия культуры и цивилизации разным смыслом: технических достижений и нравственной зрелости, внешних сил и внутреннего мира и т.п.

Нужно сказать, что понятие «цивилизации» в философской, культурологической и исторической литературе часто также различимо. Оно интерпретируется в унитарном, стадийном и локально-историческом смыслах:

1. Унитарная трактовка цивилизации: цивилизация рассматривается как идеал прогрессивного развития человечества в целом.

2. В рамках стадийного подхода выделяются такие цивилизации, как собирательная, аграрная, индустриальная и постин-

дустриальная или другой ряд: космогенная, техногенная, антропогенная.

3. Согласно локально-историческому подходу, цивилизациями называются уникальные исторические образования, например цивилизация инков, цивилизация Древнего Египта и т.п.

Культурологическое представление о цивилизации связано с тем, что она рассматривается как историческое социокультурное образование, основу которого составляет однородная уникальная культура. Социологическое понимание цивилизации есть понимание ее как социума социумов, включающего различные социокультурные компоненты. Это такое социальное образование, которое имеет пространственные и временные границы, кристаллизуется вокруг городских культурных центров. С точки зрения этнопсихологического подхода цивилизация связывается с особенностями этнической культуры, самобытной истории, особенностями уклада, национальной психологии, верований, традиций народа. Существует и точка зрения географического детерминизма, согласно которой решающее воздействие на цивилизацию оказывает природная географическая среда. Именно она определяет формы коллективной деятельности людей, уклад их общественной жизни.

В определении культуры также есть много концепций. Перечислим некоторые из них:

1. Предметно-ценностная.
2. Деятельностная.
3. Личностно-атрибутивная.
4. Информационно-знаковая.
5. Концепция культуры как подсистемы общества

Первая концепция понимает культуру как совокупность материальных и духовных ценностей. Вторая трактует ее как духовную интенцию жизнедеятельности людей. Третья характеризует культуру как черты самого человека: образованность, воспитанность, просвещенность. Информационно-знаковая концепция культуры связана с пониманием ее как совокупности символических и знаковых информационных систем. В трактовке культуры как подсистемы общества, культура рассматривается

как некоторая общественная сфера» выполняющая специфические функции.

Обобщая сказанное, можно отметить признаки цивилизации, которые несут в себе смысловую нагрузку социокультурного плана. Их можно представить следующим образом:

1. Для цивилизации свойственно единое пространство.
2. Она характеризуется одной системой ценностей.
3. Цивилизация /имеет один тип нормативной регуляции.
4. Характеризуется определенным генотипом социального развития (эволюционным, революционным, инновационным» традиционным и т.п.).
5. Система ценностей и регуляций определяет определенный типаж государственного устройства, форму организации власти, тип идеологии и религии
6. Для цивилизации свойственен определенный архетип (совокупность осознаваемых и неосознаваемых установок и стереотипов коллективного и индивидуального поведения).

Таким образом, культура как понятие фиксирует черты общечеловеческие (отличные от природных) в организации форм жизнедеятельности в цивилизациях разного типа.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Общество как способ существования человека

Разные определения общества:

- как совокупность разных группировок (Аристотель);
- как господство над природой (Сен-Симон);
- как множество противоречивых отношений классов (Прудон);
- как система поведения и социальных ролей (Парсонс).

Две основные классификации:

- а) содержательно-функциональная (взаимодействие, социальные роли, отношения);
- б) структурная характеристика (система поведения, система социальных институтов).

Открытая проблема: общество как способ существования человека. Основные особенности этого подхода:

1. Человек как метаболическая система, осуществляющая обмен веществ между собой и окружающей средой.
2. Человек не только адаптируется к среде, но и адаптирует среду к себе.
3. Основное свойство метаболической системы – активность.

Коллективные формы активности человека

Формирование общественных отношений в коллективной деятельности. Характеристики общественных отношений:

1. Возникновение отношений – производная от коллективного образа жизни и коллективной активности.
2. Субъектно-объектный характер отношений.
3. Обмен продуктами труда и информацией в общественных отношениях.
4. Накопление информации и создание информационной базы, являющейся важным параметром социальной среды.
5. Информационная база становится важным фактором, определяющим общественные отношения.

Вывод, который можно сделать:

Общество – это совокупность общественных отношений.

Общество как функциональная система

Способ существования человека характеризуется следующими основными функциями:

1. Производство, потребление и обмен материальных благ.
2. Воспроизводство и Социализация человека.
3. Обмен информацией.
4. Упорядочивание трудовой, распределительной и потребительной деятельности.
5. Регламентация всех форм взаимодействия. Создание специальных социальных институтов.

Основные способы организации функционирования общественной системы:

- а) авторитарный;
- б) демократический.

Основные черты авторитарной организации: централизованная регламентация, иерархичность, власть и собственность в одних руках, однородная политическая структура.

Общество как трансформационная система

Характеристика видоизменения общества.

Социальное изменение – общественная трансформация.

Противоречия гомеостатической системы: стремление к сохранению и стремление выйти за пределы положенных границ.

Социальное изменение: изменение структуры, функций, форм существования человека.

Содержание социального изменения:

- способов производства;
- форм обмена;
- общественных потребностей;
- средств производства и способов его организации;
- социальной структуры общества;
- общественных отношений.

Общество и цивилизация

Цивилизационный процесс как выражение общих объективных законов через реализацию субъективного фактора в конкретных исторических условиях.

Вывод:

История человеческого общества - это общий цивилизационный процесс.

Следствие вывода:

Устойчивая динамика накопления форм адаптации к внешним и внутренним условиям, есть развитие человеческого общества.

Цивилизация и общественно-экономическая формация

Марксистская трактовка цивилизации – достижение материальной и духовной культуры.

Типы цивилизаций определяются общественно-экономической формацией.

Ступени мировой цивилизации: рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Слабое место концепции - невозможность полного погружения понятия цивилизации в понятие общественно-экономической формации.

Концепция локальных цивилизаций как альтернатива марксистскому подходу.

Вывод:

Цивилизация – это конкретно-историческая форма организации общественной жизни. Понятие цивилизации характеризует социокультурную общность, критериями которой являются уровень развития техники, социальных и политических институтов, духовной и нравственной культуры, форм самореализации человека, взятые в единстве.

Типы цивилизаций:

1. Космогенная.
2. Техногенная.
3. Антропогенная.

Различие по степени зависимости от природы, по использованию механизмов в процессе трудовой деятельности и по тому фактору, что информационная насыщенность общественной жизни становится решающим фактором, определяющим трансформацию общественных отношений.

Цивилизация и культура

Этимология термина «культура» – возделывание и обработка.

Второй смысл – воспитанность, просвещенность. Культура как синоним цивилизации.

Трактовки понятия цивилизации:

1. Унитарная – цивилизация – идеал прогрессивного развития.
2. Стадиальная – переход от одной стадии к другой; от индустриальной к постиндустриальной.
3. Локально-историческая – цивилизация как уникальное историческое образование.

Концепции культуры:

1. Предметно-ценностная (совокупность материальных и духовных ценностей).

2. Деятельностная (как продукт духовной деятельности людей).

3. Личностно-атрибутивная (как личностные черты человека).

4. Информационно-знаковая (как совокупность информационно-знаковых систем, обеспечивающих социальную коммуникацию).

5. Культура как подсистема общества (выполнение культурой в обществе специфических функций).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.

Барулин В.С. Социально-философская антропология. М., 1994.

Момджян К.Х. Введение в социальную философию. М., 1997.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.

ЧАСТЬ 8. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС. ГУМАНИЗМ

Смена космогенной цивилизации техногенной и трансформация последней в антропогенную выражает собой поступательное развитие человеческой истории. Критериями развитости тех или иных этапов исследователи разных направлений определяли уровень развития производительности труда, степень раскрепощения личности, освобождение от природной зависимости и т.п. Все эти критерии являются в принципе верными, если учесть еще и меру их. Такой мерой выбирается гуманизм.

ГУМАНИЗМ КАК МЕРА ДУХОВНЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ КРИТЕРИЕВ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Гуманизм (от латинского слова «humanus» – человеческий) – философский, нравственно-социологический и социально-исторический принцип отношения к человеку как к высшей ценности. Этот принцип выступает как часть мировоззрения общества и личности, определяя значимость всех социальных достижений под углом зрения гуманистических ценностей. В разные исторические эпохи гуманизм как философский принцип наполнялся различным содержанием. Это было обусловлено степенью развитости общественных отношений, социальных свобод и общим уровнем общественного развития.

Можно сказать так: гуманизм как культурно-духовное ценностное образование является главным содержанием цивилизационного процесса. В ходе исторического развития гуманизм проявляется в разных социальных свойствах, отношениях, качествах и ценностях. К их числу можно отнести следующие:

1. Формирование общественных идеалов.
2. Создание системы духовных ценностей.
3. Формулирование систем этических норм, имеющих своим основанием реализацию общественного идеала.
4. Утверждение в ментальности общества принципов свободы и равенства.

5. Подкрепление принципов свободы и равенства законодательством, правилами общежития, нормами повседневной деятельности.

6. Утверждение принципа свободы воли личности.

7. Установление отношений взаимопомощи, взаимоуважения, сотрудничества.

8. Создание социальных условий, в соответствии с которыми главной целью общества является свободное развитие каждой личности.

9. Установление отношений уважения прав и достоинства личности.

10. Реализация принципов социальной справедливости, равенства всех перед законом, защиты с насилия и гарантии свобод.

Эти признаки гуманизма, выражающие отношение к человеку, обладание им правами и свободами, являются важными критериями социального развития. Они же выступают критериями цивилизованности общества.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ГУМАНИЗМА

Представления о гуманизме и наполнении его конкретным социально-историческим содержанием менялись от эпохи к эпохе. Зачатки такого отношения к человеку возникли еще в претории человеческого общества – в первобытнообщинном строе. Человек всегда требовал уважения к себе, к своей чести и достоинству. Но мера этого уважения и также социальные гарантии, являющиеся основой того, что такое уважение есть социальный принцип, всегда были разными. В претории человека ростки гуманизма выражались прежде всего в представлениях о ценности человеческой жизни и отказа от посягательства на нее. Хотя в эту, а во многом и другие эпохи данный запрет всегда нарушался. Однако уже в родовом строе в разных системах табуирования (табу – запрет на совершение каких-либо действий), которые выступали формами социальной регламентации, этот запрет имел место.

Наиболее зримо он нашел свое выражение в известных библейских заповедях, согласно которым преступлением против общества было преступление против человека. Эти запреты формулировались как запретительные императивы типа «Не убий...», «Не укради у ближнего...», «Не возжелай имущества его...». В этих социальных регламентациях нашло свое отражение усиление внимания к человеку как к основе социальной справедливости.

В античной философии, в основе которой лежал принцип космоцентризма, человек рассматривался как микрокосм, малая часть великого Космоса. Согласно этому принципу жизнью микрокосма и космоса управляют одни и те же законы и посягательство на них невозможно. Духовный мир человека, его социальная сущность – все это было погружено в общие законы мироздания. Но такие качества, как мужество, духовность, справедливость, добродетели распространялись только на свободных граждан. Рабам, завоеванным народам, составлявшим большинство населения древнего мира, в этих качествах было отказано.

Гуманистические взгляды средневековых мыслителей были связаны с религиозными представлениями. Любовь к человеку, уважение ближнего, справедливость и равенство – все это рассматривалось через призму любви к Богу. Эта же любовь проповедовалась как необходимость умерщвления плоти, возвышения духа, главным наполнением которого должны были быть усмирение гордыни, почитание Бога, стремление слиться с ним. В соответствии с этим гуманизм понимался как растворение человека в Боге, слияние с ним.

Только в эпоху Возрождения оформляется воззрение, согласно которому человек ставится центр картины. Ренессанс во многом возродил а точные традиции, но сделал это с новым содержанием. Новая идеология также оттолкнулась от идей первенства человеческой природы, торжества человечности как естественного качества, присущего человеку самому по себе, независимо от божественного предвидения. Но в представлениях деятелей Возрождения изначальная человечность есть уже не

только и не столько продукт природы (Космоса его законов); это уже продукт социальных отношений. А они пронизаны культурой, искусством, философией, идеей торжества человеческого разума. Согласно этому, гуманизм становится выражением и идейной основой всех форм духовной культуры. Эта идеология возвышает человека и наполняется смыслом человечности и человеколюбия все стороны общественных отношений, что сказывается и на самих общественных отношениях. Они, во всяком случае в идеалах своего развития, опираются на ценность человека как на цель и смысл своего совершенствования.

Стержневой идеей Возрождения становится идея переустройства человеческого общества в соответствии с идеалами гуманизма. Философы сочиняют трактаты-утопии, описывающие государственное устройство общества, построенного по правилам человеколюбия. Наряду с этим появляются социальные идеи, которые утверждают, что подлинной. Человеколюбие можно реализовать лишь на принципах социалистического устройства общества. Так возникают манифесты социалистов-утопистов. В них выражается протест широких народных масс против нечеловеческих условий жизни, нещадной эксплуатации, унижения человека человеком. Социалисты считали, что стоит частную собственность заменить общественной, как сразу будут преодолены невежество, зависть, вражда, бедность, соперничество и другие болезни общества. Идеи утопического социализма были дополнены идеями коммунизма, призванными выразить взгляды и чаяния пролетариата. Эти идеи были связаны с потребностью переустройства общества, уничтожения пропасти между основным производителем (рабочим классом) и средствами производства. Сопутствующими идеями такого переустройства являлись идеи всеобщего равенства, просвещения, эмансипации. Утверждение такого общественного строя предполагалось революционным, насильственным путем посредством уничтожения буржуазной государственной машины. В соответствии с этим, такой гуманизм получил название революционного гуманизма. Известно, что практическая реализация его принципов привела к таким социальным метаморфозам, в которых от

подлинного общечеловеческого гуманизма мало что осталось. Это, в конечном счете, вылилось в диктатуру одного класса над другим, гражданские войны, массовые репрессии, господство тоталитарной идеологии, несовместимой с принципами гуманизма.

Это дает возможность сделать один важный социально-философский вывод:

Гуманизм, будучи олицетворением основных общечеловеческих социальных ценностей, не может быть адекватно выражен, основываясь на принципах классово-идеологической предвзятости.

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ГУМАНИЗМА

Формирование новой цивилизации - антропогенной, характеризуется развитием знаний о человеке и обществе. Эта ступень общественного развития основывается в большей степени на принципе антропологического детерминизма в социальных процессах. Информационное общество во главу угла ставит человека, творца и носителя информации. Оно освобождает его от непосредственного участия в материальном производстве, от материальной зависимости и делает соответственно более свободным в проявлении своих творческих сил и способностей.

Являясь устранением ограниченностей капитализма и социализма (коммунизма), основанных на классовых противостояниях, антропогенная цивилизация не противопоставляет человека человеку лишь по тому принципу, какое место он занимает в системе общественного производства и какими благами владеет. Такая социально-классовая база исчезает, и возникает основание для установления гармонии общественных отношений. Вместе с тем, антропогенная цивилизация содержит в себе основные достижения предыдущих ступеней общественного развития. От капитализма остается ориентация на оптимизацию производства, экономический расчет, правовое обеспечение коллективного труда. От социализма остается коллективизм, трудовой энтузи-

зм, бескорыстие, сознательное регулирование социальных отношений, планирование развития общества.

Вследствие этого можно сделать еще один социально-философский вывод:

Исторические типы цивилизаций определяли и исторические типы гуманизма последний, в свою очередь, выступал критерием зрелости общественных отношений, мерой духовности общества критерием общественно-исторического прогресса.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Разные этапы становления человеческого общества имели свои проблемы, связанные как с внутренним устройством (противоречивость), так и со своим отношением к окружающей среде.

Развитие техногенной цивилизации, основанной на росте производительности труда за счет машинных технологий, как в капиталистическом, так и в социалистическом вариантах не смогли разрешить ряд противоречий. Прежде всего, они не смогли полнокровно выразить принцип гуманизма во всех аспектах социальных отношений. Это выразилось в угнетении человека человеком, противостоянии социальных систем, хищническом отношении к окружающей среде. Следствиями этого были глобальные кризисы, которые потрясли обе системы.

Конец нашего столетия ознаменовал эти кризисы как глобальные, планетарные. Они стали реальностью не только отдельных стран, не только фактором противостояния социальных систем, основанных на разных принципах общественного устройства, а новой проблемами всего человечества. Поэтому их называют глобальными. Эти глобальные проблемы выражают суть *общего* кризиса техногенной цивилизации. Он имеет следующие составляющие:

1. Кризис отношения общества к природе.
2. Общий кризис мировой экономики.
3. Политический кризис.

Первая составляющая характеризует полный лад в отношении общества к природе. Эта составляющая общего глобального кризиса возникла в связи с неупорядоченностью пользования природными ресурсами. Человек неожиданно оказался перед граны исчерпываемости природных ресурсов, необратимости перемен в природе, которые вызваны его техногенной деятельностью. Природа уже не успевает *за»* / лечить свои раны, восстановить себя. Она начинает мстить за хищническое отношение к ней.

Ученые прогнозируют, что в резерве у человечества осталось не более двух-трех десятков лет, и если люди в корне не изменят своего отношения к природе, она перестанет быть средой, пригодной для проживания. Это нарушение гомеостаза биосферы» ее способности к восстановлению и динамичному равновесию.

Вторая составляющая кризиса касается разлаженности мировой экономики. Третья составляющая—развал мировых социальных систем и появление на их обломках множества конфликтующих между собой подсистем, грозящих в своем конфликте подорвать гражданский мир.

Наряду с этими составляющими общего, глобального кризиса есть еще множество проблем, имеющих не менее глобальный характер. Это прежде всего проблема выживания. Она характеризуется не только наличием годной для проживания окружающей среды, но необходимого количества продовольственных ресурсов. По подсчетам специалистов, планета Земля при данной организации общественного производства, распределения и потребления уже не в состоянии прокормить все ее население.

Проблема выживания и наличия продовольственных ресурсов напрямую связана с демографическим кризисом. Это неравномерный, неуправляемый рост населения в развивающихся странах» Он», не обладая развитой экономикой и социальной структурой, дают мощные всплески рождаемости, грозящие сделать человечество и условия его выживания заложниками неуправляемого демографического взрыва. Многие ученые срав-

нивают всплеск рождаемости по своим разрушительным последствиям с последствиями ядерных взрывов, И это не случайно, ибо неуправляемый рост населения грозит голодом, социальными потрясениями, глобальными конфликтами, связанными с пределом мира. Сегодня это уже реально касается не только нехватки продовольствия, но и питьевой воды, В некоторых странах таким дефицитом становится даже воздух.

Не меньшей опасностью является кризис мировой системы, связанный с продолжающейся угрозой термоядерной войны. Эта опасность имеет много составляющих, Первая из них – гонка вооружений, которая делает бюджеты соревнующихся стран напряженными из-за больших расходов на вооружение. Это сказывается на других статьях расходов государств, продолжающих жить по законам военного времени. Они не обеспечивают социальную сферу, науку, образование, здравоохранение. Это в свою очередь вызывает такие деформации общественного устройства, которые не имеют ничего общего с торжеством принципа гуманизма.

Гонка вооружений напрямую связана с испытаниями ядерного оружия. Кто-то подсчитал, что с 1945 по 1989 год на Земле каждые 9 (!) дней гремел ядерный взрыв. Какие необратимые экологические последствия это вызвало, покажет будущее. А сегодня уже целые народы испытывают на себе последствия этой гонки вооружений. Ядерная опасность связана и с использованием атома в мирных целях. Трагический опыт Чернобыля впервые продемонстрировал человечеству глобальную опасность. Запрет на подобное использование невозможен, ибо энергетический кризис, исчерпанность кладовых Земли ставит перед человечеством задачу поиска новых видов энергии.

Другой составляющей этого кризиса является термоядерный терроризм. Неконтролируемое распространение по планете оружия массового уничтожения становится фактором международной политики, способом ядерного шантажа и угрозы. Опасность могут представлять и отдельные государства, отказывающиеся выполнять постановления ООН, и отдельные криминальные группы, способные овладеть и применить такое оружие, да-

же отдельные личности в условиях распада такой термоядерной державы, как СССР, конверсии ее военного производства и реформы в армии могут получить доступ к владению ядерным оружием.

Следующая опасность для человечества – СПИД, так называемый синдром приобретенного иммунодефицита. Это опасность для здоровья и жизни человечества. Статистика говорит о нарастающей эпидемии этой неизлечимой болезни. В США на каждые 100 человек уже сейчас один является носителем вируса СПИДа. В Африке есть страны, где почти половина населения ВИЧ-инфицирована. Тенденция развития эпидемии позволяет ожидать, что к середине следующего столетия число больных составит 30–40 миллионов человек. Это глобальная проблема для человечества. Она характеризует фактор здоровья человеческой телесности. Другая проблема, хотя тоже связана со здоровьем и телесностью, прямо характеризует духовный кризис. Это различные формы наркомании, алкоголизации, охватившие многие страны и слои населения. Это характеризует не только физическую и физиологическую деградацию, но и деградацию умственную, духовную.

Алкоголизация и наркомания - тоже своеобразный СПИД, утрата человеком иммунитета против вредного для здоровья воздействия препаратов и напитков. Любому биологическому организму свойственно стремиться к сохранению своей телесности: это безусловный биологический рефлекс. Алкоголизация и наркомания разрушают этот иммунитет к вредным воздействиям. Человек, целые социальные группы людей становятся заложниками такой зависимости. И это также глобальная проблема.

Социальным СПИДом можно назвать неуправляемое развитие общества, социальную мутацию, такую систему, в которой все поставлено с ног на голову: медицина не лечит, школа не учит, производство не производит, правоохранные органы криминализированы, воры в законы становятся политическими лидерами, налоговые службы собирают налоги, чтобы содержать самих себя, банки «перекачивают» деньги, работая в режиме

«хранения и невыдачи», стремясь приумножить только свой личный капитал, предприниматели оптом и в розницу» подкупая должностных лиц, распродают за бесценок все, что можно продать, политики занимаются исключительно разборками по поводу я того, какое кресло кому должно принадлежать. Этот список можно было бы продолжить. В таком обществе развился синдром социального иммунодефицита; оно потеряло способность к самовоспроизводству своих нормальных функций и породило таких социальных мутантов, которые подрывают устои общественности изнутри. Подобное положение дел свойственно не только нашему Отечеству. Это социальная болезнь, поразившая многие страны. Она вызывается неуправляемыми социальными метаморфозами и трансформациями. Такая неуправляемость общественного развития как тенденция проявляется все более и более во многих странах.

Неуправляемость принимает формы разных кризисов: этнических и расовых конфликтов, конфликтов на национальной почве, конфликтов федерализма и сепаратизма. Какие бы политические и экономические цели не преследовали субъекты этих конфликтов, страдают от их деструктивного развития прежде всего люди. Именно по их судьбам проходит тяжелым катком то война, то экономический кризис с проявлениями голода и нищеты, то этническое противостояние, побуждающее людей бросать насиженные места и становиться беженцами в своем Отечестве.

Все эти характеристики кризисных явлений обусловлены, развитием техногенной цивилизации. Но одновременно с предпосылками и основаниями кризисных явлений в недрах техногенной цивилизации вывелись ростки антропогенной цивилизации (информационного общества), которые дают надежды на разрешение многих сторон этих кризисных явлений. Это прежде всего более полная реализация антропологического детерминизма в обществе, приводящая к тому, что именно человек становится главным фактором и целью общественного развития. Подобный поворот и переориентация социального развития ставит задачу гуманизации всех сторон и условий социальной жизни.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Гуманизм как мера духовных и материальных критериев исторического прогресса

Гуманизм – главное содержание цивилизационного процесса.

Признаки гуманизма:

- формирование общественных идеалов;
- утверждение принципов свободы и равенства;
- установление основ правового государства;
- уважение прав и достоинства личности;
- утверждение принципа свободы воли личности;
- защита и гарантии прав личности.

Конкретно-историческое наполнение принципа гуманизма:

Табуирование (система запретов посягательств на достоинство и честь человека). Библейские заповеди как общечеловеческие императивы.

Античные представление о единых законах Космоса и микрокосма.

Средневековые представления о человеке как продукте Бога.

Человек – центр картины мироздания в философии Возрождения.

Социальные утопии, основанные на человеколюбии.

Утописты-социалисты: основа равенства – равенство собственности. Идолы и идеалы социалистического гуманизма: уничтожение несправедливого общественного строя насильственным путем, классовые противостояния, утверждение гуманизма» исходя из классово-ограниченных приоритетов.

Философский вывод:

Гуманизм, будучи выражением основных общечеловеческих социальных ценностей, не Может быть адекватно выражен, основываясь на классово-идеологической предвзятости.

Принцип гуманизма в антропогенной цивилизации

Усиление роли антропологического детерминизма.

Усиление роли человека, творца и основного носителя информации в информационном обществе.

Снятие ограниченностей капиталистического и социалистического вариантов техногенной цивилизации.

Удержание положительных моментов предыдущих этапов общественного развития.

Социально-философский вывод:

Исторические типы цивилизаций определяли историческое типы гуманизма: гуманизм выступал критерием зрелости общественных отношений, мерой духовности общества, критерием общественно-исторического прогресса,

Человечество перед лицом глобальных проблем

Глобальные проблемы человечества – планетарный фактор его развития.

Виды глобальных проблем человечества:

- кризис отношения к природе: разлад системы взаимодействия с природой, истощаемость природных ресурсов, необратимые изменения в среде обитания, нарушение гомеостаза;
- экономический кризис: разложение мировой экономики, экономические и промышленно-финансовые потрясения;
- политический кризис: развал мировых социальных систем, конфликт возникших подсистем, деструктивное развитие множества конфликтов;
- кризис условий выживания человека: истощение продовольственных ресурсов, энергии, питьевой воды, чистого воздуха, запасов минеральных веществ.
- демографический кризис: неравномерный и неуправляемый рост населения в развивающихся странах, возможность демографического взрыва;
- угроза термоядерной войны: возможность самоубийства человечества, истощающая гонка вооружений, загрязнение, вызванные испытаниями ядерного оружия, генетические последствия этих испытаний, неуправляемое расползание ядерных технологий, возможность термо-

ядерного терроризма и шантажа на межгосударственном уровне, уровне криминализированных структур и отдельных террористов, получивших доступ к оружию массового уничтожения;

- кризис телесности человека: тотальная инфицированность СПИДом, эпидемия иммунодефицита, грозящая человечеству вымиранием;
- кризис духовности человека: зависимость от алкоголизации и наркомании.
- социальный СПИД как утрата обществом иммунитета к самовоспроизводству, социальные деформации и неуправляемые социальные мутации;
- этнические и расовые конфликты как выражение неуправляемости социальных процессов.

Вызревание в антропогенной цивилизации поворота и переориентации социального развития такого вида, когда человек является и главным фактором и целью такого развития. Гуманистическое изменение всех сторон и условий общественной жизни.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.

Казначеев В. П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. М., 1991.

Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Теияр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.

Философский энциклопедический словарь. М., 1993.

Философия / Под ред. Кохановского В. П. Ростов н/Д, 1997.

ЧАСТЬ 9. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ЭКОНОМИКА: НАУКА И ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ

Производство материальных ценностей, связанных с удовлетворением потребностей человека, формирует экономическую сферу общества. Эта сфера связана с исследованием и внедрением оптимальных форм ведения хозяйства, производства и потребления, выявлением ресурсов, факторов производства, разделением труда, организацией производственного процесса. Можно сказать, что главной задачей экономики является создание оптимального механизма регулирования технологических, производственных, финансовых и социальных условий производства и потребления.

Экономические теории и экономическая практика не всегда совпадают. Это связано с тем, что теории могут содержать в себе определенный идеологический заказ, основанный на представлении о тех или иных социальных или политических ценностях и идеалах, а экономическая практика всегда осуществляется в реальных условиях хозяйствования. Это противоречие всегда было свойственно экономической сфере общества.

Можно выделить несколько основных подходов в осмыслении экономической сферы общества. Один из них – классический. Он исходил из того, что максимальная эффективность общественного производства достигается благодаря предоставлению каждому участнику процесса общественного производства неограниченной экономической свободы. Экономическая практика показала, однако, что такой организации общественного производства присущи острые противоречия, кризисы и социальные антагонизмы.

Другой подход можно назвать социалистическим, согласно которому действия участников общественного производства должны подчиняться жесткой директивной регламентации. В системе этой регламентации урегулированию подлежат все вопросы: планирование производства, определение того, кто, где,

сколько и для чего производит. Контроль со стороны общества за таким ходом производства осуществляется его главным властным институтом – государством. Такой экономический подход характеризуется тем, что кроме недостатков излишней централизации управления, в экономическую практику постоянно вмешиваются внеэкономические факторы, имеет место внеэкономическое принуждение. Такая экономика отрицает рынок, который невозможен без условий экономической самостоятельности производителей и потребителей. Следствием этого является то, что экономическая практика как бы мстит за внедрение в нее внеэкономических форм принуждения. Производители теряют экономическую мотивацию своей деятельности, и производство становится неэффективным.

Современное постиндустриальное общество показало практическую возможность решения проблем регулирования экономики в рамках смешанной системы. В ней абсолютная экономическая самостоятельность производителя сменяется относительной самостоятельностью, а директивная централизованная регламентация – ориентирующим воздействием государства. На этой основе создан механизм социально регулируемой экономики, в которой рынок сохранен, но это рынок не стихийный, а ориентированный на социально значимые потребности общества.

Таким образом, современная социально ориентированная экономика есть такая, в которой рыночное устройство общества Перерастает в общественное устройство рынка.

Экономическая наука, изучающая экономические процессы в классической (капиталистической) и директивной (социалистической) моделях, получила название политической экономики. Из этой теории выросла дисциплина, характеризующая современные экономические процессы на разных уровнях их реализации, которую называют экономике.

МЕХАНИЗМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Главным объектом современной экономической теории является выработка механизмов опосредованного (непрямого, косвенного) регулирования экономики. Это связано с тем, что современное хозяйствование имеет следующие специфические черты:

1. Современная экономика является рыночной, поэтому экономическая теория определяется как наука о механизме регулирования рыночной экономики.

2. Рыночной экономике, как и любой другой, присущи определенные недостатки, в частности сложности согласования интересов всех участников рыночного производства, монополии производителей, трудности согласования общесоциальных и частных интересов и т.п. Поэтому рыночная экономическая теория – это наука об оптимальном регулировании рыночных отношений.

3. Поскольку оптимизация рынка осуществляется посредством урегулирования рыночных реалий хозяйствования социальными, а это происходит за счет влияния на экономические процессы государства, то одним из самых важных вопросов оптимизации хозяйствования является вопрос об эффективной и оптимальной мере такого вмешательства, ибо крайности здесь могут привести либо к стихии рынка, либо к директивности экономики.

Согласно этому, объектом современной экономической науки является механизм социально-оптимального регулирования рыночных отношений, позволяющий превратить разрушительные тенденции в хозяйствовании в созидательные, направленные на интересы всего общества и каждого человека.

Экономическая сфера, выражающая собой весь спектр хозяйственной жизни, только тогда может быть оптимально урегулированной, когда каждый участник производственного, распределительного и потребительного процесса получает собственную экономическую выгоду. Экономическая практика показала, что такое достигается в тех условиях, когда частная выгода мо-

жет быть общим основанием, на котором стоит вся рыночная экономика. Это достигается правовой регламентацией действий участников рыночного процесса.

Социально ориентированная рыночная экономика основывается на системе правил. В их числе следующие основные рыночные правила:

1. Рыночные экономические процессы должны быть результатом выбора способов достижения чистой экономической выгоды. Поэтому механизм регулирования рыночных отношений должен обеспечить реальную возможность подобного выбора.

2. Выбор осуществляет участник рыночных отношений, и поэтому механизм регулирования рынка должен обеспечить возможность выбора способа достижения чистой выгоды как можно большему числу участников рыночного процесса.

3. Индивидуализация экономического выбора должна ориентироваться на достижение максимально возможной чистой выгоды.

4. Достижение максимально возможной чистой выгоды должно осуществляться путем рационального, оптимального использования природных, производственных и финансовых ресурсов.

5. Взаимодействие всех участников рыночного процесса должно основываться на обязательных для всех правилах (юридически оформленных и основанных на общем законодательстве).

6. Действия участников рыночного процесса должны быть основаны на праве собственности— главном правовом основании рыночной экономики.

7. Право собственности должно быть зафиксировано как имущественный статус каждого экономического субъекта, т.е. что и кому принадлежит, или кто и чем распоряжается.

СИСТЕМА РЫНОЧНЫХ ПРИНЦИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА

Экономическая сфера общества, организованная рыночным образом, основывается на следующих принципах:

1. Экономическое самоопределение участника рыночного производства является основой личной свободы человека, условием раскрытия его творческого потенциала, реализации его конституционных прав.

2. Каждый человек имеет право быть собственником всех видов движимого и недвижимого имущества.

3. Все люди имеют одинаковые экономические права в ведении хозяйственной деятельности.

4. Рынок основывается на свободном ценообразовании, при этом административно-государственное назначение цен допускается только в нерыночных секторах экономики (наука, образование, здравоохранение, оборона, экология и др.).

5. Спрос и потребление определяются рыночной конъюнктурой.

6. Рыночная экономика основана на наличии рынка труда, товаров и капитала, движение которых придает ей стабильность и динамику.

7. Рыночная экономика допускает государственное регулирование по следующим основным направлениям:

- стабилизация производства (налоговая и инвестиционная политика);
- финансирование научно-технического прогресса;
- выравнивание уровней развития различных регионов;
- государственная поддержка конкуренции;
- стабилизация и оздоровление валютно-денежной системы;
- преодоление чрезмерной имущественной дифференциации.

8. Социально ориентированный рынок предполагает систему социальной защиты— главное противодействие неизбежным социальным последствиям рыночной организации экономической сферы общества. Система социальной защиты включает в себя три главных направления:

- регулирование доходов предпринимателей посредством налогового перераспределения;
- гарантию заработной платы наемных работников;
- защиту уровня жизни населения путем индексации заработной платы.

ПРОИЗВОДСТВО: РЕСУРСЫ И ФАКТОРЫ

Производство является материальной основой экономической сферы общества.

Ресурсы производства – это совокупность всех природных, социальных и духовных сил, которые могут быть использованы в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей.

Принято выделять четыре вида ресурсов;

1) природные – пригодные для применения в производстве естественные вещества, материалы и силы;

2) материальные – все созданные человеком средства производства;

3) трудовые – все трудоспособное население, принимающее участие в производственном процессе или могущее его принять;

4) финансовые – денежные средства, которые общество выделяет для организации производства.

Факторами производства называются реально вовлеченные в процесс производства ресурсы. Проще говоря, факторы производства это производящие ресурсы.

Выделяют три вида факторов производства:

1) земля – как фактор производства означает в широком смысле все используемые в производстве естественные ресурсы, в отраслевом значении – объект хозяйствования; в пределах всей экономической сферы – объект собственности;

2) капитал – материальные и финансовые ресурсы общества;

3) труд – непосредственная трудовая деятельность трудоспособного населения.

СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Производство – это деятельность людей, посредством которой они удовлетворяют свои потребности. Следовательно, производство для общества есть объективная необходимость.

Человеческие потребности делятся на материальные и духовные. Это самое общее деление, которое предполагает, что потребности можно квалифицировать и по другим основаниям, например, как естественные и социальные.

Человеческие потребности безграничны, постоянно изменяются и растут. В экономической теории эта тенденция в изменении и росте потребностей называется законом возвышения потребностей. Рост потребностей побуждает общество постоянно развивать производство.

Итак, задача производства – удовлетворять растущие потребности человека и общества. В данном процессе удовлетворения потребностей природа является важным производственным ресурсом. В соответствии с этим производство есть процесс преобразования природы человеком.

Совокупность всех сил, используемых обществом в процессе производства, называется производительными силами общества.

Формы организации производства, распределения продуктов труда называются производственными отношениями.

Развитию производительных сил общества присущи две основные тенденции:

1. Производительные силы становятся все менее материально трудоемкими. Общество как бы экономит природные и трудовые ресурсы.

2. Человек всё более и более вычленяется из самого процесса производства и становится над ним, планируя, организуя его, используя свою способность к духовному творчеству.

УРОВНИ ПРОИЗВОДСТВА И РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

Существуют два уровня производства: индивидуальный и общественный.

Индивидуальный уровень производства – это производственная деятельность в масштабах основной производственной единицы (предприятия, завода, фирмы).

Общественный уровень производства – вся система производственных связей между предприятиями.

Производству объективно присуще разделение труда, т.е. распределение всех существующих видов трудовой деятельности между субъектами производственного процесса.

Выделяют три уровня разделения труда:

- 1) разделение труда внутри предприятия;
- 2) разделение труда между предприятиями;
- 3) разделение труда в масштабах всего общества.

Разделение труда способствует его специализации. Это дает возможность более эффективного использования трудовых ресурсов. Разделение труда двойственно по своей природе: оно разъединяет производителей, но при этом и дает возможность кооперации труда на основе обмена его результатами. Такое двойственное содержание разделения труда означает, что производству присущ закон обобществления труда - чем глубже специализация труда, тем выше должна быть его кооперация. Обобществление труда – объективный закон производства.

Основная задача производства, как отмечалось выше, – удовлетворение потребностей человека и общества. Эти потребности удовлетворяются произведенными товарами и услугами, спрос на которые в обществе постоянно возвышается.

МИКРОЭКОНОМИКА: СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНА

Микроэкономика связана с анализом экономической сферы локального рынка, а не рыночных отношений всего общества. В

основе функционирования локального рынка лежат спрос и предложение.

Спрос – это платежеспособная потребность покупателя в данном товаре при данной цене. Спросом является не всякая потребность в данном товаре, а только такая, которая обеспечена наличием платежных средств у покупателя.

В экономике выведен закон спроса:

Между уровнем цены на товар и величиной спроса на него существует обратная зависимость.

Говоря проще, закон спроса выражается в следующем: чем ниже цены, тем больше спрос на данный товар, а чем выше цена, тем меньше величина спроса. Понятно, что чем ниже цена на товар, тем более этот товар становится доступным для различных категорий покупателей.

В современных условиях действие закона спроса испытывает сильное влияние инфляции.

Инфляция – это обесценивание денег, падение покупательной способности денежной единицы.

Понятие спроса характеризует потребителя товаров и услуг. Но сам товар производит не потребитель, а производитель. Совокупность товаров, выносимых на рынок, образует предложение, а назначенная производителем цена является ценой предложения.

Кроме закона спроса в экономике выделяют и закон предложения:

Величина предложения находится в прямой зависимости от направления изменения уровня цен.

Можно сказать, что закон предложения – это реакция величины предложения на динамику цены;

повышение цены стимулирует рост величины предложения, а снижение, наоборот, – уменьшает величину предложения.

КОНКУРЕНЦИЯ И МОНОПОЛИЯ

Взаимодействие между спросом и потреблением осуществляется на рынке. Рынок предполагает достижение участниками рыночного процесса максимальной прибыли. Это неизбежно сталкивает их, создает противоречия между их интересами. Конкуренция является механизмом, который предполагает свободное соперничество между производителями и покупателями в борьбе за максимальный доход.

Конкуренция предполагает, что продавец застает сложившийся на рынке уровень цен. Основными характеристиками рыночной конкуренции являются следующие:

- большое количество мелких продавцов и покупателей;
- однородность продукта у всех производителей;
- невозможность контроля над ценой;
- полная свобода входа на рынок и выхода с рынка как для продавцов, так и для покупателей.

Монополия является антиподом конкуренции. Здесь существует только один продавец. Именно он производит товар, который пользуется спросом. В этих условиях производитель способен полностью контролировать объем предложений товара и выбирать любую цену, рассчитывая при этом получить максимальную прибыль.

Основными чертами монополии являются следующие:

- единственный продавец (монополист);
- реализуемый товар пользуется спросом;
- полный контроль монополиста над ценой;
- возможность подавления конкурентов посредством установления различных барьеров.

Искусственные барьеры для предотвращения проникновения на монополистский рынок конкурентов представлены различными юридическими ограничениями. В их числе лицензии (право фирмы на исключительное осуществление данного вида деятельности), авторское право (контроль продажи оригинального товара или услуги), товарные знаки (специальные символы, идентифицирующие товар данного производителя), патенты

(свидетельства, удостоверяющие исключительные права данного субъекта рыночных отношений на распоряжение созданных им технологий),

Социально ориентированный рынок организуется обществом посредством антимонопольной политики, ограничивающей монополию и поддерживающей конкуренцию. Она включает в себя следующее:

1. Административный контроль монополизированных рынков с применением финансовых санкций в случае нарушения принципов конкуренции.

2. Организационный механизм либерализации рынка: снижение таможенных пошлин, упрощение процедуры лицензирования, отмена хозяйственных квот и т.д.

3. Антимонопольное законодательство, поддерживающее конкуренцию и ограничивающее монополию.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ И НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

В дотоварном (натуральном) хозяйстве результат производства потреблялся самим производителем. В товарном хозяйстве производитель и потребитель – разные люди, поэтому продукт производится с целью продажи и переходит к потребителю через посредство купли.

Деньги являются государственными знаками, удостоверяющими ценность товаров и услуг. Это способ общественного выражения экономической ценности товара. Деньги выполняют следующие функции:

- являются средством обращения (платежа) товаров и услуг
- средством измерения ценности реализуемых благ;
- выступают средством накопления.

Цена товара измеряется в денежных единицах. Номинальная цена – это то количество денег, которое требуется для оплаты данного блага по сложившимся в данный момент на рынке ценам.

Реальная цена – показывает количество денег, которое потребовалось при оплате того же блага по ценам базового периода с вычетом инфляционного прироста.

При достижении чрезмерных номинальных величин, затрудняющих измерение стоимости, осуществляется денежная реформа, цель которой состоит в уменьшении номинала Денежных банкнот.

Финансовая политика - это особая политика государства по урегулированию обращения денег. Оптимизация рыночных отношений Связана с соответствием между количеством товаров и количеством денег. Если это соотношение нарушается (товаров меньше, а денег больше), то возникает инфляция, следствием которой является снижение жизненного уровня населения и обесценивание денег.

Причиной проведения финансовой политики может быть снижение и падение производства. Финансовая политика связана со стимулированием производства таким образом, чтобы оно не снижало своего уровня. Это достигается целевым финансированием тех или иных предприятий жни отраслей экономики, инвестициями в эти отрасли, кредитованием их. В тех случаях, когда государство не способно выделить дополнительные финансовые средства для стимулирования определенных отраслей экономики, оно прибегает к займам, в том числе и к иностранным. Средством этого может быть также приватизация тех или иных отраслей производства или его сокращение за счет уменьшения финансирования.

Государством осуществляются следующие финансовые функции:

1) экономическая – управление государственным сектором в экономике;

2) социальная – социально ориентирует рыночную экономику, чтобы ее следствием не было чрезмерное финансовое и имущественное расслоение населения;

3) функция поддержания качества окружающей среды, для этого выделяются целевые ассигнования;

4) контрольная функция – формирование различных денежных фондов и резервов.

Центральное место в финансовой системе занимает государственный бюджет. Это крупный денежный фонд, который использует правительство для финансирования различных отраслей экономики. Государственный бюджет состоит из двух взаимосвязанных частей: доходной и расходной. Доходная часть показывает, откуда поступают денежные средства для финансирования всех сфер жизни общества. Расходная часть показывает, на какие цели направляются аккумулированные государством средства.

Источники государственного бюджета следующие:

- прямые и косвенные налоги (подоходный налог,
- налог на прибыль и т.п.);
- государственные займы (ценные бумаги, казначейские векселя и др.);
- эмиссия (дополнительный выпуск) бумажных и кредитных денег;
- займы у международных организаций.

Налоги – это платежи, которые в обязательном порядке уплачивают в доход государства юридические и физические лица, предприятия, фирмы, организации и граждане.

Налоги бывают прямыми и косвенными. Прямые налоги взимаются государством непосредственно с доходов и имущества налогоплательщика. Их объектом выступает доход (зарплата, прибыль, процент и т.п.) и стоимость имущества налогоплательщика. Косвенные налоги устанавливаются в виде надбавок к цене товаров и услуг.

Кроме этого, существует еще множество различных налогов. К ним относятся акцизы. Этим видом налога облагаются товары массового производства (спиртные напитки, табак, соль, сахар и др.). Налогами являются и таможенные пошлины. Этот вид налога взимается за ввоз импортных товаров. Профессиональные пошлины – налог, устанавливаемый на определенный вид товара. Имеется также прогрессивный налог – он возрастает быстрее, чем прирастает доход.

Налоговая система России характеризуется тем, что существуют несколько уровней налогообложения. Прежде всего, это федеральный уровень: налог на добавленную стоимость, акцизы, налоги на доходы в банках, страховых обществах, на операции с ценными бумагами, подоходный налог, налог с имущества.

Республиканские налоги: налог на имущество предприятий, республиканские платежи за пользование природными ресурсами, лесной налог.

К местным налогам относят налог на имущество физических лиц, земельный налог, сбор на право торговли, целевые сборы с населения и предприятий на содержание милиции, благоустройство и др.

Налоговая система России содержит более 40 налогов, утвержденных в законодательном порядке. Она основана на следующих принципах:

- множественность уровней налогообложения;
- множественность субъектов налогообложения;
- законодательное оформление ответственности за уклонение от уплаты налогов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Экономика: наука и хозяйствование

Главная задача экономики – создание оптимального механизма регулирования технологии, финансирования, социальных условий производства и потребления.

Основные подходы к осмыслению производства:

- классический – предоставление неограниченных свобод производителю, конкуренция на рынке, децентрализация экономики;
- социалистический – жесткое директивное управление, централизация, ограничение свобод, отсутствие рынка, конкуренции, действие внеэкономических факторов;
- социально ориентированная экономика – рынок, ориентированный на социально значимые ценности, гибкое государственное регулирование.

Принципы социально ориентированной экономики:

- индивидуализация выбора производителя;
- свобода экономического поведения;
- достижение максимальной выгоды максимальным числом участников рыночных отношений;
- право собственности.

Система рыночных отношений:

- самоопределение участниками рыночных отношений;
- одинаковые экономические права;
- свобода ценообразования;
- государственное регулирование в сферах стабилизации экономики: финансирование научно-технического прогресса, выравнивание развития секторов экономики и регионов, стабилизация денежно-финансовой системы и валюты, преодоление чрезмерного имущественного расслоения, формирование системы социальной защиты, единое налогообложение.

Ресурсы производства и его виды: материальные, трудовые и финансовые.

Факторы производства как реально вовлеченные в процесс производства ресурсы: земля, труд и капитал как факторы производства.

Сущность производства как деятельности, посредством которой удовлетворяются потребности человека и общества.

Материальное и духовное производство: материальные и духовные потребности.

Производственные отношения и производительные силы общества

Основные тенденции развития производительных сил общества: производительные силы становятся менее материально- и энергоемкими; человек все больше вычленяется из самого процесса производства и становится над ним, организуя и контролируя его.

Уровни производства: индивидуальный и общественный.

Разделение труда как распределение всех видов деятельности между субъектами производства.

Уровни разделения труда: внутри предприятия, между предприятиями, в масштабах всего общества.

Разделение труда и специализация.

Разъединение производителей и возможность их кооперации.

Микроэкономика – экономическая сфера локального рынка

Спрос – платежеспособная потребность покупателя.

Закон спроса – обратная зависимость цены на товар и величины спроса.

Закон предложения– величина предложения в прямой зависимости от изменения уровня цен.

Конкуренция и монополия

Конкуренция: соперничество, борьба за максимальный доход, свободное ценообразование, определяемое спросом.

Монополия: антипод конкуренции, единственный продавец пользующегося спросом товара, контроль за ценой, подавление конкурентов.

Ограничение монополии: налоговое, юридическое, антимонопольное законодательство, облегчение лицензирования, снижение таможенных барьеров.

Деньги как государственные знаки, мера ценности товаров и услуг

Функции денег: средство обращения, средство платежа, измерение ценности, средство накопления. Цена товара: реальная и номинальная. Финансовая политика государства:

- управление государственным сектором экономики;
- социальная ориентация рыночных отношений;
- поддержание качества окружающей среды;
- поддержание уровня денежной единицы и валютной системы;
- контроль доходов.

Государственный бюджет как самый крупный финансовый фонд, с помощью которого правительство финансирует разные секторы экономики.

Содержание бюджета: доходная и расходная части.

Источники бюджета: прямые и косвенные налоги, государственные займы, эмиссия.

Налоги как платежи в доход государства.

Прямые и косвенные налоги.

Налоговая система России: множественность уровней доходов; федеральные и местные налоги! множественность субъектов налогообложения.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Аникин. А. В. Юность науки. М., 1985.

Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994.

Современная экономика. Общедоступный учебный курс. / Под ред. Мамедова О.Ю. Ростов н /Д, 1997.

Экономика. Учебник / Под ред. Булатова А.С. М., 1994.

ЧАСТЬ 10. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПОЛИТИКА И ЕЁ СПЕЦИФИКА

Политика (от греч. *politike* – искусство управления государством) - это сфера общественных отношений, которая связана с деятельностью людей по осуществлению общих интересов, основным из которых является власть. Она фиксирует отношения между большими группами людей, интересы которых интегрируются в одно целое.

Политика всегда имеет властный характер, ибо достижение общих целей невозможно без побуждения и принуждения, волеизъявления, целенаправленного воздействия на различных социальных субъектов. Это также средство реализации государственных интересов, разрешения конфликтов, деятельность по принятию решений, управлению государстве! и общественными делами.

Политическая сфера общественной жизни имеет определенную структуру. Она представлена государством и государственными органами, политическими институтами и политическими партиями.

К элементам политической структуры обществ относят объекты и субъекты политики. На микроуровне политическая структура представлена политическими партиями, общественно-политическими движениями и организациями и личностями как субъектами политической деятельности и политических отношений. Макроуровень политики выражается сферой государственной власти, ее устройством, органами государственной власти, институтами государственной власти. Мегауровень политики представлен различными международными организациями, а также взаимоотношениями между государствами на международном уровне.

ПОНЯТИЕ ВЛАСТИ

Власть – это отношения между людьми, при которых одни воздействуют на других с целью побуждения поступать определенным образом. Это особого рода влияние, которое законодательно оформлено. Политическая власть характеризуется совокупностью механизмов, средств и способов, определяющих воздействие политических субъектов, в первую очередь, государства, на поведение политических объектов (социальных общностей, больших групп людей). Это воздействие убеждением или принуждением осуществляется с целью управления, координации, согласования и подчинения интересов всех членов общества некоторой политической воле.

В зависимости от доминирования убеждения или принуждения различают следующие виды политической власти: тоталитарную, авторитарную, демократическую.

Существуют различные виды политической власти. По отношению к государству выделяют политико-государственную и политико-негосударственную власти (соответственно политических партий, общественно-политических организаций). По внутренней структурированности каждый из институтов политической власти расчленяется на соответствующие составляющие элементы. Так, государственная власть разделяется на законодательную, исполнительную и судебную. Властные отношения в политических партиях можно рассматривать, выделяя лидеров партий, ее руководящее звено активных и пассивных членов этой политической организации. На уровнях властвования выделяют федеральную, региональную и местную политические власти.

Существуют различные формы политической власти: руководство, управление, господство, организация и контроль. Каждая из перечисленных форм может быть представлена конкретными видами власти, такими как власть авторитета, власть убеждения, власть веры, власть догм, власть обстоятельств и т.п.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Политический режим – это совокупность методов, приемов и средств осуществления политической власти, функциональная характеристика политической системы общества, ее институтов. Политические режимы отличаются друг от друга политическими силами, находящимися у власти, методами осуществления власти, целями, тем, как она реально осуществляется, и кто ее контролирует, политическими правами граждан, мерами убеждения и принуждения в осуществлении власти.

Тип политического режима страны зависит многих объективных и субъективных факторов. Поэтому существует много классификаций политических режимов: демократические и недемократические; режимы, определяющиеся зависимостью состава правящей политической элиты; гражданские, военные, технократические, клерикальные, патриархальные и др. Каждый из них в свою очередь подразделяется на более конкретные виды: грабительские, радикальные, консервативные, компрадорские и т.п. Более распространенным является деление политических режимов на тоталитарные и авторитарные, авторитарные и демократические.

Тоталитарный режим (от лат. *totalis* – полный, целый) характеризуется абсолютным контролем государства или правящей политической партии, слившейся с государством, над всеми областями общественной жизни. Примерами тоталитарных являются: режим Муссолини в Италии, Гитлера в Германии, политический режим, существовавший в СССР особенно в период господства культа личности Сталина. Признаки тоталитарного режима:

- монополизация власти одной партией;
- господство политической элиты во главе с всевластным лидером;
- подавление власти путем принуждения всех сторон общественной жизни, ее проникновением во все сферы;
- подавление властью политических свобод и прав;
- проникновением в личную жизнь граждан;

- гипертрофированно развитый аппарат власти, в частности, аппарат насилия;
- подавление всякого инакомыслия, недопущение иной идеологии;
- детальная регламентация всей общественной жизни;
- произвол властей;
- наличие формально провозглашенных прав и свобод, в действительности не имеющих реального воплощения;
- формальное провозглашение того, что насилие творится во благо народа, для его защиты от внешних или внутренних врагов.

Авторитарный режим – это способ властвования, при котором власть осуществляется как диктатура одного лица или группы лиц во главе с лидером. Такой режим возникает в странах, где происходит смена общественного строя, а также в тех, которые долгое время находились в состоянии кризиса.

Основные черты авторитарного режима:

- полное отчуждение власти от народа;
- субъектом власти является один человек или группа лиц;
- единая идеология;
- формирование политической элиты осуществляется не на основе выборов, а методом установления сверху;
- тотального контроля над обществом нет, но политическая элита регламентирует основные формы общественной жизни.

Авторитарный режим является более мягким, чем тоталитарный. При авторитаризме допускается наличие сфер, неподконтрольных государству. Можно сказать, что авторитарный режим – определенный шаг к преодолению тоталитарного режима.

Демократический режим – способ властвования, который основан на принципах демократии, на утверждении политических свобод, на всеобщих выборах, на плюрализме, гуманизме, открытости. Основой подлинно демократического политического режима являются соблюдение и защита прав и свобод человека. Параметры общественной жизни провозглашаются и реали-

зуются как одни из самых главных ценностей цивилизованного общества. Государство становится правовым. В демократическом государстве все равны перед законом.

Принципы плюрализма распространяются на все сферы общественной жизни. Это выражается в многоукладности экономики, множественности форм собственности, в полиидеологии, допускающей участие в политической жизни множества политических партий. Государственное и общественное устройство не навязывается сверху, а формируется снизу, посредством реализации прав граждан на выборы. Государственный аппарат находится под контролем народа и функционирует в пределах, предусмотренных конституцией. Демократический политический режим противоположен тоталитарному.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА. ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Политическая система общества – сложная совокупность государственных структур и общества, форм взаимодействия между ними. Структурно политическая система состоит из следующих основных элементов:

- политические институты;
- взаимоотношения между ними;
- политическое сознание;
- политическая культура;
- политическая деятельность;
- политический процесс.

Политическая система состоит из подсистем: институциональной, нормативно-культурной функциональной и субстанциональной. В своем единстве и целостности они образуют политическую систему.

Политическая система выполняет функции: интегративную, мобилизационную, регулятивную, стратегическую, ценностную, охранительную.

Важным параметром политической системы является политический строй. Это система политико-государственного и политико-негосударственного устройства, характеризующаяся определенными взаимоотношениями политических институтов и политической власти. Политический строй тесно связан с политической системой общества и политическим режимом. Он характеризует строение политических институтов, степень их развитости, наличие или отсутствие условий для реализации на практике различных форм политической активности людей.

Политическая организация – это вид общественной организации, созданной людьми на основе совместной деятельности с целью реализации общих интересов. Для политической организации свойственно устойчивое членство, структурированность, дисциплинированность, использование различных средств достижения политических целей.

Политические организации различаются по множеству оснований:

- по отношению к государству выделяются государственные политические организации (парламент, правительство, органы представительной исполнительной власти) и негосударственные (политические партии, общественно-политические организации);
- по социальному составу политические организации могут быть классовыми, национальными, общенародными;
- по выражению в них качеств политичности могут быть собственно политические организации (например, политические партии) и общественно-политические организации, политические цели которых соседствуют с неполитическими (например, профсоюзные организации).

СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Главным субъектом политических отношений является государство. Оно существует в различных формах. Форма государства – это совокупность внешних признаков, определенных содержанием и характером его деятельности.

Формы государства: правление, государственное устройство и политический режим.

Форма правления представляет собой способы организации верховной государственной власти. От этого зависит различие между монархией и республикой. При монархии главой государства является монарх как единоличное лицо, обладающее всей полнотой власти. Различают неограниченную (абсолютную) и ограниченную монархии.

При республиканской форме государства осуществляется коллективное правление посредством разделения властей. Источником власти выступает народное большинство. Формирование органов государственной власти осуществляется с помощью выборов.

Форма государственного устройства – это административно-территориальная и национально-территориальная организация. Такая форма предполагает также способы взаимоотношений и объем полномочий между центральной и региональными властями.

По этому критерию государства подразделяются на унитарные, федеративные и конфедеративные. В унитарном государстве единая система высших органов и правосудия, единое гражданство и конституция. Для него характерно отсутствие политической самостоятельности административно-территориальных образований.

Федерация - это форма государственного устройства, при которой государственные образования обладают определенной самостоятельностью, своим территориально-административным делением, наличием двойного гражданства и законодательства, двухканальной системой налогов и т.п.

Конфедерация – это объединение нескольких суверенных государств, создаваемое для решения определенных задач, которое имеет не внутригосударственный, а межгосударственный характер. Создание объединения осуществляется обычно на договорной основе как форма межгосударственной) союза;

Другим политическим субъектом являются политические институты. Именно они определяют политическую систему об-

щества. Сюда включаются политические организации, политические общественно-политические организации и движения. Взаимодействуя между собой, политические институты создают политические отношения, формируют политические ценности и политические нормы, также политический процесс.

Субъектами политики также выступают также *народные массы*, аппарат государственного управления (бюрократия), политические элиты и политические лидеры.

Народные массы в широком смысле – население страны. В конкретно-историческом - это исторически изменяющаяся общность людей, включающая в себя те слои населения, которые по своему объективному положению способны сообща решать, задачи общественно-политического переустроили общества.

Аппарат государственного управления или бюрократия также выступает субъектом политический отношений. Бюрократия возникает вместе с государством и представляет собой социальную группу, которая осуществляет функции управления обществом (чиновники). Она занимает промежуточное место между политической элитой и населением.

Имея двойственную природу (связь с элитой и массами), бюрократия имеет и негативные стороны:

выдает свои собственные профессиональные интересы за всеобщие, абсолютизирует свои интересы и часто подменяет политический процесс борьбой за свои конкретные (часто корыстные) цели.

Политическая элита – особая социальная группа, занимающая привилегированное положение в структурах государственной власти. В состав политической элиты входят люди, обладающие верховной политической властью в государственных и партийных политических институтах.

Личность в политике– субъект осознанной, целесообразной деятельности, выражающий и реализующий интересы определенных политических сил в единстве со своими собственными политическими и личными интересами. Субъективность личности в политике проистекает из ее способности, возможности и потребности участвовать в политической жизни общества и го-

сударства в соответствии со своими целями и интересами. Участие личности в политике проявляется во многих формах: это голосование на выборах или референдуме, участие в митингах или демонстрациях, различных кампаниях, членство в партиях и общественно-политических движениях, участие в забастовках и акциях протеста, включая гражданское неповиновение и т.п.

Личность, ставшая ведущей в той или иной общественно-политической, партийной или государственной организации, становится политическим лидером. Лидер ведет людей за собой, управляет ими, формирует общественное мнение, ориентирует

на те или иные политические идеалы, спла¹ политические организации, прогнозирует пути вития политического процесса, формирует политическую культуру, осуществляет властные функции в той или иной общественно-политической организации.

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Государство – это организация суверенной политической власти, действующая на территории страны, имеющая специальный аппарат для управления страной и для принуждения, призванный обеспечить безопасность населения и прав граждан.

Признаки государства как социально-политического института:

- территория;
- население;
- публичная власть;
- единая денежная система;
- информационная система;
- транспортная система;
- энергетическая и сырьевая система;
- экономическая система;
- политическая система;
- армия;
- аппарат выполнения государственных функций.

Понятие гражданского общества отражает совокупность неapolитических отношений людей, социальных структур, находящихся вне государственных органов, выражающих частные, групповые и общественные интересы. Гражданское общество – основа государства, а государство – лишь один из социальных институтов гражданского общества, средство для удовлетворения потребностей граждан.

Чем меньше гражданское общество испытывает на себе регламентирующее воздействие государства, чем больше оно контролирует правовыми способами отправленне государственной власти, тем более это общество является демократическим, а государство правовым.

Правовое государство отличается верховенством закона над всеми другими формами общественного урегулирования. В правовом государстве все равны перед законом и все имеют одинаковые права и ответственность. Верховенство закона понимается еще и так, что любой человек вправе делать все, что разрешено законом. Законы же отражают наиболее общие интересы граждан.

В правовом государстве действует принцип разделения властей, существует система противовесов, которая действует таким образом, чтобы уравновесить разные ветви власти. Государство в целом основывается на легитимном законе, который неукоснительно исполняется каждым. Правовому государству также свойственна высокая правовая культура граждан, деятельность которых обусловлена не страхом перед законом, а пониманием целесообразности его исполнения.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Избирательная система предназначена для формирования органов власти. Существуют разные избирательные системы. Так, всеобщее избирательное право – это право всех граждан, достигших установленного законом возраста, участвовать в той ИДЕЙ иной форме в выборах в органы государственной власти

различного уровня. В выборах не участвуют признанные судом недееспособными лица, лишенные свободы, а также направленные по решению суда на исправительное лечение. Это прямое избирательное право. Наряду с ним есть косвенное избирательное право. В ряде стран, таких как Франция, США и других избирательное право граждан реализуют выборщики, лица, имеющие право голосовать по тем или иным вопросам. Их состав формируется, например, для выборов президента, либо они имеют право голоса по занимаемой должности (как члены генеральных советов во Франции при выборах в Сенат).

Избирательная система в России имеет свои особенности. Ее основная особенность в том, что она является смешанной, т.е. складывающейся из мажоритарной системы и пропорциональной системы представительства.

Мажоритарная избирательная система есть процедура избрания от каждого избирательного округа одного депутата. Она имеет две разновидности: выбор по абсолютному и относительному большинству голосов.

Пропорциональная система представительства сложнее мажоритарной. Она применяется в обществах с многопартийной политической системой. Если в мажоритарной системе избирается победитель, то пропорциональная система не знает победителей и побежденных. Она основана на соответствии между количеством голосов, поданных **за** партию, и количеством полученных депутатских мест.

Кроме механизма самих выборов, избирательная система характеризуется процедурой выдвижения кандидатов на государственные посты и органы местного самоуправления, принципами, на основе которых проводятся избирательные кампании, избирательным законодательством, предусматривающим равный вес голосов, тайну голосования, свободный выбор, равенство избирательных прав граждан.

Данная избирательная система в России действует с 1993 года.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации. Это основной правовой документ, который регулирует политико-гражданские отношения между различными политическими субъектами.

В первой главе Конституции РФ определяется основа Российской государственности. Россия представляет собой демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления,

Высшей ценностью государства России провозглашается человек, его права и свободы, которые защищаются государством. Источником власти Российской Федерации объявляется ее многонациональный народ, который осуществляет власть непосредственно, во время выборов и референдумов, и опосредованно – через органы федеральной и муниципальной власти.

Российская Федерация (РФ) состоит из республик, краев и областей, городов федерального значения, автономных областей и автономных округов, которые являются равноправными политическими субъектами. Все субъекты РФ имеют суверенитет и взаимодействуют между собой и федеральными органами власти в соответствии с действующим законодательством.

Каждый гражданин РФ обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ. В ней устанавливается, что РФ – социальное государство, в котором охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда. Кроме этого Конституция РФ провозглашает разделение властей, конституционный контроль и права местного самоуправления.

Главой Российской Федерации является Президент (гл. 4 Конституции РФ). Он провозглашается гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на 4 года, на протяжении *которых* он руководит государством, определяет основные направления внешней

и внутренней политики, представляет РФ внутри страны и в международных отношениях.

Президент РФ имеет широкие полномочия. Он назначает Председателя Правительства РФ, принимает решение об отставке Правительства, активно участвует в формировании Правительства. Президент назначает выборы в Государственную Думу, а также имеет право ее роспуска. Он назначает референдумы, вносит законопроекты, подписывает и обнародует федеральные законы, является Верховным Главнокомандующим, вводит военное и чрезвычайное положение, осуществляет помилование и выполняет другие функции высшего политического руководства государством.

Представительным и законодательным органом РФ является Федеральное собрание страны (гл. 5 Конституции РФ). Федеральное собрание состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого из субъектов Федерации. Государственная Дума (450 депутатов) избирается сроком на 4 года.

В функции Совета Федерации входит следующее:

- утверждение Указа Президента РФ о введении военного или чрезвычайного положения;
 - допущение использования Вооруженных сил РФ за пределами страны;
 - назначение выборов Президента РФ;
 - решение об отрешении его от должности;
 - назначение на некоторые высшие судебные должности;
 - освобождение от должностей Генерального прокурора РФ.
- Функции Государственной Думы;
- является органом законодательной власти;
 - принимает законы.

Законы, принятые Думой одобряются Советом Федерации и подписываются Президентом, в случае несогласия Президент может использовать право «вето», возвратив законопроект в парламент доработки. Парламент полномочен отрешить Президента от должности за государственную измену или совершение иного тяжкого преступления.

Исполнительная власть в РФ осуществляет Правительство (гл. 6 Конституции РФ). Правительство состоит из Председателя, его заместителей федеральных министров. Исполнительная власть РФ подотчетна Президенту и парламенту.

Функции Правительства:

- представление Государственной Думе федерального бюджета и его исполнение;
- обеспечение проведения единой финансовой, кредитной и денежной политики;
- обеспечение проведения единой государственной политики в областях культуры, здравоохранения» науки, образования, социального обеспечения экологии;
- управление федеральной собственностью;
- обеспечение обороноспособности;
- обеспечение государственной безопасности;
- реализация внешней политики РФ.

Правительство РФ обеспечивает законность, права и свободы граждан, охраняет собственность и общественный порядок, возглавляет и проводит борьбу с преступностью.

Судебная власть на высшем уровне представлена Конституционным Судом, Верховным Судом и Высшим Арбитражным Судом.

Конституционный Суд состоит из 19 судей. В его компетенцию входит функция рассмотрения соответствия законов и иных правовых актов Конституции РФ.

Арбитражный Суд является высшей инстанцией при рассмотрении гражданских, уголовных, административных и других дел. Высший Арбитражный Суд решает экономические споры, осуществляет надзор над арбитражными судами, дает соответствующие разъяснения (гл. 7 Конституции РФ).

Местное самоуправление (гл. 8 Конституции РФ) осуществляет самостоятельное решение населением вопросов местного значения, в том числе о владении, пользовании и распоряжении муниципальной собственностью. Органы местного самоуправления отделены от государственной власти, но могут наделяться отдельными государственными полномочиями.

Местное самоуправление обладает правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления.

Таково государственное устройство Российской Федерации. Его основы сформулированы в Основном Законе – Конституции РФ.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Политика и ее специфика

Политика – искусство управления государством. Сущность политики – властные отношения.

Политика как средство реализации государственных интересов.

Характер политики:

- побуждение и принуждение;
- воздействие на различных социальных субъектов
- интеграция интересов больших групп людей.

Властные отношения в обществе. Структура политической сферы:

- государство;
- государственные организации;
- политические институты;
- политические партии.

Понятие власти

Власть как совокупность механизмов, средств и способов воздействия политических субъектов на поведение политических объектов.

Типы власти: тоталитарная, авторитарная, демократическая.

Виды власти:

- политико-государственная;
- политико-негосударственная.

Политические режимы

Понятие политического режима как метода осуществления политической власти. Типы политических режимов:

- демократические и недемократические;
- гражданские, военные, технократические, клерикальные, патриархальные;
- радикальные, консервативные.

Основные признаки тоталитарного режима:

- власть одной партии;
- подавление свобод;
- проникновение в личную жизнь граждан;
- регламентация, произвол.

Основные признаки авторитарного режима:

- отчуждение власти от народа;
- единая идеология;
- формирование политической элиты сверху вниз.

Основные признаки демократического режима:

- правовое государство;
- равноправные выборы в исполнительную и законодательную власть;
- подотчетность всех перед законом;
- гласность, свобода слова и вероисповедания;
- плюрализм;
- рыночная экономика.

Политическая система общества:

- политические институты;
- взаимоотношения между ними;
- политическое сознание;
- политическая культура;
- политическая деятельность и политический процесс.

Функции политической системы: интегративная, мобилизационная, регулятивная, стратегическая, ценностная, охранительная.

Сущность политической организации и ее виды.

Субъекты политических отношений

Государство и его формы: форма правления, форма государственного устройства и политический режим.

Форма правления: монархия и республика.

Форма государственного устройства: административно-территориальная и национально-территориальная организация.

Федерация и конфедерация.

Субъекты политики:

народные массы, аппарат государственного управления, политическая элита и политические лидеры.

Признаки правового государства:

- принцип разделения властей;
- создание политических противовесов;
- высокая правовая культура;
- подотчетность всех перед законом;
- отражение в законе общих интересов большинства.

Избирательная система

Мажоритарная избирательная система: процедура избрания от каждого избирательного округа одного депутата.

Пропорциональная избирательная система: основана на соответствии между количеством голосов, поданных за партию и количеством полученных депутатских мест.

Механизм выборов:

- процедура выдвижения депутатов;
- принципы проведения избирательных кампаний;
 - тайна голосования;
 - свободный выбор;
 - равенство избирательных прав граждан.

Государственное устройство России

Конституция – основной правовой документ.

Состав Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономные области и автономные округа.

Глава Российской Федерации – Президент.

Полномочия президента:

- назначение Председателя Правительства;
- принятие решения об отставке Правительства;
- назначение выборов, в Государственную Думу;
- право ее роспуска;

- назначение референдумов, внесение законопроектов;
- введение чрезвычайного положения;
- выполнение обязанности Верховного Главнокомандующего;
- помилование;
- высшее политическое руководство страной.

Правительственные и законодательные органы. исполнительная и законодательная власть. функции Правительства: исполнение бюджета, обеспечение единой финансовой политики, управление федеральной собственностью, обеспечение обороноспособности, реализация внешней политики РФ.

Структура законодательной власти:

- Конституционный Суд;
- Верховный Суд;
- Высший Арбитражный Суд.

Функции Государственной Думы:

- орган законодательной власти;
- принятие законов;

Функции Совета Федерации:

- утверждение Указа Президента о введении нового или чрезвычайного положения;
- назначение выборов Президента РФ;
- решение об отрешении его от должности;
- назначение на высшие судебные должности;
- освобождение от должности Генерального прокурора РФ.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Гаджиев К. С. Политическая наука. М., 1995. Политология. Энциклопедический словарь. М., Ц 1993.

Шаран П. Сравнительная политология. М., 1992. Конституция Российской Федерации.

ЧАСТЬ 11. ПРАВОВАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

Право, как и государство, является продуктом общественного развития. Юридически оно оформлено как регулятор общественных отношений. Различные виды законодательства имеют следующие общие черты:

- право есть социальное явление, без которого невозможно существование цивилизованного общества;
- право в нормативной форме отражает требования общественной справедливости;
- право служит интересам общества в целом, а не отдельной социальной группы или класса;
- право учитывает интересы и потребности личности, гражданина, который является первоосновой общества;
- право частной собственности в большинстве законодательств является основой всех прав человека;
- право выражает меру поведения, установлю и охраняемую государством;
- право является мерой свободы и ответственности гражданина.

Источниками права являются официальные государственные документы, в которых закреплены юридические нормы. Это, например, закон или законодательство, указ президента, постановление правительства, решение местного органа самоуправления.

Различаются следующие формы права:

Правовой обычай

Им называется санкционированное государством правило поведения, которое ранее сложилось в результате длительного повторения людьми определенных действий, благодаря чему оно закрепилось как устойчивая норма. Государство санкционирует только нормы обычаев, которые отвечают его интересам.

Юридический прецедент (судебная практика)

Это наиболее распространенный источник права в современном мире. Под юридическим прецедентом понимается судебное или административное решение по соответствующему юридическому делу, которому государство придает общественное значение.

Различают судебный и административные прецеденты. Суть юридического прецедента состоит в том, что ранее состоявшееся решение государственного органа по конкретному делу приобретает силу правовой нормы и при последующих разрешениях подобных дел. Родиной прецедентного права является Англия.

Нормативно-правовой акт

Это акт правотворчества, в котором содержатся нормы права. В современном законодательстве нормативно-правовой акт занимает ведущее место. К нормативно-правовым актам относятся конституции, законы страны, нормативные решения органов исполнительной власти.

Сущность права кроме выражения управления и регламентации общественных отношений выражается и в разграничении жизненных интересов людей, в изъявлении их воли и установлении определенного порядка общественной жизни. Оно также устанавливает социально значимое равенство между людьми, провозглашая равенство всех перед законом. Это – юридический смысл социальной справедливости. Право также является выражением всеобщего масштаба равной меры свобод, прав и ответственности граждан.

Признаки правового закона как основной единицы права:

- является выражением и закреплением объективированной в праве меры свободы людей;
- воплощает в себе принцип формального правового равенства, имеющего всеобщий характер справедливости;
- учитывает и охраняет интересы тех, кто находится за пределами правового равенства (больные, безработные, престарелые и т.п.);

- является не продуктом воли или субъективного установления законодателя, а необходимой составной частью объективно складывающихся в данном обществе отношений;
- является антиподом произвола и беззакония.

ФУНКЦИИ ПРАВА В ОБЩЕСТВЕ

Право в обществе выполняет различные функции: экономическую, социальную, политическую, экологическую и др. Их можно рассматривать в самых разных плоскостях урегулирования общественных отношений. С другой стороны, функции права различаются по субъектам государственной власти. Тогда можно выделить законодательную, исполнительную и судебную функции права. Это прежде всего характеризуется способом воздействия на общественные отношения и поведение людей.

Функции права могут подразделяться на виды в зависимости от того, какие основные задачи они решают. При данной классификации выделяются такие направления правового воздействия, которые выражают специфику права как регулятора общественных отношений, его юридическое значение для этих отношений.

Главная задача права – упорядочивание общественных отношений, введение их в рамки социальной свободы, ответственности и справедливости. В этом плане право реализуется через регулятивную и охранительную функции.

Регулятивная функция права – это такое направление правового воздействия на общественные отношения, которое призвано обеспечить четкую организацию общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями общественного прогресса.

Регулятивная функция права воздействует на общественные отношения следующим образом:

1. Путем закрепления этих отношений в нормативных актах.

Правовые нормы придают обязательную юридическую форму тем отношениям, которые составляют основу нормально-

го функционирования общества. Так, в нормах права получают закрепление порядок образования, компетенция органов государства, права, свободы и обязанности граждан.

2. Право обеспечивает высокую степень свободы организованности общественных отношений, их постоянное совершенствование и развитие. Такое воздействие права проявляется в непосредственном регулировании общественных отношений в экономическом, социальном, политическом и государственном строительстве.

Охранительная функция права – это такое направление правового воздействия, которое нацелено на охрану положительных и вытеснение вредных (отрицательных) для общества отношений. Охранительная функция права нацелена на пресечение и предотвращение противоправного поведения. Охранительная функция выражается в:

1) определении запретов на совершение противоправных деяний;

2) установлении юридических санкций за совершение противоправных деяний;

3) непосредственном применении воздействия права на общественные отношения.

ПРАВОСОЗНАНИЕ

Существуют различные формы общественного сознания, посредством которых люди осознают окружающий мир. Это философское, политическое, нравственное, эстетическое, техническое, национально-этническое, религиозное сознание. К формам общественного сознания относится и правовое.

Правосознание представляет собой совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни. Это представления о законности, законодательстве, правосудии, о правомерном или неправомерном в поведении и отношениях,

Особенность правосознания, как специфической формы общественного сознания, выражается в следующем:

1. В правосознании отражаются лишь те явления, которые составляют правовую сторону, жизни общества. Оно охватывает процесс создания правовых норм, реализацию их требований в общественной жизни.

2. Особенность правосознания выражается также в Способе отражения явлений общественной жизни. Осознание правовых явлений осуществляется посредством специальных юридических понятий и категорий (к примеру, правомерность, неправомерность, правонарушение, юридическая ответственность, законность).

В структурном отношении правосознание состоит из двух элементов: научного правосознания (правовой идеологии) и обыденного правосознания (правовой психологии).

Правовая идеология – это система взглядов и представлений, которые в теоретической форме отражают правовые явления общественной жизни.

Правовая психология – это совокупность взглядов, чувств, привычек, традиций, в которых выражается отношение различных социальных групп

вой силой действуют во всех отраслях права вне зависимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений. К их числу относятся следующие:

Принцип социальной свободы

Основным началом правового регулирования в цивилизованном государстве является предоставление его участникам максимальной свободы в выборе форм трудовой деятельности, профессии, места жительства, возможности пользования различными социальными услугами государства и частных лиц, участвовать в распределении общих социальных благ, иметь право на свою долю совокупного произведенного продукта, быть защищенным законом перед насилием и произволом и т.п.

Данный принцип выражает социально-правовую защищенность человека, предоставляет реальные гарантии реализации его прав и свобод.

Принцип социальной справедливости

Этот принцип имеет морально-правовое содержание. Он обеспечивает соответствие между практической ролью индивидов в жизни общества и их социальным положением, между правами и обязанностями, между трудом и вознаграждением за него, заслугами человека и их общественным признанием. Посредством права достигается оптимальная соразмерность между возможным и должным поведением и оценкой его результатов. Справедливость является также одним из ведущих начал в практике правового регулирования общественных отношений.

Принцип демократизма

В правовом государстве этот принцип пронизывает всю систему права. Непосредственное выражение он находит в правовых нормах, регулирующих порядок организации и деятельности органов государственной власти, определяющих правовое положение личности, характер ее взаимоотношений с государством.

Принцип гуманизма

Этот принцип закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, право на здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвола и вмешательства в сферу личной жизни.

Гуманизм правовых установлений выражается и в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей, иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора. Каждый человек имеет право на защиту, на справедливое и открытое разбирательство дела компетентным и беспристрастным судом. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение их достоинств: никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижительному наказанию.

Принцип равноправия

Это принцип равенства всех перед законом. Он закреплён во Всеобщей декларации прав человека, в международных пактах о правах человека, в конституциях большинства стран. Все

граждане равны перед законом, независимо от национального социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения и иных обстоятельств. Никакие лица, социальные слои и групп населения не могут пользоваться преимуществами или привилегиями, противоречащими закону.

Единство юридических прав и обязанностей

Суть данного принципа выражается во взаимообусловленности юридических прав и обязанностей участников общественных отношений: государства и его органов, должностных лиц, граждан и личных общественных объединений. Право пользоваться определенным социальным благом соответствует обязанности совершать общественно полезные действия в интересах других и государства в целом. Право на социальные льготы, например, соответствует праву уплаты налогов, право на защиту гражданина через суд соответствует обязанности судов осуществлять такую защиту и т.п.

Принцип ответственности за вину

Согласно этому принципу юридическая ответственность может быть возложена на человека лишь в том случае, если он виновен в нарушении требований правовой нормы. При отсутствии вины, или при ее недоказанности, к человеку не могут быть применены никакие правовые санкции.

Принцип законности

Содержание этого принципа выражается в требовании строгого и полного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права.

Это такие принципы, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права могут быть, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного разбирательства.

Межотраслевые правовые принципы

Эти принципы характеризуют черты конкретной отрасли права (например, административного или гражданского). Прин-

ципами гражданского права являются равенство сторон в имущественных отношениях, обеспечение договорной дисциплины и др.

СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Система законодательства – целостное правовое образование, включающее в себя нормы права, отрасли права и институты права.

Норма права регулирует общественное отношение, образуя первичный элемент системы права. Из различных сочетаний правовых норм складываются другие элементы правовой системы.

Отрасль права – относительно самостоятельное подразделение системы права, состоящее из правовых норм, регулирующих качественно специфический вид общественных отношений. Так, нормы права, регулирующие земельные отношения, образуют отрасль земельного права. Совокупность норм, которые регулируют финансовые отношения в государстве, составляют отрасль финансового права!

Каждая отрасль права в свою очередь подразделяется на отдельные взаимосвязанные элементы, которые называются институтами права.

Институт права – это обособленный комплект правовых норм, являющихся специфической частью отрасли права и регулирующих разновидности определенного вида общественных отношений. В отличие от отраслей права, правовой институт объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида. Правовой институт – первичное самостоятельное структурное подразделение отрасли. Если система права складывается из отраслей, то сами отрасли состоят из институтов. Так, отрасль конституционного права включает институт гражданства, институт избирательного права и другие. В составе отрасли гражданского права имеются правовые институты «купли-продажи», «найма», «комиссии», «дарения» и др.

Родственные институты одной и той же отрасли образуют подотрасль права. Нормы подотрасли регулируют группы близких отношений определенного вида. Например, «обязательственное право» в составе отрасли гражданского права объединяет целый ряд правовых институтов (поставки, мены, подряда, государственного страхования и др.). Подотраслью уголовного права является военно-уголовное право, которое содержит нормы, предусматривающие ответственность за воинские преступления.

Система права современного общества объединяет следующие основные отрасли:

Государственное (конституционное) право

Отрасль права, регулирующая основы общественного и государственного устройства страны, основы правового положения граждан, систему органов государства и их основные полномочия.

Административное право

Эти нормы регулируют общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов государства.

Финансовое право

Совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере финансовой деятельности.

Земельное право

Нормы данной отрасли регулируют общественные отношения в области использования и охраны земли, ее недр, вод, лесов.

Гражданское право

Наиболее объемная отрасль в системе права, которая регулирует разнообразные имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Нормы гражданского права закрепляют и охраняют различные формы собственности, определяют права и обязанности сторон в имущественных отношениях, регламентируют отношения, связанные созданием произведений искусства, литературы и т. д.

Трудовое право

Отрасль права, регулирующая общественные отношения в процессе трудовой деятельности человека. Нормы трудового права, например, определяют условия приема на работу, устанавливают время и время отдыха, правила безопасности труда.

Семейное право

Нормы этой отрасли права регулируют брачные отношения, устанавливают условия и порядок вступления в брак, определяют права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу.

Гражданско-процессуальное право

В этой отрасли права регулируются отношения возникающие в процессе рассмотрения судами гражданских, трудовых и семейных споров. Нормы данной отрасли права определяют цели и задачи, прав и обязанности судов при осуществлении правосудия. Они закрепляют правовое положение участников гражданского процесса, регламентируют ход судебного разбирательства, порядок вынесения и обжалования судебных решений.

Уголовное право

Комплекс норм, устанавливающих, какое общественно опасное поведение является преступным и какое наказание за его совершение применяется. Нормы уголовного права определяют понятие преступления, устанавливают виды преступлений и размеры наказаний за преступные деяния.

Уголовно-процессуальное право

Система норм, определяющая порядок производства по уголовным делам. Нормы данной отрасли регулируют деятельность органов дознания предварительного следствия, прокуратуры, суда и их взаимоотношения с гражданами при расследовании, в ходе судебного разбирательства и при разрешении уголовных дел.

Исправительно-трудовое право

Данные правовые нормы регулируют отношения, складывающиеся при исполнении мер уголовного наказания и связанные с исправительно-трудовым воздействием. Они устанавливают порядок отбытия осужденными назначенной им меры уго-

ловного наказания, а также регламентируют деятельность по исправлению осужденных при отбытии наказания.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие и сущность права

Право как социальное явление, как нормативные требования, как право частной собственности, выражение интересов личности и государства.

Формы права:

- правовой обычай;
- юридический прецедент;
- нормативно-правовой акт.

Правовой закон и его признаки:

- выражение меры интересов людей;
- выражение принципа равенства;
- воля законодателя;
- антипод произвола и беззакония.

Функции права в обществе

Регулятивная: закрепление отношений в правовых актах.

Охранительная: определение запретов, установление санкций, применение воздействия.

Правосознание: совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые отражают отношение людей к правовой стороне общественной жизни.

Правовая идеология: система взглядов и представлений, отражающая в теоретической форме правовую сторону общественной жизни.

Правовая психология: совокупность чувств, привычек, традиций, выражающих отношения людей к правовой сфере общественной жизни.

Принципы права

Общие принципы права:

- принцип социальной свободы;
- социальной справедливости;
- демократизма;

- равноправия;
- единства юридических прав и обязанностей;
- ответственности за вину;
- законности.

Межотраслевые и отраслевые принципы права.

Система законодательства.

Понятие отрасли права. Понятие правового института.

Система права:

- государственное (конституционное);
- административное;
- финансовое;
- земельное;
- гражданское;
- трудовое;
- семейное;
- гражданско-процессуальное;
- уголовное;
- уголовно-процессуальное;
- исправительно-трудовое.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова Е.И., Кутафин О. Конституционное право России. М., 1995.
2. Соколов А. Я. Правовое государство. Курск, 1994.
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1995.

ЧАСТЬ 12. ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА: ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ

Термин «культура» происходит от латинского слова «cultura», что означает «возделывание», «обрабатывание», «уход». Отсюда возникло слово «культивировать», т.е. обрабатывать землю, разводить растения и животных и т.п. Но уже в Древнем Риме термин «культура» приобрел значение воспитанности и просвещенности, т.е. «обработки» самого себя.

Наполнение термина «культура» новым содержанием связано с человеком, его образованием, ученостью. Гуманитарное (humanitas – человеческое) содержание культуры – та ее грань, которой свойственно нравственное и эстетическое наполнение, научное знание, умозрение, личные и гражданские добродетели.

Понятие «культура» часто интерпретируется как синоним понятия «цивилизация». При этом под цивилизацией подразумевается совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии. Такое понимание цивилизации имеет этнографический смысл. Другим смыслом понятия «цивилизация» является понимание ее как социокультурной общности, целостного конкретно-исторического образования. Таким образом, цивилизация представляет как бы внешний по отношению к человеку мир, воздействующий или противостоящий ему, в то время как культура является внутренним достоянием человека, мерой раскрытия его духовного богатства.

Выделим несколько смыслов сопоставления понятий «культура» и «цивилизация».

В культурологическом смысле цивилизация рассматривается как историческое социокультурное образование, основу которого составляет уникальная однородная культура.

В социологическом смысле цивилизация понимается как синоним такого социального образования, которое имеет общие временные и пространственные параметры, кристаллизацию во-

круг городских центров, механизм социально-экономических, этно-социальных и социально-политических связей.

Этнопсихологический смысл понятия цивилизации характеризуется особенностями этнической истории и усматривает цивилизационные критерии в психологии и национальном характере того или иного народа.

Существует несколько концепций цивилизации и интерпретация ее в трех смыслах: унитарном, стадийном и локально-историческом. В первом случае цивилизация рассматривается в качестве идеала прогрессивного развития человечества в целом. Второй подход трактует цивилизацию с точки зрения этапов общечеловеческого развития (например, варварство и цивилизация). В рамках этого подхода выделяют также аграрную, индустриальную и постиндустриальную (информационную) цивилизации. Есть также разделение на космогенную, техногенную и антропогенную цивилизации (материал об этом давался в главе «Общество. Культура. Цивилизация»). С точки зрения третьего подхода цивилизациями называют уникальные исторические образования, ограниченные определенными пространственно-временными рамками.

Существует несколько концепций подходов к определению культуры: предметно-ценностная, деятельностьная, личностно-атрибутивная, информационно-знаковая, а также концепция культуры как подсистемы общества.

Первая концепция понимает культуру как совокупность материальных и культурных ценностей, имеющих символическую природу. Деятельностная концепция культуры связана с рассмотрением культуры как духовной интенции жизнедеятельности людей. Личностно-атрибутивная – представляет культуру в качестве/характеристики самого человека. Информационно-знаковая – изучает культуру как систему информации, передаваемую от поколения к поколению. С точки зрения и понимания культуры как подсистемы общества в понятие культуры вкладывается смысл особой сферы общественной жизни (духовного производства).

КУЛЬТУРНЫЙ АРХЕТИП, МЕНТАЛИТЕТ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

В ретрансляции культурных ценностей от поколения к поколению, кроме осознанных форм воспроизведения образцов и норм, исследователи выделяют и неосознанные, бессознательные. Впервые понятие бессознательного ввел психолог и психиатр Зигмунд Фрейд, который трактовал бессознательное как индивидуальный феномен. К. Юнг ввел понятие коллективного бессознательного как отражение опыта предыдущих поколений, воплощенного в архетипах - своеобразных общечеловеческих первообразах.

Эти архетипы задают общую структуру личности и последовательность образов, всплывающих в сознании при пробуждении творческой активности или в экстремальных ситуациях, в которые попадает человек. Архетипы трактуются как архаические (первично общественные) образы адаптации человека к окружающему миру и к обществу. Они существуют в виде глубинных первообразов-символов. По своей природе архетипы недоступны анализу и непосредственному наблюдению, а раскрываются лишь косвенно, как проекция человеческой психики на воздействие внешних объектов. И проявляются они в универсальной символике. Вопрос о культурных архетипах мог бы считаться спорным, если бы сам процесс человеческой социализации не был таким сложным. Социализация, как известно, есть подключение индивида со всеми особенностями его внутреннего мира к генератору коллективности. Социализация – это социальная форма адаптации. Природная адаптация всех живых существ выражается в своих «биологических архетипах», которые наследуются биологическим путем. Надо полагать, что культурные архетипы – социально-психическая форма наследования, которая будучи неосознаваемой индивидом, несет в себе информацию о приемлемых формах такой адаптации.

Таким индикатором социальной адаптации является знак-символ. Он как бы «сворачивается» до уровня психической метки, чтобы «развернуться» в тех условиях, когда востребована

дополнительная информация. Эта «свернутость» (неосознанность или бессознательность) и развернутость (осознанность) знака-символа и характеризуют природу культурного архетипа.

Одной из наиболее популярных сегодня концепций в этой области выступает символический интеракционизм. Он изучает образы (символы), являющиеся представителями других образов. Реальной основой этой концепции служит то, что в памяти каждого народа хранятся и постоянно воспроизводятся привлекательные образы, нормы поведения, некоторые мотивы, которые проходят сквозь всю его культуру, устойчивые традиции, сопровождаемые эмоциональными переживаниями. Так, у ацтеков, американских индейцев – это ожидание явления Кетсакоатля – небесного пернатого бога, у немцев это экспансия на восток, провозглашенная еще легендарным нибелунгом Зигфридом, у евреев – переселение на землю обетованную и т.п.

Нужно отличать культурный архетип от менталитета и национального характера.

Менталитет – это совокупность символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей в процессе общения с себе подобными. Если архетипы складываются неосознанно и их никто не формирует, то менталитет – это осознанная на уровне повседневности система символов и смыслов, ценностей и значений, а следовательно, и подвергаемая трансформации, целенаправленному изменению и модификации. По сути, менталитет – это реально существующее мировоззрение.

Национальный характер – это социальный, этнопсихологический генотип, совмещенный с конкретно-исторической экспозицией человеческой культуры. Национальный характер включает в себя кроме неосознаваемых этнокультурных архетипов, осмысленные и постоянно репродуцируемые нормы поведения. Эти нормы складываются в национальные ценности, которые характеризуют национальную и этническую принадлежность и часто выражаются в конкретных императивах (требованиях): если хочешь, чтобы тебя считали представителем такой-то и такой-то нации, то поступай следующим образом...

СУЩНОСТЬ, СФЕРА И ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

К сфере культуры можно отнести:

- предметный мир культуры, включающий в себя все, что произведено человеком. Это *материальная культура* - продукт его производственной деятельности и *духовная культура* - достижения науки, произведения искусства, литературы, человеческое мировоззрение, религия, философия и т.д.
 - самого человека и меру его окультуренности, достигнутую конкретным индивидом и обществом в целом, что характеризуется наличием определенных человеческих способностей, ролей, которые он играет в обществе и степенью социального развития, выраженную наличием социальных слоев, социальных групп, социальных общностей и социальных институтов;
 - комплекс социальных норм и ценностей, образцов и идеалов, моделей поведения, определяющих социально приемлемые формы человеческого действия и взаимодействия (в том числе формы взаимодействия между людьми, взаимодействие с обществом и взаимодействие с природой).
- Культура имеет огромное значение в жизни человека и общества и выполняет следующие функции:
- является средством преобразования человеком самого себя, общества и окружающего его мира (технология преобразования, общепринятые формы социализации, образования, способы преобразования общества и т.п.);
 - выступает общепринятой формой взаимодействия и общения (этикет поведения, культура общения, социальная, политическая культура);
 - выступает средством познания Социальных ценностей, их усвоения и развития (раскодирование социальной информации, приобщение к миру культуры, социализация личности, социальное творчество);
 - является одной из форм управления человеком и обществом (формы коллективности, кооперации, человеческой солидарности, принятые в обществе формы организации людей, об-

щественное воздействие на формирование целей и ценностей человеческого поведения и т.д.);

- представляет систему ценностей и оценок (определение социально значимого, соответствующего гуманистическому развитию человека и общества, становление общественных идеалов, система оценок полезности, прогрессивности и т.п.).

Можно выделить также функцию исторической культурной преемственности. Это трансляция культурных достижений, знаний, социального, практического, научного, нравственного и эстетического опыта. Это социальное наследие, которое позволяет каждому новому поколению не начинать с нуля, а основываться на достижениях всей предыдущей культурной эволюции. Можно сказать, что культура – своеобразный генотип общества.

Выделяют такую функцию культуры, как социотворческая. Она связана с развитием и укреплением человеческого общества как особого, отличного от природы, образования. Социотворческая функция культуры реализуется с развитием общественных форм, соответствующим культурным нормам и ценностям, в дифференциации общества, основанной на разделении труда в различных формах социокультурной деятельности, а не по сословно-классовым признакам.

Следующая функция культуры – человекотворческая. Она характеризует развитие человеческой индивидуальности, раскрытие его творческих способностей и возможностей. Именно это позволяет индивиду стать личностью.

КУЛЬТУРА НАВРСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ

Нравственная **культура** – грань культуры в целом, всех ее сторон и проявлений. Она выражается в нормативно-ценностной ориентации отношения индивида и социальных групп ко всем сторонам своей жизнедеятельности. Нравственная культура, будучи гранью культуры в целом, в то же самое время является ее общей ценностной основой. Ее можно определить как достигнутый обществом и людьми уровень человечности, гуманизма,

справедливости, практических воплощений доброты и моральности в отношениях между людьми, в отношении человека к обществу и общества к человеку.

В нравственной культуре выделяется прежде всего нравственное сознание. Оно воплощается в обоснованных нормах и ценностях человеческого общежития, в их общечеловеческом содержании, в терпимости различных образов жизни, в одобряемости нравственного выбора. Нравственная культура не тождественна осознанию того, что является в ней рациональным, утилитарным, полезным. Она включает в себя также и нравственные чувства: убеждения, веру, разные нравственные оценки.

Нравственная культура общества является многоуровневой и многослойной. Кроме нравственного сознания и нравственного чувства она включает в себя и моральный этикет (нормы поведения и общежития), и нравственную культуру общения, поступка, представления о добре и зле.

Другой уровень нравственной культуры – это практическая реализация нравственных предписаний. Есть различие между тем, что записано в том или ином кодексе и тем, как это на практике реализуется; явно или неявно одобряется общественным мнением, традицией, идеологией. Этот уровень подкрепляется социальными формами поощрения и нравственными санкциями и выражается в таких понятиях нравственной культуры, как гордость и стыд, поощрение и страх наказания, нравственный пример и позор и т.п.

Самый высокий уровень нравственной культуры – внутренняя личностная саморегуляция. Человек поступает так, потому что это нравственно, а не потому, что боится наказания. Восприимчивость внутренней нравственной самооценки – главный критерий зрелости нравственной культуры общества.

Экономическую культуру можно определить как комплекс элементов и явлений культуры, норм и стереотипов экономического сознания, мотивов хозяйственной деятельности, экономических отношений и экономических институтов, обеспечивающих воспроизводство экономической сферы общественной жизни.

ни. Это совокупность феноменов общественного сознания, которая включает в себя следующие компоненты:

- ценности, связанные с экономической сферой (какие экономические блага являются предпочтительными);
- нормы и эталоны экономических отношений (экономические и хозяйственные нормы поведения);
- приоритеты и предпочтения в экономической сфере (выбор людьми и обществом тех или иных экономических благ);
- мотивацию экономического поведения (объяснения и обоснования, оправдывающие действия и поступки в экономической сфере).

Типологизация экономической культуры связана с тем, что за всю историю человечества сформировалось два способа экономического воспроизводства. Соответственно этому выделяются и два типа экономической культуры. Один из них осуществляется в форме централизованного управления хозяйством, другой основывается на децентрализации, свободе производителя и потребителя.

Политическая культура также включает в себя множество элементов. Это культура политического сознания, политического поведения и функционирования политических институтов. Политическая культура представляет собой совокупность элементов и феноменов сознания культуры в целом, политического поведения, функционирования государства и институтов государственной власти, политических институтов, которые обеспечивают воспроизводство политической сферы общественной жизни.

Выделяются несколько типов политической культуры:

Патриархальная, основанная на таком способе воспроизводства политической жизни, который связан архаичной передачей властных функций (родо-племенной строй).

Подданическая, которая воспроизводит отношения типа «сюзерен – вассал».

Активистская (политическая культура участия) – члены общества формируют политическую жизнь по своему усмотрению.

Наряду с основными типами можно выделить и смешанные: патриархально-подданическая, подданически-активистская и патриархально-активистская. К смешанному типу относится и гражданская политическая культура – это культура «лояльного участия» населения, позитивно ориентированного на воспроизводство политической системы в целом, при возможном несогласии в отношении ее отдельных проявлений.

ПРОГРЕСС КУЛЬТУРЫ

В понимании прогресса культуры существуют два подхода. Первый из них основывается на очевидности смены этапов развития культуры как обогащения системы ее ценностей и развития форм жизнедеятельности человека. В рамках данного подхода множество форм и типов культуры при их разнообразии образуют единую прогрессивную линию духовного и материального развития человечества. В соответствии с этим, прогресс культуры – это умножение и качественное развитие ее ценностей.

Второй подход исходит из понимания различных типов культуры как автономных, локальных, изолированных друг от друга. Каждый из них имеет свой жизненный цикл развития, свою специфику. Это так называемая концепция локальности культур (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин).

Несмотря на различие подходов, вопрос о прогрессе культуры – это вопрос о преемственности элементов культуры и ее ценностей в поступательном историческом развитии человечества. Согласно этому, смена прогрессивных этапов развития человечества выражает и прогресс культуры. Можно сказать, что критерием культурного прогресса является максимально полное раскрепощение человека, реализация его способностей и возможностей, предоставление человеку простора для творчества и самореализации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие культуры

Этимологический смысл понятия культуры: возделывание, уход, обработка.

Культура и цивилизация.

Культурологический смысл понятия культуры: цивилизация как историческое социокультурное образование.

Социологический смысл понятия культуры: цивилизация как социальное образование, которое имеет общие временные и пространственные параметры.

Этнопсихологический смысл понятия культуры: психологический и национальный характер цивилизационных критериев.

Основные концепции цивилизации:

- унитарная (идеал прогрессивного развития);
- стадияльная (варварство и цивилизация);
- локально-историческая (космогенная, техногенная и антропогенная цивилизации);
- предметно-ценная, деятельностная, личностно-атрибутивная, информационно-знаковая.

Культурный архетип, менталитет и национальный характер

Культурный архетип как бессознательное отражение опыта предыдущих поколений.

Знаки и символы архетипа.

Символический интеракционизм: изучение образов, представляющих другие образы.

Менталитет как совокупность символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе.

Национальный характер как социальный и этнопсихологический генотип.

Сущность, сфера и функции культуры

Сфера культуры:

- материальная и духовная;
- человек и мера его окультуренности;
- комплекс социальных норм и ценностей.

Функции культуры:

- средство преобразования человеком самого себя;

- форма общения;
- средство познания социальных ценностей;
- форма управления человеком и обществом;
- система ценностей и оценок;
- форма исторической преемственности;
- социотворческая функция культуры.

Культура нравственная, экономическая и политическая

Нравственная культура как грань культуры в целом.

Нормативно-ценностная ориентация индивида и общества.

Нравственное сознание.

Практическая реализация нравственных предписаний.

Личностная саморегуляция.

Экономическая культура.

Стереотипы экономического сознания, экономического поведения.

Нормы и эталоны экономических отношений.

Мотивы хозяйственной деятельности.

Приоритеты и предпочтения в экономической сфере.

Два типа экономической культуры: централизованное управление и свобода производителя и потребителя.

Политическая культура.

Культура политического сознания.

Культура политического поведения.

Культура функционирования политических институтов.

Типы политической культуры:

- патриархальная (родоплеменная);
- подданническая (сюзерен-вассал);
- активистская.

Прогресс культуры

Два подхода:

- смена этапов развития культуры;
- автономные, локальные культуры.

Прогресс культуры как преемственность элементов культуры, раскрепощение человека, развитие гуманизма.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Г. В. Ростов н/Д, 1997.

Курбатов В. И. История философии. Ростов н/Д, 1997.

Курбатов В.И. Обществознание. Ростов-на-Дону - Москва. 1999.

Философский энциклопедический словарь. М., 1988.

Философия / Под ред. Кохановского В. П. Ростов н/Д, 1997.

ЧАСТЬ 13. РЕЛИГИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

ПРОИСХОЖДЕНИЕ РЕЛИГИИ

Религия (от лат. religio – благочестие, набожность, святость, предмет культа) – мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, которое основывается на вере в существование одного или нескольких богов, т.е. такого начала, которое находится за пределами естественного и недоступно пониманию человека. Это вера в сверхъестественное.

Религия возникла в эпоху верхнего палеолита (40–50 тысяч лет назад). Это связано с методологическим сознанием, в соответствии с которым качества и атрибуты предмета отрывались от него, обособлялись и как бы становились самостоятельным существом.

На первых этапах развития человеческого общества религия является продуктом освоения человеком мира. В первобытных религиозных верованиях запечатлено фантастическое осознание людьми их зависимости от природных сил. Не отделяя себя еще от природы, первобытный человек переносит на нее отношения складывающиеся в первобытной общине. Объектом религиозного восприятия становятся те приходные явления, с которыми человек связан в повседневной деятельности и которые имеют для него жизненно важное значение.

Первоначально объектом религиозного отношения становится реально существующий предмет – фетиш. Фетишизм связан с магией, стремлением оказать влияние на ход событий в желаемом направлении. Это осуществлялось с помощью колдовских обрядов, ритуалов и жертвоприношений. В дальнейшем приписываемые предмету сверхчувственные свойства стали отделяться от него, превращаться в самостоятельные существа – «духов». Возникла вера в самостоятельную по отношению к телу «душу» (анимизм). Мир таким образом удвоился: реальный мир и мир сверхъестественный, сверхъестественный.

В процессе разложения родового строя на смену родовым и племенным религиям пришли религии раннего классового общества. Фантастические силы природы, которые ранее были объектом поклонения, дополняются и заменяются общественными атрибутами и становятся выражением социальных и исторических сил. По своему характеру религии раннего классового общества сначала родоплеменные, потом – национально-государственные (например, индуизм, иудаизм, конфуцианство); они выражают такие формы вероисповедания, которые характеризуют этническую связь между людьми и социально-государственные отношения, их объединяющие.

На более позднем этапе появляются мировые религии, или наднациональные: буддизм, ислам, христианство.

ФОРМЫ РЕЛИГИОЗНЫХ ВЕРОВАНИЙ

Существуют различные формы религиозных верований, среди которых выделяются культ природы, анимизм, шаманизм, тотемизм, культ предков, пантеизм, религиозный дуализм, политеизм, монотеизм.

Это первичная форма религии. Все явления природы рассматриваются как влияющие на жизнь людей, они вызывают страх и поклонение. Чаще всего предметом поклонения становится безличная природная сила, обозначаемая понятием «мана». Это высшая природная сила, приобщение к которой делает человека сильным, здоровым и счастливым.

Культ природы

В культе природы выделяются культы Неба и Земли. Небо населяется богами, которые управляют жизнью людей. Небесные божества персонифицированы и фигурируют в различных исторических и житейских ситуациях. Боги Земли также персонифицируются, они управляют разливами рек, плодородием.

Анимизм

Это вера в существование бесчисленных духовных существ, участвующих в человеческих делах, способных помогать или мешать человеку. Все вещи и предметы, как и явления при-

роды наделяются духовным началом. Анимизм был свойственен первобытному мышлению и его элементы сохранились сегодня у аборигенов Австралии в виде примитивных верований.

Шаманизм

Слово «шаман» переводится с тунгуско-манджурского языка как глагол – «знать». История шаманизма насчитывает тысячелетия. Шаманизм является особым способом восприятия мира, возник в палеолитической охотничьей культуре. Основа шаманизма – понимание Космоса как единого универсального целого, сотворенного Великим Духом. Шаманизм выражается в шаманской практике (обрядов, ритуалах, жертвоприношениях Великому Духу). Шаман выполнял также лечебную функцию, был жрецом, пророком, судьей, хозяином промысла животных, хранителем традиций.

Тотемизм

Тотемизм – такая форма верований, в которой человек рассматривается как имеющий родственную связь с тотемом. Тотем – это объект (животное или растение), которое служит эмблемой или символом рода или индивида.

Существовал групповой и индивидуальный тотемизм. Групповые тотемы являются символом клана или рода, индивидуальные – выражение близкого (родственного) отношения индивида с каким-то определенным животным или природным объектом, который дает человеку особую силу.

Это характеристика разнообразных верований и религиозной практики, связанная с поклонением духам умерших людей, предков. Некоторые из них являются мистическими или сверхъестественными личностями. Это вера в существование после смерти и в тесную взаимную связь между живыми и умершими, которые продолжают оказывать влияние на ход событий.

Пантеизм

Пантеизм – такое религиозное мировоззрение, согласно которому бог – это мир. Божественными качествами наделяется вся природы, все существующее. Бог растворен в мире и весь мир является его проявлением.

Религиозный дуализм

Это учение о том, что мир основывается на двух противоположных друг другу началах, которые пронизывают все существующее. Дуализм противоположен монизму и рассматривает мир как производное духа и материи. Эти начала не сводятся друг к другу и находятся в вечном конфликте (мир земной и мир божественный). Первый мир конечен, смертен, второй – вечен и бесконечен. Человек сам, будучи двойственным началом (тело и душа) находится в вечном противоречии в стремлении получить телесные удовольствия и влечении к духовному.

Политеизм

Это вера во множество богов, которая характерна для многих религий. Обычно политеистические религии содержат в себе веру и множество потусторонних демонических сил, которые действуют наравне с богами. Часто политеистические религии имеют верховное божество, как, например, Зевс в религии Древней Греции. Остальные боги являются подчиненными ему, его детьми, и родственниками.

Монотеизм

Монотеизм – это единобожие, вера в существование единого Бога. Бог монотеизма – единственный Бог, он имеет уникальные качества и сверхъестественную природу, ему присуща святость, высшая сила, мудрость, провидение. Любые сомнения в этом – ересь. Его трактуют как Творца, реальное начало мира. Господа, Царя Небесного. Он с помощью божественного Слова порождает мир.

Монотеизм непримирим к другим религиям, он является абсолютистской религией.

ОСНОВНЫЕ МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ

Мировые религии являются наднациональными. Их возникновение теряется во тьме веков и существование исчисляется тысячелетиями.

Буддизм

Это религиозно-философское учение зародилось в древней Индии в VI–V веках до н.э. Основателем буддизма считается

принц Сиддхартха Гаутама из рода Шакья, получивший впоследствии имя Будды, т.е. «просветленного». Буддизм, возникший в Индии, быстро распространился в Восточной и Центральной Азии, отчасти в Средней Азии и Сибири.

Происхождение буддизма связано с одной легендой, согласно которой принц Сиддхартха жил во дворце, окруженный необычайной роскошью и проводил жизнь в развлечениях. Его отец, царь Суддходана хотел, чтобы ничто не печалило наследника. Но однажды принц вышел из дворца, и ему попались на глаза дряхлый старик, затем покойник, которого везли хоронить, он повстречался с прокаженным и нищим монахом, нашедшим в аскетизме душевный покой. Так принц узнал, что удел всех людей болезни, старость, страдания и смерть. Это так потрясло его, что он покинул дворец и отправился странствовать, размышляя о том, как можно избавиться от страданий. Плоды размышлений принца Сиддхартха и стали основаниями такой мировой религии, как буддизм.

Уже в самом начале своего существования буддизм насчитывал 18 школ, которые имели между собой много разногласий.

Главная идея буддизма - «освобождение» изложена в первой проповеди Будды о четырех благородных истинах: существуют страдание, причина страдания, освобождение от страдания, путь, ведущий к освобождению от страдания. Страдание и освобождение являются различными состояниями единого бытия. Страдание есть бесконечное волнение, безличный жизненный процесс, вспышки жизненной энергии - дхармы. Это волнение вызвано отсутствием постоянного, независимого первоначала мира, нереальностью «Я», психологическим страданием, страхом, непостоянством бытия, неопределенностью будущего и т.д.

Освобождение – это создание в противовес существующему непостоянству чего-то постоянного, следовательно, сущностного. Им является определенное психическое состояние – нирвана. Характеризуемое с разных позиций, это состояние безгрешности, отрешенности, независимости от внешнего мира, отсутствия воли, правильное отношение к миру и вещам, терпимость, мягкость, непричинение вреда никому, выполнение нрав-

ственных норм, доброжелательность, сострадание, укрощение страстей и желаний.

Для достижения нирваны использовались специальные методы – в частности, медитация: погружение в самого себя, внутреннее созерцание, впитывание мудрости, заключенной в Будде.

Разновидностью буддизма является *ламаизм*. Столица этой религии тибетский город Лхаса, который считается священным. Именно туда стекаются монахи-паломники. Культ поклонения Будде в ламаизме вырождается в пустую формальность и сводится к произнесению молитвенных формул, главной из которых является – «Ом мани падме хум!» («О сокровище на лотосе!»). Эта короткая молитва пишется на камнях, на дорогах, на листках бумаги, потом помещается в специальные молитвенные мельницы, которые вращаются в руках молящихся; каждый поворот мельницы равнозначен повторению молитвы. Верховным жрецом ламаизма является Далай-лама, которого выбирают по указаниям священных книг.

Буддизм оказал влияние на все стороны жизни народов, принявших его в качестве своей религии. Он предопределил культуру этих стран, их традиции, уклад, но и сам дополнился самобытными национальными обрядами и ритуалами.

Христианство Название свое получило от греческого слова «Христос» – «помазанник», «мессия». Возникло в I веке в Палестине в контексте мистико-мессианских процессов иудаизма, с которым сразу вступило в открытый конфликт. Первоначально распространилось в среде евреев в Палестине и в их средиземноморской диаспоре, затем стало религией других народов. В IV веке распространяется в Римской империи и официально провозглашается как имперская религия. До этого официальная римская идеология рассматривала христианство как человеконенавистническое верование, преследовала его. В 311 году император Константин I принимает христианство и с этого времени оно становится мировой религией.

Христианство проповедует веру в единого Бога» обладателя абсолютной благодати и совершенства» Бог не нуждается в мире и сотворил его в акте свободной воли. Основным догматом

христианства является триединство – выражение трех ипостасей или лиц Бога: Бога-Отца, Бога-Сына и Духа святого. Все эти три лица существовали всегда (предвечны) и равны по достоинству (равноценны).

Образ посредника между божественным и человеческим бытием воплощается в Иисусе Христе, который был распят при наместнике Рима в Иудее Понтии Пилате. Христос, будучи началом человеческим (рожден земной женщиной Марией после непорочного акта зачатия) и началом божественным, умирает на кресте, приняв на себя все грехи рода человеческого.

К этому искуплению его ведет долгий путь сомнений, колебаний, искушений. Такое схождение Бога к человеку является требованием восхождения человека к Богу: он должен быть не просто приведен к послушанию и исполнению заповедей Бога, а преображен. Если он не исполнит этого предназначения, не освободится от земных грехов, не выполнит божественных заповедей и установлений, то его душа будет обречена на вечные муки. Те же, кто пойдет по этому пути, спасутся. Вообще греховность и спасение являются главными идеями христианства.

В дальнейшем христианство претерпело много изменений и было представлено различными ветвями и учениями, доктринами и ересями. Возникло папство как организованное христианство во главе с наместником Бога на земле – великим Понтификом, Папой Римским. Папство долгое время являлось не только духовной, но и светской властью. Официальной религиозной идеологией папства стал католицизм. В условиях развития раннего капитализма в Европе возникло такое направление христианства как *протестантизм* оно протестовало против излишней помпезной обрядности, ведения службы только на латинском языке. Это направление упростило процедуру богослужения, разрешило толковать священные тексты на национальных языках. Во Франции возникло *гугенотство*, в Англии *пуританства* и *пресвитерианства*, *англиканство*. Все эти течения отличались обрядностью и были схожими по существу. На Руси было принято христианство в виде *православия*, наследованное Русью из Византии.

Главными каноническими источниками христианства являются Ветхий и Новый завет (Библия).

Ислам

Слово «ислам» буквально означает «покорность», «предание себя богу». Ислам или мусульманство возникло в начале VII века среди арабских племен Западной Аравии. Основателем ислама считается Мухаммед» который выступил как проповедник, диктующий приверженцам нормы поведения в различных сферах жизни.

Основной источник мусульманства – Коран, понимаемый как «Слово Божие». Бог как бы продиктовал Мухаммеду заповеди Корана. Другой источник ислама – «Сунна», предания о жизни и деяниях пророка. Сунна состоит из текстов, содержащих приписываемые Мухаммеду высказывания. В них обосновывается строгий монотеизм, утверждается единственность бога, проповедываются догматы.

Коран содержит в себе множество запретов и наставлений. Он предопределяет и регламентирует ритуалы поклонения богу.

Ислам представлен несколькими основными течениями: *сунниты*, *шииты*, которые различаются обрядностью и некоторыми предписаниями. Так, например, шииты считают, что власть может принадлежать только прямым потомкам пророка. Различием является и понимание культа имама (духовного наставника). С точки зрения шиитов, имам не просто проповедник, но и самый безгрешный, обладающий тайным знанием в делах веры. Имамом его делает не человеческое Волеизъявление, а божественное предначертание. Всех своих имамов шииты возводят к прямым родственникам и потомкам Али, зятя Мухаммеда.

Главное в исламе – проповедь покорности. Само слово «ислам» переводится как «покорность», «послушанием. Догматика ислама очень проста. Мусульманин должен верить, что есть только один бог – Аллах, а Муххамед был его посланником-пророком. Существуют добрые ангелы и злые (джипы), В последний день мира все мертвые воскреснут и получают воздаяние за свой земные дела. Праведники, чтящие бога, будут наслаж-

даться в рай, а грешники – гореть в геенне. Существует божественное предопределение, ибо Аллах каждому человеку заранее назначил его судьбу.

Как проста догматика ислама, так же просты и его обрядовые заповеди и ритуалы. Они сводятся к следующему: обязательная пятикратная молитва каждый день в установленные часы; обязательное омовение перед молитвой; ежегодный пост (ураза, в девятом месяце – рамазане). Паломничество (хадж) в священный город Мекку, которое правоверный мусульманин должен совершить хотя бы раз в жизни.

Ислам содержит в себе много предписаний и запретов: запрет есть свинину, пить вино, изображать бога и вообще живые существа. Одним из предписаний ислама является священная война за веру (джихад). Коран призывает воевать с иноверцами (неверными), истреблять их, захватывать их имущество. Эта заповедь Корана является побудительным мотивом для многих фанатичных и экстремистских мусульманских движений.

Самым ортодоксальным течением ислама является движение *ваххабитов*. Оно возникло в XVIII веке, основано аль-Ваххабом. Это течение отвергает все новшества, проповедует традиционализм.

Ислам как религия во многом копирует христианство, но переносит его на арабскую почву. В исламе, как и в христианстве, идея мессианства, воздаяния за грехи, искупления их, спасения. Основа верования – почитание единого бога и его пророков. В отличие от христианства, ислам мелочно регламентирует жизнь верующих, предписывая, когда и как молиться, как совершать посты, устанавливает массу запретов, существенно принижает место и роль женщины не только в делах веры, но и в светской жизни, определяя смысл ее жизни в служении мужчине, его услаждении.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Происхождение религии

Возникновение религии в эпоху верхнего палеолита.

Фантастическое осознание людьми зависимости от природы.

Фетишизм как первая форма религиозных верований.

Формы религиозных верований

Культ природы.

Одушевление природы.

Культ Неба и Земли.

Анимизм – вера в существование бесчисленных духовных существ.

Шаманизм – религиозная практика поклонения высшим силам, заклинания, жертвоприношения.

Тотемизм – человек рассматривается, как имеющий связь с тотемом (животное или растение).

Культ предков – поклонение духам умерших.

Пантеизм – обожествление всей природы.

Религиозный дуализм – мир состоит из противоположных существ.

Политеизм – вера во множество богов.

Монотеизм – вера в одного бога.

Основные мировые религии

Буддизм. Основатель – принц Гаутама.

Главная идея буддизма – освобождение от страданий.

Четыре истины буддизма: страдание, их причина, освобождение и путь освобождения.

Метод освобождения – медитация, самоуглубление, освобождение от страстей. Нирвана как состояние освобождения.

Христианство. Вера в единого Бога.

Основной догмат христианства – триединство божественной сущности.

Образ Христа как посредника между Богом и людьми.

Греховность, покаяние и искупление»

Формы христианства: католицизм, православие.

Канонические источники христианства.

Ислам. Мухаммед – основоположник ислама.

Запреты и наставления Корана.

Разновидности ислама: сунниты и шииты.

Главная заповедь ислама – покорность.

Догматика ислама – единый Бог – Аллах и Мухаммед его пророк.

Обряды и ритуалы ислама – молитвы, пост (ураза), священная война (джихад).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Самыгин С. И., Нечипуренко В. Н., Полонская И. Н.* Религиоведение: социология и психология религии. Ростов н/Д, 1996.

2. *Токарев С. А.* Религия в истории народов мира. М., 1976.

ЧАСТЬ 14. МОРАЛЬ И ИСКУССТВО КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

СУЩНОСТЬ МОРАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ

Мораль (от лат. «moralis» – относящийся к нраву, характеру, складу души, привычкам), нравственность – один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. По способу своего существования мораль – это система норм, принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем поведении.

Моральная регуляция

Моральная регуляция имеет оценочно-императивный характер. Это означает, что с помощью моральных норм и ценностей оцениваются поступки, слова и намерения людей. Мораль либо одобряет их, либо не одобряет, порицает. Моральные нормы представляют собой определенные правила или образцы поведения. Одновременно они характеризуются той системой оценки, с помощью которой человеческие действия определяются как хорошие или плохие, добрые или злые, справедливые или несправедливые.

Императивный характер морали

Одобрять что-то или порицая, мораль вместе с этим предписывает, повелевает, как следует себя вести, чтобы соответствовать общественным требованиям. В этом проявляется ее императивный характер. Такая форма регуляции возникла очень давно. Уже в первобытном обществе сложилась система запретов (табу), которые регулировали отношения между людьми. Эти запреты касались многих вещей: прежде всего они имели сакральный (священный) характер и налагали запреты на предметы культа, жертвоприношений, ритуалов. Табуирование распространялось на собственность вождя, общины, пользование угодьями рыболовства и охоты.

Простейшие системы регуляции существуют и в коллективах животных (стаях, стадах, прайдах, табунах). Такие системы

регуляции являются биологической формой адаптации. В человеческом обществе подобная адаптация приобретает характер особой сферы общественных отношений.

Должное и сущее в морали

В центре моральной регуляции стоит соотношение должного и сущего. Это значит, что мораль постоянно сравнивает реальное положение дел (сущее), с тем, каким оно должно быть (должное). В этом плане мораль по своей природе выходит за пределы наличного бытия человека, мира его повседневности. Она ориентирована на моральные идеалы, которых нет и не может быть в реальности.

Нравственное сознание

Мораль охватывает все сферы общественной жизни. Можно говорить о нравственных отношениях между конкретными людьми и оценивать с точки зрения нравственности политику государства: моральным и аморальным может быть не только конкретный поступок, но и политический акт. Нравственный или безнравственный потенциал может содержать в себе экономика и право, в зависимости от того, насколько в качестве главной цели в этих сферах рассматривается человек, обеспечение его бытия, безопасности, гарантии реальных прав и свобод.

Осознание всех этих черт действия морали во всех сферах общественной жизни называется нравственным сознанием.

Моральные привычки

Далеко не все моральные нормы и императивы осознаются каждым человеком, анализируются им и оцениваются. Многие человек выполняет автоматически, как сложившиеся стереотипы поведения, соответствующие традициям и обычаям. Это моральные привычки. Человеку свойственно не раздумывая помогать слабому, уступить место старику, защитить ребенка и т.п. Такие моральные привычки в своих массовых проявлениях составляют основу моральной нравственности общества.

Нравственная культура

Для того, чтобы нравственная культура была развитой, одних моральных привычек недостаточно. Общественная жизнь является слишком сложной, многообразной и противоречивой,

чтобы можно было урегулировать только с помощью моральных привычек. Часто ситуации, в которые попадает человек, ставят перед ним сложные проблемы выбора между добром и реальной выгодой, самосохранением и нравственным поступком, между тем к чему ни обязывающей бездеятельностью и ответственностью за свой поступок. Решая эти проблемы, человек обязательно взвешивает «за» и «против», оценивает должное и сущее, возможное и действительное. Такое нравственное размышление называется моральной рефлексией. Она выходит за пределы моральных привычек, ибо требует для решения нравственных проблем знаний, нравственного опыта, нравственной интуиции, нравственных переживаний.

Однако зачастую не только этим определяется тот или иной нравственный поступок. Поступая морально, чаще всего человек поступает без всякой реальной пользы для себя; иногда даже во вред. Нравственный поступок не требует поощрения и награды. Он нравственен сам по себе. И человек поступает так, а не иначе лишь потому, что считает должным так поступить, потому что по-иному поступить не может, поскольку, если не поступит таким образом, то будет испытывать муки совести. Он поступает нравственным образом лишь потому, что руководствуется не внешними по отношению к нему моральными регулятивами, а собственным внутренним нравственным регулятивом, о котором великий немецкий философ Иммануил Кант писал, как о «нравственном законе внутри нас».

Специфика моральной регуляции

То обстоятельство, что люди поступают нравственно не только потому, что подчиняются внешним требованиям и нормам, а прежде всего своим собственным внутренним императивам, характеризует специфику морали. Моральная регуляция отличается, например, от правовой прежде всего тем, что действие моральных регулятивов определяется принципами, действующими изнутри самого человеческого сознания. Поэтому нравственность можно определять не только как состояние нравственной культуры общества, но и как состояние человеческой души, ее способности к состраданию, ее совестливостью, чертами доб-

ра и справедливости. И если оставить все существующие в обществе моральные нормы и принципы, но изъять указанные параметры человеческой души, нравственности вообще не будет: только абстрактные правила поведения и требования приличия.

ФУНКЦИИ МОРАЛИ

Регулятивная функция морали

Это главная функция морали. Мораль регулирует поведение людей, ориентируя их на должное, одобряя или порицая человеческие поступки, оцеживая их положительно или отрицательно, соотнося их с принятыми в обществе требованиями. Это основная характеристика регулятивной функции морали, но нужно иметь в виду, что реально существующие в обществе нормы не всегда являются выражением должного. На них оказывают влияние экономический уклад общества, политический режим, существующие традиции и господствующая идеология.

Это следует понимать так, что, мораль стремится ограничить агрессивные и эгоистические устремления людей, способствовать тому, чтобы они могли выжить в условиях совместной жизни, но часто указанные ограничения действуют только в рамках определенного сообщества (рода, племени, этнической общности, государства). За пределами этого союза допускаются иные моральные требования. Так возникают две морали: одна требует «не убий», а другая не только позволяет это, но возносит как героизм «убить врага, который не сдается», одна предписывает любовь к ближнему, другая – культивирует ненависть к инородцам и т.п. Две такие морали могут уживаться и в одном обществе, правящая элита культивирует различные ханжеские нормы, действие которых не распространяется на нее саму. Две морали издревле сложились и в межполовых отношениях: то, что порою мужчине простительно, для женщины почитается как смертный грех. Примером этого может считаться исламская мораль, дискриминирующая женщину. Впрочем, и в цивилизованных моральных устоях можно найти элементы «двойного стандарта».

Воспитательная функция морали

Вторая важная функция морали – воспитательная. Моральные ценности всегда являются основанием социализации подрастающего поколения, подготовки его к жизни в социуме. Но моральное воспитание – это не просто возрастная (в данном случае детская) педагогика. В определенном смысле моральное воспитание продолжается всю жизнь от момента складывания и формирования сознания человека через самовоспитание в период взросления. Если в детстве ребенок получает первичные моральные представления, то в дальнейшем он самостоятельно развивает их, превращая в свой нравственный мир. В этом мире моральные требования уже не являются чем-то внешним, требованиями социума, а выступают основанием самостоятельного ценностного выбора, решения, ответственности. Они становятся совестью человека, его моральной рефлексией.

Коммуникативная функция морали

Третья функция морали – коммуникативная. Мораль создает нормативную основу

человеческого, общения. Внешняя сторона этой основы в требованиях этикета, правил общения, правил приличия. Но это внешние нормы. Внутренние – те, которые будучи пропущенными через нравственное сознание индивида становятся его нравственной культурой общения. И эта культура сразу отделяет человека воспитанного, нравственно зрелого, от такого, кому эти ценности не свойственны. Нравственно зрелый человек не нахамит, не оскорбит собеседника» не позволит себе унижить человека. Он поступает так, как хотел бы, чтобы поступали по отношению к нему самому. Эти нравственные нормативы общения предполагают уважительное отношение к старшему, снисходительное к ребенку, равноправное к любому партнеру.

Нормативы общения требуют чтобы к другому человеку не относились как к объекту, как к вещи, использовали его в своих корыстных целях. Мораль как бы рекомендует поставить себя на место собеседника, посмотреть на самого себя его глазами.

Выполнение этих моральных предписаний позволяет рассчитывать, что в общении мы можем получить то, что сами в не-

го вкладываем. Вкладываем манипуляции и обман, значит сами станем объектом интриги и фальсификации, вкладываем неуважение к партнеру, тогда трудно рассчитывать на уважение окружающих, вкладываем хитрость - перехитрим самих себя.

Познавательная функция морали

Познавательное свойство морали не касается познания окружающих предметов, их физико-химических свойств и качеств, зато мораль позволяет познавать и оценивать человеческие качества. Моральное знание – это знание о должном, справедливом, о том, что находится под абсолютным запретом. Если человек не знает этого, то и не является человеком (*Homo sapiens* – человеком разумным), при всей похожести на человека остается животным, руководствуется только рефлексам и инстинктами.

Нравственное знание – это знание того, что является добром, а что злом. Пресловутое яблоко, которое вкусила, согласно Библейским преданиям в саду Эдема Ева, как раз и было плодом познания добра и зла. До этого первые люди не отличали себя от животных, вкусив же плод познания добра и зла, стали людьми в полном смысле этого слова. В этой Библейской притче заложен очень глубокий философский и нравственный смысл.

МОРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА

Добро и зло как основные нравственные качества

Добро и зло – фундаментальные нравственные качества, в их альтернативе оцениваются все остальные нравственные качества.

Добро – это то, что является важным и значимым для жизни человека и общества, что позволяет ему жить, развиваться, достигать гармонии и совершенства.

Понятие добра соотносится с понятиями доброты и добродетели. Добрым называют человека, совершающего поступки, которые оцениваются с точки зрения добра. Добрый не может быть злым, корыстным, эгоистичным, агрессивным. Он никогда насильно не навязывает свое добро другим, давая им возможность свободного нравственного выбора. Доброта – качество

личности, т.е. ее природа. И эта природа несовместима с грубостью, авторитарностью, жестокостью в поведении, в осуществлении тех социальных ролей, которые личность может играть, занимая то или иное общественное положение. Доброта связана со способностью поступиться собственными интересами и амбициями ради блага Человека. Доброта по природе своей не эгоистична. Добродетель не тождественна доброте. Добродетели называют нравственно-похвальные человеческие качества, а они во все времена были различными. Так добродетелью купца является рачительное отношение к земным благам, мудреца – спокойная и беспристрастная мудрость, добродетелью врача – неуклонное следование клятве Гиппократ. Разные добродетели по-разному выражают грани добра.

Зло – это такие поступки, слова и мысли, которые являются деструктивными (разрушительными), а не созидательными. Зло – всегда подавление уничтожение, унижение, агрессия. Деструктивное действие зла ведет к озлоблению людей, их отчуждению друг от друга, вражде, ненависти, эгоизму, осуществлению собственных целей за счет подавления другого.

Можно выделить разные виды зла.

1. **Природное** – все стихийные силы, которые нарушают благополучие человека (землетрясение, наводнение, ураган, извержение вулкана, эпидемия и т.п.). Такое зло – катастрофа, природный катаклизм.

2. **Социально-природное**. Это вид пагубных для человека последствий его масштабной техногенной деятельности. Таким последствием может быть таежный пожар, вызванный деятельностью человека, сель, являющийся следствием неправильного проектирования плотины, засуха как следствие непродуманной ирригации и любой другой вид экологической катастрофы.

3. **Социальное** – это проявления деструктивных процессов в обществе, классовый антагонизм, ставший результатом социального отчуждения и, как следствие этого, революционное потрясение и гражданская война. Это такие социальные катаклизмы, которые являются результатом наплевательского отношения к законам развития общества, к историческим законам.

4. **Нравственное** - совершается при непосредственном участии нравственного сознания человека: его совести, воли и сознания. Это зло, творимое по решению самого человека, связанное с его нравственным выбором.

Долг

Человек не может быть абсолютно свободен в обществе, поскольку он тесно связан с другими людьми, зависит от них и поэтому обязан корректировать свои действия с учетом того, как их последствия скажутся на других людях. Это выражается в таком моральном качестве как долг.

Долг – это выражение необходимости выполнять свои нравственные обязанности, подчиняться воле более значимой, чем собственная воля.

Долг становится нравственным требованием лишь тогда, когда следование ему является добровольным, нравственно осознанным, это действие, обусловленное не внешним принуждением, а внутренней добродетелью. Внешнее принуждение - не нравственный долг.

Можно выделить два вида долга: **эмпирический и моральный**. Первый выражается в множестве разновидностей: долг родительский, дружеский, профессиональный... Он предполагает отношение типа «ты– мне, я– тебе». Нравственный - это долг бескорыстного благоволения.

Совесьть

Совесьть – специфический морально-психологический феномен, действующий внутри души человека. Этот феномен заключается в особом нравственном механизме, действие которого выражается в особой придирчивости к себе, в постоянном взвешивании на «весах» нравственного сознания должного и сущего, возможного и реального. Главная функция совести – рефлексия и самоконтроль. Совесьть – такое внутреннее «Я» человека, которое постоянно напоминает ему о нравственных обязанностях.

Совестливый человек - это человек с обостренным чувством морального долга, предъявляющий к себе высокие нравственные требования. Совесьть никогда не позволяет прощать себя, не уживается с двойной моралью (для себя и для других), она не

совместима с ханжеством, повышенными требованиями к другим и снисходительными к себе.

Бессовестным человеком можно назвать такого, у которого отсутствует мощный нравственный и интеллектуальный мотор социализации. Совесьть – это не просто внутренний контролер, это нечто другое. Это то самое внутреннее «Я», которое отличает обычного человека от нравственно развитого.

Стьд

Стьд, как и совесьть есть то, что отличает человека от животного. Его не стоит понимать как страх перед порицанием извне. Стьд – это внутреннее переживание своего несоответствия нравственным идеалам и моральным требованиям, это уязвленность Себя перед Другими.

У Маркса есть прекрасная фраза: «Стьд – это гнев, обращенный внутрь». Можно добавить, что это гнев, связанный с осознанием несоответствия своего индивидуального «Я» общему «Мы».

Стьд – внутреннее человеческое качество. Когда человеку стыдно, его не спасают ни богатство, ни общественное положение, ни другие социальные достижения и достоинства.

Стьд как «пожар души» может возгореться, когда «Другие» об этом ничего не знают и даже не догадываются. Стьд – это не просто «упасть в чужих глазах». Главное качество стыда – это то, что человек падает в своих собственных глазах. И он уже стыдится не других, а самого себя.

Вина

Вина – следующее моральное качество, характеризующее чувство ответственности. В отличие от стыда, вина – это переживание несоответствия моральным нормам и невыполнения своего долга перед лицом высших моральных судей – перед собственным «Я», перед общечеловеческими ценностями или перед Богом.

Вина может явиться следствием ущербности перед общественным мнением. Но сущность нравственной вины – это вина без оглядки на то, что думают другие. Источником ее могут быть разные события, но это не причина, а лишь повод для ви-

ны. Главная причина вины в самом человеке: он не смог при каких-то обстоятельствах поступить так, как должно. Обстоятельства - лишь фон. Причина вины – в самом человеке, в несоответствии его характера, мужества, бескорыстности, доброты тому, чтобы чувствовал себя человеком. Поэтому он и испытывает чувство вины.

Вина может быть искуплена или прощена. Искупление - акт самореализации, который характеризует выход человека за пределы своей нравственной ограниченности, прощение - внешняя форма устранения вины.

СЧАСТЬЕ И СМЫСЛ ЖИЗНИ

О счастье и смысле жизни существует столько же мнений, сколько живет людей на Земле. Рассмотрим некоторые из них: счастье – это удача в любви, в деньгах, в творчестве, это благосостояние, здоровье, карьера и общественное положение, власть и т.д. При всем разнообразии мнений явно выделяются следующие основные характеристики счастья:

- устойчивое, длящееся во времени обладание неким высшим благом. Список благ можно продолжать до бесконечности;
- приобщение к высшей, ценности, к Богу, например, для кого-то иди к благу служения высшей идее;
- отрешенность от мира, невозмутимость, укрощение мелких страстей и вожделений (нирвана);
- индикатор повседневности (новая покупка, приобретение, конкретное благо, зависть окружающих, делающих его благосостояние высшей ценностью);
- цель, которую человек стремится достичь. Как только он ее достигает, чувствует себя обездоленным, потерявшим смысл существования;
- иллюзия, миф, который наполняет смыслом существование человека;
- образно говоря, не конечная станция пути, а способ путешествия по этой дороге, называемой жизнью;

– собственное здоровье и благополучие, равно как и здоровье и благополучие родных и близких.

Людей, достигших счастья по той или иной номинации, называют счастливыми или счастливыми, о них говорят:

- здоровые, красивые, прожившие долгую жизнь;
- живущие в достатке;
- свободные;
- реализовавшие себя;
- жившие творческой жизнью;
- приобретшие гармоничную дружбу и любовь;
- удовлетворенные всем выше сказанным.

Счастье имеет объективную и субъективную стороны. Субъективная – цели, желания, мечты, вожделения, способности. Объективная - не только реализация их, но и общественное признание. Мало реализовать свою субъективную мечту, нужно, чтобы она была еще и общественно признана.

Можно сказать так: быть счастливым – значит быть таковым, каков ты есть, но чувствовать это с достаточным для этого основанием. Счастье - эмоциональная характеристика нравственного сознания. Не зря же А. С. Пушкин изрек: «Счастья нет, а есть покой и воля...»

Но вместе с этим он заметил: «Всегда довольный сам собой, Своим обедом и женой...».

Есть образ счастья, связанный с удачей, фортуной, стечением обстоятельств. Но это скорее та удача, которая всегда соседствует с неудачей.

Смысл жизни также имеет много трактовок, пример:

1. Нет никакого особого смысла жизни, ибо жизнь сама есть смысл.
2. Стремление осмыслить жизнь – это стремление выбрать себе ценность выживания.
3. Поиск смысла жизни – это просто невроз.
4. Смысл жизни нельзя найти, его можно только предугадать, задать.

Можно выделить несколько уровней смысла и бессмысленности. К уровням смысла жизни можно отнести следующие:

- общий, запредельный уровень смысла жизни;
- жизнь можно осмыслить только соотнеся ее со смертью; такой смысл жизни ищут писатели и философы;
- ценности общества и культуры – наиболее распространенные рамки смысла жизни человека;
- ценности личной жизни, самовыражения своего собственного «Я».

К характеристикам бессмысленности жизни можно отнести следующее:

- скука – дефицит впечатлений, смысловой, эмоциональный и сенсорный голод;
- депрессия – психологическое торможение, пониженный уровень восприятия;
- осознание собственной незначительности или ограниченности.

ИСКУССТВО КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОТРАЖЕНИЯ МИРА

Искусство – это особая форма общественного сознания, представляющая собой художественное (Образное) отражение жизни. Искусство является практически духовным освоением мира. В этом плане к искусству относят разнообразные виды человеческой художественной деятельности – живопись, музыку, театр, художественную литературу, скульптуру, архитектуру и т.п.

Термин «искусство» достаточно многозначен и выражает собой эволюцию эстетического сознания человечества. В него включаются различные формы художественного творчества, ремесла и «всякого умения». В широком смысле понятие «искусство» – есть выражение мастерства в любой области деятельности.

Искусство зародилось на заре человечества как художественное отображение существенных сторон человеческой жизни (труда, ритуалов, охоты, войны). Наскальные росписи, дошедшие до нашего времени, показывают, в каких художественных формах воспринимал мир наш пращур. Это сцены охоты, риту-

альные маски, характеризующие обряды инициации (посвящения), первые изображения идеалов человеческой красоты и красоты природы.

В основе художественного отображения действительности – не копирование натуры, а воспроизведение единичного явления таким образом, чтобы в нем содержалось обобщение, типизация, символизация, т.е. выражение общих черт многих подобных явлений. Благодаря обобщающему характеру изображения искусство приобретает идейно-художественное значение. Искусство, воплощая в себе идеологию, само становится ее элементом. С другой стороны, противопоставляя себя идеологии, искусство становится феноменом общественного сознания.

Являясь формой общественного сознания, искусство выражает собой все особенности мировоззрения, традиций, общественных идеалов, социальной психологии.

Особенностью искусства является то, что оно отражает мир целостно. Главным предметом искусства является человек, его переживания, место в общественной жизни. Вместе с этим, искусство отражает и мир человека, его среду обитания, природу в виде пейзажей, натюрмортов. Художественные произведения выражают идею автора, их творца.

Искусство существует как система различных видов, каждый из которых обладает специфическими особенностями, но воплощает между тем общие законы художественного Творчества, идеалы прекрасного, красоты; оно призвано воспитывать людей, формировать в них чувство прекрасного, эстетическое мировоззрение; подтверждать высказывание Федора Михайловича Достоевского о том, что красота спасет мир.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Сущность моральной регуляции

Императивно-оценочный характер моральной регуляции.

Моральные нормы как образцы поведения.

Императивный характер морали. Возникновение моральной регуляции.

Первобытный институт табуирования.
Сакральный характер табуирования.
Должное и сущее в морали.
Нравственное сознание – осознание людьми должного и сущего.

Универсальный характер морали.
Моральные привычки: стереотипы поведения.
Нравственные инстинкты.
Общечеловеческие требования.
Нравственная культура.
Специфика моральной регуляции.
Внешние требования и внутренние императивы личности.
Моральная рефлексия.
Свобода нравственного выбора.
Действие и ответственность.

Функции морали

Регулятивная функция морали. Урегулирование отношений между людьми. Оценка человеческих поступков. Соотнесение их с образцами. Влияние на регуляцию уклада, традиций, идеологии.

Ограничение агрессии, эгоизма.
Две морали – двойной стандарт.
Воспитательная функция.
Мораль как фактор социализации личности.
Воспитание подрастающего поколения.
Самовоспитание личности – развитие внутреннего нравственного мира.

Коммуникативная функция.
Мораль – основа человеческого общения.
Внешние требования морали: этикет, правила общения и поведения.
Внутренние требования морали – нравственная культура личности.

Основные ценности нравственной культуры личности.
Нормативы культурного общения.

Золотое правило морали: поступай так, как ты хотел бы, чтобы поступили по отношению к тебе.

Познавательная функция морали.
Специфика нравственного познания.
Познание человека, человеческих качеств.
Познание самого себя.
Принцип Сократа: «Познай самого себя».

Нравственное знание; знание о должном и сущем, того, что находится под абсолютным запретом.

Нравственное знание – главный фактор социализации.

Моральные качества

Добро и зло.

Добро – значимое в жизни человека и общества, способствующее развитию и совершенствованию.

Доброта – оценка поступков с точки зрения добра.

Доброта как качество личности, несовместимое с эгоизмом, авторитарностью, грубостью, жестокостью.

Добродетель – нравственно-похвальные человеческие качества.

Конкретно-исторические представления о добродетелях.

Зло – деструктивное качество – агрессия, подавление, уничтожение, эгоизм.

Виды зла:

- природное – природные катаклизмы;
- социально-природное – природные последствия деятельности человека (экологическая катастрофа);
- социальное – деструктивные процессы в обществе;
- нравственное – результат непосредственного участия нравственного сознания человека, его выбор.

Долг.

Долг – выражение необходимости выполнять свои нравственные обязанности.

Долг как нравственное требование – доброволен, нравственно осознан.

Несовместимость нравственного долга и внешнего принуждения.

Эмпирический и нравственный долг.
Сущность нравственного долга – бескорыстное благоволение.

Совесть.

Совесть – феномен души. Осознание нравственного механизма. Нравственная рефлексия.

Нравственный самоконтроль. Повышенные требования к себе. Обостренное чувство долга. Внутреннее «Я».

Стыд.

Отличие человека от животного качеством стыда.

Стыд – внутреннее переживания своего несоответствия нравственным идеалам или моральным требованиям.

Уязвленность себя перед другими.

Стыд–гнев, обращенный внутрь.

Стыд – выражения несоответствия индивидуального «Я» общему «Мы».

Внутреннее человеческое качество.

Вина.

Моральное качество, характеризующее ответственность.

Переживание несоответствия моральным нормам. Ущербность перед общественным мнением. Источники и причины вины; внешние обстоятельства и внутренние причины. Искушение и прощение вины.

Счастье и смысл жизни

Разные грани счастья: удача в любви, успех в деле, достаток, здоровье, самореализация в творчестве. Характеристики счастья:

- длительное обладание высшим благом;
- приобщение к высшей ценности;
- невозмутимость и отрешенность;
- успехи повседневной жизни;
- цель, которую человек стремится достичь;
- иллюзия, миф;
- собственное здоровье, здоровье и благополучие близких.

Объективная и субъективные стороны счастья.

Цели и их общественное признание

Характеристики смысла и бессмысленности жизни.

Искусство

Художественно-образное отражение мира. Практически-духовное освоение мира. Многозначность термина «искусство». Зарождение искусства в первобытном обществе. Наскальные росписи – выражение труда, обряда, ритуала.

Особенности художественного освоения мира:

- не копирование действительности;
- обобщение;
- типизация;
- выражение взгляда художника;
- выражение существующего эстетического идеала.

Искусство как элемент идеологии. Отражение мира целостно.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Золотухина-Аболина Е. В. Этика. Ростов н/Д, 1998.

Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Г. В. Ростов н/Д, 1997.

Словарь по этике. М., 1983.

ЧАСТЬ 15. НАУКИ, ИЗУЧАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВО

АНТРОПОЛОГИЯ

Антропология - наука о человеке (от греч. слов «антропос» – человек и «логос» – наука). Изучает вопросы происхождения человека, его эволюцию. Изучает найденные останки первобытных людей и по ним реконструирует внешний облик человека, его быт, культуру, умственные способности.

Выдающиеся антропологи современности открыли этапы становления и развития человека. Австралопитек, питекантроп, синантроп, неандерталец, кроманьонец – фазы эволюции вида «Homo sapiens».

Антропология изучает морфологию человека, его строение, анатомию и эволюцию как биологического вида.

Философская антропология – в широком смысле учение о человеке, его сущности и природе. Возникла в работах немецких философов в конце XIX века.

Это направление предлагает изучать человека, исходя из целостности рассмотрения единых принципов, которые бы объясняли и органические, и душевно-эмоциональные, и рациональные, и социальные его характеристики.

ПСИХОЛОГИЯ

Психология – наука о закономерностях, механизмах и формах психической жизни человека и высших животных (от греч. слов «психос» – душа, «логос» – наука). Взаимодействие живых существ с внешним миром и друг с другом реализуется посредством создания чувственных и интеллектуальных образов, мотиваций, процессов общения, предметно-преобразовательных действий, установок, восприятий, эмоциональных состояний и т.д. Различные психические компоненты поведения и общения образуют структуру психики. У человека эта структура выступает в виде психического склада личности,

ее способностей, темперамента, ценностных ориентации, самооценки, индивидуального стиля мышления.

В течение столетий психические явления обозначались термином «душа». Культивировались идеалистические и религиозные представления о душе. В XIX столетии крупные сдвиги в области биологии и антропологии (теория естественного отбора и происхождения видов Чарльза Дарвина) подготовили почву для создания науки психологии. Биологические и физиологические исследования стали опытной базой психологии, а потребности изучения социально-психологических различий между людьми стимулировали применение медицинских, педагогических, производственных тестов.

Сначала психология развивалась как наука о феноменах человеческого сознания и проявления его в различных образах (гештальтпсихология), возникло направление, связанное с исследованием поведенческих характеристик человеческой психики (бихевиоризм).

Зигмунд Фрейд обосновал идею неосознанной мотивации человеческих поступков, обусловленную сложной структурой личности. Он выделил сознательные элементы психики и ее бессознательные компоненты. Психолог Юнг дополнил индивидуальное бессознательное коллективным бессознательным.

Сегодняшняя психология как наука о человеческой психике является и эмпирической, опытной, экспериментальной наукой, и теорией. Она представлена различными направлениями исследований в области социальной психологии и психологии личности, возрастной психологии, психологии общения, творчества, психологии труда, педагогической психологии и т.п.

Если психология изучает индивидуальное бытие человека, то история – этапы и особенности его, коллективного бытия. Многообразие социокультурных форм человеческой жизни, войны» подвиги, создание государств, империй и их крушения, деяния великих личностей и уклад жизни разных слоев населения, их самобытность, творчество, достижения в области материальной и духовной культуры, прогресс в области утверждения

гуманизма, развитие форм хозяйственной деятельности – все это изучается историей.

Один из главных вопросов исторического исследования, наряду с реконструкцией той или иной исторической эпохи, – является развитие того или иного общества локальным, самобытным, или имеет место общий вектор исторического развития человечества.

Унитарное представление о прогрессивном развитии человечества как единого целого, прошедшего путь от дикости и варварства к цивилизации, сложилось еще в европейской общественной мысли в XVIII веке. Наряду с монистической интерпретацией истории как единого и закономерного процесса развития человечества стал складываться и плюралистический подход, отрицавший единство исторического процесса. Если представители первого подхода считают, что существует универсальная закономерность истории, характеризующаяся тем, что человечество с неизбежностью проходит в своем развитии основные фазы и этапы, то представители второго подхода убеждены в уникальности исторического пути каждого народа, каждой культуры. Наряду с этим существует концепция, согласно которой в основе истории лежит развитие абсолютной идеи, мирового духа (Гегель). Это тоже монистическая концепция, выраженная философским идеализмом. Материалистическая монистическая концепция в основу исторического процесса кладет развитие форм производительной деятельности человека, совершенствование которой приводит к усложнению форм общественного устройства (Маркс). Это так называемое материалистическое понимание истории, согласно которому основными этапами исторического процесса являются общественно-экономические формации: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

В теории истории возникли концепции «закрытых» и «открытых» обществ (К. Поппер), «теория локальных цивилизаций» (А. Дж. Тойнби), «стадий Экономического роста» (У. Ростоу), «индустриального и постиндустриального общества» (О. Тоф-

флер), концепции антропогенной и техногенной цивилизаций и т.д.

В соответствии с этим, периодизация истории – непростая проблема. Наиболее общепринятой является периодизация, основанная на выделении общественно-экономических формаций, детализированная по географическому принципу.

Философия истории – раздел философии, связанный с интерпретацией исторического процесса и исторического познания. Предметом изучения философии истории является анализ преломления общих закономерностей диалектики в конкретных формах исторического процесса.

СОЦИОЛОГИЯ

Социология это наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных отношениях и взаимодействиях, социальных слоях, социальных группах и социальных структурах. Социология изучает закономерности функционирования, развития и взаимодействия различных социальных общностей.

Существует несколько уровней социологического исследования: теоретический и эмпирический; макросоциологии и микросоциологии.

На теоретическом уровне осмыслению подлежат вопросы, связанные с анализом того, на основе каких принципов и закономерностей можно объяснить социальную систему и выявить многообразие ее формообразований как проявление целостности. На этом уровне выдвигаются концепции (И. разрабатываются версии сущности социальной системы, закономерностей ее функционирования и развития. Эмпирический уровень связан с получением объективной информации о тех или иных свойствах множества подсистем социальной системы. Такими подсистемами выступают социальные группы, страты, слои населения и отдельные люди как носители тех или иных социальных ценностей. Методами исследования выступают различные формы социологических замеров, тестов, опросов, наблюдений, фиксации

социологических фактов и их объяснение, обобщение и систематизация.

Макросоциология – это теория, описывающая общезначимые закономерности в развитии общества, **микросоциология** – взаимодействие малых групп, коллективное поведение и развитие тех или иных социальных явлений.

Наряду с констатацией и объяснением социальных фактов, социологическими прогнозами развития социальных явлений (эмпирический уровень) и выдвижением теорий, обобщающих эти факты, социологии свойственна и специфическая практика. Она выражается в разработке и внедрении социальных проектов, в выработке социальных технологий, и в социальном моделировании, которые позволяют не только фиксировать социальные явления, но и некоторым образом управлять социальными процессами, оптимизировать их.

В современной социологии очень много направлений. В их числе отраслевые (экономическая социология, политическая, социология религии, культуры, образования, науки и т.д.). Выделяют социологию города и социологию деревни, региональную социологию. Особыми направлениями социологии являются исследования социальных взаимодействий в виде социологии выборов, социологии менеджмента. В основе социологического анализа – человек, носитель различных социальных ценностей, стереотипов поведения и стандартов действия, форм его социализации. Эти вопросы изучаются в социологии личности. Особенности разных форм личностного проявления социальных качеств в зависимости от половозрастных, национально-этнических и других параметров изучаются в геронтосоциологии, этносоциологии, социологии семьи, феминологии (социологии женщины) и т.д.

СОЦИОНОМИЯ (СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА)

Соционмия (от лат. «социо» – общество и «номос» – закон) является одновременно теорией, изучающей социальные закономерности, формой общественной деятельности и соци-

альной практикой. Возникла как благотворительная деятельность, призрение и попечительство, призванные максимально адаптировать человека к различным формам общественных отношений» Основные цели социальной работы:

- охрана здоровья населения;
- гуманизация общественных отношений;
- защита материнства и детства;
- разрешение проблем семьи, пожилых людей, детей-сирот;
- нормализация межэтнических отношений;
- коррекция социального поведения;
- обеспечение трудоустройства, переподготовка кадров;
- адаптация молодежи, инвалидов, мигрантов, бывших осужденных.

Решение этих проблем осуществляется посредством анализа разных слоев населения, выявления нуждающихся в той или иной помощи. Основные формы деятельности социальных работников:

- социальная диагностика (выявление социальных проблем);
- социальная профилактика (предупреждение возникновения социальных проблем);
- социальный надзор (наблюдение за развитием социальных явлений);
- социальная коррекция (исправление недостатков развития социальных явлений);
- социальная адаптация (приспособление людей к новым условиям);
- социальная реабилитация (восстановление положения людей в обществе);
- социальное обеспечение (удовлетворение потребностей разных групп населения);
- социальное страхование (материальная компенсация нетрудоспособности);
- социальное обслуживание (предоставление льготных услуг нуждающимся);
- социальная опека (охрана прав социально незащищенных людей);

- социальная помощь (предоставление бесплатные услуги нуждающимся);
- социальное консультирование (советы людям по решению их проблем);
- социальная экспертиза (оценка состояния социальных объектов);
- социальное проектирование (разработка планов развития социальных объектов);
- социальное нововведение (введение в социальные отношения новых явлений, которые улучшают их существование);
- социальное посредничество (согласование различных интересов и потребностей).

ЭКОНОМИКА, ПОЛИТОЛОГИЯ, ПРАВОВЕДЕНИЕ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ, РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

В настоящем учебнике в соответствующих главах освещены экономическая, политическая, правовая и духовная (область культуры) сферы общественной жизни, поэтому ограничимся всего лишь указанием предметов данных наук, изучающих человека и общество.

Экономика изучает закономерности хозяйственной жизни общества и обобщает экономическую практику. Главной проблемой экономики является создание оптимального механизма регулирования хозяйственных отношений. Она включает в себя историю экономических учений, теорию экономики, в которой анализируется сущность производства, его ресурсы и тенденции. **Микроэкономика** изучает законы спроса и предложения в конкретных условиях локального экономического объекта, **макроэкономика** – модели производства и условия его эффективного функционирования.

Политология – наука о политических процессах и политических отношениях, которые существуют в обществе. Она включает в себя **прикладную политологию** - область практического использования результатов теоретических исследований, **философию политики** - философский анализ сущности полити-

ческих отношений, **политическую социологию** – междисциплинарную область, связанную с исследованием социальной структуры общества, которая в политических отношениях приобретает политико-властное содержание.

Правоведение – наука о правовой форме урегулирования общественных отношений. Включает в себя **теорию государства и права, философию права**, отраслевые юридические направления.

Культурология (философия культуры) – философская наука, изучающая сущность, конкретные формы и проявления человеческой культуры.

Регионоведение - область научных и практических знаний, комплексная, социально-экономическая дисциплина, изучающая территориальную. Организацию хозяйственной жизни общества, закономерности процесса формирования и функционирования социально-экономической системы региона (субъекта Российской Федерации с учетом исторических, демографических, национальных, религиозных, экологических, политико-правовых, природно-ресурсных особенностей, места и роли в общероссийском и международном разделении труда.

Предметом регионоведения являются изучение районов всех уровней – экономических зон, укрупненных районов, крупных экономических районов, районов среднего звена, промышленных узлов, промышленных центров, агломерации, территориально-производственных, отраслевых промышленных и аграрнопромышленных комплексов, свободных экономических зон. Регионоведение изучает внутрирайонные и межрайонные экономические связи, ход экономических реформ в регионах, становление и развитие рыночных отношений.

Экономические зоны – это группы укрупненных районов, выделяемых для целей долгосрочного планирования и прогнозирования в размещении производительных сил. В настоящее время выделяют две экономические зоны – Западную и Восточную.

Укрупненные узлы формируются в экономических зонах по принципу общности природно-ресурсного потенциала, спе-

циализации хозяйства и экономических связей. В Западной зоне выделяются следующие укрупненные районы – Север, Центр европейской части России, Урале-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне выделяются два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток.

Укрупненные районы в современных исследованиях называются макрорегионами.

Основным звеном в системе социально-экономического районирования являются крупные экономические районы.

Крупный экономический район – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную (рыночную) специализацию. В настоящее время функционируют крупных экономических районов – Северный, Северо-Западный, Центральный, Централь-но-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

Крупные экономические районы подразделяются, на районы среднего звена, или мезорайоны. К ним относятся республики, края и области, входящие в состав Российской Федерации, а также низовые районы или микрорайоны (первичные звенья экономического районирования, административные городские и сельские районы).

Принципы основ экономического районирования:

- экономический – рассмотрение района как специализированной территориальной части народного хозяйства страны с определенным комплексом вспомогательных и обслуживающих производств;
- национальный – согласно которому принимается во внимание национальный состав населения определенной территории, исторические особенности его труда, быта и культуры;
- административный – определяющий единство экономического районирования с территориально-административным устройством, создающий наилучшие условия для активного воздействия государства на развитие хозяйства.

Цели регионоведения как науки и практики:

- приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии к районам потребления;
- первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов природных ресурсов;
- оздоровление экологической среды;
- использование экономических выгод разделения труда.

Методы регионоведения:

- балансовый – выбор оптимального соотношения между отраслями рыночной специализации. картографический метод – выражается в составлении карт, картосхем, картодиаграмм, которые позволяют лучше выявить показатели, характеризующие уровень развития районов;
- индексный – используется для количественного определения уровня развития районов, выявляя коэффициенты душевого производства и коэффициенты межрайонной товарности;
- системного анализа – позволяет представить комплексное развитие районов, их внутренние связи и взаимодействие;
- систематизации – связан с разделением исследуемых явлений и избранными критериями, характеризующимися различием и общностью;
- экономико-географического исследования – выражается в анализе размещения общественного производства в регионах;
- отраслевой – изучение размещения производства на отраслевом уровне;
- экономико-математического моделирования – построение моделей размещения и функционирования производства с учетом внутренних и внешних связей;
- социологические – комплекс методов, дающих социологическую информацию. К ним относятся контент-анализ, мониторинг, опрос населения и интервьюирование, анкетирование, социальное проектирование.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Антропология

Изучение человека, его происхождения и эволюции как биологического вида.

Философская антропология – философское учение о сущности человека.

Психология

Наука о закономерностях психической жизни человека.

Фрейдизм, бихевиоризм.

Разные направления психологии: психология личности, возрастная психология, социальная психология, психология общения, труда, творчества.

История

Изучение многообразия социокультурных форм человеческой жизни.

Монистическая и плюралистическая методология типологизации исторического прогресса, воплощение абсолютной идеи (Гегель – идеалистическое понимание истории), история как выражение развития форм производительной деятельности (Маркс – материалистическое понимание истории}.

История как смена общественно-экономических формаций.

Концепции закрытого и открытого общества, локальных цивилизаций, стадий экономического роста, индустриального и постиндустриального общества.

Социология

Наука об обществе как целостной системе, социальных институтах, социальных структурах и их взаимодействиях.

Уровни социологического анализа: теоретический и эмпирический, макросоциологический и микросоциологический.

Направления социологического исследования: отраслевые, предметно-объектные.

Социомия (социальная работа)

Теория, практика и форма общественной деятельности.

Цели социальной работы: охрана здоровья, гуманизация общественных отношений, социальная защита, социальное обеспечение, коррекция и адаптация.

Формы деятельности социальных работников: диагностика, профилактика, надзор, коррекция, адаптация, реабилитация,

обеспечение, страхование» обслуживание, опека, помощь, консультирование, экспертиза, проектирование, нововведение, посредничество.

Регионоведение

Изучение территориальной организаций хозяйственной жизни.

Анализ районирования хозяйственной жизни. Принципы экономического районирования: экономический, национальный, административный.

Методы регионоведения: балансовый, картографический, индексный, метод системного анализа, метод систематизации.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Борцов 20. С., Коротец И. Д., Шпак В.Ю. Политология в вопросах и ответах. Ростов н/Д, 1998.

Игнатов В. Г. Регионоведение. Ростов н/Д, 1998.

Культурология в вопросах и ответах / Под ред. *Драча Г. В.* Ростов н/Д, 1997.

Регионоведение / Под ред. *Романова А. Я. М.*, 1998.

Социология. / Под ред. *Курбатова В. И.* Ростов н/Д. 1998.

Оглавление

ЧЕЛОВЕК КАК ПРОДУКТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

ОБЩЕСТВО. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. КУЛЬТУРА

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС. ГУМАНИЗМ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПРАВОВАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ДУХОВНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА

РЕЛИГИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

МОРАЛЬ И ИСКУССТВО КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

НАУКИ, ИЗУЧАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВО

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ – основная категория философии Гегеля, обозначающая универсум в его полноте, выражение безусловной и конкретной всеобщности. Дух, который, развертываясь, порождает весь мир.

АБСОЛЮТНОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ – категории диалектики, выражающие соответственно сущее, вечное, несотворимое и преходящее, временное.

АБСТРАКЦИЯ – (от лат. «отвлечение») формирование образов реальности посредством отвлечения от несущественных качеств.

АВТОГЕНЕЗ – теория в естествознании, рассматривающая эволюцию как процесс развертывания предсуществующих задатков.

АВТОРИТЕТ – неформальное влияние какого-то лица в личных и общественных сферах жизни.

АГАПЕ – выражение жертвенной любви, принесение себя в жертву ради любимого существа.

АДАПТАЦИЯ – форма приспособления к внешним условиям.

АДДИТИВНОСТЬ – тип отношений между целым и частями, при котором свойства целого полностью определяются свойствами частей.

АДЕКВАТНЫЙ – соответствующий, соразмерный, равный.

АКСИОМА – положение, которое не требует доказательства.

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД – научный метод, в котором некоторые положения (теоремы) по оговоренным правилам выводятся из аксиом (постулатов теории).

АКТ И ПОТЕНЦИЯ – выражение действительности и возможности.

АКЦИДЕНЦИЯ – обозначение случайности, несущественного, противоположного субстанциональному.

АЛГОРИТМ – программа, определяющая способ действий.

АЛОГИЗМ – ход мысли, игнорирующий законы и правила логики.

АНАЛИЗ – процедура мысленного расчленения предмета.

АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ – основная категория философии Гегеля, обозначающая универсум в его полноте, выражение безусловной и конкретной всеобщности. Дух, который, развертываясь, порождает весь мир.

АБСОЛЮТНОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ – категории диалектики, выражающие соответственно сущее, вечное, несотворимое и преходящее, временное.

АБСТРАКЦИЯ – (от лат. «отвлечение») формирование образов реальности посредством отвлечения от несущественных качеств.

АВТОГЕНЕЗ – теория в естествознании, рассматривающая эволюцию как процесс развертывания предсуществующих задатков.

АВТОРИТЕТ – неформальное влияние какого-то лица в личных и общественных сферах жизни.

АГАПЕ – выражение жертвенной любви, принесение себя в жертву ради любимого существа.

АДАПТАЦИЯ – форма приспособления к внешним условиям.

АДДИТИВНОСТЬ – тип отношений между целым и частями, при котором свойства целого полностью определяются свойствами частей.

АДЕКВАТНЫЙ – соответствующий, соразмерный, равный.

АКСИОМА – положение, которое не требует доказательства.

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД – научный метод, в котором некоторые положения (теоремы) по оговоренным правилам выводятся из аксиом (постулатов теории).

АКТ И ПОТЕНЦИЯ – выражение действительности и возможности.

АКЦИДЕНЦИЯ – обозначение случайности, несущественного, противоположного субстанциональному.

АЛГОРИТМ – программа, определяющая способ действий.

АЛОГИЗМ – ход мысли, игнорирующий законы и правила логики.

АНАЛИЗ – процедура мысленного расчленения предмета.

АНАЛОГИЯ – рассуждение, основанное на совпадении свойств предметов.

АНИМИЗМ – архаичные верования, связанные с одушевлением предметов.

АНТАГОНИЗМ – непримиримая борьба противоположностей.

АНТИНОМИЯ – противоречие между двумя суждениями, каждое из которых считается в равной степени обоснованным.

АНТИТЕЗИС – положение, которое противоположно тому, что нужно доказать.

АЛЕЙРОН – термин древнегреческой философии, обозначавший «бесконечное».

АНТРОПОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ (Информационное общество) – тип развития общества, в котором условием развития общественного производства становится информационная насыщенность технологических процессов, а также творческое развитие каждого человека.

АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ – происхождение и развитие человека и общества

АПОРИЯ – логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы.

АПОСТЕРИОРИ – знание, связанное с опытом.

АПЕРЦЕПЦИЯ – форма восприятия человека.

АПРИОРИ – знание, приобретенное до опыта.

АРГУМЕНТ – довод в доказательстве тезиса.

АРГУМЕНТАЦИЯ – методика использования аргументов и теория, обосновывающая методы доказательства тезисов.

АРХЕТИП – выражение прообраза, идеи. В аналитической психологии – первичные психические структуры коллективного бессознательного.

АТАРАКСИЯ – идеальное душевное состояние, к которому должен стремиться человек.

АТРИБУТ – неотъемлемое, необходимое свойство.

БАЗИС – категория социальной философии, выражающая экономическую структуру общества.

БЕСКОНЕЧНОСТЬ – категория, выражающая неограниченное многообразие материального мира.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – совокупность психических процессов, не представленных в сознании субъекта.

БЫТИЕ – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от человеческого сознания.

ВЕРОЯТНОСТЬ – понятие, характеризующее количественную степень возможности события при данных условиях.

ВЕЩЬ – отдельный предмет материальной действительности.

«**ВЕЩЬ В СЕБЕ**» – термин, обозначающий вещи, как они существуют сами по себе.

ВИД – понятие, подчиненное роду; класс предметов, содержащий в себе другой класс, называется родом, содержащийся – видом.

ВИДИМОСТЬ – непосредственное проявление сущности, то, как предмет представляется.

ВЛАСТЬ – отношения между людьми, при которых одни воздействуют на других с целью побуждения поступать определенным образом.

ВНЕШНЕЕ – выражение свойств предмета в его взаимодействии с другими предметами; качество видимости.

ВНУТРЕННЕЕ – строение самого предмета, его сущность.

ВОЗМОЖНОСТЬ – объективная тенденция становления и развития предмета.

ВОЛЯ – способность к выбору и решению.

ВООБРАЖЕНИЕ – психическая деятельность, состоящая в создании представлений.

ВОСПРИЯТИЕ – целостное отражение предметов в органах чувств человека.

ВРЕМЯ – всеобщая форма бытия материи в виде последовательности смены ее состояний.

ГАРМОНИЯ – категория, выражающая соразмерность и упорядоченность частей целого.

ГЕНЕЗИС – процесс развития, приводящий к определенному превращению одних форм из других.

ГИПОТЕЗА – допущение или предположение, истинность которых требуется доказать.

ГОСУДАРСТВО – основной институт классовой структуры общества, осуществляющий его управление с помощью институтов власти.

ГУМАНИЗМ – система воззрений, признающая ценность человека.

ДЕДУКЦИЯ – переход рассуждения от общего к частному.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ – объективная реальность как актуально наличное бытие.

ДЕМИУРГ – обозначение творца всего существующего.

ДЕНЬГИ – государственные знаки, удостоверяющие ценность товаров и услуг. Служат средством обращения, платежа, измерения ценности и накопления.

ДЕОНТОЛОГИЯ – этическое учение, выражающее отношение долга и обязанности.

ДЕТЕРМИНИЗМ – учение об объективной закономерности и взаимосвязи и взаимной обусловленности явлений объективного мира.

ДЕФИНИЦИЯ – процедура определения.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – специфическая форма человеческой активности.

ДИАЛЕКТИКА – учение о наиболее общих законах развития бытия, человеческого общества и мышления.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ – часть марксистской философии, основанная на изучении общих законов движения и развития.

ДИЛЕММА – вид умозаключения с посылками, которые являются гипотетическими суждениями.

ДОГМА – доктрина или ее положения, принимаемые как истинные на веру без всякого доказательства.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – способ обоснования истинности (выводимости) суждения.

ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ПРИНЦИП – принцип логики, согласно которому всякое суждение должно быть обосновано.

ДОСТОВЕРНОСТЬ – характеристика доказанного, обоснованного, истинного знания.

ДУХ – философское понятие, обозначающее нематериальное начало.

ДУША – понятие, выражающее внутренний мир человека, его психику.

ЕДИНОЕ – выражение неповторимых черт предмета: единство единичного и общего.

ЖИЗНЬ – форма существования белковых тел: способ существования материи в бытия организмов.

ЗАКОН – выражение существенных, необходимых и повторяющихся зависимостей свойств и отношений материальных объектов.

ЗНАК – материальный предмет, являющийся представителем некоторого явления, свойства или отношения.

ИДЕАЛИЗАЦИЯ – мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих в действительности.

ИДЕАЛЬНОЕ – субъективный образ объективной реальности.

ИДЕОЛОГИЯ – система взглядов определенной социальной группы.

ИДЕЯ – форма постижения предметов действительности в мысли.

ИЕРАРХИЯ – принцип структурной организации многоуровневых систем, состоящий в упорядочивании между уровнями высшего и низшего порядков.

ИММАНЕНТНОЕ – внутренне присущее качество.

ИНДЕТЕРМИНИЗМ – концепция, отрицающая причинную связь явлений.

ИНДИВИД – обозначение единичного существа, отличного от других.

ИНДУКЦИЯ – рассуждение, связанное с переходом от единичного к общему.

ИНТЕЛЛЕКТ – способность мышления, рационального познания.

ИНТЕНЦИЯ – намерение, цель.

ИНТЕРПОЛЯЦИЯ – нахождение промежуточных значений в ряду статистических данных.

ИНТУИЦИЯ – способность постижения истины путем прямого ее усвоения без обоснования с помощью доказательства.

ИНФЛЯЦИЯ – обесценивание денег, падение их покупательной способности.

ИПОСТАСЬ – выражение суммы акциденций.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ – составная часть марксистско-ленинской философии, распространяющая законы диалектики на общественную жизнь.

КАТАРСИС – эстетическое переживание.

КАУЗАЛЬНОСТЬ – выражение причинности.

КАЧЕСТВО – выражение существенной внутренней определенности вещи.

КВИНТЭССЕНЦИЯ – выражение главного, сущности вещи.

КЛАССИФИКАЦИЯ – распределение членов множества по определенным признакам на некоторые подмножества.

КЛАССЫ – большие группы людей, отличающиеся по их месту в системе общественного разделения труда.

КОЛИЧЕСТВО – определенность вещей, выражающаяся в сравнении их по размеру, весу, объему, масштабу.

КОММУНИКАЦИЯ – форма социального общения.

КОНЕЧНОЕ – характеристика ограниченности предмета.

КОНКУРЕНЦИЯ – соперничество участников рыночных отношений с целью получения максимальной прибыли.

КОНТИНУУМ – множество объектов определенного качества.

КОНЦЕПЦИЯ – способ понимания бытия предмета или процесса.

КОСМОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ – цивилизация древнего мира и средневековья, основывалась на ручной технологии, характеризовалась большой зависимостью общества от природы.

ЛИЧНОСТЬ – устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида, как члена какой-то социальной группы.

ЛОГИКА – наука о законах правильного мышления и корректного рассуждения.

ЛОГОС – термин античной философии для выражения закономерной связи вещей.

МАГИЯ – колдовство, чародейство, волшебство, основанное на вере в сверхъестественное.

МЕДИТАЦИЯ – умственное действие, направленное на приведение психики человека к состоянию углубленной сосредоточенности.

МЕТАФИЗИКА – наука о сверхчувственных принципах и началах бытия.

МЕТЕМПСИХОЗ – учение о переселении душ.

МЕТОД – способ построения и обоснования системы.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – система представлений о мире и месте в нем человека, об отношении его к другим людям, о ценностях и идеалах.

МИСТИКА – религиозная практика, имеющая своей целью переживание в экстазе непосредственного слияния с абсолютным.

МИФОЛОГИЯ – первоначальная форма мировоззрения, основанная на единстве человека и природы, базирующаяся на фантазии, одушевлении, антропоморфной ассоциации.

МОДЕЛИРОВАНИЕ – метод исследования объекта на основе построения его модели (уменьшенной копии).

МОНОПОЛИЯ – антипод конкуренции: подавление конкурентов посредством контроля над ценами на товары.

МЫШЛЕНИЕ – высшая форма активного отражения действительности на основе разума. Бывает образным, понятийным, символическим (знаковым).

НАРОД – население страны: нация, часть населения страны, связанная с производством материальных и духовных благ.

НАБЛЮДЕНИЕ – отражение предмета, связанное с фиксацией его свойств и качеств,

НАДСТРОЙКА – совокупность идеологических отношений в обществе.

НАЛОГ – форма платежа в государственный или местный бюджет.

НАРОД – население страны, обозначение этнической общности.

НИРВАНА – в философии буддизма освобождение от перерождений, смысл и идеал жизни.

НИЧТО – категория, обозначающая отсутствие каких-либо качеств.

НОРМА – образец, правило, предписание.

НОУМЕН – умопостигаемая сущность в идеалистической философии.

НУС – термин в античной философии для обозначения разума.

ОБРАЗ ЖИЗНИ – характеристика, охватывающая совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида. Формационный образ жизни – виды жизнедеятельности в конкретную историческую эпоху (например феодальный, буржуазный образ жизни).

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ – состояние общественного сознания.

ОБЩЕСТВО – исторически развивающаяся форма жизнедеятельности людей.

ОБЩНОСТЬ – совокупность людей, объединенных устойчивыми социальными связями.

ОНТОГЕНЕЗ – процесс развития индивидуального организма.

ОНТОЛОГИЯ – учение о бытии как таковом.

ОТРАЖЕНИЕ – категория, выражающая первичность объекта по отношению к воспринимающему и познающему его субъекту.

НАМЯТЬ – способность к воспроизводству прошлого опыта.

ПАРАДИГМА – норма, образец, идеал, стереотип.

ПАРАДОКС – противоречие, возникающее, когда теория не соответствует данным опыта.

ПЛЕМЯ – социальная общность, основанная на кровном родстве. Имеет подсистемы: род, семья.

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ – обыденная жизнь человека, его реальное бытие.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ – совокупность методов осуществления власти.

ПОЛИТИКА – сфера деятельности, связанная с отношениями между классами. Главный вопрос любой политики – вопрос о власти.

ПОНЯТИЕ – отражение действительности в обобщенной, абстрактной форме, выражающей существенное в предмете.

ПРАКТИКА – материальная, чувственно-предметная деятельность во всей полноте и конкретно-исторические ее формы.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ – образ, созданный продуктивным воображением.

ПРИРОДА – все сущее, весь мир: нечто, противоположное обществу.

ПРИЧИННОСТЬ – объективная связь между явлениями, когда одно порождает другое (или является условием порождения).

ПРОБЛЕМА – объективно возникший вопрос и комплекс вопросов, решение которых имеет практическое и теоретическое значение.

ПРОГРЕСС – направленность развития от низших форм к высшим.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ: СИЛЫ – участники общественного производства.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ – отношения, в которые вступают люди в процессе материального производства.

ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ – взаимоисключающие качества или тенденции развития предмета.

ПРОТИВОРЕЧИЕ – взаимоотношения между противоположностями, которые исключают друг друга: источник саморазвития предмета.

ПСИХИКА – духовный, внутренний мир человека: высшая форма отражения действительности.

РАЗВИТИЕ – закономерное изменение материальных и духовных объектов, связанное с изменением их состава и структуры, направленное на более оптимальное соответствие с внешним миром и гармоничное внутреннее строение.

РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА – дифференциация существующих в обществе социальных функций.

РАЗУМ – способность к интеллектуальной деятельности.

РАССУДОК – способность к рассуждению.

РАЦИОНАЛЬНОЕ – установленное на основе разума.

РЕАЛЬНОСТЬ – термин, обозначающий все существующее вообще.

РЕДУКЦИЯ – сведение к более простым основаниям.

РЕСУРСЫ ПРОИЗВОДСТВА – совокупность всех природных, социальных и духовных сил, которые могут быть использованы в производстве. Выделяют природные, материальные, трудовые и финансовые ресурсы.

РЕФЛЕКСИЯ – человеческое мышление, направленное на осмысление своих собственных форм и оснований.

САМОСОЗНАНИЕ – осознание и оценка человеком самого себя.

СИНТЕЗ – соединение различных сторон предмета в одно целое.

СИСТЕМА – совокупность элементов, находящихся в связях друг с другом, образующая целостное единство.

СОЗЕРЦАНИЕ – внерассудочное восприятие предмета, слияние с ним, недискурсивное погружение в него.

СОЗНАНИЕ – универсальная способность человека осмысливать бытие мира и себя в этом бытии. Имеет несколько сфер: мыслительную, перцептивную, эмоциональную, нравственную, волевую, мнемоническую.

СОБСТВЕННОСТЬ – исторически определенный общественный способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ – устойчивый элемент социальной структуры. Социальными институтами являются государство, политическая партия, общественные организации.

СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС – крупная таксономическая социальная общность: отличается пользованием властью, отношением к средствам производства и собственности, местом в системе производства и общественного разделения труда.

СПРОС – платежеспособная потребность населения в данном товаре при данной цене.

СТРАСТЬ – эмоциональные состояния и переживания человека.

СТОРГЕ – выражение любви, привязанности.

СТРАНА – социально-территориальное явление, характеризующееся устойчивыми связями между населением, проживающим на одной территории, обладающее суверенитетом, социальной структурой, имеющее государственную организацию.

СТРАТИФИКАЦИЯ – наличие в обществе множества социальных образований, социальных групп и слоев, представителико-

торых различаются между собой неравным отношением к власти, материальным благополучием, правами и обязанностями, привилегиями и социальным престижем.

СТРАХ – эмоциональное состояние тревоги, боязни, опасности, сопровождаемое чувствами пессимизма, тоски, обреченности: страдание от ощущения подлинной или мнимой опасности.

ТВОРЧЕСТВО – деятельность по осознанию чего-либо нового.

ТЕХНОГЕННАЯ (ИНДУСТРИАЛЬНАЯ) ЦИВИЛИЗАЦИЯ – цивилизация, основанная на машинной технике и технологии.

ТОЛПА – временная, неустойчивая социальная общность. Бывает стихийная, конвенциональная, экспрессивная, действующая, спровоцированная, спасающаяся.

ТОЖДЕСТВО – предельный случай равенства объектов.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ – сверхчувственные основания общего характера процесса познания.

УМОЗРЕНИЕ – мышление, абстрагирующееся от чувственного опыта.

УНИВЕРСАЛИИ – общие понятия, существующие отдельно от конкретных предметов.

ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА – реально вовлеченные в производство ресурсы (земля, капитал, труд).

ФЕНОМЕН – явление, постигаемое в чувственном опыте.

ФИЛИЯ – выражение любви, дружбы.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ – соответствие явления состоянию материальной системы, идеальной модели или дели.

ЦЕНА – измерение стоимости товара в денежном эквиваленте. Бывает номинальная и реальная.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ – конкретная форма существования и развития общества: историческая форма общества.