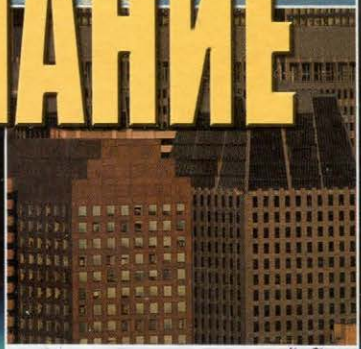
ФГОС

П. С. Гуревич, Е. З. Николаева

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ



10 класс

Издательство Мнемозина

П. С. Гуревич
Е. З. Николаева

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

УЧЕБНИК

для общеобразовательных организаций
(базовый уровень)

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации

6-е издание, исправленное и дополненное

10 КЛАСС

Издательство Мнемозина
Москва 2014

УДК 373.167.1:3
ББК 60я721
Г95

На учебник получены положительные заключения Российской академии наук (№ 10106-5215/219 от 12.10.2012 г.) и Российской академии образования (№ 01-5/7д-551 от 11.10.2012 г.)

Гуревич П. С.

Г95 Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций (базовый уровень) / П. С. Гуревич, Е. З. Николаева. — 6-е изд., испр. и доп. — М. : Мнемозина, 2014. — 312 с. : ил.

ISBN 978-5-346-02796-6

Учебник охватывает комплекс знаний по философии, социологии, культурологии, политологии, психологии. В его основе лежит антропологический принцип — изложение строится вокруг проблем человека и тех понятий, которые используются в обществоведческой дисциплине.

Вопросы и задания к текстам параграфов расположены по уровням сложности. Предусмотрены также творческие задания для учащихся. Всё это поможет школьникам лучше освоить изучаемую дисциплину и подготовиться к итоговой аттестации по предмету.

УДК 373.167.1:3
ББК 60я721

Учебное издание

Гуревич Павел Семёнович, **Николаева** Елена Захаровна

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

10 класс

УЧЕБНИК

для общеобразовательных организаций
(базовый уровень)

Генеральный директор издательства *М. И. Безвиконная*
Редакторы *Т. Ф. Григоренко, К. И. Куровский*
Художественный редактор *Т. С. Богданова*. Технический редактор *О. Б. Резчикова*
Корректоры *И. Н. Баханова, Т. В. Пекичева*
Компьютерная вёрстка: *А. А. Горкин*

Формат 70×90 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная № 1. Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,82. Тираж 3000 экз. (1-й завод — 1—1000 экз.). Заказ № 9520.

Издательство «Мнемозина». 105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29б.
Тел.: 8 (499) 367 5418, 367 5627, 367 6781; факс: 8 (499) 165 9218.
E-mail: ioc@mnemozina.ru www.mnemozina.ru

Магазин «Мнемозина»
(розничная и мелкооптовая продажа книг, «КНИГА — ПОЧТОЙ», ИНТЕРНЕТ-магазин).
105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29 б. Тел./факс: 8 (495) 783 8284; тел.: 8 (495) 783 8285.
E-mail: magazin@mnemozina.ru www.shop.mnemozina.ru

Торговый дом «Мнемозина» (оптовая продажа книг).
Тел./факс: 8 (495) 665 6031 (многоканальный). E-mail: td@mnemozina.ru

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография», филиал «Ульяновский Дом печати».
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14.

© «Мнемозина», 2007
© «Мнемозина», 2014, с изменениями
© Оформление. «Мнемозина», 2014
Все права защищены

ISBN 978-5-346-02796-6

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обществознание — дисциплина, изучающая общество и его сущность в многообразных проявлениях: происхождение, структура, источники и движущие силы развития, динамика в историческом процессе.

Настоящий учебник охватывает комплекс знаний по философии, социологии, культурологии, политологии, психологии, экономике.

В курсе «Обществознание» мы будем обращаться к известным учёным в названных областях. Как объединить, казалось бы, различные подходы к изучению общества? В учебнике применён антропологический принцип — изложение строится вокруг проблем человека и тех основных понятий, которые используются в данной дисциплине.

Учебник разделён на главы и параграфы. Определения главных понятий даются непосредственно по ходу изложения материала. Они выделены **жирным шрифтом**, специальным значком или *курсивом*.

Параграфы заканчиваются рубрикой «Что нужно понять и запомнить», содержащей ключевые моменты изучаемой темы. Вопросы и задания к тексту параграфа дифференцированы по уровням сложности:

задания на воспроизведение текста учебника;

задания на применение знаний;

творческие задания.

В процессе чтения учащимся предстоит ответить на вопросы или выполнить задания, отмеченные условными знаками:

Отвечаем на вопрос

Обсуждаем вопросы и проблемы

Повторяем изученное

Сравниваем, объясняем, рассуждаем

Обращаемся к источнику

Исследуем, проектируем, творим

Запоминаем понятия

Анализируем спорное суждение

Используем Интернет и дополнительную литературу

Готовимся к ЕГЭ

Каждая глава завершается краткими выводами, итоговыми вопросами и заданиями, которые помогут закрепить полученные знания, обсудить проблемные вопросы и подготовиться к итоговой аттестации.

В конце учебника помещены список рекомендованной литературы, ссылки на интернет-ресурсы и биографический словарь.

Глава 1

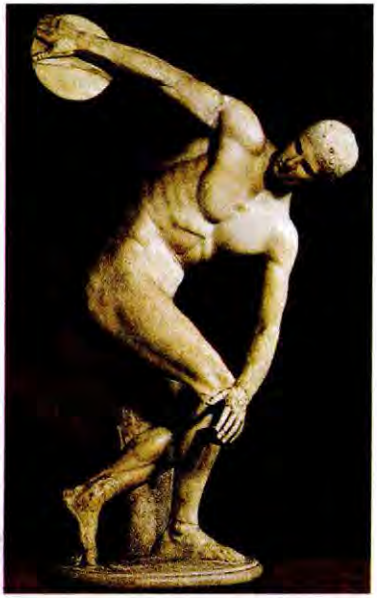
ЧЕЛОВЕК

§1. ЧЕЛОВЕК – УНИКАЛЬНОЕ СОЗДАНИЕ

1. Уникальность человека во Вселенной

Удивительный факт: философы, писатели, учёные безоговорочно считают человека уникальным творением Вселенной. Ещё более поразительно, что это утверждение воспринимается как очевидное и представляется обществоведам предельно ясным: нет на Земле существа, которое могло бы сравниться с человеком. Мнение о том, что каждый человек самобытен, неповторим, стало аксиомой.

Перелистаем страницы философских трудов. Какие безупречные комплименты: «венец природы», «мыслящий тростник», «человек-умелец» и т. д. Мудрецы словно состязаются в том, чтобы ухватить и выразить главенствующий штрих человеческой незаурядности. Но на каком основании человек объявил себя главным созданием природы? На первый взгляд всё ясно... Только человек обладает *разумом*, *сознанием*. Только он может заниматься различными видами деятельности. Лишь человек способен к познанию, творчеству, преодолению себя, выявлению своего скрытого потенциала.



Мирон. **Дискобол.** V век до н. э.

В самом общем виде ответ на вопрос, в чём проявляется уникальность человека, не вызывает затруднений. Разумеется, он обладает рядом исключительных свойств. Прямохождение, развитая рука, приспособленная к труду и творчеству, а главное — хорошо развитый мозг. Человеческий разум, наделённый сознанием, способен на многое. В частности, человек может «ваять» своё тело, работая и развивая отдельные группы мышц, ведь его тело удивительно пластично и способно к «пересотворению». Животное сделать это не в состоянии.

Древние эллины, как известно, создали культ человеческого тела. Они восхищались этим удивительным созданием природы; даже своих богов греки наделили человеческим обликом. В античной культуре человек предстаёт идеалом совершенства, гармонии, и древнегреческое искусство стремилось воспроизвести, запечатлеть человеческое тело.

Рассмотрите скульптуру, изображающую метателя диска (см. с. 5). Как автор отразил гармонию тела и разума спортсмена? Приведите примеры изображений человеческого тела художниками, скульпторами.

Человеческое сознание отражает многообразие окружающего мира. Раскрывая уникальность человека как неповторимого существа, мы теряемся в перечислениях. Едва ли не каждая его способность претендует на исключительность. У человека есть разум, душа, совесть, чувство долга, дар общения и т. д. В нём удивительно переплетаются природные и социальные (т. е. связанные с обществом) качества. Человек безмерно *сложен* и *неисчерпаем*. Но в этом и заключена трудность постижения его биологической и социальной сущности.

2. Является ли человек биологическим совершенством?

Считается, что человек является *высокоорганизованным биологическим видом*.

Однако зададимся вопросом: верно ли, что человек обладает сложной и относительно совершенной биологической организацией? Можно ли принять за аксиому, что живая материя по собственному внутреннему устремлению тянется к одухотворённости и возникновение сознания венчает развитие всего живого?

Блез Паскаль говорил, что ветка никогда не сможет понять смысл существования всего дерева. Не напрашивается ли вывод, что человек в мире принимает лишь кажущееся состояние завершающей ступени развития, что его положение является превосходящим исключительно в рамках природы и только по отношению к животному?

Современные научные данные дают отрицательные ответы на эти вопросы. Они не подтверждают представления о том, что человек аккумулирует в себе всё лучшее, что создано природой. Как живое существо человек действительно *продукт длительного природного развития*. Но он вовсе не является средоточием только гармоничных благодатных задатков. Анализ эволюционного процесса показывает, что в мире природы далеко не всегда действует закон всеобщего прогресса.

Развитие живой природы с появлением человека не остановилось — по-прежнему возникали и уходили в небытие многие биологические виды. Эволюция содержит массу примеров полного исчезновения различных животных и растений. Вымерли, например, мастодонты, мамонты и другие высшие млекопитающие, хотя они и были в своё время вершиной биологического творения. Девственные леса Европы до ледникового периода населяли обезьяны, останки которых находят в геологических отложениях. Эти животные, несмотря на сложную организацию, не смогли приспособиться

к меняющимся климатическим и биологическим условиям. Сегодня в Европе в природе встречается лишь один вид обезьяны на юге Испании. В то же время тараканы оказались более живучими и распространены повсеместно.

В ходе развития жизни на Земле происходило усложнение и совершенствование организмов. За миллионы лет одни виды сменялись другими. Например, за «веком рыб» наступил «век земноводных», а за ним — «век пресмыкающихся», «век млекопитающих и птиц». В последние тысячелетия главенствующее положение на нашей планете завоевал человек. Однако не следует считать, что человек является биологическим совершенством. Его эволюция продолжается...

Философы отмечали, что человек — это открытая возможность; он несовершенен и не может быть эволюционно завершён. Однако современные проекты, основанные на биологических и технических достижениях, позволяют работать с человеческой наследственностью, манипулировать генами и «ваять» совсем новые «версии» человека. Учитывая быстрое развитие генетики, мы способны создать людей с самыми разными возможностями. Человек с искусственным сердцем или искусственной аортой всё же рассматривается как человек: имплантированные элементы пока не могут изменить человеческого самоощущения, его личности и сознания. Но теперь в практическую плоскость переводятся технологии «улучшения» человеческой природы. Это дерзкий вызов человеку, брошенный им самим.

Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, подготовьте сообщение о попытках изменить возможности человека. Верно ли называть такие исследования антигуманными? Выскажите своё мнение по данной проблеме.

3. Уникальность человека в мире животных

В наши дни учёные продолжают работать над расшифровкой *генома человека,* предполагая, что он схож с геномом обезьяны. Но даже если это и так, человека отличали и отличают от животного сознание, речь, культура, способность к познанию. С точки зрения анатомии, физиологии, фармакологии, терапии человек для врача подобен животному. Но различие всё же гигантское. Немецкий философ К. Ясперс, задумавшись над тем, что отличает человека от животного, пришёл к выводу: «Очень сомнительно, чтобы животные были подвержены душевным заболеваниям». Шизофрения встречается у людей всех рас, однако у животных этого заболевания не бывает вообще.

Человеческое тело уникально, причём не только благодаря способности к *прямохождению* и некоторым другим свойствам, но и вследствие *особой конституции* (например, строение гортани, приспособленной для

речи). Лишь у человека большой палец руки противопоставлен другим, что играет значительную роль, отделяя человека от всех остальных животных. Животные, в отличие от человека, не смеются и не плачут, а сообразительность обезьян — это не разум и не мышление в истинном значении этих слов, а всего лишь высокоразвитое внимание. У человека оно служит предварительным условием способности мыслить.

С незапамятных времён неотъемлемыми свойствами, присущими человеку, считались свобода, мышление и дух. Участь животного всецело обусловлена инстинктами. Человек также им подвластен, но у него есть и предназначение, реализация которого зависит только от него самого.

Инстинкт — совокупность сложных врождённых реакций (актов поведения) организма, возникающих в ответ на внешние или внутренние раздражения; форма психической деятельности, тип поведения.

Люди живут разумом. Они пытаются понять мир в целом, улучшить его и определить своё место в нём.

В то же время человек не является исключительно духовным существом. Природные потребности воздействуют даже на самые глубинные пласты его духа. В старину воображение человека породило ангелов — воплощение чистой духовности, свободной от плоти. Но человек как таковой не есть ни животное, ни ангел, и он осознаёт свою обособленность в материальном мире.

Карл Ясперс выделил следующие основные итоги доисторического периода человечества:

«1. Использование огня и орудий...

2. Появление речи...

3. Способы формирующего человека насилия над самим собой, например посредством табу. <...>

4. Образование групп и сообществ...

5. Жизнь, формируемая мифами, формирование жизни посредством образов, подчинение всего существования, семейного уклада, общественного устройства, характера труда и борьбы этим образам, которые в своём бесконечном толковании и углублении по существу являются просто носителями самосознания и осознания своего бытия...»

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Человек — уникальное существо. Аналогов ему нет в природе.
- На протяжении многих веков философы и обществоведы пытались найти определяющее свойство человека, которое отличает его от животных, — разум, способность к познанию, общению и т. д.
- Согласно научной классификации, человек принадлежит к классу млекопитающих (царству животных), но он не только существо био-

логическое. Уникальность человека в том, что он является существом социальным и в животном мире стоит особняком.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Почему можно считать человека уникальным созданием на Земле и как проявляется эта уникальность?
2. Что позволяет говорить о человеке как о представителе животного мира?

Объясните

3. Как понять выражение: «Человек — особый род сущего»?

Обдумайте мысли и высказывания

4. «Перечитайте Гомера, — писал известный русский писатель В. В. Вересаев, — откиньте всех богов, которых он выводит. Вы увидите, что, помимо них, божественная стихия священной жизни насквозь проникает Гомеровы поэмы, так проникает, что выделить её из поэм совершенно невозможно. Ко всему, что вокруг, человек охвачен глубоко религиозным благоговением... <...> Только тогда, когда мы почувствуем это основное, из душевных глубин идущее отношение древнего эллина к жизни, тогда только нам станет понятна и его религия. Для нас станет очевидным, что не светлые его боги создавали в эллине описанное выше жизнеощущение, а, наоборот, само это жизнеощущение непрерывно рождало из себя богов».

Прокомментируйте слова писателя.

5. Прочитаем высказывание американского писателя Марка Твена: «Но ведь устрицу нельзя сотворить на пустом месте, надо прежде сотворить её предка. Сперва необходимо сотворить огромное количество разнообразных беспозвоночных — белемнитов, трилобитов, кармелитов и иезуитов и тому подобную мелочь, а затем бросить их мокнуть в первичном океане, сесть и ждать, что из этого получится...»

Уловили ли вы иронию автора? Возьмите словарь и найдите названия беспозвоночных, которые приводит Твен. Оцените юмор писателя, показывающего, сколь курьёзна, несостоятельна мысль о том, будто вся эволюция подчинена единственной цели — создать мир человека.

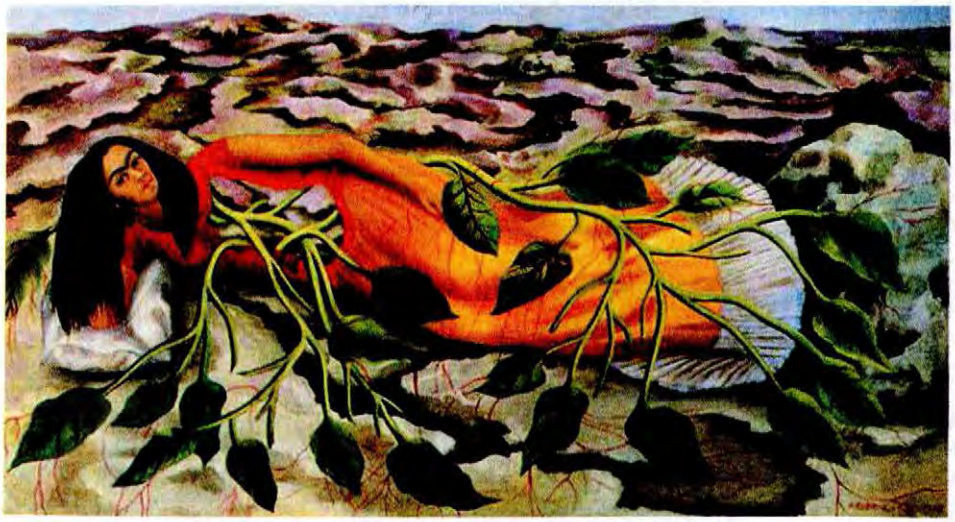
Продолжим высказывание Марка Твена: «И вот во всём своём непререкаемом величии и красе явился птеродактиль, и вся Природа поняла, что кайнозойский порог оказался позади и начинается новая эра, новая стадия подготовки земного шара для человека. Возможно, птеродактиль воображал, будто эти тридцать миллионов лет были потрачены на то, чтобы подготовить его, — ведь он, птеродактиль, способен вообразить любую глупость, — но он ошибался».

6. Организуйте в классе дискуссию на тему «Является ли человек венцом творения?». Пользуясь изложенным материалом, можно обсудить следующие вопросы:
- Верно ли, что человек — биологически самый совершенный вид на Земле?
- Можно ли считать, что человек завершает эволюцию природы?
- Правда ли, что человек — представитель животного мира, но далеко не идеальный с точки зрения законов природы?
- Допустимо ли «пересотворять» человека?

§2. БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

1. Природное и общественное в человеке

Если мы говорим о человеческой природе, то должны признать: человек — такое же биологическое существо, как и другие обитатели Земли. Он ощущает боль, ест, спит, переживает страх, ему присущ инстинкт самосохранения, но все эти природные свойства у него обусловлены, опосредованы обществом. Человек соблюдает принятые в культуре общества способы



Ф. Кало. **Корни**

Рассмотрите картину мексиканской художницы Фриды Кало «Корни». Дайте комментарий к ней.

поведения, хранит традиции, следует общезначимым правилам. Кроме того, общество может «исправить» биологическое начало: хилому помочь стать сильным, слепому — зрячим и т. п. Однако оно способно и ухудшить физическое развитие конкретного человека. Например, при всех

задатках человека стать рослым и сильным он окажется рахитичным и тщедушным, если не будет иметь необходимых социальных условий для своего развития (нормального питания и т. д.).

Как *социальное существо* человек характеризуется разумом и ярко выраженной социальной направленностью. Как разумное существо, создающее материальные средства производства, человек существует около двух миллионов лет. Изменения условий его существования постепенно приводили к преображению самого человека — в процессе целенаправленной трудовой деятельности совершенствовались его мозг, конечности, развивалось мышление, формировались новые творческие навыки, приобретались коллективный опыт и знания. Всё это привело к возникновению примерно 40 тыс. лет тому назад человека современного типа — *homo sapiens* (человек разумный). С того времени его физические изменения незначительны (выше рост), зато общество сначала медленно, а потом всё более стремительно стало трансформироваться.

Будучи высокоразвитым социальным существом, человек — единственный на Земле организм, обладающий чётко выраженной социальной сущностью, коллективизмом, языком и правовыми знаниями. Социальное содержание человека и его деятельность определяют не только законы развития общества, но и уровень общественного мышления, морально-нравственных качеств, этических и религиозных воззрений и др.

Но всё же человек — это и биологический вид, наделённый врождёнными (генетическими) инстинктами выживания, продолжения рода и сохранения потомства (семьи), которые на современном этапе развития всё больше сближаются с социальными инстинктами. Поэтому правильнее было бы охарактеризовать человека как существо биосоциальное.

Социобиология — наука, изучающая все формы социального поведения живых существ, включая человека, на основе принципов генетики и эволюционной биологии.

Биологическое и социальное в природе современного человека органически связаны друг с другом и проявляются, прежде всего, в создании семьи, рождении детей, в потребности общения, дружбе, любви, выражении эмоций, формировании социальных норм общежития и т. д.

Каждый человек живёт в обществе, от которого не свободен. Следовательно, всем нам приходится подчиняться традициям, нормам и законам, существующим в обществе. Разумеется, ни в коей мере речь не идёт о слепом повиновении, бездумном послушании. Однако цивилизованный человек не может не считаться с интересами общества.

Человеческое бытие — это реальность существования человека, единство его тела и духа.

Люди стремятся преодолеть границы собственного бытия, расширить их. Жизнь мира драматична, полна трагизма. В ней есть противоборство противоположных начал — жизни и смерти, добра и зла, свободы

и рабства. Человеческое бытие — это и то, к чему мы стремимся. Некий идеал, который притягивает нас.

2. Человек — существо в процессе становления

Можно ли сказать о каждом живом существе на нашей планете, в том числе и о человеке, что оно сложилось окончательно? Нет. Ведь эволюция продолжается, только нами не замечается, так как она растянута во времени. Вот нам и кажется, что мы видим каждый день неизменный мир. Пауки по-прежнему безошибочно плетут паутину — орудие лова; птицы совершают дальние перелёты без навигационных приборов; пчёлы строят соты, не подозревая о необходимости предварительного архитектурного проекта.

Почему так? Дело в том, что у животного биологическая жизнь и психологические реакции на окружающий мир естественны, инстинктивны. Оно ищет пищу или бежит от опасности, находит пищу и избегает опасности под влиянием инстинкта, выработанного за миллионы лет естественного отбора и эволюции. Но человек слабо укоренён в природе, и это можно проследить на примере инстинкта потребления пищи. Животное знает меру, хотя и не всегда, но это тоже можно объяснить инстинктом. В голодное время, поймав добычу, волк съест её без остатка (про запас). Голодная кошка сначала осторожно попробует молоко и лишь потом начнёт лакать его. Коровы, как правило, отличают съедобные травы от несъедобных.

У человека все эти пищевые ограничения нарушены. Он может хлебнуть кипящего чая и обжечься. Съесть то, что ему нельзя. Значит ли это, что инстинкт человека слеп и глух? Нет. Просто инстинкты человека в процессе цивилизации ослабли. А точнее, потребности человека заданы не только инстинктом, и подчас он платит за это гибелью. В целом разрушение естественности человека, судя по всему, связано с разрастанием искусственных потребностей. Животное, почуяв опасность, убегает. Иногда ничто реально ему не грозит, однако оно поднимается с места: мало ли из-за чего хрустнула ветка! Человек тоже пытается предугадать угрозу. Но в созданном им высокотехнологичном мире угроз куда больше, чем в естественном, в природе. Более того, человек способен испытывать страх беспричинно. Это связано с тем, что он уже не только ориентируется на ослабленные инстинкты, но и руководствуется разумом.

Итак, человек — существо биологическое, но живёт в обществе. Природа ушла на второй план. У него есть инстинкты (инстинкт самосохранения, инстинкт размножения и т. п.), однако он руководствуется и разумом. Человек рождён в природе, но пытается подчинить её себе. Ему присущи определённые желания, но он ориентируется также на культур-

ные стандарты. Человек имеет всё, чтобы выжить в дикой природе, но без длительного обучения и воспитания гибнет, попадая туда в одиночку.

Поскольку всё биологическое в нём становится его наследством (биологическим генофондом), а социальное закрепляется в течение ряда поколений как коллективный опыт (право, наука, искусство, культура и др.), эволюция человека включает в себя биологическую (сексуальное поведение, размножение, забота о потомстве) и социальную доминанты развития человеческого общества. На современном этапе развития социальная доминанта человека является преобладающей и формирует социальное поведение.

Таким образом, человек — существо биологическое, духовное и социальное.

3. Человек – существо, обладающее сознанием

Ни одно животное не обладает способностью творчески познавать мир. Инстинкты у животных острее, они ближе к природе, но им недоступно высшее наслаждение, которое несёт человеку воображение.

Человек родился в природе, но в ходе эволюции он как бы выпал из неё, стал её вольноотпущенником, оставаясь при этом частью природы. Человек неотторжим от неё и в то же время постигает смысл её законов и явлений, преобразует природу для себя. Животное неотделимо от среды обитания и инстинктов, а человек от данных факторов зависит меньше.

За счёт чего же это возможно? Человек обладает сознанием, т. е. даром мыслить, рассуждать, оценивать. Постигая окружающий мир, делая выводы, он преобразует природу в соответствии со своими нуждами и потребностями. Так было не всегда. Первобытные люди приспосабливались к природе, потом изобрели огонь, одежду, оружие, одомашнили скот, стали пахать землю и выращивать плоды. Появились города, транспорт, и вот человек, благодаря сознанию, уже вышел в космос.

Преобразуя природу, человек совершает и ошибки, за что расплачивается природными и техногенными катаклизмами. И задаёт себе вопрос, а возможен ли другой путь эволюции, развития — в единстве с природой?

У человечества есть право выбора дальнейшего пути:

- вернуться в природу, вновь опереться на инстинкты;
- продолжать развивать всё, что присуще человеку, выстраивать новые отношения с природой, опираться на разум и культуру.

Какой из этих путей вам кажется наиболее целесообразным?

Эта проблема стоит и перед отдельным человеком. Представьте себе: кто-то тяготится тем, что ему надо напрягаться, думать, решать жизненные проблемы. Хорошо бы жить без лишних тягот, как существуют насекомые. Вспомните про Стрекозу из басни: «...Как под каждым ей листком / Был готов и стол и дом». Зачем волноваться, доводить себя до изнеможения, терзаться мыслью? Жить просто, как живёт, к примеру, медведь или собака. Им-то всё равно — было ли начало и будет ли конец мира... Но выживет ли человек сегодняшний, утративший часть инстинктов и единение с природой, потерявший опыт и навыки своих далёких предков, если попытается вернуться в прошлое? Вряд ли.

Человек уже выбрал собственную дорогу и не должен возвращаться к первобытному существованию, отбрасывая тот величайший дар, каким его наделила природа, — разум. Отключить разум можно разными способами. Но что будем делать, утратив способность к мышлению и все достижения современной цивилизации? Конкурировать с дикими животными, с опасностями окружающего мира, выживать — человек «неразумный» не сможет. Удел печальный. Писатели-фантасты часто используют такой приём, показывая крах цивилизации, информационный голод и, как следствие, одичание человека, вплоть до его полного исчезновения как биологического вида и тем более как социальной личности.

Существует один выход. Он заключается в том, чтобы шлифовать возможности сознания, опираться на разум, творить мир культуры, стремиться к близости с природой на путях человеческого созидания. Не позволять душе лениться, искать забвения, лёгкости, скуки...

4. Сознание и психика

Французский философ XVII в. Р. Декарт полагал, что сознание и психика — это одно и то же. Однако постепенно вызревала другая идея. Далеко не всё, что происходит в нашей душе, в нашем внутреннем мире, проникает в разум. Можно представить себе человеческую психику как огромное шоссе, погружённое во мрак. А сознание? Его попробуем уподобить свету фары, которая освещает дорогу. Тонкий светлый луч среди непроглядной тьмы...

Какое из приведённых суждений правильное? Ответ аргументируйте.

- Психика и сознание — это одно и то же.
- Психика шире сознания.
- Сознание шире психики.
- Психика и сознание — разные феномены.

У человека есть не только сознательное, но и нечто бессознательное. Человеческая психика обладает поразительным свойством: она хранит

в своих тайниках всё, что с нами произошло. Малейший импульс, знак: запах, вкус, звук, — и оживают конкретные воспоминания.

Всё, что было с нами, не забывается, не стирается из психики. Просто уходит из актуального сознания в зону психики, которую психологи называют бессознательным.

Актуальное сознание — это сиюминутное сознание.
Бессознательное — это неосознаваемые психические процессы, такие как влечение, интуиция и др.

5. Парадоксальность сознания

Парадоксальность человека, несхожесть его с другими существами не только в том, что у него есть множество разных качеств и задатков. Он весь соткан из парадоксов. Человек одновременно «настроен» на несколько программ, каждая из которых влечёт его в свою сторону. Биологическая программа противоречит социальной; программа с главенствующими инстинктами поведения противостоит культурной; сознательная — бессознательной.

Человек — единственное на Земле существо, которое может жить в ситуации абсурда. Он может быть захвачен страстью, которую умом отвергает. Человек способен осознавать, что проявляет волю, которая на самом деле заглушает его влечение или инстинкт. Вот почему американский философ Э. Фромм назвал человека едва ли не самым эксцентричным созданием на Земле.

Человек — существо, не имеющее своей ниши, как имеют её, скажем, различные животные. Однако это не признак, а противоречие его существования. Всё, что есть в человеке, как бы отрицает само себя. Он принадлежит природе и одновременно далёк от неё, наделён инстинктами,

но они не исполняют роль безотказных стимуляторов поведения. Человек стремится властвовать над природой и в то же время боится её.

Человек обдумывает ситуации и принимает решения. Такие действия называют *осознанными*. Но часто люди ведут себя необдуманно и сами не могут понять, почему они так поступили. *Бессознательные* действия предполагают, что человек следует внутреннему побуждению, но без всякого анализа ситуации, без выяснения возможных последствий.

Коллективное бессознательное несёт в себе информацию психического мира всего общества, в то время как индивидуальное — информацию психического мира конкретного человека. Коллективное бессознательное — понятие аналитической психологии, разработанное швейцарским психологом и психиатром К. Г. Юнгом. Оно обозначает совокупность наследуемых людьми универсальных неосознаваемых психических структур, механизмов, передаваемых из поколения в поколение. «Если личностное бессознательное состоит в основном из элементов, которые одно время осознавались, но впоследствии исчезли из сознания в результате забывания или подавления, то элементы коллективного бессознательного никогда не были в сознании и, следовательно, никогда не обретались индивидуально, а своим существованием обязаны исключительно наследственности... Это коллективное бессознательное не развивается индивидуально, а наследуется», — отмечал Карл Юнг.

Вот примеры бессознательного:

- информация, попавшая к человеку, но не дошедшая до сознания;
- автоматизированные двигательные навыки (работа опытной наборщицы текста на клавиатуре);
- навязчивые повторяющиеся движения (пальцы теребят мочку уха);
- инстинкты;
- неосознанное использование программ поведения, установленных другими людьми;
- особые психические состояния, характеризующиеся ослабленным контролем сознания (сон, наркотическое и алкогольное опьянение и т. д.);
- высокоэффективные неосознаваемые мыслительные процессы: интуиция, вдохновение.

Американский философ и психолог Э. Фромм рассматривает коллективное бессознательное как резервуар потенциальных способностей человека, его добрых и светлых побуждений. По мнению учёного, бессознательное является аккумулятором всего ценного, что есть в человеке и в истории. Бессознательное, отмечает Фромм, представляет прошлое человека, зарю человеческого существования, а также его будущее, поднимает нас к тому дню, когда человек станет совершенной личностью.

В философии используется термин «человеческое бытие». Он восходит к русскому глаголу «быть». Таким образом, бытие — категория,

фиксирующая основу существования, т. е. реальность. Человеческое бытие — это способ существования человека, но каждый индивид заново открывает для себя эту истину. «Человек, — считал Ф. Ницше, — это усилие быть человеком!»

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Два пути эволюции человека: вернуться в природу или продвигаться дальше, опираясь на разум и культуру.
- Человек «соткан» из парадоксов. В нём множество различных программ, каждая из которых противоречит другой.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Можно ли утверждать, что человеческая природа сложилась окончательно?
2. Почему человек не всегда слышит голос инстинкта?
3. Что значит — человек «соткан» из парадоксов?

Объясните

4. Прочитайте заключение к параграфу. Дайте свои комментарии. Выскажите согласие или несогласие. Приведите примеры.
5. Что означает фраза: «Человек — это усилие быть человеком!»?

Обдумайте мысли и высказывания

6. Один из пушкинских персонажей (трагедия «Пир во время чумы») произносит такие слова: «Есть упоение в бою и бездны мрачной на краю...»

Подумайте, можно ли этими словами выразить поведение животного. Ведь оно, следуя инстинкту самосохранения, станет избегать края бездны. Разве способен зверь испытывать упоение от того, что может погибнуть? Поразмышляйте на эту тему, приведите примеры, которые показывают, что инстинкт самосохранения у человека ослаблен.

7. Я отправляюсь в лес слушать пение птиц. Лесная прохлада остужает исступлённый, измученный ум. Затейливый узор паутины, шелест листвы постепенно приводят мысли в порядок. Хорошо бы, конечно, стать белочкой, у которой надёжно встроен инстинкт. Но я-то человек. Жить как белочка не могу...

Сопоставьте этот текст с материалом параграфа.

8. Современный российский философ В. Бибихин писал:

«Перелётные птицы каждый год дважды подвергают себя предельному, на последней границе выносливости напряжению всего своего существа, пускаясь в путь на тысячи километров. А человек, благодаря своей исключительности, может теперь, в наше время — и большинство так и ведёт себя — прожить всю жизнь от рождения до смерти, не поставив себя на грань даже биологической, не говоря уже о духовной выносливости, не зная до самого смертного часа, что такое предельное усилие».

О каком предельном усилии пишет философ? Что позволяет человеку избегать его?

9. Поэт Борис Чичибабин пишет:

Не подари мне лёгкой доли,
В дороге друга, сна в ночи,
Сожги мозолями ладони,
К утратам сердце приучи.
Доколе длится время злое,
Да буду хвор и неимущ.
Дай задохнуться в диком зное,
Весёлой памятью замучь.
И отдели меня от подлых,
И дай мне горечи в любви,
И в час, назначенный на подвиг,
Прощённого благослови.

Какую мысль о человеческом бытии выражает поэт?

§3. ЧЕЛОВЕК – СУЩЕСТВО РАЗУМНОЕ, МЫСЛЯЩЕЕ

1. Что такое разум?

Ко многому, что нас окружает, мы относимся некритически, неосознанно. Включаем телевизор, смотрим передачу. Поразительно, если задуматься, как это образы летят через пространство! Заходим в самолёт, усаживаемся в кресло и через несколько часов спускаемся по трапу. Но уже в другом полушарии. Какие законы делают возможным подобный перелёт? Многое мы воспринимаем как само собой разумеющееся. И вот наступает момент, когда мы задумываемся, казалось бы, над очевидным: а что это такое? что всё это означает? Человек направляет свет всепроникающего разума на нечто, на то, что ещё не было предметом его самостоятельного размышления. Древнегреческий мудрец Сократ связывал возможность познания с разумом. Но что такое разум?

Человек обладает необыкновенным даром: он может, например, вызвать в своём воображении давно ушедшие миры, способен глубоко погрузиться в собственные мысли и критически отнестись к ним. Человек может рассуждать, познавать, оценивать, выстраивать логически стройную последовательность умозаключений. Это поразительная, победоносная его способность.

Разум — способность логически мыслить, понимать смысл и связь явлений.

Разум — деятельность человеческого духа, направленная на познание. С его помощью постигается универсальная связь вещей. Возможно,

именно этот благословенный дар выделяет нас из остальной природы. Поэт И. Шкляревский написал следующие строки:

И над натурой нашей звероликой
Всепониманье возвышает нас.

Всепониманье... Оно нам кажется очень естественным, органичным. Однако было ли оно свойственно человеку во все времена?

Почему современные физики утверждают, что Вселенная всё больше напоминает универсальную Мысль? В философии понятия «разум» и «мозг» неоднозначны. Мозг рассматривается как физическая материя, являющаяся центром нервной системы и обеспечивающая взаимодействие всех органов биологического организма. Умственные процессы есть следствие функционирования мозга.

Разум понимается как некая идеальная (духовная) субстанция, присущая только социальному человеку. Обязательным условием возникновения и развития разума выступает совместная деятельность людей.

И. Леонтьев. **Солярис**

Рассмотрите картину современного художника *Игоря Леонтьева* «Солярис». Составьте рассказ-интерпретацию.

Разум человека складывался постепенно, шаг за шагом, обнаруживая всё новые и новые грани, выявляя свой неисчерпаемый потенциал. Благодаря разуму человек способен разбираться в деталях, задаваться вопросами «зачем?» и «почему?». Но это создаёт драматическую ситуацию: человек боится этих вопросов, ненавидит их, старается ускользнуть, скрыться от них в младенческом состоянии блаженства, незнания. В то же время разум, как уже отмечалось, — отличительная черта человека. Это сила, управляющая нами. Появление разума означает пробуждение от бессознательности, столкновение с проблемами существования. Разум требует высокоразвитой центральной нервной системы.

Философы бились над загадкой существования разума в течение нескольких тысячелетий. Ответы на этот вопрос образуют широкий спектр суждений. Религиозные мыслители утверждают: божественный разум

пронизывает весь Универсум. Сознание человека, разум — искра величественного костра, несущего пламя духа.

По мнению некоторых мыслителей, разум присущ не только человеку. В своеобразной форме он имеется и в косной, и в живой материи. Бельгийский писатель Морис Метерлинк (1862—1949) считал, что «признаки осторожной, живой мысли наблюдаются не только в семени или цветке, но и во всём растении, в стебле, листьях, корнях, если пожелать на миг склониться над их скромной работой. Вспомните об удивительных усилиях наткнувшихся на препятствия ветвей в их стремлении к свету или об отважной и хитрой борьбе деревьев, которым угрожает опасность».

Однако не менее интересна и другая точка зрения, согласно которой разум существовал не всегда. Многие миллионы лет ни одно земное существо не обладало таким свойством. Разум есть продукт эволюционного развития материи. В обществоведении не случайно большое внимание уделяется изучению процесса становления разума, описаниям различных типов сознания и мышления.

2. Разум и мышление

Что же такое мышление, на которое способен человек, обладающий сознанием?

Мышление — это способность человека рассуждать, осмысливать всё, с чем он встречается в жизни. Это высшая форма психической деятельности человека.

Мышление обладает разными ресурсами. Оно может быть отвлечённым, безупречно логичным. Но в нём участвуют и эмоции. Когда вы спорите, то выдвигаете не только рассудочные доводы. Нередко в спор включаются и ваши чувства.

Откуда нам известно хоть что-то о мире? Встречаясь с отдельными людьми, которые никогда не сталкивались с химическими процессами, но откуда-то уже знали формулы, некоторые мыслители полагали, что существует так называемое доопытное знание. В истории философии это явление иногда называли врождённым знанием, т. е. полученным при рождении. Древнегреческий философ Платон утверждал, что познание — это не что иное, как припоминание. Мы знали, но забыли, а теперь воскрешаем в памяти наши знания.

Одним из первых учёных, заложивших основы научного познания, был английский философ Ф. Бэкон. Он отклонял идею о врождённом знании. Бэкон считал, что познание начинается с восприятия определённых

сигналов от окружающего. Мы воспринимаем их с помощью наших органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания и вкуса. В разуме нет ничего, что первоначально не существовало бы в нашем эмпирическом опыте, т. е. в восприятии мира через органы чувств. Затем эти сведения поступают в мозг, где начинается их обработка. Этот вид познания, в отличие от чувственного, называется рациональным.

Посмотрим, например, как складывалась в человеческом сознании идея пространства. Этнография показала нам, что первобытные племена наделены чрезвычайно острым восприятием пространства. Туземец способен видеть мельчайшие детали своего окружения. Он очень чувствителен к любому изменению в состоянии той среды, в которой обитает, и в самых трудных условиях может найти верную дорогу. С необыкновенной точностью следует он за всеми поворотами реки, когда гребёт или идёт под парусом вниз либо вверх по течению. Однако, если попросить его дать общее описание реки или начертить карту со всеми её поворотами, он не сможет этого сделать и даже не поймёт нашего вопроса.

Что это означает? Туземец хорошо знает течение реки, но его познания очень далеки от того, что можно назвать знанием в абстрактном, теоретическом смысле. В истории человеческой культуры появление у людей способности абстрактно мыслить есть событие колоссального значения.

Ребёнок вынужден обучаться многим навыкам, которые у животного есть от рождения. Но этот недостаток компенсируется другим даром, присущим только человеку и не имеющим аналогов в природе. Человек обретает знание путём сложных и трудных мыслительных процессов. Он, например, вырабатывает представление о том, что всех существующих зверей (волков, лис и тигров) можно обозначить общим понятием — животные.

3. Что такое познание?

Познание — это *бесконечный процесс*, основным содержанием которого является активное отражение или воспроизведение действительности в сознании человека, а результатом — получение знания об окружающем мире.

Познание имеет два уровня — чувственное и рациональное познание.

К *чувственному* познанию относятся: ощущение, восприятие и представление.

Рассмотрите картину *Сальвадора Дали* «Бесконечная загадка». Как вы определите смысл этой картины?

С. Дали. **Бесконечная загадка**

Ощущение — это отражение отдельных свойств предмета. Вот перед нами роза. Мы видим (ощущаем) её форму, чувствуем её запах, можем даже попробовать на вкус. *Восприятие* даёт нам целостный чувственный образ предмета (это роза, а не гвоздика). *Представление* выражает образ предмета, запечатлённый в памяти. На уроке, закрыв глаза, вы можете представить розу, воспроизвести её в своей памяти.

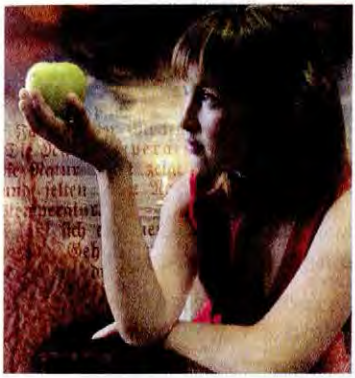
К *рациональному* познанию относятся: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие — мысль, отражающая общие и существенные свойства предметов, явлений и процессов. Вот понятие: роза — это цветок. Цветок определяет не индивидуальные черты данной розы, а признаки розы вообще.

Суждения устанавливают связи, отношения между понятиями и выражаемыми ими предметами. *Умозаключение* — это новое суждение на

основе уже принятых суждений. Понятия связываются суждениями, суждения — умозаключениями. Приведём классическое умозаключение: «Люди смертны. Сократ — человек. Следовательно, Сократ смертен».

Умозаключения бывают различных видов: индуктивные, дедуктивные и сделанные по аналогии.



В индуктивном умозаключении мысль движется от единичного (факта) к общему. В дедуктивном наоборот: от общего к частному.

Приведите примеры индуктивного и дедуктивного умозаключения. Мастером индукции или дедукции был Шерлок Холмс? Свой ответ проиллюстрируйте каким-либо примером его мыслительной деятельности.

Умозаключение по аналогии позволяет человеку сделать вывод о сходстве явлений, процессов, но оно может быть как верным, так и ложным.

Перед вами три изображения. Какой тип познания показан на фотографии? Какой — на картине *Николая Рериха* «Странник Светлого Града», а какой — на гравюре «Философское познание»?

Вот два примера.

Мыслители и исследователи К. Фохт, Я. Молешотт и Л. Бюхнер, проводя аналогию между печенью и мозгом, пытались обосновать вывод об их подобии (мозг выделяет мысль так же, как печень жёлчь).

Сравнивая звук и свет и тоже найдя черты подобия (преломление, отражение, прямолинейность распространения и др.), учёные пришли к открытию световой волны.

Какой вывод верный, а какой — ложный?

Чувственное и рациональное начала в равной степени важны для познания мира человеком. Однако не все так думают. *Агностики* вообще считают невозможным объективное познание окружающей действительности посредством собственного опыта; *эмпирики* признают единственным источником всех наших знаний чувственное восприятие, а *рационалисты* — рациональное познание.

Критерием познания служат реальная общественная практика людей и законы логики.

А как обстоит дело с надёжностью познания? Можно ли доказать всё или что-либо из наших познаний?

4. Что есть истина?

Опираясь на законы физики, человек научился строить самолёты, которые поднимаются ввысь и переносят нас на далёкие расстояния. Значит, наше сознание способно постигать законы материального мира.

Истина — это соответствие знаний действительности, или, по-другому, истина — соответствие наших знаний содержанию объекта познания.

Человеческое познание нацелено на постижение истины[1], и её поиск оказывается глубинной, острой потребностью человека, а достижение истины является целью всех наук, и обществознания в частности.

Что есть истина? Этот вопрос скептически и саркастически задавал Понтий Пилат Иисусу Христу.

Истина характеризует соответствие знаний действительности, совпадение человеческой мысли и объекта. Но истиной может называться и непосредственно знание (содержание знания) или сама познанная действительность. Противоположным истине является понятие заблуждения.

[1] Слово «истина» происходит от старославянского «исть», что значит «настоящий, несомненный, действительный».

Приведите примеры практики как критерия познания.

Традиционная теория познания исходила из предпосылки, что существует надёжный фундамент (последнее основание или абсолютное оправдание), на который опирается хотя бы часть человеческого познания, и пыталась найти его. Однако результат многовековых усилий оказался разочаровывающим. К абсолютной, общезначимой, окончательной истине учёные не пришли. Но всё это не делает познание бессмысленным. Через заблуждение, путём критического переосмысления своих знаний люди приближаются к более полному постижению мира.

Н. Ге. **Что есть истина? Христос и Пилат**

Виды истины

Абсолютная истина — это полное, раз и навсегда установленное знание о чём-либо.

Относительная истина — это неполное, ограниченное знание, верное лишь на определённых ступенях развития общества.

Примером абсолютной истины служат аксиомы, но в действительности можно только приближаться к абсолютной истине, и по мере этого приближения создаются новые представления, а старые отбрасываются. Теории, утверждающие существование абсолютной истины, часто называют метафизикой, а относительной истины — релятивизмом. Понятие относительной истины используется в учении о диалектике. Разновидностью относительной истины является правда.

Объективная истина — это такая совокупность наших знаний, которая не зависит от субъекта по содержанию.

Признание объективности истины и признание познаваемости мира равнозначны и не имеют ничего общего с относительным понятием иррационалистической философии.

Что нужно понять и запомнить

- Мозг является самым сложным созданием природы, и мы можем изучать его в разных аспектах.
- Поиск истины — глубинная, острая потребность человека.
- Вся богатая общественная практика, история человечества служат подтверждением наших знаний.
- Люди продвигаются к абсолютной истине через отдельные открытия, которые мы называем относительной истиной.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое разум?
2. Как можно охарактеризовать процесс познания?
3. Какова последовательность этого процесса?
4. Как бы вы могли определить истину?

Объясните

5. Можно ли утверждать, что истина одна, или существуют разные истины?
6. Всегда ли практика является критерием истины?

Обдумайте мысли и высказывания

7. В стихотворении О. Э. Мандельштама «И Шуберт на воде, и Моцарт в птичьем гаме...» есть такие строки:

Быть может, прежде губ уже родился шёпот,
И в бездревесности кружилися листы,
И те, кому мы посвящаем опыт,
До опыта приобрели черты.

Подумайте, как связаны эти строки с материалом параграфа. Какой способ обретения знания они иллюстрируют?

8. Р. Декарт писал в своих «Правилах для руководства ума»: «Мы обладаем только четырьмя способностями, которые можем использовать, а именно: разумом, воображением, чувствами и памятью. Правда, только один разум способен постичь истину...»

Приведите примеры, которые показывают, как можно познавать мир через воображение, чувства, память или разум. Докажите, что именно разум способен постичь истину.

Попытайтесь создать собственные «Правила для руководства ума». Покажите возможности управления своим разумом.

9. Ф. Бэкон сравнивал познающего человека с насекомыми. Один, познавая, напоминает муравья, собирающего всё время только факты, второй — паука, ткущего из самого себя абстрактные схемы, третий (именно он, по мнению философа, является подлинным учёным) подобен пчеле, которая, собирая нектар фактов, вырабатывает мёд теории.

Какова связь этих метафор с материалом, изложенным в параграфе?

Назовите примеры, раскрывающие значение для процесса познания исследования «труда муравья».

Охарактеризуйте тип познания, который у Бэкона связан с образом паука, плетущего абстрактные схемы. Покажите, в чём разница между трудом пчелы, муравья и паука в этом сравнении.

Опишите процесс познания в его последовательности. Свой ответ подтвердите примерами.

10. Разум помогает открывать истину. Но он же и мешает этому. Сошлитесь на примеры, которые иллюстрируют оба суждения.

§4. ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА

1. Психологические типы и способы восприятия мира

Давно было замечено, что люди не похожи друг на друга не только по внешности, но и по поведению, внутреннему миру. Возникло естественное стремление каким-то образом выделить наиболее характерные типы. Но что взять в качестве основания для такой типологии? Размышляя над этой проблемой, античные учёные ввели понятие *темперамента*.

У каждого человека свой темп интенсивности и свой ритм психических процессов. Один, к примеру, вялый; другой, наоборот, всегда активный, динамичный. Значит, у них просто разный темперамент.

Древнегреческий врач Гиппократ, живший в V—IV вв. до н. э., впервые выделил устойчивые индивидуальные особенности человека, получившие позднее название «темперамент»: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик.

Темперамент выражается в скорости возникновения, глубине, силе проявления чувств, быстроте движения, общей подвижности человека.

Параметры сравнения	Темпераменты			
	Холерик	Сангвиник	Меланхолик	Флегматик
Характеристика	Человек быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстностью, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроений	Человек живой, подвижный, быстро отзывающийся на происходящие события, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности	Человек легкоранимый, склонный глубоко переживать даже незначительные неудачи, но внешне вяло реагирующий на окружающее	Медлительный, невозмутимый человек с устойчивыми стремлениями и более или менее постоянным настроением, со слабым внешним выражением душевных состояний
Литературный пример	Старый князь Болконский из «Войны и мира» Л. Н. Толстого	Стива Облонский из «Анны Карениной» Л. Н. Толстого	Княжна Марья из «Войны и мира» Л. Н. Толстого	Пьер Безухов из «Войны и мира» Л. Н. Толстого

Окончание таблицы

Параметры сравнения	Темпераменты			
	Холерик	**Сангвиник**	**Меланхолик**	**Флегматик**
Историческая личность	А. С. Пушкин, А. В. Суворов, Л. ван Бетховен	М. Ю. Лермонтов, В. А. Моцарт, Наполеон Бонапарт	Н. В. Гоголь, П. И. Чайковский	Н. А. Крылов, М. И. Кутузов
Положительные стороны	Активность, страстность, энергичность	Отзывчивость, живость, подвижность	Глубина и устойчивость чувств	Спокойствие, неторопливость
Отрицательные стороны	Несдержанность, резкость, склонность к эмоциональным взрывам	Легкомыслие, недостаточная глубина и устойчивость чувств	Излишняя замкнутость и застенчивость, склонность к погружению в собственные переживания	Вялость, инертность, часто безразличие

Приведите другие примеры различных темпераментов, характерных для исторических личностей.

В. Шувалова. **Мадонна**

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ (по Юнгу)

Экстраверты | **Интроверты**

Более полная типология разработана в XX в. швейцарским психологом К. Г. Юнгом. Он разделил людей на экстравертов («экстра» — «вне» и «верто» — «обращение») и интровертов («интро» — «внутрь»).

Экстраверт характеризуется обострённым вниманием к окружающему миру. Он человек контактный, живой, подвижный, весьма зависимый от других людей. Ему свойственны импульсивность, инициативность, общительность, гибкость поведения.

Интроверт, напротив, сосредоточен на состоянии своего внутреннего мира, погру-

жён в себя. Он созерцателен, медлителен, доверяет больше собственному ощущению, чем другим людям.

На картине *Валерии Шуваловой* «Мадонна» — мать и ребёнок. Кто из них, по-вашему, интроверт, а кто — экстраверт?

Покажем различие между экстравертами и интровертами на примерах героев трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери». Сальери — типичный интроверт. Он любит уединение, одиночество, ищет в себе самом основание для оценок и эстетических предпочтений. Экстраверт Моцарт, напротив, общителен, восприимчив. Сыграв своё произведение, он спрашивает у Сальери: «Правда, хорошо?» Моцарту важно одобрение, признание, которое для Сальери является выводом из его собственных размышлений и пристрастий.

Моцарт идёт мимо трактира и слышит, как какой-то слепой скрипач играет его произведение. Играет безобразно плохо, но Моцарт всё равно очарован. Он тащит скрипача к Сальери, чтобы тот тоже послушал игру на скрипке. Сальери возмущён:

Мне не смешно, когда маляр негодный
Мне пачкает Мадонну Рафаэля,
Мне не смешно, когда фигляр презренный
Пародией бесчестит Алигьери.

Сальери непонятно, как это Господь дал талант «гуляке праздному». Именно таким ему представляется Моцарт. Ведь сам Сальери творит музыку в уединении. Он недоумевает, прослушав «Реквием», сочинённый Моцартом: «Ты с этим шёл ко мне и мог остановиться у трактира?» Но для Моцарта это так естественно — новая встреча, новые впечатления.

2. Четыре функции, помогающие человеку

К. Г. Юнг показал, что человек может приспособиться к окружающему миру с помощью четырёх функций: ощущения, эмоции (чувства), мышления и интуиции.

В психике каждого человека мы можем обнаружить четыре функции, но они играют неравноценную роль в жизни и поведении. Одна из них всегда укоренена в сознании. Поэтому данную функцию Юнг называет *ведущей* или главной.

> Ведущая функция во многом определяет тот способ освоения мира, который присущ данному человеку. Когда встречаются два мыслящих человека, у которых мышление играет ведущую роль, они обмениваются мыслями. Если у двух собеседников ведущая функция — чувствование, то эти люди передают друг другу эмоциональные оценки. Когда беседуют два ощущающих типа, они толкуют о ценах, огородах и квартирах, о моде. Они погружены в быт. Наконец, когда встречаются два интуитива (обладателя хорошей интуиции), они делятся своими предсказаниями, пророчествами.

Именно ведущая функция помогает нам реализовать свой потенциал, выявить собственные возможности. Но здесь кроется опасность односторонности, что зачастую приводит к неврозу.

Предположим, у человека хорошо развита мыслительная функция. Разве это плохо? Можно сказать, да, если эта функция поддерживается другими, которые не являются ведущими. Человек-мыслитель может стать фанатиком идеи. В истории человечества было немало энтузиастов, которые навязывали людям разного рода утопические идеи, демонстрировали схематизм или упрощённость мысли. В той же мере носитель ощущающей функции иногда превращается в заурядного мещанина. Чувствующая функция, не обогащённая рефлексией, способна породить крайне возбуждённое состояние, плаксивость. А интуитив может оказаться слепым пророком, поскольку не в состоянии сколько-нибудь рассудочно обосновать свои прогнозы.

Рефлексия — процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний.

Но можно привести и другое определение: *рефлексия* — это обращение человеком собственного сознания на своё (или чужое) мышление и поведение, на приобретённые знания и совершённые поступки, понимание и анализ личных мыслей, чувств и мотивов.

Примером рефлексии является самоанализ проделанной работы, её обобщение.

Для полной ориентации человека в окружающем мире необходимы все четыре функции. Мышление облегчает познание и осмысление; чувство поможет понять, в какой степени те или иные вещи оказываются важными или неважными для нас; ощущение поведает о конкретной реальности посредством зрения, слуха, вкуса и т. д., а интуиция делает нас способными к предугадыванию скрытых возможностей, существующих в основании явлений, поскольку без них нельзя составить целостную картину данной ситуации.

Люди эмоционального и мыслительного типов стремятся опереться на прошлое (было), но для первого типа важен свой или чужой личный опыт, а для второго — отвлечённый исторический опыт. Человек ощущающего типа верит тому, что есть, а интуитивно настроенные люди любят размышлять о том, что будет.

Психологические типы (по Юнгу)

Эмоциональный	Мыслительный	Ощущающий	Интуитивный
Неуверенно чувствует себя в новой обстановке, старается избегать решений, которые могут порвать связи с прошлым или сильно изменить его жизнь	Любую проблему может понять, выяснив обстоятельства её возникновения, развития и возможный результат	Интересуется тем, что происходит сейчас. При этом не имеет значения, откуда и куда идёт жизнь, важно, что она есть	Для него настоящее — бледная тень, прошлое — туманность. Он часто производит впечатление легкомысленного, непрактичного человека
В молодости, когда личного опыта мало, способен на авантюру, риск. Позже становится консервативной личностью. Предпочитает сильные, даже неприятные переживания. Винит в бедах себя, долго извиняется из-за пустяков. Медленно меняет мнение о людях. Всё рассматривает с позиции личных отношений (кто кому что сделал...)	Располагает события в их последовательности. Его интересует целостный процесс. Живёт в соответствии с принципами. Не торопится действовать, предпочитает обдумать, прийти к логическому решению. Умеет планировать работу, старается избегать изменений в намеченном. Время для него — серьёзный фактор. Отвергает факты, не соответствующие его теории. Неумные представители этого типа догматичны, придирчивы, самоуверенны, надменны	Для него вещь существует, если её можно потрогать, увидеть, услышать. Узнать, хорошо ли это, — значит испытать на себе. Предпочитает любое ощущение вместо его отсутствия. Не ленив, активен. Хорошо справляется с неожиданной, даже кризисной ситуацией. Действует без колебания, не задумывается над реакцией окружающих	Нетерпелив, так как важно не то, что есть, а то, что будет. Быстро, легко перескакивает с одной деятельности на другую. Любопытен, непунктуален, увлекающаяся натура. Ему безразлично, что думают другие. Ни перед чем не остановится, чтобы изменить мир в соответствии со своими убеждениями

3. Иерархия функций

Представим мысленно человека первобытной эпохи. Чтобы выжить, он обязан развивать в себе ощущения. Иначе как узнать о свойствах дерева, силе огня, плодородии земли или о преимуществах пещеры, где можно укрыться от диких зверей? Такой человек должен быть смышлёным, ведь это вопрос его выживания. Также невозможно выжить, если не развить в себе чувственную функцию. Не только ум, но и тонкость чувствований делает человека человеком. Создать культ предков может лишь человек, которому доступны благородные чувства. Наконец, как обойтись без интуиции, если обстоятельства постоянно меняются и нужно предугадать развитие событий? Сейчас пещера хороша для обитания, но что будет, к примеру, зимой?

Человек традиционной культуры (крестьянин в аграрном обществе) тоже поставлен перед необходимостью развивать все функции психической активности. Надо с пониманием потрогать чернозём, бросить в него нужное зерно, правильно и с пользой полить. Это требует развития ощущающей функции. Но ведь на одном ощущении не выберешься из нужды. Требуется подумать, опереться на прошлый опыт и новые знания и возможности.

И всё-таки развить в себе все четыре функции в полной мере никому не удаётся. В деревне, в общине всегда существует специализация. Кто-то хорошо знает землю, а кто-то умеет предсказывать погоду, бывает даже свой пророк. Есть и тот, кто способен сочувствием и добрым участием разрешить любую жизненную проблему. Имеется в общине и «голова» — тот, кто умеет глубже и последовательнее всех обдумать сложившуюся ситуацию.

Но есть главная причина, которая делает невозможным развитие всех функций. Дело в том, что одна из них (у каждого человека своя) вообще плохо развита и называется подчинённой.

Подумайте, что даётся вам труднее всего. Отчего каждый раз, оказавшись в одной и той же ситуации, вы терпите полное поражение?

Один не обладает развитым мышлением. Для него составляет огромную трудность осмыслить ту или иную проблему, подвергнуть её разбору. У другого плохо развита функция чувствования. Она в его психической структуре — подчинённая. И вот этот человек не умеет выразить своих эмоций, кажется холодным, бесчувственным или, наоборот, плаксивым, экзальтированным. А разве вы не встречали людей, про которых говорят: не от мира сего? Они плохо ориентируются в реальности, не разбираются в подробностях происходящего, не могут обустроить собственную жизнь. Что делать: функция ощущающая у них подчинённая...

Наконец, многие часто ошибаются в близких людях. Они совершенно лишены интуиции, летят как мотыльки на огонёк и гибнут. Того предала подруга, от той ушёл возлюбленный. Впрочем, у окружающих подобный финал отношений удивления не вызывает. Но сами жертвы плохой интуиции даже предположить такой исход не могли. А всему виной — подчинённая интуитивная функция.

Дифференциация функций начинается в раннем детстве. Один мальчик увлекается математикой и шахматами, другой играет Шопена с увлажнившимися глазами. А эта девочка (вспомните кинофильм «Доживём до понедельника») мечтает о семье, детях, хозяйстве. Разумеется, родители часто подмечают, к чему стремится их чадо. Предположим, они всемерно содействуют расцвету выявленной наклонности. Хорошо ли это? Не всегда, потому что при одностороннем развитии ведущей функции остальные угасают. Личность выглядит однобокой.

Но бывает иначе. В семье существует культ какой-нибудь профессии, и родители хотят, чтобы ребёнок непременно пошёл по их стопам, не принимая во внимание его склонности. Скажем, папа юрист, а чадо явно принадлежит к чувствующему типу, увлекается музыкой. С одной стороны, это очевидное насилие. Мальчик никогда не станет интеллектуалом, мыслящим типом. Но, с другой стороны, здесь есть и нечто положительное. Ведь мы говорили пока о ведущей и подчинённой функциях. А где ещё две из четырёх? Они называются побочными, вспомогательными.

Вспомогательные функции тяготеют либо к ведущей, либо к подчинённой. Они могут быть неплохо развиты. Иногда аналитики ошибаются и даже принимают побочную функцию за ведущую. Ведь в целом она тоже оказывается рабочей и достаточно развитой. И наоборот: иной раз вспомогательная функция «подводит», приближаясь к подчинённой.

Какие функции хорошие, а какие не очень? Все функции важны, они определяют своеобразие нашей личности. Слова «ведущая» или «подчинённая» не носят оценочного характера. Просто у одного человека с наибольшей вероятностью используется одна функция, а у другого — иная.

4. Ресурсы мозга

После Юнга многие исследователи пытались соотнести психологическую типологию с новыми знаниями о мозге, об органах чувств. Каждый человек воспринимает сигналы окружающего мира, поступающую извне информацию через органы чувств: зрение, слух, осязание, обоняние и вкус, а затем мысленно воспроизводит её. Но можно ли предположить, что все каналы, связывающие человека с миром, у каждого развиты одинаково?

Давайте проверим...

Закройте глаза и попытайтесь вызвать в своём воображении некий визуальный образ. Допустим, это образ радуги. Вы отчётливо видите форму дуги, многоцветие красок, игру оттенков. Теперь можно представить картину морского шторма. Игру цветовых красок на живописном полотне художника. Изобилие южного базара. Тончайшую паутинку, сотканную пауком. Яркую брошь на чёрном бархате. Если это не составило для вас особого труда, значит, зрение является для вас эффективным каналом информации.

Опять закройте глаза. Вызовите в своём воображении шум морского прибоя. Сейчас у вас рождаются не зрительные, а слуховые образы. Плеск набегающей волны, мягкий шелест уходящей волны. Вы слышите (внутренним слухом) раскаты грома и можете даже описать их. Вам нетрудно отличить рёв мотора пролетающего самолёта от скрежета гусениц трактора или вообразить шелест листьев векового дуба, словно разбуженного порывом ветра. Вспоминая детство, вы можете представить некую звуковую партитуру: звуки, которые доносились из соседних комнат и кухни, шумы за окном. Так проверяется слуховой информационный канал.

Теперь об осязании. Посмотрите на картину Кузьмы Петрова-Водкина «Купание красного коня». Мы видим на полотне фигуры трёх коней и трёх мальчиков. Один из мальчиков, сидящий на красном коне, повёрнут к нам лицом. Мы физически ощущаем его телесное напряжение. Также резко обозначены круп, ноги коня. Тот, у кого развито осязание, может легко ощутить прохладу воды, припекающее солнце, шершавость конного бока и жёсткость крупа коня.

Почему люди разные? Мы уже стремились раскрыть природу той способности, которая обусловлена хорошим развитием того или иного органа чувств. Вы не можете с одинаковой лёгкостью вызывать зрительные, слуховые или осязаемые образы (т. е. образы, рассчитанные на ощущения). Многие не в состоянии создать в своём воображении какую-либо картину — будь то шторм или радуга, северное сияние или горные высоты. Другие не могут почувствовать запах морского прибоя, хвойного леса. А третьи не способны вообразить, что за окном промчался мотоцикл.

К. Петров-Водкин
Купание красного коня

Но неужели человек не может сохранить все эти воспоминания и как зрительные, и как слуховые, и как осязаемые образы? Разве трудно, скажем, вызвать в своём воображении тропическую пальму? Однако для многих это непосильная задача. Чело-

век может использовать активно только собственную репрезентативную систему восприятия.

Психолог Е. С. Филатова приводит следующие примеры разного восприятия мира с помощью органов чувств:

«Например, рассказывая о дне, проведённом на берегу моря, *визуалист* (тот, кто в большей степени воспринимает информацию через зрение), скорее всего, для своего описания воспользуется выражениями: яркое солнце, чайки, стремительно летящие над водой, бирюзовая прозрачная вода, жёлтый песок, разноцветные купальники отдыхающих...

Для *кинестетика* (воспринимающего главным образом ощущения) важней всего остального окажется горячий песок, по которому трудно ходить (жжёт подошвы), прохладная вода, свежий ветерок, духота, зной...

Аудиалист (тот, кто воспринимает информацию через слух) услышит шум прибоя, крик чаек, рёв мотора идущей к причалу лодки, галдёж шумной компании, расположившейся рядом...»

И вполне возможно, они не найдут взаимопонимания. Визуалист огорчится тем, что его спутники так и не выразили восторга при виде заката солнца, будучи бесчувственными людьми. Аудиалист удивится, что окружающие не услышали многозвучия вечера, а обратили внимание на какие-то пустяки. Кинестетик никак не возьмёт в толк, почему никто из его спутников не насладился в полной мере прохладой ночной воды.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Психология — это наука о поведении, закономерностях развития и функционирования психики как особой стороны жизнедеятельности человека и животных.
- Гиппократ выделил четыре типа темперамента: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик. Темперамент выражается в скорости возникновения, глубине, силе проявления чувств, быстроте движения, общей подвижности человека.
- Экстраверт характеризуется обострённым вниманием к окружающему миру. Интроверт сосредоточен на явлениях собственного внутреннего мира.
- Способы восприятия мира человеком — ощущение, эмоция (чувство), мышление, интуиция.
- Функции психической активности определяют своеобразие человеческой личности.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Какие типы темперамента выделил Гиппократ? В чём их различия?
2. Чем экстраверты отличаются от интровертов?

3. Что такое дифференциация функций психической активности? Как она связана с особенностями личности человека?

4. Кого называют кинестетиками, аудиалистами, визуалистами?

Объясните

5. Датский карикатурист Херлуф Бидструп показал, как реагируют люди разных темпераментов на неприятность, в данном случае на смятую незнакомцем шляпу (см. с. 37).

6. Определите свой темперамент. Сначала подумайте, что характерно именно для вас: общительность или замкнутость, бурная эмоциональная реакция или сдержанность.

Сочетание этих качеств поможет установить, кто вы: человек со слабой нервной системой (меланхолик или холерик) либо с сильной нервной системой (флегматик или сангвиник).

А теперь сопоставьте ваши ответы со схемой и сделайте вывод.

К какому типу темперамента можно отнести человека в каждой из четырёх ситуаций?

7. Сейчас проведём эксперимент.

- Можете ли вы вспомнить лица друзей детства?
- Попытайтесь описать чашку, из которой постоянно пьёте чай по утрам.
- Какой предмет в вашей комнате самый большой?
- Сколько ступенек в ближайшем подземном пешеходном переходе?
- Что вы видели днём или вечером в холодильнике, когда открыли его?

Если ответить на эти вопросы не составляет для вас особого труда, значит, вы относитесь к ощущающему типу.

8. Почему люди неодинаковы?

Обдумайте мысли и высказывания

9. Э. Фромм в книге «Психоанализ и этика» отмечал: «Темперамент относится к способу, стилю реагирования, он конституционален и неизменяем; характер же

1

2

3

4

формируется на основе жизненного опыта человека, особенно в раннем детстве, и способен претерпевать определённые изменения под влиянием нового жизненного опыта и интуиции. Если человек, к примеру, имеет холерический темперамент, то его стиль реагирования будет "быстрым и сильным". Но ситуация, в которой он проявляет подобную реакцию, или то, на что он реагирует подобным образом, зависят от его характера».

На основе приведённого текста определите различие между темпераментом и характером.

10. Э. Фромм писал также об использовании понятий экстравертивного и интровертивного типов личности. Прочитайте текст и заполните карандашом пропущенные слова (экстравертивный или интровертивный).

«Те, кто предпочитает _____ тип, стремятся описывать интровертов как заторможенных и невротиков; и наоборот, те, кто предпочитает _____, описывают экстравертов как поверхностных, неустойчивых и неглубоких. Ошибка заключается в том, что один вид темперамента соотносится с "хорошей" личностью, а другой — с "плохой"...»

Какая мысль завершает данное рассуждение учёного?

11. Ещё в начале XX в. учёные задумались, существуют ли нервные центры, управляющие психическими свойствами и способностями. Мнения разделились: одни полагали, что психические свойства зависят от работы мозга, который функционирует как единое целое; другие считали, что каждая часть мозга связана с определёнными способностями. Вторую точку зрения ранее отстаивал австрийский учёный Ф. И. Галь, живший во второй половине XVIII — начале XIX в. Он утверждал, что практически любой способностью человека — умом, нежностью, даже любовью к родине — заведует определённый участок мозга. Если он увеличивается — данный талант возрастает, а на голове в соответствующем месте появляется выпуклость. Достаточно ощупать голову — и весь внутренний мир человека как на ладони.

Как эта теория была использована впоследствии для оправдания антигуманной политики? Какие человеконенавистнические теории и соответствующая им практика XX в. могли опираться на неё?

§5. ПОЗНАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО

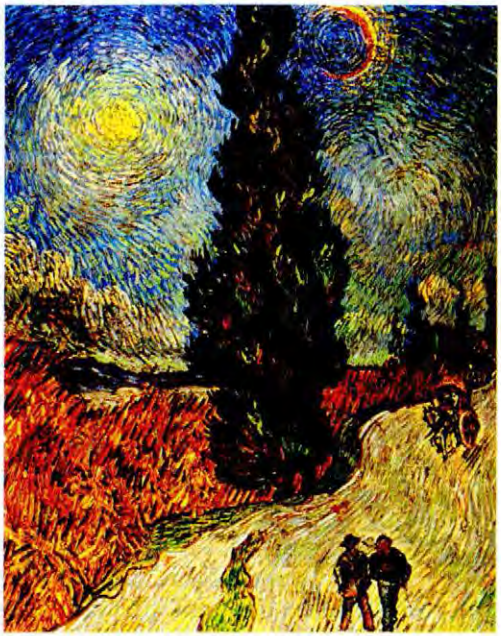
1. Познание – творческий процесс

Как и почему учёные открывают тайны природы? Творчество есть то, что идёт изнутри, из бездонной и необъяснимой глубины. Оно отличается неповторимостью и оригинальностью.

Можно спросить: а разве любая человеческая деятельность не уникальна? В известной мере, конечно, так. Деятельность — это рождение того, что ранее отсутствовало. В этом смысле она всегда отличается новизной, если сопоставлять её результаты с тем, что есть в природе.

Творчество — это деятельность, в результате которой рождается нечто новое.

В самой человеческой деятельности можно видеть не только акты необыкновенной изобретательности, радикальной новизны, но и такие её формы, в которых творческое начало выражено недостаточно явно. Скажем, человек, который изобрёл колесо, был, безусловно, гением. Но ведь людям нужно не одно колесо, которое, возможно, соорудил сам этот безымянный творец. Когда колесо уже изобретено, надо воспроизводить его в массовом масштабе. Это тоже деятельность, но её нельзя назвать творчеством, поскольку она репродуктивная.



В. Ван Гог
Дорога с кипарисами и звездой

Рассмотрите картину *Винсента Ван Гога* «Дорога с кипарисами и звездой». Объясните на её примере, почему живописное полотно можно назвать продуктом творческой деятельности художника. Следует ли считать, что художник реалистически изобразил природу?

2. Интуиция

Интуиция — это постижение истины непосредственно, без участия сознания.

Интуиция — это прямое переживание действительности или, говоря словами немецкого поэта И.-В. Гёте (1749—1832), «откровение, развивающееся внутри человека». Она близка к состоянию вдохновения, духовного видения, которое коренится в бессознательном слое психики.

Интуиция на бытовом уровне характеризуется как чутьё, проницательность, тонкое понимание, проникновение в самую суть чего-нибудь. В психологии интуиция рассматривается как особый вид знания, как специфическая способность.

Никто как будто не оспаривает сегодня тот непреложный факт, что интуиция — благословенный человеческий дар. Однако многие учёные до сих пор относятся к ней как к вольноотпущеннице беспокойного рассудка.

Об интуиции вспоминают, когда всепроникающий ум достигает пределов усталости и обнаруживают себя неосознанно идущие мыслительные процессы. Такая интуиция оказывается востребованной. Искра озарения венчает аналитическую деятельность интеллекта, демонстрируя неисчерпаемый потенциал размышления. Так разум берёт на вооружение тончайшие механизмы творчества, внезапного просветления.

Приведём такой пример. Кибернетику (так называется наука о контроле и коммуникации в мире машин, животных и общества) «изобрёл» в 1948 г. физик Н. Винер (её название он произвёл от греческого слова *kubernetes*, что означает «рулевой», «кормчий»). Наука сложная, но импульсом к её созданию явилось обычное наблюдение. Простейшим образцом кибернетического контроля оказался поплавок в сливном бачке. Когда бачок наполнен водой, поплавок свободно плавает на её поверхности. Проявив немного изобретательности, можно использовать данную систему для контроля при закрывании кранов в ванной, когда вода достигает определённого уровня и вы не беспокоитесь, что она перельётся через край.

Интересно, что большинство открытий совершается самым непредвиденным образом. Мышление действительно связано с творческим порывом. Так, А. Эйнштейн любил играть на скрипке. Он пытался достичь эмоционального подъёма, чтобы преодолеть трудность мысли. Не случайно говорят, что его теория относительности — плод гениальной интуиции. Немецкий химик А. Кекуле открыл формулу бензола благодаря сновидению. Он увидел во сне змею, хвост которой находился в её пасти. Это натолкнуло его на идею бензольного кольца.

Современные исследователи процессов музыкального творчества отмечают, что некоторым композиторам — А. Н. Скрябину, Г. Берлиозу, И. Ф. Стравинскому — снились «музыкальные сны». В. А. Моцарт, А. Вивальди, Д. Д. Шостакович считали, что они пишут как будто под диктовку. Известно, что П. И. Чайковский не ждал вдохновения, работал постоянно. Но такое произведение, как «Пиковая дама», создал за три месяца под влиянием внезапного порыва. Учёные полагают, что он писал его как бы «под диктовку свыше». И оно оказалось в художественном отношении гораздо значительнее, чем плоды каждодневной рутинной работы.

А. С. Пушкин в стихотворении «Пророк» говорит о своём духовном зрении, о духовном слухе. Поэт признавался: «...я иногда вижу во сне дивные стихи».

3. Взаимодействие интуиции и логики

В процессе научного творчества взаимодействуют интуиция и логика. Один из центральных вопросов творчества — как возникают новые идеи? В момент озарения логика может быть отключена. Способность не про-

ходить мимо случайностей, замечать их и давать им соответствующее истолкование — важная сторона творчества. Когда В. Гершель в 1781 г. открыл планету Уран, оказалось, что многие астрономы уже наблюдали данное небесное тело (лишь зарегистрированных наблюдений было не менее двухсот), но полагали, что это звезда. После открытия рентгеновских лучей выяснилось, что некоторые физики встречались с таким видом излучения, однако рассматривали его как помеху, из-за которой портятся фотографические пластинки.

Разумеется, случай благоприятствует подготовленному уму. Способность к научным открытиям проявляется у людей, с детства отличавшихся любознательностью и не утративших с годами умения видеть явления и вещи под неожиданным углом зрения (довольно часто неверное воспитание и образование подавляют в ребёнке это качество).

Одно из условий научного открытия — способность учёного обращать внимание на странности, на необычные, кажущиеся незначительными события. Эти странности могут быть источником важных открытий. Учёные спорят о том, возможна ли в науке «счастливая догадка». Некоторые считают, что догадка всегда связана со слепой верой, отказом от критического суждения. Однако догадка может быть не только «дикой», сделанной наугад, но и основанной на глубоком размышлении.

Известно немало свидетельств о роли интуиции в научном творчестве. Д. И. Менделеев увидел во сне долго не дававшееся ему расположение элементов периодической таблицы. Знаменитый французский химик Л. Пастер говорил, что его открытия основаны на разнообразных идеях, взятых из различных областей науки. Например, исследование брожения винограда послужило ему подсказкой для разгадки процесса гниения мяса. Изобретатель паровой машины Д. Уатт утверждал, что начал свою работу исходя из аналогии между потоками пара и воды в гидравлической турбине.

Наука провозглашает: истина недостижима, пока человек ограничивается ближайшей сферой своего непосредственного опыта. Вместо того чтобы описывать отдельные и изолированные факты, наука стремится дать всесторонний взгляд на мир. Она ищет в явлениях не только одну простоту, но и порядок. Существование упорядоченности в явлениях природы — в движении планет, вращении Солнца и Луны, смене времён года — было одним из первых великих открытий человечества.

4. Методы научного познания

Наука — последняя ступень в умственном развитии человечества. Её можно считать высшим и наиболее специфичным достижением человеческой культуры. К ней применимы слова Архимеда: «Дайте мне точку опоры,

и я переверну мир». Но не следует понимать науку лишь как множество открытий. Эти отдельные открытия должны сложиться в какую-либо целостную систему, как это произошло в античной Греции.

Что такое картина мира? Чем нынешняя картина мира отличается, например, от средневековой?
Какова роль науки в создании картины мира?

Современная наука пользуется различными методами научного познания. В её арсенале мощные математические методы, позволяющие проанализировать многие процессы, основываясь на точных количественных параметрах. Учёные располагают сложной аппаратурой для наблюдения за материальным миром и его частицами. Однако научное знание рождается не только с помощью накопления фактов. Сохраняют своё значение сила обобщающей мысли, конкретная аналитическая работа ума. Метод научного познания — это те приёмы и операции, которые используются в науке, а именно: наблюдение, эксперимент, измерение, моделирование, различного рода сравнения.

Наука — это общезначимое, объективное, упорядоченное, системное и необходимое знание о природе, обществе и человеке.

Наука — это сфера человеческой деятельности, основной функцией которой является выработка и систематизация знаний о действительности; одна из форм человеческого сознания.

Поэтому наука — это исторически сложившаяся и непрерывно развивающаяся система знаний о закономерностях развития природы, общества, мышления и о способах их планомерного воздействия на окружающую действительность. И в то же время наука — это особый вид познавательной деятельности, направленной на поиск объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире.

Она основывается на осознанных, доступных проверке методах и всегда нацелена на отдельные, определённые объекты. Критерии оценки нового в науке одинаковы для всех учёных мира. Новое открытие проверяется путём сопоставления его с уже известными, устоявшимися взглядами.

Научное познание осуществляется на двух уровнях: *эмпирическом* и *теоретическом*. На эмпирическом уровне происходит описание изучаемых предметов и явлений, на теоретическом — их объяснение.

Методами на эмпирическом уровне являются: *наблюдение* (изучение внешних свойств и признаков предметов); *описание* (полученные сведения фиксируются определённым способом — письмо, чертёж, рисунок и т. д.); *эксперимент* (изучение предмета в заданных условиях). На теоретическом уровне используют *гипотезу* — предположение, с помощью которого пытаются объяснить факты, не укладывающиеся в рамки преж-

них учений. К теоретическому уровню научного познания также относят научную теорию, синтез, анализ, индукцию, дедукцию и др. Какого-либо универсального метода не существует, поэтому необходимо использовать разные приёмы исследования. При научном подходе приемлем любой способ достижения истины, если только он соответствует таким всеобъемлющим критериям научности, как общая значимость, повторяемость, доказуемость и открытость для обсуждения. Наука создаёт относительно целостную картину мира.

5. Этика науки

Учёные должны помнить об ответственности науки перед человечеством. Ведь многие научные открытия могут быть применены не только во благо людей. Современные технологии позволяют развязать мощные процессы уничтожения всего живого на Земле. Не случайно издавна стремление к познанию рассматривалось как источник человеческих бед. Немало мифов повествуют о том, как обладание теми или иными сведениями приводило к катастрофе. Расцвет науки сопровождался появлением легенды о докторе Фаусте, который продал свою душу дьяволу. Вот почему наука нуждается в социальном контроле. Общество заинтересовано в её развитии, но оно также озабочено тем, как будут использоваться плоды познания. Вопрос о последствиях применения научно-технических достижений особенно остро встал в связи с возможностью использования ядерного оружия. Создаются «Общество социальной защиты учёных» и организация «Учёные и инженеры за социальные и политические действия». Сегодня во всём мире заговорили о необходимости общего кодекса учёного, главным лозунгом которого должно быть «Не навреди».

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Познание — это процесс отражения действительности в нашем сознании, результатом которого является новое знание.
- Творчество — это деятельность, в результате которой рождается нечто новое.
- Важную роль в познании играет интуиция.
- Наука — не только благо, её развитие нуждается в социальном контроле.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое творчество?
2. Какова роль интуиции в науке?

3. Какими методами научного познания располагает современная наука?
4. Каковы критерии научного знания?
5. Почему науку можно считать высшей ступенью в умственном развитии человечества?
6. Зачем науке нужен социальный контроль?

Объясните

7. Какое из приведённых ниже суждений следует считать правильным?

- Наука — это множество открытий.
- Наука — это постоянное наблюдение над природой.
- Наука — это сфера человеческой деятельности, направленная на добывание и осмысление знания.
- Творчество — это деятельность, в результате которой рождается нечто новое.
- Творчество — это путешествие в неизвестное.
- Творчество — это помешательство рассудка.
- Творчество — это стремление внести красоту в окружающий мир.

Обдумайте мысли и высказывания

8. Арабская пословица гласит: «Ни один сосуд не вмещает больше своего объёма, кроме сосуда знаний — он постоянно расширяется».

Как вы понимаете данную пословицу и согласны ли вы с ней?

9. У поэта Б. Л. Пастернака есть такие строки:

Во всём мне хочется дойти
До самой сути...

Какая человеческая потребность выражена в данных словах? Заложена ли такая потребность в вас лично? Хотите ли вы добраться до сути явлений и процессов, с которыми сталкиваетесь, или это для вас не обязательно?

10. Вспомните древнегреческий миф о ящике Пандоры. Какое предостережение содержится в этом мифе? Имеет ли он отношение к теме урока?

11. Подумайте, как эти строки А. А. Блока связаны с темой:

И я люблю сей мир ужасный:
За ним сквозит мне мир иной,
Обетованный и прекрасный,
И человечески-простой.

§6. ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ

1. Смысл жизни человека

Многие высокоразвитые живые организмы создали сложные системы выживания. Когда приглядываешься к жизни пчёл или муравьёв, то кажется, будто отдельные стороны их совместной деятельности организо-

ваны лучше человеческого общества. Однако никогда, ни при каких обстоятельствах нельзя себе представить, чтобы любой живой организм мог задать вопрос о смысле своего бытия и тем самым подвергнуть его сомнению. Только человек способен ставить перед собой вопрос: «В чём смысл моей жизни?» Но так ли часто мы им задаёмся?

Все люди разные. Одни живут как живётся: не ставят перед собой значительных целей, не испытывают глубоких потрясений, не пытаются обогатить свой внутренний мир. Жизнь таких людей подобна жизни животных: в ней нет осмысленности. Другие, наоборот, мучаются в поисках собственного предназначения. Зачем я пришёл в этот мир? Что сумел сделать? Уже одно то, что человек задумывается над такими вопросами, помогает ему достойно и осмысленно прожить свои годы.

Разумеется, сам человек может ошибаться в оценке собственной судьбы. Субъективно ему кажется, что он сыграл огромную роль в истории, а объективно его воздействие на жизнь не столь уж значительно. Или наоборот: человек живёт скромно, свято выполняя свой долг. А его роль в жизни человечества может оказаться огромной. Возьмём для примера калужского учителя Константина Эдуардовича Циолковского. Кто сегодня не знает, какое значение имели его труды для развития современной космонавтики?

2. Философы о смысле жизни

В истории человеческой мысли можно найти разные ответы на вопрос, в чём смысл жизни. Австрийский психолог З. Фрейд в работе «Недовольство культурой» рассуждает так: смысл жизни в том, чтобы обрести счастье. Но когда мы чувствуем себя счастливыми? Когда наслаждаемся, пользуемся благами жизни, предаёмся удовольствиям... Жить — значит наслаждаться жизнью. Вот в чём смысл.

Между прочим, в античной Греции такой ход мысли называли эпикурейским. Древнегреческий философ Эпикур полагал, что смысл жизни именно в том, чтобы насладиться ею. Конечно, речь идёт не о грубом, вульгарном удовольствии. Наслаждением может быть многое, например познание, творчество, телесные радости. Чтобы прожить достойную жизнь, надо изысканно, с пониманием отведать все жизненные блага.

Однако в античной Греции родилась и иная точка зрения. Её исповедовали мудрецы афинского квартала Стоя; их называли стоиками, а учение — стоицизмом. Они учили, что жизнь драматична, подчас окрашена в трагические тона. Ведь каждому предстоит испытать на жизненном пути множество неудач и утрат. К примеру, неразделённую любовь, потерю близкого человека, рухнувшие надежды, болезни. Заканчивается это всегда одинаково — люди умирают... Что же делать? Удел человека — мужественно вести себя перед угрозой беды, катастрофы, лишения, смерти.

Стоики считали, что предназначение жизни определено не нами, а высшими силами. Человек может сохранить своё достоинство только в том случае, если он примет жизненные испытания мужественно, не дрогнув, как трагический герой.

Русский философ XIX в. В. С. Соловьёв пришёл к убеждению, что в зависимости от характера ответов на вопрос о смысле жизни мыслителей можно разделить на две группы. Одни утверждают, что никакого смысла в человеческой жизни нет. Человек приходит в этот мир не по своей воле и уходит не по собственному желанию. Всё, что он создаёт в течение жизни, остаётся незавершённым: ведь рано или поздно человек покидает данный мир. Его замыслы оказываются невоплощёнными. Вот почему тщетно даже ставить такой вопрос.

Согласны ли вы с этой точкой зрения?

И. Леонтьев. **Голгофа**

Вглядитесь в картину *Игоря Леонтьева* «Голгофа». Составьте на её основе рассказ-интерпретацию «Цель и смысл жизни».

Ю. Васильев. **Созерцание**

Объясните смысл картины. Почему фигура человека расположена в центре?

Другие философы считают, что человек не может жить, не осознавая цели и предназначения жизни. Иное дело, что саму проблему каждый понимает по-своему. Один полагает, что жизнь дана человеку для творчества, созидания. А кое-кто думает, что жизнь — это поток наслаждений, которыми надо воспользоваться, коль скоро они возможны в этой жизни...

Приведите примеры произведений, где литературные герои высказывают своё отношение к проблеме цели жизни человека.

А есть и такой взгляд: смысл жизни *в поиске смысла жизни*. Иначе говоря, *смысл жизни человека — это философские размышления о цели и предназначении такого дара, как жизнь.*

В современной философии нередко высказывается следующая идея: *смысл жизни в самой жизни.* На первый взгляд это кажется разумным. Жизнь — такое благо... Она несёт множество свершений, наслаждений, творческих дерзаний. Если уж ты родился, пользуйся этими дарами. Бери от жизни её плоды. Всё как будто верно. Но ведь такой ответ, по сути дела, никоим образом не проясняет проблему. Можно прожить жизнь геройски, а можно — без напряжения, приключений и событий.

Поразмышляйте, что такое страдание и какова его роль в жизни человека. Как вы понимаете строчку поэта Иосифа Бродского: «Человек есть испытатель боли»?

3. Существует ли в жизни цель?

Первое, главное открытие, которое мы совершаем, исследуя самих себя, — наше постоянное стремление к какой-нибудь цели. Стремление к цели является основой реализации возможностей человека в обществе. Она и определяет умственную деятельность людей. Ни один человек не способен мыслить, чувствовать, желать или мечтать без того, чтобы все эти действия определялись, продолжались, преображались и направлялись к какой-нибудь цели, которую всегда возможно отыскать.

Сама цель может быть либо постоянной, либо меняющейся. Учась в школе, можно стараться получить хорошее образование. После обучения логично думать о жизненном призвании и о какой-то профессиональной цели. Но поставить перед собой цель — это ещё не значит решить проблему. Человеку надо знать, какие меры он должен предпринять для достижения своей цели. Люди, разумеется, не следуют какому-то раз и навсегда установленному естественному закону, поскольку их цели меняются. Однако если у кого-то из нас есть постоянная цель, весь склад нашей психики должен быть направлен к её достижению.

Вспомним роман В. Каверина «Два капитана». В городе Энске на берегу реки была найдена сумка утонувшего почтальона с недоставленными размокшими письмами. Тётя Даша каждый день читала детям вслух по одному письму. Особенно запомнились Сане Григорьеву строки о дальней полярной экспедиции... Целью жизни мальчика стало желание когда-нибудь найти пропавшую экспедицию Татаринова. Саня Григорьев, пройдя через множество препятствий, реализовал свою цель.

Психологическая цель, к достижению которой направлены все действия каждого человека, определяется влиянием и впечатлениями детства. Представление об идеальном состоянии, т. е. о цели, вероятно, формируется в первые месяцы жизни человека, считал А. Адлер, австрийский врач-психиатр и психоаналитик.

Датский философ С. Кьеркегор утверждал: «Дверь к счастью открывается на себя!» Как можно понять это суждение? К чему оно обязывает любого человека?

Австрийский учёный В. Франкл писал: «В США психоаналитики отмечают, что возник новый тип невроза — отсутствие цели, недостаток инициативы и интереса».

Существует исторический анекдот об австрийском кайзере Франце I. В нём рассказывается об одном посетителе, который неоднократно появлялся и просил об аудиенции. Ему постоянно отказывали. И когда однажды проситель пришёл в очередной раз, кайзер сказал: «Вот увидите, этот дурак всё равно своего добьётся».

Как вы понимаете смысл данного анекдота? Должна ли цель быть осмысленной? Чем отличается стремление к достижению цели от бездумного упрямства?

4. Когда возникает вопрос о смысле жизни?

Поиск смысла жизни важен не только для философов. Конечно, некоторые люди живут не задумываясь о цели своего существования. Вот как писал о них философ Г. С. Померанц: «Гоголь назвал их мёртвыми душами. Мёртвыми потому, что органической, живой связи с целым (через род и землю) у них уже нет. Остались только привычки, рефлексы родовой жизни (как рефлекс извиваться у отрубленного хвоста). И эти рефлексы создают видимость существования, даже неплохого, если в положенные часы поступают питательные соки».

Но всё-таки нередко эта проблема приобретает для человека неожиданную остроту, особенно во время взросления, когда перед ищущим молодым человеком открывается глубина человеческого существования. Поиск смысла жизни сводится, как правило, к вопросам:

- В чём состоят жизненные ценности?

• Что является целью жизни отдельной личности либо наиболее общей целью жизни человека как такового, человека вообще?

• Зачем, для чего мне жить?

Р. Кент
Гамлет с черепом Йорика (фрагмент)

Гамлет держит череп придворного шута Йорика. Данная сцена ассоциируется со словами героя: «Быть или не быть? Вот в чём вопрос! Быть или не быть? Вот в чём проклятье жизни». А как вы ответите на этот вопрос?

Вопрос о смысле жизни возникает не только в период созревания, он может быть обусловлен и преподнесён судьбой, например каким-нибудь потрясением или переживанием. И так же, как в юношеском возрасте, сомнения по поводу смысла жизни не являются сами по себе подтверждением психологического неблагополучия. Подобным образом и душевная нужда человека, мечущегося в поисках смысла жизни, вся духовная борьба за него не представляют собой ничего патологического... Бывает, что из жизни уходит близкий человек, совершается предательство, рушится мечта. И человек спрашивает себя: имеет ли теперь какой-нибудь смысл его собственная жизнь?

Вот какой пример приводит австрийский психолог В. Франкл: «Когда однажды учитель естествознания в средней школе объяснял на уроке в классе, что жизнь организма, в том числе и человека, является в конечном счёте не чем иным, как окислительным процессом, т. е. процессом старения, один из его учеников поднялся со своего места и задал ему страстный вопрос: "Да, но какой вообще смысл имеет тогда жизнь?"» Психолог комментирует: «Этот молодой человек считал, что человеческое существование — это не что иное, как свеча, которая стоит на столе и сгорает до конца».

Возникал ли у вас когда-нибудь вопрос о смысле жизни? Как вы на него отвечали?

В чём выражается интерпретация ответа на вопрос о смысле жизни на картине Поля Гогена (см. с. 50)?

Жизнь каждого человека — это чудо! Когда рождается младенец, мы вправе думать, что он может прославить себя и человечество, стать великим учёным, политическим деятелем, творцом художественных произведений. А он проживает обычную жизнь, без взлётов и падений. Значит ли это, что жизнь не удалась? Конечно, нет. Жизнь многообразна, а живое имеет огромное, непреходящее значение... Человек сам участвует в мировом процессе ежедневно, всем своим повседневным трудом. Он осознаёт священную ценность жизни.

П. Гоген. **Откуда мы пришли? Кто мы? Куда мы идём?**

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Животное не задумывается над смыслом жизни. Лишь человеку дано размышлять о своём предназначении, о цели собственной жизни.
- Философы издавна размышляли над смыслом человеческой жизни. Даже отвергая её смысл, мыслители мучительно искали ответ на поставленный вопрос: зачем люди живут на свете?
- В античной Греции существовали противостоящие друг другу взгляды: эпикурейский и стоический. Человек живёт для наслаждения (эпикурейцы); он обязан осознавать трагизм жизни (стоики).
- Не только философы, но и каждый человек в разные периоды своей жизни стремится найти ответ на вопрос о смысле жизни.
- Человеческая жизнь таит в себе огромный потенциал и имеет непреходящую ценность.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Как в истории человеческой мысли рассматривалась проблема смысла жизни?
2. Когда человек чаще всего задумывается над смыслом жизни?

Объясните

3. Какое из приведённых суждений кажется вам правильным?
   - Смысл жизни в самой жизни.
   - Бессмысленно искать в жизни хоть какой-нибудь смысл.
   - Смысл жизни в поисках смысла жизни.
   - Смысл жизни в наслаждении.
4. Что такое «благоговение перед жизнью»?
5. Бессмысленно ли существование, если оно не наполнено поиском смысла жизни?

Обдумайте мысли и высказывания

6. Немецкий философ Ф. Ницше говорил:
«Кто знает, почему ему следует жить, тот вынесет почти любое как».

Подумаем над этими строчками. Отчего мыслитель связывает жизненные испытания с целью и предназначением жизни? Спросите и вы себя: «Почему мне следует жить?» Выпишите на листочке свои доводы: мне следует жить, потому что я:

- хочу реализовать собственную мечту;
- вырастить детей;
- помочь своим родителям;
- испытать сильную и неповторимую любовь и т. д.

Какие испытания вы готовы преодолеть ради достижения этих (и других) целей?

7. Восточной культуре свойственно благоговейное отношение к жизни. Прежде чем выйти на прогулку, буддийский монах тщательно подметает себе дорожку. Иначе можно наступить на какую-нибудь живую тварь и совершить грех. Живое — священно...

Не кажется ли вам, что в этой традиции есть какое-то преувеличение? Разве смерть жучка, на которого вы наступили, — это событие? Стоит ли огорчаться, если погибнет некая тварь? Наконец, возможно ли такое поведение в современном городе или даже посёлке?

§7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

1. Сущность человеческой деятельности, её структура и многообразие

Человек — существо деятельное. Но что же такое человеческая деятельность?

Все живые существа взаимодействуют с окружающим миром, и внешне это проявляется в двигательной активности. Приспосабливаясь к условиям обитания, животные могут использовать природные предметы в качестве орудий и даже изготовлять их. Но только человеку присуща деятельность, под которой в общественных науках понимается форма активности, носящая сознательный, целенаправленный, коллективный характер и направленная на преобразование окружающего мира. Эта деятельность осуществляется в разнообразных формах: человек может строить дом и писать научный трактат, играть на скрипке и «общаться» с Богом, посылать корабль на Луну и обучать детей — виды деятельности многообразны.

Деятельность может быть материальной (практической) или творческой (духовной), приводящей к рождению того, что отсутствовало в природе: так появляются изобретения. Есть также деятельность, где творческое начало выражено недостаточно явно (поточное производство часов или массовое строительство). Это тоже деятельность, но её, строго говоря,

нельзя назвать творчеством. Человек — уникальный творец, который стремится не только выполнять полуосознанные операции, но и придаёт смысл всей своей активности. Этим его действия отличаются от инстинктивных реакций животного.

Возьмём, к примеру, муравейник. Жизнь здесь полна строго обусловленной суеты. Вот муравей тащит некий груз, который во много раз превышает его собственный вес. А вот стая муравьев бросилась тушить пожар, гася его выделяемой кислотой. Суету в муравейнике можно назвать целенаправленной, но не осмысленной деятельностью. Муравьиное «государство» не имеет «истории». Погибнет муравейник, и некому будет рассказать про его судьбу...

В практической деятельности различают материально-производственную (преобразование природы и производство материально-технических благ) и социально-производственную составляющие (преобразование общества). В духовной (творческой) деятельности выделяют процесс создания духовных ценностей, а также их передачу, сохранение и потребление. Наука, искусство, религия, образование — это всё формы специализированной духовной деятельности.

Деятельность — вид активности, состоящей в преобразовании и подчинении внешнего и внутреннего мира человеческим целям.

Структура деятельности

В структуре любой деятельности принято выделять субъект, объект, цель, средства её достижения и результат.

- Субъектом считается тот, кто эту деятельность осуществляет (это может быть один человек или группа, организация либо государственный орган).
- Объектом называют то, на что данная деятельность направлена (природные материалы, сферы жизни людей и т. д.).
- Выделяют ещё деятельность, направленную на себя, к которой относится самообразование и самопознание; в этом случае субъект и объект совмещаются, совпадают.
- Под целью понимается ожидаемый результат деятельности, который человек закладывает в своём сознании (постройка дома, чертёж самолёта, картина, кинофильм и т. п.).
- К средствам для достижения цели относят материальные ресурсы (металл, дерево, камень и др.), орудия труда, механизмы, приспособления и т. д.
- Совокупность приёмов и способов, применяемых в процессе производства, называется технологией.

Подумайте, как вы понимаете выражение «цель оправдывает средства», и согласны ли вы с ним?

Основным мотивом, побуждающим человека к деятельности, является его желание удовлетворить свои *потребности*. Эти потребности могут быть физиологическими, социальными (материальными или духовными) либо идеальными. Именно потребности становятся главным источником активности людей.

В человеческих мотивах необходимо учитывать ещё убеждения людей при определении целей, основных путей и средств, к ним ведущих.

Определяя цели и средства их достижения, надо осознавать, что деятельность может быть *созидательная*, совершаемая на благо человечества, способствующая прогрессу, познанию мира, и *разрушительная* (деструктивная).

2. Общение, учёба, игра, труд как основные социальные феномены жизни человека

Итак, человек ставит перед собой жизненные цели. Но как он может реализовать их? Каковы те общественные условия, с помощью которых человек способен выполнить собственное предназначение? Это такие важные социальные явления, как *учёба*, *общение*, *игра* и *труд*, представляющие собой формы человеческой деятельности.

Следует отметить, что обучение как форма человеческой активности присуща и общению, и игре, и труду.

Общение. Для достижения поставленной цели и получения необходимого результата человеку часто приходится взаимодействовать с другими субъектами, общаться с ними. Субъектами общения могут быть как отдельные люди, так и социальные группы, слои, сообщества и даже всё человечество в целом.

Игра. Это социальное явление, как и общение, свойственно человеку с детства и существует рядом с ним всю жизнь. Оно отличается от других видов деятельности стремлением получить удовольствие в процессе игры.

Труд. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда», — гласит народная пословица. Трудовая деятельность человека тоже относится к важнейшим необходимым феноменам существования людей в отличие от животных.

Подробнее об игре, общении и труде мы поговорим дальше.

Общение людей

Общение является базовой потребностью человека, регулирующей его вхождение в общество. Дар общения присущ людям и всем живым организмам на планете, а способность к биокоммуникации — это качество, которое мы начинаем усваивать с пелёнок.

Мы знаем, что многие живые организмы в процессе жизни взаимодействуют друг с другом. Пчёлы дружно бросаются в атаку на тех, кто угрожает улью. Муравьи до последнего «воина» защищают свой дом — муравейник. Но можно ли это взаимодействие назвать общением? И да и нет. В глобальном смысле общение — это человеческий дар. Почему? Муравейник погибает, не оставляя после себя никаких следов. Люди же, благодаря сложившимся формам общения (письменность, историческое исследование, сохранение памятников и т. п.), не теряют память о прошлом, о собственной культуре.

В процессе развития культуры складываются разнообразные предметные и знаковые формы, с помощью которых люди контактируют между собой, ведь человек — существо социальное, и его деятельность успешна только в союзе с другими людьми при постоянном обмене информацией, т. е. общении. Таким образом, общение — важнейшее явление в жизни человека и один из основных социальных феноменов. В процессе общения участвуют интеллектуальные, эмоциональные и волевые качества личности.

Общение — это обмен информацией между субъектами, обусловленный формами совместной жизни и деятельности.

Общение можно и нужно рассматривать как процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное) и группами (межгрупповое), порождаемый потребностями совместной деятельности.

В результате общения происходит обмен информацией, её передача от человека к человеку. Передача информации без ожидания обратной связи называется *коммуникацией*.

Выделяют несколько видов общения: общение между реальными людьми; общение человека с воображаемым собеседником; общение придуманных человеком (литературных) персонажей и т. д.

Возможности общения реализуются человеком в различных формах: речь, письмо, телефон, компьютер, общение знаками и образами.

Современный израильский философ М. Бубер пишет: «Человеческий мир в первую очередь характеризуется, собственно, тем, что здесь между существом и существом происходит что-то такое, равное чему нельзя отыскать в природе».

О чём пишет философ, что он имеет в виду?

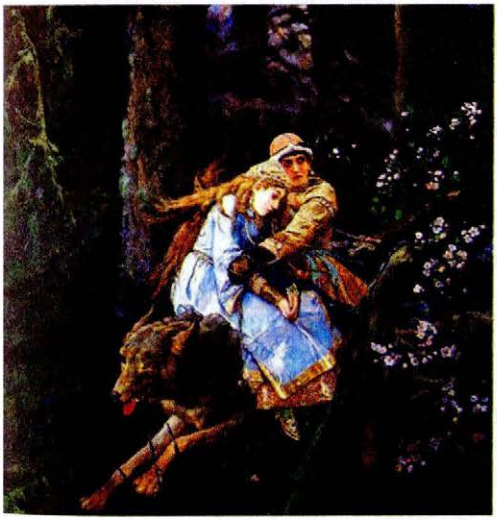
ВИДЫ ОБЩЕНИЯ

Общение между реальными субъектами (например, между двумя людьми)

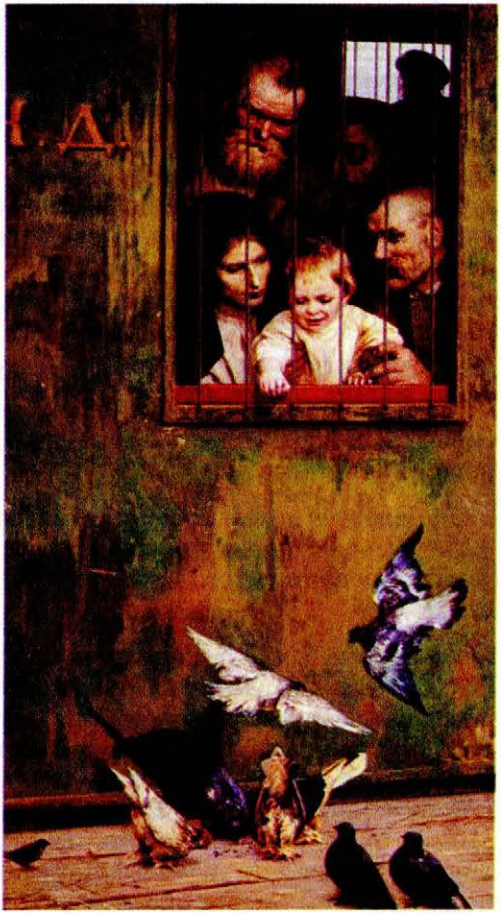
Общение реального субъекта с воображаемым партнёром («внутренний голос»)

Общение воображаемых партнёров (например, литературных персонажей)

П. Сезанн. **Картёжники**



В. Васнецов. **Иван-царевич на сером волке**



Н. Ярошенко. **Всюду жизнь**

Какие виды общения показаны на этих картинах?

Немецкий философ XIX в. А. Шопенгауэр считал, что развить собственную личность можно только в уединении. Ведь другие люди способны разрушить своим вмешательством глубоко интимный, уникальный мир человека. Когда человек вступает в общество, рассуждал Шопенгауэр, он отказывается от трёх четвертей своей личности. Истинное, глубокое внутреннее богатство, по его мнению, обретается только в изоляции, уединении. Чтобы подчеркнуть самодостаточность личности, её отчуждённость от других, Шопенгауэр уточняет: достичь такой гармонии нельзя ни с другом, ни с возлюбленной. Философ хотел показать, как мода или предрассудки мешают человеку быть самим собой, но он неоправданно отверг и ценность общения между людьми.

В XX в. учёные пришли к другому выводу. Например, русский литературовед и философ М. М. Бахтин писал: «Человек никогда не найдёт всей полноты только в себе самом». Представьте, что вы отказались от общения, изолировались от общества. Сколь бедной окажется в этом случае ваша жизнь! Из неё уйдёт радость совместных свершений, переживаний и состояний. Чтобы развиваться, надо впитывать в себя живые взволнованные голоса других... Понять богатство человека можно только выявив потенциал общения.

Какую точку зрения вы поддерживаете и почему?

Игра в жизни человека

Ещё один феномен человеческого существования — игра. Все исследователи подчёркивают незаинтересованный, бескорыстный характер игровой деятельности.

Игра — это вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в её результатах, а в самом процессе импровизации (моделировании) того или иного вида деятельности.

Игра пронизывает все основные формы человеческого существования, и как важнейший вид деятельности она присуща и детям, и взрослым. Игру можно рассматривать как особую, противоположную труду форму деятельности, направленной на удовлетворение потребности в развлечении, общении, а также на развитие определённых навыков и умений. Игра занимает важное место в нашей жизни, ведь все виды первоначальной деятельности человеческого общества тесно переплетаются с игрой.

Игра выполняет разные функции. Она готовит ребёнка к будущей трудовой активности — обучает. В процессе игры он приучается к выполнению тех операций, которые во взрослой жизни связаны с трудом. Игра позволяет проявить способности, склонности человека, например к творчеству, развить определённые черты характера. С помощью игрушки ребёнок может выполнять те же действия, что и взрослый, например из тарелки кормить куклу, а играя в дочки-матери, он знакомится с процес-

сом воспитания. Так, подражая взрослым, ребёнок учится, познаёт мир, открывает для себя новые стороны жизни. Игрушка развивает, воспитывает, помогает познавать мир.

Одна из важнейших функций игры — магическая, волшебная. Ребёнок, пользуясь игрушкой, готовится к простейшим навыкам труда. Игрушка способна пробудить воображение, развить фантазию. Щепка, плавающая в лужице, воспринимается ребёнком как корабль, несущийся навстречу всем ветрам. Если бы дети не играли, у них было бы плохо развито воображение, они оказались бы не способными фантазировать, мечтать, переживать.

Говоря об игре, следует отметить, что это вид непродуктивной деятельности, при которой более важен процесс, а не результат. К примеру, древние охотники играют в преследование мамонта. Разумеется, мяса они не добудут, но зато насладятся мнимой победой. А вот девочка играет в дочки-матери. Ей нравится быть и той и другой. Но ведь она так и останется дочкой, только с радостью почувствует себя мамой. Конечно, люди играют и на деньги, и на достижение спортивного результата. Однако сам принцип игры не имеет ничего общего с какой-то односторонне понимаемой пользой.

И здесь необходимо сказать о двуплановости игры, когда действие реально совершается, но оно носит условный характер; при этом человек сознательно выбирает роли в игре и следует её правилам.

Нидерландский историк культуры Й. Хёйзинга в книге «Человек играющий» убеждает нас в том, что игра раньше, чем труд, оказалась формирующим элементом человеческой культуры. Ещё до того как люди стали изменять окружающую среду, они сделали это в своём воображении, в сфере игры. Игра животного обусловлена инстинктом. Игра человека свободнее, раскованнее, универсальнее.

Труд и трудовая деятельность в жизни человека

Как уже говорилось, разновидностью практической деятельности человека является материально-производственная или трудовая деятельность, направленная на преобразование природы и создание материальных благ.

В отличие от общения и игры труд — это фундаментальный способ человеческой жизни, та форма деятельности, которая выделяет людей из остальной массы животного мира. В процессе труда человек удовлетворяет не только индивидуальные потребности, но и выполняет общественные задачи. Труд высвобождает человека из природы. Он развивает его как социальное и независимое существо.

В структуре трудовой деятельности (в узком смысле слова) выделяют: цели — производство продукции; предметы труда — материалы; средства и орудия труда — приборы, механизмы, приспособления; технологии — приёмы и способы, применяемые в процессе производства.

Труд — это целесообразная деятельность человека, направленная на удовлетворение личных и общественных потребностей.

Можно сказать и по-другому: труд — это творческая созидательная деятельность, благодаря которой рождаются и предметы, необходимые человеку в повседневной жизни, и произведения искусства, а трудовая деятельность — это процесс, в ходе которого человек целенаправленно воспроизводит и творчески преобразует окружающий его мир совместно с другими людьми.

В процессе труда человек формирует и изменяет самого себя, развивает свои способности к сотрудничеству, тренирует собственный разум, пробуждает чувство прекрасного. Он отстраняется от природы, от изначального единства с ней и в то же время вновь объединяется с природой, но уже как хозяин и созидатель. Чем больше совершенствуется труд человека, тем богаче его индивидуальность. Что бы мы ни взяли, подчёркивает один из крупнейших философов XX в. Э. Фромм: прекрасные росписи пещер Южной Франции, орнаменты на оружии первобытных людей, статуи и храмы Греции, средневековые соборы, стулья и столы, сделанные искусными ремесленниками, цветы, деревья или злаки, выращенные крестьянами, — всё это выражения творческого преобразования природы с помощью человеческого разума и умения.

В европейской истории мастерство ремесленников, особенно уровень, достигнутый ими в XIII—XIV вв., является одной из вершин развития творческого труда. С возникновением современного способа производства значение и функции труда в обществе основательно изменились. Вместо того чтобы быть деятельностью, несущей в себе удовольствие и удовлетворение, труд стал обязанностью, нередко обременительной. Религиозное отношение к труду, значительно преобладавшее ещё в XIX в., в последние десятилетия прошлого века исчезло.

В XX в. многие социальные мыслители считали, что труд не является благом для людей. Они надеялись, что машина возьмёт на себя все

однообразные трудовые операции, а человек окажется освобождённым для творчества. Когда мы говорим о труде, то вовсе не имеем в виду тяжёлые рутинные операции. Помните, у Н. А. Некрасова: «...ржавой лопатою мёрзлую землю долбит»? Труд важен для людей, потому что в нём раскрывается сущность человеческой природы. Характер труда в нашу эпоху меняется, становится всё более интеллектуальным. Однако сам труд представляет собой важнейшую сторону человеческого существования. Если бы люди отказались от труда, они обесценили бы свою жизнь, своё бытие.

Вспомните из курса истории, какое отношение к труду характерно для католицизма, протестантизма, православия, ислама.

О содержании трудовой деятельности человека можно судить по тем функциям, которые он выполняет, по степени их разнообразия и сложности, по уровню самостоятельности и творчества работника.

Обучение человека — дело всей жизни

Обучение — тоже одна из форм человеческой деятельности, направленная на получение новых знаний, и этот процесс зачастую длится всю жизнь. Почему? Дело в том, что игровая, учебная и трудовая сферы деятельности часто совмещаются. Например, играя, мы учимся, обучаясь, мы трудимся, а добившись высокого профессионализма в своём деле, работаем играючи. Когда мы говорим о творческой природе человека, то должны понимать, что именно творчество отличает его от иного представителя животного мира. Однако, чтобы творить, человеку необходимы знания и умения, а получение этих знаний и умений — обучение — это тоже труд. В процессе обучения, исходя из своих конкретных потребностей, люди осознанно ставят цели, а затем активно стремятся к их достижению, создавая для себя широкий мир социального пространства.

Подводя итоги, можно сказать, что деятельность оказывает огромное влияние на человека, являясь той основой, на которой происходит его развитие. В процессе деятельности он реализуется и утверждается как личность и социализируется, но об этом мы ещё будем говорить. Оказывая преобразовательное воздействие на окружающий мир, человек не только адаптируется к природной и социальной среде, но перестраивает и совершенствует её. Вся история человеческого общества — это история деятельности людей.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Человек реализует свою социальную сущность через такие феномены, как общение, игра, труд.
- Общение — это обмен информацией между субъектами; активное взаимодействие людей во всех сферах социальной жизни.

- Игра — это свободная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей в развлечении, общении, обучении.
- Труд высвобождает человека из природы, он создаёт его как социальное и независимое существо. В процессе труда люди формируют и изменяют самих себя.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое общение?
2. Какова роль игры в формировании человеческой культуры?
3. Какую роль в жизни людей играет труд?
4. Как и почему на протяжении человеческой истории менялись значение, функции и характер труда?

Объясните

5. Способен ли человек реализовать себя полностью, отдалившись от других людей?
6. Может ли человек жить вне общения с другими людьми? Возможен ли в реальной жизни феномен Робинзона Крузо, Маугли?
7. Какое из приведённых ниже суждений представляется вам наиболее важным, если ориентироваться на материал параграфа?
   - Игра — всего лишь развлечение.
   - Игра — занятие для детей.
   - Игра — подготовка к труду.

Обдумайте мысли и высказывания

8. Возьмём наугад несколько рекламных обращений.

«Это самый оригинальный тостер в мире! Ваш новый тостер сделает всё за вас. Вам не придётся прилагать усилий, чтобы положить в него хлеб. Мощный, хотя и необычный электрический двигатель осторожно возьмёт хлеб из ваших рук!»

«Вы можете выучить иностранный язык без всякой зубрёжки и без особых усилий...»

«Если вы будете пользоваться услугами нашей страховой компании, сможете уже в 60 лет удалиться от дел и провести свою жизнь в блаженстве, совершенно ничем не занимаясь».

Подумайте, какой взгляд на жизнь объединяет различные рекламные тексты. Какое отношение к труду они выражают? Обсудите эти вопросы в классе. Может ли человек отказаться от труда? Почему это должно отразиться на его жизни и уникальности?

9. Французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери написал следующие строчки: «Нет ничего в мире драгоценнее уз, соединяющих человека с человеком».

Подумайте, почему автор придаёт такое значение общению, человеческим связям. Вследствие чего он считает их драгоценными?

10. Представьте себе мир, в котором нет вашей любимой (любимого) или вашего друга (подруги). Исчезнет ли в нём очарование? Согласны ли вы с мыслью А. Шопенгауэра о том, что нельзя достичь гармонии ни с возлюбленной, ни с другом? Готовы ли принять этот мрачный взгляд на человеческие отношения?

11. Великий русский педагог XX в. В. А. Сухомлинский писал: «...смысл нашей жизни — счастье человеческого общения. Не в том счастье, чтобы замкнуться от людей, а в том, чтобы высшей нашей потребностью... была потребность в человеке».

Верно ли, что именно в общении раскрывается смысл человеческой жизни? Подумайте, развита ли в вас потребность в другом человеке. Или вы ощущаете «сиротство как блаженство»?

§8. ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

1. Что такое личность?

Люди давно обратили внимание на многоликость Человека: Сократ и Дон Кихот, Тамерлан и Мать Тереза, Санчо Панса и маркиз де Сад. Философы, историки, писатели в людях искали черты подобия и различия, старались выявить индивидуальность. В их сочинениях индивид предстаёт перед нами таким, как он выражает себя: как двигается, как любит и ревнует, каков его образ жизни, каковы потребности, стремления и цели, каковы его идеалы и как он их формирует, какие ценности движут им, что и как он делает, осуществляет, творит. Но прежде чем классифицировать людей по каким-то отличиям, мы опираемся на живое восприятие, на то, что нас поражает в другом человеке как необычная черта, как поразительное качество этой личности. Поэтому есть все основания говорить о несхожести людей. Мы постоянно держим в своём воображении литературные образы, судьбы исторических личностей, чьи биографии нам известны, храним воспоминания о людях, которые встретились на нашем жизненном пути. Без этого живого конкретного материала всякая характерология была бы неполной и невпечатляющей, и именно с этого начинается понимание личности.

Мать Тереза

Мать Тереза (1910—1997) родилась в верующей семье албанских католиков и получила имя Агнесс Гонджа Бояджиу. Рано уверовав в Господа, она к 18 годам стала монахиней и занялась миссионерской деятельностью. Всю свою жизнь она посвятила людям, заботясь о бедных, больных, убогих в разных странах. В 1950 г. Мать Тереза основала Орден милосердия, и на сегодняшний день почти во всех странах работают более 600 миссионерских центров, где сёстры-послушницы ухаживают за больными людьми, обучают детей, помогают продуктами полумиллиону семей. В 1979 г. она получила Нобелевскую премию мира и всю её сумму вложила в свою миссию, как и прочие деньги, которыми её награждали.

«Позволь мне проповедовать любовь не словами, но примером моей жизни, силой влечения, воодушевляющим влиянием моих дел, показывающих всю глубину любви, которая пылает в моём сердце» (молитва Матери Терезы).

Личность — ключевое, значимое слово. Когда в Древнем Риме хотели сказать о ком-то, что это всесторонне развитый человек, использовали латинское слово *persona* — «персона». Оно пришло к нам из античного театра и обозначало актёра и его роль — отсюда родилось слово «персонаж». Но римляне употребляли слово «персона» и в качестве социальной функции, как сказали бы мы сейчас, — личность отца, личность судьи, что подчеркивало социальность человека, его возвышение над природным миром. Поздняя античность называла человека персоной, чтобы подчеркнуть, что тот не является лишь природным организмом, а обнаруживает сугубо человеческие свойства. Со временем это слово превратилось и в научный термин. Что же понимать под этим термином?

Личность — это человек, являющийся представителем определённого общества, той или иной социальной группы, занимающейся конкретным видом деятельности, осознающий своё отношение к окружающему и наделённый индивидуально-психологическими особенностями, которые формируются в процессе его воспитания.

Личность, даже если она обладает непреодолимой оригинальностью, всё равно несёт на себе отпечаток эпохи. Трудно представить древнегреческого философа Диогена Синопского, живущего в бочке, в наши дни. Сельские просторы давно сменились урбанистическими картинами.

Но можно ли соотносить внутреннее содержание личности с её самовыражением в определённой эпохе? Сократ осуждал языческих богов, и это послужило основанием для смертного приговора афинского суда. Однако позже возникло христианство, которое тоже отвергло язычество, поэтому Сократа можно скорее назвать современником иной эпохи, выразителем новых духовных исканий.

Слово «личность» появилось в Западной Европе не ранее XVII в. В России термин «личность» ввёл Н. М. Карамзин (1766—1826). Харак-

терно, что в китайском языке нет иероглифа, который выражал бы данный смысл. Карамзин полагал, что человек способен к общению, интеллектуальному и нравственному совершенствованию. Личность — это хозяин собственной судьбы, собственной жизни. Человек может сформироваться как личность, если поставит перед собой эту цель. Кого следует назвать личностью? Такого человека, который отличается своеобразием, духовно развит, обладает чувством ответственности за свои поступки. По этой логике среди человеческого сообщества существуют личности и неличности, т. е. люди, которые не соответствуют данному понятию. Многие авторы считают, что каждого человека можно назвать личностью. Нет безликих людей. Но тогда сопоставление понятий «индивид», «индивидуальность», «личность» теряет смысл. У американского фантаста Роберта Шекли есть словосочетание «минимум человека», т. е. набор элементарных качеств, позволяющих какому-то индивиду называть себя человеком. Можно, видимо, говорить и о «максимуме человека».

Конечно, возможен и иной подход к решению проблемы. Некоторые психологи называют личностью не конкретного человека, а определённую часть его психического мира. В этом случае можно считать личностью каждого человека, отмечая меру его внутреннего богатства. Однако такой подход противоречит русской религиозной философии. Ведь речь идёт лишь о том, чтобы взращивать в любом человеке личностное совершенство. А что если преступник совершенствует только своё криминальное мастерство, а безнравственный человек настаивает лишь на собственном праве не считаться с моралью? И это — личность?

С понятием личности тесно переплетаются термины «индивид» и «индивидуальность».

Индивидом (от лат. *individuum* — неделимое, особь) называют единичного человека как представителя человеческого рода, рассматриваемого в качестве биосоциального существа. *Индивидуальность* — особенности характера и психического склада, отличающие одну личность от других.

Как уже отмечено выше, иногда под личностью понимают часть внутреннего мира или особенности психической структуры. Это и совокупность общественных отношений, и недостижимый идеал, и нечто, данное от рождения. Каждое направление психологии, философии, социологии стремится дать своё определение. Но если мы говорим о личностном росте, то предполагаем, что личность нуждается в развитии и становлении. Юнг определял личность как «способную к сопротивлению и наделённую силой душевную целостность».

Личность формируется в процессе социализации.

Социализацией называют усвоение индивидом и дальнейшее развитие определённой системы знаний, ценностей и норм, выработанных человечеством.

Социализация происходит по мере усвоения человеком социального опыта и осуществляется благодаря вовлечению его в общественную деятельность. Начинается социализация с рождения и продолжается всю жизнь, оказывая влияние на развитие личности.

Личность — результат процесса воспитания и самовоспитания. «Личностью не рождаются, а становятся», — писал русский философ А. Н. Леонтьев. Дети ещё не личности, поскольку ответственность за их поступки вменяется родителям. Можно выделить два критерия сформировавшейся личности:

1. Человека можно считать личностью, если в его мотивах существует иерархия в одном определённом смысле, а именно — если он способен преодолевать собственные побуждения ради чего-то другого. В таких случаях говорят, что субъект способен к опосредованному поведению. При этом предполагается, что мотивы, по которым преодолеваются непосредственные побуждения, социально значимы и связаны с общественным служением.

2. Способность к сознательному руководству собственным поведением. Это руководство осуществляется на основе осознанных мотивов-целей и принципов. От первого критерия второй отличается тем, что предполагает именно сознательное соподчинение мотивов. Просто опосредованное поведение (первый критерий) может иметь в своей основе и стихийно сложившуюся иерархию мотивов, и даже «стихийную нравственность»: человек иногда не отдаёт себе отчёта в том, что заставило его поступить именно так, и тем не менее ведёт себя нравственно. Следовательно, хотя во втором признаке также имеется в виду опосредованное поведение, подчёркивается сознательное опосредование. Оно предполагает наличие самосознания как особой инстанции личности.

Личность обязательно обладает следующими качествами: силой воли, стремлением к свободе, мощным интеллектом и яркой эмоциональностью.

Целостность личности

Человек по своей природе противоречив, разнонаправлен. У него есть душа и тело, сознание и бессознательное, он отдельное существо, но при этом включён в систему социальных отношений, наконец, чело-

век рождается мужчиной или женщиной. И именно поэтому стремление к целостности оказывается извечным желанием, вектором движения, волей к невозможному. Вот в метро по эскалатору спускаются люди. Какие они? Чем живут? Что выбрали для себя в качестве смысла жизни? Кто-то ограничил своё существование телесными потребностями и инстинктами, кто-то ушёл в сферу духа, живёт исключительно ради самого себя или растворился в социальной роли чиновника, матери, проводника какой-нибудь идеи. Можно, оказывается, жить, оставаясь фрагментарным, одномерным. Простое перечисление свойств и качеств не даёт представления о целостности. Последняя не является ни набором, ни комплексом. *Целостность* — соединение противоположностей, которые, будучи частями, не могут существовать отдельно, но создают не просто сумму, а дополняют друг друга до чего-то принципиально иного, большего.

Социальный признак личности

По мнению русского философа В. С. Соловьёва, если отобрать у личности её общественное достояние, то останется животная особь. Следовательно, социальный признак есть одно из определений личности. Личность всегда социальна, внедрена в общество и привязана к общественной жизни. Внесоциального естественного состояния человека никогда не было, это абстракция, выдуманная в XVIII в.

Все психологи согласны с тем, что личностью не рождаются, а становятся, и для этого человек должен предпринять немалые усилия: вначале овладеть речью, а затем с её помощью многими моторными, интеллектуальными и социокультурными навыками. Личность рассматривается как результат социализации индивида, который усваивает традиции и систему ценностных ориентаций, выработанных человечеством.

> Известно, что младенец вступает в большой мир как биологический организм и его основной заботой в такой момент является собственный физический комфорт. Через некоторое время ребёнок становится человеческим существом с комплексом установок и ценностей, с симпатиями и антипатиями, целями и намерениями, шаблонами поведения и ответственностью, а также с неповторимо индивидуальным ви́дением мира. Человек достигает этого состояния с помощью процесса, который мы называем социализацией. В ходе данного процесса индивид превращается в личность.

В ходе воспитания индивид как бы примеривает различные социальные роли, которые дают ему возможность проявить, раскрыть себя. Он может быть свободным или рабом, жить в богатстве и роскоши либо влачить полуголодное существование, вести мирную жизнь или стать воином, быть эксплуататором и грабителем либо добросовестным, законопослушным и дисциплинированным гражданином, но непременно в обществе.

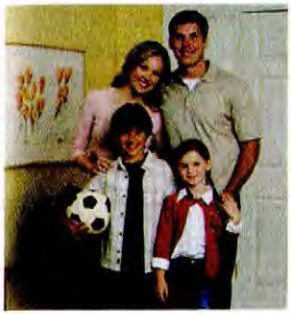
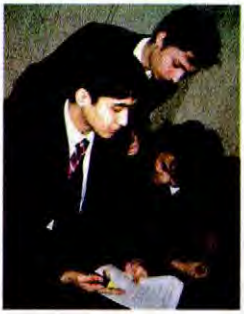
Общество — это всегда конкретные социальные структуры, которые функционируют различными способами. Поведение человека в значительной степени зависит от того, как социум формирует и направляет человеческую энергию. Например, современное общество не могло бы достичь своих целей, если бы оно не ориентировало людей на труд, на общественно полезную работу.

Понятие «социализация» объясняет то, как человек из существа биологического превращается в существо общественное. Социализация — процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы так, чтобы через формирование собственного «Я» проявилась уникальность данного индивида как личности.

Становление личности человека в процессе социализации происходит при помощи различных учреждений и организаций — институтов социализации, к которым относятся семья, школа, армия, церковь, а также благодаря влиянию отдельных людей, ответственных за воспитание и обучение — родителей, родственников, учителей и т. д. Формирование личности осуществляется как целенаправленно (путём организации обучения и воспитания), так и непреднамеренно.

Выделяют четыре группы факторов социализации человека. К ним относятся: микрофакторы, мезофакторы, макрофакторы и мегафакторы.

Процесс социализации непрерывен, и продолжается в течение всей жизни человека, проходя через его жизненные циклы: детство, юность, зрелость, старость, и связан со сменой социальных ролей, изменением статуса и привычек. Никакой учитель, книга или информация СМИ не научат быть настоящим профессионалом, хорошим семьянином.

Какие пути социализации подростков показаны на этих фотографиях?

Человек может приспособиться и к неблагоприятным условиям. В процессе адаптации (социализации) он проявляет определённые умственные способности и эмоциональные реакции, которые возникают вследствие особенностей, присущих ему самому. В условиях рабства данный процесс сопровождается снижением интеллектуальных и моральных качеств личности. Человек может жить в обществе, пропитанном взаимной подозрительностью и враждебностью, но при этом он станет слабым и опустошённым. Как показывает история, можно привыкнуть к любым культурным моделям. Однако, как только они входят в противоречие с человеческой природой, у людей возникают психические и эмоциональные расстройства. В результате человек вынужден менять условия жизни.

2. Воспитание и самовоспитание

Воспитание и самовоспитание — две стороны единого процесса формирования личности.

Какую роль в жизни человека играет воспитание? Изучая этот вопрос, К. Ясперс отмечал, что с незапамятных времён существуют две в равной степени ошибочные точки зрения. Согласно одной, «воспитанием можно сделать из человека всё что угодно». Другая: «Человека могут изменить только направленные воздействия на наследственность, и результаты проявятся не ранее чем через несколько поколений». Немецкий просветитель Г. Лессинг утверждал: «Дайте нам воспитание, и мы изменим характер Европы меньше чем за столетие». Сторонники противоположного взгляда полагают, что всё врождённое неизменно, а воспитание лишь вуалирует качества, присущие человеку от рождения.

Защитники обеих точек зрения в чём-то правы. Конечно, воспитание способно развить те возможности, которые и так содержатся в человеке. Оно не в силах изменить его сущность. С другой стороны, никто не знает,

какие именно возможности дремлют в каждом отдельном индивиде. Человек становится тем, кто он есть, благодаря непрерывности культурной традиции. Воспитание личности определяется базовыми национальными ценностями и приобретает определённый характер в зависимости от того, какие ценности разделяет общество, как организована их передача из поколения в поколение.

В отечественной психологии и педагогике сегодня стали очень распространёнными, даже модными слова «самореализация личности», «самоактуализация», «личностный рост» и т. п. Молодой человек, например выпускник школы, может реализовать себя как гражданин, труженик, семьянин. При этом он должен понимать, что он знает, что умеет, что может.

Достичь поставленных целей помогает самовоспитание. Под самовоспитанием понимается сознательная деятельность, возникающая в результате активного взаимодействия личности со средой, влияющая на развитие и совершенствование личности.

Самовоспитание — сознательная деятельность, направленная на более полную реализацию человеком себя как личности. Основываясь на активизации механизмов саморегуляции, самовоспитание предполагает наличие ясно осознанных целей, идеалов, личностных смыслов.

3. Самопознание. Самооценка личности. Формирование собственного «Я»

Мы уже знаем, что объектом познания может быть не только окружающий мир, но и сам человек, т. е. практически каждый человек способен заниматься познанием самого себя. В таких случаях говорят, что имеет место самопознание. Оно представляет собой и познание себя, и формирование определённого отношения к себе — к своим качествам, состояниям, возможностям. Другими словами, это и есть самооценка. Кто я? Данный вопрос интересует каждого, но на него даются разные ответы. Ведь человеческое «Я», выступающее в качестве объекта познания, — сложное и динамичное образование. Поиск опытного, т. е. непосредственно переживаемого, ответа на вопрос «кто я?» и называется самопознанием.

Самопознание появляется в раннем детстве, но в этот период имеет совершенно особые формы и содержание. Сначала ребёнок учится отделять себя от физического мира. Позднее осознаёт себя уже в другом смысле — как члена социальной микрогруппы. Но и здесь поначалу наблюдается сходное явление: он ещё плохо отделяет себя от других, что выражается в известном детском эгоцентризме: в сознании ребёнка он сам как бы центр социального микромира, а другие существуют, чтобы «обслуживать» его. Наконец, в подростковом возрасте приходит осознание духовного «Я» — своих психических способностей, характера, нравственных качеств. На этот процесс активно влияет усвоение культурного опыта, который выражает обобщённую работу поколений в решении духовных и нравственных проблем. В жизни подростка данный процесс связан с вопросами:

«каков я?», «каким я должен быть?». Именно в таком возрасте начинает формироваться осознанный личный идеал — идеальное «Я», сопоставление с которым часто вызывает недовольство собой и стремление изменить себя. Происходит самооценка.

Самооценка личности — ценность, придаваемая индивидом себе или отдельным своим качествам. Самооценка — это состояние, когда человек оценивает сам себя в разных областях, давая оценку тем или иным своим качествам (привлекательность, мудрость, профессионализм и т. п.).

Самооценка бывает двух родов: самодовольство и недовольство собой. Для обоих родов самооценки язык имеет достаточный запас синонимов. Таковы, с одной стороны, гордость, высокомерие, суетность, самопочитание, заносчивость, тщеславие; с другой — скромность, униженность, смущение, неуверенность, стыд, унижение, раскаяние, сознание собственного позора и отчаяние. Указанные два противоположных типа чувствований являются непосредственными, первичными дарами нашей природы. Сумма приятных представлений даёт самодовольство, а сумма неприятных — противоположное чувство стыда. При чувстве довольства собой мы охотно перебираем в уме все возможные награды за наши заслуги, а отчаявшись в самих себе, предчувствуем несчастье. Но простое ожидание награды ещё не есть самодовольство, а предвидение несчастья не является отчаянием, ибо у каждого из нас имеется некоторый постоянный средний тон самочувствия, совершенно не зависящий от наших объективных оснований быть довольными или недовольными. Таким образом, человек, поставленный в весьма неблагоприятные условия жизни, может пребывать в невозмутимом самодовольстве, а тот, кто вызывает всеобщее уважение и добился успеха, способен до конца испытывать недоверие к своим силам.

Самолюбие можно считать третьим, особым видом самооценки, ибо сюда по большей части относят скорее известную группу действий, поступков, чем чувствований в узком смысле слова.

Итак, понятие «Я» — это итог познания и оценки самого себя через отдельные образы себя же в различных ситуациях, а также благодаря мнению других людей и соотнесению себя с другими. Современная наука признаёт сложность и комплексность «Я» и противоречивость информации, которая постоянно подвергается оценке, осмыслению для выработки решения.

4. Способности

Человеку свойственно в чём-то нуждаться, т. е. у него существуют потребности. А раз есть потребности, то люди должны заниматься какой-нибудь деятельностью, чтобы их удовлетворять. Насколько это удаётся, зависит от способностей.

Способностями называют индивидуальные качества человека, от которых зависит выполнение определённой деятельности.

В зависимости от наличия у конкретного индивида начальных знаний, умений и навыков способности проявляют себя в разной степени, но совсем не обязательно связывать их с быстротой и прочностью овладения способами и приёмами определённой деятельности. Способности делятся на общие и специальные. Выделяют следующие виды специальных способностей: учебные, умственные, математические, технические, творческие (живопись, музыка, литература и т. д.), физические и др.

Критерием для классификации способностей, как правило, выступают отличия в основных видах деятельности: наука, искусство, инженерное дело и др. Психология выделяет также и общие способности, отвечающие требованиям не одного, а многих различных видов деятельности.

Качественный уровень развития способностей выражается такими понятиями, как «талант», «гениальность».

5. Мировоззрение и ментальность

Любой человек стремится упорядочить свои представления, выработать отношение к существующим ценностям и нормам. Так складывается его мировоззрение, взгляд на мир. В основе мировоззрения человека, личности, индивида могут лежать различные научные, культурные, этические категории: философия, религия, свобода совести, веротерпимость, искусство и т. д.

Мировоззрение — это устойчивая совокупность общественных взглядов на мир и место человека в нём.

Люди всегда пытаются придать собственному поведению осмысленный, ценностный характер.

> Представим себе, что собрались ровесники. Они, возможно, читают одни и те же книги, обсуждают одни и те же вопросы, решают одни и те же проблемы... Можно подумать, что люди одинакового возраста — непременно единомышленники. В известной мере это так. Но есть нечто, решительно разделяющее их, и это нечто составляют прежде всего жизненные установки, представления о том, что дорого сердцу. Один ценит доброту, отзывчивость. Другой усмехнётся: всех не пережалеешь... Для кого-то нравственные заповеди очень значимы, а кто-то, наоборот, относится к ним равнодушно...

Ментальность — это образ мыслей, специфическое восприятие реальности тем или иным народом либо обществом в целом.

Ментальность — это интеллектуально-эмоциональные особенности индивида, мысли и эмоции которого неразделимы; мысли диктуются культурой, а эмоции — реакция на изменения внешней среды, опирающаяся на культурные ценности индивида.

В традиционном значении «ментальность» синонимична «менталитету» и подразумевает тот или иной склад ума, т. е. устойчивые интеллектуальные и эмоциональные особенности, присущие конкретному индивиду (обычно как представителю некоторой социальной группы).

Ментальность формируется в процессе воспитания и обретения жизненного опыта. Таким образом, ментальность — это то, чем отличаются индивиды, получившие воспитание в различных культурных средах, это способ видения мира, в котором мысль не отделена от эмоций.

Понятие «ментальность» происходит от латинского слова *mens* — «ум», «мышление», «образ мыслей», «душевный склад» и определяется как относительно целостная совокупность мыслей, верований, навыков духа, которая создаёт картину мира и скрепляет единство культурной традиции или какого-нибудь сообщества.

Э. Канетти, писатель и культуролог, описывает, как живущие в Африке бушмены издалека ощущают приближение человека, которого не могут ни слышать, ни видеть. Они ощущают так же приближение животного, показывая на своём теле знаки, благодаря которым они об этом узнают. Иллюстраций такого специфического восприятия мира множество. Один бушмен сказал своим детям, чтобы они ждали дедушку: «Смотрите внимательно, мне кажется, он близко. Ибо чувствую место старой раны на его теле». Дети стали смотреть по сторонам и увидели вдалеке человека. «Это ваш дедушка, — сказал бушмен. — Я знал, что он придёт. Я почувствовал его приход тем местом, где у него старая рана. Я хотел, чтобы вы сами это увидели, и вот он здесь. Вы не верили моему предчувствию. А оно говорит про истину».

Можно спросить: при чём здесь образ мыслей? Это скорее этнографические особенности бушменов. Однако европейцу покажется странным и данный, и следующий эпизод. Жена покинула дом. Ребёнка она несла с собой на ремнях за плечами. Муж, оставшийся дома, знает, что жена ушла по делам надолго. Он почувствовал ремни на своём теле. Ему показалось, будто он сам несёт ребёнка, и он понял: жена с ребёнком возвращается.

Из высказываний бушменов очевидно, как важны для них эти предчувствия, или предвосхищения.

После Первой мировой войны французский исследователь М. Мосс сделал поразительное открытие: первобытный человек мыслил совсем не так, как современный. Дело вовсе не в том, что его мышление было неразвитым. Оно оказалось принципиально другим. Первобытный человек чувствовал себя не только человеком, но и животным. Магия, сны, видения, игра,

присутствие мёртвых давали первобытному человеку своеобразный опыт, в котором он черпал сведения об окружающем мире.

Античная культура обладала иной ментальностью. Она предполагала, что боги активно вмешиваются в жизнь людей. Вот почему Одиссей, легендарный герой греческого эпоса, постоянно обращается к разным богам, рискуя навлечь гнев других божеств. В античной культуре силён дух героизма. Но вместе с тем сознание людей той эпохи характеризуется убеждением в том, что рок невозможно победить. Легендарный Эдип делает всё, чтобы избежать тех предсказаний, которые он получил от оракула. Однако события развиваются именно так, как предрёк оракул.

А вот другой тип ментальности. Средневековый человек постоянно отождествлял себя с кем-нибудь из героев древних текстов. Он старался во всём подражать ему. Французский богослов Абеляр подражает святому Иерониму. А его подруга Элоиза ощущает себя Корнелией, вдовой Помпея.

Сравним, к примеру, европейский и восточный типы ментальности. В Европе ценят людей инициативных, предприимчивых. На Востоке предпочитают общее согласие. А в американской фирме именно президент и совет директоров ведут за собой коллектив. В Азии же действует принцип «снизу вверх». Все ключевые решения выражают не чью-то личную волю, а как бы общий знаменатель, найденный на основе взаимных уступок всех заинтересованных лиц. Китаец и японец остерегаются противопоставлять себя коллективу, доводить дело до открытого конфликта. Многие иностранцы терпят неудачу в Китае и Японии потому, что стремятся добиться на переговорах немедленного результата, а от партнёров — незамедлительных действий.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Личность — это конкретный человек, являющийся представителем определённого общества, определённой социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий своё отношение к окружающему и наделённый определёнными индивидуально-психологическими особенностями.
- Личностью человек становится не по определению, не по тайне рождения, а в результате сложной и напряжённой духовной работы. Личность — универсальное понятие духовного человека в европейской культуре. Оно вбирает в себя самобытность, множество социальных качеств, богатство души.
- Концепция «Я» — итог познания и оценки самого себя через отдельные образы себя в различных реальных и фантастических ситуациях, а также благодаря мнению других людей и соотнесению себя с другими.

- Ментальность — это образ мыслей, специфическое восприятие реальности тем или иным народом либо обществом в целом.
- Мировоззрение — это понимание людьми мира и самих себя в этом мире. Мировоззрение формируется под влиянием культуры того общества, в котором человек живёт.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Чем отличается личность от индивида?
2. Что вкладывается в понятие «ментальность»?

Объясните

3. Почему человеком рождаются, а личностью становятся?
4. Подумайте всем классом, каковы способы и средства социализации. Что нас формирует?

Вот маленькое житейское наблюдение.

Первоклашка пришла из школы в слезах.

— Что случилось? — испугалась бабушка.

— Нина не хочет со мной водиться!

— Почему?

— Она же крутая.

— Что это значит?

— Ну, навороченная.

— А это что такое?

— Бабушка, ты совсем не знаешь русский язык!

Откуда берёт первоклашка те слова, которые она употребляет?

Обдумайте мысли и высказывания

5. «Личность не тождественна индивидууму. Индивидуум есть категория натуралистическая, биологическая. Не только животное или растение есть индивидуум, но и алмаз, стакан, карандаш. Личность же есть категория духовная, а не натуралистическая, она принадлежит плану духа, а не плану природы, она образуется прорывом духа в природу. Личности нет без работы духа над душевным и телесным составом человека.

Человек может обладать яркой индивидуальностью и не иметь личности. Есть очень одарённые люди, очень своеобразные, которые вместе с тем безличны, не способны к тому сопротивлению, к тому усилию, которое требует реализация личности. Мы говорим: у этого человека нет личности, но не можем сказать: у этого человека нет индивидуальности» (Н. А. Бердяев. «Философия свободного духа»).

6. Немецкому философу К. Ясперсу принадлежат такие слова: «Человек, выросший вне традиции, нем, беспомощен и не обладает знаниями».

Согласны ли вы с философом? Как представляете себе процесс социализации? Может ли человек усвоить нормы культуры без специального обучения и воспитания?

Проследим далее мысль Ясперса. Он считает, что глухонемые, лишённые одного из каналов, через которые психика воспринимает воздействия извне, могут остаться на примитивном уровне, если их не обучить языку с помощью специальных методов, но благодаря правильному обучению они могут вырасти полноценно развитыми людьми. Обучение, воспитание и среда — вот те факторы, которые, по словам Ясперса, делают нас существами, наделёнными душой, то есть, попросту говоря, людьми.

Вспомните, что говорилось по этому поводу в материалах параграфа. Почему человек нуждается в обучении? Отчего только внутри общества может он реализовать себя?

§9. ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

1. Что такое ценности?

Хотя человек может приспособиться почти ко всем условиям, он тем не менее вовсе не чистый лист бумаги, на котором можно ставить любые знаки. В каждом обществе человек пытается максимально реализовать себя. Людям присущи такие потребности, как стремление к счастью, гармонии, любви и свободе. Мощным регулятором человеческого поведения являются ценности. Ценность — значимость (польза, полезность) некоторого множества объектов для множества живых существ.

Ценности — это объекты и явления окружающего мира, непосредственно связанные с человеческой деятельностью и имеющие значение для человека, группы и общества в целом.

Существуют материальные и духовные ценности. Известно и понятие «вечные ценности».

Ценности — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т. п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном и идеалом для всех людей.

Человек сам определяет, что для него дорого. Ценности упорядочивают бытие, помогают его осмыслить. Люди по-разному относятся к жизни и даже к её значимости, к труду, земным радостям, нравственным нормам. Любой из нас выбирает ценности среди существующей культуры.

В истории человечества были эпохи, когда люди следовали заповедям скромной, а иногда и убогой жизни. Например, в Древней Греции стоики учили отказываться от призрачных радостей жизни. Так же поступали средневековые монахи и индийские отшельники. В современной же культуре, напротив, аскетизм не популярен. И уж тем более никем не рассматривается как ценность. Сегодня на первое место выходят такие ценности, как материальное благополучие, семья, карьера, здоровье, образование, любовь.

Каково отношение к богатству и бедности в русской традиции?

Имеется три базовых подхода к понятию «ценности»:

- ценность как значимость;
- ценность как выбор;
- ценность как феномен, характеризующийся определёнными признаками.

Ценности очень тесно связаны с данной конкретной культурой и социальной средой. Как уже отмечалось, люди не просто выбирают ценности. Они придают им различную значимость, т. е. выстраивают в определённую иерархическую систему. И вот получается, что некоторые ценности, скажем правила, записанные в кодексе чести, живут в одной эпохе и умирают в другой. Но есть и общечеловеческие ценности, которые продолжают существовать в разных культурах, сменяющих друг друга. Никто не отменял такие понятия, как доброта, милосердие, гуманизм, взаимопомощь. Эти ценности можно назвать универсальными, или общечеловеческими.

Абсолютные ценности самого верхнего уровня являются таковыми потому, что если они не будут реализованы, то человек умрёт, прекратит своё физическое существование. В нормальной ситуации люди способны дышать, спать, есть и т. д. Вместе с тем бывают обстоятельства, когда данные функции не могут быть реализованы. Это сверхэкстремальные ситуации, в которые может попасть человек. Конечным результатом действия подобных условий является смерть.

Добро и зло — наиболее общие понятия, позволяющие оценивать действия и поступки людей. Добро — это основная моральная святыня, нравственная ценность сама по себе. Оно есть высшее благо. Зло противостоит добру. Тесное родство этих понятий выражается в том, что они коренятся в категории ценности и глубоко связаны с нравственной жизнью людей. Человек по природе своей ни добр, ни зол. Он одинаково способен и на то, и на другое. Добрым или злым можно назвать лишь действующего человека.

Само понятие ценности употребляется в современной психологической литературе в различных значениях:

- Ценность отождествляется с новой идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира.
- Ценность воспринимается как распространённый субъективный образ или представление, имеющее человеческое измерение.
- Ценность относится к синонимическому ряду, общему с культурно-историческими стандартами.
- Ценность ассоциируется с типом «достойного» поведения, с конкретным стилем жизни.

Говоря о какой-либо культурной эпохе, мы можем сказать, что люди, жившие в ту пору, имели определённые святыни, ценности. Изменились эти духовные абсолюты, и наступила другая эпоха.

Например, античный грек, который стал бы копить деньги, а не тратить их на жизненные нужды, воспринимался бы окружающими людьми как странный. В этой культуре идея накопления ещё не родилась. В Новое время появился лозунг: «Время — деньги». Это было обусловлено развитием предпринимательства. Писатель и предприниматель Дэвид Сильвер отмечал: «Предприниматели умеют использовать время с большей пользой, чем любая другая группа общества... они необычайно ценят время». В современном мире господствуют ценности, связанные с достижением благополучия, успеха и самореализацией.

Человек сам определяет, какие святыни для него наиболее до́роги. Однако многие духовные абсолюты у людей тождественны, одинаковы. О том, что человек может иметь безмерно дорогие для него жизненные установки, знали давно, но общепринятого слова, которое отражало бы и закрепляло их, не было. Незыблемую, сокровенную жизненную ориентацию культурологи назвали ценностью. Это и есть то, без чего человек не мыслит полноценной жизни. Исследователи подразумевают под ценностью то, что свято для конкретного человека, группы людей и всего человечества. Сами же ценности возникли в истории человеческого рода как некие духовные опоры, помогавшие человеку устоять перед лицом рока, тяжёлых жизненных испытаний. Ценности упорядочивают действительность, вносят в её осмысление оценочные моменты, придают смысл человеческой жизни.

Понятие ценности впервые появилось у немецкого философа И. Канта. Аксиология (от греч. слов *axios* — ценный и *logos* — слово, понятие, учение) — учение о ценностях.

В русском языке слова «ценность», «оценка», очевидно, связаны со словом «цена». Но это слово в первоначальном смысле имело значение «возмездие», «воздаяние». Ценность выражает представления о совершенном человеке в различных культурах.

2. Свобода и равенство как ценности

Ценностью обычно признают свободу народа, но по существу имеют тут в виду все-таки свободу как благо, которым мы располагаем или не располагаем. Свобода не могла быть для нас благом, если бы она как таковая не была заранее уже ценностью, чем-то таким, что мы ценим как значимое, стоящее.

Джон Локк считал естественным для человека состояние полной свободы и равенства при распоряжении своим имуществом и личной жизнью.

Это — состояние мира и доброжелательности. Законы природы предписывают мир и безопасность. Так является ли свобода ценностью? Может быть, смысл человеческой жизни заключается в том, чтобы обрести свободу? Издревле человека, который стремился к свободе, казнили, подвергали изощрённым пыткам, предавали проклятиям. Но никакие кары и преследования не могли погасить свободолюбия. Сладкий миг свободы нередко оценивался дороже жизни... И вдруг обнаруживается: свобода вовсе не благо, а скорее жестокое испытание.

Вот что по поводу свободы говорили великие философы:

Спиноза. «Этика»:

«Свободной называется такая вещь, которая существует по одной только необходимости своей собственной природы и определяется к действию только сама собой. Необходимой же или, лучше сказать, принуждённой называется такая, которая чем-либо иным определяется к существованию и действию по известному и определённому образу».

Гегель. «Философия духа»:

«...переход от необходимости к свободе не есть простой переход, но движение по ступеням, состоящее из многих моментов, изложение которых и составляет содержание философии природы».

Гегель. «Наука логики»:

«...свобода имеет своей предпосылкой необходимость и содержит её в себе как снятую».

Маркс. «Капитал»:

«...истинное царство свободы, которое, однако, может расцвесть лишь на этом царстве необходимости как на своём базисе».

Почему свобода всегда связана с необходимостью?

Понятие «свобода» претерпело в истории длительную эволюцию — от отрицательной (свобода «от...») до положительной (свобода «для...») трактовки. Свобода рассматривалась в соотношении с необходимостью («познанная необходимость»), произволом и анархией, равенством и справедливостью. Некоторые философы пытались провести различие, границу между позитивной свободой, т. е. свободой делать (поступать), и негативной свободой, свободой «от...».

В послании американского президента Франклина Рузвельта (1882—1945) упоминались две позитивные свободы (свобода говорить и поклоняться) и две негативные свободы (свобода от страха и нужды).

Объясните, почему свободу от страха и нужды Рузвельт считал негативной.

Однако различие между свободой делать и свободой «от...» не имеет большого философского значения, ведь и та и другая свобода зачастую лишь две стороны одной медали. В социальном или политическом контек-

сте свобода от цензуры — это свобода говорить и писать то, что думаешь, свобода от преследования за вероисповедание означает то же, что свобода поклоняться кому считаешь нужным или не поклоняться вовсе.

Правда ли, что свобода во все века воспринималась как святыня? Увы, история свидетельствует и о другом. Она полна примеров добровольного закабаления, бегства от свободы — красноречивых иллюстраций психологии подчинения. Свобода — сложное явление. Человек может быть свободен в одном смысле, но несвободен в другом. Я могу отправиться в заграничный вояж, но это практически неосуществимо при отсутствии денег. Политическая свобода может быть скована экономической несвободой. Человек, свободный экономически, не всегда свободен в своей политической воле.

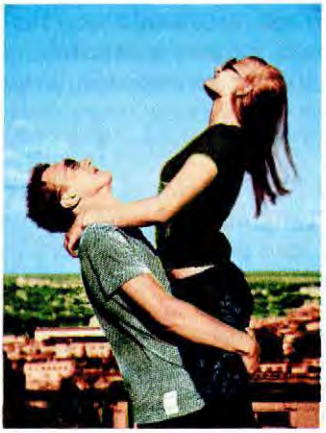
Нигде и никогда человек не бывает полностью независимым. Реализуя свои желания, он ограничен временем и возможностями. Нужно всегда осознавать пределы свободы. Иначе она оказывается не свободой, а своеволием. Реализуя свободу, личность одновременно должна ощущать собственную ответственность. Скажем, я вправе купить новый костюм, но тогда пострадает мой младший брат, который тоже мечтает о покупке. Я могу расстаться с любимым человеком, зная, что он при этом станет страдать. Если в дружбе проявить себя как деспот, то какая же это дружба? Итак, личная свобода оборачивается несвободой для других. Не захочет ли некто в той же мере ограничить и мою раскрепощённость?

Свобода — это возможность человека действовать без ограничений, в соответствии со своей волей, личными интересами и целями, опираясь на познание законов развития природы и общества.

Разным будет для европейца и, например, японца понятие *равенства*. Европейское сознание основывается на том, что люди рождаются равными и поэтому имеют право ощущать себя равными внутри общества. Для китайца или японца равенство не всеобщий принцип, а возможность оказаться с кем-то на одной ступеньке организации. Равенство обнаруживается только в том смысле, что два маршала либо два сержанта могут быть равными, поскольку находятся на одном уровне иерархических уступов.

3. Любовь

Любовь, дружба, семья относятся к вечным ценностям. Среди человеческих страстей первозданной видится нам любовь. Ведь человечество ни одного дня не могло бы прожить без неё. Это глубинное влечение захватывает всё существо человека. Будучи универсальной напряжённой страстью, любовь пронизывает человеческое существование на протяжении всей жизни. Она, по сути дела, определяет фундаментальные основы бытия. В то же время любовь проявляется как глубоко индивидуальное,



сугубо личностное, уникальное чувство. Эта страсть всеобъемлюща и неповторима. Она принадлежит человеческому роду и лично мне, вам, ему... Знойное пламя эроса — вечное повторение и вечное открытие.

Какая любовь показана на фотографиях слева?

Древнегреческая философия (Гесиод, Эмпедокл) говорит о любви как о космическом чувстве, принципе, через который усмиряется и объединяется Вселенная во всём её обилии сил и форм. У Эмпедокла любовь и ненависть — это некие объективные начала мира, принципы бытия и становления. Любовные традиции западного мира берут своё начало в Древней Греции. Согласно Платону, любовь есть чистое вдохновение, освобождённое от всего чувственного, направленное по преимуществу к познанию людей и высшей из идей — добру. В любви к благу Платон видит высшую радость человека.

Истинная любовь	Ложная любовь
Отдаёт, не требуя ничего взамен	Требовательна и нетерпима
Лишена эгоизма	Прежде всего, эгоистична
Самомотивирована	Навязчива, основана на страсти
Результат процесса	Может возникнуть с первого взгляда
Не допускает манипуляций	Манипулирует партнёром
Позволяет индивидуальности развиваться	Не допускает развития индивида
Может выдержать разлуку	Умирает при долгой разлуке

Окончание таблицы

Истинная любовь	Ложная любовь
Не связывает партнёра, желает только отдавать	Скрепляется обещаниями и обязанностями
Несёт с собой покой и уверенность	Порождает тревогу, неудовольствие, конформизм
Приносит счастье	Доставляет лишь мимолётное удовольствие и наслаждение или причиняет несчастье
Абсолютно искренна, партнёры хорошо знают друг друга	Нуждается во лжи, лицемерии и притворстве
Гарантирует равенство и свободу личности	Отрицает равенство и свободу личности
Партнёры вместе переживают и ошибки, и успехи	Партнёры делятся на «виноватых» и «невиновных»

Христианство проповедует любовь между Богом и человеком (сострадательная любовь Бога, почитающая любовь человека), так же как и людей между собой. Оно заповедует любовь к ближнему, причём понятие ближнего распространяется на всех людей — и на друзей, и на врагов. Любовь к Богу есть постулат христианской философии.

Как отличить истинную любовь от ложной? Латиноамериканский исследователь Джон Бейт в книге «О любви» выделил признаки, по которым можно определить истинную и фальшивую любовь (см. таблицу).

Свобода, равенство, любовь — эти ценности присущи людям разных эпох и проявлялись по-разному.

Марк Аврелий — римский философ и император — написал замечательную книгу «К самому себе». Он считал человеческий разум божественным даром, а познание и любовь к ближнему — высшими ценностями. Император признавал равенство людей и призывал к самосовершенствованию. Несмотря на высокий пост и активную государственную деятельность, Марк Аврелий жил в согласии со своими убеждениями. Он показал, что мудрый правитель приносит благо своему народу, государству и себе тоже.

Эразм Роттердамский был идеологом европейского гуманизма, учения о равенстве людей, человечности. Философ старался совмещать религию с научно-философским просвещением. «Мы намеревались, — писал он, — предупредить, но не обидеть, принести пользу, но не ранить, улучшать нравы людей, но не оскорблять человека».

Анри Дюнан, швейцарский банкир и купец, основатель международного общества «Красный Крест», был очевидцем битвы под Сольферино между

французами и австрийцами. Его потрясло, что раненым не оказывается помощь. Дюнан забросил бизнес и посвятил жизнь делу помощи жертвам войн. Нищий Анри Дюнан, считавшийся «городским сумасшедшим», стал первым лауреатом Нобелевской премии мира.

4. Преобразование ценностей в современную эпоху

В современном мире, в эпоху коренной ломки вековых ценностных ориентаций, господствуют иные жизненные стратегии. Они связаны с достижением благополучия и успехов, а поляризация ценностей ставит человека в положение выбора жизненных установок.

Один говорит: «Для меня важно получить знания. Буду учиться, чтобы стать профессионалом, сведущим специалистом. Без знаний в нашу эпоху не проживёшь...» Другой возражает: «Пойду работать в зарубежную фирму. Никакие специальные знания мне не нужны. За выполнение секретарских обязанностей будут платить столько, сколько не получает сегодня учитель... А может быть, даже и профессор. Для меня звание — это не главное...»

Процесс смены ценностей, как правило, длительный. Но иногда он принимает форму неожиданной перестройки всей системы представлений. Американский социолог Д. Белл в работе «Культурные противоречия капитализма» показал, что на протяжении исторической судьбы капиталистической формации радикально менялись ценностные ориентации от протестанской этики до модернизма, т. е. совокупности новых жизненно-практических установок.

Ранняя буржуазная этика рассматривала труд как потребность человека и призвание жизни. Люди той эпохи считали, что человек, который не трудится, достоин презрения. Однако сегодня во многих цивилизованных странах говорят о крушении «этики труда». На раннем этапе развития буржуазных стран люди работали в полную силу, оставляя лишь несколько часов на отдых. Но постепенно в общественном сознании укреплялось другое представление: труд — не самое насущное для человека. Нужны деньги, чтобы развлекаться, наслаждаться радостями жизни. А деньги можно получить и не трудясь «в поте лица своего», а просто если улыбнётся удача. Скажем, использовать свой шанс в лотерее или принять участие в телевизионной викторине. Да мало ли как богатеют люди, не приложившие особого труда для собственного благоденствия! Теперь во всём мире сетуют на отсутствие трудолюбия, размышляют над тем, как вернуть труду статус сверхзначимой жизненной ориентации.

Ценностные ориентации ушедшей эпохи могут возрождаться, обретать неожиданное звучание в другую эпоху. Люди по-разному относятся к жизни и даже к самой её значимости, к труду, преобразованию бытия, земным радостям, нравственным нормам вообще. Иногда возникает иллюзия, будто все эти ценности имеют вечный, непреходящий, общеисторический характер. Однако это не так. В каждой культуре в разное время рождаются, расцветают и умирают свои идеалы, но это вовсе не означает, что вместе с культурой гибнут и её ценности. Они могут возродиться в другой культуре. Различные культуры как бы перекликаются между собой, существуют межкультурные ценности, которые не отменяют специфических ценностей каждой культуры. В двух разных культурах мы можем обнаружить одинаковые ценности. Но они выстраиваются в определённую иерархию: то, что в одной культуре занимает высокое положение, в другой оказывается на ином месте. Поэтому культура — это выстроенность ценностей, их своеобразное соподчинение.

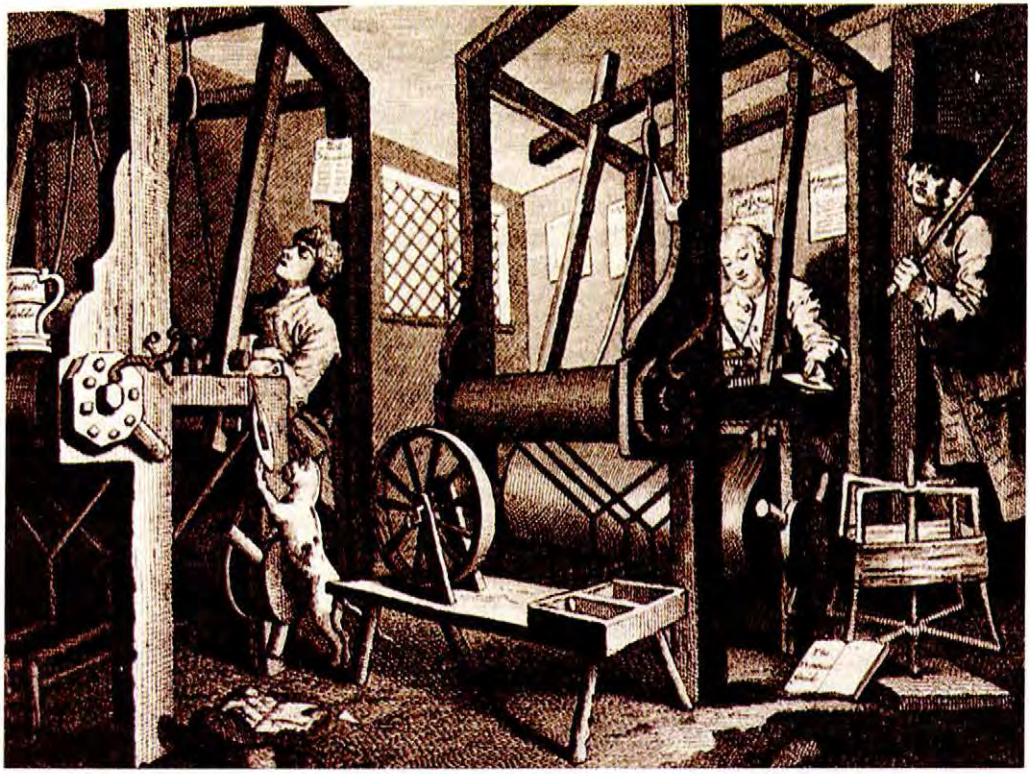
Ценности связаны с нравами эпохи. И это нередко выглядит впечатляюще, когда мы смотрим в прошлое.

> «Рабовладелец или феодал, перенесённые из древнего в современный мир, — пишет Э. Тоффлер, — с трудом смогли бы поверить и очень изумились, узнав, что мы меньше бьём рабочих, а производительность труда их — выше. Капитан корабля был бы поражён тем, что к матросам не применяются методы физического наказания, их не увозят в плавание насильно, предварительно опоив. Даже квалифицированный плотник или дубильщик из XVIII в. был бы поставлен в тупик, что он не может запросто дать в зубы своему ученику. Посмотрите на гравюру Уильяма Хогарта "Прилежание и леность" (см. с. 84), напечатанную в Англии в 1796 г., прекрасно иллюстрирующую вышесказанное. На ней мы видим двух подмастерьев — один с удовольствием трудится за ткацким станком, другой — дремлет. Справа, размахивая тростью, подходит разъярённый босс колотить бездельника».

Ценности ориентируют человеческую деятельность в определённом направлении, однако не всегда в соответствии с результатами познания.

> Например, наука утверждает, что все люди смертны. Это вовсе не означает, что каждый индивид воспринимает данное неопровержимое суждение как безусловное благо. Напротив, в сфере ценностного поведения человек как бы опровергает безоговорочность приведённого суждения.
>
> Люди в своём поведении могут отвергать конечность собственного существования. Более того, традиции некоторых культур отрицают идею смертности человека.

Сегодня немало пишут о том, что поведение человека сильно зависит от господствующей культуры. Многое оказывает воздействие на наше сознание. Как же можно проявить собственную уникальность? Вероятно,



У. Хогарт. **Прилежание и леность**

мы только полагаем, будто у нас есть идеалы. А на самом деле они взяты из существующей культуры, некритически восприняты нами.

По словам австрийского философа Людвига Витгенштейна, культура — это как бы грандиозная организация, указывающая каждому, кто к ней принадлежит, занимаемое место, где он способен работать в духе целого, а его сила с полным правом может измеряться вкладом в смысл этого целого. «Я понимаю, — отмечал он, — что исчезновение культуры означает исчезновение не человеческих ценностей, а только определённых средств выражения этих ценностей...»

Ценности не угасают, а возрождаются в новой реальности. Но это вовсе не означает, будто наши предпочтения жёстко сопряжены с тем, что принято в данной культуре. Многие люди обращаются к арсеналу общечеловеческих идеалов, но радикально отвергают ценности, бытующие, например, сегодня.

Большинство людей хотят иметь множество товаров, различных жизненных благ, потреблять всё, что может предложить постиндустриальная цивилизация. Господство таких ценностных ориентаций вызывает тревогу среди социальных мыслителей. Как отмечал американский социолог Д. Белл, нынешняя цивилизация породила потребительский энтузиазм, спровоцировала различные потребности, которые невозможно удовлетворить, поскольку земные энергетические ресурсы небеспредельны.

Ценность, на которую главным образом направлены все достижения, — это благо человека. Философы, принадлежащие к разным культурным обществам, могут спорить относительно того, являются ли цели, которым служит культура, идеальными или естественными, представляют ли они собой естественное благо или мы только воспринимаем их в качестве святыни. Однако всегда подразумевается благо людей. Трудно найти человека, который восхищался бы культурными феноменами, если они направлены против людей. Это либо маньяк, либо диктатор. Философы и культурологи согласны с тем, что человек должен служить общему благу, поскольку он есть мера всех вещей. Именно ценности составляют движущие силы культурного процесса.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Ценности — это объекты и явления окружающего мира, непосредственно связанные с человеческой деятельностью и имеющие значение для человека, группы и общества в целом.
- Свобода — это понятие, отражающее неотъемлемое право человека реализовать свою волю. Вне свободы люди не могут выразить богатство собственного внутреннего мира и своих возможностей.
- Реализуя свободу, человек должен ощущать личную ответственность.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое ценности?
2. Какие ценности вы отнесли бы к вечным, какие — к современным?

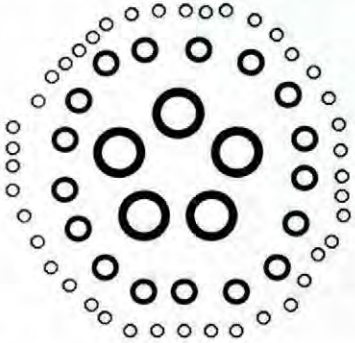
Объясните

3. К ценностям современной культуры можно отнести успех, любовь, власть, дружбу, бескорыстие, знание. Попробуйте выстроить пирамиду этих ценностей в том порядке, в каком они значимы для вас лично.
4. Упражнение: разговор с близким человеком.

Подумайте о том, кто сегодня является для вас самым близким человеком, которому вы хотели бы доверить свои сердечные тайны. Возможно, это ваши родители, друг или подруга, кто-то, кого уже нет в живых. Не затруднялись ли вы в выборе? Может быть, вначале имели в виду другого человека, но затем изменили собственное решение? Почему так получилось?

Представьте близкого и родного вам человека. Что связывает вас с ним — любовь, кровное родство, духовная близость? Попробуйте ответить, почему вы считаете его родным и близким. Не ограничивайтесь общими фразами или наспех выраженными эмоциями. Рассказывайте обстоятельно, вспоминая ситуации, когда обнаружилась или закрепилась ваша близость.

Теперь так же подробно вспомните, что мешало вашей близости. Были ли у вас моменты непонимания друг друга? Поделитесь с близким человеком своими обидами и тем, что могло произойти иначе, если бы он правильно понял вас. Что скажет вам в ответ близкий человек? Согласитесь ли вы с ним?



5. Известный писатель Варлам Шаламов, который в сталинские годы был заключённым, говорил, что он никогда не чувствовал себя таким внутренне независимым и свободным, как в лагере.

Парадокс, не правда ли? Подумайте: можно ли в тюрьме чувствовать себя свободным?

6. Иному индивиду никто не чинит препятствий, он волен распоряжаться собой. Однако вопреки счастливым обстоятельствам он добровольно закабаляет себя. Приведите примеры из жизни или художественной литературы.

7. Когда и почему человек чувствует себя свободным? Существуют ли такие люди, которые добровольно отказываются от свободы? У Э. Фромма есть книга «Бегство от свободы». Как вы понимаете это название?

8. Один американский профессор написал такие слова: «Когда же наконец в дополнение к статуе Свободы в Америке будет воздвигнута статуя Ответственности?»

Как вы поняли эти слова? Почему нужна статуя Ответственности? Каким образом связаны между собой свобода и ответственность?

9. На данном рисунке представлена иерархия ценностей: внутри абсолютные ценности, далее менее значимые. Кружками разной толщины изображены неодинаковые ценности, при этом отражено, что ценностей высшего порядка меньше, чем ценностей низшего порядка. Как бы вы заполнили этот рисунок?

Обдумайте мысли и высказывания

Какие проблемы поднимаются в приведённых цитатах?

Напишите эссе по одному из высказываний.

Высшее добро подобно воде. Добро, которое оказывает вода, приносит пользу всем существам, и она не борется с ними.

Лао-цзы

Платить добром за зло — нелепость. Чем же тогда платить за добро?

Конфуций

Ничто так не ценится народом, как доброта.

Цицерон

Нельзя представить себе лучшего состояния души, чем то, когда она находится во власти какой-нибудь великой страсти. Пусть всякий разумный человек ищет себе предмет любви, ибо, если человек не стремится к чему-то всеми силами, всё представляется ему простым и скучным.

Ф. Бэкон

Из двух человеческих страстей — любви и ненависти — бóльшую склонность к чрезмерности имеет именно любовь. Она пламеннее, а потому сильнее и прочнее. Чем страстней воспламеняется любовь, тем она беспощадней ко всему, что ей препятствует и угрожает, она даёт свободу «ненависти» действовать более чем в одном направлении и тем самым освобождает от оков целую дружину зол; любовь породила те злосчастные семена, из которых впоследствии вышел пожар Трои.

Р. Декарт

Любовь одна, но подделок под неё тысячи.

Ф. де Ларошфуко

§10. ОБЩЕСТВЕННОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

1. Индивидуальное сознание

Человек одновременно выступает носителем индивидуального и общественного сознания. Но этот союз «и» свидетельствует не о механическом соединении двух видов сознания, а об их взаимодействии. Кроме того, следует подчеркнуть тот факт, что и сам человек выступает не просто носителем этих двух видов сознания, а активным субъектом обоих. Владея избирательной способностью, индивид адаптирует из общественного сознания то, что для него является самым значимым или приемлемым, то, что наиболее адекватно отражает его интересы, за которыми скрываются потребности индивида.

Индивидуальное сознание — это духовный мир личности, отражающий общественное бытие через призму конкретных условий жизни и деятельности данного человека, и одновременно совокупность идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку, в которых проявляется его индивидуальность, неповторимость, отличающая его от других людей.

Индивидуальное сознание человека многообразнее и ярче общественного. Однако оно не достигает такой же глубины, которая присуща

общественному сознанию, охватывающему все стороны духовной жизни. Вместе с тем индивидуальное сознание некоторых людей в силу их особых достоинств в отдельных областях знания может подниматься до уровня общественного. Это возможно, когда индивидуальное сознание приобретает общечеловеческое, научное значение, выражает идеи, совпадающие с общественными потребностями.

Д. Уатт и И. И. Ползунов почти одновременно создали паровые машины. Но в Англии идеи Уатта были востребованы обществом и получили развитие, а в отсталой России отсутствовала общественная потребность в паровых двигателях, и использование их затормозилось. С другой стороны, говоря о взаимосвязи индивидуального и общественного сознания, следует отметить, что индивидуальное сознание несёт на себе печать общественного, так как оно всегда является и будет являться продуктом общества.

Человек не может быть изолированным от общества и общественных идей. Трансформируясь через бытие отдельных людей, их общественное сознание, он формирует индивидуальное сознание. Ньютон совершил гениальные открытия потому, что, по его словам, стоял на плечах таких гигантов мысли, как Галилей, Кеплер и многие другие. Индивидуальное сознание представляет собой систему знаний личности, способ существования сознания и переживания, формирующих отношение личности к различным сторонам объективного мира — людям, их взаимоотношениям. Конкретное содержание индивидуального сознания, существующее в форме убеждений, взглядов, понятий, обусловлено воздействием и взаимодействием общих и специфических факторов социального и материального бытия личности. Каждый исторический период развития общества с характерным для него экономическим укладом выдвигает соответствующие типы носителей индивидуального сознания.

2. Общественное сознание

Общественное сознание по своему содержанию принципиально иное, чем простая совокупность разновидностей индивидуального сознания. Это относительно самостоятельное духовное образование имеет достаточно сложную структуру. Она включает уровни *обыденного* и *теоретического* освоения мира, общественную психологию и идеологию, а также формы политического и правового, нравственного и религиозного, научного, эстетического и философского сознания.

Определённым образом упорядоченная структура общественного сознания обеспечивает отражение формирования материальной и духовной

жизни общества в идеях, представлениях, концепциях, теориях. Благодаря способности адекватно отражать мир и жизнедеятельность человека в многообразии её проявлений, общественное сознание выполняет своё социальное назначение — быть способом «совмещения» отношений людей и предметного мира их деятельности, формирования индивидуального сознания.

УРОВНИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Формы сознания

Общественное сознание включает различные формы отражения в сознании людей объективного мира и общественного бытия, возникающего в процессе практической деятельности. Общественное сознание существует

и проявляется в формах политического, правового, нравственного, религиозного и атеистического, эстетического и естественно-научного сознания и т. д.

Общественное сознание формируется и развивается вместе с возникновением общественного бытия, поскольку сознание возможно только как продукт социальных отношений.

Различия в социально-экономических условиях жизни людей, естественно, находят своё выражение в общественном сознании. В государствах многонациональных существует национальное сознание различных народов. Взаимоотношения между нациями отражаются в сознании людей. В тех обществах, где национальное сознание превалирует над общечеловеческим, верх берёт национализм и шовинизм.

Общество — сложное образование, состоящее из множества различных социальных групп. Такими группами являются классы, сословия, интегральные (работники умственного и физического труда, жители города и деревни), этнографические, демографические и профессиональные группы. Каждая группа выступает субъектом определённого сознания, и в этом смысле можно говорить о групповом сознании, которое диалектически связано с общественным сознанием и индивидуальным как особенное. Оно складывается на основе индивидуального, но, как и общественное сознание, не представляет собой простой суммы индивидуального, хотя и отражает бытие социально-экономических и политических условий жизни каждой группы людей. В то же время групповое сознание опосредуется общественным и выступает как элемент или подсистема общественного сознания, входя в него частью своих элементов.

Обыденное сознание — это низший уровень общественного сознания, его неотъемлемая часть, подсистема общественного сознания. Оно отражает простые, зримые отношения между людьми, между людьми и вещами, человеком и природой. Повседневная практика людей позволяет устанавливать отдельные причинно-следственные связи между явлениями,

строить простые умозаключения, вводить новые понятия, открывать очевидные истины.

Сознание обыденное — совокупность представлений, знаний, установок и стереотипов, основывающихся на непосредственном повседневном опыте людей и доминирующих в социальной общности, к которой они принадлежат.

Обыденное знание — это знание элементарных условий бытия людей, позволяющее человеку ориентироваться в его непосредственном окружении. Это знание об использовании несложных орудий труда, о простых природных явлениях, нормах отношений друг с другом.

Однако на уровне обыденного сознания невозможно глубоко проникнуть в сущность вещей, явлений, подняться до высоких теоретических обобщений.

В ранний период жизни людей обыденное сознание являлось единственным. По мере развития общества зарождается необходимость в более глубоких обобщениях, а обыденное сознание становится недостаточным для удовлетворения возросших потребностей, что и приводит к появлению теоретического сознания. Возникая на основе обыденного сознания, оно направляет внимание людей на отражение сущности явлений природы и общества, побуждая к всестороннему их анализу. Сознание теоретическое через обыденное связано с общественным бытием.

Теоретическое сознание делает жизнь людей более понятной, способствует глубокому развитию общественного сознания, поскольку раскрывает взаимосвязь и сущность материальных и духовных процессов. Оно характеризует саму суть явлений, их необходимые свойства, закономерные связи и отношения. Теоретическое сознание реализуется в форме систем, идей, категорий, законов.

Если обыденное сознание складывается из обыденного знания и общественной психологии, то теоретическое сознание несёт в себе научные знания о природе и обществе.

3. Общественная психология

Общественная психология — это совокупность чувств, эмоций, взглядов, настроений, привычек, складывающихся под влиянием непосредственного общественного бытия.

Над общественной психологией возвышается идеология.

Идеология — это сумма идей, взглядов, теорий, отражающих общественные отношения в более или менее стройной системе.

Идеология включает в себя политические и правовые взгляды, теории, философию, мораль, искусство, религию.

Общественная психология не способна на глубокие научно-теоретические обобщения. Она отражает общественное бытие поверхностно, хотя и теснее связана с ним, чутко реагируя на любые его колебания. Идеология, глубже отражая суть общественного бытия, содействует более кардинальным его изменениям на основе использования научных данных.

Массовое сознание — это сознание больших групп людей, сознание различных типов и видов народных масс. С массовым сознанием связано *общественное мнение*, которое представляет собой его частный случай. Общественное мнение выражает отношение (скрытое или явное) различных социальных общностей к тем или иным событиям действительности. Оно определяет поведение отдельных личностей, социальных групп, масс и государств.

Общественное мнение может отражать истину или быть ложным. Оно возникает стихийно либо формируется как часть массового сознания государственными учреждениями, политическими организациями, средствами информации. Например, в 1930-е гг. средствами пропаганды в нашей стране было сформировано массовое сознание нетерпимости к инакомыслящим. И общественное мнение требовало смерти или лишения свободы всем, кто по своим убеждениям не вписывался в рамки массового сознания.

Правильное представление об общественном сознании нельзя составить, не анализируя специфических форм, посредством которых реально осуществляется отражение общественного бытия и происходит обратное воздействие общественного сознания на жизнь общества.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Сознание существует во множестве вариантов: индивидуальное, общественное, массовое, обыденное. Внутренний мир человека формируется под влиянием всего спектра сознания.
- Индивидуальное сознание — духовный мир личности, отражающий совокупность идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку. Общественное сознание отражает всю многогранность и противоречивость общественного бытия.
- Формами общественного сознания являются мораль, право, наука, религия, искусство.

Вопросы и задания

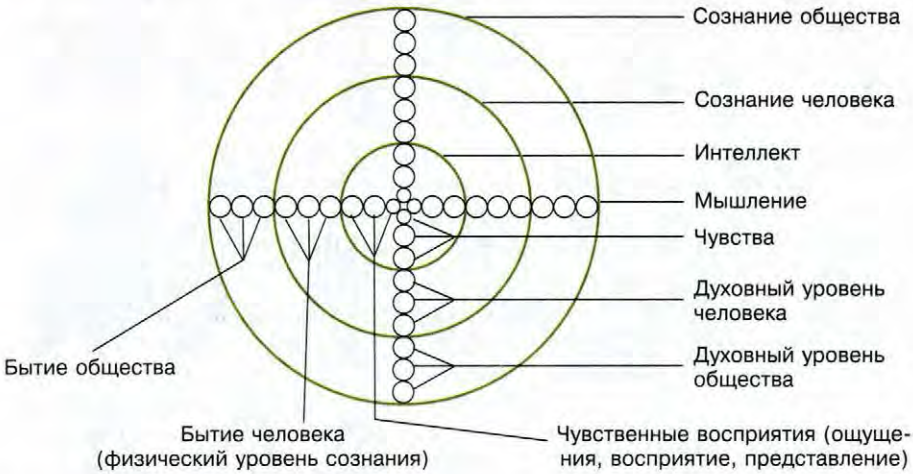
Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое индивидуальное сознание, общественное сознание, обыденное сознание, массовое сознание, общественное мнение?

Объясните

2. Каково соотношение индивидуального и общественного сознания?

Прокомментируйте данную схему:



3. Приведите примеры обыденного и теоретического сознания.

4. Подумайте над тем, какой фактор (семья, окружение, сверстники, школа) оказывает наибольшее воздействие на вас лично.

Прокомментируйте рисунок Херлуфа Бидструпа (см. с. 94), используя содержание параграфа.

Обдумайте мысли и высказывания

Страсти и заботы проистекают из суетности сознания. Побори суетное сознание в себе, и в тебе проявится сознание истинное.

Все радости и несчастья людей созданы их собственными мыслями.

Хун Цзычэн, китайский писатель, поэт и философ XVII в.

Сознание царствует, но не управляет.

Поль Валери, французский поэт и философ

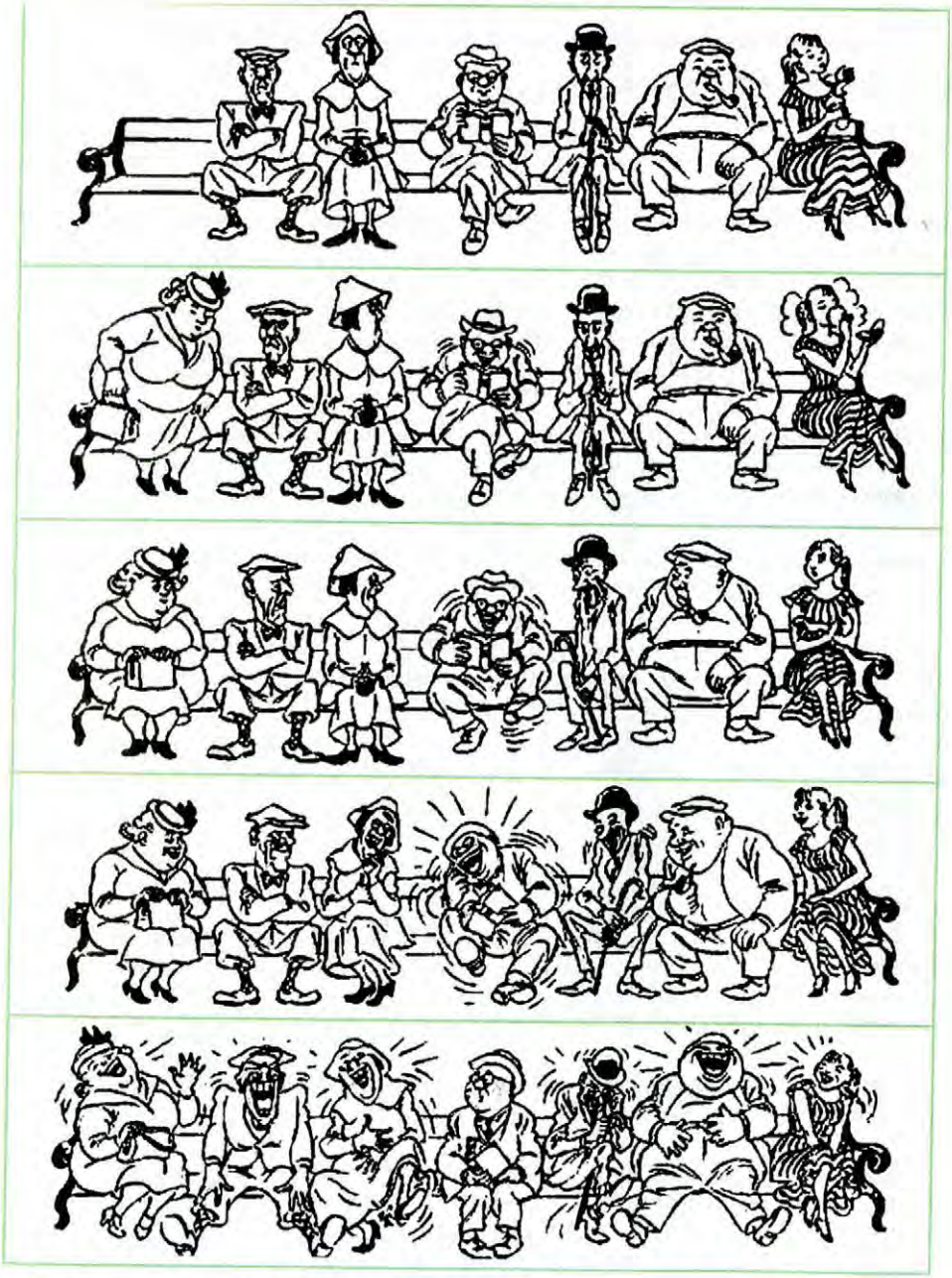
Несомненный признак истинной науки — сознание ничтожности того, что знаешь, в сравнении с тем, что раскрывается.

Л. Н. Толстой

Науку часто смешивают с знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т. е. умение пользоваться знанием как следует.

В. О. Ключевский

С каким из этих суждений автора вы согласны? Почему?



Х. Бидструп. **Распространение заразы**

§11. ЦЕЛОСТНОЕ ПОСТИЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

1. Постижение человека

Первые шаги интеллектуальной и культурной жизни человека можно представить как своего рода умственное приспособление к непосредственному окружению. Древнейшая мифология не расчленяет картину мира: природа, человек, божество в ней не разъединены. Но по мере развития культуры выявляется и противоположная тенденция. Человеческая любознательность начинает менять своё направление. Она обращается на самого человека. Это обнаруживается уже в мифах.

Например, миф о Медее — это не столько рассказ о походе аргонавтов, сколько трепетная история любви и страданий женщины. За обещание жениться на ней Медея помогла Ясону преодолеть испытания. Она покинула родину и оказалась в чужой стране. Ясон охладел к ней. Медея, как рассказывает миф, была сражена этим предательством. Она убила двух своих сыновей, чтобы отомстить Ясону. Мифологический образ Медеи вдохновлял многих писателей и живописцев.

Древнегреческий философ Сократ провёл детальный и скрупулёзный анализ индивидуальных человеческих качеств и добродетелей, в том числе и таких, как благо, справедливость, умеренность, доблесть. Он пытался выявить их природу. Но философ никогда не отваживался дать определение человека. Чем объясняется этот мнимый недостаток философии Сократа? Его нежелание сформулировать определение человека проливает неожиданный свет на суть проблемы. Невозможно исследовать сущность человека тем же путём, каким мы изучаем природу.

Физические предметы можно описать с помощью их объективных свойств. Человека же нельзя определить только через его сознание. Лишь непосредственное общение с ним может приблизить к пониманию того, что он собой представляет.

В современном обществознании Сократа называют родоначальником философии человека. Для Сократа самопознание — главнейшая цель философии. Мудрец неоднократно повторял: «Познай себя!» Однако внять этому призыву способен далеко не каждый. Процесс самопознания — мучительный, трудный, подчас трагический. Многие люди живут, не испытывая глубинного интереса к своему внутреннему миру. Призыв «Познай себя!» к ним не относится. Он адресуется только тем, кто отважно пустился в путь самопостижения.

Зачем человеку зрелище? Или ещё конкретнее: откуда у него удивительная потребность в искусстве? Вопросы вроде бы отвлечённые... А они мучили Платона ещё в IV в. до н. э.

Он недоумевал: почему человек идёт в театр, в упоении наблюдает героическое деяние? Не логичнее ли самому совершить подвиг? Так нет.

Не решаясь на реальный поступок, человек отправляется непосредственно к подмосткам и там упивается геройством, которое автор приписал выдуманному персонажу. Не странно ли это? Не в театр надо идти, а на городскую площадь, где страждущие и обездоленные...

В Средние века Августин Блаженный задумался над странностью человека, которого влечёт к себе мир выдуманных страстей. В «Исповеди» он писал: «Меня увлекли театральные зрелища, они были полны изображениями моих несчастий и служили разжигой моему огню. Почему человек хочет печалиться при виде горестных и трагических событий, испытывать которые сам он не желает? И тем не менее он как зритель хочет испытывать печаль, и сама эта печаль для него наслаждение. Удивительное безумие! Человек тем больше волнуется в театре, чем меньше он застрахован от подобных переживаний, но когда он мучается сам за себя, это называется обычно страданием; когда мучается вместе с другими — состраданием. Но как можно сострадать вымыслам на сцене? Слушателя ведь не зовут на помощь: его приглашают только печалиться, и он тем благосклоннее к автору этих вымыслов, чем больше печалится. И если странные или вымышленные бедствия представлены так, что зритель не испытывает печали, то он уходит, зевая и бранясь; если же его заставили печалиться, то он сидит, поглощённый зрелищем, и радуется».

Медея
Фрагмент фрески
в Геркулануме

Иной подход содержится в христианстве, рассматривающем человека как храм, вместилище богатейших свойств, как существо, несущее на себе отпечаток Бога. Телесное начало человека обогащено духовностью. Ему надлежит развивать не только мышление, но и чувства, через которые раскрывается личностное богатство и уникальность.

В XVIII в. взглядов на то, что такое человек, было огромное множество. «Мало кто из людей воображает, будто имеет подлинное понятие относительно того, что представляет собой человек», — писал французский просветитель Вольтер. У каждого свой образ — у короля, молодой парижанки, юного турка, священника. Но, создавая общую теорию человека, можно всё-таки отыскать некоторые сходные положения. Одно из них — представление о том, что человек — существо общественное.

Итак, человек начал размышлять о том, что он собой представляет, едва только стал осознавать себя... Из глубины веков доходят до нас весьма интересные соображения о человеке, его поведении, внутреннем мире. Античные трагики, например, блестяще показали нам, что разум, воля и чувства человека влекут его в разные стороны. Постепенно возникло другое, целостное знание, которое можно назвать философией человека, оформившееся впоследствии в особое научное направление.

В эпоху Возрождения взгляд, признающий божественное начало в человеке, получил своё развитие. Представитель Ренессанса Эразм Роттердамский выдвигал нравственное совершенствование человека как условие христианского благочестия. Он считал, что в природной телесной организации животные превосходят людей. Что касается души, то человек настолько способен воспринять божественное, что сам мог бы пролететь мимо ангелов и соединиться с Богом. Уподобляя человека Богу, гуманисты стали признавать право личности на свободу, индивидуальность, развитие и проявление способностей.

В XVII в. появилось новое восприятие человека, сформировавшееся под влиянием гелиоцентрических представлений о Вселенной. Французский мыслитель Б. Паскаль задаётся вопросом: «Человек в бесконечности — что он значит?» Начало и конец его неизвестны, а существование мимолётно. В этом контексте учёный формирует свой образ человека как «мыслящего тростника» — одного из самых слабых созданий природы, для которого достаточно дуновения ветерка, чтобы погибнуть. Вместе с тем Б. Паскаль утверждает: «...человек бесконечно превосходит человека».

2. Антропологические исследования человека

Идея специального выделения собственно антропологических исследований родилась в XVIII в. Пожалуй, приоритет в постановке этого вопроса принадлежит И. Канту. Он первым в европейской философии пришёл к убеждению, что о человеке как об уникальном существе можно размышлять отдельно и особо. Кант предложил собрать все философские соображения о человеке, все научные открытия, все религиозные озарения и попытаться создать нечто целостное.

В начале XX в. в Германии сложилось особое направление, которое было названо философской антропологией. Её предметом является человек во всей своей целостности.

Один из её основоположников М. Шелер мечтал о том, чтобы осмыслить важнейшие направления и законы биологического, психического и духовного развития человека. Именно в XX в. происходило интенсивное накопление фактов.

Наука требует систематического и интегрирующего подхода. Она стремится искать единство в разрозненном. Процесс накопления данных

о человеке бесконечен, поэтому нужно обозначить пределы того, что мы о нём знаем. Только суммирования специальных сведений для этого недостаточно. Множество сведений само по себе не имеет единой осмысленной основы. Оно и не предполагает отчётливо очерченных границ, внутри которых заключалась бы вся совокупность фундаментального знания. Философы-антропологи считают, что всякая попытка создать целостную схему человека обречена на неудачу.

Дело в том, что человек постоянно развивается. Он есть, по Ф. Ницше, ещё не определившееся животное. Животные в своей жизни следуют запрограммированным путём. Каждое новое поколение, подобно всем предыдущим, приспособлено к определённой форме существования.

Что касается человека, то его ничто не принуждает строить жизнь по планируемой им модели. Животные ведут устойчивое существование, так как руководствуются надёжными инстинктами. Человек же несёт в себе элемент неустойчивости и ненадёжности. Он заблуждается, допускает ошибки, его деятельность зачастую посвящена актам, не имеющим прямого биологического смысла.

Заложенный в человеке потенциал развития не исчерпал себя благодаря присущей ему «физической, психической и духовной пластичности». И в этой незавершённости содержатся ростки будущего. По причинам, самому человеку неизвестным, его способности в принципе неисчерпаемы. В своём воображении он может предвидеть ход событий и освещает собственный путь истинными, фантастическими и утопическими целями.

Потенциально человек может всё. Поэтому человеческая природа неопределима. Мы не можем привести человека к единому «знаменателю», ибо он не соответствует какой-либо одной специализации, единственной видовой категории.

В любой жизненной ситуации человек выступает как своего рода экспериментатор, имеющий возможность отступить, отойти в сторону, отказаться от продолжения «эксперимента». Это происходит потому, что в глубинах его природы сохраняются дальнейшие возможности для развития. Они относятся не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Философское постижение сущности человека началось в древности, ещё до возникновения религиозных учений и самой науки. В XVIII в. зародилась философская антропология, предметом которой стал человек во всей его целостности.
- Систематизация знаний позволила сделать важные открытия, относящиеся к человеку. Одно из этих открытий — принципиальная незавершённость человека.

- Человек находится в постоянном развитии, возможности которого практически беспредельны. Важно правильно и продуктивно их использовать.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Когда человек начал постигать самого себя?
2. Верно ли, что в мифах выражена некая правда о внутреннем мире человека?
3. Каковы основные вехи в развитии философии человека?
4. Что является предметом философской антропологии?

Объясните

5. Какое из приведённых ниже суждений можно считать правильным?
- Человек обладает совершенной биологической природой.
- Человек изначально «болен», потому что «выпал» из природы.
- Человек — ещё не завершённое создание, он находится в процессе развития.
- Человек обладает хорошо развитыми инстинктами.

Объясните, в чём неполнота или ошибочность других утверждений.

Обдумайте мысли и высказывания

6. Представьте себя современниками Б. Паскаля. Прежде было известно, что Земля — уникальная планета, которая является центром Вселенной. Теперь же оказалось, что Земля не центр Вселенной и человек не главная фигура мироздания. Он заброшен на маленькую планету. Вселенная абсолютно безразлична к переживаниям и чувствам человека. Он одинок, и непонятно, что ему делать на безмерных просторах Вселенной. Вот две возможные точки зрения:
- Если человек случайно появился на одной из далёких планет, то, вероятно, он так же случайно исчезнет. Незачем и скорбеть о нём.
- Если человек затерян на огромных просторах Вселенной, то мы должны бережно относиться к нашим человеческим достижениям, сохранить это уникальное создание.

Сопоставьте эти изречения и выскажите своё мнение.

7. Прочитайте стихотворение И. А. Бунина «Вечер».

О счастье мы всегда лишь вспоминаем.
А счастье всюду. Может быть, оно
Вот этот сад осенний за сараем
И чистый воздух, льющийся в окно.

В бездонном небе лёгким белым краем
Встаёт, сияет облако. Давно
Слежу за ним... Мы мало видим, знаем,
А счастье только знающим дано.

Окно открыто. Пискнула и села
На подоконник птичка. И от книг
Усталый взгляд я отвожу на миг.

День вечереет, небо опустело.
Гул молотилки слышен на гумне...
Я вижу, слышу, счастлив. Всё во мне.

Знакомо ли вам чувство, которое выразил поэт? Довелось ли испытать моменты такого счастья? Способны ли вы радоваться приметам жизни, переживать их как собственное внутреннее состояние?

Подумайте, как связано это стихотворение с размышлениями в тексте параграфа о неисчерпаемости человеческих возможностей.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Среди других живых существ на Земле человек занимает особое место. Аналогов в природе ему нет. Человек обладает разумом, он способен творить, создавать то, что отсутствует в природе. Только люди могут целенаправленно изменять мир, делать его более гармоничным. Родившись в природной среде, человек живёт в обществе. Поэтому все стороны его жизни социально обусловлены. Человек — социальное существо. Он не может жить вне общества.

Внутренний мир человека — явление сложное. Ему присуще сознание, но, кроме того, свойственны различные душевные состояния. Человек может проявлять любознательность, страдать, любить, совершать подвиги, стремиться к совершенству. Каждый из нас необычен, отличается непохожестью на других. С давних времён люди пытались понять эту неповторимость человека. Так родилось представление о разных психологических типах людей.

Животное следует инстинкту. Оно вряд ли осознаёт смертность, для него не характерны метания, поиски. Человек же стремится понять, зачем он явился в этот мир, в чём смысл его жизни. Многообразны и формы существования людей. Они общаются, играют, трудятся. Живя в обществе, человек осваивает установившиеся традиции и правила, выбирает ценности, принимает то, что дорого лично для него. Он свободен в желаниях и действиях, но при этом оценивает собственные поступки. Поэтому человек стремится к сознательному, ответственному поведению. Путеводителем для него служит процесс познания, который сам по себе является сложным, обладает огромными возможностями.

Общество создали люди. Вот почему важно, приступая к его изучению, получить знания о самом человеке.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 1

1. Дайте определения следующих понятий: бытие, сознание, познание, истина, творчество, деятельность, игра, труд, общение, индивид, индивидуальность, личность, социализация, свобода, ответственность, ценности, мировоззрение.

2. Сопоставьте различные теории происхождения человека, используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы. Какая теория вам кажется более убедительной? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Римский поэт Овидий написал такие строки:

Прочие твари, пригнувшись к земле,
Только землю и видят.
Лик человека ж вознёсся,
И небо стал созерцать он,
Гордо подняв свои взоры
К далёким светилам.

Проанализируйте текст. Восхищается ли поэт тем, что человек обладает прямохождением? А может быть, он воспевает не только это? О чём стихотворение?

4. Современный русский поэт Игорь Шкляревский писал:

И над натурой нашей звероликой
Всепониманье возвышает нас...

Комментируя данные строки, напишите небольшое сочинение о том, чем человек отличается от животных.

5. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, подготовьте сообщение о «детях-маугли» по следующему плану:

1. Возраст начала изоляции ребёнка.
2. Время нахождения вне общества.
3. Последствия изоляции.
4. Степень адаптации в обществе после изоляции.

6. Народная мудрость гласит: «Ребёнка воспитывают, когда он лежит поперёк кровати, а не вдоль». Согласны ли вы с таким утверждением? Обоснуйте свой ответ.

7. Слово «характер» в переводе с греческого означает: *отличительная черта*, *особенность*, *признак*. Разделяете ли вы мнение о том, что характер накладывает отпечаток на всю жизнь человека? Какую роль играет темперамент в формировании характера?

8. Человек обладает разумом, совестью, эмоциями, чувством долга, даром общения. Как вы расположили бы эти качества по значимости?

9. Перечислите пять качеств, которые свойственны вам и отличают вас от других. Напишите их на листочке. Попросите своих знакомых написать пять характерных для вас качеств. Сравнив записи, выявите качества, которые совпадают и отличаются. Всегда ли самооценка человека адекватна? Почему другие видят в вас то, на что вы не обратили внимания?

10. Опишите этапы личной социализации, указав роль воспитания на каждом этапе. Приведите примеры социализации родных и близких.

11. Подготовьте выступление о необычных способностях человека, установите источник этих способностей. Определите влияние ресурсов мозга на проявление способностей человека.

12. Учёные считают, что ресурс человеческого мозга реализуется (по разным данным) от 3 % до 15 %. Какие умственные способности смогут появиться, если увеличить это число до 30 %?

13. Проанализируйте уровень своих способностей на конкретных примерах. Составьте перечень индивидуальных интересов по степени важности.

14. Выстройте личную пирамиду иерархии потребностей, сравните её с классификацией потребностей социолога А. Маслоу.

15. Можно ли обучиться творчеству? Смоделируйте ситуации, способствующие проявлению творчества.

16. Подберите различные афоризмы о человеке известных философов, писателей, учёных. Какие проблемы поднимают в них авторы? Сформулируйте собственную точку зрения по выбранной проблеме и аргументируйте её с помощью примеров из социальной практики.

17. Подготовьте выступление на тему: «Чувствую ли я себя свободным?»

18. Как вы понимаете смысл жизни? В чём заключается предназначение человека?

19. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, подберите информацию о различных проектах «пересотворения» человека (например, человек-киборг, человек-кибернавт, виртуальный человек и др.). Какой проект вам кажется наиболее реальным, возможным?

20. Создайте собственный проект идеального человека современности по следующему плану (или используйте свой план).

1. Физические данные человека.
2. Интеллектуальные способности.
3. Нравственные качества.
4. Умения и навыки.
5. Поведение в обществе.
6. Поведение в семье.

Каким вы видите идеального человека в будущем?

§12. СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

1. Социальные науки

Однажды Сократ гулял со своим учеником Федром. «Что же, — спросил Федр Сократа, — ты не выходишь даже за городскую стену?» Ответ философа символичен: «Извини меня, добрый мой друг, я ведь любопытен, а местности и деревья ничему не хотят меня научить, не то что люди в городе». Смысл сказанного можно истолковать следующим образом: на свете много диковинного, но любознательность философа в наибольшей степени способен удовлетворить лишь человек.

Таким образом, надо изучать не только природу, но и человека как общественное существо. В соответствии с этим разделяются и науки: точные (естественные), изучающие природные явления (математика, физика, химия, биология и пр.), и гуманитарные (человековедческие), рассматривающие человека в сфере его духовной, культурной, умственной и общественной деятельности. Все социальные, гуманитарные науки основаны на социальном знании.

На протяжении XIX—XX вв. естественно-математические науки постоянно сравнивали с гуманитарными, пытаясь определить их значение для человечества. В XIX и начале XX в. пальма первенства неизменно оставалась у точных наук. Это было связано с тем, что открытия в физике, химии, биологии, астрономии самым существенным образом повлияли на жизнь людей. Развитие квантовой механики показало огромные возможности гибкого и эластичного языка математики. Возникло предположение, что, постигая мир природы, учёные раскроют тайны самого человека, его физического и духовного склада.

Однако в последние десятилетия прошлого столетия ситуация стала меняться. Предпочтение отдаётся гуманитарным наукам, дисциплинам, которые изучают человека. Один из крупных французских философов даже пришёл к выводу, что либо XXI век будет веком гуманитарных наук, либо его не будет совсем. Во многих городах мира появились гуманитарные университеты. Комплекс гуманитарных знаний разрастается.

2. История

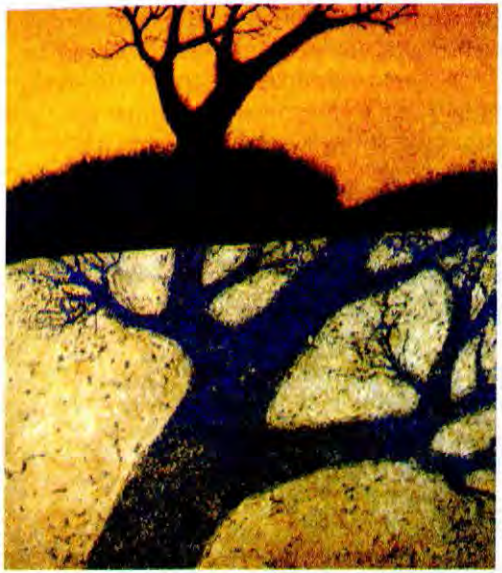
Немалый вклад в развитие знаний об обществе внесли историки. В Древней Греции покровительницей истории была муза Клио. Свиток и грифель в её руках — символ того, что ничто не должно бесследно исчезнуть, раствориться во времени.

Древний Восток развивал элементы исторической науки преимущественно в монументальной форме — изображениях, наскальных рисунках и рельефах, списках владык, храмовых хрониках и т. п. Историческая память китайцев фиксировалась в живописи, в использовании «благородных цветов», поэтизации дерева, камня и воды.

Начальной ступенью описания общества у греков был эпос Гомера (IX в. до н. э.). В его поэмах «Илиада» и «Одиссея» поэтические образы отражали целостную картину древнегреческого общества, а также мифы и легенды, в которых давались определённые толкования исторических событий. «Отцом истории» называют другого грека — Геродота (V в. до н. э.), собиравшего и обобщавшего исторические факты на основе полученных сведений или простых записей об увиденном. С тех далёких времён историки спорят о том, в чём состоит смысл и цель их занятия, можно ли считать исторические исследования наукой, соответствуют ли они общим критериям научности и может ли наука изучать то, чего нет и никогда не будет. Есть мнение, что история — не наука, а искусство. В то же время наличие повторяемости исторических явлений, сходных событий, устойчивых «правил поведения» людей заставляет считать историю наукой, правда особенной, со своей логикой исследования. Без знания истории невозможно изучение прошлого, немыслимо предвидение будущего.

3. Философия

Философия как учение об общих принципах бытия, познания и отношений человека и мира занимает особое место в культуре. Греческое слово «софия» обычно переводится как «мудрость», а «философия» — как «любовь к мудрости». Но «софия» имеет гораздо более широкое значение, чем мудрость. Философия означает любовь к проявлениям ума и любознательности, она пытается проникнуть в самую суть мироздания, раскрыть



В. Басманов. **Тень на снегу**

причину явлений. С точки зрения Аристотеля, философия может быть определена как «главная и главенствующая наука, которой все другие науки, словно рабыни, не смеют прекословить». Философия имеет дело с высшим уровнем обобщения, она анализирует выводы частных наук и на их основе выявляет более общие тенденции и закономерности. О чём бы ни рассуждал философ, он так или иначе возвращается к вопросу о том, что первично, а что вторично: материальное или духовное. Материалисты первичной считают материю (бытие), а идеалисты — сознание. Соотношение этих двух философских категорий является основным вопросом философии.

Рассмотрите картину «Тень на снегу» *Владимира Басманова*. В чём её философский смысл?

В философии находит своё отражение самосознание эпохи. Она, по выражению Гегеля, есть «эпоха, схваченная в мыслях».

4. Социология

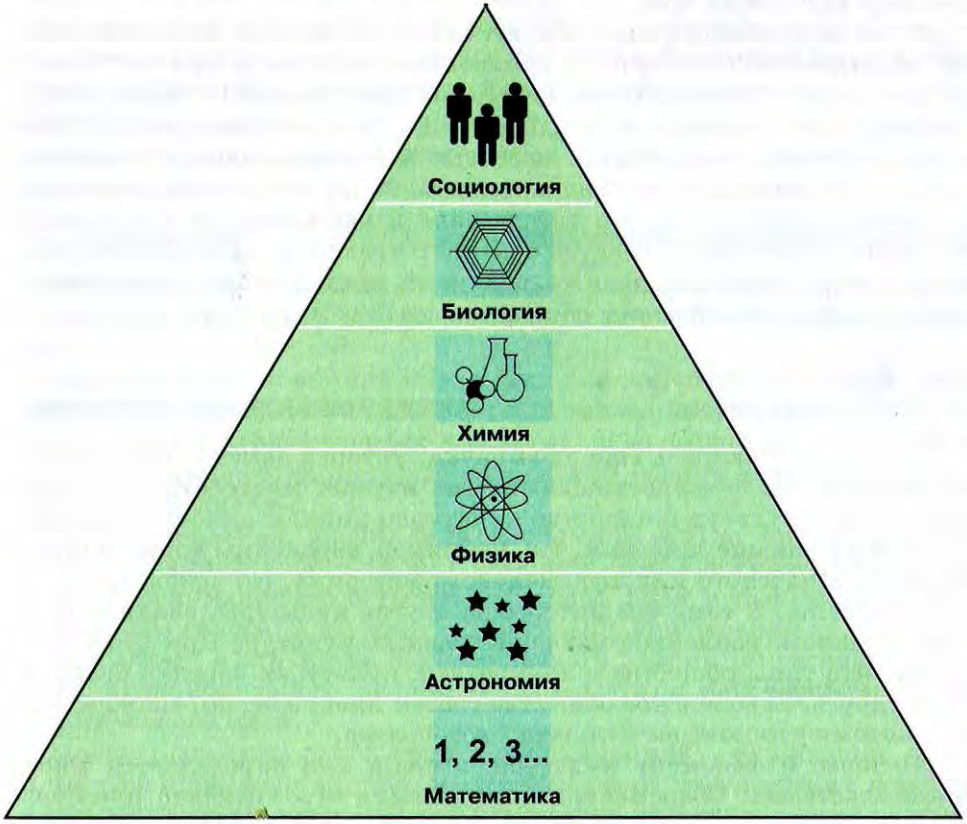
Социология как наука, изучающая формы совместной жизни людей и изменения этих форм, возникла в XIX в. вследствие обострённого интереса к общим и специфическим законам развития общества. Её создателем явился французский философ О. Конт. Крупнейшим философом, экономистом, социологом XIX в. был и К. Маркс.

В отличие от историков, которые рассматривают общество в его исторической динамике, социологи начали более детально изучать конкретные коллективы, социальные организации.

В большой группе гуманитарных дисциплин социология выполняет особую задачу: изучает не единичное, конкретное (например, Российскую Федерацию как определённое государство, православие как определённую религию, В. В. Путина как определённого государственного деятеля и личность), а общее, характерное для всех социокультурных феноменов, явлений — всех наций, войн, реформ, революций, религий, политических лидеров и т. д. Этим социология отличается от таких наук, как история,

изучающая конкретное развитие обществ, государств, народов во времени и пространстве; экономика, рассматривающая экономические отношения; или политика, предмет изучения которой — политические отношения.

Основатель социологии О. Конт построил схему — пирамиду научного знания — и расположил на её вершине социологию.



Так учёный показал, что социология — «царица наук», вершина всех научных знаний, охватывающая общество во всех его проявлениях.

5. Роль психологии в изучении общества

Проблемами общества занимаются не только историки, социологи, но и психологи. В сфере интересов последних — закономерности, механизмы и факты психической жизни человека и животного. В XX в. психология окончательно утвердилась как научная дисциплина. Исследователи высказывают мнение, что нынешний век будет веком психологии.

Психологи проявляют огромный интерес к социальным проблемам. Многие из них занялись изучением природы общественных явлений. Например, З. Фрейд дал чрезвычайно интересное истолкование таких проблем, как происхождение общества, культуры и цивилизации. Э. Фромм в своих работах диагностировал современное «больное общество» и обрисовал идеал «здорового общества».

Сегодня очевидно, что нельзя изучать общество, не учитывая важнейших открытий современной психологии, которая предлагает собственные методы постижения общественной жизни. Возникла такая специфическая область знаний, как *психоистория*. Она углубляет анализ исторических событий, рассматривая массовые и индивидуальные психические процессы. В самом деле, можно ли понять, например, античную культуру, не задумываясь над тем, что чувствовали и как относились к миру древние греки? То же самое следует сказать о трактовке современной жизни. Психологи, в частности, дали развёрнутый анализ такому общественному феномену, как тоталитарное общество.

6. Культурология

В XIX в. появилась ещё одна наука, которая заметно обогатила знание об обществе, — культурология. Она изучает многообразие существующих в мире культур и единство культурно-цивилизационного процесса.

Люди и раньше замечали, что, например, европейцы живут иначе, чем обитатели азиатского или африканского материка. Но человечество было ещё разобщено. О том, чем интересны другие культуры, знали немногие. И вот началось усиленное изучение разных культур. При этом обнаружилось, что типы общества в конкретных культурах нередко отличаются друг от друга. Европейское общество совсем иное, нежели, скажем, китайское, потому что каждая культура своеобразна.

Интерес к феномену культуры в наши дни определяется многими обстоятельствами. Современная цивилизация стремительно преображает окружающую среду, бытовой уклад. В этой связи культура оценивается как фактор творческого жизнеустроения, неиссякаемый источник общественных нововведений. Отсюда желание выявить её потенциал, внутренние резервы.

Ныне культурологию изучают во всех институтах, университетах, колледжах. Эта дисциплина призвана восполнить пробел, который долгое время существовал в российской общественной науке и системе образования. Приводя примеры социальной практики, мы крайне редко выходили в широкий мир культуры, ограничиваясь узким горизонтом политики и идеологии. Обществоведы игнорировали тот факт, что любое изменение социальной динамики проявляется прежде всего как сдвиг внутри культуры в результате возникновения новых ценностных ориентаций.

Культурология затрагивает множество проблем. В частности, установлено, что в истории, как и в природе, существуют ритм, последовательная смена эпох и периодов, чередование типов культур, приливы и отливы, подъёмы и спады. Ритмичность и периодичность свойственны самой жизни. Культурология рассматривает разные эпохи — религиозные и светские, архаические и современные, великие и клонящиеся к упадку. Человек, который не знает этой науки, живёт в пространстве одной культуры. Данная наука знакомит людей с духовным богатством разных культур всего человечества. Она значительно расширила наши представления об обществе.

7. Экономика

Экономику часто называют наукой об ограниченных ресурсах, которая должна обеспечить всё возрастающие потребности человека и общества.

Традиционная экономика имела дело с обезличенными показателями цифр. Она преднамеренно отвлекалась от тенденций, которые связаны с ролью человека в хозяйственных процессах. В её задачи входило выявление тех закономерностей, которые определяют логику эффективного экономического развития.

Как специальная дисциплина экономика всегда ориентировалась на человека рационального типа, способного руководствоваться здравым смыслом и пониманием собственной выгоды. Если в процессе обмена я вам предлагаю сапоги, а вы мне — свистульку, то операция не состоится. Именно поэтому в структуре экономического знания не рассматривался феномен иррационального человека, сложности и неисчерпаемости его психологического мира.

Однако процессы, характеризующие экономику, непременно вовлекают агентов производства и потребления в сферу человеческих действий и взаимодействий. Поэтому, как это становится очевидным, модель экономического поведения людей невозможна без учёта ценностного измерения культуры, психологических механизмов и житейских установок. Многие исследователи рассматривают их как сущностное основание экономического поведения.

Прежняя модель «экономического человека», действующего сугубо рациональным образом, ориентируясь на сухой подсчёт соотношения издержек и прибылей, распадается на глазах. Меняется и отношение к культуре, которая прежде мыслилась в виде своеобразного архитектурного украшения, некоего необязательного довеска к общей экономической картине. Теперь же наиболее авторитетные специалисты анализируют культуру в качестве основы экономики, фундамента «хозяйствующего человека».

Рассматривать духовные, ценностные, этические проблемы, оказывающие воздействие на экономику, как некие привходящие факторы — сегодня не представляется возможным. Приходится всё чаще отвлекаться от образа рационального индивида как главного субъекта экономики, изначально располагающего значительным потенциалом предприимчивости и конкурентоспособности. Многие учёные отмечают, что базовые феномены рыночной экономики находятся в процессе радикального преображения. Они отличаются по своему культурно-историческому, а следовательно, и экономическому смыслу от аналогичных явлений других экономических эпох.

8. Политология

Эта специальная наука о политике как самостоятельная научная дисциплина сложилась в середине прошлого века. Она изучает закономерности политической жизни, проблемы власти и отвечает на вопросы: как ведут себя люди в политике, каковы их мотивы? Какие жизненные и практические представления они отстаивают? Какие психологические механизмы проявляют себя в сфере политического поведения отдельных лиц, групп и целых обществ? Римский император Нерон был недоволен тем, что аристократы, которые традиционно занимали видные административные должности, часто отказывались выполнять чужую волю, игнорировали приказы. Как добиться функционирования властной вертикали? Нерон стал назначать на эти должности бывших рабов, но столкнулся с серьёзным психологическим феноменом. Вольноотпущенники не проявляли своих пристрастий, готовы были воплощать в жизнь всё что угодно. Однако их жестокость и хитрость, притворная верность оказались бедствиями гораздо более существенными. Рабы подчас так усердствовали,

что превращали указание в свою противоположность, доводили до абсурда. Власть — необоримая, захватывающая страсть человека. Недаром Ф. Ницше выделил её как основной инстинкт, превращающий каждого человека во властолюбца. Борьба за власть действительно пронизывает политическую жизнь любого общества.

9. Право

Право — это система обязательных социальных норм, установленных или санкционированных государством, регулирующих действия и поведение человека, групп, государственных и общественных органов, организаций и учреждений. Каждый факт либо поступок человека может быть рассмотрен с правовой (юридической) или моральной точки зрения. Можно, как известно, судить по закону, а можно и по совести. Закон может оказаться бездушным, суровым. Народная артистка Китая, как выяснилось, скрыла свои доходы и недоплатила налоги. Её приговорили к смертной казни. (Но, учитывая её заслуги в искусстве, заменили приговор пожизненным заключением.) Кому-то покажется, что такое решение аморально: жизнь не идёт ни в какое сравнение с утаиванием доходов. Однако с точки зрения закона здесь всё правильно. Не следует прощать экономическое преступление, если оно наносит ущерб обществу. Совершенствование права, его демократизация и гуманизация, строгое и неуклонное действенное применение существующих норм, признание приоритета закона в любой сфере общественной деятельности — неотъемлемые условия для утверждения правового государства.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Общество как специфический феномен изучают специалисты разных социальных дисциплин: истории, философии, социологии, психологии, культурологии, экономики, политологии и права.
- В XIX в. появилась особая наука — социология, предметом изучения которой стали общие и конкретные закономерности развития общества.
- Большой вклад в познание общества внесла психология. Она предложила собственные методы постижения социальной жизни.
- Значительно расширила наши представления об обществе культурология — наука о множественности культурных миров и единстве культурно-исторического процесса.
- Экономика — наука о том, как люди и общество выбирают способ использования существующих ресурсов, имеющих многоцелевое значение.
- В настоящее время психологические, антропологические, ценностные аспекты экономики выходят на передний план.

- Политология — это наука о политической власти и управлении, о закономерностях развития политических отношений и процессов, функционирования политических систем и институтов, политического поведения и деятельности людей.
- Право — это совокупность установленных или санкционированных государством общеобязательных правил поведения (норм), законов, соблюдение которых обеспечивается мерами государственного воздействия и строгое соблюдение которых есть неотъемлемое условие для утверждения правового государства.
- Философия вырабатывает обобщённую систему взглядов на мир и место в нём человека, исследует отношение людей к самим себе и к тому, что происходит вокруг них.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. В чём отличие гуманитарных наук от естественных?
2. Почему общество стало объектом размышления специалистов разных наук?
3. Вследствие чего в XIX в. возникла новая наука — социология?
4. Что такое психоистория?
5. Зачем нужна культурология и какова её роль в изучении общества?
6. Как меняется соотношение экономики и человека?
7. Как соотносятся между собой власть и право?

Объясните

8. Как можно использовать исторические знания для понимания общественных процессов?

Обдумайте мысли и высказывания

9. Обратимся к историческому памятнику «Законы Ману», который был создан во II в. до н. э. — I в. н. э. в Древней Индии:

«После смерти отца и матери братья собираются и делят между собой в разных долях отцовское имущество, потому что не имеют на него права при жизни родителей.

[Мудрецы] заявляют: поле принадлежит тому, кто вырубил лес, а лань — тому, кто ранил её.

Те, кто не имеет собственного поля, но имеет хорошее посевное зерно и сеет его в чужую почву, — не получают зерна от урожая.

Существует семь законных способов приобретения имущества: наследование, находка или дружеский подарок, покупка, завоевание, получение заимообразно под проценты, выполнение работы и получение в дар от достойных людей.

Имущество, приобретённое учёным трудом или в виде дара от друга, а также свадебный подарок неделимы.

Учёный труд, механические ремесла, работа за плату, служба, скотоводство, торговля, сельское хозяйство, довольство малым, милостыня, получение процентов за деньги — вот десять способов существования.

По зрелому размышлению государь должен всегда устанавливать в своих владениях пошлины, налоги таким образом, чтобы ему самому и человеку, который будет заниматься этим делом, это было выгодно.

Государь является первейшим из всех сотворённых существ».

Можно ли, опираясь на этот исторический источник, получить сведения о том, каким было древнеиндийское общество? Какую роль «Законы Ману» отводили государю?

Существовало ли равенство в таком обществе? Правильно ли рассматривать данный документ как выдающийся памятник политической и правовой мысли?

10. Прочитайте отрывок из «Рассуждений о происхождении и основании неравенства между людьми» одного из самых знаменитых философов XVIII в. Ж. Ж. Руссо:

«Первый, кто напал на мысль, огородив участок земли, сказав: "Это моё", — и нашёл людей, достаточно простодушных, чтобы этому поверить, был истинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн и убийств, от скольких бедствий и ужасов избавил бы род человеческий тот, кто, выдернув колья и засыпав ров, крикнул бы ближним: "Не слушайте лучше этого обманщика, вы погибли, если способны забыть, что плоды земные принадлежат всем, а земля — никому!" Но весьма вероятно, что дела не могли уже тогда оставаться дольше в том положении, в каком они находились. Идея собственности, зависящая от многих идей предшествующих, которые могли возникнуть лишь постепенно, не внезапно сложилась в уме человека. Нужно было далеко уйти по пути прогресса, приобрести множество технических навыков и знаний, передавать и умножать их из века в век, чтобы приблизиться к этому последнему пределу естественного состояния».

Как Руссо объясняет происхождение собственности? Согласны ли вы с этой концепцией? Какое состояние он считает естественным и каким видит путь к его достижению? Могла ли история развиваться по пути, предложенному философом?

11. Ознакомьтесь с отрывком из книги знаменитого французского философа XVIII в. Ш. Монтескьё «О духе законов»:

«В Азии всегда были обширные империи; в Европе же они никогда не могли удержаться. Дело в том, что в известной нам Азии равнины гораздо обширнее, и она разрезана горами и морями на более крупные области; а поскольку она расположена южнее, то её источники скорее иссякают, горы менее покрыты снегом и не очень многоводные реки составляют более лёгкие преграды.

Поэтому власть в Азии должна быть всегда деспотической, и если бы не было такого крайнего рабства, то в ней очень скоро произошло бы разделение на более мелкие государства, несовместимое, однако, с естественным разделением страны».

В чём, на ваш взгляд, основная идея этого отрывка? Как понимал Монтескьё сущность государства? Согласны ли вы с его идеей о том, что законы государства и формы политического устройства зависят от природных условий, в частности от климата? Могут ли климатические условия влиять на формы государственного образования?

12. Немецкий философ и психолог XX в. К. Ясперс дал следующее определение социальной психологии:

«Социальная психология — это наука о том, как переживания отдельного человека воздействуют на других людей или же сами испытывают воздействия с их стороны.

Этот психологический подход желательно не смешивать с подходом собственно социологическим, заключающимся в исследовании структуры общества, но не содержательного аспекта переживаний его членов; в научных исследованиях, однако, такое разделение по существу не соблюдается. Социология и психология лежат в одной плоскости и на практике стремятся к слиянию».

Как философ понимает отличие социальной психологии от социологии? Какой вклад в познание общественных процессов может внести социальная психология? Почему данные науки, по мысли Ясперса, стремятся к слиянию?

§13. ОБЩЕСТВО

1. Что такое общество?

Многие мыслители на протяжении разных эпох проявляли интерес не к Богу, не к природе, не к человеку, а именно к обществу. Их интересовали вопросы: что такое общество? как оно рождается? почему человечество создало такое объединение? как общество относится к природе? каковы причины, заставляющие общество развиваться? каким оно будет в далёкой перспективе?

К обществу относится всё, что не есть природа и создано людьми, имеет искусственное, а не природное происхождение. Поэтому не к природному, а к общественному относятся добытый человеком уголь, одомашненные звери, обработанное поле и т. д. Мы — люди — живём в постоянном общении с себе подобными. Это называется научным термином — «общество».

Общество в самом широком смысле означает обособившуюся от природы часть материального мира, исторически сложившиеся формы совместной деятельности людей — социум.

В более узком значении общество есть сложная социальная система, основным элементом которой являются люди с их связями, взаимодействиями и отношениями.

Общество, социум — многозначное понятие, используемое для определения как социальных систем различного уровня, так и объединений людей, имеющих общность происхождения, положения, интересов и целей.

Общество — совокупность людей:

- объединённых исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей;
- характеризующаяся устойчивостью, целостностью, саморазвитием и наличием особых социальных ценностей и норм, определяющих поведение людей.

Общество — человеческая общность, специфику которой составляют отношения людей между собой. Общество есть продукт взаимодействия людей.

Общество — целостная система социальных институтов, выполняющих функции регулирования экономических, политических, правовых, нравственных и иных отношений.

Общество, как и человек, является системой. Оно часть системы «окружающий мир»: «неживая природа — живая природа — общество». Как любая система, общество состоит из подсистем, элементов, а индивид — первичный элемент этой системы. Давайте рассмотрим человека и общество как системы.

Человек	Система	Общество
Система кровообращения, дыхательная система, нервная система, пищеварительная система	Подсистемы	Экономика, социальные отношения, политика, духовная жизнь
Сосуды, лёгкие, сердце, мозг, нервные окончания, кишечник и т. д.	Элементы	Формы собственности, классы, партии, мораль, религия и др.

Таким образом, общество, как и любая вещь, может быть разобрано «по винтикам», оно состоит из разного рода «комплектующих деталей». Это и предметы, которыми пользуемся, и отношения, связывающие нас, и процессы, затрагивающие каждого человека, и испытываемые чувства, и группы людей, в состав которых мы входим.

Общество — сложная система. С течением времени эта система по сложности внутренней организации и силе воздействия на природу поднялась до равенства с ней.

Общество — *организованная* деятельность человеческих *коллективов*, способных собственными усилиями создать все необходимые условия для своего существования. От природы человеческое общество отличается такими способами существования, как деятельность коллективная, *сознательная*, *целенаправленная*. Соединяя сознание и трудовую деятельность, человек совершенствует способы хранения и передачи информации, орудия труда, ритуалы, знаковые объекты (книги, рисунки, чертежи).

Имеется множество определений понятия «человеческое общество».

Русско-американский социолог начала XX в. П. А. Сорокин определял общество как социокультурную систему, состоящую из двух уровней организации: уровня культурных систем (взаимосвязь идей) и уровня социальных систем (взаимосвязь людей).

Есть и иные определения понятия общества:

- это часть мира, созданная совместно действующими, сознательно её преобразующими людьми;
- это совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, выражающих их всестороннюю зависимость друг от друга;
- это многообразие отношений между людьми, возникающих без участия государства;

• это организованная деятельность человеческих коллективов, способных собственными усилиями производить все необходимые условия существования.

На основе приведённых выше определений дайте своё толкование понятия «общество».

Американский социолог, один из создателей современной теоретической социологии и социальной антропологии Т. Парсонс (1902—1979) выдвинул следующие требования к обществу:

- общество должно быть приспособлено к среде;
- у общества должны быть поставлены цели;
- все элементы общества должны быть скоординированы;
- ценности в обществе должны сохраняться.

2. Основные сферы развития общества

Развитие общества — результат преобразовательных действий людей, а сама общественная жизнь — процесс их совместной деятельности, которая включает:

- материальное производство (промышленность, сельское хозяйство);
- работу по «формированию» человека (обучение, воспитание, охрана здоровья и т. д.);
- создание и регулирование связей (менеджмент, администрация, политика);
- духовное производство (знания, религия, этика и др.);
- услуги (сервис) всех видов. Эта сфера деятельности неуклонно расширяется и становится доминирующей.

Все указанные виды деятельности лежат в основе важнейших сфер общественной жизни.

Экономическая сфера — это фундаментальная область жизнедеятельности, которая охватывает производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, а также управление хозяйством и правила его ведения.

Социальная сфера — это система взаимоотношений, складывающихся между различными социальными группами, в том числе классами, профессиональными и демографическими слоями населения, жителями города и деревни, представителями умственного и физического труда, а также национальными общностями по поводу социальных условий их жизни и деятельности. Она отражает степень взаимодействия внутри этих групп, образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление.

Политическая сфера — одна из основных подсистем общества, охватывающая политико-властные отношения государства и общества. Политика означает участие в делах государства и общества, определение форм, задач и содержания их деятельности; завоевание, удержание и использование политической власти. Это искусство управлять государством и обществом.

Духовная сфера — это система отношений между людьми, отражающая духовно-нравственную жизнь общества, представленную такими подсистемами, как культура, наука, образование, религия, мораль, идеология, искусство. Значимость духовной сферы определяется её познавательной и ценностно-ориентированной функциями, отражающими уровень развития общественного сознания и интеллектуально-нравственный потенциал общества в целом.

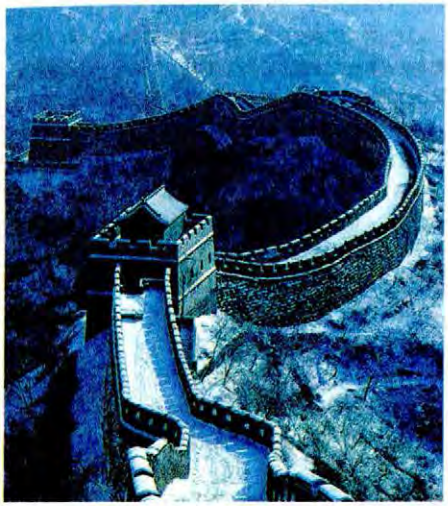
3. Закрытое и открытое общество

Эти понятия были введены австрийским и британским философом и социологом К. Поппером для описания культурно-исторических и политических систем, присущих различным обществам на разных этапах их развития.

В обществознании «закрытое общество» определяется как человеческое общество, которое тесно связано с природой. Оно характеризуется верой в существование магического табу — запрета. Индивид в нём подчинён «целому», которое определяет его жизненные установки. Закрытое общество, по К. Попперу, — тип общества, характеризующийся статичной социальной структурой, ограниченной мобильностью, неспособностью к инновациям, традиционализмом, догматичной авторитарной идеологией, в котором имеет место система, когда большинство членов общества принимают те ценности, которые им навязывают.

Понятие же «открытое общество» по значению противоположно закрытому. Открытым Поппер считает демократическое общество, для которого свойственен плюрализм (множество позиций и мнений) в экономике, политике и культуре. Здесь можно обсуждать все проблемы и принимать личные решения. Открытое общество, по его мнению, — тип общества, характеризующийся динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом и индивидуализмом, в котором человеку предоставляется возможность самому выбирать

мировоззренческие, нравственные ценности. В таком обществе отсутствует государственная идеология, а на уровне конституции закрепляются принципы духовной свободы, которые человек реально использует. Он сам пытается определить основные приоритеты.



Великая Китайская стена

Страны Шенгенской зоны в 2008 г.

Какой тип общества символизирует каждая из иллюстраций?

В открытом обществе каждый человек ответственен за свою жизнь и заботится преимущественно о себе, при этом общество уважает право на частную собственность и личное достоинство. В закрытом обществе существует круговая порука, а личное достоинство и собственность могут попираться лицами, занимающими высокое положение в социальной иерархии.

Переход от закрытого общества к открытому Поппер характеризует как одну из глубочайших бескровных революций человечества. Это действительно глубинный сдвиг в сознании, в образе жизни, который произошёл без насилия и кровавого переворота.

4. Существует ли прогресс общества?

Существует ли прогресс? На этот вопрос мыслители отвечали и отвечают как положительно, так и отрицательно.

Слово «прогресс» происходит от латинского *progressus* и означает «продвижение», «движение вперёд», «успех».

Догадку о том, что человечество необратимо прогрессирует от тёмного прошлого к светлому будущему, высказал Рене Декарт в XVII в. В XVIII в. она была подхвачена мыслителями Франции, Англии, Германии и других европейских стран. А XIX век весь оказался пропитан прогрессистскими теориями во многих науках. Это и теории биологического эволюционизма (Ж. Б. Ламарка, Ч. Дарвина и др.), и теории антропологии (Э. Тэйлора, Л. Г. Моргана), и философские теории Гегеля и Маркса. При этом авторы различных концепций неодинаково видели цель развития общества.

Так, некоторые религиозные системы в качестве цели развития рассматривают Царство Божие на земле, а марксистская теория — всеобщее равенство, основанное на общественной собственности.

Долгое время в XIX—XX вв. прогресс понимался как движение от низшего к высшему, от несовершенного к совершенному, от зла к добру, от плохого к хорошему, от несчастья к счастью.

Но действительно ли прогресс означает усложнение, улучшение? Всего и во всём?

П. А. Сорокин писал: «Волна смерти, зверства и невежества, захлестнувшая мир в XX цивилизованном, как считалось, столетии, полностью противоречила всем "сладеньким" теориям прогрессивной эволюции человека от невежества к науке и мудрости, от звероподобного состояния к благородству нравов, от варварства к цивилизации... от тирании к свободе, от нищеты и болезней к неограниченному процветанию и здоровью, от уродства к красоте, от человека — худшего из зверей — к сверхчеловеку — полубогу».

Может быть, действительно развития нет и человечество совершает циклический круговорот, представляющий одни и те же стадии? Такое мнение ещё в древности высказали Платон и Аристотель. Более того, античные мыслители Гесиод и Сенека считали, что общество движется по пути регресса (попятного движения от высшего к низшему). Однако большинство философов склонялись к тому, что эволюция, прогресс имеют место.

Учёные до сих пор спорят о том, откуда, куда и как движется человечество. Рисуются разные направления, траектории движения общества. Схематически их можно представить так.

Многие исследователи полагают, что ход исторического процесса носит противоречивый, непоследовательный, волнообразно-спиралевидный характер — он подобен движущемуся с неравномерной скоростью маятнику,

свободный конец которого описывает траекторию в виде спирали. При этом надо учитывать, что история полициклична: друг на друга накладываются, взаимодействуя, исторические циклы разной глубины и длительности, а между двумя смежными историческими циклами лежит переходный период, который характеризуется кризисом и отмиранием отживающей свой век системы. Причём бег исторического времени (неравномерный по фазам, циклам) то замедляется, то бешено ускоряется.

Но что является критерием (мерилом) прогресса:

- развитие свободы человека;
- развитие материального производства;
- развитие нравственности;
- развитие разума;
- развитие знаний?

Или что-то иное? На эти вопросы есть разные ответы.

И. Кант, Ш. Монтескьё, Вольтер считали источником развития знание. Гегель утверждал, что только свободное общество способно прогрессировать. К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали в качестве критерия прогресса уровень развития производительных сил общества. Они, указывая на три общественно-экономические макроформации (архаическую, экономическую и коммунистическую), выделяли экономические отношения, возникающие в процессе производства, как базис развития общества. Имелось в виду, что все народы проходят через эти три больших этапа, что смена общественно-экономических формаций носит всеобщий характер, а формация есть ступень всемирной истории. А значит, логика развития едина для всех обществ.

Общественно-экономическая формация (согласно марксистской концепции) — это исторически определённая ступень в развитии человеческого общества, характеризующаяся свойственным только ей способом производства и обусловленными этим способом социальными и политическими отношениями, юридическими нормами и учреждениями.

Последователи марксизма в России развили формационное учение К. Маркса и выделяли пять основных общественно-экономических форма-

ций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Американский социолог Д. Белл предложил такую типологию: *доиндустриальное*, *индустриальное*, *постиндустриальное* общество.

Термины *аграрное* и *индустриальное* общество возникли приблизительно 200 лет назад (автором термина «индустриальное общество» признают К. А. де Сен-Симона). Ими пользовались философы и социологи XIX и XX вв., например К. Маркс, американский социолог XX в. У. Ростоу.

Американский социолог и публицист, футуролог Э. Тоффлер считал взаимодействие человека с природой одним из определяющих начал жизнедеятельности общества. Он полагал, что человеческое общество проходит следующие этапы развития, или *цивилизационные волны*:

- 8—9 тыс. лет назад (начиная с неолитической аграрной революции) — *аграрная* цивилизация;
- 300 лет назад (начиная с промышленной революции) — *индустриальная* цивилизация;
- с конца XX в. — зарождение *постиндустриальной* цивилизации.

В данном случае в основе типологии обществ лежит прогресс технологий.

К. Маркс, У. Ростоу, Э. Тоффлер и другие учёные при всех различиях во взглядах признают следующее:

- индустриальное общество — прогрессивная стадия общественно-исторического развития, превзошедшая предшествующие ей этапы (*докапиталистические формации* у Маркса, *традиционное общество* у Ростоу, *аграрное общество* у Тоффлера);
- переход к *индустриальному обществу* занял длительный исторический период.

Американский культуролог Э. Эриксон считает, что каждая культура создаёт свою стратегию выживания. Ориентация на прогресс чревата войнами, катастрофами, разрывом между поколениями. Та культура, которая предпочитает сохранить традицию, рискует оказаться обществом

патриархальным, отсталым. Так на что же следует ориентироваться? Ответа на поставленный вопрос нет до сих пор.

Современный учёный А. П. Назаретян выделяет *пять векторов эволюции*, последовательных изменений, которые происходили и происходят на протяжении социальной истории человечества.

I. Рост технологической мощи (от каменного топора до ядерной бомбы).

Лидерство в развитии технологий переходило от одного региона к другому и выстраивалось в единую линию: 50 тыс. лет назад оно принадлежало Восточной Африке; 40—25 тыс. лет назад — Австралии, где впервые изобрели каменные орудия с полированным лезвием и рукояткой; производство железа ранее всего возникло в Передней Азии и Закавказье; в Северной Африке и Месопотамии появились гончарное дело, ткачество и стеклоделие. В начальные века нашей эры лидером новых технологий стал Китай, а в IX—XIV вв. важнейшее значение имели научно-технические достижения арабов. Только после середины XV в. лидерство постепенно перешло к Европе.

II. Демографический рост.

В период древней первобытности средняя численность охотников-собирателей в местах их расселения составляла всего 0,3 человека на 1 км^2. При появлении ирригационного земледелия численность людей росла и стала примерно 520 человек на 1 км^2. По мере усовершенствования орудий труда, несмотря на многочисленные войны, население Земли умножалось и сегодня превышает численность диких животных, сравнимых с человеком по размерам тела и типу питания, на пять порядков (в 100 тыс. раз!).

Период времени	Численность населения
10 тыс. лет назад	10 млн
К началу нашей эры	200 млн
К 1650 г.	500 млн
К XIX в.	1 млрд
В начале XX в.	2 млрд
В начале XXI в.	6 млрд
Прогноз на 2050 г.	8,9 млрд

III. Рост социальной (организационной) сложности.

Если проследить, как развивалось общество с момента своего зарождения, то можно с уверенностью сказать, что каждое последующее объединение людей было сложнее и организованнее предыдущего. Первобытное человеческое стадо, род, племя, племенной союз, государство — вот основные этапы генезиса общества. Первые группы периода палеолита включали от 5 до 80 человек, а сегодня большинство государств насчитывают миллионы своих граждан.

IV. Интеллектуальный рост.

По мере усложнения социальной организации общества возрастало и качество интеллекта.

Ещё недавно в антропологии развитие интеллекта связывали с объёмом головного мозга, но новейшие исследования показали, что объём черепа некоторых европейских неандертальцев был больше, чем у современного человека. Известно, что объём мозга у французского писателя Анатоля Франса составлял 1017 $см^3$, а у неандертальца он мог достигать 1200 $см^3$. Оказалось, что не объём черепа определяет интеллект, а степень усвоения информации.

Если сравнивать некоторые умения (чтение, счёт) современного школьника четвёртого класса, то они будут превосходить те же навыки взрослого образованного человека Древней Греции. В частности, способность читать про себя и запоминать при этом прочитанное в древности считали проявлением божественного дара, а в период Средневековья — колдовством.

Сегодня дети легко осваивают правила пользования мобильным телефоном и работы с компьютером, в то время как многие пожилые люди этого сделать не могут. И не потому, что дети «умнее», просто они интеллектуально более подготовлены к восприятию новой и сложной информации.

V. Техногуманитарный баланс.

Гипотеза о техногуманитарном балансе гласит: чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества. При этом растущий технологический потенциал делает социальную систему менее зависимой от состояния и колебаний внешней среды, но вместе с тем более чувствительной к состоянию массового и индивидуального сознания.

Техногуманитарный баланс помогает объяснить причины распада одних обществ и процветания других, загадочных прорывов человечества в новые культурно-исторические эпохи.

Итак, развитие человечества связано с ростом технологического могущества, численности населения, с повышением уровня индивидуального и социального интеллекта.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Общество, само являясь системой, в то же время входит в систему «окружающий мир».
- Существуют две главные трактовки основ развития общества: идеи или материальное производство.
- Современные социологи и культурологи выделяют пять векторов эволюции, характеризующих исторический процесс: технологический рост, демографический рост, рост организационной сложности

общества, интеллектуальный рост, совершенствование техногуманитарного баланса.

- Основными сферами развития общества являются: экономическая, социальная, политическая, духовная.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое общество?
2. Что означает утверждение «общество есть система»?
3. Каковы основные сферы общества? В чём состоит их сущность?
4. Что такое открытое и закрытое общество? Каковы их главные характеристики?
5. Как понимали прогресс общества К. Маркс, Э. Тоффлер, У. Ростоу? Что общего в их взглядах и в чём различие?

Объясните

6. Охарактеризуйте сущность техногуманитарного баланса. Приведите примеры его проявления.
7. Имея в виду естественный отбор, Ч. Дарвин выделил четыре компонента «естественного конструирования»:

а) механизм наследования;

б) постоянный приток изменений, передаваемых по наследству и называемых мутациями;

в) непрекращающуюся жестокую конкуренцию между живыми организмами — борьбу за существование;

г) выживание наиболее приспособленных — обязательное отбраковывание тех «новшеств», которые плохо функционируют.

Объясните, в чём особенность проявления этих черт в человеческом обществе.

8. Могли ли в реальности произойти события, описанные в повести английского писателя Дж. Р. Киплинга «Маугли»?
9. Какое общество представляется вам более успешным и благополучным — то, которое ориентировано на прогресс, радикальные преобразования, или то, которое опирается на традицию, сохранение накопленного социального опыта?

Обдумайте мысли и высказывания

10. Какая из концепций происхождения общества (культуры) отражена в стихотворении русского поэта Н. С. Гумилёва?

Как некогда в разросшихся хвощах
Ревела от сознания бессилья
Тварь скользкая, почуя на плечах
Ещё не появившиеся крылья,

Так век за веком — скоро ли, Господь? —
Под скальпелем природы и искусства
Кричит наш дух, изнемогает плоть,
Рождая орган для шестого чувства.

§14. ЭВОЛЮЦИЯ И РЕВОЛЮЦИЯ КАК ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ

1. Социальная эволюция

Эволюция — процесс непрерывного, постепенного развития, изменения природы и общества, протекающий без резких взрывов и скачков.

Если эволюционные изменения касаются общественной жизни, то говорят о социальной эволюции. Чаще всего она проходит в виде реформ в каких-то определённых сферах общества. *Реформа* — одна из форм социальных и политических перемен, проводимых сверху органами власти, соответствующих эволюционному развитию общества. Для реформы характерны сравнительная постепенность, плавность социальных изменений. Различают экономические, политические, социальные реформы. Реальная оценка реформ может быть дана только со временем, так как их последствия видны не сразу.

Основы общей теории социальной эволюции были заложены английским философом и социологом Г. Спенсером (1820—1903). По его мнению, развитие общества осуществляется от простого к сложному. Сначала общество как организм увеличивает свою массу, т. е. растут численность населения и материальные ресурсы. Рост массы ведёт к усложнению структуры и дифференциации функций, которые выполняются отдельными подразделениями общества. Дифференциация способствует усилению взаимосвязей и взаимодействий частей общества. Если этот порядок нарушается, то начинается регресс. Другой формой социального преобразования является революция.

2. Социальная революция

Революция — коренной качественный скачок в развитии природы, общества или познания, характеризующийся открытым разрывом с предыдущим состоянием.

Эволюция общества может происходить относительно плавно, а может и оказаться в тупике. Тогда уже не реформы, а революция, взрыв оказывается единственно приемлемым для развития общества. Социальная революция — это кардинальное изменение всей социально-экономической структуры общества; наиболее острая форма борьбы между новыми и старыми, отжившими общественными отношениями при резко обострившихся политических процессах, когда меняется тип власти, к руководству приходят новые, революционные силы, устанавливаются новые порядки.

В исторической науке, социальной философии и политологии революции делятся на социальные и политические. Социальные революции приводят к смене одного социально-экономического строя другим,

а политические революции — к замене одного политического режима другим, без изменения строя.

Каковы причины социальных революций? Вот некоторые из наиболее известных теорий.

В XVIII в. многие социальные мыслители считали, что любое общество, будучи относительно целостным, в то же время распадается на классы. Разумеется, у различных социальных групп появляются собственные интересы. Это создаёт в обществе напряжение, возможность столкновения. Усилия социальных философов, которые осмысливали эту проблему, сводились к поиску различных мер для обеспечения единства общества. Если общество расколото, то надо находить пути согласия, примирения социальных групп, выравнивания их интересов.

Главную причину социальной революции марксистская теория видит в противоречии между выросшими производительными силами общества и устаревшей системой производственных отношений. В недрах консервативных производственных отношений наряду со старыми классами, которые пытаются сохранить своё господствующее положение, формируются новые классы, стремящиеся прийти к власти. Эти новые классы и являются движущими силами революции. Революции не совершаются героями-одиночками, а происходят только в результате объективных перемен, когда в стране складывается революционная ситуация, вызванная конфликтом производительных сил и производственных отношений, приводящая в движение революционные массы. Как писал В. И. Ленин, революции «не делаются по заказу, не приурочиваются к тому или другому моменту, а созревают в процессе исторического развития и разражаются в момент, обусловленный комплексом целого ряда внутренних и внешних причин». К. Маркс называл революции «локомотивами истории». Они расчищают путь для новой, более зрелой социальной организации.

На первый взгляд эти рассуждения кажутся логичными. Но оказалось, что почти все революции обладают огромной разрушительной силой. Они устраняют налаженные общественные связи, приводят к массовым жертвам, потому что речь идёт о насильственном свержении строя. Наконец, революции рождают множество неожиданных последствий, которые никто не может предвидеть. В истории человечества большинство революций носило кровавый характер. Разумеется, число жертв зависело от масштабов переворота, численности населения страны, степени сопротивления свергнутого класса и многих других причин.

Отношение к революциям в общественном сознании было неодинаковым. Французы героизировали и романтизировали собственную революцию. Они сохранили революционные цвета национального флага. Революционный напев стал государственным гимном. Французская революция нашла своё отражение на полотнах художников, в стихотворениях поэтов, в постановках драматургов. Однако революционные потрясения всё же были бедствием для народа.

Англичане, пройдя через первую буржуазную революцию и убийство короля, вернулись к монархии, но уже качественно другой, обновлённой. Сегодня в Англии есть королева, парламент, а также многие установления, которые пронесены через века. Теперь эта страна, хотя и не является самой богатой, одна из наиболее благоустроенных в социальном плане. Франция тоже не бедная страна, но опыт конфронтации ещё продолжает влиять на её социальную жизнь.

Возможен и иной взгляд на революцию. Если рассматривать её не как одномоментное взрывное жертвенное действо, а в качестве сравнительно длительного процесса, то он может быть и мирным. Буржуазные революции произошли не во всех странах, но капитализм утвердился во многих. Это означает, что он либо был разумно насаждён колонизаторами или передовыми на тот конкретный период социальными группами местного населения, либо сравнительно плавно вырос из феодализма. Мирная революция бывает возможной при наличии опыта предшественников или современников, а ещё лучше — их помощи самого разного характера.

С политической точки зрения революции нуждаются в уничтожении или нейтрализации внутренних враждебных сил, которые несовместимы с исторической ориентацией слоёв общества, организовавших переворот, и нельзя говорить о завершении революции, пока эта цель не достигнута.

Современная гуманитарная наука озабочена тем, как предохранить историческое развитие от революционных разломов, но при этом не консервировать устаревшие формы человеческого общежития.

Как же этого добиться? История подсказывает: с помощью реформ, т. е. благодаря практическому учёту назревших изменений в обществе.

Есть и другие точки зрения на причины революции.

Известный социолог П. А. Сорокин считал, что предпосылкой любого «революционного отклонения» в поведении людей всегда было «увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения». По его мнению, причинами революции выступают:

- голод, невозможность удовлетворить потребность в пище;
- массовые экзекуции, жестокость, подавляющие инстинкт личного самосохранения;
- незащищённость семей, религиозных групп, партий, осквернение их святынь, подавление инстинкта коллективного самосохранения;
- отсутствие возможностей удовлетворить минимальный объём потребностей людей в жилище, одежде и т. д.;
- чрезмерное распространение бедности и лишений среди большинства людей, особенно если это происходит на фоне благоденствия других;
- отсутствие возможности у большинства выразить свою индивидуальность и проявить достоинство, наличие грубых унижений и оскорблений, игнорирование достижений одних и одновременное преувеличение достоинств других людей;

• подавление у большинства людей стремления к борьбе, свободе, желания что-то изменить в своей жизни, постоянные ограничения свободы общения, слова и действий.

А. Тойнби утверждал, что революции вызываются самой природой общественного развития, т. е. объективны. Они происходят в момент, когда «колесо истории» отдельной цивилизации, совершающей круговой цикл, начинает двигаться по нисходящей траектории, поэтому революция служит точкой отсчёта отмирания цивилизации. Таким образом, А. Тойнби полагал, что революция выступает симптомом упадка цивилизации и является тормозом в развитии истории.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Социальная эволюция — процесс постепенного развития общества и его элементов от простейших форм к сложным.
- Социальная революция — качественный и резкий переворот в социально-экономической структуре общества.

Вопросы и задания

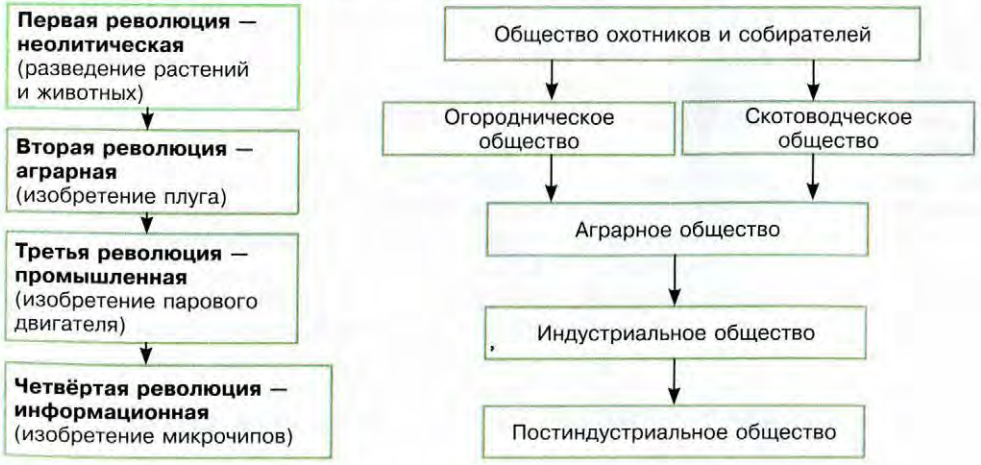
Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Укажите черты, отражающие понятие «социальная эволюция».
2. Каково определение понятия «социальная революция»?

Объясните

3. В чём состоит отличие социальной революции от политической? Обдумайте возможные причины социальной революции.

Прокомментируйте следующую схему, исходя из текста учебника:



Обдумайте мысли и высказывания

Человечество не развивается в направлении лучшего, высшего, более сильного — в том смысле, как думают сегодня. Прогресс — это просто современная, то есть ложная, идея. Европеец наших дней по своей ценности несравненно ниже европейца Ренессанса...

Ф. Ницше

Только дурные и пошлые натуры выигрывают от революции. Но удалась революция или потерпела поражение, люди с большим сердцем всегда будут её жертвами.

Г. Гейне

Прогрессивным считается такой путь развития системы, на котором она со временем всё более удаляется от равновесия с окружающей средой.

В. С. Голубев, российский физик

Мы, человечество, находясь в разгаре эволюционного кризиса, вооружены новым фактором эволюции — осознанием этого кризиса.

М. Мид, американский антрополог

Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем...

Екклезиаст

Выделите проблемы, поднимаемые авторами в цитатах. Напишите эссе по одному из высказываний.

§15. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

1. Общество и природа

Общество в XX в., пожалуй, впервые остро осознало свою реальную связь с природной средой Земли, с её биосферой. До этого господствовали идеи определяющего влияния географической среды на общество.

Природой в узком смысле слова называют совокупность естественных условий существования человеческого общества. В широком смысле — это Вселенная, т. е. весь окружающий нас мир во всём своём многообразии форм и проявлений.

Природа и общество находятся в тесном взаимодействии, оказывая друг на друга как положительное, так и негативное влияние.

Человек как часть природы подвержен действию фундаментальных, свойственных всем видам материи закономерностей, в первую очередь принципу *отбора*.

Сравнивая природу и общество, можно провести некоторую аналогию. В природе существует *наследственность*, в обществе — *традиции*, т. е. передача из поколения в поколение мировоззрения, правил поведения

и т. д. («так надо», «так положено», «так все делают», «так всегда было»). В природе — *изменчивость*, а в обществе — это различные *нововведения* (экономические, социальные, культурные и др.), изобретения. Новшества способны ослабить «давление» на природу, поднять уровень жизни людей, а могут быть вредными для природы и общества. Как в природе сосуществуют *наследственность* и *изменчивость*, так и в обществе взаимодействуют *традиции* и стремление к *обновлению*.

Традиции могут выступать средством создания равновесия между природой и обществом, способом выживания, но также быть стимулятором застоя, торможения развития общества, усиливать «консервацию» устаревшего. Традиции как бы «запаздывают» по отношению к изменяющейся среде. Новое или погибает, «уходит», не сохраняется, или утверждается, согласуясь с традицией, становясь ею.

Инновации, общественные «перестройки» могут способствовать прогрессу, но в то же время наращивать нагрузку на природу, усиливать её эксплуатацию, увеличивать количество продуктов жизнедеятельности, которые природа уже не успевает переработать, и т. д.

Многие учёные связывают развитие общества с природно-климатическими факторами возникновения того или иного народа, государства. Русские учёные Г. Вернадский и Н. Трубецкой разработали даже учение, доказывающее, что особенности ландшафта и географическая распространённость народов (месторазвитие) могут не только влиять на жизнь этносов, но и способствовать выделению (рождению) новых. Л. Гумилёв считал этнос явлением природно-географическим. Ландшафт, по его мнению, служит вместилищем этноса, кормящим его, ведь от объёма ресурсов, экологического лимита ландшафта зависит хозяйственная активность этноса. Таким образом, «вмещающий ландшафт этноса — это та территория распространения этноса, на размер которой может рассчитывать свои силы этнос».

Человек одновременно и противостоит природе, и включён в неё.

Немецкий культуролог В. Шубарт писал о том, что «из духа ландшафта вырастает народная душа. В бесконечных непересечённых равнинах человек ощущает свою малость и потерянность. Это чувство тянет его ввысь, прочь от земли. Степи Китая и России, равнины Индии, пустыни Сирии и Аравии были местом зарождения мировых религий. Будда и Христос, чтобы получить Откровение, уходили в пустыню. Иной человеческий тип создают горы. В горах каждая вершина имеет свою индивидуальность. Горы развивают в человеке самостоятельность, себялюбие, замкнутость, но не рождают религиозного чувства. Все великие мировые религии вышли из Азии и ни одна — из Европы».

А французский историк XX в. Ф. Бродель считал, что «человек есть то, что он ест». Например, выращивание пшеницы требует освоения огромных площадей, регулярного отдыха земли, предполагает занятие животно-

водством. Культура риса возникает на основе своего рода огородничества, интенсивного земледелия, не оставляющего места для животных. Она требует значительных и постоянных трудовых усилий. А выращивание кукурузы (индейские цивилизации), приготовление блюд из неё — самое нетрудоёмкое дело, сохраняющее время для досуга, дающее возможность привлечь крестьян к государственным работам.

2. Социально-экологические кризисы: проблема выживания человечества

Общество может некоторое время находиться в состоянии относительной стабильности. Когда наблюдается равновесие сил между природой и обществом, можно говорить о социально-экологической стабильности. Однако это равновесие не устойчиво, не вечно.

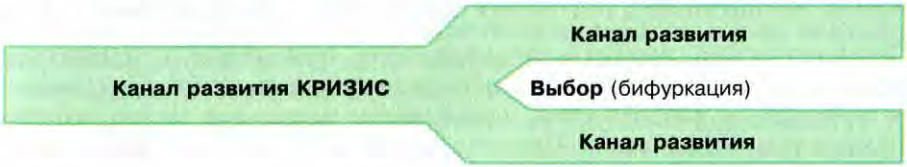
Фауст: Существованье гор, лугов, лесов
Обходится без глупых катастроф.

Мефистофель: Ты полагаешь? Но иного мненья
Кто был свидетелем их появленья.
И.-В. Гёте

Развитие человеческого общества, как и природы, идёт через кризисы, являющиеся симптомами «недомогания», «болезни» социальной системы. Но итогом болезни может быть как смерть, так и выздоровление. *Кризис* — это такая ситуация, когда, как после болезни, организм может выздороветь, даже окрепнуть, в отличие от катастрофы, когда организм погибает.

Социально-экологический кризис — кризис, вызванный разрушительной по отношению к природе деятельностью человека.

Кризис общества есть *бифуркация*, т. е. раздвоение, момент максимального увеличения и одновременно преодоления хаоса, когда происходит стихийный выбор нового канала эволюции.



После преодоления социально-экологического кризиса и природа, и общество становятся иными.

Стабильность постепенно уходит, маятник раскачивается, и возникает состояние кризиса. Каждый последующий кризис приводит человечество

в иное состояние, меняются представления человека о себе и об окружающем мире. Таким образом, кризис является вызовом человечеству, угрозой ему, с одной стороны, с другой — «тягачом» общественного развития.

3. Причины социально-экологических кризисов

Социально-экологические кризисы могут быть вызваны двумя группами причин:

1. *Причины внешние* (колебания в активности Солнца, геологическая активность, космические катаклизмы, глобальные или местные изменения климата и т. д.).

2. *Причины внутренние* (чрезмерное давление на природу, разрушительная деятельность человека). Помните правило Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у неё — наша задача»? Однако не все знают продолжение этой фразы: «Но к природе необходимо относиться уважительно и бережно и, по возможности, сохранять её в первозданном виде...»; ведь если только брать, брать, уничтожать, то природа ответит тем же.

Известно, что во время окончания ледникового периода в результате повышения уровня океана ушла под воду значительная территория на западе Европы. С этим связывают и гибель Атлантиды, загадочной страны, не дающей покоя людям уже 2,5 тыс. лет. Исследователи помещали Атлантиду и в Чёрное, и в Мраморное море, и в Атлантику, и на остров Крит. Одна из последних версий — Атлантида находилась на месте сегодняшнего морского дна между современной Францией и Англией, называемого Кельтским шельфом. Глубина моря в этом месте всего 57 метров, тогда как вокруг него 130—160 метров. Рельеф здесь очень напоминает описание Платона, древнегреческого философа, первым написавшего об Атлантиде: «Город, находящийся на холме с обрывом в сторону моря, и окружающая его плоская равнина, окружённая с трёх сторон горами». Исследователи предполагают, что Атлантида была не островом, а частью европейского материка, затонувшей в результате повышения уровня Мирового океана.

Экологические кризисы первого типа приводили к уничтожению животных, достигших особо крупных размеров в спокойные периоды развития природы и человечества, освобождая ниши для более сложных и перспективных организмов. Происходило вырождение, гибель одних цивилизаций и возникновение других.

Кризисы, вызываемые деятельностью человека, называют *антропогенными* (или технотронными). Они могут возникать как при плохих, так и при благоприятных внешних условиях и сильно влиять на судьбу человечества. Кризисы данного типа ставят перед выбором: или угроза гибели

человека как вида (катастрофа), или успешный поиск путей выживания. Подобные экологические кризисы, вызванные разрушительной деятельностью человека по отношению к природе, часто называют *социально-экологическими* кризисами, потрясениями, затрагивающими все стороны жизни людей: экономическую, социальную, политическую, духовную.

Какие проявления экологических кризисов вы видите на этих фотографиях?

Конструктивное преодоление антропогенного кризиса чаще всего обеспечивалось не возвращением человека к природе, а очередным отдалением общества вместе с природной средой от естественного (дикого) состояния. Антропогенные кризисы почти всегда были связаны с ростом населения, который опережал увеличение внутреннего разнообразия социальных систем. Успешное («прогрессивное») преодоление кризиса, расширив и углубив экологическую нишу человека, способствовало новому демографическому росту.

Кризисы носят как местный, локальный, так и глобальный характер. Их особенность заключается в том, что они:

- ведут к значительному качественному изменению общественных отношений практически во всех сферах социальной жизнедеятельности: экономике, социальных и политических отношениях, духовной жизни;
- не имеют национальных границ;
- различаясь по историческому времени у разных стран и народов, они вызывают примерно одинаковые последствия, которые сказываются как на жизни людей, так и на их природном окружении.

Случаев конструктивного разрешения антропогенных кризисов в истории немного, но именно они стали вехами в становлении и развитии обществ и цивилизаций. Таких прорывов в развитии человечества учёные определили и описали не менее восьми (Э. Тоффлер — три, Ф. Спирс — четыре, К. Ясперс — один). Исходя из гипотезы о техногуманитарном балансе, российский философ А. П. Назаретян выделяет следующие глобальные кризисы (революции). Их названия условны, не устоялись и поэтому взяты в кавычки:

1. «Палеолитическая революция» (0,7—1,2 млн лет назад).
2. «Верхнепалеолитическая революция», или «культурная революция кроманьонцев» (30—35 тыс. лет назад).
3. «Неолитическая революция» (X—VIII тысячелетия до н. э.).
4. «Городская революция» (V—III тысячелетия до н. э.).
5. «Революция осевого времени» (середина I тысячелетия до н. э.).
6. «Промышленная революция».
7. «Информационная революция».

Более подробно эти революции будут рассмотрены в последующих параграфах.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Географическая среда, ландшафт, климат влияют на развитие общества.
- Развитие общества идёт не плавно и не спокойно.
- Обществу приходится преодолевать социально-экологические кризисы.
- Кризисы могут носить как природный характер (внешний фактор), так и антропогенный (внутренний фактор).

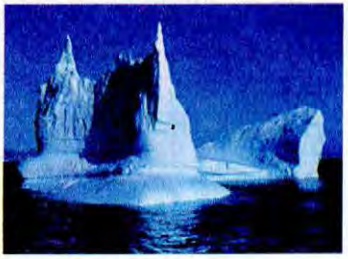
Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Как взаимодействуют природа и общество?
2. Какие социально-экологические кризисы вы знаете?
3. Какие кризисы вызываются внешними факторами, а какие — внутренними?

Объясните

4. Назовите примеры социально-экологических кризисов, катастроф, приведших к гибели народа, цивилизации.
5. Приведите примеры социально-экологических кризисов, катастроф, произошедших уже в XXI в.
6. Какие катастрофы (рукотворные или нет) показаны на этих фотографиях?



Обдумайте мысли и высказывания

7. Какие проблемы рассматриваются в приведённых высказываниях? Напишите эссе по одной из проблем.

Работа, как ничто другое в жизни, связывает индивида с реальностью. В своей работе он по меньшей мере надёжно привязан к части реальности, к человеческому обществу.

З. Фрейд

Тот, кто думает, что может обойтись без других, сильно ошибается; но тот, кто думает, что другие не могут обойтись без него, ошибается ещё сильнее.

Ф. де Ларошфуко

Человек вне общества — или бог, или зверь.
Человек по своей природе есть существо общественное.

Аристотель

Человек имеет значение для общества лишь постольку, поскольку он служит ему.

Анатоль Франс

Общество живёт не отрицательными идеями, но идеями положительными.

К. А. де Сен-Симон

Если бы не существовало таких точек, в которых сходились бы интересы всех, не могло бы быть и речи о каком бы то ни было обществе.

Ж. Ж. Руссо

Общее благо создаётся счастьем каждого.

А. Камю

8. Социолог М. Сухарев в своей популярной работе «Взрыв сложности» пишет: «Если сегодня не принять специальных мер, не изменить характер нашей цивилизации (т. е. систем ценностей, которые определяют деятельность людей), то теряющая стабильность биосфера, даже без шоковых воздействий человека, перейдёт в состояние, непригодное для его жизни. <...> Потерю стабильности биосферы вряд ли можно отождествить с экологическим кризисом: кризис можно пережить, найти из него выход, а возврата биосферы в состояние, пригодное для жизни человека, быть не может!»

Какой кризис, вызванный внешними или внутренними причинами, имеет в виду учёный?

§16—17. ИСТОЧНИКИ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

1. Материальное производство или духовная жизнь?

Что служит основой развития общества? Одни философы считают такой основой духовное производство, идеи, другие — материальное производство.

Крупнейшие философы XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс в качестве основы развития общества рассматривали экономику. Они указывали, что материальное производство, экономические отношения являются базисом, а политические — надстройкой. Совокупность базиса и надстройки Маркс и Энгельс называли общественно-экономической формацией.

Ж. А. Н. Кондорсе, французский философ и математик XVIII в., полагал, что причина изменений в обществе — прогресс человеческого разума.

Один из основателей позитивизма О. Конт (XIX в.) утверждал, что история — это процесс становления разума человека.

По мнению П. А. Сорокина, первостепенное значение для совершенствования общества имеет духовная жизнь. Он подчёркивал, что любое общественное явление имеет два аспекта своей организации — внутренний и внешний. Внутренний — это элементы сознания, сама сущность явления, внешний — это «материальные проводники», с помощью которых сущность становится реальностью. Так, сущность книги в её «бестелесных» мыслях, а бумага, типографская краска и прочее являются материальными проводниками. Что же в книге важнее? Мысли или материальная оболочка? Конечно, мысли, идеи.

Французский философ и социолог Р. Арон (XX в.) отмечал, что история людей «всегда есть история идей».

2. Источник исторического развития

В основе исторического движения, преодоления перечисленных кризисов (революций) лежит главный двигатель — борьба человечества за выживание, поиск оптимальных ответов на природные и антропогенные угрозы и вызовы.

Угроза — это опасность, которая при определённых условиях может реализоваться и нанести стране существенный ущерб, вплоть до катастрофического. В случае своевременного принятия нейтрализующих её мер угроза может быть существенно ослаблена или даже полностью устранена.

Вызов есть решительный стимул для развития или падения цивилизации: если ответ на него по силам данной цивилизации, тогда она, качественно изменившись, делает шаг вперёд; если такой ответ цивилизация дать не способна, она приходит в упадок и со временем уступает своё место другой цивилизации.

На всех этапах развития человечество выбирало наиболее действенный фактор, способный преодолеть кризис и обеспечить выживание человечества.

А. П. Назаретян в своей книге «Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории» рассмотрел основные аспекты этих кризисов и сопутствующих им революций.

3. «Палеолитическая революция» (0,7–1,2 млн лет назад)

Приблизительно миллион лет назад гоминиды стали переходить от преимущественно собирательного к охотничьему образу жизни. Человек изобрёл искусственные средства нападения, причём один и тот же предмет использовался и как орудие труда, и как оружие. Создав искусственные средства нападения, оружие, древний человек создал и угрозу самоистребления. Эффективность искусственных средств нападения быстро превзошла эффективность как телесных средств защиты, так и инстинктивных механизмов торможения. Гоминиды должны были или истребить друг друга, или выработать средства сдерживания агрессии, самоограничения.

Они научились систематически использовать огонь. У них появилось воображение, а вместе с ним и страхи: боязнь мертвецов, что привело к сдерживанию агрессии, а также стимулировало заботу о беспомощных сородичах. Таким образом, гоминидам удалось выжить, выработав искусственные инструменты коллективной регуляции.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Искусственные средства нападения заметно превзошли естественные средства защиты при одновременном ослаблении природных инстинктов	Появление стандартизированных орудий, начало систематического использования огня, постепенный переход от преимущественно собирательного к охотничьему образу жизни. Ограничение внутристадной агрессии, перевод её со «своих» на «чужаков»	Обеспечено дальнейшее существование гоминидов

4. «Верхнепалеолитическая революция», или «культурная революция кроманьонцев» (30–35 тыс. лет назад)

В ходе «верхнепалеолитической революции» происходил переход от среднего к верхнему палеолиту с окончательным вытеснением неандертальцев кроманьонцами.

Развитие охотничьих навыков, высокий экономический потенциал присваивающего хозяйства на территории Евразии создали условия для динамичного развития человека, роста населения и его материальных потребностей. Но природа не могла выдержать давления на неё. Сокращение объёма животной пищи заставляло людей искать иные места охоты,

проникать на новые территории. Так, примерно 25 тыс. лет назад первые люди проникли в Америку и расселились от Аляски до Огненной Земли, истребив слонов и верблюдов. Их хозяйство являлось высокотехнологичным для того времени.

Перечислите известные вам орудия труда человека периода палеолита и мезолита.

Каковы были основные занятия первобытного человека?

Человек почувствовал себя господином природы, ощутил своё превосходство над ней, безнаказанность. Он приобрёл охотничий азарт, получая довольно быстрый успех в добывании пропитания. Люди становились бичом для животного мира, разрушителями природы. Исчезали поголовья, даже виды животных (вымерли пещерные медведи, некоторые породы лошадей).

Перемены в природе начали происходить ещё быстрее, и генетически человек уже не успевал отреагировать на вызов природы. Его ответ должен был стать иным, социальным, т. е. ответом не биологического вида, а группы. Не увеличением головного мозга индивида, но объединением интеллектов индивидов.

Если раньше ответ был связан с увеличением объёма информации, перерабатываемой одним человеком, то теперь — многими людьми.

С того времени, как человек «нарушил» закон природной эволюции, вышел из его «подчинения», нашёл путь развития, отличный от пути развития других живых организмов, начинается история взаимоотношений двух начал: общества и природы.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Свобода выбора физических действий при недостатке духовных регуляторов породила всплески неуправляемой агрессивной энергии. Кроме того, неандертальцы выжигали растительность с целью увеличения продуктивности ландшафта, что привело к губительному для них сокращению биоразнообразия	Рост результативности использования каменных предметов, доли орудий из кости и рога, совершенствование знаковой системы коммуникаций, включая членораздельную речь, появление двухмерных изображений (наскальные рисунки)	Переход от среднего к верхнему палеолиту с окончательным вытеснением неандертальцев

5. «Неолитическая революция» (X–VIII тысячелетия до н. э.)

Неолитическую революцию (кризис), глубочайший переворот в обществе и в самом человеке, относят к X—VIII тысячелетиям до н. э.

В чём же сущность неолитической революции?

Во-первых, произошёл переход от присваивающего хозяйства к производящему. Поэтому неолитическую революцию называют ещё и аграрной.

Вспомните, что такое присваивающее хозяйство.
Что такое производящее хозяйство?
Какие занятия характеризуют хозяйство производящее, а какие — присваивающее?

Производящее хозяйство по сравнению с присваивающим демонстрирует более мягкие, бережные взаимоотношения с природой.

Но чтобы заниматься не охотой как единственным способом добычи мяса и собирательством как главным способом добычи съедобных злаков, а земледелием и скотоводством, нужен был иной интеллект.

Во-вторых, возник социальный генотип современного человека.

В период неолитической революции люди научились самостоятельно добывать основные средства существования, выращивать растения и животных, перерабатывать полученные продукты в необходимый набор средств существования. У человека появилось предвидение, умение анализировать, синтезировать информацию. Мышление земледельца стало отличаться от мышления охотника или собирателя. Разум земледельца доминировал по информационному объёму и уже мог связать события в причинно-следственный узел, прогнозировать результаты собственных действий. Это стало величайшим благом, открывшим развивающемуся человечеству путь к выживанию и прогрессу.

Какими в этом случае могли быть механизмы сдерживания? Надо было изменить отношение к окружающему миру, измениться самому.

Табу́ (запреты) породили чувство стыда и заставили людей надеть набедренную повязку. Но главным табу стало *не убий!* (своего соплеменника). Оно изменило сам характер эволюции человека. Изменились и отношения между людьми, их сообществами. Начал преобладать новый тип отношений между племенами (раньше — геноцид, теперь — кооперация племён). Становилось ясно, что выгоднее отнять произведённый продукт (скот, зерно), чем убить. Выгоднее отдать, чем быть убитым. В результате резко сократилось число смертей, люди перестали балансировать на грани самоистребления.

Так *гуманизировались* отношения: человек — человек, человек — природа, человек — общество.

Неолитическая революция привела к росту населения Земли, его приспособлению к условиям жизни. Земля стала кормить земледельцев и скотоводов, хотя в своё время не могла накормить охотников и собирателей. Но, с другой стороны, именно в период неолитической революции люди приобрели инфекционные болезни (тиф, оспа, холера), которые приводили к смертельному исходу.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Обострение кризиса верхнего палеолита, возникшего из-за небывалого развития охотничьих технологий, приведшего к истреблению популяций и целых видов животных и к ужесточению межплеменной конкуренции. Тупик в развитии охотничьих технологий. Резкое сокращение населения	Переход от высокозатратного присваивающего (охота, собирательство) к производящему хозяйству (земледелие, скотоводство). Смена геноцида и людоедства зачаточными формами коллективной эксплуатации; появление человека, обладающего абстрактным мышлением, умением прогнозировать, предвидеть, обобщать, анализировать. Рост населения	Зарождение аграрного общества

6. «Городская революция» (V–III тысячелетия до н. э.)

В V—III тысячелетиях до н. э. люди научились использовать медь, потом бронзу. Возникли первые города-государства. Считается, что первые города появились независимо друг от друга в шести точках Старого Света и в двух местах в Америке.

Города-государства Древней Греции

Афинский акрополь

Использование металлических орудий труда привело к расширению земледелия, а это в свою очередь стимулировало рост населения. А так как доступных плодородных почв тогда было немного, то усилилась борьба за них, конкуренция между племенами. Кризис был преодолён переходом к орошаемому земледелию в долинах Нила, Тигра, Евфрата, Инда, Хуанхэ, что потребовало формирования централизованных управленческих систем.

Бронзовое оружие было хрупким, тяжёлым и дорогим. Значит, воином мог стать не каждый, а только физически сильный мужчина. Армии состояли из профессионалов, их вооружение и подготовка считались дорогостоящими. Найти замену погибшему воину было сложно, поэтому своих берегли, а врагов старались уничтожить как можно больше. Пленных убивали, детей и женщин уводили в рабство. Повиновения от покорённых народов добивались террором. Императоры, фараоны, полководцы высекали на камне хвастливые «отчёты» о сожжённых городах, убитом населении.

Так произошла городская революция, приведшая к образованию первых городов-государств. Теперь в состав социума входили не близкие по крови люди, а незнакомые. Город требовался земледельцам как укрытие, как гарант их выживания. Возникла экономическая заинтересованность в сохранении жизни человека. Появились первые признаки рабовладения. В то же время в процессе порабощения человека встал вопрос о его ценности.

Городская революция совершилась вначале только в некоторых регионах севера Африки, Ближнего Востока, Индии, Китая, затем в Америке.

Назовите первое в истории человечества государство.

Крупным нововведением бронзового века стало возникновение государства и права. Это было следствием увеличения численности населения, усложнения социальных отношений. Требовалось упорядочить эти отношения, устранить как право сильного, так и неопределённость. Обществу надо было защищать и регулировать зарождающуюся частную собственность, обеспечивать условия для воспроизводства. Те слои населения, которые оказались на верху социальной лестницы, требовали защиты своих привилегий, закрепления своего господства. Государство взяло на себя организацию некоторых общественных работ: строительство и поддержание ирригационных сооружений, храмов, дворцов, водопроводов, усыпальниц и т. п. Это способствовало расширению государственной собственности. С увеличением плотности населения и накоплением богатств, с участившимися войнами необходимо было иметь профессиональную армию. Появились первые письменные документы, системы мер и весов и др. Отношения между людьми регламентировались моральными нормами, возникли первые юридические документы. Письменность появилась ещё до нашей (новой) эры: у шумеров — приблизительно в 3300 г., в Египте — в 3000 г., в Китае — в 2000 г., у финикийцев — около 1000 г. Причём в первых письменных документах фиксировались вовсе не мифы и предания. В них шла речь о размахе строительных работ, о собранных урожаях, о количестве земли, войск, стад, охране собственности, имущества, об основных принципах древнего правосудия, о наказаниях.

Вспомните, на чём писали представители древнейших цивилизаций и как. Один из первых сводов законов — законы Хаммурапи. Какую информацию о жизни людей мы можем получить из этого документа?

Главным результатом городской революции было появление древнейших культур и цивилизаций (шумерская, аккадская, египетская, вавилонская, индийская, китайская, крито-микенская).

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Распространение бронзовых орудий, демографический взрыв, обострение конкуренции за плодородные земли	Образование крупных человеческих агломераций, городов-государств; строительство ирригационных каналов; появление письменности и первых правовых документов, регламентировавших сосуществование при высокой концентрации и совместной деятельности больших коллективов	Возникновение первичных (очаговых) цивилизаций и культур

7. «Революция осевого времени» (середина I тысячелетия до н. э.)

При переходе к железу люди начали производить такое оружие, которое угрожало выживанию человечества.

Стальное оружие оказалось значительно легче, прочнее и дешевле бронзового. Это позволило вооружить практически всё мужское население. Вместо профессиональных армий появились «народные ополчения».

В результате опустошительных войн уничтожались города, народы, отвлекались от производства и гибли миллионы здоровых мужчин, разрушались производительные силы, богатства культуры. Размах войн был настолько сокрушительным, что металлическое оружие могло уничтожить целые народы. Перед обществом встал вопрос о самосохранении, поиске рычагов сдерживания, ограничения, которые сохранили бы человечество, спасли от всеобщего истребления. Такое средство было найдено в «осевое время».

Понятие «осевое время» в середине XX в. ввёл в оборот немецкий философ Карл Ясперс. Эта эпоха охватывает несколько веков I тысячелетия до н. э. (между 800 г. до н. э. и 200 г. до н. э.). Данный период, по словам Ясперса, ознаменовался появлением «человека такого типа, какой сохранился и по сей день», возникновением человеческого самосознания, когда зародились мораль и совесть, появилось то, что мы теперь называем нравственным выбором, личной ответственностью. «Осевым» Ясперс назвал время, когда одновременно, независимо друг от друга, в разных частях света, в разных цивилизациях и культурах возникли мысли, идеи, воззрения на мир и на человека, которые были едины в одном — в осознании «бытия в целом, самого себя и своих границ». Эти идеи показали, что люди осознали весь «ужас мира» и собственную беспомощность, что, стоя над пропастью, стоя перед гибелью, они искали пути спасения, пути освобождения.

«Осевое время» — время зарождения мировых религий и философии. В «осевое время» отлаженная в течение многих тысячелетий система была

потрясена до основания в результате сдвигов, произошедших в I тысячелетии до н. э. В период приблизительно между 800 и 200 г. до н. э. в Индии, Китае, Палестине и Элладе были заложены духовные основы того типа человека, который существует и поныне. Конфуций и Лао-цзы, Будда и Заратустра, палестинские пророки, греческие философы Гераклит, Сократ, Платон творили в «осевое время», когда возникли все основные направления философской мысли, основные религии: буддизм, конфуцианство, даосизм, зороастризм, религия еврейских пророков, созданы предпосылки возникновения христианства и ислама.

Главным достижением «осевого времени» было появление идей, оказавших большое влияние на развитие культуры, современной морали, замену мифологического мышления критическим. Важным регулятором поведения человека постепенно (вместо богобоязни) становилась совесть. К. Ясперс отмечал, что «враги учились видеть друг в друге людей, понимать и сочувствовать друг другу».

Возникновение осевых культур и цивилизаций стало революционным прорывом, изменившим весь ход истории человечества.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Дорогостоящее, тяжёлое (подвластное лишь очень физически сильным мужчинам) и хрупкое бронзовое оружие вытеснялось железным, более дешёвым, лёгким и прочным; как следствие, стало возможным заменить профессиональные армии «народным ополчением». В результате войны сделались чрезвычайно кровопролитными. Возникла угроза краха наиболее развитых обществ, так как образовался разрыв между новой технологической мощью и качеством выработанных ранее механизмов сдерживания	В передовых, но слабо связанных между собой обществах за очень короткий промежуток времени появились мыслители, политики и полководцы нового типа — Заратустра, иудейские пророки, Будда, Сократ, Конфуций, Кир, Лао-цзы и Сунь-цзы и другие, — до неузнаваемости преобразившие облик человеческой культуры. Авторитарное мышление стало сменяться критическим. Оформились общие представления о добре и зле, о личности как суверенном носителе морального выбора, сформировалась высшая инстанция самоконтроля — совесть как альтернатива господствовавшей ранее богобоязни.	Появились монотеистические (в том числе мировые) религии, зародились основы современной морали

Окончание таблицы

Предпосылки	Сущность	Итог
	Формулы «не убий» и «не делай другому того, чего не хочешь себе» стали важными регуляторами в обществе	

8. Кризис аграрного общества. «Промышленная революция»

Вспомните, что такое аграрный и что такое промышленный переворот. Каковы особенности аграрного переворота в Англии? России? других странах? Каковы особенности промышленного переворота в Англии? России? других странах?

Гигантская распашка в Европе, наступление на леса вызвали индустриальную революцию, переход от общества аграрного к промышленному. Рост городов Средневековья превращал их в свалки отходов, а это, в свою очередь, приводило к возникновению «чёрной смерти» — чумы, от которой погибали целые семьи, кварталы, города. Угроза истребления, истощения плодородных земель, полей, лесов заставляла человека искать новые, щадящие природу технологии. Индустрия на первых порах была спасением для человечества, так как в большей мере сохраняла природу как таковую.

Наступал экологический кризис. Голод, причиной которого стало снижение урожайности, вызванное похолоданием и отсутствием эффективных удобрений (почти все дубовые леса были вырублены), эпидемии (чума, грипп) привели к резкому сокращению населения Европы. Так, в 1315—1317 гг. голод унёс 10% жизней. Чума в XIV в. уничтожила 20 млн человек — треть населения Европы, восстановившей общую численность только к 1600 г. Особенно большие потери понесли города.

Последствием кризиса XIII—XIV вв. явилось социальное старение общества — его болезнь, требовавшая поиска пути к выздоровлению. Таким «лекарством» стал переход к капитализму как более эффективному способу производства.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Затяжной кризис аграрной культуры в Западной и Восточной Европе (XI—XVII вв.) с бесконтрольным экстенсивным ростом, разрушением экосистем, массовыми смертоносными эпидемиями. Развитие сельскохозяйственных технологий стало тупиковым	Внедрение щадящих по отношению к природе (по сравнению с аграрными) промышленных технологий с более высокой продуктивностью. Распространение идей гуманизма, свободы, равенства, демократии, права	Переход от аграрного к индустриальному обществу

9. «Информационная революция». Кризис индустриального общества

Промышленная революция продемонстрировала неравномерное развитие стран: промышленно развитый и процветающий Север, где живёт лишь четверть населения Земли, «съедает» 70 % планетарных ресурсов, Юг же голодает. Здесь процветает неграмотность (на Индию приходится треть неграмотных всего мира, на Китай — одна четверть. Даже в Бразилии, где в последнее время наблюдается экономический подъём, — 20 млн неграмотных). Юг также взрывоопасен.

С ростом промышленного производства, населения, городов, по мере совершенствования индустриальных технологий человек в такой степени стал использовать природу (на ином уровне и в ином качестве), что создалась угроза её уничтожения. Психология неисчерпаемости природы, её ресурсов, экстенсивное хозяйственное развитие, осознание себя хозяином Земли — всё это создало угрозу природе, а значит, выживанию человека. Нарушается экологический баланс планеты.

Двести лет назад английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766—1834) увидел угрозу для человечества в перенаселении планеты. Для доказательства своей идеи он вывел закон, в соответствии с которым рост населения планеты увеличивается в геометрической прогрессии (1 : 4 : 8 : 16 и т. д.), между тем как средства существования растут только в арифметической (1 : 2 : 3 : 4 и т. д.). По его расчётам выходило, что у пары людей через 250 лет будет 2048 потомков, тогда как две единицы средств существования вырастут за тот же период только до 22. Таким образом, большая часть населения обречена жить в бедности и нищете. Плохое питание и болезни повлекут за собой рост смертности, что вновь восстановит равновесие между населением и продовольственными ресурсами. Однако двести лет, прошедшие с момента появления его книги «Очерки народонаселения», показали, что закон Мальтуса не подтвердился. Население росло не так быстро, как следовали друг за другом открытия и усовершенствования в различных отраслях производства.

Среди глобальных проблем, возникших в индустриальном обществе перед человечеством, особенно в последнее время, на одно из первых мест выдвигается проблема планетарных изменений природной среды. Ещё в 1980-е гг. группа российских учёных во главе с академиком Н. Н. Моисеевым подсчитала, что последствия термоядерного конфликта могут быть ужасны. Наступит «ядерная зима», когда положительные температуры на Земле останутся только на островах Тихого океана. Однако сегодня всё больше говорят о глобальном потеплении.

Выводы

Предпосылки	Сущность	Итог
Возникновение технико-гуманитарного дисбаланса. Рост энергетической производственной, в том числе военной, мощи при невозможности её сдерживания средствами, выработанными предыдущим опытом. Кризис индустриального общества	Использование новых (компьютерных) технологий, оперативных средств связи и т. д.	Переход от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Путь общества был не только сложным, но и неплавным, неравномерным.
- Он шёл через глобальные кризисы, вызываемые разными факторами, как природным, так и человеческим (антропогенным) воздействием.
- После преодоления социально-экологического кризиса (социально-экологической революции) и природа, и общество становятся иными.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. На основе текста учебника составьте линию развития антропогенных кризисов (революций). Отметьте на ней указанные в учебнике революции.

Объясните

2. Как эта схема соотносится с темой урока? О чём свидетельствует принятие христианства на Руси в 988 г.?

Как отразился на древнеегипетской цивилизации тот факт, что она не прошла этап «осевой революции» (от многобожия к монотеизму)?

Обдумайте мысли и высказывания

Все великие... нравственные системы возникли и укрепились в катастрофические для какого-либо общества эпохи.

П. А. Сорокин

В перспективах ноогенеза время и пространство действительно очеловечиваются или, скорее, сверхочеловечиваются.

П. Тейяр де Шарден

...За каждым новым
Разоблачением природы ждут
Тысячелетья рабства и насилий,
И жизнь нас учит, как слепых щенят,
И тычет носом долго и упорно
В кровавую расползшуюся жижу,
Покамест ненависть врага к врагу
Не сменится взаимным уваженьем,
Равным силе,
Когда-то сдвинутой с устоев человеком.
Каждой ступени в области познанья
Ответствует такая же ступень
Самоотказа...

М. Волошин

Согласны ли вы с авторами данных высказываний? Почему?

§18. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

1. Существуют ли законы общества?

Многие философы, в частности немецкий мыслитель В. Виндельбанд, проводили различие между науками о культуре (гуманитарными дисциплинами) и науками о природе (естественными предметами). Культура рассматривалась философом как уникальный объект. Естествознание же, по мысли Виндельбанда, имеет дело с объектами, которые подчиняются общим законам. Конечно, провести пограничную линию между этими двумя областями непросто, однако возможно.

Учёные пытались понять, существуют ли в науках о языке, обществе и истории такие же законы, как в естествознании. На этот вопрос давались противоположные ответы. Сторонники естествознания считали, что подобные законы должны быть. Их противники указывали на то, что в обществе есть свобода человеческой воли, которая не подчиняется какому-либо правилу, а духовные процессы по своей природе единичны.

Общие универсальные законы никак не совпадают с уникальным, экземплярным существованием. Возьмём, например, такую дисциплину, как психология. Почему люди, оказавшиеся в одних и тех же условиях, в одной и той же ситуации, ведут себя по-разному? Отчего так трудно запрограммировать человеческое поведение? Индивид ведёт себя непредсказуемо, совсем не так, как химический элемент в лабораторном эксперименте. Человеческая активность (деятельность) отличается от происходящего в природе. Она направляется ценностями, о которых уже говорилось. Они-то и обусловливают собственно человеческое измерение истории.

Ценность рождается, когда происходит какое-то невозобновляемое событие. Однако человек обладает правом выбора, и, скажем, в какой-то конкретной ситуации он отдал предпочтение одной ценности, а в другой ситуации — иной. Естествознание выявляет сходное, а гуманитарное знание, наоборот, обнаруживает несходное, необщее, неповторимое.

2. Специфика гуманитарного знания

Обществознание относится к гуманитарной дисциплине и связано с человеком, его ценностями. Огромное значение в гуманитарном знании имеет не только сознание, но и интуиция, творческое воображение, приоткрывающее сокровенный мир человека.

Когда речь заходит о постижении человека, человечества, общества, культуры, человеческого духа, то складывается впечатление, будто гуманитарное знание касается множества частностей, но не общественной жизни в целом. Оно порою кажется неконкретным, недоказательным. Но это вовсе не означает, будто выводы гуманитарных наук менее ценные. Точное знание требует окончательных положений и доказательств. Гуманитарное знание предполагает строгость рассуждения, но оно не обязательно имеет форму закона, теоремы или аксиомы.

Приведём в качестве примера рассуждения Э. Фромма. Он критикует наивные представления некоторых психологов о том, что если сначала собрать факты, а затем подвергнуть их количественной обработке (что с помощью компьютеров чрезвычайно облегчается), то можно предложить некую теорию или уж в крайнем случае гипотезу. По аналогии с экспериментом в естественных науках многие учёные полагают, будто истинность теории зависит от возможной её экспериментальной проверки другими исследователями при условии получения одних и тех же результатов.

Вот почему, говорит Фромм, проблемы, при решении которых невозможна количественная обработка фактов (явлений), считаются ненаучными. Важно провести эксперимент, и не имеет значения, есть у исследователя какая-то предварительная теория или нет. Роль творческого осмысления со стороны наблюдателя здесь весьма ограниченна. При этом

концепция науки, подчёркивает Фромм, которая сводится просто к ряду отобранных фактов, эксперименту и достоверности полученного результата, уже устарела.

Внимательно рассмотрите картину и попробуйте определить замысел художника. Как автор относится к философской проблеме пространства и времени?

В гуманитарном познании вера в то, что разум и воображение человека могут проникать сквозь обманчивую видимость явлений, оказывается определяющей. Об этом наглядно свидетельствует открытие бессознательного в человеческой психике. Повседневный опыт учит нас, что мы способны осознать всё — ведь у нас есть разум. Однако З. Фрейд высказал предположение, что многие наши болезненные переживания вытесняются в бессознательное, иначе говоря, они как бы «забываются» и потому «не осознаются» нами.

С. Дали. **Постоянство памяти**

В истории гуманитарного знания таких догадок немало. Если бы учёные были одержимы желанием никогда не ошибаться, то никогда их не озаряли бы подлинные прозрения. Э. Фромм пишет: «Если бы обществовед не сосредоточивал своё внимание на фундаментальных проблемах, а занимался только мелкими вопросами, то результаты его "научного метода" вылились бы в бесконечный поток фактов... Обществоведы никогда ни в коем случае не пользовались подобным методом».

Когда мы изучаем общество, осмысливаем его особенности и тенденции, приходится сразу признать, что законы природы, которые кажутся универсальными, здесь имеют ограниченное применение. Мы тотчас же обнаруживаем фундаментальное различие между конкретными науками и гуманитарным знанием. Естественные законы выражают постоянную взаимосвязь и регулярность природных феноменов. Они не могут быть созданы.

Один безумец говорил: «Я автор сорока законов природы». Это, разумеется, откровение сумасшедшего. Природные законы нельзя придумать или нарушить. Они не творятся, а открываются в их истинной природе.

Исходя из вышесказанного, попробуем определить, что же такое гуманитарное знание и в чём его специфика.

Гуманитарное знание — особый тип знания, который связан с постижением человека и человековедческой тематики. В гуманитарном знании акцент ставится на исследовании тех научных сведений, которые

позволяют понять другого человека, объяснить определённый культурный или духовный феномен, внести новый смысл в конкретную область культуры.

3. Социальное познание и социальный прогноз

Если познанием называется процесс деятельности человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании, а результатом — получение нового знания об окружающем мире, то целью социального познания выступает познание общества, социальных явлений и процессов, протекающих в нём.

Социальное познание общества — одна из самых сложных задач, потому что предполагает исследование не только материальных, но и духовных отношений. Определять сущность социальных явлений, процессов и связей между объектами гораздо труднее, чем изучать природу в рамках естественных наук.

Эта задача трудна ещё и в силу особенностей социального познания, где общество — и объект и субъект познания (люди творят и познают свою историю), а также вследствие ограниченных возможностей наблюдений и экспериментирования при изучении социальной действительности. Главный источник знаний — исторический опыт и практика; эксперимент как метод познания почти невозможен.

Получаемое при этом знание всегда оказывается связанным с интересами субъектов познания (индивидов), что находит своё отражение в противоположных выводах и оценках, возникающих в результате изучения одних и тех же общественных явлений.

Социальное познание начинается с изучения фактов, действий, поступков конкретных людей или социальных групп; продуктов материальной и духовной деятельности человека; анализа мнений, высказываний различных людей.

Отбор фактов и их интерпретация зависят от исследователя и интересов его социальной группы, поэтому установление социальных закономерностей представляет сложности, а открытые социальные законы носят вероятностный характер не только в силу субъективизма исследователя, но и по объективным причинам, поскольку аналогичные исторические события и явления никогда полностью не повторяются.

В социальном познании применяются как проверенные общие научные методы, так и специальные, такие как экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, экспертная оценка и ряд других.

Целью социального познания является также социальное прогнозирование, т. е. получение знаний о будущем общества, человечества. Социальное прогнозирование можно определить как комплексное междис-

циплинарное исследование перспектив развития человеческого общества. В социальном прогнозировании используют несколько видов прогнозов: поисковые, аналитические, прогнозы-предостережения и др. При этом ни в одном из видов прогнозирования нет претензии на непогрешимость и истину в последней инстанции. Даже тщательно выверенные и взвешенные прогнозы оправдываются лишь с некоторой степенью достоверности.

4. Специфика социального знания

Общественные (социальные) законы опираются на особый тип знания и обусловлены человеческой активностью. В своей деятельности и общении люди руководствуются целями, которые пытаются реализовать. У человека есть потребности, он стремится удовлетворить их и при этом исходит из собственных жизненных и практических установок. Те ориентиры, которым люди следуют в своей жизни, постоянно меняются и могут быть нарушены. Их можно преобразовать, отменить.

В обществе нередко события развиваются непредсказуемо. Тот или иной факт может вызвать панику, героическое воодушевление, состояние уныния, всеобщую озлобленность и т. д. Многие явления общественной жизни вообще нельзя понять исходя из природных предпосылок (законов). Например, согласно природе женщина призвана продлить человеческий род. Других предназначений природой ей не дано. А в обществе женщина может осуществить свои социальные мечты — стать учёным, политиком, педагогом, участвовать в созидательной деятельности. Тут нужно прежде всего обратиться к человеческим предпочтениям, к тем нормам, которые возникают в социальной жизни.

Социальное знание — особый тип знания, представление людей (человека) о социальных процессах и социальном обустройстве жизни; их субъективный образ реальности.

> Прочтём внимательно строки, написанные немецким социологом и историком М. Вебером: «Кто сегодня, кроме некоторых “взрослых” детей, которых можно встретить среди естествоиспытателей, ещё верит в то, что знание астрономии, биологии, физики или химии может — хоть в малейшей степени — объяснить нам смысл мира или хотя бы указать, на каком пути можно напасть на след этого “смысла”, если он существует? Если наука что и может сделать, так это скорее убить веру в то, будто вообще существует нечто такое, как “смысл мира”».

Не случайно Л. Н. Толстой отмечал ограниченность естественной науки. Да, она принесла неоспоримую пользу человечеству, открыла невиданные горизонты. Но она не даёт никакого ответа на важные для человека вопросы: *что делать? как жить?*

Приведём ещё одну важную мысль Э. Фромма: «Живого человека можно понять только как целостность, и целостность живущую, находящуюся в процессе непрерывного изменения. Поскольку каждая отдельно взятая личность отличается от всякой другой личности, то ограничена даже сама возможность обобщений и формулирования законов, хотя ведущий наблюдения учёный всегда будет пытаться отыскать во всём многообразии индивидуальностей какие-то всеобщие принципы и законы».

В отличие от естественных у социальных наук есть важная функция — критический анализ социальной действительности. Но применение научного подхода к изучению человеческой личности характеризуется ещё такой сложностью: один и тот же факт или понятие имеют неодинаковое значение для разных людей. Более того, оно меняется с течением времени, так как человек становится другим.

Любовное письмо начала XX в. кажется нам сентиментальным, неискренним и глуповатым. Любовное же письмо из нашего времени показалось бы людям, жившим сто лет назад, холодным и бесчувственным. Слова «любовь», «вера», «мужество», «ненависть» для каждой отдельно взятой личности имеют своё значение.

Чтобы понять человека, нужно представить себе всё богатство его внутреннего мира. Хотя учёные давно осознали различие между науками о природе и науками о человеческом духе (последнее название в XIX в. получили все науки, которые занимались изучением творений человеческого духа и таких сфер культуры, как искусство, религия, государство, экономика, право и др.), некоторые мыслители всё же, исследуя общество, опирались на законы природы. Они считали, что общественная жизнь имеет естественный характер и поэтому социальные процессы можно понять по аналогии с природными. Например, ещё в античной философии возникла теория «естественного права». Предполагалось, что право существует уже в природе, заложено в самой сущности человека. Естественное право для всех одинаково, т. е. не зависит от времени и пространства. Оно также неизменно. Скажем, право распоряжаться своей собственностью, быть свободным обусловлено природой. Иначе говоря, все люди уже по тайне рождения обладают такими способностями и правами.

Есть ещё одно отличие естественных наук от гуманитарных. Общественное развитие во многом обусловлено расширением человеческого знания. Но разве мы в состоянии предугадать, какие теоретические открытия появятся в будущем? В эпоху ветряных мельниц никто не мог предположить то огромное влияние на жизнь людей, которое окажет, например, компьютер.

У нас нет окончательной, ясной картины того, как будут жить люди в новом столетии. Однако общие контуры грядущего общества мы можем, конечно, представить. Специалисты способны, например, описать и про-

анализировать те или иные тенденции. Но тогда возникают вопросы: каковы критерии гуманитарного знания? Как оценивать результаты обучения? Здесь на первый план выступает то, как школьник владеет информацией, знаниями. Вместе с тем важна способность думать, оценивать, постигать, вживаться в конкретные события. Без этих критериев гуманитарное знание утрачивает свою специфику.

5. Закономерности развития человеческого общества

К. Маркс считал, что законы общества тоже во многом обусловлены эволюцией. Если развивается природа, значит, может совершенствоваться и общество. Его последователи были убеждены, что эту теорию легко сравнить с открытиями Дарвина: английский естествоиспытатель создал учение о естественном отборе в органическом мире, а немецкий философ доказывал, что с такой же природной закономерностью сменяются эпохи в человеческой истории. Однако в обществе действуют и другие законы, которые не заложены в природе. К. Маркс как раз и пытался выявить те собственно социальные механизмы, которые определяют развитие общества.

В науках о природе ценность закона обусловлена его общей значимостью. Химическая формула воды справедлива и для Северного полушария, и для Южного, и для созвездия Центавра. В обществознании выявленные закономерности не обладают такой безоговорочной применимостью. В определённых условиях прогнозируемые тенденции могут получить своеобразную направленность. Обществоведы стремятся осветить не только общие, но и конкретные вопросы социального развития. Поэтому они обращают внимание на своеобразие и неповторимость общественной и культурной жизни.

Вопрос о существовании общих закономерностей развития человеческого общества остаётся спорным до сих пор. Но некоторые современные социологи отвечают на него утвердительно. Приведём несколько примеров.

• *Закон ускорения развития общества.* Он утверждает, что на каждую последующую стадию развития общества уходит времени меньше, чем на предыдущую. Так, эпоха первобытности (дописьменное время) значительно продолжительнее всех последующих; период доиндустриального общества длится дольше, чем индустриального.

• *Неодинаковая скорость общественного развития разных народов.* Они развиваются с неодинаковой скоростью, динамикой, «входят» в последующую стадию развития в разное время и в различных условиях.

Приведите примеры неравномерного развития стран в разные исторические эпохи.

• *Теорема Онсагера.* Смысл её в том, что если система стоит перед выбором того или иного решения, то из всех мыслимо возможных решений она примет то, которое обеспечивает наименьшие затраты энергии.

Применима ли теорема Онсагера к природе? к человечеству?

• *Принцип Ле Шателье — Брауна.* Согласно этому принципу, если на систему оказывается какое-то внешнее воздействие, то она находит в себе силы для сопротивления. При этом возможна внутренняя перестройка самой системы: структурная и функциональная.

Может ли принцип Ле Шателье — Брауна быть отнесён к природе? к человеку? Являются ли теорема Онсагера и принцип Ле Шателье — Брауна общими для природы и общества?

Изучение природных законов позволяет предвидеть те или иные естественные явления. Уже древние астрономы называли время, когда наступит затмение солнца или наводнение. Люди тоже пытаются заглянуть в своё будущее. Так, можно рассчитать продолжительность того или иного экономического цикла, но не исключено, что ход событий будет разрушен каким-то непредвиденным фактором. Разумеется, мы размышляем о грядущем и хотим предугадать его, зачастую это имеет характер разработки возможных «сценариев». Однако никто не думает, будто развитие общества обязательно примет такой и именно такой характер. Ведь в обществе живут люди. Их сознание и воля могут изменить любую предопределённость будущего. Множество случайных факторов способно обусловить развитие не по «сценарию».

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Обществознание занимается изучением различных сторон жизни общества.
- Любое знание обладает своей спецификой, науки о природе отличаются от наук о человеческом духе.
- Общественные законы имеют принципиально иной характер по сравнению с природными законами.
- Многие явления общественной жизни невозможно понять исходя лишь из природных предпосылок.
- Социальные законы обусловлены человеческой активностью.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. В чём многие философы видели главное отличие наук о культуре от наук о природе?

2. Какова специфика гуманитарного знания?

3. Что, по мнению ряда социологов, доказывает существование общих закономерностей развития человеческого общества?

Объясните

4. Какое суждение из приведённых ниже можно считать правильным?

- Чтобы понять общество, надо знать только законы природы.
- Чтобы понять общество, знать законы природы не обязательно.
- Чтобы понять общество, нужно учитывать специфические законы общественного развития.
- Чтобы понять общество, необходимо вообще отказаться от каких бы то ни было законов.

Обдумайте мысли и высказывания

5. Немецкий философ XX в. Э. Кассирер задумался над тем, какие же предметы первыми вызвали удивление человека и привели его на путь философских размышлений: «Были ли это физические или духовные предметы, природный порядок или творения самого человека?»

Подумайте, как бы вы ответили на эти вопросы. Что в первую очередь могло вызвать удивление первобытного человека?

А вот что утверждает сам Кассирер: «Наиболее естественно предположить, что первым начал подниматься из хаоса мир астрономии. Почти во всех великих религиях, имеющих культурную традицию, мы встречаемся с почитанием небесных светил».

6. Э. Фромм написал такие строки: «Мы живём в эпоху, когда логика балансовой ведомости, логика производства вещей распространилась на жизнь человека. Люди и вещи стали экземплярами — количеством экземпляров в процессе производства».

Что имел в виду философ? Почему, на ваш взгляд, стало возможным рассматривать человека по логике балансовой ведомости? Правомерно ли приравнивать человека к вещи?

Можете ли вы привести собственные примеры, которые показывают, что человек нередко воспринимается не как уникальная личность, а просто как некий экземпляр?

§19. АГРАРНОЕ (ТРАДИЦИОННОЕ) ОБЩЕСТВО

1. Основные характеристики

Аграрное общество — это доиндустриальная ступень исторического развития. Оно возникает при переходе от присваивающего хозяйства к производящему. Этот переход в азиатских и европейских обществах занял несколько тысячелетий.

Термины «аграрное» и «традиционное» характеризуют один и тот же этап развития общества, но первый отражает прежде всего его социально-экономическую сторону, а второй — в большей степени политико-духовную.

Главными признаками аграрного (традиционного) общества являются *господство натурального хозяйства* и *сословная иерархия*. Его особенности характерны для всех сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной. Рассмотрим их более подробно.

Экономика

Представьте себе семью крестьянина. Она ведёт натуральное хозяйство, производя всё необходимое для своего существования, обрабатывая поля с использованием мускульной силы людей и животных, выгоняя скот на пастбище. Ей постоянно надо бороться с природой: засухой, проливными дождями, разливами рек... Все трудности крестьянская семья преодолевает главным образом с помощью общины, коллективного труда. Можете ли вы определить, о ком идёт речь? О древних египтянах, или римских илотах, или средневековых французских крестьянах? Скорее всего, нет. У этих народов, живших в различное время и в разном историческом пространстве, есть общее: их экономика, традиционное хозяйство (что, как и когда производить, определяет традиция), привычка поколений.

Для хозяйственно-экономической жизни аграрного общества характерно следующее:

- полная зависимость экономики от климатических условий и других природных факторов;
- главный источник энергии — мускульная сила человека или животного, преобладание ручного труда;
- основа хозяйства — земледелие и скотоводство;
- семья — важнейшая хозяйственная единица;
- в индустриальном (ремесленном) производстве занято меньшинство населения;
- господство коллективных форм собственности;
- зависимость распределения от положения в социальной иерархии.

Социальные отношения

Главными особенностями аграрного (традиционного) общества в социальной сфере являются:

- преимущественная занятость населения в аграрном секторе;
- исключительное преобладание сельских поселений;
- замкнутость социальных структур;
- принадлежность всех и каждого к коллективу, привязанность к нему, ощущение себя его частью (сельская община, ремесленный цех,

купеческая гильдия, монашеский орден, рыцарский орден, церковь, корпорация нищих и т. д.).

В книге «Нации и национализм» социолог Э. Геллнер представил структуру аграрного сообщества, которая изображена здесь на схеме.

В Западной Европе высшие слои стремятся выделить и заострить свои отличия (установить горизонтальные культурные границы). Общины замкнуты, разделены обычаями, языковыми диалектами и др.

Основой аграрного общества была крестьянская община, которую цементировали клановые связи (происхождение от общего предка, признание друг друга родственниками и пр.). Община строилась на коллективном землепользовании, совместной трудовой деятельности, периодических переделах земли. Человек рождался, женился, умирал в одном окружении, месте. Занятия, семейная профессия, дело воспроизводились, переходя из поколения в поколение. Уход из коллектива был затруднён, даже трагичен. Аграрное общество малодинамично. Положение личности в нём зависело от социального статуса, приближённости к властителю, старшему, «главному».

Конфликты в традиционном обществе гасились вмешательством старшего (главы семьи, монарха), чей авторитет был непререкаем, даже если его личные качества вызывали сомнения. В таком обществе почитали старших, старых, оно держалось на обычае, писаных и неписаных нормах.

Традиционное общество — закрытое, самодостаточное, не допускающее какого-то влияния извне, оно как бы находится за «железным занавесом» (или китайской стеной). Члены закрытого общества, по словам социолога XX в. К. Поппера, объединены «родством общей жизни, участием в общей жизни, одинаковыми опасностями, общими удовольствиями и бедами».

Политическая организация

Политическая жизнь аграрного общества определялась не законом, а традицией. Преимущественно развивались два вида политических структур:

1) родоплеменные образования, общины; первые города-государства (полисы);

2) традиционные империи.

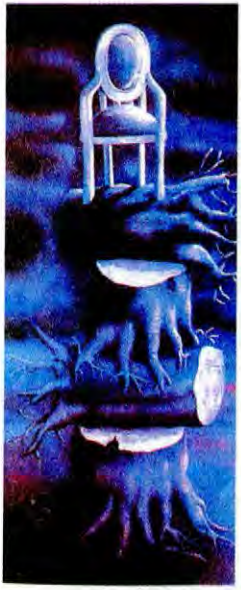
Власть представлялась большей ценностью, чем закон (власть выше закона, и для неё не нужны никакие обоснования). Ведь она передавалась по наследству, и её источником считалась Божья воля. Власть принадлежала одному (фараону, королю) или немногим (в аристократической республике). Характерной особенностью традиционного общества были различные формы единоличной власти (на Востоке — деспотическая власть, на Западе — тирания), т. е. господствовали авторитарные режимы.

Приведите примеры древних деспотий и тираний.

2. Духовная жизнь и роль традиционализма в развитии общества

Духовную жизнь людей аграрного общества, как и политическую, определяли традиции, обычаи. К её отличительным чертам можно отнести следующие:

• Передача устной информации преобладала над письменной (хотя само по себе возникновение в III тысячелетии до н. э. письменности свидетельствовало о новом качестве человеческой культуры).



И. Нарижный

Устная информация → Письменная информация

• Устоявшийся порядок фиксировался в мифах, преданиях, законах, а не в том, что представлялось отходом от порядка (новости, открытия, сенсации).

• Образование было привилегией тонкого слоя элиты («грамота для немногих»).

• Наука и производство (ремесленное) развивались независимо друг от друга.

Традиционализм как система передачи из поколения в поколение обычаев и правил поведения является фактором стабильности, так как способствует неизменности представлений о мире и о себе, устойчивости социальных структур и отношений. Традиция выступает в качестве меры, силы, сдерживающей разрушительные потоки, исходящие как от природы, так и от человека.

Традиции служат общественным регулятором, механизмом, автоматически поддерживающим режим

функционирования общества. В социальной эволюции они выполняют ту же роль, какая в развитии биологического вида возлагается на геном: сохранение однажды найденного положительного феномена. Роль традиции — быть механизмом адаптации к бесконечно меняющейся среде.

На уровне индивида традиционализм диктует восприятие существующих принципов поведения как естественных и единственно возможных, принятых раз и навсегда. Тем самым он порождает всеобщий и чаще всего незаметный контроль «всех за всем», за всеми сферами деятельности и жизни человека, уничтожая в зародыше появление критики сложившегося порядка и возможности иного восприятия действительности. Поэтому традиционализм ориентирован на сдерживание развития.

Какую особенность традиционного общества иллюстрирует картина на с. 158? Придумайте для неё название. Объясните смысл, который имеют детали картины (кресло, корни, пни).

Традиции приписывают социальному порядку справедливость, обосновывая его мудростью прошлых поколений, формируют восприятие мира как однородного и нерасчленённого целого. Любой элемент бытия выступает частью естественного (божественного) миропорядка. Культура также предстаёт целостным явлением, ни один компонент которого нельзя изъять. Традиционализм освящается религией и закрепляется ритуалом, который и сам может выполнять социальную роль религии.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Аграрное общество — это доиндустриальная ступень исторического развития. Оно возникает при переходе от присваивающего хозяйства к производящему.
- Главными признаками аграрного (традиционного) общества являются господство натурального (нерыночного) хозяйства, коллективных форм собственности, закрытость общества и сословная иерархия.

- Для доиндустриального общества характерно также следующее:
  - семья — важнейшая хозяйственная единица;
  - занятость большинства населения в аграрном секторе, меньшинства — в индустриальном (ремесленном) производстве;
  - исключительное преобладание сельских поселений;
  - наличие родоплеменных образований, государств (полисов, традиционных империй);
  - господство авторитарных режимов, различных форм единоличной власти (Восток — деспотическая власть, Запад — тирания);
  - образование — удел тонкого слоя элиты;
  - автономное развитие науки и производства.
- Традиционализм способствует стабильности общества и в то же время сдерживает его развитие, является механизмом адаптации человека к окружающему миру.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое традиционное общество?
2. Какую роль в развитии общества играет традиция?

Объясните

3. Что такое традиционный человек? Охарактеризуйте его.
4. Какие слои населения аграрного (традиционного) общества владели грамотой? Почему именно они и только они?
5. Какие черты традиционного общества, в том числе его духовной жизни, сохранились до наших дней?

Обдумайте мысли и высказывания

6. Объясните, с чем связано высказывание Э. Геллнера: «В аграрном обществе высокое положение не требует от того, кто его занимает, ни подготовки, ни талантов. С другой стороны, таланты имеют здесь вообще мало шансов для развития...»
7. Вдумайтесь в библейское изречение: «Отцы ели кислый виноград, а у детей оскомина». Объясните его. Определите, к какому типу сознания можно отнести данную мысль.
8. Зачатки какого мышления отражает следующее высказывание древнего философа Менандра (III в. до н. э.): «Где царит сила, там закон бессилен»?
9. Какие черты духовной жизни традиционного общества отразились в этом поучении Конфуция: «Не сдвигай с места камней, которые установил твой отец... Ибо если новшества надобно избегать, то древности следует держаться; если новое нечисто, то старое учение свято»?

§20. МОДЕРНИЗАЦИЯ

1. Что такое модернизация?

Под *модернизацией* обычно понимают процесс перехода от традиционного (аграрного) общества к модернизированному (индустриальному), когда в старую основу вводятся новые элементы жизни.

Термин «индустриальное» характеризует общество, приходящее на смену аграрному, прежде всего с социально-экономической точки зрения, а термин «модернизированное» — с политико-духовной.

Динамика развития общества демонстрирует его постепенный переход от традиционного к модернизированному. Между ними существует *модернизирующееся* (переходное) общество, которому присущи как *традиционные*, так и *модернизационные* черты (новое в старом). Этот процесс перехода затрагивает человека и встречает с его стороны противодействие, так как вторгается в обычаи, привычки людей, нарушает спокойное течение их жизни, ускоряя историю.

На схеме цветом показано, как усиливаются элементы нового (модернизированного) и «сжимаются» элементы старого (традиционного) в обществе.

Учёные по-разному понимают сущность процесса модернизации: одни рассматривают его как обновление социально-экономических институтов, преобразование экономики, другие — как изменение общественно-политических институтов, а третьи — как смену типов сознания (от традиционного к модернизированному мышлению Нового времени). Имеется также точка зрения на модернизацию как на усовершенствование основных элементов экономической, социальной, политической и духовной сфер, их сбалансированность и гармонию. Следовательно, модернизация — это процесс, пронизывающий все стороны жизни общества.

Модернизируется не обязательно бедное (или богатое) либо отсталое общество. Иногда при отставании одних сфер возможны достижения в других.

Модернизированное общество — это мир динамики, такой тип общества и культуры, в котором идёт постоянное изменение всей среды человеческой жизни в направлениях:

• оптимизации;
• рационализации;
• интенсификации.

Таким образом, *процесс модернизации — это трансформация общества от статичной системы к динамичной.*

Процесс модернизации проходит через несколько фаз: осознание цели, консолидация модернизационно настроенных сил (прежде всего части элиты общества), период перестройки и, наконец, интеграция общества на новой основе. Модернизация становится реальностью, главной характеристикой общества, когда новая ментальность закрепляется в каждом и сознание динамичного человека оказывается всеобщим.

2. Как общество модернизируется?

Модернизационные процессы проходили и проходят *во всех* регионах, *у всех* народов, захватывают различные культуры и цивилизации, но *неравномерно* — как во времени, так и в пространстве. Имея общую нацеленность, они протекают в разных условиях и определяются ими. Принято выделять *три эшелона модернизации* в зависимости от *времени* её возникновения, *скорости* протекания, *качественных* показателей:

• ранняя модернизация «изнутри» (органическая);
• более поздняя модернизация «изнутри + извне»;
• позднейшая модернизация «извне» (вынужденная).

Ранняя модернизация характерна для западной цивилизации. Её центром и стала Западная Европа, где в Новое время сложился динамичный тип общества. Модернизация «изнутри» (процессы, вырастающие спонтанно, имеющие внутренние импульсы для экономических, социальных, политических, духовных изменений) присуща государствам, рано вступившим на путь индустриального развития (Англия, Франция, Нидерланды, США и др.). Это страны ***первого эшелона модернизации***. Они имеют следующие основные черты:

1. Раннее возникновение. В XV—XVI вв. появляются первые элементы капиталистических предприятий (мануфактуры, первоначальное накопление капитала).

Назовите страны, первыми ставшие на путь капиталистической модернизации.

2. Длительное, постепенное становление новых общественных отношений.

Аграрный переворот обычно предшествует промышленному.

Вспомните временны́е рамки модернизации таких стран, как Великобритания, США, Франция.

Назовите идеи, теории, способствовавшие ускорению модернизационных процессов в странах Европы.

3. Органичное протекание модернизации, модернизация «изнутри», внутреннее накопление и вызревание новых черт.

Второй эшелон модернизации (модель модернизации «изнутри + извне») — страны, которые уверенно вступили на путь модернизации в XIX в.

В них процессы обновления всех сторон жизни общества проходят позже, поэтому страны второго эшелона ощущают влияние, военное или экономическое принуждение со стороны лидеров модернизации. Второй эшелон модернизации имеет следующие характеристики:

1. Более позднее возникновение и развитие модернизационных процессов (модернизационный старт с XVII до середины XIX в.).

2. Ускоренное, скачкообразное протекание процессов модернизации. Мануфактурный период значительно сокращён, индустриальный рывок начинается часто с фабрики, с машинного производства. Ограничен (по сравнению с первым эшелоном) такой источник первоначального накопления, как внешняя торговля. Промышленный и аграрный перевороты идут параллельно или промышленный предшествует аграрному.

В странах второго эшелона повышена роль государства. В момент обострения борьбы традиционных и модернизационных тенденций в этих странах происходит ряд революций, переворотов, установление антидемократических режимов.

3. Сочетание внутреннего обновления, органической модернизации с внешними толчками, импульсами, исходящими от мирового центра, от стран первого эшелона модернизации, далеко ушедших вперёд.

Приведите примеры внешних импульсов к развитию стран второго эшелона, влияния государств ранней модернизации на страны догоняющего развития.

Третий эшелон модернизации — модернизация «извне» (под воздействием более «продвинутых» индустриальных государств) в странах, вступивших в процесс перехода от аграрной к индустриальной фазе значительно позже, в XX в.

Третий эшелон модернизации характеризуется следующим образом:

1. Возникновение элементов модернизационных процессов в самое позднее время (начало процесса сдвинуто на вторую половину XIX — середину XX в.).

Приведите примеры стран третьего эшелона модернизации.

2. Модернизация проходит в эпоху обострения глобальных проблем человечества, что делает преобразование стран не только скачкообразным, но часто и кризисным, с определёнными перекосами, болезнями (демогра-

фический, экологический, продовольственный и другие кризисы), значительно затрудняющими протекание модернизации.

Сошлитесь на примеры контактов государств третьего эшелона со странами первого и второго эшелонов модернизации.
Какие отношения (противоборство, подавление, помощь, взаимопомощь и т. д.) устанавливаются между ними?

3. Модернизация начинается и осуществляется прежде всего благодаря внешним толчкам.

Процесс модернизации распространялся по территории Евразии с северо-запада на юго-восток, его особенности в значительной степени определялись конфессиональной характеристикой цивилизации.

1. *Христианские* страны ранее других стали на путь модернизации.

• Страны *протестантизма*. Западная Европа (Англия, Голландия). Они обусловили внутреннюю динамику процесса модернизации. XVII—XVIII вв. — вхождение в динамику протестантского мира.

• Страны *католические*. Великая французская революция, наполеоновские войны перенесли динамику в католический мир — сначала европейский, потом латиноамериканский. В XIX в. — вхождение в динамику мирового процесса модернизации католических стран. В конце XIX в. католический мир в целом вошёл в динамику. В XX в. — завершение модернизации в католических странах.

• Страны *православные*. Модернизация православных цивилизаций осуществлялась путём вестернизации, т. е. усвоения западных образцов (в России — со времён Петра I). Вхождение в динамику происходило в конце XIX — начале XX в.

2. Страны *ислама* (кроме Турции, начавшей модернизироваться в XIX в.) приобрели динамику позже (в XX в.) и болезненно (через войны, экстремизм, терроризм), реализуя разные модели развития.

3. Страны *конфуцианские* включились в процесс модернизации в середине XX в. Это Япония (толчок был дан значительно раньше, в ходе реформ Мэйдзи), Китай, Южная Корея, Тайвань. Их перевод в динамику произошёл не только с помощью внешнего фактора (США), но и благодаря сохранению традиций.

Переход от общества традиционного к модернизированному может осуществляться двумя путями: через развитие рыночных отношений и вследствие государственного вмешательства (руководства) всеми общественными процессами.

Рынок и государство становятся стержнями модернизации и диктуют условия развития всем общественным сферам: экономике, социальным отношениям, политике, духовной жизни.

Модель модернизации № 1 Основа — *рынок*	Модель модернизации № 2 Основа — *государство*
Минимум государственного вмешательства в жизнь общества	Максимум государственного вмешательства в жизнь общества
Интенсивное развитие общества	Экстенсивное развитие общества
Экономические методы управления хозяйством	Административно-командные методы управления хозяйством
Конкуренция на рынке труда, сильное расслоение общества	Всеобщая занятость, обеспеченная государством
Уничтожение старой сословной структуры, быстрое разрушение патриархального мира	Сохранение сословного общества, минимум динамики между социальными группами, медленное разрушение патриархального мира
Зависимость социального статуса от способностей, качеств самого человека	Зависимость статуса от положения в социальной структуре, от возраста
Господство психологии рыночного человека	Господство патерналистских настроений, психологии ведóмого человека

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Модернизация — процесс перехода от аграрного общества к индустриальному.
- Процессы модернизации проходят у всех народов и стран, но в разное время и по-разному.
- Модернизация охватывает все сферы развития общества: экономическую, социальную, политическую, духовную.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое модернизация?
2. Какую роль в развитии общества играет модернизация?
3. В чём особенности модернизационного развития стран первого эшелона модернизации?
4. Что общего и различного в модернизационном развитии стран второго и третьего эшелонов модернизации?

Объясните

5. Какую роль в процессе модернизации играет доминирующая конфессия?
6. Как модернизационный процесс распространялся во времени и пространстве?

Обдумайте мысли и высказывания

7. Рассуждения какого человека — средневекового (традиционного) или Нового времени (модернизирующегося) — о свободе демонстрирует французский историк Ле Гофф?

«...Человек не видел никакого смысла в свободе... Без общины не было бы и свободы. Она могла реализоваться только в состоянии зависимости, где высший гарантировал низшему уважение его прав. Свободный человек — это тот, у кого могущественный покровитель».

Сделайте вывод из данного высказывания и прокомментируйте его.

8. Рассуждения какого человека — средневекового (традиционного) или Нового времени (модернизирующегося) — о богатстве демонстрирует российский историк А. И. Неусыхин, исследуя работы М. Вебера? Обоснуйте свой вывод.

«Наслаждение богатством, неумеренное его расходование греховно, методический же труд по приобретению богатства угоден Богу, ибо "вечный покой святых" возможен лишь в потустороннем мире. Греховно стремление к барышу ради барыша, но это же самое стремление как средство служения Богу — свято».

9. Французский историк и социолог Ф. Бродель писал: «Пик образования новых городов приходится на вторую половину XIII в. Только в Германии их возникло более трёх тысяч». Согласно его мнению, расширение торговли — «решающий переход от домашней экономики к экономике рыночной».

Какой этап развития общества характеризуют указанные учёным явления?

§21. ИНДУСТРИАЛЬНОЕ (МОДЕРНИЗИРОВАННОЕ) ОБЩЕСТВО

1. Индустриальное (модернизированное) общество как этап социального развития

Основы индустриального общества заложены промышленной революцией, начавшейся в Англии (XVIII в.), затем перекинувшейся во Францию, США и далее — в Германию, другие страны Центральной и Северной Европы. Она дала мощный толчок развитию производительных сил, ознаменовав собой переход от ручного производства к машинному, от мануфактуры к фабрике. Символом промышленной революции стала паровая машина.

Индустриальное общество, исследование которого философы начали ещё в XVIII в. (Д. Юм, И. Кант и др.), описано М. Вебером в книге «Протестантская этика и дух капитализма», ставшей классическим образцом для учёных XX в.

Важнейшими характеристиками индустриального общества стали *развитые товарно-денежные* (*рыночные*) *отношения и машинное производство*. Их развитие повлекло за собой изменения в политической жизни (демократизация общества) и в духовной (формирование нового, модернизированного человека).

2. Черты социально-экономического развития

Экономика

Определяющей чертой развитого индустриального общества XX в. стало массовое, поточное производство, символом которого стал конвейер. Индустриальное общество — это не только масса людей на производстве, но и масса товаров и услуг. Это стремление к огромным масштабам и мощности производства, высоким зданиям, супермаркетам и т. д. Э. Тоффлер указал на следующие основные принципы индустриального общества:

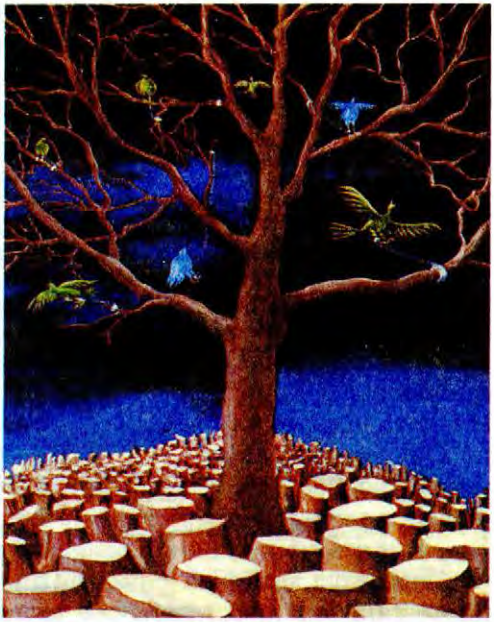
- *концентрация* — сосредоточение всё большего количества средств производства, рабочей силы, выпускаемой продукции на крупных предприятиях, что даёт возможность создавать монополистические объединения, организовывать конвейерное производство;
- *централизация* — слияние капиталов, создание финансово-промышленно-торговых групп;
- *синхронизация* — согласование темпа трудового процесса, в котором участвуют как машины, так и человек;
- *стандартизация* — массовое стандартное машинное производство, стандартизация жизни общества (вкусов людей, стиля жизни и пр.);
- *специализация* — ограничение человека узкой профессионализацией, которая заставляет работника в условиях конвейерной системы знать и уметь выполнять только конкретную операцию;
- *максимализация* — стремление выжать из машины, работника максимум возможного.

Любое общество — общество экономическое. Экономика является его базисом, основой.

Экономическую сторону жизни индустриального общества характеризуют такие важнейшие черты:

- независимость от природно-климатического фактора;
- установление господства машинного производства (полная замена мускульной энергии неодушевлёнными источниками);
- трансформация организационных основ производства путём вытеснения из этой сферы семьи (основой служат индустриальное производство — мануфактурное и фабричное — и мощные промышленные технологии);

Какие мысли рождает эта фотография? Можно ли углядеть в ней контрасты?



Какое название вы дали бы этой картине художника *Игоря Нарижного?* Какие детали выражают здесь идею свободы и несвободы?

• господство частной собственности, рыночных отношений — труд не коллективный, а частный;

• безраздельное господство рыночных и товарно-денежных отношений.

Социальные отношения

Происходят изменения и в социальной сфере. Население перемещается из аграрного сектора в индустриальный. Быстрыми темпами развивается урбанизация.

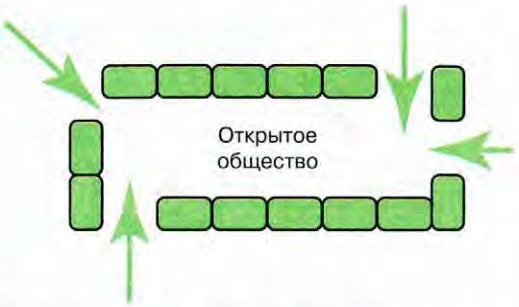
Что такое урбанизация?

Индустриальное общество демонстрирует большую подвижность и открытость социальных структур, их упрощение.

Если в аграрном обществе переход из одного социального слоя в другой был редким, даже уникальным, то в Новое время буржуазный слой формируется из выходцев различных групп населения.

Главной целью и ценностью общества становится личность, ради которой и существуют общество, государство.

Положение личности зависит не от близости к «вождю», не от положения на социальной лестнице, а от собственных заслуг (умений, возможностей и т. д.). Человек индустриального общества — «холодный профессионал», ориентирующийся на идею целесообразности его труда, а не просто на мнение вышестоящего начальства. Отношения на работе носят не личностный, а формальный характер.



Формируется *открытое общество для товаров, идей, технологий.*

Главным признаком такого общества, по мнению К. Поппера, является наличие индивидов, принимающих личные решения и стремящихся «подняться по социальной лестнице и занять места других членов».

3. Особенности политического и духовного развития

Индустриальное общество, автономная личность рождают национальные государства (образование наций) с чётко очерченными границами, возникающие на основе единства экономики, языка и культуры, а также колониальные империи. Происходит демократизация политической жизни (предоставление населению всеобщего избирательного права, введение в жизнь общества политических партий и др.).

Приведите примеры демократизации политической жизни в какой-либо стране.

В недрах индустриального общества политическое развитие нацелено на формирование гражданского общества и правового государства.

Гражданское общество — совокупность свободных граждан, добровольно объединённых в негосударственные ассоциации и организации по специфическим признакам (профессиональным, этническим, религиозным, культурным и т. д.), деятельность которых позволяет контролировать все виды деятельности государственной власти. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства.

Правовое государство — государство, важнейшими признаками которого являются: господство закона во всех сферах общественной жизни; связанность законом государства и его органов; судебная защита прав граждан и взаимная ответственность государства и личности.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Важнейшими чертами индустриального общества Нового времени стали развитые товарно-денежные (рыночные) отношения и машинное производство.
- Индустриальное общество характеризуется:
  - безраздельным господством рыночных и товарно-денежных отношений;
  - ростом концентрации производства, господством машинного производства;
  - вытеснением из сферы производства семьи и реорганизацией его на фабричной основе;
  - перемещением населения из аграрного сектора в индустриальный, быстрым процессом урбанизации;
  - созданием национальных государств, возникающих на основе единства экономики, языка и культуры, с чётко очерченными границами;
  - демократизацией политической жизни (предоставление населению всеобщего избирательного права, институционализация политических партий и др.);
  - ростом уровня и масштабов образования, массовой грамотностью.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое индустриальное общество? Каковы его основные черты?
2. Каковы характеристики экономики и социальной сферы индустриального общества?
3. Назовите важнейшие черты политической структуры и духовной жизни модернизированного общества.

Объясните

4. Чем различается духовная жизнь модернизированного и традиционного человека?

5. Представьте себе следующие модели развития:

- Господствует традиция.
- Господствует модернизация.
- Традиция < Модернизация.
- Традиция > Модернизация.

Как эти общества будут развиваться (быстро, медленно, плавно, скачкообразно и т. д.)? Какие препятствия возникнут перед ними? Как их можно устранить?

6. Какая фраза соответствует отношениям традиционного, а какая — модернизированного общества?

- У кого власть, у того и собственность.
- У кого собственность, у того и власть.

Обдумайте мысли и высказывания

7. Мыслители Г. Марсель и Э. Фромм разработали дихотомию[1] «иметь» и «быть». Эти глаголы описывают два универсальных типа отношения человека к жизни, охватывающей и физическое бытие человека, и смысл его существования. Слово «иметь» рационально, делится на части (можно иметь много и мало); «быть» — иррационально и неделимо (нельзя быть наполовину или на четверть). В. Тернер дал иную концепцию: мир «иметь» он назвал «структурой», а мир «быть» — «коммунитас» (общением с духом). Всякая недооценка того или другого рассматривалась как причина кризиса.

К какому обществу (традиционному или модернизированному) относится отношение «быть» и к какому — «иметь»?

8. М. Вебер разделил все страны на те, где «любят сладко есть», и те, где «любят долго спать».

Продолжите мысль М. Вебера и объясните, почему быстрее модернизируются страны, «где любят сладко есть», а не те, где «любят долго спать».

9. Русский социолог XIX — начала XX в. Н. К. Михайловский считал личность критерием общественного прогресса, полагал необходимым подчинение общества интересам личности, а борьбу личности за свою индивидуальность — содержанием исторического процесса. Программный лозунг Михайловского: «Всё для человека и всё для блага человека».

Какое мышление демонстрирует мировоззрение Н. К. Михайловского и какой этап развития общества характеризует?

---

[1] *Дихотомия* — принцип (способ) последовательного деления на две части, каждая из которых снова делится на две части, и т. д.

§22. ИНФОРМАЦИОННОЕ (ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ) ОБЩЕСТВО

1. Что такое информационное (постиндустриальное) общество?

Ещё в 1965 г. американский социолог Д. Белл выдвинул гипотезу постиндустриального общества. Он полагал, что в обществе будущего снизится роль индустрии и возрастёт влияние сферы услуг. В 1970—1980-е гг. на Западе появилось множество различных концепций и соответственно названий постиндустриального общества: *супериндустриальное*, *технотронное*, *кибернетическое*, *информационное* и т. д. Но во всех теориях общим было то, что важнейшим фактором возникновения нового общества признавалась техника современного поколения, прежде всего информационная. Поэтому термин «информационное общество» постепенно вытеснил все остальные.

Символом общества стал *компьютер*, одним из главных средств производства — *информационные технологии*, целью — всестороннее развитие *индивидуальности* человека, основным принципом жизни — *демассификация*[1].

Начало информационной революции относят к 1980-м гг., чаще — к их концу. Есть и ещё более точные указания. Американский экономист Т. Стюарт пишет:

«В 1982 г. на покупку компьютеров и телекоммуникационного оборудования американские компании израсходовали 49 млрд долларов.

К 1987 г. эта сумма подскочила до 86,2 млрд долларов. И продолжала расти. Если изобразить динамику капитальных затрат в виде графиков, то будет видно, что обе линии пересекаются в 1991 г., когда расходы на приобретение промышленного оборудования составили 107 млрд долларов, а на закупку информационной техники — 112 млрд долларов. Будем считать его первым годом информационного века».

По мнению большинства современных исследователей, информационное общество (возникающая информационная цивилизация) есть не смерть истории человечества, а рождение нового качества. Оно предусматривает:

- тотальное распространение информационной технологии, информатики, телекоммуникаций, вычислительной техники в материальном и нематериальном производстве, в образовании и науке;
- создание и работу разветвлённой сети различных банков данных;

[1] *Демассификация* — процесс, противоположный массификации, направленный на утверждение индивидуального выбора, предоставляемого человеку.

• превращение информации в один из важнейших факторов экономического, национального и личностного развития;

• свободное движение информации в обществе и возникновение новой формы демократии — «демократии консенсуса».

Процесс перехода к информационному обществу сначала затронул только наиболее индустриально развитые страны. Однако и население стран, ещё не вступивших в эту стадию общественного развития, также ощущает новые веяния в повседневной жизни, в быту.

В то же время необходимо отметить, что результаты изучения наиболее экономически и социально «продвинутых» стран свидетельствуют о невозможности отнести ни одно из существующих в мире обществ к окончательно сложившемуся постиндустриальному обществу.

2. Экономика постиндустриального общества

Американский социолог Э. Тоффлер писал о новой цивилизации с высокой технологией, новым образом жизни и своими ценностями. В постиндустриальном обществе информация становится более важным фактором, чем земля, труд, капитал, сырьё. Повышается роль индивидуального интеллектуального труда, базирующегося на информатике и супертехнологиях, быстро внедряются инновации. Конечным продуктом производства выступают не миллионы стандартизированных товаров, а индивидуальные продукты потребления и услуги. Так демассификация проявляется в экономике.

Решающим становится уровень образования. Не массовое производство вещей, а массовое производство знаний характеризует информационное общество. Возрастает роль знаний и обладания ими. Возникает новая экономическая категория — «интеллектуальный капитал». Развиваются высокие и безлюдные технологии, автоматизация, компьютеризация производственных процессов.

Происходит глобализация экономики. Появляются электронные деньги. Информация постепенно превращается в основное средство обмена. Новая экономика информационного общества опирается на широкое использование информационных ресурсов. Именно это позволяет преодолеть относительную ограниченность материальных ресурсов. Современные фирмы создают абсолютно новую продукцию, разрабатывают сверхтонкие технологии, осуществляют поиск потребителей. Успех экономической деятельности определяется сегодня не только собственно производством, но и его подготовкой, а также транспортировкой и сбытом товаров и т. д. Благодаря разветвлённым информационным связям хозяйство интегрируется в более крупные функциональные системы. Возрастает скорость протекающих процессов, так как устраняются промежуточные звенья в цепи «производитель — потребитель» (банковские операции без кассиров,

поставки продукции с базовых складов, минуя промежуточные, розничная торговля через систему электронных заказов и т. п.). Ориентация на *эффективность* делает ненужным громоздкий управленческий аппарат.

Микропроцессорная техника, информационная технология уменьшают материалоёмкость, энергоёмкость производства. Экономика со временем приобретает необходимую «чистоту», приближаясь к естественным биологическим процессам. Изменяется и характер накопления: снижается значение частной и возрастает роль интеллектуальной собственности. Приоритетным становится и накопление не вещественных элементов производства, а знаний, информации.

Производство отходит от стандартизации, индивидуализируется. Продукцию выпускают мелкими партиями, часто обновляют, стремятся учесть пожелания заказчика.

С конца XX столетия наблюдаются становление единого механизма мирового экономического развития, растущие внутри- и межотраслевые взаимодействия, рост открытости национальных хозяйственных механизмов. Возросла взаимозависимость национальных экономик всех континентов Земли. За последние 20—40 лет произошло не менее чем десятикратное увеличение размеров международной торговли. Ещё больше выросли мировые финансовые потоки. Сегодня, как подчёркивают документы ООН, транснациональные компании (ТНК) стали главной структурной характеристикой мировой экономики. На долю 37 тыс. ТНК с их 170 тыс. филиалов приходится треть всех произведённых фондов частного сектора и около 40% общего объёма промышленного производства в мире. Формируется единая материально-производственная база, общее планетарное экономическое пространство.

3. Социальные отношения в постиндустриальном обществе

Информация в постиндустриальном обществе должна быть не закрытой, а только свободной, доступной для всех. Поэтому общество развивается как открытое, демократизируется.

Демассификация как характерная черта постиндустриального общества особенно ярко проявляется в социальной жизни. Возникает множество добровольных союзов людей: профессиональных, этнических, культурных и других групп, сообществ.

Демассификация выражается и в увеличении многообразия. Растёт число теле- и радиопрограмм, небольших по объёму и тиражам газет и журналов (одновременно отмечается падение тиражей книг, массовых газет и журналов), развиваются электронные средства массовой информации (СМИ).

Кроме того, расширяется спектр предлагаемой СМИ продукции, она становится более адресной, учитывает потребности различных слоёв населения. Каждый выбирает что-то интересное для себя.

У человека стало больше возможностей проявить свою индивидуальность. Он живёт не в массовом, а в индивидуализированном пространстве. Его дом начинён электроникой, телекоммуникационным оборудованием, что обеспечивает максимальную связь с внешним миром. Он может выбрать то (одежду, клуб, спорт, газету и т. п.), что подходит именно ему. Меняется и сам человек. Теперь это не узкий специалист, он «многофункционален»: водит машину и ремонтирует её; в состоянии построить собственный дом; если заболеет, самостоятельно лечится.

Со второй половины XX в. наблюдаются две противоречивые тенденции: растущая *глобализация* мира (экономических, социальных, культурных процессов) и *индивидуализация* личности, нации, государства и т. д. Страны, которые дальше других продвинулись по пути модернизации, становятся всё более похожими друг на друга в самых различных сферах жизнедеятельности. При этом этнические и национально-культурные особенности (традиционные черты) в какой-то степени отодвигаются на периферию социальной жизни.

Меняется структура занятости. Из четырёх секторов, охватывающих все виды профессиональной деятельности: 1) аграрный (сельскохозяйственный); 2) индустриальный; 3) сервисный; 4) информационный (управление, образование и др.), — преимущественно растут 3-й и 4-й (сервисный и информационный).

Люди предпочитают жизнь за пределами перенаселённых, психологически некомфортных и экологически вредных городов. Внедряется принцип: «ходить на работу, не выходя из дома». Общение с работодателями и клиентами осуществляется по компьютерным сетям.

4. Политика в постиндустриальном обществе

В политической жизни демассификация проявляется в распаде, уходе с исторической сцены традиционных массовых политических партий и движений и одновременно в росте числа более мелких из них, представляющих интересы различных, в том числе самых малых, групп населения, объединённых по профессиональному, земляческому, этническому и другому (но не классовому) принципу.

В политических кампаниях всё чаще используются компьютерные технологии (конференции онлайн, голосование с использованием Интернета и пр.).

Наблюдается *тенденция к обособлению личности, социальных групп, народов, этносов, государств.*

По прогнозам ряда географов, лет через тридцать на политической карте мира будет свыше 300 независимых государств. Эксперты уверяют, что от Испании отделятся Каталония и Страна Басков, Бельгия распадётся на Фландрию и Валлонию. В Италии может обособиться богатый и развитый Север, отделившись от бедного и контролируемого мафией Юга. Не исключён распад Великобритании на Англию, Уэльс и Шотландию. Полагают, что Мексика может разделиться на четыре части, Индия потеряет Пенджаб и часть Кашмира, а из Китая выделится Тибет.

В то же время усиливается прозрачность национальных границ, а также возрастает влияние наднациональных объединений типа ООН, НАТО, ОБСЕ и других, т. е. наблюдается тенденция к интегрированию национальных государств в единую социальную суперсистему.

5. Духовная жизнь постиндустриального общества

Целью развития информационного общества и его главной ценностью является *человек саморазвивающийся*. Он шагает в ногу со временем, адекватно и быстро реагирует на вызовы жизни.

В течение своей жизни люди могут неоднократно менять профессию и род деятельности. Им доступна общечеловеческая культура, основным носителем которой становится не книга, а различные электронные средства.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Начало информационной революции относят к 1980-м гг.
- Главными характеристиками информационного общества являются:
  - возрастание роли информации, развитие высоких и безлюдных технологий, автоматизация и компьютеризация производственных процессов, создание «сетевого общества»;
  - превращение информации в основное средство обмена;
  - преимущественный рост сервисного и информационного секторов экономики;
  - возникновение новой экономической категории «интеллектуальный капитал»;
  - снижение значения частной и возрастание роли интеллектуальной собственности;
  - глобализация экономики;
  - усиление прозрачности национальных границ, тенденция интегрирования национальных государств;
  - резкое возрастание роли высшего образования.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Каковы основные черты информационного общества?

2. Когда и где впервые обозначился переход от индустриального к информационному обществу?

Объясните

3. Существуют ли сейчас какие-либо признаки, факты, свидетельствующие о начале вхождения нашей страны в информационное общество?

4. Сопоставьте черты аграрного, индустриального и информационного общества. Заполните таблицу.

Параметры	Аграрное общество	Индустриальное общество	Информационное общество
Общий характер социально-политического устройства			
Участие членов общества в управлении его делами			
Господствующий тип экономических отношений			
Общие признаки организационного и технического уровня			
Структура занятости			
Характер поселений			
Уровень и масштабы образования			
Процесс развития научных знаний и роль науки в жизни общества			

Обдумайте мысли и высказывания

5. Прочитайте приведённые ниже мудрые высказывания и прокомментируйте их.

Дары Божии не уменьшились в настоящее время. Всё зависит от нас.

Симеон Новый

Человечество — вот в чём бессмертие смертного человека.

К. Берне

Кто высоко стоит, тот знает грозы
И, падая, ломается в куски.

У. Шекспир

Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помогать любой жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой-то вред.

А. Швейцер

При единении и малое растёт, при раздоре и величайшее распадается.

Саллюстий

Всё пройдёт. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звёзды останутся, когда и тени наших тел не останется на Земле. Нет ни одного человека, который бы этого не знал. Так почему же мы не хотим обратить свой взгляд на них? Почему?

М. А. Булгаков

Люби жизнь всем своим существом, и ты всегда будешь счастлив.
Не бойся быть тем, чем ты хочешь быть, не бойся своих желаний.
Не бойся жизни, не бойся страданий, ибо нет выше победы над отчаянием.
Ты должен всегда быть лучезарен.

А. Н. Скрябин

§23. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СОЗНАНИЯ

1. Смена исторических форм сознания

Различия человеческого мышления и поведения давно стали заметны людям. В одной и той же ситуации каждый нередко думает и ведёт себя совсем не так, как другие. Подобно тому, как общество проходит в своём развитии определённые этапы (аграрное, индустриальное, постиндустриальное общество), так и человеческое сознание проходит через этапы: архаическое (магическое), традиционное, модернизированное сознание. Архаическое сознание было свойственно людям древнего мира с господствующим многобожием; традиционное — возникло при переходе к монотеизму, к аграрному обществу; модернизированное — характеризует человека индустриального общества.

Переходя от одной фазы к другой, человек не «терял» старое, укоренившееся в его психике. То есть, приобретая новые черты сознания, он сохранял и элементы старого. Так осуществлялось усложнение сознания, его развитие в сторону многообразия, многовариантности. Это показано на приведённой здесь схеме.

В зависимости от эпохи, принадлежности к определённой культуре сознание человека будет иметь разные пропорции, доминанты, соотношения архаических, традиционных и модернизированных черт. (Возьмём, например, сознание современного человека. Оно неодинаково у русского, чеченца, китайца, американца, шведа.)

Некоторые исследователи говорят об усилении архаических черт сознания человека в определённых исторических условиях (в периоды цивилизационных кризисов, особенно в ходе революций, гражданских войн), а сегодняшние социальные и политические институты являются выражением архаических или традиционных моделей.

2. Архаическое (магическое) сознание

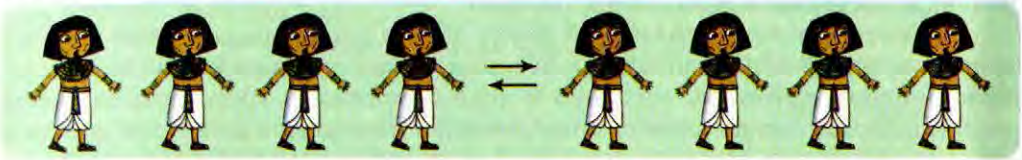
Первобытное сознание людей называют архаическим, или магическим. Древний архаический человек оперировал образами, а не понятиями, пользовался готовыми жестами, знаками, боялся природы, не обособлял себя от неё, наделял природу человеческими качествами и был ориентирован на экологическое равновесие с ней.

Попробуем выделить основные особенности сознания первобытных людей.

Архаическое сознание безмерно; в соответствии с ним человек может всё, т. е. он равен природе.

Древний человек воспринимал себя как часть целого (племени, рода), сливаясь с коллективом. В нём отсутствовало понимание своего «Я», осознание своей Личности. Есть только «Мы».

Первобытные люди были жёстко ограничены рамками своего коллектива. Палеолитическая психология диктовала смертельное неприятие чужаков и внутриплеменную солидарность. В их представлении мир делился на «Мы» (свои, наши) и «Они» (чужие, не наши).



Архаический человек чётко разделял светлое (добро) и тёмное (зло). Полутонов, компромиссов не существовало. Его сознание не принимало чужих советов, чужих правил и норм. «Мы», т. е. члены данного рода, племени, есть «настоящие люди», в то время как «они», все, кто не похож на нас, не люди или не вполне люди. Название любой из исторических общностей означало всегда одно и то же: «настоящие люди».

В первобытном коллективе вырабатывались такие качества, как солидарность (внутри коллектива) и агрессия, направленная вовне.

Архаика создала культуру монолога, а не диалога. Древний человек лишь потреблял природу, «давил» на неё. Вождь, старейшина отдавали приказы остальным членам общества, не имеющим ни прав, ни выбора.

У архаического человека не возникал вопрос: почему? Ответ был бы всегда один — так принято, так велел вождь, верховный жрец, т. е. тот, кто выше. Вопросы просто не допускаются. Нельзя — и всё!

В то же время первобытный человек свободен, хотя его свобода (как и равенство) специфичны. Например, в некоторых африканских племенах свобода так велика, что можно даже придумать свою веру (если другие поклоняются горе, то я — реке или кусту).

Знания и суеверия слиты, едины. Отсутствует преемственность, осознание причинно-следственных связей. Знание иррационально, основано на чувстве, а не на разуме. Мир понимается конкретно, не через опыт (личный или общечеловеческий), а ситуационно. Для архаического человека важно то, что происходит сейчас, и безразлично то, что было или будет. Его мир — это мир, в котором не разделяется идеальное и реальное. Древний человек — язычник, он верит в духов, домовых и т. п., считая их реальными.

Человек архаической культуры был убеждён в том, что для рождения ребёнка нужно непременно убить чужака. Иначе откуда же возьмётся душа, которая перейдёт в чрево его жены? Современному человеку, готовому иметь потомка, совсем не обязательно убивать других. Человек архаической культуры, разговаривающий с умершим дедушкой, показался бы нам не вполне нормальным, но в древних культурах это было нормой. Мифологическое сознание апеллирует к подсознательным пластам психики.

Основные характеристики архаического сознания и магического мышления:

- рассмотрение всех случаев взаимодействия человека с миром как индивидуальных событий;
- неотчётливое разделение предмета и знака, вещи и слова, существа и его имени;
- действие «закона сопричастия», согласно которому тот или иной объект представлялся и самим собой, и чем-то иным;
- передача опыта, преданий, образцов поведения старшим поколением путём заучивания их младшими членами племени, рода;
- отсутствие проверки истинности ритуальных предписаний опытом, восприятие мифа как реальности.

Человеку свойственно выражать свои внутренние переживания в каких-то действиях, облекать их в ту или иную форму. Отсюда русское слово «обряд» (от «облечь», «обрядить»). Разновидностью обряда является ритуал — система сложного символического поведения.

МИРОВОЕ ДРЕВО

Мир вертикальный

(тройное деление мира по вертикали)

Мир богов ⇨ Крона (птицы)
Мир земной ⇨ Ствол (копытные животные)
Мир подземный ⇨ Корни (змеи, лягушки, насекомые, ящерицы)

Мир горизонтальный

(деление мира на четыре части)

Север
Запад ✞ Восток
Юг

Мировое древо. Картина мира архаического человека

3. Традиционное сознание

Для человека традиционного общества ценностью является связь поколений, он ощущает необходимость передачи знаний. В основе морали лежит опыт (личный, исторический). Однако общие нормы, правила рассматривались как исходящие не от людей, а от Бога.

Традиционный человек только начал осознавать свое «Я», выделяться из коллектива, но ещё не противопоставил себя ему. Выход из коллектива (семьи, общины, клана, полиса) представлял для него опасность, делал его изгоем. (Вспомните положение изгоя.) Тех, кто не поддерживал господствующую (государственную) религию (сектантов), часто уничтожали. Веротерпимость, плюрализм мнений не характерны для традиционного общества. Традиционная культура целостна. Она «гасит» то, что может её разрушить. Формируется психология закрытого общества: мы сами! мы самые!

Традиционный человек убедился, что он не всесилен, не равен природе, стал ощущать недостижимость идеала. Отсюда его понимание того, что есть идеал — Бог, что люди грешны, а мир разорван и в человеке заключены и добро, и зло. Отсюда и поиск полутонов, компромисса в общении.

В понимании традиционного человека свет и тьма не находятся в противоборстве и не стремятся победить друг друга, они существуют совместно. Так, в китайской традиции идеал, символ целого — гармония инь и ян, вписанные в круг ◔. Но эта гармония тягуча, малоподвижна, развивается по кругу, циклично.

Догматы мировых религий трактовали мир как *сущее* (земное) и *должное* (небесное, божественное), причём последнее связывалось с понятиями добра, красоты, истины.

Традиционное сознание признаёт, что мир удаляется от золотого века.

Вспомните, что такое золотой век. Когда возникло представление о нём?

Традиционное общество сформировало и свою особую мелодию языка. И речевой, и музыкальный ряды мелодии традиционных культур как бы спускаются вниз, в «царство мёртвых»:

4. Модернизированное сознание

Человек индустриального общества, обладающий модернизированным сознанием, не только осознаёт себя как Личность, но и способен противостоять коллективу (социальной группе, государству, обществу), демонстрировать инакомыслие.

Его модернизированное сознание характеризуется прежде всего тем, что человек не рассматривает руководителя, лидера как данность и требует от него доказательств обоснования лидерства, законности и легитимности власти.

Для человека индустриального общества характерно:

- понимание вариативности путей решения одной и той же задачи;
- признание возможности осмысленного выбора одного из путей решения;
- осознание необходимости:
  - — соотношения усилий и результата,
  - — соотношения затрат труда и вырученной прибыли,
  - — соотношения усилия и качества.

Модернизированное сознание воспринимает человеческую личность как ценность. Зародившись в недрах древнегреческой цивилизации (вспомним определение философа Протагора: «Человек есть мера всех вещей»), «персоноцентризм» (т. е. рассмотрение всего через призму человеческой личности) оформился в Новое время.

Люди индустриальной эпохи становятся более рационалистичными, практичными. Их мысль стремится к анализу, расчленению проблемы на части. Человек Нового времени создаёт (в XVII в.) науку как систему. Он воспринимает себя, своё общество в историческом времени и пространстве, между прошлым и будущим. Именно в это время возникает история как наука или особый взгляд на мир. Происходит соединение науки и производства.

Личность, Закон, Свобода, Равенство, Справедливость превращаются в *идеалы модернизированного человека*. Он всё больше манипулирует не вещами, а значениями, информацией. Грамотность становится всеобщим достоянием.

Ещё в 1686 г. лютеранская Швеция приняла закон, согласно которому глава каждой семьи нёс ответственность за обучение чтению и письму всех членов семьи и даже слуг. Благодаря этому уже к середине XVIII в. шведское население было грамотным, но обязательное начальное образование введено только в 80-е гг. XIX в. В США стали вводить всеобщее начальное образование с 1852 г., и к концу XIX в. более 70 % детей в возрасте от 6 до 13 лет учились в школе. В Великобритании закон об обязательном обучении всех детей с 5 до 12 лет приняли в 1870 г. Во Франции бесплатное обязательное светское обучение детей с 6 до 13 лет ввели в 1888 г.

Людей индустриального общества с модернизированным сознанием интересуют сенсации. Как отмечал известный литературовед Ю. М. Лотман, «запоминанию подлежат... исключительные события, т. е. единичные или первый раз случившиеся». Это могут быть катастрофы, войны, нечто происшедшее с людьми знаменитыми.

Модернизированное сознание поддерживает идею прогресса. Понимание прогрессивного характера развития общества, культуры является духовной революцией.

Модернизированный человек всё больше осознаёт целостность мира. Формируется *психология открытого общества, единства культур* и цивилизаций, чувство ответственности за жизнь на Земле.

Музыка Нового времени демонстрирует восходящий звукоряд:

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

Духовный мир человека и общественное сознание прошли ряд этапов: от магического (архаического) к традиционному и модернизированному сознанию. До «осевой революции» господствовало архаическое (магическое) сознание, затем — традиционное, а после индустриальной революции стало формироваться модернизированное сознание. Сознание современного человека — это продукт истории всего человечества, итог развития бесконечной череды поколений людей, сочетающий черты модернизированного сознания с архаическим и традиционным.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое архаическое (магическое) сознание?
2. Что такое традиционное сознание?
3. Что такое модернизированное сознание?

Объясните

4. Приведите примеры проявления архаических и традиционных черт сознания в наше время.

5. Нарисуйте или опишите символы традиционного (аграрного) и модернизированного (индустриального) общества.

6. Проанализируйте следующие логические рассуждения и определите, какие из выводов характеризуют традиционное, а какие — модернизированное мышление:

а) «закон исключённого третьего» Аристотеля:
- — либо S есть P;
- — либо S не есть P;
- — третьего не дано;

б) пять правильных суждений древнеиндийских философов:
- — S есть P;
- — S не есть P;
- — S есть и P, и не P;
- — S есть ни P, ни не P;
- — S неописуем.

Обдумайте мысли и высказывания

7. Древний китайский философ Лао-цзы, восхваляя Дао, восклицает: «О неясное! О туманное!» Средиземноморский автор сказал бы: «О пресветлое, о блистающее!» Как эти высказывания характеризуют менталитет представителей разных цивилизаций?

8. Как можно проиллюстрировать слова А. Регульского: «Мы вышли из пещер, но пещера ещё не вышла из нас»?

9. Какой тип сознания демонстрирует мысль философа М. Монтеня: «Впечатления опыта мало подсчитывать: их надо взвешивать и сличать, продумывать и очищать»?

10. Американский учёный, просветитель и политический деятель XVIII в. Б. Франклин в автобиографическом очерке рассказал о своей молодости, которую провёл в Лондоне, работая в типографии, о последующих годах жизни в Америке: «Я пришёл к убеждению, что главные условия для счастья в жизни — это правдивость, искренность и честность в отношениях между людьми. <...> Наиболее угодная Богу служба — это делать людям добро... Человеческое благополучие определяется не столько крупными удачами, кои редко выпадают нам на долю, сколько мелкими обстоятельствами, происходящими изо дня в день. Так, если вы научите небогатого юношу бриться и держать свою бритву в порядке, вы этим, может быть, больше сделаете для счастья всей его жизни, нежели подарив ему тысячу гиней».

Франклин сформулировал нравственные принципы, которые должны были сделать человека и общество счастливыми:

- воздержанность. *Не ешь до отупения, не пей до опьянения*;
- молчаливость. *Говори лишь то, что может послужить на пользу другим или тебе самому*;
- любовь к порядку. *Пусть для каждой твоей вещи будет своё место; пусть для каждого твоего дела будет своё время*;
- решительность. *Решай делать то, что должно; а что решил, выполняй неуклонно*;
- бережливость. *Ничего не растрачивай попусту*;
- трудолюбие. *Не теряй времени; всегда будь занят чем-нибудь полезным*;
- искренность;
- справедливость. *Никогда не обижай людей, причиняя им зло или не делая добра, как велит долг*;
- умеренность. *Избегай крайностей*;
- чистоплотность;
- спокойствие. *Не волнуйся из-за пустяков, из-за происшествий мелких либо неизбежных*;
- целомудрие;
- кротость.

Можно ли считать автора этих заповедей человеком, обладающим модернизированным сознанием?

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Анализом общества занимаются различные науки — экономическая наука, история, философия, социология, культурология, психология. Каждая из них рассматривает социальные процессы под собственным углом зрения. Общество — не простое объединение индивидов, внутри него люди находятся в разнообразных социальных связях. Структура общественных отношений весьма сложна. Кроме того, она не является застывшей, окончательно сложившейся. Напротив, социальные процессы постоянно меняются, преобразуются, развиваются.

Обществоведы издавна пытались понять, что обеспечивает это развитие. Какие факторы дают возможность обществу обновляться, достигать

других состояний? Иногда складывалось впечатление, что таким определяющим фактором можно считать материальное производство. Порою исследователи приходили к выводу, что огромное значение для развития общества имеют природные и географические факторы. Широкое распространение получило представление о роли духовной жизни в преобразовании общества. Сегодня учёные склоняются к убеждению, что развитие происходит под воздействием многих факторов.

То, что общество меняется, представляется очевидным фактом. Но как происходит развитие — линейно (шаг за шагом), от простого к сложному или, наоборот, от сложного к простому? А может быть, это движение по кругу, наподобие смены времён года в природе? Чтобы ответить на эти вопросы, мало тех знаний, которые люди получили в процессе познания природы. Общество — особый феномен. Чтобы понять, к примеру, существуют ли законы, по которым развивается общество, важно обратиться и к гуманитарному знанию.

Современное обществознание выделяет в истории человечества определённые стадии: традиционное, индустриальное и постиндустриальное общество. Аграрное общество сложилось давно и развивалось на протяжении нескольких тысячелетий. Данный тип общественного устройства обладал своей экономикой, специфическими социальными отношениями, политической организацией. Со временем, когда стала интенсивно развиваться индустрия, общество подверглось модернизации, которая пронизывает все стороны общественной жизни. Индустриальное (модернизированное) общество — это принципиально новый этап социального развития.

Сейчас рождается иной тип общества. Его называют информационным, или постиндустриальным. Он характеризуется современными информационными технологиями, демассификацией. Заметной становится индивидуализация личностей, наций, государств. Главной ценностью такого общества оказывается саморазвивающийся человек. В то же время особую значимость приобретают глобальные проблемы, от которых зависит судьба человечества.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 2

1. Дайте определения следующих понятий: общество, система, подсистемы, сферы общественной жизни, общественные отношения, социальный институт, прогресс, регресс, революция, эволюция, «осевое время», промышленная революция, информационная революция, социальный факт, традиционное общество, модернизация, индустриальное общество, информационное общество.

2. Подготовьте сообщение по закрытому и открытому типу общества, используя текст учебника, дополнительную литературу и интернет-ресурсы.

3. Классифицируйте социальные институты по сферам регулирования общественных отношений. Приведите примеры выполнения латентных функций социальным институтом. В чём состоит опасность для общества осуществления таких функций?

4. Обсудите вопросы: «В чём заключается противоречивость прогресса? Почему в период кризисов представителей регресса становится больше?»

5. Продемонстрируйте на примерах противоречивый характер влияния человека на природу, установите причины данного противоречия. Обсудите проблему и предложите своё решение этой проблемы.

6. Сопоставьте представления об обществе и природе видных мыслителей прошлого и настоящего, выявите сходные точки зрения и различия.

7. Деревенский уклад жизни — специфический культурный код, во многом определяющий национальный дух. Веками складывался особый образ мысли, жизни, повседневной культуры. Не будет села — перестанет существовать нация. Об этом предупреждал великий русский философ Н. Я. Данилевский: этнос может превратиться в население, в обычный демографический материал для других наций. Так исчезла античная цивилизация, оставив на своей территории греков. Ушла и римская культура, а итальянцы наследуют лишь прежнее пространство.

Согласны ли вы с мыслью Николая Яковлевича Данилевского? Почему он придаёт такое значение деревенскому укладу жизни? Разве жизнь в городе менее значима? Аргументируйте ответ, опираясь на обществоведческие знания.

8. В Средние века китайцы объездили весь мир и пришли к выводу, что должным образом жизнь отлажена только в Срединном Царстве. Неукоснительным является культ традиции, семейных ценностей, национальной гордости. До сих пор китайский инженер, придумавший техническую новинку, видит свою заслугу лишь в том, что нашёл эту идею у древних. Опыт китайского отношения к традиции сам по себе уникален. Но и в других странах Востока, например в Индии, Японии и Корее, к накопленному социальному опыту, закреплённому в традиции, всегда относились с огромным уважением и преклонением. Надо ли хранить традиции? А может быть, они мешают развитию общества?

9. Подберите различные афоризмы об обществе известных философов, писателей, учёных. Какие проблемы поднимают в них авторы?

Сформулируйте свою точку зрения по выбранной проблеме и аргументируйте её с помощью примеров из социальной практики.

10. Один философ сказал: «Кризисов нет только на кладбище». Как вы понимаете эту мысль? Почему кризисы сопровождают историю? Можно ли создать бескризисное общество?

11. Выскажите собственное мнение относительно источников развития общества, выделите их приоритетность на современном этапе. Обоснуйте личную позицию по данной теме, опираясь на примеры.

12. Подготовьте сообщение (презентацию) о многообразии форм социального развития. Назовите примеры из истории, свидетельствующие о революционных и эволюционных изменениях. Проанализируйте сильные и слабые стороны того или иного процесса.

13. Охарактеризуйте особенности социального познания. Почему применение эксперимента при социальном познании имеет ограниченный характер? Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, приведите примеры, иллюстрирующие применение эксперимента при изучении общественных групп. Удалось ли авторам эксперимента получить желаемый результат?

14. Обсудите вопросы: «Как общество модернизируется? В чём заключается современный процесс модернизации? С какими проблемами приходится сталкиваться обществу на пути модернизации?»

15. Покажите на конкретных примерах роль знаний и информации в нынешнем обществе.

16. Обсудите вопрос: «Компьютерная революция — благо или вред?» Выделите достижения и парадоксы информационного общества. Выскажите собственную точку зрения о роли компьютера в современной жизни.

17. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, проведите исследование: какие философы, учёные пытались создать модель идеального общества. Какие стороны жизни они затрагивали? Что, на ваш взгляд, реалистично в их проектах, а что является «утопией»?

18. Учитывая ошибки предыдущих проектов, попробуйте создать свой проект идеального общества.

Глава 3

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

§24—25. КУЛЬТУРА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ

1. Что такое культура?

Первоначально слово *культура* означало изменение природы в интересах человека, точнее, возделывание земли (латинское *cultura* происходит от глагола *colo*, что значит «возделывать», «обрабатывать землю»). Позднее появилось и другое значение — «совершенствовать, почитать».

М. Т. Цицерон ввёл в оборот метафору *cultura animi*, т. е. «культура (совершенствование) души», «духовная культура». В современной науке существует множество определений понятия «культура» (считают, что первое из них принадлежит выдающемуся английскому этнографу Э. Тэйлору).

Культуру определяют как *систему норм и ценностей*, *память человечества*, *способ жизни человека*, *способ адаптации к природе*.

Культура, полагал М. Вебер, — это совокупность материальных и духовных ценностей. Российский психолог Л. С. Выготский (1896—1934) дал следующее определение: «Культура — это система знаков, которые регулируют человеческое поведение». Знак фиксирует в предметной, жестовой или интонационной форме сходство между вещами, ситуациями и переживаниями. Культура в таком понимании — выражение человеческих отношений в предметах, поступках, словах, которым люди придают значение, смысл, ценность.

В самом широком смысле культура — это всё то, что создано руками и разумом человека, «вторая природа».

Культура — живая система. Человек, даже не творя своим разумом или руками, может превращать в культуру природный объект. Слон — природный объект. Но индусы, поклоняясь ему, превращают его в символ, в часть культуры. Культура отличается от природы, мира естественного, который рождается и умирает сам по себе, тем, что она является миром искусственным, существует благодаря заботе, влиянию, вмешательству человека и разрушается, если люди сознательно или несознательно не поддерживают существование такого искусственного мира. Культура изменяет способ существования природы, «очеловечивает» её. Река — это природа, канал — культура, кусок кварца — природа, каменный наконечник стрелы — культура, стон — природное явление, слово — достояние культуры.

С помощью культуры человек включает себя в мир, воздействует на окружающую природу и на самого себя. Развитие культуры и человека

есть единый процесс ассимиляции природы, совершенствования форм и способов жизни. Всякая культура — это прежде всего границы, ограничения, определение.

И. Левитан. **Золотая осень**

Осенний пейзаж. (Фото)

Можно ли отнести к понятию «культура» оба изображения? Или только одно? Свой ответ обоснуйте.

Под культурой обычно понимаются:

- совокупность достижений и творчества того или иного народа;
- система сознательно приобретённых и передаваемых от поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм, правил поведения;
- характерные особенности жизни и деятельности определённых исторических общностей, групп населения; специфические признаки эпох;
- степень совершенствования в той или иной сфере человеческой деятельности (культура труда, культура речи, культура поведения и т. д.).

2. Смысл культуры и её функции

Всё, что существует в культуре, имеет свой смысл. Человек — уникальный творец, который не только стремится выполнять определённые операции, но и придаёт значение своей деятельности. Этим она отличается от инстинктивных реакций, например, муравья. Деятельность человека весьма разносторонняя. Многообразны и результаты человеческой актив-

ности. Но именно те деяния людей, которые содержат в себе творческое напряжение, поиск смысла в окружающем, непременно рождают главное в культуре. В ней есть некая тайная пружина. В культуре происходит постоянное обновление, и оно обретает конкретное логическое содержание в истории.

Известна древняя притча. Люди сооружают высочайшую башню. Наблюдатель спрашивает у рабочего, который тащит кирпичи: «Чем ты занят?» Тот отвечает: «Я строю высочайшую башню». А ведь он мог ответить: «Вот, тащу кирпичи». Но такой ответ был бы слишком простым и неполным. Ощущать собственное участие в великих делах, понимать свою причастность к общему смыслу — в этом раскрывается сущность культуры.

Культура выполняет в обществе самые разнообразные функции. Прежде всего она помогает человеку освоить традиции, нормы, правила, по которым живут люди. Первейшее её назначение — обеспечить социализацию человека, т. е. помочь ему войти в строй культуры, в её сущность. Культура несёт знание. Когда человек знакомится с культурой, он обретает определённое представление о мире, об обществе, о себе. Поэтому культуре присуща познавательная функция.

Человек постоянно формирует для себя святыни, которым надо следовать. Ценности родились в истории как духовные опоры, помогающие устоять перед лицом рока, тяжёлых жизненных испытаний. Они соотносятся не с истиной, а с представлением об идеале, желаемом. Культура имеет ценностную природу. Поэтому одна из её функций — созидание, утверждение ценностей.

Российский культуролог Г. Гачев рассуждает так: «“Здравствуйте!” Значит: “Желаю я вам здоровья...” Итальянец же приветствовал бы вас так: “Coma sta?” — “Как стоишь?” Француз бы поинтересовался: “Comment ca va?” — “Как это (нечто) идёт?” Подобно и немец: “Wie geht’ s?” — “Как идётся?” Иудей сказал бы: “Шалом!”, что значит “Мир!”. Англичанин (и американец) спросил бы: “How do you do?” — “Как вы делаете?”

Уже в простом и повседневном акте взаимного приветствия люди разных народов выражают свои “символы веры”, подчёркивают, что ценно для них в существовании. Для русских — здоровье, целостность, для англичан и американцев — работа, труд, для евреев — мир, для итальянцев — стабильность, для французов и германцев — движение, динамика...»

Огромную роль в культуре играет общение. В жизни люди используют разные формы коммуникации — они спорят, общаются, вступают в близкие отношения, создают эмоциональный климат. Эта функция культуры — *коммуникативная*. Человек живёт в океане информации. Она по-

ступает к нам отовсюду. Радио, телевидение, Интернет, печать сообщают о том, что происходит в мире, какие события оказываются важными, что нас ждёт в будущем. Такая функция культуры называется *информационной*. Но люди не только получают новости. Они осуществляют деятельность, которая является характерной чертой человеческой жизни. Культура несёт в себе определённую цель: людям необходимо трудиться. Данную функцию культуры называют *деятельностной*.

ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

3. Человек – творец культуры

Культура — способ бытия, присущий только человеку. Люди никогда не жили вне культуры, не существует культуры, которая не связана с человеком, не рождена им. Создавая культуру, люди придают всему, что их окружает, определённое значение, смысл, окрашивают в «хорошо» и «плохо», «умно» и «глупо». Символ — это пароль культуры. Язык символов — это язык, в котором внешний мир есть символ внутреннего мира, символ души и разума.

П. А. Сорокин выделил три главнейших вида символизации: звуковую, цветовую, предметную.

1. *Звуковая символизация* (речь, восклицания, пение, музыка и т. д.).

Слушая «Осеннюю песню» Чайковского, отмечал П. А. Сорокин, мы ощущаем грусть. А выстрел пушки в 12 часов в Петропавловской крепости Петербурга для нас лишь символ того, что сейчас ровно полдень. Русская писательница XIX в. Е. П. Блаватская считала, что основная, «великая» нота природы — её совокупный звук, который слышится в бурном потоке больших рек, в шуме лесов, в гуле крупных городов в отдалении.

2. *Световая* (*цветовая*) *символизация*, соединяющаяся с пространственной символизацией (железнодорожная сигнализация, сигнализация военных судов, картины, буквы, надписи и т. д.).

Если в России жёлтый цвет традиционно ассоциируется с изменой, то в Индии это цвет сари у невесты. Русские, потеряв близкого человека, надевают чёрные одежды, а японец в такой ситуации облачится во всё белое.

3. Можно говорить также о *предметной символизации* (кресты, зерцала, знамёна, гербы и т. п.).

Культура имеет важное свойство — она всё обращает в знак, которым может быть вещь, звук, слово, т. е. всё, что воспринимается человеком. Знаки несут информацию и смысл. Так, в постсоветском обществе собственный автомобиль (иномарка) — это не только средство передвижения, не только роскошь, но и знак общественного положения. Знаковые системы являются языком культуры, с его помощью она «разговаривает» с людьми.

Выделяют пять знаковых систем:

- естественные;
- функциональные;
- конвенциональные;
- вербальные (естественные языки);
- знаковые системы записи.

Естественные знаки — это голоса природы. Так, по дуновению ветерка человек получает информацию: где-то рядом море. Вот в лесу виден дымок. Значит, где-то рядом костёр.

Функциональные знаки позволяют определять по одежде, говору, манерам социальную принадлежность человека (откуда родом, кто, каков он), а иногда и профессию. Вещь расскажет нам об обществе. Так, компьютер — знак информационного, а водяная мельница — аграрного общества. По фрагменту какой-нибудь технологии мы можем судить обо всей технологической системе.

Конвенциональные знаки помогают нам ориентироваться в событиях, ситуациях, в современной культуре. Если мы видим в кинофрагменте баррикаду, то догадываемся, что сюжет картины связан с революцией, а трёхцветное бело-сине-красное знамя и герб с двуглавым орлом подскажут нам, что речь пойдёт о России.

Естественные языки позволяют определить, представитель какого народа перед нами. Конечно, все языки, а их насчитывают от 2500 до 5000, никто не знает, но если за нашей спиной мы слышим речь на английском или французском, то догадаемся, что разговаривают носители именно этих языков.

Знаковые системы записи помогают зафиксировать (например, на бумаге) устную речь в виде букв, мелодию в виде нот и т. д. Знаковые

системы (как, на чём, с помощью чего фиксировалась информация) менялись и являются историей самой культуры.

4. Культура и общество

Культура — это совокупный духовный опыт человечества. Всё, что создано людьми, вошло в арсенал культуры. Она немыслима без человека: он её создал. Но что при этом его воодушевляло? Желание утвердить себя в качестве властелина природы? Бессознательная игра творческих сил? Стремление пересотворить природу?

Человек — творец культуры, он руководствуется не инстинктом, а свободной творческой деятельностью. Вот почему нет оснований искать человека в докультурной истории. Культура — это специфика человеческой деятельности, то, что характеризует человека как вид.

Культура неразрывно связана с обществом: она всегда социальна. В бытовом смысле культура есть достояние отдельного человека, обычно образованного и нравственного. В широком, философском смысле — это накопление и обобщение социального опыта коллективной жизни, общественное достояние, которое получают люди и передают дальше. То, что считается сугубо частным делом, что не входит в социальную жизнь и не ведёт от неё своего происхождения, не является частью культуры.

В той же мере можно говорить и об обратной зависимости. Социальная жизнь всегда культурна по своему характеру. Невозможны общественные связи, которые лишены культурного содержания, основаны на природных законах целиком и полностью.

Культура является человеческим достижением. Овладение культурой предполагает приложение некоторых усилий. Природные блага достаются людям без всяких условий. Человек дышит воздухом, но не испытывает чувства благодарности к природе, потому что это дар естественный.

Можно ли овладеть речью без усилий? Любой скажет: нельзя. Можно ли осуществлять управление общественной жизнью без особых стараний? Вряд ли... Освоение культуры предполагает приобретение умения пользоваться вещами так, как это было задумано их создателями. Пытаемся ли мы истолковать знаковую систему античной культуры или решать проблемы

последующих веков. А философ начала XX в. Н. А. Бердяев даже выстроил «пары», характеризующие природу русского человека.

Смирение, отречение	*Бунт, требующий справедливости*
Доброта, мягкость	*Склонность к насилию*
Национализм, самохвальство	*Универсализм, всечеловечность*
Сострадание, жалость	*Возможная жестокость*
Деспотизм	*Анархизм, вольность*
Безликий коллективизм	*Индивидуализм*
Искание Бога, религиозность	*Воинствующее безбожие*

Философ говорил о расколе русской души, следствием которого стали, по его мнению, враждебность к власти, церкви, сильное влияние язычества в русской культуре (двоеверие), негативное отношение к торговле. Источник этой проблемы Бердяев видел в разъединении, проходившем через всю русскую историю.

Разъединение, в свою очередь, было обусловлено тем, что Русь унаследовала от Византии представление о двоичной модели Космоса.

Отсюда самым непосредственным образом проистекало убеждение в том, что заведомо недостойный, отданный дьяволу мир не подлежит улучшению и не несёт счастья. Его нельзя улучшить. Его можно или разрушить до основания, или бросить, обретя другой.

Приведите примеры из истории, подтверждающие подобное поведение человека или народных масс.

Говоря о полярности мышления, Н. А. Бердяев указывал на максимализм русского человека, его способность доводить всякую идею до предела, до крайности и приводил как пример творчество Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого.

Философ писал, что «противоречивость русской души определялась сложностью русской исторической судьбы, столкновением и противоборством в ней восточного и западного элемента». Русское сознание отрицает третье, срединное состояние. «Человек — поле борьбы света и тьмы. Душа — от ангела или от дьявола. Или — или. Такое же отношение к государству, его правителю, лидеру. Власть — или "царство истины", или "царство тьмы". Русские бунтуют против государства или покорно несут его гнёт».

Не только Бердяев, но и другие наши философы отмечали, что русский человек — человек крайностей. Приведём высказывание Е. Н. Трубецкого: «Человек не может оставаться только человеком: он должен или подняться над собой, или упасть в бездну, вырасти в Бога или в зверя».

Г. П. Федотов считал, что вольность, бунтарство, «органическая нелюбовь ко всякой законченной форме» в русском человеке происходят от «удельно-вечевой» Руси. Эти черты выразились в духе казачества, крестьянских бунтах, кутежах и разгуле, любви к цыганской песне.

О парадоксальности русского человека писал и И. А. Ильин: «Не разрешена ещё проблема русского национального характера; ибо доселе он колеблется между слабохарактерностью и высшим героизмом».

Почему русский человек, как правило, любит крайности, отчего в его действиях, оценках отсутствуют полутона? Почему в его истории слабо обозначена средняя линия (средний класс, традиция политического центризма)? Почему если революция, то кровавая, если реакция, то на полвека? Ответы на эти вопросы, по мнению многих русских философов, нужно искать в особенностях природы и хозяйственного развития России.

Приведите примеры литературных персонажей, олицетворяющих тип русского человека.

2. Истоки русского характера

Российские философы XIX—XX вв. черты русского характера связывали со своеобразием ландшафта, климата. Н. А. Бердяев говорил, что осо-

бенности русской души обусловлены теми гигантскими пространствами, на которых живут наши люди. Он отмечал: «Необъятность русской земли, отсутствие границ и пределов выразилось в строении русской души...»; «В русском человеке нет узости европейского человека, концентрирующего свою энергию на небольшом пространстве души, нет этой расчётливости, экономии пространства и времени, интенсивности культуры. Власть шири над русской душой порождает целый ряд русских качеств... Ширь русской земли и ширь русской души давили русскую энергию, открывая возможность движения в сторону экстенсивности».

Как повлияла на формирование русского характера необъятность русской земли?

Вслед за Н. А. Бердяевым И. А. Ильин писал: «Россия поставила нас лицом к лицу с природой, суровой и захватывающей, с глубокой зимой и раскалённым летом, с безнадёжною осенью и бурною, страстною весною. Она погрузила нас в эти колебания, растворила с ними, заставила нас жить их властью и глубиной... И души наши глубоки и буреломны, разливны и бездонны, и научились во всём идти до конца и не бояться смерти... Россия одарила нас бескрайними просторами, ширью уходящих равнин, вольно пронизываемых взором да ветром, зовущих в лёгкий, далёкий путь. И просторы эти раскрыли наши души и дали им ширину, вольность и лёгкость, каких нет у других народов».

Г. П. Федотов в работе «Судьба нашей духовной культуры» обратил внимание на смену «географической родины», на «освежение» крови русских на новом месте.

1-й этап. Киевская Русь. Русь создавалась в условиях умеренного климата, разнообразия пейзажа (равнины, леса, реки...). Гармоническое равновесие сил, способностей человека. Человек Киевской Руси близок западному человеку.

2-й этап. Удельный период. Северо-Восточная Русь. Леса хвойные и дремучие. Пейзаж способствует уединению (пустынники), религиозности, внутренней сосредоточенности, дисциплине.

3-й этап. Московское государство. Русские передвигаются на юг и юго-восток, в степи. Бескрайность, безграничность пейзажа формирует такие качества, как широта души, лёгкость передвижения, любовь к воле, отсутствие внутренней дисциплины.

Г. П. Федотов подчёркивал связь «географии природной» и русской души.

- *Богатство природных ресурсов.* Привычка к тому, что страна «богата и обильна», неуклонно ширится и растёт, укрепила у русских убеждённость в неистощимости ресурсов.
- *Суровость природы и климата.* Вынуждала к жестокой борьбе, требовала формирования крупных, сильных, энергичных, здоровых, работоспособных и упорных людей.

• *Малая плотность населения.* Редкое население при огромной территории и малой коммуникативности, что приводило к разнообразию хозяйства, приёмов труда, быта, с одной стороны, и к низкому уровню культуры, косности больших масс народа — с другой.

• *Многонациональный состав населения.* Русский суперэтнос формировался как многонациональный: на Севере смешиваясь с финно-уграми, на юге — с тюрками. Отсюда, по мнению Федотова, минимум расовых (национальных) предрассудков. «Славяне, финны, тюрки — всё отложилось в русской душе», — писал он. Этническое разнообразие, смешение дали эффект крайностей души.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

Российские мыслители Н. А. Бердяев, Г. П. Федотов, И. А. Ильин писали о противоречивости русского национального характера, исследовали условия и причины его формирования, отмечали склонность нашего человека к крайностям.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Кто из отечественных мыслителей исследовал русский характер?
2. В чём они видели причины самобытности нашего народа?

Объясните

3. Согласны ли вы с приведёнными в тексте оценками русского характера? Дайте примеры, подтверждающие или опровергающие их.
4. Как связаны российская ментальность и модернизация?
5. Почему исследования русской души особенно интенсивно происходили в XIX—XX вв.?

Обдумайте мысли и высказывания

6. Л. П. Карсавин выделил следующие «характерные черты русского народа»: «При отсутствии веры мы опускаемся до звероподобного бытия, в котором всё позволено, или впадаем в равнодушную лень. При недостатке энергии, вообще нам свойственном, возлагаем надежды на то, что "всё само образуется", сами же и пальцем не хотим двинуть... При избытке энергии — лихорадочно стараемся всё переделать, предварительно выровняв и утрамбовав почву. Отсюда резкие наши колебания от невероятной законопослушности до самого необузданного, безграничного бунта, всегда во имя чего-то абсолютного или абсолютизированного. Отсюда бытовая наша особенность — отсутствие быта, безалаберность и неряшливость жизни».

Разделяете ли вы данное рассуждение? Приведите свои примеры, подтверждающие или опровергающие его.

Какие особенности русского характера подчёркнуты в этом отрывке? Согласны ли вы с таким анализом и этими выводами? Подтверждают ли история и современность выводы философа?

7. Прочитайте приведённые ниже рассуждения о русском человеке и русской душе. Прокомментируйте эти изречения.

Русские люди никогда не будут счастливы, зная, что где-то творится несправедливость.

Шарль де Голль

Всем известно, что наши люди ни во что сами не пойдут, ежели не приневолены будут.

Пётр I

У нас любят дело или ненавидят, смотря не по делу, а по человеку, который его делает.

А. Л. Ордин-Нащокин

Русская душа — это щедрость, не знающая границ.

Далай-лама XIV Тензин Гьяцо

8. Философ В. В. Розанов писал: «Дойти до книги и раскрыть её и справиться для меня труднее, чем написать статью. "Писать" — наслаждение, но "справиться" — отвращение. Там "крылья несут", а тут — должен работать: но я — вечный Обломов».

Почему, рассуждая об особенностях русского характера, философ упомянул персонажа романа И. А. Гончарова «Обломов»?

§29. ЦИВИЛИЗАЦИЯ

1. Что такое цивилизация?

Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер и затем А. Дж. Тойнби выдвинули идею о цивилизационной структуре общественной жизни.

Но впервые понятие «цивилизация» было введено в оборот ещё философами французского Просвещения, им оперировали Вольтер, Монтескьё, Дидро и др. Просветители понимали термин «цивилизация» как отражение гражданского общества, где царят свобода, справедливость и право. В XIX в. основатель научной антропологии американец Л. Г. Морган, а затем К. Маркс и Ф. Энгельс стали понимать под «цивилизацией» определённую стадию развития.

Энгельс отмечал, что «цивилизация» есть более высокая стадия развития человеческого общества по сравнению с дикостью и варварством.

Вспомните, как возникло слово (понятие) «варвары». Кого древние греки и римляне называли варварами? Как изменился смысл этого понятия в средневековой Европе?

Цивилизация — это определённые культурно-исторические, этнические, религиозные, экономико-географические особенности отдельных стран, групп стран, этносов, связанных общей судьбой.

Однако понятие «цивилизация», как и понятие «культура», окончательно не выработано. Существует приблизительно двести его определений. Вот некоторые из них.

• Мировая цивилизация — это этап в истории человечества, который характеризуется определённым уровнем потребностей, способностей, знаний, ценностей, навыков, интересов, технологий, экономики, способа производства, политических и общественных отношений, духовной жизни.

• Английский учёный А. Дж. Тойнби указывал, что цивилизация — это «наименьший блок исторического материала, к которому обращается тот, кто пытается изучить историю собственной страны».

Американский учёный С. Хантингтон дал такое определение: цивилизация — это «культура, дошедшая до естественных границ своего распространения», это «некая культурная сущность», культурная общность «наивысшего ранга».

Таким образом, основные подходы к определению цивилизации сводятся к следующему:

1. Цивилизация как часть целого, как этап культуры. При этом цивилизация выступает высшей ступенью развития по отношению к варварству.

2. Цивилизация как фаза заката культурно-исторического цикла.

Вспомните, какое место в развитии культур отводил цивилизации немецкий философ О. Шпенглер.

3. Цивилизация как особенность культурно-исторического развития. Именно так рассматривают цивилизацию большинство современных философов.

2. Цивилизация и культура

Культура и цивилизация — понятия близкие. Некоторые мыслители даже считают их идентичными, но существует и другая точка зрения. В немецкой и русской философии эти понятия различаются. (Вспомните идею Шпенглера, что цивилизация есть застывшая культура.) П. А. Флоренский также разделял понятия «культура» и «цивилизация». Он полагал, что культура — это борьба со смертью, раскрытие некоторой ценности. Русский мыслитель и художник Н. К. Рерих различие культуры и цивилизации сводил к противопоставлению сердца разуму. Культура при этом — сердце, душа, а цивилизация — разум, общественное устроение нашей жизни.

Попытаемся разобраться в этом вопросе на конкретном примере. Изобретение плуга или компьютера — культура. Люди, которые их создали, —

творцы культуры. Сами плуг и компьютер — цивилизация, и люди, которые их налаживают, принадлежат цивилизации, т. е. цивилизация — это воплощённая культура. Цивилизации без культуры не бывает. Культура — духовное ядро цивилизации.

3. Типология цивилизаций

Одни философы и культурологи выдвигают идею существования локальных цивилизаций, другие считают возможным говорить о наличии двух суперцивилизаций (Восток и Запад). Третьи полагают, что со времён Великих географических открытий, и особенно в период промышленной революции, взаимосвязь культур и цивилизаций стала столь сильна, что есть основания констатировать начало единой мировой цивилизации, возникновение общего пути человечества. Таким образом, различают следующие виды цивилизаций:

- локальные;
- суперцивилизации (Восток и Запад);
- мировая.

В XIX и XX вв. философы выявили наиболее существенные факторы, характеризующие облик цивилизаций как особых культурно-исторических типов общества. К ним относятся этнический, конфессиональный и другие факторы.

Локальные цивилизации определяются через национальный (этнический) фактор (компонент): китайская, российская, древнегреческая, американская и прочие цивилизации — или (и) конфессиональный, религиозный (ведь буддизм, конфуцианство, ислам, христианство и другие религии вносят существенный вклад в формирование цивилизационных особенностей).

ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
(конфессиональная основа)

Иногда в названии цивилизации объединяются этнический (национальный) и конфессиональный факторы: русско-православная, китайско-конфуцианская. Тем самым признаётся многофакторность цивилизаций, их формирование под воздействием геополитической и культурной среды.

Современные философы и историки различают три типа локальных цивилизаций в зависимости от геополитических факторов и особенностей их возникновения:

- первичные;
- вторичные;
- периферийные (промежуточные).

Первичные (или очаговые, древнейшие) цивилизации возникли на так называемом голом месте. Это древнеегипетская, вавилонская, шумерская, древнекитайская, древнеиндийская, древнегреческая, древнеримская и другие цивилизации. Они сверхустойчивы, но архаичны по природе и не способны к развитию. Их роль заключается в «переброске» человечества из предыстории в историю.

Вторичные, возникнув на обломках древнейших цивилизаций, впитывают то, что дали им первичные цивилизации (архитектурную среду, дороги, систему хозяйственных связей, социальную и технологическую культуру и др.). Так, западная цивилизация переняла культурные основы у Древней Греции и политико-правовые — у Древнего Рима.

Периферийные (*промежуточные*) цивилизации складываются на окраине мировой цивилизации и так же, как первичные, возникают на голом месте. Они появляются приблизительно в то же время, что и вторичные, но под влиянием экономических, политических, культурных и иных контактов с развитыми цивилизациями. К этой группе цивилизаций можно отнести и российскую.

История показывает многообразие цивилизационных путей, исторических судеб локальных цивилизаций.

4. Теория локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби

Теория локальных цивилизаций базируется на идее о том, что в ходе общеисторического развития на земном шаре формируется ограниченное количество особых историко-культурных типов. Каждый из них, доминируя на определённой, весьма значительной территории, оказывается фактором, задающим весь строй жизни.

Классическую теорию локальных цивилизаций создал А. Дж. Тойнби. Локальными цивилизациями Тойнби называл общества, имеющие как во времени, так и в пространстве протяжённость бóльшую, чем национальные государства. Он выделил 21 существовавшую в истории цивилизацию: западную, две православные (византийскую и русскую), иранскую, арабскую, индийскую, две дальневосточные, античную, сирийскую, цивилизацию Инда, китайскую, минойскую, шумерскую, хеттскую, вавилонскую, андскую, мексиканскую, юкатанскую, египетскую и цивилизацию майя. При этом к «живым» он относил западную, православно-христианскую, исламскую, индуистскую и дальневосточную. А греко-римскую цивилизацию Тойнби называл общей матерью западноевропейской и православно-христианской цивилизаций. Важнейшей особенностью цивилизации Тойнби считал её конфессиональный признак.

Локальные цивилизации подобны молекулам. (Вспомните броуновское движение в физике!) Они пересекаются, поглощаются, гибнут, обогащаются, прогрессируют, ассимилируются и т. д. Так, небольшие цивилизации Египта, Индии, Двуречья, государства Шан (Инь) сменились гигантами, например: Римской империей, государством Мин, империей Моголов.

Приведите примеры гибели отдельных цивилизаций. Подумайте, оставляют ли исчезнувшие цивилизации следы в истории.

Тойнби указывал, что рост цивилизации не вызывается ни географическим распространением общества, ни техническим прогрессом, ни увеличением господства человека над внешней средой и не сводится к ним. Рост цивилизации — это прогресс её внутреннего самоопределения и самовыражения, её специфики. Развиваясь, цивилизация разворачивает свои преобладающие возможности, например: античная — эстетические, индийская — религиозные, западная — научно-механические.

5. Как развивается (живёт) цивилизация?

Становление цивилизации — сложный процесс, зачастую неравномерный. Каждая локальная цивилизация, переживая сходные и взаимосвязанные с соседними цивилизациями этапы пути, в то же время имеет свою неповторимую судьбу, собственный ритм. Она то приближается к идущим в авангарде странам, то удаляется от них.

Многие философы рассматривают развитие цивилизации как жизнь живого организма, который проходит следующие фазы: зарождение, становление, зрелость, дряхление, кризис, смерть. Графически «жизнь цивилизации» можно представить таким образом:

Цивилизационные кризисы могут быть вызваны разными факторами — как природным, так и человеческим (антропогенным) воздействием. Сначала возникает хозяйственный (экономический) кризис, потом следующие за ним социальный и политический, а позже культурный и идеологический.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Цивилизация — это, прежде всего, определённые культурно-исторические особенности народов.
- Культура и цивилизация — понятия близкие, но не однородные. Культура — духовное ядро цивилизации.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. В тетради напишите признаки цивилизации.
2. Каковы типы цивилизаций?
3. Что лежит в основе классификации цивилизаций?
4. В чём смысл теории локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби?

Объясните

5. Почему цивилизация может рассматриваться как живая система?
6. Что порождает разные типы цивилизаций?
7. Подумайте, почему конфессиональный фактор цивилизации исследователи признают одним из важнейших.
8. Как вы понимаете, что такое цивилизационный подход к истории?
9. Что означает формула: «цивилизация — это агония культуры»?

Обдумайте мысли и высказывания

10. Представители какой из древнейших (первичных) цивилизаций могли сказать:
- «У нас каждый человек в отдельности может проявлять себя самодовлеющей личностью в самых разнообразных сторонах жизни»;
- «Тело моё могут взять, но дух мой свободен, и ему никто ни в чём не может помешать, и потому живу я так, как хочу»;
- «Средства труда делят на три части: орудия говорящие, орудия, издающие нечленораздельные звуки, и орудия немые; к говорящим относятся рабы, к издающим нечленораздельные звуки — волы, к немым — телеги»?

§30—31. ВОСТОК И ЗАПАД КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

1. Понятия «Восток» и «Запад»

В современном мире выделяют суперцивилизации: «рациональный Запад» и «духовный Восток», «богатый Север» и «бедный Юг». Если вторая пара (Север — Юг) — понятия социально-экономические, то первая — культурно-исторические.

Культурные «полюса» Восток и Запад представляют собой две во многом противоположные культурные традиции, два типа духовности, два миропонимания. Особенности Востока и Запада проявляются и в философских, религиозных, этических взглядах, в образе жизни народов, их психологии, ценностных ориентациях.

Восток и Запад (помимо их значения как частей света) — понятия расплывчатые, временные. В «чистом виде» Восток и Запад обнаружить весьма трудно, это возможно только на уровне локальных и очень замкнутых систем (община, религиозный орден, монастырь, политическая партия — т. е. какая-либо система, предъявляющая жёсткие требования к духовному облику своих членов, к их поведению). Возникнув в древние времена, они стали осознаваться намного позже, в период противостояния восточного и западного миров.

Ещё древние греки осуждали Восток как общество рабства. Древнегреческий философ Аристотель под Востоком понимал деспотию, под Западом — такие формы власти, как тирания, демократия. В Средние века противопоставлялись христианский Запад и мусульманский Восток.

Приведите примеры первых противостояний Запада и Востока. Вспомните, каковы были результаты этого противостояния в период Крестовых походов и в эпоху создания и функционирования колониальных империй Нового времени.

И лишь в Новое время Запад и Восток начали воспринимать не как враждебные миры, а как миры особые. Так, Ш. Монтескьё выразил мысль о том, что и у Востока Запад может учиться. Позже М. Вебер указал на различия ментальности культур Востока и Запада, на то, что к Востоку нельзя применять европейские стандарты, понятия добра и зла. Восток и Запад — разные системы, но в то же время равнозначные, равноуважаемые.

2. Истоки цивилизаций Востока

Колыбелью Востока стали первичные, очаговые цивилизации Северной Африки, Междуречья, Азии. Восточная цивилизация возникла в странах великих рек, пустынь и степей. В тех местах, где на многие кило-

метры протянулись равнины (пустыни, степи), несли свои воды великие реки, развивалось поливное земледелие, обеспечивавшее благосостояние людей. Поэтому не ощущалось необходимости в быстром усовершенствовании орудий труда, зато требовалась единая организация многочисленных земледельцев под руководством центра (т. е. центральной государственной власти). Так было в Египте, в государствах Междуречья (Месопотамии), в Китае. В руках центра находились ирригационные системы, водоохранные сооружения. Центр являлся и собственником, и распорядителем.

Строительство ирригационных сооружений в древних государствах Востока требовало сосредоточения массы рабочих рук под единым руководством. Поливное земледелие обеспечивало жизнь не только крестьян и их семей, но и достаточно мощного государственного аппарата. Ценности Востока (духовные и материальные) создавались в условиях неволи, целенаправленного принудительного труда и крепкой бюрократической системы.

Главным собственником на Востоке был не фактический владелец земли, а государь (фараон, император, хан, султан). Например, в Китае с воцарением очередной династии всегда происходил передел земель, их перераспределение среди крестьян-производителей. Бывало, что в это время сильные, но враждебные государю кланы (семьи) не только лишались земли, но и истреблялись.

Процесс становления этой цивилизации занял приблизительно тысячу лет — Восток сформировался, приобрёл свои характерные черты с V по X в.

3. Цивилизация Запада

Местом зарождения западной цивилизации считают Древнюю Грецию и Рим. Здесь, в оптимальной климатической зоне (мягкий и влажный климат), произошла «культурная и общественная мутация». Античность стала «матерью», «во чреве» которой и сформировалась новая цивилизация Запада.

Понятие «европейский» имеет не столько географическое, сколько экономическое (экономико-политическое) значение. Страна может располагаться в Европе, но не быть частью европейской цивилизации (сейчас такова Албания), и наоборот, находиться за тысячи километров и являться ею (США и др.). Поэтому чаще термин «европейский» заменяют на «западный» или «средиземноморско-атлантический».

Варварские племена, совершавшие в IV—VII вв. опустошительные наступления на Европу в ходе Великого переселения народов, «выталкивая» друг друга, разгромили Рим и оказали на него существенное влияние, обновив дряхлеющую культуру.

Ситуация, возникшая в Западной Европе после гибели античного мира, оказалась уникальной, если взглянуть на неё с точки зрения соотношения культуры и религии. Европейцы связали собственную судьбу с христианством, которое сыграло решающую роль в формировании западной цивилизации. Духовные ценности античного мира были переданы западной цивилизации именно христианской церковью.

Время, когда закладывался фундамент западной цивилизации, — это Средневековье. Данная эпоха сложилась из обломков тысячи других обществ. Христианство содействовало консолидации европейского мира. Оно принесло также огромные духовные ценности, которыми может гордиться Европа.

Таким образом, на развитие европейской цивилизации оказали влияние следующие цивилизации:

Процесс распада христианской цивилизации на западно-римскую (католическую) и восточно-православную, начавшийся ещё в VII—IX вв., завершился в 1054 г. Позже, уже в Новое время, произошёл раскол стран Запада на католические и протестантские. Тем самым разрушилось полное единство в развитии европейской цивилизации, появилось несколько цивилизационных моделей. Постепенно христианство разделилось на четыре качественно различающиеся ветви, которые, в свою очередь, распались на две симметричные пары (см. схему).

Каждая из этих церквей дала жизнь различным культурным системам, новому качеству общества, особой локальной цивилизации. Так,

западноевропейская цивилизация стала развиваться по двум основным направлениям:

1) романский мир (католический);

2) англосаксонский мир (протестантский).

Возникнув в Древней Греции (при переходе от архаики к полисной системе), западная цивилизация наиболее активно формировалась во время принятия христианства европейскими народами и окончательно сложилась к Новому времени. В целом процесс становления цивилизации Запада занял приблизительно две тысячи лет и оформился к XV—XVII вв., т. е. к Новому времени.

4. Взаимодействие цивилизаций

Рассматривая культурное взаимодействие восточной и западной цивилизаций, нужно отметить, что до конца XV в. Восток доминировал по количеству открытий и изобретений. К примеру, прообразы современных цифр, включая ноль, появились в Индии не позднее V в. Запись любого числа при помощи этих цифр в десятичной позиционной системе счисления стала очень простой и удобной, что обусловило их распространение из Индии в другие страны. Европа заимствовала индийские цифры в X в. у арабов, поэтому их называют арабскими.

В VII—VIII вв. проводились первые опыты по воспроизведению текстов: в Корее и Китае методом ксилографии, а также с помощью отпечатков с пластин слоновой кости. В христианской Европе ксилографию начали применять примерно в 1300 г. для печатания рисунков религиозного содержания на ткани.

Печать подвижными литерами была изобретена в Китае в первой половине XI в. Би Шеном. Он использовал литеры из глины, которые легко разрушались, но в конце XIII в. Вонг Чен вырезал более устойчивые литеры из дерева и разработал сложную систему повторяющихся табличек с письменными китайскими иероглифами, что сделало набор и печатание более эффективными. Переход от деревянного шрифта к металлическим литерам произошёл в Корее в начале XIV в.

Доказательств того, что Иоганн Гутенберг знал о применении подвижных литер корейцами, не существует. Традиционно считается, что он изобрёл европейскую технологию печатания приблизительно в 1439 г., первым сделал металлические литеры из сплава свинца, олова и сурьмы, которые были гораздо прочнее, чем из других металлов. Гутенбергу также приписывают изобретение чернил на масляной основе, отличающихся большей устойчивостью по сравнению с использовавшимися ранее водными красками.

В начальный период Нового времени цивилизационное лидерство перешло к Западу.

Обычно в каждой мировой цивилизации выделяют страну или группу стран, возглавляющих цивилизационный процесс в тот или иной период её существования. Крупный французский социолог XX в. Ж. Гимпель считал, что «жезл» лидера европейской цивилизации переходил от одной страны к другой. В XIII—XIV вв. он был у Франции, в XV в. — у Италии, в XVI в. — у Испании, в XVII в. — у Голландии, в XVIII в. — у Великобритании, в XIX в. — у Великобритании и Германии.

Какая из стран Запада в XX в. обладала «жезлом» цивилизации?

5. Основные черты Востока и Запада

Принципиальные отличия двух культурно-исторических систем — Востока и Запада — можно проследить по следующим основным позициям:

1) положение личности;
2) власть;
3) собственность;
4) ментальность, основы мировоззрения.

Восток		Запад
Деспотическая Законодательная Судебная Исполнительная	← Власть →	**Разделение властей** Законодательная Судебная Исполнительная
Государство Общество Приоритет государства и общества	← Личность и общество →	**Общество Государство** Приоритет личности
Коллективная	→ Господствует собственность ←	**Частная**

А теперь рассмотрим черты Востока и Запада по таким параметрам, как отношение человека к миру и к себе, отношение к жизни (см. табл. на с. 227—228).

Параметры	Восток	Запад
Понимание мироздания, устройства человеческой природы, человеческого бытия	В основе мироздания — Божественная сила, высшая воля. Духовно-созерцательный тип познания. Мир воспринимается как целостный. Примат чувства над разумом. Эмоциональность восприятия окружающего мира. Человек Востока любуется веткой сакуры, делает икебану и бонсай. Стремится к целостному познанию. Истина описательна. Главные вопросы — *что*? и *как*? Духовно ориентированное бытие (быть)	В центре мироздания — сам человек. Конкретно-прагматический тип познания. Концептуальное, аналитическое мышление. Рациональное, теоретическое мышление. Человек Запада стремится к анализу, разделению целого на части. Главный вопрос — *почему*? Философы считают символами Запада часы (Гимпель), бухгалтерскую книгу с дебетом и кредитом (Вебер), называют её гамлетовской, фаустовской (Шпенглер). Потребительски ориентированное бытие (иметь)
Временна́я ориентация человеческого поведения	Ориентация на вечность	Ориентация на будущее
Оценка познавательных возможностей человека	В мире есть тайны, трудности, которые невозможно понять, но их надо принять	Признание безграничной познаваемости мира
Связь с природой, окружающим миром	Бережное, уважительное отношение к природе. Человек — часть природы	Стремление подчинить и использовать природу. Человек — покоритель природы и созидатель истории, насаждающий инструментальное и технологическое отношение к окружающему миру
Важнейшая социальная единица	Семья во главе с отцом (старейшиной). Принцип кровного родства. Клановые связи	Гражданское общество. Принцип идейной и социальной взаимосвязи
Общественная жизнь	Господствует принцип коллективизма. Авторитет старшего (начальника) незыблем	Господствует принцип индивидуализма. Авторитет старшего (начальника) требует обоснования
Положение личности	Зависит от социального статуса, места в социальной иерархии. Личность подчинена, придавлена коллективом (обществом)	Зависит от собственных заслуг, умений, способностей. Личность самоценна

Окончание таблицы

Параметры	Восток	Запад
Отношение к женщине	Уважение к матери и к женщине как собственности мужа	Уважение к личности
Отношение к труду	Труд — средство обеспечения жизни. Часто исполняется механически либо в труд вкладывается душа	Труд — цель. Может быть престижным и непрестижным. Человек — холодный профессионал
Политическая сфера	Власть выше закона. Никакого основания для власти не нужно	Закон выше власти. Власть должна обосновать своё право на управление
Взгляды и установки	Ориентация на бескомпромиссность, обиды не прощаются (кровная месть)	Ориентация на компромисс, гибкость взглядов и отношений
Манера поведения	Признание важности ритуала, традиции, условности; скрытность	Простота поведения, манер; открытость, порой даже бесцеремонность
Одежда	Сложная, многослойная, традиционная	Практичная, удобная, модная
Пища	В идеале, да и в повседневной жизни (особенно у людей состоятельных), наблюдается стремление к изысканной кухне, сохранению национальных традиций питания	В повседневной жизни предпочтительна та пища, которая приготовлена просто и быстро (назовем её «индустриальной» пищей; символы её хорошо известны: система «McDonald's», хот-доги, гамбургеры и т. п.)

Ся Гуй. **Пейзаж**

Г. Курбе. **Хижина в горах**

Перед вами два изображения хижины в горах; одно принадлежит культуре Востока, другое — Запада. Как они отражают цивилизационные особенности Востока и Запада?

6. Цивилизационные ценности

Расположение ценностей, их порядок в зависимости от степени значимости в каждой конкретной цивилизации даёт разную иерархию ценностей. Таким образом, можно говорить о том, что у всякой цивилизации на определённом этапе её развития есть своя иерархия ценностей. Российский социолог и культуролог Э. С. Кульпин полагает, что «на одном уровне значимости в системах ценностей разных цивилизаций могут находиться не только разные, но и прямо противоположные по смыслу ценности».

К основным *цивилизационным ценностям* учёный относит пары:

Причём на Востоке доминируют *стабильность* и *государство*, а на Западе — *развитие* и *личность*.

В процессе исторического взаимодействия человека и природы сложились две принципиально разные *системы ценностей* — основы представлений людей о мире и о себе. Местом формирования ценностей Востока (конфуцианских) считают север современного Китая, а Запада — Древнюю Грецию.

В тех местах, где горы, изрезанность береговой линии, каменистая почва в лесистой местности определяли жизнь земледельцев, требовались значительная интенсификация труда, изобретательность, усовершенствование орудий труда. Так было на Балканском и Апеннинском полуостровах. Уже во времена возникновения полисов (городов-государств) Древней Греции начали складываться элементы гражданского общества. Формировавшаяся здесь частная собственность явилась материальной основой свободы личности. В отличие от Востока, где частная собственность носила условный, ограниченный характер, на Западе она рассматривалась как абсолютная, неотчуждаемая собственность владельца.

Большую роль в развитии западной цивилизации играли реформы Солона в Афинах (594 г. до н. э.). Они показали, что в древнегреческом обществе возникло понимание личности человека как гражданина и собственника.

Китайская государственность сформировалась в Северо-Западном районе современного Китая. Всё большее значение приобретала культура риса, вытеснившая ячмень и другие зерновые. Особенность культивирования риса заключается в том, что при сложившейся технологии его разведения не нужны новшества. Выращивание риса почти не поддаётся механизации. Таким образом, рис обусловливает естественно-историческую неизменность китайского общества и государства на многие века. Технология заливного хозяйства, когда большую часть времени года рисовое поле находится под слоем слабопроточной воды, требует создания плодородного пласта земли, усилий трёх — пяти поколений людей в течение 60—100 лет и только после этого даёт отдачу в виде гарантированной урожайности. Множество мелких полей, связанных в единое целое ирригационной системой, общая хозяйственная система с неукоснительно и чётко соблюдающейся технологической дисциплиной предполагают внешнюю защиту, поскольку разрушение на одном участке грозит гибелью всей системы. Нужны длительный мир (как в государстве, так и в душе человека), порядок, обеспечиваемые сильным государством, традициями.

Особое место среди критериев цивилизации и культуры занимают базовые ценности, т. е. приоритеты, расставленные в определённой иерархической последовательности. Наиболее показательными для Востока и Запада являются две системы ценностей: дальневосточная (конфуцианская) и европейская (протестантская). Это крайности, взятые как эталон.

Какую роль в установлении иерархии ценностей цивилизации Востока сыграли природно-климатические и хозяйственные условия развития Северного Китая?

Обоснуйте влияние природно-географических и климатических особенностей развития древнегреческой цивилизации и её истории на процесс формирования цивилизационных ценностей Запада (личность, свобода, закон, гражданские права, частная собственность и др.).

Общечеловеческие ценности присущи культуре как Востока, так и Запада, но их значимость в этих культурно-исторических системах различна.

Расставьте (в колонку) ценности в порядке их убывания: труд, мир, свобода, стабильность, законность, семья, традиция, собственность, справедливость, безопасность, любовь, духовность, государство, могущество.

Пути суперцивилизаций Востока и Запада оказались разными. В течение тысячелетий (до середины XIX в.) традиционный Восток, двигаясь по кругу, воспроизводил уже найденные цивилизационные качества (деспотическую власть, бесправие человека, сочетание государственной собственности с традиционным типом экономики и др.); динамичный Запад, двигаясь с ускорением, проходил от Древней Греции и Рима к Средневековью, а затем к Новому и Новейшему времени.

Что нужно понять и запомнить

- Восток и Запад — две суперцивилизации.
- Восток и Запад — понятия в основном культурно-исторические.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Когда и как сформировались две суперцивилизации — Восток и Запад?
2. В чём их принципиальные различия?
3. Каковы цивилизационные ценности Запада и Востока?

Объясните

4. Придумайте и нарисуйте символы Запада и Востока, основывающиеся на зрительных образах.
5. Приведите примеры, характеризующие культуры Запада и Востока: неживой объект (храм, деревенская и городская архитектура), живой объект (цветок, дерево).
6. Какой цвет, по-вашему, может быть назван цветом Востока, а какой — Запада?
7. Чем различаются ритм, пластика в музыке и танцах Запада и Востока? Что можно считать символом Востока и что — Запада?
8. Какой цветок следует признать символом Запада, а какой — Востока?
9. Назовите произведения литературы (поэтическое, прозаическое; автор, герой), которые олицетворяют, на ваш взгляд, культуру Востока и Запада.
10. Какое живописное произведение является, по вашему мнению, наиболее характерным для культуры Востока, а какое — для Запада?
11. Приведите примеры музыкальных произведений, воплощающих в себе культуру Запада и Востока.
12. Соотнесите понятия «Восток» и «Запад» с терминами «традиция» и «модернизация». Сделайте вывод.
13. Сопоставьте два живописных изображения дерева (см. с. 232). Какое принадлежит культуре Востока, а какое — Запада? Свой ответ аргументируйте.

Обдумайте мысли и высказывания

14. Человек какой культуры (цивилизации) — Востока или Запада — мог сформулировать следующие изречения:

- «Несправедливость подчинена справедливости, справедливость подчинена закону, закон подчинён власти»;
- «Господу — мою душу, тело моё — королю, сердце — прекрасным дамам, честь — себе самому»?

15. Как вы понимаете смысл этих девизов:

«Из многих единое» — *E pluribus unum* (девиз на гербе США);

«Бог и моё право» (Великобритания)?

16. Конфуцианская пословица гласит: «Не дай мне Бог жить в эпоху перемен». Почему подобная поговорка родилась именно на Востоке, а не на Западе?

§32. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

1. Российская цивилизация — промежуточная, периферийная

Историю России можно представить как летопись цивилизации, которая обладает общими чертами и особенностями и по отношению к европейской цивилизации, и по отношению к традиционным цивилизациям Азии. Россия занимает особое место между Востоком и Западом, поэтому следует указать на общее и особенное в её развитии, раскрыть самобытность российской истории.

К «заданному» условию функционирования российской цивилизации относится её местоположение, включающее границу между Европой и Азией, а также периферийность.

Российская цивилизация является периферийной, так как она образовалась на голом месте, у неё «под ногами» нет древности, первичных цивилизаций, которые бы заложили её основы, повлияли на неё. В то же время она возникла приблизительно тогда же, когда и западная (вторичная) цивилизация (VI—IX вв.), чьё влияние российская цивилизация в той или иной мере испытывала (непосредственно и опосредованно через Византию) в течение всех этапов её формирования.

Российская цивилизация, как писал А. С. Пушкин, «не питалась ни одним из тех корней, которыми всасывала Европа как благотворные, так и вредоносные соки непосредственно». Российская (православная) цивилизация не прошла Возрождения и связанного с ним гуманизма. «Но, — отмечал Н. Я. Данилевский в книге "Россия и Европа", — если Россия... не принадлежит к Европе по праву рождения, она принадлежит к ней по праву усыновления». А по словам А. Дж. Тойнби, у западноевропейской и российской цивилизаций есть «общая мать», сестринское родство: «Каждая локальная цивилизация, переживая сходные и взаимосвязанные с соседними этапы пути, в то же время имела свою неповторимую судьбу, свой ритм, то сближавшийся, то отдалявшийся от идущих в авангарде стран».

2. Цивилизация на межцивилизационном пространстве

На межцивилизационном пространстве находится большинство существующих и существовавших ранее локальных цивилизаций. Это пограничные и не самые «оптимальные» территории (зоны со сложным континентальным климатом, зоны рискованного земледелия, экстенсивного ведения хозяйства). Россия, расположенная между Западом и Востоком, относится к их числу.

Отечественный историк В. И. Пантин считает, что российская цивилизация создавалась в зоне повышенного исторического риска. Киевская Русь формировалась на европейской половине межцивилизационного пространства, но затем Московская Русь переместилась на его восточную половину. Это было не только географическое, но и цивилизационное изменение. И киевская, и московская культуры оказались двуосновными. Московия несла в себе генетически закреплённое европейское качество,

доставшееся от Киевской Руси. В то же время она вобрала в себя азиатские черты Золотой Орды.

Противоречивость исторического развития России обусловлена двойственностью цивилизационных факторов, формировавших российскую цивилизацию. К ним можно отнести:

- лес и степь, породившие различия в хозяйствовании, быте, ментальности людей;
- континентальность и огромную морскую линию на Северном Ледовитом и Тихом океанах;
- вековое подчинение власти и отторжение от неё, понимание её не как «мы», а как «они»;
- чувство державного величия, гордости за страну и чувство индивидуальной приниженности, зависимости;
- подчинённость, долготерпение и бунтарство; авторитаризм и соборный идеал.

Централизованное, иерархическое государство наверху и общинность внизу. Эта двуосновность, зародившись в древности, проявляется и в последующей истории.

Россия — особая цивилизация. Структура и древней, и современной Европейской России сопоставима со структурой Европы, структура Азиатской России как целого — со структурой Монголии.

3. Факторы, повлиявшие на формирование российской цивилизации

Где и в какое время зародилась российская цивилизация? Современная наука даёт такой ответ: российская цивилизация возникла после XII—XIII вв. на северо-востоке Руси (Ростово-Суздальская Русь, Московия), и до конца XVI в. шёл начальный процесс её формирования. Есть и более точное указание на эпоху Ивана III (1440—1505) как на время начала становления российской цивилизации. К концу XVI в. она обрела свои собственные вполне определённые черты и характеристики (некоторые из них были географически заданными, другие появлялись по ходу её созревания).

Как вы уже знаете, на формирование любой цивилизации оказывает влияние целый ряд факторов: природно-климатические, этнические и др.

Из каких этносов складывалась русская культура?

В тысячелетней истории России можно выделить три этапа, различающиеся особыми типологическими чертами, что позволяет считать их самостоятельными историческими субцивилизациями. Это периоды, уже давно отмеченные исторической наукой; их условно принято называть Киевской Русью (примерно с конца X по конец XIII в., включая время как собственно киевского, так и владимиро-суздальского и галицко-волынского политического приоритета), Московской Русью (с начала XIV по конец XVII в.) и имперской Россией (с начала XVIII в.).

Каковы же факторы и условия развития российской цивилизации?

Географический и природный факторы

К природно-географическим факторам следует отнести огромные пространства страны, разнообразие и богатство природных ресурсов, малую плотность населения азиатской части России и её расположение на двух континентах. Отсутствие естественных преград вдоль границ делало государство открытым для нашествий завоевателей как с востока, так и с запада, что требовало постоянной мобилизации сил. В то же время это обстоятельство способствовало российской колонизации севера, юга и востока.

Особенно следует сказать о природно-климатической среде России.

Крупнейший русский историк С. М. Соловьёв первым установил, что различия в повседневной жизни россиян и населения Западной Европы напрямую связаны с «приполярными» природно-климатическими условиями. Эти отличия (холодная затяжная зима, скудные почвы, огромные расстояния, отсутствие дорог, экономически слабые города и др.) наложили глубокий отпечаток как на характер общества, так и на форму государства. Действительно, веками русские люди жили как бы на континентальном «архипелаге», весной и осенью отрезанные от «большой земли» распутицей и наводнениями. Главным отличием от Западной Европы с её благоприятным климатом и плодородными почвами было не противоречие «человек (общество) — государство», а «человек — природа».

Русские земледельцы веками являлись заложниками природы. Россия имела и имеет почти 70 % непригодной к продуктивному земледелию территории (вечная мерзлота тянется в Восточной Сибири от Северного Ледовитого океана до озера Байкал). Однако и более пригодные к землепользованию территории были подвержены климатическим влияниям — то дождь, то засуха, то ранние заморозки.

На Западе весна, лето и осень весьма продолжительные, сельскохозяйственный цикл — 200 дней. На Руси в средней полосе 100 сельскохозяйственных (рабочих) дней (с конца апреля до середины сентября по старому стилю), не считая сенокоса и обмолота (тут ещё 20—30 дней). Это на 20 солнечных дней меньше, чем даже в Прибалтике или Скандинавии. Главную крестьянскую работу, которую европеец выполнял за 40 дней, русский должен был сделать за 22 дня. Надо, кроме того, учесть зависимость от капризов природы. Отсюда постоянный временной цейтнот, потребность в коллективном труде, в общине.

На северо-востоке Руси, где складывалось ядро российской цивилизации, неплодородные почвы: 15 см плодородного слоя против 70 см на юге Руси. Почва здесь хуже, чем в Прибалтике, и соответственно низкая урожайность. Длительное существование крепостной системы — также следствие низкой урожайности. Получить прибавочный продукт очень трудно. Крестьянская семья из четырёх человек едва успевала обработать три десятины, но и это требовало чрезвычайного напряжения сил.

Природно-климатические условия стали главным фактором экстенсивного расширения территории Руси от земель Московии до Тихого океана — на восток и до побережий Чёрного и Каспийского морей — на юг. Они же определили и характер Русского государства с сильным центром и авторитарной властью, начиная с правления Ивана IV Грозного.

Определённое значение имеет и богатство природных ресурсов. Но оно только на первый взгляд выглядит как благо. Опыт XX в. свидетельствует о том, что наличие этого фактора само по себе не является ни необходимым, ни достаточным для решения масштабных социально-экономических задач. Скорее наоборот: изобилие ресурсов нередко становилось фактором, развращающим правительства, вселяющим необоснованные надежды.

Сравним богатую полезными ископаемыми Африку и бедную Азию. Первая пребывает в нищете, а вторая обеспечила многим странам высокие темпы роста (Япония, Тайвань, Сингапур, Гонконг, позже — Южная Корея, Малайзия, Индонезия). В странах, бедных природными ресурсами, населению, в том числе и элите, приходится напряжённо работать.

Геополитические факторы

Геополитические факторы непосредственно связаны с природными условиями, на протяжении веков выводя на первый план необходимость милитаризации и централизации огромной державы для обеспечения её сохранности и единства. Этап собирания русских земель и этап колонизации соседних пространств и народов в русском сознании слиты воедино.

Россия стала гигантским мостом между Европой и Азией, объединяющим Лес и Степь на северной мировой периферии. Именно поэтому у российских правителей возникало желание выйти к морям и океанам, стремление прорубить «окно в Европу», осуществить «бросок на юг», «омыть сапоги в Индийском океане», «догнать и перегнать Америку» и т. д.

Основными геополитическими факторами, определившими особенности российской цивилизации, являются:

- центральное местоположение, труднодоступность морских коммуникаций, крайняя затруднённость доступа к открытому океану;
- положение на стыке двух культурных миров: мира земледельцев и мира кочевников, миров азиатского и европейского, христианского и мусульманского, католического и православного. Отсюда психология «окружённости», заставлявшая общество строить «железный занавес», породившая во внешней политике России «стратегию концентрических кругов» по принципу «враг моего врага — мой друг»;
- гигантские размеры территории, трансконтинентальность.

Конфессиональный фактор

Российская цивилизация — православная. Возникшее на восточных окраинах Римской империи православие соединило в себе культурно-цивилизационные черты Запада и Востока. Не потому ли российская культура восприняла именно эту конфессию, адекватную её цивилизационным характеристикам?

Социально-психологические и культурные факторы

Эти факторы тесно связаны со славяно-православной основой, византийским и ордынским влиянием, обусловлены сложными взаимоотношениями с христианским Западом и мусульманским Востоком.

Географический фактор во многом определил историю Русского государства. В древности (это наиболее очевидно в XIII в.) российская цивилизация испытывала на себе влияние культуры не передового Запада (Священной Римской империи), а его периферии (Византии), культуры не Востока (китайской цивилизации), а его периферии (Золотой Орды). Отсюда избирательное отношение к наследию Запада и Востока, игнорирование многих позитивных черт этих суперцивилизаций.

В. Петров-Гладкий. **Взгляд**

Какие стороны русской культуры отражены на этом художественном полотне?

Какое влияние на формирование основ российской цивилизации оказали Византия и Золотая Орда?

Этнические характеристики

На всех этапах исторического развития Руси (а в дальнейшем — России) на её территории проживали разные народы: славяне, балты, финно-угры, карелы, тюрки, народы Сибири и многие другие. Некоторые народности ассимилировались, иные существуют и сегодня. Близкое соседство различных этносов оказало большое влияние на формирование российской цивилизации, её культуры и ментальности. «Худой мир лучше доброй ссоры», — гласит русская пословица, подчёркивая стремление к сохранению мира и согласия. В трудные для страны годы единение всех россиян, независимо от национальности, помогало одолеть внешнего врага. Так было и в период Смуты, и в Отечественную войну 1812 г., и при освобождении нашей страны от фашистских захватчиков.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Российская цивилизация является периферийной; она расположена на межцивилизационном пространстве между Западом и Востоком.
- Двойственность цивилизационных факторов, формировавших российскую цивилизацию, обусловлена двухосновностью русской культуры, имеющей европейские и азиатские черты.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Почему российскую цивилизацию относят к периферийной?
2. Какие факторы повлияли на становление российской цивилизации?
3. Каковы исторические события, которые оставили наиболее глубокий след в формировании российской цивилизации?

Объясните

4. Существует мнение, что, с одной стороны, Россия — самостоятельная периферийная цивилизация, а с другой — она есть средоточие многих периферий, цивилизаций. Каких?
5. Российскую цивилизацию можно рассматривать как специфическую, разделяющую и связывающую Запад (Европу) и Восток (Азию). Приведите примеры «переходности», «разделительности» и «связывающей» функции российской цивилизации.
6. Европейские общества могут «восточнеть» (Чехия после Второй мировой войны), а восточные — «западнеть» (Япония после реформ Мэйдзи). Покажите на примерах, как российская цивилизация менялась под влиянием Запада и Востока.
7. Подумайте, что означал для Руси периферийный характер её существования.
8. Какую роль в истории России сыграли природно-климатические условия?

Обдумайте мысли и высказывания

9. Как вы понимаете высказывание К. Гельвеция: «Мера есть суть российской цивилизации»?
10. Распространены взгляды о том, что современную российскую цивилизацию можно характеризовать как православно-исламистскую. Согласны ли вы с этим?
11. Имеется точка зрения, что российская цивилизация создавалась в зоне повышенного исторического риска. Подтвердите или опровергните её с помощью фактов.

§33—34. СПОРЫ МЫСЛИТЕЛЕЙ О РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ

1. Понять ли умом Россию?

Проблема российской цивилизации волновала умы учёных в XIX в., когда модернизирующееся общество было озабочено вопросами *кто мы*? и *кто я*?, а позже — *кто виноват*?, *что делать*? и *с чего начать*?; в XX в. на советской почве интерес к проблеме угас, но современная отечественная историческая наука вновь выдвинула её в разряд актуальных.

Рассмотрим, какими виделись пути развития российской цивилизации в XIX — начале XX в. и какова точка зрения учёных — наших современников.

Заметным течением русской философии в эмиграции было так называемое евразийство, призывающее к развитию в русской культуре азиатских элементов. Евразийцы считали, что революция 1917 г. привела к выпадению России из европейской жизни, произошло «великое опрощение жизни», и это хорошо, ибо за этим следует «органический поворот к Азии». Новый всплеск русской предприимчивости и русской силы свершится на другой, европейско-азиатской основе. Евразийцы доказывали, что Россия — не Европа и не Азия, а какое-то особое сочетание европейских и азиатских черт (при преобладании азиатских). Они утверждали, что нет двух Россий (одной в Европе, другой в Азии), есть только одна Россия — евразийская, или Россия-Евразия. Хотя географически Россия находится между Европой и Азией, но цивилизационно она расположена между Востоком и Западом.

Двойственное географическое расположение и культурное развитие России вызвали философские исследования, споры по поводу её цивилизационной принадлежности. Россия — это Восток или Запад? Или она соединяет в себе оба начала? А может быть, Россия уникальна? В поэтической форме этот вопрос прозвучал в стихах Валерия Брюсова:

Не надо несбыточных грёз,
Не надо красивых утопий.
Мы старый решаем вопрос:
Кто мы в этой старой Европе?

Многие русские философы, историки и поэты пытались найти ответ на этот вопрос. Если систематизировать различные точки зрения, то получим четыре варианта ответа:

1) Россия — это Европа;
2) Россия — это Восток;
3) Россия — ни Запад, ни Восток;
4) Россия — и Запад, и Восток.

Остановимся более подробно на аргументации каждого утверждения.

1. «Россия есть тоже Европа», — заявил русский историк П. Н. Милюков. Англоман, либерал, он, конечно, не причислял Россию к Европе, но очень надеялся, что когда-либо она превратится в европейскую страну.

Однако и в XIX, и в XX в. немало мыслителей доказывали, что Россия — не Европа. Вот как обосновывал эту идею А. С. Пушкин: «Мы не приняли участия ни в одном из событий, важных в Европе» (имеются

в виду Возрождение, Реформация и т. д.). Н. Я. Данилевский в книге «Россия и Европа» на вопрос «Европа ли Россия?» отвечает: «Россия не принадлежит к Европе».

2. Религиозный философ, поэт и публицист В. С. Соловьёв, обращаясь к России, спрашивал: «Каким же хочешь быть Востоком: Востоком Ксеркса иль Христа?» Для него не было сомнения в том, что Россия — это Восток. Но Восток Ксеркса и Христа — разный Восток. Первый — «чистый», настоящий Восток, второй — это окраины Римской империи, Византия, «овосточенный» Запад. Славянофил А. С. Хомяков в стихотворении «Мечта» (1835) показал направление пути России, её «цивилизационное место»:

Задёрнут Запад весь. Там будет мрак глубок...
Услышь же глас судьбы, воспрянь в сиянье новом,
Проснися, дремлющий Восток!

3. Поэт-декабрист В. К. Кюхельбекер подчёркивал: «Россия по самому своему географическому положению могла бы присвоить себе все сокровища ума Европы и Азии». На уникальность положения российской цивилизации обращал внимание и П. Я. Чаадаев: «...раскинувшись между двух великих делений мира, между Востоком и Западом, опираясь одним локтем на Китай, другим на Германию, мы должны бы были сочетать в себе два великих начала духовной природы — воображение и разум, и объединить в своём просвещении исторические судьбы всего земного шара. Не эту роль предоставило нам провидение. Напротив, оно как будто совсем не занималось нашей судьбой». И ещё: «Про нас можно сказать, что мы составили как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из них, которые как бы не входят составной частью в род человеческий, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру».

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить...

Эти слова поэта Ф. И. Тютчева известны всем. Объясните, что значит «аршином общим не измерить».

4. Историк П. Н. Милюков предложил термин для обозначения цивилизационного места России — Азиопа.

Подумайте! Азиопа — слово довольно грубое. Но историк, вероятно, хотел подчеркнуть, что является «лошадью», а что — «телегой» в российской цивилизации. А как по-вашему?

Авторами другого термина — Евразия — были русские философы начала XX в. С. Н. Трубецкой, Л. П. Карсавин, историк А. В. Флоровский и др. Их так и стали называть — евразийцы.

Таким образом, и Милюков, и евразийцы отметили, что в российской цивилизации есть и восточные, и западные черты. И хотя Дж. Р. Киплинг

написал, что «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им никогда не сойтись», но в России они всё-таки сошлись.

Современный литературовед Л. А. Анненский ответил на вопрос так: «Мы — Востоко-Запад. Или: Западо-Восток... В другой системе слов: если Запад — это Европа, а Восток — это Азия, то мы — Евразия. Или Азиопа... Мы: Евразия по географической данности».

Сегодня существуют две точки зрения на историческое развитие России:

- Россия вписывается в некое универсальное движение. Она просто отстала. Эту позицию иногда называют теорией «догоняющего развития»;
- Россия настолько уникальна, что ей не помогут никакие аналогии, мы — сами по себе.

Итак, спор между западниками и славянофилами продолжается до сих пор.

2. Черты русского традиционализма

Что такое традиционализм?

Русские традиции, возникшие ко времени завершения процесса формирования особенностей российской цивилизации (конец XVI — начало XVII в.), сложились в определённую систему, включающую политические, социальные, экономические и духовные традиции. Образовался русский традиционализм, характерными чертами которого стали:

в политической сфере:
- решающая роль политики в развитии общества,
- сакральное[1] отношение к власти,
- высокий уровень насилия,
- пренебрежительное отношение к праву, закону;

в социальной сфере:
- общинность и коллективизм,
- патернализм;

в экономической сфере:
- аскетический идеал (идеал бедности),
- экстенсивный характер экономического развития;

в духовной сфере:
- эсхатология[2],
- мироотречение,
- мессианство.

Опираясь на мнения философов и историков, рассмотрим более подробно, как традиционализм проявлялся в истории России.

[1] *Сакральный* — священный.

[2] *Эсхатология* — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.

3. Политическая традиция

Политические факторы играли огромную роль в истории России. У нас издавна повелось: у кого власть, у того и собственность. Личности вождей, правителей имели первостепенное значение для определения путей исторического развития страны. Ведь они, по сути, совершали цивилизационный выбор, решали судьбу страны на всех этапах её развития: Олег, перенёсший столицу из Новгорода в Киев; Владимир, избравший православие; Александр Невский, сделавший ставку на Орду в противовес католическим орденам; И. В. Сталин, установивший тоталитарный режим в СССР; М. С. Горбачёв, начавший перестройку, и т. д.

Человек русской культуры считает власть священной, ибо есть некто или нечто «наверху», от чего зависят ситуация в стране, благополучие каждого. Носитель власти — «помазанник Божий». Безличностной формы признания нет. Власть всегда «личностна», а потому отношение к ней эмоционально окрашено.

Традиционный фон бытия русских — насилие. Оно пронизывало все сферы общественной жизни. Насилие государства над обществом стало частью цивилизационной характеристики.

> П. Я. Чаадаев указывал: «Россия — целый особый мир, покорный воле... одного человека — именуется он Петром или Иваном, не в этом дело: во всех случаях одинаково, это — олицетворение произвола... Юридические формы и личные усилия для нас кажутся бессильными и даже смешными, мы ждём всего, мы хотим всё сделать силою прихоти, бесконтрольного решения. Каждый из нас — маленький Наполеон или, лучше сказать, Батый». А. И. Герцен отмечал, что «идея права у нас вовсе не существует или очень смутно: она смешивается с признанием силы... Закон не имеет для нас другого смысла, кроме запрета, сделанного власть имущими; мы не его уважаем, а квартального боимся».

Человеческая жизнь в России никогда ничего не стоила. Насилие проявлялось не только в войнах, революциях, но и в каждодневной практике людей. Русское общество не выработало механизмов разрешения конфликтов вне насилия.

> Писатель и философ Д. С. Мережковский в статье «Земля во рту» писал:
> «Кнут не мука, а впредь наука. Палка нема, а даст ума. Нет того спорее, что кулаком по шее. — Это в народной мудрости, и это же в сознании просвещённых людей. <...>
> Это единственно русское. Не столько “идея”, сколько физиология — ощущение свободы как чего-то богопротивного — рабства как богоугодного.
> “Природа их такова, — говорит Аристотель о варварах, — что они не могут и не должны жить иначе как в рабстве”...

В свободе — грешные, в рабстве — святые.
Святые рабы. Святая Русь — земля святых рабов».

Российское общество всегда было крайне регламентированным, в нём не существовало никакой свободы личности. Свободен лишь тот, у кого власть. Остальные — холопы. Вполне естественно, что в таком обществе сформировалось пренебрежительное отношение к закону (праву).

А. И. Герцен подчёркивал: «...русский, какого бы звания он ни был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно; и совершенно так же поступает правительство». Историк В. О. Ключевский, хотя и рассматривал историю страны как органично-непрерывный процесс, считал «главными действующими силами государство и самодержавного государя... от которого шли и к которому сводились все главные явления жизни».

4. Социальная традиция

Общинность стала одной из главных характеристик российской цивилизации. Русский — человек общины. Она его защита, средство выживания. Может быть, отсюда в русском народе особое отношение к «сирым и убогим»? Смирение — слияние с «миром», общиной, коллективом — является неотъемлемой чертой русского национального характера.

Вот мнение Ф. М. Достоевского: «...чуть не весь нынешний мир полагает свободу в денежном обеспечении и в законах, гарантирующих денежное обеспечение: “Есть деньги, стало быть, могу делать всё, что угодно; есть деньги — стало быть, не погибну и не пойду просить помощи, а не просить ни у кого помощи есть высшая свобода”. ...Это в сущности не свобода, а опять — акт рабства, рабство от денег... Самая высшая свобода — не копить и не обеспечивать себя деньгами, а “разделить всем, что имеешь, и пойти всем служить”». В то же время, считал Достоевский, российский обычай не приветствует тех, кто выделяется, возвышается над иными: «Он умён, он Шекспир, он тщеславится своим талантом, унизить его, истребить его... Между тем настоящее равенство говорит: “Какое мне дело, что ты талантливее меня, умнее меня, красивее меня? Напротив, я этому радуюсь, потому что люблю тебя. Но хоть я и ничтожнее тебя, но как человек я уважаю себя”».

Общинность — это и отрицание личности одного человека, неписаные законы общины обязывают быть «как все», «не высовываться» (в этом залог самого её существования). В результате господствуют стремление к уравниловке, одобрение антиличностных установок (в теориях, идеях и т. д.). Жизнь воспринимается как долг, как служение «миру». Выживание становится причиной, а коллективизм — следствием.

На Руси две заветные мечты — земля и воля. Воля — это возможность пожить по своему желанию, никем и ничем не стесняемому. Жить свободно на свободной земле — вот воля! Отсюда и равенство российское — равенство всех, кто трудится на земле, равное право на неё. Общинность формирует уравнительные идеалы.

Отметим ещё одно следствие общинности — отсутствие чувства собственности. Английский экономист XVIII в. А. Смит заметил, что «человек, который не в состоянии приобретать никакой собственности, не может иметь иных интересов, кроме как есть побольше и работать поменьше». Русский человек, веками не знавший частной собственности, слабо различает «моё» и «не моё». «Всё вокруг колхозное — всё вокруг моё», — пелось в советской песне.

Патернализм (от лат. *paternus* — отцовский, отеческий), основанный на власти, послушании ей в обмен на защиту, — также неотъемлемая черта русской традиции.

В социально-политическом смысле данный термин указывает на модель общества, опирающегося на авторитет главы социума (страны или какого-либо иного сообщества) и послушание масс в обмен на протекцию.

Вспомним Н. А. Некрасова: «Вот приедет барин, барин нас рассудит». Родовой символ — символ отца, покровителя, защитника, «волшебного помощника» (в дореволюционной России «царь-батюшка») в большей степени присущ странам со слаборазвитыми гражданскими институтами, сохраняющими своё устройство по типу архаического (родовая организация во главе со старейшиной, «отцом»). Патернализм формирует психологию: «мне должны», «мне обязаны», но не я.

5. Экономическая традиция

Идеал бедности на Руси неразрывно связан с христианской традицией. Для традиционного русского человека богатство — от дьявола, единственное оправдание богатства — высокий социальный статус. Веками формировалось аскетическое презрение духа к плоти (Базаров: «умру, лопух вырастет»). В понимании русского человека общество складывается из бедных (таких, как я) и богатых (они). А они все жулики. Богатым и честным одновременно быть нельзя. Богатые люди в фольклоре — глупцы, которых обманывает хитрый и умный бедняк. Положительный герой сказок — обездоленный младший сын, сиротинушка, преуспевающий не благодаря труду, а с помощью волшебных сил.

Вторая особенность проявления русского традиционализма в экономической сфере — экстенсивный характер экономического развития.

В России всегда преобладало экстенсивное (от лат. *extensivus* — расширяющий, удлиняющий) ведение хозяйства. В тех случаях, когда можно было, к примеру, поднять урожайность в плодородных местах, правители

предлагали начать освоение новых земель. Так, осваивались целинные земли, а в это время урожайность в чернозёмных районах страны падала.

Природно-климатические, культурно-исторические и прочие особенности России требовали привлечения больших ресурсов (территориальных, человеческих) для достижения результата.

6. Духовная традиция

В. О. Ключевский отмечал вечное движение русских и определял Россию как страну, «которая колонизуется». Многие русские поэты и философы обращали внимание на «охоту к перемене мест», на слабость любви «к родному пепелищу». На всех этапах жизни государства люди «выкорчёвывались» с насиженных мест. Новые места становились родными, но отсутствие особой привязанности, готовность нестись дальше приводили к тому, что традиции уходили не вглубь, а вширь, радиусами, «дорогами по окружности», расходились в мировом пространстве («море зовёт», «Сибирь зовёт»).

При этом огромные территории Сибири, Дальнего Востока вошли в состав России без особого труда. Громадные земельные площади, доставшиеся практически даром, повлияли на формирование отечественного менталитета. Ощущение безграничности пространства, своей вечной неприкаянности характеризовало русского человека... Философ Н. А. Бердяев так определил последствия, к которым привела территориальная экспансия России: «Огромные пространства легко давались русскому народу, но не легко давалась ему организация этого пространства».

Империя «создала» имперское сознание. Русский человек, сформированный ею, не видит иной возможности, как жизнь в державе сильной, большой, т. е. в империи. Человек «имперский» оценивает «свою» империю как самодостаточную, как целый «космос», целый мир, как сакральный центр для собственных подданных, несмотря на процветание или упадок.

Мы — центр мира. Россия — небесный центр, под Богом. Мы растворяем всех в себе.

Имперское сознание не приемлет видения мира как целого, в котором «наша» держава есть только его часть, равная другим.

Эсхатологизм как характерная черта русской духовной традиции также уходит своими корнями в христианство с его проповедью конца света.

Это относится и к традиции мироотречения. Традиционно русский человек воспринимает «этот мир» как зло. Душа не приемлет его, ибо он погряз в пороках и нуждается в обновлении. Главный православный праздник — Пасха, Воскресение, т. е. смерть, а потом жизнь. «Этот мир» всегда плох. Славим то, что будет, не стремимся приспособить реальность к идеалу. «Товарищ, верь: взойдёт она, звезда пленительного счастья!» (А. С. Пушкин), «Отечество славлю, которое есть, но трижды — которое будет» (В. В. Маяковский).

А. П. Чехов отмечал: «Для настоящего человечество будет жить только разве в раю, оно всегда жило будущим». Об этом же писал и Н. А. Бердяев: «Лучшие, наиболее культурные и мыслящие русские люди XIX в. не жили в настоящем, которое было для них отвратительно, они жили в будущем или прошлом». «Настоящее», т. е. жизнь конкретного человека, ценности не имеет, она «удобрение для будущего царства справедливости». Сущее — преходяще, мимолётно, случайно и потому неистинно.

Синкретическое сознание — ещё одна особенность русско-православной цивилизации и культуры. Это коллективное, «соборное» сознание. Личность в традиционном обществе ещё «не выделилась», человек значим не сам по себе, а как член коллектива. Высшей целью человеческой жизни считается спасение человека от прегрешений.

Постепенно под воздействием процесса модернизации эта целостность распадается, меняется человек, общество, государство.

Мессианство — также неотъемлемая часть русской духовной традиции.

О недостойная избранья,
Ты — избрана!

Так писал А. С. Хомяков о России. Это «избранье» (богоизбранность) страна ощутила, приняв за основу идеологическую формулу «Москва — Третий Рим», и несла на протяжении нескольких веков. Ведь после падения Византии в 1453 г. Россия оставалась единственной независимой православной державой более 400 лет и выполняла миссию лидера, а в XIX в. — и освободителя славянских православных народов.

Русские философы, мыслители XIX—XX вв. искали ответ на вопрос: в чём же избранность России? Вот некоторые мнения.

Ф. М. Достоевский указывал: «...назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите».

Вспомните, как определил миссию России В. С. Соловьёв.

Таким образом, философы, поэты отмечали две ведущие функции России: жертвенную и примирительную.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

Споры о российской цивилизации идут вокруг следующих её культурно-исторических оценок:

- Россия — это Европа (Запад);
- Россия — это Азия (Восток);
- Россия — ни Запад, ни Восток;
- Россия — и Запад, и Восток.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Каковы особенности экономической и социальной традиции, экономической ментальности русских?

2. В чём состоит своеобразие политического развития и политической традиции России?

3. Как можно охарактеризовать основные черты духовной сферы российской цивилизации?

Объясните

4. Что такое российская историческая традиция — враг или друг реформаторов и реформ?

Обдумайте мысли и высказывания

5. Российский социолог А. С. Ахиезер сформулировал вопрос: «Почему мы, такие богатые, такие бедные?» Как вы ответите на него?

Каковы причины нашей бедности? Виновато правительство? По недомыслию или по зловредности? Наша бедность — результат внешних или внутренних обстоятельств (нашего согласия с ней, нашей настроенности на неё)? А может быть, виноваты природно-климатические условия существования российской цивилизации? Обречены ли мы на бедность?

6. Какую особенность русской культуры иллюстрируют рассуждения философа И. А. Ильина: «Ищет лёгкости и не любит напряжения; развлечётся и забудет; выпашет землю и бросит; чтобы срубить одно дерево, погубит пять. И земля у него “Божия”, и лес у него “Божий”; а “Божье” — значит “ничьё”; и потому чужое ему не запретно».

7. Раскройте смысл следующих стихотворных отрывков.

Стану я на восток лицом,
На запад хребтом.

М. А. Волошин

Да, скифы — мы! Да, азиаты — мы,
С раскосыми и жадными очами!
<...>

Мы широко по дебрям и лесам
Перед Европою пригожей
Расступимся! Мы обернёмся к вам
Своею азиатской рожей!

А. А. Блок

8. Какую связь между доминирующей формой собственности и трудом выявил русский философ В. В. Розанов: «В России вся собственность выросла из "выпросил", или "подарил", или кого-нибудь "обобрал". Труда в собственности очень мало. И от этого она не крепка и не уважается».

§35. ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

1. Россия — страна «второго эшелона» модернизации

Вспомните основные модели модернизации (три эшелона модернизации).

Россия вписана в общемировой процесс как страна модернизационного типа «изнутри» + «извне», когда внешний фактор подстёгивал, ускорял внутренние процессы.

Российская модернизация носит выборочный характер: заимствование технических и организационных достижений при почти полном игнорировании социальных, политических, духовных черт Запада. Характеристикой России как страны «второго эшелона» является и неприятие динамики. На обновление устоев жизни традиционалистские массы можно было поднять только угрозой тотального террора и голодной смерти.

Начавшие позднее отстают и вынуждены догонять ранее и дальше ушедших. У сил, определяющих направление, характер, темпы процесса, нет времени для того, чтобы ждать, когда страна пройдёт все фазы исторического развития. Поэтому приходится пропускать или проходить их форсированно.

2. Культура, ориентированная на взрыв

В основе русской ментальности лежит традиционная культура, ориентированная на взрыв. Её историческое время сжато. «Для вас — века, для нас — единый час», — писал А. А. Блок, а М. А. Волошин отметил постепенное, эволюционное развитие западной цивилизации и взрывное, революционное — российской:

В анархии всё творчество России:
Европа шла культурою огня.
А мы в себе несём культуру взрыва.

Образ России — «степной кобылицы», — летящей, несущейся вскачь (а не спокойно гарцующей) и при этом «мнущей ковыль», т. е. подавляющей, придавливающей всё на своём пути (и своих, и чужих), — предстаёт в цикле стихотворений А. А. Блока «На поле Куликовом»:

И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...
Летит, летит степная кобылица
И мнёт ковыль...
.....
Покоя нет! Степная кобылица
Несётся вскачь!

Российское общество меняется вдруг, без длительной подготовки, скачкообразно. Сначала начинается движение, а потом ставится вопрос: *куда идти*? Помните, у А. С. Пушкина? «Громада двинулась и рассекает волны. / Плывёт. Куда ж нам плыть?» И ещё (у него же): «...Куда ж бежать? Какой мне выбрать путь?»

Проиллюстрируйте особенности исторического развития России, подчёркнутые в приведённых выше строках, примерами из российской истории.

3. Этапы российской модернизации

Когда же российское общество начинает достаточно уверенно входить в русло модернизации? Таким временем признается XVII в., играющий особую роль в истории России в силу его промежуточности между эпохой господства традиционализма и модернизационными скачками, связанными с реформами Петра I. Как писал М. А. Волошин, «Пётр распаренную глыбу собрал, стянул и раскачал».

В. Серов. **Пётр I**

При этом традиционных черт в России XVII в. значительно больше, чем модернизационных. В конце века был сделан выбор направления модернизации. Борьба Петра и Софьи — это не борьба старого и нового, а борьба одного типа нового с другим. Царевна Софья и В. Голицын интуитивно выбрали и предложили обществу восточноевропейский (украинско-польский) католический вариант модернизации (из Украины пришли ко двору Софьи

монахи, толмачи; школы, государственный аппарат строились по аналогии с польско-украинскими). Пётр I выбрал западноевропейский (германо-англо-голландский) вариант, протестантскую модель развития. Российская модернизация развивалась по типу «второго эшелона».

О каких особенностях российской модернизации можно судить по картине Валентина Серова «Пётр I»?

XVIII — первая половина XIX в. (от Петра I до Николая I) — этап дальнейшего ускорения темпов модернизации, начало перестройки общества. Допускаются (очень медленно и слабо) элементы рынка. Основные традиционные принципы сохраняются, но разрешается широкое внедрение западной модели. Затем в течение длительного периода (вплоть до царствования Николая II) происходит постепенное «изживание» ещё одного важного параметра традиционного общества — самодержавной монархии.

В 1860—1870-е гг. под давлением стран ранней модернизации (Франция, Англия, страны Северной Европы, США) Россия была вынуждена совершить относительно поздний модернизационный рывок. Таким рывком явились реформы 1860—1870-х гг., а затем реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина. Приобретение новых черт, причём во всех сферах развития общества, стало более последовательным и мощным.

Смыслом российской модернизации XIX—XX вв. был переход от экстенсивного к интенсивному развитию. Со второй половины XIX в. (Великие реформы 1860—1870-х гг.) царское правительство избрало рынок как основной социально-экономический механизм.

В XX в. (после революции 1917 г.) Россия не прекратила движения по пути модернизации, но изменила её способ: была отвергнута рыночная основа. В 1930-е гг. провозгласили курс на всеобщее огосударствление экономики, проводившийся средствами индустриализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства. Работала не формула «эксплуатация человека человеком», а «эксплуатация человека государством». Произошёл переход от индивидуальной, частной собственности к собственности государства. Однако «сталинская» модернизация и её советское продолжение в 1950—1980-е гг. не смогли решить задачу перехода от экстенсивного развития к интенсивному, завершить построение индустриального общества.

Советская экономика и во второй половине XX в. сохраняла те же тенденции развития: экстенсивность, абсолютную централизацию, командно-административные методы управления. Экстенсивный характер хозяйства, когда для достижения результата привлекаются большие ресурсы, типичный ещё для царизма, сохранился и при советской власти. России всегда было легче наращивать количество, чем изменять качество. Тем более что она обладала богатыми ресурсами (природными, человеческими), а цена труда была низкой. Усиление экстенсивного развития во второй половине XX в. явилось ответом на интенсивную модернизацию Запада.

В 1990-е гг. — начале XXI в. Россия переживает новый модернизационный рывок. Но на этот раз страна пошла по пути рынка. Осуществится ли настоящий переход — проблема начала XXI в. Каково будущее? Есть точка зрения, что Россия завершит переход к модернизации тогда, когда рыночная экономика и рыночная психология (человек рациональный, прагматик) охватят большинство членов общества, т. е. поменяется ментальность.

Итак, цивилизационная и модернизационная периодизация истории России может быть представлена следующим образом.

1. Предыстория российской цивилизации.

Время Киевской Руси (материнское ложе цивилизации), её распад на отдельные княжества (ветвление цивилизации).

2. Период складывания российской цивилизации, её традиционных черт.

От возвышения Москвы, установления монголо-татарского ига до начала XVII в. (Смута). Это время формирования черт, особенностей цивилизации, менталитета народа, языка, политической традиции и пр.

3. Период модернизации:

а) XVII в. — подготовительный период;

б) XVIII — первая половина XIX в. — ускорение модернизации, начало перестройки общества;

в) середина XIX в. (Великие реформы) — начало 1990-х гг. — масштабная модернизация.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Россия — страна «второго эшелона» модернизации, для неё характерны как внутренние, так и внешние импульсы развития.
- Модернизационные процессы начались в России в XVII—XVIII вв., но уверенно они пошли с середины XIX в. — со времени Великих реформ.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Какие события истории России свидетельствуют о начале модернизационных процессов?
2. Каковы этапы модернизации?

Объясните

3. Как связаны российская ментальность и модернизация?
4. Чем отличается модернизация России от западноевропейской?

Обдумайте мысли и высказывания

5. Согласны ли вы с мнением историка Л. И. Семенниковой, что «Россия в течение столетий существовала как многонациональное государство при доминировании одного народа — русского... Россия никогда не сможет быть национальным государством. А такие многонациональные сообщества, основанные на доминировании одного народа, как показывает исторический опыт, не могут быть построены на принципах демократии. <...> Многонациональные системы, основанные на доминировании одного народа, при попытке модернизации либо распадаются, либо существуют в недемократических формах»?

6. С какой позицией вы согласились бы: экономиста Г. С. Лисичкина, считающего, что наследие российской истории, вековая татарщина и православная косность отчётливо противоречат задачам либерализации России; или политолога А. Янова, полагающего, что в истории России есть две тенденции (державно-тоталитарная и либеральная эволюция общества), причём наиболее глубокой и мощной является вторая, объединяющая Россию и страны Запада?

7. Логику человека традиционного или модернизированного демонстрируют литературные персонажи русского поэта-философа начала XX в. М. А. Волошина, утверждающие следующее:

- «Закона нет — есть только принужденье»;
- «Все преступления создаёт закон»;
- «Перед преступником виновно государство... Святая Русь покрыта Русью грешной».

8. Учёный начала XX в. В. Е. Грум-Гржимайло в статье «Русский народ» приводит такой пример:

«Я встретился через 3 года по окончании курса Горного института со своим товарищем... На его вопрос, что я делаю, я сказал, что служу в Нижне-Салдинском рельсовом заводе Демидова.

— И охота Вам служить приказчиком Демидова...

Я был искренне поражён и спрашиваю:

— Что же делаете Вы?

— Я служу русскому народу!

Он состоял чиновником особых поручений при каком-то высоком учреждении Министерства финансов».

Как в этом разговоре проявилась особенность российской ментальности?

9. Ф. М. Достоевский считал пушкинского Алеко («Цыганы») несчастным скитальцем в родной земле. Он и Евгения Онегина относил к типу «русского скитальца»: «Пушкин даже лучше бы сделал, если бы назвал свою поэму именем Татьяны, а не Онегина, ибо бесспорно она главная героиня поэмы. Это положительный тип, а не отрицательный, это тип положительной красоты, это апофеоз русской женщины... Кстати, вопрос: почему Татьяна не пошла с Онегиным... Я вот как думаю: если бы Татьяна даже стала свободною, если б умер её старый муж и она овдовела, то и тогда бы она не пошла за Онегиным... Ведь она же видит, кто он такой: вечный скиталец... Ведь она твёрдо знает, что он, в сущности, любит только свою новую фантазию, а не её... Она знает, что он принимает её за что-то другое, а не за то, что она есть, что не её даже он и любит, что, может быть, он никого не любит, да и не способен... Ведь если она пойдёт за ним, то он завтра же разочаруется и взглянет на своё увлечение насмешливо. У него никакой почвы, это былинка, носимая ветром».

Какую цивилизационную черту характеризует приведённый фрагмент очерка Достоевского «Пушкин»?

§36. ДИАЛОГ КУЛЬТУР: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

1. Взаимосвязь культур и цивилизаций

Вся история человечества — это диалог. Он пронизывает все стороны нашей жизни, служит средством осуществления коммуникационных связей, условием взаимопонимания людей. Диалог — одна из возможных форм сосуществования в мире, где разные этносы, конфессии и культурные течения находятся в постоянном контакте. Человек вступает в диалог не только с другим человеком. В диалог вовлечены целые народы, культуры, общества, цивилизации. Ни один народ не может жить и развиваться изолированно от своих соседей. Наиболее тесное общение соседних этносов происходит на стыке этнических территорий, где этнокультурные связи приобретают наибольшую интенсивность. Контакты между народами всегда являлись мощным стимулом исторического процесса. В период становления первых этнических общностей древности главные центры развития человеческой культуры были на этнических перекрёстках — в зонах, где сталкивались и взаимно обогащались традиции разных народов.

Давая определение понятию, российский философ XX в. В. С. Библер отмечал, что культура «есть форма одновременного бытия и общения людей различных — прошлых, настоящих и будущих — культур, форма диалога и взаимопорождение этих культур». Обратите внимание на слова: общение, диалог, взаимопорождение. Они характеризуют взаимоотношения культур, их взаимовлияние в пространстве (взаимодействие различных культур и цивилизаций в одну эпоху, одно время) и во времени (преемственность культур).

Каждая культура самостоятельна, своеобразна. В то же время все культуры находятся во взаимосвязи, взаимозависимости. Исключения (изоляция культуры) крайне редки.

Примером культуры, развивавшейся в отдалении от общечеловеческого культурного потока, может служить гавайская. Известны периоды, когда народы стремились отгородиться друг от друга, причём в прямом смысле (вспомним о Великой Китайской стене!). Но и это не спасало от «просачивания» культурных потоков и внутрь страны, и вовне. Долго не давали «открыть» себя японцы, корейцы (Япония и Корея даже сейчас относятся к тем немногим странам, где живёт практически один народ; 99 % — это «титульная нация», т. е. нация, давшая название стране).

Вне взаимодействия с другими культурами не может полноценно существовать национальная культура. Изоляция одной культуры от соседних, близких и дальних, всегда сказывается негативно на собственном национальном достоинстве и на национальном престиже. Взаимодействие ведёт к умножению опыта не только своей национальной культуры, но и иных культур.

Но чаще всего народы «перемешаны» в «одном котле». Нет «чистого» расового типа. И в Европе, и в Азии, и в Африке, как пишет А. Дж. Тойнби, «лингвистическая карта напоминает ковёр, в котором нити разных цветов переплетаются между собой, имеется основа не для разделения границ между государствами, но для локализации занятий и профессий среди отдельных групп людей».

Российский философ Г. С. Померанц писал: «Восточнославянские племена обладали повышенной гибкостью и восприимчивостью. Благодаря этому они освоили территорию от Белого до Чёрного моря, тогда как финны жили в лесах, а скифы в степях. Но подобное достоинство можно признать и у племён банту. Подгоняемые высыханием Сахары, они прошли сквозь влажные леса до степей Южной Африки. Великую культуру банту при этом не создали. Не создали бы древляне и вятичи, если бы к славянскому дичку не были привиты чужие ветви. Византийская ветвь дала Андрея Рублёва. Западная ветвь дала Достоевского и Толстого. Форма романа, которую они развили и использовали для полемики с Западом, сложилась под пером Сервантеса и укоренилась во Франции, в Англии прежде, чем попала в Россию. Так же, как образ Троицы, усовершенствованный Рублёвым, имел долгую историю до возникновения России».

Выделяют два направления в диалоге культур. Первое характеризуется взаимопроникновением, интеграцией, в процессе которых формируется фундамент для разрешения любого конфликта на основе диалога. Во втором направлении доминирует одна культура над другой, происходят процессы насильственной ассимиляции, которая в будущем может спровоцировать межнациональный конфликт.

Взаимодействие культур по вертикали (во времени) осуществляется через влияния, заимствования и т. д., когда мы пользуемся достижениями древних культур.

Древние шумеры дали нам основы математических и астрономических знаний. От них мы знаем, что в году 365 дней, 12 месяцев, в сутках 24 часа, а в часе 60 минут, что неделя состоит из 7 дней, а круг равен 360 градусам.

Вспомните, чем обязано человечество древним египтянам, финикийцам, ассирийцам, вавилонянам, индусам, китайцам, грекам и римлянам.

Взаимодействие культур по горизонтали (в пространстве) осуществляется через браки, языковое заимствование, войны, рецепты национальной кухни, торговлю, паломничество, учёбу за рубежом и т. д.

Приведите примеры из русской истории, когда:

- свершались браки между представителями русских и иностранных правящих династий;
- русские стали употреблять в пищу неизвестные им продукты, традиционные для иной культуры;
- в русскую речь вошли иностранные слова, ставшие органичными для русского языка;
- начали отмечать Татьянин день.

Н. Я. Данилевский считал, что на стадии зрелости цивилизации возможны три случая взаимодействия культур:

«прополка» (колонизация);

«прививка» (перенос качеств более зрелой культуры на менее зрелые);

«защита культурной среды» от «продвинутой» и агрессивной культуры.

«Встреча» цивилизаций, культур может быть как мирной, так и немирной (завоевания, покорение, насильственное обращение в свою веру и т. д.).

Из истории Древнего мира вы знаете о столкновениях Греции и Персии. Каковы были причины и итоги этого процесса?
Вспомните путешествия на Восток купцов и проповедников, Великие географические открытия. Можно ли эти события отнести к исключительно мирным?

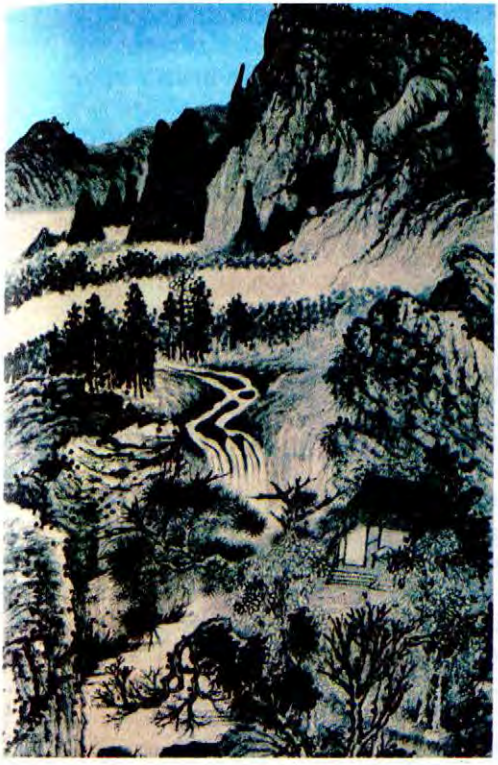
Найдите на полотне Сильвестра Щедрина общие мотивы с картинами Ши Тао и Каспара Давида Фридриха и объясните, в чём заключаются отличия культур Запада и Востока.

Чем ближе к нашему времени, тем сильнее взаимодействие цивилизаций и культур.

Вот пример из истории Нового времени. Впервые появившаяся в Европе потребность пить чай привела к увеличению его вывоза из Китая и расширению там производства фарфора, с одной стороны, и росту сахарных плантаций в Америке — с другой. Следствием вывоза чая и фарфора из Китая стало закабаление индейцев Канады, так как именно здесь можно было получить пушнину, требовавшуюся китайцам в качестве платы за чай и фарфор. В то же время сахарные плантации Америки потребовали дополнительных рабочих рук, которые были найдены в Африке.

Вспомните факты, свидетельствующие о взаимопроникновении, взаимодействии культур, народов, цивилизаций в результате войн, захватов, культурного и торгового обмена, брачных связей и др.

Диалог культур — условие их существования и развития. Культура, находящаяся в панцире, или в «скорлупе», не может выжить.



Ши Тао. **Китайский пейзаж**

К. Д. Фридрих. **Садовая терраса**

С. Щедрин. **Терраса на берегу моря**

2. Запад и Восток: взаимосвязи и взаимоотношения

До начала Нового времени, пока цивилизация Запада уступала в своём развитии Востоку, не Восток у Запада, а Запад у Востока брал и перенимал всевозможные новшества и достижения.

Особенно интенсивное развитие этот процесс получил в эпоху Крестовых походов.

Европейцы перевели множество греческих и римских книг, арабских трактатов по различным отраслям знаний, проявляя интерес к философии, технике, прикладным наукам. Европейцы «подбирали» не только знания, но и технические достижения восточных стран.

В Новое время, почувствовав свою силу, западная цивилизация приобрела агрессивный характер, начала экспансию на отяжелевший, «успокоенный», вялый Восток, навязывая собственную модель развития и образ жизни. При этом Запад использовал все средства для «покорения»

Востока. Восток сопротивлялся, «закрывался», но события XIX в. продемонстрировали невозможность этого. Заимствуя у Запада новейшие технологии и оружие, Восток не собирался отказываться от своих традиционных ценностей.

А. Дж. Тойнби приводит диалог, состоявшийся в 1920-е гг. между имамом Яхьей и британским посланником. Англичанин сделал имаму комплимент по поводу отличной выправки его новой армии.

«...Увидев, что имам комплимент принял, посланник продолжал так:

— Полагаю, что вы воспользуетесь и другими западными институтами?

— Думаю, что нет, — ответил имам с улыбкой.

— Правда? Это интересно. А могу ли я осмелиться спросить о причинах?

— Мне кажется, мне не понравятся западные порядки, — ответил имам.

— Вот как? И какие же именно?

— Ну, скажем, там существуют парламенты, — продолжал имам. — Я сам люблю быть Правителем. Возможно, парламент был бы для меня утомителен.

— Ну, если дело в этом, — сказал англичанин, — то уверяю вас, что ответственное представительное парламентарное правление отнюдь не обязательная принадлежность западной цивилизации. Посмотрите на Италию. Она от этого отказалась, а ведь это одна из великих западных держав.

— Ещё алкоголь, — заметил имам. — Не хочу, чтобы это пришло в мою страну, где, к счастью, о нём почти не знают.

— Вполне вас понимаю, — сказал англичанин, — но если уж зашла речь об этом, то могу вас также уверить, что и алкоголь отнюдь не непременный спутник западной цивилизации. Посмотрите на Америку, она совершенно отказалась от него, но это ведь тоже одна из великих держав.

— Как бы то ни было, — ответил имам с улыбкой, означавшей, по-видимому, что разговор окончен, — я не люблю ни парламент, ни алкоголь, ни вообще всё такое».

Подумайте, для обоснования какого вывода ссылается на эту беседу А. Дж. Тойнби.

В 1830-е и последующие годы Запад успешнее справлялся с поставленной задачей войти в цивилизацию Востока.

А. Дж. Тойнби приводит пример, как османский генерал-губернатор Египта Мехмед Али Паша решил создать современный флот по западной модели. Это заставило его пригласить иностранных техников, строителей, инженеров для формирования своих кадров. Иностранцы привезли семьи, обустроились. В арсенале возникли родильные дома, медицинские учреждения. И если раньше, как пишет Тойнби, «самое большее, что

в соответствии с исламским обычаем мог сделать западный врач для своей драгоценной царственной клиентки, — это проверить пульс на запястье ручки, стыдливо высунутой из-за плотного полога, скрывавшего невидимую постель больной», то теперь восточная женщина становилась пациенткой родильного дома, западного акушера.

«И вот в течение жизни того же поколения ситуация изменилась настолько, что мусульманские женщины уже смело входили в пределы чужеродного арсенала, чтобы воспользоваться услугами этих неверных западных акушеров. Столь полный разрыв с традиционными исламскими понятиями о приличиях в отношениях между мужчинами и женщинами был прямым следствием решения египетского паши о создании военного флота по западному образцу, и этот невольный и на первый взгляд отдалённый социальный эффект последовал за вызвавшей его технологической причиной в кратчайший промежуток времени — менее половины жизни одного поколения!»

Европейский образ жизни начал проникать в «закрытую» страну, которая постепенно стала «открываться».

Обратите внимание на то, что открытие закрытой страны обычно начинается с проникновения туда техники (чаще всего военной) и технологии. А. Дж. Тойнби делает вывод: в столкновении культур одно неумолимо влечёт за собой другое, если появляется хоть малейшая брешь в защитном механизме общества, подвергшегося штурму.

На вызов культурной агрессии Запада страны Востока реагировали по-разному. Ответ одних представлял собой закрытие страны, строительство «китайской стены» вокруг собственной культуры, цивилизации, общества, подобно тому, как потревоженная черепашка вбирает ножки и головку, прячась под панцирь. Ответ других был добровольным открытием своего общества, желанием всё делать по образцу Запада. Третьи стремились, сохраняя культурные особенности, цивилизационные ценности, использовать и достижения цивилизации Запада.

Примером третьей модели реакции на проникновение Запада может служить опыт Японии в конце XIX в. После буржуазных реформ Мэйдзи страна стала быстро развиваться в капиталистическом, индустриальном направлении. Одной из причин таких темпов было то, что японцы не побоялись привлечь специалистов из США и Западной Европы для работы в учебных заведениях, научных и государственных учреждениях. Иностранцы стали учителями, преподавателями вузов, врачами и т. д. Сами японцы не только их использовали, но и учились у них. А затем наступил момент, когда острая потребность в зарубежных кадрах отпала, и многие англичане, голландцы, французы, американцы вернулись домой. Япония же, доверив им важнейшие государственные узлы, сумела сделать быстрый рывок в своём развитии, сохранив при этом самобытность.

Как сейчас сочетаются в Японии традиции и модернизация? Назовите факты. Почему Японию считают бикультурной (двухкультурной) цивилизацией? В чём это выражается? Укажите первую и вторую модель исторического ответа Востока на вызов Запада.

Диалог предполагает сопоставление национальных ценностей и выработку понимания того, что собственное этнокультурное существование невозможно без уважительного и бережного отношения к ценностям других народов. Взаимодействие культур приобретает свою специфику на основе пересечения уникальных культурных систем. Границы не только разъединяют, но и объединяют, обнаруживая смысловую целостность. И Пушкин, и Достоевский формировались на границе российской и западной культур. Они считали, что Запад — это наша вторая родина, а камни Европы священны.

Если в середине XX в. противостояние Востока и Запада понималось как противостояние двух идеологических систем («мир социализма» и «мир капитализма»), то с конца XX в. (в связи с событиями в Югославии, Афганистане, на Ближнем Востоке) противостояние Запада и Востока рассматривается с точки зрения культурно-цивилизационных противоречий.

Диалог — это непременно развитие, взаимодействие. Диалог — это показатель общей культуры общества. По М. М. Бахтину, каждая культура живёт только в вопрошании другой культуры, великие явления в культуре рождаются лишь в диалоге различных культур, в точке их пересечения. Способность одной культуры осваивать достижения другой — один из источников её жизнедеятельности. Подражание чужой культуре или полное неприятие её должны уступить место диалогу.

Таким образом, существуют следующие уровни взаимодействия культур:

- подражание чужой культуре;
- неприятие чужой культуры;
- диалог культур.

Приведите примеры подражания чужой культуре, неприятия её, плодотворных последствий диалога культур.

Диалог культур — это потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении. Он выступает как объективная необходимость и условие развития культур. Диалог культур возможен только на основе взаимопонимания и с учётом индивидуального в каждой культуре.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

Развиваясь, культуры и цивилизации взаимодействуют, соперничая друг с другом и взаимообогащаясь. Диалог культур может высту-

пать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение войн и конфликтов. Он может снимать напряжённость, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. Сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные его виды. Диалог — универсальный принцип, обеспечивающий саморазвитие культуры.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Какие случаи взаимодействия культур перечислил Н. Я. Данилевский?
2. Какие варианты межкультурных взаимодействий разных эпох, различных временны́х срезов приведены в параграфе?

Объясните

3. Определите происхождение каждой из групп слов на букву «А».

- Автомат, анекдот, асфальт, аналогичный, автор, аксиома, амнистия, амёба, ангина, анализ, автономия.
- Абитуриент, абориген, абсолютный, акт, антенна, аспект, абстракция, архив, аттестат, абсурд, аудитория.
- Алкоголь, атлас, алгебра.
- Абзац, абонент, аншлаг.
- Ансамбль, альбом, авантюра, аферист, акция, абажур, антракт, абонемент, авангард, арьергард, арсенал.

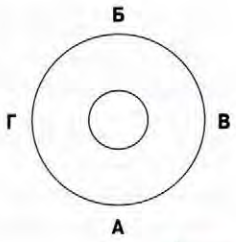
Подумайте, когда вошли эти слова в русскую речь. Какие раньше, какие позже? Вспомните, в какие исторические эпохи, в каких исторических условиях могли попасть они в Россию.

4. Перед вами «культурологический крест». Он соединяет и помогает увидеть историческое событие или явление (условно находящееся в центре «креста») относительно прошлого (А), настоящего (Б), культуры Востока (В) и Запада (Г).

Продемонстрируйте ви́дение любого выбранного вами исторического события с точки зрения предков, потомков, людей Востока и Запада.

Обдумайте мысли и высказывания

5. Академик Д. С. Лихачёв отмечал, что «...культуры народов объединяют их... и сохраняют. Подлинная культура делает народ бессмертным и другом других народов. Ощущать себя наследником прошлого — значит осознавать свою ответственность перед будущим».



Какие функции культуры подчеркнул учёный? Согласны ли вы с утверждением, что подлинная культура делает народ другом иных народов?

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Культура — это совокупный духовный опыт человечества. Она бывает материальной и духовной. К культуре относятся как созданные человеком здания, машины, каналы, предметы повседневной жизни, так и идеи, духовные ценности, религиозные устои, научные теории, традиции, ритуалы.

Существует три основных вида культуры: народная, массовая, элитарная. Вместе с тем на Земле сложилось множество культурно-исторических типов. Каждая культура включает совокупность ценностей, т. е. обладает ценностной природой.

Сложным является также и понятие цивилизации. Оно имеет несколько значений. Это и ступень общественного развития, следующая за дикостью и варварством; это и уникальные особенности того или иного общества на определённом историческом этапе; это и уровень развития культуры. Обществоведы выделяют различные типы цивилизаций. Цивилизация — живой организм, она постоянно развивается. В современном мире возможен конфликт цивилизаций. Запад и Восток, к примеру, отличаются многими чертами и особенностями. Взаимодействие цивилизаций — насущное требование нашего времени. Российская цивилизация своеобразна, её исторические судьбы противоречивы и поучительны.

Культуры и цивилизации стран и народов не изолированы. В мире осуществляется диалог культур. Общение разных культур взаимно обогащает их. Средства массовой информации и компьютерные технологии помогают народам лучше узнать друг друга.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 3

1. Дайте определения следующих понятий: культура, массовая и элитарная культура, народная культура, ментальность, национальный характер, цивилизация, формация, способ производства, базис, надстройка, Восток, Запад, диалог культур.

2. Выделите смысловое многообразие понятия «культура», определите важнейшие функции.

3. Используя материал учебника, дополнительную литературу и интернет-ресурсы, выявите положительные и отрицательные стороны цивилизации.

4. В Древней Греции символом назывался черепок, который дружественные стороны при прощании разламывали пополам. Кусочки черепка хранились у друзей, и при случае, соединённые в изначальное целое, они могли напомнить хозяевам или их потомкам о былых приятельских

отношениях. Отсюда происходит понимание символа как некоего тайного условного знака, понятного только посвящённым. Вспомните, что говорилось о символе в учебнике. Укажите, какую роль символ может играть в культуре.

5. Подготовьте сообщение о влиянии глобализации на культуру. Проанализируйте сильные и слабые стороны этого процесса.

6. Определите роль национальной культуры в развитии этнического общества.

7. Соотнесите различные теоретические подходы к изучению типов культур. Выявите особенности авторских концепций теории культур. Объясните значение каждой из концепций.

8. Охарактеризуйте молодёжную культуру как субкультуру с указанием признаков данного типа культуры, опираясь на примеры.

9. В чём видели особенности ментальности русского человека отечественные мыслители? Каковы истоки русского национального характера? Выскажите свою точку зрения по вопросу ментальности русского человека, ссылаясь на примеры.

10. Обсудите тему: «Цивилизационный и формационный подходы в изучении истории развития общества: общее и различия».

11. Установите различие между понятиями «культура» и «цивилизация». В чём заключается взаимосвязь культуры и цивилизации? Выделите этапы развития цивилизации.

12. Сопоставьте взгляды на культуру и цивилизацию разных мыслителей прошлого и настоящего, выявите сходные точки зрения и различия.

13. Почему мы нередко называем нашу культуру евразийской? Что в ней западного, а что восточного?

14. Используя знания, полученные на уроках истории, охарактеризуйте истоки восточной и западной цивилизаций.

15. На основе текста учебника, дополнительной литературы и интернет-ресурсов подготовьте сообщение (презентацию) по теме: «Запад и Восток: различия и точки соприкосновения».

16. Какие природные и социальные факторы повлияли на формирование российской цивилизации больше всего? Что оказывает воздействие на российскую цивилизацию в современный период?

17. Обсудите проблему: «Россия — Запад или Восток?» Определите истоки споров о месте российской цивилизации, применяя знания,

полученные на уроках истории (западники и славянофилы). Каково место России в нынешнем мире?

18. Подготовьте сообщения (презентации) о диалоге культур, традициях и новаторстве в культуре (по выбору).

19. *Проектная работа*. Составьте прогноз развития нашего общества с учётом особенностей российской модернизации на 10 лет, 20 лет, 50 лет (по выбору).

§37. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

1. Глобальные проблемы человечества

Индустриальное общество оставило сложное наследие, а переход к информационному (постиндустриальному) обществу нового качества породил множество страхов и острых проблем, называемых глобальными.

Глобальные проблемы — это совокупность социоприродных противоречий, затрагивающих интересы человечества в целом, от разрешения которых зависит сохранение цивилизации, что требует объединения усилий всех стран.

К глобальным проблемам человечества относятся: проблемы экологии, сохранения мира, использования сырьевых ресурсов, продовольственной и энергетической безопасности, перенаселения планеты, преодоления экономической отсталости слаборазвитых стран, освоения космоса и Мирового океана.

Предположите, что могло породить глобальные проблемы человечества. Какую роль в глобализации сыграли, например, Великие географические открытия?

Особенностями глобальных проблем являются их общемировой (планетарный) характер и создание угрозы выживанию человечества. Они затрагивают все страны, народы, государства, каждого человека, становятся следствием социально-экологического кризиса и угрожают деградацией или даже гибелью самого человечества. В 1970—1980-е гг. возникли концепции экологической катастрофы Земли.

Российский академик Н. Н. Моисеев выдвинул теорию «ядерной зимы»: если произойдёт обмен ядерными ударами между СССР и США, биосфера перестанет существовать, а если и сохранится, то человек в ней не сможет выжить.

В 1970—1980-е гг. представители Римского клуба (международной организации учёных, общественных и политических деятелей, созданной в 1968 г.) поставили вопрос, связанный с научно-техническим развитием: что будет, если человечество никак не отреагирует на угрожающие жизни явления, при стихийности развития глобальных проблем, самотёке? Ответ был таков: биосфера разрушится в конце XXI в.

В середине 1990-х гг. российский учёный В. Горшков (его точку зрения разделяют учёные Н. Н. Моисеев, В. И. Данилов-Даниэльян и др.) сделал вывод, что биосфера вышла из состояния равновесия в начале 1800-х гг. Нарушен углеродный цикл. Углерод захоронен в море, почве. Конец света?

Пьеру Тейяру де Шардену принадлежат следующие слова: «Народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, экономической взаимозависимости или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимопроникая друг в друга».

Страны, которые дальше других продвинулись по пути модернизации, становятся всё более похожими в самых различных сферах жизнедеятельности, при этом этнические и национально-культурные особенности (традиционные черты) в какой-то степени отодвигаются на периферию социальной жизни.

Глобализация нередко отождествляется с американизацией. Это связано с усилившимся в XX в. значением США в мире. Ярким примером влияния Америки является широкое распространение в мире английского языка в качестве языка международного общения. Американский Голливуд выпускает большую часть фильмов для мирового проката. Именно в США берут своё начало такие мировые корпорации, как Microsoft, Intel, Coca-Cola, Procter&Gamble и многие другие. Американская сеть быстрого питания McDonald's из-за своей распространённости в мире стала своеобразным символом глобализации. На основе стоимости бутерброда BigMac в ресторанах McDonald's британский журнал «The Economist» даже подсчитывает покупательную способность мировых валют (индекс BigMac). Однако другие страны тоже вносят свой вклад в глобализацию. Например, один из символов глобализации — IKEA — появился в Швеции. Популярная служба мгновенных сообщений ICQ впервые появилась в Израиле, а программа Skype — в Эстонии.

На современном этапе определяющими факторами развития мировой цивилизации являются:

- процесс глобальной интеграции всех стран при одновременном снижении их самодостаточности;
- активное формирование единой мировой системы власти при доминировании развитых стран во главе с США;
- усиливающееся давление на экосистему Земли, связанное с ростом объёма потребления (преимущественно странами Запада);
- глобальный дисбаланс между развитыми странами, где сосредоточен основной промышленный потенциал, и странами третьего мира, располагающими энергетическими и сырьевыми ресурсами.

3. Антиглобализм

На фоне глобализационных изменений конец 90-х гг. XX в. и начало XXI в. ознаменовались всплеском активности общественных объединений, получивших название антиглобалистских. Эти организации отстаивают интересы различных групп населения, а иногда даже широких народных масс.

Антиглобализм — политическое движение, направленное против определённых аспектов процесса глобализации в её современной форме, в частности против господства глобальных транснациональных корпораций и торгово-правительственных организаций, таких как Всемирная торговая организация (ВТО).

Принято считать, что антиглобализм зародился во Франции. В 1988 г. несколько французских изданий, общественных ассоциаций и профсоюзов объединились в Ассоциацию граждан за налогообложение финансовых операций («АТТАК-Франция»). Главным требованием АТТАК является установление налога, суть которого состоит в том, что 0,1 % от всех финансовых операций необходимо направлять на борьбу с бедностью и поднятие экономики стран третьего мира.

Первым проявлением антиглобализма в США стала знаменитая «битва в Сиэтле» в декабре 1999 г. Массовая акция протеста была связана с прохождением конференции ВТО в городе и направлена против политики экономической глобализации. Эта антиглобалистская манифестация вызвала по-настоящему большой резонанс в обществе и спровоцировала демонстрации в таких странах, как Франция, Германия, Канада и т. д. С этого момента по всему миру начинают формироваться антиглобалистские движения и организации. Антиглобалисты регулярно проводят в разных странах мира социальные форумы, акции протеста. Они реагируют на проявления, по их мнению, социальной несправедливости в различных сферах жизни общества в условиях глобализации. Сторонники антиглобализма выдвигают свои требования к национальным правительствам и международным организациям, влияющим на положение граждан.

В процессе информационной революции с расширением экономических, культурных и других связей народы начали как бы уплотняться, почувствовали себя землянами, принадлежащими одной планете. Здесь и кроются причины появления современных глобализационных стремлений к интеграции культуры, экономики, науки, что, естественно, ведёт к частичной потере национальной идентичности. Однако на отдельных этапах при определённых обстоятельствах это же приводит к возрождению этнического самосознания, национального самоопределения. И в результате сталкиваются две тенденции: интеграция (глобализация) и самоопределение (национальный суверенитет).

4. Борьба за выживание человечества в XXI веке

Глобальные проблемы на современном этапе являются отрицательным следствием НТР и угрожают всему человечеству. К ним сегодня относят экологию, демографию, войны и насилие в обществе, образ жизни человека: болезни, наркоманию, алкоголизм, курение, потерю нравственных ориентиров и т. д.

Глубина и серьёзность этих проблем требуют неотложных и эффективных совместных действий, коллективных усилий государств, отдельных людей, всего общества.

Как вы думаете, почему глобальные проблемы требуют коллективных усилий всех стран и народов? Предлагает ли нынешнее общество какие-либо пути решения глобальных проблем человечества?

Что ждёт мир, народы, вступившие на постиндустриальную «ступень»? В новой информационной цивилизации видят и смерть, и спасение человечества. Удастся ли человеку избежать самоуничтожения? Что избавит людей от гибели? Прогнозы самые разные: и оптимистические, и пессимистические. О. Шпенглер предрекал закат культуры. М. Вебер, А. Швейцер, М. Хайдеггер имели противоположную точку зрения. Последний в своём труде процитировал строки из «Патмоса» Ф. Гёльдерлина:

Но где опасность, там вырастает
И спасительное...

М. Хайдеггер сделал такой вывод: «Чем ближе мы подходим к опасности, тем ярче начинают светиться пути к спасительному. Тем более вопрошающими мы становимся. Ибо вопрошание есть благочестие мысли».

Некоторые исследователи указывают, что мы живём не только на рубеже тысячелетий, но и на границе геологических эпох, и в связи с этим предрекают катастрофу для человечества.

В «Каноне затмений» австрийский астроном XIX в. Т. Оппольцер предсказал, что 19 марта 2007 г., в день равноденствия, наступит солнечное затмение. Он полагал, что этот год станет концом восьмитысячелетнего (с начала неолита) и десятитысячелетнего (с начала мезолита) циклов. В конце XX — начале XXI в. природные аномалии достигнут кульминации. Временное потепление на Земле сменится похолоданием, вырастет её радиоактивный фон, изменится фауна планеты. Затмение состоялось, как и положено, но прав ли Оппольцер во всём остальном?

Выскажите своё мнение об этом прогнозе исходя из реалий сегодняшнего дня.

Учёные всего мира озабочены проблемой спасения человечества от масштабного социально-экологического кризиса. Для *сохранения* человеческой цивилизации они предлагают различные *решения*.

- Избрать правильную экологическую политику, ограничить бессмысленное потребление ресурсов Земли, особенно в Европе, где они почти исчерпаны (за исключением Норвегии, Финляндии, России, отчасти Швеции).
- Определить правильную демографическую политику (некоторые предлагают реализовать принцип «одна семья — один ребёнок» в тех регионах, где перенаселение близко к рубежному уровню).

• Построить такое хозяйство, которое будет иметь положительный баланс с природой, восстановить биологическую массу, т. е. не загрязнять природу в большей степени, чем она в состоянии переработать.

• Обеспечить стабильное развитие общества, без войн и политического насилия.

• Сформировать новое сознание, основанное на осмыслении реальной угрозы массового уничтожения человечества, понимании ответственности каждого за судьбу планеты.

Главное, считают современные философы, — внутреннее *осознание и осмысление* нынешней угрозы массового уничтожения. Если люди поймут, что они живут не в бесконечном мире, ощутят страх за судьбу планеты, духовно сольются с природой, то смогут найти пути её спасения.

Э. Фромм, один из крупнейших философов и социологов XX в., в своих прогнозах указал на три компонента общества будущего: *разум*, *гуманизм*, *экология*. Именно они, по его мнению, сохранят человечество.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- К глобальным проблемам человечества относятся: проблемы экологии, сохранения мира, использования сырьевых ресурсов, продовольственной и энергетической безопасности, перенаселения планеты, преодоления отсталости ряда регионов мира, освоения космоса и Мирового океана, борьбы с терроризмом, наркотиками и т. д.
- Глобализация — процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

Вопросы и задания

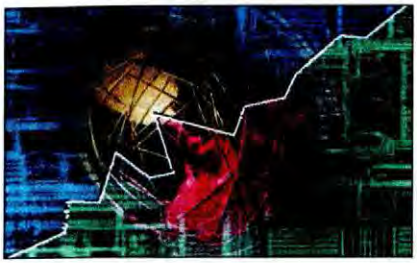
Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое глобальные проблемы человечества? Перечислите их.
2. Что может объединять разные страны мира?
3. Что такое ноосфера?
4. Против каких угроз миру страны должны бороться сообща?

Объясните

5. Какие из перечисленных в тексте вариантов «спасения» человечества от социально-экологического кризиса, порождённого информационным обществом, вы поставили бы на первое место и почему?
6. Рассмотрите карикатуру «Глобализация». Прокомментируйте её.

7. Какой из этих рисунков более соответствует вашему пониманию современной глобализации?



Подумайте, что символизирует каждый из рисунков.

Обдумайте мысли и высказывания

8. Отношение к глобализации как специалистов, так и всех жителей нашей планеты очень неоднозначно, а порой и диаметрально противоположно. Это связано с разными точками зрения на последствия глобализационных процессов, в которых одни усматривают серьёзную угрозу мировой экономической системе, другие видят средство дальнейшего прогресса экономики. Несомненно, последствия глобализации могут иметь как позитивный, так и негативный характер.

Какую позицию вы поддержали бы?
Есть ли альтернатива глобализации?

9. Дайте свою оценку следующим высказываниям:
- Глобализация — вызов цивилизационному своеобразию.
- Глобализация ведёт к усилению неравенства между богатыми и бедными.
- Глобализация действительно может оказаться эффективным средством в борьбе с бедностью.
- Глобализация — это рывок в развитии общества.

§38. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

1. Войны и природные катаклизмы

По мере развития и расселения человечества по планете возникали различные опасности для его существования. И прежде всего это были войны, с совершенствованием техники становившиеся всё более кровопролитными. Вторая мировая война унесла десятки миллионов жизней. Открытие атомного ядра и изобретение ядерного оружия добавили человечеству тревог. Люди мира осознали всю губительность войн и создали целый ряд организаций, помогающих в мирном разрешении конфликтов между странами и народами. Тем не менее локальные войны идут в разных уголках планеты. Такие войны трудно остановить, потому что они, как правило, хоть и не

выходят за границы небольшой территории, носят национальный (этнический) или религиозный характер. Но во второй половине XX в., наряду с угрозой тотального ядерного уничтожения цивилизации в мировой войне, пришли новые опасности: терроризм и экстремизм, наркотики и преступность, распространение оружия массового уничтожения и финансово-экономические кризисы, демографическая проблема и эпидемии. Появились международные преступные синдикаты, которые организуют глобальные сети торговли наркотиками, оружием, поддерживают каналы нелегальной миграции. Угрожают людям на всей планете и такие массовые эпидемии и инфекции, как СПИД, новые разновидности гриппа. Экологи предупреждают о возможной глобальной катастрофе в результате огромных выбросов в атмосферу углекислого газа и возникновения парникового эффекта, массовой вырубки лесов в тропических зонах, загрязнения Мирового океана нефтепродуктами и солями тяжёлых металлов.

Несмотря на присущий ему интеллект, человек порой кажется песчинкой перед лицом дикой мощи планеты. И печально, что к созданию угрозы собственному существованию он сам приложил руку. Такой угрозой на рубеже XX—XXI вв. стал экологический кризис, который вскоре обозначил свой общемировой (планетарный) характер.

2. Экологический кризис

Климатическая система Земли — самовосстанавливающаяся система, и в этом её уникальность. Но способность к самовосстановлению оказалась под угрозой в результате активного вторжения человека в экологию планеты.

Учёные Германии создали единую подробную карту на основе данных дистанционного зондирования. На ней чётко видно, что наибольшие выбросы в атмосферу Земли приходятся на крупные промышленные города Европы и Северной Америки. Также огромное количество двуокиси углерода выбрасывают предприятия северо-восточного Китая.

В сложном составе атмосферы Земли отдельные её составляющие действуют как парник, «заманивая» солнечные лучи, отражающиеся от поверхности планеты, и поддерживая таким образом тепловой режим. Как известно, без этого механизма на Земле было бы слишком холодно для поддержания жизни. Но с началом индустриальной революции, когда потребление энергоресурсов выросло многократно, в атмосферу стало поступать избыточное количество продуктов горения, парниковых газов, особенно диоксида углерода (CO_2), отвечающих за температурный баланс в атмосфере. В течение более ста лет поступление парниковых газов в атмосферу происходило быстрее, чем их удаление из неё с помощью естественных природных процессов, что и привело к глобальному потеплению.

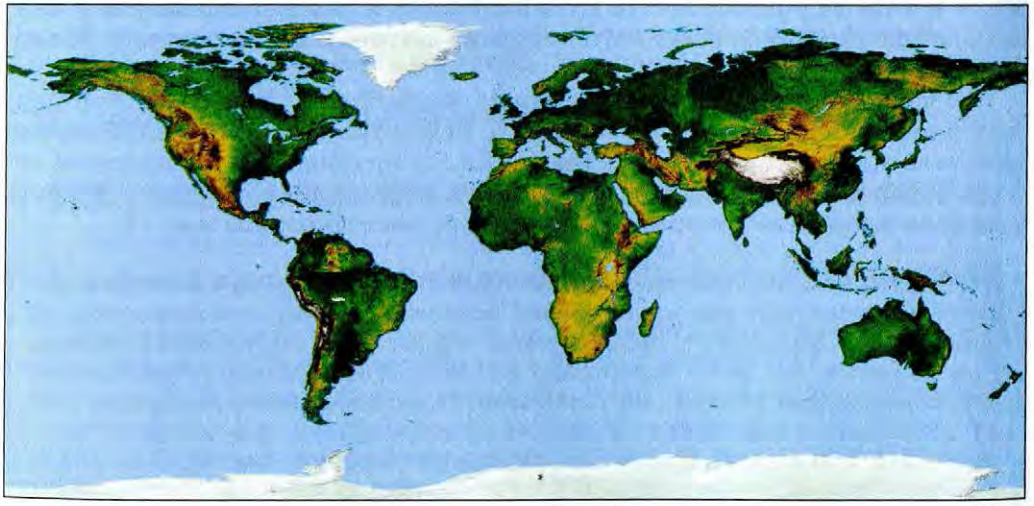
С апокалиптическим предупреждением выступил патриарх движения «зелёных» английский учёный Джеймс Лавлок. Он утверждает, что из-за глобального потепления миру и человечеству грозит экологическая катастрофа планетарного масштаба, которая случится гораздо раньше, чем принято думать, — счёт идёт на десятилетия.

В XX в. общий подъём уровня Мирового океана составил всего лишь десять сантиметров, нынешнему же веку прогнозируют все пятьдесят! (А ведь для этого достаточно, чтобы растаял 1 % антарктического льда.) Глобальное потепление уже вызвало наводнения по всему миру.

Какими могут быть последствия глобального потепления? Оно способно привести к широкомасштабной миграции населения Земли и ожесточённой борьбе за ресурсы. Особенно тяжёлые последствия климатические изменения принесут экономически слаборазвитым странам. Результатом может стать рост насилия и конфликтов как внутри стран, так и между ними. Увеличится спрос на природные ресурсы, обострится проблема загрязнения окружающей среды.

Учёные считают, что у мира осталось 10 лет, для того чтобы предпринять решительные действия против глобального потепления и предотвратить климатическую катастрофу.

Межправительственная группа по изменению климата ООН провела исследования и пришла к выводу, что температура воздуха увеличится ещё на 1—3,5 градуса Цельсия, а уровень воды может повыситься на один метр в течение следующих 100 лет. Эти изменения затронут многие аспекты жизни людей.



Карта мира после глобального потепления. Вспомните (из курса географии) физическую карту планеты и скажите, какие районы могут скрыться в водах океана.

Развитые страны согласились принять на себя ведущую роль в предотвращении глобальных климатических изменений. Большинство развивающихся (относительно бедных) стран пока отказываются участвовать в финансировании столь дорогостоящего проекта.

3. Социально-экономические кризисы

Проблемы терроризма, экстремизма, мировой преступности существовали и раньше, но в эпоху глобализации, когда мир стал намного более взаимосвязанным и взаимозависимым, они начали быстро приобретать универсальный характер, реально угрожая региональной, а нередко и международной безопасности и стабильности. Гораздо в большей степени эти проблемы затрагивают повседневную жизнь миллиардов людей. Доказательство тому — волна беспрецедентных по масштабам и жестокости террористических актов, прокатившаяся от Нью-Йорка до острова Бали, Мадрида, Лондона и Москвы.

Различные организации, создаваемые отдельными государствами и ООН, стараются налаживать контакты, чтобы вместе бороться с преступными сообществами. К сожалению, преступный мир в значительной мере подпитывается деньгами, добываемыми за счёт производства и перепродажи наркотиков, что, естественно, ещё более ухудшает положение со здоровьем человечества.

Другой существенной проблемой становится обнищание ряда стран, связанное с истощением природных ресурсов, экономической отсталостью и т. д. Причём относительно таких стран, да и всей планеты, эксперты-специалисты констатируют, что над Землей нависла угроза глобального продовольственного кризиса, т. е. голода. Это обусловлено не только сокращением количества реально потребляемых пищевых продуктов, но и всеобщей инфляцией. Рост населения планеты показал, что лишь за счёт традиционного использования ресурсов Земли невозможно прокормить всех людей. В частности, на урожае сказывается нехватка воды. В бывших республиках Советского Союза яркий тому пример — практически пересохшее Аральское море. Там, где раньше население кормило себя само, где было достаточно воды, а в море водилась рыба, теперь по берегам солончаки и пески.

4. Демографическая проблема

В начале XX в. население Земли составляло приблизительно 1,5 млрд человек, а в конце — 6 млрд. В 2011 г. людей на планете стало 7 млрд. Почему такое резкое увеличение? Для традиционного общества характерно рождение 10—12 детей в семье и смерть половины из них. Индустриальное

общество с развитым здравоохранением демонстрирует прогресс выживания, но при этом сокращается количество детей в семье: для такого общества типична семья с одним-двумя детьми.

В России наблюдаются признаки демографической катастрофы — с момента распада Советского Союза её население, несмотря на большое количество мигрантов, уменьшилось на 3,5 млн человек.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в стране проживали 145,2 млн человек. По переписи 2010 г., население России составило 142,9 млн человек, убыль достигла 2,3 млн человек.

Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности (на 1000 человек населения)

1 — рождаемость, *2* — смертность

Сокращение численности населения в России началось в 1992 г., когда пересеклись кривые рождаемости и смертности (см. диаграмму), и пока нет никаких признаков того, что их направленность может измениться. К настоящему времени миграционная компенсация убыли населения снизилась до 4%, и динамика численности россиян целиком зависит от соотношения рождаемости и смертности. Ситуация совсем не радужная. К 2050 г. численность населения России может снизиться до 100 млн или ещё ниже, считают аналитики. Почему же в течение XX в. резко увеличилось количество населения? В каком обществе возможен такой скачок? Не в традиционном, где велика смертность, и не в индустриальном и информационном, где низка рождаемость. Дело в том, что в XX — начале XXI в. большинство обществ находятся на промежуточной ступени перехода от традиционного к индустриальному обществу и происходит трансформация рождаемости и детской смертности.

Специалисты полагают, что в большинстве семей через 40 лет будет всего один ребёнок. В результате численность населения 33 держав снизится: например, в Японии к 2050 г. она уменьшится на 14%, в Ита-

лии — на 22%, а странам Восточной Европы, в том числе России и Украине, прогнозируют сокращение населения на 30—50%.

В Китае политика государства направлена на ограничение рождаемости, что связано с недостаточностью территориальных, сельскохозяйственных и водных ресурсов.

Так что ожидать положительной динамики можно только после завершения перехода к постиндустриальному (информационному) обществу с повышенной социально-экономической защищённостью семьи.

В приведённой здесь таблице указаны страны с наиболее высокими показателями средней продолжительности жизни.

Япония	82,6 года	Испания	80,9 года
Исландия	81,8 года	Франция	80,7 года
Швейцария	81,7 года	Израиль	80,7 года
Австралия	81,2 года	Канада	80,7 года
Швеция	80,9 года	Италия	80,5 года

По данным Роспотребнадзора, средняя продолжительность жизни в России начала постепенно увеличиваться и сейчас составляет: у женщин — более 70 лет, у мужчин — существенно ниже. Одна из причин высокой мужской смертности — алкоголизм. В стране больны алкоголизмом свыше 2,5 млн человек. Средняя продолжительность жизни у нас к 2010 г. равнялась 68,5 года.

Что такое воспроизводство населения?

Алкоголизм в нашей стране действительно превратился в настоящее бедствие. Медики из Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) ООН опровергли миф о тотальной предрасположенности русских к пьянству. По итогам исследования, Россия заняла лишь 18-е место в мире по употреблению алкоголя. Самыми «нетрезвыми» странами оказались Люксембург, Чехия и Эстония. Но учёные обеспокоены тем, что русские мужчины, даже живущие в индустриальных центрах, потребляют так называемые суррогатные спиртные напитки, качество которых возмутительно низко, а состав неясен. Как показали данные российских исследователей, заметных изменений к лучшему в этой области не наблюдается, а злоупотребление алкоголем прямо или косвенно усугубляет тяжёлую демографическую ситуацию.

К ухудшению демографической ситуации в России, возникновению высокой смертности ведут не только алкоголизм, но и табакокурение, наркомания.

Согласно докладу той же Всемирной организации здравоохранения «Глобальное распространение табачной эпидемии, 2008 г.», самыми

курящими странами мира признаны Куба, Китай, Франция, Италия, Япония, США и Россия.

Проблема наркомании стала настоящим бичом во всём мире. В 2007 г. на государственном учёте в нашей стране находилось 537 тыс. человек, больных наркоманией. Согласно международным методикам расчёта, реальное количество наркозависимых составляет приблизительно в пять раз бóльшую величину, т. е. свыше 2,5 млн человек, или почти 2 % населения страны. До 90 % наркозависимых потребляют наркотики опийной группы, более половины из них — тяжёлые наркотики. Как показывает клиническая практика, те, кто регулярно принимает героин, умирают через пять — семь лет. Это означает, что ежегодно в России от приёма наркотиков умирает, по официальным данным, около 40 тыс. человек. По некоторым оценочным сведениям, эта цифра равна примерно 80 тыс. человек, в подавляющем числе случаев — молодых людей.

Не способствуют приросту населения и участившиеся пандемии — эпидемии, охватывающие значительную часть населения страны, группы стран, континента. В XXI в. людям на всей планете угрожают такие массовые инфекции, как СПИД и новые разновидности гриппа, например птичьего или свиного.

Чума

Юстинианова чума. В 541—700 гг. была занесена в Византию из Египта.

Чёрная смерть — пандемия бубонной чумы, занесённая из Восточного Китая, прошедшая по Европе в середине XIV в. (1347—1351 гг.). Погибли до 34 млн человек (треть населения Европы).

Грипп

Испанский грипп (штамм H_1N_1). В 1918—1919 гг. болезнь унесла жизни 40—50 млн человек.

Азиатский грипп (штамм H_2N_2). В 1957—1958 гг. в США умерли около 70 тыс. человек.

Гонконгский грипп (штамм H_3N_2). В 1968—1969 гг. в США погибли почти 34 тыс. человек.

Сегодня борьба с пандемией имеет глобальный характер. Глобальная сеть наблюдения за гриппом Всемирной организации здравоохранения насчитывает 113 национальных центров изучения гриппа в 84 странах мира, а также четыре центра, расположенных в Лондоне (Англия), Атланте (США), Мельбурне (Австралия) и Токио (Япония). Пятый центр находится в Мемфисе (США), ведёт особые исследования вирусов гриппа у животных. В конце февраля 2007 г. официальные представители ВОЗ заявили, что миру угрожает пандемия птичьего гриппа, т. е. его глобальное распространение. А в 2009 г. из Мексики пришёл свиной грипп.

Национальные центры ведут работу по сбору вирусов гриппа, циркулирующих в разных регионах мира. Затем образцы направляются в четыре лаборатории для углублённого изучения. Помимо получения общей, глобальной картины изменения активности вируса гриппа эта работа позволяет ВОЗ выпускать два раза в год рекомендации по составу противогриппозных вакцин, которые с большой вероятностью смогут обеспечить защиту населения во время сезонных эпидемий как в Южном, так и в Северном полушарии.

5. Энергетическая безопасность

В энергетике в XXI в. произошло революционное изменение. Если до второй половины 1990-х гг. подавляющая часть энергетических ресурсов принадлежала западным нефтяным гигантам и ими же контролировалась, то через десять лет ситуация оказалась кардинально иной. К концу первого десятилетия XXI в. преобладающей частью ресурсов располагают добывающие государства и их компании. Качественно (хотя бы и теоретически) возросла энергоуязвимость стран Запада, особенно европейских. Над странами, которые зависят от импорта ресурсов ископаемого топлива, постоянно висит угроза резкого повышения стоимости импортируемого топлива (главным образом нефти).

Энергию, которую мы потребляем, получают в основном из ископаемых видов топлива. Уголь, нефть и природный газ — виды топлива, созданные природой в течение миллионов лет в процессе разложения растений и животных. Под воздействием высокой температуры и давления процесс их образования в недрах Земли продолжается и сегодня, однако использование происходит намного быстрее, чем образование. Ископаемые виды топлива считаются невозобновляемыми, поскольку они могут быть израсходованы в недалёком будущем.

Возобновляемая энергия — это внутренний ресурс любой страны, имеющий потенциал, достаточный для её производства, полного или частичного обеспечения страны энергией.

Источниками непрерывно возобновляемых в биосфере Земли видов энергии служат: солнечная энергия, энергия ветра, океаническая, гидроэнергия рек, и существуют они прежде всего благодаря деятельности Солнца. А геотермальная энергия, которая также считается возобновляемой, представляет собой тепло самой Земли. Возобновляемые источники энергии являются экологически чистыми; они не приводят к дополнительному нагреву планеты.

Основная проблема состоит не в том, что мы используем энергию, а в том, как мы её производим и как потребляем энергетические ресурсы. До тех пор пока человечество продолжает удовлетворять свои потребности

Топливо	Запасы / потребление
Нефть	40 лет
Природный газ	62 года
Уголь	224 года

в энергии путём сжигания ископаемых видов топлива или с помощью ядерных реакций, будут существовать проблемы, связанные с воздействием на природную среду, социальные проблемы и проблемы устойчивого развития. В чём мы действительно нуждаемся — так это в источниках энергии, которые не имеют временны́х ограничений и могут использоваться без загрязнения окружающей среды.

Две трети роста энергопотребления в ближайшие десятилетия придётся на развитые промышленные страны, а также на государства с переходной экономикой, большая часть которых сконцентрирована в Азии. Энергопотребление в развитых странах мира, намного превышающее сегодня в расчёте на душу населения показатель развивающихся мировых экономик, в предстоящие два десятилетия предположительно подвергнется незначительным изменениям. В некоторых развивающихся странах, например в Индии и Китае, показатель на душу населения может удвоиться.

В результате постоянного роста энергопотребления таких основных источников энергии, как нефть, газ, уголь, станет не хватать.

Согласно исследованиям британской компании «Бритиш Петролеум», по показателю «запасы/потребление» мировых ископаемых ресурсов хватит на ограниченный период (см. таблицу).

По тем же статистическим источникам, потребность в нефти в течение 20 лет возрастёт на 50 %, и без перехода на альтернативные источники энергии или внедрения революционных технологий оставшихся запасов нефти надолго не хватит.

Удивительно, но основной преградой для развития многих государств станет недостаток воды. А состояние одного из наиболее дефицитных природных ресурсов — атмосферы — потребует принятия радикальных мер по её защите. Инновационные решения в технологической отрасли по вопросам госрегулирования и использования ресурсов послужат залогом дальнейшего экономического роста и уменьшения нагрузки на окружающую среду.

Показатель «запасы/производство» по любому региону выявляет зависимость от регионов с большими запасами топлива. Например, данный показатель по нефти в Западной Европе составляет менее 10 лет, а в Северной Америке — приблизительно 25 лет. Очевидно, что оба региона столкнулись бы с серьёзными энергетическими проблемами, если бы они не могли импортировать нефть из стран Ближнего Востока, где значение показателя — почти 100 лет. Ближний Восток имеет примерно 60 % мировых запасов нефти.

Как отмечается различными экспертами, в течение ближайших 20 лет вода станет главным аспектом деятельности инвесторов, ведь для мно-

гих стран потребность в ней важнее потребности в нефти. Россия в этом отношении достаточно благополучна и обладает 20% мировых запасов пресной воды.

Подсчитано, что около 70 крупнейших рек планеты находятся под угрозой полного пересыхания по причине того, что из них берут воду для промышленных целей, ирригационных систем и водохранилищ, и что к 2025 г. вследствие недостатка воды ежегодный объём мирового урожая может сократиться до уровня, эквивалентного потере всего урожая Индии и США, а это — 30% общего потребления зерна в мире.

В то же время, по прогнозам экспертов, потребность в пище вырастет к 2050 г. на 70—90%. При этом потребность в воде для производства энергии увеличится на 165% в США и на 130% в Европейском союзе. Это означает, что количество воды для нужд сельского хозяйства сократится, в то время как спрос на сельскохозяйственную продукцию резко возрастёт.

Кроме этого, из-за глобального потепления стремительно исчезают ледники, в которых сосредоточены огромные запасы воды. Только ледники Гималаев и Тибета питают семь крупнейших рек мира, обеспечивая водой более двух миллиардов человек. Исследователи предполагают, что, если ситуация не изменится, к 2100 г. большинство ледников исчезнет.

Альтернативой невозобновляемым энергетическим ресурсам могут стать лишь новые источники энергии. Энергетический кризис — проблема не одного города, района, края, региона, а общая проблема человечества, т. е. всего населения Земли.

В связи с энергетическим кризисом учёные предлагают добывать изотоп тяжёлого водорода — дейтерий — из морской воды и подвергать реакции ядерного расплава при температуре около 100 млн градусов Цельсия. При ядерном расплаве дейтерий, полученный из одного килограмма морской воды, будет способен произвести столько же энергии, сколько выделяется при сжигании 300 литров бензина.

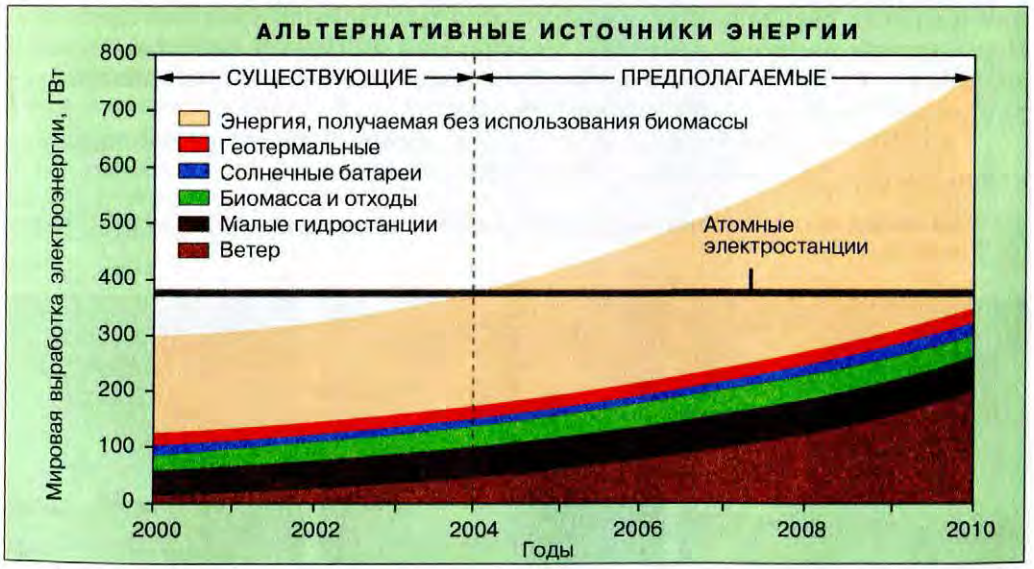
Альтернативная энергия может быть самого разного происхождения: ветер, солнце, геотермальные источники, биомасса и др.

На фотографиях изображены три вида возобновляемых источников энергии. Назовите их.

В США начали производить этанол (заменитель традиционного бензина), используя метод превращения зёрен кукурузы и целлюлозы в источник так называемой биоэнергии. Отдельные штаты, где позволяют погодные условия (Техас, Мэн), приступили к переводу фермерских хозяйств на энергию ветра. А в Аризоне и Калифорнии предпочитают солнечные батареи в комбинации с ветряками. Во всех тридцати самых экологически чистых штатах была поставлена общая цель: к 2010 г. добиться сокращения выбросов в атмосферу углекислого и других вредоносных газов на 20—30 %.

В Европе, по прогнозам, возобновляемые источники энергии будут лидером по приросту энергии до 2030 г., а роль атомной энергии станет сокращаться. Но переход к крупномасштабному промышленному использованию нетрадиционных возобновляемых источников энергии требует, по крайней мере на начальном этапе, мер государственной и общественной поддержки, а также совершенствования законодательного обеспечения.

Основные виды оборудования для использования возобновляемых источников энергии в России соответствуют мировому уровню, за исключением ветроустановок мощностью 30 кВт и более, которые должны быть доработаны с учётом передового зарубежного опыта. В настоящее время в стране действует около сотни предприятий, производящих оборудование для использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии. Прирост прочих нетопливных ресурсов в России сопоставим со значениями прироста возобновляемых источников энергии в США и странах ЕС.



Изучите диаграмму «Альтернативные источники энергии». Определите, какие из них дают наибольший прирост энергии. Предположите, какие источники энергии надо развивать в России после 2010 г.

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Катаклизмы и кризисы бывают природными и рукотворными.
- Большинство проблем имеют общемировое значение.
- Природа — общий дом всего человечества.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Перечислите глобальные проблемы современного мирового сообщества.
2. Что такое глобальное потепление? Какими могут быть его последствия?
3. Почему в одних странах население растёт, а в других, наоборот, уменьшается?
4. Какова демографическая ситуация в современной России?
5. Какое влияние на рождаемость и продолжительность жизни оказывают нездоровая экология, пандемии, алкоголизм, наркомания и табакокурение?
6. Какие основные источники энергии использует человечество на рубеже XX—XXI вв.?
7. Какие альтернативные источники энергии появились в последнее время?
8. Почему всё острее становится проблема нехватки пресной воды?

Объясните

9. Как вы можете объяснить зависимость заболеваний от табачного дыма?

10. Какие новые источники энергии изображены на этом рисунке?

11. Для России сейчас крайне важными являются проекты «Северный поток» и «Южный поток». С каким видом энергии связаны эти проекты?

Обдумайте мысли и высказывания

Какие проблемы рассматриваются в приведённых высказываниях? Напишите эссе по одной из проблем.

Учёные расщепили атом. Теперь атом расщепляет нас.
Квентин Рейнолдс

Атомная энергетика приемлема, пока поступает в дом в виде электроэнергии, и нетерпима, если напрямую в виде энергии распада.
Владимир Бирашевич

Дворцы не могут быть в безопасности там, где несчастливы хижины.
Бенджамин Дизраэли

Опасность тем страшней, чем она маловероятней.
Джон Голсуорси

§39. ГЕОПОЛИТИКА. ЛИДЕРСТВО В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

1. Геополитика. Центры силы в глобальном мире

Традиционно термин «геополитика» применяется главным образом для описания воздействия на внешнюю политику географических факторов, но его употребление в XX в. приобрело более широкий характер.

В научных кругах геополитика предполагает географический, исторический и социологический анализ вопросов, связанных с политическими и пространственными структурами на различных уровнях (от государственного до международного), а также баланс сил в международных отношениях — распределение мирового влияния между отдельными центрами силы — полюсами.

Геополитика — концепция, отстаивающая решающую значимость географических факторов, материальных, социальных и моральных ресурсов государства для успешной реализации тех или иных внешнеполитических приоритетов.

Вспомните, что такое «холодная война», каковы её хронологические рамки и сущность. Охарактеризуйте международные отношения СССР до его распада.

В качестве «центра силы» в мировом устройстве могут рассматриваться одно, два или несколько государств. При преобладании силы какого-либо государства или союза принято говорить о гегемонии.

Гегемония (от греч. *hegemonia* — предводительство, господство) — господствующая, руководящая роль какого-либо класса, государства по отношению к другим в военном, экономическом или культурном отношении либо геополитическая способность одной державы навязывать свою волю системам общественного распределения власти.

Исходя из этого, принято считать, что мировое устройство может быть трёх типов: однополярное, биполярное (двухполярное) и многополярное.

Современным исследователям система мироустройства во второй половине XX в. представляется в двух основных моделях.

Модель № 1

1945—1990-е гг. — двухполярный мир.

СССР в противостоянии с США.

Социалистический лагерь в состоянии «холодной войны» с капиталистической системой.

Модель № 2

1945—1990-е гг. — однополярный мир.

США — гегемон, «холодная война» — спектакль, в котором США и сценарист, и режиссёр, и актёр. СССР — лишь актёр.

Вторая модель принадлежит американскому социологу И. Валлерстайну. По его мнению, 1945—1990-е гг. характеризуются однополярным миром с лидерством США. По прогнозам Валлерстайна, первые 30 лет XXI в. не будут мирными и стабильными, так как произойдёт упадок гегемонии США, постепенная потеря ими лидерства; возникнет кризис современной миросистемы (СМС), включающий банковский кризис (неустойчивость доллара как мировой валюты), экономический кризис.

2. Однополярный и двухполярный мир

Однополярный мир (монополярная система) предполагает диктат единственной сверхдержавы или союза (ядра) из нескольких держав, близких друг другу экономическими и идеологическими системами, что ведёт к частичному застою и даже регрессу в развитии остальных государств.

Двухполярный мир (биполярная система) базируется на наличии двух крупных центров (государств, союзов), противостоящих друг другу. Такими противостоящими центрами, ведущими между собой экономическую, идеологическую и «холодную войну», были бóльшую часть XX века СССР и США. Это не только экономическое и военное противостояние, но и мировая битва несовместимых идеологий. В противостояние двух систем в той или иной степени были втянуты практически все промышленные и развивающиеся государства планеты. Однако распад Советского Союза в 1991 г. под натиском социально-экономических проблем привёл не только к окончанию «холодной войны», но и к краху биполярного мира.

Несмотря на всю напряжённость в отношениях двух сверхдержав, биполярный мир давал возможность сосуществовать и развиваться в условиях равновесной системы всем государствам. Возможный диктат одного из претендентов на лидерство сводился на нет существованием и противостоянием другого.

Одним из важнейших политических вопросов и обвинений, звучащих сегодня в адрес глобализации, является вопрос, связанный с тем, что она строится по однополярной модели с единственным лидером — США — и ведёт к американскому гегемонизму, образованию невиданной по мощи всемирной империи «Pax Americana».

> По мнению бывшего английского премьера М. Тэтчер (1980-е гг.), с окончанием «холодной войны» и развалом Советского Союза мы переместились от двухполярного к однополярному миру. На сегодня Америка, как полагала Тэтчер, — единственная сверхдержава. Ни одна из сверхдержав прошлого — ни Римская империя, ни империя, созданная Габсбургами, ни Британская империя — во времена своего расцвета не обладала таким размахом и превосходством в ресурсах над своим ближайшим соперником, как современная Америка.

Но существует и иное мнение — сейчас мы живём не в эпоху всевластия США, а в переходный период, когда одна эпоха противоборства двух систем уже закончилась, а другая не началась.

3. Многополярный мир как глобальная альтернатива

Интерпретация глобализации как политического процесса формирования в XXI в. однополярного мира во главе с США вызывает обеспокоенность как в общественных, так и в научных кругах не только развивающихся государств, но и тех стран Востока и Запада, которые хотят сохранить свою экономическую, политическую и культурную самостоятельность. Альтернативой однополярному и биполярному миру считают многополярность.

Многополярный мир — система международного жизнеустройства, при которой существуют несколько государств или союзов государств — центров экономического и политического влияния, действующих в качестве гаранта мировой стабильности, безопасности и независимости развития.

Вот несколько примеров моделей многополярного мира.

А. Многополярный мир с множественностью зон — центров экономического и политического влияния.

1. Североамериканская зона: США и Канада, Великобритания и Австралия.
2. Центральная Америка: страны Центрально-Американского региона.
3. Южная Америка: страны южноамериканского континента.
4. Большая Европа: страны Евросоюза.
5. Арабо-исламская зона: Аравия, Северная Африка.
6. Центральная и Южная Африка.
7. Континентальный мир ислама: Турция, Иран, Ирак.
8. Российско-евразийская зона: Россия, Белоруссия, Украина, Казахстан, Монголия.
9. Индия.
10. Большой Китай.
11. Япония и страны Тихоокеанского региона.
12. Юго-Восточная Азия и страны Тихоокеанского региона.

Б. Многополярный мир, имеющий четыре зоны влияния.

1. Англо-американская зона: американский континент, Великобритания и Австралия.
2. Европейско-африканская зона: Евросоюз, африканские страны, Ближний Восток, Аравия.

3. Евразийская зона: Россия, исламские страны Центральной Азии, Индия.

4. Восточно-тихоокеанская зона: Китай, Япония, Юго-Восточная Азия, Полинезия.

В. Геомодель многополярного мира.

Какие страны или блоки стран могут претендовать на то, чтобы стать одним из центров многополярного мира? В настоящее время растущее экономическое и военное могущество Китая, постоянно напоминающий о своих мировых претензиях исламский мир, благоприятные прогнозы экономического роста Индии, наличие Европейского союза и России позволяют утверждать, что мир неуклонно движется к многополярности и постепенному переделу сфер политического, экономического, территориального и военного влияния, хотя о распределении ролей каждого из центров говорить пока преждевременно.

В то же время США как пока ещё главенствующая в современном мире держава считают неудачной и даже вредной идею многополярного мира, полагая, что она ведёт к возрождению соперничества между великими державами, которое существовало в период «холодной войны».

Так, И. Валлерстайн указал на следующие угрозы в ближайшие 30 лет:

1) возможно создание биполярного мира при конкуренции США и Японии, с одной стороны, и единой Европы — с другой, что создаст примерное равенство сил;

2) возможен конфликт между ними, при котором будет победа «воздушно-морской» Японии над «сухопутной» Европой.

Вместо многополярности США предлагают другим демократическим государствам объединить силы на основе совпадающих интересов и ценностей для решения общих проблем, в том числе отражения глобальных угроз и урегулирования региональных конфликтов.

Однако только наличие многополярного мира является залогом сохранения баланса политических, экономических, культурных и иных интересов государств и народов. Человечество устроено таким образом, что существование единого мирового стандарта, диктата образа жизни, идеологии и других интересов противоречит национальным устремлениям государств и народов, их населяющих. Тезис о многополярном устройстве мира выступает одним из основных принципов внешней политики многих государств, включая Россию, ибо каждое государство имеет право, исходя из своих конкретных условий, независимо и самостоятельно выбирать путь развития без вмешательства со стороны других государств. Различия же в социальном строе, идеологии, системах ценностей не должны становиться препятствием для нормальных межгосударственных отношений.

4. Современные теории глобального мироустройства

Сегодня существуют четыре наиболее аргументированные концепции современного глобального мира, принадлежащие американским исследователям И. Валлерстайну, Ф. Фукуяме, С. Хантингтону и Э. Тоффлеру.

Иммануил Валлерстайн, выдающийся американский социолог (р. 1930 г.)	Выявил множество противоречий, присущих современному глобальному миру. Пришёл к убеждению, что капитализм как духовно-экономическая система исчерпал себя
Френсис Фукуяма, американский политолог и социолог (р. 1952 г.)	Характеризовал современный мир как верно выбравший исторический маршрут. Настаивает на том, что либеральная демократия представляет собой конечный путь эволюции человечества и способна ответить на кризисные вызовы истории
Сэмюэль Хантингтон, известный американский учёный и политолог (1927—2008)	Считал современный мир готовым к «столкновению цивилизаций». Искал возможности новой цивилизационной общности, но был убеждён в том, что современный мир вынужден иметь дело с конфликтами нового типа
Элвин Тоффлер, американский социолог и футуролог (р. 1928 г.), один из авторов концепции «сверхиндустриальной цивилизации»	Обозначил переход к цивилизации нового типа, которую называет «третьей волной». Призывает современный мир как можно скорее расстаться с индустриальной цивилизацией

И. Валлерстайн предложил собственное членение истории, в основе которого лежат не столько формы экономики, сколько типы объединения людей. Таким образом, по его мнению, исходным пунктом для социального развития оказываются формы культуры, сплачивающие представителей разных исторических эпох. Он выделяет три исторические системы, отличающиеся друг от друга формами социальной сплочённости.

• *Мини-система* — к ней Валлерстайн относит первобытные сообщества. Люди этой системы живут на небольших территориях. Их историческое время ограниченно, оно захватывает жизнь примерно шести поколений. Консолидация мини-системы обеспечивается кровной близостью и однородностью культуры. Структура управления не является сложной.

Экономическая жизнь тоже проста. Люди обмениваются продуктами своей деятельности. Нет сложных посреднических структур.

• *Мировая империя* — тип социального устройства, при котором возникают относительно централизованные политические структуры. Центр власти сосредоточен в одном месте, что позволяет сохранить культурное разнообразие и эффективное управление. Взаимный обмен результатами деятельности замещается сбором доходов, главным образом от сельского хозяйства. Обретённое богатство распределяется в пользу управленцев.

• *Мировая экономика* — это совокупность экономик всех стран мира, система экономических взаимосвязей и взаимодействий, благодаря которым общее хозяйствование приобретает глобальный характер. Экономические отношения реализуются через преодоление политических границ. Логика капитализма обнаруживается здесь в том, что основные доходы получают монополии.

Согласно Валлерстайну, к концу XIX в. возникла глобальная капиталистическая мировая экономика, ставшая единственной миросистемой. В ней сегодня и живёт почти всё человечество. Есть ли будущее у капиталистической миросистемы? Является ли грядущее строго обусловленным или преобразование системы возможно только в том случае, если внутри данной цивилизации возникнут разнообразные антисистемные движения?

Ф. Фукуяма в 1989 г. опубликовал статью под названием «Конец истории?», в которой утверждал, что либеральная демократия лишена внутренних противоречий. Однако в книге «Конец истории и последний человек» (1992 г.) социолог показал, что либеральный миропорядок не лишён противоречий, особенно в связи с влиянием религии и национализма. Идея «конца истории» заключается в том, что окончательная форма социальной динамики найдена.

С. Хантингтон — автор книги «Столкновение цивилизаций» (1996 г.), которая переведена на русский язык в 2003 г. Его гипотеза состоит в том, что современная мировая политика вступает в новую фазу, когда источником конфликта станет не идеология или экономика, а культура. Он полагал, что именно культура будет теперь определять важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики.

Э. Тоффлер в книгах «Шок будущего» и «Революционное богатство» предрекает становление постиндустриального общества, которое он называет «третьей волной». В этом обществе, по его мнению, главное место займёт «индустрия знаний».

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

• Возможно существование монополярного, биполярного и многополярного мира будущего.

Только многополярный мир способен сохранить баланс сил на планете и создать условия для развития каждой страны и всего человечества.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое однополярный мир? Когда и как он существовал?
2. Что такое многополярный мир?

Объясните

3. Почему Россия заинтересована в многополярном мире?

Проанализируйте таблицу и дайте свой прогноз дальнейшего развития стран, претендующих на лидерство.

Сейчас			Прогноз на 2025 год	
Регион	Население	Объём ВВП (% от мирового)	Население	Объём ВВП (% от мирового)
США	310 млн	21	350 млн	20
Россия	142 млн	3	145 млн	4—5
Еврозона	325 млн	21	340 млн	18
Китай	1,3 млрд	14,5	1,5 млрд	18
Страны исламского мира	1,5 млрд	11	2,2 млрд	8

Обдумайте мысли и высказывания

4. Согласились бы вы с утверждением, что однополярный мир — это порядок, а многополярный мир — хаос, анархия, беспорядок?

5. Сопоставьте два мнения. Сделайте вывод.

1. Высказывание исполнительного директора фонда «Русский мир» Вячеслава Никонова: «...эра так называемого однополярного мира завершена... совершенно очевидно, что Москва вернулась за стол большой геополитической игры, и с этим считаются ведущие мировые державы».

2. «Россия заняла позицию самостоятельного центра многополярного мира, которому не нужно никуда интегрироваться», — полагает главный редактор журнала «Россия в глобальном мире» Фёдор Лукьянов.

6. Прочтите отрывок из книги С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и ответьте на вопрос: как он обосновывает свою концепцию?

«Во-первых, различия между цивилизациями не просто реальны. Они наиболее существенны. Цивилизации не схожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, — религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства

и иерархии. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. Конечно, различия не обязательно предполагают конфликт, а конфликт не обязательно предполагает насилие. Однако в течение столетий самые затяжные и кровопролитные конфликты порождались именно различиями между цивилизациями.

Во-вторых, мир становится более тесным. Взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведёт к росту цивилизационного самосознания, к тому, что глубоко осознаются различия между цивилизациями и то, что их объединяет. Североафриканская иммиграция во Францию вызвала у французов враждебное отношение и в то же время укрепила доброжелательность к другим иммигрантам — "добропорядочным католикам и европейцам из Польши". Американцы гораздо болезненнее реагируют на японские капиталовложения, чем на куда более крупные инвестиции из Канады и европейских стран... Взаимодействие между представителями разных цивилизаций укрепляет их цивилизационное самосознание, а это в свою очередь обостряет уходящие в глубь истории или, по крайней мере, воспринимаемые таким образом разногласия и враждебность.

В-третьих, процессы экономической модернизации и социальных изменений во всём мире размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, одновременно ослабевает и роль нации-государства как источника идентификации. Образовавшиеся в результате лакуны по большей части заполнены религией, нередко в форме фундаменталистских движений. Подобные движения сложились не только в исламе, но и в западном христианстве, иудаизме, буддизме, индуизме. В большинстве стран и конфессий фундаментализм поддерживают образованные молодые люди, высококвалифицированные специалисты из средних классов, лига свободных профессий, бизнесмены. Как заметил американский религиовед Г. Вайгель, "десекуляризация мира — одно из доминирующих социальных явлений конца XX века". Возрождение религии, или, говоря словами другого теолога, Ж. Кепеля, "реванш богов", создаёт основу для идентификации и сопричастности с общностью, выходящей за рамки национальных границ, для объединения цивилизаций.

В-четвёртых, рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой — возможно, как раз поэтому среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным корням... В прошлом элита незападных стран обычно состояла из людей, в наибольшей степени связанных с Западом, получивших образование в Оксфорде, Сорбонне или Сандхерсте и усвоивших западные ценности и стиль жизни. Население же этих стран, как правило, сохраняло неразрывную связь со своей исконной культурой. Но сейчас всё переменилось. Во многих незападных странах идёт интенсивный процесс возврата элиты к собственным культурным корням. И одновременно с этим западные, главным образом американские, обычаи, стиль жизни и культура приобретают популярность среди широких слоёв населения.

В-пятых, культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их сложнее разрушить либо свести к компромиссу... Таким образом, конфликт цивилизаций разворачивается на двух уровнях.

На микроуровне — группы, обитающие вдоль границ разлома между цивилизациями, ведут борьбу, зачастую кровопролитную, за земли и власть друг над другом.

На макроуровне — страны, относящиеся к разным цивилизациям, соперничают из-за влияния в военной и экономической сфере, борются за контроль над международными организациями и третьими странами, стремясь утвердить собственные политические и религиозные ценности».

7. Существует мнение, что в современных условиях центром морской цивилизации являются США и Великобритания, центром континентальной — Россия. В силу её географического положения — континентального связующего звена между Европой и Азией, Западом и Востоком — Россия выступает основой евразийской геополитической оси.

Согласились бы вы с утверждением, что с геополитической точки зрения США и Россия вечные антагонисты?

§40. ЕСТЬ ЛИ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА БУДУЩЕЕ?

1. Футурология — наука прогнозирования будущего

Будущее. Кто из нас не мечтал хотя бы одним глазком заглянуть туда, за горизонт? Узнать, что ждёт его, всё человечество и нашу планету? Мы привыкли к тому, что будущее чаще всего встречается на страницах книг писателей-фантастов или в словах различных «предсказателей», зачастую просто шарлатанов, доверять которым сложно. Во-первых, кто-то не любит жанр фантастики, предпочитая реализм, а во-вторых, многих из нас в детстве считали фантазёрами, каждый если в чём и уверен, так это только в том, что будущее наступит. А вот каким оно окажется, зависит в той или иной мере от нас самих, от наших представлений о будущем.

Желание заглянуть в будущее — это одна из присущих людям черт. Вот почему всевозможные «предсказания» пользовались, да и сегодня пользуются популярностью. Прогнозировать будущее пытались и серьёзные философы, и религиозные мыслители с древних времён и до наших дней: Платон и Аристотель, Исайя и Иоанн Богослов, великий Леонардо да Винчи и Нострадамус. Эту проблему изучали и близкие к нам современники, учёные и писатели: английский писатель конца XIX — начала XX в. Г. Уэллс («Предвосхищения», 1901), Г. Эрманн («Германия в 2000 году», 1891), Дж. Холдейн («Дедал, или Наука и будущее», 1924). Да, наука тоже этим занимается. Не предсказанием-прорицанием, а научным прогнозом, основанным на тщательном анализе всех сторон прошлого и настоящего человечества, прогнозом — каким станет будущее, и называется это футурологией. Более серьёзно к футурологии и научному прогнозу начали относиться в конце XIX в., а особенно в XX и XXI вв.

Термин «футурология» предложил социолог Осип Флехтхайм в 1943 г. в письме к Олдосу Хаксли, который с энтузиазмом его принял и ввёл в научный оборот. Футурология (от лат. *futurum* — будущее) — наука прогнозирования будущего, в том числе путём экстраполяции[1]

[1] *Экстраполяция* (от лат. *extra* — сверх, вне и *polio* — изменяю) — распространение выводов, сделанных на основе исследования настоящих или прошлых состояний явления либо процесса, на их будущее (предполагаемое) состояние.

существующих технологических, экономических или социальных тенденций либо предсказания будущих тенденций. Занимаются этой наукой футурологи.

Но не все, кто пытается предсказывать будущее даже с позиций науки, считаются футурологами. Такими не являются те, кто прогнозирует будущее сверхъестественными способами, а также те, кто говорит о вполне предсказуемых вариантах развития конкретных событий ближайшего будущего (например, экономисты, прогнозирующие изменения процентных ставок в течение следующего делового цикла). Даже покойная ныне болгарская прорицательница Ванга, которая приобрела популярность и уважение многих людей, в том числе «сильных мира сего», несмотря на необыкновенные способности, не может считаться футурологом.

К всемирно известным современным учёным и философам, которые занимаются проблемами прогнозирования будущего, относятся Я. Пирсон, Е. Ханке, И. Бестужев-Лада, Г. Шахназаров и др.

Футурологи имеют ряд общих черт с авторами научной фантастики, а некоторые писатели воспринимаются как футурологи, поскольку выступают или выступали с футурологическими статьями (Г. Уэллс, А. Кларк, С. Лем, А. Азимов).

Сегодня доминирующим культурно-цивилизационным проектом будущего остается идея «информационного общества». Её ведущий представитель в наши дни — Э. Тоффлер.

Одной из самых нашумевших его работ XX в. стал «Футурошок», в котором говорится о том, что сами по себе перемены являются стихийной силой, влекущей за собой как личностные, так и социальные последствия. Ускорение темпа перемен глубоко входит в нашу личную жизнь, заставляет нас играть новые роли и ставит перед лицом новых опасностей. Вот что такое «футурошок» по-тоффлеровски. Стресс и дезориентация — это реакция людей, подверженных действию значительного количества перемен за слишком короткий срок. Боязнь будущего предстаёт реальной болезнью, от которой страдает всё большее число людей. Так что один из самых глобальных вызовов наступившего третьего тысячелетия — это стремительность перемен, к которым надо привыкать. Э. Тоффлер предупреждает о новых сложностях, социальных конфликтах и глобальных проблемах, с которыми столкнётся человечество на стыке XX и XXI вв. в связи с переходом цивилизации в сверхиндустриальную (постиндустриальную) фазу.

2. Успехи и ошибки футурологов

У футурологов неоднозначная репутация и история успехов. Они часто экстраполируют современные технологические и общественные

тенденции и полагают, что всё будет развиваться теми же темпами в будущем, однако технический прогресс в реальности имеет свои собственные пути и темпы развития. Например, многие футурологи 1950-х гг. верили, что в наши дни космический туризм будет повсеместно распространённым явлением, но проигнорировали возможности всеобщей компьютеризации. Однако успешных предсказаний, осуществившихся в кратчайшие сроки, было сделано много. Так, французский писатель-фантаст XIX в. Ж. Верн в романе «Робур-завоеватель» предсказал появление геликоптера (вертолёта), а К. Чапек придумал роботов. Эту идею впоследствии плодотворно развивает А. Азимов. Но больше всех предсказаний, во многом ещё не воплощённых, сделал великий английский писатель Г. Уэллс. В романе «Машина времени» он описал время как измерение и указал на возможность путешествия по нему; в других произведениях открыл болезнетворность микроорганизмов для живых существ с иных планет, выдвинул гипотезу об обучении во сне. А. Азимов «изобрёл» суперкомпьютер, а А. Беляев написал о возможности сжатия воздуха в баллонах, что способствовало в дальнейшем изобретению аквалангa.

Что из перечисленного реализовалось, а что нет?

Писатели не только «попадали в точку», но и ошибались, как, впрочем, и маститые учёные. Так, например, А. Эйнштейн считал, что к практическому использованию ядерной энергии человечество подойдёт лет через сто. Однако менее чем за 20 лет американцы создали атомную бомбу. Не сбылись надежды на то, что войну можно искоренить, ликвидировав монархический строй (И. Кант), частную собственность (Ж. Ж. Руссо, К. Маркс) или большие города (П. Кропоткин).

Утверждения футурологов на рубеже 1960—1970-х гг. сходились в одном: предстоит рост темпов научно-технического прогресса. Они составляли таблицы будущих изобретений. Например, давались следующие прогнозы: машинный перевод с одного языка на другой начиная с 1967 г., надёжное предсказание погоды с 1972 г., после 1983 г. — лекарства, «повышающие умственный уровень», с 2000 г. — двусторонняя связь с внеземными цивилизациями, к 2020 г. — использование «разумных животных» (обезьян, китообразных...) на неквалифицированной работе. К сожалению, все эти прогнозы не оправдались.

3. Футурология техники и технологий

Интеллект

Известный американский изобретатель и писатель, учёный, футуролог Р. Курцвейл предсказал сроки возникновения искусственного интеллекта: 20-е годы XXI века.

В 1974 г. Курцвейл создал устройство размером со стиральную машину, которое сканировало текст и зачитывало его вслух. А на Всемирном научном фестивале он продемонстрировал публике устройство, читающее вслух программу мероприятия. Он также предложил график эволюции мощности вычислительных машин. На нём видно, что их мощность удваивалась каждые три года, в середине XX в. удвоение стало происходить каждые два года, а теперь для этого требуется примерно год. По словам доктора Курцвейла, благодаря развивающимся информационным технологиям к 2020 г. люди смогут оснащать свой мозг компьютерами и создавать машины, которые будут «не глупее» их самих. Что касается состязания искусственного и естественного интеллектов, английский футуролог Джеймс Мартин считает, что появление искусственного интеллекта не будет угрожать интеллекту человеческому.

Роботы

По мнению Яна Пирсона, всемирно известного футуролога, в 2006 г. интерактивные игрушки должны были на равных общаться с детьми, в 2007 г. гуманоидные роботы могли бы заменить людей на фабриках, а в 2015 г. — в домашнем хозяйстве и в больницах. «Умные» машины, полагал Пирсон, проникнут во все сферы жизни настолько, что люди не смогут без них обходиться. В 2011 г. практически всё программное обеспечение будет создаваться машинами, в 2012 г. в продажу поступят устройства для получения виртуального сексуального удовольствия, к 2015 г. туристические полёты в космос станут обычным развлечением, а в 2018 г. искусственный интеллект получит Нобелевскую премию... Прогнозы Пирсона строились не на песке, а на уже отчасти состоявшихся изобретениях. Поэтому некоторые из предсказаний должны сбыться вот-вот или уже сбылись.

На двух фотографиях (см. с. 295) изображены автомобили ближайшего будущего, но, скорее всего, в не столь отдалённой перспективе колесо вообще уйдёт в прошлое как нерентабельное и машины будут двигаться на воздушной или магнитной подушке, а может, используя магнитную левитацию (букв «подъём» — возможность поднятия какого-либо тела).

Согласны ли вы с мыслью, что колесо уйдёт в прошлое? Почему? На чём люди будут ездить в ближайшие годы?

В конце XX в. Я. Пирсон опубликовал свой прогноз развития технического прогресса от сегодняшнего дня до 2030 г. В нём он назвал 500 основных открытий и событий, ожидающих человечество в ближайшие три десятилетия. В 2025 г. учёными будут до конца раскрыты принципы и механизмы функционирования глаза, носа и кожи, что позволит заменять данные органы чувств на искусственные, более эффективные. С учётом всего перечисленного уже неудивительно, что в 2020 г. электронные формы жизни, по мнению Пирсона, получат конституционные права. После 2030 г. такие формы жизни физически и умственно превзойдут людей и, вероятно, не захотят терпеть диктат своих создателей. Эта дата вообще показательна: прогнозируется разработка технологий анабиоза, при которой жизненные процессы человека задерживаются на годы, что сделает полёты на Марс регулярными. Нанотехнология обеспечит прямое подключение компьютера к человеческому мозгу на молекулярном уровне, станет возможным «сбрасывать на диск» своё сознание.

Английский футуролог Дж. Мартин считает, что человечество подошло к поворотному моменту собственной истории. В начале 1980-х гг. Мартин предсказал эру Интернета. Теперь он опубликовал новую книгу-предсказание «Смысл XXI века», в которой говорит о том, что сейчас уже можно представить себе, какое будущее ожидает нас, и попытаться к нему приспособиться, поскольку изменить ничего не удастся. Человечеству предстоит выйти на качественно новый уровень развития, который зависит от отношения людей к четырём факторам будущего: климату, ускорению развития, глобализму и новым технологиям. По словам Дж. Мартина, независимо от того, каков будет вектор дальнейшего изменения климата — глобальное потепление или, наоборот, постепенное похолодание, новый климат кардинально изменит жизнь человека. Как считает Мартин, стоит прислушаться к прогнозам датских, чилийских и российских учёных, которые предрекают «раскол» Тихого океана на две части с появлением посреди океана куска суши. Одна из причин будущей «перекройки» Земли — резкий рост за последние 30 лет количества 4—5-балльных ураганов. Их стало на 75% больше. Футуролог разделяет точку зрения ряда учёных о том, что под воду могут уйти часть западных побережий США и Европы,

На двух изображениях представлены глобальный экологический и техногенный кризисы. Согласны ли вы с тем, что каждый из них непреодолим?

часть Юго-Восточной Азии и Японии. Из-за подтопления льдов потеряют территории страны Скандинавии, а на севере и северо-западе — Россия.

В результате всего этого сельское хозяйство многих регионов не сможет кормить людей, как раньше. Один из возможных выходов, по мнению Мартина, — новые способы развития сельского хозяйства: без артезианской воды, без почвы и даже, может быть, без солнца. Он полагает, что данность современного развития — непрерывное усложнение мира. Перемены будут идти так быстро, что они качественно изменят жизнь. Технологии станут массовыми, например, люди смогут открывать дверь в свою квартиру, просто приложив палец к сенсору, который способен считывать индивидуальные характеристики генома человека. С другой стороны, психика человека не всегда будет успевать за скоростью перемен.

Как считает Мартин, существуют разные причины, которые в состоянии вызвать мировой технологический коллапс. Но главная из них — взаимосвязанность компьютерных систем. Она будет не только нарастать, но и превратится в разновидность нового глобализма. Проблема в том, что в обществе, где всё тотально взаимосвязано, весьма вероятно мощное разрушение. Например, ядерный удар по одному городу может стать настоящей катастрофой для всех.

Тем не менее, убеждён футуролог, от достижений науки и техники отказываться поздно, поскольку они указывают магистральный путь развития. Во-первых, наука подскажет новую среду обитания взамен утерянных земель. Во-вторых, если не перейти на биоеду, человечество просто не прокормит себя.

Прогнозируемые варианты зачастую трактуют будущее пессимистически, включая в себя как экологическую катастрофу, так и тотальную власть компьютеров, при которой избалованному добровольному пленнику киберпространства грозит утрата способности думать и принимать решения. Таков не слишком обнадёживающий прогноз Эдуарда Корниша в его книге «Кибербудущее» (1996 г.).

4. Человек будущего

Учёные считают, что впереди нас ждёт более высокая фаза эволюции интеллекта — как естественного (человеческого), так и искусственного. Технологический прогресс ведёт к тому, что скоро появятся киборги, роботы, разумные компьютеры. Вероятно также создание «электронных личностей» — неких разумных программ, заменяющих сотни миллионов людей в общественном производстве (примитивные программы используются нами уже сейчас, и один современный человек с компьютером заменяет десятки и даже сотни людей со счётами). Действительно, сегодня труд многих тесно связан с информационными технологиями. Не видно

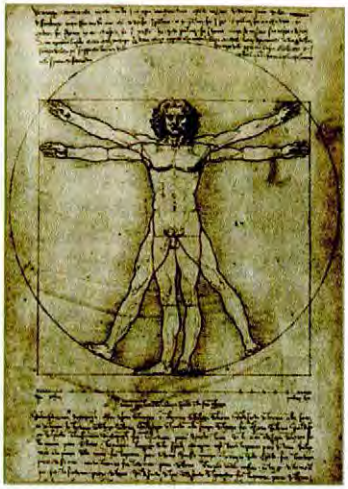
причин, почему бы соответствующим «разумным» программам, если они появятся, не заменить человека совсем.

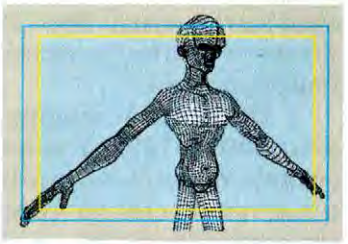
При правильном отношении к вопросам этики и социальным нуждам следует ожидать существенного улучшения человеческих способностей, повышения эффективности общественной деятельности и качества жизни. Настанет эра, когда можно будет впускать в кровь крохотные ассемблеры, в сотни раз мельче кровеносных телец, зато эти механические штучки смогут устранять все неполадки, делая, таким образом, человеческий организм абсолютно здоровым, вечно молодым и бессмертным. Этот способ лечения предсказал ещё в середине XX в. российский писатель-фантаст Г. И. Гуревич в рассказе «Глотайте хирурга».

Дж. Мартин утверждает, что в процессе превращения *человека разумного* в *человека будущего* у части людей психика не успеет реагировать на слишком быстрые перемены, а биофизические данные человека могут не приспособиться к меняющемуся климату планеты. Как утверждает Мартин, есть два выхода. Человечеству придётся либо усовершенствовать свои гены с помощью генной инженерии, что чревато опасной мутацией, либо объединить компьютеры и человеческий мозг.

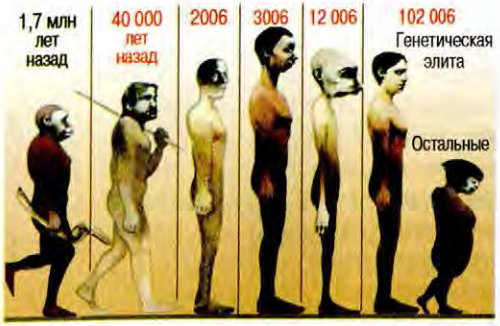
К 3000 г. средний рост людей достигнет двух метров, их кожа будет коричневатого оттенка, а продолжительность жизни составит 120 лет. К таким выводам пришли специалисты из Дарвиновского исследовательского центра Лондонской школы экономики.

Учёные уверены, что человечество через тысячу лет будет более подвержено болезням, а по физическим данным люди окажутся слабее, чем сейчас, вследствие большей зависимости от технологий. В то же время благодаря





Каким вы представляете себе человека далёкого будущего? На верхнем рисунке — человек Леонардо да Винчи. С тех пор прошло немало столетий, но пропорции тела человека сохранились. Какой из рисунков, по-вашему, скорее воплотится в жизнь? Человек будет совершенствовать своё тело и выглядеть, как на среднем рисунке, или совершенствовать мозг, а тело при этом станет деградировать (последний рисунок)?



развитию генетики мужчины смогут иметь симметричные лица, спортивную фигуру, а также угловатую челюсть, грубый голос. Женщины будут отличаться нежной кожей, лишённой волос, ясными глазами, пышной грудью и симметричным телом. При этом понятие расы уйдёт в прошлое, поскольку все люди приобретут одинаковый цвет кожи. Однако после этого для человеческой цивилизации начнётся период упадка. Спустя 10 тыс. лет люди в значительной мере потеряют способность к коммуникации и станут меньше заботиться друг о друге. Человек утратит челюсть в современном виде, так как у него не будет необходимости в пережёвывании пищи. На этом эволюция человека не закончится. Через 100 тыс. лет человечество разделится на две группы: генетическую элиту высокого роста и генетических «плебеев» с асимметричными чертами лица и короткими конечностями.

Известный советский учёный-палеонтолог и писатель Иван Ефремов (1907—1972) в знаменитом романе «Туманность Андромеды» пропел осанну (хвалу) космическо-коммунистическому будущему человечества и развитию самого человека, но он же позднее написал роман-предупреждение «Час Быка» о далёкой планете, где царит олигархический строй. Это роман, который и теперь, по прошествии 40 лет, кажется особенно актуальным в связи с вопросом: какой общественный строй порождает олигархию? И, словно предвидя события близкого грядущего, Ефремов в переписке со своим американским коллегой говорит о «взрыве безнравственности», за которым последует «величайшая катастрофа в истории в виде широко распространяемой технической монокультуры».

Получается, что духовная сфера доминировала, доминирует и должна быть доминирующей для человека и цивилизации. И, быть может, в XXI в. нас ждёт почти идеальное компьютеризированное, низкокалорийное будущее, в котором беднейшие люди живут в условиях, в наше время считающихся богатыми и комфортными. В будущем, о котором пишет в своей футурологической фантазии И. Бестужев-Лада, людей ожидает здоровье и долголетие. Возможно, нам предстоит жить в мире новых биологических технологий, где генная инженерия позволит вывести новые формы растений и животных, расшифровать природу всех человеческих недомоганий и болезней, развить физические и умственные способности человека, и миром будет править наднациональное правительство, а экология станет ведущей наукой, как в «Очень вероятном будущем» Джозефа Коатса (1994 г.). Что нас ждёт впереди: фотонные двигатели, позитронные

роботы, биологические компьютеры, генная инженерия? Использование телепатии в качестве средства общения? Выведение новых видов разумных животных в помощь человеку? Распад больших городов?

Технико-технологическую перспективу человека спрогнозировать проще, чем его духовное развитие. Человек будущего — это индивид высокого духа и богатой культуры? Какие духовные ценности будут им исповедоваться? Или компьютер в голове, логика и прагматизм полностью вытеснят присущие только человеку разумному нравственные идеалы?!

ЧТО НУЖНО ПОНЯТЬ И ЗАПОМНИТЬ

- Футурология в своих прогнозах использует научные методы.
- Фантазия ведёт человека в будущее и приближает это будущее.
- Прогнозы о технике и технологиях делать легче, чем прогнозировать развитие человека.

Вопросы и задания

Найдите в тексте ответы на следующие вопросы

1. Что такое футурология и кто такие футурологи?
2. Какие существуют прогнозы на будущее?

Объясните

3. Вот прогнозы, составленные на основе опроса учёных, проведённого в 1964 г. американцами Т. Гордоном и О. Гелмером. Что, по вашему мнению, реализовалось, а что пока нет?

К «виртуальному» 2000 г. нас ожидали: трансплантация и протезирование новых органов взамен повреждённых; безошибочные прогнозы погоды; разработка системы хранилищ информации со свободным доступом для универсального или специализированного поиска информации; широкое применение ненаркотических лекарств с целью желательных изменений характера личности; создание примитивных форм искусственной жизни; контроль над погодой в пределах региона или страны; эффективное лечение психических заболеваний; изготовление медицинских препаратов для повышения уровня интеллекта; симбиоз человека и электронной машины, расширяющий возможности человеческого мозга; эффективное торможение процессов старения, позволяющее увеличить продолжительность жизни на 50 лет; установление двусторонней связи с инопланетянами и обучение путём внедрения информации непосредственно в мозг; компьютеризация сбора налогов с доступом ЭВМ ко всей бизнес-документации; дистанционные факсимильные телегазеты и тележурналы, в том числе выпускаемые любым желающим, а также создание ЭВМ, понимающих стандартные тесты IQ, способных отвечать на них и демонстрирующих высокие показатели.

4. Нужны ли человечеству футурологические прогнозы?
5. Почему всегда — и в древности, и сегодня — люди пытаются дать прогноз будущего развития?

Обдумайте мысли и высказывания

6. Писатель-фантаст А. Кларк предсказал появление новых технологий задолго до указанных им лет. Мы эти годы уже прожили. Что из предсказанного Кларком вошло в нашу жизнь?

2002 г. — на рынок энергоресурсов поступит безопасная энергия, произведённая установкой, использующей низкотемпературную ядерную реакцию.

2003 г. — произойдёт прорыв в пластической хирургии благодаря развивающейся технологии, разработанной для реконструкции обожжённого и повреждённого лица. К этому же году исчезнут «мыши» и клавиатуры как средства управления компьютером. Их заменят голос и манипуляции рук в воздухе. О распространении Интернета везде, где только можно, нечего и говорить.

2004 г. — человек будет клонирован. 2004 г. ознаменуется распространением виртуальных технологий — так называемые всплывающие подсказки найдут себе широкое применение. И это уже почти реальность. Инженеры-технологи из лаборатории Колумбийского университета разработали систему визуализации, совмещающую реальное изображение с виртуальным, которая обеспечивает пользователя исчерпывающей информацией о предметах реального мира. Устройство снабжено очками-дисплеем, антенной и лэптопом. Как полагают изобретатели, оно найдёт применение в любой сфере деятельности. Водитель, ремонтируя машину, будет узнавать по ходу дела функции и устройство частей двигателя. Полицейский, глядя на прохожих, сможет их идентифицировать. Архитекторы получат возможность увидеть реальные здания в разрезе и в разных ракурсах. Глядя в небо, можно будет прочесть номер рейса пролетающего самолёта, а подходя к ресторану — узнать, что сегодня в меню и по какой цене. Подобные устройства уже сейчас применяются военными. А нейрохирурги и кардиохирурги во время операций используют очки, дающие изображение, аналогичное рентгеновскому снимку.

2009 г. — один из городов будет уничтожен случайным ядерным взрывом. Решением ООН ядерное оружие на Земле ликвидируют. Согласно Кларку, на дорогах ожидается появление электронных сенсоров для контроля за автомобильными потоками. Это, в принципе, уже происходит. В том же году получит распространение одежда с улучшенными термическими характеристиками, заложенными в «умные» ткани.

7. Как относятся к футурологическим рассуждениям авторы приведённых ниже высказываний?

«Кто-то предсказал, что когда-нибудь вокруг Земли образуется кольцо, как у Сатурна, состоящее исключительно из болтов, крепёжных деталей и даже инструментов, упущенных беспечными монтажниками орбитальных конструкций» (А. Кларк).

«Что ж, завтра — это то, в чём мы зачастую уверены и потому ошибаемся с завидной регулярностью» (Генри Лайон Олди).

8. Прочитайте отрывок из романа Ж. Верна «Таинственный остров».

«— Что же будут сжигать вместо угля?

— Воду, — ответил Сайрес Смит.

— Воду? — вскричал Пенкроф.— Водой будут топить котлы пароходов и паровозов? Водой станут кипятить воду?

— Да, но водой, разложенной на свои составные элементы, и разложенной, несомненно, при помощи электричества, которое к тому времени превратится в мощную и легко используемую силу. Ведь все великие открытия, по какому-то непонятному закону, совпадают и дополняют друг друга. Да, друзья мои, я думаю, что воду когда-

нибудь будут употреблять как топливо, что водород и кислород, которые входят в её состав, будут использованы вместе или поодиночке и явятся неисчерпаемым источником света и тепла, значительно более интенсивным, чем уголь. Придёт день, когда котлы паровозов, пароходов и тендеры локомотивов будут вместо угля нагружены сжатыми газами, и они станут гореть в топках с огромной энергией».

Реально ли пророчество писателя?

9. Прочитайте отрывок из записок римского императора Марка Аврелия, сделанных им в 70-е гг. II в. н. э.

«...Да живи ты хоть три тысячи лет, хоть тридцать тысяч, только помни, что человек никакой другой жизни не теряет, кроме той, которой жив; и живёт лишь той, которую теряет. Вот и выходит одно на одно длиннейшее и кратчайшее. Ведь настоящее у всех равно, хотя и не равно то, что утрачивается; так оказывается каким-то мгновением то, что мы теряем, а прошлое и будущее терять нельзя, потому что нельзя ни у кого отнять то, чего у него нет. Поэтому помни две вещи. Первое, что всё от века единообразно и вращается по кругу, и безразлично, наблюдать ли одно и то же сто лет, двести или бесконечно долго. А другое, что и долговечнейший, и тот, кому рано умирать, теряет ровно столько же. Ибо настоящее — единственное, чего они могут лишиться, раз это и только это имеют, а чего не имеешь, то нельзя потерять».

В чём смысл рассуждений римского императора?

10. Прокомментируйте слова учёных:

российского социолога и футуролога И. Бестужева-Лады: «XX век оставил человечеству в наследство две неразгаданные тайны: космос и будущее»;

американского астрофизика Дж. Дайсона: «В игре жизни и эволюции за столом присутствуют три игрока: люди, природа и машины. Я готов активно подыгрывать природе, но подозреваю, что сама природа подыгрывает машинам»;

российского учёного академика Н. Моисеева: «Если человечество не изменит кардинальным образом своё поведение в планетарном масштабе, то уже в середине XXI века могут возникнуть такие условия, при которых люди существовать не смогут».

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Современный мир находится на пороге нового явления — глобализма, включающего в себя транснационализацию хозяйственной деятельности, образование единого экономического и коммуникационного пространства, а также формирование надгосударственных регуляторов международных отношений. Движение к всеобщей целостности — вот главная характеристика процессов глобализации. В ходе этого движения наряду с положительными чертами, такими как экономия ресурсов, распространение передовых технологий и новейших достижений культуры, проявляются и противоречия, получившие название глобальных, от решения которых зависит будущее человечества.

Люди теперь научились не отгадывать, а научно обосновывать возможные перспективы общественного развития. Учёные знают сегодня многие закономерности, которые характеризуют динамику общества. Они могут даже планировать будущее. Разумеется, немало из того, что происходит в глубинах общества, остаётся для нас тайной. Но основные тенденции, определяющие, куда движется мир, мы уже можем предвидеть.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 4

1. Приведите определения следующих понятий: глобализация, антиглобализм, экологический кризис, демографический кризис, демографический взрыв, терроризм, геополитика, однополярный мир, двухполярный мир.

2. Проанализируйте противоречивый характер глобализации, выделите её плюсы и минусы. Определите пути и направления глобализации.

3. Дайте оценку процесса глобализации, опираясь на примеры из социальной практики.

4. Используя дополнительную литературу, СМИ и интернет-ресурсы, подготовьте сообщение: «Особенности глобализации в XXI веке». Укажите положительные аспекты глобализации и проблемы, порождённые ею.

5. Какие лозунги выдвигают современные антиглобалисты? Почему они против процесса планетарного развития стран?

6. Проиллюстрируйте на примерах тесную взаимосвязь НТР и глобальных проблем человечества.

7. Сделайте сообщение (презентацию) о современных военных конфликтах, основываясь на дополнительной литературе и интернет-ресурсах (с указанием причинно-следственных связей этих конфликтов и собственного отношения к ним).

8. Обсудите вопрос: «Почему в одних регионах наблюдается демографический взрыв, а в других — демографический кризис?» Оцените деятельность правительства по решению демографической проблемы в определённом государстве (по выбору).

9. В разных странах существуют свои проекты увеличения или сокращения населения — законы, запрещающие иметь более одного ребёнка, денежные пособия на детей и др. Какой проект по улучшению демографической ситуации в нашей стране вы могли бы предложить правительству?

10. Согласно демографическим исследованиям ООН, в последние годы в ряде мусульманских стран резко упала рождаемость. Это тем более удивительно, что подобного развития событий никто не ожидал. В Европе и России считали, что быстрый рост исламистского населения представляет угрозу для христианской цивилизации. На основе материала учебника о модернизации и глобализации постарайтесь объяснить данный факт.

11. Подготовьте совместный аналитический отчёт по демографической проблеме в России, распределив регионы страны между собой. При этом используйте интернет-ресурсы, статистические данные и дополнительную литературу. Сделайте выводы по отчёту.

12. Почему терроризм, несмотря на противодействие правительств многих стран, сохраняет свою опасность? Объясните опасность терроризма для современной цивилизации. Охарактеризуйте источники терроризма. Предложите ваши меры борьбы с терроризмом.

13. Разработайте проект улучшения экологической обстановки в стране, регионе (городе) — по выбору.

14. Сегодня часто сообщают о том, что можно заменять человеческие органы. Так, появилось известие, что в нашей стране одной женщине удалили лёгкие и вставили искусственные. Иногда заменяют сердце. Все ли человеческие органы возможно заменить? Что отражает феномен «специфически человеческого» и что не подлежит замене?

15. Используя текст учебника, дополнительную литературу и интернет-ресурсы, проанализируйте прогнозы будущего, сделанные учёными и философами, дайте им собственную оценку.

16. Обсудите вопрос: «Будущее человечества. Каким мы его видим?» Применяя знания, полученные на уроках обществознания, истории и по другим предметам, составьте личный прогноз развития человечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек — единственное существо на Земле, обладающее не только биологической, но и социальной природой, которая предопределяет невозможность человеческой жизни вне общества. Общество — это живая система, которая постоянно развивается, преображается и совершенствуется. Целостность общества обеспечивается различными социальными связями между всеми элементами общества как системы. Главным звеном этой системы является человек, и прежде, чем изучать общество, необходимо понять, что представляет собой человек и его мир.

Человек — главная тема обществознания. Она неисчерпаема в силу её необычайной сложности. Человек — творческое существо, преобразующее мир. Аналогов ему нет в природе, лишь он обладает разумом, речью, способностью ставить перед собой цели и творить, а также другими уникальными свойствами. Для человека важно понять необходимость собственного бытия, постигнуть смысл жизни. Он отличается не только осознанием самого себя, своей историчности, но и способностью осуществлять выбор личных поступков, нести ответственность за них. А это значит, что поведение человека является свободным.

Именно человек определяет, каким будет общество, создавая его согласно своим потребностям и представлениям. От единства людей, от реализации общих интересов зависит сохранение человеческой цивилизации. Сегодня общими для всех нас являются и глобальные проблемы современности, решить которые можно лишь совместными усилиями.

Культура — «вторая природа» человека, творение его ума и рук. Она выступает как система ценностей человека, как совокупность знаний и достижений всего человечества. Уровень культуры определяет уровень самого общества.

Общественная жизнь весьма разнообразна. Экономические, политические, правовые и социальные отношения, характеризующие общество, не получили отражения в этом учебнике. Ознакомиться с ними вы сможете в 11-м классе.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта. Т. 1. — Новосибирск, Сибирский хронограф, 1997.

Бердяев Н. А. Смысл истории. — М., Мысль, 1990.

Бродель Ф. Динамика капитализма. — Смоленск, Полиграмма, 1993.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. — М., Прогресс, 1990.

Гачев Г. Д. Национальные образы мира. — М., Академия, 1998.

Геллнер Э. Нации и национализм. — М., Прогресс, 1991.

Губман Б. Л. Современная философия культуры. — М., РОССПЭН, 2005.

Гумилёв Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. — М., Экопрос, 1993.

Гуревич П. С. Культурология. — М., Омега-Л, 2010.

Гуревич П. С. Основы философии. — М., Кнорус, 2011.

Гуревич П. С. Психология. — М., Старик Ватулинг, 2005.

Гуревич П. С. Эстетика. — М., Кнорус, 2011.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М., Книга, 1991.

Ерасов Б. С. Цивилизация: слово — термин — смысл // Научный альманах «Цивилизации и культуры». Вып. 2. Россия и Восток: цивилизационные отношения. — М., Институт востоковедения РАН, 1995.

Кульпин Э. С. Бифуркация Восток — Запад. Введение в социоестественную историю. — М., Московский лицей, 1996.

Кульпин Э. С. Путь России. — М., Экопрос, 1995.

Лихачёв Д. С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4.

Морозов Ю. А. Пути России (модернизация неевропейских культур): в 3 т. — М., Издательство Московского университета, 1991—1992.

Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. — М., Пер сэ, 2001.

Пантин В. И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. — М., Московский философский фонд, 1997.

Померанц Г. С. Перекличка временного и вечного в диалоге культурных миров // Рубежи. 1998. № 1.

Пригожин И. Р. От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках. — М., Наука, 1985.

Россия и Европа: опыт соборного анализа. — М., Наследие, 1992.

Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. — М., Наука, 1993.

Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. — М., Интерпракс, 1994.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., Политиздат, 1992.

Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М., Наука, 1997.

Тойнби А. Постижение истории. — М., Прогресс, 1991.

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. — М., Прогресс-культура; СПб., Ювента, 1995.

Тоффлер Э. Футурошок. — СПб., Лань, 1997.

Федотов Г. П. Россия и свобода. — Нью-Йорк, 1981.

Федотов Г. П. Судьба и грехи России. Избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. — СПб., София, 1992.

Фромм Э. Бегство от свободы. — М., Прогресс, 1990.

Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. Политические исследования. 1994. № 1.

Хатунцев С. В. Новый взгляд на развитие цивилизаций и таксономию культурно-исторических общностей. Цивилизационный подход к истории: проблемы и перспективы развития. Ч. 1. — Воронеж, Издательство ВГУ, 1994.

Цымбурский В. Л. Россия — Земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и её геополитика. — М., Эдиториал УРСС, 2000.

Шпенглер О. Закат Европы. — М., Мысль, 1993, т. 1; 1998, т. 2.

Яковенко И. Г. О субстанции локальной цивилизации // Сравнительное изучение цивилизаций мира (междисциплинарный подход). Сб. ст. — М., ИВИ РАН, 2000.

Яковенко И. Г. Цивилизационный анализ: проблемы метода // Проблемы исторического познания. Материалы международной конференции. Москва, 19—21 мая 1996 г. — М., Наука, 1999.

Яковец Ю. В. История цивилизаций. — М., Владос, 1997.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М., Политиздат, 1991.

Августин Блаженный (354—430) — христианский теолог и церковный деятель.
Аристотель (384—322 гг. до н. э.) — древнегреческий философ и учёный-энциклопедист.
Арон Раймон (1905—1983) — французский социолог, философ и публицист.

Бахтин Михаил Михайлович (1895—1975) — русский философ и культуролог.
Белл Даниэль (р. 1919 г.) — американский социолог.
Бердяев Николай Александрович (1874—1948) — русский философ.
Блаватская Елена Петровна (1831—1891) — русская мыслительница.
Бубер Мартин (1878—1965) — еврейский религиозный мыслитель, писатель, философ.
Бэкон Фрэнсис (1561—1626) — английский философ, основоположник эмпиризма.

Валлерстайн Иммануил (р. 1930 г.) — американский социолог.
Вебер Макс (1864—1920) — немецкий социолог, философ и историк.
Вернадский Владимир Иванович (1863—1945) — русский мыслитель и естествоиспытатель.
Виндельбанд Вильгельм (1848—1915) — немецкий философ.
Вольтер (наст. имя Франсуа Мари Аруэ) (1694—1778) — французский писатель и философ-просветитель.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831) — немецкий философ.
Гумилёв Лев Николаевич (1912—1992) — русский историк, этнограф, философ.

Данилевский Николай Яковлевич (1822—1885) — русский мыслитель, социолог, публицист.
Декарт Рене (1596—1650) — французский философ, математик, физик и физиолог.
Дюркгейм Эмиль (1858—1917) — французский философ, социолог-позитивист.

Кант Иммануил (1724—1804) — немецкий философ.
Карсавин Лев Платонович (1882—1952) — русский философ и историк.
Кассирер Эрнст (1874—1945) — немецкий философ.
Кондорсе Мари Жан Антуан Николя (1743—1794) — французский философ-просветитель, математик, социолог.
Конт Огюст (1798—1857) — французский социолог, философ.

Лессинг Готхольд Эфраим (1729—1781) — немецкий драматург, теоретик искусства и литературный критик Просвещения.

Маркс Карл (1818—1883) — немецкий философ и экономист.
Марсель Габриэль (1889—1973) — французский философ-экзистенциалист.
Милюков Павел Николаевич (1859—1943) — русский политический деятель, историк, публицист.
Михайловский Николай Константинович (1842—1904) — русский социолог и публицист.
Монтень Мишель (1533—1592) — французский философ, писатель.
Монтескьё Шарль Луи (1689—1755) — французский просветитель, правовед, философ.
Морган Льюис Генри (1818—1881) — американский историк и этнограф.

Ницше Фридрих Вильгельм (1844—1900) — немецкий философ.

Паскаль Блёз (1623—1662) — французский религиозный философ, писатель, математик и физик.
Пиррон (ок. 360 — ок. 270 г. до н. э.) — древнегреческий философ, основатель скептицизма.
Платон (428 или 427 — 348 или 347 г. до н. э.) — древнегреческий философ-идеалист.
Поппер Карл Раймунд (1902—1994) — английский философ и социолог.
Протагор (ок. 490 — ок. 420 г. до н. э.) — древнегреческий философ.

Рассел Бертран (1872—1970) — английский философ, логик, математик.
Розанов Василий Васильевич (1856—1919) — русский писатель, публицист, философ.
Ростоу Уолт Уитмен (1916—2003) — американский социолог, экономист, историк.
Руссо Жан Жак (1712—1778) — французский писатель и философ.

Сен-Симон Клод Анри де Рувруа (1760—1825) — французский мыслитель, социалист-утопист.
Сократ (469—399 гг. до н. э.) — античный философ.
Соловьёв Владимир Сергеевич (1853—1900) — русский религиозный философ, поэт, публицист.
Сорокин Питирим Александрович (1889—1968) — русско-американский социолог.

Тейяр де Шарден Пьер (1881—1955) — французский учёный, философ, теолог.
Тойнби Арнолд Джозеф (1889—1975) — английский социолог и историк.
Тоффлер Элвин (р. 1928 г.) — американский социолог, экономист.
Трубецкой Евгений Николаевич (1863—1920) — русский философ, правовед, культуролог.
Трубецкой Сергей Николаевич (1862—1905) — русский философ и публицист.

Федотов Георгий Петрович (1886—1951) — русский философ, историк.
Фёдоров Николай Фёдорович (1828—1903) — русский религиозный мыслитель.
Флоренский Павел Александрович (1882—1943) — русский религиозный философ, учёный, инженер.
Флоровский Антоний Васильевич (1884—1968) — русский историк.
Франклин Бенджамин (1706—1790) — американский просветитель, государственный деятель, учёный.
Фрейд Зигмунд (1856—1939) — австрийский врач-психиатр и психолог, основатель психоанализа.
Фромм Эрих (1900—1980) — американский психолог и философ.

Хайдеггер Мартин (1889—1976) — немецкий философ.
Хёйзинга Йохан (1872—1945) — нидерландский философ и историк.

Швейцер Альберт (1875—1965) — немецко-французский мыслитель, философ, врач.
Шелер Макс (1874—1928) — немецкий философ.
Шопенгауэр Артур (1788—1860) — немецкий философ.
Шпенглер Освальд (1880—1936) — немецкий философ-идеалист.
Шубарт Вальтер (1897—1942) — немецкий философ.

Энгельс Фридрих (1820—1895) — немецкий философ, социолог, экономист.

Юнг Карл Густав (1875—1961) — швейцарский психолог и психиатр.

Ясперс Карл (1883—1969) — немецкий философ, психолог.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. http://www.gov.ru/ — Официальная Россия: сервер органов государственной власти Российской Федерации.
2. http://www.president.kremlin.ru — Президент России: официальный сайт.
3. http://www.duma.gov.ru / — Государственная дума: официальный сайт.
4. http://www.gks.ru — Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт.
5. http://www.philosophy.ru/library/library.html — Электронная библиотека Института философии РАН.
6. http://www.biblioclub.ru/catalog/26 — Философия от античности до современности.
7. http://filosofia.ru/ — Библиотека философии и религии.
8. http://humanitar.ru/ — Обществознание: единый портал.
9. http://www.demoscope.ru/demography_for_all.html — Демография для всех.
10. http://www.univer.omsk.su/MEP/index.win.html — Моделирование социальных и этнических процессов.
11. http://www.consultant.ru/ — Консультант Плюс. Надёжная правовая поддержка.
12. http://asvser.chat.ru/ — Законы России. Сборник российского законодательства.
13. http://www.lawportal.ru/ — Юридическая Россия. Федеральный правовой портал.
14. http://www.hro.org/ — Права человека в России: сборник материалов.
15. http://www.allpravo.ru/library/ — Библиотека права.
16. http://www.rusinst.ru/articlesoftheme.asp?rzd=1&tm=10 — Русское мировоззрение.
17. http://www.countries.ru/library.htm — Книги и статьи по культурологии.
18. http://culturolog.ru/ — Библиотека культуролога.
19. http://www.ethicscenter.ru/ — Этика. Образовательный ресурсный центр.
20. http://www.etiket.ru/ — Этикет от А до Я.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 3

Глава 1. **ЧЕЛОВЕК**

§ 1. Человек — уникальное создание 5
§ 2. Бытие человека 10
§ 3. Человек — существо разумное, мыслящее 18
§ 4. Психология человека 27
§ 5. Познание и творчество 38
§ 6. Цель и смысл жизни 44
§ 7. Деятельность как способ человеческого бытия 51
§ 8. Личность как субъект общественной жизни 61
§ 9. Ценности человеческой жизни 75
§ 10. Общественное и индивидуальное сознание 87
§ 11. Целостное постижение человека 95
Краткие выводы 100
Итоговые вопросы и задания к главе 1 101

Глава 2. **ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО**

§ 12. Социальные науки 104
§ 13. Общество 114
§ 14. Эволюция и революция как формы социального изменения 125
§ 15. Взаимодействие природы и общества 129
§ 16—17. Источники и движущие силы социального развития 135
§ 18. Особенности социального познания 147
§ 19. Аграрное (традиционное) общество 155
§ 20. Модернизация 161
§ 21. Индустриальное (модернизированное) общество 166
§ 22. Информационное (постиндустриальное) общество 172
§ 23. Исторические формы сознания 178
Краткие выводы 186
Итоговые вопросы и задания к главе 2 187

Глава 3. **КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ**

§ 24—25. Культура и духовная жизнь 190
§ 26. Многообразие культур 200
§ 27. Народная, элитарная и массовая культура 206
§ 28. Отечественные мыслители о национальном характере и особенностях ментальности русского человека 211
§ 29. Цивилизация 216

§ 30—31. Восток и Запад как культурно-исторические понятия 222
§ 32. Российская цивилизация 232
§ 33—34. Споры мыслителей о российской цивилизации. Между Востоком и Западом 239
§ 35. Особенности российской модернизации 249
§ 36. Диалог культур: взаимодействие цивилизаций 254
Краткие выводы 262
Итоговые вопросы и задания к главе 3 262

Глава 4. **ЧЕЛОВЕК В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ**

§ 37. Плюсы и минусы глобализации 265
§ 38. Глобальные проблемы современного мира 272
§ 39. Геополитика. Лидерство в глобальном мире 284
§ 40. Есть ли у человечества будущее? 293
Краткие выводы 303
Итоговые вопросы и задания к главе 4 304

Заключение 305
Список рекомендованной литературы 306
Биографический словарь 308
Рекомендуемые ссылки на интернет-ресурсы 310

ISBN 978-5-346-02796-6

1626814
У-46-4
1 шт | 278