

**РАЖАП МУСАЕВ**

**НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ  
ИЛИ ТЕЗИСЫ НОВОЙ  
МОЛОДЕЖНОЙ  
ПОЛИТИКИ**

**Грозный  
2009**

**Мусаев, Р.А.** Национализация молодежи или тезисы новой молодежной политики. / Р.А. Мусаев. – Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2010. – 128 с.

Настоящая книга имеет больше практическую ценность, нежели фундаментально-теоретическую. Это краткий анализ успехов и профессионального развития молодых политиков нашей страны за последние годы. Автор поясняет смысл пока малоизученного термина «молодежная политика», а представленный в книге обширный материал послужит молодым людям мощным инструментом для профессиональной самореализации и личного самосовершенства.

© Р.А. Мусаев, 2010

© ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс  
«Грозненский рабочий», верстка, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Резерв политической элиты страны формируется сегодня.....	4
Введение.....	7
Неудачная эпитафия молодежной политике.....	9
Комитет молодежи по делам государства?.....	15
«Мне остается только посочувствовать тем, кто не понимает значения молодежной политики...» – Рамзан Кадыров.....	19
«Молодежи нужно пространство для подвига...» – Алексей Чадаев.....	25
Реальность виртуальной молодежной политики.....	32
«Те, кто привык постоянно дискутировать, рассуждать и разводить демагогию, уже покинули наши ряды...» (2007 г.) – Максим Мищенко.....	37
«Молодежь является полноправным участником политических процессов...» (2009 г.) – Максим Мищенко.....	41
«Рассказы о свободных СМИ – это чушь...» (2007 г.) – Роберт Шлегель.....	46
«Нет никого, кто бы пришёл и всё за тебя сделал хорошо...» (2009 г.) – Роберт Шлегель.....	49
«Молодежь поддержала идею суверенной демократии...» – Павел Тараканов.....	54
«Молодежная политика, это и есть инновации...» (2007) – Сергей Белоконев.....	58
«Поощрять нужно только тех, кто готов работать бесплатно...» (2009) – Сергей Белоконев.....	69
«Нам предстоит создать государственную систему уважения к талантливой молодежи...» – В. Якеменко.....	79
«Сознание молодежи – вот настоящее поле боя...» – О. Матвейчев.....	86
«Сильные качества молодежи – это креативность...» – М.Ковалев.....	102
Сила России в единстве ее народов.....	109
Национализация молодежи. Тезисы новой молодежной политики.....	117

## РЕЗЕРВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ СТРАНЫ ФОРМИРУЕТСЯ СЕГОДНЯ...

В контексте новой политической стратегии, ориентированной на модернизацию российского общества, на создание условий и возможностей для успешной самореализации молодежи, значительный интерес представляет книга Ражапа Мусаева «Национализация молодежи или тезисы новой молодежной политики». Это первая книга молодого автора, в которую вошли его статьи и интервью со многими известными и авторитетными политиками, политологами, депутатами Государственной Думы, «лидерами массовых молодежных движений». В ней впервые в истории чеченской публицистики представлена попытка осмысления роли молодежи, как «полноправного участника политических процессов», в инновационном развитии страны. Основному содержанию книги предпосланы две главы, в одной из которых разъясняется понятие «национализация молодежи», в другой – прослеживается процесс становления молодежной политики – как «одного из наиболее интересных сейчас векторов развития гражданского общества».

Ставка на молодежь, морально и профессионально отвечающей требованиям времени, имеет в настоящее время судьбоносное значение для нашего государства, нации. Итак, что же представляет собой нынешняя «молодежная политика»? Где критерии истинности тех или иных идеологических доктрин?

Об этом первое интервью автора с Р.А. Кадыровым – одним из самых молодых и результативных политиков России, сумевшим в рекордно короткие сроки вывести республику из затяжного кризиса. Оценивая свою деятельность как возможность изменить жизнь республики к лучшему, президент подчеркивает исключительно важную роль молодежи в современном чечен-

ском обществе, в решении проблем духовно-нравственного, национального возрождения. От правильной, исторически выверенной молодежной политики, по его мнению, зависит и все остальное: поступательность развития общества, приоритеты и смысл различных преобразований – в экономике, политике и культуре. Примечателен и тот факт, что это интервью было дано еще в 2007 году, когда проведение Года молодежи не было и в планах, а большинство экспертов делали прогнозы о полном сворачивании молодежной политики.

Неотъемлемым свойством всякой национальной идеологии, своего рода энергетическим полем, обеспечивающим этой идеологии признание и историческую актуальность, является патриотизм. Эта тема получила достаточно интересное и аргументированное отражение на страницах книги, в рассуждениях интервьюируемых – руководителя Росмолодежи В. Якеменко, философа О. Матвейчева, лидера движения «Россия молодая» М. Мищенко, политолога А. Чадаева, самого молодого депутата Государственной Думы РФ Р. Шлегеля и др.

Основным фактором успешной реализации национальных приоритетов, масштабных задач, стоящих перед страной, по мнению большинства лидеров молодежных движений, является «омоложение всего корпуса местной власти», поскольку важной составляющей конкурентоспособности в современном мире является мобильность, присущая в большей степени молодым.

Специального внимания заслуживают обозначенные на страницах книги проблемы деидеологизации, аполитичности большей части представителей молодого поколения, здорового образа жизни и мн. др.

Разумеется, далеко не все бесспорно в данной книге, интересно и актуально осмысливающей феномен «молодежная политика». Следует отметить, что автор книги – сам обладатель

большого количества престижных наград, лауреат многих всероссийских премий и конкурсов по журналистике и молодежной политике, имеющий в своем багаже бесценный опыт общественной деятельности в молодежном движении – заставляет о многом задуматься, по-новому осмыслить, а может быть, даже и переосмыслить события своей жизни и не только.

Самому автору, уже успевшему многого добиться, хочется пожелать дальнейших успехов на избранном им, конечно же, сознательно, жизненном поприще!

*Шамсаил Саралиев,  
министр Чеченской Республики  
по внешним связям, национальной политике,  
печати и информации*

## ВВЕДЕНИЕ

Дорогой читатель, хочется в самом начале разъяснить, что за книгу вы держите в руках, дабы потом вы не испытали чувство разочарования, а автор книги не мучился из-за того, что не оправдал читательские запросы и вкусы. Данная книга не является каким-то фундаментальным исследовательским пособием, дающим научные определения молодежной политики или увлекательным «чтивом» написанным на молодежном сленге, здесь просто собраны беседы автора с теми, кто сегодня в России делает молодежную политику и являются признанными лидерами в этой области. Также Вы можете здесь встретить и статьи автора, посвященные проблемам подрастающего поколения, непосредственным представителем которого он сам и является. Название книги аналогично заголовку одной из приводимых в ней статей. Что касается интервью с героями и лидерами современной российской молодежи (по крайней мере, ее политизированной и социально-активной части), то они тоже построены вокруг тезиса «национализации молодежи», хоть дословно этого никто и не воспроизводит. Это потом, после анализа всех этих интервью, а также многих смыслообразующих текстов современной российской действительности от Владислава Суркова вкупе с феноменально эффективной политикой духовно-нравственного возрождения от Рамзана Кадырова – автору пришел на ум тезис о необходимости «национализации молодежи». Так или иначе, синонимы этого тезиса были активно эксплуатируемы всеми героями данной книги, правда завуалированными в сумму понятий «патриотизм», «гражданское самосознание», «суверенная демократия», «ставка на молодежь» и «интеллектуальный капитал». Надеюсь, читателю будет интересно узнать, какие идеи двигают молодыми государственными мужами и видными общественными деятелями современной России, соприкоснуться с их виденьем своего завтрашнего дня в контексте будущего страны и с динамикой взглядов некоторых из них с момента прихода во власть до их формирования как самодостаточных людей во власти. В последнем тезисе речь идет о двойных интервью неко-

торых из героев книги. В начале у них брались интервью, когда они только были избраны депутатами Государственной Думы РФ, а затем спустя полтора-два года, чтобы проследить динамику их взросления и развития их политических взглядов в ту или иную сторону. Также в книге Вы можете встретить и интервью с теми, кто имеет весьма пессимистичный взгляд в отношении самого понятия «молодежная политика» (Алексей Чадаев), либо с теми, кто сами не являются признанными лидерами массовых молодежных движений или чересчур молодыми государственными мужами, но при этом любят работать с молодежью, видят в подрастающем поколении стратегический ресурс развития страны и имеют глубокомысленные взгляды в отношении этого проблемного вопроса современных реалий государства российского (Олег Матвейчев).

Что касается смысла тезиса «национализации молодежи», он в принципе вбирает в себя тезис «национализации будущего» Владислава Суркова, политику Рамзана Кадырова по вакцинации чеченской молодежи от радикальных веяний с Востока и вседозволенности Запада и философско-патриотические воззрения Олега Матвейчева. Проще говоря, «национализация молодежи» подразумевает под собой воспитание и развитие подрастающего поколения в духе своих национальных традиций и ценностей ( в том числе и в широком смысле слова «нация», в политико-наднациональном смысле этого понятия), но при этом открытость этой самой молодежи для всех веяний времени, будь-то в образовании, науке, инновациях, новейших информационных технологиях. Или, говоря обывательским языком, и повторяя тезис уже упомянутого идеолога современной российской действительности, это значит «не терять свою идентичность, оставаясь при этом открытыми». В этом есть истинный смысл словосочетания «национализация молодежи», все довольно-таки просто и понятно.



## НЕУДАЧНАЯ ЭПИТАФИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ\*

*Или каким виделось будущее «молодежки»  
летом 2007 г.*

Понятие «молодежная политика» вошло в активный обиход нашей политической жизни не так давно. Пока «Кмара» и «Пора» не сделали то, что они сделали, наши взрослые дяди не придавали особого значения «лягушатнику» молодежной политики. Естественно, при реализации каких-то экономических, социальных или образовательных программ учитывался молодежный контингент, но это носило сугубо зависимый характер. О необходимости независимого существования молодежной политики как «актора» политики в целом не было и речи. Грубо говоря, большинство социально ориентированных реформ отчасти затрагивает тех, кого мы именуем молодежью, но придавать им особый статус государственные мужи и парламентарии не спешили.

Свидетельство тому и то, что до сих пор нет собственно закона о молодежи. Несмотря на многие позитивные реформы Путина, законодательного укрепления прав и обязанностей молодого поколения мы не увидели. Только сейчас, к концу года, собираются принять этот закон. На самом деле молодежной политики в качестве независимого субъекта политических процессов как не было, так и нет, но, по крайней мере, у многих вопросов есть молодежный аспект. Однако после грузино-украинских событий у нас теперь налицо целая армия из нескольких (как системных, так и внесистемных) молодежных движений.

---

\* Изначально статья называлась «Ждать ли «Селигер – 2008?»» и была опубликована в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)).

Точкой отсчета молодежной политики (или, точнее, ее «реактивности») можно считать 2005 год, когда появились «Наши», «Оборона», «Местные», «Смена», «Россия молодая» и прочие молодежные организации. Однако все это оставляло ощущение некой сиюминутности, отсутствия перспективы во времени. Проекты этих структур носят ситуативно-событийный характер, любые стратегические и общественно важные инициативы проигрывают по приоритетности сиюминутным событиям и информационным поводам.

Логика такая: пусть о событии через неделю забудут, но если каждую неделю делать «медиаповод», то можно приватизировать информационное поле – или, на худой конец, его молодежное «подполье». Собственно, за это и шла борьба между молодежными движениями – без различия на «про» и «контру». Более того, внутривидовая борьба между «системными» молодежками часто оказывается острее, нежели межвидовая против несистемных маргинальных тусовок.

Но все же ключевой предмет борьбы – это борьба за образ будущего. Чем привлекательнее этот образ для молодежной массы, тем выше рейтинг и больше человеческих ресурсов у «собственника» данного образа. Картина будущего в этом противостоянии способна влиять на настоящее: кто красивее декларирует возможный продукт на выходе, возможные перспективы, тот и побеждает. Например, если образ будущего сводится к формуле «Россия без Путина» – скорее всего, под таким флагом мало кого соберешь; даже безотносительно к взглядам ясно, что только политический идиот может выдвинуть столь аморфный лозунг.

Конечно, два года назад, сразу после «майдана», у многих загорелись глаза, и лидеры «оранжевой» молодежи действительно могли в течение короткого периода эксплуатировать «революцию» и «светлое демократическое будущее России без чекистов». Сейчас

все, кто остались из той тусовки, давно потеряли в это веру и просто отрабатывают номер – точнее, пытаются урвать чуть-чуть если не физического, то хотя бы «символического» капитала за оставшийся небольшой срок их существования. Многие из тех первооткрывателей смогли показать свою действенность и нашли комфортный для себя формат сотрудничества с «системой»: конечно, не в рядах «хунвейбинов режима», но и не без зарплаты от одного. Та же Анастасия Каримова, некогда заявившая о себе преподнесением апельсинов к Лубянке и активной ЖЖ-жизнью в качестве своеобразной звезды молодежно-оранжевого гламура, стала журналисткой околосистемного издания. По похожей траектории двигаются многие другие: Вера Холмогорова, Олег Кашин, Дмитрий Ольшанский.

Образ «Россия для русских» (имеется в виду – давайте уж честно – «без нерусских») более популярен, нежели предыдущий, но тоже обречен. Проблема этого лозунга в том, что он разъединяет и делает слабыми. Это видно даже по профессиональным националистам, которые не устают делиться на «группки» и, разделившись, немедленно выискивают друг у друга неарийскую кровь.

У прокремлевских движений образы и смыслы хоть и популистские, но более понятные и привлекательные. «Кадровая революция» от братьев Якеменко – весьма привлекательный лозунг, другое дело, что от декларации до реального воплощения не рукой подать. «Политзавод» младогвардейцев с лозунгом «Спихни начальника» – интересная затея, но, впрочем, тоже не находит должной практической реализации. С донесением и формированием своих образов и смыслов у России большие проблемы. Молодежь здесь не исключение.

Молодежная политика пропагандируется и капитализируется ее лидерами до тех пор, пока они сами не повзрослеют и не займут определенную позицию в политике взрослой. Для кого-то этот пе-

риод наступает раньше, для кого-то – позже. Есть, конечно, и люди, которые всю свою жизнь не могут перейти этот порог, но даже у них наступает период понимания, что надо уходить. Именно это случилось и с лидером самого массово-популярного движения «Наши» Василием Якеменко. Как говаривал Бернард Шоу, «миром правят молодые – когда состарятся».

У всякого события и проекта бывают периоды зарождения, развития и спада. «Молодежная политика» образца 2004–2007 годов сейчас переживает бурное развитие перед крахом и концом. Она у нас быстро родилась, как только появился спрос с разных идеологических полей. В идеологическом противостоянии безусловно и убедительно победу одержала лояльная власти молодежь. Оппозиционно-маргинальная молодежь убедительно смогла показать всего лишь свою профнепригодность и неэффективность – отсюда их известные кадровые проблемы. Впрочем, те из них, кто все же себя проявили, смогли найти себе место... в окол Кремлевских СМИ и проектах.

Собственно, оппозиционная молодежная политика уже полумертва и сейчас проявляет вялые признаки жизни. Для большинства ее представителей это по-прежнему тусовка, возможность шокировать публику, мелькать в СМИ, будоражить чувствительное общественное мнение, закидывать кого-то яйцами и прочими пищевыми продуктами. После этого имитировать «славных борцов за свободу», «гонимых» и угнетаемых режимом. Но после 2008 года на эту «понарошечную» политику спрос пропадет и вовсе. Когда процесс передачи власти и преемственности завершится (а в этом уже не сомневаются и «другороссы», лжеотчизнолюбы и прочие несистемные элементы и обслуживающие их политтехнологи и пиарщики), заказ на всю эту театрализованную вакханалию перед западными СМИ пропадет, западному обывателю в лице CNN, BBC и «Euronews» это будет уже неинтересно.

Что касается лояльной власти молодежной политики... как это ни странно, но и ей придет конец. Конечно, закат будет гораздо смачнее, нежели у их оппонентов, но она сильно видоизменится и сбавит финансовые и политические аппетиты. Опять парадокс нашей страны. 2008 год назван годом молодежи в России, и «Единая Россия» внесла в Государственную думу законопроект «О государственной молодежной политике в Российской Федерации». Но после 2008 года молодежная политика утратит свой основной предмет, придет конец ее реактивности и революционности. Она примет полностью управляемый и вялый, неинициативный характер.

Пятнадцать лет не было закона о молодежи и даже законодательного определения этого понятия, но перед возможным умерщвлением этого понятия и для плавной передачи власти и сохранения преемственности «Единая Россия» пошла на этот шаг и даже предоставила 20% мест в своих списках. Удивляет, что «Справедливая Россия» тоже готовит свой проект и даже предлагает введение отдельного Министерства по делам молодежи. Удивляет, потому что в случае появления такого ведомства его главой, вне всякого сомнения, наверняка станет самый успешный менеджер молодежной политики Василий Якеменко.

Не будет никакого национального молодежного мегапроекта, куда бы вошли «Молодая гвардия», «Россия молодая», «Местные», «Наши», «Новые люди» и пр. Это дал понять и сам президент на последней встрече с активистами этих организаций. Будет бюрократический молодежный проект, состоящий из уже бывшей молодежи. Из тех, кто понял, что пора уходить и что нельзя быть вечно молодым. Возглавлять околоремлевские молодежные проекты останутся те, кто все еще остаются молодыми и не поняли, что молодежная политика заканчивается с взрослением ее носителей, не физическим и возрастным взрослением, а с приходом сознательности и пони-

мания, что молодежной политики нет, а есть только конъюнктура ситуации. Спрос на яркие уличные события и информационные поводы резко снизится, сильным мира сего уже не надо будет бояться за судьбу страны и свои «койкоместа» в государственных органах. Соответственно резко сократятся финансовые вложения бизнес-элиты в эту сферу. Деятельность, конечно, сохранится, но совсем в иных масштабах и будет носить не ситуативно-событийный, а вяло-социальный характер.

Стоит отметить: несмотря на то, что эти организации создавались сверху, они все же воспитали во многих молодых людях гражданскую сознательность и солидарность, приверженность демократическим ценностям. Яркий тому пример – выборы преемника Василия Якеменко на форуме «Селигер – 2007». Василий Якеменко изначально делал ставку на Марину Задемидькову и ее команду; она, в свою очередь, не организовала хорошую кампанию, надеясь выехать за счет авторитета уходящего лидера движения и возможности попозировать перед камерой рядом с Медведевым и Ивановым. Оба ее хвалили. Однако за нее проголосовало всего 29,8% , а за ее оппонента – 70,2%. Даже Первый канал в 21.00 в программе «Время» назвал ее новым лидером движения «Наши», но в 21.30 комиссия огласила, что выборы выиграл Никита Боровиков. Победила демократия, а не бесспорный авторитет уходящего лидера. Значит, не зря нас ей учили все это время.

Конечно, при возникновении каких-то непредвиденных ЧП, когда участие взрослых государственных мужей в их решении будет «не комильфо», о молодежи будут вспоминать. Ей-то уж все «комильфо». И сохранится все это до тех пор, пока стагнация в элитах не приведет к постепенному росту числа недовольных, пока не вырастут новые несогласные и полунесогласные с закрытостью входа и недоступностью билетов во взрослую политику. Тогда, как

говаривал дедушка Парэто, появится все тот же революционный настрой, реактивный характер, найдутся и взрослые дяди, желающие сыграть на этом, – возможно, из повзрослевших вчерашних «молодежных активистов».

Молодежь не знает, чего хочет, но полна решимости и энергии. Взрослые, наоборот, как правило, имеют перед собой очерченную цель, но им не хватает пассионарности, максимализма и воли. Поэтому с помощью молодых сорвиголов они и делают свои дела, изредка давая им пожить на чем-то и приобщиться к великому, к взрослой политике. Так было, так есть и так будет.

*Раждан Мусаев, 30.07.07 г.*

### **КОМИТЕТ МОЛОДЕЖИ ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВА\***

Недавно я написал предсмертную оду российской молодежной политике. Дескать, после политического цикла 2007–2008-го ее умертвят, ну или она сама сбавит свой реактивный пыл в силу спада финансовых вложений и ряда других причин. Естественно, конец всем движениям я предсказывал разный. Фанаты планетарного силовика и руконесгибающие лжеотчизнолюбы уйдут в небытие сами по себе. Причин много: и идеологическая аморфность, и кадровый кризис, и неспособность генерировать привлекательные образы будущего и внятные стратегии. Ну а провластные молодые люди из состояния реактивности превратятся в вялотекущее болото. Таким виделось будущее молодежной политики в отдельно взятой России после 2008 года.

---

\*В изначальном варианте статья публиковалась в сетевом издании «Русский Журнал» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)).

Сейчас все это видится немного иначе. Можно сказать, что начались другие пляски. Или кинули свежую косточку, вот автор и поменял взгляды. В ответ вспоминаются слова одного из великих прошлого: «Обстоятельства меняются, принципы – никогда». Сейчас как раз тот самый случай, когда обстоятельства изменились, и далеко не в худшую сторону.

Хотя времени прошло всего-то ничего, но Путин, как всегда, оказался политическим сюрпризмейкером и много чего успел натворить. Речь идет не об отставке Фрадкова, не о том, как всплыл Зубков из запасной колоды, и даже не о согласии возглавить «Единую Россию» на выборах. Обстоятельство, которое повлияло на смену скептического пессимизма на будущее молодежного движения России и заставило по-новому взглянуть на эту проблему, – это учреждение государственного Комитета по делам молодежи.

Правда, пока его только-только учредили и радоваться еще рано. Сначала пусть покажет, что он будет не Комитетом молодежи по делам государства (ну или правительства), а государственным Комитетом по делам молодежи. Но все же уже можно делать кое-какие оптимистические прогнозы.

Почему-то началось все не с обсуждения структуры этого комитета, а с попыток угадать, кто будет лидером сего ведомства. В СМИ звучали фамилии и лидера «Наших» Василия Якеменко, и кремлевского куратора молодежек Никиты Иванова, и Турчака, и депутата Буратаевой. Сразу стоит отметить, что будущее этого комитета (да и всей российской молодежи, наверное) зависит от того, какая кандидатура получит президентское благословение на курирование вопросов молодежи.

На мой взгляд, это должен быть человек, показавший свою успешность в молодежной среде, не кабинетный куратор, а выходец из самой молодежи, обладатель недюжинной харизмы и первый сре-



ди равных. Таких кандидатур не так-то много. Если такой человек возглавит Комитет и не забудет свое молодежное прошлое, а будет активно поддерживать низовые инициативы и способствовать росту политического сознания провинциальной молодежи, в таком случае есть все шансы, что молодежная политика получит достойное развитие, и тогда будет возможно вести диалоги и споры о существовании или формировании поколения Путина.

В принципе, схожая модель уже имеется в некоторых регионах. Например, в Чеченской Республике давно существует Комитет правительства ЧР по делам молодежи, который активно занимается селекцией думающей молодежи и ее продвижением в органы исполнительной власти, реализацией молодежных инициатив на региональном и местном уровнях. По праву этот комитет называют кузницей чеченской управленческой элиты. Например, заместитель главы Администрации президента и правительства ЧР до перехода в администрацию Рамзана Кадырова был работником КПДМ ЧР. По схожей траектории пошли многие талантливые ребята. Такая же схема существует еще в нескольких регионах, но не во всех них государственные ведомства по молодежной политике имеют независимый статус. Например, в Краснодарском крае существует отдельное Министерство по делам молодежи, но оно не занимается отбором молодежи для дел государственных и их дальнейшим продвижением. Оно определяет региональную политику в отношении молодежи – и все. А в Калужской области имеется всего лишь Управление молодежной политики в рамках Министерства образования, науки и культуры со штатом девять человек. Понятное дело, что такое ведомство, скорее, занимается лишь напоминанием властям о существовании молодежного фактора в различных социальных и образовательных программах, а не независимой молодежной политикой.

Что радует в новом Комитете, так это то, что его руководитель будет прямо подотчетен председателю правительства. Вдобавок Комитет будет и самостоятельно определять стратегию, и распределять финансы, и одновременно контролировать их целевое использование. То есть осуществлять функции министерства, агентства и службы.

Если человек, который возглавит Комитет, будет выходцем из молодежной среды и соберет команду из молодежи, то проект Комитета не погибнет и имеет перспективы. И вся деятельность его должна строиться на тесном сотрудничестве с третьим сектором, активно помогать деятельности молодежных объединений, которые работают не на деньги соросов и прочих заокеанских инвесторов в ослабление влияния России и дискредитации русской культуры и истории. Помогать надо тем, кто реально заботится о завтрашнем дне России и занимается решением повседневных проблем молодежи, формированием образов и смыслов российской молодежи, выдает картины будущего в рамках русского мира или какого-то другого проекта в рамках российской государственной действительности.

Необходимо отбирать молодежные инициативы, помогать молодежи в реализации этих инициатив и продвигать государственно мыслящую и национально ориентированную молодежь в эшелоны власти. Только в таком случае новое поколение сможет перенять достигнутый уровень развития страны, нации. Молодежь может стать одним из важнейших факторов развития российского общества и государства.

Позитивные надежды в отношении будущего российской молодежи формируются именно из-за того, что, дойдя до финишной прямой, власть могла ограничиться принятием закона о молодежи и введением агентства в рамках ведомства Фурсенко. Но она не пошла по такому пути, а изменила структуру правительства и ввела

отдельный комитет – значит, молодежная политика не будет умерщвлена, а получит какое-то будущее. А уж каким будет это будущее: кабинетным или полевым, инициативным или исполнительным, креативным или бюрократичным, – зависит от фигуры будущего главы этого ведомства. Не будем загадывать, поживем – увидим.

*Рамзан Мусаев, 08.10.07 г.*

### **«МНЕ ОСТАЕТСЯ ТОЛЬКО ПОСОЧУВСТВОВАТЬ ТЕМ, КТО НЕ ПОНИМАЕТ ЗНАЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ...»<sup>1</sup>**

*Рамзан Мусаев: Рамзан Ахматович, как вы считаете, современная молодежь имеет реальный вес во взрослой политике или просто является инструментом достижения целей взрослых политиков?*

**Рамзан Кадыров:** К счастью, сегодняшнее поколение очень сильно развито и понимает многое из того, что, к примеру, более старшее поколение в их возрасте даже и представить себе не могло. Поэтому мне трудно себе представить, что современная молодежь может являться чьим-то «рупором». Она прекрасно может справиться со своими обидчиками сама, уж поверьте мне, а если кто и использует подрастающее поколение в своих целях, то это ненадолго – невозможно заметить того, что очевидно.

*Р.М.: Вы, с одной стороны, подходите под законодательное определение молодежи. Вам всего лишь 31, и вы дважды становились лидером рейтинга молодых политиков газеты «Ре:акция». Но, с другой стороны, вы в свои 31 начали руководить самым проблемным регионом страны и сделали его самым быстро растущим и про-*

---

<sup>1</sup>Интервью опубликовано в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)), 12.10.2007 г.

*цветающим (конечно, не все идеально, но многое достойно высоких похвал). Интересно знать, кем вы себя считаете: представителем молодежи во взрослой политике или же вчерашним «молодежным политиком», сегодня ставшим матерым взрослым политиком?*



*Президент  
Чеченской Республики  
Рамзан Кадыров*

**Р.К.:** Думаю, я вас удивлю, но я никогда не был ни тем, ни другим. Я всегда был хозяйственником, который вырос в селе, далеко от города и всей его политики. И я этого нисколько не стыжусь, наоборот, даже горжусь. Однако часто в СМИ меня называют самым молодым президентом в России – такие слова, с одной стороны, льстят мне, а с другой – дают понять, что еще не хватает мудрости и хорошего опыта.

**Р.М.:** *Комитет правительства ЧР по делам молодежи называют чуть ли не единственным социальным лифтом и «кузницей элиты» ЧР, эдакой «фабрикой звезд» от политики – это несомненный плюс в вашу личную копилку и в пользу региона. Однако интересно, как формировался комитет в его нынешнем виде? Вы сами лично решили дать такой импульс молодежи или это вышло стихийно?*

**Р.К.:** Сам Комитет правительства ЧР по делам молодежи был создан в 2001 году. Однако в том виде, в котором он известен сейчас, существует с осени 2004 года – с тех пор, как на должность председателя Комитета был назначен Заурбек Саидов. После небольшой реформы и кадровой чистки Комитет полностью сформировался. Первым мероприятием, организатором которого выступили комитетчики и которым они сразу же себя зарекомендовали с положительной

стороны, стало проведение в республике сегодня уже престижной премии «Человек года». Но самое главное, что было сделано Комитетом, – это то, что была создана мощная база для формирования и реализации государственной политики, которая была утрачена в начале 90-х годов прошлого столетия. И это стало, на мой взгляд, большим шагом вперед в проводимой молодежной политике Чеченской Республики.

В настоящее время представительства Комитета существуют практически во всех районах нашей республики. Ими проводится огромная работа с молодежью. В год они иницииируют и организуют до 200 мероприятий, 5–6 из которых бывают республиканского масштаба.

***Р.М.:** Как вы думаете, что станет с молодежной политикой после выборов в Госдуму, выборов президента РФ? Молодежная политика умрет или всего лишь видоизменится?*

**Р.К.:** Молодежная политика не умрет никогда, ни при каких обстоятельствах, а по поводу видоизменения – вполне возможно, и надеюсь, что в лучшую сторону. А как же без поддержки молодежи? Никак! Каждый здравомыслящий руководитель понимает, что без подрастающего поколения не может быть будущего ни у одного народа, даже самого стойкого. Дети – это все, ради чего мы вообще радуемся на этой земле, они цветы жизни. И мне совсем непонятен ход мыслей людей, которые этого не понимают. Таким людям мне остается только посочувствовать.

***Р.М.:** «Единая Россия» планирует принять Федеральный закон «О государственной молодежной политике в РФ». На ваш взгляд, что изменится в молодежной политике после его принятия? Какие положительные сдвиги ожидаете лично вы?*

**Р.К.:** Насколько я знаю, этот закон пока никто не принимал и не планирует принять, по крайней мере, в ближайшее время. Но вполне

возможно, что он находится где-нибудь на стадии разработки и, может быть, вскоре даст о себе знать. Сейчас же говорить об этом, не зная всей сути, преждевременно. С другой стороны, если подобный закон в России все же будет действовать, это пойдет всем только на пользу. Проблеме молодежи всегда уделялось огромное внимание со стороны государства в любой стране, и подобные законы существуют во многих мировых державах. И никто в отношении данного закона еще не жаловался. По моему мнению, такой закон не просто нужен, а необходим в нашей стране. Тем более сейчас, когда вопросам и проблемам молодежи уделяется максимум внимания.

***Р.М.:** Интересно узнать, насколько далеко заглядывают в будущее молодые лидеры. Вот вам сейчас 31, вы уже руководите регионом и региональным отделением самой сильной партии... Кем вы себя видите лет через десять? Задумываетесь на такие темы?*

**Р.К.:** Мне пока еще рано об этом говорить, так как многое нужно сделать сегодня. Надеюсь, где бы я ни был, к тому времени наша республика станет самой лучшей, красивой и процветающей. А до тех пор нужно усердно работать и воплотить эту мечту в явь. Конечно, уже сегодня в республике сделано очень многое в плане ее возрождения. К примеру, в этом году нам удалось после вынужденного перерыва открыть авиасообщение. Правда, пока еще самолеты летают только по одному маршруту Москва-Грозный и Грозный-Москва, но в ближайшей перспективе мы надеемся это исправить и открыть международные авиалинии.

В нынешнем году на глазах преобразилась столица Чеченской Республики – город Грозный. Главные улицы, микрорайоны, проспекты – все это уже полностью восстановлено и является итогом трудоемкой и сложной работы не одного десятка людей. Также в начале октября мы наконец-то смогли произвести запуск Чирчюртовского цементного завода, имеющего для развития экономики

республики очень важное значение. Во многих горных и предгорных селах, которые были практически полностью разрушены, помимо того, что восстановили жилой сектор, к домам провели газопровод, электричество, на стадии завершения строительство водозабора для проведения в села воды и т. д.

После того как мы сможем обеспечить необходимым жильем все население нашей республики, мы вплотную займемся другими социальными вопросами. И первым среди таких вопросов станет вопрос трудоустройства, особенно среди молодого поколения. В противном случае все наши нынешние старания будут просто бесполезными и напрасными. Вот тогда я с облегчением смогу сказать, что уже сделал все от меня зависящее для блага нашей республики, нашего народа, тогда я и задумаюсь, куда мне податься. Сейчас у меня настолько перегруженный рабочий график, что даже думать об этом не хватает свободного времени. Но я не исключаю никакую возможность – может быть, покину политический олимп и подамся в бизнес, а может быть, просто засяду где-нибудь в укромном тихом уголке.

***Р.М.:** В последнее время часто говорят о возможности вашего перевода в ряды федеральных государственных служащих. О том, что сферу вашей компетенции и ответственности стоит расширить. Как вы смотрите на такие разговоры? Согласились бы поменять место работы?*

**Р.К.:** Сколько людей, столько и мнений, от этого уже никуда не деться. У меня, как у главы республики, существует обязательство перед народом, которое я должен выполнить. Сейчас говорить о смене должностного кресла, по крайней мере для меня, еще очень рано. Я никуда не собираюсь уходить, а в перспективе – почему бы и нет, если я и мои знания действительно будут кому-то нужны.

***Р.М.:** Что бы вы пожелали современной российской и, в частности, чеченской молодежи? Чего не хватает современной молодежи?*

**Р.К.:** Несмотря на то, что я уже в какой-то мере высказался о плюсах подрастающего поколения, не могу не сказать и о минусах. Одним из таких минусов является то, что наша молодежь с каждым днем все больше отдаляется от того, что можно было бы назвать морально-нравственными идеалами. Современное поколение имеет крайне слабое представление о духовных ценностях, таких как мораль, этические нормы. Кроме того, сегодня всему обществу, и особенно подрастающему поколению Чеченской Республики, необходимы не только знания вайнахской этики, но и навыки соблюдения ее. И в этом плане наша задача заключается в том, чтобы представители творческой интеллигенции, муфтията и государственные чиновники объединились и развернули масштабную кампанию по пропаганде возрождения национальной культуры чеченского народа. Хочется верить, что проводимые в последнее время руководством республики в этом плане мероприятия изменят ситуацию и состояние очевидной кризисности сменится новым взлетом чеченской культуры, который оправдает наши надежды. Потому что, если уже сейчас мы не займемся решением этой проблемы, существует реальная угроза, что без должного отношения чеченцы будут культурно деградировать. Особенно это относится к молодым.

Именно поэтому мне бы и хотелось пожелать, чтобы молодые люди не забывали своих национальных традиций, обычаев, культуры. Чтобы они всегда помнили, что являются представителями и лицом всего чеченского народа.

***Беседовал Ражан Мусаев,  
12.10.07 г.***



## «МОЛОДЕЖИ НУЖНО ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ПОДВИГА...»\*

*Ражан Мусаев: Первый вопрос самый примитивный, но все же первостепенный. Что есть в вашем понимании «молодежная политика»? И что первично – государственная молодежная политика или молодежная политика вообще?*

**Алексей Чадаев:** Я известный противник самого понятия «молодежная политика», особенно в том виде, в котором у нас оно употреблялось традиционно, всегда. Потому что обычно у нас под этим понималась какая-то раздача средств и благ какой-то отдельно привилегированной молодежи, и то, в общем-то, в ограниченных, незначительных количествах.

Вместе с тем есть, конечно, зона, в которой необходима именно молодежная политика. Это, конечно, зона того, что можно назвать **поколенческой социализацией**. То есть это **социальные институты, которые направлены на интеграцию подрастающего поколения, новых граждан в активную социальную жизнь, создание этим людям возможностей для карьерного роста, возможностей проявить себя, заслужить свое место в обществе**. По мере того, как стабилизируется социальная структура, по мере того, как общественные структуры становятся все более устойчивыми, они становятся все более жесткими, и молодым людям становится трудно пробиться в них и найти себя. **Жесткие социальные системы сопротивляются приходу в них молодых кадров**, и если это сопротивление становится непреодолимым, то на определенном этапе возникает стагнация. На языке прошедшей эпохи это называлось «застой». В обществе падает динамика, падает конкуренция, **одни и те же люди годами и десятилетиями сидят на своих местах**. В

---

\*Интервью опубликовано в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)), 22.10.2007 г.

конечном счете, это приводит и к падению темпов экономического роста, и к уменьшению уровня инноваций, и к глобальному отставанию. А когда вот эти предыдущие поколения начинают уходить (как это случилось двадцать лет назад с Советским Союзом, когда начало массово уходить на пенсию «поколение победителей», поколение детей войны), это приводит еще и к кризисам и катаклизмам. Поэтому необходимо обеспечить это возможностью интеграции, встраивания молодежи в общество. Это и есть задача социальных институтов, которые в совокупности можно назвать институтами молодежной политики.

*Р.М.: Понятно, что вы противник самого понятия «молодежная политика», но все же в нашей стране есть некая часть политики общей, которую принято называть именно так. В этой связи вопрос: а когда молодежная политика зародилась в нашей стране?*



*Политолог Алексей Чадаев*

**А.Ч.:** Такой точкой отсчета, конечно, можно считать 2004 год. Потому что до 2004 года массовой молодежной политики как некой государственной сферы просто не существовало. Существовал довольно маргинальный политический загончик – так называемые молодежные объединения при политических партиях.

Там сидели не нашедшие себя в политике личности, те, кто иногда до пенсии оставались молодежью. Это был очень тухлый, урезанный аналог комсомола во всех партиях – у либералов, и в партиях власти, и у левой оппозиции.

Иногда возникали какие-то новшества, какие-то подвижки в этой сфере. «Идущие вместе» в какой-то момент появились. Но старт реальной массовой молодежной политики пришелся на осень

2004 года, когда состоялись украинские события и наша власть сообразила, что, если она не будет системно заниматься социализацией молодежи, этим займется кто-то другой. После этого все без исключения политические силы наперебой стали создавать массовые молодежные движения. Причем неизвестно, кому принадлежит первенство, пожалуй, оппозиция-то начала раньше, когда возникла «Оборона». Но тем не менее, конечно, самым успешным проектом этой эпохи можно признать «Наших». А точнее, даже не самих «Наших», а тот эффект, который возник в результате их деятельности.

То есть, например, Селигерский формат. Сегодня я заметил, что каждый губернатор, пытающийся что-то доказать на федеральном уровне, пытающийся доказать, что он что-то хочет, что-то может, устраивает у себя в регионе такой местный аналог «Селигера». Летний образовательный лагерь для молодежи. Этим занимаются комитеты по делам молодежи при региональных администрациях. Так что теперь это будет, во-первых, массовое явление, а во-вторых, этот формат, будучи внедренным в административную практику, сохранится надолго. В России, как известно, проще учредить, чем отменить. Поэтому, судя по всему, «Селигер» будет жить долго после того, как забудут, с чего все начиналось в 2005 году.

**Р.М.:** *То есть и после того, как закончится политический цикл 2007–2008?*

**А.Ч.:** Да, именно. Просто это войдет в некую более рутинную систему жизни властей регионального и даже местного уровней.

**Р.М.:** *Сейчас «Единая Россия» планирует провести в Государственную думу закон «О молодежи». Что нового принесет этот закон в нашу жизнь? Почему его так долго не было?*

**А.Ч.:** В самом законе, к сожалению, ничего революционно нового не содержится. Мне кажется, что его концепция во многом унаследована от старого подхода. В чем недостатки старого подхода? Они в том, что молодежную политику у нас традиционно приписы-

вают к так называемой социальной сфере. То есть у нас есть некая зона активности государства, она помогает всяким слепым, хромым и безногим, бедным, обиженным, матерям, пожилым, несчастным и тем, кто сам себе помочь не может. В этот же список попадает и молодежь – для меня это абсолютнейший нонсенс. Потому что молодежь – это, напротив, люди, которые могут себе помочь, наиболее сильные, активные, энергичные и самостоятельные. Люди, которым в этом смысле нужен совершенно другой подход. Не подачки, не рабское существование, а возможность проявить себя.

Такое как бы пространство для подвига. Возможность доказать себе, своим сверстникам и всему остальному обществу свое право занимать какое-то серьезное положение в обществе. В том числе и среди людей старшего возраста. И, конечно, это должен быть принципиально иной подход, принципиально иные методы.

*Р.М.: Теперь уже ни у кого не вызывает сомнений, что «оранжевый» сценарий и даже «оранжево-коричневый» микс в нашей стране никак не пройдут. Пропутинские молодежные движения доказали, что ни лжепатриоты, ни фанаты «планетарного силовика» не смогут ничего сделать. В десятки, в сотни раз больше молодежи на стороне движений, поддерживающих власть. На ваш взгляд, какой фактор сыграл главную роль в этой победе?*

**А.Ч.:** Я считаю, что лидеры оппозиционных сил убили сами себя. Потому что, по большому счету, у них была фора, им никто не мешал. Но проблема в том, что эти люди были гораздо больше заточены на реализацию собственных амбиций, чем именно на массовую политику. Эти люди жили стереотипами медиакратической политики, когда главное – это обязательно попасть в эфир, на ленты новостей. И вот – чем больше меня показывают по телевидению и обо мне пишут газеты, я популярнее и т. д. А ведь массовая политика устроена совершенно иначе. Она состоит из огромного количества грязной, черновой работы, о которой никогда никто не напишет.

Помимо всего прочего она состоит из ситуаций, в которых, иногда годами, раз за разом нужно смирять свои амбиции, подчиняться и учиться работе в коллективе, учиться дисциплине и подчинению. Учиться совместной согласованной работе. И вот, собственно, именно на этом пропутинские движения и выиграли. Они сделали ставку на очень правильную, с моей точки зрения, целевую аудиторию. Кто в основном идет в пропутинские молодежные движения? Если посмотреть социологический срез, на этот вопрос легко ответить. Ведь «золотая молодежь» в партию власти или какие-нибудь молодежные организации не пойдет. Она идет в бизнес, у нее и так все хорошо. В эту среду идут люди приличных, но бедных родителей. Учителей, мастеров цехов, но как бы людей приличных, заслуженных и уважаемых на своем локальном уровне, в областных центрах, малых городах, даже иногда и в селах. Которые при этом смогли заложить хорошую основу своим детям в плане образования, но не могут быть для них каким-то трамплином для карьерного роста и продвижения. Поэтому эти ребята пошли в пропутинские молодежные движения. Конечно, в первую очередь – в надежде совершить карьерный рывок. В надежде, что здесь им встретится лифт вертикальной мобильности. Естественно, что среди них был и большой процент тех, кто приходил и говорил: «Вот, я пришел в партию власти, а где машина с мигалкой и кабинет с вертушкой?» Им в ответ выдавали, так сказать, губозакатывательную машинку, лопату в руки и отправляли на картошку. И тем, кто после этого оставался, тем и открывался какой-то зеленый свет.

*Р.М.: Недавно при формировании нового правительства учредили Комитет по делам молодежи. Личность главы Комитета тоже уже известна. Интересно другое, а именно: что изменится в молодежной политике, из кого будет формироваться аппарат Комитета?*

**А.Ч.:** Я бы не стал увязывать гипотетический успех или неуспех этой структуры с тем, кто там будет работать в аппарате. Это, может, вопрос и важный, но вторичный по сравнению с собственно политическим направлением, идеологическим направлением молодежной политики. Потому что именно оно во многом диктует стиль аппаратной работы, а не персональный состав аппарата. Последний тоже играет свою роль, но он не столь важен.

Молодежная политика может остаться у нас вещью в себе, если она не найдет способов встроиться в другие типы государственных политик, осуществляемых в других сферах. Если она не сумеет обозначить себя как часть региональной политики, социальной политики, экономической, партийной и прочих политик. В этом случае она обречена.

**Р.М.:** *Сегодня российскую молодежь принято критиковать. Молодое поколение всегда перенимает, усваивает какие-то уже достигнутые качества и опыт у старшего поколения, но вместе с тем вносит и что-то радикально новое в жизнь общества. А вот какие, на ваш взгляд, преимущества перед старшим поколением именно у нашего поколения, кого вы сами называете поколением тех, «кому до тридцати»?*

**А.Ч.:** В моем сознании это поколение называется «поколением рубежа», или «поколением перелома». То есть, это дети, которые родились в одной системе, росли в хаосе распада, в хаосе создания новой системы и стали взрослыми, стали большими тогда, когда уже установилась некая новая реальность. В этом смысле это удивительное поколение, у которого нет ничего прочного, которое очень хорошо понимает, что вещи, кажущиеся незыблемыми, могут на самом деле распасться в одно мгновение. При этом, как ни странно, они не испытывают никакого страха перед этим. Для предыдущих поколений, поколений советских людей, воспитанных в системе советских стереотипов, это было катастрофой. Эта ломка конца 80-х и

начала 90-х... но для нас это была такая система забавных картинок. Иногда опасных и даже очень опасных, но, в сущности, в детстве это немножко по-другому видится и воспринимается. И поэтому мы, как рубежное поколение, действительно обладаем рядом особенностей, которые отличают нас от старших поколений, поколений советских людей. И, видимо, будет отличать от следующих поколений, которые родились и выросли уже в эпоху, когда супермаркет «Ашан» и ларек со сникерсами существовали как некая незыблемая данность. Я вот это даже метафорически называю Чернобылем внутри нас, то есть мы все в каком-то смысле дети Чернобыля. Этой катастрофы, которая вот так вот разразилась, затронула нас, поселилась в нас, облучила нас, и мы стали такими реакторами, которые на самом деле постоянно генерируют энергию. Эта энергия может стать и мотором новой катастрофы, может сдетонировать в какой-то новый хаос, а может стать и энергией созидания, энергией каких-то невиданных прорывов. Мы можем многое из того, чего не могли наши отцы. Наверное, не смогут и наши дети – именно поэтому, по причине этой уникальной энергетики, высвободившейся энергетики распада.

Это, конечно, налагает на нас особую ответственность. Сумеет ли мы справиться с этой энергетикой, научимся ли ею управлять? Научимся ли друг с другом договариваться, договариваться с предыдущим поколением, строить с ними какую-то совместную деятельность и совместную политику? Еще один момент: наше поколение сейчас массово приходит к власти, занимает руководящие посты. Не сегодня, так завтра это станет совсем массовым явлением. И оно приходит на очень долгий срок. Почему? Потому что если говорить о России, то социологически нас в полтора раза больше, чем людей, родившихся в конце 60-х и начале 70-х, то есть предыдущего поколения. В силу демографической волны, связанной с Великой Отечественной войной. И где-то в два раза больше тех, кто рождения после 1990 года, – это были годы реформ, связанных с резким

падением численности населения. Известное дело. То есть до тех пор, пока не вырастут и не войдут в активную жизнь наши дети, мы будем неким становым хребтом, неким поколением, которое, собственно, несет на себе основную нагрузку. Несет ответственность за судьбу страны. И это тоже огромная ответственность и огромная опасность. Опасность не справиться, потому что именно в силу того, что нас задело этим хаосом, мы, конечно, наследуем некоторый инфантилизм. Слишком просто воспринимаем сложные вещи и готовы иногда рубить с плеча и рушить то, чего рушить не следовало бы. Так что, некоторая доза здорового консерватизма, мне кажется, нам бы очень даже не повредила.

*Беседовал Ражан Мусаев,  
22.10.07 г.*

## **РЕАЛЬНОСТЬ ВИРТУАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ\***

Вот уже на протяжении трех лет в нашей стране идут активные споры о том, есть такая вещь, как молодежная политика, или такой штуки нет. По итогам событий на Украине и в Грузии наша либеральная оппозиция учредила многочисленные копии «Кмары» и «Поры». В ответ «власть имущие» вспомнили о молодежи и тоже занялись учреждением многочисленных и не очень организаций. В общем, несмотря на то, что до сих пор многие не согласны выделять отдельно молодежную политику как независимого субъекта политики общей, кое-кто все-таки понял, что недооценивать роль молодежи в политике не стоит. И что эта недооценка может быть чревата... Еще

---

\* Статья публиковалась в сетевом издании «Русский Журнал» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)).



с тех пор молодежная политика разделилась на два лагеря. Нет, я не имею в виду разницу в идеологических и политических ориентациях молодежных движений. Если делить по этим параметрам, то этих самых лагерей наберется много: это и провластные движения, и так называемые демократические движения, и леворадикалы, и околосистемные профпатриоты.

Имеется в виду другой критерий, а именно сама деятельность этих самых молодежек. Первый лагерь – это те, кто реально на местах занимался хоть какими-то социальными или околосоциальными проектами, будь то образовательные, патриотические или непосредственно политические. Часто это именно пропутинские молодежные движения. Они относительно редко мелькали в СМИ (никакого повышенного внимания к их деятельности мы не видели, по крайней мере, в сфере новых медиа), их лидеры зачастую не известны широкой общественности (за исключением Демидова и Якеменко), эти люди редко попадают во всевозможные рейтинги...

Тогда как представители другого лагеря четко направляли свою деятельность в расчете на медийные эффекты. Если говорить о реально бездействующих фаворитах СМИ, это были «Оборона», «Да!» и прочие. А если говорить о неадекватно, но действующих и в то же время узнаваемых молодежных брендах, это, конечно, НБП, отчасти АКМ. Причем то, что во многих региональных отделениях этих организаций состояло чуть более 10–15 человек, ничуть не мешало им мелькать в СМИ с частотой, достойной разве что появлений в них президента.

Помню калужских «Да!», которые открыла девушка в возрасте 16 лет, предварительно исключенная из рядов «Наших». Филиал молодежной «фирмы» Маши Гайдар она основала... вдвоем со своей подругой! А в СМИ в итоге прошла информация, что, дескать, «легендарные московские дебаты Маши Гайдар» получают свое продолжение в дивном городе Калуга...

Лидеры организаций второго типа активно занимались лишь самопиаром, забыв о каком-либо объединении (и слава Богу) ради оранжево-демократических ценностей, и тем самым сами поспособствовали кончине всяческих революционных угроз.

Таким образом, в стране одновременно существовали две молодежные политики: одна мнимая, которая, часто мелькавшая в СМИ, вела гиперактивную «виртуальную» деятельность и ЖЖ-дискуссии, и другая, которая занималась консолидацией молодежи на местах, делала скрупулезную работу, игнорируя личные интересы ради коллективных. В итоге победу одержали вторые. А как же по-другому? Виртуальность оставалась виртуальностью, а пошаговая исполнительная деятельность прорвавшейся молодежи на местах вылилась в многотысячные толпы на московских улицах.

Но сейчас взяться за молодежную политику побудило совсем другое, а именно два события последнего времени, которые оказались тесно связанными. Первое событие – это включение Сергея Шаргунова в федеральную тройку «эсеров», а затем и исключение из нее. Второе событие – это назначение на должность председателя Государственного комитета по делам молодежи Василия Якеменко.

О том, что, возможно, главой комитета станет Якеменко, первым написал «Коммерсант». Потом были информационные статьи постфактум, и все. Никакой особенной аналитики и реакции в федеральных медиа я лично не увидел. Конечно, новостные ленты отражали, кто стал главой комитета. Но никакого, к примеру, опроса мнений молодой общественности, хотя бы в лице руководителей всевозможных виртуальных и карликовых организаций, тех, кто когда-то кричал, что «Наших» выкинут как «изношенные носки», почему-то не было.

Этим людям, по сути, просто нечего сказать. Все ясно. Победила реальная молодежная политика, а не виртуальная ее копия. Ее лидеров не кинули после кончины оранжевых угроз, а, наоборот, подняли

и дали встать у руля и отчасти «кормушки». Теперь пришло время другой молодежной политики, которая займется «человеческим капиталом», «трудными подростками» и «талантливой молодежью», то есть реальная молодежная политика, но уже от лица государства.

А вот на включение Сергея Шаргунова в фэдтройку «эсеров» отреагировали многие, сделали из этого большое событие. «Русский журнал» даже провел опрос молодых политиков (к коим я могу отнести, например, Михаила Бударagina, только из-за того, что, несмотря на свой возраст, публикуется в общенациональной газете и входит в политсовет МГЕРа) и «молодых политиков» (Станислав Яковлев, Мария Гайдар и проч.), за которыми идут всего пара десятков молодых людей, и они звучно назвали это дело «Шаргунов: прощание с юниорами». Мария Гайдар, все та же лидер движения «Демократическая альтернатива», порассуждала, что «ему 28 лет» и «в таком возрасте уже можно и президентом избираться». Только вот интересно, это в какой такой стране можно? Далее, конечно, еще интереснее. Мария пишет, что в оппозиционных партиях много возможностей для молодежи, так как «оппозиционные партии работают с людьми, на улице, опираясь на молодежь». Это с какими такими людьми они работают? С той полусотней политтуристов, которые разъезжают по стране с Гарри Кимовичем? Или с западным обывателем, который «проглатывает» информацию о том, что Гарри Кимович входит в сотню живущих ныне гениев? Или с сотней-второй ЖЖ-френдов? Я, конечно, понимаю, что Маша – девушка ничего из себя и что отец ее – личность довольно-таки известная, но делать из человека, в чьей организации по всей стране состоит пара десятков человек, публичного молодого политика, выглядит как-то невсерьез.

Далее выступает неудавшийся «нашист», а ныне лидер «Смены» Стас Яковлев. Вопросы задаются о Шаргунове, а он все рассуждает о «прилизанном менеджере», «Газпроме» и МГЕРЕ. Да, тяжелые оби-

ды остались у Стаса: в «Наши» не приняли, тест-драйв от Якеменко не прошел, из-за этого даже «грузчиком» пришлось поработать, пока заново не дали возможность покричать и повести за собой небольшую ватагу отчаянных ребят.

Затем Шаргунова вынули из федеральной тройки и быстренько вернули в «юниоры». Вослед последовала серия безумных реакций о «последних гвоздях» и угрозах «физической расправы» от «третьего человека в государстве». В итоге Шаргунов стал каким-то медийным продуктом, молодым трагиком, «влиятельным политиком», которого не пускают в «эшелоны власти».

Все это наталкивает на одну мысль: что на самом деле власть в лице околосистемных интернет-изданий и дискуссионных площадок дает оппозиционной молодежи удовлетворить свои личные амбиции через мнимую молодежную политику. Дает ей высказаться, попасть в какие-то рейтинги влиятельности молодых политиков, где эти самые мнимые политики занимают ведущие места, при том, что совершенно непонятно, на кого они влияют и каким образом это влияние можно отследить. А эти самые политики рады этому виртуальному влиянию, тешат свое самолюбие, набирая свое имя в Яндексe. Для них практически вся молодежная политика творится в блогосфере, где они жалуются, что «режим» давит, не дает развернуться и т. д.

Пока они в ЖЖ занимаются этой молодежной псевдополитикой, Рамзан Кадыров, который никак не увлекается Живым Журналом, стал президентом Чеченской Республики в тридцать лет, а Василий Якеменко, который тоже не был замечен в ЖЖ-сообществе, возглавил государственный комитет. А в это же самое время все оппозиционные борцы невидимого фронта находились в бешеной погоне за коэффициентами виртуальной влиятельности и дискутировали в небытии собственных ЖЖ, тем самым продинамив свое персональное будущее и спустив на нет угрозу «оранжевой чумы».

И слава Аллаху, что это так. Эти люди сами себя вывели на фронт виртуальных баталий, виртуальной жизни и таких же виртуальных рейтингов. И влияние их на российскую молодежь и ситуацию в стране точно такое же. Виртуальное, ненастоящее. Да, интернет-нарциссизм – это, возможно, и неплохо, но влиять на массы, пользуясь лишь ЖЖ, невозможно.

И наивно думать иначе.

*Ражан Мусаев, 01.11.07 г.*

**«ТЕ, КТО ПРИВЫК ПОСТОЯННО ДИСКУТИРОВАТЬ,  
РАССУЖДАТЬ И РАЗВОДИТЬ ДЕМАГОГИЮ, УЖЕ  
ПОКИНУЛИ НАШИ РЯДЫ...»\***

*Ражан Мусаев: Максим, хотелось бы услышать ваше мнение о молодежной политике. Что есть молодежная политика? Что первично: государственная молодежная политика или молодежная политика вообще?*

**Максим Мищенко:** Под молодежной политикой подразумевают не связанные между собой вещи. Первое – это **государственная политика в отношении молодежи как некоего социального слоя** (это и государственные меры по поддержке молодых ученых, молодых семей, и развитие молодежного спорта, и т.д.). Второе – та политика, которую, собственно, делает сама по себе **политизированная молодежь**. И конечно, движение «Россия молодая» занимается именно этим вторым видом. Он для нас является первичным.

За последние два года молодежь доказала, что она может быть

---

\*Интервью опубликовано в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)), 07.11.2007 г.

политическим ньюсмейкером наравне со «взрослыми» политическими организациями, **может влиять на международные отношения, как мы убедились во время блокады эстонского посольства, может влиять на внутреннюю политику в стране.** Именно молодежные организации задолго до официального старта избирательной кампании начали предвыборные баталии.

С другой стороны, той же государственной молодежной политикой должны заниматься люди, которые прошли школу непосредственной молодежной политики. В этом плане мы считаем большим достижением то, **что один из наиболее сильных молодежных лидеров стал главным государственным чиновником по делам молодежи.** Я имею в виду, конечно, Василия Якеменко. Надеюсь, что этот опыт перейдет на более **низкий уровень власти и руководить молодежной политикой субъектов Федерации, районов станут именно представители молодежи.**

*Р.М.: Как вы думаете, что станет с молодежной политикой после выборного цикла декабрь 2007-го – март 2008-го? Молодежная политика умрет или всего лишь видоизменится? Что с ней будет?*

**М.М.:** Молодежь – это будущее. В нашем быстро меняющемся мире молодежь начинает играть наиболее значимую роль. Молодым людям нечего терять, в отличие от пожилых бизнесменов, и они готовы бороться за свои идеалы, жертвуя личным. В будущем молодежь станет авангардом преобразований в стране.

Кроме того, надо понимать, что после выборов 2008 года, даже в случае победы поддерживаемого нами курса, внешняя угроза для страны не исчезнет. Россию с ее ресурсами никто не оставит в покое. Ситуацию в стране по-прежнему будут раскачивать, если не в этом предвыборном цикле, так в следующем. И нам, той самой политизированной молодежи, которая делает молодежную политику, нельзя расслабляться.

**Р.М.:** *Насколько молодежь является субъектом в политике взрослой? Или молодежь всего лишь инструмент достижения целей «взрослых дядь» от политики?*

**М.М.:** За последние два года молодежь успела стать субъектом политики, причем таким, что нередко «взрослые» политики пытаются с ним заигрывать. Особенно мы это видим накануне выборов, когда некоторые «дяди» даже пытаются подкупить молодых людей, видимо, опираясь на опыт 90-х. Только сейчас это уже не работает: если молодежь не будет верить в то, что делает, она никогда не сделает это хорошо.

**Р.М.:** *Ваши «системные» друзья, движение «Наши» тех, кто пережил распад СССР и, условно говоря, смирился с хаосом 90-х, называет «поколением пораженцев». Что вы по этому поводу думаете? Какие видите преимущества нынешней молодежи перед теми, кому уже давно за тридцать?*

**М.М.:** Поколение наших родителей – это люди, которые пережили серьезный стресс, которые подверглись беспрецедентному эксперименту, когда рухнула вся система ценностей. И то, что наши отцы смогли пережить этот ад и страна не распалась окончательно, – за это нужно отдать им должное. Конечно, они уже не станут авангардом государственных преобразований – после такой нагрузки хребет сломен, но именно наши родители взяли на себя удар, дав нам шанс взяться за возрождение страны. У молодежи нет такой психологической травмы, они не переживали этот стресс. Кроме того, теперь мы понимаем, кто стоял за развалом СССР, какие технологии при этом применялись. И у нас уже сформирован иммунитет против них. В этом наше главное преимущество перед поколением 90-х.

**Р.М.:** *Что бы вы пожелали современной российской молодежи? Чего ей не хватает? Каких важных, на ваш взгляд, качеств?*

**М.М.:** В первую очередь, конечно, молодежи хочется пожелать терпения и настойчивости. **Западные ценности приучают нас**

**брать все, здесь и сейчас, переступая через мораль, приучают к нетерпению.** И молодому человеку хочется быстрее все попробовать, достичь успеха, а если так не получается, он впадает в депрессию. Надо понимать, что эта картинка с западных каналов – иллюзия.

***Р.М.:** Интересно узнать, насколько далеко вперед думают молодые лидеры. Кем вы себя видите лет через десять? Задумывается на такие темы?*

**М.М.:** Я вижу себя гражданином страны, преодолевшей демографический кризис, достроившей трассу «Амур», осваивающей полезные ископаемые в космосе, имеющей самый мощный научный потенциал, готовый ответить на любой вызов извне.

***Р.М.:** «РуМол» создавалась как интеллектуальная, идеологическая платформа для пропрезидентских движений, и тот факт, что вы существуете в МГТУ им. Баумана, невольно наталкивало на эту мысль. Однако в итоге вы прослыли самым одиозным и скандальным движением среди системных молодежных объединений. Как так получилось? Из-за чего? Это было стихийно или какой-то фактор сыграл свою роль?*

**М.М.:** «Россия молодая» создавалась бауманскими студенческими лидерами, но уже давно вышла за пределы университета. С самого начала в руководстве движения было два типа людей: люди действия и люди слова. Тем, кто привык постоянно дискутировать, рассуждать и разводить демагогию, стало неуютно среди тех, кто привык действовать, и позднее они покинули наши ряды. А к тем, кто остался, подтянулись другие «люди дела».

***Р.М.:** Вы сейчас баллотируетесь в Государственную думу по спискам «Единой России». Что вы попытаетесь предпринять в первую очередь в случае прохождения? Какие задумки есть на сегодняшний день?*



**М.М.:** В списке приоритетов у меня, конечно, стоит молодежная и особенно семейная политика. Все говорят о том, что стране нужен демографический рост, женщины должны рожать детей. Но вопрос о тех же детских садах, например, находится в тени. Я считаю, что если застройщик берет землю у государства под возведение домов, то он должен построить и детский сад, и школу. Опять же программы помощи молодым семьям в приобретении жилья – один из больных вопросов. Как молодые супруги будут планировать рождение ребенка, если им негде будет его растить?

Другой наиболее важной темой представляется необходимость территориального разделения экономического и политического центров страны. **Я считаю, что бизнес должен быть отдельно, политика – отдельно.**

Третьим приоритетом я обозначаю дороги. «Россия молодая» уже два года принимает участие в строительстве трассы «Амур». «Хабачита» – это наш проект. Реализовывая его, мы столкнулись с массой препонов, которые чинили нам разного рода деятели. В Думе я планирую заострить внимание на этом строительстве, которое длится уже сорок лет.

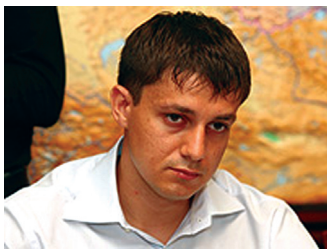
*Беседовал Ражап Мусаев,  
07.11.07 г.*

## **МОЛОДЕЖЬ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОПРАВНЫМ УЧАСТНИКОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ...\***

*Ражап Мусаев: Максим, хотелось бы услышать ваше мнение о молодежной политике. Что есть молодежная политика? Что первично: государственная молодежная политика или молодежная политика вообще?*

---

\*Интервью публикуется впервые.



*Депутат Государственной  
Думы РФ, лидер движения  
«Россия молодая»  
Максим Мищенко*

**Максим Мищенко:** Молодежная политика – это инновационное направление внутренней политики государства и один из наиболее интересных сейчас векторов развития гражданского общества. Работу с молодежью ведут органы государственной власти, местного самоуправления, политические партии и общественные организации. Сложно сказать, какая молодежная политика «государственная» или «негосударственная» первична. Главное, чтобы молодежная политика не

становилась «антигосударственной», направленной против интересов страны и народа.

**Р.М.:** Как, по вашему мнению, что стало с молодежной политикой после выборного цикла декабрь 2007-го – март 2008-го? До этого цикла, скептики говорили, что молодежная политика умрет или сильно видоизменится. Что изменилось и в какую сторону?

**М.М.:** Молодежная политика после избирательного цикла изменилась. Если раньше перед молодежными движениями стояли задачи по защите конституционного строя, недопущению «оранжевой революции» по сценарию наших геополитических противников, то теперь задачи изменились. Молодежь участвует в инновационном развитии страны, предлагает и реализует свои проекты в области научно-технического творчества, медиа, волонтерства и добровольчества, национальной культуры и искусства. А говорить о том, что молодежная политика «умерла» – глупо. Чтобы убедиться в том, что она развивается достаточно съездить на форум «Селигер», где каждый год собираются несколько десятков тысяч молодых активистов со всей страны.

Более того, я считаю, что общество оценило работу молодежных движений, и доверия к молодежи стало большое. Об этом говорят

и данные социологических опросов (напомню, что согласно опросу ФОМ, результаты которого опубликованы в июне этого года, о движении «Россия Молодая» знают 17% граждан России и 22% молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет), и приход активистов молодежных движений во все ветви власти. Важно и то, что в рамках «Года Молодежи» у нас появляется возможность реализовывать действительно масштабные и значимые проекты.

**Р.М.:** *Насколько молодежь является субъектом в политике взрослой? Или молодежь всего лишь инструмент достижения целей «взрослых дядь» от политики?*

**М.М.:** Молодежь является полноправным участником политических процессов. Конечно, нам не хватает опыта кабинетной работы, но благодаря уличным технологиям, сплоченности и смелости нам удастся решать те задачи, которые вряд ли смогли бы решить «взрослые дяди от политики». Например, выгнать секту саентологов с территории завода около МГТУ им. Н.Э. Баумана, или защитить студентов РАМ им. Гнесиных от собственного ректора.

**Р.М.:** *Ваши «системные» друзья, движение «Наши» тех, кто пережил распад СССР и, условно говоря, смирился с хаосом 90-х, называет «поколением пораженцев». Что вы по этому поводу думаете? Какие видите преимущества нынешней молодежи перед теми, кому уже давно за тридцать?*

**М.М.:** Я думаю, что записывать все поколение «старше тридцати» в «пораженцы» – неправильно. В конце концов, эти люди – это наши родители, старшие братья и сестры. Та геополитическая и государственная катастрофа, которую они пережили – это в первую очередь их беда, а потом уже их вина.

Преимущества любой молодежи – это возраст, желание что-либо менять, отсутствие страха перед неудачами и готовность жертвовать личным ради общего. Преимущества нынешней молодежи в том, что она росла в более спокойное, сытое и радостное время. Она не

видела крушения своей страны, огульного охаивания своей истории, откровенной капитуляции перед геополитическим противником. Естественно, такая молодежь будет более патриотичной, более целеустремленной, склонной больше верить в себя и в свою страну.

***Р.М.:** Что бы вы пожелали современной российской молодежи? Чего ей не хватает? Каких важных, на ваш взгляд, качеств?*

**М.М.:** Честными и открытыми глазами смотреть на мир, любить свою страну, уважать ее историю, культуру, не бояться трудностей, работы и испытаний, всегда верить в то, что делаешь и делать только то, во что веришь. Ну, и, конечно же, счастья, любви и удачи.

***Р.М.:** Интересно узнать, насколько далеко вперед думают молодые лидеры. Кем вы себя видите лет через десять? Задумывается на такие темы?*

**М.М.:** Стараюсь думать, не отделяю при этом свою судьбу от судьбы своей страны и своей организации – движения «Россия Молодая». Если не получится в дальнейшем заниматься политической деятельностью, то с удовольствием буду работать инженером по своей специальности «Плазменные энергетические установки».

***Р.М.:** Вы сейчас депутат Государственной Думы от «Единой России». С какими законодательными инициативами Вы уже выступили, что удалось сделать из запланированного 2 года назад?*

**М.М.:** Я шел в Государственную Думу отстаивать интересы студенческой и рабочей молодежи, а также бороться с попытками антиконституционного проамериканского переворота, известного как «оранжевая революция». Вторая задача мною и моими коллегами из других патриотических молодежных движений решена. Угроза Майдана в центре Москвы снята, и вряд ли когда-нибудь появится снова.

Что касается законодательных инициатив, то я был автором поправок в закон «Об образовании», уравнивающих студенческие

советы в правах со студенческими профсоюзами и другими формами студенческой активности. Также при моем участии разработан законопроект о Студенческих Отрядах. Помимо этого я много работаю в своем профильном комитете – Комитете по делам молодежи. Нами был разработан ряд законопроектов, защищающих интересы молодежи, например, поправки в закон «Об образовании», обязывающие ВУЗы платить своим первокурсникам стипендию в первом семестре. Внесение этих поправок довольно активно освещалось в средствах массовой информации.

Большой интерес СМИ и общественности вызвала также «Концепция духовно-нравственного воспитания молодежи», одним из авторов которой я был.

*Р.М.: Что Вы думаете о прошедшем 17 июля заседании Государственного Совета по молодежной политике? Какие перспективы? Будут ли какие-то качественно иные изменения в жизни российской молодежи?*

**М.М.:** Я считаю, что прошедший Госсовет много дал российской молодежи. Прежде всего, это возможность для молодежи избираться в органы муниципальной власти с 18 лет. Это будет способствовать резкому «омолаживанию» всего корпуса местной власти, что не может не сказаться позитивно на развитии наших поселений.

Кроме того, я возлагаю большие надежды на «Закон о молодежи», о разработке которого говорил Дмитрий Анатольевич Медведев, и намерен активно включиться в эту работу.

*Сентябрь, 2009 г.*

## «РАССКАЗЫ О СВОБОДНЫХ СМИ – ЭТО ЧУШЬ...»\*

**Ражан Мусаев:** *Сегодня вы уже депутат Госдумы, и вы всего на год старше нормативного возраста, установленного для депутатов. Получается, что вы самый молодой депутат в истории новейшей России. Испытываете ли в связи с этим какую-то особую ответственность?*



*Депутат  
Государственной Думы  
РФ Роберт Шлегель*

**Роберт Шлегель:** Я самый молодой депутат этого созыва, но в истории России были еще два депутата второго созыва, из ЛДПР и КПРФ, моложе меня на несколько месяцев.

Конечно, нагрузку чувствую, но дело не в возрасте, дело – в колоссальной ответственности. Можно относиться к депутатству как к набору привилегий и возможности заработка, а можно понимать это как шанс изменить жизнь всей страны к лучшему, послужить людям. Я надеюсь воспользоваться этим шансом.

**Р.М.:** *Вы долгое время были пресс-секретарем движения «Наши». Могут ли журналисты сами по себе быть политически влиятельной силой? Какие новые возможности может дать политика журналистам?*

**Р.Ш.:** Журналисты, особенно известные журналисты, в большинстве своем давно уже политики. **Естественно, несамостоятельные, поскольку рассказы о свободных СМИ и независимых честных журналистах – чушь.** СМИ в современном мире – это оружие

---

\*Интервью опубликовано в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)), 21.12.2007 г.

разной силы и масштаба поражения, оружие, которым пользуются все политические силы. Конечно, отдельно взятые личности могут оказывать влияние на формирование отношения к тем или иным вещам при наличии профессионализма и трибуны. **Я думаю, что политик будущего – это некий сплав из разных умений и качеств, грубо говоря, функций, одна из которых – журналистика. Что-то вроде телефона с функцией фотоаппарата и mp3-плеера.**

*Р.М.: Что в вашем понимании «молодежная политика»? Какая грань между «молодежной политикой» и «государственной молодежной политикой», что шире?*

**Р.Ш.: Термином «молодежная политика» принято обозначать политические процессы, происходящие с участием различных политических образований, основными участниками которых являются люди определенного возраста. «Государственная молодежная политика» – это спектр действий власти в области воспитания и создания возможностей для всех молодых людей, проживающих в стране. Конечно, «государственная молодежная политика» – это понятие совершенно другого уровня и другой плоскости, нежели «молодежная». Хочу также отметить, что термин «молодежная политика», на мой взгляд, некорректен: есть просто политика, молодые – ее часть, а отдельно какого-то загона или песочницы не существует.**

*Р.М.: Какими вопросами планируете заниматься в парламенте?*

**Р.Ш.: У молодежи сегодня нет доступного жилья, не все хорошо с образованием и трудоустройством. Помимо этого идет массовая «промывка мозгов» поп-культурой – буду стараться эти проблемы решать, насколько смогу. Естественно, рассчитываю смочь многое.**

*Р.М.: В двадцать два года вы стали депутатом Государственной думы. Казалось бы, куда еще двигаться? Но все же кем вы себя видите через десять-пятнадцать лет?*

**Р.Ш.:** Руководителем крупной медиа – или политической структуры, министром.

*Р.М.:* Активисты прокремлевских «молодежек» активно эксплуатируют понятие «поколение Путина». На ваш взгляд, насколько это соответствует действительности? Что вы вкладываете в это понятие?

**Р.Ш.:** Я начал работать, окончил школу и поступил в вуз, когда Путин стал президентом. Во время его президентства я окончил институт, стал профессионалом, определился с направлением деятельности и выбрал жизненный путь, избран депутатом Государственной думы. Это произошло в эпоху Путина. Его эпоха дала мне возможность сделать все это, и далеко не только мне, в этом смысле и я, и мои товарищи принадлежим к «поколению Путина».

*Р.М.:* Ваш бывший руководитель сейчас заведует ГКПДМ РФ. Какие у вас ожидания от деятельности этого комитета? Насколько он будет сотрудничать с законодательной властью? И будет ли ваше общее прошлое играть какую-то роль в ваших профессиональных взаимоотношениях? Может, облегчит сотрудничество двух ветвей власти, двух органов?

**Р.Ш.:** Комитет должен изменить отношение молодых людей к стране, к самим себе, помочь многим найти свой путь в жизни – это, на мой взгляд, его главные задачи, имеющие колоссальный масштаб. Конечно, мы будем сотрудничать, и то, что наши мировоззрения, основанные на одной идеологической платформе, близки, будет весьма способствовать этому процессу, не говоря уже о том, что мы просто хорошо знакомы.

*Р.М.:* Какие критерии следует учитывать при оценке эффективности деятельности молодежных движений?

**Р.Ш.:** Один критерий – сколько успеют спасти.

*Р.М.:* Планируете ли заниматься чем-то еще кроме законотвор-



ческой деятельности? Например, будете ли продолжать снимать фильмы?

**Р.Ш.:** Да, буду. Буду снимать фильмы и помогать их снимать другим.

**Р.М.:** Какой фактор сыграл главную роль в победе пропутинских «молодежек» над «коричневыми» и «оранжевыми»?

**Р.Ш.:** Сила в правде. У кого правда, тот и сильнее (с).

*Беседовал Ражан Мусаев,  
21.12.07 г.*

## **«НЕТ НИКОГО, КТО БЫ ПРИШЕЛ И ВСЕ ЗА ТЕБЯ СДЕЛАЛ ХОРОШО...»\***

*Роберт Шлегель*

**Ражан Мусаев:** Роберт, каково это, быть самым молодым депутатом Государственной Думы V созыва? Дает ли Ваш возраст какие-то преимущества перед коллегами или наоборот, приходится сталкиваться с определенными сложностями?

**Роберт Шлегель:** Это, конечно, накладывает определённый груз ответственности, прежде всего, перед представителями моего поколения, но по большому счету какого-то особого внимания по этому поводу я не заметил.

Возраст дает определенные преимущества – впереди больше времени, организм молодой, молодому человеку больше прощается, но это быстро проходит, к тому же, жизненный опыт и знания моих старших коллег с лихвой компенсируют и юношеский запал, и работоспособность. Но постепенно и я приобретаю знания и опыт,

---

\*Интервью публикуется впервые.

причём делаю это раньше и на достаточно высоком уровне, что, конечно, дает мне некоторую фору.

Отношения с коллегами складываются по-разному. Кто-то старается помочь, кто-то мешает, но так было бы и в любом другом месте.

***Р.М.:** Вы долгое время были пресс-секретарем движения «Наши». Могут ли журналисты сами по себе быть политически влиятельной силой? Какие новые возможности может дать политика журналистам?*

**Р.Ш.:** Журналист, как правило, фигура не самостоятельная. У него есть работодатель, который определяет о чем, и во многом, как ему писать. Поэтому сами по себе журналисты силой быть не могут, но они таковой являются будучи частью, проводником и рупором политической системы.

Однако сегодня, с появлением популярных персональных блогов эта ситуация меняется. Когда журнал одного человека, находящегося неизвестно где, может быть более читаем, чем федеральное издание, то его мнение, этого одного человека-журналиста, может оказывать существенное влияние на людей, а, следовательно, и на политику.

Политика дает журналистам хлеб.

***Р.М.:** Что в вашем понимании «молодежная политика»? Какая грань между «молодежной политикой» и «государственной молодежной политикой», что шире?*

**Р.Ш.:** «Молодежной политики», как некой резервации для молодых политических деятелей, на мой взгляд, не существует. Существует политическая система, в рамках которой есть субъекты определенного возраста, работающие по определенному числу тем и с определенной возрастной категорией граждан.

Что же касается «государственной молодежной политики», то это то, что в нашей стране определяет «Росмолодежь». А именно

на что, как и в каком количестве органы государственной власти, ответственные за реализацию политики в этой области, должны тратить свои усилия.

**Р.М.:** *Какими вопросами Вы сейчас занимаетесь в парламенте? Какие инициативы выдвигаете?*

**Р.Ш.:** Есть три важных вопроса:

- Закон об Интернете и новая редакция закона о СМИ, в работе над которыми я принимаю участие. Сейчас оба они готовы к внесению и ждут решения руководства.

- Усиление ответственности за продажу алкоголя и табака несовершеннолетним, запрещение продажи алкоголя во время проведения массовых мероприятий. Ряд инициатив по усилению ответственности войдет в предложения Президента, а законопроект по ограничению продажи алкоголя во время массовых мероприятий уже внесен и скоро будет рассмотрен Думой.

- Вопрос о закрытии игорных заведений, которые после 1-го июля продолжили свою деятельность под видом интернет-клубов и лото. Я только начал эту работу, к середине октября будет готов законопроект на эту тему.

И, естественно, это работа с обращениями граждан. На данный момент это в общей сложности 600 обращений, по одной трети из которых есть положительные результаты.

**Р.М.:** *В двадцать два года вы стали депутатом Государственной Думы. Казалось бы, куда еще двигаться? Но все же, кем вы себя видите через десять-пятнадцать лет?*

**Р.Ш.:** Такое начало пути, безусловно, накладывает определенные обязательства в качестве его продолжения. Но я, честно говоря, не очень заморочен на эту тему.

Меня интересует множество направлений. Это и политическая деятельность, и творчество, бизнес, наука, конечно же семья. Мое

будущее не ограничено исключительно карьерой чиновника, хотя высока вероятность, что через десять-пятнадцать лет я буду занят именно в этой сфере.

Хотя, я не исключил бы любого варианта развития событий. На мой взгляд, жизнь человека столь разнообразна, что ограничивать ее строгими вариантами развития сценария не стоит, потому что можно упустить что-то значительно более важное.

Для молодого человека важно быть всегда готовым к кардинальным изменениям в своей жизни, эта мобильность является важной частью конкурентоспособности в современном мире.

***Р.М.:** Когда Вы входили во власть страной руководил Президент Путин, теперь уже второй год страной руководит Дмитрий Медведев. Как Вы считаете, оформилась ли его политика в определенную доктрину? И если да, то в чем особенности этой доктрины?*

**Р.Ш.:** Президент Путин спасал Россию. И спас. И это его великая заслуга.

Президент Медведев начинает строить новую Россию. Это очень сложное и местами опасное начинание. Надеюсь, у него это получится. Не без нашей, конечно, помощи.

***Р.М.:** Активисты прокремлевских «молодежек» активно эксплуатируют понятие «поколение Путина». На ваш взгляд, насколько это соответствует действительности? Что вы вкладываете в это понятие?*

**Р.Ш.:** Мы повзрослели в России Путина и благодаря его политике активно участвуем в политической жизни страны. Пошутить на эту тему можно так: «Он наш политический папа».

***Р.М.:** Ваш бывший руководитель сейчас заведует Росмолодежью. Как он сотрудничает с законодательной властью? И играет ли ваше общее прошлое какую-то роль в ваших профессиональных взаимоотношениях? Может, облегчает сотрудничество двух ветвей власти, двух органов?*

**Р.Ш.:** Конечно, сотрудничество есть и, естественно, личное знакомство его облегчает. Степень этого взаимодействия зависит от характера обсуждаемого вопроса. Всегда по-разному.

**Р.М.:** *Какие критерии следует учитывать при оценке эффективности деятельности молодежных движений? И какие инициативы молодежи нужно поддерживать в первую очередь?*

**Р.Ш.:** Следует учитывать конкретные результаты программ. Очень часто проводятся мероприятия ради мероприятий, это касается не только деятельности движений, но и региональных комитетов по делам молодёжи. Важен конкретный результат.

Я считаю, что сейчас крайне важно помочь молодым людям выбрать профессию и, конечно же, любыми способами обратить к здоровому образу жизни, потому что ситуация крайне тяжелая в области алкоголизации молодёжи и употребления наркотиков.

**Р.М.:** *Вы не ограничиваетесь законотворческой деятельностью, снимаете разные ролики и фильмы. В частности, так называемая «запрещенная реклама Года молодежи» побила все мыслимые рекорды посещаемости за очень короткое время в интернете. Что Вас побудило к созданию именно такого ролика?*

**Р.Ш.:** Очень тяжело наблюдать, как умирает твоя страна. Нужно делать всё, что можешь, чтобы это не произошло.

Думаю, у нас есть шанс.

**Р.М.:** *Чтобы Вы пожелали современной российской молодежи.*

**Р.Ш.:** Избавиться от иллюзий.

Нет никого, кто бы пришёл и всё за тебя сделал хорошо: дал работу и денег, создал семью, родил детей. Есть только ты и твоя жизнь, которую тебе предстоит прожить только так, как ты сам её выстроишь.

Учишься не по своей специальности – бросай. Не нравится работа – уходи, ищи лучше. Не нравится место, где живёшь – изменяй его или уезжай.

Не надо искать компромиссов в таких вещах, пока есть время, пока ты молод, иначе жизнь может повернуть не туда, куда ты хочешь, и потом может быть уже поздно.

*Сентябрь, 2009 г.*

## **«МОЛОДЕЖЬ ПОДДЕРЖАЛА ИДЕЮ СУВЕРЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ...»\***

***Ражан Мусаев:** На ваш взгляд, что явилось самым важным фактором победы пропутинских молодежных движений в противостоянии с молодежными движениями других идеологических ориентаций? Финансовый ресурс, социально приземленные идеи, идеологическая привлекательность, рейтинг президента?*

**Павел Тараканов:** Никакого противостояния молодежных движений не было. Микроскопические «Да», «Мы» и тому подобные нельзя сравнивать с движением «Наши». Слишком разный уровень. В борьбе за умы и сердца молодежи было противостояние идей на двух фронтах: во-первых, патриотической «суверенной демократии» и прозападного предательского псевдолиберализма, во-вторых, антифашизма и фашизма. Молодежь с несоизмеримо большей поддержкой восприняла патриотическую идею суверенной демократии. И это главное.

***Р.М.:** Насколько молодежь является субъектом в политике взрослой? Или молодежь всего лишь инструмент достижения целей «взрослых дядь» от политики?*

**П.Т.:** Молодежь является субъектом в политике взрослой только в тех случаях, когда осознает свою субъектность. То есть понимает

---

\*Интервью опубликовано в «Русском Журнале» ([www.russ.ru](http://www.russ.ru)), 22.01.2008 г.

ситуацию и видит возможные варианты своего коллективного действия, реально оценивая при этом свои силы, возможные результаты и последствия. В противном случае молодежь всего лишь объект в политике. А для людей вроде Лимонова, который сознательно толкает на преступление молодых ребят, – расходный инструмент.

**Р.М.:** *Что бы вы пожелали современной российской молодежи? Каких качеств не хватает молодым людям?*

**П.Т.:** Пожелал бы в первую очередь здоровья, физического и духовного. По поводу качеств. На мой взгляд, многим молодым людям не хватает целеустремленности, мужества и ответственности.

**Р.М.:** *Как бы вы охарактеризовали свое поколение? Какие у вас преимущества перед другими? Каким набором качеств и характеристик обладает современная российская молодежь?*

**П.Т.:** Мое поколение – это поколение, выросшее во времена перемен. Кроме войны, это самые тяжелые времена. Поэтому, наверное, наши главные преимущества – это трезвый, практичный взгляд на жизнь и здоровая осторожность.

**Р.М.:** *У вас есть две государственные награды, медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и медаль «За заслуги перед Чеченской Республикой». Мало кто из Ваших ровесников может «похвастаться» такими наградами. Это большое признание. С какой формулировкой их вам вручили, за какую деятельность?*

**П.Т.:** Точную формулировку не помню. Вручили за вклад в восстановление мирной жизни в Чеченской Республике. Мы с моим другом и соратником Ярославом Замычкиным приехали в Чечню



*Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по делам молодежи  
Павел Тараканов*

в 2002 году. В марте 2003-го мы открыли первый в республике интернет-салон для студентов ЧГУ. Уже в 2004 году мы построили и открыли два первых и единственных молодежных центра. Каждый центр был оборудован интернет-салонem, кинотеатром, тренажерным залом, библиотекой, детской игровой комнатой. На базе центров были организованы факультативные курсы русского и английского языков, математики и информатики. Центры всегда работали для детей республики абсолютно бесплатно. В 2005 году мы открыли первый в республике Центр гражданского общества и единственный в послевоенные годы в Чечне музей Великой Отечественной войны. ЦГО явился площадкой для работы правозащитных организаций, для открытого диалога власти и общества. На базе ЦГО функционирует Общественная палата Чеченской Республики. За эти годы мы провели десятки общереспубликанских спортивных соревнований, олимпиад и конкурсов. Многие из них проводились впервые с начала 90-х. Более двухсот волонтеров из разных регионов страны помогли нам в реализации этих проектов. Все они приезжали в республику с одной целью – помочь становлению мира и преодолеть трагическую отчужденность между нашими народами. Трое из них отмечены благодарностями президента Российской Федерации. Вот вкратце за что.

*Р.М.: Вы пять лет проработали в Чеченской Республике. Как бы вы охарактеризовали тамошнюю молодежную политику? Бытует мнение, что Рамзан Кадыров на ответственные посты ставит в большинстве случаев молодежь.*

**П.Т.:** Действительно, Рамзан Ахматович доверяет молодежи очень ответственные посты. На мой взгляд, делает это совершенно оправданно, так как многим старым номенклатурщикам, некоторые из которых сумели усидеть при всех властях, давно пора было уйти на пенсию.



**Р.М.:** Как вы считаете, есть ли у нынешней российской молодежи какие-нибудь нравственные идеалы, примеры для подражания? Кого бы вы назвали из успешных молодых представителей политического бомонда?

**П.Т.:** Единственный бесспорный кумир молодежи и пример для подражания – это наш президент Владимир Владимирович Путин!

**Р.М.:** Ваш коллега и бывший руководитель Василий Якеменко возглавил Госкомдепол, теперь вот вы возглавили думский комитет по молодежной политике. Насколько ваше взаимное прошлое облегчит сотрудничество двух этих ведомств?

**П.Т.:** Облегчит максимально, насколько это будет возможно.

**Р.М.:** Что есть молодежная политика и в чем ее отличие от государственной молодежной политики?

**П.Т.:** Говоря простым языком, государственная молодежная политика – это политика органов государственной власти в отношении молодежи. Молодежная политика гораздо шире. Она включает в себя политические отношения с молодежью всех институтов общества, не только государственных.

**Р.М.:** Какие первоочередные задачи стоят перед вашим комитетом? Что сейчас на повестке дня?

**П.Т.:** Первоочередная задача – доработка и принятие Федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации». Он должен установить единые принципы и механизмы реализации государственной молодежной политики по всей стране, определить основные понятия: «молодежь», «молодая семья», «молодой специалист» и т. д.

**Р.М.:** В двадцать пять вы стали председателем парламентского комитета. Честно говоря, впечатляет. Не припомню, чтобы кто-то в таком возрасте возглавлял комитет. А кем вы себя видите через десять-пятнадцать лет?

**П.Т.:** Не загадываю. Но по случаю напомню пословицу: плох тот солдат, который не хочет стать генералом.

**Р.М.:** *Какую роль играет молодежь в развитии общества и государства? И какая роль отведена нам, российской молодежи, в нашей стране?*

**П.Т.:** Главная роль молодежи в развитии общества – воспроизводственная. От того, что сегодня общество заложит в молодых людей, зависит, как через десять-двадцать лет будет жить страна. Поэтому молодежь должна быть здоровой, образованной и любить нашу матушку-Россию. Я лично постараюсь сделать для этого все, что смогу.

*Беседовал Ражан Мусаев,  
22.01.08 г.*

## **«МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, ЭТО И ЕСТЬ ИННОВАЦИИ...»\***

**Ражан Мусаев:** *В последнее время очень много говорят о хай-тек, нанотехнологиях, экономике знаний и инновационном развитии. Вы в движении «Наши» курировали соответствующие проекты, на Селигере у Вас был свой отдельный проект «СелИн» о достижениях молодежи в области инноваций. Что конкретно в этом направлении было сделано в движении «Наши»? Какие-нибудь привлекательные проекты? Планируете ли в рамках Вашей деятельности в Государственной Думе продолжать заниматься этим направлением?*

**Сергей Белоконов:** Значит, по инновациям... Прямо надо сказать, что в 2005 году, и даже в 2006 году в движении «Наши» мы фрагментарно занимались инновациями, скорее это были имиджевые

---

\*Интервью публикуется впервые.

задачи, не содержательные. Все, чего нам удалось добиться тогда, был создан необходимый задел. Нам удалось добиться того, что мы примерно сформировали понимание того, как выглядит инновационная сфера сегодня в России. С помощью таких проектов как «Российские ворота в глобальный мир» (научно-исследовательский проект, который проводила Высшая Школа Управления), и ряда других проектов направления «Экономика» мы сформировали примерное представление о том, как должна выглядеть инновационная сфера, что есть современная конкуренция в экономическом секторе в мире. Это собственно и побудило «Наших» к общему пониманию о том, что без внедрения новых технологий, без внедрения и поддержки инноваций, приоритет инновационной экономики перед сырьевой экономикой невозможен. Это нас привело к пониманию, что одним из проектов, который должен стартовать на базе движения и стать серьезным инновационным вкладом в инновационную сферу движения является проект «Наши инновации», условно он называется так. Он стартовал несколько недель назад, ему даже нет месяца. Сегодня он представляет из себя десятки инициативных групп, прежде всего в Москве, Питере и Новосибирске, и в еще ряде других городах, ориентированных вокруг венчурной деятельности, вокруг программ подготовки инновационных менеджеров, вокруг основных центров инноватики. Центров, где находятся инноваторы, те люди, которые что-то разрабатывают и т. д. Также есть понимание того, что необходимо концентрироваться на таких точках как «айренди»



*1-ый заместитель  
председателя  
Комитета Государственной  
Думы по делам молодежи  
Сергей Белоконев*

отделы крупных компаний, и есть понимание, что необходимо отрабатывать основные приоритетные направления, выделенные Президентом еще в 2003 году. Этими разработками и их популяризацией конкретно занимается еще один проект движения, который так или иначе касается инноватики в движении. Это проект «Кадры для модернизации страны». Силами этих двух проектов, «Наши инновации» и «КМС», мы планируем в течение 2008 года отстроить систему по увеличению внимания к молодежи, по популяризации инноватики, по созданию среды молодежи, которая дает возможность каждому молодому амбициозному человеку, ориентированному на науку, возможность себя реализовать. Это собственно тоже самое, что являло из себя движение в плане политики, на мой взгляд, мы являемся лучшей молодежной школой по подготовке политического класса. Таким же образом мы хотим с помощью этих двух проектов (естественно, конкурирующих проектов в разных плоскостях, но при этом идущих в общем направлении) выстроить подход к инноватике, ровно такой же. Выстроить систему рекрутинга молодых людей, выращивание в рамках инновационной сферы. Понятно, что такие сферы как нанотех и IT, понятно, что такая область как живые системы и связанные с этим биотехнологии, химические технологии и многие другие энергетические технологии будут активно нами задействованы. Мы будем работать в этих сферах. В чем будет заключаться эта работа? Я объясню. Этими проектами сейчас определяются точки роста страны, те точки, где инновации в этих сферах производятся, в которых мы конкурентоспособны. И туда будет устремляться энергия молодых людей, об этих Центрах, об их работе будут информировать в разных регионах, лучших людей с интересными идеями мы будем туда интегрировать. В итоге, наша цель – это создать такие общественные корпорации людей, которые ориентируются на инновации. Таким образом мы будем развивать

и поощрять развитие инновационного сознания, инновационного мышления молодежи.

**Р.М.:** *Наша цель? Это цель движения «Наши» или Комитета молодежной политики Государственной Думы?*

**С.Б.:** Нет, я же говорю как комиссар движения «Наши». Объясню свой статус, я являюсь представителем движения «Наши» в органах государственной власти, в Государственной Думе. Я остаюсь комиссаром движения и буду оставаться им, очевидно, всю жизнь. При этом курирую и проекты движения, связанные с модернизацией и инновациями.

**Р.М.:** *В Государственной Думе тоже?*

**С.Б.:** Нет, в Государственной Думе нет. В движении «Наши».

**Р.М.:** *То есть, получается, что движение «Наши» не только не сворачивает свою деятельность, а наоборот, переходит на качественно новый уровень?*

**С.Б.:** Это какие-то вражеские слова. Какое сворачивание? Что может свернуться? Люди никуда не деваются. Более того, по моим наблюдениям, движение сегодня активно встраивается в ... Это тоже неправильно, наверно, вот как метафора, в свое время, когда... элиты сменяются в государствах. Элиты сменяются часто. Возьмем Римскую Империю, возьмем Советский Союз, возьмем новейшую историю. Элиты сменяются тогда, когда с войны приходит новое поколение. Поколение отслуживших. Будем считать, как нам все говорят, что мы боролись и победили, воевали в двухтысячные годы. Очевидно, что мы сейчас в какой-то степени возвращаемся с войны и занимаем какие-то ключевые позиции. И чем дальше, тем больше будем их занимать в мирном ратном труде. В итоге, обеспечивать развитие и модернизацию, грубо говоря, приходиться к власти. Но при этом, это тоже в какой-то степени правильно, потому что мы остаемся на улице и ее контролируем. Профессионализируемся, вырас-

таем, занимаем другие ниши, но при этом улицу оставляем за собой. Это, безусловно, так. Потому что все проекты движения «Наши», я думаю, что об этом надо сказать, так или иначе, мы определяем комиссарским советом движения разные уровни угроз для страны. Если степень угрозы незначительная, то этим из всех проектов занимается только парочка проектов организационно-массового Контура: «Сталь», «Малые города», может, еще какой-нибудь проект. Если «желтая» угроза, то подключается весь массовый контур + какой-нибудь один проект модернизационно-инновационного контура. Если «оранжевая» угроза, то подключается 80% всех проектов. Если «красная» угроза, то это уже все, труба. Тогда подключатся все проекты. В сумме, я думаю, к концу года они будут включать до полумиллиона человек.

*Р.М.: В последнее время активно заговорили о производстве смыслов и образов, мы наблюдаем попытки реанимации этого направления в русском кинематографе. А вот, что с российской молодежью? С созданием образов российской молодежи, с пропагандой каких-то моральных лидеров и героев? Что, на Ваш взгляд, происходит в этом направлении? Есть ли у Вас какие-нибудь планы развития этого направления?*

**С.Б.:** Честно говоря, я не успеваю отслеживать, какие там образы формируются. Каких-то великих образов не видел. Я считаю, что эффективнее, чем какими-то фильмами или еще чем-то, образы формируются соответственными организациями. Ну вот, образ Василия Якеменко. Вы что? Я считаю, что такой образ в большей степени формирует, по крайней мере, у десятков и сотен тысяч активной молодежи образ успешного, молодого, патриотичного, эффективного менеджера и сильного человека. Я думаю, что здесь и образ власти, которая это понимает, оценивает и назначает министром по делам молодежи, это как бы очевидный и правильный посыл. Образ того

же Павла Тараканова. В 20 лет, в свои лучшие годы и в тяжелый для Чеченской Республики период поехал туда работать, не с автоматом, не вооруженным, а с добром, со словом и гражданским делом. И своим примером, я думаю, повлек за собой десятки, а может, даже и сотни тысяч молодых людей. Он тоже является серьезным примером для подражания. Вот как бы два примера. Весь наш Комитет, посмотрите, Светлана Хоркина, Олимпийская чемпионка, борец, красавица и в проруби купается зимой.

**Р.М.:** *Алина Кабаева.*

**С.Б.:** Алина Кабаева, вообще слов нет никаких. К сожалению, о них фильмы не снимают. Хотя фильм «Жизненный путь Василия Якеменко», ну, или того же Павла Тараканова, я думаю, был бы очень интересен.

**Р.М.:** *Согласен, и массе молодежи было бы к чему стремиться. А вот, как бы Вы охарактеризовали бы современную молодежь?*

**С.Б.:** Я не говорил бы собирательно о нашей молодежи.

**Р.М.:** *Имеется в виду не деление на «хорошую» и «плохую», молодежь такая, какая она есть. Ну, а в чем особенность современного молодого поколения, каковы отличия и в чем преимущества в сравнении с предыдущим поколением?*

**С.Б.:** Все-таки нам, не то что нам, а государству удалось сформировать отношение к жизни у молодых людей такое, что мы ни от кого не зависим, а зависим только от себя. Опираемся только на себя и своих товарищей. Мы не ждем от государства, что оно нас обеспечит квартирами, машинами, пенсией и бесплатным проездом и т.д. Я вообще не думаю о пенсии, я понимаю, что у меня ее не будет вообще, меня будут кормить мои дети. Вот чем отличается современная молодежь.

**Р.М.:** *Иждивенчества меньше?*

**С.Б.:** Иждивенчества меньше, да. Хотя наверно не у всей молодежи, о чем я сильно сожалею. К сожалению, я пока не заметил,

чтоб молодежь в массе своей была креативна и пыталась создавать новые вещи, новые образцы. К сожалению, до сих пор в массе своей молодежь всегда подвержена каким-то таким веяньям и занимается копированием. Это подражание, свои какие-то индивидуальности, свои какие-то разработки не часто можно увидеть. Это наверно проблема.

*Р.М.: Может, эта проблема скоро исчезнет в связи с учреждением Комдемола(впоследствии реорганизован в Росмолодежь)? Точнее в связи с тем что он приоритетным направлением своей деятельности объявил талантливую молодежь и поддержку ее инициатив. Такая проблема наверно существовала из-за отсутствия спроса на такие инициативы со стороны государства?*

**С.Б.:** Я бы, честно говоря, не переоценивал это... Вот здесь, честно говоря тоже вижу некую ущербность такой позиции.

*Р.М.: Имею в виду просто уважение со стороны государства к своим талантам, не опеку со стороны государства, а создание благоприятных условий для роста и продвижения. Чтоб молодой человек сам мог самореализовываться в существующих условиях, которые должны быть максимально благоприятными.*

**С.Б.:** Я понял. Я считаю, что Государственный Комитет по делам молодежи должен определять приоритеты и ориентировать игроков в те направления, которые сегодня с позиции государства являются ключевыми, приоритетными для развития. Вот он обозначил талантливых молодых людей и поддержку одаренных, это означает, что... Надо понимать, что Государственный Комитет сам не обладает какими-то серьезными структурами и организациями, которые сейчас бы начали исполнять принятый приказ. Но это означает, что ГосКомитет работает как некая координирующая система, вернее структура, которая создает систему работы в целом всей сферы. Создает в этой сфере какие-то правила игры и рамки, и они признаются и реализуются на региональном уровне, в молодежных



организациях. Безусловно, все проекты движения, это ответ или реакция, в том числе и на новые веяния в молодежной политике, то, что мы сформатировались по направлениям, означает, что мы делаем акцент на развитии и реализации потенциала и талантов конкретных людей, молодых людей. С тем,- чтоб они могли более эффективно реализоваться в каких-то проектах, в инновациях, в строительстве и образовании. Заниматься модернизацией образования, готовя себя как кадры для современных перспективных производств и организаций, занимаясь экономикой. Поскольку, без внятной экономической политики, которая базируется на эффективной экономической теории, без инвестиционных проектов мы никуда не денемся. Что очень важно, чтоб молодые люди занимались предпринимательством. Чем больше в стране будет людей, готовых создавать свой бизнес и развивать его, тем лучше. Без этого тоже никуда не денемся. Этим у нас занимается «Молодежная школа предпринимательства», которую курирует Елена Бочарова. Тоже очень важный проект. Проекты организационно-массового Контура, которые являются для нас ключевыми, это проекты «Уроки дружбы», «Сталь», «Малые города» и «Мишки». Это все ориентируется на интересных и ярких молодых людей.

***Р.М.:** Работать сейчас будет очень удобно, административных препонов совсем не будет, несмотря на то что «Нашим» всего несколько лет, представители движения уже заняли главные посты по регулированию молодежной сферы в Правительстве РФ, в Государственной Думе и в Общественной Палате. Кураторство двух Комитетов в законодательной и исполнительной власти + Совет по молодежи в Общественной Палате.*

**С.Б.:** Теперь нужно отстроить все это в систему, наметить общий график работы и работать. Но надо понимать, что федеральный уровень это одно, а регионы это другое. Их надо как-то интегрировать, с ними нужно работать, чтобы ни в коем случае не

получилось расслоение между разными уровнями. Несмотря на то, что, так или иначе, около 10 региональных комитетов по молодежи возглавляют представители движения «Наши». При этом, для нас это повышенная ответственность, они только начинают работу. Я знаю десятки талантливых и эффективных руководителей региональных комитетов по делам молодежи, мы их, безусловно, будем включать в свою работу. Что очень важно, я планирую в течение этого года лично встретиться со всеми депутатскими группами региональных парламентов, которые также занимаются молодежью, или молодежью и спортом. Включить их в работу Комитета Государственной Думы по делам молодежи, чтобы они могли помогать нам, мы могли помогать им. То есть выстроить эффективное взаимодействие.

***Р.М.:** Ну и напоследок, что пожелаете нашей молодежи? Как каждому определиться со своим будущим и занять достойное место в обществе?*

**С.Б.:** Во-первых, ни от кого ничего не ждать. Вот, как только занимаешь позицию, что ни от кого ничего не ждешь, сразу все начинают к тебе лезть и предлагать что-то. Это мое наблюдение из жизни. Потому что все видят, что ты самостоятельный человек, значит, можешь взять на себя ответственность. Значит, тебе нужно что-то получить, и ты это выполнишь. Это первое.

Второе. Необходимо всегда быть в курсе всего, то есть быть гиперинформированным. Наш век информации и постоянная информационная среда добавляют огромные возможности. Например, сейчас колоссальные возможности дает Интернет. Можешь на каких-то сайтах общаться с сотнями людей одновременно, не имеет значение, где они находятся. Причем они из разных сфер и разных стран. В принципе, можно создавать любые межрегиональные организации и команды, работать достаточно эффективно и динамично.

Третье, что я хотел пожелать молодежи, это самое главное, постоянно учиться. Постоянно искать новые знания. Разрабатывать в

себе компетенции, потому что компетентностный подход – это уже более современный формат развития человека.

Здесь же, обязательно надо понимать, что все развитие, в том числе и в этой сфере, идет через овладение новыми технологиями. По своему опыту могу сказать, была организация «Идущие вместе», это были в значительной степени передовые на тот момент технологии, но они были просты. Движение «Наши», совершенно как бы другой уровень и, на мой взгляд, уникальные для своего времени, тем более для нашей страны технологии. Мы взяли лучшее из Запада, взяли лучшее из нашей истории, объединив их, создали интересные социальные технологии. А сегодня уже новый этап, необходимо этот опыт спроецировать на административные, государственные технологии, вписав их в формат работу государственных органов, госструктур. Не потеряв их эффективность, при этом не вступая в конфликт с правилами игры в государственных органах. Создать, выстроить эффективную систему по продвижению современных форм государственного управления конкретно в молодежной политике. В конце, хотел бы сказать о самом главном. Я считаю, что государство (кстати, я это сказал и на недавнем заседании Общественной Палаты) в ближайшие десять лет должно заниматься задачей, которую нам поставил Президент Путин и которую никто не отменял – это выход в пятерку мировых экономических держав. Это «План Путина», мы его называем формулой « $10=5$ ». Я лично считаю, что это возможно, и мы этого добьемся лишь при одном условии. При условии, что мы сделаем акцент на том, что на ближайшие 10 лет ключевым ресурсом являются не природные ресурсы, а люди. Соответственно, молодежная политика является ключевой сферой, ключевым инструментом инновационной политики страны. Молодежная политика, это и есть инновации. Могу это со всей ответственностью заявить и обосновать. Инновации в масштабе страны. Может быть, это не изобретение каких-то самолетов, но если мы подготовим

людей с инновационным мышлением, инновационным сознанием, и при этом эффективных, самостоятельных и энергичных, то это принесет все инновации, скажем так, второго порядка. Молодежная политика – это ядерные инновации. Поэтому, я считаю, что на этом ключевом направлении, на нем нужно сконцентрироваться всем людям, которые пытаются участвовать в прорыве нашей страны и в реализации «Плана Путина». Я уверен, что в ближайшие несколько лет мы должны стать очевидцами кардинального изменения политики или в целом отношения страны к ресурсу, к такому ресурсу как люди. Люди, а в особенности талантливые люди, должны как раз таки стать точками роста, золотым запасом, который постоянно обновляется, используется и развивается. Если это произойдет, если это будет происходить с нашим участием и на наших глазах, тогда нам по плечу будут все задачи, о которых мы говорим. И в этой связи, я понимаю, что необходима какая-то тотальная мобилизация, если не усилия, то, по крайней мере, изменить мышление государственных мужей, необходимо будет в какой-то момент поменять правила игры как в 2003 году. Осенью 2003 года, по-моему, в октябре, произошли знаковые события в Толмачово. Мы помним, когда при аресте Михаила Ходорковского были изменены правила игры в отношении ключевых ресурсов страны на тот момент, сырьё, нефти, газа и т. д. Тогда, соответственно, рынок принял правила игры и мы смогли дальше эффективно развиваться. Сегодня, или в ближайшее время нам необходимо какое-то мероприятие, событие в стране. Очевидно, как мне кажется, мы будем очевидцами, свидетелями этого процесса, когда государство обозначит молодежь, и не только молодежь, но и другие человеческие ресурсы как приоритет, выстроит эффективную систему по развитию человеческого капитала и эти правила игры признает общество. И таким образом, мы двинемся дальше к инновационному развитию. Я жду «октября 2003 года».

*Февраль, 2008 г.*

## «ПООЩРЯТЬ НУЖНО ТОЛЬКО ТЕХ, КТО ГОТОВ РАБОТАТЬ БЕСПЛАТНО...»\*

***Ражан Мусаев.:** Начнем, пожалуй, с самого конца, с последних значимых событий в жизни российской молодежи, имеются в виду образовательный форум «Селигер – 2009» и Государственный Совет по молодежной политике, который сулит нам принятие дополнительных федеральных целевых программ в этой отрасли. Насколько изменился форум «Селигер» с момента его учреждения, каковы перспективы на будущее? И что Вы думаете о прошедшем 17 июля заседании Государственного Совета, какие перспективы нас ожидают по его результатам?*

**Сергей Белоконов:** Если говорить о форуме Селигер, то его развитие, по-моему мнению, имело 2 этапа – этап становления и раскрутки лагеря как образовательного молодежного форума (2000–2007 гг.) и инвестиционный форум с проектами молодых талантливых россиян в различных направлениях; от инноваций до волонтерства, лидерства, туризма и православия (религий) (2008).

«Селигер» становится социокультурным, профориентационным событием в жизни поколения российской молодежи сформировавшейся «при Путине». Это становится возможным благодаря с одной стороны усилиям Росмолодежи, которое развивает качество проекта, содержание его образовательных, лидерских программ, а также комитета Госдумы РФ по делам молодежи, который ориентирует сферу молодежной политики (региональные комитеты и т. д.) идти по пути создания своих подобных площадок прежде всего для охвата максимального количества талантливой молодежи. Это и стало основой уже созданной сегодня системы Молодежных форумов

---

\*Интервью публикуется впервые.

(6–7 молодежных форумов по федеральным округам (СелиСАХ и др.)! и десятки лагерей и сборов актива по всей стране!

В целом мы можем через 3–5 лет получить поколение молодых лидеров, объединенных одной эстетикой, этикой, ценностными установками. Этот слой, в случае если кристаллизует внутри себя новые управленческие и предпринимательские стили, сможет организовать в 2012–2020 гг. рывок страны к инновационной экономике.

*Р.М.: Сергей, когда Вас только избрали депутатом Государственной Думе, я брал у Вас интервью. Так вот, в этом интервью Вы вспомнили «октябрь 2003 года» и Толмачево, а потом сказали, что мы вскоре станем свидетелями нового процесса «когда государство обозначит молодежь, и не только молодежь, но и другие человеческие ресурсы как приоритет, выстроит эффективную систему по развитию человеческого капитала, и эти правила игры признает общество». Честно говоря, после учреждения Года молодежи, проведения Государственного Совета по молодежной политике, размаха «Селигера – 2009», да еще и намеков Президента страны Хоркиной и Задемыдьковой о возможном губернаторском назначении, возникает ощущение, что Вы все заранее знали. Более того, Вы и про Хоркину говорили, дескать «олимпийская чемпионка, борец, красавица и в проруби купается зимой», и вопрошали «чем не пример и ориентир для молодежи?». Что Вы скажете по этому поводу?*

**С.Б.:** Я всегда в своих оценках, идеях и суждениях исхожу из долгосрочного видения национальных интересов и перспектив моей страны. В этой связи я тогда и сейчас не вижу другого выхода нежели смены приоритетов с природного сырья и ренты на развитие и использование человеческого капитала. Конечно для этого предстоит решить концептуальные проблемы – необходимо реформировать систему российского образования (но не по линии каких-то реформ, а внедряя содержательные изменения в процессы получения, пере-

работки, усвоения знаний!), необходимо изменить место и роль науки в нашей жизни и самое главное информационные системы должны модернизировать социум...

*Р.М.: Опять же вернусь к нашему прошлому интервью, где Вы очень много говорили про инновации, и даже назвали молодежную политику чуть ли не синонимом инноваций и инновационной политики. Буквально пару дней назад вышла статья Президента России Дмитрия Медведева «Россия, вперед!», которую смело можно назвать гимном инновациям, таланту, интеллектуальному капиталу, экономике знаний и т.д. Хотелось бы услышать Ваш комментарий относительно этой статьи? Каким будет наше дальнейшее развитие после выхода этой статьи? Насколько изменится отношение к молодежи? Будут ли какие-то изменения и новые парадигмы?*

**С.Б.:** Понятно. Конечно я сразу же ознакомился со статьей, очень внимательно. Во-первых, есть один контекст, скажем так, действий, которые последуют после выхода этой статьи. Это с одной стороны. С другой стороны, это критический анализ той ситуации, в которой сейчас находится страна. Причем, эта статья еще вызвана и кризисом, в который мы вошли и в рамках которого активно обнажились проблемы. То, что наша страна имеет неадекватную структуру экономики, по сути, она является сырьевой. В этой связи как раз таки актуальность этой статьи очевидна. Если говорить о статье, то она представляет нам наиболее полную рамку проблематизации нашей ситуации, основные подводные камни в которые мы упираемся, пытаясь прийти к инновационной экономике. Меня пригласили на встречу с Президентом, которая пройдет в Ярославле, я рассчитываю на то, что завтра уже отталкиваясь от предложений этой статьи будут предложены конкретные шаги и конкретные действия по переходу на инновационную экономику. Поскольку, сегодня во многом совершены подготовительные шаги, создание инфраструктуры и развитие **венчурных компаний**, хоть и работают не так

хорошо, как хотелось бы. Есть «Роснано», есть «Ростехнологии» – все это представляет собой инфраструктуру. Но инфраструктура работает тогда, когда существуют проекты, и скажем так, какие-то запросы и действия. И России необходимо больше ориентироваться на рынок инноваций, чтобы быть конкурентоспособными в мире необходимо выходить со своей продукцией на рынок, предлагать и продавать свои продукты. Сегодня мы, к сожалению, выходим только со своим сырьем или какой-то устаревшей техникой, нам необходимо четко определить конкретную номенклатуру продуктов и выходить с ним на рынок. Я считаю, что сегодняшняя молодежная политика и проводимый в стране «Год молодежи» внесли органичный вклад в поиск и поддержку талантливых молодых людей. Ключевыми событиями в «Год молодежи» были Инновационный конвент, который задал рамку и установку, скажем так, ориентир для молодежной политики в стране. И, конечно же, молодежные форумы, Селигер уже прошел, прошли окружные форумы, сейчас остался последний форум Южного федерального округа, он пройдет в Астрахани, прошли региональные сборы. Более того, например, Ямало-Ненецкий автономный округ провел форум в Болгарии, для наших соотечественников из Европы. Это площадка тоже будет и дальше развиваться, и там тоже ключевой темой являются инновации и образование. Таким образом, мы наполняем новым содержанием молодежную политику и она органично встраивается в целом в инноватику, в инновационную повестку страны. Следующим шагом является определение конкретных задач. Я считаю, например, хоть это вопрос и дискуссионный, что и в целом по стране, и конкретно в молодежной политике мы должны обратить внимание на такую отрасль, в которой мы могли бы быть конкурентоспособными, как информационные технологии и составление программного обеспечения, **софта** и т. д. У нас есть примеры в стране, в некоторых компаниях. Например, там в IBS, Kaspersky, которые сами являются



лидерами не только в России, но и прежде всего за рубежом. Наша задача на уровне государства создать условия для мощной экспансии российских программистов, причем программистов как людей не только создающих продукт, но и как продающих, закладывающих рынки программного обеспечения. Таким образом мы могли бы задействовать больше людей у нас в стране, и перейти от поставки конкретных специалистов и выпускников наших вузов на международный рынок программного обеспечения к поставке именно самого программного обеспечения и к раскрутке наших компаний, наших брендов. Таких как Kaspersky. Вот конкретная задача, например, информационные технологии и этот сектор, российские информационные технологии должны занять достойное место в мире. Вот таких три-четыре направления необходимо определить и в них конкурировать. Вот задача следующего шага, и я надеюсь, что об этом так будет сказано на нашей встрече.

*Р.М.: Вы сказали, что и в Болгарии был организован форум, в котором принимали участие наши соотечественники из Европы. Дмитрий Анатольевич не раз говорил, что мы должны создавать условия для развития собственной талантливой молодежи, но и в принципе создавать такие условия, чтоб любые талантливые люди и высококвалифицированные специалисты могли приезжать к нам и реализовывать себя в России, иметь комфортные условия для развития своего потенциала и роста материального благополучия. Можно ли ожидать, что сегодняшнее привлечение соотечественников является первым шагом в этом направлении, дальше уже будут привлекаться не только свои, но и любые перспективные молодые люди?*

**С.Б.:** Я считаю, что в любом случае, с начала (как и в любом маркетинговом, рыночном или политическом действии) должны отработывать с теми, кто ближе к тебе, это близкие к нам люди в мире. Они связаны с нами одной культурой и одним языком, это бывшие

эмигранты из России. Это русские и представители других национальностей, которые когда-либо проживали в Советском Союзе. Их сегодня в мире несколько десятков миллионов человек. Наша позиция, надо сделать так, чтобы они объединились с нами по нескольким направлениям, культурного, информационного, в языковой среде, конфессионально мы должны и православие развивать, и выстраивать связи с другими вероисповеданиями, которые простираются за пределами нашей страны. Вот по этим пунктам, нам необходимо втянуть их в общее пространство и сделать так, чтобы им было выгодно коммуницировать, работать и реализовывать проекты. Например, есть молодые ребята в Германии, в Ганновере. В детстве их родители вывезли из России, они разговаривают по-русски. И у них есть дополнительное конкурентное преимущество.

И второе, что у них есть, они сегодня уже становятся специалистами и будут продолжать модернизацию и лидерство немецких автомобильных компаний. Наша задача, привлечь этих молодых ребят как команду (их передовой опыт, их призвание) для того, чтобы они модернизировали наши автомобильные заводы ВАЗ, ГАЗ и т.д. Создать межгосударственную команду, например, с центрами в Ганновере и на ГАЗе. Такое будущее в сфере инноваций мы видим с нашими соотечественниками. Я думаю, что это очень интересно и важно, если у нас все получится.

*Р.М.: Учитывая в каком состоянии, сегодня находится наша автомобильная промышленность, это более чем интересное начинание. Желаю Вам успехов в реализации этого начинания. Сергей, сегодня в Государственной Думе Вас трое выходцев из движения «Наши», Росмолодежь тоже возглавляет бывший лидер «Наших» Василий Якеменко...*

**С.Б.:** Поскольку Максим Мищенко тоже является комиссаром движения «Наши», я бы сказал нас четверо.

*Р.М.: Хорошо, в таком случае Вас четверо. По регионам тоже*

*много представителей движения и в законодательных собраниях, и на разных ответственных постах трудятся. Хотелось бы услышать от Вас, насколько это помогает в вашей работе, чувствуется ли какой-то общекомандный подход к работе и к реализации молодежной политики. Какие преимущества вам дает общее прошлое в движении?*

**С.Б.:** Первое, чем мы все выходцы из «Наших», комиссары движения «Наши» благодарны движению, у нас сформировался эффективный управленческий стиль, мы концентрируемся на результате, мы не занимаемся конфликтами, не занимаемся политиканством и всегда выкладываемся по полной. Это выгодно отличает нас от представителей других молодежных организаций, именно по росту кадров. Второе наше конкурентное преимущество, идеологические цензы сегодня постоянно сталкиваются с тем, что сегодня те или иные вопросы, проекты и действия на международном уровне, на уровне внутренней и информационной политики требуют вытеснения остатков такой проамериканской или антироссийской деятельности, мы это воспринимаем правильно. Это рамка, которую нам задало движение на долгую жизнь, и я это очень ценю. То есть, четкое понимание национальных интересов и борьба за эти национальные интересы, какое бы место мы не занимали и в каком бы состоянии не находились, это все присутствует и никуда не девается. И конечно третье, что хотелось бы сказать сегодня, комиссары движения «Наши» вслед команде нашего премьера (и мы считаем себя его молодыми помощниками) готовы мобилизовать свои силы на то, чтобы поддержать своего национального лидера и партию «Единая Россия». Это ключевая площадка сегодня. На мой взгляд, мы можем проявить себя там и поддержать наших старших руководителей, те направления которые я считаю выигрышными для нас и то, что помогает сегодня работать. Понятное дело, что существует четкое понимание людей, которые все же не работают в одних про-

ектах, например могут обмениваться информацией, поддерживать друг друга, привлекать какие-либо ресурсы на общее дело, на благо всего дела и поддержку каждого.

*Р.М.: Сергей, если брать современное молодое поколение, в чем вы видите ее отличие, такие характерные черты: либо преимущество в сравнении с предыдущими поколениями, либо какие-нибудь преимущества или недостатки. Сможете их охарактеризовать?*

**С.Б.:** Надо просто определиться с поколениями. Я хотел бы выделить поколение тех, кому сегодня 50–60 лет. Если говорить о политике, то это все-таки поздние комсомольцы. По сути, они сегодня управляют страной, поскольку составляют такой центральный средний правящий класс, на котором все и держится. Дальше идет поколение уже таких первых предпринимателей, которым сегодня 40–50 лет. Они немного другие, скажем так, более самостоятельные, рискованные и т. д. Это те, кому за 35 лет. Дальше идет поколение, которое на самом деле наиболее пострадавшее от 90-х, это поколение тридцатилетних. Это люди, которым по большому счету ничего не досталось от приватизации, я называю их служилым классом. Среди них есть и успешные люди, которые смогли сформировать себя по компетенциям. Среди них, например, есть 30–40-летние, которые смогли создать какой-нибудь дополнительный энергетический импульс. С одной стороны, это то поколение, кому сегодня от 22 до 30. Это поколение я условно называю «поколение Путина». Они специализировались, когда страна руководилась президентом, сегодня руководителем партии, лидером ЕР и это поколение является более патриотическим. В этом есть плюс. Минус в том, что это поколение не всегда готово рисковать, реализовывать и двигать какие-то новые проекты, но, тем не менее, патриотизм это самая главная черта этого нового поколения, его готовность участвовать во всяких гражданских проектах, и это, безусловно, необходимо поддерживать и развивать. В этом, безусловно, есть как раз заслуги движения

«Наши», которое сформировала главный тренд молодежной политики в период Путина – Медведева. Наша задача как раз максимально вовлечь сегодня в хозяйственную, партийную, общественную, политическую жизнь поколение тех, кому сегодня от 20 до 35 лет. Что касается подрастающих, могу сказать, что они, во-первых, похожи на тех, кому сегодня 20 лет, т. е. что касается патриотизма. Но наша задача сделать их более ориентированными на предприимчивость, на стремлении к новому, это тренд на инновации. Я рассчитываю на то, что и это наша задача им привить максимально и сделать так, чтобы они новыми идеями пытались решить старые проблемы в том числе. Вот такая задача, тем более это актуально, еще и потому, что этого поколения меньше чем предыдущих, поскольку это поколение «демографической ямы», их в 1,5 раза меньше. Именно поэтому это означает, что необходимо компенсировать это дело новыми идеями, новыми технологиями.

*Р.М.: Ну и последний вопрос. От вас, от человека, который уже реализовал себя, добился высоких результатов, вошел в высшие эшелоны власти, хотелось бы услышать ваши пожелания российской молодежи. Как каждому определиться с приоритетами, найти достойное место в обществе и реализовать себя, каких принципов стоит придерживаться?*

**С.Б.:** Эти принципы они известны, мы их транслируем. Есть принципы эффективных менеджеров молодежных проектов, неформально я их называю этическим кодексом комиссаров. Я могу их обозначить, эти принципы, первое – они, я их представляю как такие определенные высказывания, такие тезисы. Первый тезис – это известная фраза нашего идеолога Владислава Юрьевича – это «любое пожелание нашего руководства мы воспринимаем как военный приказ». Это первое, а второе оно касается отношения к инициативе, отношения к делу и как раз отношения к работе в команде. Этот тезис звучит так – «лучше останавливать буйных, чем пинать ленивых».

Таким образом, молодой человек должен относиться к своей работе, к своему делу и к работе в команде, вот именно в таком ключе. Третий тезис должен быть обозначен так как он относится тоже к работе над своим проектом и работе над какой-то программой, это тезис который звучит как «нет слова – невозможно». И вообще я стараюсь с людьми, которыми я работаю жестко пресекать использование ими оценок что-то невозможно. Мы знаем, что возможно все, главное правильно планировать, верить в это и так далее. В связи с этой фразой идет следующая такая фраза, которая звучит так – «то, что нельзя сделать за две недели – нельзя сделать никогда», это такая оценочная фраза, оценивающая управленческие решения и чем-то настрой команды на реализацию тех или иных задач. По поводу участия в общественной жизни важным таким мерилом, которое связано с мотивацией участников общественно-политической жизни, я бы обозначил такую фразу, как «стоит платить», это фраза из Хоффера, книги Хоффера «Истинноверующий». Платить или оплачивать, поощрять нужно только тех, кто готов работать бесплатно, вот такой принцип.

*Р.М.: Спасибо за интервью. Удачи!*

## «НАМ ПРЕДСТОИТ СОЗДАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ СИСТЕМУ УВАЖЕНИЯ К ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ...»\*

**Ражан Мусаев:** *Несколько лет назад в своих интервью Вы всегда отмечали, что в стране нет государственной молодежной политики, нет ее видения и понимания. Затем возглавляемое Вами движение «Наши» стало самым популярным, массовым и действенным молодежным проектом в новейшей истории России. Ваше назначение на пост руководителя вновь созданного Государственного Комитета по делам молодежи РФ\*\* было*



*Руководитель Федерального агентства по делам молодежи  
Василий Якеменко*

*закономерным. Соответственно, первый вопрос касается первых шагов Комитета. Что уже Комитетом сделано на нынешнем этапе? Какие планы на ближайшее будущее?*

**Василий Якеменко:** Мы должны провести инвентаризацию, то есть мы должны понять, сколько и каких талантливых людей есть у нас в стране, чем они занимаются, чем они живут, их жизненные планы. Это первое. Чтобы это понять, мало посмотреть какую-то таблицу. Надо с каждым из них встретиться, понять, чем он живет и т. д. и т. п.

Второе. Мы должны провести инвентаризацию всех программ, которые существуют в области работы с трудными

---

\* Интервью публикуется впервые.

\*\* Впоследствии был реорганизован в Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь).

подростками. Кто работает? Где работает? С каким результатом? Почему у кого-то получается, у кого-то нет. Мы должны встретиться со всеми руководителями этих общественных организаций и понять, чем они живут, со всеми этими трудными подростками. Это второе.

Третье. Мы должны понять, как устроена в мире система работы с талантливой молодежью, как устроена в мире государственная молодежная политика. Мы должны понять, как крупные компании работают с молодежью, как они привлекают ее к себе. Нам нужно понять, как выстроена работа новых инновационных отраслей экономики в странах Запада. Для этого нам нужно совершить десятки поездок, с тем, чтобы потрогать, посмотреть, как все это сегодня выглядит. Нам нужно, прежде всего, создать представление о том, профессиональное представление о том, что происходит. Чтобы не создавать то, что возможно уже давно создано. То есть нам нужно провести масштабную инвентаризацию того, что есть.

Далее. Нам нужно создать несколько систем по работе с талантливой молодежью. Уже на основе этого профессионализация молодых людей. Сегодня молодой человек не знает ни куда он пойдет учиться, ни на кого он пойдет учиться. Безответственное отношение. Нам нужно изменить эту ситуацию. Сегодня молодой человек не знает своей истории. Мы должны добиться того, чтобы он свою историю знал. Хотя бы представлял, в какой стране он живет и почему, знал ее. Что касается талантливой молодежи, то здесь предстоит создать огромную систему, государственную систему уважения к талантливой молодежи. Здесь существует опасность скатиться в зону социализации работы с талантливыми молодыми людьми. То есть, вот он такой талант и ничего не может, у него ничего не выходит, его нужно поддерживать, его нужно



за руку вести. Это неправильно. Нам кажется, что если в государстве будет создана система уважения к талантливому молодому человеку, если он из ботаника в классе всеми третируемого превратится в человека, которого все уважают, когда вход в сообщество талантливых молодых людей будет наравне с входом в список Forbes, тогда талантливые молодые люди будут оставаться в нашей стране. Будут самостоятельно решать свои вопросы. То есть, здесь важно, чтобы эта система не превратилась у нас ни во что. Огромное количество сопутствующих проектов в этой зоне: нам нужно создавать исследовательские центры при крупных компаниях, в которых концентрируются талантливые молодые люди, на Западе они называются ресерч-центрами. У нас существуют их аналоги типа техно-парков и прочие, но, к сожалению, на мой взгляд, все это делается не очень серьезно. Нам требуется создание новой системы образования, у меня есть такое ощущение. Это не значит, что старая плоха и неэффективна, но время диктует новые подходы к созданию системы образования. То есть, рядом с существующей системой среднего и высшего образования должны вырастать эффективные модели, которые потом Министерством образования и соответствующими структурами будут восприняты. Нужно понимать, почему 57-ая школа Москвы или первый лицей Брянска выпускает по 200 человек, которые поступают в МГУ, а рядом, школа с соседней улицы за всю жизнь не выпустила ни одного и т. д. По большому счету, нам нужно удерживать тех молодых людей, которые обладают определенным инновационным потенциалом. Обладают стремлением к новому, к созданию и потреблению нового. Нам нужно развивать эту культуру, культуру инноваций. Так, по-хорошему, если мы хотим, чтобы у нас в стране что-то было, то вот это сейчас генеральная за-

дача. В противном случае, те высокие цены на нефть, которые сейчас существуют, они вообще будут нас провоцировать к ничегонеделанию.

***Р.М.:** В последнее время разговоры об образах и смыслах вновь стали очень модными, появился спрос на наши образы и смыслы со стороны государства. Конкретно Комитет будет предпринимать какие-то действия, чтоб пропагандировать образы российской молодежи, образ жизни российской молодежи за пределами страны и поднимать культуру этого направления в нашей стране?*

**В.Я.:** Я не очень понимаю, как мы можем пропагандировать образ жизни российской молодежи за пределы страны. Я не понимаю, чем он так хорош, чтоб мы могли пробовать его продавать.

***Р.М.:** И на постсоветском пространстве тоже?*

**В.Я.:** На постсоветском пространстве тоже, а вот, чем она, наша российская молодежь так уникально хорошо живет, чтобы все увидели это и устремились сюда, бросив свои гамбургеры, хот-доги, пшеницу и т. д.?

***Р.М.:** Ну, вот если мы будем проводить озвученные Вами реформы, отбирать талантливую молодежь и формировать из нее креативный класс. Если мы будем поднимать экономику знаний, то с этим же можно выходить, хотя бы на рынки близлежащих стран, где Америка еще не успела пустить свои щупальца.*

**В.Я.:** Я согласен, но это следующий этап. Создание у нас привлекательной среды для талантливых людей, не только для молодых, а в целом для талантливых людей. Это ключевая задача, без решения которой сложно говорить, что мы когда-нибудь сможем выиграть в конкурентной борьбе.

**Р.М.:** Лагерь «Селигер» движения «Наши» стал очень позитивной новеллой в российской молодежной политике, удачное совмещение образовательных, спортивных и рекреационных мероприятий. Многие стали перенимать практику таких лагерей, в регионах проводятся свои мини-Селигеры. Комитет продолжит эту традицию, будет ли организовывать и проводить такие мероприятия всероссийского масштаба? Лагерь или слеты?

**В.Я.:** Конечно, конечно будет. Я считаю, что весь опыт движения «Наши», положительный опыт и отрицательный тоже, будет использован в работе Комитета. Конечно же. Мы на этом стали Комитетом. Движение «Наши» превратилось в Комитет, если кто не понимает этого.

**Р.М.:** Причем не только в Государственный Комитет по делам молодежи РФ, но и в Комитет по молодежной политике Государственной Думы и в молодежный Совет Общественной Палаты. Комитеты и в исполнительной, и в законодательной власти...

**В.Я.:** Да, и поэтому было бы странно, превратившись в несколько самых серьезных государственных структур и комитетов сказать: «так, мы оттуда ничего не будем брать». Как это ничего не будем брать, если мы благодаря этому здесь сидим.

**Р.М.:** Какое бы определение Вы дали современной молодежи, какие качества у нее преобладают над другими, а в каких есть недостаток?

**В.Я.:** Не хватает ответственности. Молодой человек не хочет брать ответственность за себя, когда позволяет себе 5 лет учиться в бессмысленном вузе, не понимая, кем он станет и зачем он учится. Не хочет брать ответственность за

семью, когда не хочет жениться, не хочет иметь детей и все это прикрывается пустыми разговорами о том, что позже, когда будут деньги, квартира и т.д. Но все это неправда. Не хочет брать ответственность за страну, когда не хочет служить в армии, платить налоги и когда он дает взятки на каждом шагу. Это самая большая проблема. Человек не хочет брать ответственность на себя, не хочет быть самостоятельным. Хочет быть иждивенцем, не хочет вообще ни за что отвечать. Считает, что ему все вокруг должны. Вот сейчас вот, много говорят о программе жилье молодым и т.д. Но это такое издевательство. Вот я рос, и со мной выросло поколение, и передо мной тоже, но мы вообще даже, я никогда не думал, что у меня будет собственная квартира. Я даже такой вопрос себе не ставил никогда, что она у меня когда-то будет. Я точно знал, что у меня никогда не будет квартиры и машины, ну, может быть, там к концу жизни. Я не говорю, что это хорошо или плохо, но я знаю точно, что это меня абсолютно не смущало. Поэтому я женился и стал жить не в своей квартире. Ну и что? То есть, вот это вот настроение, дайте мне это, дайте то. Почему? Почему у тебя она должна быть? Кто сказал? Понимаете, и вот это вот вопрос существенный. Молодым людям надо просто пересмотреть отношение к себе как к социальным инвалидам, которым все должны, и понять, что все вполне самостоятельны, живы и способны самостоятельно устраивать свою жизнь. Другое дело, когда мы говорим о трудных подростках, Государственный Комитет будет очень много заниматься этой проблемой. Но там действительно ситуация тяжелая. Если парень только что освобожден из тюрьмы, или у него нет родителей, или у него врожденное заболевание, там миллион причин. Тут, это другой вопрос. Тут

мы человеку можем, обязаны и должны помочь выбраться из этой ситуации. Но если ему 18 лет, он здоров и у него есть все, какая тебе квартира? Иди, работай.

*Р.М.: Ну, с негативными качествами молодежи все ясно. В завершении нашего разговора хотелось бы от Вас услышать несколько практических советов для нашей молодежи, я знаю, Вы любите это делать. Чтоб каждый мог сам сконструировать свое будущее, занять достойное место в обществе и самореализоваться.*

**В.Я.:** Внимательно следите за тем, что делает Государственный Комитет по делам молодежи. Уделяйте 5 минут своего времени. Это касается любого молодого человека, начиная с трех лет и ..., мы так для себя обозначаем до 25 лет. Мы еще будем разбираться с законами на эту тему, почему у нас молодой человек до 35 лет. Как он ухитряется оставаться молодым до 35 лет и почему он у нас с 14 лет? Я считаю, что мы должны определить для себя зону с трех до 25 лет. И я считаю, что в этом диапазоне для каждого молодого человека в стране Государственным Комитетом будет предложено ясное и целостное представление, что надо делать, чтоб успешно жить и себя реализовать. И четкие ответы на вопросы, если ты не хочешь себя обманывать, то заходи через какое-то время на сайт Комитета, на сайт соответствующих порталов, которые скоро появятся. Там все будет подробно написано. Как делать? Что делать? В какое время, какие будут результаты, и т.д.

*Р.М.: Кстати, раз уж вы заговорили о Законе, многие эксперты отмечают, что он более чем рамочный, но он пока еще не принят. Внесет ли Комитет какие-то изменения в него до принятия или подождет, пока не подкопит какой-нибудь опыт, чтоб потом выходить на Думу с какими-нибудь рекомендациями и поправками?*

**В.Я.:** Это наша совместная позиция с Комитетом по молодежной политике Государственной Думы, никакого закона не будет. Если сейчас принять этот закон, то он закрепит существующее отношение к молодежи как к социальным инвалидам. Это закон, позволяющий распределять деньги. Если сейчас дать в эту сферу денег, не имея технологий работы с современными молодыми людьми, и не имея специалистов, мы просто законсервируем эту область, приведем к тому, что образуется такой сплоченный монолит, с которым уже ничего сделать нельзя будет. Никакого закона в ближайшее время. Пока мы не поймем, что должен описывать, какие сложившиеся практики, эффективные технологии и подходы должен описывать этот Закон.

***Р.М.:** Спасибо за внимание. Успехов Вам и новых побед!*

***Февраль, 2008 г.***

## **«СОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ – ВОТ НАСТОЯЩЕЕ ПОЛЕ БОЯ...»\***

***Раждан Мусаев:** Олег, хотелось бы услышать ваше мнение о молодежной политике. Что есть молодежная политика? Что первично: государственная молодежная политика или молодежная политика вообще?*

**Олег Матвейчев:** Феномен «молодежи» появляется в истории вместе с городами. В традиционных обществах дети с малых лет втягиваются во взрослую жизнь, овладевают традиционными навыками и умениями и отличаются от взрослых только опытом. В городах молодежь обособляется в

---

\*Интервью публикуется впервые.

особую группу со специфическими интересами, со специфическим образом жизни. Кроме того, если так можно выразиться, менталитет молодых людей не похож на менталитет зрелых. Молодые более энергичны, более романтичны, более конфликтны. У них есть максимализм, экстремизм, им нечего терять. Молодые одержимы своего рода «эдиповым комплексом», то есть склонны противопоставлять себя поколению отцов и в этом смысле, часто не любя

«отцов», они с уважением и симпатией относятся к «дедам», которым противопоставляли себя «отцы». Получается такое чередование поколений. Настроение целых обществ определяется часто тем, сколько в них молодежи. Мой друг был, например, в Иране. У него было впечатление, что он на дискотеке. На улицах только молодежь. Это очень молодая страна. Поэтому когда Иран обвиняют в экстремизме или даже в «исламском фундаментализме», это просто непонимание сути дела. Иран просто молод и энергичен. Он по-молодому горяч и ислам там совершенно не причем. Была бы там любая другая религия, с той же рождаемостью, то страна была бы такой же «горячей», как сейчас. Молодежная политика – это политика, учитывающая эту специфику молодежи и направленная на работу с молодежью как особой социальной группой. Молодежную политику могут осуществлять как институты гражданского общества, так и институты государства. Всякое государство, если оно



*Советник  
Управления внутренней политики  
Администрации Президента РФ,  
кандидат философских наук  
Олег Матвейчев*

заботится о будущем, должно иметь молодежную политику, ведь молодежь – это и есть будущее. Потерять молодежь, предоставить ее самой себе – это, в лучшем случае, упустить поколение, не вырастить себе смену, а в худшем – предоставить умы этой молодежи влиянию неких чуждых антигосударственных сил. Я многие годы преподаю и читаю лекции для молодежи. Это отнимает у меня время и не приносит никаких доходов, я это делаю из соображений ответственности: я обязан передавать свой опыт следующим поколениям, мне мой опыт в старости будет не нужен, я его уже никуда в старости не смогу применить, ценность опыта только в том, что он может быть передан и он экономят усилия будущим поколениям, не даст им совершить ошибки, которые уже совершили до них. Учиться надо на ошибках предшествующих поколений, а не на своих. Те общества, которые могут успешно из поколения в поколение транслировать опыт – резко продвигаются вперед, такие общества совершеннее, чем те, где связь между поколениями нарушается, где каждому поколению приходится вновь начинать все с начала. Хотя, безусловно, некий критицизм к опыту старших так же должен присутствовать у молодых. Он и присутствует. Наше дело рассказать молодым, а их дело – не просто слушаться, а выслушать и учесть то, что будет воспринято как полезное.

***Р.М.:** Насколько молодежь является субъектом в политике взрослой? Или молодежь всего лишь инструмент достижения целей «взрослых дядь» от политики?*

**О.М.:** Не секрет, что молодежные организации и вообще молодежь как класс использовались в подготовке так называемых «бархатных» и «оранжевых» революций. Но это делали западные силы и их внутренние агенты влияния. Это отношение к молодежи как к средству, как к электорату, пу-



печенному мясу. И это неправильно. Приведу такую аналогию: к собственным детям никто не относится как к средству для себя, скорее как к цели. Люди живут, работают ради того, чтобы дети потом жили лучше. Люди отказывают себе в разных благах, но хотят, чтобы дети имели самое лучшее, чтобы дети получили образование. В катастрофах люди умирают сами, но спасают детей. Вот это отношение как к цели. А не как к средству. Именно так надо строить и молодежную политику. Постоянно помнить, что молодое поколение – это будущее страны. Надо вовлекать молодежь в текущие проекты, только в совместном деле можно чему-то научиться. Должны быть и молодежные парламенты и даже молодежные советы директоров.

*Р.М.: Что Вы думаете о проводимом в России Года молодежи и прошедшем 17 июля заседании Государственного Совета по молодежной политике? Какие перспективы? Будут ли какие-то качественно иные изменения в жизни российской молодежи?*

**О.М.:** Год молодежи помог обратить внимание на то, что происходит с нашей молодежью. И на Госсовете эти проблемы были подняты. В частности, проблемы наркомании, курения, пьянства. Мы часто говорим о всяких там манипуляциях сознания, но забываем, что без всяких манипуляций идет прямое уничтожение сознания молодежи с помощью этих химических средств. То, что уже появились фильмы, ролики, передачи, брошюры, ограничения в законе по продаже спиртного – это уже результаты принятых в верхах решений. Но надо идти дальше.

*Р.М.: В чем Вы видите особенность современного молодого поколения, какие отличия от предыдущих поколений? Есть ли какие-нибудь преимущества?*

**О.М.:** В стране в 20-ом веке сменилось много разных поколений. Было «поколение Ленина», разночинцев-интеллигентов, мечтателей. Они подтачивали основы самодержавия, были фанатиками марксизма. Было поколение «бурных 20-ых», с его девизом джаз, водка, кокаин. Именно эти анархисты делали революцию, разрушали мир «до основания». Было великое поколение 30-ых, построившее за 15 лет великую страну после тотальной разрухи гражданской войны, они вывели страну в мировые лидеры. Поколение, про которое поэт сказал: «гвозди бы делать из этих людей, не было б в мире крепче гвоздей». Это поколение встретило войну и почти все погибло. Это «поколение героев». Было «поколение победителей», тех, кто был призван на войну из-за молодости уже в конце и выжил в войне. Это поколение радостное, энергичное, гордящееся собой и постоянно пенявшее своим детям на то, что «они, балбесы, ничего не сделали в жизни». Это дало поколение «шестидесятников», которые протестовали против системы, мечтали о реформах в романтическом духе, не любили Сталина. Они увлекались западом, породили всяких стиляг, хиппи... Став взрослыми, именно эти люди и разрушали СССР. Было «поколение X», эскапистов, «поколение дворников и сторожей», как пел Гребенщиков. Им было наплевать на систему, они занимались самоусовершенствованием. Они бродили с гитарами в экспедициях, пели у костра, они читали фантастику, они, в конце концов, просто пили на своих кухнях. Было «поколение пепси», как написал про него В.Пелевин. Это последнее советское поколение, чья молодость пришлась на 90-ые, это поколение стало офицерами маркетинга, менеджмента, рекламы, пиара, информационных войн. Сейчас молодое поколение, это те, кто уже родился в

России. Оно еще не имеет своего лица. Ему еще предстоит сказать свое слово. У этого поколения все впереди.

***Р.М.:** Какими ценностями руководствуется нынешняя российская молодежь? К каким идеалам стремится?*

**О.М.:** Сознание молодежи – вот настоящее поле боя. Если молодежь будет патриотичной, если она будет видеть в государственных делах свое дело, то Россия имеет все шансы на выживание и получит опору в самой сильной, энергичной, растущей, здоровой части нации. Россия будет расти и мужать вместе с ростом и возмужанием нынешнего молодого поколения. Что же представляет из себя это «поле боя» – сознание современной молодежи? Будем честными – картина не очень привлекательна. К сожалению, нужно констатировать, что разрушение сферы образования было одним из главных приоритетов Запада. В течение полутора десятков лет и до сих пор, в школах и вузах обучаются по учебникам истории, чей выпуск финансировал скандально известный американский магнат Джордж Сорос. Вместо настоящей истории России, школьники и студенты впитывали русофобские мифы. Такое школьное образование подкреплялось и внешкольной массовой культурой. Были забыты отечественные мультики и фильмы. Десятки теле- и радиоканалов транслировали продукцию Голливуда – этого огромного «рекламного агентства», стоящего на службе у западных правящих кругов и имеющего своей целью утверждение на всей планете западных культурных стандартов. Эти стандарты плохи не потому, что они западные, а потому, что они делают представителя любой другой культуры нестандартным, неполноценным, человеком третьего сорта, который обязан смотреть в рот западным лидерам и выполнять их команды, будь то в политике, будь то в экономике. Если молодой американец живет в сфере не-

ких позитивных иллюзий (например, он уверен, что Америка выиграла Вторую Мировую войну, первой полетела в космос и, вообще, является лучшей страной в мире), то молодой россиянин, наоборот, как бы не испытывает никаких иллюзий. Он во всем разочарован, ко всему относится цинично. Часто он даже не знает, кто выиграл Вторую Мировую войну и кто первым полетел в космос, а главное – не хочет знать. В учебе он ленив и нелюбопытен, потому что учеба неинтересна, она не вдохновляет. Но эта бессмысленная учеба находит свое продолжение в таком же бессмысленном отдыхе. Бесконечные дискотеки, походы за «Клинским», тусовки, бесцельные встречи, расставания, убивание времени. . . . Если для старшего поколения религией были деньги, то нынешняя молодежь не озабочена даже этим. Недаром стремительное развитие получило движение «Эмо», пропагандирующее бессмысленность существования, депрессию, декаданс, жалобы на жизнь, даже суициды и членовредительство. Впрочем, принадлежность какому-либо движению – это признак продвинутости, какой-то рефлексии, принципиальности. Большинство же просто играет в компьютерные стрелялки, смотрит фильмы с Брюсом Уиллисом, пьет пиво или употребляет легкие наркотики. Все это сочетается с повальной симуляцией учебного процесса. Рефераты и курсовые скачиваются из Интернета, тесты на экзаменах угадываются или срисовываются со шпаргалок. Иногда дипломные «корочки» просто покупаются. Современные молодые люди в большинстве своем ни на что не годны как профессионалы. Их не возьмут на высокооплачиваемую работу. А жизнь в постоянной нужде при наличии потребительского взгляда на жизнь, стимулируемого рекламой, вызывает в лучшем случае озлобленность, в худшем случае – толкает на путь криминала. В малых городах и

депрессивных территориях эта проблема достигает критической точки. Большинство подростков, лихо заломив кепку на затылок и перемежая свою речь блатными и матерными словечками, видит для себя героев в тех, кто уже «отсидел», кто сумел сколотить свою «бригаду», кто, на худой конец, просто умеет по хамски разговаривать с милицией, учителями, представителями власти. Студентам из крупных городов, из интеллигентных семей трудно в это поверить, но, на самом деле, приезжему молодому человеку, а тем более, девушке в депрессивном городе невозможно даже дня провести на улице и не испытать той или иной формы «приставания». Не слишком ли мрачную картину я даю? Сколько молодых людей проявляют активную жизненную позицию, учат английский язык, устраиваются на любую работу, например, в «Макдональдс», или ходят по улицам продавцами товаров фирм, использующих сетевой маркетинг. Разве все они не честно пытаются заработать трудовую копейку? Разве они не активны? Разве они ленивы? Многие из них идут еще дальше – рискуют наниматься на работу в другие страны – в Канаду, США, Англию. Они работают нянечками, уборщиками, чернорабочими, а не сидят на шее у родителей... Может быть, у кого-то эти факты и вызывают гордость и слезы умиления за наше молодое поколение, но давайте представим себе американских молодых людей, которые бросили все и через ту же систему «Work and travel» приезжают работать в отдаленные городки Сибири и Урала санитарями в больницах, поломойками, продавцами сосисок. Представим себе, что перед своими родителями они оправдываются тем, что «поехали подучить и усовершенствовать русский язык». Абсурдно, не правда ли? Давайте будем честными, найти работу, причем, вполне достойную, можно и в нашей стране. Моло-

дежь едет на Запад и готова унижаться за копейки, но это компенсируется тем, что перед своими сверстниками, оставшимися в России, друзьями и подругами, они будут выглядеть «круто», потому что они работают на Западе и знают английский язык. Помогать нашим ветеранам в доме престарелых – это не круто, а быть уборщицей в доме какого-нибудь, возможно, бывшего фашистского офицера – это прикольно. И даже студенты из, так называемых престижных вузов, мечтают о стажировках и аспирантурах в западных университетах второго сорта, мечтают попасть на работу в иностранные компании. У всех этих «лучших представителей современной российской молодежи», активной и учащей иностранные языки, нет элементарного уважения не только к собственной стране, но и к самим себе. А это вещи связанные. Не только я – часть России, но и Россия – часть меня. И если я эту часть не уважаю, то буду испытывать постоянный комплекс неполноценности, и это будет видно всем окружающим, и они будут обращаться с таким человеком соответствующим образом. Можно предвидеть возражение: разве вся наша молодежь антипатриотична? Разве не каждые несколько дней по телевизору показывают акции нацболов или скинхедов, которые обвиняют власти в продажности Западу или ведут уличные бои с чернокожими студентами? Разве не бьет тревогу вся наша интеллигенция по поводу излишнего роста в среде молодежи экстремистских националистических настроений? На самом деле, не нужно обманываться! Принципиально выступая против государственной власти, нацболы, например, по сути, так же играют на руку тем, кто хочет расколоть Россию, дестабилизировать ситуацию и прервать экономический рост. Неважно, что они не используют прозападные лозунги. Вспомним «цветные революции» на пост-

советском пространстве. Они тоже часто совершались под лозунгами борьбы с криминалом, коррупцией, бедностью. В итоге, к власти пришли те, кто ворует еще больше, но при этом держит курс на НАТО. Не важно, под какими лозунгами будет сделана революция, важно, кто придет к власти. А уж властью Запад признает только того, кто угоден самому Западу. Псевдопатриотизм скинхедов вообще оборачивается своей противоположностью. Все солидные государства в мире стремятся расширять свое влияние, пропагандировать свой язык, обучать у себя студентов из других стран. Мы должны радоваться, что где-то люди копят деньги, чтобы приехать к нам учиться, а потом уехать на свою родину и, по сути, быть агентом влияния России. Когда скинхеды избивают чернокожих, они наносят ущерб позитивному образу России в мире, а значит, ведут антироссийскую деятельность. Не важно, какими лозунгами они прикрываются: настоящий патриотизм – это любовь к своей стране, а не ненависть к чужим. Ненависть к чужим нациям – это фашизм. Тот самый фашизм, который победили наши деды. И эта победа – самая славная страница истории России. Когда сегодня фашисты ходят по улицам наших городов – это осквернение памяти дедов и их подвига. Такое же осквернение, которое совершают натовские шавки в Прибалтике, когда демонтируют памятники нашим солдатам. А есть и откровенные прозападные движения. Правда, некоторые из них вообще существуют только на бумаге или в медиапространстве. Всевозможные «ПОРА», «Оборона», молодежное «Яблоко», «Да!» не насчитывают и пары десятков членов. К тому же все они, по сути, пляшут под дудку заграничных заказчиков. В слабых государствах, таким молодежным движениям удалось сыграть свою деструктивную роль, поучаствовать в фальшивых «цветных

революциях» и привести к власти марионеточные проамериканские режимы. У нас, в случае серьезной дестабилизации и серьезного финансирования, эта «пятая колонна» готова тут же вылезти из щелей и выполнить свою провокационную предательскую функцию. Впрочем, не эти малочисленные поедатели западных грантов представляют реальную опасность, и даже не скинхеды с нацболами, доля которых в молодежной среде не составляет и двух процентов. Истинная опасность от основной массы миллионов равнодушных, немобилизованных, не видящих никакого смысла в своем существовании, растрачивающих свою энергию впустую молодых людей. Трудно представить себе, чтобы, например, во время войны, когда немцы рвались к Москве, наши деды в тылу ходили бы на танцы, пьянствовали, играли в карты, да еще ругали бы государство, что оно, такое-сякое, не защищает их социальные права – не дает жилье, не обеспечивает работой. А ведь сейчас, когда идет холодная война, когда НАТО размещает реальные, а не виртуальные базы у границ России, когда НАТО захватило уже историческую территорию влияния России, подавляющее большинство нашей молодежи половину своих разговоров ведет о музыке, шмотках, тачках, мальчиках-девочках, игровых автоматах, компьютерных игрушках. Да еще и брюзжит на государство, которое, оказывается, что-то им должно. Холодная война по своим последствиям не менее опасна, чем горячая. Посмотрите на российскую глубинку: разрушенные фермы, запустевшие поля, каменные скелеты бывших заводов и фабрик. Ощущение такое, будто смотришь на кадры военной хроники, как будто вся страна подверглась какой-то бомбежке. На самом деле, вместо настоящих бомб в России были взорваны информационные бомбы холодной войны. Это они поразили наше сознание и



волю, сделали так, что мы сами же разрушили и собственную промышленность и собственное сельское хозяйство. Миллионы людей умерли, хотя должны были по всем законам демографии продолжать жить: умерли от пьянства, от безысходности, погибли в криминальных войнах, от не оказанной вовремя медицинской помощи. А сколько не родились? Зачем пушки и пулеметы, если мы сами прекрасно убиваем себя: Россия стоит на первом месте в мире по числу аборт, миллионы детей не появляются на свет. Экономические потери от поражения в холодной войне так же гораздо больше, чем экономические потери от вторжения Гитлера. Так что не надо недооценивать холодную войну. Собственно, любая горячая война по своей сути – это война не за уничтожение людей или экономики. Ее цель – сломить волю и сознание народа, заставить покориться, превратить его в рабов победителя. Если этой цели, а именно слома воли и изменение сознания, можно достичь не военными методами, а через пропаганду, то, собственно, горячая война оказывается ненужной. Если мы уже ведем себя как побежденные, если мы уже с восхищением смотрим на Запад, если нам наплевать на судьбу собственной страны, то, значит, мы уже сдались, мы уже жертвы. И все-таки надежда есть. Сегодняшняя ситуация радикально отличается от той, что была в 80-ые и 90-ые годы. В это время молодежь, будучи подверженной страшным манипуляциям, даже не осознавала, что с ней происходит. Сегодня «проснувшихся» становится все больше и больше. Появляются истинно патриотические движения. Это клубы следопытов, скаутов, военно-спортивные клубы, поисковые отряды, это православные молодежные движения, это огромное движение реконструкторов (тех, кто воссоздает исторические события, битвы, а значит, всерьез занимается истори-

ей). Все это наши союзники! Важно еще и то, что это новое поколение не сможет никогда проиграть холодную войну, потому, что в холодной войне победа достается тому, чья воля и разум тверже. Все эти новые молодые люди новой России уже никогда не променяют Родину за джинсы и жвачку, как это делали несколько предшествующих поколений молодежи. Это новое поколение уже получило прививку от антипатриотической заразы. Оно уже не наступит второй раз на грабли, не поддастся западным манипуляторам! Это поколение закалено и надежно как сталь! Оно – крепкий фундамент, на котором можно построить здание будущей великой России! И основа этой надежности – наш искренний, настоящий патриотизм!

*Р.М.: Представители «системных» молодежных движений активно эксплуатировали такое понятие как «поколение пораженцев». Называя так тех, кто пережил распад СССР и, условно говоря, смирился с хаосом 90-х. Что вы по этому поводу думаете?*

**О.М.:** Я согласен, что бывшие шестидесятники – это «поколение пораженцев». Став взрослым, это поколение сдало страну. Но надо разобраться в причинах этого. В советской школе был серьезный технократический перекося, обусловленный ставкой на «профессиональное» образование. Математику, физику, химию зубрили по 5 дней в неделю, на уровне, соответствующем европейским университетам. Зубрили все подряд, чтобы через 10 лет одни все начисто забыли, а другие, став хорошими учеными, уехали на Запад. В то же время, отечественной истории уделялся 1 урок в неделю и то после 4 класса, правоведение изучалось только в старших классах, так же как неосновной предмет. Вот и выросли целые поколения «специалистов по синхрофазатронам», не знающих, что такое

Родина и готовых променять или развалить ее в любой момент. Крупнейшая геополитическая катастрофа века – крушение СССР. Она не могла бы произойти без поддержки широких слоев элиты, интеллигенции. Будем честными: за антинародные реформы Гайдара и Чубайса голосовали все наши наукоградцы. Не «знаний и профессионализма» не хватило нашей интеллигенции в самой читающей стране мира. Не хватило патриотизма, не хватило желания и умения разобраться, кому на самом деле выгодны были «Беловежские соглашения» и приватизация. И еще один, позитивный пример. Наши деды и прадеды в 1941-1945 гг., наверное, не блистали знаниями, широким умом, эрудицией и были «профессионалами» в своих профессиях не больше немцев или японцев. Но они победили, спасли сотни миллионов (!) от уничтожения, от геноцида, спасли не только свою страну, а весь мир от коричневой чумы. Просто у них было самое главное – патриотизм. Любое государство сильно патриотами и существует в истории до тех пор, пока есть патриоты этого государства. Сейчас статистика свидетельствует, что из России каждый год уезжает почти 50 тысяч профессионалов, а всего за 90-е годы, годы смуты и антипатриотического угара, страну покинули более полумиллиона ученых, профессионалов, как правило, молодых. Убытки от этой эмиграции не поддаются подсчетам. И дело даже не в том, что каждого из этих 500 тысяч страна растила, обеспечила образованием, гарантировала охрану здоровья и безопасность. Дело в другом: культурный и интеллектуальный человек такое же богатство нации как нефть и газ, это даже большее богатство. Именно благодаря инновациям и работе квалифицированных кадров, растет производительность труда, растет ВВП. Недаром США «перекачивают мозги» со всего мира. А начинается все просто. Уже студентом, тебе

предложат поехать подработать в МакДональдс или, если ты студент престижного вуза, просто в «бесплатную» турпоездку для изучения языка, а когда ты станешь специалистом – высокий гонорар. И наши «профессионалы», воспитанные по принципу «Родина там, где меньше налоги и больше платят», с удовольствием бегут работать на чужого дядю. Страна, в которой нет патриотов, обречена на бедность, вымирание и исчезновение. Кто-то скажет: легко американцам быть патриотами, ведь их страна самая могущественная и богатая, а как быть патриотами в нашей стране? Ответ прост: именно в нашей стране только и можно быть настоящим патриотом. Настоящий патриот не тот, кто любит страну, только пока она процветает, а тот, кто любит и защищает ее именно в тяжелый для нее момент, тот, чья вера в эту страну только ее и спасает! Поэтому путь к богатству, процветанию, успеху страны начинается с патриотизма, а не наоборот!

*Р.М.: В последнее время активно заговорили о производстве смыслов и образов, мы наблюдаем какие-то попытки реанимации этой области в русском кинематографе. А вот, что с российской молодежью? С созданием образов российской молодежи, с пропагандой каких-то моральных лидеров и героев? Что, на Ваш взгляд, происходит в этом направлении? Есть ли у Вас какое-нибудь виденье развития этого направления?*

**О.М.:** Думаю, что у нас по этой линии все очень слабо. Простой пример. Мои знакомые уже год обивают пороги телеканалов со сценарием молодежного телесериала «Задиры», в котором бы давались положительные образы нашей молодежи... Их гоняют по кабинетам и ничего не делается. Есть некоторые попытки, например, сериал «Кадетство», но это очень специфический мальчиковый продукт. Есть частная по-

пытка М. Ковалева (автор книги «Воины креатива»), который пытается создать некое новое молодежное мировоззрение. Все это явно недостаточно. Кумиры большинства молодых все-таки живут на Западе, там и производятся все смыслы. А надо не только производить смыслы для своей молодежи, но сделать так, чтобы наши смыслы были популярны на Западе, раскручивать у них там наши достижения. Но никто не хочет этим заниматься... Это может привести к трагедии в будущем.

***Р.М.:** Что бы Вы пожелали нашей молодежи? Как каждому определиться с приоритетами, найти достойное место в обществе и реализовать себя? Чего не хватает молодым людям? Каких-то важных качеств?*

**О.М.:** Недавно, по совету С.Переслегина, очень уважаемого мной мыслителя, я прочитал повесть Рафаила Бахтатова «Властелин окси-мира», написанную в 1965 году о двух молодых людях, чья молодость пришлось на трудные послевоенные годы. Я был потрясен. Я всем советую прочесть ее. Можно скачать в Интернете. Для нынешних ребят та молодежь это, наверное, как инопланетяне. Как интересно они жили, как стремились изобретать, как овладевали науками, как стремились принести пользу стране и всему человечеству, как они обгоняли даже американцев в сфере инноваций. Как интересно устроено их мышление. Там нет никаких тряпок и никаких мыслей о потреблении, там только постоянный поиск решения фундаментальных великих мировых задач и радость от того, что эти невозможные и нерешаемые задачи, от которых отказались академики всего мира, оказались им, молодым, по плечу. Я прочитал 100 страниц не отрываясь, это интересней всякого детектива. Я бы мечтал, чтобы ны-

нешнее поколение молодежи было похоже на своих дедов. Не на отцов, а именно на дедов или даже прадедов. На победителей!

*Август, 2009 г.*

## **«СИЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА МОЛОДЕЖИ – ЭТО КРЕАТИВНОСТЬ...»\***

**Ражан Мусаев:** *Михаил, так как во многом Вы являетесь героем нашего интервью, именно благодаря Вашим книгам «Воины креатива» и «Воины креатива – Праведный меч», хотелось бы узнать, что Вас впечатлило написать их? Какие цели и мотивы Вас побудили к написанию романов, которые некоторыми критиками именуются сугубо «политическими проектами» или даже «имперской фантастикой»?*

**Михаил Ковалев:** За годы, прошедшие с момента крушения Советского Союза, мы потеряли понятие «коллективной» пользы. Что может и должно быть хорошо для всех. Общие цели, общее благо, общие заботы и радости. Общество распалось на атомы, где каждый является ярким конкурентом друг другу. Потребительская культура, как орудие глобализации, воспитывает только «я», «мое» и «мне». И эти установки работают блестяще. Большинству людей, мягко говоря, стало все равно. По какому поводу? По любому, кроме угрожающего личной выгоде, корысти, успеху. Неудивительно, что таким обывателям безразлично величие страны. Они подсознательно граждане мира. Не понравится – готовы уехать. Можно было бы игнорировать такой факт, но в количественном

---

\*Интервью публикуется впервые.

отношении он выглядит просто угрожающим. По разным опросам, до 70% молодых людей готовы уехать в другую страну! Откуда готовы сбежать молодые люди? Самая богатая страна в мире, самая большая территория, самые талантливые люди. Есть проблемы развития, и очень серьезные. Но неужели быть чужими в другой стране привлекательнее для молодежи, чем быть хозяином в собственной?!



*Автор книг «Воины креатива»  
и «Воины креатива.  
Праведный меч», координатор  
движения «Воины креатива»  
Михаил Ковалев*

Как известно, все проблемы в нашем сознании. Мы проиграли большую информационную войну за нашу молодежь, и сейчас приходится ее отыгрывать. Шаг за шагом, метр за метром, слово за словом, идея за идеей, поступок за поступком. Книги «Воины креатива» стоят в одном строю с патриотами России, защитниками нашей истории, конструкторами блестящего будущего страны. У книг простой, и не самый эксклюзивный посыл: Россия может и должна быть великим государством. Мы можем быть богатыми, здоровыми и благополучными. Мы можем быть идеальным примером, несущим благо себе и народам других стран. Мы можем. Надо только захотеть. И важно попробовать помочь молодежи захотеть этого по-настоящему.

Неудивительно, что существует много сил, структур, людей, которым не нужна такая сильная Россия. И они всеми силами будут противостоять любым попыткам граждан России поверить в свою страну. В ход идут любые ярлыки, обвинения,

любые стратегии. Это надо принять как данность. Мы – конкуренты, и против нас могут использовать любые методы.

**Р.М.:** *Ваши книги содержат много посланий в адрес молодежи. Они в первую очередь адресованы и обращены именно к подрастающему поколению. К пробуждению в каждом из них какого-то творческого созидания и проповедуют самость русского народа, но при этом, в названии книги и даже одноименного движения фигурирует далеко не русское слово «креатив» (при всем моем глубочайшем уважении к этому понятию), чем это обусловлено? Не означает ли это, что самость все-таки труднодостижима в современном мире без влияния извне, будь-то в языке, поп-культуре или еще в чем-то?*

**М.К.:** Важно быть догматиком только там, где это оправдано верой, совестью и коллективной пользой. В других случаях надо быть гибким и эффективным.

В жесткой мировой конкуренции, когда в твоей стране есть еще и огромный внутренний фронт, важно быть сильнее, быстрее и креативнее. Что такое креатив? Креатив – это эффективное и эффектное решение любых проблем. Креатив позволяет компенсировать дефицит многих других ресурсов. И это очень понятно молодежи, и слово «понятно» есть определяющий признак. Если Вас не понимают с самого начала разговора, то общение бесполезно.

Пусть термин «креатив» – откровенное заимствование из чужой культуры, но пока мы не нашли понятного и звучного аналога, будем пользоваться им. Разве было бы правильнее вместо содержательных действий, долго думать и спорить, каким словом можно заменить «креатив» на «творчество» или что-то еще? Придет время, и кто-то найдет наше оригинальное звучание «креатива» или «творчества».



**Р.М.:** *Насколько по-Вашему государство должно исполнять регулирующие функции в отношении молодежи? Что для Вас понятия государственная молодежная политика и молодежная политика вообще? Что шире, что уже? Куда власть может вмешиваться и даже обязана, а где, наоборот, стоит отойти в сторонку и дать проснуться внутреннему самосознанию молодых людей?*

**М.К.:** Я не понимаю, что такое государственная молодежная политика. И очень хотелось бы услышать внятное объяснение от умных людей. И в этом проблема, примитивная проблема коммуникаций.

Молодежь не понимает, что для нее делает государство. Государство плохо объясняет, что оно делает для молодежи. Выходит разговор глухого со слепым: «Вы для нас ничего не делаете» – «Это Вы такие неблагодарные, мы столько всего делаем для Вас».

Единственное решение подобной проблемы непонимания – это так называемые профессиональные «посредники». Представители и той, и другой среды одновременно. Молодые, именно молодые политики, чиновники, партийные и общественные деятели. Они смогут решить проблему перевода с одного языка на другой. Но главная миссия таких «посредников» глубже.

Чего хочет молодежь? Насколько должно государство регулировать эту политику? Молодые политики знают это лучше всех. И смогут сформулировать это в виде необходимых решений.

Мое же скромное мнение по поводу помощи от государства молодежи не оригинальное. Дорогу молодым! Дорогу молодым – это конфликт интересов и поколений. Неизбежный спутник истории. Понятно, что я болею за команду с надпи-

сью на футболках «молодежь» и поддерживаю увеличение негласной квоты на представительство молодежи во всех институтах общества. Молодежь двигает прогресс, и с новыми возможностями страна будет развиваться куда быстрее. Самосознание молодых от такой «скорости» проснется само собой и превратится в ответственность.

Любым критикам отвечу просто. Посмотрите на президента Медведева. Он моложе огромного количества чиновников, но мыслит куда прогрессивнее их.

***Р.М.:** Какие слабые и сильные качества у нашей молодежи? Перед какими угрозами иммунная система неустойчива? В чем отличия от предыдущих поколений?*

**М.К.:** Сильные качества молодежи – это креативность. Слабые – отсутствие «советского» опыта жизни. «Дети СССР» выросли победителями в душе, гражданами самого сильного, наравне с США, государства. Этот дух за деньги не продается, и его не показать на пальцах, не рассказать о нем самыми красивыми словами. Какие личные или коллективные победы у нынешней молодежи? Ничего глобального, ничего дышащего величием. И это влияет на масштаб мышления – Вы не измените мир и историю, если Ваши мечты скромны, смешны и находятся в области обладания всего лишь какой-то (пусть и очень дорогой) вещью. Плох тот солдат, кто не мечтает стать генералом, молодежь же хочет быть хорошо обеспеченным и идущим легким путем майором, максимум.

***Р.М.:** Что Вы думаете о проводимом в России Годе молодежи и недавнем заседании Государственного Совета по вопросам молодежной политики? Какие перспективы видите перед молодежью?*

**М.К.:** Год молодежи – гениальная идея. Зарядить энергией, обучить технологиям саморазвития, сплотить, научить

дружить и общаться десятки тысяч молодых людей – разве это не прекрасно?!

Придумать и сделать это могли лишь люди, мыслящие категориями «коллективной» пользы. Если бы они думали о корысти, никакого бы года молодежи не было. Придумали бы способ попроще освоить деньги, вместо огромной головной боли по созданию такого сложного продукта, как форум на Селигере. Тысячи нюансов, тысячи рисков. Десятки тысяч молодых людей, сомневающихся в том, что для них кто-то что-то делает «просто так». И крест на карьере, в случае провала.

Если у организаторов Года молодежи будет получаться и дальше, то за перспективы молодежи можно не переживать.

***Р.М.:** Разговоры о производстве смыслов и образов стали очень модными и актуальными в наше время, ваше творчество тоже не обделило это направление вниманием, можно даже сказать, что Вы ставите это во главу угла всех проблем. Насколько сегодняшний русский кинематограф выполняет свою роль производителя ясных и открытых для мира смыслов и месседжей? И какие герои для подражания и образ жизни сегодня наиболее популярны среди российской молодежи? Является ли государство активным субъектом этой отрасли или остается безучастным? Что, на Ваш взгляд, происходит в этом направлении? Есть ли у Вас какое-нибудь виденье развития этого направления?*

**М.К.:** Нравится нам или нет, но Голливуд занимает все призовые места в глазах молодежной аудитории. Это факт. Дальше остается только выбирать позицию: просто согласиться с этим и расслабиться, либо пытаться думать о будущей конкуренции.

Если Вы гений, не изобретайте велосипед, изобретайте мотоцикл. Если же не можете придумать ничего сами, равняйтесь на лучших.

Олигархов государство умеет «попросить». Вместе с нашими олигархами государство вполне могло бы купить крупную мировую кинокомпанию, и пусть она звучит в мире как «русская». С новыми возможностями можно влиять на репертуар, но главное, переносить технологии в наш кинематограф. Учиться, учиться, учиться. Продвигать, продвигать, продвигать наших режиссеров и актеров.

А вместо непонятного распределения господдержки в виде невнятных фильмов за эти деньги можно было бы решиться на эксперимент. Весь годовой бюджет господдержки пустить на ОДИН, но очень крутой фильм о России. При помощи собственной мировой кинокомпании устроить фильму широчайший прокат и поддержку. Собственно подобный рецепт с подробными деталями есть в одной из книг «Воины креатива».

***Р.М.:** Ваши пожелания и напутствия современной российской молодежи? Что нужно сделать, чтобы найти достойное место в обществе, быть полезным стране и самореализоваться?*

**М.К.:** Учиться мыслить категориями «коллективной» пользы. Хотя бы в рамках своих небольших, построенных на дружбе или увлечениях коллективах, командах, компаниях. Делать что-то вместе и приятнее, и результативнее. Рано или поздно придет общий успех, которого хватит на всех. И когда успеха будет много, приходит желание поделиться этим успехом с окружающим миром. Влиять на общественную, социальную, экономическую, политическую жизнь вокруг.

Стать примером для других молодых людей. Все это важно. Но самое главное помнить и верить, что невозможное возможно.

А Вам, Ражап, отдельное спасибо. Ваш труд как раз относится к «коллективной» пользе – желанию сделать что-то для других, даже тех, кого Вы не знаете. Создать книгу о молодежной проблематике очень непросто, я даже, честно говоря, не помню, кто за последние годы делал что-то подобное. Очень здорово, что нашли для этого силы и время.

*Август, 2009 г.*

## **СИЛА РОССИИ – В ЕДИНСТВЕ ЕЕ НАРОДОВ...**

На пороге нового тысячелетия Россия оказалась на сложном историческом перепутье. Встал вопрос: быть или не быть России? И если быть, то какой? В состоянии «затяжного нездоровья» эпохи девяностых с огнедышащим Югом? С прозябанием на обочине мировых цивилизаций? С клубком разных культур и цивилизаций, не сводимых к общему знаменателю, общности целей и идей? С колоссальным разрывом между бедными и богатыми и на грани больших социальных катаклизмов и междоусобиц? Или же – мировой державой со своим веским словом и тамерлановскими многоходовками на «великой шахматной доске»? Центром консолидации и развития десятков этносов, цивилизаций, конфессий и культур? Примером нового экономического чуда с эпитетом «российский»?

Сегодня формулировка этих вопросов может показаться слишком пафосной, но совсем недавно именно такого масштаба проблемы и стояли перед российским государством, кото-

рое, по замыслам госдеповских идеологов-приспешников, уже к 2015 году должно было развалиться на 6 мелких квазигосударств. Уж с умением рушить большие государства и плодить малые недогосударства у «дяди Сэма» проблем не было, что мы видели на примере Югославии, не говоря о СССР.

Советский Союз пал, народы-государства поверили, что врознь им жить будет «веселее и легче». Но все сложилось иначе, фортуна уготовила синяки особой тяжести разобщившемуся некогда единому народу. Не будем говорить обо всех государствах постсоветского пространства, возьмем только Россию, в составе которой после долгих вопросительных знаков и хаотичных зигзагов Чечня вновь утвердилась. После развала Советов Россия ощутила все «прелести» колоссально-го духовно-идеологического вакуума, образовавшегося вследствие крушения старых ценностей и отсутствия новых.

Страна пережила мощнейший экономический коллапс: ВВП сократился ровно в два раза (для сравнения: за годы Великой Отечественной войны этот показатель составлял всего 25 %). Народ России нищенствовал, политический режим в стране представлял собой невиданный в истории симбиоз олигархии, анархии и демократии. Вместо того чтобы срочно предпринимать политически грамотные меры, «Царь Борис» уединялся с «огненной водой», а потом, являясь на люди, предлагал брать суверенитету столько, сколько оные осият. Быть может, эти пассажи под градусом тоже внесли свою лепту в то, что чеченский народ оказался так легко втянут в созерцание миражей этнического сепаратизма. Мы заплатили огромную цену, чтобы выйти из ситуации кровавой пучины и повсеместного хаоса, в которой оказались, и прийти к сегодняшнему своему дню. Положение России на международной арене тоже изменилось. Хоть и не стали ее больше любить,

но прислушиваться к ней и считаться с ней стали. Конечно, в западном политическом «истеблишменте» все еще сильны стереотипы, что если Россия, то сразу и «без вины виноватая». Что нам и продемонстрировано было во время событий в Южной Осетии. Что же касается Чеченской Республики, тут с уверенностью можно утверждать, что если раньше регион был ахиллесовой пятой России в международной политике, то сейчас он стал главным достижением и идеологическим инструментом Кремля. Уж, право, сравнивать Ирак или Афганистан после американского насильственного экспорта в них «демократии» с нынешней Чечней не осмелится даже политически близорукий обыватель. Народу республики предоставлена свобода вероисповедания, поддержано его стремление возродить свои культурные традиции и строить жизнь в соответствии с национальным менталитетом. Сегодня с полным правом можно утверждать, что Чеченская Республика – один из самых динамично развивающихся регионов России. Руководство ЧР в лице Рамзана Кадырова имеет большой политический вес и демонстрирует огромную волю в решении вопросов, связанных с отстаиванием интересов чеченского народа, формированием общефедеральной повестки с учетом интересов республики. Казалось бы, завидная нам роль досталась: возрождаем духовно-нравственные ценности, экономически процветаем, видим улыбки на лицах наших детей... Что еще надо? Но не все так просто... Чудодейственные методы, обеспечившие форсированное развитие нашей республики, не отражаются столь же интенсивно на отношении к ней со стороны российского социума. Речь идет о все еще сильных античеченских настроениях в российском обществе. Справедливости ради следует отметить, что в последние несколько лет они пошли на убыль, но, видимо,

потребуются десятилетия, чтобы окончательно смыть стереотипы о «природной агрессивности» и «бандитизме» чеченского этноса. Телевидение и другие виды СМИ более десяти лет приклеивали эти ярлыки к целому народу. И, быть может, создание негативного образа чеченского народа было одним из главных способов борьбы против этого самого народа. И мы по сегодняшний день пожинаем плоды этих методов, которые с коварством Геббельса были апробированы на гордом и наивном этносе. Но хватит об этом... Пришло время говорить о более глобальных тенденциях, иначе не миновать очередных кризисов и катаклизмов.

В середине XX века великий многонациональный народ Страны Советов освободил мир от фашизма – самого страшного врага человечества за всю историю мироустройства, режима, который стремился завоевать весь мир и перекроить его на свой лад и который российскому народу уготовил роль «*untermanchen*» (недочеловеков), чье «призвание» – лишь рабский труд. Наши отцы и деды ценою собственной крови отстаивали достоинство своей страны, защитили и уберегли Отечество. Но что происходит в нашей стране спустя всего каких-то 60 лет? Несколько десятков тысяч молодых людей вскидывают руку в фашистском приветствии «Хайль!». Страна, победившая фашизм, оказывается в руках побежденных? Это плевок в лицо нашим предкам. В стране, в которой все еще жива память о 25 миллионах павших, в которой еще живы ветераны той страшной войны, быть фашистом становится модно?! О чем думают эти преступники, которые убивают беззащитного африканского студента, нападая на него целой «стаей», как дикие животные? О том, что они спасают Россию от западных оккупантов? Или – от лишних нахлебников? Или о том, что они настоящие патриоты? А ведь каждый такой сту-



дент, живя в нашей стране, знакомясь с нашими традициями, культурой и нравами, потенциально готовится жить в дружбе с нами. Наконец, он ведь и бюджет наш пополняет. Молодые люди из стран Азии и Африки едут учиться не на Запад, а к нам, поскольку образование у нас качественнее, потому что полагают, что в нашей многонациональной стране им будет легче адаптироваться. После учебы эти люди вливаются в политическую, научную и культурную элиту своей страны. Как же легко будет сотрудничать России с этими государствами лет через 10–20, если руководить ими будут люди, проникнутые симпатией к нашей стране, к нашим народам! Но рука, вонзающая в их спину нож, не задумывается об этом. А о чем думают авторы этих сценариев насилия, доморощенные идеологи национал-изоляционизма? О великой и процветающей России? Как-то не особо верится. Скорее, о том, как заразить своими идеями молодежь, чтобы использовать ее для реализации своих экстремистских амбиций. Живут в трепетном ожидании того дня, когда они смогут установить в России национал-изоляционистский режим. Тем самым хотят отбросить нашу страну на десятилетия назад, обречь ее на жалкое существование на обочине мировой истории. Способны ли о чем-либо вообще думать те, кто в самозабвении выкрикивает сегодня лозунг «Россия для русских!»? Ведь если говорить о России как о территории, где проживают только русские, то это Россия без Северного Кавказа и Урала, без Поволжья и Сибири. Это как раз то, о чем на протяжении десятилетий мечтают (и, конечно же, не только мечтают) наши геополитические противники. Те, кому совсем не нужна сильная Россия на глобальной шахматной доске. Те, кто стремится обеспечить себе доступ к ее природным богатствам. Но мы не имеем никакого права дать шанс реализовать эти планы ни безмозглым

фашиствующим молодчикам, ни политическим конкурентам, проживающим за океаном. Мы должны ратовать за то, чтобы Россия стала силой, способной объединить, примирить мировые цивилизации. Национал-популисты и неонацисты против этого. Мы же считаем, что только многонациональная Россия способна стать Великой Россией. Наш девиз – «Свободный гражданин в свободной и справедливо устроенной стране». Их девиз – «Россия для русских». Как говорил Столыпин в начале века (имея в виду революционеров): «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Право выбора – за российским народом...

Перейдем к другой стороне этой проблемы. Общественный совет при Министерстве образования РФ вновь активизировал свою деятельность, связанную с включением в программу общеобразовательных школ страны дисциплины, которая носит название «Основы православной культуры». Вопрос продолжает дискутироваться. Одни ратуют за введение этого предмета в школьную программу в обязательном порядке, другие возражают, мотивируя свою позицию тем, что это противоречит Конституции страны. Стоит в этой связи отметить, что «Основы ислама» давно входят в обязательную школьную программу в таких республиках Северного Кавказа, как Чечня, Ингушетия и Дагестан. «Основы православной культуры» также должны стать частью образования подрастающего поколения. Властные же структуры в этих вопросах должны выступить в роли действенного регулятора отношений, складывающихся в новых реалиях между религиозными и светскими образовательными институтами, не давая той или иной конфессии подменять собой государство. Если в стране, в которой проживают приверженцы разных конфессий, вопросы религиозной идентификации

начнут превалировать над вопросами государственной, это неизбежно приведет к социальным катаклизмам. Безусловно, от введения «Основ православной религии» в школах нравственность наших детей, да и всего российского общества, только выиграет. Если, конечно, преподавать эту дисциплину будут истинно духовные, широкообразованные личности. На Кавказе преподавание канонов традиционного ислама служит своеобразной идеологической профилактикой против распространения чуждых нам радикальных течений (ваххабизма и т. д.) Преподавание «Основ православной культуры» в русскоязычных российских регионах, несомненно, повысит культурный и духовный уровень подрастающего поколения и поможет укреплению патриотизма. Но беспокоит другое: националистические, шовинистические идеи захватывают в социуме новые «территории», и в стране, в которой проживает более 150 коренных народов, около 50% граждан в душе поддерживают лозунг «Россия для русских», то есть являются пассивными ксенофобами (об этом свидетельствуют данные социологических опросов). Примерно столько же тех, кто с неприязнью относится к представителям чеченской национальности. Около 40% граждан негативно относятся и к другим народам Северного Кавказа. (Парадоксально, но факт: неприятие на этническом уровне иммигрантов из ближнего и дальнего зарубежья заметно ниже.) За редким исключением, представители подрастающего поколения страны плохо осведомлены о том, какие народы проживают на Северном Кавказе и в Сибири. В этой связи не могу не сказать о следующем. Нисколько не умаляя значимости преподавания нашим детям «Основ православной культуры» и «Основ ислама», полагаю также, что в школьную программу необходимо ввести и такой предмет, как «Народы России»

(или «Народоведение»), в рамках которого рассказывалось бы о народах, населяющих Россию, об их культуре и традициях, об истории их присоединения к России, о взаимоотношениях с русским народом, складывавшихся на протяжении веков, о вкладе этих народов в становление и развитие Российского государства, а также о сегодняшнем участии представителей разных народов России в дело укрепления ее государственности, в отстаивании общих национальных интересов, в формировании позитивного имиджа страны на мировой арене – в экономической, культурной, спортивной сферах. Недостатка в такого рода материале не будет (невольно вспоминается недавно прошедшая Олимпиада в Пекине, на которой представители Северного Кавказа пополнили копилку сборной страны семью золотыми медалями). В многонациональности – наша сила. Обыватель заражается ксенофобией в первую очередь из-за узости, ущербности своего образования. Школа в этом плане может сослужить добрую службу. Предмет «Народы России» уж точно не заденет ничьих религиозных убеждений, он полностью отвечает интересам нашего светского государства и будет способствовать формированию у подрастающего поколения толерантного сознания как прочной основы, необходимой для восприятия идеи равенства всех без исключения наций. Мультикультурность и многонациональность нашей страны войдет в сознание каждого как то, чем стоит гордиться. Если мы беспокоимся о духовном состоянии нашей нации, то пора покончить с фашизмом, а не создавать почву для межконфессиональной и межэтнической розни своим молчанием и бездействием. И еще: уроки по народоведению нужно проводить с привлечением представителей этнических общин и национально-культурных автономий, чтобы обеспечить живое общение, знакомство и

соприкосновение детей с представителями разных народов, чтобы они поняли, что на самом-то деле не такие уж «они» и «другие», что «общего» между народами неизмеримо больше, чем «инакового». Еще один момент: обидно, что в Российской Федерации все еще не реанимирован властный орган, занимающийся национальной политикой. Хочется надеяться, что Министерство регионального развития РФ возьмет на себя все функции упраздненного Министерства по делам национальностей РФ и внесет посильную лепту в развитие национальной политики и совершенствование межнациональных отношений в России. Ведь сила России заключается в гармоничном сосуществовании и развитии всех народов, ее населяющих. Так было, так есть, так будет всегда!

## **НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ. ТЕЗИСЫ НОВОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ\***

### **От чего шагали...**

В кои-то времена, дедушка Аристотель отмечал, что «все кто задумывался об искусстве управления» приходили к выводу, что «судьбы империй зависят от воспитания молодежи». К сожалению, в новейшей истории России это поняли не сразу, прошло с десяток-полтора лет пока российские государственные мужи обратили свое внимание на этот стратегический ресурс страны. Но, как говорится, «лучше поздно, чем никогда». В нашем случае это «чем никогда» радует вдвойне. Иначе мы бы сегодня обсуждали не роль молодежи в разви-

---

\*Статья публиковалась в сетевых изданиях [www.liberty.ru](http://www.liberty.ru), [www.grozny-inform.ru](http://www.grozny-inform.ru), [www.chechnyatoday.com](http://www.chechnyatoday.com).

тии общества и государства, а сопереживали политический хаос, царящий в России после какой-нибудь березовой или иного цвета и вида революции. Конечно, можно выступить скептиком и сказать, что чиновники высших эшелонов власти вспомнили о молодежи только тогда, когда нависла опасность над их койко-местами в думах и администрациях. Но можно предположить и то, что руководство России почуяло надвигающуюся опасность на страну в случае игнорирования такого ресурса, поняло, что если они не будут консолидировать российскую молодежь, то это обязательно сделает «добрый дядя Сэм» или некто другой. И тогда не быть ни теплым койко-местам, ни стране с ее обширными территориями и богатствами, ни народу этой страны. Быть может именно комплекс этих причин заставил власть имущих делать большие ставки в борьбе за повестку дня молодежной среды. В общем, о первопричинах зарождения молодежной политики можно долго дискутировать и приводить различные мнения, но итоги реанимации этой отрасли мы уже пожинаем.

### **К чему пришли...**

Сегодня доля молодежи, занимающей высокие посты в исполнительных и законодательных органах власти России, высока как никогда прежде. Судите сами. Уже три руководителя субъектов федерации моложе 35 лет (Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, губернатор Псковской области Андрей Турчак и губернатор Кировской области Никита Белых), а в Государственной Думе депутатов, не превышающих такой возрастной ценз, даже не счесть. Некоторые народные избранники не достигли и 25 лет.

2009 год проходит в России как Год молодежи. Но, чтобы не получилось так, что в течение этого года будут проведены

различные порою сиюминутно-событийного характера мероприятия, а затем отрасль канет в Лета, Министерство спорта, туризма и молодежной политики совместно с Росмолодежью выступило с инициативой включения «Молодежной политики» самостоятельным блоком в Концепцию долгосрочного развития РФ до 2020 года. Напомню, что в изначальном варианте проекта Концепции молодежная политика не являлась отдельным блоком. Она входила в параграф 3.7. «Развитие социальных институтов и социальная политика» и терялась где-то между инвалидами и пенсионерами.

Кроме того, что она не рассматривалась как отдельная отрасль и не была удостоена должного государственного внимания, сам подход к поддержке российской молодежи был одним из худших. Неправильным было то, что государство вместо того, чтобы создать нормальные условия для профессионального и карьерного роста молодежи рассматривало потенциально самый трудоспособный и энергичный слой населения как некую касту иждивенцев, которая нуждается в каких-то социальных подачках и пособиях. В этом заключалась главная ошибка, так сказать мина замедленного действия, призванная к моменту детонации сформировать из молодых людей ни к чему не подготовленных, безответственных и нецелеустремленных граждан-нахлебников. Но теперь эта мина уже обезврежена, и нам нечего беспокоиться за свое будущее. Структуры, призванные заниматься молодежной политикой сегодня на федеральном уровне, существуют и в Правительстве РФ, и в Федеральном Собрании, и в Общественной Палате.

Стоит отметить, что когда был упразднен Государственный Комитет по делам молодежи, не просуществовав и год, многие скептики начали говорить о сворачивании всей от-

расли. Но как показали дальнейшие шаги руководства страны, на его месте появились Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ и Федеральное агентство по молодежной политике (Росмолодежь), которое, как и ранее Комдемоп, возглавил бывший лидер движения «Наши» Василий Якеменко. Думский комитет по молодежи тоже сплошь состоит из молодых депутатов, преимущественно выходцев из молодежных движений. Немаловажной предпосылкой успешного функционирования этой отрасли является то, что государство (а в случае депутатов – партия) доверило руководящие посты в молодежной политике выходцам из общественных молодежных структур, а не аппаратным функционерам с закостенелым бюрократическим мышлением. Иначе реализация молодежной политики могла успешно пройти на бумагах, тогда как в реальной практике мало что изменилось бы. Конечно, должно пройти определенное время, чтоб делать выводы об эффективности омолаживания кадрового состава государственных мужей. Все-таки между работой с молодежью на улицах и «засиживанием» в думских и правительственных кабинетах разница большая. Но как говорил русский драматург Александр Вампилов: «Молодость дается нам для эксперимента, а не для прозябания». В новой ипостаси им придется сталкиваться не с юными сорвиголовами, которые после красивого словца могут свернуть горы, а со взрослыми дядями, которых для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки, понадобятся совершенно другие технологии да много времени.

Однако, несмотря на столь малое время, прошедшее с начала трансформации молодежного подполья в государственные структуры и в мандаты неприкосновенности, позитивные проблески уже налицо. Не зря еще немецкий классик Генрих



Гейне отмечал, что «главный признак молодости — это бескорыстие в помыслах и чувствах». Как нам известно, все, что начинается с добрых помыслов и намерений, удачно воплощается в жизнь. Молодые назначенцы по мере возможностей начали бороться с «кабинетной близорукостью» многих власть имущих. Сейчас в подходе государства к молодежи многое изменилось. Старые подходы рушатся полностью или по возможности трансформируются в новые инновационные методы социализации молодежи. Государство признало, что молодой человек должен сам позаботиться о своем счастье и благополучии, будучи хозяином своей судьбы и карьеры, а власть в свою очередь должна гарантировать условия образования, трудовой занятости, карьерного роста и развития его человеческого потенциала. Как сказал бы один из главных околоремлевских политологов, такой подход даст возможность каждому молодому человеку «осознавать себя автором истории» в какой-то степени. То есть, теперь молодежь выступает не в роли объекта, получающего социальные субсидии, а полноценным субъектом долгосрочных взаимоотношений с государством. Если раньше из молодежи воспитывали закомплексованных иждивенцев и «нахлебников прогресса», то теперь намерены «выращивать» квалифицированных фанатов своего дела и патриотов страны. В 90-е молодежь была ведома поиском своего билета в будущее за океаном и бугром, то теперь пытаются сделать так, чтоб она не тратилась на билет и могла всего достичь здесь и сейчас.

Кстати, молодым государственным мужам уже недостаточно только Года молодежи. Росмолодежь уже выступила с инициативой разработать и принять Федеральную целевую программу по молодежной политике на 2009–2012 гг. Пожелаем им, чтоб их инициатива не осталась без внимания руководства страны и нашла должную поддержку.

## **Зачем все это нужно?**

Во все времена, от того как государства и нации воспитывали свою молодежь зависело многое... От отношения к молодежи зависело как минимум будущее этих наций и государств, а порою и весь мировой порядок. Если подрастающее поколение становилось ступором, затрудняющим развитие государства и ее цивилизации, империи рисковали исчезнуть с карты мира и кануть в Лету. Если же молодежь благодаря совместным усилиям государства и общества становилась катализатором прогресса, то слава и мощь государств и наций приумножались в разы. Говоря современным языком, молодежь является важнейшим стратегическим ресурсом развития и процветания любой страны, любого общества.

Если молодежь заразится комплексом национальной неполноценности, то она начнет искать себе идеалы и ориентиры в других, более мощных и привлекательных нациях и государствах. Молодые люди начнут менять свою идентичность на кардинально иную, порою полностью противоположную той, к которой принадлежали их предки. Тогда государства и нации могут потерять свой суверенитет и лишиться своего будущего, потерять свою самость и затеряться на обочине мировых цивилизаций. Не зря один из главных геостратегов XX века Збигнев Бжежинский подчеркивал, что наряду с демократическими ценностями, сильной экономикой и современной армией одним из главных факторов, способствующих гегемонии «дяди Сэма» на мировой политической арене, является популярность американской поп-культуры среди молодежи других стран.

### **Подводные камни...**

Важным шагом вперед в жизни российской молодежи стало совместное заседание Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, прошедшее в марте 2009 года в Туле. Заседание было посвящено взаимодействию государственных органов власти и религиозных объединений в сфере духовно-нравственного развития и гражданского образования молодежи.

Во-первых, государство на самом высоком уровне выразило свою озабоченность морально-нравственным состоянием и гражданским образованием молодежи. Не просто констатировало важность развития этого направления, а признало существующее плачевное состояние молодежной среды, потерю нравственных ориентиров молодыми гражданами страны.

Во-вторых, собравшиеся пришли к выводу, что одним совместным заседанием делу в этом случае не помочь и решили собрать Государственный Совет отдельно по молодежной политике. Как сказал в своем выступлении министр спорта, туризма и молодежной политики РФ Виталий Мутко, проведение Госсовета по молодежи поможет «принять ряд важных вопросов, связанных с объединением усилий всех органов государственной власти, субъектов Российской Федерации, гражданского общества по решению тех вопросов и задач, которые стоят перед молодежной политикой». Говоря простым языком, все настолько запущено, что простым спуском с федерального центра директив проблемы не решить. Нужно чтобы на всех фронтах одновременно, во всех регионах страны претворялись в жизнь реальные проекты и идеи, способные сдвинуть ситуацию с мертвой точки и решить про-

блему нравственной дезориентации и морального разложения российской молодежи.

Иначе, пиши, пропало. Сами посудите. Президент России приводит цифры, что в стране более 17 тысяч детей и 122 тысяч подростков страдают наркотической зависимостью. Согласно данным, приведенным в аналитическом докладе «Молодежный ресурс инновационного развития России», размещенном на сайте Росмолодежи, Россия занимает «одну из первых позиций в мире по количеству аборт – 1,4 млн в 2007 году». Причем там же отмечается, что это официальные данные, а неофициальные, возможно, значительно превышают эту цифру. В том же докладе приводятся весьма интересные и очень печальные цифры и по другим показателям. Например, «79% от всех ВИЧ-инфицированных мужчин и 80% всех ВИЧ-инфицированных женщин» составляет молодежь от 15 до 30 лет. Регулярно употребляют алкоголь «40% юношей и 30% девушек». Общее количество алкоголиков в стране доходит чуть ли не до «3,5 млн человек», из них около 70% – лица до 30 лет и «почти 60 тыс. – дети до 14 лет». Только 10% российских выпускников могут считаться абсолютно здоровыми. От 600 до 850 тыс. несовершеннолетних детей являются безнадзорными, в детских домах находится «около 115 тыс. воспитанников». Еще больше тревожит то, что «40% выпускников детских домов через несколько лет попадают в тюрьму», «30–40% становятся алкоголиками и наркоманами», а около «10% кончают жизнь самоубийством». Только задумайтесь над этими цифрами! Куда мы катимся?

### **5-ый национальный...**

Но, как известно, у каждой задачи и проблемы есть свое решение, надо всего лишь оглянуться вокруг. Если мы живем

в многонациональном, многоконфессиональном государстве с федеративным устройством, достаточно просто посмотреть, в каких регионах страны уже названные проблемы проявляются меньше всего. Задаться вопросом, почему в одних регионах проблема очень развита, а в других едва заметна.

Особняком выделяется Чеченская Республика. Во-первых, по вышеуказанным проблемным показателям Чеченская Республика демонстрирует лучшие, чем иные регионы, результаты. Такой проблемы как наркотическая зависимость в детской и молодежной среде не существует вообще. Показатель ВИЧ-инфицированных на долю населения региона самый низкий по России. Если говорить о детском и молодежном алкоголизме, то и здесь республика занимает первое место с конца. Стоит отметить, что пока Чеченская Республика является единственным субъектом страны, в котором продажа алкогольных напитков разрешена только в течение двух часов в сутки, с 8 до 10 часов утра. Кроме того, такие нормативные ограничения хорошо подкрепляются слаженной работой региональных властей совместно с Духовным управлением мусульман в области информационно-пропагандистской борьбы с пагубными привычками в молодежной среде. Министерство Чеченской Республики по внешним связям, национальной политике, печати и информации будучи главным «идеологическим цехом» региона активно придумывает все новые и новые формы и методы борьбы с пагубными явлениями в молодежной среде.

Что касается демографической проблемы и здоровья подрастающего поколения, то и здесь регион демонстрирует завидные показатели. Демографической проблемы в регионе нет, об этом свидетельствует статистика новорожденных и умерших. Если в целом по стране на одного новорожден-

ного приходится двое умерших, то в Чеченской Республике на одного умершего приходится 3–4 новорожденных. Стоит задуматься, почему федеральные и региональные показатели так разнятся...

Во-вторых, регион активно старается передать свой опыт и на федеральный уровень. Речь идет об инициировании Президентом Чеченской Республики 5-го национального проекта по духовно-нравственному воспитанию молодежи. Если Чеченскую Республику от террористического хаоса, культурного прозябания и морального упадка спасло возвращение к истокам, к традициям чеченского народа, то в масштабе страны надо возвращаться к общероссийским ценностям и культуре. Чеченскую Республику и ее народ спасла национализация молодежи, это обеспечило вакцинацию молодежи от радикальных веяний с Востока и вседозволенности Запада. Российскую молодежь спасет возврат к истокам, верность ценностям, формировавшимся веками в достойной истории многонационального народа России, верность духовным ориентирам, завещанным русскими писателями и философами, и трепетное отношение к экономике знаний, инновациям и человеческому капиталу. Говоря словами одного из идеологов нынешнего государственного курса, нам нужно «быть открытыми, не теряя идентичности». И здравомыслящему человеку не нужен «домкрат для мозгов», чтоб понимать исключительность и значимость такого подхода для сохранения и приумножения нашей самости, для развития и процветания государства и общества.

Конечно, чтобы национализация молодежи проходила успешно, необходимо слаженное взаимодействие власти, общества, религиозных институтов и СМИ. Роль средств массовой информации в формировании морально-нравственных

устоев молодежи, в пропаганде толерантных установок у подрастающего поколения, не раз отмечалась и на совместном заседании Государственного Совета и Совета при Президенте РФ по взаимодействию с религиозными объединениями, прошедшем в Туле. Ясно, что в век сверхусложненной эры технологий, инфократии и «визуальной логики», вседозволенность и разгул безнравственности в СМИ может стать невольным (а может даже и четко спланированным) катализатором деградации подрастающего поколения. Именно поэтому необходимо национализировать молодежь.

Владислав Сурков как-то написал статью в журнале «Эксперт» с многосмысловым заголовком «Национализация будущего». Национализация будущего – это та же самая «национализация молодежи». Все очень просто, ведь создавать наше человеческое завтра и будущее страны должна именно сегодняшняя молодежь, и без ее национализации нечего и думать о национализации будущего.

Сегодня уже пришла пора переходить от слов к делу и «перенимать страну», а взрослым дядям от политики стоит активнее претворять в жизнь полноценную молодежную политику, прививающую иммунитет от чуждых культур и идеологий. Возможно, многие посчитают, что в высказываемых идеях много картинности. Не могу оспаривать тот факт, что идея национализации молодежи нуждается в «финальной косметической обработке». Но уверен, что это единственный спасительный путь, способный заполнить вакуум в умах и сердцах нашей молодежи, не нарушая порядок времени и дающий подрастающему поколению возможность подчинить себе фортуна.

*Раждан Мусаев*

**Ражап Мусаев**

**НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ  
ИЛИ ТЕЗИСЫ НОВОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

Редактор *Хасиева А.В.*  
Корректор *Бараханова Л.Л.*  
Технический редактор *Бураева Т.И.*  
Дизайн и верстка *Бицаловой А.Т.*

Формат 60х84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 7,44. Заказ № 0110 Тираж 3000 экз.

*Отпечатано в ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс  
«Грозненский рабочий»  
364026, ЧР, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35*