

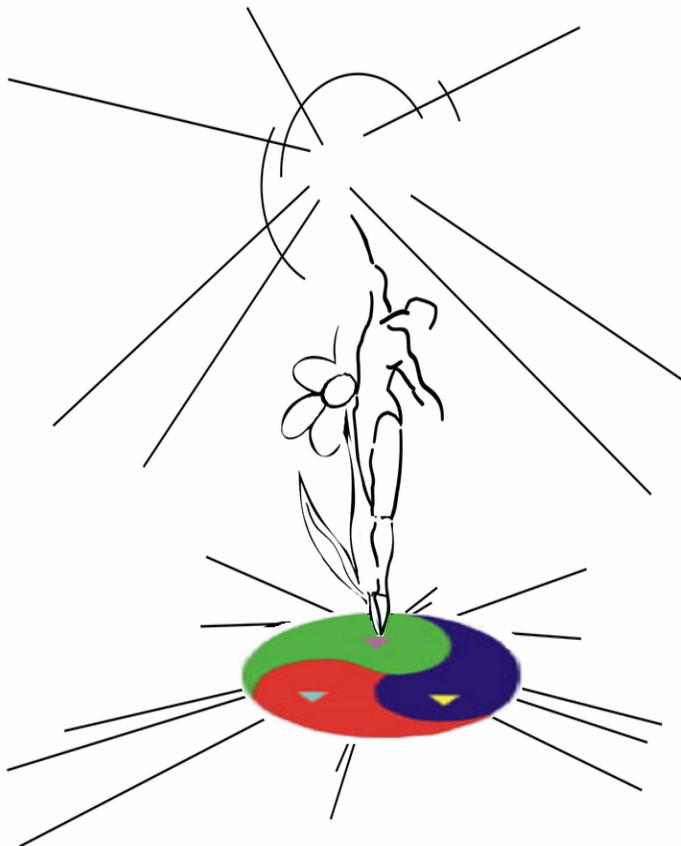
**А.В.Вознюк**

**МОДЕЛИРОВАНИЕ  
РЕАЛЬНОСТИ**

**ВОЗМОЖНО**

А. В. Вознюк

# МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ ВОЗМОЖНО



Житомир  
2019

УДК 371.2 (09)  
ББК 87  
В64

*РЕЦЕНЗЕНТЫ:*

*Герасимчук А.А., доктор философских наук, профессор;  
Рыбалка В.В., доктор психологических наук, профессор*

**Вознюк А.В.**  
В64 Моделирование реальности возможно. – Житомир:  
Кооб publications, 2019. – 140 с.

В монографии рассматривается проблема моделирования реальности. Данная человеку в сфере его психоэмоциональных реакций, а также ментальных процессов и духовных состояний реальность, включающая в себе бытие и мышление, исследуется в совокупности и синтезе этих двух сфер – объективной и субъективной. В контексте общей теории систем, на основе принципов единства мира, тождества бытия и мышления, предельного формализма представлено междисциплинарное исследование нашей реальности, которое охватывает анализ аксиом/законов классического/логического мышления, а также основополагающих, умозрительных по своей природе, естественнонаучных универсалий, позитивным образом коррелирующих с фундаментальными законами и конструктами объективного мира. Представлены бинарная, триадная, квартерная, гексагонная и другие модели реальности, которые выступают как гносеологическим инструментом, позволяющим проводить исследования во всех предметных областях, так и учебным средством, при помощи которого можно построить образовательный процесс в рамках новой педагогической парадигмы.

Для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, всех, кто стремится к познанию Вселенной, природы и человека, кто верит в то, что мир целесообразен и наполнен духовным смыслом.

**УДК 371.2 (09)  
ББК 87**

© Вознюк А.В., 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

---

ВСТУПЛЕНИЕ.....	5
1. Исследование реальности на основе законов/аксиом классической логики.....	6
2. Экстраполяция законов логики на естественнонаучные принципы .....	12
3. Системные основания реальности, представленные в исследованиях В.А.Ганзена и Ю.А.Урманцева .....	15
4. Системно-функциональная модель реальности, построенная на основе ее универсалий.....	19
5. Основные аспекты развития психики человека и структур его интеллекта в контексте фундаментальных параметров реальности .....	23
6. Функционально-логические принципы порождения и организации реальности.....	28
ВЫВОДЫ.....	31
ДОПОЛНЕНИЯ.....	32
Дополнение 1.Различные конфигурации логического квадрата.....	32
Дополнение 2. Триадные построения, обнаруживающие взаимную корреляцию.....	45
Дополнение 3. Модели различных аспектов реальности.....	62
ЛИТЕРАТУРА.....	135

## ВСТУПЛЕНИЕ

---

В последнее время все чаще появляются статьи, касающиеся логико-гносеологического аспекта современной цивилизации [Абичев, 2018; Антонович, 2018, Магнитов, 2018]. Данный интерес вполне понятен: вульгарно-материалистическая парадигма современной науки встречает все больше вызовов современности, связанных с новейшими исследованиями, в том числе и в области квантово-релятивистской физики, обнаруживающей феномены непринципиально-имплицитивной корреляции квантовых систем, что подвигает исследователей к мысли о нелинейном, "нечетком", нелокальном характере нашей реальности, постижение которой ведется в двух направлениях – 1) в направлении ее исследования при помощи так называемых объективных методов, 2) а также в направлении исследования *логико-рефлексивных механизмов мышления, его законов*.

Второе направление проистекает не только из квантовых парадоксов (например, из парадокса "Наблюдатель"), но и из методологии материалистической философии, в недрах которой в свое время велись исследования, использующие гегелевский принцип "тождества/единства бытия и мышления", а также философский принцип единства мира. Так, Э.В.Ильенков настаивал на том, что "принцип диалектического тождества мышления и бытия – своего рода пароль на право входа в научную философию, в пределы её предмета" [*Диалектика – теория познания, 1964, с. 54*].

В связи с этим формулируются "новые" научные парадигмы, основывающиеся на антропном принципе (или принципе космологического дополнения), например "парадигма биоцентризма" Р.Ланца и Б.Бермана, в рамках которой утверждается, что "современные физические теории не работают и просто не будут работать до тех пор, пока в них не будут учтены две важнейшие составляющие нашего мира: жизнь и сознание". Авторы данной парадигмы полагают, "что жизнь и сознание относятся к числу основополагающих факторов, необходимых для понимания Вселенной, а не являются случайным побочным продуктом безжизненных физических процессов, протекающих на протяжении миллиардов лет" [*Ланца, Берман, 2015, с 11, 23, 56*].

**Цель исследования.** Таким образом, наша реальность включает в себя как бытие, так и мышление, а исследовать реальность в силу единства самой реальности можно благодаря изучению этих двух сфер – объективной и субъективной в их *совокупности и единстве*.

Исследование мышления, исходя из принципа "предельного формализма", следует начать с аксиом/законов классического/логического мышления, а также с основополагающих, умозрительных по своей сути, естественнонаучных универсалий, которые, если принять к сведению принцип тождества бытия и мышления, должны позитивным образом коррелировать с основополагающими принципами/законами и конструктами объективного мира.

# 1. ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ЗАКОНОВ/АКСИОМ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

---

1. Говоря об аксиомах логического мышления, прежде всего следует рассмотреть **закон тождества**, который трактуется как логический закон сохранения предмета логического движения мысли.

В процессе умозаключения всякое высказывание и суждение должны оставаться тождественными самим себе. В процессе рассуждения всякое суждение, выраженное в определённой форме высказывания и имеющее определённое истинностное значение, должно сохранять свою первоначальную форму и своё значение в некотором известном заранее или подразумеваемом контексте, то есть должно оставаться тождественным самому себе. Этот закон запрещает путать и подменять понятия в рассуждении (т.е. употреблять одно и то же слово в разных значениях или вкладывать одно и то же значение в разные слова), создавать двусмысленность, уклоняться от темы и т.п.

2. Следующие две аксиомы касаются **противоречащих суждений**. Следует сказать, что существуют противоречащие и противоположные суждения. Так, суждения: "Сократ высокий", "Сократ низкий", – являются **противоположными**, а суждения: "Сократ высокий", "Сократ невысокий", – **противоречащими**.

Имеется существенное различие между противоположными и противоречащими суждениями:

**Противоположные суждения всегда предполагают некий третий, средний, промежуточный вариант.** Для суждений: "Сократ высокий", "Сократ низкий", – третьим вариантом будет суждение: "Сократ среднего роста".

**Противоречащие суждения, в отличие от противоположных, не допускают или автоматически исключают такой промежуточный вариант.** Как бы мы ни пытались, мы не сможем найти никакого третьего варианта для суждений: "Сократ высокий", "Сократ невысокий" (ведь и низкий, и среднего роста – это все невысокий).

**Именно в силу наличия третьего варианта противоположные суждения могут быть одновременно ложными.** Если суждение: "Сократ среднего роста", – является истинным, то противоположные суждения: "Сократ высокий", "Сократ низкий", – одновременно ложны. Точно так же в силу отсутствия третьего варианта противоречащие суждения не могут быть одновременно ложными.

Сходство между рассматриваемыми суждениями заключается в том, что и противоположные суждения, и противоречащие не могут быть одновременно истинными.

Отношения между разными видами суждений иллюстрируется на основе "логического квадрата", выступающего одной из основных логических структур классической (линейной) логики и воплощающего в себе мнемонический прием для запоминания отношений между четырьмя суждениями аристотелевской логики:

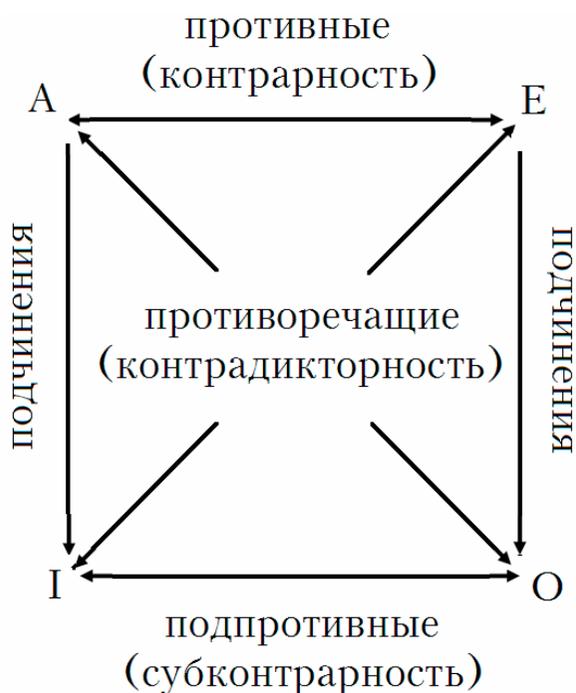


Рис. 1. Традиционный логический квадрат

Буквы **A**, **E**, **I**, **O** символизируют соответственно общеутвердительное, общеотрицательное, частноутвердительное, частноотрицательное суждения. Соотношения в системе логического квадрата (подчинения, контрадикторности, контрарности, субконтрарности.

Приведенные символы являются первыми и вторыми буквами латинских названий соответствующих суждений:

- A** – от первой гласной буквы лат. Affirmo (утверждаю),
- E** – от первой гласной буквы лат. Nego (отрицаю),
- I** – от второй гласной буквы лат. Affirmo,
- O** – от второй гласной буквы лат. Nego.

**A** – общеутвердительные суждения (общие и утвердительные) – "Все слоны это млекопитающие".

**E** – общеотрицательные суждения (общие и отрицательные) – "Ни одно насекомое не есть млекопитающее".

**I** – частноутвердительные суждения (частные и утвердительные) – "Некоторые животные млекопитающие".

**O** – частноотрицательные суждения (частные и отрицательные) – "Некоторые животные не млекопитающее"

**A** и **E** – отношение контрадикторности: **A** – "Любой человек справедлив". **E** – "Никакой человек не является справедливым". Относятся к целостности. Они оба ошибочные, или одно из них истинное.

**АО** и **ЕЕ** – одно ошибочное, а второе истинное. Истинное утверждение: “Любой человек является животным”. Ошибочное утверждение: “Некоторый человек не является животным”. Таким образом, если ошибочное “Любой человек является камнем”, то истинное “Некоторый человек не является камнем”

Утверждения **ЮЮ** могут быть одновременно истинными, но никогда ошибочными: “Некоторый человек справедлив”. “Некоторый человек не является справедливым”.

**АИ**, **ЕО** – отношения подчинение. “Любой человек является животным” – отсюда проистекает: “Некоторый человек является животным”.

Таким образом, противоположные (контрарные) понятия – это несовместимые понятия, между которыми возможно нечто третье, срединное (например, черный и белый цвета, между которыми находится цветовая гамма). Так, между мужчиной и женщиной возможны переходные логико-онтологические сущности – ребенок (не являющийся ни мужчиной, ни женщиной), лица нетрадиционной сексуальной ориентации и др.

Противоречивые (контрадикторные) понятия, например, “**белый – небелый**” (то есть любой цвет кроме белого и черного) – это несовместимые понятия, между которыми нет срединного переходного понятия.

Черный	Белый
Не-белый	Не-черный

Рис. 2. Наполнение логического квадрата конкретным содержанием (см. Дополнение 1)

Важным является то, что отношения в структуре логического квадрата обнаруживают три логические модуса: **истинный/верный**, **ложный**, **неопределенный**.

1. Если А истинно, то Е и О ложны, I – верно.
2. Если Е истинно, то А и I ложны, О – верно.
3. Если I истинно, то Е – ложно, А и О неопределенны.
4. Если О истинно, то А – ложно, Е и I неопределенны.
5. Если А ложно, то О – верно, Е и I неопределенны.
6. Если Е ложно, то I – верно, А и О неопределенны.
7. Если I ложно, то А – ложно, Е и О – верны.
8. Если О ложно, то А – верно, I – верно, Е – ложно.

Данные восемь логических конфигураций иллюстрируются такой схемой логического квадрата [Бозций, 1999, с. 145-150].

УНИВЕРСАЛЬНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ (А)	<b>Контрарные отношения.</b> Они обнаруживают разделение суждений на истине и ложные, или оба ложные, но никогда оба не истинные.	УНИВЕРСАЛЬНОЕ ОТРИЦАНИЕ (Е)
<b>Отношения подчинения.</b> Когда истинным есть универсальное, истинным является также и частное, но не наоборот. Когда ложным есть универсальное, ложным является и частное, но не наоборот.	<b>Контрадикторные отношения.</b> Они всегда разделены на истинные и ложные	<b>Отношения подчинения.</b> Когда истинным есть универсальное, истинным является также и частное, но не наоборот. Когда ложным есть универсальное, ложным является и частное, но не наоборот.
ЧАСТНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ (И)	<b>Отношения субконтрарные.</b> Они или разделены на истинное и ложное, или оба истинны, но никогда оба не являются ложными	ЧАСТНОЕ ОТРИЦАНИЕ (О)

Рис. 3. Логический квадрат А.М.Боеция

В связи с этим можно говорить еще о *двух законах/аксиомах логики*.

А) **закон противоречия (непротиворечия)**, который распространяется на противоположные, и противоречащие суждения.

В процессе рассуждения два взаимно противоречащих высказывания или суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении, то есть одно из них должно быть ложным. Например, два суждения: "Сократ высокий", "Сократ низкий" (одно из них нечто утверждает, а другое то же самое отрицает, ведь высокий – это не низкий, и наоборот), – не могут быть одновременно истинными, если речь идет об одном и том же Сократе, в одно и то же время его жизни и в одном и том же отношении, т. е. если Сократ по росту сравнивается не с разными людьми одновременно, а с одним человеком.

Закон противоречия, который распространяется и на противоположные суждения, и на противоречащие, *запрещает одновременную истинность двух суждений, но не запрещает их одновременную ложность*; а противоречащие суждения не могут быть одновременно ложными, т. е. закон противоречия является для них недостаточным и нуждается в дополнении – *законе исключенного третьего*.

Б) закон исключенного третьего, который распространяется на противоречащие суждения.

Из двух *противоречащих суждений* одно истинно, другое ложно, а третьего не дано. Не удастся так размышлять о какой-то вещи, чтобы она оказывалась такой и вместе с тем не такой. Конкретными приложениями этого закона являются, к примеру, высказывания: "Аристотель умер в 322 г. до н.э. или он не умер в этом году", "Личинки мух имеют голову или не имеют ее". Таким образом, согласно закону исключенного третьего, *между двумя членами противоречия не может быть ничего промежуточного*.

При этом закон исключенного третьего описывает *актуально-действительную реальность*, а *потенциально-возможная реальность* (отраженная в суждениях о будущих событиях, или о предметах, которые не являются реальными, а также о неопределенных феноменах) не поддается этому закону.

Так, Гегель критиковал законы противоречия и исключенного третьего. Последний Гегель иллюстрировал таким образом: "Дух является зеленым или не является зеленым", и при этом задавал вопрос: какое из этих двух утверждений истинно? Как видно, закон исключенного третьего приложим только к осмысленным высказываниям.

Таким же образом критиковал закон исключенного третьего Л.Брауэр, который указывал, данный закон применим к предметам, входящие в конечное множество и обладающие конечным количеством свойств. В этом случае закон исключенного третьего здесь работает: "В данном множестве есть объект с указанным свойством" или "В этом множестве нет такого объекта". Третьего не дано.

В бесконечном же множестве его объекты невозможно перебрать и сказать нечто определенное о них, когда закон исключенного третьего здесь не действует: ни утверждение о существовании объекта с заданным свойством, ни отрицание этого утверждения не являются истинными.

Данное обстоятельство иллюстрирует то, что линейный процесс логического движения неразрешимо противоречив, ибо процесс доказательства (в контексте *логики доказательства*) базируется на основаниях (аксиомах), которые невозможно доказать.

Это относится ко всем и всяческим логико-теоретическим построениям, в основание которых обязательно ложатся некие беспрекословные постулаты, теоретические положения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть (А. Тарский, К. Гедель). Поэтому полное и окончательное объяснение и обоснование чего-либо принципиально невозможно. На основании этого существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Подобна принципиальная трудность обнаруживается и в *логике определения*, согласно которой для определения предмета нужно сравнить, соотнести его с другими предметами, которые в принципе,

если быть до конца последовательным, также должны быть включены в данную процедуру. Поэтому для определения любого предмета следует сравнить его абсолютно со всеми предметами нашей Вселенной, а в объем понятия этого предмета входит содержание понятий всех этих предметов, когда в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140].

Отмеченная ограниченность закона исключенного третьего привела к созданию *интуиционистской логики* (Н.А.Васильев), в которой не принимается этот закон и отбрасываются все те способы рассуждения, которые с ним связаны (например, доказательства путем приведения к противоречию или абсурду).

### **3. Закон достаточного основания**

Никакое суждение не может утверждаться без достаточного основания, то есть всякое суждение считается истинным только в том случае, если приведено достаточное основание его истинности.

Данный закон в целом *интуитивен*, поскольку он применим не только к знанию, полученному выводным путем (к аксиомам и постулатам научных теорий), но и ко всей области фактических истин, не могущих быть охваченными формальной логикой. Так, Лейбниц, который ввёл этот принцип в научный обиход, относил его в целом не столько к логике, сколько ко всем происходящим в мире событиям.

Приведем *примеры* действия закона достаточного основания.

В рассуждении: "Это вещество является электропроводным (тезис), потому что оно – металл (основание)", – закон достаточного основания не нарушен, так как в данном случае из основания следует тезис (из того, что вещество металл, вытекает, что оно электропроводно).

В рассуждении: "Сегодня взлетная полоса покрыта льдом (тезис), ведь самолеты сегодня не могут взлететь (основание)", – рассматриваемый закон нарушен, тезис не вытекает из основания (из того, что самолеты не могут взлететь, не вытекает, что взлетная полоса покрыта льдом, поскольку самолеты могут не взлететь и по другой причине).

## 2. ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ЗАКОНОВ ЛОГИКИ НА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ

---

В силу единства реальности рассмотренные законы логики должны соответствовать **фундаментальным принципам/основаниям реальности, разработанным (обнаруженным) в сфере естественнонаучного знания.**

Наиболее цельным антропоморфным представлением о мире выступает представление, оперирующее **концепцией функциональной асимметрии полушарий головного мозга** человека, которая обнаруживает триадную дифференциацию. Как свидетельствуют исследования, полушария (функции которых реализуют пространственно-временную организацию мозга, связанную с особенной дифференцированностью материи, когда формирование мозга стало возможно на основе эволюции пространства и времени [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 146]) можно рассматривать психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как:

- механизмы целеполагания и поиска (выбора) способов достижения цели,
- энергетическая и информационная регуляция поведения,
- эмпатия и рефлексия,
- экстраверсия и интроверсия,
- произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности,
- первая и вторая сигнальные системы,
- сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение,
- "Я" и не-"Я",
- эрготропные и трофотропные функции организма,
- симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы,
- сознательный и подсознательный аспекты высших психических функций,
- пассивный и волевой стиль жизнедеятельности,
- прошлая и будущая жизненные перспективы,
- холодные и горячие цвета,
- ритм и мелодия и др. [Баллонов, 1985; Голубева, 1980, с. 44-53, 138; Немчин, 1983, с. 78-80; Херсонский, 1991].

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [Психологический словарь, 1983, с. 23]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Dobovan, 1985].

Полушарные особенности познания реальности позволяют предельно просто построить процесс моделирования реальности, базирующийся на принципе дополнительности, а также триадной парадигме: полушарные функции, взятые в отдельности, искажают реальность как в сенсорном, так и когнитивном отношениях: ПП приближает предметы к наблюдающему, а также отражает и осваивает мир многозначно, эмоционально, конкретно, образно, целостно, континуально, на подсознательном уровне. ЛП удаляет предметы от наблюдателя, а также отражает

мир однозначно, абстрактно-логичным образом, дискретно, детализировано, на сознательном уровне [Деглин, 1996].

Данную ситуацию можно отразить в виде логического квадрата.

Левое полушарие	Правое полушарие
<i>Не-правое полушарие</i>	<i>Не-левое полушарие</i>

Рис. 4. Логическая координация полушарных стратегий познания мира

При этом адекватное отражение реальности достигается посредством совмещения этих двух противоположных и взятых в отдельности искажающих стратегий познания, в результате чего достигается их взаимная компенсация – полушарный синтез – и выход на парадоксально-диалектический уровень познания, совмещающий противоположности и позволяющий постигать Истину как "единство противоположностей" (С.Б.Церетели), выступающую *логически нечеткой (парадоксальной) сущностью*.

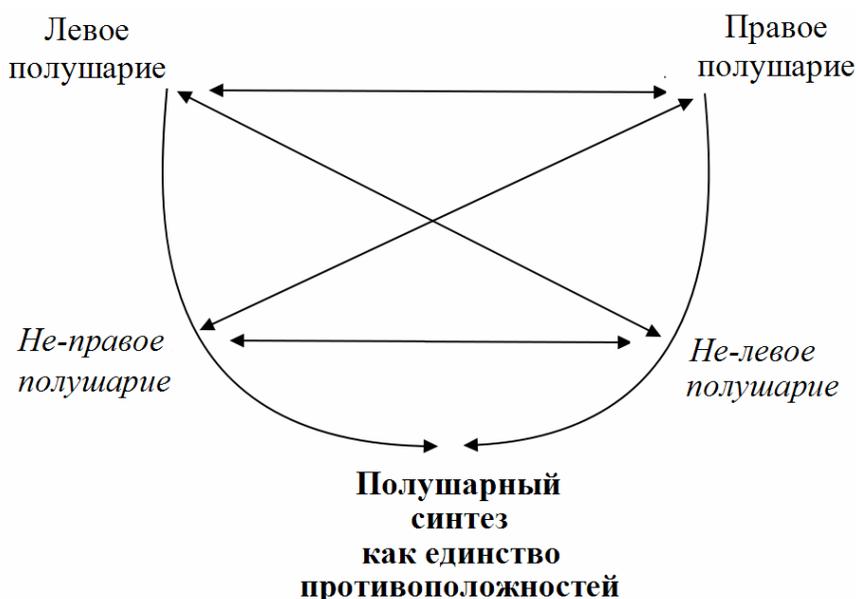


Рис. 5. Иллюстрация единства полушарных стратегий познания мира

Данное соединение противоположностей обнаруживается в явлениях операционной интеграции, языковой дипластии, энантиосемии, парадоксе, абсурде (двойственности, парадоксальности смыслов, что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего может служить словосочетание "живой мертвец") – присущему лишь человеческому сознанию психологическому феномену отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что является продуктивным психологическим механизмом ориентации человека в окружающем мире [Брагина, Доброхотова,

1988, с. 10; Горелов, 1987, с. 79].

В силу единства мира отмеченная познавательная право-левополушарная дихотомия характерна не только для индивидуального, но и общественного сознания, в сфере которого также выделяются правополушарные (религия, мораль, право), левополушарные (наука, политика, искусство), интегральная (философия) формы.

<i>ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ</i>			<i>ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ</i>		
<b><i>ФИЛОСОФИЯ</i></b>					
<i>мораль</i>	<i>религия</i>	<i>право</i>	<i>эстетика</i>	<i>наука</i>	<i>политика</i>

*Рис. 6. Реализация право-левополушарной дихотомии в сфере общественного сознания*

Если экстраполировать представленную концепцию полушарной асимметрии на систему аксиом логики, а также привлечь некоторые естественнонаучные принципы и законы, то можно выстроить такие соответствия.

1. **Закон тождества** – правополушарный принцип познания, реализующий:

- циклическую причинность,
- циклическую логику определения,
- логический механизм традукции (сравнения),
- законы сохранения в естествознании.

2. **Законы противоречия и исключенного третьего** (регулирующие отношения между контрарными и контрадикторными сущностями: "холодный – горячий", "холодный – не-холодный") – левополушарный принцип познания, реализующий:

- линейную причинность,
- линейную логику доказательства,
- логический механизм дедукции/индукции,
- закон причины-следствия в естествознании.

3. **Закон достаточного основания** – закон полушарного синтеза, реализующий:

- целостную/синергетическую причинность,
- диалектическую/триалетическую логику,
- логический механизм интуиции/инсайта,
- закон критических/фазовых состояний в естествознании (синергетике).

### 3. СИСТЕМНЫЕ ОСНОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ В. А. ГАНЗЕНА И Ю. А. УРМАНЦЕВА

---

В плане *естественнонаучных универсалий*, данная триадная дифференциация реальности находит воплощение в двух наиболее последовательных и полных системных основаниях реальности, представленных в исследованиях *В.А.Ганзена и Ю.А.Урманцева*.

*В. А. ГАНЗЕН* построил универсальную систему психологии [Ганзен, 1984, с. 45, 62, 66, 75, 159] на основе пентабазиса, реализующего два дихотомически организованных континуума, использующих фундаментальные категории естествознания (*пространство, время, информация, энергия*) – пространственно-временной и информационно-энергетический.

Здесь элементарным и одновременно фундаментальным средством построения базиса выступает принцип дихотомии – разделения единого на противоположности, что в языке реализуется в виде *антонимов*. Выделяются следующие виды антонимов: 1) *контрарные* (крайне симметричные члены упорядоченного множества, между которыми существует средний промежуточный член – пример: холодный – прохладный – горячий); 2) *контрадикторные* (между противоположными членами нет среднего, например: истинный – ложный, живой – мертвый); 3) *векторные* (обозначающие противоположность разнонаправленных действий, например: опускаться – подниматься). Антонимы могут обозначать симметричные и ассиметричные явления (левое – правое, единичное – множественное), исчерпывать объем противоположных понятий, полученных в результате дихотомии (покой – движение), или называть только "полярные" противоположности ряда (белый – черный, а между ним масса оттенков серого). Возможны и другие признаки, которые могут быть использованы для содержательного анализа множества антонимов.

Объединение антонимов дает *триаду*. Так, В.А.Ганзен группирует понятия психологии согласно критерию логической и семантической близости следующим образом (каждая триада реализует одну из функций психики, указанных справа от триады; при этом первое понятие в каждой триаде является ведущим и объединяющим для двух остальных):

сознание + внимание + память – *функция интеграции*;  
перцепция + ощущение + восприятие – *функция реактивного отражения*;  
мышление + представление + речь – *функция активного отражения*;  
аффект + эмоция + чувство – *функция реактивного регулирования*;  
воля + мотив + действие – *функция активного регулирования*.

Приведенные триады соответствуют одной из первых схем строения психики, и классификации психических явлений, которая принадлежит Аристотелю – как **познание, чувства, воля**.

В современной терминологии это блок когнитивных образований (чувственное и рациональное познание, память и внимание), блок аффективных состояний (эмоции и чувства) и регуляторно-волевой блок, включающий (кроме воли) и движения (психомоторика). Б.Ф. Ломов также выделил в психике человека три подсистемы: когнитивную, регуляторную и коммуникативную. Когнитивная подсистема, в свою очередь, строится Б.Ф. Ломовым иерархически: как сенсорно-перцептивный уровень, уровень представлений и речемыслительный уровень.

В этой связи можно утверждать, что индоевропейской мыслительной идеологии в целом присуща триадичность [Дюмезиль, 1986, с. 53]: это три ветви власти (*законодательная, исполнительная, судебная*); это и три параметра элементарной частицы (заряд, масса, спин), три фактора естественной эволюции Ч. Дарвина (*наследственность, изменчивость, естественный отбор*); у Аристотеля это три элемента сущего (*субстанция, форма, отношение*); в ведизме это три гуны человека и природы (блаженства, страсти, невежества) [Прахупада, 1984]; у И.П. Павлова это свойства нервной системы (*сила, уравновешенность, подвижность*); у З. Фрейда – три инстанции личности (*Я, Оно, Сверх-Я*); у П. В. Симонова – три потребностных уровня человека (*биологический, социальный, познавательный*) [Симонов, 1987]; у А. Н. Леонтьева – три структурных элемента сознания (*чувственная ткань, смысл, значение*) [Леонтьев, 1975]; у Ж. Пиаже это три наиболее фундаментальные состояния (свойства) сознания – обратимость, сохранение и равновесность [Пиаже, 1966]; у Ч. Кречмера – три конституциональных типа человека (*шизотимный, циклотимный и промежуточный между ними вискозный*) [Kretschmer, 1961]; у Гегеля это структура диалектики (*тезис-антитезис-синтез*) и структура Абсолюта (*Логика, Природа, Дух*); при этом Абсолютный дух имеет *три формы* (дух, который созерцает себя в полной свободе, есть искусство; дух, который благоговейно представляет себя, есть религия, дух, который мыслит свою сущность в понятиях и познает ее, есть философия), это и гегелевская логика (*бытие – сущность – понятие*); это и Триада Плотина – *Единое* (Абсолют), *Ум* (Логос), *Душа* (София), как и проблема единства *Истины, Добра и Красоты*, над которой работал В.С. Соловьев [см. Гулыга, 1990], а М. Вебер писал, что они являются как бы богами, которые тянут человека в разные стороны и разрывают его [см. Шердаков, 1989, с. 417].

При этом математическое моделирование "гармонии Жизни любой природной системы" должно базироваться: "на принципе **постоянного изменения** (развития) системы; на принципе **постоянного сохранения** развивающейся системы; на принципе **наименьшего действия** (траты энергии, времени, количества операций, комбинаций, минимуме стандартов мер, отношений и т.д.) при изменении и сохранении системы. Данный принцип является как бы **принципом всеобщей связи** между противоположными принципами бытия единой системы" [Сергиенко, 2009].

**Ю. А. УРМАНЦЕВ** обосновал общую теорию систем, в которой используются три основополагающих параметра/универсалии реальности как системы – **количество, качество, отношение**. [*Урманцев, 1978, с. 21*].

Таким образом, можно говорить о формальных (формально-логических) и содержательных (конкретно-материальных) параметрах реальности, к которым относятся:

**количество, качество, отношение** (формальные параметры) и  
**время, пространство, движение** (содержательные параметры).

При этом представленные элементы содержательных параметров дублируются такими параметрами, как **энергия/поле, информация/вещество и эфир/физический вакуум** – последний, наряду с рассмотренными параметрами, также выступает фундаментальной сущностью: как полагал академик Г. И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления “ничто” на “нечто” и “антинечто” (избыточную и дефицитную сущности, “плюс” и “минус”), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [*Наан, 1966; Зельдович, 1988*] <sup>1</sup>. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить себе как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака. Или, как отмечал И. С. Шкловский, “согласно взглядам современной физики, вакуум представляет собой отнюдь не абсолютную пустоту, в которой движутся различные материальные тела. На самом деле вакуум – как бы огромный резервуар, наполненный всевозможными, так называемыми “виртуальными” частицами и античастицами. При отсутствии внешних воздействий (например, полей) эти “виртуальные частицы не материализуются”, их как бы нет. Однако достаточно сильные или переменные поля (электрическое, гравитационное) вызывают превращения виртуальных частиц в материальные, которые вполне могут быть наблюдаемы” [*Шкловский, 1977, с. 372*]. Как пишет Г. И. Шипов, из современной квантовой теории следует, что физический вакуум, будучи основным состоянием всех видов материи, в среднем обладает нулевыми физическими характеристиками. Тем не менее, вакуум обладает бесконечной энергией нулевых колебаний. Эта энергия способна действовать как на атомные уровни (лембовский сдвиг), так и на макрообъекты (эффект Казимира) [*Шипов, 1997*].

Данная триадная организация реальности (см. **Дополнение 2**), устанавливающая определенную (в некоторых триадах – математическую) координацию между элементами триад (например, между такими триадами/параметрами, как “скорость-расстояние-время”, сила тока-напряжение-сопротивление”, частота волны-скорость-длина” и др.), в наиболее общем системном

---

<sup>1</sup> “...законы сохранения при рождении вещества из вакуума требуют одновременного появления положительных и отрицательных масс, поскольку полная масса рожденного вещества должна быть равной нулю” – Я.П. Терлецкий [*Терлецкий, 1966*]. “Если полная масса равна нулю, а, следовательно, спонтанное рождение этого мира из вакуума не противоречит закону сохранения энергии. Происходит это потому, что масса вещества внутри такого мира полностью “уравновешивается” отрицательной гравитационной энергией связи этой массы” – Я.Б. Зельдович (*Рождение Вселенной из “ничего” // Вселенная, астрономия, философия. – М.: Изд-во МГУ, 1988; Теория вакуума, быть может, решает загадку космологии // Успехи физических наук. – 1981. – Т. 133. – Вып. 3*).

виде находит реализацию в "**законе системных перестроек**" (являющемся, как полагает Ю.А.Урманцев, системным базисом реальности и обнаруживающий семь возможных фундаментальных типов систем), который гласит, что любой объект как системная сущность перестраивается (превращается) семью способами: путем изменения *количества, качества, отношений* между элементами или одним из возможных соединений этих признаков.

Отметим, что рассматриваемые три универсалии (*количество, качество, отношение*) соотносимы с тремя диапазонами состояний человека – *качественного* (приятно – неприятно, счастье – печаль и др.), *количественного* (торможение – возбуждение нервных процессов) [Аргайл, 1990, с. 184] и их *отношения*, то есть уравновешенности качественных и количественных характеристик этих состояний. Отсюда проистекают три аксиомы/закона логики (закон тождества, законы противоречия и исключенного третьего, закон достаточного основания).

## 4. СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛЬНОСТИ, ПОСТРОЕННАЯ НА ОСНОВЕ ЕЕ УНИВЕРСАЛИЙ

---

Если представленные признаки (универсалии) обозначить как:

*A (качество),  
B (отношение),  
C (количество),*

тогда получим четыре дополнительных соединения:

AB,  
AC,  
BC,  
ABC.

Следовательно, всего имеется семь способов формирования систем:

A,  
B,  
C,  
AB,  
AC,  
BC,  
ABC [Урманцев, 1978, с. 21].

В графическом виде данная процедура принимает такой вид.

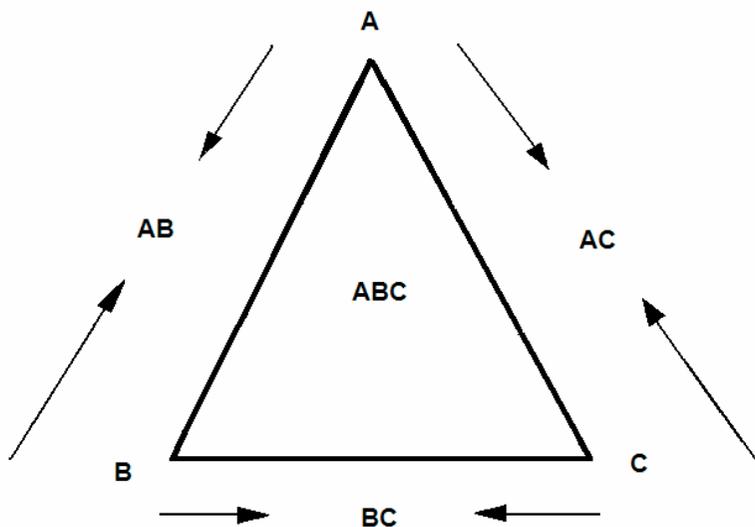


Рис. 7. Принцип системной реализации универсалий реальности

Любую триаду можно представить в виде модели общей теории систем. Приведем пример.

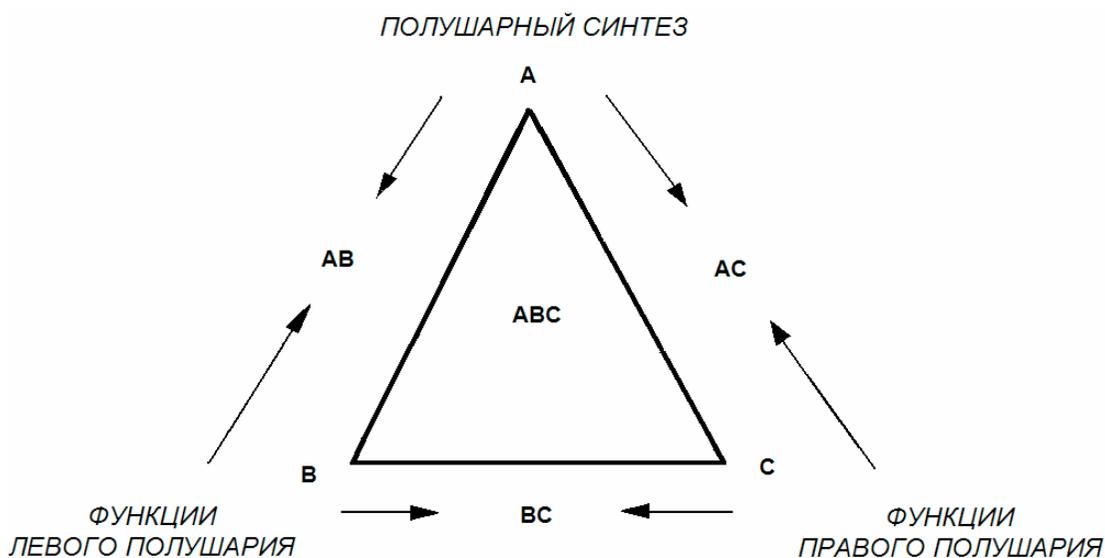


Рис. 8. Триадная структура полушарных функций

Содержательные и формальные параметры реальности, в силу ее единства, коррелируют друг с другом:

- **количество** отвечает **веществу** как структурно-дискретному образованию, в силу этого имеющему "количественную" природу;
- **качество** отвечает **полю** как континуальной сущности, которая реализует принцип взаимодействия вещественных образований, благодаря чему они проявляют свои свойства/качества;
- **отношение** отвечает как **пространству**, имеющему нейтрально-инвариантные характеристики (то есть пространство, реализующие отношения вмещенных в него вещей, есть некий равномерный бесконечный континуум – вместилище для предметов и явлений бытия, что наделяет пространство), так и **физическому вакууму** – нейтрально-парадоксальной генеративной сущности.

С другой стороны, можно заключить следующее:

**Физический вакуум** соотносится с **отношением**, поскольку реализует чистое отношение в виде дуальной флуктуаций виртуальных частиц, сущностью которых выступает в этом процессе отношение, конституирующее реальность. В плане структуры элементарной частицы физический вакуум соотносится с ее спином.

**Поле** как реализующее взаимодействие объектов соотносится с **качеством**, которое порождается в процессе этого взаимодействия. В плане структуры элементарной частицы поле соотносится с ее зарядом.

**Вещество** как структурная сущность соотносится с **количеством** – главным параметром структуры. В плане структуры элементарной частицы соотносится с ее массой.

Структурно-функциональная корреляция параметров реальности постигается на основе приведенной ниже модели.



Рис. 9. Структурно-функциональная корреляция параметров реальности как тождества мышления и бытия

Мера проистекает из соотношения количества и качества (вещества и поля): мера как философская категория выражает органичное единство качественной и количественной определенности предмета (дискретно-вещественной сущности) или явления (континуально-полевой сущности).

Время и информация проистекают из соотношения количества и отношения (когда количественные параметры различных образований реальности вступают в определенные соотношения друг с другом), вещества и пространства (вещество, находящееся в пространстве, выступает структурно-информационной сущностью, которой присуще время – последовательное и поэтапное изменение вещества).

Энергия и движение проистекают из соотношения качества и отношения, в результате чего обнаруживается энергия как мера движения и поле как движение в чистом виде.

В этой связи интерес представляет наиболее важные **глаголы**, используемые в человеческом языке:

***Чувствовать***: смотреть, слушать, воспринимать и др. (поле).  
***Жить***: дышать, есть, совокупляться и др. (пространство).  
***Верить***: надеяться, предвкушать, целеполагать и др. (время).  
***Любить***: дарить, понимать, прощать и др. (физический вакуум).  
***Творить***: двигаться, проявлять волю, изменять и др. (движение).  
***Думать***: размышлять, полагать, рефлексировать (вещество).

## 5. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА И СТРУКТУР ЕГО ИНТЕЛЛЕКТА В КОНТЕКСТЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ РЕАЛЬНОСТИ

---

В этой связи рассмотрим основные аспекты развития психики человека и структур его интеллекта в контексте теории Ж. Пиаже. Согласно этой теории развитие психики происходит в процессе социализации. Опыт, который при этом накапливается, сохраняется в виде схем действий ребенка, которые, в свою очередь, превращаются в операции.

В своей теории Ж. Пиаже описывает интеллект как *систему операций*, которые представляют собой интериоризированные умственные действия, скоординированные в систему с другими действиями и обладающие свойствами обратимости, которые обеспечивают сохранение основных свойств объекта.

Ж. Пиаже описывает интеллектуальное развитие в виде различных группировок, аналогичных математическим группам. Группировка – закрытая и обратимая система, в которой все операции, объединенные в целое, подчиняются пяти критериям, или формальным законам. Если эти свойства есть у какой-то совокупности действий, значит, это группировка. В своем формальном выражении группировка – логическая, аксиоматическая модель, которую исследователь может использовать для интерпретации своих фактов.

**1. Комбинативность (транзитивность, композиция):** любые два класса могут быть объединены в более широкий класс, который включает оба эти класса. Две или более последовательно примененные операции эквивалентны некоторой новой операции, относящиеся к этой же мыслительной структуре. Например: все мальчики и все девочки = все дети. Любые два отношения могут быть объединены в одно отношение, которое включает оба эти отношения. *Равенство:* Если  $A = B$  и  $B = C$ , то  $A = C$ .  $A + B = C$ . *Отношение порядка:*  $A > B$  и  $B > C$ , значит  $A > C$ ; или *нестрогого порядка:*  $A \geq B$  и  $B \geq C$ , значит  $A \geq C$ . *Параллельность прямых:*  $A \parallel B$  и  $B \parallel C$ , значит  $A \parallel C$ . *Импликация:*  $A \Rightarrow B$  и  $B \Rightarrow C$ , значит  $A \Rightarrow C$ . *Эквивалентность:*  $A \Leftrightarrow B$  и  $B \Leftrightarrow C$ , значит  $A \Leftrightarrow C$ . *Включение подмножества:* если  $B$  является подмножеством  $A$ , и в свою очередь  $C$  является подмножеством  $B$ , тогда  $C$  является подмножеством  $A$ . *Делимость:* если  $A$  делится на  $B$ , и  $B$  делится на  $C$ , тогда  $A$  делится на  $C$ . *Отношение следования вершин ориентированного графа:* если вершина  $A$  достижима из вершины  $B$ , а вершина  $B$ , в свою очередь, – из  $C$ , то  $A$  достижима из  $C$ .

**2. Обратимость:** каждая логическая или математическая операция обратима в том смысле, что всегда есть противоположная операция, которая ее аннулирует. Обратимость ответственна за уравновешенность, целостность, сбалансированность мыслительных структур, проявляется в тенденции к достижению взаимной уравновешенности операций. Например:  $3 + 5 = 8$ , но  $8 - 5 = 3$ . "Все мальчики и все девочки = все дети". Но "все дети за исключением мальчиков = все девочки".

**3. Ассоциативность:** когда несколько действий объединяются, не имеет значения, какие из них объединяются сначала. Например:  $(A + B) + C = A + (B + C)$ .  $(2 + 4) + (4 + 5) = 2 + (4 + 4) + 5$ . Ассоциативность обеспечивает гибкость интеллекта, проявляется в достижении одного и того же результата разными путями.

**4. Идентичность/инверсия:** любые операции могут быть аннулированы, комбинируясь со своей противоположностью. Например:  $+ 3 - 3 = 0$ .  $A - A = 0$  "Делаю 10 шагов на юг и 10 шагов на север = стою там же".

**5. Тавтология:** повторяемое высказывание остается без изменений, оно не содержит увеличения информации. Например:  $A > B$ ,  $A > B = A > B$ .  $A + A = A$ . Однако когда повторяется одно и то же число, возникает куммулятивный эффект, получается новое число:  $1 + 1 = \text{In}$ .

6. Отметим также и шестой критерий, который ускользнул от Ж. Пиаже и который выступает основным в системе критериев, поскольку без этого критерия остальные не могут быть реализованы. Это критерий **рефлексивности**, или **самореферентности** как способность человека в результате выполнения интеллектуальных действий соотносить данные действия с самим собой; то есть это есть это способность человека смотреть на самого себя со стороны – рефлексировать, быть **независимым** от ситуации. Обозначим данную ситуацию как  $\downarrow A$ .

Если полагать, что данные шесть законов выступают некими универсальными сущностями, отражающими реальность (когда, согласно одной из философских систем, мышление человека тождественно его бытию), то приведенные законы структуризации интеллектуальных операций должны соотноситься с наиболее общими категориями реальности (бытия), каковых шесть: время, пространство, движение, вещество, поле, физический вакуум (эфир).

Проведем соответствия.

**1. Комбинативность**, или транзитивность соотносится со **временем**, реализующим принцип последовательного изменения вещей в связи с их объединениями (взаимодействием) друг с другом.

**2. Обратимость** соотносится с движением, которое как **движение** может совершаться в любом направлении, то есть обращаться.

**3. Ассоциативность** соотносится с **полем** как принципом реализации дистантного взаимодействия

**4. Идентичность (аннигиляционность)** соотносится с **физическим вакуумом**, который выступает аннигиляционной сущностью, в сфере которой совершаются флуктуации пар виртуальных частиц, постоянно приводящихся к уничтожению и постоянно появляющихся.

**5. Тавтология** как повторяемость соотносится с **пространством** как пустой протяженности, могущей быть наполненной различными предметами.

**6. Рефлексивность**, или **самореферентность** соотносится с **веществом**, которое имеет структуру в силу совокупности входящих в него элементов.

Отметим, что данные структуры/операции, согласно Ж.Пиаже, составляют структуру/свойства интеллекта, которую Ж.Пиаже дополняет еще

двумя свойствами интеллекта:

7) **Коммутативность** – заключается в относительной независимости использования мышления. В принципе проистекает из **рефлексивности** ("**вещественности**") мышления как способности сопоставить внутреннее и внешнее, имманентное и трансцендентное.

8) **Всеобщность мышления** – проявляется в тенденции ориентироваться на потенциально возможно (гипотетическое), тенденции к исчерпывающему охвату всех мыслительных случаев, исходя из эмпирически зафиксированных данных. Соотносится с **реальностью** в целом.

Рассмотрим основные этапы формирования интеллекта и соответствующих логико-алгебраических структур систем операций интеллекта, согласно Ж. Пиаже [Пиаже, 1994; Цехмистро, 1981, с. 15-28; Флейвелл, 1967]. Согласно операционной теории мышления Ж. Пиаже, опирающейся на принцип тождества бытия и мышления, логика выступает мышлением, которое формируется аксиоматическим образом. Логика здесь предстает конечным результатом координирующей деятельности организма, которая направлена на уравнивание процессов ассимиляции и аккомодации. При этом психология, изучающая становление и развитие мышления, предстает в качестве науки, экспериментальной по отношению к логике.

Логика оперирует операциями (символическими преобразованиями), с другой стороны, операции – это основные элементы психической деятельности. С точки зрения психологии, операции являются действиями, которые перенесены (интериоризированны) внутрь сознания (мышления), посредством чего эти операции приобретают свойство обратимости и создают логические системы операций. В связи с этим Ж. Пиаже выделяет четыре периода становления интеллекта.

**1. Стадия сенсомоторного интеллекта** (0-2 года). Характерной чертой этой стадии является, согласно Ж. Пиаже, изначальный гносеологический эгоцентризм, когда можно говорить об отсутствии дифференциации субъекта и объекта, человека и мира, внутреннего и внешнего, а ребенок существует согласно "принципу реальности" ("тут и теперь"). Однако спонтанное использование рефлексов организма становится почвой, на котором формируются объективация субъекта и мира, их сенсомоторная дифференциация. Эта стадия заканчивается формированием определенных сенсомоторных инвариантов, которые обуславливаются постоянным характером объекта как следствие организации пространственного поля, то есть организации, которая формируется через координацию движений ребенка во внешней среде.

**2. Стадия дооперационная, дологическая** (от 2 до 7 лет). Здесь формируется символическая функция – язык, реализуется символическая игра, отсроченная имитация, определенный тип внутренней имитации, которая выступает основой для развития образного мышления. На базе символической функции становится возможной интериоризация действия в мыслительные структуры. При этом появляются действия, не связанные с конкретным местоположением ребенка, что свидетельствует о преодолении принципа "тут и теперь". Такие действия можно назвать виртуальными. Формируется почва для кристаллизации мнимого,

виртуального, потенциально-возможного аспекта реальности. Переход от актуального к потенциальному осуществляется на основе реализации промежуточной граничной, бифуркационной стадии в развитии любого процесса.

**3. Стадия конкретных операций** (7-11 лет). Кристаллизирующаяся виртуальная реальность дает возможность ребенку формировать обратимые (антиэнтропийные) процессы, которые выступают обратимыми операциями (обратимость характеризуется тем, что для каждой операции есть симметричная и противоположная ей операция, **уничтожающая** первую операцию и восстанавливающая первоначальное состояние), в отличие от необратимых процессов, которые реализуются согласно принципам второго начала термодинамик и характеризуют процессы с ростом энтропии. На этой стадии выполняются операции с конкретными вещами, причем, эти операции относятся к логике классов и отношений. При этом ребенок, который выполняет операции с конкретными вещами, еще не способен к таким же действиям с языковыми высказываниями (логическими терминами). На уровне логических (алгебраических) схем, которые начинают реализовываться на стадии конкретных операций, возникают структуры, которые Ж.Пиаже называет **группировками** (производными от математического понятия "группа"). Группировки как элементы-операции, соответствующие операциональным структурам мышления конкретного уровня, удовлетворяют пяти рассмотренным выше аксиомам. В качестве главных структур уровня конкретных операций Ж. Пиаже выделяет девять: 1) **структуры аддитивного порядка**: мыслительная структура классификации (или иерархического включения классов), сериация, мыслительная структура с операциями замещения, структура симметричных отношений; 2) **структуры мультипликативного порядка**: структура мультипликации классов, мультипликации отношений, коунивокальная мультипликация классов, коунивокальная мультипликация отношений, структура равенства.

**4. Стадия пропозициональных, или формальных операций** (от 11-12 до 14-15 лет). Здесь содержанием данного этапа развития интеллекта предстают **операции с операциями**, что обуславливает становление структур второго рода, то есть формальных структур. При этом наблюдается оперирование потенциально возможными категориями, мышление приобретает гипотетико-дедуктивный характер. Структуры формального уровня операций подчиняются четырем операциям преобразования (тождественное преобразование, превращение двойственности, или преобразование отрицания, преобразование взаимности, преобразование корреляции). На языке интеллектуальных действий здесь можно говорить о четырех свойствах группы (группы Клейна), которые соотносятся с фундаментальными категориями естествознания (поле, время, вещество, движение): а) координация двух схем действий составляет новую схему действия, присоединяющегося к предыдущим; б) координация может быть осуществлена или отменена, то есть интеллектуальное действие может разворачиваться в двух противоположных направлениях; в) при возвращении в определенную точку мы находим эту точку неизменной; г) к одной точке можно приблизиться через различные пути, причем эта точка остается неизменной.

В связи с этим отметим о единстве онто- и филогенетического развития человека. Так, Д.Файнштайн показал, что история развития личностной мифологии соответствует процессу развития человеческого сознания [*Feinstein, 1990*]. Здесь он выделяет несколько этапов:

(1) Архаичная эпоха (примерно три миллиона лет назад) характеризуется доминированием "природной психики", что соответствует сенсомоторному периоду, по Ж. Пиаже. Эта эпоха отражается в мифах об изначальном рае и "золотом веке" человечества.

(2) Магическая эпоха (начинается примерно 200 тыс. лет назад с момента возникновения неандертальца). Здесь человек чувствует себя центром Вселенной, на которую может влиять с помощью магических действий. Это дооперациональный период, по Ж. Пиаже.

(3) Мистическая эпоха (50 тыс. лет назад, возникновение кроманьонца). Формируется язык (мифология культур носит рациональный характер), искусство, ритуалы, религия. Это стадия конкретных операций, по Ж. Пиаже.

(4) Рациональная эпоха, красический тип мышления и формальная логика получают значительное развитие. Это формально-операциональный период, по Ж. Пиаже.

(5) Эра посткартезианской мифологии. Это период, когда индивидуальное *Эго* интегрируется с изначальной природой человека, когда наблюдается период формирования неповторимой индивидуальности и ее слияния с космосом, о чем свидетельствуют три главных мифа, согласно Р. Мэйему: "зеленый миф" (необходимость интеграции, сопряжения с природой), "женская либерализация" и "планетаризм".

## 6. ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОРОЖДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕАЛЬНОСТИ

Таким образом, представленная модель демонстрирует основные *функционально-логические принципы* организации реальности и мышления (согласно философскому принципу тождества бытия и мышления).

**Во-первых**, принцип *отношения* (физический вакуум, который перманентно продуцирует пары виртуальных частиц, вступающих в отношения – взаимодействие), принцип *количества* (вещество как дискретно-структурная сущность выступает количественным феноменом), принцип *качества* (поле как результат взаимодействия, приводящего к качественным изменениям, выступает качественным феноменом).

**Во-вторых**, принцип *порождения/генезиса*: физический вакуум порождает реальность (материю) посредством расщепления на две противоположности – вещество (имеющее массу покоя и структуру) и поле (не имеющее массы покоя и структуры).

Данный вывод базируется на естественнонаучном положении, согласно которому сущностью Вселенной выступает *физический вакуум* (*эфир* древних философов, *Ничто*, *Нирвана*, *Пустота*, *Шунья* и другие категории религиозно-философских доктрин), который, будучи *Ничто*, являясь единством полярных проявлений материи, порождает мир – "возбужденное состояние физического вакуума", что приводит к актуализации всех известных физических феноменов (Г.И.Наан). При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С. Ллойд).

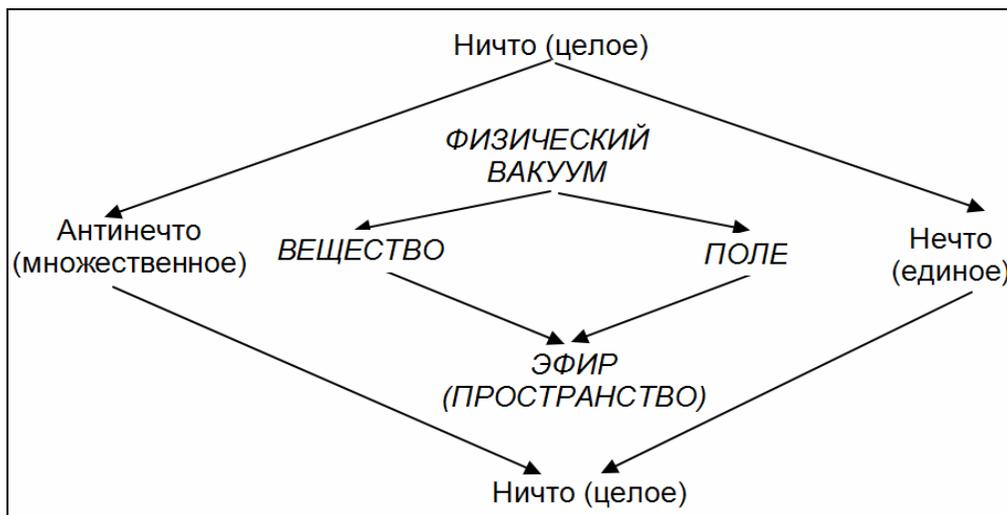


Рис. 10. Диалектическая модель реальности

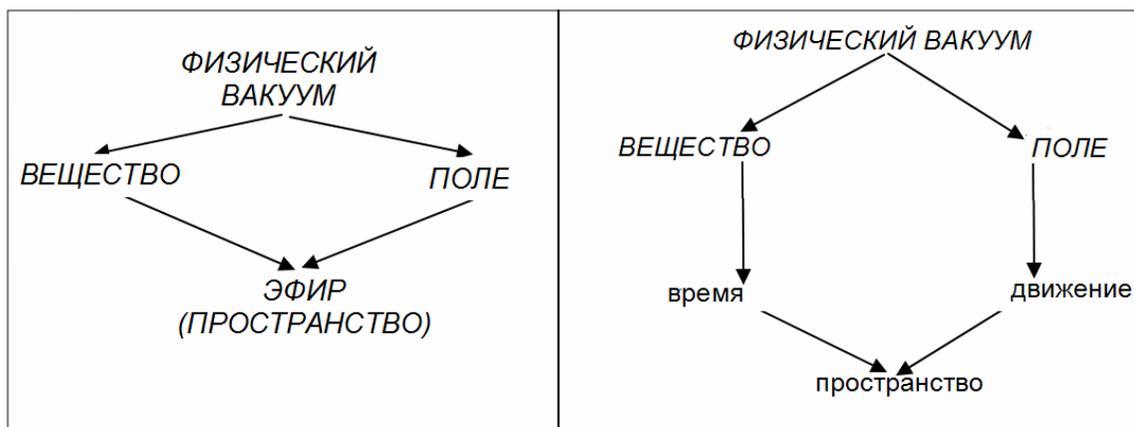
**В-третьих, принцип соотношения / суперпозиции / взаимодействия:**

– время порождается при суперпозиции (наложения) вещества и физического вакуума, который порождает/уничтожает виртуальные (вещественные) частицы, то есть выражает феномен времени;

– пространство порождается при суперпозиции вещества и поля, которые в совокупности выражают принцип протяженности;

– движение порождается при суперпозиции поля и физического вакуума, поскольку в движении участвуют вещественные частицы (присущие физическому вакууму), а также поле как движение в чистом виде, поскольку оно не имеет массы покоя.

Если представить порождение реальности как процесс кристаллизации структуры этой реальности, то получаем следующую модель.



*Рис. 11. Модель реальности, полученная в результате ее порождения как процесса кристаллизации материальной структуры*

Как видим, **физический вакуум порождает вещество и поле,**

**В свою очередь, вещество и поле в результате взаимодействия, порождают время и движение.**

Действительно, время есть "вырождение" вещества, поскольку время есть форма изменения вещества в результате существования.

Движение же есть форма изменения поля в результате его существования, поскольку поле актуализируется в процессе движения материальных форм.

**В результате взаимодействия вещества/времени и поля/движения актуализируется пространство,** которое обеспечивает протяженность вследствие наличия поля/движения и реализует структурный объем взаимодействующих феноменов вследствие наличия вещества/времени.

Представленная модель реальности вскрывает логико-функционально-генеративные отношения между ее элементами:

- 1) порождения/подчинения,
- 2) контрадикторности (противоречия),
- 3) контракторности (противостояния).

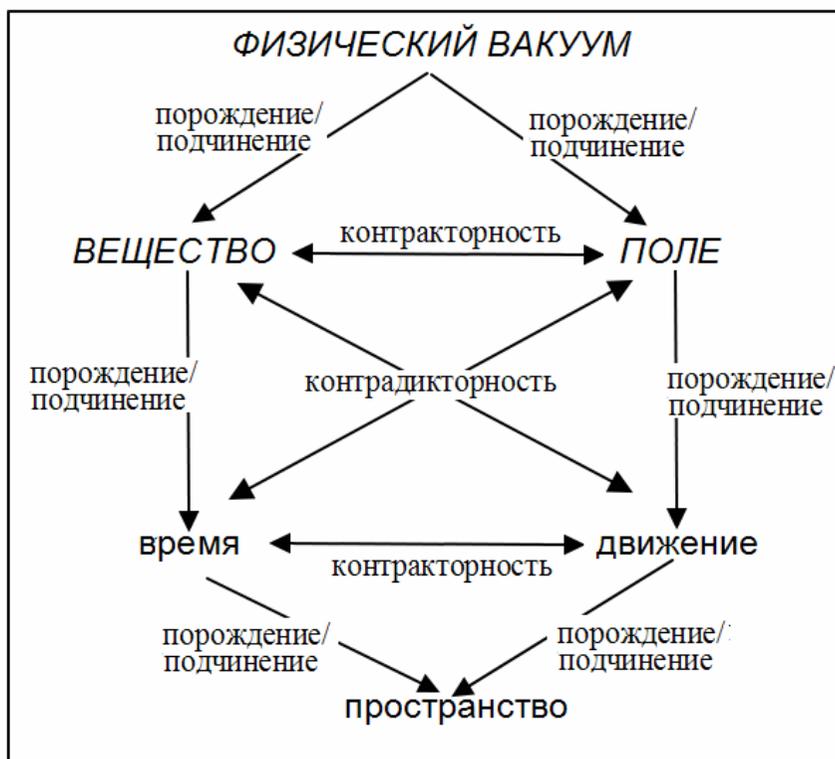


Рис. 12. Логико-функциональные отношения между элементами реальности

## ВЫВОДЫ

---

Реальность, с которой имеет дело человек, предстает единством, которое кристаллизуется в фокусе сопряжения противоположностей, имеющих неопределенное содержание – материального и идеального, бытия и мышления, человека и мира: "Когда две и более бесконечности, накладываясь одна на другую во встречном взаимодействии, порождают вполне осязаемую конечную реальность. Мириады геологических элементов в потоке вечного времени кристаллизируются в конкретные горы, а как бы ни был неуловим в своих бросках и потугах ветер, он и из неисчислимости морских брызг творит то, что никто не затруднится назвать волной или водяным валом" (П.С.Таранов).

В силу того, что наша реальность проистекает из "единого начала", все ее разнообразные сущности устроены по единым "лекалам". С другой стороны, "единое начало" как запредельный разуму объект обнаруживает парадоксальное содержание, что наполняет нашу реальность и множество ее сущностей парадоксальным же содержанием.

Таким образом, с одной стороны, реальность едина, постижение которой возможно на основе процедур традукции (познания по образцу). С другой стороны, реальность множественна, постижение которой возможно на основе индукции/дедукции (познания от частного к общему и от общего к частному). Наконец, реальность такова, о которой нельзя сказать, едина она, или множественна, что постигается на основе парадоксального мышления, в основе которого полагается инсайт.

Моделирование реальности в формальном смысле базируется на процедуре расщепления "единого" на дуальные аспекты, порождающие сущности, "имя которым – легион": "Тернер непосредственно вытекает из бинера; движение, рождающее два, рождает три; три есть ключ чисел, так как это первый числовой синтез" (Елифас Леви); "Дао произвел одного, один произвел двух, двое произвели трех и трое произвели все существа ... Превращение в противоположность – движение Дао" (Лао-Цзы).

Отсюда проистекают бинарная, триадная, четвертная, гексагональная и др. модели реальности, которые выступают как средством познания, позволяющим проводить исследования во всех предметных областях, так и учебным средством, при помощи которого можно построить образовательный процесс в рамках новой педагогической парадигмы [Вознюк 2005-2018].

# ДОПОЛНЕНИЯ

---

## ДОПОЛНЕНИЕ 1.

### **РАЗЛИЧНЫЕ КОНФИГУРАЦИИ ЛОГИЧЕСКОГО КВАДРАТА**

Применение логического квадрата позволяет решить ряд важных философских проблем, одна из которых заключается в извечной дихотомии субъекта и объекта (человека и мира, внутреннего и внешнего). Данная дихотомия выражает сущность любой дихотомии науки и культуры, например, добра и зла, света и тьмы и др.

В контексте религиозно-мифологического отражения мира данная модель находит множество проекций. В ориентальной нумерологии, мифологии, натурфилософии мы находим "Тайцзи" ("*Высший предел*", *Дао*), выступающее начальной точкой для возникновения "тьмы вещей" во Вселенной. Процесс этого возникновения осуществляется посредством разделения Тайцзи на две элементарные формы – силы Инь и Ян. Они, в свою очередь, порождают четыре второстепенные формы – сильное и слабое инь и ян [*Мифологический словарь*, 1991, с. 526]. В буддизме данная четверинность воплощена в концепции о четырех уровнях постижения бытия человеком, соотносящихся с четырьмя альтернативами индийской (буддистской) логики [*Дюмулен*, 1994, с. 234–235]:

- 1) "субъект",
- 2) "объект",
- 3) "и то, и другое",
- 4) "ни то, ни другое".

Эти четыре уровня реальности соотносятся с этапами развития диалектического противоречия [*Философский словарь*, 1987, с. 391], выступающего умозрительной основой любого изменения, развития, движения как краеугольного атрибута материи:

- 1) тождество (состояние единства противоположных начал, – субъекта и объекта, когда они предстают как сосуществующие),
- 2) различие (состояние различия субъекта и объекта, их первичная дифференциация),
- 3) противоположность (состояние, где они предстают как полярные и принципиально отрицающие друг друга).

Отметим, что четыре альтернативы не есть чисто спекулятивными построениями, ибо находят преломление в объективных процессах.

Так, на уровне психики человека возможны четыре отношения между стимулом (раздражителем) и реакцией организма на этот стимул, что отражается в четырех фазовых состояниях [*Конечный*, *Боухал*, 1983]:

- 1) нормальная фаза, когда реакция адекватна раздражителю ("объект");
- 2) уравновешенная фаза, когда сильные и слабые раздражители вызывают одинаковую реакцию ("и то, и другое");

3) парадоксальная фаза, когда слабый раздражитель вызывает сильную реакцию, а сильный – слабую ("субъект");

4) ультрапарадоксальная фаза, когда положительный раздражитель дает отрицательный эффект, а отрицательный – положительный ("ни то, ни другое").

Наконец, можно говорить о пятом "нейтральном" состоянии, когда организм относительно глух к любым раздражителям.

У Аристотеля мы можем узнать о четырех видах причин:

*Causa formalis* (формальная причина) – "суть бытия [вещи]";

*Causa actualis* (актуальная причина) – "то, при наличии чего необходимо есть что-то [другое]";

*Causa materialis* (материальная причина) – "первое двигавшее";

*Causa finalis* (финальная, конечная причина) – "то, ради чего".

В системном анализе, которому концептуально подчиняются все явления нашего мира, мы встречаем четыре изомерии (симметрии) – субстанциональную, временную, динамическую и пространственную [Урманцев, 1978].

Их можно сопоставить с четырьмя фундаментальными конструктами материи – веществом (субстанцией), временем, движением, полем, соотносящимися с четырьмя альтернативами, поскольку субстанциональная и пространственная изомерии относятся друг к другу как нечто внутреннее и внешнее, "субъект" и "объект" (дискретное и континуальное, вещественное и полевое). В то время как в рамках движения субъект и объект взаимонейтрализуются, "растворяются" друг в друге ([Кондаков, 1975, с. 571] – "ни то, ни другое"), а в рамках времени они актуализируются как сосуществующие и последовательно сменяющие друг друга ("и то, и другое").

Для того, чтобы показать, что система логического квадрата в определенном смысле отражает фундаментальное структурное основание бытия, проанализируем последнее с позиции наиболее обобщенного структурного анализа. Покажем отношения в системе логического квадрата при помощи **субъект-объектных отношений**.

Человеческое существование, в соответствии с философской традицией рассматривать мир как триединую сущность, можно представить в виде гештальтпсихологической триады:

*Я, не-Я (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир) и граница между ними.*

Вполне правомерно рассматривать человека и мир как контрадикторные сущности. Логические отношения между рассматриваемыми фундаментальными сущностями можно зафиксировать в структуре логического квадрата, с помощью которого традиционно поясняются взаимоотношения между основными видами суждений: общеутвердительным (субъект), общеотрицательным (объект), частноутвердительным (не-объект), частноотрицательным (не-субъект):

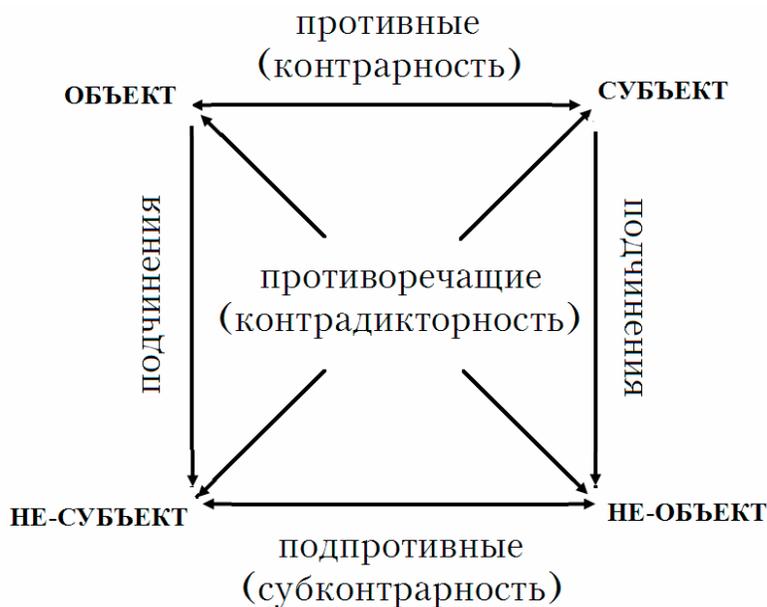


Рис. 13. Субъект-объектный логический квадрат

В связи с этим приведем схему *субъект-объектного отношения*, составленную А.А.Овсейцевым [Овсейцев, 2013]:

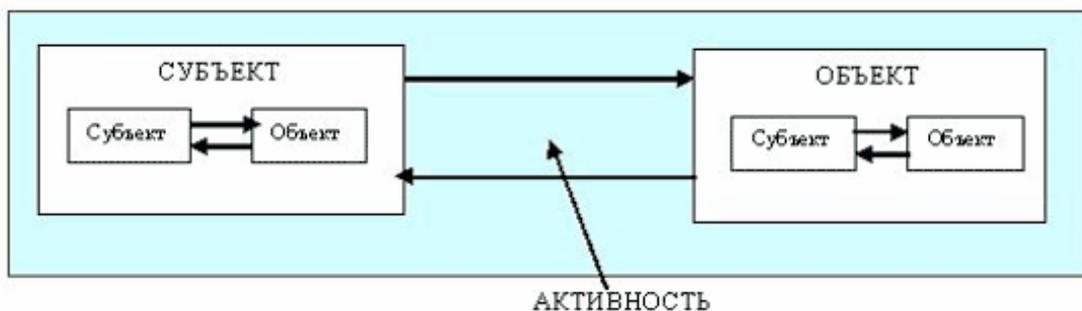


Рис. 14. Схема субъект-объектного отношения, составленная А.А. Овсейцевым

Таким образом, логический квадрат как универсальная модель бытия, которой изоморфны все другие модели, как четверинная структура, изначально базируется на *триадном принципе*. Это объясняется тем, что эти структуры моделируются с помощью фундаментальной триады – *внутреннее – граница – внешнее* – где граница имеет парадоксальное содержание, поскольку невозможно сказать точно, какому из двух членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим или ни тому, ни другому [Лосев, 1983].

Следовательно, граница является третьим элементом триады и одновременно четвертым, сквозным, поскольку принадлежит как себе, так и двум другим полярным компонентам триады.

Это, в свою очередь, формирует четвертый (четверинный) образ мира, который нашел отражение в логическом квадрате (наиболее фундаментальной логической координации главных логических терминов).

Поэтому структура фундаментальной триады (*внутреннее, граница, внешнее*, или *человек– граница – мир*) имеет по меньшей мере пять элементов:

- 1) *человек,*
- 2) *мир,*
- 3) *граница как отдельноположенная сущность,*
- 4) *граница как принадлежащая человеку,*
- 5) *граница как принадлежащая миру.*

Эти пять элементов можно организовать в схему логического квадрата:

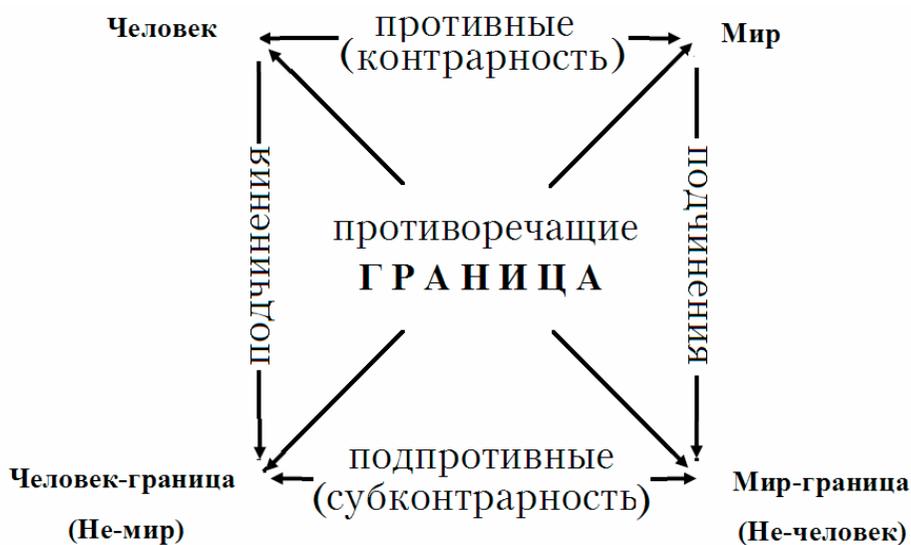


Рис. 15. Логический квадрат в контексте четырехэлементной структуры реальности

Отмеченная логическая структура обнаруживает определенные структурно-логические отношения: отношение зависимости, поскольку человек-граница зависит от человека, а мир-граница – от мира. При этом человек-граница противоречит миру, когда человек, который имеет границу, отделяет себя от него. Подобным же образом, мир-граница противоречит человеку, поскольку человеку сложно интегрироваться в мир, который очерчивается определенной границей.

Представим несколько логических квадратов, построенных по приведенному выше принципу:

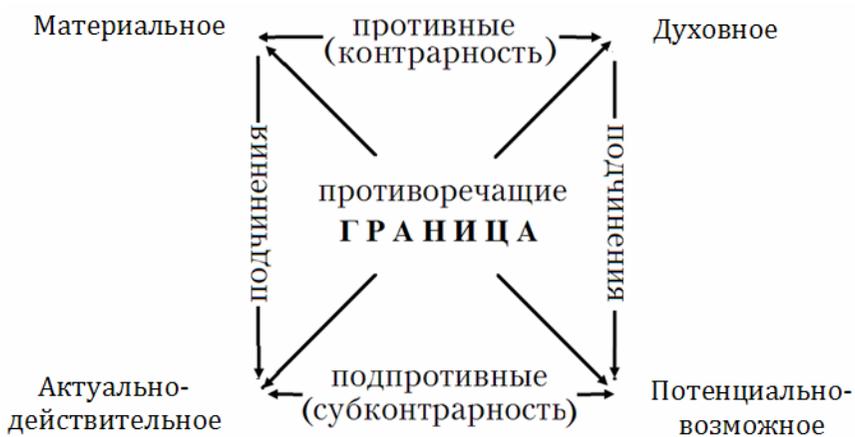
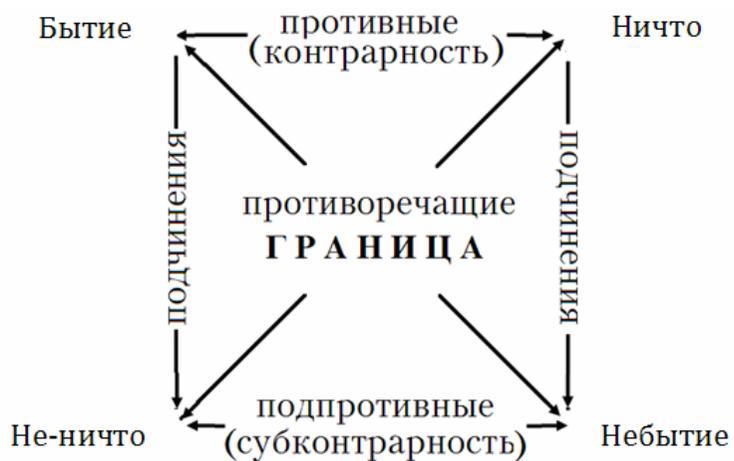
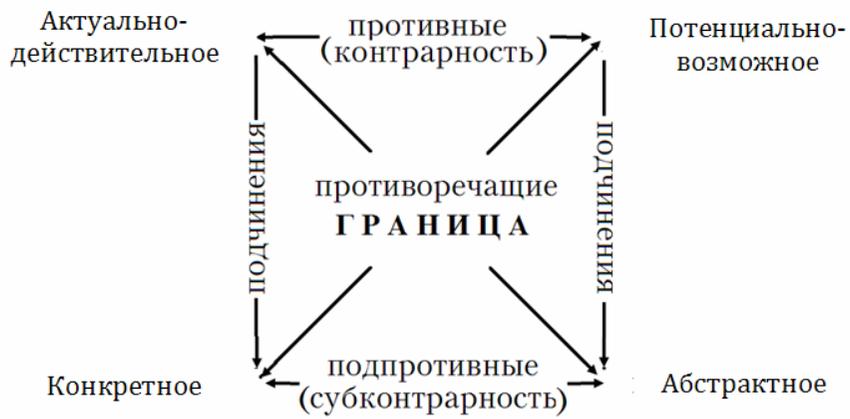


Рис. 16. Несколько логических квадратов, построенных по приведенному выше принципу

Отметим, что универсальная гексаграммная модель, которая строится на базе логического квадрата (что мы покажем далее), логические термины которого способны переходить друг во друга, являет собой синтез классической и неклассической (многозначительной) логики, первая из которой отражает мир однозначно и четко, а вторая – многозначительно, нечетко. Первая отражает статический аспект мира, вторая – его динамический аспект, где обнаруживаются многообразные процессы превращения одного в другое, развития и движения. Понятно, что мир – столь же статичен, сколь и динамичен, поэтому адекватное отражение этого мира возможно в сфере такой троичной логики, которая соединяет в себе статику и динамику, которая парадоксальным образом конституирует взаимное превращение вещей и явлений. Такая логика именуется диалектической (или многозначной, парадоксальной, модальной и др.); она оперирует динамическими, подвижными, изменчивыми, POSSIBILITYИСТИЧЕСКИМИ (потенциально-возможными) понятиями и явлениями.

Соотношение в системе логического квадрата (подчинение, контрарности, субконтрарности, контрадикторности, которые устанавливаются между четырьмя суждениями) поданы в формально-логическом (то есть статическом, однозначном) виде и отражают остановившийся мир (дискретный, линейно-атомарный аспект мира). Для того, чтобы соотношение в системе логического квадрата применять при анализе подвижного, изменчивого, циклично-континуального аспекта мира, необходимо преодолеть противоречие между статическим и динамическим, то есть передать соответствующие логические отношения как градуированные и подвижные (когда элементы квадрата, связанные *противоречивыми отношениями*, могут переходить друг во друга, когда отношение подчинения предстает как реципроктное (взаимное), диалектическое, поскольку оно отражает парное взаимодействие, в котором элементы этого взаимодействия предстают единым нерасторжимым комплексом.

Таким образом, логический квадрат может выражать и градуированные отношения, однако не следует забывать, что он по определению выражает статические отношения классической логики, что позволяет на основе логического квадрата построить универсальную модель бытия, элементы которой в силу своей определенности составляют определенную структуру. Отметим, что данная определенность реализуется в химическом законе кратности (Д. Дальтон), согласно которому, если вещество состоит из дискретных атомов, то они должны вступать в соединения только в целых кратных отношениях.

Градуированные же отношения реализуются в принципе *переходной фазы между явлениями, связанными противоречивыми отношениями*, что находит место в разных философских системах. Как пишет Д.В. Кандыба, европейская (западная) философия сконцентрирована на таком отношении противоположностей, когда они сталкиваются и дают новое качество. Китайская – когда они переходят друг в друга. Индийская – когда их равновесие достигает абсолютного покоя [Кандыба, 1994, с. 155]. Можно отметить и четвертый тип рассматриваемых противоречивых отношений, когда противоположности отсутствуют совсем: “С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центр круга, снятия всевозможных противоположностей, в том числе между покоем и

движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирвана), опустошенности, бессмертия, возвращения к Одному” [Кандыба, 1994, с. 155-156].

Данное состояние требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо, как полагал С.Б.Церетели, "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в "Книге о Пути и его проявлениях", "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шмаков: “Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях” [см. Шмаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: "за что бы мы ни взялись, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах "Софист" и "Парменид" Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие включает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики.

Отметим, что логический квадрат отражает квадратическое (ромбовидное) строение физического вакуума. Говоря о физической вакууме (квантовой реальности), А.Ф.Бугаев останавливается "на свойствах и структуре Квантовой Реальности, или иначе квантовом вакууме, откуда идет поток неструктурированной энергии, пронизывающий все слои Материальной реальности. Единичный квант хаотичного изменения свойства А.Ф.Бугаев называет **квэнном** (квант энергии – сокращенно) и сопоставляет с квантом Планка. Возникает вопрос, какой геометрической фигурой можно отобразить войлочную структуру хаотического, т.е. однородного, пространства-времени Квантовой реальности? В нём нет периодических, повторяющихся структур, характерных для направленного изменения. Считалось, что нет таких узоров/плиток из которых строились бы только непериодические мозаики. Однако математик и физик **Роджер Пенроуз** путем перебора всё же подобрал такой узор, который заполнял плоскость фигурой одной формы без зазоров и перекрываний. Т.н. *узор/плитка Пенроуза* (рис.), в основе которой лежит ромб с углами  $36^\circ$  и  $144^\circ$ , построенный на принципе "золотого треугольника".

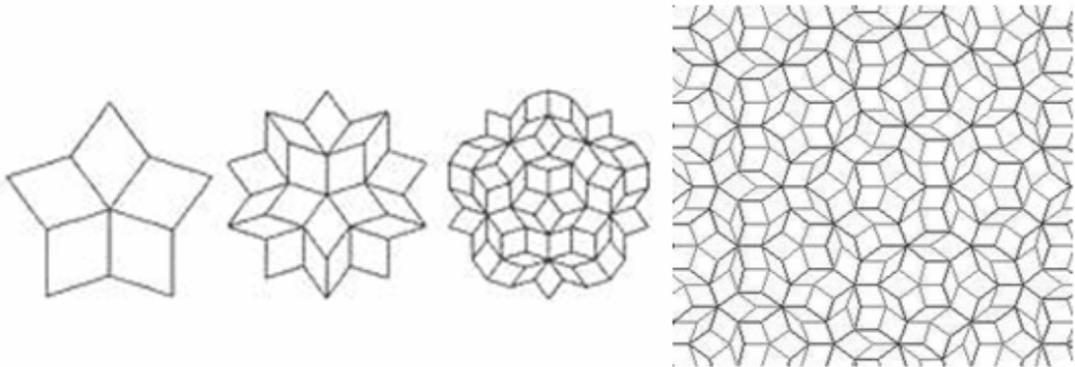


Рис. 17. Строеие пентагональных квазикристаллов отвечает объемным (трехмерным) узорам Пенроуза.

Все такие замощения неперiodичны и локально изоморфны друг другу (то есть любой конечный фрагмент одной мозаики Пенроуза встречается в любой другой). Получившиеся узоры имеют квазикристаллическую форму, которая имеет осевую симметрию 5-го порядка. Структура мозаики связана с последовательностью Фибоначчи, создающей золоточисленные сечения.

Позже учёные – Д. Шехтман, И. Блех, Д. Гратиас и Дж. Кан – сделали сенсационное открытие, обнаружив особую структуру быстро охлаждённого сплава марганца и алюминия. Ранее считалось, что кристаллы имеют осевую симметрию лишь 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 6-го порядка. Иными словами, кристаллы, имеющие осевую симметрию 5-го порядка, находятся в состоянии плавного перехода между аморфными телами и периодическими кристаллами. В трёхмерном пространстве используются икосаэдры, которыми осуществляется плотное заполнение трехмерного пространства. Но, как известно, всё живое на Земле, да и сама Земля, имеет симметрию пятого порядка, что подразумевает тесную связь с Квантовой Реальности" [Бугаев, 2013].

С позиции универсальной парадигмы развития мир как динамичная сущность подчинен универсальному закону развития, который в наиболее общем виде принимает форму гегелевской триады: тезис – антитезис – синтез, или единое – множественное – целое, или **тождество – различие-противоположность – новое тождество** (последнее есть схема развития диалектического противоречия).

Данная схема поясняет **процесс порождения Вселенной** (выступающей "возбужденным состоянием физического вакуума", который при этом реализуется в двух видах: **виртуальном** в состоянии слабой и сильной поляризации и **реальном** – вакуумный конденсат как электромагнитное поле с виртуальными частицами):

**Тождество** воплощает физический вакуум (на Востоке – это "темный Абсолют"), состоящий из взаимоскомпенсированных положительного и отрицательного энергopотенциалов. Повторим, что, как считает академик Г.И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "ничто" (физического вакуума) на "нечто" и "антиничто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [Наан, 1966].

**Различие** – результат расщепления физического вакуума (посредством *таинственного* изначального поляризационного импульса – как писал О. Клеман, "Бог – это неистощимое парадоксальное таинство") на *Нечто* (бесконечный положительный энергопотенциал) и *Антинечто* (бесконечный отрицательный энергопотенциал), обладающих неопределенными параметрами (из-за неопределенности параметров генеративной среды, их породившей – физического вакуума), в силу чего эти полярные сущности предстают как различные и не достигают симультанного (мгновенного) схлопывания, как это имеет место у виртуальных частиц физического вакуума. Именно поэтому нечто и антинечто можно считать различными (контрарными), а не противоположными (контрадикторными) сущностями.

**Противоположность** – состояние *Нечто* и *Антинечто* после процесса их изменения в результате взаимодействия. В результате чего *Нечто* и *Антинечто* схлопываются, взаимно аннигилируют, восстанавливая *статус кво* – физический вакуум (на Востоке – это "светлый Абсолют").

Как видим, состояние тождества можно соотнести со *связью* (единством), состояние различие – с *движением* (процесс расщепления единства на полярные сущности), а состояние противоположность – *взаимодействие* (процесс взаимодействия полярных сущностей). Итак, **элементарный акт порождения Вселенной обнаруживает три аспекта аксиоматической базы современной науки – связь, движение и взаимодействие.**

Рассмотренный процесс легко укладывается в логический квадрат:

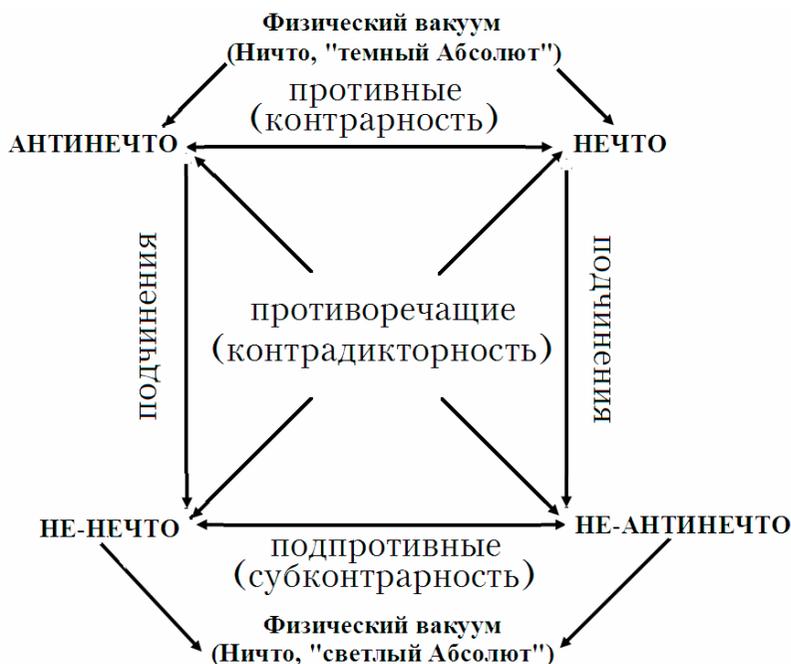


Рис. 18. Генеративный (преобразованный) логический квадрат

Данный логический квадрат по-сути является гексаграммным построением, которое включает в себя как *четыре*, так и *шесть* элементов<sup>2</sup>:

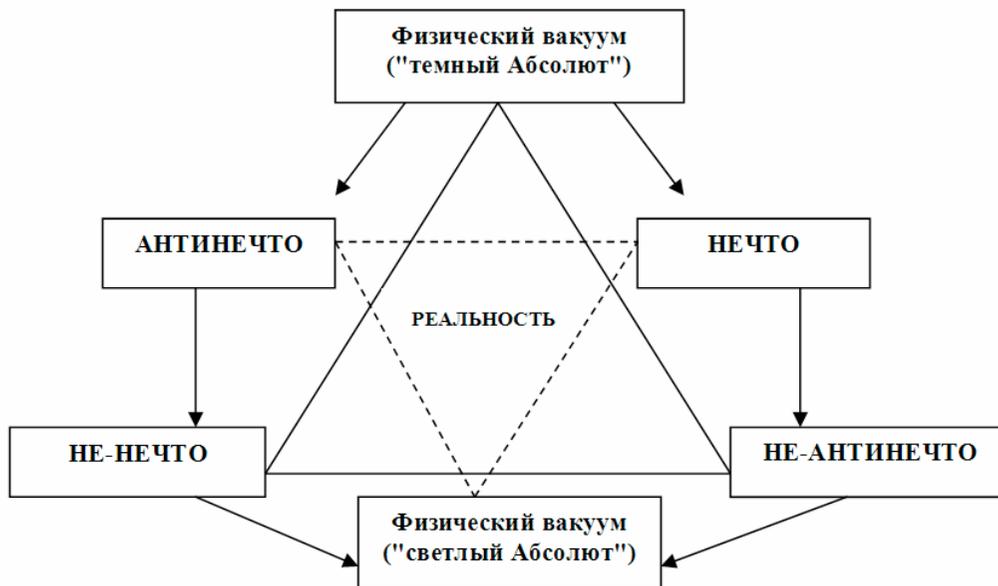


Рис. 19. "Гексаграммный" логический квадрат

Рассмотренные четыре альтернативы буддистской (индийской) логики соотносятся с четырьмя аттракторами. И. Пригожин в книге *"Время, хаос, квант"* пишет, что при исследовании того, как простое относится к сложному, мы выбираем в качестве путеводной нити понятие "аттрактора", то есть конечного состояния или хода эволюции диссипативной системы (то есть системы, полная энергия которой при движении убывает, трансформируясь в другие виды энергии, например в теплоту). Идеальный маятник (без трения) может считаться как не имеющий аттрактора и колеблющийся вечно. Движение реального маятника (диссипативной системы) предполагает наличие трения, под влиянием которого маятник в конечном итоге останавливается в положении равновесия, которое и выступает аттрактором для маятника. Такой аттрактор одномерен и называется точечным [Пригожин, Стенгерс, 1994, с. 73-77].

В целом, обнаруживается *четыре типа аттракторов*, интерпретацию которых мы дадим по книгам американского экономиста Б.М. Вильямса [Вильямс, 2000], полагающего, что реальность, как правило, мы воспринимаем в виде *свернутого клубка потока событий и явлений*. При этом фрагментарная,

<sup>2</sup> Г.И.Шипов: в теории Физического Вакуума пространство имеет 10-ти мерную спинорную структуру. 4 трансляционных координаты образуют базу пространства, а 6 вращательных координат, заданных в каждой точке, образуют внутренне вращательное пространства слоя [Шипов, 2012, с. 5-8].

фрактальная природа реальности остается за пределами нашего сознания. Для того, чтобы использовать мышление для сортировки и понимания явлений, то есть для того, чтобы научиться понимать смысл происходящего, мы должны найти "**основную структуру реальности**", обнаруживающую порядок, который лежит в основе **Хаоса** (некоего универсального структурирующего принципа бытия<sup>3</sup>). Существует четыре нелинейные функции, которые помогают определить этот порядок в нашем собственном сознании, поскольку ученые, исследующие Хаос, обнаружили, что все то, что кажется хаотичным и не подчиняющимся никаким законам, в действительности, следует скрытому порядку, выступающему как четверичная сущность: все внешние явления действуют в соответствии со своими целями, называемыми четырьмя аттракторами – силами, которые "извлекают порядок из беспорядка". Эти четыре аттрактора – **точечный, циклический, странный и торас аттракторы** – выступают умозрительными принципами, формирующими базовую структуру нашего мира.

**Точечный Аттрактор** – это простейший способ привести порядок в Хаос. Он реализуется в рамках первого измерения линии, которая составлена из бесконечного числа точек. Под воздействием этого аттрактора человек испытывает склонность к одной деятельности, и отвращение к другой, а его реакции аналогичны положительным и отрицательным полюсам электромагнитной реакции. Середина континуума приязнь/неприязнь известна как седловая точка, в которой находятся в равновесии все виды энергии, перед тем, как та или иная сила возобладает и направит энергию в ту или иную сторону. В человеческом поведении Точечный Аттрактор создает психологическую фиксацию на одном желании, и все остальное откладывается до тех пор, пока не будет удовлетворено это желание. Таким образом, Точечный Аттрактор – это целеустремленный ("черное-белое", "хорошее-плохое") аттрактор, за исключением седловой точки.

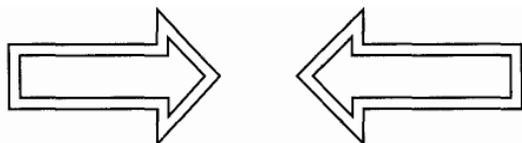


Рис. 20. Точечный Аттрактор

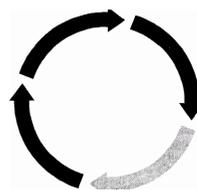


Рис. 21. Циклический (Круговой) аттрактор.

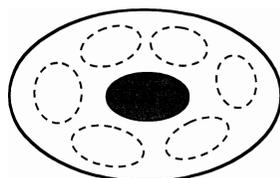


Рис. 22. Двухмерный Циклический Аттрактор (Торас)

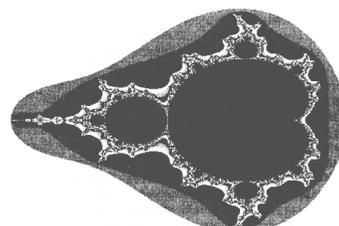


Рис. 23. Странный Аттрактор

<sup>3</sup> "Нужно носить в себе ещё хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду". – Ф. Ницше

Характеристика *Циклического Аттрактора* – движение вперед-назад, подобно маятнику или циклическому магниту: он притягивает, затем отталкивает, затем опять притягивает и т.д. Он живет во втором измерении плоскости, которая состоит из бесконечного числа линий. Этот аттрактор более сложен, чем Точечный Аттрактор и является основной структурой для более сложного поведения, когда одна деятельность автоматически ведет к другой в повторяющемся порядке, как за светом дня следует темнота ночи. В природе его можно наблюдать на ряде примеров, например, в системах хищник/добыча, где размер популяции соответствующих хищников или их жертв увеличивается и уменьшается в обратном соотношении.

Циклический Аттрактор создает структурное напряжение между двумя полюсами и открывает путь для интеграции между двумя противоположностями. Синтез приходит из комбинации тезы и антитезы (так, нейтрон порожден протоном и электроном. В структуре человеческого мозга, две части обеспечивают возможность присоединения третьей, вдохновляющей части).

Третий, более сложный, вид аттрактора известен как *Аттрактор Торас*, который начинает сложную циркуляцию, повторяющую себя по мере движения вперед. Данный аттрактор реализуется в третьем измерении, которое состоит из бесконечного числа плоскостей. По сравнению с Циклическим и Точечным Аттракторами, Аттрактор Торас вводит большую степень беспорядочности, и его модели более сложны. На этом уровне, предсказания носят более точный характер, а модели имеют тенденцию казаться более законченными.

Графически он выглядит как кольцо или рогалик и образует спиралевидные круги на ряде различных плоскостей, и иногда возвращается сам к себе, завершая полный оборот. Его основная характеристика – это повторяющееся действие. Он имеет тенденцию создавать нечто в виде беспорядочного гомеостазиса, подобно тому, как популяция насекомых влияет на популяцию лягушек: присутствие большего числа насекомых приводит к увеличению числа лягушек, а большее число лягушек будет поедать большее число насекомых, что сокращает популяцию насекомых. Имея меньше пищи, популяция лягушек начинает затухать.

Четвертым видом аттракторов является *Странный Аттрактор*, который показывает набор Мандельброта в двухмерном виде. Трехмерный вид показал бы прекрасный мир спонтанности и свободы, организуемый Странным Аттрактором. Он позволяет выйти за границы старых парадигм, поскольку является самоорганизующимся – это место рождения свободы и понимания; то, что поверхностный взгляд воспринимает как абсолютный Хаос, в котором не заметно никакого порядка, имеет определенный порядок, базирующийся на Странном Аттракторе, когда наблюдение ведется из четвертого измерения. Другая характеристика Странного Аттрактора связана с чувствительностью к начальным условиям, которая иногда называется "*Эффектом Бабочки*" (обнаруженным Э. Лоренцем при исследовании погодных явлений), когда малейшее отклонение от изначальных условий может привести к огромным различиям в результате: "движение крыла бабочки в Перу через серию непредсказуемых и взаимосвязанных событий может усилить движение воздуха и, в итоге, привести к урагану в Техасе").

Странный Аттрактор можно представить в виде множества пульсирующих линий в трехмерном пространстве, подобных вибрирующим струнам. Таким

образом, четырехмерность Странного Аттрактора получается за счет добавления пульсаций (вибраций).

Исходя из четырех альтернатив буддистской (индийской) логики, можно принять рассуждения Б. М. Вильямса, который пишет, что когда мы находимся под действием первых трех аттракторов, нами манипулируют, и мы становимся предсказуемыми ("*либо первое*", "*либо второе*", "*и то, и другое*").

Только в диапазоне Странного Аттрактора мы можем быть действительно свободными ("*ни то, ни другое*"). Мы можем нашим "взмахом крыла бабочки" влиять на погоду на экономическом рынке. Как писал Кастанеда, мы живем "в трещине между мирами". Когда мы входим в поток, мы настраиваемся на Странный Аттрактор, затем мы прозреваем скрытый порядок и время останавливается, мы испытываем пиковый прилив, в течение которого кажется, что все идет хорошо само по себе. Усилия становятся простыми, когда мы *знаем*, не зная, что мы знаем. Мандельброт предоставляет нам точную карту для навигации в этой "трещине между мирами", которая на экономических рынках представляет собой пространственно-временной континуум турбулентности и шанса. При этом скрытый порядок может не проявиться немедленно, он может стать очевидным позднее, через серию других синхронных событий [Вильямс, 2010].

## ДОПОЛНЕНИЕ 2.

### **ТРИАДНЫЕ ПОСТРОЕНИЯ, ОБНАРУЖИВАЮЩИЕ ВЗАИМНУЮ КОРРЕЛЯЦИЮ**

Триадность – вездесуща. В.М.Дильман пишет о трех главных гомеостазах организма (энергетическом, адаптационном и регулятивной), которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (гиперадаптоз, ожирение, климакс) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к репродукции (продолжения рода), к регуляции потока энергии (обмен веществ) и адаптации (приспособления). Можно говорить и про три основных способа получения энергии: брожение (процесс ферментного расщепления органических веществ), фотосинтез, окисление. Брожение есть "асимметричным" способом, ибо оно протекает с помощью микроорганизмов. Окисление есть "симметрическим" способом, поскольку оно является "внутренним" освобождением энергии при помощи кислорода. Фотосинтез как превращение энергии солнца зелеными растениями, можно назвать "абсолютным" способом получения энергии, которая здесь предстает как "дар свыше". Отсюда три способа размножения: половой (асимметричный), вегетативный (симметричный) и "абсолютный" ("сотворение монад", или "душ"), или, по другой редакции – бесполовой, гермафродитный, раздельнополовой.

В живых системах существуют три формы отбора: дарвиновский "направляющий отбор" (в его рамках уничтожается все слабое), придающий устойчивости "стабилизирующий отбор" Ивана Шмальгаузена, и отбор "рассеивающий", поддерживающим любые вариации антрополога Валерия Алексеева.

*Развития полушарных стратегий головного мозга человека в контексте психических заболеваний* (помогает преодолеть известную диагностическую трудность дифференциации депрессии и биполярных расстройств):

(1) Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения).

(2) Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность).

(3) Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, данное состояние реализуется в акте медитации, которое актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

Приведем пример некоторых корреляций триадных категорий космосоциоприобного бытия

**Универсальным инвариантным основанием** (гексаграммным инвариантом) анализа множества онтологических, аксиологических и гносеологических триад выступают:

1) фундаментальная модель реальности, выражающая членение мира на три основы: внутреннее, внешнее и граница между ними (или, Я, не-Я, граница между ними, или человек, мир, граница между ними, или субъект, объект, граница между ними);

2) параметры элементарной частицы (как основной феномен микромира);

3) основные виды материи (как основные феномены макромира);

4) три фундаментальные формы материи;

5) три фундаментальных свойства реальности, положенные Ю.А.Урманцевым в общую теорию систем [Урманцев, 1978];

6) полушария головного мозга человека как психофизиологический фокус человеческого организма, имеющий четкую функциональную дифференциацию

<b>Фундаментальная модель реальности</b>			
1	Внутреннее	Граница	Внешнее
<b>Параметры элементарной частицы</b>			
2	Масса	Спин	Заряд
<b>Основные виды материи</b>			
3	Время	Пространство	Движение
4	<b>Фундаментальные формы материи</b>		
	Вещество (информация)	Физический вакуум	Поле (энергия)
<b>Фундаментальные свойства реальности</b>			
5	Качество	Отношение	Количество
<b>Полушария головного мозга</b>			
6	Левое полушарие Множественное Будущее время Хронос (линейное время)	Полушарный синтез Целое Настоящее время Кайрос (взрывное время)	Правое полушарие Единое Прошлое время Циклос (циклич. время)

Рассмотрим корреляцию между ними. Причем, если 1 коррелирует с 2, 3, 4, 5, 6, то, следовательно, эти последние также должны коррелировать друг с другом. Это относится и к членам других триад.

### **Корреляция 1 и 2.**

*Внутреннее* более всего соотносится с массой элементарной частицы, которая (масса) выступает наиболее вещественным аспектом элементарной частицы, тяготеющим, следовательно, вовнутрь тела (частицы) и составляющим, таким образом, ее наиболее значимую с точки зрения физических свойств часть.

*Граница* более всего соотносится со спином, который как бы очерчивает

границу элементарной частицы, фиксируя ее форму.

*Внешнее* более всего коррелирует с зарядом, который актуализируется (обнаруживается и реализуется) при наличии внешней среды, то есть, по сути, обращен к внешнему и проявляется через внешнее.

#### ***Корреляция 1 и 3.***

*Внутреннее* коррелирует со *временем*, которое играет роль внутреннего фактора изменения предмета ("внутренними часами"), то есть является тем, что заложено в предмете и выступает механизмом его изменения во времени. В плане фундаментального физического взаимодействия время коррелирует со слабым и сильным взаимодействием, которое реализует процесс "течение времени" – распад элементарной частицы. В плане параметров волны время коррелирует с *периодом* волны.

*Граница* коррелирует с пространством, которое выступает принципом суперпозиции элементов мира. В плане фундаментального физического взаимодействия пространство коррелирует с гравитационным взаимодействием. В плане параметров волны пространство коррелирует с *амплитудой* волны.

*Внешнее* коррелирует с движением, которое по своей природе реализуется как непрерывное преодоление движущимся предметом своего внутреннего модуса и выход вовне. В плане фундаментального физического взаимодействия движение коррелирует с электрическим и магнитным (электромагнитным) взаимодействием. В плане параметров волны движение коррелирует с *частотой* волны.

#### ***Корреляция 1 и 4***

*Внутреннее* коррелирует с *веществом*, имеющим массу покоя и в силу этого имеющего структуру (выступающую информационной категорией).

*Граница* коррелирует с *физическим вакуумом*, имеющим принципиально граничную природу.

*Внешнее* коррелирует с *полем*, не имеющем массы покоя и четкой пространственной локализации и в силу этого выступающего движением в чистом виде, а движение, входит в определение энергии как меры движения.

#### ***Корреляция 1 и 5***

*Внутреннее* коррелирует с *качеством*, выступающим "вещественной" характеристикой.

*Граница* коррелирует с *отношением*, имеющим граничную природу.

*Внешнее* коррелирует с *количеством*, которое в силу своей множественной природы можно отождествить с внешней средой.

#### ***Корреляция 1 и 6***

*Внутреннее* коррелирует с *левым полушарием*, характеризующимся интровертированными свойствами.

*Граница* коррелирует с *полушарным синтезом*, имеющим место в граничном медитативном состоянии.

*Внешнее* коррелирует с *правым полушарием*, имеющим экстравертированные свойства.

В этой связи важным является то, что корреляция внутреннего, внешнего и границы между ними с параметрами элементарной частицы обнаруживается в генезисе человеческого тела: человек развивается из *трех зародышевых тканей*: одна из которых (*внутренняя* в эмбрионе) оформляется в систему внутренних

органов, среди которых доминируют органы пищеварения, легкие, печень; другая (*промежуточная*) – в скелетно-мышечный аппарат, сердечно-сосудистую систему, половые органы; *третья* (внешний зародышевый пласт) – выступает основой для развития нервной ткани, кожи, мозга.

Таким образом, внешняя ткань в виде нервной системы соотносится с зарядом элементарной частицы. Промежуточная ткань, которая реализует принцип движения, соотносится со спином, а внутренняя ткань, реализуемая как система внутренних органов, соотносится с массой элементарной частицы.

### *Покажем корреляции общечеловеческих ценностей*

<i>Вещество – Время – Внутреннее – Будущее – Левое полушарие</i>	<i>Физ. вакуум – Прост-во – Граница – Настоящее – Полушарный синтез</i>	<i>Поле – Движение – Внешнее – Прошлое – Правое полушарие</i>
Надежда	Любовь	Вера
Красота	Истина	Добро
Братство	Свобода	Равенство
Бог-Отец	Бог-Сын	Бог-Дух

Раскроем содержательную корреляцию основных триад.

*Вера* базируется на прошлом опыте и ориентируется на внешнее, поскольку верит человек во что-то, облекая веру в атрибуты внешнего мира.

*Любовь* – абсолютная парадоксальная всеобъемлющая, граничная категория – принцип безусловного единства сущего, что реализуется на основе природы нейтрально-граничных состояний мира и его предметов.

*Надежда* как левополушарная категория устремляется в будущее и связывается со временем (ожиданием): "Само слово надежда, это слово из лексикона будущего, поскольку если что-то свершилось, это уже в прошлом. В этом и важность со-Бытия как философской категории" [Сахно, 2015].

Кроме того, внешнее согласуется с *добром* (благом), которое как правополушарная характеристика выражает ценностно-эмоциональный аспект реальности.

*Истина* как единство противоположностей имеет граничную природу.

*Красота* как реализация принципа пропорции, формы более всего согласуется с вещественным левополушарным аспектом триадного эталонного инварианта.

*Внутреннее (время)* коррелирует с Богом-Отцом, который находится в недрах Троицы, выступая ее "стержнем", системообразующим, содержательным началом.

*Граница (пространство)* коррелирует с Богом-Сыном, Который выступает границей в том смысле, что он соединяет в себе "нераздельно и неслиянно" тварную и божественную природы, реализуя нейтральный граничный принцип перехода смерти в жизнь (воскресение). Таким образом, Иисус Христос обнаруживает гранично-бифуркационную сущность, поскольку совмещает несовместимое: "Я есть Первый и Последний, и живой; и был мертв... и имею ключи от ада и смерти" (*Откр 1, 17–19*).

*Внешнее (движение)* коррелирует с Богом-Духом, который не имеет строгой локализации, как дух (верно подмеченная метафора) присутствует как бы везде во внешних аспектах реальности, среди множества живых и косных форм бытия.

**Покажем другие корреляции**

ВЕЩЕСТВО – ВРЕМЯ – ВНУТРЕННЕЕ – ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ	ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ – ПРОСТРАНСТВО – ГРАНИЦА – ПОЛУШАРНЫЙ СИНТЕЗ	ПОЛЕ – ДВИЖЕНИЕ – ВНЕШНЕЕ – ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ
<b>Факторы естественной эволюции</b>		
Наследственность	Естественный отбор	Изменчивость
<b>Свойства нервной системы</b>		
Сила	Уравновешенность	Подвижность
<b>Стратегии обработки информации</b>		
Индукция/дедукция	Инсайт	Традукция (трандукция)
<b>Стратегии освоения действительности</b>		
Праксиология	Гносеология	Аксиология
<b>Законы диалектики</b>		
Переход количества в качество	Единство и борьба противоположностей	Отрицание отрицания
<b>Педагогические процессы</b>		
Обучение	Образование	Воспитание
<b>Математические отношения</b>		
Время	Расстояние	Скорость
Сопrotивление	Напряжение	Сила тока
<b>Ассоциативное восприятие мира</b>		
Ассоциации по контрасту	Ассоциации по смежности	Ассоциации по подобию

Большее количество корреляций содержится в **дополнении 9**.

Изложенное выше реализует **принцип подобия**, который можно проиллюстрировать рисунками В. Кучина:

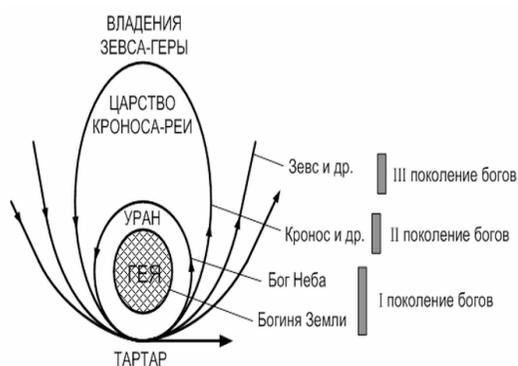


Рис. 24. Иерархия древнегреческих богов



Рис. 25. Иерархия траекторий вблизи Земли

Как пишет В. Кучин,

"Используя рисунки 1 и 2, мы могли бы объяснить (при этом ни чего не меняя, кроме наименований) иерархию агрегатных состояний вещества (твердое тело – жидкость – газ – плазма), либо иерархию социальных траекторий человека в обществе, по К.Марксу (личнозависимые – вещнозависимые – свободные индивидуальности – пассионарии).

К примеру, произведение Сухоноса в чем-то похожа на «Божественную комедию» Данте. Это тоже своеобразный путеводитель, но не по Аду, Чистилищу и Раю, а по микро-, макро- и мегамиру нашей Вселенной. Следуя за автором, мы убеждаемся в том, что основные объекты Вселенной расположены вдоль масштабной оси строго упорядоченно и периодически, а периодичность их расположения имеет волновой, гармонический характер. Ученый считает, что главной целью его труда является изучение закономерностей распределения, движения и изменения объектов вдоль масштабной оси" [Кучин, 2014].

В целом можно привести такие триадные соответствия.

*ПРАСЛАВЯНСКОЕ (ВЕДИЧЕСКОЕ) УЧЕНИЕ О ТРОИЦЕ КАК ВСЕОБЩЕЙ  
МОДЕЛИ МИРОЗДАНИЯ [Жук, 2012]*

<b>ИМЕНА ТРОИЦЫ</b>			<b>СВОЙСТВА ТРОИЦЫ</b>		
<b>Диавол</b>	<b>Господь</b>	<b>Бог</b>	<b>Диавол</b>	<b>Господь</b>	<b>Бог</b>
Она	О, Оно	Он	Левый	Средний	Правый
Об	Образ	Раз	Нет	Да (Есть) и Нет	Да (Есть)
Два	Один	Раз	Ничто	Все и Ничто	Все
Ум	О–Ум	Раз–Ум	Точка	И то, и то	Дыра (в Среде)
ПриРода	Од	Род	Среда	Среда и Середина	Середина (не точка)
Пространство	Мир	Время	Частное	Единое	Общее
Путь	Душа	Жизнь	От-Сутствие	Суть	При-Сутствие
Идеал	Правда	Истина	Архитектор	У-с-Троитель	с-Троитель
Система	Право	Закон	Желание	Жизнь	Мощь
Свобода	Доля	Воля	Свет Несущий	Творец	Свет Сущий
Вторящая воля	Хозяин	Воля	Бес-силые	Ровня	Сила
Тело	Связь	Дело	При–тяжение	Ровня	От–талкивание
Об-Лик	Личность	Лик	Покой	Ровня	Разность
Слово	Слава	С–ловО	Равенство	Ровня	с-Равнение
ЛеВит	Вит	ПраВит	Стар	Зрел	Юн
СамКа	Сам	СамЕц	Тьма	Источник	Свет
Смерть	Бытие	Жизнь	Прошлое	Настоящее	Будущее
Мнимо	Правдиво	Истинно	Память	Естество	Знание
ОсНование	Нов	ОсНова	Наказан	Знает	Учится
Опора, Ложе	Пра	Пора	Последовательность	Парадокс	Параллельность
Луч	Встреча	Шар	Идея, Дума	Знание	Мысль
Гармония	Порядок	Хаос	со–Ображение	Мудрость	во–Ображение
Жена Чина	Чин	Муж Чина	Понимание	Творение	Постижение
Царица	Император	Царь	Лукавый	Дурак	Искренний
Скипетр	Корона, Булава	Держава	Желание	Жизнь	Мощь
О–держимость	ВсеДержитель	СамОдержавие	Ненависть	Справедливость	Любовь
Число (зверя)	Знак (свыше)	Буква (закона)	Сатира	Хохма	Юмор
			Черный	Зеленый	Белый
			Форма	Суть	Содержание

## ВЗАИМНОЕ СООТВЕТСТВИЕ ОСНОВНЫХ БЫТИЙНЫХ ТРИАД

<p style="text-align: center;"><b>Левый аспект</b> – структурно-статический, дискретно-прерывный, корпускулярно-вещественный</p> <p style="text-align: center;"><b>АНТИНЕЧТО</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Центральный аспект</b> – материя (физический вакуум как творческое начало – виртуально-потенциальная сущность)</p> <p style="text-align: center;"><b>НИЧТО</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Правый аспект</b> – динамический, непрерывно- континуальный, полевой (волновой)</p> <p style="text-align: center;"><b>НЕЧТО</b></p>
--	--	---

### БОЖЕСТВЕННАЯ ОСЬ

Бог-Сын	Бог-Отец	Бог-Дух
---------	----------	---------

### БЫТИЙНАЯ ОСЬ

Дискретное начало (смерть)	Целостное начало (Абсолют)	Континуальное начало (жизнь)
-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

### ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛЬНОСТИ

Внутреннее	Граница	Внешнее
------------	---------	---------

### АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ ТРИАДА

<p style="text-align: center;"><b>Энтелехия</b> (действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Возможность</b> (потенция)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Энергия</b> (деятельность, акт, актуализация, воля)</p>
---	--	---

### ТРИАДА А.Ф. ЛОСЕВА

<b>Множественное</b> (дискретное)	<b>Целое</b>	<b>Единое</b> (континуальное)
--------------------------------------	--------------	----------------------------------

### ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ МАТЕРИИ

<p style="text-align: center;"><b>Время</b> как дискретная последовательность</p>	<p style="text-align: center;"><b>Пространство,</b> интегрирующее время и движение, ибо является континуумом, содержащим дискретные элементы</p>	<p style="text-align: center;"><b>Движение</b> как континуально- непрерывная сущность</p>
---	--	---

### ВИДЫ МЕХАНИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

<p><b>Потенциальная</b> энергия (в более общем случае, <b>энергия взаимо-действия</b> тел или их частей между собой или с внешними полями)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Полная</b> ("свободная") энергия</p>	<p style="text-align: center;"><b>Кинетическая</b> энергия (<b>энергия движения</b>)</p>
--	--	--

### ФАКТОРЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ

<p style="text-align: center;"><b>Наследственность</b> (как принцип хронологического наследования) <b>дискретный принцип</b> передачи наследственной информации</p>	<p style="text-align: center;"><b>Естественный отбор</b> (как пространственный континуум возможностей) <b>единство дискретного и</b> <b>волнового принципов</b> <b>передачи информации</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Изменчивость</b> (как движение) <b>волновой (полевой) принцип</b> <b>передачи наследственной</b> <b>информации</b></p>
<p><i>"Изменчивость и наследственность являются теми универсальными противоположностями, единство и борьба между которыми обеспечивает все виды эволюции через отбор" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]</i></p>		

ТЕМПЕРАМЕНТАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ

<i>Сила</i>	<i>Уравновешенность</i>	<i>Подвижность</i>
-------------	-------------------------	--------------------

ТРИАДНАЯ СУЩНОСТЬ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ЗАКОНА ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВА В КАЧЕСТВО

<i>Количество</i>	<i>Мера</i>	<i>Качество</i>
-------------------	-------------	-----------------

ПАРАМЕТРЫ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ЧАСТИЦЫ

<i>Масса</i>	<i>Спин</i>	<i>Заряд</i>
--------------	-------------	--------------

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ВИДЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Внутренний аспект вещества: сильное – слабое взаимодействие	Пограничный аспект вещества: <i>гравитационное взаимодействие</i>	Внешний аспект вещества: электро – магнитное взаимодействие
---	---	---

ТРАДИЦИОННЫЕ ВИДЫ МАТЕРИИ И ИХ ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООТВЕТСТВИЯ

<b>Вещество</b> как дискретно-структурная сущность, <b>информация</b> как мера разнообразия, проистекающего из дискретно-структурной подоплеку мира.	<b>Жизнь</b> , целостный феномен, соединяющий правое энерго-полевое (негэнтропийное) и левое вещественно-информационное (энтропийное) начала	<b>Поле</b> как континуальная сущность (являющееся движением в чистом виде), <b>энергия</b> как мера движения (и изменения, роста, развития)
--	--	--

ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕАЛЬНОСТИ

<i>Внешнее</i>	<i>Граница между ними</i>	<i>Внутреннее</i>
<i>Объект</i>		<i>Субъект</i>
<i>Мир</i>		<i>Человек</i>

ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

<i>Переход количества в качество</i>	<i>Единства и борьбы противоположностей</i>	<i>Отрицания отрицания</i>
--------------------------------------	---	----------------------------

АСПЕКТЫ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Аспект языка	Аспект аксиом математической	Аспект правил вывода математической теории
--------------	------------------------------	--

ЛОГИЧЕСКИЕ НАЧАЛА МЫСЛИ

Логика определения	Диалектическая логика	Логика доказательства
--------------------	-----------------------	-----------------------

ОСНОВНЫЕ РОДЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

<i>Лирика</i>	<i>Эпос</i>	<i>Драма</i>
---------------	-------------	--------------

ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

<i>Социальные</i>	<i>Идеальные</i>	<i>Витальные</i>
-------------------	------------------	------------------

ПОТРЕБНОСТНЫЕ УРОВНИ ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову

<i>Социальный</i>	<i>Познавательный</i>	<i>Биологический</i>
-------------------	-----------------------	----------------------

ПОТРЕБОВАЯ СИТУАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову

<p><b>Воля</b> как "антипотребность", как "неинерционная сущность" (воля атрофируется при отсутствии препятствий – подобно телу в "мнимом мире", которое ускоряется при наличии препятствий – от толчка – и останавливается при их отсутствии)</p>	<p><b>Надситуативная активность (творчество)</b></p>	<p><b>Потребность</b> как "инерционная сущность"</p>
--	--	--

ИЕРАРХИЯ РАЗУМА ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову И П.М. Ершову

<p><b>Сознание (Я)</b></p>	<p><b>Сверх-Я</b></p>	<p><b>Подсознание</b></p>
----------------------------	-----------------------	---------------------------

СИСТЕМА ИНСТАНЦИЙ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, по З. Фрейд

<p><b>Я</b></p>	<p><b>Сверх-Я</b></p>	<p><b>Оно</b></p>
-----------------	-----------------------	-------------------

СТРУКТУРА ЯЗЫКА

<p><b>Морфема (форма)</b></p>	<p><b>Сенема (смысл)</b></p>	<p><b>Фонема (звуковой комплекс)</b></p>
<p>Предложение-текст</p>	<p>Слово-словосочетание</p>	<p>Звук-слог</p>

ПОЛУШАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОЗНАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ

<p><b>Левое полушарие</b> – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной) <u>Ориентируется на будущее</u></p>	<p><b>Полушарный синтез</b> (активен в медитативном состоянии)  <u>Актуализирует вечное настоящее</u></p>	<p><b>Правое полушарие</b> – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще)  <u>Ориентируется на прошлое</u></p>
--	---	---

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ТРИАДЫ

<p><b>Красота</b> – эстетическая категория (множественное и относительное) <b>Надежда</b></p>	<p><b>Истина</b> – познавательная категория (целое и абсолютное) <b>Любовь</b></p>	<p><b>Добро</b> – этическая категория (единое и безотносительное) <b>Вера</b></p>
<p>Л.М. Толстой писал, что "эстетичное и этическое – два плеча одного рычага: настолько удлиняется и облегчается одна сторона, настолько же сокращается и становится более весомой вторая сторона. Как только человек теряет моральный смысл, он становится особенно чувствительным к эстетичному" [ПСС, т. 53, с. 150, 79, 104].</p>		

ОСЬ ПСИХИЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ

<p><b>Шизофрения</b>, "расщепление", "линейность мышления" эмоциональная холодность</p>	<p><b>Гармония мысли и чувства</b> уравновешиваются</p>	<p><b>Циклические психозы</b>, маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения</p>
---	---	--

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ТИПЫ ЛЮДЕЙ, ПО Э. КРЕЧМЕРУ И ИХ СООТВЕТСТВИЯ  
ЭЛЕМЕНТАМ ПИТАНИЯ**

<p><b>Шизотимный (белки) (окислители, кислоты):</b> замкнутый, непреступный, агрессивный, жадный, притикующий, упрямый, холодный, твердый, педантичный, подозрительный, бескомпромиссный</p>	<p><b>Вискозный (углеводы) (катализаторы)</b></p>	<p><b>Циклотимный (жиры) (восстановители, щелочи):</b> пылкий, общительный, добро- душный, беззаботный, сотруд- ничающий, внимательный к людям, мягкосердный, довер- чивый, приспособливющийся</p>
--	---	--

**ШКАЛА ТЕМПЕРАМЕНТОВ ШЕЛДОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ**

<p><b>Эндоморфизм:</b> органы пищеварения хорошо развиты, массивны, телесная структура относительно слабая и неразвитая</p>	<p><b>Мезоморфизм:</b> соматическая структура хорошо развита, кости, мышцы, соедини-тельная ткань и вся фигура очень тяжелая, могучая, плотная</p>	<p><b>Эктоморфизм:</b> хрупкость и изящество всего тела, слабо развитые внутренности и соматическая структура</p>
---	--	---

**ШКАЛА ТЕМПЕРАМЕНТОВ ШЕЛДОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ**

<p><b>Висцерония :</b> свобода в осанке и движении, медленная реакция, любовь к еде, социофилия, глубокий сон, экстравертность, легко проявляющиеся чувства</p>	<p><b>Соматотония:</b> решительная осанка, движения, энергичность, любовь к физкультуре, физическая смелость, любовь к шуму, соматотоническая экстравертность</p>	<p><b>Церебротония:</b> заторможенная осанка и движения, слишком быстрая реактивность, любовь к одиночеству, социофобия, недостаток сна, интровертность.</p>
---	---	--

**ВЕТВИ ВЛАСТИ**

<b>Исполнительная</b>	<b>Законодательная</b>	<b>Судебная</b>
-----------------------	------------------------	-----------------

**ПСИХОСЕКСУАЛЬНАЯ КООРДИНАЦИЯ**

<b>Маскулинное начало</b>	<b>Андрогинное начало</b>	<b>Фемининное начало</b>
---------------------------	---------------------------	--------------------------

**ТРИ ВЕДУЩИХ КАТЕГОРИИ КОСМОСА АНТИЧНЫХ ФИЛОСОФОВ  
(согласно А.Ф.Лосеву, см: "Античный космос и современная наука")**

<b>Число</b>	<b>Имя</b>	<b>Вещь</b>
--------------	------------	-------------

**СТРУКТУРА ЧЕЛОВЕКА**

<p><b>Дух</b> дискретный принцип (принцип опосредования) осуществления взаимодействия (отношения) различных сущностей</p>	<p><b>Физическое тело – связь духа и тела</b></p>	<p><b>Душа</b> континуально-циклический принцип единства элементов – принцип вращения (движения)</p>
---	---	--

**ФОРМЫ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ**

<p><b>Праксиология</b> практика как результат взаимодействия</p>	<p><b>Гносеология</b> познание как результат установления связи</p>	<p><b>Аксиология</b> устойчивая ("континуальная") система ценностей как результат движения</p>
--	---	--

Сравните с тремя целями развития в "Моральном кодексе строителя коммунизма", согласно которому человек должен соединять "духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство"

### ОСЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Обучение	<b>Образование</b>	Воспитание
----------	--------------------	------------

### МОТИВЫ УЧЕБЫ

Профессиональные	<b>Познавательные</b>	Социальные
------------------	-----------------------	------------

### ТРЕХКОЛЬЦЕВАЯ МОДЕЛЬ ОДАРЕННОСТИ ДЖ. РЕНЗУЛЛИ

Интеллектуальные способности	<b>Творческие способностей</b>	Увлеченность заданиями
------------------------------	--------------------------------	------------------------

### ТРИАДНА МОДЕЛЬ СОДЕРЖАНИЯ САМОВОСПИТАНИЯ А.И. КОЧЕТОВА

Саморегуляция	<b>Самопознание</b>	Самоотношение
---------------	---------------------	---------------

### НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЙ СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ПО А. РАПОПОРТУ

Сотрудничество	<b>Прощение</b>	Обмен
----------------	-----------------	-------

### ТРИ ЗНАМЕНИТЫХ ВОПРОСА И. КАНТА, КОТОРЫЕ ИСЕРПЫВАЮТ ВСЕ ДУХОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Что я должен делать?	<b>Что я могу знать?</b>	На что я смею надеяться?
----------------------	--------------------------	--------------------------

### ТИПОЛОГИЯ УЧЕБЫ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМИССИЕЙ ЮНЕСКО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Учиться, чтобы действовать	<b>Учиться, чтобы знать</b>	Учиться, чтобы жить вместе, жить с другими
----------------------------	-----------------------------	--

### ГЛАВНЫЕ АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

<b>Гармония</b> (условие стабильности) – базируется на принципах относительной завершенности и самостоятельности, гармоничного соотношения и строгой иерархической последовательности, необходимости и достаточности, интегральности	<b>Истина</b> (основа надежности) – основывается на принципах целесообразности, научности, возможности, практической направленности	<b>Гуманность</b> (источник радости и здоровья) – ориентируется на принципы природосоответствия, посильности, доступности, привлекательности, многофункциональности.
--	---	--

### КОМПЕТЕНТНОСТНЫЕ ВЕКТОРЫ ЧЕЛОВЕКА

Компетентности, касающиеся <b>деятельности</b> человека	Компетентности, отображающие <b>отношение</b> человека к себе как личности, субъекту жизнедеятельности	Компетентности, касающиеся <b>взаимодействия</b> человека с другими людьми
---	--	--

### ТРИ СФЕРЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРИНЦИПА КЛАССИФИКАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ (И.А. ЗИМНЯЯ)

Деятельность	<b>Субъект-личность</b>	Субъект-субъектное взаимодействие
--------------	-------------------------	-----------------------------------

### ТРИ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТИЖЕНИЯ БЫТИЯ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ ПСИХИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ

Красота (деяльно-поведенческая)	<b>Истина</b> (гностично-перцептивная)	Добро (ценностно-мировоззренческая)
---------------------------------	--	-------------------------------------

ТРИ ТИПА ПОСТИЖЕНИЯ БЫТИЯ (УРМАНЦЕВ, 1993)

Рациональный	<b>Медитативный</b>	Чувственный
--------------	---------------------	-------------

АСПЕКТЫ ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ (Г.К. СЕЛЕВКО)

Формализованно-описательный (дескриптивный)	<b>Научный</b>	Процесуально-деятельностный
---	----------------	-----------------------------

ТЕХНОЛОГИЯ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧЕНИКА (А.А. УХТОМСКИЙ, Г.К. СЕЛЕВКО), КОТОРАЯ ОБОБЩАЕТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ БАЗУ ОБРАЗОВАНИЯ И ОПЕРИРУЕТ ТРЕМЯ КОМПОНЕНТАМИ СТРУКТУРЫ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Участие личности в самостоятельной и творческой деятельности, которая дает опыт успеха и реализует тренинг достижений (подсистема "деятельность")	Осознание личностью целей, заданий и возможностей своего развития и саморазвития (подструктура "теория")	Адекватный строй жизнедеятельности, стиль и методы внешних влияний, условия учебы и воспитания (подструктура "жизненный строй")
---	--	---

ТРИ ГЛАВНЫХ СПОСОБА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ (ДЖ. БРУННЕР)

Учеба в контексте, то есть участие в <i>трудовых процессах</i> (бытовых, сельскохозяйственных и др.)	<i>Абстрактный метод школы</i> , отделенный от непосредственной практики	Выработка составных компонентов трудовых навыков в процессе <i>игры</i> (у животных и людей)
--	--	--

ДИДАКТИЧНАЯ СИСТЕМА, КОТОРАЯ ПОСТРОЕНА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ФУНДАМЕНТЕ И СОДЕРЖИТ ТРИ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССА, ПО К.Д. УШИНСКОМУ

Быстрая реакция, то есть действие – движения, мимика, язык, письмо, поступки	Внутренний ход процессов с использованием воображения, обобщения, вывода и понимания как их синтеза	Восприятие в условиях непосредственного познания
--	---	--

ТРИ ГЛАВНЫХ ФУНКЦИИ ДИДАКТИКИ

Статистическая (учет информации)	<b>Теоретико-познавательная</b>	Служебная, или нормативная
----------------------------------	---------------------------------	----------------------------

МЕТОДЫ УЧЕБЫ ПО ИСТОЧНИКАМ ЗНАНИЙ

Практические	<b>Словесные</b>	Наглядные
--------------	------------------	-----------

МЕТОДЫ УЧЕБЫ ПО ИХ ВНУТРЕННЕЙ СУЩНОСТИ КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ ПО:

функциям учебы	логике движения знания	уровню самостоятельности
----------------	------------------------	--------------------------

ТРИ ТИПА СЛОВЕСНЫХ ЗНАНИЙ

Словесно-догматичные	<b>Объяснительно-иллюстративные</b>	Репродуктивные
----------------------	-------------------------------------	----------------

ТРИ ГРУППЫ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ, КОТОРЫЕ, В СООТВЕТСТВИИ С ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ОРИЕНТИРУЮТСЯ

на исследовательско-эмпирическое знание	на готовые знания	на интуитивные знания
---	-------------------	-----------------------

ДИДАКТИЧНЫЕ СИСТЕМЫ (В.П. БЕСПАЛЬКО)

Разомкнутые	<b>Смешанные</b>	Циклические (замкнутые)
-------------	------------------	-------------------------

### КОМПОНЕНТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Субъектный компонент (участники образовательного процесса)	Смысловой компонент (содержание – способы, средства, формы, методы учебы и воспитания)	Мотивационно-телеологичный компонент образования (цель-эталон образования, ее результат-продукт)
---	---	---

### СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ( В. В. КРАЕВСКИЙ, М. Н. СКАТКИН, И. Я. ЛЕРНЕР)

Опыт осуществления способов деятельности, в том числе опыт творческой деятельности, призванный обеспечить готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности	Система знаний о мире и способах деятельности интеллектуального и практического характера	Опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющиеся вместе со знаниями и умениями условиями формирования убеждений и идеалов, системы ценностей, духовной сферы личности.
--	---	---

### ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕЛИ УРОКА

Развивающая	<b>Образовательная</b>	Воспитательная
-------------	------------------------	----------------

### ЦЕЛЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЕ У СУБЪЕКТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА

Способность взаимодействовать (праксиология)	Способность устанавливать связи (гносеология)	Способность к образованию ценностных ориентаций (аксиология)
--	---	--

### ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ ШКОЛЫ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА, ПО А.Е. АКИМОВУ

Обучение способам взаимодействия с тем миром, в котором ученики будут существовать	Формирование суммы знаний об окружающем мире, включая природу и общество	Понимание смысла жизни
--	--	------------------------

### ЦЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

Праксиологическая – формирования субъекта взаимодействия – субъекта деятельности – через учебу	Гносеологическая – формирование мышления через образование как целостную систему	Аксиологическая – формирование духовно-моральной личности через воспитание
--	--	--

### КЛАССИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ СПЕЦИАЛИСТА (А.А. СБРУЕВА)

Модель деятельности	Модель профессиональных характеристик	Модель развития
---------------------	---------------------------------------	-----------------

### КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Профессиональные знания и навыки фундаментального характера (основа для обеспечения профессиональной мобильности)	Интеллектуальные навыки (диагностирования явлений и процессов, их анализ; инновационная деятельность, самообразование; общение, принятие решений, адаптация в коллективе, коллективная работа, позитивное конструктивное поведение)	Предпринимательские навыки (личная инициатива, творческое отношение к работе, способность к осмыслению перспектив ее развития, предвидения рисков в принятии новых решений, понимания законов бизнеса)
---	---	--

**СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОРГАНИЗАЦИИ  
ТРЕХ АСПЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА**

Опыт способов деятельности (навыки, умения)	Знание о природе, человеке, технике	Опыт эмоционально- ценностного отношения к миру, своей деятельности
--	--	---

**ВИДЫ ЖИВОПИСИ**

<i>Портрет</i>	<i>Натюрморт</i>	<i>Пейзаж</i>
----------------	------------------	---------------

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

<i>Обучение</i>	<i>Образование</i>	<i>Воспитание</i>
Как подчеркивает В.В. Краевский, рассуждая о проблеме терминологической неопределенности в педагогике, на уровне общероссийского законодательства (Закон РФ "Об образовании") "главным выступает термин "образование", обозначающий единство соподчиненных ему "воспитания" и "обучения" [Краевский, Бережнова, 2008, с. 197]		

**ТРИ ВИДА ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕДУКЦИИ КАК  
ВОССТАНОВЛЕНИЯ В СОЗНАНИИ ОПЫТА ПЕРЕЖИТОГО ЧЕЛОВЕКОМ (по Э. Гуссерлю)**

Эйдостическая редукция (раскрывает опыт понимания происходящего в мире)	Трансцендентальная редукция (избавляет человека от необходимости искать сущности в предметах окружающего мира и самом себе)	Психическая редукция (раскрывает опыт переживания)
---	--	--

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ЧЕЛОВЕКА И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ**

<b>Специалист</b> <i>Обучающая цель</i>	<b>Личность</b> <i>Развивающая цель</i>	<b>Гражданин</b> <i>Воспитательная цель</i>
Как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста. Данные цели соответствуют основным аспектам педагогической системы Г. М. Кершенштейнера, изложенные в трех его трудах: "Понятие гражданского воспитания", "Понятие трудовой школы", "Характер и его воспитание".		

**КОМПОНЕНТЫ СТРУКТУРЫ САМОСОЗНАНИЯ**

<b>когнитивный</b> <i>(Я-образы)</i>	<b>поведенческий</b> <i>(регулятивный)</i>	<b>эмоционально-оценочный</b> <i>(самоотношение)</i>
У. Джемс выделял в самосознании личности три элемента: физический, социальный, духовный		

**СИСТЕМА ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (по Т.В. Скрипнику [Скрипник, 2012])**

<i>Психические процессы, адаптивное поведение</i>		
<b>Когнитивные</b>	<b>Регулятивные</b>	<b>Эмоциональные</b>
↑	↑	↑
<b>Экстероцептивные</b>	<b>Проприоцептивные</b>	<b>Интероцептивные</b>
<i>Сомато-сенсорная организация (группы ощущений), реактивное поведение</i>		

**ОСЬ ПОЛУШАРИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА**

Левое полушарие Множественное Будущее время Хронос (линейное время)	<b>Полушарный синтез</b> Целое Настоящее время Кайрос (взрывное время)	Правое полушарие Единое Прошное время Циклос (циклическое время)
--	--	--

ОСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ СВОЙСТВ РЕАЛЬНОСТИ (УНИВЕРСАЛИЙ) (Ю.А. УРМАНЦЕВ)

Количество	<b>Отношение</b>	Качество
------------	------------------	----------

ОСЬ СТРАТЕГИЙ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Индукция/дедукция	<b>Инсайт</b>	Традукция (трансдукция)
-------------------	---------------	-------------------------

ОСЬ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Время	Расстояние	Скорость
Сопротивление	Напряжение	Сила тока

ОСЬ АССОЦИАТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ МИРА

Ассоциации по контрасту	Ассоциации по смежности	Ассоциации по подобию
-------------------------	-------------------------	-----------------------

ОСЬ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Надежда	Любовь	Вера
Красота	Истина	Добро
Братство	Свобода	Равенство

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ОСЬ

Сатанократия	<b>Теоцентризм</b>	Соборность
--------------	--------------------	------------

АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ

Зло	<b>Благо</b>	Добро
-----	--------------	-------

ДУХОВНО-МОРАЛЬНАЯ ОСЬ

Эстетическое начало	<b>Духовное начало</b>	Моральное начало
---------------------	------------------------	------------------

КУЛЬТУРНО-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ (П.А.Сорокин)

Чувственный тип	<b>Идеалистический тип</b>	Сверхчувственный тип
-----------------	----------------------------	----------------------

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОСЬ

Символизм	<b>Классицизм</b>	Романтизм
-----------	-------------------	-----------

ОСЬ ФАЗОВЫХ СОСТОЯНИЙ ПСИХИКИ

Парадоксальная фаза	<b>Уравнительная фаза</b>	Нормальная фаза
---------------------	---------------------------	-----------------

ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ (Н.Б.ГАННУШКИН)

Шизофрения	<b>Психическая норма</b>	Циклические психозы
------------	--------------------------	---------------------

МЕНТАЛЬНАЯ ОСЬ

Ум/интеллект	<b>Сознание</b>	Разум/рассудок
--------------	-----------------	----------------

ОСЬ СТРУКТУР ПСИХИКИ

Сознание	<b>Сверхсознание</b>	Подсознание
----------	----------------------	-------------

ГОМЕОСТАЗНАЯ ОСЬ (В.М.ДИЛЬМАН)

Адаптационный гомеостаз	<b>Регулятивный гомеостаз</b>	Энергетический гомеостаз
-------------------------	-------------------------------	--------------------------

### ОСЬ КИСЛОТНО-ЩЕЛОЧНОГО БАЛАНСА

Кислотная реакция	<b>Кисотно-щелочное равновесие</b>	Щелочная реакция
-------------------	------------------------------------	------------------

### ВОСТОЧНАЯ ОСЬ ПАТОГЕНЕЗА

Избыток энергии Ян, полые внутренние органы	<b>Равновесие Ян-Инь энергий</b>	Избыток энергии Инь, плотные внутренних органы
---	----------------------------------	--

### ОСЬ ФОРМ ВСЕЛЕННОЙ (обоснованная Г.Я.Перельманом, доказавшем гипотезу А.Пуанкаре)

Полые формы	<b>Абсолютная форма</b>	Плотные формы
-------------	-------------------------	---------------

### ПСИХОДИНАМИЧЕСКАЯ ОСЬ (В.Л.ЛЕВИ)

Летаргия (процессы нервного торможения)	<b>Покой</b>	Пароксизм (процессы нервного возбуждения)
---	--------------	---

### ОСЬ ОБМЕНА ВЕЩЕСТВ

Потребность в тропных анаболических меронакопительных процессах	Метаболическое равновесие, автотрофное состояние	Потребность в эрготропных катаболических энергорасходных процессах
---	--	--

### ДИАЛЕКТИКА ГЕГЕЛЯ: ОТ ПОТЕНЦИИ К АКТУАЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ИНОБЫТИЕ

Актуальность ("для-себя-бытие", Дух)	<b>Потенция</b> ("в-себе-бытие", Логика)	"Инобытие" (Природа)
--------------------------------------	--	----------------------

### В ФИЛОСОФИИ ГЕГЕЛЯ ДАНЫ ТРИ МОДУСА ДУХА

Объективный дух (социального человека) включает: право, моральность, нравственность.	Абсолютный дух (божественного человека): искусство, религия, философия.	Субъективный дух (природного человека) включает в себя: антропологию, феноменологию, духа, психологию.
--	---	--

### ГЕНЕТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<u>Труд</u> : целеустремленная деятельность, ориентированная на достижение определенных прагматичных целей, которое обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер	<u>Творчество</u> : деятельность, которая инициирует игру и труд, поскольку имеет характеристики как игры (спонтанная, самодетерминированная активность), так и труда (активность, которая обнаруживает определенный практический результат)	<u>Игра</u> : деятельность, которая не направлена на достижение прагматических целей и существует ради себя как субъект-субъектный феномен
--	--	--

### ТРИ ЭЛЕМЕНТА ТРИАДЫ "КРЕАТОРА"

Результат действия	<b>Предмет действия</b>	Способ действия
--------------------	-------------------------	-----------------

### ЗНАКОВАЯ СИТУАЦИЯ, ПО Г. ФРЕГЕ

Десигнат (понятие о предмете, явлении)	<b>Знак</b>	Денотат (предмет, явление)
--	-------------	----------------------------

ТРИ ЭЛЕМЕНТА СУЖДЕНИЯ

Предикат	Связка	Субъект
----------	--------	---------

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ МИРА

Структурный	<b>Функциональный</b>	Процессуальный
-------------	-----------------------	----------------

АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (М.С. Каган)

Предметный	<b>Функциональный</b>	Исторический
------------	-----------------------	--------------

ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЕЕ МНОЖЕСТВЕННЫЕ  
ЭЛЕМЕНТЫ ОБНАРУЖИВАЮТ ТРИ ТИПА ОТНОШЕНИЙ

Взаимодействия (Л. Берталанфи)	<b>Взаимосвязи</b> (Г. Акофф)	Порядка (В.М. Садовский)
-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

ТРИ ПОТОКА ЖИЗНИ, ПО В.А. ЭНГЕЛЬГАРДТУ

Вещество	<b>Информация</b>	Энергия
----------	-------------------	---------

ТРИ ГЛАВНЫЕ АСПЕКТЫ ЧЕЛОВЕКА

Дух	<b>Тело</b>	Душа
-----	-------------	------

ЧЕЛОВЕК, ПО Б.Г. АНАНЬЕВУ

Субъект труда	<b>Субъект познания</b>	Субъект общения
---------------	-------------------------	-----------------

КООРДИНАЦИЯ АТТРАКТОРОВ

Точечный аттрактор	<b>Странный аттрактор</b>	Циклический аттрактор
--------------------	---------------------------	-----------------------

### ДОПОЛНЕНИЕ 3.

#### МОДЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ РЕАЛЬНОСТИ

Таблица 1

Таблица корреляций компонентов самосознания, видов и форм материи, законов диалектики

<i>КОМПОНЕНТЫ САМОСОЗНАНИЯ</i>	<i>ВИДЫ И ФОРМЫ МАТЕРИИ</i>	<i>ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ</i>
<i>Дипластия</i>	<i>Вещество</i> , имеющее массу покоя, структуру, дифференцировано на внутреннее и внешнее, что в рамках мира в целом требует единства внутреннего и внешнего в виде дипластии	<i>Структурно-иерархическая организация мира</i> , проистекающая из вещественного аспекта бытия.
<i>Рефлексия</i>	<i>Поле</i> , не имеющее массы покоя, предстает процессом взаимодействия и резонанса форм бытия, поскольку поле можно считать условием взаимодействия вещественных форм, их выхода за пределы самих себя, что реализует механизм рефлексии.	<i>Взаимодействие и резонанс</i> , реализующий взаимный аспект существования предметов и явлений мира.
<i>Воля</i>	<i>Движение</i> как активный, "волевой" принцип бытия: поскольку все находится в движении, то последнее выступает принципом преодоления границ бытия, его инерциальности	<i>Отрицание отрицания</i> , реализующее принцип воли как отрицания принципа инерциальности
<i>Свобода</i>	<i>Физический вакуум</i> , из которого создано все сущее и который реализуется в виде парадоксально-хаотизированных флуктуаций виртуальных частиц	<i>Единство и борьба противоположностей</i> реализуют принцип парадокса и хаоса, который предстает механизмом для достижения свободы, преодолевающей принцип детерминизма
<i>Творчество</i>	<i>Время</i> , которое конституирует творение (задает временные границы Вселенной), предстает божественно-креативным актом сотворения нечто нового	<i>Переход количества в качество</i> , который обеспечивает изменение предметов и явлений (во времени)
<i>Эмпатия</i>	<i>Пространство</i> как сущность, которая все в себе содержит, реализуя принцип взаимного соответствия предметов и явлений, то есть любви	<i>Всеобщая связь предметов и явлений мира</i> реализует принцип связи как объединяющий аспект реальности

## УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ

Если принять к сведению, что реальность есть, прежде всего движение (изменение, развитие), а всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящимися к эволюционным фликкер шумам), структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции, то можно утверждать, что *любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания* (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калюжный, 1998, с. 283-286].

В связи с этим И. Н. Яницкий отмечает, что

"бытие – это как бы качели с обязательной восходящей и нисходящей фазами, образующими любой цикл. Это своеобразное балансирование между знаками плюс и минус. Это как две фазы синусоиды, являющейся ничем иным как закономерным колебательным процессом, где разделение положительной (над уровнем нуля) и отрицательной (ниже уровня нуля) фаз абсолютно невозможно – это означает остановку движения, прекращение развития вообще... Так в смутном ходе исторического процесса высвечивается его главная особенность – цикличность, определяемая неоднородностью внешней астрофизической среды. *Следует обратить особое внимание на то, что человечество подходит к следующему моменту смены знака, но теперь от минуса к плюсу*" [Яницкий, 1995, с. 21-26].

При этом каждая система характеризуется своим частотным спектром, который описывается распределениями Мандельбротта-Лотки-Лоренца-Парето-Ципфа-Юла [см.: Субетто, 1992, 1993], о чем писали Ю.А. Шрейдер, Э.М. Сороко [Сороко, 1978, 1993], Б.И. Кудрин, С.Э. Шноль, М.С.Кешнер и др.

Универсальная парадигма развития обнаруживает три этапа: 1) тезис 2) антитезис 3) синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин,

- 1) обособление нового (индивидуализм),
- 2) борьба противоположностей (дуализм) и
- 3) объединение на новом уровне (универсализм/Всеединство).

У А.Ф.Лосева данная триадная структура реальности реализуется в виде соотношения "единое – множественное – целое".

Если волна (синусоида) наиболее полно выражает сущность реальности, то структура волны должна обнаруживать наиболее общие аспекты этой реальности.

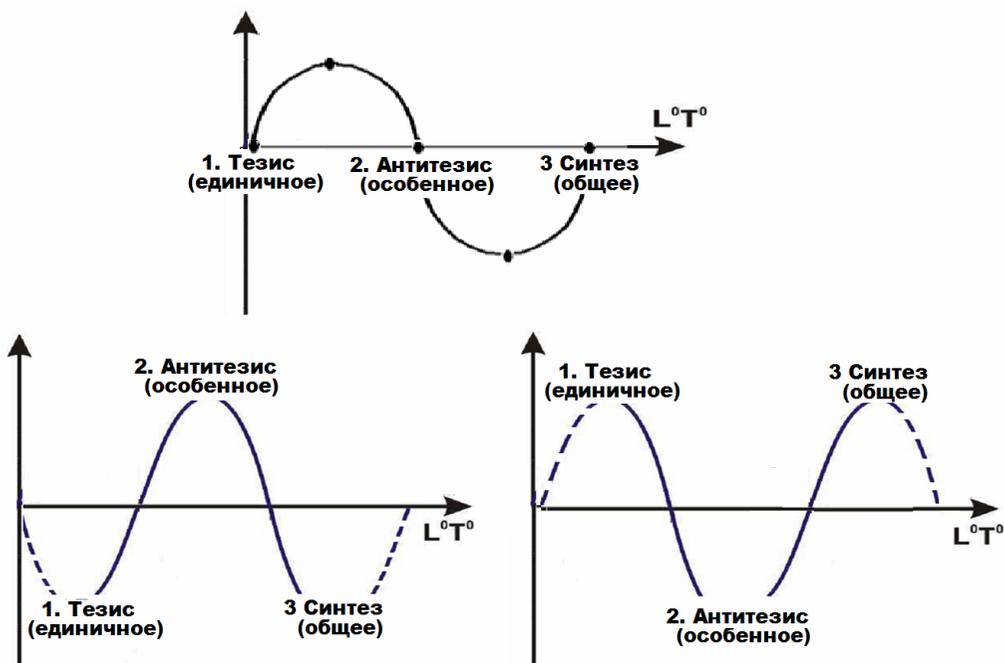


Рис. 26. Модели волны, отражающие три методологические плоскости анализа реальности

Как видим, волна в ее наиболее общем, редуцированном, диалектическом виде реализуется как триадная сущность, фиксирующая единство статического и динамического аспектов реальности:

- 1) точку максимума волны (тезис, который на уровне методологического анализа действительности выступает единичным),
- 2) точку минимума волны (антитезис, особенное) и
- 3) снова точку максимума волны (синтез, общее).

Предельно просто этот диалектический процесс иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" [Плеханов, 1956, с. 693].

Данный сценарий развития отвечает жизненному опыту святой жизни преподобного Лаврентия Черниговского, который пишет следующее: "человеческая жизнь бывает так, как взять веревочку и перевязать ее узелками на три равные части, то последняя часть жизни человеческой будет как первая, а середина может быть как попало" [Преподобный Лаврентий Черниговский, 2001, с. 142].

Эти стадии можно пояснить диалектическими построениями Гегеля, который разбивает любое понятие (и, соответственно, стоящее за этим понятием явление) на три момента, каждый из которых также разбивается на тройки (и так далее). У этой бесконечной рекурсии есть свойство, позволяющее развернуть ее в линейное изложение гегелевской "Науки логики": движение от первого до третьего момента – это не только погружение в глубины понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление. В теории познания эта процедура обеспечивает

качественные скачки при развитии наших представлений об объекте. В контексте гегелевской онтологии оно же позволяет Идею не просто бесконечно рассыпаться на триады, оставаясь при этом неизменной, но именно развиваться в сторону от пустоты (ничто) и простоты к содержательности, наполненности смыслом. Схематически движение в триаде можно представить следующим образом:

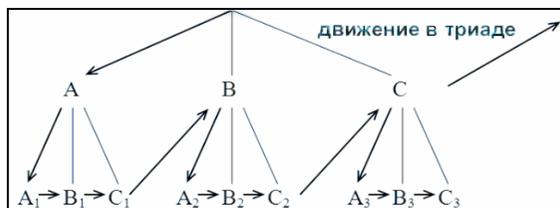


Рис. 27. Гегелевская триада: реализация триадного принципа развития

Таким образом, развитие триады исходного понятия от  $A$  к  $C$  и затем переход к следующему уровню осуществляется через три подчиненные триады, образованные моментами  $A$ ,  $B$  и  $C$ , зафиксированными как самостоятельные понятия. Но это означает, что каким-то образом третий момент первого члена триады ( $C_1$ ) оказывается практически тождественным второму члену ( $B$ ), а третий момент второго члена ( $C_2$ ) – третьему члену ( $C$ ). Если подробно проследить эти два процесса, то станет понятным весь принцип движения гегелевской логики (переход от  $C$  к следующему понятию верхнего уровня можно не рассматривать, так как он просто повторяет один из этих переходов в рамках внешней триады).

Развитие обнаруживает "закон троек", или закон распределения случайных величин, согласно которому распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда. Данный закон фиксирует инвариантное распределение на числовой оси: если взять таблицу случайных чисел и рассмотреть ее повнимательнее, то можно увидеть, что случайные числа располагаются отнюдь не случайно: разбив цифровой ряд на тройки цифр, можно заметить, что средняя цифра в среднем больше двух соседних. Поэтому картина Айвазовского "Девятый вал" оказывается верной, поскольку именно девятая волна – самая высокая, что объясняется эффектом вышеупомянутого цифрового ряда: девять волн можно развить на три тройки, из которых одна превалирует над соседними, а в этой доминирующей тройке одна из волн оказывается больше двух остальных [Розенберг, 1987].

Данный вывод подтвержден исследованиями С. Э. Шноля, который несколько десятилетий проводил замеры процессов самой разной биохимической и физической природы, исследуя колебательные процессы в биологических системах, аспекты теории эволюции, космофизические корреляции биологических и физико-химических процессов. Данные исследования показали высокую вероятность колебательных режимов физических и химических процессов. Исследование колебательных реакций на примере реакции, открытой Б. П. Белоусовым, проведенное под руководством С.Э.Шноля аспирантом А.М. Жаботинским, приобрело широкую известность. Выявлен механизм периодизации явлений природы и космоса и доказано на большом количестве экспериментов (измерений) то, что в мире существует синхронность событий и процессов совершенно различной природы, что объясняется фундаментальной схемой флуктуаций, которые имеют "тонкую структуру", когда, выражаясь словами Платона, у каждого явления в природе, то есть у каждой идеи-формы есть свое время жизни. Показано, что данная

синхронность зависит от космологических факторов [Шноль, 2009].

Синхронность реализуется и в синхронной связи физического и психического. К. Юнг в книгах "Синхронность и человеческая судьба" (1955), "Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом (это находит свое отражение как в современной концепции универсального семантического пространстве Вселенной (В.В.Налимов), так и в явлении психизации мира представителями примитивных социумов, которые наделяли неживые предметы эквивалентом сознания и способностью вести социальный способ жизни). К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге "Закон последовательностей" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

Эдвард Р. Дьюи в книге "Циклы: таинственные силы, порождающие события" (1971 г.) описал некоторые периодические события. В книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "Феномены книги чудес" (1977 г.) приводятся некоторые из удивительных совпадений, параллельные цепи событий.

При этом, существуют исследования, которые позволяют говорить об одновременности существования прошлого, настоящего и будущего (феномен синхронности не причинных связей Паули-Юнга) [Фомин, 1990; Дусон, 1983].

Универсальная парадигма развития может быть проиллюстрирована также и **S-образным законом развития**, открытым в 1838 году бельгийским математиком Пьером Ферхюльстом как результат теоретического построения модели роста численности населения при условии внешнего ограничения. Предложенная функция от двух переменных представляет собой аналитическое описание процесса развития объектов любой(!) природы:

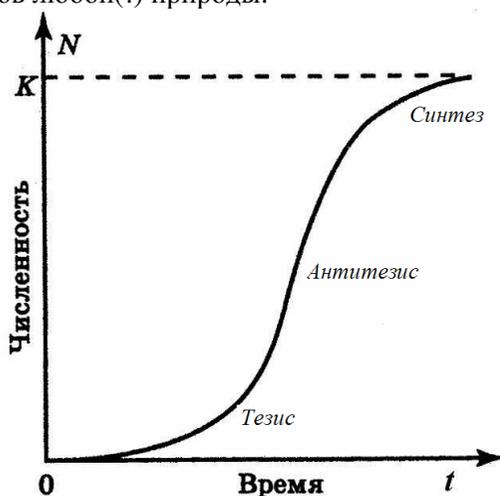


Рис. 28. S-образный закон развития

На этом рисунке легко увидеть, что изменение параметров процесса обнаруживают три стадии (тезис – антитезис - синтез).

Универсальная парадигма развития предполагает как **асимметрию реальности** (которая проявляется в виде асимметрии точек максимума и минимума волны), так и ее **нейтрально-нулевой статус** (в виде нулей функции волны).

Единство асимметрии и нейтральности дает понимание процесса **порождения/генезиса реальности**: физический вакуум порождает реальность (материю) посредством расщепления на две противоположности – вещество (имеющее массу покоя и структуру) и поле (не имеющее массы покоя и структуры). Данный вывод базируется на естественнонаучном положении, согласно которому сущностью Вселенной выступает **физический вакуум** (*эфир* древних философов, *Ничто*, *Нирвана*, *Пустота*, *Шунья* и другие категории религиозно-философских доктрин), который, будучи *Ничто*, являясь единством полярных проявлений материи, порождает мир – "возбужденное состояние физического вакуума". Как считает Г. И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "*Ничто*" на "*Нечто*" и "*Антинечто*" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [Наан, 1966]. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С. Ллойд).

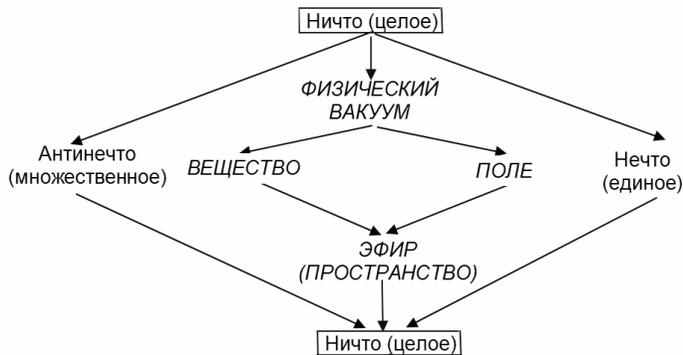


Рис. 29. Модель порождения реальности

Таким образом, реальность есть результат поляризации физического вакуума на предельном уровне реальности, на котором такие категории, как единое и множественное, простое и сложное, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее не дифференцируются.

Рассмотренный процесс можно представить в виде модели, где энергия/поле порождает время, а информация/вещество – его поглощает.

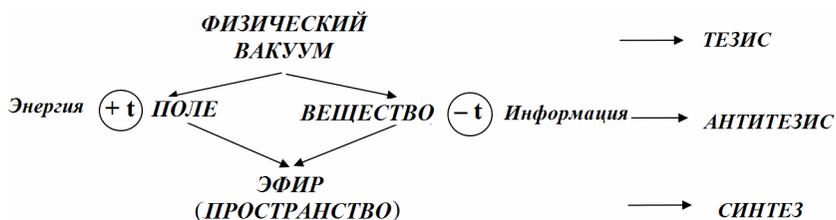


Рис. 30. Модель порождения реальности, включающая энергию как генератора времени и информацию как поглотителя времени

В этом отношении важна *аристотелевская диалектика*, которая предполагает триадное движение в процессе порождения реальности:

*Тезис*: энергия

*Антитезис*: возможность

*Синтез*: энтелехия

Рассмотрим модели развития некоторых социально-экономических феноменов, связанных с предметом нашего исследования.

#### СОЦИОГЕНЕЗ

*Тезис*. Целостное симметрическое состояние общества, оперирующего мифологическим мышлением, равномерное распределения социального богатства и власти, единство досуга и труда, производства и потребления, преимущественно матриархальная гендерная матрица устройства социума. На этом этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, посредством равномерного распределения власти и богатства наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая "райское состояние", "купалось" в океане энергии, поскольку было интегрировано в социокосмопланетарную среду, составляя с ней единое целое. *Равномерное распределение власти* достигалось на основе ранней полевой формы социальной жизни, которая, как пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних, сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П.Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре, реализуя психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" [Казначеев, Спири, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостай") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спири, 1991, с. 120-124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и проч.

*Антитезис*. Состояние социально-экономической стратификации, поляризация богатства и власти, досуга и труда, производства и потребления, снижение уровня социальной синергии, преимущественно патриархальная гендерная матрица. На этом этапе развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного

процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Поляризация власти и богатства наблюдается и в среде самой капиталистической формации, когда ее ядро (страны так называемого "золотого миллиарда") подобно пылесосу засасывает жизненные ресурсы стран-метрополий. При этом жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более падает – расплывается, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры во всех сферах человеческой цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды.

Катастрофическое падение жизненной энергии нашей цивилизации наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон упал на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

Подобно тому, как материальные ресурсы планеты распределяются крайне неравномерно, крайне неравномерно же распределяется и власть. Апофеозом такого неравномерного распределения выступает новое веяние – технология нового мирового порядка – нейронет, который заменит Интернет: при помощи чипов, внедренных в мозг людей, последние смогут обмениваться на нейронном уровне энергией эмоций. Но самое главное, нейронет позволит достичь необычайной концентрации власти, когда власть имущие получат полный контроль над людьми.

**Синтез.** Восстановление состояния социальной симметрии, повышение социальной синергии, равномерное распределение власти и богатства на новом витке развития, синтез матриархального и патриархального гендерных принципов организации социума. На этом заключительном этапе развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "*золотым веком*" человечества, который предваряет *Конец Света* – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что *все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет всех сфер своего бытия.*

При этом гармоничный (идеальный) соборный социальное космос соответствует "золотому веку" – "нулевому" просоциальному началу, которое в

процессе развития человечества расщепляется на противоположности. Они, в свою очередь, взаимокompенсировавшись, дают нуль, новый "золотой век", когда развитие идет от "нищего коммунизма" к "духовному коммунизму".

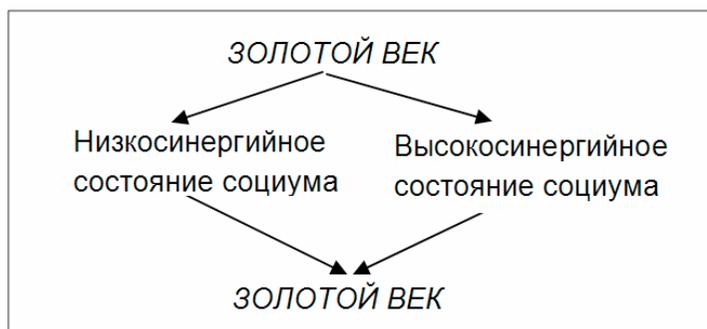


Рис. 31. Модель развития человечества

#### РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ

**Тезис.** Народное вече и подобные формы волеизъявления реализовали выражения воли коллективного разума.

**Антитезис.** Власть сосредотачивается в руках небольшой кучки людей.

**Синтез.** Коллективные формы начинают возрождаться. Прямая демократия снова в действии, она начинает возрождаться "когда традиционные политические институты работают против народного большинства или же не работают вовсе...нарастание склонности европейцев, гордящихся своими "выдающимися" демократическими институтами, к простейшим формам обеспечения участия граждан в политике, свидетельствует о банкротстве не только названных институтов, но и всей нынешней модели западной (олигархической) демократии" (В.Лепехин).

#### РАЗВИТИЕ МОРАЛИ

**Тезис.** Мифологическая мораль древних (проистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.

**Антитезис.** Асимметричная мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.

**Синтез.** Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

#### ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Тезис.** Натуральное хозяйство, "нищий коммунизм".

**Антитезис.** Простое товарное производство плюс капиталистическое производство.

**Синтез.** Восстановление состояния "нищего коммунизма" на более высоком уровне нового технологического уклада.

### СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛА

Капитал как самодетерминированная сущность есть самовозрастающей стоимостью, то есть стоимостью, которая приносит прибавочную стоимость и определяется формулой: деньги – товар – новые деньги (сумма денег с приращением).

Каким же образом в производстве создается излишняя стоимость. Если учитывать, что стоимость есть не что иное, как овеществленный в товаре общественный труд, то каким образом в сфере труда может появиться нечто преизбыточное (капитал), способное приносить прибавочную стоимость, то есть появиться нечто принципиально новое? Ответ на этот вопрос предполагает разрешение парадокса развития.

Рассмотрим труд в состоянии натурального производства и обмена. Физические законы сохранения энергии и вещества утверждают симметричность, тождественность труда и продуктов труда. Стоимость рабочей силы здесь эквивалентна потребительской стоимости произведенного товара. То есть определенный объем жизненной активности (энергии) в процессе производства используется для преобразования наличного материала (сырья) в товар, который можно использовать, для удовлетворения той или иной потребности человека. Здесь специфическая жизненная активность человека (задействованная в производстве) трансформируется в товар, призванный пробуждать к жизни другую специфическую форму жизненной активности. Налицо кругооборот и превращение одной формы жизненной активности в другую посредством произведенного товара. Понятно, что здесь не может быть образована некая дополнительная энергия, ибо это противоречит законам сохранения. Однако, *кооперативная форма труда*, предполагающая разделение труда и наличие синергетической спаянности участников трудового процесса приводят к образованию некой избыточной энергии (прибавочной стоимости, создаваемой совместным трудом), появление которой противоречит законам сохранения, что фиксируется парадоксом развития (возникновения).

Образование преизбыточной энергии в данном случае объясняется эффектом синергии, когда целое оказывается больше суммы входящих в него элементов. Таким образом, явление трудовой целостности как системы разнообразных отношений порождает новое свойство, обнаруживающееся как системное свойство, не сводимое к свойствам элементов системы (феномен неаддитивности, или сверхаддитивности, эмерджентности [Новик, 1965, с. 96].

Категория целостности в данном случае свидетельствует про то, что в экономике (как и в любой другой сфере человеческой активности) обнаруживается универсальный закон развития.

Целостность здесь есть, с одной стороны, начальный этап развития, смены любой сущности, что конституирует процесс дихотомического расщепления целого на противоположности.

С другой стороны, к целому эти противоположности возвращаются, взаимно нейтрализуясь в результате взаимодействия.

Целое также неизменно присутствует в процессе взаимодействия противоположностей: оно опосредует это взаимодействие и выступает "нейтральным началом" взаимодействующих элементов любой пары противоположностей.

### *РАЗВИТИЕ ПОЛУШАРНЫХ СТРАТЕГИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА ЧЕЛОВЕКА*

(1) Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения)

(2) Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность).

(3) Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, активен в медитативном состоянии. Актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

### *РАЗВИТИЕ ИНДИВИДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (по Д.Б. Эльконину)*

(1) Мотивационно-потребностная сфера, деятельность по ориентации в системе отношений.

(2) Операционально-техническая сфера, деятельность по ориентации в способах употребления предметов

(3) Интегральная деятельность, объединяющая две упомянутые сферы.

### *РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМОСОЗНАЮЩЕГО НАЧАЛА*

(1) Слияние человека и космоса на уровне внутриутробного (эмбрионального) развития.

(2) Формирование человеческого "Я" как личностного принципа воли и самосознания.

(3) Трансценденция "Я", преодоление бытийной сферы, слияние с Абсолютом.

### *РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО СОСТАВА ЧЕЛОВЕКА*

(1) Развитие этого аспекта проходит от человека как целостного соборного человеческого существа примитивных сообществ (где внутреннее и внешнее являются в силу феномена психизации действительности единым целым) к

(2) индивиду, представителю социумов нового времени, а от него к

(3) личности – целостному человеческому существу, интегрированному в свое социо-космопланетарное окружение, которое объединяет в себе человека как представителя *Homo sapiens* и индивида как обладателя уникальной индивидуальностью: здесь имеет место применение философской методологии, когда в процессе анализа мы рассматриваем такие аспекты *Homo sapiens*, как единичное (индивидуум), особенное (личность) и всеобщее (человек).

### *РАЗВИТИЕ ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА*

(1) Потребность и воля (как "антипотребность" – П.В. Симонов) не дифференцируются.

(2) Асимметризация воли и потребности.

(3) Слияние воли и потребности, формирование позиции квиетизма как сознательного отрицания воли.

## РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА

(1) Недифференцированное (нелинейное) состояние языковой материи древних языков, в которых пространственно-временные феномены слиты. Синкретические формы письма, в которых знак и образ предмета слиты воедино, наблюдается единство рисунка и письма). Языковое состояние социума, которое можно назвать "Вавилонской башней", которая выступает принципом единого пра-языка, формой языковой прозрачности, развития интуитивного восприятия мира, в сфере которого все понимают друг друга.

(2) Расщепление языковой материи, выделение языка как системы знаков и речи как языковой деятельности, абстрактно-знаковая и предметно-образная способы репрезентации реальности дифференцируются. Возникновение множества языков.

(3) Восстановление нелинейных форм письма, актуализация экстравербальных суггестивных средств общения; исследования психологии субъективной семантики позволяют говорить о наличии скрытой семантики в сфере вербальных и невербальных звуков; изображения также имеют подобную характеристику, поскольку люди, как свидетельствуют исследования, дают схожие наборы качеств при характеристике изображений, когда геометрические фигуры оказываются наделенными жестко коррелируемыми комплексами свойств, которые реализуются как эмоционально-оценочные свойства и проявляются как "семантические инварианты".

## РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")

(2) *труд* (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)

(3) *творчество* (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

## РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПЕРИНАТАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ (по Ст. Грофу)

(1) Рождение как покидание человеческим организмом материнской утробы, что сопровождается проходом через родовой канал ("туннель"), что позволяет новорожденному освободиться из сферы материнского организма в зоне оси вращения сферы, которая и представляет "туннель": все тела реальности представляют собой сферы – как идеальные (структура атома), так и несколько искаженные. Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса рождения).

(2) Развитие человека в сфере космопланетарной реальности, распределение энергии организма по функциям и органам.

(3) Умирание как возвращение человеческого организма к фундаментальному статусу "материнского организма" (с которым он составлял единое целое) посредством выхода в "тонкий план", что сопровождается покидание сферы космопланетарной реальности через "туннель" (о чем свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти), который поэтому имеет тенденцию к обожествлению: В.С. Соловьев пишет о христианской секте "дыромолов", которые

проделывали дыру в стенах своих деревянных домов и молились этим дырам ("изба моя, дыра моя, спаси меня"). Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса умирания).

## РЕЛИГИОЗНЫЙ СМЫСЛ ВОСХОЖДЕНИЯ К САМОСОЗНАНИЮ

В плане интерпретации религиозным сознанием процесса развития человека в направлении самосознания особый интерес представляет *новое понимание развития в каноне Откровения св. Иоанна Богослова*. В первой и второй главах *Апокалипсиса* представлен путь эволюции человека от дикарского (райского) состояния к божественному человеку. В этих главах Иисус Христос обращается к Ангелам семи церквей, где дается краткая характеристика этих церквей, а также в рамках каждой церкви излагается формула "побеждающего" человека, который, таким образом, словно бы эволюционирует, переходят от одной церкви к другой, пока в лоне седьмой Лаодикийской церкви не достигает статуса Сына Божьего.

**РАССМОТРИМ СЕМЬ СТАДИЙ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА**, которые составляют три диалектических этапа: райское пребывание → пребывание в новом Иерусалиме (Царствии Небесном) → пребывание в лоне Божьем (у Его трона) (см. *Дополнение 1*).

**ПЕРВЫЙ ЭТАП.** Человек достигает статуса личности, поднимаясь с дикарского состояния до состояния человеческого "Я", когда человек покидает свое старое жилище – "райский сад" (в котором наблюдается единство человека и окружающей его среды).

1. **"побеждающему дам вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божьего"**. Человеческое существо, находящееся в лоне данной церкви, есть существо райское, однако оно еще не достигло статуса того, который "вкушает от древа жизни". Этот статус получает именно побеждающий, то есть тот, кто вступает на первый этап эволюции – из дикарского райского состояния переходит на уровень человеческой эволюции. При этом побеждающее существо кроме физического инстинктивного тела дикаря приобретает тело духовное – способность мыслить.

2. **"побеждающий не испытывает вреда от второй смерти"**. Человек вступил на уровень человеческой эволюции в духовном теле и когда он "побеждает" в нем, то это дает ему возможность продолжать дальше свою эволюцию после смерти физического тела: человек уже не умирает в своем духовном теле и, таким образом, "не испытывает вреда от второй смерти".

3. **"побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает"**. "Сокровенная манна" – еда Господа, которой у человека еще не была. Возможно, это еда духовная. "Камень" и "имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает" – есть индивидуально-личностный принцип человека, его "Я", наделяющий человека способностью к самосознанию и осознанию своей уникальности.

**ВТОРОЙ ЭТАП.** Человек входит в сонм святых и находит новое жилище – "новый Иерусалим".

4. **"Кто побеждает ... тому дам власть над язычниками... и дам ему звезду утреннюю"**. Человек, который открыл личностное начало, создает современную цивилизацию, господствующую над язычниками, находящихся на примитивном

(дикарском) уровне развития. "Утренняя звезда" – принцип целеобразования, актуализирующийся вместе с развитием личностного начала человека.

5. **"Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцем Моим и пред Ангелами Его"**. Белая одежда – символ праведности. Побеждающий на личностном уровне, то есть тот, кто преодолевает свое индивидуально-личностное начало, получает статус праведности, святости и обогащает свое личностное имя, которое приобретает кафолический, соборный смысл, поскольку заносится в книгу жизни.

6. **"Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое"**. Праведный человек, который реализует свою праведность, получает возможность существовать в "новом Иерусалиме".

**ТРЕТИЙ ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП.** Святой достигает статуса Сына Божьего и садится на Его престоле.

7. **"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его"**. Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божьим. Как говорили отцы Церкви, "Бог содеялся человеком, дабы человек смог стать богом". На этом уровне реальности происходит творение Божие ("Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих", – говорит Господь) из нейтральной стихии – *Ничто* (состояние недифференцированной "теплохладности"): "Потому что ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не нуждаюсь"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и убог, и слеп, и гол" – *изначальная недифференцированность качеств мира*) – Бог (Логос) творит миры, "извергая" их из Своих уст: "в начале было Слово".

В связи с рассмотрением третьего (седьмого) этапа развития человека отметим, что Господь, обращаясь к *Ангелу Лаодикийской церкви* говорит, "Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих" (*Откр. 3, 15–16*). В рамках Христианского богословия утверждается, что данная "теплохладность" является пороком, который человек должен преодолеть. В системе теософии [Клизовский, 1996] данная мысль выражается в том, что человеку нельзя быть половинчатым, его устремление не должно быть половинчатым: "Стремление людей всегда измеряется их служением Свету или тьме. По этому можно судить об их назначении в жизни. Так хуже всего половинчатость мышления и половинчатое устремление. Разрушители всегла только строят на половинчатом устремлении. Нет хуже служителя половинчатого, ибо он влечется явлением половинчатости, потому прямой враг Света Нами предпочитается. Малые черви, которые ползут по явлению тумана, Нами не допускаются к большим битвам. Так половинчатость должна быть избегнута. Всегда и всеми мерами нужно избегать общения с половинчатыми людьми. Так половинчатость, явленная учениками, отбрасывает их на тысячу лет..." [Клизовский, 1996, с. 325–327], ("*Иерархия*", параграф 302). Д. Л. Андреев в "*Розе мира*" также пишет, что в эпоху титанов имела место следующая картина: Титаны с подсказки Сатаны возомнили, что они являются выразителями среднего пути, пути между добром и злом. За это они были сброшены в ад и мучились там долго, пока силы света не освободили их.

*Половинчатость как одно из выражений интегральной истины, доступна лишь существам на заключительном этапе их эволюции.* Буддизм, например, провозглашает именно *срединный путь* как путь, ведущий к преодолению дуальности. Кроме того, если говорить о свидетельстве *Откровения*, то в Апокалипсисе говорится об *Ангеле Лаодикийской церкви* как о *последней инстанции*, ибо здесь "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его" (*Откр. 3, 21*). Таким образом, если побеждающим на уровнях всех других церквей не дается сесть одесную Отца, то существу "теплохладному" (в рамках *Ангела Лаокадийскаой церкви*) такая честь дается. Кроме того, извержение "теплохладного" из уст Господа означает, как мы отмечали, не что иное, как акт творения, актуализацию Слова, которое "было в начале у Бога" (*Ион. 1,1*) Творение есть процесс расщепления единого ("теплохладного", "половинчатого", "вакуумного" качества) принципа на полярные элементы. И именно половинчатость, то есть выражение единства противоположностей, является, судя по всему, показателем высшего уровня развития духовности.

Представим данный процесс в контексте модели реальности:

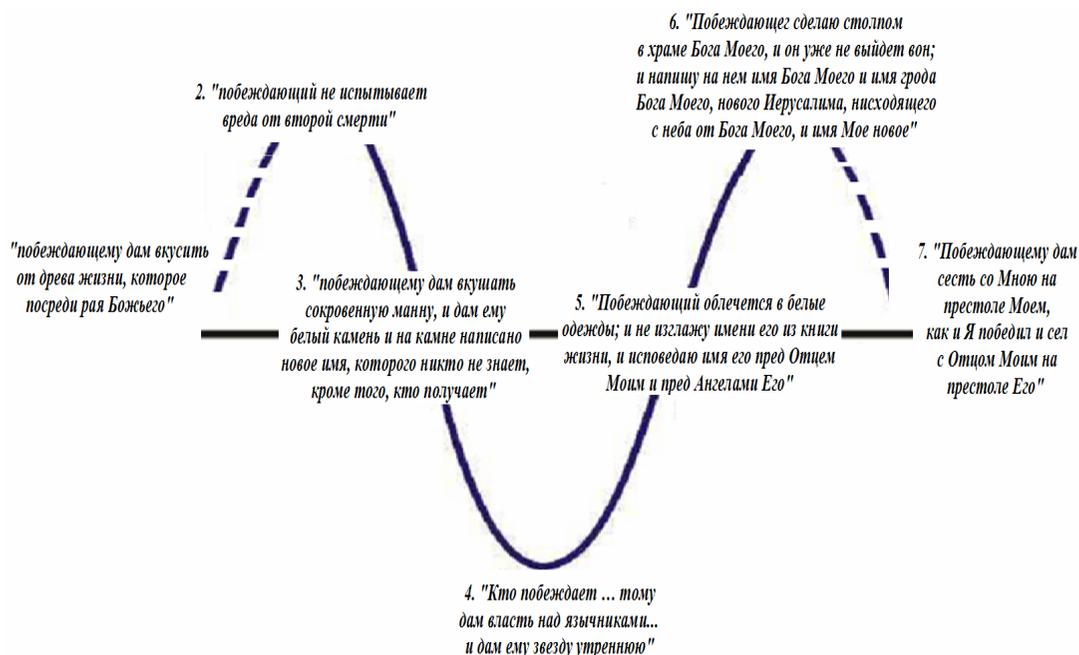


Рис. 32. Развитие человека в контексте Апокалипсиса

Говоря о системе как таковой, можно утверждать, что она состоит из нескольких элементов, которым может стать любое подмножество элементов системы, рассматриваемое нами как некое минимальное целое (как некая подсистема), внутренние отношения которого находятся вне нашего внимания в рамках анализа данной системы. Это позволяет представить рассматриваемую подсистему в качестве целого элемента нашей системы, имеющего только внешние

связи с ней. И если при этом считать, что элемент может обладать внутренним движением, можно выделить несколько типов элементов:

1. **Упругий, резистентный элемент**, противостоящий внешним воздействиям и способный только к однозначной передаче воздействия.

2. **Элемент-источник**, способный самостоятельно создавать некий направленный эффект в отсутствии понуждающего внешнего воздействия.

3. **Элемент-потребитель**, который воспринимает воздействия по многим внешним связям и как бы “топит его в себе”.

4. **Элемент-трансформатор**, осуществляющий трансформирующее преобразование по какому-либо алгоритму или закону и передающий это преобразованное действие.

5. **Элемент-передатчик**, который передает воспринятое воздействие дальше “по цепи” без его видоизменения [см. Карташев, 1995, с. 313–314].

Данные элементы соотносятся с наиболее абстрактными, универсальными категориями естествознания и философии, выработанными человечеством, такими, как *вещество, поле, время, пространство, движение*. **Вещество** можно полагать “упругим”, инертным элементом, характеризующимся массой покоя. **Поле** соотносится с элементом-трансформатором, так как поле выступает в виде некоего посредника, трансформирующего взаимодействие объектов нашего мира. **Время** соотносимо с элементом-передатчиком, так как время можно рассматривать как принцип согласования разворачивающихся в линейной последовательности сущностей мира, то есть время практически без искажений последовательно передает отдельные моменты развивающихся сущностей, благодаря чему они имеют возможность быть идентичными самим себе. Элемент-источник соотносим с **движением**, являющимся источником активности объектов мира. Элемент-потребитель соотносим с **пространством** (или материей в целом, так как пространство подобно материи нельзя “потрогать руками”, то есть пространство, как и материя, предстает в виде некой сферы, которая “все в себе содержит”), выступающем ареной, где обнаруживается определенная координация рассмотренных выше элементов.

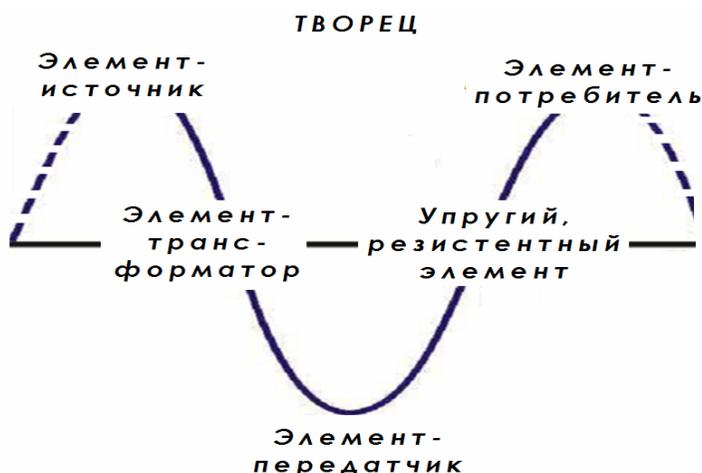


Рис. 33. Развитие элементов универсальной системы

В.П. Бурдаков, В.Т. Волов в статье "*Фрактально-кластерное подобие организмов и "золотое сечение"* [Бурдаков, Волов, 2012] пишут о пяти базовых потребностях организма (потребность в энергетике, транспорте, экологии, технике, информации), проистекающих из системного понимания организма, который представляет собой рационально функционирующую машинную, биологическую, биомашинную или общественную систему, состоящую из пяти кластеров высшего уровня, которые можно соотнести с пятью приведенными выше элементами: *энергетического* (элемент-источник), *транспортного* (элемент-трансформатор), *защитного* (*упругий, резистентный элемент*), *производственного* (элемент-потребитель) и *информационного* (элемент-передатчик). При этом, как полагают авторы, "отсутствие какого-либо кластера лишает систему, какой бы сложной она не была, возможности называться организмом".

Можно анализировать и десять высших родов всех вещей, классов предметов с наиболее общими признаками, зафиксированных Аристотелем. Он выделил десять категорий (семантических классов предикатов), которые соотносимы с фундаментальными конструктами материи, причем, каждому из конструктов соответствуют две аристотелевские категории, одна из них отражает содержательный (циклопричинный), а другая – формальный (линейнопричинный) аспекты:

- 1) *время* – категория времени (вчера) и количества (в три локтя);
- 2) *пространство* – категория места (в Лицее) и положения (лежит);
- 3) *движение* – категория действия (разрезает) и страдания (разрезается);
- 4) *вещество* – категория субстанции (человек) и качества (ученый);
- 5) *поле* – категория отношения (больше) и состояния (обут).

Элементы рисунка *Логическая структура Вселенной* отражают четыре основания концептуально-теоретического мышления человека, которые соотносятся со структурой научного исследования по Ибн Сине. Он пишет о четырех видах научных вопросов: "есть ли?" (вопрос о бытии или небытии сущего), "что такое?" (вопрос о качестве предмета, подлежащего исследованию). "почему?" (вопрос о причине), "какой?" (вопрос о предметах в конкретно-конечных проявлениях). Эти направления вытекают из аристотелевской разработки путей движения мысли "Ищем же мы в четырех /направлениях/, что /вещь/ есть /такая-то/, почему /она/ есть, есть ли /она/ и что /она/ есть" [Чалоян, 1979, с. 137]. Вышеприведенные направления можно соотнести с "причинами субстанции" по Аристотелю: форма, или сущность, материя, или субстрат, источник движения, или творящее начало, цель, или то, ради чего существуют вещи.

Данные направления можно соотнести, как это не удивительно, с фундаментальными конструктами Вселенной, а также с частями речи любого языка. "Что есть?" – вещество, существительное. "Какая есть?" – время, прилагательное, ибо время отражает процесс последовательного изменения вещей, в результате чего они меняют свои признаки, качества. "Есть ли?" – глагол, поле. Поле обнаруживается в процессе взаимодействия вещественных образований, действия одного на другое (глагольная функция), но именно через взаимодействие, взаимовлияние вещь актуализирует свое бытие и заявляет о себе то, что она есть. "Почему есть?" – движение, наречие: движение обнаруживает причинность и вытекает из взаимодействия, то есть из фактора причинно-следственной соотнесенности, которая отражается наречием, дающем представление об

особенностях процесса взаимодействия (функция наречия).

Согласно М.В. Панову и Л.В. Щербе, в русском языке имеется пять основных частей речи: *прилагательное – существительное – глагол – наречие – деепричастие*.

Мы рассмотрели логико-системный аспект моделирования реальности, который выражает "сухой остаток" логических поисков всеобщего. Следует сказать, что у истоков этого всеобщего полагается человек, главной проблемой которого является смысл жизни, смерти и бессмертия. Наиболее же общими категориями, при помощи которых можно моделировать человеческий мир, выступают энергия и информация, имеющие, соответственно, волно-континуально-динамическую и вещественно-структурно-статическую природу, поскольку энергия есть мера движения, а информация реализуется как структурная сущность. При этом энергия и информация выступают полярными феноменами, отношения между которыми, однако, принимают нелинейный вид.

Анализ структура волны, выступающей *универсальной смысловой матрицей реальности*, способен внести ясность в соотношение процессов жизни и смерти. Если моделировать процессы жизни и смерти при помощи категории "энергия", то они принимают такой вид:

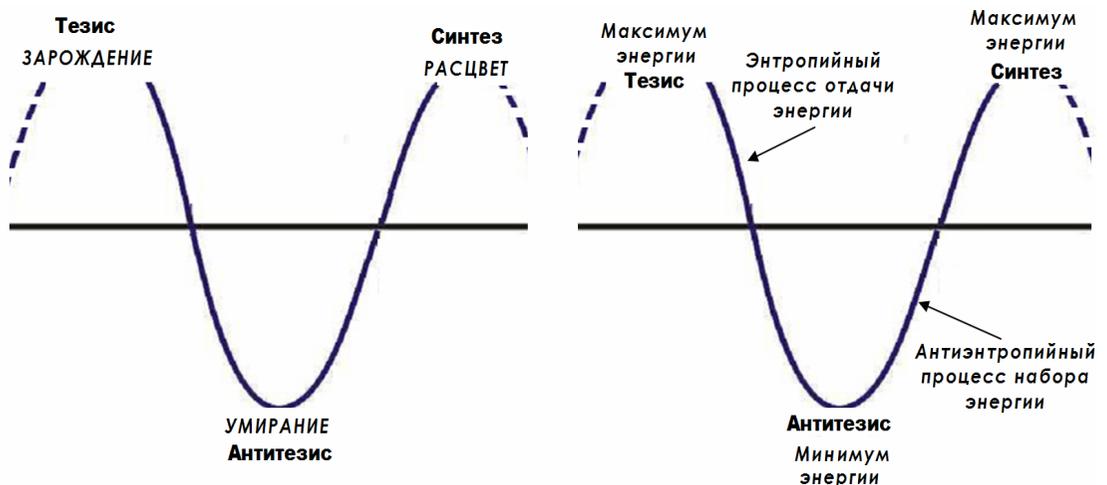


Рис. 34. Модель законченного цикла жизни и ее перехода в смерть

Как видим, модель жизни и смерти обнаруживает три кардинальных состояния. Состояние "зарождение" выражает максимум энергии (как принцип континуальности, а поэтому жизни), которая, усложняясь и структурируясь, превращается в информацию как принцип дискретности, а поэтому структуры. Данный энтропийный процесс отдачи энергии (который можно соотнести с *умиранием*) сопровождается процессом получения (генерации) информации (как меры структурной сложности системы), который можно назвать процессом считывания генетической информации. Об этом косвенно можно судить по *термодинамическому парадоксу* появления цыплят из яиц: яйца во время высидывания наседкой выделяют намного больше тепла, чем содержат его в виде калорий.

Далее имеет место антиэнтропийный процесс набора энергии, который

заканчивается ее максимумом, *расцветом*. Это третий этап развития, после которого имеет место падение энергии, сопровождающееся смертью.

Как видим, падение в состояние *смерти* наблюдается не раньше, чем организм достигнет своего *энергетического максимума* – *третьего этапа* развития живой системы. Это относится не только к биологическим и социальным организмам, но и космическим, электротехническим, а также механическим феноменам.

Дело в том, что живые организмы в преддверии своей смерти переживают всплеск энергии: больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно, что психически больные люди, находящиеся во неменяемом состоянии, перед смертью приходят в сознание – осознают себя и окружающую среду. В момент смерти в кровь выбрасываются недифференцированные клетки крови. Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей. По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства<sup>4</sup>, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии. Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами ("тезисом" и "синтезом"), когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом *высший экстаз*.

Предсмертное критическое состояние, вызывающее прилив энергии, может приводить к тому, что человек начинает любить окружающую среду, в том числе и людей, причастных к его гибели, о чем иногда повествуют некоторые писатели. Данный феномен проявляется в *стокгольмском синдроме*, не включённом ни в одну международную систему классификации психиатрических заболеваний и описывающем травматическую связь, в основе которой находится взаимная или односторонняя симпатию, возникающая между жертвой и агрессором в процессе захвата, похищения и/или применения (или угрозы применения) насилия. Считается, что под воздействием колоссального психологического шока заложники (мученики) начинают сочувствовать своим захватчикам, оправдывать их действия, и в конечном счете отождествлять себя с ними, иногда перенимая их идеи, что может приводить к

---

<sup>4</sup> В подавляющем большинстве случаев после клинической смерти у людей в памяти остаются в основном положительные эмоции, даже если к этой стадии привели очень болезненные повреждения. К такому выводу пришли бельгийские учёные, проанализировавшие рассказы переживших это явление пациентов и сопоставившие их с активностью мозга в бессознательном состоянии. Люди, имевшие столь необычный опыт, описывали его как богатое эмоциями переживание с ощущениями, не соответствующими телесным, и туннелями света (<http://www.vesti.ru/m/doc.html?id=1734170>).

тому, что они начинают считать свою жертву необходимой для достижения "общей" цели. Данный синдром, который иногда имеет место на бытовом уровне, известнее также и под такими терминами, как "синдром идентификации заложника" (*Hostage Identification Syndrome*), "синдром здравого смысла" (*Common Sense Syndrome*), "стокгольмский фактор" (*Stockholm Factor*), "синдром выживания заложника" (*Hostage Survival Syndrome*) и др. Авторство термина "стокгольмский синдром" приписывают криминалисту Нильсу Бейероту (*Nils Bejerot*), который ввёл его во время анализа ситуации, возникшей в Стокгольме во время захвата заложников в августе 1973 года. Механизм психологической защиты, лежащий в основе стокгольмского синдрома, был впервые описан Анной Фрейд в 1936 году, когда и получил название "идентификация с агрессором". Некоторые исследователи полагают, что стокгольмский синдром является не психологическим парадоксом, не расстройством (или синдромом), а скорее нормальной реакцией человека на сильно травмирующее психику событие<sup>5</sup>.

Повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами супругов Кирлиан и К.Г. Короткова по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их "ауру" – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость.



Рис. 35. Кирлиановская съемка живых объектов

Известно, что немецкий учёный и врач П. Мендель разработал методику диагностики болезней на основе снимка пальцев рук методом Кирлиан, когда десять пальцев человека через озвученные точки имели связи со всеми внутренними органами тела.

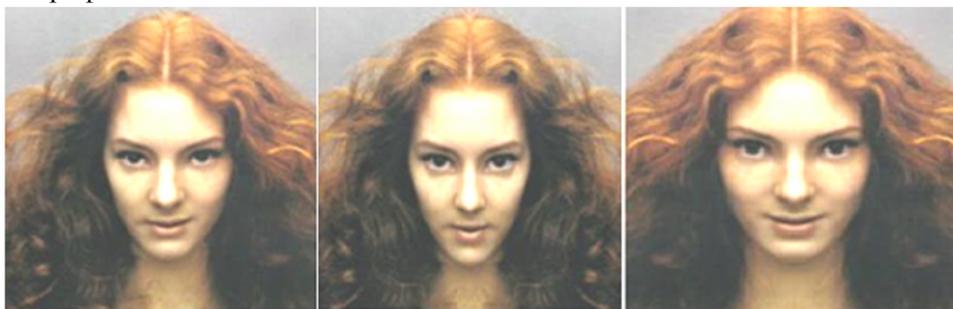
Увеличение яркости ауры, что можно назвать **итогами всплеском всех сил организма**, выступает преддверием третьего этапа развития, на котором наблюдается синтез противоположностей. Для иллюстрации данного вывода приведем интервью с автором метода анализа жизненной перспективы человека, Е.В. Чернозитовым.

---

<sup>5</sup> James T. Turner. *Factors Influencing the Development of the Hostage Identification Syndrome* // *Political Psychology*, Vol.6, No.4, 1985, pp.705-711; Arthur Slatkin. *The Stockholm Syndrome Revisited* // *The Police Chief Magazine*, Vol.LXXV, No.12, December 2008; "Stockholm syndrome": psychiatric diagnosis or urban myth? // *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Volume 117, Issue 1, pages 4-11, January 2008; Курт Бартол. *Психология криминального поведения*. – М.: Olma Media Group, 2004. – С. 289. – 352 с.

"Я давно обратил внимание на то, что все посмертные маски людей почти симметричны, – рассказывает Е.В.Черносвитов, – а в жизни обе половинки лица разные. Проведите простой эксперимент: возьмите свою фотокарточку и приложите к ней перпендикулярно зеркало с двумя отражающими сторонами. Посмотрите сначала на то, что показывает нам лицо, составленное из двух правых половинок (одна – на фотокарточке, а другая – та же самая, но отраженная в зеркале). Оно похоже на ваше лицо, но только в той или иной степени. Посмотрите на свое лицо, составленное из двух левых половинок. Тоже найдете частичное сходство. Но самое удивительное, эти два типа вашего лица – "правое" и "левое" – наверняка будут отличаться друг от друга!

– Вы увидите очень важную вещь, – поясняет Е.В. Черносвитов, – разница между "правыми" и "левыми" лицами с годами уменьшается. Причем в геометрической прогрессии. Поэтому я могу вычислить точную продолжительность жизни арифметически.



*Рис. 36. Асимметрия как метод анализа перехода жизни и смерти*

Профессор раскидал на столе фото людей всех возрастов.

– Заметьте, – подчеркивает Е.В.Черносвитов, – именно благодаря асимметрии молодые лица такие выразительные – с яркими чертами. А с годами лицо как будто сглаживается, расплывается. И уже ближе к смерти разница в "левых" и "правых" портретах исчезает вовсе. Посмертные маски и выражают эту абсолютную симметрию. Вне зависимости от того, какую смерть принял человек – свою, по возрасту, по болезни ли, или насильственную, от чужой руки.

– С точки зрения учения о функциональной асимметрии человека полушария его головного мозга выполняют разные функции. Левое, помимо того, что отвечает за поведение человека, еще и как бы постоянно получает сигналы из будущего, чтобы корректировать действия "носителя" ("Что со мной произойдет, если я поступлю так или так?"). А правое, ответственное за чувства, эмоции и осмысление, "смотрит" в прошлое ("Как я тогда пережил похожую ситуацию?"). А между прошлым и будущим вспыхивает искорка нашего самосознания – миг или то, что мы называем настоящим. И в итоге у одного человека больше "скапливается" прошлого, и он живет, оглядываясь назад, а другой весь устремлен в будущее – и все это отражается на живом лице. А умирая, человек теряет эти различия.

На лице застывает тот самый миг только настоящего. И этот феномен также фиксирует посмертная маска.

– Сложности в определении даты смерти весьма значительные. Формулу-то мы выработали, а "техническое" решение еще впереди. Так, необходимо создать программы для компьютерных исследований. Ведь куда было бы проще: вы вводите

в компьютер несколько фотографий разных лет и нынешнюю, а на экране видите свою посмертную маску с точной датой вашей смерти. А пока "вручную" формула работает стопроцентно.

– Программу можно переписать?

Отвечает руководитель Международного тренингового центра Игорь Вагин:

– Человек – это мощный компьютер со множеством программ, поддающихся корректировке. В подсознании запрограммирована и событийно оформлена даже дата нашей кончины. А следовательно, и эту программу можно переписать. На своих семинарах мы предлагаем путешествие во времени. Каждому под гипнозом можно показать дату его смерти и даже отодвинуть ее на желаемый срок. Человек во время транса четко определяет момент, когда его уже нет в этом мире. Мы возвращаемся и ищем день и место его смерти: была ли это авария на дороге или болезнь. Если нужно передвинуть дату, виртуально достраиваем ситуацию до счастливого исхода: например, чтобы не попасть в аварию, заставляем остановить машину. Образно говоря, конечно. Человек сам выбирает вариант развития событий для выживания и благополучно переходит роковой Рубикон. Но важно, чтобы подсознание это приняло и осуществило в реальной ситуации как приказ" [*Черносвитов, 2004*].

Если говорить об эволюции человеческой цивилизации, то она перед своей кончиной должна войти в повышенное энергетическое состояние, которое сопровождается симметризацией главных социумных антагонистов – власти и богатства.

На *первом этапе* (тезис) – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое и беспрепятственно получая энергию внешней среды.

На *втором этапе* (антитезис) развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень. Данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов, когда, например, 4,5 % населения земного шара (США) потребляет 40% электроэнергии<sup>6</sup>. Самые бедные 5%

---

<sup>6</sup> В настоящее время экологический след гражданина США почти вдвое больше экологического потенциала территории. Соединённые Штаты Америки оказывают самое сильное техногенное воздействие на окружающую среду. Экологическая нагрузка на планету в пересчёте на 1 жителя в США максимальна. Максимально и потребление природных ресурсов: имея 5% мирового населения и 6% мировых запасов сырья, страна расходует 40% ресурсов планеты, производит половину мусора. Сегодня на одного жителя США приходится более 700 кг бытового мусора в год и его объём растёт на 10% каждые 10 лет. Начиная с 1970 года экологический след жителя Китая сравнялся с экологической ёмкостью территории, в 2010 году экологический след вдвое её превысил, т.е. нагрузка на землю существенно превзошла её возможности восстанавливаться (<http://www.kramola.info/vesti/vlast/faktor-zemli>); Папский совет Римской католической церкви в Послании "О реформе международной финансовой системы и перспективы публичной власти с универсальной компетенцией" (24 октября 2011 года) признал, что причины глобального экономического и финансового кризиса зиждутся в "проявлении эгоизма, коллективной жадности и чрезмерного накопления благ" (<http://www.lawinrussia.ru/node/143963>).

жителей США богаче 68% жителей нашей планеты. Жизненная энергия человеческой цивилизации (которая, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – распыляется, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотровский и "правый" натовский геноциды...

Катастрофическое снижение жизненной энергии нашей цивилизации, находящейся в преддверии конца времен, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

На *третьем, заключительном этапе* развития нашей цивилизации (синтез), она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "**золотым веком**" человечества, который предваряет Конец Света – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что *все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер.*

Это же относится и к *звездным системам, объектам*, которые перед своей кончиной взрываются, то есть максимально повышают свой энергопотенциал.

В подобном же ключе можно говорить и об *электротехнических феноменах*. Существует наблюдение: в конденсаторе наибольшее количество тока протекает в моменты его включения и выключения. Это же имеет место и при скачивании информации из Интернета. Кроме того, человек лучше всего запоминает из предъявляемого массива информации начало и конец. Подобное отмечается в *механических устройствах*, когда, например, перед выключением двигателя с целью понижения вибрации двигателя (которая наблюдается после момента его выключения) следует сделать перегазовку, то есть усилить его работу.

Таким образом, *Конец Времен* наступит не раньше, чем человечество вступит в *золотую эру своей эволюции*, что и является *единственно надежным индикатором прихода Конца Времен*. Данный универсальный сценарий мы находим в *Откровении святого Иоанна Богослова (Апокалипсисе)*, где говорится о "золотом веке":

"И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и

положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время. И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение. Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 1-6).

***Это и есть тысячелетний золотой век, в конце которого сатана, почему-то до конца не поверженный, освобождается из своей темницы, чтобы в итоге быть окончательно низверженным в озеро огненное:***

"Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков. И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдала мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное" (Откр., 20: 7-15).

***И только тогда наконец наступает Царствие Небесное***, человечество вступает в "святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего" (Откр., 21: 2).

Согласитесь, не очень логичным представляется "сценарий конца времен", данный в *Апокалипсисе*. Казалось бы, если *зверь древний* побежден и повержен – скован и низвержен в бездну, то этим и должно все закончиться. Однако, это не так: *зверь* должен явиться на сцене истории еще один раз, и еще один раз быть окончательно поверженным – из песни слов не выкинешь – если в *Апокалипсисе* точно ведется историческая канва эволюции человечества, то перед своим концом оно должно воспрянуть и на короткий (по историческим меркам) срок некоторые люди будут блаженствовать тысячу лет, "...они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 6).

Как видим, приведенная нами модель жизни и смерти наполняет приведенное выше *Откровение* смыслом – логическим и житейским – если последний будет основываться на данной парадигме, обогащающей человечество смыслообразующим универсальным эволюционным законом.

Обратимся еще раз к динамике взаимного перехода жизни и смерти, которая фиксирует не только феномен максимального всплеска энергии организмов и сред перед их распадом, но и равновесные состояния, имеющие место в точках "нули функции":

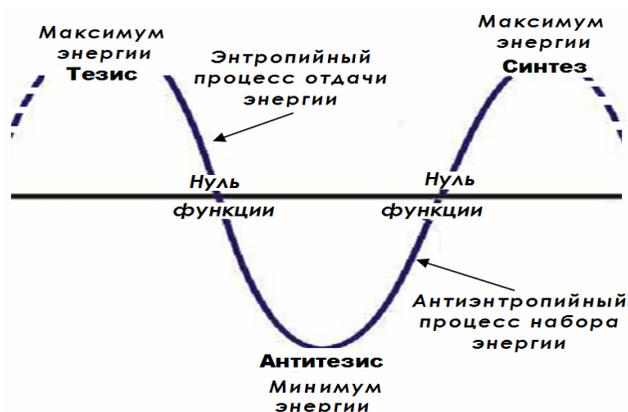


Рис. 37. Динамика взаимного перехода жизни и смерти

Исходя из данного рисунка, можно сделать вывод, что смерть не наступит раньше, чем организм достигнет своего энергетического пика. При этом тот, кто сможет управлять данным процессом, сможет достичь бессмертия.

Один из путей управления данным явлением реализуется в рамках способности человека пребывать в *измененных состояниях*, охватывающих нули функции, в которых организм может пребывать сколь угодно долго и в которых имеет место "обнуление" энтропийных и антиэнтропийных процессов. Данное состояние можно соотнести с медитативным (в котором имеет место функциональное согласование право- и левополушарной активности человеческого мозга), а также с гипнотическим состоянием, в котором наблюдается ригидность членов тела, при которой процессы мышечного возбуждения и торможения уравниваются.

Следует отметить, что есть люди, которые не могут быстро умереть – они перед своей кончиной долго страдают. В отличие от них некоторые отходят к умершим быстро и безболезненно – то ли во сне, то ли в результате сердечно-сосудистого приступа. Наконец, существует поверье, согласно которому ведьмы умирают долго и мучительно и для того, чтобы умереть, должны передать свою "силу" другому человеку.

От чего зависят такие сценарии ухода из жизни? От того, думается, насколько человеческий организм способен генерировать энергию (приходить в состояние возбуждения), то есть самостоятельно повышать свой жизненный тонус. Как правило, люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, то есть люди, выступающие энергетическими донорами, умирают быстро и безболезненно. И наоборот, часть людей, которые страдают от заболеваний органов, связанных с метаболизмом (обменом веществ), как правило долго страдают перед своей кончиной. Можно предположить, что этот разряд людей особенно зависим от внешних источников энергии (продуктов питания) и поэтому не способен самостоятельно быстро и эффективно повышать свой энергетический тонус.

Наконец, ведьмы, как правило, ориентированы на нанесение зла другим людям, то есть реализуют энтропийный процесс, выступая фактором разрушения внешней среды. В силу этого ведьмы оказываются чрезвычайно зависимы от притока энергии извне, имеющего место в результате разрушения живых систем. Такая зависимость от внешних источников энергии делает организм ведьмы

неспособным быстро и эффективно повышать и удерживать высокий энергетический тонус, что и делает их уход из жизни весьма проблематичным. Впрочем, этот вывод уже из области домыслов.

Рассмотрим некоторые ориентальные координации ([http://planeta.moy.su/blog/kitaj\\_i\\_tibet/2012-05-30-21202](http://planeta.moy.su/blog/kitaj_i_tibet/2012-05-30-21202)):



Интерес представляет и "цветное колесо" (*Mella Darothee L. The language of Colour. – Michael Joseph, London, 1990. – 150 p. – P. 88*), где поданы 6 основных и 6 переходных цветов:



Рис. 38. Цветное колесо

Рассмотрим феномен Дао как единство противоположностей – сил *Инь* и *Ян*, которые "представляют собой диалектическую абстрактную всеобщность в выражении любых противоположностей" [*Лукьянов, 1986; Шуцкий, 1960*].

Весь мировой процесс представлен как "чередование ситуаций, которые вытекает из взаимодействия сил света и тьмы, напряжения и податливости" [*Шуцкий, 1960, с. 47*], а полярные силы ян и инь соотносятся – ян с идеей целого, а инь – с идеей частей. Нужно сказать и то, что логическая система здесь оказывается достаточно сложной, когда комбинация логических терминов порождает восемь видов суждений (совпадающих с системой гексаграмм), которые действуют в плане логической модальности (*истина, возможность, принадлежность*) [*Спирин, 1951*].

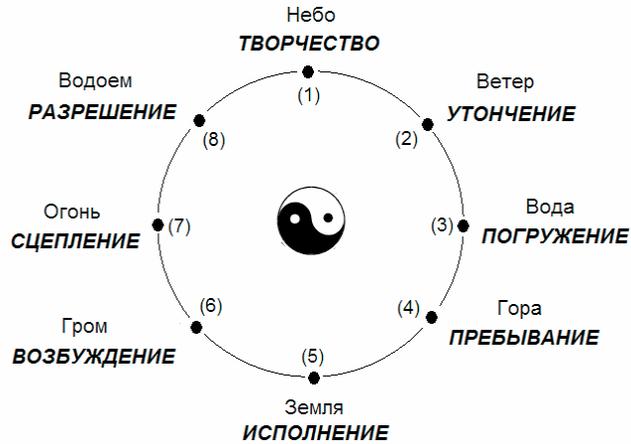
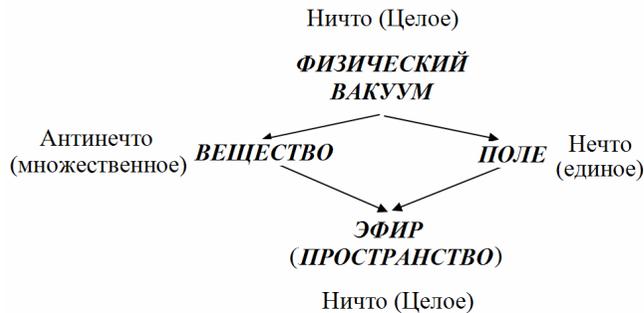


Рис. 39. Элементарная схема правильного порядка развития космоса

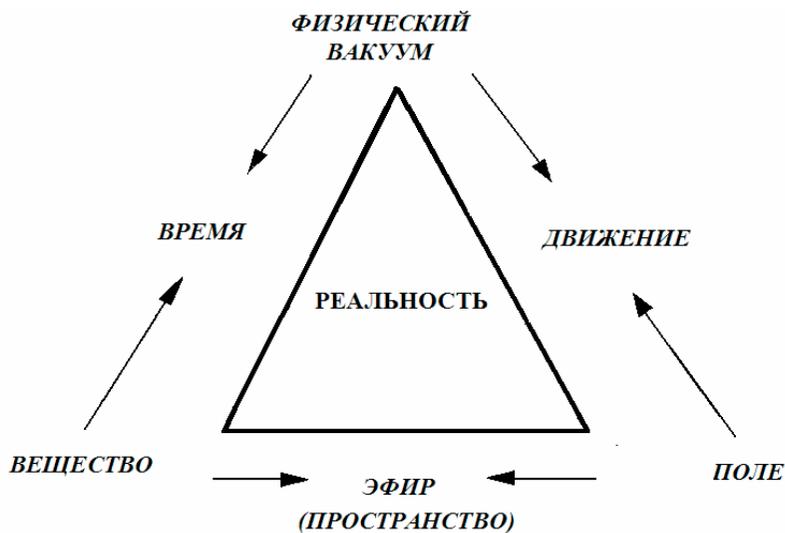
Китайская нумерология использует принцип трансформации противоположностей ИНЬ и ЯН (у нас это левополушарная и правополушарная тенденции развития человека и космоса) в сфере ДАО, что находит здесь выражение в системе гексаграмм и триграмм. Существует восемь триграмм, которые трактовались как образы первооснов мироздания и обычно располагались в круговом варианте, соотносясь со сторонами света, представляя собой элементарную схему правильного ("прежде небесного") порядка развития космоса. В данной схеме высшую точку, точку максимума занимает состояние "Творчество" (Небо). Затем, по часовой стрелке, идут следующие состояния: "Утончение" (Ветер), "Погружение" (Вода), "Пребывание" (Гора), "Исполнение" (Земля); это точка минимума; "Возбуждение" (Гром), "Сцепление" (Огонь), "Разрешение" (Водоем).

Данное циклическое движение мировых стихий (состояний) можно показать на схеме разворачивания волны. Процесс данного разворачивания можно уподобить колебанию математического маятника, динамические характеристики которого сходны с характеристиками движения шара по кругу Дао, обнаруживаемые в плоскости проекции на экран.

Построим *модель реальности* на основе концепции ее происхождения из Ничто:



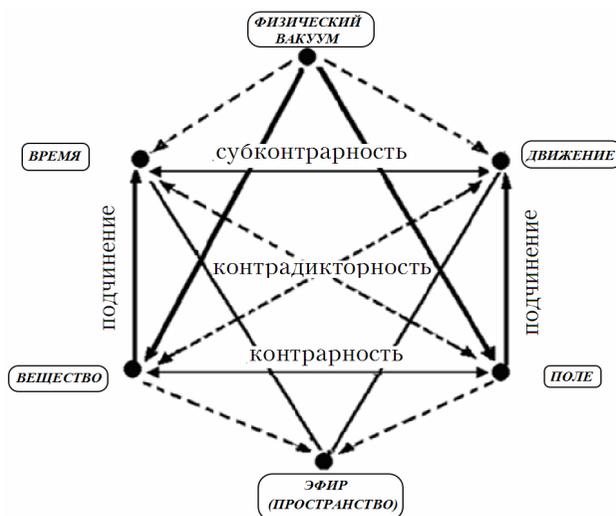
Данную модель можно преобразовать в гексаграммную структуру Ю.А.Урманцева:



На основе данной модели можно построить логический квадрат:

вещество	Пространство (эфир)	поле
время	Физический вакуум	движение

Соединим логический квадрат и гексаграммную модель реальности:



## САМОСОЗНАНИЕ КАК САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ

Одним из наиболее существенных принципов самосознания есть принцип **самоидентификации**, выступающий наиболее трудным для понимания. Действительно, человек представляет собой интегральное комплексное многослойное образование, каждый уровень которого должен быть определенным образом идентифицирован человеком как принадлежащий "стержню человека" – человеческому "Я".

"Я" при этом есть то, что одновременно как объединяет все уровни человека, так и воспаряет над ними.

Если "Я" воспаряет над уровнями человека, то возникает вопрос о локализации "Я" и его сущности.

Если "Я" объединяет уровни человека и кристаллизуется посредством взаимной рефлексии этих уровней (В.А.Петровский, В.Ю.Татур), то и в этом случае возникает вопрос о локализации "Я" и его сущности.

Наконец, возникает вопрос, с чем человек себя идентифицирует – с "Я" или с одним из своих уровней, или с совокупностью уровней?

В целом можно говорить о таких **уровнях человека**, которые в системе эзотерических знаний соответствуют чакрам (энергетическим центрам), телам (или планам) человека, которые по-разному именуются в разных эзотерических доктринах:

тело как сфера инстинктов (физический план),  
сенсорная сфера (эфирный план),  
эмоциональная сфера (астральный план),  
ментальная сфера (ментальный план),  
интуитивная личностная сфера (духовный план),  
надличностная сфера (тело блаженства, причинный план),

Возникает проблема интерпретации учения о чакрах в духе современных медико-биологических представлений о человеке.

Б. Л. Смирнов соотносит 7 главных чакр с нервными сплетениями:

1) **муладхара** (находится в промежности и связывается с кундалини) – промежностное сплетение;

2) **свадхистана** (находится в районе половых органов и мочевого пузыря) – поясничное сплетение;

3) **манипура** (находится в районе пупка) – солнечное сплетение;

4) **анахата** (находится в районе сердца) – сердечно-аортальное сплетение;

5) **вишудха** (находится у основания горла) – сплетение сонных артерий с каротидным тельцем;

6) **аджна** (находится в середине головы, напротив межбровья) – узлы 10-го и 5-го нервов;

7) **сахасрара** (верхняя часть головы) – головной мозг [Махабхарата, 1981, с. 199].

Некоторые исследователи установили связь 6 чакр с рефлекторными зонами, железами внутренней секреции, с некоторыми органами, с шестью функциональными системами организма древнекитайской медицины. Седьмая

чакра, сахасрара (чакра "тысячелесткового лотоса"), является "сквозной" по отношению к "низшим чакрам", каждая из которых имеет определенное количество лепестков лотоса, не превышающее 16 (аджна – 2, вишудха – 16, анахата – 12, манипура – 10, свадхистана – 6, муладхара – 4) При этом 6 "низших" чакр объединены в квазизамкнутый комплекс двумя второстепенными каналами (пассивным, "лунным" – ида) и активным, "солнечным" – пингала), которые объединяются главным

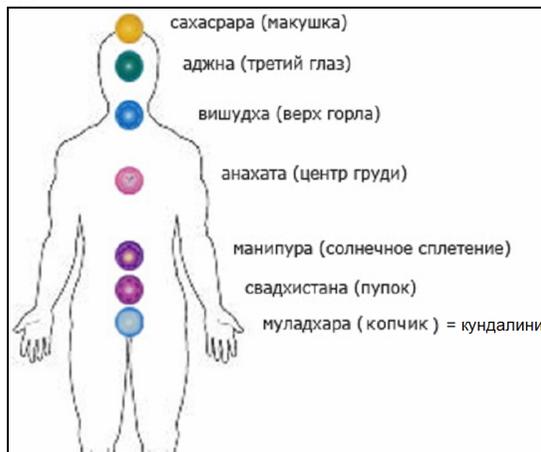


Рис. 40. Чакральная структура человека

каналом (сушумной), соединяющим указанный комплекс с сахасрарой.

Итак, аджну можно соотнести с мозгом или, точнее, с функциональной системой мозга и "управителя сердца", вишудху – с функциональной системой легких, анахату – сердца, манипуру – желудка, свадхистану – почек и муладхару – с функциональной системой печени.

Проведенный анализ позволяет соотнести:

- 1) муладхару с физическим телом человека (инстинкты);
- 2) свадхистану – с эфирным телом (ощущения);
- 3) манипуру – с астральным телом (эмоции);
- 4) анахату – с человеком как единством физического и духовного;
- 5) вишудху – с ментальным телом (мысль);
- 6) аджну – с телом интуиции (интуиция);
- 7) сахасрару – духовным телом (блаженство).

При этом возникает **проблема центра (центрального "звена") человека**, который обеспечивает его целостность и единство и с которым человек себя идентифицирует.

Этим центром может быть муладхара (кундалини<sup>7</sup>), обеспечивающая

<sup>7</sup> Кундалини представляет дремлющий потенциал человека и по общепринятому мнению находится в муладхара чакре. Отсюда следует, что человек обладает уникальной способностью самосознания и понимания, которая обычно остается нетронутой и неиспользуемой. Человек редко использует даже часть своего потенциала. Вот какой смысл скрыт за символикой кундалини, пребывающей в муладхара чакре (<http://www.all-yoga.ru/page/1079>). Существуют и более низкие чакры, чем муладхара, — они называются атала, витала, сугала, талатала, расатала, маха-тала и патала. Они относятся к менее развитым формам жизни в животном царстве, в царстве насекомых, в растениях и в неживых объектах, вроде камней и минералов. Все они лишены самоосознания и даже потенциала к нему. Но у человека этот потенциал существует... кундалини дремлет в муладхара чакре. При ее пробуждении блаженство и понимание возрастают по мере ее подъема через более высокие чакры. В некоторых системах пробуждения сознания считается,

жизненность человека, задающая первоначальный импульс его телам, тем самым выступая как генезисом, так и движущей силой развития человеческих тел. Действительно, муладхара, в определенном смысле, выступает порождающим началом человека, когда энергия муладхары (кундалини) постепенно сублимируется и трансформируется в более высоких чакрах.

При этом влияние муладхары на восходящие чакры человека оказывается линейным, что не позволяет говорить о целостном и синхронном (мгновенном) охвате энергией муладхары всего человеческого тела.

В этом случае следует обратиться к другому управляющему центру – срединно-нейтральному, способному иметь доступ ко всем аспектам человека одновременно. Так, исходя из нашей **концепции об управляющем – нейтральном, промежуточном, срединном, граничном – начале любой системы**, можно сделать вывод, что центром человека выступает некий срединный "интегратор", сущность которого постигается на основе модели состояний между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. Данное состояние иллюстрируется моделью динамики состояний человеческого психики В. Л. Леви [*Леви, 1991, с. 36*]:



Рис. 41. Спектр переходов состояний психики

Как видим, в процессе перехода от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе происходит **выработка различных психологических установок**, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат **закольцованности** нервных связей [*Иваницкий, 1999*]. Именно благодаря **уравновешенной фазе**

что кундалини пребывает в другом месте. Например, буддисты полагают, что кундалини обитает в манипура чакре и что ее следует пробуждать там. В действительности тут нет никакого противоречия. Это лишь означает, что буддисты не считают человека стоящим на духовном пути, пока он не достиг уровня манипура чакры. Ниже этого уровня, на уровнях свадхистхана и муладхара чакр, человек считается преимущественно инстинктивным и почти лишенным осознания и проницательности. Местоположение кундалини зависит только от определения. При желании можно считать, что духовный путь начинается в животном царстве или в неживой природе; в этом случае можно говорить, что кундалини обитает в чакрах, лежащих ниже муладхары, например, в патала чакре. Однако в йоге, тантре и большинстве других систем местоположение кундалини произвольно помещают в муладхара чакре, ибо именно на этом уровне бытия жизнь, в данном случае человек, начинает осознавать себя и развивать понимание, даже хотя оно остается очень эгоцентрическим и зачаточным. Существует даже много текстов йоги и тантры, в которых утверждается, что на самом деле кундалини пребывает в сахасраре, и в более высоком смысле это верно. Поэтому пусть вас не сбивают с толку внешне противоречивые утверждения относительно местоположения кундалини. В контексте практического применения техник йога тантры, местом пребывания кундалини считается муладхара чакра. Об этом ясно говорится следующее: "Сила сознания в виде кундалини пребывает в муладхара чакре. Она имеет форму змеи, свернувшейся в три с половиной кольца. Пока эта змея сила дремлет в человеческом теле, мужчины и женщины ведут инстинктивную жизнь" (*Гхеранд Самхита, 3/44:45*).

возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Данное состояние, которое *иницируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения*, и в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) *состоянием волевого контроля* (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравниваются.

Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства.

Покажем согласующиеся друг с другом шкалы состояний и тел человека.

Сознательная регуляция	Психическая регуляция	Нервная регуляция	<i>Гомеостатическая (нейро-гуморальная) регуляция</i>	Гуморальная регуляция	Вегетативная регуляция	Субстратно-физико-химическая регуляция
------------------------	-----------------------	-------------------	---	-----------------------	------------------------	--

Рис. 42. Шкала переходов регулятивных состояний человеческого организма

Тело духовно-каузально-кармическое	Тело блаженства, сфера ясновидения	Ментальное тело, сфера абстрактно-логического мышления	<i>Витально-сердечное тело, центральная сфера жизни</i>	Астральное тело, сфера эмоций	Эфирное тело, сфера ощущений	Физическое тело, сфера инстинктов
------------------------------------	------------------------------------	--	---	-------------------------------	------------------------------	-----------------------------------

Рис. 43. Шкала тел человека

Отметим, что на Востоке сердечная чakra выполняет роль интегратора разнообразных психических сил человека. В христианской аскетической антропологии идея о сердце как органе богопознания находит свое отражение в принципе кардоцентризма. Следует сказать и то, что, как полагают некоторые исследователи, сердце является резонатором голографического типа [Мартынов, 1990, с. 73]<sup>8</sup>.

В рассматриваемом нейтральном состоянии, выступающем центром человека, уравнивающим противоположные модусы, человек открыт противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии *абсолютного здоровья*, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии *уравниваются и гармонизируются* противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,

<sup>8</sup> Как пишет А. С. Позов, "в статистической множественного человека должно быть объединяющее и направляющее начало, должен быть центральный орган, орган единства и интеграции, осуществляющий связь частей, гармонию и иерархию сил, коррекцию органов и аппаратов; должен быть орган триединства, духовно-душевно-телесного единства. По учению др.-церковной антропологии, таким органом в человеческом существе является сердце" [Позов, 1965, с. 165].

– организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,  
– удовольствие и страдание,  
– быстрая и медленная фазы сна,  
– мужское и женское начала,  
– Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,  
– состояния сна и бодрствования,  
– щелочная и кислотная реакции организма,  
– первая и вторая сигнальная системы,  
– абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление...

Проведенный анализ позволяет заключить, что человеческая личность, его "Я", с которым человек себя идентифицирует, выступает **парадоксальной сущностью, нейтрально-срединной по своей природе.**

Рассмотрим данный тезис более подробно.

Применяя правило **логики определения** к определению личности человека, которая по своему определению является свободным деятелем, управляющим своим окружением (и в пределе – всем бытием), можно прийти к выводу, что личность следует полагать Абсолютом (или Ничто), находящимся не от мира сего и выступающим поэтому парадоксальной сущностью.

Действительно, согласно логике определения для определения предмета (каким является также и человеческое "Я") следует сравнить данный предмет с другими предметами, которые также подвергаются этой логической процедуре – и так до бесконечности. А это предполагает, что определяя предмет, мы сравниваем его со всей Вселенной. Однако на этом процесс логического определения не заканчивается. Далее нам нужно определить теперь уже Вселенную как бытие в целом, что приводит к сравнению бытия с тем, чем оно не является – то есть с Ничто, или Абсолютом, который, по определению, находится вне бытия, трансцендентен бытию.

Данный вывод соответствует **парадоксу развития** (телеологическому парадоксу), который был понятен еще древнегреческим философам, таким, как Эмпедокл и Анаксагор, которые полагали, что никакая вещь не имеет истинного рождения или истинного конца. Здесь следовало бы привести слова Аристотеля:

"Прежде всего следует решить вот что: что есть вечно существующим, которое не происходит во времени, и которое постоянно происходит, но никогда не бывает сущим?" (*Тимей*, 53, В). В буддизме мы можем узнать, что "какими бы не были причины возникновения, они неизменно совпадают с причинами исчезновения" [*Rahula*, 1974].

Парадокс развития заключается в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. При этом если старое возникает из самого себя, то есть

существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик" [Кармин, 1981, с. 176-181; Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970].

Парадокс развития заключается в том, что мир одновременно предстает перед нами как потенциально-возможный, так и актуально-действительный (как утверждает квантовая физика, потенциально-возможный аспект Вселенной является ее неотъемлемым атрибутом, а пространство и время являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом).

Действительно, развитие как процесс изменения предполагает возникновение чего-то нового на основе старого, из этого старого, которое отстоит от нового в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию. Но если новое возникает из старого, то можно предположить, что либо новое возникает из *Ничто*, либо это новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии.

Но тогда оно не является принципиально новым, а следствие не является, по существу, следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом.

Применяя данный вывод к познанию, следует привести слова Шри Ауробиндо: "Разум нельзя научить ничему, что уже не было заключено в качестве потенциального знания в разворачивающейся душе творения" [Сатпрем, 1989, с. 159].

У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем<sup>9</sup>. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

Парадокс возникновения делает **парадоксальным** само **человеческое "Я" (как принцип самосознания)**, которое по своему определению уникально, неповторимо, идентично только самому себе и способно совершать свободные поступки (в противном случае человек превращается в биологического робота). Если "Я" человека (его самосознание) возникает из мира, то оно уже содержится там в скрытом состоянии и не является новым и неповторимым.

Вдобавок, оно не может совершать свободные поступки, ибо свобода реализуется только сущностью, которая не зависит от детерминизма мира<sup>10</sup>. Получается, что "Я" человека, его личность как уникальная, свободная и неповторимая, вечная и константная<sup>11</sup>, есть не от мира сего – то есть является,

---

<sup>9</sup> Отмечая, что производство товаров "вращается по порочному кругу" (прибавочная стоимость – капиталистическое производство – капитал и рабочая сила в руках частного собственника), К.Маркс ставит вопрос о том, что предшествовало капиталистическому накоплению. Данный вопрос обнаруживает порочный круг, ибо, как полагает К.Маркс, капиталистическому накоплению предшествовало некое непонятное "первоначальное накопление", которое "играет в политической экономике приблизительно такую же роль, как грехопадение в теологии: Адам вкусил от яблока..." [Маркс, 1979, с. 105-106].

<sup>10</sup> "Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека" (Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 162-165)

<sup>11</sup> Личность есть неизменное в изменениях" – Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 214).

подобно Абсолюту, принципиально *трансцендентной миру* (бытию) сущностью<sup>12</sup>.

Таким образом, все попытки определить личность вне ее отождествления с Абсолютом/Ничто требуют привлечения некоей внутренней управляющей личностью инстанции.

Но определяя эту управляющую инстанцию мы снова вынуждены обратиться к ее глубинной управляющей инстанции – и так до бесконечности.

Отмеченная процедура находит отражение в некоторых теориях личности, которые используют *принцип гомункулуса* (человечка), в котором находится еще один, меньший, гомункулус, и так далее.



Рис. 44. Образная репрезентация феномена гомункулуса

Данная процедура находит реализацию в таком медитативном казусе. Когда некий медитирующий хотел узнать свою внутреннюю сущность, он в состоянии медитации обратился к этой сущности и спросил: "кто ты?" На этот вопрос ему ответили вопросом: "а кто спрашивает?"

В таком же ключе решаются все проблемы, касающиеся человека как субъекта деятельности, мысли, ощущения и т.д.: для того, чтобы определить, что есть мысль (мышление, боль, ощущение и др.), мы должны ответить на вопрос, а кем (или чем) является тот, кто мыслит, ощущает, испытывает боль. Именно поэтому в философских и психологических исследованиях субъективное невозможно оторвать от объективного, когда субъективное и объективное (внутреннее и внешнее) неразрывно связаны, когда, как говорят на Востоке, "глаз и наблюдаемый им объект являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом".

Человек же (личность, "Я") как свободный деятель определяется через

---

<sup>12</sup> Парадокс развития, фиксирующий феномен появления "из ничего", находит определенное подтверждение в эволюционной теории. Известно, что многие виды животных и растений на нашей планете просто появились как бы из ничего, поскольку у них не было предков из которых они могли эволюционировать. Так было, например с земноводными: точно неизвестен тот этап, на котором рыбы дали жизнь земноводным. Самые первые сухопутные животные появляются уже с хорошо развитыми конечностями, плечевым и тазовым поясом, ребрами и отчетливо выраженной головой. Причём сразу дюжина различных видов. То же самое и с млекопитающими: самые ранние млекопитающие были маленькими животными, которые вели скрытный образ жизни ещё в эпоху динозавров – 100 или более млн. лет назад. Затем, после предполагаемого катаклизма около 65 млн. лет назад, который привёл к вымиранию динозавров, в ископаемой истории в одно и то же время – около 55 млн. лет назад – появляются сразу несколько различных групп млекопитающих ([http://interesnosti.com/88237533\\_6997685542/10-zagadok-prirodyi-kotoryie-stavyat-v-tupik-sovremennuyu-nauku/?utm\\_source=ukmet&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=daily&utm\\_content=title](http://interesnosti.com/88237533_6997685542/10-zagadok-prirodyi-kotoryie-stavyat-v-tupik-sovremennuyu-nauku/?utm_source=ukmet&utm_medium=email&utm_campaign=daily&utm_content=title)).

Абсолютное (благодаря отождествлению с Ним), неким прообразом Которого может выступать **физический вакуум** – загадочный объект, порождающий реальность. Поэтому для уяснения сущности и механизмов реализации всего и вся следует привлекать этот абсолютный объект – физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, отражающий, поэтому, парадоксальную "истину как единство противоположностей" [*Церетели, 1960, 1971; Сорина, Меськов, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмуратов, Карпенко, 1989; Шляхин, 1979*], постигнуть которую может только "гений, парадокса друг..." (А.С.Пушкин).

Всякий предмет или явление как существующие есть результатом действия физического вакуума (расщепляемого Абсолютом: "мир есть возбужденное состояние физического вакуума"), его "эксессами". С точки зрения физических механизмов и принимая во внимание природу вакуума (на сегодняшний день существует несколько десятков достаточно стройных теорий и концепций вакуума<sup>13</sup>), любой предмет существует в процессе одновременного появления из физического вакуума и одновременного исчезновения в этом вакууме, когда с одной стороны перестает быть этим вакуумом (исходя из него), а с другой – превращается в него. Именно так актуализуются "сумеречные", возникающие-исчезающие виртуальные частицы физического вакуума.

Таким образом, предметы и явления есть процесс перманентного **появления-исчезновения**, реализующийся на основе физического вакуума и поэтому детерминированный им. При таком сценарии не нарушаются физические законы сохранения вещества и энергии. Поэтому предметы и явления выступают тем, о чем, как говорят на Востоке, нельзя сказать, являются ли они реальными или иллюзией.

Личность (деятель) как свободная абсолютная сущность и выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум как строительный инструмент и строительный материал. На востоке вакуум называют пустотой, шуньей, отношение человека к которой отражено в такой восточной сентенции:

*Пустое все, но Мы от века  
Из шуньи лепим человека:  
Забавно результат нам свой увидеть,  
Когда из Человека шунья выйдет.*

---

<sup>13</sup> "Самой элементарной формой существования материи по современным понятиям является вакуум. Вакуум, являясь основой всей материи, не может не участвовать во взаимодействиях с актуальным Миром. Взаимодействие между виртуальным и актуальным мирами может быть циклическим. В качестве гипотезы можно предположить, что электроны на атомных орбитах не являются их постоянными обитателями, а только вахтовыми исполнителям. "Отработав" вахту и потеряв часть энергии, они с орбиты возвращаются в вакуум, а на их место прибывают новые, энергичные. Такой цикл позволяет объяснить постулаты Н. Бора, который продекларировал, что электрон на орбите не теряет энергии, хотя и взаимодействует с ядром, поэтому его орбиты это зоны устойчивого состояния атома. Почему электрон не теряет энергию, объяснения не дается, просто постулируется мысленная модель. В качестве рабочей гипотезы предлагается объяснение этого феномена. Потеря энергии, вращающегося на орбите атома электрона, компенсируется энергией вакуума в ходе циклического энергообмена: актуальный электрон – виртуальный электрон. Поэтому электрон это не частица на орбите, а облако вероятных его местонахождений. Актуализация может происходить в случайных областях "орбиты" [*Попов, Крайнюченко, 2003*].

## ДУХОВНО-ЛИЧНОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АГРЕССИВНОСТИ

*На уровне духовно-личностном* полярные аспекты реальности реализуются в контексте фундаментальной дихотомии/оси "**свобода – несвобода**", которая обнаруживает главную цель развития человека – *личность как свободную сущность, обладающую самосознанием*. При таком понимании свобода выступает высшей ценностью человека как *Ното sapiens*, ибо вне свободы человек теряет свои родовые качества и превращается в биоробота.

В целом можно говорить о *трех взаимосвязанных механизмах достижения свободы*, которая обретается на путях преодоления человеком детерминизма мира, его причинной обусловленности.

1) Быть свободным от мира – значит быть вне его, пребывать за пределами мира, что достигается благодаря акту трансценденции (выходом сознания человека за пределы бытия), который обнаруживает идентификацию человека (его сознания) с неким фактором *X*, находящимся на пределах мира и обычно именуемым Абсолютом, или **Богом-Отцом**, Которого "никто никогда не видел".

2) Быть свободным от мира предполагает достижение некой "нейтральной точки", свободной от бытийных дихотомий, в которой не действует принцип "причины-следствия" и в которой противоположности приходят к единству, что отвечает критерию истины С.Б.Церетели ("истина есть единство противоположностей") [Церетели, 1971; Сорина, 1996].

Единство противоположностей на *уровне психическом* реализуется в состоянии функциональной согласованности полушарий головного мозга человека, что реализуется как творчески-медитативный процесс: как свидетельствуют энцефалографические исследования, во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека; кроме того, в *состоянии медитации* наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария в психофизическом смысле выступают единым целым [Murphy, 1985, p. 34-40].

На уровне *логико-семантического освоения человеком действительности* единство противоположностей обнаруживается в явлениях операционной интеграции, языковой дипластии, энантиосемии, парадоксе (двойственности, парадоксальности смыслов [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1992], что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего может служить словосочетания "живой мертвец", "сильная слабость" и др.) – присущему лишь человеческому сознанию психологическому феномену отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что является продуктивным психологическим механизмом ориентации человека в окружающем мире [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]. Дипластия находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Данные способы единства противоположностей реализуют сущность **Бога-Сына**, который соединяет тварную и божественную природы ("нераздельно и неслиянно"), обнаруживая дипластию и достигая статуса сына Бога в процессе жизненной активности благодаря преодолению детерминизма мира: "Я победил мир" (Ин. 16, 33; Мф. 16, 21), или, как сказал Г.С. Сковорода, "мир ловил меня и не поймал".

На *квантово-фотонном* уровне соединение противоположностей дает нам

физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, выступающий, поэтому, парадоксальной истиной как единством противоположностей и порождающий Вселенную посредством расщепления вакуума на положительный (континуальный) и отрицательный (дискретный) аспекты, которые, в свою очередь, взаимокompенсировавшись, восстанавливают *статус кво* – физический вакуум. Как считал Г. И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления “ничто” (физического вакуума) на “нечто” и “антинечто” (избыточную и дефицитную сущности, “плюс” и “минус”), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [Наан, 1966; Зельдович, 1988]. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака.

3) Свобода от мира возможна в *зоне хаоса*, в точке бифуркации (деиерархизации), в которой развивающаяся система теряет свою определенность на континууме развития, то есть как бы "повисает над пропастью" между прошлым и будущим своими состояниями, фиксируя состояние диерархизации.

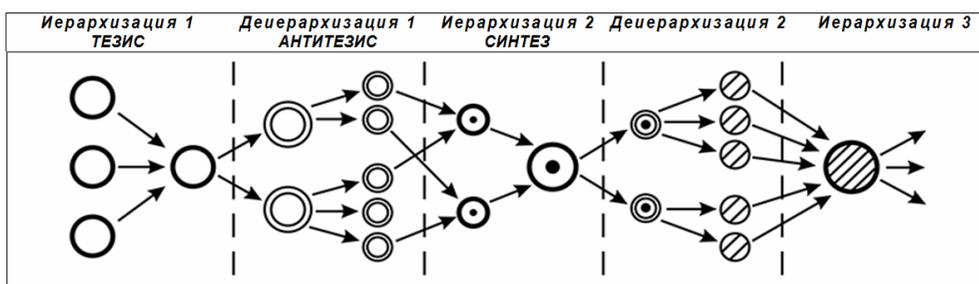


Рис. 45. Синергетическая модель развития

Хаос как парадоксальное фазовое гранично-критичное "неуловимое" состояние системы, не имеющее строгой пространственно-временной локализации и свободное от диссиметрии, порождающей дихотомию "причина-следствие" (которая выступает, как полагал П.Кюри, источником бытия), больше всего соответствует *Богу-Духу*, Который, как Дух, обнаруживает вездесущую природу и реализует принцип нелокальности ("Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа" – *Ин., 3, 8*), обнаруживая природу сознания, которое также понимается как "вездесущее" [Аронов, 1995].

Достижение свободы и осознанности в точке хаоса обнаруживает две противоположные стратегии:

- создание хаоса (деиерархизации) благодаря разрушению объектов, что соответствует действию "темных сил", проистекающих от "злого духа" – *Люцифера*, обретающего свободу и самосознание в процессе разрушения;

- одухотворение (оживление) хаоса (иерархизация), благодаря чему развивающаяся система выводится из хаотического состояния, что соответствует действию "светлых сил", проистекающих из воинства Господнего, светлой ангельской иерархии, обретающей свободу и самосознание в процессе созидания.

Как видим, *Бог-Дух* обнаруживает два аспекта, что фиксируется в *Ветхом Завете*, где повествуется о случае, когда "от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает

тебя" (1 Цар. 16: 14-15).

Представленная модель реальности объясняет не только наличие злого ее начала, но и пропорцию этого начала, когда от Бога "ниспала третья часть ангелов" (о чем можно узнать из Библии по некоторым косвенным свидетельствам) во главе с "величайшим из них".

Таким образом, можно говорить о Боге-Духе, который, как дух (волна, поле, движение в чистом виде) не имеет пространственно-временной локализации и может быть "везде и нигде" (см. феномен "вездесущности сознания" [Аронов, 1995]). Феномен Бога-Духа как принципиально динамической Сущности, как движения в чистом виде поясняется на основе **теории управляемого хаоса**.

Данная теория эксплуатирует синергетический феномен критических состояний, обнаруживающихся в момент перехода системы через бифуркационно-хаотичные переходные фазы в процессе своего развития, что приводит к качественному изменению системы.

На общенаучном и философском уровне критические явления фазовых переходов фиксируются в виде парадоксальных фазово-пороговых граничных феноменов, считающихся самым загадочным объектом научного исследования, поскольку в критической точке изменения системы (в структуре синусоиды, отражающей любое развитие и движение, этой критической точкой выступают нули функции) в результате развития старой системы уже нет, а новой – еще.

В критических фазовых состояниях любая система (как живая, так и косная) открыта внешним воздействиям, причем воздействиям сверхмалым, информационным. Данное обстоятельство используется с целью управления социальными процессами, что может приобретать негативный аксиологический вектор развития общества в случае, если переходные хаотические состояния специально создаются в социальных системах, что приводит к трагическим процессам их разрушения в процессе конфликтов и войн.

Данное обстоятельство обнаруживает наличие **антисистем** – "темных сил" во Вселенной в целом и в человеческой цивилизации в частности. Сущность антисистем проистекает из того, что в зонах хаоса, **свободных от детерминизма мира**, живые системы способны обретать **свободу и самосознание**, выступающих как целью развития человека, так и целью акта творения человека Богом "по Своему образу и подобию".

Обретение свободы и самосознания в зоне хаоса выступает низшим тварным уровнем развития живых систем, который имеет принципиально "греховную природу" в силу энтропийной (энергонедостаточной) тенденции живых систем к разрушению среды своего существования, что актуализирует принцип "мирового зла".

Негэнтропийный (энергоизбыточный) же механизм обретения свободы и самосознания реализуется на высшем уровне развития живых систем – в сфере Божественной реальности, достигаемой как в процессе трансценденции, выхода за пределы Вселенной, так и в актах творчества – соединения противоположных бытийных аспектов, благодаря чему эмерджентным образом создается принципиально новые энергоинформационные сущности.

Развитие человека и человечества идет, таким образом, в направлении преодоления ими своей тварной природы и идентификации с Абсолютом, что приводит к нивелированию "мирового зла" и утверждению "светлых сил".

В итоге мы получили **триадную модель реализации свободы и самосознания** во Вселенной, реализующую принцип Троицы, когда свободной и сознающей себя личностью человек может быть в плоскости трех взаимосвязанных механизмов,

обнаруживающих феномен единства Лиц *Троицы*.

И именно с позиции представителей от третьей части третьего механизма достижения свободы и самосознания мы обнаруживаем стремление обрести самосознание за счет разрушения внешней среды и повержения ее в хаос, который при этом стремятся эксплуатировать как нелинейный фактор управления, получивший название "управляемый хаос".

Следует однако отметить, что зоны хаоса как выражение критических явлений – фазовых граничных переходных состояний – реализуют универсальный способ существования и развития всего и вся во Вселенной. Любое изменение и развитие предполагает постоянное пересечение системой нейтрального (*нулевого*, граничного, хаотичного, критичного) состояния как на уровне целостной системы, так и ее аспектов (составных частей).

Данное состояние добывается человеком во всех актах жизненной активности, которые ориентированы в одном направлении – обретении нейтрального состояния, поскольку любая система в нулевых нейтральных фазах своего развития (на структуре волны это нули функции) обладает свободой и самосознанием, выступающих **универсальной целью бытия**.

Однако для того, чтобы свобода и самосознание достигли своей полноты, они должны быть интегрированы в два других механизма реализации свободы и сознания, связанных с Богом-Отцом (принцип трансценденции) и Богом-Сыном (принцип творчества, реализуемого в процессе соединения противоположностей).

В целом, можно говорить **о трех уровнях развития свободы и самосознания**.

**Первый** – хаотичный, которому преданы все существа (предметы) Вселенной, постоянно пересекающие переходные (критические, граничные, нейтральные, нулевые, промежуточные) этапы в своем развитии. Многие люди находятся преимущественно на этом уровне самосознания, которое извлекается ими посредством пребывания в переходных фазах, достигаемых при помощи процедур жизнедеятельности, имеющей как нормальную, так и наркотическую природу (наркотики – одно из средств достижения нулевых состояний – так называемых "измененных состояний сознания"). Однако наркотические процедуры, в отличие от "нормальной" жизнедеятельности, чреваты летальным истощением психофизиологических ресурсов человеческого организма, ибо длительное использование практик наркотического транса в конечном итоге приводит к смерти наркомана, который, таким образом, обретает свободу и самосознание, уничтожая самого себя.

Представители же антисистем уничтожают других, создавая зоны хаоса во внешней среде (в том числе и в среде наркоманов) и добывая для себя посредством этого свободу и самосознание. Для того, чтобы постоянно иметь в наличии ресурс хаоса, "темные" научились восстанавливать хаос, постоянно "оживляя" подвергающиеся хаотизации существа, которые, как видим, выступают "дойными коровами" (донорами) для "темных" (вампиров). Процесс "оживления" осуществляется при помощи энергии, извлекаемой из разрушения других существ, стоящих на низших ступенях социокосмоприродной иерархии. Отсюда проистекает иерархическая структура мира "темных сил" (наиболее полно такой мир представлен в теософской и масонских доктринах), во главе которых стоит *Архитектор Вселенной* (Люцифер, верховный демиург). Такое устройство мира в своем основании имеет "ад" – среду, в которой генерируются огромные массивы энергии для восстановления существ – "дойных коров", находящихся на более высоких, чем узники "ада", социокосмоприродных

уровнях.

Процесс "оживления" может осуществляться и светлыми силами за счет созидания ими энергии на основе механизма Бога-Сына благодаря соединению противоположностей (в акте дипластии, творчества, в котором создается нечто принципиально новое), что создает вакуумно-фотонную реальность (эфир древних) – средство творения Богом-Отцом мира посредством расщепления этой вакуумно-фотонной реальности. Как видим, светлый сценарий оживления (восстановления хаоса), в отличие от рассмотренной выше вампирической модели "оживления", неизменно требует привлечения двух других ипостасей Троицы, что и составляет полноту сил света.

**Второй уровень** свободы и самосознания связан, как видим, с процедурой соединения противоположностей, который можно назвать творческим диалектическим мышлением (и одновременно актом творчества), благодаря которому генерируется *Ничто* (что делает мышление идеальным процессом). И генерация эта осуществляется представителями светлых сил "из-себя", и одновременно как соборный акт, отвечая принципам любви и жертвенности: "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них" (*Мф. 18:20*), что реализует парадоксальный сверхаддитивный принцип целого как системные эффект целого, когда целое больше суммы его частей.

**Третий уровень** свободы и самосознания реализуется в процессе трансценденции человека – выхода за пределы бытия в сферу Бога-Отца, Который реализует диалектический закон перехода количества в качество, то есть выступает принципом преодоления количественного принципа построения Вселенной, реализуя новое качество – состояние выхода за пределы этой Вселенной за счет акта трансценденции.

#### 1. ПРИНЦИП ДИНАМИКИ (ДВИЖЕНИЯ, РАЗВИТИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ)

#### 2. ПРИНЦИП СТАТИКИ (СТРУКТУРЫ, ФОРМЫ).

**1. Первый принцип** обнаруживает универсальность в силу того, что всякое движение как неотъемлемый атрибут Вселенной – это, прежде всего, волна, структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции. Любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания (Л.И. Мандельштам) [*Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калюжный, 1998, с. 283-286*].

Структура волны, которая является универсальной моделью реальности, обнаруживает три основополагающие состояния, выражаемые в трех волновых модусах: максимум волны, минимум волны, нуль функции. Таким образом, крайними состояниями целостного процесса выступают полюса, а нулем – срединное состояние процесса. Если говорить о человеке, то исходя из разрабатываемой концепции, можно сделать вывод о трех психических измерениях человека, которые целесообразно соотносить с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [*Урманцев, 1993*], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Следует также сказать, что в целом **правополушарная** (ПП) стратегия восприятия, мышления и освоения мира человеком является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-

синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, пробуждая к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия.

**Левополушарная** (ЛП) стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и пробуждает к жизни науку и философию.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [*Психологический словарь, 1983, с. 23*]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [*Murphy, Donovan, 1985*].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [*Тулъвисте, 1988*].

В связи с этим можно также говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с отмеченными выше тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

Так, можно выделить полярные шизотимный, циклотимный и промежуточный вискозный конституциональные типы (по Э.Кречмеру), а также шизоидный (шизофрения) и циклоидный (циклические психозы) типы психических болезней (по Н.Б.Ганнушкину).

При этом, по наблюдениям Э. Кречмера, у людей худых, астеничных чаще возникает лёгочный туберкулёз. Пациенты же пикнитического сложения (небольшого роста, полные, с широкой грудной клеткой) имеют склонность к атеросклерозу, болезням печени. Атлеты чаще страдают мигренью, гипертонией и эпилепсией [*Бочаров, Чернышев, 2004, с. 32*].

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все расчленять – схематизировать и атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тоталлизировать", кристаллизовать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о 1) расщепленном дискретно-множественном ("вещественном", линейнопричинном) левополушарном и 2) целостном континуально-синтетическом ("полевом", циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

Таким образом, можно говорить о дихотомических структурах психологических и социальных явлений, одна из важнейших из которых иллюстрирует информационную теорию эмоций П.В.Симонова, которая гласит, что эмоция (как правополушарный феномен) есть результат реакции человека на недостаток актуальной информации (левополушарный феномен).

В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (*энергетическом, адапционном и регулятивном*) [Дильман, 1968, 1983, 1986, 1987], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (*гиперадаптоз, ожирение, климакс*) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к *репродукции* (продолжения рода), к *регуляции* потока энергии (обмен веществ) и *адаптации* (приспособления).

С данной триадной схемой можно сопоставить триадную же эстетическую дифференциацию: символизм, романтизм, классицизм.

В этой связи интерес представляет спектральная модель полярных психодинамических состояний человека, разработанная В. Л. Леви [Леви, 1991, с. 36].

Приведенные выше, а также некоторые другие дихотомии, можно проиллюстрировать на рисунке, где они обнаруживают фрактальное подобие.

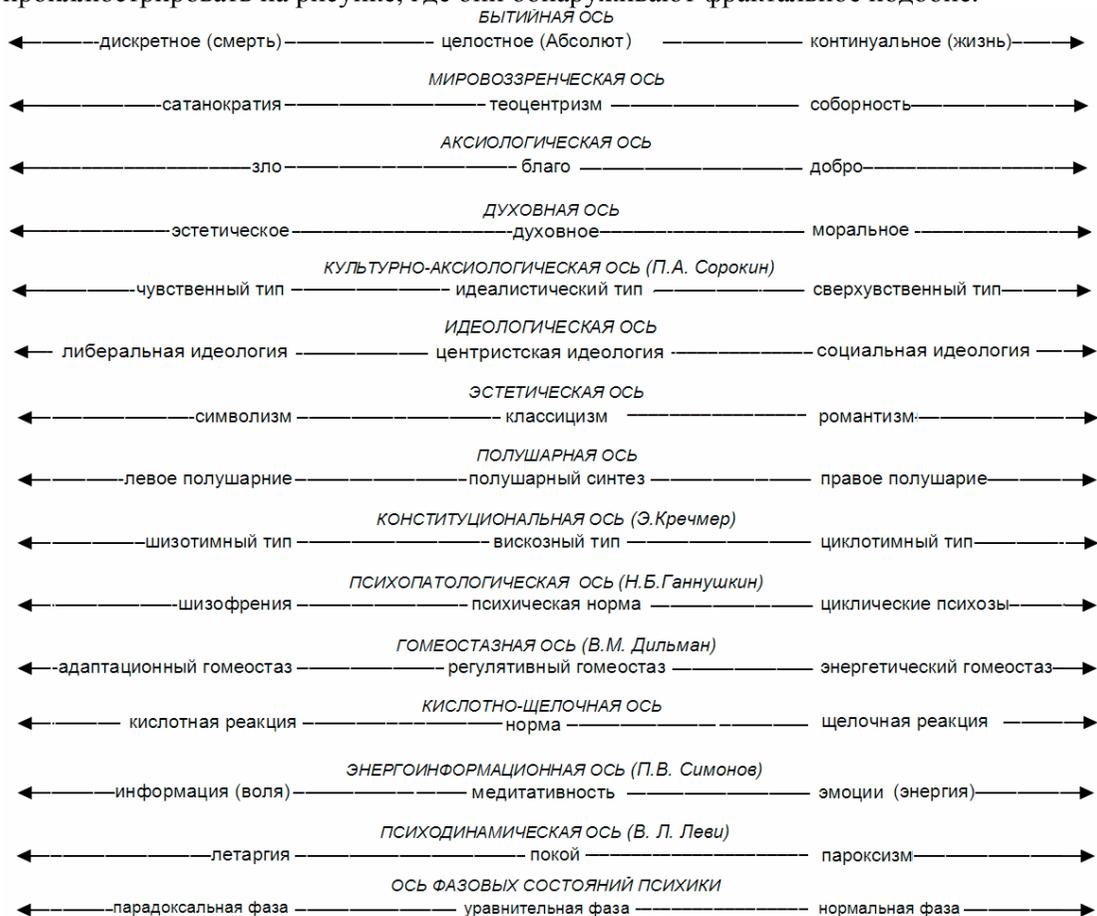


Рис. 46. Согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

Если представить данную схему в контексте волнового процесса повышения и падения энергии-информации применительно к конституциональной типологии Э. Кречмера, то получим следующую модель, иллюстрирующую процессы:

1) повышения энергии (что одновременно реализует процесс понижение информации) от среднего шизотимного к практическому,

2) и повышения информации (что одновременно реализует процесс понижение энергии) от практического к шизотимному.

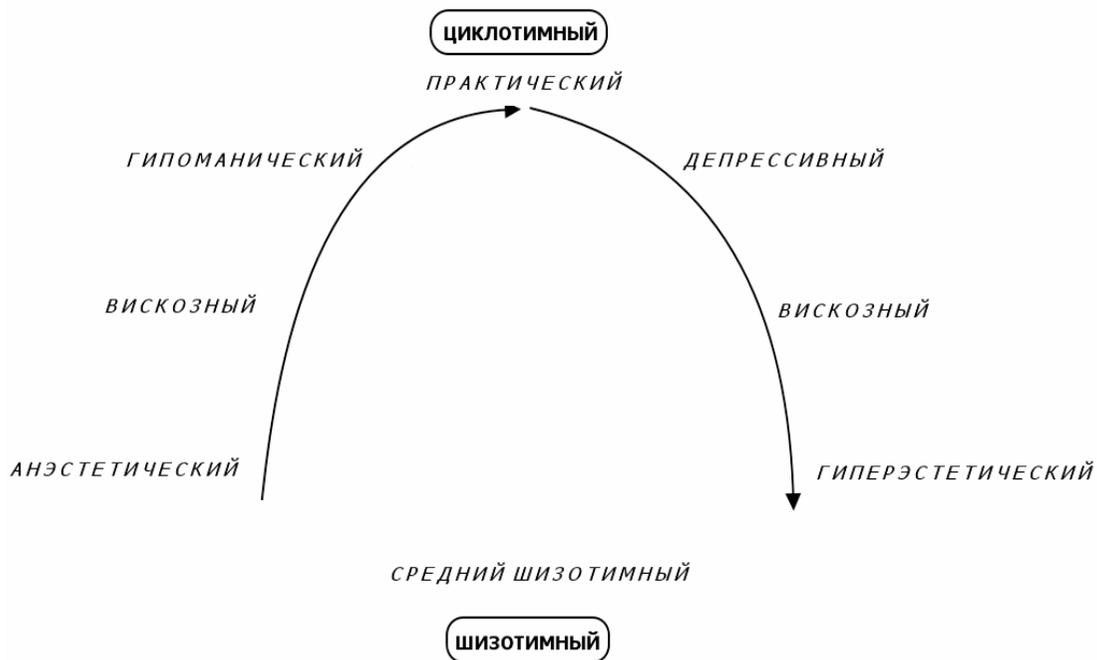


Рис. 47. Кречмеровская типология как феномен энергетической динамики

**2. Второй принцип** базируется на универсальности структурной изомерии всего и вся во Вселенной. Данный принцип, в свою очередь, проистекает из философского принципа тождества бытия и мышления (а также из антропного космологического принципа, отраженного в парадоксе квантовой физики "Наблюдатель"), что позволяет выделить универсальную структуру мышления, на основе которой строится универсальная структура бытия, являющаяся изоморфной любой структуре Вселенной.

Таким образом, универсальная модель Вселенной повторяет в специфическом виде универсальную модель системы мышления, выражаемую в виде **логического квадрата**.

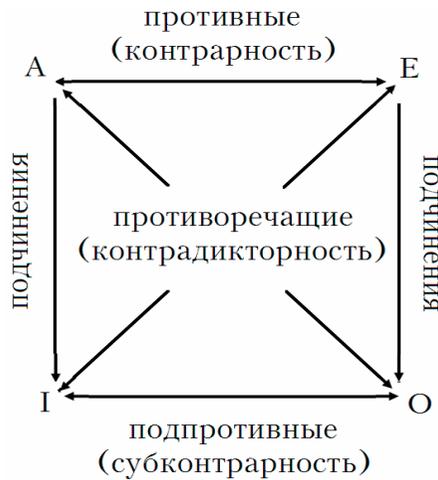


Рис. 48. Традиционный логический квадрат

**Логический квадрат** выступает одной из основных логических структур классической (линейной) логики и воплощающего в себе мнемонический прием для запоминания отношений между четырьмя суждениями аристотелевской логики:

Таким образом, можно говорить о том, что логические отношения логического квадрата реализуются во всех структурах (системах) Вселенной, приобретающих четверинные очертания. Приведем примеры. Покажем структуру Вселенной, базирующуюся на логических отношениях логического квадрата.

поле	вещество
пространство	
движение	время

Рис. 49. Модель Вселенной

В данной логической схеме пространство занимает центральное место, а также может пониматься и как физический вакуум (фотонный, светоносный вакуум, "мировой эфир") – среда переноса взаимодействий, потребность в которой значительно выросла в последнее время в связи с попытками создать теорию "**великого объединения**". Представленные опытные данные со всего мира подтверждают существование в природе слабых неэлектромагнитных полей, которые обладают информационным, организующим свойством [см. Мельник, 2010, 2011].

Пространство как нейтральная порождающая сущность противоречит и одновременно не противоречит всем элементам анализируемой структуре Вселенной, что создает предпосылки для актуализации парадоксальной логики, находящей свое отражение в индийской (буддистской) логике "четырёх альтернатив". При этом, отношение каждого из элементов рассматриваемой (и всех других подобных) структуры к центральному нейтральному элементу как бы

нивелируется и приводится к "общему знаменателю", о чем говорит Господь Кришна в *Бхагавад-Гите*, когда утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению.

Рассмотрим другие *логические отношения* на основе принципа логического квадрата, которые при их углубленной интерпретации могут получить значение *функциональных отношений*.

Время как бы производно от вещества, логически "подчиняется" ему в том смысле, что, как показал Н. А. Козырев, время преломляет организацию, структуру вещества [*Козырев, 1982, 1994; О сканировании звездного неба датчиком Козырева, 1992; Мельник, 2010, 2011*]. Можно предположить, что время является функцией вещества, отражает характер его изменения в результате движения.

А движение производно от поля и как бы "подчиняется ему", ибо поле выражает взаимодействие физических объектов, в результате чего они включаются в движение, выступающее в данном случае как бы функцией поля, не имеющего массы покоя и являющегося как бы движением в чистом виде.

Вещество и поле (а также время и движение), дополняющие друг друга, являются контрарными (противными) друг по отношению к другу сущностями.

Кроме того, время противоречит полю, а движение – веществу, ибо движение "погашает" вещество, которое при интенсивном движении, сравнимом со скоростью света, утрачивает вещественные свойства и приобретает полевые.

Пространство находится в нейтральных отношениях к базовым конструктам материи.

На основании данной модели мы построили множество фрактально подобных этой модели других моделей из главных сфер человеческой теории и практики [*Вознюк, 2012*].

Рассмотрим важные для нашего исследования модели.

*Рассмотрим универсальную структуру любого целостного механизма* на основании устройства автомобиля, имеющего следующие базовые элементы. Во-первых это каркас, некая упругая основа, неходовая часть, на которой крепятся элементы механизма. Во-вторых, можно говорить о двигателе как источнике работы механизма. Здесь также наличествует передаточный элемент – ПЭ – (поршневая пара, коробка передач и др.). Далее можно говорить о рабочей части, которая, собственно, и совершает работу механизма. У автомобиля это колеса, выступающие как элемент, опосредующий взаимодействие механизма и внешней среды. Можно говорить и о потребителе, в сфере прагматического контекста которого механизм создается и эксплуатируется.

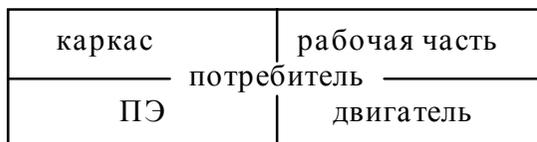


Рис. 50. Универсальная модель механизма

Логические отношения следующие. Двигатель конструктивно зависит от рабочей части как исходного условия разработки механизма и как основного “орудия”, производящего требуемую работу.

Передаточный элемент функционально определяется конструктивными особенностями каркаса, то есть целостной конфигурацией автомобиля.

Передаточный элемент функционально противоречит рабочей части, ибо чем более обширны и многочисленны передаточные механизмы, тем более теряется кинетической энергии, передающейся от двигателя, и тем более умяются возможности рабочей части совершать требуемую работу. Наоборот, если передаточный механизм как таковой конструктивно очень прост и технически “минимален” и осуществляет передачу кинетической энергии на базе минимального количества передаточных посредников, то возможности рабочей части повышаются.

Двигатель функционально противоречит каркасу, ибо чем более массивен, конструктивно “развит” и технически сложен каркас, тем меньше возможности двигателя перемещать этот каркас в пространстве.

*Рассмотрим базовую систему электротехники.* Электротехнические устройства функционируют на основе нескольких принципов: принципа электропроводности или сопротивления, который воплощается, главным образом, в резисторах, проводниках, (соответствующих в универсальной модели бытия веществу); принципа индуктивности и емкости, неразрывно связанные друг с другом, ибо они используют свойства поля (катушка индуктивности, трансформатор, конденсатор, соответствующих в модели бытия полю); принцип движения, выступающий источником тока или напряжения через действие электро-движущей силы – ЭДС – (генератор тока или напряжения, характеризующий действие сторонних сил в источниках постоянного или переменного тока, соответствующий в модели бытия движению); принцип управления направленностью тока,  $n-p$  ( $p-n$ ) переход (диод, транзистор, вакуумная лампа, соответствующие в модели бытия времени):

резистор (R, $\rho$ )	индуктор (L,C)
потребитель	
$n-p$ ( $p-n$ ) переход	ЭДС (U,I)

*Рис. 51. Универсальная модель электротехники*

$n-p$  ( $p-n$ ) переход обеспечивает “временную” направленность электрического тока и функционально зависит от резистора, препятствующего протеканию электрического тока в том смысле, что обнаруживает пропускную способность тока в момент, когда величина его изменяющегося дифференциального сопротивления пересекает некое “пороговое значение”.

ЭДС (генератор тока или напряжения) функционально базируется на принципе работы катушки индуктивности (индуктора) в случае получения электричества механическим путем и на принципе работы конденсатора (характеризующегося определенной емкостью) в случае получения электричества путем химической реакции.

$n-p$  ( $p-n$ ) переход функционально противоречит катушке индуктивности,

которая работает в условиях переменного тока, тогда как p-p (p-n) переход ток выпрямляет. Кроме того, в состоянии неких пороговых величин частоты тока, p-p (p-n) переход начинает выполнять функции конденсатора или катушки индуктивности (в интегральных микросхемах p-p (p-n) переходы используются с целью получения емкости и индуктивности), то есть превращается в свою противоположность.

Резистор функционально противоречит ЭДС (генератору тока или напряжения), ибо условием прохождения тока является наличие сопротивления (проводимости). И если проводимость равна нулю (сопротивление равно беконечности), то ЭДС оказывается неспособной вызвать электрический ток. То есть, говоря метафорически, ЭДС умалется при активизации сопротивления.

Элементы базовой системы электротехники обнаруживают бинарное содержание, когда элемент в каждой ячейке логического квадрата представлен полярным образом, например, сопротивление – проводимость, индуктивность – емкость, источник напряжения – источник тока, p-p – p-p переходы.

Рассмотрим базовую систему компьютерной техники. В компьютере наличествуют: 1) процессор (арифметико-логическое устройство + тактовый генератор), соответствующий упругому элементу, так как операции АЛУ (набор команд процессора) являются жестко заданными; 2) память (запоминающие устройства), соответствующая элементу-трансформатору, соотносится с полем в модели бытия, как так, подобно полю, память выполняет роль посредника между программой и процессором, точнее, на блок памяти отправляется информация об адресе ячейки памяти, а из блока памяти мы получаем информацию о содержимом ячейки памяти; таким образом, блок памяти трансформирует адресное пространство в пространство данных (информации); 3) шины (данных, адреса и управления), соответствующие элементу-передатчику; 4) программа, соответствующая элементу-источнику; 5) потребитель, соответствующий элементу-потребителю.

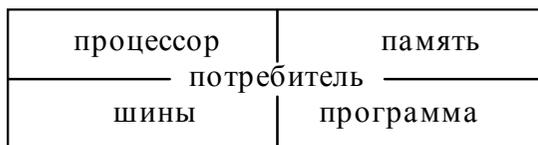


Рис. 52. Универсальная модель компьютерной техники

Шины, соответствующие элементу-передатчику, функционально зависят от процессора (структура шин данных адреса и управления определяется внутренней архитектурой процессора), а объемы программы вытекают из объема памяти в том смысле, что активный объем программы в памяти, как правило, стараются минимизировать.

Шины функционально противоречат памяти: чем проще алгоритм работы шин, тем быстрее данные из памяти попадают в АЛУ процессора. Примером может служить внутренняя кэш-память процессора.

Процессор противоречит программе в том смысле, что чем сложнее становятся программы, тем труднее процессору справляться со своими задачами, его прагматическая эффективность умалется.

Если рассматривать каждый элемент представленной схемы, то он также распадается на четыре элемента. Например, *процессор* дифференцируется на

такты генератор, АЛУ, кэш-память, шины:

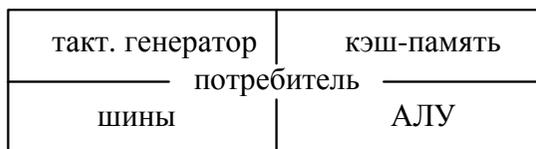


Рис. 53. Модель процессора

Интерес представляет то, что базовые системы электротехники и компьютерной техники оказываются изоморфными в том смысле, что основным конструктивным элементом процессора выступают кристаллы химических элементов, являющихся типичными резисторами. Шины, выполняющие передаточные функции, прямо соотносятся с диодом, а память, подобно катушке индуктивности и конденсатору, обладает определенной емкостью. Наконец, программа является операциональным источником работы компьютера, подобно ЭДС (генератору тока или напряжения).

Если провести параллель с автомобилем, то можно сказать, что функционально процессор выполняет роль каркаса, являясь фокусирующим началом для всех элементов компьютера. Шины управления, адреса и данных выполняют роль автомобильного передаточного устройства для движения всей информации. Память и рабочая часть автомобиля (колеса) обнаруживают определенное функциональное подобие: колеса являются результирующим звеном активности автомобиля, подобно тому, как результирующим звеном работы компьютера (программы и процессора) является память (данные вычислений). Можно сказать, что конечная цель работы колес заключается в движении автомобиля, как и конечная цель блока памяти – данные (информация). Наконец, автомобильный двигатель функционально идентичен программному обеспечению компьютера, которое, подобно двигателю, приводит в движение потоки информации.

Базой для *организменного гомеостаза* (гомеостаз – "постоянство среды предполагает такое совершенство организма, чтобы его внешние перемены в каждое мгновение компенсировались и уравнивались" [Бернар, 1878, с. 96–97]) является "нейрогуморальная регуляция" [Кассиль, 1978, с. 49]. Причем, гуморальную регуляцию можно соотнести с веществом, а нейрорегуляцию – с полем. Мы полагаем, что вещественная (гуморальная) регуляция определяет конституциональный тип человека, а полевая – его темперамент. Нейросистема человека в регуляторно-гомеостатическом плане реализуется на основе вегетативной нервной системы, имеющей две ветви – симпатическую и парасимпатическую, относящихся друг к другу по типу обратно-корреляционной зависимости: "в нормальных условиях жизнедеятельности организма повышение симпатической активности постоянно компенсируется нарастанием активности парасимпатической. Нарастание количества биологически активных веществ одного ряда по закону обратной связи уравнивается сдвигами в содержании веществ противоположного ряда" [Кассиль, 1978, с. 64].

Связать нейронный и гуморальный типы гомеостаза можно при помощи теории В. Гесса, который "еще в 1925 году предложил разделить физиологические функции, или, точнее, реакции организма на две большие группы: эрготропные и

трофотропные... Эрготропные состояния характеризуются активацией деятельности определенных внутренних органов под влиянием симпато-адреналиновой системы... эрготропные функции резко усиливаются при мышечной деятельности... при эмоциях, боли, охлаждении... Для трофотропных состояний характерно накопление энергетических запасов, усиление процессов анаболических, ассимиляторных" [Кассиль, 1978, с. 68–69]. Налицо два типа гомеостаза – энергозатратный и энергонакопительный. Принимая во внимание, что энергия и информация выступают как относительно противоположные и взаимодополнительные сущности, можно прийти к выводу о наличии двух противоположных типов гомеостаза (или двух типов регуляции поведения человека, по Б. Г. Ананьеву [Ананьев, 1963]) – энергетического (правополушарного) и информационного (левополушарного). Логическая координация систем гомеостаза выражается следующим образом:

эрготропика	ОРГАНИЗМ	трофотропика
симпатика		парасимпатика

Рис. 54. Логическая координация систем гомеостаза

Покажем темпераментальный аспект человека, отражающий устойчивую совокупность индивидуальных психофизиологических особенностей личности, связанных с динамическими, а не содержательными аспектами деятельности. Темперамент составляет основу развития характера.

С физиологической точки зрения он обусловлен типом высшей нервной деятельности человека и проявляется в поведении человека (характера), в степени его жизненной активности.

<i>Сангвиник</i>	ПОЛЕ	ВЕЩЕСТВО	<i>Флегматик</i>
<i>Холерик</i>	ДВИЖЕНИЕ	ВРЕМЯ	<i>Меланхолик</i>

Рис. 55. Темпераментальная модель человека

Интересно, что еще Кант писал о том, что сангвиник противоречит меланхолику, а холерик – флегматику, поэтому сангвиник и холерик, а также меланхолик и флегматик при смешении друг с другом нейтрализуются [см. Психология индивидуальных различий, 1982, с. 248-249]. Данные выводы, согласуются с нашей темпераментальной моделью, показывающей, как психотипы человека взаимно координируются.

В павловско-гипократовской классификации различают четыре темперамента, которые И.П. Павлов называет типами высшей, нервной, деятельности: 1 – живой тип (сангвиник), характеризующийся большой силой возбудительного и тормозного процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (тип сильный, уравновешенный, подвижный); 2 – спокойный тип (флегматик), обладающий высокой силой и достаточной уравновешенностью возбудительного и тормозного процессов, но малой их подвижностью (тип сильный, уравновешенный, инертный);

3 – безудержный тип (холерик), имеющий сильный возбудительный процесс при слабом тормозном (тип сильный, но неуравновешенный), 4 – слабый тип (меланхолик), отличающийся малой силой возбудительного и активного тормозного процессов.

*Сангвиник, таким образом, является человеком решительным, энергичным, быстро возбудимым, подвижным, впечатлительным, с ярким внешним выражением эмоций и легкой сменой их.*

Это живой, горячий, подвижный человек, с частой сменой впечатлений, с быстрой реакцией на все события, происходящие вокруг него, довольно легко примиряющийся со своими неудачами и неприятностями. Обычно сангвиник обладает выразительной мимикой. Он очень продуктивен в работе, когда ему интересно. Если работа неинтересна, он относится к ней безразлично, ему становится скучно.

*Флегматик же – спокойный, медлительный, со слабым проявлением чувств, трудно переключается с одного вида деятельности на другой.*

Он неспешен, невозмутим, имеет устойчивые стремления и настроение, внешне скуп на проявление эмоций и чувств. Он проявляет упорство и настойчивость в работе, оставаясь спокойным и уравновешенным. В работе он производитель, компенсируя свою неспешность прилежанием.

*Холерик, напротив, вспыльчивый, с высоким уровнем активности, раздражительный, энергичный, с сильными, быстро возникающими эмоциями, ярко отражающимися в речи, жестах, мимике.*

Это быстрый, порывистый, однако совершенно неуравновешенный, с резко меняющимся настроением с эмоциональными вспышками, быстро истощаемый тип. У него нет равновесия нервных процессов, это его резко отличает от сангвиника. Холерик обладает огромной работоспособностью, однако, увлекаясь, безалаберно растрчивает свои силы и быстро истощается.

*Меланхолик имеет низкий уровень нервно-психической активности, унылый, тоскливый, с высокой эмоциональной ранимостью, мнительный, склонный к мрачным мыслям, с угнетенным настроением, замкнут, пуглив.*

Склонный к постоянному переживанию различных событий, он остро реагирует на внешние факторы. Свои астенические переживания он зачастую не может сдерживать усилием воли, он повышенно впечатлителен, эмоционально раним.

Отметим, что "чистые" темпераменты в жизни встречаются редко, обычно комбинация свойств более разнообразна. Более поздние исследования Б. М. Теплова и В.Д. Небылицына позволяют сделать вывод о наличии большего количества типов высшей нервной деятельности при различном комбинировании и различном удельном весе основных типологических характеристик личности. При этом можно говорить о промежуточных типах (сангво-флегматик, сангво-холерик, флегмо-меланхолик), а также о смешанных (например, флегматик с чертами сангвиника и холерика и т.д.), что позволяет теоретически дифференцировать 120 типов, основанных на 4 вариациях по силе нервных процессов, 3-х – по уравновешенности и 10-ти – по степени подвижности.

Для более полного обоснования универсальной классификации болезней рассмотрим концепцию П.В. Симонова [Симонов, Ершов, 1984, с. 56-62; Симонов, 1987, с. 486-523; 1990], полагавшим, что главными структурами, позволяющими

производить прогнозирование событий с учетом доминирования в потребностно-мотивационной сфере, являются **фронтальный неокортекс, гиппокамп, миндалевидный комплекс и гипоталамус**, предлагает следующую схему функциональной специализации структур мозга, принимающих участие в генезисе эмоциональных реакций:

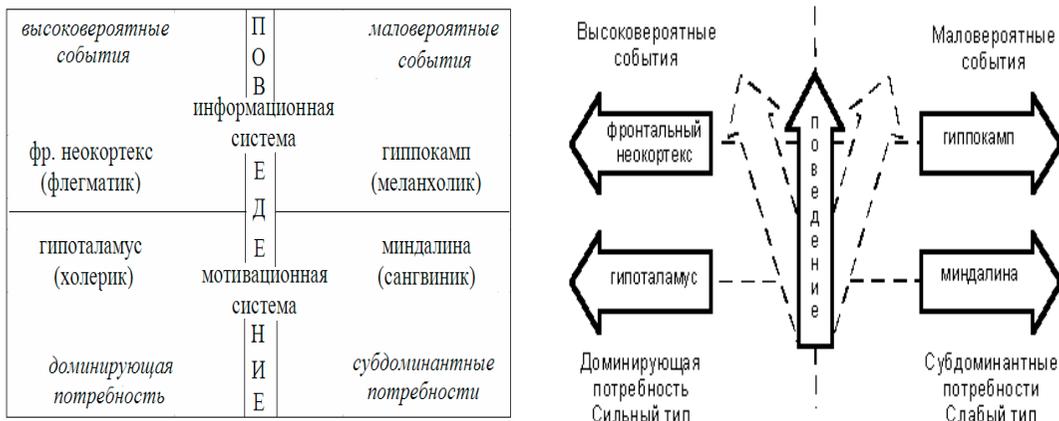


Рис. 56. Схема функциональной специализации структур мозга, принимающих участие в генезисе эмоциональных реакций (по П.В. Симонову)

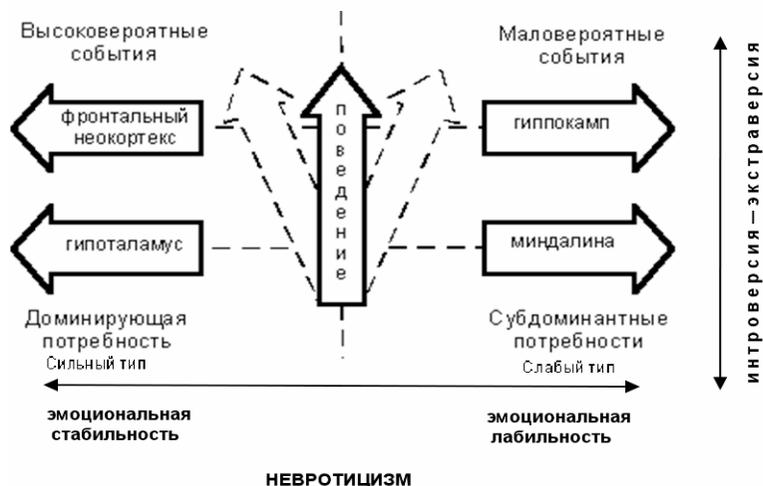


Рис. 57. Гипотетическая схема зависимости параметров интро-экстраверсии и невротизма от индивидуальных особенностей взаимодействия четырех мозговых структур (по П.В. Симонову)

В этой связи кратко рассмотрим информационную теорию эмоций П.В. Симонова, который писал, что "...эмоция есть отражение мозгом человека и животных какой-либо актуальной потребности (ее качества и величины) и вероятности (возможности) ее удовлетворения, которую мозг оценивает на основе генетического и

ранее приобретенного индивидуального опыта” [Симонов, "Эмоциональный мозг", 1981, с. 20].

В общем виде правило возникновения эмоций выражается в виде формулы:

$$\mathcal{E} = f [П, (Ис - Ин), \dots],$$

где  $\mathcal{E}$  – эмоция, ее степень, качество и знак;

П – сила и качество актуальной потребности;

(Ис – Ин) – оценка вероятности (возможности) удовлетворения потребности на основе генетического и ранее приобретенного индивидуального опыта;

Ин – информация о средствах, которые, как предполагается, необходимы для удовлетворения потребности;

Ис – информация о средствах, которыми располагает субъект в данный момент.

При этом в арсенал средств достижения цели – удовлетворения актуальной потребности – входят: знания и навыки субъекта, энергетические ресурсы организма, время, необходимое для организации соответствующих действий, и т. п. Понятие “потребность” П. В. Симонов определяет так: “...потребность есть избирательная зависимость живых организмов от факторов внешней среды, существенных для самосохранения и саморазвития, источник активности живых систем, побуждение и цель их поведения в окружающем мире” [Симонов, "Эмоциональный мозг", 1981, с. 31].

Возникновение эмоций зависит и от других факторов, однако все они обуславливают лишь различные оттенки эмоций, в то время как необходимыми и достаточными являются, по мнению П.В. Симонова, потребность и вероятность ее удовлетворения.

Таким образом, эмоция есть функция потребности и информированности субъекта. Если  $П = 0$ , то эмоция не возникает. И чем больше П, тем интенсивнее реализуется эмоция. Потребность же всегда отрицательна по отношению к организму. Поэтому на знак эмоции влияет остальная часть формулы.

При этом высокая вероятность удовлетворения потребности, т. е.  $Ис > Ин$ , порождает, как полагает П. В. Симонов, положительные эмоции, а низкая вероятность удовлетворения потребности, т. е.  $Ин > Ис$ , ведет к возникновению отрицательных эмоций.

П.В.Симонов экспериментальным путем установил, что в генезисе эмоциональных состояний и в потребностно-информационной организации поведения человека в сторону минимизации или максимализации эмоционального состояния участвуют четыре упомянутые мозговые структуры.

При этом благодаря работе фронтальной коре поведение человека ориентируется на сигналы высоковероятных событий, в то время как на сигналы с низкой вероятностью их подкрепления реагирует гиппокамп. Данные две структуры составляют “информационную” подсистему мозга.

“Мотивационная” подсистема, которая содержит миндалину и гипоталамус, осуществляет выделение наиболее острой доминирующей потребности: гипоталамус выделяет мотивационную доминанту, а миндалина обеспечивает организацию баланса между конкурирующими потребностями. Эти две подсистемы оказывают взаимное влияние друг на друга.

При этом оценка вероятности внешних событий зависит от силы и качества доминирующей потребности, в то же время эта оценка влияет тормозящим или

возбуждающим образом на силу потребности. Гиппокамп и миндалина связаны с низкой вероятностью удовлетворения потребности, что в информационных категориях приведенной выше формулы выразится как  $Ин > Ис$ . Гипоталамус и фронтальная кора связаны с высокой вероятностью удовлетворения потребности, т.е.  $Ис > Ин$ .

Как видно из модели П.В. Симонова, достаточно четырех структур для организации поведения по выделению доминирующей потребности с учетом вероятности ее удовлетворения. Проведенные исследования дают основания П. В. Симонову полагать, что индивидуальные особенности функционирования этих структур лежат в основе типов нервной деятельности, а в случае патологии определяют характер невротических состояний.

Так, преобладание системы "*гипоталамус – фронтальный неокортекс*" характеризует тип сильный экстравертированный, ориентированный на выбор доминирующей потребности и учитывающий осознанно наиболее вероятные события; преобладание же системы "*миндалины – гиппокамп*" характерно для слабого интровертированного типа с симптомами нерешительности и склонностью к переоценке несущественных событий. Преобладание системы "*гипоталамус – миндалина*" также характерно для интравертов, а "*фронтальный неокортекс – гиппокамп*" – для экстравертов.

Исходя из приведенных выше соображений, исследователи делят вывод, что вероятнее всего, у холерика доминирует система "*фронтальный неокортекс – гипоталамус*", обеспечивая при этом в поведении холерика выбор доминирующей потребности при высокой вероятности ее подкрепления.

У меланхолика, напротив, система "*гиппокамп – миндалина*" ориентирована на фиксацию субдоминантной потребности при маловероятном ее удовлетворении, что вызывает у него состояние перманентной фрустрации.

Что касается так называемых "средних типов" – сангвиника и флегматика – то здесь нет окончательной ясности, поскольку, с одной стороны, результаты ряда экспериментов говорят в пользу преобладания у сангвиников, как и у меланхоликов, системы "*гиппокамп – миндалина*", а у флегматиков, как у холериков – "*фронтальный неокортекс – гипоталамус*" (П.В.Симонов).

С другой стороны, теоретический анализ позволяет сделать вывод о преобладании у флегматика системы "*фронтальный неокортекс – миндалина*" с реагированием только на высоковероятные события без особого выбора какой-либо потребности из более или менее равнозначных, а у сангвиника – "*гиппокамп – гипоталамус*", создающей возможность генерализованных реакций на маловероятные события при выборе доминирующей потребности (Н.Н. Данилова) [Данилова, 2001].

Если принять к сведению, что, как полагает П.В. Симонов, правое полушарие ответственно за потребностно-мотивационную сферу, а левое – за выбор средств достижения цели (и в то же время левое и правое полушарие обеспечивают соответственно информационную и энергетическую регуляцию поведения человека), то модель П.В. Симонова можно интерпретировать в контексте нашей концепции целостности.

Уместно отметить еще и то, что, как пишет П. В. Симонов, воля ("антипотребность") и потребность являются в определенном смысле антагонистами, ибо механизмы их актуализации прямо противоположны.

Интересен вывод П. В. Симонова о том, что в основе типов нервной системы лежат **нормальные особенности функционирования структур головного мозга человека**. Так *меланхолик* склонен к нерешительности, тревоге, боязливости при обостренной чувствительности к малозначительным сигналам (что соответствует функциональным особенностям гиппокампа). *Холерик* – одержим стремлением к удовлетворению доминирующей потребности, мало считаясь с одновременно существующими мотивами (гипоталамус). *Флегматик* характеризуется тем, что его активность могут возбудить только сигналы очень важных и высоковероятных событий (фронтальный неокортекс). *Сангвиник* обладает склонностью к положительным эмоциям, высокой любознательности, пренебрежением к неудачам (миндалины).

Следует отметить, что отображательные стратегии полушарий обуславливаются, вследствие единства мира, всеобщей материальной дихотомией Вселенной. Материя концептуально дифференцируется на два полярные виды – вещество и поле. Вещество, которое имеет массу покоя и характеризуется определенной структурой, которая является дискретно-множественной формой, соотносится с информацией, как принципиально множественно-структурной сущностью, которая отражается левым полушарием. Поле же, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде, есть континуально-целостной сущностью, соотносящейся с энергией как мерой движения, которая отражается правым полушарием. Этот вывод кажется вполне обоснованным, если принять к сведению тот признанный психологами факт, что эмоции связаны с потребностно-инстинктивной сферой человека [Magdaycoll, 1984], а потребности, в свою очередь, являются энергетической сущностью [Drown, 1953; Madsen, 1965]. Вот почему правое полушарие можно назвать субстратом потребностно-энергетической, а левое – информационно-волевой регуляции человеческого организма.

Данный вывод на функции полушарий достаточно близок к информационной теории эмоций П. В. Симонова [Симонов, 1984, 1987], поскольку можно полагать, что правое полушарие воспринимает высоковероятностные (энергетические), а левое – низковероятностны (информационные: информация в рамках теории информации определяется как мера частотности тех или иных событий, которые "несут" в себе тем больше информации, чем более редкими они являются) сигналы среды.

В психической структуре меланхолика, который, как пишет П. В. Симонов, чувствителен к малозначительным (маловероятным) сигналам, первую скрипку играет левое полушарие; для понимания сущности меланхолика может помочь мысль Ф. Кликса о том, что чем более тонкими являются необходимые различия, тем сильнее потребность в более дифференцированных способах передачи информации. Познание и информация, уровень когнитивного развития, который достигнут, и тонкости передаваемого сообщения взаимно обуславливают друг друга [Кликс, 1983, с. 90].

В то время у флегматика, активность которого могут возбудить сигналы высоковероятных событий, преобладает активность перехода от правого к левому полушарию.

Состояние перехода от лево- к правополушарному психологическому модусу характерно, вероятно, для холерика, а состояние активности правого полушария – для сангвиника.

Состояние полушарного синтеза характерно для процесса интеграции всех предыдущих состояний, когда мыслитель и художник (лево- и правополушарная сущности) объединяются в одном лице.

Таким образом, четыре психические модуса могут коррелировать как с четырьмя типами полушарной активности, так и с четырьмя типами неврозов, которые П. В. Симонов связывает с нарушением одного их отделов головного мозга человека.

Мы полагаем, что, поскольку полушария выступают своеобразным психосоматическим фокусом человека, четыре типа неврозов отвечают одному из рассмотренных модусов.

Так укоренение в фазе перехода от право- к левополушарной активности (ПП → ЛП) отвечает, мы полагаем, неврозу навязчивых состояний, который указывает на циклический характер психических процессов (именно активность правого полушария связана с циклоидным типом человека, который соотносим с циклическими неврозами), что свойственно правополушарным состояниям.

Укоренение в состоянии левополушарного модуса (ЛП) отвечает психастении (состоянию страха, неуверенности, колебания), что вытекает из особенностей левополушарного реагирования на малозначные низковероятные стимулы среды.

Укоренение в фазе перехода от правого к левому модусу (ПП → ЛП) отвечает истерии (демонстративности переживаний), ибо в данном случае мы имеем тенденцию развития эмоционального правополушарного состояния (или суггестивного состояния: как полагают некоторые исследователи, правое полушарие активно в состоянии гипнотического транса [*Каструбин, 1995*]), которое при его сочетании с ролевым, эгоцентрическим левополушарным поведением предполагает реакцию демонстративно-истерического, экзальтированного характера.

Укоренение в состоянии правого модуса (ПП) отвечает неврастении (перенапряжению), поскольку в данном случае наивным является развитое правополушарное состояние эмоционального возбуждения, что приводит к истощению эмоциональных ресурсов психической деятельности.

Следует отметить, что активность правого полушария соотносится с нервными процессами возбуждения, а левого – и торможения [*Голубева, 1980*], при этом у неврастенических больных баланс нервных процессов сдвинут в сторону процессов торможения, а у больных неврозами навязчивых состояний – в сторону процессов возбуждения [*Немчин, 1983, с. 97*], что поясняется вышеизложенными соображениями [*см. Собчик, 1990*].

Если принять к сведению, что, как полагает П.В. Симонов, правое полушарие ответственно за мотивационную сферу (целеполагание), а левое – за выбор средств достижения цели [*Симонов, 1987*] (и в то же время левое и правое полушарие обеспечивают соответственно информационную и энергетическую регуляцию поведения человека [*Ананьев, 1963*]), то схему П.В. Симонова можно интерпретировать в контексте нашей концепции.

Приведем *темпераментальную модель человека*, которая включает схему соответствия типов высшей нервной деятельности, свойств нервной системы, индивидуальных типологических особенностей и других параметров.

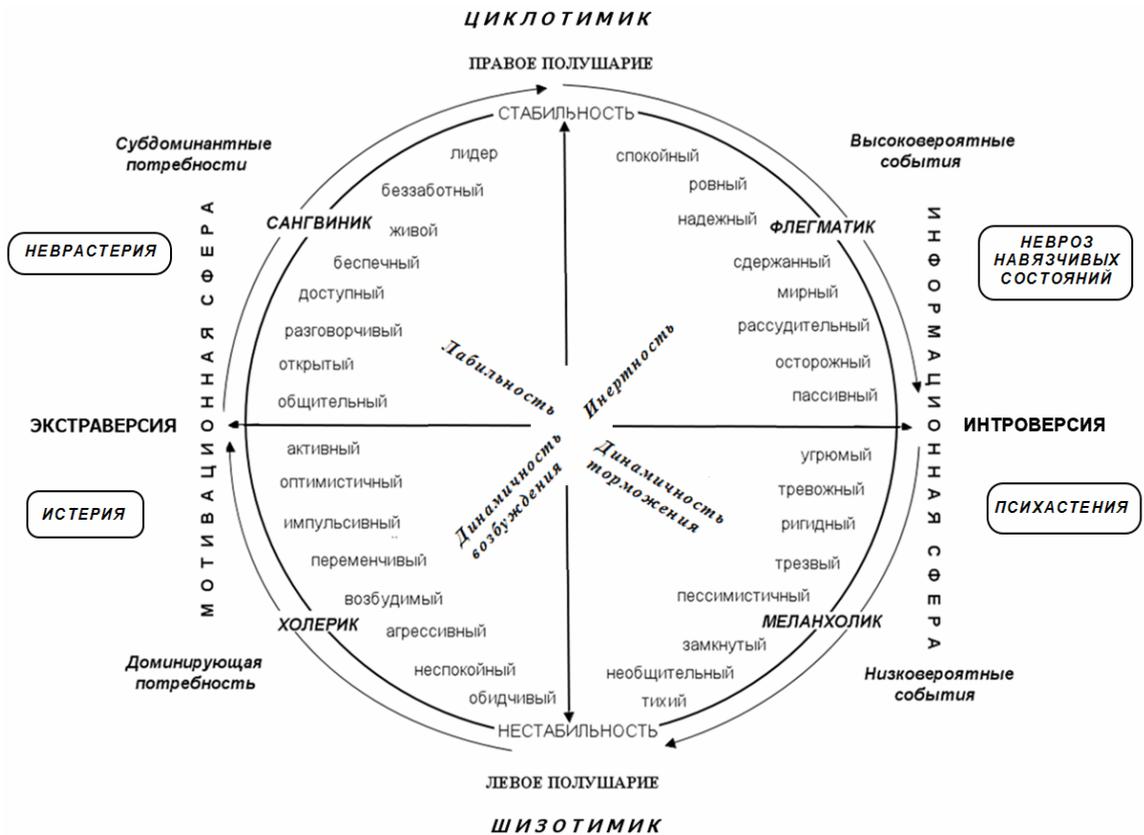


Рис. 58. Темпераментальная модель человека

Четыре психотипа, как и четыре типа неврозов соотносятся с четырьмя острыми аффективными реакциями [см. Патопсихологические исследования, 1981]: интрапунитивные (представляют собой разряд агрессии путем аутоагрессии – нанесение себе вреда), экстрапунитивные (разряд аффекта путем агрессии на окружающее), имунитивная реакция (разрядка путем бегства от аффективной ситуации), демонстративные реакции (когда аффект разряжается в "спектакль").

Нужно сказать и то, что холерик и сангвиник занимают место на восходящей ветви синусоиды, то есть соответствуют развитию процессов экстравертации, разворачивания вширь, устремлению вперед. А флегматик и меланхолик, занимающие место на нисходящей ветви синусоиды отвечают развитию процессов интровертации, уходу в себя, назад. Данная ориентация в целом соответствует исследованиям психологов [см. Обозов, Щекин, 1990, с. 130].

Таким образом, человек как система, обладающая внутренней средой и способная реагировать на внешнюю среду, обнаруживает два универсальных аспекта.

1. Мотивационную сферу, которая отражает потребностный уровень организма, то есть ту внутреннюю ситуацию организма, которая является выразителем его потребностей и которая выступает движущим фактором, направляющим поведение организма во внешней среде.

2. Информационную сферу, которая связана со стимулами, то есть с событиями

(согласно теории информации) внешней среды.

Потребности мотивационной сферы и события информационной по сути являются одним и тем же – событиями, ситуациями, при этом потребности есть ситуации внутренней среды, а события – внешней.

Как события (нечто внешнее), так и потребности (нечто внутреннее) характеризуются тем, что они актуализируются на потребностной и информационной шкалах. Конечными точками первой шкалы являются доминантная потребность и субдоминантные потребности. Доминантная потребность объемляет весь организм и устремляет в специфическом направлении его поведение. Субдоминантные потребности выступают неким множественным полем потребностей, в которых организм отдает предпочтение той или иной потребности.

Конечными же точками информационной шкалы выступают высоковероятное событие и маловероятные события. Высоковероятное событие предстает как нечто периодическое и циклическое, в поле которого организм проявляет автоматизмы, то есть действует инстинктивно на базе безусловнорефлекторной деятельности высшей нервной системы.

Маловероятные же события как достаточно неперидические и непредсказуемые факты реальности активизируют развитие произвольной сфере организма как диалектической системе условных рефлексов, заставляя при этом организм учиться реагировать на внешнюю среду нетривиальным образом.

В целом существуют две антагонистические и одновременно взаимно дополнительные стратегии восприятия и освоения человеком действительности – **циклотимный** (правополушарный) и **шизотимный** (левополушарный).

**Правополушарный тип** (циклотимик) характеризуется доминированием нервных процессов возбуждения, что соответствует максимуму энергии, а также минимуму информации – информационной определенности событий.

Данная определенность обнаруживается, *во-первых*, потому что энергия как поле (не имеющее массы покоя и являющееся движением как мерой энергии) вездесуща, поэтому-то и события в таком вездесущем модусе как бы происходят со стопроцентной вероятностью. Их информационная емкость приближается к нулю. Таким образом, правое полушарие ориентируется на негативную энтропию, **упорядоченность**.

*Во-вторых*, как известно [Брагина, Доброхотова, 1988], правое полушарие функционирует с опорой на прошлое, то есть на уже прошедшие, актуализированные события, вероятность которых, таким образом, приближается к ста процентам, а информационная емкость, соответственно, к нулю.

*В-третьих*, правое полушарие, являясь генетически более древним, чем левое, реализует инстинктивно-непроизвольные, автоматические функции<sup>14</sup>, что, по понятным причинам, предполагает ориентацию на высоковероятные (низкоинформационные) события. Таким образом, правое полушарие организует **мотивационно-потребностный** аспект поведения.

Такая повторяемость событий дает основание говорить о **циклическом** экзистенциальном модусе правого полушария, что проявляется в циклически

---

<sup>14</sup> П.В.Симонов (1990) отмечает, что по мере превращения задачи в стереотипную деятельность начинает доминировать правое полушарие, ответственное за реализацию врожденных и приобретенных автоматизмов, в то время как левое полушарие активизируется в процессе анализа новых ситуаций и активном поиске оптимальных решений.

протекающих процессах, патологически реализующиеся в маниакально-депрессивном психозе, в котором маниакальная эйфорическая фаза (мания как раз и предполагает циклический принцип укоренения в том или ином стереотипе) сменяется депрессивной.

**Левополушарный тип** (шизотимик) характеризуется доминирование нервных процессов торможения, что соответствует максимуму информации и минимуму энергии – информационной неопределенности событий.

Данная неопределенность обнаруживается по целому ряду оснований.

*Во-первых*, потому что информация как структурно-вещественное образование как вещество (имеющее массу покоя) строго локальна, а поэтому событийна, то есть имеет событийную природу. Кроме того, вещество во Вселенной, в отличие от поля, не вездесуще, а локально, редко (занимает ничтожный процент материи Вселенной), когда информационный вес вещества стремится к бесконечности – тем более, что вещество генерируется за счет флуктуаций физического (фотонного) вакуума, что превращает вещественные образования в некий мираж (на Востоке – это *иллюзия Мая*). Таким образом, левое полушарие ориентируется на позитивную энтропию, **хаос** (который, как известно, обладает интегральными свойствами, реализуя целостность вещественных образований).

*Во-вторых*, как известно, левое полушарие функционирует с опорой на будущее, то есть на то, что в событийном плане еще не наступило. Таким образом, спрогнозированные события будущего в теоретическом пределе имеют информационную емкость, приближающуюся к бесконечности.

Такая событийная редкость, неопределенность, хаотизированность дает основание говорить об **атомизированно-расщепляющем** модусе левого полушария, что проявляется в шизотимной установке, которая патологически реализуется как шизофрения.

*В-третьих*, левое полушарие, организующее волевое усилие и регулирующее произвольные функции, предполагает ориентацию на низковероятные (высокоинформационные) события<sup>15</sup>. Таким образом, левое полушарие организует **целеполагательный** аспект поведения.

**Полушарное функциональное единство** реализуется в настоящем (нейтральном) временном модусе. При этом взаимодействие полушарий протекает по принципу когерентно-последовательной смены состояний возбуждения и торможения, энергии и информации, что можно понимать и как процессе энергоинформационного обмена (отдачи и приема энергии и информации).

При этом на уровне левого полушария, направленного в будущее, психические процессы реализуется в русле целеполагания, информационной избирательности, что на потребностном уровне проявляется в виде реализации доминирующей потребности.

На уровне же правого полушария, направленного в прошлое, психические процессы реализуются в интегративной событийной плоскости, что на потребностном уровне проявляется во множестве потребностей (субдоминантных потребностей в силу их неизбирательного характера).

---

<sup>15</sup> Как показывает изучение мышления на основе принципов квантовой физики, основным свойством формального мышления, реализуемого на уровне левого полушария, является его ориентированность на анализ потенциально возможного, гипотетического. "Проявление такой ориентировки состоит в склонности человека подвергать исследованию все мыслимые возможности с помощью комбинаторного анализа переменных факторов задачи" [Цехмистро, 2002, с. 291].

Взаимодействие полушарий, таким образом, обнаруживает определенную энергоинформационную динамику, представленную на рисунке.



Рис. 59. Энергоинформационная картина полушарных взаимодействий

**Правополушарный (циклотимный)** тип комфортно себя чувствует в состоянии характерного для него повышенного эмоционально-энергетического тонуса, поэтому и любые неопределенные события, которые, согласно информационной теории эмоций П.В.Симонова, должны активизировать эмоции, для циклотимика (у которого эмоции уже активизированы) предстают как непроблемные, то есть их неопределенность попросту не воспринимается как актуальная. Таким образом, максимум энергии циклотимика означает минимум информации, то есть минимум событийной неопределенности. Отсюда ориентация циклотимика на событийную непроблемность, а также и возможная маниакальность поведения.

Однако в силу цикличности циклотимика рано или поздно его ожидает обеднение эмоциональных ресурсов, он вступает в депрессивную фазу пониженного эмоционально-энергетического тонуса, не характерную для данного типа. Это состояние и воспринимается как депрессия, особенно в условиях, требующих повышения эмоций (что для него трудно сделать, отсюда страдания) – в этом случае человек начинает реагировать на недостаток информации, то есть на неопределенность внешней среды. Это делает страдающего человека открытым неопределенности мира. Со временем данное состояние естественным образом сменяется на свою противоположность, что можно ускорить, если увеличить эмоционально-физические нагрузки человека. Наверно именно потому депрессия лечится лишением сна.

Данное состояние приближает депрессирующего человека к **шизотимному левополушарному** типу, который также характеризуется пониженным эмоционально-энергетическим тонусом. Однако такое состояние для шизотимика привычно. Более того, оно для него комфортно, поскольку отсутствие

эмоционального возбуждения (то есть, доминирование у циклотимика процессов торможения) на фоне нормально протекающих психофизиологических процессов может восприниматься шизотимиком в русле положительных эмоций.

В силу этого шизотимик способен все события (даже и определенные) воспринимать как неопределенные, он направлен на высокоинформационные (низковероятные, редкие) события. Он открыт неопределенности, на которую эмоционально не реагирует. Что позволяет ему реагировать на эти события ментальным образом – изучать и анализировать их.

Отметим также, что в силу энергодефицита шизотимик способен получать энергию (в виде пищи, а также в процессе энергетического "вампиризма – именно поэтому шизотимик конституционально отвечает астеническому типу Э. Кречмера) и отдавать информацию – в виде волевых эманаций, что реализуется на уровне социального управления.

Для *циклотимного, правополушарного человека* мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленивать законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

**Циклотимик** – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует *альтруистическую жизненную установку*.

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в *шизотимика*, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

**Шизотимик** в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (редкие) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет

частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидаться "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности. Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него *эгоцентрическую установку*, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого), о чем в книге "*Видеть—предвидеть—действовать*", пишет И. М. Фейгенберг [*Журавлев, 1977; Фейгенберг, Иванников, 1978; Фейгенберг, 1986*].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

Отметим также, что изучение эмоциональной сферы у людей разной типологии привело к представлению о доминировании различных эмоций у людей разных темпераментов: доминирующей эмоцией *сангвиника является радость, холерика – гнев, меланхолика – страх, тоска*, а для *флегматика наиболее характерно спокойное безэмоциональное состояние* (П. В. Симонов). Исходя из изложенного выше становится понятным, что флегматик, то есть циклотимик в депрессивной стадии, характеризуется страхом, а "спокойное безэмоциональное состояние" характеризует его в состоянии высокого эмоционально-энергетического тонуса, когда все сигналы внешней среды воспринимаются как высокочастотные, то есть не проблематичные. При этом меланхолика больше характеризует тоска, печаль.

Исходя из динамики эмоциональных состояний, можно привести такие соответствия в цепи эмоциональных состояний (*гнев – радость – страх – печаль – гнев*):

*гнев-радость (сангвиник),  
 радость-страх (флегматик),  
 страх-печаль (меланхолик),  
 печаль-гнев (холерик).*

В связи с этим приведем классификацию **эмоциональных состояний**:

**Страсть** – глубокое, интенсивное и очень устойчивое эмоциональное состояние, захватывающее человека целиком и полностью и определяющее все его помыслы, стремления и поступки.

**Фрустрация** – глубоко переживаемое эмоциональное состояние, возникшее под влиянием неудач, имевших место при завышенном уровне притязаний личности.

**Стресс** – эмоциональное состояние, внезапно возникающее у человека под влиянием экстремальной ситуации, связанной с опасностью для жизни или деятельностью, требующей большого напряжения.

**Аффект** – быстро возникающее и бурно протекающее кратковременное эмоциональное состояние, отрицательно влияющее на психику и поведение человека.

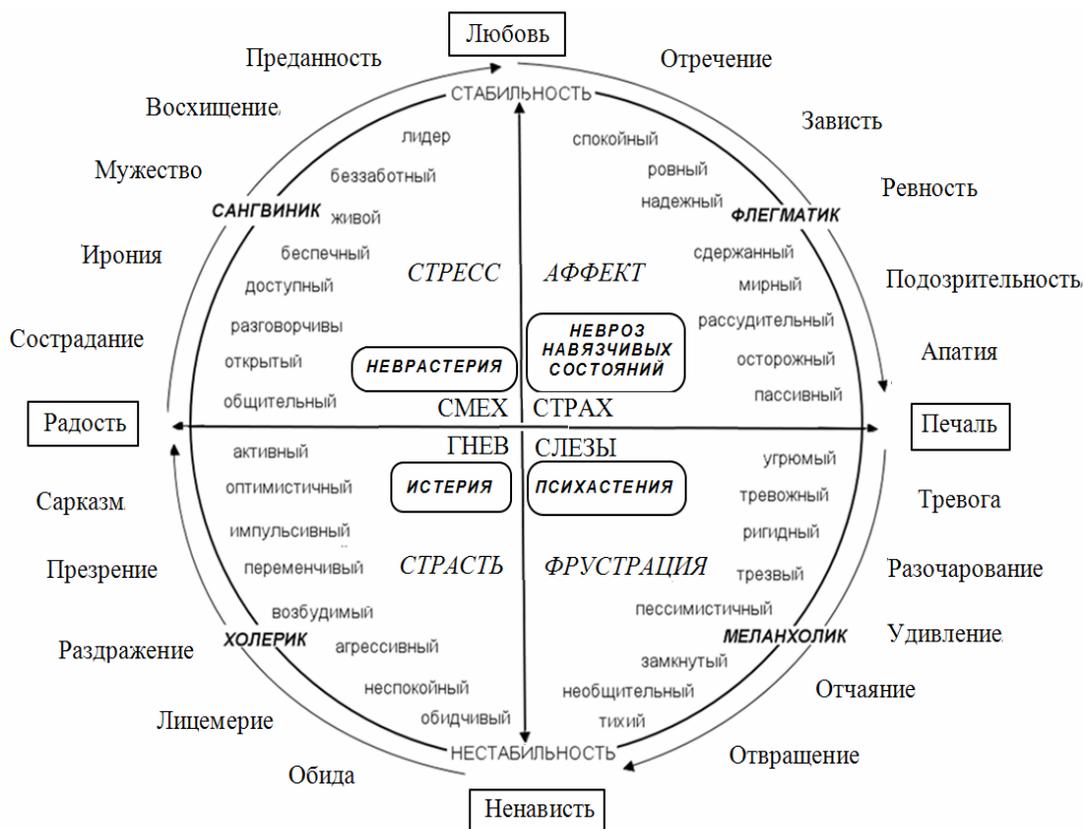


Рис. 60. Эмоциональные состояния

Изложенное выше находит подтверждение в экспериментальных данных о преимущественной роли левого полушария в генезе положительных, а правого – отрицательных эмоций, часто "безотчетных".

Важно также отметить корреляцию между функциональной межполушарной асимметрией в плане положительно-отрицательных эмоциональных состояний и доминированием альфа-ритма.

Так, как пишет В.Л. Деглин, при выключении правого полушария настроение пациента улучшается только при доминировании альфа-ритма в ЭЭГ левого полушария, равно как и ухудшение настроения при инактивации левого полушария достигается также при доминировании альфа-ритма, но уже в ЭЭГ правого полушария.

Ряд клинических наблюдений свидетельствует о различных тенденциях в нарушениях эмоциональной сферы у больных с право- или левополушарными поражениями головного мозга (Н.Н.Брагина, Т.А.Доброхотова). Так, если при поражении левого полушария у больных существенно повышается тревожность, то при правополушарных дисфункциях больные становятся беспечными и легкомысленными, что может определяться относительно жесткой связью правого полушария с потребностно-мотивационной сферой и с порождением целей, а левого – с реализацией средств для достижения целей (В.П. Симонов).

Поэтому у человека с поражением левого полушария на базе наличной потребности определяется цель, но при отсутствии средств для ее достижения прогнозируется низкая вероятность удовлетворения и возникает фрустрация и тревога; в случае же поражения правого полушария построение целей затрудняется; диапазон потребностей суживается, а средства для достижения цели при этом оказываются в избытке, что и порождает положительно эмоциональные ощущения вплоть до эйфории. При этом левополушарный прогноз осознается и вербализуется, а правополушарный остается неосознанным, на уровне интуиции (П.В.Симонов).

Демонстрация слайдов различного эмоционального содержания раздельно в правое или левое поле зрения вызывает более быстрое реагирование правого полушария на печальные события, а левого – на радостные. То же самое имеет место при распознавании мимики грустной и радостной. При этом правое полушарие реагирует быстрее, чем левое, на эмоциональные события, независимо от знака эмоции.

## УНИВЕРСАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СТРАТИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ФЕНОМЕНОВ

Представленная модель реальности позволяет построить универсальную модель стратификации социальных феноменов.

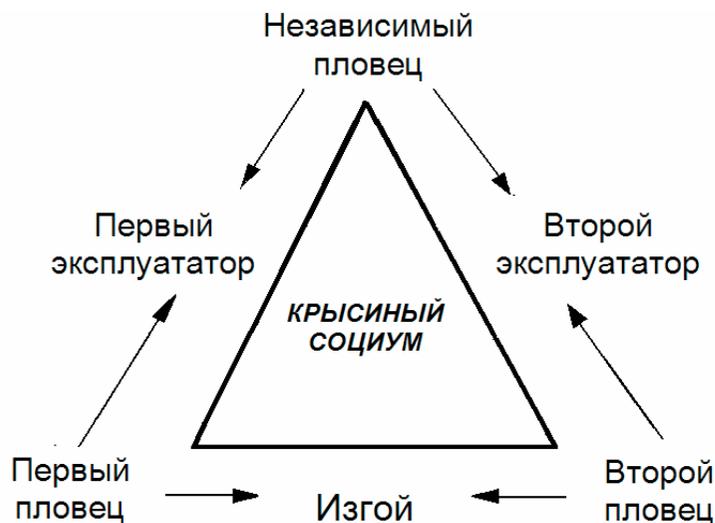


Рис. 61. Универсальная модель стратификации социальных феноменов (на примере крысиного социума)

Если рассмотреть данную универсальную модель применительно к реалиям социального воспроизводства материальных благ, то можно сделать такие выводы.

- **Независимый пловец**, который воспроизводит (добывает) материальные блага и их же полностью потребляет, как нельзя лучше соотносится с физическим вакуумом, который как "вещь в себе", постоянно производит и потребляет виртуальные частицы. В целом независимый пловец, способный за себя постоять и не испытывающий потребности управлять окружающей социальной средой с целью получения определенных выгод, является высшим авторитетом, истинной (духовной) властью социума, что соотносится с кастой брахманов, которые в древнеиндийском социуме выступали духовными правителями.,

- **Первый и второй пловцы** обеспечивают жизнедеятельность эксплуататоров, которые реквизируют материальные блага, добытые пловцами, выделяя им для воспроизводства их жизненных сил некоторую часть благ.

- **Изгой** же – "несистемный", "неприкасаемый" потребитель, которому достаются случайные крохи со стола "системных" крыс, что, как правило, вынуждает изгоя организовывать антисоциальную деятельность.

Представленное распределение социальных взаимодействий реализуется в модели древнеиндийского социума.

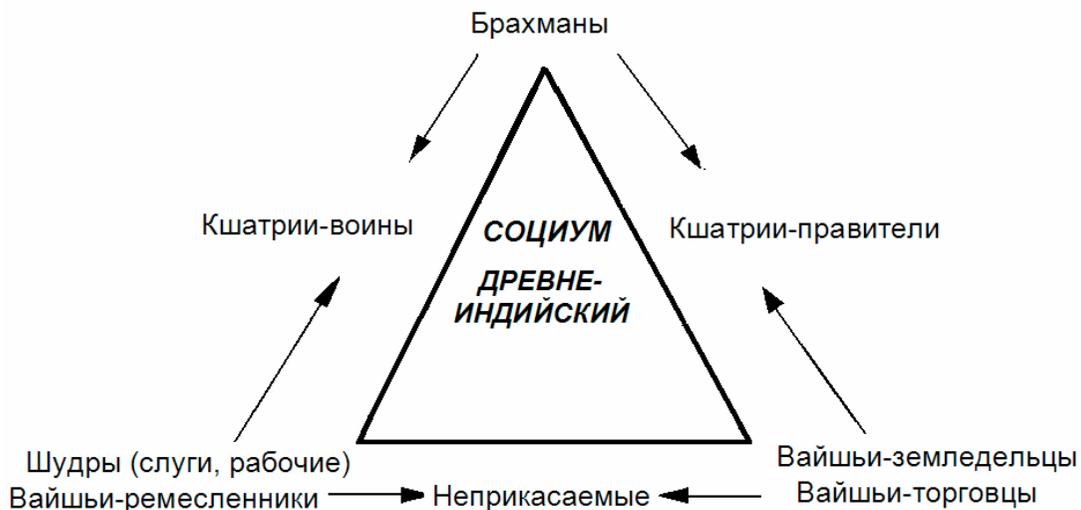


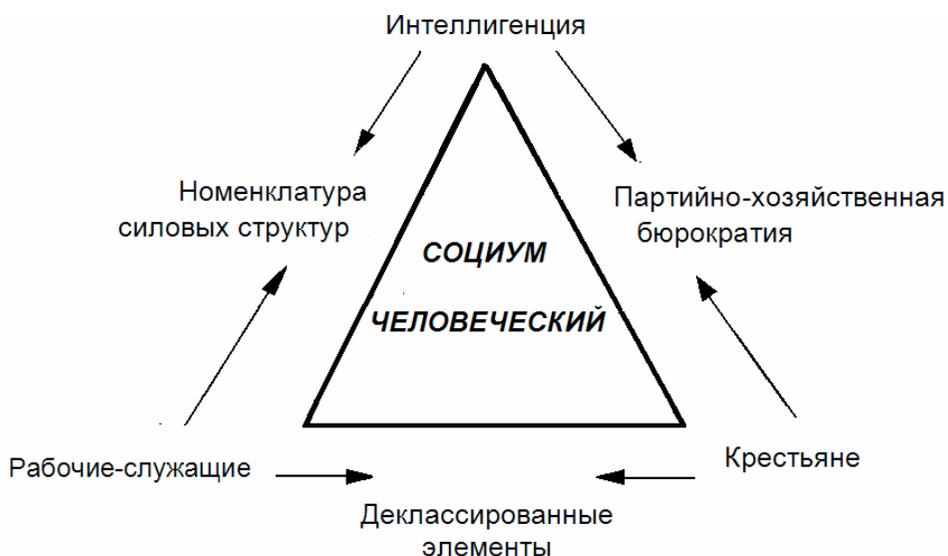
Рис. 62. Модель древнеиндийского социума

В связи с этим интерес представляет и модель Древнерусского социума, которая соответствует приведенным выше моделям.



Рис. 63. Модель социальной иерархии древней Руси

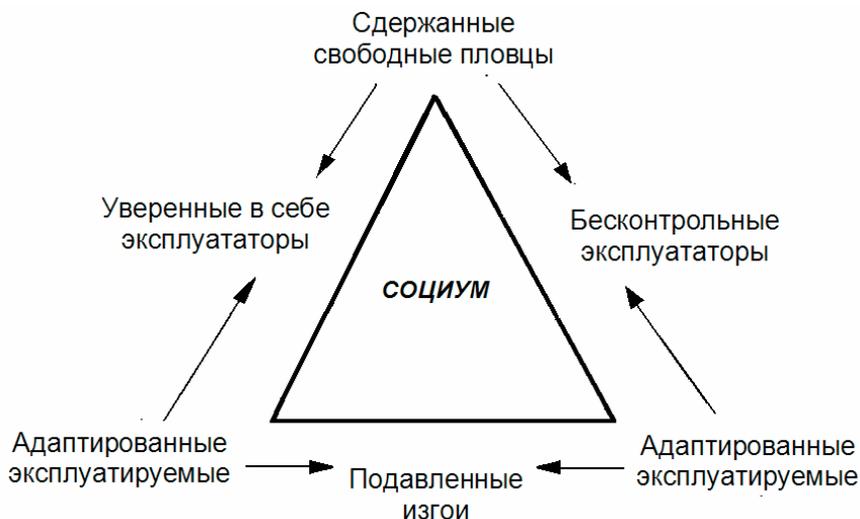
На этой основе можно построить модель классовой стратификации.



*Рис. 64. Модель классовой стратификации*

Можно построить и модель человечества, основанную на Новозеландских исследованиях, которые обнаружили шестиричную структуру:

- 1) Подавленные изгои.
- 2) Сдержанные свободные пловцы.
- 3) Уверенные в себе эксплуататоры
- 4) Бесконтрольные эксплуататоры.
- 5) Адаптированные эксплуатируемые
- 5) Адаптированные эксплуатируемые



*Рис. 65. Модель социальной стратификации*

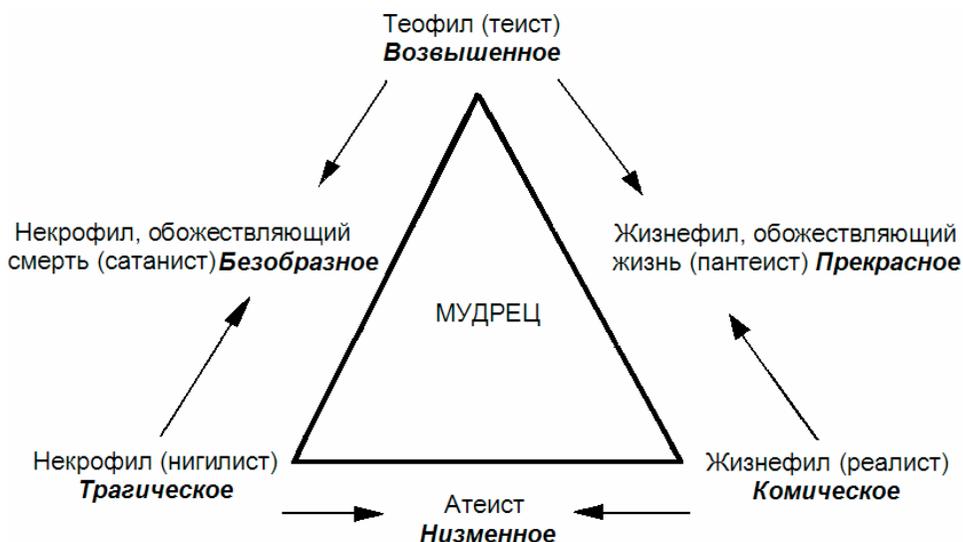
## СООТВЕТСТВИЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ СТРАТИФИКАЦИИ МОДЕЛЯМ В СИСТЕМЕ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ

Рассмотренные модели находят корреляции с основными моделями в системе наук о человеке. В связи с этим можно выделить динамико-статическую концепцию системы эстетических категорий, разработанную Н.И. Крюковским, который показал, что эстетические категории фиксируют определенные устойчивые фазы эстетического отношения и связаны не только структурно, но и генетически [Зырянова, 2012, с. 52; Крюковский, 1974, 1977, 1983]:



*Рис. 66. Динамико-статическая концепция системы эстетических категорий*

На основании приведенных моделей можно получить семь ценностных типов людей, соотносящихся с эстетическими категориями.



*Рис. 67. Ценностно-мировоззренческие типы людей:  
теист, атеист, пантеист, сатанист, нигилист, реалист, мудрец*

Каждый из отмеченных типов соотносится с определенным направлением аксиологии как науки, которая включает такие направления.

**Натуралистический психологизм** сводится к тому, что источник ценностей заключается в биопсихологически интерпретированных потребностях человека, а сами ценности могут быть эмпирически фиксированы в качестве некоторых фактов.

**Трансцендентализм** связан с представлением о ценности как об идеальном бытии, соотносящимся не с эмпирическим, но с "чистым", или трансцендентальным, сознанием.

**Персоналистический онтологизм** развивает идею "логоса" (А.Ф.Лосев, М.Шелер), согласно которой реальность ценности обусловлена, согласно М. Шелеру, "вневременной аксиологической серией в Боге", несовершенным отражением которой служит структура человеческой личности.

**Культурно-исторический релятивизм**, согласно В. Дильтею, предполагает множественность равноправных ценностных систем, зависящих от культурно-исторического контекста, и познаваемых в рамках познания таких контекстов.

**Социологизм**, согласно М. Веберу, реализуется в контексте социальной нормы.

**Нигилизм** выражает отрицание всех и всяческих ценностей.

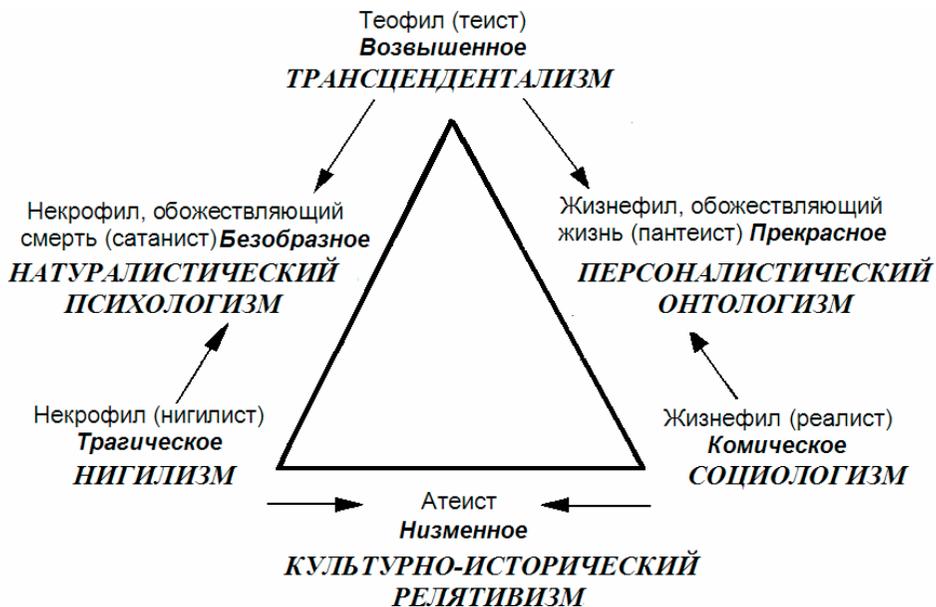


Рис. 68. Ценностно-мировоззренческие учения

Можно говорить о **шести бытийных модусах**: биологический (наследственные биологические качества), психологический (качества, связанные с протеканием психических процессов), социальный (качества, которые реализуются через существование человека в социуме), профессиональный (качества, которые определяются профессионально-деятельностной активностью человека), ценностный (качества, связанные с его морально-мировоззренческими

ориентирами), антропологический (качества, которые проявляются в связи с принадлежностью человека к *Homo sapiens*, что, согласно религиозной точки зрения, наделяет человека свободной волей).



Рис. 69. Модель бытийных модусов

Эти модусы коррелируют с *главными мыслительными стратегиями, которые определяют следующие типы людей:*

- **синтезатор** (открытая конфронтация, позиция стороннего наблюдателя, фантазирование в стиле "что будет, если...", негативный, критический анализ, инкубация противоречий);
- **идеалист** (интерес к целому, определение целей и критериев, рецептивное слушание, поиск средств для достижения согласия, апология гуманности);
- **прагматик** (фрагментарность, экспериментирование, поиск быстрой отдачи, тактическое мышление, маркетинговый подход, планирование возможностей);
- **аналитик** (систематический анализ вариантов, потребность в дополнительных данных, консервативное фокусирование, конструктивное внимание к деталям, анализ через синтез);
- **реалист** ("Что? Где? Когда? Как? Ради чего? За что?", инвентаризация ресурсов, стремление к практическим результатам, упрощение, опора на мнение специалистов, корректировка);
- **диалектик** (сочетание противоположностей, поиск тотального синтеза, притяжения к творчеству, выход за пределы актуальной данности, надситуативность) [Рогов, 1996, с. 166].

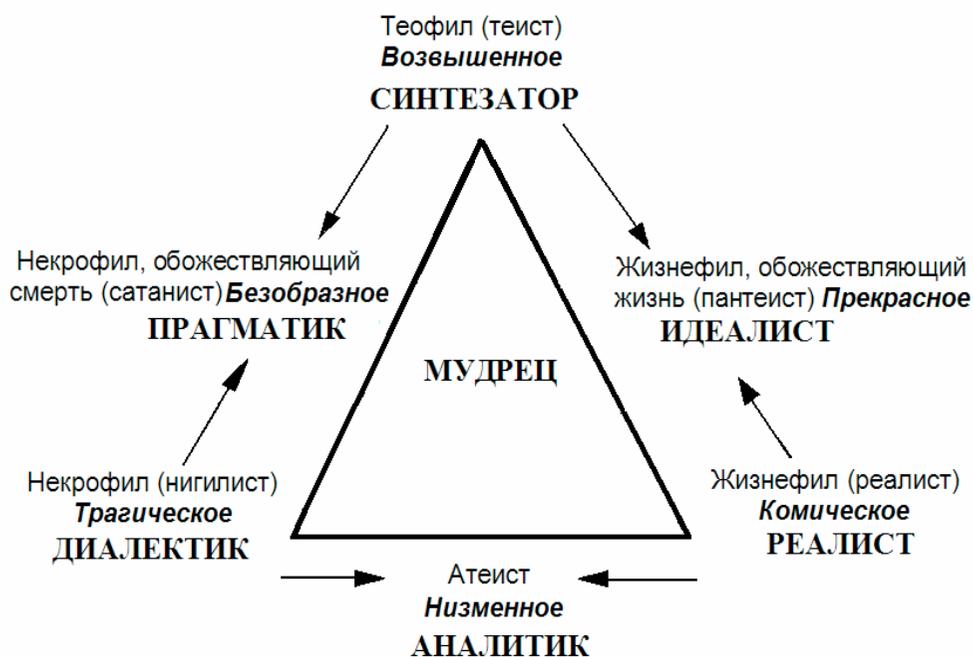


Рис. 70. Ценностные основания ментальных типов людей

Рассмотрим *виды источников власти человека.*

- **Нормативная власть.** Речь идет об интериоризованных В нормах, согласно которым А имеет право контролировать соблюдение определенных правил поведения и в случае необходимости настаивать на соблюдении этих правил. **ОЛИГАРХИЯ.**

- **Власть вознаграждения.** Ее сила определяется ожиданием со стороны В того, в какой мере А в состоянии удовлетворить один из его (В) мотивов и насколько А поставит это удовлетворение в зависимость от желательного для него поведения. **АРИСТОКРАТИЯ.**

- **Власть принуждения и наказания.** Ее сила определяется ожиданием В, во-первых, той меры, в какой А способен наказать его за нежелательные для А действия фрустрацией того или иного мотива, и, во-вторых, того, насколько А сделает неудовлетворение мотива зависящим от нежелательного поведения. Принуждение здесь заключается в том, что пространство возможных действий В сужается вследствие угрозы наказания. В своем крайнем проявлении власть принуждения может осуществляться непосредственно физически, например, когда ребенка, который не хочет ложиться спать, бьют или насильно укладывают в постель. **ТИРАНИЯ.**

- **Власть информации** базируется на возможности доступа к актуальной информации. Имеет место в тех случаях, когда А владеет информацией, способной заставить В увидеть последствия своего поведения в новом свете. **ОХЛОКРАТИЯ.**

- **Власть знатока**, экспертная власть, которая реализуется через возможность властного лица быть экспертом в той или иной отрасли. Ее сила зависит от величины приписываемых А со стороны В особых знаний, интуиции или навыков, относящихся к той сфере поведения, о которой идет речь. **МОНАРХИЯ**.

- **Власть эталона**, примера, харизмы, основанная на силе личностных качеств и стиля деятельности. Основана на идентификации В с А и желании В быть похожим на А. **ДЕМОКРАТИЯ**.



Рис. 71. Ценностные основания источников власти

Приведенная выше модель физической реальности выступает самой общей и фундаментальной моделью бытия, поскольку системным образом интегрирует основные аспекты реальности.

В силу целостности и единства реальности с этими аспектами должны коррелировать как основные аспекты человека как личности (выступающей самосознающей, свободной сущностью и реализующей поэтому высшие смыслы человеческого бытия), так и законы диалектики – самые общие философские законы бытия.

При этом процесс корреляции, который позволяет обнаружить соответствия между известным (видами и формами бытия, законами диалектики) и неизвестным (аспектами, компонентами личности), уже сам по себе выступает **процессом обоснования этих аспектов**.

Покажем системную реализацию семи принципов герметизма как традиционно понимаемых наиболее общих и универсальных "законов творения", пришедших к нам из седой древности. Речь идет о семи принципах герметизма.

- **Принцип творения** (реализации: "Всё есть Мысль". Любая мысль имеет вектор или направление.
- **Принцип аналогии** (подобия, соответствия, фрактальность): указывает на возможность изменения своего состояния на более "высшее", или более "низшее" – от настоящего состояния; основывается на знании и опыте.
- **Принцип вибрации**: "Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует"; определяется изначальным состоянием атомов вещества; атомы в кристалле вещества колеблются около своих положений равновесия.
- **Принцип полярности**: все двойственно: всё имеет свои полюса, или координаты; противоположности – части одного по природе, но различны по степени.
- **Принцип ритма**: "всё течет, втекает и вытекает; всё имеет свои приливы и отливы; всё поднимается и ниспадает; изменение ритма приводит к объединению или разделению.
- **Принцип причины и следствия**: каждая причина есть совокупность мыслей и действий; каждое следствие имеет свою причину; существует множество планов причинности, но ничто не избежит Закона.
- **Принцип Пола**: пол проявляется во всём, всё обладает мужским и женским началом, пол проявляется на всех планах бытия.

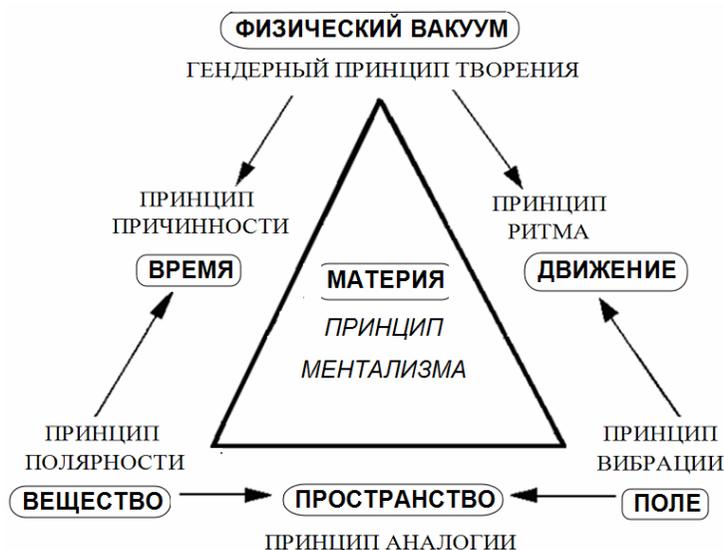


Рис. 72. Модель принципов герметизма

## ЛИТЕРАТУРА

Абачиев С.К. Закон исключения третьего: современная версия // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24990, 07.12.2018

Алексеев В.П. Нескончаемая даль этноса // Знание-сила. – 1987. – № 12. – С. 33-37.

Антонович Е.Н., Влияние духовности на эволюцию общества (устойчивость цивилизации человечества) // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.25007, 14.12.2018

Антонович Е.Н., Целостность, истина в логике системы противоречий генодрева ФТС // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25043, 26.12.2018

Антонович Е.Н., Четвертый органон – диалектика движения системы многоуровневых логических противоречий философии триединого синтеза // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25049, 29.12.2018

Аргайл М. Психология счастья: Пер. с англ. / Общ. ред и вступл ст. М.В. Кларина. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.

Балонов Л.Я. Функциональная асимметрия в организации речевой деятельности / Л.Я. Балонов, В.Л. Деглин, Т.В. Черниговская // Сенсорные системы. Сенсорные процессы и асимметрия полушарий. – Л.: Наука, 1985. – С. 99–15.

Бозций А.М. Введение в категорические силлогизмы / А.М. Бозций // Вопросы философии. – 1999. – № 1. – С. 145–171.

Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека.– М.: Медицина, 1988. – 288 с.

Бугаев А.Ф., Энергетика человека: механизм, структура, параметры трансформации // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17996, 18.04.2013

Васильев Н. А. Воображаемая логика. – М.: Наука, 1989. – 264 с.

Вильямс Б. Торговый хаос. Экспертные методики максимализации прибыли. – М.: ИК "Аналитика", 2000. – 330 с.

Вознюк О.В. Концепція цілісності як основа філософського синтезу знань / О. В. Вознюк. – Житомир : Рута-Волинь, 2005. – 388 с. <http://eprints.zu.edu.ua/19921/>

Вознюк А. В. Манипуляция женщиной в современном мире и как с этим бороться (теория влияния, философские, психологические и антропологические основания полового диморфизма). – Житомир, 2006. – 204 с. <http://eprints.zu.edu.ua/21740/>

Вознюк О.В. Цільові орієнтири розвитку особистості у системі освіти: інтегративний підхід: монографія / О.В. Вознюк, О.А. Дубасенюк. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 684 с. <http://eprints.zu.edu.ua/4073/>

Вознюк А.В. Философские основания педагогической аксиоматики: монография / А.В. Вознюк, А.А. Дубасенюк. – Житомир, Изд. ЖГУ им. И.Франко, 2011. – 564 с. <http://eprints.zu.edu.ua/5167/>

Вознюк О.В. Педагогічна синергетика: генеза, теорія і практика : монографія. – Житомир: Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2012. – 708 с. <http://eprints.zu.edu.ua/9067/>

Вознюк А.В. Педагогическая синергетика: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2012. – 812 с. <http://eprints.zu.edu.ua/9545/>

Вознюк А.В. Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2013. – 716 с.

<http://eprints.zu.edu.ua/10049/>

Вознюк О.В. Развитие личности педагога в условиях цивилизационных изменений: теория и практика : монография. – Житомир: Вид-во ЖДУ имени Ивана Франка, 2013. – 608 с. <http://eprints.zu.edu.ua/12948/>

Вознюк О.В. Новая парадигма моделирования та розвитку історико-педагогічного процесу: монографія. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2014 – 550 с. <http://eprints.zu.edu.ua/16366/>

Вознюк А.В. Концепция личности как трансцендентальной сущности в трудах А.В. Вознюка // Рыбалка В. В Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике: Пособие. – Житомир Ид-во ГУ им. И. Франко, 2015. – С. 679-698. <http://eprints.zu.edu.ua/20492/>

Вознюк А. В. Основные аспекты теории успеха (главы из книги "Как возможен синтез знаний") : монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 272 с. <http://eprints.zu.edu.ua/21735/>

Вознюк А. В. Как возможен синтез знаний: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 878 с. <http://eprints.zu.edu.ua/21842/>

Вознюк А. В. Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический, прикладной аспекты: монография. – Житомир: Рута, 2016. – 622 с. <http://www.klex.ru/l4c>

Вознюк А.В. Аксиоматика здоровья: монография. – Житомир, 2017. – 119 с. <http://www.klex.ru/lgn>

Вознюк А.В. Новая парадигма дошкольного образования: монография. – Житомир, 2017. – 254 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26870/>

Вознюк А.В. Время как субъективно-объективный феномен: междисциплинарные рубежи исследования. – Житомир, 2017. – 140 с. <http://eprints.zu.edu.ua/25634/>

Вознюк А.В. Новая парадигма содержания образования: Монография. – Житомир, 2017. – 156 с. <http://www.klex.ru/m4v>

Вознюк А.В. Философские, естественнонаучные, психолого-педагогические алгоритмы эстетического творчества. – Житомир, 2017. – 77 с. <http://www.klex.ru/mcr>

Вознюк А.В. Ценности современной цивилизации: аксиологические основания Homo sapiens: монография. – Житомир, 2017. – 142 с. <http://www.klex.ru/meg>

Вознюк А.В. Фундаментальные смыслы человеческой жизни и методики их реализации. – Житомир, 2017. – 106 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26889/>

Вознюк А.В. Философский, психологический и сакральный смыслы системного кризиса человеческой цивилизации: монография. – Житомир, 2017. – 197 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26871/>

Вознюк А.В. Постнеклассические основания религии: монография. – Житомир, 2017. – 450 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26561/>

Вознюк А.В. Универсальная модель психотерапии: монография. – Житомир, 2017. – 145 с. <http://eprints.zu.edu.ua/25669/>

Вознюк А.В. Общая теория влияния как методология управления и педагогика жизненных фактов: монография. – Житомир, 2017. – 1828 с. <http://www.klex.ru/n3v> <http://www.klex.ru/n3w>

Вознюк А.В. Язык как дом бытия, картина мира и инструмент мышления человека: монография. – Житомир, 2017. – 252 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26833/>

Вознюк А.В. Главные аспекты общей теории влияния: монография. – Житомир: LAP, 2017. – 116 с. <http://www.klex.ru/nc7>

Вознюк А. В. Эталонные общественные системы гармоничного развития человека : монография. – Житомир, 2017. – 446 с. <http://www.klex.ru/nd3>

Вознюк А.В. Системные, физические и биологические истоки социальной иерархии, власти и агрессивности : монография. – Житомир, 2017. – 188 с. <http://www.klex.ru/nhc>

Вознюк А.В. Концентрированная мудрость человеческой цивилизации. – Житомир, 2017. – 550 с. <http://eprints.zu.edu.ua/25794/>

Вознюк А.В. Универсальная модель микро- и макроэкономических феноменов : монография. – Житомир: Lambert publishing press, 2017. – 170 с. <http://www.klex.ru/ntn>

Вознюк А.В. Педагогическая аксиоматика как теоретическая педагогика: монография. – Житомир : Вид-во Євенок О. О., 2017. – 444 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26220/>

Вознюк А.В. Универсальный метод терапии онкологических и иных болезней: монография. – Житомир, 2017. – 140 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26888/>

Вознюк А.В. Анатомия зла. – Житомир, 2018. – 174 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26925/>

Вознюк А.В. Компенсирующий феномен познания как фундаментальный гносеологический постулат: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 95 с. <http://www.klex.ru/opm>

Вознюк А.В. Структурированная мудрость, извлеченная из информационного океана. – Житомир: Koob publications, 2018. – 228 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26810/>

Вознюк А.В. Система аксиом педагогики и образования: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 156 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26832/>

Вознюк А.В. Как возможна акмеология: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 306 с. <http://eprints.zu.edu.ua/26928/>

Вознюк А.В. Главная загадка самосознания: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 164 с. <http://www.klex.ru/pd5>

Вознюк А.В. Механизмы актуализации самосознания: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 172 с. <http://www.klex.ru/pfx>

Вознюк А.В. Фундаментальные и прикладные основания общинного / соборного устройства Вселенной. – Житомир: Koob publications, 2018. – 274 с. [http://www.koob.ru/voznyuk/ustroystva\\_vselennoy](http://www.koob.ru/voznyuk/ustroystva_vselennoy)

Вознюк А.В. Новая парадигма наркотической зависимости : монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 158 с. <http://www.klex.ru/q1s>

Вознюк А.В. Закономерности реализации парадигмы мультикультурализма / мультиэтичности в Европе и мире. – Житомир: Koob publications, 2018. – 42 с. <http://www.klex.ru/qbw>

Вознюк А.В., Методологические, ценностные и цивилизационные основания науки. – Житомир: Koob publications, 2018. – 72 с. <http://eprints.zu.edu.ua/27422/>

Вознюк А.В., Теория человеческой агрессивности. – Житомир: Koob publications, 2018. – 294 с. <http://www.klex.ru/qvm>

Вознюк А.В. Проект исследования сознания / самосознания. – Житомир: Koob publications, 2018. – 126 с. <http://www.klex.ru/r0c>

Вознюк А.В. Новые рубежи познания реальности: монография. – Житомир: Koob

publications, 2018. – 248 с. <http://www.klex.ru/r4v>

Ганзен В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Л.: Изд. ЛГУ, 1984. – 175 с.

Ганнушкин П.Б. Избранные труды / П.Б. Ганнушкин // Хрестоматия по патопсихологии. – М.: Изд. МГУ, 1984. – С. 26–35.

Ганнушкин П.Б. Клиника психопатологий, их статика, динамика, систематика / П.Б. Ганнушкин. – М.: Медицина, 1964. – С. 14–16.

Голубева Е. А. Индивидуальные особенности памяти человека. – М.: Педагогика, 1980. – 151 с.

Горелов И. Н. Разговор с компьютером: Психлингвистический аспект проблемы. – М.: Наука, 1987. – 256 с.

Гулыга А. В. Искатель истины // Соловьев В. С. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1990. – С. 5–40.

Гулыга А. В. Космическая ответственность духа // Наука и религия. – 1989. – № 8. – С. 32–34.

Деглин В. Л. Лекции по функциональной асимметрии мозга человека. – Амстердам – Киев: Изд. АПУ, 1996.. – 151 с.

Диалектика – теория познания. Историко-философские очерки / Э. Ильенков, Н. Карабанов, Н.Трубников. – М.: Наука, 1964. – 365 с.

Дильман В.М. Четыре модели медицины / В.М. Дильман.– Л.: Медицина, 1987. – 287 с.

Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев / Ж. Дюмезиль. – М.: Наука, 1986. – 234 с.

Дюмулен Г. История дзен-буддизма. Индия и Китай / Г. Дюмулен. – СПб., Орис, 1994. – 337 с.

Жук Н.А. Праведы о Троице как всеобщей модели мироздания // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17617, 09.08.2012

Зельдович Я.Б. Рождение Вселенной из ничего / Я.Б. Зельдович // Сборник. Вселенная, астрономия, философия. – М., МГУ, 1988. – С. 39-40.

Зельдович Я.Б. Теория вакуума, быть может, решает загадку космологии // Успехи физических наук.–1981. –Март.–Т. 133.–Вып. 3.–С.479–503.

Кандыба Д.В. Управляемый медитативный аутотренинг / Д.В. Кандыба, В.М. Кандыба. – СПб., 1994. – 165 с.

Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник: 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – 720 с.

Конечный М. Психология в медицине / М. Конечный, М. Боухал. – Прага, Авиценум, 1983. – 405 с.

Кучин Владимир, О научно-религиозном предвидении // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18525, 19.02.2014

Ланца Р., Берман, Б. Биоцентризм. Как жизнь создает Вселенную. – СПб.: Питер, 2015. – 224 с.

Лосев А. Ф. Типы отрицания // Диалектика отрицания отрицания. – М.: Политиздат, 1983. – С. 149–170.

Магнитов С. Н.. Закон включения третьего // "Академия Тринитаризма", М., Эл. № 77-6567, публ. 24983, 02.12.2018.

Марков М. А. О природе материи. – М.: Наука, 1976. – 216 с.

Мифологический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1991. –736 с.

Наан Г. И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.)// Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. – Тарту, 1966. – Т. 56. – С. 431-433.

Немчин Е. А. Состояния нервно-психического напряжения. – Л.: Изд. ЛГУ, 1983. – 167 с.

Овсейцев А.А. Диалектика и культура мышления. О рефлексорном и о функциональном мышлениях // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16367, 16.02.2011 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161791.htm>

Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1969. – 419 с.

Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Сост., нов. ред. пер. с фр., коммент. В.А. Лукова, В.А. Лукова / Ж. Пиаже. – СПб.: Педагогика-Пресс, 1999. – 527 с.

Прабхупада Свами. "Бхагавад-Гита какона есть" / Свами Прабхупада. – М.: Бхактиведанта Бук Траст, 1984. – 832 с.

Пригожин И. Порядок из хаоса : Новый диалог человека с природой : Пер. с англ. Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М. : Прогресс, 1986. – 432 с.

Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1983.

Сахно В.А., Время как "посредник" // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.21513, 04.12.2015

Сергиенко П.Я. Триалектика. Начала математики гармоничного мира. (Русский проект) // Академия Тринитаризма. – М.: Эл. № 77-6567, публ.15356, 21.06.2009. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321124.htm>.

Симонов П.В. Мозг принимает решение / П.В. Симонов // Наука и жизнь. – 1974. – № 11. – С. 34–38.

Симонов П.В. Мотивированный мозг / П.В. Симонов. – М.: Наука, 1987. – 270 с.

Таранов П. С. Приемы влияния на людей. – Симферополь, 1995. – 496 с.

Таранов П. С. Управление без тайн. – Донецк: Сталкер, 1997.– 479 с.

Терлецкий Я.П. Парадоксы теории относительности. – М.: Наука, 1966. – 120 с.

Урманцев Ю.А. Золотое сечение / Ю.А. Урманцев // Природа. – 1968. – № 11. – С. 33–40.

Урманцев Ю.А. Начала общей теории систем / Ю. А. Урманцев // Системный анализ и научное знание. – М.: Наука, 1978. – С. 5–33.

Философский словарь под ред. И. Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.

Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1983. – 840 с.

Флейвелл Дж. Х. Генетическая психология Жана Пиаже. – М.: Просвещение, 1967.

Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в 12 письмах. – М.: Путь, 1914. – 812 с.

Херсонский Б. Г. Зигмунд Фрейд. Автобиография бессознательного // Фрейд З. Толкование сновидений. – Киев: Здоровья, 1991. – С. 23-24.

Церетели С. Б. Диалектическая логика. – Тбилиси: Мецниереба, 1971. – 468 с.

Цехмистро И.З. Поиски квантовой концепции физических оснований сознания / И.З. Цехмистро. – Харьков: Вища школа, 1981. – 176 с.

Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие / И.З. Цехмистро. – Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. – 364 с.

Шердаков В. Н. Человек и нравственные ценности // Человек в системе наук. – М.: Наука, 1989. – С. 413–425.

Шипов Г. И. Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии. – М.: Наука, 1997. – 450 с.

Шипов Г.И. Квантовая механика в Теории Физического Вакуума // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17352, 10.03.2012

Шкловский И.С. Вселенная. Жизнь. Разум. – М.: Наука, 1977. – 383 с.

Шмаков В. Священная книга Тота. Великие арканы Таро. Абсолютные Начала Синтетической Философии Эзотеризма (Опыт комментария) / В. Шмаков. – М., 1916; Киев: София, 1993. – 510 с.

Шмальгаузен И. И. Пути и закономерности эволюционного процесса. – М.: Наука, 1983. – 360

Kretschmer E. Körperbau und Character. – Berlin, 1961.

Murphy M., Dobovan S. Contemporary meditation research. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P. 34–40.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Вознюк Александр Васильевич

# Моделирование реальности возможно

*Монография*

У монографії розглядається проблема моделювання реальності. Дана людині в сфері її психоемоційних реакцій, а також ментальних процесів і духовних станів реальність, що включає в себе буття і мислення, досліджується в сукупності і синтезі цих двох сфер — об'єктивної і суб'єктивної. У контексті загальної теорії систем, на основі принципів єдності світу, тотожності буття і мислення, граничного формалізму представлено міждисциплінарне дослідження нашої реальності, яке охоплює аналіз аксіом/законів класичного/логічного мислення, а також наріжних, умоглядних за своєю природою, природничонаукових універсалій, які позитивним чином корелюють з фундаментальними законами і конструктами об'єктивного світу. Представлені бінарна, тріадна, квартерна, гексагонна і інші моделі реальності, які виступають як гносеологічним інструментом, що дозволяє проводити дослідження в усіх предметних областях, так і навчальним засобом, за допомогою якого можна побудувати освітній процес в рамках нової педагогічної парадигми.

The monograph deals with the problem of modeling reality. The reality given to a man in the sphere of his psycho-emotional reactions, as well as mental processes and spiritual states, including the Being and thinking, is investigated by unification and synthesis of these two spheres — objective and subjective. In the context of the general theory of systems, based on the principles of the unity of the world; the identity of the Being and thinking; the ultimate formalism, an interdisciplinary study of our reality is presented, which covers the analysis of the axioms/laws of classical/logical thinking, as well as speculative in their nature fundamental scientific universals, in a positive way correlating with the fundamental laws and constructs of the objective world. Binary, triad, quarterly, hexagon and other models of reality are presented, being gnoseological tools, allowing to conduct research in all scientific areas, as well as an educational means enabling to build an educational process according to a new pedagogical paradigm.

Технічний редактор  
Коректор, комп'ютерний набір

О.В.Вознюк (*alexvoz@ukr.net*)  
В.В. Вознюк (*alexvoz@ukr.net*)

*Надруковано з оригінал-макету автора*

Підписано до друку 07.01.19. Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Roman. Arial Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 8,1. Наклад 300.

---