

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГАОУ ВПО КРАГС_иУ)

Д.П. Кондраль, Н.А. Морозов

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ
МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Монография

Сыктывкар ♦ ГАОУ ВПО КРАГС_иУ ♦ 2012

УДК 323(470+571)
ББК 66.3(2Рос)12
К64

*Печатается по решению Совета
по науке ГАОУ ВПО КРАГСиУ
(протокол № 6 от 28.06.2012)*

Рецензенты:

кафедра философии, социологии и политологии
ФГБОУ ВПО «Коми государственный педагогический институт»;
канд. полит. наук, доцент кафедры истории, политологии и социологии
ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет»

А.Г. Кузьмин;

канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и международных
отношений ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский
государственный университет» *О.Ф. Штралер*

Научный редактор:

зав. кафедрой управления социально-политическими процессами
ГАОУ ВПО «КРАГСиУ», д-р полит. наук, профессор *В.В. Грибанов*

Кондраль, Д.П.

К64

Управление процессами модернизации политической системы современной России (региональный аспект): монография / Д.П. Кондраль, Н.А. Морозов; науч. ред. В.В. Грибанов. – Сыктывкар: ГАОУ ВПО КРАГСиУ, 2012. – 165 с.

ISBN 978-5-93206-278-4

Монография посвящена вопросам формирования эффективной системы управления процессами модернизации современной России как в центре, так и в регионах. Материалы научного исследования могут быть полезны как практикам-менеджерам, занимающимся вопросами современизации России, так и теоретикам, изучающим различные аспекты социально-политического и экономического развития страны и регионов.

УДК 323(470+571)
ББК 66.3(2Рос)12

ISBN 978-5-93206-278-4

© Кондраль Д.П., Морозов Н.А., 2012
© ГАОУ ВПО КРАГСиУ, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Теоретико-методологические основы формирования эффективной системы управления процессами политической модернизации	19
§ 1. Стратегии политической модернизации	19
§ 2. Система сбалансированного управления процессами политической модернизации	40
Глава II. Технологии управления процессами политической модернизации	66
§ 1. Технологии достижения баланса интересов Федерального центра и регионов	66
§ 2. Технологии создания опорных центров реализации программ стратегического развития политических систем регионов	96
Заключение	137
Список источников и литературы	142

ВВЕДЕНИЕ

Период с конца XX по начало XXI в. стал временем изменения системы государственного управления и общественных отношений, что обусловило необходимость поиска новых теоретических и практических оснований общественно-политического развития страны и регионов. Буквально за два десятилетия в стране произошёл процесс перехода от политики децентрализации принятия политических решений в отношении взаимодействия Федерального центра и регионов до политики выстраивания «вертикали власти». Современное состояние и перспективы развития политической системы страны и регионов ввиду наметившихся кризисных моментов определяют необходимость формирования эффективных механизмов управления процессами политической модернизации как на федеральном, так и на региональном уровнях. В настоящее время основой процесса политического развития страны стала парадигма политической модернизации, в основе которой лежит принцип поиска политического баланса интересов и полномочий Федерального центра и регионов. В контексте этой политики в период президентства Д.А. Медведева (2008–2012) в стране вновь наметились тенденции перераспределения полномочий между Федеральным центром и регионами. В частности, речь идёт об увеличении объёма политических функций регионов. Эффективность данных процессов во многом определяется существующей на сегодняшний день системой управления ими, что, в свою очередь, должно обеспечить эффективность разработки и реализации программ политической модернизации.

В России в начале XXI в. вновь возникла необходимость либерализации политической системы и формирования эффективных институтов артикуляции и агрегации интересов общества, что определяет актуальность, новизну и значимость поднятых в данной монографии вопросов.

Актуальность исследуемой темы обусловлена особенностями современного политического развития страны и регионов, что определяет необходимость формирования эффективных механизмов управления процессами политической модернизации.

Федеральный центр во многом определяет основные направления политического развития страны, оставляя регионам возмож-

ность модернизировать свои политические системы путём формирования и развития механизмов управления. Это делает регион важным звеном системы управления процессами политической модернизации страны.

Республика Коми представляет собой типичный регион-донор Северо-Запада России с устойчивыми тенденциями политического развития, в политической системе которого проявляются общегосударственные тенденции, что позволяет экстраполировать её опыт на другие регионы.

До настоящего времени не было предпринято комплексного анализа региональной системы управления процессами политической модернизации, что определяет:

- необходимость всестороннего исследования системы управления процессами политической модернизации;
- объективную потребность формирования устойчивой региональной системы управления данными процессами.

В связи с этим необходим тщательный анализ теории и практики управления процессами политической модернизации на федеральном и региональном уровнях, на основе которого могут быть предложены рекомендации по совершенствованию механизмов управления данными процессами.

Несмотря на имеющиеся теоретические и прикладные научные исследования иностранных и отечественных учёных, посвящённые анализу вопросов политической модернизации, до сих пор не сложилась целостная концепция данного явления, сохраняется неоднозначное его понимание в стране и регионах, что может стать основной проблемой при реализации властями различного уровня программ политического развития.

Анализ стратегических целей политического развития в монографии произведён на основе существующей на сегодняшний день нормативно-правовой базы страны и регионов¹, а также иных до-

¹ См.: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 // Сайт Администрации Президента России. – URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата

кументов, затрагивающих вопросы политической модернизации страны².

Исследованию проблем российской модернизации и развития посвящены работы таких видных отечественных исследователей, как: А. Ахиезер, И. Бахлов, В. Белкин, Л. Васильев, А. Вишневецкий, С. Гавров, В. Гуторов, Б. Ерасов, В. Красильщиков, Г. Краснолуцкий, А. Селиванов, А. Хабибулин, В. Хорос и другие³. Эти исследователи

обращения: 17.02.2011); Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390). – URL: www.rkomi.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011); Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 № 39-р. – URL: <http://www.rkomi.ru/press>); Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 г. // Приложение № 2 к Схеме развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 № 39-р. – URL: <http://www.rkomi.ru/press>).

² См.: Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/1968> (дата обращения: 25.03.2011); Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 25.03.2011); *Медведев Д.А.* Россия, вперёд! (10 сентября 2009 г.) // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010); Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. – URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 25.03.2011).

³ См.: *Ахиезер А.С.* Архаизация в российском обществе как методологическая проблема // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 2. – С.89–100; *Ахиезер А., Гольц Г.* Критические пороги социальных систем // *Общественные науки и современность*. – 1992. – № 1. – С.45–54; *Ахиезер А.С.* Между циклами мышления и циклами истории // *Общественные науки и современность*. – 2002. – № 3. – С.122–132; *Ахиезер А.С.* Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // *Вопросы философии*. – 1993. – № 7. – С.3–39; *Ахиезер А.С., Клямкин И., Яковенко И.* История России: конец или новое начало? – М.: Новое издательство, 2005; *Бахлов И.В.* От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные. – Саранск: Мордов. ун-т, 2004; *Белкин В.Д.* Выживание

внесли огромный вклад в российскую науку, в частности, в освещение вопросов модернизации политической системы России, специфики протекания российских процессов политического развития, методов и методик проведения политической модернизации. Обобщающий материал по специфике модернизационных процессов приведён в работах С. Панкратова, Н. Сейсеновой, М. Стержневой⁴.

и переход к устойчивому развитию – долговременная стратегия России // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума / под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995; *Васильев Л.С.* Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.3–49; *Вишневский А.Г.* Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998; *Гавров С.Н.* Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004; *Гуторов В.А.* Гражданское общество и теория демократии: из международного наследия XX века // Политика XXI века: преемственность и инновации в России и в мире: материалы междунар. науч. конф. – СПб., 2008. – Ч.1. – С.8–19; *Ерасов Б.* Одномерная логика российских модернизаторов // Общественные науки и современность. – 1995. – № 2. – С.68–78; *Красильщиков В.А.* Азиатские «тигры» и Россия: страшен ли бюрократический капитализм? // Мир России. – 2003. – Т. XII. – № 4. – С.3–43; *Красильщиков В.А.* Зависимость и отсталость в развитии России // Мир России. – 1996. – № 4. – С.67–96; *Красильщиков В.А.* Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.40–47; *Красильщиков В.А., Зиборов Г.М., Рябов А.В.* Шанс на обновление России (Зарубежный опыт модернизации и российские перспективы) // Мир России. – 1993. – № 1. – С.103–153; *Краснолуцкий Г.Н.* Демократия в России: теория и реальность // Ежегодник СЗАГС. – СПб.: СЗАГС, 2001. – С.17–29; *Хабибулин А., Селиванов А.* Россия–2007 – точка бифуркации // Власть. – 2007. – № 2. – С.3–11; *Хорос В.Г.* Интеллектуальная элита и реформы в России: некоторые обобщения // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума / под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995; *Хорос В.Г.* Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.3–49.

⁴ См.: *Панкратов С.А.* Политическая модернизация в России в контексте устойчивого развития: теоретический аспект: дис. ... д-ра наук. – Волгоград, 2006; *Сейсенова Н.Б.* Основные этапы развития теории политической модернизации // Казахстан-спектр. – 2005. – № 3. – С.1–12; *Стержнева М.В.* Транснациональное политическое пространство: новые реальности международного развития: монография. – М.: ИМЭМО РАН, 2010.

Анализом основ модернизационных процессов занимались такие видные западные учёные, как Г. Алмонд, Д. Белл, М. Вебер, С. Верба, Р. Даль, Х. Линц, Т. Парсонс, А. Тойнби, С. Хантингтон и другие⁵. Их заслуга состоит прежде всего в формировании фундаментальных научных основ в области исследования процессов развития политической системы.

Рассмотрению управления процессами модернизации политической системы с точки зрения системного подхода способствовали научные труды Р. Калмана⁶, В. Могилевского⁷, Р. Шеннона⁸ и другие. Их работы стоят в ряду основополагающих исследований, посвящённых системному подходу.

Исследованию теорий систем и управления посвящены научные труды видных отечественных (Ю. Астахов, В. Могилевский,

⁵ См.: *Алмонд Г., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // *Полис*. – 1994. – № 4; *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999; *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма: избранные произведения / пер. с нем; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990; *Даль Р.* Полиархия, плюрализм и пространство. Последствия исторических сдвигов, связанных с изменением пространства // *Лекция в память о Стейне Роккане, прочитанная в Бергене 16 мая 1984 г.* – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pol_pl.php; *Парсонс Т.* Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалёва; под ред. М.С. Ковалёвой. – М.: Аспект Пресс, 1998; *Линц Х.* Опасности президентства // Интернет-библиотека ГУМЕР. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lin_opasn.php (дата обращения: 14.11.2010); *Тойнби А. Д.* Постыжение истории. – М.: Прогресс, 1991; *Тойнби А.* Цивилизация перед судом истории: сборник / пер. с англ. – М.: Рольф, 2002; *Хантингтон С.* Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004. – С.109–112.

⁶ *Калман Р., Фалб П., Арбиб М.* Очерки по математической теории систем / пер. с англ. Э.Л. Наппельбаума; под ред. Я.З. Цыпкина. – М.: УРСС, 2004.

⁷ *Могилевский В.Д.* Методология систем. – М.: Экономика, 1999.

⁸ *Шеннон Р.* Имитационное моделирование систем – искусство и наука / пер. с англ.; под ред. Е.К. Масловского. – М.: Мир, 1978.

В. Новосельцев и др.⁹) и западных (Р. Калман, Р. Шеннон, У. Эшби и др.¹⁰) исследователей.

Среди исследователей, занимающихся изучением гомеостатической теории управления, следует отметить российских учёных В. Астафьева, Ю. Горского, В. Казначеева, Г. Морозову, А. Степанова, А. Теслинова и других¹¹. Их теория управления во многом развила и дополнила теорию кибернетики и теорию систем. В частности, ими был выделен важный элемент системы управления – алгоритм преобразования. Проблематикой построения и анализа алгоритмов занимались известные западные учёные Т. Кормен, Ч. Лейзерсон, Р. Ривест и другие¹².

Современные тенденции в области управления процессами развития отражены в трудах отечественных исследователей Н. Ильина, В. Колесникова, И. Мазура, И. Никулиной, В. Шапиро

⁹ См.: *Астахов Ю.Н. и др.* Электрические системы. Кибернетика электрических систем. – М.: Высшая школа, 1974; *Могилевский В.Д.* Методология систем. – М.: Экономика, 1999; *Новосельцев В.Н.* Теория управления и биосистемы. Анализ сохрнительных свойств. – М.: Наука, 1978.

¹⁰ См.: *Калман Р., Фалб П., Арбиб М.* Очерки по математической теории систем / пер. с англ. Э.Л. Наппельбаума; под ред. Я.З. Цыпкина. – М.: УРСС, 2004; *Шеннон Р.* Имитационное моделирование систем – искусство и наука / пер. с англ.; под ред. Е.К. Масловского. – М.: Мир, 1978; *Эшби У. Росс.* Введение в кибернетику / пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. В.А. Успенского, с предисл. А.Н. Колмогорова. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959.

¹¹ См.: *Горский Ю.М.* Гомеостатика: модели, свойства, патологии // Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем: коллектив. монография / под ред. Ю.М. Горского. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990. – С.20–67; *Степанов А.М.* Основы медицинской гомеостатики. – М.: ТОО СТАМ, 1993; *Горский Ю.М., Степанов А.М., Теслинов А.Г.* Гомеостатика: гармония в игре противоречий. – Иркутск: Репроцентр А1, 2008; *Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П.* Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990; *Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П.* Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990; *Морозова Г.* Третий Рим против нового мирового порядка / отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009.

¹² См.: *Томас Х. Кормен и др.* Алгоритм: построение и анализ / пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Вильямс, 2005.

и других¹³, а также западных исследователей: Й. Беккера, М. Кугелера, П. Мартина, К. Тейта и других¹⁴.

В контексте сбалансированного политического развития проанализирована методика стратегического управления – методика построения сбалансированной системы показателей, принципы которой предложены для формирования сбалансированной стратегии политического развития региона. В монографии рассмотрены труды как основателей данной методики – зарубежных учёных Р. Каплана, Д. Нортон¹⁵, так и работы отечественных¹⁶ и западных исследователей¹⁷, занимающихся изучением потенциала данной методики.

¹³ См.: *Ильин Н.И. и др.* Управление проектами. – СПб.: Два Три, 1996; *Колесников В.Н.* О политических основаниях административной реформы // Государственный аппарат и политические реформы в России и Германии: сб. тезисов выступлений на междунар. науч.-практ. конф., (26–27 мая 2006 г.). – Ростов н/Д: СКАГС, 2006. – С.49–53; *Мазур И.И., Шапиро В.Д.* Управление проектами: справочник для профессионалов. – М.: Высшая школа, 2001; *Никулина И.Е., Луков Д.В., Мозголин Б.С.* Современные особенности программно-целевого управления организацией // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т. 309. – № 3. – С.190–193.

¹⁴ См.: *Беккер Й. и др.* Менеджмент процессов / пер. с нем.; под ред. И.Е. Федосова. – М.: Эксмо, 2007; *Мартин П., Тейт К.* Управление проектами пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006.

¹⁵ См.: *Kaplan Robert S., David P. Norton* The Balanced Scorecard – Measures that Drive Performance // Harvard Business Review. – 1992. – January-February. – С.71–79; *Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортон* Сбалансированная система показателей: показатели, стимулирующие эффективность // Harvard Business Review. – 1992. – С.71–79; *Каплан Роберт С., Дейвид П. Нортон* Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: Олимп-бизнес, 2003.

¹⁶ См.: *Кочнев А. Ф., Фастов И.С.* С чего начать разработку сбалансированной системы показателей // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926 (дата обращения: 20.12.2010); *Пашанин И.* Сбалансированная система показателей как основа стратегического управления // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220 (дата обращения: 17.11.2010); *Черников А.* Balanced Scorecard без секретов // Компьютерное обозрение. – 2002. – № 47.

¹⁷ См.: *Браун Марк Г.* Показатели процессов и операционной эффективности. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL:

В анализе стратегии развития современной России и Республики Коми мы опирались на ряд государственных документов федерального и регионального уровней, в их числе: Конституция Российской Федерации¹⁸, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹⁹, Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года²⁰, Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 года²¹, Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года²². Также нами проанализированы послания Президента

http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3693 (дата обращения: 24.03.2011); *Нильс-Горан О., Рой Ж., Веттер М.* Оценка эффективности деятельности компании: практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Вильямс, 2004; *Петер Х.* Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 4. – С.108–114; *Пол Нивен Р.* Сбалансированная система показателей – шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов // Электронная библиотека ИНТАЛЕВ. – URL: <http://www.intalev.ru/index.php?id=748> (дата обращения: 17.01.2011).

¹⁸ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.

¹⁹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 // Сайт Администрации Президента России. – URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата обращения: 17.02.2011).

²⁰ Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390). – URL: rkomi.ru/content/stats/19Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011).

²¹ Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 года: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 №39-р // Сайт Правительства РК. – URL: <http://rkomi.ru/press>

²² Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года (Приложение № 2 к Схеме развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 г.): распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 № 39-р // Сайт Правительства РК. – URL: <http://rkomi.ru/press>

России (Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008²³, от 12.11.2009²⁴, Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010) и иные обращения и документы, затрагивающие вопросы модернизации страны (статья Медведева «Россия, вперёд!»²⁵, Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России²⁶ и др.). Данные документы являются основополагающими в определении стратегического направления развития государства и региона.

Изучением вопросов политического развития регионов и смежных с ними занимались такие отечественные исследователи, как А. Васецкий, В. Волков, В. Ковалёв, В. Лаженцев, В. Фаузер, В. Чесноков и другие²⁷.

²³ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 // Президент России. Официальный сайт. – URL: www.kremlin.ru/transcripts/1968 (дата обращения: 25.03.2011).

²⁴ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 // Президент России. Официальный сайт. – URL: www.kremlin.ru/transcripts/5979 (дата обращения: 25.03.2011).

²⁵ *Медведев Д.А.* Россия, вперёд! (10 сентября 2009 г.) // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010).

²⁶ Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. – URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 25.03.2011).

²⁷ См.: *Васецкий А.А., Волков В.А.* Политические аспекты местного самоуправления // *Управленческое консультирование*. – 2002. – № 3; *Васецкий А.А., Волков В.А.* Местное самоуправление как форма политического управления // *Местное самоуправление в условиях реформируемой России: материалы межрегион. науч.-практ. конф.* – СПб.: СЗАГС, 2003. – С.246–253; *Ковалёв В.А.* Политика, власть и бизнес в Республике Коми: современные проблемы. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005; *Ковалёв В.А.* Политические альтернативы в современной России. – Сыктывкар: СыктГУ, 2010; *Лаженцев В.Н.* Методология государственного регулирования территориального развития на уровне субъекта Федерации. – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 1995; *Лаженцев В.Н.* Опыт комплексного исследования проблем территориального развития. – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 2003; *Стукалов И.Е., Фаузер В.В.* Управление профессиональной подготовкой кадров с учётом демографической динамики: монография / отв.

При анализе современного политического развития мы опирались на статистические и аналитические данные²⁸; выявлению специфики современной системы управления процессами политической модернизации способствовали материалы официальных интернет-сайтов²⁹.

Также нами были изучены нормативно-правовые документы³⁰, относящиеся к формированию системы управления процес-

ред. Ю.С. Новиков. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005; *Чесноков В.П.* Формирование и развитие кадрового потенциала государственного и муниципального управления субъекта Российской Федерации. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2005.

²⁸ См.: Данные Федеральной службы государственной статистики, данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Республики Коми, результаты опросов ВЦИОМ.

²⁹ См.: Официальные интернет-сайты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Всероссийской политической партии «Единая Россия», регионального отделения Республики Коми, Государственного Совета Республики Коми, официального портала Республики Коми.

³⁰ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ. – URL: <http://base.garant.ru/12117177-003.htm#par417> (дата обращения: 15.02.2011); О политических партиях: федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ. – URL: <http://base.garant.ru/183523-005.htm#par239> (дата обращения: 15.02.2011); О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 21.10.2005 № 1226 // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 43. – Ст.4374; О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов, в положение и в состав Совета, утверждённые этим Указом»: указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=1039cdea-9d6f-490c-a098-907b5468e18f (дата обращения: 20.03.2011); О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов от 30.12.2005 № 629-рп: распоряжение Президента

Российской Федерации. – URL: <http://expert.consultant.ru/doc358634.html> (дата обращения: 20.03.2011); О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов», в Положение и в Состав Совета, утверждённые этим указом: Указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/national_law/extended/printable.php?do4=document&id4=1039cdea-9d6f-490c-a098-907b5468e18f (дата обращения: 15.03.2011); О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: распоряжение Президента РФ от 24.01.2006 № 24-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;858310> (дата обращения: 17.03.2011); Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 10.07.2008 № 1049 (ред. от 29.06.2009) // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=46970&PSC=1&PT=1&Page=1> (дата обращения: 15.01.2011); Об утверждении состава президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 10.07.2008 №384-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=046969> (дата обращения: 17.03.2011); Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.11.2008 № 721-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;987480> (дата обращения: 17.03.2011); Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Здоровье» и демографической политике при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 12.12.2008 № 775-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;990436> (дата обращения: 17.03.2011); Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных националь-

сами политического развития страны. Отдельно следует выделить рассмотренные нами материалы официальных сайтов информационно-аналитических центров, занимающихся стратегическими исследованиями общероссийского и регионального уровней³¹, и ма-

ных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.09.2009 № 635-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1027633> (дата обращения: 17.03.2011); Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие агропромышленного комплекса» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 18.10.2009 № 696-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1030156> (дата обращения: 17.03.2011).

³¹ Материалы официального сайта Центра стратегических разработок города Москвы. – URL: <http://www.csr.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Материалы официального сайта Института экономики переходного периода. – URL: <http://www.iet.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Материалы официального сайта Академии народного хозяйства при Правительстве России. – URL: <http://www.ane.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Материалы официального сайта Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа. – URL: <http://www.rutt.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Материалы официального сайта Ярославского государственного университета. – URL: <http://www.rd.uniyar.ac.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Материалы официального сайта Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. – URL: <http://www.sgu.ru/node/45837> (дата обращения: 24.10.2010); Материалы официального сайта «Комплексной учебно-научной инновационной лаборатории» (КУНИЛ) «Адаптивное моделирование и интеллектуальные системы управления» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – URL: <http://www.kunil.spbstu.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Материалы официального сайта Самарского государственного университета. – URL: <http://www.ssu.samara.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Материал официального сайта Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН. – URL: <http://www.uran.ru/structura/institutes/komi/iseepn.htm> (дата обращения: 24.10.2010); Материалы сайта Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: http://www.csr.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=179&lang=ru (дата обращения: 24.10.2010); материалы официального сайта Фонда Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: <http://www.csr-nw.ru> (дата обращения: 24.10.2010).

териалы, посвящённые разработке стратегий регионального развития³², а также материалы круглых столов³³.

Таким образом, следует отметить, что изучению проблематики процессов модернизации и управления ими в настоящее время посвящено большое количество научной и практической литературы, позволяющей понять данные процессы и методики управления и применить их для исследования и усовершенствования системы управления процессами политического развития отдельного региона и всей страны в целом. Данная монография, следовательно, будет иметь не только теоретическое (в качестве исследования научных основ проведения политической модернизации), но и практическое значение (отражённое в рекомендациях по усовершенствованию системы управления процессом политической модернизации на уровне региона).

Основной целью современных процессов политической модернизации является создание эффективной системы демократического управления обществом. Под эффективностью в данном случае следует понимать повышение качества артикуляции и агрегации интересов общества, что может являться следствием постепенной демократизации исполнительной и законодательной ветвей власти, а также формирования эффективных институтов гражданского общества.

Ключевыми в процессе модернизации являются исполнительная и законодательная власти, ответственные за данные процессы, в связи с этим мы рассматриваем их как основополагающие при разработке и реализации проектов политической модернизации.

Основную гипотезу исследования можно сформулировать следующим образом: управление процессами модернизации политической системы современной России и регионов зависит от степени структурированности усилий деятельности всех органов государственной власти и управления как в Центре, так и на местах, которая

³² Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Школа Культурной Политики, 1995; Щедровицкий П. Как разрабатывалась стратегия развития Кировской области. И что из этого получилось // Вятский Наблюдатель: информационно-аналитический еженедельник. – 2006. – № 43; Княгинин В., Щедровицкий П. От роста к развитию // Эксперт. – 2005. – № 5 (452).

³³ Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.3–49.

реализует себя в различных видах и формах и которую можно оценить по определённым критериям.

Методологическую основу исследования составили методы системного анализа. В рамках изучения темы нами были рассмотрены и применены следующие подходы: системный подход (в частности, при рассмотрении системы управления процессами политической модернизации), структурно-функциональный подход (был использован при рассмотрении значения законодательной и исполнительной властей в осуществлении процесса модернизации), процессный подход, концепция мыследеятельности П.Г. Щедровицкого (нашла отражение в идее планирования и проектирования процессов политической модернизации).

В исследовании нами был изучен и применён ряд методов и методик: сравнительный (в частности, при сравнении показателей политического развития России и Республики Коми); анализ нормативной базы; для анализа специфики региональной системы управления процессами политической модернизации нами был применён структурно-функциональный метод; выявление критериев политической модернизации основано на методике сбалансированной системы показателей и методе выявления главных доминант (*BSC*). Разрабатывая рекомендации по совершенствованию региональной системы управления процессами политической модернизации мы опирались на фундаментальный метод проектирования Э. Мэтчета. При обобщении статистических данных нами были применены статистические и мониторинговые методы, метод вторичного анализа данных, а также графический метод (визуализация) – при составлении диаграмм и рисунков. Названные методы позволили нам изучить проблематику управления процессами политической модернизации на федеральном и региональном уровнях и предложить свои рекомендации по совершенствованию данной системы управления.

Теоретическую и эмпирическую базу исследования составили теоретические труды отечественных и зарубежных авторов, нормативная правовая база, касающаяся процесса политической модернизации и системы управления им, аналитические обзоры по вопросам российской политической модернизации, статистические данные и документы, касающиеся стратегического развития политической системы страны и региона (Республики Коми), материалы научно-

исследовательских центров, занимающихся вопросами разработки и реализации стратегий модернизации регионов, информация специализированных интернет-ресурсов.

В монографии обобщён теоретический опыт исследования процессов политической модернизации, обозначена практическая значимость теории управления процессами развития; сформулированы основные принципы развития политической системы страны и регионов (стратегическая направленность, динамизм, сбалансированность); разработана методика управления процессами политического развития регионов с использованием концепции сбалансированной системы показателей; конкретизированы критерии оценки роли и значения органов исполнительной и законодательной власти России в процессе политической модернизации (следование нормам демократии, привлечение институтов гражданского общества, прозрачность, открытость); среди механизмов реализации процесса политической модернизации в качестве базовых выделены стратегическое планирование и прогнозирование с опорой на исследовательские центры РАН, общественно-политические центры стратегических инициатив, центры стратегических исследований при полномочных представителях Президента России в федеральных округах; обобщён практический опыт управления процессами политической модернизации в стране и регионах (на примере Республики Коми), подвергнуты критическому анализу проблемы и перспективы совершенствования системы управления данными процессами; даны рекомендации по совершенствованию базовых региональных механизмов управления процессами политической модернизации.

Глава I

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

§ 1. Стратегии политической модернизации

Политическая модернизация, осуществляемая в современной России, приводит к изменениям в различных сферах жизни государства и общества. Движение в сторону политической модернизации страны и регионов началось с процесса оптимизации власти путём её централизации, что нашло отражение в политических посланиях руководства страны первого десятилетия XXI века³⁴. Современная политическая модернизация призвана усовершенствовать систему политического управления в соответствии с принципами демократии на всех уровнях власти. Рассматривая вопрос определения демократии, мы в целом согласны с точкой зрения Йозефа Шумпетера, который определял демократический метод управления государством следующим образом: «демократический метод – это такое институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путём конкурентной борьбы за голоса избирателей»³⁵.

В связи с актуальными заявлениями политического руководства страны о проведении политической модернизации (например, как заявил Д.А. Медведев, «в XXI в. нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии»³⁶) данный процесс представляется не как ситу-

³⁴ См.: Послания Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации: 8 июля 2000 г., 3 апреля 2001 г., 18 апреля 2002 г., 16 мая 2003 г., 26 мая 2004 г., 25 апреля 2005 г., 10 мая 2006 г., 26 апреля 2007 г. и др.

³⁵ *Шумпетер Й.А.* Капитализм, социализм и демократия / пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995.

³⁶ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 25.03.2011).

ационное решение, а как долгосрочная перспектива, являющаяся основой развития страны и регионов. Ввиду сложности и неоднозначности политических процессов, проходящих в нашей стране, следует предположить, что модернизация политической системы, при наиболее благоприятных внешних условиях, будет проходить поэтапно, в рамках определённой общегосударственной концепции политических изменений, предполагающей проведение наиболее рациональных политических преобразований. В отношении идеи планирования политических изменений как основы политической модернизации Фридрих Август фон Хайек писал: «Популярность идеи “планирования” связана прежде всего с совершенно понятным стремлением решать наши общие проблемы по возможности рационально, чтобы удавалось предвидеть последствия наших действий. В этом смысле каждый, кто не является полным фаталистом, мыслит “планово”. И всякое политическое действие – это акт планирования (по крайней мере должно быть таковым), хорошего или плохого, умного или неумного, прозорливого или недальновидного, но планирования. Экономист, который по долгу своей профессии призван изучать человеческую деятельность, неразрывно связанную с планированием, не может иметь ничего против этого понятия»³⁷. Таким образом, следует ещё раз отметить важность для современного политического руководства страны отлаженного механизма планирования демократических изменений политической системы как в Центре, так и в регионах.

В настоящее время существует множество определений понятия «политическая система». Мы понимаем политическую систему как организованную на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом. Успешность общероссийской политической модернизации во многом зависит от успешности региональных модернизационных процессов. Так как в современной России выстроена система централизованного управления, то модернизация политической системы страны во многом зависит от наличия и эффективного функционирования систем

³⁷ Хайек Ф.А. фон Дорога к рабству / пер. с англ.; предисл. Н.Я. Петракова. – М.: Экономика, 1992.

управления процессами политической модернизации на региональном уровне. Поэтому под *политической системой регионального уровня* нами понимается организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий региональных политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом на уровне конкретного региона.

В настоящее время существует множество подходов к определению понятия модернизация: дихотомические, исторические, инструментальные, ментальные, цивилизационные и другие³⁸. В целом под модернизацией принято понимать усовершенствование того или иного объекта или процесса. Политическая модернизация, являясь процессом приближения отдельных фрагментов или политической системы в целом к уровню более совершенного развития, фактически свидетельствует о происходящих в политике и праве процессах «современнизации», т.е. освоения новых моделей, образцов и стандартов политического бытия и создания благоприятных условий для их взаимодействия. Иными словами *политическая модернизация* – это формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, культуры, а также современной политической структуры. При этом под современными обществами мы будем определять демократические общества. Как справедливо заметил Роберт Даль, «сегодня идея демократии получила всеобщее признание. Большинство режимов претендуют на право обозначаться словом демократия»³⁹. Поэтому модернизация политической системы напрямую связана с её демократизацией и созданием эффективных механизмов артикуляции и агрегации интересов общества. Эффективность заключается прежде всего в увеличении возможностей общества влиять на политические процессы. Таким образом, основным предметом политической модернизации следует определить механизмы управления общественными интересами: органы управления и представительные институты власти. Их демократиза-

³⁸ *Побережников И.В.* Модернизация: теоретические и методологические проблемы // Экономическая история. Обозрение / под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2001. – Вып.7. – С.163–169.

³⁹ *Даль Р.* Демократия и её критики / пер. с англ.; под ред. М.В. Ильина. – М.: РОССПЭН, 2003. – С.8.

ция (рассматриваемая в данном случае как повышение качества агрегации и артикуляции интересов общества) может быть названа основной политической модернизации. Йозеф А. Шумпетер, определяя одну из основных демократических функций общества – функцию выбора органов власти, писал: «В условиях демократии... первичная функция голосования избирателей – формирование правительства. Это может означать выборы всех представителей администрации. Подобная практика, однако, свойственна главным образом выборам местного правительства... Рассматривая только национальное правительство, мы можем сказать, что формирование правительства практически сводится к решению, кто будет лидером»⁴⁰.

Возникновение теории политической модернизации относят к «социологии развития». Рассматривая политическую модернизацию с данной точки зрения, нельзя не рассмотреть с аналогичной позиции процесс политических изменений, являющийся её основой. Пётр Штомпка определял социальное изменение как «происходящее с течением времени преобразование в организации общества, образах мышления и образцах поведения»⁴¹. Интересным в этой связи является его обращение к идеям Питирима Сорокина, который определял процесс как «любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или “эволюции”, короче говоря, любое изменение данного изучаемого объекта в течение определённого времени, будь то изменение его места в пространстве, либо модификация его количественных или качественных характеристик»⁴².

Основателем теории политической модернизации с точки зрения социологии считается Макс Вебер, который выделил традиционное и рационалистическое общество. Под модернизацией он понимал переход, осуществляемый государственной властью от первого типа общества ко второму⁴³.

Большое количество подходов к теории модернизации обуславливает размытость данного понятия и затрудняет выработку

⁴⁰ Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия / пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995.

⁴¹ Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С.23.

⁴² Там же. – С.24.

⁴³ Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.

критериев для его определения и применения в политических исследованиях. Тем не менее мы можем говорить о том общем, что содержится в различных концепциях, обосновывающих процесс развития с точки зрения теории модернизации. В основе теории модернизации лежит тезис о глобальном развитии цивилизаций, неизбежности перехода от традиционных обществ к современным. Так, с точки зрения Арнольда Дж. Тойнби, история человеческих обществ (цивилизаций) представляется «параллельными, современными друг другу и сравнительно недавними»⁴⁴ попытками различных обществ преодолеть примитивный образ существования, что ведёт, в конечном счёте, к прогрессу в целом. При этом можно отметить, что динамическое движение характерно для цивилизаций, тогда как статичное состояние свойственно примитивным обществам. Вместе с тем любая цивилизация при неспособности измениться может перейти в статичное состояние, а любое из традиционных обществ может начать развиваться⁴⁵. Считая основой современной модернизации процесс демократизации, Г. О'Доннелл выделяет два основных этапа трансформации общества: 1) переход к демократии (формирование институциональных основ демократии); 2) утверждение демократии (упрочение демократии как политической системы)⁴⁶. Таким образом, процесс модернизации не обусловлен какими-то перманентными факторами, он может проходить в различных вариантах для разных общественно-государственных систем. На основе вышеизложенного следует сделать вывод: в качестве основы оценки эффективности политической модернизации ключевыми могут стать показатель зрелости демократических институтов в стране и регионах, а также степень использования демократического принципа принятия политических решений в системе органов власти и управления. В последнем случае важным становится процесс взаимоотношения

⁴⁴ Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / пер. с англ. – М.: Рольф, 2002. – С.270.

⁴⁵ Тойнби А.Дж. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991. – С.106.

⁴⁶ O'Donnell G. Transitions, Continuities and Paradoxes, In: Sc. Mainwaring, G.O'Donnell and A.Valenzuela (Eds.), Issues in Democratic Consolidation: The New South American Democracies in Comparative Perspective, Notre Dame. – 1992. – P.18.

политических и региональных элит при проведении политической модернизации. Механизмы их взаимоотношения (интеракции) во многом являются определяющими в процессе формирования и реализации целей и задач политической модернизации. Степень зрелости общих интересов политических и региональных элит в процессе политической модернизации определяют её успешность.

Говоря об уровнях зрелости в управлении проектами (а политическая модернизация может быть рассмотрена с данной точки зрения), Гарольд Керцнер выделял пять уровней зрелости управления проектами: 1) общий язык (достигается путём приобретения базовых знаний); 2) общие процессы (достигается путём определения общих процессов); 3) единая методология (возникает в ходе управления процессом и сведения всех методологий в одну); 4) бенчмаркинг (процесс непрерывного сравнения и сопоставления показателей деятельности организации с показателями деятельности организации-лидера в определённом секторе; достигается путём осознания необходимости непрерывного улучшения корпоративных процессов); 5) непрерывное улучшение (достигается путём принятия решения о расширении единой методологии)⁴⁷. Для процесса политической модернизации важным является принцип поиска единой методологии политических изменений в обществе. То есть для достижения наибольшего эффекта при проведении политических изменений политическая элита Федерального центра и региональная элита должны иметь общую позицию по поводу возможности и необходимости, а также значимости определённых преобразований. Эта общая позиция может быть сформулирована как в рамках национальной идеи, так и в рамках отдельных стратегий политического развития. Возможность появления общей идеи во многом зависит от степени комплементарности (по Л.Н. Гумилёву) в политической культуре общества. В современной России две основные ценности могут быть признаны на сегодняшний день объединяющими: 1) ценность сильной и единой страны (активно используется в настоящее время ВПП «Единая Россия»); 2) ценность справедливой страны (её используют такие поли-

⁴⁷ Керцнер Г. Стратегическое планирование для управления проектами с использованием модели зрелости / пер. с англ. – М.: Компания Ай Ти; ДМК Пресс, 2003. – С.12.

тические партии, как, например, «Справедливая Россия» и «КПРФ»). При этом если первая ценность скорее соотносится с идеей формирования сильной «вертикали власти», то вторая с идеей построения свободного демократического государства. Соответственно, следует сделать вывод о возможности развития страны в сторону как консервативного, так и либерального направлений развития.

Обобщая проблему выбора путей модернизации традиционных обществ в современные, следует говорить о теоретическом разделении исследовательских стратегий на три направления:

1. *Либеральные стратегии*. В них основополагающим критерием политической модернизации определена степень вовлечённости граждан в систему представительной власти; широкое участие населения в политическом процессе и открытая конкуренция являются определяющими признаками эффективной модернизации.

Среди представителей данного направления следует выделить Роберта Даля, Габриэля Алмонда, Сиднея Вербу, Люсиана Пая и других.

Например, Роберт Даль выделял такие сдвиги, связанные с изменениями в пространстве и местоположении демократии (от города-государства к нации-государству), как: введение политического представительства, расширение пространства действия демократии, ограничение пределов участия в принятии политических решений, увеличение разнообразия политической жизни, превращение политического конфликта в неотъемлемый атрибут политической жизни, полиархия и организационный плюрализм⁴⁸.

Габриэль Алмонд и Сидней Верба считали, что для развития демократии необходимо одновременное развитие чувства национальной идентичности, компетентности, социального доверия и гражданского сотрудничества⁴⁹. Габриэль Алмонд и Люсиан Пай установили, что политическое развитие опирается на процесс постоянного совершенствования функций, которые должна выполнять по-

⁴⁸ *Даль Р.* Полиархия, плюрализм и пространство. Последствия исторических сдвигов, связанных с изменением пространства // Лекция в память о Стейне Роккане, прочитанная в Бергене 16 мая 1984 г. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pol_pl.php

⁴⁹ *Алмонд Г.А., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1994. – № 4.

литическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма. Они считали, что изменение системных качеств и функций политических институтов включает три процесса: 1) структурную дифференциацию институтов политической системы и специализацию их функций; 2) возрастание способности политической системы к мобилизации и выживанию; 3) тенденцию к равноправию. С данной точки зрения, в том числе и у отечественных авторов, встречается понимание модернизации как «процесса формирования в рамках данного государства и в заданных исторических обстоятельствах общества модерна»⁵⁰. Либеральные тенденции получили широкое распространение в странах Западной Европы и Америки, оказав значительное влияние на развитие демократических ценностей в странах Восточной Европы.

2. *Консервативные стратегии* представлены в трудах таких видных исследователей, как Сэмюэль Хантингтон, Хуан Линц и других. В данном виде преимущество в процессе модернизации принадлежит государственным структурам власти, которые должны быть готовы к изменениям, прежде чем они начнутся. Таким образом, в соответствии с данным направлением стратегии модернизации государство должно иметь сильные институты власти, способные проводить политическую модернизацию.

С. Хантингтон рассматривает модернизацию как процесс, включающий: 1) рационализацию власти; 2) дифференциацию социальных, государственных и гражданских структур; 3) повышение уровня политического участия. Он выделяет три варианта модернизации государственных структур: континентальный, британский и американский. На континенте, по мнению исследователя, основными тенденциями XVII в. были рационализация власти и дифференциация структур управления. Рождение современного государства принесло подчинение церкви, подавление средневековых сословий и ослабление аристократии как следствие вхождения в политику новых групп. В Англии произошла централизация власти, но не у короны, а у парламента. В Северной Америке политические институты не претерпевали революционных изменений. Основные элементы английского государственного устройства XVII в. были ввезены в Новый

⁵⁰ Цит. по: Пономарёв И. и др. Модернизация России как построение нового государства / независимый экспертный доклад. – М., 2009.

Свет, укоренились там и получили новую жизнь тогда, когда от них отказались на родине⁵¹. По мнению С. Хантингтона, процесс модернизации, рождая новые роли, ведёт к формированию более широкого и диверсифицированного общества, которое лишено связующего начала. Общий фактор, делающий национальную интеграцию и политическую инкорпорацию проблемой, – это вызываемое модернизацией расширение политического сознания и активности. Государствам со стабильным балансом между участием граждан в политической жизни и институционализацией при низком уровне того и другого грозит дестабилизация, если расширение политической активности не сопровождается развитием политических институтов. Поскольку вероятность этого низка, такие общества, скорее всего, нестабильны. И наоборот, общества, где созданы современные политические институты, способные иметь дело с активностью населения, более высокой, чем существующая, скорее всего, стабильны. Общества, где активность уже обогнала институционализацию, очевидно, нестабильны. Общества, где существует баланс между двумя процессами при высоком уровне обоих, можно рассматривать как примеры подтверждённой стабильности. Основное институциональное средство организации и расширения политической активности – это политические партии и система их взаимодействия⁵². Также здесь можно отметить исследования Х. Линца, который считал, что все режимы должны опираться на поддержку общества в целом: его основных сил, групп, учреждений. Во главу угла он ставил общественный консенсус, признававший законной лишь ту власть, которая обретена законным и демократическим путём⁵³.

Таким образом, названное направление ориентируется на то, что основным источником модернизации является конфликт между мобилизованностью населения, его вовлечённостью в политический процесс и институционализацией, наличием необходимых структур

⁵¹ Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – С.109–112.

⁵² Там же. – С. 391–392.

⁵³ Линц Х. Опасности президентства // Интернет-библиотека ГУМЕР. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lin_opasn.php (дата обращения: 14.11.2010).

и механизмов для артикуляции и агрегирования интересов граждан⁵⁴. Вопрос о наличии подобных институтов и эффективности их работы является наиболее актуальным для современной России и её регионов.

3. При изучении процессов российской модернизации можно говорить о *специфической стратегии развития России*, которая описана в трудах ряда исследователей, таких как И.В. Бахлов, С.Н. Гавров, В.Г. Хорос и других.

Так, И.В. Бахлов в книге «От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные» говорит о том, что российская модель трансформации имперской системы включает две взаимосвязанные тенденции: 1) западную, имеющую линейный характер, которую можно рассматривать как технологический компонент системы; 2) восточную, имеющую циклический характер, своеобразный идеологический элемент: первый цикл (с XV–XVI по начало XX в.) – византизм – державный национализм; второй цикл (XX – начало XXI в.) – коммунизм – российский «державный сепаратизм». Автор рассматривает политический аспект модернизации как: 1) расширение территорий и упорядочение административно-политических границ, образование национальных или федеративных государств, усиление центральной власти и в то же время – разделение властей; 2) способность государства к структурным изменениям в экономике, политике и социальной сфере при сохранении стабильности и внутренней сплочённости общества; 3) включение всё более широких масс населения в политический процесс; 4) установление политической демократии или хотя бы популистского правления, изменение способов легитимации власти⁵⁵.

В книге «Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России» С.Н. Гавров определяет модернизационные процессы как «синтез поступательной и рецессивной динамики, прогресса и регресса, хотя при их рассмо-

⁵⁴ Сейсенова Н.Б. Основные этапы развития теории политической модернизации // Казахстан-спектр. – 2005. – № 3. – С.1–12.

⁵⁵ Бахлов И.В. От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные. – Саранск: Мордов. ун-т, 2004. – С.34, 256.

трени в достаточно длительном диахронном контексте преобладает поступательное начало»⁵⁶. Социалистические варианты модернизаций, практиковавшиеся в течение XX в. в различных странах мира, прежде всего в СССР, рассматриваются преимущественно как адаптационная реакция незападных обществ на радикальное ускорение исторической и социокультурной динамики в рамках сложившегося ареала модерности. Под модерным автор подразумевает то, что способствует объективному выражению спонтанно обновляющейся актуальности современности. Данное определение модернизации взято нами за основу в изучении проблем управленческого аспекта современных российских модернизационных процессов, т.к. оно отражает возможность прогрессивных и рецессивных динамик в процессе модернизации, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию данного процесса и условий его протекания. Частью стран был воспринят преимущественно социалистический вариант модернизации, поскольку он в большей мере соответствовал коллективистской ментальности патриархальных обществ. Данный вариант модернизации был отвергнут в ряде стран, достаточно выделить процессы модернизации в Японии и некоторых странах Юго-Восточной Азии, условно обозначаемых как «тигры» или «драконы» Азии. Ещё одним вариантом возможной модернизации автор считает проект консервативной революции, реализованный фашизмом в Италии и национальным социализмом в Германии.

Примером негативной адаптационной реакции на вызов евроатлантической цивилизации является опыт тоталитарных режимов XX в., включая прежде всего опыт фашистской Италии, нацистской Германии и, частично, сталинского СССР. В рамках этих социокультурных проектов, как полагает автор, использовались технологические достижения модерности при одновременном отрицании демократических форм организации социума, прав человека, жестокой регламентации творческого потенциала личности. «Тоталитарные режимы XX в. сохраняли внешнюю оболочку общества модерности, отказавшись от его сущностных, онтологических основ»⁵⁷. С. Гавров

⁵⁶ *Гавров С.Н.* Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С.11.

⁵⁷ Там же.

отмечает, что в отношении России не вполне корректным является употребление термина «догоняющее развитие», употребляемого многими исследователями. Хотя в ряде исторических ситуаций направления движения Европы (или США) как опережающего и России как догоняющего совпадают, но при рассмотрении многовековой истории взаимодействия/борьбы России с Западом выявляются существенные различия цивилизационных парадигм и принципов развития. «В результате многовекового исторического взаимодействия с западной цивилизацией в России сложилась устойчиво воспроизводимая амбивалентная ситуация, при которой социокультурные основания российской цивилизации определяются и внутренне стабилизируются маятниковым циклом, где доминанта имперской модели модернизации чередуется с компонентой модели либеральной. При этом модернизационный процесс также имеет свою устойчивую доминанту – имперскую модель модернизации»⁵⁸. В.Г. Хорос следующим образом характеризует имперскую модель: «Её отличали: 1) выборочное заимствование технологических, главным образом военно-промышленных достижений более развитых стран в обмен на вывоз сырья и сырьевых продуктов; 2) одновременное ужесточение эксплуатации собственного народа добуржуазными, архаическими методами; 3) растущая централизация и бюрократизация управления. Эта модель фактически сохранялась в советский период, хотя и под иными идеологическими лозунгами. Модернизация, таким образом, осуществлялась узко, избирательно и была глубоко противоречивой, аномальной»⁵⁹. Задачи имперской модернизации состоят не в перерождении империи, для неё важно взять у противника только то, что позволит с ним успешно бороться (конкурировать). Эта модернизация предполагает не структурную трансформацию общества, но преимущественно количественные изменения внутри тех или иных сфер, прежде всего связанных с потребностями военного стро-

⁵⁸ Гаевров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С.22, 42–43.

⁵⁹ Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.15.

ительства. Имперская модернизация осуществляется прежде всего для стабилизации и консервации базовых характеристик империи; этому служат как инокультурные заимствования, так и достижение конкурентоспособности отдельных элементов культурно-цивилизационной системы. Важно подчеркнуть, что имперская модернизация не связана с деконструкцией империи, наоборот, её успешное проведение способствует решению задач имперского строительства и воспроизводства в новых исторических и социокультурных условиях. Именно специфика выполняемых задач позволяет рассматривать имперскую модернизацию как особый историко-культурный феномен.

Таким образом, на наш взгляд, можно говорить о сочетании моделей имперской и либеральной модернизации в России. Под либеральной модернизацией понимается трансформация российского общества в либерально-демократическом направлении посредством развития общественных структур. Имперская и либеральная модели модернизации в российской истории находятся не просто в состоянии последовательного чередования, эта последовательность не столь линейна. Как разные по силе проявления тенденции, они практически всегда действуют параллельно. В период, когда империя переживает очередной этап имперской модернизации, инокультурные элементы проникают в российское социокультурное пространство, способствуя внутренней эрозии имперских оснований системы, подготавливая некую почву для всплеска либеральной модернизационной тенденции. Как правило, это вызывает различную по степени жёсткости ответную реакцию со стороны имперской системы. Здесь же следует сказать, что поскольку практическое соблюдение прав человека противостоит самой природе имперской власти как в советский, так и в досоветский периоды, то институты представительной демократии, суда, избирательной системы получили в России преимущественно внешние, подражательные формы, что не только не меняло их изначальное содержание, но и уменьшало устойчивость этих институтов перед лицом антимодернизационных тенденций.

По мнению С. Гаврова, «модернизационный процесс в российском обществе во внешнем аспекте детерминируется телеологией имперского противостояния Западу, которая выражается в амбивалентном отношении притяжения и отталкивания. Во внутреннем аспекте модернизационный процесс детерминируется динамикой

борьбы доминирующей имперской и выступающей в качестве компоненты либеральной модели модернизации»⁶⁰.

С точки зрения теории модернизации главной целью политического развития является формирование нового типа взаимодействия власти и общества, создание социальных и политических механизмов, позволяющих большей части населения влиять на принятие основных решений. Осмысление теории и накопленного опыта модернизации позволяет соотнести проблемы России с общим направлением цивилизационного процесса, найти стержневой момент в анализе и прогнозировании процесса демократизации общества. В наши дни теория модернизации служит обоснованием характера и направлений политических изменений в посттоталитарном мире. Центральной проблемой теории политической модернизации является анализ политических систем переходного периода. Обращение к теории политической модернизации в нашей стране вызвано потребностью осмыслить всю совокупность факторов, определяющих специфику модернизационных процессов современной России, и рассмотреть возможность управления данными процессами для получения наилучшего результата.

Несомненно, что подобное деление на подходы можно назвать условным, т.к. в целом рассматривается один процесс с различных онтологических точек зрения.

В современной научной литературе отсутствуют определённые критерии, которые в точности характеризовали бы процесс политической модернизации. Они могут меняться в зависимости от региона, типа политической культуры и т.д. В связи с этим авторы по-разному рассматривают основания политической модернизации. Процессы модернизации можно рассматривать с различных методологических подходов, например, системного или процессного и т.д. Здесь примечательным является «осевой принцип» Дэниела Белла, суть которого заключается в том, что различные типы обществ развиваются в контексте определённой стержневой линии, обуславливающей социальный, экономический, культурный и политический облик их осмысле-

⁶⁰ *Гавров С.Н.* Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С.53–57, 69, 73.

ния⁶¹. Так, выбирая методологическое основание для рассмотрения процесса модернизации, исследователи используют соответствующие методы. Обобщая литературу по политической модернизации, следует говорить о том, что авторы выделяли разные основания развития процессов модернизации: политические, социальные, культурологические, экономические, религиозно-цивилизационные.

С *политической точки зрения*, в основе модернизации лежит уровень развития политических институтов. Б.С. Ерасов, изучая советскую модернизацию, рассматривает большевизм как силу, которая восстановила Державу и утвердила её политическую мощь, а также провела базисную модернизацию общества: «Однако Советская Россия отнюдь не сводилась к “тоталитарной госпартсистеме”. Она была ещё и “становящейся цивилизацией нового типа”»⁶².

С данной позиции также рассматривается проблематика изменения политического пространства, под которым понимается совокупность политических правил и установлений, которым подчиняет свою жизнь сообщество людей⁶³.

Американский социолог, основатель теории структурного функционализма Толкотт Парсонс основанием модернизации называет *социальные усовершенствования*. Он указывает на проявление модернизационных процессов в различных сферах жизнедеятельности общества. В основе его «осевого принципа» лежит процесс социализации с упором на *образование*. Образование помогает развивать систему меритократии, что ведёт к развитию социальной системы общества в целом: «революция в образовании через развитие академического комплекса и каналов практического применения научных разработок дала старт преобразованию всей структуры современного общества. Сверх всего она уменьшает важность двух

⁶¹ Бахлов И.В. От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные. – Саранск: Мордов. ун-т, 2004. – С.120.

⁶² Ерасов Б. Одномерная логика российских модернизаторов // Общественные науки и современность. – 1995. – № 2. – С.68–78.

⁶³ Стрежнева М.В. Транснациональное политическое пространство: новые реальности международного развития: монография. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – С.4.

главных объектов идеологического внимания – рынка и бюрократической организации. На передний план выдвигается организация по принципу ассоциации, особенно в её коллегиальной форме»⁶⁴.

«Культурологический» подход рассматривается многими отечественными и зарубежными авторами. Так, В.А. Красильщиков рассматривает в качестве «осевого принципа» уровень развития западной культуры, а процесс модернизации связывает с социальным субъектом, который проводит и контролирует её. Методологической основой изучения модернизации он считает формационно-цивилизационный подход к развитию общества⁶⁵. Автор выделяет два варианта модернизации: вариант стран Западной Европы (вариант стран первого эшелона) и догоняющую модернизацию – вариант стран второго эшелона, к которым он относит Японию, Бразилию, Аргентину, Чили, Турцию, Грецию, Португалию и Россию. Если в странах Западной Европы развита культура «модернити» (под которой В. Красильщиков подразумевает приверженность рационализму, идеям социального равенства, индивидуальной свободы, индивидуализму, ориентации людей на преумножение материального, вещественного богатства и технический прогресс, отношение к природе как к объекту приложения своих знаний и сил, готовность человека к постоянным переменам в производстве и потреблении, в правовых нормах и политических институтах, ценностях и образе жизни, стремление быть инициатором таких перемен), и процесс модернизации тесно связан с её развитием, то в странах второго эшелона модернизация не всегда вела к развитию капитализма и ценностей «модернити». Примером модернизации стран второго эшелона может быть модернизация России XX в.⁶⁶ («сталинская» модернизация), которая затевалась ради поддержки военно-политического вли-

⁶⁴ Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалёвой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С.131.

⁶⁵ Красильщиков В.А., Зиборов Г.М., Рябов А.В. Шанс на обновление России (Зарубежный опыт модернизации и российские перспективы) // Мир России. – 1993. – № 1. – С.105.

⁶⁶ Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.40–47.

яния державы и укрепления её позиций в мире⁶⁷. В. Красильщиков считает, что модернизация охватывает социальные отношения, экономику, политику, правовые отношения, культуру и духовный мир людей⁶⁸, и выделяет ряд критериев модернизации в различных областях общественной жизни, выстраивая их следующим образом:

1) в социальной области – разделение функциональных ролей, выполняемых разными индивидами в обществе;

2) в экономике – применение технологии, основанной на использовании научного знания, появление вторичного (индустрия, торговля) и третичного (услуги) секторов хозяйства, углубление общественного и технического разделения труда, развитие рынков товаров, денег и труда;

3) в политической области – образование централизованных государств и в то же время – разделение властей, включение широких масс населения в политический процесс, установление политической демократии, формирование осознанных интересов различных общественных групп;

4) в духовной области – дифференциация культурных систем и ценностных ориентаций, секуляризация образования и распространение грамотности, многообразие течений в философии и науке, религиозный плюрализм, развитие средств распространения информации⁶⁹.

Осевым принципом в теории А.С. Ахиезера также является уровень развития культуры⁷⁰. Изучая проблемы циклического развития общества⁷¹, он отмечает, что если в странах Запада модернизация была результатом внутренних противоречий на своей собственной культурной базе, то в России модернизационные процессы шли под сильным влиянием *внешнего фактора* – опыта других стран, кото-

⁶⁷ Красильщиков В.А. Азиатские «тигры» и Россия: страшен ли бюрократический капитализм? // Мир России. – 2003. – Т. XII. – № 4. – С.5.

⁶⁸ Красильщиков В.А. Зависимость и отсталость в развитии России // Мир России. – 1996. – № 4. – С.67.

⁶⁹ Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.40–47.

⁷⁰ Ахиезер А.С. Архаизация в российском обществе как методологическая проблема // Общественные науки и современность. – 2001. – № 2. – С.89.

⁷¹ Ахиезер А.С. Между циклами мышления и циклами истории // Общественные науки и современность. – 2002. – № 3. – С.122–132.

рый преподносил готовые образцы эффективной деятельности для всех сфер жизни. Модернизация, таким образом, предстаёт как явление цивилизационного масштаба, т.е. она по своей сути форма, сторона перехода от традиционной цивилизации к либеральной, от общества, нацеленного на воспроизводство на основе установленного и постоянного идеала, к обществу, рассматривающему повышение эффективности форм деятельности, развитие способности личности к собственному саморазвитию как основу общественной динамики⁷². Модернизация для стран, которые пытаются догнать вырвавшихся вперёд, превращается в проблему внесения в содержание своей культуры важнейших элементов культуры иных стран и народов⁷³. На первый план выходит анализ специфики российской культуры, её способности быть основой циклического воспроизводства в условиях нарастающего стремления к модернизации.

С точки зрения данного подхода основной проблемой становится возможность российской культуры взять на себя воспроизводство традиционной парадигмы либеральных ценностей⁷⁴. Отсутствие такой возможности рассматривается как отсутствие модернизационных процессов.

Экономический подход в основание модернизации ставит систему производственных отношений. К примеру, А.Г. Вишневский рассматривает модернизацию российского общества как «его превращение из традиционного, аграрного, сельского, патриархального, холистского в современное, индустриальное или «постиндустриальное», городское, демократическое, индивидуалистическое». Рассматривая процесс советской модернизации как переход от монархии к конституционной республике, автор отмечает её противоречивый и незавершённый характер. Причиной этого, по его мнению, является раскол российского общества начала XX в. на две части, одна из которых защищала старый мир, а другая была готова к его штурму.

⁷² Ахиезер А.С. Российская модернизация: проблемы и перспективы (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.4.

⁷³ Ахиезер А.С., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? – М.: Новое издательство, 2005. – С.20.

⁷⁴ Ахиезер А., Гольц Г. Критические пороги социальных систем // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1. – С.53.

Именно это обусловило успешность решения индустриальной проблемы и провал в решении проблемы создания новых социальных механизмов (гражданское общество, рыночная экономика, политическая демократия). Ещё одной причиной незавершённости модернизации была территориальная неоднородность страны⁷⁵. Другой российский исследователь В.Д. Белкин, говоря об особенностях российской модернизации, отмечает, что для успешного развития России необходимо разработать долговременную стратегию и при этом выстраивать перспективы развития в соответствии с общемировыми тенденциями⁷⁶.

С позиции *религиозно-цивилизационной основы* «осевым принципом» может быть самореализация различных систем этики в деятельности социальных групп. Представителем данного подхода является Макс Вебер, который писал: «своеобразный склад психики, привитый воспитанием, в частности тем направлением воспитания, которое было обусловлено религиозной атмосферой родины и семьи, определяет выбор профессии и дальнейшее направление профессиональной деятельности»⁷⁷. Выбор той или иной религии во многом определял выбор жизненных приоритетов общества. Отечественным представителем данного направления можно считать Л.С. Васильева, писавшего, что модернизация является глобальным феноменом мировой истории; модернизация стран Востока, как и всего неевропейского мира, во многом зависела от той религиозно-цивилизационной основы, этико-культурного фундамента, который закладывался там тысячелетиями. В связи с этим он выделяет три основных цивилизационных варианта (исламский, индо-буддийский, дальневосточно-конфуцианский) и несколько специфических (африканский, российский). Он считает, что комплекс раболепия

⁷⁵ *Вишневский А.Г.* Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998. – С.6, 419.

⁷⁶ *Белкин В.Д.* Выживание и переход к устойчивому развитию – долговременная стратегия России // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума / под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – С.8.

⁷⁷ *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С.64.

свойствен всему Востоку и является элементом командно-административной структуры, восточного деспотизма. Суть модернизации понимается им как приспособление для динамического саморазвития неевропейской командно-административной структуры к вызову изменившейся эпохи⁷⁸.

Можно также выделить особый подход, который в настоящее время получил широкое распространение в научной среде, рассматривающий модернизацию *с точки зрения её комплексных основ*. В данном случае можно говорить об учёте нескольких «осевых принципов» одновременно. К примеру, В.Г. Хорос полагал, что «модернизация – это комплексный процесс. Она захватывает все сферы общественной жизни – экономическую, социальную, правовую, политическую, культурную». Соответственно, изменения в этих сферах взаимосвязаны между собой и коррелируют друг с другом. Если же между ними происходит расстыкование, то и результаты модернизации оказываются частичными, ограниченными. Исследователь считает, что ловушкой для модернизации в XX в. стал тоталитаризм. Он явился порождением незрелого индустриализма «угля и стали», массового стандартизированного производства, когда возник соблазн использования невиданных ранее средств для контроля над обществом. На этой основе формировались монополизм в экономике и империализм в политике, что привело к мировым войнам и появлению тоталитарных режимов. Эти тенденции преодолевались как в ходе их естественного самоисчерпания, так и насильственным уничтожением тоталитарных режимов⁷⁹. При проведении реформ, по мнению автора, важным является анализ уже имеющегося опыта проведения аналогичных мероприятий⁸⁰.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что рассматривая модернизацию как «современнизацию» политической системы, большинство исследователей связывают её с приобщением к запад-

⁷⁸ Васильев Л.С. Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.8–9, 11.

⁷⁹ Хорос В.Г. Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.12, 14.

⁸⁰ Хорос В.Г. Интеллектуальная элита и реформы в России: некоторые обобщения // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума / под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – С.200.

ным ценностям, которые можно выстроить в следующей последовательности: в политической области – образование централизованных государств и в то же время разделение властей, демократизация общества и расширение политического участия населения, либерализация; в социальной области – разделение функциональных ролей, увеличение социальной мобильности, тенденция к равноправию, гуманизация общественных отношений; в экономике – развитие рыночного хозяйства и корпоративных партнёрских отношений; в духовной области – дифференциация культурных систем и ценностных ориентаций, секуляризация образования и распространение грамотности, развитие научных методов познания окружающего мира, религиозный плюрализм, развитие средств распространения информации и расширение культуры модерна.

Модернизация в современной научной литературе всё чаще рассматривается с точки зрения комплексного подхода, что приводит к необходимости говорить о важности приспособления системы управления процессами политической модернизации к различным аспектам её реализации. Для успешного реформирования политических систем необходимо достижение консенсусов по отношению к прошлому развитию общества, нормам и условиям политической свободы, целям общественного развития, определению правил политической игры⁸¹. При этом важно учесть, что одни факторы политической модернизации могут приводить к частичному торможению других факторов успешной реализации модернизационных проектов. Комплексный подход позволяет рассматривать факторы модернизации как взаимосвязанные элементы, оказывающие влияние друг на друга. В связи с этим появляется возможность эффективного управления процессом модернизации страны или отдельного региона путём создания благоприятных условий для развития всех основных факторов (политических, социальных, экономических, культурных и духовных), успешного осуществления политической модернизации. Под благоприятными условиями следует понимать сбалансированность развития основных элементов политической системы, способных оказать влияние на эффективность проведения политических изменений федерального и регионального уровней.

⁸¹ *Хенкин С.М.* «Три консенсуса» на пути к демократии // Политические исследования. – 1993. – № 3. – С.188–192.

На пути политической модернизации могут возникать такие препятствия, как отставание от изменений в других сферах общества, неподготовленность населения к переменам и другие⁸².

Следует сделать вывод, что Российская Федерация находится в поиске собственной, аутентичной стратегии политической модернизации в контексте глобальных вызовов современности. Поэтому для неё свойствен некий комплексный, смешанный тип модернизационной стратегии, который характеризуется некоторыми авторами как типичный для политических систем переходного периода. Данный тип определяется сложностью и противоречивостью происходящих в общественно-политической системе процессов.

§ 2. Система сбалансированного управления процессами политической модернизации

В основу функционирования системы политического управления в современных странах с развитой демократией положен принцип стабильности, подразумевающий плавное развитие политической системы.

Под управлением процессом политической модернизации мы понимаем процесс изменений, осуществляемых по заранее разработанным правилам в рамках определённых ограничений. Соответственно, под системой управления процессами политической модернизации мы понимаем сложившуюся институционально-правовую систему, в рамках и посредством которой происходит управление процессами политической модернизации.

Изменения в политической сфере тесно связаны с изменениями в смежных сферах общества, что влечёт за собой необходимость просчёта одновременно нескольких возможных вариантов изменений, а соответственно, и необходимость создания систем управления ими.

Взаимосвязь основ модернизации и систем управления ими представлена в *табл. 1*.

⁸² Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // Полис. – 2001. – № 3. – С.93–102.

*Взаимосвязь основ модернизации и систем управления**

Основы модернизации	Реализация проектов модернизации
Политические	Управление проектами политических преобразований общества
Социальные	Управление социальными проектами модернизации
Культурные	Управление проектами, направленными на трансформацию культурных основ общества
Религиозно-этические	Проекты религиозно-этической трансформации общества
Экономические	Реализация проектов экономического развития общества
Комплексные	Реализация проектов, которые учитывают все вышеперечисленные основания модернизации

* Составлено автором.

В современной России проблемным является понимание того, что процесс модернизации невозможен без кардинальных изменений. В связи с этим необходимо сформировать систему управления возможными социально-политическими изменениями с учётом как определённых, так и неопределённых ситуаций⁸³, подразумевающих как возможность демократического развития, так и отката к первоначальным политическим позициям. Это определяется тем, что изменения (в проектном менеджменте под изменениями подразумевается замена одного решения другим) могут происходить под воздействием как благоприятных, так и неблагоприятных внешних и вну-

⁸³ Хлыстова О., Неяскина Е. Стратегическое управление в условиях неопределённости и временного преимущества: основные модели // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 5. – С.17–28.

тренних факторов. К внешним принято относить политические, законодательные, экономические, социальные, технологические, экологические, международные и другие факторы. К внутренним факторам – изменения, происходящие из среды самого проекта. Общими механизмами управления изменениями являются их анализ, прогнозирование и планирование, мониторинг внешних и внутренних факторов изменений⁸⁴.

На каждом из этапов политических преобразований применяются свои технологии, которые в открытых социально-политических системах имеют тенденции к планомерному развитию. В основе современной российской модернизации, как заявляют представители правящей политической элиты, лежат пять составляющих: институты, инвестиции, инфраструктура, инновации и интеллект⁸⁵. При этом некоторые отечественные исследователи полагают, что политическая модернизация в современной России и регионах не приводит к должным результатам, что позволяет считать её частичной, не отвечающей в полной мере современным требованиям функционирования государства и общества⁸⁶.

Современная модернизация призвана поставить Россию на новый уровень политического развития, основанного на сбалансированности основных сфер государства и общества: укрепление системы стратегического управления региональным развитием, повышение комплексности и сбалансированности развития регионов и размещения производительных сил, повышение сбалансированности обязательств региональных и муниципальных властей и их финансовых возможностей. Сбалансированное территориальное развитие предусматривает ориентированность на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для создания достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики ре-

⁸⁴ *Мартин П., Тейт К.* Управление проектами / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006. – С.32.

⁸⁵ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/1968> (дата обращения: 25.03.2011).

⁸⁶ См., напр.: *Ковалёв В.А.* Политические альтернативы в современной России. – Сыктывкар: СыктГУ, 2010; и др.

гионов. В Концепции развития России указана цель политического развития страны в целом и её регионов после 2020 г.: «развитие после 2020 г. будет направлено на закрепление лидирующих позиций России в мировом хозяйстве и превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста, формирование сбалансированной социальной структуры общества»⁸⁷. Таким образом, тенденции модернизации, начавшиеся в современной России, следует рассматривать как долгосрочные планы преобразования общественногосударственной системы. При этом, скорее всего, преобразованию подвергнется и сама система управления.

Говоря о системе управления процессами модернизации, мы изначально предполагаем рассмотрение модели данной системы. При этом в зависимости от уровня детализации и применимости принято различать вербальное, когнитивное, качественное и имитационное моделирование⁸⁸.

Наибольший интерес для нас при рассмотрении возможностей применения различных вариантов политических реформ и программ модернизации современной отечественной политической системы имеет имитационное моделирование, которое Роберт Шеннон определил как «процесс конструирования модели реальной системы и постановки экспериментов на этой модели с целью либо понять поведение системы, либо оценить (в рамках ограничений, накладываемых некоторым критерием или совокупностью критериев) различные стратегии, обеспечивающие функционирование данной системы»⁸⁹. В соответствии с теоретическими наработками В. Могилевского мы характеризуем модель как специально синтезированный для удобства исследования объект, который обладает необходимой степенью подобия исходному, адекватен целям исследования, сфор-

⁸⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 // Сайт Администрации Президента России. – URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата обращения: 17.02.2011).

⁸⁸ Кочкаров А.А., Салагиров М.Б. Когнитивное моделирование региональных социально-экономических систем // Управление большими системами. – 2007. – № 16. – С.137–145.

⁸⁹ Шеннон Р. Имитационное моделирование систем – искусство и наука / пер. с англ.; под ред. Е.К. Масловского. – М.: Мир, 1978. – С.12.

мулированным субъектом или лицом, принявшим решение относительно исследования системы⁹⁰. Под моделью реальной системы мы понимаем представление группы объектов или идей в некоторой форме, отличной от их реального воплощения; термин «реальный» используется в значении «существующий или способный принять одну из форм существования»⁹¹. Отсюда можно сделать вывод, что системы, которые ещё только запланированы, могут функционировать аналогично системам действующим⁹². Таким образом, рассматривая управление процессом модернизации политической системы, мы фактически рассматриваем модель данного процесса, что позволяет говорить о возможном планировании его показателей.

Исследуя процесс управления политической модернизацией российской действительности, необходимо выделить три изначально заданные её характеристики: 1) в основу управления процессами развития положен принцип *сбалансированности*; 2) политическая действительность рассматривается в настоящее время как *динамическая система* («политическая система России также будет предельно открытой, гибкой и внутренне сложной. Она будет адекватна динамичной, подвижной, прозрачной и многомерной социальной структуре»⁹³); 3) процесс политической модернизации имеет *стратегическую направленность*.

В современной теории управления было множество попыток смоделировать систему управления. В различных моделях лежали различные методологические принципы. Так, для К. Маркса основой развития системы политического управления было усиление противоречия между управляющими и управляемыми, для Д. Белла – уровень развития технологий, для М. Вебера – развитие рациональных элементов культуры и т.д.

В современной науке популярным является системный подход, также важное место здесь занимает кибернетика, которая рассматри-

⁹⁰ Могилевский В.Д. Методология систем. – М.: Экономика, 1999. – С.51.

⁹¹ Шеннон Р. Имитационное моделирование систем – искусство и наука ...

⁹² См., например, теорию мышледеятельности П.Г. Щедровицкого.

⁹³ Медведев Д.А. Россия, вперёд! (10 сентября 2009 г.) // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010).

вается как наука об управлении. На стыке системного подхода и кибернетики не так давно появилось новое направление – гомеостатическая теория управления (гомеостат), которая рассматривает структуру управления материальными объектами, содержащую прямые, обратные и перекрёстные информационные связи и обеспечивающую поддержание динамического постоянства жизненно важных функций и параметров системы – гомеостаза⁹⁴. Данная теория более подробно рассматривает элементы и принципы системы. При моделировании системы управления процессами политической модернизации российского общества гомеостатическая модель управления, на наш взгляд, является наиболее перспективной и отражающей более полно процессы управления системой, закладывая в их основу принцип достижения баланса системы посредством регулирования противоречий составляющих её подсистем. Данная теория, с учётом признания возможности как системного, так и внесистемного взаимодействия политических и региональных элит, может выступить в качестве основы понимания процессов политической модернизации как в стране, так и в отдельных регионах.

При рассмотрении политической системы с точки зрения гомеостатической теории⁹⁵ необходимо учитывать, что термин «гомеостатика» содержит два ключевых понятия: «гомеостаз – относительное динамичное постоянство состава и свойств внутренней среды, устойчивость основных функций живого организма; гомеостат – система управления, обеспечивающая поддержание гомеостаза в объекте. Гомеостат структурно отражает закон единства и борьбы противоположностей. Гомеостатическая система содержит как минимум две противоположности и два уровня иерархии и, формируя цепь, действует на противоположности таким образом, чтобы достигался гомеостаз объекта»⁹⁶.

⁹⁴ Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П. Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990. – С.334.

⁹⁵ Горский Ю.М. Гомеостатика: модели, свойства, патологии / под ред. Ю.М. Горского // Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем: колл. монография. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990. – С.20–67.

⁹⁶ Морозова Г. Третий Рим против нового мирового порядка / отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – С.168–169.

Графически элементарную гомеостатическую систему управления можно представить следующим образом⁹⁷ (см. *рис. 1*).

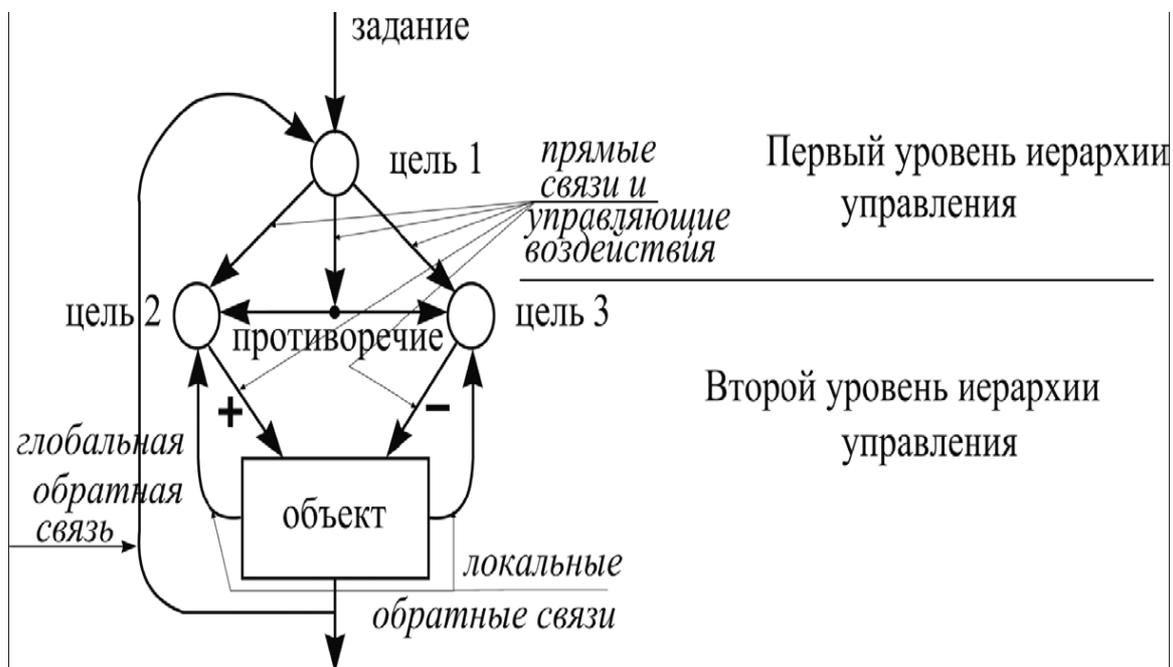


Рис. 1. Гомеостатическое управление, выраженное через цели и противоречия (в структуре реализуется дифференциально-интегральный принцип управления)

Сущностью гомеостатики является изучение механизмов иерархического управления сложными системами, обеспечивающих поддержание динамического постоянства жизненно важных функций, параметров, ритмов и трендов развития⁹⁸.

Более подробно схема гомеостатического баланса системы при существовании противоречий получила следующее выражение в научной литературе⁹⁹ (см. *рис.2*).

На *рис. 2* показано, как с помощью взаимодействия двух антагонистов достигается гомеостат системы в целом. Здесь x_1 и x_2 –

⁹⁷ Морозова Г. Третий Рим против нового мирового порядка / отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – С.169.

⁹⁸ Степанов А.М. Основы медицинской гомеостатики. – М.: ТОО СТАМ, 1993. – С.5.

⁹⁹ Горский Ю.М., Степанов А.М., Теслинов А.Г. Гомеостатика: гармония в игре противоречий. – Иркутск: Репроцентр А1, 2008. – С.276.

входящие сигналы, U_1 и U_2 – регулирующее воздействие алгоритма управления на исполнительный орган; $W_{a1}(p)$ и $W_{a2}(p)$ – алгоритмы управления; M_1 и M_2 – исполнительные органы; $W_{o1}(p)$ и $W_{o2}(p)$ – объекты управления; $W_o(p)$ – общий объект управления; Y_1 и Y_2 – выходные показатели, Y_{Σ} – общая сумма выходных показателей.

При увеличении числа антагонистов количество связей возрастает, что будет приводить к усложнению гомеостатической системы в целом. При рассмотрении антагонистов, изображённых на выше-приведённой схеме, мы можем выделить в них следующие компоненты: 1. Информационный блок (алгоритм управления объектом). 2. Вещественно-энергетический блок (исполнительный механизм). 3. Объект управления. Так, от алгоритма управления объектом подаётся информация в исполнительный механизм, который реализует полученную информацию. Конкретная политическая система будет тем более устойчива и помехозащищена, чем больше у неё будет величина противоречия между антагонистами, а также чем совершенней будут их алгоритмы управления и больше мощность и эффективность их исполнительных органов.

Для устойчивости системы (в том числе и системы управления) важным является следующий принцип: «если вся система находится в состоянии равновесия, то каждая часть должна находиться в состоянии равновесия в условиях, определяемых другой частью»¹⁰⁰.

Таким образом, успешность проведения модернизации на федеральном уровне во многом зависит от успешности модернизации российских региональных систем управления. Оценивая систему с позиции её устойчивости, мы придерживаемся принципа, что система может быть как сбалансированной, так и неустойчивой. При этом именно неустойчивое состояние элементов политической системы определяет необходимость проведения политических изменений для их стабилизации.

¹⁰⁰ Эшби У. Росс. Введение в кибернетику / пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. В.А. Успенского; с предисл. А.Н. Колмогорова. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С.122.

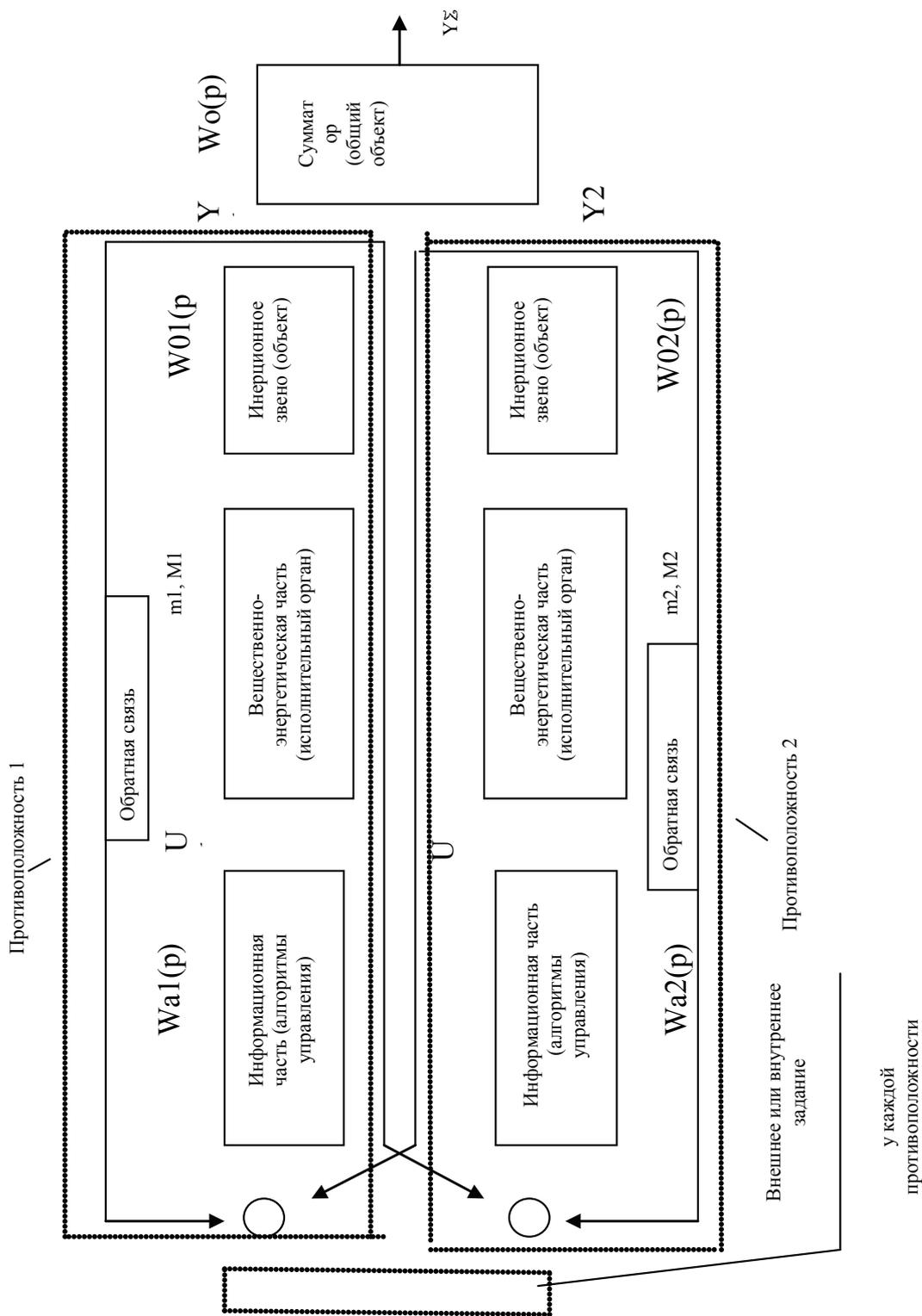


Рис. 2. Модель элементарной гомеостатической системы с двумя антагонистами и обратной связью

Одним из механизмов управления гомеостатическими процессами является прогнозирование. Поскольку научный процесс, с позитивистской точки зрения, имеет общую природу, то применительно к политическим процессам можно выделить основные методы прогнозирования: экстраполяцию (включает следующие этапы: прогнозирование данных о параметрах, оценку функциональных характеристик, оценку системных и структурных характеристик); экспертизу (индивидуальную или коллективную); моделирование (логическое, математическое и информационное)¹⁰¹. Наибольший интерес при анализе модернизационных процессов представляет для нас экстраполяция, предполагающая рассмотрение будущих процессов как продолжение существующих. С этой точки зрения становится возможным проектирование моделей политической системы, что предполагает выработку отдельных моделей на основе анализа внешних и внутренних факторов развития политической системы, а также полученных ранее показателей её функционирования. Г.П. Щедровицкий обосновывал проектирование следующим образом: «Более сложным будет случай, когда деятельность, которую нужно осуществить в связи с поставленными целями и данными условиями, ещё никогда никем не строилась и, следовательно, нет образцов её, которые могли бы быть описаны в методологических положениях. Но ответ всё равно должен быть выдан, и он создаётся теперь уже не просто как описания ранее совершённой деятельности, а как *проект или план предстоящей деятельности*»¹⁰² (курсив – Г.П. Щедровицкий).

Таким образом, политическое прогнозирование и проектирование выступают основой эффективного модернизационного процесса, что предполагает необходимость развития данных управленческих элементов в России и регионах. Хотя в современной России нет большой исторической практики политической модернизации, тем не менее уже сейчас мы наблюдаем стремление общества к демократическому развитию страны (которое подталкивает к либеральным политическим преобразованиям представителей государственных

¹⁰¹ Астахов Ю.Н. и др. Электрические системы. Кибернетика электрических систем. – М.: Высшая школа, 1974. – С.69–70.

¹⁰² Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Школа Культурной Политики, 1995. – С.274.

властей). Это приводит к развитию современных технологий и методик политических преобразований, в основе которых лежат европейские и американские идеологические концепты, что вызывает зачастую их непринятие как в обществе, так и в среде государственных управленцев, отвечающих напрямую за политические изменения. В качестве примера можно рассмотреть предвыборную ситуацию, сложившуюся на президентских выборах в России в 2012 году.

В рассматриваемый период прослеживается тяготение общества к двум идеологически противоположным полюсам: первый характеризуется готовностью принять новые демократические идеалы и указывает на необходимость проведения дальнейших политических преобразований в сторону усиления роли гражданского общества в процессе принятия политико-управленческих решений; второй придерживается консервативной позиции, считая, что любые политические преобразования приведут к дисбалансу в развитии страны, а возможно, и к политическому кризису. При этом часть правящей элиты выступает за политические преобразования, но при этом очень осторожно, идя на поводу консерваторов (например, Президент Д.А. Медведев предложил проект демократических политических преобразований, но в то же время не стал претендовать на второй срок президентства), которые считают что есть возможность провести экономические преобразования, не затрагивая политическую сферу (в этой связи следует отметить недовольство «внесистемной» оппозицией правящей элиты, которая хочет не только удержать власть, но и укрепить её). В сложившейся ситуации любые инновационные «внесистемные» проекты политических преобразований воспринимаются властью негативно, что приводит к консервации политической системы в рамках режима неразвитой демократии. Это обстоятельство определяет единственное эффективное направление политического развития в современной России – развитие в рамках проведения «системных» политических реформ таких элементов управления, как прогнозирование и проектирование. Они могут быть соотнесены с основными уровнями управления следующим образом: применение адекватных механизмов управления должно соответствовать определённым уровням управления. Выделяют три основных уровня управления: оперативный, тактический и стратегический. В соответствии с уровнями соотношение подходов и методов выглядит следующим образом:

- для оперативного уровня наиболее эффективным является применение ситуационного подхода, который позволяет быстро реагировать на происходящие во внешней и внутренней сферах общественно-государственной системы изменения;

- для тактического уровня наиболее перспективным является использование процессного подхода, позволяющего рассматривать политические изменения как определённый процесс;

- для стратегического уровня наиболее полно с точки зрения оценки ситуации подходит системный подход. Графически всё вышесказанное может быть представлено в следующем виде (см. *табл. 2*).

Т а б л и ц а 2

*Соотношение уровней управления
и соответствующих им подходов**

Уровни	Подходы
Стратегический	Системный подход
Тактический	Процессный подход
Оперативный	Ситуационный подход

* Составлено автором.

Каждый из уровней предполагает наличие своих методов и методик управления, что является залогом эффективного управления процессами политической модернизации в стране и регионах. В рамках теории модернизации следует выделить два основных противоположных принципа, которые определяют цели и задачи политического развития: 1) изменения для сохранения; 2) изменения для развития и совершенствования.

Соотношение между данными принципами и реализуемыми государством программами политического развития во многом определяет успешность функционирования общественно-государственной системы в стране и регионах.

Рассматривая инициативу руководства страны по вопросу проведения политических преобразований в предвыборное время 2012 г., следует отметить, что основным поводом создания про-

грамм политического развития стало выявление представителями «внесистемной» оппозиции «слабых» (возможность применения недемократических принципов) мест в системе принятия и исполнения политических решений. Протест определённых слоёв гражданского общества стал причиной принятия решения о необходимости политических изменений, которые предполагают развитие демократии в регионах при сохранении сильной «вертикали власти»¹⁰³. Таким образом, главным принципом современной политической модернизации объявлено **изменение для сохранения политических устоев** (*выделено автором – Д.К.*). На наш взгляд, это может стать причиной провала реформ, т.к. в них закладываются идеи, присутствующие скорее второму типу принципов – изменения для развития и совершенствования. Именно второй тип принципов лежит в идеологии «внесистемной оппозиции», и провал заявленных властями реформ в перспективе может стать причиной обострения ситуации в политической системе общества.

Применение адекватных ситуации методов и технологий управления является одним из ключевых обстоятельств достижения и поддержания сбалансированности основных элементов общественно-политической системы. При этом стойкость системы, как считает ряд исследователей, может быть достигнута двумя путями: 1) наделение системы достаточным внутренним ресурсом, позволяющим противостоять любым внешним дестабилизирующим воздействиям; 2) изменение структуры системы, что позволяет повышать её стойкость, убирая из её структуры наиболее опасные и уязвимые взаимосвязи¹⁰⁴. В соответствии с этими путями стойкость политической системы может быть достигнута через демократизацию системы государственной власти и управления, что предполагает как наделение системы достаточным внутренним ресурсом, так и возможность её изменения в соответствии с требованиями времени.

Модернизационные процессы возникают в России в большинстве случаев как результат реакции политической системы на факто-

¹⁰³ См.: Послание Президента Федеральному Собранию от 22.12.2011. – URL: <http://kremlin.ru/news/14088> (дата обращения: 21.02.2011).

¹⁰⁴ Кочкаров А.А., Салагиров М.Б. Когнитивное моделирование региональных социально-экономических систем // Управление большими системами. – 2007. – № 16. – С.137–145.

ры воздействия внешней среды. При этом даже «внесистемная оппозиция» до сих пор зачастую рассматривается как нежелательный внешний фактор. В этой ситуации властям необходимо соотносить цели и средства политического управления, что во многом зависит от пространственно-временных условий. Так, ряд исследователей определяющими в процессе принятия верного решения (говоря о политических решениях) рассматривают такие факторы, как временное преимущество и уровень неопределённости¹⁰⁵. С этой точки зрения возможность проведения полноценной политической модернизации может быть рассмотрена следующим образом (см. *табл. 3*).

Таким образом, мы видим, что наибольший эффект при проведении политических преобразований может быть достигнут при определённой (в наибольшей степени) ситуации и наличии большого временного запаса. Это позволяет подготовить полноценные стратегические и тактические планы модернизации и их реализовать. Тем не менее данные условия не всегда присутствуют в отечественной практике федеральных и региональных преобразований, что приводит к необходимости проведения изменений в условиях жёстко регламентированных временных, материальных и иных ресурсов. Данная ситуация прослеживается в современных отечественных условиях, что ставит под вопрос эффективность возможных политических изменений. С этой точки зрения демократизация институтов государственной власти и управления должна являться основной целью современной политической модернизации, т.к. она позволяет создать условия стабильного и эффективного функционирования политической системы.

При этом в настоящее время сложность политико-управленческих процессов определяется следующими основными факторами: 1) многоаспектностью происходящих в политической сфере процессов; 2) взаимосвязанностью зачастую противоположных процессов; 3) отсутствием достаточного количества информации о динамике процессов; 4) изменчивостью характера процессов во времени¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Хлыстова О., Неяскина Е. Стратегическое управление в условиях неопределённости и временного преимущества: основные модели // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 5. – С.17–28.

¹⁰⁶ Максимов В.И., Корноушенко Е.К., Качаев С.В. Когнитивные технологии для поддержки принятия управленческих решений // Информационное общество. – 1999. – Вып. 2. – С.50–54.

*Возможность эффективного проведения политической модернизации в условиях различного соотношения времени и фактора неопределённости**

		Временное преимущество		
		Сильное	Среднее	Низкое
У Р О В Е Н Ь	Высокий	Сложность определения путей проведения политических изменений, необходимость и возможность анализа факторов внешней и внутренней среды, возможность формирования стратегических и тактических планов политических изменений	Сложность определения путей политических изменений, необходимость анализа ситуации. Возможно отсутствие временных ресурсов, не всегда удаётся сформировать полноценную стратегию политических преобразований. Возможно тактическое планирование	Сложность определения путей политических изменений, необходимость анализа ситуации; отсутствие полноценных стратегических и тактических планов политических изменений. Ориентация на ситуационное управление
	Средний	Возможность определения путей проведения политических изменений, анализа факторов внешней и внутренней среды, формирования стратегических планов полити-	Возможность определения путей проведения политических изменений, анализа факторов внешней и внутренней среды. Возможно отсутствие временных ресурсов, не всегда удаётся	Возможность определения путей проведения политических изменений; отсутствие полноценных стратегических и тактических планов политических изменений

н е о п р е д е л ё н н о с т и	Средний	ческих изменений	сформировать полноценную стратегию политических преобразований. Возможно тактическое планирование	Ориентация на ситуационное управление
	Низкий	Возможность и необходимость определения путей проведения политических изменений, анализа факторов внешней и внутренней среды, необходимость формирования стратегических и тактических планов политических изменений	Возможность и необходимость определения путей проведения политических изменений, анализа факторов внешней и внутренней среды, не всегда удаётся сформировать полноценную стратегию политических преобразований. Возможно тактическое планирование	Возможность и необходимость определения путей проведения политических изменений, анализа факторов внешней и внутренней среды, отсутствие полноценных стратегических и тактических планов политических изменений. Ориентация на ситуационное управление

* Составлено автором.

Ввиду данных обстоятельств политическая система может быть определена как слабоструктурированная система, что определяет неоднозначность происходящих в ней процессов и, соответственно, важность при принятии политических решений анализа ситуации для выявления реальных проблем и причин их появления¹⁰⁷.

¹⁰⁷ Авдеева З.К., Коврига С.В., Макаренко Д.И. Когнитивное моделирование для решения задач управления слабоструктурированными системами (ситуациями) // Управление большими системами. – 2007. – № 16. – С.26–39.

Анализ и прогнозирование основаны прежде всего на имеющейся в сфере управления информацией, использование которой становится возможным при планировании политических преобразований. В целом модель циркулирования информации при построении прогнозной модели может быть нами представлена на примере формирования математической модели¹⁰⁸ (см. рис. 3).

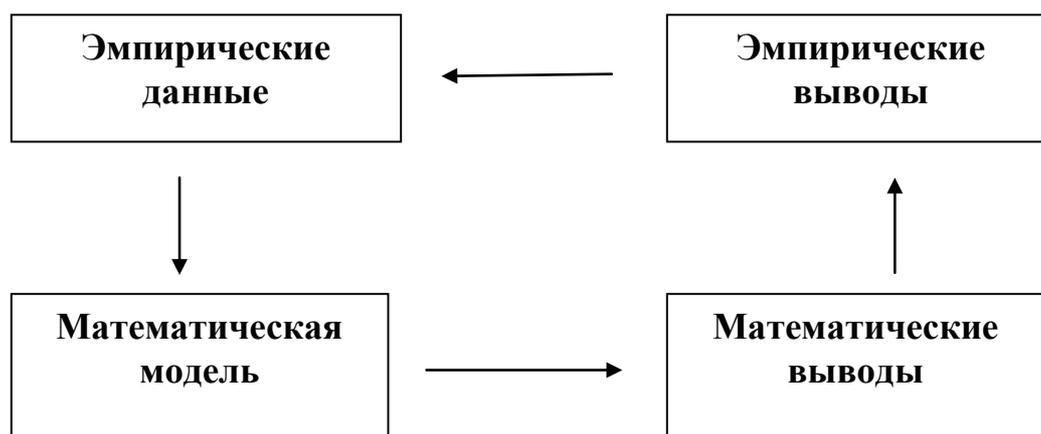


Рис. 3. Схема построения математической модели

Важным при построении прогнозной модели является сбор, обработка и анализ данных, которые в дальнейшем могут быть использованы для создания проектов политического развития государства и общества. Современные технологии и методики сбора и оценки информации позволяют создавать различные модели политических ситуаций, что является перспективным для страны и её регионов в аспекте проведения мероприятий по совершенствованию политической системы¹⁰⁹.

В рамках планирования показателей функционирования системы в современной науке появились методики стратегического управ-

¹⁰⁸ *Axelrod R.* The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. – Princeton, 1976. – P.341.

¹⁰⁹ См., напр.: *Dong-Hwan Kim* Cognitive Maps of Policy Makers on Financial Crises of South Korea and Malaysia: a Comparative Study // *International Review of Public Administration*. – 2005. – Vol. 9. – № 2. – P.31–38; *Wellman M.P.* Inference in cognitive maps // *Mathematics and Computers in Simulation*. – 1994. – № 36. – P.137–148; *Лавреш И.И., Миронов В.В., Смирнов А.В.* Когнитивное моделирование социально-экономических рейтингов регионов // *Вестник ИТАРК*. – 2011. – № 1. – С.24–37.

ления, которые позволяют изначально задать системе (в том числе политической) параметры её развития¹¹⁰.

В настоящее время широкое научное признание получила методика создания сбалансированной системы показателей. Данная методика была разработана Р. Капланом и Д. Нортоном в 1992 году¹¹¹. Эта модель описана в работах М.Г. Брауна¹¹², П. Хорвата¹¹³, П.Р. Нивена¹¹⁴, О. Нильса-Горана¹¹⁵, А.Ф. Кочнева и И.С. Фастова¹¹⁶, И. Пашанина¹¹⁷, А. Черникова¹¹⁸.

¹¹⁰ Подробнее см.: *Нильс-Горан О., Рой Ж., Веттер М.* Оценка эффективности деятельности компании: практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Вильямс, 2004. – С.37–40.

¹¹¹ *Kaplan Robert S., David P. Norton.* The Balanced Scorecard – Measures that Drive Performance // Harvard Business Review. – 1992. – January–February. – С.71–79.

¹¹² *Браун Марк Г.* Показатели процессов и операционной эффективности. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3693 (дата обращения: 24.03.2011).

¹¹³ *Петер Х.* Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 4. – С.108–114.

¹¹⁴ *Пол Нивен Р.* Сбалансированная система показателей – шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов // Электронная библиотека ИНТАЛЕВ. – URL: <http://www.intalev.ru/index.php?id=748> (дата обращения: 17.01.2011).

¹¹⁵ *Нильс-Горан О., Рой Ж., Веттер М.* Оценка эффективности деятельности компании: практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Вильямс, 2004.

¹¹⁶ *Кочнев А.Ф., Фастов И.С.* С чего начать разработку сбалансированной системы показателей / ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926 (дата обращения: 20.12.2010).

¹¹⁷ *Пашанин И.* Сбалансированная система показателей как основа стратегического управления // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220 (дата обращения: 17.11.2010).

¹¹⁸ *Черников А.* Balanced Scorecard без секретов // Компьютерное Обозрение. – 2002. – № 47.

Рассматривая сбалансированную систему показателей, разработчики характеризовали её следующим образом: «сбалансированная система показателей (ССП) – это не только тактическая или операционная оценочная система. Для инновационных компаний она служит средством стратегического управления на долгосрочной основе. Оценочная составляющая СПП используется для решения принципиальных задач процесса управления. Вот примерная последовательность составления плана менеджмента предприятия с использованием данной системы:

1. Чётко сформулировать стратегию и перевести её в плоскость конкретных стратегических задач.

2. Установить соответствие между стратегическими целями и показателями их достижения и проинформировать об этом все подразделения, осуществляющие управление.

3. Планировать, определять цели и стратегические инициативы.

4. Расширять стратегическую обратную связь и информированность»¹¹⁹.

Применение данной системы делает возможным целенаправленный мониторинг деятельности, позволяет прогнозировать и упреждать появление проблем, органично сочетает уровни стратегического и оперативного управления, контролирует наиболее существенные показатели деятельности. Суть самого процесса создания сбалансированной системы показателей состоит в постановке целей, которые выводятся из «стратегии» предприятия, а затем «переводятся» в показатели системы управления. Баланс в рамках этой концепции имеет многоплановый характер и охватывает связи между монетарными и немонетарными величинами измерения, стратегическим и оперативным уровнями управления, прошлыми и будущими результатами деятельности, внутренними и внешними аспектами существования системы¹²⁰.

При применении данной методики к отечественной политической системе возникает необходимость формирования структур, спо-

¹¹⁹ *Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П.* Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: Олимп-бизнес, 2003. – С.21.

¹²⁰ *Петер Х.* Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 4. – С.109.

собных разрабатывать показатели политического развития в рамках стратегий федерального и регионального развития, а также разрабатывать и реализовывать проекты по достижению данных показателей.

Данная методика становится актуальной в настоящее время, прежде всего, с возникновением необходимости применения в сфере политического управления оценочных показателей развития регионов и, в частности, деятельности управленческого звена.

В целом как стратегическая схема действий, сбалансированная система показателей может быть представлена следующим образом (см. *рис. 4*).

В научной литературе приводится четыре основных аспекта формирования успешной стратегии:

- 1) «стратегические ориентиры (миссия, ценности, видение) – почему мы этим занимаемся, к чему стремимся;
- 2) стратегическое позиционирование (рыночная концепция) – что нужно предпринять на рынке;
- 3) организационная концепция – что нужно изменить в компании;
- 4) базовая стратегическая направленность – как мы будем добиваться намеченного»¹²¹.

Графически можно изобразить следующие этапы разработки стратегических карт (см. *рис. 5*)¹²².

Данный алгоритм может быть применён как к экономическим, так и политическим процессам, что делает его перспективным для рассматриваемой нами темы.

Говоря в целом о формулировании стратегии политических преобразований в рамках концепции построения системы сбалансированных показателей, необходимо отметить следующие аспекты, выделяемые отечественными исследователями:

- «определение основных проблем, возможность которых может быть и мала, но вероятна;

¹²¹ Кочнев А.Ф., Фастов И.С. С чего начать разработку сбалансированной системы показателей // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926 (дата обращения: 23.09.2011).

¹²² Нильс-Горан Ольве, Жан Рой, Магнус Веттер Оценка эффективности деятельности компании: практич. руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Вильямс, 2004. – С.56.



Рис. 4. Сбалансированная система показателей эффективности как стратегическая схема действий¹²³

¹²³ Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: Олимп-бизнес, 2003. – С.25.

- Миссия**
В чём заключается миссия компании в будущем?
- Аспект**
Стратегические цели
Каковы будут отличительные особенности компании в случае успешной реализации её миссии?
- Ключевые факторы успеха**
Каковы ключевые факторы успеха для достижения поставленных целей?
- Показатели для оценки степени достижения стратегических целей**
Какая система показателей сможет адекватно отразить стратегическое направление развития компании?
- План мероприятий**
Какие мероприятия необходимо провести, чтобы добиться успеха?

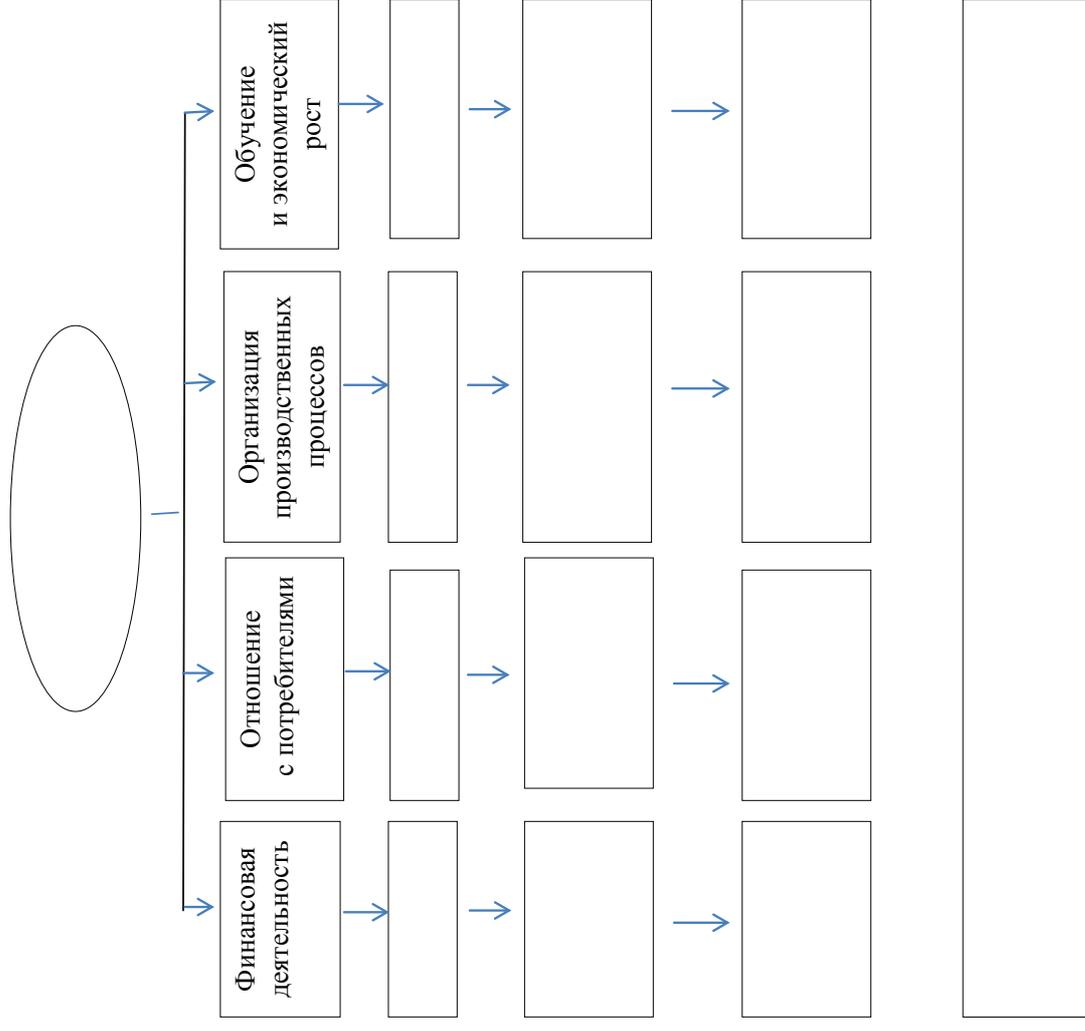


Рис. 5. Этапы разработки стратегических карт

- определение принципов решения данных проблем;
- формирование стратегических ориентиров (они могут основываться на миссии, видении перспективного будущего, таких ценностях, как непрерывное обучение, приверженность качеству, лидерство, активность и т.п.);
- формулирование концепции поведения компании на рынке;
- выработка ключевых организационных принципов;
- определение основных направлений стратегических изменений»¹²⁴.

Для оценки успешности реализации стратегии необходимым является установление показателей, ориентация на которые могла бы помочь определить продвижение к цели. В реализации данной задачи существует множество затруднений. В частности, наиболее распространённые проблемы измерения целей были сформулированы современными исследователями следующим образом:

- «отсутствует модель, позволяющая количественно оценить изменение состояния объекта;
- цель сформулирована настолько обобщённо, что её достижение сложно описать одним-тремя показателями;
- измерение значения показателя требует значительных ресурсов»¹²⁵.

Обращаясь к вопросу разработки показателей развития А.Ф. Кочнев и И.С. Фастов чётко определили, что «в тех случаях, когда стратегической целью является улучшение того или иного процесса, мы должны выработать количественную меру предполагаемых улучшений. Если мы говорим о результате процесса, то будем интересоваться показателем “выхода” процесса. Если же мы рассматриваем эффективность процесса, то – соотношением между “входом” и “выходом”; для оценки стабильности, воспроизводимо-

¹²⁴ Кочнев А.Ф., Фастов И.С. С чего начать разработку сбалансированной системы показателей // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926 (дата обращения: 23.09.2011).

¹²⁵ Кочнев А.Ф., Фастов И.С. Разработка сбалансированной системы показателей – шаг за шагом. Часть 2 // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3959 (дата обращения: 23.02.2012).

сти результатов – вариабельностью процесса. А как нам оценить уровень управления процессом? Это уже оценка качественная, и рассмотренные показатели не дадут нам ответа на поставленный вопрос. Следовательно, нам необходимо разработать модель, описывающую развитие объекта». Данная модель представлена на *рис. 6*¹²⁶.

Рассуждая о разработке сбалансированных показателей, авторы полагают, что «формализованная оценка уровня зрелости позволяет перейти от качественных характеристик процесса к количественным показателям, по которым можно устанавливать целевые значения и отслеживать их выполнение». При этом в процессе выбора показателей необходимо следовать следующим правилам: 1) показатели конкретизируют содержание целей; 2) цели – первичны, показатели – вторичны; 3) нужно использовать как количественные, так и качественные показатели; 4) показатели тесно связаны со стратегией¹²⁷.

После разработки стратегии и показателей необходимы организация, проведение и оценка результатов мероприятий по их достижению; после чего может происходить корректировка политических программ. Наиболее эффективным в настоящее время считается формирование групп профессиональных менеджеров, специализирующихся на отдельных вопросах и отвечающих за конкретные «шаги» реализации проектов.

Политическая система может находиться в разных состояниях, от состояния баланса до состояния нестабильности, что определяет возможность «пошаговых» изменений в политической системе страны и регионов. Рассматривая систему как набор взаимосвязанных показателей, мы имеем возможность изучать полученные данные, создавая прогнозы и проекты развития системы. Если на общероссийском уровне практика проектирования элементов политической системы существует и применяется уже долгое время, то на уровне регионов она до сих пор не получила должного признания.

¹²⁶ Кочнев А.Ф., Фастов И.С. Разработка сбалансированной системы показателей – шаг за шагом. Часть 2 // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3959 (дата обращения: 23.02.2012).

¹²⁷ Там же.

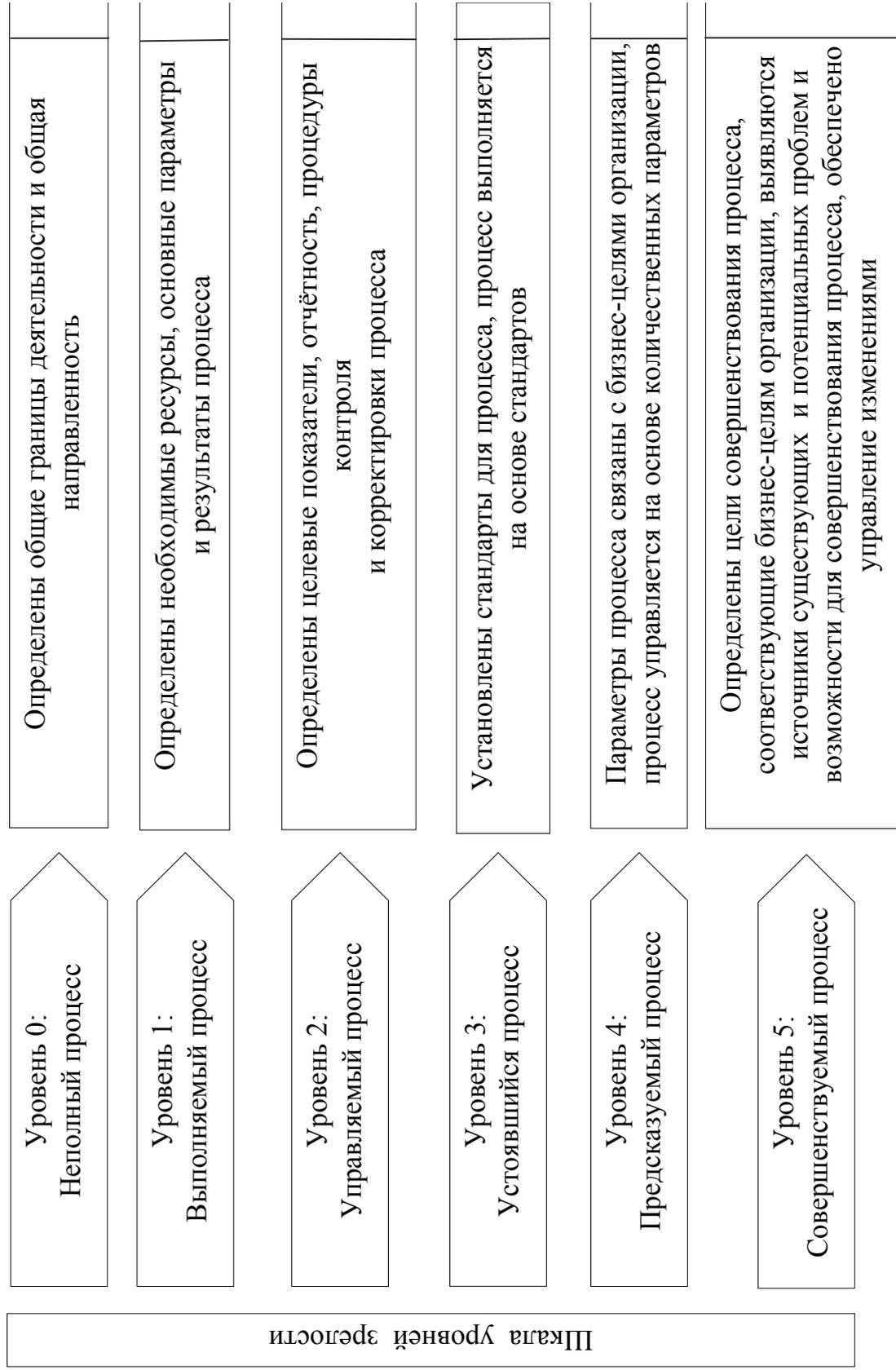


Рис. 6. Шкала уровней зрелости

На наш взгляд, использование общероссийской практики для системы регионального управления процессами политического развития может стать незаменимым механизмом модернизации собственной политической инфраструктуры регионов.

Таким образом, для эффективного управления процессами политической модернизации органам власти и управления необходимо использовать теоретические и практические наработки современной политической мысли. Процесс политической модернизации, связанный с процессами комплексных преобразований, предъявляет особые требования к планированию и мониторингу преобразований, выстраиванию техники и алгоритмов преобразований. В связи с этим появляется необходимость в создании эффективной системы управления процессами политической модернизации как на федеральном, так и на региональном уровнях. При этом должны учитываться основные принципы функционирования системы управления процессами модернизации: динамизм, сбалансированность, стратегическая направленность. С учётом этих принципов для успешной политической модернизации страны и регионов необходима выработка основных критериев реформирования политической системы, т.к. именно они должны определять общий вектор её развития.

Глава II

ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

§ 1. Технологии достижения баланса интересов Федерального центра и регионов

Политическая модернизация, фактически являясь процессом внедрения в общественную систему новых политических институтов, процессов и культуры, стала вектором современного развития страны и её регионов. Данный вектор в современной России реализуется в основном посредством разработки и реализации стратегических проектов развития, благодаря которым политическая система приобретает новые качества и возможности, позволяющие ей эффективно адаптироваться в новых ситуациях и создавать новые институты, обеспечивающие каналы для эффективного диалога между правительством и населением. Последние проекты Президента России Д.А. Медведева по политической модернизации страны, утверждённые Государственной Думой 28 февраля 2012 г., указывают на стремление руководства страны реализовать принцип формирования сильной центральной «вертикали власти» с одновременным предоставлением регионам достаточного количества политических свобод для развития на их уровнях демократических принципов принятия и реализации политических решений.

В частности, изменения касаются демократической системы избрания глав регионов. Они в соответствии с законопроектами будут вновь избираться на основе голосования жителей регионов. Также законопроекты предусматривают снижение минимальной численности партий с 40 тыс. членов до 500, упрощение условий выдвижения кандидатов в президенты, и иные преобразования по либерализации политической системы страны.

Следует отметить, что не все проблемы политической модернизации могут быть решены в рамках планирования, разработки и реализации политических программ стратегического развития; некоторые проблемы требуют активизации деятельности институтов гражданского общества. В последнее время (с момента прихода к власти новой политической элиты, представителем которой является

В.В. Путин) в системе государственного управления наметились тенденции централизации и оптимизации власти, которые стали предпосылкой осуществления современной политической модернизации.

Рассмотрев теории и концепции политической модернизации в первой главе данной монографии, мы определили необходимость уточнения основных критериев современной политической модернизации страны и регионов. К ним мы относим следующие критерии¹²⁸:

1) *открытость* – к участию в политической жизни общества должно быть допущено как можно больше политических партий и политических объединений, т.к. именно с их помощью происходит артикуляция интересов общественных групп в политике;

2) *прозрачность* – политическая система должна становиться более предсказуемой и стабильной, граждане должны понимать и осознавать происходящие в стране политические изменения;

3) *вовлечённость гражданского общества* в принятие политических решений – общество помимо понимания и осознания политических процессов должно увеличивать степень влияния на формирование и реализацию политического курса развития страны и регионов; фактически, посредством увеличения влияния различных групп общества на проводимую политику должно происходить возрастание качества артикуляции и агрегации интересов общества;

4) *применение демократических процедур* в процессе принятия и реализации политических решений, а также *выработка обществом механизмов контроля* за исполнением политико-правовых процедур в соответствии с принципом демократизма, что должно стать основой формирования системы политической защиты институтов гражданского общества, которые в современной России всё ещё находятся в стадии формирования.

Следует обратить внимание на то, что органы власти не являются единственным звеном в современной демократической системе

¹²⁸ См., напр.: *Медведев Д.А.* Россия, вперёд! (10 сентября 2009 г.) // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010); *Кондраль Д.П.* Модернизация политической системы региона: управленческий аспект (на примере Республики Коми) // В мире научных открытий (Серия «Гуманитарные и общественные науки»). – 2011; и др.

управления процессом политической модернизации. Данный процесс в идеале предполагает партнёрство как минимум трёх составляющих: власти, бизнеса и сообщества. Общая модель их взаимоотношений в научной литературе представлена в следующем виде (см. *рис. 7*).

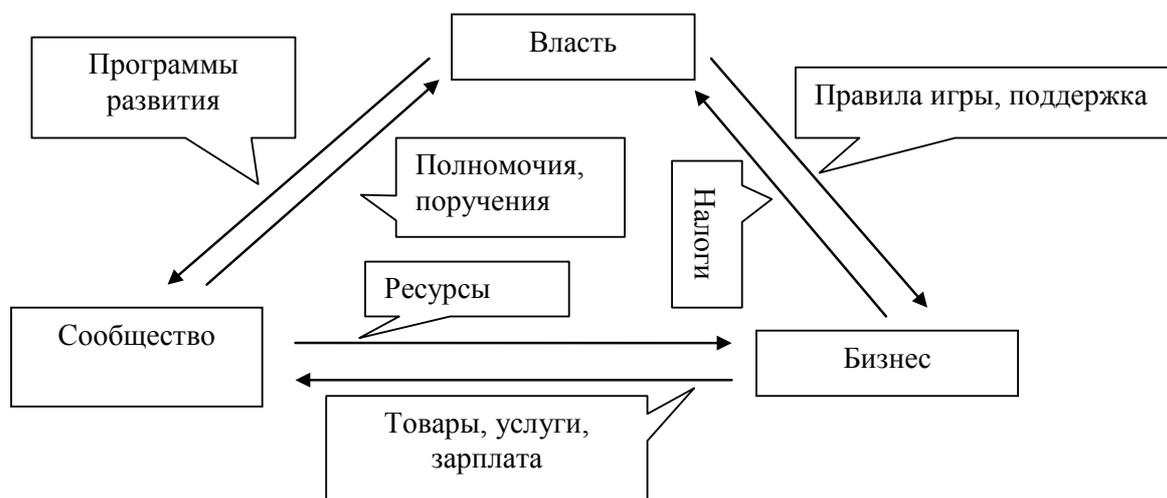


Рис. 7. Схема взаимодействия «власть – бизнес – сообщество»¹²⁹

При анализе процессов модернизации политической системы мы берём за основу только одну составляющую – власть, т.к. именно она является главным звеном управления процессами политической модернизации в современной России и оказывает решающее влияние на остальные составляющие политического процесса.

Законодательная и исполнительная власти имеют свою цель и миссию в процессе современной политической модернизации. Одной из наиболее значимых сфер, где проявляются модернизационные процессы, является *законодательная сфера* государства, которая обеспечивает законодательную поддержку проектов политических преобразований¹³⁰. Для законодательной власти основной целью модер-

¹²⁹ Лапыгин Ю.Н., Илларионов А.Е., Лачинина Т.А. Разработка и реализация стратегии муниципалитета: монография. – Владимир: Владимирская книжная типография, 2005. – С.102.

¹³⁰ См., напр.: О прогнозировании и программах в Республике Коми: закон РК от 08.07.1999 № 33-РЗ // Портал Республики Коми. – URL: http://komi.news-city.info/docs/sistemso/dok_percrri.htm (дата обращения: 14.03.2012).

низации является повышение эффективности артикуляции (процесса преобразования расплывчатых взглядов и мнений людей в конкретные формулы и требования организаций и их озвучивание) и агрегации (согласование разнонаправленных интересов) интересов общества. При этом основным критерием эффективности в данном случае будет являться учёт как можно большего числа мнений и интересов общественно-политических групп и их согласование для достижения состояния гомеостаза политической системы. Основная проблема современной политической системы России состоит в том, что политическое пространство страны до сих пор полностью не сегментировано, что приводит к презентации не всех общественно-политических интересов на политической арене страны.

Мы видим, что население страны на выборах в большей степени отдаёт предпочтение той партии или лидеру, которые отражают интересы правящей элиты. Учёт партийного представительства в Государственной Думе V и VI созывов (2007–2011 и 2011–2015 гг.) показывает, что большинство мест занимала и занимает ВПП «Единая Россия» (315 мест из 450 в Государственной Думе V созыва и 238 мест из 450 в Государственной Думе VI созыва), которая, следовательно, задаёт общий курс политической модернизации. За ней по количеству занимаемых мест в Государственной Думе следует ПП «КПРФ» – 57 мест в 2007–2011 гг. и 92 в 2011–2015 гг.; «ЛДПР» – 40 мест в 2007–2011 гг. и 56 в 2011–2015 гг.; ПП «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» – 38 мест в 2007–2011 гг. и 64 в 2011–2015 годах¹³¹.

В последние несколько электоральных циклов мы наблюдали высокую политическую активность населения страны (см. *рис. 8 и 9*), которая происходила наряду с усилением законодательных и исполнительных структур государственной власти как в Центре, так и в регионах.

¹³¹ Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг. : информационный справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004. – С.171; Материалы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvд=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012).

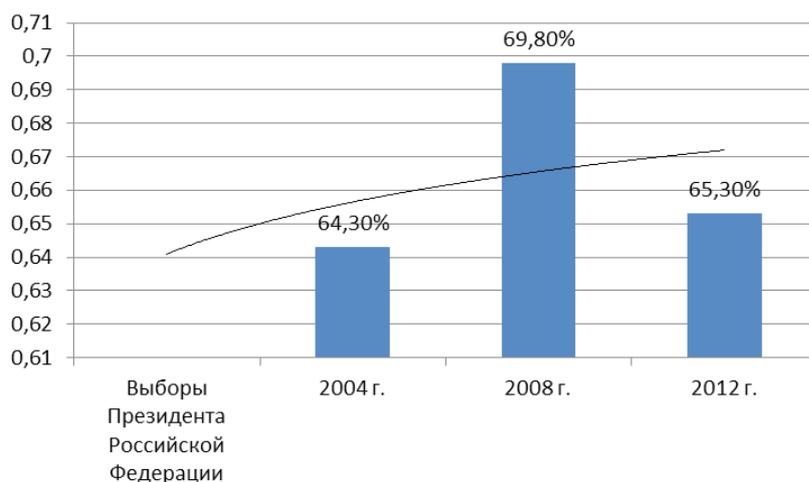


Рис. 8. Динамика электоральной активности на выборах Президента РФ 2004, 2008, 2012 гг. в РФ, в %¹³²

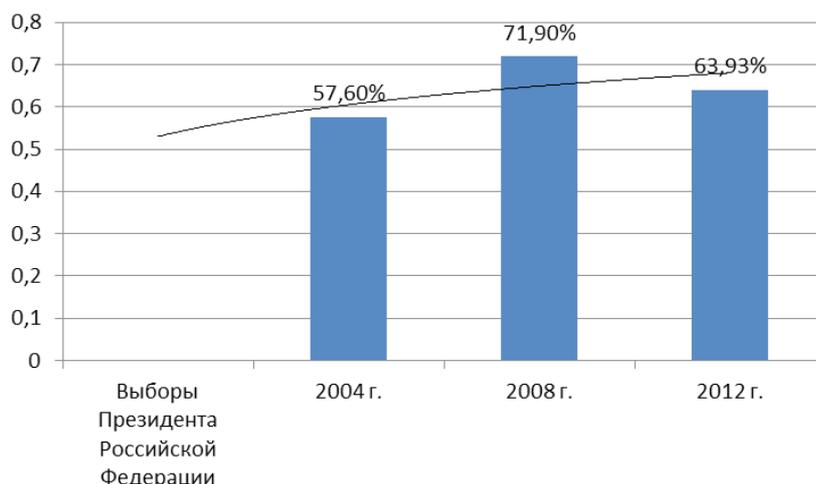


Рис. 9. Динамика электоральной активности на выборах Президента РФ 2004, 2008, 2012 гг. в РК, в %¹³³

¹³² Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг. : информационный справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004. – С.171; Материалы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012); Материалы официального сайта ВПП «Единая Россия». – URL: <http://er.ru/news/2012/3/7/yavka-izbiratelej-na-vyborah-preziden-ta-rf-sostavila-6534> (дата обращения: 14.03.2012).

¹³³ Выборы в Республике Коми, 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.19; Материалы официального сайта избирательной комиссии Республики Коми. – URL: <http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/>

Следствием процесса усиления «вертикали власти» стало повышение авторитета как исполнительной, так и законодательной властей, что нашло отражение в электоральной поддержке населением слоёв общества, которые выражают реализуемую в настоящее время идеологию развития государства и разрабатывают соответствующие программы политической модернизации.

Так, поддержка населением Президента России как гаранта конституционного развития страны в последние годы возросла и остаётся на высоком уровне как в России (см. *рис. 10*), так и в Республике Коми (см. *рис. 11*).



Рис. 10. Динамика электоральной поддержки В.В. Путина и Д.А. Медведева на выборах Президента РФ 2000, 2004, 2008, 2012 гг. в РФ, в %¹³⁴

region/region/komi?action=show&root=1000031&tvd=100100031793880&vrn=100100031793505®ion=11&global=1&sub_region=11&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793880&type=453 (дата обращения: 14.03.2012).

¹³⁴ Выборы в Республике Коми. 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.19; Материалы официального сайта избирательной комиссии Республики Коми. – URL: http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/region/region/komi?action=show&root=1000031&tvd=100100031793880&vrn=100100031793505®ion=11&global=1&sub_region=11&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793880&type=453 (дата обращения: 14.03.2012).



Рис. 11. Динамика электоральной поддержки В.В. Путина и Д.А. Медведева на выборах Президента РФ 2000, 2004, 2008, 2012 гг., в РК, в %¹³⁵

Показатели голосования свидетельствуют о поддержке населением курса развития страны, осуществляемого федеральной властью в современной России. Причём показательной является и поддержка Президента населением Республики Коми: поскольку с 2006 г. Глава Республики Коми не избирается населением, а наделяется полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации законодательным органом государственной власти субъекта Российской Федерации¹³⁶,

¹³⁵ Выборы в Республике Коми, 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.22, 23, 94; Выборы Президента Российской Федерации. 14.03.2004 // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. – URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=1001000882950®ion=0&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения: 27.03.2011); Материалы официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tdv=100100031793509&vrn=100100031793505®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793509&type=227 (дата обращения: 14.03.2012).

¹³⁶ В соответствии со ст.18 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных)

то поддержка населением федеральной власти фактически означает и поддержку модернизационных проектов как общероссийского, так и регионального масштабов. Можно отметить, что до введения новой системы утверждения Главы Республики Коми, электоральная активность избирателей возросла с 36,0% в 1994 г. до 48,3% в 1997 г. и стабилизировалась (в 2001 г. она была аналогичной – 48,3%)¹³⁷.

За последнее время наметилась тенденция увеличения участия граждан в выборах в Государственную Думу Российской Федерации как в стране в целом (см. *рис. 12*), так и в Республике Коми (см. *рис. 13*).

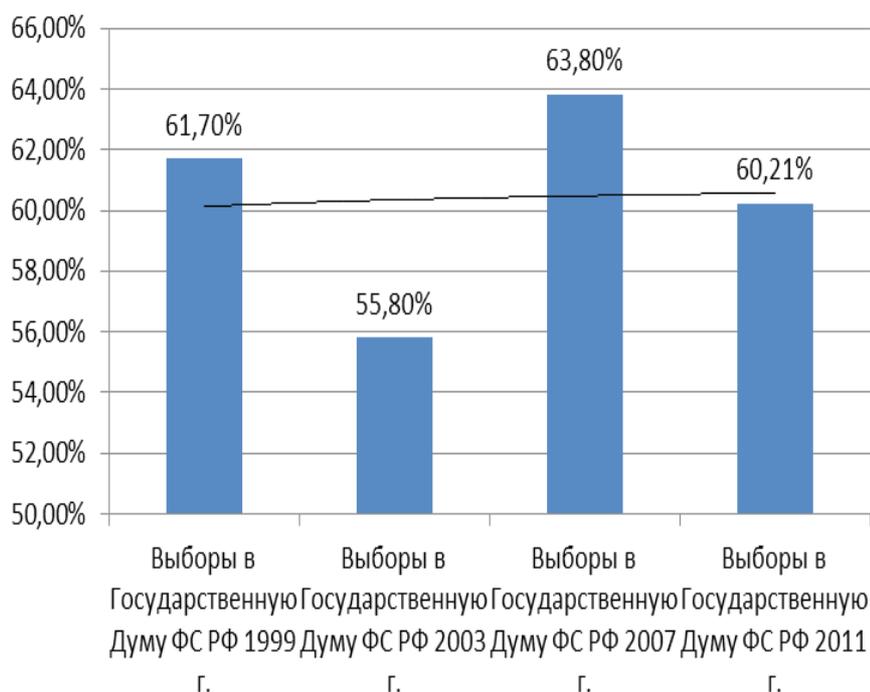


Рис. 12. Динамика электоральной активности на выборах в Государственную думу ФС РФ 1999–2011 гг. в РФ, в %¹³⁸

и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/12117177-003.htm#par417> (дата обращения: 15.02.2011); Статья 26.1 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/183523-005.htm#par239> (дата обращения: 15.02.2011).

¹³⁷ Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг.: информационный справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004. – С. 14.

¹³⁸ Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг.: информационный справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004. – С. 14;

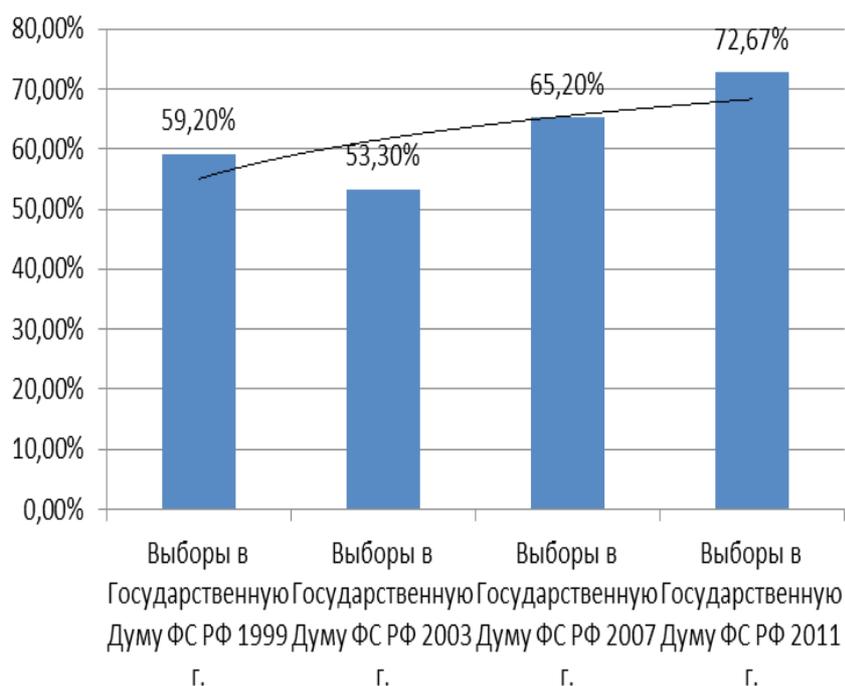


Рис. 13. Динамика электоральной активности на выборах в Госдуму ФС РФ 1999–2011 гг. в РК, в %¹³⁹

Наряду с этим следует отметить, что политическая система страны до сих пор находится в переходном состоянии, что определяет сложность развития институтов демократии как в стране в целом, так и в регионах.

Вместе с тем можно наблюдать, что после некоторого сокращения электоральной активности населения Республики Коми в 2007 г. на выборах в Госсовет Республики Коми (что может быть связано со стабилизацией политической ситуации в России после кризиса 90-х гг., приведшего к дисбалансу политического управле-

Материалы официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: <http://www.cikrf.ru/news/relevant/2011/12/29/churov.html> (дата обращения: 13.03.2012).

¹³⁹ Выборы в Республике Коми, 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.114; Материалы официального сайта Центральной избирательной комиссии Республики Коми. – URL: <http://komi.izbirkom.ru/way/959377/sx/art/969093/cp/1/br/968609.html.html> (дата обращения: 13.03.2012).

ния, развалу старой системы управления и появлению на этой почве множества проблем: социальных, экономических, политических, культурных, духовных и др.) в 2011 г. произошло повышение электоральной активности, что свидетельствует о готовности общества активно участвовать в процессе принятия политических решений (см. рис. 14):

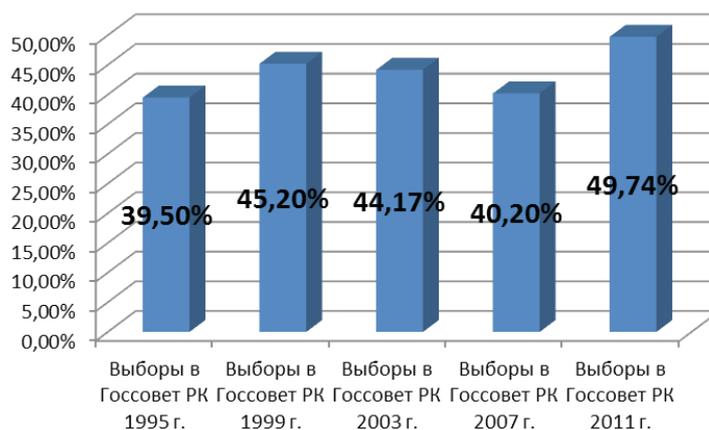


Рис. 14. Динамика электоральной активности на выборах в Госсовет Республики Коми 1995–2011 гг.¹⁴⁰

На высоком уровне в настоящее время остаётся поддержка гражданами ВПП «Единая Россия» (ранее «Единство»), которая поддерживает проводимый федеральной властью курс реформ. Причём поддержка партии как на федеральном (см. рис. 15), так и на региональном (см. рис. 16) уровнях остаётся пропорционально высокой.

По данным рис. 15 и 16 видно, что как в России, так и в регионах поддержка населением партии в 2011 г. снизилась, что привело к потере «Единой Россией» части голосов, позволявших ей в предыдущем электоральном цикле иметь «конституционное большинство» в Государственной Думе Российской Федерации. В перспективе это может стать причиной неэффективной реализации начатых партией политических преобразований, что лишь приведёт к усилению общественно-политического кризиса в стране. В связи с этим в настоящее время необходимо формирование «центров ответственности» за реализацию политических преобразований.

¹⁴⁰ Выборы в Республике Коми. 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.17; Материалы официального сайта Избирательной комиссии Республики Коми. – URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/logos/db/files/f_4d9f0a67501c1.pdf (дата обращения: 13.03.2012).

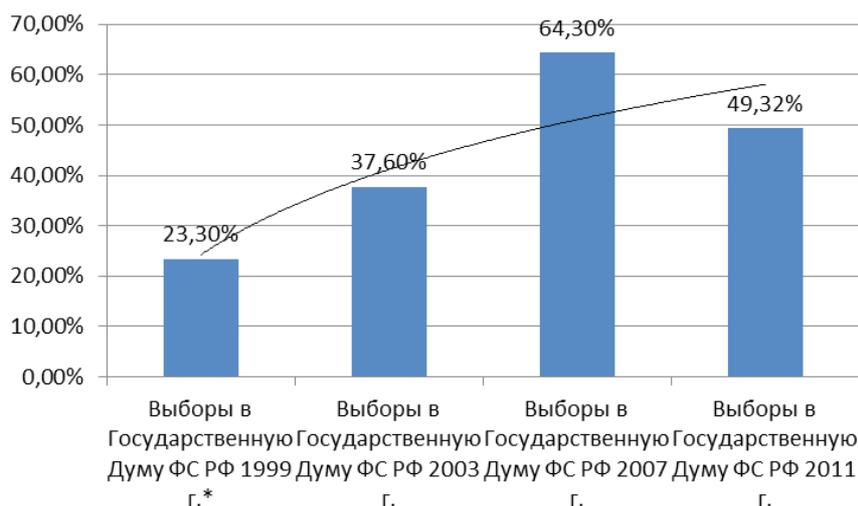


Рис. 15. Динамика электоральной поддержки межрегионального движения «Единства», партии «Единая Россия» на выборах в Госдуму 1999–2011 гг. в РФ, в %¹⁴¹

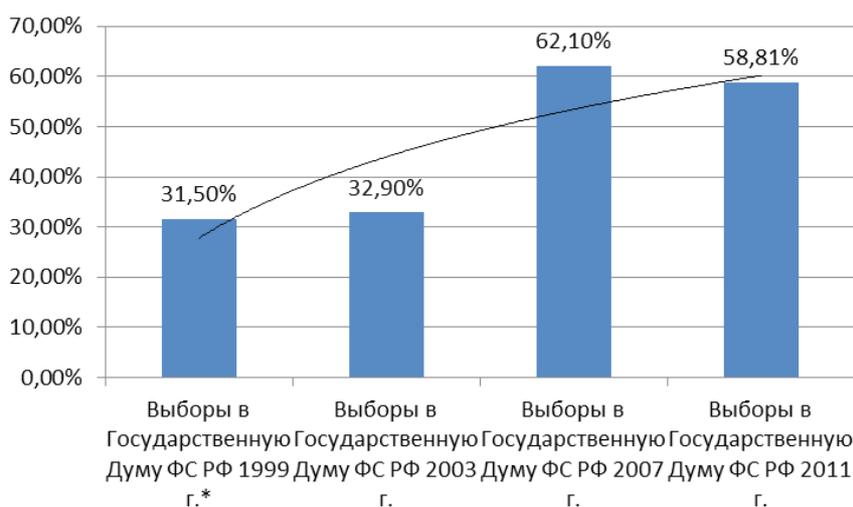


Рис. 16. Динамика электоральной поддержки межрегионального движения «Единства», партии «Единая Россия» на выборах в Госдуму 1999–2011 гг. в Республике Коми, в %¹⁴²

*- Межрегиональное движение «Единство».

¹⁴¹ Выборы в Республике Коми. 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.119; Материалы Избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012).

¹⁴² Там же.

Вместе с тем можно говорить об изменении динамики поддержки населением иных партийных образований на федеральном (см. *рис. 17*) и региональном (см. *рис. 18*) уровнях. Так, если поддержка населением политической партии «Единая Россия» остаётся на высоком уровне, то по сравнению с 1999 г. поддержка политической партии «КПРФ» снижается к 2007 г., а в 2011 г. возрастает до предела трёх последних электоральных циклов. Поддержка населением политической партии «ЛДПР» с 2003 по 2011 г. остаётся в среднем стабильной.

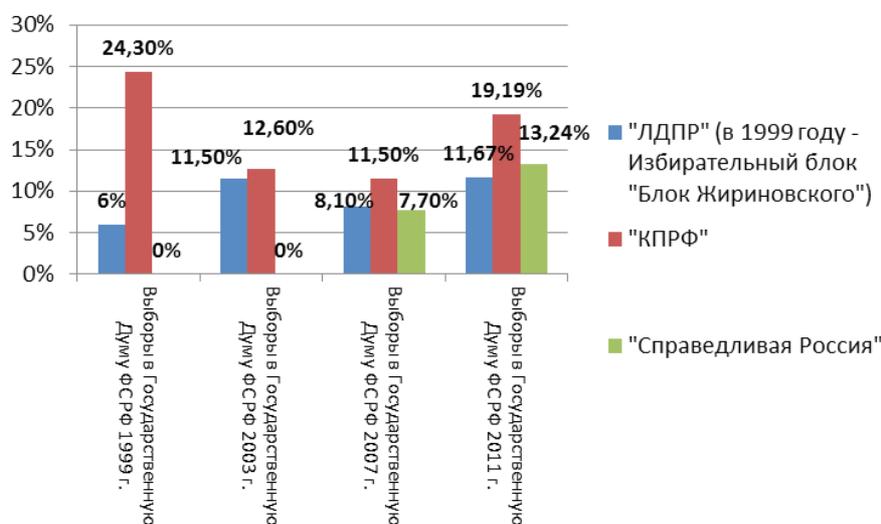


Рис. 17. Динамика электоральной поддержки партий «ЛДПР», «КПРФ» и «Справедливая Россия» на выборах в Госдуму 1999–2011 гг. в РФ, в %¹⁴³

Аналогичные тенденции мы отмечаем на региональном уровне (рис. 18); популярность политической партии «Справедливая Россия» в 2011 г. возросла по сравнению с 2007 г., что указывает на повышение значимости ценности «справедливость» в обществе.

Таким образом, показатели политического доверия правящим кругам указывают на относительное согласие населения страны и ре-

¹⁴³ Выборы в Республике Коми. 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.131; Материалы Избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012).

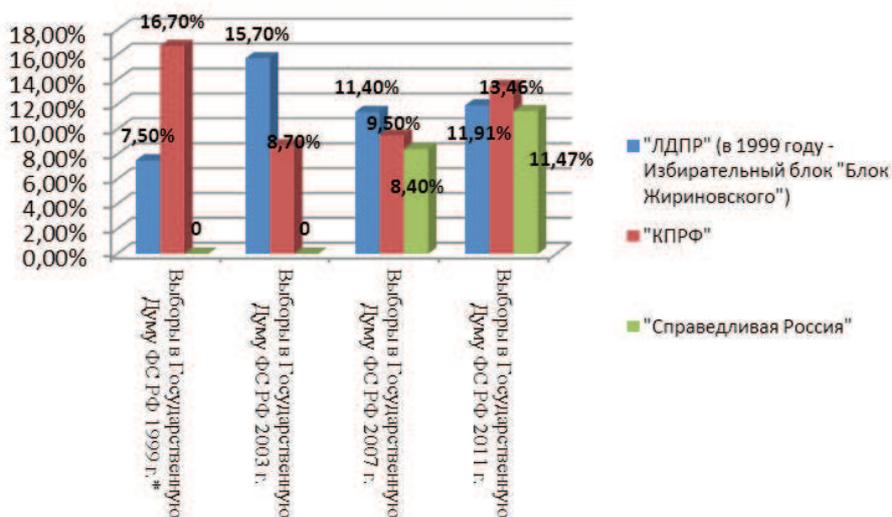


Рис. 18. Динамика электоральной поддержки партий «ЛДПР», «КПРФ» и «Справедливая Россия» на выборах в Госдуму 1999–2011 гг. в РК, в % ¹⁴⁴

гиона с проведением современного политического курса. Это подтверждают на региональном уровне итоги двух последних выборов в Госсовет Республики Коми, которые состоялись 11 марта 2007 г. и 13 марта 2011 г. соответственно, в результате которых КРО ВПП «Единая Россия» получила большинство голосов – 36,2% в 2007 г. и 50,53% в 2011 г., РО ПП «Справедливая Россия в Республике Коми» – 15,5% в 2007 г. и 12,62% в 2011 г.; КРО ПП «КПРФ» – 14,3% в 2007 г. и 16,06% в 2011 г.; КРО ПП «ЛДПР» – 13,6% в 2007 г. и 14,83% в 2011 г.; РО РК ПП «Союз Правых Сил» – 8,8% в 2007 г.; РО ПП «Яблоко» – 3,7% в 2007 г.; КРО ПП «Партия Национального Возрождения» – 1,9% в 2007 г.; КРО ПП «Патриоты России» – 1,67% в 2011 году¹⁴⁵.

¹⁴⁴ Выборы в Республике Коми. 2007–2008 гг.: информационный сборник. – Сыктывкар, 2008. – С.127; Материалы Избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012).

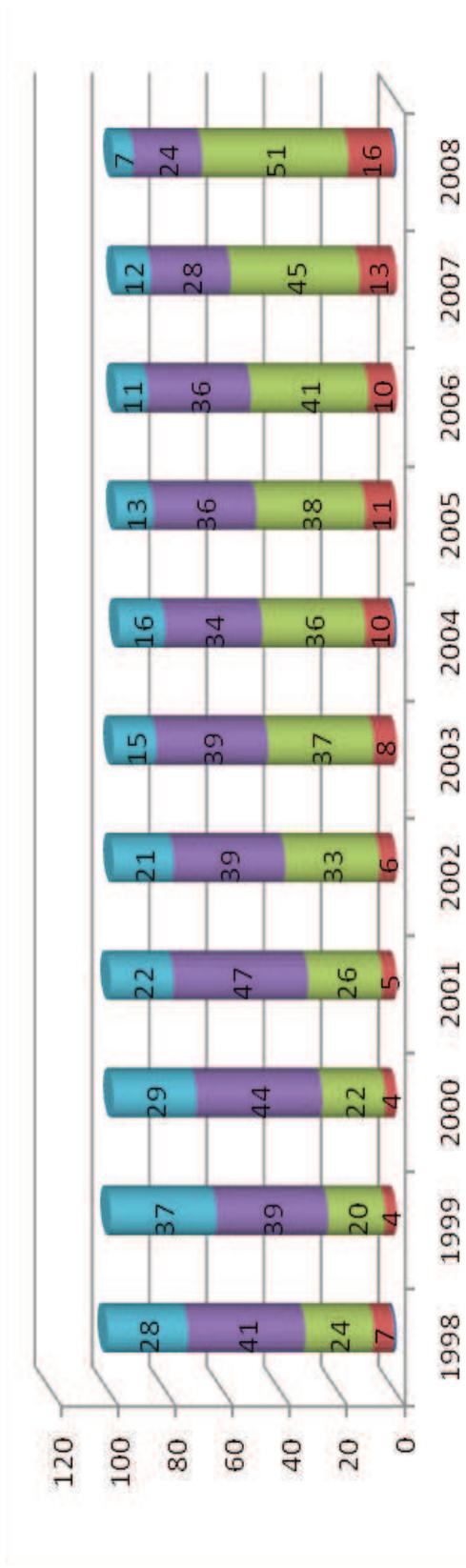
¹⁴⁵ Выборы депутатов Государственного Совета Республики Коми четвертого созыва // Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Коми. – URL: <http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/region/komi?action=show&vrn=2112000143636®ion=11&prver=1&pronetvd=1> (дата обращения:

Основной причиной сохранения высокого доверия населения к относительно новой правящей элите можно считать успехи властей в преодолении кризисных явлений 1990-х гг., таких как экономический, политический и социальный кризисы. Проведение политики государства в соответствии с запросами населения повышает уровень политического доверия к существующей власти. Этому, в первую очередь, способствовали тенденции улучшения положения дел в экономической сфере страны. Так, выздоровление российской экономики в 2000 г. (после дефолта 1998 г.) привело к увеличению «запаса терпения» (под которым подразумевалась разность между показателями «всё не так плохо» + «можно терпеть» и «терпеть невозможно») населения: если в январе 1999 г. его показатель равнялся 0%, то к январю 2000 г. он составлял 24% от числа опрошенных¹⁴⁶. Вместе с тем к этому времени значительно уменьшилось количество людей, у которых не хватало денег на минимальный уровень жизни (покупку еды и т.п.), данная тенденция происходит и в настоящее время (см. *рис. 19*), однако в то же время до сих пор не наблюдается тенденция качественного изменения уровня жизни россиян, о чём свидетельствуют данные распределения общего объёма денежных доходов населения (см. *рис. 20* и *21*).

Отмечая успехи руководства страны, необходимо указать, что в результате невыстроенности системы сбалансированного распределения доходов в стране не происходит увеличения среднего класса и качественного изменения уровня жизни населения, что в свою очередь, на наш взгляд, должно являться основой формирования сбалансированной политической системы, необходимой для успешного проведения модернизации политической системы страны в целом и её регионов в частности. Следствием несбалансированности политической системы является её непредсказуемость: по

27.03.2011); Выборы депутатов Государственного Совета Республики Коми V созыва 13 марта 2011 г. // Официальный сайт Избирательной комиссии РК. – URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/logos/db/files/f_4db5839090f5a.pdf

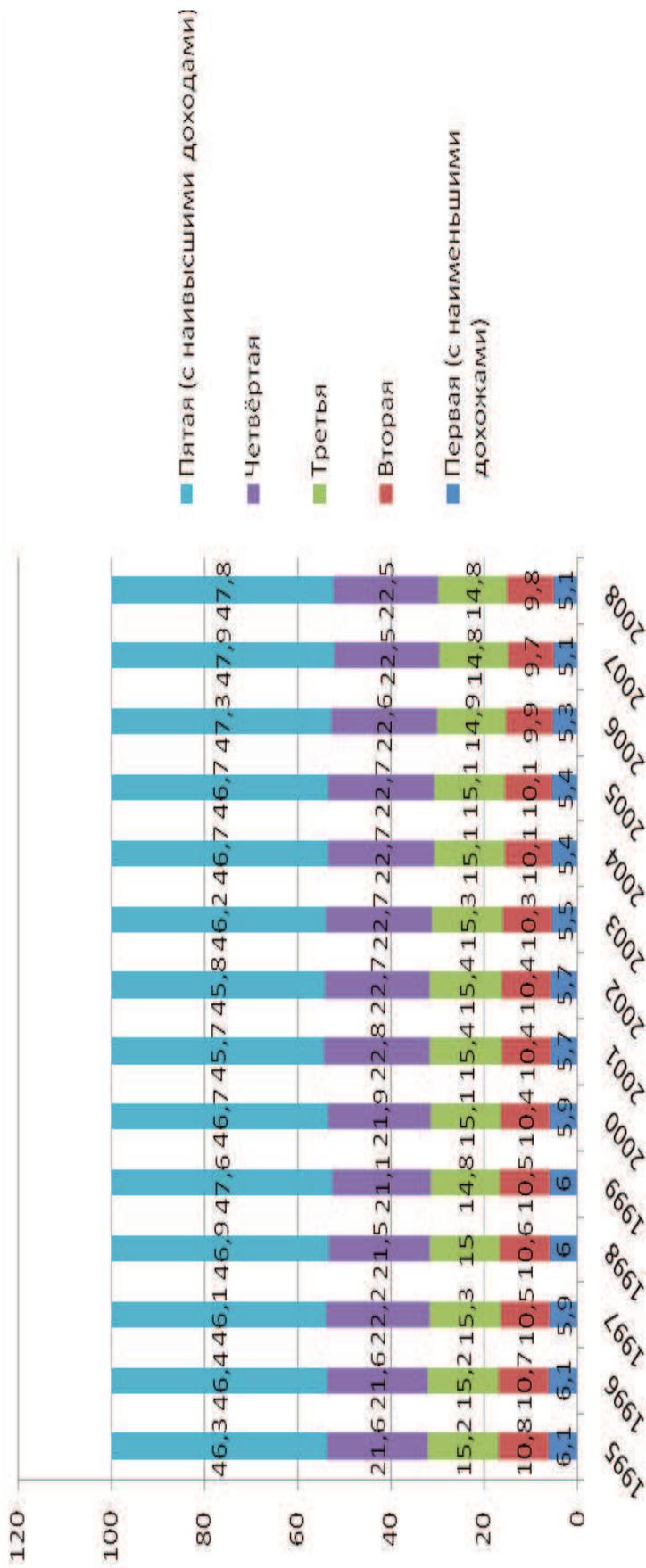
¹⁴⁶ *Левада Ю.А.* Пресс-выпуск ВЦИОМ от 13.12.2000. Социально-политическая ситуация в России. Ноябрь 2000 (опрашивалось по 2 400 человек). – URL: <http://www.levada.ru/press/2000121300.html> (дата обращения: 26.03.2011).



- Мы можем себе позволить достаточно дорогостоящие вещи - квартиру, дачу и многое другое
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобрести действительно дорогие вещи, например, автомобиль
- Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительной пользования (телевизора, холодильника) является для нас проблемой
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
- Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты

Рис. 19. Самоопределение населения по финансовому достатку, Российская Федерация, в %¹⁴⁷

¹⁴⁷ Мониторинг мнений: апрель-июнь 2008 г.: опрос ВЦИОМ по общероссийской выборке 1 600 человек в 150



¹⁴⁷Рис. 20. Распределение общего объёма денежных доходов по 20-ти процентным группам населения, в % к итогу, Российская Федерация, январь–декабрь ¹⁴⁸

¹⁴⁸ Распределение общего объёма денежных доходов по 20%-ым группам населения, в % к итогу, Российская Федерация, январь–декабрь // Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).



Рис. 21. Распределение общего объёма денежных доходов по 20%-ым группам населения, в % к итогу, Республика Коми, январь–декабрь¹⁴⁹

¹⁴⁹ Распределение общего объёма денежных доходов по 20%-ым группам населения, в % к итогу, Республика Коми, январь–декабрь // Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).

оценке ВЦИОМ, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. практически на 8% снизилось число россиян, которые полностью положительно отнеслись к ежегодному выступлению В.В. Путина перед Государственной Думой; вместе с тем на 10% возросло число мнений, что «были высказаны правильные мнения и предложения, но они высказывались и ранее, а никаких реальных сдвигов в этом отношении не было»¹⁵⁰. Аналогичным образом мы видим и снижение доверия населения основному игроку на партийной арене страны – ВПП «Единая Россия». Так, по опросам ВЦИОМ, наибольшее число избирателей были готовы проголосовать за ВПП «Единая Россия» в сентябре–ноябре 2008 г. – 60% респондентов; в сентябре–ноябре 2009 г. – 55%; в сентябре–ноябре 2010 г. – 50–51%; в апреле–июне 2011 г. – лишь 46%¹⁵¹. Результатом отсутствия качественных изменений в общественно-политической системе страны и регионов стало снижение доверия граждан к руководству, что нашло отражение в результатах выборов. Также снижение доверия привело к повышению протестных настроений в обществе, в частности, к митингам и демонстрациям, которые проходили как в предвыборное время, так и после выборов в стране (например, митинги «За честные выборы» и др.).

Попытка демократической модернизации политической системы путём повышения качества артикуляции и агрегации общественных интересов может привести к увеличению политической активности населения в стране в целом и расширению представительства интересов общества во власти в частности, что может привести в итоге к сглаживанию сложившихся кризисных моментов в современном политическом пространстве России.

¹⁵⁰ Отчёт Правительства перед Госдумой – 2011: оценка россиян. Пресс-выпуск ВЦИОМ от 16.05.2011 (результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 30 апреля – 1 мая 2011 г. Опрошено 1 600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%) // ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=111615> (дата обращения: 22.06.2011).

¹⁵¹ Электоральный рейтинг политических партий (данные представлены на основании всероссийских опросов ВЦИОМ. В каждом опросе принимали участие 1 600 человек в 153 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%) // ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=170> (дата обращения: 22.06.2011).

Важно подчеркнуть, что в настоящее время успех правящей партии во многом определяется успешностью проводимых ею реформ и преобразований. Так, в соответствии с опросом ВЦИОМ, проведённым в 2003 г., наибольшее число респондентов ассоциировало экономические реформы, реформы образования, реформы армии с партией «Единая Россия», по решению социальных проблем партия занимала второе место после КПРФ (см. *рис. 22*).

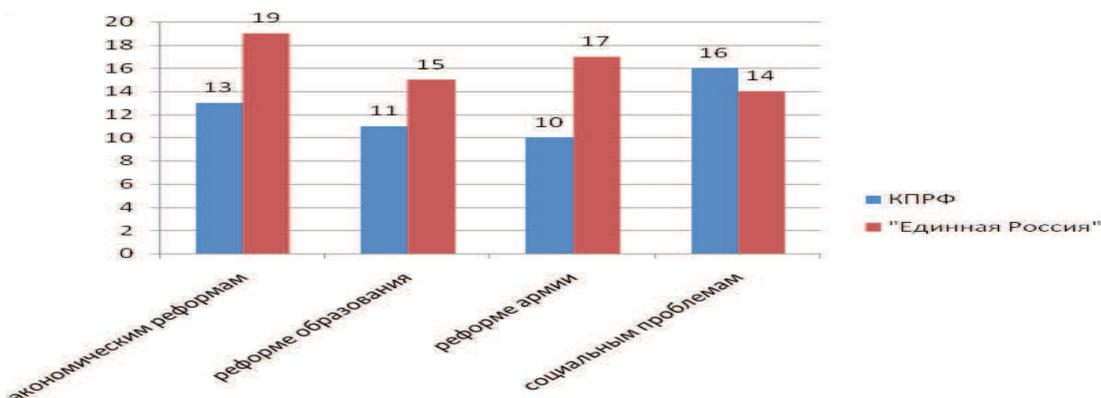


Рис. 22. Мнения россиян о том, какая из партий уделяет наибольшее внимание соответствующим преобразованиям, в %¹⁵²

Аналогичным образом, как показывает опрос ВЦИОМ октября–декабря 2008 г.¹⁵³, российское общество считало, что в 2009–2011 гг. необходимо увеличение расходов в первую очередь на здравоохранение и спорт (34%); жилищно-коммунальное хозяйство (31%); социальную политику (31%); науку и образование (20%).

Из приведённой выше динамики (см. *рис. 12–15*) легитимации власти политических партий мы видим, что в Республике Коми про-

¹⁵² Результаты репрезентативного экспресс-опроса 1 600 россиян, проведённого с 24 по 28 апреля 2003 года. Распределение ответов приведено в процентах от числа опрошенных. Опрос проводился в 100 населённых пунктах 40 регионов страны. Статистическая погрешность в пределах 3,4% // Пресс-выпуск ВЦИОМ от 13.05.2003: материалы официального сайта ЛЕВАДА–ЦЕНТРА. Аналитического центра Юрия Левады. – URL: <http://www.levada.ru/press/2003051300.html> (дата обращения: 26.03.2011).

¹⁵³ Результаты мониторинга общественного мнения ВЦИОМ, проведённого в октябре–декабре 2008 г. по общероссийской выборки 1 600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 4 (88). – С.60.

изошли аналогичные процессы выстраивания партийной системы с преобладанием одной политической партии. При этом партия имеет специфическую идеологию, не предполагающую резких политико-общественных изменений, что определяет возможность «плавных» преобразований в данной сфере, обусловленных прежде всего необходимостью времени. Данная ситуация во взаимосвязи с проблемой снижения доверия граждан к правящим кругам может привести к низкой эффективности современных деморатических преобразований и создать условия неблагоприятного развития институтов гражданского общества в стране и регионах.

Таким образом, в настоящее время в процессе разработки и принятия проектов модернизации политической системы важнейшим элементом современного партийного пространства страны и региона является ПП «Единая Россия». Так, партией разрабатывается ряд проектов по совершенствованию политической системы Российской Федерации. С 2006 г. (с VII Съезда партии) принято решение о запуске партийных проектов, которые принято в настоящее время делить на социальные (проекты, направленные на гуманизацию общества и затрагивающие вопросы культуры, развития волонтерства, проблемы семьи и детства, вопросы образования и популяризации здорового образа жизни) и инфраструктурные (направлены на стимулирование инновационной деятельности, модернизацию экономики, укрепление социальной инфраструктуры страны)¹⁵⁴. Партия имеет свои представительства по всей России, что даёт ей возможность реализовывать масштабные общероссийские проекты; региональные представительства партии взаимодействуют при помощи Межрегионального координационного совета партии.

В Республике Коми региональная партийная организация Всероссийской политической партии «Единая Россия» была создана 28 февраля 2002 г. путём объединения общественно-политических организаций «Единство» и «Отечество». На 2010 г. в регионе насчитывалось 21 отделение партии, которые присутствовали в основных

¹⁵⁴ Материалы официального сайта Всероссийской политической партии «Единая Россия». – URL: <http://www.edinros.ru/map.shtml> (дата обращения: 15.12.2010).

городах и районах Республики Коми¹⁵⁵. Наличие большого количества представительств партии в республике обусловлено возрастающим значением партии в процессе разработки и проведения политических преобразований как на уровне Республики Коми, так и на уровне России в целом. Значимость «Единой России» на республиканском уровне отражено в её представительстве в Государственном Совете Республики Коми IV и V созывов. Так, КРО ВПП «Единая Россия» в Государственном Совете Республики Коми (2007–2011) имела 18 из 29 возможных мест, в Государственном Совете (2011–2015) – 24 из 29 мест. Также были представлены КРО ПП «КПРФ» – 2 места в Государственном Совете IV и V созывов; КРО ПП «ЛДПР» – 2 места в Государственном Совете IV и V созывов; РО ПП «Справедливая Россия» в Республике Коми – 3 места в Государственном Совете IV созыва и 1 место в Государственном Совете V созыва; РО РК ПП «Союз Правых Сил» – 2 места в Государственном Совете IV созыва¹⁵⁶.

Государственный Совет Республики Коми в настоящее время (IV и V электоральные циклы) имеет четыре депутатских объединения, аналогичных фракциям Государственной Думы: фракция Коми регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»; фракция Коми регионального отделения политической партии «Либерально-демократическая партия России»; фракция Коми республиканского отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»; фракция Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Республике Коми.

Следует отметить, что основными институциональными центрами принятия политических решений в сфере законодательной власти являются Совет Федерации Федерального Собрания Россий-

¹⁵⁵ Материалы официального сайта регионального отделения Республики Коми Всероссийской политической партии «Единая Россия». – URL: <http://old.edinros.ru/news.html?rid=1752> (дата обращения: 15.12.2010).

¹⁵⁶ Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг.: информационный справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004. – С.257; Материалы официального сайта Государственного Совета Республики Коми. – URL: http://www.gsrk.ru/component/option,com_ss (дата обращения: 25.03.2012).

ской Федерации¹⁵⁷ и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (Государственная Дума в процессе разработки проектов и принятия решений опирается на соответствующие комитеты и комиссии, базой для них служат фракции политических партий, которых в 2011 г. насчитывалось четыре: фракция Всероссийской политической партии «Единая Россия»; фракция Коммунистической партии Российской Федерации; фракция Либерально-демократической партии России, фракция «Справедливая Россия»¹⁵⁸). На региональных уровнях – это соответствующие законодательные органы регионов. Для Республики Коми таким центром является Государственный Совет Республики Коми¹⁵⁹.

В политической системе как страны в целом, так и регионов складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны, политическая партия «Единая Россия» в настоящее время является основным деятелем в области проведения политической модернизации, с другой – доверие населения к партии постепенно снижается, что приводит к дисбалансу в сфере артикуляции и агрегации политических интересов общества. Вследствие этого есть риск, что существующий механизм принятия политических решений может стать неэффективным и привести к кризисным явлениям в политической системе как страны, так и регионов. Процессы демократической модернизации, происходящие в данной сфере, должны повлечь за собой более конкретную сегментацию, а следовательно, структуризацию политического пространства страны и региона. В перспективе при снижении электорального барьера прохождения политических партий в представительные органы власти можно прогнозировать

¹⁵⁷ Материалы официального сайта Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://council.gov.ru/committee/index.html>; <http://council.gov.ru/journalsf/cat2.html> (дата обращения: 13.11.2010).

¹⁵⁸ Материалы официального сайта Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://www.duma.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2012).

¹⁵⁹ Материалы официального сайта Государственного Совета Республики Коми. – URL: http://www.gsrk.ru/component/option,com_ss (дата обращения: 13.11.2010).

появление на партийной арене страны новых партийных образований, что должно привести к увеличению политической активности населения в целом.

На наш взгляд, в процессе политической модернизации должно произойти увеличение эффективности агрегации и артикуляции интересов общества, а следовательно, достижение более гомеостатического состояния политической системы страны в целом. Попыткой мобилизовать и приобщить к политическому процессу как можно большее количество различных общественных структур в настоящее время можно считать создание коалиции общественных объединений – общероссийского «Народного фронта»¹⁶⁰. Однако сомнительным в плане эффективности его деятельности является факт его функционирования в рамках партийной системы с преобладанием одной политической партии, которая определяет приоритеты развития страны и регионов и может не учитывать мнения оппонентов.

Таким образом, следует подчеркнуть, что в настоящее время как в стране, так и в Республике Коми сложилась ситуация, когда одна партия определяет основные векторы и тенденции политической модернизации. При этом партия имеет специфическую идеологию, определяющую необходимость учёта последовательности и преемственности преобразований, их долгосрочный характер.

Для *исполнительной власти* основной целью модернизации политической системы современной России является увеличение эффективности функционирования аппарата управления как на уровне страны в целом, так и на уровне регионов. Целями региона в существующей системе иерархического управления являются реализация поставленных федеральными органами власти задач и поиск оптимальных путей преодоления специфики региона в свете этих задач. При этом основным критерием эффективности в данном случае можно считать увеличение объёма предоставления государственных услуг населению с одновременным уменьшением затрат различного рода ресурсов (финансовых, временных и т.д.) в процессе осуществления исполнительными органами своей деятельности. Основной миссией исполнительной власти, таким образом, является

¹⁶⁰ Официальный сайт общероссийского «Народного фронта». – URL: <http://narodfront.ru> (дата обращения: 13.11.2010).

создание и развитие «сервисного государства»¹⁶¹, способного обеспечить собственный устойчивый социально-экономический рост, повышение уровня и качества жизни населения.

В сфере управленческой деятельности задействован значительный человеческий ресурс, который является главным потенциалом региона в области проведения политической модернизации. Исследование 2005 г.¹⁶² показывает, что 17% сотрудников государственных и муниципальных структур «постоянно» или «довольно часто» идут на риск в связи с выполнением служебных обязанностей; 42% идут на риск «иногда»; 29% «практически никогда» не рискуют; 12% не смогли оценить степень риска в своей профессиональной деятельности. На вопрос о частоте внедрения нововведений при исполнении служебных обязанностей 44% служащих ответили, что сталкиваются с необходимостью внедрения нововведений время от времени; 7% – постоянно; 31% – довольно часто; 12% – не обладают возможностью что-то менять в своей работе; 6% – затруднились с ответом. Графически инновационный потенциал управленческой составляющей региона можно представить следующим образом (см. *рис. 23*).

В данном случае активное участие в модернизационном процессе определяется частотой внедрения нововведений, готовностью к модернизационным изменениям – частотой риска при исполнении служебных обязанностей. Здесь мы видим высокую степень готовности к модернизационным изменениям и активное участие в процессе нововведений. Таким образом, в республике сложились условия высокого потенциала управленческой составляющей, которые в настоящее время обуславливаются общей стратегией развития региона.

Посредством региональных структур власти происходит адаптация к республиканским условиям, реализация проектов модернизации и контроль за ней. Наибольшую самостоятельность в реализации проектов модернизации имеют институты местного самоуправления (муниципалитеты), целью которых является поиск путей ре-

¹⁶¹ Социально-экономическое развитие Республики Коми в 2010 году: доклад Министерства экономического развития Республики Коми (Сыктывкар, 2011). – URL: www.rkomi.ru/content/stats/48/2011.02.16_итоги%202010.doc (дата обращения: 13.11.2010).

¹⁶² Чесноков В.П. Формирование и развитие кадрового потенциала государственного и муниципального управления субъекта Российской Федерации. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2005.

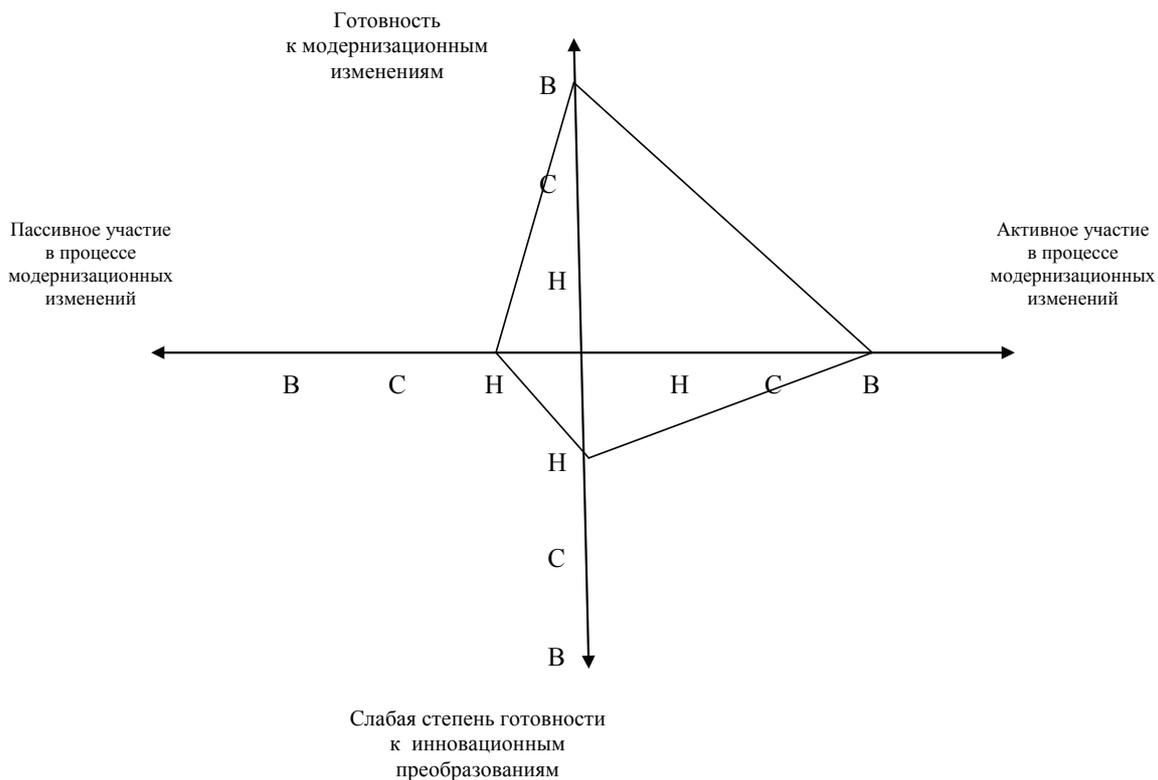


Рис. 23. Инновационный потенциал управленческой составляющей региона*

Условные обозначения:

- В – высокий уровень (> 65%);
- С – средний уровень (35–65%);
- Н – низкий уровень (< 35%)

* Составлено автором.

шения местных проблем через решение задач, поставленных сверху, поэтому они становятся непосредственным инструментом реализации проектов модернизации. В последнее десятилетие в иерархической цепочке «Центр – регион» произошёл ряд серьёзных изменений, связанных прежде всего с централизацией и рационализацией процесса принятия и реализации политического решения. При этом в последнее десятилетие в стране была создана единая для большинства политических процессов (в том числе и процессов политической модернизации) модель принятия и реализации политических решений, которая определяет ориентацию регионов на Федеральный центр. Представленная ниже модель реализации и контроля решения (или проекта) о преобразовании актуальна при принятии наиболее значимых для страны или

региона решений; большинство же решений передаются непосредственно от властей федеральных (законодательной и исполнительной) на уровень региональных властей и ими в дальнейшем реализуются. В целом модель иерархической системы управления процессом модернизации современной России с учётом современных преобразований, может быть изображена графически следующим образом (см. *рис. 24*).

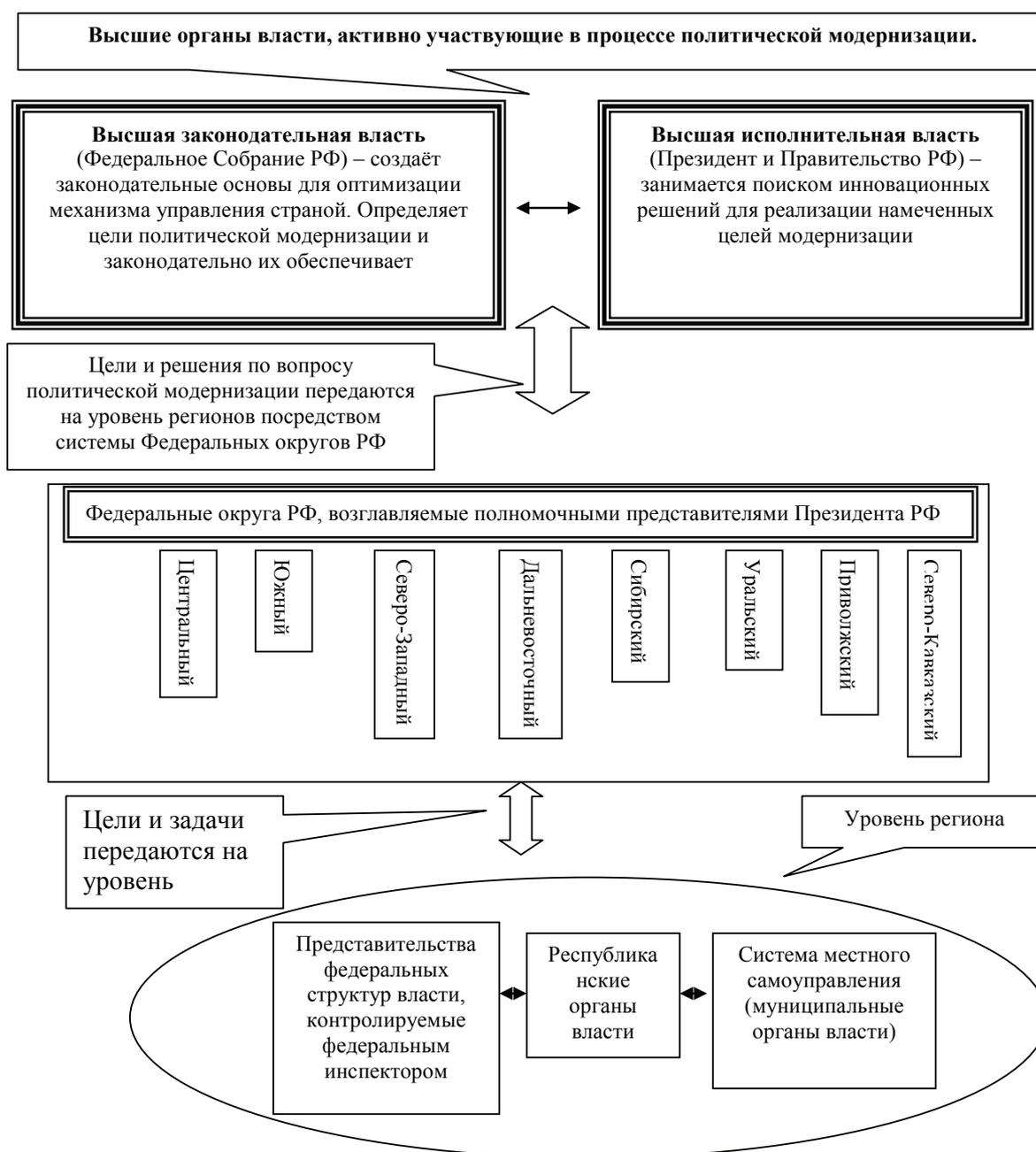


Рис. 24. Модель системы управления процессом политической модернизации

Модель соподчинённости органов исполнительной власти на уровне региона может быть рассмотрена, хотя и в расширенном варианте, на основе представленной ниже схемы комплексной оценки деятельности органов исполнительной власти, а также оценки деятельности органов исполнительной власти следующим образом (см. *рис. 25*):

Как мы видим из *рис. 24* и *25*, попытки создать эффективную систему исполнительной власти, как на уровне Федерации, так и на уровне региона, привели к централизации управленческого процесса: в частности, это нашло отражение в фактическом назначении главы региона и во ведении института полпредов в регионах. На республиканском уровне процесс оптимизации и рационализации нашёл отражение в разработке регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг) и проведении мониторинга их применения (из разработанных в 2010 г. 288 регламентов исполнительной власти Республики Коми утверждены 220, а из разработанных муниципалитетами 189 утверждён 61), реализации Концепции повышения эффективности государственного и муниципального управления в Республике Коми 2010–2020 гг.; переводе в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации (от 17.12.2009 № 1993-р) услуг на предоставление в электронной форме; распространении принципа предоставления услуг «одного окна». Косвенным механизмом является реализация республиканской целевой программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2010–2012 годы)»¹⁶³. Следует отметить, что успешность современной политической модернизации на уровне региона во многом зависит от успешности проводимой политико-административной реформы, которая призвана качественно изменить систему государственного управления, сделав её более эффективной.

Современная модернизация политической системы осуществляется как на уровне исполнительной, так и на уровне законодательной власти в сторону расширения демократических элементов

¹⁶³ Социально-экономическое развитие Республики Коми в 2010 году: доклад Министерства экономического развития Республики Коми (Сыктывкар, 2011). – URL: www.rkomi.ru/content/stats/48/2011.02.16_итоги%202010.doc (дата обращения: 13.11.2010).

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

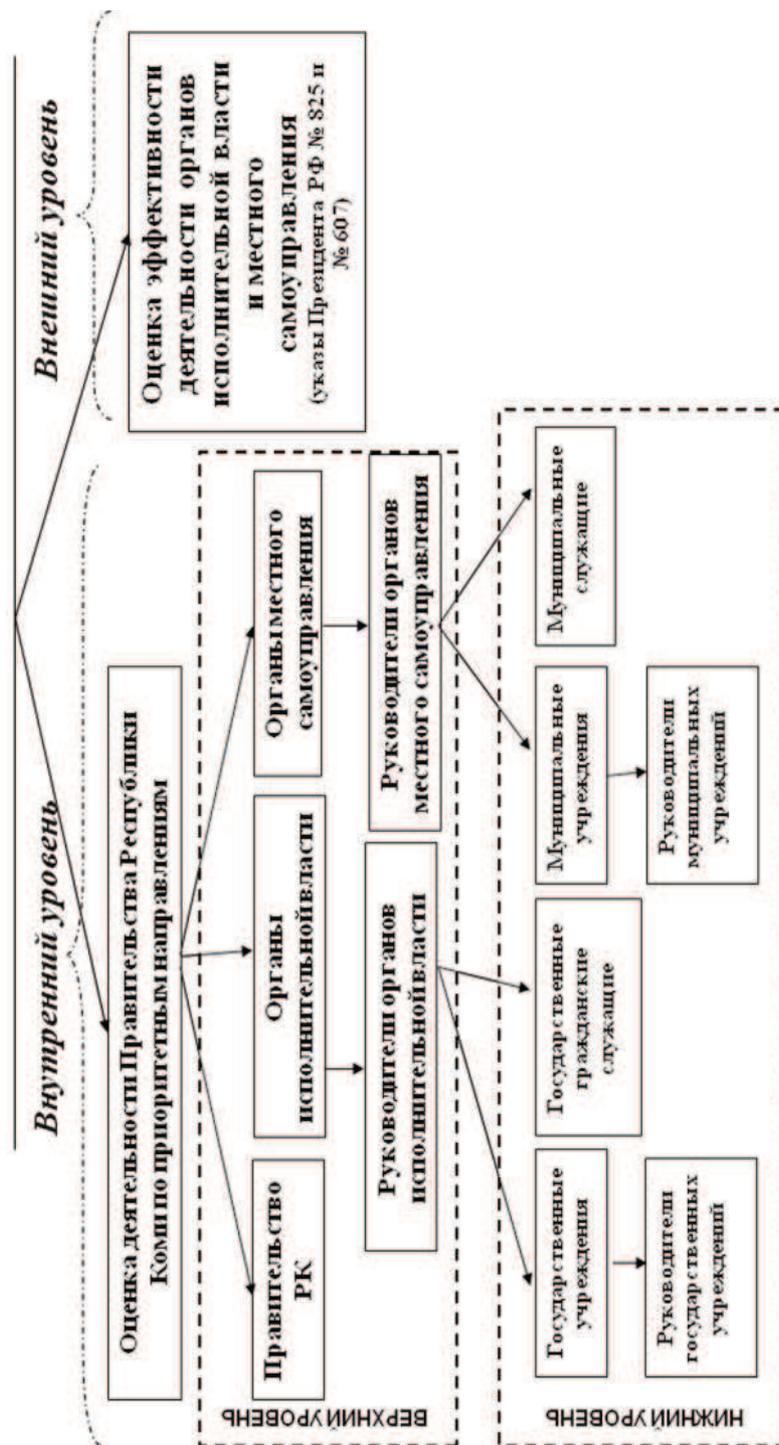


Рис. 25. Комплексная оценка деятельности Правительства Республики Коми¹⁶⁴

¹⁶⁴ Власова А.П. Реализация административной реформы в Республике Коми: итоги и перспективы: доклад (с презентацией) на заседании Межведомственной комиссии по проведению административной реформы в Республике Коми при Экономическом совете Республики Коми 22 апреля 2011 года // Официальный сайт Управления государственной гражданской службы Республики Коми. – URL: <http://uggs.rkomi.ru/page/5854>

политической системы с одной стороны и сбалансированном распределением полномочий между центром и регионами с другой. Поддержка обществом тех или иных политических образований до сих пор не является постоянной и зависит скорее от внешних обстоятельств (таких как достижения в области экономики и социальной сферы и т.п.) и нежелания рисковать при выборе политического объединения, нежели от поддержки близкой тем или иным гражданам политической идеологии. Это создаёт условия дисбаланса политической системы, когда изменение внешних условий может привести к изменению политических приоритетов общества. В основе современной модернизации лежит принцип демократизации общества, что подразумевает как увеличение эффективности деятельности исполнительной власти путём её ориентации на непосредственного потребителя – население страны, так и увеличение эффективности деятельности законодательной власти, проявляющееся прежде всего в расширении сегментной зоны артикуляции и агрегации общественных интересов. В результате данной модернизации политическая система страны должна прийти в состояние гомеостаза и стать способной реагировать на возникающие импульсы извне. При этом из проведённого выше анализа политического представительства видно, что на уровне региона политическая картина практически полностью дублирует общероссийскую ситуацию в сфере партийного представительства.

На основе вышеизложенного материала следует сделать вывод, что в процессе современного развития в политической системе региона определился ряд схожих с Федеральным центром тенденций, таких как:

1) в законодательной сфере региона, как и страны в целом, доминирует партия «Единая Россия», что определяет однонаправленность тенденций политической модернизации в сфере развития парламентаризма;

2) как результат процесса выстраивания в стране «вертикали власти», в регионе аналогичным образом произошла централизация и продолжается процесс оптимизации системы государственного управления. Следует отметить, что спецификой как страны, так и региона является то, что централизация и рационализация системы политического управления проходит наряду с процессом модерниза-

ции политической системы и даже иногда дополняет её. Так, необходимость выстраивания «вертикали власти» в России в начале XXI в. (ввиду серьёзных кризисных моментов в развитии страны и общества) и возможность проведения политической модернизации привели к формированию в регионе гибридного политического режима, когда политическая модернизация стала возможной лишь путём адаптации и реализации на уровне региона политических программ из федерального центра.

Таким образом, созданы условия, при которых страна и регионы развиваются в определённом институциональном коридоре. Данная модель развития привела, в частности, к частичной потере механизма легитимации управленческого звена исполнительной власти на уровне региона, что нашло отражение в отмене выборов Главы Республики Коми. Вместе с тем утверждением Главы Республики Коми данный механизм легитимации политической власти был заменён законодательным органом региона (Государственным Советом Республики Коми). В настоящее время реализуется идея возврата выборов глав регионов населением данных субъектов.

С одной стороны, регион реализует на сегодняшний день политические решения, выработанные Федеральным центром, в рамках выстроенной системы «вертикали власти» и преобладающего положения одной политической партии, а с другой стороны, в регионах появились институциональные предпосылки развития демократии в русле парламентского политического режима, о чём свидетельствует как повышение роли законодательного органа региона в утверждении руководителя региона, так и развитие пропорциональной избирательной системы. Однако отсутствие на сегодняшний день серьёзной конкуренции партии «Единая Россия» на партийно-политической арене региона приводит к сложностям в модернизации политической системы. «Откат» к выборам глав регионов без развития демократических структур общества при сохранении партийной системы с доминирующим положением одной партии может стать причиной замедления развития парламентаризма как в стране в целом, так и в регионах.

Таким образом, роль органов исполнительной и законодательной власти, как на уровне региона, так и на уровне страны в целом

заключается в достижении гомеостаза политической системы путём её демократизации, а для этого необходимо расширение спектра структур гражданского общества, что может быть достигнуто путём его всесторонней поддержки органами власти и управления.

§ 2. Технологии создания опорных центров реализации программ стратегического развития политических систем регионов

Процесс управления модернизационными изменениями политической системы не является однородным и содержит в себе ряд механизмов. Следует определить основные механизмы управления процессом политической модернизации, к которым мы можем отнести разработку и реализацию определённых политических проектов; реформы; мониторинг и аналитическую деятельность научно-исследовательских центров в области стратегического развития.

1. Разработка и реализация определённых проектов политической модернизации. Данные проекты входят в общую стратегию развития страны, в которую закладываются определённые критерии развития политической системы. Эти критерии являются основными в определении как общероссийских, так и региональных основ будущей политической системы. Мы выделили четыре основных критерия – открытость, прозрачность, применение демократических процедур и развитие институтов гражданского общества.

Основные цели стратегического развития современной России, в том числе и политические, отражены в таких документах, как: Конституция Российской Федерации¹⁶⁵, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹⁶⁶, ежегодные послания экс-президента

¹⁶⁵ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. – М.: Айрис-пресс, 2003.

¹⁶⁶ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008. – URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата обращения: 17.02.2011).

Российской Федерации Федеральному Собранию (например, от 05.11.2008¹⁶⁷; от 12.11.2009¹⁶⁸; от 30.11.2010¹⁶⁹), и иные его обращения, характеризующие стратегические цели развития России (статья Д.А. Медведева «Россия, вперёд!»¹⁷⁰, его выступление на заседании Государственного совета Российской Федерации 22 января 2010 г.¹⁷¹) и в других документах (в том числе в посланиях Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию во время предшествующего правления в течении двух электоральных циклов: 8 июля 2000 г., 3 апреля 2001 г., 18 апреля 2002 г., 16 мая 2003 г., 26 мая 2004 г., 25 апреля 2005 г., 10 мая 2006 г., 26 апреля 2007 г. и др.). Для Республики Коми такими документами могут быть: «Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года»¹⁷², «Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 года» с рядом приложений¹⁷³ и другие.

¹⁶⁷ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/1968> (дата обращения: 25.03.2011).

¹⁶⁸ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 25.03.2011).

¹⁶⁹ Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637/work> (дата обращения: 25.03.2011).

¹⁷⁰ *Медведев Д.А.* Россия, вперёд! (10 сентября 2009 г.) // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010).

¹⁷¹ Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. – URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 25.03.2011).

¹⁷² Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390). – URL: rkomi.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011).

¹⁷³ Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 года: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 №39-р. – URL: <http://rkomi.ru/press>

Процесс планирования региональных политических модернизационных изменений нашёл своё отражение в принятии и реализации ряда программ и стратегий модернизации Республики Коми. Из них следует выделить следующие:

1. Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг.¹⁷⁴.

2. Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 гг. и на период до 2015 года¹⁷⁵.

3. Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года¹⁷⁶.

Хотя данные программы в своей основе содержат социально-экономические цели и задачи, в них также учтён и политический аспект. Дополнительно следует отметить разработанное с участием правительства региона программное заявление Главы Республики Коми по развитию социально-экономической и политической сферы региона – Стратегию В. Гайзера «От мечты к реальности – 10 лет пути»¹⁷⁷. Она является дополнением к действующей стратегии развития региона и указывает на необходимость органам власти следовать целям и задачам стратегии регионального развития.

Опыт, который регион получает в процессе формирования и реализации стратегических планов развития, является уникальным

¹⁷⁴ Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг.: постановление Правительства РК от 15.05.2003 № 86 // Архив агентства экономической информации «Бизнес-новости Республики Коми». – URL: <http://archive.businesskomi.ru/lawrk/1202> (дата обращения: 20.09.2011).

¹⁷⁵ Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 годы и на период до 2015 года: постановление Правительства Республики Коми от 27.03.2006 № 45. – Сыктывкар, 2006.

¹⁷⁶ Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390) – URL: rkomi.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011).

¹⁷⁷ Стратегия В. Гайзера: «От мечты к реальности – 10 лет пути». Принята в 2011 году // Материалы официального интернет-портала Республики Коми. – URL: www.rkomi.ru/content/6017/2011.01.13_Стратегия%20В.Гайзера.doc (дата обращения: 18.09.2011).

и требует отдельного анализа и сравнения с общероссийским опытом. Стратегия модернизации России отражена в упомянутой нами ранее Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.¹⁷⁸, утверждённой в 2008 г., где также учтены цели и задачи политического развития.

Практически все рассмотренные нами стратегические планы развития Республики Коми разработаны с участием научно-аналитических структур региона, в частности, с участием Коми научного центра Республики Коми. Специфической в данном случае является программное заявление В. Гайзера, фактически являющееся его планом действий.

Модернизация политической системы региона предполагает совершенствование как минимум трёх сфер – политических институтов, политических процессов и политической культуры. Их научный синтез в контексте теории и практики модернизации поможет разобраться в происходящих на уровне региона процессах «современизации» политической системы (см. *табл. 4*).

В аспекте рассмотрения *политических институтов* акцент от вопросов развития системы местного самоуправления постепенно смещается в сторону создания эффективных методик планирования и реализации стратегических целей и задач модернизации на уровне региона в целом, что обусловлено стремлением повысить эффективность системы регионального управления. Данные тенденции прослеживаются в контексте централизации вертикали власти и отражаются в регионах как результат общероссийской практики политического развития. Следует отметить, что централизация власти привела к необходимости выстраивания системы её эффективного функционирования на уровне региона, что во многом обусловило тенденции и направления институциональной модернизации политической системы современной России. Основное значение в процессе формирования и реализации программ развития возлагается на программно-целевые методы, которые должны

¹⁷⁸ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Сайт Администрации Президента России. – URL: www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf (дата обращения: 17.02.2011).

Анализ политических целей основных стратегических программ федерального и регионального развития*

	Критерии оценки		
	Документы	1. Наличие в документе положений, указывающих на необходимость преобразований политических институтов	2. Наличие в документе положений, указывающих на необходимость преобразований в сфере политической культуры
1. Основные политические цели, отмеченные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.	1. <i>Сбалансированное развитие основных сфер общества</i> : «необходимо обеспечить согласованное и эффективное развитие институтов, регулирующих политические, социальные и экономические аспекты развития страны». 2. <i>Повышение законности</i> : «политико-правовые институты, нацеленные на обеспечение гражданских и политических прав граждан, а также на	1. <i>Вовлечение молодёжи в политику</i> : «распространение эффективных моделей и форм участия молодёжи в управлении общественной жизнью, вовлечения молодых людей в деятельность органов	1. <i>Повышение качества и доступности государственных услуг</i> : «необходимо... повышение качества и доступности государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти». 2. <i>Повышение комплексности развития регионов</i> : «...укрепление системы

* Составлено автором.

	<p>исполнение законодательства. Речь идёт о защите базовых прав, включая неприкосновенность личности и собственности, независимость суда, эффективность правоохранительной системы, свободу средств массовой информации и др.</p>	<p>самоуправления». 2. <i>Развитие патриотизма</i>: «гражданское образование и патриотическое воспитание молодёжи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодёжи». 3. <i>Формирование толерантности</i>: «поддержка программ формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности, воспитание толерантности к представителям различных этносов, межнационального сотрудничества» и др.</p>	<p>стратегического управления региональным развитием, повышение комплексности и сбалансированности развития регионов...». 3. <i>Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления</i>: «совершенствование механизмов стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в целях эффективного осуществления их полномочий и создания максимально благоприятных условий для комплексного социально-экономического развития регионов» и др.</p>
--	---	---	---

<p>2. Основные политические цели, отмеченные в Экономической программе Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг.</p>	<p>1. Развитие местного самоуправления: «развитие и совершенствование института местного самоуправления».</p> <p>2. Разграничение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления: «выработка принципов взаимодействия и разграничение полномочий органов государственной власти Республики Коми и органов местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития городов, районов Республики Коми» и др.</p>	<p>1. Обучение управленческого звена: «реализация комплекса мероприятий, направленных на подготовку государственных служащих, управленческих кадров для отраслей экономики республики, в том числе подготовку конкурсных и арбитражных управляющих для реформируемых предприятий»; «создание эффективной государственной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для работы в органах местного самоуправления».</p> <p>2. Мультинациональное развитие региона: «создание условий для социально-экономического и национально-культурного</p>	<p>1. Повышение значения местного самоуправления: «содействие усилению роли органов местного самоуправления в решении важнейших вопросов обеспечения жизнедеятельности населения на территории муниципальных образований».</p> <p>2. Внедрение информационных-коммуникативных технологий: «модернизация государственного управления на базе внедрения информационно-коммуникационных технологий».</p> <p>3. Повышение роли молодёжи в политической сфере: «создание условий для роста активности молодого поколения в экономической, социальной, общественно-политической жизни общества» и др.</p>
---	---	--	---

		<p>развития представителей всех национальностей, проживающих на территории Республики Коми». <i>3. Развитие коми языка:</i> «обеспечение оптимальных условий для функционирования двух государственных языков Республики Коми в сфере общественно-политической деятельности» и др.</p>	
<p>3. Основные политические цели, отмеченные в Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 г. и на период до 2015 г.</p>	<p>1. <i>Развитие нормативно-правовой базы функционирования органов местного самоуправления:</i> «создание необходимой нормативно-правовой базы Республики Коми, определяющей финансово-экономические основы развития органов местного самоуправления...».</p> <p>2. <i>Развитие системы планирования и оценки</i></p>	<p>1. <i>Обучение государственных гражданских служащих Республики Коми:</i> «реализация программ подготовки кадров для государственной гражданской службы Республики Коми и профессионального развития государственных гражданских служащих Республики Коми...».</p>	<p>1. <i>Повышение эффективности системы управления:</i> «...повышение эффективности государственной гражданской службой Республики Коми» (в рамках проведения Административной реформы). 2. <i>Правовое обеспечение государственной гражданской службы</i> «создание условий для оптимального правового</p>

	<p><i>деятельности государственных служб:</i> «внедрение новых методов планирования, финансирования, стимулирования и оценки деятельности государственных гражданских служащих Республики Коми, рациональное использование ресурсов в системе государственной гражданской службы Республики Коми».</p> <p>3. <i>Совершенствование нормативных правовых актов государственной гражданской службы:</i> «совершенствование нормативно-правовой базы Республики Коми по вопросам развития государственной гражданской службы Республики Коми, приведение нормативных правовых актов Республики Коми в соответствие</p>	<p>2. <i>Поддержка национально-культурных автономий:</i> «поддержка национально-культурных автономий...».</p> <p>3. <i>Поддержка коми языка:</i> «укрепить позитивное общественное мнение в части толерантного отношения к языку и культуре коми народа» и др.</p>	<p>и организационного обеспечения государственной гражданской службы Республики Коми...».</p> <p>3. <i>Обеспечение открытости политической системы:</i> «обеспечение открытости государственной гражданской службы Республики Коми в интересах развития гражданского общества...» и др.</p>
--	--	--	--

<p>4. Основные политические цели, отмеченные в Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 г.</p>	<p>с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и др.</p>	<p>1. <i>Предупреждение межнациональных конфликтов</i>: «создание целостной системы мер по профилактике и противодействию экстремизму, предупреждению межнациональных конфликтов».</p> <p>2. <i>Оптимизирование структуры и функций органов исполнительной власти и местного самоуправления</i>: «формирование оптимальной структуры и совершенствование функций органов исполнительной власти Республики Коми и органов местного самоуправления в Республике Коми, ориентированных на качественное</p>	<p>1. <i>Развитие национальных культур</i>: «государственная поддержка деятельности национально-культурных автономий и объединений, направленная на развитие межнационального общения и поддержку национальных культур».</p> <p>2. <i>Развитие межнациональных коммуникаций в регионе</i>: «формирование системы нравственных ориентиров, гармонизация межнациональных отношений».</p> <p>3. <i>Развитие толерантности</i>: «создание условий для полноправного социального и национально-</p>	<p>1. <i>Повышение эффективности органов местного самоуправления</i>: «оказание в установленном порядке содействия в повышении эффективности деятельности органов местного самоуправления в республике в реализации возложенных на них функций и полномочий»; «...развитие потенциала государственного и муниципального управления».</p> <p>2. <i>Повышение эффективности государственного управления</i>: «повышение эффективности государственного управления, в том числе проведение административной реформы, реализация мер по повышению эффективно-</p>
---	--	---	--	---

	<p>исполнение полномочий, установленных законодательством».</p> <p>3. <i>Совершенствование системы стратегического планирования</i>: «совершенствование системы стратегического планирования в Республике Коми»; «расширение применения программно-целевых методов в государственном и муниципальном управлении в Республике Коми; внедрение принципов результативного управления в сфере государственной гражданской службы» и др.</p>	<p>культурного развития представителей всех национальностей, проживающих в Республике Коми, формирования у жителей Республики Коми толерантного сознания и поведения» и др.</p>	<p>сти управления бюджетными ресурсами и государственной собственностью Республики Коми».</p> <p>3. <i>Укрепление законности в регионе</i>: «укрепление правопорядка и законности, снижение и профилактика преступности, усиление правовой защищённости и общественной безопасности населения».</p> <p>4. <i>Повышение качества государственных услуг</i>: «повышение качества предоставления государственных услуг органами исполнительной власти Республики Коми, государственными организациями Республики Коми» и др.</p>
<p>5. <i>Основные политические цели, отмеченные в программном заявлении В. Гайзера</i>:</p>	<p>1. <i>Модернизация нормативно-правовой системы</i>: «приведение уставов муниципальных образований в соответствие с требова-</p>	<p>1. <i>Информирование населения о работе органов власти</i>: «формирование политической культуры в обществе. Широкое ин-</p>	<p>1. <i>Повышение контроля за исполнительной дисциплиной</i>: «совершенствование системы обеспечения исполнительской дисциплины в органах испол-</p>

Продолжение табл. 4

<p>«От мечты к реальности – 10 лет пути»</p>	<p>требованиями времени и общества».</p> <p>2. <i>Модернизация системы стратегического планирования</i>: «создание скоординированной и чёткой системы государственного стратегического планирования, обеспечивающей единство целей и задач, механизмов их решения на всех уровнях: региональный, муниципальный, отраслевой, ведомственный».</p> <p>3. <i>Модернизация методов государственного управления</i>: «внедрение передовых методов государственного управления, нацеленных на результат, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий» и др.</p>	<p>формирование о работе исполнительской и законодательной власти. Разъяснительная работа об устройстве системы власти, о работе и задачах, стоящих перед ними» и др.</p>	<p>нительной власти Республики Коми, внедрение жёсткого механизма контроля исполнения законов, поручений Президента России, руководителей федеральных и республиканских органов государственного управления».</p> <p>2. <i>Развитие парламентаризма в регионе</i>: «развитие и поддержка многопартийной системы» и др.</p>
--	--	---	--

Примечание: Таблица разработана на основе документов: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р // Сайт Администрации Президента России. – URL: www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf (дата обращения: 17.02.2011); Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 годы: постановление Правительства РК от 15.05.2003 № 86 // Архив агентства экономической информации «Бизнес-новости Республики Коми». – URL: <http://archive.businesskomi.ru/lawrk/1202/> (дата обращения: 20.09.2011); Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 годы и на период до 2015 года: постановление Правительства РК от 27.03.2006 № 45. – Сыктывкар, 2006; Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390) – URL: rkom1.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011); Стратегия В. Гайзера: «От мечты к реальности – 10 лет пути». Принята в 2011 году // Материалы официального интернет-портала Республики Коми. – URL: www.rkom1.ru/content/6017/2011.01.13_Стратегия%20В.Гайзера.doc (дата обращения: 18.09.2011).

обеспечить эффективность инновационных преобразований в регионе. Их применение определяется прежде всего ограниченностью финансовых и кадровых ресурсов, что обуславливает сегментированный характер их применения. При этом программно-целевые методики должны способствовать созданию более прозрачных механизмов функционирования политических институтов власти.

В вопросах развития *политической культуры* мы видим, что наравне с задачами обучения управленческих кадров и национально-культурного развития региона (в частности, ставится задача повышения статуса коми языка) возрастает значение и таких задач, как создание условий межнациональной коммуникации и толерантности в обществе, формирование открытой политико-информационной среды для создания институтов гражданского общества и роста понимания и вовлечённости сообщества в политические процессы в регионе. Аналогичными вопросами в программе общероссийского развития являются: формирование политической культуры среди молодёжи и толерантности в обществе в целом, развитие межнационального сотрудничества. Всё это указывает на необходимость соз-

дания в регионе универсальной открытой политической культуры, учитывающей все идеологии и создающей условия для продуктивного политического диалога между ними.

Политические процессы регионального развития в современной России имеют свою специфику. Здесь прослеживается ряд аспектов: во-первых, необходимость повышения демократических механизмов функционирования общества и власти – речь идёт о повышении значения органов местного самоуправления в принятии и осуществлении местных программ модернизации, повышении эффективности муниципального и государственного управления, роста качества предоставляемых государственных услуг в регионе и системы исполнительной дисциплины, развития и поддержки многопартийной политической системы; во-вторых, необходимым является развитие институтов гражданского общества и повышение открытости государственной гражданской службы; в-третьих, внедрение информационно-коммуникативных технологий в процесс управления и повышение роли молодого поколения в данном процессе¹⁷⁹. Данные аспекты модернизации региональных политических процессов вполне укладываются в общероссийский контекст политических преобразований, где подчёркивается необходимость повышения качества и доступности услуг органов исполнительной власти, а также укрепления системы стратегического управления региональным развитием и повышения комплексности и сбалансированности развития регионов.

До последнего времени политические преобразования рассматривались в контексте социально-экономической модернизации региона. Вместе с тем в программном заявлении В. Гайзера политический аспект чётко обозначен и выделен в отдельный блок стратегических целей, что может свидетельствовать, с одной стороны, о созревании предпосылок политической модернизации региона, а с другой стороны, об осознании руководством региона необходимости развития политической системы в целом. При этом просле-

¹⁷⁹ *Теребихин В.* К постановке проблемы проектирования концепции «Республика Коми – электронный субъект Российской Федерации» // Коми экспертное сообщество (Коми Экспо). – URL: <http://komiexpo.com/experts/131> (дата обращения: 24.09.2011).

живается преимущество в рассмотренных нами аспектах преобразования политической системы различных программ, что может свидетельствовать о последовательно возрастающей актуальности политической модернизации в регионе. Это обуславливает возможность выделения аспекта политической модернизации в отдельный блок стратегических целей и задач в рамках общей стратегии развития региона и разработку соответствующих критериев оценки достижения поставленных целей и задач.

В соответствии с рассмотренными выше основными аспектами политической модернизации (в сфере политических институтов, культуры и процессов), изложенными в различных концепциях развития региона, следует резюмировать результаты деятельности по реализации данных направлений модернизации. Здесь нужно обозначить несколько основных направлений:

1. В целях повышения эффективности разработки показателей развития региона на основе имеющегося опыта планирования была принята методика планирования показателей среднесрочного финансового плана, подразумевающая разработку как основных экономических, так и социальных показателей (см. приказ «Об утверждении методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по доходам и методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по расходам» от 09.07.2007 № 60)¹⁸⁰.

2. В связи с необходимостью обучения кадров в регионе с 2001 г. реализуется Региональная программа подготовки управленческих кадров¹⁸¹.

3. Результатом формирования и поддержания открытой политико-информационной среды на сегодняшний день стало развитие

¹⁸⁰ Об утверждении методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по доходам и методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по расходам: приказ от 09.07.2007 № 60 (с учётом изменений, внесённых приказами от 29.08.2008 № 62, от 09.07.2010 № 142) // Официальный сайт Министерства финансов Республики Коми. – URL: <http://minfin.rkomi.ru/page/5167> (дата обращения: 28.09.2011).

¹⁸¹ Региональная программа подготовки управленческих кадров для организаций отраслей экономики Республики Коми. – URL: <http://regional.pprk.ru/index.htm> (дата обращения: 28.09.2011).

системы «Электронное правительство», призванной повысить эффективность и качество работы системы государственного управления¹⁸².

4. Значимость принципа эквивалентности предоставления государственных услуг нашла отражение в переходе на систему обслуживания «одного окна».

5. Важным этапом процесса структурирования гражданского общества в регионе стало создание в 2006 г. Общественной палаты Республики Коми¹⁸³.

6. О достигнутом уровне развития политической культуры свидетельствует формирование «молодёжного правительства Республики Коми», создание которого инициируется в настоящее время¹⁸⁴, и «Молодёжного парламента Республики Коми», функционирующего с 2005 года¹⁸⁵.

Следует отметить, что политическая составляющая, нашедшая отражение в стратегиях модернизации региона, реализуется в рамках общероссийских процессов политического развития, которые рассматриваются в настоящее время в контексте социально-экономических процессов.

Необходимо подчеркнуть, что современный механизм управления российским процессом политической модернизации основан на программно-целевом управлении. Сущность программно-целевого управления состоит в том, что достижение определённых результатов и целей осуществляется при помощи реализации целевых комплексных программ, под которыми подразумеваются директивные адресные документы, представляющие собой увязанные по срокам осуществления, ресурсам и исполнителями комплексы политиче-

¹⁸² Электронное правительство // Официальный портал Республики Коми. – URL: <http://rkom.ru> (дата обращения: 28.09.2011).

¹⁸³ Об Общественной палате Республики Коми: закон РК № 63-РЗ. Принят Государственным Советом Республики Коми 22 июня 2006 года // Онлайн сайт «Региональное законодательство Республики Коми». – URL: <http://www.komilaws.ru/index.php?ds=1455837> (дата обращения: 28.09.2011).

¹⁸⁴ Онлайн портал Молодёжного правительства Республики Коми. – URL: <http://rkomimolprav.ru> (дата обращения: 28.09.2011).

¹⁸⁵ Онлайн портал Молодёжного парламента Республики Коми. – URL: <http://www.newparlament.ru/workspaces/view/54> (дата обращения: 28.09.2011).

ских, экономических, производственных, организационных и других заданий, направленных на достижение поставленных целей наиболее эффективными путями. Данное управление осуществляется следующими путями: выявляются и анализируются проблемы, формируется дерево целей, разрабатывается адекватная исполняющая программа, создаётся механизм её реализации, проектируется система последующего мониторинга исполнения программы, производится её оценка и корректировка после осуществления мониторинга¹⁸⁶. Применение программно-целевого управления сопряжено с определёнными трудностями: «во-первых, это касается определения целей и задач. Здесь возможны ошибки из-за того, что конечные цели кажутся внешне очевидными. И в связи с этим подчас главное внимание уделяется поиску формулировок, причём весьма общих. Во-вторых, усложняется проблема сбалансированности и пропорциональности мероприятий программы... И в-третьих, происходит усложнение системы управления. Увеличивается число звеньев управления, в связи с этим возрастает развитие бюрократических тенденций»¹⁸⁷.

Процесс разработки и реализации Федеральным центром политических проектов и нацпроектов нашёл своё отражение на уровне региона. В частности, региональное отделение политической партии «Единая Россия», с одной стороны, приняло участие в адаптации к региональным условиям федеральных программ, а с другой стороны, разработало и реализует на уровне региона отдельные программы местного значения¹⁸⁸.

Система управления процессом разработки и реализации проектов политической модернизации на уровне регионов в настоящее время определяется принципом централизма функционирования системы управления. Сами принципы реализации проектов и программ политической модернизации могут быть рассмотрены на при-

¹⁸⁶ Никулина И.Е., Луков Д.В., Мозголин Б.С. Современные особенности программно-целевого управления организацией // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т.309. – № 3. – С.190–193.

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ См.: Официальный сайт КРО ВПП «Единая Россия». – URL: <http://edinroskomi.ru/?p48d0a11b81ffa> (дата обращения: 04.10.2011).

мере реализации отдельных проектов государственного масштаба (нацпроектов), осуществляемых при участии специально созданного Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике¹⁸⁹, который мы рассмотрим как пример институционального механизма реализации проектов модернизации.

Совет при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (далее – Совет) создан в 2005 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации¹⁹⁰ (название дано в ред. Указа Президента РФ от 13.07.2006 № 698¹⁹¹) и является совещательным органом в вопросах подготовки, осуществления и анализа практики реализации приоритетных национальных проектов¹⁹². Совет работает на основе Положения¹⁹³.

¹⁸⁹ Сайт Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. – URL: <http://www.gost.ru/> (дата обращения: 24.03.2011).

¹⁹⁰ О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 21.10.2005 № 1226 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=379c6a83-b976-4b3b-adeb-d8d76a696c24 (дата обращения: 11.02.2011).

¹⁹¹ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов», в Положение и в состав Совета, утверждённые этим указом: указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/national_law/extended/printable.php?do4=document&id4=1039cdea-9d6f-490c-a098-907b5468e18f (дата обращения: 15.03.2011).

¹⁹² О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 21.10.2005 № 1226 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=379c6a83-b976-4b3b-adeb-d8d76a696c24 (дата обращения: 11.02.2011).

¹⁹³ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике» от

В соответствии с распоряжением Президента России¹⁹⁴ были созданы рабочие группы по реализации приоритетных национальных проектов «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» (распоряжением Президента Российской Федерации¹⁹⁵ утверждён нынешний состав группы) и «Развитие агропромышленного комплекса» (распоряжением Президента Российской Федерации¹⁹⁶ утверждён действующий состав рабочей группы). Аналогично, в соответствии с распоряжением Президента России в 2006 г.¹⁹⁷ в рамках Совета созданы межведомственные рабочие группы по приоритетным национальным проектам «Здоровье» (в настоящее время дей-

21.10.2005 № 1226: указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=1039cdea-9d6f-490c-a098-907b5468e18f (дата обращения: 20.03.2011).

¹⁹⁴ О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: распоряжение Президента РФ от 30.12.2005 № 629-рп // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». – URL: <http://expert.consultant.ru/doc358634.html> (дата обращения: 20.03.2011).

¹⁹⁵ Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.09.2009 № 635-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1027633> (дата обращения: 17.03.2011).

¹⁹⁶ Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие агропромышленного комплекса» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 18.10.2009 № 696-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1030156> (дата обращения: 17.03.2011).

¹⁹⁷ О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: распоряжение Президента РФ от 24.01.2006 № 24-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;858310> (дата обращения: 17.03.2011).

ствуется рабочая группа, утверждённая распоряжением Президента Российской Федерации от 12.12.2008¹⁹⁸) и «Образование» (в настоящее время действует рабочая группа, утверждённая распоряжением Президента Российской Федерации от 30.11.2008¹⁹⁹). Деятельность рабочих групп обеспечивается как Администрацией Президента Российской Федерации, так и соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Состав Совета утверждён Указом Президента Российской Федерации от 2008 г.²⁰⁰, в него входят наряду с Президентом России, Председателем Правительства и Председателями Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ряд высших чиновников, губернаторов, полномочных представителей Президента в федеральных округах, представители правоохранительных структур, руководители политических партий, Общественной палаты Российской Федерации и иных общественных объединений, представители научного сообщества. В настоящее время Совет состоит из 57 членов. Президиум Совета утверждён распоряжением Президента Российской Федерации от 10.07.2008

¹⁹⁸ Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Здоровье» и демографической политике при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 12.12.2008 № 775-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;990436> (дата обращения: 17.03.2011).

¹⁹⁹ Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.11.2008 № 721-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;987480> (дата обращения: 17.03.2011).

²⁰⁰ Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 10.07.2008 № 1049 // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=46970&PSC=1&PT=1&Page=1> (дата обращения: 15.01.2011).

№ 384-рп²⁰¹ и состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, Председателей Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителя Общественной палаты Российской Федерации, ряда высокопоставленных министров и чиновников. Президиум состоит из 19 человек.

Наличие подобного Совета, на наш взгляд, является важным элементом системы управления процессом политической модернизации страны и регионов, т.к. с его помощью становится возможным консолидировать и направлять усилия научного сообщества, бизнеса, институтов власти и управления, а также институтов гражданского общества на решение вопросов, касающихся политической модернизации региона. Для того чтобы деятельность подобного Совета на уровне конкретного региона была более эффективной, на наш взгляд, возможно расширить привлекаемый к его деятельности спектр институтов гражданского общества, научного сообщества и бизнеса.

2. Реформы и «контрреформы». В проведении реформ (под которыми нами понимаются преобразования в области государственной, экономической и общественно-политической жизни, не касающиеся основ существующего социального строя) правительства Российской Федерации и Республики Коми опираются на поддержку как политических партий, так и отдельных общественно-политических организаций. В связи с этим важна деятельность различного рода общественно-политических организаций и их представительств в регионе, в частности, деятельность Общественной палаты Российской Федерации по продвижению идей политического развития в регионе.

Наряду с реформами в качестве инструмента политического развития следует выделить и «контрреформы». О них следует говорить как о своеобразном способе разрешения социальных противоречий, возникших в фазе реформ. Как пишет И. Пантин, «если в фазе либеральных реформ в России складываются новые, более сложные

²⁰¹ Об утверждении состава президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 10.07.2008 № 384-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=046969> (дата обращения: 17.03.2011).

политические и экономические институты, то в фазе контрреформ такие институты подвергаются существенному преобразованию для адаптации к ним общества и государства. В итоге российская политическая система при всех характерных для неё противоречиях, потрясениях и потерях всё же эволюционирует, приспособляясь к меняющимся условиям»²⁰².

Вместе с тем необходимо отметить, что создания механизмов управления процессом политической модернизации на уровне Республики Коми, аналогичных уже созданным общероссийским механизмам, может быть не достаточно для полноценной реализации потенциала развития региона, что свидетельствует о необходимости проведения модернизационных мероприятий с учётом специфических черт региона. Показательными являются результаты опросов ВЦИОМ, отражающих, в том числе, ситуацию в Республике Коми, в результате которых было выяснено, что большинство респондентов (38%) считают, что положение в конкретном регионе прежде всего зависит от губернатора этого региона, и лишь 25% респондентов посчитали, что положение дел зависит от Президента Российской Федерации, Правительства и других федеральных органов²⁰³. Вместе с тем федеральные власти признаны более объективными в оценке ситуации в России (за них проголосовало 34% респондентов в 2009 г. по сравнению с 14% в 1999 г.), чем местные (12% в 2009 г. по сравнению с 33% в 1999 г.). Они признаны и более эффективными в предложении путей выхода из экономического кризиса (39% голосов в 2009 г. по сравнению с 16% в 1999 г. было отдано за федеральные власти и 7% в 2009 г. по сравнению с 26% в 1999 г. – за местные власти²⁰⁴).

²⁰² *Пантин В.И.* Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // Политические исследования. – 2002. – № 4. – С.19–26.

²⁰³ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 100 от 09.07.2004. Результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 26–27 июня 2004 года. Опрошено 1 538 человек в 100 населённых пунктах в 39 областях, краях и республиках России. Применялось интервью по месту жительства. Статистическая погрешность не превышает 3,4% // Материалы официального сайта ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=848> (дата обращения: 21.03.2011).

²⁰⁴ Результаты мониторинга общественного мнения, проведённого ВЦИОМ в мае–июне 2009 г. по общероссийской выборке 1 600 человек

Это свидетельствует о том, что большинство населения России возлагает надежды на реализацию федеральных реформ и осуществление нацпроектов, но в то же время граждане понимают, что изменение ситуации во многом зависит от методов и механизмов проведения реформ и воплощения политических программ на уровне конкретного региона. Следует сделать вывод о необходимости проведения наряду с общероссийским процессом политической модернизации региональных мероприятий по развитию политической системы.

3. *Мониторинг и аналитическая деятельность научно-исследовательских учреждений.* Как показывает практика, в процессе модернизации возрастает значимость мониторинговой и аналитической деятельности в области проводящихся преобразований. Важным становится отслеживание и мониторинг результатов модернизации и экспертный анализ модернизационных программ. При этом значимым для нас является анализ политических аспектов программ модернизации. В данном случае деятельность по мониторингу и анализу возлагается на профессиональные научно-исследовательские учреждения.

Аналитические структуры системы управления процессами политической модернизации получили широкое распространение в политической практике. Их применение привело к формированию, по крайней мере, трёх основных видов систем управления процессами стратегического развития, основанных на работе научно-исследовательских центров (см. *табл. 5*).

В целом Россию следует отнести к восточноевропейской модели системы стратегического управления, однако в процессе модернизации в стране проявляются черты и двух других моделей управления. В процессе преобразований появляется необходимость постоянной разработки и мониторинга научно обоснованных проектов развития. Хотя федеральные программы во многом определяют облик регионов, тем не менее, как считает руководитель Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа (ЦСИ ПФО) П.Г. Щедровицкий, «федеральная власть не может и не должна централизованно планировать все аспекты пространственного развития Российской Федерации. Она должна сосредоточиться

в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России // Мониторинг общественного мнения. – 2009. – № 3 (91). – С.85–171.

*Виды систем стратегического управления процессами
модернизации, основанные на деятельности
аналитических центров**

Вид системы управления	Общая характеристика
Американская система стратегического управления	Аналитические центры являются ключевым звеном в разработке стратегических планов государства, измеряя и проектируя процессы политической действительности; существует тесная взаимосвязь центров исследований с военными ведомствами и системой научно-исследовательских лабораторий высших учебных заведений. Пример – CSIS (Centre of Strategic and International Studies) – Центр стратегических и международных исследований
Западноевропейская система стратегического управления	Аналитические центры работают над решением конкретных научно-хозяйственных вопросов. Пример – Совет Европы по региональной политике и пространственному развитию
Восточноевропейская система стратегического управления	Аналитические центры занимаются обоснованием и поддержанием репутации решений, выработанных в правящих кругах власти. В связи с этим модернизационные процессы зачастую носят имитационный характер и часто не эффективны. Примеры – Центр международных исследований белорусского государственного университета, Центр системного анализа и стратегических исследований Национальной академии наук Республики Беларусь, Центр стратегических исследований «Северо-Запад» и др.

* Сост. автором на основании материалов следующих сайтов: Центра стратегических и международных исследований. – URL: <http://csis.org> (дата

обращения: 23.10.2010); Комиссии по пространственному развитию. – URL: <http://kprpfo.chat.ru/eur.html> (дата обращения: 23.10.2010); Академии народного хозяйства при Правительстве России. – URL: <http://www.ane.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Института экономики переходного периода. – URL: <http://www.iet.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Фонда Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: <http://www.csr-nw.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Центра стратегических разработок города Москвы. – URL: <http://www.csr.ru> (дата обращения: 23.10.2010); Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН. – URL: <http://www.uran.ru/structura/institutes/komi/iseerp.htm> (дата обращения: 24.10.2010); Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: http://www.csr.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=179&lang=ru (дата обращения: 24.10.2010); Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа. – URL: <http://www.rutt.ru> (дата обращения: 24.10.2010); Центра системного анализа и стратегических исследований Национальной академии наук Республики Беларусь. – URL: <http://center.basnet.by> (дата обращения: 24.10.2010) и др.

на формировании и развитии опорного каркаса пространственной организации страны. Территории, не отнесённые к узлам данной организации, могут и должны самостоятельно вырабатывать и реализовывать собственные стратегии своего развития, а федеральное правительство должно осуществлять селективную бюджетную (грантовую) поддержку региональных инициатив»²⁰⁵. В целом мы согласны с данным утверждением эксперта в области стратегического развития, который указывает на необходимость формирования эффективной системы управления процессами политической модернизации на региональном уровне.

В настоящее время в России действует множество исследовательско-аналитических центров, занимающихся исключительно вопросами стратегического планирования и разработкой программ развития как на федеральном, так и на региональном уровнях, например: Центр стратегических разработок Красноярского края, Тихоокеанский центр стратегических разработок, Центр стратегиче-

²⁰⁵ Княгинин В., Щедровицкий П. От роста к развитию // Эксперт. – 2005. – № 5 (452).

ских разработок «Северо-Запад»²⁰⁶, Центр стратегических разработок города Москвы²⁰⁷, Институт экономики переходного периода²⁰⁸ и другие. Интересным является предложение В.В. Путина (сделанное в Волгограде 6 мая 2011 г.) о создании при Председателе Правительства России Агентства стратегических инициатив для продвижения новых проектов. Таким образом, следует отметить, что опыт функционирования центров стратегических исследований был обобщён властями и взят за основу создания общероссийской системы стратегического управления. На наш взгляд, пилотный проект данного Агентства может быть реализован на уровне Республики Коми.

Практика показывает, что значение научно-исследовательских структур в процессе углубления модернизации возрастает как на уровне страны в целом, так и на уровне отдельных регионов, что обусловлено необходимостью учёта особенностей регионов при формировании проектов политической модернизации. При этом, скорее всего, система регионального планирования наряду с усилением процессов модернизационных преобразований будет иметь следующий вид (см. *рис. 26*).

Гарантом качественной реализации проектов политической модернизации региональной направленности в данной модели является Глава региона. Он контролирует процесс выработки и реализации региональной стратегии политической модернизации, взаимодействует с другими властями (законодательной и судебной) по вопросам политической модернизации, в частности с Советом по модернизации, и даёт указания по реализации конкретных проектов через свою администрацию.

Основные функции предполагаемого регионального Совета по модернизации – инициация проектов политической модернизации и поддержка деятельности Аналитического центра. В состав Совета

²⁰⁶ Материал официального сайта Фонда Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: <http://www.csr-nw.ru> (дата обращения: 24.10.2010).

²⁰⁷ Материал официального сайта Центра стратегических разработок города Москвы. – URL: <http://www.csr.ru> (дата обращения: 23.10.2010).

²⁰⁸ Материал официального сайта Института экономики переходного периода. – URL: <http://www.iet.ru> (дата обращения: 23.10.2010).

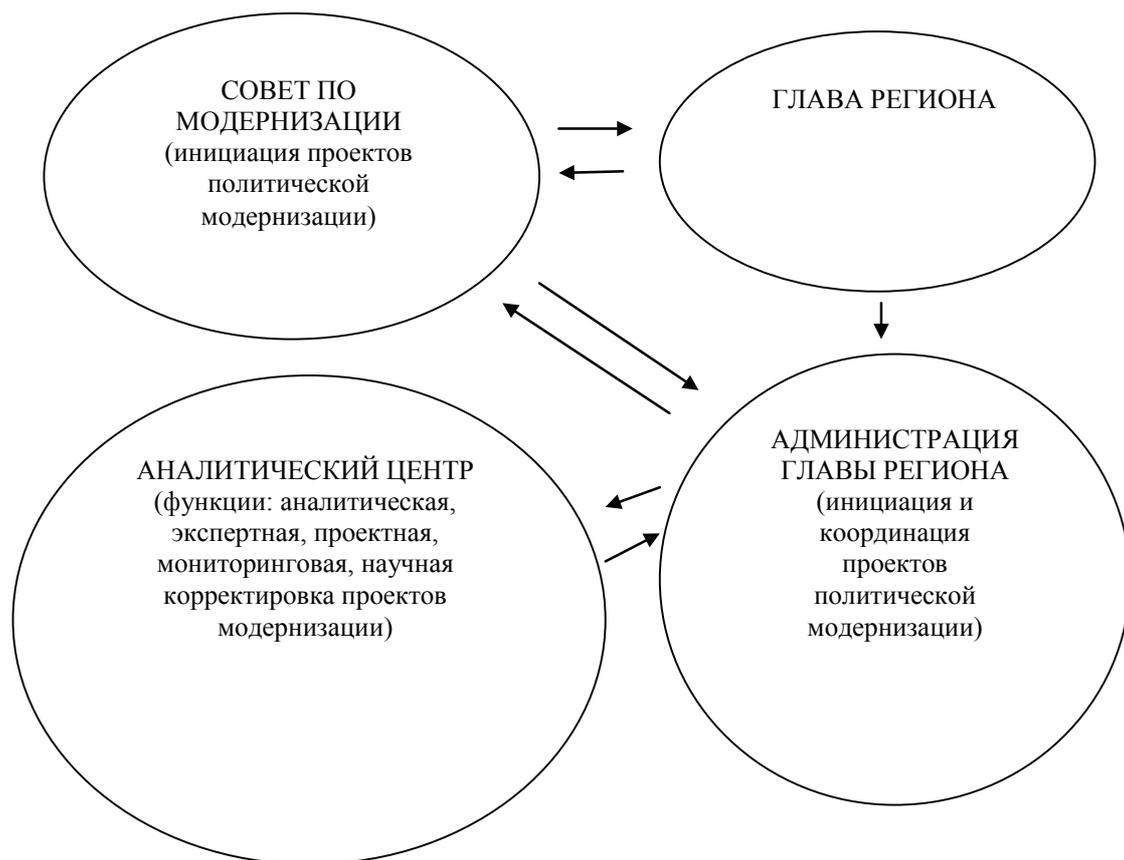


Рис. 26. Вариант предполагаемой модели системы управления процессом политической модернизации на уровне региона*

* Составлено автором.

можно было бы включить (в соответствии с общероссийским опытом) основных представителей науки, власти, бизнеса, представителей профсоюзов и общественных организаций. В состав Совета также мог бы войти руководитель Аналитического центра.

Администрация Главы реализует общероссийские проекты политической модернизации через соответствующие министерства и ведомства. Особое место в данной системе управления может занять Аналитический центр, выполняющий аналитическую, экспертную, проектную, мониторинговую функции, а также научную корректировку проектов модернизации. Центр взаимодействует с Администрацией по вопросам выполняемых им функций, следит за изменением внутренней и внешней политической среды региона, корректируя проекты модернизации в соответствии с региональными условиями. На наш взгляд, данная система управления процессом политической модернизации может быть успешной на уровне отдельно-

го региона для планирования и проектирования возможных вариантов политического процесса стратегического развития, предотвращения кризисных моментов в развитии политической системы региона.

Следует отметить, что сегодня в связи с научно-практической значимостью в научной среде большое внимание уделяется проблематике стратегического управления региональным развитием²⁰⁹. Вместе с тем следует отметить слабую проработанность проблематики инновационного и модернизационного развития политических систем регионов и управления ими, хотя она является актуальной в настоящее время и рассматривается рядом исследователей²¹⁰.

²⁰⁹ Лапыгин Ю.Н., Илларионов А.Е., Лачина Т.А. Разработка и реализация стратегии муниципалитета: монография. – Владимир: Владимирская книжная типография, 2005; Николаев М., Махотаева М. Обобщение опыта планирования социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации // Вопросы экономики. – 2002. – № 5. – С.126–136; Пармененков К.Н. Управление процессом развития конкуренции и монополизации в условиях повышения конкурентоспособности России. – М.: Инфра, 2009; Угольницкий Г.А. Иерархическое управление устойчивым развитием. – М.: Изд. Физико-математической литературы, 2010; Уколов В.Ф. и др. Механизмы управления развитием региона. – М., 2001; Шалмина Г.Г., Тарасевич В.В., Загарин А.В. Основы стратегии развития регионов России (вопросы методологии и методы. – Новосибирск: НГАЭУ, 1999; Шеховцева Л.С. О некоторых понятиях стратегического управления // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 6. – С.34–39; Шеховцева Л.С. Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: монография. – Калининград: РГУ им. И. Канта. – 2005; и другие.

²¹⁰ См., напр.: Политические, экономические и социальные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы X Всерос. науч.-теор. конф. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2011; Кондраль Д.П. Механизм проведения современной социально-политической модернизации в регионах страны на фоне общероссийского уровня развития (на примере Республики Коми) // Теория и практика общественного развития. Электронное периодическое издание. – 2010. – № 4; Кондраль Д.П., Грибанов В.В., Морозов Н.А. Достижение сбалансированности гомеостатической системы управления процессом социально-политической модернизации (региональный аспект) // Социум и власть. – 2011; Кондраль Д.П. Модернизация политической системы региона: управленческий аспект (на примере Республики Коми) // В мире научных открытий (Серия «Гуманитарные и общественные науки»). – 2011. – № 11; Кондраль Д.П., Морозов Н.А. Управление процес-

Существующие в настоящее время научные и практические наработки в области модернизации Республики Коми способствуют осознанию специфики региона при разработке и реализации проектов модернизации. Отдельно, в контексте рассмотрения роли деятельности научно-исследовательских центров, следует отметить деятельность Коми научного центра, имеющего подразделения, которые занимаются научным анализом проблем и перспектив социально-экономического развития региона. В частности, остановимся на деятельности Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Институт был создан в 1988 г. и в настоящее время занимается проблемами демографии, экономики народонаселения, социальной политикой в северных районах России; стратегией развития и размещения производительных сил, природно-ресурсной экономикой, индикативным планированием и мониторингом развития хозяйства северных регионов; системными исследованиями энергетики районов Севера, теорией и методами обеспечения надёжности и эффективности региональных энергетических систем в условиях Севера и другими проблемами развития региона²¹¹. Институт имеет семь профильных лабораторий, занимающихся разработкой методологии регионального планирования, проблемами демографии и социального управления, регионального воспроизводства, биоресурсной экономики и социальной экологии, аграрной экономикой, вопросами развития энергетических систем и топливно-энергетических комплексов региона²¹².

Наличие данной научно-исследовательской структуры в Республике Коми позволило региону одному из первых в стране к 2001 г. подготовить и утвердить стратегический план экономиче-

сом политической модернизации в современной России (конец XX – начало XXI веков): региональный аспект // Известия Алтайского государственного университета. Серия История. Политология. – 2011. – № 4; и др.

²¹¹ Материал официального сайта Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН. – URL: <http://www.uran.ru/structura/institutes/komi/iseepn.htm> (дата обращения: 24.10.2010).

²¹² Там же. – URL: <http://www.iespn.komisc.ru/departments.htm>

ского развития – Экономическую программу Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг.²¹³, содержащую, в том числе, цели и задачи политического развития, и иные стратегические программы развития региона. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что тенденции и принципы современного процесса планирования показателей развития региона восходят к 2000–му году, когда происходил процесс формирования базы долгосрочных целей и задач стратегического развития региона.

Таким образом, следует отметить, что в регионе нашли применение все три механизма модернизации, выделенные нами ранее (реализация политических проектов, реформ и деятельность научно-исследовательских структур в области осуществления мониторинговой и экспертно-аналитической деятельности). Совершенствование данных механизмов модернизации и средств за контролем их деятельности в аспекте проведения политической модернизации на уровне региона в соответствии с выделенными нами критериями (открытость, прозрачность, следование нормам демократии и привлечение институтов гражданского общества) открывает перспективы трансформации управленческой системы процессами развития как на уровне отдельного региона, так и на уровне страны в целом. При этом, на наш взгляд, модернизация должна привести к трансформации политических институтов, процессов и культуры как на уровне региона, так и на уровне страны в целом в сторону более современной модели взаимодействия общества и государства.

Управление процессом политической модернизации, включающее все стадии управленческого цикла (планирование – исполнение – контроль – корректировка) приобретает всё большее значение на региональном уровне. Значительное внимание в настоящее время уделяется механизмам планирования параметров развития. Началом планирования параметров современной региональной системы управления можно считать 2000 г., когда начали применяться совре-

²¹³ Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 годы: постановление Правительства РК от 15.05.2003 № 86 // Архив агентства экономической информации «Бизнес-новости Республики Коми». – URL: <http://archive.businesskomi.ru/lawrk/1202> (дата обращения: 20.09.2011).

менные методики планирования и прогнозирования основных параметров развития региона. Значимая роль в данном процессе отводится Министерству регионального развития, которое обеспечивает функционирование механизмов развития регионов страны²¹⁴. Результатом деятельности в данном направлении стало создание к 2001 г. программы стратегического развития региона – Экономической программы Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг.²¹⁵, содержащей наряду с социально-экономическими, политические цели и задачи развития региона. В этот период происходит усиление «вертикали власти» и поиск эффективных механизмов стратегического планирования. В настоящее время в регионах, в том числе и в Республике Коми, накоплен большой опыт планирования и реализации параметров развития региона, охватывающий как управленческие, так и социально-экономические аспекты. На основе как позитивного, так и негативного опыта разработки и реализации стратегий модернизации регионов Министерством регионального развития Российской Федерацией были предложены требования к разработке стратегий социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. В соответствии с ними стратегия должна включать: разработку системы приоритетных направлений, целей и задач деятельности органов государственной власти; анализ и оценку ограничений, связанных с реализацией поставленных целей и задач; разработку системы мер по достижению поставленных целей и задач; установление общих параметров бюджетного финансирования мер государственного управления по достижению поставленных целей и задач²¹⁶.

²¹⁴ См.: Материалы официального сайта Министерства регионального развития Российской Федерации. – URL: <http://www.minregion.ru/activities> (дата обращения: 03.10.2011).

²¹⁵ Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 годы: постановление Правительства РК от 15.05.2003 № 86 // Архив агентства экономической информации «Бизнес-новости Республики Коми». – URL: <http://archive.businesskomi.ru/lawrk/1202> (дата обращения: 20.09.2011).

²¹⁶ Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации: приказ Министерства регионального развития РФ от 27.02.2007 № 14 / Российский правовой портал

Для оценки управленческой составляющей проектов модернизации региона следует выделить ряд основных организационных критериев, приведённых в качестве рекомендации в вышеупомянутых требованиях²¹⁷: 1) имеются ли указания на возможные проблемы в процессе реализации стратегических целей; 2) имеются ли указания на ресурсы, с помощью которых будут достигнуты стратегические цели; 3) имеются ли показатели достижения стратегических целей; 4) к разработке программы были привлечены научно-исследовательские центры; 5) предполагаемый результат программы сформулирован, связан с целью, измеряем и является социально значимым; 6) программа предполагает развитие партнёрского взаимодействия в решении поставленной проблемы между общественностью, бизнесом, средствами массовой информации и органами местной власти; 7) программа обнаруживает перспективы дальнейшего развития. Анализ стратегий регионального развития (Экономической программы Правительства Республики Коми на 2001–2005 гг., Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 гг. и на период до 2015 г., Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 г.), в соответствии с этими критериями позволяет судить о следовании региона общим рекомендациям разработки программ стратегического развития.

Следует сделать вывод, что политическое управление, связанное с вопросами стратегического развития политической системы региона, выстраивается в соответствии с методиками и принципами, выработанными в Федеральном центре, что является на сегодняшний день определяющим фактором централизации и оптимизации системы регионального управления процессами политического развития. Это обстоятельство также определяет возможность региона формировать собственную программу политического развития в рамках общероссийской идеологии политической модернизации.

«Семёрка». – URL: <http://law7.ru/base31/part1/d31ru1203.htm> (дата обращения: 28.09.2011).

²¹⁷ Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации: приказ Министерства регионального развития РФ от 27.02.2007 № 14 // Российский правовой портал «Семёрка». – URL: <http://law7.ru/base31/part1/d31ru1203.htm> (дата обращения: 28.09.2011).

Как показывает практика, региональные программы стратегического развития являются успешным механизмом планирования на перспективу основных показателей развития, что способствует анализу и прогнозированию тенденций развития регионов с одной стороны и проектированию социально-экономической и политической ситуации в регионах с учётом возможных кризисных явлений с другой.

Рассмотренные нами программы стратегического развития региона носят долгосрочный характер, постоянно дополняются и корректируются, что приводит к появлению новых целей и задач развития региона, в том числе и политических.

Наряду с рассмотренными нами программами стратегического развития региона следует проанализировать программу В. Гайзера «От мечты к реальности – 10 лет пути»²¹⁸, т.к. она не является долгосрочной стратегической программой развития региона, а носит среднесрочный характер, фактически представляя собой политическую программу руководителя региона. Специфика программы состоит в следующем: во-первых, в программе В. Гайзера чётко прописана политическая составляющая, что само по себе является новым и специфичным для программ развития регионов; во-вторых, к разработке программы не были привлечены научно-исследовательские центры, занимающиеся разработкой вопросов политического управления (о чём свидетельствует, в частности, отсутствие рецензий экспертного сообщества региона на данную программу); в-третьих, ориентация региона на Федеральный центр, который до настоящего момента не сформулировал чёткие критерии региональной политической модернизации²¹⁹, приводит к непроработанности данных критериев в регионе. Это обстоятельство определяет сложность понимания, а следовательно, и осуществления политической модернизации в регионе. Таким образом, на наш взгляд, в настоящее время существует необходимость более чёткой проработки политической

²¹⁸ Стратегия В. Гайзера: «От мечты к реальности – 10 лет пути». Принята в 2011 году // Материалы официального интернет-портала Республики Коми. – URL: www.rkomi.ru/content/6017/2011.01.13_Стратегия%20В.Гайзера.doc (дата обращения: 18.09.2011).

²¹⁹ *Андреев А.А.* Программа развития Коми оторвана от реальности – депутат Госдумы Андрей Андреев // Информационное агентство Рамблер новости. – URL: <http://news.rambler.ru/8766296> (дата обращения: 24.09.2011).

составляющей программы регионального развития, что обусловлено происходящими в стране и регионе процессами политической модернизации.

В организационном плане следует выделить ряд проблем, возникающих на пути политической модернизации региона:

1) недостаточная проработанность политического аспекта стратегического развития и его невыделенность в общем контексте модернизации на уровне региона. Такая же тенденция проявляется и на общероссийском фоне – в программе стратегического развития России также присутствует политический контекст, однако он чётко не обозначен как самостоятельная единица²²⁰, что затрудняет понимание процессов политической модернизации;

2) в настоящее время в политической практике региона отсутствуют чёткие критерии по совершенствованию политической системы региона²²¹;

3) как результат вышеперечисленных проблем возможно возникновение неопределённости в разграничении функций по реализации программы политической модернизации региона, а следовательно, и неэффективная реализация программы в целом;

4) отсутствие конкретных сроков исполнения целей региональной политической модернизации, что может привести к потере актуальности преобразований в регионе в контексте общероссийского процесса модернизации политической системы.

В целом необходимо остановиться на рассмотрении двух основных целей политической модернизации региона:

1) на уровне исполнительной власти – повышение качества предоставления государственных услуг;

2) на уровне законодательной власти – развитие системы парламентаризма в регионе.

Рассматривая первую цель, следует сказать, что на основе накопленного как положительного, так и негативного опыта предо-

²²⁰ Кива А.В. Россия: путь к катастрофе или модернизации? // СоЦис. – 2010. – № 11 (319). – С.133–143.

²²¹ Николаев И.А., Точилкина О.С. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ): аналитический доклад // Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, департамент стратегического анализа. – М., 2006.

ставления государственных услуг²²² в регионе принято нормативно-правовое обеспечение процесса оптимизации и повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг и идёт процесс повышения качества и доступности предоставления государственных услуг (получил распространение в регионе принцип «одного окна», часть государственных услуг планируется предоставлять в рамках деятельности «электронного правительства» и др.).

Развитие региональной партийной системы проводится на основе принципа равенства партий. В частности, в 2010 г. был принят республиканский Закон «О гарантиях равенства партий, представленных в Государственном Совете Республики Коми, при освещении их деятельности общедоступными телеканалом и радиоканалом»²²³, устанавливающий гарантии равенства политических партий, представленных в Государственном Совете Республики Коми, при освещении их деятельности в СМИ республики на Коми республиканском телеканале «Юрган».

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в регионе имеется долгосрочная программа модернизации, предусматривающая отдельные аспекты политических преобразований. Вместе с тем, на наш взгляд, политическая составляющая программы модернизации чётко не структурирована, что является помехой на пути проведения политической модернизации в регионе. Создание среднесрочной программы политической модернизации и выделение стратегических целей и задач этой программы в отдельный блок, а также привлечение научно-исследовательских учреждений и общественно-политических организаций и партий к разработке политической стратегии развития региона, скорее всего, приведут

²²² Об утверждении долгосрочной республиканской целевой программы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг (2011–2013 годы): постановление Правительства РК от 31.08.2011 № 352. – URL: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/rlaw/rlaw0962011-09-16.html> (дата обращения: 07.10.2011).

²²³ О гарантиях равенства партий, представленных в Государственном Совете Республики Коми, при освещении их деятельности общедоступными телеканалом и радиоканалом: закон РК от 01.07.2010 № 70-РЗ // Ведомости нормат. актов органов гос. власти РК. – 2010. – № 23. – Ст.551.

к более устойчивому процессу политической модернизации региона в целом.

Опираясь на выделенные нами ранее взаимосвязанные критерии политической модернизации, мы составили примерную схему оценки эффективности модернизации политической системы на уровне региона. Она будет выглядеть следующим образом (см. *рис. 27*).

В рамках данных критериев политической модернизации целесообразным является рассмотрение как законодательной, так и исполнительной ветвей власти, чья деятельность в аспекте политической модернизации, на наш взгляд, должна быть направлена на реализацию в максимальной степени данных критериев посредством системы управления ею (вариант модели управления приведён на *рис. 26*).



Рис. 27. Критерии оценки эффективности модернизации политической системы региона

Рассмотрим критерии модернизации политической системы региона более подробно:

1. *Вовлечение в максимальной степени институтов гражданского общества в процесс принятия политических решений на уровне региона.* Существует точка зрения, что институты гражданского общества на федеральном и, особенно, на региональном уровнях в процессе политической модернизации должны повышать своё влияние на законодательную и исполнительную ветви власти, а именно в сфере принятия политических решений²²⁴. В данном случае необходимо указать на необходимость наличия в политической системе региона ряда эффективных механизмов вовлечения представителей гражданского сообщества в политику для взаимодействия по вопросам политического развития региона.

На сегодняшний день в регионе имеются два основных вида механизмов взаимодействия гражданского общества и власти: во-первых, представительства общественно-политических организаций, профсоюзов и партий, интегрирующих и представляющих интересы основных общественных групп (например, Общественная палата Республики Коми²²⁵, Общероссийский народный фронт²²⁶ и др.); во-вторых, созданные на уровне высших законодательной и исполнительной ветвей власти «общественные приёмные», учитывающие и урегулирующие наиболее острые проблемы развития общественных групп. Именно посредством диалога власти и регионального сообщества на сегодняшний день удаётся сглаживать наиболее острые проблемы политического развития региона, однако сам по себе диалог, на наш взгляд, не может быть долгосрочным механизмом политической модернизации, т.к. он не предполагает качественные изме-

²²⁴ Боярских А.В. Перспективы развития политических институтов гражданского общества Тюменского региона // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – URL: <http://vestnik.uara.ru/issue/2010/04/16> (дата обращения: 17.10.2011).

²²⁵ См.: Официальный интернет-портал Общественной палаты Республики Коми. – URL: <http://www.oprk.ru/news/545> (дата обращения: 17.10.2011).

²²⁶ См.: Официальный интернет-портал общественной организации Общероссийский народный фронт. – URL: <http://narodfront.ru> (дата обращения: 17.10.2011).

нения политической системы региона. Вместе с тем создание новых механизмов взаимодействия гражданского общества и региональных властей является необходимостью современной политической модернизации. При этом, на наш взгляд, значимость гражданского общества региона на основе общероссийского опыта может быть повышена²²⁷: 1) организацией и проведением общественных экспертиз законопроектов и иных нормативных правовых документов и программ политического развития региона; 2) путём организации мониторинга гражданских инициатив и общественно-политической ситуации в регионе и муниципалитетах; 3) организацией правового и правозащитного бесплатного консультирования для населения региона; 4) проведением региональных плебисцитов ввиду сложности их проведения на федеральном уровне. Данные действия могут привести к повышению значимости институтов гражданского общества на уровне Республики Коми и его развития в целом.

2. Следование нормам демократии и развитие демократической культуры, процессов и институтов на уровне региона.

В целом следует выделить два основных принципа демократии, которые должны быть соблюдены на уровне региона: во-первых, общественный контроль за принятием государственных решений и за теми кто их осуществляет на уровне региона; во-вторых, равноправие граждан в осуществлении подобного контроля. Данные принципы, как считает А. Боярских, должны быть подтверждены политико-правовой базой²²⁸. На сегодняшний день основными институциональными средствами реализации данных принципов в политической системе региона в аспекте политической модернизации, на наш взгляд, должны быть: 1) в законодательной сфере – наличие альтернативных конкурентоспособных политических партий и движений, способных занять своё место в партийно-политическом пространстве региона, и наличие у них программ развития демократи-

²²⁷ Боярских А.В. Перспективы развития политических институтов гражданского общества Тюменского региона // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – URL: <http://vestnik.uara.ru/issue/2010/04/16> (дата обращения: 17.10.2011).

²²⁸ Оценка уровня развития демократии: основы общей схемы международного института демократии и содействия выборам. – URL: www.idea.int/publications/sod/upload/demo_ass_inlay_russ_L.pdf (дата обращения: 18.10.2011).

ческих институтов, процессов и региональной политической культуры; 2) в исполнительной власти – наличие как минимум концепции модернизации политической системы региона²²⁹.

На сегодняшний день в Республике Коми зарегистрировано семь политических партий («Единая Россия», «КПРФ», «Российская объединённая демократическая партия «Яблоко» в Республике Коми», «ЛДПР», «Справедливая Россия», «Правое дело» и «Патриоты России»²³⁰), вместе с тем, как считают исследователи²³¹, в регионе в течение первого десятилетия XXI в. так и не была сформирована полноценная оппозиция доминирующей «партии власти», которая имела бы программу политического развития, что является своеобразной институциональной преградой на пути политической модернизации региона.

Аналогичным образом обстоят дела и в исполнительной сфере региона – в регионе до сих пор не разработана концепция модернизации политической системы и не выработаны чёткие критерии процесса политической модернизации. Всё вышеперечисленное определяет сложность и противоречивость процессов политической модернизации на уровне Республики Коми на сегодняшний день.

3. Достижение максимальной открытости политической системы.

Как свойство политической системы она подразумевает наличие в системе политических отношений широких каналов взаимопроникновения для всего спектра политических и близких к ним социально-экономических сил и предполагает возможность свободного доступа коммуникации со стороны институтов гражданского общества, рядовых граждан и политической власти. С одной стороны, это свойство предполагает совершенствование процесса коммуникации политической власти и институтов гражданского общества, с другой стороны,

²²⁹ Там же.

²³⁰ См.: Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РК. – URL: <http://www.izbirkom.rkomi.ru/?46d32dc9af7a2> (дата обращения: 18.10.2011).

²³¹ Ковалёв В.А. Политические альтернативы в современной России. – Сыктывкар: СыктГУ, 2010; Ковалёв В.А. Квазипартийность в регионе: казус Республики Коми и общероссийская ситуация // Рубеж. – 2000. – № 15. – С.11–230.

способствует оптимизации регулятивных политических процессов²³². Следует отметить, что на сегодняшний день из семи политических партий, зарегистрированных в регионе, только четыре имеют полноценное представительство в законодательном органе власти региона («Единая Россия», «ЛДПР», «КПРФ» и «Справедливая Россия») и лишь одна («Единая Россия») формирует политическую повестку дня. Таким образом, механизмы как артикуляции, так и агрегации интересов гражданского общества функционируют фактически в рамках идеологии данного партийного образования, которое не может и не должно учитывать весь спектр оппозиционных политических мнений и настроений, что, в конечном счёте, может приводить к искажённому представительству интересов общества во власти.

Выстроенная на сегодняшний день система квазипарламентаризма в регионе, с одной стороны, определила частичную потерю легитимности выборов руководителя региона, но, с другой стороны, привела к появлению реальных институциональных основ развития парламентской системы управления, которая должна быть развита в ходе политической модернизации.

4. *Достижение максимальной прозрачности политической системы.*

Достижение прозрачности и предсказуемости функционирования политической системы во многом определяется необходимостью развития демократии²³³ в регионе. Прозрачность политической системы во многом является результатом развития политической культуры общества и проявляется, во-первых, в представительстве различных политических идеологий и возможности их оценки партийной системой региона, а во-вторых, в возможности оценки качества деятельности исполнительных органов власти и легитимации властей на основе данной оценки. На сегодняшний день в регионе представлена выстроенная система отчётности в отношении соци-

²³² *Лепихова Л.А.* Открытость политической власти: технологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – Ростов н/Д, 2007.

²³³ Прозрачность власти: иллюзия или необходимость? // Серия: Научные доклады. – № 1. – 2000 // Вопросы прозрачности деятельности политических партий и их взаимодействия с институтами власти, бизнеса и общества: казахстанский и зарубежный опыт: сб. материалов круглого стола. – Алматы: ОФ «Транспаренси Казахстан», Фонд им. Фридриха Эберта, Издательский центр ОФППИ «Интерлигал», 2004.

ально-экономических и управленческих вопросов развития региона (в том числе и в отношении вопросов повышения качества управленческой системы региона), например, ежегодные отчёты руководства региона о результатах деятельности²³⁴. В аспекте политической модернизации становится необходимым выстраивание аналогичной системы отчётности в отношении вопросов модернизации политической системы региона, т.к. они, на наш взгляд, являются не менее значимыми в настоящее время.

Таким образом, в аспекте модернизации политической системы региона необходимым является создание и реализация, по меньшей мере, Концепции политической модернизации Республики Коми в соответствии с выделенными и рассмотренными нами критериями политической модернизации. Разработка Концепции политической модернизации Республики Коми с учётом интересов местного населения, бизнеса и с привлечением научно-исследовательских структур, на наш взгляд, приведёт к активизации процессов политической модернизации на уровне региона.

²³⁴ См.: официальный портал Республики Коми. – URL: <http://rkomi.ru/news/7343>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешность общероссийского процесса модернизации во многом определяется модернизационными процессами, проходящими в регионах страны. Период с конца XX по начало XXI в. стал временем трансформации политической системы России; в данный период наблюдается процесс политической модернизации, от успешности которого зависит будущее состояние политической системы страны. Идеология модернизации получила широкое распространение в научной и практической сферах государства и общества. О политической модернизации говорится на уровне высших эшелонов власти, что указывает на долгосрочность и перспективность данного процесса для России и её регионов. Во многом успешность политической модернизации зависит от способности государства и общества демократизировать современную политическую систему, т.е. создавать механизмы, отражающие наиболее полным образом интересы общества в проводимой властью политике.

В настоящее время разработано большое количество теорий и подходов, посвящённых рассмотрению процессов политического развития. Если изначально в качестве оснований процесса модернизации рассматривались отдельные сферы общественно-государственной системы (такие как политическая, социальная, экономическая, культурная, духовная), то в настоящее время всё большую популярность в науке получает подход, рассматривающий в качестве оснований процесса модернизации взаимосвязь основных сфер общественно-государственной системы – комплексный подход. В соответствии с этим подходом успешность модернизационных изменений зависит от комплексности и сбалансированности инновационных изменений во всех основных сферах общества. При этом отсутствие модернизационных изменений в какой-либо из сфер общества, при наличии его в других сферах, может привести к неэффективности модернизации в целом.

Из выделенных нами трёх групп стратегий политической модернизации (либеральной, консервативной и специфической для России, относящейся к концепциям смешанного типа переходного периода) именно последняя определяет необходимость не только поддержания, но и развития политической системы страны и её

регионов. Сложность и противоречивость процессов политической модернизации определяется неподготовленностью страны и регионов к модернизационным изменениям (ввиду частых кризисных моментов в процессах развития страны), что является основной причиной отсутствия в настоящее время конкретных целей и задач политического развития России и её регионов и критериев их оценки.

Система управления процессами политической модернизации в современной России имеет три основных изначально заданных характеристики, учёт которых необходим при разработке и реализации проектов политической модернизации регионов: сбалансированность процессов модернизации, динамичность политической системы, стратегический характер направленности политической модернизации. Эти характеристики изначально определяют возможность политического развития как на уровне страны в целом, так и на уровне отдельных регионов.

Научно-теоретической базой сбалансированного управления процессами политического развития страны и регионов, учитывающей основные характеристики системы управления данными процессами, в монографии рассматривается гомеостатическая теория управления. При осуществлении развития важной составной частью с точки зрения гомеостатической теории управления является разработка алгоритма управления процессами модернизации, подразумевающего сохранение баланса интересов всех участников политического процесса. При этом разработка алгоритма управления и координация его выполнения становятся основополагающими звеньями в системе управления процессами развития.

Таким образом, качественное планирование процессов модернизации (с использованием современных методик, учитывающих необходимость сбалансированного развития) и координация исполнения программ развития становятся ключевыми факторами успешности модернизационных процессов. Осознание необходимости сбалансированного развития основных сфер общества привело к разработке соответствующих методик, в частности, методики сбалансированной системы показателей, ставящей своей задачей разработку взаимоувязанных показателей развития.

Определяющее значение в процессе управления модернизацией политической системы принадлежит исполнительным и за-

конодательным органам власти страны в целом и региона в частности, осуществляющим процесс политической модернизации наряду с общим процессом управления страной и регионами. Их главной целью в процессе модернизации является всестороннее развитие институтов гражданского общества. С этой точки зрения, основная цель в процессе политической модернизации для законодательной власти – повышение эффективности артикуляции и агрегации интересов общества, а основная цель исполнительной власти – увеличение эффективности функционирования аппарата управления как на уровне страны в целом, так и на уровне регионов. Данные цели политической модернизации определяются основными критериями развития политической системы общества. Применение выделенных критериев современной политической модернизации (следование демократическим процедурам в процессе принятия и реализации политических решений; вовлечённость гражданского общества в принятие политических решений; прозрачность; открытость) в процессе разработки политических программ является, на наш взгляд, необходимым условием успешности развития политической системы России. Эти критерии, на наш взгляд, должны определять общий вектор политической модернизации современной России и её регионов. Следует отметить, что в настоящее время существуют определённые перспективы политической модернизации страны, вызванные прежде всего выстраиванием эффективной управленческой системы как на уровне страны, так и на уровне Республики Коми, что определяется выстроенной «вертикалью власти» и отсутствием мощной оппозиции на партийно-политической арене страны. Посредством деятельности данной системы могут быть разработаны программы, направленные на расширение спектра структур гражданского общества.

Управление процессом политической модернизации страны предполагает использование ряда механизмов. К основным из них мы относим: 1) проектирование политических изменений как на федеральном, так и на региональном уровнях; 2) проведение политических реформ и «контрреформ»; 3) мониторинговую и аналитическую деятельность научно-исследовательских и аналитических структур. Роль последних, как показывает практика, в процессе модернизационных изменений значительно возрастает. Приоритетным механизмом модернизации можно считать деятельность региональ-

ных центров стратегических исследований (инициатив), результаты которой должны стать основой выстраивания более эффективной системы регионального управления политическими процессами.

Процесс планирования, являющийся первой стадией управленческого цикла (планирование – исполнение – контроль – корректировка), приобретает в настоящее время в аспекте политической модернизации всё более важное значение на региональном уровне. Большое внимание в настоящее время уделяется поиску эффективных методик планирования показателей и параметров модернизации политической системы региона. Практика процесса планирования нашла своё отражение в программах и стратегиях развития региона и страны в целом, включающих наряду с социально-экономическими ряд политических целей и задач (федеральные и региональные программы развития 2001–2011 гг., в перспективе до 2015–2020 гг.). В целом следует отметить преемственность вышеприведённых программ в аспекте рассматриваемых в них вопросов. При этом политическая составляющая в данных программах развития либо не выделена в самостоятельный блок стратегических целей и задач, либо проработана слабо, что приводит к расплывчатости и сложности понимания регионального процесса политической модернизации. Управленческая составляющая данных программ развития в целом чётко определена и учитывает как позитивные, так и возможные негативные сценарии регионального развития.

Таким образом, проработка отдельно целей и задач политической составляющей программы стратегического развития региона либо создание отдельной программы модернизации политической системы региона (Концепции политической модернизации Республики Коми) с привлечением к данному процессу как общества и бизнес кругов, так и научного сообщества, на наш взгляд, привели бы к интенсификации процессов модернизации политической системы на уровне региона.

В сложившейся на сегодняшний день политической ситуации в регионе (когда в условиях выстроенной «вертикали власти» в законодательной системе региона фактическое формирование политической повестки дня осуществляется проправительственной политической партией – «Единая Россия») наиболее успешным механизмом проведения политической модернизации, на наш взгляд,

следует признать возможность создания программы модернизации политической системы регионов, которая должна учитывать их специфику и выделенные нами основные критерии модернизации политической системы.

Таким образом, к основным направлениям совершенствования регионального механизма политического управления следует отнести: 1) создание региональных центров стратегических исследований, в задачи которых должно входить формирование программ политического развития регионов; 2) формирование сбалансированных политических показателей для оценки уровня демократического развития региональных политических систем, основанных на выделенных нами критериях (следование нормам демократии, привлечение институтов гражданского общества, прозрачность, открытость).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные и правовые акты

1. Об Общественной палате Республики Коми: закон РК от 07.07.2006 № 63-РЗ // Онлайн сайт. Региональное законодательство Республики Коми. – URL: <http://www.komilaws.ru/index.php?ds=1455837> (дата обращения: 28.09.2011).

2. О гарантиях равенства партий, представленных в Государственном Совете Республики Коми, при освещении их деятельности общедоступными телеканалом и радиоканалом: закон РК от 01.07.2010 №70-РЗ // Ведомости нормат. актов органов гос. власти РК. – 2010. – № 23. – Ст.551.

3. Конституция Республики Коми. 17 февраля 1994 г. // РОС-ЗАКОН – Российское законодательство в законах, кодексах и конституциях. – URL: <http://roszakon.narod.ru/konst/komi/komikonst7.htm> (дата обращения: 20.02.2011).

4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. – М.: Айрис-пресс, 2003.

5. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=1937&PSC=1&PT=1&Page=3> (дата обращения: 6.06.2011).

6. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике»: указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 (ред. от 20.09.2010) // Нормативные правовые акты Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: http://www.zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=1039cdea-9d6f-490c-a098-907b5468e18f; http://www.zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=379c6a83-b976-4b3b-adeb-d8d76a696c24 (дата обращения: 20.03.2011).

7. Об утверждении долгосрочной республиканской целевой программы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муни-

ципальных услуг (2011–2013 гг.): постановление Правительства РК от 31.08.2011 № 352. – URL: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/rlaw/rlaw0962011-09-16.html> (дата обращения: 07.10.2011).

8. Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации: приказ Министерства регионального развития РФ от 27.02.2007 № 14 // Российский правовой портал «Семёрка». – URL: <http://www.law7.ru/base31/part1/d31ru1203.htm> (дата обращения: 28.09.2011).

9. Об утверждении методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по доходам и методики планирования показателей среднесрочного финансового плана Республики Коми по расходам: приказ от 09.07.2007 № 60 (с учётом изменений, внесённых приказами от 29.05.2008 № 62, от 09.07.2010 № 142) // Официальный сайт Министерства финансов Республики Коми. – URL: <http://www.minfin.rkomi.ru/page/5167> (дата обращения: 28.09.2011).

10. О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: распоряжение Президента РФ от 30.12.2005 № 629-рп // Собр. законодательства РФ. – 2006. – № 1. – Ст.146.

11. О межведомственных рабочих группах при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: распоряжение Президента РФ от 24.01.2006 № 24-рп // Собр. законодательства РФ. – 2006. – № 5. – Ст.538; № 35. – Ст.3757.

12. Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Здоровье» и демографической политике при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 12.12.2008 № 775-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://www.graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;990436> (дата обращения: 17.03.2011).

13. Об утверждении состава президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 10.07.2008 № 384-рп // Официальное интернет-представи-

тельство Президента России. – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=046969> (дата обращения: 17.03.2011).

14. Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие агропромышленного комплекса» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента Российской Федерации от 18.10.2009 № 696-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://www.graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1030156> (дата обращения: 17.03.2011).

15. Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.09.2009 № 635-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://www.graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1027633> (дата обращения: 17.03.2011).

16. Об утверждении Типового положения о главном федеральном инспекторе в субъекте Российской Федерации аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе: распоряжение руководителя Администрации Президента РФ от 22.03.2005 № 384 // Портал органов исполнительной власти Тульской области. – URL: <http://www.admportal.tula.ru/catalog/528.aspx> (дата обращения: 6.06.2011).

17. Об утверждении состава межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: распоряжение Президента РФ от 30.11.2008 № 721-рп // Официальное интернет-представительство Президента России. – URL: <http://www.graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;987480> (дата обращения: 17.03.2011).

18. Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 10.07.2008 № 1049 (ред. от 29.06.2009) // Официальное интернет-представитель-

ство Президента России. – URL: <http://www.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=46970&PSC=1&PT=1&Page=1> (дата обращения: 15.01.2011).

19. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов», в Положение и в состав Совета, утверждённые этим указом: указ Президента РФ от 13.07.2006 № 698 // Собр. законодательства РФ. – 2006. – № 29. – Ст.3245.

20. О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике: указ Президента РФ от 21.10.2005 № 1226 // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 43. – Ст.4374.

21. О политических партиях: федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». – URL: <http://www.base.garant.ru/183523-005.htm#par239> (дата обращения: 15.02.2011).

22. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». – URL: <http://www.base.garant.ru/12117177-003.htm#par417> (дата обращения: 15.02.2011).

Документы

23. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года // Приложение № 2 к Схеме развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 № 39-р // Сайт Правительства Республики Коми. – URL: <http://www.rkomi.ru/press>

24. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Сайт Администрации Президента России. – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (дата обращения: 17.02.2011).

25. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 25.03.2011).

26. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637/work> (дата обращения: 25.03.2011).

27. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/1968> (дата обращения: 25.03.2011).

28. Социально-экономическое развитие Республики Коми в 2010 году: доклад Министерства экономического развития Республики Коми. – Сыктывкар, 2011.

29. Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. – URL: <http://www.news.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 25.03.2011).

30. Стратегия В. Гайзера: «От мечты к реальности – 10 лет пути». Принята в 2011 году // Официальный интернет-портал Республики Коми. – URL: www.rkomi.ru/content/6017/2011.01.13_Стратегия%20В.Гайзера.doc (дата обращения: 18.09.2011).

31. Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на 2006–2010 гг. и на период до 2015 года: постановление Правительства РК от 27.03.2006 № 45. – Сыктывкар, 2006.

32. Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 г. (в ред. постановлений Правительства РК от 26.01.2009 № 22, от 22.12.2009 № 390). – URL: www.rkomi.ru/content/stats/19/Strategy.doc (дата обращения: 20.03.2011).

33. Схема развития и размещения производительных сил в Республике Коми на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РК от 14.02.2008 № 39-р // Сайт Правительства РК. – URL: <http://www.rkomi.ru/press/>.

34. Устав Общероссийской общественной организации «Комитет поддержки реформ Президента России» // Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Комитет поддержки реформ Президента России». – URL: <http://www.comreform.ru/docs/ustav-komiteta> (дата обращения: 25.03.2011).

35. Экономическая программа Правительства Республики Коми на 2001–2005 годы: постановление Правительства РК от 15.05.2003

№ 86 // Архив агентства экономической информации «Бизнес-новости Республики Коми» // <http://www.archive.businesskomi.ru/lawrk/1202> (дата обращения: 20.09.2011).

Монографии

36. *Астахов, Ю.Н.* Электрические системы. Кибернетика электрических систем / Ю.Н. Астахов и др. – М.: Высшая школа, 1974.

37. *Ахиезер, А.С.* История России: конец или новое начало? / А.С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковленко. – М.: Новое издательство, 2005.

38. *Бахлов, И.В.* От империи к федерации: историко-политологический анализ трансформации имперских систем в федеративные / И.В. Бахлов. – Саранск: Мордов. ун-т, 2004.

39. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999.

40. *Бурый, О.В.* Энерго-экономическое прогнозирование развития региона / О.В. Бурый и др.; член-корреспондент РАН Лаженцев В.Н. – М.: Наука. – 2008.

41. *Вебер, М.* Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.

42. *Вебер, М.* Протестантская этика и дух капитализма: избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990.

43. *Вишневский, А.Г.* Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР / А.Г. Вишневский. – М.: ОГИ, 1998.

44. *Гавров С.Н.* Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России / С.Н. Гавров. – М.: Едиториал УРСС, 2004.

45. *Горский, Ю.М.* Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем / Ю.М. Горский, В.И. Астафьев, В.П. Казначеев. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990.

46. *Горский, Ю.М.* Гомеостатика: гармония в игре противоречий / Ю.М. Горский, А.М. Степанов, А.Г. Теслинов. – Иркутск: Репроцентр А1, 2008.

47. *Даль, Р.* Демократия и её критики / Р. Даль; пер. с англ.; под ред. М.В. Ильина. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003.

48. *Ильин, Н.И.* Управление проектами / Н.И. Ильин и др. – СПб.: Два Три, 1996.
49. *Калман, Р.* Очерки по математической теории систем / Р. Калман, П. Фалб, М. Арбиб; пер. с англ. Э.Л. Наппельбаума; под ред. Я.З. Цыпкина. – М.: УРСС, 2004.
50. *Каплан, Роберт С.* Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Каплан С. Роберт, П.Н. Дейвид. – М.: Олимп-бизнес, 2003.
51. *Керцнер, Г.* Стратегическое планирование для управления проектами с использованием модели зрелости / Г. Керцнер; пер. с англ. – М.: Компания Ай Ти; ДМК Пресс, 2003.
52. *Ковалёв, В.А.* Политика, власть и бизнес в Республике Коми: современные проблемы / В.А. Ковалёв. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005.
53. *Ковалёв В.А.* Политические альтернативы в современной России / В.А. Ковалёв. – Сыктывкар: СыктГУ, 2010.
54. *Кормен, Томас Х.* Алгоритм: построение и анализ / Томас Х. Кормен и др.; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Вильямс, 2005.
55. *Кузиванова, О.Ю.* Этнополитические и культурные ресурсы этничности (на примере коми народа): монография / О.Ю. Кузиванова. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2011.
56. *Лаженцев, В.Н.* География и практика территориального хозяйствования / В.Н. Лаженцев, Т.Е. Дмитриева. – Екатеринбург: УИФ «Наука», 1993.
57. *Лаженцев, В.Н.* Изучение проблем территориального развития: (сюжеты к 70-летию автора) / В.Н. Лаженцев; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера УРО РАН. – Сыктывкар, 2010.
58. *Лаженцев, В.Н.* Методология государственного регулирования территориального развития на уровне субъекта Федерации / В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 1995.
59. *Лаженцев, В.Н.* Наука и научно-техническое развитие регионов Севера / В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар, 2005.
60. *Лаженцев, В.Н.* Опыт комплексного исследования проблем территориального развития / В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 2003.
61. *Лаженцев, В.Н.* Республика Коми: стратификация социально-экономического развития / В.Н. Лаженцев; Институт экономических и социальных проблем Севера Коми НЦ УРО РАН. – Сыктывкар, 1995.

62. *Лаженцев, В.Н.* Север: Арктический вектор социально-экологических исследований / В.Н. Лаженцев; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера КНЦ РАН; отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар, 2008.

63. *Лаженцев, В.Н.* Социально-экономические проблемы Севера: методология и опыт комплексного регионального исследования / В.Н. Лаженцев; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УРО РАН. – Сыктывкар, 2010.

64. *Лаженцев, В.Н.* Экономико-географическая концепция территориального планирования / В.Н. Лаженцев; отв. ред. В.С. Никитин; АН СССР Уральское отделение. Коми научный центр. Институт экономических и социальных проблем Севера. – М.: Наука, 1990.

65. *Лапыгин, Ю.Н.* Разработка и реализация стратегии муниципалитета: монография / Ю.Н. Лапыгин, А.Е. Илларионов, Т.А. Лачина. – Владимир: Владимирская книжная типография, 2005.

66. *Мазур, И.И.* Управление проектами: справочник для профессионалов / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. – М.: Высшая школа, 2001.

67. *Мартин, П.* Управление проектами / П. Мартин, К. Тейт; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006.

68. Менеджмент процессов / Й. Беккер и др.; пер. с нем.; под ред. И.Е. Федосова. – М.: Эксмо, 2007.

69. *Могилевский, В.Д.* Методология систем / В.Д. Могилевский. – М.: Экономика, 1999.

70. *Морозова, Г.* Третий Рим против нового мирового порядка / Г. Морозова; отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009.

71. *Нильс-Горан, О.* Оценка эффективности деятельности компании: практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей / О. Нильс-Горан, Ж. Рой, М. Веттер. – М.: Вильямс, 2004.

72. *Новосельцев, В.Н.* Теория управления и биосистемы. Анализ сохранительных свойств / В.Н. Новосельцев. – М.: Наука, 1978.

73. *Пармененков, К.Н.* Управление процессом развития конкуренции и монополизации в условиях повышения конкурентоспособности России / К.Н. Пармененков. – М.: Инфра-М., 2009.

74. *Парсонс, Т.* Система современных обществ / Т. Парсонс; пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалёва; под ред. М.С. Ковалёвой. – М.: Аспект Пресс, 1998.

75. *Попов, А.А.* Национальный вопрос в Республике Коми в конце XX века (историческое исследование): монография / А.А. Попов, Н.А. Нестерова; отв. ред. А.Ф. Сметанин. – Сыктывкар: Коми научный центр, 2000.

76. Потенциал развития муниципальных образований: содержание, оценка, управление (на материалах Республики Коми). – Сыктывкар, 2008.

77. *Садков, В.Г.* Стратегия комплексного развития регионов России и повышение эффективности регионального менеджмента / В.Г. Садков [и др.]. – М., 2008.

78. *Степанов, А.М.* Основы медицинской гомеостатики / А.М. Степанов. – М.: ТОО СТАМ, 1993.

79. *Стрежнева, М.В.* Транснациональное политическое пространство: новые реальности международного развития: монография / М.В. Стрежнева. – М.: ИМЭМО РАН, 2010.

80. *Стукалов, И.Е.* Управление профессиональной подготовкой кадров с учётом демографической динамики: монография / И.Е. Стукалов, В.В. Фаузер; отв. ред. Ю.С. Новиков. – Сыктывкар: СыктГУ, 2005.

81. *Тойнби, Арнольд Дж.* Постигание истории / Дж. Арнольд Тойнби. – М.: Прогресс, 1991.

82. *Тойнби, Арнольд Дж.* Цивилизация перед судом истории: сборник / Дж. Арнольд Тойнби; пер. с англ. – М.: Рольф, 2002.

83. *Угольницкий, Г.А.* Иерархическое управление устойчивым развитием / Г.А. Угольницкий. – М., 2010.

84. *Уколов, В.Ф.* Механизмы управления развитием региона / В.Ф. Уколов и др. – М., 2001.

85. *Хайек, Ф.А. фон* Дорога к рабству / Ф.А. фон Хайек; пер. с англ.; предисл. Н.Я. Петракова. – М.: Экономика, 1992.

86. *Хантингтон, С.* Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М., 2004.

87. *Хорос, В.Г.* Интеллектуальная элита и реформы в России: некоторые обобщения // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума / В.Г. Хорос; под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995.

88. *Чесноков, В.П.* Формирование и развитие кадрового потенциала государственного и муниципального управления субъекта Российской Федерации / В.П. Чесноков. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2005.

89. *Шалмина, Г.Г.* Основы стратегии развития регионов России (вопросы методологии и методы) / Г.Г. Шалмина, В.В. Тарасевич, А.В. Загарин. – Новосибирск: НГАЭУ, 1999.

90. *Шеннон, Р.* Имитационное моделирование систем – искусство и наука / Р. Шеннон; пер. с англ.; под ред. Е.К. Масловского. – М.: Мир, 1978.

91. *Шеховцева, Л.С.* Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: монография / Л.С. Шеховцева. – Калининград: РГУ им. И. Канта, 2005.

92. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка; пер. с англ; под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996.

93. *Шумпетер, Й.А.* Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995.

94. *Щедровицкий, Г.П.* Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М.: Изд. Школы Культурной Политики, 1995.

95. *Эшби, У. Росс.* Введение в кибернетику / Росс У. Эшби; пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. В.А. Успенского; с предисл. А.Н. Колмогорова. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959.

96. *Axelrod, R.* The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites / R. Axelrod. – Princeton, 1976.

97. *O'Donnell, G.* Transitions, Continuities. and Paradoxes // In: Sc. Mainwaring / G. O'Donnell and A.Valenzuela (Eds.); Issues in Democratic Consolidation: The New South American Democracies in Comparative Perspective. – Notre Dame, 1992.

Статьи

98. *Авдеева, З.К.* Когнитивное моделирование для решения задач управления слабоструктурированными системами (ситуациями) / З.К. Авдеева, С.В. Коврига, Д.И. Макаренко // Управление большими системами. – 2007. – № 16. – С.26–39.

99. *Алмонд, Г.А.* Гражданская культура и стабильность демократии / Г.А. Алмонд, С. Верба // Полис. – 1994. – № 4.

100. *Ахиезер, А.* Критические пороги социальных систем / А. Ахиезер, Г. Гольц // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1. – С.45–54.

101. *Ахиезер, А.С.* Архаизация в российском обществе как методологическая проблема / А.С. Ахиезер // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 2. – С.89–100.

102. *Ахиезер, А.С.* Между циклами мышления и циклами истории / А.С. Ахиезер // *Общественные науки и современность*. – 2002. – № 3. – С.122–132.

103. *Ахиезер, А.С.* Российская модернизация: проблемы и перспективы / А.С. Ахиезер // *Вопросы философии*. – 1993. – № 7. – С.3–39.

104. *Белкин, В.Д.* Выживание и переход к устойчивому развитию – долговременная стратегия России // *Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития: сб. симпозиума* / В.Д. Белкин; под ред. Т.И. Заславской. – М.: Аспект-Пресс, 1995.

105. *Боярских, А.В.* Перспективы развития политических институтов гражданского общества Тюменского региона / А.В. Боярских // *Научный вестник Уральской академии государственной службы*. – URL: <http://www.vestnik.uara.ru/issue/2010/04/16> (дата обращения: 17.10.2011).

106. *Браун, Марк Г.* Показатели процессов и операционной эффективности. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения / Марк Г. Браун // *ITeam портал. Технологии корпоративного управления*. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3693 (дата обращения: 24.03.2011).

107. *Васецкий, А.А.* Политические аспекты местного самоуправления / А.А. Васецкий, В.А. Волков // *Управленческое консультирование*. – 2002. – № 3. – С.51–67.

108. *Васецкий, А.А.* Местное самоуправление как форма политического управления / А.А. Васецкий, В.А. Волков // *Местное самоуправление в условиях реформируемой России: материалы Межрегиональной научн.-практ. конф.* – СПб.: СЗАГС, 2003. – С.246–253.

109. *Васильев, Л.С.* Российская модернизация: проблемы и перспективы / Л.С. Васильев // *Вопросы философии*. – 1993. – № 7. – С.3–49.

110. *Гончаров, И.А.* Векторы профессиональных ориентаций в пространстве инфокоммуникации / И.А. Гончаров и др. // *Государственная служба*. – 2010. – № 3 (65). – С.31–37.

111. *Горский, Ю.М.* Гомеостатика: модели, свойства, патологии / под ред. Ю.М. Горского // Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем: колл. монография. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение. – 1990. – С.20–67.

112. *Грибанов, В.В.* Теория и практика политической модернизации в России / В.В. Грибанов, Д.П. Кондраль // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы VIII Всероссийской научн.-теорет. конф. (17 апреля 2009 г., Сыктывкар): в 4 ч. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2009. – Ч.1. – С.91–97.

113. *Гуторов, В.А.* Гражданское общество и теория демократии: из международного наследия XX века / В.А. Гуторов // Политика XXI века: преемственность и инновации в России и в мире: материалы международной научной конференции. – СПб. – 2008. – Ч.1. – С.8–19.

114. *Даль, Р.* Полиархия, плюрализм и пространство. Последствия исторических сдвигов, связанных с изменением пространства / Р. Даль // Лекция в память о Стейне Роккане, прочитанная в Бергене 16 мая 1984 г. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pol_pl.php

115. *Ерасов, Б.* Одномерная логика российских модернизаторов / Б. Ерасов // Общественные науки и современность. – 1995. – № 2. – С.68–78.

116. *Кива, А.В.* Россия: путь к катастрофе или модернизации? / А.В. Кива // СоЦис. – 2010. – № 11 (319). – С.133–143.

117. *Княгинин, В.* От роста к развитию / В. Княгинин, П. Щедровицкий // Эксперт. – 2005. – № 5 (452).

118. *Ковалёв, В.А.* Квазипартийность в регионе: казус Республики Коми и общероссийская ситуация / В.А. Ковалёв // Рубеж. – 2000. – № 15. – С.211–230.

119. *Колесников, В.Н.* О политических основаниях административной реформы / В.Н. Колесников // Государственный аппарат и политические реформы в России и Германии: сб. тезисов выступлений на междунар. науч.-практич. конф. (26–27 мая 2006 г.). – Ростов н/Д: СКАГС, 2006. – С.49–53.

120. *Кондраль, Д.П.* Управление процессами политической модернизации / Д.П. Кондраль, В.В. Грибанов, Н.А. Морозов // Полити-

ческие, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы IX Всероссийской (с междунар. участием) науч.-теорет. конф. (16 апреля 2010 г., Сыктывкар): в 3 ч. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2010. – Ч. II. – С. 81–85.

121. *Кондраль, Д.П.* Механизм проведения современной социально-политической модернизации в регионах страны на фоне общероссийского уровня развития (на примере Республики Коми) / Д.П. Кондраль // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 4.

122. *Кондраль, Д.П.* Достижение сбалансированности гомеостатической системы управления процессом социально-политической модернизации (региональный аспект) / Д.П. Кондраль // Социум и власть. – 2011. – № 4 (32).

123. *Кондраль, Д.П.* Модернизация политической системы региона: управленческий аспект (на примере Республики Коми) / Д.П. Кондраль // В мире научных открытий (Серия «Гуманитарные и общественные науки»). – 2011. – № 11.

124. *Кондраль, Д.П.* Управление процессом политической модернизации в современной России (конец XX – начало XXI веков): региональный аспект / Д.П. Кондраль, Н.А. Морозов // Известия Алтайского государственного университета. Сер. История. Политология. – 2011. – № 4.

125. *Кочкаров, А.А.* Когнитивное моделирование региональных социально-экономических систем / А.А. Кочкаров, М.Б. Салагиров // Управление большими системами. – 2007. – № 16. – С. 137–145.

126. *Кочнев, А.Ф.* Разработка сбалансированной системы показателей: шаг за шагом. Ч.1 / А.Ф. Кочнев // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3958 (дата обращения: 26.03.2011).

127. *Кочнев, А.Ф.* Разработка сбалансированной системы показателей – шаг за шагом. Ч.2 / А.Ф. Кочнев, И.С. Фастов // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3959 (дата обращения: 26.03.2011).

128. *Кочнев, А.Ф.* С чего начать разработку сбалансированной системы показателей / А.Ф. Кочнев, И.С. Фастов // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3926 (дата обращения: 20.12.2010).

129. *Красильщиков, В.А.* Азиатские «тигры» и Россия: страшен ли бюрократический капитализм? / В.А. Красильщиков // Мир России. – 2003. – Т.ХІІ. – № 4. – С.3–43.

130. *Красильщиков, В.А.* Зависимость и отсталость в развитии России / В.А. Красильщиков // Мир России. – 1996. – № 4. – С.67–96.

131. *Красильщиков, В.А.* Модернизация и Россия на пороге XXI века / В.А. Красильщиков // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.40–47.

132. *Красильщиков, В.А.* Шанс на обновление России (Зарубежный опыт модернизации и российские перспективы) / В.А. Красильщиков, Г.М. Зиборов, А.В. Рябов // Мир России. – 1993. – № 1. – С.103–153.

133. *Краснолуцкий, Г.Н.* Демократия в России: теория и реальность / Г.Н. Краснолуцкий // Ежегодник СЗАГС. – 2001. – С.17–29.

134. *Лавреш, И.И.* Когнитивное моделирование социально-экономических рейтингов регионов / И.И. Лавреш, В.В. Миронов, А.В. Смирнов // Вестник ИТАРК. – 2011. – № 1. – С.24–37.

135. *Ланцов, С.А.* Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации / С.А. Ланцов // Полис. – 2001. – № 3. – С.93–102.

136. *Ланцов, С.А.* Россия перед вызовами модернизации: исторические уроки и современные проблемы / С.А. Ланцов // Политическая экспертиза. – URL: <http://www.politex.info/content/view/723/30/> (дата обращения: 5.05.2011).

137. *Линц, Х.* Опасности президентства / Х. Линц // Интернет-библиотека ГУМЕР. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lin_opasn.php (дата обращения: 14.11.2010).

138. *Максимов, В.И.* Когнитивные технологии для поддержки принятия управленческих решений / В.И. Максимов, Е.К. Корноушенко, С.В. Качаев // Информационное общество. – 1999. – Вып. 2. – С.50–54.

139. *Медведев, Д.А.* Россия, вперед! (10 сентября 2009 года) / Д.А. Медведев // Президент России. Официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.09.2010).

140. Мониторинг мнений: январь–март 2008 г. // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 1 (85). – С.86–120.

141. *Николаев, И.А.* Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ): аналитический доклад / И.А. Николаев,

О.С. Точилкина // Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, департамент стратегического анализа. – М., 2006.

142. Николаев, М. Обобщение опыта планирования социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации / М. Николаев, М. Махотаева // Вопросы экономики. – 2002. – № 5. – С.126–136.

143. Никулина, И.Е. Современные особенности программно-целевого управления организацией / И.Е. Никулина, Д.В. Луков, Б.С. Мозголин // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т.309. – № 3. – С.190–193.

144. Пантин, В.И. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития / В.И. Пантин // Политические исследования. – 2002. – № 4. – С.19–26.

145. Пашанин, И. Сбалансированная система показателей как основа стратегического управления / И. Пашанин // ITeam портал. Технологии корпоративного управления. – URL: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220 (дата обращения: 17.11.2010).

146. Петер, Х. Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием / Х. Петер // Проблемы теории и практики управления. – М. – 2000. – № 4. – С.108–114.

147. Побережников, И.В. Модернизация: теоретические и методологические проблемы / И.В. Побережников // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л.И. Бородкина. – 2001. – Вып. 7. – С.163–169.

148. Пол, Нивен Р. Сбалансированная система показателей – шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / Нивен Р. Пол // Электронная библиотека ИНТАЛЕВ. – URL: <http://www.intalev.ru/index.php?id=748> (дата обращения: 17.01.2011).

149. Пономарёв, И. Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад / И. Пономарёв и др. – М., 2009.

150. Российская модернизация: проблемы и перспективы: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.3–49.

151. Сейсенова, Н.Б. Основные этапы развития теории политической модернизации / Н.Б. Сейсенова // Казахстан-спектр. – 2005. – № 3. – С.1–12.

152. *Теребихин, В.* К постановке проблемы проектирования концепции «Республика Коми – электронный субъект Российской Федерации» / В. Теребихин // Коми экспертное сообщество (Коми Экспо). – URL: <http://komiexpo.com/experts/131> (дата обращения: 24.09.2011).
153. *Хабибулин, А.* Россия–2007 – точка бифуркации / А. Хабибулин, А. Селиванов // Власть. – 2007. – № 2. – С.3–11.
154. *Хенкин, С.М.* «Три консенсуса» на пути к демократии / С.М. Хенкин // Политические исследования. – 1993. – № 3. – С.188–192.
155. *Хлыстова, О.* Стратегическое управление в условиях неопределенности и временного преимущества: основные модели / О. Хлыстова, Е. Неяскина // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 5. – С.17–28.
156. *Хорос, В.Г.* Российская модернизация: проблемы и перспективы / В.Г. Хорос // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С.3–49.
157. *Черников, А.* Balanced Scorecard без секретов / А. Черников // Компьютерное Обозрение. – 2002. – № 47.
158. *Шабает, Ю.П.* Региональный парламентаризм: пути эволюции / Ю.П. Шабает, Л.В. Завьялова, В.А. Ковалёв // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – Т.9. – № 1. – С.123–138.
159. *Шеховцева, Л.С.* О некоторых понятиях стратегического управления / Л.С. Шеховцева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 6. – С.34–39.
160. *Щедровицкий, П.* Как разрабатывалась стратегия развития Кировской области. И что из этого получилось / П. Щедровицкий // Вятский Наблюдатель: информационно-аналитический еженедельник. – 2006. – № 43.
161. *Dong-Hwan, Kim* Cognitive Maps of Policy Makers on Financial Crises of South Korea and Malaysia: a Comparative Study / Kim Dong-Hwan // International Review of Public Administration. – 2005. – Vol. 9. – № 2. – P.31–38.
162. *Kaplan, Robert S.* The Balanced Scorecard – Measures that Drive Performance / Robert S. Kaplan, David P. Norton // Harvard Business Review. – 1992. – January–February. – С.71–79.
163. *Wellman, M.P.* Inference in cognitive maps / M.P. Wellman // Mathematics and Computers in Simulation. – 1994. – № 36. – P.137–148.

Статистические сборники

164. Выборы в Республике Коми в 2003–2004 гг.: информац. справочник. – Сыктывкар: Избирательная комиссия Республики Коми, 2004.

165. Выборы в Республике Коми, 2007–2008 гг.: информац. сб. / Избирательная комиссия Республики Коми. – Сыктывкар, 2008.

166. *Кевеш, А.Л.* Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / А.Л. Кевеш. – М., 2009.

Квалификационные работы

167. *Кузнецова, И.А.* Гомеостатическая модель конкурентных отношений в социально-экономической системе: дис. ... канд. техн. наук / И.А. Кузнецов. – М.: РГБ, 2005.

168. *Лепихова, Л.А.* Открытость политической власти: технологический анализ: дис. ... канд. полит. наук / Л.А. Лепихова. – Ростов н/Д, 2007.

169. *Панкратов, С.А.* Политическая модернизация в России в контексте устойчивого развития: теоретический аспект: дис. ... д-ра полит. наук / С.А. Панкратов. – Волгоград, 2006.

170. *Щербаков, С.В.* Факторы эффективности законодательной ветви власти на региональном уровне в условиях политической и административной реформ: на материале ЮФО: дис. ... канд. полит. наук / С.В. Щербаков. – Ростов н/Д, 2007.

Интернет-источники

171. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998–2007 гг. / Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/vrp98-07.htm (дата обращения: 25.03.2011).

172. Валовой региональный продукт. Республика Коми / Федеральная служба государственной статистики. – РЕГИОНЫ РОССИИ. Социально-экономические показатели – 2003. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_14/IssWWW.exe/Stg/d010/i011580r.htm (дата обращения: 25.03.2011).

173. *Власова, А.П.* Реализация административной реформы в Республике Коми: итоги и перспективы: доклад на заседании Межведомственной комиссии по проведению административной реформы

в Республике Коми при Экономическом совете Республики Коми 22 апреля 2011 года / А.П. Власова // Официальный сайт Управления государственной гражданской службы Республики Коми. – URL: <http://www.uggs.rkomi.ru/page/5854>

174. Выборы депутатов Государственного Совета Республики Коми четвёртого созыва // Материалы официального сайта Избирательной комиссии Республики Коми. – URL: <http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/region/komi?action=show&vrn=2112000143636®ion=11&prver=1&pronetvd=1> (дата обращения: 27.03.2011); http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/region/region/komi?action=show&root=1000031&tvd=100100031793880&vrn=100100031793505®ion=11&global=1&sub_region=11&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793880&type=453 (дата обращения: 14.03.2012).

175. Выборы депутатов Государственного Совета Республики Коми V созыва 13 марта 2011 года // Материалы официального сайта Избирательной комиссии Республики Коми. – URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/logos/db/files/f_4db5839090f5a.pdf

176. Выборы Президента Российской Федерации. 14.03.2004 // Материалы официального сайта Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации. – URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=1001000882950®ion=0&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения: 27.03.2011); http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100031793509&vrn=100100031793505®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793509&type=227 (дата обращения: 14.03.2012).

177. Выборы Президента Российской Федерации. 14.03.2004 // Материалы официального сайта Центральной Избирательной Комиссии Республики Коми. – URL: <http://www.komi.vybory.izbirkom.ru/region/komi?action=show&global=1&vrn=1001000882950®ion=11&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения: 27.03.2011); <http://komi.izbirkom.ru/way/959377/sx/art/969093/cp/1/br/968609.html.html> (дата обращения: 13.03.2012).

178. Индексы оценок положения дел в стране, основанные на экспресс-опросах ВЦИОМ по репрезентативной выборке в 39 областях, краях и республиках России в 100 населённых пунктах. Количество респондентов 1 600 человек // Материалы официального сайта ВЦИОМ. – URL: <http://old.wciom.ru/novosti/otkrytye-proekty/indeks->

socialnykh-nastroenii.html?no_cache=1&L[1]=1&cHash=6ce1572e1&print=1 (дата обращения: 27.03.2011).

179. *Истиховская, М.* Выступление спикера Госсовета Республики Коми от 14.07.2010 / М. Истиховская. – URL: <http://www.gsrk.ru/komi/content/view/1145>

180. Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) в Республике Коми, январь–декабрь // Центральная База статистических данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 21.01.2011).

181. Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) в Российской Федерации, январь–декабрь // Центральная База статистических данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 23.01.2011).

182. *Левада, Ю.А.* Пресс-выпуск ВЦИОМ от 13.12.2000. Социально-политическая ситуация в России. Ноябрь 2000. (Опрашивалось по 2 400 человек.) / Ю.А. Левада. – URL: <http://www.levada.ru/press/2000121300.html> (дата обращения: 26.03.2011).

183. Материал официального портала Республики Коми. Территориальные структуры федеральных органов власти. – URL: http://www.rkomi.ru/left/fed_str/; http://rkomi.ru/top/org_isp (дата обращения: 23.01.2011).

184. Материалы избирательной комиссии Российской Федерации. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvд=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=233 (дата обращения: 14.03.2012).

185. Материал официального сайта Академии народного хозяйства при Правительстве России. – URL: <http://www.ane.ru> (дата обращения: 23.10.2010).

186. Материал официального сайта Института экономики переходного периода. – URL: <http://www.iet.ru> (дата обращения: 23.10.2010).

187. Материал официального сайта Фонда Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: <http://www.csr-nw.ru/> (дата обращения: 24.10.2010).

188. Материал официального сайта Центра стратегических разработок города Москвы. – URL: <http://www.csr.ru> (дата обращения: 23.10.2010).

189. Материал официального сайта Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН. – URL: <http://www.uran.ru/structura/institutes/komi/iseerp.htm> (дата обращения: 24.10.2010).

190. Материал сайта Центра стратегических разработок «Северо-Запад». – URL: http://www.csr.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=179&lang=ru (дата обращения: 24.10.2010).

191. Материалы интернет-портала Правительства Российской Федерации. – URL: <http://www.government.ru/power>; <http://www.government.ru/gov/gagencies> (дата обращения: 10.11.2010).

192. Материалы официального сайта Комплексной учебно-научной инновационной лаборатории (КУНИЛ) «Адаптивное моделирование и интеллектуальные системы управления» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – URL: <http://www.kunil.spbstu.ru> (дата обращения: 24.10.2010).

193. Материалы официального сайта Всероссийской политической партии «Единая Россия». – URL: <http://www.edinros.ru/map.shtml> (дата обращения: 15.12.2010).

194. Материалы официального сайта Государственного Совета Республики Коми. – URL: http://www.gsrk.ru/component/option,com_ss (дата обращения: 13.11.2010).

195. Материалы официального сайта Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://www.duma.gov.ru> (дата обращения: 13.11.2010).

196. Материалы официального сайта Министерства регионального развития Российской Федерации. – URL: <http://www.minregion.ru/activities/> (дата обращения: 03.10.2011).

197. Материалы официального сайта Президента Российской Федерации. – URL: <http://state.kremlin.ru> (дата обращения: 10.11.2010).

198. Материалы официального сайта регионального отделения Республики Коми Всероссийской политической партии «Единая Россия». – URL: <http://old.edinros.ru/news.html?rid=1752> (дата обращения: 15.12.2010).

199. Материалы официального сайта Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. – URL: <http://www.sgu.ru/node/45837> (дата обращения: 24.10.2010).

200. Материалы официального сайта Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://council.gov.ru/committee/index.html>; <http://council.gov.ru/journalsf/cat2.html> (дата обращения: 13.11.2010).

201. Материалы официального сайта Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа. – URL: <http://www.rutt.ru> (дата обращения: 24.10.2010).

202. Материалы официального сайта Ярославского государственного университета. – URL: <http://www.rd.uniyar.ac.ru> (дата обращения: 24.10.2010).

203. Мониторинг мнений: апрель–июнь 2008 года: опрос ВЦИОМ по общероссийской выборке 1 600 человек в 150 населённых пунктах в 46 областях // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 2 (86). – С.64–102.

204. Номинальный объём использованного ВВП в текущих ценах, млрд руб., до 1998 г. – трлн руб. // Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000170r.htm (дата обращения: 12.11.2010).

205. Отчёт Правительства перед Госдумой – 2011: оценка россиян. Пресс-выпуск ВЦИОМ от 16.05.2011. Результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 30 апреля –1 мая 2011 г. Опрошено 1 600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4% // ВЦИОМ. – URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=195&uid=111615> (дата обращения: 22.06.2011).

206. Официальный сайт общероссийского «Народного фронта». – URL: <http://www.narodfront.ru>

207. Оценка уровня развития демократии: основы общей схемы международного института демократии и содействия выборам / Брошюра Международного института демократии и содействия выборам. – URL: www.idea.int/publications/sod/upload/demo_ass_inlay_russ_L.pdf (дата обращения: 18.10.2011).

208. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 100 от 09.07.2004. Результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 26–27 июня 2004 года. Опрошено 1 538 человек в 100 населённых пунктах в 39 областях, краях и республиках России. Применялось интервью по месту жительства. Статистическая погрешность не превышает 3,4% // Материа-

лы официального сайта ВЦИОМ. – URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=268&uid=848> (дата обращения: 21.03.2011).

209. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1360 от 11.11.2009. «Послание Президента – 2009: ожидания Россиян». Результаты Всероссийского опроса. Опрошено 1600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. – URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=459&uid=12735> (дата обращения: 26.03.2011).

210. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1464 от 02.04.2010 «Владимир Путин: десять лет спустя». Результаты Всероссийского опроса, проведённого 27–28 марта 2010 г. Опрошено 1 600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. – URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=459&uid=13384> (дата обращения: 26.03.2011).

211. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 901 от 14.03.2008. Результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 16–17 февраля 2008 г. Опрошено 1 600 человек в 153 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. – URL: http://old.wciom.ru/arkhiv/vybory/item/single/9817.html?cHash=41dba498ed&print=1&no_cache=1 (дата обращения: 21.03.2011).

212. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 966 от 29.05.2008. «Программа действий правительства Путина: оценка россиян». Результаты Всероссийского опроса. Опрошено 1600 человек в 153 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. – URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=268&uid=10195> (дата обращения: 26.03.2011).

213. Программа развития Коми оторвана от реальности – депутат Госдумы Андрей Андреев // Информационное агенство «Рамблер новости». – URL: <http://www.news.rambler.ru/8766296> (дата обращения: 24.09.2011).

214. Разработка и внедрение системы сбалансированных показателей (BSC) и ключевых показателей эффективности (KPI) // Консалтинговая компания ГУДВИЛЛ. – URL: http://www.goodwill.su/services_management_bsc.php (дата обращения: 26.03.2011).

215. Распределение общего объёма денежных доходов по 20%-ным группам населения, в % к итогу, процент, Республика Коми, январь–декабрь // Федеральная служба государственной статистики.

Центральная база статистических данных. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).

216. Распределение общего объёма денежных доходов по 20%-ным группам населения, в % к итогу, Российская Федерация, январь–декабрь // Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).

217. Результаты мониторинга общественного мнения ВЦИОМ, проведённого в октябре–декабре 2008 г. по общероссийской выборке 1 600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 4 (88). – С.37–77.

218. Результаты мониторинга общественного мнения, проведённого ВЦИОМ в мае–июне 2009 г. по общероссийской выборке 1 600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России // Материалы официального сайта ВЦИОМ. – URL: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/91/2009_3%2891%29_6_monitoring.pdf (дата обращения: 26.03.2011).

219. Результаты опроса ВЦИОМ, проведённого 22–25 сентября 2000 г. по выборке, репрезентативной для взрослого населения (18 лет и старше) России. Опрошено 1600 человек в 83 населённых пунктах 31 региона страны (150 точек опроса). Данные приведены в процентах от числа опрошенных. Допустимая погрешность – в пределах 3,8% // Пресс-выпуск ВЦИОМ от 28.09.2000. Материалы официального сайта ЛЕВАДА-ЦЕНТРА. Аналитического центра Юрия Левады. – URL: <http://www.levada.ru/press/2000092800.html#1> (дата обращения: 26.03.2011).

220. Результаты репрезентативного экспресс-опроса 1 600 россиян, проведённого с 24 по 28 апреля 2003 года. Распределение ответов приведены в процентах от числа опрошенных. Опрос проводился в 100 населённых пунктах 40 регионов страны. Статистическая погрешность в пределах 3,4% // Пресс-выпуск ВЦИОМ от 13.05.2003. Материалы официального сайта ЛЕВАДА-ЦЕНТРА. Аналитического центра Юрия Левады. – URL: <http://www.levada.ru/press/2003051300.html> (дата обращения: 26.03.2011).

221. Сайт общероссийской общественной организации «Комитет поддержки реформ Президента России». – URL: <http://www.comreform.ru/docs/o-komitete> (дата обращения: 24.03.2011).

222. Сайт Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. – URL: <http://www.rost.ru> (дата обращения: 24.03.2011).

223. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения, январь–декабрь, Республика Коми // Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).

224. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения, январь–декабрь, Российская Федерация // Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 26.03.2011).

225. Электоральный рейтинг политических партий. Данные представлены на основании всероссийских опросов ВЦИОМ. В каждом опросе принимали участие 1 600 человек в 153 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4% // ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=170> (дата обращения: 22.06.2011).

Научное издание

Дмитрий Петрович Кондраль
Николай Алексеевич Морозов

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ МОДЕРНИЗАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Монография

Редактор *М.С. Жилина*
Корректор *И.А. Тюкавина*
Компьютерная вёрстка *А.А. Мордвиновой*

Сан.-эпид. заключение 11.РЦ.09.953.П.001420.10.08.

Подписано в печать 20.12.2012. Формат 60x84 1/16.

Бумага «Снегурочка». Гарнитура «Times». Печать – ризография.

Усл. п. л. 9,6. Заказ № 42

Тираж 500 экз.

Адрес издательства:

Коммунистическая ул., д. 11, Сыктывкар, 167982