

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И. А. Зосименко

ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТОЛОГИИ

Учебное пособие

Ульяновск
УлГТУ
2013

УДК 32.001 (075)
ББК 66.1 (0) я7
З-87

Рецензенты: кафедра социологии и политологии Ульяновского
государственного университета,
Магомедов А. К., доктор политологических наук, профессор.

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Зосименко, И. А.
З-87 Личности в политике и политологии : учебное пособие / И. А.
Зосименко. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 220 с.

ISBN 978-5-9795-1107-8

Учебное пособие подготовлено на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в части требований по изучению учебной дисциплины «Политология». Соответствует рабочей программе учебной дисциплины «Политология» для всех направлений бакалавриата.

Пособие предназначено для студентов УлГТУ всех специальностей и направлений, изучающих учебную дисциплину «Политология». В качестве справочника может быть использовано преподавателями, ведущими указанную дисциплину, а также всеми, кого интересуют личности в политике и политологии.

УДК 32.001 (075)
ББК 66.1 (0) я7

ISBN 978-5-9795-1107-8

© Зосименко И. А., 2013
© Оформление. УлГТУ, 2013

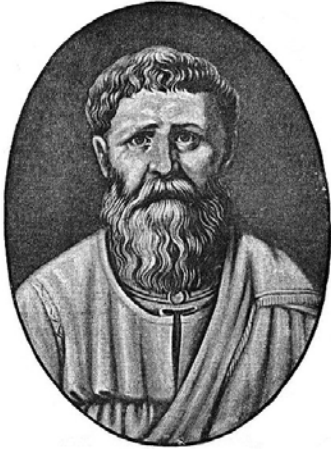
ВВЕДЕНИЕ

Изучение политологии является важным условием социализации личности, вовлеченности молодого человека в общественно-политическую жизнь. Политическая наука является общепризнанной учебной дисциплиной и изучается практически во всех вузах страны. В Ульяновском государственном техническом университете изучение политологии включено во все учебные планы всех специальностей и направлений.

Политология представляет собой целостную, логически стройную совокупность знаний о сущности политики, формах правления и системах власти, о роли личности и социальных групп в политической деятельности. Политическая наука является собой результат исследований многих ученых-обществоведов, историков, политологов, политических и государственных деятелей.

Настоящее пособие представляет собой справочник о личностях, внесших значительный вклад в становление и развитие политологии. Хронологические рамки охватывают время от античности до наших дней. Материал расположен в алфавитном порядке, что облегчает его использование. Данные о персонажах являются широко охватывающими и включают сведения о дате и месте рождения и смерти, биографические сведения, достижения в науке, политической и государственной деятельности, политических взглядах, созданных политологических теориях и концепциях.

Пособие послужит надежным подспорьем студентам, изучающим политологию, преподавателям, читающим эту дисциплину и всем, кому интересна политическая наука.



Августин, Блаженный Аврелий – епископ Гиппонский (в Северной Африке), христианский богослов и философ-мистик, близкий к неоплатонизму, влиятельный представитель патристики.

Родился в 354 году, умер в 430 году. Останки Августина покоятся в Алжире.

Все его мировоззрение носит фидеистический характер, подчиняясь принципу: «Без веры нет знаний, нет истины».

Воззрения Августина – один из источников схоластики. В сочинении «О граде Божьем» (426 г.), которое включает 22 книги, Августин развил христианскую концепцию всемирной истории, понимаемой фаталистически, как результат божественного предопределения. «Земному граду», «греховному» светскому государству он противопоставляет «Град Божий», всемирное господство церкви. Это учение сыграло большую роль в борьбе пап против светских феодалов. Влияние Августина на последующее развитие христианской теологии огромно. До настоящего времени августинизм широко используется как протестантскими, так и частью католических богословов. В православной церкви иррационалистические построения Августина пользовались особенной популярностью.

Августин обосновывал и оправдывал *имущественное неравенство* людей в обществе, утверждая, что неравенство – неизбежное явление общественной жизни и бессмысленно стремиться к уравниванию богатств. Вместе с тем признавал и проповедовал равенство людей перед Богом и призывал жить в мире.

Государство Августин считал системой господства одних людей над другими и наказанием за первородный грех. Предназначение государства видел не в достижении людьми счастья и блага, а в обеспечении выживания в этом мире. Функции государства, по мнению Августина: обеспечение правопорядка, защита граждан от внешней агрессии, помощь Церкви в борьбе с ересью.

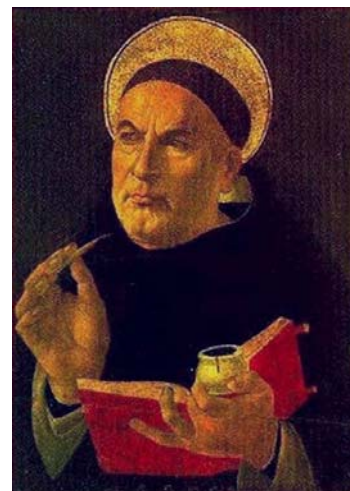
Справедливое государство – только христианское государство.

Августин призывал к необходимости соблюдать международные договоры. *Войны* делил на справедливые и несправедливые; справедливые – те, что начались по законным причинам, например, для отражения нападения врага.

Аквинский, Фома – теолог и философ.

Родился в 1225(6) году. Умер в 1274 году.

Родился в знатной графской семье в Неаполитанском королевстве, близ местечка Аквино. Обучался в Неаполитанском и Парижском университетах и получил блестящее образование. В 1323 году Ф. Аквинский был причислен к лику святых, в 1567 году признан пятым великим учителем церкви.



Политические идеи Фомы Аквинского сформировались под влиянием Аристотеля и изложены в трактате «О правлении государей».

Государство является следствием изначального стремления человека к объединению и удовлетворению своих потребностей сообща. Однако государство представляет собой часть универсального порядка, созданного Богом.

Фома выделял шесть *форм правления* на основании принадлежности власти – одному, немногим и многим и выполняемой цели – сохранение мира и общего блага либо преследование частных целей правителей, противоречащих общему благу.

Справедливые формы правления: монархия, аристократия и полисная система; несправедливые – тирания, олигархия и демократия. Наилучшая форма правления – монархия, поскольку движение к общему благу наиболее эффективно осуществляется, направляясь единым источником. Наихудшая форма правления – тирания, поскольку зло, осуществляемое волей одного, больше, чем зло, проистекающее от множества различных волей. Демократия лучше тирании тем, что служит благу многих, а не одного.

Фома оправдывал борьбу с тиранией вплоть до убийства тирана, особенно, если установления тирана явно противоречат божественным установлениям.

Церковную власть Фома ставил выше светской ввиду того, что первая направлена на достижение божественного блаженства, в то время как светская ограничивается лишь преследованием земного блага и для реализации этой цели необходима помощь высших сил и благодати.



Алмонд, Габриэль – американский политолог и социолог.

Родился 12 января 1911 г., Иллинойс, США. Умер 25 декабря, 2002 г., США. Алмонд родился в еврейской семье эмигрантов из Российской империи. Окончил Чикагский университет.

Профессор Стэнфордского университета, член Американской академии искусств и наук, почетный президент Американской ассоциации политических наук. Он считается классиком компаративистского (сравнительного) подхода к исследованию *политических систем*. Опираясь на методологию структурного функционализма Т. Парсонса, он рассматривает политическую сферу жизни как систему, находящуюся в динамическом равновесии и взаимодействующую с другими социальными системами: экономической, социальной, международной, культурной. Обращая внимание на культурно-психологическую детерминацию политического поведения, Г. Алмонд стал автором теории *политической культуры*. Политическая культура выступает психологическим измерением политических систем и включает в себя фундаментальные ценности народа. Благодаря им становится понятней мотивация политического участия, его направленность, возможные формы институционализации, характер взаимодействия политических систем с внешней средой.

Определял политическую культуру как « систему убеждений символов и ценностей, определяющих ситуацию, в которой происходит политическое действие – в совместной с С. Вербой работе «Гражданская культура и стабильность демократии» (1963 г.).

В качестве элементов политической системы Алмонд выделяет политические институты (партии, государство, группы интересов), которые реализуют в обществе функции власти; и политические ориентации (знания, ценности, убеждения), которые характеризуют политическое поведение.

Основные работы: «Привлекательность коммунизма» (1954), «Гражданская культура: политические ориентации в 5 странах» (1963), «Политическая теория и политическая наука» (1966), «Гражданская культура» (совместно с С.Вербой, пересмотрена в 1980 г.)

Альтузий, Иоганн – немецкий юрист, теоретик права, один из представителей теории естественного права.

Родился в 1557 г., Диденсхаузен, Германия. Умер 12 августа 1638 г., Эмден, Германия.

Основной труд Альтузия «Политика, изложенная методически и иллюстрированная примерами сакральными и мирскими» (1603) получил значительный европейский резонанс на излете эпохи Возрождения и Реформации.



Горячий приверженец кальвинизма и защитник реформатской церкви, Альтузий был не только кабинетным ученым. Ряд лет он избирался синдиком (градоначальником) голландского города Эмдена. Знание о политике он черпал не из одних лишь книжных источников: многое приобреталось им также из анализа собственной практической деятельности на публично-властном поприще.

Разделяя теологические постулаты Реформации, Альтузий верил в то, что последнее слово в решении судеб Вселенной, судеб людей остается за праведным Богом, за божественным провидением. Но это не воспрепятствовало успешному осуществлению немецким мыслителем (разумеется, успешному применительно к социально-историческим и духовно-культурным условиям Западной Европы начала XVII в.) попытки создать научную, рационально упорядоченную теорию политики и представить в логически систематизированном виде всю сферу права.

Свою концепцию политики Альтузий формулирует так: «Политика есть искусство, благодаря которому люди организуют, обустройствают и оберегают свое совместное существование. Отсюда ее название «Симбиотика» – искусство совместной жизни». Эта жизнь складывается и протекает по своим собственным, специфическим правилам. Поэтому изучать и проводить политику надлежит без привнесения в нее соображений философского (этического), теологического и юридического характера, без апелляции к добродетели, благочестию и праву.

С точки зрения Альтузия, исключительно политика (и никакая другая дисциплина) призвана заниматься проблематикой высшей власти в *государстве* – «публичном всеобщем союзе». Такая власть изначально присутствует в человеческом общежитии, разделяя людей

на властвующих и подвластных. Данное разделение неотменимо, ибо оно вытекает из самой природы человека. В вопросе о *распределении власти* в обществе, о ее собственниках, носителях, пользователях Альтузий занимает совсем иную позицию, чем, например, его старший современник Ж. Боден. Альтузий твердо убежден в том, что высшей властью в государстве, суверенитетом обладает только и единственно *Весь народ* Страны. Высшая власть есть безраздельная собственность народа, «и никто никогда не может претендовать на нее в качестве отдельного лица». Тот же, кто стремится узурпировать принадлежащий народу суверенитет, рискует стать самозванцем или даже тираном.

Отношение народа к тем, кто властвует в государстве, должно, по Альтузию, выстраиваться примерно так, как в кальвинистской церкви строятся отношения между паствой (мирянами) и пастырями (священнослужителями). Известно, что *Ж. Кальвин* считал церковь одним целостным обществом всех верующих: руководители церкви, избираемые верующими, действуют лишь в силу и в пределах, полученных от паствы полномочий. На подобный манер и правители в государстве по договору с народом получают от него ряд прерогатив. В конечном счете, тот же народ дает полномочия отдельным лицам или коллегиям на отправление ими тех или иных публично-властных функций.

Альтузий ясно сознавал, что и такая форма организации государства не исключает вероятности *злоупотреблений властью*. Они превращаются в скверную реальность, когда управители переходят за границы им отведенного: во-первых, совершают то, что запрещено Богом; во-вторых, ищут от выполнения предоставленных им полномочий своей личной, собственной выгоды, а не действуют ради достижения общего блага. Чтобы предотвращать и пресекать злоупотребления властью, Альтузий проектирует создание института *Эфоров*, должностных лиц, непосредственно избираемых народом и обязанных, прежде всего, охранять и защищать свободы и права народа. Допускается и отказ самих подданных от выполнения указаний управителей, если в этих указаниях наличествует безбожное и несправедливое начало. Принципиальное значение имеет следующее положение автора «Политики...»: «Взаимное наблюдение, контроль, цензура между носителями власти и эфорами, правителем и сословиями позволяют сохранять в государстве добрый порядок,

предохраняют от опасности, ущерба, всяческого зла». Защита подобных идей дает основание видеть в Альтузии не только убежденного сторонника демократически-республиканского строя, но и одного из предтеч тех, кто позднее приступил к углубленной разработке концепции разделения властей.

Совместное существование людей, составляющих общественное целое, тем независимей от внешних факторов, тем оно внутренне прочней и упорядоченней, чем сильнее и эффективней в ней *Ius Symbioticum* (право симбиотики, т.е. совместной политической жизни людей). Это общее право живущих совместно людей регулирует, с одной стороны, управление общественной жизнью, а с другой – участие членов сообщества в обязательствах и в обладании общими благами.

Право неизменно было в центре внимания Альтузия, при этом его интерес вызывали по преимуществу проблемы установления системы права, полного описания научных знаний о праве. Этому посвящен труд «Три книги науки о праве. Полное и всеобщее право, методически изложенное с параллельно рассмотренным иудейским правом» (1617).

Анненков, Павел Васильевич – русский литератор, критик, мемуарист.

Родился 19 июня (1 июля) 1813 г., Москва, Российская империя. Умер 8 (20) марта 1887 г., Дрезден, Саксония.

Он не сразу сумел найти свое место в жизни. Первоначально обучался в Горном корпусе, а затем был вольнослушателем историко-филологического факультета Петербургского университета, служил в канцелярии министерства финансов, но вскоре оставил службу. Писал о творчестве Тургенева и Толстого, но его главная заслуга в пушкиноведении: он выпустил первое научное издание сочинений Пушкина, ему принадлежит драгоценнейший труд «Материалы для биографии А.С. Пушкина».

На протяжении всей своей жизни был приверженцем либеральной версии российского *западничества*: выступал за прогресс и просвещение, приобщение России к европейской цивилизации, в защиту прав и свобод личности.





Арендт, Ханна – немецко-американский политический философ.

Родилась в 1906 г., Ганновер, Германия. Умерла в 1975 г., Нью-Йорк, США.

Арендт известна как одна из самых оригинальных политических мыслителей в истории XX в. В 1924-1929 гг. Арендт обучалась в университетах Марбурга (слушала лекции М. Хайдеггера, философия которого во многом определила стиль теоретического мышления и круг её интересов), Фрейбурга (изучала феноменологию Э. Гуссерля) и Гейдельберга (курс К. Ясперса, идеи которого о свободе и человеческом сообществе значительно повлияли на её взгляды). В 1928 г. защитила диссертацию «Концепция любви Августина Блаженного», затем исследовала немецкий романтизм и проблемы социальной психологии еврейской общины, одновременно активно участвуя в её жизни. После прихода нацистов к власти и краткого ареста в 1933 г. эмигрировала во Францию, потом в США (натурализовалась в 1951 г.). Преподавала в ведущих американских университетах (Чикагский, Принстонский, Колумбийский, Беркли и др.); была членом разных академий, лауреатом престижных международных премий по социальным наукам.

Автор знаменитых работ, среди которых: «Истоки тоталитаризма» (1951); «Положение человека» (1958); «Между прошлым и будущим : восемь упражнений в политической мысли» (1961); «О революции» (1963); «Эйхман в Иерусалиме. Банальность зла» (1963); «О насилии» (1970); «Кризисы республики» (1972) и др.

Арендт – из когорты выдающихся немецких ученых-эмигрантов (Г. Моргантау, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Л. Страусс и др.), во многом определивших основы современной американской политической теории. В своих исследованиях она ориентировалась на западноевропейскую научную традицию – на Платона, Аристотеля, Макиавелли, Гоббса, Руссо, де Токвиля, Маркса, Канта, благодаря чему анализировала универсальные социальные феномены, не игнорируя при этом их индивидуальное измерение, т.е. собственно «человеческое положение». Основной *круг творческих интересов*: тоталитаризм в качестве специфического общественного явления XX в. – «бремени современности»; теоретическая и практическая задача

поддержания автономности политической жизни (сфера публичности), без которой невозможна свобода.

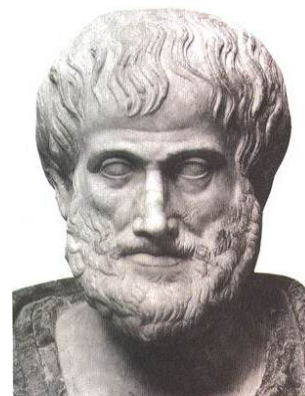
По мнению Арендт, *тоталитарные движения* возможны везде, где имеются массы, по той или иной причине приобретшие вкус к политической организации. Массы держит вместе не сознание общих интересов, у них нет той отчетливой классовой структурированности, которая выражается в определенных, ограниченных и достижимых целях. Термин «массы» применим только там, где мы имеем дело с людьми, которых в силу равнодушия, либо сочетания обоих факторов нельзя объединить ни в какую организацию, основанную на общем интересе, – в политическую партию, или органы местного самоуправления, или различные профессиональные организации и тред-юнионы.

Тоталитаризм существенно отличается от всех иных форм политического подавления, известных нам как деспотизм, тирания и диктатура. Где бы тоталитаризм ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции и духовные источники идеологии тоталитарного правления, оно всегда превращало классы в массы, вытесняло партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносило центральную опору власти с армии на полицию и проводило внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое господство.

Аристотель – древнегреческий философ, основоположник науки логики.

Родился в 384 г. до н.э. в греческом городе Стагире. Умер в 322 г. до н.э., Халкида, остров Эвбея.

Получил прекрасное для своего времени образование, благодаря своему отцу. В 17 лет стал слушателем в академии Платона в Афинах. Там он провел 20 лет. В 335г. до н.э. основал Ликей. Наиболее влиятельный из диалектиков древности; основоположник формальной логики. С 343 г. до н.э. Аристотель состоял воспитателем и преподавателем Александра Македонского.



Аристотель изучил почти все проблемы развития природы и общества и ввел систему научной терминологии, существующую и поныне.

Он предпринял попытку создания *науки о политике*. Под политикой он понимал специальную этику, то есть разновидность нравственной философии, имеющей дело с обязанностями правителей, их способностью расположить своих граждан к добродетельной жизни. Аристотель понимал государство как высшую форму общения, которая служит «общему благу». В политическом учении Аристотеля сформированы многие положения, составляющие основу современного политического мышления: понимания государства как договора свободных граждан, наделенных правами; идея смешанной формы государства, выраженной в политике и т.д. Политические идеи изложены в работе «Политика».

Учение о государстве

Аристотель подверг критике учение Платона о совершенном государстве. И предпочитал говорить о таком политическом устройстве, которое может иметь у себя большинство государств. Он считал, что предлагаемая Платоном общность имущества, жён и детей приведет к уничтожению государства. Аристотель был убежденным защитником прав индивида, частной собственности и моногамной семьи, а также сторонником рабства.

Осуществив грандиозное обобщение социального и политического опыта эллинов, Аристотель разработал оригинальное социально-политическое учение. При исследовании социально-политической жизни он исходил из принципа: «Как и всюду, наилучший способ теоретического построения состоит в рассмотрении первичного образования предметов». Таким «образованием» он считал естественное стремление людей к совместной жизни и к политическому общению.

По Аристотелю, человек – политическое существо, то есть социальное, и он несет в себе инстинктивное стремление к «совместному сожителству».

Первым результатом социальной жизни Аристотель считал образование семьи – муж и жена, родители и дети... Потребность во взаимном обмене привела к общению семей и селений. Так возникло государство. Государство создается не ради того, чтобы жить вообще, а жить, преимущественно, счастливо.

Согласно Аристотелю государство возникает только тогда, когда создается общение ради благой жизни между семьями и родами, ради совершенной и достаточной для жизни самой себя.

Природа государства стоит «впереди» семьи и индивида. Так совершенство гражданина обуславливается качествами общества, которому он принадлежит – кто желает создать совершенных людей, должен создать совершенных граждан, а кто хочет создать совершенных граждан, должен создать совершенное государство.

Отождествив общество с государством, Аристотель был вынужден заняться поиском целей, интересов и характера деятельности людей от их имущественного положения и использовал этот критерий при характеристике различных слоёв общества. Он выделял *три главных слоя* граждан: очень зажиточные, средние, крайне неимущие. По мысли Аристотеля, бедные и богатые «оказываются в государстве элементами, диаметрально противоположными друг другу, что в зависимости от перевеса того или иного из элементов устанавливается и соответствующая форма государственного строя». Будучи сторонником рабовладельческой системы, Аристотель тесно связывал рабство с вопросом собственности: в самой сути вещей коренится порядок, в силу которого уже с момента рождения некоторые существа предназначены к подчинению, другие же – к властвованию. Это общий закон природы и ему подчинены и одушевленные существа. По Аристотелю, кто по природе принадлежит не самому себе, а другому и при этом всё-таки человек, тот по своей природе раб.

Наилучшее государство – это такое общество, которое достигается через посредство среднего элемента (то есть «среднего» элемента между рабовладельцами и рабами), и те государства имеют наилучший строй, где средний элемент представлен в большем числе, где он имеет большое значение сравнительно с обоими крайними элементами. Аристотель отмечал, что, когда в государстве много лиц лишено политических прав, когда в нем много бедняков, тогда в таком государстве неизбежно бывают враждебно настроенные элементы.

Основным общим правилом, по идее Аристотеля, должно служить следующее: ни одному гражданину не следует давать возможности чрезмерно увеличивать свою политическую силу сверх надлежащей меры.

Политик и политика

Аристотель, опираясь на результаты платоновской политической философии, выделил специальное научное изучение определенной области общественных отношений в самостоятельную науку о политике.

Согласно Аристотелю, люди могут жить только в обществе, в условиях политической системы, так как «человек по природе своей существо политическое». Чтобы правильно устроить общественную жизнь, людям необходима политика.

Политика – наука, знание о том, как наилучшим образом организовать совместную жизнь людей в государстве.

Политика представляет собой искусство и умение государственного управления.

Сущность политики раскрывается через ее цель, которая, по мнению Аристотеля, заключается в том, чтобы придать гражданам высокие нравственные качества, сделать их людьми, поступающими справедливо. То есть *цель политики* – справедливое (общее) благо. Достичь этой цели нелегко. Политик должен учитывать, что люди обладают не только добродетелями, но и пороками. Поэтому задачей политики является не воспитание нравственно совершенных людей, а воспитание добродетелей в гражданах. *Добродетель* гражданина состоит в умении исполнять свой гражданский долг и в способности повиноваться властям и законам. Поэтому политик должен искать наилучшего, то есть наиболее отвечающего указанной цели, государственного устройства.

Государство – продукт естественного развития, но и одновременно высшая форма общения. Человек по природе своей есть существо политическое и в государстве (политическом общении) завершается процесс этой политической природы человека.

Формы государственного устройства

В зависимости от целей, которые ставят перед собой правители государства, Аристотель различал *правильные и неправильные государственные устройства*:

Правильный строй – строй, при котором преследуется общее благо, независимо от того, правит ли один, немногие или многие:

1. *Монархия* (греч. Monarchia – единовластие) – форма правления, при которой вся верховная власть принадлежит монарху;

2. *Аристократия* (греч. Aristokratia – власть лучших) – форма государственного правления, при которой верховная власть

принадлежит по наследству родовой знати, привилегированному сословию. Власть немногих, но более чем одного;

3. *Полития* – Аристотель считал эту форму наилучшей. Она встречается крайне «редко и у немногих». В частности, обсуждая возможность установления политии в современной ему Греции, Аристотель пришел к выводу, что такая возможность невелика. В политии правит большинство в интересах общей пользы. Полития – «средняя» форма государства, и «средний» элемент здесь доминирует во всем: в нравах – умеренность, в имуществе – средний достаток, во властвовании – средний слой. «Государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй».

Неправильный строй – строй, при котором преследуются частные цели правителей:

1. *Тирания* – монархическая власть, имеющая в виду выгоды одного правителя;

2. *Олигархия* – соблюдает выгоды состоятельных граждан. Строй, при котором власть находится в руках людей богатых и благородного происхождения и образующих меньшинство;

3. *Демократия* – выгоды неимущих; среди неправильных форм государства Аристотель отдавал предпочтение именно ей, считая её наиболее сносной. Демократией следует считать такой строй, когда свободнорожденные и неимущие, составляя большинство, имеют верховную власть в своих руках.

*Отклонение от монархии даёт тиранию,
отклонение от аристократии – олигархию,
отклонение от политии – демократию,
отклонение от демократии – анархию.*

В основе всех общественных потрясений лежит *имущественное неравенство*. По Аристотелю, олигархия и демократия основывают своё притязание на власть в государстве на том, что имущественное – удел немногих, а свободой пользуются все граждане. Олигархия защищает интересы имущих классов. Общей же пользы ни одна из них не имеет.

Аристотель советовал наблюдать за правящими лицами, чтобы они не превращали государственную должность в источник личного обогащения.

Отступление от права означает отход от цивилизованных форм правления к деспотическому насилию и вырождению закона в

средство деспотизма. «Не может быть делом закона властвование не только по праву, но и вопреки праву: стремление же к насильственному подчинению, конечно, противоречит идее права».

Главное в государстве – гражданин, то есть тот, кто участвует в суде и управлении, несёт военную службу и выполняет жреческие функции. Рабы исключались из политической общности, хотя должны были составлять, по мнению Аристотеля, большую часть населения.

Аристотель предпринял гигантское по масштабам исследование «конституции» – политического устройства 158 государств (из них сохранилось только одно – «Афинская полития»).



Арон, Раймон – французский политолог и социолог, один из авторов концепции «единого индустриального общества» и деидеологизации общества; либерал.

Родился 14 марта 1905 г., Париж. Умер 17 октября 1983 г., Париж.

Одним из центральных вопросов его работ является проблема политической власти, *дисперсия* – распределение её между субъектами политики, последствиями чего являются препятствия к концентрации власти в одном центре и возрастание персонализации власти. Последнее может приводить к власти авторитарных лидеров. Р. Арон был одним из авторов концепции *деидеологизации*, основывающейся на тезисе об отмирании идеологии в условиях функционирования индустриальной цивилизации. В работе «Опиум для интеллигенции» (1955 г.) Р. Арон подвергает острой критике теорию и практику марксизма.

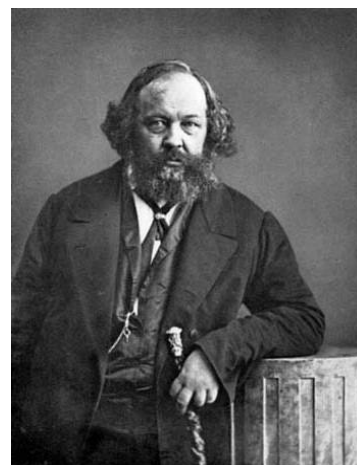
В разработке теории *международной политики* Р. Арон исходил из необходимости учета в международных отношениях всех факторов влияния, как рациональных, так и иррациональных. В качестве главной проблемы международной политики он рассматривал проблему коллективного и индивидуального выживания, которая в истории человеческой цивилизации никогда не находила своего разрешения, поскольку была связана созданием универсального государства и утверждением всеобщего царства закона.

Бакунин, Михаил Александрович – известный русский революционер, основатель анархизма.

Родился 18 (30 мая) 1814 г., село Прямухино, Новоторжский уезд, Тверская губерния, Российская империя. Умер 19 июня (1 июля) 1876 г., Берн, Швейцария.

Воспитывался в Артиллерийском училище, где курса не окончил и был выпущен прапорщиком в артиллерию. В 1838 году вышел в отставку и занялся науками, главным образом, философскими. С 1841 года жил за границей, принимал активное участие в революционном движении Германии, Франции, Австрии и России. В 1868 году участвовал в *I Интернационале*. Выдвинул идею образования внутри него особого революционного союза, преследующего цели всемирной анархии («национальный союз социалистической демократии»). Этот союз вызвал раскол в Интернационале. Вёл борьбу с Марксом за главенство в Интернационале. Она закончилась в 1872 году на конгрессе в Гааге исключением Бакунина из Интернационала.

Основные труды: «Реакция в Германии» (1842), «Кнутогерманская империя и социальная революция» (1871), «Государственность и анархия» (1873).



Белинский, Виссарион Григорьевич – литературный критик, публицист, философ-западник.

Родился 30 мая (11 июня) 1811 г., Свеаборг, Великое княжество Финляндское, Российская империя. Умер 26 мая (7 июня) 1848 г., Санкт - Петербург.

С 1829 года учился на словесном отделении Московского университета, из которого был исключен в 1832 году. С 1833 года сотрудник журнала «Телескоп». В его приложении «Молва» впервые напечатана первая крупная статья Белинского «Литературные мечтания» (1834 г.). Печатался в редактируемом им журнале «Московский наблюдатель» (1838-1839 гг.). С конца 1839 г. жил в Петербурге, вёл литературно-критический отдел в «Современнике». Осмысливая уроки декабризма, пытаясь



найти новые пути борьбы с самодержавием и крепостничеством, в 40-х гг. Белинский приходит к *революционному демократизму*.

Считал ближайшей задачей общественных преобразований в России уничтожение патриархально-крепостнических форм жизни, проведение ряда буржуазных демократических реформ.



Белл, Даниел – американский ученый-социолог.

Родился 10 мая 1919 г., Нью-Йорк, США. Умер 25 января 2011 г., Кембридж, Массачусетс, США.

Окончил Колумбийский университет, доктор философии. Работал сотрудником журналов: «Нью лидер» (1939-1944 гг.), «Коммонсенс» (1945 г.), «Форчун» (1948-1958 гг.).

С 1945 года вел научную и преподавательскую деятельность. В 1958-1969 гг. – профессор социологии Колумбийского, с 1969 г. – Гарвардского университета. Специалист по вопросам истории общественных и политических течений и социального прогнозирования, основатель теории *постиндустриального* (информационного) общества.

Член редколлегии журналов «Дедалус» и «Паблик интерес». Вице-президент Американской академии искусств и наук. Член Совета по международным отношениям, член Американского философского общества. Автор многих книг, в том числе «История марксистского социализма в США» (1952), «Капитализм сегодня» (1971), «Культурные противоречия капитализма» (1976), «Общественные науки после II-ой мировой войны» (1981), «Грядущее постиндустриальное общество» (1973), «Извилистый путь» (1980)

Наряду с Артуром Шлезингером-младшим Белл возглавлял «Школу консенсуса» – либерально-центристское течение, доминировавшее в интеллектуальной жизни Америки 1950-х годов. Ключевым тезисом этой школы стало утверждение об исчерпанности традиционных политических идеологий. Коммунизму, фашизму и другим «программным» идеологиям, Белл противопоставлял либеральную приверженность умеренному социальному реформизму, свободному рынку и индивидуальным гражданским свободам.

Берталанфи, Карл Людвиг фон – австрийский биолог, исследователь систем.

Родился 19 сентября 1901 г., Вена, Австрия. Умер 12 июня 1972 г., Нью-Йорк, США.

Первооснователь обобщённой системной концепции под названием «Общая теория систем». Постановщик системных задач – прежде всего, в сфере разработки математического аппарата описания типологически несходных систем. Исследователь изоморфизма законов в различных сегментах научного знания.



Сам фон Берталанфи описывает происхождение общей теории систем как результат конфликта между механицизмом и витализмом. Обе точки зрения были для него неприемлемы: первая – как тривиальная, вторая – как вообще антинаучная.

Автор 13 монографий, более 200 статей, редактор авторитетных научных изданий. Среди его трудов выделяются: «Современные теории развития. Введение в теоретическую биологию» (1933, 1962); «Общая теория систем. Основания, развитие, сферы применения» (1968); «Психология организмов и теория систем» (1968); «Подходы к общей теории систем. Научно-философские исследования» (1975).

Берталанфи признан как мыслитель, значительно содействовавший развитию философии и методологии науки, прежде всего своей разработкой кинетической теории стационарных *открытых систем* и *общей теории систем*. Он один из первых применил системный подход в психологии и социальных науках. В Чикагском университете в конце 1930-х гг. ученый предложил общую теорию систем, понимаемую как любая теоретическая система, объединяющая проблематику нескольких научных дисциплин, а также занимающаяся «системными законами в целом» в качестве универсальной методологии науки. Однако к непосредственной работе над общей теорией систем Берталанфи приступил в 1950-е гг., причем не ограничиваясь лишь методологическими вопросами: например, с гуманистической философско-научной позиции он критиковал бихевиоризм; изучал современный мир технологий, которые не только отделили человека от природной среды, но и изолировали людей друг от друга, считая, что подобную ситуацию можно преодолеть путем поддержания и развития «символических миров культуры», созданных человечеством в ходе эволюции. Он призывал к единству человечества ради его выживания.

Общенаучный вклад Берталанфи определяется в первую очередь развитием современных теорий систем, которые в настоящее время изучают нестационарные структуры и динамику самоорганизации сложных образований (например, таких как политические системы).



Бжезинский, Збигнев Казимеж – государственный и политический деятель США польского происхождения, политолог и социолог.

Родился 28 марта 1928 г. в Варшаве (в Польше), по другой версии в Харькове (СССР), в семье дипломата. В 1938 году переехал с семьей в Канаду, в 1958 году получил американское гражданство. В 1949 году окончил университет Макгилла в Монреале, в 1953 году Гарвардский университет (США). Доктор философии. С 1962 года – профессор, директор НИИ по вопросам коммунизма при Колумбийском университете. В 1977-1981 годах – помощник президента США по национальной безопасности в администрации Дж. Картера. С 1981 года – консультант по международным проблемам компании «Дин, Уиттер, Рейнолдс», старший советник центра стратегических и международных исследований.

Автор научных трудов по проблемам СССР и стран Восточной Европы. Автор книг по вопросам внешней политики: «Непрерывные чистки – политика советского тоталитаризма» (1956 г.), «Идеология и сила советской политики» (1962 г.), «Между двух эпох» (1970), «Власть и принцип» (1983), «План игры: геостратегические рамки советско-американского соревнования» (1986), «Великий провал: зарождение и смерть коммунизма в XX-ом столетии» (1989).

Бжезинский считает США мировым гегемоном и отрицает возможность обретения подобной роли другими государствами в обозримом будущем. К СССР, а теперь к России, относится как к поверженному врагу.

Бжезинский является непримиримым антикоммунистом. В своей основной работе «Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы» (1997) рассматривает историю реального социализма и перспективы сохранения и упрочения американского лидерства.

О современной России говорит, как о «чёрной дыре», которая, несмотря на нынешнюю слабость, не утратила имперских притязаний.

Единственной мировой сверхдержаве – США предстоит способствовать демократическим преобразованиям в России, но не допустить реализации имперских планов России. Для этого необходимо окружить Россию нестабильными приграничными районами.

Бжезинский всегда выступал за соблюдение двух ключевых принципов дипломатии: теории баланса держав Меттерниха и доктрины «сверхдерживания», разработанной Дж. Кеннаном.

Блондель, Жан – французский политолог, специалист по компаративной (сравнительной) политологии.

Родился в 1929 году, в Тулоне, Франция.

Внес значительный вклад в исследование геополитического лидерства. Преподавал в Кееле – Международном институте менеджмента, Йельском и Эссекском университетах; при последнем создал Департамент управления.

Основной труд – «Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу».



Богданов, Александр Александрович – врач, экономист, философ, политический деятель, ученый-естествоиспытатель.

Родился 10 (22) августа 1873 г., Соколка, Гродненская губерния, Российская империя. Умер 7 апреля 1928 г., Москва, СССР.

Настоящая фамилия – Малиновский; псевдонимы Вернер, Максимов, Рядовой.

Член РСДРП 1896-1909, большевик, с 1905 член ЦК. Глава группы «Вперед», организатор партийных школ РСДРП в Болонье и на Капри. В 1911 отошел от политики и занялся наукой. С 1918 – идеолог Пролеткульта. Предложил идею создания новой науки – *тектологии*, предвосхитил некоторые положения кибернетики. С 1926 – организатор и директор первого в мире Института переливания крови; погиб, производя на себе опыт.



Автор работ: «Краткий курс экономической науки» (1896); «Революция и философия» (1905); «Эмпириомонизм. Статьи по философии (1904-1906)»; «Падение великого фетишизма. Вера и наука» (1910); «Курс политической экономии» (1918-1920, соавт. И. И. Скворцов-Степанов); «Всеобщая организационная наука (тектология)» (в 3 ч., 1913-1922) и др.

Исходя из социально-философских идей К. Маркса и основных положений естественнонаучного позитивизма, синтез которых он назвал «эмпириомонизмом», Богданов предложил организационный подход в общественном знании. На этих основаниях им были разработаны начала т.н. всеобщей организационной науки – *тектологии* (от гр. *tektonike* – строительное искусство; термин заимствован у немецкого биолога Э. Геккеля), определенной как «общее учение о нормах и законах организации всяких элементов природы, практики и мышления».

Теоретическая основа тектологии явилась первой серьезной попыткой применения будущего системно-кибернетического анализа для изучения социальных структур и, что более важно, создание «научных» способов управления ими в целях «превращения мира в организационное целое» и улучшения «условий жизни». Именно Богданов впервые сформулировал некоторые идеи, впоследствии примененные в кибернетике, например принцип обратной связи (у Богданова – «механизм двойного взаимного регулирования», бирегулятор), идею моделирования и др. В своем главном труде «Всеобщая организационная наука (тектология)» Богданов впервые в России для описания общества употребил понятие социальной системы, отличительная способность которой состоит в равновесии множества внешних (природная среда и международная арена) и внутренних элементов. Кстати, философ подчеркивал большое значение внешней среды, использование которой позволяет обеспечить «сохранность системы».

И хотя тектология была задумана Богдановым как наука о строительстве социализма, ее общетеоретическая основа, а не специфическая концепция социализма, предусматривавшая, в частности, отказ от революции и диктатуры пролетариата по Ленину, определила свое время на несколько десятилетий и в целом продолжает и сегодня сохранять актуальность.

Боден, Жан – французский политический философ, теоретик права, родоначальник концепции суверенитета.

Родился в 1530 г., Анже, Франция. Умер в 1596 г., Лан, Франция.

Автор нескольких работ, среди которых наиболее известны: «Метод для облегчения понимания истории» (1566); «Шесть книг о государстве» (франц. изд., 1576; европейское изд. на латыни, 1586), «Разговор семерых о религии» (изд. 1857).

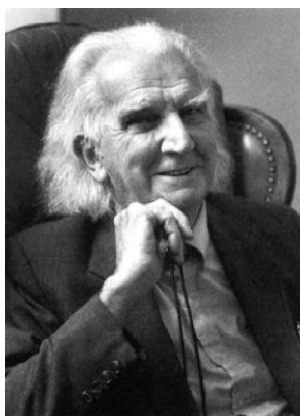


Религиозные войны, поставившие Францию на грань полной анархии, заставили многих мыслителей начать поиск источника общественного порядка и устойчивости политического режима. Боден увидел этот источник в *суверенитете*, который одновременно выступает и сущностным признаком государства. Предложенная Боденом концепция суверенитета явилась чрезвычайно эффективным инструментом анализа политической власти и, что немаловажно, ориентиром политической трансформации Европы Нового времени в направлении независимых наций-государств (англ. nation-states).

Ставшая классической трактовка суверенитета, данная Боденом в «Шести книгах о государстве», гласит: «Суверенитет – это абсолютная и постоянная власть государства... Абсолютная, не связанная никакими законами власть над гражданами и подданными». Таким образом, суверенитет – это уникальная, постоянная, единая, неделимая и абсолютная власть, не ограниченная внешним (за некоторыми исключениями) и внутренним контролем и самодостаточная, поскольку не требует согласия тех, над кем осуществляется.

Что касается *государства*, то Боден определял его, исходя из своей концепции суверенитета: государство – это правовое управление многими семьями (семья – основание государства) и тем, что у них общее, на основе суверенной власти. «Не население формирует государство, но союз народа под одной-единственной суверенной властью». На основании того, кому принадлежит суверенитет, Боден различал следующие *формы государственного устройства*: монархия (власть одного), аристократия (власть меньшинства) и демократия (власть большинства). Сам Боден считал наилучшей формой устройства монархию, в которой правитель-суверен информирован о потребностях, подданных через парламент.

Власть достаточно компетентна, ее отправление – быстрое и эффективное. Боден также предвосхитил положения Монтескье о влиянии факторов окружающей среды на особенности политического устройства.



Боулдинг, Кеннет Эварт – американский экономист, социолог и поэт английского происхождения.

Родился 18 января 1910 г. в Ливерпуле, по другим сведениям – в Эдинбурге (Шотландия). Умер 18 марта 1993 г., США.

Учился в Оксфорде, работал в Эдинбургском университете. В 1968 г. получил американское гражданство, служил в Мичиганском и Колорадском университетах (США). Первый Президент Американской экономической ассоциации (1968).

Исходил из принципа *изоморфизма* всех мыслимых систем в природе и обществе, из которого выводит необходимость создания общей теории систем как "скелета науки", на который наращиваются "плоть и кровь отдельных дисциплин и отдельных предметов исследования в их движении к упорядочению и последовательно построенному телу знаний". Ввёл понятие экологического взаимодействия как первоосновы понимания эволюционной перспективы человечества.

Главным показателем *прогресса*, согласно Боулдингу, является улучшение качества жизни. В этой связи на первый план в его работах выдвигается задача обеспечения стабильного мира, решение которой требует формирования целостного взгляда на взаимосвязь всех процессов обществ, жизни в рамках системы "человек – общество – природа", понимания кризисного характера существования этой системы и соответственно разработки проблематики управленческого овладения кризисным развитием. Отсюда Боулдинг выводит необходимость создания "всемирной единой экологической системы" и соответственно морального обновления человечества. Свое "эволюционное видение" Боулдинг противопоставляет любому монистическому взгляду на историю.

Основные произведения – «Экономический анализ» (1941), «Реконструкция экономической теории» (1950), «Общая теория систем – скелет науки» (1969).

Бурдьё, Пьер – известный французский социолог-теоретик и политолог, представитель постструктуралистского направления социальной теории, создатель теории социального поля, теории габитуса.

Родился 1 августа 1930 г., Дангин, Франция. Умер 23 января 2002 г., Париж, Франция.

С 1964 бессменно занимал должность руководителя исследований Школы высших исследований по общественным наукам в Париже; много преподавал, был профессором Коллеж де Франс. В 1975 основал Центр европейской социологии и известный журнал «Ученые труды по социальным наукам», которые возглавлял вплоть до кончины. Бурдьё неоднократно получал престижные награды и премии по социальным наукам; избран действительным членом Французской академии (1981), член Американской академии наук и искусств (1983); почетный доктор ряда европейских университетов.



Автор многочисленных статей и книг, включая: «Политическая онтология Мартина Хайдеггера» (1976); «Вопросы социологии» (1980); «Нищета мира» (1993); «Противодействие. В поддержку сопротивления против неолиберального вторжения» (1998); «Господство мужчин» (1998); «Экономическая социология и социология экономики» (2000); «Противодействие-2. В поддержку европейского социального движения» (2001) и др.

Бурдьё отличается своей критичностью в анализе социального и политического миров, их характеристик и основных принципов. Его исследованиям свойственна глубокая саморефлексия, связанная, помимо прочего, с обоснованием значения ученого для общества – он не является нейтральным наблюдателем и фактом наблюдения воздействует на социальный мир, от которого сам и зависит.

Концепциям Бурдьё присуща особая оригинальность, заключающаяся в попытке снятия «ложных оппозиций» между различными научными парадигмами и методами, в синтезе собственно социологии и этнологии, антропологии, философии, политологии, лингвистики и т.п. Это обстоятельство, в свою очередь, предопределяет разнообразие изучаемых Бурдьё объектов – от спорта до телевидения, от политики до искусства и пр.

В определении и изучении сути социальных отношений Бурдьё предложил использовать одновременно два принципиальных подхода:

1. *Структурализм* – в социальной системе существуют объективные структуры, не зависящие от сознания и воли людей, но способные стимулировать те или иные их действия и стремления;

2. *Конструктивизм* – действия людей, обусловленные жизненным опытом, процессом социализации, «формируют социального агента как истинно практического оператора конструирования объектов».

Теория Бурдьё считается интегральной социологической теорией и представляет собой попытку преодоления противоречий между макро- и микро- анализом, агентом и структурой, которое порождает так называемые «парные понятия» (англ. *paired concepts*). В основании теории Бурдьё лежат, в первую очередь, фундаментальные идеи классиков, выражающие два противоположных подхода к определению объекта социологии: это исследовательская программа Маркса, исходным пунктом которой полагается широко понимаемая структура (общественно-экономическая формация), и программа Вебера, который исходит из концепта социального действия. Постольку, поскольку агент и структура связаны диалектически, Бурдьё пытается снять противоречие между ними, и вводит ряд своих концептов.

Центральными в социологической теории Бурдьё являются понятия «габитус» и «социальное пространство», посредством которых преодолевается разрыв между макро- и микроанализом социальных реалий.

По Бурдьё, объективная социальная среда производит *габитус* – «систему прочных приобретённых предрасположенностей»; в дальнейшем они используются индивидами как исходные установки, которые порождают конкретные социальные практики индивидов.

Социальное пространство – это логически мыслимый конструкт, своего рода среда, в которой осуществляются социальные отношения. Социальное пространство – это не физическое пространство, но оно стремится реализоваться в нем более или менее полно и точно. Социальное пространство можно описать как совокупность полей, специфических однородных «под-пространств» (например, поле литературы, экономическое поле и т. п.), власть над которыми дает обладание дефицитными благами – капиталом. Именно распределение различных видов капитала (экономический, культурный, социальный, символический) в социальном пространстве и структурирует его.

Валлерстайн, Иммануил – американский социолог-неомарксист, один из основателей мир-системного анализа, один из ведущих представителей современной левой общественной мысли.

Родился 28 сентября 1930 г., Нью-Йорк, США.

Начав научную карьеру как социолог-африканист, Валлерстайн с 1960-х стал заниматься общей теорией социально-экономического развития. Разработанная им *мир-системная* теория опирается на предложенные французским историком Фернаном Броделем принципы комплексного исторического анализа. Она синтезирует социологический, исторический и экономический подходы к общественной эволюции.

Валлерстайн отличается огромной научной продуктивностью: им опубликовано более 20 книг и свыше 300 статей.

Главный труд И.Валлерстайна – многотомник «Современная мир-система». В первом томе (1974) рассматривается генезис европейской мир-экономики в XVI в., во втором (1980) – ее развитие в период меркантилизма, в третьем томе (1989) он довел ее историю до 1840-х. В других своих работах Валлерстайн анализирует эволюцию капиталистической мир-экономики в XIX–XX вв. и даже делает прогнозы на XXI век.

Главным понятием разработанной Валлерстайном концепции является *мир-экономика* – система международных связей, основанная на торговле. Помимо мир-экономик разные страны могут объединяться в *мир-империи*, основанные не на экономическом, а на политическом единстве. История рассматривается им как развитие различных региональных *мир-систем* (мир-экономик и мир-империй), которые долгое время конкурировали друг с другом, пока европейская (капиталистическая) мир-экономика не стала абсолютно доминирующей. Тем самым Валлерстайн оспаривает традиционные формационный и цивилизационный подходы к истории, предлагая новую, третью парадигму общественного развития.

Традиционно считалось, что капитализм как общественная система первоначально зародился в отдельных наиболее развитых странах, и лишь затем стало складываться капиталистическое мировое хозяйство. Согласно же концепции Валлерстайна, напротив, капитализм изначально развивался как целостная система мировых



связей, отдельными элементами которой были национальные экономики.

Капитализм родился, по Валлерстайну, в XVI в., когда в силу случайного стечения обстоятельств в Западной Европе мир-империи уступили место мир-экономике, основанной на торговле. Капиталистическая мир-экономика породила колониальную экспансию западноевропейских стран, к XIX в. она подавила все другие мир-экономики и мир-империи, оставшись единственной современной мир-системой.

Согласно теории Валлерстайна, все страны капиталистической мир-экономики живут в одном ритме, диктуемом «длинными волнами» Кондратьева.

Для капиталистической мир-экономики характерно «осевое разделение труда» – деление на *ядро* (центр) и *периферию*. Страны европейской цивилизации, образующие ядро мирового хозяйства, играют роль ведущей силы мирохозяйственного развития. Внеевропейские страны (за некоторыми исключениями) образуют периферию, т.е. являются экономически и политически зависимыми. Отсталость стран периферии объясняется, по Валлерстайну, целенаправленной политикой стран ядра – они навязывают подчиненным странам такую экономическую специализацию, которая сохраняет лидерство развитых стран. Хотя развитые страны пропагандируют идеологию «свободной торговли», Валлерстайн считает капитализм глубоко антирыночной системой, поскольку страны ядра монополизируют свое привилегированное положение и силой защищают его. Впрочем, в XX в. грань между ядром и периферией стала отчасти стираться из-за активных попыток ранее отсталых стран (например, Японии) ворваться в круг активных участников мирового хозяйства.

Помимо антагонистических взаимоотношений между ядром и периферией другим стержнем эволюции капиталистической мир-экономики является борьба между странами ядра. Роль гегемона в мировой торговле последовательно играли Голландия (XVII в.), Великобритания (XIX в.) и США (XX в.); промежутки между периодами гегемонии были заполнены экономическим и политическим противоборством сильнейших в экономическом отношении держав (англо-французские войны XVIII в., Первая и Вторая мировые войны в XX в.). По мнению Валлерстайна, в современную эпоху Америка теряет статус абсолютного лидера:

«США пока сильнейшая держава в мире, – пишет он – но это увядающая держава».

Возлагая основную вину за отсталость «третьего мира» на развитые страны Запада, Валерстайн продолжает традиции марксистской теории империализма. Предложенный им подход к объяснению истории завоевал огромную популярность среди леворадикальных экономистов развитых и развивающихся стран. Особенно им импонирует ярко выраженный антиамериканизм идей Валлерстайна.

Хотя многие обществоведы не соглашались с Валлерстайном, мир-системная теория оказала огромное влияние на рост интереса к истории как единому глобальному процессу и способствовала рождению исторической глобалистики.

Вебер, Альфред – немецкий экономист, социолог и философ; второй сын Макса Вебера - старшего.

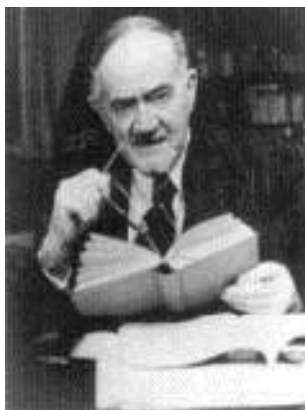
Родился 30 июля 1868 г., в Эрфурте, Германия. Умер 2 мая 1958 г., в Гельдельберге, Германия.

Научную деятельность начал как экономист, затем центр его интересов переместился в область социологии, истории и культуры. Находясь под влиянием идей Шпенглера, Вебер пытался создать науку об "историческом мире", позволяющую его современникам сориентироваться относительно своего настоящего и будущего. Но, в отличие от Шпенглера, Вебер считал, что это должна быть не философия, а *социология истории*. Подобно Шпенглеру, Вебер разлагал мировую историю на ряд всемирно-исторических культур, которые, несмотря на свою уникальность, сходны в том отношении, что каждая переживает период молодости, зрелости и упадка. Однако, в отличие от Шпенглера, Вебер рассматривал "культуру" и "цивилизацию" не как две фазы развития культурно-исторических целостностей, но как два относительно самостоятельных аспекта каждой из них – собственно духовный (религия, философия, искусство) и научно-технический. Кроме того он выделял еще и третий – специфически социальный аспект, толкуя социальность в духе, близком антропологической ориентации в социологии.



Социально-политические воззрения Вебера имеют определенно выраженный консервативный характер, что обусловило восприятие его идей некоторыми из современных социологов.

Основные труды – «Конец демократии?» (1931), «Принципы социологии истории и культуры» (1951), Полное собрание сочинений в 10 томах (1997-2003), «Избранное: Кризис европейской культуры» (издано в Санкт-Петербурге в 1998 г.)



Вебер, Макс (Максимилиан Карл Эмиль) – немецкий социолог, историк, экономист. Старший брат Альфреда Вебера.

Родился 21 апреля 1864 г. в Эрфурте, Пруссия. Умер 14 июня 1920 г., Мюнхен, Германия.

Внес существенный вклад в развитие социологии, политической социологии, методологии, теории капитализма.

Свою концепцию Вебер называл «*понимающей социологией*». Социология анализирует социальное действие и пытается объяснить его причину. Понимание означает познание социального действия через его субъективно подразумеваемый смысл, т. е. смысл, который вкладывает в данное действие сам его субъект. Поэтому в социологии находят своё отражение всё многообразие идей и мировоззрений, регулирующих человеческую деятельность, т. е. всё многообразие человеческой культуры. В отличие от своих современников Вебер не стремился строить социологию по образцу естественных наук, относя её к гуманитарным наукам или, в его терминах, к наукам о культуре, которые как по методологии, так и по предмету составляют автономную область знания.

В соответствии со своей методологией выделял три типа *легитимации власти*:

1. Рациональный, основанный на вере в законность существующих порядков и законное право властвующих на отдачу приказаний;

2. Традиционный, основанный на вере в святость традиций и право властвовать тех, кто получил власть в соответствии с этой традицией;

3. Харизматический, основанный на вере в сверхъестественную святость, героизм, гениальность или какое-то иное достоинство

властителя и его власти, не подлежащее точному определению или понятному объяснению.

В этом контексте формулируется веберовская теория *рациональной бюрократии*, связанной с первым типом власти. В своем анализе демократии Вебер формулирует наличие двух видов этого типа правления: «плебисцитной вождистской демократии» и разнообразные формы «демократии без вождя», цель которой – сведение к минимуму прямых форм господства человека над человеком благодаря выработке рациональных форм представительства, коллегиальности и разграничения полномочий.

Является автором около 20 сочинений, научных трудов.

Верба, Сидней – американский политолог, классик современной политической науки, ведущий специалист в области сравнительной политологии и исследований политического участия.

Родился 26 мая 1932 г., в Нью-Йорке, США.

Образование получил в Гарвардском колледже, здесь же закончил бакалавриат. В 1959 году защищает докторскую диссертацию.

Преподавал политологические дисциплины в университетах Принстона, Стэнфорда, Чикаго, Гарварда. Принимал активное участие в деятельности Национального исследовательского совета и Исследовательского совета по социальным наукам.

Основная работа – это написанный совместно с Г. Алмондом труд: «Гражданская культура и стабильность демократии».

В этой работе Сидней Верба и Г. Алмонд выдвинули и разработали такое понятие, как *гражданская культура*, дав ему определение.

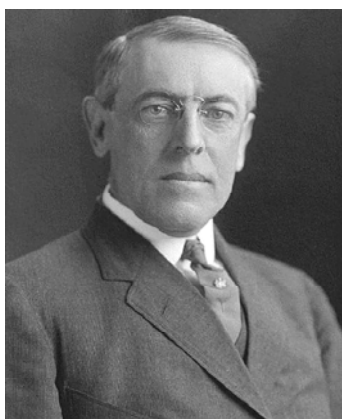
Гражданская культура – это смешанный тип политической культуры, в котором наряду с преобладанием составляющих культуры участнического (активистского) типа (плюрализм, рационализм, взаимное доверие, согласие относительно целей политики) органически присутствуют элементы патриархальной и подданической культур (отсюда – наличие умеренной политической пассивности и некоторых традиционных ценностей)

Еще одна из наиболее важных работ Вербы – это «*Сравнительная политическая культура*». В ней Сидней Верба дал определение понятию политическая культура



Политическая культура – это феномен, что задает форму выражения связи между событиями в политике и поведением индивидов как реакции на них; хотя политическое поведение индивидов и групп – это ответ на действия официальных лиц из правительства, войны, избирательные кампании и тому подобное, оно еще в большей степени определяется тем значением, которое придается каждому из этих событий людьми, их наблюдениями. Можно сказать, что политическая культура – всего только проявление того, как люди воспринимают политику и как они интерпретируют увиденное.

Широкую известность в науке получила *классификация политической культуры*, предложенная Вербой и Алмондом в одном из важнейших трудов мировой политологии «Гражданская культура» (1963). Анализируя и сопоставляя основные компоненты и формы функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики, они выделили три «чистых» типа политической культуры: *приходская* или *парокиальная* (англ. *parochial*, от гр. *para* – около, возле *oikos* – место обитания, домохозяйство; иначе – местническая, патриархальная), для которой характерно отсутствие интереса людей к политике, знаний о политической системе и существенных ожиданий от ее функционирования; *подданическая* (англ. *subject*), где сильна ориентация на политические институты, но невысок уровень индивидуальной активности граждан; *партиципаторная*, или *участническая* (англ. *participant*), отражающая заинтересованность граждан в политическом участии и проявление ими соответствующей активности.



Вильсон, Вудро Томас – 28-й президент США, историк и политолог.

Родился 28 декабря 1856 г., Страутон, штат Виргиния. Умер 3 февраля 1924 г., Вашингтон, США.

Будучи кандидатом от Демократической партии, он был избран губернатором штата Нью-Джерси в 1910 году, а в 1912 году – президентом США, когда голоса сторонников республиканцев раскололись между Теодором Рузвельтом и Уильямом Тафтом. Был переизбран в 1916 году. Второй срок его президентства был отмечен вступлением США в Первую мировую войну (март 1917 года) и активными дипломатическими усилиями

Вильсона по мирному урегулированию, выраженными в «Четырнадцать пунктов». Вильсон стал первым президентом США, посетившим с официальным визитом Европу (для участия в работе Парижской мирной конференции). Предложения Вильсона были положены в основу Версальского договора. Вильсон был одним из инициаторов создания Лиги Наций, однако Сенат США отказал во вступлении в эту организацию. В 1913 году Вильсон подписал законопроект о создании Федеральной резервной системы, которая выполняет роль центрального банка США, имеет инструменты государственного влияния.

Вольтер, Франсуа Мари Аруэ – один из крупнейших французских философов-просветителей XVIII века, поэт, прозаик, сатирик, историк, публицист, правозащитник, основоположник *вольтерьянства*.

Родился 21 ноября 1694 г., Париж, Франция. Умер 30 мая 1778 г., Париж.



В 1723 году написал «Генриаду», в которой сурово обличал правителей Франции за их безнравственную политику по отношению к своему народу. За свою антифеодальную сатиру дважды был арестован (1717 и 1725 гг.) и заключался в Бастилию. Позже был выслан из Франции. Преследуемый многочисленными королевскими особами, видя, что все его произведения сжигаются на костре, поселился в Швейцарии, в купленном им имении Фэрне, где в продолжение 20 лет вел разнообразную деятельность, вмешиваясь во все крупные исторические события Европы.

Взгляды Вольтера имеют ярко выраженную *антифеодальную направленность*. Боролся против крепостничества, выступал за равенство граждан перед законом, требовал введения пропорциональных имуществу налогов, свободы слова. Критику частной собственности решительно отвергал, полагая неизбежным деление общества на богатых и бедных. Считал, что разумное государственное устройство – конституционная монархия во главе с просвещённым монархом.

Находился в переписке с Екатериной II и С.П. Сумароковым, графом, членом Государственного Совета Российской Империи.

Библиотека Вольтера насчитывает 6814 томов и является национальным достоянием России. Куплена Екатериной II в 1778

году у племянницы и наследницы Вольтера и на специальном корабле доставлена в Санкт-Петербург. Первоначально хранилась в Эрмитаже, в настоящее время в Российской национальной библиотеке («Публичка»).



Ганди, Мохандас Карамчанд-Махатма – индийский политический деятель, философ.

Родился 2 октября 1869г., Порбандар, Гуджарат, Британская Индия. Умер 30 января 1948г., Нью-Дели, Индия.

Ганди – один из руководителей и идеологов движения за независимость Индии от Великобритании. Его *философия ненасилия* (сатьяграха) оказала влияние на движения сторонников мирных перемен.

Ганди происходил из семьи, принадлежащей к торговоростовщической джати бания, относящейся к варне вайшьев. Его отец, Карамчанд Ганди (1822–1885), занимал пост дивана – главного министра Порбандара. В семье Ганди строго соблюдались все религиозные обряды. Особенно набожной была его мать Путлибай. Богослужение в храмах, принятие обетов, соблюдение постов, строжайшее вегетарианство, самоотречение, чтение священных книг индусов, беседы на религиозные темы – все это составляло духовную жизнь семьи юного Ганди.

Представители индийской семьи современных политиков Ганди к числу потомком М.Ганди не принадлежат.

В борьбе за независимость Индии М. Ганди использовал методы ненасильственного сопротивления: в частности, по его инициативе индийцы прибегали к бойкоту британских товаров и учреждений, а также демонстративно нарушали ряд законов. В 1921 году Ганди возглавил Индийский национальный конгресс (ИНК), который покинул в 1934 году в силу расхождения своих взглядов на национально-освободительное движение с позицией других руководителей партии.

Широко известна также его непримиримая борьба с *кастовым неравенством*. «Нельзя ограничиваться положением „насколько это возможно“, – учил Ганди, – когда речь идет о неприкасаемости. Если неприкасаемость должна быть изгнана, она должна быть изгнана полностью и из храма, и из всех других сфер жизни».

Ганди стремился не только добиться прекращения дискриминации неприкасаемых с помощью светских законов. Он стремился доказать, что институт неприкасаемости находится в противоречии с индусским принципом единобытия и таким образом подготовить индийское общество к тому, что неприкасаемые такие же его равноправные члены, как и остальные индийцы. Борьба Ганди с неприкасаемостью, как и с любым неравенством, также имела религиозную основу: Ганди считал, что изначально всем людям, независимо от их расовой, кастовой, этнической и религиозно-общинной принадлежности, присуща врожденная божественная природа.

Длительное время Ганди оставался последовательным приверженцем принципа ненасилия. Однако потом возникла ситуация, когда взгляды Ганди подверглись серьёзному испытанию. Принцип ненасилия был принят Конгрессом применительно к борьбе за свободу Индии. Но Конгресс не распространял этот принцип на оборону от внешней агрессии.

Впервые этот вопрос возник примерно в период мюнхенского кризиса 1938 года, когда война казалась близкой. Однако с окончанием кризиса вопрос был снят. Летом 1940 года Ганди вновь поставил этот вопрос перед Конгрессом в отношении войны, а также внешней политики будущей независимой (как предполагалось) Индии. Исполнительный комитет Конгресса ответил, что не может распространять применение принципа ненасилия так далеко. Это привело к разрыву между Ганди и Конгрессом в данном вопросе. Однако спустя два месяца была выработана согласованная формулировка позиции Конгресса относительно принципов будущей внешней политики Индии (вопроса об отношении к войне она не касалась). Там было сказано, что Исполнительный комитет Конгресса «твердо верит в политику и практику ненасилия не только в борьбе за сварадж [самоуправление, независимость], но также и в свободной Индии, в той мере, в какой это может быть там применено», что «свободная Индия будет всеми силами поддерживать всеобщее разоружение и будет сама готова показать в этом отношении пример всему миру. Осуществление этой инициативы неизбежно будет зависеть от внешних факторов, а также от внутренних условий, но государство сделает все, что в его силах, для претворения в жизнь этой политики разоружения...». Эта формулировка была компромиссной, она не вполне удовлетворяла Ганди, однако он дал согласие на то, чтобы именно так была выражена позиция Конгресса.

Вновь Ганди стал настаивать на полном соблюдении принципа ненасилия в декабре 1941 года, и это опять привело к расколу – Конгресс не согласился с ним. В дальнейшем Ганди больше не поднимал этот вопрос перед Конгрессом и даже, если верить Дж. Неру, согласился на «участие Конгресса в войне (Второй мировой) при условии, что Индия сможет действовать как свободное государство». По словам Неру, это изменение позиции было связано для Ганди «с моральными и душевными страданиями».

Махатма Ганди пользовался огромным влиянием как среди *индусов*, так и среди *мусульман* Индии и старался примирить эти враждующие группировки. Он крайне отрицательно отнёсся к разделению бывшей колонии Британская Индия в 1947 году на светскую республику Индия с преобладанием индуистского населения и мусульманский Пакистан. После раздела вспыхнула жестокая борьба между индуистами и мусульманами. 1947 год для Ганди закончился горьким разочарованием. Он продолжал доказывать бессмысленность насилия, но, казалось, никто его не слышал. В январе 1948 года в отчаянной попытке остановить межнациональные распри Махатма Ганди прибегнул к голодовке. Он объяснил свое решение так: «Смерть станет для меня чудесным избавлением. Уж лучше умереть, чем быть беспомощным свидетелем самоуничтожения Индии».

Жертвенная акция Ганди оказала необходимое воздействие на общество. Лидеры религиозных групп согласились пойти на компромисс. Через несколько дней после того как Махатма начал голодовку, они приняли совместное решение: «Мы заверяем, что будем защищать жизнь, собственность и веру мусульман, и те инциденты на почве религиозной нетерпимости, которые имели место в Дели, больше не повторятся».

Но Ганди добился лишь частичного примирения индусов и мусульман. Дело в том, что экстремисты были в принципе против сотрудничества с мусульманами. «Хинду Махасабха», политическая организация с отрядами террористов «Раштра дал» и «Ваштрия сваям севак», решила продолжать борьбу. Однако в Дели ей противостоял авторитет Махатмы Ганди. Поэтому и был организован заговор, возглавляемый лидером «Хинду Махасабха», бомбейским миллионером Винайяком Саваркар. Саваркар объявил Ганди «коварным врагом» индусов, а абсолютизируемую гандизмом идею ненасилия назвал безнравственной. Имя Ганди окружено в Индии таким же почтением, с каким произносятся имена святых. Духовный

лидер нации, Махатма Ганди всю свою жизнь боролся против раздирающих его страну религиозных распрей, против насилия, но на склоне лет пал его жертвой.

Геллнер, Эрнест Андре – английский философ и социальный антрополог.

Родился 9 декабря 1925 г., Париж, Франция. Умер 5 ноября 1995 г., Прага, Чешская республика.

Высшее образование получил в Оксфорде. Основатель и директор Центра по исследованию национализма при Центрально-Европейском университете в Будапеште (1993-1995).

Автор многочисленных работ, включая: «Современная мысль и политика» (1974); «Легитимизация веры» (1975); «Нации и национализм» (1983); «Релятивизм и социальные науки» (1985); «Культура, идентичность и политика» (1987); «Условия свободы» (1994); «Антропология и политика. Революция в священной роще» (1995).

Интересы Геллнера находились на пересечении дисциплинарных границ философии, истории, антропологии, социологии и политологии. Известность ученому принесла оригинальная *теория национализма*, которую он разрабатывал с начала 1960-х гг.

Геллнер считал: отличительные черты человеческого общества и одновременно отправные точки любой социальной жизни – культура и организация; они вечны, универсальны и повсеместно распространены, в то время как нации и национализм таковыми не являются.

Геллнер сформулировал исследовательскую задачу таким образом: при каком сочетании культуры и организации может возникнуть национализм, который был определен им как «политический принцип, согласно которому культурное сходство (принадлежность к одной культуре) есть основа социальных связей»; иными словами, политическое образование легитимно при условии, что оно состоит из представителей одной культуры. Национализм предполагает, что в политическом образовании существует высокоинституционализированная власть – государство, которым обязательно управляют люди, принадлежащие к «титутельной» культуре.



Геллнер подчеркнул, что националисты (впрочем, и их оппоненты – интернационалисты) воспринимают национализм в качестве всеобщего, естественного неизбежного принципа социальной организации. Существует и альтернативное понимание национализма в виде «идеологической случайности», «заразы позднего Просвещения», «доктрины, изобретенной в Европе в начале XIX в.» Отвергнув обе эти крайние трактовки, Геллнер придерживался модернистской позиции: национализм – продукт современности, современного индустриального общества. Обоснование такое: в обществах собирателей и охотников, не имевших развитой политической власти и «высокой» культуры (т.е. кодифицированной, письменной, стабильно воспроизводящейся), национализма не было – для него отсутствовало жизненное пространство культуры и государства. Сменившие их сельскохозяйственные общества обладали более сложной, иерархизированной социальной организацией (появились государства) и «высокой» культурой. Из-за технологической неразвитости они были жестко ограничены по производительности («мальтузианские общества»), что делало их закрытыми, строго иерархическими, статичными. Этим была обусловлена их значительная внутренняя культурная дифференциация. Поскольку главная функция культуры сельскохозяйственного общества – усиление и демонстрация иерархии социальных статусов, а не обозначение границ политического образования, то внутренне дифференцированная культура не могла быть основой политических связей.

Условия для возникновения и распространения национализма создает только индустриальный (и индустриализирующийся) мир: его базис – принцип экономического роста, являющийся также (наряду с национализмом) критерием политической легитимности. Эти общества отличаются и высоким уровнем социальной мобильности, анонимностью и атомизацией. В итоге «высокая» культура становится достоянием всего социума (коммуникациям необходимо культурное единообразие для понимания их смыслов), что делает навыки владения ее атрибутами условием членства в политическом образовании (государстве). То есть гомогенная культура стала основой социальных связей в рамках конкретного государства. В надвигающуюся вместе с индустриализацией и модернизацией эру национализма, культурное разнообразие аграрного мира уступает место ограниченному числу внутренне однородных и

стандартизированных «высоких» культур с выраженными политическими притязаниями. По мнению Геллнера, именно культура создает нацию, а не наоборот, как утверждают националисты. «Высокие» культуры с присущей им внутренней однородностью сменяют «низкие» культуры с их разнообразием, приобретая тем самым политическую значимость: «нации» – всего лишь их политические тени.

Переход в эру национализма (или от традиционного ненационалистического к современному) специфичен для каждого общества, тем не менее, Геллнер пытается на примере Центральной и Восточной Европы построить его *общую модель*.

Первый этап – «Венская ситуация» (по названию Венского конгресса 1815 г.) характеризовался игнорированием национальной, культурной, лингвистической и т.д. специфики при территориальном делении региона между победителями, которые все же рационализировали (бюрократизировали и централизовали) управление.

На *втором этапе* (в период ирредентизма) национализм стал набирать силу: в начале 1820-х гг. на Балканах восстали греки-христиане против турок-мусульман; в XIX в. в данном регионе появились независимые государства; произошло объединение Италии (1870) и Германии (1871). Но самых значимых побед национализм добился в сфере идеологии и культуры: с приходом XX в. он повсеместно воспринимался в качестве самоочевидного принципа политической и культурной жизни.

Ирредентизм (от итал. *irredento* «неискуплённый», «неосвобождённый») первоначально – политическое движение в Италии в конце XIX – начале XX веков, направленное на присоединение к Италии пограничных территорий Австро-Венгрии с итальянским населением – Триеста, Трентино и других.

В настоящее время термин ирредентизм используется для обозначения политики государства, партии или политического движения по объединению народа, нации и этноса в рамках единого государства. Выражается в этнической мобилизации, при которой поднимается вопрос о воссоединении территории, на которой проживает ирредента, с титульным государством, в котором их этнос уже составляет большинство.

Третий этап – «эпоха Версаля и Вудро Вильсона» зафиксировал торжество национализма: с одной стороны, на основании провозглашенного Вильсоном принципа самоопределения

народов в Центральной и Восточной Европе были созданы новые государства и пали старые империи, а с другой – система международных отношений и образованные «национальные государства» оказались уязвимыми перед «неудовлетворенными национализмами» и подверглись в дальнейшем драматическим изменениям.

Четвертый этап – «этническая чистка» – стал одним из вариантов реализации националистического принципа «одна культура – одно государство», требующего совпадения этнических, культурных и государственных границ. Он осуществляется при попытках быстрого обеспечения гомогенности культуры в каком-то государстве, принимая формы насильственного переселения или убийства носителей иных культур.

Пятый этап – «затухание национального чувства», – по признанию самого Геллнера, есть больше пожелание, чем реальность. Если судить, однако, по опыту развитых индустриальных обществ, роль этничности в стабильных политических условиях уменьшается.

Национализм в XX в. доказал, что является грозной и серьезнейшей проблемой; его нельзя игнорировать или подавлять. Геллнер все-таки предполагал: современные экономические и политические процессы содержат в себе тенденции к нивелировке национального в том смысле, что необходимые решения будут приниматься или на наднациональном (например, в поддержании международного мира, порядка, предотвращении глобальных катастроф), или на местном и региональном уровнях. Он также прогнозировал «дефетишизацию земли», распространение форм национализма, не привязанных к территории («нетерриториальный национализм»), развитие культурного плюрализма.

«1. Два человека считаются принадлежащими к одной нации, если они разделяют культуру, систему знаний и знаков, а также ассоциаций, типов поведения и общения.

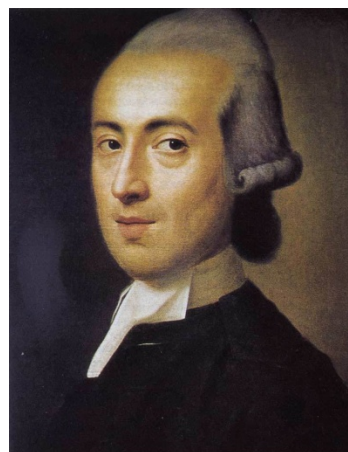
2. Два человека считаются принадлежащими к одной нации тогда и только тогда, когда они осознают себя принадлежащими к этой нации... Это их осознание каждого как способного воспринимать такое осознание, именно это и объединяет их нацию, а не все те общие атрибуты, отделяющие их от не-членов нации, какими бы они не были».

Э. Геллнер, «Нации и национализм»

Гердер, Иоганн Готфрид – немецкий мыслитель.

Родился 25 августа 1744 г., Морунген, Восточная Пруссия. Умер 18 декабря 1803 г., Веймар, Германия.

Автор знаменитого труда “Идеи к философии истории человечества” (1784-1791), где изложил основы своего учения *о прогрессе в истории*, поступательном развитии человеческого рода и о последовательной гуманизации общества; а также сочинений: “Трактат о происхождении языка” (1772); “Народные песни” (1778 – 1779); “Еще один опыт философии истории для воспитания человечества” (1774); “Письма для поощрения гуманности” (1793 – 1797), где изложил историю *гуманизма*, и др.



Гердер обосновывал подход к пониманию нации как органической этнической группы, которой свойственны единство языка, культуры и “национального духа”. *Характер нации* определяется природно-климатическими условиями и географией среды обитания, формирующими жизненный уклад и трудовые навыки людей. *В языке* – историческая память и опыт народа, и только в структуре языка можно увидеть подлинную человеческую суть. Более того, “только с речью возникает разум”. Язык обладает огромной созидательной силой: “Поэт создает вокруг себя нацию... Он дает им мир, который они видят, и он владеет их душами, чтобы привести их в этот мир”. Каждая нация обладает “национальным духом” – источником созидательных сил. В гердеровской концепции *культура* – важнейший элемент “народного духа” (нем. *Volksgeist*); она отражает самосознание народа, проявляется в уважении и сохранении национальных традиций, коллективной памяти, в умении и готовности к созиданию. В поддержку политического объединения Германии Гердер распространял свои идеи о сохранении традиций и развитии национального самосознания как более важных задач, чем цели политической власти. В данной связи он сформулировал ряд проблем, относящихся к существу того, что ныне называют политической культурой (напр., влияние традиций и обычаев в политике).

Позже идеи философа способствовали возрождению национального самосознания в раздробленной Германии первой половины XIX в., росту интереса немцев к своей истории, языку, мифам и легендам и это мировидение распространилось по всей Европе.



Герцен, Александр Иванович – русский писатель, публицист, философ, революционер.

Родился 25 марта (6 апреля) 1812 г., в Москве, в семье богатого помещика И.А. Яковлева (ведущего род от Андрея Кобылы, как и Романовы). Его мать – 16-летняя немка Генриетта Гааг не состояла в оформленном браке с И.А. Яковлевым и отец придумал ему фамилию Герцен – «сын сердца» (от нем. Herz). Умер 9(21) января 1870 г., в Париже, Франция, похоронен в Ницце.

В 1833 году окончил Московский университет. Дважды подвергался царскими властями ссылке (1835-1840 гг. и 1841-1842 гг.). С 1847 года в эмиграции. Свидетель революции 1848-49 гг. во Франции и Италии. С 1852 году жил преимущественно в Англии, где создал Вольную русскую типографию (1853 г.).

Издавал бесцензурную газету на русском языке «Колокол» (1857-1867 гг.). Вел борьбу за революционное просвещение народных масс.

Выдвинул теорию «русского», *крестьянского социализма*: в крестьянской общине он усмотрел, как ему казалось, реальный зародыш социалистического будущего. Дальнейший ход русской истории мыслился ему как освобождение крестьян от всех социально-самодержавных пут и соединений патриархально-коллективистского быта крестьянства с социалистической теорией. В связи с этим он не только требовал радикального решения крестьянского вопроса в России, но и ставил вопрос о возможности миновать капиталистическую фазу развития.



Гитлер, Адольф – государственный и политический деятель Германии 30-40 гг. XX века.

Родился 20 апреля 1889 г., деревня Рансхофен (ныне – часть города Браннау-на-Инне), Австро-Венгрия. Умер 30 апреля 1945 г., Берлин, Германия.

Гитлер основоположник и центральная фигура *национал-социализма*, основатель тоталитарной диктатуры Третьего рейха, вождь (*фюрер*) Национал-социалистической немецкой

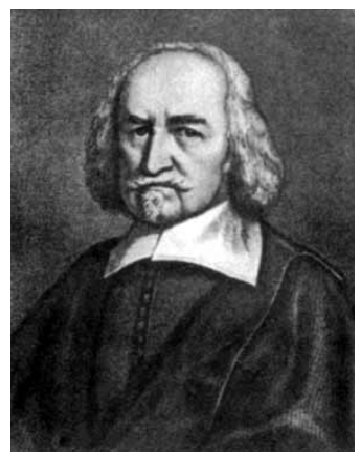
рабочей партии (с 29 июля 1921 года), рейхсканцлер Германии (с 30 января 1933 года), фюрер и рейхсканцлер Германии (со 2 августа 1934 года), верховный главнокомандующий вооружёнными силами Германии во Второй мировой войне.

Гитлер считается главным организатором Второй мировой войны; с его именем связаны многочисленные преступления нацистского режима против граждан Германии и оккупированных ею территорий, включая Холокост.

Гоббс, Томас – английский философ-материалист, автор теории общественного договора.

Родился 5 апреля 1588 г., в Малмсбери, Уилтшир, Королевство Англия. Умер 4 декабря 1679 г, в Дербишир, Королевство Англия.

Гоббс родился в семье не отличавшегося глубокой образованностью приходского священника. Воспитывался состоятельным дядей, хорошо знал античную литературу и классические языки. В 15 лет поступил в Оксфордский университет, который окончил в 1608 году и получил блестящее и всестороннее образование. Достаточно рано получил степень бакалавра искусств, вошел в высшие круги английского общества. Формированию его политического учения способствовали революционные события в Англии, которые заставили его бежать во Францию в 1640 году. После установления диктатуры О. Кромвеля (1653-1658) он возвращается на родину.



В объяснении сущности *государства* Т. Гоббс исходил из естественной природы человека. Несмотря на то, что все люди созданы равными в отношении своих способностей, однако по природе своей они эгоистичны, завистливы, честолюбивы, боязливы.

Человека окружают лишь завистники и враги. Поэтому, по Гоббсу, «естественное состояние рода человеческого» было «война всех против всех». Однако инстинкт смерти и самосохранения вместе с естественным разумом переживает все другие страсти человека. Именно инстинкт подсказывает человеку, как преодолеть «естественное состояние»: необходимо стремиться к миру и следовать ему. Гарантом мира и согласия является абсолютная власть государства в форме монархии, которая опирается на общественный договор.



Гобино, Жозеф Артю де – граф, французский писатель-романтист, социолог, автор расовой теории, взятой впоследствии «на вооружение» национал-социалистами.

Родился 14 июля 1816 г., в Виль - д'Авре, Франция. Умер 13 октября 1882 г, в Турине, Италия.

Один из первых пророков неминуемой гибели западной цивилизации. Это основная мысль его главного труда "О неравенстве человеческих рас"

Гобино предложил радикальное биологическое объяснение исторического процесса. Главный фактор цивилизации – "*чистота расы*", которую, однако, никогда не удастся сохранить надолго. Отсюда и недолговечность расцвета цивилизации. "Этнические смеси" разрушают единство стиля жизни и приводят к "вырождению человека", а вместе с этим и к распаду всей социальной структуры. Гобино постулирует неизменную "иерархию рас": негры всецело чувственны и неспособны к рациональному самоконтролю; желтая раса проникнута утилитаризмом и потому ей неведомы героические порывы и высокие достижения. Единственной "исторической расой" является белая раса. Она "первоначально владела монополией на красоту, ум и силу". В XX веке его идеи способствовали формированию и распространению идеологии нацизма.



Горбачев, Михаил Сергеевич – советский, российский и мировой политический общественный деятель.

Родился 2 марта 1931 г., с. Привольное, Северокавказский край (ныне – Ставропольский край), СССР.

Глава КПСС и Советского Союза. Первый и последний президент СССР. Основатель Горбачёв-Фонда. С 1993 года соучредитель ЗАО «Новая Ежедневная Газета». Имеет ряд наград и почётных званий, наиболее известная из которых – Нобелевская премия мира 1990 года.

С деятельностью Горбачёва на посту главы КПСС и государства в сознании его современников неразрывно связаны:

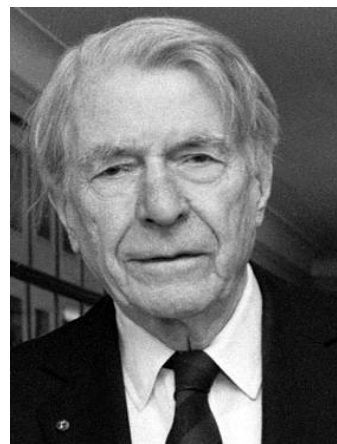
- Окончание «холодной войны».

- Провозглашение в СССР политики гласности, свободы слова и печати.
- Вывод советских войск из Афганистана (1989).
- Масштабная попытка реформирования СССР («перестройка»).
- Распад СССР, возврат большинства социалистических стран к рыночной экономике и капитализму.

Гэлбрейт, Джон Кеннет – профессор Гарвардского университета, один из видных экономистов-теоретиков XX века.

Родился 15 октября 1908 г., Айон-Стейшн, Канада. Умер 29 апреля 2006 г., в Кембридже, Англия.

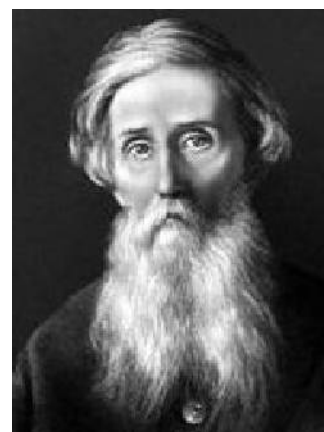
Стремился создать экономическую теорию, учитывающую воздействие на экономику политики, государства и других социальных институтов. Выделил *три типа власти*, характерные для традиционного, капиталистического и современного общества: заслуженная, компенсирующая и регулирующая власть. Этим видам власти соответствует: в качестве основных форм воздействия с целью подчинения – наказание, вознаграждение и убеждение; в качестве основных источников власти – личность, собственность, организация.



Даль, Владимир Иванович – русский ученый и писатель.

Родился 10(22) ноября 1801 г., в местечке Луганский завод (ныне Луганск, Украина) Екатеринословского наместничества Российской империи. Умер 4 октября 1872 г., в Москве, Российская империя. Похоронен на Ваганьковском кладбище.

В 17 лет окончил морской кадетский корпус, а затем медицинский факультет в университете в Дерпте (Тарту). За свою жизнь сменил много профессий: был морским офицером, армейским хирургом, крупным чиновником. Но всю свою жизнь оставался верным своему призванию писателя. Пристально изучая различные говоры и оттенки речи, создал «Толковый словарь живого великорусского языка» в четырех



томах (1863-66 гг.), за которые удостоен звания почетного академика Петербургской академии наук (1863 г.).

Знал, по меньшей мере, 12 языков, понимал тюркские языки; считается одним из первых тюркологов. Член Общества любителей Российской словесности, член-корреспондент Петербургской академии наук. Имел псевдоним «Казак луганский».



Даль, Роберт Алан – видный представитель американской политологической школы, профессор Йельского университета.

Родился 17 декабря 1915 г., в Инвуде, США.

Мировое призвание принесли ему такие работы, как «Введение в теорию демократии» (1956 г., переиздана в 2006г.), «Политическая оппозиция в западных демократиях» (1966 г.) и др. В них рассматриваются фундаментальные для политической философии вопросы: сущность и особенности политики, управления, процесса принятия решений, соотношение свободы и равенства, условия трансформации политических систем, право оппозиции в демократическом обществе.

Он ввел минимальные процедуры, которым демократия должна удовлетворять:

- Политический контроль над правительственными решениями.
- Выборные должности заполняются в соответствии с регулярными и справедливыми выборами, в которых насилие является неприемлемым. Выборы должны быть равными и открытыми.
- Все взрослые граждане могут участвовать в выборах.
- Практически все взрослые граждане могут баллотироваться на выборах.
- Граждане имеют право говорить о политических вопросах и проблемах, не опасаясь понести наказание за это.
- Граждане имеют право искать альтернативные источники информации, которые реально существуют и находятся под защитой закона.
- Граждане имеют право на создание независимых от государственного влияния организаций, объединений, включая политические партии и группы по интересам.

Им предложены оригинальные критерии для *типологизации политических систем*, определение степени вовлеченности граждан в управление ими, проанализированы факторы участия и неучастия людей в политике.

«Пять критериев являются стандартами – идеальными стандартами, если угодно, – на основе которых следует оценивать предлагаемые процедуры. ...Любой процесс, который полностью удовлетворит им, станет совершенным демократическим процессом, а управление ассоциацией – совершенным демократическим правлением. Я признаю, что совершенный демократический процесс и совершенное демократическое правление никогда не существовали в реальности. Они дают представления о человеческих возможностях, с которыми могут сравниться действительные явления. ...Какие же критерии тогда будут безусловно соответствовать нашим представлениям, а потому служить нам отличительными признаками демократического процесса? *Эффективное участие*. В ходе всего процесса принятия связывающих решений граждане должны иметь адекватные и равные возможности для выражения своих предпочтений относительно конечного результата. ...*Равенство в голосовании при принятии решения*. На этапе принятия коллективных решений каждому гражданину должна быть гарантирована равная возможность высказать предпочтение, которое будет считаться равным по весу предпочтению, выраженному любым другим гражданином. ...*Просвещенное понимание*. ...Каждый гражданин должен обладать адекватными и равными возможностями для определения и проверки ...в контексте принятия решения того предпочтения, которое наилучшим образом служило бы интересам данного гражданина. ...*Контроль над повесткой дня*. ...Демос должен иметь исключительную возможность решать, какие вопросы пополняют перечень проблем, подлежащих решению в ходе демократического процесса.»

Р. Даль, «Демократия и ее критики»



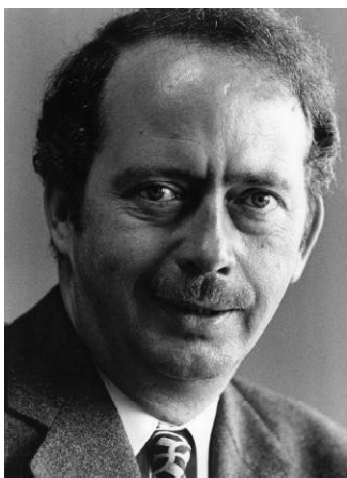
Данилевский, Николай Яковлевич – русский публицист, культуролог и социолог, идеолог панславизма.

Родился 28 ноября(10 декабря) 1822 г., с. Оберец, Ливенский уезд, Орловская губерния. Умер 7(19) ноября 1885 г., Тифлис, Грузия, Российская Империя.

Он получил образование в Петербургском университете, где защитил степень магистра ботаника. Известность ему принесла работа «Россия и Европа», опубликованная в 1871 году.

В основе социологических воззрений Н.Я. Данилевского лежит идея существования обособленных, локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций). По мнению Данилевского культурно-исторический тип ведет к государственному состоянию, а от него к цивилизации.

Он выделяет десять культурно-исторических типов, большинство из которых уже исчерпали возможность развития. Качественно перспективным является лишь «славянский тип». Русская государственность, по мнению Данилевского, формировалась не на костях попранных народностей, а посредством исторической «не насильственной ассимиляции» племен, не знавших «ни зачатков исторической жизни, ни стремлений к ней», а также путем принятия под защиту тех народов, которые, «будучи окружены врагами, уже потеряли свою национальную самостоятельность или не могли ее сохранить».



Дарендорф, Ральф – немецкий политический деятель, англо-германский социолог, философ и политолог.

Родился 1 мая 1929 г., Гамбург, Веймарская республика. Умер 17 июня 2009 г., Кёльн, Германия.

Дарендорф изучал философию и классическую филологию в Гамбургском университете, с 1952 по 1954 год изучал социальные науки в Лондонской школе экономики и политических наук.

Дарендорф – экс-председатель Немецкого Социологического Общества, член немецкого бундестага, парламентский

государственный секретарь министерства иностранных дел, член Европейской Комиссии, директор лондонской школы экономики и политических наук. Один из основателей университета Констанц и экс-член британской палаты лордов.

Дарендорф является одним из разработчиков теории социального конфликта.

Конфликт по Дарендорфу является естественным результатом любой системы управления. Суть социального конфликта заключается в различии социальных позиций и ролей в обществе: у одних есть власть и право управлять, у других таких привилегий нет. В результате, обострение противоречий внутри общества может быть обусловлено рядом причин: диспропорция в распределении власти и отсутствие свободных каналов перераспределения власти.

Однако, конфликты в обществе можно *регулировать и управлять*. Для этого существуют социальные институты, которые вырабатывают правила поведения для конфликтующих сторон. Преодоление конфликта подразделяется на несколько этапов: осознание своих интересов противоположными группами, объединение и перераспределение власти. Итогом любой конфликтной ситуации становятся социальные изменения в обществе.

Даунс, Энтони – ученый в области политологии, один из основоположников теории общественного выбора.

Родился 1930 г., Эванстон, штат Иллинойс, США.

Автор ряда работ, в том числе: "Экономическая теория демократии" (1957); "Бюрократическая структура и принятие решений" (1966); "Политическая теория и общественный выбор" (в 2-х томах, 1998 г.) и др.



В своей первой книге *"Экономическая теория демократии"*, которая стала одним из проявлений начавшейся в 1950-е годы т.н. *"революции рационального выбора"* (англ. rationalchoice) в современной политологии и определила качественно новую исследовательскую повестку дня, Даунс предпринял попытку, применяя экономические модели и концепции для анализа сугубо политических проблем и отталкиваясь от нескольких простых аксиом, построить на основании дедукции теорию демократической политики, главные действующие лица которой – *рациональные*

акторы (как партии и политики, так и избиратели), стремящиеся к максимизации своих целей.

В книге *"Бюрократия изнутри"* Даунс применил экономические модели для исследования иерархической структуры – бюрократии, для которой свойственно сочетание проблем "утечки власти" (англ. *authorityleakage*) и "бюрократической негибкости" (англ. *bureaucraticrigidity*). В силу множества не всегда совпадающих интересов внутри бюрократической организации и далеко не самого совершенного контроля, в ней происходит ослабление власти начальства по мере того, как его приказы "спускаются вниз" по иерархической лестнице к тем, на кого они нацелены. Эту утечку власти обычно пытаются компенсировать усилением централизации, внутренней специализацией и принятием всевозможных регулирующих правил, из-за которых увеличивается степень жесткости (косности) бюрократической структуры.



де Голль, Шарль Андре Жозеф Мари – французский государственный деятель, генерал. Символ французского Сопротивления Второй мировой войны. Основатель и первый президент Пятой Республики (1959-1969).

Родился 22 ноября 1890 г., Лилль, Франция. Умер 9 ноября 1970 г., Коломба, Верхняя Марна, Франция.

В 1901 году поступил в колледж, после окончания которого, поступил в военное училище Сен-Сир. Окончание училища совпало с началом Первой мировой войны и де Голль сразу уходит на фронт. Там он был трижды ранен и попал в плен под Верденом. После окончания войны Голль возвращается во Францию и продолжает военную службу. Постепенно Голль становится известным военным ученым и занимается военно-педагогической деятельностью. В 1940 году основал патриотическое движение «Свободная Франция». В 1941 году стал руководителем Французского национального комитета. В 1943 г. Голль сформировал временное правительство страны. После войны Голль основал свою партию – «Объединение французского народа» (1947-1955 гг.). Он выступал за расширение власти президента, реформы государственных институтов и парламентские выборы. В 1949 году

был избран Президентом Франции, но через десять недель подал в отставку, так как понял, что ему не позволят выполнить то, что он наметил. В 1953 году распускает свою партию и на время уходит от активной политической деятельности. Только в 1958 году Голль по настоянию своих сторонников вновь вернулся на пост президента. Он провел в жизнь свою идею превращения Франции в президентскую республику и ограничения прав парламента. В 1964 году Голль становится первым президентом Франции, избранным всеобщим голосованием. В 1969 году подал в отставку

Дидро, Дени – французский писатель, философ-просветитель и драматург.

Родился 5 октября 1713 г., Лангр, Франция. Умер 31 июля 1784 г., Париж.

Дидро – создатель «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» (1751); вместе с Вольтером, Руссо, Монтескье, Д’Аламбером и другими энциклопедистами был идеологом третьего сословия и создателем идей Просветительного века, которые подготовили умы к Французской Революции.



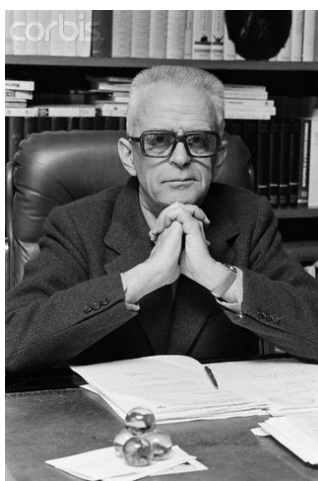
В своих философских воззрениях он был *материалистом*. Отрицал дуалистическое учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления – лишь результат движения её частиц. Человек представляет собою только то, что из него делают общий строй воспитания и смена фактов; каждое действие человека есть акт, необходимый в сцеплении актов, и каждый из этих последних так же неизбежен, как восход солнца.

По своим политическим воззрениям Дидро был сторонником *теории просвещённого абсолютизма*. Подобно Вольтеру, он не доверял народной массе, неспособной, по его мнению, к здравым суждениям в «нравственных и политических вопросах» и считал идеальным государственным строем монархию, во главе которой стоит государь, вооружённый всеми научными и философскими знаниями.

Дидро верил в благотворность союза монархов и философов и, подобно тому как его материалистическое учение было направлено

против духовенства и имело целью передать власть над «душами» философам, так его просвещённый абсолютизм стремился передать этим же философам власть государственную. Известно, чем закончился союз философов и монархов. Последние ухаживали за первыми, но первые не оказали реального влияния на практическую политику просвещённых деспотов.

Когда Дидро приехал в Петербург по приглашению Екатерины II, она обласкала мыслителя, беседовала с ним целыми часами, но скептически отнеслась к его проектам об уничтожении роскоши при дворе, обращении освободившихся средств на нужды народа и о всеобщем бесплатном обучении. Знаменитый философ получил от Екатерины крупную сумму денег за свою библиотеку, причём она была оставлена в его распоряжении и Дидро выплачивалось определённое жалование за заведование этой библиотекой. А в России в это время продолжали процветать крепостное право, батоги и преследования сектантов.



Дюверже, Морис – французский ученый - государствовед, политолог, социолог.

Родился 5 июня 1917 г., Ангулем, Шаронта, Франция.

Дюверже получил широкую известность благодаря вкладу в политологию и в особенности в *классификацию политических партий и партийных систем*.

Взгляды на сущность политической власти, государства, демократии, хотя и содержат ряд интересных положений, в целом не выходят за традиционные рамки буржуазной науки, носят эклектический характер. Так, применительно к эпохе промышленного капитализма он признаёт правильность марксистской характеристики буржуазного государства; современное буржуазное государство рассматривает как плюралистическую демократию.

Политическую социологию рассматривает как науку о власти, изучающую отношения «управляющих и управляемых» в любых человеческих общностях. Ее основной задачей считает выявление «двуличия власти» поскольку политика представляет собой борьбу между индивидуумами и группами за власть, которой победители пользуются в ущерб побеждённым, и одновременно – усилия по

построению социального порядка, выгодного всем. С этих позиций рассматривает политическую систему современного капитализма как «Двуликого Януса», т.е. как противоречивое единство аутентичной демократии и власти владельцев капитала.

Дюверже критикует представление об отсутствии классов при капитализме; бюрократизацию политической жизни, способствующую персонализации власти; имущественное неравенство, которое, по его мнению, заметно развивается в направлении к относительному выравниванию условий жизни. Дюверже ставит под сомнение применимость «западной демократии и плюрализации» в других странах современного мира.

Ельцин, Борис Николаевич – советский партийный и государственный деятель, первый Президент РФ.

Родился 1 февраля 1931 г., с. Бутка, Буткинский район, Уральская область, СССР. Умер 23 апреля 2007 г., Москва, Россия.

Избирался Президентом два раза – 12 июня 1991 года и 3 июля 1996 года; занимал эту должность с 10 июля 1991 года по 31 декабря 1999 года, когда добровольно сложил свои полномочия.

Вошёл в историю как первый всенародно избранный глава России, один из организаторов сопротивления действиям ГКЧП, радикальный реформатор общественно-политического и экономического устройства России.



Истон, Дэвид – один из ведущих американских политологов.

Родился 24 июня 1917 г., Торонто, Канада.

Образование получил в университете в Торонто. В 1947 году получил степень доктора философии в Гарвардском университете. В этом же году начал свою карьеру в Чикагском университете на кафедре Политической науки. С 1981г. – профессор Калифорнийского университета. В 1968-1969



гг. президент Американской ассоциации политических наук. В 1984 г. был избран на пост вице-президента Американской академии наук и искусств.

Основной вклад Истона в политическую науку связан с адаптацией и применением принципов и методов системного анализа к изучению функционирования политических систем, а также с исследованием проблем политической социализации.

Истон акцентирует внимание на том, что *политическая система* – это не простое взаимодействие ее структур, а постоянно изменяющаяся, функционирующая, динамичная субстанция. Ученый задается вопросом о роли различных структур в поддержании непрерывного функционирования политической системы. Истон определяет политическую систему как взаимодействия, посредством которых в обществе осуществляется распределение ценностей и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. Рассматривая любую политическую систему с точки зрения функционирования, он использует кибернетический принцип замера показателей функционирования на “входе” и на “выходе” системы. На “входе” – это запросы и потребности граждан, а на “выходе” – решения и действия властей.



Кампанелла, Томмазо – итальянский философ и писатель, один из первых представителей утопического социализма.

Родился 5 сентября 1568 г., Калабрия, Италия. При крещении получил имя Джованни Доменико. Умер 21 мая 1639 г., Париж, Франция.

Родился в семье сапожника, денег на обучение в семье не было и Джованни, влекомый жадой познания, в ранней молодости вступил в доминиканский орден, где в 15 лет принял имя Томмазо (Фома – в честь Фомы Аквинского). Он много читает, изучает труды античных и средневековых философов, сам пишет труды на философские темы. Ещё будучи юношей с блеском выступает на богословских диспутах. Однако в стенах монастыря впервые встречается и с доносами завистников. Против него было сфабриковано дело за то, что он пользовался монастырской библиотекой без разрешения; его арестовывают и отправляют в Рим.

И хотя его вскоре отпускают – подозрения остались. Началась пора скитаний: Флоренция (библиотека Медичи), Болонья, Падуя, Венеция. Это время можно характеризовать, как период его становления.

В своих странствиях он сталкивается с притеснениями и страданиями народа. Он приходит к выводу, что призван изменить существующий порядок и организовывает заговор с целью освобождения Калабрии от испанского ига. Он убеждает в этом священников монастыря, и они поддерживают его. Также ему оказывает поддержку и местное дворянство. Более тысячи людей примкнуло к этому движению. Однако, планам Кампанеллы о создании свободной республики не суждено было сбыться. Предательство срывает задуманные планы, и в 1599 году Кампанеллу арестовывают по обвинению в составлении заговора для ниспровержения испанцев и всего существующего строя с целью провозглашения республики. От смертной казни его спасает обилие грехов. Ибо он – не только преступник, но и еретик, а это уже компетенция не испанских властей, а церковного трибунала. Кампанелле сохраняют жизнь и обрекают на длительные мучения. Подвергнутый неоднократным пыткам, он был приговорен инквизиционным трибуналом в 1602 году к пожизненному заключению и провёл в тюрьме 27 лет, пока, благодаря вмешательству папы Урбана VIII, не был выпущен на свободу в 1626 г. Несмотря на суровые условия содержания узника в тех мрачных казематах этот одаренный и разносторонний человек сохранил присущую ему ясность ума и написал многие свои замечательные труды, среди которых сияет его “Город Солнца”.

Последние годы Кампанелла жил во Франции, где кардинал Ришелье назначил ему пенсию. Последним произведением Кампанеллы стало латинское стихотворение в честь рождения дофина, будущего Людовика XIV.

Большая часть сочинений Кампанеллы написана им в тюрьме и издана впоследствии стараниями его ученика Адами. Свои политические и экономические взгляды Кампанелла излагает в «Civitassolis», «Questionessull' optimarepublica» и «Philosophiarealis». Их отличительная черта – смесь фантастического элемента со здоровым, реальным представлением о жизни. «Civitassolis» изображает в форме романа идеальную страну – город Солнца.

Город Солнца

Население этого города-государства ведет «философскую жизнь в коммунизме», то есть имеет все общее, не исключая и жен. С уничтожением собственности уничтожаются в городе Солнца и многие пороки, исчезает всякое самолюбие и развивается любовь к общине. Управляется народ верховным первосвященником, которого называют Метафизиком и выбирают из числа мудрейших и ученейших граждан. В подмогу ему учрежден триумvirат Могущества, Мудрости и Любви – совет трёх подчиненных Метафизику руководителей всей политической и общественной жизни страны. В заведовании Могущества находятся дела войны и мира, Мудрость руководит науками и просвещением, Любовь заботится о воспитании, о земледелии, о продовольствии, а также и о таком устройстве браков, при котором «дети рождались бы самые лучшие».

Кампанелла находит странным, что люди так заботятся о приплоде лошадей и собак, вовсе не думая о «человеческом приплоде», и считает необходимым строгий выбор брачующихся, для совершенства поколения. В Городе Солнца этим заведуют жрецы, точно определяющие, кто с кем обязан временно соединиться браком для производства детей, причём женщин полных соединяют с мужчинами худыми и т.п. Те женщины, которые оказываются бесплодными, становятся общими женами.

Столь же деспотически, но сообразно способностям каждого распределяются между жителями работы; похвальным считается участвовать во многих разнообразных работах. Вознаграждение за труд определяется начальниками, причём никто не может быть лишен необходимого. Продолжительность рабочего дня определяется в 4 часа и может быть ещё сокращена при дальнейших технических усовершенствованиях, которые Кампанелла предсказал в будущем: так, например, он предсказывал появление кораблей, которые будут двигаться без парусов и весел, при помощи внутреннего механизма.

Религия жителей Города Солнца – это, по всей вероятности, религия самого Кампанеллы: деизм, религиозная метафизика, мистическое созерцание; всякие обряды и формы устранены. Таким, как город Солнца, Кампанелла желал видеть весь мир и предрекал в будущем «всемирное государство». Ему казалось, что Испания и испанский король призваны к этому мировому политическому господству, бок о бок с которым должно упрочиться мировое господство Римского Папы.

Кант, Иммануил – немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии.

Родился 22 апреля 1724 г., Кёнигсберг, Пруссия. Умер 12 февраля 1804 г., похоронен в Кёнигсберге, Пруссия (ныне Калининград, Россия).



Родился в небогатой семье ремесленника-седельщика. Мальчик был назван в честь святого Иммануила. Под попечением доктора теологии Франца Альберта Шульца, заметившего в Иммануиле одарённость, Кант окончил престижную гимназию «Фридрихс-Коллегиум», а затем поступил в Кёнигсбергский университет. Из-за смерти отца завершить учёбу ему не удаётся и, чтобы прокормить семью, Кант на 10 лет становится домашним учителем. Именно в это время, в 1747-1755 годы, он разработал и опубликовал свою космогоническую гипотезу происхождения Солнечной системы из первоначальной туманности, не утратившую актуальности до сих пор.

В 1755 году Кант защищает диссертацию и получает докторскую степень, что, наконец, даёт ему право преподавать в университете. Для него наступил сорокалетний период преподавательской деятельности.

Во время Семилетней войны с 1758 по 1762 год Кёнигсберг находился под юрисдикцией российского правительства, что нашло отражение в деловой переписке философа. В частности, прошение на должность ординарного профессора в 1758 году он адресует императрице Елизавете Петровне.

Естественнонаучные и философские изыскания Канта дополняются «политологическими» опусами: в трактате «К вечному миру» он впервые прописал культурные и философские основы будущего объединения Европы в семью просвещённых народов.

В учении о государстве Кант развивал идеи Жан-Жака Руссо: идею народного суверенитета (источник суверенитета, однако, у Канта – не народ, а монарх, которого осуждать нельзя, так как он «не может поступать не по праву»).

Кант рассматривал и идеи Вольтера: признавал право на свободное высказывание своего мнения, но с оговоркой: «рассуждайте сколько угодно и о чем угодно, но повинуйтесь».

Государство (в широком смысле) – объединение множества людей, подчинённых правовым законам.

Все государства имеют *три власти*:

- законодательная (верховная) – принадлежит только объединенной воле народа;
- исполнительная (действует согласно закону) – принадлежит правителю;
- судебная (действует согласно закону) – принадлежит судье.

Государственные устройства не могут быть неизменными и меняются тогда, когда перестают быть необходимыми. И лишь республика отличается прочностью (закон самостоятелен и не зависит от какого-то отдельного лица). Истинная республика – система, управляемая уполномоченными депутатами, избранными народом.

В учении об отношениях между государствами Кант выступает против несправедливого состояния этих отношений, против господства в международных отношениях права сильного. Поэтому Кант за создание равноправного союза народов, который бы оказывал помощь слабым. И считал, что такой союз приближает человечество к осуществлению идеи вечного мира.



Карамзин, Николай Михайлович – русский историк - историограф, писатель, поэт.

Родился 1(12) декабря 1766 г., с.Знаменское (по другим данным с. Преображенское, Бузулукского уезда, Казанской губернии), Симбирский уезд, Казанская губерния. Умер 22 мая (3 июня) 1826 г., Санкт-Петербург, Российская Империя.

Воспитывался в Москве, в частном пансионе для дворянских детей. По обычаю того времени мальчика записали на военную службу, но армейская служба тяготила его, и поэтому после смерти отца, получив небольшое наследство, он вышел в отставку и отправился за границу. В это время ему исполнилось 23 года. Он посетил много городов, повидал много интересных мест и людей. Неизгладимое впечатление произвел на него известный философ Иммануил Кант, с которым он встречался в Германии.

Вернувшись в Россию, Карамзин выпустил книгу «Письма русского путешественника», где в яркой художественной форме

рассказал о своих впечатлениях. Он писал от собственного имени и не скрывал своего отношения к тому, что увидел. В этой книге Карамзин показал всем, что в Европе живут уже совсем иначе. Поселившись в Москве, он начал издавать журнал «Вестник Европы», в котором печатались статьи по литературе, науке и текущей политике.

В возрасте 37 лет, будучи уже известным писателем и журналистом, Карамзин круто меняет свою жизнь. Оставив любимый журнал, он переезжает в свое имение и начинает изучать русскую историю. В 1803 году Карамзин получил от императора Александра I разрешение работать во всех библиотеках и архивах России. В течение нескольких лет он изучал архивные документы, древние рукописи, сочинения своих предшественников. Он вел достаточно скромный образ жизни, никогда ничего для себя не просил, потому что больше всего на свете боялся утратить собственную независимость. Интерес к его труду был столь высоким, что в 1811 г. Александр I специально пригласил историка, чтобы тот почитал ему отрывки из его произведения.

В центре его внимания как историка, было становление верховной власти в России, правление различных князей и монархов, т.к. именно они играли главную роль в историческом процессе России. В 1818 г. Карамзин был избран почетным членом академии наук. Издал 11 томов «Истории государства Российского».

Кеннан, Джордж Фрост – американский дипломат политолог и историк, известен как идейный отец *“политики сдерживания”* времен “холодной войны”

Родился 16 февраля 1904 г., Милуоки, штат Висконсин, США. Умер 12 марта 2005 г., Принстон, штат Нью – Джерси, США.

В 1925 году, сразу после окончания Принстонского университета, Кеннан поступил на дипломатическую службу. После недолгого пребывания в Женеве он узнал о том, что может поучиться три года в аспирантуре одного из европейских университетов при условии, что будет изучать какой-нибудь редкий язык. Кеннан выбрал русский, поскольку у него была возможность получить назначение на работу в Советский Союз, а также следуя семейной традиции, начало которой



положил двоюродный брат его деда, в память о котором он впоследствии поможет основать при Международном центре Вудро Вильсона Институт перспективных российских исследований имени Кеннана. После завершения аспирантуры Дж. Ф. Кеннан продолжил дипломатическую службу за границей – в Таллине и Риге. Где бы он ни работал, он везде много путешествовал, что помогало ему лучше узнать народ и культуру страны. В 1933 году Кеннан приехал в Москву в качестве переводчика Вильяма С. Буллитта, первого посла США в Советском Союзе.

Затем была служба в Берлине, Вене, Праге, Лиссабоне и Лондоне. Но в центре внимания Кеннана по-прежнему оставалась Россия. Именно из Москвы он посылает «длинную телеграмму», в которой призывает правительство Соединенных Штатов твердо выступить против советской экспансии в Восточной Европе. Затем, в июле 1947 года, в журнале «Международные отношения» появилось эссе за подписью некоего «Х», в котором излагалась стратегия сдерживания, вскоре воплощенная в жизнь. Значение этой стратегии трудно переоценить: она оказала влияние на выработку американской доктрины на последующие 40 лет, обусловила политику других государств в отношении Америки и, наконец, легла в основу многих важных дипломатических и политических начинаний, таких, как доктрина Трумэна, план Маршалла, НАТО и Берлинский воздушный мост.

Будучи назначенным послом США в СССР, прибыл в Москву 5 мая 1952 года. «Мы (американская дипмиссия в СССР), – писал Кеннан президенту Г. Трумэну 11 августа, – настолько отрезаны, стеснены запретами, и нас настолько игнорирует советское правительство, что это выглядит так, будто вообще прерваны дипломатические отношения». 26 сентября 1952 года в «Правде» появилась редакционная статья, в которой сообщалось, что американский посол, прилетевший в Западный Берлин из Москвы, сделал клеветническое заявление для прессы и показал себя лжецом и заклятым врагом СССР. Кеннан сравнил положение американцев в Москве с той ситуацией, в которой он находился в Германии в 1941-1942 годах, когда он был интернирован нацистами. В итоге посол был объявлен «персоной нон грата», ему даже не разрешили лично вывезти из посольства свою жену и детей.

Кеохейн, Роберт Оуэн – американский политолог, специалист по проблемам международного мира, представитель школы неолиберального институционализма и транснационализма.



Родился 3 октября 1941 г., Чикаго, США.

Профессор факультета политической науки университета Дюка. Неоднократно удостоивался авторитетных научных премий; 1988-1989 – глава Ассоциации международных исследований; 1999-2000 – президент Американской ассоциации политической науки; член Американской академии искусств и наук.

Автор таких известных работ, как “После гегемонии: сотрудничество и конфликт в мировой политической экономике” (1984); “Международные институты и государственная власть” (1989); и др. Под редакцией Кеохейна и в соредакторстве с ним также выпущены коллективные исследования: “Транснациональные отношения и мировая политика” (1972); “После окончания холодной войны. Стратегии государств и международные институты в Европе. 1989-1991” (1993); “Неореализм и его критики” (1986); “Идеи и внешняя политика” (совмест. с Дж. Голдстайном; 1993); “Интернационализация и внутренняя политика” (1996); “Несовершенные союзы. История институтов безопасности” (1999) и др.

В области исследований международных отношений Кеохейн оппонировал теории реализма по вопросу о том, что анархическая среда международных отношений и интересы, связанные с обеспечением безопасности, неизбежно ведут государства к конфликтам.

Он предложил:

1. *Концепцию транснациональных отношений*, которая не признает государство единственным актором на мировой сцене;

2. *Концепцию неолиберального институционализма*, предполагающую, что институты, в т. ч. внутриполитические – партии, группы интересов и др., способны значительно воздействовать на поведение государств и преодолевать препятствия к сотрудничеству.

3. Модель транснациональных отношений (сформулирована вместе с Наем и представлена в книге “Сила и взаимозависимость”) акцентирует роль негосударственных акторов. Концептуальный отказ от абсолютной монополии государства как единственного актора и тем самым объекта научного анализа, признание многообразия акторов, видов и каналов взаимодействия между ними внесли

принципиально значимое терминологическое новшество в исследование мировой политики – вместо “международные”, т. е. по сути межгосударственные, межправительственные, сейчас часто используется понятие транснациональных отношений. Логическое продолжение транснационализма – это разработанная Кеохейном и Наем концепция *комплексной взаимозависимости*.

Кеохейн считает, что между странами существует множество связей и отношений, в которых сила – недейственный или незначимый инструмент реализации политики.



Ким Ир Сен – основатель северо-корейского государства – Корейская народно-демократическая республика и первый его правитель с 1948 по 1994. Разработчик корейской версии марксизма-*чучхе*.

Родился 15 апреля 1912 г., Манкэйдэй, генерал-губернаторство Корея, Японская империя. Умер 8 июля 1994 г., Пхеньян, КНДР.

После освобождения Кореи Советской Армией в августе 1945 года работает на важных партийных и государственных постах. Избирается ответственным секретарем Северо-Корейского оргбюро Компартии Кореи. В 1949 году, избирается председателем ЦК ТПК (трудовая партия Кореи), с октября 1966 года Генеральный секретарь ЦК ТПК. В 1946 году возглавил высший орган власти на Севере Кореи – Временный народный комитет. С сентября 1948 года по 1972 год – Председатель кабинета министров. С декабря 1972 года – президент КНДР. В 1950 году назначается верховным главнокомандующим Корейской народной армией. С 1953 года маршал КНДР, с 1992 года – генералиссимус. Депутат Верховного народного собрания всех созывов. Официальный титул, как при жизни, так и после смерти: «Великий вождь, маршал, товарищ Ким Ир Сен». После смерти объявлен «Вечным президентом» Кореи.

Слово «чучхе» принадлежит к категории ханмунных слов. «Чу» означает «хозяин», а «чхе» – «тело, сущность, субстанция, природа». Таким образом, «чучхе» означает такую ситуацию, когда человек является хозяином и себя самого, и всего окружающего мира.

Корейско-русские словари дают этому термину толкование «основная часть» и «самобытность».

Чучхе – это классический дальневосточный философский термин, употребляющийся в значении «вещь с точки зрения субъекта» и использовавшийся корейскими средневековыми

мыслителями. Понятия «чучхе» или даже «идеи чучхе» встречаются и в политической жизни Южной Кореи.

В КНДР чучхе как официальная идеология считается гармоничной трансформацией идей марксизма-ленинизма на основе древнекорейской философской мысли. Впервые термин «чучхе» прозвучал в речи Ким Ир Сена «Об искоренении догматизма и формализма в идеологической работе и об установлении чучхе», произнесенной 28 декабря 1955 года.

Согласно Конституции 1972 года, КНДР – суверенное социалистическое государство, которое в своей деятельности руководствуется идеями «чучхе». В соответствии с этими идеями все вопросы внутренней жизни должны решаться с позиций самостоятельности, с опорой на собственные силы.

В 1980-е годы Ким Ир Сен выпустил ряд статей об идеях чучхе, окончательно сформировавших её как философскую систему. Однако основополагающего текста, который излагал бы суть учения чучхе, нет. Хотя термин постоянно встречается в работах Ким Ир Сена, труд под названием «Об идеях чучхе» был написан Ким Чен Иром и напоминает скорее краткий курс основных постулатов, а не серьёзный теоретический труд.

С 8 июля 1997 года в Северной Корее принято новое «летоисчисление чучхе», началом которого является 1912 год – год рождения Ким Ир Сена.

Основные положения учения чучхе.

- Субъектом общественного движения выступают народные массы.
- Нация, обладающая высоким чувством национальной гордости и революционного достоинства, непобедима.
- В отличие от капиталистической экономики, стремящейся к прибыли, главной целью социалистической самостоятельной экономики является удовлетворение потребностей страны и населения.
- Народ каждой страны обязан бороться не только против агрессии и порабощения, за последовательную защиту своей самостоятельности, но и против империализма и доминанизма, посягающих на самостоятельность народов других стран. Доминанизм (по мнению Ким Ир Сена) – это контрольное революционное течение, противоречившее самостоятельной ориентации корейской нации.

- Чтобы установить общенародную и всегосударственную систему обороны, надо вооружить весь народ и превратить всю страну в крепость.

- Революция – это борьба за реализацию народными массами их потребностей в самостоятельности.

- Сидеть сложа руки, ожидая, пока созреют все необходимые условия, равнозначно отказу от революции.

- Чтобы выработать правильный взгляд на революцию, требуется обязательно положить в основу воспитания чувство беззаветной преданности вождю.

Чучхе сравнивают со сталинизмом, поскольку целью заявляется построение «социализма с опорой на собственные силы» (ср. «социализм в одной, отдельно взятой стране»). Однако эти идеи доводятся до логического конца – то есть до полного отрицания мировой революции. Также проповедуются идеи вождизма, милитаризма и потребительского отношения к природе. Решительно осуждается любое «низкопоклонство перед большими странами». Чучхе представляет собой крайний вариант автаркии и изоляционизма. Субъектом истории объявляется не класс, а нация.

«Лишь под верным руководством партии и вождя рабочий класс, народные массы в состоянии настойчиво вести серьёзную и сложную революционную борьбу за преобразование природы и общества, добиться национального и классового освобождения, успешно строить социалистическое и коммунистическое общество и управлять им»

Идеи чучхе получили международное признание. Лекции по чучхе читаются в 200 университетах пяти континентов. В Японии действует международный институт по идеям чучхе.



Ковалевский, Максим Максимович – русский ученый, историк, юрист, социолог эволюционистского направления и общественный деятель. Один из руководителей русского масонства, академик Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук.

Родился 27 августа (8 сентября) 1851 г., Харьков, Российская империя. Умер 23 марта (5 апреля) 1916 г., Петроград.

Происходил из дворянской семьи. Окончил юридический факультет Харьковского университета.

Преподавал право в Московском и Петербургском университетах, а также в ряде университетов Европы и Америки.

В августе 1905 года во время революции возвратился в Россию и активно включился в политическую жизнь. Основатель партии демократических реформ, в которую также входили В. Д. Кузьмин-Караваев и С. Д. Урусов. Активно сотрудничал в различных газетах.

Был масоном. В 1906 году избран членом первой Государственной думы от Харьковской губернии, председатель комиссии по составлению наказа; входил в четыре другие комиссии. Выступал в Думе 62 раза по большинству обсуждавшихся вопросов. В июле 1906 возглавлял думскую делегацию на 14-й международной межпарламентской конференции в Лондоне. После роспуска думы первого созыва отказался подписать Выборгское воззвание.

В 1907 году избран членом Государственного совета от академических организаций и университетов.

В своих конкретно-исторических трудах разрабатывал сравнительно-исторический метод. Ковалевский – сторонник *классического позитивизма*, основные труды по социологии: «Современная социология» (1905), «Социология» в двух томах (1910). Ведущую роль в своей социологической теории он отводит учению о социальном прогрессе, сущность которого он видит в развитии солидарности между народами, классами и социальными группами.

Одной из основных задач социологии Ковалевский считал выявление сущности *солидарности*, описание и объяснение многообразных её форм. Эта солидарность, по его мнению, возникает в силу множества причин (экономических, социальных, политических), среди которых нельзя выделить основной и определяющий фактор. Поэтому историк, по его мнению, должен ограничиваться констатацией взаимодействия и соотносительности в развитии общественных явлений.

Ковалевский считал, что исторической закономерностью является необходимость продвижения каждого общества от низшей к более высокой стадии. Однако этому прогрессу противоречит «противопоставление бедности и богатства, рознь между имущими и неимущими». Для преодоления этого противоречия он полагал необходимым вмешательство государства в распоряжение собственностью в интересах земледельцев и рабочих, юридическое закрепление права на труд, свободную деятельность профсоюзов, их борьбу за социальные права.

При медленности общественных изменений прогресс более надежен, чем при их быстроте, эволюцию надо предпочитать революции; прогресс желателен только под условием сохранения порядка.

Ковалевский отрицал революционные методы переустройства общества, стремился обосновать либерализм, примирение демократии с монархией.



Конфуций – древний мыслитель и философ Китая.

Родился ок. 551 г. до н.э., Цюйфу. Умер 479 г. до н.э., Цюйфу. При рождении получил имя Кун Цю.

Судя по владению аристократическими искусствами, Конфуций был потомком знатного рода.

Он был сыном 63-летнего чиновника Шу Лянхэ и семнадцатилетней наложницы по имени Янь Чжэнцзай. Чиновник вскоре скончался, и, опасаясь гнева его законной супруги, мать Конфуция вместе с сыном покинула дом, в котором он родился. С раннего детства Конфуций много работал и жил в бедности. Позже пришло сознание, что необходимо быть культурным человеком, поэтому он начал заниматься самообразованием. В молодости служил мелким чиновником в царстве Лу (Восточный Китай, современная провинция Шаньдун). Это было время заката империи Чжоу, когда власть императора стала номинальной, разрушалось патриархальное общество и на место родовой знати пришли правители отдельных царств, окружённые незнатными чиновниками.

Крушение древних устоев семейно-кланового быта, междоусобные распри, продажность и алчность чиновников, бедствия и страдания простого народа – всё это вызывало резкую критику ревнителей старины.

Осознав невозможность повлиять на политику государства, Конфуций подал в отставку и отправился в сопровождении учеников в путешествие по Китаю, во время которого он пытался донести свои идеи правителям различных областей. В возрасте около 60 лет Конфуций вернулся домой и провёл последние годы жизни, обучая новых учеников, а также систематизируя литературное наследие прошлого *Ши-цзин* (Книга Песен), *И цзин* (Книга Перемен) и др.

Ученики Конфуция по материалам высказываний и бесед учителя составили книгу «Лунь Юй» («Беседы и суждения»), которая стала особо почитаемой книгой *конфуцианства* (среди многих подробностей из жизни Конфуция там вспоминается Бо Юй, его сын – также называемый Ли; остальные детали биографии сосредоточены большей частью в «Исторических записках» Сыма Цяня).

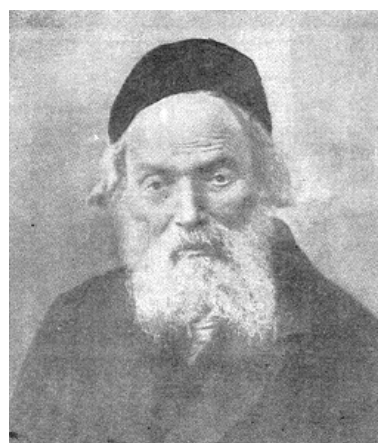
Из классических книг произведением Конфуция несомненно можно считать только Чуньцю («Весна и Осень», летопись удела Лу с 722 по 481 г. до н. э.); затем весьма вероятно, что он редактировал Ши-цзин («Книга стихотворений»). Хотя число учеников Конфуция определяется китайскими учёными до 3000, и в том числе, около 70 ближайших, но в действительности мы можем насчитать известных по именам всего только 26 несомненных его учеников; любимейшим из них был Янь-Юань. Другими близкими его учениками были Цзэн-Цзы и Ю-Жо.

Хотя конфуцианство часто называют религией, в нём нет института церкви, и для него не важны вопросы теологии. Конфуцианская этика не религиозна. Идеалом конфуцианства является создание гармоничного общества по древнему образцу, в котором всякая личность имеет свою функцию. Гармоническое общество построено на идее преданности (*чжун*) – лояльности в отношении между начальником и подчинённым, направленная на сохранение гармонии и самого этого общества. Конфуций сформулировал золотое правило этики: «Не делай человеку того, чего не желаешь себе».

Крижанич, Юрий – хорватский богослов, философ, писатель, лингвист-полиглот, историк, этнограф, публицист и энциклопедист, священник-миссионер; выступал за унию католической и православной церквей и за единство славянских народов.

Родился в 1617 или 1618 г., Бихач (город в 1512 г. захвачен турецкими войсками и был самым западным турецким опорным пунктом в Европе). Погиб 12 сентября 1683 г. под Веной в битве с турками-османами, участвуя в военном походе Яна Собеского.

Учился в Венской семинарии, был священником-миссионером. Получил приглашение поступить на царскую службу.



Прибыл в Москву в 1659. В 1661 был обвинен в поддержке униатов и отправлен в ссылку в Тобольск, где провел 16 лет. В Тобольске Крижанич написал свои основные труды: «Политика», «О божественном Провидении», «Толкование исторических пророчеств», «О святом крещении», «Грамматическое изыскание о русском языке (идея всеславянского языка).

В 1663 году Крижанич начал писать на общеславянском языке главный труд своей жизни – трактат «Разговоры о владетельстве» или «Политика». В своем трактате автор тщательно анализирует экономическое и политическое положение России, характеризует роль торговли, ремесел и земледелия, подчеркивает роль армии для сохранения государственной независимости. Крижанич указывает на необходимость культурного развития, выступает против преклонения перед иностранцами.

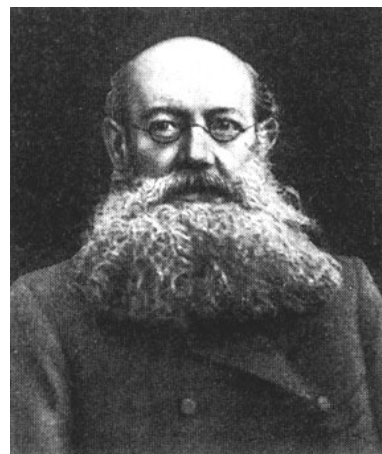
Книга Крижанича обращена ко всем славянам, но прежде всего к русскому монарху. Именно в *монархии* он видит наиболее подходящую форму правления, обеспечивающую единство народа и государственную стабильность. Царя он считает наместником Бога на Земле, власть его – священной. Обращаясь к царю, Крижанич говорит не только о правах, но и об обязанностях правителя перед народом. Царь должен быть скромным, мудрым, спокойным, праведным, свято блюсти божеские законы. Во главе государства он предпочитал видеть *короля-философа*, то есть человека, наделенного мудростью. Главной целью монарха является достижение «общей пользы», под которой он понимал обеспечение благочестия, справедливости, покоя и изобилия, веры в суд, мир и дешевизну. Крижанич резко осуждает жестокость Ивана Грозного.

В области *экономики* Крижанич руководствуется наиболее передовыми для того времени воззрениями. Он подчеркивает, что разорительные налоги на крестьян вредят хозяйству, советует поощрять талантливых мастеровых людей. Необычайно актуально звучит сегодня мысль Крижанича об опасности, исходящей от бюрократии. Что касается вопросов религии, то тут Крижанич окончательно отвергает Унию и призывает укреплять православие. Конечная цель «Политики» – показать, как надо править государством, чтобы все люди в нем были счастливы, чтобы русский народ стал «самым прославленным между народами» и возглавил все славянские народы.

Кропоткин, Петр Алексеевич – русский революционер, теоретик анархизма.

Родился 27 ноября (9 декабря) 1842 г., Москва, Российская Империя. Умер 8 февраля 1921 г., Дмитров, Московская губерния, Советская Россия.

По мнению П. А. Кропоткина, *анархизм* происходит из того же революционного протеста, того же людского недовольства, что и социализм; и результатом революции он видит установление «безгосударственного коммунизма».



Новый общественный строй виделся ему как вольный федеративный союз самоуправляющихся единиц (общин, территорий, городов), основанный на принципе добровольности и «безначалья». Предполагалось коллективное ведение производства, коллективное распределение ресурсов и вообще коллективность всего, что относится к экономике, к сфере услуг, к человеческим взаимоотношениям. Коллектив представлял бы собой группу заинтересованных в своей деятельности людей, которые понимали бы, зачем и для кого они все это делают, чего было бы достаточно для их добровольной деятельности.

Будучи пытливым учёным, талантливым историком, высокообразованным человеком, П. А. Кропоткин пытался подвести под анархизм какую-либо научную основу и аргументировано показать его необходимость, для него анархизм представлялся философией человеческого общества. Метод познания П. А. Кропоткина основан на едином для всех законе, законе солидарности и взаимной помощи и поддержки. Он стремился доказать, что дарвиновское положение о борьбе за существование следует понимать как борьбу между видами и взаимопомощь внутри видов. Взаимная помощь и солидарность – двигатели прогресса.

Им была исследована взаимопомощь среди племен бушменов, готтентотов, эскимосов, выявлена её роль в создании таких форм человеческого общежития как род и община; в период Средневековья – цехи, гильдии, вольные города; в новое время – страховые общества, кооперативы, объединения людей по интересам (научные, спортивные и др. общества). В таких человеческих организациях отсутствуют начальники, отсутствует какая-либо принудительная власть, как мы сейчас понимаем это слово, а все основано на необходимости, понимании, увлеченности людей своим делом.

Нередко возникает такая ситуация, что человек не может развить свои способности и склонности, либо вообще не имеет представления о том, что ему дается лучше всего. Все это происходит оттого, что государство ориентировано скорее на интересы некой идеальной, несуществующей в реальности личности, а не на людей, способности которых различны, что естественно.

По мнению П. А. Кропоткина, совершенно *недопустимо отождествлять правительство и государство*, ведь последнее включает в себя не только существование власти над определённой частью общества, но и сосредоточение управления, общественной жизни в одном центре. Наличие государства, помимо всего прочего, предполагает возникновение новых отношений как между различными группами населения, так и между отдельными членами общества.

Кропоткин смотрит на историю как на две параллельные «враждебные традиции: римская и народная, императорская и федералистская, традиция власти и традиция свободы, — и когда возникает вопрос о выборе, — мы пристаём к тому течению, которое ещё в XII веке привело людей к организации, основанной на свободном соглашении, на свободном почине личности, на вольной федерации тех, кто нуждается в ней. Пусть другие стараются удержаться за традиции канонического императорского Рима»!

Характерной чертой всех работ П. А. Кропоткина является придание единичной человеческой личности особого значения. *Личность* — душа революции, и только учитывая интересы каждого отдельного человека и давая ему свободу самовыражения, общество придёт к процветанию.

Народные массы всегда склонны к взаимопомощи, в рамках одной формации постоянно создаются, воспроизводятся и поддерживаются горизонтальные связи и соответствующие учреждения, основанные на координации и на согласовании интересов: род, обычное право, средневековый город, гильдия.

История не представляет собой непрерывной линии развития, скорее неизбежную цикличность. Египет, Азия, берега Средиземноморья, Центральная Европа — поочередно пребывали ареной исторического развития, и каждый раз по одному и тому же сценарию. Всё начиналось с первобытного племени, затем перерастало в стадию сельской общины, далее следовал период вольных городов, а затем государство, во время которого развитие продолжалось недолго, а потом и вовсе замирало...

Обосновывая тенденции, характерные для народных масс, П. А. Кропоткин говорит о крестьянах, сельской общине, где имеется тысяча общих интересов: хозяйственные, соседские; объединение с целью совместного орошения, осушения болот, пахотных работ и т. д. И, соответственно, данные проблемы проще решать сообща.

В своих философских воззрениях Кропоткин был последователем Огюста Конта и Герберта Спенсера. Критически относился к «метафизической» традиции. Упрекал в «схоластике» представителей немецкого классического идеализма, в первую очередь Гегеля. На смену «отвлечённому философствованию», считал Кропоткин, должен прийти «истинно научный метод». Общественным идеалом Кропоткина был анархический (безгосударственный) коммунизм, в котором революционным путём (социальная революция) будет полностью ликвидирована частная собственность. Будучи убеждённым противником любой формы государственной власти, Кропоткин не принимал идею диктатуры пролетариата.

Пётр Кропоткин сделал выдающийся вклад в геологические и географические науки.

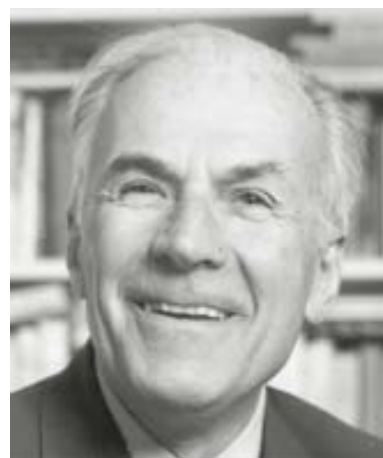
Кропоткин заложил основу теории четвертичных оледенений и ввёл термин *вечная мерзлота*. Доклад о существовании в недалёком прошлом ледниковой эпохи он сделал 21 марта 1874 года, а на следующий день был арестован за принадлежность к тайному революционному кружку и заключён в Петропавловскую крепость, где учёному была предоставлена возможность свободно читать и работать, благодаря чему он подготовил ещё несколько трудов.

Крозье, Мишель – французский социолог, писатель.

Родился 5 ноября 1922 г., Сент-Менеул, Франция.

Известен как специалист по исследованию социологических проблем, создатель теории бюрократии и методологии анализа организованных систем коллективного действия.

Мишель Крозье оказал заметное влияние на изучение развития *бюрократизации* как одного из направлений исследований социологии организаций. Он также является автором так называемой методологии “*стратегического анализа*” – поведения



с использованием властных отношений, которая обеспечивает исходную точку для понимания и управления коллективным действием в организованных структурах. Он рассматривает социологию организаций в качестве средства объяснения и инструмента социальной инженерии индустриального и пост-индустриального обществ. М. Крозье стремится к культурной и ментальной революции с целью преодоления недостатков научных методов управления и подходов, основанных на использовании человеческих отношений при управлении организациями и обществом в целом. В качестве социолога, эссеиста и сторонника реформ он получил всемирную известность в такой области как *модернизация общественного сектора*.

Крозье верит, что научный подход к социальным системам и организациям может освободить социальные отношения и управленческую политику от перспектив стать чрезмерно эмоциональными или, напротив, механистичными. Процессы изменения могут происходить и оказывать длительный эффект в тех случаях, когда организации помогают своим членам играть в открытые игры, позволяя властным отношениям выполнять их собственные индивидуальные функции и включать в круг своих интересов коллективное действие. Согласно М. Крозье социология организаций является частью более общей теории человеческой свободы, которая, в свою очередь, является предпосылкой участия и вкладом людей в решение коллективных проблем современных обществ.

Подход М. Крозье характеризуется сочетанием типичной для французских интеллектуалов склонности к изменению общества и эмпирической строгости американской социологии, проявляющейся в попытках открытия точных научных законов. В то время, когда Европа еще боролась с тейлоризмом и патернализмом, он уже испытал влияние наиболее выдающихся американских социологов (от А. Кардинера до С. Марча). Эмпирические данные могут и должны помогать организациям становиться менее централизованными и более ориентированными на действие. Стил ь исследования М. Крозье основывается на детальном и глубоком наблюдении организаций в процессе их повседневного функционирования и клиническом анализе описаний специальных случаев. Организации, по существу, являются социальными конструкциями, демонстрирующими

внутренние характеристики и определенное соответствие социально-культурным нормам и ценностям. Самой известной книгой М. Крозье по-прежнему остается *The Bureaucratic Phenomenon* (“Феномен бюрократии”).

Лавров, Петр Лаврович – русский социолог, философ, публицист и революционер, один из идеологов народничества.

Родился 2(14) июня 1823 г., Мелехово, Псковская губерния, Российская империя. Умер 25 января (6 февраля) 1900 г., Париж, Франция. Похоронен на кладбище Монпарнас.

По происхождению дворянин. Получил хорошее домашнее образование, поступил в артиллерийское училище в Петербурге.

После окончания высших офицерских классов в 1844, оставлен при училище репетитором математических наук, что положило начало его военно-преподавательской карьере – в Петербургской Михайловской артиллерийской академии (с 1858 – полковник и профессор математики), в Константиновском военном училище (с 1860 наставник-наблюдатель). Во время Крымской войны находился под Нарвой, хотя, как писал в автобиографии (от третьего лица), «ни в каких военных действиях ему участвовать не случилось».

Лавров изучал новейшую европейскую философию, публиковал свои стихи у А. И. Герцена в сборнике «Голоса из России», участвовал в работе над «Энциклопедическим словарем», много печатался по широкому кругу вопросов: философии, социологии, истории общественной мысли, проблемам общественной нравственности, искусства, литературы, народного образования.

В 1860 году вышла в свет его первая книга «Очерки вопросов практической философии». Лавров полагал, что нравственная личность неизбежно вступает в конфликт с несправедливым обществом. Идеальным обществом по отношению к личности может быть строй, основанный на добровольном союзе свободных и нравственных людей.

В 1860-х гг. принимал деятельное участие в литературе и общественной работе и в студенческом движении, сблизился с Н. Г. Чернышевским, входил в состав первой «Земли и воли». После



покушения Д. В. Каракозова на Александра II был арестован, признан виновным в «распространении вредных идей», «сочувствии и близости к людям, известным правительству своим вредным направлением» и сослан в Вологодскую губернию. В 1870 году бежал в Париж.

Последние годы жизни Лавров, не порывая связей с революционным движением (редактировал «Материалы для истории русского социально-революционного движения»), посвятил написанию теоретических трудов по истории человеческой мысли: «Задачи понимания истории» и «Важнейшие моменты в истории мысли». В его наследии, не до конца выявленном (известны 825 произведений, 711 писем; раскрыто около 60 псевдонимов), – статьи в русской легальной печати, политические стихотворения, в том числе широко известная «Новая песня» (текст опубликован в газете «Вперёд!», 1875, № 12 от 1 июля), получившая позднее название «Рабочая марсельеза» («Отречёмся от старого мира...»), которую А. А. Блок называл среди «прескверных стихов, корнями вросших в русское сердце... не вырвешь иначе, как с кровью...».

По философским своим воззрениям Лавров был эклектиком, пытавшимся сочетать в одно учение системы Гегеля, Фейербаха, Ф. Ланге, Конта, Спенсера, Прудона, Чернышевского, Бакунина, Маркса. Основной чертой его мозаичного мировоззрения был *позитивистский агностицизм*. Народники в лице Лаврова сделали шаг назад от Чернышевского – от материализма в сторону позитивизма.

Как историк и социолог Лавров был идеалистом и субъективистом. Процесс исторического развития он оценивал с точки зрения субъективно выбранного нравственного идеала. Историю в конечном счете делает по своей воле образованное и нравственное меньшинство («критически мыслящие личности»). Поэтому первая задача революционных деятелей – выработка нравственного идеала, к осуществлению которого им и надлежит стремиться в своей практической деятельности. Своему идеалу Лавров дал следующую формулировку: «Развитие личности в физическом, умственном и нравственном отношении, воплощение в общественных формах истины и справедливости».

Морализующий и академический характер социально-политической программы Лаврова сделал его вождем правого крыла русских революционеров 1870-х гг. Революционный подъем 1870-х

гг. привел к быстрой потере Лавровым его популярности и переходу гегемонии в революционном движении к *бакунизму*. Призывая к единству всех социалистических направлений, Лавров стремился к включению в свою систему и элементов марксизма. Несмотря на это, *социализм* Лаврова носил типично народнический характер (учение об особых путях развития России, о крестьянстве как носителе социалистического идеала и т. д.). Однако связь лавристов с международным рабочим движением, их большое внимание к работе среди городских рабочих привели к тому, что лавризм сыграл некоторую роль в деле подготовки кадров для первых социал-демократических кружков в России.

Лазарсфельд, Пол – американо-австрийский психолог и социолог.

Родился 13 февраля 1901 г., Вена, Австрия. Умер 30 августа 1976 г., Ньюарк, штат Нью – Джерси, США.

Внес большой вклад в изучение массовых коммуникаций, влияния средств массовой информации на общество и в исследования президентских выборов, способствовал развитию методологии социальных наук (в особенности прикладных дисциплин).



Автор ряда работ, среди которых: "Безработные жители Мариентала" (1933; соавт. М. Яхода и Г. Зейль; англ. изд. 1971 г.); "Выбор народа. Как избиратель принимает решения во время кампании по выборам президента" (1944; соавт. Б. Берельсон и Х. Годе); "Голосование. Исследование процесса формирования мнения избирателя во время кампании по выборам президента" (1954; соавт. Б. Берельсон и У. Макфи); "Личное влияние. Роль людей в потоке массовых коммуникаций" (1955; соавт. Э. Катц); "Анализ социальных процессов" (1970; соавт. Ф. Шазель и Р. Будон); и др.

Наибольший интерес с точки зрения оценки значимости идей Лазарсфельда для политологии представляют два его труда – «Выбор народа» и «Голосование», содержащие анализ процессов формирования *электорального поведения* и влияния на них СМИ, массовых коммуникаций в целом.



Лассуэлл, Гарольд Дуайт – американский политолог, один из основоположников современной политологии, представитель бихевиоризма в политологии и один из основателей Чикагской школы социологии, теоретик междисциплинарного подхода к исследованию поведения личности в различных сферах деятельности.

Родился 13 февраля 1902 г., Доннелсон, Иллинойс, США. Умер 18 декабря 1978 г., Нью-Хейван, Коннектикут, США.

Лассуэлл разрабатывает проблемы *функционального подхода к политике* (напр., большое распространение получила предложенная Лассуэллом схема анализа принятия политических решений); использует методы социальной психологии, психоанализа и психиатрии в изучении политического поведения и пропаганды; выявляет роль массовых коммуникаций в оформлении, распространении и воспроизводстве символики политической власти.

Лассуэлл одним из первых исследует проблему количественного контент-анализа политической (в т. ч. и массовой) коммуникации; предлагает ставшую классической в социологии массовой коммуникации формулировку, согласно которой "акт коммуникации" рассматривается по мере ответа на вопрос: "кто – сообщает что – по какому каналу – кому – с каким эффектом?"

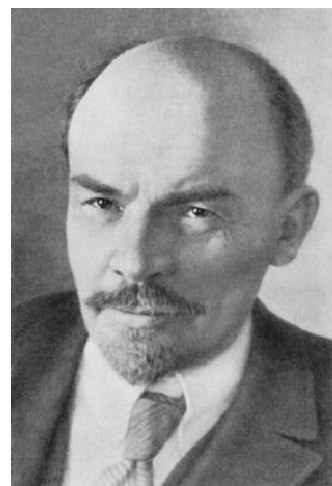
Согласно Лассуэллу, все науки являются политическими, поскольку они позволяют понять процесс осуществления политики или поставляют данные, необходимые для принятия рациональных политических решений. Политическую науку в широком смысле следует рассматривать как орган самопознания и самосовершенствования человечества в процессе общекосмической эволюции.

На современном этапе человеческой истории, когда под действием технологических революций резко возрастает взаимозависимость всех форм общественной жизни и в результате освоения космического пространства человечество соотносит себя с миром в целом, начиная на практике относиться к себе как к единому организму, первоочередное значение, по Лассуэллу, приобретает создание *международного правового порядка*, способного служить утверждению человеческого достоинства.

Лассуэлл подчеркивает ключевое значение понимания *общения людей* как "открытого форума для постоянного обсуждения вопросов взаимной терпимости и доступа к основным ценностям жизни". В этой связи новое звучание приобретают традиционные для Лассуэлл исследования "элит" и "гарнизонного государства" (понятие введено в 1937 г.). Выявляя "властвующие (правлящие) элиты" (т. е. политически наиболее влиятельные группы общества), Лассуэлл указывает на опасность утверждения в современном мире господства идеи "гарнизонного государства", т. е. общества, наиболее мощной группой которого являются специалисты по осуществлению насилия, использующие современные технические возможности осуществления власти. Противоположностью "гарнизонного государства" является общество, в котором ведущая роль принадлежит деловым кругам; промежуточные формы - "государство, управляемое аппаратом партийной пропаганды"; "государство партийной бюрократии"; различные сочетания монополий партийной и рыночной власти.

Защита прав человека от посягательств "правлящих элит" требует, согласно Лассуэллу, как международных действий, например, усиления роли ученых в выявлении общих интересов человечества, координации технологического развития, отказа от идеологической конфронтации при решении международных проблем, так и изменений внутри социальной системы.

Ленин (Ульянов), Владимир Ильич – российский и советский политический государственный деятель мирового масштаба, революционер, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России, председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.



Марксист, публицист, основоположник марксизма - ленинизма, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) интернационала, основатель Советского государства. Сфера основных политико-публицистических работ – теория и практика осуществления

социалистической революции, построения социализма и коммунизма, политэкономия социализма.

Родился 10(22) апреля 18870 г., Симбирск, Российская империя. Умер 21 января 1924 г., Горки, Московская губерния, РСФСР, СССР. Похоронен в Мавзолее Ленина, Москва.

Окончил в 1877 году гимназию, поступил на юридический факультет Казанского университета, но за участие в студенческом движении был арестован и выслан под надзор полиции. В 1891 году закончил экстерном Петербургский университет. В Казани и Самаре (1888-1893гг.) организует первые марксистские кружки. В 1893 году в Петербурге становится руководителем петербургских марксистов. В 1895 году объединил марксистские кружки Петербурга в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1903 году была создана первая партия большевиков под руководством Ленина.

Ленин разработал марксистское учение применительно к новым историческим условиям, конкретизировал его на опыте русской революции и международного революционного движения после смерти Маркса и Энгельса. Разработал учение о партии пролетариата как руководящей и организующей силе, без которой невозможно завоевание диктатуры пролетариата и построение коммунистического общества, разработал конкретную программу социалистического строительства СССР.



Лессинг, Готхольд Эфраим – немецкий поэт, драматург, теоретик искусства и литературный критик-просветитель.

Родился 22 января 1729 г., Каменц, Саксония. Умер 15 февраля 1781 г., Брауншвейг, Германия.

Вся его деятельность была направлена на борьбу против политики и идеологии феодальной реакции, за свободное демократическое развитие немецкого народа и его культуры. В философском произведении «Воспитание человеческого рода» (1780г).

Лессинг мечтал о *будущем обществе*, свободном от всякого принуждения, в котором религия целиком уступит место просвященному разуму. В конечном счете, мировоззрение Лессинга оставалось идеалистическим.

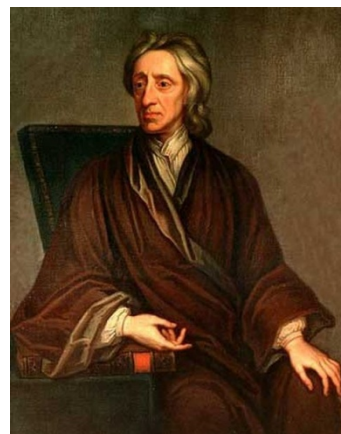
Сохраняя верность принципам просветительского рационализма, Лессинг соединил их с более глубокими взглядами на природу, историю и искусство. История человечества, по его мнению, представляет собой процесс медленного развития человеческого сознания, преодоление неразумия и освобождение от всевозможных догм, в первую очередь религиозных. Лессинг видел назначение человека не в пустом умствовании, а в живой деятельности. Свобода слова и мнения были необходимы ему для борьбы с существующими феодальными порядками. Он быстро освободился от иллюзий в отношении «короля-философа» Фридриха II и назвал Пруссию «самой рабской страной Европы». Центральное место в творческом наследии Лессинга занимают работы по эстетике и художественной критике. Он дал замечательный анализ возможностей построения образа в словесном и изобразительном искусстве. Выступая против норм классицизма, философ отстаивал идею демократизации героя, правдивость, естественность актёров на сцене. Лессинг обосновал идею действительности в поэзии в противовес описательности («Литература не только успокаивает красотой, но и будоражит сознание»).

Одно из ярких произведений «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии», в котором Лессинг сравнивает два вида искусства: живопись и поэзию – на примере скульптуры Лаокоона, изображенного Садолетом, и Лаокоона, показанного Вергилием. Под живописью Лессинг понимает изобразительное искусство вообще.

Локк, Джон – британский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма.

Родился 29 августа 1632 г., Рингтон, Сомерсет, Англия. Умер 28 октября 1704 г., Эссекс, Англия.

Его идеи оказали огромное влияние на развитие эпистемологии и политической философии. Он широко признан как один из самых влиятельных мыслителей Просвещения и теоретиков либерализма. Письма Локка произвели воздействие на Вольтера и Руссо, многих шотландских мыслителей Просвещения и американских революционеров. Его влияние также отражено в американской Декларации независимости.



Теоретические построения Локка отметили и более поздние философы, такие как Давид Юм и Иммануил Кант. Локк первым из мыслителей раскрыл личность через непрерывность сознания. Он также постулировал, что ум является «чистой доской», то есть, вопреки декартовской философии, Локк утверждал, что люди рождаются без врожденных идей, и что знание вместо этого определено только опытом, полученным чувственным восприятием.

Политические законы и идеи Локка:

- Естественное состояние – состояние полной свободы и равенства при распоряжении своим имуществом и своей жизнью. Это состояние мира и доброжелательности. Закон природы предписывает мир и безопасность.

- Естественное право – право на частную собственность; право на свободу передвижения, на свободный труд и на его результаты.

- Сторонник конституционной монархии и теории общественного договора.

- Локк – теоретик гражданского общества и правового демократического государства (за подотчетность короля и лордов закону).

- Первым предложил принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и федеративную. Федеративная власть занимается объявлением войны и мира, дипломатическими вопросами и участием в союзах и коалициях.

- Государство создано для гарантии естественных прав (свобода, равенство, собственность) и законов (мир и безопасность), оно не должно посягать на эти права, должно быть организовано так, чтобы естественные права были надежно гарантированы.

Разрабатывал идеи демократической революции. Локк считал правомерным и необходимым восстание народа против тиранической власти, посягающей на естественные права и свободу народа.

Наиболее известен разработкой принципов демократической революции. «Право народа на восстание против тирании» наиболее последовательно развито Локком в работе «Размышления о славной революции 1688 года», которое написано с открыто высказанным намерением «утвердить престол великого восстановителя английской свободы короля Вильгельма, вывести его права из воли народа и защитить пред светом английский народ за его новую революцию».

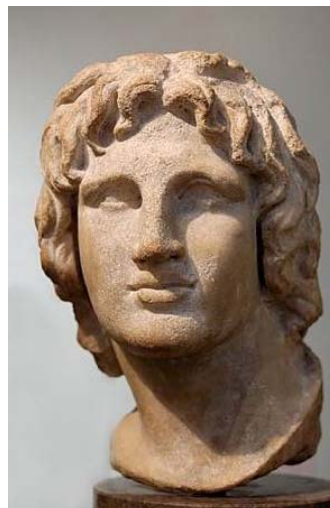
Македонский, Александр – великий полководец.

Родился 21 июля 356 г. до н. э., Пелла, Древняя Македония. Умер 10 июня 323 г. до н.э., Вавилон, Македонская империя.

Его родители – македонский царь Филипп II и дочь эпирского царя Олимпиада.

Александр – македонский царь с 336 до н. э. из династии Аргеадов, полководец, создатель мировой державы, распавшейся после его смерти.

В западной историографии более известен как Александр Великий.



Макиавелли, Никколо – итальянский мыслитель, философ, писатель, политический деятель.

Родился 3 мая 1469 г., Флоренция. Умер 21 июня 1527 г., Флоренция.

Выступал сторонником сильной государственной власти, для укрепления которой допускал применение любых средств, что выразил в прославленном труде «Государь», опубликованном в 1532 году; автор других военно-теоретических трудов.



Никколо родился в деревне Сан-Кашано, рядом с городом-государством Флоренция в 1469 году и был вторым сыном Бернардо ди Николо Макиавелли, адвоката, и Бартоломмеи ди Стефано Нели. Его образование дало ему полное знание латинской и итальянской классики.

Исторически Макиавелли принято изображать тонким циником, считающим, что в основе политического поведения лежат выгода и сила, и что в политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно и пренебречь при наличии благой цели.

В работах «Государь» и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» Макиавелли рассматривает государство как политическое состояние общества: отношение властвующих и подвластных, наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, учреждений, законов.

Макиавелли называет политику «опытной наукой», которая разъясняет прошлое, руководит настоящим и способна прогнозировать будущее.

Макиавелли один из немногих деятелей эпохи Возрождения, кто в своих работах затронул вопрос о роли личности правителя. Он считал, исходя из реалий современной ему Италии, страдавшей от феодальной раздробленности, что лучше сильный, пусть и лишенный угрызения совести, государь во главе единой страны, чем соперничающие удельные правители. Таким образом, Макиавелли поставил в философии и истории вопрос о соотношении моральных норм и политической целесообразности.

Автор идеи о всеобщей воинской обязанности – в трактате «О военном искусстве» призывал к переходу от наёмной к набираемой по призыву из граждан государства армии.

Макиавелли противопоставлял античную доблесть христианскому смирению. В последнем он видел зло, делающее мир слабым и отдающее его во власть не встречающим сопротивления негодяям.

Цитаты из сочинения Макиавелли «Государь»

- Цель оправдывает средства – часто приписываемая к авторству Макиавелли, но, согласно другим источникам, эта цитата могла принадлежать и Томасу Гоббсу и Игнатию де Лойоле (но официально принято считать, что эта цитата была принята иезуитами уже после высказывания Макиавелли).

- Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков.

- А надо знать, что нет дела, коего устройство было бы труднее, ведение опаснее, а успех сомнительнее, нежели замена старых порядков новыми.

- Войны начинаются, когда вы их начинаете, но они не останавливаются, когда вы этого захотите (вариант: Войны начинаются по вашей воле, но не прекращаются по вашему желанию).

- Государь всегда должен советоваться с другими, но только когда он того желает, а не когда того желают другие; и он должен осаживать всякого, кто вздумает, непрощеный, подавать ему советы.

- Государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости.

•Государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности.

•Дела, неугодные подданным, государи должны возлагать на других, а угодные – исполнять сами.

•Кто меньше полагался на милость судьбы, тот дольше удерживался у власти.

•Любят государей по собственному усмотрению, а боятся – по усмотрению государей, поэтому мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него, а не от кого-то другого.

•Людей следует либо ласкать, либо изничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое – не может; из чего следует, что наносимую человеку обиду надо рассчитать так, чтобы не бояться мести.

•Люди всегда дурны, пока их не принудит к добру необходимость.

•Может возникнуть спор, что лучше: чтобы государя любили или чтобы его боялись. Говорят что лучше всего, когда боятся и любят одновременно; однако любовь плохо уживается со страхом, поэтому если уж приходится выбирать, то надежнее выбрать страх.

•Народ, привыкший жить под властью государя и благодаря случаю ставший свободным, с трудом сохраняет свободу.

•Об уме правителя первым делом судят по тому, каких людей он к себе приближает; если это люди преданные и способные, то можно всегда быть уверенным в его мудрости, ибо он умел распознать их способности и удержать их преданность. Если же они не таковы, то и о государе заключат соответственно, ибо первую оплошность он уже совершил, выбрав плохих помощников.

•Обиды нужно наносить разом: чем меньше их распробуют, тем меньше от них вреда; благодеяния же полезно оказывать мало-помалу, чтобы их распробовали как можно лучше.

•Однако в действительности кто меньше полагался на милость судьбы, тот дольше удерживался у власти.

•Скрой то, что говоришь сам, узнай то, что говорят другие и станешь подлинным князем.

•Та война справедлива, которая необходима, и то оружие священо, на которое единственная надежда



Маннгейм, Карл – немецкий философ и социолог, один из создателей социологии знания.

Родился 27 марта 1893 г., Будапешт, Венгрия. Умер 9 января 1947 г., Лондон, Великобритания.

Автор таких работ, как «Идеология и утопия» (1-е изд. – 1929; 1952 – расширенное изд. «Идеология и утопия. Введение в социологию знания»); «Человек и общество в эпоху преобразования» (1-е изд. – 1935; 1940 – расширенное изд. «Человек и общество в эпоху преобразования. Исследование современной социальной структуры»); «Диагноз нашего времени: очерки военного времени, написанные социологом» (1943); посм. изд. «Свобода, власть и демократическое планирование» (1950) и др.

Основу концепции Маннгейма составляют два положения: о познаваемости социальных процессов и о том, что продукты и формы мышления порождаются процессом исторического развития, т.е. обусловлены историческими, социальными, классовыми и культурными факторами. В итоге возникают разные «стили мышления» с отличающимися ценностями и нормами, а также с неодинаковыми познавательными возможностями («перспективами»).

В данной связи Маннгейм выделил две специфические системы взглядов, связанные со стилями мышления, которые обозначил понятиями идеологии и утопии.

Идеология – «духовное образование», складывающееся у правящей группы как теоретическое обоснование определенной социально-политической ситуации, отвечающей интересам этой группы. Любая идеология есть апология, она ориентирована на сохранение сложившегося статус-кво и, по сути, выделяет в реальном мире лишь то, что соответствует установкам властителя.

Утопия – негативный вариант идеологии, фиксирующий только то, что «определенные угнетенные группы столь сильно заинтересованы» разрушить или преобразовать. Отсюда общая направленность утопии на будущее и залог ее превращения в идеологию в случае прихода ее носителей к власти.

Одно из концептуальных открытий Маннгейма заключается в том, что он противопоставил идеологию и утопию, тем самым выдвинув тезис, по сей день используемый в политической и

социологической мысли. По Маннгейму, главное отличие между этими понятиями состоит в выполняемых ими общественных функциях. Идеология – совокупность идей, обосновывающих существующий статус-кво в обществе, тогда как утопия – идеи с критической социальной функцией, т.е. служащие оправданием действий, которые направлены на свержение данного общественного строя. Таким образом, цель идеологии – стабилизация общественных условий.

Маркс, Карл – немецкий философ, социолог, экономист, политический журналист, общественный деятель.

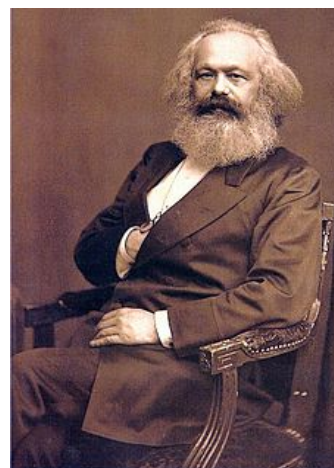
Родился 5 мая 1818 г., Трир, Пруссия. Умер 14 марта, 1883 г., Лондон, Великобритания.

Работы Маркса сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике – теорию прибавочной стоимости, в политике – теорию классовой борьбы.

Для понимания основных идей Маркса следует прежде всего иметь в виду, что по своему первоначальному образованию и способу мышления Маркс был философом. Примерно до 1848 года (то есть до 30 лет) он развивался почти исключительно как философ и как журналист. Политической экономией он стал заниматься уже после 30 лет (примерно с 1850 года) и подходил к ней с методологических позиций философа.

Как философ Маркс сформировался в значительной степени под влиянием работ Г. Гегеля. В основе идей Гегеля лежало противопоставление «субъективного духа» (отдельного человека), «объективного духа» (системы существующих условий и условностей, которые налагают на человека ограничения в его возможностях) и «абсолютного духа» (в терминах религии – «Бога», в терминах Платона – «идеи», а в терминах неоплатоников – «единого»).

В то же время на взгляды Карла Маркса оказали заметное влияние идеи материализма, в частности идеи Людвиг Фейербаха. Интерес Маркса к материализму проявился уже в его диссертации, посвящённой древнегреческому атоизму. Неудовлетворённый идеализмом Гегеля, Маркс примыкал к кружку младогегельянцев. Последние призывали «перевернуть Гегеля с головы на ноги» –



вернуть его умозрительную диалектику на реальную почву. Они предлагали рассматривать вместо умозрительного «субъективного духа» конкретного человека с его потребностями и эмоциями, например страхом смерти (М. Штирнер «Единственный и его собственность»).

Маркс пошёл дальше по пути творческой переработки (или, выражаясь немецким философским термином, «критики») Гегеля – он предложил поставить на место умозрительного «абсолютного духа» конкретные понятия и явления – общество, государство, науку и т. п.

Общество, а не Бог, является более высокой стадией развития отдельного человека. Чтобы познать и улучшить мир, нужно познать и улучшить свое общество. Совершая эту «философскую революцию», он нашёл союзника в лице Ф. Энгельса. Маркс и Энгельс считали, что только историческое развитие человеческого сообщества – а не кабинетный анализ – сможет на самом деле улучшить мир: «...Точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество», «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Тезисы о Фейербахе, 1845, 10-й и 11-й тезис).

В 1848 году выходит «Манифест коммунистической партии», в котором Маркс и Энгельс уже очень чётко заявляют:

«История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов... Современная буржуазная частная собственность есть последнее и самое полное выражение такого производства и присвоения продуктов, которое держится на классовых антагонизмах, на эксплуатации одних другими. В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности.»

Иными словами, по мнению Маркса и Энгельса, основная причина существования эксплуатации – это наличие частной собственности и порождаемая ею классовая борьба.

Маркс и Энгельс не выделяли в качестве сколько-нибудь существенных общественных противоречий ни различие языков и культур, ни территориальную разобщённость людей. Современное им экономическое и социальное развитие показывало, что все эти противоречия быстро и успешно преодолеваются, в то время как выявленное ими, ключевое по их мнению, противоречие – в

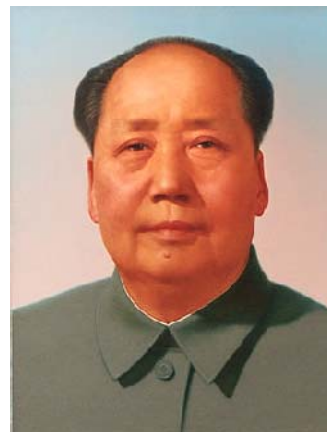
отношении к средствам производства и в распределении произведённого продукта – напротив, очень быстро усиливается.

Вся дальнейшая теоретическая и практическая деятельность Маркса была посвящена изучению вопроса противоречий в обществе, вызванных отношением собственности.

Мао Цзэдун – китайский государственный и политический деятель XX века, главный теоретик маоизма.

Родился 26 декабря 1893 г., Шаошань, Китай. Умер 9 сентября 1976 г., Пекин, Китайская Народная Республика.

Вступив ещё в молодости в Коммунистическую партию Китая (КПК), Мао Цзэдун в 1930-е годы стал руководителем коммунистических районов в провинции Цзянси.



Придерживался мнения о необходимости выработки особой коммунистической идеологии для Китая. После «Великого похода», одним из руководителей которого Мао являлся, ему удалось занять лидирующие позиции в КПК.

После успешной победы (при решающей военной, материальной и консультативной помощи со стороны СССР) над войсками генералиссимуса Чан Кайши и провозглашения 1 октября 1949 г. образования Китайской Народной Республики Мао Цзэдун до конца жизни фактически являлся лидером страны. С 1943 года и до смерти занимал должность председателя китайской компартии, а в 1954-59 гг. также должность председателя КНР. Провёл несколько громких кампаний, самыми известными из которых стали «Большой скачок» и «Культурная революция», унёсшие жизни многих миллионов людей.

Период правления Мао Цзэдуна был противоречивым. С одной стороны, под его руководством проводилась индустриализация страны, при росте материального уровня беднейших слоев населения. С другой стороны, в стране проводились репрессии, которые критиковались не только в капиталистических, но даже в социалистических странах. Также в тот период существовал культ личности Мао.



Мартов, Юлий Осипович (Цедербаум) – российский политический деятель, публицист, участник революционного движения, основатель меньшевизма.

Родился 24 ноября 1873 г., Стамбул, Османская империя. Умер 4 апреля 1923 г., Шёмберг, Германия.

На II съезде РСДРП, в 1903 г. который был организован при большом участии Мартова, между ним и Лениным произошёл раскол. Сторонников Ленина стали называть большевиками, а мартовцев – меньшевиками. После съезда Мартов вошёл в бюро меньшевиков и в редакцию новой «Искры». Участвовал в революции 1905, член Петербургского совета. На Женевской конференции меньшевиков (апрель-май 1905 г.) настаивал на выборности всех партийных органов. Что же касается его отношения к Ленину, то в статье «На очереди» впервые для определения взглядов Ленина он ввёл термин «ленинизм».



Милль, Джон Стюарт – английский мыслитель, экономист.

Родился 20 мая 1806 г., Лондон. Умер 8 мая 1873 г., Авиньон.

В 1843 г. издал «A System of Logic» – наиболее оригинальное его произведение. В 1848 г. – «Principles of Political Economy», из которой часто цитируется: «К счастью, в законах стоимости нет ничего, что осталось бы выяснить современному или любому будущему автору; теория этого предмета является завершённой»

Написал также множество журнальных статей, посвящённых самым разнообразным вопросам философии, политики, экономики и литературы. В течение нескольких лет самостоятельно издавал радикальный журнал «London and Westminster Review». С 1841 г. состоял в переписке с Огюстом Контом, философские и социологические взгляды которого оказали на него глубокое влияние.

В области философии самым замечательным произведением Милля является его «Система Логики». Логика, по словам Милля,

есть теория доказательства. Психология устанавливает законы, по которым в нашем духе возникают и группируются чувства, представления и идеи, а логика должна установить ясные и несомненные правила для различения истины от лжи, верных умозаключений от неверных. Критерием истины является опыт; истинным умозаключением можно назвать только такое, которое строго согласуется с объективной реальностью, с фактами. Все наше знание имеет опытное происхождение. Априорных истин, независимых от опыта, не существует.

Главную заслугу Милля составляет разработка *теории индукции*. Он устанавливает четыре метода, посредством которых индуктивным путём можно найти причину данного явления: методы согласия, различия, остатков и сопутствующих изменений.

Из социологических работ Милля самая крупная – «Основания политической экономии».

Законы политической экономии Милль делит на два разряда: *законы производства*, не зависящие от нашей воли, и *принципы распределения*, определяемые желаниями и мнениями самих людей и изменяющиеся в зависимости от особенностей социального строя, вследствие чего правила распределения не имеют того характера необходимости, который свойственен законам первой категории.

Разделение принципов политической экономии на необходимые и исторически изменяемые сам Милль признавал своей главной заслугой в области экономической науки; только благодаря такому разделению он избежал, по его словам, тех безотрадных выводов относительно будущности рабочего класса, к которым пришли его учителя – Рикардо и Мальтус. Но, как справедливо заметил Чернышевский, Милль не выдерживает этого разделения на практике и в законы производства вводит исторические элементы.

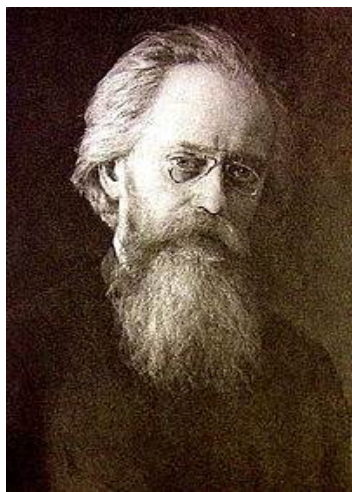
И действительно, общественные отношения, несомненно, являются одним из факторов производства; с другой стороны, мнения и желания людей, устанавливающие способы распределения, в свою очередь составляют необходимый результат данного социального строя и способов производства. Поэтому принципы распределения и законы производства одинаково исторически необходимы; устанавливаемое Миллем различие представляется излишним.

Стремясь примирить учение Мальтуса с требованием социальных реформ, Милль приходит к заключению, что лишь те реформы могут быть действительны, которые задерживают

размножение населения. К числу таких реформ Милль относит мелкое землевладение, распространение которого он горячо рекомендовал своим соотечественникам.

Что касается социализма, то Милль признает его осуществимость в отдалённом будущем, когда духовная природа человека достигнет большего совершенства, но в ближайшем будущем он не считает ни возможным, ни желательным стеснение свободы деятельности частных лиц и устранение частной инициативы. Несмотря на отсутствие определённой и последовательной руководящей мысли, «Основания политической экономии» являются и до настоящего времени одним из лучших курсов экономической науки по ясности изложения и полноте содержания.

Вообще сила Милля заключается не в установлении новых оригинальных взглядов; он был талантливым и ясным систематизатором и популяризатором, и этим объясняется успех его произведений. Обладая редким критическим тактом, Милль сумел избежать односторонности более оригинальных и сильных творческих умов, под влиянием которых он находился; но в качестве эклектика он не создал новой школы и только содействовал распространению научного отношения к вопросам общественной и индивидуальной жизни. На русскую экономическую литературу Милль оказал огромное влияние; в XIX веке большинство российских общих курсов политической экономии заимствовали от него общий план изложения и многие частности. Методологические воззрения Милля также воспринимались большинством наших экономистов и юристов.



Михайловский, Николай Константинович – российский публицист, социолог, литературный критик; теоретик народничества.

Родился 15(27) ноября 1842 г., Мещовск, Калужская губерния. Умер 28 января(10 февраля) 1904 г., Санкт-Петербург, Российская Империя.

Михайловскому, наравне с Лавровым П.Л., принадлежит разработка идеи о свободном выборе «идеала», которая философски обосновывала возможность изменить

общественное развитие в избранном передовой интеллигенцией направлении. Наиболее полное выражение эта идея получила в так называемом субъективном методе социологии, который в качестве высшего мерила общественного прогресса и исходным пунктом исторического исследования полагал отдельную личность («Что такое прогресс?», «Аналогический метод в общественной науке», «Теория Дарвина и общественная наука», «Что такое счастье?», «Борьба за индивидуальность»).

Разрабатывал теорию «героев и толпы», объяснявшей механизм коллективного действия склонностью человека к подражанию («Герои и толпа», «Научные письма (к вопросу о героях и толпе)», «Патологическая магия», «Ещё о толпе»). Он считает, что психологическое воздействие личности зависит от восприятия массы, и в принципе любой человек, а не обязательно выдающаяся личность, оказавшись случайно впереди толпы, может сыграть важную роль в определенных событиях.

В 1880-е критиковал теорию «малых дел» и толстовство. В начале 1890-х выступал против русских марксистов, обвиняя их в защите капитализма и отказе от наследства шестидесятников и семидесятников.

Б. Горев в статье «Н. К. Михайловский и революция», написанной по поводу 20-летия со дня смерти выдающегося социолога и публициста, приходит к выводу, что «сторонник консервативного мелкобуржуазного социализма, он (Н. К. Михайловский) даже тогда, когда признал необходимость политической борьбы, признавал лишь одну ее форму: террористическое воздействие на правительство с целью вынудить либеральные реформы».

В начале XX века в кругах демократической, особенно народнической, интеллигенции фигура Михайловского была окружена культом, его ставили в один ряд с крупнейшими фигурами освободительного движения, такими, как А. И. Герцен или Н. Г. Чернышевский. Однако после 1917 года слава Михайловского померкла: он был оппонентом марксизма и сторонником критиковавшейся марксистами теории героев и толпы, в эмиграции к его наследию также обращались редко.



Михельс, Роберт – немецкий социолог и политолог.

Родился 9 января 1876 г., Кёльн, Германия. Умер 3 мая 1936 г., Рим, Италия.

Учился в Великобритании, Франции, Италии. С 1907 жил и преподавал в Италии (Турин) и Швейцарии. В преддверии Первой мировой войны Михельс порвал с социалистами и синдикалистами и перешёл на более правые позиции. Поддерживал идеологию итальянского фашизма и за десять

лет до смерти принял итальянское гражданство.

Наряду с Г.Моской и В.Парето считается одним из основателей *элитологии*, а также социологии политических партий. Первые политические сочинения Михельса отличались руссоистско-синдикалистским максимализмом; в них утверждалось, что подлинная демократия – непосредственная, прямая, а представительная демократия несет в себе зародыш олигархичности. Позднее в своем главном труде «Социология политической партии в условиях демократии» (1911) Михельс приходит к выводу, что олигархия – неизбежная форма жизни крупных социальных структур.

Известность Михельса связана прежде всего со сформулированным им «*железным законом олигархических тенденций*»: демократия, дабы сохранить себя и достичь стабильности, вынуждена создавать организацию, а это связано с выделением *элиты* –активного меньшинства, которому масса должна довериться, так как не может осуществлять свой прямой контроль над этим меньшинством. Поэтому демократия неизбежно превращается в олигархию. Демократия не может осуществляться без организации, управленческого аппарата, элиты, а это ведет к закреплению постов и привилегий, к отрыву от масс, к несменяемости лидеров, к вождизму. Функционеры левых партий, особенно избранные членами парламентов, меняют свой социальный статус, превращаются в правящую элиту. Харизматических лидеров, поднимающих массы к активной политической деятельности, сменяют бюрократы, а революционеров и энтузиастов – консерваторы и приспособленцы. Многие современные политологи находят в концепциях Михельса аргументы против прямой демократии, против возможности существования общества без элиты. В последних работах склонялся к апологии фашизма и авторитаризма.

Монтескьё, Шарль-Луи де Секонда – французский писатель, правовед и философ.

Родился 18 января 1689 г., замок Ла-Бред, Жиронда, Франция. При рождении получил имя: Шарль-Луи де Секонда, барон ля Брэд и де Монтескьё. Умер 10 февраля 1755 г., Париж, Франция.



Монтескьё вёл простую уединенную жизнь и с полной душевной силой и глубокой серьёзностью концентрировался на задаче наблюдателя, думающего и ищущего нормы. Пост президента парламента Бордо, доставшийся Монтескьё в 1716г., вскоре стал его тяготить. В 1726 г. он оставил эту должность, но, как владелец замка Ла-Бред, верно сохранял корпоративные убеждения парламентской аристократии. Он представлял собой уже редко встречавшийся в то время тип французского аристократа, не давшего уловить себя соблазнам двора, и стал ученым в духе дворянской независимости. Путешествия по Европе, предпринятые Монтескьё в 1728-1731гг., имели характер серьёзных исследовательских поездок.

Инициация Монтескьё в лондонскую масонскую ложу «Горн», Мастером ложи которой на тот момент являлся герцог Норфолкский, состоялась 12 мая 1730 года. «Бритиш Джорнэл» написала об этом событии спустя четыре дня – 16 мая того же года. В течение 1734-1735 годов поступали сообщения о участии Монтескьё в масонских собраниях, которые публиковались в различных изданиях.

Наряду с Генри Боклем, немецким географом Фридрихом Ратцелем и российским социологом Львом Мечниковым был приверженцем *географической школы*, сторонники которой приоритет в развитии цивилизации отдавали условиям географической и биологической сред. Предтеча *количественной теории денег*, которую развивали Дэвид Юм, Джон Кейнс, Ирвинг Фишер, Милтон Фридмен и т.п.

В трудах и воззрениях Монтескьё усматриваются истоки либерализма как государственной идеологии, ранее успешно разработанной в публикациях английского философа Джона Локка и далее утвердившейся в учении шотландского экономиста Адама Смита.

Монтескьё, а также Жан Жак Руссо и Джон Локк считаются основоположниками современных форм *представительной демократии*.

Идеи Монтескьё:

- Свобода, считал Монтескьё, может быть обеспечена лишь законами – «Свобода есть право делать всё, что дозволено законами».

- Монтескьё считал необходимым, чтобы в любом современном государстве была власть законодательная, власть исполнительная и власть судебная. При этом исполнительную власть возглавляет Король (Президент).

- Монтескьё установил связь законов с климатом: «От различия в потребностях, порождаемого различием климатов, происходит различие в образе жизни, а от различия в образе жизни – различие законов».

- Монтескьё устанавливает соответствия между законами и принципами правления. Под принципами правления он понимает основополагающую идею, которая приводит в движение ту или иную форму правления. Для демократической республики такой идеей выступает честь и добродетель, для аристократической – умеренность, для монархии – честь, а для деспотии – страх.

Политические и правовые идеи Монтескьё оказали непосредственное влияние на составителей Конституции США, конституционное законодательство периода Великой французской революции, на Гражданский кодекс Франции 1804 г. Ещё при жизни Монтескьё обрел европейскую известность благодаря работе «О духе законов».

Монтескьё считал, что есть *три образа правления*: республиканский, монархический и деспотический. Чтобы обнаружить их природу, достаточно и тех представлений, которые имеют о них даже наименее осведомленные люди. «Республиканское правление – это то, при котором верховная власть находится в руках или всего народа (демократия) или части его (аристократия); монархическое, – при котором управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов вместе с дворянством, которое предотвращает превращение монархии в деспотию; между тем как в деспотическом всё вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица».

Принципы форм правления:

- Республика – добродетель.
- Монархия – честь.
- Деспотия – страх.

Одним из основных законов *демократии* является закон, в силу которого законодательная власть принадлежит только народу. Но

кроме постоянных законов необходимы и постановления сената, которые относятся к актам временного действия.

К основным законам *аристократии* он относит те, которые определяют право части народа издавать законы и следить за их исполнением. В общем виде Монтескьё отмечает, что это естественно и должно определять, по его мнению, главное направление аристократического законодательства в целом.

В *монархии* основные законы определяют «существование посредствующих каналов, по которым движется власть». Главной из них является власть дворянства, так что без дворянства монарх становится деспотом.

Основополагающие *принципы политического либерализма*, как приоритет индивидуальной свободы, базирующийся на принципах естественного права – отделение государства от гражданского общества и разделение властей.

«Все люди равны в республиканских государствах, они равны и в деспотических государствах. В первом случае они равны, потому что они – всё, во втором – потому что они ничто. Свобода есть право делать всё, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие; главное – это безопасность гражданина».

Политический либерализм – убеждение, что отделенные личности являются основой закона и общества, и что общественные институты существуют для того, чтобы способствовать наделению индивидуумов реальной властью, без заискивания перед элитами.

Либерализм – общественное движение:

- провозглашающее свободу индивида во всех областях жизни как условие развития общества;

- подчеркивающие (в экономике) свободу частного предпринимательства и конкуренцию;

- поддерживающее (в политике) правовое государство, парламентскую демократию, расширение политических и гражданских прав и свобод (лат. *Liberalis* – касающийся свободы).

Работы: Персидские письма (1721). Текст романа на русском и французском языках; «Книдский храм» (фр. *Le Temple de Gnide*) (1725); «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734); «О духе законов» (1748); «Опыт о вкусе» (1753).



Моска, Гаэтано – итальянский юрист и социолог, один из создателей теории элит (наряду с В.Парето).

Родился 1 апреля 1858 г., Палермо, Италия. Умер 8 ноября 1941 г., Рим, Италия.

Считал, что любое общество подразделяется на правящее меньшинство – «политический класс» (*эли́ту*) и подвластное ему большинство. Правящий класс осуществляет все политические функции, монополизировав власть и пользуясь всеми её преимуществами. Большинство населения реализует его волю и обеспечивает его материально. Правящий класс отличается материальное и моральное превосходство над управляемым большинством.

Для различных обществ характерно преобладание либо аристократической тенденции, заключающейся в стремлении его членов передать свои привилегии по наследству, либо демократической, в соответствии с которой происходит обновление состава правящего класса.

Главная заслуга Моски – вычленение *элиты* как специального объекта исследования, анализ ее структуры, законов функционирования, прихода к власти, причин вырождения и упадка, смена ее контрэлитой. В 1896 г. вышла его книга «Элементы политической науки», а в 1923 г. – ее дополненное издание. В 1939 г. эта книга была переведена на английский язык и издана под названием «Правящий класс», принеся автору мировую известность.

Понятию «элита» Моска предпочитал термин «правящий класс», употребляя их как синонимы. Впоследствии он вынужден был внести коррективы, отметив, что политический класс является как бы базой для правящего класса. Действительно, понятие «правящий класс», с одной стороны, более широкое, чем «политический класс»: в него входят и другие, не политические структурные элементы – экономическая, культурная и прочие элиты. Однако в ином отношении понятие «политический класс» – более широкое, чем «правящий класс»: оно включает не только властвующую группу, но и оппозицию. Политология для Моски прежде всего наука об элитах, важнейший инструмент выработки ими научной политики, которая поможет им удержаться у власти. *Опасность для элит* – их стремление превратиться в наследственную, закрытую группу, что неминуемо ведет к ее вырождению, замене контрэлитой.

По мнению Моски, оптимальна такая *политическая система*, которая, с одной стороны, не полностью закрыта для мобильности в элиту, а с другой – обеспечивает преемственность элиты – главной гарантии устойчивости политической системы. Идеалом является формирование элиты не на основе богатства и родовитости, а на основе способностей, образования, заслуг.

Впоследствии эти идеи вылились в теории *меритократии*. Меритократия (от лат. *meritus* – достойный и др.-греч. *κράτος* – власть, правление) – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального происхождения и финансового достатка.

Качества, которыми должны обладать представители элиты по мнению Гаэтано Моска:

- Способность к управлению людьми.
- Организаторские способности.
- Преимущество, выделяющее этот класс, по отношению к другим классам – моральное, материальное и интеллектуальное превосходство.

Мор, Томас – английский мыслитель, писатель. Святой Католической церкви.

Родился 7 февраля 1478 г., Лондон, Англия. Умер 6 июля 1535 г., Лондон, Англия.

Из всех литературных и политических произведений Мора наибольшее значение имеет «*Утопия*» (опубликована в 1516 году Дирком Мартенсом), причем эта книга сохранила своё значение для нашего времени – не только как талантливый роман, но и как гениальное по своему замыслу произведение социалистической мысли. Литературные источники «Утопии» – сочинения Платона («Государство», «Критий», «Тимей»), романы-путешествия XVI века и до некоторой степени произведения Чосера, Ленгленда и политические баллады. Мор создал первую стройную социалистическую систему, хотя и разработанную в духе утопического социализма.

Томас Мор назвал свой труд «Золотая книжка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия».



«Утопия» делится на две части, мало похожих по содержанию, но логически неотделимых друг от друга.

Первая часть произведения Мора – литературно-политический памфлет; здесь наиболее сильный момент – критика современных ему общественно-политических порядков: он бичует «кровавое» законодательство о рабочих, выступает против смертной казни и страстно нападает на королевский деспотизм и политику войн, остро высмеивает тунеядство и разврат духовенства. Но особенно резко нападает Мор на огораживания общинных земель, разорявшие крестьянство: «Овцы, – писал он, – поели людей». В первой части «Утопии» дана не только критика существующих порядков, но и программа реформ, напоминающая более ранние, умеренные проекты Мора; эта часть очевидно служила ширмой для второй, где он высказал в форме фантастической повести свои сокровенные мысли.

Во второй части снова сказываются гуманистические тенденции Мора. Во главе государства Мор ставил «мудрого» монарха, допуская для чёрных работ рабов; он много говорит о греческой философии, в частности о Платоне, сами герои «Утопии» – горячие приверженцы гуманизма. Но в описании социально-экономического строя своей вымышленной страны Мор дает ключевые для понимания его позиции положения. Прежде всего в «Утопии» отменена частная собственность, уничтожена всякая эксплуатация. Взамен её устанавливается обобществленное производство. Это большой шаг вперед, так как у предыдущих социалистических писателей социализм носил потребительский характер. Труд является обязательным в «Утопии» для всех, причем земледелием занимаются поочередно все граждане до определенного возраста, сельское хозяйство ведется артельно, но городское производство построено на семейно-ремесленном принципе – влияние недостаточно развитых экономических отношений в эпоху Мора.

В «Утопии» господствует ручной труд, хотя он и продолжается только 6 часов в день и не изнурителен. Мор ничего не говорит о развитии техники. В связи с характером производства, обмен в государстве Мора отсутствует, нет также и денег, они существуют только для торговых сношений с другими странами, причём торговля является государственной монополией. Распределение продуктов в «Утопии» ведётся по потребностям, без каких-либо твердых ограничений.

Государственный строй утопийцев несмотря на наличие короля – полная демократия: все должности – выборные и могут быть заняты

всеми, но, как и подобает гуманисту, Мор предоставляет интеллигенции руководящую роль. Женщины пользуются полным равноправием. Школе чужда схоластика, она построена на соединении теории и производственной практика.

Ко всем религиям в «Утопии» отношение терпимое и запрещен только атеизм, за приверженность которому лишали права гражданства. В отношении к религии Мор занимает промежуточное положение между людьми религиозного и рационалистического мирозерцания, но в вопросах общества и государства он – чистый рационалист. Признавая, что существующее общество неразумно, Мор вместе с тем заявляет, что оно – заговор богатых против всех членов общества. Социализм Мора вполне отражает окружающую его обстановку, чаяния угнетённых масс города и деревни.

В истории социалистических идей его система широко ставит вопрос об организации общественного производства, притом в общегосударственном масштабе. Новым этапом в развитии социализма она является ещё и потому, что в ней осознано значение государственной организации для построения социализма, но Мор не мог в свое время видеть перспективу бесклассового общества (в «Утопии» Мора рабства не отменено), осуществляющего принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям» без всякого участия государственной власти, ставшей излишней.

Политические взгляды, изложенные в “Утопии”

- Основная причина всех пороков и бедствий – это *частная собственность* и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты. Частная собственность и деньги порождают преступления, которые нельзя остановить никакими законами и санкциями.

- Утопия (идеальная страна) – своеобразная федерация из 54 городов.

- Устройство и управление каждого из городов одинаковы. В городе 6000 семей; в семье – от 10 до 16 взрослых. Каждая семья занимается определенным ремеслом (разрешен переход из одной семьи в другую). Для работы в прилегающей к городу сельской местности образуются «деревенские семьи» (от 40 взрослых), в которых житель города обязан проработать не менее двух лет.

- Должностные лица в Утопии выборные. Каждые 30 семей избирают на год филарха (сифогранта); во главе 10 филархов стоит протофиларх (транибор). Протофилархи избираются из числа ученых. Они образуют городской сенат, возглавляемый князем. Князь (адем)

избирается филархами города из кандидатов, предложенных народом. Должность князя несменяемая, если он не заподозрен в стремлении к тирании. Наиболее важные дела города решают народные собрания; они же избирают большую часть должностных лиц и заслуживают их отчеты.

- В Утопии нет частной собственности и, следовательно, споры между утопийцами редки и преступления немногочисленны; поэтому утопийцы не нуждаются в обширном и сложном законодательстве.

- Утопийцы сильно гнушаются войною, как деянием поистине зверским. Не желая, однако, обнаружить, в случае необходимости, свою неспособность к ней, они постоянно упражняются в военных науках. Обычно для войны используются наемники.

- Утопийцы признают вполне справедливой причиной для войны тот случай, когда какой-либо народ, владея попусту и понапрасну такой территорией, которой не пользуется сам, отказывает все же в пользовании и обладании ею другим, которые по закону природы должны питаться от неё.



Мордвинов, Николай Семенович — русский флотоводец и государственный деятель, председатель Вольного экономического общества в 1825-1840 гг., автор трудов по экономике.

Родился 28 апреля 1754 г., с.Покровское, Новгородская губерния. Умер 11 апреля 1845 г., Санкт-Петербург, Российская империя.

Рано был отдан отцом-адмиралом на службу во флот и в 1774 г. послан для усовершенствования в морском искусстве в Англию, где пробыл 3 года, познакомился с ее бытом и воспитал в себе симпатии к ее учреждениям. С производством в капитаны 2-го ранга назначен командиром линейного корабля «Георгий Победоносец» (1781), через год принял новый 74-пушечный корабль «Царь Константин».

Во время русско-турецкой войны 1787-1791 гг. в чине контр-адмирала командовал Лиманской флотилией, возглавлял осаду с моря, бомбардировку и штурм крепости Очаков (1788). Награжден орденом Св. Анны 1-й степени. В 1790 г., вследствие размолвки с начальствовавшими в краю лицами, главным образом с Потемкиным, оставил службу.

В 1792 г. он занял место председателя Черноморского адмиралтейского правления: находясь на этом посту, вступил в борьбу с другим известным администратором Новороссии, Дерибасом, продолжавшуюся и в следующее царствование. При вступлении на престол Павла II Мордвинову было пожаловано имение с 1000 душ крестьян (еще ранее, при Екатерине, он получил также значительные населенные имения), но затем он был предан суду и уволен, еще до приговора, в отставку. Вскоре, однако, он был назначен членом Адмиралтейской коллегии и произведен в чин адмирала.

Не пользуясь в течение своей долгой служебной карьеры особым доверием свыше, за исключением лишь краткого периода могущества Сперанского, и не успев приобрести непосредственного и сильного влияния на внутреннюю политику, Мордвинов принадлежал, однако, к числу наиболее видных деятелей высшей администрации времен Александра I. Одаренный от природы недюжинным умом, получив хорошее образование и обладая литературным дарованием, он явился одним из наиболее даровитых и энергичных поборников идей *политического либерализма* в высших сферах. Мнения Мордвинова, подаваемые им по различным делам в Государственный совет, в десятках и сотнях копий расходились по рукам в Петербурге и даже в провинции и доставляли ему громкую славу среди современников.

Моргентау, Ганс – американский политолог, общепризнанный основатель и глава школы прагматизма и политического реализма, ведущий теоретик США по внешнеполитическим вопросам.

Родился 17 февраля 1904 г., Кобург, Бавария, Германия. Умер 19 июля 1979 г., Нью-Йорк, США.

Основное внимание Моргентау уделял развитию основ *теории реализма*, способной, по его мнению, не только объяснить международные отношения, но и эффективно влиять на разработку внешнеполитического курса; он также занимался проблемами международных отношений в эпоху ядерного противостояния, основополагающими принципами американской демократии, внутривнутриполитическими вопросами (способы обеспечения равенства и процветания всех граждан в условиях свободы).



Будучи под влиянием европейской интеллектуальной традиции, выраженной в увлечении Ницше, Макиавелли, Гоббсом и др., Моргентау подвергал критике присущий американской политической и социальной философии оптимизм относительно природы человека, всемогущества разума, универсальности американских ценностей и интересов. По его мнению, это приводило к преобладанию во внешней политике США идеализма, морализма, сентиментализма и неомоноизма, которым следовало бы противопоставить учет интересов и возможностей других государств.

Собственно, его видение внешнего мира и закономерностей, им управляющих, базируется на *трех постулатах*: основным субъектом международных отношений является национальное государство, выражающее свои интересы в категориях силы (то есть они обусловлены той силой, которой он обладает); следствием этого внутренней пружиной, двигающей международные отношения, становятся борьба государств за максимализацию своего влияния в внешней среде; оптимальным ее состоянием видится международное (региональное) *равновесие сил*, предупреждающее образование национальной или коалиционной мощи, превосходящей существующие государства и их коалиции, что достигается (сознательно или бессознательно) политикой баланса сил.

Эти идеи в наиболее систематизированном виде были изложены Моргентау в его фундаментальном труде «Международная политика», изданном в США в 1948 и переизданном более 20 раз. Важно отметить стремление Моргентау обосновать мысль о том, что в основе теории международной политики лежат законы политического поведения, корни которых следует искать в самой человеческой природе.

Шесть принципов политического реализма

История политических идей, по мнению Моргентау – это борьба двух точек зрения на природу человека, общества и политики. Представители одной верят в возможность рационального и одновременно основанного на моральных принципах политического порядка. Они верят в изначальную добродетель человеческой природы и возможность усовершенствования общества путем образования и реформ. Сторонники другой точки зрения – концепции политического реализма – считают, что мир несовершенен. Чтобы создать рационально обоснованный политический порядок, необходимо учитывать несовершенную природу человека. Для современного мира характерны конфликты интересов. Значит,

принцип существования всех плюралистических обществ основан на балансе интересов, на системе сдержек и противовесов.

Вкратце эти принципы звучат так:

- Политика, как общество в целом, управляется объективными законами, укорененными в неизменной и далеко не совершенной природе человека, попытки изменения которых всегда обречены на неудачу; можно создать теорию, более или менее отражающую эти законы.

- Политический реализм учитывает значимость политического действия с моральной точки зрения. Он также учитывает неизбежное противоречие между моральным предписанием и требованиями политического действия..

- Основной признак политического реализма – концепция интереса, определяемого в терминах власти/силы, которая рационально упорядочивает предмет политики, тем самым делая возможным ее теоретическое понимание.

- Интерес – объективная, универсально обоснованная категория, но не потому, что она якобы установлена раз и навсегда; содержание и способ властвования обусловлены политическим и культурным контекстом.

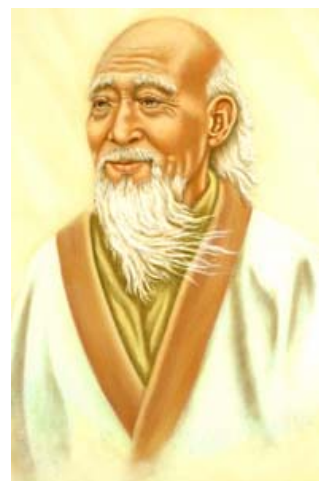
- Отказ от отождествления моральных устремлений конкретного государства с универсальными моральными законами; то есть ни одно государство не обладает монопольным правом на добродетель, на установление того, «что хорошо, а что плохо» с моральной точки зрения; именно концепция интереса предотвращает злоупотребления такого рода.

- Политическая сфера является автономной; для политика определение интереса в качестве власти/силы – то же самое, что для экономиста определение интереса в качестве богатства.

Мо-цзы (Мо Ди) – древнекитайский философ.

Родился около 470 г. до н.э., Китай. Умер около 391 г. до н.э., Китай.

Разработал философское учение о всеобщей любви. Религиозная форма этого учения – Моизм – на протяжении нескольких столетий соперничала с конфуцианством по популярности, пока идеи Конфуция не были приняты в качестве государственной идеологии Ханьской империи, что привело к вытеснению прочих философских доктрин.



Мо-цзы родился через пару лет после смерти Конфуция. Живя в период Чжаньго, отмеченного распадом векового социального порядка династии Чжоу, Мо-цзы пытался выработать новый общественно-политический порядок, основанный на идеалах любви и взаимного уважения.

Принято считать, что Мо-цзы изучал конфуцианство, пока не пришел к выводу о том, что размеренные ритуалы и тягостные церемониалы отнюдь не способствуют душевному развитию. В отличие от вельможного Конфуция, Мо-цзы искал возврат к непосредственности в человеческих отношениях, отличающей жизнь простых людей.

Будучи пацифистом и специалистом по военным укреплениям, Мо-цзы путешествовал из одного враждующего государства в другое, дабы убедить правителей в губительности завоевательных войн. Как и другие интеллектуалы того времени, он надеялся найти правителя, который сделает его своим советником и рекомендовал своих учеников на ответственные посты. Предполагается, однако, что его происхождение было более низким чем у его образованных современников: его стиль высказывания отличается некоторой грубостью; сам автор был известен как мастер плотницкого дела и механики. Не исключено что нападки Мо-цзы на ритуализм и расточительство, свойственные знати, стали отражением его жизненного уклада, чуждого роскоши.

Взгляды

Политические, нравственные и религиозные идеи Мо-цзы нашли отражение в «Мо-Цзы», составленном его учениками (принадлежащим самому Мо-цзы считается только его «ядро», гл. 8-39. Предполагается, что деление тракта на три раздела отразило *три течения*, на которые раскололась школа Мо-цзы после смерти основателя). Основные темы его следующие: всеобщая любовь друг к другу; необходимость отказа от завоевательных войн; восхваление добродетели; экономия в тратах; сдержанность при похоронах; соблюдение воли небес; бессмысленность занятий музыкой и критика фатализма.

Причиной всех бед и беспорядков своего времени Мо-цзы считал эгоизм и пристрастность людей. Лекарство состоит в том, чтобы заботу о себе заменить заботой обо всех. За несколько веков до христианства он сформулировал «золотое правило»: «Если каждый будет относиться к чужим странам и городам так, как относится к своему, он не станет нападать на чужую страну или

город». Тот же принцип он применял к частной и семейной жизни: «В чем та небесная воля, которой следует подчиниться? В том, чтобы любить всех людей на свете».

Мо-цзы полагал, что прежде чем признать что бы то ни было благом, следует установить, какую пользу оно принесет народу. Безусловными благами для страны он признавал рост народонаселения, увеличение его благосостояния, устранении грозящих изнутри и извне опасностей и упорядочивание хаоса.

Муравьев, Никита Михайлович – один из идеологов движения декабристов.

Родился 19 (30) августа 1795 г., Санкт-Петербург. Умер 10 (28) апреля 1843 г., Урик, Иркутская губерния, Российская империя.

В начале войны 1812 г. убежал из дома в действующую армию. Официально зачислен в армию прапорщиком и прошел всю военную кампанию до 1814 года.



Входил в состав масонской ложи «Трех добродетелей», капитан Гвардейского Генерального штаба. Принимал активное участие в создании Союза спасения и Союза благоденствия.

Муравьев Н.М. разработал первый *вариант конституции*. В нем наряду с уничтожением крепостного права, феодального строя, рекрутчины и военных поселений, появляются идеи сохранения монархии, ограниченной в действии конституцией; устанавливался высокий имущественный ценз; освобождение крестьян было безземельным, сохранялось помещичье землевладение. Этот вариант Конституции был раскритикован Пестелем, Рылеевым, Штейнгелем, Торсоном. В последующих вариантах Конституции Муравьев снизил имущественный ценз, оговорил условия наделения крестьян землей.

В декабре 1825 года во время восстания декабристов Муравьева не было в Петербурге, однако его имя, как одного из руководителей тайного общества, было названо в доносе Майборода. Арестован в с.Тагино 20 декабря 1825 года. Доставлен в Петербург на главную гауптвахту, переведен в Петропавловскую крепость. После допроса 5 января 1826 года представил Тайному комитету «Историческое обозрение хода Общества». Осужден по I разряду и приговорен к каторжным работам сроком на 20 лет, затем срок каторги сокращен до 15 лет. Отправлен в Сибирь 10 декабря 1826 года.

Отбывал наказание в Читинском остроге, с сентября 1830 года – в Петровском заводе. В Петровском заводе читал курс лекций по истории России и военной истории. Активный участник Малой артели. В ноябре 1832 года срок был сокращен до 10 лет. Из Петровского завода отбыл на поселение в с.Урик Иркутского округа. На поселении вместе с братом занимался сельским хозяйством. Построил мельницу. Есть сведения, что в Сибири Муравьев писал политические сочинения и мемуары, но после ареста Лунина в 1841 году все уничтожил.



Муссолини, Бенито – итальянский политический деятель, литератор, лидер фашистской партии, диктатор, вождь Италии.

Родился 29 июля 1883 г., Предаппио, провинция Форли-Чезена, Эмилия-Романья, Италия. Умер 28 апреля 1945 г., Джулино-ди-Меццгра, Италия.

Муссолини возглавлял Италию как премьер-министр с 1922 по 1943 г.

Первый маршал Империи (30 марта 1938). После 1936 года его официальным титулом стал «Его Превосходительство Бенито Муссолини, глава правительства, Дуче фашизма и основатель империи». Муссолини оставался у власти до 1943 года, после чего был смещен и арестован, но освобожден немецким спецназом и затем до гибели возглавлял марионеточную Итальянскую социальную республику на севере Италии.

Муссолини был одним из основателей *итальянского фашизма*, включавшего в себя элементы корпоративизма, экспансионизма и антикоммунизма в сочетании с цензурой и государственной пропагандой.

Среди достижений внутренней политики правительства Муссолини в период 1924-1939 годов были: успешная реализация программы общественных работ, таких как осушение Понтийских болот, улучшение возможностей для занятости населения, а также модернизация системы общественного транспорта. Муссолини также решил Римский вопрос путем заключения Латеранских соглашений (названы так по имени дворца – Латеранский Апостольский Дворец – где были подписаны) между Королевством Италии и Папским престолом. Ему также приписывают обеспечение экономического успеха в колониях Италии.

Экспансионистская внешняя политика, первоначально увенчавшаяся завоеванием Абиссинии и Албании, вынудила его к союзу с Германией и участию во Второй мировой войне в составе стран Оси, что и стало причиной его гибели.

При бегстве в Австрию с отступающими немецкими войсками в начале 1945 г. Муссолини был пойман и расстрелян по приговору трибунала Комитета национального освобождения Северной Италии.

Политические взгляды

В случае с Муссолини нельзя говорить о политической мысли как таковой: его мнение формировалось в ходе борьбы за власть и за утверждение сильного государства в Италии.

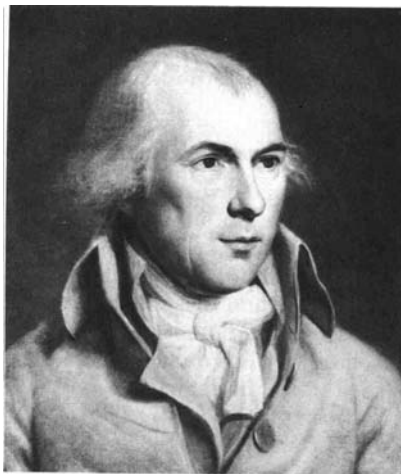
Дуче более или менее систематически изложил свои политические взгляды в статье «Доктрина фашизма» в XIV томе Итальянской энциклопедии (1932). Они представляли собой пестрое смешение различных, в т.ч. заимствованных, идей, концепций, лозунгов и т.п. Столь позднее появление официальной фашистской доктрины Муссолини объяснил тем, что она обрабатывалась в ходе политической борьбы, а не была продуктом предшествующих ей интеллектуальных поисков (как марксизм). Но если захват власти в государстве не требовал, по Муссолини, четкой доктрины фашизма в его итальянском варианте, то для перестройки государства она была нужна.

«Доктрина фашизма» – не просто символ диктатуры, а манифест тоталитаризма и войны, которую Муссолини считал признаком жизненной силы нации и смыслом истории.

Фашисты были не только крайними националистами, но прежде всего радикальными государственниками. Для фашистских теоретиков именно государство во главе с вождем – воплощение группового сознания.

«...Антииндивидуалистическая фашистская концепция жизни подчеркивает значение Государства и принимает индивидуальное лишь настолько, насколько его интересы совпадают с интересами Государства, которое олицетворяет совесть и универсальную волю человека как исторической сущности ...Либерализм отрицал Государство во имя индивидуализма; фашизм подчеркивал права Государства как выразителя настоящей сущности индивида ... Фашистская концепция Государства всеобъемлюща; вне его не существует ни человеческих, ни духовных ценностей, либо они имеют ценность значительно меньшую. Понимаемый таким образом фашизм тоталитарен и фашистское Государство – синтез и

объединение, включающее в себя все ценности, –объясняет, развивает и придает силу всей жизни народа». Б.Муссолини, «Доктрина фашизма».



Мэдисон, Джеймс – четвертый президент США, один из ключевых авторов Конституции США.

Родился 16 января 1751 г. порт Конуэй, штат Виргиния, США. Умер 28 июня 1836 г., Монтпелиэр, штат Виргиния, США.

Участвовал с Джеем и Гамильтоном в издании «Федералиста» («The Federalist Papers») и вместе с ними защищал сильное федеральное правительство, однако затем перешел на сторону противоположной, республиканской партии, был государственным секретарем США при Джефферсоне и от республиканской партии избирался президентом в 1808 и 1812гг.

Являясь президентом, он запретил поддерживать какие-либо отношения с Англией и Францией до отмены постановлений, мешающих торговле с ними нейтральными государствами. Когда французское правительство отменило свои ограничительные распоряжения, Мэдисон дал разрешение на торговлю с Францией, но оставил в силе запрет по отношению к Англии. Это стало причиной войны с Англией в 1812, нанесшей большой урон экономике США.

С большим мужеством держал себя Мэдисон в критический момент, когда Вашингтон был выжжен англичанами. После ухода неприятеля Мэдисон собрал Конгресс, открыл заседание воинственной речью и принял столь энергичные меры, что вскоре перевес оказался уже на стороне США. Мир с Англией был заключен 24 декабря 1814 в Генте, на условиях возвращения к status quo ante.

Последние годы своего президентства Мэдисон посвятил подъёму благосостояния США.

Портретом Мэдисона украшалась купюра в 5000 долларов, которой в настоящее время нет в обиходе.

Политические идеи Мэдисона способствовали теоретизации проблем, связанных с демократическим правлением, разделением властей и федерализмом, а его участие в разработке и принятии Конституции и дополнений к ней (первые 10 поправок, или Билль о правах, во время обсуждения которых этот политик уделил особое

внимание истолкованию свобод вероисповедания и слова) во многом определило специфику американских политических институтов и демократических процедур.

Центральную проблему политики Мэдисон видел в *обеспечение эффективности государственного управления* в общенациональных масштабах при создании условий, гарантирующих ответственность правительства («Главная трудность состоит в том, что в первую очередь надо обеспечить правящим возможность надзирать над управляемыми, а вот вслед за этим необходимо обязать правящих надзирать за самими собой»). Этих целей можно добиться, создав такой порядок организации власти, при котором личным интересам одних людей надо позволить ограничивать личные интересы других («Честолюбие должно противостоять честолюбию»).

Мэдисон утверждал, что личные интересы, которые обычно ведут к фракционности («крамоле») и тирании, способны, при соответствующем порядке организации власти и его закреплении в Конституции, служить источником единства нации и гарантией свободы, дав возможность осуществить республиканский проект даже при «отсутствии добродетели», «недостатке лучших побуждений» у граждан. Общий принцип «игры на противоположных и соперничающих интересах» нужно дополнить распределением должностей в правительстве между большим числом людей, чтобы каждый из них имел «необходимые средства и личные мотивы для противостояния покушениям на свои права со стороны других».

Несовершенная природа человека (которая много раз служила оправданием тиранических режимов, всячески ограничивающих свободу, или, наоборот, разрушала утопические попытки построения справедливого общества) в концепции Мэдисона и его соавторов по «Федералисту» была необходимым условием и движущей силой системы разделения властей, доказавшей в дальнейшем свою результативность на практике. Целям распределения власти и поддержания единства нации служит также *принцип федерализма*. (Отношение Мэдисона к нему впоследствии несколько изменилось, что можно объяснить как усилением и ростом федерального правительства, так и сложностью этой проблемы). Фактически распределение полномочий между штатами и национальным правительством создает еще один уровень в системе разделения и уравнивания власти, что важно для страны с многочисленным населением, где велик разброс мнений и интересов. Тем самым федерализм понимается как еще одна гарантия свободы.

Идеи Мэдисона о *разделении полномочий* нашли удачное развитие в американской системе сдержек и противовесов, основанной на предложенных им принципах частичного пересечения компетенций властей и их взаимного контроля.

Принимая классическое разграничение власти на законодательную, исполнительную и судебную, Мэдисон выступил за деление общенациональной законодательной власти на две палаты, усматривая в палате представителей необходимый демократический элемент конституционного механизма, способный противостоять любым привилегиям и попыткам ограничения свободы.

«Под крамолой, или крамольным сообществом, я разумею некое число граждан – независимо от того, составляет ли оно большую или меньшую часть целого, – которые объединены и охвачены общим увлечением или интересом, противным правам других граждан или постоянным или совокупным интересам всего общества. ...Можно заключить, что чистая демократия, под каковой я разумею общество, состоящее из небольшого числа граждан, собирающихся купно и осуществляющих правление лично, не имеет средств против бедствий, чинимых крамолой. Общее увлечение или интерес почти во всех случаях будут владеть большинством, а поскольку широковещательность и единомыслие обуславливаются формой правления, нет ничего, что помешало бы расправиться со слабой стороной или каким-нибудь негодным лицом. Вот почему демократии всегда являли собой зрелище смут и раздоров, всегда оказывались неспособными обеспечить личную безопасность или права собственности, существовали очень недолго и кончали насильственной смертью». Дж.Мэдисон, «Федералист» №10



Мюллер, Адам-Генрих – немецкий публицист.

Родился в 1779 г., Берлин, Пруссия. Умер 1829 г., Вена, Австрия.

В своих публицистических сочинениях Мюллер поставил себе задачей борьбу с идеями XVIII в., как революционными. Человек, по его мнению, немыслим вне государства; естественное состояние человека, как и естественное право, относится к области химер. В основе общественной жизни должна лежать религия; средневековый католическо-феодальный строй – лучшее воплощение этого порядка.

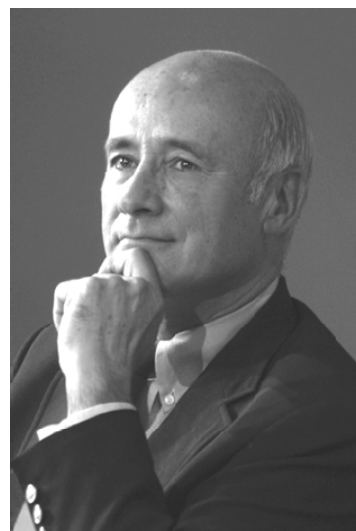
В обособленных сословиях воплощаются отдельные жизненные начала политического бытия народов, а живым объединением этих начал служит живое лицо монарха.

С течением времени Мюллер все более и более полагал в основу политических наук чисто богословские воззрения.

Най, Джозеф - младший – американский политолог, неолиберал.

Родился 19 января 1937 г., Нью-Джерси, США.

Автор многочисленных статей и ряда книг, среди которых: «Сила и взаимозависимость. Переходный период мировой политики» (1977, 3-е расшир. изд. 2000, соавт. Р.Кеохейн); «Этика ядерного оружия» (1986); «Обязанные быть лидером. Изменчивая природа американской мощи» (1990); «Введение в теорию и историю международных конфликтов» (1993). Редактор и соредактор ряда коллективных монографий: «Транснациональные отношения и мировая политика» (1972); «Американская политика в отношении Советского Союза» (1984); «Почему люди не доверяют правительству» (1997) и др.



Популярность Наю и его соавтору Роберту Коэну принесла изданная под их редакцией в 1972 г. книга «Транснациональные отношения и мировая политика», объединившая труды ученых, которые полагали, что государства не являются единственными участниками международных отношений. В 1977 году выходит книга «Власть и независимость: Мировая политика в развитии», заложившая основу неолиберальной школы международных отношений.

Именно Джозефу Наю принадлежит понятие «Мягкая сила» (“Soft power”), разрабатывавшееся с 1980-х годов и ставшее одной из значимых концепций в мировой политике, экономике и дипломатии. Особую актуальность концепция «мягкой силы» приобретает после вторжения США в Ирак.

В центре внимания Наю – внешнеполитические проблемы, связанные с глобализацией и универсальной взаимозависимостью, вооружениями и распространением ядерного оружия, политикой США в отношении Азии (особенно Китая и Японии), а также вопросы

управления и власти как внутри государства, так и на мировой арене в условиях глобализации и информационной революции.

По мнению Ная, в современном мире растет недоверие не только к правительствам наций-государств, но и к социальным и политическим институтам из-за: демистификации власти; изменения баланса между либералистскими (то есть защищающими приоритет индивида, его прав и свобод) и коммунитаристскими (отстаивающими интересы отдельных сообществ или обществ и его структур в целом) ценностями в пользу первых; низкой эффективности государственного вмешательства в экономику и т.д.

Благодаря работам Джозефа Ная и его сторонников, была заложена основа *неолиберальной школы* международной политики. В 2005 г. Дж.Най был признан одним из десяти наиболее влиятельных в США интеллектуалов в области международных отношений.

Одними из главных противников Д.Най являются неоконсерваторы, что, впрочем, вполне естественно, ввиду того, что сам он является одним из основных идеологов неолиберализма.

Также иногда критикуется его теория «мягкой силы». Суть это критики состоит вот в чём: главное преимущество «мягкой силы» перед военной или финансовой мощью государства Джозеф Най видит в способности привлечь кого-либо благодаря ценностному содержанию внешней политики, а не простому набору материальных рычагов давления.

Най рассматривает три компонента, с помощью которых государство способно оказывать воздействие: *культура* (там, где она популярна, как в случае американской поп-культуры или французской «от кутюр»); *ценности* (причем не только их декларирование, но и следование им) и *внешняя* политика, как таковая.

Но умозаключения американского исследователя вызывают неоднозначную реакцию. Многие справедливо указывают на то, что американская публичная дипломатия нередко напоминает пропаганду, особенно в том, что касается войны в Ираке. Сам Джозеф Най неоднократно критиковал официальную риторику Госдепартамента США. По мнению ученого, провалы в американской публичной дипломатии объясняются как раз тем, что настоящая «Мягкая сила», которой обладают Соединенные Штаты, подменяется неэффективной государственной пропагандой.

Наполеон I, Бонапарт – император Франции (1804-1815), великий французский полководец и государственный деятель.

Родился 15 августа 1769 г., Аяччо, Корсика. Умер 5 мая 1821 г., о.Святой Елены.

Наполеоне Бонапарте (так его имя произносилось приблизительно до 1800 г.) свою профессиональную военную службу начал в 1785 году в чине младшего лейтенанта артиллерии; выдвинулся в период Великой французской революции, достигнув при Директории чина бригадного (после взятия Тулона 17 декабря 1793 г., назначение произошло 14 января 1794 года), а затем дивизионного генерала и должности командующего военными силами тыла (после разгрома мятежа 13 вандемьера 1795 года), а затем командующего Итальянской армией (назначение произошло 23 февраля 1796 года).

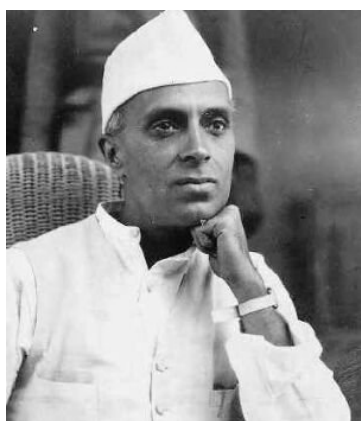
В ноябре 1799 года совершил государственный переворот (18 брюмера), в результате которого стал Первым консулом, фактически сосредоточив в своих руках всю полноту власти. 18 мая 1804 года провозгласил себя императором. Установил диктаторский режим. Провёл ряд реформ (принятие гражданского кодекса (1804), основание Французского банка (1800) и др.).

Победоносные наполеоновские войны, особенно первая австрийская кампания 1805 г., прусская кампания 1806 г., польская кампания 1807 г., способствовали превращению Франции в главную державу на континенте. Однако неудачное соперничество Наполеона с «владычицей морей» Великобританией не позволяло этому статусу полностью закрепиться. Поражение Великой Армии в войне 1812 года против России положило начало крушению империи Наполеона I. После «битвы народов» под Лейпцигом Наполеон уже никак не мог противостоять союзникам. Вступление в 1814 г. войск антифранцузской коалиции в Париж вынудило Наполеона I отречься от престола. Он был сослан на о.Эльба. Вновь занял французский престол в марте 1815 г. (сто дней). После поражения при Ватерлоо вторично отрекся от престола (22 июня 1815). Последние годы жизни провел на о.Св.Елены пленником англичан. Его прах с 1840 года находится в Доме инвалидов в Париже.

Титулы: генерал французской революционной армии, Первый консул Французской республики (9 ноября 1799 – 20 марта 1804),



император французов (18 мая 1804 – 11 апреля 1814, 12 марта 1815 – 22 июня 1815), президент Итальянской республики (26 января 1802 – 17 марта 1805), король Италии (17 марта 1805 – 11 апреля 1814), протектор Рейнского союза (12 июля 1806-19 октября 1813), медиатор Швейцарской Конфедерации (19 февраля 1803-19 октября 1813), великий герцог Берга (1808-1809).



Неру, Джавахарлал (известен также как Пандит (Учёный) Неру) – один из самых видных политических деятелей мира XX века, лидер левого крыла индийского национально-освободительного движения Индии, первый премьер-министр Индии.

Родился 14 ноября 1889г., Аллахабаде, Британская Индия. Умер 27 мая 1964г., Нью-Дели, Индия.

Под наставничеством Махатмы Ганди, Д. Неру стал председателем Индийского национального конгресса, а в дальнейшем, после обретения страной независимости 15 августа 1947, первым премьер-министром Индии. Оставался на этом посту вплоть 27 мая 1964 года, когда умер от сердечного приступа. Отец Индиры Ганди и дедушка Раджива Ганди, которые были третьим и шестым премьер-министром Индии соответственно.

Вступив в должность премьер-министра, во внешней политике Неру занял *нейтральную позицию*, подразумевающую независимость Индии как от западного, так и от восточного блоков. Ввиду этого он вместе с Гамалем Абдель Насером и Иосипом Брозом Тито принял участие в трёхсторонних консультациях, предшествовавших созданию *Движения неприсоединения*, объединяющего страны с экономикой значительно отличающейся от либерального капитализма и советского этатизма. Однако впоследствии он признал, что нейтральная позиция по отношению к международному коммунизму, имеющего агрессивно настроенную экспансионистскую политику, была малоэффективна. Нападение Китая на Индию, заставило его обратиться к странам НАТО и отказаться от нейтралитета.

Относительно внутренней политики, Неру был активным сторонником вмешательства государства в экономику страны, признавая при этом частную инициативу как основной

функциональный двигатель для гармоничного экономического и социального развития.

В 1912 году Неру окончил юридический факультет Кембриджского университета, вернулся в Индию и работал в адвокатской конторе отца.

7 февраля 1916 года Неру женился на шестнадцатилетней Камале Каул. Через год после свадьбы у них родилась единственная дочь Индира Приядаршини Ганди.

Неру был одним из активистов Индийского Национального Конгресса (ИНК), боровшегося за независимость Индии ненасильственными средствами. На родную землю он смотрел глазами человека, получившего европейское образование и глубоко усвоившего западную культуру. Знакомство с учением Ганди помогло вернуться на родную почву и синтезировать европейские идеи с индийской традицией. Неру, как и другие лидеры ИНК, исповедовал доктрину Махатмы Ганди. Колониальные власти Великобритании неоднократно бросали Неру в тюрьмы, где он провёл в общей сложности около 10 лет. Неру принял активное участие в инициированной Ганди кампании несотрудничества с колониальными властями, а затем – в кампании бойкота британских товаров.

В 1927 году Неру был избран председателем ИНК. В 1938 году численность партии возросла до 5 млн человек, увеличившись более чем в 10 раз. Но к тому времени обозначился раскол между индуистами и мусульманами. Партия последних – Мусульманская лига – стала выступать за создание независимого исламского государства Пакистан – «страны чистых». В 1936 году, после выхода из тюрьмы, выступая на сессии Конгресса в Лакхнау, Неру заявил: «Я уверен, что единственный ключ к решению проблем, стоящих перед миром и перед Индией, – социализм. Когда я произношу это слово, я вкладываю в него не расплывчивый гуманистический смысл, а точное научно-экономическое содержание... Я не вижу иного пути уничтожения безработицы, деградации и зависимости индийского народа, кроме социализма. Для этого необходимы широкие революционные преобразования в нашем политическом и общественном строе, уничтожение богатых в сельском хозяйстве и промышленности... Это означает ликвидацию частной собственности (за небольшим исключением) и замену теперешней системы, основанной на погоне за прибылью, высшим идеалом кооперативного производства...»

24 августа 1946 года Неру стал вице-премьером Временного правительства Индии – Исполнительного совета при вице-короле Индии, а в июне 1947 года – первым главой правительства и министром иностранных дел и обороны независимой Индии. В июле 1947 года Всеиндийский комитет ИНК большинством голосов принял британское предложение о разделе Индии на два государства – Индийский Союз и Пакистан. 15 августа 1947 года Неру впервые поднял флаг независимой Индии над Красным Фортом в Дели. В январе 1950 года по инициативе Неру Индия была провозглашена светской и демократической республикой. Конституция Индии включала в себя гарантии основных демократических свобод и запрет дискриминации по признакам религии, национальности или касты. Система правления была президентско-парламентской, но основная власть принадлежала премьер-министру, избираемому парламентом. Парламент стал двухпалатным, состоявшим из народной палаты и совета штатов.

Во внутренней политике Неру стремился примирить все народы Индии и индуистов с мусульманами и сикхами, враждующие политические партии, а в экономике – принципы планирования и рыночной экономики. Он избегал радикальных решений, и ему удавалось сохранять единство правой, левой и центристской фракций Конгресса, сохраняя в своей политике баланс между ними.

Он подчёркивал своё стремление сгладить социальные и классовые противоречия: «Не сбрасывая со счетов классовые противоречия, мы хотим решить эту проблему мирным путём на основе сотрудничества. Мы стремимся к сглаживанию, а не к обострению классовых конфликтов, и стараемся привлечь людей на свою сторону, а не грозим им борьбой и уничтожением... Теория классовых конфликтов и войн устарела и стала слишком опасной в наше время».

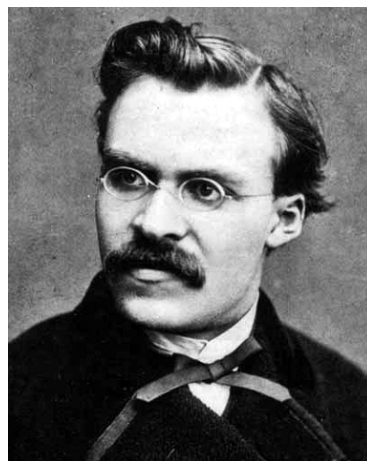
Он принимал экономическую помощь от СССР, но не стал советским союзником, а выступал за мирное существование государств с различным общественным строем. В 1954 году он выдвинул 5 принципов мирного сосуществования (*панча шила*), на основе которых год спустя возникло Движение неприсоединения. Эти принципы были впервые отражены в индийско-китайском соглашении о Тибете, по которому Индия признавала включение этой территории в состав КНР. Принципы панча шилы предусматривали: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета,

взаимное ненападение, невмешательство во внутренние дела друг друга, соблюдение принципов равенства и взаимной выгоды сторон, мирное сосуществование. В 1955 году Неру нанёс визит в Москву и сблизился с Советским Союзом, в котором видел мощный противовес Китаю. По мере нарастания советско-китайских противоречий советско-индийские отношения становились всё более тесными, а уже после смерти Неру они фактически превратились в союзные. Неру умер 27 мая 1964 года в Дели от сердечного приступа. Согласно завещанию, его прах был развеян над священной рекой Ямуной.

Ницше, Фридрих – немецкий мыслитель, классический филолог, создатель самобытного философского учения.

Родился 15 октября 1844 г., Рёккен, Германский союз. Умер 25 августа 1900г., Веймар, Германская империя.

Философское учение Ницше носит подчеркнуто неакадемический характер и отчасти поэтому имеет широкое распространение, выходящее далеко за пределы научно-философского сообщества. Фундаментальная концепция Ницше включает в себя особые критерии оценки действительности, поставившие под сомнение базисные принципы действующих форм морали, религии, культуры и общественно-политических отношений и впоследствии отразившиеся в философии жизни. Будучи изложенными в афористической манере, большинство сочинений Ницше не поддаются однозначной интерпретации и вызывают много споров.



Наибольший интерес у Ницше вызывают *вопросы морали*, постановки ценностей через себя, а не через религию и общественное мнение. Ницше одним из первых подверг сомнению единство субъекта, причинность воли, истину как единое основание мира, возможность рационального обоснования поступков. Его метафорическое, афористическое изложение своих взглядов снискало ему славу великого стилиста. Однако, афоризм для Ницше не просто стиль, но философская мысль, давать возможность самому читателю «разрешать» возникающие парадоксы мысли.

Ницше первым заявил, что «нет никаких моральных феноменов, есть только моральное истолкование феноменов», тем самым

подвергнув все моральные положения релятивизму. Согласно Ницше, здоровая мораль должна прославлять и укреплять жизнь, её волю к власти. Всякая иная мораль – упадочна, есть симптом болезни и разложения. Человечество инстинктивно использует мораль для того, чтобы добиваться своей цели – цели расширения своей власти. Вопрос не в том, истинна ли мораль, а в том, служит ли она своей цели. Такую «прагматическую» постановку вопроса мы наблюдаем у Ницше в отношении к философии и культуре вообще. Ницше ратует за приход таких «свободных умов», которые поставят себе сознательные цели «улучшения» человечества, мысли которых уже не будут «задурманены» никакой моралью, никакими ограничениями. Такого «сверхнравственного», «по ту сторону добра и зла» человека Ницше и называют «сверхчеловеком».

Образность и метафоричность произведений Ницше позволяет выделить у него определенную *мифологию*.

- Ницше, подобно Марксу испытывал влияние дарвинизма. Весь ход эволюции и борьбы за выживание (англ. struggle for existence) не что иное, как проявление этой воли к власти. Больные и слабые должны погибнуть, а сильнейшие – победить. Отсюда афоризм Ницше: «*Падающего толкни!*», который следует понимать не в том упрощенном смысле, что не следует помогать ближним, но в том, что самая действенная помощь ближнему – дать ему возможность достигнуть крайности, в которой можно будет положиться только на свои инстинкты выживания, чтобы возродиться или погибнуть. В этом проявляется вера Ницше в жизнь, в ее возможность самовозрождения и сопротивления всему роковому – «То, что не убивает нас, делает нас сильнее!».

- Как от обезьяны произошел человек, так в результате этой борьбы человек должен эволюционировать в *Сверхчеловека*. Разум и все так называемые духовные денности – это всего только орудие для достижения господства. Поэтому сверхчеловек отличается от простых людей прежде всего несокрушимой волей. Это скорее гений или бунтарь, чем правитель или герой. Подлинный сверхчеловек – это разрушитель старых ценностей и творец новых. Он господствует не над стадом, а над целыми поколениями.

Однако воля не имеет поступательного движения вперед. Ее основными врагами являются собственные проявления, то, что Маркс называл силой отчуждения духа. Единственные оковы волевого человека – это его собственные обещания. Создавая новые ценности, сверхчеловек порождает культуру – Дракона или Духа тяжести,

подобно льду, сковывающему реку воли. Поэтому должен прийти новый сверхчеловек – *Антихрист*. Он не разрушает старые ценности. Они исчерпали себя сами, ибо, утверждает Ницше, Бог мертв. Наступила эпоха европейского нигилизма, для преодоления которого Антихрист должен создавать новые ценности. Смиренной и завистливой морали рабов он противопоставит мораль господ. Однако потом будет рожден новый Дракон и придет новый сверхчеловек. Так будет до бесконечности, ибо в этом проявляется вечное возвращение. Одним из основных критикуемых понятий в философии Ницше является *decadence* (декаданс). *Декаданс* – общее наименование кризисных, упадочных, пессимистических настроений и деструктивных тенденций.

- Большинство читателей Ницше предполагают, что он полностью отвергает мораль. На самом деле он призывает к тому, чтобы мораль шла не из каких-то внешних источников: религия, законы, правила поведения и тому подобное, а была рождена внутри человека, его собственным сознанием. Когда она идет от души, а не вследствие какого-либо принуждения, тогда она является истинной.

Новгородцев, Павел Иванович – юрист, философ, историк, общественный и политический деятель, либерал.

Родился 28 февраля (12 марта) 1866 г., Бахмут, Российская империя. Умер 23 апреля 1924 г., Прага, Чехословакия.

Окончил юридический факультет Московского университета, изучал право в Берлине и Париже.

С 1904 года – член совета Союза Освобождения, с 1905 года – член кадетской партии. Депутат I Государственной Думы от Екатеринославской губернии. Подписал «Выборгское воззвание».

В 1906-1918 годах – ректор Московского коммерческого института. В годы Первой мировой войны работал во Всероссийском Союзе городов, был московским уполномоченным Особого совещания по топливу.

В 1917 году избран в ЦК кадетской партии. Член-учредитель Лиги русской культуры, её Временного комитета в Москве. В 1918 году проводил кадетские конференции в Екатеринодаре и Харькове. По болезни выехал за границу. Сотрудничал в газете «Руль» (Берлин,



1920). Был официальным оппонентом на защите диссертации своего ученика Ивана Ильина на тему «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека».

В 1920 году вернулся в Крым, занятый войсками П.И.Врангеля. В эмиграции в 1921-1922 гг. читал лекции в Ахтенской технической школе. Основатель и декан Русского юридического института (факультета) в Пражском университете.



Огарёв, Николай Платонович – русский поэт, публицист, революционер. Ближайший друг А.И.Герцена.

Родился 24 ноября (6 декабря) 1813 г., Петербург, Российская империя. Умер 31 мая (12 июня) 1877 г., Гринвич, Великобритания.

Был одним из организаторов студенческого кружка политической направленности при Московском университете. В 1834 отправлен в ссылку в Пензенскую губернию. 1840-1846 годы провел за границей, слушал курс лекций в Берлинском университете. По возможности участвовал в деятельности петербургского кружка Белинского.

В 1846 году поселился в своем пензенском имении, где женился на Н.А.Тучковой. В 1850 арестован, но вскоре был освобожден.

В 1856 Огарёв эмигрировал в Великобританию; жил в Лондоне, где вместе с Герценом возглавил Вольную русскую типографию. Был одним из инициаторов и соредактором еженедельника «Колокол». Разработал социально-экономическую программу уничтожения крепостного права посредством крестьянской революции, развил теорию «русского социализма», выдвинутую Герценом. В социалистических воззрениях Огарева важную роль играли *народнические тенденции*. Участвовал в создании революционной организации «Земля и воля» (1860-1861), в пропагандистской кампании М.А.Бакунина и С.Г.Нечаева (1869-1870).

Огарёв – автор нескольких поэм и множества стихотворений (в основном романтических). Наиболее известна поэма «Юмор». Выступал с публицистическими произведениями, пропагандировал идеи реализма.

В 1865, в связи с переездом из Лондона Вольной русской типографии, Огарёв поселился в Женеве. В 1873 переехал в Лондон; в 1877 году скончался в Гринвиче (близ Лондона).

Ожегов, Сергей Иванович – лингвист, лексикограф, доктор философских наук, профессор.

Родился 9 (22 сентября) 1900 г., пос.Каменское, Тверская губерния, Российская империя. Умер 15 декабря 1964 г., Москва, СССР.

Учился на филологическом факультете Ленинградского университета.

1937 года преподавал в московских вузах (МИФЛИ, МГПИ). С 1939 года Ожегов – научный сотрудник Института языка и письменности, Института русского языка, Института языкознания АН СССР.

Во время Великой Отечественной войны Ожегов не эвакуировался из столицы, а остался преподавать.

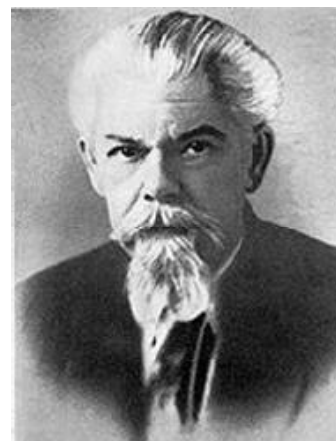
Основатель и первый заведующий сектором культуры речи Института русского языка АН СССР (с 1952).

Один из составителей «Толкового словаря русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова (1935-1940). Автор одного из самых известных и популярных русских словарей – однотомного «Словаря русского языка» (1949, с исправлениями и обновлениями переиздавался неоднократно, с 1992 – при участии Н.Ю.Шведовой); словарь Ожегова фиксирует современную общеупотребительную лексику, демонстрирует сочетаемость слов и типичные фразеологизмы. Словник словаря Ожегова лёг в основу многих переводных словарей.

Основные труды посвящены русской лексикологии и лексикографии, истории русского литературного языка, социолингвистике, культуре русской речи, языку отдельных писателей (П.А.Плавильщикова, И.А.Крылова, А.Н.Островского) и других.

Редактор «Орфографического словаря русского языка» (1956, 5 изд., 1963), словарей-справочников «Русское литературное произношение и ударение» (1955), «Правильность русской речи» (1962). Основатель и главный редактор сборников «Вопросы культуры речи» (1955-1965).

По инициативе Сергея Ивановича Ожегова в 1958 году в Институте русского языка была создана Справочная служба русского языка, отвечающая на запросы организаций и частных лиц, касающихся правильности русской речи.



Ожегов был членом Комиссии Моссовета по наименованию учреждений и улиц Москвы, Предметной комиссии по русскому языку Министерства просвещения РСФСР, заместителем председателя Комиссии Академии наук по упорядочению написания и произношения иноязычных собственных и географических наименований, научным консультантом Всероссийского театрального общества, Гостелерадио; членом Орфографической комиссии АН, готовившей «Правила русской орфографии и пунктуации».



Оуэн, Роберт – английский философ, педагог и специалист, один из первых социальных реформаторов XIX века.

Родился 14 мая 1771 г., Ньютаун, Уэльс. Умер 17 ноября 1858 г., Ньютаун, Уэльс, Великобритания

Оуэн является автором проекта переустройства общества на *коммунистических началах*. Это переустройство Оуэн мыслил через трудовые кооперативные общины. В 1817-1824 годах Оуэн объехал всю Британию, побывал за границей, произнес множество речей, написал массу статей и листовок, неустанно пропагандируя свои идеи.

Все усилия Оуэна были напрасны, хотя находились влиятельные люди, сочувствующие в той или иной мере его планам. В 1819 году был даже создан комитет по сбору средств для его эксперимента; в состав комитета наряду с герцогом Кентом входил, в частности, Давид Рикардо. Однако собрать удалось лишь малую долю необходимых денег и затея провалилась.

Убедившись, что проповедь примером и словом не вызывает подражания, Оуэн начал деятельную агитацию в пользу фабричного законодательства, стараясь опереться на монархическую власть и земледельческую аристократию и борясь с теорией невмешательства государства.

Но надежды его и в этом направлении не оправдались. Тогда Оуэн решил обратиться непосредственно к промышленному классу и побудить его к образованию производительных ассоциаций, задача которых, по словам Оуэна, «заключалась в организации всеобщего счастья при посредстве системы единства и кооперации, основанной на всеобщей любви к ближнему и истинном познании человеческой природы».

Вначале Оуэн думал об устройстве ассоциаций или колоний только для не имеющих работы, но затем пришел к мысли о необходимости полного преобразования промышленной системы. Он явился первым социалистическим её критиком.

Промышленная система в то время, по Оуэну, была построена на *трёх ложных началах*: на детальном разделении труда, которое ухудшает расу; на соперничестве, которое создает всеобщее противоречие интересов, и, наконец, на получении прибыли, возможной только тогда, когда спрос равен или превышает предложение. Реальный же интерес общества требует, чтобы предложение товаров было всегда больше спроса. До изобретения машин еще можно было поддержать такое ненормальное положение, но с тех пор и промышленная система находится и будет находиться в критическом положении, приводя к разорению фабрикантов и голодовке рабочих.

Устранение всех бедствий произойдет только тогда, когда отдельные группы производителей, пользуясь производительными силами, почти безграничными на почве новых усовершенствований, соединятся в кооперации, для производства при помощи собственного труда и капитала и для удовлетворения собственных потребностей.

Коммуна в Америке

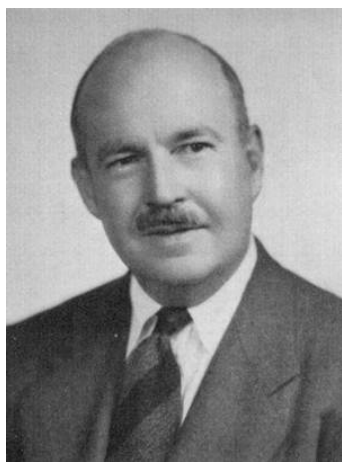
В результате Оуэна стали считать опасным мечтателем, в особенности с того момента, когда он в 1817 году затеял борьбу со всеми религиями. Разочаровавшись в английском «образованном обществе», утратив даже влияние в Нью-Ланарке, Оуэн с сыновьями уехал в Америку. В 1825 году Оуэн покупает в Америке 30 тысяч акров земли и организовывает здесь, в штате Индиана, на реке Вабах, коммунистическую производительную общину «Новая гармония», устав которой основывался на принципах уравнительного коммунизма. В этом деле ему содействуют филантропы Маклюр и Петр Нааф, занимающиеся воспитанием. Сам Оуэн, с особым выборным комитетом, ведет все дела колонии; но попытка сразу пересоздать природу людей путем преобразования внешних условий оканчивается неудачей.

Предприятие, поглотив 40 тысяч футов стерлингов – почти всё состояние Оуэна, окончилось провалом. В 1829 году он вернулся на родину. Выделив некоторые средства своим детям (их было семеро), Оуэн в дальнейшем вёл скромный образ жизни.

Социально-философские основы воспитания.

- Отрицал принцип свободы воли.
- Человек – продукт среды. Р.Оуэн опирался на близкую философии Просвещения идею о решающем воздействии внешней среды на характер человека.
- Во всех недостатках современных людей виновата социальная среда, т.е. капитализм, являющийся источником всех социальных бедствий.
- Надо заменить капитализм социализмом.
- Доказывал, что основной причиной общественного зла является невежество людей. Общественные противоречия можно устранить путем распространения знаний, внедрения истины.

Оуэн открыл в 1816 г. «Новый институт для формирования характера». В него входили: дошкольное учреждение для детей от 1 до 5 лет, начальная школа для детей до 10 лет, вечерние классы для работавших на фабрике подростков, вечерний очаг культуры, где обучали неграмотных рабочих, функционировал лекторий, родители получали консультации по воспитанию детей, проводились музыкальные вечера, танцы, игры и т.д. На 1 января 1816 г. «Новый институт» охватывал своим воспитательным воздействием 759 человек в возрасте от 1 года до 25 лет.



Парсонс, Толкотт – американский социолог-теоретик, глава школы структурного функционализма.

Родился 13 декабря 1902 г., Колорадо-Спрингс, США. Умер 6 мая 1979 г., Мюнхен, Германия.

Сын священника. Изучал биологию и философию в Амхерсте, затем учился в Лондонской школе экономики и Гейдельбергском университете. В 1927-1973 преподавал в Гарварде, где создал и возглавил междисциплинарный Отдел социальных отношений. В 1962-1968 несколько раз был в СССР, в частности выступал на семинаре Ю.А.Левады в Институте социологии в Москве, встречался на семинаре в Ленинграде с И.С.Коном.

Синтезировав теоретические подходы Макса Вебера (труды которого он переводил), Георга Зиммеля, Эмиля Дюркгейма, Парето, Алана Маршалла, Зигмунда Фрейда, разработал общую *теорию*

действия и, в частности, социального действия (*структурный функционализм*) как самоорганизующейся системы. В последней, которая задана набором функциональных проблем любой системы (адаптация, достижение цели, интеграция, поддержание образца), Парсонс аналитически вычленяет подсистемы социальной структуры, культуры, личности. Ориентации действующего лица (актора) описывается при этом с помощью набора стандартных (типовых) переменных. Этот теоретический язык Парсонс использовал для описания систем экономики, политики, религии, образования, для анализа семьи, школьного класса, университета, искусства, массмедиа, сексуальных, расовых и национальных отношений, социальных отклонений, а позднее – для построения неозволюционистской сравнительной социологии различных обществ, вовлеченных и продолжающих вовлекаться в универсальный процесс модернизации. Парсонс и его теория имели решающее значение для становления социологии в качестве академической дисциплины.

Сочинения Парсонса написаны весьма сложным языком, который иногда скучно читать из-за множества частных деталей, событий и персоналий, что вызывает затруднения даже у заинтересованных читателей. Парсонс предстает неисправимым схоластом и любителем эзотерических текстов. Ему удалось сотворить гигантскую дедуктивную систему абстрактных понятий, охватывающую человеческую реальность во всем ее многообразии. Однако в эмпирическом исследовании и повседневной социологической практике ни один социолог не пользуется этой системой предпочитая менее емкие, но более оперативные частные теории.

Структурный функционализм:

- высокоабстрактное, жестко кондиционированное теоретическое построение, претендующее на универсальное объяснение социальной реальности;
- социология занимается изучением функций, выполняемых социальными институтами и социальным действием индивидов, которые занимают определенное место в социальной структуре общества (статусы) и исполняют предписанные общественными нормами и ценностями социальные роли;
- тесная связь между статистикой и динамикой, социальной системой и социальной структурой.

Общество в структурном функционализме – любое социальное явление, учреждение или институт рассматриваемые с точки зрения

их вклада в развитие общества; функционально взаимосвязанные переменные.

Требования к обществу:

- Общество должно быть приспособлено к среде.
- У общества должны быть поставлены цели.
- Все элементы общества должны быть скоординированы.
- Ценности в обществе должны сохраняться.

Социальные системы

Социальные системы – институциональные системы, рассматриваемые как устойчивые комплексы правил, норм, установок, регулирующих человеческое поведение и преобразующих его в систему ролей и статусов.

Социальная система имеет структуру с взаимосвязанными уровнями: индивид – группа (коллективы) – институты – общество в целом. Каждому из этих уровней соответствует свой тип иерархии: технический, «менеджеральный», институциональный и социетальный.

На социетальном уровне социальная система организуется в виде слияния 4-х подсистем: экономической (функция – адаптации), политической (функция – целедостижение), «фидуциарной» (функция – латентность) и «социетальной общности» (функция – интеграции).

Социетальная общность – ядро всей социальной системы – это система или совокупность коллективов, организованных и упорядоченных на основе единых нормативных образцов, включает нормы, ценности и нормативные образцы. В качестве обобщённого средства взаимообмена между людьми здесь признаются «влияние» и «солидарность», а не деньги, власть или ценностные качества.



Парето, Вильфредо – итальянский инженер, экономист и социолог. Один из основоположников теории элит.

Родился 15 июля 1848 г., Париж, Франция. Умер 20 августа 1923 г., Селиньи, Швейцария.

Вильфредо Парето родился в семье итальянского маркиза, выходца из портового города Генуя, вынужденного эмигрировать из-за своих либеральных и республиканских убеждений. Мать Парето была француженкой и он с детства одинаково хорошо владел

итальянским и французским, однако всю жизнь ощущал себя прежде всего итальянцем.

В 1858 году семья Парето вернулась в Италию. Там Вильфредо начинает учиться и получает одновременно классическое гуманитарное и техническое образование. При этом большое внимание он уделяет изучению математики.

После окончания Политехнической школы в Турине Парето в 1869 г. защищает диссертацию «Фундаментальные принципы равновесия в твердых телах». Тема эта воспринимается как предзнаменование, учитывая важное место понятия равновесия в его последующих экономических и социологических трудах. В течение ряда лет он занимал довольно важные должности в железнодорожном ведомстве и в металлургической компании.

В 1890-е годы он предпринимает неудачную попытку заняться политической деятельностью. В это же время он активно занимается публицистикой, чтением и переводами классических текстов. В первой половине 90-х годов Парето публикует ряд исследований в области экономической теории и математической экономики. С 1893 г. и до конца жизни он был профессором политической экономии Лозаннского университета в Швейцарии, сменив в этой должности известного экономиста Леона Вальраса.

В последний год жизни Парето в Италии уже установился фашистский режим. Некоторые видные деятели этого режима, и прежде всего сам Муссолини, считали себя учениками лозаннского профессора. В связи с этим в 1923 г. он был удостоен звания сенатора Италии. Парето выразил сдержанную поддержку новому режиму, одновременно призвав его быть либеральным и не ограничивать академических свобод.

Главное в социологической концепции Парето – взгляд на общество как на систему, находящуюся в состоянии *подвижного равновесия* в результате взаимодействия множества различных элементов, важнейшие из которых – так называемые остатки (*residui*) и деривации, производные (*derivazioni*). «Остатки» у Парето – это чувства, страсти, инстинкты, детерминирующие социальное поведение человека, «деривации» – идеологии, верования, различные формы псевдологического объяснения нелогических, обусловленных психофизическими особенностями действий индивидов. «Остатки» I и II классов (а всего классов – 6) играют главную роль в определении социального поведения человека. «Остатки» I класса он

назвал инстинктом комбинаций, «остатки» II класса – постоянством агрегатов. Именно их противоборством (как инстинктов изменений и консерватизма) Парето объяснял ход мировой истории. «Остатки» в концепции Парето лежат в основе деления общества на элиту и неэлигу. Принятое в мировой политологии определение элиты принадлежит именно Парето, подробно проанализировавшему ее природу, состав, функции. В «циркуляции» (круговороте) элит он видит основную движущую силу общественного развития. Большое значение для политической науки имел также его анализ *форм и способов правления*, которые он классифицировал в зависимости от желания и умения правящего класса использовать в качестве основных инструментов власти силу и согласие. Основным труд В. Парето – трехтомный «Трактат по общей социологии», впервые опубликованный в 1916 г. во Флоренции. В 1920 г. вышел его сокращенный вариант «Компендиум по общей социологии».

Парето-распределение (80/20-правило). Сильно упрощенное изложение теории, где затраты времени на выполнение плана: 20% труда реализуют 80% результата, но остальные 20% результата требуют 80% общих затрат.

Принцип Парето к самому Парето имеет весьма отдаленное отношение. Парето умер в 1923 году, а принцип Парето («80% последствий проистекают из 20% причин») предложил Джозеф Джуран в 1941 году и назвал его принципом Парето в честь одной из работ Парето, где говорилось о том, что в Италии 20% домохозяйств получают 80% доходов.



Пестель, Павел Иванович – руководитель Южного общества декабристов.

Родился 24 июня (5 июля) 1793 г., Москва. Умер (казнен) 13(25) июля 1826 г., Санкт-Петербург.

Участвуя в Отечественной войне, отличился в Бородинском сражении (1812); был тяжело ранен и награжден золотой шпагой за храбрость. По выздоровлении поступил в адъютанты к графу Витгенштейну. В кампаниях 1813-1814 годов участвовал в сражениях при Пирне, Дрездене, Кульме, Лейпциге (награжден орденом св. Владимира 4 ст. с бантом и

австрийским Леопольда 3 ст.), отличился при переправе через Рейн (награжден баденским орденом Карла Фридриха), в боях при Барсюр-Об и Труа (награжден орденом св. Анны 2 ст.), также отмечен прусским орденом "За заслуги". Позже вместе с графом Витгенштейном проживал в Тульчине, откуда ездил в Бессарабию для собирания сведений о возмущении греков против турок и для переговоров с господарем Молдавии (1821).

В 1822 году он был переведён полковником в совершенно расстроенный Вятский пехотный полк и в течение года привёл его в порядок. Сам Александр I, осматривая его в сентябре 1823 года, выразился: «Превосходно, точно гвардия», и пожаловал Пестелю 3000 десятин земли.

Участвовал с 1816 года в масонских ложах. Позднее был принят в «Союз спасения», составил для него устав, в 1818 году стал членом Коренной управы Союза благоденствия, а в 1821 году, после его самоликвидации возглавил Южное тайное общество. Обладая большим умом, разносторонними познаниями и даром слова (о чём единогласно свидетельствуют почти все его современники), Пестель скоро встал во главе общества. Силой своего красноречия он убедил в 1825 году и петербургское общество действовать в духе Южного.

Выражением его взглядов была составленная им *«Русская Правда»*. Этот проект, написанный в республиканском духе, можно считать вместе с проектом Н. Муравьёва главными выражениями идей тайного общества, хотя ни тот, ни другой не имели никакой обязательности для членов общества. Сам Пестель, по словам Ивана Якушкина, при составлении *«Русской Правды»* имел в виду только подготовиться к деятельности в земской думе. Важнейшей стороной *«Русской Правды»* являлись размышления Пестеля о внутреннем устройстве России, политическом и экономическом, которые Николай Тургенев называл «социалистическими теориями». Следственная комиссия построила свои обвинения против Пестеля и некоторых других именно на *«Русской Правде»*.

Вскоре после 14 (28) декабря 1825 он был арестован по дороге в Тульчин и после 6-месячного заключения в Петропавловской крепости приговорён к четвертованию, заменённому повешением, что и было исполнено 13 (25) июля 1826 г.

В своём последнем перед казнью письме от 1 мая 1826 года из Петропавловской крепости к родителям Пестель писал: "Я должен был раньше понимать, что необходимо полагаться на Провидение, а

не пытаться принять участие в том, что не является прямой нашей обязанностью в положении, в которое Бог нас поставил и не стремиться выйти из своего круга. Я чувствовал это уже в 1825 году, но было слишком поздно!".

По свидетельству одного офицера, перед казнью Пестель сказал такие пророческие слова: «Что посеял, то и взойти должно и взойдёт впоследствии непременно». Сохранилось следующее воспоминание протоиерея Мысловского, присутствовавшего на казни декабристов, о Пестеле: «Пестель в половине пятого, идя на казнь и увидя виселицу, с большим присутствием духа произнёс следующие слова: «Ужели мы не заслужили лучшей смерти? Кажется, мы никогда не отвращали тела своего ни от пуль, ни от ядер. Можно бы было нас и расстрелять».



Пиночет, Аугусто – чилийский государственный и военный деятель, генерал-капитан, глава военной хунты Чили.

Родился 25 ноября 1915 г., Вальпараисо, Чили. Умер 10 декабря 2006 г., Сантьяго, Чили.

Возглавил военный переворот, в результате которого было свергнуто правительство социалиста Сальвадора Альенде. Был главой военной хунты (1973-1974), Верховным главой чилийской нации

(1974), Президентом Чили (1974-1990), Главнокомандующим Вооруженными силами Чили (1973-1990).



Писарев, Дмитрий Иванович – русский публицист и литературный критик, революционный демократ.

Родился 2(15) октября 1840 г., с. Знаменское, Елецкий уезд, Орловская губерния. Умер 4(17) июля 1868 г. Дуббельн, Лифляндская губерния, Российская империя.

Окончил 3-ю Санкт-Петербургскую гимназию (1856) и историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета (1861).

В 1859 году вёл библиографический отдел в журнале «Рассвет» под редакцией В. А. Кремпина. В 1861-1866 был ведущим критиком и идейным руководителем журнала «Русское слово». За нелегальную статью-прокламацию «О брошюре Шедо-Ферроти», содержащую призыв к свержению самодержавия («Низвержение благополучно царствующей династии Романовых и изменение политического и общественного строя составляет единственную цель и надежду всех честных граждан России»), с июля 1862 по ноябрь 1866 отбывал заключение в Петропавловской крепости. С августа 1863 года ему было разрешено продолжить литературные занятия.

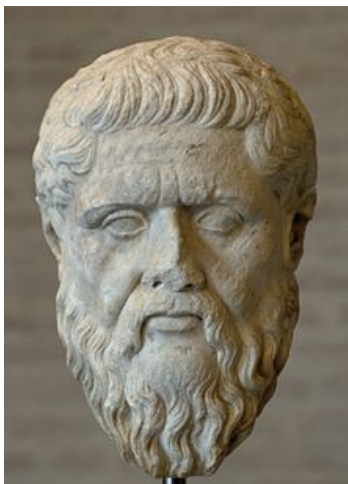
В 1867-1868 годах сотрудничал в журнале «Дело» и «Отечественные записки». В статьях о художественной литературе в развитие «реальной критики» Н. А. Добролюбова трактовал художественные образы как объективное изображение социальных типов (статья «Базаров» о романе И. С. Тургенева «Отцы и дети», 1862; «Борьба за жизнь» о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», 1867, и другие). Вёл борьбу с эстетством и эстетикой (статьи «Реалисты», 1864; «Пушкин и Белинский», «Разрушение эстетики», «Посмотрим!», 1865) как врагами «разумного прогресса», но впоследствии преодолевал нигилистическое отношение к «эстетике».

Отрицал значение творчества Пушкина: Пушкин, Лермонтов и Гоголь были для Писарева пройденной ступенью.

Перевёл на русский язык 11-ю песнь «Мессиады» Ф. Г. Клопштока, поэму Генриха Гейне «Атта Троль».

Летом 1868 года Писарев с троюродной сестрой Марией Маркович, новым объектом своей страсти, и её сыном отправился к Рижскому заливу на морские купания и 4 (17) июля 1868 года утонул в Дуббельне (Дубулты). Похоронен на Волковском кладбище в Санкт-Петербурге.

О влиянии статей Писарева, самого их задорного тона, щедро рассыпанных в них афоризмов, убийственных сравнений свидетельствовали в своих письмах и мемуарах многие писатели, журналисты, ученые; известно, по свидетельству Н. К. Крупской, что В. И. Ленин очень любил Писарева и взял с собой в ссылку в Шушенское его портрет.



Платон – древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля.

Родился 428 или 427 до н.э., Афины. Умер 348 или 347 до н.э., Афины.

Точная дата рождения Платона неизвестна. Следуя античным источникам, большинство исследователей полагает, что Платон родился в 428-427 годах до н. э. в Афинах или Эгине в разгар Пелопоннесской войны между Афинами и Спартой. По античной традиции днём его рождения считается 7 таргелиона (21 мая), праздничный день, в который, по мифологическому преданию, на острове Делос родился бог Аполлон.

Платон родился в семье, имевшей аристократическое происхождение, род его отца, Аристона (465-424), восходил, согласно легендам, к последнему царю Аттики Кодру, а предком Периктионы, матери Платона, был афинский реформатор Солон. Также, согласно Диогену Лаэртскому, Платон был зачат непорочно.

Первым учителем Платона был Кратил. Около 408 года до н. э., Платон познакомился с Сократом и стал одним из его учеников. Характерно, что Сократ является неизменным участником практически всех сочинений Платона, написанных в форме диалогов между историческими и иногда вымышленными персонажами.

После смерти Сократа в 399 г. до н. э. уехал в Мегару. По преданию, посетил Кирену и Египет, где общался с пифагорейцами. «Платон отправлялся впоследствии в Сицилию, чтобы с помощью Дионисия Сиракузского основать там идеальное государство, в котором философы вместо чаши с ядом получали бы бразды правления» В 387 году Платон возвращается в Афины, где основывает собственную школу – *Платоновскую Академию*. По древним преданиям, Платон умер в день своего рождения в 347 году.

Согласно Диогену Лаэртскому, настоящее имя Платона – Аристокл (др.-греч.; буквально, «наилучшая слава»). Платон – прозвище (от греческого слова "plato" - широта), означающее «широкий, широкоплечий». По преданию это имя дал ему Сократ за высокий рост, широкие плечи и успехи в борьбе. Напротив, существуют исследования, показывающие, что легенда о его имени «Аристокл» возникла в период эллинизма.

Платоновский корпус (Corpus Platonicum) – то есть исторически сложившаяся совокупность сочинений, которые со времён античности связываются с именем Платона и значительная часть которых представляет собой диалоги – формировался на протяжении долгого времени. Вероятно, на протяжении долгого процесса формирования классического «собрания сочинений» философа случались как потери, так и приобретения, определявшиеся в известные моменты не только состоянием рукописной традиции, но и уровнем и направлением современной ему филологической критики.

Первой важной вехой на пути формирования корпуса можно считать собрание платоновских сочинений, составленное в III веке до нашей эры выдающимся филологом античности Аристофаном Византийским. Уже к этому времени под именем Платона ходили сочинения разного объёма и качества, часть которых была отклонена Аристофаном, тогда как ещё некоторая часть была помещена в собрании, правда, в качестве сомнительных или, при всех достоинствах, недостоверно платоновских произведений. Основу издания составили те сочинения, которые и сегодня определяют лицо Платоновского корпуса.

Главным методом познания Платон называет диалектику, которую он определяет как познание самих сущностей вещей. В диалоге «Государство» собеседники приходят к выводу, что занимается диалектикой лишь тот, кто, «делает попытку рассуждать, он, минуя ощущения, посредством одного лишь разума, устремляется к сущности любого предмета и не отступает, пока при помощи самого мышления не постигнет сущности блага. Так он оказывается на самой вершине умопостигаемого, подобно тому как другой взошел на вершину зримого».

В обыденном понимании диалектика – это лишь искусство рассуждать в общении, особенно во время спора. Для Платона в обыденном значении слова важно было подчеркнуть момент всеобъемлющего рассмотрения вещи.

Основными политическими произведениями Платона являются трактаты «Государство», «Законы» и диалог «Политик».

Наиболее известным диалогом Платона является «Государство». Он описывает политическую утопию, противопоставляемую круговороту реальных государственных форм.

Эти положения отталкиваются от общефилософских взглядов. По Платону существуют два мира: *мир идей* (эйдосов) и *мир вещей*.

Любая вещь является лишь отражением своей идеи, может стремиться к ней, но никогда не достигнет её. Философ должен изучать идеи, а не сами вещи. Это относится и к государству. Платон описывает круговорот государственных форм, но все они несовершенны, хотя бы потому, что существуют в мире вещей, идеальная же форма полиса им противостоит.

Политические идеи в «Государстве». Происхождение государства вполне правдоподобно: разделение труда приводит к обмену между людьми, а обмен удобен, если жить вместе. Мысль о разделении труда и лежит в основе платоновской утопии.

Всё не так в мире идей. Разделение труда порождает необходимость различных добродетелей в каждой из профессий. Изначально это добродетели земледельца, строителя и ткача (вытекают из первичных по Платону потребностей в еде, доме и одежде). Затем с ростом государства-полиса возникают конфликты с другими государствами, формируется профессиональная общность воинов. Итак, два класса уже есть: производители и воины. Ну и третий, правители-философы, создают наилучшие законы для недопущения круговорота государственных форм – аналогия с «правлением знающих» Сократа. Так что политический идеал Платона – это стабильность государства. Чтобы оно было стабильным, требуется стабильность в обществе, каждый выполняет собственную работу – это справедливо. Неравенство сословий – это тоже нормально, ведь счастье отдельного человека для счастья полиса не значит ничего.

Политические идеи в «Законах». Позже Платон в «Законах» опишет иную утопию и другой государственный строй – аристократическая республика или аристократическая монархия. 4 класса, в зависимости от имущественного ценза, 5040 граждан и сложнейшая система управления. Допускается личная собственность, деньги, разрешено создание семьи для всех сословий. Значительное усиление контролирующей роли государства, строжайше регламентирующего все общественные отношения.

Платон различал два вида государственного устройства аристократического управления: над всеми стоят правители, все подчиняются законам.

На страже законов стоит система правосудия. И без истинного правосудия государство перестает быть государством.

Аристократическое государство может стать монархическим, если среди правителей выделится кто-нибудь один (царская власть).

Если же будет несколько правителей, то государство будет республиканским (аристократическое правление).

Важнее непосредственно законодательная мысль «Законов»: раз счастье гражданина не есть ценность, то для счастья полиса к отдельному человеку могут быть применены меры физического воздействия. Таким образом, санкция со времен Платона становится неотъемлемым признаком позитивного закона.

Плеханов, Георгий Валентинович – теоретик и пропагандист марксизма, философ, видный деятель русского и международного социалистического движения.

Родился 29 ноября (11 декабря) 1856 г., с. Гудаловка Липецкий уезд, Тамбовская губерния, Российская империя. Умер 30 мая 1918 г., Ялкаля, Финляндия.



Окончил с золотой медалью военную гимназию в Воронеже, затем учился в юнкерском училище в Петербурге. В 1874 году поступил в Петербургский горный институт, за успехи имел Екатерининскую стипендию, в 1876 году был исключен «за невзнос платы»

В 1876 вступил в народническую организацию «Земля и воля», участник демонстрации у Казанского собора. Получил известность как теоретик, публицист и один из руководителей «Земли и воли»

В 1879, после раскола «Земли и воли», организатор и руководитель «Чёрного передела».

В 1880 году эмигрировал в Швейцарию.

Перевёл на русский язык «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1883 году основал первую российскую марксистскую организацию – группу «Освобождение труда».

В конце 1894 – начале 1895 годов по инициативе Плеханова был создан «Союз русских с.-д. за границей». Участвовал в создании и руководстве газетой «Искра». Принял непосредственное участие в подготовке II съезда РСДРП. Фактически второй съезд РСДРП был учредительным съездом, так как неудачный I съезд не смог объединить социал-демократов.

На II съезде РСДРП 1903 года Плеханов сказал: «Если бы ради успеха революции потребовалось бы временно ограничить действие

того или другого демократического принципа, то перед таким ограничением преступно было бы остановиться».

После II съезда РСДРП Плеханов разошёлся с Лениным и был долгое время одним из лидеров меньшевистской фракции РСДРП.

Во время первой революции 1905-1907 Плеханов оставался в эмиграции, оказавшись, таким образом, в стороне от активных революционных событий. В феврале 1905 в статье «Врозь идти, вместе бить», опубликованной в «Искре», Плеханов призывал к вооружённому восстанию в России, к тщательной подготовке этого восстания, особое внимание при этом обращал на необходимость агитации в армии.

В 1906-1907 годах выступал за участие социал-демократов в выборах в Государственную Думу, за блок с кадетами. Сотрудничал в общепартийной газете «Социал-демократ» и в большевистских изданиях («Звезда» и др.).

В Первую мировую войну Плеханов встал на сторону союзных стран, против Германии, призывал к борьбе с немецким империализмом.

Февральская революция позволила Плеханову вернуться в Россию после 37 лет изгнания.

После возвращения в Россию Плеханов не был допущен в Исполком Петроградского совета. Причиной была «оборонческая» (то есть просоюзническая) позиция Плеханова, не разделяемая деятелями Совета с антивоенной позицией.

Отстранённый от руководящей роли, Плеханов был вынужден ограничиваться редактированием своей газеты «Единство», где публиковал статьи с откликами на важнейшие политические события, вёл спор с оппонентами и идейными противниками. Плеханов поддерживал Временное правительство, был против «Апрельских тезисов» В. И. Ленина, назвав их «бредом».

К Октябрьской революции отнёсся отрицательно, так как считал, что Россия к социалистической революции не готова: «русская история ещё не смолола той муки, из которой со временем будет испечён пшеничный пирог социализма».

Считал, что захват власти «одним классом или – ещё того хуже – одной партией» может иметь печальные последствия.

Автор работ по философии, социологии, эстетике, этике и истории общественной мысли России.

Победоносцев, Константин Петрович – российский государственный деятель, учёный-правовед, писатель, переводчик, историк Церкви.

Родился 21 мая (2 июня) 1827 г., Москва. Умер 10 (23) марта 1907г., Санкт – Петербург, Российская Империя

Занимал пост Обер-прокурора Святейшего Синода. Член Государственного совета, почётный член Императорской Академии наук. Действительный тайный советник. Преподавал законоведение и право будущему императору Александру III и имел на него большое влияние.



В 1841-1846 годах обучался в Императорском училище правоведения.

В 1859 году защитил магистерскую диссертацию «К реформе гражданского судопроизводства» и в 1860 году был избран профессором Императорского Московского университета по кафедре гражданского права, преподавал в нём.

В конце 1861 года был приглашён преподавать законоведение наследнику великому князю Николаю Александровичу и другим членами царской семьи. В 1863 году сопровождал Николая Александровича в его путешествии по России, которое описал в книге «Письма о путешествии Государя Наследника Цесаревича по России от С.-Петербурга до Крыма».

В 1865 году назначен членом консультации Министерства юстиции; в 1868 году – сенатором; в 1872 году – членом Государственного совета.

В апреле 1880 года назначен обер-прокурором Святейшего Синода.

Вскоре после гибели императора Александра II выступил как лидер консервативной партии в правительстве нового царя; как ближайший советник Александра III явился автором Высочайшего манифеста от 29 апреля 1881 года, провозглашавшего незыблемость самодержавия.

Помимо «ведомства православного исповедания», которым он руководил по должности, Победоносцев играл ведущую роль в определении правительственной политики в области народного просвещения, в национальном вопросе, а также внешней политике.

Был автором и активным проводником реформы церковно-приходского образования, при котором, согласно его идеалам, учащиеся начальной школы должны были усваивать начала веры и нравственности, верности царю и отечеству, а также получать «первоначальные полезные знания»

Однако либеральные увлечения юности были быстро забыты. Зрелый К. П. Победоносцев – мыслитель *консервативно-охранительного направления*. Наиболее полное его мировоззрение изложено в «Московском сборнике», опубликованном в 1896 году. Он резко критиковал основные устои культуры и принципы государственного устройства стран современной ему Западной Европы; осуждал демократию и парламентаризм, который называл «великой ложью нашего времени»: всеобщие выборы, по его мнению, рожают продажных политиканов и понижают нравственный и умственный уровень управленческих слоев.

Пытался противостоять распространению либеральных идей; стремился восстановить религиозное начало в народном образовании.

Победоносцев считал, что *церковь и вера* – основы государства: «Государство не может быть представителем одних материальных интересов общества; в таком случае оно само себя лишило бы духовной силы и отрешилось бы от духовного единения с народом. Государство тем сильнее и тем более имеет значения, чем явственнее в нём обозначается представительство духовное. Только под этим условием поддерживается и укрепляется в среде народной и в гражданской жизни чувство законности, уважение к закону и доверие к государственной власти. Ни начало целостности государственной или государственного блага, государственной пользы, ни даже начало нравственное – сами по себе недостаточны к утверждению прочной связи между народом и государственною властью; и нравственное начало неустойчиво, непрочное, лишено основного корня, когда отрешается от религиозной санкции. <...> Религия, и именно христианство, есть духовная основа всякого права в государственном и гражданском быту и всякой истинной культуры. Вот почему мы видим, что политические партии самые враждебные общественному порядку партии, радикально отрицающие государство, провозглашают впереди всего, что религия есть одно лишь личное, частное дело, один лишь личный и частный интерес».

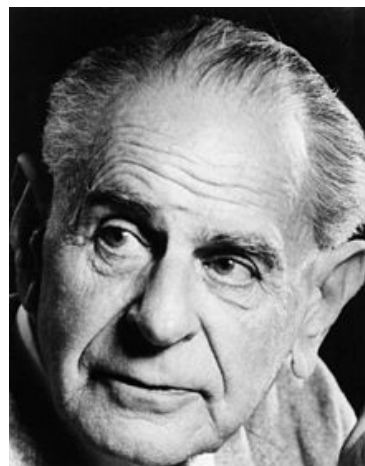
Поппер, Карл Раймунд – австрийский и британский философ и социолог.

Родился 28 июля 1902 г., Вена, Австро-Венгрия. Умер 17 сентября 1994 г., Лондон, Великобритания.

Карл Поппер внёс большой вклад в разработку принципов научного познания. Для решения философской проблемы *демаркации* (отделения научного знания от ненаучного), он предложил критерий фальсифицируемости, который также известен как *критерий Поппера*. В своих работах Поппер рассматривал многие философские проблемы, такие как проблема индукции, сформулированная ещё Д. Юмом, и т. н. трансцендентальный вопрос И. Канта. Поппер, признавая объективность и абсолютность истины, отвергал индуктивный характер научных гипотез, и считал что научные гипотезы появляются в результате априорных суждений, которые, однако, могут быть подвержены ошибкам (принцип фаллибилизма). В этом Поппер не согласен с Кантом, который полагал, что апостериорное знание о мире основывается на истинных априорных интуициях. Поппер доказывал, что требовать, чтобы научное знание было оправданно – нерационально.

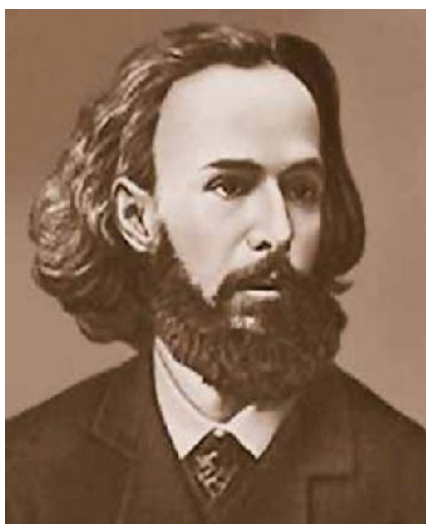
Именно К. Поппер ввёл понятие *фальсифицируемости* (лат. falsus – ложный) – необходимого условия признания теории или гипотезы научной. Представители логического позитивизма в качестве критерия демаркации науки и не-науки выдвинули принцип верификации. Поппер показал необходимость, но недостаточность этого принципа, и предложил в качестве дополнительного критерия демаркации метод фальсифицируемости: только та теория научна, которая может быть принципиально опровергнута опытом.

В 1945 году вышел труд «Открытое общество и его враги», в котором Карл Поппер критиковал платонизм, марксизм, тоталитаризм («закрытое общество»), историцизм и выступал в защиту демократии. В этом труде Поппер также выдвинул идею *открытого общества* – общества, основанного на демократии и критическом мышлении индивидов. В таком обществе индивиды свободны от различных табу и принимают решения исходя из достигнутого, в результате договоренности, консенсуса. Политическая элита в таком обществе не имеет неограниченной власти и может быть отстранена без



кровопролития. Поппер утверждал, что поскольку процесс накопления человеческого знания непредсказуем, то теории идеального государственного управления принципиально не существует, следовательно, политическая система должна быть достаточно гибкой, чтобы правительство могло плавно менять свою политику. В силу этого общество должно быть открыто для множества точек зрения и культур, то есть обладать признаками плюрализма и мультикультурализма.

Критику марксизма Поппер продолжил в своей работе «Нищета историцизма» (1957 г.).



Посошков, Иван Тихонович – выдающийся русский экономист, публицист, предприниматель и изобретатель.

Родился 1652 г., с. Покровское, близ Москвы. Умер 1 февраля 1726 г., Петропавловская крепость, Санкт - Петербург.

Предположительно причиной ареста и заключения в Петропавловскую крепость был его трактат «Книга о скудости и богатстве».

Сторонник военных и экономических преобразований Петра I.

Придерживался меркантилистских взглядов. Выступал за развитие промышленности и торговли, реформу налоговой системы (сокращение и упорядочение налогов) и денежного обращения (предлагал сделать его основой медные деньги, вместо серебра и золота), рациональное использование природных ресурсов, увеличение исследований месторождений полезных ископаемых. Впервые выступил с инициативой законодательной регламентации повинностей крепостных крестьян

Книга о скудости и богатстве.

Полное название этой книги – «Книга о скудости и богатстве, сие есть изъявление от чего приключается скудость, и от чего гобзовитое богатство умножается», она принадлежит к числу выдающихся произведений не только русской, но и мировой экономической литературы. Трактат поднимал весьма глубоко проблемы, которые на более низком уровне обсуждались в окружении

Петра I, а также частично поднимались в трудах западных экономистов, хотя трактат создавался абсолютно независимо от них. Трактат представляет собой соединение меркантилистской теории с идеями Запада. Он требует ограничения крепостного права на позициях абсолютизма: «крестьянам помещики не вековые владельцы, того ради не весьма их берегут, а прямой их владелец – Всероссийский Самодержец». Посошков предлагал ограничивать цены посредством наказания для завышающих цены: «буде кто взял цену не противонастоящие излишнюю, взять штрафу да высечь батогами или плетьюми, чтобы впредь так не делал». Он противник множественности налогов, по его мнению, следует установить единый «государственный ... сбор..., то есть десятинный», и с товара установить единую пошлину.

Не сводя богатство к деньгам, Посошков различал богатство вещественное и невещественное. Под вещественным он подразумевал богатство государства (казны) и богатство народа. Что в настоящее время можно отождествить с валовым продуктом. Под невещественным – «истинную правду», т. е. законность, правовые условия, хорошее управление страной – те ценности, которые сегодня мы называем «институтами». Поэтому Посошкова можно назвать предтечей российского институционализма. Источником богатства он называл производительный труд, а причинами скудости – отсталость сельского хозяйства, недостаточное развитие промышленности, неудовлетворительное состояние торговли. Для уничтожения скудости и достижения богатства Посошков предлагал два условия:

- уничтожить праздность и заставить всех людей прилежно и производительно работать;
- решительно бороться с непроизводительными затратами, осуществлять строжайшую экономию.

Являясь идеологом купечества, Посошков много места в своем сочинении отводил вопросам внутренней торговли. В стремлении сделать купечество монополистом в торговле он предлагал запретить дворянам и крестьянам заниматься торговлей и высказывался за «установленную цену», регулируемую сверху системой надзора и контроля, т. е. в данном вопросе отстаивал устаревшие взгляды. Посошков внимательно относился к внешней торговле, организация которой должна была защитить русское купечество от иностранной конкуренции и способствовать приумножению денег в стране, считал

необходимым ввозить только то, что не производится в России. Ограничение ввоза предметов роскоши должно было сохранить, по его мнению, деньги в стране. Он предлагал прекратить вывоз из страны промышленного сырья и вывозить за границу лишь готовые изделия. Оригинальны взгляды Посошкова на деньги: он отстаивал номиналистическую теорию денег.

В лице Посошкова русская экономическая мысль конца XVII – начала XVIII в. прочно стояла на уровне мировой экономической мысли того времени.

И. Т. Посошков был первым последовательным институционалистом в истории экономических учений. Он пишет о невещественном богатстве страны – набором гражданских основ – институтов, способствующих здоровому функционированию экономики и общества.

Он впервые поднимает вопрос о вещественном богатстве, как не о денежной массе, находящейся в стране, а о материальных благах, находящихся в руках государства и народа. Что в настоящее время можно отождествить с валовым продуктом.

Особенно большое внимание Посошков уделял вопросам развития русской промышленности, проблемы которой и в настоящее время являются актуальными. В числе мер, направленных на её развитие, он предлагал строить заводы за государственный счет и передавать их затем в частные руки.

Поддерживая идеологию купечества, Посошков вместе с тем выражал и интересы крестьянства. Не требуя открыто отмены крепостного права, он стремился ограничить власть помещиков определенными рамками. Заслуга И. Т. Посошкова состоит в том, что он сумел правильно, в пределах своей эпохи, понять основные задачи России.

Взгляды экономиста, изложенные в книге «О скудости и богатстве» являлись новаторскими не только в России, но и на международной арене, что делает И. Т. Посошкова выдающимся экономистом и в настоящее время, так как он впервые поднимал вопросы, исследовал процессы и явления, являющиеся актуальными и в современном обществе.

Прокопович, Феофан (Архиепископ Феофан, в миру Елеазар (Елисей) Прокопович – проповедник, государственный деятель (сподвижник Петра I), выдающийся писатель и публицист, поэт.

Родился 8 (18) июня 1681 г., Киев. Умер 8 (19) сентября 1736 г., Санкт – Петербург.

В раннем детстве, потеряв отца, перешел на воспитание дяди – наместника Киевского братского монастыря и ректора Киево-Могилянской академии, имя которого – Феофан Прокопович – взял себе при пострижении в православное монашество. Получил прекрасное образование, последовательно пройдя курс наук в польской униатской школе, в римской католической коллегии св. Афанасия, где наряду с духовными предметами серьезно увлекался изучением философии, римской и греческой классики, знакомился с памятниками архитектуры и живописи. Пройдя большую школу католического богословия, Прокопович Ф., вернувшись в православие, тем не менее выступал за решительное подчинение богословской догмы и церковной практики светским государственным интересам. В противостоянии двух сил – церкви и государства – он без колебаний стал на сторону государства, проводя у нас идеи Ренессанса и Реформации.



Теоретические взгляды его на природу ораторского искусства отразились и в его собственной проповеднической практике.

В 1706 обратил на себя внимание Петра I, который выслушал речь оратора, обращенную к царю и в торжественных, но безыскусственных выражениях прославлявшую ратные подвиги и просвещенные взгляды Петра.

После победы под Полтавой, Феофан вновь выступил с блестящей речью-проповедью в присутствии Петра, в сильных и энергичных выражениях прославляя политическое значение победоносного сражения.

Руководство лучшими учебными заведениями Южной Руси сочеталось у него с серьезной разработкой ряда философских проблем, внешне связанных с догматическим богословием, но во многих случаях представляющих полемические отклики Прокопович на злободневные политические вопросы его времени. Петр I высоко

ценил рационалистический склад мысли Феофана, его борьбу с застойными церковными традициями, его начитанность и яркий публицистический талант.

Он часто выступает с проповедями, посвященными государственному строительству и реформам Петра, настойчиво популяризируя различные петровские указы и распоряжения, хваля Петра, который «деревянную обрете Россию, а сотвори златую».

В связи с делом царевича Алексея Прокопович произнес «Слово о власти и чести царской», означавшее его открытую борьбу с теми церковными кругами, которые злобное неприятие петровских реформ маскировали богословскими рассуждениями о превосходстве церковной власти над светской.

После смерти Петра положение поэта могло сильно измениться; брали верх именно те церковные круги, против которых он так резко выступал в петровское время. Но большой политический опыт, сочетаемый, правда, с беззастенчивым использованием любых средств в борьбе с идейными противниками, позволил ему не только удержаться при различных правителях, но и содействовать проведению в жизнь основной своей цели – обновить Россию в соответствии с требованиями европейского прогресса.



Прудон, Пьер Жозеф – французский политик, публицист, экономист, философ-мютюэлист и социолог, один из наиболее влиятельных теоретиков анархизма.

Родился 15 января 1809 г., Безансон, Французская империя. Умер 19 января 1865г., Париж, Франция.

Был членом французского парламента и первым человеком, назвавшим себя анархистом. Его идеи: "собственность это грабеж", "Анархия есть порядок". После событий 1848 года стал называть себя федералистом.

В чисто экономическом плане *мютюэлизм* (от лат. *mutuus* взаимный) означает товарищества без бюрократии, капиталистической логики хозяйствования и прибыли. Кроме того, как финансово-экономическая гипотеза, мютюэлизм означает, что при одинаковой налоговой нагрузке, каждый участник или участница

был(а) бы готов(а) нести такую нагрузку, при которой все остальные получали бы выгоду.

Мютюэлизм является важной составляющей коллективистского анархизма и развился из практики взаимной помощи среди трудящихся. Возник мютюэлизм в среде объединений рабочих и ремесленников Франции XIX го века, объединения именовались большей частью обществами взаимной поддержки и были единственной формой легальных объединений трудящихся. Самую большую известность получило основанное в 1827-м году в городе Лион объединение ткачей, называвших себя «мютюэлистами». Эксплуатируемые капиталом мелкие ремесленники взяли на себя обязательства поддерживать материально испытывающих трудности товарищей из единой кассы, пополнявшейся в основном за счёт штрафов, а также к обмену производственным опытом и передаче освободившихся станков коллегам по профессии. Кроме того они вели нелегальную борьбу против повышения цен на сырьё и против понижения цен на продукты их труда.

По мнению Прудона общество должно быть организовано на основе товарищеских групп свободных индивидов. Основные продукты потребления должны обмениваться на основании ценности труда, вложенного в них. Беспроцентные кредиты должны обмениваться через так называемый «Народный банк». Целевой группой идей Прудона были крестьяне, ремесленники, люди свободных профессий, специалисты и т.д., то есть люди трудящиеся самостоятельно. Коммунальное управление должно было находиться в руках объединений, а не бюрократов или советов. Позднее, в 1863-м году в сочинении "О федеративном принципе" Прудон пытался противодействовать атомизации товариществ, выступая за федеративную организацию.

Идеи мютюэлизма распространились в XIX столетии во Франции, в Англии и в США, но не учитывали таких факторов как крупная промышленность, финансовый капитал и классовое расслоение общества. Из мютюэлизма развилось движение товариществ (хотя управляется оно согласно демократическо-представительским принципам, а не анархическим). После второго лионского восстания 1834-го года мютюэлизм ограничивается реформистскими начинаниями.



Путин, Владимир Владимирович – российский государственный и политический деятель, 2-й и 4-й президент РФ.

Родился 7 октября 1952 г., Ленинград, СССР.

Второй президент Российской Федерации с 7 мая 2000 года по 7 мая 2008 года (после отставки президента Бориса Ельцина исполнял его обязанности с 31 декабря 1999 по 7 мая 2000 года). Имеет юридическое образование. Кандидат экономических наук.

24 сентября 2011 года по предложению третьего президента России Дмитрия Медведева стал кандидатом от «Единой России» на президентских выборах 4 марта 2012 года и победил, набрав 63,6 % голосов избирателей. 7 марта 2012 объявлен Центризбиркомом РФ избранным Президентом Российской Федерации.

Первый человек в истории России, избранный президентом на третий срок, а также ставший президентом вновь, после другого лица.



Пуфендорф, Самуэль фон – знаменитый немецкий юрист-международник, историк, философ.

Родился 8 января 1632 г., Цвёниц, Саксония. Умер 3 октября 1694 г., Берлин, Германия.

Сын проповедника в Хемнице, учился в Лейпциге, где занимался изучением международного права, которое тогда применялось во взаимоотношениях императорской власти и территориальных государей и последних между собой. Позже, в Йене, Пуфендорф изучал ещё математику у профессора Вейгеля; математические познания, равно как и основательно изученная Пуфендорфом философия Декарта оказали в дальнейшем большое влияние на становление его собственного научного метода.

Свидетельством огромного авторитета Пуфендорфа при жизни и в ближайшее время после смерти являются многочисленные переводы и переиздания его сочинений. В России переводами Пуфендорфа занимался епископ Гавриил (Бужинский), переведший «Введение в историю европейскую» (1718) и «О должностях человека

и гражданина» (1724). Эти переводы были выполнены под личным наблюдением Петра Великого. Главная заслуга Пуфендорфа – выделение естественного права от богословской схоластики и вывод его на уровень самостоятельной науки. По его мнению, право должно согласоваться лишь с законами разума, независимо от догматов вероисповедания и от существующих законоположений. По предмету отношений церкви к государству Пуфендорф создал теорию так называемого «коллегиализма».

Монтескьё назвал Пуфендорфа «Тацитом Германии».

Взгляды Пуфендорфа:

- Право должно согласовываться с законами разума независимо от религиозных догм и даже действующего законодательства.

- Естественное состояние характеризуется свободой и независимостью индивидов. Они от природы эгоистичны. Но именно эгоизм порождает стремление людей объединяться ради безопасности и пользы. В результате возникают политическое общество и государство.

- В основе возникновения государства лежат два договора: первый – между людьми об объединении и выборе формы правления, второй – между людьми и избранным ими правителем об обязанности подданных подчиняться власти и обязанности правителя заботиться о подданных в целях их пользы и безопасности.

- Второй договор предполагает сохранение у людей некоторых естественных прав (свободы вероисповедания, свободы убеждений), но не допускает сопротивления власти.

- С образованием государства естественная свобода утрачивается; государство получает право творить насилие над людьми во имя общего блага.

Радищев, Александр Николаевич – русский писатель, философ, поэт.

Родился 20 (31) августа 1749 г., с. Верхнее Облядово, Саратовская губерния, Российская империя. Умер 12 (24) сентября 1802 г., Санкт – Петербург.

Получил приличное домашнее образование и в 1762 году, после коронации Екатерины II, был пожалован в пажи и направлен в Петербург для обучения в пажеском корпусе. Пажеский корпус



готовил не учёных, а придворных, и пажи были обязаны прислуживать императрице на балах, в театре, за парадными обедами. Через четыре года, в числе двенадцати молодых дворян, он был отправлен в Германию, в Лейпцигский университет для обучения праву.

С середины 1780-х приступил к работе над "Путешествием из Петербурга в Москву", которое в 1790 было напечатано в количестве 650 экземпляров. После известных слов Екатерины II ("он бунтовщик, хуже Пугачева") книга была конфискована, Радищев арестован и заключен в Петропавловскую крепость. Смертную казнь Екатерина II заменила 10 годами ссылки в сибирский острог Илимск.

В 1796 Павел I разрешил Радищеву поселиться на родине в Немцове под строжайшим полицейским надзором. Полную свободу он получил в марте 1801 при Александре I.

Привлеченный в Комиссию по составлению свода законов, он занимался разработкой проектов законодательных реформ. Законодательные сочинения Радищева включали требование уничтожения крепостного права и сословных привилегий, произвола властей. Председатель Комиссии граф П.Завадовский пригрозил Радищеву новой ссылкой в Сибирь. Доведенный до отчаяния, Радищев 12 сентября (24 н.с.) 1802 кончил жизнь самоубийством, приняв яд.



Роккан, Стейн – норвежский политолог и социолог.

Родился 4 июля 1921 г., Воган, фюльке Нурланн, Норвегия. Умер 22 июля 1979, Берген, Норвегия.

Один из основателей и первый председатель Европейского консорциума политических исследований (ЕСPR).

Автор ряда работ, в том числе: «Граждане, выборы, партии: подходы к изучению сравнительного развития» (1970); «Экономика, территория, идентичность: политика западноевропейских периферий» (1983, соавт. Д. Урвин). Кроме того, Роккан выступил редактором ряда книг: «Демократия в условиях мировой напряженности» (1951, совместно с Р. Маккеоном); «Партийные системы и размежевание избирателей» (1967, совместно с С.М. Липсетом; представляет собой результаты электоральных

процессов в Италии, Франции, Испании, ФРГ, дни, Норвегии, Японии, Бразилии и Западной Африке); «Кливажи, партии и массовая политика» (1970, совместно с Э. Аллардом); «Политика территориальной идентичности: исследования европейского регионализма» (1982, совместно с Д. Урвином) и др.

Важной сферой научных интересов Роккана стали *электоральные исследования*, в особенности, *электоральное поведение* в Норвегии (отсюда участие в Норвежской программе электоральных исследований).

Первоначальным образцом таких исследований для европейских ученых стали достаточно эффективные американские методики электоральных исследований. В частности, было выяснено, что на электоральное поведение в Норвегии влияют отличные от американских партийные альтернативы. Для объяснения этих и подобных отличий Роккан и его коллеги обратились к историческим и региональным (эколого-географическим) факторам, также оказывающим влияние на современные политические ориентации избирателей. По этой причине в электоральные исследования в Норвегии почти с самого начала был включен *эколого-географический компонент*.

Роккан также отмечал большое значение в долгосрочной перспективе процессов первичной массовой политической мобилизации, которые в свою очередь испытывают значительное влияние институциональных факторов, в особенности таких, как время и способы введения всеобщего избирательного права в соотнесении с возникновением парламентского или подотчетного парламенту правительства.

В связи с электоральными исследованиями в сферу научных интересов Роккана попали социальные *кливажи* (англ. cleavage, фр. clivage – расслаивание, разделение), т.е. достаточно широкие и глубокие расколы общества по различным основаниям (классовым, расовым, религиозным и т.п.) или фундаментальные различия и конфликты, определяющие, в частности, размер и качество национальных партийных систем. Роккан предложил немало аналитических схем, объясняющих причины политизации таких расколов. Общей чертой этих схем было немалое внимание к отношениям центр/периферия: в процессе нациообразования между модернизирующимся национальным центром и периферией имеют место многочисленные экономические, юридические, культурные и

т.п. противоречия. Кливажи сопровождаются возникновением устойчивых комплексов (политических) предпочтений, вокруг которых формировались европейские политические партии. После возникновения базовых электоральных структур (институтов, в том числе правил голосования) происходит "отверждение" кливажей (расколов) и электоральных структур (институтов), их стабилизация: "Партийные системы 60-х гг. отражают с немногими, но существенными, исключениями структуру кливажей 20-х гг." ("теорема отверждения" была выдвинута Рокканом в 1967 г. совместно с С.М. Липсетом).

В поздних работах Роккан рассматривал вопросы, связанные с нациообразованием и формированием государств, намереваясь создать "топологическую и типологическую макро модель Европы", требовавшую систематического сравнения больших массивов географических, экономических, политических и т.п. данных по европейским странам. Предложенная им "концептуальная карта Европы" ("теория Европы") основана на сочетании методов ретроспективного и перспективного анализа (инструментализм), чрезвычайно насыщена политическими сущностями и охватывает временной период в несколько столетий.



Ростоу, Уолт Уитмен – американский экономист и политический мыслитель.

Родился 7 октября 1916 г., Нью-Йорк. Умер 3 февраля 2003 г., Остин, Техас, США.

Родился в семье еврейских иммигрантов из России. Учился в Йельском университете. Доктор философии.

Преподавал в Колумбийском, Оксфордском, Кембриджском и Техасском университетах, Массачусетском технологическом институте. Кавалер ордена Британской империи (1945). Награжден Президентской медалью свободы (1969).

Ростоу написал более 30 книг по самым разным направлениям обществоведения – экономической истории, экономической теории, политологии, советологии и т. д. Основной его научный вклад связан с тремя концепциями – теорией «стадий экономического роста»,

концепцией фаз перехода к демократии и ценовой теорией длинных волн конъюнктуры.

Сама идея выделения стадий, которые последовательно должно проходить общество по мере своего развития, открыта не Ростоу. Ее корни лежат в концепциях первых социологов (О.Конт, Г.Спенсер), на основе которых К.Маркс создал свою теорию формационного развития. Вместо предложенного Марксом принципа выделения фаз развития по способам производства, Ростоу предложил учитывать другие экономические критерии – технологические инновации, скорость экономического роста, изменения в структуре производства и т. д.

У. Ростоу выделяет *пять стадий* развития общества, две из которых являются промежуточными, обеспечивающими переход к новой фазе развития.

Традиционное общество. Это аграрные общества с довольно примитивной техникой, преобладанием сельского хозяйства в экономике, сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников.

Переходное общество. На этом этапе создаются предпосылки для перехода в новую фазу развития: зарождается предпринимательство, складываются централизованные государства, растет национальное самосознание.

Стадия «сдвига» с промышленными революциями и следующими за ними крупными социально-экономическими и политическими преобразованиями.

Стадия «зрелости», связанная с развитием научно-технической революции, ростом городов.

Эра «высокого массового потребления». Ее важнейшая черта – значительный рост сферы услуг, превращение производства товаров потребления в основной сектор экономики.

В своей более поздней работе «Политика и стадии роста» (1971) он добавил к ранее выделенным пяти стадиям шестую – стадию «поиска качества жизни», когда на первый план выдвигается духовное развитие человека.

Ростоу полагал, что ни одна страна не может перескочить через какую бы то ни было стадию или пройти их в другом порядке. Хотя путь развития един для всех стран мира, но прохождение стадий носит более или менее индивидуальный характер – в разных странах темпы прохождения стадий могли сильно различаться. Отставшие в

развитии страны заимствуют опыт передовых и имеют шансы догонять или даже перегонять их. Например, хотя в США «взлет» промышленности произошел примерно на полвека позже, чем в Великобритании, но к фазе «высокого массового потребления» Америка подошла на несколько десятилетий раньше Соединенного Королевства.

Марксисты критиковали теорию Ростоу за технологический детерминизм, но и историки-экономисты встретили концепцию стадий экономического роста довольно скептически, считая ее слишком умозрительной. Когда в 1960-1970-е начала развиваться клиометрика, то оказалось, что фаза «взлета», как ее описывал У.Ростоу, в экономической истории развитых стран не обнаруживается. Промышленная революция на самом деле была не внезапным и быстрым подъемом, а более плавным и длительным процессом. Едва ли не единственная страна, где индустриализация проходила именно по сценарию Ростоу, – это СССР сталинского периода. Таким образом, теория стадий экономического роста сыграла важную роль в стимулировании анализа промышленной революции, но в целом оказалась отвергнутой.

Не так широко как теория стадий экономического роста, известны политологические концепции Ростоу, посвященные формированию современного демократического строя.

В своих работах Ростоу выделил четыре *фазы демократизации*:

Первая фаза связана с достижением национального единства как основной предпосылки для перехода – как правило, это стихийный, никем не управляемый процесс;

На второй фазе подготовка к смене старого режима уже приобретает более или менее организованный характер: в ходе непрекращающейся политической борьбы контрэлиты последовательно выступает против правящего режима, оппозиционные выступления постепенно подводят к необходимости институционализировать некоторые демократические процедуры;

Третья фаза – это фаза решительных реформаторских решений (создания, например, систем всеобщего избирательного права и пропорционального представительства);

И только когда все демократические новшества становятся повседневностью и органично вплетаются в существующие реалии, можно утверждать о наступлении последней, *четвертой фазы* – фазы привыкания.

В нашей стране долгое время идеи Ростоу подвергались жесткой критике. Уже то, что Ростоу снабдил свою самую известную книгу вызывающим подзаголовком «Некоммунистический манифест», не говоря о его политической деятельности как яркого антикоммуниста, не могло не сделать его излюбленной мишенью для критики со стороны советских исследователей. Только в постсоветской России идеи Ростоу начинают воспринимать как часть общего развития мировой науки и перестают оценивать через призму идеологии.

Рузвельт, Франклин Делано – 32-й президент США, одна из центральных фигур мировых событий середины XX века.

Родился 30 января 1882г., Хайд-Парк, штат Нью-Йорк, США. Умер 12 апреля 1945г., Уорм-Спрингс, Джорджия, США.

Единственный американский президент, избиравшийся более чем на два срока.



Будущий президент родился в богатой и уважаемой семье Джеймса Рузвельта, предки которого эмигрировали из Нидерландов в Новый Амстердам в XVII веке. Их потомки стали родоначальниками двух ветвей этой фамилии, одна из которых дала президента США Теодора Рузвельта, а другая – Франклина Рузвельта.

До 14 лет Рузвельт получал домашнее образование, продолжил образование в Гарвардском университете, где получил степень бакалавра. В 1905-1907 гг. он посещал юридическую школу Колумбийского университета и получил право на адвокатскую практику, которую начал в солидной юридической фирме на Уолл-стрит.

В 1910 году Рузвельт принял заманчивое предложение от Демократической партии США в своем родном административном округе баллотироваться в качестве сенатора в легислатуру штата Нью-Йорк и одержал победу. В предвыборной президентской кампании 1912 года он активно поддержал демократа Томаса Вудро Вильсона. В администрации президента Вильсона Рузвельту был предложен пост помощника морского министра.

В 1914 году он предпринял попытку получить место сенатора в Конгрессе США, но потерпел неудачу. В 1920 году под лозунгом вступления США в Лигу наций Рузвельт баллотировался от

Демократической партии в вице-президенты США в паре с кандидатом в президенты Джеймсом Коксом.

Поражение Демократической партии в условиях нарастания изоляционистских настроений и тяжелая болезнь на время отстранили Рузвельта от активной политической деятельности. Но в 1928 году он был избран губернатором влиятельного в экономическом и политическом отношении штата Нью-Йорк, что открывало дорогу в Белый дом.

Пробыв два срока на посту губернатора, Рузвельт приобрел весьма ценный опыт, пригодившийся ему в годы президентства.

В президентской кампании 1932 года Рузвельт одержал внушительную победу над Г. Гувером, не сумевшим вывести страну из экономического кризиса 1929-1933 гг. («Великой депрессии»). В ходе избирательной кампании Рузвельт изложил основные идеи социально-экономических преобразований, получившие по рекомендации его советников название «*Нового курса*».

В первые сто дней своего президентства (начавшегося в марте 1933 года) Рузвельт осуществил ряд важных реформ. Была восстановлена банковская система. В мае Рузвельт подписал закон о создании Федеральной чрезвычайной администрации помощи голодным и безработным. Был принят Закон о рефинансировании фермерской задолженности, а также Закон о восстановлении сельского хозяйства, который предусматривал государственный контроль за объемом производства сельскохозяйственной продукции. Рузвельт считал наиболее перспективным Закон о восстановлении промышленности, который предусматривал целый комплекс правительственных мер по регулированию промышленности.

«Несомненно, из всех капитанов современного капиталистического мира Рузвельт – самая сильная фигура», – отзывался о нём Сталин летом 1934 года, указывая на его «инициативу, мужество, решительность».

В 1935 году были проведены важные реформы в области труда, социального обеспечения, налогообложения, банковского дела.

Впечатляющая победа на выборах 1936 года позволила Рузвельту в 1937-1938 гг. продвинуться в области гражданского строительства, заработной платы и трудового законодательства. Принятые Конгрессом по инициативе президента законы являлись смелым экспериментом государственного регулирования с целью изменения распределительного механизма экономики и социальной защиты населения.

Предвоенная внешняя политика Рузвельта отличалась, с одной стороны, гибкостью и реализмом, а с другой, противоречивостью и крайней осторожностью. Одной из внешнеполитических инициатив в первые месяцы после прихода Рузвельта к власти явилось дипломатическое признание СССР в ноябре 1933 года. В отношениях со странами Латинской Америки была провозглашена политика «доброго соседа», способствовавшая созданию межамериканской системы коллективной безопасности.

Однако опасение за судьбу внутривнутриполитических реформ и нежелание связывать США какими-либо обязательствами в сложной международной обстановке способствовали тому, что внешнеполитический курс Рузвельта носил характер нейтралитета. В результате невмешательства в итало-эфиопский конфликт (1935) и гражданскую войну в Испании законные правительства были лишены возможности закупать американское оружие и боеприпасы в борьбе с хорошо вооруженными державами «оси Берлин-Рим». Лишь в ноябре 1939 года, когда уже началась война в Европе, Рузвельт добился отмены статьи об эмбарго на продажу оружия и стал проводить политику помощи жертвам агрессии.

Блицкриг Гитлера в Европе и третья подряд победа Рузвельта на выборах 1940 года активизировали американскую помощь Великобритании. В начале 1941 года президент подписал «Закон о дальнейшем укреплении обороноспособности Соединенных Штатов и о содействии другим целям». Закон о ленд-лизе распространялся на СССР, которому был предоставлен беспроцентный заем на сумму 1 млрд долларов.

Рузвельт стремился как можно дольше ограничиваться поставками вооружений и по возможности избегать широкомасштабного участия США в европейской войне.

Нападение 7 декабря 1941 года японских самолётов на американскую военно-воздушную базу Пёрл-Харбор в Тихом океане явилось неожиданностью для Рузвельта, пытавшегося в последние месяцы 1941 года путем дипломатических переговоров оттянуть неизбежность войны с Японией. На следующий день США и Великобритания объявили войну Японии, а 11 декабря война Соединённым Штатам была объявлена Германией и Италией. Рузвельт, в соответствии с конституцией, принял на себя все обязанности главнокомандующего в военное время. Он приложил немало усилий для укрепления антигитлеровской коалиции, придавая большое значение созданию Организации Объединенных Наций.

1 января 1942 года в Вашингтоне состоялось подписание Декларации Объединённых Наций, закреплявшей этот союз в международно-правовом порядке. Вместе с тем Рузвельт долгое время занимал выжидательную позицию в вопросе об открытии второго фронта. Но после впечатляющих побед Красной Армии под Сталинградом и на Курской дуге он все больше убеждался в том, что СССР является решающим фактором поражения держав «оси» в Европе и что необходимо активное сотрудничество с ним в послевоенном мире. На Тегеранской конференции «большой тройки» (1943) Рузвельт не поддержал У. Черчилля, уклонявшегося от решения конкретных вопросов об открытии второго фронта.

Проявляя особое внимание к вопросам послевоенного мирного урегулирования, Рузвельт впервые на Квебекской конференции (1943) изложил свой проект создания международной организации и ответственности США, Великобритании, СССР и Китая («четырёх полицейских») за сохранение мира. Обсуждение этой темы было продолжено на Московской конференции, Тегеранской конференции и на конференции в усадьбе Думбартон-Окс, Вашингтон. В 1944 году Рузвельт принял участие во второй Квебекской конференции, на которой обсуждалось будущее послевоенной Германии.

Переизбранный в 1944 году на четвёртый срок Рузвельт внёс значительный вклад в исторические решения Ялтинской конференции (1945). Его реалистическая позиция была продиктована трезвым учётом текущей военно-стратегической и политической обстановки в связи с успешным продвижением советских войск в Восточной Европе, желанием договориться о вступлении СССР в войну с Японией и надеждой на продолжение послевоенного американо-советского сотрудничества.

По возвращении из Ялты Рузвельт, несмотря на усталость и недомогание, продолжал заниматься государственными делами и готовился к открытию 23 апреля конференции Объединённых Наций в Сан-Франциско, а также 17 июля к открытию Потсдамской конференции. Однако 12 апреля президент скончался от кровоизлияния в мозг. Последние его слова были: «У меня ужасно болит голова». Он был похоронен в Гайд-Парке. В историографии его неизменно ставят в один ряд с наиболее выдающимися президентами США Дж. Вашингтоном, Т. Джефферсоном и А. Линкольном.

Руссо, Жан-Жак – французский писатель, мыслитель, композитор.

Родился 28 июня 1712 г., Женева. Умер 2 июля 1778 г., Эрменонвиль, близ Парижа.

Главные философские произведения Руссо, где изложены его общественные и политические идеалы: «Новая Элоиза», «Эмиль» и «Общественный договор».

Руссо впервые в политической философии попытался объяснить причины социального неравенства и его виды, иначе осмыслить договорный способ происхождения государства. Он полагал, что государство возникает в результате *общественного договора*. Согласно общественному договору верховная власть в государстве принадлежит всему народу.

Суверенитет народа неотчуждаем, неделим, непогрешим и абсолютен.

Закон как выражение общей воли выступает гарантией индивидов от произвола со стороны правительства, которое не может действовать, нарушая требования закона. Благодаря закону как выражению общей воли можно добиться и относительного имущественного равенства.

Руссо решил проблему эффективности средств контроля за деятельностью правительства, обосновал разумность принятия законов самим народом, рассмотрел проблему социального неравенства и признал возможность её законодательного решения.

Не без влияния идей Руссо возникли такие новые демократические институты, как референдум, народная законодательная инициатива и такие политические требования, как возможное сокращение срока депутатских полномочий, обязательный мандат, отзыв депутатов избирателями.



Сенека, Луций Анней – римский философ-стоик, поэт и государственный деятель.

Родился 4г. до н.э., Кордута. Умер 65 г., Рим.

Воспитатель Нерона и один из крупнейших представителей стоицизма.

Был идеологом сенатской оппозиции деспотическим тенденциям первых римских императоров. Во время молодости императора Нерона он фактически правил Римом, однако позднее был оттеснён от власти, когда отказался



санкционировать репрессии против противников Нерона и против христиан.

Покончил жизнь самоубийством по приказу Нерона, чтобы избежать смертной казни. Несмотря на возражения мужа, жена Сенеки Паулина сама изъявила желание умереть вместе с ним и потребовала, чтобы её пронзили мечом.

Сенека ответил ей: «Я указал тебе на утешения, какие может дать жизнь, но ты предпочитаешь умереть. Я не буду противиться. Умрём же вместе с одинаковым мужеством, но ты – с большею славой».

После этих слов оба вскрыли себе вены на руках. У Сенеки, который был уже стар, кровь текла очень медленно. Чтобы ускорить её истечение, он вскрыл себе вены и на ногах. Так как смерть всё не наступала, Сенека попросил Стация Аннея, своего друга и врача, дать ему яду. Сенека принял яд, но напрасно: тело его уже похолодело и яд не произвёл своего действия. Тогда он вошёл в горячую ванну и обрызгав водой окружающих его рабов, сказал: «Это – возлияние Юпитеру Освободителю».

Афоризмы Сенеки.

- Размышляй о смерти! Кто говорит так, тот велит нам размышлять о свободе. Кто научился смерти, тот разучился быть рабом. Он выше всякой власти и уж наверное вне всякой власти.

- Боги устроили так, что всякий может отнять у нас жизнь, но никто не в состоянии избавить нас от смерти.

- Глупо строить планы на всю жизнь, не будучи господином даже завтрашнего дня.

- Истинное мужество заключается не в том, чтобы призывать смерть, а в том, чтобы бороться против невзгод.

- Как басня, так и жизнь ценятся не за длину, но за содержание.

- Кто живет без цели впереди, тот всегда блуждает. Так поставим перед собою цель – высшее благо, чтобы стремиться к ней изо всех сил и иметь ее в виду в каждом деле, в каждом слове.

- Наша ошибка в том, что мы смотрим на смерть как на будущее событие. Большая часть смерти уже наступила: то, что за нами, в её владении.

- После смерти все прекращается, даже она сама.

- Пусть будет нашей высшей целью одно: говорить, как чувствуем, и жить, как говорим.

- Счастливей всех тот, кто без тревоги ждет завтрашнего дня: он уверен, что принадлежит сам себе.

- Только время принадлежит нам.

Сен-Симон, Анри (Клод Анри де Рувруа, граф де Сен-Симон) – французский философ, социолог, известный социальный реформатор, основатель школы утопического социализма.

Родился 17 октября 1760 г., Париж. Умер 19 мая 1825 г., Париж.

Идеи французского философа-утописта способствовали формированию коммунистической идеологии. Фраза *«От каждого по его способностям, каждому – по его труду»*, так называемый «принцип социализма», провозглашен в Конституции СССР 1936 г. (ст. 12). Позднее эта фраза стала широко известной благодаря французскому социалисту, теоретику анархизма и экономисту Пьеру Жозефу Прудону, который широко использовал её в своих сочинениях.



Тринадцати лет от роду Сен-Симон имел смелость сказать своему глубоко верующему отцу Бальтазару маркизу Сандрикур, что не желает говеть и причащаться, за что тот запер его в тюрьме Сен-Лазар. Весьма рано идея о славе как наиболее достойной побудительной причине человеческих действий вошла в его мировоззрение.

В голове его постоянно строились странные планы. Он примыкает к отряду, посланному французским правительством на помощь североамериканским колониям, восставшим против Англии; пять лет участвует в борьбе и, наконец, попадает в плен к англичанам. Освобожденный по окончании войны, он едет в Мексику и предлагает испанскому правительству проект соединения Атлантического и Великого океанов посредством канала. Принятый холодно, он возвращается на родину, где получает место коменданта крепости в Меце и под руководством Монжа изучает математические науки.

Вскоре он выходит в отставку, отправляется в Голландию и старается убедить правительство составить францужско-голландский колониальный союз против Англии, но, не успев в этом, едет в Испанию с проектом канала, который должен был соединить Мадрид с морем. Вспыхнувшая во Франции революция заставила его вернуться на родину, но, по его собственным словам, он не хотел деятельно вмешиваться в революционное движение, потому что глубоко был убежден в недолговечности старого порядка.

В 1790 г. он недолго был мэром в округе, где находилось его имение. В том же году он высказался за уничтожение дворянских титулов и привилегий (в эпоху Реставрации он продолжал, однако, носить титул графа). В то же время занимался скупкой национальных имуществ и приобрел этим путем довольно значительную сумму. Свои спекуляции он впоследствии объяснял стремлением «содействовать прогрессу просвещения и улучшению участи человечества» путем «основания научной школы усовершенствования и организации большого промышленного заведения». Во время террора Сен-Симон был посажен в тюрьму, откуда вышел лишь после 9 термидора.

В сорокалетнем возрасте принимается за изучение естественных наук, желая «констатировать их современное состояние и выяснить историческую последовательность, в какой происходили научные открытия»; знакомится с профессорами политехнической, потом медицинской школы, чтобы определить «действие, производимое научными занятиями на тех, кто им предается».

Во время своего пребывания в Женеве Сен-Симон издал первое свое сочинение: «Письма женевого жителя к своим современникам» (1802). Он требует здесь неограниченного господства искусства и науки, которые призваны организовать общество. Воинственный тип человечества должен исчезнуть и замениться научным: «прочь, Александры, уступите место ученикам Архимеда».

Труд – категорический императив нового общества. Все должны будут прилагать свои силы полезным для человечества образом: бедный будет питать богатого, который станет работать головой, а если он к этому неспособен, то обязан работать руками. Духовная власть в новом обществе должна принадлежать учёным, светская – собственникам, а право выбирать носителей обеих властей – всему народу. В сущности, содержание светской власти не выяснено: ей не остается никакого дела, так как вся организация общества, все направление работ находится в руках власти духовной.

В «Реорганизации европейского общества», написанной в сотрудничестве с Огюстеном Тьерри, он настаивает на необходимости союза Франции с Англией, что позволило бы этим двум странам ввести конституционные порядки во все другие европейские государства; затем все они вместе образовали бы

общеевропейский парламент, который был бы высшим решителем несогласий между отдельными государствами, создал бы кодекс морали и главной своей задачей поставил бы устройство общественных работ, проведение каналов, организацию переселений излишка народонаселения в другие страны.

Понимая под «индустриализмом» новое промышленное направление в отличие от прежнего аристократизма и ещё не замечая среди самих «индустриалов» противоположности интересов капитала и труда, он доказывает, что только труд даёт права на существование и что современное общество должно состоять из работающих умственно и физически.

Рантье – эти общественные паразиты – суть рак, которым страдают современные государства. Именно промышленный класс приносит наибольшую пользу государству и имеет наибольшие способности для управления делами государства. С этой точки зрения нужно переделать состав палаты, чтобы устранить из неё «военных», «потребителей, ничего не производящих», которых он прямо называет антинациональной партией.

«Промышленный принцип основывается на принципе полного равенства». Политическая свобода есть необходимое следствие прогрессивного развития; но раз она достигнута, она перестает быть конечной целью. Индивидуализм слишком развил и без того сильный в человеке эгоизм; теперь нужно постараться организовать производство на принципах ассоциации, что скоро приведет к развитию естественных чувств солидарности и взаимной братской преданности. Лозунг индивидуализма – борьба людей друг против друга; лозунг принципа ассоциации – борьба людей в союзе друг с другом против природы. Главная задача государственных людей в индустриальном государстве состоит в заботе о труде. Близко подходя к принципу права на труд, Сен-Симон предвидел, что пролетариат скоро организуется и потребует права на участие во власти; лучшая политика поэтому – соединение обладателей власти с настоящими рабочими против неработающего капитала.



Смит, Адам – шотландский экономист, философ-этик; один из основоположников современной экономической теории.

Родился 5 июня 1723 г., Керколди, Шотландия. Умер 17 июля 1790 г., Эдинбург, Шотландия.

Основой научной теории Адама Смита было стремление взглянуть на человека с трех сторон: с позиций морали и нравственности, с гражданских и государственных позиций, с экономических позиций

Адам читал лекции по риторике, искусству написания писем и позднее по предмету «достижение богатства», где он впервые детально изложил экономическую философию «очевидной и простой системы природной свободы», что нашло отражение в его самой известной работе «Исследование о природе и причинах богатства народов».

Около 1750 года Адам Смит познакомился с Дэвидом Юмом, который был старше его почти на десятилетие. Сходство их взглядов, отраженных в их трудах по истории, политике, философии, экономике и религии, показывает, что вместе они формировали интеллектуальный альянс, игравший важную роль в период возникновения так называемого Шотландского просвещения.

В 1751 году Смит был назначен профессором логики в Университете Глазго. Смит читал лекции по этике, риторике, юриспруденции и политической экономии. В 1759 году Смит опубликовал статью «Теория нравственных чувств», включающую в себя материалы из его лекций. В этой статье Смит обсудил стандарты этического поведения, которые поддерживают общество в состоянии стабильности.

«Исследование о природе и причинах богатства народов», в деталях описывает последствия экономической свободы. В книгу включены обсуждения таких концепций, как *laissez-faire* (принцип невмешательства), роль эгоизма, разделение труда, функции рынка и международное значение свободной экономики. Богатство народов открыло экономику как науку, запустив доктрину свободного предпринимательства.

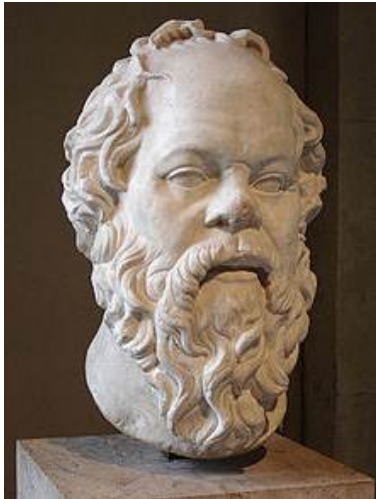
Развитие промышленного производства в XVIII веке привело к росту *общественного разделения труда*, что потребовало увеличения роли торговли и денежного обращения. Складывавшаяся практика вступала в противоречие с господствовавшими представлениями и традициями в экономической сфере. Возникла необходимость пересмотра существовавших экономических теорий. Материализм Смита позволил ему сформулировать идею объективности экономических законов.

Смит изложил логичную систему, которая объяснила работу свободного рынка на базе внутренних экономических механизмов, а не внешнего политического управления. Этот подход до сих пор является основой экономического образования.

Смит сформулировал концепции «экономического человека» и «естественного порядка». Смит считал, что человек является основой всего общества, и исследовал поведение человека с его мотивами и стремлением к личной выгоде. Естественный порядок в представлении Смита – это рыночные отношения, в которых каждый человек основывает своё поведение на личных и корыстных интересах, сумма которых и образует интересы общества. В представлении Смита, такой порядок обеспечивает богатство, благополучие и развитие как отдельного человека, так и общества в целом.

Для существования естественного порядка требуется «система естественной свободы», основу которой Смит видел в частной собственности.

Самый известный афоризм Смита – «*невидимая рука рынка*» – фраза, которую он использовал для демонстрации автономности и самодостаточности системы, основанной на эгоизме, который выступает эффективным рычагом при распределении ресурсов. Суть её в том, что собственная выгода достижима лишь через удовлетворение чьей-то потребности. Таким образом производителей рынок «подталкивает» к реализации интересов других людей, а всех вместе к росту богатства всего общества. Ресурсы же при этом, под воздействием «сигнальной системы» прибыли, перемещаются через систему спроса и предложения в те сферы, где их использование наиболее эффективно.



Сократ – древнегреческий философ.

Родился ок. 469 г. до н. э., Афины. Умер 399 г. до н. э., Афины.

Философия Сократа знаменует поворот в философии – от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. Его деятельность – поворотный момент античной философии. Своим методом анализа понятий (майевтика, диалектика) и отождествлением положительных качеств человека с его знаниями он направил внимание философов на важное значение человеческой личности.

Сократ был сыном каменотёса (скульптора) Софрониска и повитухи Фенареты, у него был брат по матери Патрокл. Был женат на женщине по имени Ксантиппа. Принимал активное участие в общественной жизни Афин. Участвовал в Пелопоннесской войне – сражался под Потидеей, при Делии. Был учителем и старшим другом афинского политика и полководца Алкивиада. В 399 г. до н.э. ему было предъявлено обвинение в том, что «он не чтит богов, которых чтит город, а вводит новые божества, и повинен в том, что развращает юношество». Как свободный афинский гражданин, не был подвергнут казни, а сам принял яд (по распространенной легенде, настой цикуты, но – если судить по симптомам – болиголова пятнистого).

Сократ излагал свои мысли в устной форме, в разговорах с разными лицами; до нас дошли сведения о содержании этих разговоров в сочинениях его учеников, Платона и Ксенофонта (Воспоминания о Сократе, Защита Сократа на суде, Пир, Домострой), и лишь в ничтожной доле в сочинениях Аристотеля.

Ввиду большого числа и объёма сочинений Платона и Ксенофонта может казаться, что философия Сократа нам известна с полной точностью. Но тут есть препятствие: Платон и Ксенофонт во многих отношениях представляют учение Сократа различно. Например, у Ксенофонта Сократ разделяет общее мнение, что врагам надо делать больше зла, чем они могли бы сделать; а у Платона Сократ, вопреки общему мнению, говорит, что не следует платить обидой и злом никому на свете, какое бы зло ни сделали люди. Отсюда в науке возник вопрос: кто из них представляет учение Сократа в более чистом виде. Вопрос этот породил глубокие споры в философской литературе и решается совершенно различно: одни учёные видят в Ксенофонте самый чистый источник сведений о

Сократовой философии; другие, напротив, считают Ксенофонта никуда не годным или мало годным свидетелем и отдают предпочтение Платону. Впрочем, естественно, что знаменитые воины Сократ и полководец Ксенофонт, в первую очередь, обсуждали проблемы отношения к врагам на войне, с Платоном, наоборот, речь шла о врагах, с которыми люди имеют дело в мирное время.

Некоторые утверждают, что единственным достоверным источником для характеристики Сократа являются комедии Каллия, Телеклида, Эвполида и особенно комедии Аристофана «Облака», «Лягушки», «Птицы», где Сократ представлен софистом и безбожником, идейным лидером реформаторов всех мастей, даже вдохновителем трагедий Еврипида, и где отражены все пункты будущего обвинения на суде. Но многие другие драматурги-современники изображали Сократа сочувственно – бескорыстным и добродушным чудаком и оригиналом, стойко переносящим невзгоды. Так, Амейпсий в трагедии «Кони» даёт такую характеристику философа: «Мой Сократ, ты – лучший в узком кругу, но непригодный к массовым действиям, страдалец и герой, среди нас?» Наконец, некоторые признают важными показания о Сократе всех трёх основных свидетелей: Платона, Ксенофонта и Аристофана, хотя спонсором Аристофана был главный враг Сократа богач и коррупционер Анит.

Философские взгляды Сократа.

Используя метод диалектических споров, Сократ пытался восстановить через свою философию авторитет знания, поколебленный софистами. Софисты пренебрегали истиной, а Сократ сделал её своей возлюбленной.

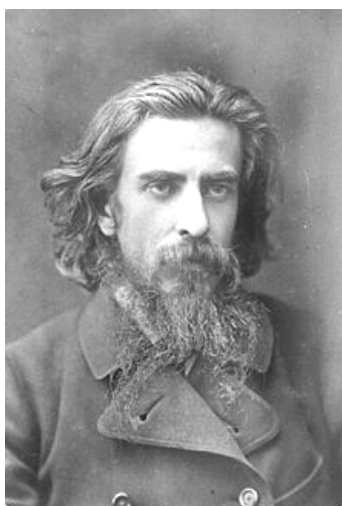
«...Сократ исследовал нравственные добродетели и первый пытался давать их общие определения (ведь из рассуждавших о природе только Демокрит немного касался этого и некоторым образом дал определения теплого и холодного; а пифагорейцы – раньше его – делали это для немногого, определения чего они сводили к числам, указывая, например, что такое удобный случай, или справедливость, или супружество). ...Две вещи можно по справедливости приписывать Сократу – доказательства через наведение и общие определения: и то и другое касается начала знания», – писал Аристотель («Метафизика», XIII, 4).

Грань между присущими человеку духовными процессами и материальным миром, уже намеченная предшествующим развитием греческой философии (в учении Пифагора, софистов и др.), была

более отчетливо обозначена именно Сократом: он акцентировал своеобразие сознания сравнительно с материальным бытием и одним из первых глубоко раскрыл сферу духовного как самостоятельную реальность, провозгласив её как нечто не менее достоверное, чем бытие воспринимаемого мира (монизм).

В вопросах этики Сократ развивал принципы рационализма, утверждая, что добродетель проистекает из знания, и человек, знающий, что такое добро, не станет поступать дурно. Ведь добро есть тоже знание, поэтому культура интеллекта может сделать людей добрыми.

Сократу приписывают также такие слова в отношении знания: «Я знаю только то, что ничего не знаю».



Соловьёв, Владимир Сергеевич – русский философ, богослов, поэт, публицист и литературный критик.

Родился 16 (28) января 1853 г., Москва. Умер 31 июля (13 августа) 1900 г., имение Узкое, Московский уезд, Московская губерния.

Стоял у истоков русского «духовного возрождения» начала XX в.

Семьи не имел; жил большей частью в имениях своих друзей или за границей; был человеком экспансивным, восторженным и порывистым.

Сочинения: Философские начала цельного знания (1877), Чтения о богочеловечестве (1878), Критика отвлеченных начал (1880), Духовные основы жизни (1882-1884), Об упадке средневекового миросозерцания (1891).

Учение о праве.

Мораль – всегда стремится к построению идеала; предписывает должное поведение, обращена только к внутренней стороне воли индивида.

Право – носит условный характер и предполагает ограничение, потому что в юридической области важны поступок и его результат; рассматривает внешнее проявление воли – имущество, действие, результат действия.

Задача права – не сделать Царство Божие на земле, а чтобы не превратить жизнь людей в Ад.

Цель права – уравнивать два нравственных интереса: личную свободу и общее благо. «Общее благо» должно ограничивать частные интересы людей, но оно не может их подменять. Поэтому Соловьёв выступал против смертной казни и пожизненного заключения, которые, по его мнению, противоречат существу права.

Закон – это «ограничение личной свободы требованиями общего блага».

Признаки закона: публичность; конкретность; реальная применимость.

Признаки власти: издание законов; справедливый суд; исполнение законов.

Государство – охраняет интересы граждан.

Христианское государство – охраняет интересы граждан и стремится улучшить условия существования человека в обществе; проявляет заботу об экономически слабых лицах.

Прогресс государства – состоит в том, чтобы «как можно меньше стеснять внутренний нравственный мир человека и как можно вернее и шире обеспечивать внешние условия для достойного существования и совершенствования людей».

«Правовое принуждение не принуждает никого быть добродетельным. Его задача – препятствовать злему человеку стать злодеем (опасным для общества)». Общество не может жить исключительно только по нравственному закону. Для защиты всех интересов нужны юридические законы и государство.

Философия Владимира Соловьёва.

Основной идеей его религиозной философии была идея: *София – Душа Мира*. Речь о мистическом космическом существе, объединяющем Бога с земным миром; София представляет собой вечную женственность в Боге и, одновременно, замысел Бога о мире. Этот образ встречается в Библии; Соловьёву же он был открыт в мистическом видении, о котором повествует его поэма «Три свидания». Идея Софии реализуется трояким способом: в теософии формируется представление о ней, в теургии она обретается, а в теократии она воплощается.

Теософия – дословно Божественная мудрость. Она представляет собой синтез научных открытий и откровений христианской религии в рамках цельного знания. Вера не противоречит разуму, а дополняет его. Соловьёв признаёт идею эволюции, но считает её попыткой преодоления грехопадения через прорыв к Богу. Эволюция проходит

пять этапов или «царств»: минеральное, растительное, животное, человеческое и Божье.

Теургия – дословно боготворчество. Соловьёв решительно выступал против моральной нейтральности науки. Теургия – это очистительная практика, без которой невозможно обретение истины. В её основе лежит культивирование христианской любви как отречение от самоутверждения ради единства с другими.

Теократия – дословно власть Бога, то, что Чаадаев называл совершенным строем. В основе теократического государства должны лежать духовные принципы, и оно должно иметь не национальный, а вселенский характер. По мысли Соловьёва, первым шагом к теократии должно было послужить объединение русской монархии с католической церковью.

Однако русский религиозный философ В. В. Розанов в статье «Размолвка между Достоевским и Соловьёвым» (1906) пишет: «В конце жизни, в глубокую минуту бессилия, он высказал, что отказывается от примирительных между православием и католичеством попыток, а умер крепким православным человеком. Таким образом, подозрение в сильной его католической окрашенности падает само собою».



Сорокин, Питирим Александрович – российско-американский социолог и культуролог.

Родился 23 января 1889г., село Турья, Яренский уезд, Вологодская губерния, Российская империя. Умер 10 февраля 1968г., Винчестер, Массачусетс, США.

Сорокин один из основоположников теорий *социальной стратификации* и *социальной мобильности*.

В 1906 году Питирим вступает в партию социалистов-революционеров (эсеров) и активно включается в процесс распространения революционных идей. В декабре этого же года он был арестован полицией, осуждён и заключён в тюрьму города Кинешма. Тюремный режим был довольно либеральным. Политические заключённые могли свободно общаться, было разрешено чтение книг. Сорокин знакомится с работами Михайловского, Лаврова, Маркса, Энгельса, Бакунина, Кропоткина, Толстого, Плеханова, Чернова, Ленина, Дарвина, Спенсера.

Тюремный опыт подсказал будущему учёному и выбор темы первой научной монографии. Через три с половиной месяца Сорокин был выпущен под гласный надзор полиции.

В 1914 окончил юридический факультет Петербургского университета. Среди его учителей был известный социолог М.М.Ковалевский. В том же году Сорокин опубликовал свой первый труд “Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали”. Решающее влияние на его воззрения оказали идеи О.Конта и Г.Спенсера (сам Сорокин называл себя «эмпирическим позитивистом»). В работе “Преступление и кара...” преступность рассматривается как результат принципиальной разнородности и даже «разорванности» системы социальных отношений, несоответствия «шаблонов поведения» различных социальных групп. В перспективе человечество в состоянии решить проблему преступности, перейдя на качественно иной уровень социальной интеграции и согласия.

После февральской революции Сорокин редактировал газету «Воля народа» (орган правых эсеров), был личным секретарем А.Ф.Керенского, депутатом Учредительного собрания. Преподавал в Петроградском университете, в 1920 был избран профессором по кафедре социологии. В апреле 1922 защитил диссертацию “Система социологии”. В сентябре 1922 был выслан из страны вместе с большой группой деятелей русской культуры. Некоторое время преподавал в Русском университете в Праге. Опубликовал труд “Современное состояние России” (1923). С 1924 – профессор университета Миннесоты (США). В последующие годы опубликовал ряд трудов, которые принесли ему мировое признание (Социальная мобильность, Современная социологическая теория и др.). В 1931 основал социологический факультет в Гарвардском университете, возглавлял его до 1942. В 1964 Сорокин был избран президентом Американской социологической ассоциации. Последняя значительная работа ученого посвящена России: Основные черты русской нации в двадцатом столетии (1967). Среди учеников Сорокина – крупнейшие американские социологи, такие, как Р.Мертон, Р.Миллз, Т.Парсонс и др.

Во второй половине 1920-х годов, разочаровавшись в позитивистской модели эволюции, Сорокин разрабатывает теорию *социокультурных циклов*, которая получает обоснование в его трудах Социальная и культурная динамика (в 4 т., 1937-1941) и Кризис нашего времени (1941). Проблеме типологии «кризисов» в истории

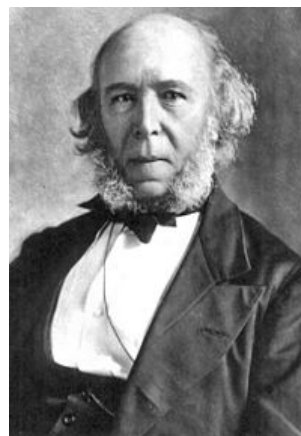
посвящены и другие работы ученого: Социокультурная причинность, пространство, время (1943), Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (1947), Социальная философия в эпоху кризиса (1950) и др. В конце 1940-х годов Сорокина все в большей степени привлекали проблемы нравственных отношений, в 1949 он создал в Гарварде Исследовательский центр по творческому альтруизму. Роли любви и альтруизма в человеческих отношениях посвящены его исследования-манифесты: Альтруистическая любовь: исследование американских «добрых соседей» и христианских святых (1950), Пути и власть любви (1954) и др.

Предметом социологии Сорокин всегда считал взаимодействие социальных групп, функционирующих в различных исторических и культурных обстоятельствах. Социолог решает задачу определения причин разнообразных типов социального поведения и должен учитывать самые различные мотивации, влияния, реакции («плюрализм фактов»).

Согласно развитой Сорокиным теории «социальной мобильности», любое общество обладает сложной структурой, неизбежно стратифицируется по многим критериям – экономическим, профессиональным, этническим, политическим и пр., однако общественные группы и отдельные группы постоянно меняют свое социальное положение («вертикальная» и «горизонтальная» мобильность). Вертикальная мобильность (повышение социального статуса) является показателем степени «открытости» общественной системы. В «закрытом» обществе динамика социальной жизни сведена к минимуму, что неизбежно приводит «закрытые» системы к кризису. В историческом процессе, считал Сорокин, имеет место периодическая смена различных «суперсистем», каждая из которых характеризуется особым культурно-историческим «стилем», уникальной «системой ценностей». Ученый выделял три типа «суперсистем»: «идеациональный», в котором определяющую роль играют альтруизм, мистицизм и аскетизм; «чувственный», в котором преобладают урбанистические черты и интеллектуализм; наконец, «идеалистический, характеризующийся сочетанием особенностей первых двух типов. История представляет собой социокультурный процесс, нормой которого является динамика ценностных ориентиров, их смена и постоянный поиск новых «идеальных целей».

Спенсер, Герберт – британский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма.

Родился 27 апреля 1820г., Дерби, Великобритания. Умер 8 декабря 1903г., Брайтон, Великобритания.



Во взглядах Спенсера соединились эволюционизм, принцип невмешательства (*laissez faire*) и концепция философии как обобщения всех наук, а также другие идейные течения его времени. Отсутствие систематического образования и нежелание изучать труды предшественников привели к тому, что Спенсер черпал знания из тех источников, с которыми ему случилось познакомиться.

Ключом к его системе объединённой науки является работа «Основные начала» (1862), в первых главах которой утверждается, что мы ничего не можем знать о последней реальности. Это «непознаваемое» выходит за пределы научного исследования, а религия просто пользуется метафорой, чтобы хоть как-то его представить и иметь возможность поклоняться этой «вещи в себе». Во второй части труда излагается космическая теория эволюции (теория прогресса), которую Спенсер считает универсальным принципом, лежащим в основе всех областей знания и их суммирующим.

В 1852 году, за семь лет до публикации «Происхождения видов» Ч. Дарвина, Спенсер написал статью «Гипотеза развития, в которой излагалась идея эволюции, во многом следовавшая теории Ламарка и К. Бэра. Впоследствии Спенсер признал естественный отбор как один из факторов эволюции (он автор термина «выживание наиболее приспособленных»).

Спенсер – основатель *«органической школы»* в социологии. Общество, с его точки зрения, – это эволюционирующий организм, подобный живому организму, рассматриваемому биологической наукой. Общества могут организовывать и контролировать свои собственные процессы адаптации, и тогда они развиваются в направлении милитаристских режимов; они также могут позволить свободную и пластичную адаптацию и тогда превращаются в промышленно развитые государства.

Однако неумолимый ход эволюции делает адаптацию «не случайностью, но необходимостью». Следствием концепции о космической силе эволюции Спенсер считал социальную философию

laissez-faire. Лежащий в основе этой философии принцип индивидуализма ясно изложен в «Принципах этики».

Каждый человек волен делать то, что желает, если не нарушает при этом равную свободу любого другого человека.

Выступал против революций и резко отрицательно относился к социалистическим идеям. Считал, что человеческое общество, как и органический мир, развивается постепенно, эволюционно. Был открытым противником образования для малоимущих слоёв населения, считал демократизацию образования вредной.

Концепция социальных институтов.

Социальные институты – это механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Они обеспечивают превращение асоциального по природе человека в социальное существо, способное к совместным действиям.

- Домашние институты – семья, брак, проблемы воспитания.
- Обрядовые (церемониальные) – призваны регулировать повседневное поведение людей, устанавливая обычаи, обряды, этикет и т. д.
- Политические – появление связано с переносом внутригрупповых конфликтов на сферу конфликтов между группами; в становлении политической и классовой структуры общества решающую роль играли конфликты и войны (потребность обороны или завоевания больше всего спланивают общество).
- Церковные – храмы, церкви, приходские школы, религиозные традиции.
- Профессиональные и промышленные институты – возникают на основе разделения труда; профессиональные (гильдии, цеха, профессиональные союзы) – консолидируют группы людей по профессиональным занятиям; промышленные – поддерживают производственную структуру общества. Значение общественного производства возрастает по мере перехода от военизированных обществ к индустриальным: сопровождается повышением роли трудовых отношений, а прямое насилие уступает место внутреннему самоограничению.

Общество.

Важнейший принцип его социологии – уподобление общества организму (органицизм).

Общество – агрегат (совокупность) индивидов (индивиды – клетки, физиологические единицы), характеризующийся

определённым сходством и постоянством их жизни. Оно подобно биологическому организму – растёт (а не строится, поэтому Спенсер выступал противником всяких реформ) и увеличивается в своём объёме, одновременно усложняя структуру и разделяя функции.

Общество состоит из 3-х относительно автономных частей (систем «органов»):

- поддерживающая – производство необходимых продуктов
- дистрибутивная (распределительная) – разделение благ на основе разделения труда (обеспечивает связь частей социального организма)
- регулятивная (государство) – организация частей на основе их подчинения целому.

Типы обществ.

- Военный тип общества – военные конфликты и истребление или порабощение побежденного победителем; централизованный контроль. Государство вмешивается в промышленность, торговлю и духовную жизнь, насаждает однообразие, пассивное повиновение, безынициативность, мешает естественному приспособлению к требованиям окружающей среды. Правительственное вмешательство не только не приносит никакой пользы, но даже прямо вредно.

- Промышленный тип – промышленная конкуренция, где побеждает самый сильный в области интеллектуальных и моральных качеств. Борьба в таком обществе – благо для всего общества, так как в результате растёт интеллектуальный и моральный уровень общества в целом; политическая свобода, мирная деятельность.

- Наихудший тип – выживание и процветание слабейших, то есть людей с низшими интеллектуально-моральными качествами, что приведёт к деградации всего общества.

Социальная эволюция.

Три формулы объяснения социальной эволюции: «естественный отбор», «борьба за существование», «выживание сильнейшего».

Правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Только в таких условиях люди «приспособленные» будут выживать, а «неприспособленные» – вымирать; только сильные смогут адаптироваться и достигать всё более высоких уровней исторического развития.

Государственное принудительное перераспределение социальных благ должно стать частным делом, задача которого – «смягчать несправедливости природы».

Социализм и коммунизм – невозможны. Людям свойственны любовь к власти, честолюбие, несправедливость и нечестность. «Все попытки ускорить прогресс человечества с помощью административных мер ведут лишь к возрождению учреждений, свойственных низшему (то есть военному) типу общества – пятятся назад, желая идти вперед».

Такая постановка вопроса допускает признание объективного развития общественных явлений, но она ведет к их биологизации, к защите эксплуатации и угнетения как якобы естественных явлений. Распространение на общества принципа «борьбы за существование» создает основу для одного из одиозных течений социологии, так называемого социального дарвинизма.

Личные права.

Перечень индивидуальных прав по Спенсеру: безопасность личности, свободное передвижение, свобода совести, свобода речи, свобода печати и др.

Спенсер защищал «право каждого человека заниматься своими делами как ему угодно, каковы бы ни были его занятия, лишь бы они не нарушали свободы других». Политические права – нужны для того, чтобы защищать личные права. «Политические права должны быть так распределены, чтобы не только индивиды, но и классы не могли угнетать друг друга». Однако, несмотря на всю свою либеральность, Спенсер был против предоставления политических прав женщинам.

Работы Спенсера: «Социальная статика» (1851); «Человек и государство» (1884); «Надлежащие границы государственной власти» (1843).



Сперанский, Михаил Михайлович – русский общественный и государственный деятель времён Александра I и Николая I, реформатор, законодворец, основатель российской юридической науки и теоретического правоведения.

Родился 1 (12) января 1772 г., с Черкутино, Владимирская губерния, Российская империя. Умер 11 (23) февраля 1839г., Санкт - Петербург.

Сторонник конституционного строя, Сперанский был убеждён, что новые права обществу обязана даровать власть. Обществу,

разделенному на сословия, права и обязанности которых установлены законом, необходимы гражданское и уголовное право, публичное ведение судебных дел, свобода печати. Большое значение придавал Сперанский воспитанию общественного мнения.

В то же время он полагал, что Россия не готова к конституционному строю, что начинать преобразования необходимо с реорганизации государственного аппарата.

Наиболее полно взгляды нового реформатора М. М. Сперанского отражены в записке 1809 года – «Введение к уложению государственных законов». «Уложение» Сперанского открывается серьёзным теоретическим исследованием «свойств и предметов государственных, коренных и органических законов». Он и дополнительно объяснил, и обосновал свои мысли на основании теории права или, даже, скорее философии права. Реформатор придавал большое значение регулирующей роли государства в развитии отечественной промышленности и своими политическими преобразованиями всемерно укреплял самодержавие. Сперанский пишет: «Если бы права государственной власти были неограниченны, если бы силы государственные соединены были в державной власти и никаких прав не оставляли бы они подданным, тогда государство было бы в рабстве и правление было бы деспотическое».

По мнению Сперанского, подобное рабство может принимать *две формы*.

Первая форма не только исключает подданных из всякого участия в использовании государственной власти, но и отнимает у них свободу распоряжаться своей собственной личностью и своей собственностью.

Вторая, более мягкая, также исключает подданных из участия в управлении государством, однако оставляет за ними свободу по отношению к собственной личности и к имуществу. Следовательно, подданные не имеют политических прав, но за ними остаются права гражданские. А наличие их означает, что в государстве в какой то степени есть свобода. Но она недостаточно гарантирована, поэтому – объясняет Сперанский – необходимо предохранять её – посредством создания и укрепления основного закона, то есть Политической конституции.

Гражданские права должны быть перечислены в ней «в виде первоначальных гражданских последствий, возникающих из прав политических», а гражданам должны быть даны политические права,

при помощи которых они будут в состоянии защищать свои права и свою гражданскую свободу.

По убеждению Сперанского, гражданские права и свободы недостаточно обеспечены законами и правом. Без конституционных гарантий они сами по себе бессильны, поэтому именно требование укрепления гражданского строя легло в основу всего плана государственных реформ Сперанского и определило их основную мысль – «правление, доселе самодержавное, поставить и учредить на законе». Идея состоит в том, что государственную власть надо построить на постоянных началах, а правительство должно стоять на прочной конституционно–правовой базе. Эта идея вытекает из склонности находить в основных законах государства прочный фундамент для гражданских прав и свобод. Она несет стремление обеспечить связь гражданского строя с основными законами и крепко поставить его, именно опираясь на эти законы. План преобразования предполагал изменение общественного устройства и перемену государственного порядка. Сперанский расчленяет общество на основании различия прав. «Из обозрения прав гражданских и политических открывается, что все они в принадлежности их к трем классам могут быть разделены: Права гражданские общие, всем подданным Дворянство; Люди среднего состояния; Народ рабочий». Все население представлялось граждански свободным, а крепостное право упраздненным, хотя, устанавливая «гражданскую свободу для крестьян помещичьих», Сперанский одновременно продолжает их называть «крепостными людьми». За дворянами сохранялось право владения населенными землями и свобода от обязательной службы. Народ рабочий состоял из крестьян, мастеровых людей и слуг.

Сперанский говорит о необходимости создания *правового государства*, которое в конечном счете должно быть государством конституционным. Он объясняет, что безопасность человека и имущества – это первое неотъемлемое достояние всякого общества, поскольку неприкосновенность является сутью гражданских прав и свобод, которые имеют два вида: свобод личных и свобод вещественных.

Содержание личных свобод:

1. Без суда никто не может быть наказан; 2. Никто не обязан отправлять личную службу, иначе как по закону.

Содержание свобод вещественных:

1. Всякий может располагать своей собственностью по произволу, сообразно общему закону; 2. Никто не обязан платить податей и повинностей иначе, как по закону, а не по произволу.

Таким образом, мы видим, что Сперанский повсюду воспринимает закон, как метод защиты безопасности и свободы. Однако он видит, что необходимы гарантии и от произвола законодателя. Реформатор подходит к требованию конституционно-правового ограничения власти, чтобы оно принимало во внимание существующее право. Это придало бы ей большую стабильность.

Сперанский считает необходимым наличие системы *разделения власти*. Здесь он полностью принимает идеи, господствовавшие тогда в Западной Европе, и пишет в своей работе, что: „Нельзя основать правление на законе, если одна державная власть будет составлять закон и исполнять его“. Поэтому Сперанский видит разумное устройство государственной власти в её делении на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную при сохранении самодержавной формы. Поскольку обсуждение законопроектов предполагает участие большого количества людей, то необходимо создать специальные органы, представляющие *законодательную власть* – Думы.

Сперанский предлагает привлечь народонаселение (лично свободное, включая государственных крестьян, при наличии имущественного ценза) к прямому участию в законодательной, исполнительной и судебной власти на основе системы четырёхступенчатых выборов (волостная – окружная – губернская – Государственная дума). Если бы этот замысел получил реальное воплощение, судьбы России сложились бы иначе, увы, история не знает сослагательного наклонения. Право избирать их не может принадлежать одинаково всем. Сперанский оговаривает, что чем больше у человека имущества, тем больше он заинтересован в защите прав собственности. А те, кто не имеют ни недвижимого имущества, ни капитала, исключаются из процесса выборов.

Таким образом, мы видим, что демократический принцип всеобщих и тайных выборов чужд Сперанскому, а в противовес этому он выдвигает и придает большее значение либеральному принципу разделения власти. При этом Сперанский рекомендует широкую децентрализацию, то есть наряду с центральной Государственной Думой должны создаваться также местные думы: волостные, уездные и губернские. Дума призвана решать вопросы местного характера. Без

согласия Государственной думы самодержец не имел права издавать законы, за исключением тех случаев, когда речь шла о спасении отечества. Однако в противовес император всегда мог распустить депутатов и назначить новые выборы. Следовательно, Государственная дума своим существованием как бы была призвана давать лишь представление о нуждах народа и осуществлять контроль над исполнительной властью.

Исполнительная власть представлена правлениями, а на высшем уровне – министерствами, которые формировал сам император. Причем министры, должны были нести ответственность перед Государственной Думой, которая наделялась правом просить об отмене незаконных актов. В этом и заключается принципиально новый подход Сперанского, выраженный в стремлениях поставить чиновников, как в центре, так и на местах под контроль общественного мнения.

Судебная ветвь власти была представлена областными, уездными и губернскими судами, состоящими из выборных судей и действующих с участием присяжных. Высшую судебную инстанцию составлял Сенат, члены которого избирались пожизненно Государственной Думой и утверждались лично императором.

Единство государственной власти, согласно проекту Сперанского, воплощалось бы лишь в личности монарха. Эта децентрализация законодательства, суда и администрации должна была дать самой центральной власти возможность решить с должным вниманием те важнейшие государственные дела, которые сосредотачивались бы в её органах и которые не были бы заслоняемы массой текущих мелких дел местного интереса. Эта идея децентрализации была тем замечательнее, что вовсе не стояла ещё на очереди у западноевропейских политических мыслителей, которые больше занимались разработкой вопросов о центральном управлении.

Монарх оставался единственным представителем всех ветвей власти, возглавляя их. Поэтому Сперанский считал, что нужно создать учреждение, которое будет заботиться о плановом сотрудничестве между отдельными органами власти и будет являться как бы конкретным выражением принципиального воплощения государственного единства в личности монарха. По его замыслу, таким учреждением должен был стать Государственный Совет. Одновременно этот орган должен был выступать блюстителем исполнения законодательства.

Сперанский не только разработал, но и заложил определённую систему сдержек и противовесов в деятельности высших государственных органов при верховенстве власти императора.

Сперанский утверждает, что в истории нет примеров того, чтобы просвещенный коммерческий народ долго оставался в состоянии рабства и что нельзя избежать потрясений, если государственное устройство не соответствует духу времени. Поэтому главы государств должны внимательно наблюдать за развитием общественного духа и приспосабливать к нему политические системы. Из этого Сперанский делал выводы, что было бы большим преимуществом возникновение в России конституции благодаря «благодетельному вдохновению верховной власти».

Сталин, (Джугашвили) Иосиф Виссарионович – российский революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель.

Родился 6 (18) декабря 1878г. (по официальной версии 9 (21) декабря 1879г.), Гори, Тифлисская губерния, Российская империя. Умер 5 марта 1953г., Волынское, Кунцевский район, Московская область, РСФСР, СССР



Занимал должности Народного комиссара по делам национальностей РСФСР (1917-1923), Народного комиссара государственного контроля РСФСР (1919-1920), Народного комиссара Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР (1920-1922); Председателя Совета Народных Комиссаров СССР (1941-1946), Председателя Совета Министров СССР (1946-1953). С 1941 года Сталин занимал высшие военные должности СССР: Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами СССР (с 1941), Председатель Государственного Комитета Обороны (1941-1945), Народный комиссар обороны СССР (1941-1946), Народный комиссар Вооружённых Сил СССР (1946-1947). Также Сталин избирался членом ВЦИК (1917-1937) и ЦИК СССР (1922-1938), а также депутатом Верховного Совета СССР 1-3-го созывов.

Сталин также занимал высшие партийные должности: член Политбюро ЦК ВКП(б) (1919-1952), Генеральный секретарь ЦК РКП(б) (1922-1925), Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) (1925-1934), Секретарь ЦК ВКП(б) (1934-1952), член Президиума ЦК КПСС (1952-

1953), Секретарь ЦК КПСС (1952-1953). С 1925 по 1943 год – член Исполнительного комитета Коминтерна.

Герой Социалистического Труда (1939), Герой Советского Союза (1945), кавалер двух орденов «Победа» (1943, 1945).

На сталинскую эпоху приходится ряд важнейших событий в истории СССР и мировой истории: ускоренная индустриализация СССР, создание крупного механизированного сельского хозяйства СССР, основной вклад народов СССР в разгром нацизма во Второй мировой войне, массовый трудовой и фронтовой героизм, превращение СССР в ядерную сверхдержаву со значительным научным, военным и промышленным потенциалом, усиление геополитического влияния Советского Союза в мире; а также: форсированная коллективизация, голод в 1932-1933 годах на части территории СССР, установление диктаторского тоталитарного режима, многочисленные людские потери, установление социалистического строя в Восточной Европе и Восточной Азии, начало холодной войны. Общественное мнение по поводу роли Сталина в перечисленных событиях отличается крайней поляризованностью.



Татищев, Василий Никитич – известный российский историк, географ, экономист и государственный деятель; автор первого капитального труда по русской истории – «Истории Российской».

Родился 19 (29) апреля 1686 г., Псковский уезд, Русское царство. Умер 5 (26) июля 1750 г., сельцо Болдино, Дмитровский уезд, Московская губерния, Российская империя.

Семи лет от роду его пожаловали в стольники и взяли ко двору царя Ивана Алексеевича, с женой которого Прасковьей Федоровной (урожденной Салтыковой) Татищевы находились в родстве. Придворная «служба» продолжалась до смерти в 1696 царя Ивана Алексеевича, после чего Татищев покинул двор. В документах отсутствуют свидетельства об учебе Татищева в школе. В 1704 юноша был зачислен в Азовский драгунский полк и прослужил в армии 16 лет, оставив ее накануне окончания Северной войны со шведами. Участвовал во взятии Нарвы, в Полтавской битве, Прутском походе Петра I против турок.

В конце 1712 Татищев был послан в Германию, где пробыл с перерывами больше двух лет, изучая фортификационное и артиллерийское дело, оптику, геометрию и геологию. Весной 1716 вернулся в Россию и был переведен в артиллерийский полк, выполнял специальные поручения начальника артиллерии русской армии Я.В.Брюса и самого Петра I.

В 1720 был послан на Урал, где занимался организацией горнозаводской промышленности. С именами Татищева и крупного инженера-металлурга В.И.Генина связано основание Екатеринбурга и Ягошихинского завода, положившего начало г. Перми, геологическое и географическое изучение Урала. В 1724-1726 находился в Швеции, где надзирал за обучением русских юношей горному делу и изучал экономику и финансы. По возвращении Татищева назначили членом, затем главой Монетной конторы (1727-1733), занимавшейся чеканкой золотых, серебряных и медных денег (бумажные деньги – ассигнации появились в России в 1769).

По своим воззрениям Татищев был приверженцем *теории естественного права*, толкуя ее во многом более логично и последовательно, чем английские и немецкие предшественники. Поскольку государство – результат «общественного договора», воплощение «общей пользы» и «всеобщего блага» выбор формы правления должен соответствовать провозглашенной задаче. Форма же должна выбираться «согласием всех подданных, некоторых персонально, других через поверенных, как такой порядок во многих государствах утвержден». Сопоставляя относительные достоинства и недостатки монархии, аристократии и демократии, Татищев подчеркивал, что «из сил разных правительств каждая область избирает, разсмотря положение места, пространство владения и состояние людей, а не каждое всюду годно или каждой власти может быть полезно».

В своих записках и представлениях на имя императрицы Екатерины I выступал за введение в России десятичной системы мер и весов, за упорядочение денежного обращения, увеличение доходов казны путем развития промышленности, внешней торговли, роста экспорта, а не чрезмерной эксплуатации монетной регалии. Тогда же написал общественно-политическое и философское произведение «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ» (1733). В 1734-1737 вторично был направлен руководить металлургической промышленностью Урала, затеял строительство новых железоделательных и медеплавильных заводов, поставив цель

увеличить производство железа на одну треть. В Екатеринбурге начал работу над Общим географическим описанием всея Сибири, которое из-за отсутствия материалов оставил незавершенным, написав только 13 глав и план книги. Конфликт со ставленниками Бирона и недовольство местных влиятельных лиц, использовавших отдельные злоупотребления властью со стороны Татищева, привели к его отзыву, а затем отдаче под суд.

В последние годы жизни Татищев был начальником Оренбургской и Калмыцкой комиссий, астраханским губернатором. В 1745 из-за выявленных ревизией финансовых нарушений по прежней работе он был отстранен от должности губернатора и сослан в свое имение – село Болдино Дмитровского уезда Московской губернии, где находился под домашним арестом до самой смерти.

Болдинский период жизни Татищева – самый плодотворный в научном отношении. Здесь ему удалось закончить первый русский энциклопедический словарь Российский исторический, географический и политический лексикон, в значительной степени завершить «Историю Российскую», трудиться над которой он начал еще в бытность главой Монетной конторы (опубликована по рукописи Г.Ф.Миллером в 1760-1780-х годов). Работая над «Историей Российской», Татищев открыл для науки такие документальные памятники, как «Русская Правда», «Судебник Ивана Грозного», «Книга Большого Чертежа», собрал богатейшие летописные материалы. Труд Татищева по форме напоминал летопись, в которой в хронологической последовательности излагались события истории России с древнейших времен до 1577 года. Центральное место в изложении отводилось самодержавию. Периоды экономического процветания и могущества России, утверждал автор, всегда совпадали с «единовластительством». Переход к аристократии, феодальные усобицы в удельный период привели к подчинению Руси монголам, а ограничение царской власти в начале XVII в. – к разорению государства и отторжению значительных территорий шведами и поляками. Основной вывод Татищева: «...Всяк может видеть, сколько монархическое правление государству нашему протчих полезнее, чрез которое богатство, сила и слава государства умножается, а через протчее умалается и гинет».

Ткачёв, Пётр Никитич – русский литературный критик и публицист, идеолог якобинского направления в народничестве (бланкизм).

Родился 11 июля 1844 г., село Сивцово, Великолуцкий уезд, Псковская губерния. Умер 4 января 1886 г., Париж.

Политическая концепция Ткачева была сформулирована в ряде его статей и критических рецензий: "Задачи революционной пропаганды в России" (1874), "Революция и государство" (1876), "Народ и революция" (1876), "Анархическое государство" (1876), "Революция и принцип национальности" (1878).



Как и анархисты, Ткачев считал, что социальная революция в России должна быть осуществлена немедленно, поскольку для этого есть все условия: общинный уклад, отсутствие социально-экономических корней у государства и наличие «коммунистического инстинкта» у русского народа. Но, в отличие от Бакунина, он не верил в революционную силу крестьянских масс, считал их пассивной, консервативной социальной силой. Полемизируя с анархистами, Ткачев в противоположность последним доказывает, что власть – не причина существующего социального зла, а лишь его необходимый результат. Он отрицает укорененность политической власти в экономической жизни русского народа, считает, что она "не воплощает в себе интересов какого-либо сословия" и "только издали кажется силой".

Отсюда вытекает вывод о легкости, с которой можно сломить этот колосс на глиняных ногах, "ничтожную кучку автократов". Лозунгом русского бланкизма был призыв к революции во имя народа, но без него. Идея насильственного уничтожения существующего государственного устройства аргументировалась им наличием особого права революционеров на осознание народного идеала и его осуществление. "Ни в настоящем, ни в будущем народ, сам себе предоставленный, не в силах осуществить социальную революцию. Только мы, революционное меньшинство, можем это сделать, и мы должны это сделать как можно скорее", - писал Ткачев в своей статье "Народ и революция".

Концепция революции Ткачева резко противостояла другим направлениям в народничестве. Она отменяла всякое

«коленипреклонение» перед народом, возведение его на пьедестал: «Тот не уважает народ, кто льстит ему».

В то же время Ткачев оставался в рамках единого народнического направления, противопоставляя буржуазному пути, на который вступила Россия, поставленную под удар поземельную крестьянскую общину. Освящая любые действия во имя абстрактного человеческого счастья, Ткачев выводил *политику* за пределы нравственности. Утверждение "что полезно для общества, то и справедливо" было естественным продолжением развивавшегося им принципа "цель оправдывает средства". Ткачев первым осуществил теоретическое осмысление *террора* как средства политической борьбы, дал санкцию стихийно возникшей в гуще народнического движения террористической практике по отношению к шпионам, предателям, а затем и представителям власти. "Революционный терроризм, – заявлял Ткачев, – является... не только наиболее верным и практическим средством дезорганизовать существующее полицейско-бюрократическое государство, но является единственным действительным средством переродить холопа-верноподданного в человека-гражданина".

Ткачев как революционный мыслитель выразил предел *радикализма* в истории русского революционного движения, предел, который, по существу, оказался тупиком. Этот радикализм, торопивший революцию во что бы то ни стало, был неотделим от антидемократизма, который порождал взгляд на народ как на "мясо революции", как на объект социального реформаторства; народ, который сам не сознает, в чем его счастье. Отсюда абсолютизация власти благодетелей, абсолютизация диктатуры, принципа насилия. Успех революции, средства достижения ее идеалов ставятся выше общечеловеческой морали.



Токвиль, Алексис де – французский политический деятель (министр иностранных дел Франции в 1849 г.), лидер консервативной Партии порядка.

Родился 29 июля 1805 г., Париж. Умер 16 апреля 1859, Канны.

Известен как автор историко-политического трактата «Демократия в Америке» (2 тома, 1835, 1840).

«Демократия в Америке» – это одновременно эмпирическое описание функционирования американской демократии, сборник общих мнений о функционировании государства и осмысления государственно-правового прошлого европейских стран.

В этой работе Токвиль сформулировал теорию демократии, изложил взгляды на такие ключевые проблемы, как соотношение равенства и свободы и существования противоречия между ними.

Главная идея труда – признание исторической неизбежности упадка аристократии и постоянного и неуклонного движения в направлении свободы и демократии. Понимая *равенство* как демократию, он отмечает: "Несмотря на все недостатки, правления демократии все же более, чем когда-либо способно содействовать процветанию ... общества".

Вместе с тем Токвиль большое внимание уделял организации *государственной власти*. В частности, анализируя американскую государственно-правовую систему, он подчеркивал важное значение "системы сдержек и противовесов" и теории разделения властей, которые нашли закрепление в американской конституции. Авторы Конституции США, по словам Токвиля, четко понимали необходимость в том, чтобы помимо народа существовала определенное количество властей, которые, не будучи абсолютно от него независимыми, пользовались бы, однако, в своей сфере весьма значительной степенью. В этом смысле он особо отмечает независимость судебной власти, которая, опираясь на принцип верховенства конституции перед обычными законами, защищает основы гражданской и политической свободы от посягательств со стороны законодателей.

Однако ни хорошие законы, ни другие факторы не спасли Америку от состояния, которое Токвиль, вслед за Дж.Адамсом и другими, назвал "тиранией большинства". Он называл "нечестивым и мерзким" такое правило, когда в деле управления большинство может делать все, что угодно. По его мнению, существует высший закон – "справедливость", которым установлена "границы права каждого народа" и одновременно право каждого индивида апеллировать "от верховной власти народа к верховной власти всего человечества".

Однако, в отличие от своих предшественников, которые пользовались понятием "*тирания большинства*" для критики демократических законов, Токвиль видел "тираническое" проявление американской демократии прежде всего в господстве *общественного*

мнения. Это мнение, в связи со стремлением каждого получить поддержку других граждан, в условиях демократии неизбежно становится мнением масс и поэтому обладает колоссальной принудительной силой, которую невозможно сравнить ни с какими законами. Поэтому как бы не были уравновешены и распределенные власти в демократическом обществе и как бы юридически не гарантировались основные гражданские права и свободы, высказывать мнения, противоречащие мнению массы, становится чрезвычайно трудно. Итак, освободившись от тирании государства, американцы создали в обществе свою собственную тиранию – тиранию однообразного мышления и поведения людей, которая не терпит инакомыслия.

Вместе с тем Токвиль отметил ряд факторов, которые смягчают "тиранию большинства" в Соединенных Штатах Америки. Среди них он особо выделяет тот авторитет, которым пользуются в этой стране юристы. Хотя в условиях американской демократии они составляют привилегированную касту и являются аристократами по способу мышления, манерам и вкусам (в частности, испытывают инстинктивную любовь к порядку и формальностям, неприязнь к действиям масс и т.п.), одновременно по интересам и происхождению сами принадлежат к народу и поэтому пользуются его доверием и избираются на все, более или менее значительные государственные должности. В результате, влияние юридической профессии выходит далеко за пределы судебной или адвокатской деятельности.

Язык права, таким образом, в известной степени становится обыденным языком, а юридическое мышление все больше проникает в сознание масс. В этом аспекте важная роль принадлежит суду присяжных, когда народ или некоторая его часть поднимается до уровня судей.

Токвилю характерно противопоставление *равенства* и *свободы*. Он считал, что в демократических республиках равенство является большей социальной ценностью, чем свобода. Тогда как потребность в свободе жизненно важна для немногих, равенство делает счастливым каждого. Однако одновременно равенство порождает индивидуализм, а это отрицательное явление, поскольку он ведет к таким негативным последствиям, как постепенный отказ граждан от участия в общественной жизни. Более того, по мнению ученого, в процессе роста стремление к равенству народ все с большей симпатией относится к установлению единоличной диктатуры, к

концентрации всех политических прав в руках любой сильной личности.

Деспотизм, который чувствует себя уверенно только тогда, когда люди разобщены, когда социальные связи между ними ослаблены, проявляется, по крайней мере на словах, сторонником равенства и, утверждается в обществе как единая политическая сила. При этом тиран, который захватит власть, по мнению Токвиля, на определенное время обеспечит порядок и даже сможет удовлетворить материальные интересы масс, но, наконец, обязательно заберет у людей главное – свободу.

И важным достижением Америки является то, что американцы сумели бороться с индивидуализмом с помощью учения правильно понятного интереса, а такой интерес приучил их к кооперации, совместной деятельности в различных ассоциациях, основой которых всегда была неограниченная свобода создания ассоциаций, в том числе и с политическими целями .

Опасность деспотического перерождения демократии особенно велика в тех странах, где отсутствуют традиции *политической свободы*. "Когда равенство вводится среди народа, который никогда не знал или уже давно не знает свободы, как это наблюдается на европейском континенте, – писал Токвиль, – то старые национальные привычки сразу и как бы путем естественного тяготения сочетаются с привычками и взглядами, которые порождает новый общественный строй, при этом все власти как бы сами собой стремятся к центру, сосредотачиваясь в нем с удивительной быстротой, и государство сразу же достигает крайних пределов своей силы, тогда как частные лица так же быстро доходят до последней черты бессилия ".

Важным во взглядах Токвиля является его отношение к государственному устройству или, точнее, к проблеме централизации и децентрализации. В труде "Древний уклад и революция" он подчеркивал, что централизация парализует всю общественную жизнь.

Как сторонник демократии и свободы, мыслитель был убежден, что они являются ценностью сами по себе. Люди, которые видят в свободе исключительно средство достижения материальных благ, никогда не могут удержать ее надолго. Согласно Токвилю, стремление к свободе – это свойство далеко не всех народов, а только тех, которые созданы для нее, ненавидят, как зло, саму зависимость, как в свободе не только материальные блага, которые она им дает, но

видят в ней самой такое драгоценное и необходимое благо, теряя которое ничем нельзя утешиться, и владение которым является наивысшей наградой. Настоящая любовь к свободе присуща немногим – это свойство людей особой, большой души, которые находят высшее наслаждение, по словам Токвиля, в праве говорить, действовать, дышать без притеснений, подчиняясь только Богу и закону.



Томазий, Христиан – немецкий философ и юрист.

Родился 1 января 1655г., Лейпциг, Германия. Умер 23 сентября 1728г., Галле, Германия.

Как мыслитель, Томазий никогда не достигал той высоты, на которую поднялись оба его великих предшественника – Гроциус и Пуффендорф. Но его деятельность имеет громадное значение; в ней впервые обнаруживаются плодотворные черты немецкого просвещения, стремление приблизить науку к жизни и освободить ее от схоластического шаблона, отрицание авторитетов, вера в силу справедливости и разума, требование религиозной терпимости.

Томазиус едва ли не первый из немцев решился громко заявить, что пора философии перестать быть служанкой богословия, что ее нужно понимать как общепользную светскую мудрость. Предметом философии должен быть человек с его моральным миром; ближайшая ее задача – не ученость, а образование, ее орган – здравый смысл.

Начал Томазий с защиты точки зрения Пуффендорфа против нападок лейпцигского профессора Альберти; но и тут он не следовал рабски за учителем. Его концепция принципа человеческого общежития шире, чем у Пуффендорфа. Отказываясь сводить его исключительно к физической необходимости, к эгоистическому расчёту, словом – к материальным условиям существования, Томазий видит более возвышенный его источник: любовь, соединенную с разумом, – другими словами, тот вид любви, который в противоположность эгоизму может быть отождествлен с общежительностью.

Позднее, под влиянием Локка, центр тяжести системы Томазиуса был перенесен с общественной точки зрения на индивидуалистическую. Принципом человеческой деятельности он теперь провозглашает стремление к счастью, к личному благу. Но это стремление большею частью проявляется в извращенных формах – сластолюбии, корысти, честолюбии; борьба этих форм нарушает как внутренний (душевный) мир отдельного человека, так и внешний мир между людьми. Он может быть восстановлен мудрым человеком с помощью двух средств: совета и приказа.

Отсюда – вся практическая философия Томазия делится на *этику, политику*, и естественное право. В первом случае действует только совет: то есть делай для себя то, что ты желаешь, чтобы другие делали для себя; во втором – и совет, и приказание: делай другим то, что ты желаешь, чтобы они делали тебе; в третьем – только приказание: не делай другим того, чего сам себе не желаешь. Таким образом, господствующей чертой естественного права является императивный и вместе с тем отрицательный характер его норм. Отсюда вытекает принципиальное разграничение права и нравственности – этот наиболее капитальный вклад, сделанный Томазией в науку. У Томазия это разграничение было далеко не исключительно теоретическим положением: оно в значительной степени отражает общественные условия эпохи. Первая стадия истории немецкого протестантизма закончилась провозглашением принципа *cuius regio, eius religio*, (“Чья власть того и вера”), ставившего религиозные убеждения под контроль власти. Разграничивая право и нравственность, Томазий признал единственным источником последней внутреннее сознание человека, не зависимое от велений власти. Наоборот, юридические нормы регулируют внешние обязанности и только их; в этой сфере государство может пускать в ход приказания; в нравственной области единственное орудие воздействия – совет. Из требования свободы совести вытекает протест Томазия против переживаний средневековья – против процессов о колдовстве, против пытки и прочего.

В противоположность Гоббсу, требовавшему закрепощения совести и полного подчинения ее государству, Томазий провозглашает независимость человека в наиболее ценной стороне его жизни.



Тоффлер, Элвин – американский социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества.

Родился 4 октября 1928 г., Нью-Йорк, США.

Со своей будущей женой Хайди, он познакомился в Нью-Йоркском университете, где он изучал английский язык, а она была аспиранткой в лингвистике. Будучи радикально настроенными студентами, они решили отказаться от дальнейших научных работ, переехали на Средний Запад, где и поженились. Последующие пять лет свои расходы они покрывали благодаря работе на сборочных конвейерах, вблизи изучая проблемы и потребности рабочего класса. Элвин работал монтажником и сварщиком.

Позже Тоффлер применил свой практический опыт в описании природы труда и различиях между физическим и интеллектуальным трудом. Впоследствии Э. Тоффлер был приглашенным профессором Корнелльского университета, членом Новой школы социальных исследований. В настоящее время он почётный доктор литературы, права, естественных наук и менеджмента, член Международного института стратегических исследований и Американской ассоциации развития науки. Супруги Тоффлер являются заслуженными адъюнкт-профессорами Университета национальной обороны в Вашингтоне.

Научная концепция Элвина Тоффлера основывается на идее сменяющих друг друга *волн–типов* общества. *Первая волна* – это результат аграрной революции, которая сменила культуру охотников и собирателей. *Вторая волна* – результат индустриальной революции, которая характеризуется нуклеарным типом семьи, конвейерной системой образования и корпоративизмом. *Третья волна* – результат интеллектуальной революции, то есть постиндустриальное общество, в котором наблюдается огромное разнообразие субкультур и стилей жизни. Информация может заменить огромное количество материальных ресурсов и становится основным материалом для рабочих, которые свободно объединены в ассоциации.

Филарет (в миру Василий Михайлович Дроздов) – митрополит Московский и Коломенский.

Родился 26 декабря 1782 г. (6 января 1783 г.), в Коломне, Московская губерния. Умер 19 ноября (1 декабря) 1867 г., Москва.

В 1994 году Русской православной церковью прославлен в лике святых в святительском чине. Крупнейший русский православный богослов XIX в.

Воинствующий защитник царизма и крепостного права. Филарет прославился молебном "За спасение от крамолы", которым отметил казнь декабристов. Ревностно следил, чтобы демократические идеи и естественные научные знания не проникали в народ.



Филофей – старец псковского Спасо-Елеазаровского монастыря.

Родился около 1465 г., умер 1542 г.

Известен как предполагаемый автор концепции «Москва – Третий Рим», тезисы которой изложены в его письмах дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю-Мунехину и великому князю Василию III Ивановичу.

В реальности указанные письма посвящены иным вопросам и говорят не о Москве или России, но «Ромейском царстве», которое отождествляется с Московским княжеством и о котором Филофей порочествует: «<...> два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти». Схожая идея была выдвинута существенно ранее митрополитом Зосимой Брадатый в предисловии к его труду «Извещение о Пасхалии».



Предполагаемое авторство Филофея сочинения «Об обидах Церкви» к царю Ивану IV Васильевичу, опровергается учеными, так как оно содержит элементы полемики с первым Посланием. Продолжатель Филофея связал тему «Третьего Рима» с защитой имущественных прав церкви.

В августе 2009 года сообщалось, что псковскими археологами была обнаружена могила, предположительно принадлежащая Филофею.

Наиболее подробно у Филофея разработан вопрос о значении законной царской власти для всей русской земли. В Послании к великому князю Василию Ивановичу он возводит династическое родословие русских князей к византийским императорам, указывая Василию III, что править ему следует по заповедям, начало которым было положено великими прадедами, в числе которых называются «Великий Константин... Блаженный святой Владимир и великий и Богоизбранный Ярослав и прочие- их же корень до тебе».

Много внимания он уделял теме о *божественном происхождении царской власти*. Царь «поставлен от Бога» и «сердце цареве в руке Божией, он слуга бо есть Божий». Ему поручено в силу божественного промысла «осуществлять наказание всем людям содевающим неправду». Он – «высокостолпнейший государь и самодержец, Боговенчанный христианский царь, браздодержатель, всем христианским исполнением обладающий». Он и «веры содержитель», и «соблюдатель всех христоименитых людей». На нем лежит обязанность заботиться о своих подданных, а для этого необходимо содержать свое «царствие со страхом Божиим», к чему обязывает князя «скипетр в руке» и «венец на голове», и быть властелином над своими подвластными, ибо «который царь не властвует над подвластными», тот «неизбегнет суровой Божьей кары». Так, его государство может постичь «трус» (землетрясение), или «море потопа» (затопление), или «земля пожре» (мор).

Многokrатно обращается Филофей к описанию образа держателя верховной власти, разрешая его традиционно. Царь строг ко всем, кто отступает от «правды», но заботлив и справедлив в отношении всех своих подданных, в его обязанности входит утешать «плачущих и вопиющих... избавлять обидимых от руки обидящих».

Высокое представление о царской власти подтверждается требованиями безоговорочного подчинения ей со стороны подданных. По мысли Филофея, все подданные дают обет государю волю его «творити и заповеди хранить во всем», а если и придется кому-либо понапрасну терпеть «царское великое наказание», то возможно только выразить свою печаль «горьким стенанием и истинным покаянием». В обязанности государя вменяется забота не только о подданных, но и о церквях и монастырях. Духовная власть подчиняется светской, правда, с оставлением за духовными пастырями права «говорить правду» лицам, облеченным высокой властью. Он, как и его предшественники, настаивает на необходимости законных форм реализации власти. Так, Ивану

Васильевичу он советует жить праведно и следить за тем, чтобы и подданные его жили по законам.

В своих Посланиях Филофей поднялся до понимания исторических перспектив политического развития России, видел и понимал значение объединительной политики и ее ближайших и отдаленных последствий. Анализ современных мыслителю исторических событий, определивших судьбу его родины в острополитической ситуации конца XV – начала XVI в., приводит автора к мысли, что именно сейчас и наступил тот момент, когда Россия стала объектом высшей провиденции. Ее судьба не может представляться религиозному мыслителю отдельно от судьбы православной христианской религии. Только верное православию государство может быть объектом промысла божия, и в данный момент, считал Филофей, есть все доказательства, что им стала Россия: ныне «вся христианские царства пограны от неверных... придоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя». И произошло это в осуществление древних пророчеств: «два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

Политическая программа Филофея не исчерпывается только вопросами, касающимися организации и деятельности общерусской государственной структуры под главенством единого великого князя (а затем и царя). Большое внимание уделялось Филофеем и формам идеологического воздействия на население со стороны государственной власти, вопросам внутренней свободы православного христианина в государстве. Резко и категорически он выступил против свободы суждений и особенно против научных исследований. Видимый мир, по мнению Филофея, не только не следует преобразовывать, но грешно даже изучать. «Несовершенным (т.е. людям). Апостол выше силы не велел пытати». Здесь Филофей не признает никаких земных авторитетов. Наука – запретный плод не только для простецов, но и для царей, и святителей, и всех вельмож, и прочих всех людей, ибо это опасное и вредное занятие. Всю дохристианскую культуру автор Посланий отрицает. Своим согражданам он советует от ученых «бегати, яко кто бежит от змия», объявляя единственным источником всех знаний только «Слово Бога».

Теория Филофея «Москва – третий Рим» получила большое распространение, она неоднократно воспроизводилась средствами живописи, включалась в состав храмовых росписей и других эпохальных живописных и литературных произведений и была

усвоена русским общественным мнением. Отдельные ее формулы воспроизведены в чине венчания Ивана IV на царство, и в этом плане вполне возможно считать ее доктриной, получившей официальное признание.



Фонвизин, Денис Иванович – русский литератор екатерининской эпохи, создатель русской бытовой комедии.

Родился 3 (14) апреля 1745г., Москва. Умер 1 (12) декабря 1792г., Санкт-Петербург.

Происходит из рыцарского рода Фон-Визинов, пришедших из Ливонии на русскую службу при Иване Грозном.

В комедиях «Бригадир» и «Недоросль» является обличителем современных ему нравов. Фонвизин прямо называет корень всех бед России – *крепостное право*, обличает систему дворянского воспитания и образования.



Фукуяма, Фрэнсис – политолог.

Родился 1952 г., Чикаго, США.

Эксперт по международным отношениям госдепартамента США, своими позициями повлиявший на идеологию американских “новых правых” в 1990-е годы. Автор нашумевшей статьи “Конец истории?” (National Interest, 1989); книг “Конец истории и последний человек” (1992); “Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния” (1996); “Великое крушение” (1999). Вклад в развитие политической мысли. В работах о “конце истории” Фукуяма констатировал, что мировая история как продукт соперничающих идей (идеологий) подошла к своему завершению, поскольку после крушения коммунизма концепция либеральной демократии утвердилась в качестве “единственного принципа” политической организации человеческого сообщества.

Выдвижение подобной идеи в конце 1980-х было, очевидно, обусловлено политическими и культурными причинами: эрозия марксистско-ленинской идеологии и распад социалистической системы; расширение дискуссий о “постмодерне” и “постистории”,

становящихся реальностью развитого Запада и постиндустриального общества. Эти дискуссии основывались на положениях о возрастании глобальной взаимозависимости, плюрализма и универсализации в сфере идей. Таким образом, версия “конца истории” Фукуямы появилась на волне эйфории после окончания “холодной войны” в качестве попытки осмысления складывающихся реалий на основе анализа новых тенденций в международных отношениях, выводы которого абсолютизировались и распространялись на все человечество, что вызвало критику данной концепции и ее замену идеей “столкновения цивилизаций” Хантингтона.

Фурье, Франсуа Мари Шарль – французский социалист - утопист.

Родился 7 апреля 1772 г., Безансон, Франция. Умер 10 октября 1837 г., Париж, Франция.



Сущность его учения заключается в следующем: современный строй не дает возможности развиваться разнообразным стремлением человека; нужно чтобы последние имели возможность применяться на всеобщую пользу, средством для чего Фурье считал устройство ассоциаций, т.е. обществ, в которых люди живут в общих помещениях и занимаются совместным трудом. Распределение совершается сообразно труду, таланту и капиталу. Его идеи нашли широкое распространение.

Во время одной из деловых поездок Фурье обратил внимание на то, что яблоко в парижском ресторане стоит в сто раз дороже, чем в Безансоне. Это стало моментом озарения – постижения сути «нового социетарного порядка». Фурье предпринимал неоднократные попытки заинтересовать своими концепциями официальных лиц, но поддержки так и не нашел.

В 1808 он опубликовал свой главный труд – Теорию четырех движений и всеобщих судеб (*Théorie des quatre mouvements et des destinées générales*). Согласно Фурье, стержнем идеальной системы социальной организации является *фаланга*. Она включает в себе идею всеобщего братства и основывается на соответствии частных и общих интересов.

Фаланга строится на сельскохозяйственной основе, но предполагает взаимодействие с промышленным производством. В ней объединяются от 1700 до 2000 человек. При свободном проявлении способностей одна личность дополняется другой, что составляет основу счастья всех вместе и каждого в отдельности. Работа в фалангах привлекательна, поскольку труд соответствует способностям и наклонностям каждого индивидуума.

Рабочие бригады создаются на основе взаимной любви. Каждая бригада в психологическом отношении представляет «серию». К другим «сериям» она относится как к конкурентам, но без враждебности, свойственной классовому обществу. Предполагалось, что члены фаланги могут менять занятия, удовлетворяя «инстинкты приятной изменчивости». В процессе разнообразных занятий человек может испытывать чувство любви, соперничества или причастности к «каббалистическому». Под последним понятием Фурье подразумевал «притяжение» к загадочному, таинственному. Все эти инстинкты, считал он, следует воспринимать как дар Божий и высвободить, а не подавлять их, как это происходит в современном обществе, где они превращаются в разрушительные страсти.

На протяжении всей жизни Фурье пересматривал и уточнял свои идеи, вводя в «систему» новые термины и теории. Самые важные из его последних работ – Трактат о домоводческо-земледельческой ассоциации (*Traité de l'association domestique agricole*, 1822), Новый хозяйственный социетарный мир (*Le nouveau monde industriel et societaire*, 1829) и Ложная промышленность (*La fausse industrie*, 1835-1836).

На основе его идей сложилась «социетарная школа».



Хабермас, Юрген – немецкий философ и социолог-теоретик и политический мыслитель.

Родился 18 июня 1929 г., Дюссельдорф, Германия. Хабермас представитель "второго" поколения Франкфуртской школы социальной философии.

До 1959 – ассистент Теодора Адорно (1903-1969; видный представитель "первого поколения" Франкфуртской школы); в 1961-1994 преподавал философию и социологию в ведущих университетах Германии); с 1971 – содиректор

Института по исследованию условий жизни научно-технического мира им. Макса Планка. Неоднократно был удостоен почетных наград и премий в области общественных наук и философии. Автор ряда монографий, среди которых: "Структурная трансформация публичной сферы" (1962), "Техника и наука как идеология" (1968), "Познание и интерес" (1968), "К логике социальных наук" (1973); "Теория коммуникативного действия" (1982); "Философский дискурс Модерна" (1985) и др. Вклад в развитие политической мысли.

Круг исследуемых Хабермасом проблем очень широк и охватывает теории познания, коммуникации, проблемы языка и этики, методологию и философию права, перспективы современных развитых обществ и другие масштабные вопросы. Для исследований философа характерно критическое переосмысление, синтез идей и концепций из многих направлений современной научной мысли, в т.ч. социологических теорий Макса Вебера и Эмиля Дюркгейма (1858-1917), неомарксизма Франкфуртской школы социальной философии, создавшей "критическую теорию", психоанализа Зигмунда Фрейда (1856-1939), феноменологии и структурализма и др. Результат философского проекта Хабермаса – абстрактная теоретическая система, названная *теорией коммуникативного действия*.

В центре философских размышлений Хабермаса – понятие коммуникативного разума. Первым шагом в развитии этого понятия была книга «Познание и интерес» (*Erkenntnis und Interesse*, 1968). В этой работе Хабермас ищет модель критического диалога, с помощью которой надеется заново осмыслить притязания трансцендентальной философии, увязав последнюю с инструментарием социальных наук. «Сознание», выступавшее в традиционной европейской онтологии в качестве верховного судьи, лишается теперь своих прерогатив, и его место занимает универсальное коммуникативное сообщество. При этом сама коммуникация не выступает в качестве высшей и последней инстанции, поскольку её результаты находятся в зависимости от общественных условий и на них может сказываться влияние отношений господства и подчинения. Поэтому критике надлежит ещё раз проанализировать общество, чтобы отличить свободную коммуникацию от коммуникации, находящейся под воздействием отношений господства – подчинения. В этом контексте образцами для Хабермаса выступают Маркс и Фрейд, сделавшие принципиально важный шаг на пути критического обновления понятия разума. Новое понятие разума критично (но связано с

критикой общества, а не только с «критикой разума», как у Канта) и имеет всеобщий характер (будучи нормой процедур, выполняемых потенциально универсальным коммуникативным сообществом, а не актуальной очевидностью всеобщего акта «я мыслю», как у Декарта или Канта).

Начиная с 1971 (а именно с выходом небольшой работы «Предварительные размышления по теории коммуникативной компетенции»), Хабермас стремится связать коммуникативное понятие разума с «лингвистическим поворотом», совершенным англо-американской аналитической философией. Обращаясь к соответствующим исследованиям К.-О.Апеля (и в тесном сотрудничестве с ним), Хабермас приходит к разработке понятия разума, опирающегося на теорию речевых актов. Эта теория обстоятельно излагается в двухтомном труде «Теория коммуникативного действия» (1981).

Своеобразие философской теории Хабермаса заключается в том, что он связал понятие разума с эмпирической теорией социальной эволюции, разработанной Марксом, Вебером и Парсонсом. Он отвергает философский априоризм и сосредоточивает усилия на разработке постметафизического «философского проекта». Это означает, что философское понятие разума не является независимым от эмпирических наблюдений и должно постоянно подтверждать себя в диалоге с конкретными научными дисциплинами, отражающими факт функциональной дифференциации общества.

Основной мотив критической теории своих учителей Хоркхаймера и Адорно, Хабермас с самого начала стремился дополнить теорией демократии. Благодаря этому дополнению Франкфуртская школа была выведена из тупика негативизма и получила мощный импульс для дальнейшего развития. Осмысляя структурную трансформацию, переживаемую обществом, Хабермас ещё в начале 1960-х годов выдвинул понятие, которое в конце того же десятилетия сделалось ключевым для целого поколения революционной студенческой молодежи. Это понятие – *публичность, общественность* (Öffentlichkeit). Другую важную тему хабермасовских исследований образует взаимосвязь права и демократии. Эта тема обсуждается Хабермасом в его книге «Фактичность и значимость», где развитое в предыдущих работах коммуникативное понятие разума применяется к классической теории суверенитета. Стержнем предлагаемой им теории права является

полемика с восходящим к К.Шмитту (1888-1985) разделением воли и разума (*voluntas* и *ratio*). Согласно Хабермасу, формирование национального суверенитета следует понимать как рациональный процесс, включающий в себя выработку общественной воли, которая вне этой рациональной процедуры носила бы анархический характер.

Формулировки и понятия Хабермаса оказали заметное влияние на современную мысль. Выдвинутые им в 1960-е годы понятия эмансипации, теоретико-познавательного интереса, коммуникации, дискурса в 1970-е годы были развиты в концепции «кризиса легитимности позднего капитализма», а в 1980-е годы дополнены терминами и афоризмами, получившими распространение в языке не только ученых, но и широкой публики («колонизация жизненного мира», «новая непрозрачность» и др.).

Полемика Хабермаса с «историческим ревизионизмом» консервативных немецких историков дала толчок дебатам, вышедшим далеко за пределы академического «спора историков». Продуктивное восприятие идей Хабермаса ощутимо во многих странах, особенно в США, где его влияние на молодых радикально настроенных интеллектуалов едва ли не сильнее, чем в ФРГ.

Хантингтон, Сэмюэл Филлипс – американский социолог и политолог.

Родился 18 апреля 1927г., Нью-Йорк, США. Умер 24 декабря 2008г., Мартас-Виньярд, Массачусетс, США.

Хантингтон специализировался в сферах сравнительных исследований, теорий цивилизаций и политического развития; эксперт по внешнеполитической стратегии и национальной безопасности США. Его научная деятельность характеризуется плодотворным сочетанием преподавания в ведущих университетах США (напр., в Гарварде), прикладной и общетеоретической аналитики по широкому спектру политических и военных проблем. Кроме того, Хантингтон занимал посты координатора по планированию при Совете национальной безопасности в администрации Дж.Картера (1977-1978); исполнительного директора, затем директора Центра международных исследований при Гарвардском университете (1975-1976, 1978-1989). Он был избран вице-президентом (1984-1989)



Американской ассоциации политических наук, а в 1985-1987 – ее президентом. В 1970 Хантингтон основал журнал "Foreign Policy" и был одним из его главных редакторов. Неоднократно был удостоен премий в области журналистики и политических исследований.

Автор многих работ: "Солдат и государство: теория и политические аспекты гражданско-военных отношений" (1957; потом - ряд переизд.); "Политическая власть: США - СССР" (1964); "Политический порядок в изменяющихся обществах" (1968); "Авторитаризм в политике современных обществ: динамика развитых однопартийных систем" (1970); "Дилеммы мировой политики" (1985); "Третья волна: демократизация в конце XX века" (1991); "Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка" (1996) и др. Кроме того, Хантингтон – соавтор и редактор более 10 книг и докладов, среди которых выделяется доклад "Кризис демократии" (соавт. М. Крозье, Дж. Ватануки, 1975), подготовленный для международной Трехсторонней комиссии. Помимо вышеуказанного, в круг научных интересов Хантингтона входят общие проблемы демократии, демократизации и модернизации, международные отношения; его работы в этих областях – выражение новейших подходов к изучению политики.



Хрущёв, Никита Сергеевич – советский государственный деятель.

Родился 15 апреля 1894г., Калиновка, Курская губерния, Российская Империя. Умер 11 сентября 1971г., Москва, СССР.

С малых лет был пастухом, затем работал слесарем на заводах и шахтах Донбасса. В 1918 году вступил в Коммунистическую партию. После окончания гражданской войны работал в Донбассе, на руднике, затем учился на рабфаке. По окончании рабфака Хрущев на руководящей партийной работе в Донбассе и в Киеве. В 1929 году поступил в Промышленную Академию в Москве. С января 1931 года Хрущев секретарь Бауманского, а затем Краснопресненского райкомов. В 1934 году был избран в члены ЦК ВКП(б), в 1939 году членом Политбюро ЦК ВКП(б).

С февраля 1944 года по март 1947 первый секретарь ЦК КП(б) Украины и председатель совета Министров Украинской ССР.

В декабре 1949 года был избран секретарем ЦК ВКП(б) и первым секретарем Московского Комитета ВКП(б).

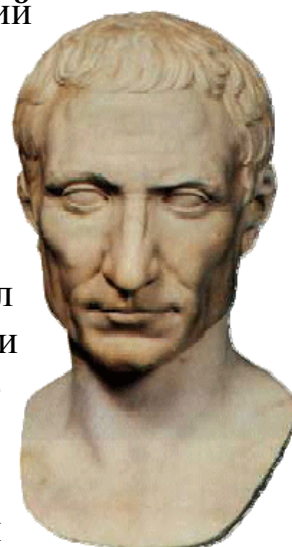
После XIX съезда партии избран членом Президиума и секретарем ЦК КПСС. В 1953 году избран первым секретарем ЦК КПСС. В апреле 1954 года Указом Президиума Верховного Совета СССР ему присвоено звание Героя Социалистического Труда. В феврале 1956 года утвержден председателем Бюро ЦК КПСС по РСФСР.

В период правления с 1953 года по 1964 год занимает пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Этот период в истории СССР называют «Хрущевской оттепелью»: были выпущены на свободу многие политические заключенные, активность репрессий значительно снизилась по сравнению с периодом правления Сталина. Снизилось влияние идеологической цензуры. Советский союз достиг больших успехов в покорении космоса. Было развернуто активное строительство. Вместе с тем, с именем Хрущева связаны и неудачи в сельском хозяйстве и внешней политике, на его правление приходится высшее напряжение ‘холодной войны’ с США. Его политика десталинизации привела к разрыву отношений с режимами Мао Цзэдуна в Китае и Энвера Ходжи в Албании, несмотря на активную помощь Китайской Народной Республике со стороны СССР, что сказалось на многолетнем сотрудничестве стран. Однако, в то же время, Китайской Народной Республике было оказано существенное содействие в разработке собственного ядерного оружия и осуществлена частичная передача существующих в СССР технологий его производства.

Цезарь, Гай Юлий – древнеримский государственный и политический деятель, диктатор, полководец, писатель.

Родился 13 (или 12) июля 100 (или 102) г. до н.э., Субур, поместье Рима. Умер(убит) 15 марта 44г., до н.э., Римская республика.

Своим завоеванием Галлии, Цезарь расширил римскую державу до берегов северной Атлантики и подчинил римскому влиянию территорию современной Франции, а также начал вторжение на Британские острова. Деятельность Цезаря коренным образом изменила культурный и политический



облик Западной Европы и оставила неизгладимый след в жизни следующих поколений европейцев. Гай Юлий Цезарь, обладая блестящими способностями военного стратега и тактика, одержал победу в сражениях гражданской войны и стал единовластным повелителем *Pax Romana*. Наряду с Гнеем Помпеем он начал реформирование римского общества и государства, которое уже после его смерти привело к установлению Римской империи. Цезарь хотел централизовать управление республикой. Злые языки поговаривали, что он стремится к царской власти. Однако Цезарь, помнив о неудачной практике правления первых семи царей, пошёл другим путём: стал пожизненным диктатором. Он настаивал на том, чтобы его называли просто – Цезарь. Его убийство привело к возобновлению гражданских войн, закату Римской республики и зарождению Империи, которую возглавил усыновлённый им Октавиан Август.

Позже многие монархи хотели связать себя с легендарным Цезарем. Так произошли нем. *Kaiser* («кайзер»), а также русское понятие «царь», являющееся термином, родственным слову «Цезарь».

Цитаты и афоризмы.

- Великие начинания даже не надо обдумывать, надо взяться за дело, иначе, заметив трудность, отступишь.

- Величайший враг прячется там, где вы будете меньше всего его искать.

- Каждый кузнец своей судьбы.

- Легче находятся такие люди, которые добровольно идут на смерть, чем такие, которые терпеливо переносят боль.

- Люди охотно верят тому, чему желают верить.

- Нельзя обижать гостя.

- Опыт всему учитель.

- Победа зависит от доблести легионов.

- Пришел, увидел, победил. (*Veni, Vidi, Vici*)

- Таков порок, присущий нашей природе: вещи невидимые, скрытые и непознанные, порождают в нас и большую веру и сильнейший страх.

- Я предпочел бы быть первым здесь (в бедном городке), чем вторым в Риме.

Цицерон, Марк Туллий – древнеримский политик и философ, блестящий оратор.

Родился 3 января 106г. до н. э., Арпинум. Умер 7 декабря 43г. до н. э., Формия.

Цицерон родился в семье, принадлежавшей к сословию всадников. Когда будущему оратору исполнилось 15 лет, его отец переехал в Рим, чтобы дать своим сыновьям хорошее образование.

Занимал различные государственные должности, за свою деятельность был удостоен титула «отец отчества».

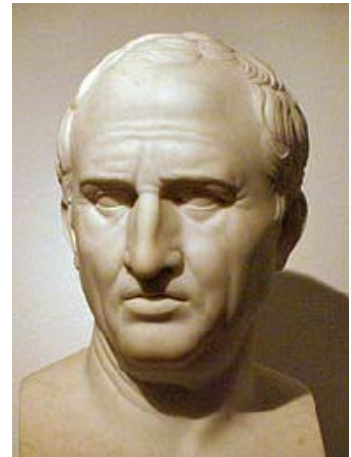
После убийства Цезаря в 44 г. до н.э. Цицерон вернулся к политике, решив, что со смертью диктатора республика может быть восстановлена.

В борьбе за власть между Марком Антонием и молодым Октавианом, наследником Цезаря, он принял сторону последнего, считая, что сможет манипулировать юношей и с его помощью добиться власти. С целью ослабления позиции Антония он произнёс 14 направленных против него речей, которые он назвал «филиппиками» по аналогии с речами Демосфена, в которых он обличал Филиппа Македонского. Однако когда Октавиан благодаря поддержке, оказанной ему Цицероном, пришёл к власти, он заключил союз с Антонием и Лепидом, образовав Второй Триумвират. Антоний добился того, чтобы имя Цицерона вошло в проскрипционные списки «врагов народа», которые триумвиры обнародовали немедленно после образования союза.

Цицерон был убит при попытке к бегству 7 декабря 43 года до н. э. Когда Цицерон заметил догоняющих его убийц, он приказал рабам, несущим его: «Поставьте тут же паланкин», а потом, высунув голову из-за занавеси, подставил шею под меч центуриона, посланного убить его. Его отрубленные голова и правая рука были доставлены Антонию и затем помещены на ораторской трибуне форума.

Цицерон был убежденным сторонником сохранения и укрепления «*сенатской республики*», основанной на «заветах предков». Свои основные труды он назвал «О республике» (*De re publica*; чаще переводится «О государстве») и «О законах»; оба произведения написаны в форме диалогов.

«Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а



соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов.»

Главными достоинствами определения понятия «государство» являются:

- Народ – это особая общность людей;
- Народ рассматривается как духовная и социальная общность людей, соединенных едиными представлениями о праве и общими интересами;
- Право рассматривается как основа объединения народа, «достоянием» которого является государство.

Цицерон пишет о смешанном государственном устройстве как о наиболее стабильном и прочном, так как монархия, аристократия и демократия легко трансформируются в свои противоположности. Прочность государства также зависит и от незыблемости законов. «Закон есть решение, отличающее справедливое от несправедливого и выраженное в соответствии с древнейшим началом всего сущего – природой, с которой сообразуются человеческие законы, дурных людей карающие казнью и защищающие и оберегающие честных». Справедливость Цицерон определял как отсутствие несправедливости.

Марк Туллий Цицерон опубликовал более сотни речей, политических и судебных, из которых полностью или в значительных фрагментах сохранились 58. До нас дошли также 19 трактатов по риторике, политике и философии, по которым учились ораторскому искусству многие поколения юристов, изучавшие, в частности, и такие приемы Цицерона, как ламентация. Также сохранились более 800 писем Цицерона, содержащих множество биографических сведений и массу ценной информации о римском обществе конца периода республики.

Его философские трактаты, не содержащие новых идей, ценны тем, что излагают, подробно и без искажений, учения ведущих философских школ его времени: стоиков, академиков и эпикурейцев.

Работы Цицерона оказали сильное влияние на религиозных мыслителей, в частности, Св. Августина, представителей возрождения и гуманизма (Петрарку, Эразма Роттердамского, Боккаччо), французских просветителей (Дидро, Вольтера, Руссо, Монтескье) и многих других.

Избранные цитаты:

- Бумага не краснеет, бумага все терпит
- Дамоклов меч.

Из древнегреческого мифа о сиракузском тиране Дионисии Старшем, пересказанном Цицероном в сочинении «Тускуланские беседы». Дамокл завидовал Дионисию, хотя и льстил ему. Желая проучить льстеца, называвшего его счастливейшим из людей, Дионисий приказал во время пира посадить Дамокла на свое место, предварительно прикрепив к потолку над троном острый меч, висевший на конском волосе. Этот меч был символом опасностей, постоянно угрожавших властителю.

- Когда гремит оружие, законы молчат (*Silent leges inter arma*)

Поговорка эта известна из речи Цицерона в защиту Милона.

- Отец истории

Такое почетное наименование греческого историка Геродота впервые присвоено ему Цицероном в сочинении «О законах»

- О времена! О нравы!

Цицерон часто употреблял в речах, например, в первой речи против Катилины. Цитируется по-латыни: «*O tempora! O mores!*»

- Жить - значит мыслить.

Цитируется по-латыни: «*Vivere est cogitare.*»

Чаадаев, Пётр Яковлевич – русский философ (по собственной оценке – «христианский философ»), публицист.

Родился 7 июня 1794г., Москва, Российская Империя. Умер 14 (26) апреля 1856г., Москва, Российская Империя.

Рано остался без родителей, но получил хорошее домашнее образование, много читал, собирал свою библиотеку. В 1808 - 1811 учился в Московском университете. Во время Отечественной войны 1812 участвовал в Бородинском сражении, ходил в штыковую атаку при Кульме, был награжден русским орденом св. Анны и прусским Железным крестом. Прекрасно образованный, богатый и красивый аристократ, всеобщий любимец, Чаадаев в доме Н.М. Карамзина познакомился с А.С. Пушкиным, на которого оказал громадное влияние. Не считая нравственно возможным продолжать службу после наказания близких друзей после восстания Семеновского полка в 1820, Чаадаев, отказавшись от блестящей карьеры, в 1821 вышел в отставку.

Вступив в тайное общество декабристов, участия в его делах не принимал и в 1823 уехал путешествовать по Англии, Франции,



Швейцарии, Италии, Германии. В 1826 при возвращении в Россию был арестован по подозрению в причастности к декабристам, но через 40 дней отпущен. Жил в Москве и в деревенском имении.

В 1829-1831 Чаадаев создал "Философические письма" – размышления о путях человечества к высшей свободе и великому единству, т.е. к царству Божию на Земле. Россия, полагал Чаадаев, восприняла религию и культуру от Византии, находившейся вне Востока и Запада, и потому осталась вне истории мировой цивилизации. Изоляционизму и государственничеству православия Чаадаев противопоставлял католицизм с его идеей всеобщности и надгосударственности. Резко отрицательная характеристика России ("Мы существуем как бы вне времени, и всемирное образование человеческого рода не коснулось нас"; "Все народы мира выработали определенные идеи. Это идеи долга, закона, права, порядка"; "Мы ничего не выдумали сами и из всего, что выдуманно другими, заимствовали только обманчивую наружность и бесполезную роскошь") вызвала гнев Николая I, начертавшего: "Прочитав статью, нахожу, что содержание оной – смесь дерзкой бессмыслицы, достойной умалишенного".

Журнал "Телескоп", в котором напечатали "письма", закрыли, редактора сослали, цензора уволили со службы. Чаадаеву объявили, что по распоряжению правительства он считается сумасшедшим. Унизительный надзор полицейского лекаря за "больным" был снят лишь в 1837.

В "Апологии сумасшедшего" Чаадаев пересмотрел свою точку зрения на Россию, отметив: "Может быть, преувеличением было опечалиться хотя бы на минуту за судьбу народа, из недр которого вышли могучая натура Петра Великого, всеобъемлющий ум Ломоносова и грациозный гений Пушкина". Однако после Крымской войны (1853-1856), не видя улучшения в положении России, думал о самоубийстве. Умер от воспаления легких, оставив свои материальные дела в полном расстройстве. Неоднозначное творчество Чаадаева позволяло исследователям называть его воинствующим западником, мистиком и консерватором, деятелем освободительного движения, чисто религиозным мыслителем. Но, как бы ни оценивались взгляды Чаадаева, он сыграл значительную роль в развитии общественной мысли России.

Чернышевский, Николай Гаврилович – русский философ-утопист, революционер-демократ, учёный, литературный критик, публицист и писатель.

Родился 12 (24) июля 1828г., Саратов, Российская империя. Умер 17 (29) октября 1889г. Саратов, Российская империя.



Его этика основывается на концепции «разумного эгоизма» и антропологическом принципе. Человек как биосоциальное существо принадлежит к миру природы, детерминирующем его «сущность», и состоит в общественных отношениях с другими людьми, в которых он реализует изначальное стремление своей «натуры» к удовольствию. Философ утверждает, что индивидуум «поступает так, как приятней ему поступать, руководится расчетом, велящим отказываться от меньшей выгоды и меньшего удовольствия для получения большей выгоды, большего удовольствия», только тогда он достигает пользы. Личный интерес развитого человека побуждает его на акт благородного самопожертвования, дабы приблизить торжество выбранного идеала. Отрицая существование свободы воли, Чернышевский признает действие закона причинности: «То явление, которое мы называем волею, является звеном в ряду явлений и фактов, соединенных причинной связью».

Благодаря свободе выбора человек движется по тому или иному пути социального развития, а просвещение людей должно служить тому, что они научатся выбирать новые и прогрессивные пути, то есть становиться «новыми людьми», идеалы которых – служение народу, революционный гуманизм, исторический оптимизм.

В опубликованных в 1858-1859 гг. трех статьях под общим названием «О новых условиях сельского быта» Чернышевский в подцензурной форме и внешне благонамеренном тоне проводил идею немедленного освобождения крестьян с землей без всякого выкупа, тогда сохранится общинное владение землей, что постепенно приведет к социалистическому землепользованию. По словам Ленина, этот утопический подход мог провести решительную ломку феодальной старины, что привело бы к наиболее быстрому и прогрессивному развитию капитализма.

В то время как либеральная пресса печатала манифест Александра II от 19 февраля 1861 на первой странице, «Современник»

поместил лишь выдержки из царского указа в конце книжки, в виде приложения, не имея возможности прямо раскрыть характер реформы. В том же номере были напечатаны стихи американского поэта Лонгфелло «Песни о неграх» и статья о рабстве афроамериканцев в США. Читатели понимали, что хочет сказать этим редакция.

Для Чернышевского *община* – патриархальный институт русской жизни, в общине существует «товарищеская форма производства» параллельно с капиталистическим производством, которое со временем будет упразднено. Тогда будет окончательно утверждено коллективное производство и потребление, после чего община как форма производственного объединения исчезнет. Срок перехода от обработки земли частными силами отдельного хозяина к общинной обработке целой мирской дачи он оценивал в 20-30 лет. Использовал идеи Фурье и его главного ученика Консидерана. В «Очерках из политической экономии» с некоторыми оговорками передает учение утописта о труде, указывая на необходимость крупного производства, и разъясняет невыгодность труда наемного. Чернышевский считал, что «потребитель продукта должен являться и его хозяином-производителем». Согласно воззрениям Фурье, Чернышевский указывал на преувеличенное значение торговли в современном обществе и недостатках её организации. В романе «Что делать?» прямо изобразил фаланстер Фурье (Четвертый сон Веры Павловны).



Шан Ян – выдающийся китайский мыслитель, один из основоположников *легизма* – философско-политического учения, противного учениям даосизма и конфуцианства.

Родился 390г. до н. э., царство Вэй. Умер 338г. до н. э., Царство Вэй. Настоящее имя Гунсунь Ян.

Выходец из обедневшей аристократической семьи царства Вэй, Гунсунь Ян покинул родину и в 361 году до н. э. поступил на службу к царю царства Цинь Сяо-гуну (правил в 361-338 годах до н. э.), при котором стал первым советником. Начиная с 356 года до н. э. провёл ряд важнейших политических и экономических реформ, направленных на *абсолютизацию* царской власти, подрыв экономического и политического положения родовой аристократии, укрепление

положения общинной земледельческой верхушки. Впервые в истории Китая закрепил частную собственность на землю. За заслуги был пожалован областью Шан, правителем которой стал. В 338 году до н. э., после смерти Сяо-гуна и восшествия на престол Хуэйвэнь-вана (правил в 338-325 годах до н. э.), был обвинён в измене. Бежал в царство Вэй, затем в принадлежавшую ему область Шан, где им была набрана собственная армия. Был разбит в сражении и казнён.

Основные положения теории Шан Яна:

1. Для государства ценность составляет только армия и заготовка зерна.

2. Почитание традиций, культ предков, конфуцианские ценности, учёность, ритуал, музыка, литература являются паразитами, которые отвлекают народные массы от Единого – заготовки зерна и войны.

3. Боевые заслуги и заслуги в заготовке зерна и сдаче зерна государству следует поощрять присвоением ранга знатности и чиновнической должности, а также освобождением от повинностей. Была разработана иерархия из более чем двадцати рангов знатности.

4. Все люди ценятся только по их заслугам, а не в соответствии с происхождением. Принадлежность к аристократическому роду не имеет никакого значения.

5. Все равны перед законом, поощрения и наказания проводятся в строгом соответствии с законом за определённые поступки.

6. Подушный налог зерном приводит к тому, что все «бездельники» в семьях оказываются вынужденными работать.

7. Очень строгие наказания применялись даже за малые провинности. Это называлось «искоренение наказаний через наказания».

8. Поощрялось доноительство как мера предупреждения проступков.

9. Утверждалась круговая порука, за проступок одного отвечала вся семья или община.

10. Военные заслуги измерялись в головах убитых противников. Отстающие подразделения строго наказывались. За гибель командира казнили всё подразделение. За отсутствие доблестных поступков наказывали командиров подразделений.

Идеи Шан Яна оказали огромное воздействие не только на его современников, но и на многие последующие поколения. Благодаря их внедрению в жизнь, циньские цари менее чем за сто лет сумели превратить свое государство в сильнейшее из Семи Борющихся

Царств (эпоха Чжаньго), что дало возможность Цинь-ши-хуану объединить Китай под властью Цинь.



Штирнер, Макс (настоящее имя – Иоганн Каспар Шмидт) – немецкий философ-анархист, основоположник анархо - индивидуализма.

Родился 25 октября 1806г., Байройт, Германия. Умер 26 июня 1856г., Берлин, Пруссия, Германский союз.

Абсолютное «Я» Фихте превращается у Штирнера в индивидуальное и отождествляется с эмпирической личностью, которая таким образом получает значение единственной и абсолютной реальности. Исходя из *личности*, как центра мироздания, Штирнер совершенно логично доходит до отрицания понятия о долге, об обязанности и т. д.; моё дело, говорит он, не должно быть ни добрым, ни злым делом, ни божьим, ни человеческим, ибо добро, зло, Бог, человечество – всё это мои субъективные понятия; «кроме меня, для меня нет ничего». Я люблю, я ненавижу не потому, что любовь и ненависть – мой долг, а потому, что они черты моей натуры; любя, я только проявляю самого себя. «Так как мне тягостно видеть складку грусти на любимом лице, то я ради самого себя стараюсь изгладить её поцелуем. Любовь не есть долг, но есть моё достояние (*mein Eigenthum*). Я люблю людей, но люблю их с полным сознанием моего эгоизма, люблю потому, что любовь доставляет мне счастье... Только в качестве одного из моих чувств я культивирую любовь, но я отвергаю её, когда она представляется мне в качестве верховной силы, которой я обязан подчиняться, в качестве нравственного долга».

Развивая эту идею в применении к обществу и государству, Штирнер естественно приходит к отрицанию этих последних как явлений, имеющих самостоятельную ценность, и видит в них исключительно орудие интересов отдельных человеческих личностей. Право человека преследовать свои интересы безгранично.

Таким образом, полное отрицание какой бы то ни было нравственности и совершенная анархия – вот главные черты учения Штирнера. Но *анархизм* бывает двух родов: анархизм, вытекающий из стремления человеческой личности к возможно большей свободе, и анархизм, вытекающий из вражды к тому общественному строю, который создаёт неравенство и давит человека. Анархизм Штирнера в

значительной степени сближается с анархизмом первого вида; это анархизм сильной и властной личности, а не личности униженной и угнетённой.

Главный философский труд – «Единственный и его собственность». Считается, что это произведение почти на полвека опередило возникновение идей индивидуализма и анархизма. Однако это не точно передает смысл и содержание книги. В тексте самой книги слово «анархизм» не встречается.

Блестящий диалектик, остроумный мыслитель, Штирнер продолжил младогегельянское «исправление» Гегеля на «земной» лад: высвобождение реального индивида из-под гнета отчужденных абстракций. Помимо собственной «теории» индивидуализма в книге представлена остроумная и меткая критика учения Л.Фейербаха о христианизированном человеке в религии, учения первого теоретика немецкого коммунизма В.Вейтлинга о праве, собственности, справедливом распределении и сущности труда; представлена развернутая критика апологетов «патерналистского государства» из числа немецких «государственных социалистов».

«„Ничто – вот на чем я построил своё дело.

Мы живём в мире, полном призраков и одержимых. Везде и всюду нам стремятся доказать, что смысл и цель нашего существования лежат где-то вне нас. Что просто необходимо найти этот смысл и пожертвовать своими интересами и своей жизнью ради воплощения этой цели, другими словами, стать одержимыми. Не проще ли, не лучше ли, не выгоднее ли, наконец, отбросив жадные идеалы строить своё дело на себе самом – на «преходящем, смертном творце», короче говоря, на Ничто?”», – пишет Штирнер.

Итак, на пути к полному самоосуществлению первым шагом явилось самоопределение, то есть тотальное освобождение от всего «не моего». А «то, что для меня свято, уже не моё собственное». «Бог», «Родина», «Народ» и прочие вызывающие ужас и благоговейный страх понятия, перед которыми веками преклонялись люди, были взвешены и найдены слишком лёгкими. Это – приведения, лучшим средством от них будет отсутствие веры.

Небо человека – мышление, дух. Всё может быть у него отнято, только не мышление, не вера.

Способность *мыслить* – критерий принадлежности к человеческому роду. Однако, что верно для человека, то не подходит Единственному. Мое мышление – это не я, не моя собственность. Наоборот, любые попытки придания мне формы и включения через

это в иерархию основаны на моем стремлении к идеалу, который вначале необходимо помыслить. Штирнер идёт дальше Декарта с его *cogito, ergo sum*: «Только бессмысленность спасает меня от мысли. Снявши кожу по небесам не плачут».

Искромётная диалектика Штирнера пробудила в молодых Марксе и Энгельсе полемический задор и интерес к немецкому социалисту, побудив тем самым, к исследованию действительных отношений в политической экономии капитализма, изучению вопросов о буржуазном гражданском обществе, моральных, правовых, политических и пр. отношениях в нем. Итогом этого полемического интереса явилась рукопись под издательским названием «Немецкая идеология», основное внимание в которой уделено разбору тезисов Штирнера



Эйзенштадт, Шмуэль – социолог.

Родился 10 сентября в 1923 г., Варшава, Польша. Умер 2 сентября 2010г., Тель-Авив, Израиль.

Специалист в области сравнительных исследований цивилизаций и общетеоретических проблем развития, революции и модернизации. В 1951 возглавил социологическое отделение Еврейского университета в Иерусалиме; в 1960-1990 преподавал в качестве приглашенного профессора в Гарвардском, Чикагском, Стэнфордском, Венском, Цюрихском и др. университетах, совмещая педагогическую деятельность с научной работой. Неоднократно был удостоен различных наград и научных званий, почетный доктор Гарварда. Автор 15 монографий, среди которых: "От поколения к поколению" (1956); "Имперские политические системы" (1963); "Сравнительные исследования институтов" (1965); "Традиционный патримониализм и современный неопатримониализм" (1973); "Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций" (1978); "Европейская цивилизация в сравнительной перспективе. Исследование связей культуры и социальной структуры" (1987); библиографию ученого составляют также многочисленные статьи.

В круг научных интересов Эйзенштадта входят: общетеоретические проблемы социологии (человеческая деятельность и факторы ее формирования; социальные группы и

институты; социальное регулирование и взаимодействие; соотношение между культурной и политической системами; общества, цивилизации и их динамика; историческая преемственность в развитии и др.); сравнительные исследования (социологические и политологические); концепции социальных изменений и *модернизации*. Работы ученого по проблематике модернизации способствовали тому, что другие представители социальных наук отказались от прямого противопоставления современного и традиционного обществ, а также заинтересовались изучением традиционных и переходных обществ, кризисных явлений в ходе модернизационных процессов.

Революция характеризуется Эйзенштадтом как самый интенсивный, насильственный и осознанный процесс из всех социальных движений. В ней он видит предельное выражение свободной воли и глубоких чувств, проявление незаурядных организационных способностей и высокоразвитой идеологии социального протеста. Особое значение придается утопическому или освободительному идеалу, основанному на символике равенства, прогресса, свободы и на убеждении, что революции создают новый и лучший социальный порядок.

Эйзенштадт использует довольно простую *классификацию революций*.

1. Политические революции на уровне государства; они ограничиваются внезапной трансформацией институтов, изменяя их легитимизацию (Французские революции 1830 и 1848 гг.).

2. Революции, связанные с преобразованием общества (во Франции в 1789 г., в России в 1917 г., а также в Германии в 1918-1919 гг.); они нередко бывают ускорены военным поражением государства либо прерваны в ходе своего развития.

3. Революции, создающие новое государство (Американская революция 1787 г.); они зачастую являются продуктом распада многонациональной империи или деколонизации (Австро-Венгрия в 1918 г.).

Теперь о *результатах революций*. Эйзенштадт считает их многосторонними; среди них, судя по его рассуждениям, есть и реальные, и надуманные, приписываемые революции самими ее инициаторами.

«Во-первых, это насильственное изменение существующего политического режима, основ его легитимности и символики;

во-вторых, замена неспособной политической элиты или правящего класса другими;

в-третьих, далеко идущие изменения во всех важнейших институциональных сферах, в первую очередь в экономике и классовых отношениях, – изменения, которые направлены на модернизацию большинства аспектов социальной жизни, на экономическое развитие и индустриализацию, централизацию и расширение круга участвующих в политическом процессе;

в-четвертых, радикальный разрыв с прошлым;

в-пятых, внесение радикальных перемен в нравственность и воспитание, порождающее новый тип человека».



Энгельс, Фридрих – немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор Карла Маркса.

Родился 28 ноября 1820г., Вупперталь, Германия. Умер 5 августа 1895г., Лондон.

В 1834 Энгельс, посещавший до этого городскую школу, поступает в гимназию в Эльберфельде. В 1837 году Энгельс оставляет гимназию за год до ее окончания и занимается изучением коммерческой деятельности в торговой конторе своего отца.

В 1838 году он переехал в город Берлин и поступил на службу в крупную торговую контору. Формирование взглядов молодого Энгельса происходило в обстановке предреволюционной Германии. Впечатлительный и глубоко мыслящий Энгельс скоро проникся революционно-демократическими идеями. Он печатает свои первые статьи, главной особенностью которых является глубокая любовь к простому народу, к беднейшим его слоям, непримиримая ненависть к реакционным учреждениям. Осенью 1841 года Энгельс отправляется в Берлин – отбывать воинскую повинность. Встреча с Марксом в августе 1844 года в Париже положила начало их прочной дружбе.

Маркс и Энгельс составили программу Союза коммунистов – «Манифест Коммунистической партии» (1848). В апреле 1848 года Маркс и Энгельс переехали в Германию, вступили в Кельнское «Демократическое общество» и создали в июне 1848 года революционный орган – «Новую Рейнскую газету». Энгельс вместе с Марксом руководил деятельностью I Интернационала, вел борьбу с бакунистами, прудонистами, лассальянцами. После смерти Маркса

(1883) Энгельс был советником и руководителем европейских социалистов.

Эпиктет – древнегреческий философ-стоик.

Родился около 50 г., Гиераполь, Фригия. Умер 138 г., Никополь, Эпир.

Раб, затем вольноотпущенник в Риме. Слушал лекции стоика Музония Руфа, сопровождая своего хозяина Эпафродита. Основал в Никополе Философскую школу.

Проповедовал идеи стоицизма: основная задача философии – научить различать то, что сделать в наших силах и что нет. Нам неподвластно все находящееся вне нас, телесное, внешний мир. Не сами эти вещи, а только наши представления о них делают нас счастливыми или несчастными; но наши мысли, стремления, а следовательно, и наше счастье подвластны нам. Все люди – рабы единого Бога, и вся жизнь человека должна находиться в связи с Богом, что делает человека способным мужественно противостоять превратностям жизни.

Цитаты, фразы, афоризмы и высказывания:

Сам Эпиктет не писал трактатов. Выдержки из его учения, известные под названиями «Беседы» и «Руководство» сохранились в записи его ученика Арриана.

- Свободный человек распоряжается только тем, чем можно распоряжаться беспрепятственно. А распоряжаться беспрепятственно можно только самим собою. И потому если ты увидишь, что человек хочет распоряжаться не самим собою, а другими, то знай, что он не свободен: он сделался рабом своего желания властвовать над людьми.

- То, что случится не в твоей воле; а жить по добру или по злу – в твоей воле. Никто не мешает тебе, чтобы ни случилось с тобою, поступать всегда и во всем сообразно с правдой и добром. Все, что ни случится, ты обратишь себе в поучение и в пользу.

- Раб тот, кто не умеет владеть собою.

- Мы никогда ничему не научились, если бы делали так, как только нам вздумается. Значит для того, чтобы быть свободным человеком, не следует желать зря всего того, что только придет в голову. Напротив того, свободный человек должен выучиться хотеть и соглашаться со всем тем, что с ним случается, потому что то, что с



человеком случается, случается не зря, а по воле Того, Кто управляет всем миром.

- С простыми людьми поменьше говори о теориях, а побольше поступай согласно им.

- Если хочешь жить, не зная печали, считай будущее прошедшим.

- Владей страстями, иначе страсти овладеют тобою.

- Из всех творений самое прекрасное – получивший прекрасное воспитание человек.

- Не то жалко, что человек лишился своих денег, дома, имения, – все это не принадлежит человеку. А то жалко, когда человек теряет свою истинную собственность – свое человеческое достоинство.

- Нет никого, кто, любя деньги, удовольствия и славу, любил бы и людей: их любит лишь тот, кто любит добродетель.

- Чего не желаешь себе, не желай и другим; тебе не нравится быть рабом – не обращай других в рабство. Раз ты не можешь обойтись без услуг рабов, ты, прежде всего, сам раб, как не уживаются друг с другом добродетель и порок, так и свобода и рабство.

- В несчастье познается друг и изобличается враг.

- Врачую душу, а не тело: лучше смерть, чем позорная жизнь.

- Если кто-то один, это не значит, что тем самым он и одинок, так же, как если кто-то в толпе, это не значит, что он не одинок.

- Если хочешь, чтобы говорили хорошо про тебя, не говори худо о других.

- Зависть – враг счастливых.

- Избегай дружбы дурных людей и вражды хороших.

- Лопата, которой следует копать, непременно ржавеет, если она лежит без употребления. И все твои разумные мысли ни к чему не поведут, если ты не будешь поступать по ним.

- Строгость отца – прекрасное лекарство: в нем больше сладкого, чем горького.

- Счастье, как осенние плоды, следует срывать вовремя.

- Умный борется со страстью, глупец - становится ее рабом.

- Чего не следует делать, того не делай даже в мыслях.

- Человек со свободной волей не может быть назван рабом.

- Чем отомстить своему врагу? Стараться делать ему как можно больше добра.

Юм, Дэвид – шотландский философ, представитель эмпиризма и агностицизма.

Родился 7 мая 1711 г., Эдинбург, Шотландия. Умер 25 августа 1776 г., Эдинбург, Шотландия

Выходец из семьи небогатого дворянина, занимавшегося юридической практикой, владельца небольшого поместья. Юм посещал Эдинбургский университет, где получил хорошее юридическое образование. Работал в дипломатических миссиях Англии в Европе.



Начал философскую деятельность в 1739 году, опубликовав первые две части «Трактата о человеческой природе»

Юм считал, что наше познание начинается с опыта. Все наши идеи восходят к опыту, впечатлениям. Однако Юм не отрицал возможности априорного знания, примером которого является, с его точки зрения, математика.

Опыт состоит из восприятий, восприятия делятся на впечатления (ощущения и эмоции) и идеи (воспоминания и образы воображения). После восприятия материала познающий начинает обрабатывать эти представления. Разложение по сходству и различию, далеко друг от друга или рядом (пространство), и по причинно-следственной связи. Всё состоит из впечатлений. А каков источник ощущения восприятия? Юм отвечает, что существует, по меньшей мере, *три гипотезы*:

1. Существуют образы объективных предметов (теория отражения, материализм).

2. Мир – это комплекс ощущений восприятия (субъективный идеализм).

3. Ощущение восприятия вызывается в нашем уме Богом, высшим духом (объективный идеализм).

Юм ставит вопрос, какая же из этих гипотез верна. Для этого надо сравнить эти типы восприятий. Но мы закованы в черте нашего восприятия и никогда не узнаем, что за ней. Значит, вопрос о том, каков источник ощущения – принципиально не разрешимый вопрос. Всё может быть, но мы никогда не сможем это проверить. Никаких доказательств существования мира не существует. Нельзя ни доказать, ни опровергнуть.

В 1876 году Томас Генри Хаксли ввёл термин *агностицизм* для обозначения такой позиции. Иногда создаётся ложное впечатление,

что Юм утверждает абсолютную невозможность познания, но это не совсем так. Содержание сознания мы знаем, значит мир в сознании известен. То есть мы знаем мир, который является в нашем сознании, но мы никогда не узнаем сущности мира, мы можем узнать только явления. Такое направление носит название *феноменализма*. На этой основе построено большинство теорий современной западной философии, утверждающих неразрешимость основного вопроса философии. Причинно-следственные связи в теории Юма – это результат нашей привычки. А человек – это пучок восприятий.

Основу *нравственности* Юм видел в нравственном чувстве, однако он отрицал свободу воли, считая, что все наши поступки обусловлены аффектами.

Иммануил Кант писал, что Юм не был понят. Существует точка зрения, что его идеи в сфере философии права только начинают осознаваться в полной мере в XXI столетии.

ПЕРСОНАЛИИ

Августин Блаженный Аврелий.....	4	Данилевский Николай Яковлевич ..	48
Аквинский Фома	5	Дарендорф Ральф.....	48
Алмонд Габриель	6	Даунс Энтони.....	49
Альтузий Иоганн.....	7	Де Голль	50
Анненков Павел Васильевич	9	Дидро Дени	51
Арендт Ханна	10	Дюверже Морис.....	52
Аристотель.....	11	Ельцин Борис Николаевич.....	53
Арон Раймон.....	16	Истон Дэвид.....	53
Бакунин Михаил Александрович ..	17	Кампанелла Томмазо.....	54
Белинский Виссарион Григорьевич	17	Кант Иммануил.....	57
Белл Даниел.....	18	Карамзин Николай Михайлович...	58
Бертланфи Карл Людвиг фон	19	Кеннан Джордж Фрост	59
Бжезинский Збигнев Казимеж.....	20	Кеохейн Роберт.....	61
Блондель Жан	21	Ким Ир Сен	62
Богданов Александр Александрович	21	Ковалевский Максим Максимович.....	64
Боден Жан.....	23	Конфуций	66
Боулдинг Кеннет Эварт	24	Крижанич Юрий.....	67
Бурдьё Пьер	25	Кропоткин Петр Алексеевич.....	69
Валлерстайн Иммануил.....	27	Крозье Мишель.....	71
Вебер Альфред	29	Лавров Пётр Лаврович	73
Вебер Макс	30	Лазарсфельд Пол	75
Верба Сидней	31	Лассуэлл Гарольд Дуайт.....	76
Вильсон Вудро Томас.....	32	Ленин (Ульянов) Владимир Ильич	77
Вольтер Франсуа Мари	33	Лессинг Готхольд Эфраим	78
Ганди Мохандас Карамчанд-Махатма.....	34	Локк Джон.....	79
Геллнер Эрнест Андре.....	37	Македонский Александр	81
Гердер Иоганн Готфрид	41	Макиавелли Никколо	81
Герцен Александр Иванович	42	Маннгейн Карл	84
Гитлер Адольф	42	Маркс Карл.....	85
Гоббс Томас.....	43	Мао Цзэдун	87
Гобино Жозеф Артюр.....	44	Мартов (Цедерман) Юлий Осипович	88
Горбачев Михаил Сергеевич	44	Милль Джон Стюарт	88
Гэлбрейт Джон Кеннет.....	45	Михайловский Николай Константинович	90
Даль Владимир Иванович	45	Михельс Роберт	92
Даль Роберт Алан.....	46		

Монтескье Шарль-Луи	93	Сенека Луций Анней.....	157
Моска Гаэтано	96	Сен-Симон Анри	159
Мор Томас	97	Смит Адам.....	162
Мордвинов Николай Семенович ..	100	Сократ	164
Моргентау Ганс	101	Соловьёв Владимир Сергеевич	166
Мо-Цзы (Мо Ди)	103	Сорокин Питимир	
Муравьёв Никита Михайлович	105	Александрович	168
Муссолини Бенито	106	Спенсер Герберт	171
Мэдисон Джеймс	108	Сперанский Михаил	
Мюллер Адам-Генрих	110	Михайлович.....	174
Най Джозеф	111	Сталин (Джугашвили) Иосиф	
Наполеон I Бонапарт.....	113	Виссарионович.....	179
Неру Джавахарлал	114	Татищев Василий Никитич	180
Ницше Фридрих	117	Ткачёв Пётр Никитич.....	183
Новгородцев Павел Иванович	119	Токвиль Алексис.....	184
Огарёв Николай Платонович	120	Томазий Христиан.....	188
Ожегов Сергей Иванович.....	121	Тоффлер Элвин.....	190
Оуэн Роберт	122	Филарет (Дроздов Василий	
Парсонс Толкотт	124	Михайлович)	191
Парето Вильфредо	126	Филофей	191
Пестель Павел Иванович.....	128	Фонвизин Денис Иванович.....	194
Пиночет Аугусто	130	Фукуяма Фрэнсис	194
Писарев Дмитрий Иванович	130	Фурье Франсуа Мари Шарль.....	195
Платон	132	Хабермас Юрген.....	196
Плеханов Георгий		Хантингтон Сэмюэль Филлипс	199
Валентинович	135	Хрущёв Никита Сергеевич	200
Победоносцев Константин		Цезарь Гай Юлий.....	201
Петрович	137	Цицерон Марк Туллий	203
Поппер Карл	139	Чаадаев Пётр Яковлевич.....	205
Посошков Иван Тихонович	140	Чернышевский Николай	
Прокопович Феофан	143	Гаврилович	207
Прудон Пьер Жозеф	144	Шан Ян	208
Путин Владимир Владимирович....	146	Штирнер Макс	210
Пуфендорф Самуэль	146	Эйзенштадт Шмуэль	212
Радищев Александр Николаевич ...	147	Энгельс Фридрих.....	214
Роккан Стейн	148	Эпитект	215
Ростоу Уолт Уитмен	150	Юм Дэвид.....	217
Рузвельт Франклин Делано.....	153		
Руссо Жан-Жак.....	157		

Учебное издание

ЗОСИМЕНКО Иван Андреевич

**ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИКЕ
И ПОЛИТОЛОГИИ**

Учебное пособие

ЭИ № 379.

Технический редактор М. В. Теленкова

ЛР № 026040 от 22.10.97.

Подписано в печать 12.03.2013. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 13,02. Тираж 100 экз. Заказ 475.

Ульяновский государственный технический университет,
432027, Ульяновск, Сев. Венец 32.

Типография УлГТУ, 432027, Ульяновск, Сев. Венец, 32.